

Школа холистической психологии

Александр Пинт

Программа для сверхличности

О твоей главной задаче на Земле

Москва



Амрита-Русь

2010

УДК 159.92
ББК 88.37+88.52
П32

Пинт А.

П32 Программа для сверхличности. О твоей главной задаче на Земле / А. Пинт. — М.: Амрита, 2010. — 352 с. — (Школа холистической психологии)

ISBN 978-5-413-00214-8

Эта книга о том, что ты так долго искал ответы на главные вопросы жизни и вдруг нашел их здесь. Это практическое руководство для совершения квантового скачка твоих представлений о себе и мире. Помнишь ли ты свой Дом, из которого пришел на Землю, и себя Истинного? Ведь мы пришли отсюда сюда с конкретной миссией, но помнишь ли ты ее сейчас? Хочешь ли ты вспомнить себя настоящего или предпочитаешь жить, как все, — во «сне сознания»? Возможно, именно желание вспомнить, кто же ты есть на самом деле, и подвело тебя к этой книге. Тогда возьми ее и прочитай, ведь в ней ответы на твои главные вопросы. Эта книга может стать толчком к твоему вспоминанию себя или остаться одним из многих знаков на пути твоей жизни, на которые ты просто не обратил должного внимания. Каждое мгновение дает тебе шанс вспомнить себя, но способен ли ты видеть это? Вот в чем главный вопрос.

УДК 159.92
ББК 88.37+88.52

ISBN 978-5-413-00214-8

© Пинт А., 2010
© Оформление.
ООО «Амрита», 2010

Об авторе

Пинт Александр Александрович — основатель нового направления науки об эволюции личности человека и его сознания — Целостной психологии, руководитель Школы Целостной психологии, автор книг, ведущий семинаров и тренингов. На примере собственной жизни Александр Пинт исследовал и описал путь перехода от разделенного сознания «спящего» человека к единому сознанию целостного человека. Пройти такой путь — это сверхзадача каждого человека, хотя и не всякий пока это понимает.

О КВАНТОВОМ ПЕРЕХОДЕ ЗЕМЛИ И РОЛИ ЦЕЛОСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ЭТОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Сейчас общество в целом и каждый человек в частности переживают период, связанный с сильным обострением всех противоречий, порожденных старыми представлениями о Боге, общественном устройстве, личной жизни, личности человека, смысле жизни. Такое обострение не случайно, ведь оно толкает людей к пересмотру их привычных взглядов на мир и самого себя, которые уже не удовлетворяют новым энергиям и влияниям, происходящим на Земле. Человечество готовится к переходу на следующий уровень сознания. Этот процесс называют Квантовым Переходом Земли.

Квантовый Переход Земли, о котором сейчас много пишут и говорят, уже начался и происходит. Квантовый Переход — это повышение вибрационных частот энергий Земли и человека. Он повлечет глобальные изменения всех представлений человечества, построенных на парадигме материального восприятия. Готовы ли вы к таким изменениям, ведь они уже происходят и обратной дороги не будет?

Вам надо вспомнить себя «не от мира сего», т.е. свое высшее Я, а этому мешает ваше отождествление со своей эго-личностью, т.е. с низшим Я. Пока вы не решите все уроки данного воплощения, что связано с необходимостью ясного понимания и трансформации своей личностной программы, вы не сможете разотождествиться со старыми представлениями о себе и мире, а значит, вспомнить себя истинного. Именно поэтому в наше время, когда Квантовый Переход Земли уже начался, все ваши невыученные уроки обостряются, что усиленно толкает вас к их пониманию и решению.

Используя Целостную психологию как практический инструмент расширения вашего сознания, вы сможете ясно увидеть и целостно понять, что происходит с вами, и обрести практическое руководство ускоренного решения своих уроков и задач. Именно это вам и необходимо для подготовки к Квантовому Переходу Земли.

Автор предлагает революционный подход к целостному пониманию человеком самого себя. Такой подход

позволяет прекратить борьбу и достичь партнерства с самим собой, полюбить себя безусловно. Автор показывает, что сейчас личность человека представляет собой совокупность противоречивых, противоположных тенденций, между которыми идет внутренняя борьба. Такая борьба проявляется во внешнем мире людей как войны, конфликты, несчастные случаи, болезни. Автор не только дает полное теоретическое описание парадоксального устройства человека и его личности, но и инструменты или практическое руководство по выходу из внутренних и внешних проблем и конфликтов.

Предлагаемый автором подход к пониманию себя является самым быстрым способом решения всех уроков и задач земной жизни человека или ускоренным способом эволюционного развития его сознания. Именно такой подход к пониманию самого себя требуется на данном этапе человеческой эволюции. Предлагаемые книги написаны на богатом материале рассмотрения типичных проблем, возникающих в жизни каждого человека. Этот материал накоплен и систематизирован автором в процессе двадцатипятилетнего исследования и проведения семинаров.

Человек и голос

Человек спросил: «Почему у других людей жизнь лучше, чем у меня?»

Голос ответил: «Потому, что ты сравниваешь себя с другими».

— *А как же я еще узнаю, какова моя жизнь и кто я?*

— *Через понимание задачи твоего воплощения.*

— *А что, у других она иная?*

— Да. На самом деле ты сравниваешь условия разных задач, не понимая смысла уроков, которые они выражают.

— *А как мне понять свою задачу?*

— Исследуй свою личность как опыт, который ты получаешь. Твоя личность это и есть условия твоей задачи. Задачи или уроки, которые ты выбрал для изучения в этой жизни, возникают в виде конфликтов. Готов ли ты начать видеть в конфликте задачи, которые тебе интересно решить, или будешь продолжать раздражаться ими? У тебя всегда есть выбор, но используешь ли ты его?

— Значит, любое мое раздражение, осуждение и чувство вины указывают на мой внутренний конфликт?

— Совершенно верно.

— И что же мне с ним делать?

— Тебе надо понять, как и почему возник тот или иной конфликт, а для этого ты должен знать о двойственности своей личности, которая и есть основной источник любых конфликтов.

— А что такое двойственность?

— Двойственность или дуальность — это основной принцип жизни в вашем мире. Вы говорите о нем как о добре и зле, хорошем и плохом, позитивном и негативном. Любая личность — это своеобразное сочетание дуальных пар или противоположных качеств.

Они есть суть каждого человека, но вы признаете в себе только одну сторону таких дуальных качеств, а противоположную им сторону у себя отрицаете и проецируете ее на других людей и внешние обстоятельства. Так вы создаете конфликт, считая его внешним, но на самом деле он внутренний.

Вы сами создаете все свои конфликты, не принимая в себе обе стороны противоположных качеств. В осознании противоположностей самого себя и в их принятии заключается суть всех ваших уроков на Земле.

— Так просто?

— Да, так просто и так сложно одновременно. Ведь для того, чтобы ясно видеть и осознавать в себе противоположные стороны, вам придется постоянно наблюдать за собой и через понимание дуальности своей личности трансформировать состояния раздражения, ненависти, неприязни, злобы в состояния принятия и благодарности. Причем благодарности к тем, кто вас раздражал. Тебе это просто?

— Нет, это очень сложно.

— Ну вот, а ты говорил, что всё просто.

— А если я не буду этого делать?

— Тогда будешь пребывать в состоянии хронического страдания и боли.

— Это что — наказание?

— Нет, это всего лишь результаты твоего сопротивления изучению выбранных тобой жизненных уроков.

— Значит, никто специально меня не наказывает?

— Кроме тебя самого, никто.

— *А почему же так много людей страдает, терпят неудачи и испытывают боль от жизни?*

— Потому, что они выбирают получать такой опыт.

— *А почему они не выбирают радость, благодарность?*

— Чтобы подойти к таким состояниям, вам надо понять дуальность как основной закон вашей жизни на Земле и действие ее механизмов в вашей жизни. А толчком к такому пониманию является боль и страдание. Такова специфика уроков вашего мира.

— *Благодарю тебя за то, что ты помогаешь мне понять себя. Можно, я буду разговаривать с тобой, когда у меня появятся вопросы?*

— Да, в любое время. Мы всегда на связи с тобой.

ВВЕДЕНИЕ

Краткое введение в Целостную психологию

Если вы не знакомы или мало знакомы с нашим подходом к познанию и реализации самого себя, то вам, наверное, интересно хотя бы приблизительно понять, что такое Целостная психология?

Это самый короткий путь к решению всех ваших земных уроков и возможность подготовиться к Квантовому Переходу Земли на следующий вибрационный уровень сознания.

Целостная психология предлагает вам вспомнить главную задачу своей жизни и начать решать ее осознанно.

Самый короткий путь не значит самый простой. Надеемся, что вы это осознаете. Наш подход к пониманию задач и смысла человеческой жизни базируется не на «общепринятых ценностях», а на ясном видении этапов и связанных с ними задач эволюции человеческого сознания.

Какой же опыт мы получаем на Земле на данном этапе своей эволюции, и какие задачи решаем в своей жизни? Не те, что считаются здесь общепринятыми, потому что они создают лишь контекст для решения наших основных задач. **Поэтому то, что мы хотим, не зная того, кто же мы есть на самом деле, это всего лишь импульсы для прохождения того опыта, за которым мы воплотились на Земле.**

Так что же это за опыт? Этот опыт порожден иллюзией нашего одиночества и борьбы, которую мы принимаем за свою реальность. Именно эта иллюзия порождает множество уроков, возникающих в наших жизнях. А главной причиной всех этих уроков является **состояние страха.**

Увидеть и понять, что состояние страха является основной причиной, порождающей все наши земные уроки и связанные с ними проблемы, конфликты и несчастья, является самым главным для того, кто готов к познанию себя самым коротким путем.

Какие уроки являются основными в вашей настоящей жизни? Предательство, зависимость, насилие, нищета,

жертвенность, несправедливость, болезни. В каких жизненных ситуациях они у вас проявляются? Ведь именно они беспокоят вас больше всего, создавая напряжение, заставляющее вас искать выход из тяжелого состояния.

Возможно, что вы уже попробовали разные способы такого выхода. Насколько они помогли вам? Скорее всего, только частично и временно. Иначе вряд ли вы читали бы этот текст.

Целостная психология — это революционные открытия, сделанные Александром Пинтом на основании многолетних исследований природы и механизмов работы человеческого сознания на данном этапе его эволюционного пути.

Основным результатом исследований стало открытие механизмов двойственной (дуальной) природы человеческого восприятия и характеристик личностной программы человека, дающее реальную возможность выхода на качественно новый уровень сознания.

Возможно, вы захотите узнать, в чем заключается отличие нашего подхода к трансформации личности от существующих. Оно в том, что мы выяснили базовые, основополагающие принципы, с помощью которых душа человека формирует обстоятельства для прохождения своих уроков на Земле, подробно рассмотрели дуальные механизмы их реализации в жизни людей и способы их решения.

Наше исследование проводилось через осознание функционирования и взаимодействия трех тел человека — ментального, эмоционального и физического — в условиях дуальности человеческого сознания. Дуальность является основным принципом, порождающим «сон сознания» человека и его уроки на Земле. Таким образом, было обеспечено целостное, полное рассмотрение основных механизмов жизнедеятельности любого человека, позволившее открыть основные принципы ускоренного прохождения земных уроков.

Готовы ли вы к ускоренному движению на пути к самому себе? На этот вопрос можете ответить только вы. Если ваш ответ: «Да», — то мы приглашаем вас в самое увлекательное путешествие — познание своей целостности. А первым вашим шагом будет ознакомление с этой и другими нашими книгами, а так же иными материалами, опубликованными на нашем сайте.

И еще мы хотим напомнить вам, что «не всё так просто и не так сложно, как вам кажется».

Вспомни: кто ты, откуда и зачем!

Помните ли вы зачем и откуда пришли на Землю, воплотившись в теле человека? Или этот вопрос для вас не интересен, и вас больше волнует то, как удовлетворить свои личностные желания?

Так в чем же вы всё-таки видите смысл своего пребывания на Земле? В любом случае какой-то смысл вы осознаете, но откуда вы его взяли и почему считаете, что он единственно правильный? Или вы так не считаете?

«Зачем так много вопросов? — возможно, спросите вы. — Лучше сам ответ на них, а мы почитаем». Если бы всё было так просто, то я бы так и сделал. Но что толку отвечать на вопросы, которые не заданы вами. Такие ответы в лучшем случае создадут у вас впечатление о том, что автор что-то знает. Но это не то, чего бы мне хотелось. А что хотелось бы мне?

Переход из сознания единства в сознание разделенности

Мне хотелось бы передать вам состояние и знание, идущее из мира Единства, из мира Мы. Это тот мир, из которого все мы, люди, воплощаемся на Землю. Это мир, из которого мы наблюдаем за миром Земли и многими другими мирами, переживая жизнь каждого человека как части себя, т.е. Мы. У нас Там возникает сильный интерес к жизни на Земле, и мы воплощаемся на Землю в человеческих телах, чтобы удовлетворить его. Но когда мы рождаемся в теле человека, то забываем сознание Единства, в котором находились Там. На Земле мы входим в противоположный полюс сознания — разделенность.

Земля — это сцена для игры в разделенность. Именно здесь мы познаем эту, противоположную Единству, сторону сознания. При этом, воплощаясь на Земле, мы не помним Правила и Законы игры в разделенность. Мы познаем их на собственном опыте. Поэтому каждое рождение на Земле — это колоссальный шок. Ведь мы попадаем в

противоположный мир, законы которого мы забываем. Из энергии Безусловной Любви мы попадаем в энергии страха или обусловленной любви. Из состояния Жизни мы входим в состояние выживания. Из состояния вне времени мы попадаем в жесткие ограничения линейного времени.

Так как изначально импульсом к рождению на Земле является наш интерес, то, будучи ребенком, мы испытываем его в наибольшей степени. Нам интересно наше тело и всё, что нас окружает. В детском возрасте мы еще помним состояние Единства, особенно мы его чувствуем со своими матерью и отцом. Посмотрите на детей и, возможно, вы сможете почувствовать такое состояние, которое у большинства людей потом уходит, сменяясь разочарованием, обидой, раздражением и болью.

Ваша личность — это условия задачи земного воплощения

Почему же так происходит? Да потому, что мы приходим сюда за получением уроков разделенности, которые заранее выбираем, находясь еще в Мире Единства.

Как закладывается и реализуется программа получения намеченных нами уроков и опыта на Земле? Такая программа закладывается на уровне клеток нашего тела и через формирование нашей личности. Поэтому именно через личность задаются условия задачи и уроки земного воплощения каждого человека. Смотрели ли вы на свою личность таким образом? Если нет, то значит, вы не понимаете ту основную роль, которую она выполняет в замысле вашей души.

Ваша личность — это условия задачи, с которой вы пришли на Землю для того, чтобы ее переживать и решать. Именно поэтому, чтобы решить то, зачем вы пришли на Землю, вам надо понять свою личность как условие своей задачи данного воплощения.

Ваш интерес к ченнелингу, эзотерике, психологии, философии, религии есть только начальные шаги в этом направлении. Если вы уже близки к финишу своей дистанции целостного понимания самого себя, то вам потребуется знание, полученное в нашем процессе, который мы называем Целостной (холистической) психологией.

Каким же образом личность стимулирует человека получать нужный ему опыт? Восприятие вашей личности четко настроено на получение заказанного вашей Душой опыта. При этом опыт, который мы получаем через нашу личность, не является целостным, всеобъемлющим. Он ограничен, обусловлен жесткими убеждениями или фиксированной и односторонней точкой зрения на себя и окружающий мир. По сути, сама личность человека и представляет собой такую фиксированную и одностороннюю точку зрения или определенный ракурс восприятия себя и окружающего мира.

Именно поэтому человеку так трудно сменить имеющуюся у него настройку восприятия, ведь этому сопротивляется его личность. Поэтому только через овладение управлением «ручкой» настройки своего восприятия или трансформацию своей личности можно овладеть целостным видением, которое не исключает самые разные и противоположные точки зрения, прежде всего, на самого себя.

Можно сказать, что сверхзадачей любого человека, воплотившегося на Земле, является трансформация его личности, позволяющая ему выйти из жестко фиксированного, одностороннего восприятия его эго или личности, к целостному, многомерному восприятию Мы.

При такой трансформации человек получает возможность рассматривать себя и мир объемно, голографически, одновременно наблюдая самые различные возможности своего движения по жизни. Только при таком восприятии он получает действительную возможность выбора вариантов своего жизненного пути.

Отождествление с личностью не позволяет нам вспомнить себя

Теперь давайте рассмотрим основную сложность, связанную с рассмотрением вашей личности как условия вашей земной задачи. Она заключается в том, что человек полностью отождествляет себя со своим телом и личностью. Другими словами, он считает себя физическим телом и личностью, которая этим телом управляет. Поэтому посмотреть на свою личность со стороны, как на условия своей задачи, человек просто не может, потому что смотреть-то некому. Ведь, как он считает, больше никого нет.

Человек может рассматривать в качестве своих основных жизненных задач, например такие: родить и воспитать детей, добиться успеха в каком-то деле, заработать много денег, продвинуться на духовном пути и т.д. Но все эти цели продиктованы программой, вложенной в его личность. Поэтому, реализуя их, он просто выполняет требования своей программы, но саму программу, т.е. свою личность, он целостно не видит, не осознает. Такое состояние сознания человека мы называем «спящим» или механистическим.

Находясь в нем, человек, как робот, отрабатывает заложенную в него программу, не видя и не понимая того, как она работает. При этом вопросов, касающихся самой программы, т.е. устройства его личности, у многих людей вообще не возникает. А те, у кого они возникают, рассматривают ее фрагментарно, т.е. только некоторые ее части, не затрагивая главной ее сути — дуального функционирования.

В современной психологии личность человека не рассматривается как условия задачи его земных уроков. Поэтому она не может дать целостных ответов на вопрос: «Что такое человек, зачем он рождается на Земле и как задается сценарий его жизни?»

Как устроена наша личность?

Так что же такое личность человека и как она устроена? Личность подобно программе устанавливается в компьютер, которым является ум человека. Мы называем его обусловленным умом, так как он обусловлен дуальностью, и принцип его действия базируется на разделении противоположных понятий.

Ум человека имеет две сферы, отделенные друг от друга. Это сознание и подсознание. Такое разделение человеческого ума на две противоположные сферы порождает дуальность формируемой в нем личности. То есть личность человека тоже дуальна и имеет две противоположные стороны. Мы называем эти две ее стороны двумя режиссерами, которые ставят спектакль жизни человека на сцене Земли.

Оба режиссера имеют одинаковые возможности и силу, но действуют, исходя из противоположных тенденций.

Именно они воплощают замысел программы, содержащийся в личности человека. Но этот замысел реализуется так, что сама личность его полностью не понимает, так как знает только его половину, которой занимается сознательный режиссер. Подсознательный режиссер действует так, что личность воспринимает его влияние как сопротивление, опасность, насилие, вред, зло, негатив...

Таким образом, тенденции сознательного и подсознательного режиссеров диаметрально противоположны. Именно они создают дуальность, противоречивость, парадоксальность, конфликтность и драматизм уроков человеческой жизни.

Дуальность — это основное условие земных уроков человека

Дуальность — это основное и главное условие земных уроков человека. При этом практическое знание о законе и механизмах дуального восприятия скрыто от человека «завесой сна» его сознания. Так происходит потому, что понимание закона дуального восприятия сразу дало бы готовые ответы на любые уроки и задачи, за решением которых мы воплощаемся в реальность разделенности. Поэтому неосознанная игра в разделенность стала бы невозможной.

Но есть и следующее качество этой игры. Это осознанная игра в разделенность. Переход к этой стадии игры теперь становится возможным благодаря появлению знания о дуальном восприятии.

До настоящего времени это знание было не доступно пониманию человечества. Но теперь оно открыто и является достоянием всех людей. При этом далеко не все люди готовы с ним встретиться в силу имеющихся у них запросов на получение земного опыта. При запросе на механическое получение земного опыта человек просто следует своей личностной программе, но саму программу, т.е. свою личность, он целостно не видит, не осознает.

Другой причиной, затрудняющей или делающей невозможным понимание этого знания, является жесткая и односторонняя настройка восприятия личности человека, блокирующая любую информацию, не соответствующую ее взглядам. Понять знание, которое мы даем вам, вы смо-

жете только через осознание и трансформацию собственной личности, т.е. через его практическое применение и проживание на самом себе.

Именно дуальное восприятие человека породило идею добра и зла, Бога и дьявола. Опыт разделенности — это проживание постоянной борьбы добра и зла, правильного и ложного, хорошего и плохого, успеха и неудачи, позитивного и негативного. Эта борьба происходит во внутреннем мире каждого человека, а во внешнем мире мы видим лишь ее отражения.

Устранить войны во внешнем мире человечество сможет только через революцию собственного самоосознания, которая будет происходить во внутреннем мире каждого человека. Это переход от состояния борьбы к состоянию партнерства противоположных сторон или частей личности человека. И такая революция возможна только через новое знание о дуальном восприятии человека своей личности.

Как формируется и работает программа нашей личности?

Мы показали вам общую схему дуального устройства ума, на базе которого формируется и кристаллизуется личность каждого человека. Но каким же образом происходит формирование личности и как она работает?

В зависимости от заявки на опыт, который вы намереваетесь получить в конкретном воплощении на Земле, выбирается время, место и условия вашего рождения. Именно они создают необходимый для вашего запроса контекст получения жизненного опыта. Социальные условия и выбранные вами родители оказывают наибольшее влияние на формирование вашей личности.

Именно ваши родители или те люди, которые занимались вашим воспитанием, в малом возрасте провели закладку программы вашей личности. Как правило, это ваши мать и отец. Причем каждый из них передал вам только свою часть дуальной программы вашей личности. Поэтому вам надо осознать и принять эти противоположные части в самом себе.

Отец и мать находятся в каждом человеке как дуальные части программы его личности. Их конфликты и

проблемы стали вашими. И теперь только вы имеете возможность решить их или продолжать мучиться от их непонимания, передавая такое же состояние своим детям.

Рассмотрим, как функционирует личность. Личность человека описывают как набор качеств, причем эти качества противоположны. Другими словами они дуальны, например, умный — глупый, жестокий — добродушный, сильный — слабый и т.д. Такие пары противоположных качеств показывают дуальную шкалу определенного качества, обозначенную противоположными понятиями.

Определяя свою личность, человек называет какие-то из подобных качеств, при этом выбирая только одну их сторону. Считая себя, например, аккуратным, он будет отрицать наличие в себе противоположного по знаку качества. В данном случае неаккуратности. При этом он будет отмечать ее в других людях и раздражаться по этому поводу.

Так как личность не осознает свою дуальность, она не способна видеть себя целиком, т.е. целостно. Ее восприятие себя, других людей и мира одностороннее. В этом и заключается главная причина «сна» человеческого сознания, необходимого ему для получения опыта разделенности.

Односторонняя настройка восприятия личности

Каковы следствия такой односторонней настройки восприятия личности человека? Их можно описать как набор основных принципов и механизмов человеческого восприятия и реагирования. Рассмотрим их.

Личность борется сама с собой, считая при этом, что борется с внешним миром

Личность, представляя собой структуру дуальных качеств или набор дуальных частей, идентифицирует или отождествляет себя только с одной стороной этих дуальностей, а противоположную сторону себя проецирует на внешний мир и борется с ней. Поэтому она находится в хронической борьбе сама с собой, считая при этом, что борется с другими людьми или жизненными обстоятельствами. Так реализуется программа личностного выживания.

Страх — основное топливо «спящего» человека

Качества, с которыми личность отождествляет себя, оцениваются ею как положительные и относящиеся к ней.

Противоположные им качества оцениваются как отрицательные и проецируются на внешний мир, т.е. на других людей и ситуации. Так как личность не принимает свои отрицательные качества, то испытывает негативные эмоции при восприятии их в других людях.

Следствием таких не принимающих и враждебных отношений противоположных частей личности является состояние страха, в котором постоянно находится человек. Все негативные эмоции, такие как раздражение, ревность, депрессия и многие другие, являются разновидностями состояния страха.

Страх — это энергия или топливо, на котором работает или которым питается эго-личность при прохождении своих уроков игры в разделенность. Вы можете даже не ощущать состояние страха, так как оно стало для вас привычным, но вы не можете в нем не находиться.

Внутреннее напряжение есть результат дисбаланса личности

Страх — это энергия личности, величина которой характеризуется степенью напряжения, возникающего между ее противоположными сторонами. Степень такого напряжения определяется величиной дисбаланса ее дуальных сторон. Чем сильнее вы проявляете какую-либо черту вашей личности, тем сильнее у вас возникает напряжение, вызванное противоборством или сопротивлением противоположной ей черты, которую вы в себе не признаете.

Дисбаланс возникает как следствие настаивания личности на исключительной правильности убеждений только одной из ее дуальных частей. В таком случае человек отстаивает свое одностороннее убеждение так, словно оно отражает его полностью и является истиной в последней инстанции.

При этом он подавляет в себе противоположный данному убеждению взгляд. Другими словами, он подавляет противоположную часть себя. Проецируя ее на другого человека или ситуацию, он начинает бороться с ней, испытывая состояние исключительности своей правоты или гордыню.

Состояние исключительности приводит к исключенности

То, что называют человеческой гордыней, есть следствие личностного дисбаланса. Гордыня возникает в личности в результате того, что она возвеличивает какие-то

свои качества или части. При этом противоположные им качества или ее части подавляются и не принимаются ей, что приводит к сильному повышению внутреннего напряжения.

У личности усиливается страх того, что она не сможет оправдать своей высокой самооценки и другие обнаружат ее блеф. При этом она переживает состояние своей исключительности или гордыни, отказываться от которой не хочет.

Гордыня — это одно из ключевых проявлений человека, находящегося в состоянии «сна» сознания. Гордыня приводит к переживанию состояния исключительности или, по-другому, исключенности или отторжению себя от других людей. Это и есть основное состояние, переживаемое людьми в игре в разделенность. Противоположным гордыни является состояние никчемности, неважности.

Именно колебания в переживании этих противоположных сторон дуальности являются для личности основными.

Осуждение и вина как механизм подзарядки личности

Пополнение энергии страха или личностное питание происходит в «спящем» человеке механически и не осознается им. Такая подзарядка возникает всякий раз, когда он испытывает состояние осуждения или чувство вины.

Осуждение может проявляться как состояния раздражения, агрессии, недовольства, возмущения, негодования, обвинения, гнева... Чувство вины может переживаться как депрессия, чувство жалости к себе или другим, плаксивость, жалобное состояние...

Осуждение и чувство вины являются дуальными состояниями, которые сменяют друг друга. Если человек осуждает кого-то, то на самом деле он осуждает себя, проецируя на другого неосознанную им часть своей личности. Он будет испытывать чувство вины за такое осуждение, ведь осуждает он на самом деле самого себя, хотя и не понимает этого. Чувство вины возникает как результат осуждения себя.

Противоречивость личностных желаний

Развитие личности происходит в связи с возникновением в ней желаний, которые она пытается реализовать.

Желания личности дуальны, хотя она этого не осознает. Каждая из противоположных частей личности имеет свои желания. Появление желания одной из ее частей приводит к возникновению противоположного желания в дуальной ей части.

Поэтому реализация любого сознательного желания личности натывается на сопротивление, которое оказывает ее противоположная часть. Личность рассматривает такое сопротивление как внешнее и испытывает негативные чувства по отношению к нему, не понимая, что оно исходит из нее.

Роловое поведение личности

Личностная программа человека подобна сценарию фильма или спектакля. Она предполагает набор ролей и их исполнителей. Типичные роли человеческих сценариев это: отец, мать, муж, жена, ребенок, родственник, начальник, подчиненный, сослуживцы, товарищи и т.д. Каждая личность исполняет целый набор ролей, с которыми она отождествляется.

Роловые отношения определяются законами, нормами и правилами, регулирующими их. Они исходят из долга и обязательств. Исполнение каждой роли регулируется своими правилами, представляющими собой некие ограничения, которым личность должна подчиняться. Роловые конфликты возникают в связи с разным пониманием прав и обязанностей относительно каждой роли с точки зрения восприятия личности, исполняющей эти роли.

Мужчина и женщина

Мужчина и женщина — это дуальная пара, имеющая очень важное значение при прохождении уроков в мире разделенности. Пол человека определяется согласно тому, в каком теле он родился: мужском или женском. Выбор пола рождения на Земле является одним из определяющих факторов в прохождении жизненных уроков и специфике получаемого опыта.

Мужчина и женщина — это две противоположности, которые присутствуют в каждом человека независимо от пола его тела. Поэтому борьба женщины и мужчины происходит во внутреннем мире каждого человека, а во внешнем мире видны только ее отражения. Взаимоотношения мужчины и женщины — это взаимоотношения ума и чувств.

Три тела человека и его сверхзадача

Человек находится одновременно в двух мирах. В Том мире находится его душа, дух или высшее Я. В Этом мире он представлен в виде трех тел: физического, эмоционального, ментального. Главная задача человека при прохождении земных уроков — это осознать и гармонизировать три своих тела так, чтобы они подчинялись его высшему Я, а не эго или личности. Тогда он обретает истинного Хозяина и становится Осознанным Творцом или Целостным Человеком.

В этом мире человек проходит опыт выживания. Такой опыт создается через дуальность и разделение, которому подвержены три его тела. Каждое из них воспринимает мир и живет, не соглашаясь с другими его телами.

Подобно лебедю, раку и щуке каждое из них тянет в свою сторону. Они разделены и не согласованы, но человек не понимает этого. Ему кажется, что он уже целостен. Но его внутренняя разделенность проявляется через внешний мир, который есть отражение внутреннего. Человек, видя разделенность во внешнем мире, может начать осознавать свою внутреннюю разделенность. Дуальность есть средство, толкающее человека к наработке и осознанию своих трех тел. Именно в таком осознании и заключается суть всех его уроков в мире выживания или разделенности.

Прохождение опыта выживания происходит следующим образом. Сначала нарабатывается физическое тело, которое, как и каждое из трех тел человека, имеет три составляющих: физическую, эмоциональную и ментальную. Душа проживает столько воплощений, сколько ей надо для наработки каждой из трех составляющих физического тела, а потом гармонизирует их. После чего переходит к наработке эмоционального тела, где процесс аналогичен. После чего к наработке ментального тела по той же схеме.

Нарабатывая во многих воплощениях опыт выживания по каждому из трех своих тел, в определенном воплощении человек подходит к возможности их сонастройки. Этот процесс заканчивается формированием целостного человека как три-в-одном, т.е. происходит полная сонастройка и согласованность трех его тел.

Задача сонастройки трех тел человека является основной в нашем процессе. При этом мы часто рассматриваем три тела человека следующим образом: как физическое тело и личность. Личность является сочетанием эмоционального и ментального тел человека. Так же мы рассматриваем метальное и эмоциональное тело человека как Мужчину и Женщину.

Работая с личностью, мы гармонизируем ментальное и эмоциональное тело человека. Гармонизация его физического тела является следствием гармонизации его ментального и эмоционального тел.

Это краткое введение дает вам общие представления о том, в каком направлении мы движемся, собирая и гармонизируя самого себя в целое. Однако для действительного понимания того, что мы вам передаем, вам надо пропустить это знание через самого себя. Другими словами, стать самоисследователем.

Чем является эта книга для тебя?

Эту книгу можно сравнить с набором пазлов, необходимых для сбора целостной картины самого себя. Каждый ее раздел представляет собой пазл или стрелку компаса, указывающую вам на самого себя, такого, какой вы есть сейчас. Увидьте и переживите его в себе. Это и есть осознание своей личностной программы, необходимое вам для вспоминания себя истинного или соединения со своим высшим Я.

По мере прочтения книги вы почувствуете, что некоторые из этих указателей затронут вас, резонируют наиболее сильно. Почувствуйте их. Как в игре в казаки-разбойники, они показывают нужное вам на данный момент времени направление движения. Когда вы пройдете отрезок пути, указанный ими, вы почувствуете необходимость следующих указателей, которые вы также можете найти в наших книгах.

Каждый из таких указателей сработает для вас, если вы понимаете его не только на уровне ума, но и сердца, а так же реализуете в новое для вас поведение. Понимание того, что здесь написано, требует вашего переживания, т.е. прочувствования передаваемого нового знания. А физиче-

ским выражением вашего нового понимания будут ваши новые, непривычные действия.

Все наши книги затрагивают три главные сферы человеческого бытия: мысли, чувства и действия. Ваше движение к самому себе будет реальным в том случае, если вы двигаетесь по этим трем направлениям, не пренебрегая ни одним из них.

Осознавайте свое реагирование на прочитанный материал. Его логика необычна. Возможно, вам будет казаться, что вы всё понимаете или, наоборот, ничего не понимаете. Это реагирование вашего обусловленного ума. Помните, что его восприятие всегда половинчато, фрагментарно. Он не может видеть целостно. Поэтому просто отмечайте, как он реагирует на прочитанное, не считая это окончательным.

Чувствуйте книгу сердцем, именно оно будет указывать вам верное направление. Но помните, что на поверхностном уровне ваши чувства также фрагментарны, как и ваш обусловленный ум. Поэтому отмечайте свои чувства, но не считайте их окончательными. Они будут меняться. Следите за тем, как это будет происходить у вас. Возможно, у вас появятся тенденции к действиям. Наблюдайте за ними. Ведь и они находятся под игом фрагментарного восприятия вашего обусловленного ума.

Сейчас люди находятся в разделенном состоянии, они нецелостны. Именно этим объясняется постоянная борьба, происходящая внутри каждого человека. Это и есть главная причина бесконечных войн и конфликтов во внешнем мире. Прекратить внутреннюю борьбу с самим собой — вот что в данное время есть самое главное для каждого человека и человечества в целом. А сделать это можно только через полное принятие себя, т.е. принятие в себе так называемого «отрицательного» как продолжение, так называемого «положительного».

Готовы ли вы к соединению себя в целое? Это основной вопрос для ищущего себя. Если — да, то наши книги для вас.

ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Эта книга — настоящий будильник

Здравствуйтесь, дорогие читатели! Что значит для меня эта книга? По мере прочтения я стал записывать свои впечатления от прочитанного, сопоставляя их с событиями во внешнем мире. Зачем было это записывать? Дело в том, что книги серии «Практическое руководство для жизни на Земле», как и все книги Александра Пинта, — проводники в тайные комнаты внутреннего мира, своего рода «компас» и «карта» для выхода за пределы вашей личности. Эта книга призывает вас признать свою силу. Ту силу, которую вы знаете. Ту, которую еще не знаете. Ту, которую пока отторгаете. Зачем я об этом сказал? Читайте дальше, и ситуация постепенно начнет проясняться.

Самое сложное — сделать первый шаг. Эта книга говорит как о сути учения, так и о том, с чем на самом деле нужно будет встретиться каждому вставшему на путь Целостности. Ведь самое большое усилие требуется не для движения, а для того, чтобы тронуться с места.

Вообще-то эта книга — настоящий будильник. Достаточно открыть ее, или хотя бы просто вспомнить о ней, и она вас разбудит. На самом деле будильник не в книге, он живет внутри вас — это вы, который не от мира сего. Только вот поначалу ваш будильник очень тихо звонит. Вернее, звонит-то он громко, просто его почти не слышно, так что можно пользоваться книгой — будильником, написанным для будильников. Книга всегда подскажет вам правильный путь в любой ситуации, поможет сбалансировать ваши чувства, понимание и действия.

У этой книги красный цвет. Я имею в виду, — таково мое ощущение от нее. Когда я начал ее читать, возникло ощущение, словно я заправляюсь топливом для старта. Словно я набираюсь сил для нового витка осознания себя тем, кто я есть на самом деле, словно погружаюсь в ранее неизведанные глубины своего существа, туда, где заперты страхи, которые охраняются другими частями меня же самого. В этой энергии новая глубина видения, большая глубина принятия к сотрудничеству с Единым тех частей,

которые раньше жестко подавлялись и отторгались. Вы можете представить, например, что раздражение вошло в сотрудничество с Единым и принято в Безусловной Любви? А это так.

Вообще, этот текст пишется «по живым следам», и многое из происходящего сейчас пока не понятно. Но по опыту работы с намерением я знаю, что запертое будет освобождено, выйдет на поверхность и обретет гармонию и равноценное признание в энергии целого.

Когда-то в жизни я руководствовался по большей части чувствами. Но однажды, видя, что жизнь полна «странных» нестыковок, от которых мне было очень плохо, задался вопросом: «Почему происходит то, что происходит?» Почему возникают именно такие ситуации, а не какие-то другие? Как эти ситуации создаются? Иными словами, меня заинтересовали законы. Но не те, что придуманы людьми, а те, по которым здесь на самом деле все устроено, законы Творения.

Четыре года мое внимание в основном было направлено в ментальную сферу, мне надо было насколько возможно подробно изучить каждую возникающую ситуацию, и находить для нее решение. Изначально развитая эмоциональная чувствительность в то время отошла на второй план. Но в дни прочтения книги то самое топливо, которым я заправился, попало, так сказать, в двигатели моего существа и началось движение: я почувствовал возможность одновременно задействовать ментал и чувства, видя их равноценность.

И эмоциональность стала проявляться намного глубже и ярче чем когда-либо, чувства стали заметно подвижнее. И, самое главное, это не просто выплеск энергии или попытка одной части подавить остальные части, а это действие, основанное на сотрудничестве внутренних частей, понимающих ценность друг друга. Поймите правильно, во мне сейчас это только зарождается.

«Это пишет просветленный», — мелькнула мысль в моей голове. «Как ты можешь заявлять такие вещи?! Ты просто наглый выскочка!» — закричала противоположная часть. И аж сжалось всё внутри. «Нехорошо читателям о таких вещах писать», — скрипит она. Да, «окончательное просветление» — это красивая сказка, на самом деле

здесь нет финала. И хотя одна часть говорит: «Мы уже всё знаем, нас ничем не удивишь, ничего нового нам не надо, мы уже просветленные», противоположная ей возражает: «Ты — говно, и я тебе сейчас это докажу». Ну, или помягче: «Ты уверен, что знаешь всё? Ведь всегда есть место для следующего шага. Позволь мне поднять тайные завесы». И тогда «просветленный» успокаивается, вздыхает, устремляет взгляд в пол, и, покашливая, говорит: «Я согласен». И потом, уже более дружелюбно: «Ну что там у тебя? Показывай». Вот так работает дуальность. Даже единый самоисследователь в уме разделился на две половины. Парадоксально, но факт.

Возьмем, например, дуальность учитель — ученик: здесь «поставщиком» опыта, знаний для учителя является ученик, участник семинаров. И если «участник» пропадет, то «учитель» просто будет постоянно вариться в одном и том же известном ему опыте, и ничто новое в него не войдет. При этом «ученик» не может без «учителя», иначе нет того, кто передает знания. Как видите, они нужны одновременно и важны равноценно.

То же самое происходит в многочисленных аналогиях. Например, вы взрослеете, считаете себя знающим, умеющим жить. Но ребенок всё еще продолжает жить внутри вас. Его взгляды и интересы отличаются от интересов взрослого, и они никуда не исчезли. Если вы их видите, то становится возможной трансформация — ребенок и взрослый соединяются в вашем внутреннем мире.

Вы замечали людей, которые в пожилом возрасте, обычно в результате тяжелой болезни или травмы вдруг впадают в детство? Это результат неосознанного творчества. Так было с моим дедом и бабкой. Как видите, внутренние части, всё, что в вас есть, рано или поздно всё равно выйдут наружу. Вопрос в том, будет ли вам это в радость и можно ли вообще проживать это с радостью? Можно. Вам решать.

Мне очень важно, чтобы вы увидели, каково реальное количество страха в вашей жизни. Чтобы вы увидели, как он возникает и как поддерживается. Чтобы вы увидели всё это и не испугались, а лицом к лицу встретились со своими страхами, ведь за ними скрываются оторгнутые вами части вас самих. Страх вам больше не враг, а помощник, кото-

рый показывает, что в вашем мире что-то не в порядке. Перестаньте бояться страха — относитесь к нему с интересом.

Если есть внутренняя борьба между противоположными частями, то пусть она станет видна, и не надо от нее бегать, прикрываясь высокими духовными лозунгами. Ведь нам нужно ясно видеть, что же на самом деле происходит. А сказки — наркоз, обезболивающее нашего мира, заглушка, чтобы не умереть от боли. И эта книга подробно описывает на каких видимых и невидимых фронтах вашего мира идет война. Хорошая новость в том, что вас не оставляют с пустыми руками. Читайте внимательно, в книге изложен весь алхимический процесс, как превратить войну в Любовь. Уберите весь наркоз и проснитесь!

Эту работу невозможно вести в одиночку, это процесс, объединяющий людей во всей многоликости единства. Мне очень интересно, чтобы вы пошли дальше чтения этой книги, и начали применять в жизни то, о чем здесь говорится; чтобы вы пришли на семинары, вошли в контакт с теми, кто движим намерением реализовать в этом воплощении на Земле состояния Единства, Безусловной Любви, Осознанного Творчества через свои человеческие тела. То есть проявить через свою человеческую форму то, что мы есть на самом деле. Почувствуйте всем своим существом, какую работу мы ведем, и что вам предлагаем.

Чтобы шло ваше движение, надо постоянно уделять внимание энергии Единого. Будьте там, где вы можете развивать и увеличивать эту энергию в себе. В принципе, чтобы к ней прикоснуться, например, достаточно одного семинара. Но внутренний мир велик, и в нем много фрагментов, каждый из которых ищет этой Любви. За один семинар, за эти несколько дней, всё не осилишь, всё не увидишь, и всю боль не превратишь в любовь. Нужны регулярные усилия, поймите и почувствуйте это. И если вам интересен свой мир, у вас будут все необходимые ресурсы, чтобы его исследовать. При этом помните: без усилий ваш результат будет нулевым. Будьте внимательны к своим мыслям, чувствам, ощущениям тела. Держите намерение, и будет вам дано.

Как выразить, что я сейчас проживаю? Вот представьте, будто едете на машине по шоссе. Знаете, куда едете, и знаете, что едете в правильном направлении. Дорога вам тоже кажется известной. Едете быстро. И вдруг, без всяких

предварительных знаков, оказывается, что на дороге есть поворот под прямым углом. Вы говорите: «Этого поворота не должно быть», — при этом видите, что он есть. Если не начать действовать, исходя из новой ситуации, вас унесет в придорожные кусты. Вы кое-как вписываетесь в этот поворот и едете дальше. И вдруг оказывается, что дорога заканчивается. Заканчивается асфальт, а за ним густой-густой лес, и дальше пути нет.

Пока вы ехали, дорога изменилась. То, что вы знали о своем маршруте, об этой дороге, вдруг в один момент оказалось просто бесполезным. Вы понимаете, что оказались в совершенно новой и неожиданной обстановке. И не хотите признаться, что дорога стала другой. И с остервенением кричите: «Асфальт есть! А даже если и нет, я пробью нахрен этот лес насквозь! Я знаю, куда еду! Здесь **должна быть** дорога!!!» Но дорога заканчивается, и это так. Чем дольше игнорировать этот факт, тем тяжелее будет выбраться.

Дорога изменилась не для того, чтобы вам досадить. Просто вы стали другим, и дорога стала другой. Так оставите машину, осмотритесь. Поймите где вы, с каким багажом едете, и нужно ли вам туда, куда вы так отчаянно ломитесь. А может вы уже приехали, просто это произошло раньше, чем вы себе представляли? Это не тупик. Вы можете выбрать, куда отправиться дальше.

Итак, как видите, самоисследование полно сюрпризов, при этом неизменным остается одно: куда бы мы не отправились, каждое путешествие заканчивается встречей с самим собой. С тем, кто мы есть на самом деле.

Евгений

Стены моей тюрьмы

Что такое страх?

Это стены в моей тюрьме.

Сегодня я читала эту книгу и очень ярко и четко ощутила вдруг свои границы — ощутила на энергетическом уровне, на уровне тела — это очень узкая область, она похожа на прямоугольник, который чуть шире области рук. Это очень узкий диапазон состояний. Вот почему я по жизни быстро устаю — сложно всё время находиться в одном и том же.

Вспоминаю первые семинары Александра Пинта.

— Какой опыт ты проживала всю свою жизнь?

— Закрытости.

Это слово первым пришло мне в голову в тот момент и сейчас я понимаю, что оно самое точное.

Я уже пришла сюда с печатью этого опыта. Это опыт, который мне необходимо было отрабатывать.

Потом Сан Саныч говорил мне, что меня нужно рассказывать, что я родилась в гробу и, ах да, еще это дурацкое слово — презерватив...

Сейчас очень отчетливо чувствую свои границы. У меня всё запертое, всё закрытое, я не позволяю себе проявляться — запертое превосходство, запертая любовь, запертое лидерство, запертая нелюбовь.... Что бы я не находила в себе, всему этому предшествует слово ЗАПЕРТОЕ.

В течение жизни эти стены, конечно, расширялись. Когда у тебя происходит какое-то понимание или расширенное сознание, то стены как бы перемещаются, освобождая свободное пространство, но при этом они остаются СТЕНАМИ.

И ты ходишь от стены к стене. Или бегаешь от стены к стене. Или сидишь в пространстве между стенами, и тебе кажется, что у тебя всё хорошо. Но потом ты начинаешь куда-то идти, а там — бах, и стена — твой страх, твоё раздражение, твоё вина... Когда ты один, то вроде бы как всё в порядке, а когда ты среди людей, то эти стены проявляются очень сильно — там стена, здесь стена, и не вздохнуть, и не продохнуть. И ты начинаешь биться в них. Сегодня прочувствовала это состояние. Это состояние истерики, когда ты не можешь вырваться за стену и начинаешь биться в нее. Такое состояние чревато для физического тела. Ударялась обо все косяки, выходя из маршрутки, разбила себе плечо об дверь. Иду, а плечо болит, и тогда этот образ возник — бьюсь плечом о свою стену страха. «Нина, остановись! Не бейся в эту дверь! Она открывается НА себя!»

И еще — благодарность Санычу, семинарам, книгам, всем вам — эта работа позволяет мне осознавать свои стены, находить свои границы, иногда выходить за них. Чувствовать себя, проявлять себя.

Смешно, но даже страх стал другим — раньше у меня даже он был запертым, таким постоянным ноющим состоя-

нием, которого я даже не понимала, потому что оно было постоянным, с самого рождения. Теперь я могу делать различия — вот сейчас мне хорошо, а вот сейчас мне плохо.

И это «плохо» стало таким ярким и таким, простите за слово, фееричным. Начинаю ценить это — что могу чувствовать в другом диапазоне, всё шире и шире. Появились такие яркие состояния нового опыта, когда вдруг что-то рвется в тебе и ты безграничный, мудрый, всепроникающий, наслаждающийся, открытый, любящий, выходящий за пределы своей формы и бессмертный!

На секунду, на долю секунды удалось ухватить и увидеть состояние, с которым я пришла в этот мир и в котором нахожусь до сих пор, даже не осознавая этого. Такое чувство, что я всю жизнь стою за деревом, и вот настала секунда, когда я выглянула из-за него и увидела, что я стою за деревом, и удивилась: «Ну надо же, дерево!» — и спряталась за него обратно.

Самый большой страх, который меня преследует всю жизнь — это страх пустоты и бессмысленности, с ним же крепко связан страх одиночества. И вдруг я увидела, что я олицетворение одиночества. Я и есть оно. Я несу это состояние. И из этого состояния одиночества и человека в футляре я и чувствую пустоту и бессмысленность, потому что не могу познавать мир через другие состояния.

Как можно познавать мир, если на тебе ящик? Но он **всегда был на мне**. Даже вспоминая свое раннее детство (вернее именно в раннем детстве сильнее всего и проявлено это состояние), в котором я, естественно, жила не одна, а с родителями и братом, я всё равно чувствую именно это состояние — обрезаны все связи с людьми. Почему они обрезаны? Я помню это состояние раннего детства — меня как будто всё время нет, я появляюсь на какие-то краткие моменты, потому что мне проще не быть, чем испытывать невыносимый страх перед внешним миром. Футляр — это защита!

Связи обрезаны потому, что я **боюсь людей**, и страх этот настолько сильный, что чтобы его не чувствовать и как-то выжить, нужно его просто-напросто не видеть, запретить себе его чувствовать, а для этого нужно стать одинокой, абсолютно закрытой, подсознательно вынуть себя из любых опасных взаимоотношений, чтобы только не чув-

ствовать этот страх. И страдать от бессмысленности и пустоты. Я — пустота, я — черное ничто. То, чего ты боишься, именно это ты уже и имеешь!

Но в итоге, в течение жизни, я очень хорошо приспособилась — я сейчас вроде бы ни бессмысленности ярко не ощущаю, ни своего одиночества — мне кажется, что у меня всё в порядке и я абсолютно социально адекватный человек. То детское состояние страха перед людьми и идущей оттуда полной закрытости было запихано в подсознание и благополучно забыто. Появились инструменты, каким образом себя вести, чтобы не чувствовать ни страха, ни закрытости — и вроде бы все хорошо, ни того, ни другого нет — но и меня нет.

Вместе с ними исчезла и я. Остался только набор шаблонов и стандартных реакций. Я — фантазия о самой себе, я — иллюзия. И всё, что у меня есть — иллюзия. Нет ни одной области в моей жизни, которая была бы истинной — все они иллюзии моего ума. Есть какие то очень приятные и сладкие иллюзии, есть неприятные иллюзии, но всё это иллюзии. Замки из песка, или даже не замки, а просто колбашки.

А я настоящая осталась там, в самом раннем детстве. Дерево, за которым я стою всю жизнь, настоящее? И зачем я за ним стою?

Нужно отдать все свои иллюзии, чтобы узнать себя настоящего. И так это странно, что так сложно отдать то, чего на самом деле у меня нет.

Меня нет.

И в то же самое время Я Есть!

Нина

Путеводитель самоисследователя

В тексте нашей книги используются понятия, не являющиеся общепринятыми. Чтобы понять, какой смысл мы вкладываем в них, вам надо ознакомиться с «Путеводителем самоисследователя». Обращайтесь к нему в процессе чтения нашей книги для разъяснения встречаемых вами слов с непривычным для вас смыслом.

Рассматривайте приведенные здесь понятия как указатели, ведущие вас к более ясному видению нашего мира

как дуальной иллюзии, в которой мы получаем опыт разделенного существования. Выход из этой иллюзии находится в самой глубине вашего сердца — там, где вы соприкасаетесь с Безусловной Любовью. Безусловную Любовь нельзя описать или определить, ее можно только чувствовать. Поэтому, исследуя дуальный мир иллюзий, помните, что мы не от мира сего.

Мир Единства и мир разделенности

Мир Единства, мир Мы — мир, в котором царит Безусловная Любовь, безвременье, безграничность, безусловный интерес, вечность.

Мир выживания, мир разделенности — мир, в котором царит обусловленная любовь, страх, жесткие ограничения времени и пространства, иллюзия смерти, долг и обусловленные законы, однобокая правда, борьба противоположностей, ориентация на «иметь».

Высшее Я, душа, дух, Мы — часть человека, пребывающая в мире Единства, мире Мы.

Низшее Я — часть человека, пребывающая в мире выживания, разделенности.

Сознание мира Единства — сознание, принимающее противоположные стороны дуальности с пониманием их одинаковой важности и необходимости.

Сознание мира разделенности — сознание, отрицающее одну из сторон дуальности.

Уровни бытия — миры и реальности, характеризующиеся различным уровнем сознания.

Система координат реальности — аксиомы, на которых базируется устройство данной реальности и их восприятие.

Матрица выживания, старая матрица — система дуального устройства мира, в котором находится низшее Я человека. Характеризуется борьбой противоположностей и жизнетворчеством, основанном на состоянии страха.

Матрица жизни — система дуального устройства мира, в котором низшее Я трансформируется и становится партнером высшему Я в осознанном жизнетворчестве. Характеризуется равноправным партнерством противоположностей.

Трехмерная реальность — реальность, имеющая только три степени измерения: длина, ширина и высота, и время, измеряемое линейно.

Линейное время — характеризуется прошлым, настоящим и будущим. В матрице выживания будущее — это повторение прошлого. В момент настоящего можно попасть только через состояние осознания себя, т.е. через связь с высшим Я.

Дуальность

Дуальность, двойственность — единая шкала определенного качества энергии (уровня вибрации), воспринимаемая обусловленным умом как две противоположности. Дуальность является основным условием земных уроков человека.

Закон дуальности — закон взаимодействия полярных, противоположных тенденций, которому подчиняются все явления мира разделенности.

Дуальный механизм восприятия — механизм, обеспечивающий человеку сознательное восприятие только одной стороны дуальности своего внутреннего и внешнего мира.

Дуальность, парадокс, двойственность личности — взаимоотношения противоположных тенденции или частей личности. В матрице выживания такие взаимоотношения представляют собой борьбу. В матрице жизни они становятся равноправным партнерством.

Безусловная Любовь — состояние благодарности ко всему происходящему, исходящее из понимания его закономерностей.

Царство Божье — состояние человека, одновременно осознающего себя пребывающем в мире разделенности и мире Единства.

Высшее Я

Осознание — восприятие низшего Я высшим Я, принимающим его противоположные стороны с равным уважением и безусловной любовью. Наблюдатель, который ясно и целостно фиксирует то, что он видит, не испытывая при этом осуждения и вины.

Необусловленная, безусловная любовь — эмоциональное состояние полного принятия, интереса и благодарности, характеризующее отношение высшего Я к низшему Я.

Намерение — целенаправленная целостная (не дуальная) энергия, имеющая высокие вибрации, исходящая из души, высшего Я.

Осознанное творчество — основано на силе намерения и учитывает действие противоположных дуальных тенденций.

Выбор души — цель, действие которой основано на ясном видении и полном принятии противоположных тенденций низшего Я человека.

Вертикальное восприятие — восприятие из мира Единства.

Третья точка треугольника восприятия — точка восприятия низшего Я человека из мира Единства.

Осознанное состояние — состояние, возникающее при наблюдении за своим низшим Я из высшего Я.

Контракт (заявка) на получение земного опыта перед рождением — запрос, замысел вашей души, ее заявка на получение определенного опыта в мире выживания.

Программа получения дуального опыта — планируется душой перед физическим воплощением и реализуется через формирование дуальной структуры личности и особенностей трех тел, в которых происходит воплощение ее в физической реальности, с учетом места, времени, родителей и других особенностей рождения.

Человек (низшее Я)

Три центра или тела человека — ментальный, эмоциональный, физический. Личность — это ментально-эмоциональная составляющая человека. Физическое тело — это физическая составляющая человека. Три тела представляют собой скафандр или аппарат, с помощью которого душа входит в земную реальность для прохождения своих уроков, т.е. для получения определенного опыта выживания. Наличие трех тел позволяет человеку воспринимать мир тремя различными способами.

Ментальное тело человека — ум человека. Позволяет человеку манипулировать мыслями и образами. Имеет

дуальную природу, выраженную физически в наличии двух половин мозга, разделенных перегородкой. Метафизически дуальность ума проявлена в наличии двух разделенных сфер: сознания и подсознания.

Обусловленный или дуальный ум — другое название ментального тела человека или его ума, необходимого ему для получения опыта выживания. Принцип действия обусловленного ума основан на формировании суждений. Возможность создания суждений базируется на разделении умом противоположных сторон дуальных понятий и отождествлении с одним из них. Работает по принципу «да — нет». Порождает галлюцинации, принимаемые им за реальность.

Суждение — основной продукт работы ума. Суждение выносится путем сравнения, основывающегося на шкале дуальных понятий.

Сознательная сторона ума, сознание — то, что человек сознает в своем внутреннем и внешнем мире. Светлая сторона человека.

Бессознательная сторона ума, подсознание — то, что человек не сознает в своем внутреннем и внешнем мире. Темная сторона человека.

Эмоциональное тело человека — тело состояний. Позволяет человеку переживать чувства.

Физическое тело человека — тело человека, воспринимаемое физическим зрением. Позволяет человеку манипулировать объектами физического мира, а так же проживать и регистрировать различные телесные ощущения.

Показатели дисбаланса трех тел человека. У физического тела это болезни, увечья, физическая боль. У эмоционального тела это страдание, эмоциональная боль. У ментального тела это непонимание.

Триединство — сонастройка трех тел или центров человека: ментального, эмоционального и физического.

Личность (низшее Я)

Программа выживания — личностная программа, формируемая у ребенка, как способ его выживание в мире разделенности.

Личность, ложная личность, эго, личностная программа, персонаж — термины, используемые для обозначения личности человека.

Личность — ментально-эмоциональная структура человека, имеющая дуальную природу и являющаяся условиями задачи человека в данном воплощении. Определяет особенности земных уроков человека и связанного с ними дуального опыта. Изучать и понять свою личность — значит понять условия своей задачи данного воплощения.

Личность или личностная программа — совокупность взаимосвязанных пар противоположных качеств. Каждая из таких пар показывает дуальную шкалу определенного качества, выраженную противоположными понятиями. Не осознающая себя личность отождествляется только с одной из сторон своих дуальных качеств и поэтому воспринимает себя односторонне.

Формирование личности — закладка программы условий задачи данного воплощения человека. Осуществляется через контекст места и времени рождения ребенка, его генетику и занимавшихся его воспитанием людей. Большое значение на формирование личности имеют ситуации, оказавшие сильное эмоциональное воздействие в детстве. Как правило, программы отца и матери являются главными составляющими программы личности человека.

Формирование личности — получение опыта выживания через актуализацию и дальнейшую активизацию личностных двойственностей.

Актуализация личностных двойственностей — введение дуальных понятий о «плохом» и «хорошем» в личностную программу через болевой опыт. Таким образом, личность становится обусловленной дуальностью.

Активизация двойственностей — усиление напряжения борьбы между двумя противоположными сторонами дуальности в личностной структуре человека.

Активизированная сторона личностной двойственности — усиленно проявляемая сторона личности.

Разведение противоположных сторон двойственностей личности — осуществляется через положительное или отрицательное подкрепление проявления личностных качеств.

«Хорошо-плохо» — парадокс дуального восприятия.

Отношения — способы, с помощью которых личность проявляет себя.

Недостатки и достоинства — полярные понятия, описывающие шкалу дуальности. Человеческие недостатки являются продолжением его достоинств. Одно без другого не может существовать. Это противоположности представляют собой две стороны одной медали.

Кристаллизованный болевой опыт — неоднократное переживание аналогичного болевого опыта, сформировавшее появление незаживающей «эмоциональной раны», остро реагирующей болью во время прикосновения к ней.

Негативные состояния — различные оттенки осуждения и чувства вины.

Осуждение и вина — полярные состояния, испытываемые человеком одновременно по одному и том же поводу. При этом сознательно переживается только одно из них, противоположное состояние находится в сфере подсознания. Через некоторое время они меняют свое расположение на противоположное.

Агрессия — эмоциональное переживание сильного осуждения.

Вина — состояние, возникающее в результате переживания осуждения себя.

Дисбаланс личности — вызван борьбой противоположных тенденций или частей личности (ментальных, эмоциональных и физических). Характеризуется уровнем напряженности враждебных отношений между противоположными сторонами. Личностный дисбаланс возникает в результате отождествления и настаивания личности на правде, убеждения одной из ее дуальных частей и одновременного подавления противоположной части. Это порождает сопротивление подавляемой стороны личности, равное по величине силе давления на нее.

Напряжение личности — напряжение, возникающее в личности в связи с подавлением ее теневых сторон. Сила такого напряжения является динамической и в каждый конкретный момент времени имеет суммарный эффект равный либо «плюсу», либо «минусу», в зависимости от того, какая из двух противоположных сил больше: сознательная (сила сознательно поставленной цели) или подсознательная (сила сопротивления цели).

Страх — состояние, отражающее борьбу противоположных сторон личности. Страх — это топливо, на котором работает личность, проходя уроки выживания.

Страх — энергия личности, величина которой характеризуется степенью неприятия, возникающего между ее противоположными сторонами.

Старый опыт — постоянное переживание страха в виде состояний осуждения и вины.

Личностная гордыня — иллюзорная убежденность в истинности своего одностороннего, ограниченного суждения. Возникает в личности в результате того, что она возвеличивает одну из сторон своих дуальных качеств, отрицая в себе ее противоположность. Гордыня или состояние исключительности приводит к переживанию состояния исключенности, брошенности, предательства и одиночества.

Убеждение — кристаллизованный опыт одностороннего восприятия.

Дуальные части личности или субличности — части личности, имеющие противоположные тенденции.

Сознательная сторона, часть личности — сторона, часть личности, которую человек сознательно признает в себе.

Подсознательная сторона, часть личности — сторона, часть личности, которую человек отрицает в себе.

Сопrotивление цели или сознательному желанию личности — противодействие подсознательной части личности, своей противоположной сознательной части, поставившей некую цель и стремящейся к ее достижению.

Страдание — состояние, возникающее в результате неприятия и борьбы противоположных сторон своей личности.

Личностное желание, тенденция — энергия, направленная на захват чего-либо, для того чтобы иметь это. Любое желание порождено личностью и поэтому всегда дуально, т.е. возникает вместе с противоположным по направленности желанием.

Желания, тенденции личности — имеют дуальную природу. Любое сознательно возникающее личностное желание порождает свою противоположность — противоположное желание, которое подсознательно. Такое подсознательное желание рассматривается человеком как сопротивление достижению сознательного желания.

Ролевые отношения — роли, которые играет личность, участвуя в социальной жизни. Каждая личность играет целый набор ролей. Исполнение каждой роли регулируется своими правилами, которые представляют собой некие ограничения, которым личность должна подчиняться. Ролевые отношения определяются законами, нормами и правилами, регулируемыми их. Они исходят из долга и обязательств.

Ролевые конфликты — следствие разного понимания участниками конфликта прав и обязанностей, относительно исполняемых ими ролей.

Борьба — способ взаимодействия противоположных сторон личности при прохождении человеком опыта выживания.

Страдание — состояние, возникающее у человека в результате непринятия и борьбы противоположных сторон его личности.

Личностные изменения — переход к сознательному переживанию отрицаемой, теневой части своей личности.

Трансформация личности — осознание противоположных, дуальных сторон личности как двух сторон одной медали. В результате трансформации исчезает личностная гордыня, т.е. представление о ее исключительности, при этом остается индивидуальность, т.е. понимание своего отличия от других людей.

Гармонизация личностных противоположностей — принятие с благодарностью осуждаемой части своей личности и уравнивание противоположных тенденций (ментальных, эмоциональных и физических) в самом себе. Осознание и полное принятие теневых сторон личности.

Управление личностной двойственностью — осознанный выбор проявления из двух противоположных сторон своей личности.

Личностное восприятие — восприятие, обусловленное односторонностью.

Опыт

Иметь — состояние сознания, отождествленного с получаемым им опытом.

Быть — состояние сознания, не отождествленного с получаемым им опытом.

Земной опыт человека — имеет место в контексте внешних ситуаций и включает в себя ментальную, эмоциональную и физическую составляющие.

Перепроживание (просмотр) своего прошлого болевого опыта — осознанное вхождение в прошлый болевой опыт с целью принятия и интеграции его противоположных аспектов.

Интеграция своего личного опыта — благодарное и целостное принятие своего опыта через понимание и принятие в себе породивших его противоположных сторон своей личностной программы.

Опыт выживания — опыт борьбы противоположных сторон низшего Я или личностных дуальностей.

Опыт жизни — опыт партнерства высшего и низшего Я.

Опыт неосознанный — сценарий жизни, проживаемый на уровне чувств и поступков, при этом объясняемый обусловленным умом без понимания дуальности собственного восприятия.

Опыт осознанный — осознание проживаемого сценария своей жизни как взаимодействия противоположных сторон дуальностей своей личности. Ведет к разотождествлению себя с проживаемым опытом.

Отождествление — одностороннее, фрагментарное восприятие себя.

Отождествление личности — восприятие себя как определенной части своей личности.

Самоидентификация личности — принятие себя за роль, которую ты исполняешь. Отождествление с определенными представлениями о себе.

Разотождествление — восприятие проявлений своей личности с пониманием того, что эти проявления есть только твой опыт, но не ты сам.

Социальные роли — роли, исполнение которых связано с получением определенного социального опыта.

Мужчина и женщина — дуальность, выраженная физически. Включает в себя прохождение различного рода уроков и жизненного опыта.

Неизвестное — опыт, который вами еще не прожит.

Известное — опыт, который вами уже пережит и определен умом.

Смысл — точка зрения или ваше видение чего-либо.

Сознательная модель поведения — модель поведения, реализуемая сознательно.

Подсознательная модель поведения — модель поведения, реализуемая подсознательно.

Обусловленная любовь — хорошее отношение к человеку, основанное на выполнении им долга, правил или обязательств.

Неосознанное творчество — жизнетворчество, использующее силу страха.

Механистичность и осознание

Урок выживания — опыт личности, который она проходит в полном отождествлении с ним.

Сон сознания — одностороннее и фрагментарное восприятие своего внутреннего и внешнего мира.

Человек «спящий» — человек, пребывающий во сне сознания.

Механистичность, сон — состояние сознания, отождествленное с получаемым опытом. Характеризуется механистическим реагированием по принципу «стимул — реакция».

Отождествление — восприятие получаемого опыта как самого себя.

Разотождествление — восприятие получаемого опыта отстраненным наблюдателем.

Старая матрица сознания, матрица разделяющего восприятия, матрица выживания — матрица сознания, созданная на базе дуальностей для получения опыта выживания. Порождает борьбу личностных противоположностей и страх как основное состояние сознания человека.

Духовное развитие — осознанное принятие в себе того, с чем ты боролся вовне.

Запрос к самоосознанию — запрос на понимание себя через осознание.

Вопрос — характеризует направленность восприятия.

Запрос — сознательная тенденция понять нечто в себе или произвести некоторые внешние или внутренние изменения.

Проблема — конфликтное взаимодействие противоположных сторон личности. Решить проблему можно, только ясно увидев механизм их взаимодействия. В этом случае она исчезает.

Проблема — результат одновременного действия двух противоположных тенденций, одна из которых рассматривается как враждебная.

Различение — способность ясно видеть и ясно чувствовать обе противоположные стороны дуальностей вашей личности.

Принцип зеркал — особенность человека отражаться в других людях, как в зеркалах. Используется при самоисследовании для изучения личностной программы.

Метод зеркал — дает возможность видеть и осознавать в восприятии другого человека или возникающих внешних ситуациях ваши проекции дуальных сторон своей личности.

Прямые зеркала — отражают проекцию без искажения.

Кривые зеркала — отражают проекцию с искажением.

Трансформация человека — процесс осознания собственной целостности.

Целостность человека — взаимодействие трех тел человека и противоположных частей его личности, основанное на полном их осознании, принятии и партнерстве.

Осознание себя — неосуждающее и изучающее наблюдение высшего Я за проявлениями низшего Я.

Вспоминание самого себя — процесс, ведущий к переживанию, пониманию и проявлению партнерства высшего и низшего Я.

Самоосознание, самоисследование — исследование своего низшего Я с помощью своего высшего Я.

Парадоксальное мышление — мышление, основанное на осознанном восприятии дуальности в себе.

Понимание себя — ответ на вопрос: «Что есть я?» Имеет ментальный, эмоциональный и физический компоненты.

Понимание себя — единство мыслей, чувств и действий человека. Полное понимание себя возможно только при согласовании и гармонизации трех тел человека.

Персонаж — человек, играющий в спектакле выживания определенные роли.

Другие люди — экраны, на которые личность проецирует свои личностные качества.

Ответственность — понимание того, что всё, что происходит с тобой, создаешь ты сам.

Механистичность — реагирование по принципу «стиmul — реакция».

Иллюзия — то, чего нет на самом деле, но кажется, что есть.

Правда — половина, претендующая на целое.

Правда и ложь — две разъединенные половины целого.

Внешний мир — зеркало внутреннего мира.

Позитив и негатив — технические термины, обозначающие противоположные стороны дуальности, подобно плюсу и минусу электрической батареи.

Благодарность — состояние, возникающее в результате осознания дуальной природы своей личности.

Счастье — это не результат решения имеющихся у человека проблем, а следствие понимания того, кто же он есть на самом деле.

Сострадание — эмоциональное состояние просыпающегося или целостного человека, видящего страдание «спящих» людей.

Понимание — ясное видение, осознание того, что есть, так, как оно есть.

Парадоксальное мышление — мышление, рассматривающее противоположные стороны дуальности как две стороны одной медали.

Знания — система представлений, передаваемая через понятия, выраженные в словах.

Энергия высоких вибраций — частота вибрации сознания достаточная для осознания низшего Я.

Энергия низких вибраций — частота вибраций сознания, не позволяющая осознавать свое низшее Я.

Ученик — тот, кто хочет научиться осознавать и любить необусловленно.

Учитель — тот, кто осознает и любит безусловно.

Учитель и ученик в одном лице — человек, познающий самого себя.

Восприятие человека

Восприятие — то, как человек видит себя во внутреннем и внешнем мире.

Восприятие человека — настроено на получение заказанного его душой опыта. Восприятие может быть **механическим, отождествленным** или **осознанным, целостным**.

Механическое, отождествленное восприятие однобоко, т.е. отождествлено только с одной стороной личностной дуаль-

ности. Следствием механического восприятия является переживание состояния борьбы внутренних противоположностей.

Целостное, осознанное восприятие позволяет видеть противоположные стороны личности одновременно, понимая механизмы их взаимодействия.

Сверхзадача человека — трансформация личности и сонастройка трех тел, позволяющая выйти из жестко фиксированного, одностороннего восприятия к целостному, многомерному восприятию Мы.

Частота восприятия — показатель уровня настройки вашего восприятия. Высокая частота настройки позволяет человеку осознавать свою личностную программу. Низкая частота удерживает его в отождествлении с получаемым опытом, при этом он механически проживает свою личностную программу.

Настройка восприятия — изменение виденья внутреннего и внешнего мира человека через настройку.

Осознание, самоосознание, ясное видение — наблюдение за механизмами функционирования обусловленного ума и своей личностной программы, работающих в ограничениях дуального восприятия.

Многомерность, многовариантность — характеристика сознания, вышедшего из обусловленности дуального восприятия в сознание Мы.

Личностное восприятие реальности — то, что воспринимается низшим Я как само собой разумеющееся.

Горизонтальное восприятие — дуальное восприятие личности.

Сознание низшего Я человека — способность воспринимать свой внутренний и внешний мир физически, эмоционально и ментально, обусловленная разбалансированностью его трех тел и влиянием закона дуальности.

Внутренний мир человека — мир мыслей, чувств и ощущений. Воспринимается человеком, находящимся во «сне сознания», частично и фрагментарно.

Внешний мир человека — внешний мир, воспринимаемый человеком с помощью пяти органов чувств. Является отражением внутреннего мира человека.

Уровень сознания человека — уровень развития его способности к целостному восприятию своего внутреннего и внешнего мира.

ПАРАДИГМЫ МИРА РАЗДЕЛЕННОСТИ

Парадигмы трехмерной реальности

Вся культура данной реальности построена на сопротивлении и борьбе. Выживет сильнейший и все рождены греховными — это основные мифы данной культуры.

Мы рождены греховным, значит, мы есть страх. Имеющиеся здесь религии предлагают разные способы борьбы со своей греховностью. Но это лишь следствие изначально принятой парадигмы о нашей греховности. Поэтому считается, что всю жизнь надо очищаться. При этом выживет сильнейший. Тогда почему мы удивляемся войнам, конфликтам, тому, что сильный подавляет слабого. Ведь эти парадигмы возведены в ранг основных принципов этой реальности. Наличие таких парадигм говорит о низком уровне сознания подавляющего большинства людей.

Человеческое общество принадлежит к низкому уровню сознания, потому что сознание высокого уровня никогда не допускает таких представлений. Высокоразвитые цивилизации исходят из того, что Мы Все есть Одно. Иисус говорил: «Поступайте по отношению к другим так, как хотите, чтобы поступали по отношению к вам». Это провозглашение постулата высокоразвитого сознания. Здесь же всё построено на том, как бы побольше получить для себя. Все хотят что-то для себя и наступают на пятки друг другу в борьбе за это.

Надо рассматривать изначальные парадигмы нашего мира, только так можно увидеть, почему происходит то, что происходит. Психологи рекомендуют не наступать очень сильно на пятки ближнего. Но такой компромисс — мало что может дать. Пусть даже вы не наступите сейчас кому-то на пятку, но идея борьбы за выживание существует, и вы будете ее воплощать.

Что делают люди? Они сами себя кусают за нос, пытаются оторвать его, их правая рука хочет победить левую. Что вы можете создать в таком состоянии? Только борьбу.

Что сейчас происходит на Земле? Всё больше и больше людей начинают понимать ограниченность тех мифов, которые им передавались по наследству. Они хотят постро-

ить новую версию самих себя и общества в целом. На чем будет основана эта версия? На осознание нашего единства как человеческой цивилизации.

Эта реальность построена не на понимании, а на согласии. Допустим, собираются люди, которые в чем-то согласны. Например, религиозные организации, в которых говорят: «Иисус, сын Бога, пришел для того, чтобы спасти нас». Все ее члены с этим согласны, это не оспаривают. Они могут спорить по другим вопросам, но это то, с чем они все согласны, благодаря чему они собственно и собрались в одну организацию. Именно так и создаются различные общества, концессии, организации и группировки людей. Вы с этим согласны?

— *Согласна, но ведь когда-то подойдет момент, когда у них начнутся разногласия.*

— Какие-то концессии существуют очень продолжительное время, например, две тысячи лет. Есть какие-то постулаты, которые выражают то, с чем согласны все ее члены. Когда среди них появляются те, кто перестает быть согласными с основными постулатами, то они переходят в другие организации или создают свои, в которых основные постулаты соответствуют их представлениям.

Человек это своеобразное существо, ему нужно верить во что-то. При чем это вера основана на определенных убеждениях, которые отражают только одну сторону дуальности. Тогда убеждения, отражающие противоположную сторону этой дуальности, становятся для них тем, с чем они будут бороться, отстаивая свою веру или, другими словами, полуправду.

Именно поэтому мы наблюдаем постоянную борьбу определенных религиозных, политических, экономических, культурных, этнических, моральных и других взглядов. Причем борьба идет именно между организациями, выражающими противоположные взгляды, т.е. являющимися выражением противоположных сторон определенных двойственностей. Например, борьба ислама и христианства, капитализма и коммунизма, преступников и полицейских и т.д.

А что происходит в нашем процессе? Я не создаю каких-либо установок, которые внедряю в сознание людей, а потом говорю: «Вы с этим согласны? Если не согласны, то

уходите». Здесь каждый может быть согласен или нет. Вот это и есть самая сложная форма взаимодействия, когда нет правил и убеждений, на которые обусловленный ум хочет опереться. Мы изучаем, как создаются такие правила и убеждения в этой реальности.

В частности, у каждой личности есть определенные аксиомы, это нечто, что она принимает как само собой разумеющееся, как реальное, при этом не понимая, что так делает. Сомнение в правильности таких аксиом и является тем, что здесь называют потерей веры.

При этом любая из такого рода аксиом дуальна, т.е. имеет свою противоположность. Поэтому верить в аксиому, выражающую одну сторону дуальности, вы можете, только отрицая аксиому, выражающую противоположную сторону.

А в связи с тем, что личность человека дуальна, обе противоположные аксиомы содержатся в ней. Весь вопрос только в том: какая из них сознательна, а какая — подсознательна. Таким образом, борьба противоположностей вовне, которая сейчас является основной сутью всех человеческих отношений, имеет свои корни внутри личности. Поэтому любая борьба вовне является отражением непрекращающейся борьбы каждого человека с самим собой.

Безусловная любовь

Я очень хорошо знаю, что то, что хочу донести, станет возможным только тогда, когда вы будете способны это принять. Это может произойти, когда вы пройдете опыт всех ролей драматического спектакля трехмерной реальности.

Например, если женщина застряла на непринятии роли мужа, она будет видеть и ненавидеть его во мне. Если вы увидите, что называли любовью то, что на самом деле не является ею, то сможете открыться настоящей любви, которая не имеет противоположности — ненависти. Она не двойственна.

Это любовь, которая не зависит ни от чего, и ни в чем не нуждается. Она разлита везде как воздух. А не видите вы ее и не чувствуете по причине блокировки целостного восприятия. Надо снять ограничения разделенности со

своего восприятия, и тогда вы увидите, что то, что вы искали где-то, всегда было с вами, оно никогда не исчезало и не исчезнет.

Возможна ли безусловная любовь здесь? Человек перестает верить в нее, и тогда это становится невозможным. «По вере вашей дано вам будет». Люди довольствуются суррогатом, принимая его за самое лучшее, что могут получить. Человек ищет безусловной любви, но ограничивает себя сексуальностью.

Если ищите максимума, получите его. Хотите минимума — будете довольствоваться им. Посмотрите, сколько вопросов вокруг сексуальности. На самом деле общение и есть сексуальность. Всё со всем вступает в сексуальные отношения, но только они значительно шире, чем вы предполагаете. Просто переспать — это одно, другое дело — это общение на нескольких уровнях. Вы можете получить физиологический оргазм, но включается ли ваше сердце при этом, открывается ли душа. Это вопрос.

Вы испытываете неудовлетворение, которое толкает вас на поиск удовлетворения. Но при этом вас тяготят обязательства, которые вы сами же и создали. Опять ловушка. Бегаете, ищите, но выхода нет, потому что вы в ловушке, потому что общаетесь частично, а не полностью. Идут взаимные претензии, и всё становится этими претензиями.

Если два человека любят, счастливы, радостны и бесшумны, то какие могут быть претензии, что можно требовать друг от друга. Если вы чувствуете другого человека как самого себя, то будете дарить ему, а не предъявлять претензии по поводу того, что он вам что-то не додал. Так почему мы не можем выйти на эту версию самих себя? Мы перестали в это верить или вообще не знаем об этом?

— *Как-то отец заговорил со мной о смысле жизни. Тогда я сказала ему, что он может стоять на позиции маленького ребенка, требующего от мира любви и защиты, и обозлиться, не получив этого, а может стать на позицию дающего любовь. Он ответил, что, если это искренно, то ему удивительны мои слова. Мне тогда показалось, что я вышла на эту золотую середину. Потом вдруг ситуация в школе, в которой всё произошло наоборот.*

— То, что вы внутренне чувствовали — одно, а то, что выражали — другое. Когда вы не осознаете что-то в себе, то

это начинается очень сильно проявляться вовне, но вы этого не видите. А так как вы этого не видите, то не можете контролировать.

До этого вы говорили, что для вас очень важно получить высокую профессиональную квалификацию как средство обретения любви ваших учеников. Вы проводите идею этого в своем классе. Вы сами очень хотите любви. Но так как у вас есть представление о том, что любовь можно получить только через высокую квалификацию, то делаете всё, чтобы и дети ее получили.

Но что такое высокая квалификация? Она связана с низкой. Отсюда идет акцент на оценки. Чтобы кто-то мог быть на высоте, другой должен быть ниже. Как вы узнаете, что этот отличник, а тот неуспевающий? По оценкам. Отличник является отличником только на фоне неуспевающего.

— *Здесь происходит столкновение с системой. Я им говорю, что готова всем поставить «отлично» только за то, что они пришли. Но я не могу этого сделать, потому что зажата системой.*

— Вот вторая ваша зацепка: мораль и система внешних оценок. В школе это система оценок успеваемости. Внутренне вы хотите любви, как и ваши ученики. Но у вас закрепились представления о том, что любовь надо получать через квалификацию, а она связана с оценкой, а оценка — с моралью. Пока это не будет осознанно, вы не сможете проявлять безусловную любовь в чистом виде.

Я понимаю, что вы не можете просто прийти в школу, где преподаете, и сказать, что вся существующая система обучения это иллюзия, и ее надо разрушить. Надо прежде всего самой понять это. И тогда вы увидите самые лучшие варианты действия в тех условиях, в которых находитесь.

Потому что каждый находится там, где должен находиться. Каждый делает работу на своем месте. Вы можете вносить изменения в школе, которая является очень жесткой системой, тяжело поддающейся каким-либо преобразованиям. При этом через школу проходят все, это место, где задается множество обусловленностей, от которых потом человек страдает. Но и там можно и нужно делать нашу работу, и тогда вы будете крайне благодарны своим ученикам, а они вам. Но для этого надо понять саму систему, т.е. то, как она работает.

— *И понять себя?*

— Да. В конечном счете, именно себя. Тогда у вас не будет такого сильного акцента на оценках. Да, вы будете их ставить, но понимая их относительность. Главное, что вы будете передавать детям, это безусловная любовь. И не важно, что кто-то получил пятерку, а кто-то двойку, они будут вам благодарны и за то, и за другое.

Образование необходимо, но когда в школе есть только одно образование, чисто интеллектуальное, а любви нет, все становится ужасным, само по себе не являясь таковым. Ребенок ждет любви, а ему дают английский язык или задачу по математике. Если у него будет удовлетворена самая главная его потребность, т.е. безусловная любовь, он всё примет совершенно по-другому и преуспеет в этом.

Люди учатся плохо ни потому, что они глупые, а потому что их делают такими, создавая сильный стресс, который не дает им соображать. Если их обучать в любви, то всё будет совершенно иначе.

— *Я сейчас вспомнила, что делала в детстве в школе: пыталась найти ключик к каждому преподавателю, и тогда весь поток информации от них шел ко мне напрямую. Но я это делала инстинктивно.*

— Это всегда так и происходит. Нет никаких технологий, и никто вам ничего не расскажет про обучение в безусловной любви, и уж тем более Министерство образования, которое вообще не знает, что это такое. Но именно через любовь вы можете передать другому человеку всё, что угодно, и он это воспримет с большой благодарностью.

— *У меня не хватает на всё сил.*

— Потому что вы делаете это без любви. Любовь это бесконечный и безграничный источник энергии, к которому надо подключиться. И чем больше вы будете отдавать любви, тем больше ее к вам будет приходить. Это мудрая сила, четко и ясно видящая кому и что надо дать. Словами это трудно объяснить, но можно почувствовать.

«Быть» или «иметь»?

Ревность возникает в связи с тем, что вы цените больше всего, что больше всего хотите иметь. Ваше сильное желание иметь это переходит в страх. Вы хотите быть свобод-

ным, но и боитесь, что не будете свободным. Значит, страх появляется из вашего желание иметь что-то. Только в состоянии «быть» страх отсутствует. Так что вы выбираете: «быть» или «иметь»?

Основное заблуждение людей — попытка пройти в состояние «быть» через «иметь». Но «иметь» можно только через «быть». Когда вы выбираете новую версию себя, то выбираете то, кем вам быть, а не что иметь.

Все стремятся к счастью и свободе, но при этом идут через «иметь». Они полностью отождествлены с физическим планом и считают, что счастье придет как результат, например, наличия денег.

Бегают, ищут деньги, но не становятся при этом счастливее. Кто-то имеет деньги, кто-то — нет, но те и другие несчастливы. Помните вопрос Гамлета: «Быть или не быть?» Так вот основной вопрос — «Кем быть?», а не — «Что иметь?»

Вы будете получать тот опыт, знания о котором у вас есть. Сейчас у вас есть знание, идущее из разделенности, порождающее борьбу, ненависть, гордыню. При этом вы находитесь в определенном состоянии бытия. Это состояние бытия можно назвать разделенностью или страхом. У вас есть знания, в соответствии с которыми вы переживаете ситуацию и попадаете в определенное бытие, т.е. бытие разделенности.

Я же даю толчки для вспоминания другого знания, изначально присущего душе каждого из нас. Это знание из бытия единства. Если это вспоминание начинает происходить у вас, то вы видите и переживаете ситуацию в соответствии с новым знанием. Таким образом, вы начинаете получать новый опыт — опыт единства и попадаете в бытие, соответствующее этому опыту.

Мы все хотим иметь бытие определенного качества. Мы страдаем и волнуемся оттого, что нас не устраивает наше бытие. Причиной наших страданий является состояние бытия, которое можно назвать разделенность и борьба противоположностей. Но так как мы пользуемся имеющимися знаниями, в основе которых лежит опыт разделенности, то имеем разделенное бытие.

Пришло время вспомнить знания, касающиеся нашего единства. И тогда это знание начнет вызывать у нас другое восприятие происходящего. Мы не меняем мир вовне, не

бегаем с лозунгами и плакатами, мы делаем это внутри и начинаем видеть ту же ситуацию по-другому.

Почему? Потому что идет вспоминание знания, забытого нами, и оно начинает определять наше бытие. И тогда происходит наш переход на качественно новый уровень сознания.

Мы говорили о счастье, которое невозможно на разделенном уровне сознания. Оно возможно в новом состоянии бытия, и мы намереваемся быть в нем. Не просто знать, что есть счастье, что все едины, что Бог нас любит, что можно делать всё, что хочешь, а быть в этом состоянии.

Мы начинаем следовать новому знанию, и в результате получаем новый опыт и утверждаемся в новом состоянии бытия. И тогда нам уже не требуется каких-либо доказательств его существования, потому что мы его переживаем сами.

Смерть — это возможность

Смерть — это возвращение к самому себе. Посмотрите на смерть таким образом. Поэтому вопрос, кто кого и за что убивает, — вообще лишен смысла. То, что на Земле рассматривается как убийство, не является убийством. Никто никого убить не может. Это невозможно. «Не умрете, но изменитесь». Мы только меняем форму, мы всегда живы, мы есть сама жизнь.

Каждый из вас постоянно умирает, зафиксировавшись на своем болевом опыте прошлого и постоянно воспроизводя его вновь и вновь. При этом вы боитесь умереть. Чего боитесь, то с вами и происходит.

Сейчас есть возможность ожить, приняв то, что было, как смерть. Да, это была смерть, и вы ее воспроизводили. Представьте себе ваши похороны, которые происходят каждый день, и эта сцена воспроизводится годами. Вы приываете к этому и называете это борьбой за выживание, но надо встать из гроба и сказать, что вы готовы жить, а не выживать. Совершите крещение мертвой и живой водой.

— От чего вы пытаетесь сбежать?

— *От неприятных состояний, ощущений, чувств. Например, от чувства вины и от тех ощущений, которые сопровождают его.*

— *От страха перед смертью.*

— Когда вы последний раз умирали? Умирать, и весьма часто, может только одно — иллюзии.

— *А надежда?*

— Это опять же иллюзия. Иллюзия того, что какой-то человек вас любит, что вас уважают, что дадут работу и т.д. Надежда может рассматриваться как нечто очень хорошее, от чего не хочется избавляться. Становится тяжело, когда она умирает. Я же говорю, что умирает только иллюзия. Как вы ее назовете, это другой вопрос. А ум у нас хитрый, он что-то называет очень хорошими словами так, чтобы от этого не хотелось избавляться.

Умереть может только проходящее. Вы поменяли позу. Сколько раз умирает ваша поза за один час? Постоянно. Вы что-то меняете, и старое умирает. Состояние всё время меняется: старое уходит, новое приходит. Мысль пришла и ушла, она умерла. И мы как совокупность мыслей, чувств и ощущений постоянно меняемся, только не замечаем этого. Так смерти чего вы боитесь?

Для того, чтобы начать жить, надо умереть. Большинство людей не живут и не умирают. Для того чтобы родиться, надо умереть. А вы никак не можете разрешить себе этого. Умрите и возродитесь.

В сказках, перед тем как оживить, поливают мертвой водой. Вы никогда не задумывались, почему? Мертвая вода нужна для умерщвления. Поливают сначала ею, а потом — живой, уже для возрождения.

Если вы не дадите возможности умереть страху, который блокирует вашу способность жить, то не будете ни жить, ни умирать. Это самое поганое состояние, но человек может привыкнуть к чему угодно.

Что для одного — ужас, для другого — норма, он вам скажет, что всю жизнь с этим живет и ничего. Насквозь больной, но привык к этому и для него это нормально. Если вы не поймете, что значит умереть, то не будете знать, что значит жить.

Смертник

Человек забыл, что он вечен, бессмертен и поэтому создал реальность, в которой смерть реальна. Когда чело-

век мертвый, то он начинает творить смерть. Например, состояния убийц. Ведь это и есть состояние мертвого, который творит вокруг себя смерть.

Потеря памяти о том, что ты бессмертен, приводит к тому, что смерть становится очень реальным событием. Но смерть это вхождение в состояние той стороны двойственности, которую ты отрицаешь в себе.

Отождествление с теми сторонами двойственности, которые ты не принимаешь в себе, приводит к тому, что ты попадаешь в состояние смерти, т.е. в самую великую иллюзию, созданную человеком. Всё остальное есть следствие этой иллюзии. Все войны, которые здесь творятся, могут происходить только в состоянии, когда ты считаешь реальной свою смерть.

Быть мертвым — это значит перестать существовать, т.е. тебя нет. В таком состоянии ты можешь творить убийство, более того, ты и будешь его творить, ты не можешь его не творить. Ты будешь убивать всё, потому что ты сам мертвый. А тогда какая разница кого убивать.

Убийцы считают, что они исчезнут после смерти. Будучи в этом состоянии они хотят унести как можно больше жизней, они хотят утвердить взгляд, что всё мертвое. Живое не может уничтожать живое, только мертвое может уничтожать мертвое.

Но и те, кого они уничтожают, они тоже мертвые, вот что самое интересное. То есть насильник находит жертву, которая тоже считает, что она умрет, смерть для нее реальна. Таким образом, мертвый уничтожает мертвое.

— В медитации я увидела, как внутренняя пара человека, находящаяся в гармонии, любви и единстве, не втягивается ни в какие низкие вибрации, такие как война, землетрясения и т.п. Если состояние внутренней пары находится в таких высоких вибрациях, то все низкие вибрации просто обтекают.

— Совершенно верно, реальность творится состоянием. Люди, находящиеся в состоянии смерти, творят смерть и не могут ее не творить.

— Я была потрясена тем, что всё окружающее тебя не затронет, если у тебя состояние другое, это было очень необычное переживание. Я была как в коконе, который защищал меня от низких вибраций.

— Меня порой поражало, как быстро человек переходит к состоянию убийства. Сейчас-то я понимаю, что для человека, находящегося в состоянии смерти и реально принимающего смерть, это легко. Он считает себя тем, который исчезнет, так почему не унести с собой еще кого-то?

Тенденция к убийству сдерживается законом, полицией и наказанием, если это снять, то начнутся сплошные убийства и мародерство. Огромное количество людей, находящихся в реальности смерти, будут ее реализовывать, пока их пугает только закон.

Если снять ограничители, то человек становится существом убивающим. Состояние убийства — совершенно естественное для него состояние, потому что он сам — смертник. Большая часть людей смертники, а смертник легко убивает, ему терять нечего. В мафии все смертники, уровень страха у них очень высокий.

В этой реальности люди, создав иллюзию смерти, стали полностью поглощены ею. Будучи в состоянии смертника ты будешь совершать убийства. И ты не можешь их не совершать. Ты не можешь соблюдать закон «не убий», он тебе вообще не ясен, кроме как закон социальный, который наказывает государственным судом.

Если снять наказание, то ты можешь спокойно убивать. Есть такие люди, которые пытаются избежать социального закона, они убивают, а потом заматают следы.

Некоторые убивают и не бегут от социального закона. Они не скрывают, что убивают ради убийства. Они говорят: «Посмотрите, как со мной обращались. Вы хотите, чтобы я обращался с вами по-другому? Я мало убил, если вы меня выпустите, я буду продолжать убивать». Они осуждают это общество и говорят, что убивали и будут убивать, потому что здесь невозможно иначе.

И еще факт, который вызывал у меня странное состояние. Некоторые люди говорят про убийц: «Да, он нам нравится». Некоторые убийцы очень известны, например, Бонни и Клайд, Аль Капоне, Мишка Япончик... Почему?

Это отражает состояние большого количества людей, которые в убийцах видят то, что сами хотели бы, но боятся сделать. Состояние смертника — это состояние большинства «спящих» людей. В таком состоянии человек просто

не может не убивать. Говорить со смертником о жизни без толку, он ее не понимает.

— *Он считает, что мир враждебен, от него нужно защищаться. А как? Только убивая.*

— Они считают, что мир — это тюрьма, в которой выживает сильнейший. Они хотят стать сильнейшими. А сильнейший это тот, который убивает не задумываясь. В обществе внедрена мораль, сдерживающая убийство, а они выходят за пределы морали и говорят: «Я убивал и буду убивать».

У них нет совести в том понимании, как принято в обществе. Совесть — это раскаяние за то, что ты делаешь что-то не так, как это принято, т.е. нарушаешь закон.

— *Даже биологические законы, которые мы учили в школе, говорят о том, что выживает сильнейший, закон вида, закон выживания.*

— Именно это и узаконено здесь, в реальности выживания.

— *Так не только в среде смертников, а и в школе, если ты этого не будешь говорить, то будет плохо.*

— Так вот я и говорю, что вся эта реальность — реальность смертников, поэтому идеи, которые преподаются в школе — это идеи смертников. Здесь кругом смертники, живых мизер, живого-то это не касается. То, что делает смертник в состоянии смертника, не касается того, что будет делать живой. Живого это не затрагивает, у него другая частота вибраций.

— *Тем не менее мы все были в школе, в институте, экзамены сдавали. А каким образом удалось выйти из этого?*

— Вышел ли ты — это еще вопрос? Если ты уже не смертник, то воспринимаешь то, что связано с убийствами, как иллюзию. Например, ты можешь смотреть ужасный фильм и не получишь осадок страха. Ведь всё, что показывается по телевизору, дает осадок страха.

Смертник чувствует запах смерти, он видит, как это может случиться. В новостях часто показывают убийства, при этом говоря, что убийцы на свободе. Они сеют страх, потому что смертники не могут его не сеять. Ведь их состояние — это вечный страх смерти, т.е. той самой великой иллюзии, которая ими придумана.

Переход из состояния смертника, в которое мы все попадаем, родившись в этой реальности, в состояние живого

крайне не прост. Наш процесс и есть этот переход. Переход идет через осознание двойственностей в своей личностной программе.

У каждого есть какие-то свои двойственности, которые наиболее им активизированы, они связаны с характером его личности. Личность идентифицируется с одной стороной двойственности, а с противоположной борется. Сама борьба и есть отождествление, а отождествление — это невозможность видеть то, что есть, так, как оно есть.

Жертва и насильник

— Нельзя сказать, что смертник ничего не чувствует. Страх — это то чувство, которое он испытывает, причем очень сильно. Страх преобразуется в различные эмоциональные состояния, которые можно свести к осуждению и вине.

Смертнику страшно и он начинает искать козла отпущения, которого сможет осудить за испытываемый им страх. Почему и из-за кого мне страшно? Вот его основной и вечный вопрос.

Обусловленный ум опредмечивает свой страх, объясняя его в привычных для него терминах, а затем находит виновного, чтобы осудить его. Именно поэтому игра в жертву и насильника столь распространена в этом мире. Насильник имеет тенденцию осуждать кого-то, а жертва себя. Насильник находит жертву и разыгрывается спектакль, где каждый получает свое. Так происходит на уровне отдельных личностей, организаций, наций, стран. Механизм такого спектакля идентичен во всех случаях.

Когда люди испытывают сильный страх, то надо найти тех, кто виноват в этом, надо создать ситуацию, например, суд над врачами-убийцами, как это сделал Сталин. Он был мастером в создании такого рода сценариев.

Уровень страха в СССР был огромным, уровень страха в самом Сталине тоже, ему везде мерещились враги и угроза. Страх нужно опредметить, надо найти врагов народа, но на самом деле врагов Сталина. Этих врагов находят, это личности с тенденцией жертвы. Таких людей в СССР было огромное количество. Жертвенность в России национальное качество. Многие из таких людей были уничтожены физически.

«Нет человека — нет проблемы», — говорил Сталин. Но проблема не в другом человеке, она в собственной личности.

— *Получается, что беспокойство, тревога, обида, раздражение — это тоже разновидности страха?*

— Несомненно. Смертник живет только в страхе, он просто не знает ничего другого. Когда страх зашкаливает, он убивает других, считая, что так сможет от него избавиться. Для смертника убивать естественно: либо ты убьешь, либо тебя убьют, это принцип войны, именно так идут в бой солдаты, именно так их готовят. Поэтому общаться с сознанием смертника очень непросто.

Смертник будет считать, что его хотят убить, поэтому он будет убивать сам. Его игра — «кто первый выстрелит». Посмотрите, такое восприятие распространяется средстами массовой информации, где показывают это в деталях. Люди, смотрящие такие сюжеты, получают импульсы страха. «Ведь это же может случиться и со мной», — думают они. Именно так страх усиливается и передается.

Истерия войны

Как создается истерия войны? Через пропаганду идет формирование образа врага, так это делалось, например, по отношению к капитализму в СССР. В страхе очень легко ориентировать на врага.

На самом деле войну развязать крайне легко, потому что все люди находятся в страхе. Когда страна переходит в состояние переполненности внутренним страхом, то требуется его сброс вовне. Враг ищется вовне, дабы этот страх не взорвал всю страну. Враг находится и с ним развязывается военная компания. Так происходит всегда.

— *Когда присутствует колоссальный страх, тогда обязательно придет диктатор.*

— Да. Он отражает «волю» народа. Германия не могла делать то, что она делала, если бы огромное количество немцев не разделяли взгляды Гитлера. В России, Италии, Японии происходило то же самое. Насильник появляется, и жертва опускает лапки, поэтому Германия так быстро завоевывала многие страны.

— *При Сталине уровень насилия в СССР был очень высоким, вот и сошлись в главной схватке два насильника.*

— Верно, в СССР внутреннее напряжение было колоссальное, поэтому был нужен внешний враг, иначе взрыв произошел бы в самой стране. Сталин и Гитлер составляли тандем. Гитлер был воплощенным страхом Сталина. Вся политическая карта мира была распределена на насильников и жертв.

Сейчас всё вешают на Сталина. А о состоянии людей никто ничего не говорит. В каком состоянии были люди перед началом войны? В страхе. При этом везде провозглашались лозунги: «За Родину! За Сталина!»

Было мало людей, кто разрешал себе видеть не так, как призывала смотреть партия. Таких, как Солженицын, просто изолировали, уничтожали. Основная масса людей была глуха, они не слышали и не могли услышать ничего, что противоречило бы политике партии. Страх использовался в полной мере, как инструмент подавления противоположной стороны.

— *История Земли — это история войн.*

— Да, мировосприятие смертного связано с историей войн. Всё закономерно. На уровне человека и на уровне цивилизации работают одни и те же законы. Способ существования цивилизации это способ существования личностей ее составляющих.

Из личностей состоят нации, которые являются большими эго, имеющими свои особенности. Если воюют нации, то на самом деле воюют два суперэго, проецируя друг на друга свою подсознательную сторону. Одно эго относится к другому как к тому, который может его уничтожить. Механизм отношений между нациями точно такой же.

Если бы я описывал историю, то рассматривал бы ее с точки зрения двойственностей. Ведь война это внешнее выражение внутренней борьбы противоположных сторон личностных дуальностей.

Существует огромное количество литературы по этому поводу, но там нет такого взгляда. Там рассматривается очень много разных вариаций, деталей и всего прочего, но при этом нет видения основного. Это характеризует обусловленный ум, который не способен видеть самого себя. Он не способен понимать мышление в двойственности, он просто механически реализует парадокс взаимодействия противоположных сторон дуальностей. Это же самое каса-

ется и произведений всех обусловленных умов, касающихся культуры, религии, экономики, политики.

Символы

Этот мир своеобразен. С одной стороны, он существует, с другой стороны, — нет. В принципе это иллюзия, но в то же время это и реальность для тех, кто находится в ней.

Этот мир символичен. Это игра символов с определенной целью. Нужно знать законы этой игры. Тогда всё становится совершенно другим. Но чтобы познать эти законы, чем мы и занимаемся, необходимо расширять свое сознание, сделать его целостным. По-другому не получится.

Попадая сюда, мы начинаем привязываться к физическому восприятию и теряем память о том, кто мы есть на самом деле. Мы притягиваемся к символам, которые сами создаем.

Муж и жена. Что это такое? Это символы. Мужчина и женщина тоже символы. Успех и неуспех — всё это символы. Их можно создавать, их можно изменять, в них можно играть. Но для этого нужно быть очень бдительным и понимать, что это только символы, надо просто видеть, то о чем они тебе говорят.

Мир отражений

Я недавно сидел на берегу озера. В это время в небе пролетал самолет. Я видел точно такой же самолет в воде. Он тоже летел. Но это был не настоящий самолет. Это было его отражение. А если я приму за настоящий самолет тот, который я вижу в воде?

Если я никогда не видел настоящего самолета, тогда тот, что я вижу в воде, для меня единственный. И, допустим, я хочу что-то с ним сделать, например, изменить курс его движения. Смогу ли я изменить курс движения самолета, который является отражением в воде? Да, я могу пытаться делать это всю жизнь, но так ничего и не сделаю, потому что он есть следствие, а не причина. Если я хочу изменить курс самолета, я должен найти настоящий самолет, сесть за штурвал и изменить курс.

Эта реальность — реальность отражения. Реальность, в которой мы находимся, это реальность отражения. Это

иллюзия. Люди, не понимая этого, пытаются всё время воздействовать на следствие, на отражение. И, естественно, ничего не могут сделать. Сделать что-то можно, только воздействуя на причину, а не отражение. Этот мир есть мир отражений.

Что здесь делают люди? Они все время пытаются менять что-то вне себя. При этом ничего не могут сделать. Потому что причина находится не вовне. Она находится внутри их. Всё, что я вижу вовне, есть отражение того, что происходит внутри. Я творю что-то. Дальше я вижу отражение этого творения вовне и пытаюсь его изменить, воздействуя непосредственно на него. Но я не могу это сделать, потому что причина внутри.

Поэтому изменить что-либо вовне можно, только поняв, что у тебя внутри. Но для этого ты должен взять ответственность за то, что ты творишь, и изучать, как устроен твой внутренний мир. Всёё, что ты видишь вовне, есть результат твоего творения, которого ты не понимаешь. И чем ты больше пытаешься изменять что-то в отражении, тем больше запутываешься.

Первое, что ты можешь сделать на пути к себе как осознанному творцу, это принять ответственность за себя целиком. Когда ты выказываешь недовольство кем-либо, то на самом деле ты выказываешь недовольство самому себе как творцу за то, что ты сотворил. Но при этом ты находишься в заблуждении по поводу причины, и тебе кажется, что твои недовольства обоснованны.

Как ты сотворил то, что ты сотворил в своей жизни? Во-первых, надо понять, что тебя не устраивает. Допустим, тебя не устраивает, что некие люди, которые тебя окружают, не принимают тебя полностью. Во-вторых, они тебе не открываются. Они делают не то, что ты хочешь. Но всё это ты сделал сам. Ты не открываешься, ты не делаешь то, что ты хочешь. Все, что ты делаешь или не делаешь, ты видишь как отражение во внешнем мире.

Именно внешний мир помогает тебе как творцу видеть то, что ты сотворил и корректировать это. Возьмем тренировки стрельбы из пистолета. Стрелок стреляет по мишене, но ему никто не говорит, куда он попадает. Он стреляет целый день. Растет его мастерство или нет?

— Нет.

— У него нет обратной связи. Он не знает, какие у него результаты. Если ему сообщается о результатах, то он корректирует свою стрельбу. Таким образом, его мастерство растет. То же самое касается чего угодно. Так творец познает самого себя, так он познает процесс своего творчества, так он совершенствуется.

Любовь

Что есть гравитация? Ведь это любовь Земли. Что хочет человек, которому нравится другой человек? Он старается его притянуть. Земля делает то же самое: она притягивает. С одной стороны, она нас любит, а с другой стороны, она нас и держит. Это проявление любви на материальном плане.

Так же как и у человека есть проявления любви на материальном плане, которые выражаются в том, что он хочет держать, стискивать, притягивать объект любви. А на другом плане — более тонком — это уже принимает совершенно другой вид. Весь вопрос в том, на каком плане мы видим свое взаимодействие.

Поэтому материальная любовь и духовная любовь, являясь выражением одного и того же, противоположны. Материальная любовь известна большинству, духовная любовь — немногим. Это и есть урок, который проходит человек: узнать, что есть любовь на материальном плане. Это непростое испытание. Познавшему материальное проявление любви, может быть дана сила, потому что в ином случае он не сможет использовать ее правильно.

Догма

— Я разговаривала со своей сестрой. Она рассказывала о том, что есть подвижники, которые сколько бы не двигались на пути совершенствования, всё больше чувствуют себя последними грешниками.

— Вина показывает степень заблуждения. Ощущение греха показывает степень непонимания законов игры в дуальность. Они попали в ловушку и мечутся между гордыней и грехом. А это две стороны одной медали.

Мы уже говорили о том, что вся эта реальность состоит из двойственностей. Это же относится и к организациям,

которые в ней существуют. В частности религиозные организации могут использовать дуальность «греховный — святой».

Например, какой-нибудь монах молится, дабы избежать дьявольского искушения и греха в лице женщины, потом падает в этот грех. Это человек, мечущийся в двойственности. Он боится женщины, неизвестного, которое она несет. Опять же я не хочу сказать, что это правильно или неправильно. Это этап, опыт, который нужно прожить.

В таких ситуациях человек входит в догму. Догма появляется там, где тяжело. Потому что тяжелое, сложное состояние нужно как-то оправдать, по крайней мере, для самого себя. И тогда надо ввести догму и сказать: «Бог терпел и нам велел». Потому что просто страдать очень неприятно, что-то здесь неправильно.

Значит, нужно возвести это в догму, и тогда это становится правильным. Жить так, как живут люди, очень неудобно. Но как объяснить это? Тогда надо создать догму, чтобы человек сказал: «Да. Я живу плохо, но это ради святого».

Что говорили коммунисты: «Наши дети будут жить лучше нас», «Вместо сердца пламенный мотор», «Мы уничтожим всякого, кто не хочет лучшей жизни». Так они жили, возведя свои взгляды в догму.

Но догму можно ввести только в обусловленный ум. Догма так привлекательна для многих людей потому, что она снимает ответственность за то, что ты творишь в своей жизни. Воин пойдет и будет убивать потому, что он выполняет волю начальника, военачальник выполняет волю политика. Очень много людей недюжинной силы и не без талантов действуют не по своей воле.

Выживание

Спросите обычных людей о том, что такое жизнь и зачем она нужна? Любой горный аксакал скажет: «Родить детей, далее чтобы дети родили внуков и правнуков. Вот тогда жизнь состоялась. Еще посадить дерево и построить дом, для того чтобы дети и дети их детей имели возможность воспроизводить свой род». Вот в чем они видят смысл жизни.

Если мужчина бесплоден, то возникают большие проблемы, тогда он не мужчина. Это же касается и женщин. Получается, что человек рождается, чтобы воспроизвести себе подобных.

Кто-то скажет, что главное это чтобы их дети жили хорошо. А что такое хорошо? А этого никто не знает. Общепринятые признаки — это чтобы были побогаче, имели профессию и семью. Опять видим, что это исходит из заложенного в человека инстинкта самовоспроизводства. Инстинкт заложен на уровне физиологии, но т.к. человек является социальным животным, то он его воспроизводит, облекая в различного рода социальные иллюзии.

— Моя роль матери совершенно исключает сексуальность. Имея ребенка, я отрицаю свою сексуальность.

— Ты исполнила свою роль как биологическое существо.

— *Я татарка, а значит, автоматически мусульманка. В мусульманстве внедряется программа, что до замужества женщине запрещено проявлять сексуальность. Только выйдя замуж, она получает право заниматься сексом. Но, родив ребенка, опять у меня это право отнимается, поскольку я стала мамой. А у тех женщин, которые не вышли замуж вообще ужасное положение, они становятся изгоями и «подают» себя изнутри.*

— Социум устроен так, что семья — это ячейка общества, и если рушится семья, то рушится всё общество. Родовая матрица уходит корнями далеко в старину: в роды, племена, общины.

В западном обществе мы не наблюдаем столь сильного влияния рода, хотя у азиатов это сохраняется и по сей день. В любом случае сохраняется ячейка, а семья — это усеченная ячейка родового клана, она сохраняется, она должна быть для существования социума в том виде, в каком он наблюдается сейчас.

Грех

Мы не теологи, нам важны практические вещи. Поэтому давайте с этой позиции рассмотрим, что такое идея греха. Любая идея, если она входит в человека, то начинает действовать. Если она полностью поглощает человека, то он начинает ей служить и полностью разделяет ее судьбу.

Для затравки я дам вам такое определение греха. Грех это неосознанность, это непонимание. Если я мучаюсь грехом, значит, я не понимаю что-то в самом себе. Таким образом, выход из состояния греха связан с увеличением моего понимания самого себя. С этим определением уже можно работать. В нем, как видите, нет жесткости.

Грех это непонимание. И грех продолжается и усиливается по той причине, что твое непонимание не переходит в понимание. Если человек убивает, это грех? Да, это грех. Но этот грех связан именно с непониманием того, что он делает это с самим собой.

— *Если мне объясняют, что есть такой-то грех и ему дается формулировка. И дальше подразумевается, что если я, понимая содержание того или иного греха, продолжаю это делать, значит это грех уже осознанный.*

— Вы продолжаете это делать по той причине, что не понимаете, что вы делаете, потому что не понимаете самого себя. Например, здесь часто используются слова: ясно видеть, осознавать, понимать. Человек, услышав эти слова, начинает говорить, что осознает, понимает, видит, но при этом продолжает делать то же самое. Тогда я ему говорю, что ты не осознаешь, а просто используешь это слово.

В моем понимании осознать, значит, увидеть целостно те последствия, которые ты порождаешь своим поступком, чувством или мыслью. Многие люди действуют из заблуждения. А заблуждение есть неведение, т.е. делая что-то, они не понимают, не могут увидеть, к чему это приводит.

Они все равно получают те последствия, которые порождают, но относят их на чужой счет или считают случайностью. Поэтому надо увидеть, как то, что вы делаете, возвращается вам. В чем оно возвращается.

И еще очень важный вопрос: «Что вы делаете?» Потому что одно и то же действие можно определить по-разному. Все зависит от того, как ты его определил. Это раз. Второе: «С какими мотивами ты что-то делаешь».

Допустим, я дал какому-то человеку деньги, и другой человек дал этому же человеку столько же денег. Если смотреть на это с внешней стороны, то кажется, что мы совершили одно и то же действие. Теперь, если какие-то люди начнут обсуждать наши действия, то каждый из них будет делать это по-своему.

Одни скажут, что ему дали деньги, потому что пожалели его. Другие скажут, что с него хотели взять процент и нажиться на нем. Третьи скажут, что деньги были даны, потому что иначе он их взял бы силой. Четвертые скажут, что дали от излишка денег. Может быть огромное количество объяснений и мотивов. С каким мотивом человек делает что-то? Самое интересное, что мы часто не осознаем, с каким мотивом мы что-то делаем.

— *Мы не видим, а скорее не хотим ничего видеть, а потом придумываем себе всяческие оправдания.*

— А потом мы в своем неведении запутываемся. Давайте возьмем ситуацию отношений мужчины и женщины. Какой импульс может быть в этом случае? Их может быть очень много.

Допустим, вы встречаете какого-то человека, и у вас начинаются отношения. А у этого человека есть жена или муж. Если мы берем формулировку «не пожелай жены ближнего своего», то это уже грех. А грех это ужасно. Тогда мы будем бояться знакомиться и завязывать отношения.

При этом так же говорить: «Возлюби ближнего своего как самого себя», — а девяносто процентов этих ближних замужем или женаты. Получается путаница. Большинство людей не задается этими вопросами, но как видим, они есть.

— *Или подбирают подходящий шаблон, который им больше всего нравится.*

— Даже не то, что больше нравится, для этого тоже надо в чем-то разбираться, а просто то, что им «засадили» в голову. Большинство же людей не задаются даже вопросом, откуда появились эти убеждения. Они действуют, исходя из привычных убеждений, просто полностью отождествившись с ними, т.е. они и есть эти убеждения.

— *Там звучит еще так: «Не прелюбодействуй». Как мне объясняли: не действуй без любви. Прелюбодеяние это действие без любви. Даже люди в браке могут прелюбодействовать. Прелюбодеяние это та же самая условная любовь.*

— Это обусловленная любовь. Это манипулирование. Этого больше всего мы имеем в так называемых семьях. Очень часто бывает, что люди держатся друг за друга из-за страха потерять общее имущество и из-за разных манипу-

лятивных целей, совершенно не связанных с тем, что можно назвать безусловной любовью.

Получается, что единственный грех — это не любить самого себя в целостности. Значит, прелюбодеяние это действие без такой любви. Оно возникает и поддерживаются дуальной личностью, которая просто хочет использовать кого-то для себя.

Живое и мертвое

Почему для евреев самое страшное это приход мессии? Если мессия придет, то они перестанут быть теми, кто должен его ждать. Поэтому они уничтожат всякого, кто претендует на это, ведь они должны ждать его. И они будут вечно ждать. И всякий пришедший будет угрозой для них.

Это то же самое, что происходит и в человеке: он хочет соединения, но боится его больше всего, потому что приход единения или просветления это конец разделенности. Он хочет ждать нового, но не увидит его, хочет искать себя, но не найти. Это и есть парадокс этого мира искажений, мира отражений и выживания.

Смотрите, это и есть то самое отражение: я хочу найти себя, но буду видеть всё время не себя, а отражение себя, принимая его за другого человека.

Я имею всегда противоположное тому, что хочу. Я всегда буду поддерживать то, что противоположно тому, что я хочу. Потому что я привык иметь дело не с причиной, а со следствием, я привык иметь дело не с реальным, а с отражением.

Тот, кто привык жить в отраженных лучах солнца, боится солнца. Хотя солнце является причиной тех лучей, в которых он живет. Люди не Бога хотят видеть, а его отражение, и они его видят. А на Бога они боятся взглянуть. А Бог — это и есть ты. Таким образом, ты боишься взглянуть на самого себя. Поэтому всегда находишься в отражениях самого себя, отражаемых в зеркалах внешнего мира. Но отражения мертвы. В отражениях нет энергии.

Просветленный имеет способность отличать живое от мертвого. Он чувствует, где есть энергия, а где есть просто отражение. Его не обманешь. Когда мы смотрим, например, фильм, то видим просто отражения. Экран и на нем отра-

жения, там нет живых людей. Но мы настолько привыкли жить в отражениях, что боимся видеть жизнь такой, какая она есть на самом деле. Человек, привыкший жить в отражениях, теряет способность воспринимать непосредственную силу, и поэтому он эту силу начинает бояться, он отказывается от нее.

Посмотрите, вся культура нынешней цивилизации направлена на то, чтобы человек не соприкасался с несущим жизненную силу непосредственно. Он все время сталкивается с суррогатом, ему все время подбрасывают отражения.

Он боится любить, но хочет смотреть фильмы о так называемой любви, он боится действовать, но хочет смотреть на героев, которые действуют. Но всё это фикция, отражения, суррогат. Человек, не расширивший свое сознание, кормится иллюзиями.

Мир выживания — это мир иллюзий. Именно поэтому всем приходится бороться и доказывать друг другу, что то, что у него есть, настоящее. Но никто не верит ему, и он сам себе не верит, поэтому ему приходится это доказывать всё время. Если что-то реально, то зачем это доказывать?

А почему люди так много шумят, пытаются убедить друг друга вплоть до насилия и убийства? Потому что они не уверены в том, что имеют то, что на самом деле им нужно. Все доказывают друг другу по той причине, что никто из них не имеет ничего реального. Всё, что они имеют, — фикция. Им приходится всё время убеждать, прежде всего себя в том, что это что-то реальное.

Они питаются иллюзиями, поэтому всегда голодны и неудовлетворенны. Как шакалы, которые питаются падалью, но в падали уже нет жизни. А привыкая питаться падалью, они становятся неспособными питаться настоящей пищей. Это касается не столько физического тела, сколько эмоционального и ментального.

Истинная любовь это высокая вибрация. Воздействие высокой вибрации на очень плотную материю приводит к ее трансформации. Надо быть готовым к тому, чтобы выдержать такую энергию.

Материя должна быть способна оказывать сопротивление, чтобы не потерять себя при облучении высокой частотой. Иначе она просто исчезнет. В принципе весь этот мир может быть очень быстро аннулирован. Если он будет

облучен высокой частотой, то он просто дематериализуется.

Поэтому человек, идущий по пути становления как богочеловек, должен пройти все этапы и подготовить себя для принятия высокочастотной энергии. Если это произойдет раньше, то он просто исчезнет. Поэтому высокочастотная энергия должна подаваться очень дозированно.

Если ты начнешь излучать свою собственную суть, то это будет божественным излучением. Но если я не даю себе излучать божественное, то отражаю только иллюзию, которая на самом деле однообразна.

Иллюзию можно описать, все ее механизмы одинаковы. Все механизмы заблуждения очень похожи, даже самые изощренные. А божественное разнообразно и никогда не повторяется. Поэтому даже самый умный и хитрый человек в конечном счете исчерпывает самого себя и впадает в скуку и депрессию, потому что ничего нового он не видит. Он закрылся от бесконечного, прекрасного и вечно изменяющегося мира, пытаясь обхитрить самого себя.

Ты говоришь, что боишься потерять человека, которого любишь. Но то же самое отношение у тебя к самому себе: я боюсь потерять самого себя. Этот страх потерять другого, кого ты любишь, является отражением страха потерять самого себя. То, чего мы боимся, то с нами и происходит: я уже потерял самого себя, я не знаю самого себя. Я боюсь потерять кого-то, но я уже его потерял.

— *Согласен. Бояться потерять человека, которого я люблю, я не могу, потому что я не люблю. Я играю в любовь. Видеть в себе истинные чувства тяжело: я не смотрю внутрь себя. Я могу искать что-то такое, более поверхностное, глубоко нырять не хочется.*

— Поэтому и получается: я боюсь потерять то, чего не имею. Если я боюсь потерять данного человека, значит, я его не люблю. А если я его не люблю, то мне нечего терять. Но я имею иллюзию того, что я его люблю, поэтому и боюсь потерять. Нельзя потерять то, что ты не имеешь. А то, что имеешь, тоже нельзя потерять. Если ты нашел себя, то ты уже не сможешь себя потерять.

ЖИТЬ В ДВУХ МИРАХ

Интуиция и логика

— Кто мы есть на самом деле?

— *На данный момент или вообще?*

— Вообще. Вот мое виденье этого вопроса.

Я — бессмертная сущность, изучающая саму себя. Я проецирую себя в различные реальности, в частности в эту физическую реальность. Но для того, чтобы мне находиться и действовать здесь, я должен иметь оболочку, соответствующую этой реальности по вибрационным характеристикам. В данном случае это мое тело-ум. Очень замечательный аппарат.

Аппарат, соединяющий в себе три тела: интеллектуальное, эмоциональное и физическое. Я присутствую здесь как сознание. Когда умирает тело-ум, я выхожу из него.

Мы сознание, а не аппарат, в который вошли. Причем, мы очень мало знаем, как устроен этот аппарат. Наши представления о нем искаженные. Это все равно, что я имею совершенно потрясающую машину, а езжу на ней как на «Запорожце». Эта машина может летать, плавать и всё, что угодно. Но я не знаю этого. Точно также мы используем и свой аппарат тело-ум.

Но кто это Мы? Мы говорим, что Мы это сознание. Но и сознание не есть Мы. Сознание это тоже инструмент, который мы используем для того, чтобы входить в различного рода реальности.

— *А кто же мы тогда?*

— Я есть тот, кто я есть. Невозможно больше ничего сказать. На уровне языка, который существует в этой реальности, приспособленного для описания двойственных понятий, невозможно описать нечто не двойственное. А мы по своей сути не являемся двойственным.

Язык, который используется в этой реальности, не позволяет это сделать. Отсюда возникают сложности у тех, кто пытается описывать целостное и единое на языке, созданном для описания разделенных и двойственных понятий.

Сам язык нашего мира создан так, что позволяет определять нечто конкретное. Для бытовых вещей этой реаль-

ности он достаточно хорошо приспособлен. Когда мы начинаем описывать то, что не относится к физическому миру, этот язык не работает.

— *Можно сказать, что языком логики, языком ума описать то, что мы чувствуем, очень сложно. Но на языке ощущений, интуиции как это передать?*

— Это совсем другой язык. Он есть.

— *Он есть. Просто мы плохо его знаем.*

— Мы им не пользовались. У нас есть интуиция, но мы используем дуальную логику. Логика породила язык, которым пользуются здесь. Язык интуиции здесь не распространен.

— *А по сути, это главное.*

— Да. Из-за этого нам приходится использовать и осваивать нечто, что здесь не принято. Поэтому некоторые из тех, кто приходит в нашу Школу, заявляют о том, что не понимают, что здесь происходит. Но кто это не понимает? Не понимает дуальная логическая часть. А интуитивная часть подавлена. Интуитивная часть привела его сюда, а логическая — не удовлетворена. Интуитивная часть настолько слаба, что не смогла сделать так, чтобы он остался.

— *Интуиция у каждого из нас развита в разной степени. Если я первый свой душевный позыв послушаю, то на 99% оказываюсь прав. Или мне так удается, или хочется верить в это, не знаю. Если я начинаю размышлять, думать, то ничего не выходит.*

— Посмотрите, в чем парадоксальность нашего пребывания на Земле. Мы находимся одновременно в двух мирах. Интуиция показывает нам, не используя слова, куда нужно идти. Но для того, чтобы объяснить то, что нужно сделать, я должен использовать язык двойственности, т.е. включать логику.

В частности, это относится к введению в процесс вновь пришедших. Им нужно объяснить, они хотят понять, что происходит. Я начинаю объяснять. Я могу это объяснить тысячами способов, но только для того, чтобы логическая часть данного человека удовлетворилась хотя бы настолько, чтобы он не ушел.

Но самое интересное начинается потом. Самое интересное будет тогда, когда мы выйдем за логическую часть и проникнем в интуитивную. Но так как у большинства лю-

дей превалирует обусловленная логика ума, то требуется иногда длительная объяснительная часть, после которой некоторые будут все равно сомневаться. Они так и не дошли до своей интуитивной части.

Самое интересное начинается только тогда, когда мы входим в интуитивную часть. Там все происходит совершенно по-другому. Если человек попал туда, то ему уже не нужно объяснять: он уже сам видит, сам знает. Он приходит к тому, что является творцом своей реальности. В интуитивной части он получает импульс от того, кто он есть на самом деле. Творческий импульс.

Что такое душа? Душа это творческий импульс. Это и есть то самое присутствие Я Есмь. И этот творческий импульс хочет любить, создавать, осознавать и получать опыт. Творческий импульс не является конкретным. Но он должен конкретизироваться. В этой реальности он должен конкретизироваться.

Известное и неизвестное

— Что привело каждого из нас в эту реальность? Некий творческий импульс. А что привело каждого из нас в эту комнату? Тоже определенный творческий импульс. Мы собрались для того, чтобы воплотить этот творческий импульс.

Но мы пока не знаем, что это такое. Когда мы проживем то, что должны прожить сегодня, то в процессе проживания конкретизируем это. И это станет чем-то более конкретным. Сейчас пока есть только творческий импульс каждого из нас.

— Я — учитель. Я люблю своих учеников, я вижу все их слабые и сильные стороны. Для меня они как открытая карта. И мне всегда немного жалко взрослых, потому что они далеко ушли от детского восприятия жизни. Я заметил, что дети учат меня интуиции. На уроках мы часто импровизируем, отходим от заданной программы, и они мне предлагают вести урок по-другому. Я иногда сравниваю себя с ними и думаю, как же далеко я ушел от них, хотя во мне еще осталось очень много детского, как и у каждого из нас. Просто мы забыли об этом из-за наслоений тяжелого жизненного опыта. У детей его еще нет, поэтому они живут интуицией, сердцем.

— У нас в процессе аналогичная ситуация. Вы даете им школьную программу и хотите придерживаться ее. А они говорят: «Нет. Давай по-другому». Вам приходится все перестраивать.

— *Либо насиловать ситуацию.*

— Да. Но тогда будет неудовлетворение и их, и ваше. А что происходит в нашем процессе? Да, у меня есть какие-то представления о том, как бы мне хотелось, чтобы это происходило. Но чаще всего происходит совершенно не так.

Я не могу применить какой-либо стереотип. В принципе, я их и не применяю. Но всё время создается ситуация, при которой в группе возникает желание, чтобы был дан хоть какой-то стереотип, какое-то убеждение, т.е. хоть что-то на ваш взгляд устойчивое. Но нет. Единственное, что я могу сказать человеку: «Все будет не так, как ты думаешь». То же самое, я могу сказать и самому себе.

Парадокс заключается в том, что в этом мире невозможно жить совершенно без ожиданий. Я не могу войти в двери без представления о том, что такое двери, что такое порог, как подниматься по лестнице и т.д. Физический мир построен на четко определенных вещах.

Но у большинства людей присутствует заикленность на определенности, на гарантиях: «Дайте мне гарантию». Люди хотят стабильности, однозначности и т.д. Но на самом деле происходит все совершенно по-другому потому, что этот мир дуален.

Это чисто человеческое качество: поставить ярлык, определить, создать догму. Я не хочу сказать, что это плохо, но сама суть жизни в дуальном мире такова, что жизнь всё время меняется. Человек же пытается все время закрепить то, что постоянно изменяется.

— *Здесь есть парадокс, который я разглядела у себя и у других. Когда человек начинает говорить о своих планах и ожиданиях в подробностях и деталях, о том, как всё будет происходить на тренингах, то у меня возникает протест, хочется остановить его. Я уже поняла, что когдаходишь в новую ситуацию, то она не такая как кажется, и нужно быть к этому готовым. Чем четче у тебя план, тем труднее тебе в эту неопределенность входить.*

— Есть два рода обучения: обучение известному и неизвестному. Первое в социуме общепринято, и все системы

образования строятся именно на нем. Ни одно учебное заведение не работает без программы. Есть определенный материал, который ты должен выучить и сдать.

И посмотрите, как не просто другое. Потому что оно требует уже совершенно иного, парадоксального, мышления, другого подхода. Я не знаю, что у нас сегодня будет. Я знаю, что будет прохождение в следующее неизвестное. И для того, чтобы пройти в это следующее неизвестное и узнать его, нужно именно такое количество людей, это место и это время.

В принципе, мы собираемся для того, чтобы совершить путешествие в неизвестное. Но никто, в том числе и я, не знаем, что это за путешествие. Единственное, что я знаю, это то, что мы получим что-то новое.

Но много ли людей хотят неизвестного? Подавляющее большинство людей хотят известного. Они хотят найти какого-нибудь грамотного специалиста. Если это вождение автомобиля, то хорошего инструктора, если это экономика, то профессора экономики.

Предполагается, что он уже знает. И весь вопрос в том, чтобы он передал имеющееся у него знание тому, кто пришел за ним. Правильно? Именно такая схема обычно бывает. Поэтому и спрашивают о том, какое у вас образование, откуда вы это знаете, а с кем вы общаетесь и т.д. То есть применяется тот же самый подход. А кто ваш учитель, а с кем у вас ченнелинг? Но здесь совершенно по-другому...

Книга жизни

— *Жизнь полна парадоксов, а человек их плохо переносит. Он старается уложить жизнь в жесткие рамки, чтобы ему было комфортно. Он думает, что это можно сделать. Это может происходить какой-то период, потом всё меняется, и он начинает познавать другую сторону жизни. Он проходит свои уроки. Если он их плохо учит, то снова проходит, пока не пройдет. Затем на горизонте уже другой урок.*

— Большинство изучает один и тот же урок. Следующий урок это великая привилегия. Она требует понимания предыдущего. Я интуитивно знаю, что у меня уже есть всё, что мне надо, и оно будет проявлено именно в тот момент, когда мне это действительно надо. Не раньше и не позже.

Например, если мне надо что-то купить, то придут деньги, и я куплю это. У меня есть принцип: когда деньги кончаются, я их трачу. И они начинают приходить. Ситуация странная с точки зрения обывателя, который хочет стабильности, счета в банке, пожизненных гарантий.

— *Когда мне дети говорят, что всё как-то не так, плохо, я им говорю: «Так отдай. Отдай то, за что держишься».*

— Если ты пытаешься сохранять положение «не шатко, не валко», то все время находишься в страхе, что потеряешь и то, что имеешь. Человек держится за то, что у него есть. Надо перешагнуть это. Только так можно идти к чему-то следующему.

Но если ты хочешь сделать что-то популярное и массовое, то надо создать систему, в которой все должно быть четко, ясно разложено, и назвать ее каким-нибудь именем. И утверждать, что именно она ведет, например, к просветлению.

Возьмем искусство. Есть те, которые различают искусство и свою жизнь. Они могут быть признанными и известными музыкантами, актерами. Но искусство это есть жизнь. И есть те, немногочисленные, для которых жизнь и была искусством.

Это высший уровень творчества, когда ты творишь не что-то для чего-то, отделяя себя от этого, а творишь в своей жизни. По сути то, что мы делаем, это творчество построения своей жизни.

Мизансцены меняются всё время. Ты создаешь один сценарий, потом следующий... Ты его улавливаешь. Он уже существует, и создан он тобой, но там, за занавесом, там, где находишься ты, истинно ты. И ты спускаешь себе оттуда, как актеру, новый акт спектакля.

Кто-то играет один и тот же акт, повторяется одна и та же сцена — «День сурка». К этому большинство актеров в этой жизни и стремится. Но они не помнят себя. Если они вспоминают себя, то получают бесконечный источник новых сценариев. Но для того, чтобы перейти к новому акту, надо отыграть, осознать и, поблагодарив, оставить предыдущий.

Возьмем аналогию с возрастом. Скажем, ребенок до года. Как он живет? У него один сценарий: он сосет соску, учится ходить и т.д. В семнадцать лет это уже другое: он

пытается проявить свою индивидуальность, доказать, что он чего-то стоит, у него появляется интерес к противоположному полу и т.д. В сорок лет это уже следующее.

К чему я это говорю? К тому, что у нас есть последовательность сценариев. Мы не можем перепрыгнуть, например, через юношество и перейти сразу в старость. Представьте себе ребенка, который сразу становится старым. Он не прожил какую-то фазу своей жизни. Он не полноценен.

То же самое и с космическим сценарием. Ребенок, не проживший фазу детства, не знает, что такое гулять допоздна, драться, испытывать чувство первого влечения... Он что-то не знает, не понимает и поэтому не может перейти к следующему. Он застревает на этой фазе, становясь вечным ребенком.

Есть последовательность сценариев и ее обойти невозможно. Можно застрять в каком-то возрасте. Что и бывает. Например, женщина, которой уже пятьдесят лет, а она застряла в шестнадцатилетнем возрасте.

Многие люди застряли на каких-то фазах своего предыдущего возраста. Должны быть уже другие сценарии, но все еще не сыграны предшествующие, не получен некий опыт.

Этот пример я привожу потому, что он нам понятен с точки зрения обычной человеческой жизни. Но в космических сценариях тоже самое. Я не могу ощутить себя тем, кто я есть на самом деле, т.е. многомерным сознанием, душой, творческим импульсом, входящим в разные реальности, если не получил и не осознал весь опыт дуальной реальности, в которой нахожусь. Вот в чем дело.

— Таким образом, можно надеяться, что на определенном этапе тебе спустится именно тот сценарий, который тебе нужен. Ты его примешь. Потом ты вырос — следующий сценарий, который ты тоже принимаешь. Ты считаешь, что это твой, если ты готов принять его. А если не готов?

— Давайте возьмем аналогию с книгой. Вот я беру книгу. Книгу, понять которую можно, только прочитав ее от начала до конца. Я открываю ее на первой странице. Я должен прочитать первую страницу, тогда мне будет понятна и вторая. Если я отказываюсь читать первую страницу и перехожу сразу ко второй, я ничего не могу понять, и меня

всё время возвращают к первой странице. Но я почему-то не хочу ее читать.

Я не могу перевернуть первую страницу на вторую, если я ее не понял. Если я вообще не хочу читать эту книгу, то я даже не на первой странице, я — на нулевой: я ее еще даже не взял. Это по поводу сопротивления. Если вы сопротивляетесь, то ничего не будет кроме сопротивления. Если у вас есть готовность взять книгу, вы ее берете. Но тогда должны быть следующие принятия: готовность прочитать первую страницу и сделать всё, что нужно по первой странице, а потом перейти на вторую. Такова жизнь.

— *Вы взяли книгу как пример. Вообще-то это всего касается.*

— Это касается всего. Здесь остаются те, которые готовы начать читать книгу своей жизни. Они готовы приложить к этому свои усилия. Они готовы пожертвовать старым, чтобы перелистнуть следующую страницу. Когда я перелистываю книгу с первой страницы на вторую, я жертвую первой страницей. Я же не могу читать одновременно первую и вторую. Если я не перелистну, то у меня будет первая страница, а не вторая. Если мне жалко расстаться с первой, то я не могу открыть вторую.

— *Твои знания накапливаются, аккумулируются постепенно. В процессе жизни ты пересматриваешь устаревшие положения, тебе кажется, что ты их перерос. Они автоматически выбрасываются. Нужно место, чтобы сложить что-то новое. Зачем тебе держать пустую информацию в голове, загружать мозг, если она тебе как камень на ногах. Тебе навязывают, говорят, что это принято. Но тебя это раздражает, и ты варишься в собственном соку. Если в твоём окружении ты не находишь близких людей, которым интересно с тобой общаться, то чувствуешь, что не очень продвигаешься и прогрессируешь. Но если вообще не читать ничего, не размышлять, то вообще не будешь расти. Всё время будешь на одном уровне: вроде и не падаешь, и не поднимаешься.*

— Усилий для удержания на одном уровне требуется не меньше, чем для того, чтобы двигаться вперед. И вообще, на одном уровне невозможно удерживаться. Это против закона жизни. Она течет. Либо ты эволюционируешь, либо деградируешь. Здесь нет другого варианта.

— *А если посередине?*

— Середины в этом смысле нет. Есть либо то, либо другое. Мы брали сравнение с книгой. Это необычная книга. Листами книги являются ситуации нашей жизни. Вот наша книга, вот наш сегодняшний лист.

Если бы я отказался работать в сегодняшних условиях, я бы не перелистнул сегодняшнюю страницу. Дальше сложилась бы точно такая же ситуация, и я должен был бы эту страницу прочитать. Но я бы сделал это позже.

Самое главное понимание, которое я приобрел, это то, что если тебе дается страница с таким текстом, то будь любезен, войди в нее, прочитай, прочувствуй, и только тогда сможешь выйти на следующую.

Но у обусловленного ума масса всяких заморочек. Он скажет: «Почему это так? Должно быть по-другому». Должно быть так, как оно происходит. Надо прожить маразм, чтобы выйти из него.

Рисунок вашей судьбы

По сути, что мы делаем? Мы ткём узор ковра своей судьбы.

Есть намерение, идущее от высшего Я или из Я Есмь Присутствия. Оно есть у каждого, но не каждый его осознал. Вы можете почувствовать его как энергетический импульс. Для этого надо быть настроенным на высшее Я.

Намерение, идущее из высшего Я, содержит информацию, необходимую вам для того, чтобы правильно ткать узоры своей судьбы. Ведь делать это можно очень по-разному. У кого-то может получиться уродливый узор, со множеством узлов. Вы увидите, как вы ткали ковер своей жизни и каким он получился в период главной трансформации, которую здесь называют смертью. Он может быть очень красивым или весьма безобразным.

Мы создаем узор ковра нашей судьбы, используя различные нити. Чем больше нитей разного цвета вы используете, тем красивее узоры. Нити — это различные энергии. Если вы осознаете их, то сможете управлять ими, т.е. ткать такой узор своей судьбы, который вы выберете.

Распустить узор мы не можем. Что сделано, то сделано. То, что происходит, оно происходит. Понимая или не пони-

мая, вы создаете узоры своей жизни все время. Не осознавая этот непрекращающийся процесс, вы повторяете одни и те же, обычно весьма уродливые, рисунки. Но по мере обучения искусству «вышивания в материальном плане» мы обучаемся этому, и наши узоры становятся все лучше и лучше.

Вы можете овладеть такого рода искусством, используя свою интуицию. Двигаясь по жизни интуитивно с открытым сердцем, вы очень естественно создаете узоры потрясающей красоты. Если же вы пытаетесь делать это с помощью обусловленного ума и его механистической логики, то не удивляйтесь убогости и однообразию рисунков вашего ковра судьбы. Сделайте прыжок от логики обусловленного ума к интуиции сердца! Почувствуйте, что значит жить естественно.

— *У меня такое ощущение, что в жизни нам может быть показано абсолютно все, что нас ждет.*

— Многие люди заиклены на мыслях о том, что их ждет, что с ними будет. Для меня самое основное это острота жизни, чувство ее полноты. Самое острое и глубокое чувство жизни рождается только тогда, когда есть неопределенность.

Представьте себе, что вы хотите посмотреть фильм. При этом вы начинаете спрашивать у кого-то, что это за фильм и стоит ли вам смотреть его. Вам подробно рассказывают сюжет. Неопределенность снижается, но вместе с этим уменьшается и степень вашего непосредственного переживания фильма. Ведь вы уже узнали сюжет.

То же самое касается и жизни. Допустим, что вы сможете получить такую информацию, но будет скучно. Не будет элемента спонтанности. А для творчества это убийство. Ведь чем более неопределенная ситуация, тем больше творчества. Тем сильнее состояние радости жизни.

На мой взгляд, единственно правильная религия — это радость жизни. Причем не важно, плывешь ты на лодке или моешь посуду, пишешь книгу или играешь в футбол. Не важно. Это жизнь. Если ты любишь то, в чем находишься, радуешься этому, испытываешь восторг от этого, то это и есть религия.

— *Нужно этого захотеть. Не всегда такое желание есть.*

— Да. Потому что в этой реальности все построено по-другому. Здесь религия заключается в том, что есть бог, и ты должен удовлетворить его молитвами или еще чем-то.

Есть представление о боге христианское, мусульманское и т.д. Вот что такое религия здесь.

Но если я рассматриваю религию как любовь к жизни, то мне не нужно ничего: ни храмы, ни посредники в качестве священнослужителей или еще кого-то. Мне не нужно всё это. Мне нужно только открыться полностью и чувствовать ток жизни, ветер жизни, энергию жизни, которые везде присутствуют и всегда находятся в нас.

По сути получается, что то главное, что нам нужно, у нас всегда есть и было. Но то, что мы это не чувствуем, связано только с тем, что мы пытаемся подходить ко всему с привычными односторонними представлениями.

— *Значит, человек может чувствовать всё без условий, т.е. и в отсутствии храма, и в отсутствии чего угодно?*

— Да.

— *Это и есть безусловная любовь. Везде это можно иметь?*

— Да. Это то, что никто у тебя не может отнять. Это то, что не требует ничего из того, что у тебя может не быть. Для того, чтобы почувствовать это, мне, например, не нужно быть руководителем Школы. Мне не нужно, скажем, покреститься. Или сменить религию. Или иметь отдельный дом и много денег. Или иметь чью-то поддержку.

Мне ничего внешнего не нужно для того, чтобы иметь то самое важное. Для этого нет никаких условий. Потому что такое условие может отсутствовать в данный момент. Но для того главного нет ничего того, чего у тебя нет сейчас.

— *Значит, чтобы чувствовать себя счастливым, самореализовавшимся, не нужно внешних условий.*

— Не нужно.

— *Но внутренние нужны?*

— Ты и есть это условие. И то, что у тебя есть внешнее и внутреннее, это и есть то лучшее условие, в котором ты это можешь испытывать. Сидишь ты в кресле или идешь по улице. Неважно. Это и есть то лучшее условие, при котором ты можешь испытать безусловную любовь.

Мы обложили себя различными условиями и говорим: «Я буду счастливым, просветленным, вознесенным, когда выполнится это, это и еще это условие». И мы множим такие условия, и каждое из них множим еще, и в конечном счете закапываемся в их огромном количестве.

— *И потеряли уже, куда шли.*

— Да. Мы имеем только массу условий. Я получу то, когда будут выполнены все условия. А это тоже условие. Посмотрите, как мы обложились всевозможными условиями, мы погребены под ними. А зачем это все?

— *Это надо осознать.*

— Исходя из своей целостности «всё есть», ты можешь делать что угодно. Это состояние Творца. У него есть все, у него есть полнота, и он творит все, что захочет.

— *Но там нет двойственностей!*

— Они здесь были и будут, но больше они не вызывают в тебе страдания. Самое главное — это вспомнить себя. Вспомни себя, и ты будешь находиться в этом мире совершенно в другом состоянии. Ты можешь поиграть в условности, ты можешь поиграть в двойственности. Это всё равно, что очень богатый человек решает поиграть в нищего. Предлагаю поделиться своими ощущениями полноты.

— *Чувство полноты жизни присутствует всегда и везде, только в повседневной жизни оно имеет свойство иногда исчезать. Бывает, что его очень остро ощущаешь в моменты эмоционального подъема. Это может быть всё, что угодно: какие-то отношения с человеком, которому ты даришь всё, что у тебя есть... Но особо остро я это переживаю, когда идет «грибной» дождь, и в этот момент для меня соединяются все четыре стихии: вода, которая льется с неба, солнце, которое при этом светит и греет, земля, природа, которая тебя окружает, воздух, напоенный водой, солнцем. В такие моменты начинаешь особенно остро ощущать полноту жизни и радость необыкновенную. И еще одно ощущение — парение птицы. Оно мне знакомо, потому что я часто летаю во сне. И вот это вообще невозможно описать никакими словами. Это просто воздух, который держит... Это всё.*

— *У меня проигралась сцена, о которой вы рассказывали вчера. Я смотрела, что происходит с человеком, который что-то взял, и в результате он выходит из ситуации, где вообще всё могло быть по-другому. Он уходит в отделенность. Он уходит в чувство покинутости. Человек, который утверждает один и тот же сценарий, в котором он всё время берет, рано или поздно неизменно ощущает себя покинутым. Я думаю, что это состояние знакомо всем, кто живет по принципу «брат, брат, брать». Я стала рассма-*

тривать механизм «отдавать». Здесь есть такая вещь: человек делится тем, что есть он сам. Поэтому так важно понимать: что ты из себя представляешь, тем и делишься. Поэтому мы говорим, что это самое важное качество тебя самого, потому что хочется отдавать настоящее. Когда наливаешь из сосуда, он наполняется. И если ты отливаешь чистое, то и наполняешь тем же самым. Если у тебя идет отдача по горизонтали без запроса на возврат, то впитывается максимально плодотворно.

— У меня возникло понимание того, что жизнь состоит из двух частей. Сначала человек вбирает в себя всё неосознанно, не отделяет добро от зла. Потом наступает момент, подобный смерти, когда он начинает что-то удерживать, потому что ничего больше не входит, есть прошлое и сожаление о том, как было здорово в юности. Либо наступает период переработки, отделения, работы над собой и раздача. И это уже совершенно другой этап жизни. И поскольку всё время идет обмен сверху и по горизонтали, то человека удерживает всё в мире, чтобы он не спешил покинуть этот мир, потому что он нужен, он отдает.

И еще такой момент. Когда ты понимаешь, что ты делишься тем, что есть, надо относиться к этому ответственно. Часто ловишь себя на подменах: хочешь отдавать лучшее, а отдаешь, как потом выясняется, бог знает что. Я поняла, что когда возникает способность различения, то без лукавства можно сказать, что уже понимаешь, что есть настоящее. И вот этим настоящим можно делиться, не накапливая, не ожидая. И тогда этот поток будет усиливаться. Как только потратил, сразу расширяется поле, чтобы можно было взять и снова потратить, и еще больше расширить.

— По ощущениям какая-то колоссальная безграничность. Мы были или жили в разных галактиках. Это как пространство, как энергия, как свет. Такое чувство, что я сама себя создала. Я сама — свое собственное произведение. Ощущение широты, тепла, полнейшей необъятности. Невесомость и полное растворение в этом.

Самоосознающий робот

— Я переживаю себя здесь как инструмент. Сложный инструмент. Типа руки, например. Когда ставят экспери-

мент, который происходит в отсутствии человека, создается робот. Я чувствую себя таким роботом, но это робот самоосознающий. С одной стороны, я переживаю себя как робота и в то же время я тот, который создал этого робота.

Вы никогда не задавались вопросом, что переживают ваши пальцы? Им приходится в течение дня делать массу всяких движений. Это же целая жизнь, огромная жизнь. Представьте себе, что вы есть рука. Описание дня с точки зрения руки или пальцев будет очень своеобразным. Понять всё это можно по своему организму.

Но только надо почувствовать организм как состоящий из частей, каждая из которых проживает целую жизнь в течение минуты, часа, дня. Вот, например, губы, селезенка, сердце... Смотрите, наш организм состоит из множества частей, и каждая из них проживает в данное мгновение свою жизнь. Ее можно описать. Это будет что-то очень необычное, своеобразное.

Все эти части и есть наш организм. Он состоит из частей, и каждая из них проживает свою жизнь. Представьте себе, что глаз будет обмениваться с пяткой переживаниями данного момента. У них будут очень разные переживания. Но они есть части единого организма. Сейчас мы разговариваем, при этом у каждого из органов нашего тела происходит что-то свое. Если прочувствовать эту аналогию, можно понять, что есть мы как единое тело, состоящее из множества частей, с точки зрения той целостности, которую мы представляем.

Для того, чтобы осмыслить то, о чем мы сейчас говорим, нужно иметь определенное состояние сознания, широту сознания. Если мое сознание расширяется до восприятия себя как многомерного сознания, присутствующего одновременно во множестве реальностей, то я вижу космический организм огромнейшего масштаба.

— *Целое может воспринимать свои части. А как часть может воспринимать целое?*

— Мы и являемся той самой частью, которая пытается воспринять целое. Если человек находится во сне, то воспринимает часть себя как нечто целое, а все, что находится во вне, как нечто отделенное от него. У него полное заблуждение по поводу того, что он есть на самом деле. Мы пытаемся избавиться от этого заблуждения и увидеть всё

так, как оно есть. И тогда мы видим что то, что, как нам казалось, мы из себя представляем и считаем это чем-то законченным, является лишь малой частью того, что мы есть на самом деле. Мы понимаем, что являемся лишь малой частью того организма, который мы называем Богом.

Чем больше мы продвигаемся к пониманию целостности своего сознания и самого себя, тем больших масштабов восприятия можем достичь, тем больше понимаем, как всё связано со всем. Мы увидим космический спектакль, космическую игру, проводимую на миллиардах площадок. Они все связаны и все влияют друг на друга. А главное — мы поймем ту роль, которую играем в этом космическом спектакле.

Есть сцена, на которой некий режиссер ставит некий спектакль. Но эта сцена находится где-то. Можно сказать, что то место, где она находится, является тоже сценой, но уже большего масштаба. И там тоже есть свой режиссер и свои актеры. Но и та сцена является частью еще большей сцены и т.д.

Спектакль, играемый на одной из сцен, влияет на все остальные сцены, потому что он входит как часть во все остальные спектакли. Там нет того, что можно назвать самым важным или второстепенным. На самой маленькой сцене актер, играющий последнего пьяницу, делает нечто, что влияет на все остальные сцены. Понимаете, как всё взаимосвязано?

Поэтому и я говорю, что стоит изменить одну молекулу вещества, и всё вещество меняется. Стоит хоть одному из актеров вдруг сделать что-то не то, что он делал раньше, мгновенно меняется весь сценарий на всех сценах.

Истина

— Если человек испытывает большой недостаток в информации, тогда точку зрения он выбирает методом «тыка». Так выходит?

— Жизнь это не техническая проблема. Вы применяете подход как к технической проблеме. Если бы мы разговаривали сейчас как два инженера, то — да. Но заметьте, что даже самые серьезные инженерные преобразования, связанные с открытием каких-то совершенно новых законов, не происходят логически.

Открытие таких законов происходит неким человеком, имеющим страсть к этому открытию, но приходит оно интуитивно. Он логически подбирается к самому краю, а потом взлетает вверх и интуитивно чувствует решение. Потом он его доказывает.

Посмотрите, в жизни каждого из нас именно так всё и происходит. С помощью логики вы можете только подобраться к чему-то. Вы подходите к тому месту, где надо прыгать.

Интуиция это прыжок. Вы прыгаете туда и что-то переживаете, видите и, возможно, осознаете. Дальше ваш ум объяснит, но это будет одно из множества объяснений того, что происходит. Все дело в том, что вы пытаетесь избежать переживания, но тем самым вы избегаете жизни.

— *Не всегда.*

— *Первый образ, который возник у меня в связи с вашим ответом, это философ. Это очень знакомое мне состояние, когда все подвергаешь сомнению.*

— *Это естественное состояние человека.*

— Это естественное состояние логической части человека. Если бы человек исчерпывался только логической частью, то это было бы его естественное состояние. Но он не исчерпывается только логической частью. Более того, все основное скрыто в интуитивной части. Но если мы сами себя обрежем, кастрируем и скажем, что мы — одна логика, то обрекаем себя на муку.

— *Вы гуляете по лесу, видите цветы, думаете при этом, что хорошо бы их понюхать. Потом приходит мысль об аллергии: «Зачем нюхать, я же знаю, что они хорошо пахнут». Дальше вы видите озеро: «Какая чистая вода. Хорошо бы искупаться. А вдруг простужусь. Что я не купался, что ли, никогда. Я же знаю это всё». И проходите мимо.*

— Таким образом, вы себя фактически умертвляете. У вас тогда нет импульса движения. Та ситуация, которую Паша описал сейчас, приведет к тому, что вы встанете на месте и замрете, потому что будете бояться или считать ненужным двигаться.

— *Из-за этих игр ума?*

— Да. Он сам заводит себя в полный тупик, он сам строит себе тюрьму, превращая ее в конечном счете в гроб, в котором сам себя и хоронит.

— На Украине есть такая поговорка: «Дай сердцу волю — заведет в неволю».

— Кто создал эту пословицу? Пословиц много. Весь вопрос в том, кто их создает и из каких состояний. Если бы я доверял всему, что создано, я бы не занимался тем, чем я сейчас занимаюсь.

Всё, что создано, создано людьми, живущими в искаженном восприятии. Если мы будем ориентироваться на это, то так и останемся «спящими». Поэтому нужно отбросить всё и начать свое движение с того, что ты ничего не знаешь. Ничего не знаешь.

Это самое сложное. Я не знаю ничего, я не знаю, что будет. Я — ребенок, я — маленький ребенок, который хочет исследовать мир. И всё. Я не считаю, что есть что-то вечно правильное.

— Но истина-то есть?

— Истина есть, но не такая, как вам кажется. Истина — это многогранник с миллиардами граней. Это сравнение, на мой взгляд, очень удачное.

Представьте себе изумруд с огромным количеством граней, так что он практически приближается к сфере. И в центр, в истину, вы можете попасть, когда охватите всё это бесчисленное количество граней. Вы станете всеми этими гранями, каждая из которых является отдельным взглядом. Став всем этим множеством граней, вы создаете мощный луч, исходящий от них и идущий в центр кристалла. Тогда вы войдете в центр. Вы и есть все эти грани.

Истина бесконечна. И это не вопрос правоты, то, чем мучается большинство людей. Они мучаются правотой. Самая мучительная вещь. Кто правее? А мы не мучаемся этим. Мы творим.

Это всё равно, что берется объемная картина и каждый привносит туда что-то свое. Возникает что-то потрясающе интересное. Каждый внес что-то свое, при этом мы получили некую прекрасную картину. Придут другие люди, они внесут еще что-то свое.

Они не борются за то, кто тут самый важный художник. Они создают вместе. И тогда мы имеем некую реальность, совершенно потрясающую. Реальность, в которую каждый внес что-то свое.

— Но тогда ты теряешь себя в какой-то степени.

— Ты теряешь себя в малом и находишь себя в большом.

— *Это эго переживает, что вы не один это сделали. А душа радуется, потому что чувствуете себе при этом частью целого.*

— *Здесь страх, что я потеряю себя. Своей точки зрения я не имею...*

— Вы потеряете только иллюзию себя как отделенной от целого части.

— *Потеряв меньшее, приобретаешь большее.*

— *Вы очень хорошо сказали о том, что держитесь за точку зрения. Есть огромное пространство, а точка — она всегда точка. Из этой точки вы не можете ничего увидеть, только то, что вам позволено. Смотри на этот шкаф только с этой стороны. И вы никогда не узнаете, что такое шкаф. Вы будете говорить, что это что-то такое белое и большое. Вы говорите — точка. Вы держитесь за эту маленькую точку и все.*

— Вы сейчас смотрите и видите меня. Чтобы увидеть, например, дверь, вам надо повернуть голову. При этом вы уже потеряли свою прежнюю точку зрения и обрели дру-гую и т.д. Сколько точек зрения может быть на меня?

— *Бесконечно много. Давайте обобщим. Если на каж-дый предмет существует много точек зрения как в том многограннике, изумруде, то какой вывод получается? Ни-чего нет абсолютного?*

— *Закрепленного, жесткого, стоячего.*

— Если вы зафиксировали себя в одном положении, то всегда и будете в нем, и для вас будет только так. Для вас всё будет всегда постоянным, и вы скажите: «Это всегда одно и то же». Но только по той причине, что вы зафиксиро-вали свой взгляд.

Свобода это и есть возможность иметь множество спо-собов восприятия. Степень свободы может быть один, два, три, четыре... биллион. Если моя степень свободы — бил-лион, то у меня биллион точек зрения на одну ситуацию. Представляете, как гибко я могу ее менять. Тогда я пони-маю каждого из людей.

Скажем, каждый из этих людей имеет одну точку зре-ния. Но я-то понимаю их всех, потому что вижу, как все они взаимосвязаны.

Во Вселенной есть две творящие силы. Это Намерение и Любовь. Любовь не имеет цели. Она имеет потенциал всего, но он не проявлен в формах. Поэтому есть намерение. Намерение, созданное в любви, меняет мир, порождает вселенные, галактики и т.д.

Каково ваше намерение? Это и есть самое важное. Каждый получит то, каково его намерение. Почему нужно осознание? Когда мы не осознаем свое намерение, то просто продолжаем воспроизводить свою личностную программу. Потом от этого мучаемся. Если мы осознаем себя и осознанно творим намерение, то получаем то, чего нам надо на самом деле.

ВОСПРИЯТИЕ

Ваше восприятие определяет ваши отношения

— Просветленный непредсказуем. Вы не можете его просчитать. Вы приготовились к тому, что он сегодня будет делать, а он делает совершенно другое. А почему так? Он двигается интуитивно. Если бы он сам знал, что он будет делать, значит, кто-то мог бы тоже это узнать. Но он творит нечто в тот момент, когда это происходит.

Как вы можете просчитать то, что рождается из данного мгновения. Вы не можете это прогнозировать. Поэтому его невозможно предугадать, просчитать.

— *Просветленный — да. Но я — обыкновенный.*

— Ну, если вы хотите остаться обыкновенным...

— *Нет, я не хочу. Мне отвратительна обыкновенность, заурядность. Хочется чего-то особенного.*

— Но тогда вам надо усвоить, как действовать незаурядно. Как действует заурядный, мы уже обсудили. Он действует логически. Поэтому нужно просто просмотреть блок-схемы его логики, и вы узнаете каждый последующий его шаг. А вот незаурядный так не действует. Его не просчитаешь. Потому что он творит спонтанно.

А если собирается несколько незаурядных, то они творят вместе, одновременно. Это как джаз. Импровизация. Их концерты никогда не повторяются. Здесь та же самая импровизация. Есть тема, но я никогда не говорю одно и то же. Потому что она многогранна, как и все сущее. Мы говорили, что на любой предмет есть множество точек зрения.

— *И все они справедливы?*

— Да. Творение идет через изменение восприятия, т.е. точки зрения. Ваша точка зрения и есть ваше творчество. Но если вы «спите», то не можете изменить свою позицию восприятия. Она у вас жестко зафиксирована.

Чего далеко ходить. Например, ваша мать. Вы ее видите как добрейшую женщину. Что-то вдруг меняется, и вы ее видите как ненавидящее существо или как совершенно равнодушное. Одно и то же вы можете видеть по-разному.

Исходя из своих взглядов, вы пугаетесь и говорите: «Как это так? Это же моя мать. Я не могу так ее видеть». Но

тем не менее такой взгляд появился. Вы творите ее своим восприятием.

В частности, вы творите меня, например. Как вы меня видите? Ведь каждый здесь присутствующий видит меня по-разному. Я не один здесь, меня здесь много. Вы сами меня творите.

— *Мы творим влиянием на ситуацию?*

— Вы творите своим восприятием.

— *Восприятием, которое меняется?*

— Да, восприятием, которое вы можете менять. Или оно произвольно меняется, и вы не понимаете, что происходит, либо вы меняете его осознанно.

На самом деле, все сводится к настройке восприятия. Именно этим определяется то, как вы видите жизнь. Когда человек овладеет своим восприятием, он станет творцом. Он начнет видеть многие вещи, которые не видел, он сможет творить.

Вопрос творчества это вопрос восприятия. Допустим, я буду воспринимать вас как глупого и никчемного человека, тогда у нас будут одни взаимоотношения. Если я буду воспринимать вас как знающего, любящего, дружественного мне человека, у нас будут совершенно другие отношения. Или я буду вас воспринимать как то и другое одновременно присутствующее в вас.

А от кого зависит мое восприятие? От меня. Если я смотрю на человека как на врага, я начинаю с ним бороться и в конечном счете могу убить его. Если я смотрю на него как на друга, то я начинаю любить его. Кто создает эти видения? Я сам создаю их, если, конечно, осознаю их и могу ими управлять.

— *Но это видение, созданное вами, он видит тоже. Все видят, но в разной степени.*

— Все видят по-разному, а в дуальном мире противоположно.

— *Тогда как получается контакт?*

— Что я на самом деле делаю? Я меняю настройку вашего восприятия. Приходит человек, я вижу, как он ко мне относится. Я начинаю использовать это для того, чтобы изменить настройку его восприятия. И сдвигаю ее. Он пришел и думал, что я вот такой, а потом вдруг видит, что я совершенно иной. Он еще не умеет это делать, но я ему помогаю в этом.

Если он этим заинтересуется, то будет продолжать такую работу и овладеет таким искусством. Искусством изменения фокуса своего восприятия. Или он будет настаивать на своем восприятии, противясь его изменению.

— Да. Все на первый взгляд кажется просто.

— Это просто, потому что сейчас вы видите это ясно. Но когда останетесь наедине с собой, то вам будет не так ясно и просто. Поэтому вам тоже надо научиться ясно это видеть. Тогда самые сложные вещи будут крайне просты.

Есть масса ученых, которые могут простую вещь сделать очень сложной. На мой взгляд, очень ценны люди, которые самую сложную вещь могут сделать очень простой.

Самое интересное заключается в том, что я знаю очень многое, но меня это не тяготит. Если бы я пытался всё это запомнить, то сошел бы с ума. Но я просто выдаю это, а потом удивляюсь. Я делаю вид, что я не знаю, и каждый раз открываю новое вместе с теми, с кем мы это делаем. И поэтому мне радостно это делать.

Представьте, на протяжении стольких лет рассказывать разным людям одно и то же, потому что все приходит с одним и тем же. Все очень типично. Если бы я это делал по одной и той же схеме, я бы, наверное, уже потерял интерес. Но я это делаю всегда по-разному. Это джаз, импровизация.

Что такое жизнетворчество?

— Истинное творчество это творчество восприятия. Мы творим свой мир через его восприятие. Творец это тот, кто владеет своим восприятием. Когда я смотрю на что-то, то создаю это в своем мире. То, что я не вижу, для меня не существует.

Поэтому каждый создает только то, что способен воспринимать и видеть. Своим восприятием вы можете сотворить из человека что-то ужасное или что-то прекрасное. Все зависит от настройки нашего восприятия.

Обучение искусству целостного восприятия — самый главный предмет нашей Школы. На самом деле любое обучение по сути является обучением определенному восприятию. Но обычно обучают общепринятому восприятию.

Для нас важно внутреннее восприятие, позволяющее видеть суть вещей, а не только их форму. Внутренним

зрением вы можете видеть, как устроена та реальность, в которой мы сейчас находимся. Как она создается, подерживается и может быть изменена или трансформирована. Именно внутренним зрением вы можете увидеть, что сознания большинства людей запрограммированы на восприятие только физической реальности, поэтому они воспринимают лишь очень малый диапазон того, что существует.

— *Получается, что мы творцы какие-то усеченные, потому что можем творить только в строго заданных рамках нашего ограниченного восприятия.*

— *Творчество это выход за рамки.*

— Кто-то запрограммирован так, что не может выйти за рамки восприятия данной физической реальности. В его сознание вложены некие программы, которые не дают ему возможности выхода за пределы физических ограничений восприятия. У других предусмотрены возможности выхода за пределы ограниченного физического восприятия. Такое программирование осуществляет ваше высшее Я.

Основное различие между людьми в том, на что они запрограммированы. Мы как многомерные существа исследуем реальности. Для этого мы посылаем части самого себя в различные реальности, настраивая их на восприятие именно этих реальностей. Я не могу исследовать данную реальность, если не буду настроен на ее восприятие.

Если я, например, выбираю смотреть первый канал в телевизоре, то я его включаю и смотрю. Воспринимать одновременно две или более программ обычный человек не в состоянии. Он не будет понимать, где и что происходит.

Многомерное существо, каким мы и являемся, способно воспринимать одновременно свое присутствие во множестве реальностей. Оно использует фрагменты самого себя, каждый из которых настроен на восприятие именно той реальности, в которую его направили. Это важно понимать.

Становясь осознающим себя, вы начинаете выходить за рамки заданного вам восприятия, ограниченного только одной реальностью. Вы начинаете осознавать себя многомерным существом, одновременно находящимся во множестве реальностей.

— *Значит, многомерное существо может менять программы восприятия фрагментов самого себя?*

— Да.

— Но ведь без связи со своим высшим Я это невозможно?

— Вы как многомерное существо всегда связаны со своими фрагментами. Но осознаете ли вы себя как многомерное существо? Вот в чем вопрос. Если вы имеете постоянную связь со своим высшим Я, то ответы на вопросы получаете от самого себя.

Соединиться с самим собой можно только через сердце. Если у человека открыто сердце, то он себя отождествляет с целым, а не с частью. Он не боится смерти. Он любит все живое, он испытывает благодарность, он способен переживать экстаз, он не хочет подчиняться каким-то правилам, которые ограничивают его творчество, он чувствует безопасность и очень мощную поддержку, ощущает себя частью чего-то очень большого, т.е. у него нет страха. Ведь страх это результат разделяющего восприятия. Мы сейчас перечислили качества Нового Человека, Целостного Человека.

ОПЫТ ЭТО ПЕРЕЖИВАНИЕ

Чувства — компас вашего движения к себе

Пожалуйста, прочувствуйте основное намерение вашего сердца. Для тех, кто чувствует сердцем, это не сложно. Сложным это станет для тех, кто не знает, что такое глубинное переживание, кто закрыл свое сердце.

В нашем процессе, основным способом передачи информации является чувство. Очень важно разрешить себе чувствовать всё, потому что именно через чувство будет приходить понимание себя. Не через обусловленный ум, не через логику одностороннего знания, которая выхолащивает ваше чувство, и которым в патриархате отдали приоритет.

Разрешите себе чувствовать всё, чем бы это не являлось на взгляд вашего ума. Чувство и опыт — самое важное, таким образом Единое сознание разговаривает с нами. К примеру, вы можете прочитать много книг по вождению автомобиля, но не иметь непосредственного опыта. Что такое, опыт вождения автомобиля? Это переживание множества ситуаций, связанных с вождением. Опыт это переживание, а не только знание.

Мы приходим на Землю за опытом, здесь же существует приоритет знания, причем очень усеченного и ограниченного, заставляющего человека крутиться в одних и тех же кругах его обусловленности. И только чувство может вывести его из тюрьмы ограниченного ума, за которую он так держится.

Надо открыть чувства, потому что именно в них есть то самое главное намерение, за которое можно отдать всё. В уме нет такого намерения, потому что если сейчас он захочет чего-то, то потом обязательно захочет противоположного. Он все время в двойственности. В глубине сердца ее нет. Там есть одно самое страстное и огромное намерение — вспомнить, кто же я есть на самом деле.

Но ум очень сопротивляется новым переживаниям. Он все время держит чувства под контролем и не дает им проявляться, подменяя чувства мыслями о чувствах. Он не чувствует, а мыслит о чувствах. Так разрешите сердцу проявлять все чувства, которые есть у вас. Они ваши, они части

и фрагменты вас, но они заблокированы, им не дают выйти из тюрьмы обусловленности.

Каждого из нас можно представить как большую тюрьму, в которой томятся узники, мечтающие об освобождении. Обусловленный ум, как надсмотрщик, следит за ними и еще крепче закрывает засовы. Выпустите всех своих узников — чувства — и узнаете самое важное. Иным способом узнать это невозможно.

Живя умом, вы будете повторять одно и то же: шаг влево, шаг вправо — расстрел. Он будет говорить, что вы движетесь, но это иллюзия движения. Реальное движение возникает только когда есть переживание, каким бы оно ни было. Двигайтесь на волне чувства, на волне переживания и вы узнаете, кто вы есть на самом деле.

Ум здесь не поможет. Он помогает в обычных делах, но это не главное. Прочувствуйте главное. Вы увидите, что всё, что вас окружает и кем вы привыкли себя считать, не является вами, это всё не то, что вы есть на самом деле.

Если человека удовлетворяет то, в чем он находится, поиска себя не будет, либо он будет искать то же самое в еще больших количествах. И только у начавшего понимать, что всё это не есть вы, может возникнуть импульс к поиску себя. И тогда возникает вопрос: кто же я есть?

Мы говорили о том, что в этой реальности есть страх и любовь. Страх порождает множества его ответвлений — это то, что не есть вы. И вы говорите: «Я выбираю любовь. Я долго изучал страх и пришел к выводу, что не являюсь им. Я — любовь, но забыл о том, что это такое. Всё, что я знаю здесь как любовь, не есть любовь, а разновидности страха. И мое самое главное намерение — узнать, что есть безусловная любовь. Я провозглашаю это намерение как главное в своей жизни, потому что нет ничего важнее».

Посмотрите, здесь сливаются безусловная любовь и намерение. Человек говорит, что он есть любовь, а не страх, и его выбор в том, что он хочет пережить ее на Земле. Так человек вспоминает самого себя.

Найдутся те, кто будут действовать на вас страхом, но уже есть осознание того, что это не вы. Они приходят для того, чтобы сделать последний кивок. Поблагодарите их за то, что они показали вам то, чем вы не являетесь. Вы уже не боретесь, а просто прощаетесь с ними с внутренним ощу-

щением благодарности. Когда перед вашим взором пройдет ряд ситуаций и людей, показывающих вам то, чем вы не являетесь, вы войдете в то, чем являетесь.

Начнется самый великолепный период вашей жизни — реализация опыта безусловной любви на Земле. До этого вы проживали опыт страха, и это было необходимо для того, чтобы прийти к выбору того, чем вы являетесь на самом деле.

Если бы изначально мы были тем, кто мы есть, у нас не было бы этого периода открытия самого себя. Это замечательный и сложный период, который переживают люди и Земля, — период перехода от опыта того, чем мы не являемся к опыту того, кто мы есть на самом деле.

Таким образом, увязываются три самые важные силы, о которых я говорил в связи с намерением: *необусловленная любовь* как то, чем мы являемся *намерение* выбрать ее и *осознание* как способ увидеть в себе то, чем мы не являемся, и поблагодарить это за очень важный опыт. В этих трех компонентах заключается весь процесс духовной алхимии, превращающий нас из тех, кем мы не являемся, в тех, кто мы есть на самом деле.

— *Я видела имитацию света и спросила, что нужно для того, чтобы почувствовать настоящий свет. В ответ услышала: «Сила твоего намерения и отказ от иллюзии».*

— Высказав свое намерение, вы увидите всё, происходящее на Земле как иллюзию, как некий большой спектакль, в котором события происходят так реально, что кажутся очень значительными, если не знаешь ничего другого. Здесь существуют мифы о том, что нельзя выходить за пределы этой иллюзии, что это страшно, наказуемо. А ведь за их пределами — жизнь.

— *Я бы хотел понять цель данного воплощения.*

— Понимание цели вашего воплощения придет как следствие вашего движения по пути осознания своей личности. Многие люди бегают и ищут ответ на этот вопрос. Но ищут они не там, где потеряли.

Земной опыт познается в дуальности

Жизненный опыт человека познается им в дуальности. Это ни плохо и ни хорошо. Но у людей есть представление о том, что есть плохое и о нем нельзя говорить, и уж тем бо-

лее делать. Если я скажу и об этом узнают, то это будет кошмар. А на деле кошмар тогда, когда я не вижу и живу с этим.

Ребенку есть что сказать, но его начинают ругать, если он говорит о том, что взрослые считают плохим. В итоге он перестает говорить, потом думать об этом и забывает совсем.

Ситуация этой реальности такова, что здесь есть запреты. И не будет любви, просветления, осознания, пока вы не начнете говорить о себе, признавая негатив. Самое хреновое, это врать самому себе. Если мы сознательно находимся только на одной стороне полярности, то заведомо врем, мы не можем не врать.

Мы называем это правдой, но это односторонняя правда, а правда другой стороны полярности противоположна. И только понимание того, что в вас одновременно существуют две противоположные правды, может привести вас к просветлению. И то правда и другое правда, хотя они взаимоисключающие, но и та и другая существуют, и в той и другой ты находишься, не видя этого.

Истина в том, что существуют две противоположные стороны полярности как одно целое. Только увидев и признав их в себе, мы сможем выйти на качественно следующий уровень сознания. Не признание этого держит нас в рамках распятия трехмерной реальности. Истина многомерна, чего обусловленный ум никак не хочет принять, тем самым ограничивая свое восприятие.

— *Мы все равно их проигрываем, но не видим.*

— Совершенно верно. Одно мы проигрываем сознательно, а другое одновременно проигрываем бессознательно. В этой реальности все так устроено. Жизнь и смерть — это жених и невеста. Они идут рука об руку. Мы умираем и рождаемся каждое мгновение, но считаем, что рождаемся только во время родов, а умираем, лишь расставаясь с телом. Но именно неведение этого не дает нам почувствовать свое бессмертие.

Мы бессмертные существа, но именно притяжение к одной стороне двойственности за счет отрицания другой приводит к тому, что мы считаем себя смертными существами. Но это наше пока искаженное видение и не более того.

Поймите, нет ничего ни хорошего ни плохого, есть просто получение опыта. Какой-то опыт можно растягивать на

очень длительное время. Можно очень много жизней прожить в одном состоянии, а потом столько же в противоположном. Опыт должен уравновеситься. Я предлагаю вам прожить такую гармонизацию в одной жизни. Не обязательно бросаться во все тяжкие, но надо допустить наличие в себе подавляемых частей с их желаниями и представлениями.

Агрессия появляется из-за блокировки энергии таких частей. Если я хороший парень и всем делаю хорошо, то у меня есть часть, где я плохой парень и всем хочу сделать плохо.

Подавляемая часть реализуется, но вы не сознаете этого. Вам кажется, что вы случайно кого-то задели, поругались, попали в аварию. Все болезни определяются именно наличием подавленного, чему не дают выхода.

Если перекрыть текущий ручей, то он будет искать другое русло. То же самое происходит с вашей сдавленной энергией, которая требует выхода, при этом вы не понимаете, что происходит, и удивляетесь, что она выходит таким странным образом.

Я предлагаю вам начать сознательно выпускать ее, сказав: «Да, я такая, и противоположная одновременно». Когда вы признаете в себе наличие и того и другого, то происходит гармонизация. Иначе вы пребываете в постоянной дисгармонии, которую чувствуете как очень сильное напряжение или перенапряжение.

Любые экономические, религиозные, политические процессы именно так и происходят: объединяются группы с разными зарядами и начинается война. Но внешнее отражает внутреннее. Внутри каждого происходит то же самое: Я-хорошая воюю с Я-плохой.

Так хотите вы прекратить войну с самим собой? Войны, тайфуны, землетрясения — суть состояния войны. Ничего не происходит случайно. Люди своими мыслями создают катаклизмы. Они возникают, как результат внутренних процессов, происходящих в человеке.

— *У меня напряжение в плечах. Я думаю, это невыраженность. Я хочу перестать скрывать свои чувства, молчать. Я всегда думаю: «Может, не к месту, может, не ко времени говоришь, может, кто-то осудит. Я хочу говорить то, что мне приходит».*

— Мы все хотим знать, кто мы есть. Но разрешаем себе быть только такими, какими можем нравиться другим лю-

ням. Для этого приходится постоянно учитывать мнение других людей.

Существующая мораль признает только одну сторону, не признавая другую, и мы вынуждены выражать только одну сторону, не показывая другую, что приводит к агрессии. Релаксации, массажи, это временные средства. Напряжение в теле существует по причине напряжения ума.

Ум это не мозг, как считает большинство, ум — это все клетки тела, просто в мозгу их больше. Поэтому блокировки ума отражаются на всех органах тела и, пока не будет выражено всё, что заблокировано, не будет полной релаксации, просветления, любви. Я предлагаю увидеть в себе наличие двойственности, увидеть то, что есть, а не то, что хочется вашей дуальной личности.

— *Последние дни у меня проявляется застенчивость, а с детьми строгость.*

— Замечательно. Вы уже начинаете видеть то, что есть. Если где-то густо, то в другом месте — пусто. Это закон, который никто не может обойти. Если я где-то скромный, то где-то я буду развязным. Иначе не может быть, потому что то, что есть в потенциале, требует выражения, а так как мы запрещаем себе это, то оно приобретает очень извращенные формы.

Извращения, это заблокированная энергия, которая выбрасывается подобным образом. От этого становится тошно и человек говорит: «Все, больше не буду», — а потом это копится и выливается еще сильнее. Алкоголь и наркотики это способ снятия напряжения, которое превышает допустимый уровень.

Опыт и желание

Если вы получаете выбранный вами опыт, то все замечательно, и у вас есть всё, что нужно. В чем проблема? Хотите сомневаться — сомневаетесь, хотите обвинять — обвиняете, хотите быть в страхе — вы в нем. Вы заказали этот опыт, сотворили его, и он ваш. Вы продолжаете его творить и поддерживать. В чем проблема? Я не вижу никакой проблемы.

Вы говорите, что хотели бы найти спутника жизни. Но вы сотворили опыт, в котором его нет, и он вас почему-то

устраивает. Потом вы говорите, что это ошибка, которая привела вас не туда.

Относительно чего вы зашли не туда? Вы получаете заказанный вами опыт и поддерживаете его, но он вас больше не устраивает. Вы прожили его до конца? Ваш опыт — отсутствие партнера. Вы его пережили? Так вы хотите сменить свой опыт или продолжить его?

Что такое хотеть? Чтобы мне хотеть, например, быть богатым, каким я должен быть?

— *Бедным.*

— Да. Если я богат, то зачем мне этого хотеть. Если я хочу иметь партнера, то в каком состоянии должен быть?

— *Наверное, одиночества.*

— Совершенно верно. И если я буду продолжать хотеть быть богатым, иметь спутника жизни или еще что-нибудь, то тем самым в каком состоянии я себя поддерживаю? В противоположном. Я не могу хотеть того, что у меня есть.

Получается, что у меня есть представление о том, что я этого не имею, порождающее хотение этого. Но это же и порождает отсутствие того, что я хочу, потому что иначе я не могу хотеть.

Так вы хотите хотеть или получить новый опыт? Опыт одиночества — это одна сторона дуального опыта, а наличие партнера — другая его сторона.

Что же мы хотим, и хотим ли мы хотеть или действительно готовы выбрать новый опыт? Потому что, если вы хотите партнера, то ждете от меня рекомендаций как его получить. Но они будут поддерживать ваше желание иметь партнера и тем самым удерживать в вашей реальности ситуацию, при которой его нет.

Если вы хотите учиться осознанию и ждете от меня рекомендаций, техник или еще чего-то, то будете поддерживать состояние собственной неосознанности. И чем больше вы будете хотеть что-либо, тем меньше у вас этого будет.

Как мы выбираем жизненный опыт?

Моя задача не в обучении, а в том, чтобы вы сделали новый выбор. Моя задача — сделать так, чтобы вы узнали то, что знаете. Если у вас есть представление о том, что вы не знаете чего-то, то только по той причине, что вы забло-

кировали свое знание. Таково условие проживания дуального и фрагментарного опыта, который вы получали.

Блокировка целостной памяти о самом себе является необходимым условием получения выбранного вами опыта. Поэтому я и спрашиваю: «Вы исчерпали этот опыт?» Если нет, то вы просто хотите еще раз проходить его. А мне вы делаете предложение, говоря: «Давай, обучи нас новому опыту». Но я прекрасно вижу, что вы опять продлеваете незнание о самом себе.

Если вам нужно осознание, то вы уже и есть осознание. Если нужна безусловная любовь, то вы и есть она, вам нужна целостность — вы уже целостность. Вы были, есть и будете такими всегда, это природа каждого из нас. И в этом смысле я не могу вас ничему обучить. Это невозможно, потому что вы уже есть это.

Вы можете возразить, сказав, что не чувствуете себя целым, не чувствуете безусловной любви, осознания. Я отвечаю вам, что вы просто пока не выбрали вспомнить себя таким. Вы спросите, почему не выбрали этого, а я скажу, что это необходимое условие для проживания опыта сна сознания, который вы получали и продолжаете получать.

Например, вы чувствуете себя внутренне разделенным. Это опыт разделенности, и вы продолжаете его проходить. Вы будете продолжать его до тех пор, пока не выберете опыт целостности. И если у вас нет сейчас партнера, то это ваш опыт, и вы будете его продолжать до тех пор, пока не выберете иметь партнера. Но тогда вы начнете получать другой опыт.

Существует огромное количество курсов и книг, посвященных этой теме: как понравиться мужчине, как его удержать, как выйти замуж, развестись, сексуальным проблемам и т.д. Жизни не хватит на изучение всего. Всё это игры в желание желать или в разделенность.

Кто идет на семинар: «Как познакомиться с женщиной?» Такое мероприятие, казалось бы, должны вести к союзу двоих. Ничего подобного. Или клубы знакомств. Создается впечатление, что они служат соединению, но в основе их деятельности лежит разделенность.

Точно так же кажется, что медицина создает здоровье. Что такое здоровье? На чем основано понимание своего собственного здоровья? На нездоровье. Не будет нездорово-

вья, не будет и здоровья. Так кто больше всего заинтересован в отсутствии здоровья? Медицина. Кто заинтересован в том, чтобы было как можно больше одиноких людей? Брачные агентства.

В какую игру они играют? Это не понятно и не видно. Не видно по той причине, что мы смотрим только на одну сторону двойственности и никогда — на другую. А если мы хотим учиться, например, осознанию, то исходим из чего? Из отсутствия его в нас. Оно есть, в каждом есть всё. Тогда возникает вопрос: если этому не надо учиться, то как это получить? Как создать состояние, в котором мы будем знать, что знаем это? Надо сделать выбор вспомнить, что мы знаем это.

Как вспомнить, что мы это знаем? Я знаю, что такое осознание, целость, безусловная любовь, я знаю, что такое быть с партнером, который во всем меня понимает, я знаю, что такое иметь деньги, быть богатым, я знаю, что такое истина, гармония. Всё это знают. Но действительно ли вы хотите вспомнить, что знаете это? Вот основной вопрос.

Потому что, если вы вспомните это, то что произойдет с вами, с тем, прежним? Прежнего не будет! А это смерть, являющаяся самым восхитительным опытом. Смерти нет и никто не может умереть. Вы не можете умертвить другого человека, вы можете помочь ему сменить форму.

Готовы ли вы к смене формы, к смене самого себя? Человек — изменяющееся существо. Представьте, что вы, женщина, мгновенно становитесь мужчиной. Что с вами будет?

— *Что будет, то и будет.*

— Как у вас все просто. А готовы ли вы к преображению? Потому что хотите-то вы партнера? А что такое партнер и почему он должен появиться, но пока еще не появился?

— *Не знаю.*

— А вы и не должны знать, чтобы получить тот опыт, который получаете. Вы понимаете, что с вами произойдут изменения как только он появится.

Вы готовы стать сейчас мужчиной? Потому что для получения такого партнера вам надо быть мужчиной и провлять нечто вам неизвестное. И тогда оно появится в пространстве вашей жизни в образе некого человека. Пока вы не готовы к этому, его не будет.

Но может быть множество разговоров, хождений в клуб знакомств, на семинары «Как найти партнера», и так до бесконечности. Но партнера не будет, и вопрос не в том, что вы чему-то не научились, а в том, что вы не выбрали этот опыт. Для того, чтобы с вами рядом был партнер, надо выбрать такой опыт. Но этот выбор изменит вас. Вы не сможете быть той, которая сейчас, потому что та, которая вы сейчас — это опыт одиночества.

— *Вообще-то у меня муж есть.*

— Можно иметь сто мужей и быть совершенно одинокой. Самое большое одиночество в толпе. Вопрос не в том, где и с кем потусоваться, чтобы получить опыт единства. Толпа — это множество одиночеств, собранных в одном месте. Из каких соображений человек создает семью, ищет партнера и т.д.? Чтобы прочувствовать свое одиночество или достичь единства?

— *Я так понимаю, чтобы достичь единств*— Вы так поняли, но ваш опыт совсем другой. У вас есть муж, а вы ищите партнера.

— *Мы с мужем расстались.*

— Какая разница, если он есть в вас. Так какой опыт вы выбираете? То, в чем вы сейчас находитесь — это опыт отделенности. Как творящее существо вы создадите тот опыт, который хотите иметь. Если выбираете опыт единства в паре, то он у вас будет. Но сейчас вы выбираете одиночество. Будет ли оно с кем-либо или без кого-либо, оно останется одиночеством.

Весь вопрос в том, какой выбор вы делаете. Вы понимаете, что делая выбор единства в паре, вы не можете остаться той, которая вы сейчас. Вы сейчас — одиночество. Это опыт, который не является плохим или хорошим. Это просто опыт. Действительно ли вы готовы к тому, чтобы перейти к опыту единства в паре?

— *Действительно.*

— Этого достаточно, и на самом деле больше ничего не нужно. Но изменения будут очень сильные и очень не простые. Вся ваша жизнь сейчас настроена на опыт одиночества. Вы осознаете, что проживали жизнь в одиночестве?

— *Поэтому я все и разрушила.*

— Основное — это выбор. Так как мы изначально были, есть и будем творящими существами, то мы творим

через наш выбор. Из всей палитры возможностей мы выбираем то, что выбираем. И выбрав это осознанно или не осознанно, проживаем. Прожив что-то, приходим к тому, что начинаем искать нечто другое. Если не осознаем, то ищем ответы у кого-то, выслушивая то одно, то другое, и в конечном счете выбираем что-то опять-таки неосознанно.

Творчество осознанное и неосознанное — очень разные вещи. Мы всегда творим, но в осознании ли, понимая, что творим, или творим, не понимая. Непонимание того, что мы творим, тоже наш выбор. Наш выбор — не знать, кто мы есть и жить так, словно мы не являемся всемогущими творцами. Такой опыт здесь очень распространен. Что такое сознание единства?

— *Это все вокруг нас. И мы едины, и мир един.*

— Если все так замечательно и прекрасно, зачем искать партнера? Если вы едины со всем, то у вас тысячи, миллионы партнеров. Тогда что искать? Посмотрите, как ваши слова расходятся с опытом. Сказать можно все, что угодно.

Новый опыт возникает не от того, что мы что-то неосознанно говорим, а от того, что осознанно выбираем. Одно дело, когда прочитав что-то или кого-то послушав, человек рассуждает о гармонии и единстве, и другое — когда об этом говорит человек, сделавший выбор быть в этом.

На самом деле вам не нужен никакой партнер, и разговорами об этом вы пока только укрепляете свое состояние отчужденности и одиночества. Так вы хотите укрепить свое состояние одиночества желанием партнера, или на самом деле выбираете его?

Вы хотите хотеть. Мы уже выяснили, что когда вы хотите что-то, то находитесь в противоположном этому состоянию. Выйти из одиночества можно, только выбрав единство. Но за таким выбором стоит большой опыт жизни в отделенности, и вам придется пересмотреть его. А он пророс в вас всеми корнями, ваш способ жизни настроен на разделенность и одиночество.

Представьте себе не абстрактного, а конкретного мужчину, который будет в вашем доме. Как вы видите этого мужчину, входящего в ваш дом? Не будет ли это повторением старого сценария вашей жизни с мужем? Привести в дом мужчину — не проблема. Чего вы хотите от него, просто на-

личия мужского тела? Тогда вы будете проходить еще раз по тому же кругу.

С чем вы выбираете подойти к нему? С чем он выбирает войти к вам? Это основной момент, который упускается. На каком выборе вы сходитесь? Ведь всё зависит от того, с чем вы входите в такие отношения. Согласно этому они и будут разворачиваться. Зачем вам партнер: для секса, для домашних дел, для рождения детей или партнер по познанию себя?

— *Для познания себя.*

— А если он приведет женщину и ляжет с ней в вашу постель? Хочешь познавать себя, так познавай. Я ни в чем не пытаюсь вас убедить и не против чего-либо. Я хочу, чтобы было ясно и понятно, на что мы идем. Если мы действительно в партнерстве идем на то, чтобы узнать себя, свою женскую или мужскую часть, то будут происходить разные ситуации, и мы будем сталкиваться с тем, чего боимся больше всего.

С человеком, с которым вы хотите познавать себя, у вас будут возникать ситуации, которых вы боялись больше всего. Они начнут происходить, и будет видно, готовы вы их принимать или нет, хотите ли увидеть себя полностью в мужском аспекте. Вы входите в новый опыт, и с вами будут происходить ситуации, в которых вы будете его получать. Весь вопрос в том, что это за опыт.

— *Подскажите правильный выбор.*

— Правильным является то, что правильно для вас. Если выбрано направление движения на восток, а вы движетесь на запад, это не правильно. Вопрос в том, куда вы идете, т.е. какое представление о самом себе вы выбрали прожить.

Все люди действуют правильно. Но дело в том, что представление о правильности для каждого человека различно и исходит из его представления о самом себе.

Гитлер уничтожал евреев, и это правильно для него, и не правильно для евреев. И так везде и во всем. Вопрос в том, что вы выбираете, и уже исходя из этого, что-то будет правильным, а что-то нет. Если вы выбираете единство в паре, то для вас будет неправильным состояние разделенности или отчужденности.

— *Хорошо, я выбираю единство.*

— Можно сказать все, что угодно, и я не решаю за вас то, что вы выбираете. Если вы на самом деле выбираете то, о чем говорите, оно не может не происходить. Невозможно, чтобы это не происходило. Если ваш выбор — целостность, осознание и безусловная любовь, то невозможно, чтобы вы не испытали этого опыта.

Вы его творите, входите в него и ваши представления о том, что правильно и что нет, в корне меняются. Они не могут не меняться, если вы выходите из разделенности в единство. Если они не меняются, значит, вы не выбрали новый опыт, а продолжаете старый. Можно каждый день менять одежду, и это не изменит вашего представления о себе. Но если вы выбираете такую одежду как единство, то это не может не изменить вас.

Наша душа ищет новый опыт чувств

Я не насилую вас своим виденьем. Право каждого человека определять, кто он, и жить в соответствии с этим. Какое бы видение себя он не имел, оно священно, как всё сущее. Я просто создаю определенные ситуации, в которых человек может начать целостно видеть то, в чем он находится. Потому что иначе он не может менять направление получения своего опыта.

Нужно увидеть то, кто ты есть сейчас, а затем вспомнить что-то следующее. Я предлагаю вам стать триединными. Я предлагаю вам увидеть себя как душу, ум и тело одновременно. Это три в одном. Мы не отдельно тело, ум, душа. Мы есть всё это вместе, в совокупности. Это три уровня нас.

Смотрите, какое интересное мы существо. Мы существо трехуровневое. Из этих трех уровней здесь мы можем наблюдать два уровня. Мы можем видеть тело, но есть и ум. И большинство людей согласится.

Тело мы можем видеть непосредственно, мы можем его трогать, физически ощущать. Что касается ума, то мы не можем это делать таким образом. Но уже многие согласятся, что ум является очень важным элементом. И именно исследованием ума я и занимался все это время.

Но как вы можете исследовать ум, находясь в самом уме? Можете ли вы исследовать нечто, находясь в этом? Из

ума ум вы не можете видеть. Но на самом деле именно это и пытаются делать человек, называя это словом осознание.

У него в уме есть много дуальных фрагментов. И входя в определенный фрагмент, он начинает с его позиций рассматривать другие фрагменты. При этом он их рассматривает с осуждением или с чувством мины. Недовольство самим собой является следствием такого восприятия.

Когда какая-то часть вашего ума, начиная наблюдать за другими частями, говорит: «Эти сомнения, они достали меня, а это страх, да пошел он на фиг». Но при этом мы находимся в уме, который всё это и создает. Таким образом, мы поддерживаем разделенность дуальных фрагментов нашего ума. Так вот как из этого выйти, как увидеть свой ум целостно?

Почему для меня осознание является очень важным? Потому, что это рабочий инструмент изучения ума. Осознание это возможность выйти за пределы всех фрагментов ума и наблюдать за ними. В осознании нет осуждения. Осознание это не осуждение. Осознание это наблюдение, ты просто наблюдаешь за тем, что с тобой происходит.

Сила ума признается многими. По крайней мере, очень многие говорят о том, что мысль очень важна, мысль определяет всё, т.е. это не является чем-то необычным, чего вы не слышали. Предлагаются разные способы работы с мыслями, но обычно они ограничены только двумя аспектами человека, т.е. телом-умом. Есть телесно ориентированные специалисты тоже с различными вариантами. Но есть и душа, третий и главный элемент того, чем является человек. Так что же такое душа?

По этому поводу говорятся очень разные вещи. Человек хочет разобраться, а в итоге вообще перестает что-либо понимать. Как же понять, что такое душа? Можно ли понять, что такое душа, путем абстрактных знаний и размышлений?

Читая ту или иную литературу, человек получает лишь определенную подборку различных представлений о душе. Но понять что-то можно только проживая это. Проживая тело, проживая ум и проживая душу.

А как выйти на состояние души, и какова ее функция в том, чем мы являемся? Душа входит в определенный план бытия, например, физический план Земли, и начинает про-

живать определенный опыт. Душа это совокупность различных чувств.

Что это за опыт, который мы здесь проживаем? Опыт, это чувства. Вы согласны, что опыт это чувства, переживания? Вы можете прочитать много книг, иметь много определений, но является ли это вашим опытом?

Вы можете знать о смерти очень много, прочитав высказывания разных людей, но является ли это вашим опытом? Не является. опытом является лишь то, что ты непосредственно пережил сам. В любой ситуации, которую мы создаем в своей жизни, мы получаем опыт. Опыт, это переживание. Какой опыт вы получаете в своей жизни?

— *Смена образа жизни. Потому что сталкиваешься с людьми, ведущими такой же образ жизни, и сложно перейти.*

— Вы сейчас объяснили это ментально. Но я говорю, что опыт это переживание. Находясь в том, о чем вы ментально рассказали, вы имеете определенные переживания. Какие это переживания?

— *Трудно найти общий язык, постоянно внутри что-то сдерживает, скованность какая-то.*

— Из всего, что вы сейчас сказали, единственное слово про чувство было «скованность». Но на самом деле палитра чувств очень велика. И каждый человек проживает ее достаточно широко. Даже скованность очень различна. Или это полная скованность, когда я не могу даже пальцем пошевелить, или это скованность шеи, когда мне трудно ее повернуть или...

— *Если последить, во всем теле можно ее ощутить, в ногах напряжение, словом, дискомфорт.*

— Скованность, дискомфорт, что это такое? Это ведь опыт. Он не лучше и не хуже, чем какой-либо другой опыт. И президент, который едет на машине, и бомж, который лежит под забором, переживают что-то.

Если поговорить с обычным человеком, то он скажет, что лучше быть президентом, который едет на машине и переживает восторг публики, встречающей его, чем бомжем, который лежит пьяный. Но для меня всё это опыт. Один выбрал такой опыт, а другой выбрал иной. И нельзя сказать, что одно хуже, чем другое, он разный. Весь вопрос в том, куда движется человек.

Мы уже говорили, что само представление о том, что есть хорошо, а что есть плохо, зависит от того, куда ты движешься. Потому что, если ты хочешь напиться, то налить стакан вина и выпить его — хорошо, если ты хочешь быть трезвым, то сделать то же самое — плохо. Вы видите, что всё зависит от цели, которая у тебя есть.

Поэтому получается, что мы здесь приобретаем опыт, и мы его получаем всё время, мы не можем его не получать. Каждое мгновение жизни мы получаем определенный опыт. Весь вопрос в том, какой опыт мы получаем сейчас и какой выбираем следующим?

Так как большинство людей застревают в том переживании или в том опыте, который они имеют, согласно определенной позиции видения жизни, они его повторяют, чувства у них притупляются, они перестают жить. Когда что-то повторяется, оно уже не воспринимается остро.

Если, скажем, это будет любовь до бесконечности, всё время любовь, то вы перестанете понимать, что это любовь. Значит, нужно нечто противоположное для того, чтобы вы ощутили это как любовь. Значит, должна быть ненависть, должен быть страх. Потому что противоположность любви, это страх.

Если вы все время пребываете в любви, то не знаете, что вы в любви, для этого нужен страх. Тогда попав в страх, вы начнете понимать любовь как любовь, если, конечно, полностью не забудете, что это такое.

А что такое сомнения? Что нужно для того, чтобы быть не сомневающимся, чтобы быть уверенным? Вам нужно сравнение, вам нужна противоположность — неуверенность. Откуда вы знаете, что вы уверенный? Вы делаете сравнение с тем состоянием, когда вы не уверены.

Посмотрите, и то, и другое необходимо. Вы никак не узнаете, что вы уверены, если не имели сомнений. Вы никак не узнаете, что вы любите, если не имели страха. Это касается и всего остального. Потому что в этой реальности все двойственно.

Как вы узнаете, что богаты? Только по сравнению с бедностью. Так что же здесь делает душа, входя в тело-ум? Она приобретает опыт.

— *Тогда надо просто жить. Просто менять, менять, менять...*

— Но если мы посмотрим на свою жизнь и на жизнь большинства людей, то увидим совершенно противоположное: они ничего не меняют.

— Конечно, страшно менять что-то. Если привыкаешь к чему-то, то это затягивает. Практически невозможно самому поменять что-то.

— Но именно самому и надо менять. Это такой же парадокс, как и все вокруг. Получается, что то, о чем мы говорим, как о том, от чего хотим избавиться, на самом деле, как раз то, от чего мы не хотим избавляться. Мы к этому привыкли.

Человек приходит и говорит, что он хочет духовно развиваться, но получается, что он этого и не хочет. Он говорит, что он очень, очень хочет духовно развиваться, а сам топчется на том же месте, ничего не меняется. Он хочет хотеть.

Так что же хочет душа? Что выбирает душа? Потому что на самом деле именно душа определяет тот опыт, который мы здесь получаем.

«А почему тогда душа не вмешается и не начнет менять?» — спросите вы. Она видит, что тело-ум делает одно и то же. Почему же она не вмешается? Может быть, за этим опытом она и пришла, а может быть, этот опыт повторяется и он уже не нужен?

Что сделает душа, если видит, что тело-ум повторяет одно и то же, что ей это ничего не дает? Она рассматривает смерть совсем по-другому. Она-то знает, что нет никакой смерти, что она вечная.

— Начнет болеть.

— Или произойдет то, что здесь называется несчастный случай, самоубийство, убийство или еще что-нибудь. Но для души это просто переход. Мы говорили, что человек, это тот, кто меняет форму. Он сбрасывает грубое физическое тело и переходит в состояние более тонкого тела.

Человек никогда не меняет свою структуру три-в-одном. Он всегда есть душа, он всегда есть ум, и он всегда есть тело. Но тело, как мы видим, может быть разным. Если мы сбрасываем физическое тело, то это не значит, что мы остаемся без тела вообще. Мы получаем другое, более тонкое тело.

ЧТО ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНОСТЬЮ?

Реальное и иллюзорное

— У меня есть вопрос: «Что мы переживаем более мучительно? Когда возникает состояние мучительной боли, мучительного переживания? Когда мы мучаемся?»

— *Когда надо менять что-то привычное.*

— *Сомнения.*

— *Стыд.*

— *Состояние, когда тебя тянет то в одну, то в другую сторону.*

— *Неудовлетворенность.*

— Что объединяет все эти состояния? Что можно подвести как общий знаменатель под всем, что вы сказали?

Вы воспринимаете это, как реальное. Мучает то, что воспринимается реально. Будете ли вы мучиться по поводу иллюзии? По поводу иллюзии вы не будете мучиться, но по поводу того, что вы считаете реальным — будете. И чем больше вы что-то считаете реальным, тем больше вы будете мучиться.

Возьмите страх. Если вы считаете, что страх реален, то он вас будет донимать. Если вы считаете, что сомнения реальны, то они будут вас донимать. Если вас растягивает в обе стороны и вы считаете то и другое реальным, то это будет вас донимать.

Весь вопрос в том, что мы считаем реальным. Когда мы мучаемся, значит мы переживаем это как реальное. С какой стати нам мучиться по поводу нереального? Но если мы считаем что-то реальным, то будем переживать по этому поводу очень даже реально.

Как видите, мучиться можно по разным поводам, но знаменатель один — для человека очень реально то, по поводу чего он мучается. И чем более для человека это реально, тем более он от этого мучается. И мучаясь, он подкрепляет и усиливает реальность этого.

Кто-то скажет: «Да что ты мучаешься, это полная ерунда, у меня был подобный случай, и ничего страшного, а вот сейчас у меня другой случай, и вот это мучительно». Весь вопрос в том, что мы считаем реальным.

Является ли наша жизнь чем-то реальным? Потому что мучения-то идут по поводу того, что мы называем своей собственной жизнью, в разных вариантах: сомнения, страхи, куда пойти, с кем остаться. Является ли наша жизнь настолько реальной, чтобы так сильно мучиться по разным поводам?

Что есть наша жизнь? Наша жизнь есть спектакль. Как правильно было сказано: «Вся наша жизнь игра и люди в ней актеры». А кто творит этот спектакль? Кто создает те ситуации, по поводу которых потом мучается? Мы их и создаем. Но создавая их, не понимаем, что мы сами создаем их.

Мы начинаем их принимать за очень реальную реальность и радуемся, мучаемся, забывая самое важное, что мы создаем этот спектакль сами. В момент радости или мучения осознаете ли вы, что сами создали эту сцену своего спектакля?

— *Как только ты осознаешь, это уходит сразу?*

— Но когда ты заиграешься, то забываешь об этом, тогда всё становится еще более реальным, более мучительным. Тогда ты становишься актером не понятно какого режиссера.

Ты не помнишь, что ты сам создал этот спектакль, и не понимаешь зачем. Ты начинаешь считать, что его создал кто-то, что тебя подвергли экзекуции. Но это ты сам себя подверг экзекуции. А как? Для понимания этого тебе надо узнать о дуальности своей личности.

Знаете ли вы свою систему верований?

Сейчас я хочу, чтобы мы увидели разные системы верований, которые создают реальную реальность жизни каждого из вас. Потому что то, что вы говорите сейчас о себе, это ваша реальная реальность. И эту реальную реальность, в которой вы живете, вы создаете сами.

Но откуда вы взяли все свои представления и верования? Это основной вопрос, потому что именно ваши представления определяют то, как вы чувствуете свою жизнь и как вы ее создаете. Но откуда вы взяли все свои представления вы не знаете, вот что самое интересное.

Получается, что самое важное неизвестно. Мы знаем многое, что считаем важным, но не знаем, откуда мы это

взяли, и не понимаем, как это создает нашу жизнь. А ваши представления, которых вы не осознаете, творят вашу жизнь.

И так будет продолжаться, пока вдруг не появится кто-то и не задаст такой странный вопрос, какой задал я. И тогда что-то начинает проясняться и, возможно, вы сможете увидеть, что собственно является для вас реальной реальностью. Но тогда возникает следующий вопрос: «А может ли быть что-то другое?»

Сменить что-то в своей жизни можно только тогда, когда вы это увидели. Если вы это не видите, то не можете и изменить. И я задаю вам вопросы: «Кто ты? Что будет с тобой после смерти? Каково взаимоотношение жизни и смерти? И могут ли быть другие варианты твоего восприятия?»

Все варианты, которые мы рассмотрели, мучительны. Все они предполагают, что есть только тело, и что стоит за смертью тела непонятно, а потому в той или иной степени страшно. Как мы видим, жить с такими представлениями не просто.

— *У меня есть знакомый, который не боится смерти. Он пришел в эту жизнь, надел костюмчик, потом его снимет, оденет другой.*

— А как вы относитесь к этому?

— *Это очень здорово, потому что это не мучительно, можно не бояться смерти. Я считаю, что смерть это возможность.*

— *Вы не знаете, откуда у вас страх, но вы боитесь смерти. А что вам мешает иметь такое видение?*

— *Наличие первого видения.*

— Вы боитесь смерти, но это следствие вашего восприятия жизни и смерти. Оно может быть другим.

— *Этот человек раньше тоже боялся смерти, но с возрастом...*

— С возрастом происходит укрепление и усиление того, что было в юности.

— *Значит, это не зависит от возраста, он просто понял. Он сменил свое представление.*

— А у вас есть намерение сменить свое представление, или вас устраивает старое?

— *Получается, что эта жизнь устраивает.*

— Она не может быть иной при таком восприятии. Именно восприятие определяет поток мыслей. Поток мыслей создает реальность. Первично восприятие, взгляд, точка зрения на что-то. Дальше оно развивается во множестве мыслей. Мысли определяют то, что я создаю в своей жизни.

Имея определенную точку восприятия, я имею соответствующие мысли и соответствующую реальность. Тогда получается, что если мы хотим изменить свою реальность, то нам надо изменить ракурсы восприятия. Но тот ракурс восприятия, который вы имеете сейчас, сопротивляется.

Существует множество точек зрения. О них много написано. Так почему бы вам не взять какую-то другую? Почему не использовать мысли, связанные именно с этой новой точкой зрения и создать новую реальность?

— *Но первая никуда не делась.*

— Значит, пока первая остается, другой не будет. Свято место пусто не бывает. Значит, оно занято. Можно иметь много разных представлений, но те, которые у вас фиксированы, определяют главные, основные мысли, создающие вашу реальность. При этом они могут уживаться с какими-то другими мыслями, но только на уровне слов.

Например, вы говорите: «Мы все едины, у меня безусловная любовь», — но когда копнешь глубже, то оказывается внутри другое. Если взять компьютер и вложить в него программу, Windows например, то он начнет работать по ней. Хотя рядом с компьютером лежит еще 50 дисков с другими программами, но они просто лежат, а эта включена и компьютер на нее настроен.

Если я включаю компьютер, то вижу ту программу, которая в него заложена. Хотя рядом может лежать 50, 100 или 1000 других различных программ. Так что нужно сделать для того, чтобы сменить свою точку восприятия? Получается, что недостаточно иметь много дисков, нужно вытащить старый и ввести новый диск. Без этой операции ничего не получается. Вы просто будете говорить о существовании разных других точек зрения, но жить согласно той, которая есть у вас.

— *Получается, что когда вытаскиваешь первый диск, для него это смерть.*

— Совершенно верно. Мы опять приходим к тому вопросу, который не можем обойти, о соотношении жизни

и смерти. В нашем мире жизнью называется промежуток между рождением и смертью. Это то самое тире на могильном камне между датой рождения и датой смерти. Получается, что есть рождение тела и смерть тела, а дальше неизвестно что. И при общепринятом взгляде на человека, которого считают телом, всё вокруг ориентировано именно на это. Об этом говорят по телевизору, радио и в газетах.

У человека, который начинает вспоминать себя, возникает вопрос, который я все время здесь повторяю: «Кто же я на самом деле?» Можно жить в программе, навязанной социумом. Она не просто навязана, ее поддерживают и укрепляют. Если человек чувствует, что это не то, он начинает процесс выхода из нее и вспоминания чего-то другого. Именно это и является той основной причиной, ради которой мы здесь собрались, — вспомнить, кто же мы есть на самом деле.

Насколько реальны ваши потребности?

— Мы выяснили, что для большинства людей реальным является то, что материально. Теперь ответьте: каким образом мы действуем в том, что считаем реальным? Из каких мотивов мы действуем в том, что считаем реальным?

— *Из привычных стереотипов, заложенных в нас. Если это стул, на нем надо сидеть, если это чашка, из нее надо пить. И мы, соприкасаясь с предметом, используем его по тому назначению, к которому нас приучили.*

— То, что есть в физической реальности, функционально, т.е. оно имеет определенную функцию. Что бы вы ни взяли материального, оно функционально и направлено на решение каких-то определенных целей: автомобиль для того, чтобы на нем ездить, самолет для того, чтобы на нем летать...

Из чего мы исходим, когда действуем в физической реальности? Это потребность. Наше позитивное или негативное отношение к существующему в том, что мы считаем реальным, определяется потребностью. Если что-то удовлетворяет наши потребности, это хорошо, если что-то, как мы считаем, не удовлетворяет наши потребности, то это или не интересно, или плохо. То, что действует вразрез наших потребностей, явно плохо.

— Какие самые сильные потребности существуют у вас?

— *Потребности для души.*

— Какой процент в вашей жизни занимают потребности для души? Критерий — ваши поступки.

— *Я думаю, что потребности души и тела перекликаются.*

— Вы согласны с тем, что человек действует в том, что он считает реальным, исходя из определенных потребностей? Вы можете назвать это потребностями души, тела, ума, ролей, которые вы играете.

— *Человек хозяин своей судьбы и своих потребностей.*

— Человек хозяин своих потребностей? Если вы хозяин своих потребностей, то вы можете, например, не дышать?

— *Судьбы я имею в виду.*

— Что такое судьба и чем она определяется? Мы видим, что человек действует в физической реальности, исходя из потребностей. Вы сейчас сказали, что человек хозяин своих потребностей, а если вы действительно хозяин чего-то, то вы можете это прекратить или начать. Вы можете остановить потребности тела: перестать дышать, перестать есть, если вы хозяин?

— *Наверное, нет.*

— Значит, вы не хозяин. Именно потребности управляют вами, а не вы управляете ими. Мы выясняем, что у человека есть определенное восприятие реальности. Мы видим, что в том, что он считает реальностью, он старается удовлетворить все имеющиеся у него потребности.

Зачем ему реальность? Ему нужна реальность, которая удовлетворяет его потребности. Она может их удовлетворять лучше, хуже, но она нужна для того, чтобы удовлетворять именно его потребности. Какие ваши потребности удовлетворяет физическая реальность?

— *Тела, ума. Мы исходим не из того, что мы чувствуем, что нам нужно, а из того, что мы думаем, что нам нужно.*

— Мы выяснили, что большинство людей отождествляет себя с телом и личностью. Таким образом, их ум обслуживает потребности тела и личности. Посмотрите, жизнь большинства людей крутится именно вокруг этого. Значит, основной вопрос изменения своего видения реальности и своего поведения в ней заключается в том, что мы называем потребностями.

Каковы потребности у людей, из каких потребностей они исходят? На каких потребностях построена экономика? На «иметь». Вся реклама построена на «иметь». Наше общество — общество потребителей. Значит, основная потребность существующего человека, как он ее воспринимает, связана с «иметь». Иметь вещи, дом, мужа, жену, детей, мать, отца, и т.д.

Если посмотреть рекламу, то она не просто предлагает товар, а предлагается состояние бытия через товар. Например: «Покупай автомобиль BMW — это комфорт, скорость, свобода».

Практически все люди хотят одного и того же, и именно об этом все время упоминается в рекламах, но каким образом это передается? Через «иметь». Вкладывается мысль, что ты можешь быть счастливым, только имея что-то.

То есть естественное стремление человека к состоянию бытия здесь используется для внедрения мысли о том, что «быть» можно только через «иметь». Действительно ли человек, приобретая или покупая что-то, попадает в состояние, которое ему обещает реклама? Так ли это, исходя из вашего опыта?

— *Это обман.*

— Выходит, что человек стремится к состоянию бытия, но получает состояние «иметь». Его все время ориентируют на «иметь», чем больше будешь иметь, тем счастливее и свободнее ты будешь. И он хочет иметь и имеет в той или иной мере, но не получает ни свободы, ни счастья, ничего из того, что обещалось в рекламе. Человек стремится получить состояние свободы, счастья, понимания именно таким образом, но это не работает.

Почему не пойти от обратного? Если хочешь быть счастливым, то будь им. Начинай с состояния бытия и тогда ты будешь делать и иметь то, что делает и имеет счастливый человек. Но фактически это идет вразрез с предлагаемыми взглядами общества: экономическими, политическими, религиозными и прочими. Они построены на принципе «хотеть-иметь».

Что делает реклама? Она воодушевляет человека на то, чтобы он захотел поиметь что-то. Она, как проститутка, все время предлагает «иметь». А хотеть что-то можно только в состоянии отсутствия этого. Я хочу счастья, я хочу ис-

тины, я хочу целостности потому, что не имею этого. И чем больше я не имею этого, тем больше хочу.

Ты никогда не находишься в настоящем, потому что в настоящий момент у тебя нет этого. Если в настоящий момент у тебя это есть, чего тогда тебе хотеть? Реклама говорит, что у тебя это будет тогда, когда ты приобретешь ту или иную вещь, тот или иной статус, ту или иную роль. То есть получение того, что ты хочешь сейчас, всё время переносится куда-то в будущее.

Есть ли потребности у Бога? Потребность, это нечто нереализованное. Если нет ничего кроме Бога, то каким образом Бог может удовлетворить наличие своих потребностей, если они у него есть? У человека создают иллюзию, что у него есть потребности, которые нужно удовлетворять.

Есть человек с его потребностями и есть нечто, удовлетворяющее эти потребности. Его все время толкают на взаимодействие с разными общественными организациями для удовлетворения потребностей. Мы живем в обществе потребителей.

Так ли действует Бог? Если у Бога есть потребности, то как он их удовлетворяет? Есть ли что-то вне Бога, что может дать ему удовлетворение имеющихся у него потребностей? Нет. Значит, у него нет потребностей. У него есть полная свобода, у него есть полная целостность, у него есть полная любовь, у него есть все в полноте.

Но если мы части Бога, то часть не отличается от целого. Если часть отличается от целого, то она не может быть частью этого целого. По капле океана мы можем определить, каков весь океан. Человек это капля Бога. Но если капля Бога отличается от самого Бога, то значит, что-то здесь не так. Значит, это не капля Бога, но тогда чья это капля, если Бог создал все? Но если это капля Бога, то она такая же, как и целое. Человек не может отличаться от того, что его породило, т.е. от Целого, от Бога.

Мы сейчас выяснили, что у Бога нет потребностей, но мы также выяснили, что большинство людей воспринимает себя, как имеющих потребности. Именно это восприятие толкает их к бесконечному движению по кругу. Значит, их восприятие себя не адекватно, оно не соответствует тому, что есть на самом деле. Тогда получается, что все эти по-

требности есть иллюзия, ставшая для большинства людей единственной реальностью, из которой они не могут видеть ничего другого.

Я хочу сказать, что человек, являясь частью Бога, отражает то, чем является Бог, но если мы смотрим на то, как живет человек, то видим, что он исходит совершенно из другого представления о себе. Он принял иллюзию за единственную реальность. Он находится в тюрьме своих представлений и не видит выхода.

Более того, он не ищет выхода, потому что искать выход можно только в том случае, если ты предполагаешь наличие чего-либо еще. Если ты не предполагаешь наличия чего-либо другого, то ты и не ищешь выхода, поэтому для тебя и нет выхода. Таким образом, ты помещен в отделенную реальность, в которой поддерживается представление о ее единственности и незыблемости.

Мы выяснили, что для человека реальным является то, что он считает реальным. Откуда он получил представление о том, что есть реальное? Откуда вы получили представление о том, что реальным является то, что вы сейчас считаете реальным? Через воспитание и обучение. Вы не предполагаете, что ребенка можно воспитывать совершенно по-другому? Например, ребенку можно сообщать, что он является душой, единой душой Бога, что все люди являются одним целым и что здесь просто разыгрывается спектакль «Игра в разделенность».

Тогда будет ли у этого ребенка страх смерти? У него не будет страха смерти, потому что он знает, что ничто не может его убить, что убить вообще невозможно, что человек — это существо, которое меняет форму, что твое тело лишь некий костюм, который ты одел здесь, и когда ты его снимешь, то не исчезнешь.

Но многим ли детям это говорится? Сейчас детям говорят совершенно другие вещи. И то, как воспитывается ребенок, порождает в нем страх, страх неудовлетворения потребностей.

Что движет большинством людей? Страх не удовлетворить некие имеющиеся у человека потребности. А какие потребности наиболее сильные? Потребность безопасности, потребность в еде и прочие связаны у человека со страхом. Почему многие люди идут работать? Не потому,

что им нравится эта работа, а потому, что они боятся быть безработными, т.е. не иметь денег, не иметь статус, быть непонятно кем.

Так что это — объективная реальность или некая иллюзорная реальность? Наличие потребностей является объективной реальностью или это иллюзия? Это мощнейшая привнесенная иллюзия. И большинство общественных институтов разного толка построены именно на иллюзиях.

Медицина построена на иллюзии здоровья и нездоровья, но именно медицина больше всего заинтересована в том, чтобы было нездоровье. Представьте себе, что все здоровы, тогда нет тысяч работников здравоохранения, доходов от лекарств, операций и всего остального.

Постоянно ведутся разговоры о разоружении, но миллион долларов в минуту тратится на вооружение, в котором задействовано огромное количество людей. Почему идет такое сопротивление? Потому что они не хотят расставаться с привычным способом получения денег, статуса и т.д. Армия борется за мир. Медицинские работники за здоровье.

Церковь, как мощнейшая организация, не заинтересована в том, чтобы каждый осознал себя как Бога. Тогда зачем будет нужна эта организация?

Организация, создающаяся с какой-то целью, на самом деле поддерживает совершенно противоположную цель. Таким образом, она представляет собой лишь одну сторону дуальности и борется с противоположной. Поэтому всегда находится в состоянии борьбы и выживания.

Например, к медицине обращаются те, кто очень желает быть здоровыми. Кто желает быть здоровым? Больные. Возьмем эзотерику: ДЭИР или НЛП. Это бизнес, они торгуют техниками. Там тот же принцип, что и в любом бизнесе: наши техники лучшие, наши результаты лучше. И человек начинает потреблять эти техники. Так его вводят в эту реальность.

Что реально для человека? Для человека реально то, что он считает реальным. Никто не говорил о биоэнергетике, об энергиях, но появились те, кто начал это говорить. Они вводят человека в свои представления, и он начинает считать их реальными. Он закликивается на техниках и способах достижения цели, переставая обращать внимание на свое состояние. А его состояние есть борьба и выживание.

Большинство людей идет за здоровьем, за статусом, за безопасностью. Они начинают использовать эти техники для того, чтобы иметь эти вещи. И техники работают, никто не говорит, что они не работают, но самое главное не реализуется.

Кто-то хочет применять техники для того, чтобы быть в безопасности. Он создает материальных или ментальных «сторожей», которые охраняли бы его дом, гараж, машину и т.д. Но из чего он исходит, когда создает энергетического или нанимает физического охранника? Он исходит из страха.

И чем больше вы применяете техники, ориентированные на достижение целей, связанных с выживанием, тем больше вы поддерживаете в себе страх. Вы можете исходить из желания показать, какой вы важный, как здорово работают ваши техники. Это тоже очень мощный стимул для многих людей. И наиболее известные системы и техники связаны именно с этим.

А разговоры о том, кто лучший ученик или у кого лучший учитель разве не являются общепринятыми в такого рода кругах? А у кого лучшая система? Если другая система лучше, чем его, то он пойдет в нее. Тот же принцип.

Получается, что большинство людей полностью поглощено иллюзиями, считая их реальными. Пожалуйста, ты можешь делать всё, что угодно, но знай, кто ты есть на самом деле. Но если ты знаешь, кто ты, то многие вещи ты перестаешь делать. Ты не пойдешь на работу из-за страха, ты не будешь искать техники для того, чтобы защититься от чего-то. Очень многие вещи просто исчезают для тебя, они лопаются, как мыльный пузырь.

То, чему ты посвящал очень много времени, внимания, энергии, исходя из заложенных представлений о потребности, оказывается ненужным, потому что ты видишь иллюзорность всего, что предлагается социумом. Тогда ты перестаешь хотеть, т.е. поддерживать состояние неимения того, что ты хочешь.

Тогда ты начинаешь выбирать, а не хотеть. И ты выбираешь любовь, потому что видишь, что все остальное построено на страхе. Ты понимаешь, что ничего из того, что предлагается обществом, рекламируется и навязывается, не дает любви.

ЗЕМЛЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Многовариантность жизни

Человечество и Земля — это единое существо. Мы движемся в космосе по кругам эволюции вместе. Земля это существо, которое дало нам возможность находиться в составе своего организма как, например, наше физическое тело кровяным тельцам.

Всё со всем связано, и мы являемся частью живого космоса. Если где-то что-то происходит, то отражается на всем. Физическое восприятие создает иллюзию, что можно спрятаться, отсидеться. Когда расширяется ваше видение, вы начинаете чувствовать взаимосвязь всего со всем.

Программа разрушения связана с эго, которое всё воспринимает фрагментарно и зациклено только на себе. Я не осуждаю ничего, это просто опыт. Вы получали с помощью эго опыт разделенности, страдания и боли. Это зашло так далеко, что, если будет продолжаться в том же духе, а вы видите, как всё ускоряется, то катастрофа неминуема. Что будет с цивилизацией, зависит от выбора людей.

Развитие реальности многовариантно как для человека в отдельности, так и для города, страны, нации и человеческой цивилизации в целом. Всё зависит от того, что вы воспринимаете как реальность.

Если кто-то верит в страшный суд и ад, то попадет туда. И некого будет винить, потому что он сам выбрал этот вариант. Я выбрал вариант вознесения в человеческом теле, т.е. перехода в другие более высоковибрационные измерения.

Многовариантность жизни существует в каждом из нас в виде различных психических частей, которые хотят разного. То же самое происходит в политике и в любой организации.

Каждая из наших внутренних частей совершает какие-то действия, направленные на реализацию того, чего она хочет. Здесь есть интересные нюансы. У каждого существует своя фаза движения. Кто-то набирает опыт, живя в разделенности и боли, и когда-нибудь, возможно в другой жизни, он будет готов осмыслить его, но сначала его надо накопить.

Человек проходит возрастные этапы, начиная с детства и кончая старостью. То же самое происходит и с ду-

шой. Она развивается, взрослеет. Здесь есть фрагменты юных душ, которые интересуются грубо материальными вещами. Взрослая душа уже может интересоваться тем, о чем мы с вами говорим. Мудрые души передают другим то, что поняли сами.

Решайте сами, нужно ли вам то, что я говорю, или вам еще надо накапливать опыт выживания. Может быть, вам надо накопить опыт непонимания. Когда вы проживете много жизней в непонимании себя целостного, может настать момент осознания того, что уже хватит разделения и борьбы с самим собой.

Для тех, кто хочет оставаться в прежнем положении, мои речи опасны, чего я никогда не скрывал. Если вы примете то, что я передаю, то не сможете остаться теми, кем были. Надо ли вам это?

Смысл жизни

Мне бы хотелось сегодня начать с вопроса о смысле существования. В частности нашего. Чтобы понять смысл нашего нахождения на Земле, нужно понять то, что здесь происходит, с точки зрения большей целостности.

Причина чего-либо происходящего в физическом мире находится вне этого мира. Чтобы понять смысл данной реальности, нужно выйти за ее пределы. Смысл меньшего надо искать в большем.

Каждый из нас здесь является фрагментом сознания, т.е. частью Бóльшего Сознания или Мы. И смысл нашего присутствия здесь содержится именно в том Бóльшем, в Мы. В том, чем мы на самом деле являемся.

Вот почему самым важным является наша страсть к воспоминанию себя как Единого Сознания, как Мы.

Мы как фрагменты Единого Сознания пришли в эту реальность с определенными задачами и целями. Смысл и план реализации этих задач содержится в Целом, т.е. в том, что мы, на самом деле собой представляем, в Едином Сознании, частями которого мы являемся. Наши задачи связаны с тем, чтобы привнести сюда осознание и Безусловную Любовь. Чем более осознанными мы становимся, тем более высокими становятся вибрации нашего сознания. И уже одним этим мы выполняем ту задачу, с которой сюда пришли.

Частота вибрации сознания это визитная карточка существа. Ведь мы узнаём, кто есть кто и что есть что в этой или в какой-либо другой реальности, именно через чувствование частоты вибрации того, с кем соприкасаемся. Для нашей работы это крайне важно.

Мы являемся электромагнитными существами, поэтому, принимая повышенные частоты вибрации, мы не можем их не отдавать. Мы начинаем транслировать их в окружающую среду. Тем самым повышаем частоту ее вибрации. Вот что мы делаем.

Вы знаете, что в данной реальности частоты сознания людей контролировались очень длительное время. Тем самым приток информации, дающей возможность правильного понимания происходящего, блокировался.

Мы пришли сюда, чтобы трансформировать эту реальность изнутри. Изменяясь сами, мы изменяем реальность. Ведь изменение реальности изнутри может делать только тот, кто в ней непосредственно находится.

Теперь о некоторых особенностях здешней обстановки. На Земле происходит очень сильное смешение противоположных энергий. Смотрите, как все здесь перемешано. Огромное количество людей, входящих во взаимодействие друг с другом. Мы все друг на друга очень сильно влияем.

Теперь, что касается взаимодействия, которое происходит между «темной» и «светлой» командами. Я употребляю слово «команда», чтобы вы не имели искушения ненавидеть так называемых «темных». В этом очень плотном взаимодействии, в этом постоянном трении, которого никто из нас не может избежать, совершатся то, что должно совершаться.

И именно эти условия являются наиболее благоприятными для того, что должно произойти. А что собственно должно произойти? Мы называем это переходом в другие измерения — измерения более высоких вибраций. И этот переход — явление глобального масштаба, где Земля лишь малая часть.

Во всякой Вселенной есть существа, которых можно назвать Капитанами или Хранителями. Есть они и в нашей Вселенной. Они управляют и направляют развитие Вселенной. На основании своего колоссального опыта они пришли к тому, что дальнейшее развитие нашей Вселенной связано с ее слиянием с другими Вселенными. Это возможно только через перевод нашей Вселенной на качественно новый уро-

вень сознания. В этом грандиозном событии мы и участвуем. Это квантовый скачок сознания невероятной силы и мощи.

Когда вы входите в измененное состояние сознания, то что это такое? Вы видите то, что не относится к этой реальности. Вы входите в другие измерения. Это коммуникация с другими измерениями.

Каждый из нас находится во множестве измерений одновременно. В измененном состоянии сознания мы проникаем в одну или несколько из этих реальностей и видим то, что там происходит. Так что измененное состояние сознания для нас является совершенно естественным, и не нужно его пугаться. Наоборот, его следует призывать.

Расширяя свое сознание, мы влияем на другие энергии, которые не могут оставаться в прежнем состоянии. Таким образом, происходит перевод всей системы в большую частоту вибрации.

Если бы все энергии были независимы друг от друга, то мы не могли бы делать ту работу, которую делаем, по крайней мере, так, как мы ее делаем сейчас. Когда мы и другие представители Света на Земле повышаем свои вибрации, то это не может не отражаться на всех остальных, даже очень низко вибрационных энергиях. Они тоже начинают повышать свои вибрации или вынуждены покидать свои «насиженные места». Если бы здесь не было столь плотного взаимодействия энергий, то так бы это могло происходить? Но здесь это именно так, поэтому так оно и происходит.

Революция сознания

Старая система общественных парадигм разрушается. А что это значит? В данную физическую реальность, в которой мы находимся, входят новые энергии, новые вибрации, новые мысли. Внешний мир создается мыслями, мысли обретают форму внешнего окружения.

Когда я говорю о новых мыслях и новых энергиях, я имею в виду повышение частоты их вибрации. Вибрационная характеристика реальности показывает уровень ее эволюционного развития.

В низко вибрационных реальностях невозможно построить Царство Божье. Просто невозможно. Многие ждут

Царство Божье на Земле, а оно просто не может существовать в реальности с такой вибрационной характеристикой.

Для того, чтобы мы жили в Царстве Божьем, должна измениться вибрационная характеристика нашей реальности. Изменение вибрационных характеристик приводит к согласованию трех тел человека и появлению целостных людей, имеющих объемное или парадоксальное мышление. Таким образом происходит переход реальности в другие измерения.

Когда такой процесс начинается, старые мыслеформы и их внешние структуры, отражающиеся во внешнем мире, претерпевают колоссальные трансформации. В ходе такого процесса становится все более видимой разница между новым и старым порядком.

Возникает разделение на тех, кто хочет удерживать старые вибрации, старые мысли и структуры, и тех, кто готов к приему новых вибраций. Для первых это «конец света», потому что рушится все, к чему они привыкли. И будет рушиться. Они уже ничего не могут поделать с этим. Но все равно пытаются что-то удерживать.

Помните распад коммунистического общества? Какие-то группы коммунистов долгое время продолжали ходить на демонстрации, пытаясь вернуть то, что уже умерло. Очень убогое зрелище. Они пытаются удержать то, что удержать уже невозможно.

Они были физическим выражением умирающего коммунистического эгрегора. А тот, кто полностью отождествил себя с данным эгрегором, разделит его судьбу. Некоторые более шустрые коммунисты перестроились на капиталистический эгрегор.

Но все это временно, преходяще. Ведь трансформация человеческого сознания — это тотальная революция. Ее избежать никто не сможет. На самом деле мы разрушители старого порядка. Это надо хорошо понять. Потому что отношение к слову «разрушение» традиционно негативное. Но невозможно построить новое, не разрушив старое. Мы разрушаем не ради разрушения, а для того, чтобы создать новое.

Выбери свой вариант будущего и реализуй его

Существует огромное количество вариантов развития Земли. Кто-то кричит об апокалипсисе, кто-то о вторжении

инопланетян. Получается, что вариантов развития много, но какой из этих вариантов будет реализован? Разные предсказатели говорят разное.

На самом деле Земля проживает одновременно множество вариантов. Ведь Бог находится здесь и сейчас, для него нет времени. Поэтому для него существует огромное количество вариантов развития различных событий. Если мы берем Землю, то огромное количество вариантов развития Земли. Они сейчас уже существуют.

Конечно, я могу начать спорить, что не будет апокалипсиса или третьей мировой войны или еще чего-то. Я могу даже очень увлечься этим. Или я могу просто начать создавать то, что я считаю тем вариантом, который я выбрал.

Я не буду принимать во внимание остальные варианты. Я знаю, что они существуют и есть люди, которые их выбирают, но выбирая это, они это и получают. Но я-то выбираю Царство Божье, и я хочу быть в нем, я начинаю реализовывать именно его. Тогда меня не будет волновать присутствие людей, движущихся в ином направлении.

Да. Есть люди, которые находятся в состоянии страха, и понимая, что всё, что существует, есть Бог, я принимаю любые варианты. Я не борюсь, у меня нет состояния борьбы. Как я могу бороться сам с собой, зачем, какой смысл? И если данный человек выбирает ад, апокалипсис или еще что-то, я признаю его право выбирать то, что он выбирает. Но это не значит, что я выбираю это. Я выбираю другое.

Я выбираю, чтобы осознание и безусловная любовь распространялись. Я начинаю создавать нечто, что привлекает людей с похожим выбором. И мы начинаем проживать это в нашем мире. Сколько их откликнется, как они откликнутся, это другой вопрос. Но я начинаю в этом намерении действовать.

У меня есть намерение и я понимаю, что любое намерение реализуется. Понимая это, я начинаю его реализовывать. Я выбираю отношения, основанные не на страхе, а на безусловной любви и осознании. Но я вижу, что вокруг отношения построены на страхе. Тогда я понимаю, что мне нужно строить структуру, основанную на любви. Здесь собрались люди, которые уже сделали или готовы сделать этот выбор.

ЕДИНОЕ СОЗНАНИЕ МЫ И ЧЕЛОВЕК

Бог это наш партнер

— *Как это так, Бог, которого мы привыкли считать вершиной всего, и сразу наш друг?*

— Обучая маленького ребенка, вы не читаете ему сразу курс по высшей математике, а рассказываете сказки. Подрастая, он будет слушать уже другие сказки. Я вам сейчас рассказываю сказки для взрослых, а вы всё еще хотите слушать детские. Пожалуйста, оставайтесь в детском возрасте.

Человечество имеет свои сказки о Боге, в которых он есть отражение и подобие представлений человека о самом себе, а не наоборот. Не Бог создал человека по образу и подобию своему, а человек создал представления о Боге по образу и подобию своему.

Это сказки о Боге, в которых он являлся чем-то очень могущественным, чему надо поклоняться и чего надо бояться. Он может разозлиться в любой момент, если вы что-то не так сделали. Это, по сути, модель семейных отношений здесь на Земле, которые зашли в тупик. Современное воспитание всем уже неважно, но никто не знает, что с ним делать.

Старые сказки не работают. Я вам рассказываю новые. Реализуйте их, если хотите, потому что они дают возможность выхода из тупика. Предпочитаете жить старыми — живите, но это приведет вас в тупик.

Если я, например, хочу управлять людьми, то приду и скажу: «Я — бог, поклоняйтесь мне». Начну показывать чудеса, все упадут на колени, признают во мне бога и будут ждать моих приказов. Я поиграю в это, но потом мне всё надоест, потому что не интересно иметь дело с рабами. Да, они всё делают, но это просто механизмы. С кем вам интересно иметь дело: с рабами или с сотворцами?

— *С сотворцами.*

— Так становитесь ими. Почувствуйте себя сотворцами, а не роботами с рабским мышлением.

— *Страшно.*

— Рабу всегда страшно, что хозяин будет не доволен им и накажет.

— Я в своей жизни повторяю одни только страдания.

— Вы утверждаете себя в своем собственном страдании и бессилии. Это просто привычка. Я разговариваю с привычкой.

— Ну, спасибо. Мне казалось, что я человек.

— Я знаю, что вы человек, и разговариваю с человеком, но мне всё время выставляют привычки. Для того чтобы прыгнуть, надо оттолкнуться от опоры и полететь. То, за что вы держитесь, и есть прыжковая опора. Так оттолкнитесь и прыгните. Опора нужна, для того чтобы оттолкнуться от нее, а не раскачиваться на ней.

— Как сделать этот прыжок?

— Для того чтобы что-то произошло, надо иметь намерение. Нужно намерение сделать это. Вам надо сказать: «Я готов сделать это». И всё произойдет. Вопрос «как?» неуместен. Всё произойдет так, как нужно.

Формируйте намерение, если вы действительно выбираете новое качество жизни. Ложь не пройдет, она не имеет энергии. Нельзя творить ложью, это можно делать только чистотой целостного намерения.

Здесь вы водите друг друга и себя за нос дуальностью своих желаний. Намерение это не желание, оно не дуально. Главный вопрос заключается в том, понимаете ли вы, что такое намерение. Каково ваше истинное намерение? Вы можете сейчас с ним встретиться, если действительно хотите прыгнуть в неизвестное, а я предоставлю вам такую возможность.

Представьте себя на краю пропасти и посмотрите, что будете делать.

— Мое намерение состояло в том, чтобы впустить свое истинное Я. Стоя на краю обрыва, освещенного солнцем с поверхностью в виде пчелиных сот, из каждой ячейки которых выходил луч, я вдруг озарился этим светом и спустился с обрыва, превратившись в вас, потом — в огонь, который ничего не сжигает. И все, кто здесь находится, тоже светились. Вдруг я понял, что истинное Я у меня уже есть. Пришла мысль, что не надо никому ничего доказывать, и если у меня есть намерение, да будет так. Просить не о чем, всё исполнится мгновенно, как мне надо.

— У нас неограниченные возможности. Мы можем быть кем угодно и создавать что угодно.

Люди создали бога, осуждающего, имеющего массу предпочтений, наказывающего за неисполнение его воли. Что это за бог, кто его выдумал? Это бог, созданный людьми, находящимися в страхе, и он создан ими по собственному образу и подобию. Так кому они молятся? Своему собственному страху.

Настоящий Бог любит всех, Его любовь в том, что Он дает безграничную свободу всякому человеку, так как всякий человек есть часть Его. Он любит его безусловно и дает ему возможность реализовать всё, что тот хочет. Даже умереть.

Очень важный момент заключается в понимании того, что такое смерть. На Земле созданы представления о смерти как о чем-то ужасном. На самом деле смерть это великая трансформация. «Не умрете, а изменитесь», — говорит Иисус.

Вся церковная система рухнет, если вы не верите в свою греховность. Вам не нужно прощение, вы ни перед кем ни в чем не виноваты. Но, если вы обвиняете других, то будете обвинять и себя, и тогда вы греховны.

Истинный Бог сам себя не будет осуждать. Но здесь выдуманно очень много концепций о боге, который осуждает, имеет приоритеты. Боги всех религий имеют приоритеты. Это полная ерунда, потому что Бог есть всё, и его основная задача — создать пространство для богов-людей, позволяющее им получать опыт, который они хотят. Хотят плакать — пожалуйста, радоваться — пожалуйста. У него нет приоритета.

Человек как существо божественное, творческое может переходить на следующие более прогрессивные версии самого себя. Для человеческой цивилизации следующей версией является версия Единства. И если вы понимаете и чувствуете ее, то начинаете передавать такое виденье другим.

Ее надо чувствовать и передавать так, как вы передаете. Вы просто говорите то, что говорите. И поверьте мне, вы встретите людей, которые захотят услышать именно вас. Ничего просто так не происходит. Хочу напомнить вам, что мы всё время общаемся с самими собой и больше ни с кем. Реакция собеседника может быть разной в зависимости от того, какой вы в этот момент: стеснительный, агрессивный... Важен ваш выбор, и дальше он вас поведет. Как это будет происходить, узнаете сами.

Как часто вы благодарите Бога за то, что происходит с вами, за то великое явление, которое называется жизнью и представляет собой бесконечное, безграничное и очень увлекательное путешествие?

Когда вы с мольбой вопиете к Богу, чтобы Он дал вам что-то, или жалуется на свои страдания, то что вы продлеваете? Вы продлеваете состояние, по поводу которого вопиете.

Бог не чиновник, который рассматривает поступающие жалобы с тем, чтобы какие-то из них удовлетворить, а какие-то — нет. Он создал великолепную Вселенную, работающую по определенным законам, и в соответствии с этими законами всё происходит. Но когда мы не понимаем эти законы и отделяем себя от Бога, то имеем состояние разделенности, тьмы и страдания.

Что такое тьма? Это непонимание того, что вы есть часть этого великого, огромного Целого, которое можно назвать Богом. Когда есть такое понимание, возникает чувство великой благодарности. Когда отталкиваешь это, забываешь о нем, возникает состояние одиночества, страха, боли, ненависти, ревности. Поэтому тот, кто понимает, как устроена Вселенная и что мы все являемся частями Единого Целого, всегда благодарит Бога.

Он знает, что Вселенная мгновенно реагирует на то, что в нем происходит, что она реализует все его мысли и состояния. Поэтому его молитва — это не просьба, его молитва — это благодарность. Он знает, что то, за что он благодарит, обязательно произойдет. Его состояние это вечная благодарность, и нет ничего прекраснее этого. Но как часто в жизни происходят моменты, когда вы благодарите Бога за то, что вы есть часть Его, любимая Им безмерно? Его любовь проявляется в том, что Он дает полную свободу каждой своей части делать то, что она хочет.

Безусловная любовь и является благодарностью. Когда вы любите кого-то безусловно, то благодарите за то, что этот человек просто есть, такой, какой он есть. Безусловная любовь это вечное благодарение. Это общедоступно и не является привилегией кого-то избранного.

Избранным становится тот, кто начинает избирать это. Избранный тот, кто избрал быть безусловной любовью. Ни кто-то кого-то избирает, а сам человек, избирая нечто для

себя, создает сценарий своей жизни. Так что вы выбираете и что получаете в результате? Каждое мгновение жизни — это возможность выбора.

Если вы выбираете страдания, то и получаете их. Тогда вы избранник страдания. Сделав такой выбор, вы забываете о том, что вы есть Бог. Вы выбираете то, что не является безусловной любовью. Когда вы выбираете безусловную любовь и находитесь в благодарении, то чувствуете свою связь с Богом и что вы — часть Его. Выбирая страх, вы не чувствуете этого. Так что вы выбираете?

Когда вы выбираете страх, возвращающий вас на круги одних и тех же драматических ситуаций, то забываете, что у вас есть выбор. Вы хотите, чтобы кто-то помог вам, забывая, что сами являетесь творцом, способным сделать другой выбор.

Но на самом деле это иллюзия потери: вы не можете потерять связь с Богом, потому что вы сами Бог, вы Его часть отныне и навсегда. Поэтому в минуты самых тяжелых и мрачных состояний вы были и остаетесь Богом. Вы можете отречься от Него, но Он от вас никогда не отречется.

Мой путь к сознанию единства

Я сейчас смотрю на то, как я шел многие годы к себе. Я входил в очень разные ситуации, выходя из которых нередко говорил: это не то, что я ищу, это не я. Многие из них повторялись снова и снова, до тех пор, пока я не начинал видеть создающие их части в самом себе. Таким образом реализовался мой путь движения к самому себе.

А сейчас я вижу, что то, во что я входил косвенно или непосредственно, на самом деле есть я в разных проявлениях. Это были различные фрагменты моей личности, которые мне было не просто принять как части самого себя. Но я изучал их и, когда был готов, принимал в себе.

Нет ничего, что не помогало бы мне, как бы я это не называл. Каждый из нас ищет свой путь и чувствует, что его путь своеобразен, он отличается от других. Он ищет различия и находит их. И в силу таких различий, он лучше понимает, каков его путь.

Но в какой-то момент ты начинаешь видеть, что все люди, какими бы они не были, есть разные выражения Еди-

ного Сознания или Мы. Они очень разные, но взаимосвязаны и взаимопроникающие. Сейчас я вижу это очень ясно. И невозможно сказать, что что-то правильно, а что-то не правильно. Каждый путь является правильным для того человека, который двигаясь по нему, получает нужный ему опыт.

Здесь на Земле мы познаем множественность Единого сознания. Нас много, но мы одно. Но множественность создает иллюзию противоречивости, разности, отдаленности, войны, борьбы, но на самом деле, это всё одно. Оно разное, но одно.

Все зависит от того, какой опыт ты хочешь получить. В конечном счете человек сам определяет то, что он выберет, а выберет он, понимая это или нет, то, что соответствует его представлениям о себе.

Если ему нужен бог, который будет управлять им, то он найдет такой путь, если ему нужно то, где, как ему кажется, он всем управляет, то он и это найдет. Если ему нужно быть с кем-то в пути, то он найдет их, если ему нужно быть одному в пути, то он будет один. И это ни плохо и ни хорошо, это просто проявление тех индивидуальных особенностей каждого человека, которые в нем есть или, другими словами, его запроса на получение определенного опыта.

— Я считала, что мой жизненный путь, во всяком случае в последние годы, был для меня потерянными днями. Я очень переживала, но увидела, что всё это такая цепочка событий, без которой я бы не пришла к тому, что есть сейчас. Я поняла, что это всё было мое, увидела, что в жизни я делала выбор, притягивала к себе ситуацию, которую потом проживала, в том числе и моего друга. И события последнего года были ступеньками, и они все мои.

— Ничего случайного нет. И путь каждого именно таков, каким он и должен быть. В нем нет ни одной ошибки, ни одного неправильного действия. Все правильно. Иллюзия неправильности возникает в связи с обусловленным умом, который находится в парадоксе, в двойственности, не видя этого целостно.

Прошлое, настоящее, будущее — все уже происходит в настоящем моменте, но мы на Земле имеем линейную растяжку во времени и ум, который обусловлен дуальностью.

И когда мы движемся по интуиции, то это не понятно обусловленному уму, хотя это очень естественно.

В конечном счете, мы движемся именно так, но ум, создавая преграды, сопротивление и борьбу, все время отвлекает нас от виденья пути нашего интуитивного движения. Поэтому не может быть неправильного, ничего неправильного нет. Но, с точки зрения обусловленного ума, есть неправильное, это то, что не соответствует его односторонним представлениям.

Наблюдая что-то с одной точки зрения, он видит это так, а наблюдая с другой, он видит это иначе. Например, с одной стороны он видит, что в чем-то нет смысла, а с другой стороны, что он есть.

Мы имеем удовольствие-неудовольствие жить в мире парадоксов, в котором одновременно присутствуют дуальные пары противоположных тенденции, например, страх и любовь. И весь вопрос в том, можешь ли ты выбирать из них или пока отождествлен только с одной из противоположных сторон.

Большинство людей не делает осознанный выбор, потому что они не переживают себя как душу, как наблюдателя, находящегося в мире ином. Они просто принимают некую модель сознания, существующего на данный момент, будь то сознание христианина, мусульманина, коммуниста, капиталиста, мужчины, женщины...

Попадая в определенную культурную обстановку и усваивая присущие ей модели поведения, они отождествляются с ними. Некоторые люди интуитивно чувствуют, что это не есть их истинное Я, но им нужно прожить такой опыт, чтобы вспомнить себя полностью.

Для того, чтобы понять, что исполняемые тобой роли не является тобой истинным, нужно прожить такой опыт и осознать его. Не прожив его, ты не можешь сказать, что это не ты.

У тех, кто прожил опыт выживания и борьбы во многих ролях и облициях, возникает ощущение необходимости чего-то совсем иного. Но где взять это другое? Может быть, из коллективного сознания человечества? Но ты видишь, что это то же самое. Тогда ты начинаешь обращаться к чему-то, что не является отражением коллективного сознания. Тогда у тебя появляются мысли, которые не соответству-

ют тому, что ты видишь в мире отражений и выживания. С этого момента ты начинаешь идти своим путем.

Фрагментарное единство

Известно ли состояние Мы в реальности выживания? Сознание фрагментарного «мы» известно, но состояние Единого Сознания Мы забыто. Переживание фрагментарного «мы» это единство семьи, единство нации, единство организации, армии.

Армия, чувствующая единство, наиболее сильна, по сравнению с той, которая разобщена. В борьбе, которая здесь существует, побеждает тот, который более сплочен.

Почему объединение Руси или каких-либо других стран, происходило именно в моменты наибольшей опасности? Тот, кто объединял их, апеллировал именно тем, что вместе мы являемся силой, что по одиночке нас просто раздавят, но если мы объединимся, то будем такой силой, которую враг не сокрушит.

Сам процесс объединения в обществе существует, но возникает он на противопоставлении врагу, т.е. противоположной стороне дуальности. Например, одна организация объединяется с другой организацией против третьей, с которой они конкурируют. То есть внутри этой целостности — за, а вне ее — против.

В частности коммунизм строился на противопоставлении капитализму. Отсюда холодная война и гонка вооружений, которые возникли именно из такого противопоставления.

Поэтому нельзя сказать, что в мире выживания не известно единство, оно известно, но оно фрагментарно и предполагает наличие врага и борьбы с ним. Если ты не с нами, то против нас. Вот принцип единения в мире разделенности. Принцип «мы и они».

Более сильным и мощным на какое-то время становится то объединение, которое наиболее обширно. А на основании чего возникают объединения? Например, экономические организации объединяются в борьбе за прибыль. Существует рыночная экономика, борьба конкурентов, которая хорошо известна тем, кто в ней участвует, они понимают, что время одиночек прошло, образуются монополии.

Чем больше предприятий объединится, тем большей силой они станут, но опять же это связано с давлением на тех, которые меньше. Какая-то страна объединяется, становится мощной, но она использует свое объединение с точки зрения подавления менее мощных стран.

Что сейчас происходит с Америкой, которая является одной из самых мощных на данный период? Раньше был не менее мощный Союз Советских Социалистически Республик, и между ними было противостояние. Сейчас фактически Америка одна из самых мощных стран, но как она использует свою мощь? Она использует ее на подавление.

В конечном счете любое единство, достигнутое таким способом, приводит к тому, что оно используется на подавление. Объединиться, чтобы подавить. Мы видим, что если объединение возникает на страхе, то оно приводит к подавлению. А любое объединение, существующее в матрице выживания, основано на страхе.

Самые большие и мощные объединения основаны именно на страхе. В них поддерживается состояние страха, на котором строится управление ими. В конечном счете то, что объединяло, становится тем, что разъединяет. То, что было объединено, затем делится на множество частей, которые начинают враждовать. Тому примером служит распад СССР.

Или возьмем мафию. Они понимают, что надо объединиться для того, чтобы быть более сильными. Они создают такие объединения, но у них начинаются раздоры внутри, которые их разрушают.

— Там каждый преследует свои интересы, потому что они не могут открыться и довериться полностью. У каждого своя корыстная цель, которая их и разделяет.

— В таких образованиях нет полного доверия и не может быть. Ведь они возникают на основе ограниченного восприятия.

Индивидуальность и целое

Каждый человек испытывал состояние необъяснимой тоски. С чем оно связано? Это тоска по единству, по тому Дому, из которого мы все вышли, по Единому Сознанию Мы.

Факт нашего нахождения на Земле в форме человеческого тела — это факт отделенности. Мы покинули некую противоположность, находящуюся там, где все едино, и, отделившись, стали проживать игру в разделенность. Мы стали противопоставлять себя Богу, т.е. Единому Сознанию Мы. И это не грех. Такова была воля Бога и нас как богов. Но в этом и наше страдание.

Такие, какие мы есть сейчас, мы можем существовать только постольку, поскольку противопоставляем себя Единому. Я не могу существовать как индивидуальность, как эго, если не противопоставляю себя целому, из которого появился. В этом и есть основной трагизм и суть уроков человеческой жизни в том виде, в котором она здесь происходит.

Правила игры в разделенность базируются на том, что человек получает индивидуальное тело и становится личностью, которая борется за свою исключительность, т.е. исключает себя из целого. Для того, чтобы стать личностью, ты должен противопоставить себя тому, из чего ты вышел. Именно в этом и будет проявляться твоя индивидуальность.

Принцип противопоставления заложен в саму личность. Она узнает себя на противопоставлении одной части себя противоположной части самой же себя. И чем сильнее твоя индивидуальность, тем больше борьба внутри тебя. Мы хотим быть индивидуальностью, мы хотим быть ярким проявлением чего-то, но при этом становимся еще более одинокими.

Мы находимся в такой ситуации. При этом человек — это существо развивающееся, способное вспомнить себя целостно и опять стать богоподобным. Вот к чему мы все, понимая или не понимая, идем.

Желать единства или реализовать его?

Процесс, в котором мы все участвуем, подобен реке, которая течет и все время меняется, в ней нет ни одного места, похожего на другое. В реку можно войти в любом месте, но нельзя войти дважды.

Для того, кто пришел сегодня на наш семинар впервые, он станет первым вхождением в наш процесс, а для

тех, кто уже был — следующим. Но в любом случае каждый наш семинар это вхождение в неизвестное, т.е. в то, что мы еще не знаем и не прожили.

Я предлагаю нам всем сейчас познакомиться. Что такое знакомство в обычном представлении? Подошел, протянул руку, назвал имя, и знакомство состоялось. Я вижу это значительно шире, исходя из того, что все мы знакомы и очень давно. Я говорю обо всех людях, которые являются по сути единым сознанием, выражающим и проявляющим себя многолико и многообразно. Мы подобны снегу, состоящему из великого множества снежинок, с присущим каждой из них рисунком. Нас много, но мы одно.

В этом мире мы находимся в восприятии разделенности, и это порождает множество различных игр, происходящих здесь. Я сейчас говорю из видения единства, того, что мы одно целое.

Можно сказать, что кого-то сегодня мы видим в первый раз, но можно сказать и другое: мы знакомы миллиарды лет. Главное — вспомнить, кто мы есть на самом деле. Это основная задача для каждого.

Некоторые люди, отвечая на вопрос: «Кто ты?», — называют свое имя, профессию, семейное положение и т.д. Они так себя определяют и в соответствии с этим живут. Могут и хотят ли они определить себя как-то по-другому? Понимают ли они, что их восприятие себя определяет их мысли и образ жизни.

«Кто я?» — вопрос Бога. Отвечая на этот вопрос, Бог создает множество вселенных, галактик, существ и людей в том числе. Люди отвечают Ему на его вопрос о Самом Себе. Фактически Он через нас проживает Самого Себя. Если это так, то кто же мы?

— *Боги?*

— Да. Мы части огромного, великого Бога, который любит нас бесконечно и дал нам самое важное и самое существенное, что есть у Него, — свободу и возможность творить. Поэтому Он никогда и ни чем не ограничит нашу свободу. Он будет давать нам возможность реализовывать всё, что мы выбираем. Вопрос в том, что мы выбираем.

На самом деле мы выбираем представление о самом себе, которое в конечном счете дает определенную точку восприятия происходящего и определенный поток мыс-

лей, создающих реальность, в которой мы находимся. То, как мы воспринимаем себя, определяет наше мышление, а оно — нашу реальность. Мы ее создаем сами, все вместе и каждый в отдельности.

Что же такое истинная свобода? Это возможность прожить всё, что угодно, и быть чем угодно. Человек — существо, которое меняет форму. В этой реальности, при таком складе жизни и тех точках зрения, которые являются принятыми, это не так.

При рождении вы попадаете в определенную семью, получаете фиксированный взгляд на жизнь и дальше живете в соответствии с ним. Но станет ли эта возможность единственной для человека, имеющего безграничные возможности?

Возможно, вы уже встречались с таким взглядом, но просто слышать об этом — одно, а реализовать это — совсем другое. Рассуждать о качестве вина — один ракурс знакомства с ним, и совсем другой — выпить его.

Если вы выпьете вино, оно станет вами, вы начнете чувствовать и проживать его. Даже если мы возьмем эту реальность с существующим в ней огромным количеством разных идей, то что это, как не то же самое вино? Мы берем какие-то из них и говорим, что нам это известно, но наша жизнь при этом остается такой же, какая она была.

Возникает ли у нас вопрос об изменении вашей жизни, и если возникает, то как это можно сделать? Например, я говорю, что мы давно знакомы, и этот факт представляет собой, скажем, бутылку вина, которая стоит перед вами на столе. Вы можете долго говорить об этом, но что при этом меняется? Ничего.

Можно обсудить еще какую-нибудь бутылку вина, называя ее теми или иными словами, и опять ничего не изменится. Настоящее изменение происходит, когда выпиваешь это вино, и оно становится тобой. Тогда вы с ним становитесь одним. Говорится очень много слов, но как изменить свою жизнь? Вы можете, например, летать как птица?

— *Можно, если захотеть. Но мы не хотим, потому что социуму это неприятно.*

— Социуму много чего неприятно. Я спрашиваю о том, что можете ли вы это сделать?

— *Конечно, только мне это не нужно.*

— Это говорит ваш обусловленный хождением по земле ум. А что вам нужно?

— *Найти человека, с которым можно вместе идти.*

— Куда вы хотите идти?

— *Просто по жизни.*

— Вы не можете не идти по жизни, вы и так идете, но куда?

— *Хотя бы вместе ходить на занятия. Вдвоем было бы комфортней.*

— Так вы хотите человека или комфорта? Если вам будет предоставлен комфорт, нужен ли тогда вам этот человек?

— *Одного комфорта мало.*

— Мало комфорта и нужен еще человек или мало человека и нужен в придачу комфорт?

— *И то, и другое.*

— Посмотрите, вам нужен человек для создания большего комфорта.

— *Человек нужен для души, а внешний комфорт это уже другая категория, из области материального.*

— Так чего же вы хотите, материального или духовного?

— *Духовного.*

— А материального?

— *Было бы неплохо.*

— Вы хотите хотеть. А что при этом меняется в вашей жизни?

Разделенность и единство

Мы являемся триединым существом включающим: душу или состояния, ум или мысли и тело или поступки. Душа создает импульс, ум создает варианты, тело дает возможность проживать то, что создано умом. Фактически, ваша душа стимулирует изменения вашей личности, меняя ракурс ее восприятия. Как вы видите что-то, так и думаете об этом, как вы думаете, так и происходит.

Например, человек говорит, что старое его перестало устраивать, и он хочет нового. Это значит, что его точка восприятия начала вибрировать и может перейти в другое место, что повлечет за собой изменение мыслей, состояний и поступков.

Если человек следует импульсам своей души, то его путь к себе будет самым коротким. Но люди отделили себя от души и Бога или Единого Сознания. Иначе проживать разделенность невозможно.

Бог не отделял Себя от людей, он не может отделить Себя ни от чего, что создал. Всё есть Бог, и всё это Он любит и дает свободу развиваться так, как оно развивается. Он проживает Себя через свое Творение. Но люди отделили себя от Него, они вошли в зону восприятия, соответствующую разделенности. А когда вы занимаете зону восприятия разделенности, то испытываете страх в разных формах. Вы не можете испытывать ничего другого, потому что борьба дуальных сторон личности порождает страх.

Если ваше намерение вернуться в сознание единства, то вам надо увидеть дуальную разделенность, присутствующую в наших представлениях. Если говорить на уровне тела, то разделенность можно увидеть как отделения разных органов от тела. Например, рук, ног, головы, ушей и т.д., которые потом растаскиваются в разные стороны.

Что переживают отрезанные нога, рука или вырванный глаз? Разделенность. И каждый орган по-своему: нога не может ходить, рука не может брать, глаз не может смотреть, нос не может дышать. Почему? Потому что они есть единое, но оказались в разделенности.

Если собрать их в целое, то они будут функционировать гармонично. Болезни нашего тела показывают нашу разделенность в представлениях обусловленного ума. Осознание дуальной природы представлений, порождаемых нашим обусловленным умом, выводит нас к Единому Сознанию Мы.

Если вы соприкасаетесь с Единым Сознанием, то ваши мысли, чувства и ощущения будут гармоничны, уравновешены. Внутренняя гармония это и есть Царство Божье на Земле. Другими словами, это нахождение в дуальном мире при сохранении сознания единства.

Но пока вы не в Царстве Божьем, как и большинство людей, потому, что не осознаете свою внутреннюю разделенность и не можете ее гармонизировать.

Как вы можете подойти к сознанию единства? Через ваш осознанный выбор, намерение. Ум это мощнейший, великолепнейший компьютер, который может выбрать варианты достижения целей.

Если дается команда «разделенность», то он выдаст множество вариантов реализации восприятия разделенности в аспектах семейной жизни, работы, экономических, религиозных и всех остальных. Выдавать варианты — его работа. Он может быть напичкан очень разными вариантами, но все они будут направлены на то, что вы выбрали.

Каким образом кардинально сменить программу своего компьютера-ума? Через ваш осознанный выбор. Если вы делаете выбор единства, целостности, вместо войны и борьбы, то запускаете процесс движения к себе истинному, к себе целостному. Но при этом возникает сильное противоречие со старой личностной программой разделенного восприятия, потому что она реализовывалась очень длительное время. Она стала нашим опытом.

Душа дает вам толчки к изменению, но насколько вы готовы их принять? Большинство людей не чувствует ни импульса, ни страсти, ни силы к таким изменениям.

Как их почувствовать? Только через полное проживание разделенности. Мы можем прийти к тому, что мы есть, только через проживание того, что мы не есть. Мы не есть эта разделенность, мы не есть мучение, связанное с ней, но их надо прочувствовать и осознать, чтобы сделать выбор в сторону единства и целостности.

Я всё время говорю об этом. Я не говорю о том, о чем, может быть, многие хотели бы поговорить. Я говорю сразу о сути. Что бы вы ни делали, вы все равно придете к видению разобщенности внутри самого себя, разобщенности в построении разных аспектов собственной жизни.

Кто-то говорит, что с деньгами у него все хорошо и ему бы только надежного партнера и все будет замечательно. У другого партнер хороший, но денег нет, кого-то дети достали, но всё это — тришкин кафтан, а суть-то одна и та же, это разделенность. Я сейчас говорю о сути, которая заключается в том, что вам надо перейти в восприятие, исходящее из вашей души, которая есть единство, которая есть осознание, которая есть любовь.

Почему так тяжело перестраивать свое восприятие? Потому, что личность не понимает и не принимает этого, более того, она отрицает наличие другого хозяина, так как сама претендует на эту роль.

Но вы можете подойти к моменту, когда скажете: «Все, я вижу, что куда бы я ни пришел, что бы я ни делал, у меня все равно везде разделенность, и я вижу и понимаю или хотя бы просто допускаю, что на самом деле моя природа есть единство, любовь и осознание, и я страстно хочу почувствовать ее. Я хочу вспомнить самого себя, и страсть моя так сильна, что я готов расстаться и отпустить прошлый опыт разделенности с огромной благодарностью к нему».

Отпустить что-то можно только через благодарность. Если вы враждуете с кем-то, недовольны чем-то, то вы это продляете. И только через огромную благодарность ко всему и всем, кто участвовал в вашем драматическом опыте, вы сможете его отпустить.

Это не просто, но если ваш выбор к единству, любви и осознанию сделан, то это будет происходить. И ваш опыт разделенности, одиночества, боли, страха начнет дарить вам подарки осознания, силы, нового виденья. Вы будете опираться на него в своем движении к сознанию единства. Ваша боль будет сменяться радостью нового понимания себя.

Как вы можете выйти к единству? Только через разделенность. Как вы можете узнать, что есть единство, как вы можете захотеть этого единства, если не знаете, что такое разделенность? Поэтому выходить к единству, целостности, безусловной любви и осознанию можно только через противоположность, которая и была сутью нашего прежнего опыта.

Да, я благодарю обусловленную любовь, я благодарю механистичность и неосознанность, я благодарю разделенность за то, что они выводят меня на осознание, целостность, безусловную любовь. Я не плюю в их сторону, не кричу слова ненависти. Я говорю слова огромной благодарности всему, что было в моей жизни и что подвело меня к следующему выбору, огромной и великолепной новой версии меня. Потому, что переходя в новое, я опираюсь на старое. Поэтому я ничего не отрицаю, я с благодарностью трансформирую старое в новое.

Это сложный процесс ревизии всей моей жизни, включая всех людей, с которыми у меня были близкие отношения. Это пересмотр и изменение моих отношений, которые эти люди не могут не чувствовать, потому что привыкли к ним.

Они привыкли видеть вас такими, как всегда, и когда вы заявляете, что выбираете нечто другое, то у них глаза на лоб лезут. Поэтому многие люди не хотят ничего кардинально менять или только делают вид, что меняют.

Смена версии себя возникает и основывается на старой вашей версии, которая касается вашего дома, вашей семьи, ваших родителей, друзей, врагов, коллег по работе. Это все ваши отношения, через которые вы проживали ваш старый образ самого себя.

Готовы ли вы изменить этот образ и, как следствие, изменить все эти отношения? Потому что не может быть так, чтобы вы сменили образ, а отношения остались теми же, это фикция.

Но не очень многие этого хотят. Они обсуждают планы бытия в тонких телах или увлекаются инопланетянами, что само по себе не является ни плохим, ни хорошим, но это не то, что приведет вас к кардинальному изменению представления о себе, которое вызовет кардинальное изменение всей вашей жизни.

Да, будет боль, но это боль будет, как результат видения разделенности. Иисус говорит: «Не мир я принес вам, а меч». Что такое меч? Меч — это ваша способность отличать одну сторону дуальности от противоположной. Вы увидите, как метались в двойственности.

Эта реальность двойственна и, чтобы вам хотеть одно, вы должны находиться в противоположном. И вы увидите присущие вашей личности двойственности, которые вы проживаете в своей жизни в очень разных проявлениях. Вы увидите хроническую борьбу их противоположных сторон в себе. Вы будете пытаться соединить полярности на уровне «взять, притащить и соединить», но так это не сделаешь.

Тогда вы поймете, что такое соединение вы можете сделать только внутри самого себя, через ясное виденье и принятие дуальных сторон своей личности. И это будут самые великие подарки процесса вашей трансформации. Но их надо проживать самому.

Переход к восприятию единства

Есть отделенность, отчужденность, разделенность и есть единство, целостность, безусловная любовь, но есть и

переход от одного к другому. Без перехода никак не пройдешь. Вы не можете мгновенно превратиться в новое. В этом мире на это требуется определенное время, хотя в том мире время не существует.

Как долго вы хотите переходить и хотите ли вообще? Допустим, вы решились на переход и начинаете движение по мосту. Как далеко вы дойдете? Если вы дойдете до конца, то вспомните себя целостного, но это будет происходить через смену старых отношений, через сложные разговоры, через непонимание других людей, которое будет укреплять ваше понимание.

Всё будет правильно, оно не может быть неправильным. Основным является ваш выбор Единого Сознания Мы. Если выбор сделан, все будет происходить в соответствии с ним. Всё начнет работать на ваш выбор.

При этом ваши внутренние конфликты обостряются, что приведет к усилению боли и непонимания. Это же приведет к усилению вашего понимания дуальных причин ваших конфликтов. Вы начнете видеть разделенность внутри себя, вы не сможете ее не видеть.

То, что начнет проявляться в момент перехода, всегда было в вас, вот что самое интересное, но оно станет проявлено, оно станет видимым. Обе стороны вашей личности начнут говорить, и вы уже не сможете выбрать одну из них, как единственно правильную, как вы это делали раньше. Вы начнете видеть обе стороны и станете принимать их.

У каждого, в зависимости от того опыта, который он получал, это будет происходить по-своему. Если, например, вы были сильно включены в религиозные представления и у вас были представления о сатане и боге, которые друг с другом не ладят, то такой конфликт обострится. Вы начнете переживать его очень болезненно.

Вы будете пугаться, что сейчас дьявол вас утащит, потом вы будете бежать в церковь и молиться своему богу, как вы это делали тысячу раз. Вы это увидите, но уже как иллюзию ваших дуальных представлений. Ведь на самом деле нет ничего, кроме Бога. Бог любит всех и Бог дает всем свободу создавать то, что они создают. И вы встретитесь с тем, что вы создали. Не после смерти, когда вы обязательно с этим встретитесь, а сейчас, находясь в теле, но это и будет ваша смерть-возрождение.

Вы начнете видеть двойственности своей личностной программы. Вы увидите, что всю жизнь старались сбежать от одной стороны дуальности к противоположной. Например, вы хотите хорошую девушку возле себя, но значит, вы не имеете хорошей девушки сейчас. Вы хотите быть богаче, значит, вы сейчас бедны, вы хотите быть умным, значит, сейчас глупы, вы хотите стать красивым, значит, считаете себя не красивым...

Такова жизнь человека в разделенности, когда он хочет одну крайность, но находится в противоположной. Он не видит, что одна крайность является продолжением другой, и не принимает ее. Не видит по той причине, что не хочет видеть, потому что в этом случае у него не будет желаний. А он считает, что если не будет желаний, то не будет и жизни.

Что за жизнь, если я не желаю что-то? Общество потребителей построено на постоянном стимулировании желания. Появляется что-то, но оно тут же устаревает, появляется новое, которое опять совершенствуют, но это стимулирование одного и того же, т.е. вашего дуального желания.

Все будет зависеть от того, как вы проживали опыт разделенности, как сильно вы все разделили. Я не знаю, как это будет у вас, но именно видение разделенности и ее проживание будет выталкивать вас к осознанию себя.

Если вы выбираете единство и видение себя в целостности, то будете в осознании. Если вы выбираете просто осознание ради осознания, то это будет всего лишь формой игры, в которую можно играть очень долго.

Хотеть осознания или быть осознанным? Это большая разница. Перейти от желания чего-либо к состоянию бытия, вот что важно.

Что делают люди? Они хотят иметь что-то, чтобы быть кем-то. Человек хочет иметь автомобиль, но даже не понимает зачем. Если его спросить, то он будет говорить, что он чувствует себя более свободным, более мобильным, но говорит он о состоянии бытия. Он не рассматривает состояние бытия, как нечто присущее ему, он считает, что его можно достичь только через что-то материальное.

На этом построена вся реклама товаров и услуг. Подмена в том, что разговор идет о состоянии бытия, а предлагаются вещи. Так вот, вещи не дают состояния бытия. Быть счастливым, это значит быть счастливым. Быть осо-

знанным, это значит быть осознанным. Быть любящим, это значит быть любящим, а дальше ты будешь делать и иметь то, что делает и имеет любящий, а не наоборот.

Как можно перестроить свой ум на состояние бытия? Только начав отдавать то, что вы хотели получить от других. Начните это отдавать другим, и вы увидите, что это в вас есть. И чем больше вы этого отдаете, тем больше это приходит к вам. Но это надо делать.

Надо сделать выбор и начать проживать его, тогда он становится жизненно важным для вас. Тогда у вас не будет вопросов: работает это или не работает. Вы поймете, что это не может не работать. Вы будете в этом убеждаться. Тогда каждый следующий этап будет приносить что-то еще большее. Но все начинается с выбора нового состояния, в котором нет борьбы.

Является ли обучением то, что я сейчас делаю? Или это является толчком к выбору? Понимая наше единство, я просто передаю то, что я сейчас знаю, вижу, чувствую, люблю, осознаю, но я вас не учу.

— *Все, что я слышу, это ответы на мои размышления. И решение, с одной стороны, неожиданное, а с другой, я вижу, что оно созрело. И созрело оно в результате того, что я слышу. И чувство восторга и страха одновременно.*

— Смотрите, что мы делаем. Мы все подталкиваем друг друга к тому, что мы есть на самом деле. Я подталкиваю вас, а вы подталкиваете меня. И понимаете вы это или нет, но вы всё равно делаете это так же, как я.

— *Я сейчас, как чистый лист бумаги. Думаю, что хочу что-то изменить, но боюсь чего-то.*

— Наш процесс делает видимым то, что есть в человеке. Он не вносит ничего, что в вас нет. Он как рентген просвечивает вашу личность, показывая то, что в ней есть.

Вы не можете сделать выбор к любви, если не чувствуете страха. Если вы не чувствуете сильный страх, то ваш выбор будет слаб. И только ощущая очень сильный страх, признавая и видя его в разных вариантах, вы сможете сделать выбор к любви, т.е. к бесстрашию. Любовь — это бесстрашие.

Любви нечего бояться, но люди находятся в страхе. Это их нормальное состояние с точки зрения разделенности. С точки зрения любви, оно не нормальное.

Поэтому основной вопрос: «В чем я нахожусь и кто я на данный момент»? Это не значит, что я во веки вечные страх, но если я вижу, что сейчас я страх, сейчас я разделенность, то тогда может возникнуть мощнейший импульс выйти на другую версию себя.

Мы идем к себе через то, что мы не есть. По сути своей мы не есть страх, мы не есть разделенность, но здесь мы проживаем ее, и проживаем для того, чтобы оттолкнуться от нее и вспомнить состояние единства.

Но как я могу оттолкнуться от того, что я не вижу? Если я нахожусь в страхе, а говорю о любви, то от чего мне отталкиваться? Я считаю, что уже имею любовь, но нахожусь-то я в страхе. Для этого надо увидеть то, в чем я нахожусь, как стартовую площадку для выхода.

Я не могу стартовать, если не вижу то, в чем нахожусь. Я не могу понять, не могу перейти к следующей версии себя, если не вижу, в чем нахожусь сейчас. Но ум, получающий опыт разделенности, не хочет это видеть. Он говорит: «У меня-то все в порядке, это у них не хорошо. Это с ними мы будем бороться, это с ними мы организуем войну за мир во всем мире».

Он выбирает только одну сторону, и тогда ему нужна другая сторона для борьбы. И он вечно борется, он всегда борется. Заняв позицию одной части полярности, он будет искать вовне, и всегда найдет, другую ее часть с которой будет бороться любым способом: с ружьем, бомбой, ручкой, словами или еще как-то, но он будет бороться.

Единство не требует борьбы

Сознание единства не требует никакой борьбы. С кем тебе бороться, ради чего и зачем? Ведь всё есть ты. Палец не будет бороться с пальцем. Нога не будет бороться с ногой. Если вы ударились пальцем, то не станете еще раз ударять, чтобы наказать себя за то, что ударились, но именно это и делает человек эмоционально в отношении самого себя и других. Он обвиняет, наказывает, судит, осуждает. Но кого он судит, кого он осуждает? Самого себя.

С точки зрения единства всё, что происходит в мире разделенности, это просто безумие. Это большой сумасшедший дом. С точки зрения разделенности — всё нормально. Опять же весь вопрос в том, что мы выбираем. Если

мы выбираем разделенность, то все нормально. Если мы выбираем единство, то надо увидеть старое как старое. Но это же болезненно видеть.

Ты увидишь, как части тебя разделены, как они разнесены в стороны и борются друг с другом. Так ты общаешься с собой, перебегая к одной стороне себя и ругая другую, а потом — перебегая к той и ругая эту. И ты увидишь, что не можешь так соединить их, увидишь, что то, что ты делаешь, является не соединением, а разделением. Ты увидишь, что вечно боролся и борешься, и что это не кончается.

Но это надо увидеть, а для этого надо сделать выбор осознания себя. Вы не можете видеть разделенность как разделенность, если не сделали выбор единства. Только с точки зрения единства вы можете увидеть разделенность. С точки зрения разделенности вы будете порождать еще много разделенности. И это нормально.

Так что вы выбираете? Вот основной вопрос.

Сознание Мы — сознание нашего единства

Кто такой Пинт? Пинт это персонаж, как и все остальные. Поэтому я и говорю, что мы в одной лодке, в одной реальности, в одной тюрьме. Как персонаж я рожден в тюрьме и являюсь продуктом этой тюрьмы, т.е. разделенности.

Но есть и другой аспект меня, не находящийся в «мире сем». У меня был разговор с другим аспектом меня, и он сказал следующее: «Если ты считаешь себя исключительным, то исключаешь самого себя, именно поэтому ты и переживаешь состояние разделенности или страдания. Ты можешь считать себя исключительным, но будешь переживать страдания и состояние разделенности, тогда ты не сможешь понять, что же такое сознание Мы».

Я сейчас говорю с точки зрения голоса не из «мира сего», с которым нахожусь в постоянном контакте. Итак, он говорит: «Если ты или кто-то считает себя исключительным, то он не способен чувствовать состояние единства. Единство — это состояние. Если перестанешь считать себя исключительным, то начнешь видеть Меня во Всем. Я есть везде, в каждом человеке. Везде и во всем, что есть, Я Есмь.

Именно исключительность мешает видеть людям присутствие Мы или Бога во всем. Я как персонаж спрашиваю:

«Зачем я занимаюсь этим делом?» Ответ такой: «Миссия твоего персонажа на данном этапе заключается в том, чтобы донести понимание дуальности до людей».

Основной парадокс такой миссии заключается в том, что надо выразить недуальное видение через дуальный язык. Через слово выражается лишь какая-то одна сторона дуальности. Что бы и на каком бы языке не произносилось — это всегда является полуправдой. Это парадокс. Истина не может быть выражена словами, она может быть лишь пережита сердцем.

Мы как люди являемся микрокосмосом и макрокосмосом. Мы как микрокосмос являемся лишь частью Вселенной. Макрокосмосом мы являемся для органов, систем и элементов нашего тела, представляющего собой самый сложный механизм.

Что переживают органы нашего тела? Что переживает почка, сердце, мочевой пузырь? Каждая клетка и каждый орган имеет свои переживания, при этом мы обращаем внимание на них лишь тогда, когда они дают о себе знать в виде боли или болезни. Состояние, переживаемое клетками и органами нашего тела, и есть состояние Мы.

Рассматривая себя с точки зрения макрокосмоса, мы можем понимать, что переживает наша Земля с ее органической жизнью, с людьми и другими видами жизни. Земля это тоже организм, в который, как и в человека, входит множество систем, органов, элементов и, в частности, — человечество.

Земля — это Мы, наш организм тоже Мы, но другой. Для Земли всё, что есть она, это Мы, а для нас наш организм это Мы. При этом психологически мы находимся в состоянии разделения, потому что пользуемся разделенным восприятием.

Обусловленный ум базируется на принципе разделенности и поэтому использует и поддерживает систему разделенного восприятия. Как персонажи мы не можем понять, что же такое Мы, потому что персонаж имеет очень ограниченную систему дуального восприятия себя и того, что его окружает.

— Я много думала над состоянием Мы, подбирая умом различные варианты. Я вдруг поняла — что-то не то. Ты спросил меня: «Как ты меня видишь?» Я ответила, что

практически так же. Но соединение с Мы не давало покоя. Я думаю: «Какое соединение? Что я ищу дуальным умом, если у меня нет элементарной благодарности к происходящему?» У меня благодарность ментально-формальная: «Спасибо, что помогли что-то увидеть».

— Это не состояние благодарности, а ментальное понятие, выраженное через слово.

— Да. Сердце закрыто. Какое соединение с Мы?

— Какую же миссию выполняет персонаж «Пинт»? Она заключается в том, чтобы внести ясность в сумрак сознания, погруженного в низкие вибрации разделенного восприятия.

Когда начинаешь говорить с человеком, то видишь, что происходит в его сознании. Человек несет несурязицу, галлюцинирует как в сумасшедшем доме. Что же делает мой персонаж? Он говорит: «Смотри в суть вопроса. Все галлюцинации связаны с определенным законом функционирования дуальности».

Фактически я вношу ясность в видение себя как дуальной личности. На меня еще с детства производило очень сильное впечатление, когда в ясный, солнечный день в лесу четко разграничиваются и отчетливо видны тень и свет. Тень очень четко отделена от света.

Я показываю вам очень четкое различие плюса и минуса каждой дуальности личности, при этом усиливается качество и ясность вашего видения. Но даже самое ясное видение и различение не дает возможности чувствовать единство или состояние Мы.

Состояние Мы относится к сфере чувств. Данная реальность воспринимается дуальным умом, но ясного видения работы дуального ума у людей пока нет. Исследуя механизмы работы дуального ума, я вношу понимание того, как функционирует данная реальность. Понимание происходит через осознание механизмов работы обусловленного ума.

Но осознание таких механизмов это видение интеллектуальной составляющей человека, но есть еще и эмоциональная. Поэтому можно интеллектуально описывать состояние Мы, а можно его переживать, чтобы понять, что такое состояние Мы. Состояние Мы можно только пережить.

Работу по различению, видению и осознанию себя вам необходимо проводить для перехода к пониманию того, о

чем я говорю сейчас. Само сердце или сфера чувств находится под игом обусловленного ума, т.е. сковано страхом. Поэтому необходимо разобраться в том, как он работает.

Если с кем-то случится, что он вдруг почувствует состояние Мы, безусловной любви, нирваны, то это состояние через некоторое время исчезнет, и он снова погрузится в разделенность.

Поскольку мы все находимся в одной тюрьме, называемой дуальной реальностью, необходимо понять принципы ее устройства. Еще раз повторяю, что только интеллектуальное рассмотрение этого вопроса не приведет вас к переживанию состояния Мы. В интеллектуальном рассмотрении устройства дуальной реальности задействован ум. Состояние Мы переживается вне ума, вне персонажа. Для этого нужно перестать быть исключительным.

Здесь каждая личность исключительна в чем-то и борется, отстаивая свою исключительность. Главное, что ей важно, это быть исключительной, привлекая внимание других персонажей именно своей необычностью для усиления своей гордыни. Это и есть основная ловушка разделенности.

Персонаж отторгает себя от Бога, от Мы и поэтому не может вспомнить состояние Единого Сознания Мы. Именно личностная гордыня и не дает возможности прочувствовать это состояние. Состояние Мы можно прочувствовать, только если нет вашей исключенности из Мы. Если нет исключительности-исключенности, то Бога-Мы видишь во всем. Бог-Мы есть всё!

Сонастройка сознания

— Каждый из нас имеет сознание. Сознание это энергия, способная настраиваться на разные частоты и входить в различные реальности, характеризующиеся разными частотами вибраций. Но мы больше, чем сознание. Сознание это инструмент, с помощью которого мы познаем различные реальности. Таким образом, сознание содержит огромное количество информации и имеет доступ в очень разные миры и измерения. Но это зависит от опыта данного сознания. Душа интегрирует полученный опыт и после этого переходит в новое качество, обретая новый диапазон вибраций, что дает ей доступ к следующим уровням бытия.

Каждый из нас обладает сознанием, содержащим очень много информации. Мы можем приходить в гости друг к другу в сознание. Вы предполагаете, что я знаю что-то полезное для вас, иначе вас бы здесь не было. Я вам передаю сейчас то, что знаю, с помощью слов, хотя это не единственный способ. Можно передавать непосредственно из сознания в сознание. Весь вопрос в том, на каких уровнях сознания вы принимаете то, что передается.

Например, приходит человек, который не знает ничего, кроме словесного обмена информацией. Он начинает что-то записывать, анализировать, у него начинает болеть голова, потому что анализировать то, что я говорю, крайне сложно. В конечном счете, он разочаровывается и уходит. Обычным способом это не воспринимается, поэтому мне хочется, чтобы мы перешли на другой способ, с помощью которого можно получить очень многое и значительно быстрее.

Представьте, что вы — пользователь Интернета, вы можете войти в него, получить то, что вам нужно, и записать это себе. Опытом можно обмениваться. Вы можете войти в мое сознание, открыть нужный вам файл и получить нужную вам информацию. Если вы знаете, как получить доступ к этой информации, то вы можете ее взять.

— *А так можно войти в опыт любого человека или только того, кто открывает этот доступ?*

— Во-первых, есть определенные законы, связанные с такого рода получением информации. Это космические законы. Не те, которые приняты в этом мире: когда тебе что-то нужно, ты взламываешь и берешь. Мы привыкли к лозунгу: «Не ждите милости от природы». Так происходит общение многих людей здесь.

Земля это то место, где мы существуем, это наш дом. И если мы относимся к дому таким образом, то и друг к другу у нас такое же отношение: я не собираюсь ждать любви от тебя, я тебя взломаю и получу то, что мне нужно. Это изнасилование. Имея такие представления, человек не может получить ничего из того, о чем мы говорим. Получить это можно только через безусловную любовь и благодарность.

Если говорить техническими терминами, то для того, чтобы ты мог войти в сознание другого человека, а это миры, это реальности, ты должен сонастроиться с ними, т.е. ты должен иметь соответствующую вибрацию. Если у тебя ви-

брация низкого уровня, т.е. ненависть, раздражение, страх и т.д., то ты будешь входить в сознание других людей, но на уровне этих вибраций, т.е. ты попадешь в ад, в котором ты уже находился. Таким образом, ты умножаешь ад.

Но мы-то хотим другого, поэтому ключом для нас будут искренность, принятие, любовь. Именно через это открывается доступ к высоким уровням сознания и их опыту. В этом случае мы обогащаем друг друга чем-то очень важным.

Существует огромное количество сознаний, и человеческая форма сознания является только одной из форм, существующих во Вселенной. Есть множество сознаний, проходящих свои эволюционные уроки в совершенно других формах. Только на Земле существует огромное разнообразие форм: растения, животные, минералы. Это все разные формы жизни, каждая из которых обладает своим сознанием.

На Земле существует огромное количество различных цивилизаций, т.е. различных сознаний, которые проходят здесь свои уроки. Человеческая цивилизация связана с множеством других цивилизаций, поэтому на этой игровой площадке существует возможность решения многих вопросов, возникающих между цивилизациями.

Смотрите, насколько все расширяется, когда начинаешь воспринимать это мир таким образом. Для кого-то такое звучит как фантастический роман. Это и может остаться романом, если ты не входишь в него и не начинаешь исследовать. Можно общаться с очень разными существами, в том числе и не физическими, их достаточно много.

То, о чем я сейчас сказал, на самом деле это то, что мы можем делать по отношению к разным людям, разным существам, и не физическим в том числе. Это могут быть и животные, и растения, и минералы. Или, например, сознание города.

Когда я приезжаю в новый город, я настраиваюсь на него и стараюсь почувствовать, что это за город. Есть города, которые просто тебя выталкивают, не хотят, чтобы ты здесь был. Это групповое сознание данного места. В каких-то местах мы себя чувствуем хорошо, в каких-то — нет. Это тоже сознание. Наше сознание начинает соприкасаться и входить во взаимодействие с другими сознаниями. Имея только физическое видение, мы стараемся это объяснить обычными представлениями, но это мало что даст.

Я приглашаю вас в гости в свое сознание. Представьте, что я стою на границе своего мира, а вы — своего. Это просто пример. Вы можете воспользоваться своими образами. Вы входите в какое-то новое пространство, в которое я вас приглашаю. А дальше будет то, что будет.

Вы можете сформулировать определенное намерение, чтобы получить что-то, что вам важно. Можно его не определять жестко, а пойти с желанием узнать то, чего же вы на самом деле хотите увидеть и понять. Это важный момент, потому что если нет запроса, то ничего и не будет. Не бойтесь ошибиться, здесь не может быть ошибок, есть только приобретение нового опыта.

— Я хотела увидеть свою женщину. Я увидела два сознания, между которыми была пропасть, и вы за руку перетаскиваете меня на свою сторону. Я иду как будто по облаку, и тут появляется женщина в белых одеяниях с тонкими руками, лица ее я не вижу, но такое чувство, что она светлая и радужная. Она превращается в облако и переходит в меня. Я плыву по реке и выхожу на поле, собираю цветы. Я счастлива. Превращаюсь в птицу.

— Почувствуйте, что было наиболее важно в этом виденье, потому что вам было передано то, что вам сейчас надо. Почувствуйте, что это вами получено.

— Было ощущение жара в груди. Цветущая Земля, райский сад. Мы благоустраиваем эту землю. Я видела дом, в котором происходил краткий обмен информацией, туда входили и оттуда выходили люди через какие-то сквозные двери. У кого-то происходят просто теплые, радостные встречи, кто-то потом шел реализовывать полученную информацию. Потом я вижу внутри этого дома золотое сердце Земли, и оно живое. Все на него смотрят, все ждали этого события, и в то же время это неожиданно. Сердце начинает пульсировать, открывается, и из него бьет вверх очень яркий свет. Те, кто находится в том саду, и не только люди, а еще какие-то сущности, могут трансформироваться и превращаться в цветы. Они как бы сами создают праздник радости, а цветы являются выражением их радости. От цветов идет свет и в него, как в фонтан, можно прыгать и совершенно по-детски, открыто играть в нем. Все купаются в этом свете, в любви, испытывают счастье.

— Когда я пришла к вам в гости, я спросила о главном вопросе своей сущности. Я очень волновалась, возникло чувство, что я не хочу услышать то, что должна услышать. Оно куда-то ушло, и я поняла, что для меня самое важное принять то, что я не хочу видеть и слышать. Обрести терпение.

— Ты сейчас сказала очень важные вещи. Ты все время порхаешь, прилетаешь и улетаешь. Если бабочка, сев на один цветок, смотрит уже на другой и пытается туда перелететь, а сев на него, начинает смотреть на следующий, то не соберет то, что ей надо.

— Я ничего не видел. Может быть, не понял, что надо делать.

— Здесь нет ничего сложного. Это вопрос допуска, разрешения себе увидеть нечто важное для себя. Для этого нужно выйти из привычного сна и больше ничего. Обусловленный ум совершенно не понимает той информации, которая приходит из внутренней вашей части, он обучен на прием другой информации. Если взять пять копеек и миллион долларов, то он обучен на прием пяти копеек. Он говорит, что все это ерунда, глюки, я ничего не понял. Это не так.

Тебе пришло то, что тебе и нужно. Ты говорил о том, что видел левую часть своего тела темной. Левая часть это женская часть. Было показано, что женская твоя половина темная, неосознанная, не проявленная. Надо научиться расшифровывать и понимать символы, они несут очень много важной информации.

— Мы можем увидеть что-то одно, общее для всех?

— Мы можем всё. Нет ничего невозможного. Невозможное существует только для обусловленного ума, который считает возможным только то, что знает. Все остальное для него невозможно.

— Я сначала видела тяжелую дубовую дверь, которая очень легко открывается. Фигура Александра Александровича отступает, я вижу кабинет. Стен не видно, все заставлено книжными полками, уставленными старинными и современными книгами, большой письменный стол, на котором лежит огромная открытая книга. За столом вольтеровское кресло, в которое я сажусь, и мне становится очень уютно, оно как бы обнимает меня. Ко мне на колени

прыгает кот, перед которым я испытываю чувство стыда. Я смотрю книгу, не вижу, что там написано, но знаю, что получаю из нее информацию. Поток ветра из открытого окна перелистывает страницу. Книга отодвигается очередным сильным порывом ветра, распахиваются шторы, и в открытое окно видно звездное небо. Звезды яркие, мерцающие, и когда смотришь на них, то кажется, что мысленно переносишься с одной звезды на другую. Ощущение бесконечности, могущества, мудрости.

— А ты формулировала свой запрос?

— Я хотела почувствовать любовь отца.

— Ты получила то, что хотела?

— Да.

— Любовь отца в мудрости. Любовь отца и матери различна, но дополняют друг друга.

— У меня был запрос посмотреть, как вы создаете намерение и реализуете его. Пришла информация, что вы сами создаете намерение по поводу намерения других. В картинке это выглядело так: лучи, которые расходятся от вас в разные стороны, находят в пространстве то, что нужно, и оно приходит. Потом я подумала, что пусть придет то, что придет. Увидела океан, восходящее и потом заходящее солнце, волны, морской ветер, полет над океаном. На мой вопрос, что вы можете сделать для меня, последовал ответ: войти в неизвестный мир.

— Да. В нас бесконечные источники информации, бесконечные возможности быть разными. Только пользуемся мы всем этим или нет?

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ

Смена представлений о себе

Подойти к моменту смены представления о себе очень не просто. Это и есть смерть и воскрешение. Образ такой трансформации — птица Феникс, сгорающая в огне и вновь возрождающаяся. То, что я говорю, кажется очень простым. Оно и есть просто: мы проживаем то, что выбираем, но выбираем неосознанно.

Потом кто-то подходит к моменту неудовлетворения, которое нарастает и становится настолько сильным, что он начинает искать, как избавиться от него. Его поиск будет продолжаться до тех пор, пока он не сделает выбор опыта единства. Это кардинальный выбор, меняющий все представления, накопленные человеком при игре в выживание и разделенность. Они не могут быть не пересмотрены. Здесь нас вводят в разделенность и выживание, обучают им и поддерживают их. Но так как внутри мы знаем, что наш дом это единство, то проживаем опыт разделенности в страдании.

Что такое страдание? Это следствие не целостного видения и забвения себя. То есть я не вижу что-то так, как оно есть. И если это страдание очень сильно, то я подхожу к моменту, когда готов это увидеть. Я готов увидеть то, что и так знаю. Вопрос в том, получил ли я опыт, который подвел меня к такому выбору, и как я готов менять себя?

Главным является смена представлений о себе. Но к этому надо подойти. Находясь в мире разделенности и не являясь тем, что мы есть, мы не можем не испытывать страдание. Мы можем считать, что его нет. Приближаясь к состоянию смены представлений о себе, я буду испытывать страдание, потому что очень хочу вспомнить, но не вижу, кто же я есть на самом деле.

Все, что я вижу — не то, и я настолько сильно чувствую это, что мое страдание резко возрастает. Но именно оно создает импульс, необходимый для нового выбора.

— Время, прошедшее с последнего семинара, я провела в состоянии полной эгоистичности, погружении в себя и отождествлении со всеми проходящими ситуациями. Все это

привело к истерике и к тому, что я задумалась о том, что со мной происходит. Меня перестала устраивать та игра, которую я вела. Знаю, что больше не хочу этого и грущу, что вижу старые привязки, мешающие мне.

— Грусть очень естественное переживание, когда покидаешь что-то, к чему привык и что, как уже видишь, не соответствует твоему новому представлению о себе. Не надо бежать от своих состояний: если это грусть, то пусть она будет. Проживите все: и боль, и грусть, и страх, и злобу. Это естественные чувства. Не говорите, что их нет, они есть у всех.

Когда мы переходим во что-то другое, то испытываем очень необычные состояния. Но мы сделали свой выбор и начинаем переход. Мы привыкли к старому и хотим остаться в нем — с одной стороны, а с другой стороны — уже не можем и выбираем вспомнить себя истинного.

Представьте себе местность, в которой очень долго жили и где всё связано с воспоминаниями. В какой-то момент вы исчерпали ее и решили переехать в другое место. Вы прощаетесь с тем местом, где прожили много лет. Но выбор сделан, и вы говорите: «Я уйду. Здесь было много всего, через что я прошел и благодарю это место и всё, что в нем происходило. Я благодарю себя за тот опыт, который проживал здесь, и каждого, кто в нем участвовал. Уйти отсюда не просто, потому что этот опыт стал частью меня, но теперь я готов к следующему».

Когда у нас возникает новое представление о себе, мы начинаем реализовывать его. Прежде всего такая реализация становится видимой в отношениях с людьми. Наиболее сложно изменение именно таких отношений потому, что через отношения с людьми вы проявляете образ себя.

Люди, с которыми вы строили старые отношения, могут перестать понимать вас или понимать не так, как вы хотели бы. Выйти из старых отношений возможно только через благодарность каждому, с кем они у вас были, за то, что он принимал участие в этом опыте. Такие изменения могут быть весьма сложными, но вы понимаете, что ваша любовь к самому себе проявляется в разрешении следующего акта пьесы «Ваша жизнь».

Смена образа себя — это смерть. Вам надо пройти через смерть и возродиться. Но при том отношении к смерти, которое имеет место в данной реальности, это очень бо-

лезненный процесс. Здесь принято оплакивать покойника, причитать над ним, жалеть себя и его. Но существуют культуры, в которых смерть считается трансформацией, и в них к ней совсем другое отношение.

Когда вы заявляете свое право на изменение себя, не многие люди поймут вас. Кто-то сочтет вас сумасшедшим, попавшим под влияние секты. Они не принимают право на изменение человека. Это самое главное право, данное человеку Богом и которое Он никогда не отберет у него. Оно касается не новой шубы или автомобиля, а нового представления о себе.

Здесь такая смена обычно воспринимается трагично и вам надо будет пережить ее, но вы можете воспринимать ее и как комедию. Трагедия и комедия — две стороны одной медали. Может быть, вы посмеетесь над тем, что раньше вызывало у вас слезы.

Кем вы себя воспринимаете?

Кем вы представляете себя на данный момент? Это очень важный вопрос. Он кажется в определенной степени абстрактным, не имеющим непосредственного отношения к тому, с чем люди мучаются. Казалось бы. Но, уяснив ответ на него, можно увидеть всё.

Это принципиально важно, потому что от того, кем вы себя считаете, происходит все остальное. Это является причиной, порождающей множество следствий. Именно в связи с тем, кем вы себя видите и кем считаете, развиваются события вашей жизни. Это не философский, а практический, конкретный вопрос, определяющий, что в отдельности с каждым из нас и со всеми вместе будет происходить. Поэтому я и спрашиваю: «Кто вы?»

То, что есть у вас на данный момент, это какие-то представления о себе, в соответствии с которыми вы поступаете. Понимаете вы их или нет, но они есть. Мы воплощаемся в этом мире для того, чтобы вспомнить, кто мы есть на самом деле.

Это вопрос, который в какой-то момент должен быть конкретизирован, потому что, если вы не видите, кто вы есть сейчас, то не можете создать новую версию себя. Мы никогда не отбрасываем свой опыт, мы присоединяем его

к уже имеющемуся. Это не вопрос «или-или», как это принято в данной реальности: или я хороший, или я плохой, или я свободный, или нет. Я и такой, и такой, я любой. Все мы такие.

Здесь принято считать, что если ты плохой, то ты уже не хороший. Но с какой точки зрения рассматривается, что такое плохой и хороший? Это зависит от того, каким вы себя представляете на данный момент, к чему идете.

Каждый человек действует из лучшего варианта представления о самом себе. Например, деяния террористов. Для них это благо. Всё зависит от точки восприятия, от взгляда на что-то.

Точка зрения

В этой реальности мы не можем иметь ничего, кроме точек зрения. Точка зрения дает нам отправную позицию, с которой мы получаем опыт.

Каждый человек это определенная точка зрения, которая позволяет ему разворачивать во времени и пространстве соответствующий ей опыт. Если вы меняете точку зрения, то меняете и опыт.

То, как вы видите что-то, зависит от точки зрения, с которой вы на это смотрите. Например, у каждого из вас есть определенные точки зрения на меня, и в соответствии с ними вы воспринимаете то, что я говорю. Меня здесь столько, сколько и вас.

И при этом вы так заботитесь о чужом мнении по поводу себя? Оно будет разное: сколько людей, столько и мнений. Невозможно сохранить постоянство мнения других людей о себе. Они совпадают только в силу того, что используются одни и те же слова для описания различных восприятий.

Не может быть среди разных людей похожих восприятий. Они разные. Невозможно создать одно и то же для всех. Для этого надо иметь очень большое мастерство либо быть совершенно бессознательным.

Я произношу слово «любовь» и предполагаю, что вы понимаете его точно так же, как и я. Мы пожимаем друг другу руки, а потом вы делаете нечто такое, от чего я удивленно вопрошаю: «И это любовь?» — на что получаю утвердительный

ответ. Одно и то же слово используется для выражения совершенно разных представлений. Если вы что-то говорите, а другой в ответ кивает головой, это совершенно не значит, что он понимает точно так же, как и вы.

Изменение представления о себе это изменение получаемого вами опыта. Но для человека состояние изменения точки зрения воспринимается как шок. Фактически изменение точки зрения это смерть одного из представлений о себе. А так как в этом мире отношение к смерти негативное, то и отношение к изменению точки зрения столь же негативно.

То, что вы не приняли в себе и не видите, будет появляться извне, реализуясь в каких-то ситуациях и людях, с которыми вы будете бороться, испытывая страх. Если вы это приняли в себе, то спокойно относитесь к тому, что это говорит или делает кто-то. Это не значит, что вы с этим согласны, потому что у вас есть своя точка зрения, которая может не совпадать с чьим-то взглядом. Но это и не значит, что вы с ним враждуете и боитесь его. Хотя для человека непосвященного это может восприниматься как борьба.

Право на существование имеют и та, и другая точки зрения. Более того, вы начинаете испытывать к другому человеку благодарность за то, что он позволяет вам отточить и увидеть все нюансы своей точки зрения.

Находясь в этой реальности, мы не можем не иметь точек зрения. Поэтому мы будем иметь и противоположные точки зрения, которые будут возникать, принимая обличия других людей или ситуаций. У нас есть выбор: либо бороться с этим, если мы этого не признаем в себе, либо просто принимать это как помощь в том, чтобы увидеть лучше дуальность того, что мы считаем самим собой.

Меняя свои точки зрения, вы изменяете свое отношение к тому, что происходит. Вы не меняете то, что происходит, а изменяете свое отношение к этому. Но это изменение идет через видение в себе того, чего вы не хотели видеть, или того, чего боялись.

Алгоритм творчества

Алгоритм творчества включает: мысль, слово, действие. У вас появляется мысль о себе в новой версии. Что с этой мыслью делать дальше? Ее надо высказывать.

Когда вы высказываете новые мысли о самом себе, вы утверждаете себя в новом образе. Вот как идет процесс изменения себя — через утверждение нового образа себя. А дальше вы начинаете действовать исходя из нового образа себя. Так уходят старые мысли, и приходят новые. Через проговор новых мыслей вы укрепляетесь в них и действуете по-новому.

Душа это то, что мы и есть на самом деле. В этой реальности она обличена в тело-ум. У тела свои потребности, у ума — свои, а у души — свои. Обычно эти три наших звена находятся в дисгармонии.

Именно душа создает намерение на получение опыта в конкретном воплощении. Но, войдя в тело-ум, она отождествляется с опытом страха, который у людей является атрибутом коллективного сознания.

Сейчас в нашем мире основным является опыт разделенности и борьбы противоположностей, поэтому мы все через него проходим. Но наша душа хочет проявить то, чем она является на самом деле, т.е. опыт безграничности, любви, свободы. Поэтому нам требуется новая идея по поводу того, кто мы есть здесь. Об этом мы и говорим, и это не является чем-то неизвестным для каждого.

Это прекрасно известно всем, потому что мы на самом деле есть Одно, которое знает об этом. В силу того, что данная реальность пока еще проживает неосознанную разделенность, мы пребываем в состоянии забвения самих себя, но сейчас уже готовы к тому, чтобы выйти к пониманию нашего единства.

Изменения личности

Пока ты отождествляешь себя только с одной стороной личностных качеств, ты разделен, и твоя сила тратится на борьбу с противоположными сторонами, т.е. на борьбу с самим собой.

Например, если ты привык действовать, то противоположной стороной двойственности будет бездействие. Чтобы увидеть свою вторую сторону, надо почувствовать бездействие, а это не просто для того, кто привык всегда действовать. Но это ваше отождествление.

Чтобы узнать свою целостность, вам надо разотождествиться с теми представлениями о себе, которые у вас есть сейчас. Вам надо узнать себя противоположным.

Все, чем вы считаете себя, это дуальная иллюзия, но всё в нашем мире направлено на то, чтобы эту иллюзию поддерживать. Если ваше намерение стать целостным, то вторую сторону двойственности придется проходить. Но чем быстрее вы это сделаете, тем лучше, потому что сохранять состояние внутренней разделенности, это преумножать боль и страдание.

Нельзя узнать что-то, не испытав этого. Нельзя прийти к тому, чем мы являемся, не испытав того, чем мы не являемся. Выйти из отождествления можно только перейдя в другую сторону двойственности, что является смертью для личности, отождествляющей себя только с одной своей стороной.

Если намерение вашей души быть в двойственности, находясь в сознании единства, то она будет создавать такие ситуации, при которых вы будете терять представление о самом себе, к которому привыкли. Недаром говорят, что если с вами случается несчастье, то значит Бог (душа) обратил на вас внимание.

Под несчастьем подразумевается что-то, к чему человек не привык, что не соответствует его представлениям. В нашем процессе вы будете соприкасаться с тем, к чему не привыкли. Это будет восприниматься отождествленной с какими-то крайностями личностью, как трагедия. Но это не трагедия, а этапы вашего движения к целостности.

Так будет до тех пор, пока вы своим сознанием не выйдете в состояние единства, из которого станете видеть то, что с вами здесь происходит как очень интересную игру в разделенность. Она перестанет быть страшной и опасной для вас. Она будет интересной.

«Спящие» играют очень серьезно и драматично. Одна сторона их личностных двойственностей очень серьезно противодействует другой, но когда ты выйдешь из них, то увидишь, что они есть две стороны одной медали. Пока ты отождествлен, ты не хочешь единства, ты будешь все время воспроизводить двойственность.

Но пришло время перехода из двойственности в единство. И для тех, кто готов, это будет происходить значительно быстрее, чем было раньше. На прохождение двойственностей уходили сотни жизней, и мы их на самом деле уже прожили. А сейчас тот момент, когда те, кто чувствует наше единство, уже готовы проживать его в новой реальности.

Новая версия себя

— К какой новой версии самого себя вы хотели бы перейти?

— *Перестать кем-то быть.*

— То есть вы хотите быть ничем? Если вы хотите перестать кем-либо быть, то вы хотите быть никем. Вы хотели быть кем-то, теперь вы хотите быть никем. Это обратная сторона того же самого.

— *Да, есть постоянное желание быть кем-то, утвердиться в социальном плане, стать повыше.*

— Всегда будет кто-то, кто будет выше вас, и вы будете бежать к этому символу. И так будет до бесконечности.

— *Я и говорю о том, что надо прекратить этот бег, перестать постоянно соревноваться, чувствовать конкуренцию с другим человеком.*

— Но вы это делаете, по той причине, что у вас есть определенное представление о самом себе. Если вы хотите остановить такую гонку, то вам нужно другое представление о самом себе. Какое у вас представление о себе?

— *Что я есть, не надо никем быть.*

— Я есть кто? «Быть или не быть»? — говорит Гамлет. Это основной вопрос. Так кто вы? Кем вы хотите быть? Белкой в колесе уже не устраивает.

— *Если тебя не сдерживают никакие социальные рамки, то можно быть кем угодно.*

— В старой версии самого себя вы являетесь неким колесиком в огромном механизме, который называется социум. Фактически, социум крутит вас. Вы мечтаете о том, чтобы войти в сцепление с большим колесом, но есть еще большее и т.д. Это белка в колесе. Но вы же можете выйти из такого колеса. Вам это в голову не приходило?

— *Приходило.*

— Вы можете остаться в социуме, но перестать быть его механической частью. Но для этого нужно многое изменить в себе.

— *Нужно изменить образ жизни, взгляд, видение.*

— Изменить видение себя, потому что ваш образ жизни определяется видением себя. Но сейчас вам трудно это сформулировать.

— *Я не вижу какого-то образа.*

— Вы можете создать этот образ.

— *А нужно ли его создавать вообще?*

— Если вы хотите выйти из старого образа, то надо создать новый, который выведет вас. Ваш образ, который имеется сейчас, держит вас в старом восприятии и создает ту ситуацию, с которой собственно вы и пришли.

На самом деле вы пришли за тем, чтобы создать новую версию себя, потому что, как я понимаю, старая уже исчерпана. При этом вы можете не выходить из того, что вам интересно, но сменить свое восприятие себя в этом. Это надо прожить, осознать и сделать. Если старый образ увиден, то вы сможете создать новый. Если вы его не осознали, то всё будет продолжаться по-старому.

Я И ДРУГИЕ

Другие люди это я

Относитесь к другим так, как хотите, чтобы относились к вам. Если все люди, а оно так и есть, части вас, то, исцеляя какую-то свою часть — конкретного человека, вы исцеляете себя, т.е. становитесь более целостным.

Отношения с другими людьми — это зеркало для восприятия имеющегося у вас образа себя. В своих отношениях с другими людьми вы проявляете и утверждаете имеющиеся у вас представления о самом себе.

Если вы действуете из желания выгоды только для себя, то опять впадаете в разделенность, в непонимание того, что другие есть вы.

Если из одной своей руки вы что-то передали в другую, это останется у вас. Оно было и осталось у вас. Но если вы будете рассматривать одну руку как свою, а другую как чужую, то вам будет казаться, что, отдавая, вы теряете.

Если вы рассматриваете других людей как свою левую руку, то передаете из правой руки в свою же левую руку, а та передаст правой. Это надо прочувствовать. Это другое мировосприятие.

Новое мышление

Как у вас может возникнуть новое восприятие жизни без страха? Через новое знание. Люди сейчас видят происходящее через призму разделенности и считают такое положение дел единственной реальностью. Именно поэтому они стараются побольше получить только для себя, создавая конфликты и войны.

Когда появляется человек, который говорит, что мы все есть одно, его объявляют сумасшедшим. Действительно, восприятие единства для разделенности есть сумасшествие. Но есть те, кто готов к смене восприятия.

Разворачивание нового опыта идет через новое знание. Именно новое знание толкает вас на переживание нового опыта. Если вы узнаете, что другие люди это отражения вас, и воспримите это не просто теоретически как

некую концепцию, а используете это знание для того, чтобы именно так смотреть на то, что с вами происходит, то начнете проживать опыт единства.

Вы начинаете чувствовать вкус этого нового знания, и к вам придет следующий опыт такого же качества. Таким образом, меняется качество вашего жизненного опыта. Ваше видение становится соединяющим, а не разъединяющим.

Люди, окружающие вас

— *Когда мы говорили о людях, которых ты не собираешься никуда продвигать, потому что им этого не надо, вы сказали, что с ними можно говорить на прежнем уровне. Не является ли это аналогом того, что ты остаешься в какой-то деятельности, просто продолжаешь ее на том же уровне, осознавая, что этот уровень не соответствует твоему? Ты просто ее продолжаешь.*

— Если тебя окружающие люди все такие, то тогда ты в этом уровне и находишься. Нам приходится встречаться с разными людьми. Ты можешь видеть, что это за человек. Ты же не начнешь первой попавшейся продавщице рассказывать то, о чем мы здесь говорим. Вы покупаете товар и уходите. Это эпизодические встречи.

Но есть люди, с которыми ты часто встречаешься. Это семья, родственники, сослуживцы. Какой процент прежних связей и какой новых? Если ты двигаешься по пути осознания, то в твоём окружении становится все больше и больше людей, с которыми ты можешь разговаривать уже на новом языке. Прежних становится меньше. Это не значит, что их нет, но их становится меньше.

— *Они в другой реальности остаются.*

— Ты можешь входить в ту реальность, а в принципе — во множество других.

— *Но долго жить в той уже невозможно.*

— Ты не будешь бесконечно обсуждать вопрос о том, какой президент лучше или хуже, что почем на базаре и т.д. В реальности выживания это может быть основными предметами для разговора. А тебе это уже не интересно. И это чувствуют другие люди. И в конечном счете вы просто разойдетесь.

Твое взаимодействие с людьми становится совершенно другим. Какие-то люди из-за этого уходят. Здесь нет единых правил того, как это происходит. Я рассказываю общие представления. У каждого это происходит по-разному.

Какие-то люди могут преследовать тебя в силу того, что показывают тебе те части тебя, которые ты не хочешь видеть в себе. Это люди-зеркала. Если ты понял, увидел их в себе, то они уйдут, либо повернуться к тебе другой гранью. Внешнее окружение отражает наше внутреннее состояние.

В другом человеке мы видим только части самого себя

— Обратите внимание, что у каждого из вас очень разные представления обо мне, порой совершенно противоположные. Поэтому на самом деле вы говорите не обо мне, а о себе. Все видят в другом человеке только самого себя. Сейчас вы говорили не обо мне, а о себе. Теперь я предлагаю вам вернуть себе то, что вы говорили про меня.

— *Я еще увидела момент, что ты как отец не видишь во мне женщину, а тебя лишь интересуют некая успешность и дела.*

— Возвращай это себе и осознавай, что ты не видишь в себе женщину. Я предлагаю вам сейчас обсудить то, что вас раздражает в других. Пока вы не примете в другом человеке то, что вас раздражает как нечто, имеющееся у вас, то будете проецировать это на всех остальных.

Вам что-то не нравится в другом человеке, вы это осуждаете в нем, но это же есть и в вас. Пока то, что не нравится в другом человеке, не будет принято вами как ваше, вы будете это осуждать в других людях. Вам нужно увидеть и принять это в себе, но для начала необходимо увидеть в себе то, что вам не нравится в собеседнике.

— *Это означает непринятие этого или отсутствие этого?*

— Вы можете видеть в других только то, что есть в вас. Вы не можете видеть в других то, чего в вас нет. Вы видите нечто в других, но в себе этого не видите. Я вам предлагаю то, ради чего существует Школа холистической психологии, — увидеть самого себя полностью, целостно.

— *Я увидела, как выбирала людей по своему усмотрению, использовала их. Если мне что-то не нравилось, уходила.*

ла от них, выбирала следующего. Так было с первым мужем, со вторым, и сейчас с другом такое же. Я это оправдывала тем, что я некрасивая, и выбирала еще некрасивее себя. Друг был на костылях, такой мальчик-ботаник, над которым все смеялись, считали, что в семье не без уроды. Я первая пишу ему записку, что люблю его. Потом встречаю своего первого мужа, говорю парню, что люблю другого. Парень на костылях чуть не повесился. Затем нахожу другого парня, он рыжий, страшный, мне захотелось выделиться на его фоне. С первой встречи вижу, что он будет моим мужем и добиваюсь этого. Встречаю следующего, он высокий, красивый. Я работала в суде, развелась за одну минуту и вышла замуж за него. Сейчас и с ним развелась.

— Как раз это ты и ненавидишь в других.

— У меня внутри злобная язвительность, саркастический юмор по поводу людей. Я вслух этого не говорю, но внутри ненавижу тех, кто интереснее или красивее меня.

— В нас есть как одно, так и противоположное. Это необходимо видеть, иначе вы всегда будете что-то свое проецировать на другого человека и осуждать его, одновременно испытывая чувство вины за то, что опять осуждаете. Это и есть сон вашего сознания. Изменилось ли твое отношение ко мне?

— Странно, но не очень. Еле уловимо.

— Обратите внимание. Она сейчас проговорила и создается впечатление, что она это увидела полностью. Нет. Критерием и показателем того, что вы ясно и целостно видите себя, будет изменение отношения к другим людям в сторону их полного принятия и благодарности. Если отношение не меняются, значит, вы себя не видите целостно. Пожалуйста, кто еще хочет сказать?

— Я не проговорила негатива в твой адрес, но сказала, что в тебе раскручен ум и нет чувства. Когда мы проговорили это, я развернула это на себя и увидела, как я долго и ментально общаюсь с мужем. У меня, с одной стороны, есть желание общения, а с другой стороны, перекрыты чувства. Есть страх почувствовать. Страх привязаться и любить, страх предательства. Поэтому всё закрываешь, общение происходит на уровне оценки умом. Человек оценивается по тому, что и как он делает, не входишь в область его и своих чувств.

— Теперь вы можете увидеть, почему не воспринимаете то, что я говорю.

— *Получается, что для меня увидеть то, что я проговорила, значит признать, что я сука и «кидала», это я и сказала своему последнему мужу, когда выгоняла его. Получается, что это я, меняющая одну семью на другую.*

— Да. Это ты, и пока ты этого не признаешь, будешь всю энергию направлять на то, чтобы не видеть этого в себе. Оно есть, и ты это делаешь. Но говоришь, что ты не это. Как «замечательно» работает личность!

— *Я сейчас вижу, какая же я сволочь. Это вообще кошмар.*

— Ты что думаешь, что одна такая? Здесь все такие.

ТРАНСФОРМАЦИЯ БОЛИ

Боль — это показатель вашего непонимания себя

Я считаю, что я не болею, а изменяюсь. Это другая точка зрения, другой взгляд. Мы — постоянно изменяющиеся существа, и только фиксация на нашем постоянстве и неизменности заставляет нас отбрасывать то, что не согласуется с таким взглядом. Но как только мы разрешаем себе видеть изменения, сразу становимся другими.

Посмотрите, как реагируют теневые стороны личности на то, что их высвечивают. Я показываю вам механизм, создающий ад внутри человека. И что же? Видите, как люди начинают защищать свой собственный ад. Они не бегут к дверям тюрьмы, чтобы выйти из нее, а еще крепче закрывают засовы.

Так работает механизм обусловленного ума или матрицы выживания, и это касается всех. Ум большинства людей напичкан подобными механизмами, и вся их судьба и жизнь определяется неосознанной ими игрой личностных дуальностей, ведущих к страданию.

Когда вам рвут зуб, то бывает больно, но потом становится хорошо, хотя до этого всё время было больно. Так вы хотите продолжать испытывать страдание или выбираете избавиться от него? Если всё время бежать и прятаться, то будет больно так же, как и всегда. Пройдите через эту боль, осознайте ее и трансформируйте.

Нас всегда учили избегать боли и негативных мыслей, и если мы будем поступать так и дальше, то у нас не будет понимания самого себя в целостности, потому что боль несет очень важную информацию. Она возникает по той причине, что мы не используем заложенную в ней информацию. Надо войти в нее.

Любая боль, будь то физическая, эмоциональная или ментальная, это всегда результат сопротивления изменениям. Жизнь заключается в постоянных изменениях, но это не хочет их и создает иллюзию постоянства. Это это иллюзия того, что вы постоянны, что всё кругом неизменно. Но сама жизнь не такая, она изменчивая.

Боль и страдания, накопленные нами, возникают как результат нашего сопротивления изменениям, т.е. жизни. Глушить боль бесполезно, с ней надо соприкоснуться, войти в нее, встретиться с негативными, ужасными мыслями и чувствами, и они раскроют себя. Но если вы этому сопротивляетесь, то опять получаете боль.

Всякое сопротивление ведет к страданию. Можно говорить до бесконечности с человеком о его сопротивлении, но он ничего не поймет, пока сам не захочет избавиться от него. Как видите, не просто даже признаться в том, что оно у вас есть. Но это только первый шаг. Следующий шаг — начать его осознавать.

Мы возвращаемся в свое прошлое, чтобы исцелить его. Это совершенно реальные вещи: возвращение своим сознанием в прошлое, видение болевых ситуаций по-новому и высвобождение зажатой там энергии.

Наше тело это энергия. Получилось так, что части этой энергии попали в ловушку, и это вызывает боль. Надо исцелить себя, войдя в болевые зоны вашего тела. Это могут быть ваши хронические болезни, слабые места, которыми вы всё время ударяетесь и т.д.

Любая проблема концентрируется в каком-то участке вашего тела. Вы готовы войти своим вниманием в этот участок тела и встретиться с тем, что увидите, принимая всё полностью? Готовы с любовью отнестись к этому? Если да, то прошлая ситуация раскроет себя, и вы увидите ее в другом свете и высвободите то, что там застряло.

Секрет исцеления очень прост. Надо разрешить себе переживать то, что не разрешали, потому что считали это недопустимым и ужасным. Надо понять, что всё вами пережитое, было необходимо для получения опыта. Таким образом, вы заключаете мир с самим собой и начинаете переживать все аспекты имеющегося у вас опыта, интегрируя их в целое.

Страдание

— Боль — это факт, а страдание — это созданная умом интерпретация этой боли, основанная на осуждении и вине. Поэтому не сама боль тяжела, а тяжела вина и связанное с ней ощущение ошибки и неправильности.

Мы хотим избежать боли, хотим считать, что этот мир может быть без боли. Поэтому всё, что приводит к боли, рассматриваем как ошибку, связанную либо с собственными действиями, либо с действиями кого-то. Как следствие, мы находимся в осуждении и вине, фактически сыплем соль на свою рану.

— *Получается, что боль может быть без страданий.*

— Да, совершенно верно. Боль она и есть боль. Когда тебе больно, то ты будешь плакать, орать, и это нормально. На самом деле боль — это указатель на твое непонимание. Так преврати его в понимание, и боль уйдет. Это и есть настоящая алхимия.

— *Это же страдания.*

— Нет, это реакция организма на боль. Страдания — это попадание в иллюзию осуждения и вины. Да, мне больно, но я могу понять то, что пока не понимаю.

— *То есть у меня появилась боль, далее я себя так унизила и загнала тем, что виновата. Раз боль появилась, то я виновата там-то, там-то и там-то, я что-то сделала не так и этим самым я превратила свою боль в болезнь и страдания.*

— Совершенно верно. Потому что унижение связано с возвышением. Это как качели, у которых одна сторона опускается, когда другая поднимается. То я говорю, что я неверная и неправильная, а потом начинаю утверждать, что я верная и правильная, а это другие неверные и неправильные.

Такая раскачка и создает страдание, психологические качели никак не могут остановиться: чем больше они раскачиваются, тем больше страдания. Страдания — это и есть, так сказать, нормальное существование личности, которая постоянно раскачивает две противоположные стороны самой себя. Через это она создает иллюзию собственного существования. Так как личность является иллюзорным образованием, она может создавать иллюзию страдания и через это утверждать себя как то, что существует.

Именно через страдания личность утверждает себя, поэтому конец страданий — это на самом деле конец эго. А так как эго это единственное, с чем отождествляет себя большинство людей, то им надо не убрать страдание, а наоборот увеличить его.

Парадоксально то, что, с одной стороны, человек говорит, что страдания это плохо и от них надо избавиться, а, с другой стороны, делает всё, чтобы усилить их. Выйти из эго невозможно, если не вспомнишь, кто ты есть на самом деле, потому что эго это единственная самоидентификация «спящего», другой у него нет.

Человек боится расстаться с личностью, так же как боится смерти, потому что смерть это и есть исчезновение эго, т.е. видение себя как иллюзии. Все усилия «спящего» направлены на укрепление своего эго, т.е. поддержание иллюзий его существования. Постоянного поддержания требует то, что не стоит само.

Так вот эго требует постоянного поддержания себя, отсюда распространенная тенденция людей к тому, чтобы на них обращали внимание. Если эго не будет получать внимание, то миф о его существовании рассеется. Пожалуйста, можете продолжать поддерживать свое эго, но есть и другая возможность — выйти из него. Готовы вы к этой возможности или не готовы, я не знаю.

В этой реальности можно знать, но не переживать то, что ты знаешь. Например, вы теоретически читаете книгу по холистической психологии и знаете, что есть двойственности, но вы их не переживаете с целью осознания. Но в этом случае целостного понимания себя у вас не будет.

ОПЫТ ОТНОШЕНИЙ С БЛИЗКИМИ ЛЮДЬМИ

Претензии

— *С женщиной может быть хорошо в любом отношении, но она ограничивает свободу мужчины.*

— А вы можете дать женщине свободу? Очень часто женщины говорят, что мужчины не дают им ее. Мужчины говорят про женщин то же самое. На самом деле они не дают свободу друг другу. Если вы освободите свою женщину, то она освободит вас. Никто не может заставить другого что-либо сделать, но вы можете сделать это сами. Скажите честно, вы даете своей жене свободу?

— *Мы с женой говорили об этом и пришли к выводу, что она не способна преступить определенные вещи, а я могу это сделать. Для меня этой проблемы не существует, какую бы модель поведения она для себя не выбрала.*

— Почему вы тогда притянули такую женщину? Получается, что она случайно оказалась рядом с вами, но этого не может быть.

— *Она моя полная противоположность.*

— Сходятся противоположности, отсюда и проблемы. Так задаются уроки в этом двойственном мире. Значит, эта крайность присуща и вам, но у нее она проявлена, а у вас находится в потенциале.

Любые двойственности, которые существуют в этой реальности, находятся во внутреннем мире самого человека, который проявляет одну из ее сторон, сознает ее и реализует. Но столь же сильна и другая сторона этой двойственности, которая при этом находится у вас в потенциале, и которую вы проецируете на других.

Это как айсберг, у которого есть видимая и невидимая части. Обычно для урока притягивается партнер, видимая часть которого противоположна вашей видимой части. Так происходит, чтобы вы смогли увидеть в себе обе части этой двойственности.

Какая двойственность присутствует в ваших отношениях? Если урок пройден, вы можете точно описать весь механизм этой ловушки. По сути, весь этот мир — это тренинговая площадка с различными дуальными ловушками.

Обусловленный ум имеет одностороннее восприятие и поэтому постоянно находится в различных ловушках. Их здесь называют проблемами.

Нельзя выйти из ловушки до тех пор, пока вы в себе одновременно не увидите две противоположные стороны двойственности, создавшие ее. Как только вы их увидите и примите как две стороны одной медали, мгновенно окажитесь посередине и сможете выйти из ловушки дуальности. Выход находится только посередине двойственности и выводит вас из горизонтальной плоскости, в которой возникла проблема, в вертикальную, где она становится полностью видимой.

У двойственности, как у магнита, есть плюс и минус, что создает сильное напряжение между ее противоположными сторонами, и вас относит либо к минусу, либо к плюсу, либо мотает туда и сюда. Уравновесившись в середине, вы станете нейтрально заряженным и пройдете, не притягиваясь ни к одному из полюсов. Вот что такое целостность — это нейтральность по отношению ко всем двойственностям.

Любая проблема это одна или несколько двойственностей, которые вас растягивают в разные стороны. Они и есть условия вашего урока. Прежде всего, надо определить двойственность или ловушку, в которую вы попали. Другой человек, как правило, выражает ее противоположную сторону. Принять его, быть ему благодарным — значит достичь гармонии внутри себя.

Вы увидите, что самые большие учителя это люди, с которыми у вас были самые сложные и болезненные отношения. Если урок, который вы изучали вместе, будет пройден, то вы почувствуете огромную благодарность к ним за то, что они проходили его вместе с вами.

— *Получается, что из-за конфликтов с мужем я имею этот опыт, но чувства благодарности к нему не испытываю. У меня есть ощущение, что он мог бы быть другим.*

— Значит, вы всё еще требуете или ожидаете от него чего-то. В состоянии нейтральности исчезают любые ожидания, вы принимаете то, что есть, таким, какое оно есть. Вы видите, что люди просто исполняли роли, необходимые вам для получения опыта. Муж, сын, дочь и т.д. это просто роли. В состоянии прохождения урока у вас идет сильная

драматизация и отождествление с ними. Когда урок выучен, вы видите, что это просто роли.

— У меня подобная ситуация. Мне кажется, что я со своей стороны делаю всё, чтобы сгармонизировать отношения, но...

— Хорошо. Какая у вас самая большая претензия к другим людям? Какую роль вы сейчас рассматриваете?

— Я рассказывал о матери, а, покопавшись, перешел на жену.

— В чем жена не соответствует вашим ожиданиям? Претензии возникают от несоответствия вашим ожиданиям. Вы считаете, что она должна делать так, а она делает по-другому.

— Она проявляет нетерпимость, нежелание выслушать, неспособность спокойно воспринимать другую точку зрения. Мне кажется, что у меня эти качества отсутствуют.

— Она отражает имеющиеся у вас, но не осознанные вами качества. Посмотрите на себя, когда вы бываете нетерпимы и не признаете другую точку зрения. Как проявляется ваша нетерпимость в отношении женщин? Она проявляется уже в том, что вы нетерпимы к ее нетерпимости.

Другие люди как зеркала отражают нам наши скрытые качества. Но так как мы не хотим понимать этого, то признаем их только у других, но не у себя. И боремся сами с собой в образе другого человека. Такая борьба — самое тяжелое, что может быть. Это и есть ад, когда считаешь, что борешься с другими, а на самом деле с самим собой.

Если вы убиваете, оскорбляете, ненавидите кого-то, то делаете это по отношению к себе. Сейчас, поняв этот механизм, пора начинать всё переосмысливать, перестраивать мышление, настроенное на одностороннее восприятие. При этом вы недовольны другим человеком, но не понимаете, что на самом деле недовольны собой.

То, что вы говорите другим людям, надо вернуть себе и рассмотреть с точки зрения самого себя. Я здесь для того, чтобы стимулировать вас увидеть, что на самом деле вы всегда говорите только про самих себя. Увидьте это и осознайте.

У кого-то это вызывает бурную негативную реакцию, они кричат и убегают отсюда, потому что не хотят так мыслить. Они хотят мыслить по-старому: у меня всё нормаль-

но, просто мир такой плохой и люди мерзкие, и это из-за них со мной происходят ужасные вещи.

Они не понимают, что этот мир является отражением их самих. Если вы спросите людей, почему с ними происходит то, что происходит, то девять из десяти скажут, что это жизненные обстоятельства, которые от них не зависят.

— *Достаточно один раз увидеть, что это дело твоих рук.*

— За один раз не получится. Мышление, которое принято в нашем мире, одностороннее и проецирующее. Оно поддерживает состояние тяжелого сна. Вам же надо создать в себе мышление осознающего, т.е. понимающего и берущего ответственность за то, что вы делаете. Если вы оскорблены, обижаетесь на кого-то, то это вы сами на себя обижаетесь.

В каждом из нас есть внутренний мужчина и внутренняя женщина, которых мы можем изучать только через отношения с внешними женщинами и мужчинами. Если у вас идет непринятие мужчин, то это ваше непринятие внутренней мужской части, то же касается и внутренней женской части. С этим надо разбираться, используя правильное мышление, не сбиваясь на привычное мышление разделенности и отталкивания. Инерция такого мышления очень сильна, и недооценивать ее не стоит.

Почему очень важна группа самоисследователей? Это люди собрались вместе для того, чтобы осознавать себя и выйти из тюрьмы обусловленного ума. В условиях группы легче разбудить того, кто спит, ведь кто-то всегда начеку. Только так мы сможем выйти, и я себя не отделяю от наших групп.

И это касается всего человечества. Судьба человеческой цивилизации зависит от того, какое решение она примет. Она может исчезнуть или возродиться совершенно в другом качестве сознания. И это будет результатом не одиночек, а большинства. Но даже сила нескольких человек, которые идут по этому пути, очень велика. Энергия посылаемых ими новых вибраций распространяется вокруг, и даже не понимая, что происходит, люди будут ее чувствовать.

Это и есть Вознесение, что является самой главной целью моей работы здесь. И это реально. Останемся мы в аду или выйдем в сферы величайших возможностей, выбор за нами. Выберем ли мы привычное, ноя при этом, что хоте-

лось бы побольше духовности или совершим прыжок к новому качеству сознания.

Это работа не простая, требующая полной отдачи, но, на мой взгляд, ничего, кроме такой работы, не имеет особого смысла. Всё остальное есть средство для этого. Я не отрицаю ничего, всё важно, но с точки зрения именно этой цели.

В этом мире всё важно, и каждый притягивается именно к той сфере, которая нужна ему для получения опыта. И это благо. Но используем ли мы свой опыт выживания для его исследования и в конечном счете для Вознесения или тупо и механистически выживаем, стараясь побольше урвать для себя, покомфортнее устроиться и еще крепче заснуть? Вот что самое основное.

— Я думала, что мои отношения с отцом дела минувших дней, потому что он умер. При любом удобном случае я осуждала его поведение, делала из него отрицательный пример для окружающих. Муж сделал мне замечание, что не хорошо так говорить о родителях, и я запретила себе думать об этом. Теперь понимаю, что у меня не было к нему дочернего отношения. Мне очень рано дали понять, что надо становиться самостоятельной, и мама, крадучись и урывками, пыталась выразить свою заботу. Я очень рано почувствовала брошенность. Теперь я пытаюсь возместить это в отношениях с сыном, чтобы он не почувствовал то же, что и я. Оба моих мужа не давали мне того, чего хотелось в отношении заботы и внимания. Я всё время чувствовала, что сама должна себя обеспечивать. Мужья своей роли не выполняли.

— Они и не могли ее выполнять, потому что этого не было в вашем сценарии, полученном в детстве.

— Сейчас я поняла, что этого не могло быть, потому что у меня этого не было с отцом.

— Отлично. А вы хотели бы это почувствовать?

— Конечно. Я давно пришла к выводу, что отношения с Богом это отношения с отцом.

— И с матерью. Они оставили нам в наследство свои нерешенные проблемы, конфликтные отношения. Это единственное, что делают родители. Нам надо принять и понять отца с матерью, совершив работу по их интеграции в себе, и это будет величайшим чудом. Если кто-то в роду сделает это, то по всему роду пройдет энергия освобождения.

Для того чтобы принять своих отца и мать, надо увидеть заложенные ими программы. Ведь вы сами выбрали этих родителей для получения опыта выживания, который вам нужен и который они на самом деле обеспечили вам. Каждый получил именно то, что ему нужно.

Если этого не понимать, будут вечные обвинения и неприятие. Они отпадут, если вы поймете, что сами создали сценарий вашей жизни, вошли в него и получаете то, что вам нужно.

Теперь примите то, что получили, потому что вы это сами выбрали. Примите и поблагодарите мать и отца, потому что они вам его обеспечили.

— *По отношению к сыну я больше чувствовала себя отцом, чем матерью.*

— Да. Вам приходилось выполнять эту роль. Но вы могли и не выполнять ее. Надо разобраться в том, почему вы блокируете появление отца в жизни своего ребенка. Этот сценарий был выбран вами не случайно.

Какую сторону опыта вы исследовали, а какую еще нет? Здесь преимущественно исследуется негативная сторона, и от этого идет очень сильный перекокс. Исследуйте и позитивную сторону этого вопроса. Для того чтобы сделать это, вам надо принять и понять негативную сторону, потому что позитивная есть ее продолжение.

Я все время пытаюсь развить у вас мышление самоисследователя. Если вы его примите, то начнете сами исследовать свою жизнь, станете себе учителем. Высшее Я и есть ваш экспериментатор, и вам надо быть всегда на связи с ним, т.е. с самим собой. Если есть связь со своим высшим Я, вы будете понимать, зачем пришли сюда и какой урок выполняете.

Горькая правда и сладкая ложь

— *Я не могу принять ложь моего сына.*

— А что еще, кроме лжи, есть в этом мире? Здесь нет ничего, кроме полуправды или лжи. Человек уверяет вас, что говорит правду, но на самом деле говорит только полуправду, т.е. ложь.

Здесь нет истины, выраженной словами, потому что эта реальность дуальна. И каждый человек выражает толь-

ко одну сторону дуальности. Поэтому всё, что мы говорим, есть полуправда или ложь.

— *Но меня учили, что «лучше горькая правда, чем сладкая ложь».*

— Назовите мне какую-нибудь, хотя бы одну, «горькую правду», которая лучше, чем «сладкая ложь».

— *Если я совершала какие-то поступки, то признавалась в них.*

— Думаю, что проблемы с сыном у вас не по этому поводу. То, что считают правдой, это, как правило, выражение одностороннего убеждения. Скажите мне хоть одну правду по поводу того, как надо жить.

— *Я не знаю, как жить. Меня последние полгода сковывает такой страх, что кажется, что он пронизывает каждую клеточку тела даже во сне. Я сплю, сжав кулаки.*

— Чего вы боитесь? Что самое страшное может случиться с вашим ребенком?

— *Что пойдет по папиной дорожке, алкоголиком может стать.*

— Если ему должно стать алкоголиком, т.е. получить этот опыт, он его получит. Понимаете, каждый человек, вошедший сюда, будь то сын или дочь, это некое существо, которое пришло для прохождения определенного опыта. Я не рассматриваю сейчас это с позиции принятой здесь морали.

Есть много различных опытов. Опыт алкоголика, наркомана, проститутки, убийцы, святого, спасателя, жены и т.д. Во всем множестве своих жизней каждый из нас проживал такие роли. А если еще не проживал такой опыт, то будет.

— *Но тогда получается, что идет еще и жалость к себе?*

— Это прежде всего. Вы боитесь не за сына, а за себя, потому что мы вообще боимся только за себя, мы не можем бояться за кого-либо. Это очень важный момент.

— *Я про себя вообще забыла. Для меня существуют только дети и больше ничего.*

— Вы видите, какая у вас степень отчужденности от самой себя?

— *Я не люблю себя. Научиться бы хоть принимать себя. Мне кажется, что во мне вообще нечего любить, я*

жесткая, постоянно нахожусь в негативных эмоциях и ни на что не гожусь.

— Согласитесь с тем, что переживание негативных эмоций это опыт, который не является плохим или хорошим, он является просто опытом. Поэтому любить человека возможно не за что-то, не за ту роль, которую он сейчас исполняет.

Любовь это просто свойство человека, потому что он сам есть любовь. Я вас люблю не потому, что вы слишком умна или глупа или еще за что-то, а потому что это мое свойство — любить.

— Я недавно призналась своему старшему сыну в том, что несчастна как женщина. Я не любила ни его отца, ни второго мужа, не люблю себя. Всё время осуждаю себя за это. У меня часто спрашивают, в чем моя цель. Цель одна: быть хорошей матерью, помогать детям в трудной ситуации хотя бы советом.

— Если вы не знаете и не любите себя, то никакого полезного совета дать не сможете. Давайте разберемся, почему вы себя не любите. Вы считаете, что у вас нет того, за что можно себя любить.

Я вам говорю, что на самом деле вы пришли сюда, для того чтобы получить этот опыт, и вы его получаете. Я не рассматриваю его с моральной точки зрения, потому что мы все приходим сюда для получения определенного опыта и часто отрицательного.

Есть две противоположные стороны опыта матери: хорошая мать и плохая мать. Для гармонизации нам необходим и тот, и другой. Вы получаете свой опыт матери. Понимаете, о чем я говорю?

— Не совсем.

— Есть, например, опыт алкоголика. Вы сможете понять его, если сами не пили? Нет.

Существует общество анонимных алкоголиков, и это очень правильно, потому что занятия в нем ведут те, кто были алкоголиками, теперь они обучают других, исходя из своего опыта выздоровления. Они прошли через опыт алкоголизма, они знают его.

Я хочу этим подчеркнуть, что самое важное это получение опыта двух противоположных сторон. У вас он есть, вы приобретали его в течение своей жизни.

— *Я ничего не приобрела, кроме страхов.*

— Это и есть опыт, который мы получаем в дуальности. Посмотрите, он есть у всех. Здесь мы получаем опыт страха, разделенности, боли и страдания. Исчерпав дуальный опыт выживания, возможно перейти к опыту следующего качества, к опыту жизни. Но, не имея опыта выживания, вы не сможете перейти к опыту жизни.

Ваш опыт очень ценен для вас, именно за ним вы и пришли. В вашей жизни было всё, что вам нужно, не было потерянных лет, ничего не напрасно. Если вы это поймете, то сможете принять себя, т.е. весь свой опыт. Это и есть то необходимое, что надо сделать, чтобы перейти к следующему опыту.

— *От сплошного негатива, превратившего меня в труп?*

— Вы думаете, что я не проходил через это и не знаю, что такое ад? Но именно то, что я проходил его и дошел до самого предела, вывело меня к тому, о чем я сейчас говорю. Я благодарен этому опыту и всем людям, которые участвовали в приобретении его мной.

— *Всё равно не понимаю. Не могу я этого принять, я устала от негатива. У меня очень большая агрессия, которая в любую минуту готова выплеснуться на ребенка. Он иногда смотрит на меня и спрашивает, почему я такая злая, почему не замечаю его радостного настроения. При этом я думаю о том, какая же я сволочь.*

— Вы всё время поддерживаете себя только в негативном состоянии. А я вам сейчас рассказывал о том, как выйти из него.

— *Я ничего не понимаю. Получается, что мне нравятся мои страдания, и я не могу с ними расстаться?*

— Да. Вы к ним привыкли, вы с ними отождествились, и вам стало казаться, что вы и есть страдания.

— *Я поймала себя на том, что стала смеяться, когда мне плохо. Ни тогда, когда все смеются от радости, а когда мне плохо.*

— Вы делаете всё время одно и то же — воспроизводите опыт страдания и боли.

— *Да, я хожу по кругу.*

— Я вам сейчас показал, как можно выйти из этого круга: надо просто принять свой опыт и полюбить себя за

то, что приобретали его. Он уже накоплен в достаточном количестве, и больше вам не нужно его воспроизводить. Полюбите себя за свой негативный опыт.

— *За что-то хорошее полюбить — это я еще могу понять. Но за это...*

— Смотрите, как вы держитесь за него. Я сейчас говорю о средстве, которое сработает на сто процентов. Но вы его не принимаете и получаете от этого извращенное удовольствие. Вы пренебрегаете средством, которое я предложил. Отсюда я могу сделать только один вывод: вы хотите продолжать получение опыта страдания. Так продолжайте.

Ваше Я в данном случае дуально: одна его часть хочет продолжать страдание, другая — нет. Я сейчас апеллирую к той части вас, которая не хочет больше продолжать его. Для того, чтобы вам прекратить получать негативный опыт, вам надо увидеть и принять ту часть себя, которая хочет его продолжения, и поблагодарить ее.

— *Александр Александрович, мне хочется еще добавить, что ее сын пришел в эту реальность для того, чтобы узнать именно такую мать. Если она поймет это, то получится целостная картина. Я сейчас поняла, что мой детский опыт был большой благодатью, и может быть, именно поэтому я сейчас подхожу к осознанию себя.*

— Совершенно верно. Без этого опыта вы не смогли бы понять то, о чем я сейчас говорю, и вам пришлось бы его всё равно накапливать. Что негативный, что позитивный опыт — это две стороны одной медали. Вы никогда эту медаль не получите, если не пройдете опыт обеих сторон.

— *Она не всё рассказала. Из наших прошлых встреч и разговоров можно сделать вывод о том, что у нее идет бешеное неприятие мужчин, просто ненависть, которая проецируется на детей, особенно на младшего сына. Она и мужей своих не принимала. Сейчас мужа нет, и она проецирует всё это на сына.*

— Отлично. Смотрите, уже вырисовывается основная линия. Каждый последующий подкрепляет ее.

— *У меня то же самое. Чем больше живу, тем больше не понимаю ничего из того, что происходит. Всё, что я здесь услышала, имеет отношение ко мне. Отца нет, он погиб в войну, муж — алкоголик, наверное, потому, что я очень*

правильная. Есть сын и дочь, которых я воспитывала одна. Вот вся моя жизнь.

— Теперь вы понимаете, что это было необходимо?

— *Сейчас, попав в эту группу, начинаю понимать, но не до конца. И себя я не люблю.*

— Надо заключить мир с собой. У вас нет оснований не любить себя. Любите себя хотя бы за то, что проходите такие тяжелые испытания. Вы пошли на них, мы все пошли на это, войдя в реальность страдания и боли. И в этом огромное величие нашего подвига.

С точки зрения души это подвиг, потому что далеко не всякая душа входит в такие миры. Это ад, но мы вошли в него, и в этом наш большой подвиг.

— *Видимо за этим я сюда и попала. Как говорится: не мы выбираем путь, а он нас.*

— Но этот путь вы наметили еще до вашего рождения в этом мире.

— *Там-то мы наметили, но здесь не понимаем этого.*

— Но уже подходим к пониманию. Получив и осознав свой опыт, мы можем выйти из него. Это может быть самое главное, ради чего мы все здесь собрались.

Но, прежде всего мы должны увидеть полученный опыт, не отождествляя его с собой. Мы так отождествились с ним, что стали считать себя им. Но мы не есть этот опыт, мы вне его.

Мы ни тело, ни мысли, ни чувства. Но в то же время мы и тело, и чувства, и мысли. Будучи в этом мире, мы таковы. Всё это надо ясно увидеть, осознать. Опыт, который приобрел каждый из нас, необходим для такого осознания, и благодаря ему мы можем вести сейчас этот разговор.

— *Становится понятным, что человек и поступок не одно и то же. Бывает, что какой-то конкретный поступок совершается именно для тебя. Это твое зеркало.*

— *Очень часто звучит, что жизнь прекрасна и удивительна. Но приходишь к выводу, что Земля — юдоль страдания и печали. Я пыталась доказать обратное, но мы опять приходим к тому же самому.*

— Но только придя к этому, мы можем почувствовать жизнь на Земле как величайшее чудо. Это тоже двойственность. Пока не будут до конца пройдены и приняты все дуальности этого мира, мы не выйдем в триединство или к сознанию единства.

— *Главное мое переживание сейчас в том, что можно наблюдать опыт, за которым я пришла в эту реальность. Есть переживание и тот, кто наблюдает за ним. Мы говорили об этом теоретически, но это вдруг вошло в меня, стало моим.*

— Основное, что вы сейчас будете проходить, связано с тем, что теоретическое знание станет вашим переживанием. Вы много чего знаете и готовы к тому, чтобы это стало вашим переживанием. Просто знание может прийти и уйти, его можно забыть, но если оно пропущено через ваше переживание, то оно никуда уже не уйдет.

— *Мы часто сравнивали свои состояния, и у нас, во всяком случае у меня, была мысль, что я должен перестать всё чувствовать, что надо быть спокойным. А тут я пережил, что должен всё чувствовать.*

— Да. Чувствительность усиливается, становится просто колоссальной, вы начинаете чувствовать такие вещи, которые обычный человек вообще не чувствует.

— *Я боялся позволить себе гнев и ненависть. Но здесь разрешил происходить всему, что происходит.*

— На самом деле это как раз и нужно. Гнев — это энергия. Если вы не даёте себе её чувствовать, то выхолащиваете себя, становитесь мертвецами. Негативные чувства, если вы их осознаёте, выводят вас на новый уровень сознания, а сами трансформируются. Чувство плюс осознание дают возможность расширения сознания. Не просто осознание, а чувства плюс осознание.

Можно стать осознающим, но не чувствующим, холодным, и тогда вы не будете нести радость. Да, вы можете что-то говорить людям, и это будет правильно, но ни вам, ни им не станет от этого лучше. Как в ясный зимний день, когда все отчетливо видно, но холодно. Чувства необходимы, чтобы было светло и тепло.

— *Когда играла музыка, я позволил себе почувствовать то, что у меня было с родителями, наблюдал за тем, что происходит, и получил совсем другой результат по сравнению с тем, когда пытался мысленно наедине с собой вернуться в детство. Страшно туда входить, всё время крутишься вокруг да около, полностью не входишь.*

— Мы здесь создаем такую атмосферу, при которой можно войти в свои закрытые, болевые зоны. Здесь есть

страховка. Вот почему каждый может это сделать. Куда бы вы не вошли, с чем бы не встретились в самом себе, мы все вместе, и я в частности, поможем вам выйти из любой ситуации. Поэтому можете входить во что угодно, в самые тайные свои уголки. Никто из вас не застрянет там, это я вам обещаю.

— *Как можно застрять там, где уже сидишь?*

— Часть вашей энергии заперта болевым опытом. Вам надо своей осознанной частью открыть эту дверь, войти в нее и выпустить ту часть вас, которая там заперта. Речь идет о том, чтобы своей осознающей, любящей частью открыть дверь для той части вас, которая застряла в боли, непонимании и болезни. А их у каждого много.

Мы сейчас совершаем путешествия в свой дом, в его тайные комнаты, в которые давно не заглядывали. Мы открываем запертые двери и выпускаем наружу всех, кто там есть. Это как амнистия в тюрьме. Одновременно с их освобождением приходит энергия, понимание, происходит соединение самого себя.

— *У меня произошло оправдание своей жизни, как будто мне разрешили жить дальше. Ведь я себе вообще ничего не разрешала.*

— Набирая опыт, вы стали считать себя этим опытом. А так как он очень болезненный и фактически ведущий к самоуничтожению, то отождествление с ним привело вас к тому, что вы называете запретом жить или, по-другому, желанием умереть.

— *Выходит, что всю жизнь я работала на самоуничтожение.*

— Да. Вы получали такой опыт и теперь знаете, что это такое. Сейчас вы понимаете, что вы и этот опыт не одно и то же. Можно пойти мыть туалеты, но не отождествлять себя с грязью, которую убираете, или можете отождествиться и считать себя частью этого туалета, что и происходит со многими людьми. Вы просто пришли туда вымыть его, но забыли об этом. Я вам напоминаю, что, сделав эту работу, вы можете выйти оттуда. Вот и всё.

— *Я понял, что очень трудно отпустить то, что держит.*

— Невозможно отпустить невыученный урок. Вы держитесь за то, что еще не поняли. Всё устроено так, чтобы

мы вышли отсюда мудрыми и любящими, несмотря на то, что кажется как будто ничего, кроме боли, страдания и ненависти, здесь нет.

Так мы проходим уроки в этом мире. Но не надо отождествлять себя с получаемым опытом, просто расскажите о нем, как школьник рассказывает об условиях задачи, и о том, как он ее решал. Когда идет отождествление с опытом, кажется, что вы всю душу наизнанку выворачиваете, а в нее плюют, что не ладится только у вас, а у остальных все нормально.

— *Чаще всего этого и боишься.*

— Потому сейчас все и молчат, так как полностью отождествились со своим негативным опытом. Но это просто опыт, это не вы.

В частности у многих людей происходит большое отождествление с ролью мужчины и женщины. Самое большое оскорбление для мужчины — это сказать, что он не мужчина, а женщине — что она не женщина. Но это просто роли, т.е. задачи, решая которые мы идем к тому, что является любовью и мудростью.

Давайте не отождествляться с ними, тогда легче будет рассказывать о своем опыте с точки зрения самоисследователя. Мы пришли сюда исследовать опыт двойственной жизни.

Исследователь, отождествившись с тем, что исследует, не может делать свою работу. Сделав что-то, он должен отойти и посмотреть, что получилось. Так отойдите от своей ситуации, посмотрите на нее со стороны и расскажите о ней. Вы увидите, что надо делать дальше, а что — нет. Разотождествившись, вы увидите опыт, который получили. Он не будет ни плохим, ни хорошим, а таким, который нужен вам сейчас.

ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ

Условия жизненной задачи

— Когда я перепроживал свои отношения с матерью и отцом, то их уже не было в физической реальности. Этот процесс не был быстрым и легким. Я нашел видеокассету своего детства. Я ее несколько раз смотрел. Сначала она у меня вызывала только боль. Потом я стал смотреть более отвлеченно. Я стал видеть отношения матери и отца. То, что я не видел, находясь в рамках роли сына. Вот есть такая женщина, есть такой мужчина, и у них такие отношения.

— *Когда вы заговорили о своих родителях, то у меня было такое чувство, что это связано не только с отцом и матерью, что это гораздо шире... Не знаю, может быть это только мое восприятие.*

— Отец и мать — это мужчина и женщина, которые были выбраны тобой для того, чтобы, во-первых, получить тело, а во-вторых, уроки. Качества матери и отца очень существенны, потому что они оказывают самое большое влияние на ребенка.

Я могу сказать, что у моей матери было очень ярко выражено глубокое чувствование и его осмысление. А у отца была очень сильно выраженная активность во внешнем мире, устремленность к знанию, общению, коммуникации. Я вижу сейчас, насколько это важные качества для меня.

— *Я тоже пыталась разобраться. Но у меня получается, что очень активное женское начало в маме. И, почему-то, пассивное в отце. Хотя, казалось бы, должно быть наоборот.*

— Мы выбрали ту пару, которую выбрали. И сочетание качеств таково, какое мы выбрали. Активность и пассивность — это только одно, но ведь есть и другие.

— *Активность — это что-то ярко выраженное, вплоть до чистого давления.*

— Хорошо. А можно ли сказать про тебя это?

— *Да.*

— Ты говоришь очень тихо. Ты не хочешь, чтобы на тебя обращали внимание?

— *Да. Во мне это тоже есть и очень сильно.*

— У меня, например, были достаточно сложные отношения с отцом. Он говорил: «Работать надо. Действуй. Делай». А мне охота было читать, развлекаться, заниматься спортом... Другую сторону я отрицал, и у нас из-за этого были конфликты. Когда он умер, то я очень многое увидел. И я благодарен ему за то, что он мне передал эти качества. У меня была больше склонность к внутреннему, поэтому близость с матерью ощущалась сильнее.

— При этом у меня отец был пассивным человеком, мягким, терпеливым даже.

— А ты принимаешь мать такой, какая она есть, и отца таким, какой он есть? В себе ты их чувствуешь?

— Часть я принимаю. Она подвижная, деятельная, постоянно активная.

— Какая разница, кто вас научит тому, чему вас нужно было научить. Мужчина может учить восприимчивости и принятию, а женщина — активности. А почему бы и нет? Важно, чтобы эти качества присутствовали. Кроме того, мама не исчерпывается только активностью.

— Да, много. Очень много негативного.

— Негативное — это обратная сторона позитивного. Здесь мы изучаем двойственности. Нам нужно изучить обе их части. И если в наших родителях какие-то двойственности были ярко выражены, значит, нам нужно тоже пройти их. Мы сами это выбрали. А раз мы сами это выбрали, то к кому теперь претензии? Претензии возникают по той причине, что мы не понимаем, зачем это выбрали.

Родители задали условия нашей задачи, выраженные в нашей личности. Когда мы берем учебник, то читаем задачу. А в задаче заданы условия. Наши родители являются условиями нашей задачи. А мы же требуем сразу ответа. Но где задача? Зачем нам ответ на задачу, условия которой мы не знаем?

Творец получает задачу и решает ее. Потом он создает следующую задачу и ее решает. Тогда он становится развивающимся творцом. Так вот наши родители — это условие нашей задачи. А ответ в нас. Ответ не в них. Еще одно заблуждение — это поиск ответа в условиях задачи. Условия задачи — это условия задачи. А ответ — это ответ. Условия задачи в них. Ответ в нас.

Либо мы придем к так называемой смерти, сказав условия задачи и превратив их во что-то непонятное, либо

мы придем с ответом. Мы придем к ответу, а потом создадим свою задачу. Уже другого уровня. И передадим ее своим детям.

Получается, что все передают условия, которые по мере передачи искажаются. В конечном счете вообще не понятно, что передается. Посмотрите, какую задачу вы себе взяли, войдя в условия ваших родителей — семьи, в которой вы родились. Если я не хочу рассматривать это как задачу, а хочу просто получить готовый ответ, то, конечно, мне становится тошно. Не понимая условий задачи, я не могу понять и всю прелесть правильного ответа. Приходит задача и ответ. Но мы не понимаем ни задачу, ни ответ.

Рассмотрите какими качествами обладают ваши мать и отец. Но рассматривайте их как условия задачи, которую вы своей жизнью и решаете. Ответ — это вы.

— У меня мама очень добрый, активный, творческий, любящий человек, у которого все время была недопроявленность всего этого. Дополнительное условие — мой отчим, которого я всегда не любила за то, что он приучал меня воплощать идею от замысла до результата. То, что получалось у него, всегда было замечательно. Он всегда находил какие-то неожиданные решения. Я же не проявляла себя. Он обучал меня тому, чтобы проявляться.

— Я просто вспоминаю свою детскую лень. Мне было лень все. Мне было лень мыть посуду, стирать, убирать... А отец был человеком, который это проявлял в полной мере. У меня шло отчаянное сопротивление на любое действие. Все детство и юность провела с книжкой на кровати. Всю свою жизнь я создавала так, чтобы она включала как можно большее количество событий, людей, действий, работу, встречи, все с точностью до наоборот.

— Смотрите, условия могут быть созданы таким образом, что они будут к чему-то вас подталкивать. Или наоборот, они будут вас от чего-то отводить. Но это все условия задачи. Если нам запрещают, то в конечном счете мы будем хотеть это делать. Если нас подталкивают к чему-то, то мы можем не захотеть это делать, но все равно наше внимание фиксировано на этом.

Пожалуйста, кто еще?

— Скрупулезность. Это качество у меня развито в полной мере. И именно от родителей.

— Всегда надо исследовать двойственность, а не просто скрупулезность. Это концентрированное внимание, а противоположное — широкое внимание. Есть люди, которые могут делать только одно дело, но они его делают скрупулезно. А другие делают, например, несколько дел, но поверхностно.

Нам задается некая двойственность, которую мы должны познать. Нам могли задать одну сторону, могли задать другую, то, что мы называем положительным и отрицательным. Неважно. Но нам ее задали. Если нам показали одну сторону, то дальше нам надо будет познать другую. Но познаем-то мы всю медаль в целом, т.е. всю двойственность. Значит, в вашу личность, или в условия задачи, заложены определенные двойственности, которые вам надо познать.

— Одна часть меня проявлена в полной мере, а вторая, судя по всему, нет. Единственный, кто вносил этот элемент чрезмерности, был отчим, но я тогда этого не знала. Это был человек, у которого была глобальность замыслов. А поскольку я его отторгала, то я эту сторону и отторгла тогда. Сейчас у меня что-то начинает пробиваться.

— Сейчас отчим может быть очень полезен в этом смысле. В условиях задачи была задана и та, и другая сторона. Одну мы отвергали, а второй следовали. Но теперь тот человек, к которому мы испытывали отторжение, нам же очень и полезен.

Опять же свой пример. Мне отец в свое время говорил: «Работать надо». А я говорил: «Развлекаться, отдыхать и медитировать». Но для познания второй стороны отец мне заложил все, что нужно. У меня к нему большая благодарность за это. Он мне уже дал это, а для того чтобы принять это в себе, мне надо испытать благодарность к нему. Для этого мне надо было принять его как другую сторону себя. Вот как идет решение наших жизненных задач.

В нашу личность уже всё заложено, но мы выбираем только ее части. Поэтому нам надо увидеть другие части условий, иначе задача полностью решена не будет. А это, кстати, отражается и в людях, которые несут определенные стороны наших уроков, в местности, в профессии, во всем, если вы посмотрите внимательно, то увидите, как во всем это отражается.

Итак, мы выясняем условия задачи нашего воплощения, в которую входят основные двойственности и те, кто задавал нам эти условия. Это могут быть люди, но туда входит и все остальное, вплоть до конфигурации нашего дома.

— *Как я сейчас понимаю, мама мне передала сильную зависимость от всего. Теперь я понимаю, что мне теперь нужно перейти в свободный план.*

— А кто задает условия свободного плана? Потому что по условиям задачи должен быть носитель этого. Тот, у кого ты этому учишься. Ведь в нашей задаче всё предусмотрено.

— *Этот человек должен обязательно присутствовать около меня?*

— Да.

— *В таком случае это папа.*

— Это может быть и у кого-то другого. Отец и мать — не единственные условия в вашей задаче. Все люди, с которыми мы встречаемся, являются важными условиями нашей задачи.

— *У меня есть двоюродный брат, который, как мне кажется, выражает эту сторону.*

— Когда вы готовы к прорабатыванию другой стороны двойственности, вы начинаете сближаться больше с теми, которые несут ее.

— *Вот я отчетливо вижу, что у меня отец был ярко выраженный экстремал. Вся его жизнь строилась на пиковых ситуациях, в принципе не им созданных, но связанных с его выбором. Сначала была война, он в восемнадцать лет был в танковых войсках, и бабушка висла на нем, чтобы его в другой род войск перевели. Потом регулярные катастрофы, потом болезнь... Натура, связанная с чрезвычайной страстностью, полное пренебрежение к социальным вещам. И все время проявление себя на экстремальной точке. А мама очень спокойная.*

— Как можно назвать эту двойственность?

— *От внешней активности и до полноты внутренней.*

— Двойственности могут пересекаться. Могут быть условия с несколькими двойственностями. Вот мы видим: внешнее и внутреннее, страстность и повседневность. Интересно построить диаграмму из двойственностей и посмотреть, как они пересекаются. Потому что в самых непростых задачах могут пересекаться несколько двой-

ственности. Кто-то выбирает себе простую задачу. Он выбирает себе одну или две двойственности. А вы можете выбрать до десятка и больше двойственности. Они все пересекаются, и это создает очень непростую ситуацию. Но и ответ очень интересный.

— *Когда я изучала двойственности, то нашла в себе практически все. Причем ярко выраженные. Я создавала условия, при которых были выражены практически все двойственности.*

— А какие? Все — это очень абстрактно. Желательна конкретика. Если в задаче написано: все поезда уходят всегда, и всё время, и всегда куда-то приходят, и требуется узнать время и место их прибытия, то это непонятно.

Родительская программа

— Если вы увидите программу своей личности, изучая своих родителей, которые ее вам заложили, то поймете условия своей задачи.

— *У мамы была высота. У папы была горизонтальная поверхность. Мама до недавнего времени в себя уходила очень глубоко или очень высоко в то время, когда папа собирал все с поверхности. Мама все время уходила в глубину, и только когда всё было пройдено до самого конца, избито, изучено, только тогда это выводилось на поверхность. А у папы результаты были видны всё время. Но и там, и там была неудовлетворенность. Я вижу свою задачу в том, чтобы совместить их подходы.*

— Это аналогия подсознания и сознания. Сознание — это то, что ты видишь, а подсознание — это то, что ты не видишь.

— *Для меня очень важно не западать на одну из сторон.*

— Фактически это возможность вывода на уровень осознания любой области подсознания. Это есть то основное, с чем мы здесь работаем.

— *Я эту задачу выбрала для того, чтобы увидеть наглядно, что я свою жизнь делаю сама. У мамы была, скорее всего, заниженная самооценка, не было масштабности, радости жизни. А папа был такой, которому везде надо было отметиться и проявиться. Я, наверное, вопреки маме, поскольку я с ней не жила, хотела ей доказать, что все возможно.*

— Смотрите, есть доказательства от противного, и есть доказательства впрямые. В данном случае такие условия заданы мамой, которая говорит: «Жизнь тяжела, лучше не высовывайся». Это толкает вас на доказательство от противного. Вы ей начинаете доказывать, что это не так.

— Да. И самое сильное мое желание было доказать ей, что она не права, когда стала себя губить, живя с отчимом, с которым живет до сих пор. Причем каждый раз говорит: «Жалко потерянные годы, я столько всего в него вложила, столько сил потратила, хотела из него человека сделать».

— Мы всё время доказываем, но при этом забываем, что собственно хотим получить. Мы увлеклись средством и потеряли цель. Это тоже необходимо, как мы видим, но так можно продолжать доказывать бесконечно.

Посмотрите, сколь различны условия, которые мы сами себе выбираем, и как различаются способы для решения задач у каждого. Кто-то хочет действовать на доказательствах. Пожалуйста. Возможно все, и это возможно. Но во всем есть своя ловушка. Если мы увлекаемся доказательствами, то в конечном счете забываем, что решаем задачу. Нам уже ответ не нужен, нам нужно доказывать. Мы доказываем и доказываем, а ответа нет.

— Вот то, что я хотела. Это у меня звучало. Уже понятно, что все это не есть то, чего ты хочешь на самом деле.

— Но почему же? Ты этого хочешь. Здесь очень тонкая грань. Ее надо увидеть. Ты хотела жить не так, как мама, т.е. доказать ей, что можно радоваться, что можно широко жить и т.д. Ты это делала. Но ты это делала, все время доказывая. Акцент поставлен на доказательства.

— Может, я сейчас так сказала, может я на самом деле не очень хотела ей доказывать.

— Ты видишь, что мы все среагировали на это. Ты все время пытаешься доказать. Это очевидно, если наблюдать за тобой со стороны. А тебе это неочевидно, потому что ты отождествилась с этим. Это было средством решения задачи. Ты можешь выйти из средства решения задача и посмотреть на нее со стороны? Иначе возникает отождествление либо с условиями задачи, либо со средствами ее решения. Когда есть отождествление, то идет пробуксовка. Условия — это условия, средства — это средства.

— *Наша семья вопила во весь голос, что нельзя мне уходить с работы, потому что все останутся голодными.*

— Да. Но ты отождествилась с доказательством. Ты получала удовольствие от доказательства. Смотрите, как средство становится целью. Не результат важен, а важно доказательство. Все, что мы делаем, все, что мы выбрали, все правильно. Ничего не отрицается. Более того, сейчас мы видим, насколько это важно и нужно было для нас. Мы пытаемся внести только те коррективы, которые произошли из-за западения на условия или средства достижения. Не отрицая ни то, ни другое, потому что и то, и другое необходимо.

Но если в задаче из десяти условий я вижу только два, а остальные восемь не вижу, то, значит, я не вижу задачу целиком. Но это не значит, что эти два условия не имеют право на существование или средство решения не годится. Годится, но наравне с другими.

Надо расширить свое восприятие. Чем мы сейчас и занимаемся. Не выбором того, что более правильно или менее правильно, а расширением восприятия, дабы увидеть все условия задачи и все средства ее решения. И увидеть, какие средства на данном этапе правильны.

Как изменились условия? Ведь условия вашей задачи меняются с возрастом. Это же динамичная задача, а не статичная. Это не задача в задачнике, где условия заданы навсегда. Они меняются. Мы все время решаем свои задачи, исходя из условий, которые были, хотя уже находимся в другом временном промежутке, где условия задачи претерпели изменения. А мы пытаемся решать задачу так, как будто ее условия остались прежними. А они изменились.

Мы рассматриваем сейчас изначальные условия вашей задачи, но дальше надо рассматривать их динамику. Потому что условия-то поменялись. Надо учесть дополнительные условия в виде отчима, брата, сестры или изменений ваших отца и матери. Хотя главные условия задачи были заложены в вашу личность в детстве в виде двойственностей и порожденных ими конфликтов.

Вот у меня, например, была борьба со всеми ограничениями. Я все время хотел делать что-то такое, что не вписывалось в обычные представления. Нельзя сказать, что меня очень сильно контролировали по сравнению с другими, но я переживал и это как очень сильное контролирование.

— От меня требовали соблюдения какой-то меры, которой я, собственно говоря, не чувствовала сама по себе. Если Лика пыталась все время доказать что-то, то у меня произошло обратное — я перестала действовать. Потому что, когда не действуешь, то не можешь эту меру нарушить, перейти. Таким образом, проще было вообще не действовать. Вся энергия была направлена в книги. Потому что здесь не было ни малейшего контроля, и я все свое детство провела за книжками, оторвать меня от книжки можно было только силой.

— Это переход в область фантазий, потому что контроль, который был в твоём случае, связан с поступками и действиями в физическом мире, т.е. он внешний.

— А в этой области контроль отсутствовал вообще, потому что никому даже не приходило в голову контролировать то, что я читаю. С шести лет я читала все, что мне попадало под руку. Это была, конечно, каша, но тем не менее результаты были. И когда в библиотеке меня попытались проконтролировать, то я тут же развернулась и больше там не появлялась. Для меня было дико услышать, что можно контролировать то, что я хочу читать.

— Смотрите, мы ищем отдушину там, где нас не контролируют.

— Книги были той отдушиной, в которую можно было удалиться. Там же создать великолепную виртуальную реальность. Просто тогда слова такого не было.

— Те уроки, которые мы себе выбрали, связаны с двойственностями. Потому что эта реальность двойственна. Поэтому нам нужно находить двойственности в себе. А самоосознание есть возможность ясного их видения.

Зависимость от родителей

— Я предлагаю выбрать значимого для вас человека и начать рассматривать, зависимы вы от него или не зависимы. С любым значимым для вас человеком вы почувствуете зависимость. Например, вы не зависимы от прохожего, с которым столкнулись на улице, вы столкнулись и разошлись, но возьмите близкого, с которым вы постоянно взаимодействуете. Вы находитесь в зависимости от него, в

итоге она начнет вас тяготить, и у вас появится желание выйти из этой зависимости.

Если вы начнете пристально рассматривать свои отношения с близкими, то увидите, что чувствуете зависимость от них. Вы можете человека ненавидеть или любить, но суть одна, потому что и то и другое есть зависимость. Вы ненавидите и зависимы от этого состояния, любите и также чувствуете зависимость. Идя глубже, вы увидите, что основной сценарий игры в зависимость-независимость получен в отношениях с матерью и отцом, а далее он проецируется на кого-то и проигрывается уже с ними.

— *Точно, моя зависимость от образа матери сейчас проецируется на сына. Раньше я боялась того, что же скажет обо мне мать, теперь я боюсь того, что скажет обо мне сын.*

— Мать и отец могли уже умереть, а заложенная ими программа дуального восприятия осталась и она воспроизводит себя в отношениях с другими людьми. Давайте рассмотрим зависимости от отца и матери и способы, с помощью которых вы пытались из них выйти. А это характерно для всех подростков. Они чувствуют зависимость от родителей и пытаются от нее освободиться, применяя те или иные способы.

Ребенок очень сильно чувствует свою зависимость от родителей. Он начинает протестовать и говорить: «Я независим! Я сам по себе!» В той или иной степени он это провозглашает, он не может это не провозглашать, иначе не сформируется его личность.

Ребенок начинает нарушать правила, установленные теми, от кого он зависит, и вводит свои правила. Борьба за независимость — это введение собственных правил, противоположных тем, о которых вам говорили. А потом вас будут крайне раздражать ваши дети, которые делают то же самое, т.е. вы будете создавать ту же самую модель для них.

Вы будете делать то же самое, что делали ваши родители, создавая определенные правила, а дети, в итоге, будут их нарушать. Эту преемственность надо увидеть. Это и есть вечный конфликт отцов и детей.

Борьба в сфере дуальности зависимость-независимость является одной из важнейших двойственностей для человека, но решить эту проблему невозможно, имея тради-

ционный взгляд. Потому, что всеми и всё время воспроизводится одна и та же программа с криками и лозунгами борьбы за независимость. Потом с этими же криками это же самое будут делать ваши дети, их дети т.д.

Рассмотрите свою зависимость-независимость по отношению к родителям, в чем она заключалась? Потом посмотрите, как вы начали бороться за независимость? Что вы делали? Рассмотрите подробно и вы увидите причины того, что делают ваши дети сейчас по отношению к вам.

— *Я вижу, как моя дочь повторяет меня, только в более усугубленном варианте. Я сбежала от родителей, выйдя замуж, а она даже замуж не выходит, а просто рождает ребенка. Да, я вижу это, а как из этого выйти?*

— Вы очень спешите, пока вы не видите это ясно. Если бы вы видели это ясно, то не задавали бы вопроса о том, что же с этим делать. «Я вижу», — это значит: «Я понял и вышел». Если вы говорите, что видите, но не вышли, то значит — не видите. Если я вижу, значит, я вышел, а если я не вышел, значит, я не вижу.

— *Я увидела, что в семье родители мне давали большую степень свободы. Они были очень занятыми людьми. Родители уходили на работу, когда дети еще спали, а приходили, когда дети уже спали. Зависимость была от внимания родителей. Они как могли возмещали это. Например, в воскресенье было святым делом всей семьей собраться за столом, погулять в парке. Этого мне, как ребенку, не хватало, а нас детей было трое. В итоге после школы я вообще уехала в другой город учиться, хотя можно было спокойно продолжать учебу.*

— Что рассматривается как зависимость? Что именно? Мало или много внимания? Внимание — это вещь столь же обширная, как мир. Например, кто-то подошел и плюнул на вас. Это внимание? Его легко можно получить, если, например, начать оскорблять кого-то.

Кто-то вас погладил. Это внимание? Кто-то вас ударил. Это внимание? Кто-то выстрелил в вас — это тоже внимание. Убить человека, ведь это проявить внимание к нему, причем повышенное. Не так ли?

Зависимость от какого внимания была у вас?

— *Была зависимость от положительной оценки меня, от положительного общения со мной родителей, от моей*

единственности по отношению к другим детям. Когда я приезжала на каникулы, меня не знали куда посадить, я чувствовала это внимание, эту единственность, исключительность.

— Зависимость возникает в связи с тем, что вам крайне нужно. Это то, чего вы очень боитесь лишиться. Например, каждый ребенок зависит от родителей материально, в смысле жилья, питания и т.д. Многие родители готовы ему обеспечивать это, но с условием, чтобы он усвоил их программу, их представления о том, что такое хорошо и что такое плохо. Родители не просто кормят и поят ребенка, они вкладывают в его личность свои представления о правильности и не правильности. Такая зависимость ребенка от родителей и приводит к конфликту отцов и детей.

В переходном возрасте дети устраивают революцию, они начинают активно заявлять о себе. Это заявление о себе проявляется через борьбу за независимость, т.е. отстаивание своих взглядов и убеждений.

Переходный возраст — это возраст борьбы за независимость, т.е. отстаивание формирующейся личностью самой себя, а это происходит через отрицание того, что внедряли родители, по крайней мере, каких-то определенных моментов этого. Поэтому родители закладывают в личность ребенка дуальную программу, которую он закрепляет через борьбу.

— А я, будучи девочкой, начала с этим образом бороться. Я носила брюки, дружила с мальчиками, ездила на мотоцикле. Меня родители пытались одевать в платья, привить образ и представления девочки, но с этим я очень боролась, меня даже звали «Нахаленок». В итоге я стала мужчиной в женском теле и начала чувствовать очень сильный дискомфорт.

— Ваша независимость опиралась на зависимость от образа девочки, а, преодолевая ее, вы перешли к образу мальчика.

— А далее, чувствуя материальную зависимость, я как самостоятельный мужчина стала сама себя обеспечивать материально, я училась в медучилище, а ночью работала на «скорой помощи».

— Борьба за независимость — это провозглашение и укрепление собственной личности. Основные ее аспекты у

вас: «Я могу действовать, как мальчик; могу быть не зависимой в деньгах и много зарабатывать».

Личность проявляет себя в борьбе за независимость в том, от чего считает себя зависимой. Это и есть активизация личностных двойственностей. Разные личности считают зависимостью различное. Несколько детей, воспитанных в одной и той же семье могут бороться за разное, потому что в себе они формируют именно эти качества личности. Надо понять, на чем формируется ваша личность.

Формирование личности идет через отстаивание своей независимости, опирающееся на видение чего-то как зависимости. Если вы не отстаивали свою независимость, то не сформировали свою личность, потому что личность формируется и кристаллизуется только в борьбе противоположностей. Просмотрите по своей жизни и скажите, на отстаивании какой стороны и каких дуальностей формировалась ваша личность.

— *Я отстаивала свою личность уходом из дома, выйдя замуж. Родители, особенно отец, держали меня в сильном страхе и ограничениях. Выйдя замуж, я начала отстаивать себя, как личность перед мужем, но в итоге и от него сбегала.*

— Отстаивание вашей личности идет через убегание: «Я от бабушки ушел, я от дедушки ушел, и от тебя уйду». Это такой способ отстаивания личности, через уход.

— *Да, чем быть с такими, лучше быть одной.*

— То есть взаимодействие с кем-то у вас будет болезненным. Даже если вы на это пойдете, то в итоге уйдете от него.

Итак, мы видим, что личность формируется в борьбе за независимость, а независимость является оборотной стороной зависимости, в которой находится ребенок. Весь вопрос в том, что он будет считать зависимостью. Определив что-то как зависимость, он будет бороться за то, чтобы приобрести обратное этому, т.е. независимость. Таким образом, ребенок формирует свою личность. А сформировав личность, он ее воспроизводит и укрепляет.

Всю жизнь человек пытается выбраться из дуальностей, которыми и является его личность. Это замкнутый круг. Этот парадоксальный механизм работает как вечный двигатель, и выйти из него можно, только осознав его, иначе ваш сценарий будет передан детям, которые также бу-

дут его воспроизводить, передавая своим детям. Вот это и есть то, что называют родовая карма.

Вот почему так сложно принять своих родителей, ведь личность ребенка формируется на противопоставлении ее качеств качеств родителей. При этом сами дуальности, присутствующие в личностях родителей и их детей, идентичны. Таким образом, мы кармически с ними постоянно связаны, не зависимо от того, умерли они или живы.

Чтобы принять своих родителей, надо принять самого себя в целостности, т.е. как положительные, так и отрицательные стороны своей личности. А как вы можете их принять в целостности, если ваша личность строится на независимости от того, что вы считаете отрицательным? Выход из этого парадоксального круга только один — увидеть зависимость и независимость как две стороны одной медали. Только в этом случае можно выйти из дуальностей личности, в ином случае программа работает, не обнаруживая себя.

— *Из нее очень трудно выходить, она работает, как по накатанным рельсам.*

— Никто не сказал, что это будет легко.

— *Через состояние зависимости можно увидеть страх. Если выходить из состояния страха вообще, то попадешь не в независимость, а во взаимодействие.*

— Да, борьба зависимости и независимости основаны на страхе. Зависимость — на страхе, что я не получу того, что мне, как кажется, хочется, а независимость — на страхе того, что я стану зависимым. Весь вопрос заключается в том, готовы ли вы к тому, чтобы начать выходить из парадокса двойственности, т.е. из страха.

Родители и дети

У каждой нации свои проблемы и их особенности. Решить их можно только через реальные изменения большого количества людей. Нация должна почувствовать себя, как единая семья, она должна очищать себя от кармического наследия старых программ.

— *Это происходило бы ускоренно, если бы преподавалось в школах.*

— Родители не допустят, чтобы дети знали больше их в отношении самих себя. Они допустят это в смысле какого-

то профессионального предмета, но в смысле жизни — нет. Уровень сознания родителей должен быть таким, чтобы они были выше собственного эго, только тогда дети в школах будут изучать самоисследование.

— *Родители всё время доказывают ребенку, как трудно родителям.*

— Родители говорят: «Ты меня не понимаешь», — а дальше создают для него весь сценарий своей жизни. Ребенок его проживает и говорит: «Да, теперь я вас понимаю».

— *Порой родители идут от противоположного, подстилая соломку везде, где можно и нельзя, а потом удивляются: «Почему такая безответственность?»*

— Вот в том-то и дело. Когда люди осознают необходимость самоисследования, когда оно станет для них очень важным, то возможно будет основным предметом в школе. У ребенка еще не сформирована личность и поэтому он не сможет воспринять то, понимание чего требует большого опыта жизни. Поэтому, каким образом будет формироваться личность ребенка, зависит от взрослых. Каковы взрослые таковы и их дети.

Обучение осознанию возможно только в специальных школах. Чтобы передавать принципы самоисследования, нужны преподаватели самоисследователи и родители, понимающие, зачем отдают детей в такую школу.

— *Это школы будущего.*

— *В настоящее время в школах творчество порой просто отбивается. Я преподаю в академии и студентам даю задания, связанные с творчеством. Они не понимают, что от них требуется, мало того, они не хотят ничего понимать, а главное, не хотят брать ответственность. Исключение составляют единицы.*

— Выходить из дуального восприятия в единое сознание очень не просто, но жить в дуальности еще хуже.

Семейные страхи

Я предлагаю обсудить семейные страхи. В каком виде они были у ваших родителей, как они переданы вам, и как они воплощаются в вашей жизни. То есть мы берем зеркало — родителей, и через него начинаем смотреть и видеть то, что оно отражает в нас.

Видеть себя в зеркале — особенность именно человека. Например, животные не понимают, что видят в зеркале самих себя, за исключением шимпанзе. Человек, видя себя в зеркале, понимает, что это он, но видит он в физическом зеркале только свое физическое тело. А нам надо увидеть свое ментальное и чувственное тело.

Предлагаю взять родителей как зеркало. Раньше вы не смотрели на них таким образом, это было механическое восприятие. Сейчас я предлагаю смотреть на них новым взглядом и осознавать увиденное.

— *Я очень боялась смерти отца.*

— Чей это страх?

— *Это мой страх.*

— От кого ты его взяла?

— *От матери. Между отцом и матерью большая разница в возрасте, она всю жизнь опасалась, что он умрет раньше нее. В итоге этот страх реализовался, мама живет одна, а отец давно умер.*

— Реальным является то, что ты считаешь реальным. Через страх вводится представление о реальности страха в той или иной форме, например, через смерть отца. Ты восприняла этот страх, он обрел реальную форму. Ты стала верить в реальность страха, и он материализуется.

Можешь ли ты увидеть этот страх, как нечто переданное, что не обязательно должно быть тобой исполнено, если ты не вложишь в него свою собственную веру. Всё творится верой, а т.к. в этой реальности господствует страх, то вера идет из страха, т.е. я верю в то, чего боюсь, и фактически сам это материализую. Я нахожу себе актера, который верит в эти же вещи, и мы исполняем триллер.

— *Но ведь отец же умер.*

— Всё верно, страх был силен, творчество из страха реализовалось. Но можно не доводить до уровня реализации, можно увидеть это ранее и остановить.

— *У меня страх испортил отношения с окружающими. Я вижу свое творчество через этот страх. В детстве я боялась испортить отношения с мамой. Чтобы избежать этой опасности, я запретила себе воспринимать ее хорошей, т.е. я видела ее только плохой. Это для меня было очень удобно.*

— Ты это сделала сама.

— Да, совершенно верно, я признаю это.

— Посмотрите, привычнее обвинять других, в частности мать, в испорченных отношениях.

— Нет, я не хочу никого обвинять, просто мне так было удобно. Мать приходила то в одном, то в другом настроении, а я была очень чувствительным ребенком и очень страдала от этого, поэтому чтобы постоянно не бояться, не выяснять отношения, я сделала ее в своем представлении плохой.

— Тогда всё нормально, все ожидания оправдываются.

— Даже если порой мать хорошая, но я-то знаю, что она плохая, это вносит свой отпечаток во все отношения. Например, это теперь накладывается на отношения с мужем. Единственного, кого я воспринимала только хорошим, это отца, т.е. запретила ему быть плохим. Таким образом, я взяла над родителями контроль, через это было легко управлять ими. А теперь я оказалась в зависимости от того, что натворила.

— Вы пытались выйти из зависимости, а оказалось, что влезли в нее еще больше. Посмотрите, страх в жизни человека обретает какие-то определенные и конкретные формы. То есть не просто боюсь, а боюсь чего-то. Это «чего-то» начинает формализоваться, приобретает какую-то определенную сюжетную линию и именно она начинает развиваться в жизни. Может быть несколько таких линий.

Страх надо опредметить, а потом реализовать. Мы реализовываем его, плача и крича. Именно так и должно быть, если воплощать свое творчество через страх. Но можно воплощать его через безусловную любовь, а это совершенно другая система координат, но, не выйдя из страха, невозможно попасть в нее.

Выйти из страха можно, только полностью увидев механизмы его функционирования, т.е. что и как вы творите в своей жизни из страха. Вы увидите, что всё созданное вами в вашей жизни исходит из борьбы противоположных сторон дуальностей, которая и порождает страх. Поэтому надо раскрыть эти двойственности и выйти из них через благодарность к обоим противоположным сторонам своей личности.

Конфликты родителей передаются ребенку

— Меня очень зацепило предательство матери.

— Что такое предательство?

— В данном случае, мы называем предательством, хотя она сделала свой выбор, но мы ее обвиняем за то, что она сделала свой выбор.

— «Спящий» человек не может сделать никакого выбора. «Мать выбрала другого мужчину. Отец как жертва остался не у дел». Это вами называется предательством?

— Я прочувствовала эту девочку.

— Девочка — это ребенок, который отражает конфликт между отцом и матерью. Внутри нее уже заложен тот же конфликт. Есть ли это предательство? И что такое предательство?

— Я не знаю. Мне тогда казалось, что мама и папа — очень родные.

— Это с точки зрения тебя как ребенка, но не с их точек зрения друг на друга. Если ты отец или мать, то это на всю жизнь. Этого никто не изменит, но отношения мужа и жены подвержены изменению через развод и соединение с другими партнерами.

Ребенок воспринимает отца и мать как целое, хотя родители могут не воспринимать себя так. Они соединились для продолжения рода, это подобно тому, что делают животные.

— И мы это называем любовью. Приукрашивая такие отношения традиционными ухаживаниями, романтическими фантазиями и прочими брачными атрибутами, внешними обусловленным умом.

— В данной реальности социальное животное — человек — называет это любовью. Животное это вообще никак не называет. Продукт соединения двух разных полов — ребенок, он чувствует боль в связи с теми конфликтами, которые возникают у его отца и матери. В его восприятии родители являются одним целым.

— Почему люди вступают в брак? Есть представление, что до определенного возраста девушка — девственница, а потом она должна выйти замуж и обязательно родить детей. Тогда она полноправная гражданка и соответствует данному обществу. Если ты долго не выходишь замуж, то

ты уже старая дева, никому не интересна и не нужна. Кроме того, было вбито очень жесткое представление, что замуж нужно выходить обязательно девственницей. Если ты выходишь замуж не девушкой, то муж тебя выгонит, опозорив публично, что ты — грязная шлюха. Иметь внебрачные половые связи очень грязно и пошло. Мне с детства вбивалось родителями, что это что-то очень грязное, мерзкое и заразное. Это очень жестоко вбивалось в сознание девочек, да и мальчиков тоже.

— Так что такое любовь? Когда девушка на выданье ждет своего суженого, бежит на свидание, называет это любовью и у нее какие-то грезы по этому поводу. Это просто инстинкт размножения чисто животного происхождения. Это вызвано инстинктом продолжения рода, а подкреплено социальной аранжировкой, зависящей от культуры. Получается, что ребенок переживает конфликт отца и матери, и это есть в каждой семье.

— Я плохо помню, но когда была маленькой, то меня отец очень любил. Играл со мной. Когда он приходил с работы, я кидалась к нему, он брал меня на руки и подбрасывал высоко над собой. Мама стала на него наезжать, потому что ей сказали, что он гуляет на стороне. Он приходил с работы раздраженный, зная, что она его будет пилить. Я к нему кидаюсь, чтобы он взял меня на ручки, но он как-то сдержанно ко мне стал относиться. Я говорила: «Папа возьми Ольку». Он говорил, что умоется и возьмет меня. «Подожди, вот поем и возьму тебя». Я брала маленький стульчик и сама залезала к нему на руки. Он не выдерживал и начинал играть со мной, говоря ласковые слова. Мама всё-таки выгнала отца из-за своих подозрений. Мой отец был немец, моложе матери на десять лет. Мама русская. У бабушки два сына погибли в войну. Она ненавидела отца за то, что он немец, да еще приходили искалеченные люди с фронта. Бабушка пилила и позорила маму за то, что она вышла за немца, да еще он моложе ее, говоря, что он ее бросит. Я взяла модель поведения бабушки, у нас бабушка была командующей. Мама ее боялась и слушалась.

— Да, но у твоей матери есть модель поведения бабушки. В матери и в отце есть всё.

— У меня отца нет, мне было два года, когда мама его выгнала. И узнала я его только после восьмого класса. Учи-

лась в девятом и десятом классе, живя в новой семье отца. Он у меня такой веселый, разбитной, ласковый и добрый. Сейчас я только поняла, что и его вторая жена проявляла модель поведения мужчины. Он ее слушался и побаивался. Называл ее мама-Шура. Я ориентировалась на лидера, кто в доме хозяин. Бабушка была властная, у нее была мужицкая сметка и хватка, она умела делать то, что не каждый мужчина может.

— Сознательная модель поведения берется у одного из родителей и, исходя из нее, оценивается поведение другого родителя или своя подсознательная модель поведения.

— Отец плохой, потому что он изменщик, бабник, кобель, — так его мама называла. Бабушка сильная, властная, и мама ее боялась.

— Я точно знаю, что выбрала модель поведения отца. Когда мне было шесть лет, мать ушла из жизни. Я вообще не помню мать, стерто из памяти.

— Вот еще сценарий. Обратите внимание, что здесь все сценарии драматические, иногда драматические до крайности.

— Я сейчас посмотрела, оказывается, моя дочь проявляет модель поведения мужчины, и обе невестки тоже проявляют модель поведения мужчины. Сыновья и зять, напротив, проявляют модель поведения женщины. Мягкие, покладистые, покорные. Что это такое вообще? Муж у меня был тоже мягкий, нежный, заботливый, очень ласковый. Я — жесткая, капризная, властная.

— Вот и смотрите. Я понимаю, что мы прикасаемся к чему-то очень болезненному, что и является опытом личности. Поэтому необходимо разотождествление с личностью, для того чтобы ее изучать. Если вы в личности, то это море слез, и вы не сможете понимать, почему так жестоко с вами обошлись.

Разотождествление не произойдет сразу, оно происходит постепенно, будет много болевых моментов. Когда пойдут воспоминания из прошлого, их надо осознавать. Иначе не разобраться с принципами действия матрицы дуального восприятия.

— У меня такое чувство, что в связи с этим перекрываются сексуальная и эмоциональная энергия. Идет только чистый ум.

— Каждый ребенок получает свой болевой опыт, связанный с конфликтом матери и отца. Этого никто избежать не может. Этот опыт настолько болевой, что ребенок пытается его закапсулировать, спрятать и забыть.

Когда ребенок капсулирует болевой опыт, испытываемый как очень сильное страдание, он фактически снижает диапазон своей чувственной сферы. Постоянно укрепляя капсулу за счет снижения диапазона чувственной сферы, он начинает использовать обусловленный ум и абстрактные понятия.

Вместо естественного проживания раздражения, обиды, осуждения или вины вы начинаете заводить абстрактные разговоры. Такая подмена чувств умозаключениями приводит к депрессии.

Маятник эмоциональной сферы постоянно должен раскачиваться от осуждения к чувству вины и обратно. Есть хронически депрессивные люди. Маятник их эмоциональности застрял у них в одном положении — «всё плохо». Такой человек постоянно осуждает кого-то или себя. Он заблокировал эмоциональный центр в одном положении.

Что мы сейчас делаем? Мы раскрываем капсулы с накопленным болевым опытом, давая возможность сжатым чувствам выйти наружу. Это происходит ровно настолько, насколько вы способны выдержать в данный момент. Вы не войдете в болевой опыт больше, чем можете выдержать. К своему болевому опыту придется возвращаться неоднократно, снова и снова переживая его, снимая защиты слой за слоем. Так вы восстанавливаете свой эмоциональный центр.

Как мы уже говорили, выход из дуального, разделенного восприятия идет через самую глубину сердца. В самой глубине сердца эмоциональный центр связан с безусловной любовью или с душой. Именно до него и нужно идти.

Снятие защит происходит через понимание работы обусловленного ума, т.е. через осознание. Без осознания вы не сможете понять, почему так живете. Именно для снятия введенных вами в эмоциональную сферу защит и требуется то, что я называю самоисследованием.

Вы начинаете их снимать и можете на данный момент снять столько, сколько вы поняли на уровне осознания. В конечном счете, вы увеличиваете диапазон чувствительности эмоционального центра.

Осознавая, вы увеличиваете частоту вибраций интеллектуального центра, а, снимая защиты, вы увеличиваете частоту вибраций эмоционального центра. В конечном счете, происходит соединение осознания и безусловной любви, т.е. ума и сердца.

Этот путь состоит из множества шагов. Только так и возможно просветление. Делать такие шаги можете только вы сами. Для этого нужна возможность, которой является группа, и ведущий, знающий, как это происходит. Только так можно подойти к целостности. Повторяю, основным в этом является прикосновение к болевому опыту.

Таня, ты можешь сейчас сказать, зачем тебе нужно то, чем мы здесь занимаемся? Что ты в этом смысле поняла? Ты до этого спрашивала: «Зачем вы со мной так поступаете? Я буду плакать». Ты можешь сказать, что мы только разворошили в тебе боль, или ты уже понимаешь, зачем мы это делали?

— *Это делается затем, что, переживая боль, я от нее освобождаюсь.*

— Да. Ты от нее будешь освобождаться, но для этого необходимо перепрожить прошлые болевые моменты, а так же знать, зачем ты это делаешь. В нашем процессе нельзя останавливаться. Мы всё время движемся. Снятие защит эмоционального центра и есть на данный период основное, что нам надо делать. Освобождение эмоциональной сферы необходимо для соединения с Единым Сознанием Мы. Этот путь надо пройти каждому. Что у тебя сейчас происходит?

— *Мне захотелось быть в лесу, кричать, орать и бить деревья, чтобы вся вселенная услышала.*

— Хорошо. Ты можешь это выразить здесь?

— *Здесь кричать? Опять вся в слезах.*

— Проговаривай это, плачь. Здесь все проходят через боль и слезы. Если тебе хочется плакать, так плачь. Раз реши себе плакать — выход накопленной боли идет через слезы. Когда тебя били, ты переживала себя как мать или как отца?

— *Когда меня били, я переживала себя как отца.*

— Теперь ты можешь прочувствовать, что чувствовал твой отец? Понять боль отца и боль матери очень важно. Мать била, но ей было так же больно. Нам необходимо соединить отца и мать, ведь именно они заложили две про-

тивоположные половины нашей личностной программы. Боль возникает из-за того, что эти половины конфликтуют внутри нас.

Для понимания таких конфликтов нам необходимо прочувствовать, что переживал каждый из наших родителей. Ни один из них не плохой и не хороший, они оба несчастны, так как сами не понимали, что происходит.

Выбирая в качестве своей сознательной модель поведения модель одного из своих родителей, мы внутренне осуждаем и не принимаем модель поведения второго. Именно так разделенность передается по наследству. Кто из вас считает плохим кого-то из своих родителей?

— *Я считаю плохими обоим родителей.*

— С точки зрения отца — мать плохая, а с точки зрения матери — отец плохой.

— *У меня мать хуже, чем отец.*

— Ты сознательно приняла модель поведения отца и осуждаешь поведение матери.

— *Мне кажется, что для меня очень тяжело осуждать, но иногда осуждение прорывается и очень сильно. Моя мама — осуждающая.*

— Необходимо разобраться с вашим отношением к родителям. Кого из родителей вы осуждаете?

— *Я своего отца никогда не видела и не знаю. У меня — отчим, и я считаю его слабым. Он алкоголик, бьет мать. Защищаю мать, а потом поцарапанная иду в школу и браввирую этим, что мне всё равно. Меня кошки оцарапали. Я не хочу видеть другую сторону, мне же стыдно, что у меня такой отчим. Я браввирую тем, что отличница, хорошая и меня все любят, чтобы не чувствовать стыда. Отчим намного моложе мамы. Он сейчас серьезно болен, она ухаживает за ним, как за сыном. Отец, по рассказам матери, живет где-то в Прибалтике. Мама говорит, что он пьет, и был судим за кражу какой-то мелочи. Осуждаю ли я отца — не знаю. Наверное, есть осуждение, но так глубоко скрытое, что я его не вижу. Я прочувствовала страх, когда Аня с Таней дрались. Когда я сама за рулем, то чувствую себя спокойно, но когда еду с кем-то, то испытываю страх. Оказывается, я боюсь не самой смерти, а травм, увечья. Опять будут операции, хотя я их и творю себе. Мое тело всё изрезанное. Еще. Все эти дни я сидела и молчала, внешне показывая презре-*

ние, а внутри восхищалась всеми. Вышла сторона дуальности — восхищение. Еще стороны дуальности «сильный — слабый». Получается, что сильный пьет. Первый муж слабый, не пьет, любит меня, но уходит к другой женщине, называет ее красавицей. Я считаю серой мышкой. Я начинаю пить, не могу ему признаться в том, что люблю его. Наверное, несубред, но меня прорвало.

— Когда прорывает, то надо говорить и не пытаться подавить себя.

— Сильный — слабый, пьющий — трезвый. У меня идет сильное осуждение себя за алкоголизм. Сейчас я почувствовала свое сопротивление говорить. Когда выходишь в состояние вне обусловленного ума, то наступает состояние эйфории и благодати. Всё видишь, такая легкость. Я предлагаю человеку поделиться, но сама не хочу. Возвращаясь сюда, я ни с кем не делюсь. Я закрываюсь, потому что вторую сторону себя я не вижу. Вспоминаю лишь состояние выхода из обусловленного ума, это классно, здорово, когда видишь все роли, это не передать.

— Это всего лишь эпизод, но далее ты снова попадаешь в свой сценарий, а находясь в нем, не будешь видеть выхода.

Мы получаем сценарий жизни или свою личностную программу от отца и матери. Если ты сознательно принимаешь сценарий матери, то начинаешь осуждать в людях то, что она осуждала в отце. Если ты сознательно принимаешь сценарий отца, то осуждаешь в людях то, что осуждал отец в матери.

Вам нужно увидеть мать и отца, понять в себе, какую сторону их общего сценария вы приняли сознательно, а какая у вас подсознательная и вы ее осуждаете в других людях. Вам нужно прожить сторону, отверженную вами. Вам нужно прожить и прочувствовать то, что чувствовали ваш отец и ваша мать. Вы осуждаете кого-то из родителей, считая, что этого нет в вас, но это в вас есть, именно поэтому вы и осуждаете.

— Я чувствую, что взяла модель поведения матери.

— Ты сознательно взяла модель поведения матери. Мать осуждала отца?

— Да.

— Получается, что ты осуждаешь в людях то, что мать осуждала в отце. Тебе нужно прочувствовать состояние

отца, найти в себе свою жертву, вторую свою часть и понять, что же она чувствует.

— *Я сейчас поняла, что вела себя как мать, потому что изначально находилась в состоянии отца. Я это четко сейчас вижу и чувствую.*

— Что ты хотела сейчас сказать?

— *Во мне сейчас не конфликтуют отец и мать.*

— Если не конфликтуют, то ты уже просветленная.

— *Родители не конфликтуют, но конфликтую я с матерью.*

— Вот он — твой сумасшедший дом. Ты сейчас бредишь.

— *Если я не знаю отца, то осуждаю отца, которого не видела?*

— Хорошо. Рассматривай поведение отчима.

— *Отчим слабый и пьет.*

— Так и отец, судя по твоему рассказу, такой же. Ты считаешь, что он слабый, пьет, и поэтому ты его ненавидишь, вот и весь твой рассказ об отце. Я предлагаю не определять поведение отца, вводя его в категорию «слабый — сильный».

Ваш отец в вас, и вам надо прожить его, тогда вы начнете его понимать. То, что вы сейчас говорите об отце, указывает на то, что вы вообще не понимаете, какой он и что переживал. Он же прожил целую жизнь, в которой было очень много переживаний. Вы же говорите о нем только то, что он пьяный и слабый.

Чувствуете ли вы, почему он пьет? Вам это необходимо почувствовать в отношении собственного отца, и тогда вы сможете о нем сказать что-то другое.

— *Я сейчас думаю, что мне и пить не хочется, потому что напьюсь, расслабюсь и начнешь плакать и жалеть себя.*

— Понимаете ли вы, о чем я сейчас говорю? Я говорю, что вам надо прочувствовать отца и мать через состояния, прожитые ими, т.е. осознать эти состояния в себе.

Отец и мать — истоки вашей личности

— Личностные программы вашего отца и матери — это и есть основа дуальной программы вашей личности. Это совокупность противоположных сторон дуальностей,

составляющих структуру программы вашей личности или вашего жизненного сценария. Отец и мать стоят у истоков вашей личности.

— *В этой ситуации есть еще и сексуальный подтекст. Отец решил, что это мой парень его побил, и у родителей сложилось представление обо мне, что я потаскуха, с кем-то таскаюсь, а страдает отец.*

— Значит, в отношениях между твоим отцом и матерью присутствует то же самое.

— *Мама всегда боялась изнасилования. Отто всех шархалась. Отцу уже за семьдесят, но он еще нравится женщинам. Я считаю отца слабым именно за его полигамность, но не осуждаю его за это. Я чувствую, что несу бред.*

— Сейчас все бредят, продолжайте. Я понимаю, что очень непросто всё это видеть целостно. Начинайте хотя бы проговаривать. Дальше вы начнете видеть свой сценарий, учитывая то, о чем мы говорим. Важно то, что вы уже начинаете говорить об этом.

Очень важно видеть модели поведения как отца, так и матери, осознанно проживая как одного, так и другую в самом себе. Одну модель поведения вы взяли сознательно, а вторую, которая для вас подсознательна, осуждаете в себе или других людях. Сейчас вы начинаете вспоминать сценарий жизни ваших родителей. Говорите о нем.

— *У меня такое ощущение, что я взяла модель поведения матери, но что она мне не очень подходит.*

— Это взгляд с точки зрения противоположной модели твоего отца. Ваш обусловленный ум никак не может вместить противоположности: «Я что-то взял, но почему-то это мне не очень подходит. Что бы мне еще взять? Где тут у вас новые модели поведения?»

Я вас постоянно возвращаю к вашим родителям. Вы от них никуда не денетесь. Всё, что есть в вашей личности, это от родителей.

— *У меня мать волевая, решительная, целеустремленная, всегда знала, что ей надо. Действовала четко и бескомпромиссно. Знала, чего ей надо добиться, и добивалась.*

— Какой у тебя отец?

— *Отец в свое время завис между двумя женщинами и не мог выбрать, с кем же ему быть. Из-за этого они и развелись. Выбрала мать, подав на развод.*

— Как проявляется этот конфликт у тебя?

— *Я стараюсь не доводить до обострения конфликта.*

— Ты не можешь не доводить до конфликта, но можешь делать вид, что его нет. Конфликт есть суть дуальной реальности. Я вам всё время говорю: «Обострите свой конфликт, чтобы осознать его».

Любой ваш конфликт, какой бы он ни был, это конфликт противоположных моделей поведения ваших родителей. Сейчас я предлагаю вам в парах обсудить любой конфликт, возникавший в вашей жизни, как проявление противоречий между вашим отцом и матерью.

Вы его просто проигрываете в своей жизни, но не видите, что это конфликт ваших родителей. Конфликты вашей личности — это конфликты ваших родителей. Проблемы ваших родителей — это ваши проблемы.

— Кто хочет поделиться тем, что увидел?

— *Конфликт был при рождении меня. Матери девятнадцать лет. Отец категорически против того, чтобы она рожала. Он говорит, что ей рано иметь ребенка. Мать говорит, что родит ребенка.*

— Теперь смотри на свой конфликт. В твоей судьбе есть такой же.

— *Чувствую, что есть, но пока не вижу.*

— Надо начинать рассматривать собственные конфликты, а дальше искать такие же конфликты у родителей. Пожалуйста, кто хочет поделиться?

— *Отношения, которые у меня складывались с Женей, когда я его осуждала за слабость, говоря, что он не мужик, это типичное отношение моей матери к отцу. Еще один конфликт на моей предыдущей работе, из-за которого я ушла. Мне там просто не было житься. Главный бухгалтер — женщина, достаточно сильная, властная. Она постоянно меня осуждала, нападала. Я чувствовала слабость перед ней, но осуждала себя за это. В ответ я тоже нападала на нее. Я не показывала ей, что смягчилась, а, напротив, отвечала ей тем же.*

— Там ты проявляла модель поведения отца?

— *Отец ведет себя не так. Он начинает заискивать, смягчать ситуацию, делает всё, что нужно. Я еще не принимаю роль отца, пыталась с ней бороться, показывая свою силу. В итоге начальница еще больше зверела. Внутри у меня*

было желание заискивать перед ней, сказать ей, чтобы не орала на меня, что сделаю всё, что она хочет. Получается, я проявляла одну сторону, а чувствовала другую.

— Я замужем, у меня рождается ребенок, и когда ему исполняется шесть лет, я решаю по своей инициативе, что должна расстаться с мужем. Это связано с тем, что я, будучи замужем, влюбляюсь в кого-то еще. Какое-то время у меня происходят нелегальные отношения, потом я рассказываю всё мужу, развожусь с ним и выхожу замуж за другого. Рождается второй ребенок, и когда ему исполняется шесть лет, я делаю такой же ход. Я объявляю следующего мужа, рождается третий ребенок. Теперь я думаю, что же дальше? У меня так работает программа, повторяется одно и то же. Я отрубая прежние отношения с мужьями. Дело не в них, они не изменились, какие были, такие и есть. Это я выбрасываю их из своей жизни. Посмотрела ситуацию отца. У него сейчас третья жена, две предыдущие жены умерли.

— Ты сказала, что просто выбрасываешь их из своей жизни.

— Я не рву отношения отцов и детей, они встречаются. Напротив, в каждом следующем браке я настаиваю на том, чтобы отношения отцов и детей продолжались.

— Хорошо. Что же общего между твоим конфликтом и конфликтом отца и матери?

— Я чувствую, что одна часть, модель отца, сценарий которой выбран мной, осуждает эмоциональность и боится ее. Здесь установка на карьеру, на отречение от самой себя. Есть представление, что я не должна ни от кого зависеть. Идет постоянное недовольство собой из-за того, что я должна и должна. С другой стороны, происходят какие-то эмоциональные всплески. Я могу долго себя сдерживать, затем вспышка или всплеск эмоций, которые невозможно остановить.

— Конфликт между логикой и эмоциями. Когда ты влюбляешься и переживаешь соответствующее эмоциональное состояние, то вмешивается логика и говорит, что тебе этого не надо. Затем снова происходит состояние влюбленности в следующего, это снова эмоциональное проявление. У тебя эмоции задействованы только тогда, когда ты находишься в состоянии влюбленности, но после брака они

сменяются логическими оценками и определениями. — *Как это связано с возрастом ребенка?*

— Разбейся сама, это и есть процесс самоисследования. В результате проведения собственного самоисследования вы будете развиваться как самоисследователи.

— *Получается, что у меня работает программа, в которой я должна родить ребенка от этого мужчины, вырастить его до того возраста, когда мне уже не так остро нужна его помощь, и опять бросить его.*

— Ищи такое же у своих родителей. Целостность, просветление это и есть принятие в себе двух половин своей личности: отца и матери. Это осознание и прекращение борьбы ума и сердца. Интеллектуального и эмоционального центров.

Уровень развития эмоционального и интеллектуального центров у родителей различен. Один из родителей проявляет больше эмоциональную сторону, другой — интеллектуальную. Женщина по телу может проявлять интеллект — это мужская модель поведения. Мужчина по телу может проявлять эмоциональность — это женская модель поведения. Сейчас это довольно частое явление.

— *Значит ли это, что я могу взять любое событие своей жизни и увидеть это в родителях?*

— Да. Любое событие вашей жизни отражает взаимоотношения ваших родителей. Для того, чтобы ясно видеть это, вам надо приобретать навыки квалифицированного самоисследователя. Когда вы станете очень квалифицированным самоисследователем, то увидите, что вся жизнь вашей личности есть сценарий, заложенный родителями.

— *У меня мать по телу женщина, а внутри — эмоциональный мужчина.*

— У матери внутри эмоциональный мужчина?

— Да.

— Эмоциональность — это проявление женское.

— *При этом ее поведение мужское.*

— Как же ты всё запутала.

— *Я прожила опыт чужой боли как своей, теперь мой ум завел меня в тупик. Он считает, что всё, что происходит, идет через боль.*

— Обрати внимание, что ты проявляешь модель ментального мужчины. Жизнь человека — это запутанный

клубок. Я предлагаю его распутывать. Ты еще больше всё запутываешь, хватаясь то за один конец, то за другой и затягивая узлы.

— У меня в семье ни отец, ни мать не проявляют эмоциональности. Чуть больше проявлял отец и то очень давно.

— Нет людей ничего не чувствующих. Если человек не орет, как сумасшедший, это совсем не значит, что он не чувствует. Просто его чувства подавлены и слабо проявляются внешне.

— У меня такое представление, что если мужчина или женщина орут, значит эмоциональные, не орут, значит логические. Когда начинаешь объяснять, пользуешься своими представлениями.

— Ты пользуешься тем, из чего ты исходишь в видении того, о чем рассказываешь. Когда используешь бытовой язык, то показываешь собственное непонимание.

Дуальные роли

— Мой отец был трудоголиком, всю жизнь он посвятил работе. Мама пила и упрекала в своей болезни его, потому что он мало уделял ей внимания.

— Они находились в противоположных сторонах дуальности. В любой системе, а семья является системой, — если кто-то занимает одну крайность, то другой просто вынужден занять противоположную. Иначе эта система развалится. И сколько вы ему ни говорите, он будет еще больше упорствовать в выражении своей крайности, потому что вы сами упорствуете в выражении своей.

Единственный способ гармонизировать ситуацию — сделать самому то, что разрешает себе делать другой человек, а вы себе не разрешаете. Если один безалаберный, то другой обязательно будет ответственным. Так вот безалаберному надо стать ответственным, а ответственному — безалаберным. Кто-то должен сделать первый шаг. Вам надо это осознать. Иначе систему не выправить. Вы можете быть безалаберной девочкой, разрешающей себе всё, что угодно?

— Я нашла себе лазейку, уходила с подругой в бар, там мы курили, разговаривали и, как нам казалось, прекрасно

понимали друг друга. А муж у меня очень положительный человек. Получается, что я воспроизвожу систему своей семьи: муж — позитив, я — негатив.

— Позитив и негатив это технические термины, обозначающие противоположные стороны дуальности. Вы всё время боретесь за звание «хорошей девочки», при этом являясь «плохой девочкой». Вы можете увидеть в себе «плохую девочку»?

— Это очень тяжело.

— Нет ничего проще, ведь вы уже ее проявляете. Вам надо просто увидеть в себе ее. А «плохая девочка» наручниками прикована к «хорошему мальчику». По-другому не может быть, иначе система развалится.

Вам надо научиться осознанно балансировать между двумя противоположными сторонами дуальности. Эта реальность так устроена, что вы можете пройти только посередине дуальности. Этот мир основан на двойственностях, и вы никуда от этого не денетесь.

Пока вы здесь находитесь, вы находитесь в двойственностях. При этом вы всё время притягиваете один из полюсов этой двойственности — противоположный тому, с которым отождествлены сами.

Вам внушили, что вы должны быть хорошей девочкой. Вы всё ближе и ближе продвигаетесь к этому полюсу, хотите стать совершенной «хорошей девочкой». Но в потенциале в каждом из нас содержатся две стороны любой двойственности, в частности, этой.

Чем больше вы стараетесь стать хорошей, тем больше становитесь плохой. Другая сторона будет проявляться в мыслях, снах, неосознанных поступках и т.д. Ваша хорошая часть будет с ней постоянно бороться, при этом вы постоянно находитесь в напряжении, созданном и поддерживаемым борьбой противоположных сторон дуальности.

Если вы сможете на равных принимать свой опыт и хорошей девочки и плохой, то попадете в середину, и эта двойственность перестанет вас напрягать. Тогда вы узнаете себя третьей, т.е. не плохой и не хорошей, а соединяющей и наблюдающей за ними.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Мужчина и женщина

Что такое партнерство противоположных сторон двойственности? Например, мужчина и женщина — это две противоположные стороны двойственности. Сексуальность — сила, создающая их притяжение. Но такое притяжение может быть разным. Оно может быть физическим, эмоциональным, ментальным.

Вы не можете быть в целостных отношениях партнерства со своей противоположностью, если не принимаете хоть что-то в ней. Если у вас возникает сексуальное влечение, то это импульс к единению. Но дальше вступает обусловленный ум и начинает выдавать множество разделяющих представлений.

Поэтому вопрос принятия женщины и мужчины — это принятие всех качеств, которыми они обладают. Фактически, это экзамен. Есть много зачетов по разного рода двойственностям. А это экзамен.

Партнерство ваших внутренних мужчины и женщины — это показатель вашей целостности. Когда соединяются два тела без души и сердца, то происходит физиологический оргазм. Космический оргазм возникает при полном соединении их трех тел: физического, эмоционального, ментального. Это и есть состояние Мы, и оно происходит внутри каждого человека при соединении его внутреннего мужчины с внутренней женщиной.

— *Пассивность в сексе я воспринимаю как сопротивление. Получается, что не принимаю в себе пассивность, которую вижу в другом человеке. Я хочу быть не пассивным, а активным.*

— Мы здесь исполняем танец дуальностей. Вы стоите на одной стороне дуальности и удивляетесь тому, что ваш партнер не занимает этого же места. Но на нем уже стоите вы. Он и не может занять то место, которое вы уже занимаете. Вам надо встать на его место и только тогда партнер займет ваше.

Фактически другие люди исполняют ваши желания. Но вы меняете свое желание на противоположное, когда они его исполняют, и поэтому возникает недовольство. Когда

вы принимаете обе стороны дуальности, то исполняете гармоничный танец. Вы осознаете, что всегда исполняются именно ваши желания, и благодарите за это.

В обычной жизни взаимодействия мужчины и женщины сопровождаются обидами и осуждением, так как вы не осознаете, что исполняются именно ваши желания. Это танец плохих танцоров.

Только физиологическая сексуальность не ведет к духовности, и вы не можете через нее выйти к сердцу. Сердце включает всё. И сексуальность, проявляемая через сердце, отличается от животной сексуальности. Там, где есть разделенность, всегда есть борьба полов. В мире единства сексуальность существует как способ полного соединения и партнерства, а не конфликта.

Птица Феникс сгорает и возрождается уже совершенно другой. Вам не человек надоедает, а его привычный для вас образ. Пусть этот образ сгорит и возродится. Вы уходите утром и возвращаетесь вечером совершенно другим. Обусловленный ум держится за ощущение, что всё стабильно, что всё одно и то же. Это не так. Каждое мгновение мир меняется.

Разрешите себе увидеть близкого человека в противоположном привычному для вас образу. Вы привыкли его видеть одним, но он уже совсем другой. Какой он? Вот оно — первое чувство и первая влюбленность.

Влюбленность — это состояние. Если вы находитесь в этом состоянии, то у вас открывается необычное и чудесное видение привычных вещей. Мир отражает то, что вы чувствуете.

Человеку всегда нужен тот, кого он будет любить. Не сам человек важен, а состояние влюбленности. Вы каждый раз видите с ним как в последний раз и встречаетесь как в первый.

Обычно же всё происходит в соответствии с теми привычными образами, которые у вас уже есть, поэтому быстро становится одним и тем же. Почему пропадает влюбленность? Она пропадает, потому что вы не дали умереть привычному для вас образу вашего возлюбленного.

Люди все время крутятся вокруг ограничений. Если мы принимаем друг друга такими, какие мы есть, то можем делать все, что угодно, и только тогда мы делаем это искренне. Здесь все привыкли давить друг друга: я сделаю, что ты хочешь, если ты сделаешь что-то для меня.

Мы живем в страхе друг перед другом. Какая тут может быть любовь? Нет ни мгновения любви. Есть иллюзия слов и постоянные ограничения друг друга. Все говорят о любви, но ее нет, есть только страх. Какие могут быть обещания? Если я хочу быть с тобой, то я с тобой. Если захочу уйти, то уйду и вернусь, если захочу. Это искренне.

— *Получается, что муж и жена могут уходить из дома.*

— Они могут делать всё, что им угодно. Когда снимаются ограничения, то люди живут в состоянии безграничности и свободы, то всё, что они делают, искренне. Никто не знает, что будет дальше, но до тех пор, пока они хотят быть вместе, они искренне вместе. Желание расстаться тоже будет искренним.

Брак это гарантия безопасности, которая заключается в том, что ты не один, что у женщины есть средства к существованию, а у мужчины есть дом и сексуальные отношения. Но это сделка, та же самая проституция. Получается, вы боитесь того, что уже на самом деле имеете. Вы боитесь этого, а при этом уже имеете это. Увидьте, что то, чего боитесь, вы уже имеете.

Внутри каждого человека есть и мужчина, и женщина. Эта пара внутри вас, но отражается она во внешнем мире. Поскольку борьба противоположностей происходит во всей этой реальности, то и в этой паре она также есть.

Для того чтобы понять отношения одного человека с другим, заметьте, что я говорю не о мужчине и женщине, а об отношениях человека с человеком, надо увидеть, что это взаимоотношения двух пар. Если один из них женщина по телу, а другой мужчина по телу, то в каждом из них есть мужчина и женщина.

У вас не будет внутренней гармонии, если ваш внутренний мужчина и ваша внутренняя женщина не развиты. Внешнее отражает внутреннее. Зачастую возникает великая путаница, когда, имея женское тело, человек говорит: «Я только женщина», — или, имея мужское тело, говорит: «Я только мужчина», — при этом их взаимоотношения могут строиться по противоположной схеме. Например, женщина по телу может проявлять себя как мужчина, и в мужчине по телу ее может привлекать его женщина.

Такой механизм взаимоотношения полов вообще не рассматривается, поэтому возникает очень большая пу-

таница. Каждому надо разобраться, как их внутренний мужчина относится к их внутренней женщине, в каких они находятся отношениях. Скорее всего, это отношения насильника и жертвы.

Например, женщиной по телу привлекается мужчина по телу. Какие отношения строятся между мужчиной одного человека и женщиной другого, женщиной одного и женщиной другого, мужчиной одного и женщиной другого, женщиной одного и мужчиной другого? Как видите это уже четыре связи. Только так и можно начать разбираться с вопросом взаимоотношения полов.

Таким образом, вопрос в том, какова твоя женщина, каков твой мужчина и в каких отношениях они находятся, является основным вопросом, который надо задать самому себе. Скорей всего отношения ваших внутренних мужчины и женщины — это борьба, поскольку неосознанная двойственность всегда находится в борьбе противоположных сторон.

— *После всего, что теперь я знаю, у меня вдруг возник страх одиночества. У меня сейчас вырисовывается видение, что в своей жизни я всячески создавала ситуации, чтобы чувствовать себя одинокой. Теперь я задаю себе вопрос: «А зачем мне это было надо?» Я думаю, что нашла ответ. То, чего я боялась, именно это я и получала, т.е. одиночество. Оно толкало меня на самостоятельность, т.е. я сделала карьеру, получила материальную свободу, выбрала мужа на пять лет моложе себя, для того чтобы проявлять самостоятельность. Я реализовывала свою мужскую сторону.*

— Я хочу заметить, что мужчина формируется в состоянии одиночества.

— *Теперь страх одиночества исчез, осталось просто одиночество, причем теперь мне совершенно понятно то, для чего мне оно было нужно, — для опыта самостоятельности, проявления своей мужской стороны. Я получила этот опыт и теперь могу выбрать другой, например, опыт единства. Я не просто теперь знаю, я чувствую, что это так. Спасибо!*

Роли

Личность участвует в ролевом поведении, например, мать — дитя, мужчина — женщина и т.д. Но роли исполняются по-разному.

Тогда возникает вопрос: «А почему эти роли исполняются по-разному?» Ведь если это двойственность, то она должна всегда и везде быть одинакова. Дело в том, что в ролевое поведение вкладываются различные двойственности, что делает такую игру очень разнообразной.

Например, «мать плохая — мать хорошая». Хотя порой не очень понятно, что такое хорошая и плохая. Со всеми этими вещами нужно начать отдельно разбираться. Так как степень нашего различения уже высока, то мы видим относительность таких понятий, как роли. Мужчина и женщина это тоже роли. В ролях проявляется влияние двойственностей, поэтому исполнение ролей различно.

— *В мужчину и женщину входит много двойственностей, а каких не понятно.*

— Да, и когда мы употребляем эти понятия, то на самом деле не понятно, что мы имеем в виду.

— *Мы всё глубже и глубже вдаемся в подробности, мы оголяем провода настолько, насколько это возможно.*

— *Все-таки мужчина и женщина это двойственность.*

— Да, например, по телу они противоположны. Именно в силу противоположности тел и наличия сексуального инстинкта, возникает притяжение между ними. Но исполнение тех или иных ролей весьма различно.

Порой мы видим, как в женщине по телу проявлен мужчина, а в мужчине по телу может быть проявлена женщина, при этом возникает сексуальное влечение. Сильный пол, слабый пол — эти понятия тоже не ясны. Культуристики порой сильнее некоторых мужчин.

Сексуальное влечение как инстинкт заложено для продолжения рода, это биологическая воспроизводящая программа. Человек сконструирован как самовоспроизводящее себя существо. Для этого создана дуальность тел мужчина — женщина, и введен сексуальный инстинкт. Это же самое мы наблюдаем и у животных.

Форма и суть

Скажем, тебе нравится женщина. Но что значит нравится? Обычно нравится форма. Ты физическим зрением смотришь на женщину, при этом у тебя есть определенные представления о том, что есть красиво, что есть сексу-

ально. И когда ты видишь то, что соответствует этому, ты испытываешь то, что называется приятным, и ты хочешь этим обладать, ты хочешь схватить и держать это, получая бесконечное удовольствие.

Если бы все так и происходило, было бы очень здорово. Но так не происходит. Удержать это невозможно, наступают насыщение, скука, и то, что казалось вначале приятным, становится неприятным.

— *Я просто вижу момент, когда наступает счастье, и хочу его остановить. Но, с другой стороны, я понимаю, что это не будет приносить мне счастья, это будет как фотография.*

— Тогда ты можешь делать фотографию и смотреть на нее. Но невозможно остановить творение, потому что это бесконечное движение. Материя существует, пока она движется. Если ее движение остановится, она умрет. А мы пытаемся остановить, схватить, удержать ее. Мы видим форму, но тянемся не к форме, а к сути, не понимая этого. А суть единая для всех — это Мы-Бог или Сознание Единства.

В той женщине, которая тебя притягивает, такой же Бог, как и в тебе. И часть этого Бога тянется к другой части такого же Бога, потому что они есть одно.

Физическое зрение концентрируется на разделенности. Сама форма возможна только при разделенности. Форма очень важна для физического зрения. Но форма — это отделенность. Когда я западаю на форму, я перестаю понимать суть. Но именно суть притягивает, та жизненная энергия, которая есть в ней.

Не формы резонируют, а божественное, которым они наполнены. Но самый великий обман, иллюзия этого мира в том, что мы видим не суть, а отражение.

Форма отражает какое-то качество Единого Сознания или нашей сути. Когда я вижу только форму, я не могу почувствовать тот основной импульс, который идет из сути. Ведь на самом деле мы хотим соединиться.

Форма не может соединиться с формой: как бы сильно я не прижимался к человеку, которого я люблю, я никак не могу с ним соединиться полностью. Я не могу своим телом полностью войти в его тело, я не могу занимать тоже пространство, которое занимает он.

Но если я своей любовью и сознанием вхожу в него, то я становлюсь им. Высшее проявление любви — стать этим человеком. Потому что сознание у нас единое, божественное. И только мое заблуждение, связанное с отделенностью, не дает мне это сделать. Но если я, преодолевая этот барьер, выхожу за рамки обусловленности, то мое сознание сливается с его сознанием, и я становлюсь им. Тогда я могу пережить состояние Мы или состояние Единства.

Если тебе нравится эта женщина, то ты можешь стать ей. Тогда все, что ей хорошо, тебе хорошо. Ты стал ей. Ты можешь это прочувствовать?

— *Я понимаю вас, но почувствовать... Я иногда наблюдаю за людьми и не могу понять причину того или иного их поведения.*

— Но почему ты не можешь этого сделать? Потому что не даешь своему сознанию выйти из той коробки, в которую оно помещено, коробки, которую ты называешь Я.

Возьмем опять пример с женщиной. Тебе нравится женщина, ты смотришь на нее. Что ты хочешь?

— *Разные есть желания. Возможно, на первом этапе меня привлекает ее сексуальность.*

— Да. Ты смотришь на нее и тебе это приятно. Допустим, она имеет внешность, которая тебе нравится, тебе приятно ее гладить. Ты совсем близко подходишь, ты соединяешься с ней физически настолько, насколько могут соединиться мужчина и женщина. Тебе приятно ее осязать.

Если тебе она нравится, то все пять органов чувств будут получать удовольствие. Но физические органы чувств устроены таким образом, что они сохраняют иллюзию отделенности. Вот я, а вот она. Я смотрю на нее, но я — это я, а она — это она. Это касается каждого из органов чувств.

Есть какой-то объект, который находится вовне и доставляет мне много удовольствия, и мне хочется это удовольствие продлевать и продлевать. Тогда мне кажется, что я должен этим объектом обладать. А вдруг она уйдет или будет доставлять наслаждение не мне, а кому-то? Возникают страхи.

Физические органы чувств настроены на восприятие внешних объектов, а не их внутренней сути. А если я рассматриваю ее как внешний объект, то мне страшно, что этот очень ценный для меня объект куда-то уйдет.

— Но если человек совпадает по всем параметрам, я чувствую душой. И мне становится грустно оттого, что я не могу быть полностью ею, т.е. соединиться с нею. Когда я нахожусь рядом с ней, то у меня возникает не сексуальное желание, я чувствую человеческое тепло, тепло ее души. И когда она уходит, я теряю это тепло, т.е. внутреннее чувство. Это больше, чем сексуальная потеря партнера.

— Смотри, это удовольствие, о котором ты говоришь, сопряжено со страхом потери? Тогда получается, что лучше и не встречать то, что так сильно тебе нравится, потому что столь же сильна будет и боль потери.

— Да. Это тот способ, которым я пользуюсь и сейчас.

— Это касается не только девушки. Это касается чего угодно.

Получается так: чем более тебе что-то привлекательно, тем больше включается механизм защиты и отторжения этого. Причем, касается это чего угодно: материальных вещей, статуса, положения... Что очень привлекательно, то потом и очень болезненно.

— При этом не все так просто. Я, например, не встречала людей, которые бы отказывались от богатства из-за страха его потерять.

— А они еще не подошли к этой фазе. Они еще не пострадали. Они еще тешат себя иллюзией, что что-то можно удержать. Или вообще думать об этом не хотят.

Все люди знают, что они умрут рано или поздно. Но кто об этом задумывается? Ведь это единственный факт в жизни. Все остальное не факт. Тогда, казалось бы, об этом и нужно больше всего думать. Но все думают о чем угодно, только не об этом.

О чем это говорит? О том, что о фактах они не хотят думать. Они хотят думать о том, что на самом деле является проходящим. Если мы будем настолько искренни, что увидим то, что есть на самом деле, тогда подойдем вплотную к основному вопросу.

Мы увидим, что все, что мы пытались делать, на самом деле приводило нас всегда к обратному. Только увидев это, можно сделать какой-то следующий скачок, тогда можно сделать прыжок во что-то другое. Если это не понято, не осознано, то мы будем повторять это снова и снова. В отношении людей, ситуаций и т.д.

Обычно человек говорит: «Сейчас мне плохо, но потом будет хорошо». Ему становится лучше, но потом становится хуже. Кто-то может тешить себя этим всю жизнь. Кто-то, даже умирая, не разрешит себе это увидеть. Но тогда ему придется это делать в следующей жизни, потому что он начнет с того, чем закончил.

Душа и тело

Притяжение может происходить на уровне души и на уровне тела. Слияние на уровне тела всегда оставляет неудовлетворенность, потому что оно никогда не закончено, оно частично и никак не может быть реализовано до конца. Неудовлетворение связано с тем, что полное проникновение может произойти только на уровне души, сознания. Там, где нет времени и пространства.

В этой реальности наши тела занимают определенное пространство, и они не могут занять одно и то же место. Ты можешь занять мое пространство только тогда, когда меня не будет, но тогда оно уже не будет моим пространством. А вот на уровне души, сознания мы можем соединиться. Мы уже являемся соединенными. Именно это и является тем основным импульсом, который нас притягивает. Но единство никак не может быть реализовано на уровне простого физического влечения. Фактически оно раззадоривает нас все время и делает все больше неудовлетворенными.

Совершенно иной уровень любви, когда тыходишь в другого человека и фактически им становишься на уровне сознания, а не на уровне формы. Ты наслаждаешься им изнутри, а не снаружи. Это очень существенно.

Физическим зрением мы все время пытаемся наслаждаться снаружи. Войди в ту форму, которая тебя привлекает, стань ей. Если тебя привлекает женщина, стань этой женщиной. Ты чувствуешь то, что чувствует она, ты думаешь то, что думает она, ты испытываешь то, что испытывает она. Тогда к кому ты будешь ревновать? Тогда тебе не к кому ревновать.

Ревность порождена именно попыткой соединиться снаружи, а не изнутри. Если ты соединился изнутри, то к кому тебе ревновать? К кому и кого? Ты стал ей или им. Вся мука ревности заключается в иллюзии того, что ты не мо-

жешь стать другим человеком. Но если бы это было невозможно, то было бы вечной мукой.

Это подобно захвату города. Войско хочет захватить город, оно нападает на него, а те защищаются. И это бесконечная борьба. Но если ты вошел в город, то тебе уже не надо бороться с ним, ты уже внутри. Борьба продолжается до тех пор, пока ты пытаешься захватить нечто, захватить снаружи. Когда ты вошел внутрь, то вопрос о захвате уже не стоит.

Но так как большинство людей не может даже представить себе то, что можно войти во внутрь самого себя или другого человека, то находится в состоянии постоянной осады и нападения. Один защищается, другой нападает.

Отношения мужчины и женщины это постоянная осада некоей формы. Завоевание некой крепости. Но если человек поймет, что самым правильным путем является вхождение внутрь, а не осада снаружи, то, в конечном счете, он увидит, что то, что внутри у нее, и то, что внутри у него, есть единое. И что он всегда был в ней, и что она всегда была в нем.

— *Благодаря вам я увидел свои границы и то, что я не могу сделать. Я увидел в себе любовь и нежность, то, что я не хотел видеть. Я понял, что я и есть любовь. Мне хотелось лечь рядом с Майей, и я увидел свою ограниченность. Я не разрешаю себе этого сделать. У меня не хватило мужества для того, чтобы это сделать, я не могу впустить в себя кого-то. Мне тяжело быть самим собой. Я не знаю, как быть любящим. И чаще всего испытываю противоположные чувства. Это больно.*

— Именно это и больно. Любящим и нежным быть не больно. Но к боли идет привыкание. Парадокс этой реальности заключается в том, что люди привыкли к страданию и боли. Они боятся собственного страха и испытывают боль от собственной боли.

— *Я не хочу умирать здесь и сейчас. Умереть не физически, а морально.*

— Умереть может только иллюзорное, то от чего мы хотим избавиться: боль, страдание, ревность. Вот что должно умереть. Самое парадоксальное заключается в том, что человек, с одной стороны, хочет, чтобы это умерло, а, с другой, не дает этому случиться. Потому что он настолько привык

к тому, что ничего, кроме этого, нет, что ему кажется, будто если он этого лишится, то лишится самого себя. Человек привык к собственным ограничениям настолько, что боится с ними расстаться, потому что считает, что другого нет.

Взаимоотношения ума и сердца

Рассмотрим ум и чувство. Женщина более склонна чувствовать и переживать. Мужчина склонен действовать в соответствии с целью, причем часто жестко утверждая, что все им совершаемое единственно правильно. В этой реальности настоящий мужчина подобен танку, сметающему все на своем пути. Женщина более гибка и восприимчива ко всему новому.

Как можно прочесть символ Инь-Ян? Например, так. Ян — это воин, мужчина в танке с ограниченным обзором, уничтожающий все ему мешающее. Инь — что-то темное, стимулирующее его на эту войну. Самая мощная двойственность в этой реальности это мужчина и женщина, и самые большие проблемы связаны с ней. Мужчина — ум, женщина — чувство. Всё зависит от того, каковы их взаимоотношения. У «спящего» человека это борьба. У целостного — это партнерство.

«Спящий» ищет свою половину, а найдя ее, начинает с ней бороться. Целостный ищет целостного, и они становятся партнерами. Половины сначала притягиваются, а потом отталкиваются. Целое с целым взаимодействует совершенно по-другому. Человек, став целым, встречает другого целого человека не от несчастья. А половина ищет другую половину из неудовлетворенности. О них говорят: «Два несчастья встретились».

Отождествление с одной частью себя не дает вам вспомнить себя как целостное существо, каковыми мы все являемся. Мы превратились здесь в половины, четвертины, осьмушки, которые никак не могут вспомнить, что такое целое, и бегают в поисках друг друга.

Отношения двух одиночеств

Умный ты или глупый, кто знает? Красивый ты или не красивый, кто знает? Но то, что ты женщина по телу, это

написано у тебя в паспорте. То, что ты мужчина по телу, это тоже написано у тебя в паспорте. И игра этой двойственности является здесь, может быть, одной из самых драматичных.

Как развивается такая игра? Отношения мужчины и женщины, как правило, это отношения двух одиночеств. Да, у вас есть дети, у вас есть муж, есть жена, родственники, но если вы посмотрите глубоко внутрь, то почувствуете свое одиночество.

Вы увидите ту зону, в которую вы не пускаете никого. Почему? Смотрите, у женщин очень часто перекрывает горло, когда им надо сказать что-то очень сокровенное. Женщина знает об этой реальности значительно больше, чем мужчина, но не помнит этого. Суть женщины — это изменение, текучесть, эмоциональность, что отражает, по сути, саму жизнь.

Мужчина — это другое. Я не говорю, что кто-то из них лучше или хуже. Мужчина — это логика, четкость, стабильность. Но где взаимодействие мужчины и женщины?

Женщине не хватает логики и интеллекта, и она тянется к мужчине, мужчине нужны чувства, и он тянется к женщине. Но в результате они имеют два одиночества. И когда женщина хочет что-то сказать, ее горло блокируется, и она не может это сказать, она боится сказать. Потому что, если она это скажет, то мужчина будет недоволен.

Она смотрит на мужчину и видит, что он не хочет изменения. Тогда она пережимает горло и не дает себе говорить. Но это ситуация не нормальная. Тогда начинается манипуляция: женщина начинает мстить мужчине, и мстит она ему через сексуальность. Она может этого не понимать, она может это делать совершенно неосознанно, но она это делает.

Как мужчина может понять, что он мужчина? Только через женщину. Никак иначе это невозможно сделать, потому что мужчина и женщина это две полярности, которые не существуют друг без друга. Поэтому, не входя в другую часть полярности, вы не сможете понять свою целостность.

Если почитать разные книги, то можно найти всевозможные определения тому, что есть мужчина и женщина, свойственные им функции, и прочее. Я утверждаю, что на самом деле мужчина и женщина — это сексуальность. Все

остальное относится к другим ролям, к множеству других ролей. Теперь посмотрите, что есть сексуальность.

Бывает сексуальность отрицательная? Если мы возьмем ум, то увидим, что в нем есть мысли, и мысли эти полярны. На каждую мысль есть противоположная мысль и это создает двойственность жизни. Если мы возьмем сексуальность, то в ней есть только положительное. То есть либо есть сексуальность, и она всегда положительно окрашена, либо ее просто нет.

Мы видим множество отрицательного по отношению к сексуальности: стерва, проститутка, гулящая. И создается впечатление, что это негативное. Но сама сексуальность не является ни грязной, ни плохой, она всегда является положительно окрашенной. И если мы вносим туда что-то негативное, то это вносит ум, это заморочки ума.

— Вчера я встретила мужчину, который отразил мне мое представление о сексуальности, которое у меня ассоциируется с чем-то гадким, мерзким и грязным. Раньше я этого не осознавала.

— Это концепции ума, которые связаны с сексом как с грязным, неприличным, неприятным, неправильным, унижительным. В самом слове «трахаться» отражается садизмазохизм. Посмотрите, что люди делают, когда они «трахаются»: он может ненавидеть ее, она может ненавидеть его, при этом они это делают. А дальше у них идет отторжение, включается ум, который говорит: «Это ужасно, это омерзительно, это страшно», — но это же и притягивает. И опять возникают аналогичные ситуации, в которых снова начинается повторение того же самого.

Так вот, основная двойственность мужчина — женщина, выраженная на физическом плане в теле, имеет сексуальность как то, что их притягивает. И это притяжение положительно. Это совершенно естественное состояние двух частей полярности, которые хотят соединиться в радости, счастье и экстазе.

Так что происходит в этой реальности с мужчиной и женщиной? У женщины перекрыто горло. Она знает что-то, но не говорит, потому что боится мужчину. Мужчина создал патриархат, а он основан на страхе и долге. И он не допускает появления чего-либо, что внесло бы изменения в эту ситуацию. Женщина исходит из другого. Но так как

мужчина, создав патриархат, построенный на страхе, удерживает его, то она не может ему сказать многое из того, что знает. Она не может ему сказать, что она ему мстит. Мстит она ему через сексуальность и делает это очень умело. Поэтому она не может не быть стервой.

Как мужчина может узнать о том, что он мужчина? Только через женщину. Женщина физически всегда готова. Она всегда женщина. Мужчина — нет, он готов не всегда. Женщина может сделать так, что он будет готов, а может сделать так, что он уже никогда не будет готов к половому акту. И любая женщина это прекрасно знает, т.е. она знает, что этим можно манипулировать.

Кем бы он ни был: президент, академик, бомж или еще кто-то, если он мужчина, то им можно манипулировать таким способом. И она это делает, она находит мужчину, которым можно так управлять. Но ни ей, ни ему это не приносит радости, потому что она его «держит» за член, а он ее — за горло. И как только один нажимает на свое, другой нажимает на свое.

Но подойти к разговору, в котором они искренне расскажут друг другу обо всех хитростях собственных манипуляций, приводящих их к аду, готовы далеко не все. Даже те, кто готовы, могут многого не видеть ясно. Но если это не будет увидено, если женщина искренне не расскажет то, что она знает, мужчине, а мужчина не расскажет искренне женщине, то они не смогут стать партнерами.

Но так как все здесь построено на манипулировании, то говорить что-то, это значит раскрывать карты. Значит, стать уязвимым. Кто-то делает попытку раскрыть пару карт, но потом быстро забирает их. Но в осознании себя может быть только полная искренность.

Полная искренность возможна только в том случае, если ты знаешь, что играешь роль. Ты женщина здесь просто по роли, но ты не есть женщина. И мужчина, это тоже роль, он тоже не есть мужчина. На самом деле мы есть Единое Целое или Мы. И это единое может увидеть себя как единое и возрадоваться этому только в том случае, если элементы или части этого целого станут партнерами, а не врагами. Но на партнерские отношения можно выйти только через искреннее видение того, кем ты по сути не являешься, но на данный момент существуешь именно так.

Да, я женщина, и хочу манипулировать тобой, называя это любовью. Да, я мужчина, и хочу манипулировать тобой, называя это любовью. Возникает путаница, потому что в действительности это не любовь, а сделка. И люди друг с другом соединяются не во имя любви, а во имя удовлетворения определенных потребностей и выполнения долга.

Один хочет получить что-то от другого, а другой хочет получить от первого, но они об этом не говорят, они называют это словом «любовь». Но потом, когда несоответствия становятся очевидными, возникают конфликты, но они не хотят обсуждать их истинные причины и продолжают врать.

Они требуют друг от друга: «Я же люблю тебя, почему же ты не делаешь то, что надо мне?» И запутываются больше и больше. Но это иллюзия. Это на самом деле не любовь, это иллюзия любви, это сделка. И это ни плохо, и ни хорошо. Это просто то, что есть. Это тот опыт, который люди получают. Можно назвать его опытом того, чем люди не являются. Но если ты не увидишь то, что ты делаешь как тот, кем ты не являешься, то и не захочешь идти к тому, кем ты являешься на самом деле.

Для меня партнерство мужчины и женщины, это когда они могут сказать друг другу всё. Но почему они не могут сейчас сказать всё? Из-за чего? Потому что они боятся. Они боятся, что произойдет нечто и изменит то, к чему они привыкли. А это они назвали любовью. И тогда любовь разрушится.

Почему так болезненны расставания? Боль связана с нереализованной любовью. «Спящий» человек верит в любовь не понимая, что это просто сделка, ведущая к манипулированию и боли. И когда любовь уходит, все переживают это очень болезненно.

Условия деловой сделки можно пересмотреть, но там не используется слово «любовь». Два мафиози не говорят, что они любят друг друга, они просто заключают определенную сделку и, если их что-то не устраивает, они могут просто застрелить так называемого партнера. Но там нет разговора о любви.

Если мы возьмем взаимоотношения мужчины и женщины, то разговор идет именно о любви, и тогда конфликты проживаются очень болезненно. Люди сходятся в

иллюзии и расходятся в иллюзии. Боль связана именно с иллюзией, потому что любовь нельзя потерять. Ты не можешь потерять то, что есть, было и будет всегда. Значит, теряется что-то другое, теряется иллюзия любви.

Но если ты не знаешь настоящей любви, а считаешь, что то, что у тебя есть, т.е. иллюзия, является истинной любовью, то разводы становятся драмой. Любовь мужчины и женщины, любовь матери и отца к детям, любовь детей к матери и отцу — это тот круг проблем, в котором мы пользуемся словом любовь, не понимая, что это такое, и получаем очень сильные травмы.

— Я вспомнила, что в детстве я увидела маму с другим мужчиной и решила, что она изменяет отцу. Когда пришел отец, я ему все рассказала и после этого они развелись. Сейчас мне отец сказал, что я была сторонником этого развода, потому что я ему все рассказала. Я любила и маму, и папу, поэтому их развод оставил у меня сильный отпечаток, к тому же он произошел из-за меня. В дальнейшей своей жизни я не могла изменить мужчине, потому что это приводило к разрыву отношений. Недавно я позволила себе изменить человеку, которого я люблю. Я получила удовольствие от секса с другим человеком. Я рассказала об этом человеку, с которым я живу. Во-первых, мне стало легче от того, что я уничтожила старую программу, в которой я развела папу и маму. Я сняла программу одиночества и непозволения женщине изменяться. И сейчас, проговорив это, я поняла, что перед тем, как я увидела маму с другим мужчиной, я была веселым человеком, который так себя и ощущает: независимым, без всяких привязанностей, свободным, который творит. Сейчас я стала улавливать это состояние. И мне надо было прожить это, чтобы понять, что происходило с мамой. Сейчас у меня состояние, в котором хочется творить.

— Люди, называя свои отношения любовью, блокируют друг друга и не дают проявляться полностью другому человеку, потому что есть то, что запрещено. Это может не проговариваться, но это всегда существует. Но человек — это изменяющееся существо, и тогда мы идем против самой сути человека.

Человек — это изменяющееся существо, способное быть в любой форме, быть кем угодно, получать любой опыт, но в этой реальности все построено таким образом, что мы на-

чинаем воспринимать себя совершенно по-другому. Мы становимся депрессивными, унылыми, одинокими, и при этом находимся вместе. И все друг друга в этом поддерживают.

Посмотрите на отношение к женщине, у которой нет мужа, но есть дети. Ее называют брошенная, мать-одиночка. И женщина хочет следовать социальным нормам и быть замужем. Пусть он плохой, но я не одна, я с мужем. Дома у нас кошмар, но это неважно.

Проявление сексуальности сильно сдерживалось, особенно при социализме. Когда в боевике убивают по пятьдесят человек за фильм, это нормально, а женщина, которая проявляет свою сексуальность свободно — блядь, проститутка и тому подобное. Мужчине это разрешено, и он может снимать проституток.

Что стало теперь с женщинами? Женщины стали делать то же самое. Это просто покупка. Есть покупка секса, но нет счастья. Получается, что просто физического сексуального взаимодействия недостаточно. Его никто не исключает, оно прекрасно само по себе, но требуется что-то больше.

У человека есть семь чакр. Он также является трехуровневым существом: у него есть тело, ум и душа или эмоциональная сфера. Он и есть всё это.

Так вот, если взаимодействие идет на одной чакре, на второй например, то это не полное взаимодействие. И как мы видим, оно может сопровождаться ревностью, ненавистью, желанием обладать. Среди людей распространена не любовь, а желание обладать.

Женщина ведет себя так, чтобы привлечь внимание мужчин. Мужчина пытается захватить ее. И она, возможно, разрешит ему это сделать, если считает, что сможет получить от него то, что она хочет.

Женщина держит мужчину за член, а он ее за горло. Это и есть состояние борьбы или ада. Чувствуете ли вы его настолько, что готовы сменить борьбу на партнерство?

Любовь и ревность

— *Для меня самое тяжелое состояние — это ревность. Это то, к чему я снова и снова прихожу.*

— Хорошо, проживи, прочувствуй ревность. Не важно, кого ты ревнуешь, важно, что есть это состояние. Расскажи,

как ты ревнуешь. Рассказывай всё, только так это можно прожить. Если мы боимся чего-то, то не хотим об этом говорить. Но тогда это застревает в нас как ком в горле. Расскажи, как ты меня ревнуешь.

— *Вот, пришло самое страшное.*

— Почему это страшно?

— *Наверное, потому, что это те эмоции, которые самые глубинные, они начинаются в середине ядра Земли. Оттуда они идут.*

— Рассказывай так, как ты это видишь, чувствуешь. Посмотри на это, как на спектакль. Это твоя роль. Она не хуже, не лучше, чем любая другая, но ты еще и наблюдатель, который видит актера, исполняющего эту роль. Наблюдай и рассказывай.

— *Мне очень трудно это сделать.*

— Кому «тебе»? Той, которая считает, что она — ревность? Да, она никогда о себе не расскажет. Или той тебе, которая значительно больше, чем эта ревность, которая видит ее, как часть и может рассказать о ней всё.

— *Сейчас я поняла, что это моя часть, которая сидела внутри непроговоренная. Я утром встала с таким раздражением, все надоело, ничего не хочу. Ум говорил привычное, что я знаю, что там будет, а другая часть говорила, что ты увидишь что-то новое для себя, что-то откроешь для себя. Это, как перемена какой-то реальности, это новая реальность, я просто войду и открою для себя что-то очень важное. И на этой точке зрения я остановилась, с этим я и приехала. А ту часть я присоединила к себе. Все равно это получаю я. И этот вопрос отпал.*

— Мы сейчас подходим к тому, что себя очень сильно скрывает. Именно по этому оно и продлевает свое существование.

— *У меня было постоянное стремление прийти к такой силе благодарности и любви, которую я смогла почувствовать в себе несколько раз благодаря вам. Мне казалось, что к этому можно прийти, только достигнув чего-то. Я увидела, что невозможно достигнуть чего-то, постоянно стремясь к этому, потому что с такой же силой ты бежишь от этого. Еще я увидела желание получить это через кого-то. Видимо, невозможно получить что-то, ничего не давая.*

— Что такое ревность? Это желание владеть и страх потерять. То, что я пытаюсь удержать, отдаляется, но если я перестаю удерживать, то оно перестает отдаляться.

Ревность связана с любовью. И страх тоже есть любовь. Нет ничего кроме Бога, а Бог — это любовь. Так увидите в своем страхе любовь. Это фрагментарное проявление любви. Обусловленное проявление, но проявление любви. И если мы будем видеть страх как проявление любви, то нам легче будет говорить о нем. Уберите со страха обусловленность, и он станет любовью.

— *Я несколько раз решала для себя, что мне легче выйти, чем говорить на эту тему. Все мои фортели, это какие-то петли, потому что я все время возвращаюсь к вам. Как я поступала раньше в подобных ситуациях? Я говорила, что раз есть другие люди, другие женщины, хорошо, я в этом не участвую. Мне легче уйти, я уйду. Пожелав всем счастья, я уйду. Я не могу уйти сейчас.*

— Значит, обычным способом это решить нельзя. Значит, в этом есть нечто значительно большее, чем просто то, что говорит твой ум. Что это значительно большее?

— *И потом, у меня же бывали искренние пожелания и радость за вас, за кого-то другого, это было, но ревность все равно возвращается. Мне казалось, что с этим я закончила.*

— Смотри, я тебя люблю. Я тебя любил, люблю и буду любить.

— *Вы всех любили, любите и будете любить, потому что вы же и есть любовь.*

— А ты?

— *Я тоже вас люблю.*

— Что такое любовь? Ум может создать множество представлений по этому поводу, т.е. создать определенные ожидания. Нереализация таких ожиданий приводит к ревности.

Если женщина выбирает мужчину, то привычный способ общения это переспать с ним раньше или позже. Потом, например, родить ребенка, потом еще ребенка, потом держать его, чтобы никуда не ушел.

Так что хочет эта женщина? Хочет ли она любви или хочет его удержать таким образом? Наш дуальный ум дает подмены. Он хочет одного, прикрываясь совершенно другим.

«Я тебя так люблю!» — утверждает он, а на самом деле я хочу удержать тебя и выживать за счет тебя. Как это увидеть?

— *К этому надо подойти.*

— Но он этого не скажет.

— *Когда мы поехали домой на машине, я была сначала в таком напряжении, потом я почувствовала близость мужчины. Я никогда в жизни не испытывала ничего подобного, чтобы так, на расстоянии, испытать что-то с мужчиной. Я была просто обескуражена. Совершенно ничего специального не было направлено на конкретный объект. У меня возник вопрос о правомочности. Правомочна ли я испытывать такое состояние без согласия на то партнера?*

— Не является ли этот импульс к мужчине некой модификацией желаний твоего ума, который хочет утвердить что-то?

— *Является, потому что любовь — это причина, а половой контакт — это уже следствие. Его может и не быть, но причиной является любовь. Если нет любви, то это просто траханье.*

— Как мы можем увидеть, траханье часто используется для достижений обусловленных целей ума. И как мы видим, трудно сделать различие, потому что все называется любовью.

На мой взгляд, есть различие в проявлениях этого у женщин и у мужчин. Например, женщина хочет убедиться в отношении к ней. Но что она вкладывает в слово «люблю»? Может быть это тот, с кем я хочу быть, может быть это тот, от которого я хочу иметь детей, может быть это тот, с которым я хочу иметь дом или работать и т.д., Все это называется любовью. И сама женщина может это не очень-то и понимать.

У мужчины любовь чаще всего проявляется через сексуальность. Если он ее получает, то остальное ему не так важно. Он это получил и все. Если он этого не получает, то начинает прилагать усилия, чтобы получить. Поэтому именно мужчина ухаживает за женщиной.

На самом деле они ведут борьбу каждый за свои цели. Есть ли у вас намерение прекратить борьбу и начать партнерство? Но для этого необходимо доверие, а доверие рождается только из полной осознанности поведения обоих партнеров. Но надо ли доверие тем, кто борется? Или им важнее победа в достижении своей цели?

Но достижение противоположных целей раньше или позже приведет к обострению отношений и их разрыву. Основная проблема заключается в том, что мы вычеркиваем кого-то из своей жизни. Когда что-то происходит не так, как мы хотим, мы говорим: «Ну и пошел», «Ну и пошла». Мы делаем операцию разделения, а не присоединения. Это очень важный момент.

Любой опыт, который мы прожили с кем-то, это наш опыт. И что же мы с ним делаем? Мы его отторгаем. Если его присоединить к своему сердцу, тогда не будет состояния ревности. Я присоединяю его, и он никуда не уходит. Любимый человек никогда от меня не уходит, он пришел в мое сердце и он там всегда.

Какие отношения будут с ним, и как они будут строиться, я не знаю, но я знаю, что этот человек всегда в моем сердце. Сам факт его появления и того опыта, который был у нас, это то, что есть в моем сердце. Если я начинаю его отделять, если я начинаю его отбрасывать, то это очень больно и это не верно.

Как можно отбросить часть самого себя? Как можно отбросить свой опыт? Может быть, ревность как раз и связана именно с тем, что фактически человек, который ревнует, говорит: «Либо ты со мной, либо ты уходи, тогда я тебя вообще убираю из своего сердца, тогда я выбрасываю тебя». Но это неверно.

Если ты не создаешь ситуацию, в которой отбрасываешь свой опыт и человека, с которым его получал, а вводишь его в свое сердце, то будет ли при этом ревность? Могут быть разные состояния, но, по-моему, это не ревность. И любой опыт, который я хочу получить с этим человеком, я получу, если я не выбрасываю его.

Если я его выбрасываю, то я говорю, что больше с ним опыта любви не будет. Теперь будет опыт ненависти к нему, но это очень болезненно. Если я не выбрасываю, то у меня всегда открыта возможность к любому опыту. Опыт может быть другим, он может быть очень разным, может быть совершенно неизвестным.

По сути, мы сейчас переходим к новому опыту, и сказать, что он нам известен в этой реальности, нельзя. Каким он будет, кто знает? Какие будут отношения с тем или другим человеком, кто знает? Но весь вопрос в том, строятся

ли они на страхе и разделении, порождающих ревность и желание обладать, или на другом принципе, принципе единства и открытости к любому опыту?

Я тоже знаю, что такое ревность. Я знаю все оттенки и нюансы состояния разделенности. Но повторять их еще раз я не выбираю, потому что эта привычная схема закончится привычным же состоянием, и все опять пойдет по тому же кругу. И каждый раз это очень болезненно, потому что ревность говорит: «Либо я имею тебя, либо я тебя отторгаю».

— *У меня так и произошло. Когда вы мне сказали, что я хочу вас иметь, у меня внутри такой раздрай пошел. Я мысленно в каждую свою клеточку, в каждый атом впустила вас, а потом пошло, что мне ничего не надо, никого я не хочу.*

— Это очень болезненная ситуация. Она подобна тому, когда ты съел что-то, что тебе очень нравится, а потом бежишь в туалет и вызываешь у себя рвоту, потом опять ешь и тебя снова рвет. Тогда лучше вообще не есть. Но ты не можешь не есть. Ты впадаешь от этого в депрессию. Ты вообще не живешь. Нет смысла.

Я предлагаю это прочувствовать. Кто хочет поделиться своим состоянием или что-то сказать?

— *Я увидела свое сопротивление.*

— *Ощущение, будто ты спишь и в то же время присутствуешь.*

— *У меня спокойное, приятное, но не привычное для меня состояние.*

— *У меня очень большое сопротивление, напряжение, недоверие и отрицание. Я сейчас поняла, что никогда по настоящему я вас не видела. Но я теперь знаю, что это такое, и я благодарю вас и выбираю верить. Я вам верю полностью и доверяю абсолютно.*

— При этом ты полностью веришь себе и доверяешь себе.

— *Спасибо. Потому что даже сегодняшний разговор, это показатель доверия с вашей стороны.*

— *Спасибо.*

— *Легкость, спокойствие, гармония.*

— *Состояние недоверия к себе.*

— *Я ничего не соображаю.*

— *Состояние покоя и радости.*

— *Состояние, что все абсолютно правильно и благодарность.*

— Я сейчас предлагаю прочувствовать весь ваш негативный опыт и тех, с кем он был получен. Посмотрите, кого и почему вы отторгли и присоедините их теперь к себе с благодарностью. Соедините все, что было принудительно выпихнуто из вашего сердца, и почувствуйте, что никакого расставания не было.

Ни один человек не уходит из твоей жизни, не может уйти, независимо от того жив он или мертв, хорошо вы расстались или плохо. То, что было прожито, как бы оно ни было прожито, это то, что ты выбирал, так присоедини к себе то, что ты выбирал и прожил.

— *Я увидела, что предпочитаю видеть чужую радость, чем иметь собственную.*

— *У меня возникло ощущение полета. Я сначала не могла понять, я — эта птица или нет, потом мгновенный переход, и — я эта птица. Следующий переход и я — движущееся облако, потом цветок, и я ощущаю его лепестки, потом шмель, и я этот шмель, я ощущаю, как он вибрирует, жужжит, я его ощущаю и в то же время внутри я знаю, что могу переместиться во что-то другое. Ощущение настолько яркое, настолько четкое, что сомневаться не приходится, просто фантастика. Удивительное совмещение, я понимаю, что я все сразу, и Земля тоже я. И картинки не нарисованные, а проходят через ощущение.*

— *Я вижу картинки, но я их не чувствую. Иногда видишь и чувствуешь. Но когда ты в следующий раз возвращаешь их мысленно, то их не чувствуешь, потому что они просто зарисовки ума, но они не идут изнутри, из сердца. Иногда попадаешь в темноту, но нет страха, паники, как раньше. Позволение быть любому состоянию.*

— Когда ты чувствуешь, что ты цветок, и ты шмель, который на этом цветке, и та Земля, на который он растет и то поле, на котором он находится...

— *Чувство и бесчувствие.*

— *Когда я соединяла в сердце тех, кого отторгла, я чувствовала, что сердце распирает грудь. У меня был целый автобус друзей. Но как только включается ум, то каждый становится отдельным, а потом мы вновь собираемся.*

Этот переход мгновенный, и я не контролирую переход от ума к душе.

— Я видела деревянный дом со светящимся окном, и было чувство радости и покоя от того, что мы все вместе живем в этом доме, это наш дом.

— Спасибо.

АЛКОГОЛЬ И НАРКОТИКИ

Алкоголь

— *Женщины и алкоголь создают мне проблемы.*

— Давайте разберемся с тем, почему люди пьянствуют. Что это вам дает? Ведь вы хотите выпить не просто для того, чтобы уменьшить количество спиртного на земле. Вы получаете в результате этого некое состояние, переживание. Так что вы получаете, когда выпиваете?

— *У меня пропадает беспокойство.*

— Значит, вы хотите получить спокойствие. Выпивка это средство, которое дает вам этот результат. Допустим, вы выпили и получили желаемое состояние, но на долго ли оно остается?

— *Непродолжительное время. Потом наступает совершенно обратное состояние, и оно усиливается.*

— То есть вы сначала убрали беспокойство, но потом оно усилилось. Таким образом, в конечном счете вы получили обратный эффект. Если вы видите одновременно два этих факта, то вам легче начать искать другой способ изменения своего состояния. Если вы выпили и всё время чувствуете, что вам хорошо, то никто и никогда не заставит вас отказаться от алкоголя. Но если вы выпили, и сначала было хорошо, а потом по этой же причине стало плохо, то что же вы получаете?

Мы выяснили, что человек пьет, чтобы избавиться от гнетущего состояния, в котором он пребывает. Это способ, применяемый бессознательно для этой цели. Если у вас есть цель, т.е. много способов ее достижения. Почему, особенно в России, так много пьют? Здесь не такое количество психотерапевтов, как, например, в Америке. Вся психотерапия здесь сводится к стакану водки. Человек пытается избавиться от ограничений через возлияние спиртного.

— *Для меня выпивка становится проблемой.*

— Это раскачка, как на качелях: туда — обратно. Потом ты так раскачаешься, что качели могут развалиться. Человек привыкает к состоянию раскачки: сейчас мне плохо, но хочу, чтобы стало хорошо. Чем ему хуже, тем сильнее хочется улучшить состояние. Тогда он применяет этот способ, получает

свое «хорошо», потом ему опять плохо, и он опять хочет, чтобы было хорошо. Все зависимости строятся по такой схеме.

— *Получается, что удовольствие не в удовольствии.*

— Да, но привычка настолько сильная, что вы уже не можете от нее избавиться. Если бы человек наблюдал за тем, что с ним происходит, то экспериментировал бы с этим и искал что-то другое. Но большинство людей придерживаются одной и той же схемы пока качели не развалятся. При этом первичный импульс, толкнувший вас к алкоголю, это желание избавиться от напряжения страха.

Теперь давайте поговорим о женщинах. Почему французы говорят: «Ищите женщину»? Допустим, вы начинаете искать одну женщину, другую, и что имеете в результате?

— *Ищу разные варианты, нахожу их. Проигрываю разные жизненные ситуации, получаю удовольствие. Потом чувство новизны пропадает, всё становится привычным. У меня пропадает интерес, я впадаю в состояние неудовлетворенности и остаюсь в нем до очередного варианта.*

— Смотрите, опять раскочка. Какое первичное желание? Зачем вы ищите женщину? Вы хотите ее любить, хотите испытать любовь. При этом попадаете в круговорот одних и тех же ситуаций и не испытываете любви. Испытываете некое удовольствие, которое с каждым разом всё уменьшается. Но первичный импульс — это поиск любви.

Мы взяли две ситуации: первая — вы хотите избавиться от страха; вторая — вы хотите найти любовь. И это первично во всех наших устремлениях. Но никто не видит этого ясно. Мы ищем Бесконечности, Безграничности, Безусловной Любви, Истины, а попадаем в ловушки дуальностей и корчимся в них как птица в клетке. Частичное решение проблемы не есть ее решение. Вы ищите любви, но не находите, а встречаете какие-то фрагменты. Пытаетесь избавиться от страха, но ничего не получается. Всё опять возвращается на круги своя.

— *Я ищу всё это вовне.*

— Вы ищите вовне то, что находится внутри вас, т.е. ищите не там, где потеряли. Если человек начнет наблюдать за тем, что делает, то увидит, что не получает того, чего хочет. Он увидит, что делает одни и те же попытки, которые приводят к одним и тем же последствиям. И тогда он будет готов к тому, чтобы начать что-то другое в поисках

того, что он ищет. Но если он не видит этого, то будет продолжать делать снова и снова то же самое.

Человек сталкивается с какой-то ситуацией, которая начинает повторяться. И каждый раз он не идет дальше того, с чего начал. Он ищет вовне повторения того же, что было. И те методы, которые он применяет, как мы видим, не работают. Они возвращают его к тому же, с чего он начал, только в еще более сложном варианте.

Вы хотите избавиться от страха, а получаете его же; хотите любви, а получаете ненависть и одиночество. Значит, следуя тому, что является общепринятым, вы остаетесь в том же самом — в страхе и одиночестве. Это очень важный момент. Если этого не понять, вы будете продолжать делать попытки, не приводящие к тому, что ищите.

Вам кажется, что вы знаете ответ. Испытываете страх — значит, надо выпить; хотите любви — значит надо искать женщину. Но ни в том, ни в другом случае не получаете то, чего хотите. Получаете что-то — немножко и временно. Потом смиряетесь с тем, что так происходит со всеми и везде, и для вас уже ничего не изменяется даже в фантазиях.

— *Живешь в этом стереотипе, считаешь, что это нормально, потому что все так живут, потому что так и должно быть.*

— Да. Но тогда вы не реализуете самого главного своего желания — необусловленной любви. Но оно не оставит вас никогда, потому что ваша душа знает, что это такое. При этом ваша личность оказывается все время в ловушках дуальности. Пытается бороться с ними, избавиться от них, но от этого еще больше запутывается.

Наркотики

В каждом из нас есть всё, и если мы чего-то очень сильно боимся, то начинаем реализовывать это. Если вы боитесь стать наркоманом, вы им будите. Зачем человек потребляет наркотики?

— *Сначала интерес, потом оправдание этого интереса тем, что все так делают.*

— Это доставляет вам определенное удовольствие, еще вы хотите быть похожим на тех, с кем общаетесь. Не выделяться и одновременно выделиться. Но почему наркотики? Можно же выбрать что-то другое.

Что дают наркотики? Состояние кайфа, свободы. Посмотрите, мы все изначально хотим вернуться в то, чем являемся. Мы хотим любви, безграничности, свободы и начинаем использовать какие-то средства, для того чтобы получить это. Эти же средства приводят нас в тупик.

Получается, что вы, желая свободы, начинаете принимать наркотики, но в конечном счете попадаете в зависимость от них, т.е. в несвободу. Наркотики дают эффект привыкания к ним. Дальше — деградация.

Мы говорим о получении свободы другим путем. То, о чем мы говорим как о работе по осознанию себя, это путь к реальной свободе?

— Да.

— Вам не нужны для этого наркотики и алкоголь. Зачем вам нужен алкоголь?

— *Мне нравится вкус хорошего вина. Я получаю удовольствие.*

— Какое состояние вы получаете?

— *Я получаю свободу в общении, в движении.*

— Вы снова хотите свободы. Никто не говорит, что не надо пить. Ничего не исключается, но пропадает сильный акцент на этом. Если вы удовлетворяете желание свободы через осознание себя и снятие имеющихся у вас ограничений, то вас это не приводит обратно к несвободе.

При этом вы можете выпить для чего-то другого. Скажем, если раньше вы пили, чтобы снять напряжение при разговоре, то, сняв ограничение через осознание, вы уже не испытываете этого напряжения. Может быть, тогда вы захотите выпить для чего-то другого?

— *У меня никогда не было друзей в доме, потому что мама очень много пила, и мне было стыдно за нее. Я просила ее не делать этого, но она продолжала, при этом, запрещая мне делать то же самое.*

— Парадокс. Родители запрещают детям то, что делают сами. Твоя мама тоже делала это ради обретения свободы. Она скована своими ограничениями, в которые ставит и тебя, но жить так ей очень тяжело. И тогда ищется псевдовыход — алкоголь. Если мы снимаем ограничения осознанием, то не будет зависимости от алкоголя. Мы сняли их по-другому, поэтому нам не надо прибегать к привычному для нас способу псевдовыхода.

ИДЕАЛ

Идеализм и материализм

Давайте разберемся с тем, что в социуме называют идеализмом и материализмом. Узаконенной религией социалистического общества был материализм. Но давайте посмотрим, как возникла философия материализма. Она возникла через идею, т.е. через идеализм.

Для совершения революции нужен был идеализм. В частности, Троцкий, Бухарин и другие были представителями идеализма. Именно они создали то идеалистическое движение, которое возбудило массы и направило их на совершение социалистической революции.

Когда власть пришла в руки коммунистов, то Ленин, а потом Сталин, ограничили идею революции в ее первоначальном виде, назвав оппортунизмом все идеалистические течения. Некоторых идеалистов Сталин выдворил из страны, а многих просто расстрелял.

Как видите, между двумя противоположными сторонами этой двойственности всегда присутствует борьба. Каждой из них нужно что-то свое, а чтобы добиться своего, нужно участие другой стороны, а когда та другая сторона сработала, то она уже не нужна, т.е. ее надо устранить. Так происходит всегда.

Истинный руководитель должен чувствовать идеальное и материальное, как две стороны одной медали и поддерживать и то и другое. Дело руководителя видеть баланс между ними и поддерживать его.

— *В нашей жизни ничего не происходит нового, пока ты настаиваешь на чем-то одном. Когда начинаешь смотреть по двойственностям и реализовывать вторую сторону, то изменения становятся явно видны.*

— Каждый человек является «производством», если мы возьмем эту аналогию, в котором существует то, что отвечает за материализацию и то, что отвечает за идею. При этом должен быть руководитель, который принимает и то и другое, как две стороны одной медали.

— *Это саморегулирующаяся система, именно этому вы нас и учите.*

— Да. Возьмите ранних новых русских, у них денег много, но нет идей. Им нужен идеалист, который предложит выгодную идею вложения денег. У идеалиста проблемы с реализацией. Если посмотреть на собственную личность, то там происходит, то же самое.

— *Опять борьба. А без нее никак нельзя?*

— Старая матрица сознания — это всегда борьба, я же предлагаю партнерство. Это принятие и того и другого как двух сторон одной медали.

— *Это основное отличие, основная суть. Теперь я поняла это четко. На первом семинаре я никак не могла уловить эту суть, почувствовать эту грань. Теперь этот вопрос снят, я знаю и чувствую.*

— Меня можно назвать полным идеалистом — я говорю о Царстве Божьем или обществе, основанном на принятии и благодарности. Что еще может быть идеальнее с точки зрения старой матрицы сознания?

— *Вы же берете за это деньги.*

— Да, я сочетаю и то и другое. С точки зрения старой матрицы сознания то, о чем я говорю, как о новой матрице, является полным идеализмом. Есть то, что существует сейчас и то, чего пока нет. Я понимаю, что одно без другого невозможно.

Нельзя выйти на новое, не опираясь на старое. Таким образом, основное время мы посвящаем рассмотрению того, что есть сейчас, т.е. старой матрицы, рассматривая ее с точки зрения того, чего пока здесь не проявлено, т.е. новой матрицы сознания.

Недостижимая иллюзия

Идеалы создаются для того, что бы к ним стремились. На самом деле идеал — это нечто нереальное, несуществующее. Таким образом, иллюзия выдвигается, как нечто такое, к чему нужно стремиться, чему надо поклоняться.

Реализовать иллюзию невозможно, так как она не реальна. В итоге получается, что все ваши усилия по ее достижению сводятся к осуждению и вине. Всегда можно осудить, обвинить другого, т.е. самого себя, за то, что ты не соответствуешь идеалу.

Идеал — это недостижимая иллюзия. Гоняясь за идеалом, ты всегда будешь осужден, неудовлетворен. Идеал возносится, как флаг. Ты и должен быть неудовлетворен, а иначе тебе просто не к чему стремиться. Ты должен быть всегда неудовлетворен, имея перед глазами идеал и стремясь к нему.

— *Причем очень легко управлять человеком, который стремится к идеалу.*

— *Всё перевернуто с ног на голову, человек, стремящийся к идеалу, не видит себя, не понимает, кто он есть.*

— Обожествление приводит к появлению чего-то не существующего в реальности, далее говорят, что это несуществующее должно стать предметом вашего реального достижения. Как вообще можно достигнуть того, что не существует? Хотя предполагается, что этого можно достичь.

Что такое идеал не очень-то понятно, по этому поводу есть только предположения, но тебя будут всё время обвинять в том, что ты его не достиг, т.е. ты находишься фактически в роли раба.

Например, есть идеалы религиозные и светские. Социализм устранил религию, ему не нужна конкуренция, он сам стал религией. Даже Троицей при социализме были Маркс, Энгельс, Ленин.

— *Когда идеализировали Ленина, то брали ту сторону, которая была выгодна, а чего не было, то просто досочинили. Если кто-то подвергал идеал сомнениям, его уничтожали.*

— Ни в коем случае нельзя запятнать идеал. Люди становились рабами своих идеалов. Все мы помним, как вводился идеал Ленина при социализме. Весь он был замечательный, добрый, прекрасный и детей любил, а какой он честнейший был в детстве! Вот так и создаются идеалы. О какой двойственности может идти речь в этом случае?

— *А мне кажется, что у него качеств таких и не было.*

— Его образ был создан, как идеал коммуниста или святого, если использовать религиозную терминологию.

— *Весь он из себя был правильным коммунистом, а то, что у него там деревенька одна, другая была, так об этом никто не знал.*

— Народу это знать нельзя, знает это только определенный круг людей. Они понимают, что это не должно дей-

ти до народа, это скрывают. Народ должен знать только идеальный образ, а не дуальный персонаж.

— *Если информация просочилась, а круг знающих людей ограничен, то. знают, где искать.*

— *Живут все в полном страхе, не дай Бог сболтнешь по пьянке.*

— Если дознаются, что проболтался, то всего лишат, а терять статус и прилегающие к нему материальные ценности никому не хотелось. Ситуация была создана, конечно, крайне не простая. С одной стороны сплошная ложь и фальшь, а с другой стороны народ, который должен верить в идеал.

— *Лозунги были: «Железной рукой в светлое завтра», «Колхоз — дело добровольное». Попробуй не вступи, последнюю курицу заберут, а тебя — в ссылку.*

— Очень хорошо видна пропасть между тем, что говорится и тем, что делается. Причем интересно, что это всё сосуществует вместе и одновременно.

— *Люди погружались в ложь, чтобы добиться определенных целей.*

— *Полностью отключались чувства, работал только ментал, в состоянии «должен, обязан»*

— Самое интересное, что люди верили в идеалы, более того те, которые создавали эти идеалы, сами должны были в них верить. Первые революционеры верили в свои идеалы, поэтому «машина» революции работала, а потом начались искажения, т.е. появились те, которые уже и не верили, а лишь добивались власти, денег.

— *Это же в каком страхе надо было держать людей, и как надо было верить! Ведь когда Сталин умер, народ искренне плакал. Ведь был ГУЛАГ, расстрелы, жестокость, а люди всё равно свято верили, наивно думая, что Сталин этого не знал. Находили «козлов отпущения» таких как Ежов, Берия и на них всё сваливали, а Сталин-то хороший.*

— Нужно было сохранить образ, идеал любой ценой, падение идеала — это конец эгрегора, который его породил. Для белых офицеров отказ царя от престола был потерей почвы, опоры. Некоторые из них покончили с собой, узнав об этом.

— *Полностью терялся смысл существования, а без смысла человек жить не может.*

— Общество диктатуры пролетариата строилось на коммунистических идеалах. Подобное было и в Китае. При тотальной нищете народа правительство проворачивало широкомасштабные дела.

Например, правительство Мао опиралось на вдохновение народа и страх. Всем народом китайцы истребляли воробьев, потом стали плавить сталь, потом подстраивались под движение хунвейбинов. Воодушевление народных масс строилось на идеале, самое интересное, что они верили в него.

Даже огромным государством легко манипулировать, если проводится политика идеализации, в этом ее сила. Идеал должен быть воплощен физически, т.е. в ком-то и в него должны верить. Потеря веры в идеал приводит к краху общества, построенного на нем. В обществах, построенных на власти одного человека, он и является идеалом. В так называемых демократических обществах идеалом является некий символ, чаще всего деньги.

Возьмите Японию, где самой достойной смертью для солдата было умереть за императора. У них возникло целое движение камикадзе. Западные армии с этим явлением не сталкивались, им это было не понятно. А японцы отдавали всё, включая жизнь, за идеал. К идеалу надо стремиться, а максимальным стремлением является отдача самого ценного, что у тебя есть, т.е. жизни. Только таким образом ты приблизишься к идеалу, считали они. То же самое касается и террористов-смертников, идеалом которых является борьба с «неверными».

Идеал необходим человеку, когда он не понимает, кто он есть на самом деле. Тогда ему нужен какой-то очень сильный стимулятор, чтобы понять, зачем он живет. В принципе это основной вопрос человека: «Зачем я живу?»

Например, религия выдвигает идеал, но он недостижим, это Бог. Ты не можешь стать Богом, максимум, что ты можешь сделать — это приблизиться к нему, через его заветы. А тогда уже можно оправдывать любые действия, совершаемые во имя того, чтобы приблизиться к идеалу. Так, например, готовят террористов.

То есть идеал является иллюзорным способом замены представлений о том, кто я есть на самом деле. Общества, основанные на идеале, совершенно не заинтересованы в том, чтобы человек начал понимать, кто он есть на самом деле.

— *Всё, что не соответствует этому идеалу, просто уничтожается.*

— Общества строятся на идеале, если идеал рухнет, то рухнет всё общество. При диктатуре пролетариата идеалом был Ленин, потом появился Сталин, но опирался он на идеал Ленина.

— *Вспомните, съезды при социализме, как выдвигали доярок, прядильщиц-мотальщиц в депутаты со строгими указаниями, за что и когда надо поднять руку, т.е. проголосовать. А в промежутках между съездами так называемые депутаты ходят по школам и рассказывают о себе. У меня был знакомый — сын такой депутата-прядильщицы. Под это дело получались квартиры и прочие материальные блага.*

— Прядильщица-мотальщица, которая стала кандидатом в депутаты, — это уже не прядильщица-мотальщица, она стала приближаться к разновидностям идеала, т.е. к ней уже повышенное внимание.

— *Да, конечно, она приближалась к идеалу. Везде висели ее портреты, а порой доносились факты, что она торгует в туалете трусами. О невыгодных для кандидата фактах было нельзя знать, будто бы не было этого, надо знать только хорошее.*

— Для ума человека, если он верит в идеал, крайне важно знать о своем идеале только хорошее, а если потом выясняется, что этот идеал торгует в туалете трусами, то либо он должен перестать помнить неприглядные моменты, либо тогда это не идеал, и должен быть найден другой. Сознание людей идеалистично, а отсюда их фанатичность. Это состояние постоянного осуждения не идеальности окружающих, по сравнению с их идеалом.

Наличие идеала, это прекрасный повод для того, что больше всего любит эго, т.е. осуждения. Осуждая, эго пытается избавиться от чувства вины, и чем оно больше, тем больше и степень осуждения. Но это порочный круг, так как осуждение порождает вину, а вина осуждение.

Этим объясняется система доносов, столь распространенная в СССР. Всем известная чистка рядов партии, за чистоту идеала нужно бороться. Сталин именно это и стимулировал. Это было необходимо, потому что иначе люди-то видят, что что-то не то. А чем объяснить, что что-то не то? Врагами народа, которых надо выявлять и обезвреживать.

— Создавался огромный механизм ненависти, который работал на это. Для того чтобы не видеть саму суть дела, нужно увести от нее. Куда? На врага.

— Порочность самого представления об идеале, проявлялась в огромном осуждении и вине, причем вина-то присутствует у всех, потому что все чувствуют, что они не есть этот идеал. Все стремятся к идеалу, но не понимают, что стать идеалом невозможно, но их ум говорит: «Да я не есть это, но это возможно».

Огромная вина, возникающая в результате того, что ты не идеал, имеет другую сторону — осуждение. Осуждение должно быть на что-то направлено, т.е. должны быть постоянные процессы, которые регулярно проводились коммунистической партией, они шли по всем уровням, на уровне города, организации. Например, на собраниях организаций осуждали тех, кто не соответствует идеалу. Порочность идеала в том, что создать его — это значит создать причину для вины и осуждения.

— А когда у человека есть чувство вины и осуждения, то им легко управлять.

— Идеализм проводится на уровне политики, тогда осуждение и вина идут на всех уровнях, вплоть до семьи. Вина и осуждение кругом. Причем вина уже начинает настолько распирает, что просто невозможно удержать выражение другой стороны, т.е. осуждения. Находят того, кого будут осуждать. Так стимулировался этот механизм в такой огромной стране как СССР.

Идеалы Востока и Запада

— А что идеализируется в Америке?

— Там главным считаются деньги, а в СССР был идеал «бедный, но честный». Там деньги и бизнес, извлечение прибыли из чего угодно. Способность зарабатывать деньги является основной. Это двойственность «идеальное — материальное». В СССР развивалась идея идеального, а в Америке идея материального. При этом то и другое является двумя сторонами одной медали, одной дуальности.

Когда человеку говорят: «Убей неверных и ты будешь ближе к Богу», — он становится камикадзе и убивает. Попробуйте это сделать в демократичном обществе, где

основным являются деньги. Сколько не плати, он не будет камикадзе, потому, что кто тогда получит эти деньги? Либо на это идет последний неудачник, думая, что хоть теперь сделаю что-то удачное, отдам свою жизнь, чтобы семья, например, получила деньги.

Идеализм, столь развитый в России, порождает людей, которые могут изобретать что-то новое, могут создавать какую-то новую идею, а те же американцы очень здорово могут эти идеи воплощать. Поэтому взаимообмен таких двух противоположных сторон очень полезен. Одни богаты идеями, а другие возможностью их реализации. Одно без другого невозможно.

Взаимодействие полярных сторон дуальности, приводит к уменьшению напряжения между ними. Активизация дуальности идет в противопоставлении двух сторон дуальности, т.е. каждая из сторон ярко проявляет свою полярность. Сейчас происходит процесс начала их взаимодействия, т.е. появляется возможность одновременного видения их обеих. Например, то, что делаем мы сейчас, тридцать лет назад было бы вообще невозможно.

Духовный потребитель

— В СССР не было книг по эзотерике и т.д. Сейчас эта возможность существует, мало того, в Россию хлынул мощный поток всяких религиозных, эзотерических, психологических течений со всех сторон. Сейчас спрос удовлетворен, более того, его удовлетворяют самым прагматичным способом, т.е. выпускается литература наиболее «ходкая».

— Раньше издатель или те, кто стоит за ним, формировали мнение, оно было единым и строго контролировалось.

— Сейчас всё обстоит иначе. Народ хочет сибирскую целительницу с заговорами, и под этот запрос работают издательства. Деньги начали решать всё. Мнение масс нужно уловить и удовлетворить. Ориентация идет на то, что потребляется большинством.

— Иногда получается, что человек просто не готов к этому, просто идет период набора опыта. Он набиратель и потребитель. Со временем человек начинает видеть, что здесь что-то не так. Порой вся квартира в книгах, а в жизни

ни ничего не изменяется, ничего нового не происходит, всё идет по-прежнему, только под другой вывеской.

— К этому пониманию прийти очень не просто, потому что любое общество, как капитализм, так и социализм, являются обществами потребителей. Лозунг социализма — «Больше хороших и дешевых товаров народу», а капитализма — «Мы удовлетворим любые ваши потребности», т.е. ориентация идет на существующие материальные потребности.

В эзотерике и так называемой духовности часто можно встретить то же самое. У человека есть потребности, идущие из старой матрицы сознания. Эти потребности удовлетворяют, более того за потребителем бегают, предлагают.

— Оля привела очень хороший пример, когда человек со всех сторон обкладывается книгами и имеет очень высокие амбиции по поводу того, что он всё знает. А внутри чувствует совершенно противоположное состояние, что ничего он не знает, ничего значимого не происходит, просто он ходит по кругу. Когда он доведет себя до критического состояния в разведении двойственности «знаю — не знаю», то возможен выход. Для этого надо отказаться от состояния «я знаю». Чем более начитан человек, тем сложнее с ним работать, его ум всё или почти всё знает, при этом сфере чувств не придается никакого значения. Начитанным нужно войти в состояние «я не знаю», как в противоположную полярность своего привычного состояния знания.

— В зрелом возрасте сказать «я не знаю» — это крах для личности. В этом смысле очень показательны две Валентины, пришедшие на наш семинар одновременно. Возраст обеих за пятьдесят, за плечами огромный стаж работы, высокий статус в обществе. Одна всё знает и всем об этом твердит, а другая приняла состояние незнания. В итоге — первая не выдержала и сбежала, обвиняя и осуждая всех, а другая творит невероятные ранее вещи в своей жизни.

— Если удерживается состояние «я знаю», то подразумевается, что человек знает кто он. Когда начинаешь призрагиваться к этому, то вдруг выясняется, что истинного знания нет. Пройти эту фазу и есть самое сложное, и тот, кто не проходит ее, просто отсеивается.

Есть знания абстрактного характера и апеллируют они тем, что говорил Иисус, Будда, еще кто-то. Они опираются на идеал, т.е. на то, что людьми не пережито. Когда ведется разговор о том, кто же ты, то вот здесь-то они и убегают. Основываясь на идеале, можно очень здорово манипулировать. Посмотрите, все религиозные организации имеют огромное количество последователей, они очень мощные, огромные средства привлечены туда.

— *Там всё перевернуто, т.е. обращено вовне, на идеал, а не во внутрь человека. «Ты должен верить в Иисуса», — а остальное не твое дело. Ты просто винтик огромного механизма, за тебя уже подумали и всё решили.*

— «Ты просто не знаешь, что сказал Иисус, и недостаточно веришь в Иисуса». Вот на этом и строится весь механизм религиозных убеждений, вместо имени Иисуса можно поставить другое имя, но суть остается та же самая.

При различии политических взглядов главным идеалом светского общества являются деньги и власть, поэтому, в конечном счете, всё покупается.

Земля как игровая площадка

Знаете анекдот о средней температуре в госпитале? Там несколько трупов и несколько человек с повышенной температурой, а в итоге средняя температура в госпитале нормальная.

Богу всегда хорошо, потому что у него, как в госпитале, средняя температура нормальная, он всё уравнивает. Где-то густо, а где-то пусто, но вся система в целом находится всегда в гармонии. Бог находится всегда в равновесии, весь вопрос в том, где находишься ты.

Играйте, заигрывайтесь, делайте что хотите, а средняя температура в госпитале всегда нормальная. Всё, что бы вы не делали, всё будет принято, на самом деле всё останется нормальным. Диапазон может быть различным, но система в целом всегда уравновешена. Не надо спасать мир, всё нормально. На самом деле люди могут бороться столько, сколько хотят, а гармония сохраняется. Всё управляется Безусловной Любовью, которая урегулирует любую двойственность. Поэтому делайте что хотите.

— *У Бога, получается, проблем-то нет.*

— Он создал площадку, на которой возможна наша игра в разделенность, а он за ней наблюдает. Хотите играть в войну, играйте.

— *Бог любит нас всякими, дети играют.*

— Дети проходят свои возрастные периоды и получают опыт.

— *Мы видим, наблюдая за детьми, что они играют пока им интересно, как только интерес пропал, игра прекращается. Людям этого мира интересна игра в войну, борьбу, так вот пока этот интерес у большинства людей сохраняется, игра будет продолжаться.*

— Пока не будет увидена суть игры в выживание — ничего не изменится.

— *Когда начинаешь это не только понимать, но и чувствовать, то происходят огромные перемены в твоей жизни, начинаешь чувствовать Бога внутри себя и создавать эти площадки самостоятельно. Кроме того, сама начинаешь регулировать процессы на этих площадках. Ключом ко всей игре являются безусловная любовь и осознание, а наличие тела, позволяет вести игру. Это суперигра и соответствующее ей суперсостояние. Я начала в этом жить, моя жизнь изменилась, это очень интересно. Спасибо за этот опыт тысячи раз!!!*

— Еще обратите внимание на такой момент как ответственность. В обычном представлении ответственность это бремя, порой очень тяжелое. А на самом деле ответственность это видение и знание того, что всё, что происходит в твоей жизни, творишь ты сам.

Ты не избегаешь ответственности и тогда можешь делать что угодно, понимая, как ты это делаешь. Пока понимания нет, ты будешь бесконечно упираться во что-то, пока не поймешь. Суть всех механических игр в этой реальности заключается в том, что люди перекладывают ответственность на кого-то, т.е. попадают в состояние осуждения и обвиняют других. Таким образом они поддерживают состояние вины и осуждения в себе.

— *Состояние неосознанности — это состояние «не единства», «не божественности».*

— «Бог нас покинул»,— такая идея бытует на Земле, но только не Бог нас покинул, а мы забыли его. Если же мы

сформулируем эту идею так, что мы ушли от Бога, то возникнет вопрос: «А почему мы ушли?»

Находиться в обвинении Бога, за то, что он нас покинул, можно бесконечно, но тогда ничего с этим невозможно сделать. Если Бог нас покинул, то, вероятно, мы плохие, но тогда возникает следующий вопрос: «А почему мы плохие?» Со всем этим надо разбираться, а разбираться-то неохота.

— Да, проще встать, хлопнуть дверью и уйти. Проще обвинить другого, а не работать с собой.

— Этим объясняется тенденция людей создать идеал, а потом его очернить. Тому показатель история Иисуса. Люди создали идеал Иисуса, но они же потом его и распяли. Это касается любой двойственности, из каждой можно создать идеал, а потом развенчать его. Это любимое занятие людей в этой реальности.

Можно создать идеал из отсутствия идеалов, что делают так называемые «пофигисты», но у них именно отсутствие идеала является идеалом. Механическая жизнь без идеала невозможна, в ином случае ты начинаешь видеть то, что есть, так как оно есть, но это возможно только через осознание. Осознавая, ты начинаешь видеть в идеализме и реализме взаимодействие, взаимосвязь.

ШАГИ К ЦЕЛОСТНОСТИ

Я предлагаю вам исследовать свой страх, а вы бежите от него

— *Я вижу, что страх оказывается не тем, от чего нужно бежать, а как раз является сигналом, от которого нужно отталкиваться и начитать проговаривать. Он является помощником. Страх присутствует всегда, и придумывать ничего не нужно. Мы же бежим от страха.*

— Совершенно верно. Либо вы начинаете исследовать свой собственный страх, либо бояться его и стараться убежать, правда, непонятно куда. Бояться своего страха или исследовать его — две совершенно разные позиции. Я усиливаю в вас этот страх. Вы начинаете бояться собственного страха и бежать. Я предлагаю вам исследовать страх, вы же продолжаете от него убежать.

— *И убежать никак не можем.*

— Я спрашиваю: «Как ваше состояние?» Вы говорите, что вам страшно. Я предлагаю посмотреть на свой страх. Вы говорите, что боитесь, и продолжаете убежать от него.

— *Вот и видишь свой страх...*

— Да не видишь ты свой страх. Если ты видишь свой страх, тогда почему бежишь от него. Потому, что очень страшно, вот и бежишь, но не видишь от чего. Это то, что с вами происходит.

— *Я не могу с ним справиться.*

— Тебе надо остановиться, повернуться и посмотреть на него, но ты боишься его и бежишь. Я бегу с тобой рядом и кричу, что это просто иллюзия. Ты соглашаешься, что это иллюзия, говоришь, что уже видишь ее, но продолжаешь бежать еще быстрее. Я спрашиваю: «Почему тогда ты бежишь?» Ты говоришь, что боишься ее. Значит, ты ее не видишь.

— *Эта иллюзия — всё-таки наша жизнь.*

— «Эта иллюзия — моя жизнь, и я бегу по своей жизни». Я говорю тебе, что это не жизнь, а выживание. Ты утверждаешь, что у тебя нет другой жизни. А меня ты просишь: «Ты беги рядом со мной, мне приятны твои разговоры, но я буду продолжать убежать от своего страха, потому что боюсь его».

В течение всего семинара я бегу за вами, а вы бежите от своего страха. Потом я исчезаю, и вы говорите, что вам очень страшно, потому что нет Пинта, напоминающего, что страх — это иллюзия. Когда Пинт рядом и напоминает, что это иллюзия, вы всё равно бежите от страха. «Он мне помогает разобраться с тем, чего же я боюсь, но я всё-таки боюсь и продолжаю бежать», — говорите вы. Я описываю то, что есть.

— Сейчас у меня пошел страх, когда ты стал говорить о процессе, о том, что ни до кого и ничего не доходит. Такое ощущение, что в моем персонаже то, что связано с процессом, так называемое осознание, есть отождествление персонажа с осознающей частью, с той, которая ходит на семинары. Я была три дня на даче, там я прочувствовала полную бессмысленность и бесцельность всего в том смысле, что раньше было очень много отождествлений. Когда находишься в персонаже, всегда есть какая-то цель, чего-то хочется, чего-то не хочется. Там, на даче, мне было всё равно. Мама зовет пойти куда-то, а мне всё равно — идти или не идти. Хорошо, пойду с мамой. Можно просто посидеть с книгой. Меня не тянет ни к тому, ни к этому. Раньше меня бесил телевизор, сейчас — пожалуйста, могу смотреть телевизор.

— Могу копать, могу не копать.

— Какая-то бессмысленность, но это не плохо, и от этого нет депрессии. Просто видишь свою пустоту. Раньше я это видела в других, но думала, что я не такая. Я всегда с книгой, всегда при деле: или учеба, или работа. Думала: «Какая же это бытовуха!» А сейчас мою посуду и счастлива, что могу чем-то заняться. У меня есть то, что я могу делать. Помыла посуду, потом почитала. Раньше мама говорила: «Иди, копай в огороде». Я думала: «У меня столько дел, а она копать заставляет. Мне надо еще на велосипеде покататься часа четыре, посмотреть красивые пейзажи», — а сейчас — всё равно. Велосипед можно не накачивать. Мне и дома нормально.

— Когда ты гналась за чтением новых книг, что ты делала? Усиливала свою гордыню как осознающей. И вдруг теперь ты видишь, что всё это блеф. Увидеть парадокс полнотью, значит устранить буфер, блокирующий свободное течение энергии между его противоположными полюсами.

Энергия в персонаже образуется как напряжение между сторонами дуальности, и чем больше такое напряжение, тем, как вам кажется, у вас ее больше. И персонаж думает, что, если он осознает дуальность, то может лишиться энергии. Но на самом деле энергия не исчезнет, а будет течь свободно, без напряжения по восьмерке от одной стороны дуальности к другой. Персонаж связывает свое напряжение с уровнем имеющейся в нем энергии, хотя напряжение — это показатель блокировки этой энергии.

— Я не скажу, что нет энергии. Наоборот, ты не устаешь даже.

— Ты приобретаешь энергию другого качества.

Иметь или быть?

Я могу вам дать столько, сколько вы сейчас можете взять. Сюда приходят люди и спрашивают, что я могу им дать, что они могут получить, да еще требуют гарантий. Я отвечаю, что они смогут получить то, что готовы сейчас получить.

Тогда их вопрос превращается в вопрос о том, что же способен получить тот или другой человек. Если вы все задумаетесь над этим вопросом, то это будет чем-то очень важным для каждого. Большинство людей не хотят над ним задумываться, более того, они рассматривают его как нечто обидное, они думают, что я хочу их надуть, что я мудрю, избегая прямого ответа на их вопрос.

Но ведь на самом деле я-то хорошо знаю, что человек может получить только то, что готов принять. Но многие из тех, кто приходит сюда, часто не понимают даже самой постановки моего вопроса. Ваша готовность к получению нового знания определяется способностью вашего сознания к расширению. Тогда вопрос о том, что вы можете получить, сводится к тому, каково ваше сознание и насколько оно открыто.

Если ваше сознание ограничено физическим видением, то максимум, что вы можете получить, это нечто конкретно физическое. Скажем, если вы женщина и хотите найти себе мужчину, то у вас есть желание получить тело этого мужчины со всеми атрибутами ролей, обладателем которых он является.

Я вовсе не отрицаю такого запроса, но это атрибуты физического мира. Если мужчина является крупным бизнесменом, у него счет в банке, свой дом и т.д., здесь можно привести множество примеров, то это все ролевые функции, то, что в этом мире имеет цену. Это то, что обладающие только физическим зрением, хотят поиметь.

Для людей, имеющих сознание, ограниченное физическим восприятием, ценностью является то, что людьми считается ценным. У них не возникает другого запроса, они просто обмениваются такими ценностями, заключая некую сделку. У них ничего не выходит за рамки «иметь», а поиметь можно только то, что имеет некую ценность, признанную в этом физическом мире, и за это они ведут бесконечную борьбу.

Но если их сознание начнет расширяться, то они увидят, что это не всё и, более того, что это вообще не главное, а что главное в другом, физически не видимом. Тогда они начнут чувствовать то, что можно назвать расширением сознания, тонкими мирами и т.д.

Но можно ли, в смысле физическом, поиметь-то? Могу я схватить Бога за грудки и потребовать от него что-нибудь? Кстати, большинство людей, столкнувшись с идеей Бога, начинают применять именно эту модель. Они идут туда, где, как им говорят, находится Бог, допустим, в церковь, и начинают с ним общаться через некие символы, т.е. опять же физические вещи.

В Библии сказано: «Не сотвори себе кумира». Перед чем они преклоняют колени, зачем они ходят в церковь и чему молятся? Когда вы приходите в церковь, то перед кем вы встаете на колени, у кого просите и кому ставите свечи? Физической форме, не так ли?

То, что мы видим там, это не Христос, это символ того, кого здесь так называют. Кстати и само название — тоже символ. Как только что-то в этом мире произносится, оно становится символом, потому что ничего, кроме символов здесь нет.

Икона Христа, само его имя и представление о нем — это тоже символы. Представление без иконы есть тонко материальный символ. Икона, выраженная в физическом веществе, является материальным символом.

Таким образом, человек начинает применять опять тот же стереотип: он хочет поиметь Бога. Но, исходя из сво-

их представлений, он считает, что просто так никто и ничего ему не даст. Значит ему, по крайней мере, надо прийти в церковь, бить поклоны, ставить свечи, жертвовать. Идет обмен: я тебе — то, а ты мне — это.

Религия проходит разные фазы. Человек, обладающий только материалистическим сознанием, может создать только материалистическую религию, в которой так же много истинной религии, как в бензине шампанского. Так вот, все эти ситуации, которые мы разыгрываем в своей жизни, дают нам определенный опыт, и мы начинаем понимать то, что раньше не понимали и не видели. Именно для этого они и созданы, для этого мы их и проигрываем.

Но можно очень долго застревать на чем-то и проигрывать одно и то же, а повторение чего-либо является укреплением этого. От повторения оно становится грубо материальным.

Есть тонкие энергии, есть более грубые энергии. В принципе, все материально: и мысли, и чувства. Хотя мысль более тонко материальна, чем некий физический объект. Например, мысль о самолете более тонко материальна, чем сам самолет, сделанный из физических материалов. Мы можем повышать вибрационный уровень, т.е. делать что-то более тонко материальным, а можем делать что-то более грубо материальным.

Возьмем отношения между людьми. Отношения это мысли, чувства и поступки, возникающие между людьми. Можно ли с ними поступать так, как я говорю, т.е. делать их более тонкими или более грубыми? Как можно сделать отношения более возвышенными или более приземленными? Или в другой терминологии — высоко вибрационными или низко вибрационными?

Если я повторяю день ото дня одну и ту же схему взаимодействия с близким мне человеком, то что я делаю таким образом? Становятся ли наши отношения более тонкими или более плотными?

— *Более плотными.*

— Да. Потому что от частого повторения чего-либо это становится более плотным. Таким образом, возвышенность или утонченность отношений связана со способностью творчески развивать их.

На самом деле наши отношения умирают и возрождаются каждое мгновение, но большинство людей не хочет это видеть. Они стараются удержать иллюзию неизменности того, что на самом деле постоянно меняется. При этом они сильно уплотняют свои отношения, основанные на имеющихся у них стереотипных образах ролевых шаблонов. Чаще всего подобные шаблоны даже не осознаются ими. От частого повторения отношения людей, основанные на жестких стереотипах, становятся подобны цепям, сковывающим их по рукам и ногам.

Представьте себе, что вы помещены в очень плотную жидкость. Чтобы прикоснуться друг к другу, вам надо приложить огромные усилия из-за плотности среды. Каждое движение растягивается на очень длительное время. Вот так общается большинство людей.

Или вы находитесь в среде очень быстро реагирующей, разуплотненной. Каждое ваше движение мгновенно. Фактически, степень плотности атмосферы, в которой мы находимся, общаясь с другим человеком, мы создаем сами, понимая или не понимая это.

Основные проблемы этой реальности связаны с физическим восприятием и следующей из него разделенностью, вызванной желанием поймать и удержать. Поймать другого человека, вещи, власть, знание, просветление. При таком подходе даже самые высоковибрационные идеи уплотняются до уровня очень плотного и фактически перестают быть тем, чем они были до этого.

Что значит опошлить, в моем понимании? Это значит уплотнить. Что и происходило со всеми благими намерениями, со всеми религиями, созданными теми, Кто Знает. Да, они приносили Это, они выражали Это, но дальше Это хотели поймать массы. Массы могли Это поймать, только уплотнив. Они уплотняли и тем самым выхолащивали все, что там было заложено, превращая Бога в некий физический символ.

То, что сейчас говорится, это передача определенного состояния, видения, но его можно почувствовать только открытым сердцем. Потому что именно в сердце содержится возможность охватить необъятное. Восприятие целостности находится в глубине сердца. Попробуйте прочувствовать своим сердцем то, о чем мы сейчас говорили.

Выход из дуального восприятия

— Я чувствую сопротивление окружающих тому, что хочу измениться.

— С этим будут сталкиваться все.

— Я же понимаю их нужды и делаю со своей стороны все, что от меня требуется.

— Вы ищите компромисс, спрашивая себя: «В чем я провинились?»

— Не хочется показаться грубой.

— Иногда надо отвечать жестко. Найдется немало людей, применяющих старые способы, чтобы ввести вас обратно в механистический сон. Такие способы основаны на провоцировании вины, жалости и страха. Они это делают бессознательно, стараясь сохранить свое привычное состояние. А вам надо уверенно заявить о том, кто вы есть.

Такие ситуации будут даваться вам, чтобы вы еще сильнее укрепились в понимании того, кто вы есть на самом деле. Все, что будет использоваться живущими во сне, направлено на то, чтобы опять спровоцировать у вас чувство вины, страха, боли и страдания. Поэтому надо очень четко понимать, что ваша жизнь — это ваша жизнь. Это создает очень непростые ситуации, с которыми сопряжен выход из реальности выживания. Но если вы решились на такое, то драматические ситуации будут только укреплять ваше осознание и страсть понять себя.

Всё работает на вас. Если в вас горит огонь осознания, то всё станет дровами для него. Это не грязь, которую хочется стряхнуть и пойти дальше. Во всех подобных ситуациях содержится что-то очень важное, и если вы помните кто вы и куда идете, то реакция не будет привычной. Тогда сила этой ситуации войдет в вас.

Или она заберет вашу силу, или вы возьмете ее. Это очень важный момент, с которым все будут встречаться. Страх, вина, жалость — шланги, через которые забирается ваша сила, если вы их не уберете. Это не просто, ведь большинство привыкло находиться именно в таких состояниях. Возможно, ваша работа по осознанию себя вызовет сильную негативную реакцию тех, кто с вами связан. Но они ничего не смогут сделать с вами, если вы четко знаете свое намерение.

Есть только два состояния, которые все определяют: страх и безусловная любовь. Механизмы вины, долга, осуждения, жалости принадлежат страху, с их помощью он распространяется. Повторю еще раз, что свято место пусто не бывает. Когда кто-то говорит о том, что в нем нет страха, и на мой вопрос: «А что есть?» — отвечает: «Не знаю», — я могу с уверенностью утверждать, что это страх. Потому, что либо — страх, либо — безусловная любовь. И если есть любовь, то места страху нет.

Надо увеличивать состояние благодарности, а не бороться со страхом. Борьба со страхами их только укрепляет, чем в основном многие и занимаются. Создается иллюзия выхода из страха. Но это просто иллюзия. Главным является ваше намерение к целостному видению себя. Если вы чувствуете, что жизнь в страхе вам уже неважно, то у вас родится, как дождь из тучи, намерение войти в состояние благодарности и безусловной любви.

Я не призываю вас просто повторять аффирмацию: «Я вхожу в Любовь». Это мало что даст. Новое состояние должно родиться, как ребенок, в положенный срок. Его выбрасывает из матери невероятная сила. Так же должна родиться и ваша страсть к новому состоянию. Долгая жизнь в том, чем мы не являемся, приводит к очень сильному внутреннему импульсу — выйти наконец к тому, что мы есть на самом деле. И когда мы видим, что все, чем мы были, — это страх в разных формах, то уже готовы стать теми, кто мы есть на самом деле. Тогда рождается очень сильная страсть — страсть к выходу из дуального восприятия, подобная выходу ребенка из чрева матери или бабочки из гусеницы.

Это не простой процесс, и если вы ждете, что все будет радостно, весело и легко, то ошибаетесь. Может быть всякое, вы встретитесь в концентрированном виде с тем, в чем были. Это просто доводка, последнее, из чего вы выходите, что покидаете, и что на прощание устроит вам истерики, через которые вы сможете это увидеть и оставить.

Закон гласит о том, что вы получаете то, что отдавали. И это не является божьим наказанием. Ничего подобного. Как может Бог создать существо, которое потом будет наказывать? Хотя теории о Боге, у которого надо что-то вымалывать, очень распространены. На самом деле, Бог исхо-

дит из Безусловной Любви и дает человеку полную свободу действовать так, как тот хочет, что в результате приводит его к противоположностям своих дуальных желаний.

Если вы унижали кого-то, то к вам это вернется. Выходя из таких ситуаций, вы должны получить опыт для того, чтобы понять другую сторону, т.е. что испытывал человек, в отношении которого вы поступили подобным образом. Потому что он это вы, который видел только одну сторону себя, и теперь ему показывают обратную. Это не наказание, а просветление, но оно может быть весьма сложным в смысле ваших переживаний. Но вам надо всегда помнить, что это сопряжено с вашим движением к целостному восприятию.

Личностные изменения это возможность для трансформации

Тренинги личностного роста направлены на укрепление одной части личности или на получение изменений в личности. Изменения в личности возникают, когда человек попадает в ситуации непривычные для него. Эти ситуации непривычны для его сознательной части, а для подсознательной — это именно то, что ей нужно.

Если вы начинаете входить в такие ситуации и принимать их, то ваша подсознательная часть выходит в сознание. При этом усиливается борьба противоположных сторон вашей личности: подсознательной и сознательной.

Личностные изменения — очень болезненный процесс. Он связан с сознательным переходом из одной стороны внутренней полярности в другую. У нас на семинарах работа идет не только с личностными изменениями, но и с их трансформацией. Для трансформации нужны изменения. Изменения относятся к личности. Трансформация — это выход из личности.

Говоря о трансформации, мы вначале занимаемся изменениями личности. Вы не можете осознать свои внутренние части, не видя их дуальности. При этом вы считаете одну из сторон этой дуальности хорошей, а другую — плохой, и не хотите видеть себя плохим.

Так вот личностные изменения связаны с тем, что вы разрешаете себе видеть плохое в себе. Вы начинаете понимать, что это, так называемое плохое, так же необходимо

вам, как и так называемое хорошее. Если возникают изменения, то возникает и возможность осознания. При отсутствии изменения никакой возможности для осознания и трансформации нет.

Вы понимаете, что я имею в виду, когда говорю об изменении и трансформации?

— Я не очень понимаю.

— *Изменение — это переход в обратную сторону, а трансформация это...*

— Разница между трансформацией и изменениями подобна разнице между намерением и желанием. Улавливаете ли вы эту разницу?

— *Желание — это «хочу», а намерение — это «быть».*

— Намерение идет из сознания Единства, и оно не дуально. А желание возникает из личности, и оно дуально. Поэтому любое желание всегда сопровождается конфликтом. Намерение неконфликтно. Осознание тоже неконфликтно.

Личность этого не может уразуметь, потому что находится в конфликте внутренних желаний, не понимая его. Одно свое желание личность сознает, другое — нет. Я постоянно показываю вам это. Вы это улавливаете?

— *Не знаю, но я буквально улавливаю твои выражения в книгах. «Если вы не можете позволить себе прожить что-то в уме, то вы это проживете внешне». Для меня тогда казалось, что, например, ту же блядь могу себе представить, и это мне казалось проживанием. И нужно ли это проживать внешне? Я не могу понять, что мне нужно проживать. Мое представление о том, что такое блядь? Я вообще не понимаю, для чего тогда проживание внутри.*

— Для того чтобы у тебя не было осуждения самой себя, в данном случае за проявление своей блядской стороны. Но видишь ли ты это осуждение? Если ты не принимаешь в себе блядь, то будешь осуждать других за ее проявления, а значит — себя. Ты и так осуждаешь, но так хитро, что совершенно не видишь этого. Понимаешь?

— *Если я не осуждаю себя за то, что строю глазки в метро, что я такая же, как и бляди, отбивающие мужей? По-моему — нет, не осуждаю. Я уже просто прикалываюсь над собой.*

— Это просто эпизод, показывающий, что ты вошла в эту двойственность и начала ее рассматривать. Но

почему-то, не успев еще начать эту работу, ты говоришь, что уже ее закончила. Я сильно сомневаюсь, что ты ее закончила. Я знаю, что такое проживание коренных двойственностей.

— Я понимаю всё буквально. Это что же получается, надо кого-то отбить и с ним переспать?

— Я не знаю, что именно нужно тебе, чтобы исследовать эту сторону своей дуальности.

— У меня есть мое представление по поводу того, кто такая блядь. Я не знаю, что с этим делать. Я в этом очень сильно путаюсь. Я только на последнем семинаре узнала, что это можно прожить в мыслях.

— Ты в самом начале семинара начала рассказывать о группе какого-то гуру, с которым ты можешь просто сидеть и получать физически кайф. Чувствовать любовь, как ты говоришь. И у тебя кайф от ощущений в твоём теле. К чему это относится в твоём опыте? Что это за опыт?

— Я себя считала бревном бесчувственным. А там я поняла, что чувствую и какое это счастье, что это проявилось. И считала, что это следствие того семинара. Я начала себя хотя бы физически чувствовать.

— Как мы видим, познание эмоционального и физического тел у тебя только началось. При этом твоё эго как первоклассник приходит в первый класс, посидел там три дня и заявляет, что ему уже пора во второй класс. В первом он уже всё понял.

— Я не понимаю. Что, должен появиться мужчина?

— Чего ты от меня требуешь? Рекомендаций? Я не знаю, что у тебя появится. Я тебе показываю, с какой дуальностью ты работаешь.

— Я не понимаю, как это физически прожить.

— Обрати внимание на то, что не я говорю тебе об этом, а ты сама. Говоришь и спрашиваешь: «Что это такое? Что с этим делать?» Моя задача указать тебе направление движения. А как ты это будешь делать, решаешь ты. Не ждите от меня ответа на вопрос: «Что вам делать?»

— Сейчас я начинаю злиться, потому что не могу понять.

— Конечно. Ты только начала входить в эту тему, но говоришь, что уже закончила. Я же тебе говорю, что ты только начала.

Шокирование

— *За собой-то можно проследить, а как же другие люди? Можно для них что-то сделать, вывести из состояния сна? И нужно ли это делать?*

— Нужно или не нужно, решать вам. Если я начинаю менять некий образ действия, или образ мыслей, или образ чувствования по отношению к какому-то человеку, то он не может уже вести себя так же, как прежде.

Допустим, если вы привыкли при встрече пожимать мне руку, а я вдруг не даю ее, у вас возникает шок, вы не понимаете. Дальше ваш ум будет пытаться объяснять, что это такое, но пока он не объяснит, вы не можете действовать.

Он может объяснить это каким-то привычным для себя образом и опять перейти на следующую стереотипную программу. Обусловленный ум очень тяжело переживает такие ситуации. Человек может начать раздражаться, возмущаться, перейти в ярость. Поэтому надо понимать за чем, с кем и когда делать такое.

Если вы просто решаете что-то с данным человеком, и у вас нет намерения продвинуть его в смысле осознания, возможно, лучше будет действовать так, как он привык.

— *Не опускается ли при этом наш уровень?*

— Уровень не опускается, если ты осознаешь самого себя. Я могу делать разные вещи и при этом их осознавать. Мой уровень осознания растет в связи с этим. Ведь он не определяется тем, сделаю я или нет что-то необычное. Дело не в шокировании других людей.

Есть люди, которым нравится шокировать, но это не значит, что они осознанны и пытаются сделать других осознанными. Просто это привычный способ выражения их личности. Им нужно, чтобы на них обращали внимание.

— *Я у себя отмечала реакцию на снижение внимания и подачу энергии. Я это воспринимаю как обиду в себе.*

— Что такое обида? Это эмоциональная реакция на то, что происходит не так, как ты считаешь нужным.

— *Или не так, как было.*

— Обычно считают нужным так, как было. Если человеку что-то нравится, то он хочет повторять и повторять это. И когда что-то происходит по-другому, это вызывает у него шок, недовольство, раздражение.

Принятие того, что есть, — это первый шаг к осознанию. Принятие это еще не осознание. Хотя осознание всегда предполагает принятие. И это не значит, что ты следуешь тому, что тебе говорит другой человек.

Принятие это видение того, что есть. Видение фактов. Обусловленный ум не хочет видеть некоторые факты, поэтому его восприятие фрагментарно, он не видит целостно.

Благодарность

Благодарность — это не просто правило хорошего тона, хотя в этой реальности ее свели к таковому. Поэтому она потеряла смысл.

Благодарность — это ключ к выходу из сопротивления и борьбы. Если я действительно чувствую благодарность к тебе, то открывается канал из твоего сознания в мое, и я могу взять то, что мне сейчас надо. При отсутствии благодарности к тебе я не могу ничего взять у тебя.

— *Благодарность — удивительное слово. Благой дар. Ты даришь себя благу, высшему, что ты есть, и умираешь в этом.*

— Это как соль. Ты берешь кубик соли и бросаешь его в воду. Кубик растворяется и исчезает. Для него это смерть, но он не исчез, он растворился в большом пространстве воды.

Меньшее всегда растворяется в большем, поэтому меньшее боится большего, оно боится раствориться. Держась за малое представление о себе, вы, подобно снежной бабе, боитесь лучей солнца и не даете себе почувствовать себя Всем. Малое должно умереть, тогда оно станет большим.

Например, капля воды, падающая в океан. Пока она летит, она отделена и думает, что она есть пуп Земли. Если она упадет в океан, то сольется с ним и станет всем океаном. Но она может бояться его.

Ты хочешь сохранить свое маленькое боящееся и страдающее эго? Весь вопрос заключается в том, хочешь ли ты сохранить себя как маленькое непонимающее эго, очень гордое тем, что оно отделено от других, или стать огромным, безграничным существом. Выбор за тобой.

Подарки осознания

Все, что имеет в этом мире выражение в словах — двойственно. Поэтому, что бы ты не назвал, оно будет иметь свою противоположность. А мы привыкли все называть, поэтому полностью находимся в двойственности. Этот мир создан представлениями нашего ума, находящегося в двойственном восприятии. Жить в этом мире дуальных представлений и при этом понимать их относительность возможно только одновременно находясь в мире единства.

Эта реальность — игровая площадка, на которой происходит игра в разделенность или выживание. Мы познаем эту игровую площадку для того, чтобы получить опыт разделенности. Тогда зачем сбегать от него? Надо идти на этот опыт.

Например, человек, находящийся в представлениях христианства. Для него будет очень страшным встретиться с дьяволом. Он будет постоянно молиться, дабы избежать этой встречи. Но именно этим он дьявола, т.е. представления о нем, и притягивает. Выход для него состоит во встрече с дьяволом в самом себе.

Я это проживал. Только так можно увидеть, что дьявол — это иллюзия, что на самом деле нет никакого дьявола и никакого бога, являющегося противоположностью дьявола, тоже нет. Но в то же время это и есть, потому что создано представлениями людей, которые в это верят. Чего вы боитесь больше всего?

— *Наверное, быть одной и не нужной.*

— *Есть что-то, чего ты боишься до ужаса?*

— *Когда все вокруг меня умирают, и я остаюсь одна.*

— Ты описываешь пустоты. Но именно из пустоты Бог творит, а так как мы являемся частями Бога, то это и наше состояние. Поэтому необходимо ощутить состояние «ничто» или пустоты.

Ты можешь разрешить себе ощутить состояние, когда ты еще не проявлена? Когда тебя еще нет. Есть только пульсация тебя как сознания. Нет ни тела, ни личности. Если ты проживешь такое состояние, то узнаешь, что такое бессмертие.

— *Может быть, но это очень страшно.*

— Это тот самый опыт, который ты хочешь получить. Самый главный опыт скрыт страхом, подчас переходящим

в степень ужаса. Бог скрывает свои подарки, иначе он не был бы Богом, и самые главные подарки скрыты за дверью, на которой написано «Страх». Ты не хочешь туда входить, но именно там находится самое ценное для тебя. Кто хочет рассказать о своих самых сильных страхах?

— *Как-то все очень абстрактно.*

— Ты можешь видеть что-то конкретное, но совершенно не понимать, что это такое. Духовное развитие предполагает высокую степень абстракции. Только ум, способный к высокой степени абстракции, может понимать то, как устроена та или иная реальность. За конкретным стоит абстрактное.

Например, прежде чем изобрели самолет, была абстрактная идея возможности полета. Потом она стала конкретизироваться в какие-то представления о летательных аппаратах, потом некоторые из них выразились в чертежах, затем появились экспериментальные образцы летательных аппаратов, которые уже были конкретны и материальны.

Вначале дух творит абстракции. Ты не сможешь понять то, как работают многие вещи, если будешь бояться абстрактного. Так все-таки, в чем ваш страх до ужаса? Кто хочет прикоснуться к коробке, в которой лежит чудесный подарок для него?

— *У меня это страх эмоциональной боли.*

— *У меня нет даже страха смерти. Если я вижу, что человек мучается, то переживаю вместе с ним его боль, но его смерть не трогает, даже если это произошло у меня на глазах.*

— То есть нет страха перед переходом, но есть страх перед физической болью.

— *Были мысли о самоубийстве. Думал, что со смертью закончатся все проблемы и никчемность собственного существования. Удерживало только чувство жалости к матери, которая будет переживать, да еще выбор способа ухода из жизни.*

— Ты проецируешь отношение к себе на них, т.е. уход отсюда — благо для себя и всех остальных. Здесь все время чередуется «хорошо» и «плохо». Если мы будем считать, что жизнь удалась, потому что было больше «хорошо», чем «плохо», то это фикция, т.к. было одинаково того и другого.

Тогда в чем вообще смысл существования здесь? Доказать это невозможно, но сама идея того, что ты здесь находишься на уроке, т.е. для получения определенного опыта и расширения своего сознания, меняет твоё восприятие и все становится совершенно другим. Только оттого, что ты видишь все происходящее через призму такой идеи. Тогда ты видишь, кто и как учит свои уроки.

Это совершенно другой взгляд, и тебе становится очень интересно жить в нём. Ты не избегаешь опыта, он тебе интересен, причем самый разный опыт. Ты становишься экспериментатором-самоисследователем, и это совершенно другое состояние жизни, нежели просто выживание.

Или ты — раб, которого неизвестно почему продали в рабство и заставляют выполнять ту или иную работу. Либо ты — экспериментатор, который сам себе создает ситуации для того, чтобы из них выйти с подарками осознания и новым опытом. Это совершенно разные способы жизни.

Я ищу подарки самоосознания. Знаю, что это не просто, и большие подарки даются через очень не простые состояния и ситуации. Подарки подчас скрыты тем, что называется негатив или страх. Ты никогда не получишь подарка, если не войдешь в зону страха. Ты входишь в нее и, по мере твоего продвижения, страх исчезает. Он сменяется пониманием и радостью от сделанного шага.

Твои главные подарки находятся там, куда ты вообще не смотришь. Прекрасный способ, чтобы ты не нашел его, изолировать его зоной страха. Мы боимся того, чего на самом деле больше всего и хотим. Таким образом, мы начинаем реализовывать то, чего больше всего боимся.

Мы можем выйти отсюда без подарков, если не осознаем, что то, чего мы боимся, является их прикрытием. Но для того, чтобы их увидеть и получить, надо иметь знание о дуальности и идти на свои страхи.

Самое неудачное — это выйти из этой реальности, т.е. умереть, не узнав себя, не решив задачи, с условиями которой мы сюда пришли. Мы сами создали условия этой задачи, вошли сюда и начали двигаться. Но так как мы движемся неосознанно, то никак не можем прийти к решению поставленной задачи.

Каждая последующая задача нашей жизни еще более интересна, но дается она только после решения предыду-

щей. Так вот, войти в зону того, чего мы боимся, значит идти к решению поставленных нашей душой задач. Но только настоящее проживание действительно приближает к этому, никакие имитации ничего не дают.

Правое и левое

Большинство различных психологических курсов направлено на то, чтобы человек лучше адаптировался к этой реальности. При этом обычно они строятся на каких-то аксиомах.

Например: «Чтобы лучше жить, надо зарабатывать больше денег». Кто-то занят поисками своей второй половины, кто-то улучшает память. Я не отрицаю определенную полезность подобных целей для личности, отождествленной с данной реальностью.

Но, если ты занимаешься только качеством выживания в этой реальности, то дальше вопросов, связанных с ней, ты не пойдешь. Для меня же основной вопрос связан не с тем, как лучше выжить, а как начать жить осознанно, переживая радость. Этим объясняется, что далеко не каждый попадает в Школу холистической психологии. По той причине, что он занят только этой реальностью.

У нас есть внешнее Я, которое занимается вопросами выживания с той или иной степенью успешности. Но у нас есть и внутреннее Я, которое знает, кто мы есть на самом деле. Это бесконечный источник мудрости, знания, любви. Но получается так, что человек, являясь тем и другим одновременно, сознает только свою внешнюю сторону.

Внешняя сторона — это эго. Эго — это аппарат, который необходим для манипулирования известным, что большинство людей и делает. В эго внедряют какие-то смыслы жизни, оно их даже не ищет, ему их дают в готовом виде. И дальше вся его энергия тратится на то, чтобы реализовать эти смыслы с той или иной степенью успешности. Они типичны.

Мы знаем, что это не приносит счастья, но большинство людей стараются накапливать больше и больше того, что, как они считают, принесет им счастье. В конечном счете, счастье они не получают и объясняют это своими неудачами и ошибками или негативным влиянием других людей.

Получается так, что мы знаем очень многое, но при этом не имеем доступа к самому себе. Это можно сравнить

с наличием у нас огромного счета в банке, но при этом мы считаем копейки в кошельке. Поэтому одним из самых важных моментов является налаживание связи между внешним и внутренним Я.

Причем внешнее Я тоже необходимо, я совершенно его не отрицаю. Ведь находясь в этой реальности, нам нужно в ней уметь действовать, а внешнее Я этим и занимается. Для этого внешнее Я должно иметь определенную оснастку, т.е. умение делать определенные вещи. С человеком, который не умеет ничего делать, нет толку разговаривать об осознании себя. Если он не смог себя проявить себя во внешней реальности, то не сможет и во внутренней.

Но наш подход к такому проявлению отличается от общепринятого. Он основан именно на тех импульсах, которые идут из внутреннего Я. Можно назвать его высшим Я, внутренней сущностью.

Я хочу предложить вам входить во внутреннее Я, а потом выводить эту информацию на уровень внешнего Я. Можно рассматривать такую работу в представлении о правом и левом полушариях головного мозга. Правое полушарие является женским, интуитивным и контролирует левую часть тела, а левое — мужское, логическое, контролирует правую часть тела. Это двойственность человека.

Большинство мужчин используют только левое полушарие. Создается впечатление, что ничего, кроме логики, у них не существует. Весь этот мир построен на логике, интуиция не учитывается, все время требуются логические доказательства. Очень трудно говорить с такими людьми из интуитивной части, они этого не понимают, требуют доказательств.

Но ты просто знаешь. Это переживание, прямое знание. Оно не требует никакого объяснения. При этом нет никаких мучений ума. Это не значит, что логическая часть не нужна, обе части мозга должны действовать как партнеры. Это и есть самое важное. Такое партнерство можно назвать соединением мужского и женского. В этом лежит ключ к пониманию отношений мужчины и женщины.

Река жизни во всем своем многообразии очень естественна и понятна нашему внутреннему Я. Если бы это было не так, то наш разговор был бы бессмысленным. Мы находимся в реке жизни, как корни дерева в земле. Корни не вид-

ны, но именно они питают ствол дерева. Мы предпочитаем видеть только то, что над землей, и не хотим видеть того, что под землей. Мы внутренне укоренены в существовании, мы имеем огромное количество корней, которые связывают нас со всем, что есть. Но при этом мы всё это отрицаем и говорим, что есть только то, что мы видим, т.е. эго.

Я предлагаю совершить ряд путешествий в свое внутреннее Я для того, чтобы уточнить то, ради чего мы собрались, а в этом кроются ответы на те вопросы, с которыми каждый сюда пришел. Основным моментом является налаживание контакта со своим внутренним Я, потому что там есть все ответы на все вопросы.

Ответ приходит на вопрос. Вопрос возникает по ходу жизни. Если вспомнить, какие вопросы у нас были в пять лет, пятнадцать, двадцать, сорок лет, то мы увидим, что они разные. Нужно что-то прожить, тогда возникает следующий вопрос.

Я говорю это к тому, что само возникновение вопроса и запроса, на мой взгляд, является показателем развития человека. Если он задает на протяжении длительного времени одни и тот же вопрос, это говорит о том, что он вообще не развивается. Потому что, если он действительно хочет узнать ответ на свой вопрос, он его получит, но тогда появится следующий вопрос.

Одним из главных моментов вашего движения к себе является ваш вопрос или запрос. Вопросы, возникающие в обусловленном уме, как правило, обычны, тривиальны. Если человек готов к тому, что он не исчерпывается тем, что ему привычно, и тем, что он знает о себе, а готов погрузиться в неизвестное, то в нашей Школе он получит многое. Если он этого не хочет, тогда его будет сильно раздражать происходящее здесь.

Атмосфера неопределенности очень драматизирует эго, которое любит определенность. Оно говорит, что хочет чего-то нового, но это новое — вариации на тему старого. Я вас приглашаю в неизвестное во всей его безграничности.

Сон во сне

— Я последнее время перед тем, как лечь спать, делаю запрос на то, чтобы во сне получить опыт. Сегодня у меня был такой интересный опыт. Я видела свои руки. Это здо-

рово. Ведь именно этому пытался научить Дон Хуан Кастанеду.

— Многие, начитавшись Кастанеды, пытаются обнаружить свои руки, задницу, лысину во сне и испытывают при этом большой кайф. Мне же интересно то, каким образом все это отражается на данной реальности, потому что мы сейчас находимся именно в ней. И если вы что-то, как вам кажется, получаете во снах, то у меня вопрос: «Как это отражается на данной реальности? Что это вносит в данную реальность?»

Иначе вы просто можете потеряться во множестве своих снов. Для нас сейчас есть один важный сон, который называется этой реальностью. У меня всегда возникал вопрос: «Почему все так охотно пытаются обнаружить себя в каких-то снах, но совершенно не озабочены тем, чтобы обнаружить себя в этом сне?» Или они считают это невозможным, или это не дает такого большого кайфа осознания духовного продвижения?

Да, вы увидели свой собственный нос во сне. Это большое духовное достижение. Но что это дает вам в данной реальности? Вот мой вопрос. Когда человек не хочет заниматься чем-то, чем нужно заниматься, то он начинает изобретать множество других вещей, которые он называет чем-то очень важным, но, на самом деле, все дальше и дальше отдаляется от решения той задачи, которую ему надо решать.

— *Эта тоскливая реальность, в которой надо зарабатывать деньги.*

— Да. Через нее надо пройти, но в ней не нужно застревать. Как вы думаете, что ищут многие в той или иной эзотерической, религиозной, психологической системе? Не ищут ли они отхода от тех задач, которые ставит перед ними жизнь? Не ищут ли они неких наркотических ощущений, которых не находят в обычной жизни? А если это так, то чем это отличается от курения травки, алкоголя, просмотра сериалов?

— *Мы за здоровый образ жизни.*

— Какая разница: умрете вы с циррозом печени или здоровые? Главное, что вы были во сне, и так во сне и умерли. Я не призываю вас к разрушению собственного организма, но не болеть — это не значит быть осознающим. А то мы так придем к лозунгу: «В здоровом теле — здоровый дух!»

— Я так понимаю, что вы говорили о точке отсоединения от реальности. Что у каждого есть некая задача здесь и сейчас. При этом есть желание уйти куда-то, чтобы не решать ее.

— Я среагировал на то, что сказала Лика. Она рассказала, что увидела во сне свои руки и очень возрадовалась этому. Я стал говорить, что мы ближе всего находимся ко сну, который называется эта реальность. В этом сне с каждым происходят какие-то события. Причем, так как мы видим друг друга не первый день, то прекрасно знаем все события и проблемы каждого. Поэтому кто-то может с большими глазами рассказывать, как он увидел что-то во сне, на что я его спрошу: «Все это хорошо. Но как насчет сна в данной реальности, в котором перед тобой уже давно стоит определенная проблема. Она решается?»

Давайте прежде всего решать проблемы данного сна. Потому что, если мы еще себя накрутим проблемами других снов, то вообще забудем о тех проблемах, которые находятся в данном сне. В результате не сможем проснуться.

— Но ведь на все Божья воля. То, что должно быть, произойдет.

— На Божью волю очень легко списать все свои слабости и не решаемые вами уроки.

— Я же про это и говорила. Это нежелание действовать и проявляться. Страх жизни. Я увидела свои убеждения.

— Так что для тебя сейчас является важным? Почему ты начала рассказывать о том, что увидела во сне, а не о том, что связано с решением твоих хронических проблем, порожденных твоим сном в собственной жизни?

— Потому, что это я видела сегодня ночью.

— Так что же для тебя сейчас является важным?

— Решение проблем с работой и других проблем...

— Но тогда почему ты стала говорить о другом? Что же ты считаешь на самом деле важным?

— Для себя я сейчас считаю важным искренность.

Внутренние приоритеты

— То, что у нас сейчас происходит в группе, напоминает мне собрание учредителей. В то время, когда предприятие вот-вот объявят банкротом, они рассказывают друг

другу сказки. И что не сказка, то одна лучше другой. Если мы не понимаем того, что является для нас самым важным, то каковы же наши действия и какова наша реальность? Но невозможно сказать, что же для вас сейчас наиболее важно, до тех пор, пока вы на самом деле не почувствуете это сами.

Кто-то, поняв это для себя, может говорить вам о том, что важно для него, и вы, возможно, проникнетесь той целью, которую он осознал для себя. Слушая мелодию, которая действительно красива, ты очарован ею и даже бросаешь свои дела, чтобы насладиться ее гармонией. Но вот она закончилась, и все. Больше ничего. Но если в ком-то эта мелодия звучит постоянно, то она не является для него чем-то проходящим. Ваша внутренняя мелодия определяется вашей настройкой. А регулировка ручки настройки связана со шкалой определения того, что для вас сейчас наиболее важно. Что для меня важно, на то я и настраиваюсь.

Поэтому я задал, на самом деле, основополагающий вопрос. Что для вас сейчас наиболее важно? Не имея правильного ответа на него, вы будете рассеивать свою энергию попусту.

Что такое устремленность? Что такое страсть? Устремленность — это концентрация энергии на чем-то, что для вас важно. Какие-либо действительно серьезные изменения могут происходить только при сильном запросе, концентрации и устремленности. Но способны ли вы вообще сконцентрировать свою энергию? Это два основополагающих вопроса. И оба они вытекают из вопроса: «А что же для вас сейчас важно?»

— *Дело в том, что в сиюминутности этого существования действительно важное отходит на второй план, а на первый план выходит вся та суета, в которой живешь.*

— В чем вы сейчас расписываетесь? В предательстве самого себя. Вы понимаете, что значат ваши слова? Это подпись под согласием с тем, что вы находитесь в аду и собираетесь продолжать находиться в нем.

— *Ничего подобного. Этого я не говорила.*

— Вы хотели это сказать, но я опередил вас.

— *Я могу сказать, что у меня нет суеты, про которую я могла бы сказать, что это суета. Это есть жизнь, в которой есть я сама и в которой есть сама жизнь. Каждую секунду этой жизни я посвящаю поиску себя, встрече с собой,*

осмыслению себя. Я этому действительно отдаюсь. Для меня сам поток жизни больше не хаотичный. Он для меня приобрел высший смысл, и все, что есть в моей жизни, подчинено этому. Я не могу сказать, что это суета, в которой я живу. Почему суета? Нет, это не суета, по крайней мере, по сравнению с другими.

— Мы можем сами создавать свою реальность или отдать права на ее создание кому-либо. У нас есть право выбора. Но свою реальность, как мы видим, творить непросто, потому что надо нести ответственность за то, что творишь. Но так как большинство людей не хочет отвечать за то, что они творят, то им значительно удобнее передать эти полномочия кому-то другому, а потом обвинять его в своих несчастьях и бедах.

Многие постоянно находятся в поиске очередного божества: экономического, политического, мистического или еще какого-то, которому передадут полномочия сделать свою жизнь счастливой.

«А что вы можете мне дать?» — говорят многие изходящих к нам в Школу. «А что вы предлагаете? А что вы сделаете мне хорошего? А вы сделайте меня счастливой?» Это традиционные вопросы. Можно посмеяться над этим с высоты нашего высокого осознания. Но, на самом деле, в нашей собственной жизни разве не происходит то же самое?

Как мы можем творить, если не понимаем, что для нас важно? Тогда получается, что мы творим неважные вещи. Мы не можем не творить, вот в чем комизм и трагизм нашей жизни. Мы не можем не творить. Поэтому все, что мы имеем, называя это проблемами, несчастной жизнью, счастливой жизнью, суетой, величием, падением и т.д., мы все это творим мы сами. Сами и никто другой.

Даже, если вы отдаете право и ответственность за свою жизнь кому-то, то вы это сделали сами. А перевалить ответственность за свою жизнь на кого-то хотят многие. Множество потенциальных диктаторов только и ждут своего часа. На самом деле, Земля для них лакомый кусочек, потому что многие люди, воспитанные долгой практикой рабства, только и ждут, когда придет мессия, царь, монарх, президент и т.д., который решит все их проблемы.

Я тут одну книжку просматривал. Ее автор вопрошает, когда же появится та великая космическая цивилизация,

которая придет и осчастливит нас своими духовными и техническими ценностями.

Обратите внимание на закономерности. Вчера на занятии у большинства было пробужденное состояние. А сегодня?

— *Сегодня мы начали со сна.*

— Вообще мы начали с того, что не смогли собраться в 7 часов, а начали мы только в 7:13. На что это указывает? На то, что в этой реальности мы не можем быть в нужное время в нужном месте.

Темные и светлые

Мы знаем, что так называемое положительное необходимый атрибут так называемого отрицательного. Здесь все построено на двойственности. Именно дуальность сознания и создает раскачку энергетического механизма человека и выброс выработанной им энергий. Чем больше нарушается гармония между так называемым положительным и отрицательным, тем больший энергетический выброс выдается. Чем больше сознание человека фиксируется на одной из сторон двойственности, тем более он становится управляем.

Именно в этом сложность уроков человеческого сознания и в тоже время большие возможности для его эволюции. Именно тот, кто сможет соединить дуальности в своем сознании, становится целостным человеком. Поэтому сценарии, реализуемые на Земле, так называемыми «темной» и «светлой» командами представляют собой великолепную возможность роста для сознаний людей, которые этого действительно хотят и понимают, как это можно сделать.

Видите, какая непростая игра идет здесь на Земле. Именно поэтому в этой игре надо хорошо знать свою задачу. А для этого надо знать, кто ты есть на самом деле. Почему я все время говорю, что необходимо вспомнить себя.

Вспомнить себя — это значит получить доступ к своему высшему Я. И как следствие восстановить источник своего космического питания. Тогда вы становитесь независимыми от тех, кто контролирует прибор вашего искусственного дыхания. Вами уже нельзя управлять против вашей воли. Тогда вы перестаете бояться. Потому, что страх

возникает именно из-за вашей неинформированности и тотального контроля над вашей «дыхательной системой», условно говоря. Соединившись со своим высшим Я, вы можете видеть, кто есть кто и что есть что. А это очень важно.

За многие тысячи лет пребывания в темноте люди забыли, что такое по-настоящему любить и радоваться. Это все равно, что человек попал в тюрьму и долгие годы прожил там. Он все время боролся за выживание. Его пытались убить, изнасиловать, его унижали. Он привык к такой «жизни». Когда он выходит на свободу, то вроде бы и стремится к чему-то другому, но уже не может понять к чему, потому что забыл, что значит быть свободным.

На Земле контроль над сознанием был сотни тысяч лет. Здесь все извращено. Радость — это не радость. Любовь — это не любовь. Истинное — это не истинное. Это надо ясно видеть. Надо осознать и осмыслить тот огромный по земным меркам период времени, когда осуществлялся тотальный контроль над сознанием людей и когда в них были введены ограничивающие парадигмы.

Даже многие космические сознания, пришедшие из других, более высоких измерений, с миссией просветления людей, попав сюда, глубоко засыпали и забывали себя. Их связь с высшим Я либо исчезала, либо подвергалась очень сильному искажению. Это было следствием воздействия на канал связи очень сильных помех — низкочастотных частот.

Сейчас положение уже другое. Возможности установления и поддержания «чистой» связи со своим высшим Я увеличились. Но недооценивать «помехи» не стоит. Они и сейчас очень сильны. Разработаны и широко применяются мощнейшие системы контроля над сознанием. Например, телевидение — это мощнейший источник контроля, используемый повсеместно. Используются и другие очень продвинутое технологии для осуществления такого контроля.

То, что они действуют, мы видим по нашей группе. Мы вместе в едином устремлении вырываемся к свету, а потом опять засыпание и тяжелое похмелье забвения. Каждый раз приходится вас будить снова и снова. Откуда эта склонность ко сну, к забыванию? Ведь это не просто так. Многие направлено на то, чтобы усыпить сознание людей. Так что нам приходится прорываться через мощнейшие заслоны.

И это надо хорошо понимать. Мы сами выбрали столь непростую дорогу, и чтобы ее пройти, нужно ясно видеть условия, в которых мы идем.

Вы можете творить. Ваша реальность может стать такой, какой вы захотите. Поэтому самым главным для нас является осознание своей способности создавать реальность. Но посмотрите, что с вами происходит, когда вам предлагается просмотреть, что же вы сотворили в своей реальности. Для этого надо взять ответственность за то, что сам создаешь. Если ты не берешь ответственность, то не можешь быть творцом.

Творец — это тот, кто отвечает за все творения в своей реальности. Если вы оставляете какой-то фрагмент своей реальности кому-то, и говорите, что это не связано с вами, вы уже не можете на него влиять, тем самым вы отказываетесь от себя как от творца. Творец может все. И нет ни одной зоны его реальности, в которой он не мог бы творить осознанно. Если она существует, значит, он не осознает себя как творца.

Работаем мы сами с собой. Мы создаем в своей реальности возможности для получения необходимым нам уроков. Эти уроки связаны с изучением частей самого себя, которые вы не хотели видеть, считая их плохими, ужасными. Если вы их не исследуете, то оставляете много зон в своей реальности, которые затемнены. Но тогда вы не являетесь творцами своей реальности.

Мы должны освятить светом осознания и безусловной любви все комнаты своей реальности. Ни одна комната не должна остаться не освещенной. И тогда в своем доме мы можем создавать то, что хотим. Но прежде надо освободиться от старых, ограничивающих парадигм в сознании, которые не дают нам соприкоснуться с той реальностью нашего внутреннего мира, которую мы еще не изучили. Входить в темную комнату собственной реальности можно только со светом осознания, будучи готовым увидеть все, что там есть. И принять его таким, какое оно есть.

В конечном счете, это осознание всех дуальностей: тьмы и света, добра и зла, материального и духовного, мужского и женского. Такое осознание приведет вас к переживанию безусловной любви ко всему сущему. В том числе и к тем, кого называют «темной» командой.

Они выполняют свою работу так же, как и «светлая» команда. Мы принимаем то, что есть, так, как оно есть. Но это не значит, что мы следуем тому, чему не хотим следовать. Мы хотим творить в безусловной любви свою реальность. Но для этого надо точно знать, какую реальность вы хотите создать, начиная, естественно, с той, которую уже создали, возможно, даже не понимая как, в своей теперешней жизни.

Сострадание

Мысль творит. Но что же творит ваша мысль? Если вы посмотрите непредвзято на свою реальность, то увидите, какие мысли в вас превалируют. Если вам что-то не нравиться в вашей реальности, то увидите, как вы это создали и зачем.

Если кто-то вас обманывает, бьет или презирает, то это всё ваши возможности для осознания дуальностей своего ума. Именно эти ситуации требуют вашего самого пристального внимания и осознания, ведь в них таится тот самый важный опыт, который вам надо получить. Этот опыт изучения противоположной стороны двойственности, например, унижения как противоположности возвышения.

Осознать дуальность можно только через одновременное переживание чувств, которые вы испытываете, находясь в крайних точках данной двойственности. Если вы одновременно переживете любовь и ненависть, то узнаете, что такое сострадание. Ненависть исключает любовь, а любовь исключает ненависть. Сострадание, включая то и другое, выходит за пределы этой двойственности.

Разрешите себе чувствовать сострадание. Это очень важно. Не поляризуйтесь в своих чувствах лишь в одной стороне двойственности. Именно через одновременное и сильное переживание полярных чувств вы получаете энергию нового качества, с помощью которой можете войти в новые измерения и реальности.

Например, вы разрешаете себе чувствовать любовь к какому-то человеку. Но по закону полярности она в какой-то момент начнет сдвигаться к ненависти, и вы пугаетесь этого. Вы блокируете это чувство ненависти и говорите: «Нет. Этого не должно быть. Я не должен это чувствовать».

Но тем самым только усиливаете его. В результате вы загоняете свое сердце в могилу для чувств.

Ничего не нужно бояться. Можно разрешить себе всё. Но, разрешая себе всё, наблюдайте и осознавайте, где и как возникает страх. А он возникает, когда вы подходите к какому-то ограничению и не решаетесь перешагнуть за него. Вот что такое страх.

Страх — это столкновение с собственным ограничением. Это индикатор того, что вы приблизились к тому, что не хотите видеть. Увидьте это, и оно трансформируется в понимание. Мы боимся иллюзий, которые были просто внедрены в наше сознание. Страх закрывает ясное видение иллюзорного как иллюзорного, ложного как ложного.

Творец мыслит ясно и объемно. Страх при мышлении показатель наличия контроля над вашим сознанием. На самом деле нет ничего, чего следует бояться. Но есть масса ложных представлений о том, что есть то, чего надо бояться. Кто посеял эти представления? Кто их внедрил в ваше сознание? Те, которые хотят осуществлять контроль над вашим сознанием. Будьте благодарны им за то, что они создают возможность для вашего осознания и расширения сознания.

Безусловная Любовь

— У меня была мысль о том, что для меня является границей. Дело в том, что когда я стремлюсь к свету и любви, то очень боюсь любить. Я боюсь боли. Я все время жду какого-то удара. Я вернулась в отроческие годы и воспоминания об отце. Это, видимо, тот опыт, который мне нужно было пройти. Был такой момент, когда я закрылась. Там было много всего. Было ощущение власти над мужчиной. Желание вести, контролировать, давать. При этом ощущение того, что когда ты даешь и ведешь его, чувствуешь, что он подавляет, он становится жестоким. И тогда ты чувствуешь себя жертвой. Я вышла на то, что насильник и жертва — это одно и то же. Когда ты давишь, то чувствуешь себя виноватой, чувствуешь себя жертвой.

— Ты разделяешь судьбу того, кем манипулируешь. Ты творишь реальность, в которой одновременно являешься насильником и жертвой. Роль насильника ужасна. А поче-

му все жалеют жертву? Насильник живет столь же ужасно. И даже обычное наказание бледно по сравнению с тем, как он наказывает себя сам. Он стремится к самоуничтожению. Уничтожая жертву, он уничтожает самого себя.

— *Это агрессивность, сопротивление, жестокость и жалость. Все это одновременно присутствует. Потом я опять вернулась к отцу.*

— Смотрите, понимание идет через благодарение. Это та дверь, в которую тыходишь. Никто не вынуждает и не принуждает тебя благодарить, но оно естественно появляется, как результат осознания тех ролей, в которых были задействованы люди, с которыми ты проходила свои уроки. Каждый из них получал свой опыт. Осознал он его или нет, зависит только от него. И если полученный опыт был интегрирован через осознание, возникает огромная благодарность всем участникам. И тогда вся мешанина вины, жалости, обиды, ревности, неприязни смывается потоком благодарности, осознания и любви.

— *И еще я поняла, что та жестокость, которая была по отношению ко мне у отца, это моё неприятие каких-то вещей. В детстве я не понимала, за что он меня наказывал. Но сейчас чувствую, что это было проявлением любви.*

— Да, все, что есть, пронизано Безусловной Любовью. Мы можем этого просто не видеть и считать, что ее нет. Но она есть, всегда была и будет. Когда открывается внутреннее зрение, оно воспринимает Безусловную Любовь, которая существует везде. Весь вопрос в том, когда ты это увидишь. Так что приз ждет тебя уже давно. Вопрос в том, когда ты будешь готова его получить.

Просветление

— *Я бы хотела рассказать об очень интересной вещи, которую сейчас обнаружила. Я говорила о том, что я по жизни все время иду под двойственностью «все или ничего». О ней, наверное, можно говорить, как о гордыне и самоуничтожении, как об унижении и возвеличивании во всех абсолютно ее проявлениях. Я отследила, как в этой жизни я была все время и тем, и другим практически одновременно, как бы показывая одну сторону и оставляя в тени другую. Причем это касалось всех областей жизни. Это касалось*

жизни материальной и духовной. Это касалось всего. Я вышла на очень интересную вещь. Наверное, это то, ради чего я познавала эту дуальность. Сегодня был очень интересный момент, когда вся жизнь и все люди, с которыми я встречалась в этой жизни, все места, в которых я бывала, прошли перед моим взором. Причем это была не временная лента, а будто бы это сотканное полотно из кусков жизни. Это был один временной отрезок, второй, третий, одно место, другое, одни люди, другие... У меня такое ощущение, что я увидела всех, с кем я встречалась, в ком осталась я, и кто остался во мне. Таким образом, я вышла на божественное предназначение двойственности «все и ничто». Нет разделения, или разделение «все или ничего», которое я проходила, соединилось.

— А я обнаружила границу, которую я слишком часто без спроса переступала. Это граница чужого пространства. Сейчас я вышла из него. И в том пространстве, из которого я вышла, установилась какая-то удивительная погода, при которой люди уже не смогли лгать и придаваться условностям так, как это было до того времени. Я ушла и сказала, что я не вмешиваюсь. Но в тоже время там что-то осталось, и это что-то стало без меня действовать.

— Смотрите, все, во что мы когда-либо входили, считая это своим или чужим, хорошим или плохим, это есть наша тропа. И когда мы на каком-то участке нашей тропы начинаем осознавать, то пропускаем свет через всю тропу, и не только этой жизни, а многих других. И тогда свет достигает всех тех участников, в которых мы когда-либо присутствовали.

Всюду, куда мы входим, мы оставляем, если можно так сказать, электрическую сеть. Вот мы идем в темноте, тянем провод с лампочками, и, наконец, приходим к такому моменту, когда включаем рубильник, и тогда вся эта тропа освещается светом нашего осознания. Поэтому все наши тропы и их конфигурации — это наша траектория прокладывания освещения. Это «электрификация» тех участков реальности, в которых мы оставили свой след.

И когда мы становимся светящимися, он мгновенно становится видимым по всем этим участкам, освещая всех тех, с кем мы имели «счастье — несчастье» встречаться и совместно проходить свои уроки. И неважно присутствуем

физически мы там или нет. Ведь то, что называется прошлым и будущим, на самом деле исходит из настоящего. И наше настоящее осознание меняет прошлое и будущее.

Мы оставляем части себя везде, где проходим. И когда мы зажигаемся светом осознания, все эти части тоже начинают светиться. А те, кто в темноте, как они могут получить свет? Только через тех, кто стал светом. Поэтому это величайший подарок, который мы можем дать.

И когда появляется яркий свет, то они сначала начинают жмурить глаза, но потом видят, как это здорово, что есть свет. Тогда они сами зажигаются светом и несут его другим. Мы «электрифицируем» реальность. Это наша основная специализация.

Мы выходим в реальности, где много тьмы, где кажется, что вообще невозможно провести свет. И делаем невозможное возможным. Поэтому путь в темноте — это всего лишь ее электрификация. И все люди на самом деле так делают. Они прокладывают эти линии, но иногда забывают сделать главное — пропустить через них свет.

Эмоциональный центр

— Эмоциональный центр человека можно сравнить с парусом. А чувства — с ветром. Лодка человеческого сознания, быстрота ее движения и направление связаны с открытием эмоционального центра. Разверните свой парус и откройтесь космическим ветрам. Ментальное тело связано с физическим телом. А эмоциональное с духовным. Поэтому для человеческого существа наиболее быстрый путь выхода к духовному телу лежит через эмоциональный центр.

В ходе длительного и планомерного контроля над сознанием людей в него были введены парадигмы, которые блокировали глубокое чувствование. Одна из них: «Чувствовать не надо, это приведет к боли».

Для человеческого существа очень характерна тенденция нравиться. Человек думает, что если разрешит себе испытывать все чувства, то, скорее всего, придут такие, которые будут отрицательные, нехорошие, и он перестанет нравиться другим людям. Все так зациклены на желании нравиться другим, что жертвуют самым важным, что у них есть, т.е. чувствами.

— Но ведь если отрицательные чувства не нравятся даже самому себе, то как же они могут нравиться другим?

— А вы не задавались вопросом, почему отрицательные чувства не нравятся? И почему вы так заиклены на том, чтобы нравиться? Давайте разбираться с этой ситуацией. Я знаю, что этот постулат существует. Так же я знаю, что именно он закрывает вход в глубину эмоционального центра.

Как только речь заходит о разрешении себе чувствовать все, то моментально возникает блокировка эмоционального центра. Осознайте сейчас свое состояние. Что вам сейчас говорит ум? Ведь контроль сознания человека осуществляется с помощью того, что я называю обусловленный ум. Это некий обусловленный, ограниченный механизм, который удерживает мысли, чувства и поступки в определенном диапазоне, не давая выйти за его пределы.

Когда я говорю, что обусловленный ум вам не нужен, я не говорю, что не нужен интеллект, что не нужно думать, чувствовать и действовать. Я говорю лишь о той дуальной тюрьме, в которую были заточены интеллектуальная, эмоциональная и поведенческая сферы человека. Что сейчас выдает ваш обусловленный ум? Какие логические доводы он вам предлагает?

Обусловленный ум — это начальник тюрьмы, в которой вы находитесь. Его логика — логика тюремного надзирателя. Вы хотите продолжать следовать ей? Есть те, кто не знает ничего, кроме логики обусловленного ума, их родители, они выросли и живут в его тюрьме. Но есть и те, кто знает другое, — интуицию, идущую от высшего Я. Через интуицию мы можем иметь связь с высшим Я и знать то, что есть на самом деле.

Я исследую механизм функционирования обусловленного ума для того, чтобы те, кто действительно хочет выйти из тюрьмы иллюзорного восприятия мира, могли бы это сделать. Для нашей работы надо ясно видеть, как функционирует обусловленный ум. Почему? Потому что иначе мы не сможем выбраться сами и помочь другим выйти из хитрых лабиринтов его тюремной логики.

Мы исследуем логику и механизмы функционирования обусловленного ума и ложной личности для разработки плана побега из тюрьмы иллюзий в Царство Истины,

Безусловной Любви и Осознания. Для того, чтобы провести такое исследование, требуется войти в обусловленный ум и изучать его изнутри. Можно назвать это подвигом ученого, который на себе проводит опасный эксперимент. Ведь иллюзии имеют свойство затягивать подобно болоту. Поэтому необходимо всегда быть максимально осознающим, бдительным и помнить, кто ты есть на самом деле.

Исследователь должен войти в тюрьму, изучить ее, а затем сбежать из нее, чтобы потом всем желающим показывать всевозможные и наилучшие для них пути побега. Многие, войдя в эту тюрьму, сами стали узниками. Они не смогли выбраться, потому что забыли себя. Они заразились логикой обусловленного ума и забыли интуицию.

Интуиция для нас есть путь к свободе, путь к вспоминанию себя. Путь к пониманию смысла нашего нахождения здесь и той работы, которую мы делаем. А интуиция — это чувствование. А чувствование — это эмоциональный центр.

— *Но где грань между интуицией и иллюзией? Может показаться, что ты чувствуешь, но потом это окажется полной иллюзией?*

— Кто задает этот вопрос?

— *Ум, наверное.*

— Именно тот, кто и порождает эти иллюзии. Поэтому он сейчас хочет сказать, что и интуиция является просто одной из возможных иллюзий, которые он может породить в большом количестве, но при этом называя их правдой и реальностью.

Нет логического объяснения интуиции, потому что тогда вы превратите интуицию в обусловленную логику. Логически объяснить интуицию невозможно, потому что это совершенно другое. С помощью интуиции я могу рассмотреть обусловленную логику, но с помощью логики я не могу обнаружить интуицию.

Разрешить себе войти в контакт с собственной интуицией, т.е. с самим собой, возможно только через открытие эмоционального центра, т.е. через разрешение себе чувствовать. Именно эта возможность, существующая у каждого человека, была заблокирована и до сих пор подвергается мощнейшей блокировке и контролю, потому что это и есть вход в самого себя.

Придуманно огромное количество различных парадигм и программ, внедренных в сознание, не разрешающих это сделать. Все эти парадигмы и программы внедрены в обусловленный ум. Поэтому, изучая эти парадигмы и видя, как они работают, мы выходим из них. Это и есть основная работа осознания. Именно через этот универсальный способ мы делаем скрытое явным. И таким образом расчищаем себе путь к интуиции и безусловной любви.

И вы уже делали эту работу. Я считаю, что вы готовы к тому, чтобы разрешить себе чувствовать всё, понимая, почему возник запрет на чувства, как он создан и зачем.

— *У меня смешиваются понятия чувствования и эмоций. То есть я не могу это разделить.*

— Ловлю на слове. Ты сказала: «Я не могу их разделить». Кто озабочен разделением? Обусловленный ум, который хочет контролировать чувства и применяет для этого формулу «разделяй и властвуй».

Чувства — это синтезатор. Эмоциональный центр — это интегратор. Интеллектуальный центр — анализатор. Вы можете очень много чего разделить, что и делают так называемые научные работники. Они создают классификации, определения и т.д. Они отделяют одно от другого и считают, что это и есть истинная наука. Но только потом они не знают, как соединить то, что так активно разделяли. Они «нашинковали» огромное количество различных определений, а что с ними делать не знают.

Правильно соединить части раздробленного ума можно только через безусловную любовь полностью открытого сердца. Но если они и хотят это соединить, то опять же с помощью ума, который на самом деле является аппаратом разделения. Поэтому их соединения не являются целостными. Это очень странные соединения, когда нога прилепляется к голове, палец к животу, глаз к пояснице и т.д.

— *Мы очень долго говорили об отрицательных эмоциях, то теперь мой ум выбросил такой лозунг: «Долой отрицательные эмоции! Да здравствуют положительные!» И когда говорится, что нужно допустить все чувства, у меня идет сопротивление: «А вдруг эти чувства будут сугубо отрицательные? А зачем мне нужны отрицательные?» То есть вот такое опасение, что они вдруг окажутся отрицательными.*

— Что это за программа, которая не дает тебе возможности двигаться дальше? И так ли я это говорил?

— Так я поняла.

Гнев

Если мы находимся в темноте, то нам надо прожить эту темноту. Если мы находимся там, где присутствует страх, то нам надо прожить этот страх и выйти из него к безусловной любви. Если вы будете гнать от себя те зоны вашей внутренней и внешней жизни, которые связаны со страхом, то вы просто не изучите его, не поймете, что он иллюзорен по своей природе.

Разрешить себе встретиться со страхом — это сделать шаг к безусловной любви, к самому себе. Если вы допустите состояние страха, то в какое состояние потом перейдете?

— *В облегчение.*

— Сразу в облегчение?

— *Когда он прошел уже.*

— А если он не проходит? Вот есть человек, которого вы боитесь, ужасно боитесь. Вы избегали его всё время, но почему-то теперь решили, послушав меня, встретиться с ним. Вот этот человек и вы. И вы боитесь его. Вот он сидит, и вы его боитесь.

— *Напряжение.*

— Вы испытываете страх. Во что потом перейдет этот страх? Есть определенная закономерность перехода чувств. Если вы наблюдали, то знаете это. Сначала возникает страх. А потом?

— *Спротивление*

— А сопротивление сопровождается каким чувством?

— *Агрессией.*

— Гневом. Вот раб, которого держали в страхе. Но это раб, разрешивший себе почувствовать свой страх и сказавший: «Я не хочу быть рабом!» Что он будет испытывать по отношению к тем, кто его подавлял? Ярость, гнев. И его ярость и гнев приведут к тому, что он начнет бороться с теми, кто его подавлял. Он начнет разрушать те решетки, которые они создали.

— *И этот гнев укрепляет страх.*

— Как?

— Он не позволяет его преодолеть.

— Если страх не выражается, то он накапливается и как метастаз расходится по всей эмоциональной сфере. Как сломать человека? Его надо поместить в ситуацию, где страшно, в тюрьму, например, и все время унижать и бить. К чему это приведет? Воля будет сломлена. Он станет рабом.

Он будет бояться и делать то, что ему говорят тюремщики. Его сломали. Но если он испытал гнев и бросился на того, кто его насилует, он может победить. Не так ли? И тогда тот страх, который испытывает жертва по отношению к палачу, возвращается к палачу.

— Это возможно только в том случае, если страх этот не твой страх. Если ты проецируешь свой страх на другого, то куда не бросайся, ты от него никуда не денешься.

— Твой страх, мой страх, наш страх. Мы находимся в зоне, где сплошной страх. Это общий страх. Я сейчас говорю о том, что из него можно выйти. Но для этого надо иметь огромную страсть к выходу. Вы можете оставаться рабом страха или восстать против своего рабского состояния. Но тогда это приведет вас к гневу. Но вы боитесь гнева. Это неконтролируемая эмоция. Неизвестно к чему она приведет.

— Она приводит к силе и к возможности вырваться из рабства.

— Если человека сковали путами, то нужна огромная энергия, чтобы их порвать. Гнев даст эту энергию. Большинство людей не живут. Они боятся жить. Они не разрешают себе испытывать даже гнев.

Что такое культурное поведение? Вы хотите нравиться всем? Вы испытываете раздражение, но надо улыбаться, фальшиво улыбаться и не показывать недовольство. Тебя уже достали, а ты улыбаешься. Ты всем хочешь нравиться. И в чем ты остаешься? Ты остаешься в том, в чем был, в страхе.

Это не значит, что гнев — это конечная цель. Я говорю о том, что нужно выбраться из ловушки запертого эмоционального центра. И для этого надо пройти свои дороги. Мы видим, что, выходя из одного эмоционального состояния, мы попадаем в другое. Из него мы можем выйти в следующее и т.д. Но если мы находимся в маленькой камере, наполненной страхом, и не разрешаем себе даже этого увидеть, то так и останемся в ней.

Но если мы увидим свой страх и разрешим себе почувствовать то, в чем находимся, то возникнет большая сила гнева, мы станем разрушать стены камеры страха. Затем мы попадем в несколько большую камеру гнева. А что дальше? Хотите узнать? Я знаю, потому что наблюдал за переходами чувств.

Освобождение от страха происходит с большой болью. Потому что, когда я разрушаю некие ментальные построения, связанные со страхом, то обязательно столкнусь с этой эмоцией. Невозможно разрушить ограничения обусловленного ума, не сталкиваясь с энергиями, которыми они создавались.

Ускорение роста

То, что я предлагаю, это определенный взгляд. Но он связан именно с тем мышлением, которое необходимо для того, чтобы понять задачу своего воплощения в этой реальности. Она рассматривается нами с точки зрения не этого мира, не этой реальности. Правильное понимание этой реальности может быть только у того, кто смотрит на нее извне.

Понять ум, находясь в самом уме, ты не можешь, для этого надо выйти за его пределы. Поэтому правильное эзотерическое учение может прийти только из сферы находящейся вне этой реальности. Любое учение, родившееся в пределах данной реальности, будет фрагментарным. И только учение, пришедшее из Единого Сознания Мы, является для данной реальности эволюционным.

Вот почему традиционная психология не способна к кардинальным изменениям человека. По той причине, что все то, что она выдавала за что-то очень важное, рождалось в этой же реальности. И таким образом она могла отражать только какие-то фрагменты, но не реальность целиком. Сейчас мы подходим к той возможности, что можем своим сознанием выходить за пределы данной реальности и поэтому ясно и четко видеть то, что происходит в ней.

Так вот изначально мы начали нашу работу, взяв постулат, что, входя в эту реальность, сами задали себе условия, т.е. мы уже начали рассматривать себя из другой реальности, из той, из которой мы сюда пришли. Находясь вне этой

реальности, мы видим особенность данной реальности, а она заключается в двойственности. Соединить себя — это осознать все двойственности, из которых состоит твоя личность. А так как мы своим сознанием связаны с сознанием всего человечества, то расширить свое сознание до сознания всего человечества и выйти за его пределы возможно, только проработав все двойственности имеющиеся в человеческом сознании.

Если мы хотим ускорить этот процесс, то берем сложные задачи, в которых пересекается множество двойственностей. То есть в течение так называемой жизни мы решаем не одну двойственность, если хотим двигаться быстро, а много. Либо мы выбираем более спокойный путь: в каждой жизни по одной двойственности, а какие-то еще по несколько раз повторяем.

Как на автомобиле можно двигаться быстрее или медленнее, так и свое эволюционирование в данной реальности можно регулировать. Выходя на уровень осознания того, зачем мы здесь и что хотим, мы начинаем призывать в свою жизнь сложные задачи и решать их, таким образом, двигаемся с ускорением. Вот почему у всех начинают активизироваться всякие сложности, драматические ситуации, потому что мы сами просим ускорения. Кто-то уходит, потому что с таким ускорением двигаться не может.

Движение с большим ускорением очень интересно. Оно открывает новые способности, связанные, например, со временем, т.е. умение растягивать или сжимать время. Таким образом познавать, что время не является линейным и хронологическим, как оно представляется в этой реальности. Каждая наша встреча и то, что происходит между ними, если мы не выключаемся из нашей работы и нашего ускорения, позволяет за неделю физического времени прожить несколько лет. Мы входим для изучения своих вопросов в другие реальности. Здесь прошла одна минута, а мы прожили то, что в обычном времени, может быть, проходили бы в течение жизни.

Что такое драматические ситуации? Это фактически очень большое ускорение времени. Если какую-то ситуацию, которую нам приходится проживать в течение дня, например, растянуть на год, то она не будет драматической. Она будет вялотекущей. Она будет нудной. Но когда

это концентрируется в 24 часа, то накал становится большой. А скорость такого прохождения мы можем задавать сами.

Всё зависит от того, к какому ускорению вы готовы. Никого нельзя заставить двигаться с той скоростью, к которой он не готов. Если мы переживаем это всё так интенсивно, то потому что готовы к этому. За это мы получаем выигрыш и большой выигрыш. Мы идем с ускорением. Мы сказали: «Да, может быть можно это проходить в течение года, но у меня нет столько времени, и поэтому я готов пройти это за месяц». Ускорение увеличивается в 12 раз. Но зато мы решаем задачу в 12 раз быстрее.

— *Значит, мы за год можем решить 12 задач.*

— Каждый раз мы совершенствуемся. Мы учимся управлять временем. На самом деле для изменения не нужно время. Оно происходит мгновенно. Все зависит только от нашей готовности. Если я готов, то это может произойти мгновенно.

Каждый может стать просветленным мгновенно. Все зависит только от его готовности. Если ты готов к такому ускорению, то да, пожалуйста. Можешь стать мгновенно просветленным. Если ты это растягиваешь на длительные годы и жизни, то опять же это твое право.

Чем больше мы обращаем внимание на второстепенные вещи, тем медленнее идем, и, в конечном счете, тем быстрее забываем, зачем вообще идем и куда. Если идти, четко зная, куда ты идешь и с каким намерением, то пройдешь быстро.

Различение

— *Когда читаешь какие-то тексты, порой очень трудно понять, что же под этим словом понимается, пока всё не прочитаешь и не осмыслишь, трудно в чем-либо разобраться.*

— Для того чтобы знать, зачем ты что-то читаешь, и понимать то, что читаешь, надо знать о каких двойственности этот материал. Понимать — это очень не просто, для этого надо хотя бы как-то начинать их видеть в себе.

— *Это непростая задача. Порой я читаю, но информацию не воспринимаю.*

— Надо уметь делать различие в том множестве информации, которая есть, например, в книгах. Такое различие можно делать только понимания, что именно тебе нужно. Но именно с этим и возникает самая большая сложность.

Понять, что же именно тебе нужно, труднее всего, и прежде всего потому, что большинство людей не знают, кто же они на самом деле и куда двигаются. Поэтому направленность их интересов определяется иллюзиями их представлений о себе. Понимание того, что же тебе надо на самом деле, а не того, что ты хочешь, находясь под гипнозом иллюзий, является коренным вопросом.

Вся работа нашего процесса исходит именно из него. Умение делать различия во всем, с чем ты сталкиваешься, является важнейшей способностью, которая формируется у человека находящегося в нашем процессе. Такой человек способен отличать то, что ему нужно, от того, что ему не нужно, исходя из правильного представления о самом себе и имеющегося у него запроса на опыт.

— *Когда я почувствовала, что не смогу попасть на семинар, я для себя точно знала, что ничего другого искать не буду.*

— У вас может возникнуть некоторая тенденция, в результате которой вам нужно будет усилить переживание какого-то вашего внутреннего аспекта. Скорее всего, вы не понимаете, что именно вам нужно, но ищите это. Такой поиск может выражаться в поиске книг, людей, определенного вида общения, семинаров и жизненных ситуаций. Делайте это, но осознавайте, что именно происходит с вами. Входите во всё это осознанно и тогда, пройдя ситуацию и получив опыт, вы сможете понять, зачем он был вам нужен. Вы сможете сделать различие того, что вы поняли, по отношению к состоянию непонимания, в котором вы находились до этого.

Вы совершаете разные путешествия куда-то, для того чтобы получить нужный вам опыт. Это нормально. Например, есть исследовательская база с оборудованием, но для конкретного исследования нужны какие-то компоненты. Исследователь пойдет, найдет и принесет их. Поэтому походы за тем, что вам надо для самоисследования являются важными. Наши семинары мы можем рассматривать как

мобильную лабораторию самоисследователей, а всё, что нужно каждому, он достает из разных мест.

— *Причем каждому нужно что-то свое. То, что важно одному, совершенно может не интересовать другого, поэтому здесь каждый имеет огромную свободу.*

— Здесь нет ничего, что мы не могли бы рассматривать. Тыходишь в любую тему, но не как теленок, которого тащат за веревочку, а как тот, который вошел, посмотрел, понял и вышел.

Понимание собственного непонимания

— Понимание того, что ты не понимаешь себя — это первая и необходимая фаза движения к самому себе. Если человек ее не проходит, то просто уходит из нашего процесса. Вам надо понять, что вы не понимаете себя, только потом начнется движение в сторону понимания.

— *У меня это происходило долго, и состояние было непростое. Когда приняла свое незнание, то стало значительно легче. У каждого человека этот процесс происходит со своей скоростью.*

— Непонимание себя это обычное состояние «спящего», но он его не видит. Ему кажется, что он себя знает. Это подобно трамваю, который ездит по кругу. «Сойти с рельсов» — это значит увидеть то состояние, в котором находишься. В трамвае можно ехать очень долго, но он всегда идет по одному и тому же маршруту.

— *Пока ты в нем едешь, то не видишь этого, ты уверен в том, что едешь туда, куда надо. Только если трамвай сойдет с рельсов, будет видно, что ехала не туда.*

— Для трамвая проложены рельсы и определен маршрут, можно менять названия улиц, номер трамвая и еще чего-нибудь, но характер его движения остается прежним. Большинство людей занимаются тем, что пытаются менять номера трамвая, в котором они едут, а не сам характер его движения. Люди спорят по поводу номеров, а он продолжает ехать по старому маршруту, но они этого не видят.

Им кажется, что, сменив номер своего трамвая, они получают то, чего хотят, но на самом деле не это важно. Идет смена номера трамвая и обсуждение этого «глобального» события, хотя суть происходящего — просто игра дуаль-

ностей, перекидывание одного и того же мячика из одной руки в другую.

Вся наша жизнь в этой реальности — это проигрывание сценариев личностной программы. Только когда ты выходишь из этих сценариев, то становишься вне механической игры в борьбу. Ты попадаешь в состояние «в миру, но не от мира сего», ты находишься там, где есть всё. Тогда проблемы твоей личности решаются совсем необычным образом, не как принято в этом мире.

Эти проблемы невозможно решить, находясь в этом мире, потому что все они сводятся либо к насилию, либо к унижению, что является поддержанием борьбы. Больше ничего в мире выживания вы не найдете. Но есть и другое, но оно находится вне личности.

Стили общения

«Говорите мне что-то, а я скажу, что это мне не подходит». Таков стиль общения некоторых людей. Возможно, и у вас, уважаемый читатель, есть такая особенность.

Такое общение очень обусловлено. Ваша активность заключается в сопротивлении. Но чтобы сопротивляться, надо найти того, кому вы будете сопротивляться.

Какие еще могут быть стили общения?

— *Хотя бы нейтрально-повествовательный.*

— В каких стилях я общаюсь?

— *Провокационно-оскорбительный. Повествовательный.*

— *Юмористический.*

— *Вопросительный. Безмолвный.*

— *Поддерживающий, соглашающийся.*

— *Доброжелательный. Это основа.*

— В своем общении я исхожу из того, чтобы мы перешли на другой, более высокий уровень сознания. Это и есть высшее добро в моем понимании. Но приходится это делать очень по-разному с разными людьми, потому что, как мы видим, они могут допускать до себя только при общении в определенном стиле.

Я могу общаться с человеком только в той роли, в которой он мне разрешит быть. Если он мне разрешит во всех ролях быть, тогда мы можем выбирать. Но большинство людей привыкло к каким-то фиксированным позициям,

и поэтому, чтобы мне вообще вступить с ними в контакт, нужно начать играть с ним в его же игру.

Если человек сопротивляющийся, то я могу быть активно агрессивным только для того, чтобы войти в соответствующую его позиции роль. Это не значит, что мне только так нравится. Я бы мог делать это по-другому. Но я не могу войти с этим человеком во взаимодействие иначе, потому что ничего другого он пока не хочет и не может. При этом, оказывается, есть большие вариации.

— *Более того, возникает позиция агрессивной жертвы.*

— Пока не согласишься с этим. Агрессивная жертва не любит, когда ее принуждают. Но тогда ты не можешь выйти из этой роли.

— *Пока ты этого не увидишь.*

— Да. Увидеть что-то — это выйти из этого. Пока ты не увидишь этого, ты не выйдешь оттуда. Но увидеть это можно, только признав это. Если ты что-то не признаешь, то и не увидишь, при этом будешь говорить, что у тебя этого нет. Ты не можешь увидеть то, что отрицаешь.

— *Просто я видимо по-другому понимаю слова «жертва» и «агрессия».*

— Опять, снова здорово!

— *Теперь я поняла, почему тебе спать хочется, когда с другими говорят.*

— Потому что не интересно. Потому, что ничего не улавливается, так как там идет работа в других стилях. Значит, нужен привычный стиль, но тогда опять запускается привычный механизм. И опять ничего не происходит, нет никаких изменений.

— *Это зависит от темы?*

— Нет. Темы я легко меняю. У меня нет фиксированных тем, я не лектор. Я работаю с ограничениями вашей личности. Как мы видим, они у разных людей разные. А темы я использую просто для того, чтобы с ним работать.

— *Но ведь есть темы, которые не вызывают у меня реакции.*

— *А работать надо всегда с тем, что вызывает реакцию?*

— Хорошо. Мы провели разговор. Я надеюсь, что большинство извлекло из него много полезного, иначе он бы не имел смысла. Но что из него извлекли вы, та с которой мы его вели?

Спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Я могу протягивать руку, но человек может ее не брать. Подводим итог. Если я считаю, что ничего не получил, то я ничего и не получаю. Самое интересное, что все изменения, которые с вами происходят, происходят благодаря тому, что идет восприятие на других уровнях вашего сознания.

Я же работаю на разных уровнях сознания, на том же подсознательном, например. Но ваше сознание сопротивляется. Поэтому ничего даже сказать невозможно, оно не может сказать, что получило, хотя получило. Со стороны может показаться, что ничего не происходит, но я-то хорошо знаю, с кем я общаюсь. Я общаюсь с теми частями вас, которые этого хотят. Но им не дают даже выйти и сказать слово. Но, тем не менее, они получают то, что им нужно получить.

Но посмотрите, в каком «черном теле» их держат, их даже не выпускают. Кто сейчас контролирует вашу речь, например? Те части, которые сопротивляются. Если бы не было тех частей, которым это действительно нужно и которые это сейчас принимают и получают все, что им нужно получить, я бы вообще этого разговора не вел.

Например, приходит учитель в класс из тридцати учеников и что-то рассказывает. Но там есть несколько человек, которые не хотят слушать, кричат, мешают другим. Он, несмотря на это, продолжает делать свое дело. Почему? Потому что там есть еще ученики, которым это надо. Да, ему тяжело работать в таких условиях. Но, тем не менее, он работает, потому что видит, что есть те, которым это надо.

— *Но если я спрашиваю, значит мне это надо?*

— Кто это — «я»? Мы неоднократно говорили о том, что человек является множественностью, которая дуальна.

— *Но у кого-то из этой множественности возникает этот вопрос.*

— Да. Это самое интересное. Но узнать это можно, только осознавая самого себя. Я сейчас разговариваю не с теми частями, которые получили доступ к словесному выражению в вашем теле. Я разговариваю с другими, но очень надеюсь, что и те когда-то получают право голоса. И мы сможем с ними поговорить. Их речь будет совершенно другой, она будет благодарной.

Благодарность — великая сила. Самое великое чувство, соединяющее тебя со всем сущим, это благодарность Твор-

цу. Но если ты в своей жизни никого и никогда не благодарил, то тебе даже непонятно, что это такое. Чтобы перейти к большому, надо сделать это на малом. Что посылаешь, то тебе и возвращается.

Ты никогда не можешь потерять то, что отдаешь. Если ты отдаешь любовь, то она тебе и возвратится сторицей. Все, что ты даришь, все, за что ты благодарен, тебе возвращается. Если ты отдаешь сопротивление, то оно же и возвращается. Отдаешь осознание — осознание возвращается.

А люди очень сильно зациклены на том, как реагируют окружающие: «Я его поблагодарил, а он в ответ ничего не сказал. Я ему дал, а он в мою сторону даже не посмотрел». Но это непонимание того, что возврат будет. Всё, что мы отдаем, мы и получаем. Хотите иметь деньги — отдавайте деньги. Хотите иметь чувства — отдавайте чувства, и они к вам вернуться. Опять же какого рода чувства? Хотите получить поддержку, понимание — так отдавайте их другим — самому себе.

Карма

Я хочу дать вам некоторые представления по поводу кармы, которые позволят нам лучше разобраться в том, что происходит. Мы уже говорили о том, что каждый из нас как душа входит своим сознанием в определенные планы бытия, скажем, в этот физический план, для того, чтобы получить некие уроки для саморазвития, т.е. получить определенный опыт. Для того, чтобы получить тот опыт, который мы хотим получить, мы в определенном смысле программируем свою жизнь заранее. То есть создаем некую программу того, как должны прожить эту жизнь, чему научиться и что понять.

До своего очередного рождения в физическом мире мы просматриваем карму тех родителей, которых выбираем, тех людей, с которыми мы будем встречаться, и т.д. У нас есть определенные задачи, и мы хотим получить необходимый опыт. Для этого мы выбираем именно те обстоятельства, при которых можем его получить.

Затем мы входим в физическое тело и забываем все, что было до этого. Но запланированная сюжетная линия нашей жизни начинает проявлять себя. Через воспитание,

через те события, которые с нами происходят. Это относится ко всем событиям: произошедшее с вами в детстве, отношение родителей к вам, болезни, которые у вас были и есть... Эти события задаются для того, чтобы мы получили тот опыт, за которым сюда пришли. Они не являются случайными. Они именно тот самый контекст, действуя в котором, мы можем получить то, за чем собственно и пришли.

Каким образом обеспечивается механизм получения опыта? За счет кармы. Кармы и договоренности. Закон кармы заключается в том, что вам возвращается все то, что вы совершили. Раньше или позже, но оно возвратится. Что это значит с точки зрения отношений людей? Допустим, я был агрессивен по отношению к какому-то человеку, я его подавлял, я его мучил физически, эмоционально, морально. Может быть, я убил кого-то. Мне это возвратится. Я должен буду пережить аналогичную ситуацию уже с его позиции.

Этот мир создан по принципу двойственностей. Таким образом, мы, вступая в отношения, драматизируем какие-то из этих двойственностей, но находимся только на одной из ее сторон. То есть проживаем эту двойственность только с одной ее стороны. Но, по закону кармы, затем мы попадаем в другую противоположную позицию этой же двойственности и проживаем данную ситуацию с противоположной стороны. Таким образом, мы получаем опыт, необходимый для целостного понимания, осознания данной двойственности. Причем, многие двойственности пересекаются. Мы можем одновременно проживать несколько двойственностей.

Чем еще характеризуется карма? Степенью интенсивности переживания. Кто-то говорит вам: «Что ты волнуешься? То, что с тобой происходит, — ерунда. Вот у меня... Вот это проблема! Смотри, как я страдаю». Или: «Смотри, как я радуюсь». Но это — его карма, а это — ваша карма.

Карма характеризуется тем, что человек очень интенсивно ее переживает. Что для вас трагедия — для другого, переживающего иную кармическую ситуацию, может быть незначительным. То есть мы эмоционально и сильно реагируем на какие-то определенные ситуации, и совершенно не обязательно, что и все остальные будут на них также сильно реагировать. Сейчас мы видим, почему так происходит.

И нам не избежать этого. Но в этом и есть смысл нашего прихода сюда. Это изучение дуальностей и получение опыта, позволяющего нам осознать их и таким образом стать целостным человеком.

Карма характеризуется сильной интенсивностью переживаний и полярностью. Сначала мы переживаем одну сторону полярности, потом — другую. Это может быть в течение одной жизни или многих. При этом в какие-то периоды мы создаем карму, в какие-то — мы ее видим и интегрируем.

Что называется зрелой кармой? Это когда накопленный вами опыт переживания обеих сторон двойственности достаточен для того, чтобы вы могли осознать обе противоположности как единое целое, другими словами обрести нейтральность по отношению к ним. Когда какая-то кармическая ситуация заканчивается, мы просто теряем интенсивность переживания.

Мы могли сходить с ума по поводу какого-то человека или по поводу каких-то наших желаний, но потом вдруг это исчезает. Интенсивность этих переживаний уменьшается, и нам становится все равно. Обычным логическим способом это не объяснить. Но с позиции осознания полярностей, породивших карму, это становится понятным. Наличие множества дуальностей дает нам возможность проживать очень разные ситуации, находиться в разных и противоположных ролях, получая необходимый опыт.

Мы говорили о том, что есть разные возрасты души. Для разных возрастов души есть разные задачи, которые она решает. Какие-то наиболее сложные для нас кармические ситуации могут переходить из одного возраста души в другой, длиться достаточно долго.

Ситуации кармического плана происходят с участием определенных людей, с которыми мы взаимодействуем. Довольно часто это бывают люди, с которыми мы уже их проживали в прошлых жизнях. Там мы и создали эту кармическую связь, а теперь, связанные ею, продолжаем взаимодействие до тех пор, пока не выучим наш урок.

Допустим, вы изводили человека в прошлой жизни, теперь он изводит вас. И ничего сделать невозможно. Пока ваша карма не будет завершена, ее интенсивность высока, и вы ничего с этим не можете сделать. Со стороны будут го-

ворить: «Ты что делаешь? Все же ясно. Вам надо расстаться и все». А вы не можете. Пока вы ее не проживете, она вас не отпустит. Чем больше ваша способность к осознанию себя, тем быстрее вы можете завершить карму, т.е. осознать противоположности создавших ее дуальностей как две стороны одной медали.

От чего возникает сильная интенсивность переживания дуальности? Оно возникает оттого, что мы занимаем и переживаем только одну ее сторону. Это подобно тому, как гребец в лодке пытается двигаться прямо, но при этом работает только одним веслом. От этого его лодка все больше и больше смещается в одну сторону от прямой траектории. Она начинает двигаться по одним и тем же кругам. Чем интенсивнее вы гребете только одним веслом вместо того, чтобы грести двумя, тем сильнее ваше переживание страдания.

Из данной аналогии вы можете понять, от чего зависит интенсивность кармы. В качестве еще одной аналогии можете взять полет птицы. У нее два крыла. Что будет, если она начнет махать только одним?

— *От чего зависит совместная карма?*

— Может получиться так, что вы и ваш партнер, попадая в кармическую ситуацию, имеете очень интенсивные переживания. А может быть так, что вы их имеете, а партнер — нет. Ему как бы все равно. Например, вы влюбились, сходите с ума, а ему все равно. Значит, это не его карма. Но он в свою очередь может испытывать нечто подобное по отношению к другому человеку. По отношению к вам для него это не кармическая ситуация. Поэтому он и не переживает ее так сильно. Но у него есть другой человек, в связи с которым его переживания очень сильны. Может быть и совместная кармическая ситуация, при которой вы оба испытываете сильные переживания.

Теперь о договоренностях. Мы можем договориться с какими-то другими душами, находящимися, как и мы, в воплощенном физическом состоянии о том, что встретитесь с ними на каких-то этапах вашей жизни, и будете делать какие-то определенные дела. Договоренность не имеет такой неизбежности, как карма. В случае договоренности мы можем варьировать ваши отношения по-разному.

Почему необходимо осознание себя? Потому, что это позволяет вам быстрее и изящнее разрешать ваши кармические ситуации и обогащаться новым пониманием. Чем менее вы осознаете себя, тем тяжелее ваши кармические уроки.

Ученик, откладывающий заданные ему уроки, становится сначала неуспевающим, а потом второгодником. Если вы действительно понимаете механизм и назначение кармы, то будите входить в кармические ситуации как в ваши уроки, которые надо выучить, и тогда у вас не будет состояния безысходности, тупика. Это понимание дает вам возможность проходить свои уроки значительно быстрее и получать из них максимальную прибыль осознания.

То, что обычный человек считает неприятным, он хочет отодвинуть или вообще не замечать. То, что считает приятным, хочет притянуть и продлить. Этим он усиливает свою карму. Всегда помните, что на самом деле мы пришли сюда для получения опыта жизни в дуальном мире. Этот опыт включает как отрицательную, так и положительную стороны. Поэтому проживание каждой из них, а затем их партнерство, и является основной целью развития нашего сознания в данной реальности.

— *Если я осознанно разорвала связь с каким-то человеком, то считается, что я разорвала общую с ним карму?*

— Карму нельзя разорвать принудительно. Ее можно прожить и интегрировать полученный опыт. Если разрыв, как вы его называете, есть результат полного ее проживания, то да. Если это просто попытка сбежать от своего кармического урока, то нет.

— *Здесь, наверное, важно состояние, в котором это со-
вершилось. Если ты с болью оторвала это от себя..*

— *У меня всегда это происходит с болью.*

— *Если это умерло, и ты спокойно вышла из ситуации, то тогда ты свободна от этого.*

— Вышла, значит, потеряла интерес к этому. Ты не отрываешь себя от чего-то, а просто теряешь интерес.

— *Тут и то, и другое.*

— Да. Здесь может быть и то, и другое. Тогда показатель может быть еще и такой: если эта ситуация возвращается, значит она не прожита полностью. Она может возвратиться в более легком варианте, т.е. этап очень ин-

тенсивной проработки закончился, но полной проработки еще нет, и поэтому ситуация возвращается, но в облегченном виде.

Степень вашей свободы

Степень вашей свободы определяется уровнем вашего сознания. Чем он больше, тем больше ваша свобода. Но само понимание свободы очень сильно измениться в ходе вашего духовного роста.

Возьмем для примера игру в футбол. Человек решил стать очень хорошим футболистом. Поэтому он много тренируется. У него уже нет времени заниматься какими-то другими вещами. Он сам сделал этот выбор. Но он может сказать: «Что же это такое? У меня нет никакой свободы. Кругом один футбол и больше ничего». Но он же сам его выбрал. В определенной степени сам ограничил себя.

Другой пример. Мы имеем пятьсот долларов и приходим в магазин. Мы видим там много дорогих вещей, которые можем купить. В какой-то момент мы должны сделать выбор и купить одну вещь. Но тогда мы уже теряем возможность покупать дальше, потому что у нас есть только пятьсот долларов. Таковы условия игры. Мы входим в определенные игры, имеющие определенные условия, и находимся в рамках этих условий.

В конечном счете, мы приходим сюда для того, чтобы получить опыт дуального мира. Его завершением будет ваша целостность, основанная на знании законов дуального восприятия. Имея такое целостное видение, вы способны правильно понимать, в чем истинные причины проблем людей, находящихся в обусловленном мире дуальностей.

Когда вы входите в свою кармическую ситуацию, вы не знаете, что происходит. Если ты знаешь, то интенсивность переживания уменьшается. Самые сильные переживания возникают, когда ты не понимаешь, что происходит. Именно непонимание создает интенсивное переживание, как положительного, так и отрицательного полюса. Понимание приходит в результате целостного переживания ситуации с точки зрения двух противоположных сторон полярности, создавших данную ситуацию.

Итак, основное, что мы здесь получаем, это опыт переживания различных дуальностей. И основное, чем мы можем поделиться, это — нашим опытом. Но уровень опыта бывает разный. Все любят учить и советовать. Не так ли? Но часто советуют, исходя из чужого, т.е. лично не прожитого и не понятого опыта. Такому совету грош цена.

Если с вами постоянно возникают какие-то ситуации, то может показаться, что у вас большой опыт, связанный с ними. Но на самом деле это опыт незаконченный. Если вы выучили данный урок, то подобные ситуации с вами больше не будут возникать. Например, вы хотите обучить какого-то человека или ускорить процесс прохождения его кармы. Вы эти ситуации проходили, вы их знаете. Тогда вы можете осознанно войти в них вместе с этим человеком, показывая ему их механизм и выводя его из лабиринтов обусловленностей. Вы можете войти и иметь при этом определенную интенсивность переживания, но в любой момент вы также можете и выйти в отличие от того другого, который пока этого сделать не может.

Здесь есть одна интересная вещь. Если тыходишь в какие-либо драматические ситуации-ловушки других людей, и при этом начинаешь сам отождествляться с ними, то создаешь собственную карму. То, с чем ты отождествляешься, создает твою собственную карму. Ты можешь войти в ловушку с одними целями, но потом застрять там.

Поэтому непосредственное вхождение в проблемы других людей с благой целью их обучения требует очень большой степени осознания и мастерства. Ты позволяешь себе переживать все возникающие чувства, но при этом осознаешь их полностью. Таким образом, не оставляешь следов. Ты проживаешь все полностью и, наблюдая за этим, отпускаешь. Ты проживаешь каждое мгновение, всегда находясь «здесь и сейчас».

Это и есть то, что можно назвать «течь по реке жизни». Ты не насилуешь обстоятельства, и они не насилуют тебя, ты просто протекаешь по ним. Ты выбираешь то русло реки, которое хочешь, и протекаешь по нему вместе с движущимся потоком событий.

Многие, двигаясь по руслу, гребут как сумасшедшие против течения, сталкиваясь друг с другом, крича, перепорачиваясь. Они плывут вроде по тем же самым местам, что

и ты, но с шумом, треском и гамом. Они не видят то, что их окружает, потому что очень увлечены борьбой с собой — друг с другом. Ты же можешь плыть спокойно, наблюдая и имея полную картину происходящего.

Вроде бы все находятся в одной ситуации, но очень по-разному. У тех, кто все время борется, свободы нет. В то время как полностью осознающий себя человек может входить в любые ситуации и выходить из них, когда сочтет нужным. И таким образом иметь большее разнообразие. Но он следует естественному принципу жизни. Это не борьба, а перетекание, партнерство.

Цель

— Что такое «хорошо» и что такое «плохо»? Для того, чтобы правильно отвечать на такой вопрос, нужно знать, с точки зрения какой цели вы это рассматриваете. Скажем, я хочу подняться на девятый этаж, где у меня встреча с каким-то человеком. А сейчас я нахожусь на пятом этаже. Если я сажусь в лифт, который идет вверх, это хорошо?

— Конечно.

— Это хорошо. А если я сажусь в лифт, который идет вниз, то это плохо?

— Да.

— Это плохо. Если я хочу встретиться с человеком, который ждет меня на первом этаже, и сажусь в лифт, который идет вниз. Это хорошо? Это хорошо. Смотрите, все зависит от цели. Вот в чем дело. Что-то, что хорошо с одной точки зрения, плохо с другой.

— Тогда получается, что нет ни добра, ни зла, ни права, ни лева?

— Они есть, но тогда, когда ты выбираешь цель. Тогда есть что-то, что способствует достижению цели. То, что способствует достижению цели, — хорошо, а то, что мешает, — плохо. Иначе это абстракция.

Это подобно тому, что вы говорите: «Я хочу приехать». Я спрашиваю: «Куда?» Вы говорите: «Мне все равно». Но тогда все равно и куда ехать. Или вы спрашиваете: «А как далеко я нахожусь?» А я спрашиваю: «А относительно чего?» Вы: «Да все равно чего». «Тогда я не знаю». Надо определить условия.

Лично меня интересует осознание. И тогда то, что хорошо для осознания, это хорошо для меня. А что мешает осознанию — плохо. У меня есть свое представление, но оно может совершенно не совпадать с представлениями другого человека, для которого осознание ничего не значит, но которого интересуют, например, деньги. Поэтому сколько людей, столько и представлений о том, что такое хорошо и что такое плохо. Здесь нет единого знаменателя.

Но если люди объединяются в устремлении к осознанию и просветлению, то тогда у них становится общая система координат, тогда они могут договориться. Тогда у них есть общее представление о том, что есть хорошо, что есть плохо. Что помогает их духовному развитию это хорошо, что мешает — плохо. У них есть общая цель.

— *Я хочу добавить. Александр Александрович говорил о глобальном. А вот частный случай. Мы имеем намерение и цель и идем в направлении этой частной цели. И вот возникают сомнения на пути. Что это такое? Однозначного ответа нет. Классическая ситуация, когда ты понимаешь, что твое намерение сильно корректируется обстоятельствами, и происходит расхождение. И тогда ты останавливаешься и интуитивно прислушиваешься к тому, что для тебя это расхождение, какую корректировку ты должен внести, чтобы к своему намерению попасть или вообще, может быть, поменять его. Это одна вещь. И другая: это сомнения, которые связаны с твоим состоянием. Если ты идешь по этому пути, скажем, в неправильном состоянии, то может возникнуть сомнение, которое не позволяет в дверь войти.*

— Есть еще один ракурс при взгляде на это. Если мы понимаем, что пришли сюда для прохождения определенных уроков, и что те ситуации, в которых мы сейчас находимся, включая людей, отношения с ними и т.д., являются лучшими условиями для прохождения нашего урока, то все, в чем мы находимся, есть благо. Не надо искать ничего другого: все, что мне надо, у меня есть. Все обстоятельства моей жизни есть самые лучшие условия для моего развития. Таким образом, все есть благо.

Тогда я не пытаюсь избежать чего-либо и кого-либо. Наоборот, я вхожу в это, дабы узнать, что же это для меня несет. Тогда у меня нет ничего, что является не благом.

Даже то, что я называю как плохое, нежелательное, нехорошее и неприятное, является с этой позиции благом, потому что оно позволяет мне понять что-то очень важное.

Допустим, какой-то человек меня раздражает, и я не хочу с ним находиться. Но все время получается так, что я с ним нахожусь. Значит, он отражает что-то, что я должен увидеть в себе. И это способствует расширению моего осознания. Это и есть благо. С этой позиции. С другой стороны, вместе с ним мне неприятно, и я хочу избегать его. И тогда получается, что это не нужно, не хорошо. Но с той позиции, которую мы рассмотрели, все есть благо, даже то, что вам кажется не таким. Эта позиция собирания себя в целое через осознание.

Вход в наш процесс обостряет ваши проблемы

— *В нашу группу входила семейная пара. Вчера я узнала, что жена не может посещать занятия из-за ситуации с детьми, и муж хочет вернуть деньги, заплаченные ею за наш семинар. Я увидела, как возврат денег усложнил ситуацию в семье. Я считаю, что ей было отказано в возможности посещать семинар потому, что традиционно мужчина отводит место женщине у плиты, а себя ставит выше, в том числе и в духовном развитии. Я не хочу поддерживать это в отношениях мужчины и женщины и не хочу отдавать деньги. В этой ситуации я увидела то, через что проходила сама в своей семейной жизни. У меня была обратная ситуация: муж ходил в церковь и меня водил, а мне это было не надо.*

— Заплатив деньги, вы входите в процесс. Желание вернуть их, это не решение проблемы, а усугубление ее. Я готов отдать их, но при этом предупреждаю об осложнении их проблемы. Люди, привыкшие все разделять, могут сказать, что здесь вот так, а в жизни по-другому. На самом деле всё едино.

Ваша задача, ваша проблема обострилась, и для решения ее вы применили привычный способ. Я же говорю, что это часть процесса. Если вы входите в него, то ваши проблемы будут обостряться. Но ваш ум говорит, что пусть жена дома посидит, а вы ей всё расскажете.

Не отделяйте семинар от жизни, обсуждаемое здесь происходит в вашей жизни. Не случайно обострилась ваша проблема, а вы пытаетесь применить к ней старый прием.

Можете сделать так, но будет только усугубление проблемы в силу того, что вы уже вошли в процесс. Если бы вы не вошли в наш процесс, то ваша проблема оставалась в форме хронического заболевания. Здесь всё ускоряется.

То, что у вас проявилось, требует нового, необычного решения. Найдя его, вы выйдете из своей проблемы. Применяя старое, привычное, на самом деле даже и не решение, а пролонгацию того, что было, вы ее только усилите. Это касается всех. Делайте свой выбор.

Мы с вами работаем с личностью, а не с проблемами, потому что они эфемерны. Я работаю с реальным человеком, который и является жизнью, состоящей из отношений со всем, что его окружает. Жизнь везде, где мы есть, и у вас будут возникать изменения и показатели, на которые надо обращать внимание. Один из них мы сейчас разбираем.

— У меня целый день все ладилось, я сделала даже больше, чем планировала. Но сейчас испытываю сильную усталость. Может быть, я не рассчитала свою энергию на то, чтобы работать с таким накалом?

— Силы и энергии всегда достаточно для того, что вы себе определили. Усталость возникает как результат сопротивления. Я сейчас говорю об усталости, приводящей к депрессии. Это сопротивление. Боль, болезнь это тоже сопротивление.

— Мы вчера поругались с подругой, обвиняя друг друга в том, какие мы есть.

— Вы отразили друг другу свою основную черту, спроецировав ее на другого, и пытаетесь бороться с ней, т.е. с самим собой. Вот механизм того, что происходит при разделенности. Если что-то не принимаешь в себе, то начинаешь видеть это вовне, проецируя на кого-то. Но, не принимая этого в себе, ты борешься с собой.

Осознайте, что все говоримое другому, говорится самому себе. Каждый знает, что ему нужно, но далеко не каждый слышит, что говорит именно об этом. Когда вы кричите, упрекая кого-то, что вас не любят, это вы кричите себе о том, что не любите себя. Вас не любят потому, что вы не любите себя. Это основное.

Если вы обе эмоционально говорите что-то друг другу, то не можете ничего услышать. Вы обе в активной позиции и насилуете друг друга. Тогда один из вас должен стать пас-

сивным. Но он не может стать пассивным, потому что его учат тому, чему он сам привык учить. Если вы не можете занять другую полярность двойственности, то у вас будут проблемы. Осознание того, что вы говорите ни кому-то, а себе, многое может изменить.

— *Получается, что надо просто жить в любви и проявлять ее во всем.*

— Давайте говорить конкретно. Вы начинаете проявлять друг другу то, что у вас есть, и то, что вы не хотите видеть в себе. Это характерно для всех людей. Не проявлять это невозможно, вы не можете не выражать то, что есть в вас. Поэтому я не пытаюсь призывать к тому, чтобы вы полюбили другого. Это и не возможно до тех пор, пока вы не осознаете себя полностью.

Любовь рождается из вашего осознания себя, а не по указанию или вашему решению. Лозунг «Давайте жить дружно» ни к чему не приведет, надо проявлять и осознавать то, что есть, потому что это — вы. И когда вы проявляете по отношению к кому-то учительство и менторство, а другой при этом возмущается, что это значит?

— *Борьба и неприятие самой себя.*

— Да. Вы не видите, что в вас это есть, и отрицаете одну из сторон. Чтобы ваша беседа была гармоничной, кто-то должен начать слушать. Но никто не хочет слушать, все хотят говорить.

Гармонизировать ситуацию можно в том случае, когда обе полярности не враждуют, а принимают друг друга. Вот что очень важно. Надо заметить в себе черту — нежелание слушать. Если вы умеете слушать и говорить, то данная двойственность у вас гармонизирована, и вы легко переходите с одной ее стороны на противоположную: молчите и говорите, когда нужно. Если вы все время говорите, то нет свободы, что является западанием, дисгармонией, которую вы все время поддерживаете.

— *Мне все время хотелось говорить. Я сейчас увидела, что это было следствием моего нежелания слушать.*

— Если вы не хотите слушать, то приходится говорить. И это дисгармония данной двойственности. Она есть у каждого и создает основные проблемы в жизни. Но решение проблем обычным способом не учитывает двойственности, а суть в них.

Если вы видите некую проблему, то ищите противоположную сторону двойственности, которую вы не признаете. Не признавая ее, вы с ней боретесь. Борьба порождает проблемы, которые могут быть очень разными, но причина всегда одна и та же.

То, о чем я говорю, является правильным мышлением. Надо обязательно увидеть двойственность. Это не просто для обусловленного ума, не привыкшего мыслить целостно, но наша работа приведет к тому, что вы сможете открыть такое мышление в себе.

— *Если передо мной встает задача, я пытаюсь решить ее ментально. И в то же время знаю, что всегда существует потенциал для нестандартного действия, потому что есть намерение. Действуя в соответствии с ним, мне кажется, я мысленно ломаю чьи-то планы.*

— Ваша проблема в том, что вы пытаетесь решать задачу конкретно. Я вам предлагаю совершенно другое. Вашим намерением в данном случае было просто попасть на семинар, и это решилось так, как нужно. Ваше внутреннее напряжение возникает из-за концентрации на средстве достижения. Вы выбираете средство, концентрируетесь на нем, и когда оно не работает, вы не видите того, что намерение реализуется, но только через другое средство. У вас же возникает сильная агрессия из-за попытки удержать данное средство.

Например, вам надо завтра быть в каком-то месте. Какая разница, каким образом вы туда попадете? Важна цель. Если вы привязываетесь к средству, то невозможность использовать его будет для вас трагедией. Средства могут быть очень разными. Закладывайте намерение, а способ его реализации дайте выбрать самой жизни. Ваше подсознание само выберет его.

Понимание

Я передаю вам знание о дуальности вашего восприятия. Вы говорите, что вам всё понятно и продолжает делать то, что делали всегда. Тогда я говорю, что это не соответствует тому, что я имею в виду под словом «понятно». Если понятно, значит, ты перестаешь делать по-старому. Если ты продолжаешь, то ты не понял.

Если ты говоришь: «Я вижу механизмы своего страха и осуждения», — но продолжаешь их повторять, то я говорю: «Ты не видишь их». Это существенный момент. Все должно иметь отражение в жизни. Если нет изменения в жизни, но при этом человек говорит, что он всё понимает, видит и знает, то я говорю: «Ты не видишь, не знаешь и продолжаешь получать свой старый опыт».

Почему вы не удовлетворены?

Мы создаем свою жизнь сами, мы не можем ее не создавать. Бог отвечает на все наши желания. Но каковы наши желания и насколько мы их осознаем? Это очень существенный вопрос и задать его нам надо самим себе.

На самом деле каждый человек уже сейчас имеет все, что хочет. Такое заявление звучит довольно странно, но это так. Ваш ум говорит, что нет того, другого, третьего, еще чего-то, чего вам хотелось бы. Я утверждаю, что у каждого из нас сейчас есть все, что на самом деле мы выбрали. Откуда тогда неудовлетворение?

Если Бог создал нас способными творить свою жизнь, исходя из своих выборов, решений и желаний, то каждый в данный момент имеет все, что он выбирает, что хочет. Бог дал каждому свободу творить все, что хотите и никогда не отнимет ее. Имея такую свободу, никто не может творить ничего из того, что не хочет. Таким образом, жизнь каждого является его собственным выбором и в каждый момент это именно так. Тогда почему же нет удовлетворения?

— *Потому что не всегда делаешь правильный выбор, не отдаешь себе отчета в том, что на самом деле хочешь.*

— Отчета не отдаешь, но при этом хочешь.

— *Есть сомнения, которые мешают выполнить желание.*

— Сомнения это тоже реализация вашего желания испытать состояние сомнения. Вы не можете испытывать ничего из того, что не выбираете. Вы испытываете только то, что выбираете. Сомнения — ваш выбор, тогда откуда неудовлетворение? Кто сказал, что сомнения не то, что вы выбрали? Так почему же мы не встречаем с радостью каждое мгновение нашей жизни, если выбираем то, что сами выбираем?

— *Может, вы нам объясните.*

— Это будет мое объяснение. Попробуйте сами это сделать. Люди постоянно ищут кого-то, кто даст им объяснение того, что они создали сами, исходя из своих желаний. Почему вы сами не объясните то, что создали? Посмотрите, как интересно: один создает, другой объясняет.

— *Вы для нас как зеркало.*

— Но что оно отражает?

— *Меня.*

— Значит, вы хотите во мне отразиться, увидеть во мне саму себя?

— *Желания человека это он сам, его сознание, которое он хочет вывести наружу с помощью чьего-то внешнего, другого сознания.*

— Человек получает определенные представления с рождения. Так?

— *Да и потом еще от социума.*

— Социум воздействует на вас, и вы получаете определенные представления, присутствующие в данном социуме. Но тогда они ваши. Вопрос заключается в том, считаете ли вы их своими или нет? Если социум действует на вас, и вы получаете представления из него, то чьи они?

— *Они становятся частью человека, и он себя с ними ассоциирует.*

— Совершенно верно. Это часть вас. Как может кому-либо мешать что-то, если оно стало им?

— *Получается, что надо разотождествиться со своим образом.*

— Не знаю. Весь вопрос в том, что вы выбираете. Если выбрана жизнь, заданная социумом и заключающаяся, например, в карьере, в семье, то зачем вам разотождествляться с тем, что вам подходит?

Здесь есть множество историй, как можно прожить свою жизнь, и это все — социум. Вы можете взять этот вариант и прожить его так, как учили вас родители и общество. Конечно, будут проблемы, поскольку это двойственный мир, но, в основном, вас это устраивает. Многие люди выражают неудовлетворение, но живут по такому сценарию.

Почему возникает необходимость смены сценария? В этой реальности есть принятые вещи, например, что человек не может летать, что общение на расстоянии возмож-

но только по телефону, что попасть в другой город можно, только используя транспортные средства и т.д. А почему нельзя оказаться где-то в другом месте мгновенно или находиться одновременно в разных местах?

— *Суфии обладают такой способностью.*

— А вы?

— *Для этого надо обучиться каким-то техникам.*

— Надо ли?

— *Или вспомнить себя, как вы говорите.*

Готовы ли вы собрать себя в целое?

Если вы начнете смотреть внутрь себя, то сможете увидеть, что у вас есть разные дуальные части вашей личности, например, сомнение — уверенность, нужный — ненужный, активный — пассивный, а так же вы играете различные роли, например, сына, отца, матери, дочери и др. И все это живет в вас одновременно, вступая в различные отношения друг с другом, порождая ту жизнь, которой вы живете.

Вы представляете собой множественность, которую скорее всего не осознаете, называя свои различные проявления одним словом «Я». Но если вы создаете намерение стать целостным, то вам нужно осознать и собрать все свои части. Вы подобны набору пазлов мозаики, которую вам надо собрать в целостную картину. А для того, чтобы сделать это, вам нужно иметь сильное намерение на сознание единства. Прежде всего, единства самого себя с самим собой. Для этого надо начать видеть самого себя по-другому.

Если взять обычную психологию, то там есть много разных вариантов работы с самим собой, в том числе работа с субличностями. Психология достаточно продвинулась, в этом смысле. Но то, что мы делаем здесь, отличается от обычной работы с субличностями, так как мы рассматриваем их в дуальности.

Наша работа отличается от любой другой работы психологов именно тем, что мы работаем с осознанием всех дуальных частей вашей личности. Например, работая с субличностями по обычной схеме, вы можете так и застрять в этом. Это ни плохо, ни хорошо, это ваш выбор.

Или, например, вы можете пойти на курсы целителей и работать со здоровьем. Это тоже ни плохо и ни хорошо, но это всего лишь определенный аспект вашей личности. В данном случае это всего лишь одна дуальность: «здоровье — болезнь».

То, что предлагаем мы, это осознание всех дуальных частей и исполняемых ролей вашей личности, необходимое вам для того, чтобы стать целостным. Есть ли у вас такое намерение, зависит только от вас.

Возможно, вы хотите подробно исследовать только какой-то аспект себя. Если вы, например, хотите разобраться, что такое бедность — богатство, вы можете ходить на курсы по изучению того, как стать богатым, начать деятельность в этом направлении. Вы будете получать определенный опыт. Если это связано со здоровьем, значит, опыт по здоровью. Но это набиравание опыта только отдельных фрагментов вашей личности, о целостности речи нет.

— *Но это уже надоело, оно уже не устраивает, хочется чего-то единого, целого.*

— Именно это и является основным намерением движения к полной сборке себя, которым мы занимаемся здесь. Но тогда мы не заикливаемся только на одном или нескольких фрагментах вашей личности, а рассматриваем ее в целом, уделяя основное внимание осознанию присутствующих ей дуальных качеств и порождаемых ими проблем.

Присоединить или отбросить?

— Если я не даю свободы другому, я не имею ее сам. Многие люди пытаются получить свободу только для себя, но тогда у них возникает состояние несвободы. Если ты даешь свободу другому человеку, и он сейчас выбирает быть с тобой, то это свободный выбор. Это не приказание, а добровольный выбор. Понять это весьма болезненно для обусловленного ума.

— *У меня пятнадцатилетний опыт жизни с человеком, который меня блокирует и удерживает до сих пор. Изначально на словах звучало, что ты свободна и я свободен, но уже тогда подразумевалось: «Попробуй только». Это чувствовалось. Я приняла эту позицию. Я прожила с убеждением, что измена, это что-то ужасное, страшное, этого*

не должно быть. И когда два месяца назад у меня здесь на семинаре произошла встреча с другим мужчиной, я получила совершенно новый опыт, в частности, в сексуальном плане. До этого были годы скованности, зажатости, а с ним было такое раскрепощение, желание дарить и ощущение, что мне дарят. Я за всем наблюдала, но я чувствовала и ощущала это, переживая потрясающий опыт. А сейчас я вернулась в то, в чем я была пятнадцать лет. Это жесткая некомфортная коробка, я это увидела. Я поняла, что решение принято, но есть страх перемен.

— Если кто-то нас держит, то и мы его держим. Это всегда обоюдно. Легко увидеть, что меня держат, но труднее увидеть, как я держу. Освободиться от этого можно только увидев, как ты это делаешь. Ты все создаешь сам. Поэтому, если ты обвиняешь кого-то, как принято среди людей, то фактически, отказываешься от того, что ты есть творец всего. Тогда ты попадаешь в полную зависимость.

Если тебя держат, то ты должен увидеть, как ты держишь. А страх, это результат неведения. Боль — это тоже результат неведения. На самом деле мы ни с кем не расстаемся, мы не можем расстаться с кем-либо, потому что мы есть единое целое. Мы не можем умереть, потому что мы есть единое целое, мы не можем убить и быть убитыми, потому что мы бессмертны. Но иллюзия разделенности порождает все эти представления. Мы их собственно и переживаем.

— Получается, что жизнь, как урок. Возникает ситуация, при которой встречаешься с определенными людьми. Это же не случайно?

— Не случайно. Ты всегда встречаешься с частями самого себя. И тогда кого обвинять, кого наказывать, кого ругать? Надо увидеть это. Если ты продолжаешь обвинять, ругать, наказывать, то делаешь это по отношению к себе и поэтому тебе плохо.

Если вам плохо, то вы ищите того, кто в этом виноват. Но виноватых нет. Есть только ваше непонимание что и как вы создаете в своей жизни. Но обычно люди ищут виновного, обходя таким способом понимание своих уроков.

— Я увидела, как я сама желала получить этот опыт еще пятнадцать лет назад. У меня настолько тяжело устанавливались отношения с этим мужчиной, но я за них

цеплялась. Мне говорили, что будет трудно, что будет плохо, но я говорила, что я хочу. Я так стремилась получить этот опыт, что я захватила этого мужчину и пятнадцать лет держала. Сейчас я это вижу. Казалось бы, я все получила, что могла, дала, что могла, больше не хочу этого опыта, но каким-то образом еще его удерживаю.

— Это инерция собственного желания держать, но когда мы ее видим в другом человеке, то начинаем его обвинять. Ее надо увидеть в себе. Если кто-то меня держит, то это я держу самого себя. Если я отпустил себя, если я отпустил всех остальных, которых я держал, то меня не могут больше удерживать.

— *Когда я расставалась с мужем, мне все говорили, что я сошла с ума. Я знала, что это надо было сделать давно, но держало представление о том, что нельзя мальчика оставлять без отца.*

— А мальчик уже давно без отца.

— *И без отца и без мамы, как выяснилось.*

— Расстаемся ли мы, когда говорим, что мы расстаемся? Можно делать операцию удаления человека из сердца, что и происходит, когда ты говоришь: мы расстаемся. Ты, фактически, вытаскиваешь его из сердца. А зачем вытаскивать? Ведь опыт не выбросишь. Опыт это то, что ты присоединяешь к тому, что у тебя уже есть.

Мы же говорили, что душа — это белый цвет, т.е. совокупность всех цветов, и она проживает разный опыт. Это же не карты, которые мы сбрасываем до тех пор, пока не сбросим последнюю. Ничего подобного, хотя это можно видеть и так. Мы присоединяем свой опыт.

Когда я ухожу от кого-то, я его не отбрасываю, я его присоединяю, именно в момент расставания я его полностью присоединяю к себе. Если, конечно, я не пытаюсь отторгнуть его. Но нельзя отторгнуть самого себя, это равносильно тому, чтобы отрезать у себя, скажем, палец, если он сделал что-то не так. Присоединяя, я не отказываюсь от своего опыта, а наоборот, благодарен ему. И каждый мой последующий опыт — это монета в копилку моего сердца, в котором он всегда был, есть и будет.

В представлении людей о расставании кто-то всегда виноват. Разделяя, мы пребываем в очень болезненном состоянии, а соединяя, мы присоединяем свой опыт и испы-

тываем благодарность всем участникам. Вы не выйдете из урока, пока не проживете связанный с ним опыт, вы будете продолжать его. Если я этот опыт исчерпал, тогда у меня возникает очень большая благодарность человеку и опыту, который я получил с ним, и я его присоединяю к себе. Я не отторгаю его, я присоединяю.

Мы говорили, что рождение и смерть идут всегда вместе. Но в этой реальности мы проживаем каждое событие в линейном времени и так получаем свой опыт. По сути, как только появился какой-то человек, он уже умер. В тот момент, когда он появился, он уже умер. Если это видеть именно так, тогда каждое мгновение переживается, как последний миг, тогда есть наслаждение и кайф взаимодействия, тогда это что-то экстатическое. Но люди делают из своих отношений жвачку, которую они жуют и жуют. Уже хочется выплюнуть, но им жалко. Но тогда нет жизни и нет смерти.

Смерть и жизнь идут всегда вместе, приход и уход одновременен. Для души нет времени, для нее все одновременно, поэтому для нее появление чего-то — это уже уход этого. Здесь это проживается в линейном времени тяжело, болезненно, а почему это не проживать радостно и экстатически? Для этого нужно видеть, что каждая встреча единственная, в любой момент ты готов умереть. Тогда каждый момент нашей жизни становится чем-то совершенно потрясающим. Не занудством жевания старой резинки, у которой уже нет вкуса, а чем-то совершенно великолепным. Но как непросто в привычных стереотипах восприятия так смотреть на жизнь.

ОТ СТАРОГО К НОВОМУ

Переход

— Как стать творцом, который творит в единстве?

— *Воспринимать других, как самого себя.*

— Если я хочу быть в сознании единства, то буду передавать другим такое восприятие. Передавать другим то, что их подводит к творчеству в единстве. Как еще это можно делать, если все есть одно, если, давая другому, я получаю это сам? Я не могу получить что-то, если не отдаю это себе-другому. Я не могу убедиться в том, что у меня этого много, если я это не отдаю. Если я что-то не отдаю, то считаю, что у меня этого нет. В том и другом случае, я этого не чувствую в себе. Если я считаю, что это у меня есть, то возникает сильное желание делиться этим. И чем больше я отдаю, тем больше убеждаюсь, что я и есть это. А как иначе? Тогда я начинаю создавать себя в новой версии через других. Именно через других. Этот инструмент используют все, но неосознанно. Тем не менее, он существует. Пожалуй-ста, какая у вас новая версия себя?

— *Первое — единство, а второе — изменить взгляд на саму себя, но я не могу пока это сформулировать.*

— Вы не можете менять старую программу до тех пор, пока у вас нет новой. Это невозможно. Вы все время будете делать одно и то же. Вы будете модифицировать старую программу. Пока нет новой программы, нет нового видения себя, вы все время модифицируете старую программу, старый образ себя, это будет продолжаться до бесконечности.

— *Я сейчас поняла, что у меня есть новая программа.*

— Если ваше внимание будет направлено на модификацию старой программы, то вы только в ней и будете. Единственный способ изменения — это увидеть новый образ себя и начать его проговаривать, тем самым утверждая себя в нем. Перестаньте беспокоиться о старой программе. Она будет вылезать, как палки в колесе, но вы будете видеть их и вынимать. Заниматься старой программой, не имея новой, значит поддерживать ее. Основное внимание надо уделять новой программе, новому образу себя. В ином случае, вы будете просто поддерживать старую.

Идея кажется хорошей: надо модифицировать, надо изменить: «О, у меня есть старая программа, сейчас мы будем с ней что-то делать». Как только вы начинаете с ней что-то делать, вы продолжаете ее поддерживать и укреплять. Чем больше внимания я уделяю новому, тем меньше у меня старого.

Вначале новое вообще не понятно, это некий импульс неизвестного. Не понятно, что это такое. Но если я начинаю о нем думать, начинаю его чувствовать и делать, то он проявляется. Тогда я начинаю видеть новое ярче, и чем ярче я вижу новое, тем отчетливее я вижу старое как старое. В ином случае я не вижу старое как старое. Я могу видеть старое как старое, только через новое. И чем больше я в новом, тем больше я вижу старое как старое. Другого способа нет. По-другому это не сделаешь. Если я вижу новое в старом, то я в старом и нахожусь.

— *Желание нового должно накопиться до какого-то предела.*

— Да, но посмотрите, именно в этом и есть импульс вашей души. Какова ее роль? Ее роль — вводить новое. Именно из нее идет новое представление о самом себе. Оно входит в ум, и он начинает формировать варианты реализации нового представления. Если ум окостенел в старом представлении, то в какой-то момент душе это уже не интересно, и она просто выходит из тела, и всё. Но если тело-ум развивается в направлении нового, то и душа идет вместе с ними. Душа есть зачинщик нового, именно из души вы получите новое представление, которое стучится в вашу дверь, пока закрытую и заколоченную старыми представлениями. Поэтому говорить о старых представлениях, это все равно, что поддерживать их. Значит, нет смысла говорить о них больше. Пожалуйста, опишите ваше новое представление о себе.

— *Сегодня я прочувствовала, что такое прожить. Я проживала состояние единства. Я увидела, что внешний мир меня не устраивает, но внутри живет такая красота. Я это соединяла. Когда ты внутренне разворачиваешься, то внутреннее переносишь на внешнее. И это только начало. Я благодарна вам всем.*

— Выходить из старого можно именно через благодарность. Если ты что-то не дорешал, то у тебя возникает не благодарность, а раздражение, недовольство, сомнение.

Если нет нового, то работает старое. Свято место пусто не бывает. Возможно, вы еще не видите настолько ясно новый образ самого себя, но вы его сформулировали. И теперь в соответствии с ним может начинать действовать. Вам нужно начать действовать в соответствии с новым образом самого себя. Если вы перестаете действовать в этом направлении, то вступает в силу старый образ. Если вы из него все время исходите в своих мыслях и действиях, то куда он может исчезнуть? Он может только укрепляться. Укрепляется все, чему мы уделяем внимание.

А что такое новый образ самого себя? Это новые мысли, это их высказывание, это действие в соответствии с ними. Таков механизм творения, это инструменты. Хотите пользоваться — пользуйтесь. Если вы имеете новый образ самого себя, то высказывайте его, начните с этого. Здесь есть возможность это делать. Высказывайте его, а потом действуйте в соответствии с ним. И тогда вы в состоянии бытия. Если ваш образ самого себя связан с «иметь», т.е. вы видите себя в норковой шубе, например, или в Мерседесе, хотя до сих пор ездили в Запорожце, — хорошо, это ваш новый образ самого себя, но он связан с «иметь», а не с «быть».

«Быть или не быть?» — вот основной вопрос. Так вот, если я создаю образ самого себя как состояния бытия, то это — единство, безусловная любовь, осознание. Это и есть бытие. Это состояние бытия. Я хочу прожить этот опыт. Если же я начинаю выбирать те вещи, что нам все время предлагают на Земле, то это другое. Я не могу достичь состояния бытия через вещи. В этом все и запутались.

Я выбираю образ самого себя как состояние бытия. А дальше я начинаю это состояние бытия передавать другим людям. И таким образом я чувствую, что я и есть состояние бытия. Оно усиливается во мне, умножается, укрепляется, но именно через то, что я его передаю другим. Если вы хотите быть любовью, так отдавайте любовь другим, тогда вы поймете, что у вас очень много любви, и она умножается. Если вы хотите быть в состоянии осознания, так отдавайте осознание другим и вы почувствуете, что у вас много осознания. Если вы хотите быть красотой, то дарите красоту другим, создавайте им красоту, и вы увидите, что у вас ее очень много. Если вы хотите быть мудростью,

так отдавайте мудрость другим, и вы увидите, что у вас ее много. Но это новый опыт, и я не говорю, что это просто: сел, постановил, решил и поехал. Для начала надо понять инструменты реализации нового и начать их воплощать. Хочешь Царства Божьего — создай его. Или оно будет все время недостижимо близко.

— *Когда я шла сюда, у меня был запрос на открытие и абсолютное доверие. Я увидела, что стоит только о чем-то подумать, как тут же проявляется противоположность, чтобы можно было увидеть их взаимосвязь. Я увидела, что душа-то уже хочет отдавать лучшее, а ум все время мечется. Еще я увидела, что я избегала говорить о плохом в своей жизни, мне было стыдно, я старалась говорить только о хорошем. Я полагала, что сама разберусь, но увидела, что одной не всегда можно или очень долго. У меня была иллюзия, что раз вы идете сами, значит и я смогу.*

— Но я не иду сам, я иду вместе с вами.

Почему мы перестали доверять себе?

— Можем ли мы полностью доверять другому человеку? Если я не доверяю другому, то я не доверяю самому себе, отсюда сомнения. Люди постоянно находятся в сомнении, потому что они не доверяют другим, т.е. самому себе. По сути, если мы все есть одно, что на самом деле так и есть, то, не доверяя кому-либо, ты не доверяешь себе. Тогда ты будешь в сомнении, тогда ты находишься в разделении. Можем ли мы перейти к полному доверию другим, как самому себе.

Тут у всех очень большой опыт недоверия, у каждого свой. Недоверия во всех аспектах: в личных отношениях, в рабочих, везде и всегда недоверие. Есть определенные соглашения, которые нарушаются, и на этом доверие заканчивается. Но это доверие, основанное на соглашении. Может ли быть доверие, основанное на понимании сути нас как единого целого? Я предлагаю высказаться по этому поводу. Как вы это видите, как вы это переживаете, как вы это чувствуете с точки зрения вашего опыта?

— *Недоверие выражается в том, что ты полностью не можешь сказать что-то. Но я испытывала ощущение, когда мне нечего было скрывать.*

— Этот переход очень не прост. Если очень долгое время мы находились в состоянии недоверия, на уровне стран, наций, организаций, личностей, то просто взять и перепрыгнуть в состояние единства невозможно, но есть мост, и этот мост нужно пройти. Идя через мост, ты начнешь видеть собственную разделенность и ее проявления в себе и других через все большее и большее понимание и видение единства. Если у человека нет видения единства, то он даже не понимает, что можно жить как то по-другому.

Различные желания людей это разные грани одного и того же кристалла. Это просто некий способ получения ими опыта. На самом деле мы все хотим одного и того же: счастья, любви, радости, но способы получения разные, поэтому создается впечатление, что все хотят разного. Но на самом деле все стремятся к одному — к состоянию радости и счастья. Почему же все люди, желая одного и того же, пытаются достичь этого по-разному, а поэтому враждуют друг с другом? Если сконцентрироваться на том, что всех нас объединяет, то мы начинаем видеть, что на самом деле, мы есть одно. Но как я себя проявляю по отношению к тому, что есть одно? Это же новый способ жизни. Сразу взять и перескочить в новый способ жизни невозможно. Надо с позиции единства увидеть в себе то, что блокирует его, т.е. привычки разделенного восприятия. Если мы будем говорить в терминах разделенности, то опять будем ходить по кругам разделенности, получая тот или иной опыт. Я не говорю, что это плохо. Опыт разделенности раньше или позже все равно вытолкнет вас к сознанию единства. Но сейчас мы подошли к осознанию нашего единства вплотную.

— *Страх того, что если ты откроешься полностью, то начнется манипуляция, а это причиняет сильную боль. Этот опыт идет еще из детства. Когда ты открыт, идет страх того, что тебя обманут. Отсюда недоверие, ты становишься уязвимым, тобой можно манипулировать как угодно.*

— Именно тогда ты принимаешь идею разделенности как основную.

— *Да. Ты боишься, а следовательно, так и будешь крутиться в этом.*

— Возникает страх того, что тобой будут манипулировать. Посмотрите, политик всегда говорит то, что хотят

слышать его избиратели, он манипулирует ими, но он никогда не скажет о том, из чего он исходит. Если политик действительно начнет говорить о том, из чего он исходит, то его просто не выберут, он не пройдет, значит, он должен врать. Тотальное вранье стало нормальным. Почему мы боимся что-то искренне сказать? Потому, что мы считаем, что это может быть использовано против нас.

— *Когда я в детстве говорила маме правду, то она мне не верила, и я видела, что она мне не верит, а когда я совру, то все прекрасно. Зачем тогда говорить правду?*

— Но ребенок еще не понимает, что правд много, и каждый человек говорит свою. Это требует принятия и понимания того, что любой человек имеет право на то, что для него правильно.

— *В детстве меня били за правду, говоря при этом, что бьют за то, что я ее не говорю. Сейчас я очень ясно вижу, что открытость и доверие были для меня в жизни основными. И я очень долго в жизни искала этому подтверждение, но когда ты видишь, что все твои попытки заканчиваются неудачами, то вольно или невольно идешь в обратную сторону, закрываешься и перестаешь доверять.*

— Тогда ты начинаешь чувствовать, что хотят от тебя другие, в частности родители. Ты начинаешь говорить то, что хотят услышать, хотя ты так не чувствуешь, т.е. ты начинаешь врать и манипулировать.

— *Тогда создается ложная личность, ложный образ. На Земле приняты понятия «плохо» и «хорошо», и родители, уже приняв эти понятия, передают их своим детям. Ребенок открывается, а они говорят, что это плохо. А это причиняет боль, которая в детстве всегда глубоко западает, и возникает боязнь открыться.*

— Таким образом формируется эго. Таков процесс его формирования, а каков процесс расформирования? Сейчас мы фактически пришли к тому, что его нужно расформировать. Армия формируется, когда нужна война, а когда война закончена, войска распускаются. По этому поводу есть анекдот. Нацист идет по плацу в концлагере, на котором построены заключенные, помахивает плеткой и говорит: «Ну что ж, господа, война окончена, всем спасибо, до свидания».

Если ребенка будут воспитывать люди с другим сознанием, то у него просто не будет формироваться ложная личность, ему будут говорить о том, о чем мы сейчас говорим, и качество его сознания будет совершенно другим. Но мы находимся в ситуации, где это уже сформировано. И именно из этой ситуации мы хотим перейти к другому сознанию — к сознанию единства. Если я получаю то, что я создаю, — что я вовне выпускаю, то извне ко мне и возвращается,— тогда что я выбираю посылать вовне, дабы это же и получать? Ведь на самом деле нам приходит именно то, что мы выпускаем. Оно придет так или иначе, раньше или позже, но оно придет, придет именно это, а не что-то другое.

— *Получается, что человек замыкается, транслирует разделенность, которая к нему же и возвращается, круг замыкается, и тогда возникает страх того, что всё есть разделенность. Человек не понимает, что он может сам это изменить.*

— Он окружает самого себя самим собой и не доверяет себе. Если мы начинаем доверять себе, понимая, что мы все есть одно, понимая, что то, что ты посылаешь вовне, тебе и возвращается, то что мы будем делать? Видя все это, продолжать так же невозможно.

— *У меня тоже было недоверие. У меня были один-два человека в жизни, с которыми я могла поделиться. За два семинара, на которых я была здесь, я многому научилась. Мне тяжело было что-то рассказывать, тяжело было делиться. Я не знаю, как это произошло, но самый важный момент был тогда, когда я подошла и поблагодарила вас. Я хотела это сделать еще в первый день, но меня что-то остановило, и я потом просто мучалась этим, а когда на второй день пришла и поблагодарила, то ощутила от вас такую сильную ответную любовь. Я поняла, что она исходила от вас всегда, я это просто ощутила, и с этого момента мне захотелось говорить, захотелось рассказывать обо всем, что я чувствую. Может быть, я еще приостанавливаю себя, но уже это вижу. Я не всех людей здесь принимала, кто-то мне казался чужим. Сейчас у меня состояние, в котором всех принимаешь. В этом состоянии хочется отдавать чувство любви, которое я, поблагодарив, получила от вас. Мне тоже хочется его отдавать.*

— Смотрите, выход из старой ситуации идет через благодарность, но не благодарность как технику, потому что техника, это всегда белка в колесе. Любовь не является техникой. Это не метод, с помощью которого ты можешь что-то получить. Это и есть то, что ты выбрал получить.

— *Вчера, проживая определенное состояние, я поняла, что вместе со мной это состояние проживает и другой человек. Я почувствовала поддержку, я внутренне поблагодарила за нее и в этот момент открылась миру, и ситуация повернулась так, как я и хотела. Я выбираю оставаться открытой миру.*

— Неуверенность это свойство ума, который не принимает то, что есть, так как оно есть. Он хочет видеть только одну сторону себя. Если ты настаиваешь на том, что должно быть так, как ты хочешь это видеть, то все остальное будет мешать, отвлекать, раздражать и т.д. Ты начинаешь сомневаться в том, что жизнь будет соответствовать твоим ожиданиям. И кстати, совершенно правильные сомнения, жизнь не будет соответствовать твоим ожиданиям. Если ты настаиваешь на том, что жизнь будет соответствовать твоим ожиданиям, то она не будет им соответствовать, и ты будешь иметь сомнения, но сомнения в чем? Что жизнь не соответствует моим ожиданиям. Я хочу что-то, но я этого не получаю, а механизм желания мы уже детально разобрали. Оно и не может получаться. Есть совершенно другое, интуитивное ощущение жизни. Если следуешь ему, то у тебя не может не получаться, потому что сам вопрос «получается — не получается» уходит.

Представление об успехе и неудаче очень существенно для ума. Когда у него есть сильное ожидание желаемого, и это приходит, то он говорит, что это успех. Когда это не происходит, он говорит, что это неудача. Потом он начинает бояться, что успех не повторится. Когда ты принимаешь и то и другое, то представление об успехе и неудаче сменяется интересом к жизни. Успех и неудача существуют лишь в представлениях обусловленного ума, но, с точки зрения интуитивного движения, их нет. Ты начинаешь видеть, что то, что ты считал самой большой неудачей, является самым большим успехом. Опять парадокс. Ты по-другому начинаешь воспринимать события своей жизни. Тогда ты говоришь: «Давайте праздновать неудачу! Это радостный день, у нас

сегодня большая неудача и мы будем ее праздновать!» Это для ума смешно, но это именно так. То, чего ты боялся больше всего, что считал самым большим неуспехом, ты вдруг видишь как самый большой успех и предлагаешь: «Давайте его праздновать!» Ведь жизнь это сплошной праздник.

— *Действительно, если произошло то, чего ты боялся, то, слава богу, оно, наконец, произошло и этого можно уже не бояться, но только если это уже произошло. Потому что жизнь в боязни и страхе, это хуже всего. Тогда, если это происходит, то ты получаешь облегчение, приходит чувство освобождения, радости.*

— Страшно не само событие, а страх его ожидания. Это страх, порождающий сам себя.

— *После одной из наших сред у меня сломалось доверие.*

— Доверие не может сломаться. Идет смена привычного мышления. И как следствие, идут сомнения. Есть восприятие, в котором нет ничего кроме доверия, любви и осознания. Его невозможно сломать, невозможно с ним что-либо сделать.

— *Когда находишься в этом состоянии — одно, а когда начинаешь все контролировать, то совершенно другое.*

— Дело не в том, что сломано доверие, потому что его сломать невозможно, ведь оно вечное, как сама жизнь, а в присутствии старого видения, основанного на страхе. Слова много значат, как скажешь, так и переживаешь. Если ты говоришь, что было доверие, а теперь его нет, то ты опять находишься в состоянии, когда доверия нет. Я же говорю, что истинное доверие невозможно устранить.

Отдавая и благодаря, ты чувствуешь себя богатым

— Как мы можем перейти к следующему качеству жизни? Ваши предложения.

— *Очень просто — надо сказать себе, что все хорошо.*

— Вы сидите и говорите: все хорошо, все хорошо, все еще лучше. Это примерно то, что говорят по радио. Стиль диджея: все замечательно, все прекрасно, все хорошо, все удивительно.

— *Но он настраивает.*

— Вначале настраивает на «хорошо», а потом вдруг возникает «плохо».

— Создать новый образ самого себя.

— Надо перейти на новое представление о самом себе. Потому что реальность создаем мы. И если мы имеем образ самого себя, взятый из коллективного сознания, находящегося в разделенности, то ничего кроме этого мы иметь не будем. Мы можем твердить: все очень хорошо, все очень хорошо, а потом вдруг — раз, и все очень плохо. А мы опять будем твердить: все очень хорошо, все очень хорошо, а потом опять — хлоп, и все очень плохо.

— Это действие из нового образа.

— Это действие из нового образа. Но этот новый образ надо вспомнить. Этот новый образ надо выпить. Фактически, это некая таблетка, некое вино, на которые можно просто смотреть как на одно из существующих, а можно взять и съесть эту таблетку, выпить это вино, тогда оно становится тобой. Это здесь известно, люди знают, что такое хорошо, они знают, что такое доверие, в определенном аспекте, они знают, что такое любовь, они пользуются этими словами, так словно знают, что они значат. Но посмотрите, если человек говорит, что хочет доверия, то обычно он хочет получить доверие. Если человек хочет любви, то он хочет не выражать любовь, а получать ее. И это касается всех остальных подобных понятий.

В мире разделенности человек чувствует, что у него этого нет, он банкрот, он говорит о любви, но любви-то нет, он говорит о доверии, но доверия-то нет. Тогда он хочет восполнить пустоту тем, что ему это будут давать. Он говорит о смысле жизни, но смысла-то нет, тогда он хочет, чтобы ему дали этот смысл. Он хочет потребить, он хочет взять, он хочет иметь. Почему желание иметь такое сильное? По той причине, что человек считает, что у него этого нет. Что делает бедный? Бедный просит милостыню по той причине, что считает себя бедным. Более того, он представляет себя крайне бедным, убогим, сирым и т.д. У меня нет ноги, нет руки. Посмотрите, как просят. Все время выдвигается какое-то представление о своей сирости, убогости, ущербности. А разве не то же самое делает человек в отношении доверия, любви, осознания и т.д.? То же самое. Значит, он действует из представления о себе, как не имеющем то, что он просит. Тогда нужно это получить, и еще больше, больше, больше.

Например, иллюзии любви. Человек материального плана накапливает, накапливает, материальное. Почему? Потому что ему нужна любовь. Он считает, что любовь, это материальное благо, и постоянно занимается накоплением. Но кто делает так? Так делает тот, у которого этого нет. Поэтому он и не чувствует себя богатым, сколько бы он не накопил. Он все время стремится получить следующее, но, получая это следующее, он еще больше чувствует свою бедность, ущербность. Получается, что люди хотят взять что-то, но когда они пытаются брать, они еще раз убеждаются в своей ущербности в этом аспекте. Получается, что не только брать надо, но и отдавать.

Если я отдаю деньги, значит у меня денег много. Неважно, отдал я миллион долларов или рубль. Но я чувствую, что у меня деньги есть. В ином случае, я не могу отдать их. Если я знаю, что у меня есть любовь, то я ее отдам, и, отдавая ее, я чувствую, что она у меня есть. Когда я вообще могу почувствовать, что что-то у меня есть? Не тогда когда я беру, потому что беру я из нищеты, а когда отдаю. Когда я отдаю, я имею это.

Посмотрите, это очень интересный момент. Ум находится в матрице нищеты. Я имею в виду это понятие в широком смысле. А матрица дуального восприятия создает иллюзию того, что тебе всё время мало и тебе надо больше. Такое восприятие очень устойчиво потому, что постоянно поддерживается. Так как изменить свое восприятие? Вы хотите отдать кому-то, а ум говорит: «Слушай, чего ты отдаешь, у тебя у самого не хватит». Вы хотите подарить кому-то любовь, а ум говорит: «Он тебя обманет». Ведь так работает наш обусловленный ум. Нужно изменить сознание, нужно изменить ум и личность, внести другое представление о самом себе. Как это сделать?

— *Я благодарю свой страх и выбираю любовь.*

— Замечательно. Первое, что мы делаем, это благодарим то, в чем мы находились, потому что если мы продолжаем воевать с этим, то укрепляем и поддерживаем его. Мы это благодарим, это был нужный опыт, именно этот опыт сейчас дает нам возможность перейти к следующему. Я выбираю любовь, я выбираю осознание, я выбираю бессмертие, я выбираю знать и вспомнить, что я есть часть Бога творящего, безграничного, бесконечного, свободного

и великого. Я понимаю, что часть не может отличаться от целого. Так входит новое на уровне мыслей. Но как укреплять и усиливать это новое в себе? Эти мысли надо начать переживать, а для этого надо начать действовать исходя из новых мыслей, убеждаясь, что они реальны. Потому что, встретившись со старым, можно опять впасть в то, что было, так как его сила на самом деле очень велика.

— *Сегодня, когда я выходила из метро, было ощущение людей, как текущего потока, который есть я.*

— У меня изменилась амплитуда. Если у меня раньше было неделю одно, а вторую другое, или два дня так, а два дня эдак, то сегодня меня за один день по всей шкале провело. И еще новое качество появилось. Я вошла в электричку и решила, что пойду по вагонам искать знакомых девчонок. Вхожу в вагон и точно подхожу к тем сиденьям, на которых они сидят, хотя народу было битком. Никто из нас этого не ожидал. А сейчас такое чувство, будто я вновь раздроблена на куски.

— Если ты выходишь из разделенности в единство, так ты благодари эту разделенность, не говори, что она плоха, ужасна. Увидь ее как то, на что ты опираешься, переходя в единство. Можешь ты увидеть это так? Меняет ли это твое отношение к разделенности?

— *У меня в основном идет отчаяние, потому что все, что было, утрачено. Такое ощущение.*

— Оно не утрачено, оно находится в хранилище твоего сердца. Утратить — это выбросить. Мы здесь ничего не отбрасываем. Мы помещаем весь свой опыт в хранилище своего сердца и ума.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

А что дальше?

*Приглашение на семинары и консультации
Александра Пинта*

Наши семинары и консультации дадут тебе самый большой эффект для прохождения твоего индивидуального Пути к самому себе. Дело в том, что личностные программы каждого человека уникальны, как уникальны его земные уроки и задачи. Поэтому, знакомясь с нашими книгами и записями семинаров, ты сможешь уловить лишь общий подход к сборке себя, но для детального изучения своей индивидуальной программы тебе нужна непосредственная работа в одной из наших групп самоисследования. Почему это так?

Для правильного выполнения такой, я бы назвал ее ювелирной, работы необходимы определенные условия. Главными из которых являются следующие.

- Ведущий группы самоисследователей, знающий и прошедший все этапы Пути к целостности и гармонизации самого себя.
- Группа людей, объединенная единым намерением к пониманию своей целостности и дающая возможность каждому из ее участников ускоренно осознавать свою личностную программу как условие своих уроков и задач.
- Твое собственное сильное намерение к пониманию себя и готовность действовать в соответствии с ним.

Читать книги и слушать записи — одно, участвовать в семинаре — совсем другое.

Наши книги и другие материалы, в конечном счете, являются **приглашением тебя** именно к такой непосредственной работе по самоисследованию и решению твоих жизненных задач и уроков.

Ты увидишь, что читать наши книги и слушать семинары — это одно, а прийти на сам семинар и участвовать в его работе — это другое. Почему так? Твое желание прийти на семинар или консультацию активизирует противоположную сторону дуальности твоей личности, а именно ее

сопротивление. Такое сопротивление может проявляться очень по-разному. Например, тебе будет казаться, что лучше пойти не сразу, а попозже, или что у тебя нет времени или денег. Возможно, у тебя обострятся имеющиеся проблемы: заболел ребенок, не отпускают с работы, сам заболел, не отпускает муж или жена и т.д. Подобное сопротивление возникает у всех, кто собирается прийти к нам, поэтому будь готов к нему. Наблюдай за ним, сохраняя свою готовность прийти.

Проявления сопротивления очень полезны для нашей работы, если ты, конечно, придешь на семинар. Потому что оно проявляет и дает возможность увидеть твои основные уроки, заложенные в личностную программу. Ведь они присутствуют во всех ситуациях твоей жизни, хотя возможно, что пока ты этого не видишь. Начав работу по самоисследованию, ты отчетливо увидишь и осознаешь их, если, конечно, сможешь к нам прийти. В ином случае ты еще больше погружаешься в свои уроки без их осознания. Поэтому если ты уже готов к осознанному рассмотрению и исследованию своего жизненного опыта, то сможешь попасть к нам. Если еще нет, то продолжай накапливать такой опыт, находясь в состоянии отождествления с ним.

Вот какие семинары проводятся в нашей Школе.

Базовые

Эти семинары созданы для того, чтобы ты мог узнать саму суть нашего подхода к целостному пониманию себя и понять основы целостного устройства человека.

Мы можем посоветовать эти семинары тем, кто совсем не знаком или мало знаком с Целостной психологией Александра Пинта.

Базовый ускоренный курс Базовый расширенный курс

Тематические

Наши тематические семинары-тренинги — это не только знание о целостности, необходимое тебе для понимания себя и выбранной темы, но и эксклюзивная практическая работа по решению твоих главных задач, которые ты, возможно, называешь своими проблемами.

Эти семинары мы рекомендуем тем людям, которым их проблемы доставляют явный дискомфорт. Тем, кто уже готов действовать, используя целостный подход к решению своих жизненных задач.

Мужчина и Женщина внутри и снаружи или Любовь как она есть.

Отец и Мать или Кто и как сформировал личностную программу сценария твоей жизни.

Несчастные случаи, болезни, конфликты, страдание — показатели твоего непонимания себя или Как использовать неприятности для осознания себя.

Почему вместе с тем, что вы хотите, к вам приходит и противоположное, или Как понять парадоксы своих желаний.

Можно ли избавиться от негатива, усиливая позитив, или Как обрести полноту самовыражения.

Жертва и Насильник — самая распространенная игра людей или Как выйти из порочного круга вины и осуждения

Выездные

Выездные семинары длятся не менее пяти дней и позволяют отстраниться от суеты повседневной жизни, чтобы взглянуть на свою жизнь со стороны. На таком семинаре мы можем рассмотреть любую тему, которая тебя интересует.

Если тебе необходима смена обстановки для глубокого погружения в свой внутренний мир, возможность интенсивно общаться и взаимодействовать с другими участниками семинара, возможность использовать дополнительные консультации для еще большей ясности видения, то такой семинар для тебя.

Выездные продвинутые

Эти семинары — настоящее погружение в неизвестное. И это неизвестное — ты. Такой ты, которого ты еще не знаешь, тот ты, которого ты забыл. Это не просто для личности, так как чем сильнее неизвестное, тем сильнее неопределенность. Именно с неизвестностью и неопределенностью встретится каждый участник такого семинара.

Но неопределенность и есть та самая дверь, за которой открывается новое.

Если тебя интересует по-настоящему новая жизнь, а не повторение уже известного, то этот семинар для тебя. Такой семинар дает самые большие возможности каждому его участнику.

Индивидуальные консультации

Индивидуальная консультация позволяет очень детально рассмотреть специфику задач и проблем, присущих именно твоей личностной программе, и те вопросы, которые ты пока еще не готов обсуждать в присутствии других людей.

Вы можете сами организовать проведение тренинга в своем городе. Для этого вам надо позвонить по телефону: (495)-506-74-18 или (925) -506-74-18 в г. Москве (Школа Целостной психологии) и обговорить организационные условия его проведения.

Также вы можете посетить наши тренинги, которые проводятся в Москве и других городах. Для этого вам надо позвонить их организатору. Расписание тренингов и телефоны организаторов смотрите **в Интернете на сайте www.pint.ru**. Если вы хотите что-то сообщить нам, пользуйтесь нашей электронной почтой.

За годы существования Школы состоялось огромное множество семинаров и постоянно организуются новые. Вы можете ознакомиться с ними в аудио- и видеозаписях. Чтобы помочь вам выбрать действительно нужный диск с семинаром, освободив обусловленный ум от участия в этом действии, мы разработали Указатель материалов «Катализатор Осознания». Вы можете ознакомиться с ним и сделать заказ аудиосеминаров на нашем сайте в разделе Материалы — Катализатор Осознания.

Сайт Школы Целостной (холистической) психологии Александра Пинта: www.pint.ru

Впечатления от семинаров

Я испытал эмоционально-ментальный оргазм

Прошло несколько дней после семинара в Сочи. Уезжать было непросто. На фоне того чувства единства, что

присутствовало в течение семинара, уже в аэропорту накатила такая тяжесть разделенности, что возникло ощущение, как будто маленького ребенка бросили в воду, чтобы он научился плавать. Какая-то суета, много народа, все куда-то спешат, толкаются. Казалось — вот только что все было понятно, радостно, и тут — бац... И только уже когда подлетали к Москве, все то, что было впитано на семинаре, вдруг начало вспоминаться и проявляться. И стало понятно, что все, что было пережито, никуда не исчезло и не исчезнет, теперь оно — мое. Накатила волна тепла, радости и благодарности ко всем участникам.

Сам семинар был чрезвычайно насыщенным. Сказать, что каждый день отличался от другого — значит, ничего не сказать. Такое ощущение, что прожил огромное количество жизней.

Напряжение росло уже начиная с первого дня, и оно должно было во что-то вылиться, и оно вылилось таким мощным эмоциональным оргазмом, что под его воздействием я нахожусь и сейчас и пишу этот отзыв. Раньше я просто не «врубался», к чему Саныч клонит, когда говорит про оргазм в эмоциональном и ментальном центре, приводя аналогию физического секса, т.е. возбуждения и расслабления. Причем, в физическом плане и то, и другое — кайф. А вот почему-то в эмоционально-ментальном плане напряжение рассматривалось мной как нечто негативное.

Но благодаря Санычу и Нине на этом семинаре вдруг пришло осознание того, что эмоционально-ментальное расслабление невозможно без напряжения в этих центрах, т.е. это тоже кайф. И как результат осознания этого — оргазм, оргазм, еще оргазм... И сегодня в течение дня я наблюдаю за сменой напряжения и расслабления, я просто кайфую — это действительно как американские горки. Я радуюсь возникновению напряжения, можно сказать, я ищу или даже создаю его, чтобы вновь и вновь испытать кайф расслабления.

Каждый раз перед семинаром ощущается сильное напряжение, связанное с сопротивлением персонажа, вызванное обусловленным умом. Так было и в этот раз. Я не предполагал ехать на этот семинар в Сочи, рассчитывая участвовать на следующем объявленном семинаре — в Таиланде. Но, на встрече группы перед семинаром, во время

общения с Санычем, как будто добавилась последняя капля на сторону весов в пользу поездки на семинар. И это казалось неким безумием с точки зрения ума. И я никак не мог понять, что меня тянет на семинар. И почему хочется присутствовать на каждом семинаре.

Это было на уровне чувств, сердца. Ум начинал все это объяснять, но опять в двойственных понятиях, и было непонятно. Он кричал: «Зачем тебе каждый семинар, где ты возьмешь деньги, время?» Другая сторона отвечала: «Хочу и все, и никаких объяснений». Вернее, были какие-то детские объяснения, которые не удовлетворяли противоположную взрослую сторону. То есть явно прослеживается дуальность «взрослый — ребенок».

После семинара стало ясно, зачем нужна была эта поездка. Мне хотелось попасть в семью, но в семью, где правит не страх разделенности, а радость единства, а это возможно в Духе. Семью, где тебя принимают и любят во всех твоих проявлениях. То есть это семья по Духу, а не по крови. И на семинаре это ощущалось так сильно, что просто хотелось в этом находиться и ни о чем не думать.

На этом семинаре удалось увидеть механизм закладки чувства вины в мой персонаж, как я это создавал, и для чего мне это было нужно. Я смог увидеть чувство вины как кайф. Это был важный и нужный опыт, для того чтобы почувствовать, что я существую. Чувство вины — это просто доказательство того, что я существую. Моя душа просто выбрала именно такой опыт, чтобы почувствовать себя в этой дуальной реальности. И для этого мне нужны были именно эти родители, именно эти ситуации, собственно я сам всё это и создал.

Но этот опыт не единственный, и он является результатом борьбы двух сторон дуальности моей личности. Можно посмотреть и по-другому. Имея память о единстве, каждый персонаж в этой реальности делает что-то, чтобы снова почувствовать это единство. Для моего персонажа — это, например, чувство вины, которое переживает внутренний ребенок, который хочет таким образом сохранить единство с родителями. Потому что, если он не будет признавать свою вину, то родители будут его наказывать и не будут любить.

Объясняя вчера одному моему знакомому, зачем мне так часто ездить на семинары, я вдруг почувствовал, что объяс-

няю это себе. Сначала я говорил из ума и понял, что ум опять включился в привычное противоборство и, в конце концов, попал в ступор, возникло напряжение. Но потом, сделав акцент на состоянии и говоря из него, я почувствовал, как через меня потекла какая-то энергия, причем она нарастала и нарастала. И в какой-то момент возникло ощущение, что говорю не я, а есть просто говорение. Я снова почувствовал состояние единства. И это то состояние, память о котором ведет меня на семинары. Ведь семинары, как говорит Саньч, это и есть тренировки для входа в это состояние.

Мне пришла в голову аллегория, может быть и не точная, но тем не менее. Ведь обусловленный ум — это как высокий забор, за которым есть океан. Тебе много раз рассказывали, что за забором — океан. И вот ты один раз подпрыгнул и увидел этот океан. И ты удивлен — оказывается, правда — он там. И теперь ты хочешь перелезть через этот забор и прыгнуть в воду. И тогда нужно подходить к этому забору вновь и вновь, подтягиваться, увеличивать свою силу, для того чтобы чуть дольше посмотреть на это, чтобы однажды прыгнуть в него. Но тогда ты уже обладаешь достаточной силой, для того чтобы перепрыгивать туда и обратно. И тебя уже не напрягает то, что внутри этого забора. Ты можешь быть и там, и там.

Это как единство и разделенность — у тебя есть силы быть и там, и там. Я вдруг почувствовал себя какой-то бесмертной сущностью, которая из состояния единства вошла в этот мир разделенности, чтобы поиграть, чтобы себя почувствовать. И произошло чудо — я вдруг по-новому посмотрел на всех людей, которые в этот момент проходили и проезжали мимо меня. В одном я видел сущность, играющую в бомжа, в другом — сущность, играющую бизнесмена, они просто притворяются, что не помнят, кто они есть, и им в кайф почувствовать все эти страдания и т.д.

Это было настолько новое или настолько забытое ощущение, что его просто не передать словами! Это такой кайф! И мне стало весело, я засмеялся, как оказывается все хитро устроено. То, о чем я раньше говорил, не совсем понимая, вдруг приобрело какой-то новый смысл. Это непередаваемое ощущение. И дальше, какой бы я вопрос не задавал, мгновенно получал ответ. Это действительно перестройка восприятия.

Я заметил, что это состояние уходит, когда я вхожу в какую-то роль, т.е. отождествляюсь, возникает напряжение, и тебе хочется выскочить. Ты прикладываешь усилие, вспоминая состояние единства — и вновь получаешь оргазм. Еще мне стало более понятно, что это состояние более сложно чувствовать с близкими людьми, потому что это более сильное отождествление. Но ведь это и был мой замысел, эти люди и показывают мне основные двойственности, от которых я и получаю кайф нахождения в разделенности. И тогда возникает благодарность к ним за то, что они играют с тобой. И все ловят свой кайф, и не нужно их оттаскивать от этого кайфа.

Вот опять смеюсь! И мне кажется, что это состояние может уйти, не хочется его потерять. Но я заметил, что оно возвращается. Как я понимаю, потеря состояния единства связана с отождествлением личности с одной из сторон какой-то дуальности. А это и есть страдание. И тогда нужно просто увидеть конкретную схему реализации этого страдания и взаимодействие двух полярных сторон этой дуальности. Вот — опять смеюсь! Видимо до очередного страдания. Смех!

Блин, не могу больше писать...

Роман

Неоконченные заметки

Вы любите путешествовать? Или мечтаете об этом? А что это для вас значит? Быть может это туристический круиз в комфортной каюте океанского лайнера, сафари, рафтинг, восхождение, автопробег, экскурсия? Что это? И зачем вам это? Что вам нужно получить от этого путешествия?

Чем делятся люди, возвращаясь из путешествия? Люди делятся впечатлениями, переживаниями. Они их помнят. Иногда из своих странствий привозят фото и другие вещи, которые им напоминают эти переживания.

А что такое впечатление, память переживания? Они ведь очень разные. И не только приятные. Где и как хранятся внутри нас эти впечатления? И что они из себя представляют?

Вот передо мной величественная панорама горного ландшафта или звездное небо, до которого можно до-

тянуться рукой. А вот я отстал от группы и заблудился в незнакомой местности в чужой далекой стране. А вот мне улыбнулся ребенок. Как возникают во мне эти состояния сознания? Почему они продолжают в нас жить? Почему одни из них мы хотим вернуть, продлить, а другие отодвигаем, стремимся забыть?

А если я хочу впечатлений, т.е. некоторых состояний сознания, то так ли важно само путешествие? Вот представьте. Вы путешествуете в наглухо заколоченном ящике. По разным странам и временам. И что? Как ваши впечатления? Или наоборот. Вы сидите у себя дома и к вам приходят яркие, острые переживания. Можете ли вы их выбирать? А если можете, то будете ли выбирать мрачные и ужасные переживания?

Вспомните настоящих путешественников. Их отвагу и мужество. Первооткрывателей, первопроходцев. Они двинулись в неизвестное. И это не скучные переезды из одного отеля в другой. Это острая, насыщенная жизнь. Хотите почувствовать это на себе? Готовы ли вы к этому? Или тихая, спокойная жизнь с ее привычными впечатлениями устраивает вас больше? Это ваше дело.

Но возможность этих путешествий существует. Что интересно, путешественник сам выбирает направление. Он не знает, что там, но направление выбирает сам. А вы как живете? Можете ли вы сказать, что сами выбираете впечатление от жизни?

Скорее всего с вами что-то происходит, и вы получаете впечатление от этого в силу сложившихся обстоятельств. Или вы заранее знаете, какое впечатление на вас произведет то или иное событие или человек? И так оно и происходит. И так изо дня в день. Ничего нового. Вы как бы путешествуете поневоле. Вас родили, а дальше вы путешествуете по своей судьбе не по своей воле. Просто так вышло. Такова судьба. Нас как бы что-то тащит по реке жизни, бьет о камни, выбрасывает на отмель, затягивает в трясину или выносит в открытое море.

Можем ли мы управлять этим? Выбирать направление? Как его выбрать? Чем? И кто будет выбирать?

Я получил ответ на этот вопрос. Ясный и точный ответ. Это итог моего путешествия в Таиланд. Ответ очень прост. Мне он ясен. Но, имея эту ясность, я еще не могу воспользо-

ваться ответом в полной мере и вот почему. Дело в том, что я не один. То, что я называл «Я», не совсем то, что я думал. Нас внутри двое. Как минимум двое. И эти двое хотят выбирать направление каждый по-своему. Более того. Каждый норовит это сделать с точностью до наоборот.

Кто они, эти двое? До недавнего времени я знал об их наличии только теоретически. Или обнаруживал их существование косвенно, по последствиям. Сейчас их присутствие очевидно, но очень замаскировано.

Это мужчина и женщина внутри меня, внутри одного тела. Они живые, очень живые. Каждый из них думает, чувствует и может действовать. При этом тело у них одно на двоих. Один на двоих ум, одно на двоих сердце. Вы когда-нибудь чувствовали, как разрывается сердце? Как раскалывается голова? Чувствовали? Тогда вы меня понимаете. А когда-нибудь вы испытывали шок от того, что вы натворили? Как это могло случиться? Шок от того, что сделали именно вы? Каково ваше впечатление от того, что сами создали это впечатление? Это состояние вашего сознания, ваших мыслей, чувств и поступков.

Что интересно, эти двое, что внутри меня, и понятия не имели о том, что есть еще кто-то другой. Кто-то еще, кроме его самого. Что он один из двух. Каждому казалось, что он один. Каждый говорил — Я. Мужчина не подозревал о наличии женщины, женщина не догадывалась о наличии мужчины. При этом оба рулили этим биологическим механизмом, т.е. мной, — телом, умом и чувствами.

А почему итогом такого управления является драма? Драма жизни? Что хорошо для одного, плохо для другого. И наоборот. Почему? Чего хочет мужчина? Чего женщина? Давайте посмотрим, как это происходит в окружающей нас действительности. Что характерно для обоих?

Семинар в Таиланде позволил мне почувствовать и осознать простоту и ясность мотивов мужчины и женщины. Они оба хотят выжить. Но каждый по-своему. Мужчина стремится выживать самостоятельно, быть хозяином положения. Он добывает САМ средства для выживания. Например, деньги. Женщина выживает, выходя замуж. То есть она ищет мужчину, который обеспечит Ее выживание. Это ее способ выживания.

Все очень просто. Но это только на первый взгляд. Как только начинаешь вглядываться в то, что происходит в

действительности, внутри и вовне, то все не так просто. Более того, крайне непросто. Но именно ясное видение того, что происходит внутри между двумя этими рулевыми, позволяет что-то менять в направлении. Я это почувствовал. Только начал знакомить их между собой и вот — закинуло в какую-то параллельную реальность. Хотите верьте, хотите нет, но я в полном здравии и ясном уме очутился там и всё ощущал как реальное. Сажу в своем автомобиле. Всё четко, реально. При этом знаю, что он угнан. Всё очень четко, это не сон. Это так же реально, как то, что вы сейчас читаете эти строки. Как вам это?

Сейчас я начинаю понимать, что любые путешествия возможны. В пространстве, во времени, в параллельные миры. И ключом, навигационной картой и топливом для этих путешествий являются они, эти двое. Мужчина и женщина внутри меня. Это и есть я. А точнее, их союз, согласие. Только они, встретившись и договорившись, что-то могут. Они могут рождать, творить. Но вместе. Только вместе.

Если они борются, убивают друг друга, то они тоже творят. Но творят убийство. Они пытаются выжить каждый по отдельности, за счет другого. Хотя не могут друг без друга жить. В конечном итоге это смерть. Убив одного, гибнешь сам. Рано или поздно. Медленно или быстро.

А как вы убиваете самого себя? Успешно? У меня до недавнего времени это очень хорошо получалось. Сейчас уже не знаю. Как-то нехорошо получается. Хочется по-другому. Да и рулевые вроде бы не против. Но и договориться им пока не просто. Столько лет в смертельной схватке, и что? Всё зря?

Во попал! А?!

Ну, пока всё. Удачи всем в путешествии.

Алексей

Дневник самоисследователя

Эту часть я намерена посвятить благодарности Сан Санычу за рекомендацию писать отзывы, которые у меня превратились в дневник самоисследователя.

Объясню, почему это для меня важно.

Первое. Я предполагала, что если уж осознала что-то в себе, то это железно. Оказалось — ничего подобного. Осо-

знанные, но неприятные фрагменты себя, личность благополучно вытесняет обратно в подсознание. Логическая цепочка просто не образуется. Где уж тут понять что-либо? А что написано пером, как говорится... Куда денется? В общем, ведение дневника помогает сконцентрироваться на процессе.

Второе. Когда я только размышляю о себе, то я отождествляюсь с мыслями и чувствами. У меня высокий интеллект и разнообразная эмоциональная палитра, а при отождествлении с мыслями и чувствами — куда что девается? Иногда вообще происходит блокировка.

Вы представляете себе, что будет делать автослесарь, если он отождествится с машиной? Наверное, колеса крутить. По одному. В надежде, что машина поедет. Как я кручу колеса кармы. Можно еще ее толкать или тянуть и обижаться, что машина движется медленно, и это тяжело. Так и свою жизнь тяну. Бурлачиha на Волге.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно.

А когда я пишу, то мне легче абстрагироваться от мыслей и чувств, и я учусь ими пользоваться как инструментами: умом — как мыслительным аппаратом, а чувствами — как индикатором на истинность понимания себя. А личность вообще превращается в литературный персонаж. При этом, как бы между прочим, происходит смена жизненной позиции: не я — умная и эмоциональная личность, а я — есть и пользуюсь теми инструментами, которые имеются у меня в наличии: тело, ум, чувства, личность. Опять же, как бы между прочим, появилось понимание: абстрагирование оптимизирует мыслительный процесс и эмоциональное реагирование на него (отождествление с этим существенно мешает), а значит, появляется баланс в жизни ума и сердца. Они работают и отдельно, и в паре в одно и тоже время. Мне подобный вариант развития событий даже невозможно было себе представить.

И третье. Разумеется, отождествление у меня происходит регулярно. А ведение дневника помогает увеличить периоды разотождествления, что, в свою очередь, помогло мне увидеть то, что «любить-ненавидеть» себя опасно, потому что болезненно. А любить литературный персонаж под названием «моя личность» само собой получается безусловно и радостно.

Благодарю, Сан Саныч, от всей души!
Алла

СОДЕРЖАНИЕ

О КВАНТОВОМ ПЕРЕХОДЕ ЗЕМЛИ И РОЛИ ЦЕЛОСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ЭТОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	8
ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ.....	23
ПАРАДИГМЫ МИРА РАЗДЕЛЕННОСТИ.....	44
ЖИТЬ В ДВУХ МИРАХ.....	69
ВОСПРИЯТИЕ.....	88
ОПЫТ ЭТО ПЕРЕЖИВАНИЕ.....	93
ЧТО ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНОСТЬЮ?.....	110
ЗЕМЛЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ.....	121
ЕДИНОЕ СОЗНАНИЕ МЫ И ЧЕЛОВЕК.....	127
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ.....	157
Я И ДРУГИЕ.....	166
ТРАНСФОРМАЦИЯ БОЛИ.....	171
ОПЫТ ОТНОШЕНИЙ С БЛИЗКИМИ ЛЮДЬМИ.....	175
ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ.....	189
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ.....	220
АЛКОГОЛЬ И НАРКОТИКИ.....	244
ИДЕАЛ.....	248
ШАГИ К ЦЕЛОСТНОСТИ.....	260
ОТ СТАРОГО К НОВОМУ.....	324
ПОСЛЕСЛОВИЕ.....	336

Возлюби свою индивидуальность

Что нужно сделать, чтобы научиться принимать и любить себя, но не иллюзорного, которого хочется видеть, а настоящего, такого, как есть? Для начала нужно стать целостным, то есть в полной мере собой, и научиться видеть себя со стороны. Искусство целостности и самопринятия вы сможете освоить благодаря данной книге. В ней автор не только делится своими наработками, но и на живых примерах раскрывает суть опыта разных людей, прошедших по этому благодатному пути.

Зеркало для личности

Как мы воспринимаем мир? Видим ли мы себя такими, какие мы есть на самом деле? Если вы будете честны с собой, то, задумавшись над этими вопросами, скажете: да, я многого не принимаю в себе. Я многого в себе просто не желаю видеть, не желаю знать. Но почему? А потому, что я не хочу быть плохим!

Не спящие во сне, или как победить самого себя

Часто приходится слышать от разных людей: «Я не понимаю себя» или «Не знаю, что меня заставило так поступить, обычно я так не делаю». Складывается впечатление, что в человеке может действовать некто другой, некто непонятный, непредсказуемый. И в большой степени это на самом деле так. Внутри нас есть кто-то, кто боится, кто-то, кто зол или резок, или напротив – излишне уступчив... В общем, кто-то, кто «не я». Бывает, что мы не справляемся с собой, но при этом почему-то не задаёмся вопросом: Кто с кем не справляется?

Путеводитель для идущего к себе

Данная книга Александра Пинта является необходимым дополнением к книгам «Возлюби свою индивидуальность», «Зеркало для личности» и «Не спящие во сне». В книге собраны короткие парадоксальные высказывания автора, отражающие суть целостного восприятия и понимания человеком самого себя. По мере прочтения книги вы почувствуете, что некоторые из них затронут вас очень глубоко, создавая наиболее сильный резонанс. Прочувствуйте их.

Разочарованное очарование, или как стать осознающим

Самоисследование. Исследование себя... Зачем это нужно? У каждого есть личность, которая, как правило, находится в конфликте сама с собой. Поэтому люди не могут достичь желаемого, построить хорошие отношения с окружающими, заработать денег. Люди даже не могут понять, что происходит в их жизни на самом деле, чем мотивированы их поступки и желания, что стоит за их словами. Для того чтобы понять суть внутренних конфликтов и устранить их, нам и необходимо исследовать себя.

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН:

м. Красносельская (или Комсомольская),
ул. Краснопрудная, д. 22а, стр. 1 тел.: 8 (499) 264-13-60

В магазине представлено более 5000 наименований литературы ПО ЦЕНАМ ИЗДАТЕЛЕЙ и по тематике нашего издательства — эзотерика, теософия, философия, восточные методики и практики совершенствования, традиционная и нетрадиционная медицина, астрология, мировые религии и течения, а также аудио-, видео- и сувенирная продукция. Для членов клуба — постоянно действующие скидки, книги по предварительному заказу, встречи с интересными авторами.



Розничная и оптовая продажа:

Книжная ярмарка: м. Пр. Мира, СК «Олимпийский»,
1-й этаж, место 13, тел.: 8 (926) 729-74-93

Вы можете заказать книги на нашем сайте:
www.amrita-rus.ru, info@amrita-rus.ru
или по тел.: 8 (499) 264-73-70

Книга — почтой: 107140, Москва, а/я 38

По заявке оптовиков осуществляется электронная рассылка полного книжного каталога.

**Книги «АмритаРусь» можно
приобрести в магазинах г. Москвы:**

«Белые облака»	ул. Покровка, д. 4/2, тел. (495) 621-61-25, www.clouds.ru
«Москва»	ул. Тверская, д. 8, стр. 1, тел. 797-87-17, www.moscowbooks.ru
«Путь к себе»	ул. Новокузнецкая, д. 6, тел. (495) 951-91-29, www.inwardpath.ru
«Молодая гвардия»	ул. Б. Полянка, д. 28, тел. (495) 238-50-01, www.bookmg.ru
«БиблиоГлобус»	ул. Мясницкая, д. 6/3, стр. 5, т. (495) 781-19-00, www.biblio-globus.ru
«Помоги себе сам»	Волгоградский пр., д. 46/15, т. (495) 179-10-20, www.fpss.ru
«Просветление»	ул. Долгоруковская, д. 29, тел. (495) 251-21-08, www.yogacenter.ru
«Московский Дом Книги»	ул. Новый Арбат, д. 8, тел. (495) 789-35-91, www.mdk-arbat.ru

В других городах России:

Архангельск	«АВФ-Книга», пл. Ленина, д. 3, тел. (8182) 65-38-79
Воронеж	«Амиталь», Ленинский пр-т, д. 153, т. (4732) 23-17-02, www.amital.ru Сеть магазинов духовного развития и аюрведы «ОМ», ул. Кольцовская, д. 76 (вход с ул. Куцыгина), тел. 8 (4732) 77-48-96, www.om-vrn.ru
Екатеринбург	«Дом Книги», ул. Валека, д. 12, тел. (343) 359-41-47, www.domknigi-online.ru
Иркутск	сеть «Продалить», ул. Урицкого, д. 9, тел. (3952) 241-777, www.prodalit.ru
Казань	«Таис», ул. Гвардейская, д. 9-а, тел. (8-432) 95-12-71, 72-34-55 «АистПресс», ул. Левобулачная, 42/2, (843) 525-52-14
Калининград	«Книги и книжечки», ул. Судостроительная 75, тел. (4012) 353-763, 353-959
Калуга	ул. Ленина д.80, магазин ТамГдеНикто тел. (920) 8777353
Красноярск	«Тональ», пл. Мира, д. 1, тел. (3912) 12-48-09
Нижегород	«Дирижабль», ул. Покровская, д. 46, тел. (831) 434-03-05, 434-69-34, www.dirigable-book.ru
Новосибирск	«Топ-книга», ул. Арбузова, д. 111, т. (383) 336-10-26, www.opt-kniga.ru «Амрита», ул. Вокзальная магистраль, д. 4/1, тел. (383) 218-25-85

Александр Пинт

Программа для сверхличности

О твоей главной задаче на Земле

Подписано в печать 25.08.10.
Формат 84x108/32. Усл. печ. л. 18,48.
Тираж 2000 экз. Заказ №

ООО «Амрита»
109153, Москва, ул. Моршанская, д. 3, корп. 1
тел./факс: 8 (499) 264-05-89, тел.: 8 (499) 264-05-81
e-mail: info@amrita-rus.ru www.amrita-rus.ru

Книга — почтой: 107140, Москва, а/я 38
тел.: 8 (499) 264-73-70

Розничный магазин:
ул. Краснопрудная, д. 22а, стр. 1.
Тел.: 8 (499) 264-13-60

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленных диапозитивов