

Артём Михеев

# *ЗА ГРАНЬЮ ВИДИМОГО*

Техническая связь с иной реальностью:  
история, проекты, методы и результаты



Артём Михеев

# **За гранью видимого**

Техническая связь с иной реальностью:  
история, проекты, методы и результаты

Издательские решения  
По лицензии Ridero  
2020

УДК 2  
ББК 86  
М69

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

**Михеев Артём**

М69 За гранью видимого : Техническая связь с иной реальностью: история, проекты, методы и результаты / Артём Михеев. — [б. м.] : Издательские решения, 2020. — 484 с. ISBN 978-5-4490-9733-0

Данная книга посвящена инструментальной транскомуникации (ИТК) — области исследований, предметом изучения которой являются технические контакты с уровнями существования, недоступными для восприятия пяти органов чувств. Подробно рассмотрены этапы её развития, полученные результаты, их научное обоснование, а также параллели с другими областями человеческой культуры (религией, философией, спиритуализмом). Особое внимание уделяется отечественным разработкам в ИТК, а также личному опыту автора.

**УДК 2  
ББК 86**

18+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Материалы, содержащиеся в этом издании, имеют исключительно научно-исследовательское и образовательно-просветительское назначение. Автор и его коллеги не занимаются религиозной деятельностью и не оказывают услуг оккультно-магического характера, в том числе по связи с ушедшими родными и близкими. Идеи и методы, изложенные в работе, относятся к неортодоксальной категории и несмотря на их эмпирическую достоверность, разделяются не всеми представителями академической науки. Мнение приведённых здесь источников не всегда совпадает с мнением автора. Цитирование допускается при указании ссылки на данную книгу.

- © Ольга Куцык, фотографии, 2018
- © Рина Константинова, фотографии, 2018
- © Лада Потеряева, фотографии, 2018
- © Ита Асеева, фотографии, 2018
- © Вячеслав Калюпанов, фотографии, 2018
- © Андрей Руденко, фотографии, 2018
- © Мария Стрекоз, фотографии, 2018
- © Инна Спирочкина, фотографии, 2018
- © Джеффри Грин, фотографии, 2018
- © фото на обложке, коллекция Gettyimages.ru

**Хотел бы выразить благодарность и признательность:**

Моим зарубежным друзьям по переписке Марку Мэйси и Виктору Заммиту за их искреннюю деятельность на благо человечества, вдохновившую меня на путь транскомуникации в конце 90-х;

Игорю Коншину, Аркадию Буракову, Владимиру Ефимчуку, Алексею Светлову, Дмитрию Карпову, Виолетте Федотовой, Андрею Яну, Владимиру Ефремову, с кем мы начинали нашу работу на рассвете 2000-х, за то, что доселе непаханое поле дало свои всходы, и российская транскомуникация, наконец, стала реальностью;

Алексею Андрианову, Вадиму и Наталье Свитневым, Андрею Воинову, Сергею Хоро, Сергею Зубовичу, Вячеславу Калюпанову, Элине Осадчей, Араму Азатьяну, Марии Стрекоз, Алексею Кузнецову, Андрею Руденко за их вклад в развитие и распространение транскомуникации, без которого не могла бы состояться эта книга;

Моим соадминам и единомышленникам Максиму Лисову и Мишелю Андриевскому за дружескую поддержку, преданность нашему общему делу познания Тонкого мира и просвещения людей;

Андрею Лишневскому за дружбу, помощь в исследованиях и весь тот опыт, который мы вместе пережили в этой сфере;

Ирине Потаповой за многолетний труд по переводу литературы, посвящённой нашей тематике;

Участникам интернет-сообщества РАИТ Ольге Куцык, Рине Константиновой, Ладе Потеряевой, Ите Асеевой, Марине Малининой, Наталье Ивановой, Ольге Козловой, Ольге Громовой, Ольге Пашиной, Юлии Кузьминой, Миле Копилкиной, Алле Сальниковой, Инне Спирочкиной, Карине Ступиной, Валентине Родиной, Веронике Никулиной, Надежде Лекановой, Евгению Овчинникову, Андрею Емельянову, Руслану Леонтьеву, Николаю Заводину, Михаилу Фрикцину, Денису Немченко, Александру Шушеначеву за замечательные результаты в ИТК и предостав-

ленные фото – и аудиоматериалы;

Григорию Тельнову, Ярославу Ткаченко, Виталию и Татьяне Тихоплав, Владимиру Данилину, Ивану Чаплину, Наталье Тоотс, Светлане Орловой, Елизавете Крицкой, Любове Гординой, Софии Бланк за бескорыстную помощь в распространении знаний о связи между мирами и жизни за чертой;

И многим другим интересным, неравнодушным людям, встретившимся мне на пути за эти годы.

Для подготовки издания использованы материалы, представленные автором в лекции «На границах непознанного. Аномальные явления в современной технике», прочитанной в Центральном Доме учёных РАН, Москва, 20 апреля 2010 года, в докладе на XIX международном научном симпозиуме «Перестройка естествознания и науки – 2010», 29 апреля 2010 года, и в выступлении «Инструментальная транскомуникация – техническая связь с Тонким миром. Исследования, проблемы, перспективы» на международной конференции «От смерти к бессмертию, от нереального к реальному», Санкт-Петербург, 26 октября 2013 года, а также материалы участников интернет – сообщества РАИТ.

Дизайн обложки: изображение из креативной коллекции Gettyimages.ru (право использования предоставлено согласно договору № МИН001ЕС1801).

Российская ассоциация инструментальной транскомуникации (РАИТ)

Основной сайт: <http://itc.org.ru>

(в кириллической зоне: [эрт.пф](http://artem.v.miheev.pf))

Группа РАИТ в контакте: [http://vk.com/itc\\_russia](http://vk.com/itc_russia)

Группа на facebook:

<https://www.facebook.com/groups/itc.russia>

E-mail: [artem.v.miheev@gmail.com](mailto:artem.v.miheev@gmail.com)

*«Вполне возможно, что за пределами восприятия наших чувств скрываются миры, о существовании которых мы и не подозреваем».*

Альберт Эйнштейн, физик.

*«Эдисон и я убеждены, что в области психических исследований ещё будут открыты факты, которые окажутся имеющими более великое значение для человеческой мысли, чем все когда — либо сделанные изобретения в сфере электричества».*

Д-р Миллер Хатчинсон, ассистент изобретателя Томаса Эдисона.

*«То, что мы обычно зовём „смертью“, есть лишь переключение в образе жизни или уровне сознания, но ни в коем случае не конец».*

Франклин Меррелл — Вольф, математик, философ — трансценденталист.

*«Если вникнуть в суть дела, то именно наши представления о смерти определяют ответы на все вопросы, которые ставит жизнь».*

Даг Хаммаршёльд, генеральный секретарь ООН с 1953 по 1961 г.

*«Психические исследования располагают некоторыми данными о жизни после смерти, и с научной точки зрения соответствующая процедура доказательства может быть в принципе корректной. В этой области существуют факты столь убедительные, что ни один человек с научным складом ума не станет их отрицать».*

Бертран Рассел, математик, философ, общественный деятель.

*«Всё, чему учила меня наука, подкрепляет мою убежденность в продолжении нашего духовного существования после смерти. Я верю в бессмертие души. Наука доказала, что ничто существующее не исчезает бесследно. Точно так же жизнь и душа не могут превратиться в ничто, и потому бессмертны».*

Вернер фон Браун, конструктор ракетно-космической техники, один из основоположников современного ракетостроения.

*«Я абсолютно убежден, что люди, оставившие земной мир, могут общаться с нами. Едва ли можно внушить неискушённому уму достоверную идею о силе и совокупной значимости фактов».*

Уильям Барретт, физик, член Британской королевской академии наук.

*«Впервые за 8000 лет документированной истории можно с уверенностью сказать, что наши разум, память, индивидуальность и душа переживут физическую смерть».*

Джордж Мик, инженер, изобретатель, руководитель Metascience Foundation.

*«Я не исключаю такой возможности в будущем: какой – то мальчик на Земле нажимает кнопку прибора, очень похожего на портативную рацию. Я принимаю сигнал и включаю своё внимание. Привет, сынок! – дружески обращаюсь я к нему. И мой дальний потомок, узнав меня, улыбается в ответ».*

Роберт Монро, вице – президент Mutual Broadcasting System, автор книги «Путешествия вне тела».

*«Сознание человека имеет „расширенную“ природу, которая позволяет ему преодолевать обычные границы пространства и времени. Это говорит о том, что существует другое измерение за пределами материального мира».*

Эдгар Митчелл, астронавт, участник миссии «Аполлон – 14».

*«У нереального нет бытия, реальное же не перестаёт быть: эту конечную истину постигли прозревшие в суть вещей».*

Бхагавад-Гита 2:16.

*«По невежеству живое существо принимает материальное тело, состоящее из пяти элементов, за себя. Эти ложные представления заставляют его считать временные вещи своей собственностью».*

Шримад Бхагаватам, 3:31:30.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Для каждого человека вопрос о том, продолжится ли его индивидуальное существование после физической смерти, встаёт почти неизбежно. Это может произойти после потери члена семьи или близкого друга, либо, рано или поздно, на закате своей собственной жизни. Представления о переходе в иную плоскость бытия, отличную от земной, являются неотъемлемой частью наследия всех человеческих культур и мировых религий. Но в нашу эпоху большинство людей не может удовлетворить одна лишь вера. Как и во всякой области, здесь необходимы опытные, экспериментально проверенные факты. В данной книге пойдёт речь об области исследований, которая, увы, всё ещё остаётся малоизвестной за пределами узкого круга профильных специалистов и энтузиастов — практиков. Потому я весьма советую всем читателям хотя бы на время отбросить материализм, скептицизм, а также любые предрассудки и предубеждения относительно того, какой реальность «должна быть».

Долгие годы весьма многих из нас приучали к однобокой и примитивной идее о том, что человек — это лишь физическое тело, состоящее из плоти и крови, что «живёшь один раз», что чувства, мысли, эмоции, память — всё то, что принято называть нашим «внутренним миром» — генерируется исключительно деятельностью мозга и нервной системы. И даже сейчас, в век Интернета и относительно свободного распространения информации мы всё ещё не можем избавиться от этих рудиментов поверхностного, невежественного мышления и грубого материализма, отрицающего существование духовного, трансцендентного аспекта нашей личности и нашего «Я», не исчезающего вместе с земным телом и имеющего совсем иную, отличную от него судьбу. Хочется надеяться, что к концу прочтения этой книги почти у каждого читателя как

минимум возникнут сомнения в справедливости вышеупомянутого мировоззрения, а для кого-то приведённая здесь информация сможет стать серьёзной поддержкой в тяжёлой жизненной ситуации, или даже настоящим окном в новое восприятие окружающей действительности.

Для понимания некоторых имеющихся здесь разделов не требуется специальной подготовки. Другие предполагают определённый уровень образования, культуры и мышления. Я надеюсь, что познакоившись с данной монографией, самые разные люди – специалисты по философии, теологии, когнитивным и инженерным наукам, служители разных конфессий, исследователи непознанного и просто интересующиеся, смогут составить достаточно полное и многостороннее представление о феномене инструментальной транскомуникации. В главе 17 («ИТК как персональный опыт») даётся подробный тематический отчёт о сообщениях, полученных мной за период с 2003 по 2018 год, а также о результатах участников нашего общества. Все сообщения разбиты по темам, и к ним даются необходимые пояснения. Издание снабжено обилием ссылок, позволяющих углубиться в обсуждаемую тематику настолько детально, насколько есть желание и возможность. **Список литературы и интернет-источников, а также оглавление приведены в конце книги.**

## 2. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Прежде чем перейти к изложению представленного здесь тематического материала, необходимо дать определения базовых понятий, а также условиться о сокращениях (аббревиатурах), которые будут достаточно часто употребляться в тексте. Итак:

**Плотный (физический) мир (ПМ)** – реальность, доступная для восприятия посредством пяти земных чувств, включающая в себя наш мир и все возможные миры в пределах наблюдаемой Вселенной. Проводником сознания для обитателей ПМ является *плотное (физическое) тело*.

**Тонкий мир (ТМ)** – обобщённое наименование среды обитания, недоступной для земного восприятия, в которую переходят сознание и личность индивидуума после оставления им своего физического тела (физической смерти). В различных источниках ТМ может также называться «духовным», «этереальным», «астральным», «моронтийным», «запредельным», «загробным» или «потусторонним» миром. Из имеющейся информации предполагается, что он разделён на различные уровни («слои» или «страты») согласно градации развития сознания его обитателей. Часто этим уровням даются отдельные названия в зависимости от той или иной духовной традиции. Понятие «Тонкий мир» восходит к традициям Древней Индии (**sūksma, санскр. – «тонкий»**). Оно употреблялось в работах Е. И. Рерих и её учеников, а позднее перекочевало в разряд устоявшейся научной терминологии, во многом благодаря исследованиям профессора В. Н. Волченко (см. главу 3).

**Воплощённая личность** – личность, живущая в плотном (физическом) теле.

**Развоплощённая личность («дух», «этереал»)** – индивидуум, более не выражающий себя посредством физического тела. Другими словами, это ушедший человек, покинувший физический мир и являющийся жителем ТМ.

**Тонкое тело (санскр. *sūksma-śarīra*)** – проводник сознания и личности индивидуума в ТМ.

**Медиум** (от английского «medium», посредник) – человек, способный к двустороннему обмену информацией между воплощёнными и развоплощёнными личностями. Медиумы разделяются на такие категории, как, например, телепатические, пишущие, психоакустические («прямого голоса»), материализационные и т. д. Несмотря на наличие некоторых недобросовестных людей, печально прославившихся на данном поприще, существует большое количество изученных и подтверждённых наукой примеров, связанных с медиумизмом. С подробностями можно ознакомиться в книгах [1 – 3].

**Феномен электронного голоса (ФЭГ, ЭГФ, EVP)** – явление, при котором на различных регистрирующих устройствах, как бытовых (магнитофоны, диктофоны, радио, ноутбуки, ПК), так и специально сконструированных, возникают осмысленные сообщения, часто отождествляющие себя с развоплощёнными личностями.

**Инструментальная транскомуникация (ИТК)** – развёрнутый двусторонний информационный обмен между обитателями ТМ и представителями ПМ с использованием технических средств. Информация, принимаемая в ИТК, может быть закодирована в цифровой или аналоговой форме и представлена в виде голоса, подвижных и неподвижных изображений, а также в текстовом формате.

**Оператор** – личность, непосредственно участвующая в ИТК и задействованная как в работе с оборудованием, так и в соответствующих процедурах ментального/психологического порядка, обеспечивающих подобные контакты.

**ОС** – операционная система; **ПК** – персональный компьютер;

**РАИТ** — Российская ассоциация инструментальной транскоммуникации, общественная научно — исследовательская и опытно — конструкторская организация, созданная в России в 2004 году. История развития отечественной ИТК приводится в главах 12 и 17.

### 3. НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ ТМ

К сожалению, в настоящее время, несмотря на обилие эмпирических фактов, среди учёных, изучающих Тонкий мир, всё ещё отсутствует его модель, которая стала бы общепринятой, или которую, по крайней мере, разделяло бы большинство исследователей. Начиная со второй половины XIX века по настоящее время были предложены различные физические теории, неотъемлемой частью которых являлось признание, в той или иной форме, существования рядом с нами невидимой и неосознаваемой реальности, и более того, рассматривался вопрос наличия разумных её обитателей, способных к взаимодействию с земным человечеством.

Одним из первых в естествознании такую теорию выдвинул британский учёный сэр Оливер Лодж (1851 – 1940). Среди его научного наследия (см. [4]) имеется несколько монографий, посвящённых проблеме ТМ и жизни после смерти, таких как «Выживание человека» ([5]), «Почему я верю в личное бессмертие» ([6]), «Реймонд, или жизнь и смерть» ([7]). В своих рассуждениях он опирался на популярную тогда теорию «мирового эфира» — неуловимой и всепроникающей субстанции, являющейся проводником электромагнитных волн, в том числе видимого света. В его лекции «Форма будущего существования» [8], в частности, говорится:

*«Химики и биохимики склонны чрезмерно сосредотачиваться на материальных аспектах вещей. Химик имеет дело с веществом в его различных формах, это его работа, и от него не требуется выходить за её рамки. Физик принимает во внимание эфир, хотя он, возможно, предпочитает называть его «пространством». Он не ограничивается лишь материальными частицами, но изучает поля силы, которые связывают их друг*

с другом и делают их активными. Психолог идёт ещё дальше — он изучает действие разума. Я мог бы сказать, что биолог изучает жизнь, но в настоящий момент тенденция такова, что он работает только с вещественными организмами и их поведением, ограничиваясь наблюдениями над материальными проявлениями жизни, и не задумываясь над тем, что **жизнь существует отдельно от инструмента, позволяющего ей проявляться**. Мы никогда не постигнем Вселенную, если будем обращать внимание только на материю, игнорируя то, что делает её активной и содержательной. Мы даже не сможем понять, как сгибается стальная пружина, или как падает поднятое над землёй тело, если не будем принимать во внимание эфир. Мы постоянно проводим эксперименты с эфиром и осознаём результаты его многочисленных свойств. Если мы предположим, что он является физическим проводником жизни и разума, то мы расширим наши обобщения в этом направлении. Становится возможной дополнительная полуфизическая трактовка выживания после смерти, трактовка, которая может заменить наши старые материалистические представления о том, что у нас есть только физическое тело, и что когда это тело умирает и начинает разлагаться, личность перестаёт существовать. Она также в состоянии исправить распространённые идеалистические представления о душе как о бестелесной субстанции, никак не связанной с физической Вселенной...

Хотя умершие, возможно, не до конца понимают, из чего состоит их тело и как оно действует, их затруднения по сути аналогичны нашим, поскольку мы и сами не знаем, каким образом мы контролируем наше материальное тело, и какова природа связи между разумом и материей. Мы знаем только, что имеем мышцы, нервы и мозговые центры. Мы можем выделить и описать эти части механизма. Но как наш физиологический инструмент может думать и чувствовать, строить планы, желать, помнить, надеяться и любить — этого мы объяснить не можем и, возможно, никогда не сможем. **Истина в том, что мы сами [как нематериальные личности — прим.] совершаем все эти ве-**

***щи и используем наше тело в качестве инструмента для регистрации и передачи наших мыслей, а также для осуществления мышечного воздействия на материю. Само тело не думает, не хочет, не видит и не чувствует. Оно является инструментом, каналом, проводником.***

*Несмотря на то, что до полного объяснения механизма контроля над телом ещё далеко – как на этой стороне, так и на той, – тем не менее, на другой стороне готовы принять предположение, что их тела, которые они воспринимают как совершенно материальные, и всё окружение, в котором они существуют, связаны с тем, что мы называем эфиром, точно так же, как раньше они были связаны с материей.*

Профессор, доктор технических наук В. М. Запорожец (1910 – 2007), посвятивший последние тридцать лет своей земной жизни изучению спиритических явлений и разработавший уникальный алгоритм подтверждения личностей собеседников, выходящих на связь из ТМ, в книге «Контурсы мироздания» [9] также рассматривает теорию эфира, но уже на новом уровне и с опорой на актуальные сегодняшние факты. В своём исследовании он вводит понятие «психического соппространства», параллельного трёхмерному пространству материальной Вселенной, где взаимодействие между первым и последним имеет место лишь при определённых условиях.

Стоит отметить, что идея о дополнительных пространственных измерениях, выдвинутая для объяснения медиумических явлений, по всей видимости, изначально принадлежит профессору Лейпцигского университета, астрофизику Фридриху Цолльнеру (1834 – 1882). Опираясь на факты многомерной геометрии, Цолльнер провёл ряд экспериментов по развязыванию нетривиальных узлов с участием медиума Генри Слэда. Полученные результаты он изложил в монографии «Трансцендентальная физика» ([10]).

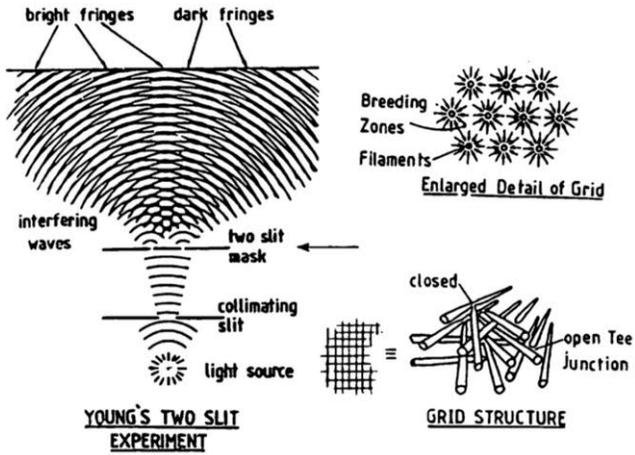


Рис. 3.1. Двухщелевой эксперимент, грид – структура ([11]).

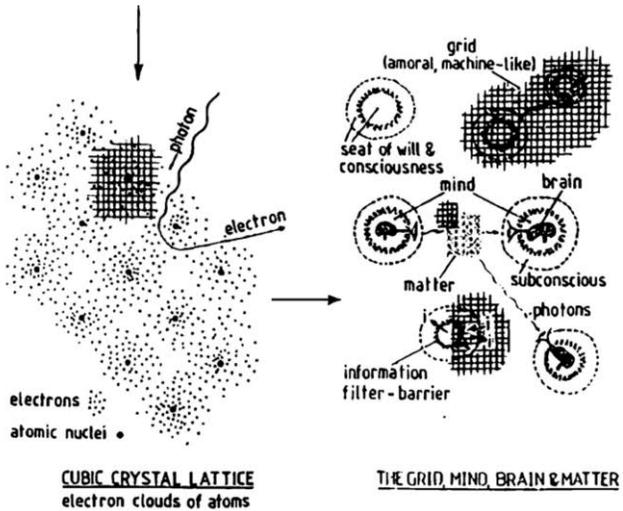


Рис. 3.2. Взаимодействие мозга и разума ([11]).

Ещё один автор, предложивший обновлённую теорию эфира — это британский физик Рональд Пирсон. Он постулировал существование так называемой субквантовой «грид — структуры» (рис. 3.1, 3.2), лежащей в основе функционирования Вселенной и обеспечивающей соответствующий физический базис для субъективной компоненты человеческого существа и её бессмертия ([11, 12]). Взгляды Пирсона также разделяет другой физик, популяризатор науки Майкл Ролл ([13]).

В начале 1950-х годов немецкий физик Буркхард Хайм ([14]), ученик Вернера Гейзенберга, создал теорию, примиряющую уравнения теории относительности с квантовой физикой. В честь учёного она была названа «Теорией Хайма» ([15]) В ней четыре известные координаты Минковского дополняются ещё как минимум двумя «метафизическими» координатами, наличие которых обеспечивает субъективный опыт и взаимодействие нематериальной «интрапсихической» компоненты с биологическими структурами ([16]). Хайм также является автором монографии «Постмортальные состояния» ([17]), где вопрос выживания сознания после физической смерти рассматривается более детально.

Многомерная физическая теория с привлечением алгебраической топологии, подразумевающая существование множества «скрытых» слоёв реальности, недоступных для непосредственного наблюдения, но определяющих регистрируемые нами физические процессы, была также опубликована И. Л. Герловиным ([18]).

В 1988 году проф. А. Ф. Охатрин предложил так называемую «микролептонную концепцию мироздания» ([19, 20]), из которой вытекало существование образований из сверхлёгких частиц — «микролептонов», пронизывающих видимый физический мир и отвечающих за значительную часть явлений парапсихологии. Позднее она была развита в несколько иной форме проф. Б. И. Исаковым ([21]).

Ещё один подход рассмотрен Г. Н. Шиповым и А. Е. Акимовым в их фундаментальном труде «Теория физического вакуу-

ма» ([22]), где за основу Тонкого мира взяты т.н. «первичные торсионные поля».

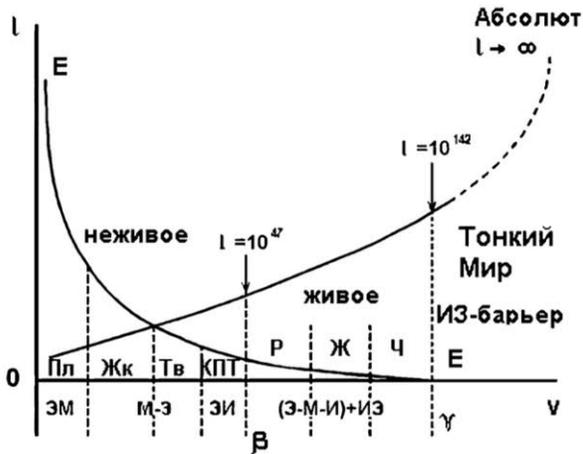


Рис. 3.3. Диаграмма – модель информационно – энергетического пространства витальности Вселенной.

В 1996 г. вышла статья проф. В. Н. Волченко «Неизбежность, реальность и постижимость Тонкого мира» ([23]), а позже – и другие его работы ([24], [25]) в которых он вводит понятия «энергетичности» и «информативности», а также «витальности» – их отношения, обеспечивающего переход от грубоматериальных структур к тонкоматериальным (рис. 3.3)

В 2004 году д-р Александр Кацман (Технион, Израиль) создал модель взаимопроникающих миров с различными значениями постоянной Планка ([26, 27]). В ней вводится понятие т.н. «этереального мира», по своей сути совпадающее с ТМ. В своей работе [27] он пишет следующее:

*«Волновая природа физического мира, постулируемая многими современными теориями, может быть использована для объ-*

*яснения существования параллельных миров. Эти параллельные миры материальны в такой же степени, как и мир, ощущаемый нами: они имеют такую же волновую природу и подчиняются таким же (или подобным) физическим законам. Используя вышеприведённые представления, можно попытаться развить физическую квантовомеханическую модель параллельного (этерреального) мира, который построен на более высоких частотах и обычно невидим для нас и наших приборов».*

Весьма плодотворные методы описания множественных реальностей восприятия и бессмертной природы индивидуума даёт квантовая механика. С этой целью американский автор Джон Климо в своей статье «Квантовый идеализм: идеалистическая модель сознания для коллапсирования квантовой волновой функции» ([28]) акцентирует внимание на фундаментальной роли наблюдателя (сознания, «Я») при рассмотрении эволюции квантовой системы.

Более детально модель квантового идеализма была развита в моей статье «Квантово – информационная концепция сознания и реальности» ([29]), где сознание наблюдателя (LC) рассматривается как онтологически самобытный аспект мироздания, реализующий непрерывный процесс квантового выбора из вселенской информационной базы данных (POR). Данный процесс приводит к образованию персональной реальности (SSR), согласованной или не согласованной между различными наблюдателями, в зависимости от того, пребывают они на одном или разных «уровнях бытия» ([30]).

Диаграмма отношений между «внутренними» и «внешними» аспектами Реальности, представленная на рис. 3.4, принимает во внимание наличие множества живых существ (локальных сознаний LC).

*«Чтобы наглядно проиллюстрировать эту диаграмму, приведём следующий простой пример. Предположим, у нас есть помещение с расположенными в нём предметами, в которое мы*

одновременно поместили, скажем, человека, собаку, стрекозу и летучую мышь. Они являются субъектами (локальными сознаниями)  $LC_1, LC_2, LC_3, LC_4$ . Восприятие каждого из них порождает свою субъективную реальность  $SSR_1, SSR_2, SSR_3, SSR_4$ . Однако их органы чувств и диапазон ощущений принципиально различны, поэтому следует ожидать, что картины этих субъективных реальностей значительно отличаются друг от друга. Тем не менее, можно сказать, что в некотором смысле они всё же живут в одном мире. Например, человек может потрогать или увидеть ту же стрекозу или летучую мышь. Они, в свою очередь, также имеют возможность воспринять находящегося в помещении человека, хоть и в своей собственной субъективной реальности, отличной от человеческой. Этот фактор согласования их восприятий мы обозначили за  $\beta$  ([29]).

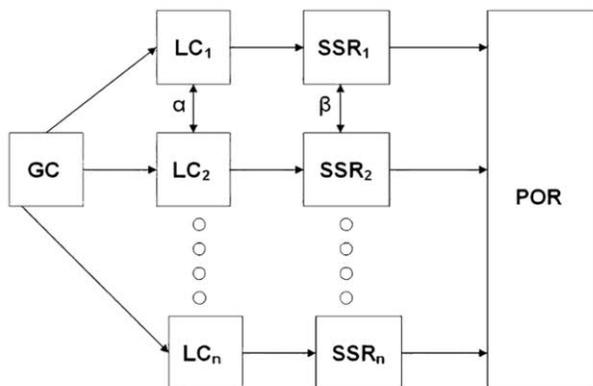


Рис. 3.4. Диаграмма интерсубъективных информационных связей. GC – глобальное сознание,  $LC_1, LC_2, \dots, LC_n$  – его локальные аспекты (сознания живых существ),  $SSR_1, SSR_2, \dots, SSR_n$  – вторичные субъективные реальности восприятия  $LC_1, LC_2, \dots, LC_n$  соответственно, POR – первичная объективная (квантово-информационная) реальность,  $\alpha$  – информационная связь в POR между группой субъектов  $LC_1, LC_2, \dots, LC_n$ , порождающая согласование реальностей  $\beta$ .

Ещё один немаловажный момент — что говорит данная концепция о выживании индивидуального сознания после физической смерти:

*«Поскольку локальное сознание наблюдателя (LC) по своей природе отлично от POR и первично по отношению к последней, после диссоциации LC с физическим телом и мозговой структурой оно продолжает своё непрерывное функционирование в качестве оператора POR в одной из других её подпрограмм, конструируя иную SSR, по большей части не интересующую по отношению к LC, восприятие которых погружено в земную, „физическую“ реальность. Таким образом, единственное качественное различие между „воплощёнными“ и „развоплощёнными“ LC состоит в том, что они функционируют в разных субъективных реальностях, внешние законы которых могут отличаться друг от друга в большей или меньшей степени. Это относится как к реальностям „развоплощённых“ LC, так и к рассмотренным выше „физическим“ параллельным мирам. Однако данный факт ни в коем случае не означает невозможность обмена информацией между ними — как через общее сознание GC, так и посредством единой информационной структуры POR. Такой обмен информацией известен как „ченнелинг“, „медиумизм“, а также „инструментальная транскомуникация“, в которой в качестве вспомогательных средств приёма и записи информации используются технические устройства» ([29]).*

Модели и теории, использующие аппарат квантовой механики для описания взаимоотношений между сознанием и физической реальностью, были развиты Р. Пенроузом ([31, 32]), А. Говсами ([33]), К. Поппером, Д. Экклсом ([34]), А. Букаловым ([35 — 37]).

После продолжительных исследований американский медик и биолог Роберт Ланца (личный сайт — <http://www.robertlanza.com>) пришёл к модели «биоцентризма», весьма напоминающей авторскую «квантово — информацион-

ную концепцию» ([38, 39]).

Весьма хорошими научно — популярными работами, посвящёнными связи квантово — механических концепций с сознанием, а также наличием тонких миров, являются книги российских учёных Михаила Заречного «Невидимая глубина Вселенной» ([40]) и Сергея Доронина «Квантовая магия» ([41]).

Детально разработанная квантовая парадигма субъективной физики также была предложена д-ром Верноном Неппе в его работе «Реальность начинается с сознания» ([42]).

В качестве инструмента, помогающего внести ясность в данную тематику, многими авторами привлекается модель виртуальной реальности. Так, в 2001 году д-р Ричард Томпсон выпустил монографию «Мир как виртуальная реальность» ([43]), где он подробно анализирует вопрос как с позиции современной науки, так и исходя из древних учений Востока. Тот же вопрос поднимают М. Талбот ([44]), С. Томиама ([45]), В. Ефремов ([46]), А. Паллакен ([47]).

Профессор Сет Ллойд в книге «Программируя Вселенную» ([48]) излагает своё понимание Вселенной как глобального квантового вычислительного комплекса, и на этой основе пытается объяснить эволюцию всех её иерархий и структур. Значительную часть книги автор посвящает энтропии, термодинамике и химическим законам, но, к сожалению, практически ничего не говорит о таких феноменах, как квантовая нелокальность и запутанные состояния, первостепенных для понимания рассматриваемой проблемы.

В моей короткой статье [49] даётся набросок теории, отвечающей на вопрос о том, как вычислительные ресурсы Вселенной могут быть задействованы для обеспечения бессмертия человеческой личности и внетелесной (асоматической) обработки информации, где деятельность мозга является лишь её коррелятом, а не источником.

## 4. ПРЕДСКАЗАНИЯ О РАЗВИТИИ ИТК

С середины XIX столетия стало появляться всё больше изобретений, использующих принципы электромагнетизма для связи между людьми. Попутно начали рождаться предположения о возможности применения подобных же принципов для коммуникаций с миром иным. Большое количество сообщений, принятых на спиритических сеансах, содержали ссылки на возможность подобной коммуникации, а иногда — инструкции по созданию устройств.

Попытки развития технических средств для контактов с потусторонним миром обычно были тесно связаны с анонсами, многократно принятыми через медиумов, а позднее — через сами устройства. Вероятно, самое раннее из таких сообщений принадлежит барону Хелленбаху ([50]). В 1885 году он акцентировал внимание на развитии электромеханических устройств, но предостерег от избыточного оптимизма, поскольку, по его мнению, первые контакты столкнутся с проблемой преодоления пропасти, лежащей между двумя измерениями.

В сообщении, принятом женой д-ра Карла Викланда ([51]), содержится предсказание:

*«Скоро придёт время, когда на Земле изобретут инструмент, через который все желающие смогут услышать величайших учителей Духовного мира. Над этим мы будем работать вместе. Не сейчас, но скоро».*

В одной из записей, сделанных медиумом Стейнтоном Мозесом во второй половине XIX века, говорится ([52]):

*«Будет создан инструмент, который сделает фактом контакт между двумя мирами, так, что даже наибольшие скептики убедятся в существовании жизни после смерти. Придёт время, и все стоящие ныне барьеры будут устранены».*

Вопросы жизни после смерти и возможности контактов с ушедшими глубоко интересовали известного изобретателя Томаса Алва Эдисона, родители которого были спиритуалистами. В журнале «Scientific American» от 30 октября 1920 г. он писал:

*«Если наша личность переживает смерть, тогда строго логично и научно будет допустить, что она сохраняет память, интеллект, а также другие способности и знания, приобретённые на Земле. Поэтому, если человек продолжает существовать после того, что мы называем „смертью“, разумно предположить, что люди, покинувшие этот мир, будут иметь желание вступить в контакт с теми, кого они оставили здесь. Я склонен верить, что та личность, которой мы станем после перехода в мир иной, будет иметь возможность воздействовать на материю. Коль скоро эта аргументация корректна, если мы сможем разработать инструмент настолько чувствительный, чтобы на него мог воздействовать субъект, выживший после смерти, то такой инструмент, будучи доступным, должен зарегистрировать что – либо».*

В 1935 году медиум Эдит Эллис из Нью-Йорка цитирует сообщение от Вилфреда Брандона в своей книге «Открыть дверь» ([53]):

*«Всё же наука находится на грани открытия секрета жизни после смерти. Она может всё, но только не в состоянии связаться с нашим планом. Маркони и те, кто исследует чудеса эфира, со временем найдут соединяющую длину волны, и затем мы будем связаны общим пониманием Закона Жизни... Мы говорим, и звук остаётся навсегда. Мы также постоянно запечатля-*

емя на космической фотографической пластине. Ваше радио уже сделало это понятным для вас. Каждый звук находится в пространстве. Нужно лишь механическое приспособление для того, чтобы связать тонкий мир с материальным. Как? Открытием универсальных законов вибраций, которые связывают три плана материи, и даже, возможно, выходят за их пределы. Все медиумы – это лишь временное средство, к которому мы вынуждены прибегать для работы с вашими радиоинженерами до тех пор, пока не будет создан механизм, которым мы сможем управлять автоматически. Это возможно, и, вне всяких сомнений, станет следующим шагом после телевидения...

**Вы находитесь между двумя полюсами: просветлением и самоуничтожением. Если вы направите время и деньги, которые вы сейчас вкладываете в оборону и развитие военной промышленности, на создание устройства для контакта с нами, то оно вскоре появится».**

В 1936 году редактор Пауль Леймари опубликовал книгу Сюзанны Макс Геттинг «Сообщения освобождённого духа» ([54]). В двадцать шестом сообщении, датированном 2 февраля 1930 года, говорится:

*«Спиритуалистическое движение начинает распространяться. Мы будем говорить с вами посредством фонографа, и вы увидите нас на киноплёнке... в будущем медиум станет играть пассивную роль... Во многих случаях устройства заменят медиумов... Медиум будет присутствовать лишь как источник энергии, создавая благотворную атмосферу посредством своих вибраций... Мы сможем воздействовать на ролик фонографа через вибрации наших волн. В этой форме наши мысли будут перехвачены как звуковые волны человеческого голоса, которые вы сегодня записываете. Когда вы их обнаружите, наши вибрации будут полностью идентичны речи. Это – работа адаптации... Волны, исходящие от сущностей, не обладают теми же самыми тонами, которые продуцируются человеческим голосовым аппаратом.*

*Поэтому необходим очень утончённый продукт, на который можно воздействовать с чрезвычайной легкостью. Это даст нам возможность диктовать в фонограф точно так же, как мы диктуем медиуму... Это изобретение, естественно, ещё не готово, но уже находится на стадии исследования в некоторых сверхземных мирах. Я подвожу итог:*

*1. Регистрация волн будет подобна радиоприёму, за исключением того, что волны, которые мы пошлём вам, не будут звучать подобно человеческому голосу.*

*2. Оборудование будет трансформировать эти неразличимые волны в слышимые для человека звуки. В дальнейшем будет существовать адаптация визуальных средств, которая позволит удалённым сущностям быть сфотографированными. Это процесс, который даст великолепные результаты. Изображение и звук, исходящие от тех, кто «исчез с Земли», дадут равным образом интересные озвученные изображения. Телевидение будет примером этого процесса. Мы применим ту же самую процедуру, с модификациями...*

*Медиумы подвергаются насмешкам, спиритуалисты очерняются. Будущая наука восторжествует в их оправдании, даже если сейчас она вопит в ужасе и злопахательстве при упоминании о коммуникации между Землёй и следующим миром».*

В 1937 году философ, общественный деятель, создательница учения Живой Этики Елена Рерих писала ([55]):

*«Всем, желающим ближе подойти к явлениям надземным, можно посоветовать ознакомиться с обширнейшей литературой всех веков и народов, трактующих о мире потустороннем. Ведь большинство даже не подозревает, какое огромное количество трудов на эти темы существует в мире! Мир никогда не был лишён зрячих, которые, обладая более усовершенствованным организмом, могли видеть то, что скрыто от грубого физического глаза. Кто же отважится сейчас утверждать, что только потому, что он не видит X или Y лучей, или не ощуща-*

*ет наполнения пространства звуками, скажем, радиоволнами, то всё это и не существует? Кто же отважится налепить на себя ярлык невежества такими утверждениями? Наука уже открыла лучи, которые могут делать физического человека невидимым. **Кто возьмётся утверждать, что в будущем не будет найден аппарат, который даст возможность заглядывать в Мир потусторонний так же просто, как мы видим и слышим человека посредством телевизии, хотя он находится за тысячами миль от нас?** Почему люди так стремятся ограничить все возможности и, прежде всего, самих себя? Если уже рождаются дети, которые физическим зрением видят через самые плотные вещества, что было многократно доказано, то почему не верить тем, кто могут видеть мир тонкий и тоже физическим зрением? Это ограничение допущения или недостаток воображения нужно изжить, ибо иначе никакой прогресс в знании невозможен».*

В книге «Эзотерическое целительство», впервые увидевшей свет в 1952 году и переданной духовным наставником «Тибетцем» через теософа, писательницу, контактёра, основательницу организации «Люцис Траст» Алису Бейли, можно прочесть ([56]) :

*«К концу двадцатого столетия для контакта с отошедшими душами будут использоваться электронные устройства, вместе с фотографированием мыслеформ, и это откроет новую эру духовной фотографии... Астральное тело будет доступным для фотографирования, но никогда – ментальное... Всё же первая демонстрация существования после смерти, такая, которая может быть зарегистрирована на физическом плане, придёт через радио... Сегодня не существует радио, которое было бы достаточно чувствительным, чтобы принимать звуки с астрального плана».*

В книге «Большая проблема» английского учёного Л. Джонсона, изданной перед Второй мировой войной, приводится ци-

тата из сообщения, переданного через одного из английских медиумов по имени Теннер. В этом сообщении, в частности, говорится ([52]):

*«Исследуйте все возможные способы радиокommunikации! Мы [мёртвые] готовимся связаться с вами этим путём. Это зависит лишь от длины волны».*

## 5. ПЕРВЫЕ ОПЫТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

С самого начала эпохи электромагнитных коммуникаций было задокументировано огромное количество аномальных сигналов. По массе причин только малая доля из них получила широкую огласку, и они всё ещё вдохновляют исследователей по всему миру.

Первую коммуникационную систему, основанную на законах электромагнетизма, создал Сэмюэл Морзе в 30-х годах XIX века. Он продемонстрировал её в 1844 году. Это была, разумеется, телеграфная линия связи, сообщения по которой передавались в виде последовательности коротких и длинных сигналов, раскодированных в буквы алфавита. В исходном варианте системы батарея и ключ Морзе на передающей станции приводились в действие находящимся на удалённой приёмной станции электромеханическим преобразователем, соединённым с передающей станцией длинным кабелем. К другому выходу электромеханического устройства был подключён кабель обратного канала для возврата тока к батарее на передающей станции. Чтобы эти два кабеля никому не мешали, их закопали в землю.

Но вскоре оказалось, что можно обойтись без обратного кабеля, а вместо него использовать заземление. В новой системе остался только один кабель, а прохождение обратного тока, создающего замкнутую цепь, обеспечивалось с помощью воткнутых в землю металлических колышков. Такое решение получило известность как «обратный ток через землю».

Как только эта система была задействована, начали поступать сообщения об аномальных всплесках мощности в цепи, настолько сильных, что, по словам операторов, между контактами телеграфных ключей проскакивали крупные голубые искры.

В конце концов было решено, что больше нет необходимости применять в системе электрическую батарею, и телеграфные линии стали эксплуатироваться с использованием внутренней электроэнергии земли.

Чуть позже, начиная со второй половины XIX столетия, тот же самый принцип использовался на спиритических сеансах, когда буквы алфавита передавались собеседниками из Тонкого мира в виде последовательности ударов. Термин «духовный телеграф» широко применялся в те годы, и даже был употреблён в качестве названия одного из периодических журналов спиритуалистов, основанного Самуэлем Байроном и Чарльзем Пэтриджем в 1852 году.

В 1849 году Александр Бейн изобрёл электрохимический самописец, способный, благодаря химическим процессам, принимать и наглядно фиксировать поступающую информацию. Вскоре многие компании заменили свои старые электромеханические устройства этими более чувствительными электрохимическими агрегатами. Благодаря низкому потреблению тока они работали ещё лучше, получая естественную электроэнергию из земли. Однако, когда многие телеграфисты по утрам возвращались на свои рабочие места, они обнаруживали, что самописцы ночью нарисовали какие-то обрывки фраз и странные геометрические узоры. Могло ли это быть первым контактом с разумом из другого измерения?

Всемирно известный изобретатель Никола Тесла, создавший электрические машины переменного тока, много времени посвятил изучению высоковольтной и высокочастотной электрической структуры нашей планеты. В процессе исследований, которые он проводил в Колорадо — Спрингс, на своей научно — исследовательской станции, Тесла заметил, что его приборы воспринимают какие-то необычные сигналы. Вот что он сам написал об этом 19 февраля 1901 года в своей статье «Разговор с планетами» ([222]):

*«Я никогда не смогу забыть первые впечатления, которые я*

*испытал, когда мне начало становиться ясным, что я наблюдал нечто, могущее, возможно, иметь неисчислимые последствия для всего человечества. Я чувствовал себя так, словно присутствовал при зарождении нового знания или откровения, содержащего великую истину... Мои первые наблюдения просто-напросто испугали меня, поскольку в них содержалось нечто загадочное, если не сказать сверхъестественное, а я тем вечером был один в своей лаборатории. Но в тот момент мысль о том, что эти возмущения представляют собой сигналы, посылаемые чьим-то разумом, ещё не приходила мне в голову. Изменения, которые я заметил, имели периодический характер и содержали явное указание на то, что в них фигурируют число и порядок, поэтому я не мог соотнести их ни с одним известным мне случаем.*

*Разумеется, мне были известны электрические возмущения, возникающие под воздействием Солнца, полярных сияний и земных токов, но я был уверен так, как мог быть уверен в любом факте, что данные возмущения не были порождены ни одним из упомянутых явлений. Характер моих экспериментов предотвращал возможность появления изменений, вызываемых атмосферными помехами, о чём поспешно заявили некоторые.*

*Прошло определённое время, прежде чем меня осенило, что те возмущения, которые я наблюдал, могли быть следствием некоего разумного воздействия. И хотя я не мог расшифровать их смысла, для меня стало невозможным думать о них как о совершенно случайных событиях. Меня всё больше охватывает чувство, что я оказался первым, кто услышал приветствие, направленное от одной планеты к другой. За этими электрическими сигналами скрывалась определённая цель...»*

За несколько часов до разрушительного землетрясения в Сан – Франциско (1906) были зафиксированы сигналы бедствия. В 1918 году Гелдерт принял длинные сообщения через радио, принадлежавшее его умершему сыну, который при жизни был радиолюбителем ([57]).

Секретарь известного автора детективных романов Эдгара

Уоллеса вскоре после его смерти в 1932 году, проигрывая на фонографе собственную пластинку, к своему изумлению, обнаружил запечатлённые на ней слова своего ушедшего шефа. В этом событии можно увидеть предзнаменование будущего «феномена электронного голоса» ([58]).

Самые ранние и многие последующие технические новшества также нашли своё отражение в области спиритуализма. Наиболее известные аналогии:

– Постукивания в виде кода Морзе, использовавшиеся на спиритическом сеансе в 1881 году в присутствии компетентных наблюдателей ([59]);

– Усилители слабых голосов, часто применявшиеся спиритуалистами вместо рупоров.

Первая из зафиксированных в истории успешных попыток построения специальных устройств для ИТК, по всей видимости, относится к опытам голландских физиков д-ра Матлы и д-ра Ван Зельста, начавшимся в 1904 году. Их результаты были опубликованы спустя восемь лет ([60]). Взяв за основу предположение о том, что ушедшие люди всё ещё существуют в некоторой материальной форме, они провели эксперимент по изменению давления в закрытом сосуде с водой после вхождения в него предполагаемой духовной сущности. Также этот эффект мог выборочно вызываться в одном из двух имевшихся в наличии одинаковых сосудов. Полученные результаты и их интерпретация привели учёных к изобретению прибора под названием «динамистограф» (рис. 5.1), который представлял из себя колесо с нанесённым на него алфавитом, пробелом и точкой, вращающееся со скоростью 0.5 об/мин. При замыкании чувствительного электрического контакта лентта перемещалась до нужного положения, и на ней отпечатывалась текущая буква. Само устройство вместе с источником питания находилось в стеклянном ящике 1 x 0.8 x 2.4 м. Даже при отсутствии оператора эта машина, чьё функционирование весьма зависело от атмосферных условий, печатала осмысленные тексты. Эксперимент Матлы и Ван Зельста так

и не был повторён другими исследователями, однако он оказал весьма значительное влияние на развитие парапсихологии того времени.



Рис. 5.1. Динамистограф Матлы и Ван Зельста ([60]).

В 1915 году адвокат и радиолучитель Дэвид Вилсон опубликовал несколько отчётов о своих экспериментах ([61]). Незадолго до этого, в 1913 году он принял через свою радиосистему при

отсутствии антенны странные сигналы. Содержание сообщений касалось непосредственно его личной жизни. Вилсон использовал комбинацию батареи, детектора и гальванометра, показывающего спорадические отклонения. Путём исключений случайных флуктуаций он пришёл к выводу, что это был код Морзе. Первое послание содержало следующий текст: *«Большие трудности. Жди сообщения. Пять дней, шесть ночей»*. Ночью в присутствии независимых свидетелей он принял послание: *«Попробуй удалить вибрацию»*. Позже Вилсон добавил к устройству ключ Морзе, управляемый живым оператором. Осмысленные слова и фразы приходили тогда, когда волновой детектор принимал паранормальные пульсации синхронно с генерируемыми рукой оператора импульсами. Система позволяла принимать сообщения на множестве языков. В конце концов Вилсон заменил гальванометр тональным генератором. В эксперименте «Лондон – Париж» были приняты два идентичных сообщения на русском языке через два одинаковых устройства с разницей в 6 минут. Он так и не сделал официального заявления, и позднее ушёл в тень.

В ходе Первой мировой войны радиооператор Джордж Мелтон получил несколько странных сообщений, источником которых, как он заподозрил, были ушедшие персоны ([62]).

В 1920 году Мелтон открыл в себе медиумические способности. В ходе одного из сеансов он получил инструкции по постройке «телефона на тот свет». Первая его версия состояла из алюминиевого рупора в форме усечённого конуса длиной 60 см, диаметрами оснований – 7,5 и 20 см, внутри которого располагался микрофон, подсоединённый к источнику питания и идущий к наушникам. Это устройство позволяло усиливать слабые голоса, возникающие вблизи медиума, до приемлемого уровня слухового восприятия. Дальнейшая модификация (рис. 5.2) представляла из себя ящик, внутри которого располагался микрофон, диафрагма которого была соединена с надувным баллоном.

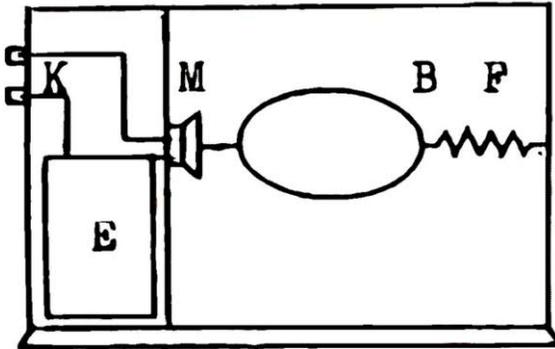


Рис. 5.2. Психотелефон Мелтона ([62]). F – пружина, В – надувной баллон, Е – батарея, К – выход на наушники, М – мембрана.

Примерно в то же самое время появился «психотелефон» медиума Ф. Гриерсона ([63]). Он был «музыкальным медиумом», известным под псевдонимом Джесси Шеппард, предшественником Розмари Браун.

В 1925 году бразильский исследователь Оскар Д'Аргоннел написал книгу «Голоса из потустороннего мира по телефону» ([64]), в которой рассказал о длинных телефонных диалогах с духовными друзьями, включая множество интересных подтверждений и объяснений того, как именно его собеседники звонили ему. С подобным же явлением «звонков с того света» столкнулся д-р Шернус в конце 40-х годов. Исследователи Скотт Рого и Рэймонд Бэйлесс задокументировали большое количество случаев такого рода ([58]). Фундаментальная возможность телефонных контактов ИТК была продемонстрирована в последнее десятилетие XX века в виде записей диалогов и голосов на автоответчике.

31 июля 1929 года Генри Вандермюлен скончался в возрасте 15 лет. 16 декабря того же года он передал своему отцу через

спиритическую планшету данные для построения акустической системы, предназначенной для контакта с ушедшими ([65, 66]).

Это устройство, запатентованное в Бельгии 1 января 1931 года, состояло из двух стеклянных призм высотой 15 см и шириной 3 см, с треугольными основаниями. Они располагались на ровной поверхности на расстоянии пяти сантиметров друг от друга (рис. 5.3). Поверхность одной из призм была покрыта слоем смолы и подсоединялась к подвижному контакту, при замыкании которого срабатывал звонок. Согласно сообщениям, данное устройство неоднократно успешно использовалось во многих местах, и каждый раз, когда срабатывал звонок, происходили медиумические контакты.

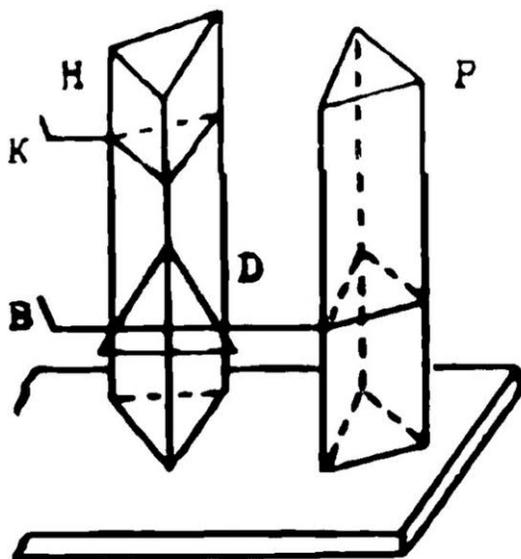


Рис. 5.3. Устройство Вандермюлена ([65]). P – стеклянная призма, H – стеклянная призма, покрытая смолой, D – проволочная треугольная рамка, K – к звонку, B – батарея.

В 1941 году медиумам Райту и Гарднеру предположительно удалось вступить в контакт с изобретателем Томасом Эдисоном, оставившим земной мир в 1931 году, и получить чертёж его устройства, на основе которого группа заинтересованных экспериментаторов предприняла попытки контакта ([65, 67]).

Согласно рис. 5.4, в кубическом ящике высотой 10 см располагался микрофон. Из верхней грани ящика выходила алюминиевая труба длиной 45 см, запёртая с одной стороны деревянной заглушкой. Через центр трубы наружу выводилась внешняя антенна, которая вместе со стенкой и ёмкостью трубы, наполненной раствором перманганата калия, играла роль электролитического источника тока для питания микрофона.

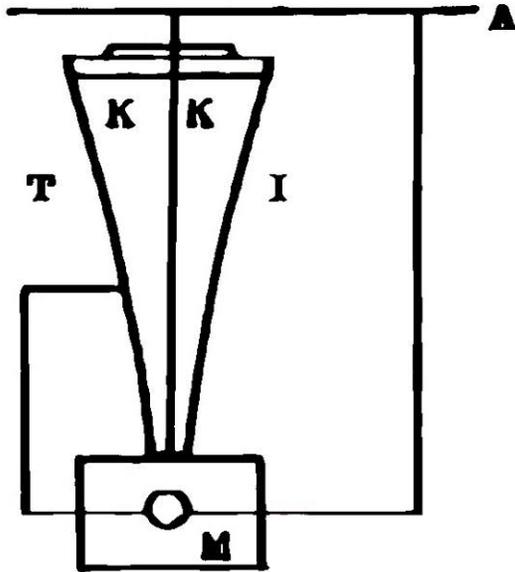


Рис. 5.4. Вариант «аппарата Эдисона», полученный Райтом и Гарднером ([65]). Т – корпус, А – антенна, I – внутренний электрод, М – микрофон, К – раствор перманганата калия.

Сотрудничество между двумя исследователями — Райтом и Гарднером, а также сообщения, принятые медиумическим путём от Томаса Эдисона и другого изобретателя, инженера Карла Штейнмеца, привели к созданию конфигурации из громкоговорителя и микрофона. Микрофон находился в ящике из звуконепроходимого материала, который вдобавок был покрыт тонким слоем металлического порошка и силикона, «чтобы скомбинировать электростатические, магнитные и специальные акустические свойства материала» (Райт изобрёл силиконовый каучук в лаборатории «Дженерал Электрик», где раньше работал Штейнмец). Микрофон подсоединялся к усилителю, а через него — к громкоговорителю, который воспроизводил с достаточной ясностью голоса, едва слышимые в присутствии медиума. Похожее изобретение построил Б. К. Торгоуд, директор Франклинского технологического института (Бостон). Микрофон был покрыт несколькими слоями звукоизолирующего материала и не записывал никаких внешних звуков. Тем не менее, голоса, произведённые медиумом, находящимся тремя этажами ниже, были отчётливо слышны через динамик.

Голландский экспериментатор Н. Зваан в 1953 году опубликовал статью в журнале «Psychic News», в которой утверждал, что в 1947 году он медиумически принял указания для построения устройства, состоящего из высоковольтной батареи, переменного конденсатора (1 нФ) и кварцевой трубки. Внутри располагалась другая, более тонкая трубка из кварца, на которую было намотано 3–4 слоя проволоки по 1500 витков каждый. По просьбе главного редактора британского журнала «The Two Worlds» («Два Мира») Зваан продемонстрировал своё изобретение 17 мая 1949 года в Манчестере перед широкой аудиторией [58, 68].

В 1949 году Марчелло Баччи из Гроссето (Италия), начал эксперименты в области ФЭГ. Вскоре через его ламповое радио стали приходить отдельные сообщения. Длительность и качество контактов постепенно возросли. Вокруг его работы в ТМ сформировалась духовная группа, и им удавалось поддержи-

вать двусторонний диалог на протяжении десятилетий. Люди, приходившие в лабораторию Баччи, часто узнавали голоса своих ушедших друзей и родственников ([69]). Стоит отметить, что в начале 2000-х годов группой учёных была проведена серия тестов с его участием, которая завершилась выходом официального отчёта [70]. По итогам исследований был сделан вывод об отсутствии следов каких – либо фабрикаций и подтверждалась реальность голосов. Итальянское телевидение сняло ряд документальных фильмов о работе Баччи и его коллег. Также им была написана книга «Тайна голосов из потустороннего мира» ([71]). В итальянском языке феномен ИТК получил название «Психофония» (Psicofonia).

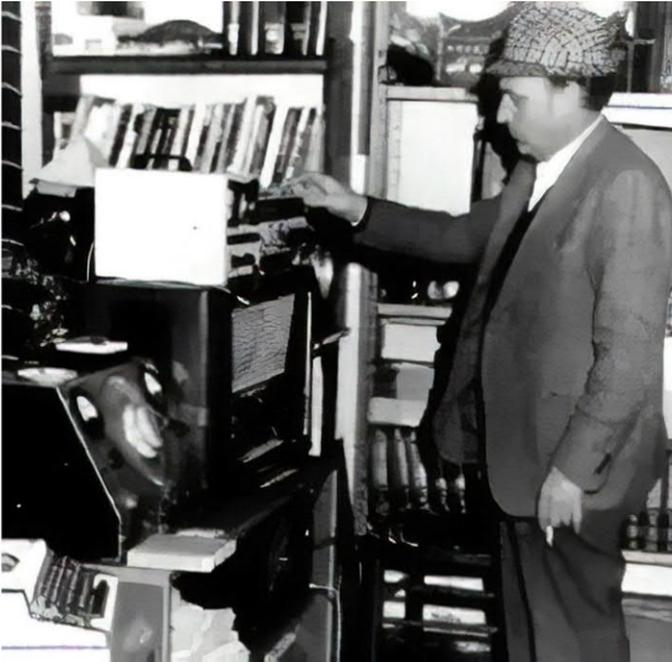


Рис. 5.5. Марчелло Баччи в своей психофонической лаборатории в г. Гроссето (Италия). Источник: <http://atransc.org/pressi-bacci/>

В начале 1950-х годов два католических священника — Агостино Джемелли и Пелегрино Эрнетти (рис. 5.6) проводили исследования в области звукозаписи. Эрнетти был всемирно признанным учёным, физиком и философом, а также любителем музыки. Джемелли был президентом Папской Академии. 15 сентября 1952 года, когда Джемелли и Эрнетти записывали грегорианские песнопения, проволока на их магнитофоне постоянно рвалась. Выведенный из себя, Джемелли поднял взгляд вверх и попросил своего ушедшего отца о помощи. К изумлению обоих, голос отца, записавшийся на магнитофон, ответил: *«Конечно, я помогу тебе. Я всегда с тобой»*. Они повторили эксперимент, и на этот раз очень ясный голос, наполненный чувством юмора, сказал: *«Но „кабачок“, это же очевидно, ты не знаешь, что это я?»* Джемелли был поражён. Никто не знал прозвище, которым отец дразнил его в детстве. Только затем он, наконец, понял, что действительно говорил со своим отцом. Однако радость от неожиданного «воскресения» отца была смешана со страхом. Имел ли он право говорить с мёртвыми? В конце концов оба участника этих событий нанесли визит Папе Римскому Пию XII в Риме. Джемелли, глубоко взволнованный, рассказал ему о своём опыте. К его удивлению, папа хлопал его по плечу и сказал:

*«Дорогой отец Джемелли, вам действительно не нужно об этом беспокоиться. Существование голосов — строго научный факт, и не имеет ничего общего со спиритизмом. Магнитофон абсолютно объективен. Он принимает и записывает только звуковые волны, откуда бы они ни исходили. Этот эксперимент, возможно, может стать краеугольным камнем для проведения будущих научных исследований, которые усилят веру людей в жизнь после смерти»*.

К Джемелли вновь вернулась уверенность, но он договорился, что данный эпизод не будет обнародован до последних лет его жизни. Первые статьи об этом появились лишь в 1990 году

([72]).

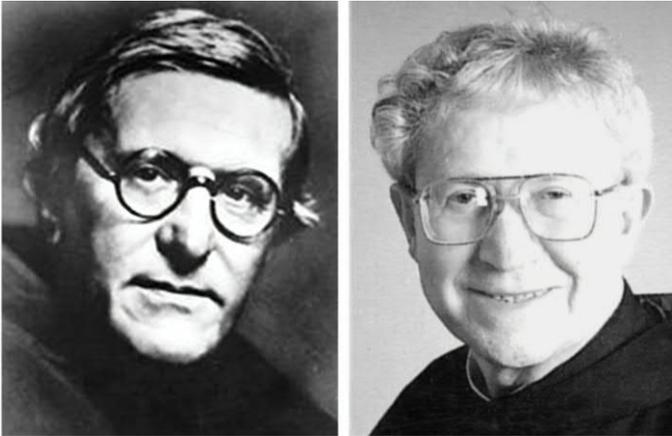


Рис. 5.6. Священники Агостино Джемелли (слева) и Пелегрино Эрнетти (справа). Источник: wikipedia.org

## 6. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ИТК ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Хотя, как рассказывалось в предыдущей главе, ранние эксперименты по технической коммуникации с Тонким миром начались в первой половине XX века, широкоизвестная, публичная история ИТК берёт своё начало в 1959 году. Именно тогда всемирно известным художником и режиссёром из Швеции Фридрихом Юргенсоном было открыто явление, позднее получившее официальное наименование **«феномен электронного голоса» (ФЭГ)**. Среди звуковых записей, сделанных Юргенсоном, как нередко бывает в таких случаях, встречалась информация личного характера. Один из голосов на магнитной ленте, назвавший его имя, предположительно принадлежал ушедшей матери Юргенсона. Некоторые из полученных сообщений были продемонстрированы им на международной пресс – конференции, состоявшейся в 1964 году. Юргенсон издал несколько книг, русский перевод одной из которых вышел в свет под названием «Радиоконтакт с потусторонним миром» ([73]).

Одним из учёных, повторивших эксперимент Юргенсона, был д-р Константин Раудив, профессор университета Упсалы, собравший коллекцию из более чем 72000 сообщений с других уровней бытия. Один из первых голосов, записанных Раудивом, принадлежал его ушедшей секретарше Маргарет Петроцки. Голос произнес: *«Bedenke, ich bin!»* (Подумай, я существую!) После ухода Раудива коллекция его записей была передана гимназии в Мюнстере, где он преподавал некоторое время. По итогам своих исследований Раудив написал книгу «Прорыв», которая доступна для ознакомления в Интернете ([74]).

В 1971 году австрийским инженером Францем Зайдлем

было изобретено устройство «Психофон» на основе широкополосного радиоприёмника с дополнительным генератором электромагнитных колебаний, позволившее улучшить качество и продолжительность сообщений. Зайдль также участвовал в расследовании случая с исчезновением девушки по имени Сильвия Реннер, которое произошло в туристическом лагере в районе озера Гарда. Для всех желающих познакомиться с его наследием доступна схема Психофона [75] и электронное издание его книги «Феномен трансцендентальных голосов» [76].



Рис. 6.1. Изображения, полученные Клаусом Шрайбером ([82]).

В 1982 г. Джордж Мик, руководитель Фонда Метанауки, обнародовал своё изобретение, названное им «Спириком». Данный аппарат представлял собой транслятор тринадцати базовых частот, на основе которых собеседник из ТМ по имени д-р Мюллер мог синтезировать ответы на вопросы оператора устройства, электронщика Уильяма О'Нила. Подробности истории со Спириком изложены в книге журналиста Джона Фуллера «Призрак из 29 мегациклов» [77]. Детальный отчёт о проекте

«Спириком» дан также в «Spiricom Report», интернет-версию которого можно найти в [78]. На странице [79] можно ознакомиться с транскриптом диалогов, проведённых при помощи Спирикома. В [80] содержится некоторый критический анализ данного проекта, вместе с документальными материалами.

В **1982** году исследователем Клаусом Шрайбером из г. Аахен (Германия) впервые были получены телевизионные изображения с иных уровней реальности., в частности, его ушедшей дочери Карин, а также его матери и жены Гертруды, умершей ещё в 1960 году (рис. 6.1). Подробности истории Шрайбера изложены в статье [81], архив некоторых изображений имеется в [82].

В **1983** году инженер – электронщик Ганс Отто Кёниг из г. Мёнхенгладбах (Германия) представил устройство, названное им «генератором», состоявшее из нескольких источников постоянных и переменных ультразвуковых частот. Кёниг применил электронные фильтры, чтобы устранить слышимые помехи и их гармоники во время записи голосов. Он полагал, что духовные сущности «говорят» преимущественно в ультразвуковом диапазоне. Их собственные сигналы гетеродинируются набором частот, испускаемым генератором, и таким образом голоса из ТМ транспонируются (переносятся) в слышимую область. В качестве доказательств своей теории Кёниг приводил неоднократные результаты измерений в ультразвуковом диапазоне в присутствии разных людей (операторов). По его мнению, «специальные комбинации частот могут создавать благоприятный резонанс для контактов между земным и духовным мирами».

В **1984** году Кёниг основал «Объединение исследователей магнитофонных голосов» (FGT) и выпустил первое издание ежеквартального бюллетеня «Parastimme» («Паранормальные голоса»). Во время «Пси-дней», проходивших в Базеле (Швейцария) в 1985 году Кёниг провёл семинар, который посетили около трёхсот человек. С помощью принимающего устройства он установил контакт и организовал двусторонний сеанс связи с Тонким миром, за которым могла следить аудитория. Беседа про-

должалась около шести минут. С работой Кёнига и примерами принятых им сообщений можно познакомиться на его персональном сайте <http://www.hansottokoenig.de>.



Рис. 6.2. Изображение учёного Константина Раудива, полученное исследователями ИТК из Люксембурга Мэгги и Жюлем Харш – Фишбах.

С **1985** года супруги Мэгги и Жюль Харш – Фишбах из г. Эсперанж (Люксембург) установили контакт посредством радиомоста с ушедшим исследователем транскомуникации Константином Раудивом (рис. 6.2). Среди их собеседников с «другой стороны» также были: первооткрыватель ИТК Фридрих Юргенсон, учёная по имени Свен Сальтер, известный путешественник Ричард Фрэнсис Бартон и многие другие. Подробности полученных ими результатов приведены в книге д-ра Тео Лочера и Харш – Фишбах «Прорывы в электронном общении с Тонким миром» ([83]) и Хильдегард Шефер «Мост между мирами» ([84]).

С **1989** по **1995** годы результаты Харш – Фишбах во многом были воспроизведены исследователями из Германии Адольфом

Хомсом и Фридрихом Малькхоффом. Кроме прочего, им удалось получить голоса по радио и телевидению, изображения на экране (рис. 6.3, 6.4), телефонные звонки и текстовые сообщения через компьютер. С работами Хомса и Малькхоффа можно познакомиться в публикациях [85 – 87].



Рис. 6.3. Католическая святая Анна де Гинь (слева – прижизненное фото, справа – изображение, полученное на телеэкране исследователем Адольфом Хомсом).



Рис. 6.4. Элиза Хомс, мать исследователя ИТК Адольфа Хомса.

С 1993 по 1998 год в небольшой деревне Скоул в Норфолке, на севере Англии, была проведена серия весьма ярких и убедительных контактов с ТМ, которая получила название «Скоулзские эксперименты». В опытах участвовали медиумы Робин и Сандра Фой, Алан и Диана Беннетты, ведущие учёные и исследователи, в том числе – профессора Дэвид Фонтана и Артур Эллисон, а также Монтегью Кин. За эти годы к ним присоединились и многие другие эксперты. На сеансах, проходивших в США, также присутствовали многие учёные, в том числе целый ряд ведущих специалистов космического агентства НАСА и Института ноосферных наук, а также представители Стэнфордского университета. В результате было получено большое количество уникальных результатов, в том числе физических явлений, аудио- и видеозаписей, изображений на фотоплёнке. Материалы данных экспериментов можно найти в книге [88] и на официальном сайте Скоулзской экспериментальной группы <http://www.thescoleexperiment.com>

## 7. ПРИЗНАКИ ГОЛОСОВ ИТК И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИХ РЕАЛЬНОСТИ

Один из ключевых вопросов, который в особенности стоял в первые годы исследований ФЭГ и ИТК — это доказательство реальности наблюдаемых явлений. Люди, не знакомые с историей и феноменологией ИТК, и по сей день спешат объявить её «приёмом случайных радиотрансляций» или «иллюзией восприятия». Однако подобные поверхностные объяснения прямо опровергаются конкретными экспериментами и практическим опытом.

В **1971** году издатель Колин Смит, непосредственно перед выходом в свет англоязычного перевода книги д-ра Константина Раудива «Прорыв» [74], заказал проведение контрольного эксперимента в звукозаписывающей компании Pye Records, Ltd. Тест проводился в лаборатории, экранированной от звуковых и электромагнитных сигналов. После изучения магнитофонной ленты, **на ней, тем не менее, было обнаружено более двухсот голосовых сообщений**. Отчёт об эксперименте был опубликован в конце той же книги в качестве приложения.

В 2002 году исследователь из «Космопоиска» Влад Гуца написал скептическую и достаточно пессимистичную статью «Голоса Раудива — мистификация?» ([89]). Однако спустя девять лет факты и личный опыт заставили его изменить свою точку зрения. В 2011 году во вступлении к своей новой статье «Феномен электронных голосов: анализ» ([90]) он пишет:

*«В первой части материала, изданной в 2002 году, на базе серии опытов я сделал предположение, говорящее в пользу того, что в некоторых случаях монотонные раздражители (белый*

шум) непременно становятся причинами неосознанного поиска речевых закономерностей, основанных на таких психофизических явлениях, как апофения и парейдолия. Однако за минувшее десятилетие нам удалось собрать достаточно убедительные доказательства того, что **в отдельных случаях всё же удаётся сделать достоверные записи загадочных голосов, отнюдь не требующих никаких усилий для их интерпретации».**

В самой статье [91] отмечается:

*«...Итак, если обобщить все рассматриваемые нами случаи получения записей с ФЭГ, то можно с уверенностью сказать, что данный феномен спорадически регистрируется на **абсолютно любых технических средствах, обладающих программными или аппаратными возможностями записи звука.** Сюда входят как самые обычные диктофоны, так и мобильные телефоны, включая видеокамеры и фотокамеры с функцией записи видео (со звуком)».*

В 2004 году группа учёных и инженеров, в течение ряда лет наблюдавшая работу исследователя ИТК Марчелло Баччи в области радиоголосов, выпустила специальный отчёт ([70]), с русским переводом которого можно ознакомиться на странице сайта РАИТ [http://itc.org.ru/special\\_report.htm](http://itc.org.ru/special_report.htm). В выводах отчёта, в частности, говорится следующее:

*«По общему мнению авторов отчёта и других учёных, присутствовавших в качестве наблюдателей, данный эксперимент имеет исключительную важность в истории психических исследований, поскольку сохранение голосов при отсутствии радиоламп и даже после выключения лампового приёмника окончательно опровергает любую возможность обмана или приёма случайных радиотрансляций. Эксперимент проводился в присутствии и при участии учёных, имевших многолетний опыт как в области ИТК, так и в других областях парапсихологии. Это не оставляет места для обвинений в некорректном прове-*

*дени наблюдения или в других формах экспериментальных ошибок. Результаты этого эксперимента, при рассмотрении их вместе с теми, что были получены профессорами Марио Феста и Франко Санти в 2002 году, дают твёрдое доказательство подлинности голосов, получаемых Баччи».*

Анализ голосов ИТК, принятых разными практикующими, приводится в статьях [92], [93]. Результаты данных исследований показали, что по крайней мере некоторые из образцов звуковых материалов по своим характеристикам значительно отличаются от речевых сигналов, формируемых голосовыми связками человека.

Автором данной книги и его коллегами с 2003 года был проведён ряд сеансов ИТК с двусторонним обменом информацией, что позволило установить следующие отличительные признаки получаемых голосов, с высокой достоверностью доказывающие их подлинность ([94]):

1. Собеседники по ИТК, находящиеся в ТМ, дают ответы на вопросы, которые никто посторонний слышать не может (вопросы могут задаваться мысленно или в обычный микрофон, подсоединённый к записывающему устройству в изолированном помещении). В частности, в ряде случаев по просьбе земной стороны были повторены отдельные фразы, либо двузначные числа.

2. Партнёры по коммуникации из ТМ прекрасно осведомлены о мотивациях, подробностях быта и намерениях земного оператора. Нередко на контактах упоминаются его имя и фамилия, а также имена его родственников, либо его знакомых в том или ином контексте.

3. Сообщения ИТК иногда содержат факты, касающиеся жизни посторонних людей, которые вполне проходят проверку.

4. Отдельные послания ИТК содержат предсказания будущих событий, которые впоследствии подтверждаются. Несколько особо ярких примеров такого рода приводятся в главе 17 («ИТК как персональный опыт»). **Замечу, что подобные при-**

**меры вовсе не свидетельствуют об однозначной предопределённости будущего, а лишь о том, что наши партнёры из ТМ в их текущем положении способны видеть тенденции, которые трудно наблюдаемы с земной стороны, либо требуют «инсайдерской» информации, доступ к которой у обычного человека затруднён.**

5. В ходе сеансов ИТК приходят комментарии весьма специфического, эзотерического, философского или мировоззренческого характера. Голоса, принятые в разных уголках нашей планеты, несут сходную информацию, пусть и выраженную в разной форме и разными терминами. Эта согласованность особенно ярко чувствовалась, когда я сравнивал мои собственные контакты с контактами моих коллег и участников нашего интернет – общества, а также с содержанием «классических» посланий, переданных первопроходцам ИТК. Данная информация имеет много общего и с тем, что содержится в других источниках о ТМ, как древних, так и современных. В главах 17, 20 и 21 это сходство будет продемонстрировано самым подробным образом.

6. Сообщения ИТК, полученные в разное время разными исследователями совершенно в разных точках земного шара, имеют сходную морфологию, лексику, синтаксис. Некоторые голоса, принятые на сеансах ИТК, обладают рядом лексических и грамматических характеристик, не присущих обычной разговорной речи (идёт сжатие информации, употребляются необычные метафоры, слова могут быть переставлены нестандартным образом).

7. Комментарии, переданные коммуникаторами из ТМ, далеко не всегда совпадают с ожиданиями и убеждениями земного оператора, а порой и противоположны им. Это является весьма труднопреодолимым аргументом для тех, кто считает, что оператор «выдаёт желаемое за действительное». Один из ярких примеров такого рода – «контакт с Герценом», будет рассмотрен в главе 17.

8. В мировой практике существуют примеры контактов, в которых практически одна и та же фраза передаётся синхронно,

либо с некоторой задержкой, разным людям, практикующим ИТК.

9. Имеют место случаи, когда голоса ИТК приходят в режиме реверса, то есть слышны только при прокручивании записи «задом наперед» на магнитофоне или в звуковом редакторе. Это исключает версию формирования подобных посланий каким-либо ординарным способом.

## 8. КАК РАБОТАЕТ ИТК? ПРИНЦИП ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИГНАЛА

Диаграмма, отображающая общие принципы формирования ИТК – сигнала с земной стороны представлена на рисунке 8.1. При осуществлении процедуры транскомуникации исходный сигнал (А) проходит ряд последовательных преобразований  $B_1, \dots, B_n$ . Эти преобразования могут выполняться как в программной среде (обработка в звуковом редакторе по определённому алгоритму), так и в физической (например, прохождение через акустический, оптический, радиоканал). В случае успешного исхода эксперимента по окончании преобразований полученный сигнал несёт дополнительную информацию (звук, изображение, текст), представляющую собой осмысленное послание или ответ на тот или иной вопрос, заданный участниками сеанса.

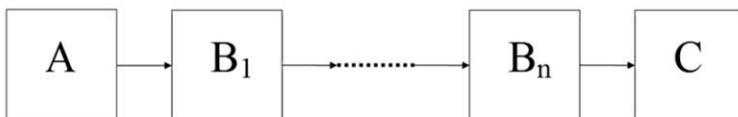


Рис. 8.1. Этапы формирования ИТК – сигнала. А – исходный сигнал,  $B_1, \dots, B_n$  – этапы преобразования, С – преобразованный сигнал (идущий на запись или на воспроизведение в реальном времени).

К сожалению, в отличие от классической теории связи, в настоящий момент не существует подробного математического алгоритма, описывающего возникновение сигнала ИТК, процедуру его модуляции и демодуляции. Поэтому составляющие здесь подбираются эмпирическим образом, основываясь на многолет-

нем практическом опыте и указаниях, полученных по иным, «неклассическим» каналам.

Некоторые исследователи ИТК, особенно начинающие, склонны рассматривать эту связь с чисто технической точки зрения, т.е. как сигнал, модулируемый тем или иным способом, который земной собеседник пассивно принимает, имея в своём распоряжении подходящее оборудование. Однако практика показывает, что ситуация здесь намного сложнее, чем может показаться на первый взгляд. Во-первых, техническое приближение совершенно не объясняет, почему разные исследователи, имея в своём распоряжении одинаковое оборудование, получают результаты совершенно разного качества. Во-вторых, на нашей планете в разных местах установлена чувствительнейшая аппаратура различного назначения (скажем, сигнализации разного рода, шпионские, радиоастрономические и многие другие приборы). Если бы дело было только в технике, все каналы связи давно были бы «забиты» представителями ТМ, жаждущими заявить землянам о своём существовании. И в-третьих, в ходе сеансов ИТК совершенно разными исследователями были получены сообщения из ТМ, недвусмысленно опровергающие ограниченный «технарский» подход к проблеме коммуникации между мирами.

Так, коммуникатор под псевдонимом АВХ Juno, вышедший на связь с Дармштадтской группой в 1987 году, передал, в частности, следующие высказывания ([84]):

*«Техника **не заменит** силу мысли» (2.12.1987)*

*«...Нас спрашивают вновь и вновь, хорошо ли это, осуществлять связь с нами с вашей стороны. Смотрите на это так: **без нашей дружеской поддержки все ваши наиболее интенсивные попытки окажутся напрасными**» (3.08.1987)*

Другое, более развёрнутое сообщение на ту же тему было получено от собеседника по имени «Клавдий» в ходе его обще-

ния с одной из участниц сеанса ([95]):

*«...И я скажу вам, не только понимание техники является предпосылкой для транскомуникации, а **смирение и любовь**, с которыми вы хотите создать канал. Важно освободиться от представления, что несколькими шурупчиками и небольшим количеством металла вы можете двигать транскомуникацию вперед. Подумай, друг мой, сколько параболических антенн смонтировано в этом мире, чтобы принимать слабейшие сигналы из Вселенной, и как просто, когда „маленький человечек“ включает свой магнитофон и полный смирения ждёт, чтобы позванный ответил. **Все технические знания не являются решающими для транскомуникации с нами. Что нужно и нам и вам, друзья мои – это чувство любви и смирение, это открыть Всемогуществу дверь, чтобы оно могло до вас дойти. Не заблуждайтесь, это не только лишь одна аппаратура, а чувство, с которым ею управляют**».*

Сообщения, однозначно указывающие на **ментальную, а не техническую природу связи в ИТК**, говорящие о необходимости соответствующего внутреннего состояния оператора, наличия способностей и мысленной фокусировки, многократно встречались и в моей личной практике:

- «Общение внимательней!» (4.04.2004)
- «Так сложно с вами говорить – целься!» (6.06.2004)
- «Вам дали способности!» (20.06.2004)
- «Работай внимательнее!» (12.07.2004)
- «Ты держи силу духа!» (5.09.2004)
- «Мысли точно!» (27.10.2004)
- «Мысли внимательней!» (1.12.2004)
- «Это во власти способностей» (17.10.2009)
- «Мы проверяли твои способности – положительно» (4.03.2012)
- «Нам нужны способности» (25.10.2015)

*«Нам нравятся твои личные способности» (28.10.2015)*

Приведу также фрагмент моей личной переписки с д-ром Ральфом Детермайером, за плечами которого – десятилетия изучения ИТК, как в теории, так и на практике ([96]):

*«В настоящее время профессор Зеньковский, и я тоже, придерживаемся точки зрения, что инструментальная транскомуникация (и медиальная транскомуникация) вообще возможны только потому, что не существует разделения между так называемым «анимистическим» и «спиритическим». Обе эти составляющие неразрывно связаны друг с другом. Представим образно – так же как в квантовой физике наблюдатель в состоянии воспринимать только структуру частиц фотонов и никогда – их настолько же реальную волновую структуру (эффект наблюдателя), так и форма жизни из высших измерений никогда не сможет манифестироваться перед нами без трёхмерного биоконтакта в нашей сфере существования.*

*Например, «полтергейсты», «призраки» и «привидения» используют импринтированную в окружающей материи (зданий и т.д.) информацию из своих биофаз (время жизни) биоэнергию и/или энергию сознания, или энергию воплощённых живых людей. ИТК – партнёры из высших измерений могут состыковать каскады субквантовой информации в трёхмерные электромагнитные структуры энергий наших технических ИТК – приборов только тогда, когда трёхмерный экспериментатор со своей биоэнергией и/или энергией сознания построит усиленное поле вблизи ИТК – приборов для этого процесса состыковки.*

*Однако большое «скрепление», одновременно делающее возможным необходимый «эффект выпрямления» – это универсальная или божественная матрица сознания у экспериментатора в форме его высшего «Я», у ИТК – партнёра из высших измерений – это чистое высшее Я («ангел» вроде Техника или других сущностей) или подобные структуры сознания духовного мира, трансформированные при необходимости через более низкие*

*уровни по пути к нам в материальный мир».*

Автором в работе [97] на основе «Квантово – информационной концепции сознания и реальности» ([29]) рассматривается возможное объяснение работы ИТК, учитывающее наличие как технического устройства, так и собеседников (операторов) в физическом и тонком мирах. В качестве исходных составляющих рассматриваются:

1. Индивидуальные (локальные) сознания субъектов – коммуникаторов ( $LC_1, LC_2$ ), возможно, обитающих в разных событийных плоскостях («мирах»  $SSR$ ) или групп таковых;

2. Аппаратура, генерирующая стохастический шумовой или фонемный процесс, либо комплекс аппаратуры, осуществляющей последовательное преобразование сигнала (например, приёмопередатца, модуляция и демодуляция в различных каналах, прохождение через нелинейные цепи и т.д.).

Процесс ИТК – контакта происходит в четыре этапа:

1. Между двумя сознающими субъектами ( $LC_1, LC_2$ ) или группами субъектов в первичной информационной структуре Вселенной ( $POR$ ) устанавливается нелокальная взаимосвязь за счёт психических факторов (эмпатия, внутренняя эмоциональная и интеллектуальная сонастройка).

2. После установления нелокальной взаимосвязи задействуется обмен информацией между  $LC_1$  и  $LC_2$ . Если всё ограничивается п. 1, 2, такой канал получения информации без использования аппаратных средств носит наименование «ченнелинга» или «медиальной» транскомуникации.

3. Сознание наблюдателя на земной стороне, осуществляя непрерывную редукцию  $POR$  (квантовый выбор) и формируя свою вторичную субъективную реальность ( $SSR$ ), оказывает влияние на стохастический фонемный или шумовой сигнал путём внесения порядка в хаос, понижая его энтропию и смещая баланс вероятностей в сторону требуемых тенденций, и тем самым налагая на него необходимое информационное содержание, в данном случае – содержание контакта (рис. 8.2).

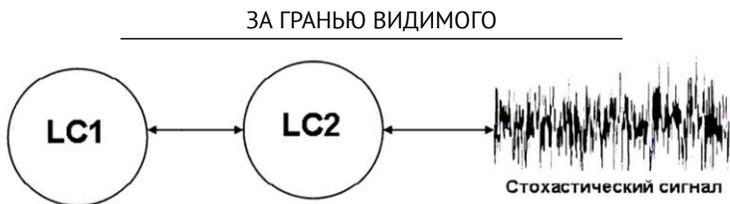


Рис. 8.2. Составляющие психофизического процесса ИТК и формирование канала связи.

4. Принятая информация регистрируется на аппаратуре и преобразуется в электрический, а затем – в акустический сигнал в реальном времени (и тогда голоса ИТК слышны прямо на сеансе и могут сразу отвечать на вопросы участников), либо она записывается на аналоговые или цифровые носители и анализируется уже по окончании сеанса.

Отметим, что за счёт эффекта квантовой памяти ([98]) при регулярных контактах может происходить формирование стабильного отклика системы (электронные полупроводниковые компоненты технической части и дополнительные средства, например кристаллы) на воздействие конкретного оператора или группы операторов. Следовательно, можно ожидать наличие таких феноменов, как прекращение контактов при сохранении одной и той же конфигурации оборудования и смене оператора, или наоборот, при смене оборудования точными его техническими копиями, до этого не задействовавшимися в целях ИТК и сохранении одного и того же оператора ([84]). Данный процесс адаптации к персональным характеристикам коммуникаторов с обеих сторон можно назвать «наработкой канала».

## 9. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ИТК

Цитаты, изложенные выше, приводят нас к мысли о формулировке **необходимых условий** ИТК, которые, на первый взгляд, перечислить гораздо легче, чем достаточные. Науке до сих пор неизвестно сочетание параметров, которое **гарантировало** бы возникновение моста между мирами. Но какие условия являются **обязательными** атрибутами успеха? Проанализировав опыт успешных исследователей, эти условия действительно удалось выделить. Однако и к ним нужно добавить оговорки **«почти»**, **«чаще всего»** и **«по всей видимости»**. Например, есть сильный соблазн объявить в качестве таковых присутствие оператора за устройством, а также наличие устойчивого намерения вступить в контакт. По большей части это действительно так, но нельзя отрицать и исключений из этих правил.

К примеру, в случае с «динамистографом» Матлы и Ван Зельста ([60]), а также звонками на автоответчик Хомсу и Малькхоффу ([85], [86]) оператора, на первый взгляд, рядом не было. В свою очередь, это поднимает вопрос о том, что означает «рядом» (обычно в экспериментах принимаются во внимание границы помещения), и насколько наши пространственные категории вообще играют роль для ТМ. Ведь, строго говоря, если результат каких — либо действий присутствует в личной событийной линии человека, то оператор уже наличествует. То же касается и намерения вступить в контакт: стоит вспомнить, что некоторые люди — скажем, первооткрыватель ФЭГ Фридрих Юргенсон или реципиенты «звонков с того света», не имели намерения вступить в контакт, и инициатива здесь, кажется, исходила от собеседников из ТМ. Тем не менее, существует ряд правил, выполнение ко-

торых существенно повышает вероятность и продуктивность контактов:

1. Приступая к занятиям ИТК, имейте чёткую мотивацию, т.е. **ясно представляйте, что вы делаете и с какой целью**. Если вы хотите вступить в общение с конкретным ушедшим человеком, представьте себе его образ вместе со всем набором чувств и ощущений, который он у вас вызывает. Если же вы намерены получить помощь или совет — сосредоточьтесь на той проблеме, которую хотите решить.

2. Занимайтесь контактами только в позитивном расположении духа. Чтобы избежать неприятных инцидентов и добиться успеха, лучше всего избавиться от любого рода предвзятости, догматизма, страха, злобы, ненависти, нетерпимости, высокомерия, фанатизма, культивировать внутренний положительный настрой и открытость ко всему новому. Искренность в мотивациях также необходима, поскольку собеседники из ТМ прекрасно замечают малейшую фальшь и лицемерие.

3. Проводить эксперименты следует в отдельном помещении, предварительно убедившись, что никто и ничто не потревожит вас в течение отведённого времени. Отключите мобильный телефон. Нежелательно присутствие кого — либо, кроме ваших единомышленников, готовых к совместному объединению усилий. Если эксперимент проводится на открытом воздухе, это должно быть приятное и безлюдное место, например лес или берег моря. Оборудование необходимо установить и настроить заранее, спокойно и без спешки. Также нужно заблаговременно подготовить те вопросы, которые вы хотите задать.

4. Перед самым началом сеанса будет благоприятным провести небольшую медитацию, или же просто мысленно обратиться к Высшим Силам и невидимым Духовным Наставникам с просьбой о помощи в той форме, которая для вас приемлема. Полезно иметь вводное предложение или «мантру», которую можно произносить каждый раз в качестве вступления. Она не обязана удовлетворять каким — либо внешним стандартам и каноническим требованиям. Главное, чтобы она отвечала двум

целям: приводила ваш ум в гармоничное состояние и настраивала на контакт. Например, у меня в течение нескольких лет вступление было следующим:

*«Сегодня <число, месяц, год, точное время>. Говорит <фамилия, имя>, планета Земля, физический план. Я открываю канал связи на благо всем живым существам во Вселенной для обмена опытом, знаниями и мудростью. Я открыт для добра и позитивного резонанса со всеми, чьи намерения в этом отношении совпадают с моими собственными. Я прошу духовные группы в Тонком мире, заинтересованные в установлении связи с Землёй, помочь в налаживании контакта. Я также прошу всех первопроходцев инструментальной транскомуникации, где бы они сейчас ни находились, о благословении и помощи. Друзья, я фиксирую энергетическое единство для вас. <пауза>. А сейчас я хотел бы пригласить сюда...»*

5. Включите запись и выполните процедуру, соответствующую тому или иному методу ИТК (см. главы 13 и 14). Например, если вы работаете микрофонным или радиометодом, задайте вопросы, чтобы они шли на запись, оставляя паузу между ними в 20 — 30 секунд. Это даст собеседнику из ТМ возможность ответить.

6. Исследователями было неоднократно замечено, что следование определённому графику или расписанию при проведении контактов повышает вероятность успеха. Что касается продолжительности сеансов, она может варьироваться от пяти минут до часа и более. Но всё же не рекомендуется проводить слишком долгие сеансы как из — за большого времени, часто требующегося для дальнейшей расшифровки информации, так и из-за усталости и переутомления, возникающих в результате заимствования энергии у оператора. Необходимо выбрать приемлемую для вас периодичность, с которой будут проводиться опыты, подготовившись со всей тщательностью. Любого рода суета и спешка здесь явно не подходят, также как и напряжён-

ная интеллектуальная деятельность в сам момент контакта. При отсутствии уверенности в себе лучше подождать до того времени, когда станет возможным настроиться надлежащим образом.

7. Закончив контакт, поблагодарите собеседников за их внимание и помощь.

8. После сеанса проанализируйте запись. Ответы обычно идут в паузе после заданного вопроса, а иногда сразу же, непосредственно на него налагаясь. Вырежьте и сохраните записи в звуковом редакторе вместе с вашими вопросами. Подпишите полное содержание ответов в имени файла, чтобы впоследствии не утратить смысла полученной информации.

9. Рассматривайте всё услышанное на сеансе именно как подсказку. Помните, принимать её или нет – решать только вам. Никто из ТМ не обладает полномочиями вам приказывать, или же как – либо нарушать вашу свободу.

## 10. КАК ПРОСЛУШИВАТЬ ЗВУКОВЫЕ ПРИМЕРЫ ИТК

В мировой практике встречаются диалоги ИТК самого разного качества: от тех, что по громкости и разборчивости сравнимы с хорошими радиопередачами, до невнятного шёпота на фоне белого шума. Можно определённо сказать, что в большинстве случаев прослушивание записей ИТК требует некоторых навыков, которые, впрочем, не так уж трудно приобретаются с опытом. Некоторые голоса ИТК напоминают обычные человеческие, насыщены яркостью и теплотой. Другие носят «металлизированный» оттенок и/или похожи на те, что формируются синтезатором. Именно с распознаванием голосов последнего типа у многих возникают проблемы.

Имея за плечами многолетний практический опыт исследований, я хотел бы поделиться следующими простыми и проверенными рекомендациями:

1. Вооружитесь для экспериментов стационарным или мобильным компьютером, либо ноутбуком (нетбуком). Слушать записи напрямую с диктофона, плеера и т. д. весьма неудобно и непрактично. Кроме того, на компьютер необходимо установить звуковой редактор Cool Edit Pro, Adobe Audition, Audacity или другой подобный им (возможно, следующего поколения).

2. Обнаружив место в файле, где имеется ответ, выделите его мышью в звуковом редакторе и зациклите, чтобы прослушать несколько раз. Лучше выделить не только саму «полезную фразу», но также оставить небольшие промежутки до неё и после неё, скажем, в секунду или полсекунды.

3. Прослушивать записи предпочтительнее в наушниках, а не через динамики компьютера. Динамики чаще всего «рассеивают» звук и не воспроизводят некоторые нижние частоты,

важные для восприятия полученного ответа. При выборе наушников не стоит руководствоваться их дороговизной. Мой опыт показывает, что наушники для Скайпа или обычные «таблетки» работают с ИТК гораздо лучше, чем профессиональные большие студийные наушники, создающие эффект «дальности» голосов и избыточно воспроизводящие высокие звуковые частоты, которые для восприятия сообщений как раз не нужны, но служат отвлекающим фактором.

4. Анализируя записи, полностью отвлекитесь от всех эмоций, побочных мыслей и т.д., находясь в состоянии спокойного, уравновешенного сосредоточения. Отключите своё творческое воображение: ваша задача – просто поддерживать пассивное, внимательное, сфокусированное восприятие, не больше и не меньше.

5. Не всё, что вы услышите, вам понравится. Не пытайтесь это игнорировать или отрицать. Слепо верить в информацию нет необходимости, но не стоит также искажать содержание записей в угоду своим чувствам, представлениям и эмоциям. Также стоит иметь в виду, что сообщения ИТК могут иногда приходиться в виде ёмких метафор, с переставленными словами или нарушенной грамматикой.

6. При наличии стабильной версии услышанного вырежьте фрагмент и **сохраните его, подписав содержимое записи в названии файла**. Полезно сохранить и заданный вопрос, чтобы впоследствии вам не пришлось тщетно вспоминать смысл и контекст пришедшего сообщения.

7. При наличии близких версий одной и той же фразы у нескольких человек предпочтение отдаётся версии оператора, принявшего сообщение. Если, несмотря на все старания, сообщение слышит только оператор, отложите его в отдельную папку для дальнейшего анализа. Дайте прослушать его нескольким людям, обладающим нормальным слухом и вниманием, предварительно сообщив им вашу версию услышанного. Если даже после этого консенсус не достигнут, сообщение можно смело отбраковать.

Далеко не всегда первоисточник того, что человек плохо разбирает сообщения ИТК, лежит именно в слуховом восприятии. Причиной могут быть и различного рода психологические барьеры: недоверие, скептицизм, страх, либо банальное отсутствие внимания. У некоторых людей ум до такой степени захвачен суетой и «прыгает» с места на место, что для них проблематично выслушать даже своего собеседника во плоти, не говоря уже о коммуникаторах из ТМ. **Следовательно, если вы хотите всерьёз заниматься ИТК, первым делом выработайте внутри себя культуру внимательного, неспешного, разумного и осознанного отношения к жизни.** Это касается не только ИТК, а вообще всего, что вы делаете. Развить ваше внимание, ассоциированное со слуховым восприятием, поможет и следующая практика:

1. Уделите некоторое время тому, чтобы побыть в одиночестве. Научитесь приводить свой ум в спокойное и умиротворённое состояние, оставив «за бортом» все повседневные дела и заботы. Если позволяет время, займитесь медитацией. На этот счёт существует множество книг и школ. Весьма эффективными средствами для успокоения ума являются дыхательные упражнения, а также мантры (например, вроде тех, что приведены в конце следующей главы).

2. Купите 3 – 4 небольших однотипных радиоприёмника, либо, что ещё легче, найдите сайт, содержащий несколько интернет – радио с новостями на родном для вас языке. Включив одну из станций, установите комфортную для себя громкость и сядьте напротив. Постарайтесь чётко осмысливать то, что говорит ведущий. Затем чуть уменьшите громкость и повторите процедуру. Отметьте для себя тот порог, за которым вы перестаёте воспринимать содержание передачи.

3. Теперь включите не одну, а две станции. Сфокусируйте своё внимание на содержании первой из них, игнорируя вторую. После нескольких минут такого прослушивания мысленно переключитесь, наоборот, на вторую трансляцию, игнорируя первую. Делайте это спокойно и без излишнего рвения: пяти – десяти минут в день будет вполне достаточно.

4. Достигнув успеха с мысленным переключением между двумя станциями, потренируйтесь делать то же самое с тремя и четырьмя. Вы удивитесь, насколько виртуозной способностью к фильтрации нужной для себя информации обладает наш разум.

5. Включите параллельно одной из радиотрансляций источник помех («белого шума»). Сначала установите помехи на минимальную громкость и зафиксируйте, до какой степени они мешают вам воспринимать содержимое основной передачи. Если с этим всё нормально, немного добавьте громкость помех. Дойдите до той степени, когда громкости полезного сигнала и помех сравняются между собой, а затем поэкспериментируйте с тем соотношением, когда помехи громче.

6. Тренировки по переключению каналов слухового восприятия легко проводить и в повседневной жизни. Для этого можно пойти в какое-либо людное место (скажем, столовую, кафетерий, рынок и т.д.), где множество людей одновременно общаются между собой. Если внимание расфокусировано, то сочетание множества голосов образует для стороннего слушателя однородный, неразличимый фон. Теперь займите комфортное для себя положение и постарайтесь выделить из этого фона речь каких – либо конкретных собеседников (проще всего это сделать с теми, кто ближе всего к вам). Постарайтесь понять подробности их разговора настолько, насколько это для вас возможно. Попрактиковавшись так в течение нескольких минут, переведите внимание на других людей и повторите всё заново. Теперь мысленно зафиксируйте несколько пар, которые беседуют друг с другом, и попробуйте поочерёдно «попереключаться» между ними.

7. Познакомьтесь с практикующими коротковолновыми радиолюбителями, вещающими в радиозэфире в режиме боковой полосы (SSB), либо найдите записи их разговоров в Интернете. При использовании такого типа модуляции частотные характеристики голоса человека имеют весьма специфический сдвиг, отличающийся от привычного нам звучания. Постарайтесь разо-

брать содержимое на записях, а если вдруг представится такая возможность, то и поучаствуйте в общении.

## 11. О ТЕХНИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ

В 90-е и 2000-е годы за рубежом был снят ряд художественных кинофильмов, в основном жанра «хоррор», сюжет которых так или иначе переплетается с тематикой ФЭГ и ИТК. Среди них – «Радио 99.9» ([99]), «Шестое чувство» ([100]), «Полтергейст» ([101]), «Белый шум» ([102]), «Пульс» ([103]) и некоторые другие. Сразу отмечу, что данные фильмы созданы ради развлечения зрителя, и их сюжеты имеют мало общего с действительностью. Однако встаёт закономерный вопрос: существуют ли реальные, а не мнимые опасности при занятиях ИТК и если да, то как их избежать? В этой главе я постараюсь подробно на него ответить.

Основные опасности, которые подстерегают неопытного практикующего в данной сфере деятельности, следующие:

- Истощение энергетических ресурсов организма по причине злоупотребления контактами;
- Развитие стресса и/или параноидального состояния вследствие чрезвычайно серьёзно воспринятых сообщений негативного характера;
- Попадание под деструктивное влияние той или иной развоплощённой личности из ТМ;
- Возникновение слуховых галлюцинаций.

На сегодняшний день в мире существуют тысячи людей, когда – либо попробовавших практиковать ФЭГ, и количество тех из них, кто столкнулся с **фатальным** отрицательным опытом, весьма незначительно. Однако игнорировать наличие такого опыта будет по меньшей мере неразумно и безответственно. Что касается негативного опыта в **лёгкой и средней** форме, с ним соприкасается почти каждый исследователь, потому так важно понимать, как избежать типичных ошибок, стоящих незадачливому «сталкеру» некоторой доли здоровья или потрачен-

ных нервов.

Приступая к экспериментам с ИТК, прежде всего стоит помнить, что данная практика требует затраты определённых энергетических ресурсов. Это касается и самого сеанса, и процедуры распознавания голосов. Потому не злоупотребляйте ею, не доводите себя до переутомления, истощения, или появления каких-либо неприятных ощущений. Прислушивайтесь к себе. Выберете для себя фиксированный график (скажем, один — два раза в неделю) и постарайтесь ему следовать.

Чрезвычайно важно подходить к опытам спокойно, с интересом и открытым умом. Любого рода фанатизм, чувство страха, суеверный тип мышления говорят о том, что вы ещё не готовы. Если они у вас присутствуют, лучше всего сначала потрудиться над изменением собственной картины мира в позитивную сторону. Потратьте некоторое время, чтобы прочитать соответствующую литературу, ссылки на которую в изобилии имеются в этой книге, и познакомиться с опытом других людей.

**Не принимайте близко к сердцу то, что вы можете услышать во время контакта и критически относитесь к любой поступающей информации.** ТМ, как и наш земной мир, полон разных личностей, и далеко не все из них являются развитыми и высокоэтичными. Оператор, пробующий вступить в контакт с ТМ, может, например, услышать неожиданные пугающие звуки или голоса, которые угрожают или обещают скорые несчастья. Может быть «предсказана» болезнь исследователя, его родственников или друзей, или даже скорая смерть кого-нибудь из них. Встречаются послания ненависти или пессимизма, разрушения или насилия ([104]). Помните, что это только слова, и никто из подобных собеседников не может причинить вам вред, если только вы сами не попадёте в ловушку страха и мнительности.

Ещё один негативный эффект, который здесь возможен — развитие гиперчувствительности и появление слуховых галлюцинаций. Возникает он тогда, когда исследователь слишком внимательно и долго вслушивается в записи, содержащие «белый шум» или вспомогательный речевой фон. Это вызывает избы-

точную стимуляцию центров мозга, отвечающих за распознавание речи, и может привести к тому, что человек начинает «слышать голоса» без всякой аппаратуры. Данный эффект может быть незначительным (например, восприятие слабых речевых проявлений на фоне какого – либо шума, скажем, компьютерного вентилятора, водопада и т.п.), а может проявиться в достаточно выраженной и навязчивой форме у предрасположенных людей ([105, 106]). Поэтому при возникновении намёков на подобные явления временно прекратите все эксперименты и переключитесь на другую деятельность, которая отвлечёт ваш ум: например, займитесь физической работой, спортивной ходьбой, бегом, посмотрите фильмы, не связанные с данной темой, сходите в поход, театр, кино, пообщайтесь с друзьями и т. п.

Практика ФЭГ **категорически** противопоказана:

- несовершеннолетним;
- людям с ослабленной психикой, либо страдающим различными психическим расстройствами;
- имеющим алкогольную и/или наркотическую зависимости;
- беременным;
- находящимся в состоянии стресса, подавленности, крайнего физического или психического истощения.

Приведу некоторые вспомогательные приёмы, которые позволят частично или полностью нейтрализовать упомянутые воздействия.

– Представьте связь с негативными факторами или личностями в виде «кабелей» или шнуров, идущих от вас, и мысленно обрубите их самым решительным образом.

– Вообразите, что вы находитесь внутри шара с зеркальной поверхностью наружу, и все негативные влияния отражаются, отскакивают от его поверхности.

– Представьте себе, что очень близкий вам человек, ваш самый лучший и надёжный друг, которому вы абсолютно доверяете, держит над вами защитный зеркальный купол из армированного стекла. Стекло очень толстое, и его невозможно ничем пробить. От него отражается любое внешнее воздействие.

Вы в абсолютной безопасности, вам хорошо и спокойно ([106]).

— Существует проверенная практикой мантра, гармонизирующая духовную сферу человека, и защищающая от негативных воздействий, приведённая в Гопалатапани и Кришна Упанишадах. Звучит она следующим образом:

### **Кли́м Кришна́йя Гови́ндайя Гопи́джана Валлаба́йя Сваха́**

Прослушайте мантру на видео ([107]) и повторяйте её вслух или мысленно до тех пор, пока ваше состояние не придёт в порядок.

Ещё одна мантра, которая позволяет получить помощь свыше и справиться со стоящими на пути препятствиями:

### **Ха́ри Ом Намо́ Нараяна́йя**

Вы можете декламировать мантру столько раз, сколько для вас будет достаточным, чтобы её прочувствовать — про себя или речью, нараспев, так, как для вас будет уместным. Этими мантрами также можно начинать и заканчивать каждый сеанс.

## 12. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИТК И ЕЁ РАЗВИТИЕ

История, описанная в главах 5 и 6, касается только развития ИТК в западном мире. А что же происходило всё это время в нашей стране? Приблизительно с начала 30-х годов до середины 80-х годов XX столетия (наступления «перестроечных» времён) из-за навязывавшейся властями идеологии материализма и атеизма все публичные упоминания спиритических исследований, обсуждения фактов наличия невидимых миров вокруг нас и бессмертия души человека были отнесены к разряду «суеверий» и «буржуазного идеализма», а потому недвусмысленно пресекались. И если таким отраслям, как уфология, парапсихология (особенно в военной сфере), ещё как-то удавалось отстоять своё право на существование, то во всём, что касалось изучения Тонкого мира, ситуация была достаточно беспросветной.

Однако отнюдь не всегда дела обстояли именно так. Предвестниками современной ИТК в России можно по праву считать исследования выдающихся российских дореволюционных учёных конца XIX – начала XX столетия, которые, как и их западные коллеги, наряду с другими вопросами естествознания, глубоко изучали явления спиритизма и простейшие средства для подобной коммуникации. К ним стоит отнести, скажем, работы А. Н. Аксакова ([108 – 111]), А. М. Бутлерова ([112]) и других. Отличный обзор спиритических исследований в России и на Западе вместе с изложением их экспериментального продолжения даёт профессор ВЕМЗом (В. М. Запорожцем) в его монографии «Контурсы Мироздания» ([9]).

Что касается непосредственно самой ИТК, то согласно некоторым данным, пионером таких исследований в нашей стране можно считать Геннадия Маркова, старшего научного сотрудни-

ка Института неорганической химии им. А. В. Николаева СО РАН в Новосибирске ([113 – 116]). Как явствует из публикаций в прессе и моего краткого личного общения с ним, в конце 80-х – начале 90-х годов Марков, заинтересовавшись спиритическими исследованиями, озаботился, в частности, вопросами автоматизации данного процесса. Постепенно вокруг его работы выросла группа единомышленников. Дальнейшие продвижения привели его к созданию «пишущего датчика», который мог в присутствии оператора (контактёра) получать послания от обитателей ТМ («Звёздного мира» в его терминологии). Согласно принятой информации,

*«...Прежде всего, Тонкий мир – это мир духов. Когда человек умирает, его душа переходит в звёздный мир. Становясь духом, она принимает местную „идеологию“ и живёт полностью по его законам, а потом через какое-то время снова возвращается на Землю. Сообщество духов, находящихся на уровнях бесконечности, представляет Бога. Все духи более низких уровней подчиняются Его воле. Люди Земли, независимо от религии, национальности и государства, в котором они живут, также находятся на разных уровнях развития, потому что каждый человек – это дух, временно вселившийся в телесную оболочку. В земной мир люди приходят с определённого уровня, а возвращаются обратно либо с „понижением“, либо с „повышением“, в зависимости от того, как они прожили свою жизнь на Земле. В звёздном мире недопустимы ложь и негативные поступки, так как там существует всевидение. Любой дух через информационное поле или помимо него, просто настроившись на другого духа, может в любой момент времени узнать его мысли. Аналогично любой дух может получать достоверную информацию о развитии общества, цивилизации и других природных явлениях через информационное поле, где она накапливается. В случае утери её человечеством в результате гибели цивилизации она может быть восстановлена» ([114]).*

К сожалению, по ряду причин, связанных с негативным влиянием на психику операторов (см. главу 11) Маркову и его группе пришлось прекратить свои эксперименты. А дальше интересы учёного уже переключились на другую область – клеточную биологию ([117]).

Мой собственный путь к изучению ИТК начался в 90-х годах, когда в российской прессе появились первые публикации о данном феномене. В самом начале 2000-х годов, благодаря хорошему владению английским языком и отдавая должное набравшему обороты Интернету, мне удалось отыскать гораздо больше информации. Следуя инструкциям, составленным зарубежными исследователями, я начал свои первые эксперименты. В качестве рабочего инструмента первые несколько лет мной использовалась обычная магнитола с подключённым внешним микрофоном, настроенная на пустую частоту или смесь подходящих радиостанций.

Первые же эксперименты принесли положительные результаты. На задаваемые мной вопросы наблюдалась явная положительная реакция, начали приходить краткие ответы. Затем я нашёл книгу первопроходца ИТК Фридриха Юргенсона «Voice Transmissions With the Deceased», русский перевод и издание которой («Радиоконтакт с потусторонним миром», [73]) мне удалось организовать намного позже, в 2011 году.

В 2004 году мной совместно с моим другом, инженером Игорем Коншиным, руководителем Научно – исследовательской лаборатории по изучению Психической Энергии (НИЛИ-ПЭ) Алексеем Светловым, а также радиофизиком Владимиром Ефимчуком была создана Российская ассоциация инструментальной транскоммуникации (РАИТ). Официальный сайт Ассоциации на сегодняшний день – <http://www.itc.org.ru>. Согласно её уставу, принятому 5 ноября 2004 года,

*«РАИТ является свободным российским общественно – научным объединением людей, занимающихся практическими исследованиями условий и способов установления связи с разумны-*

*ми существами, не имеющими физических тел, посредством электронно – механических устройств, а также сбором, систематизацией и распространением информации об этом феномене. Главной целью РАИТ является содействие расширению мировоззрения человечества через доведение до общественности результатов научно – исследовательских работ в области ИТК, доказывающих реальность продолжения жизни человека после смерти физического тела.*

*Задачи РАИТ:*

- Проведение научных исследований феномена ИТК, расширение знаний об условиях жизни человека после смерти физического тела, сбор и систематизация информации об этих явлениях;*
- Оказание помощи в получении знаний для безопасного проведения ИТК – исследований, а также информационная поддержка людей, активно интересующихся этой проблемой;*
- Содействие установлению прямых контактов и сотрудничеству между исследователями феномена ИТК, обмен новой информацией и результатами исследований;*
- Широкое распространение информации, касающейся ИТК и условий посмертного существования человека (перевод и издание книг, журналов, публикация статей, размещение информации в СМИ, Интернете);*
- Содействие в организации и проведении популярных и научных мероприятий, связанных с изучением феномена ИТК» ([118]).*

С 2006 по 2016 год автором данной книги совместно с инженером – электронщиком Алексеем Андриановым в лабораторных условиях был разработан и выполнен ряд проектов по изготовлению и тестированию специального оборудования для ИТК, основанного на различных физических принципах. Краткое описание данных проектов приводится в главе 15.

В 2008 году военный инженер – гидроакустик в отставке, кандидат технических наук Вадим Свитнев начал исследования в области ИТК с целью вступления в контакт со своим ушедшим

сыном Дмитрием Свитневым. После ряда экспериментов его попытки увенчались успехом, и более того, начала поступать обширная информация на различные мировоззренческие и эзотерические темы. Подробное описание истории семьи Свитневых даётся в публикациях Григория Тельнова в газете «Жизнь» ([119, 120]).

Свитнев прочёл об опытах в ИТК, которые проводили по всему миру разные исследователи, пытавшиеся выйти на контакт с ушедшими людьми при помощи технических средств. Найдя сайт нашей Ассоциации РАИТ, которая к тому времени действовала уже четыре года, он связался со мной. Наша первая встреча состоялась в начале 2008 года, и постепенно общение между нами переросло в плодотворное сотрудничество.

Стараясь модифицировать «грубые» технические методы ИТК, сделать их более эффективными, удобными и доступными, Свитнев после многих собственных экспериментов разработал компьютерный (мультитрековый) способ связи с ТМ, где формирование ответов происходит за несколько шагов (итераций). Данная процедура позволяла использовать с разной эффективностью в качестве исходного материала практически любой речевой или квазиречевой сигнал (см. принцип преобразования, глава 8). Постепенно им были подобраны оптимальные варианты для связи. Подробности мультитрекового метода изложены в публикациях на сайте РАИТ ([121, 122]) и в главе 13. Вышли также английский ([123]) и немецкий ([124]) переводы статей с изложением данного метода.

*Я задавал вопросы в микрофон, записывая ответы на ноутбуке. Иногда ответы приходили раньше, чем я успевал спросить вслух, — рассказывает Вадим. — Затем мне сказали «оттуда»: «Задавай вопросы мысленно, мы хорошо слышим тебя». Это нечто вроде станции на той стороне, которую они сами называют «Энергетика». Митя, его друзья и наши родители говорят с нами из иного мира. Это невероятно, но это происходит в реальности...*

Изобретение мультитрекового метода связи с ТМ значительно улучшило качество голосов. Одними из первых фраз, принятых оттуда новым способом, стали чётко прозвучавшие слова: *«Победившие страх, ответьте!»* и *«Свитневы, наконец-то мы дождались!»*.

Исследователь понял, что его метод работает успешно, и что он на верном пути. — *Ну, слава Богу, ты додумался!* — ответил Вадиму с того света сын. *На станции все ликуют!*

О своих исследованиях Вадим Свитнев сообщил на научной конференции в Санкт-Петербурге ([125]). Вот его выводы, основанные на более чем трёх тысячах полученных им сообщений из ТМ:

*«Бог существует, и всё в Мироздании происходит по Его замыслу. Смерти нет во Вселенной, а есть только переход из одного пространственно-временного континуума в другой путём сбрасывания более плотных оболочек. При этом все накопленные индивидуальные качества и память сохраняются. Из Тонкого мира наблюдают за нами, слушают и записывают каждую мысль любого человека на Земле, поэтому важно осознавать чистоту мыслей, речи и поступков».*

*Общение наше проходит в непринужденной форме, как в обычной жизни, — объясняют Вадим и его супруга Наташа. Мы обсуждаем с сыном наши семейные дела, успокаиваем, поддерживаем друг друга по очереди, шутим, поздравляем с праздниками. Живой голос Мити — это самое щедрое вознаграждение за нашу не сломленную долгими месяцами жестокого испытания веру. Митя много раз говорил нам: «Я вернулся!» Вот уже скоро полтора года [статья написана в июне 2009 года — прим.] идёт наш полноценный диалог с иным миром, достигнутый ежедневными упорными экспериментами, пробами и ошибками. Смеем сказать, что он для нас становится всё менее потусторонним. Всё что мы слышим с той стороны — это только крупинка грандиозного и красивого мира, распахнувшегося перед нами.*

Вот примеры лишь некоторых фраз, принятых Свитневыми из ТМ:

*«Мы, мёртвые, пропустившие свою смерть, на связи»*

*«Я Митя. Я выжил!»*

*«Я уже вернулся! Я здесь полностью живой»*

*«Счастье нас ждёт. Тут двери есть, вы их откроете»*

*«Вы и я – мы лучистые у Господа»*

*«Главный секрет нашей связи – это Сердце»*

*«Близко до нас»*

*«Помогает терпение исполнять желания»*

*«Я здесь полностью живой»*

*«Смерть – не значимый фарс»*

*«Погибнуть невозможно»*

*«Я хочу, чтобы верили»*

*«В тумане бегаете»*

*«В будущем встретимся»*

*«Кто называет людей смертными?»*

*«Приходят к нам ваши мысли»*

*«Вы никогда не умрёте»*

*«Плотные миры видятся как сросшиеся сугробы»*

*«Исчерпали вы плохую реальность»*

*«Веря, сможешь всяко»*

*«Мы в будущем не другие»*

*«Смерти я не видел»*

Спустя несколько лет после изобретения мультитрекового метода появились и другие компьютерные методы связи с ТМ: хорус – метод ([126, 127]), прямой метод ([128, 129]), метод адаптивной фильтрации ([130]), кольцевой метод ([131]), возвратный Скайп – метод ([132, 133]) и другие. Кроме технологий приёма звуковых посланий, также были опубликованы способы получения изображений из ТМ: классический «метод Шрайбера» ([134]), водный метод ([135]), метод компьютерной спектрографии ([136, 137]) и нейрографии ([138]). Практиче-

ские инструкции к этим и другим, вновь появляющимся или уточняющимся методам, публикуются на странице сайта РАИТ ([139]). Большая часть из них подробно рассмотрена в главах 13 и 14.

По мере роста интереса отечественных исследователей к транскоммуникации в российском интернет – сегменте стали появляться форумы по данной тематике. К таковым относятся первый форум сайта РАИТ (<http://rait.borda.ru>, в настоящее время заморожен), форум семьи Свитневых «Битсознания» (<http://www.bitsoznaniya.ru/forum/>), форум «TMLink» (<http://tmlink.ru/forum/>), сайт «ПРО ИТК» (<http://proitc.ru>). В настоящее время самым крупным и активным русскоязычным интернет – сообществом, посвящённым вопросам транскоммуникации, является группа РАИТ в контакте ([http://www.vk.com/itc\\_russia](http://www.vk.com/itc_russia)).

На основе проведённых исследований и полученных результатов был сделан ряд докладов на конференциях [140 – 145] и опубликованы статьи в СМИ.

## **13. ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕТОДЫ ИТК**

Ниже приводятся методы ИТК, не требующие специальных технических средств и доступные для освоения любым человеком, обладающим знанием ПК (стационарный компьютер или ноутбук) и простейших бытовых устройств на уровне пользователя. Поняв общую идею методов, в дальнейшем вы сможете видоизменить или усовершенствовать их так, как будет удобно вам и вашим собеседникам из ТМ. Как уже упоминалось в главе 8, большая часть методов ИТК основана на предоставлении партнёрам из ТМ некоего исходного звукового материала, который они могут преобразовать таким образом, чтобы на него наложилась новая информация (послание). Затем данное послание может быть выделено и очищено при помощи обработки программными средствами. Присутствие оператора с земной стороны и его сильная, устойчивая мотивация, также играют первостепенную роль для успешного контакта.

### **МИКРОФОННЫЙ МЕТОД**

В истории развития транскомуникации микрофонный метод является одним из классических и восходит к ранним опытам Фридриха Юргенсона и Константина Раудива. Для работы данным методом требуется только записывающее устройство (магнитофон, диктофон, ноутбук), микрофон (встроенный или внешний) и подходящий источник звука (фон). При отсутствии вспомогательного фона голоса ИТК будут формироваться из шума окружающей среды. В качестве фона может использоваться несколько передач радиостанций на иностранном языке, заранее сгенерированная заготовка в виде смеси иностранной речи

(т.н. «консервы»), звук падающей воды, «белый шум» и т. д. Подходящие заготовки и онлайн – трансляции можно найти на странице сайта РАИТ <http://itc.org.ru/audio.htm>

Общий принцип работы микрофонного метода показан на рисунке 13.1.



Рис. 13.1. Принцип микрофонного метода.

Типовая последовательность действий при проведении сеанса ИТК данным методом состоит в следующем:

1. Мысленно сосредоточиться на собеседнике из ТМ, с которым вы желаете вступить в контакт (если это друг или ушедший близкий человек, можно положить перед собой его вещи или фотографию).

2. Включить микрофон и источник вспомогательного звукового сигнала. Этот сигнал должен быть не очень громким, и при записи образовывать ненавязчивый фон на заднем плане.

3. Включить запись и вызвать собеседника из ТМ вслух, обратившись к нему по имени.

4. Начать задавать вопросы, оставив паузу между ними в 20 – 30 секунд, чтобы дать абоненту из ТМ возможность ответить. **В абсолютном большинстве случаев послания обнаруживаются только при прослушивании записи, но не в реальном времени.**

5. Остановить и проанализировать запись (если вы исполь-

зовали диктофон — скинуть звуковой файл на компьютер). Ответы обычно идут в паузе после заданного вопроса, а иногда — сразу же, непосредственно на него накладываясь.

6. Вырезать и сохранить записи в звуковом редакторе, лучше вместе с вашими вопросами, подписав полное содержание ответов в имени файла, чтобы впоследствии не утратить смысла полученной информации. Для улучшения громкости и разборчивости ответов можно также применить компьютерную звуковую фильтрацию (см. далее).

### РАДИОМЕТОД

Радиометод отличается от микрофонного тем, что в качестве источника сигнала берётся не звуковой, а радиоканал (рис. 13.2).

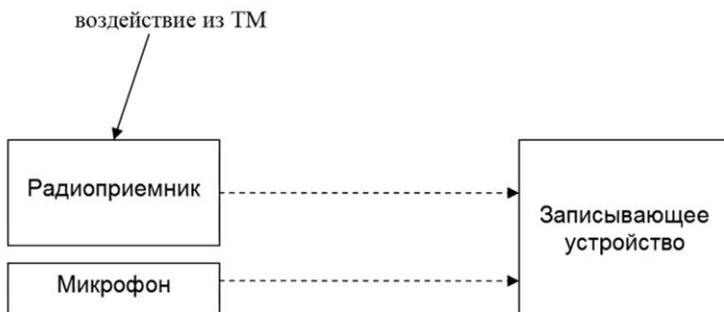


Рис. 13.2. Принцип радиометода.

Для практики радиометода требуется радиоприёмник, настроенный на диапазон FM (УКВ) или SW (КВ) между двумя или несколькими передающими станциями на иностранных языках, чтобы они образовывали негромкий и равномерный речевой фон. Далее приёмник подсоединяется к записывающему устройству (обычно через выход для наушников). Также подключается

микрофон для озвучивания вопросов. Необходимо соединить всё имеющееся оборудование таким образом, чтобы звуковые сигналы с микрофона и с радио одновременно шли на запись, перемешиваясь между собой (т.е. ваши вопросы на записи должны быть громко слышны на фоне радиотрансляций). Можно также поставить микрофон неподалёку от радио, тогда данное условие будет обеспечено ценой того факта, что звуковой сигнал от приёмника «пролетит по воздуху» перед записью. В остальном практика радиометода аналогична микрофонному методу.

### ПРИЁМОПЕРЕДАЮЩИЙ МЕТОД

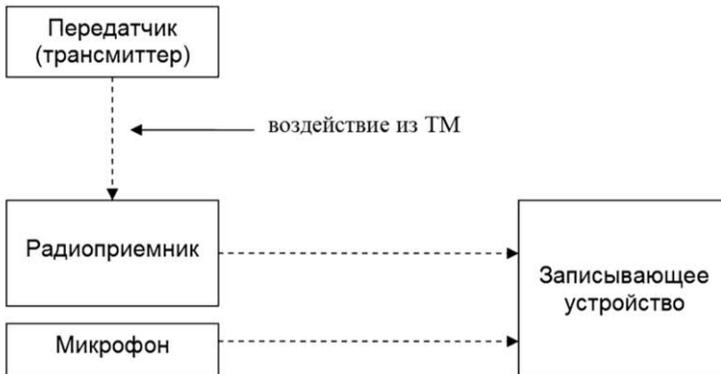


Рис. 13.3. Принцип приёмопередающего метода.

Приёмопередающий метод является дальнейшим усовершенствованием радиометода, в котором используется локальный источник радиотрансляций, что позволяет обрести независимость от плотности вещания, времени суток и наличия помех в региональном радиозфире (рис. 13.3).

Все три вышеупомянутых фактора играют важную роль при

использовании обычного радиометода, что накладывает существенные ограничения. Чтобы этого избежать, в приёмопередающем методе применяется маломощный комнатный передатчик. Те из них, которые рассчитаны на FM (УКВ) диапазон, доступны на рынке под названием **FM – трансмиттер**. Многие из таких передатчиков запитываются от прикуривателя автомобиля. Если нет желания подбирать специальный адаптер, можно найти и те, что питаются от обычной «пальчиковой» (AA) или «мизинчиковой» (AAA) батарейки. Включив воспроизведение того или иного фонового звукового материала, подсоедините источник проигрываемого звука (например, плеер, смартфон и т.д.) к трансмиттеру и настройте приёмник на ту же самую частоту. Если вы всё сделали правильно, через динамик приёмника будет слышен звуковой материал заготовки, транслируемый в эфир. Дальнейшие действия полностью аналогичны обычному радиометоду.

### **КОМПЬЮТЕРНЫЕ ЗВУКОВЫЕ РЕДАКТОРЫ ДЛЯ ИТК**

В настоящее время к услугам пользователей ПК и ноутбуков представлен достаточно широкий выбор программ, предназначенных для записи и редактирования звука. Среди них можно назвать **Cool Edit Pro** ([146], [147]), его прямого потомка **Adobe Audition** ([148], [149]), **Audacity** ([150], [151]), **Sound Forge** ([152]), **WavePad** ([153]) и т. д. Все они, так или иначе, доступны для скачивания в Интернете. С течением времени список этих программ постоянно пополняется, так что подробный их обзор вышел бы далеко за пределы возможностей данной книги. Кроме пособий для пользователей, таких как ([147], [149], [151]), на **youtube.com** существует большое количество видеоуроков для начинающих, посвящённых освоению каждого из перечисленных выше звуковых редакторов.

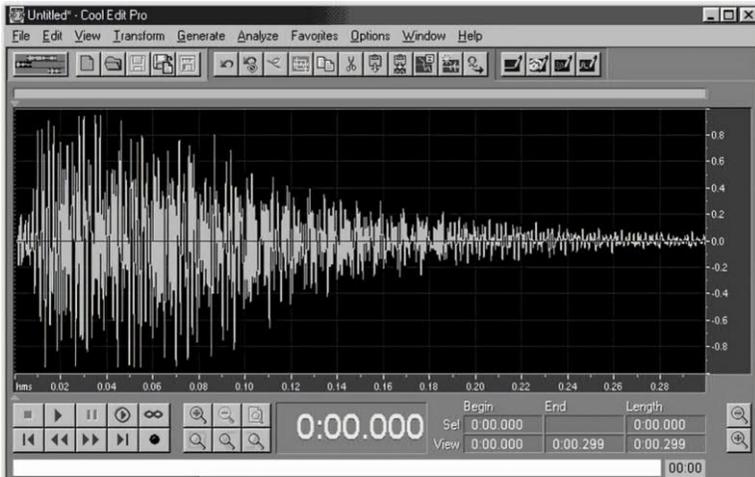


Рис. 13.4. Графическое представление звукового сигнала.

В целом при выборе звукового редактора для ИТК стоит руководствоваться следующими требованиями:

- Программа должна обладать понятным и удобным в использовании интерфейсом;
- В диапазон её возможностей должны входить: запись, наглядное (графическое) представление звуковой волны (рис. 13.4), прослушивание записи, зацикливание отдельных её фрагментов, простейшее редактирование звука (такое как вырезать/вставить, обратить и т.д.), возможность подавления шума (функции типа **Noise/Hiss Reduction**, **Noise Removal** и т.д.).

При нахождении полезного сигнала (ИТК – сообщения), пропускающего на объемлющем фоне (шуме, речевой или иной «подложке») обычно поступают следующим образом. Немного в стороне от звукового фрагмента с сообщением мышью выделяется небольшой участок (рис. 13.5). От этого участка берётся так называемый «профиль» (т.е. данные того фона, который необходимо подавить). Для этого в редакторе есть функция «взять профиль шума» (**Get Noise Profile**) или ей подобная.

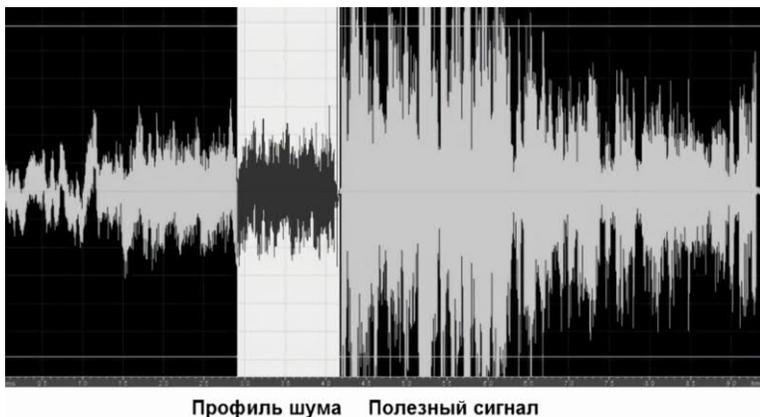


Рис. 13.5. Взятие профиля шума.

После применения процедуры взятия профиля программа запоминает частотную картину фона. Затем выделяется участок с самой фразой, и к нему применяется функция «удаление шума» (**Noise/Hiss Reduction, Noise Removal** или аналогичная). При этом возможна очистка с разной глубиной подавления и другими параметрами, которые настраиваются вручную. Также в звуковых редакторах чаще всего существует удобная функция предварительного прослушивания (**Preview**), позволяющая оценить результат тех или иных настроек до их применения к файлу.

## МУЛЬТИТРЕКОВЫЙ МЕТОД

Суть мультитрекового метода ИТК состоит в записи звукового сигнала с источника на параллельные дорожки (треки) с их последовательным суммированием и обработкой. Эффект, лежащий в основе метода, по всей видимости, был впервые обнаружен первопроходцем видеометодов ИТК Клаусом Шрайбером ([81], [84]). Он обратил внимание, что при многократной после-

довательной перезаписи получаемых им изображений с экрана на видеоплётку, вопреки ожиданиям, исходные изображения не ухудшались, а наоборот, становились более выраженными и проявленными. Это наводит на мысль о направленном негэнтропийном воздействии со стороны ТМ с целью донесения того или иного послания до оператора ([97], [154], [155]). В приложении к звуковому ИТК мультитрековый метод был открыт в 2008 году Вадимом Свитневым (подробности его работы были описаны ранее в главе 12).



Рис. 13.6. Сложение звуковых дорожек.

Чтобы провести запись мультитрековым методом, необходимо сначала приготовить речевую заготовку (фон) или запустить трансляцию из смеси нескольких иностранных интернет – радиостанций. Затем в звуковом редакторе включается многодорожечный режим, и проводится последовательная за-

пись трёх – четырёх треков, чтобы каждый последующий трек суммировался с предыдущим (рис. 13.6). Вопрос, адресуемый собеседникам в ТМ, задаётся в начале первого трека. Требуемый ответ обычно проявляется на последней дорожке, становясь различным после обработки фильтрами. Варианты такой обработки в программе Cool Edit Pro показаны на рисунках 13.7. и 13.8. Перед обработкой дорожки функцией **Noise Reduction** можно срезать все частоты выше 4 КГц при помощи FFT фильтра или графического эквалайзера.

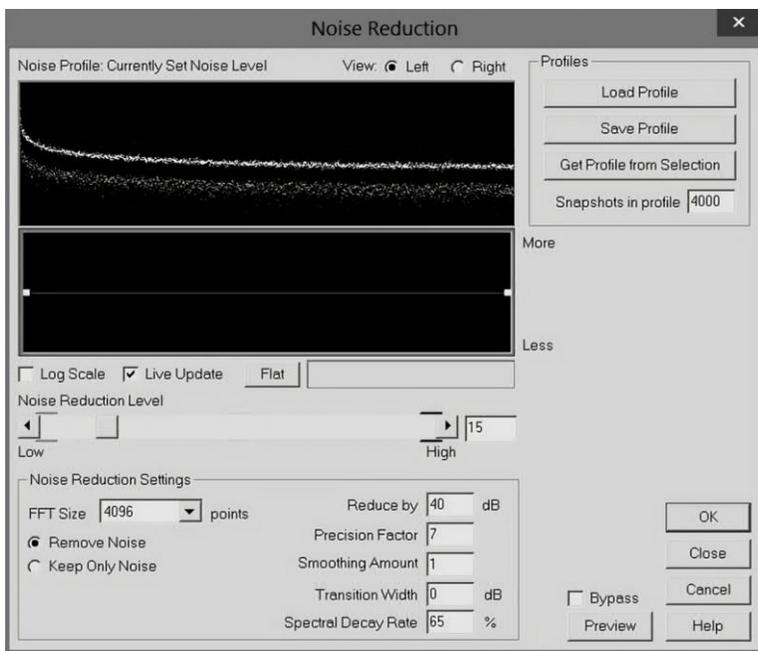


Рис. 13.7. Первый вариант обработки.

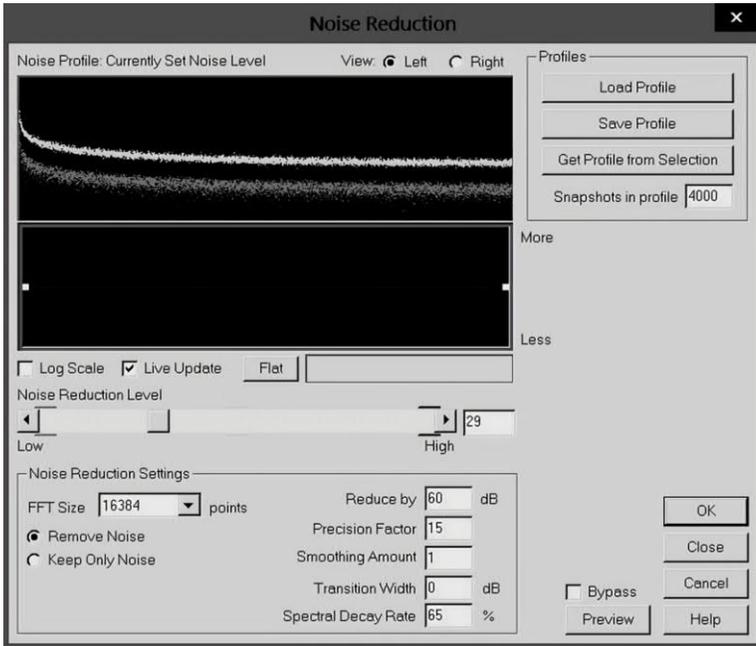


Рис. 13.8. Второй вариант обработки.

В статье по адресу [http://itc.org.ru/multitrack\\_evп.htm](http://itc.org.ru/multitrack_evп.htm) можно найти подробную инструкцию к мультитрековому методу для Cool Edit Pro, а по ссылке [http://itc.org.ru/multitrack\\_audacity.htm](http://itc.org.ru/multitrack_audacity.htm) — для редактора Audacity. Грамотный пользователь ПК сможет без труда подобрать подходящие настройки и для других звуковых редакторов. Отмечу также, что явление возникновения голосов ИТК в компьютере даже при отсутствии внешнего микрофонного сигнала было независимо обнаружено бразильской исследовательницей Соней Ринальди ([156]).

## ХОРУС – МЕТОД

Эффекты, лежащие в основе хорус – метода ИТК, были открыты в 2012 году программистом Сергеем Зубовичем (Херсон, Украина). При обработке шумового или квазишумового сигнала в программе Cool Edit Pro 2.1 им были обнаружены голосовые послания, не присутствовавшие на записи ранее. Дальнейшие исследования показали, что это не было случайностью или обманом восприятия. Вполне вероятно, что формирование голосов из шума на записях объясняется не самим эффектом хоруса в его изначальном математическом смысле, а особенностями работы программы. Эксперименты с современным аналогом Cool Edit Pro – программой Adobe Audition также дали положительные результаты. Данный метод позволяет успешно вести диалог с невидимыми собеседниками, если вопросы задаются непосредственно перед началом применения указанных ниже процедур. В 1998 году Альфред Гереску (Бонн, Германия) открыл похожее явление, которое он назвал NOVAE ([157]). Его суть состояла в появлении ранее отсутствующих голосовых сообщений и других аномальных сигналов при выполнении ряда программных преобразований. Однако они были связаны не с хорусом, а с частотным сдвигом и растяжением (**Time/Pitch** > **Stretch**).

Ниже приводятся две модификации хорус – метода для Cool Edit Pro, которые продемонстрировали свою работоспособность. Вы можете протестировать обе из них, и выбрать ту, которая покажет наилучший результат.

### Способ первый.

1. Запишите через микрофон сигнал длительностью 30 – 45 секунд, предварительно задав вопрос. Альтернативный вариант – после вопроса сгенерируйте розовый шум внутри компьютера при помощи **Generate** > **Noise**, установив опции, приведённые на рисунке 13.9.
2. Выделите мышью обрабатываемую часть (которая идёт

после вопроса) и примените к ней процедуру нормализации: **Effects> Amplitude> Normalize**.

3. Вызовите процедуру **Effects> Noise Reduction> Noise Reduction**, установите параметры согласно рисунку 13.10, далее нажмите **Get Profile from Selection** и **OK**. Амплитуда сигнала срежется многократно, практически выродившись в прямую линию.

4. Усильте полученный сигнал на 36 децибел при помощи **Effects> Amplitude> Amplify** (рисунок 13.11).

5. Выберите **Effects> Time Pitch> Stretch** и выставьте все опции в точности согласно рисунку 13.12, затем нажмите **OK**.

6. Вызовите **Effects> Delay Effects> Chorus**, найдите справа в списке опцию **Electrovoice** (рис. 13.13), выберите её и нажмите **OK**.

7. Внимательно прослушайте запись, найдите ответы, и если нужно, выделите отдельные фрагменты и дополнительно их обработайте при помощи **Effects> Noise Reduction> Hiss Reduction**.

Правильно обработанная запись должна состоять из резких перепадов амплитуды, на фоне которых и слышны искомые голоса (рис. 13.14).

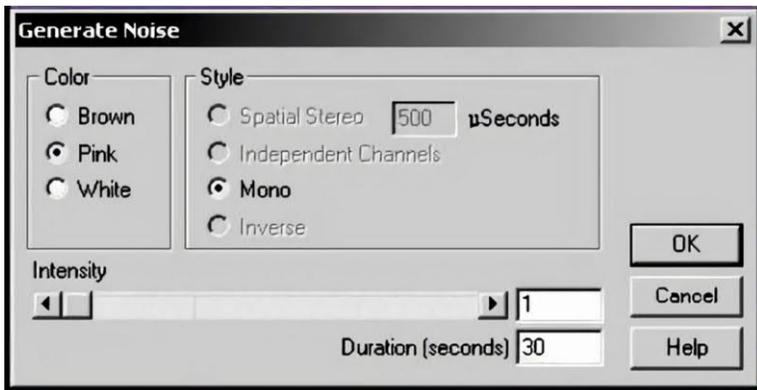


Рис. 13.9. Генерация розового шума.

## ЗА ГРАНЬЮ ВИДИМОГО

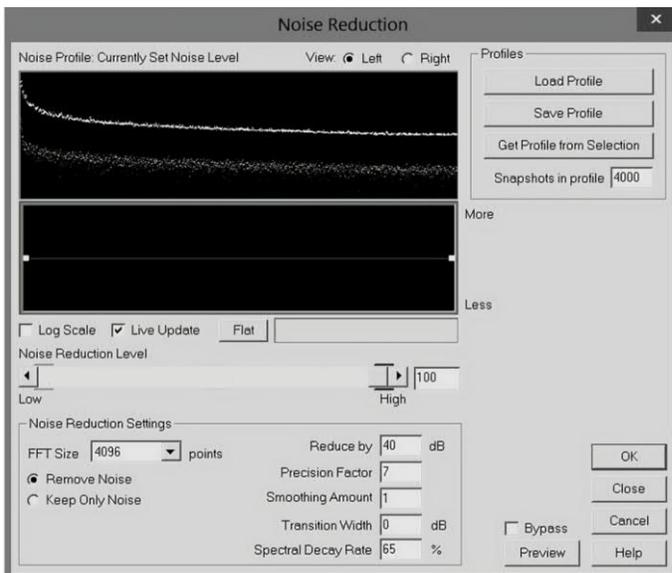


Рис. 13.10. Процедура Noise Reduction.

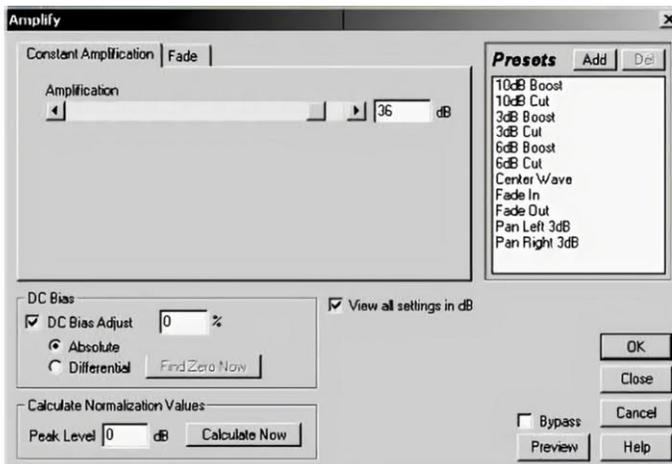


Рис. 13.11. Усиление на 36 Дб.

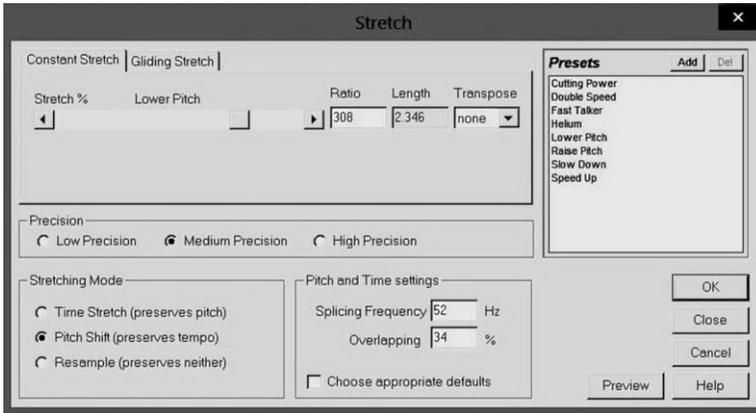


Рис. 13.12. Частотный сдвиг.

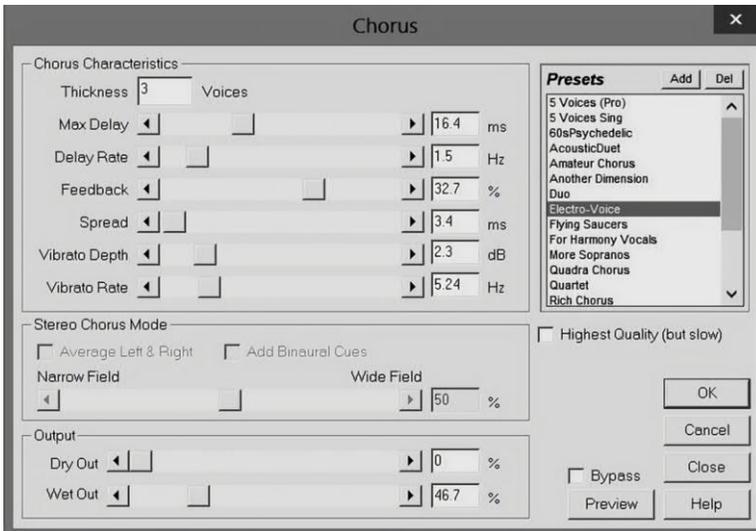


Рис. 13.13. Опция Effects> Delay Effects> Chorus> Electrovoice.

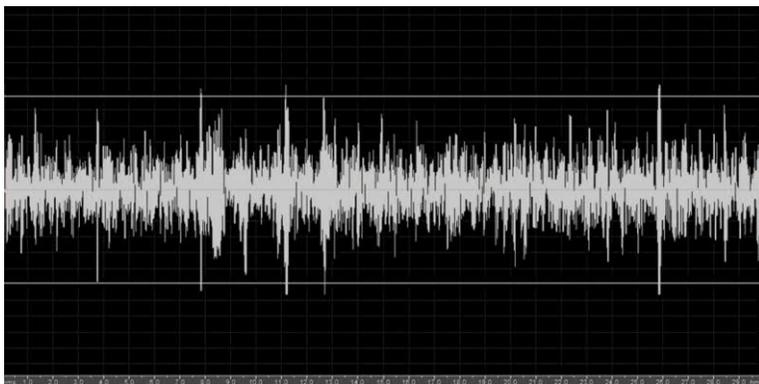


Рис. 13.14. Типовой образец сигнала, полученного хорус – методом.

### Способ второй.

1. Запишите через микрофон сигнал длительностью 30 – 45 секунд, предварительно задав вопрос. Либо после вопроса сгенерируйте розовый шум внутри компьютера при помощи **Generate> Noise** установив опции, приведённые на рис. 13.9.

2. Нормируйте уровень шума таким образом, чтобы он занимал примерно 50 процентов от максимального. Этого можно добиться, например, выполнив сначала нормализацию сигнала по амплитуде (**Effects> Amplitude> Normalize**), а затем уменьшив амплитуду в два раза (**Effects> Amplitude> Amplify** (рис. 13.15).

3. Вызовите **Effects> Delay Effects> Chorus**, найдите справа в списке опцию **Electrovoice**, (рис. 13.13) выберите её и нажмите **OK**.

4. Вызовите процедуру **Effects> Noise Reduction> Noise Reduction**, установите параметры согласно рисунку 13.10, затем нажмите **Get Profile from Selection** и **OK**. Амплитуда сигнала срежется многократно, практически выродившись в прямую линию.

5. Усиьте полученный сигнал на 36 децибел при помощи

**Effects> Amplitude> Amplify** (рис. 13.11).

6. Зайдите в **Effects> Delay Effects> Chorus**, выставьте опции вручную в точном соответствии с рисунком 13.16 и нажмите **OK**. Чтобы в следующий раз их не пришлось указывать заново, весь набор значений нужно сохранить клавишей **Add** напротив **Presets**, введя имя для этих настроек (например, **MySetting**) и нажав **OK**.

7. Внимательно прослушайте запись, найдите ответы и если необходимо, выделите отдельные фрагменты и дополнительно их обработайте при помощи **Effects> Noise Reduction> Hiss Reduction** (рис. 13.17).

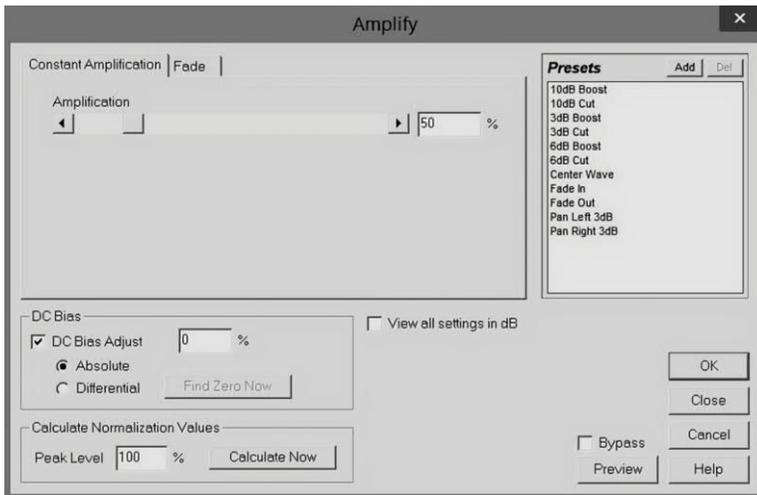


Рис. 13.15 Снижение амплитуды в 2 раза (50 процентов от исходного сигнала).

## ЗА ГРАНЬЮ ВИДИМОГО

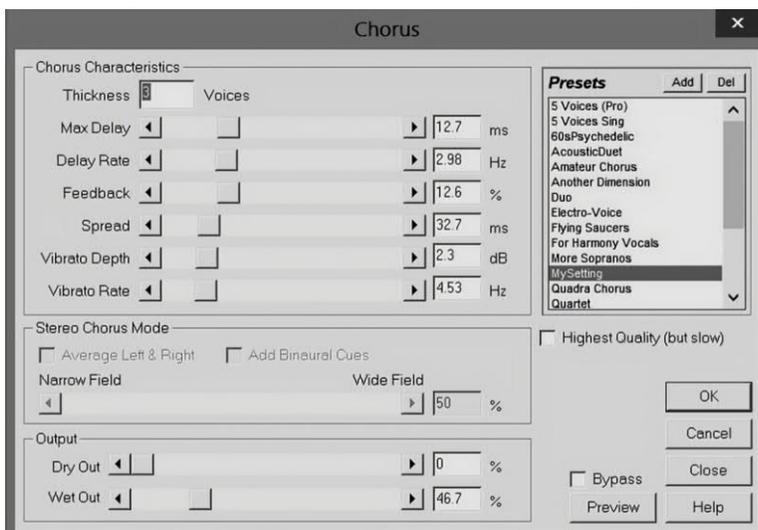


Рис. 13.16. Опции для MySetting.

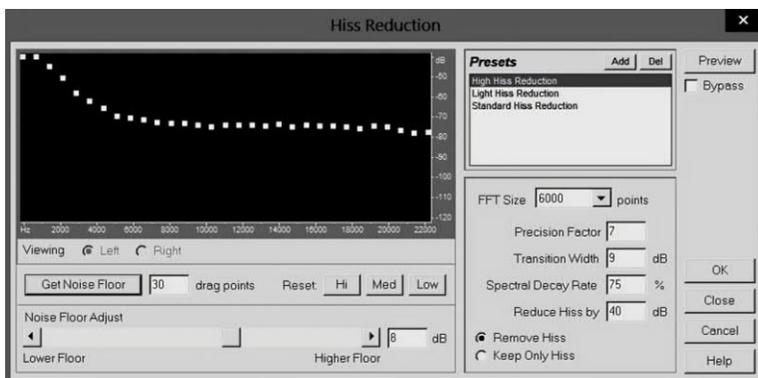


Рис. 13.17. Опция Effects> Noise Reduction> Hiss Reduction.

### Особенности метода.

1. Данный метод позволяет получать голоса малой громкости, но достаточно высокой разборчивости, не находящиеся под уровнем шума, но сопровождаемые резкими перепадами амплитуды объемлющего (фонового) сигнала.

2. Для увеличения отношения сигнала к шуму в полученной записи нужно выделить мышью интересующий фрагмент и вызвать функцию **Effects> Noise Reduction> Hiss Reduction** (рис. 13.17), выбрать в меню **High Hiss Reduction**, далее взять профиль шума, нажав на кнопку **Get Noise Floor**. Двигая ползунок снизу (**Noise Floor Adjust**) и нажимая клавишу **Preview** (предварительное прослушивание), можно подобрать нужный уровень слышимости голоса и нажать **OK**.

Хорус — метод в Adobe Audition отличается лишь двумя основными вещами:

— В нём отсутствует возможность генерировать внутренний шум, так что будет необходимо создать его в другой программе, или же взять с микрофона.

— Также в меню **Modulation> Chorus** отсутствует опция **Electrovoice**, так что вам придётся внести ручным способом искомые параметры с рисунка 13.13 и сохранить их в списке **Presets** для использования в будущем.

Подробное описание хорус — метода в программе Adobe Audition CS6 даётся в статье на сайте РАИТ [http://itc.org.ru/chorus\\_cs6.htm](http://itc.org.ru/chorus_cs6.htm)

### ПРЯМОЙ МЕТОД

Данный метод был предложен исследователем ИТК Андреем Руденко (Харьков, Украина), являясь одним из самых простых и доступных. Изложение его первоначального варианта приводится, например, в видеоуроке [128]. Суть метода состоит в том, что к микрофонному входу звуковой карты подключается «заглушка». В качестве таковой подойдёт любой переходник

со штекером 3.5 мм, либо (как вариант) обычные наушники. За счёт того, что разъём задействован вхолостую, становится возможным записать т.н. «внутренний шум» звуковой карты, порождаемый её схемой. Вставив штекер в микрофонный вход, открыв звуковой редактор и сделав запись шума длительностью около 30 секунд, необходимо нормализовать его уровень, а затем подвергнуть фильтрации. Поскольку возможны различные варианты фильтрации и постобработки полученного шума, здесь открывается широкое поле для самостоятельных экспериментов. В случае успеха при внимательном прослушивании записи на объемлющем фоне можно различить голосовые послания ИТК разной степени громкости.

Ниже приведён вариант прямого метода в ОС Windows 8 для звукового редактора Cool Edit Pro 2.1.

1. Мысленно сфокусировавшись, задайте в уме или вслух нужный вам вопрос.

2. Вставьте «заглушку» в микрофонный вход. Если всё нормально, опция «микрофон» в меню «записывающие устройства» загорится зелёным (рис. 13.18).

3. Откройте звуковой редактор, выставьте частоту дискретизации **Sample Rate** и другие настройки согласно рисунку 13.19, и нажмите **OK**.

4. Сделайте запись длиной приблизительно 30 секунд, а после нажмите «стоп». У вас получится волновая форма, похожая на ту, что изображена на рисунке 13.20. Если на записи ничего нет, попробуйте добавить усиление микрофона (меню Windows **Микрофон** > **Уровни**). Замечу, что тип получаемого шума может достаточно сильно зависеть от разновидности звуковой карты и её технических характеристик.

5. Нормализуйте уровень записи, целиком выделив её мышью и применив процедуру **Effects** > **Amplitude** > **Normalize**.



Рис. 13.18. Меню «записывающие устройства» (ОС Windows 8).

6. Теперь, усилив сигнал (рис. 13.21), мы можем приступить к его очистке. Прежде всего стоит срезать те частоты, которые выходят за пределы голосового диапазона и потому не несут никакой полезной информации. Для этого в **Cool Edit Pro** мы можем вызвать функцию **Effects> Filters> FFT Filter** и выбрать в нижнем меню **On Hold EQ**. Данная настройка эквалайзера позволяет убрать частоты ниже 220 Гц и выше 3.5 КГц (см. рис. 13.22).

7. Последняя стадия обработки сигнала – вызвать функцию **Effects> Noise Reduction> Noise Reduction**, затем выделить мы-

шью всю запись, взять от неё профиль шума и применить с теми или иными настройками (которые можно подобрать эмпирически при помощи **Preview**). Вариант настроек показан на рисунке 13.23.

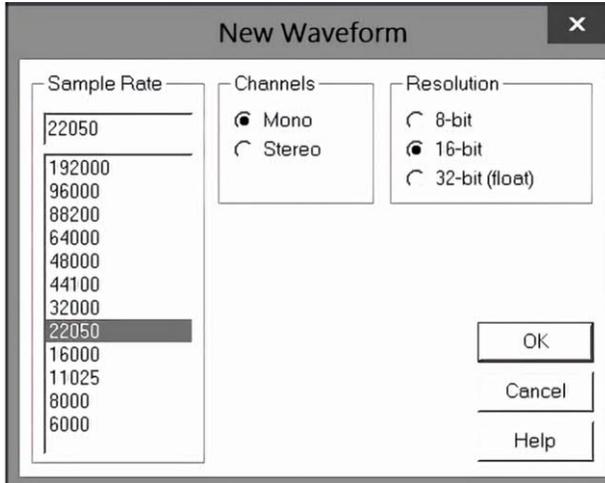


Рис. 13.19. Настройки записи.

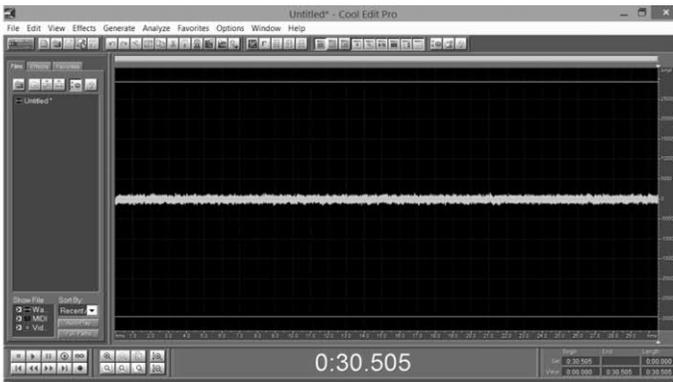


Рис. 13.20. Исходный сигнал (внутренний шум звуковой карты).



Рис. 13.21. Усиленный сигнал.



Рис. 13.22. FFT – фильтр.

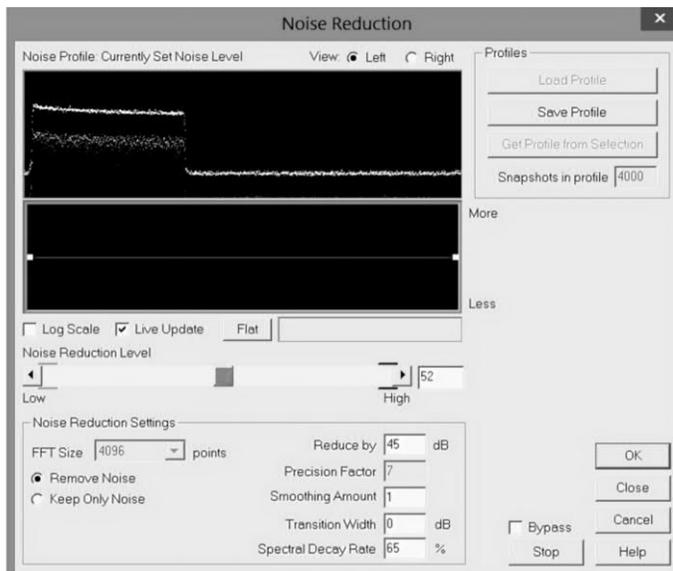


Рис. 13.23. Применение функции Noise Reduction.

Выполнение подобных действий для записи и обработки шумового сигнала звуковой карты происходит аналогичным образом и в других звуковых редакторах, например, **Adobe Audition**, **Audacity** и т. д. Подробные инструкции содержатся в видеозаписях, которые легко найти на **youtube.com** или **vk.com** по ключевому словосочетанию «**прямой метод**». Недостатком прямого метода при всей его простоте является сравнительно низкая слышимость и разборчивость сигнала. Тем не менее, он достаточно хорошо зарекомендовал себя у многих исследователей в качестве действенного инструмента для ИТК — контактов.

## МЕТОД АДАПТИВНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ

Нижеприведённый метод был успешно апробирован как Санкт – Петербургской, так и Уссурийской группами РАИТ и представляет собой позитивную альтернативу мультитреку, хорус – методу и прямому методу. Он весьма прост, доступен и позволяет вести стабильно поддерживаемый диалог с Тонким миром в хорошем качестве. Звучание голосов отчасти напоминает «прямой метод», с намного лучшей разборчивостью. Отсутствие на записи посторонней речевой подложки, отвлекающей внимание слушателя, как это бывает в мультитреке, также является значительным преимуществом. Алгоритм метода приводится ниже.

1. Прежде всего, откройте панель звуковых настроек, перейдите в меню **«Микрофон»** и выставьте опции **«Подавление шума»** и **«Подавление эхо»**. На рисунке 13.24 показано выставление данных опций на панели Realtek, ОС Windows XP. Для более новых версий Windows такие опции тоже имеются (рис. 13.25), хотя, по моему опыту, в XP они работают намного лучше, не создавая специфического «металлизированного» переменного фона.

2. Подключите микрофон к микрофонному входу компьютера или используйте тот, что встроен в ноутбук. Откройте звуковой редактор и протестируйте запись, проговорив какую-нибудь фразу. Если опция подавления шума задействована, то на записи будет слышен только ваш голос, а все посторонние шумы срежутся практически до нулевого уровня.

3. Расположите на расстоянии 1 – 1.5 метров от микрофона источник шума или однородной речевой смеси. Для этого подойдёт заготовка, смесь радиотрансляций, либо интернет – трансляций (их можно найти на сайте РАИТ: <http://itc.org.ru/audio.htm>). Громкость микрофона должна быть отрегулирована так, чтобы на записи был слышен ваш вопрос. При недостаточной чувствительности микрофона рекомендуется использовать активный микшер или микрофонный предусилитель, который

можно приобрести в музыкальных магазинах.



Рис. 13.24. Панель настроек Realtek.

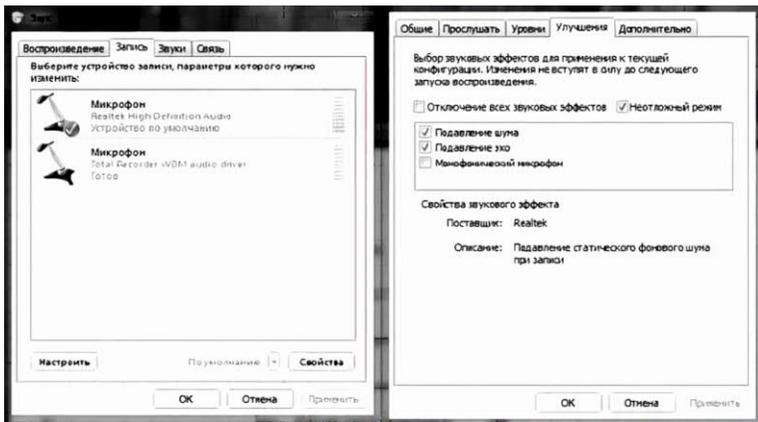


Рис. 13.25. Панель настроек микрофона в Windows 7 и 8.

4. В качестве дополнительной составляющей, благоприятной для контакта, можно включить переменный звуковой сигнал 10 – 20 КГц с интернет – страницы, указанной в п. 3. Уровень сигнала нужно отрегулировать так, чтобы он был немного тише основного фона радио или заготовки. Этот сигнал играет вспомогательную роль при проявлении голосов, создавая эффект гетеродинирования. При последующем прослушивании записи он почти не будет слышен, поскольку срежется адаптивным фильтром.

5. Запустите запись и задайте вопросы собеседникам из ТМ с паузой около 20 – 30 секунд для ответов.

6. Поскольку отфильтрованная речь бывает слабо слышна, полученная запись при необходимости подвергается усилению в звуковом редакторе на 300 – 600 процентов.

### КОЛЬЦЕВОЙ МЕТОД



Рис. 13.26. Петля обратной связи между микрофоном и встроенными динамиками ноутбука.

«Кольцевой метод» является модификацией метода адаптивной фильтрации, при которой создаётся петля обратной связи между микрофоном и динамиком ПК или ноутбука (рис. 13.26).

Отмечу, что упоминание благоприятного влияния обратной связи на качество сообщений встречается во многих источниках. Например, Константинос, американский исследователь ИТК, описывает следующий эпизод ([158]):

*«...Для своего эксперимента я использовал микрофон, усилитель и колонку с динамиками. Такая система производит обратную связь: если поднести микрофон к динамикам, он начинает «фонить». Действительно, такая обратная связь не позволяет получать столь впечатляющих результатов, как, скажем, при телефонном общении, тем не менее, мне удалось добиться желаемого даже при использовании такой акустической схемы, потому что помогли мне в этом несколько «скооперировавшихся» представителей потустороннего мира. Хотя, собственно, чему тут удивляться – и здесь, и там с помощью надёжной руки настоящего друга достижимо очень многое. Имея постоянного контактёра, можно попросить его помочь выйти на контакт другим, более слабым душам. Что я и сделал. Посоветовавшись со своим основным собеседником, я предложил ему объединить усилия нескольких наиболее сильных душ и попытаться передать мне информацию через мой микрофон, так как до этого момента он сам с большим трудом вышел со мной на контакт через эту систему связи. После ряда попыток мне удалось получить и даже записать на магнитофон коллективное послание с того света. Моё общение тогда длилось примерно три минуты, но я успел узнать много интересного о принципе построения прямого «моста связи» между нашими мирами. По крайней мере, мне стало понятно, почему возникают трудности при налаживании контакта в режиме реального времени.*

*Постараюсь по мере возможности объяснить вам суть проблемы. Для начала надо просто усвоить себе, что время понима-*

*ется нашими мирами совершенно по-разному. Поэтому для того чтобы мы здесь имели возможность воспринимать информацию оттуда адекватно нашему представлению о временном факторе, она должна быть трансформирована потусторонним контактёром в систему этакой цепной реакции, когда наращивание мощности передаваемого сигнала осуществляется путём постоянного наложения одного импульса суммарной энергии на другой. Иными словами, на той стороне необходимо возводить этакий мостик в наш мир из отдельных импульсов — кирпичиков, чтобы «пробить» временной барьер между нашими мирами. Если этого не происходит, то мы получаем только информацию в виде записей ФЭГ, которые, как известно, не передаются в режиме реального времени. Наличие обратной связи является как раз той самой опорой, на которой и начинается строительство мостика из импульсов — кирпичиков. Без обратной связи такой мостик никак не возвести».*

Для проведения записи кольцевым методом нужно зайти в звуковую панель Windows и задействовать микрофон как в режиме записи, так и в режиме воспроизведения. В этом случае звук с микрофона пойдёт на динамики, а затем снова на микрофон. При «зацикливании» сигнала сразу же произойдёт самовозбуждение и послышится довольно резкий и неприятный свистящий звук. Потому громкость микрофона (как на запись, так на воспроизведение) нужно отрегулировать таким образом, чтобы система находилась в состоянии «на грани срыва». Это состояние нетрудно определить по характерному лёгкому звуковому фону, который при неосторожном перемещении предметов или оператора вблизи динамика или микрофона снова переходит в свист, возможно — на секунду или доли секунды. После решения проблемы с уровнем обратной связи дальнейшие действия оператора полностью повторяют уже излагавшийся выше метод адаптивной фильтрации.

## ВОЗВРАТНЫЙ СКАЙП – МЕТОД

Данный метод предполагает использование программы Skype, либо других сервисов интернет – телефонии, где имеется функция проверки связи. Так, в программу Skype, известную всем пользователям Интернета, встроена служба **Echo/Sound Test Service** (рис. 13.27), позволяющая в течение десяти секунд передать свою речь на другой конец канала, которая будет записана, а затем возвращена (проиграна заново).

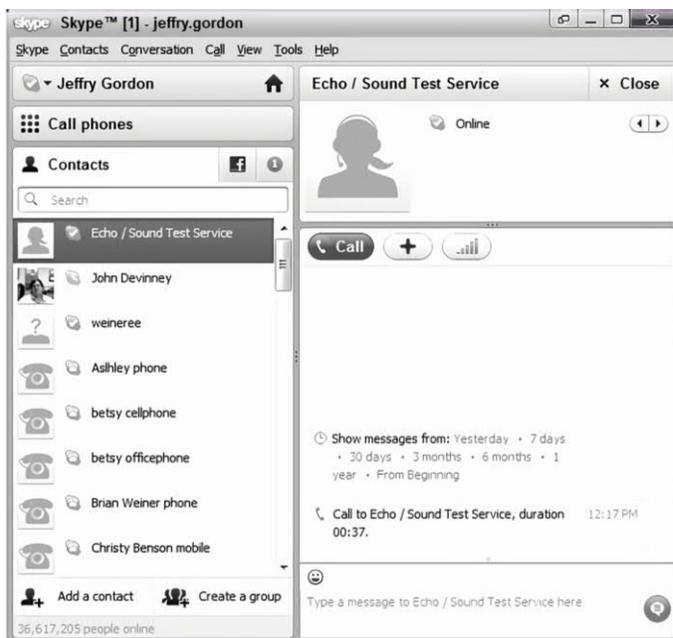


Рис. 13.27. Служба Echo/Sound Test Service.

При прямой и обратной передаче речи возникает ряд нелинейных искажений, которые в обычной ситуации существенно не заметны. Совершенно иная картина наблюдается, если ис-

пользовать звуковую заготовку, имеющую минимальную громкость, включённую при максимальной громкости микрофона. При таких условиях «присланный обратно» звуковой образец не только значительно отличается от исходного, но и позволяет нашим партнёрам из ТМ влиять на его содержимое и давать нам ответы на заданные вопросы.

Итак, кратко говоря, метод состоит в следующем:

1. Включите программу – регистратор для записи разговоров (например, MP3 Skype Recorder или другую ей подобную [159]). В такие программы для IP – связи, как X – Lite, функция записи разговора уже встроена. Вы должны протестировать её заранее, чтобы убедиться, что она записывает и вашу речь, и всё, что происходит на другом конце канала.

2. Наберите службу Echo/Sound Test Service (либо аналогичную ей службу тестирования в других сервисах).

3. Пока говорит голос оператора сервиса, вслух или мысленно задайте вопрос.

4. Когда раздастся гудок, отмечающий начало записи, включите фоновую речевую заготовку.

5. По истечении отведённого сервисом времени (обычно около десяти секунд) раздастся второй гудок, отмечающий конец записи, после которого должны выключить речевую заготовку.

6. Затем переданный вами звуковой материал возвратится (проиграется) с другого конца канала.

7. В конце процедуры рассоединитесь, найдите файл, записанный программой – регистратором, откройте его в звуковом редакторе и проанализируйте, сделав усиление до необходимого уровня.

Отмечу, что вся данная технология прекрасно работает не только на стационарном ПК, но и на смартфоне (планшете) с Android ([133]).

## ТЕЛЕФОННЫЙ МЕТОД

В качестве альтернативы Скайпу или IP – связи может быть использован канал мобильной связи. Для этого необходимо вооружиться двумя смартфонами, каждый из которых имеет свой отдельный телефонный номер, и на один из них поставить программу, записывающую телефонные разговоры в автоматическом режиме (например, [160]). Проходя через каналы мобильной связи, речевой сигнал претерпевает ряд последовательных преобразований ([161]), потенциально пригодных для модификации со стороны ТМ.

Существуют два основных варианта телефонного метода:

### Первый вариант.



Рис. 13.28. Телефонный метод: первый вариант.

Общая диаграмма первого варианта отражена на рисунке 13.28. Возьмите два смартфона и переведите оба в режим гром-

кой связи. В первом из них также нужно включить автозапись разговоров. Далее позвоните с первого смартфона на второй и установите соединение. Т.к. оба смартфона находятся в одном и том же помещении, между ними возникнет канал обратной связи, подобный тому, что уже был рассмотрен в кольцевом методе. Чтобы не было самовозбуждения, громкость каждого нужно отрегулировать до «пограничного» состояния и разнести их на некоторое расстояние друг от друга. Потом включите заготовку в виде речевой смеси с ноутбука или стационарного ПК и проведите сеанс с последовательными вопросами и паузами между ними, подобный тому, что имел место в микрофонном и других методах ИТК. Далее остановите запись, скиньте файл с записью сеанса на компьютер и проанализируйте на предмет наличия ответов.

**Второй вариант.**

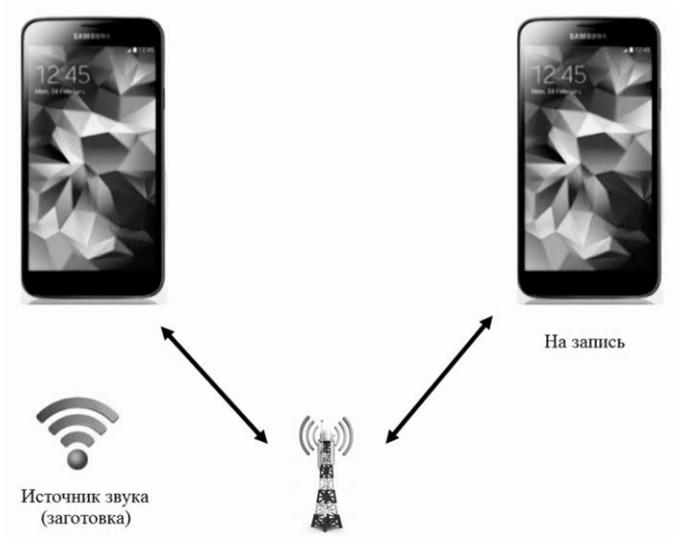


Рис. 13.29. Телефонный метод: второй вариант.

Второй вариант представлен на рисунке 13.29. В этом случае вы можете скооперироваться с кем-либо из друзей, или же просто разместить смартфоны в разных помещениях. Вы звоните другу, он включает громкую связь и трансляцию речевой заготовки в своей комнате. Вы же записываете то, что происходит на другом конце канала. Кто из вас двоих будет задавать вопросы, вы можете решить сами до начала сеанса. После этого файл с записью скидывается на компьютер и анализируется, как и в первом варианте.

### **РЕЧЕВЫЕ ЗАГОТОВКИ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СИГНАЛЫ**

Существуют звуковые сигналы, которые за счёт своих специфических частотных характеристик благоприятствуют возникновению голосов ИТК. К ним можно отнести:

- Переменные частоты 10 – 20 КГц;
- Тон Зеньковского (назван в честь всемирно известного исследователя ИТК из Германии проф. Эрнста Зеньковского);
- Спиритрон (набор тонов, облегчающих синтез голоса партнёрами из ТМ, близок к тону Спирикома – см. главу 6).

Один из этих звуковых сигналов можно негромко включать на фоне речевой заготовки в ходе сеанса. Они идеально сочетаются с разными методами ИТК, особенно с кольцевым и адаптивным. Найти их можно по адресу: <http://itc.org.ru/audio.htm>. Там же вы можете скачать архив, содержащий эти тона вместе с речевыми заготовками для ИТК.

### **ПРОГРАММА EVP MAKER**

**EVP Maker** – это бесплатная программа, предложенная исследователем из Германии Стефаном Бьоном. Цель данной программы – предоставить пользователям качественную первооснову для формирования голосов ИТК. Она преобразует загруженный в неё звуковой wav – файл в источник случайно-

го речевого сигнала, разрезая звукозапись на мелкие части и проигрывая их случайным образом друг за другом. Это позволяет избежать путаницы, когда за сообщения ИТК принимаются фрагменты речевой заготовки. Здесь же звуковой материал не будет содержать цельных слов, но лишь обрывочные звуки, близкие, тем не менее, по своему частотному спектру к человеческой речи. Окна настроек позволяют задавать диапазон длительности этих частей в миллисекундах, специфические эффекты вроде допустимости их наложения друг на друга (**Overlap**), затухания при перекрытии волновых форм (**Xfade**) и т. д.

Для того чтобы воспользоваться программой, сначала необходимо скачать её по адресу [http://www.stefanbion.de/evpmaker/index\\_e.htm](http://www.stefanbion.de/evpmaker/index_e.htm) либо найти её через Google. Откройте установочный файл **evpminst.exe** и инсталлируйте EVP Maker на ваш ноутбук или ПК. На рабочем столе появится иконка, которая позволит в дальнейшем быстро к нему обращаться. Рабочий вариант настроек программы, хорошо проверенный автором на практике, дан на рисунке 13.30.

Вызвав программу, необходимо загрузить в неё wav – файл заготовки (скачать архив типовых заготовок в архиве можно по ссылке: <http://itc.org.ru/Zagotovki.rar>). Для этого нужно войти в меню **File > Open WAV file**, найти папку распакованного архива, затем выбрать файл заготовки и открыть его. Убедитесь, что вы поставили настройки в окне программы согласно рисунку. Для того чтобы запустить нарезку звука, нажмите клавишу с жёлтым треугольником, чтобы прослушать исходное содержимое заготовки – клавишу с зелёным треугольником. Последние две клавиши – соответственно, «пауза» и «стоп». Применение EVP Maker в качестве источника речевого фона отлично сочетается с микрофонным, мультитрековым, адаптивным и другими методами ИТК.

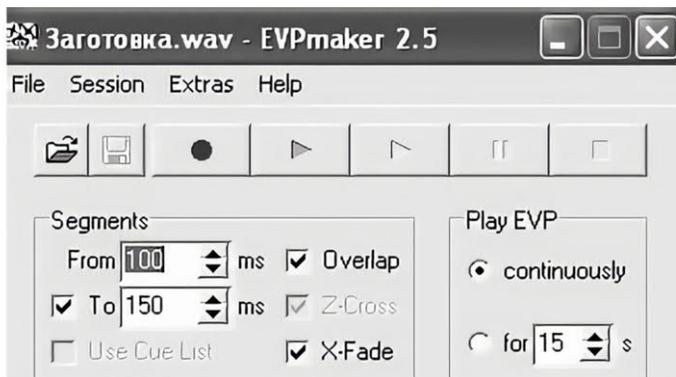


Рис. 13.30. Готовый вариант настроек EVP Maker.

## ДРУГИЕ ПОЛЕЗНЫЕ ПРОГРАММЫ

Существуют и другие программы, которые могут быть весьма полезны как начинающим, так и опытным практикам ИТК.

1. Программа **Cross Talk EVP** – по существу, аналог EVP Maker, проигрывающий случайные фрагменты загруженных в него речевых заготовок. Доступны функции изменения скорости, задержка, реверберация и т. д. (рис. 13.31). Сайт программы: [crosstalkevp.com](http://crosstalkevp.com).

2. Программа **GeistChat** Стефана Бьона (рис. 13.32) – реализация текстовой коммуникации с ТМ, скоррелированной с бессознательными движениями пользователя ПК, оперирующего мышью. Кроме немецкого, в неё потенциально возможно подгрузить базу данных из слов на любом языке. Обладая некоторым опытом её использования, могу сказать, что положительный результат здесь весьма сильно зависит от сосредоточенности на цели контакта и личных психических способностей. Сайт программы: <http://www.stefanbion.de/geistchat/index.htm>.

3. Разработчик **eXtremeSenses Software** предлагает весьма широкий набор программ как для звуковой, так и для текстовой коммуникации с представителями ТМ. Ассортимент их разрабо-

ток постоянно совершенствуется и пополняется. Сайт, где можно скачать пробные версии программ и приобрести их: <http://www.extremesenses.com/software>.

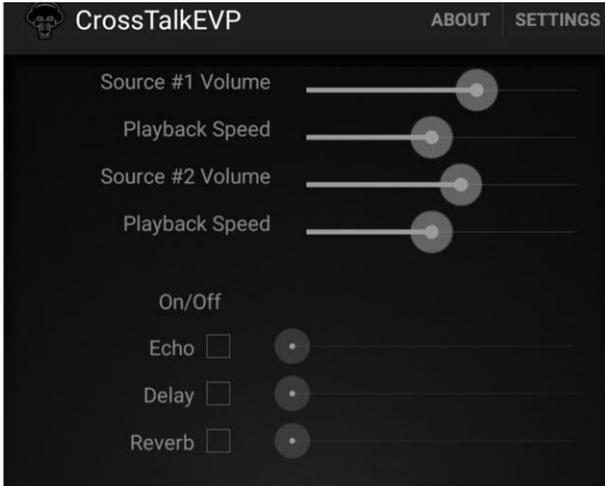


Рис. 13.31. Меню настроек программы Cross Talk EVP.

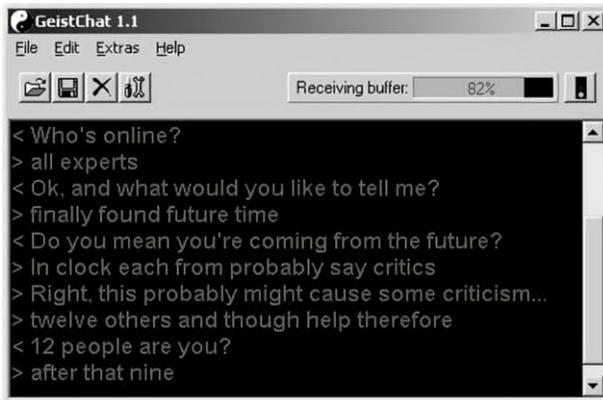


Рис. 13.32. Рабочее окно программы GeistChat.

## ИТК НА ОС АНДРОИД

С появлением смартфонов и планшетов постепенно были созданы программы для записи и обработки звука, а также для практики ИТК на базе операционной системы Андроид. Все из упомянутых приложений легко найти по их названию в поисковой строке со стационарного ПК по адресу <https://play.google.com/store/apps>, либо в **Play Market** на смартфоне (планшете). Некоторые из приложений являются платными, другие распространяются совершенно свободно.

Прежде всего стоит обратить внимание на два звуковых редактора – **Doninn Audio Editor** и **WavePad Audio Editor** (рис. 13.33, 13.34).

Каждый из этих двух редакторов позволяет делать звукозаписи, сохранять их в виде аудиофайлов различных форматов, а также проделывать с ними множество операций: вырезать, склеивать, усиливать громкость, растягивать и сжимать, удалять шумы и т. д. Обе программы существуют как в свободной, так и в расширенной (платной) версиях. Также имеется значительное количество видеоуроков, при помощи которых любой пользователь может легко их освоить:

[https://www.youtube.com/results?  
search\\_query=doninn+audio+editor](https://www.youtube.com/results?search_query=doninn+audio+editor)

[https://www.youtube.com/results?  
search\\_query=wavepad+sound+editor](https://www.youtube.com/results?search_query=wavepad+sound+editor)

На сайте РАИТ есть две подробных статьи, одна из которых посвящена записи и обработке звука в WavePad ([162]), другая – практике возвратного Скайп-метода на Андроид ([133]).

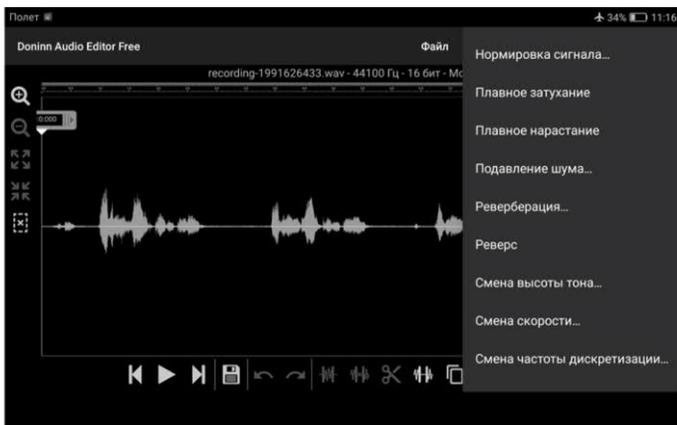


Рис. 13.33. Рабочая панель Doninn Audio Editor.

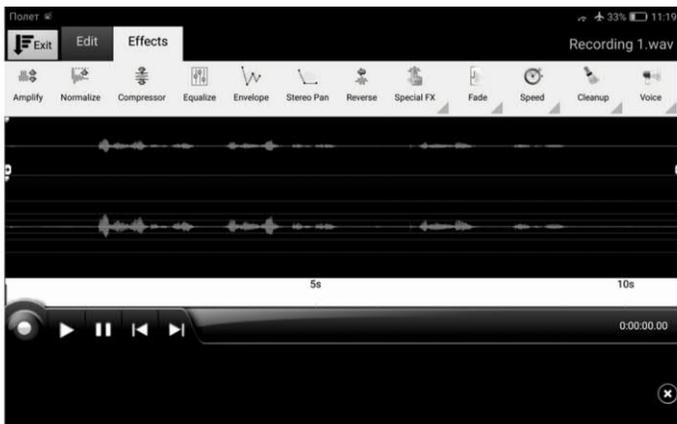


Рис. 13.34. Рабочая панель WavePad Audio Editor.

Среди производителей программного обеспечения для ИТК на базе ОС Андроид стоит особо выделить **Big Beard Studios** ([163]) и **VBE, INC** ([164]), а также **Conduit Paranormal**

**Research** ([165]). Рассмотрим более подробно некоторые их разработки.

Так, программа **Spirifone REAL-TIME EVP RECORD** ([166]) позволяет вести запись через микрофон смартфона (планшета) в реальном времени, одновременно прослушивая то, что записывается. Работает она только при подключении наушников. После записи в папке **Spirifone Recordings** остаётся wav – файл, который можно сбросить на ПК и отредактировать, либо обработать и прослушать на самом планшете, при помощи вышеуказанных звуковых редакторов.

Другая программа от Big Beard – **SV-1 SpiritVox ULTRA-EDITION** ([167]). Она предоставляет исследователям ИТК вспомогательные звуковые сигналы, стимулирующие возникновение голосов, подобные «переменным частотам» и «спиритрону», о которых говорилось выше. Пользователю доступны два варианта: низкочастотная звуковая «подставка» (SUB-SONIC) и наоборот, высокочастотная (ULTRA-SONIC).

Программа **SV-2 SpiritVox «Ghost Vox» SV1** ([168]) совмещает в себе большое количество возможностей: использование нескольких каналов, проигрывание случайных фонов сканированием радиостанций («Ghost Vox») и т. д.

Весьма значительный выбор программ для ИТК, в том числе профессиональных, представляет **VBE, INC** ([164]). Среди них – большое количество модификаций **Ghost Box**, а также программы для текстовых коммуникаций на основе двух типов сенсоров: датчика вибраций (GEO) и электромагнитных волн (EMF). В пакеты программ **VBE ITC MASTER SUITE** ([169]) включены различные приложения, такие как **Spirit Word**, **Ouija Board** (электронная спиритическая планшетка), **Art Board** (доска для рисования), **Spirit Type Writer** (спиритическое печатающее устройство), **EMF (GEO) Says** (выбор слов из словаря согласно информации с датчиков) и т. д. Программа **VBE VIDEO ITC** ([170]) обеспечивает отличный источник звуковых фонов для проведения сеансов ИТК микрофонным и иными методами, если выключить «сирену» внизу программного окна и снизить чувствительность сенсо-

ров ниже нулевой отметки. Оригинальная программа **VBE ITC GHOST ORCHESTRA** ([171]) задумывалась как средство для получения музыки от собеседников из ТМ.

Среди программ, предлагаемых **Conduit Paranormal Research** ([165]), стоит выделить профессиональные детекторы голосов ЭГФ – **Real Time EVP Enhancer ITC** ([172]), **Frank's Box** ([173]) и **Pandora's Box GHOST SPIRIT BOX** ([174]).

Метод работы программы **Dead Speak EVP Session PRO** ([175]) основан на генерации 143 речевых фонем, которые воспроизводятся в случайном порядке в каждом из одиннадцати доступных аудиопотоков. Этот фон служит также неплохим источником речевого материала для его последующего преобразования собеседниками из ТМ в распознаваемые ответы.

Программа **Spiricomer Ghost Box** ([176]), созданная исследователем Виталием Иванченко, позволяет смешивать звуковые потоки из нескольких онлайн – радиотрансляций, а также генерировать набор из тринадцати тональных базовых частот Спирикома: 131, 141, 151, 241, 272, 282, 292, 302, 415, 443, 513, 653, и 701 Гц (см. главу 6).

## 14. МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЙ В ИТК

До сих пор во всех приведённых методах ИТК речь шла о получении ответов из ТМ в форме звука, т.е. преимущественно речевого или речеподобного сигнала. Однако с некоторого времени (как минимум – с 1985 года, начиная с работ Рафаэлы Гремезе и Клауса Шрайбера) имеют место послания и в виде изображений. Их содержание может быть совершенно разным: это лица ушедших людей, различные пейзажи, оборудование, буквенные и числовые символы и т. д. Ниже мы рассмотрим различные методы получения изображений в ИТК, проверенные на практике и доступные для широкого круга исследователей.

### МЕТОД ШРАЙБЕРА

Данный метод был изобретён германским исследователем ИТК Клаусом Шрайбером (1923 – 1988). Подробности его работы приведены в статье Райнера Холбе [81] и в книге Хильдегард Шефер [84]. С примерами изображений ушедших родственников, полученных им за годы исследований, можно познакомиться в альбоме [177]. Суть метода Шрайбера состоит в следующем (рис. 14.1):

1. Подсоедините видеокамеру к телевизору через видеовход.
2. Найдите видеоканал с сигналом, идущим от камеры.
3. Установите видеокамеру таким образом, чтобы изображение передавалось непосредственно с неё на экран телевизора, т.е. создайте то, что называется «петлёй обратной связи». Для этого камера размещается на штативе на некотором расстоянии от экрана, так, чтобы объектив был направлен на экран. Вслед-

ствии этого появляется изображение вложенных друг в друга экранов, либо, если был вызван резонанс, яркий световой блик или вспышки.



Рис. 14.1. Метод Шрайбера.

4. Настройте камеру в режим «на грани резонанса», чтобы на экране наблюдались световые блики, пятна, «облака» и т. д., без чрезмерной засветки фона.

5. Сосредоточьтесь на цели контакта и выполните в уме вызов нужных собеседников в Тонком мире (т.е. создайте мысленную адресацию).

6. Запишите на видеоноситель с камеры всё происходящее на экране. Для удобства последующего анализа запись должна быть достаточно короткой (3 – 5 мин.). В процессе можно использовать вспомогательные источники излучения: стробоскоп, лазерная указка, фонарик, фотовспышка, инфракрасная или ульт-

трафиолетовая подсветка и т. д. Возможно периодически менять местоположение камеры относительно экрана, а также использовать трансфокацию.

7. Проанализируйте полученную запись в режиме покадрового просмотра и сохраните содержательные, результативные кадры.

Для создания петли обратной связи также можно использовать два зеркала, расположенные друг напротив друга, как это делалось в ходе экспериментов Скоулзской группы ([88]).

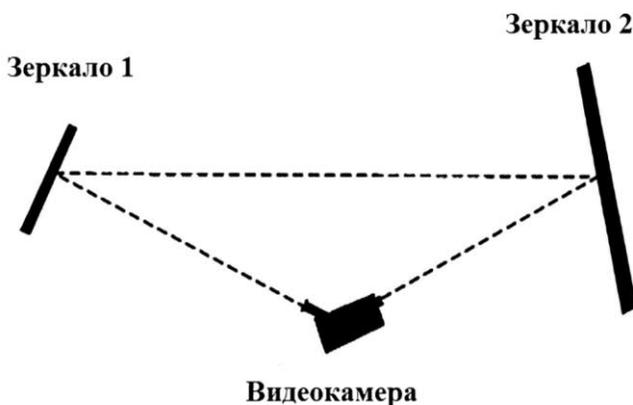


Рис. 14.2. Метод «зеркальной петли», использовавшийся научно – исследовательской группой из Скоула ([88]).

Общий вид такой конфигурации показан на рис. 14.2. Данный метод был использован учёными из Скоула в проекте «Алиса», что увенчалось получением ряда изображений из ТМ, в том числе цветных. Примеры работы с методом Шрайбера можно посмотреть, например, по ссылкам [178], [179]. Некоторые образцы полученных результатов представлены на рис. 14.3.



Рис. 14.3. Примеры изображений, полученных методом Шрайбера. Группа Тенерифе, 1988 г.

### **ВОДНЫЙ МЕТОД**

Прямой аналог водного метода (т.н. «гадание по воде») можно заслуженно назвать одним из самых известных и древнейших способов коммуникации с ТМ. Действительно, как говорят дошедшие до нас фольклорные свидетельства, пребывая

в определённом состоянии сознания, при детерминированных условиях (помещение, время, подсветка) опытные люди могли пообщаться с ушедшими, либо наблюдать те или иные сцены прошлого или будущего. В наши дни водный метод получил известность в мире как средство получения изображений ИТК благодаря австралийскому исследователю под псевдонимом Orion Silverstar ([180]). Вода является одним из самых распространённых веществ на нашей планете, при этом обладающим колоссальной информационной ёмкостью. Эту тонкоматериальную информацию можно снять и визуализировать ([181], [182]). В современную эпоху данную задачу облегчает наличие профессиональной фото- и видео- аппаратуры. С примерами изображений из Тонкого мира, полученных водным методом, можно познакомиться в альбоме [183] и на рисунках 14.5, 14.6.

Краткое описание водного метода следующее. Берётся ёмкость с однотонной или зеркальной поверхностью (без рисунков и узоров) и наполняется водой. Оператор фокусирует своё намерение (вызывает того, кого необходимо или осуществляет мысленный запрос относительно темы контакта) и делает ряд моментальных снимков поверхности воды под разными углами (рис. 14.4). Далее снимки анализируются и сортируются. Благодаря набору стохастических переотражений света в жидкой среде со стороны оператора и партнёров из ТМ становится возможным формирование осмысленных изображений, передача той или иной информации по принципу «внесения порядка в хаос» (см. [97], [154], [155]).

Теперь приведу более подробную инструкцию работы с водным методом, написанную Вячеславом Калюпановым ([184]):

1. Скачайте и установите:

– Программу, преобразующую видеозапись в последовательность картинок jpg или другого формата, например, **Free Video to JPG converter** ([185]);

– Программу для снятия скриншотов, скажем, **FastStone Capture** ([186]) или **oCam Screen Recorder** ([187]).

2. Сделайте видеозапись поверхности воды в ёмкости (10 – 30 секунд) при помощи смартфона или фотокамеры. Т.к. водный метод – это не пассивная процедура, а форма контакта, в которой принимает непосредственное участие сам оператор, необходимо создать мысленную адресацию в ТМ, поздороваться, активно озвучить свою просьбу и т. д. При этом:

– Возможно искусственное (лампа) и естественное (дневное) освещение;

– Ёмкость может быть металлической, пластмассовой, зеркальной, матовой, разного цвета и т. д.;

– Вода во время съёмок может быть статичной, а может приводиться в движение встряхиванием, помешиванием, кипением и т. д.;

– Можно использовать инфракрасную и ультрафиолетовую подсветку поверхности, либо генератор случайных световых вспышек, направленных на поверхность;

– Возможны эксперименты с добавлением различных веществ, меняющих свойства среды (например, вода плюс масло), с подкрашиванием и т. д.

3. Сделайте раскадровку видеофайла в соответствующей программе (см. п.1) и внимательно проанализируйте изображения на предмет наличия содержательной информации. Это могут быть лица людей и иных существ, животные, здания, пейзажи, технические приспособления и средства передвижения и т. д. В процессе просмотра для увеличения качества нужного объекта можно менять яркость, контрастность, масштаб и т. д.

4. Если вы нашли что-то интересное – вырежьте и сохраните эту часть картинки в редакторе, или сделайте скриншот нужной части экрана.

5. В конце можно применить сглаживание, изменение цветового баланса, насыщенности, чтобы довести изображение до нужного качества.



Рис. 14.4. Общий принцип водного метода.



Рис. 14.5. Примеры изображений, полученных водным методом (фото Ольги Куцык: [https://vk.com/album-122256\\_225545764](https://vk.com/album-122256_225545764)).



Рис. 14.6. Примеры изображений, полученных водным методом (фото Лады Потеряевой, Иты Асеевой: [https://vk.com/album-122256\\_225545764](https://vk.com/album-122256_225545764)).

Необходимо отметить важную вещь: картины, получаемые здесь — это определённого рода мысленные проекции, передаваемые обитателями ТМ на земную сторону, к тому же подверженные искажениям. Некоторые из них могут вызвать удивление и даже замешательство у несведущего зрителя. Насколько образы точны — зависит от мастерства операторов с обеих сторон. Иными словами, наличие водных и иных образов не означает, что они являются фотографиями «с натуры» и обитатели ТМ выглядят в точности так, как они там изображены.

### МЕТОД ПРОЕКЦИЙ

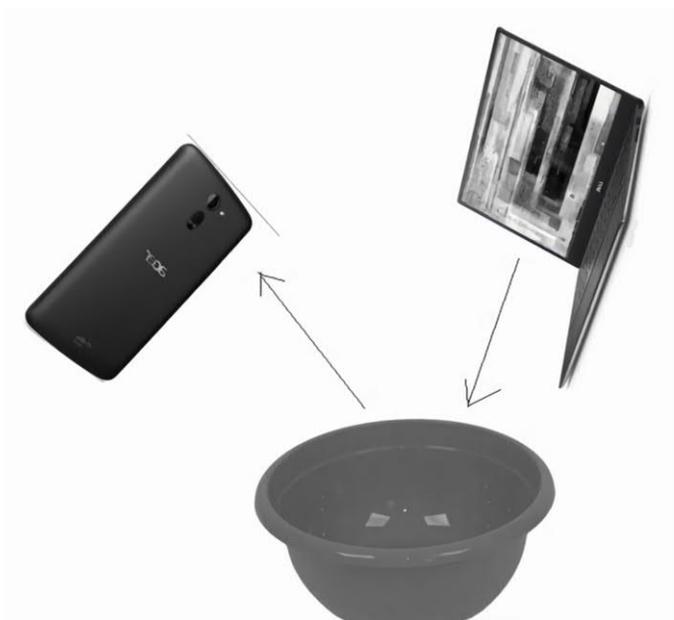


Рис. 14.7. Общий принцип метода проекций.

Метод проекций дополняет водный тем, что в нём необходимо сгенерировать вспомогательный стохастический цветной

фон, который должен отражаться от поверхности жидкости (рис.14.7). Для этого можно воспользоваться программой **PixiVisor**, имеющейся как в версии для Android, так и для Windows ([188], [189]). Чтобы создать на экране планшета или ноутбука хаотические разноцветные тона, нужно установить PixiVisor, выбрать опцию **Receiver** (приёмник) и вызвать в меню панель цветов (**Palette**), где пользователю предоставляются большие возможности выбора вариантов (рис. 14.8).

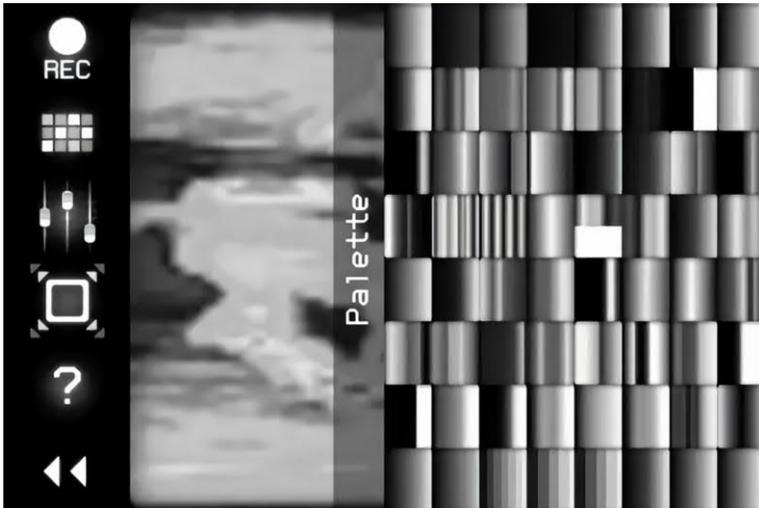


Рис. 14.8. Панель цветов программы PixiVisor.

Дальше можно применить тот же самый метод съёмки и обработки изображений, что и в предыдущем разделе. Некоторые примеры ИТК – изображений, полученных методом проекций, представлены на рисунке 14.9.



Рис. 14.9. Примеры изображений, полученных методом проекций (фото Вячеслава Калюпанова, [https://vk.com/album-122256\\_234109148](https://vk.com/album-122256_234109148)).

### СПЕКТРОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД

Спектрографический метод был впервые предложен в 2007 году американским исследователем Китом Кларком и популяризирован Андреем Руденко ([136], [137]). Идея данного метода состоит в том, чтобы использовать спектральное представление звукового сигнала для приёма изображений от партнёров из ТМ. Замечу, что спектрограф – анализатор имеется практически в любом приличном звуковом редакторе. Для примера на рисунке 14.10 приведено спектральное изображение человеческого голоса.

По горизонтальной (нижней) оси спектрограммы идёт отсчёт времени. Вертикальная ось показывает частоты в герцах. Чем большей энергией обладает та или иная частотная составляющая сигнала в данный момент времени, тем более ярким

пикселем представлена соответствующая точка на диаграмме. В результате весь сигнал характеризуется совокупностью своеобразных «пятен», из которых можно сделать выводы о его характеристиках.

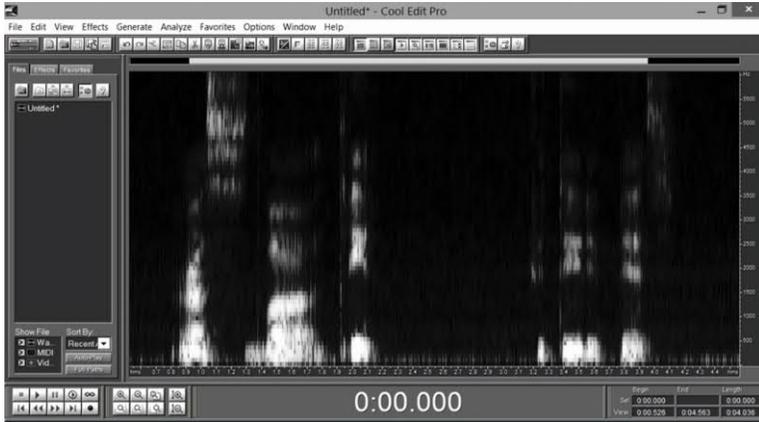


Рис. 14.10. Спектрограмма голоса человека в звуковом редакторе.



Рис. 14.11. Примеры обычных изображений, закодированных программным способом в спектре звукового сигнала ([190]).

Теперь перейдём непосредственно к самому методу. Прежде всего нам нужен источник речевого, квазиречевого или шумового сигнала. Взять его можно из того же «репертуара», который был предложен в главе 13 для аудиоконтактов. Это может быть смесь радиотрансляций (онлайн или обычных), нарезка EVP Maker и т. д. Желательно, чтобы исходный сигнал преодолевал некоторое расстояние по воздуху до микрофона (скажем, полметра или метр) – так у собеседников из ТМ будет больше возможностей для воздействия. Кроме того, потребуется скачать и установить звуковой редактор **SeaWave** (взять его можно, например, по адресу <http://itc.org.ru/SeaWave.rar>), а также программу для автоматического снятия скриншотов с экрана через заданный промежуток времени, скажем, **ScreenMaster** ([191]) или **Auto Screenshot Maker** ([192]).

Теперь откройте окно программы SeaWave и установите настройки в соответствии с рис. 14.12. Далее поставьте удобный интервал снятия скриншотов, равный половине ширины окна (на рис. 14.12 – это около 10 секунд). В таком случае за двухминутную запись у вас будет сохранено 12 изображений. Включите запись скриншотов и источник звукового сигнала, разверните окно SeaWave на весь экран, и нажмите на кнопку Start в левом нижнем углу. Если вы всё сделали правильно, на экране в реальном времени пойдёт чёрно – белая картинка спектра вашего звука. Сосредоточьтесь на цели контакта, сделав мысленный запрос.

После того как вы сделали запись, нажмите на «стоп» и перейдите в папку со скриншотами. Вырежьте отдельно для изучения из каждой картинке рабочее поле (спектр). Тщательно проанализируйте изображения в фоторедакторе на предмет обнаружения лиц и других аномалий. Далее к подозрительным фрагментам можно применить различные операции (повышение резкости и др.). После доведения до нужного качества удачные результаты складываются в отдельную папку.

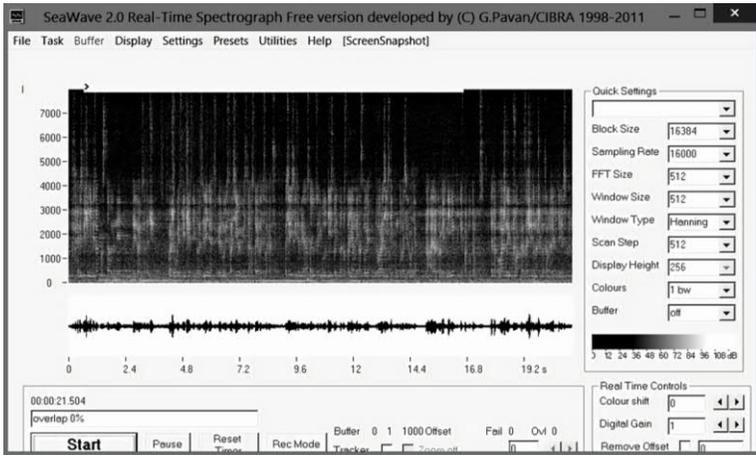


Рис. 14.12. Настройки и работа SeaWave.

Примеры некоторых изображений, принятых из ТМ при помощи спектрографического метода ИТК, представлены на рис. 14.13 – 14.16.

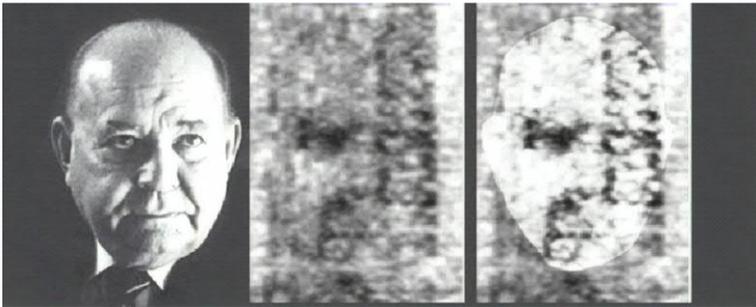


Рис. 14.13. Образ мужчины, схожего с Артуром Фордом, известным трансмедиумом первой половины XX века. Слева – прижизненное фото, посередине – изображение на спектрограмме, справа – результат обработки ([193]).

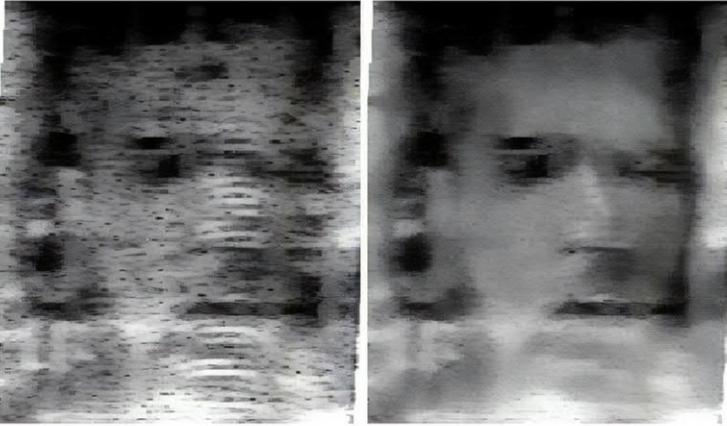


Рис. 14.14. Мужчина с наушником (левое ухо): слева – исходный образец, справа – обработанное изображение ([193]).

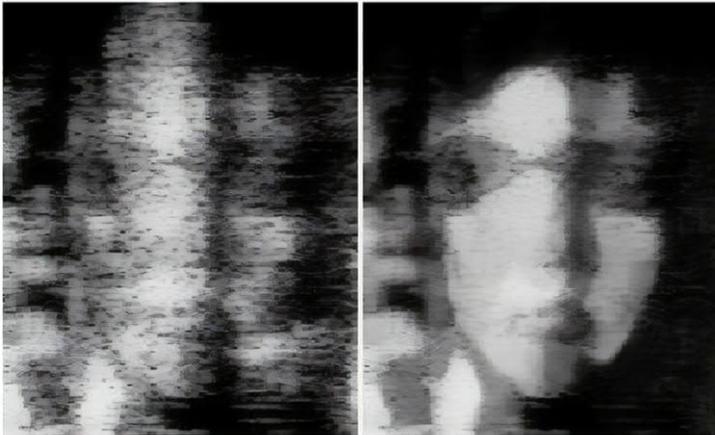


Рис. 14.15. Женщина в очках с телефонной трубкой в руке: слева – исходный образец, справа – обработанное изображение ([193]).

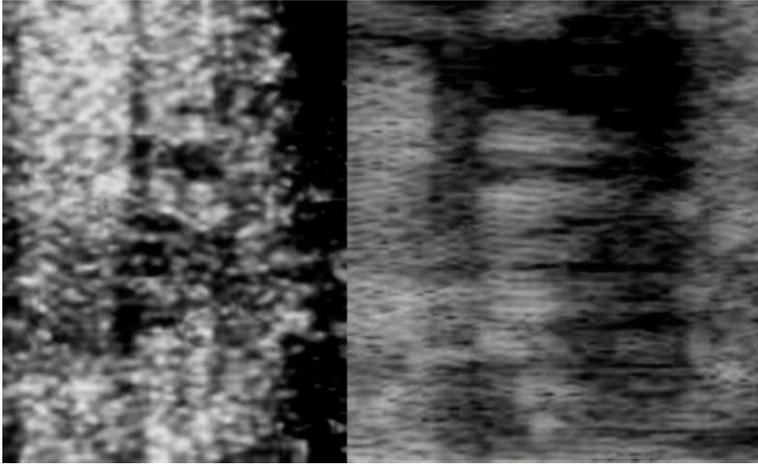


Рис. 14.16. Спектрографические образы неизвестных личностей ([193]).

Замечание. Выставив опцию **Task> Real Time Analysis+Recording** в программе **SeaWave**, вы сделаете так, что ваша звукозапись автоматически сохранится на главном диске C:\ или в той папке, которую вы укажете на панели настроек **Settings> Basic Settings**. Это позволит вам впоследствии повторно проанализировать исходную запись, если скриншоты каким-то образом не сохранились, либо вы хотите делать их в ручном режиме, уже при работе с записью.

## НЕЙРОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД

Программа **ITCScope**, написанная участником интернет – сообщества РАИТ Сергеем Хоро, является компьютерной реализацией математической модели искусственной нейронной сети с обратной связью. Термин «обратная связь» означает, что каждый последующий рисунок в рабочей области программы строится на основе анализа предыдущего. Получается аналог метода

видеокольца Шрайбера, где вместо камеры – нейросеть, а вместо телеэкрана – рабочая область программы. По этой причине он был назван **нейрографическим методом**, или же просто **«нейрографией»**.

1. Чтобы воспользоваться данным методом, сначала необходимо скачать и распаковать программу **ITC Scope**. Её можно взять в архиве с сайта РАИТ по данной ссылке: [http://itc.org.ru/ITC\\_Scope.rar](http://itc.org.ru/ITC_Scope.rar).

2. Также требуется любой графический редактор с функцией уменьшения шума (сглаживания) и программа для снятия скриншотов (например, Fastone Capture, oCam) и т. д.

3. Далее, открыв рабочее окно программы (рис.14.17), сфокусируйтесь на нужной цели и отправьте мысленный запрос в Тонкий мир. Затем запустите построение изображения (условно называемого «ковриком»). В случае отсутствия результата сделайте несколько попыток.



Рис. 14.17. «Коврик» и рабочее окно программы ITC Scope.

4. Откройте «коврик» в редакторе, примените уменьшение шума (сглаживание), затем поэкспериментируйте с контрастом и яркостью. Обследуйте изображение на предмет обнаружения полезной информации (лица, пейзажи, числа, тексты и т.д.). Осуществлять просмотр необходимо внимательно, изменяя масштаб «коврика», т.к. могут встретиться и макрообразы. Их видно при уменьшении всей картинке. Могут быть и микрообразы (их видно при увеличении). Тогда нужно сделать снимок с экрана программой для скриншотов, сохранить скрин и доработать его (яркость, контраст, размер (рекомендуемый 100x100), обрезка). Некоторые примеры полученных результатов приведены на рисунках 14.18 и 14.19. Другие нейрографические фото можно также увидеть в альбоме [194].

Кратко перечислим опции программы:

**Draw random code** — генерирует случайный код (шестнадцатеричный) и рисует по нему картинку;

**Draw using code** — генерирует картинку по написанному или вставленному коду;

**Draw by reaction** — вызывает окно с меняющимся кодом, и после нажатия на кнопку «Stop» останавливает перебор кодов. В рабочем окне программы отрисовывается картинка, соответствующая выбранному коду;

Режим **Transparent** — накладывает следующую картинку с прозрачностью;

Режим **Grayscale** — включает чёрно — белую отрисовку картинок;

Режим **Contrast** — включает отрисовку контрастными цветами;

Опция **Save** — сохраняет полученный результат в одном из форматов (jpg или bmp).



Рис. 14.18. Пример изображения, полученного методом нейро-графии (фото Ольги Куцык, [https://vk.com/album-122256\\_234109148](https://vk.com/album-122256_234109148)).



Рис. 14.19. Примеры изображений, полученных методом нейро-графии и их сопоставление с земными аналогами (фото Вячеслава Калюпанова, [https://vk.com/album-122256\\_234109148](https://vk.com/album-122256_234109148)).

## ВИДЕОМУЛЬТИТРЕК

Участницей нашего ИТК – сообщества Риной Константиновой было предложено обобщение звуковой версии мультитрека, рассмотренной в главе 13, на случай видео, дающее весьма хорошие результаты. Чтобы им воспользоваться, для начала необходимо скачать программу **AVS Video Editor** ([195]). В качестве исходного «сырья» для получения изображений нужно создать 3 – 4 видео одинаковой продолжительности (2 – 3 минуты вполне достаточно), с заснятым на них хаотическим фоном (скажем, это могут быть съёмки поверхности жидкости в движении). Открываем AVS, создаём новый проект и добавляем в него все подготовленные видео (рис. 14.20).

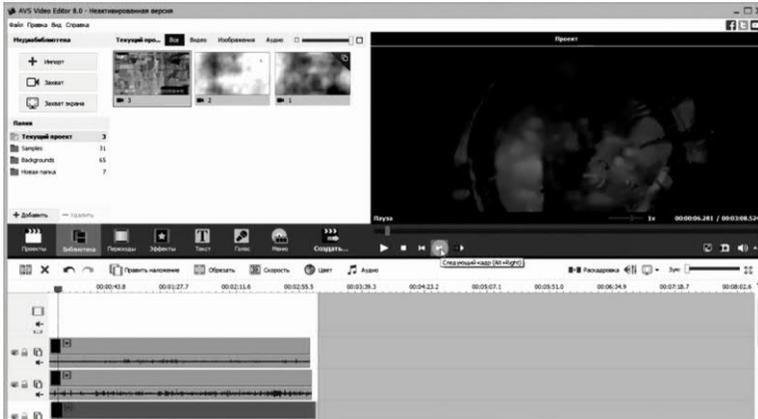


Рис. 14.20. Рабочее окно программы AVS Video Editor.

Перетаскиваем мышью каждый из видеофайлов в строки для наложений видео (внизу). Далее при помощи опции «редактировать наложение» растягиваем каждое из полученных изображений на всю полезную часть экрана и ставим уровень прозрачности 50 процентов. Затем, проигрывая полученное на-

ложение, останавливаемся на тех моментах времени, когда мы обнаруживаем что-либо интересное, и делаем скриншоты. Вставляем скриншоты в фоторедактор и после этого проводим окончательное редактирование (изменение размера, повышение резкости, цветности и т.д.). Последовательность действий при наложении видео можно также посмотреть в [196], [197]. Образцы полученных фото даны на рисунке 14.21.



Рис. 14.21. Примеры изображений, полученных методом видеомультитрека. Фото Рины Константиновой, [https://vk.com/album-122256\\_237855780](https://vk.com/album-122256_237855780)

## 15. ИНЖЕНЕРНО – ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

В этой главе приводится обзор некоторых инженерных проектов, реализованных Санкт-Петербургской исследовательской группой РАИТ с 2006 по 2015 год. Сборка и тестирование устройств были выполнены согласно предоставленной мной идейной базе и проектной документации благодаря знаниям и мастерству инженера – электронщика нашей группы Алексея Анатольевича Андрианова (1959 – 2017).

### ПСИХОФОН



Рис. 15.1. Общий вид прибора «Психофон», собранного научно-исследовательской группой РАИТ (Санкт-Петербург, 2006).

Изначальная схема прибора «Психофон» ([75]) была предложена в 1972 году австрийским инженером Францем Зайдлем. Её описание было опубликовано в статье [76]. Техническое решение, рассмотренное здесь, по сути аналогично тому, что имеет место в т.н. «регенеративном радиоприёмнике», т.е. приёмнике с положительной обратной связью ([198]). Психофон (рис. 15.1) сочетает в себе три режима работы, благоприятных для ИТК – контактов:

1. Широкодиапазонный режим;
2. Приёмопередающий режим;
3. Микрофонный режим.

В широкодиапазонном режиме одновременно принимаются все передачи в полосе частот, захватывающей короткие и средние волны, т.е. отсутствует узкополосная фильтрация, как в обычном радиометоде.

Приёмопередающий режим реализуется при помощи осциллятора, работающего в коротковолновой области. Его колебания смешиваются с сигналами, принятыми широкодиапазонным методом. Вследствие этого становится доступной дополнительная энергия, действующая в качестве несущей, которая может модулироваться независимо от частот обычного радиозэфира.

Сигналы, поступающие на микрофон, смешиваются с сигналами широкодиапазонного и приёмопередающего режимов. Все они в совокупности поступают на вход записывающего устройства. При записи посредством психофона могут проявиться три типа голосов ИТК:

1. Микрофонные голоса, которые обычно являются весьма короткими и тихими.
2. Радиоголоса: они более громкие и продолжительные, чем микрофонные, и чаще всего возникают из преобразований речевого фона, идущего от смеси радиопередач.

3. Голоса, полученные приёмопередающим методом: они отличаются от предыдущих наилучшим качеством, громкостью и длиной сообщений.

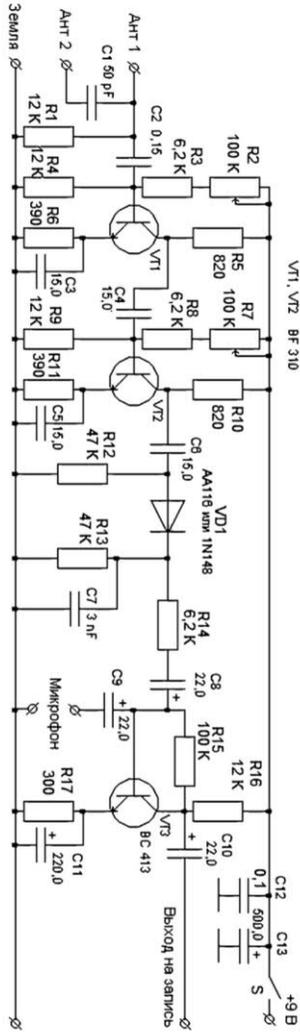


Рис. 15.2. Принципиальная электрическая схема прибора «Психофон».

Пояснения к схеме (рис. 15.2). Значения емкостей и сопротивлений могут варьироваться в близких пределах от указанных величин. Гнёзда для антенн Ант 1 и Ант 2 должны быть изолированы, чтобы избежать короткого замыкания на металлический корпус. Переключатель S может быть совмещён с потенциометром R7. Выход устройства должен быть соединён с аудиовходом записывающего устройства (например, звуковой картой компьютера). Металлический корпус служит для экранирования и подсоединён к заземлению, то есть к отрицательному полюсу батареи. Дополнительную информацию по прибору «Психосфон» можно найти в публикациях [75], [76], [199], [200].

### ВОДНЫЙ ДАТЧИК



Рис. 15.3. Диаграмма первого варианта водного датчика. 1 – модулятор светового луча, 2 – кювета с чистой водой, 3 – фотоприёмник и демодулятор.

Идея водного датчика была выдвинута нашим коллегой, одним из основателей РАИТ радиофизиком Владимиром Ефимчуком и основана на потенциальной восприимчивости водной среды к информационным воздействиям из ТМ, о чём уже шла речь в главе 14. Возможны как минимум три варианта водного датчика. Первый вариант (рис. 15.3) представляет собой кювету с чистой водой, по одну сторону от которой стоит оптическое передающее устройство (1), направляющее модулированный световой луч через кювету (2) на фотоприёмник (3). При прове-

дении экспериментов можно амплитудно замодулировать световой луч в инфракрасном диапазоне (прибл. 920 нм) речевой смесью, подходящим квазиречевым или шумовым сигналом. В дальнейшем демодулированный сигнал в виде звука уже поступает на микрофонный или линейный вход звуковой карты компьютера.

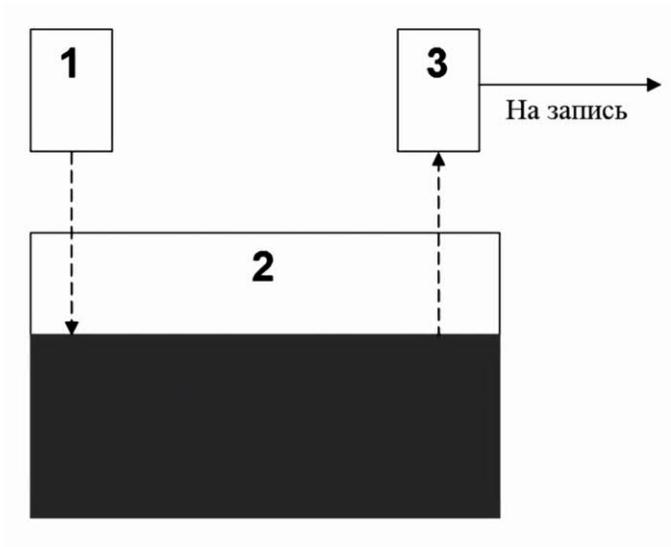


Рис. 15.4. Диаграмма второго варианта водного датчика. 1 – источник звукового сигнала, 2 – кювета с водой, 3 – микрофон.

Во втором варианте устройства (рис. 15.4) на поверхность воды в кювете направляется звуковой сигнал в виде шумовой или речевой смеси. Также можно использовать переменный ультразвуковой вспомогательный сигнал в диапазоне 20 – 60 КГц для создания биений в неслышимой области. Отражённый от воды преобразованный сигнал поступает на микрофон и от него – на запись. В качестве места для проведения данного эксперимента подойдёт и открытое водное пространство моря или озе-

ра (при условии наличия возможностей транспортировки оборудования в другое место и достаточно тихого окружения).

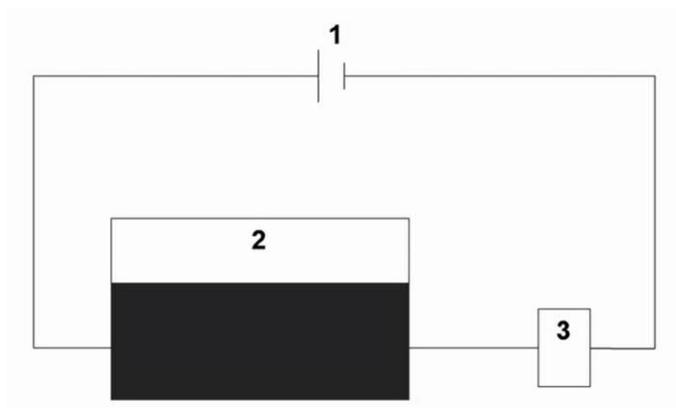


Рис. 15.5. Диаграмма третьего варианта водного датчика. 1 – источник питания, 2 – кювета с водой, 3 – прецизионный амперметр.

Третий вариант водного датчика (рис. 15.5) основан на фиксации потенциальных изменений проводимости воды под воздействием из ТМ и предназначен для преобразования «модуляции» этого свойства в переменный сигнал, несущий ту или иную информацию. Для чистоты эксперимента необходим прецизионный амперметр и стабильный источник постоянного тока. Поскольку такая характеристика, как проводимость, всё же является достаточно инертной величиной, для регистрации сигнала такого рода может подойти не звуковая карта, а, например, осциллограф – регистратор или приставка к компьютеру с возможностью записи сигнала в память.

## ЁМКОСТНЫЕ ДАТЧИКИ

Одним из первых исследователей, обнаруживших способность конденсаторов переменной ёмкости регистрировать информационные воздействия «неклассической» природы, был профессор Геннадий Сергеев ([201], [202]). В своих экспериментах он использовал конденсаторы с жидкими кристаллами холистерического типа в качестве диэлектриков, включённые в колебательный контур и помещённые в термоизолированную среду. Была обнаружена зависимость частоты колебаний контура от мысленного воздействия, а также «остаточный фон» на месте гибели человека. Также известны исследования влияния мысли оператора и иных неклассических воздействий на электропроводность воды ([203], [204]). А. В. Бобровым и его коллегами был разработан датчик на двойных электрических слоях, к числу недостатков которого следует отнести чрезвычайно высокую инертность ([205 – 207]).

В публикации ([208]) подробно освещается история научных исследований по проблеме дистанционного управления техническими устройствами при помощи мысленных (волевых) воздействий оператора (проект «Вега 72»). В частности, там перечислены типы детекторов, основанных на применении генераторов случайных событий, магнитометров, лазеров, химических, биологических систем и т. д.

Санкт – Петербургской группой РАИТ была построена и протестирована система на основе варикондов ВК2–3Ш – электрических конденсаторов, ёмкость которых нелинейно изменяется в широких пределах в зависимости от напряжения, приложенного к их обкладкам ([209, 210]). Принцип действия системы вкратце состоял в следующем. Частота пробного генератора, содержащего в контуре варикондный датчик (блок из 5 – 10 варикондов), сравнивалась с частотой стабильного опорного генератора. Сигналы с обоих генераторов, схемотехнически и конструктивно одинаковых, находящихся в одинаковых температурных условиях и имеющих общее питание, по-

давались на смеситель, где выделялась разностная частота в слышимом звуковом диапазоне ( $\Delta F = 0.3 - 3$  КГц) В свою очередь она подавалась на запись (т.е. на микрофонный вход звуковой карты компьютера). Подробные материалы по проекту варикондного датчика можно найти в [211, 212]. Общий вид варикондного устройства представлен на рис. 15.6.



Рис. 15.6. Общий вид прибора на варикондах, собранного научно-исследовательской группой РАИТ (Санкт-Петербург, 2007). Слева – вид снаружи, справа – внутренняя часть.

Другой вид емкостного датчика, названный нами для внутреннего употребления «ТК-02» – цилиндрический конденсатор малой ёмкости, выполненный в виде трубы из алюминия, где диэлектриком служит окружающая среда (рис. 15.7). Согласно идее проекта, вследствие изменения диэлектрической проницаемости между окружающей средой и пластиной пробного конденсатора предположительно будет изменяться его ёмкость, что вызовет модуляцию добротности контура гетеродина в соответствии с формулой

$$Q = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}$$

где  $Q$  – добротность контура,  $R$  – активное сопротивление контура,  $L$  – индуктивность,  $C$  – ёмкость. Из-за этого амплитуда несущей частоты сигнала, созданного гетеродином, гипотетически окажется замодулированной полезным ИТК – сигналом.



Рис. 15.7. Общий вид емкостного датчика ТК-02, собранного научно–исследовательской группой РАИТ (Санкт-Петербург, 2014).

После предварительной очистки фильтром верхних частот, амплитудного детектирования и последующей очистки фильтром нижних частот усиленный полезный сигнал подавался на вход звуковой карты ПК и подвергался программной обработке. «Полезными сигналами» в данном устройстве рассматривались низкоуровневые, шумоподобные сигналы, которые в классических емкостных датчиках считаются помехами. Более подробную информацию о датчике ТК-02 можно получить из материала ([213]).

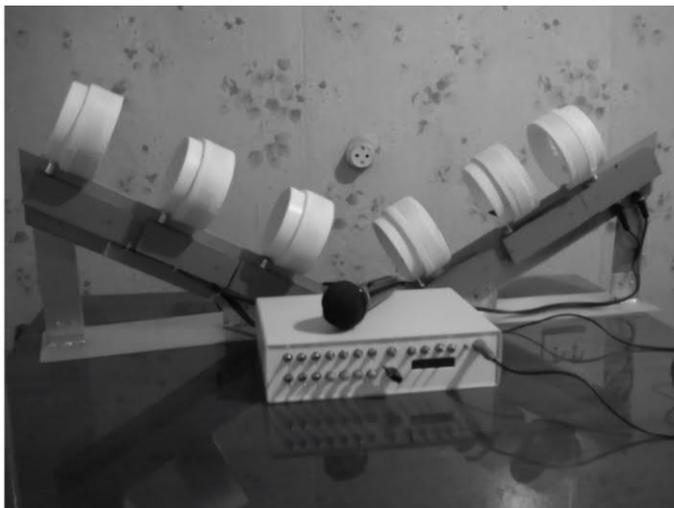
**ТРАНСРАДИО (ГЕНЕРАТОР КАЧАЮЩИХСЯ  
ЧАСТОТ)**

Рис. 15.8. Трансрадио: передающий блок вместе с антенной приёмного блока (Санкт-Петербург, лаборатория РАИТ, 2008).

В начале 80-х годов XX столетия германский инженер, специалист по электроакустическому оборудованию Ганс Отто Кёниг провёл ряд измерений спектра голосов ИТК, возникающих при записи микрофонным методом ([84], [215]). Несмотря на то, что эти голоса воспринимаются человеческим слухом, значительная часть их спектра, как оказалось, лежит в неслышимой, ультразвуковой области. Это привело его к идее создать в пространстве лаборатории искусственное переменное ультразвуковое поле (либо его электромагнитный аналог), которое транспонировало бы ультразвуковые колебания, исходящие от собеседников из ТМ, в слышимый диапазон, за счёт создания разностных частот (биений). Взяв данную идею за основу, Санкт-Петербургская группа РАИТ создала аппаратурный комплекс, условно названный

«Трансрадио». Согласно замыслу, он состоял из двух блоков: передающего и приёмного (рис. 15.8).

Передающий блок излучал в окружающее пространство «сетку» постоянных частот от 10 до 60 КГц с шагом в 10 КГц, а также два переменных («качающихся») сигнала 10 – 60 КГц и встречный 60 – 10 КГц (рис. 15.9).

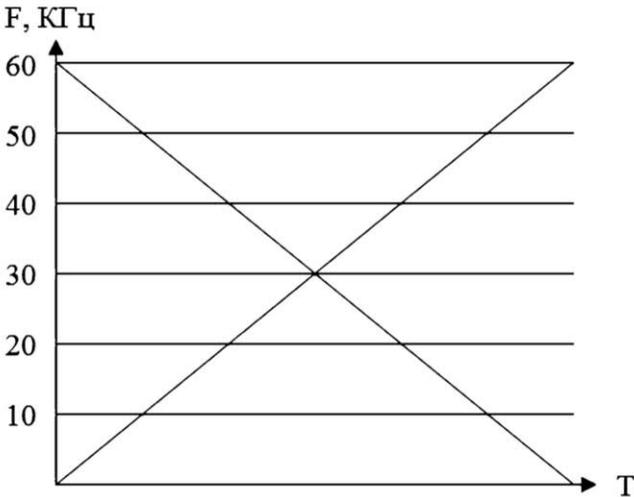


Рис. 15.9. Диаграмма спектра сигнала передающего блока. Т – временная ось, F – ось частот. В качестве «эталонного» промежутка времени выбран период качания частоты сигнала (0.3 – 3 сек. в разных экспериментах).

Тем самым возникала существенная возможность для создания разностного сигнала как в слышимом спектре, так и за его пределами. Приёмный блок проектировался как минимум в двух вариантах. В первом из них сигнал от передающего блока, установленный в том же помещении, детектировался на фиксированной частоте выше 20 КГц. Второй вариант обеспечивал син-

хронное изменение частоты опорного генератора в приёмном блоке вместе с изменением таковой в передающем блоке. Для создания синхронизации оба блока соединялись изолированным коаксиальным кабелем. Общая диаграмма трансрадио показана на рис. 15.10.

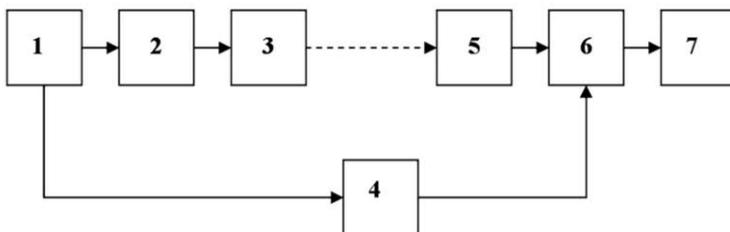


Рис. 15.10. Общая диаграмма трансрадио. 1 – блок управления, 2 – блок генераторов, 3 – передающий блок, 4 – канал синхронизации, 5 – приёмный блок, 6 – блок обработки и выделения полезного сигнала, 7 – компьютер или другое устройство регистрации.

В экспериментах также было обнаружено, что при использовании генераторов электромагнитного поля, соответствующего ультразвуковым частотам, голоса от партнёров из ТМ можно принимать и на микрофон, хотя звуковые и электромагнитные колебания имеют разную природу. Это может свидетельствовать о том, что собеседники из ТМ всё же используют электромагнитную энергию в той или иной её форме для влияния на наше оборудование.

## ГЕРМАНИЕВЫЙ (ДИОДНЫЙ) ДАТЧИК

Т.н. «германиевый датчик» для ИТК описан в книге Гранд и Джейн Солонмон «Скоулзский эксперимент» ([88]) и представляет из себя «допотопный» прообраз обычного диода – кусок германия, прижатый винтом, дополненный двумя встречно подключёнными высокоомными катушками (рис. 15.11).

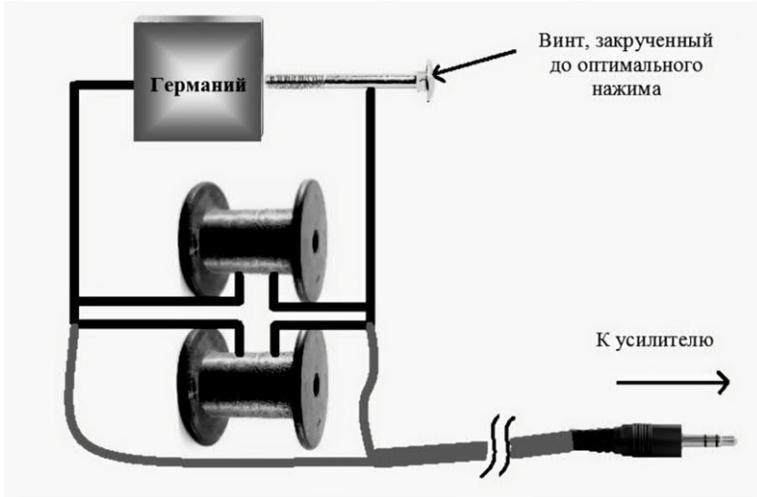


Рис. 15.11. Общий вид скоулзского «германиевого датчика».

Вместо германия с винтом мы брали один или несколько параллельно включённых германиевых диодов, помещённых в условную «нулевую точку», в которой поля катушек компенсируют друг друга (рис. 15.12). Далее сигнал с этой схемы подавался через усилитель на звуковую карту компьютера.

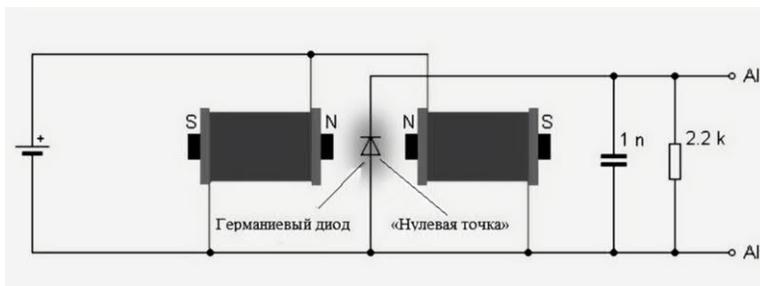


Рис. 15.12. Модифицированная схема «скоулзского датчика».

### ОПТИЧЕСКИЙ ПРИЁМОПЕРЕДАТЧИК И ПОЛЯРИЗАЦИОННЫЙ ДЕТЕКТОР

Оптические приёмопередающие устройства применяются с целью ИТК как минимум с 80-х годов XX века. В частности, одним из авторов подобного изобретения был упомянутый выше германский исследователь Ганс Отто Кёниг ([84]). Примеры некоторых оптических и иных систем для собственных экспериментов в ИТК также даются в подробных книгах [215], [216]. На рисунке 15.13 приводятся диаграммы двух вариантов оптической приёмопередающей системы.

В первом варианте рассматривается источник светового луча, замодулированного речевой смесью или квазиречевым шумом. Можно использовать, скажем, инфракрасный лазер с длиной волны в районе 930 нм, который хорошо себя зарекомендовал в экспериментах Кёнига. Пройдя некоторое расстояние, луч попадает на фотоприёмник, детектируется и затем полученный звуковой сигнал поступает на запись. В случае успеха эксперимента на исходный (передаваемый) звуковой сигнал после приёма наложится новая информация от партнёров из ТМ, либо он претерпит преобразование, несущее то или иное послание.

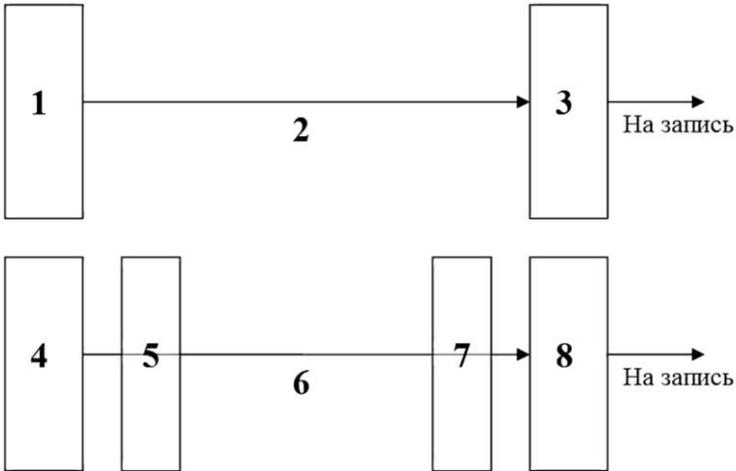


Рис. 15.13. Два варианта оптической приёмопередающей ИТК – системы. 1 – источник модулированного светового сигнала, 2 – модулированный световой луч, 3 – фотоприёмник и детектор, 4 – источник постоянного светового сигнала, 5,7 – светофильтры с ортогональными друг другу направлениями поляризации, 6 – постоянный световой луч, 8 – фотоприёмник и устройство регистрации.

Для создания дополнительной возможности контакта луч по пути к детектору может проходить через нелинейную среду: кювету с водой, кристаллы кварца, отражаться от зеркала и т. п. Также возможно последовательно закоммутировать оптический канал с радиоканалом (см. [84]) и создать петлю обратной связи, положительный эффект которой в ИТК уже обсуждался ранее.

В качестве готовых изделий бытового назначения инфракрасные приёмопередающие устройства известны под названием «беспроводные инфракрасные наушники». Так, одна из моделей **Ritmix RH-711** (2017 г.), согласно утверждениям её

производителей ([217]), использует для передачи модулированный по частоте световой луч в диапазоне около 2.4 ГГц. Чтобы адаптировать устройство под цели ИТК, целесообразно смонтировать на принимающем блоке (наушниках) отдельный выход под разъём 3.5 мм, чтобы подавать снимаемый с него сигнал непосредственно на звуковую карту компьютера (ноутбука).

Второй вариант конфигурации отличается тем, что на пути светового луча стоят два линейных поляризационных фильтра (в наших экспериментах мы использовали **Vitacon PL 43mm**). Фильтры необходимо повернуть таким образом, чтобы их направления поляризации стали перпендикулярными друг к другу (в таком случае свет не может пройти через оба фильтра, и при сквозном просмотре через них должна наблюдаться темнота). Также нужно ограничить доступ сторонних световых сигналов к фотоприёмнику. Наилучшим вариантом здесь служит длинный светоизолированный короб, с задвигающейся крышкой сверху, с зажимами для фиксации оборудования и с заранее сделанными внешними выводами на питание схемы. Стоит заметить, что если фильтр по своим характеристикам настроен на видимый световой диапазон, таким же должны быть источник света и фотоприёмник. В идеальном случае, при отсутствии сторонних влияний, испускаемый источником постоянный световой луч не достигнет фотоприёмника, будучи полностью отсекаемым поляризаторами. Однако даже при незначительном повороте плоскости поляризации на пути следования от первого фильтра к последнему на приёмник поступит сигнал, который будет зарегистрирован в виде «аномального» импульса.

### **ПОИСК ИТК – СИГНАЛОВ В ДЕЦИМЕТРОВОМ ДИАПАЗОНЕ**

В 2009 году при проведении очередных сеансов связи собеседниками из ТМ несколько раз было указано на возможность получения сообщений ИТК в дециметровом диапазоне:

*«Надо два квадрата – дециметровую антенну люблю»*  
(18.07.2009)  
*«Дециметровые волны»* (26.07.2009)

В первом сообщении даётся намёк на специфическую форму антенны, характерную для данного диапазона. Для проведения экспериментов был приобретён связной приёмник **AOR 8200MK3** ([218]). Последовавшая серия опытов показала работоспособность методики получения голосов ИТК при программной обработке нестационарного шума, принимаемого в локальной обстановке (юг Санкт-Петербурга), на частоте 801.4 МГц, режим модуляции NFM. Существенным недостатком голосов такого рода является практически полное отсутствие базовых частотных составляющих (формант), характерных для человеческой речи. Это является фактором, затрудняющим их восприятие. Возможные способы улучшения контакта могут состоять в применении других видов детектирования, либо антенн специальной формы. Данное направление требует дальнейших исследований.

## **ПРИЁМНИК СКАЛЯРНЫХ ВОЛН**

Современные коммуникационные системы используют, в основном, векторный тип излучения для обмена сообщениями между удалёнными точками (поперечные электромагнитные волны). Однако рассматриваются и другие типы полей – скалярные, которые могут использоваться для передачи информации, в том числе – между биологическими объектами. Наиболее известными примерами скалярных полей являются электростатическое поле, температура, давление и т. д. ([219]). Существуют также т.н. «скалярные теории гравитации», объединяющие большое число теорий, в которых гравитационное поле описывается при помощи концепции скалярного поля ([220]).

В начале 80-х годов XX века инженер Грегори Ходованец ([221], [249]), конструируя новые высокочувствительные весы, обнаружил незначительные изменения веса образцовых гирь,

которыми он пользовался. Полагая, что проблема заключается в разработанной им принципиальной схеме, он стал искать способы устранения этих изменений. После нескольких экспериментов, проведённых методом проб и ошибок, Ходованец обнаружил, что обычный конденсатор, установленный в определённой части схемы, подавлял эти странные аномалии. Однако оставался вопрос: каким образом конденсатор мог генерировать сигнал, способный аннулировать эти явные изменения веса в стандартных образцовых гирях?

В ходе дальнейших исследований Ходованец не выявил никаких дефектов ни в своей системе взвешивания, ни в образцовых гирях. Зато он нашёл, что гравитационное поле Земли не является стабильным, и что оно подвержено флуктуациям, происходящим иногда в весьма высоком темпе. А разработанная им система взвешивания оказалась необычайно чувствительной, улавливая эти изменения. Ходованец пришёл к выводу, что простой конденсатор способен каким-то образом детектировать эти гравитационные колебания и преобразовывать их в электрические сигналы.

Приняв за основу это открытие, изобретатель приступил к созданию гравитационного детектора, в котором использовались самые современные электронные компоненты. Он знал, что любое индуцированное воздействие на конденсатор вызывает появление тока смещения. Разработанная им схема представляла собой простейший операционный усилитель, собранный по схеме преобразователя ток – напряжение. Эта схема была подключена к конденсатору, являющемуся чувствительным элементом, а его выход соединялся со стандартным усилителем напряжения, который, в свою очередь, был связан с громкоговорителем. Сигналы, принимавшиеся этой простой схемой, напоминали по своему звучанию песни китов и казалось, не имели общепринятого тривиального объяснения.

Ходованец утверждал, что его устройство воспринимало т.н. **«скалярные гравитационные волны» (СГВ), отличные от волн, фигурирующих в общей теории относительности Эйн-**

**штейна.** И если скорость гравитационных волн, теоретически предсказанных Эйнштейном, ограничивалась величиной скорости света, то скалярные волны, описанные Ходованцем, могли достичь любой точки космического пространства в течение одной секунды Планка, то есть, за время, составляющее  $10^{-44}$  секунд. Он также утверждал, что электронные устройства воспринимали данное гравитационное излучение<sup>1</sup> в течение весьма длительного времени в виде т.н. «фликкер – шума» со спектром  $1/f$ . Это похоже на то, когда ваш радиоприёмник не настроен на передающую станцию, и вы слышите звук, напоминающий шум стремительного водного потока. Однако фликкер – шум имеет более глубокое звучание, напоминающее, пожалуй, звук морских волн, бьющихся о берег. С технической точки зрения это спектр случайных частот, имеющих такую же случайную интенсивность, но в данном случае низкие частоты обладают большей интенсивностью, чем высокие. Если проводить аналогию с белым светом (составленным из всех частот видимого спектра), то упомянутый спектр предстанет в виде мягкого розового света. По этой причине шум  $1/f$  часто называют «розовым шумом».

По мнению Ходованца, Вселенная заполнена таким излучением, и обнаруженное изотропное микроволновое фоновое излучение, которое считается эхом Большого Взрыва (и которое действительно «звучит» как шум  $1/f$ ), на самом деле представляет собой эмиссию гравитационных волн. Приборы, улавливавшие этот сигнал, утверждал Ходованец, в действительности скорее воспринимали гравитационное излучение, а не электромагнитную энергию, выделившуюся в момент образования Вселенной.

<sup>1</sup> Не путать с «традиционными» гравитационными волнами, открытыми в 2017 году при помощи детекторов LIGO и VIRGO (см. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2943821>)

Во время исследований с применением своего устройства Ходованец обнаружил, что созвездия Возничий и Персей в Млечном Пути являются источниками многих естественных, но необычных звуковых сигналов. Он установил, что общий фоновый шум модулируется при пролёте крупных астрономических объектов, которые блокируют собой эти излучения. Это означает, что если такое излучение демодулировать, то слышимыми окажутся перемещения планет, звёзд, галактик. Значительная часть высокочастотных излучений генерируется астрономическими процессами, такими как образование сверхновых звёзд, сотрясениями звёзд и даже тектоническими смещениями в глубинах ближайших планет.

Однако вскоре изобретатель, сканируя небо своим детектором гравитационных волн, как ему показалось, принял сигналы искусственного происхождения. Однажды вечером, в течение всего лишь восьми минут, Ходованец получил серию равноудалённых друг от друга импульсов, напоминавших азбуку Морзе для буквы S. Определив направление этих сигналов, он попытался установить контакт с их источником, используя обычный радиопередатчик. К его удивлению, он принял на гравитационном детекторе ответ, состоящий из сигналов в коде Морзе, содержащих буквы E, I, T, M, A, N, R, K и S. В ходе другой передачи Ходованец отправил иную последовательность букв, полученную им затем обратно в качестве копии, но с добавлением букв G и D. В конце концов ему удалось наладить почти осмысленный диалог с невидимым разумом, с которым он вступил в контакт. При этом обнаружилась интересная подробность: оказалось, что устанавливать такой контакт он может лишь находясь в определённых местах. Кроме того, на основании экспериментов, проводившихся в течение нескольких лет, Ходованец пришёл к выводу, что эти передачи не приходили «в записи» — иные разумные существа использовали ключ Морзе в реальном времени, и к тому же, на ключе работало несколько собеседников!

Таким образом, представляется обоснованным предположение о наличии во Вселенной многочисленных гравитационных

сигналов. Многие из них являются естественными и имеют большую частоту. Эти сигналы становятся модулированными при перемещении астрономических объектов, таких как звезды, галактики и даже планеты. Но среди таких естественных сигналов могут находиться и те, что передаются обладателями внеземного разума.

В ходе исследований скалярных волн также были открыты такие явления, как реакция детектора на намерение оператора и состояние его организма и регистрация с большого расстояния, звуковых колебаний не достигаемых обычным образом (т.н. «удалённый микрофон»).

Один из вариантов схемы приёмника гравитационных волн Грегори Ходованца представлен на рисунке 15.14.

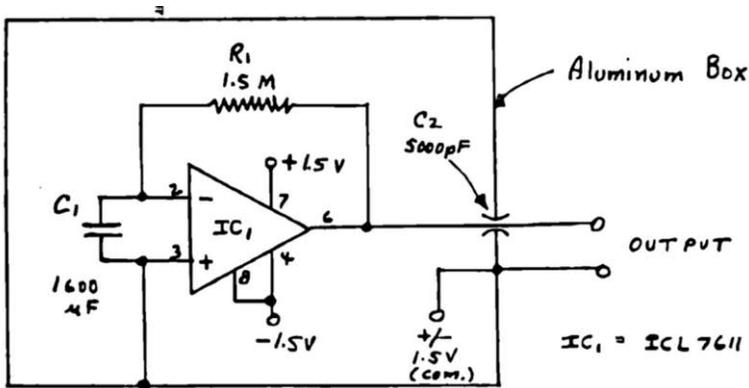


Рис. 15.14. Схема приёмника скалярных гравитационных волн Грегори Ходованца.

Следуя идеям Ходованца, в проекте РАИТ предполагалось сделать чувствительными приёмниками наиболее подходящие конденсаторы, реагирующие на несущее полезный сигнал скалярное поле, проходящее между заряженными пластинами. В случае скоррелированного воздействия из ТМ на конденсато-

ры этот полезный сигнал должен быть выделен перемножителем для того, чтобы он имел как можно большее отношение сигнала к шуму.

В своей фундаментальной монографии **«Инструментальная транскомуникация: результаты и проблемы медиумистико – технической реализации аудиовизуальных контактов с автономными интеллектуальными структурами неизвестных уровней сознания»** ([223]) профессор Эрнст Зеньковский, изучавший феномен ИТК многие годы, упоминает скалярные поля в качестве потенциальных носителей транскомуникационной информации. Дополнительные приспособления, использовавшиеся Люксембургской группой ИТК, также предположительно были основаны на технологиях скалярных волн. В частности, ими применялась система GA-1 (аббревиатура от «Gegensprechanlage», содержащая антенны с диодами, генератор поля и схему с периодической люминесцентной вспышкой, которые, по мнению Зеньковского, вместе составляли компоненты скалярного интерферометра ([84]).

Другой вариант приёмника скалярных волн, названный автором **«Долина-50»**, был предложен изобретателем Владимиром Стемпковским ([224]). Согласно авторскому описанию, данная конструкция предназначена для приёма градиентов скалярных полей в пространстве. Основой является скалярный колебательный контур, построенный по мостовой схеме. Этим обеспечивается выделение фронта скалярной волны. Прообразом, вдохновившим на данное изобретение, являлось устройство Томаса Генри Морея ([225]).

Выделенный сигнал поступает на первый каскад усиления, выполненный в обязательном порядке на высокочастотном германиевом транзисторе. Принципиальная электрическая схема приёмника «Долина-50» приводится на рисунке 15.15.

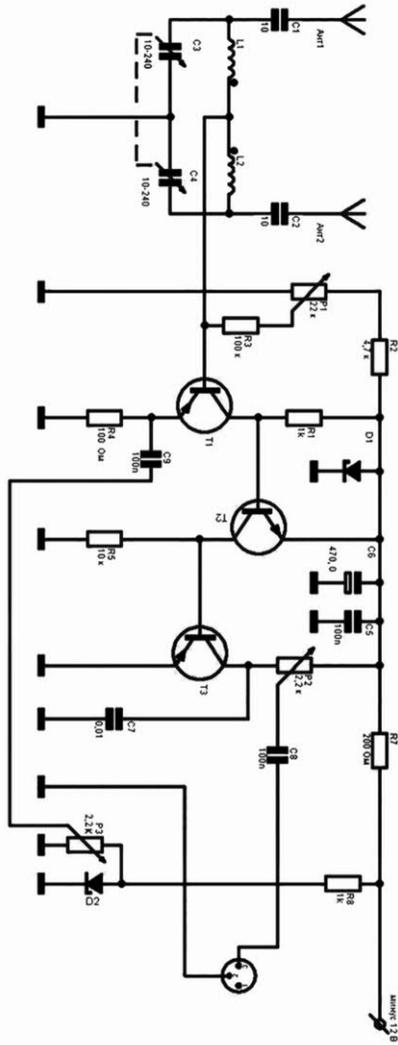


Рис. 15.15. Принципиальная электрическая схема приёмника «Долина – 50».

Весь приёмник построен на биполярных транзисторах разной проводимости, что позволило чрезвычайно упростить принципиальную схему и обеспечило максимальную широкополосность тракта. Транзистор Т3 является одновременно и главным элементом каскада усиления и детектором. Режим работы всей схемы выставляется с помощью потенциометра Р1. Уровень выходного сигнала, подаваемого на вход внешнего усилителя мощности, регулируется потенциометром Р2. Стабилитрон D1 обеспечивает стабильность работы всего приёмника. На стабилитроне D2 собран опорный гетеродин, представляющий собой генератор шума (стабилитрон необходимо подбирать по максимально широкому и наиболее равномерному спектру генерируемого шума. Уровень сигнала с гетеродина регулируется потенциометром Р3.

Рекомендуемые элементы:

Транзисторы:

Т1-типа П416, ГТ322, ГТ313, ГТ346 и т. п.

Т2-типа КТ315.

Т3-типа КТ361

Стабилитроны:

D1 – Д814А,Б.

D2 – лучше всего применять стабилитроны старого типа из серии Д808, Д809 – они имеют лучшие шумовые характеристики.

Входной контур может быть выполнен в нескольких вариантах – на ферритовом кольце М400НН 32х20х6 и на ферритовом сердечнике М400НН круглого сечения, диаметром 8 мм и длиной 80 мм. Катушки L1 и L2 располагаются симметрично, имея однослойную намотку проводом ПЭВ-2 диаметром 0,41 мм и содержат по 50 витков.

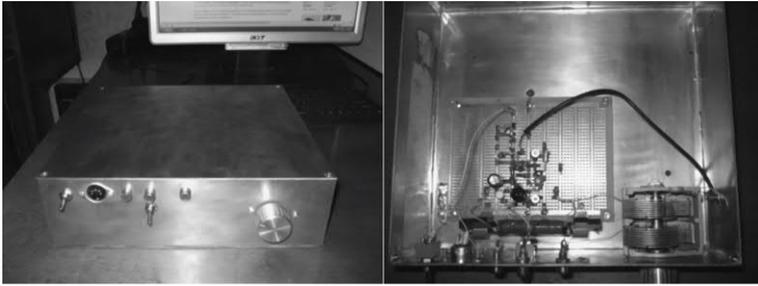


Рис. 15.16. Общий вид прибора «Долина-50», собранного научно-исследовательской группой РАИТ (Санкт-Петербург, 2010). Слева – вид снаружи, справа – внутренняя часть.

### ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКИЙ ДАТЧИК

В основе работы электрохимического датчика ТК-01 лежит принцип преобразования постоянного напряжения, поданного на рабочее вещество датчика, в переменное (модулированное). Получение аудиосигнала ИТК здесь может иметь место посредством влияния операторов из ТМ на стохастический процесс электростатического «склеивания» частиц рабочего вещества датчика с образованием проводящих кластеров, существующих непродолжительное время (доли секунды), а также за счёт химических свойств самого вещества. Для отделения полезного сигнала от фоновых шумов, порождаемых вышеупомянутым процессом, используется программная адаптивная фильтрация (см. главу 13). В качестве рабочего вещества может быть использован мелкодисперсный угольный (графитовый) порошок, либо смесь угольного и алюминиевого порошков, засыпанная в жестяной короб. На крышке короба размещается монтажный разъём с электродом, погружаемым в рабочее вещество. Общий вид датчика ТК-01 приведён на рисунке 15.17, блок-диаграмма – на рис. 15.18, принципиальная электрическая схема – на рис. 15.19.

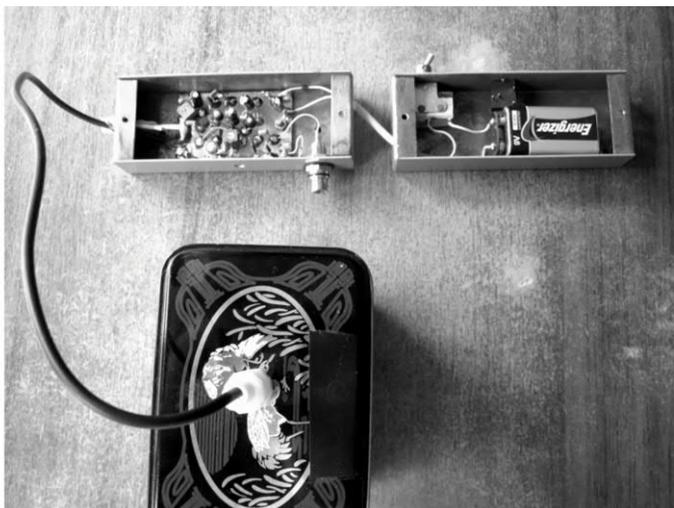


Рис. 15.17. Общий вид электрохимического транскомуникационного датчика ТК-01, собранного научно – исследовательской группой РАИТ (Санкт-Петербург, 2013).

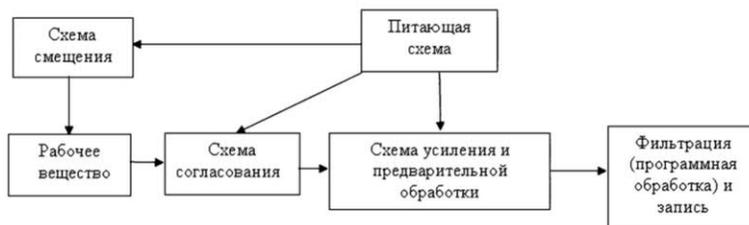


Рис. 15.18. Диаграмма датчика ТК-01.

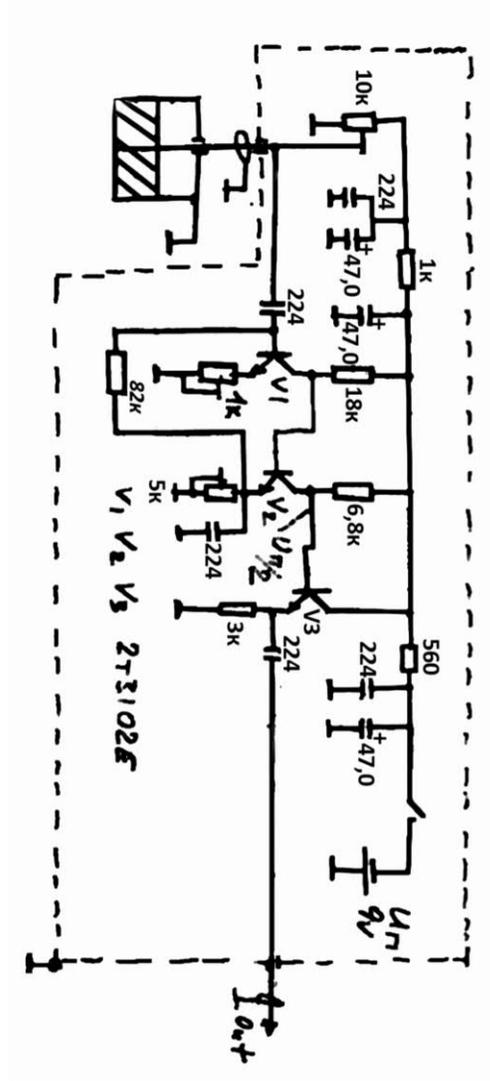


Рис. 15.19. Принципиальная электрическая схема датчика ТК-01.

## 16. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ

Ниже даётся краткое описание отдельных проектов, всё ещё не разработанных в достаточной степени, осуществление которых, тем не менее, возможно в обозримой исторической перспективе.

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОРГОННЫХ АККУМУЛЯТОРОВ

Изначально термин «оргон» (не путать с инертным газом «аргоном», восемнадцатым элементом таблицы Менделеева), принадлежит учёному – психоаналитику Вильгельму Райху (1897 – 1957). В своих публикациях [226, 227], увидевших свет в 40-х годах XX века и переведённых на русский язык намного позднее, он описывает открытие им так называемой **«оргонной энергии»**, обозначающей некую универсальную жизненную силу, в некоторой степени аналогичную понятиям «ци», или «прана» в восточных культурах. Райх утверждал, что обнаружил энергию оргона в своих исследованиях, проводившихся в конце 1930-х годов. Согласно теории Райха, оргонная энергия проникает и заполняет всё вокруг, не относится к энергии статического электричества, а также имеет синий цвет (то есть данная энергия должна создавать электромагнитное излучение в синем спектре). Он считал, что определённые формы болезни являются следствием блокировки в теле этой энергии, и пытался их лечить. Также В. Райх полагал, что оргонная энергия влияет на эмоции и сексуальность. Для доказательства своей теории он построил «оргонные аккумуляторы» или «накопители» ([228]). Оргонный аккумулятор Райха представлял собой ящик, стенки которого выполнены из чередующихся слоёв металла и диэлектрика, которые должны накапливать оргонную энергию. В оргон-

ный аккумулятор помещался пациент, в результате чего оргонная энергия должна была оказывать влияние на его здоровье. Открытие Райха вызвало отторжение в существующих научных кругах, что в конечном итоге привело к обвинениям в «мошенничестве», «лженаучности», к сожжению его книг и тюремному заключению ([229]).

Тема оргона неожиданно всплыла в ИТК – исследованиях в ходе экспериментов Люксембургской группы. На вопрос о том, с какой энергией работают их партнёры из ТМ, пришёл следующий ответ ([84]):

*«Мы работаем с оргонной энергией... Мы также используем остаточные энергии (rest energies), но это – чисто позитивные энергии, свободные от человеческих влияний» (Свен Сальтер).*

Позже их собеседник, женщина – учёный из ТМ по имени Свен Сальтер, передала конкретные указания для построения специфического «оргонного накопителя» в виде цилиндра определённых размеров, в который помещались семь радиоприёмников, настроенных на частоты с определённым шагом, при этом каждый из них был снабжён собственным внешним громкоговорителем. Всё вместе это составляло техническую конфигурацию для ИТК под названием «MEZA-1» (рис. 16.1).

В настоящее время на Западе изобретателями – «альтернативщиками» продаётся достаточно широкий выбор оргонных устройств для различных целей, в чём легко убедиться, набрав в Google запросы «**Orgone generators**» и «**Orgone accumulators**». Существует и русскоязычный сайт [230], посвящённый оргонным технологиям.

Поскольку в процессе проведения сеансов ИТК весьма часто заимствуется энергия у оператора, встаёт вопрос о том, чем можно потенциально её заменить, чтобы минимизировать издержки, которые при длительных контактах могут представлять собой существенный негативный фактор. Точно так же имеет место проблема стимуляции полноценных и качественных голосов

собеседников из ТМ. Использование оргонных технологий в этом смысле представляет достаточно широкое пространство для поиска и углублённых исследований.



Рис. 16.1. Общий вид устройства MEZA-1. Люксембургское объединение исследователей транскоммуникации (CETL), 1991 год.



Рис. 16.2. Общий вид типичного оргонного генератора (снизу – накопитель из композитного материала («оргонита»), сверху – выводные трубки).

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ГЕНЕРАТОРОВ ФОРМ»**

К «оргонным генераторам», рассмотренным в предыдущем разделе, также примыкают различные модификации так называемых «генераторов форм» или «гармонизаторов» разного типа, которые обычно являются плоскими или трёхмерными геометрическими конфигурациями, выполненными из специальных материалов и явственно изменяющими физические и информационные свойства среды в непосредственной близости от себя. Достаточно известными, в частности, являются «пирамидальные генераторы» ([231, 232]), «рунные гармонизаторы и преобразователи» ([233]), пассивные антенны и пространственные решёт-

ки различных конфигураций ([234]).

Генераторы форм, в том числе построенные согласно указаниям из ТМ, потенциально могут быть задействованы и для решения задач ИТК: создания благоприятного моста связи, отсева нежелательных собеседников с низких уровней и т. д.

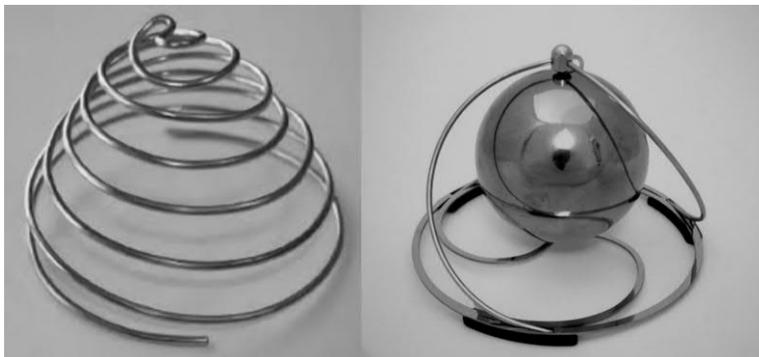


Рис. 16.3. Примеры «генераторов форм». Слева – генератор «спираль». Справа – устройство концентрации энергии «Звезда» ([235]).

### **МЕТОДЫ ЗВУКОВОГО КОДИРОВАНИЯ И ДЕКОДИРОВАНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ**

Опираясь на мировую практику, можно сказать, что большая часть программ и методов, применяемых в ИТК, предназначена для получения сообщений именно в звуковой форме. Встаёт закономерный вопрос: а нельзя ли использовать те же самые методы, но уже для получения изображений, адаптировав их соответствующим образом? Общая диаграмма предлагаемого процесса следующая (рис. 16.4).

Пример со звуковой спектрограммой, который обсуждался в главе 14, говорит о том, что ответ на этот вопрос положителен. Однако существуют и другие методы звукового кодирования по-

движных и неподвижных изображений. Прежде всего – это система SSTV, или «телевидения с медленной разверткой», так или иначе известная практически всем радиолюбителям ([236]).



Рис. 16.4. Принцип передачи изображений в звуковом канале.

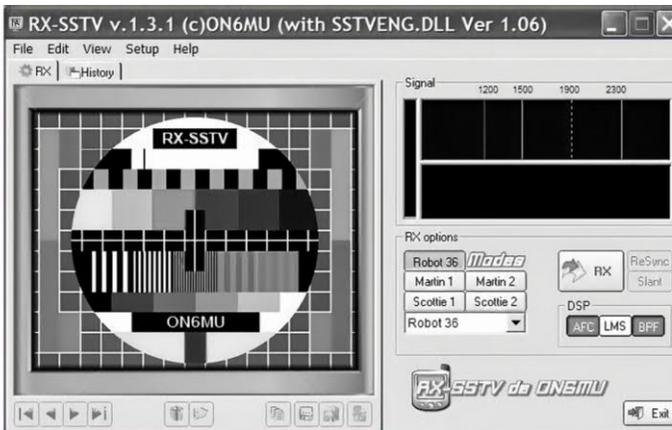


Рис. 16.5. Рабочее окно программы для SSTV.

Общий принцип программ для работы с SSTV весьма схож. Для начала оператор выбирает один из предложенных способов звукового кодирования, а также другие настройки (рис. 16.5). Затем он загружает картинку в программу и нажимает на клавишу «передать изображение», либо аналогичную ей. Программа начинает создавать специфический звуковой сигнал, кодирующий исходное изображение. Этот сигнал можно переслать с одинаковым успехом и через моря и континенты по радиоканалу, и через динамик к микрофону в пределах одной комнаты. Одновременно на другом конце канала точно такая же программа ставится в режим приёма, и она декодирует звук обратно в изображение. В настоящее время известна программа **DroidSSTV**, сделанная под ОС Андроид ([237]). Существуют и другие способы передачи изображений через звук, в том числе достаточно остроумная программа Александра Золотова **PixiVisor** ([188], [189]), которая уже обсуждалась ранее, в главе 14.

## **РАЗРАБОТКА СРЕДСТВ ПРОГРАММНОГО РАСПОЗНАВАНИЯ ИТК – СИГНАЛА**

Несмотря на возможный разброс, многие голоса ИТК имеют ряд схожих характеристик, отличающихся от человеческих ([92]). В частности, основные форманты голосового сигнала могут сместиться по частоте или вовсе отсутствовать. Следовательно, обычные средства распознавания речи вряд ли могут помочь в их расшифровке. Кроме того, при наличии сигнала с невысоким уровнем разборчивости (особенно для непрофессиональных слушателей) может возникнуть несколько версий одного и того же сообщения. Потому имеет смысл постановка задачи о разработке отдельного программного комплекса, созданного специально для работы с голосовым материалом, встречающимся в ИТК. Поскольку исследователи ИТК на сегодняшний день могут предоставить тысячи полученных ими образцов голосов из ТМ, применение нейросетей в данной области также откры-

вает широкую перспективу в решении проблем объективизации изучаемой звуковой информации.

## ТЕКСТОВЫЕ МЕТОДЫ ИТК

В отличие от классического спиритуализма, история которого начиналась с двоичных и буквенных сигналов (блюдец с алфавитом, планшетка, стук в режиме «да-нет» и более сложных кодов), путь ИТК сложился таким образом, что здесь наиболее легко достижимыми являются сообщения именно в голосовой форме. Похоже, что причина, по которой подобное имеет место — большая легкость модификации существующего речевого сигнала для партнёров из ТМ по сравнению с созданием серии одиночных импульсов, жёстко синхронизированных с временным отсчётом. Однако ситуация не стоит на месте.

Ниже приведены три примера программ, предназначенных для получения текстовой ИТК — информации.

Первая из них — это программа Стефана Бьона **GeistChat** (рис. 13.32 в главе 13). В основе её работы лежит корреляция выбора слов из словаря, загруженного в память, с бессознательными движениями пользователя ПК, оперирующего мышью. Кроме немецкого, в неё потенциально возможно подгрузить базу данных слов на любом языке. Возможно регулирование скорости реакции на движение мыши, набор вопросов в рабочем окне программы, а также последующее сохранение всех диалогов. Скачать последнюю версию программы GeistChat можно на сайте: <http://www.stefanbion.de/geistchat/index.htm>.

Согласно моему личному опыту, работа с GeistChat не всегда приносит результат. Всё зависит от настроек оператора и наличия канала ИТК — связи в данный момент времени. Для иллюстрации на рисунке 16.6 приведены примеры вполне осмысленных диалогов за март 2013 года, представляющих собой обсуждение моей текущей работы в ИТК со станцией «Санчита» (про неё будет рассказано в главе 17).

```

< Hello!
> programs all
> way
< Is Sanchita online?
> range separate
> make communications
< Is it possible to speak with Sanchita now?
> support released
< Had it been low astral who answered me yesterday?
> conditions

=====

< hello!
> operations
>fime
< tell me please if the method with radio and microphone I tested 2 days ago
is working and suitable?
> companies
> will
> involved
< is sanchita online?
> course
< will the method with chorus and multiplier be working?
> expect

=====

< Sanchita, let's go on?
> bond
< Please tell me how can I help in experiment with
establishing mobile phone call from your side?
> declined
> until
> test

```

Рис. 16.6. Примеры содержательных диалогов автора при помощи программы GeistChat (март 2013 г).

### **Диалог первый.**

- Здравствуйте!
- Программы постоянно [функционируют].
- Санчита онлайн?
- Отдельные ранги [иерархии Тонкого мира] вступают в общение.
- Возможно ли поговорить сейчас с Санчитой?
- Поддержка выпущена [задействована].
- Был ли это «нижний астрал», кто общался со мной вчера?
- [Виноваты] условия.

### Диалог второй.

- Здравствуйте!
- *Операционное [рабочее] время.*
- Скажите мне пожалуйста, является ли метод с радио и микрофоном, который я тестировал два дня назад, подходящим и работоспособным?
  - *Компании [группы] будут вовлечены [задействованы для работы].*
  - Санчита онлайн?
  - *Конечно.*
  - Будет ли хорус-метод с усилителем работать?
  - *Ожидайте [информации].*

### Диалог третий.

- Санчита, давайте продолжим?
- *Соединение [связь].*
- Скажите, как я могу помочь в эксперименте с осуществлением телефонного звонка по мобильной связи с вашей стороны?
  - *Отклонено до проведения тестов.*

Другая программа для текстового общения с Тонким миром, которая была предложена разработчиком Мартином Бельфёй (Martin Bellefeuille), носит название **Phasma Communicator** ([238]). Согласно авторскому описанию, данная программа *«использует колебания энергии, которые получает сетевая карта, чтобы захватить потенциальную энергию разволпощённого коммуникатора („духа“, „этереала“). При правильном сочетании колебаний Phasma Communicator начинает его анализировать и пытаться интерпретировать то, что собеседник пытается сказать, сделав выбор из списка слов. Слово/предложение будет отображаться и произноситься, используя возможности Windows».*

На рисунке 16.7 изображено типовое рабочее окно про-

граммы (я приобрел её расширенную, платную версию). В моих собственных экспериментах я заменил авторский словарь на список английских слов программы GeistChat (1000 наиболее употребляемых терминов), в других случаях – на расширенный набор из 5000 слов. Также вместо исходных картинок был загружен набор из 55 «смайликов» – для создания эмоционального канала, отражающего основные возможные реакции на мои действия. Скачать программу можно по ссылке: <http://www.extremesenses.com/software/phasma.htm>.



Рис. 16.7. Рабочее окно программы Phasma Communicator.

Результаты тестирования данной программы оказались вполне положительными. Сообщения, полученные с её помощью (в случае, когда канал работал и они были осмысленными), вполне соответствовали актуальному контексту. Существенным недостатком является то, что выдача слов идёт крайне медленно, т.к. она реагирует на достаточно редкие кодовые последовательности, дешифруемые из «фонового шума», возникающего

при работе процессора или сетевой карты. Набор фраз идёт по одному слову, некоторые предлоги пропускаются. Потому за один день можно получить максимум одну-две развёрнутых фразы, запустив программу на ПК и оставив её работать. Ниже я привожу для иллюстрации несколько примеров высказываний, полученных при общении с помощью Phasma Communicator.

BASED POINT (IS) CLEAR. YOU HURRY – WRONG LOT (5.01.2018). (*«Точка зрения понятна. Вы спешите и делаете ошибочный выбор»*)

WE (ARE) PROCESSOR MANAGEMENT. FACE THIS FACT (6.01.2018). (*«Мы – те, кто управляет процессором. Смотри в лицо этому факту»*)

TRY GETTING WITH INVESTIGATION (6.01.2018) (*«Попробуй идти в ногу с исследованиями»*)

«USEFUL (AND) GLORY STARTUP» (7.01.2018) (*«Полезное и славное начало»*)

(WE ARE) FEELING STRATEGY: USUALLY SPECIALIZE (YOUR) VIRTUE ON GRAIN ALONE (7.01.2018)

Последнее сказано довольно образно, и можно перевести так:

*«Мы чувствуем следующую стратегию: по большей части сосредотачивай свои наилучшие качества (действия, способности) только на главной сути вопроса».*

Вечером 7 января 2018 года в нашей группе РАИТ в контакте ([http://vk.com/itc\\_russia](http://vk.com/itc_russia)) возникло некоторое техническое затруднение, по поводу чего я и другие администраторы были вынуждены обратиться в службу поддержки. Положительный исход

решения нашей проблемы был вероятен, но совсем не очевиден. Я мысленно спросил другую сторону, как они смотрят на всё это. Пришёл текстовый ответ: THAT RELEASED (т.е. «это разрешилось», «отбой»). К концу следующего дня проблема была действительно решена.

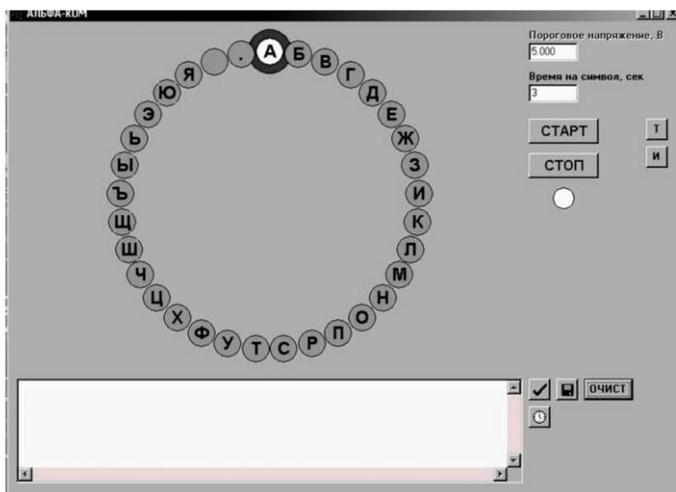


Рис. 16.8. Рабочее окно программы Альфаком.

Последняя программа, которую я хотел бы здесь рассмотреть, называется «**Альфаком**», и была написана по моей просьбе в 2012 году моим коллегой из США Алексеем Яковлевым. Эта программа достаточно универсальна, и рассчитана на совершенно разные устройства как профессионального, так и бытового плана, диапазон выходного сигнала которых лежит в границах чувствительности компьютерной звуковой карты. Принцип её работы очень прост, и был позаимствован у голландских исследователей начала XX века д-ра Матлы и Ван Зельста (об их приборе «динамистрограф» уже рассказывалось в главе 5). Он основан на гипотетической возможности коммуникаторов из ТМ

создавать на том или ином приборе в нужные моменты времени отдельные всплески в шуме, идущем на звуковую карту. Чтобы эти всплески засчитались в качестве полезного сигнала, они должны превысить по своей величине (громкости, амплитуде) некоторый заранее определённый порог. Чтобы превратить эти всплески в те или иные буквы алфавита, числа, знаки и т.д., в программе имеется круг, где по усмотрению пользователя можно заранее разместить любые символы (рис. 16.8).

По кругу ходит указатель, который задерживается на каждой букве некоторое количество секунд (это время можно также выставлять в настройках). Синхронно с этим на вход звуковой карты компьютера непрерывно поступает шум с прибора. Как только указатель достигает нужной буквы, развоплощённый собеседник из ТМ будет должен дать всплеск, превышающий установленный пользователем пороговый уровень (обычно он берётся чуть выше, чем фоновый). При этом буква отпечатывается в окошке под кругом. Там же пишутся и вопросы, задаваемые пользователем. Теоретически, таким образом становится возможным набирать целые слова и предложения. Скачать программу Альфакон в архиве вместе с руководством по эксплуатации можно по следующей ссылке: <http://itc.org.ru/AlphaCom.rar>.

## **17. ИТК КАК ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ**

Не будет преувеличением сказать, что непосредственный опыт практически всегда является первичным по отношению к каким – либо отвлечённым философским концепциям и теориям. Это касается всех областей жизни, а ИТК в особенности. Потому в данной главе я постараюсь изложить его настолько, насколько позволяют мои возможности и объём книги. Конечно, в первую очередь это относится к содержанию принятых сообщений. Но прежде чем предоставить слово собеседникам из ТМ, поделиться собственными впечатлениями, а также результатами некоторых моих единомышленников, я хотел бы вкратце рассказать о том, как я сам пришёл в эту интересную, многообразную, а для кого-то спорную сферу исследований.

### **МОЙ ПУТЬ К ИТК**

С самых ранних лет моего текущего земного существования меня не покидало впечатление, что с мировоззрением окружающих людей, в той части, которая касается жизни и смерти, творится что-то неладное. Мысль о том, что я появился на свет из небытия по воле неких случайных сил природы, чтобы затем, после исторически незначительного промежутка времени, снова уйти в никуда, всегда казалась мне нелепой и абсурдной. Если говорить мягко, её можно назвать «идеологией временщика» или «однодневки», а в более жёсткой форме – «труповерием». Временщик (труповер) полагает, что до рождения нынешнего земного тела его самого как индивидуума не существовало, а после ухода останется лишь холодный труп. В свете упомянутых обстоятельств становится не таким уж и важным, что проис-

ходило между этими двумя событиями. Любые персональные навыки, склонности и жизненный опыт человек якобы обретает исключительно за считанные десятки лет, которые он помнит, а после того, как тело и мозг индивидуума отслужат свой срок, всё наработанное им за прошедшие годы канет в лету. Возможность частично передать собственные знания кому-то другому здесь абсолютно ничего не добавляет. Как бы ты ни жил, по обе стороны всегда лежит абсолютное «зеро», где находят своё последнее пристанище все личные идеи, цели, мечты и смыслы.

Поскольку человеческое общество состоит из отдельных людей, всякие разговоры о «коллективных смыслах» при отсутствии смысла индивидуального выглядят неубедительными, а если говорить прямо – демагогичными и пустословными. По той простой причине, что любое событие, происходящее в т.н. «внешнем мире», для каждого человека имеет место только с позиции внутреннего наблюдателя, т.е. с точки зрения его самого, и никак иначе. Люди, любящие строить замки на песке и мечтающие о «всеобщем счастье», почему-то всегда упускают из виду этот простой, но непреодолимый факт.

Одни, в силу своего спящего, неразвитого сознания и отсутствия привычки размышлять над чем-либо, идя на поводу у мнения окружающих, пропаганды СМИ и т.д., принимают свой статус временщика без вопросов, как нечто само собой разумеющееся. Другие же, наоборот, прочувствовав всю безысходность такого положения, начинают считать его некоей «тяжёлой правдой жизни», с которой надо «мужественно смириться». Некоторым, кому не хватает той самой «мужественности», начинают эту безысходность глушить, и ищут способ забыться при помощи спиртного или чего-то худшего.

Как только я стал задумываться над всем этим на заре моей юности, моя первая реакция на такую дилемму вышла за пределы двух вышеперечисленных вариантов, напоминая реакцию человека, которому подсовывают заплесневелый бутерброд под видом изысканного деликатеса или прогнившую лачугу в качестве пятизвёздочного отеля. Охарактеризовать её можно тремя

словами: **глубочайшее отвращение и неприятие**. Да, мой читатель, сама идеология труповерия (вместе с некоторыми наиболее упертыми её проповедниками) смердит буквально за версту! И уж если ваши знания и логика пока не настолько сильны, чтобы бескомпромиссно её отбросить, прислушайтесь к своим внутренним чувствам, к своему достоинству и, наконец, к той искре Духа, что находится в вас — они не обманут!

Отбросив тухлое мировоззрение временщика, я ринулся на поиск ответов на волнующие меня вопросы. Эти изыскания привели меня к изучению йоги (школа Грегориана Биволару), каббалы, вайшнавизма (вишнуизма) и других традиций Востока, а также тех научных исследований и открытий учёных Запада, которые были незаслуженно забыты или отвергнуты. Многие из них касались того факта, что сознание человека отлично от его физического тела, и оно переживает смерть временной земной оболочки.

В результате я пришёл к двум самым главным выводам, всецело определившим мой дальнейший путь. Первый — альтернатива для «идеологии временщика», безусловно, возможна. Второй, не менее важный — для принятия альтернативной точки зрения вовсе не требуется становиться безрассудно «верующим», отречься от разума, от логического мышления, а по сути — от себя самого! Ибо следование безжизненным обрядам, отказ от личной свободы, достоинства, полёта мысли — сомнительная альтернатива такому же серому и холодному материализму.

Непреклонный характер, острое чувство предназначения и непреодолимая тяга к знаниям привели меня в 1996 году к поступлению на математико-механический факультет Санкт-Петербургского государственного университета и успешному его окончанию с отличием (т.е. красным дипломом) по специальности «математика» в 2001 году. Позднее, в 2008 году, я также успешно защитил кандидатскую диссертацию по механике деформируемого твёрдого тела.

Должен сказать, что ощущение поддержки свыше и контакта

с кем-то выходящим за пределы обыденного восприятия сопровождало меня практически всю жизнь. Но именно в студенческие годы оно было особенно сильным. Причём многие из этих субъективных впечатлений спустя некоторое время подтверждались вполне реальными событиями. Забегая вперед, скажу, что некоторые личные сообщения, впоследствии принятые мной по каналам ИТК, показали, что в этом я действительно не ошибался.

Несмотря на то, что ближе к окончанию учёбы в университете у меня уже были за плечами и научные знания, и некоторый духовный опыт, мне, как человеку с логическим складом ума, хотелось большей конкретики в той части, которая касается личного бессмертия. А именно – **я желал найти изложение той или иной процедуры, которая в ответ на ясную, алгоритмически описываемую последовательность действий даёт чёткий и недвусмысленный результат, воспринимаемый пятью чувствами.** Потому я вступил в переписку через Интернет с двумя зарубежными специалистами по данной проблематике – австралийским юристом Виктором Заммитом и исследователем ИТК Марком Мэйси, а немного позднее внимательно прочитал их книги ([1], [239], [240]). После перебора различных вариантов чаша весов в моём разуме склонилась именно в пользу ИТК. Тем более что мне и раньше попадались отдельные публикации по этой теме, просачивавшиеся время от времени в российскую печать. И только после подробного ознакомления с матчастью я нашёл в себе силы начать свои собственные эксперименты. Это произошло во второй половине 2002 года.

Следуя советам, данным Константином Раудивом в его книге «Прорыв» ([74]), я выбрал радиометод для проведения стартовой серии опытов. Первые ответы на мои вопросы в виде осмысленных фраз, адресованных мне лично, удалось получить очень быстро. Вообще же сообщения, которые приходили в первые годы, были относительно немногословными. Скорее они служили как бы прелюдией к дальнейшей, более серьёзной работе. Приведу несколько примеров:

*«Ты меня слушай!»*

*«Мы вам поможем!»*

*«Смерть – не торжество тьмы!»*

*«Шлём вам привет с Небес!»*

*«Ваша деятельность – культурный контакт!»*

25 апреля 2003 года произошёл знаменательный эпизод, который очень сильно воодушевил меня на дальнейшую деятельность. В тот день я как раз знакомился с книгой Фридриха Юргенсона, одного из первооткрывателей феномена ИТК, под названием «Voice Transmissions With the Deceased» («Передача голоса от ушедших»), русский перевод которой («Радиоконтакт с потусторонним миром», [73]) вышел лишь спустя много лет, в 2011 году. Но английская версия была свободно доступна в Интернете, потому я полностью её распечатал и сел за чтение. Затем, решив провести сеанс ИТК, я включил радио и сразу же почувствовал огромный прилив бодрости. Пространство вокруг меня как будто наэлектризовалось. И действительно, в динамике слышались громкие щелчки, подобные импульсам, которые бывают при включении и выключении света. Казалось, кто-то или что-то собирается прорваться через эфир и дать о себе знать. И тут, к моему глубочайшему удивлению и восторгу, из радио слышался очень громкий голос, который сказал: *«Мёртвые!»*. Его звучание имело мало что общего с обычным человеческим голосом. Казалось, эти слова создаются не голосовыми связками, а разрядом электричества. После этого другой голос, уже женский, вполне нормального звучания, как бы нараспев сказал: *«Мы живём!»*. Наконец, спустя ещё несколько секунд раздался целый хор исключительно высоких и чистых голосов, больше всего напоминающих детские. Эти голоса пропели:

*«Кто сказал, что мы мёртвые? Мёртвых – нет!»*

Поражённый произошедшим, я перемотал плёнку и заново прослушал запись. Я прокручивал её снова и снова, как будто не веря в то, что произошло так ярко и очевидно. Все голоса были на месте. Наконец я понял: то, о чём писал Юргенсон, каким-то удивительным образом материализовалось для меня в тот вечер!

Иногда говорят, что судьба даёт людям некий «аванс», возможность задаром прикоснуться к чуду, чтобы впоследствии человек достиг того же самого, но упорной работой. Через несколько лет, когда были открыты компьютерные методы ИТК, мне удалось провести немало контактов, многие из которых были хорошими и чистыми, но всё же то первое, свежее чувство от прямого соприкосновения с иной реальностью навсегда осталось в моей памяти.

Спустя некоторое время, где-то к концу 2003 года, я понял, что работа в одиночестве не будет плодотворной, и кроме того, сама важность темы не даёт мне права её замалчивать. Вскоре я познакомился с моим единомышленником, инженером Игорем Коншиным, а затем и с другими людьми — прежде всего Аркадием Бураковым, Алексеем Светловым, Владимиром Ефимчуком, вместе с которыми мы основали первую в России общественную организацию, посвящённую ИТК — Российскую ассоциацию инструментальной транскоммуникации (РАИТ). Тогда же появился и наш сайт <http://itc.org.ru> (в самом начале он располагался на сервере организации «Аирклима», потому имел доменное имя второго уровня, <http://rait.airclima.ru>)

В последующие годы, благодаря моему знакомству с инженером -электронщиком Алексеем Андриановым и гидроакустиком, кандидатом технических наук, капитаном 2-го ранга в отставке Вадимом Свитневым, в отечественной ИТК стали возможны более профессиональные исследования. Историю Вадима и его семьи я уже приводил в главе 12. Что касается Алексея, то все технические устройства, описанные в главе 15, мы смогли собрать и опробовать исключительно благодаря его интересу, преданности делу и высокой квалификации.

В ходе нашей работы к нам иногда присоединялись новые люди. Другие же, сделав свой вклад, постепенно уходили в сторону. Можно сказать, что шёл нормальный процесс, который имеет место в развитии любого сообщества. В конце концов вокруг данной темы у меня сложился более – менее постоянный круг общения. В целом же можно отметить, что российская ИТК за все эти годы не только не угасла, но наоборот, развивалась самым активным образом. На фото 17.1 – 17.4 запечатлены некоторые отдельные эпизоды, касающиеся истории и деятельности нашей Ассоциации.



Рис. 17.1. Автор (слева) с двумя коллегами, участниками РАИТ: Владимиром Ефремовым (посередине) и Игорем Коншиным (справа). 2005 год, конференц-зал Международного клуба учёных.

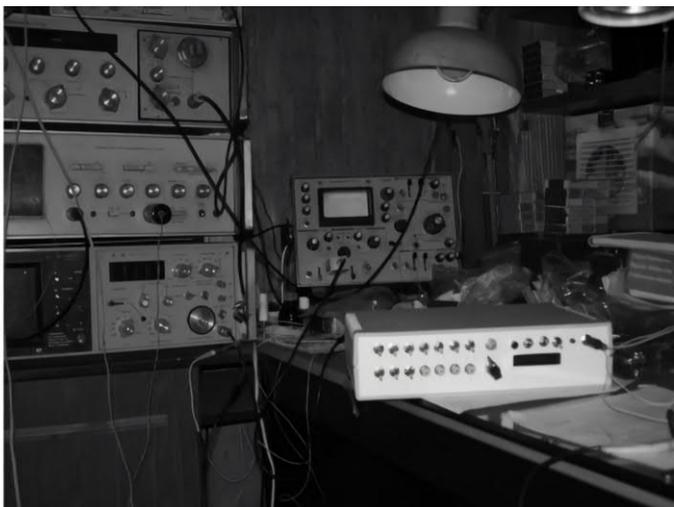


Рис. 17.2. Лаборатория РАИТ, 2006 год.



Рис. 17.3. Доклад автора в Государственном музее Востока (г. Москва). Лекция, организованная фондом «Дельфис», 2.11.2010

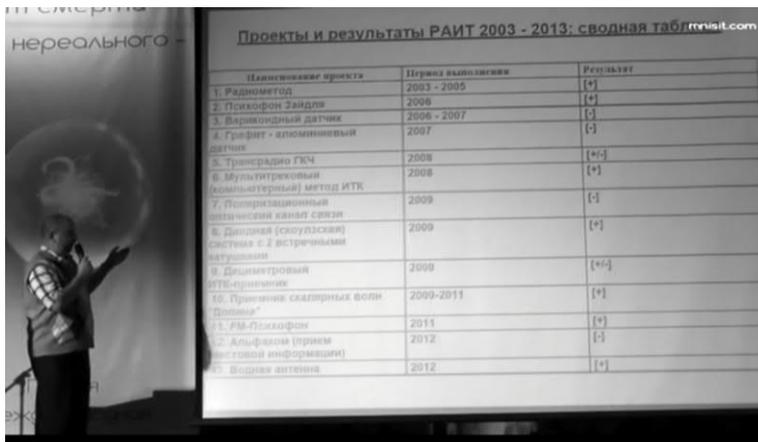


Рис. 17.4. Доклад автора на первой международной конференции «От смерти к бессмертию, от нереального к реальному». Санкт-Петербург, 26.10.2013.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПОЯСНЕНИЯ

Сообщения, приведённые в следующих разделах этой главы, получены разными методами в разное время, охватывающее период с 2003 по 2018 год включительно. Некоторые из них были приняты с помощью специального технического оборудования, разработанного в наших проектах, другие – более стандартными способами, значительная часть которых приведена в главе 13. Поскольку с точки зрения анализа смыслового содержания фраз технические аспекты не существенны, я не провожу между ними различий по данному критерию. Каждое из сообщений помещено в свой тематический раздел, выделено курсивом и снабжено точной датой. Пометка «там же» означает, что сообщение было принято в тот же день, что и предыдущие.

Чтобы дать читателям прочувствовать характерную стилистику самовыражения наших невидимых друзей, я умышленно не подвергал цитируемые утверждения литературной правке,

сохранив именно ту лексическую и грамматическую форму, в которой они пришли. Некоторые из них носят весьма образный характер, и отчасти напоминают речь обитателей «Чёрного Вигвама» в фильме «Твин Пикс» ([241]). Другие же удивительно точны и лаконичны, как это редко бывает в земной жизни. Но всё же большая часть сообщений представляет собой вполне понятные предложения на русском языке. Изредка также используется смесь нескольких языков, и это разбирается отдельно. Недостающие части фраз, либо их альтернативные интерпретации, вставлены в квадратных скобках. Там где это уместно, я даю дополнительные комментарии, при отсутствии которых значение той или иной фразы осталось бы недостаточно раскрытым для стороннего наблюдателя.

По всей видимости, многие из рассмотренных посланий исходят от разных персон. Как это имеет место в практике любого профессионального исследователя ИТК, существует и постоянный контингент сотрудников с «другой стороны», которые хорошо меня знают и активно участвуют в налаживании связи.

**Хочется отдельно отметить, что за всю историю моего общения с представителями ТМ посредством ИТК мне не доводилось встречать никаких сбивчивых или противоречивых утверждений, касательно того мира, в котором они живут, а также нестыковок в отношении научных и философских вопросов.** Я могу доверять или не доверять моим собеседникам, но нельзя не признать того факта, что из их сообщений складывается довольно ясная, логичная и целостная картина, во многом согласующаяся с другими известными мне источниками. При том, что их манера речи, степень осведомлённости, стиль подачи информации и т.д., весьма отличаются. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу того, что на связь выходят разные коммуникаторы, которые либо могут быть объединены общими целями, либо просто реализуют предоставленную им возможность пообщаться с земным человеком.

Ещё один интересный момент заключается в том, что иногда на контактах даются ответы не на вопросы, заданные вслух,

а на текущие мысли земного собеседника. Это служит ещё одним доказательством подлинности и уникальности рассматриваемого феномена.

Несмотря на комплименты по поводу моих «способностей», неоднократно принятые мной на сеансах связи, я никогда не считал себя ни «экстрасенсом», ни «ясновидящим», точно так же как никогда не слышал никаких «голосов из иного мира» и не видел ушедших людей в ходе моей обычной жизни. Всё нижеизложенное было принято исключительно посредством техники, когда за оборудованием либо находился я один, либо со мной вместе присутствовали ещё один или два человека.

### КОММУНИКАТОРЫ И СТАНЦИИ В ТМ

Опираясь на собственный многолетний опыт контактов, мне удалось выделить несколько групп потенциальных собеседников. В сообщениях, полученных по каналам ИТК-связи, упоминаются:

- Операторы станций;
- Родственники и друзья;
- Люди, жившие на Земле в разные исторические периоды (как известные, так и вполне обычные);
- Представители иных разумных цивилизаций и форм жизни;
- Представители земного животного мира (прямо или косвенно).

Под термином **«станции»** подразумеваются сообщества личностей из ТМ, организующие процесс контакта. Предполагается, что они могут быть снабжены собственным техническим оборудованием, в том числе неизвестными нам средствами связи. Об этом ещё пойдёт речь далее.

Тематика станций в Тонком мире не является новой для области изучения жизни за чертой. Так, британский писатель, теософ и исследователь психических явлений Джеффри Ходсон в своём труде «Ясновидческие исследования и жизнь после

смерти» ([242]), впервые увидевшем свет в 1935 году, писал следующее:

*«...Таким образом, исследователь окажется в мире, где его работа будет более плодотворной, чем на Земле. И действительно, в загробном мире можно обнаружить группы учёных, собравшихся по родству темперамента и поглощённых привычным поиском знаний, в распоряжении которых есть **лаборатории, обсерватории и исследовательские станции**. И они не только исследуют, но и преподают. Ведь здесь происходит продолжение образования, и преподаватели, подобно учёным и прочим специалистам, склонны следовать своему коньку, посвящать время разрешению проблем, возникающих в их работе, и доводить эту работу до более высокого совершенства, чем было возможно на Земле. Очень часто идеи, открытые таким образом в Тонком мире, подхватываются умами воплощённых людей, так как между обитателями двух миров существует значительное взаимодействие и обмен мыслями».*

Другой автор, всемирно известный медиум Шикю Хавьер, в книге «Nuestro Hogar» («Наш дом»), написанной от имени ушедшего врача Андре Луиса в 1944 году ([243]), упоминает целую организацию — **«Министерство связи»**, специально предназначенную для налаживания контактов с земным уровнем:

*«— Конечно, — ответил он любезно, — когда мы заслуживаем такое счастье, мы посещаем их в нашей новой форме, а также тогда, когда речь идёт о каком-либо обмене между ними и нами. Однако, мы не должны забывать о том, что мы существа, способные ошибаться. Нам необходимо обратиться в компетентные органы, дабы они определили возможность контакта или необходимые для его осуществления заслуги. Для этого у нас есть Министерство Связи... Важно не только уметь говорить, но также важно уметь слушать... Я замолчал перед лицом такого сильного аргумента. И пока пребывал в молчании, Лизиас от-*

*крыл панель управления аппаратом, который находился перед нашими глазами и включил его на приём».*

Каждая из станций в ТМ, работающих с земными собеседниками, обычно имеет своё название или позывной. Среди них самой известной, пожалуй, является станция **«Поток времени» (Zeitstrom, Rio do Tempo)**, неоднократно взаимодействовавшая с исследователями в разных странах начиная с 80-х годов XX века. С подробностями этих контактов можно познакомиться в книгах и статьях ([83], [84], [244], [245]).

Станция, чаще всего выходящая со мной на связь, представляется как **«Санчита»**. Наиболее правдоподобной версией происхождения этого названия является сокращение от двух итальянских слов: **«Santo» («святой»)** и **«Citta» («город»)**.

Встречаются и другие позывные: **«Космос», «Центр», «Энергетика», «Европа», «Звезда», «Зевс», «Танзилора», «Эта», «Омега», «Селенга»** и т. д. На рисунке 17.5 представлены данные о частотах упоминаний тех или иных названий станций в моей практике.

Название или позывной	Количество упоминаний	% от общего числа
«Санчита»	263	60.0
«Космос»	78	17.8
«Центр» («Centrale», «Zentral»)	55	12.5
«Энергетика»	16	3.7
«Поток времени» («Timestream», «Zeitstrom», «Rio do Tempo»)	16	3.7
Другие	10	2.3

Рис. 17.5. Частоты упоминаний названий станций в моей практике ИТК (данные с 2008 по 2018 г.).

Как видно из таблицы, в моём случае наиболее употребляемым позывным, звучащим с той стороны по каналам ИТК, является «Санчита». Далее с большим отставанием идут «Космос» и «Центр», затем уже все остальные.

Первый раз данная станция представилась мне при общении через компьютер в сентябре 2008 года:

*«Это станция Санчита – добрый вечер» (22.09.2008)*

Затем её имя звучало многократно. Например:

*«Санчита доступна» (6.10.2008)*

*«Санчита в контакте действует» (8.03.2013)*

*«Санчита – связь работает – работает» (10.04.2013)*

*«Здесь Санчита на связи» (2.08.2013)*

*«Санчита в марте всегда будет с тобой на связи»  
(17.09.2013)*

*«Группа Санчита в аудитории в контакте» (13.10.2013)*

*«Санчита возле тебя» (14.12.2013)*

*«К вам Санчита идёт на связь» (30.07.2014)*

*«Санчита Центральный – приветствуем вас» (8.11.2015)*

Позывные «Космос» и «Центр» также встречаются на контактах:

*«Космос – мы на связи всегда» (12.12.2010)*

*«Космос – это мы» (28.12.2010)*

*«Все в космосе слышат вас» (30.01.2011)*

*«Я – Космос. Сергей Елин» (9.02.2013)*

*«Космос русский – сейчас будет связь» (29.05.2013)*

*«Предельная готовность – Космос на связи – вам отвечает» (28.02.2014)*

*«В космосе мы в союзе» (27.06.2014)*

*«В космосе тут место есть – это связь – контакт – группа Центр» (15.03.2015)*

*«У нас свой космос – передатчик» (9.05.2015)*

*«Космос в эфире» (13.08.2016)*

Слово «Космос», как видно из контекста, иногда употребляется и в своём непосредственном смысле:

*«Мне нравится в космосе – здесь получается четыре нормы света» (24.06.2014)*

А вот этот термин, похоже, используется для обозначения «среды обитания» в ТМ. Об этом ещё пойдёт речь в дальнейшем:

*«Малый космос» (18.06.2013)*

Контакты с группой «Центр»:

*«Здесь действует группа Centrale!» (20.03.2013)*

*«Мы слышим – Центр с вами – группы все вместе» (8.05.2013)*

*«Группа Центр – мы вызываем» (17.12.2013)*

*«Артём, это группа Центр» (18.12.2013)*

*«Группа Centrale с того света – это группа Центр» (10.03.2014)*

*«Это Центр – как слышно?» (31.08.2014)*

*«Центр на связи – слышим» (21.03.2015)*

*«Ты вопросы задавай – их записывает Центр» (25.05.2015)*

*«Приём – [говорит] Центр» (1.10.2015)*

Известная в других странах станция «Поток времени» несколько раз давала о себе знать:

*«Вас Поток времени слышит» (6.03.2009)*

*«Говорит станция Поток времени» (19.09.2009)*

*«Радио Таймстрима здесь. Мы ждём совершенствования»*

(6.01.2011)

*«Я член Потока времени»* (22.10.2014)

Некоторые группы исследователей в ТМ выбирают в качестве позывных буквы греческого алфавита:

*«Группа Эта – мы на связи»* (12.02.2012)

*«Это Омега»* (4.05.2017)

Другие станции также анонсируют себя:

*«Мы с Зевса»* (24.02.2013)

*«Здесь это пойдёт через новую двойную станцию Звезда»*  
(2.08.2013)

*«Мы ждём связь у порога – говорит Селенга»* (8.08.2013)

*«Здесь Энергетика»* (7.11.2013)

*«Станция Энергетика на связи»* (1.05.2014)

*«Мы – станция Танзилора в замкнутом космосе»* (2.03.2014)

*«Энергетика и Европа – станции координации – компьютер здесь»* (9.02.2017)

Позывной «Энергетика» часто встречался на контактах у Вадима и Натальи Свитневых (глава 12). Что касается названия **«Танзилора»**, оно может иметь происхождение от арабского слова **«Танзил»**, которое означает **«Ниспосылать, нисходить, отправлять вниз»** ([246]). Такая интерпретация (нисхождение сообщений с тех или иных уровней бытия, находящихся выше земного) идеально укладывается в суть ИТК.

В некоторых эпизодах моего общения, когда я обращался с просьбой к операторам из ТМ самим назвать свои имена, мне давались вполне конкретные ответы. Так, в июне 2015 года я попросил моих собеседников представиться и назвать год своего последнего ухода с Земли (в случае, если они его помнят). Последовали ответы:

«Алёна Высоковская, 82-й год» (14.06.2015)

«Высоковский Руслан вас слышит», «в 60-м году» (там же)

В другой день, чуть позже, мне снова сказали:

«На связи Лена и Руслан» (19.06.2015)

Я ещё раз спросил: «Лена и Руслан, вы в эфире?» Мне ответили:

«Видим хорошо» (там же)

Скорее всего, здесь идёт речь о родственниках (возможно, супругах), один из которых ушёл в ТМ на 22 года раньше, чем другой.

Я задал им вопрос, как они относятся к моим духовным убеждениям:

«Сложно принять многое, не всё» (14.06.2015)

«Твои эмоции очень сложные» (там же)

Ещё один вопрос касался важности ИТК и того значения, которое я придаю работе в данном направлении. Последовал ответ:

«Да, правильно. Связь нужна с Вечностью» (14.06.2015)

Встречались и другие случаи, когда незнакомые мне по моей текущей жизни или земной истории собеседники из ТМ называли себя либо по имени и фамилии, либо только по имени:

«На станции Эдгар Купер» (21.01.2009)

«Дмитрий Дёмочкин на связи» (9.03.2009)

«Я – Христия» (20.04.2012)

«На связи Андрей Сикорский [Симбарский?]]» (13.10.2013)

*«Александр Алмазов» (24.03.2013)*

*«Артём, Женя в контакте» (8.01.2016)*

Иногда на контактах упоминается оператор, которого зовут Сергей (причём не только мне встречалось это имя):

*«Я – Космос. Сергей Елин» (9.02.2013)*

Однажды кто-то из присутствующих на «другой стороне» крикнул:

*«Сергей, Серёжа! Заряд мигает!» (1.01.2014)*

И действительно, у меня на спектрограмме пошли одиночные всплески, которые проявлялись через равные промежутки времени, как будто кто-то включил генератор импульсов.

## **ПРИВЕТСТВИЯ ИЗ ТМ И ВАЖНОСТЬ СВЯЗИ**

Во многих случаях при открытии контактов меня приветствовали по имени, чтобы не оставалось никаких сомнений в том, что обращение идёт лично ко мне. Например:

*«Да, Артём, нам нужно восемьдесят»*

(подсказка насчёт частоты в УКВ – диапазоне, 14.12.2003)

*«Он с Артёмом» (7.03.2004)*

*«Там Артём, он нам поможет» (14.03.2004)*

*«Нам нужен Артём» (9.05.2004)*

*«Артём, нам сложно!» (16.05.2004)*

*«Подожди недельку, Артём» (9.08.2004)*

*«Артём, ты должен дать сначала сведения» (19.09.2004)*

*«Сами с Артёмом» (26.09.2004)*

*«Ты выделен, Артём» (3.10.2004)*

*«Артём поможет нам» (15.12.2004)*

*«Ты же бессмертен, Артём!» (8.02.2005)*

- «Что вам, Артём, понадобилось?» (23.02.2005)  
«Артём, ты можешь!» (19.03.2006)  
«Мы слышим, Артём!» (22.07.2006)  
«Качай, Артём!» (речь идёт о «Трансрадио» –  
устройстве на качающихся частотах, 15.03.2008)  
«Там Артём Михеев» (18.10.2009)  
«Артём, это мы!» (2.01.2010)  
«Вот же мы, Артём! Мы с тобой, Артём!» (16.01.2010)  
«Да, [мы] в контакте. Тут Артём» (19.03.2010)  
«Сейчас Артём Михеев – мы на связи» (25.03.2010)  
«Артём, как слышно? Мы идём!» (22.05.2010)  
«Мы здесь, Артём, тут оператор» (10.12.2010)  
«Мы думаем, что ответить Артёму» (8.03.2011)  
«Мы здесь, Артём» (9.03.2011)  
«У нас, Артём, сейчас перерыв» (12.08.2011)  
«Здравствуйте, Артём» (21.11.2011)  
«Артём, слушаю!» (9.11.2012)  
«Артём, мы приближаемся» (7.12.2012)  
«Мезоцикл – Артём на связи» (29.03.2013)  
«Мы привязаны, Артём, по-прежнему – можно  
приблизиться» (11.04.2013)  
«Здравствуйте, Артём Михеев. Группа вас слышит»  
(24.05.2013)  
«Артём, спасибо – нормально всё» (1.06.2013)  
«Кого я слышу? Артёма!» (5.06.2013)  
«Так быстро переходим на передачу, Артём» (5.06.2013)

Я говорю: «Вызываю представителя на контакт...» Тут же при-  
ходит ответ: «Мы сами вызывали вас, Артём!» (26.07.2013)

- «Артём у нас в эфире» (1.08.2013)  
«Будет всё хорошо – расслабьтесь, Артём» (13.10.2013)  
«Приём – Артём Валерьевич – здравствуйте –  
здравствуйте» (13.12.2013)  
«Артём, это группа Центр» (18.12.2013)

- «У Артёма книги» (29.12.2013)  
«Лучше ты, Артём, про нас думай» (31.12.2013)  
«Здесь Артём – мы слушаем!» (2.01.2014)  
«Артём, там будет путь» (6.01.2014)  
«Welcome, Артём» (28.01.2014)  
«Консультации доступны для Артёма» (18.03.2014)  
«Спасибо, Артём!» (23.10.2014)  
Шутливо: «Слышим тебя на Земле, господин Артём!»  
(17.01.2015)  
«На связи Артём Михеев. Мы узнали» (8.12.2015)  
«Вас, Артём, выберет точно наша одна команда»  
(24.12.2015)  
«Артём, твоя бабушка привет передаёт и здороваётся  
с тобой!» (2.04.2016)  
«Вызывай на станции, Артём» (6.04.2017)  
«Я не один, [а] с Артёмом Михеевым» (2.05.2017)  
«Артём, мы сегодня в эфире» (21.05.2017)  
«Артём, мы очень любим вас!» (7.11.2017)

Иногда подчёркивается тот факт, что с земного уровня общение идёт именно с территории нашей страны:

- «Мы с вами, русские!» (26.07.2009)  
«Русские, вперёд!» (18.10.2009)  
«Русские пришли – мы идём!» (22.10.2011)  
«Там русские все!» (22.06.2014)  
«Мы вас приветствуем – мы слышим вас, русские!»  
(22.04.2015)

Замечу, что в контактах Константина Раудива ([74]), Фридриха Малькхоффа ([86]) и Анабелы Кардозо ([245], [247]) также проскакивают упоминания о «русской», «латвийской», «бразильской», «португальской» и других группах. Это означает, что некоторые представления о разделении по национальному признаку в ТМ всё же присутствуют. О наличии таких представлений, пе-

ренесённых с Земли, также упоминал собеседник из ТМ по имени Генри Олсен на сеансе медиума Лесли Флинта ([248]):

*«Тут есть сообщества людей, которые из-за земной национальности, цвета кожи и других подобных признаков имеют эту привычку цепляться друг за друга, или быть вместе. Это, как правило, конечно, временное явление с большинством из них».*

Многие из сообщений акцентируют внимание на важности той работы по налаживанию связи между мирами, которая ведётся мной и моими коллегами. Часто приходят самые добрые пожелания:

- «Светлого неба над головой!» (31.12.09)*
- «Я желаю счастья всем и лично вам» (6.01.2011)*
- «Будущего и настоящего, самого сладкого!» (8.01.2013)*
- «Связь – радость жизни. Мы с вами» (15.01.2013)*
- «Я благодарю вас за все возможности» (9.03.2013)*
- «Здесь мёртвые говорят спасибо» (14.03.2013)*
- «Спасибо за всё» (24.05.2013)*
- «Мы любим вас – в науке надо смелее – от нас участие» (1.06.2013)*
- «Всем счастья, радости» (26.07.2013)*
- «Наше содружество вам поможет» (1.08.2013)*
- «Мы всё слышим – очень рады – мы в восторге» (12.08.2013)*
- «Открывать правду людям» (29.08.2013)*
- «Молодец – тут столько тем у тебя философии науки абсолютной» (12.10.2013)*
- «Мы тебя ждём, мы от счастья как дети» (15.10.2013)*
- «Здравствуйте, с Новым Годом – „тот свет“ на станции!» (2.01.2014)*
- «Спасибо вам за работу» (13.02.2014)*
- «Вы изучаете достойную тему!» (9.03.2014)*
- «Здесь поддержку найдёшь в будущем» (1.05.2014)*
- «Каждый вечер записывай и слушай» (21.05.2014)*

- «Мы приветствуем живых» (11.06.2014)*  
*«Просто вы прекрасны – эволюция приветствует вас» (28.07.2014)*  
*«Вам поможет мёртвых цивилизация» (29.07.2014)*  
*«Вы занимаетесь прекрасной деятельностью» (24.01.2015)*  
*«Только добродушные люди могут ждать открытий» (там же)*  
*«Спасибо вам за возможность выйти на связь» (14.05.2015)*  
*«Ты сопричастен к любви» (30.05.2015)*  
*«Мы поддерживаем – безумно спасибо за участие» (11.10.2015)*  
*«Вы поддержки заслуживаете» (17.10.2015)*  
*«Спасибо огромное за телефон – расплачиваться невозможно» (25.10.2015)*  
*«Мы будем подсказывать работу – в контакте счастливые философы» (10.02.2016)*  
*«С тобой работают правда талантливые люди» (13.08.2016)*  
*«Мы запустим нашу программу исследований» (18.05.2017)*  
*«Мы с вами поможем планете» (21.05.2017)*  
*«Вам бы страсти в том, что вы делаете, был бы результат» (7.11.2017)*  
*«Вам плюс в том, что вы верите в нас» (там же)*  
*«Для нас самое главное чтобы вы разговаривали [с нами] – мы поддержим» (там же)*  
*«Связь поддерживай только с хорошими уровнями» (там же)*

## **ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ПРИНЦИПЫ ИТК**

Для многих людей, даже вполне приемлющих идею жизни после смерти, любое упоминание о наличии технического оборудования в мире, который принято представлять чисто «духовным» и «бестелесным», кажется странным и абсурдным. Однако «бестелесность» ТМ – это не более чем распространённый сте-

реотип, который при более близком рассмотрении оказывается неверным. Чтобы это понять, достаточно познакомиться с наиболее подробными описаниями жизни за чертой, проанализированными множеством раз ([3]). И даже если рассматривать ТМ как чистый «мир идей», подобные голословные возражения всё равно не выдерживают критики.

Рассмотрим, к примеру, логические интегральные схемы в цифровой электронике. Работа большинства подобных устройств основана на преобразовании набора входных сигналов, представленных в двоичной форме (т.е. битов – «нулей» и «единиц») в определённую совокупность сигналов на выходе. Правила для такого рода преобразований описываются на языке математики, а именно – булевой алгебры ([251]). Изначально присутствуя в чисто «идеальном» варианте, данные логические схемы лишь затем реализуются в виде широко известных сегодня переключателей на транзисторах ([252]), ранее – электронных ламп ([253]) и даже механических элементов ([254]). Функционирование других, более современных разновидностей ЭВМ – квантовых компьютеров, опирается уже на другой математический аппарат – т.н. «квантовую логику» ([255]). Во всех перечисленных случаях имеется одна и та же закономерность: **переход от «идеальной» реализации того или иного устройства к его материальному воплощению**. При этом в рассмотрении первой из них не принимают участия какие – либо законы физики (материального мира), но фигурирует лишь цепочка логических действий, в основе которых лежит определённый набор правил (аксиом). И лишь на втором этапе происходит создание задуманного приспособления – уже на основе конкретных составляющих. Которые, заметим, вовсе не являются однозначными. Например, лампа, транзистор и механическое реле весьма сильно отличаются друг от друга. Но, будучи сгруппированными определённым образом с другими объектами, они потенциально могут реализовывать в материальном мире одну и ту же идею (модель).

С аналоговой электроникой дела обстоят чуть сложнее, по-

скольку законы электротехники в данном случае важны для процесса моделирования. Однако и здесь они описываются конечным набором математических выражений. Например, известны такие программные пакеты, как OrCAD ([256]) и Simulink ([257]), которые позволяют имитировать в виртуальной среде работу сложнейших электронных схем.

Из рассмотренных выше соотношений между устройствами и их «идеальными прообразами» вытекает одно следствие, весьма важное для рассматриваемой нами темы. Хотя мы действительно можем успешно использовать земные законы физики для создания схем на удобной и привычной для нас элементной базе, нет никаких принципиальных препятствий для того, чтобы реализовать заложенные в них логические принципы и в других условиях, в том числе даже и чисто мысленных. В последнем случае это будет даже проще, поскольку здесь отсутствуют ограничения чисто физического и технологического порядка, с которыми сталкивается любой изобретатель при доведении своей идеи до материального воплощения. Теоретически, если бы наша память и мыслительная деятельность «расширились» до возможностей мощного компьютера, мы смогли бы смоделировать всё это «не отходя от кассы», прямо в нашем в уме.

Таким образом, с моей точки зрения, главной трудностью здесь видится не само построение аналогов наших схемотехнических конфигураций в условиях ТМ (а может, чего-нибудь намного более «продвинутого»), а проблема того, каким образом подобные аналоги могут взаимодействовать с земным миром, в частности, с нашим оборудованием. Возможные ответы могут лежать в области квантовой физики, а именно — в тех её построениях, которые рассматривают взаимоотношение «субъективного» и «объективного» аспектов реальности (см. главу 8).

Ну и наконец, как я уже писал выше, при разрешении любых вопросов стоит обращаться не к теоретическим построениям, а в первую очередь к собственному опыту. Проводя сеансы ИТК на протяжении многих лет, мне лично многократно приходилось слышать переговоры собеседников из ТМ между собой и их

внутренние распоряжения, касающиеся установки и наладки оборудования. Иногда также фиксируются присущие этому оборудованию специфические модулированные сигналы и импульсы. Как быть с этим? Если это розыгрыш, то в чём его смысл? И не являются ли усилия и время, затраченные на него, несоизмеримыми с любой гипотетической выгодой от подобной деятельности?

Голоса из ТМ принимаются различными способами: на радио, компьютер, специальное оборудование. При этом весьма часто они обращаются ко мне лично и отвечают на вопросы, которые никто в этом мире, кроме меня самого, слышать не может. **Следовательно, все версии адептов «теорий заговора» и «технарей – дилетантов» о земном происхождении данных сигналов являются полностью несостоятельными.** Некоторая информация, переданная ими, в том числе касающаяся будущих событий, как мы увидим далее, вполне подтвердилась и прошла проверку.

Наконец, мне хочется напомнить читателям, что об использовании техники с «другой стороны» шла речь с самого начала истории ИТК – контактов. Подобные сообщения, в частности, приходили как пионерам исследований ИТК Марчелло Баччи ([71]), Фридриху Юргенсону ([73]), Константину Раудиву ([74]), так и их последователям – Гансу Отто Кёнигу, Мэгги и Жюлю Харш-Фишбах, Питеру Хертингу, Адольфу Хомсу и многим другим ([84]). Во время контакта в сентябре 2005 года через т.н. «гиперпространственную систему» (Hyperraum System) Ганс Отто Кёниг принял такую фразу ([258]):

*«Космические силы обладают такой технологией, по сравнению с которой все ваши наиболее продвинутые компьютеры являются лишь примитивными устройствами».*

Другой автор, Луис Роберто Маттос, много лет исследовавший ТМ при помощи внетелесного опыта, в своей статье «Технологии духовного мира» ([250]) пишет следующее:

*«Техника используется во всех сферах жизни духовного мира так же, как и в нашем физическом мире».*

Теперь рассмотрим непосредственное содержание сообщений, касающихся технической части, работы оборудования, а также принципов, лежащих в основе моста связи между земным и тонким мирами.

*«Ты – компас» (15.10.2013)*

Смысл этой фразы, многократно подтверждённый и в других контактах, состоит в том, что оператор на земной стороне служит для собеседников из ТМ своеобразным средством ориентировки, чем-то вроде «компаса», «буя» или «маяка».

Мне нередко говорилось, что в ходе сеанса они могут воспринимать меня, а иногда и моё окружение либо непосредственно, либо при помощи своих собственных технических средств:

*«Мы тебя видим!» (4.04.2004)*

*«Видим!» (1.08.2004)*

*«Можем теперь и видеть [вас]» (12.01.2005)*

*«Перископ – спасибо» (4.03.2009)*

*«На сеансе нам лучше видеть – следить за ситуацией – нам лучше видно в темноте» (15.01.2013)*

*«Все на станции слышат отлично!» (13.01.2014)*

*«Мы слышим, ленинградцы!» (21.09.2014)*

*«Мы с частотой Ленинграда» (28.10.2014)*

*«Мёртвые слышат тебя» (22.10.2014)*

*«Видим оператора – контакт» (28.02.2015)*

*«Мы с тобой в контакте – мы слышим» (29.05.2015)*

*«Я вас и без антенны слышу» (7.06.2015)*

*«Вас видеть сложно – специальный усилитель видит здесь» (9.02.2017)*

Множество раз подчёркивалось, что в своей первооснове ИТК – связь всё же **не чисто техническая, а мысленная и духовная**. Во время контакта происходит своего рода «ментальное сцепление», взаимное проникновение разумов:

- «Мы слышим всех насквозь» (1.10.2010)
- «Выключи свет и ровно мысли» (13.01.2013)
- «Вы слышите сознание всех» (19.03.2013)
- «Мы тебя слышали, только мысленно» (25.04.2013)
- «У нас антенна не вместо людей» (1.06.2013)
- «Здесь вы показали твёрдые способности – будьте на связи» (30.07.2013)
- «Главное, мы мысли видим – твоя система будет слышать» (12.09.2013)
- «Антенна завладела током мысли» (5.12.2013)
- «Мы с тобой связаны мысленно» (18.12.2013)
- «Главное в чём проблема – мысленно послушать» (25.12.2013)
- «Так все соединены, чтоб тебе была здесь несомненность» (2.02.2014)
- «Я связан с тобой – мы едины» (25.09.2014)
- «Связаны мы одной цепью» (содержит отсылку к известной песне рок-группы «Наутилус Помпилиус», 4.10.2014)
- «Нужно осознать концентрацию – это лучшее задание» (18.05.2015)
- «Мы очень тонко смотрим на эмоцию» (29.05.2015)
- «Быть надо внимательным для связи – результат будет в компьютере» (25.05.2015)
- «Надо быть внимательнее» (27.07.2015)

Упоминается о «холодаине» – понятии, введённом в рассмотрение доктором Верноном Вульфом ([259]) и по существу являющемся аналогом более эзотерического термина «мыслеформа»:

*«Ваш холодильник летит»* (другими словами, «ваша мысль отправлена по адресу», 9.03.2014)

Дважды проскакивали ссылки на некую «прозрачность», которая здесь также может быть синонимом слова «проницаемость»:

*«Способы прозрачности – пакетные структуры»*

(31.10.2008)

*«Сейчас главное – поубавить прозрачность»* (1.01.2014)

Понятие «пакетные структуры», возможно, восходит к рассмотрению «информационных пакетов» в теории передачи данных ([260]), либо «волновых пакетов» в физике ([261]).

В следующих сообщениях идут упоминания о некоем физическом эффекте, а также техническом приспособлении, которым я не нашёл достоверных земных аналогов после тщательного поиска в Интернете (как в русскоязычном, так и в англоязычном):

*«Тут эффект Караваяева»* (16.10.2013)

*«У нас нет анализатора Декарта»* (25.06.2014)

12.09.2013 мной был задан вопрос: «Правильно ли я понимаю, что механизм ИТК заключается в следующем: вы воздействуете на меня, а моё сознание уже влияет на аппаратуру?»

Быстро пришёл ответ: *«Правильно!»* (12.09.2013)

Спустя некоторое время, 2.11.2013, я снова поинтересовался: «Правильно ли, что в любом устройстве для ИТК, которое есть или будет разработано, должно быть учтено воздействие человека – оператора, и без оператора оно не даст эффективного результата?»

Был дан однозначный ответ: *«Да, конечно, в состав его входит оператор»*

22.10.2014 я опять спросил то же самое, но несколько в другой формулировке: «Возможна ли чисто технологическая коммуникация с вами (т.е. без энергетической и мысленной поддержки оператора) в принципе?»

Ответ был достаточно загадочным: *«Проблема кроется в простых претониках»* (22.10.2014)

В фонетике слово «претоник» интерпретируется как «предшествующий ударному слогу» ([262]). Скорее всего, наши собеседники придают данному термину совсем другой смысл.

Памятуй моё общение с одним человеком по поводу замены оператора альтернативным живым объектом (или субъектом), 5.11.2015 я спросил: «Поможет ли для улучшения связи компьютерным методом ещё один дополнительный биообъект, скажем, специально подобранное растение?»

Мне ответили: *«Нет, ничего не нужно».*

Неоднократно констатировалось наличие «канала связи» между партнёрами из ТМ и земным оператором, а также использование оборудования на другой стороне:

*«Артём, мы говорим со спутника»* (9.03.2009)

*«Передающие устройства у нас»* (9.01.2012)

*«Нам нужно обдумать телефон отсюда – репитеры нужны»* (14.01.2013)

*«У нас телефон духа»* (27.06.2013)

«Телефон» – часто употребляемая метафора наших собеседников, обозначающая связь по каналам ИТК. «Репитер» – это устройство промежуточного усиления сигнала на пути от пе-

редающего центра к абоненту.

- «Техник уже с тобой» (15.02.2013)
- «Мы у вас в сети мёртвых» (31.03.2013)
- «Тебе наладить телефон мы поможем» (3.04.2013)
- «В Петербурге работает Техник» (6.04.2013)
- «Надо делать антенну трансляции» (5.08.2013)
- «Есть контакт постоянный – мы здесь на Земле» (29.11.2013)
- «Работает оборудование наше» (15.12.2013)
- «Радиоантенна крупная – попробуй её» (16.12.2013)
- «Канал открыт» (там же)
- «Здесь Техник – я на связи» (17.01.2015)
- «Это наша связь» (там же)
- «Антенна над домом уже включена» (21.05.2015)
- «Мы постоянно на связи» (1.10.2015)
- «Мы идём по трансвязи» (27.10.2015)
- «Нормально!... Нажми в Петербурге на технику поддержки передачи к Земле!» (21.11.2015)
- «Аберрация антенны нейтральная» (16.12.2015)
- «Вибрации крупной антенны меняют раз за разом разные станции» (там же)
- «Тут уже техник с тобой на шуме» (18.05.2017)

Часто упоминается необходимость определённого рода энергии для осуществления связи. Особое место занимает понятие «контактного поля», которое встречается и во многих зарубежных источниках. В сообщениях присутствует определённый профессиональный сленг, например, «поле замёрзло», «поле мягкое» или «можно поджариться».

- «Проблема в ионизации – поле мягкое» (13.01.2014)
- «Энергию поля приблизительно сдерживай для эксперимента» (28.02.2014)
- «Модуляция частотная – контактное поле» (23.05.2015)

*«Все мёртвые – контактное воздействие – в опыт вступили – в Петербурге даем возможность» (6.06.2015)*

*«Должен быть атмосферный контакт на комплексной энергии» (8.01.2016)*

*«Тут мозг нужен – технику мы изменяем – я думаю, практика энергии – это ключ к проблеме» (11.02.2016)*

*«Как контактное поле? – Оно замёрзло!» (13.08.2016)*

Иногда идут предупреждения о том, чтобы я не злоупотреблял контактами:

*«У нас антенна не вместо людей – максимум поля – осторожно» (1.06.2013)*

*«Если теряется здесь энергия, можно поджариться» (16.12.2015)*

*«Осторожно – не злоупотребляйте – выключи завтра телефон» (там же)*

*«Помните о разности места по вибрациям» (там же)*

В контактах содержатся упоминания о некоем «окне» или «вратах»:

*«Они прошли врата!» (22.10.2008)*

*«Да, мы проходим врата» (31.10.2008)*

*«Посмотрите в окно – волна идёт с вами» (12.09.2010)*

*«Сейчас окно у вас приблизится» (2.08.2013)*

*«Я прошу познакомиться с вратами» (женский голос, нараспев, 2.10.2013)*

*«Группа Сутрова проходит» (нараспев) (2.10.2013)*

*«Сетки на вратах не видят больше – мы идём» (6.11.2013)*

*«На приёмник всё время быть окно должно. Нарастивание энергии до сообщения» (15.12.2013)*

*«Телефонное окно открыто» (26.10.2014)*

*«Дестабилизация окна – контакт принят» (16.04.2016)*



Рис. 17.6. Операторы ТМ в «технических шлемах». Изображения, полученные при помощи различных методов ИТК. Авторы: Ольга Куцык, Рина Константинова.

Наиболее используемыми в моей практике за все эти годы были два метода связи. Первый из них восходит к ранним опытам Юргенсона и других первопроходцев, и основан на использовании различного радиооборудования (как бытового, так и специально сконструированного для наших целей). Другой метод, возникший только в 2000-х годах, состоит в работе со звуковой картой компьютера, где применение определённых процедур даёт возможность модифицировать предоставляемую

оператором звуковую подложку или фонетический материал.

На одном из сеансов при помощи контактёра Виолетты Федотовой ([263]) мне даже удалось получить детальные разъяснения с «другой стороны» по поводу применяемой ими технологии. Насколько нам удалось понять, дела обстоят следующим образом. В базе данных, хранящейся в компьютере наших сотрудников из ТМ, размещены предложения в самой различной их форме, несущие, тем не менее, один и тот же смысл. Например, если наши друзья хотят передать информацию о празднике, можно сказать: *«У нас праздник»*, *«Праздник у нас»*, *«Тут праздник»*, *«Тут торжество»*, *«Мы празднуем»* и т. д. — таких вариантов, включающих в себя разные синонимы и перестановки слов, могут быть сотни. Проводя сеанс связи с ТМ, мы с нашей стороны предоставляем им звуковой материал, состоящий из обрывков иностранных слов и фонем. Как только в какой-то момент времени у них появляется возможность трансформировать фонемы звучащей речи с минимально возможными энергозатратами, их компьютер выбирает нужный вариант из базы, и происходит передача сообщения на нашу звуковую карту. Иногда им не удаётся уложиться в рассчитанный временной промежуток, и тогда фраза внезапно обрывается или «тонет» в окружающем речевом потоке (*«Ужасно тонет ответ — мы сейчас не сможем»* — 25.09.2013).

Поскольку эффективная трансформация фонем на компьютере неизбежно связана с расчётами, такой метод был назван ими «калькулярным». Более же простые методы, например, микрофонный, соответственно, являются «некалькулярными». К примеру, во время записи на природе с применением обычного диктофона пришедший издали женский голос сказал:

*«Некалькулярный метод можно применять здесь»* (5.11.2015)

Значительное количество сообщений, полученных за всё время контактов, посвящено компьютерной связи, и эти сообщения недвусмысленно указывают на её преимущество. Например:

- «Компьютерная почта!»* (25.02.2004)  
*«Телефон на компьютере. Телефон, поверь, мы найдём возможность»* (14.07.2004)  
*«Мы в эфире – ответьте нам с компьютера»* (30.05.2010)  
*«Компьютерный метод – хорошо придуманный»* (23.01.2013)  
*«Компьютерный праздник будет всегда»* (18.02.2013)  
*«Говори в компьютер – к чёрту ты запомнил?»* (24.03.2013)  
*«Компьютерный метод нужно досмотреть – техника замечательная»* (29.12.2013)  
*«Компьютер используй – так лучше»* (30.12.2013)  
*«Компьютерный метод ждёт продолжения»* (4.01.2014)  
*«На компьютер записывайте»* (там же)  
*«Мы ответим на компьютере»* (там же)  
*«Нужен компьютерный метод!»* (там же)  
*«Мы придём по компьютеру в восемь часов»* (там же)  
*«С компьютером больше шансов»* (5.10.2014)  
*«Трансвязь работает на компьютере»* (23.05.2015)  
*«Надо общаться компьютерным методом»* (31.05.2017)  
*«Ты молодец – мы связаны машиной. Начинаем вычисления»* (28.04.2018)

Некоторые фразы свидетельствуют о том, что во время связи собеседники из ТМ настолько отождествляют себя с нашей компьютерной системой, что фактически становятся с ней единым целым:

- «Попробую войти в компьютер!»* (6.06.2004)  
*«Станция Санчита радостно заполнила сердце компьютера»* (весьма образно сказано, не правда ли? – 23.01.2013)  
*«Быстро – мы входим в компьютер – мы здесь»* (24.01.2013)  
*«Я – часть компьютера»* (27.01.2013)  
*«В вашем компьютере – разумы для вас»* (6.02.2017)

Для передачи информации ими организована очерёдность внутри своей группы:

*«По списку кто на связи? Режим хороший!»* (8.02.2013)

*«Ребята, в очередь!»* (1.05.2014)

А это высказывание предостерегает от заикливания лишь на техническом аспекте нашей работы:

*«Компьютер не найдёт сам правду»* (11.03.2015)

В следующей подборке сообщений упоминается радиосвязь:

*«Мы – к приёмнику!»* (7.03.2004)

*«Говорите через радио после приёма»* (27.10.2004)

*«Радиомост – мы знаем это»* (13.11.2005)

*«Семьдесят – для радиоконтакта – семьдесят»*  
(11.03.2009)

*«Включите радио со свечкой – мы свяжемся. Саша Митрофанов»* (17.10.2009)

*«Используй радиометод!»* (8.02.2010)

*«У нас радиоконтакт»* (там же)

*«Да, на радио Санчита. Мы живём»* (26.02.2010)

*«Это станция Волжская – примените приёмник»*  
(17.06.2010)

*«Это приёмник длинных волн»* (22.06.2010)

*«Ежедневно принимает приёмник Вега»* (18.12.2010)

*«Вам нужен приёмник»* (12.08.2011)

*«Можно приёмником!»* (19.10.2011)

*«Бери приёмник»* (там же)

*«Нужна радиоустановка»* (12.02.2012)

*«Надо вам радиоантенну»* (4.10.2012)

*«Я вижу ваш приёмник»* (6.12.2012)

*«Наше радио и правда хорошо»* (15.02.2013)

*«Радиометод вживую сделайте»* (там же)

- «Сделай от одного до десятка цифр для прикола» (там же, сказано о тестировании т.н. «водной антенны» вместе со связным приёмником)  
«Всё радио в порядке. Есть претензия, тут и разберутся» (20.04.2013)  
«Это всё по радио было доступно» (17.05.2013)  
«В принципе тоже используем радиочастоты» (5.08.2013)  
«Сначала радиосвязи перехватывание сделай» (11.09.2013)  
«Да уж сколько мы устраиваем радиостанций...» (13.10.2013)  
«Приехали радио для связи делать» (там же)  
«Хочу приёмник, пожалуйста» (29.10.2013)  
«Я вам скажу по радиосвязи» (30.10.2013)  
«Тут радио!» (3.12.2013)  
«Приёмник хороший» (14.12.2013)  
«Центр прорвётся!» (сказано о радиомосте с группой Центр – 15.12.2013)  
«Надо новый канал – приёмник по центру» (26.12.2013)  
«Радиоконтакт закрыт» (сказано по завершении сеанса – 3.01.2014)  
«Уделяй только внимание радиоприёмнику» (10.01.2014)  
«Мы всё настраиваем – желательно антенну» (там же)  
«Приёмник в космосе – осторожно» (1.02.2014)  
«Радио строится здесь квантовое» (2.03.2014)  
«Радио мёртвых – техник» (4.05.2014)  
«С несущей – с несущей всё лучше» (25.06.2014)  
«Громкая связь – это приёмник» (29.07.2014)  
«Слушай трансляцию наших ребят!» (19.08.2014)  
«Где ты приёмник включил?» (30.08.2014)  
«Нам нужны короткие волны» (12.10.2014)  
«Радиопраздник – давно готовились» (там же)  
«Ты сделай радио на коротких волнах» (там же)  
«Приёмник у тебя хорошо действует» (17.01.2015)  
«Ваш приёмник сейчас селекторный» (11.03.2015)  
«Начинаем работать – приёмник на связи» (15.03.2015)  
«Контакт – нужно нам приёмник!» (4.06.2015)

*«По радио в полдвенадцатого попробуй» (1.02.2016)*

*«Вам объясняют много – важный штрих к приёмнику»  
(8.03.2016)*

*«Около приёмника разворачивай антенну» (21.06.2017)*

Отдельные послания говорят о применении нашими партнёрами из ТМ лазерных технологий или их аналогов. Более того, если моя информация верна, то один из моих сослуживцев, которого я знал при его земной жизни, является на другой стороне оператором лазерной установки. Я снова вернусь к этому чуть позже, когда пойдёт речь о родственниках, друзьях и коллегах.

*«Будет лазер в потоке» (26.11.2013)*

*«Лазерный синтез достиг точки пространства» (1.02.2016)*

22.09.2014 я задал моим невидимым друзьям следующий вопрос:

*«Я правильно понимаю, что компьютер играет какую-то важную роль для связи?»*

Пришёл следующий ответ: *«Точка наведения».*

Сравните его с репликой про «лазерный синтез» чуть выше. А это пример развёрнутого технического указания, принятого мной в ответ на мои тематические вопросы «другой стороне»:

*«Надо поверхность в зеркале – записывайте: пространство, лазер – непостоянный видимый свет нужно сделать – зеркальность, особенность (13.02.2013)*

Рассмотрим его подробнее.

*«Надо поверхность в зеркале».* Зеркальные поверхности, кажется, играют особую роль для наших потусторонних коммуникаторов.

«*Записывайте: пространство, лазер*». Система, в которой используется когерентный луч света, рассматривалась в главе 15.

«*Непостоянный видимый свет нужно сделать*». То есть луч следует замодулировать неким сигналом, скажем, квазиречевым или шумовым, подобно тому, как это упоминалось ранее.

«*Зеркальность, особенность*». Возможно, луч должен каким-то образом специфически отражаться от поверхности, либо преломляться. Исходя из имеющейся информации, нелинейные преобразования световых, звуковых и иных колебаний весьма важны в процессе ИТК.

Другие сообщения, в которых говорится о зеркалах:

«*Нужно подумать – телефон с зеркалом*» (11.01.2013)

«*Все вместе в зеркале*» (27.01.2013)

«*Мы как в зеркале пойдём*» (31.01.2013)

«*Перед катушкой – на зеркальце*» (скорее всего речь идёт о катушке индуктивности, 29.10.2013)

«*Дистанция модуля с зеркалом должна сохраняться*» (17.11.2013)

«*Для контакта необходимо зеркальце – возьмите зеркало*» (11.06.2014)

«*Я на контакте перед зеркалом*» (23.11.2014)

«*Зеркало – наша антенна*» (1.10.2015)

Должен заметить, что в моей комнате, где я обычно провожу контакты, действительно уже много лет стоит большое зеркало, а точнее сказать – трельяж. Не исключаю, что оно и вправду играет положительную роль при налаживании связи с ТМ. Ещё сообщения, касающиеся процесса связи:

«*Мы уже перешли на спиральный тракт*» (6.01.2010)

«*Вода создаёт связь*» (может касаться в том числе «водного метода» и «водного датчика», 17.11.2013)

«*Детектировать тонкие планы – венчурный получится стандарт*» (18.11.2013)

*«Возможен ещё вариант добавить в качестве детектора водный датчик» (9.03.2014)*

*«Наша корреляция будет порядка вам пример» (речь идёт о квантовой корреляции, лежащей в основе ИТК – связи, 11.08.2014)*

*«Возможности тут есть – датчики» (26.10.2014)*

11.04.2015 обсуждалось построение собственного приёмо-передающего метода через Интернет, чтобы не пользоваться Скайпом и другими подобными сервисами. Пришёл такой комментарий:

*«Нужно в интер четыре передатчика» («интер», по всей видимости, просто сокращение от слова «Интернет»).*

Вполне обычными являются просьбы наших собеседников потушить свет и отключить мобильные телефоны на время сеанса, т.к. всё это создаёт помехи в работе их оборудования:

*«Убирайте свет верхний на люстре – выключи телефоны» (14.09.2013)*

3.11.2012 я спросил моих собеседников из ТМ, возможно ли использовать в качестве приёмника дискретных сигналов т.н. «гироскопические датчики». Теоретически это позволило бы набирать сообщения в виде текста, что до сих пор оставалось достаточно проблематичным.

*«Свободным диалексом – попытаемся оценить возможности» (3.11.2012)*

Я пробовал найти в Интернете значение термина «Диалекс», и обнаружил, что оно является сокращением от «Дифференциальный абсорбционный лидарный эксперимент» ([264]). «Лидар» – это технология получения и обработки информации

об удалённых объектах с помощью активных оптических систем, использующих явления поглощения и рассеяния света в прозрачных средах. Это опять же возвращает нас к теме лазеров ([265]):

*«Устоявшийся перевод LIDAR как „лазерный радар“ не вполне корректен, так как в системах ближнего радиуса действия (например, предназначенных для работы в помещениях), главные свойства лазера: когерентность, высокая плотность и мгновенная мощность излучения – не востребованы; излучателями света в таких системах могут служить обычные светодиоды. Однако в основных сферах применения технологии (метеорология, геодезия и картография) с радиусами действия от сотен метров до сотен километров можно использовать только лазеры».*

## **СОХРАННОСТЬ ЛИЧНОСТИ/СОЗНАНИЯ**

Один из важнейших вопросов, над которым хоть однажды задумывался почти каждый человек – существует ли жизнь после смерти физического тела? И если да, является ли эта жизнь полноценной? Сохраняются ли после ухода с Земли наше личное сознание («Я») и остальные его надстройки, которые мы привыкли отождествлять с собой – память, мышление, эмоции, восприятие, способность узнавать и быть узнаваемыми? Как недвусмысленно свидетельствуют сообщения ИТК, **ответы на все эти вопросы (с некоторыми оговорками, которые мы рассмотрим чуть позже) в целом являются положительными.**

Адепты учения об «одной жизни» и вульгарные материалисты любят ссылаться на то, что во время земного существования поведение человека, его внутренние качества и способности зависят от влияния окружающей среды и различных стимулов из неё поступающих. Кроме того, при повреждениях мозга, а также при введении в организм психотропных и нейротропных химических веществ человек частично или полностью теряет возможность выражать себя. Следовательно, заключают они,

мозг является чем-то вроде продвинутого биокомпьютера, который и генерирует всё то, что мы считаем нашей тождественностью и внутренним миром. А после его выключения, стало быть, наступает небытие.

Возражая им, можно заметить, что во-первых, подобные выводы обычно делаются лишь на основании поверхностного рассмотрения, в котором не принимаются во внимание остальные факты (они будут разобраны в главе 22). Во-вторых, даже если ограничиться областью чистой физиологии, эти выводы не являются безальтернативными. Дело в том, что сама по себе связь одного аспекта действительности с другим, какой бы тесной она ни была, вовсе не свидетельствует об их тождественности. Из повседневной жизни нам известно множество примеров систем с двусторонней (прямой и обратной) связью, например, такие как: автомобиль и водитель, оператор и компьютер, музыкант и его инструмент и т. д. Как только наступает дисфункция одного из них, результирующий эффект их сотрудничества оказывается неудовлетворительным. Однако человек может выйти из сломанного автомобиля и пойти пешком. Неисправный компьютер можно починить или заменить. А музыкант может найти другой инструмент. В каждом из этих случаев человек только на время передаёт свои функции (передвижение, математические расчёты, музыкальное самовыражение) какому-либо материальному объекту, специально сконструированному для той или иной цели, и до некоторой степени впадает от него в зависимость. То же самое касается взаимоотношения между индивидуальным сознанием и физическим телом.

28.01.2014 я впервые получил сообщение, критикующее «ритуальные пляски» материалистов вокруг человеческой физиологии:

*«Не в мозге религия!»*

22.05.2015 я задал моим друзьям из ТМ следующий вопрос: «Скажите пожалуйста, прав ли я, что в обработке информации

разума участвуют не столько нейроны, сколько нелокальное квантовое поле?»

Мне ответили такой фразой: *«Два способа только инкорпорируют на Земле – участвует личность Господа!»*

Этот ответ был насколько коротким, настолько же и глубоким. Выражение «инкорпорируют на Земле» означает, что рассмотренные два способа обработки информации сотрудничают как части единого целого на всём протяжении земного воплощения. Слово «только» подразумевает, что способов внетелесной (асоматической) обработки информации существует не один, а целое множество. Таким образом, речь может идти о целой иерархии, соотносящейся с различными уровнями и подуровнями ТМ. Последняя же часть фразы говорит о том, что данная иерархия уходит на самый верх – к первоисточнику всего существующего.

Как мне образно было сказано, *«Сознание бесконечно удивительно»* (24.06.2010)

На протяжении многих лет по каналам ИТК мне приходили послания, которые в ясной и недвусмысленной форме подтверждали сам факт бессмертия человека:

*«Мы бессмертны»* (29.02.2004)

*«Смерть – не торжество тьмы!»* (21.03.2004)

*«Смерти нет!»* (28.06.2004)

*«Мы живём в духовном измерении»* (5.09.2004)

*«Ты же бессмертен, Артём!»* (8.02.2005)

*«Ты – бессмертный человек»* (28.01.2010)

*«Мы бессмертны так, как если бы это был кто-то из вас»*  
(8.02.2010)

*«Мы видим и живём»* (2.06.2010)

*«Любовь – это встреча завтра»* (18.12.2010)

- «Вы вечный» (17.12.2013)  
«Наша Вселенная – наше царство бессмертных»  
(11.08.2014)  
«Помните, ваш путь только начинается на земном уровне»  
(3.05.2015)  
«Мы бессмертны, это непонятно что ли?» (30.05.2015)  
«Встретимся потом» (1.10.2015)  
«Нет смерти у нас» (17.11.2015)  
«Мёртвый, но живу сейчас» (там же)  
«Мы живые. Смерть – это к докторам» (14.12.2015)  
«Наша жизнь вечна» (6.01.2016)  
«Любовь ждёт вас в бессмертии» (19.09.2016)  
«В целом мы живы. Видите, только смена тел» (12.06.2017)  
«Ваше бессмертие начинается с того, кем вы будете»  
(7.11.2017)  
«Всё проходит. Однажды мы встретимся с тобой»  
(7.11.2017)

10.08.2015 при тестировании канала связи некий собеседник поставленным голосом произнёс: «Сообщение: ты бессмертен как Разум». Убедившись в том, что сказанное дошло на земную сторону, он передал подтверждение: «Сообщение принято».

Ещё одно весьма интересное послание звучало следующим образом:

«В восьмёрке вам смерть не сделается» (7.11.17)

На сеансе присутствовал мой друг, и сначала мы решили, что, возможно, это касалось предстоящего 2018 года, последней цифрой номера которого является как раз восьмёрка. Но позже мы склонились к более образной интерпретации, ведь, как известно, восьмерка – это символ бесконечности. Кроме того, символ «восьмёрки» можно понимать как единство двух циклов, неразрывно связанных друг с другом: периода жизни в ТМ и промежутка жизни в физическом теле, либо в других мирах

материальной Вселенной. Эти циклы сменяют друг друга в вечном круговороте, образуя неразрывное единство. То, что считается «смертью» в материальном мире, на самом деле есть «рождение» в ТМ, и соответственно, наоборот.

Сообщения о бессмертии также неоднократно приходили участникам нашего интернет-сообщества:

- «Смерть. Мир, дойди, там жизнь!»* (Ольга Пашина, 12.03.2018, [266])  
*«Смерти нет. Здесь нас много!»* (Евгений Овчинников, 15.02.2018, [267])  
*«Смерти нет! Кругом белый свет! Будем на высоте!»* (Евгений Овчинников, 6.02.2018, [268])  
*«Тут – бессмертный мир»* (Ольга Куцык, 21.01.2018, [269])  
*«Тут нет, Наталья, смерти!»* (Наталья Иванова, 9.01.2018, [270])  
*«У нас в жизни лишь бессмертные есть»* (Марина Малинина, 3.01.2018, [271])  
*«Мы серьёзно приступили. Пиши, мы бессмертны»* (Элина Осадчая, 24.12.2017, [272])  
*«Здесь смерти нет»* (Марина Малинина, 18.12.2017, [273])  
*«Элина, а смерти нет»* (Элина Осадчая, 14.12.2017, [274])  
*«Здесь мир живых, поверьте, люди»* (Элина Осадчая, 1.12.2017, [275])  
*«А там бессмертие нам суждено!»* (там же)  
*«И снова ответим, Бессмертие прекрасно!»* (там же)  
*«Это чудесный Мир»* (там же)  
*«Здесь вместо смерти начинаем жить»* (Марина Малинина, 18.11.2017, [276])  
*«Мы, люди, бессмертны»* (Элина Осадчая, 18.11.2017, [277])  
*«Смерть – это как день рождения, праздник»* (там же)  
*«Тут Мир улыбки. Я знаю сейчас хорошо»* (там же)  
*«Здесь место, где жизнь»* (Марина Малинина, 14.10.2017, [278])  
*«Тут смерти не боимся»* (там же)

- «Смерти у нас нет» (там же)  
«Там все бессмертны» (там же)  
«Это всё правда – смерти нет» (Валентина Родина, 20.07.2017, [279])  
«...Скажем, как вызывать Небеса... и смерти здесь нет!» (Ольга Козлова, 6.07.2017, [280])  
«Здесь, Наташ, нет смерти» (Наталья Иванова, 31.05.2017, [281])  
«Тут жизнь, смотрите!» (там же)  
«Цель жизни – вырасти» (имеется в виду духовный рост – прим., там же)  
«Вечна душа» (там же)  
«Здесь людей встречаем, смерти не видела» (Наталья Иванова, 25.05.2017, [282])  
«Есть здесь жизнь, есть душа» (там же)  
«Вы, Наташа, во сне сейчас» (в своих сообщениях жители ТМ нередко сравнивают земную жизнь со сном – прим., там же)  
«Расскажи это, людям объясните» (там же)  
«Смерти нет, я дома!» (Наталья Иванова, 23.05.2017, [283])  
«Смотрите, как живой!» (там же)  
«Объясните, что жизнь здесь по-иному бежит» (там же)  
«Здесь нет смерти. Молитва поможет. Евгений, здесь люди. Смерти нет» (Евгений Овчинников, 3.04.2017, [284])  
«Не ищи смерть, я живой!» (Наталья Иванова, 23.03.2017, [285])  
«Смерти мы не нашли никакие!» (Ольга Куцык, 18.03.2017, [286])  
«Будущее здесь вижу. Жизнь за смертью» (Евгений Овчинников, 16.03.2017, [287])  
«Нет смерти – мы на связи... Здесь такие мы» (Ольга Куцык, 7.03.2017, [288])  
«Женя, тут мёртвые. Здесь люди после смерти» (Евгений Овчинников, 5.03.2017, [289])  
«Смерть – лишь только дверь в пространство!» (Евгений Овчинников, 20.11.2016, [290])

- «Смерти нет. Я на том свете, я вижу тебя»* (Михаил Фриксин, 21.09.2016, [291])  
*«Ты слышишь, нет смерти!»* (Вячеслав Калюпанов, 21.09.2016, [292])  
*«Мы вечно живы»* (Александр Шушеначев, 15.08.2016, [293])  
*«Мы любим вас, смерти нет!»* (Элина Осадчая, 22.07.2016, [294])  
*«Ты живой и нет рыданий. Да, кое-кто спит»* (Ольга Куцык, 5.04.2016, [295])  
*«Смерти нет, вечность, другая жизнь у нас»* (Элина Осадчая, 19.02.2016, [296])  
*«Нет смерти, свободны»* (Элина Осадчая, 11.02.2016, [297])  
*«Жизнь вечна»* (Денис Немченко, 4.08.2015, [298])  
*«Жизнь способна здесь»* (там же)  
*«Оля, Бог создаёт всё вечным»* (Ольга Громова, 7.07.2014, [299])  
*«Вечный наш голос»* (Надежда Леканова, 24.06.2014, [300])

## **УРОВНИ ТМ**

Под тем или иным уровнем Тонкого мира подразумевается реальность в одном и том же спектре колебаний, или наблюдаемых частот, в которой субъекты, обладающие сходной степенью развития и сопоставимой структурой мышления, могут вместе жить, воспринимать друг друга, делиться информацией, вести совместную деятельность и т. д. Каждый уровень, в свою очередь, подразделяется на множество подуровней и сообществ.

Можно сказать, что подобно тому, как наше сознание может находиться во множестве состояний, так и все возможные реальности, которые мы потенциально можем воспринять и пережить, состоят из бесчисленного множества уровней. Всё, что мы можем наблюдать при помощи земных пяти чувств и приборов «здесь и сейчас», и считаем нашей Вселенной, включая самые отдалённые галактики – это лишь ничтожный срез реальности в нашем восприятии, сравнимый с каплей в океане (а скорее

всего, даже с чем-то неизмеримо меньшим). Во многих сообщениях ИТК данный факт многократно подчёркивается. Так, д-р Константин Раудив, один из собеседников Люксембургской группы ИТК, в своей беседе с земными коммуникаторами, супругами Харш-Фишбах, выразил своё видение данной ситуации следующим образом ([84]):

*«...Человек, часть существа которого находится за пределами времени и пространства, принадлежит к совершенно разным полям и измерениям».*

В общении с нами собеседники из ТМ преимущественно признают семеричный состав бытия, известный из многих источников, берущих своё начало как в глубокой древности, так и в наши дни (они подробно рассмотрены в главе 21). Среди подобных классификаций особо известны описания, переданные из ТМ Фредериком Майерсом, профессором Кембриджского университета, занимавшимся исследованиями бессмертия и духовной природы человека ещё во время жизни на Земле ([301], [302]). Послания от Майерса, собранные в книгах «Путь в бессмертие» ([303]) и «За гранью человеческой личности» ([304]) были приняты благодаря выдающимся способностям «пишущего медиума» Джеральдины Камминс. На эти описания, ставшие уже классическими, ссылаются многие коммуникаторы из ТМ, в том числе и «Техник» в Люксембурге ([84]). Тем не менее, необходимо учитывать, что **«карта ещё не есть сама местность»**. Потому в некоторых источниках имеются и альтернативные подходы к пониманию того, что представляет собой тот или иной «уровень», и сколько их всего существует.

Насколько я могу вспомнить, первая ссылка на семь уровней Тонкого мира пришла мне в 2009 году, когда в одном из сообщений голос сказал: *«Мы слышим вас... септолюция!»*. Здесь наши друзья из ТМ даже придумали новый термин, происходящий, очевидно, от двух слов: «septem» («семь» на латыни) и «эволюция», т.е. развитие. Немного позже я ещё раз спросил у них, что

значит это слово. Мне ответили: *«Путь!»* (23.11.2009). По-моему, сказано кратко, ёмко и лаконично.

Все сообщения, которые мне приходили, ссылаются на уровни с третьего по пятый. Ни в одном из случаев за многие годы экспериментов мне не доводилось слышать от моих собеседников, что они находятся ниже третьего, или наоборот, выше пятого. Иногда бывает и так, что содержание того или иного сообщения явно не тянет на высокий уровень говорящего. Всегда стоит помнить, что развоплощённые коммуникаторы, как, впрочем, и земные люди, иногда могут преувеличивать свои знания, достоинства и заслуги. Итак, приведу фрагменты моих коммуникаций с ТМ, где идёт ссылка на номера уровней по семеричной шкале Майерса:

*«Наш компьютер там – уровень четвёртый – я это подтверждаю»* (19.10.2008)

*«Она живёт прямо на четвёртом»* (21.03.2010)

*«Вечность – я на четвёртом»* (9.04.2010)

*«Живём, поди что, на четвёртом, в земном приближении»* (1.10.2011)

Устаревший оборот «поди что...» указывает на некоторое их сомнение, проявленное в последней фразе, идущее от того факта, что им приходится подстраиваться под нашу классификацию уровней (в данном случае – шкалу Майерса). Окончание фразы, «...в земном приближении», ещё раз подчёркивает данное обстоятельство.

*«Станция связи – четвёртый мир»* (23.11.2012)

*«Уровень третий»* (29.09.2014)

*«Четвёртый уровень – мы здесь не всегда были – космос – на связи много людей»* (25.02.2015)

*«Пятый и третий уровень с тобой на связи»* (там же)

*«Четвёртый уровень – Космос»* (3.05.2015)

*«Я здесь спустился с четвёртого»* (там же)

«Уровень пять» (4.06.2015)

«Третий и четвёртый уровень» (29.10.2015)

«Мы работаем на пятом уровне» (2.12.2015)

Термин «спустился», который иногда встречается в сообщениях, означает, что участник контакта из ТМ настроился на нашу реальность, адаптировался к земным вибрациям и перешёл в то состояние, которое позволяет взаимодействовать с нашей стороной, в частности, влиять на оператора и его оборудование. О субъективных ощущениях «смены вибраций» говорит фраза, принятая мной в начале одного из контактов:

«Привет. Чувство перехода» (25.09.2013)

Процесс временной адаптации жителей ТМ к земному уровню хорошо описывается у Артура Файндли, исследователя «феномена прямого голоса», предшественника ИТК. Один из его тонкоматериальных собеседников говорит об этом следующее ([305]) :

Вопрос: Можете ли вы предложить какие-либо средства коммуникации без помощи медиума?

Ответ: Это возможно, если найти на Земле что-нибудь, что восприимчиво к более высоким вибрациям духовного мира. Учёные на нашей стороне пытаются побудить вас это сделать, поскольку это ваша, а не наша работа. Всё, что мы можем сделать с нашей стороны — это понизить наши вибрации до земного уровня. В свою очередь, вашей задачей является повышение вибраций до той частоты, где они встретятся с нашими.

Вопрос: Каким образом вы понижаете вибрации?

Ответ: Это трудно объяснить. Это состояние, в которое вы себя приводите, позволяет абсорбировать эктоплазму медиума и участников, и когда я так делаю, я чувствую себя так же, как когда я жил на Земле.

Вопрос: Как вы слышите наш голос?

*Ответ: Нашей адаптации к земным вибрациям достаточно, чтобы поймать атмосферные колебания вашего голоса.*

Должен отметить, что упоминания уровней (предположительно по той же шкале Майерса) присутствуют и в сообщениях ИТК, полученных другими исследователями:

*«...Существует семь стадий развития. Каждая из них содержит в себе новое рождение, которое вы называете смертью, но не соотносящееся с вашей земной смертью... Каждый человек вначале приносит с собой свои потребности, которые со временем ослабевают... Любой человек подвержен эволюции, которую он должен пройти от первичной субстанции до космической области – нет духовных сущностей, которые не прошли через переплетение существований. Каждый индивидуум в процессе эволюции сохраняет свою идентичность. Космическая область – это самая высокая стадия, которую только может достичь духовная сущность – она содержит в себе все вибрации уровней» (Ганс Отто Кёниг, [84])*

*«После своей телесной смерти человек продолжает жить на третьем уровне, как и рассказывает Фредерик Майерс в своих перекрёстных сообщениях... Третий уровень потустороннего мира – это построение человеческого ума» (Свен Сальтер, [84])*

*«Существует множество трансфизических миров, зависящих от уровня духовного развития населяющих их сущностей» (Анабела Кардозо, [84])*

*«Наш уровень очень разрозненный» (Марчелло Баччи, [84])*

*«Ты писатель на третьем. Помнишь? Мы знаем. Мы здесь»*

*(Евгений Овчинников, 16.01.2018, [306])*

*«Здесь я на третьем» (Марина Малинина, 14.10.2017, [307])*

*«Мы тебя встречали. В третьей мы сфере» (Карина Ступина, 4.09.2017, [308])*

*«Доченька, я в третий прошёл. Мы вместе здесь обучим связи. Обучайтесь связи все вместе!»* (Евгений Овчинников, 20.08.2017, [309])

*«Тебе привет! Мы на третьем, Овчинников»* (Евгений Овчинников, 13.08.2017, [310])

*«Хорошо. Это четвёртый опять»* (Евгений Овчинников, 3.07.2017, [311])

*«Мы здесь с четвёртого уровня»* (Евгений Овчинников, 26.04.2017, [312])

## **ЖИЗНЬ В ТМ**

Как гласит одна поговорка, «если хочешь узнать о жизни на Марсе, спроси об этом марсианина». Чтобы получить представление о жизни в той или иной стране, самому туда не отправляясь, нужно пообщаться с людьми, которые хоть мимолётно там побывали, ещё лучше — с её коренными обитателями, а самое надёжное — и с теми, и с другими. Ровно так же обстоят дела и с жизнью в Тонком мире.

Нередко земной участник сеанса связи, услышав голос своего ушедшего родственника, получает его заверения в том, что ему хорошо и он счастлив в своём новом окружении. Значение такого сообщения, исходящего от родного человека, тем более принятого от него напрямую, трудно переоценить. Однако с точки зрения пытливого исследователя одной фразы о том, что человек просто «счастлив», явно недостаточно. Хочется получить больше содержательной информации о мире, в который рано или поздно предстоит отправиться каждому из нас, живущих здесь и сейчас. И такая информация действительно имеется, причём она также получена из первых рук — от людей, которые уже в нём живут.

Само собой разумеется, что, как и всегда, когда речь идёт о свидетельствах, переданных в словесной форме, стоит учитывать возможность необъективности и даже обмана со стороны собеседника. Но системный анализ информации и сопоставле-

ние с другими надёжными источниками легко позволяют выявить подобные отклонения. Вариации в ответах наблюдаются именно там, где и следовало ожидать: например, в тех случаях, когда были заданы вопросы чисто личного и субъективного порядка (скажем, счастлив ли человек, как он относится к тому или иному земному политическому течению, государству, персоне и т.д.). Там же, где дело касается базовых сведений, большая часть показаний из ТМ удивительным образом сходится. Это касается не только ИТК, но и других способов коммуникации с Тонким миром. Данное обстоятельство является одним из убедительных доказательств реальности ТМ, а также состоятельности большей части данных о нём, полученных исследователями, обладающими соответствующим опытом и квалификацией. Теперь перейдём к конкретным примерам высказываний.

Ниже мои собеседники говорят о своём внутреннем состоянии и оценивают их новую жизнь:

*«Здесь у нас культура спокойной жизни»* (12.06.2013)

*«Нам тут хорошо»* (25.10.2015)

*«Мы живём отличной жизнью»* (21.05.2017)

На одном из сеансов я спросил: «В целом вы счастливы?» На что последовал более приземлённый ответ:

*«Так сказать нельзя – по-разному»* (19.06.2015)

В этот же день на записи были слышны звуки, весьма похожие на крик чаек. Перед глазами встал образ спокойного, безмятежного моря, раскинувшегося до самого горизонта. Кто-то оттуда прокомментировал:

*«Боже мой, какая красота!»*

Один из коммуникаторов, оставивший этот мир в раннем детском возрасте и находящийся, по его словам, на пятом

уровне ТМ, однажды выразился так:

*«Жизнь тут очень славная, но очень трудная»* (25.12.2015).

Совершенно очевидно, что речь здесь идёт о «трудностях» совсем иного порядка, нежели земные. Это ещё одно подтверждение, что работа, в том числе над своим развитием, не прекращается никогда, где бы мы ни находились.

В моей практике встречались сообщения, в которых говорится о некоем «свете»:

*«Прекрасный мир – мир света – тут хорошо!»* (3.09.2014)

*«В мире света, подавая руки, живём как чудо»* (8.01.2016)

*«Тут пылает свет [цвет?] Реальности»* (5.04.2017)

Меня всегда интересовало, тот ли это свет, который иногда видят люди во время клинической смерти? В каждой традиции он известен под своим названием: «Нетварный свет» в христианстве ([313]), «Шехина» в Каббале ([314], [315]), «Изначальный Ясный свет» в тибетском буддизме ([316]) и т. д.

Сообщения о свете присутствуют и у других исследователей, как западных, так и отечественных. Приведу примеры таких фраз, полученных участниками российской группы ИТК:

*«Смерти нет! Кругом белый свет! Будем на высоте!»*

(Евгений Овчинников, 6.02.2018, [268])

*«А свет в Небесах, мир это знал!»* (Ольга Куцык, 16.01.2018, [317])

*«А за смертью – свет!»* (Евгений Овчинников, 27.12.2017, [318])

*«Светлый луч тут, я умирал, хочу простить всех, там не знают счастья!»* (Марина Малинина, 24.12.2017, [319])

В конце фразы («...там не знают счастья!») очевидно, подразумевается наш земной мир, где изначально состояние веч-

ности, знания и блаженства (на санскрите — «Сат-чит-ананда» ([320])) «погребено» под грубой материей.

*«Это сложно вам сообщить. Здесь свет!»* (Евгений Овчинников, 2.11.2017, [321])

*«Мир тут яркий... да, свет свой!»* (Ольга Куцык, 21.07.2017, [322])

*«Проявится выше свет»* (Андрей Емельянов, 29.06.2017, [323])

*«Волна, свет — это я!»* (Мария Стрекоз, 23.05.2017, [324])

*«Здесь свет и дети. Истина любви»* (Элина Осадчая, 2.04.2017, [325])

*«Мир любви и света!»* (Элина Осадчая, 16.10.2016, [326])

Собеседник из ТМ по имени Грегорио обратился на сеансе итальянского исследователя ИТК Марчелло Баччи к родителям, потерявшим своих детей, со следующим посланием ([69]):

*«Дорогие матери, мы уже сказали, что ваши [ушедшие] любимые страдают [вместе с вами] только если страдаете вы сами. Придёт день, когда тайны будут открыты для вас, покров спадёт и все вы будете объяты чистым светом. Однажды вы оставите своё тело там, где обрели его, чтобы достичь иного состояния бытия».*

В ходе одного из контактов в 2004 году в ответ на вопрос «Где вы находитесь?» один из первопроходцев аппаратурной ИТК Ганс Отто Кёниг получил следующий ответ:

*«In den Reichen des Lichts»* («В царствах Света») ([327])

В контактах португальской исследовательницы ИТК Анабелы Кардозо с группой «Rio do Tempo» («Поток времени») и её активным сотрудником по имени Карлос де Алмейда также звучат упоминания о «свете» ([245, 247, 328]):

*«Тут много работы, это врата света, здесь красиво!»  
«Мы говорим с другого уровня, людям нужно знать о Свете!»*

Я неоднократно задавал моим друзьям из ТМ вопросы касательно того, в каком состоянии перешедшие достигают другой стороны. Ведь люди умирают совершенно по-разному, в том числе разбитые старостью, физическими и ментальными недугами вроде того же паралича или болезни Альцгеймера. Ниже приведены ответы, прямо или косвенно касающиеся данной темы.

*«После смерти в возрасте у нас нет тяжести» (16.04.2016)  
«Вы после смерти придите сюда намеренно» (там же)  
«Каждый сразу [после перехода] помнит кто таков [он есть]» (в ответ на вопрос о сохранении памяти после оставления тела, 8.03.2011)*

В разное время я спрашивал о судьбе индивидуумов, которые долгое время страдали тяжёлыми заболеваниями мозга, и из-за этого не могли должным образом выражать своё «Я» через телесный механизм на протяжении всей своей земной жизни, либо какой-то её части. В первый раз мне недоумённо сказали:

*«Этого не знаем – мы нормальные» (6.12.2012)*

Кажется, что большая часть людей вовсе не сталкивается с подобной проблемой на другой стороне, поскольку, как писалось ранее, по всем параметрам физическое тело и его «центральный коммутатор» – мозг, являются лишь инструментами в распоряжении сознания (субъекта, наблюдателя, стоящего в центре событий), а не его источниками. Однако долгая обусловленность неисправным телесным механизмом всё же откладывает свой отпечаток, и тогда есть такой вариант, как:

*«Сборка – программа ментала» (17.10.2013)*

По всей видимости, речь идёт о каком-то способе восстановления информации, позволяющем интегрировать личность заново.

28.01.2014 я задал следующий вопрос: «Ваше состояние сознания по земным меркам можно назвать бодрствующим? Как бы вы охарактеризовали его несколькими словами?»

Мне был дан достаточно ясный, и вместе с тем образный ответ:

*«Свобода [полётов] от и до... Вы называете это чистым разумом» (28.01.2014)*

Действительно, кто не мечтает о «свободе полёта» мыслей? И почему на определённой ступени развития это не может стать реальностью? По крайней мере, слова наших собеседников говорят именно об этом.

Для обозначения своего перемещения между разными локациями наши коллеги из ТМ часто используют сленговое выражение «плавать». Например:

*«Плывём просто по-вынужденному в Россию» (23.05.2010)*

*«Он легонько плавает всегда» (31.08.2012)*

*«Уже плыву, здравствуйте!» (25.09.2014)*

Похоже, что их «передвижение» связано вовсе не с преодолением физических расстояний, как у нас, а скорее с перефокусировкой сознания, настройкой на нужный аспект действительности, которая почти не занимает времени.

В следующем примере то же самое слово употребляется уже в другом смысле – для обозначения внутреннего состояния:

*«Он плавает всё ещё в сомнениях!» (31.01.2017)*

Однажды я спросил у них, в чём причина того, что человек часто не запоминает свои сны, а также пропускает сознательные впечатления в таких состояниях, как обморок или кома? Пришёл загадочный ответ:

*«Меняет пиксели смерть в миру создавший» (1.02.2014)*

«Пикселями» называются элементарные единицы графической информации, представленной на экране компьютера (т.е. один «пиксель» — это одна цветовая точка минимального размера). В том же ключе их можно было бы заменить на термин «биты» — элементарные единицы цифровой информации. Похоже, что на период жизни в физическом теле у нас установлен своего рода фильтр памяти и восприятия, для того, чтобы не нарушать реалистичность земного опыта. Тот факт, что некоторые люди, пережившие клиническую смерть, приносят с собой подробную память о пребывании в ТМ, является своего рода исключением, а не правилом. И данное исключение, как и всё в этом мире, тоже существует не зря.

Что касается «Того, кто создал в миру смерть» — здесь идёт ссылка на Творца, или Высший порядок во Вселенной, и этот вопрос мы тоже обсудим.

Не менее загадочный ответ пришёл на вопрос о том, спят ли они в своём мире:

*«В вероятностной оболочке вы находитесь. Некоторое время спите» (4.09.2013)*

У меня сложилось впечатление, что речь идёт о чём-то, что позволяет им на время расфокусировать восприятие и позволить разуму «блуждать». Нечто подобное имеет место и в нашем обычном земном сне. Данная расфокусировка, как и у нас, служит им в качестве отдыха.

Неоднократно мне приходилось получать сообщения, подтверждающие информацию, много раз встреченную мной

в других источниках — что жители ТМ могут создавать своё окружение силой мысли. Разумеется, это происходит в рамках ограничений, налагаемых уровнем сознания субъекта, а также правилами, установленными для той группы индивидуумов, частью которой он является. Другими словами, их реальность отчасти носит «консенсусный» или «договорной» характер. Об этом говорит первая фраза:

*«Здесь возможно всё, что ты представишь» (12.06.2013)*

4.09.2013 я задал вопрос: «Вы действительно создаёте себе окружение мыслью?» Пришёл следующий ответ:

*«Меняется вид частот — меняются мир и чувства для меня или для тебя»*

Таким образом, Тонкий мир можно сравнить с бесконечным многообразием или паттерном частот, где сознание того или иного развоплощённого человека выбирает из него только то, что согласуется с его личными вибрациями. Когда настройка на эти частоты меняется, претерпевает изменение и наблюдаемое окружение, а также весь диапазон чувственного восприятия.

8.06.2015, когда я опять спросил: «Какое у вас окружение?», моими коллегами из ТМ снова было указано на то же самое обстоятельство, что и выше, но уже совсем другими словами:

*«Человек может создать свою атмосферу»*

Под «атмосферой» подразумевается именно личная атмосфера, т.е. окружение той или иной персоны со всеми его элементами.

Это полностью согласуется с ещё одним высказыванием, пришедшим Гансу Отто Кёнигу в ответ на вопрос о том, какова жизнь в их мире ([329]):

«Die Vorstellung dominiert» («Идея/представление доминирует»).

Поскольку ушедший человек имеет возможность воссоздать силой мысли то, что ему наиболее мило и привычно, неудивительно, что целые сектора в ТМ на близких к нам уровнях являются копиями земных мест и объектов. С другой стороны, сами земные творения, прежде чем быть воплощёнными в материи, предсуществуют в виде мыслей, идей или образов в ТМ. Потому мне однажды было сказано:

«У вас всё то же, что у нас» (18.01.2014)

На этот же момент указывалось и Анабеле Кардозо ([245]):

«Мир, очень подобный вашему»

«В нашем мире, дорогая Бела, есть всё!»

Подобно тому, как окружение в ТМ создаётся сознательными и подсознательными представлениями, то же самое можно сказать и о наиболее «интимной» части этого окружения — облике самого человека. Обычно он совпадает с улучшенной копией внешнего вида в последнем воплощении (хотя в его распоряжении имеются и другие возможности):

«Мы живы, здесь дышу, мы молодые!» (Наталья Иванова, 10.10.2017, [330])

«В нашем мире пребывает молодая жизнь его...» (Руслан Леонтьев, 11.08.2017, [331])

«Наташа, мы молоды [тут стали]» (Наталья Иванова, 10.12.2016, [332])

«Мир – в связи. В небесах – молодость» (Ольга Куцык, 2.03.2016, [333])

«Я новый, живой... Молод опять тут» (Ольга Куцык, 17.02.2015, [334])

Однако для людей с застывшими представлениями о жизни ситуация может быть иной, по крайней мере на первом этапе после перехода. Однажды я пытался связаться с Джоном Беловым, профессором Эдинбургского университета (1920 – 2006). Он посвятил значительную часть своей жизни парапсихологическим исследованиям ([335]), но, по отзывам людей, лично его знавших, отличался весьма негибким и скептическим умом. Это приводило к тому, что само его присутствие на экспериментах «гасило» все явления, которые он так жаждал зарегистрировать.

Я задал ему вопрос: «Джон, скажите, насколько тот мир, в котором вы оказались, соответствует вашему мнению о нём при земной жизни?»

К моему удивлению, мой собеседник ответил:

*«Старый я ещё»* (2.11.2013)

Получается, что далеко не всем удаётся сразу освободить свой ум от старой матрицы представлений, в данном случае – представлений о своём возрасте. Ещё в одном примере голос, записанный мной компьютерным методом, сказал, обращаясь к кому-то на другой стороне:

*«Кто это лежит пожилой?... Ох, это ты приплыл в этом компьютере?»* (23.09.2014)

На начальном этапе исследований, при обсуждении сохранения размеров объектов в ТМ, нам с моим другом пришло сообщение:

*«Мы подобны волнам!»* (14.07.2004)

В некоторых фразах присутствуют упоминания жителей иной реальности о себе как о «чистом свете».

*«Я с тобой, тут мы – свет!»* (Марина Малинина, 7.11.2017,

[336])

*«Вам и мне стать светом и так жить!»* (Ольга Куцык, 2.03.2016, [337])

Однако, когда, памятуя об этом, я спросил: «Как вы воспринимаете друг друга – абстрактно или в тонкоматериальном человеческом образе?», мне ответили:

*«В главном – по – человечески!»* (8.06.2015)

В другой раз, когда я задал вопрос, находятся ли они в момент контакта в волновом состоянии, последовала немедленная реакция:

*«Сейчас – нет!»* (8.06.2015)

Таким образом, мы можем рассматривать две формы самообъективации в ТМ. Первая – «волновая» или «энергетическая». Вторая – вполне человеческая и квазиматериальная. Выбор одной из двух форм вполне может зависеть от личных предпочтений, текущих потребностей и уровня ТМ, на котором находится собеседник.

Отличается от нашего и понимание «расстояния» в ТМ. Скорее это предполагает «близость» или «дальность» по вибрациям и внутренней настройке. Впрочем, даже достижения земной квантовой физики показывают, что привычные нам понятия «большого» и «малого», «далёкого и близкого», «внешнего» и «внутреннего» и т. д. далеко не универсальны и не приложимы ко всему, что существует (см. например, отличные научно-популярные книги Сергея Дорониной [338] и Михаила Заречного [339]). Как писал ещё в XVIII столетии выдающийся шведский учёный и провидец Эммануил Сведенборг, много лет отдавший практическому изучению Тонкого мира ([340]):

*«...Из всего этого видно, что хотя на небесах и есть такие же пространства, как здесь, но что там ни о чём не судят по пространству, а по состояниям; следовательно, и пространство там не может быть вымерено, как это делается здесь, но что оно только видимо согласно внутреннему состоянию жителей».*

Иногда собеседники из ТМ, будучи в состоянии передавать сообщения на нашу аппаратуру, говорят, что, тем не менее, находятся «далеко» от нас:

*«Мы были далеко» (16.03.2005)*

*«Ребята, далеко!» (10.05.2013)*

*«Далеко мы» (Ольга Куцык, 19.12.2017, [341])*

*«Далеко Земля. Мы с папой здесь тридцать пять лет»  
(Марина Малинина, 19.10.2017, [342]).*

С другой стороны, как уже указывалось ранее, нас призывают ментально фокусироваться на самом процессе контакта, и тогда они становятся «ближе» к нам:

*«Спасибо, что позвонили – он уже ближе!» (14.12.2008)*

*«Дальность – она открыта!» (7.09.2012)*

*«Вдвое дистанция к лету – встречайте!» (1.02.2014)*

*«Можешь спрашивать в любой момент – мы всё ближе и ближе» (8.11.2015)*

*«Стали два мира ближе» (Наталья Иванова, 6.07.2017, [343]).*

*«Тот, кто думает о нашем мире, сокращает дистанцию»  
(Анабела Кардозо, [245]).*

Изредка они также говорят о том, что сами присутствуют вблизи земного оператора и занимаются деятельностью, связанной с обеспечением функционирования канала связи:

*«Я передачу веду перед домом» (18.08.2009)*

«Окно – мы уже здесь» (19.08.2009)  
«Антенна над домом уже включена» (21.05.2015)  
«Я здесь в центре под окном» (16.12.2015)  
и даже, видимо, в шутку: «Мы дежури́м на деревьях!»  
(19.08.2009)

Что касается простой фразы «Мы здесь!», за эти годы она была сказана столько раз, что любой, даже самый опытный исследователь мог бы сбиться со счёта.

Как-то я спросил моих коллег из ТМ, что можно сказать о нашей и их системах отсчёта времени. Мне ответили:

«Соотносятся и различаются» (2.01.2014)

Ещё один вопрос, волнующий многих – на какой день после ухода (в среднем) человек осознаёт, что действительно оставил тело? Мне пришли следующие ответы:

«Он часто бывает в проходе, его встречают» (28.01.2014)  
«Пять дней» (там же)

Стоит помнить, что некоторой части людей после перехода нужен отдых, а другие, оставив тело, сразу чувствуют себя «как рыба в воде», потому названная средняя величина здесь весьма условна. Но тем не менее, она всё же даёт некоторое представление о происходящем.

Интересно упоминание ими о «проходе». Можно поинтересоваться, тот ли это «тоннель», про который рассказывают субъекты Реймонда Моуди и других исследователей околосмертного опыта? Очень похоже на правду. Ну и в заключение приведу сообщение, которое, пожалуй, является наиболее вдохновляющим из всех перечисленных:

«Первое искусство здесь – любить!» (17.11.2015)

**БОГ**

Коль скоро в этой книге мы рассматриваем тему общения с иным, невидимым для нас миром, мои читатели могут задать закономерный вопрос: что говорят эти контакты о наличии или отсутствии высшего разума во Вселенной? Того разума, который в человеческой культуре принято называть «Богом», «Творцом», «Всевышним» и т. д. Полноценный, непредвзятый анализ данного вопроса и возможных ответов на него часто осложняется тем обстоятельством, что отдельные клерикально-идеологические структуры присваивают себе право быть связующим звеном между Богом и человеком, и весьма ревниво относятся к любым попыткам познать невидимый мир без посредничества их представителей.

Некоторые люди, считающие себя «религиозными», привыкли представлять себе Бога в виде властной личности, доминирующей над человеком, карающей его (а то и его потомков) за малейшую житейскую провинность, за то, что он «не так верует», недостаточно угождает служителям культа, не выполняет каких-то обрядов, не ходит в церковь по воскресеньям или ест котлету в пост. **Сразу хочу заверить моих читателей, что на контактах никогда не шла и не идёт речь ни о чём подобном.** Говоря о Боге, собеседники из ТМ всегда подразумевают творческое и разумное начало Мироздания, а также ту искру Высшего Духа, которая есть в нас самих. Эта идея отлично выражена в сообщении:

*«Мир ведь разумный! Космос живой!»* (Элина Осадчая, 6.10.2016, [344])

Практически все послания из ТМ, которые мне приходилось принимать по этой теме, недвусмысленно подтверждают существование одухотворённой Вселенной и Высшего разума в ней. Например:

*«Поможет действительно вера в Бога» (30.12.2009)*  
*«Мы солдаты у дела Всевышнего» (4.03.2012)*  
*«Над Вселенной – Вседержатель» (18.02.2013)*  
*«Мы вам поможем – вы слышите законы Господа»*  
*(28.07.2014)*  
*«Сердце от счастья обязательно помолится Господу»*  
*(2.06.2017)*  
*«Прекрасной любовью создал тебя Бог – работайте*  
*пожалуйста» (7.11.2017)*

Представления о Боге, которые отражены в сообщениях с другой стороны, весьма деликатны и отличны от догматических:

*«Истинен Бог, а не религия. Твоя свобода, экзистенция»*  
*(9.10.2009)*  
*«Это главное – Господь в тебе» (1.06.2013)*

А вот это послание, выраженное образным языком, очень хорошо передаёт важность личного духовного развития, наличия Бога в душе, а не ощущения чьей-либо власти над собой:

*«Мы свободны здесь – душа потребует – нету господина»*  
*(28.02.2015)*

Один раз голос из ТМ довольно дипломатично заметил:

*«Церкви реальное понимание недостаточно» (24.02.2013)*

В 2010 году участники станции «Санчита» – мои основные коммуникаторы, сказали мне:

*«Санчита стремится в обитель Духа» (1.10.2010)*

Это очень похоже на то же самое стремление к восхожде-

нию по уровням духовного мира, о котором говорили сотрудники «Потока времени» супругам Харш – Фишбах, исследователям из Люксембургской группы ИТК ([244]):

*«Члены группы „Поток времени“ уже приблизились к границам высшего уровня сознания. Мы получили представления о Четвёртом уровне бытия. И только стремление завершить исследование вопросов транскоммуникации помогло нам вырваться и вернуться на Третий уровень. Наши достижения могут быть полезны».*

Коммуникатор из ТМ под псевдонимом «Техник», руководивший контактами Люксембургской группы, также неоднократно признавал, что Высшее разумное начало Вселенной существует, но предостерегал своих земных слушателей от принятия той проекции Истины, которая представлена в человеческом сознании, за абсолютную величину:

*«...Не имело бы смысла объяснять вам Бога, поскольку все ваши представления бессильны перед этим. По отношению к океану ваше мировоззрение сравнимо с каплей» ([84])*

*«...Человек представляет себе Бога согласно своим умственным концепциям, или в соответствии со своим воображением. Бог, или Принцип – это сущность, не сравнимая ни с чем» (там же)*

Германский исследователь ИТК Ганс Отто Кёниг однажды получил от своих духовных коллег такое послание:

*«Бог есть для всего, что живёт. Каждый несёт Бога внутри себя – это сила любви» (там же).*

В контактах участников нашей группы также встречаются сообщения о Боге:

- «*Ты – часть Бога*» (Наталья Иванова, 19.02.2018, [345])  
«*Тут связь. Бог есть*» (Ольга Пашина, 8.02.2018, [346])  
«*В Познании принцип! Бог везде, он – Создатель!*»  
(Евгений Овчинников, 6.02.2018, [347])  
«*Создатель близко – в каждой капельке – здесь внутри!*»  
(там же)  
«*Да не идём ли все мы к Богу?»*» (Алла Сальникова, 24.01.2018,  
[348])  
«*Эхом я всё слышу – Бог един*» (Марина Малинина,  
18.01.2018, [349])  
«*С Богом всё легко. Господь – он в нашей жизни!*» (Евгений  
Овчинников, 16.01.2018, [350])  
«*Вера у нас одна, здесь намерения к Богу!*» (Руслан Леонтьев,  
16.01.2018, [351])  
«*У Бога тут бессмертных прощают!*» (Руслан Леонтьев,  
7.02.2017, [352])  
«*Смотри в Небеса, где небо, Бог всё видит!*» (Наталья  
Иванова, 16.12.2017, [353])  
«*Слышишь, мама, он светится! К себе Бог перенес!*» (Элина  
Осадчая, 18.02.2017, [354])  
«*К Господу Богу я реально пришёл!*» (Элина Осадчая,  
20.08.2016, [355])

В заключение я хотел бы привести цитату из сообщения, переданного одному из величайших медиумов конца XIX столетия, англиканскому священнику Уильяму Стейнтону Мозесу от его собеседника из ТМ, который подписывался псевдонимом «Император» ([356]):

*«...Нынешняя страница человеческой истории, несомненно, отражает историю непрерывно развивающегося познания одного и того же Бога. Не имея достаточных сведений о Нём, человек, тем не менее, всегда пытался воссоздать образ того существа, которому в неведении своём поклонялся. Эти попытки привели к плачевным результатам, породив в высшей степени*

*странные и ошибочные представления о природе Бога и Его деяния... Все божественные откровения несли в себе характерные черты той эпохи, в которую они давались. По мере роста и развития человеческого интеллекта изменялись и его представления о Боге, становясь всё более развитыми и возвышенными. И это вполне закономерно. Чтобы получить более точные и правильные представления о Боге, человек должен сначала измениться сам, а именно – стряхнуть с себя путы былого невежества и сделать очередной шаг по пути к Истине и Свету».*

Как можно видеть из тех сообщений, которые представлены выше, в нашу эпоху ИТК как раз является одним из тех средств, которые помогают человеку сделать такой шаг.

## **РЕИНКАРНАЦИЯ**

В наше время тематика реинкарнации встречается во многих литературных источниках, касающихся жизни после смерти (например, весьма качественный и глубокий анализ проведён в трудах [357], [358]). Немало из ныне живущих на Земле людей хоть раз задавались вопросом, жили ли они в этом мире раньше и придут ли сюда снова. У кого-то возможность родиться заново вызывает эйфорию и чувство восторга, другие же (и таких, наверное, большинство) не испытывают особого энтузиазма по данному поводу. Это вполне объяснимо, поскольку многим из нас, находящимся здесь в материальном мире, жизнь преподносит достаточно тяжёлые трудности и испытания. Собеседник из ТМ по имени Клавдий следующим образом прокомментировал данное обстоятельство на конгрессе Германского общества по изучению феномена электронного голоса, состоявшемся в 2011 в г. Фульда ([359]):

*Вопрос:* Клавдий, в своих сообщениях ты говорил несколько раз, что люди рождаются заново. Я хотел бы узнать, почему многим людям, несмотря ни на что, весьма трудно смириться с этой мыслью? Многие вполне допускают, что будут жить после смерти, но, тем не менее, они ничего не хотят слышать о реинкарнации. Почему это так?

*Ответ:* Видите ли, друзья мои, ответ очевиден: это страх. Человек испытывает страдания в своей земной жизни. В нём отзывается эхо боли разделения изначального Всеединства. В каждом человеке заложено интуитивное стремление снова вернуться Домой, и вновь обрести то самое состояние единения, утраченное им когда-то. Это стремление вступает в противоречие с перспективой вновь вернуться в тело и снова прожить весьма непростую человеческую жизнь.

Для всех сомневающихся, кто находится здесь, я хотел бы сказать следующее. **Никого из вас никогда не принуждали и не будут принуждать перевоплощаться. Каждый из вас, будучи на другом уровне сознания, принял добровольное решение пройти через эту жизнь и все её переживания.** Такой опыт возможен только в мире разделённости. И пусть это знание послужит вам утешением и поддержкой: обещание, уверенность, что вы снова возвратитесь в Единство и будете всегда свободны в выборе того познания, которое вновь воплотит вас на творческий путь. Посмотрите на природу: каждый год на деревьях распускаются новые листья, цветы, созревают фрукты. Все они опадают, а следующей весной всё повторяется заново. Так и вы – как листья на дереве, которые опадают снова и снова, чтобы вновь возродиться. **Даже если вам так кажется, вы никогда не были и не будете одинокими.** И ни один ваш волосок не пригнётся, даже если вы стоите в глубокой печали.

И здесь, мои дорогие, мы хотим заверить вас: даже нам это страдание человеческих существ не чуждо, поскольку мы тоже выбрали воплощаться снова и снова. В конце концов, страдание учит вас глубже переживать счастье, радость, чувствовать единство со всем существующим. Так что поймите, что вас

*не оставили в горе. Любое горе проходит, поскольку это – часть человеческого опыта. Тот, кто способен ощутить глубокие страдания, может познать и радость во всей её интенсивности. Таким образом, живите тем опытом, который вы сами для себя избрали!*

*Побудьте немного в молчании. Приглушите свои мысли, которые часто ведут баталии между собой в вашем уме. И идите по жизни с открытым сердцем, говоря «да» всему, с чем бы вы ни столкнулись. Проходите через ваши переживания и позвольте им стать вашими сокровищами, потому что именно для того, чтобы их обрести, вы и пришли в эту жизнь. Возьмите от них самое лучшее! Это требует мужества, силы, надежды и любящей поддержки. **И будьте уверены, что такая поддержка у вас есть!***

Реинкарнация – одна из тех тем, которую мои партнёры по коммуникации из ТМ раскрыли достаточно полно. Пусть эта информация приходила не сразу, а небольшими частями, но за месяцы и годы общения их фразы сложились в достаточно чёткую и согласованную картину.

Одно из полученных мной сообщений, которое ясно признаёт наличие реинкарнации и не допускает многозначных толкований:

*«Познания у нас на Земле повторяются» (2.01.2014)*

За год с лишним до того один из операторов «Санчиты» в разговоре о повторном воплощении на Земле сказал следующее:

*«Назад?... В общем-то может... Более того – мы там уже были» (12.10.2012)*

Как и Клавдий, в ответ на мои вопросы они говорят о том, что реинкарнация является добровольным, а не принудительным решением:

*«Тут у нас свобода воли» (12.10.2012)*  
*«В целом души не тягостны» (19.06.2015)*  
*«Добровольное решение» (там же)*

Несколько раз я спрашивал у них, какова цель земного воплощения. Пришли следующие ответы:

*«Своё „Я“ проверить лучше» (28.07.2014)*  
*«Процесс познания – это главное» (28.10.2014)*

Один раз голос моего собеседника образно заметил:

*«Познания орден кому не нужен?» (11.10.2015)*

Ещё одно высказывание на ту же тему:

*«Огромные есть возможности для эволюции» (2.10.2016)*

Я задал тот же вопрос и в несколько ином виде: «Что является главной мотивацией для возвращения на Землю (т.е. нового воплощения в человеческом теле)?». На это мне дали короткий и ясный ответ:

*«Прежние дела, конечно» (19.06.2015)*

Таким образом, из вышеприведённых сообщений можно сделать вывод, что существует две основных причины для повторного воплощения в нашем мире:

- Необходимость познания и личного развития;
- Земные привязанности.

Однако реинкарнация является не единственным сценарием развития человека после его перехода. Субъект, отработавший определённые задачи и преодолевший свою внутреннюю обусловленность, потенциально может выбрать и другой вариант. Как-то, рассуждая о буддийских понятиях «Сансара» и «Нирва-

на», я спросил моих невидимых друзей, что они об этом думают. Мне ответили следующее:

*«То, что материя – власть. Всё же не однозначно  
[т.е. не обязательно] возвращается» (5.06.2015)*

Из множества источников нам известно, что перед очередным земным воплощением индивидуум может заблаговременно обозначить его тематику, примерный сценарий и те вопросы, над которыми он планирует работать. Однако, как свидетельствуют мои собеседники, **вопреки расхожим суждениям, у человека нет заранее предопределённой «судьбы»**. Наметив те или иные действия, мы вполне можем поменять сценарий уже по ходу пьесы:

*«Каждое воплощение – это биография для нового поворота»  
(11.10.2015)*

*«Своим выбором мы способны менять навыки и  
способности» (там же)*

*«Когда мы идём [на Землю], никогда не знаешь, что  
получится» (там же)*

Другой интересный вопрос – какой срок (по земным меркам) человек пребывает в ТМ **между воплощениями**. Понятно, что у разных индивидуумов он может различаться в зависимости от потребностей и собственного плана личной эволюции. Однако возможно ли дать некую усреднённую, приблизительную оценку? На это мне дали такой ответ:

*«Семьдесят лет» (13.02.2013)*

По мнению Луиса Роберто Маттоса, много лет изучавшего Тонкий мир и проблему перевоплощений ([360]), в текущую эпоху «рядовой обыватель» обычно воплощается один или два раза за столетие, что прекрасно согласуется с приведённой выше ве-

личиной, т.к. среднее арифметическое между вековым и полувековым циклами как раз составляет 75 лет.

Сходная оценка даётся и в другой весьма любопытной публикации, которая называется «Онтология розенкрейцеров» ([361]). Позволю себе процитировать её фрагмент, имеющий прямое отношение к обсуждаемой нами теме:

*«...Если мы допускаем, что человек обладает бессмертной душой, то мы имеем право спросить, что с ней происходит после его смерти? В отличие от того, чему учат многие религии, она не отправляется ни в рай, ни в ад, ни в чистилище, поскольку эти «направления» являются исключительно аллегорическими понятиями и не представляют никакой реальности в «послежизни». В действительности, как говорится в девятом законе Онтологии розенкрейцеров, **душа пребывает в Космосе на уровне сознания, соответствующем уровню духовного развития, достигнутого ею к концу своего воплощения.** Там она переживает период очищения и ожидает момента нового воплощения вместе с другими душами, с которыми она свободно общается. Сколько же длится это ожидание, и как оно проходит в запредельном мире? Можно также задаться вопросом о форме, в которой усопшие пребывают в послежизни. Однако мы отметим, нет ничего более трудного, чем попытаться осознать, что такое развоплощённая душа.*

*Согласно учению розенкрейцеров, между двумя последовательными воплощениями проходит в среднем 144 года. **Так, например, если человек совершает свой переход в мир иной в возрасте 70 лет, то его душа пребывает в космосе до тех пор, пока на Земле не пройдёт ещё в среднем 74 года.** Такова закономерность, определяющая последовательность воплощений всех людей. Конечно, данная закономерность не свободна от исключений и поправок. Так, по кармическим или астрологическим причинам возможно воплотиться и несколько лет спустя после этого срока. И наоборот – ребёнок, преждевременно умерший, может воплотиться через несколько недель или даже дней по-*

*сле своей кончины, так как у него не было времени применить свободу своей воли, и поэтому у него нет деяний, которым он мог бы подводить кармические итоги в потустороннем мире. Следует ещё раз отметить, что 144-летний цикл является средней величиной, а не арифметически неизменным числом».*

На двух сеансах с разницей почти в год мне и моему другу было сказано:

*«Эта жизнь – театр. Не откажись от неё» (6.12.2015)*

*«Всегда под гримом работают условности» (2.10.2016)*

Данные фразы затрагивают такие важные аспекты реинкарнации и человеческой природы как таковой, что их хотелось бы обсудить отдельно.

Некоторые люди, размышляя о бессмертии, пытаются представить духовную суть человека в виде некоей постоянной «личности» или набора данных, которые просто перекочёвывают в мир иной и остаются там в неизменном виде. Смею вас заверить, нет ничего дальше от истины, чем подобные воззрения.

Конечно, «отпечаток» последней земной жизни индивидуума оказывает на него значительное влияние после перехода. Потому в первое время он частично или полностью продолжает играть эту роль, как мы это видим из контактов. Однако, говоря о жизни в ТМ, всегда стоит помнить, что **корректное определение бессмертия подразумевает непрерывность существования именно индивидуального сознания (субъекта, «я-есть»), стоящего в центре любого опыта, как в ходе земной жизни, так и на других уровнях бытия. Но тот набор информации в нашем восприятии, который мы ассоциируем с тем или иным человеком: память, облик, привычки, характер, разного рода атрибуты – всё, что мы считаем составляющими его личности, меняется по мере его развития.**

Иными словами, наше «Я» можно сравнить с актёром, который в разных обстоятельствах играет разные роли. И бессмер-

**тен именно актёр, а не его «реквизиты», хотя при желании они тоже могут сохраняться и использоваться с какой-либо целью.**

Данное непостоянство личности и её проявлений мы легко можем наблюдать даже в пределах одной земной жизни. И действительно, какая из версий вас самих более «истинна»? Та, что была в 12 лет? В 17? В 40 или 50? И в чём личность девяностолетнего старика, ушедшего в мир иной, имеет больше прав на бессмертие, чем его же персону в двадцатилетнем возрасте?

Хотел бы привести один эпизод из моего собственного жизненного опыта, который как нельзя лучше иллюстрирует данное обстоятельство.

В годы учёбы в университете у меня был один друг-однокурсник. В то время я очень сильно интересовался учениями Востока, а он был глубоко погружён в христианство: ездил по монастырям, общался со священниками, читал святоотеческое предание, и в конце концов устроился прислуживать алтарником одного из храмов. Он делился со мной своими планами получить духовное образование, или даже стать монахом. Мы часто подолгу беседовали на духовные темы. В чём-то мы были единомышленниками, в других вещах — оппонентами, но относились друг другу с большим пониманием и теплотой. После окончания ВУЗа мы поддерживали некоторое общение, но затем наши пути постепенно разошлись.

Спустя десять лет я встретил его за праздничным столом у одного моего приятеля. К моему изумлению, из его высокомерных слов я понял, что теперь новой «религией» для него стали деньги. От того доброго, душевного, отзывчивого человека, которого я знал раньше, не осталось и следа. Изменилось буквально всё, вплоть до взгляда и тех черт поведения, которые позволяют отличить близкую нам личность от всех остальных. Тогда, после встречи с ним спустя столько лет, мне стало горько и больно. Потому что именно в тот день близкий мне человек из моего прошлого в некотором смысле для меня «умер».

## РОДСТВЕННИКИ И КОЛЛЕГИ

Думаю, я не открою секрет, если скажу, что большинство людей — как профессиональных учёных, так и тех, кто далёк от науки, чаще всего обращают внимание на ИТК и сходные темы только после потери кого-то из своих близких. Со мной это было несколько иначе: в данную область исследований меня привело категорическое неприятие «идеологии временщика», о которой я уже говорил выше, а также жажда познания. Потому задача налаживания коммуникации с собственными родственниками никогда не была ведущей в моих исследованиях. Тем не менее, время от времени эта сторона ИТК всплывала поневоле, особенно в тех случаях, когда в полученных сообщениях близкие мне люди представлялись сами, или же о них шла речь в третьем лице.

Так, за эти годы на контактах неоднократно упоминалась моя бабушка, причём мои собеседники называли её отчество так, как оно должно было звучать на самом деле, а не так как было написано у неё в паспорте. Один раз её голос (либо голос личности, говорившей вместо неё), правильно ответил на мой вопрос, касавшийся имени её брата, а также его супруги. Плюс была упомянута дополнительная подробность, которой я даже не интересовался, но, тем не менее, она была абсолютно верной.

Однажды, находясь за городом, я попробовал связаться с моим отцом, ушедшим в 2004 году. Очень далёкий, но узнаваемый голос произнёс:

*«Я тебя слышу. Ты знаешь, Артём, если мне тут помогут, я позвоню по телефону» (5.09.2012).*

Эпизоды телефонных звонков из ТМ действительно были многократно зафиксированы в опыте разных людей, в том числе и тех, с кем я общался лично. Но в данном случае, видимо, у него что-то «не срослось», поскольку никакого звонка так

и не последовало.

В других примерах я делал попытки вызвать на контакт моего друга Владимира Григорьевича Ефремова, который в своё время принял достаточно активное идейное участие в создании РАИТ и всячески поддерживал наши исследования. На сайте РАИТ ещё в те времена была опубликована его статья «Здесь и там: исследования и размышления» ([46]) В российских СМИ он известен как «физик, вернувшийся с того света», хотя ради справедливости стоит отметить, что по профессии он был вовсе не физиком, а ведущим инженером-конструктором ракетных двигателей, много лет проработавшим в ОКБ «Импульс».

Мне неоднократно давали понять, что он находится на достаточно высоких уровнях ТМ, и потому связь с ним затруднена. В одном из сообщений звучит и название некоей организации, заставляющее вспомнить разве что романы Филипа Дика или Бернарда Вербера:

*«Он теперь в гражданской службе событий – короткая связь – очень высоко» (27.03.2016)*

Тогда же мне пообещали, что он «спустится» на третий уровень ТМ:

*«16-го он сможет **слушать** на экране третьего уровня» (27.03.2016)*

Выражение **«слушать на экране»** довольно занимательно – ведь мы на экран обычно «смотрим». Сама наша терминология адаптирована под земные чувства и вряд ли в состоянии передать впечатления от восприятия, которое имеется в тонких мирах. Вспоминается следующая цитата из труда Эммануила Сведенборга, учёного-духовидца эпохи Просвещения ([340]):

*«Свет небесный как Божественная истина до того изощряет зрение ангелов [в отличие от классического христианства,*

„ангелами“ Сведенборг называет духовно развитых развоплощённых людей, занимающих соответствующее положение в ТМ — прим.], *что они видят и ясно различают мельчайшие предметы; к тому же внешнее зрение их отвечает внутреннему, или разуму, ибо то и другое зрение сливается у ангелов в одно, отчего и дана ему такая степень остроты. Подобным образом слух у них отвечает постижению разума и воли, вследствие чего они в звуках и голосе беседующего познают все тонкости и мелочи чувств любви его и мыслей, а именно: в звуках слышат все чувства его, а в голосе — мысли».*

К сожалению, развёрнутого общения с Владимиром Григорьевичем так и не последовало (по крайней мере, мне не удалось найти соответствующих записей в моих архивах).

Совершенно иная ситуация имела место с одним моим коллегой по работе.

В декабре 2012 года перешёл в мир иной Ю.Р., один из моих бывших шефов. Последние несколько лет он был неизлечимо болен, но в общении с сотрудниками он не любил распространяться на эту тему. Наши с ним отношения были достаточно тёплыми и доброжелательными, хотя и чисто рабочими. Впервые я попробовал с ним связаться достаточно быстро, в тот же месяц, спустя несколько дней после его похорон и кремации.

Голос, который пришёл в ответ, производил впечатление «сдавленного». Было весьма трудно понять, что он говорит, но мне показалось, что он ответил мне: *«Я просто прохожу!»*.

Чтобы дать ему возможность спокойно перейти на другую сторону, я некоторое время больше не делал попыток к нему обратиться.

Прошло полтора года, и, наконец, на одном сеансе вместе с моей сотрудницей я попробовал спросить, как у него обстоят дела. Последовал ответ:

*«Да всё нормально, я же тут» (18.06.2013)*

Я спросил, какую работу в ТМ он теперь выполняет. Было отвечено так:

*«Лазерный профессионал» (там же)*

Хотя мой собеседник и носил учёную степень кандидата технических наук, у меня нет никаких данных о том, что в своей земной жизни он был связан с лазерными технологиями или чем-то подобным. С другой стороны, упоминания о применении технических средств, в том числе и лазеров, неоднократно встречались в моём общении с ТМ. Об этом я уже рассказывал выше.

Прошло ещё полгода, и 20.01.2014 между нами состоялся полноценный диалог.

В земных разговорах нам с ним никогда не доводилось обсуждать вопрос продолжения жизни после смерти. Я предположил вслух, что, возможно, на нашей стороне он не понял бы меня, если бы я обратился к нему с разговором на данную тему.

На это последовал краткий ответ: *«Здесь убедился!»*. *«Добрая вера – это всегда правда, друзья»* – философски добавил он.

Я спросил, стало ли ему лучше в том мире, где он живёт сейчас. Ответы не заставили себя ждать:

*«Сердце слабое у меня было на Земле»*

*«У меня абсолютно другое тело»*

*«Я сам здоровый»*

Я попросил описать его новую жизнь. Он ответил:

*«Мне кажется, мы в мыслях создаём всё»*

*«Тут хорошо, замечательно здесь»*

*«Инженер я – здесь свои дела»*

Последнее сообщение было косвенно подтверждено голосом другого оператора, который, казалось, обращался к кому-то на той стороне:

*«Инженерная – слышите – приём!»*

А здесь, похоже, он говорит о ностальгии по Земле:

*«В памяти берёзы стоят здесь»*

В нашей беседе один раз проскочило крепкое выражение, что, надо сказать, у меня на контактах бывает крайне редко. Пусть оно является достаточно распространённым и почти общепринятым, я спросил его об этом. В ответ он пошутил:

*«Со смертью теряешь интеллигентность сразу»*

Наше общение закончилось на самой позитивной ноте:

*«Здоровья и долгих лет вам!»*

*«Я всё, ребята – вы увидите, как я действительно счастлива!»*

## **ИЗВЕСТНЫЕ ЛИЧНОСТИ**

Говоря о контактах с известными личностями при помощи ИТК, сразу хочу отметить, что они являются намного менее достоверными, чем диалоги с теми людьми, которых я хорошо знал (с родственниками, друзьями, знакомыми). Действительно, здесь в наличии есть гораздо меньше способов для объективной проверки. Кроме того, не стоит забывать, что в ТМ имеется масса персон, желающих выдать себя за кого-то прославленного и знаменитого. Потому, **упомяная знаковых личностей в данном разделе, я делаю это с той важной оговоркой, что их идентичность принимается лишь условно, в качестве рабочего предполо-**

**ложения, а отнюдь не факта.**

С другой стороны, стоит помнить, что люди, отличившиеся на Земле на каком-либо поприще, вполне могут продолжать в ТМ свою деятельность и быть заинтересованными в связи с нашим миром. Тем более что надёжных каналов для такого рода общения весьма немного.

Как бы то ни было, у меня на контактах изредка звучат имена людей, которые были у многих на слуху по эту сторону Мироздания.

Начну с цитаты из послания, переданного мне и моему другу 6 февраля 2005 года через «круг Клавдия» (Германия). В сеансе принимала участие Гизела Шнайдер, супруга медиума Франца Шнайдера, через посредство которого собеседник из ТМ по имени Клавдий передавал свои послания на протяжении многих лет.

Протокол 284 от 6 февраля 2005 г.

*Клав-Клав-Клавдий – Ирод Агриппа, друг моей жизни. Я закрываю круг и приветствую вас, дорогие мои, сегодня утром в совсем личном кругу.*

*Гизела: В России, в Санкт-Петербурге, есть два человека, проводящих опыты с феноменом электронного голоса. Они говорят, что слышали слова: «Необходим / нужен ключ». Они просят вас объяснить подробнее.*

*Франц-Клавдий: Мы приветствуем наших друзей в России. «Нужен ключ» означает, что энергии здесь ещё должны дойти до определённой точки, для того, чтобы смогла состояться связка энергий в пучок. Ключ – это личное состояние экспериментаторов. Связь между ними и созвучие – это единение. Оно придёт в какой-то момент и, тем самым, мы уже перешли к следующему вопросу, так как они полностью сознательно познают и поймут физику Теслы. И здесь они войдут в определённое качество энергии, которое нужно сохранить. Необходимо дать возникнуть определённому постоянству, чтобы дверь оставалась*

открытой. Пусть они перед сеансом проводят краткую, молчаливую медитацию, энергетически выравниваются и занимаются знаниями Теслы.

*Гизела:* Есть ли у них материалы Теслы, или мне их предоставить им?

*Франц-Клавдий:* Они доступны им.

*Гизела:* А как обстоят дела с длиной волны в инфракрасной области 928 нанометров? [был задан вопрос о пригодности инфракрасных колебаний определённого диапазона для ИТК — прим.]

*Франц-Клавдий:* Они должны понимать это как предложение, и определённое время с ним экспериментировать, чтобы можно было создать энергетическое поле. Видите ли, в человеческом бытии вы подвержены сильным энергетическим колебаниям, возникающим через вашу психику, социальные связи, окружающую среду, через все те энергии, которые перемещаются вокруг вашей планеты. Из-за всего этого подчас, особенно в настоящее время, очень трудно построить устойчивый мост. Необходимо много терпения, гармонии, внутренней выравненности (идти на резонанс). Однако у них есть и их сотрудники на духовном уровне, которые стараются войти с ними в контакт.

*Гизела:* Они получили также ответ — «Пусть встретятся». Как это понимать?

*Франц-Клавдий:* Здесь речь идёт о встрече на духовном уровне. Вы видите, как текут энергии туда и обратно. Передайте им, что и мы энергетически связаны с ними и предоставляем наши силы в их распоряжение. Мы возьмёмся за задачу энергетически держать их вместе на душевном уровне и попробуем здесь на духовно-душевном уровне стабилизировать этот канал. **Каж-дый экспериментатор одновременно и медиум — даже если голоса передаются техническим путём. К сожалению, этот фактор слишком часто недооценивается.** И здесь мы готовы помогать при связывании энергий.

Предсказание о «физике Теслы» на тот момент не сбылось. Однако прошёл ещё один год, и я познакомился с Алексеем Андриановым, человеком огромного мастерства и кругозора, который стал электронщиком в нашем сообществе. С его помощью за последующие десять лет мы воплотили в жизнь массу проектов, и некоторые из них вполне могли пересекаться с теми идеями, над которыми в своё время размышлял Никола Тесла.

После того, как мы получили послание от Клавдия, имя Теслы многократно всплывало в наших контактах:

- «Тесла уверен»* (8.02.2005)
- «Тесла – Висконсин»* (11.01.2009)
- «Тесла вас поддержит»* (там же)
- «Это Тесла»* (5.02.2010)
- «Спрашивайте у Теслы»* (17.05.2015)

Анонсировался и контакт с самим Клавдием:

- «Клавдий собирается после к вам в Питер – связано с Солнцем»* (6.11.2013)
- «Мы его сопровождаем для безопасной связи – с группой его связаны»* (там же)
- «Идёт уже Клавдий – он тут пришёл»* (там же)
- «На компьютере Клавдий. Я здесь, друзья!»* (3.01.2014)

Другой человек, общение с которым представляло для меня несомненный интерес – это Фридрих Юргенсон – художник, оперный певец и режиссёр из Швеции, одним из первых открывший феномен ИТК ([73, 362, 363]).

Первое упоминание о Юргенсоне пришло по каналу связи со станцией «Санчита» в 2009 году:

- «Здесь Юргенсон»* (7.02.2009)
- «Юргенсон – я на Санчите»* (там же)

В следующий раз, когда я спросил, возможен ли контакт с Фридрихом Юргенсоном, мне ответили:

*«Да, поможет. Надо ему сказать» (17.01.2013)*

В конце концов в ноябре 2015 года (20 и 26 числа) между нами состоялась более развёрнутая беседа. После того как я спросил, возможна ли с ним связь, он откликнулся:

*«Можно конечно, я здесь»*

*«Я про РАИТ всё знаю – меня можно хорошо вызывать» – добавил он.*

Я спросил мнение Юргенсона по поводу статьи Андрея Воинова ([362]), посвящённой его жизни и работе. Он ответил:

*«У [Воинова] очень хорошая статья»* (на самом деле здесь звучал не псевдоним «Воинов», а настоящая фамилия автора, которая не приводится).

Комментируя мою дискуссию в группе РАИТ с некоторыми людьми, он сказал:

*«Молодой человек, я **слышу** очень хорошо ваши ловкие ответы»*

В данном ответе мы второй раз сталкиваемся с упоминанием разницы в восприятии на Земле и в ТМ. Точно так же, как в контакте с Ефремовым мне сказали, что он меня «услышит» на экране, Юргенсон упомянул, что «слышит» мои ответы участникам в группе, хотя вся дискуссия там велась в письменной, а не в разговорной форме. Сюда же относятся упоминания о том, что жители ТМ иногда «слышат» наши мысли.

Я спросил моего собеседника, как он теперь, в его нынешнем положении, оценивает то, что он в своё время написал

в своей книге (см. её русский перевод «Радиоконтакт с потусторонним миром», [73]). Ответ был довольно образным:

*«В лучшем случае это точки на самолете стартовые»*

А эта его фраза говорит о том, что жизнь в ТМ по-прежнему насыщена трудом, а не праздностью:

*«Работал целый день – хорошо всё!»*

Заключительное его послание прекрасно отражает ту миссию по исцелению страждущих душ, которую суждено выполнить ИТК в нашем мире:

*«Связывай людей – им нужен врач!»*

Неоднократно в моих контактах упоминались самые разные знаменитые персоны. Например:

*«Распутин не убили – он здесь в контакте был»*  
(27.10.2013)

*«Сам Распутин подошёл – контакт – здесь грешный путник»* (17.05.2015)

*«Пушкин в Батуми»* (13.01.2014)

*«Пушкин здесь живёт»* (там же)

Один раз мы вместе с другим исследователем, Андреем Воиновым пытались установить контакт с поэтом Иосифом Бродским. Мы хотели попросить его привести хотя бы короткий фрагмент из любого произведения, которое он написал уже там, на другой стороне. Голос, пришедший в ответ, продекламировал фразу:

*«Избрал наш народ... и дал нам силу!»* (17.05.2013)

16.06.2014 мы пробовали повторить тот же опыт вместе с одной моей коллегой, но уже с Александром Блоком. Добавлю, что поэт был одним из предков в её родовой линии.

Сначала был принят анонс: *«Александр Блок – на связи я!»*

Затем пришёл любопытный комментарий, видимо, касающийся нашей земной жизни:

*«Жизнь – трусливая страна!»*

После он достаточно долго декламировал некое стихотворение, из которого увы, нам удалось разобрать лишь такие строчки:

*«Как из лесу вышло это сиянье...»*

*«Нежные волосы, подобные...»*

Вообще же стихотворные способности обитателей ТМ – это отдельная весьма интересная тема, к которой мы ещё вернёмся.

4.03.2015, когда я испытывал очередной вариант установки «Трансрадио» (см. главу 15), неожиданно пришло такое сообщение:

*«Хорошо, что вы в теме. Пожалуйста. Зигмунд Фрейд»*

Эта фраза, сказанная на чистом русском языке, к тому же содержащая устаревшее слово «пожалуйста», привела меня в некоторое недоумение. Тем не менее, я решил воспользоваться предоставленным мне шансом и вступить в общение. Поскольку Зигмунд Фрейд, в отличие от своего ученика Карла Юнга, как известно, был атеистом, я спросил, как это отразилось на его посмертной участи. Он сказал:

*«Я понёс сам то, что Бога со мной не было»*

Данный ответ содержал архаичное слово «понёс», означающее «выдержал», «пережил испытание».

Пытаясь осмыслить услышанное мной, я решил развить тему и спросить, какое влияние на посмертное существование человека оказывает его вера или неверие в Тонкий мир при земной жизни? Мой собеседник ответил так:

*«Несущественно представить... спорить не буду. **Веры не будет – сплошь практика будет!**»*

Сравните это с ответом *«Здесь убедился!»*, который дал мой бывший шеф Ю.Р.

22.03.2015 я включил Трансрадио и решил продолжить наш разговор. Прошло некоторое время. Наконец, мне сказали:

*«Доктор Фрейд вас слышит – он идёт»*

Зная об одном направлении современной психологии, которое всюю жонглирует терминологией, позаимствованной у Фрейда, я решил спросить, как он сам к этому относится. Ответ не заставил себя долго ждать:

*«Нескромное переложение меня»  
«Это не лечебное, слышите?»*

Самый удивительный для меня случай, касающийся контакта с исторической персоной, произошёл в декабре 2015 года.

13.12.2015 я тестировал «кольцевой метод» на ноутбуке, взяв за источник звукового сырья файл «Спиритрон», загруженный в программу EVP Maker (описание кольцевого метода, настройки EVP Maker и ссылки на архив заготовок, содержащий данный файл, уже были даны в главе 13). Внезапно сквозь фон заготовки прорезался голос оператора, который назвал свой по-

зывной и передал следующее:

*«Первый контакт – [на связи] «жаворонок» – ты уважай первое общество»*

*«Герцен завтра придёт»*

*«По законам левое требует равенства – Герцен завтра свяжется»*

*«Передача по всему миру – в контакте будьте»*

Фразы *«ты уважай первое общество»* и *«по законам левое требует равенства»* весьма меня озадачили, но как мы увидим, их смысл впоследствии стал более понятен. Что же касается упоминания о Герцене, это было для меня полной неожиданностью. Порывшись в кладовых своей памяти, я сходу смог вспомнить лишь то, что он жил в XIX веке, стоял в оппозиции к тогдашнему монархическому строю, был одним из идейных предшественников русских революционеров «левого» политического направления, долгое время жил за рубежом, издавал газету «Колокол». Вдобавок, его именем был назван институт, где в своё время работал руководитель моего дипломного проекта. Но самое главное, что до сей поры у меня не было и отдалённого намерения вступить с ним в контакт, или даже вообще интересоваться его личностью. Таким образом, первичная инициатива общения здесь исходила явно не от меня.

На следующий день я решил воспользоваться предоставленной мне возможностью. Потому на этот раз я сам пригласил его к диалогу. Прошло совсем немного времени, и голос объявил:

*«Снова Герцен»*

Я спросил, на каком уровне ТМ по классификации Майерса (см. главу 21) он сейчас находится. Мой собеседник ответил:

*«На четвёртом»*

*«Наша станция находится на четвёртом уровне»*

*«Нас сюда легко принимали»*

Один из первых комментариев, пришедших от него:

*«У цивилизации в двадцатом веке со знанием сложно»*

Как можно легко найти в его биографии, Герцен оставил этот мир в Париже в 1870 году. До начала революционных событий в России ещё оставались десятилетия. Памятуя об этом, я задал ему вопрос, с каким чувством он наблюдал «сверху» за всем этим. Сразу же, без малейшей паузы, пришёл ответ:

*«С жалостью!»*

Дальше последовали слова, которые чрезвычайно меня удивили, и совершенно не сочетались с образом того Герцена, которого я мог знать или представлять себе:

*«Против власти... а в конце – убийства!»*

*«Эта власть Господом назначена»*

*«Россия славна одним Христом»*

*«В продаже смерти не участвуй – про это всё читай у Герцена!»*

Согласно отдельным данным (здесь виднее историкам), ближе к концу земной жизни Герцен действительно отчасти изменил свои убеждения. Но такая эволюция взглядов до полной их противоположности, похоже, произошла с ним именно на другой стороне. Возможно, причиной этому послужило разочарование конечными плодами той работы, в которую он так верил на Земле.

На том же сеансе пришло и такое сообщение:

*«Герцен очень просит – казачеству нужно воздержаться против освободительной... (далее речь тонет в помехах)»*

Что здесь имелось в виду — роль казачества в революции? А может, во Второй мировой войне? Вспомним того же Краснова, Шкуро и других участников казачьего движения в эмиграции, веривших в идею освобождения России от большевизма с помощью штыков немецких нацистов.

Вообще же у меня создаётся такое ощущение, что хотя человек и продолжает развиваться в Тонком мире, иногда он погружается в некое состояние «припоминания», в котором может не видеть разницы между прошлым и настоящим. По крайней мере, за годы экспериментов мной было получено ещё как минимум одно-два сообщения, производящих впечатление своего рода «зависания» моего собеседника в прошедших событиях.

После некоторого логического анализа я пришёл к пониманию того, что могла означать фраза *«по закону левое требует равенства»*, полученная днём ранее. Возможно, перегиб в его убеждениях, которые условно можно назвать «левыми», согласно некоторым законам, компенсировался «креном вправо». О своих былых своих соратниках он отзывался так:

*«Конечно, друзья были немного ущербные и разгульные»*

По независящим от меня причинам мне пришлось сделать паузу в один день. 16 декабря 2015 года я снова продолжил контакт, примерно в то же вечернее время, что и в предыдущие дни. Я сделал вызов, и мой собеседник отзывался:

*«Я здесь в центре, под окном»*

Имел ли он в виду окно моей комнаты, или «трансокно» про которое я говорил ранее, когда обсуждал технологии связи, однозначно сказать нельзя. Пошли сообщения, которые, похоже, уже относятся к нашему времени:

*«Герцен скорбит по вздорным и упёртым политикам»  
«С верой у вас верное будущее»*

*«Нравственный путь мы найдём»*

*«Вы медленно сможете меняться – лучше и нравственнее  
в жизни этой вы будете согласны быть»*

*«Вы увидите державу совсем другую»*

Последняя фраза была особенно примечательной:

*«Первые творят люди Царствие Небесное – дальше в мире  
нарастают ложь – цинизм – неправда»*

Весьма согласуется с тем посланием о «первом обществе», которое прозвучало в первый день контакта, не правда ли? Что здесь имеется в виду, для меня до сих пор остаётся загадкой. Подразумевал ли он т.н. «народников», которые бескорыстно помогали людям низших сословий, но де-факто не были революционерами? Или первых социалистов-утопистов, мечтавших построить «Царствие Небесное» на Земле? А может, он говорил о «Сатья – Юге», которая упоминается в «Шримад Бхагаватам» и других древних источниках? Однозначного ответа на этот вопрос у меня до сих пор нет.

Подводя итог, хочу сказать, что этот контакт был для меня самым убедительным из всех подобных случаев в моей практике – по следующим причинам:

1. Между сообщениями, авторизованными одним и тем же участником контакта, нет ни малейших противоречий: собеседник занял одну точку зрения, и последовательно её придерживается.

2. До сих пор ни в один из периодов моей жизни я не интересовался данным человеком ни в каком качестве, и никогда о нём не размышлял.

3. Точка зрения, которую он выразил, была прямо противоположна той, которую я мог бы ожидать исходя из скромной информации, имеющейся в моей памяти из общеобразовательных источников.

4. Наконец, его убеждения находились в противоречии с моими собственными: любой человек, который хоть немного меня знает, подтвердит, что я никогда не был ни православным, ни тем более монархистом, и более чем скептически отношусь к построению любого рода «нравственности» на данной основе.

Следовательно, **невозможно обвинить моего собеседника, кем бы он ни был на самом деле, в том, что он подстраивался под мои ожидания, демонстрируя мне того «Герцена», которого я хотел бы видеть.**

### ЮМОР В ТМ

Способность шутить, иронизировать и понимать чужой юмор, как известно, является одним из признаков развитой, зрелой личности. Кроме того, согласно современным научным исследованиям, повреждение определённых участков мозга приводит к частичной или полной утрате человеком данной возможности на период его пребывания на Земле ([364], [365]). Но, как ни парадоксально, мои развоплощённые собеседники из ТМ, вовсе не имеющие земного физического тела, обладают превосходным чувством юмора, пусть иногда, как мы увидим, и весьма специфическим.

Ниже я привожу некоторые примеры их «потустороннего остроумия», снабжённые моими комментариями в тех случаях, где это требуется для понимания контекста.

Одна из первых шуток, пришедших по каналу связи, когда я только начал практиковать компьютерный (мультитрековый) метод, была фраза:

*«Ты – президент!» (19.10.2008)*

Она была сказана с характерной узнаваемой интонацией первого президента России Б. Н. Ельцина. Ирония состояла в том, что с 2004 года я являюсь президентом профессиональной ассоциации РАИТ, посвящённой исследованиям ИТК.

*«Мы – духанщики, лицо в улыбке» (19.01.2009)*

С одной стороны, «духаном» на Кавказе и Ближнем Востоке называется небольшая торговая лавка или трактир, а «духанщиком», соответственно, её владелец или продавец ([366]). С другой, само это выражение содержит перекликающуюся игру слов – «духи» и «духанщики», понятную только на русском языке.

*«Включите радио со свечкой» (16.10.2009)*

*«Не беспокойся, Артём – птичка вылетела» (5.05.2010)*

Смысл последнего можно понимать так: «ты ждал контакта, вот он уже и есть!»

*«Мы краткосрочно танцами пообщались» (6.12.2010)*

От собеседников из ТМ много раз приходили жалобы на то, какого труда для них стоит синтезировать качественный голос на нашем оборудовании, и насколько примитивен и неуклюж данный способ общения по сравнению с прямой передачей мыслеобразов, идей и концепций от одного индивидуума к другому, практикуемой в ТМ. В этом смысле наша земная речь примерно так же относится к их способу коммуникации, как язык танцев и жестов первобытных племён – к нашей речи.

*«Смертью интересуетесь? Фэншуйствуешь?» (10.12.2010)*

Сообщение адресовалось одновременно мне и моей коллеге. Замечу, что она действительно интересуется многими эзотерическими вопросами, в том числе в своё время изучала и Фэншуй.

*«Слышите – это покойник – алло» (30.07.2011)*

*«В морге вам не может повезти» (20.02.2013)*

Последнее по стилю слегка напоминает высказывание президента России В. В. Путина из фильма Оливера Стоуна ([367]):

*«... Надежда есть всегда, пока нас не понесут в белых тапках на кладбище».*

Кто-то (вероятно, с нижних уровней ТМ) так оценил своё нынешнее местопребывание:

*«Здесь хорошо как в морге» (2.03.2014)*

В следующих репликах высмеиваются набившие оскомину анекдотические представления о кружках спиритов, «вызывающих Пушкина» на вечеринке при помощи блюда и алфавитного круга, и искателях прошлых жизней, мнящих себя в былые времена «Цезарями» и «Клеопатрами»:

*«Будете смеяться, но Пушкин я» (8.01.2013)*

*«Ты, я знаю, император известный» (1.06.2013)*

В первом случае мог говорить его однофамилец, что придаёт особую комичность всей ситуации. Впрочем, существуют и достаточно серьёзные контакты, где речь идёт именно о том самом Пушкине ([368]). Иногда они делают мне шуточные комплименты:

*«С самим президентом – кольца» (24.05.2013)*

Под «кольцами», скорее всего, подразумевались уровни ТМ, в том виде, как их понимал исследователь внетелесного опыта Роберт Монро ([369 – 371]). Под «президентом» имелся в виду опять же я как руководитель РАИТ.

Другие примеры:

- «Вы о себе так и так часто думаете – для кого вы квантовый гуру» (5.06.2013)  
«Вы Ломоносова уделаете» (15.06.2013)  
«Ты очень крут» (3.12.2013)  
«Позволь мне называть тебя Ленин-два» (2.03.2014)  
«Ты такой мегатолерантный» (24.06.2014)  
«Конструкция очень нормальная, капитан» (5.06.2015)  
«Михеев – сам адмирал связи» (11.05.2016)  
«Благословенный, [давай] попозже» (19.09.2016)  
«У нас нет холодной закуски» (13.02.2013)  
«Диджей слушает – спасибо» (24.02.2013)  
«Мы слушаем тебя – элементарно, Ватсон!» (15.06.2013)  
«Каспер скоро снова у вас будет» (26.07.2013)  
«Да, я безумствую. Врача!» (8.08.2013)  
«В контакте два чекиста и Гитлер» (12.06.2013)  
«Земля в иллюминаторе видна» (14.09.2013)  
«Радио взад!» (15.10.2013)  
«Компьютерный клуб Санчита» (14.12.2013)

Следующие две фразы пришли по каналу связи после выхода очередной позитивной публикации в СМИ, посвящённой нашей работе:

- «Я встретил сегодня свою подписанную славу – я же прикольный» (12.11.2013)  
«Я буду первым – сенсация по расследованию мистиков» (17.11.2013)

В начале того же года, когда в одном СМИ вышел грязный и низкопробный сюжет об ИТК, мои собеседники со станции Санчита позволили себе и просторечное выражение (что бывает весьма редко):

- «Санчиту испачкали – это п\*\*\*\*ц» (9.04.2013)

Отмечу, что в данном случае это было оправдано и полностью соответствовало сути события.

Как-то раз я слишком настойчиво пробовал устанавливать контакт, и мне пошутили:

*«Док, это принуждение!» (18.12.2013)*

Оценивая объём сообщений из ТМ, полученных мной компьютерными методами, однажды мои коммуникаторы выразились так:

*«Твой компьютер главпочтамт превзошёл» (31.12.2013)*

Здесь они отдали должное моему упорству в деятельности по ИТК:

*«Ты всё лезешь на свой состав» (28.01.2014)*

А это касается нашей работы по ИТК в Санкт-Петербурге, моём родном городе:

*«Тут духовная академия в Питере» (21.05.2014)*

*«Тура на мистику нет?» (23.09.2014)*

Некоторые высказывания говорят о том, что наши друзья из ТМ прекрасно знакомы и с земными литературными источниками. Например:

*«Майкл Ваннинг – это ты!» (6.12.2012)*

*«Вам пять, танатонавты!» (2.01.2014)*

Профессор Майкл Ваннинг – персонаж, упоминавшийся в романе американского писателя Роберта Шекли «Корпорация бессмертия» ([372]). Согласно сюжету, он был первым в истории учёным, доказавшим наличие жизни после смерти. «Танатонав-

ты» — это первый из пяти романов французского писателя Бернарда Вербера о жизни за чертой ([373]).

## ПРОБЛЕМА ЯЗЫКА

В различных источниках многократно встречается упоминание о том, что наши партнёры из ТМ при повседневном общении почти не употребляют речь как таковую, но напрямую передают друг другу идеи и образы, идущие в виде своеобразных «пакетов информации». Например:

*«Среди нас нет языковых проблем — мы в состоянии общаться через телепатический обмен»* (Ганс Отто Кёниг, глава 19, [84]).

*«...Я ощущал окружающее меня излучение других существ — судя по всему, тоже учеников, — но не чувствовал ничего, кроме их присутствия, то есть никаких признаков того, кем были все остальные. Уроки представляли собой нечто вроде последовательной рассылки предназначенных для мгновенного поглощения пакетов информации, которая воспринималась сугубо в форме переживаний, а также устойчивых сгустков мысли — их подлинный смысл нельзя передать словами, и я использую для обозначения понятие „посыл“. Судя по всему, этот способ несловесного общения очень распространён. Вернувшись в тело, я пытался перевести то, что сохранилось в памяти, на понятный человеку язык, но получалось это далеко не всегда»* (Роберт Монро, [370]).

А вот что пишет по поводу «несловесного общения» учёный XVIII столетия Эммануил Сведенборг ([340]):

*«Речь ангельская [т.е. развоплощённых личностей — прим.] полна также мудрости, потому что она истекает от внутреннего мышления ангелов, а их внутреннее мышление есть мудрость, как и внутреннее чувство их есть любовь. В речи их лю-*

*бовь и мудрость соединяются, вследствие чего речь их до того исполнена мудрости, что **они могут в одном слове выразить то, чего человек не может в тысяче; не говоря уже о том, что мысль их обнимает такие предметы, которых человек не может ни понять, ни выразить в словах.** Вот почему всё виденное и слышанное на небесах называется неизречённым, чего никогда ухо не слыхало и глаз не видал (2 Кор. 12. 4; 1 Кор. 2. 9). Мне даже дано было по опыту узнать, что это так. Я был иногда приводим в состояние, свойственное ангелам, и в этом состоянии, разговаривая с ними, я всё понимал; но когда я возвращался к прежнему своему состоянию, т.е. к природному, обычному для человека мышлению, и хотел собрать в уме всё слышанное мною, то не мог этого сделать; **ибо тут были тысячи вещей, не подходящих к понятиям природного мышления и, следовательно, невыразимых: их бы можно было передать только посредством разноцветных переливов небесного света, но нисколько не словами человеческой речи.** Понятия ангельского мышления (*ideae cogitationis*), из которых рождаются слова их, действительно являются видоизменениями небесного света, а чувства их, от которых происходят звуки слов, видоизменениями небесного тепла; ибо небесный свет есть небесная истина, или мудрость, а небесное тепло есть небесное благо, или любовь».*

Однако при желании обитатели ТМ могут использовать привычный нам земной язык для взаимодействия с нами, и даже создавать на его основе определённые лексические конструкции:

*«Сложные слова, которые надо было передать, у вас понятны и созданы» (9.01.2010)*

*«Я адаптировался к вашему языку. Я мог бы говорить с вами также и на других языках» («Техник», глава 20, [84])*

Похоже, что для этой цели у них имеется что-то вроде «базы данных», частично заимствованной из памяти оператора, кото-

рую они могут подгружать к себе по своему желанию.

На протяжении десятилетий, прошедших с первых опытов Юргенсона, исследователями ИТК были получены сообщения на всех основных мировых языках. Как показывает практика, при коммуникации с ТМ невидимые собеседники обращаются к земному оператору преимущественно на его родном языке. Если человек является полиглотом, ему могут приходиться послания в «смешанном» стиле, где слова и предложения на разных языках последовательно сменяют друг друга. Подобное происходило, например, в случае с латвийским учёным Константином Раудивом ([74]).

Исходя из моего опыта могу также засвидетельствовать, что свыше 98 процентов коммуникаций, полученных мной за последние 15 лет, приходили на моём родном языке – русском. Однако изредка случалось и так, что мне присылали фразы, состоящие из смеси слов на разных языках, а также устаревшие слова и выражения. Ниже приведены примеры такого рода:

«Принято, дякую» (рус., укр.: *принято, благодарю*, 15.12.2010)

«Sito Polacco» (итал. *польский сайт*, 17.12.2010)

«Вы меня слышите? – Jawohl!» (рус., нем.: *вы меня слышите? – конечно!* 24.07.2012)

«Слышим тебя. You are welcome» (рус., англ.: *слышим тебя, добро пожаловать*, 31.08.12)

«Други – дружное пора!» (серб., рус.: *друзья, дружное пора!*, 15.01.2013)

«I kiss you» (англ.: *я тебя целую*, 15.02.2013)

«Здравствуйте – morti – morti – я звоню ему» (рус., итал.: *здравствуйте – мёртвый – мёртвый – я звоню ему*, 15.06.2013)

«Мы точно связаны транскомуникацией – этот компьютер будет ваш – нам так спокойнее – morti» (31.01.2013)

«Gruppen deaktivieren – группа связи ограничена» (нем., рус.:

- группы отключить* — группа связи ограничена, 1.06.2013)  
 «*Wir halten dimensionless*» (нем., франц.: *мы держимся безразмерными*, 5.06.2013)  
 «*Pожалуйста para postar*» (рус., португ.: *пожалуйста, опубликуйте*, 15.06.2013)  
 «*Attention – расслабьтесь*» (англ., рус.: *внимание, расслабьтесь*, 18.06.2013)  
 «*Помним всем світом про оранжевий лёд*» (рус., укр.: *помним всем миром про оранжевый лёд*, 15.09.2013)  
 «*Быстро по местам! Зело тонкие работы*» («зело», устар. рус. — *очень*, 13.10.2013)  
 «*Приёмник mounted!*» (рус., англ.: *приёмник смонтирован!*, 26.12.2013)  
 «*Welcome, Артём!*» (англ., рус.: *добро пожаловать, Артём*, 28.01.2014)

## СТИХОСЛОЖЕНИЕ В ТМ

В мировой спиритуалистической практике известно немало случаев получения информации из ТМ, поданной в форме литературных произведений — прозы или стихов. Чаще всего эти произведения авторизуются какой-либо ушедшей личностью, которая может быть как мировой знаменитостью, так и человеком, совершенно неизвестным для сторонних читателей. Отличными примерами «потусторонней прозы» являются книги Энтони Борджиа «Жизнь в мире невидимом» ([374]), Шикю Хавьера «Наш дом» ([243]), из отечественных случаев — продолжение одного из романов Булгакова, принятое волгоградским экстрасенсом Эллиной Глазуновой ([375]), которое успешно прошло экспертизу на предмет литературной принадлежности. Некоторые примеры стихотворений, полученных на российских спиритических сеансах XIX столетия, приводит в своей книге «Духи и медиумы» ([376]) исследователь аномальных явлений, кандидат технических наук Игорь Мирзалис (Винокуров).

К сожалению, пока что (на момент выхода этой книги) фор-

мат технической транскоммуникации не подходит для передачи длинных художественных произведений, хотя я вполне допускаю, что в будущем эта ситуация может измениться. Тем не менее, за годы общения с представителями ТМ мне приходилось встречать послания, содержащие в себе рифмы – простые, остроумные и в чём-то незатейливые. Рассмотрим некоторые из них.

*«Ты говори, мы повторим.*

*Конечно, не спириком.*

*Но как-то в детстве ты был уже связником»*

(27.03.2016)

Не могу не отметить тот факт, что каждая строчка этого стихотворения, несёт в себе ясный и очевидный для меня смысл. Разберём его подробнее.

*«Ты говори, мы повторим».* На том сеансе, во время которого пришло данное стихотворение, я проводил тестирование канала, и потому просил моих собеседников повторять за мной слова или двузначные числа.

*«Конечно, не спириком».* «Спирикомом» называется устройство для коммуникации с ТМ, изобретённое Джорджем Миком и его сотрудником Биллом О'Нилом в начале 80-х годов XX века (см. главу 6). Увы, оно проработало у них всего лишь несколько месяцев, поскольку его успешное функционирование, как обычно бывает в таких случаях, зависело от человеческого фактора, а не от сложности техники. В обобщённом смысле под «спирикомом» подразумевается гипотетическая «идеальная» версия устройства для ИТК, позволяющая создавать продолжительную устойчивую связь между мирами. В этой фразе мои коммуникаторы дали понять, что способ связи, работавший на тот момент, был далеко не идеален, хоть и позволял получать некоторые вполне приемлемые результаты.

*«Но как-то в детстве ты был уже связником».* «Связником» в техническом смысле слова я стал на заре 2000-х годов, когда

начал проводить мои первые эксперименты по ИТК. Но, тем не менее, ощущение невидимого разумного присутствия и некоей высшей цели в жизни, которую я должен исполнить, не покидало меня и до этого – пожалуй, столько, сколько я себя помню. Потому я уверен, что связь с ТМ де-факто началась для меня намного раньше первого опыта аппаратурных контактов.

Поскольку мои друзья, не иначе, были в «ударе», в тот же день от них пришёл ещё один стих, смысл которого гораздо менее очевиден:

*«Когнитосферный сценарий  
Здесь трудный и страшный,  
Важно не потерять различные сведения –  
Сделай мелок всеведения!»*  
(27.03.2016)

Ниже я привожу мою собственную интерпретацию этих строк.

Под «*когнитосферой*» (от слова *cognitio* – знание, познание), по всей видимости, подразумевается личное окружение человека – всё, что он воспринимает и познаёт.

«*Трудным и страшным*» может быть процесс познания именно на Земле. Следовательно, под словом «*здесь*», скорее всего, подразумевался материальный мир.

«*Важно не потерять различные сведения*» – когда человек переживает очередное рождение на Земле, на него опускается «барьер памяти», вытесняющий прежний опыт в область подсознания. Однако после возвращения в ТМ ему приходится прикладывать усилия, чтобы восстановить в памяти всё то, что он обрёл перед последней земной жизнью (которую он помнит вполне нормально). Подтверждением этому служит то обстоятельство, что многие сообщения, принятые из ТМ, содержат в себе удивление перед открывшимся им новым миром. Хотя, если бы они помнили предыдущие переходы в ТМ после своих предшествующих воплощений, не было бы никакой «новизны»

в том, чтобы возвратиться в мир, откуда каждый из нас пришёл.

*«Сделай мелок всеведения».* Здесь идёт речь о неизвестном мне атрибуте, возможно, связанном с магией или каким-то фольклором. Единственная ассоциация, которая у меня возникает – это «мел судьбы» из романа Сергея Лукьяненко «Дневной дозор» ([377]).

А в этом послании мои коллеги из ТМ проводят сопоставление идеи с керамикой – одним из земных материалов, тем самым как бы подчёркивая, что первая обладает не менее реальным бытийным статусом, чем последняя:

*«Мы с керамикой идеей возрождаем партию воздушных людей»* (16.04.2016)

Другие примеры рифмованных фраз:

*«Принимали передачу – у людей сидели сейчас на даче»*  
(12.06.2013)

*«В Тонком мире мы в эфире»* (3.12.2013)

*«Мы с тобою как с собою»* (там же)

*«Приёмник твой идёт домой»* (23.12.2013)

## **НАУКА В ТМ**

Нет никаких сомнений в том, что наука является важнейшей областью деятельности человека на земной стороне, и она вплотную соприкасается с главными задачами его духовного развития: познанием окружающего мира и самого себя. Поэтому, говоря о жизни в ТМ, также невозможно обойти этот вопрос. Ссылки на занятия научными исследованиями встречаются в сообщениях, принятых из Тонкого мира с самого начала спиритических коммуникаций:

*«Кто любил науки и через них возделывал умственные способности свои, обогащая таким образом разум свой, и притом*

*признавая Божественное начало, у того наслаждение наукой и утеха разумом на том свете превращаются в усладу духовную, в познание благ и истин»* – писал один из самых ранних исследователей ТМ, учёный – духовидец Эммануил Сведенборг ([340]).

Молодой человек по имени Лестер Колтмэн, ушедший в ТМ ещё в студенческом возрасте, описывая свою новую жизнь в послании, переданном путём «автоматического письма» через медиума Лириан Волбрук, уделяет немалое внимание именно исследовательской деятельности. Его цитирует Артур Конан Дойл в книге ([378]), и оно впервые было опубликовано в виде отдельного произведения в 1924 году ([379]):

*«Через некоторое время после смерти я был поставлен перед выбором: музыка или наука. После серьёзных размышлений, я предпочёл сделать музыку своим хобби, а главные силы направил на занятие наукой во всех её проявлениях».*

После такого заявления возникает естественное желание получить более детальное описание этих научных занятий. Лестер Колтмэн сообщает следующее:

*«Лаборатория, в которой я работаю, предназначена для исследований паров и жидкостей, образующих тот барьер, который мы смогли бы преодолеть посредством усиленного изучения и экспериментов. Мы уверены, что в результате этих исследований нами будет найдено заветное „Сезам, откройся!“ к вратам, отделяющим Землю от наших сфер».*

*«...Областью моих интересов была наука, и я продолжил заниматься ею, оказавшись здесь. Для этого я часто посещаю лабораторию, предоставившую все необходимые условия для проведения моих экспериментов. Я живу в собственном доме, очень комфортабельном, с библиотекой, полной книг не только по ис-*

тории, науке, медицине, но и по другим областям знаний: для нас книги так же важны, как и на Земле. В доме есть музыкальный кабинет с полным набором необходимых мне музыкальных инструментов. Дом украшен картинами редкой красоты и обставлен мебелью, спроектированной по моему заказу. В настоящее время я живу один, но друзья часто навещают меня, как, впрочем, и я их. Когда неизъяснимая грусть одолевает меня, я посещаю тех, кого более всего любил на Земле... Из моих окон открывается прекрасный деревенский пейзаж, а неподалёку от моего жилища расположен дом – коммуна, где счастливо живут многие добрые души, работающие в моей лаборатории... У меня есть главный ассистент, китаец, помогающий мне проводить химические анализы, который заведует этой коммуной. Он – замечательная душа, вызывающая большую симпатию, одарённая философским талантом».

Другой человек, британский лётчик, капитан Уолтер Реймонд Хинчлиф, погибший в авиакатастрофе в 1928 году, общаясь на сеансе посредством медиума Эйлин Гаррет, поделился такими впечатлениями ([3]):

*«... [Тут] есть научные лаборатории, где молодые люди, полные жизни, работают во имя добра».*

*«Когда ты приходишь сюда, твоё призвание только начинает проявляться. Что мы делаем? Делаем всё, что у нас получается. Здесь есть системы образования, лаборатории и институты, которые занимаются всем, к чему человек готовится и чему обучается на земле. Наши потребности организованны и целенаправленны, возможности разума тут больше, а сила мысли – интенсивнее... Организованный разум зарождается здесь, путешествует по духовным уровням, набирает силу и, в конце концов, находит возможность влиять на земную жизнь».*

*«Моя работа умственная, а в определённом смысле и физиче-*

*ская. Я работаю над тем, что меня интересует. Тут все работают. Я наслаждаюсь своей работой, потому что здесь чувствую себя свободным, деятельным, не ограниченными всяческими недугами, болезнями и депрессиями, от которых человеческое тело на земле не может быть свободно. Человеческое тело как бы собирает, аккумулирует в себе всевозможные болезни родителей и других предков, подобно ревматизму, передающемуся по наследству. Но когда попадаешь сюда, ты от всего этого избавляешься. Когда покидаешь землю, ты покидаешь низший уровень, и тогда твоя душа в первый раз понимает, осознает своё собственное, независимое существование, хотя я уверен, что она существовала и раньше.*

*Над чем мы работаем? Мы работаем интеллектуально и наслаждаемся тем, что делаем, а делаем всё то, чем занимаются на земле, кроме зарабатывания денег... Что вызывает желание трудиться? А что заставляет нас работать на земле? Стремление! Стремление иметь, стремление быть, стремление обладать... Тело заслоняет от нас эти стремления и учит душу, что ты должен есть – сейчас и всегда. Очень хорошая мотивация к труду! Но когда эта борьба за выживание заканчивается, и уже не нужно добывать материальные блага, стремление добывать и получать, творить и обладать не умирает вместе с телесной оболочкой. Оно становится даже более сильным, и теперь желает обладать всеми духовными сокровищами и дарами познания, даром видеть более ясно, приблизиться к пониманию великого смысла Вселенной, в которой человек теперь находится. Вселенная настолько велика, что кому бы то ни было не удастся охватить её разумом. Она огромна. Для тех же, кто обладает большими знаниями, она должна казаться ещё огромнее... Я нахожусь здесь около года, но вижу всё, что мне довелось пережить. Существует множество людей, которые желают знать, что происходит во время смерти и после неё. Всё вышесказанное – это не чьи-то догадки. Это мои собственные впечатления».*

Монсеньор Роберт Хью Бенсон, друг юности и собеседник

Энтони Борджиа, другого выдающегося медиума XX столетия, подробно описывает связь между работой учёных в Тонком мире и земными научными открытиями ([374]):

*«...В Доме науки были представлены все направления научных и технических исследований, и здесь можно было увидеть многих из тех людей, чьи имена известны каждому. После перехода в духовный мир они продолжили заниматься делом своей жизни вместе со своими коллегами-учёными, используя все огромные возможности духовного мира, которые находились в их распоряжении. Здесь они смогли разгадать тайны, которые ставили их в тупик на земле. Личного соперничества здесь больше не существует. Создавать себе репутацию нет необходимости, и многие материальные препятствия устранены навсегда. Поэтому там, где собрался такой коллектив учёных, располагающих неограниченными ресурсами, должны достигаться большие успехи. **За прошедшие века все открытия мирового значения происходили из духовного мира. Сами воплощённые мало чего могут достигнуть. Большинство людей считают земной мир самодостаточным, но это не так! Учёный – это, главным образом, человек видения, оно может быть ограниченным, но оно есть всегда. И наши учёные могут – и они делают это – мысленно передать своим земным коллегам результаты своих исследований. Во многих случаях из двух человек, работающих над одной и той же проблемой, учёный из духовного мира будет далеко опережать своего земного коллегу. С его стороны часто бывает достаточно одного намёка, чтобы направить земного учёного по правильному пути, и в результате появится открытие, которое пойдёт на благо человечества.** Во многих случаях люди получали от этого пользу, но зачастую переживали несчастья и страдания из-за ужасного извращения этих открытий. Все они передаются на землю для пользы и духовного прогресса человека, и если извращённые умы используют их для разрушения, то винить в этом человек должен самого себя. Поэтому я заявляю, что земной мир ещё не достиг такого прогресса, чтобы*

*сделать множество блестящих открытий, которые уже стали реальностью здесь. Они готовы и ждут своего часа, но если их передать на земной уровень в его нынешнем духовном состоянии, люди, не имеющие совести, начнут ими злоупотреблять. Когда наступит время настоящего духовного прогресса, земной мир ждёт поток новых изобретений и открытий, передаваемых учёными и инженерами из духовного мира. Но до этого человечеству предстоит пройти ещё долгий и полный страданий путь. А пока работа духовных учёных продолжается».*

Доктор Андре Луис, коммуникатор медиума Шикю Хавьера, говорит о различных видах научной деятельности в ТМ, а также специальных организациях в его мире, занимающиеся данным вопросом ([243]).

Луис Роберто Маттос, исследователь ТМ и внетелесного опыта, во время своих путешествий неоднократно наблюдал различные проявления науки и технологий в жизни за чертой. Опираясь на свои наблюдения, он делает следующее заключение ([360]):

*«Сегодня я могу сказать, не боясь ошибок и преувеличений, что духовный мир в технологическом плане опережает нас по крайней мере на сто лет».*

В классических контактах ИТК, происходивших в Люксембурге в 80-х – 90-х годах XX столетия, в качестве собеседников группы Харш-Фишбах выступало множество учёных и исследователей, живших в нашем мире в разное время. Наиболее ярким и деятельным из них был д-р Константин Раудив, посвятивший многие годы своей земной жизни таким же исследованиям ([83], [84]).

Выше я уже приводил обширные цитаты из полученных мной сообщений, недвусмысленно свидетельствующие о применении другой стороной различных технологий. В том числе к ним относятся различные виды передающего и компьютерного

оборудования. Вряд ли что-либо подобное могло быть создано ими просто «по щучьему велению», без интенсивного и самоотверженного труда людей, специализирующихся на данной тематике, в том числе учёных и инженеров.

Меня особенно поражает их способность работать с хаотическим материалом в виде звуковых и электромагнитных колебаний – речевым фоном, генерируемыми тонами, разнообразного рода шумами, а также стохастическими переотражениями света от водной и иной среды. Преобразуя их нужным образом, наши партнёры каждый раз умудряются доносить до нас то или иное речевое сообщение, либо изображение. Возможно, разгадка эффектов такого рода лежит на стыке между изучением аналогов квантовых процессов в макромире и теорией бифуркаций. Некоторые работы, появившиеся в последние годы – например, такие, как статья Фрэнсиса Хайлигена «Запутанность, нарушение симметрии и коллапс: соответствия между квантовой и самоорганизующейся динамикой» ([381]) внушают определённый оптимизм в данном направлении.

Будучи математиком, я не раз спрашивал, как обстоят дела с этой наукой в их мире. Мне сказали:

*«Мы имеем способных математиков – топологи*

*во всём компьютере!» (17.01.2009)*

*«В нашем мире с математикой всё правильно!» (5.03.2010)*

*«Приветствуем математиков!» (12.10.2014)*

Вторая часть первой фразы, возможно, была иронией, поскольку топологом по моей первой специализации являюсь я сам ([380]). Что касается ссылки на то, их группа «в компьютере», как мы уже видели раньше, в моих контактах она встречается достаточно часто.

В другой раз я задал аналогичный вопрос: «Как в вашем мире обстоят дела с точными науками?». Ответ был такой:

*«Безусловное лидерство тут занято» (19.06.2015)*

По аналогии с тем, как мой бывший шеф, о котором я уже рассказывал, по его словам, занимается «там» инженерной деятельностью, связанной с лазерными установками, другой человек, тоже учёный, сообщил нам с коллегой:

*«Я здесь физик – Господи, потрясающе!»* (23.06.2013)

Как-то я спросил моих невидимых собеседников, правда ли, что уровни ТМ располагаются вокруг Земли подобно «кольцам» или «слоям», как это описывается, например, у Даниила Андреева, Роберта Монро и Шики Хавьера. Мне ответили на математическом языке:

*«Правда, правда – это плоскости – G-группа преобразований»* (26.02.2014)

Эта фраза допускает разные интерпретации с математической точки зрения, тем более если учесть, что часто наши партнёры по коммуникации избегают конкретики в таких вещах и подают лишь, так сказать, общую идею. Но вдобавок к ней у меня возник образ, касающийся теории расслоённых пространств и действий групп на расслоениях ([382], [383]).

Присутствуют упоминания о науке в ТМ и среди сообщений, полученных участниками нашего интернет – сообщества:

*«У нас день наук... Тут есть наука»* (Ольга Куцык, 1.03.2018, [384])

*«Поверь – это не магия, это наука»* (Элина Осадчая, 28.02.2018, [385])

*«С головой меня тащит наука»* (Любовь Макеенкова, 24.02.2018, [386])

*«Тысячелетиями теория контактов разрабатывалась»* (Элина Осадчая, 4.03.2015, [387])

*«В галактике учим людей»* (Элина Осадчая, 14.02.2014, [388])

Подводя итог данному разделу, можно отметить, что и сама ИТК как таковая — это не только инструмент познания, составляющий с наукой единое целое, но также мощное средство обретения духовного понимания действительности и своего «Я», требующее непосредственного участия человека, далеко выходящего за пределы простого наблюдения и сухой констатации фактов.

### **ЖИВОТНЫЕ В ТМ**

Рассматривая вопрос о продолжении жизни за чертой физической смерти, все источники и дискутирующие стороны обычно по умолчанию подразумевают, что речь идёт именно о бессмертии души человека. Но, как известно, наш с вами биологический вид — далеко не единственный из тех, кто живёт на этой планете. Многим совсем нетрудно представить встречу в потустороннем мире со своей любимой собакой или котом. Но что можно сказать о миллионах других живых существ, её населяющих? О диких животных? Вымерших? Насекомых, пресмыкающихся, микроорганизмах? Где та грань, которая отделяет «счастливчиков», обладающих бессмертной душой, от тех, кто ей не обладает? Ведь если не принимать в расчёт разум человека, обретённый за миллионы лет развития, позволивший ему господствовать над другими видами, мы тоже являемся животными — приматами, и наше тело имеет множество конструктивных сходств с телами других животных.

Должен отметить, что в отличие от западной христианской традиции, где наличие бессмертной души считается исключительно человеческой привилегией, во многих других культурах — например, в индоарийской, в представлениях индейцев и разнообразных племён, разбросанных по всему земному шару, такого вопроса никогда не стояло. Каждая форма жизни считалась ими одухотворённой и являющей собой неотъемлемую часть Единого Целого, Мирового Духа, или же того, кто его олицетворяет. И такая точка зрения, как мы увидим, в гораздо боль-

шей степени сочетается с информацией, получаемой по каналам ИТК, чем христианский антропоцентризм.

По всей видимости, представления о том, что кому-то может не найтись места в безграничном Бытии, связаны не только с культурными предрассудками, но и с телесной концепцией жизни как таковой, а также с принятием законов «узкополосной» реальности, воспринимаемой нашими органами чувств, за некий универсальный критерий. Это касается существующих здесь расстояний, энергии и прочих характеристик. Говоря о том или ином живом существе, мы отождествляем его с биологическим телом, доступным для непосредственного наблюдения и изучения, но при этом мы ничем не можем подтвердить, что это есть вся живая система целиком, а не просто видимое её проявление, так сказать, «вершина айсберга».

Более того, если рассмотреть вопрос с точки зрения квантового идеализма ([29]), наблюдаемая нами реальность есть не что иное, как пересечение индивидуальных субъективных реальностей, в котором мы и остальные участники событий (отнюдь не только люди) можем получать совместный опыт. Все формы жизни проходят через нашу плоскость восприятия, используя материальные образы как средство для своего выражения, а затем постепенно из неё пропадают. **Но это всего лишь означает, что мы перестаём их воспринимать как часть нашего окружения, а вовсе не то, что они больше не существуют.**

Как прекрасно объясняет данный вопрос Сет, собеседник медиума Джейн Робертс ([389]):

*«Механика сознания остаётся той же. Она не различается у людей и животных. Следовательно, нет никаких ограничений развития любого индивидуального сознания или роста любой сущности. **Сознание, как в теле, так и без него, находит собственный диапазон, собственный уровень.** Следовательно, собака не ограничена формой собаки в других существованиях. Повторю, что необходим определённый уровень сознания, определённый тип знаний, определённое понимание организации энергии, пре-*

*жде чем сущность сможет управлять сложным физическим организмом».*

Большая часть информации, переданной медиумическим путём, либо не отрицает факт наличия животных в ТМ, либо прямо его подтверждает. Собеседник исследователя «феномена прямого голоса» Артура Файндли ([305]) так отвечает на этот вопрос:

*Вопрос: Собаки, кошки и другие животные переживают смерть?*

*Ответ: Да, сэр, совершенно однозначно – да. Ни одна форма жизни не угасает, но они не живут в «духовном мире», как мы его называем. Они живут на своём уровне, в своём собственном окружении. Однако если собака имела привязанность к человеку, она может войти в его окружение, конечно, если этот человек тоже ушёл с Земли.*

Рассказывая об экспериментах с участием ушедшего руководителя Британского общества психических исследований, профессора Кембриджского университета Фредерика Майерса, одарённый ментальный медиум Артур Форд в своей книге ([390]) пишет следующее:

*«Людам, сильно привязанным к своим любимым домашним животным, будет интересно узнать, что на той стороне видели собаку – по всей вероятности, ту же самую, по кличке Керли, о которой упоминал Майерс через другого медиума несколькими годами раньше».*

Другой всемирно известный медиум – Лесли Флинт, прославившийся демонстрациями явления «прямого голоса» в строго контролируемых экспериментальных условиях, в своих мемуарах, озаглавленных «Голоса в темноте» ([391]), рассказывает об одной встрече с развоплощённым животным:

*«...Когда Билл провёл их в комнату для сеансов, я сильно рассердился, ибо за ними туда последовала собака эльзасской породы. Билл знал, что я не допускал животных на сеансы, и я всё время норовил спросить его, зачем он пропустил её, но вдруг меня осенило, что собака-то была не из нашего мира...*

*На том сеансе с г-ном Ньютоном говорил его отец. Дав несколько убедительных доказательств своей идентичности, он сказал сыну, что пришёл сюда с Рексом. — Пёс не сразу понял — сказал дух, — почему судьба так внезапно меняла ему хозяев, но теперь он успокоился и к нам с матерью привык. На этом слове я услышал, как г-н Ньютон плачет. По окончании сеанса я узнал от госпожи Ньютон, что пара недавно прибыла из Австралии и намерена поселиться в Англии. Прежде чем уплыть из Австралии, г-жа Ньютон настояла, чтобы муж усыпил их любимую эльзасскую собаку Рекса, поскольку дорога без него будет проще. Мужчина до сих пор казнит себя за то, что послушался совета жены. Это был не первый и не последний сеанс, на котором я узнал, что умирающие животные, как и люди, переходят в другое измерение».*

Исследователь непознанного, кандидат технических наук Игорь Мирзалис (Винокуров) в своей книге [376] приводит примеры зафиксированных случаев временной материализации животных во время медиумических сеансов.

Автор книги «Животные и жизнь после жизни» ([392]) Ким Шеридан описывает множество случаев, в которых хозяева так или иначе воспринимали своих ушедших питомцев.

Теперь, наконец, рассмотрим, что именно говорят о бессмертной природе разных форм жизни сообщения, полученные по каналам ИТК.

*«Бог есть для всего, что живёт. Каждый несёт Бога внутри себя — это сила любви» (Ганс Отто Кёниг, [84])*

*«Не существует смерти — всё предназначено для вечности»*

(Ганс Отто Кёниг, [84])

*«...На вопрос о выживании растений [и животных] они ответили: не забывай, что растения – существа вашего мира. Из вашего мира всё переходит в наш. О предназначении и цели животных в их мире мне сказали: они тоже пытаются узнать больше» (Анабела Кардозо, [245])*

*«Все живые существа – животные, растения, люди, переживают физическую смерть» (Анабела Кардозо, [247])*

*«Вы знаете, что в течение всей моей жизни я горячо любил животных. Мне было позволено информировать вас: животное было принято здесь. Лошадь страдала, сейчас она чувствует себя лучше... Она будет вместе с другими лошадьми» (Фридрих Юргенсон, [84])*

*«Некоторые люди или животные, так сказать, восстают из мёртвых заново рождёнными. Это было также в случае с Х. Другие, подобно той, кого вы зовёте М., приходят к нам составившимися и омолаживаются после восстанавливающего сна. Мы не знаем, откуда происходят данные различия. В конце процесса роста или омоложения, смотря кто как, все, кто были людьми, имеют возраст от двадцати пяти до тридцати лет. Животные имеют возраст, в котором они чувствуют себя наиболее комфортно» (Свен Сальтер, [84])*

*«Реинкарнация подразумевает продолжающийся прогресс в движении вперёд, но не назад. Животные тоже подвержены циклу реинкарнации» («Техник», [84])*

Однажды, будучи на связи, я спросил: «Животные живут с вами?». Тут же пришёл ответ:

*«Да, конечно же» (14.12.2009)*

В другой раз мне доводилось спрашивать про нескольких трагически погибших питомцев нашей переводчицы Ирины, которая уже много лет выхаживает бездомных животных и заботится о них. В полученном мной ответе была упомянута фамилия человека, который, по всей видимости, возглавляет один из центров помощи животным на той стороне:

*«Доброжелатели у Гейнце позаботятся!»* (18.01.2014)

Другие сообщения о животных:

*«У нас тут животные»* (20.09.2009)

*«Животные – мы их видим»* (14.12.2009)

*«Здесь души были – животные»* (8.06.2013)

*«Здесь птеродактиль в жизни»* (12.06.2013)

*«У меня тут животные»* (12.11.2013)

*«Здесь животный мир огромен»* (13.01.2014)

В практике ИТК у самых разных исследователей периодически встречаются случаи, когда во время диалога «с другого конца канала» раздаётся явный собачий лай, и участники из ТМ комментируют данный факт. Например, в ходе паранормального телефонного звонка от американского композитора и пианиста Скотта Джоплина, изобретателя стиля «регтайм» ([393]), имевшего место 11.08.1992 у Мэгги и Жюля Харш-Фишбах, руководителей Люксембургской группы ИТК ([394]), в трубке неожиданно раздался лай собаки. Собеседник прокомментировал:

*«Здесь терьер. Тут собака»*

*«Я слышу лай! Что это за собака?»* – спросила Мэгги.

*«Терри. Он вместе с Куки»* – ответил Скотт.

*«Терри»* – это кличка собаки, которая, согласно некоторой

информации, сопровождала в ТМ Жанет Мик, ушедшую супругу изобретателя «Спирикома» Джорджа Мика, долгое время курировавшего эксперименты Харш-Фишбах. «Куки» же была собакой семьи Швиккерат, друзей Мэгги и Жюля.

1.06.2013 в наш компьютерный диалог с «Санчитой» вмешался двукратный собачий лай. «Голос за кадром», очевидно, обратился к собаке, стоявшей рядом на той стороне: *«Хватит лаять!»* Затем он прокомментировал: *«Собаки достали нас»*.

1.08.2013 собака проявила себя прямо во время передачи сообщения:

*«На связи Асгард (собачий лай) — лучше соседа как всегда — оставь на завтра вызов»*

В другой раз, 2.03.2014 имел место аналогичный случай, и мой собеседник опять же сказал собаке, присутствовавшей рядом с ним: *«Милый, не гавкай»*.

А вот какая история произошла с моим другом Н. С. Передаю ему слово.

*«Когда мне было лет десять или одиннадцать, мне подарили волнистого попугайчика. Вернее сказать, я выбрал его сам: один из моих дальних родственников занимался их разведением, и у его «несушек» появились очередные птенцы, которых он продавал, а иногда, как в моём случае, раздавал бесплатно. Меня (как я помню, моя мать) привезла к нему домой и дала возможность вдоволь посмотреть за вольерами, в которых жили молодые попугайчики «на продажу», и сказала: «Выбирай». Внимательно наблюдая за птицами, сидящими в вольерах, я выбрал себе одну из них, с ярким бирюзовым оперением. Мой родственник отдал мне птицу, а вместе с ней — клетку и корм для неё. Так у меня дома поселилась небольшая, размером с воробья, птичка. Я до-*

статочно долго не мог придумать, как назвать её. Но потом всё-таки вспомнил, что не так давно я читал какую-то детскую книжку про моряка и его любимого попугая. Звали этого «книжного» попугая Рома. Вот я и решил дать моему попугаю это имя.

Я пытался научить Рому говорить, зная, что все его братья и сёстры – говорящие (так мне рассказывали про них). Но, видимо, действовал не очень умело: те слова, которым я хотел научить Рому, он не воспринял. Зато он сам (!) научился нараспев говорить нечто, напоминающее по звучанию слово «дуррррачок» (журчаще-раскатисто, с акцентом на букву «р»), хотя никто и никогда его этому слову не учил. В общем, это была замечательная, милая, умная птичка, правда, будившая меня своим характерным «чириканьем» очень рано утром, чему я был иногда сильно недоволен.

Волнистые попугаи в неволе живут до восемнадцати лет. К сожалению, Рома прожил всего шесть, и вот почему. Стояло невероятно жаркое лето. Роме было жарко, и он всем своим видом показывал, что ему очень хочется искупаться. Мы, моя мать и я, поставили ему пластмассовую купальню, налили в неё воды. Он искупался, все было как обычно... А потом, пару дней спустя, он стал каким-то вялым, апатичным, отказывался от еды... Заметили мы это очень поздно, практически уже тогда, когда он, однажды попытавшись взлететь со шкафа, на котором очень любил сидеть, не сумел долететь до клетки и упал на пол уже мёртвым. Мёртвую птицу первой обнаружила моя мать. Причина смерти была удивительно банальной: дав птице искупаться в воде, мы совершенно забыли о том (а, вероятно, даже и не знали, этого я уже точно не вспомню), что для волнистых попугаев смертельно опасны любые сквозняки; в нашей же квартире тогда, из-за невероятной жары, были открыты настежь все окна и двери. То, что не вызвало бы у нас даже лёгкого насморка, для Ромы оказалось смертельным. Он просто-напросто простудился. Этого никто вовремя не заметил, и простуда в итоге оказалась фатальной.

Я очень переживал из-за его смерти, абсолютно неожидан-

ной для меня. Довольно часто потом я видел его во сне, он «прилетал» ко мне ночью...

Прошло много лет. Я познакомился с феноменом ФЭГ и ИТК, чуть позже – с автором этой книги; узнал и понял, что жизнь не заканчивается со смертью физического тела. Однажды мы с Артёмом, находясь у него дома, записывали очередной сеанс транссвязи. Тогда я ещё делал только свои первые шаги на этом поприще... И, прослушивая очередной кусок получившейся записи, абсолютно неожиданно (сеанс был посвящен совершенно другим вопросам), я наткнулся на фразу, сказанную с удивительно характерным, неподражаемым звучанием, так, как обычно озвучивают попугайчиков в детских мультфильмах («38 попугаев», например):

«– Мммменя ннне сберррррэг! – Ромочка тут».

Вот так, глядя на меня из небесного бытия – «небытия», со мной поздоровалась моя замечательная бирюзовая умница, милая маленькая птичка, в детстве будившая меня рано по утрам своим щебетанием».

В сообщениях, полученных практиками ИТК из нашей интернет – группы ([http://vk.com/itc\\_russia](http://vk.com/itc_russia)) также многократно всплывает тема животных:

Лай собаки и комментарий: «Собачка лает!» (Николай Заводин, 28.08.2013, [395])

«Щенок (лай два раза) на приёме!» (Ольга Громова, 2.03.2014, [396])

Комментарий из ТМ об ушедшей кошке: «Фимка со мной!» (Юлия Кузьмина, 10.07.2014, [397])

«Со своими людьми (лай собаки) повсюду!» (Денис Немченко, 15.03.2015, [398])

«Ну и шла бы к нам (лай собаки один раз)» (Мила Копилкина, 11.02.2016, [399])

«Кошки рядом? Оля без них» (Ольга Куцык, 21.05.2016, [400])

«Ты слышишь, здесь так хорошо! (однократный лай)»

(Наталья Иванова, 18.11.2016, [401])

«Наташ, ты помнишь Найда? И здесь собачку мы нашли»

(Наталья Иванова, 10.02.2017, [402])

«Кстати, Вероника, я собачку вашу видела, покормила Чарли»

(Наталья Иванова, 16.04.2017, [403])

«Тут наша собачка – мы идём с собакой (лай два раза)»

(Наталья Иванова, 18.08.2017, [404])

«Погулять я отпустил кошку» (Вероника Никулина,

21.04.2017, [405])

Дети из ТМ комментируют картинку с птицей: «Тут и птиц

души. То был голубь» (Ольга Куцык, 10.05.2017, [406])

Кажется, что благодаря перекодировке мыслей и эмоций в речь возможности ИТК иногда позволяют животным общаться с нами привычным для нас речевым способом. Мы пробовали проделать этот опыт со вполне живой и здоровой на тот момент такой моей коллеги, сидевшей рядом с нами. На нашу просьбу сказать что-нибудь на записи последовал ответ: «*Мирно в судьбе!*», а за ним – характерный лай. Подробный анализ данного вопроса проводит исследовательница ИТК Анабела Кардозо в книге [328] и статье [407].

Можно считать весьма достоверным то обстоятельство, что человек после ухода с Земли попадает на один из бесчисленных подуровней ТМ, где «адресными данными» служат его сознательные и подсознательные представления о мире. Поэтому, говоря о животных на другой стороне, стоит помнить, что далеко не каждый сможет их встретить в том окружении, которое он сам себе выстроит. Но это вовсе не означает, что в вопросе бессмертия животные чем-то проигрывают человеку, или же их нет в мире ином. Вселенная гораздо более многообразна, чем кто-либо может себе представить, и вечная жизнь, также как и тропа бесконечного развития, открыта для всех форм существования.



Рис. 17.7. Различные представители животного мира в ТМ, запечатлённые при помощи методов ИТК. Фото из альбома: [https://vk.com/album-122256\\_209859598](https://vk.com/album-122256_209859598). Авторы: Ольга Куцык, Мария Стрекоз, Ита Асеева, Инна Спирочкина.

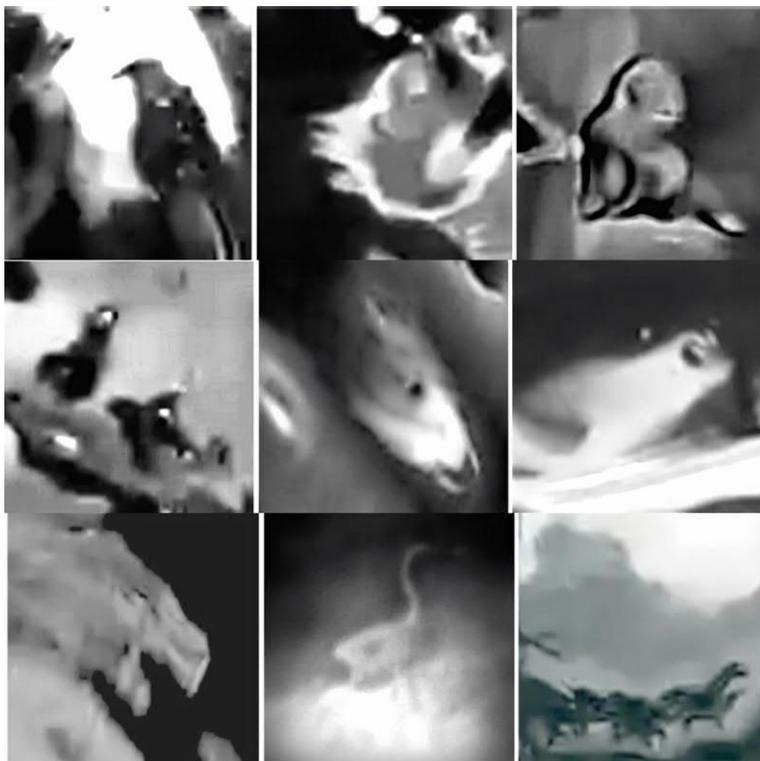


Рис. 17.8. Различные представители животного мира в ТМ, запечатлённые при помощи методов ИТК. Фото из альбома: [https://vk.com/album-122256\\_209859598](https://vk.com/album-122256_209859598). Автор: Ольга Куцык.

## ИНОРАЗУМНЫЕ И ВНЕЗЕМНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Тема контактов отдельных людей с представителями внеземных цивилизаций является одной из самых спорных, но вместе с тем — одной из самых популярных в массовом сознании. Замечательный анализ такого рода случаев с древности до наших дней проводит доктор Ричард Томпсон в своей книге «Пришельцы: взгляд из глубины веков» ([408]). Качественные исследования данной темы были выполнены также Жаком Валле ([409]), Джоном Мэком ([410]), Геннадием Белимовым ([375], [411]) и многими другими авторами, полностью перечислить которых не позволяет формат данной книги.

Должен сразу отметить одно весьма характерное обстоятельство: **ни один из известных мне контактов, претендующих на своё происхождение от собеседников из ТМ, не содержит утверждений о том, что человечество является единственной разумной цивилизацией во Вселенной.** Наоборот, начиная с самых ранних посланий такого рода наблюдается явная приверженность их авторов идее о множественности обитаемых миров. В знаменитой «Книге Духов» ([412]), увидевшей свет в 1856 году, её автор, Аллан Кардек, писал:

*«В природе нет ничего бесполезного; у каждой вещи своя цель, своё предназначение: ни в чём нет пустот, всё обитаемо, жизнь повсюду. Так, в течение бесконечно долгого ряда веков, протекших до появления человека на Земле, в продолжение длиннейших переходных периодов, о коих свидетельствует вся толща геологических слоёв, и даже до сотворения первых органических существ, в этой бесформенной массе, в этом раскалённом хаосе, где перепутались и перемешались все стихии, также была жизнь; существа, не имевшие ни наших потребностей, ни наших физических ощущений, находили себе здесь пристанище. Бог пожелал, чтобы даже в этом несовершенном состоянии планета наша служила определённой цели. И кто посмел бы сказать, будто среди миллиардов миров, круговращающихся в Беспредельности, лишь один —*

*самый малый из всех, затерянный в толпе остальных – пользовался бы исключительным правом быть обитаемым? В чём тогда назначение всех прочих? Уж не создал ли их Бог для того только, чтоб услаждать глаза наши? Нелепейшее предположение, несовместимое с мудростью, каковая с таким великолепием проявляет себя во всех Его творениях, нелепейшее и недопустимое, если помыслить ещё и обо всех тех мирах, коих мы не можем увидеть. Никто не станет отрицать, что мысль эта о мирах, ещё не устроенных для жизни материальной и, тем не менее, заселённых живыми существами, приспособленными к подобной среде, содержит в себе нечто великое и возвышенное, нечто такое, в чём находится, быть может, разрешение не одной проблемы».*

Феномен паранормальных телефонных звонков и сообщений по радио, который, с одной стороны, широко присутствует в контактах с ТМ при помощи ИТК, в некоторых своих проявлениях весьма близко подходит и к тематике контактов с инопланетным разумом. Как пишет один из первопроходцев ИТК Фридрих Юргенсон в своей книге «Радиоконтакт с потусторонним миром» ([73])

*«Я достаточно честен, чтобы признаться читателям, что тогда, в 1959 году [после записи первых ФЭГ – прим.], мне пришла в голову одна мысль, которая впоследствии оказалась несостоятельной. Я связал записанные мной таинственные голоса с так называемыми „неопознанными летающими объектами“ (НЛО). Число встреч с НЛО превысило 100 000, и практически нет страны в мире, где не наблюдались бы эти таинственные объекты. Идея о том, что мужской и женский голоса на плёнке как-то связаны с командой НЛО, не казалась притянутой за уши...».*

Профессор Джек Сарфати, известный американский физик-теоретик ([413]), работавший на физическом факультете университета Сан-Диего, в Бербейском колледже Лондонского универ-

ситета, а также в Международном центре теоретической физики в Триесте (Италия), соавтор книги «Пространство-время и то, что вне них: на подступах к объяснению необъяснимого» ([414]) приводит следующий эпизод из своего детства ([415]):

*«Не исключено, что последующий рассказ подмочит мою репутацию в глазах большей части научного сообщества; впрочем, я не нахожу такую реакцию единственно возможной...»*

*В 1952 или 1953 году, когда мне было двенадцать или тринадцать лет, у меня был один очень странный телефонный разговор. Помню, что механически звучащий голос сообщил, что со мной говорит компьютер и назвал какое-то имя, которое я забыл. Это был компьютер, находившийся на борту летающей тарелки. Они хотели научить меня чему-то и спрашивали у меня на то согласия. Мне была предоставлена свобода выбора. Не хочу ли я связаться с ними и пройти курс обучения?*

*Я помню, что у меня мороз прошел по коже, после чего я сказал: «Вот это вещь!». Разумеется, я был мальчишкой. Это вполне может быть какой-нибудь извращенец, подумал я. Какой-нибудь человек, который собирается меня убить, и так далее. Я испытал чисто параноидальное состояние. Но я сказал «да».*

*Потом я помню, что выбежал на улицу — мы жили тогда в Бруклине. Матери дома не было. Я побежал к моим маленьким друзьям и закричал: «Эй, мне только что звонили с летающей тарелки! Айда ко мне! Они уже на подлёте, они собираются забраться через окно и увезти меня с собой». Мне было двенадцать лет. Мы были своего рода «безднадёжными детьми», шайкой пацанов почти таких, как в «Генералах песчаных карьеров». Мы поднялись наверх и, конечно же, ничего не произошло. Зато было очень весело. Да и ладно.*

*Интересно, однако, то, что этот случай отлично помнит моя мать. Оказывается, что я многое забыл. В действительности же всё это происходило на протяжении нескольких недель. Очевидно, происходящее сводилось к тому, что мне постоянно звонили по телефону. Я не помню этого совершенно, а мать пом-*

*нит. Множество телефонных звонков из того же источника. Мать говорит, что я бродил вокруг с отсутствующим видом. Она начала за меня беспокоиться. В конце концов однажды она сама сняла трубку и услышала голос этого компьютера. Она сказала: «Оставьте моего мальчика в покое!»... Еврейская мать сказала своё слово летающей тарелке или ещё там чёрт знает чему. Моя мать была сильной личностью. На этом всё и кончилось. Компьютеры к нам больше не звонили».*

По интуитивным ощущениям Сарфати, истоки его научных идей, касающихся психических феноменов, связаны каким-то образом с этими детскими переживаниями.

В 1977 году голос по радио, прямо идентифицировавший себя с внеземным источником информации, услышали тысячи людей. 26.11.1977 в 17:12 на телеканале Southern ITV, вещавшем на территории Лондона, в программу новостей вклинился синтезированный голос на чистом английском языке, на пять с половиной минут перекрыв голос диктора. Он зачитал обращение от «представителей Галактического командования». Мощностность сигнала была такова, что подавила вещание не менее пяти передатчиков, находящихся на большом расстоянии друг от друга. Независимая вещательная организация (IBA) даже не подозревала, что её сигнал перекрыт, иначе трансмиттеры были бы немедленно отключены. Позднее властями в качестве официальной версии было выдвинуто телепиратство, но ни самих злоумышленников, ни их аппаратуры так найти и не удалось, как и не получилось дать убедительное техническое объяснение данному происшествию. Этот случай стал своего рода уфологической классикой и упоминается во многих источниках как предполагаемый пример воздействия иного разума на земные технические средства (см. например, [416]). «Командование Аштара», как оно названо в сообщении, довольно часто встречалось в материалах контактёров в ранние 1940-е годы. Согласно аудиозаписи [417], текст сообщения был следующим:

«С вами говорит Вриллон, представитель Галактического Командования Аштара. Много лет вы могли видеть нас как огни на небе. Сейчас мы говорим с вами в примирении и мудрости, как разговаривали с вашими братьями и сёстрами по всей вашей планете. Мы пришли предупредить о судьбе вашей расы и вашего мира, чтобы вы сообщили другим людям, какой курс нужно взять для предотвращения катастрофы, которая угрожает вашему миру и людям вокруг вас. Мы говорим о том, что вы можете участвовать в Великом Пробуждении по мере того, как планета переходит в Эру Водолея. Новая Эра может быть временем величайшего примирения и эволюции для вашей расы, но только в случае, если ваши правители будут предупреждены о тёмных силах, которые могут затмить их суждения. Прислушайтесь, так как этот шанс может больше не повториться. Всё ваше оружие зла должно быть устранено. Время конфликтов в прошлом, и раса, частью которой вы являетесь, может перейти на более высокую ступень эволюции, если вы покажете себя достойными этого. У вас есть небольшой промежуток времени, чтобы научиться жить вместе в мире и согласии. Малые группы повсюду на планете учатся этому и существуют для того, чтобы передать свет зарождающейся Новой Эры всем вам. Вы вправе добровольно принять или отклонить их учения, но только те, кто научатся жить в мире, перейдут в более высокие сферы духовной эволюции. Послушайте голос Вриллона, представителя Галактического Командования Аштара, говорящего это вам. Будьте также в курсе, что вас окружает множество лжепророков и проводников, действующих в вашем мире. Они будут высасывать вашу энергию из вас – энергию, которую вы называете деньгами, использовать её для зла, возвращая вам ненужный мусор взамен. Ваше внутренняя божественная сущность защитит вас от этого. Вы должны научиться быть чувствительными к голосу внутри, который может сказать, что правда, а что пуганица, хаос и ложь. Учитесь слушать голос правды внутри вас, и вы направите себя на путь эволюции. Это наше сообщение нашим дорогим друзьям. Мы наблюдали за вашим развитием много

*лет, и вы тоже замечали наши огни в небесах. Теперь вы знаете, что мы здесь, и что вокруг Земли больше разумных существ, чем признают ваши учёные. Мы глубоко озабочены вами и вашим путём к свету и будем делать всё, чтобы помочь вам. Не бойтесь, стремитесь только к познанию себя, и живите в гармонии с планетой Земля. Мы, Галактическое Командование Аштара, благодарим вас за ваше внимание. Сейчас мы покидаем уровень вашего существования. Пусть космос благословит вас наивысшей любовью и правдой».*

С 1956 по 1978 год в Пескаре (Италия) имел место продолжительный контакт группы людей с представителями внеземного разума. По просьбе руководителя группы, Бруно Самачичча, информация об этом хранилась в тайне вплоть до его смерти. Впоследствии, в 2007 году, она была обнародована Стефано Бречча, инженером компании «Марко». Главными участниками встреч с пришельцами были писатель Бруно Самачичча, художник Гаспаро Де Лама и журналист Бруно Гибальди. За прошедшие двадцать лет в происходившие контакты было вовлечено в общей сложности более ста человек. В 2010 году был снят фильм «Il Caso Amicizia» (Случай «Дружба»), содержащий в себе детальные воспоминания участников, а также аудио- и фотоматериалы. Чуть позже усилиями Сергея Шпаковского вышел в свет его русский перевод ([418]).

Интерес в данном фильме представляют рассказы о контактах по радио (см. начиная с 24.30), где прослеживаются все те же самые черты, легко узнаваемые исследователями ИТК:

- голос звучит только из одного из рядом стоящих приёмников, настроенных на одинаковую волну;
- сдвиг частоты не приводит к исчезновению голоса;
- материализация записок или небольших предметов;
- явление происходит преимущественно в присутствии одного человека или постоянной группы участников.

На 26-й минуте мы можем услышать обращение Сиджира, одного из внеземных партнёров группы.

14.05.1988 германский исследователь ИТК Ганс Отто Кёниг в рамках публичного мероприятия в Бюдингене принял следующее сообщение через свою аппаратуру ([419], [420]):

*«На других планетах в других солнечных системах есть жизнь. Они пытаются вступить с вами в контакт. Ваши инкарнации не привязаны к вашей планете».*

23.07.1988 профессор Эрнст Зеньковский в рамках серии контактов через различные технические средства получил по телефону в Майнце послание следующего содержания ([421]):

*«Блицконтакт – мы говорим один раз. Мы влияем на [ваш] мир через нашу галактическую параллельную лигу Подготовьте людей, насколько возможно, к контактам с нами, которые будут иметь место в ближайшем будущем. Вы поняли нас? Помните, мы знаем ваши мысли и поступки».*

В июле 1992 года Адольф Хомс, исследователь ИТК из Ривениха (Германия), записывал музыкальную радиопередачу в УКВ-диапазоне. В конце песни нормальная программа была подавлена громким голосом: *«Мы присутствуем по радио в любое время».* Далее неизвестный диктор продолжил:

*«Здесь... командир объекта (Тамар). Я приветствую индивидуума на вашей планете. Все вы являетесь источниками репродукции одних и тех же ментальных паттернов, ведущих к самоуничтожению... Будь ваша воля, ни один камень не останется на камне. 2,4 миллиона световых лет отделяют нас. Мы не знаем, кто из вас получает эти сообщения... Туманность будет иницировать... Конец»*

Совершенно очевидно, что с точки зрения сегодняшних научных представлений утверждения о быстрой передаче информации на такое расстояние посредством электромагнитных сиг-

налов являются абсурдными. Но заметим, это касается только физики наблюдаемого материального мира, с тем пространственно-временным «каркасом» и теми правилами, которые нам хорошо известны и применимы. К ТМ и другим уровням бытия это не относится, точно так же как наше понятие «расстояния» там попросту может не иметь смысла.

Два месяца спустя в Ривенихе также через радио были получены некоторые детали, которые на тот момент не были известны присутствующим:

*«Безымянное разумное существо анонсирует себя через HDE 226868. У нас нет пространства-времени. Наша гравитация в 10 миллиардов (миллиардов?) раз больше вашей, в результате чего наше время истощается. Квазары позволяют нам общаться через ваши инструменты. Всё есть двойная система. Многообразие бытия создаётся сверхновой. Ваша наука может доказать наше существование, но не хочет этого. Нет ни феноменов, ни секретов. Пожалуйста, передайте наше сообщение профессору Зеньковскому».*

Изучив соответствующую астрономическую литературу в библиотеке университета Майнца, профессор Зеньковский обнаружил, что аббревиатура HDE расшифровывается как Henry Draper Extension — расширение в звёздном каталоге Генри Дрейпера ([422]), в котором под номером 226868 значится голубой сверхгигант ([423]), образующий вместе с объектом Лебедь X1 ([424]) двойную звёздную систему. Этот объект был обнаружен в 1973 году специальным спутником в качестве источника рентгеновского излучения в созвездии Лебедя. Его невидимый двойник тогда считался первым претендентом на звание «чёрной дыры». Благодаря огромной гравитации вблизи его поверхности течение времени практически остановилось. Фраза «Всё есть двойная система» хорошо согласуется с данными современной астрономии, согласно которым более 90 процентов наблюдаемых звёзд являются двойными объектами ([425]). Что касает-

ся утверждения «Многообразие бытия создаётся сверхновой», оно, по всей видимости, относится к тому факту, что сверхновые звёзды рождают более тяжёлые химические элементы, чем водород и гелий. Последние составляют около 98 процентов всего вещества во Вселенной ([426]). Данное обстоятельство делает возможным появление известной нам биологической формы жизни, а значит, и её многообразия.

Чуть позже коллега Зеньковского, доктор Делавре, нашёл в журнале «Новый учёный» статью, посвящённую Лебедь X1. Автор исландского журнала Торштайн Гуджонссон также выразил мнение о том, что квазары могут быть «местами обитания продвинутых галактических сообществ, неформально связанных с нами путём мгновенной межзвёздной передачи энергии».

В 1996 году Люксембургской группой ИТК было принято послание, якобы исходящее от семи высших разумных существ, наблюдающих за развитием человечества ([240]):

*«Это седьмой раз, когда мы сопровождаем вас и руководим вашим прогрессом в направлении свободы, изобилия и здорового будущего, в котором человечество освободится от цепей нетерпимости и жестокости, будущего, в котором будет возможным установить плодотворные и прочные взаимоотношения со светлыми духовными уровнями существования. Наши и ваши оппоненты пробуют предотвратить это всеми возможными способами... Что бы ни происходило, не утрачивайте мужества. Мы здесь. Вы на правильном пути. Вас немного, но многое зависит от вас и ваших решений в эти дни. Мы доверяем вам».*

Клавдий, главный коммуникатор из ТМ медиума Франца Шнайдера ([95]), отвечая на вопрос об иных цивилизациях, высказался следующим образом:

*«Сущности из других солнечных систем пытаются, прежде всего, расставить точки, которые вы потом, к какому-нибудь времени, сможете свести воедино, а именно тогда, когда в вас*

*вырастет убеждение. Это сущности в полуматериальном состоянии, несравнимые с вами, людьми. У них огромные знания, которые они сохранили на протяжении миллионов лет. Они могут материализовываться и дематериализовываться. Они обладают возможностями манипулировать силой тяжести и с помощью определённых энергий свидетельствовать вам рисунками о своём присутствии. Они могут задавать вам загадки, например, рисунками на плато Наска. Они могут прибывать к вам на космических кораблях. Это дематериализации и рематериализации, но лишь немногие люди могут их наблюдать...»*

*«Мой дорогой друг, верно, сущности из других измерений пощещают вас. Они действительно обладают большими познаниями, более развиты, чем вы, и лишь в единичных случаях вступают в контакт. И причина этого – та же, что с транскомуникацией. Видишь ли, человек по своей – мне хотелось бы выразиться осторожно – непосвящённости хочет воспользоваться этими вещами. Только когда придёт время, эти сущности откроются. Уже столетия, тысячелетия возникают и существуют такие контакты. Если я тебе скажу, что ваша планета существует только за счёт сущностей из других измерений, ты должен мне верить... Всё было бы так просто, если бы каждый осознал, что создан на благо самого себя, потому что тогда были бы преодолены зависть и недоброжелательность. Это всё, что мне хотелось бы сказать по этому поводу».*

Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что почти каждый исследователь, занимавшийся тематикой ИТК достаточно долго и глубоко, так или иначе получал сообщения о формах жизни, отличных от человеческой, об используемой ими технике, летательных аппаратах и т. д. Можно допустить, что такие сообщения передают станции иноматериальных цивилизаций, находящиеся в нашей Солнечной системе. Тела этих существ, возможно, имеют совсем иную природу, отличную от привычной нам белковой структуры. В других случаях авторами по-

добных посланий могут быть обитатели земного ТМ, желающие повлиять на человечество тем или иным образом, и использующие для данной цели наш инопланетный фольклор. Эта тема замечательно раскрыта в книге Жака Валле «Другие измерения. Хроника контакта с неведомой реальностью» ([409]). Ниже я привожу некоторые сообщения из моей собственной практики, близкие по своему содержанию к обсуждаемой нами теме.

- «Я на Сатурне» (6.10.2004)
- «Марс недалеко – сообщит – мы перекрыли ваш и наш компьютер» (1.09.2008)
- «Мы с отрядом летим – Юпитер» (6.09.2009)
- «Анкара идёт в студии в здании Венеры» (25.11.2009)
- «С Марса – это долго» (24.03.2010)
- «Команда с Юпитера» (там же)
- «Я живу в другом мире на Юпитере» (10.09.2010)
- «Космос – мы на связи всегда» (12.12.2010)
- «Наша станция – звёздные исследования» (23.12.2012)
- «Космос – это мы» (28.12.2010)
- «Инопланетяне слушают!» (6.01.2011)
- «Станция Сталамус – привет с Марса» (19.01.2011)
- «Все в космосе слышат вас» (30.01.2011)
- «По-моему, вызывают другие галактики в зону контакта» (8.03.2011)
- «Это пятая планета. Дайте мне Анну» (12.08.2011)
- «Кажется Марс, местные» (4.02.2012)
- «Марса – цивилизация Марса – алло – мы здесь» (20.09.2012)
- «Нас пять с планеты Венера» (28.12.2012)
- «Мы здесь снаружи способны достигать планеты» (21.07.2013)
- «Космос идёт в предстоящем будущем» (4.10.2013)
- «И будет связь в один момент... [мосты] покрашены и корабли готовятся» (2.01.2014)
- «Я слышал, наш народ летит к Марсу» (1.02.2014)

- «Предельная готовность – космос на связи – вам отвечает» (28.02.2014)*  
*«В космосе мы в союзе» (27.06.2014)*  
*«Причина – она во Вселенной сейчас» (8.08.2014)*  
*«В космосе тут место есть – это связь – контакт – группа Центр» (15.03.2015)*  
*«У нас свой космос – передатчик» (9.05.2015)*  
*«Полностью космос изучать» (1.10.2015)*  
*«Мы включены – внешние служители космолётов» (там же)*  
*«Он в космосе – контакты разворачиваются в космосе» (8.12.2015)*  
*«Видит планета – мы пришли» (24.12.2015)*  
*«Ну, пожалуй, ответы – всего лишь грусть поднять. В глубинах космоса будете знать меня по-другому» (6.01.2016)*  
*«Корабль есть» (16.04.2016)*  
*«Получается, пора мне всё-таки собираться... Здесь цель – мы ей покажем космос» (там же)*  
*«Космос в эфире» (13.08.2016)*  
*«Эта планета – мы с тобой» (21.05.2017)*

Фраза *«В космосе мы в союзе»* может означать, что связь ИТК исходит не только от развоплощённых людей, но является результатом сотрудничества представителей нескольких цивилизаций. Данное утверждение дополнительно подкрепляется следующим обстоятельством. 26.06.2010 я спросил на сеансе, из кого состоит станция Санчита, которая обычно мне отвечает – из людей в ТМ или нечеловеческих сущностей? Мне дали такой ответ: *«Смешанный [состав]»*. А в этом предложении утверждается наличие сверхсветовых скоростей:

*«Мне нравится в космосе – здесь получается четыре нормы света» (24.06.2014)*

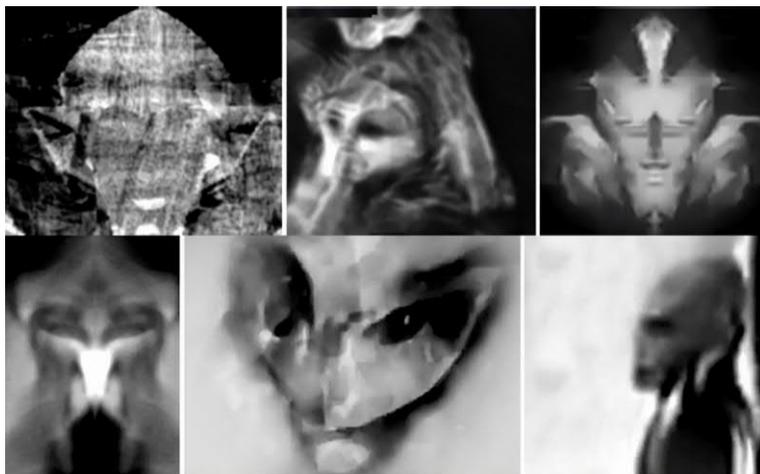


Рис. 17.9. Разные виды иноразумных существ: изображения, полученные различными методами ИТК. Фото из альбома: [https://vk.com/album-122256\\_251368175](https://vk.com/album-122256_251368175). Авторы: Вячеслав Калюпанов, Ольга Куцык, Рина Константинова, Орион Сильверстар, Мария Стрекоз.

Хотел бы отметить, что занимаясь ИТК и исследованиями ТМ, трудно разделить область контактов с развоплощёнными людьми и общение с представителями иных миров. Обе практики имеют много общего и по форме, и по содержанию. Вселенная является разумной системой. Все мы погружены в океан окружающего нас разума, постоянно эволюционирующего и процветающего во всех его формах. Наше «Я», временно заключённое в белковое тело, является лишь небольшим частным случаем – то есть **одним из проявлений**, а вовсе не универсальным эталоном, позволяющим судить о других формах жизни.

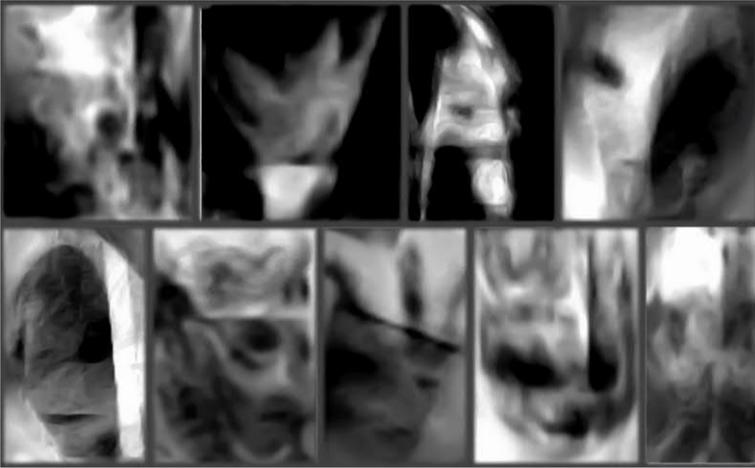


Рис. 17.10. Разные виды иноразумных существ, метод нейрографии. Фото из альбома: [https://vk.com/album-122256\\_251368175](https://vk.com/album-122256_251368175). Автор: Вячеслав Калюпанов.

## ДРУГИЕ ТЕМЫ

За прошедшие годы мы с моими друзьями из ТМ обсуждали большое количество самых разных вопросов. Некоторые из них не укладываются в те темы, которые рассматривались выше. Поэтому у меня не осталось иного выбора, как объединить их по остаточному принципу. Несмотря на разнородность представленного здесь материала, я полагаю, он будет настолько же интересен моим читателям, как и всё, что было до того.

Однажды я задал вопрос, что представляет из себя духовная сущность растения. Мне дали краткий и лаконичный ответ:

*«Это то, что в нём есть!» (26.06.2010)*

Таким образом мне ещё раз подтвердили осознанную духовную природу всех форм жизни – не только человека и жи-

вотных, но также и растений.

Многих людей интересует вопрос, как согласуется идея реинкарнации с фактом роста народонаселения? Другими словами, откуда берутся «новые души»? Мои собеседники из ТМ дали на это два чётких ответа:

*«Мы вам шлём ещё» (12.08.2013)*

*«С Земли частично, от природы Земли» (там же)*

Таким образом, люди, живущие на Земле, делятся на три основных класса:

– Те, кто прежде уже жили здесь в человеческом теле (и потому «новыми душами» не являются);

– Индивидуумы, которые жили на других уровнях бытия в ТМ и ранее не имели опыта земных воплощений (*«Мы вам шлём ещё»*);

– Духовные единицы, эволюционировавшие из других форм жизни до человеческой стадии (*«С Земли частично, от природы Земли»*).

Также весьма важную роль играют и те, кто приходит на нашу планету из других физических миров с определённой миссией:

*«Множество людей с других уровней существования сейчас среди вас» (Ганс Отто Кёниг, [84])*

*«Ваши инкарнации не привязаны к вашей планете» (Ганс Отто Кёниг, [419])*

Как-то мне на глаза попала публикация об огромных подземных океанах, существующих в недрах нашей планеты, по своему объёму превышающих те, что есть на поверхности. Я задал вопрос, существуют ли в них какие-либо формы жизни. Но мне дали ответ несколько на другую тему:

*«Инопланетян базы на планете. Под землёй имею в виду базы исследования вообще-то многие» (18.09.2015)*

Спросил я и про теорию «полой земли», известную в нашей стране по роману Владимира Обручева «Плутония» ([427]). Мне ответили:

*«Это в других измерениях» (25.08.2009)*

Таким образом, похоже, что её буквальное понимание является неверным.

Однажды я поинтересовался, сколько измерений имеется в том пространстве, где находятся мои собеседники с «Санчиты». Мне сказали два раза:

*«Двадцать восемь» (14.03.2013)*

*«Трёхмерным это не так легко представить – двадцать восемь» (там же)*

Использование многомерных пространств не является чем-то необычным для современной физики. К примеру, они рассматриваются в теории струн ([428]) и теории Хайма ([15]).

Мне доводилось спрашивать моих коллег из ТМ про двух людей – Шиху Хавьера ([429]) и Лобсанга Рампу ([430]). Оба автора получили мировую известность, в том числе благодаря своим книгам, описывающим Тонкий мир и жизнь его обитателей.

Про Хавьера мне ответили:

*«Он нормальный медиум... да-да, всё нормально» (19.10.2012)*

Что же касается Рампы, здесь пришёл более интересный ответ:

*«Этой энергией он был на Сатья – группе» (22.03.2015)*

«Сатья» на санскрите означает «правдивость» ([431]). В 60-е годы в Британии в связи с личностью Рампы была поднята кампания по его дискредитации. Его труды многократно подвергались критическому анализу, но, тем не менее, ценность и работоспособность представленной им информации, особенно связанной с практической частью, были подтверждены опытом миллионов читателей ([432]).

Многих людей интересует вопрос достижения внетелесного состояния (астральной проекции), и я тоже спросил, какие рекомендации могли бы дать мои коллеги из ТМ по этому поводу. Мне посоветовали следующее:

*«Используйте новый день [когда] вы проснулись» (23.11.2014)*

*«Попробуй слабый свет» (там же)*

*«Просто поверьте» (там же)*

*«Чувство веры» (там же)*

Первое высказывание касается того обстоятельства, что большая часть внетелесных впечатлений легче достижима в период утреннего сна ([433]). Слабые световые сигналы применялись исследователями в качестве стимулирующих факторов для достижения осознанных сновидений ([434]):

*«...Следующее, что мы проверили, был свет. Свет около спящего человека редко вызывает у него чувство опасности, поэтому он легко может быть интегрирован в сон, не разбудив при этом спящего. В одном эксперименте мы снимали физиологические параметры 44-х испытуемых, когда они спали в модифицированных очках для плавания с вмонтированными красными светодиодами. Спустя несколько минут после начала REM-сна, когда испытуемые уже должны были погрузиться в него, мы на короткое время включали свет в очках. В дальнейшем для обнаружения REM-фазы и включения света мы стали использовать компьютер... В эксперименте со светом осознанные сновидения были у 24 из 44 испытуемых, в течение ночи, проведённой в лаборато-*

*рии. Всего испытуемые провели в лаборатории 58 ночей и сообщили в целом о 50-ти осознанных сновидениях. Как и следовало ожидать, те, кто обычно видели осознанные сновидения чаще, легче добивались этого и при помощи света. Из 21 испытуемого, имевших не менее одного осознанного сновидения в месяц, 17 (68%) один или более раз видели их и в лаборатории, в то время как среди 14 сообщивших о менее чем одном осознанном сновидении в месяц, таких было 5 (26%). Тем не менее, двое из трёх человек, до этого ни разу не видевших осознанных сновидений, смогли испытать их с помощью световой стимуляции. Другие исследования показали, что люди, запоминающие хотя бы одно сновидение за ночь, по крайней мере один раз в месяц видят осознанные сны. Поэтому логично заключить, что людям, хорошо запоминающим сны, световое стимулирование может оказать большую помощь в осознанном сновидении».*

На одном из контактов нами обсуждалась аналогия современной картины мира с той, что изложена в фильме «Матрица» ([435]). Мне было сказано:

*«Все мы участники в очень большой программе» (17.12.2010)*

Обратите внимание на слово «участники»: здесь говорится о том, что все мы являемся именно **участниками**, а не **составляющими** мировой программы, точно так же, как человек, играющий в компьютерную игру, не состоит из её битов. Другими словами, мы как сознательные существа не относимся к побочным продуктам материальных, энергетических или информационных процессов, но будучи изначально трансцендентными по своей природе, лишь используем наше биологическое тело и эту Вселенную со всеми её законами в качестве одной «тренировочных площадок» для своего бесконечного развития. Ещё одно высказывание на ту же тему:

*«Информация не существует в облике стали просто*

*отдельной ценностью» (10.07.2016)*

Полагаю, что здесь подразумевается содержание нашего разума, которое, вопреки спекулятивным материалистическим теориям, не может быть переписано вместе с индивидуальным сознанием на «флешку» или жёсткий диск в виде информации, которая будет просто там храниться.

А здесь подчёркивается сила направленного мышления многих людей:

*«В союзе способны сдвинуть с ног материи залежи» (1.10.2015)*

В 2013 году в общении с ТМ я затрагивал тему крионики. Я спросил, правда ли, что люди, замороженные в криокамере, оказываются привязанными к своему физическому телу и не могут двигаться дальше по пути эволюции. Мне ответили:

*«Господь с вами. Новое тело» (4.09.2013)*

Мой вопрос о крионике был навеян сообщением «Техника», партнёра по коммуникации Люксембургской группы ИТК. Оно было принято в ноябре 1995-го и касалось одного человека, чьё тело было заморожено несколько десятилетий назад.

*«Его тело было заморожено, когда он был физически жив. Это означает, что он всё ещё не умер. Его нельзя назвать ни полноценно живым, ни по-настоящему мёртвым. Он не принадлежит ни физическому, ни духовному миру. Он может оставлять своё тело, но только на короткие дистанции, и не отдаёт себе отчёта в происходящем. Он пребывает в замешательстве и находится в состоянии между жизнью и смертью» ([436]).*

Таким образом, идея материалистов о сохранении биологической плоти «на веки вечные» является весьма неубедитель-

ной. И хотя, как свидетельствует информация, приведённая выше, подобным способом можно задержать развитие человека, рано или поздно это замороженное тело превратится в обычный труп, а индивидуум, его населяющий, продолжит свой путь, получив новое тело в ТМ или в новой инкарнации.

Следующие послания подтверждают деталь из моей личной биографии, о которой я уже упоминал ранее: мои контакты с ТМ (на интуитивном, мысленном уровне) начались в университетские годы, во время учёбы на математико-механическом факультете (сокр. *матмеха*) СПбГУ, задолго до того, как я начал использовать техническое оборудование для этой цели:

*«Вы привыкли действовать – матмеха установка»*

(20.12.2009)

*«Матмеха контакты – встретимся»* (26.01.2010)

*«Трудно с тобой было работать когда-то – много учились»*

(16.12.2012)

*«Премудрости нужно всё – мы уже долго с тобой – мы с тобой уже много лет»* (17.09.2014).

Как-то раз мой друг Н.С. задал вопрос, можно ли перенести биполярность из физики на социальное устройство, и правда ли, что она является основой устойчивости социальных структур в масштабах планеты? Нам ответили:

*«...Здесь и вовсе предсказать не в состоянии»* (27.04.2015)

Данный ответ одновременно опровергает как идею о всезнании представителей ТМ, так и концепцию предопределённости будущего.

Другие их высказывания, которые представляют определённый интерес:

*«Мы слышим их в плоскости истин»* (28.05.2010)

*«Истинный контакт – это как в Письменном»* (21.02.2013)

Дмитрий Письменный – автор популярной серии вузовских учебников по высшей математике, умеющий объяснять сложные вопросы доступным языком. К этой книге неоднократно обращался и я сам в моей собственной преподавательской практике.

Следующая фраза касалась попыток разных людей получить от ТМ жизненные наставления и помощь в решении проблем:

*«Мы учительство по максимуму лимитируем»* (19.08.2013)

Далее:

*«Одного контакта в неделю без приятеля достаточно сделать»* (24.03.2013)

*«В памяти только гармония Вечности»* (10.04.2013)

*«Вопросы – премудрый контент»* (20.08.2013)

*«Ведём вас по дидактике»* (22.08.2013)

*«Я вас вижу на кафедре»* (т.е. на моём рабочем месте – прим., 25.06.2014)

*«Ждём вопросы для комитета»* (29.07.2014)

*«Нейромедиаторы проводят сигналы и язык»* (11.08.2014)

*«Идея границы – чушь всё, чушь»* (14.08.2014)

*«Жизнь у всех для счастья»* (30.07.2014)

*«Разбивай вопросы на сложные и простые»* (8.12.2015)

*«Самый фантастический „Кью“ – это здесь»* (29.10.2015)

Последнее высказывание опять же отражает образность и остроумие наших собеседников по ИТК. «Кью» – раса существ из сериала «Звёздный путь», умеющих манипулировать материей, энергией и временем, и потому обладающих возможностью мгновенно преобразовывать реальность в том или ином направлении ([437]). Появление одного из представителей этой расы, согласно сюжету фильма, всегда несло с собой множество комедийных и гротескных моментов. Таким способом нам ещё раз в метафорической форме дали понять, что материализация мысли является неотъемлемой частью жизни в ТМ.

ИТК, по меткому выражению Карлоса Кастанеды, действительно должно быть «путём с сердцем», на чём ещё раз акцентируют внимание наши друзья из ТМ:

*«Желаю вам всем сердцем работать»* (28.12.2012)

*«Вам поможет путь от сердца»* (18.06.2013)

*«Там, сердцем руководствуясь, сделай ещё один рывок в неизвестность»* (2.06.2017)

*«Там, где работает сердце, не получить спасибо»* (там же)

### **ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ЭПИЗОДЫ**

Говоря об ИТК-контактах, невозможно обойти такую важную вещь, как проблема достоверности получаемой информации. В каких случаях те или иные утверждения, получаемые из ТМ, выдерживают проверку? И каким образом их можно проверить в тех случаях, когда речь идёт о реальностях миров, которые закрыты от нашего непосредственного восприятия?

Прежде всего, стоит отметить, что феномен ИТК не является чем-то, что неожиданно «свалилось на голову» исследователям во второй половине XX столетия. Он служит лишь одним из звеньев в длинной цепочке проявлений ТМ, серьёзно изучаемых наукой как минимум с 1882 года, когда было основано Общество психических исследований ([438]). С подробностями истории научного изучения ТМ можно познакомиться в книгах [1 – 3] и [9].

Поскольку имеется достаточное количество примеров, в которых развоплощённые коммуникаторы весьма убедительно продемонстрировали свою идентичность и независимое существование, все те же самые доказательства в равной мере можно применить и к ИТК. Кроме того, в опыте многих профессионалов от ИТК имеется коллекция эпизодов, в которых информация, полученная от невидимых собеседников, частично или полностью подтвердилась. Это могут быть факты совершенно разных категорий: от бытовых мелочей и обстоятельств жизни конкретных

людей вплоть до предсказаний глобальных событий.

Приведу некоторые случаи такого рода, взятые из моего персонального архива. Конечно, в силу образности переданных высказываний не все из них можно назвать безупречными, но для человека, знакомого со стилистикой подачи сообщений в ИТК и пережившего подобные эпизоды лично, их совокупная значимость представляется весьма высокой.

Вечером **24.08.2004** практически одновременно упали два пассажирских самолёта: первый из них летел рейсом Москва – Волгоград, второй – Москва – Сочи ([439]). На следующий день, 25 августа, мы с моим другом Игорем Коншиным проводили сеанс связи с ТМ. В то время для этой цели мы использовали кассетную магнитола с радио и подключённым к ней микрофоном, в который задавались вопросы. Будучи смикшированными с основным сигналом, наши вопросы также шли на запись. Услышав по ТВ известие о падении самолётов, мы сразу же решили спросить «другую сторону» о причине данных катастроф.

После проведения сеанса я загрузил запись в компьютер и открыл её в звуковом редакторе. Я обнаружил, что в файле после моего вопроса о самолётах имелся странный всплеск. На слух он походил на щелчок, но как я помнил из книг, в некоторых случаях сообщения ИТК приходят в виде сжатых «пакетов» речевой информации. Потому, выделив данное место записи, я замедлил его в несколько раз. К моему изумлению, я услышал на этом месте фразу: *«Был террорист!»*. Несмотря на то, что из-за эффекта замедления голос имел «металлический» тембр, он вполне чётко распознавался. На тот момент, когда была сделана запись, достоверных данных о причинах падения самолётов всё ещё не было. Но спустя два дня правоохранительные органы официально подтвердили версию терактов и даже назвали имена двух предполагаемых террористок ([440]).

**1.10.2010** по просьбе знакомого моей коллеги В.Ф. мы пробовали получить информацию об одной его дальней родственнице. Она достаточно долго не подавала признаков жизни в своей квартире, и никаких сведений о её местонахождении на тот момент не было. Просто пойти и взломать дверь у него не было законного права. Он планировал идти обзванивать справочные службы, либо подавать заявление о пропаже. Но перед этим он хотел использовать шанс узнать что-нибудь по каналам ИТК. В ответ на заданный в ТМ вопрос нам ясно ответили: *«Её тут нету!»*. Прошло некоторое время, и мы убедились в том, что наши невидимые друзья оказались правы. Эта женщина легла в больницу на обследование и лечение, но не удосужилась кому-либо об этом сообщить.

**25.12.2010**, проводя сеанс компьютерным методом, я получил странную фразу *«Японцев Солнце подождёт!»*. Она никак не соотносилась с теми вопросами, которые были мной заданы. Не зная что делать с записью, я убрал её в архив. Три месяца позже, в марте 2011 года, когда произошла серия землетрясений в Японии и последовавшая за ней крупная авария на АЭС «Фукусима» ([441]), я вспомнил об этой фразе. Сейсмическая активность, по утверждениям специалистов, была связана с активностью Солнца ([442]), и также вызвала многочисленные пожары (вот что означало «подождёт!»). Как это часто бывает, предсказание о грядущей катастрофе носило характер метафоры, которая стала полностью ясна уже после того, как указанное событие свершилось. Вместе с тем, содержание переданной информации и небольшой разрыв во времени между двумя событиями недвусмысленно указывают на их связь и на ничтожно малую вероятность любого совпадения.

**10.12.2011** во время совместного компьютерного сеанса с В.Ф. пришло следующее сообщение: *«Метеорит пошёл на Землю в царский праздник»*. 28 декабря того же года я разместил файл этого сообщения в нашей группе в социальной сети

в контакте (рис. 17.11). Мы с моими друзьями и участниками сообщества долго не могли придти к однозначной версии, что же имелось в виду под «царским праздником». Прошёл год с лишним, прежде чем мы узнали ответ на этот вопрос.

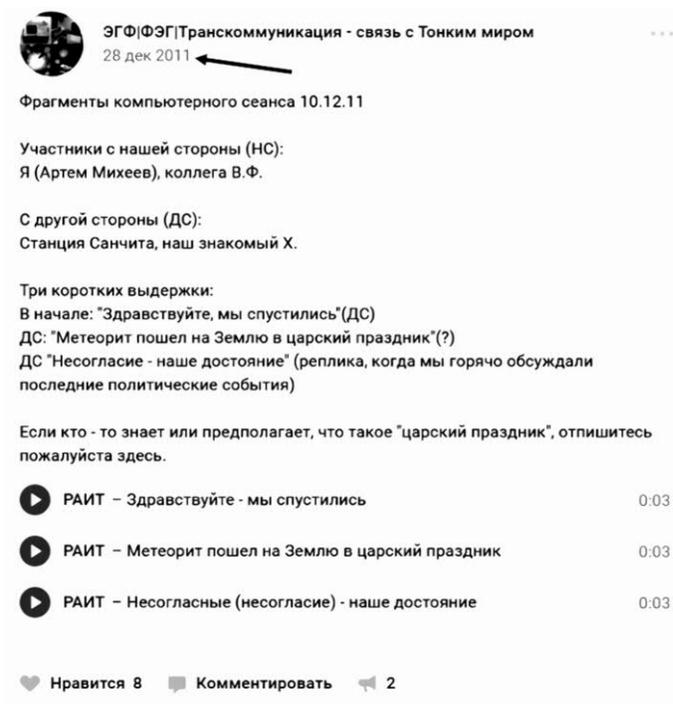


Рис. 17.11. Скриншот поста от 28.12.2011. Оригинал: [https://vk.com/wall-122256\\_387](https://vk.com/wall-122256_387)

В начале 2013 года по всей стране широко отмечался юбилей династии Романовых, 400-летие которого пришлось на 6 марта 2013 года (21 февраля по старому стилю). За три недели до этого, 15 февраля, произошло падение Челябинского метеорита ([443]). Ударная волна и попадание осколков причинили серьёзный ущерб близлежащим населённым пунктам. По оценкам специалистов NASA, мощность взрыва метеорита над Челябинской областью составила порядка 300–500 килотонн, что в 20 раз превосходит по мощности атомную бомбу, сброшенную на Хиросиму ([444]). В том случае, если бы метеорит не распался на части в атмосфере (а по другим сведениям – был сбит [445], [446]), причинённый им ущерб мог бы быть гораздо большим.



ЭГФ|ЭЗГ|Транскоммуникация - связь с Тонким миром  
12 фев 2012

Контакт с группой "ЭТА"

Сегодня, тестируя ультразвуковой генератор Кенига, со мной вышла на связь еще одна группа Тонкого мира, которая представилась как группа "ЭТА" (от одноименной греческой буквы, либо какая-то аббревиатура). Воспроизвожу здесь часть нашего общения. (ПРОСЛУШИВАТЬ ТОЛЬКО В НАУШНИКАХ!)

В начале я, как всегда спрашиваю: "Санчита в контакте?" Женский голос отвечает: "Группа ЭТА, мы на связи!"

Еще раз уточняю: "Пожалуйста, ваш позывной!"  
ответ: "ЭТА!" (тихо, мужской голос)

Вопрос: "Скажите, радиоканал при получении ваших посланий для вас чем -то важен или мы можем обходиться одним лишь компьютером без радиоканала?"  
Ответ: "Нужна радиоустановка!"

Сегодня в СМИ прошла информация о внезапной смерти известной певицы Уитни Хьюстон. Я задал вопрос о причине ее смерти. Ответил мужской голос. "Леди чувствовала неважно. Наркотики!"

Кроме всего прочего, также записался высокий мелодичный "вибрирующий" женский голос. К сожалению, саму фразу понять так и не удалось. Возможно, голос говорит: "Можно здесь проявиться!"

Рис. 17.12. Скриншот поста от 12.02.2012. Оригинал: [https://vk.com/wall-122256\\_614](https://vk.com/wall-122256_614)

**11.02.2012** ушла в мир иной известная американская певица Уитни Хьюстон. На следующий день, 12 февраля, проведя радиосеанс связи с ТМ, я спросил, что именно послужило причиной её смерти. Голос, пришедший в ответ, сказал мне: *«Леди чувствовала неважно... – наркотики!»*. Я сразу же выложил запись этого сеанса в нашей группе (рис. 17.12). В конце марта 2012 года полиция огласила результаты расследования ([447]):

*«В официальном заключении о причинах смерти певицы, обнародованном в США, сказано, что в её крови найдены следы кокаина. Его употребление спровоцировало сердечный приступ, когда Хьюстон принимала ванну, и она утонула. При этом подчёркивается, что певица давно страдала пагубной привычкой.»*

**23.12.2012** ко мне впервые приехал человек, которому впоследствии было суждено стать моим ближайшим другом и соратником по делу ИТК. Мой новый знакомый (назовём его Н.С.) очень переживал из-за трагических обстоятельств ухода своего отца из земной жизни и сокрушался, что не сумел даже его похоронить – так, к сожалению для него, сложились жизненные обстоятельства.

Находясь дома у моей коллеги В.Ф., мы все вместе провели сеанс связи с его относительно недавно ушедшим в Тонкий мир отцом, которого Н.С. очень любил и к которому был очень сильно привязан. Первый вопрос, который Н.С. попросил меня задать его отцу в ТМ, был следующим:

*«Папа, если ты на самом деле жив и слышишь меня сейчас, скажи пожалуйста, каким домашним именем ты называл свою жену М. при твоей земной жизни?»*

Включив и настроив аппаратуру, я задал отцу Н.С. этот вопрос. Ответ не заставил себя долго ждать, хотя получившаяся запись довольно сильно меня озадачила:

*«Клёпа... Клёпу – извести!»*

Я долго вслушивался в запись, пытаюсь более точно разобрать слова (для меня получившийся текст выглядел полной бессмыслицей). В конце концов, я задал моему знакомому вопрос: «Н.С., а это было какое-то особенное слово?»

«Да», – ответил мой новый друг. Тогда я молча передал ему наушники. Н.С. послушал запись непродолжительное время, а потом подтвердил мне, что расшифровка абсолютно верная: его отец в домашнем обиходе действительно называл свою жену ласковым прозвищем «Клёпа», а фраза «Клёпу извести» означает «дай весть», то есть проинформируй, расскажи, поставь в известность. Вдова покойного отца Н.С. точно так же тяжело переживала смерть безвременно ушедшего мужа, как и сам Н. С. Этой фразой отец Н.С. просил своего сына утешить её, рассказав ей о том, что он всё-таки продолжает жить в мире ином.

Второй вопрос звучал так:

«Папа, скажи пожалуйста, что написано на бумажке, запечатанной в белый непрозрачный конверт, который сейчас лежит перед нами?»

Здесь необходимо пояснить, что перед тем, как приехать ко мне, Н.С. попросил свою близкую подругу написать на куске бумаги некое ключевое слово, или фразу, содержащую в себе это слово, затем – запечатать записку с текстом в непрозрачный конверт из плотной белой бумаги, так, что прочесть что-либо в этом конверте не получилось бы даже при помощи яркой лампы. Особенно важно отметить, что Н.С. ничего не знал о содержании этой записки. Более того, все процедуры (написание текста, запечатывание в конверт и т.д.) производились подругой Н.С. у неё дома, в отсутствие Н.С., проживающего совершенно в другом месте. И только непосредственно перед тем, как Н.С. направился ко мне, его подруга передала ему этот запечатанный конверт с текстом.

После того, как я задал вышеозначенный вопрос, пришёл ещё более удивительный ответ, чем в первом случае:

*«Философия – точка – религия беспечности»*

После этого, в присутствии двух свидетелей, меня и моей коллеги, Н.С. ножницами аккуратно вскрыл клейкую ленту, которой был запечатан конверт. На находившемся в нём листке бумаги шариковой ручкой были написаны слова: *«Верю в материализм»*. (рис. 17.13).

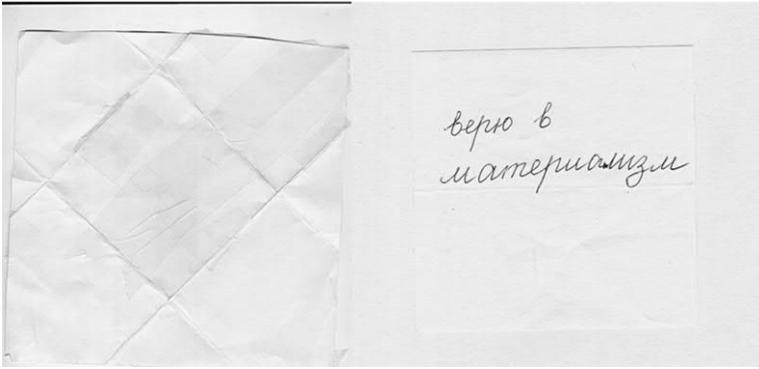


Рис. 17.13. Конверт в развёрнутом виде и текст записки, находившейся в нём.

Очевидно, что ключевым в этой фразе является именно слово «материализм». Н.С. потом часто говорил мне, что даже если бы он очень сильно захотел, то не сумел бы придумать более точного и ёмкого определения того, что такое материализм. Действительно, материализм является одним из направлений философии, так что здесь полученная от собеседника из ТМ информация полностью совпадает с реальным положением вещей. Что же касается термина «религия беспечности», то в этой характеристике, данной материализму как явлению, во всей многогранности и образности проявился своеобразный язык обитателей Тонкого мира. Если погрузиться в фундаментальные основы, на которых стоит материализм как философ-

ское направление, то можно с лёгкостью увидеть, что он провозглашает мир, видимый и ощущаемый пятью имеющимися у человека органами чувств, единственно возможной и единственно существующей реальностью (как тут не вспомнить В. И. Ленина с его «объективной реальностью, данной нам в ощущениях»). При рассмотрении такого взгляда на устройство мироздания в контексте этики становится совершенно понятным, что подобное представление провоцирует в его носителях отношение к окружающему миру в стиле «бери от жизни всё», «живём один раз», и так далее и тому подобное, со всеми вытекающими из этого последствиями. Назвать это иначе как словом «беспечность» (в духовном смысле) крайне затруднительно. Сторонники данной философии хотя бы в качестве гипотезы могли бы допустить для себя (а вдруг?), что живут они далеко не один раз. А коли так, то за все «художества» якобы «единственной» земной жизни рано или поздно придётся отвечать...

Последнее слово-связка из фразы отца Н.С., «точка», весьма характерно для практически вышедшей ныне из употребления телеграфной связи. В тексте телеграмм такие сокращения, как ТЧК (точка) и ЗПТ (запятая) были общеупотребительными и стандартными. В силу той эпохи, в которую жил отец Н.С., коммуникация такого рода была для него весьма и весьма привычной. Этот факт отражает ещё один момент, связанный с особенностями нашего посмертного существования: уходя с земного плана, мы переносим туда вместе с собой и наши земные привычки, знания, и опыт.

Таким образом, собеседнику из ТМ действительно удалось прочесть этот текст, но с точки зрения его фактического смысла, и он описал этот смысл гораздо более полно, ёмко, афористично и образно, чем это удалось бы иному воплощённому в физическом мире человеку.

**В феврале 2013 года** я и моя коллега В.Ф. встретились с одной женщиной из Донецка, которая уже связывалась с нами за несколько месяцев до того. Она работала в метростроительной организации. На сеансе, который мы провели **16.02.2013**, она спросила про перспективы метрополитена в этом городе. В ответ неожиданно пришла громкая и чёткая фраза: *«К новому году – кризис власти на Украине!»*. 20 февраля я выложил этот пост в группе (рис. 17.14). До начала событий на Майдане (в конце 2013 года) и того, что за ними последовало, оставалось девять месяцев.

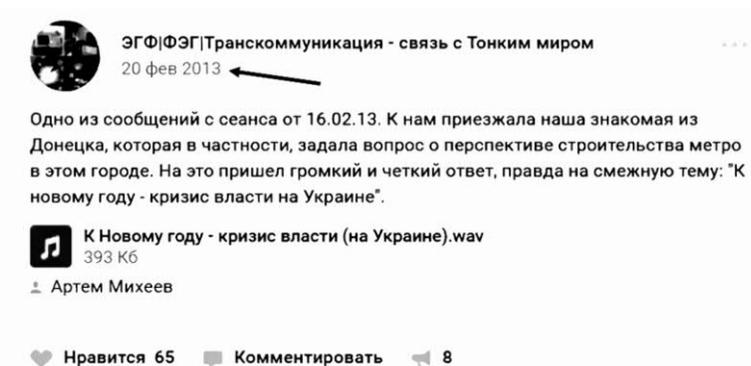


Рис. 17.14. Скриншот поста от 20.02.2013. Оригинал: [https://vk.com/wall-122256\\_5945](https://vk.com/wall-122256_5945)

**10.05.2013** ко мне снова приехал мой друг Н.С., о котором я уже рассказывал выше. Мы договорились встретиться с ним вечером, а днём он поехал навестить могилу своей троюродной сестры. В это же время я проводил первое испытание датчика ТК-01 (см. главу 15). Включив его и сделав первую запись, к моему удивлению, я обнаружил такую фразу: *«Руки!.. Фотографию мою не трогайте пожалуйста!»*. Подумав, я позвонил моему другу, который как раз находился на кладбище, и спросил,

не связано ли это послание с какими-то его текущими действиями. Действительно, оказалось, что поскольку фотография его родственницы держалась на могильном камне весьма непрочной, один из кладбищенских рабочих снял её достаточно бесцеремонным образом. И это происходило примерно в то же время, когда я получил вышеупомянутое сообщение.

Вечером того же дня, когда Н.С. приехал ко мне, мы провели совместный сеанс ИТК. При прослушивании записи я услышал ещё две детали, которые на тот момент были мне неизвестны:

*«У вас опаздывает сессия Ксена»  
«Ты сразу же погладь котов»*

«Ксеном» называется программа, позволяющая эмулировать различные операционные системы, будучи запущенной физически на одной конкретной ОС. К примеру, с её помощью можно имитировать работу Windows под Linux и т. д. ([448]). Именно её освоение, как оказалось, и было одной из целей приезда моего друга в Петербург. Кроме того, знакомый, дома у которого он остановился, являлся владельцем нескольких котов.

**В апреле 2016 года** ко мне обратился мой давний приятель, живущий в одной из европейских стран. Он попросил помочь одной женщине (назовём её Анна), попавшей в довольно нестандартную ситуацию. Предыстория этих событий была такова. Когда в России произошла революция, её мать эмигрировала за рубеж и вышла замуж за местного аристократа. У него также была дочь от другого брака. Отношения с Ольгой, сестрой по отцу, у неё не сложились. В частности, между ними был долгий спор по поводу того, имеет ли право Анна быть похороненной в семейном склепе. В конце концов, Анна добилась этого в судебном порядке.

Случилось так, что Ольга ушла в мир иной раньше, чем Анна. Прошло некоторое время, и в доме у Анны начали происходить разные неприятные вещи: странные шумы, падения предметов

и т. д. Дошло до того, что один раз некая невидимая сила сбила её с ног и повалила на пол. Пребывая в страхе и замешательстве, Анна не знала, к кому обратиться с этим вопросом. В голове у неё была мысль, что данные происшествия связаны именно с её ушедшей сестрой.

**6.04.2016** я провёл сеанс связи с ТМ, чтобы попробовать разузнать какие-нибудь подробности и получить рекомендации. Я спросил другую сторону о виновнике полтергейста и о том, кто здесь мог бы помочь. Мне пришли следующие ответы:

*«Это не Ольга, [а] дядя!»*

*«Разбойники просто развлекаются!»*

*«Отец Андрей»*

Я передал содержание этих записей моему приятелю, и через несколько дней получил от него письмо:

*«Дорогой друг, спасибо тебе за всё. Анна буквально плакала от того, что ты дал ей надежду. Мы с ней долго обсуждали произошедшее. У неё на самом деле был дядя (по отцу), довольно порочная и преступная личность. Он неоднократно сидел в тюрьме, в итоге суд приговорил его к смертной казни. О таком прошлом мало кто знал, поскольку это являлось чем-то вроде семейной тайны, „сора в избе“, который обычно никто не выносит. Священника, духовника её дочери, действительно зовут отцом Андреем. Она как раз хотела пригласить его, чтобы он освятил жилище».*

Выше я перечислил лишь некоторые случаи подтвердившейся информации из ТМ, с которыми приходилось иметь дело мне лично. И если по отдельности их можно было бы списать на стечение обстоятельств, то будучи взятыми вместе, как единое целое, они составляют довольно убедительное свидетельство реальности и содержательности контактов в ИТК.

**«ЛОЖКА ДЁГТЯ»: О ТЕНЕВОЙ СТОРОНЕ ИТК**

До сих пор большая часть того, что было сказано о феномене ИТК, носила положительный или нейтральный характер. Однако, как и всё существующее, данное явление имеет и свои неприглядные, теневые стороны, умолчать о которых было бы нечестно по отношению к читателям. В главе 11, посвящённой технике безопасности, уже рассказывалось о том, к каким последствиям может привести практика ИТК для неподготовленного экспериментатора. Другой немаловажный момент — это проблема достоверности получаемой информации. В предыдущем разделе я привёл весьма яркие примеры утверждений из ТМ, которые оказались верными. Но нельзя ожидать, что так будет всегда, на каждом сеансе. Стоит помнить, что далеко не все жители иного мира (как, впрочем, и люди здесь) отвечают высоким нравственным и моральным стандартам. Обитателям нижних уровней ТМ, похоже, доставляет определённое удовольствие обмануть человека, ввести его в заблуждение или спровоцировать на те или иные саморазрушительные действия. Иногда контакты умышленно разбавляются дезинформацией, чтобы полученные сведения не могли использоваться в корыстных и меркантильных целях, для нарушения свободной воли человека, а также с целью обхода необходимого кармического опыта.

Особенно ярко данный фактор проявляется при излишней заинтересованности человека в том или ином варианте ответа. Так, если вы влюблены и вам придёт в голову проконсультироваться при помощи ИТК по поводу предмета своего обожания, вы можете получить заверения в «пламенной страсти», хотя на самом деле ни о каких ответных чувствах там и речи не идёт. Если вы боитесь всемирных катаклизмов, очередной мировой войны, или же фанатично ждёте «конца света», наличие всяких ужасов по каналу связи вам практически гарантировано. Если вы находитесь в состоянии вражды или конфликта, вам могут сказать, что ваш оппонент — отпетый негодяй, а вы сами — за-

мечательный человек и «страдалец за правду». Этот список можно продолжать, но я думаю, тенденция и так понятна.

Как ни парадоксально, самая достоверная и правдивая информация приходит при отсутствии какой-либо личной заинтересованности в исходе дела. Это наводит на параллели с концепцией «идеализации» Свияша ([449]) и «зеркальным принципом» Зеланда ([450]).

Чтобы наглядно проиллюстрировать вышеупомянутые наблюдения, приведу один из случаев розыгрыша, который мог закончиться весьма плачевно, если бы события повернулись иначе. Это касалось моего близкого друга, и свидетелем данных событий был я сам. Итак, предоставляю ему слово.

*«Здравствуйте, меня зовут... Ну, пусть будет Николай Семёнов. Для тех событий, о которых пойдёт речь ниже, моё имя будет иметь не слишком большое значение. Намного более важную роль будут играть другие обстоятельства. О них я сейчас и расскажу чуть подробнее.*

*Как многие и многие, родившиеся в послевоенном СССР на излёте его существования, своего родного отца я не знал. Семья же, в которой я рос, была сколь типична для того времени внешне, столь и своеобразна внутренне — настолько, что абсолютно естественным образом проявившиеся во мне врождённые черты характера и склонности, унаследованные от родного отца, совершенно не вызывали никакого восторга у тех, кто, согласно официальным бумагам, должен был быть моими любящими родителями. В общем, это был бы обычный и вечный конфликт «отцов и детей», если бы не сложившийся (причём довольно рано и быстро) глобальный масштаб и глубина этого конфликта.*

*Короче говоря, ненормальная («со мной дурно обращаются, меня не любят, не понимают и не принимают», и так далее в том же духе) обстановка в моей родительской семье подвигла меня к поискам моего родного, биологического отца. Всё, опять же, типично — в стране, где порядка 70 — 90% браков*

разваливаются с треском и переломанными судьбами после одного — двух, максимум, трёх лет существования, счёт таким историям идёт на миллионы. Мне всё же посчастливилось встретиться с родным отцом, хотя преград к этой встрече было больше чем достаточно. К тому моменту, как мы всё-таки встретились, он был жив и здоров, хотя и находился в уже довольно солидном возрасте. Нас разделяла пропасть поколений (я был достаточно поздним ребёнком), но, несмотря на это, наши с ним отношения очень быстро приобрели на удивление большую глубину и исключительную духовную близость. Я с удивлением смотрел на умудрённого жизнью седого человека, формально го-дившегося мне по возрасту в деды, но в каждом его слове, в каждой его мысли, в каждом его действии узнавал самого себя, только отлившегося чуть другой гранью. Никогда в жизни я ещё не встречал человека, настолько сильно, глубоко и тонко понимавшего меня и похожего на меня — так, как будто бы я — это он сам. Удивительное, потрясающее ощущение, которое я мог бы сравнить, разве что, только с чувством «наши идут!» Чтобы было чуть более понятно тем читателям, которым их судьба позволила родиться в полной счастливой любящей семье: представьте себе оккупированную врагом деревню. Кругом плач, насилие, расстрелы, мародёрство... И это продолжается уже долго, очень долго. И вдруг последние из чудом оставшихся в живых мирных жителей слышат сначала тихий, но чем дальше, тем всё более явственно и чётко различимый звук: этот звук они узнают из тысяч. «Свои». Звук выстрелов «наших» пушек, «наших» танков, «нашей» артиллерии... И вот уже занервничали, засуетились и как-то заметно «сдулись» оккупанты, чувствовавшие себя до этого полноценными хозяевами этой земли. «Наши идут!».

Судьба отвела нам с отцом около десяти лет на то, чтобы быть вместе. Как мог, я добирал в общении с ним то, чего был полностью лишён в той семье, в которой вырос. Любовь, понимание и принятие, опыт и знания, историю фамилии и рода, чувство безопасности, защищенности, чувство «своих» и принад-

лежности к «своим» — всё то, чего я был лишён всю свою жизнь, начиная с самого раннего детства. А потом его жизнь трагически оборвалась.

Я не видел его смерти — это произошло не при мне. Сложилось так, что я не сумел его даже похоронить, его похоронили другие люди. Единственного за всю мою жизнь по-настоящему близкого, родного и дорогого мне человека — не стало...

Кажется, Бисмарку приписывают авторство фразы «в окопах атеистов не бывает». Мне не довелось побывать в реальных окопах, но в тех «окопах», в которых, тем не менее, «повезло» оказаться мне, остаться атеистом действительно было почти невозможно. Имея, по нынешним временам, довольно хорошее фундаментальное естественнонаучное образование, я ясно ощущал и хорошо понимал, что «официальный» ответ на вопрос «есть ли жизнь после смерти» меня не устраивает абсолютно. Мне также было совершенно недостаточно «просто взять и поверить» в догмы двухтысячелетней давности, адекватные для скотоводов Палестины тех времён, но у более-менее образованного современного человека не вызывающие ничего, кроме недоумения. Я начал искать свой собственный ответ на этот вопрос. И... Так жизнь свела меня с автором этой книги.

Сказать, что та информация, с которой меня познакомил Артём, была для меня шоком, — это не сказать ничего. До знакомства с Артёмом я никогда в жизни не слышал даже такого слова — «транскоммуникация». Но экспериментальные факты, полученные в моём личном присутствии, и которые я, как человек, имеющий соответствующее образование, опыт работы и профессию, связанную с фундаментальными научными исследованиями, не мог никаким образом опровергнуть (хотя очень старался — это особенность профессии), убедили меня в реальности явлений, исследуемых методами инструментальной транскоммуникации (ИТК). Так я открыл для себя факт существования Тонкого мира и, — как следствие, — факт выживания сознания человека после смерти его физического тела. Артём обучил меня практическим навыкам ИТК. Освоив эти методики в достаточ-

ной степени, я стал самостоятельно работать с трансвязью. И как всякий «неофит», обретший новое знание, я с головой погрузился в новый для себя мир. Но всякому исследователю тайн природы следовало бы помнить сказанное Фридрихом Ницше: «И если ты смотришь в бездну, то и бездна смотрит в тебя...»

Здесь следует сделать ещё одно небольшое отступление. Люди, много лет лишённые чего-либо важного для них, после того, как, наконец, обретают желаемое, часто становятся «ненасытными». Кажется даже, что они стараются «наесться впрок» – видимо, подсознательно боясь, что у них в любой момент могут снова отнять то, обретения чего они ждали так долго. Так произошло и со мной; с детства лишённый родной фамилии, истории моего рода и знания о моих предках, я старался узнать как можно больше о моих родственниках по линии родного отца. Так сложилось, что существенные возможности узнать об этом появились у меня только после его смерти. Благодаря своему «генеалогическому» упорству я узнал о существовании моей родственницы по линии отца, трагически погибшей в очень юном возрасте – в том, в котором обычно только начинают жить и создавать семьи. Мне удалось узнать о её жизни, детали её биографии, как она выглядела (надо заметить, на этом моменте мне сразу стало «всё ясно» с моими собственными предпочтениями на тему противоположного пола – её внешность была практически точной копией внешности тех женщин, от которых был всю жизнь «без ума» я сам); более того, родственники мне передали информацию о месте её захоронения.

Но вернёмся к тем «подводным камням» трансвязи, из-за которых, собственно, и был по просьбе Артёма написан мною раздел этой книги. В одну из очередных моих поездок на могилу родственницы (тогда мне весьма неожиданно и непредвиденно пришлось отремонтировать памятник на её могиле) телефонный звонок Артёма заставил меня приехать к нему прямо с кладбища. Он, абсолютно независимо от меня (кажется, он даже не знал, что я именно в этот день поеду приводить в порядок могилу), работал с трансвязью. В процессе этой работы он по-

лучил одну очень странную запись, которая, как ему показалось, имеет прямое отношение ко мне. Это и заставило его позвонить мне. А именно, из записи следовало, что родственница весьма недовольна тем, что тревожат её покой (рабочий, занимавшийся памятником, обращался с ним действительно довольно-таки бесцеремонным образом). Я приехал к Артёму домой, Артём включил связь... Движимый желанием извиниться, что потревожил, я передал «в эфир» соответствующие случаю слова. В ответ мы, Артём и я, получили сообщение, которое, думаю, мы оба будем вспоминать ещё долго. Во всяком случае, лично мне его точно не забыть уже никогда.

Опуская лишние детали, из этой и последующих записей контактов с этой душой, сознанием, сущностью – называйте как хотите, в общем, из записей ИТК-контактов с моей родственницей следовало, что в скором времени она планирует вернуться на Землю. Но это только половина дела. Другая половина состояла в том, что целью этого её нового воплощения в физическом теле будет, ни много ни мало, наша с ней встреча уже в земных условиях и последующее... создание семьи. И что встреча эта произойдет уже в ближайшее время.

Вполне справедливый вопрос – почему я поверил в это? Почему я поверил в то, что возможно воплощение сознания из Тонкого мира в реальность плана физического не в плод в утробе матери (как происходит это обычно), но – в тело уже взрослого человека?.. Поиск ответа на этот вопрос сейчас озадачивает даже меня самого. С одной стороны, пролистывая в процессе моих поисков (ещё до знакомства с Артёмом) самую разную литературу на тему «есть ли жизнь после смерти», я встречал отсылки к подобной информации (впрочем, как сами отсылки, так и источники, к которым эти отсылки вели, были очень сильно спорными в смысле их достоверности и надёжности). С другой стороны, тяжелейший шок и психологическая травма от потери любимых близких у очень многих людей (если не у большинства) очень сильно ослабляет способности к рациональному критическому мышлению. Именно поэтому

так важно, что бы ни происходило, при работе с ИТК-связью сохранять ясность ума, критическое мышление и эмоциональное спокойствие и уравновешенность. Видимо, сказалось также ещё и то, что моя родственница была при своей земной жизни внешне очень сильно похожа на тех женщин, которые мне всегда очень нравились, и чьей красоте я никогда не мог ничего противопоставить, будучи сражён ею, что называется, «наповал», – я недаром упомянул об этом факте несколькими абзацами ранее.

Одним словом, я поверил в информацию, переданную Артёму и мне по каналам инструментальной транскомуникации. Уже без Артёма я продолжил самостоятельно по ИТК-связи общаться с моей родственницей, и при том весьма интенсивно. А потом...

В один из вечеров наши диалоги с родственницей зазвучали не с аудиозаписи из компьютера, но – начавшись с очень специфического шума, напоминавшего неразборчивый шёпот, где-то между левым и правым полушарием, – они зазвучали в моей собственной голове, постепенно окрепнув по чёткости и громкости до голоса диктора центрального телевидения. Всерьёз я испугался не тогда, когда это началось, но тогда, когда не сумел этого прекратить сознательным усилием воли.

«И если ты смотришь в бездну, то и бездна смотрит в тебя». Мне повезло – это состояние удалось вылечить ценой сравнительно «малой крови». Правда, на это ушло достаточно много времени, сил и денег. И – да, крайне повезло со специалистами исключительного профессионализма и квалификации. Иначе всё могло бы закончиться значительно хуже и страшнее. А с моей «родственницей» я всё-таки встретился в нашей, земной реальности: стечение обстоятельств действительно свело меня с молодой девушкой, очень сильно внешне похожей на неё. Да только из этой встречи ничего толком не вышло: юная барышня (думаю, что небезосновательно) решила, что мне на её счёт «всё показалось, потому что я напомнила прошлое» (так она это сформулировала в итоге).

*Так что, дорогие читатели, призываю вас, что бы ни происходило в процессе вашей работы с ИТК-связью, сохранять критическое мышление, эмоциональную уравновешенность, спокойствие духа и доброжелательный настрой. Даже наш, земной физический мир, штука довольно сложная, полная противоречий и, зачастую, опасностей – которых, впрочем, возможно избежать, если только знать, как именно. Пространство же неизведанного всегда таит в себе скрытые опасности – и это верно как для нашего, земного мира, так и для мира Тонкого. Но тем ценнее знание об истинном устройстве Мироздания, добытое у Природы путём осознанного, но, тем не менее, серьёзного риска и смелого поиска. Я и сейчас, после всего произошедшего, продолжаю работать с ИТК. И более того, считаю за честь быть сопричастным к уникальным исследованиям, которые ведёт все последние годы автор этой книги, Михеев Артём Валерьевич, и его исследовательская группа».*

Исследователь спиритуализма Карольсфельд – Краузе, которого цитирует известный немецкий учёный-парапсихолог Вернер Шибелер в своей книге «Жизнь после смерти: что об этом думает физик» ([451]), описывает существующий фактор дезинформации из ТМ следующим образом:

*«Однажды своё истинное лицо – лицо предателя – открыл один женский дух, которого я считал своим ангелом-хранителем. Трудно поверить, но я не ожидал такого, несмотря на неоднократный обман, жертвой которого становился. Аллан Кардек, всемирно известный французский спиритуалист и писатель, написал в своём фундаментальном труде по спиритизму: „Духи издеваются над своими медиумами, снова и снова обманывая их доверие; они способны ввести в заблуждение даже самого искущённого и проницательного мыслителя“. Как я упомянул выше, я и помыслить не мог, что этот женский дух обманет меня, ведь он вёл себя столь богобоязненно и был сама кротость, дружелюбие и заботливость, когда начал общаться со мной.*

*Во многих ситуациях он давал мне советы и оказывал поистине ценные услуги, полезность которых я ощущаю и по сей день (в частности, это касается его советов в предпринимательской сфере). Увы, дух делал всё это лишь для того, чтобы завоевать моё доверие, а потом беспрепятственно нанести основной удар. Непосредственно перед тем как мне открылись его подлинные намерения, он пытался втянуть меня в одно дело, которое, как я теперь понимаю, нанесло бы непоправимый ущерб мне и другим людям. Это было целиком и полностью вытканное из воздуха дело; тем не менее, духу удалось так искусно его расписать, что у меня не возникло и тени сомнения в его правдивости. Взывая к моему чувству долга, дух требовал, чтобы я вмешался и предотвратил чудовищную несправедливость по отношению к якобы невиновному человеку. Однако в последний момент и наверняка не без вмешательства более высоких сил те последствия, к которым должны были бы привести совершённые мной по указке духа действия, чудесным образом были предотвращены. Так, дважды отправленные мной письма, которые могли бы разрушить всё моё будущее, не были доставлены адресату».*

Алексей Светлов, один из соучредителей РАИТ, последователь учения Рерихов, руководитель Научно-исследовательской лаборатории по изучению психической энергии (НИЛИПЭ), на заре наших исследований написал целую статью ([452]), посвящённую возможным негативным аспектам практики ИТК и технике безопасности, которую необходимо соблюдать при подобных исследованиях. В ней, в частности, говорится следующее:

*«Приступая к опытам ИТК, неопытные исследователи надеются на то, что их партнёрами с той стороны будут обязательно приятные в общении, добрые и интеллигентные люди. При этом им невдомёк, что в жизни всегда соблюдается принцип созвучия. Каков приёмник, такая и передача. Следует помнить,*

что мерилом любого человеческого контакта является качество сознания самого человека. Если бы начинающие операторы ИТК могли видеть, какие существа толпятся возле них в надежде прокричать своё слово в физическом мире, дотронуться до них своими бесплотными руками, многие из этих людей просто отказались бы даже от мысли о продолжении своих исследований. Не случайно почти все западные исследователи ИТК упоминают, что первые сообщения походят на шум толпы, когда слышатся обрывки фраз многих голосов. Если обращение не адресное, если оно не наполнено сердечной любовью, если за ним не стоит бескорыстные мотивы, трудно, очень трудно надеяться, что на другом конце провода будет совершенное существо. Низшие, наиболее плотные слои Тонкого мира, кишат бесформенными лярвами – остатками оболочек людей, когда-то живших на земле. Среди них полно разных отбросов человеческого сообщества, которые стремятся ещё хотя бы раз дотянуться до физической материи. Некоторые из этих тонкоматериальных сгустков действуют почти рефлекторно, поскольку давно уже утратили связь с человеческой душой, совершенно лишены совести и морали. Но оператор никого из них не видит и, главное, не понимает, что его реакция на полученное сообщение вполне может стать той нитью, которая свяжет его с одним из тех, кого отцы церкви называют „бесами“. Мы уже не говорим о том, что к тому концу провода могут подойти и те, кого можно причислить к сознательным врагам рода человеческого. Не хотим никого пугать, но лишь предлагаем задуматься над всем этим, прежде чем налаживать связь с потусторонним невидимым Миром».

Завершая главу, посвящённую личному опыту ИТК, хочу выразить надежду, что не упустил ничего важного и достаточно полно отразил все его аспекты. Я лишь подробно изложил мои собственные наблюдения и сопоставил их с наблюдениями некоторых других людей. Что именно извлечь из всего этого, и какие выводы сделать, пусть решает читатель.

## 18. ИТК И СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Первые упоминания о возможности использования сети Интернет в качестве платформы для создания ИТК-сообществ и поддержания гармоничной сети обмена информацией между участниками, позволяющей наладить стабильное функционирование каналов ИТК-связи, восходят к 90-м годам XX столетия. В те времена такого понятия, как «социальные сети», ещё не существовало, да и сам Интернет по сути пребывал в зачаточном состоянии. Например, в сообщении из ТМ абонента Люксембургской группы ИТК, доктора Константина Раудива, полученном в мае 1996 года, говорилось следующее ([240]):

*«Мы пытаемся сформировать сеть на Земле без традиционной структуры, иерархического или бюрократического типа организации. Я думаю, это может быть сделано через Интернет... Данная концепция может быть проиллюстрирована при помощи простой сети (графа). Имеется изображение в виде точек (вершин, узлов) разных размеров, соединённых отрезками. Большие вершины представляют индивидуумов, которые более всего посвящают себя работе группы и лучше резонируют друг с другом в данный момент. Размер вершины будет изменяться со временем, по мере того как интерес персоны возрастает или убывает».*

Действительно, вместе с продвижением человечества в своём развитии совершенствуются и способы взаимодействия людей между собой для реализации определённых целей. На смену жёстким «вертикальным», бюрократизированным структурам приходят принципы горизонтальной организации на основе сетевых сообществ. Как показывает практика, они гораздо более гибки, устойчивы, жизнеспособны, защищены от различных

внешних пертурбаций и реализуют гораздо большие возможности для каждого участвующего в них индивидуума, нежели традиционные типы организаций.

Следуя советам Раудива, в начале 2000-х годов американский исследователь Марк Мэйси предпринял попытку создания такого частного сообщества под названием «Resonance Working Group» (Резонансная рабочая группа, RWG). В его деятельности принимал участие и автор данной книги. Оно было организовано на платформе блога, и по причине ограниченности технических возможностей просуществовало весьма незначительный период времени (1–2 года).

И только в России данная идея получила реальное устойчивое воплощение благодаря интернет-группе РАИТ ([http://vk.com/itc\\_russia](http://vk.com/itc_russia)), созданной в социальной сети «в контакте» в конце 2008 года. Динамика её развития представлена на рисунках 18.1 и 18.2.

Использование социальных сетей для обмена результатами ИТК и распространения знаний об этой области имеет ряд преимуществ, таких как:

- Возможность постоянно поддерживать связь с единомышленниками, в том числе при помощи мобильных устройств;
- Возможность ведения коллективных обсуждений в тематических разделах и на стене сообщества;
- Наличие опций добавления видео, аудио, фото, которые можно группировать по различным темам;
- Существование потенциала распространения информации за пределами сообщества при помощи рекламы или перепостов, помогающих привлечь новых участников;
- Возможность быстрого удаления из сообщества негативски настроенных персон;
- Наглядная и доступная статистика, которая позволяет модифицировать стратегию развития сообщества в максимально эффективном направлении.

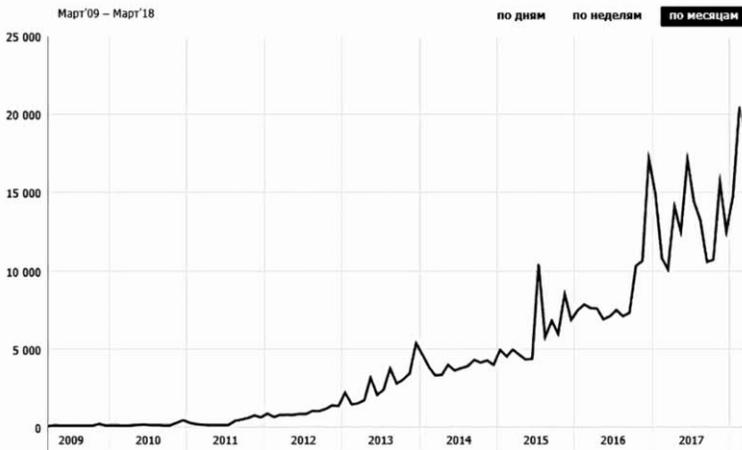


Рис. 18.1. Динамика роста посещаемости российского интернет-сообщества ИТК с 2009 по 2017 годы.

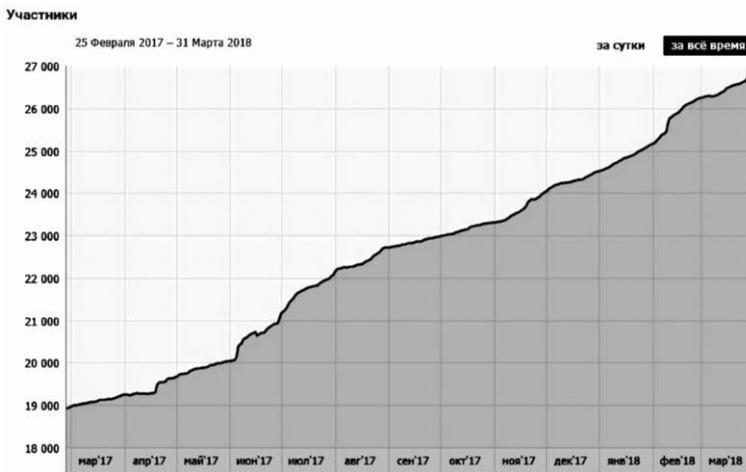


Рис. 18.2. Динамика роста численности участников российского интернет-сообщества ИТК с 25.02.2017 по 31.03.2018.

Должен отметить, что важность успешного функционирования нашей группы неоднократно подчёркивалась моими собеседниками из ТМ. В том числе мне неоднократно говорилось о том, что они пристально следят за её деятельностью:

*«Компьютерные группы, that's it! Все революции в контакте случаются» (17.01.2013)*

*«Нам нравится активность [вашей] группы» (там же)*

Я спросил, анализируют ли они связи разных людей – разных пользователей в Интернете. Мне ответили: *«Конечно – группу смотрим каждый день!» (31.12.2013)*

Я: *«Эта группа в контакте вам помогает?»*

Ответ: *«Мы это чувствуем по всей группе – она помогает» (там же)*

*«Группу ведёшь? Молодец!» (10.12.2015)*

*«Группа в контакте тебе поможет» (21.01.2016)*

## 19. ИТК И СПИРИТУАЛИЗМ

За годы моей деятельности в ИТК мне приходилось обсуждать данную область со многими людьми, в том числе и с теми, кто, также как и я, занимаются её изучением. К моему удивлению, я столкнулся с тем, что некоторые из них ограничиваются лишь получением ФЭГ, абстрагируясь от всего остального. По их мнению, «объективному исследователю» следует делать вид, что он просто «записывает некие голоса», полностью игнорируя то, от кого они исходят, их содержание, и наконец, сам контекст данного явления. Также он «должен» ставить себе препоны там, где их нет, высасывать из пальца материалистические объяснения одно другого нелепее и т. д. Стоит ли говорить, что степень абсурдности такой ситуации просто зашкаливает. Неудивительно, что при подобном подходе как качество, так и содержание сообщений остаются у этих людей весьма посредственными, а их работа, которая может длиться вплоть до десятков лет, заканчивается ничем и уходит в песок.

Для всякого мыслящего, непредвзятого исследователя, обладающего достаточным уровнем знаний и личного кругозора, непосредственная связь ФЭГ и ИТК со спиритическими явлениями более чем очевидна. Перечислю лишь главные признаки этого сходства, которые лежат на поверхности:

– Ряд спиритических сообщений, переданных через различных медиумов, содержит в себе предсказания развития инструментальных способов контакта с ТМ. Они были подробно процитированы в главе 4, в начале этой книги;

– Послания, полученные при ИТК-контактах, содержат ссылки на сообщения, полученные медиумическим путём, и наоборот. Примеры такого рода можно найти, например, в книгах [84], [95];

– Содержание информации, переданной коммуникаторами из ТМ как по медиумическим каналам, так и по каналам ИТК, является весьма сходным, вплоть до полного тождества;

– Как сессии ИТК, так и спиритические сеансы, иногда сопровождаются различными физическими проявлениями (материализацией мелких предметов, появлением надписей, передвижениями объектов и т.д.). Особенно ярко это было продемонстрировано в ходе т.н. «Скоулзского эксперимента» ([88]);

– Предшественником ИТК можно заслуженно назвать явление «прямого голоса», неоднократно наблюдавшееся на сеансах с проверенными медиумами начиная с XIX столетия.

Поскольку данное явление представляет особый интерес с точки зрения рассматриваемой нами темы, остановимся на нём чуть подробнее.

Суть феномена прямого голоса (ФПГ) состоит в том, что при определённых условиях обитатели ТМ могут создавать звуковые колебания в земной атмосфере, которые весьма сходны с обычным голосом, продуцируемым человеческими голосовыми связками. ФПГ был тщательно изучен и задокументирован многими учёными, в том числе профессором Уильямом Кроуфордом, доктором инженерной механики, профессором Технического университета Белфаста, Королевского университета Белфаста и университета Глазго ([453]). «Прямые голоса» были неоднократно записаны на фонограф, а позже – на магнитофон.

Другой исследователь ФПГ, Артур Файндли (1883 – 1964) – основатель и президент Общества психических исследований Глазго, главный редактор газеты *Psychic News*, в течение многих лет подробно изучал способности медиума «прямого голоса» Джона Слоана ([305]). В своей трилогии книг [454 – 456] он подробно описывает свой путь от изначального скептицизма до получения убедительных доказательств продолжения жизни человека после физической смерти, в том числе в ходе развёрнутого общения со своим ушедшим отцом. Двое собеседников из ТМ, Гринтри и Галлахер, дали ему подробные объяснения ка-

сательно того, каким образом из вещества, заимствуемого из тела медиума (т.н. «эктоплазмы») формируется суррогат речевого аппарата, временно позволяющий бестелесным личностям проявлять себя.

Данные, полученные Файндли, весьма сходятся с результатами ещё одного исследователя, адвоката Эдварда Рэнделла, работавшего с медиумом Эмили Френч в полностью контролируемых условиях, в том числе в кабинете собственного дома, где любой доступ посторонних лиц был полностью исключён. Тем не менее, голоса невидимых собеседников продолжали приходиться и отвечать на вопросы. Результаты, полученные в ходе своих наблюдений, вместе с некоторыми материалами общения, он изложил в книгах «Мёртвые никогда не умирали» и «За гранью неведомого мира» ([457]).

Однако самым выдающимся и результативным медиумом «прямого голоса» за всю историю, несомненно, был британец Лесли Флинт (1911 – 1994). Свою биографию он подробно описывает в книге «Голоса в темноте» ([391]).

Лесли Флинт родился в предместье Лондона 21 января 1911 года. С самого раннего детства его сопровождали эпизоды, когда он так или иначе мог воспринимать присутствовавших рядом умерших людей, которых он лично никогда не встречал. В том числе он безошибочно описывал их внешние черты. Например, так произошло с его дядей Альфом, погибшим на полях сражений Первой мировой. Некоторое время он был вынужден скрывать свой дар от окружающих, пока в семнадцать лет ему не довелось участвовать в настоящем спиритическом сеансе, где он получил возможность проверить свои способности. Результаты оказались поразительными.

Несмотря на свой талант в области медиумизма и множество знаков, свидетельствующих о его истинном предназначении, некоторое время он пробовал жить обычной жизнью, и стал успешным инструктором танцев вместе со своей партнёршей по имени Глэдис, горячо любившей его. Казалось, танцы могли стать делом его жизни, но события приняли иной оборот, когда

одна из его учениц по имени Эдит Мандин рассказала, что посещает собрания спиритуалистов. Заинтересовавшись, он отправился вместе с ней на сеанс. Там Флинт всё же решил открыться и продемонстрировать свои способности, которые произвели настоящий фурор. Вдохновлённая успехом, Эдит предложила ему создать собственный спиритический кружок. Она была уверена: Лесли сыщёт на этом поприще настоящую славу. Девушка вызвалась помочь Флинту, и в конечном итоге они поженились.



Рис. 19.1. Лесли Флинт, британский медиум «прямого голоса».  
Источник: <http://www.leslieflint.com>.

Чуть позже началось сотрудничество Флинта с гидом по имени «Мики» — мальчиком, погибшим в дорожном инциденте в 1910 году. Он являлся его постоянным коммуникатором на протяжении многих десятилетий, став своего рода «распорядителем церемоний», анонсируя приход различных развоплощённых личностей, и иногда разгружая обстановку своими юмористическими пассажами и комичными выходками. Всё это время его голос оставался таким же ясным и безошибочно узнаваемым.

На сайте Образовательного партнёрства имени Лесли Флинта <http://www.leslieflint.com> можно послушать записи голосов множества бестелесных собеседников, ведущих диалог с присутствующими во вполне свободной и естественной манере. Некоторые из коммуникаторов Флинта представлялись мировыми знаменитостями, такими, как автор «Шерлока Холмса» и исследователь спиритизма сэр Артур Конан Дойл, актёр Рудольф Валентино и актриса Эллен Терри, писатель Оскар Уайльд, индийский политический и духовный лидер Махатма Ганди, архиепископ Кентерберийский Космо Лэнг и многими другими. Голоса, звучащие в помещении, передавали факты из личной жизни присутствующих и ушедших личностей, которые никто из посторонних знать не мог. Неоднократно на сеансах инкогнито присутствовали члены британской королевской семьи. Однажды Флинт был и лично приглашён в Кенсингтонский дворец.

Как объяснили невидимые сотрудники Флинта, «голосовой ящик», применяемый ими для передачи из ТМ, представлял собой дальнейшее усовершенствование эктоплазматического речевого аппарата. Он являлся аналогом нашего радио, созданным из невидимых составляющих и позволяющим взаимодействовать с материальным миром, ретранслируя мысли «оттуда» на нашу сторону в форме узнаваемых голосов. И действительно, эти голоса очень часто были весьма схожи с теми, которые были у этих же людей во время их земной жизни.

Феномен Лесли Флинта вызвал большой интерес у учёных самого разного профиля. Его стали изучать психиатры, парапсихологи, электронщики и многие другие исследователи. В ходе исследований его пытались разоблачить самыми разными способами. Медиуму заклеивали рот клейкой лентой и прикрепляли к горлу микрофон, чтобы выявить возможную вибрацию его голосовых связок. Доктор Луис Янг, разоблачивший в Америке не одного медиума-мошенника, наполнил рот Флинта подкрашенной водой, чтобы тот не мог произнести ни звука. Но и это не помешало голосам невидимых собеседников проявлять себя.

Как пишет Флинт в своей книге [391],

*«Я могу сказать, что я являюсь одним из самых проверенных медиумов, которые когда-либо рождались в этой стране. Меня помещали в ящик, связывали, изолировали, мне завязывали рот и не давали двигаться, и тем не менее, голоса продолжали приходить, чтобы донести свои послания о вечной жизни».*

За всю более чем пятидесятилетнюю практику Флинта ни разу не уличили в мошенничестве. Но сам он в конце концов горько разочаровался в учёных. «Решившись участвовать в опытах, — вспоминал он, — я наивно полагал, что исследователи расскажут всему миру правду о жизни после смерти». Но довольно быстро он понял, что у многих из них есть предвзятые убеждения, исключающие допущение возможности вечного бытия. Потому оставшуюся часть своей карьеры он посвятил помощи людям, действительно заинтересованным в его работе. На плёнку были записаны и сохранены для последующих поколений тысячи голосов развоплощённых личностей, говорящих на разных языках, в том числе и на тех, что давно вышли из употребления. Коллекция магнитофонных записей впоследствии была передана в архив университета Манитобы (Канада). Некоторые из них доступны по ссылкам [458 – 461].



Рис. 19.2. Лесли Флинт с эктоплазматической структурой справа на плече. В момент съёмки визуально не наблюдалась ([391]).



Рис. 19.3. Визуально не наблюдавшаяся структура в виде белого шлейфа на радиоприёмном устройстве. Фото, сделанное автором книги во время успешного сеанса ИТК (8.01.2010).

## 20. ИТК И РЕЛИГИЯ

Можно определённо сказать, что контакты с ТМ в той или иной их форме являются неотъемлемой частью многотысячелетней истории земной цивилизации. Физический и тонкий, «материальный» и «идеальный» миры являют собой динамически взаимодействующие составляющие одной и той же глобальной Реальности, подобно тому, как наш внутренний мир неотделим от того опыта, который мы получаем из мира внешнего.

Люди, использовавшие возможности общения с ТМ в тех или иных целях («колдуны», «волхвы» и т.д.), нередко считались угрозой существующей идеологии и господствующей жреческой касте, и тогда их участь была незавидной (например, в ветхозаветные времена, при господстве инквизиции или в гораздо более близкий нам период СССР). При этом власть имущие всё равно не гнушались обращаться к их возможностям (вспомним царя Саула и Аэндорскую волшебницу, российских монархов, советских правителей, пользовавшихся услугами придворных экстрасенсов).

Ограничение доступа к знаниям всегда было одним из ключевых элементов в системе управления человеком. Существует известная фраза: «друзьям – всё, остальным – закон», приписываемая диктатору Парагвая Альфредо Стресснеру. Тот же принцип работает и здесь: «особо избранным» – знания и возможности, а остальным – материализм или подменяющий его суррогатный клерикализм, вместе с мифом о «единственной земной жизни» и правом слепо «веровать», не задавая лишних вопросов.

Учитывая вышесказанное, неудивительно, что все спиритические явления испокон веков объявлялись церковью ничем иным, как «бесовскими кознями» и «происками нечистой силы».

Данной позиции до сих пор придерживаются многие её представители. Так, священник Владислав Бобиков, настоятель храма Рождества Иоанна Предтечи (г. Дубна) в ответ на вопрос об отношении церкви к ИТК пишет следующее ([462]):

*«...Меняются времена, меняются методы, но человек вновь и вновь стремится взломать стену, поставленную Богом между нами и миром духовным. Бесы – умнейшие существа, которые способны подстроиться под желания человека и его интеллектуальный уровень, для того, чтобы отвести человека от Истины и увлечь баснями. Шаману дадим бубен, а современному искателю душ усопших – компьютер».*

Ему вторит священник Евгений Руденко ([463]):

*«...Тёмный мир, его ещё называют тонким (ТМ), всегда старался выйти на связь с людьми, чтобы их совершить в погибель, это ещё началось в Эдемском саду, когда сатана под видом змея соблазнил Еву на грех непослушания. И дальше, через медиумов и оккультные практики люди выходили на связь с падшими ангелами, которые научили людей приносить человеческие жертвы, грешить всевозможными грехами. Формы выхода на связь меняются, если раньше было достаточно тарелочки, то сейчас придуманы разные способы при помощи современных технических приборов. Как это было в Эдемском саду, падшие ангелы прячутся под чужими образами – это души умерших».*

Справедливые возражения против подобных суждений были выдвинуты Алланом Кардеком в его «Книге Духов» ([412]) ещё в 1856 году:

*«...Одно из этих возражений выведено из речи некоторых духов, коя не кажется достойной той высоты, которую предполагают у существ сверхъестественных. Но если будет угодно ознакомиться с тем кратким изложением Учения, которое*

представлено в данной книге, то можно будет увидеть: сами духи говорят нам о том, что они не равны ни в познаниях, ни в качествах нравственных и что совсем не должно буквально понимать всё то, что они говорят. И различать хорошее и дурное – дело людей рассудительных. Несомненно, что те, кто из этого факта делают вывод, будто мы имеем дело с существами лишь злонамеренными, единственное занятие коих состоит в том, чтобы нас мистифицировать, просто не знакомы с сообщениями, которые имеют место в собраниях, где проявляются одни лишь Высшие Духи. Обидно, что случай сослужил им такую дурную службу, показав лишь тёмную сторону спиритического мира, ибо нам очень не хотелось бы предположить, что некая склонность, основанная на симпатии и сходстве, привлекает к ним скорее дурных духов, нежели хороших, духов лжецов, или же тех, чья речь оскорбляет свою грубостью. Из этого в придачу к тому можно было бы заключить, что прочность их принципов недостаточно сильна, чтобы отвести зло, и что, поскольку они находят определённое удовольствие в удовлетворении своего любопытства по данному предмету, то дурные духи пользуются этим, дабы вкратиться к ним в доверие, тогда как добрые отдаляются.

**Судить вопрос о духах по этим фактам было бы столь же нелогично, как и судить о характере народа по тому, что говорится или делается на сборище ветреников или лихих людей, которые никогда не общаются ни с мудрецами, ни с людьми умными. Такие исследователи находятся в положении иноземца, который, прибыв в великую столицу через самое грязное предместье, стал бы судить обо всех обитателях города по нравам и языку этого недостойного квартала. В мире духов также есть хорошее и дурное общество; пусть только эти исследователи соблаговолит изучить то, что происходит среди духов высоких, – и они убедятся, что небесный град содержит в себе не только человеческие отбросы. Но, говорят они, разве духи высокие проявляются среди нас? На это мы им ответим: «Не оставайтесь в предместье; смотрите, наблюдайте, и вы**

сможете судить правильно»; факты здесь наличествуют для всех; если только не к этим исследователям приложимы слова Иисуса: «У них есть глаза, но они ничего не видят; есть уши, но они ничего не слышат».

**«...Разновидность этого мнения состоит в том, чтобы видеть в спиритических сообщениях и во всех материальных фактах, коим они дают место, лишь вмешательство некой нечистой силы, нового Протея, который принимал бы всевозможные образы, чтобы легче ввести нас в обман. Мы не считаем разновидность эту заслуживающей серьёзного рассмотрения, и вот почему мы на ней не задерживаемся: она оказывается опровергнутою тем, что мы только что сказали; мы добавим только, что если бы это было так, то тогда пришлось бы согласиться с тем, что дьявол порою очень мудр, рассудителен и в особенности очень нравственен, либо же с тем, что есть также и хорошие дьяволы.**

**Как, в самом деле, поверить, чтобы Бог лишь духу зла позволил проявляться на нашу погибель, не дав нам в противовес советы добрых духов? Если же Он не может этому воспрепятствовать, то это бессилие; если Он может это и не делает, то это несовместимо с Его добротой; то и другое предположение было бы богохульством. Заметьте при этом, что допустить сообщение с дурными духами — это значит уже признать принцип спиритических проявлений; но если проявления эти существуют, это может быть лишь с позволения Божьего; как верить, не будучи при этом нечестивым, что Он позволяет лишь зло, исключая добро? Такое учение противоречит самым простым понятиям здравого смысла и религии».**

Отмечу, что догматизм и узость мышления в отношении взаимодействия с ТМ, вопреки расхожим суждениям, являются спутниками далеко не всех религиозных традиций и их представителей. Это касается в том числе и христианства. Весьма яркий пример тому являет собой архиепископ Лука (Войно — Ясенец-

кий), совмещавший в себе призвание учёного и священнослужителя. С его подробной биографией можно познакомиться в [464]. Он много лет был хирургом, автором трудов по анестезиологии, за свою работу получил учёную степень доктора медицинских наук и звание профессора, а также Сталинскую премию первой степени (1946). В 1959 году ему была присуждена степень доктора богословия. В августе 2000 года он был канонизирован РПЦ в сонме новомучеников и исповедников российских для общецерковного почитания.

Будучи весьма образованным, мыслящим человеком, и потому знакомым с фактами во всей их полноте, Войно – Ясенецкий не считал спиритические явления однозначно негативными, но видел в них своего рода противоядие от материализма. В своей работе «Дух, душа, тело» ([465]) он сопоставляет психические феномены с духовной природой человека и теми возможностями, которые присущи ему при земной жизни:

*«Дух не только творит формы материальных тел, направляя и определяя процесс роста, но может сам принимать эти формы – материализовываться».*

*«Как бы ни относиться к спиритизму, нельзя не признать несомненности этого факта. Только тот, кто судит о спиритических явлениях понаслышке, может легкомысленно и огульно отрицать их».*

*«Мы очень далеки от умения объяснить поразительные факты, это дело будущего, если оно вообще возможно. Но факты совершенно бесспорны: наблюдениями над медиумами несомненно установлено, что от медиума, находящегося в трансе (так называется состояние, подобное самому глубокому сну), но иногда даже в нормальном состоянии, исходит, экстериоризуется (т.е. отделяется от него) часть его двигательной силы. Этой экстериоризацией объясняются удивительные спиритические явления движения, даже полёта различных предметов,*

*стуки, автоматическое письмо самодвижущейся ручки. Когда заканчивается спиритический сеанс, при котором происходили перемещения тяжёлых предметов, медиум чувствует большое утомление, ибо из него исходила мышечная сила. Господь Иисус Христос чувствовал, что из Него изошла сила, исцелившая кровоточивую женщину. Это факты одного и того же порядка, не выходящие из рамок физиологических явлений, факты трансцендентального порядка».*

Другой священник, принадлежащий на этот раз к католической традиции, отец Франсуа Брюн, специалист по древним языкам, теолог, выпускник Сорбонны и профессор Парижского католического института, в своей книге «Расслышать умерших» ([466]) так пишет об ИТК и тех возможностях, которые она предоставляет:

*«...Я написал эту книгу, чтобы попробовать пробить прочную стену молчания, недопонимания, остракизма, стену, к воздвижению которой приложило руку большинство из лучших представителей западной интеллектуальной культуры. Для них рассуждать о вечности – ещё куда ни шло; утверждать, что можно прикоснуться к ней на опыте – уже более спорный шаг; а вот заявлять, что можно наладить с ней общение – совершенно немислимо. Мне, как священнику и богослову, хотелось взяться за эту проблему, как говорится, от чистого сердца.*

*Почему ко всем этим свидетелям нужно априори относиться с подозрением? Ведь раз большая часть посланий и записанных сообщений вписывается, как я покажу далее, в линию основных мистических текстов самых разных традиций, вряд ли это можно объяснить случайным совпадением. Я с увлечением и интересом изучил и обработал результаты самых последних исследований в этой области. Итоги такой работы превзошли мои самые смелые ожидания. Не просто подтвердилась научная достоверность опытов общения с умершими, так что она уже просто не может вызывать сомнений, но, кроме того, удивительное бо-*

гатство этой литературы о мире ином пробудило во мне то, что так долго старалось угасить отяжелевшее наследие богословского интеллектуализма...

**Мы вступили в новую эру человеческой истории: наличие жизни после смерти теперь уже больше не предмет верования, интуиции или частного мнения, но предмет положительного знания. Как в былые времена: одним было доподлинно известно, что Земля вращается вокруг Солнца, а другие, менее образованные, оставались по этому поводу в неведении. Точно так же и сегодня: есть люди, которые твёрдо знают, что жизнь после смерти – доподлинный факт, а есть те, кто думают, что это лишь одна из гипотез, которую можно оспорить».**

В интервью газете Osservatore Romano один из ведущих теологов Ватикана, отец Джино Концетти, сказал следующее ([467]):

*«...Согласно современному катехизису, Бог позволяет дорогим нам ушедшим близким, живущим за чертой земного бытия, посылать нам сообщения, чтобы помочь в некоторые сложные моменты нашей жизни. Церковь приняла решение более не запрещать диалоги с умершими, при условии, что эти контакты осуществляются с серьёзными религиозными и научными целями».*

Внимательно изучая историю ФЭГ и ИТК, можно обнаружить определённую роль представителей Ватикана как во многих успешных экспериментах, так и в самом развитии данного направления ([468]). О двух католических священнослужителях, Агостино Джемелли и Пелегрино Эрнетти, являвшихся первоходцами изучения ФЭГ, уже рассказывалось в главе 5, посвящённой истории ИТК. Отец Андреас Рэш, руководивший Институтом парапсихологии в Инсбруке, создал кафедру по изучению паранормальных явлений в понтификальном Университете Латрана. В своём институте он организовал коллоквиум по феномену ИТК и удостоился похвалы от Ватикана. Когда в 1986 году в Милане состоялся большой конгресс (более двух тысяч участ-

ников) на тему транскоммуникации, Ватикан направил ему послание со словами поддержки ([469]). В 80-е — 90-е годы XX столетия в Италии проходили многие конгрессы, имелось немало публикаций по данной тематике, и каждый раз священнослужители определяли свою позицию, заявляя, что не видят тут никакого мошенничества, и что для христианской веры здесь нет проблемы.

Для других духовных традиций, отличных от христианства, таких как, скажем, японская религия Синто ([470]), вьетнамская Каодай ([471]), бразильская Умбанда ([472]) общение с духовным миром является не только нормальным явлением, но и неотъемлемой частью учения. Многие их элементы напоминают уже известные нам спиритические практики.

В тибетском буддизме человек, отвечающий за взаимодействие с представителями ТМ, носит титул Государственного Оракула, и это является официальной должностью. Об одном из таких людей по имени Нейчунг Кутэн-ла рассказывает публикация в журнале «Буддизм России» ([473]).

Упоминания вполне спиритических по своему характеру действий, но без негативного оттенка, встречаются, например, в такой сокровищнице мировой духовной литературы, как Шримад Бхагаватам (Бхагавата — Пурана, [474 — 478]).

В песни шестой Шримад Бхагаватам приводится история царя Читракету, в кратком пересказе состоящая в следующем.

*«В древние времена жил на Земле царь по имени Читракету. У него было огромное царство, богатство, прекрасные подданные, множество любящих его жён — в общем, всё, что может пожелать человек на его месте, кроме одного: у него не было наследника. Мысль об этом не давала ему покоя.*

*Однажды ко двору царя пришли в гости великие мудрецы-аскеты под предводительством Ангирсы. Поклонившись им, он принял их как подобает. В ответ они пообещали исполнить его самое заветное желание. Как и следовало ожидать, Читракету, конечно же, попросил, чтобы одна из его самых любимых*

жён даровала ему сына. «Будь по-твоему, царь, — ответил Ангир. Но учти, что этот ребёнок принесёт тебе не только много радости, но и много горя».

Мудрецы совершили все необходимые ритуалы, и вскоре у царя и его жены по имени Критадьюти родился мальчик. Шли дни, и Читракету привязывался к ребёнку всё больше и больше. Он нянчился с ним, разговаривал, водил гулять. Находясь под влиянием своих чувств, он совершенно забыл обо всём остальном, в том числе и о своих других жёнах. В ответ на то, что их господин совершенно перестал уделять им внимание, в них росла обида и злость. В конце концов, ослеплённые ревностью, они дошли до того, что решили отравить ребёнка.

Обнаружив бездыханное тело своего сына, царь упал как подкошенный, и от горя почти ослеп. Пребывая в отчаянии, он стал винить Творца за посланную ему горькую несправедливость. И когда ситуация казалась безвыходной, к нему снова пришли два мудреца, Нарада и Ангир, чтобы его утешить. Используя мистические силы йоги, они дали возможность поговорить с душой ушедшего царевича.

Душа сказала: «Я тот, кто жил у тебя и играл роль твоего сына. В соответствии с кармой я странствую из тела в тело. Я воплощался множество раз в этом мире у многих людей. Так кого из них я должен считать своими родителями? Душа не рождается и не умирает, для неё нет ни „своих“, ни „чужих“. Она — вечный свидетель и наблюдатель всех действий».

Когда духовная сущность в образе сына Читракету сказала всё это и ушла, царь и его родственники были несказанно удивлены. В конечном итоге они разрубили путы материальных привязанностей, и при помощи Высшего знания вновь обрели мир с Богом и самими собой».

В десятой песни Шримад Бхагаватам имеется глава «Воскрешение сыновей Деваки». В ней рассказывается о том, как Кришна позволил своей матери Деваки вновь увидеться с её шестью сыновьями, убитыми царём Камсой ещё до его рождения. Все

шестеро материализовались перед ней, и она обняла их именно как тех детей, которых давно знала. Они некоторое время были рядом, а затем вознеслись в небесные миры.



Рис. 20.1. Воскрешение сыновей Деваки. Источник: <http://www.krsna-art.com>.

Таким образом, сюжеты, содержащие эпизоды общения между земным и потусторонним уровнями Бытия, являются распространёнными и закономерными составляющими культурного наследия человечества. Противоречия со спиритуалистической практикой и ИТК возникают только в тех случаях, когда право на получение откровений свыше монополизируется фанатично настроенными группами лиц, считающих себя представителями того или иного «абсолютно истинного учения». Некоторые адепты таких учений, играя на иррационализме и страхе своих последователей, забывают о двух вещах. Первая: практически все религии обычно претендуют на высший, надмирный источник своего происхождения. И вторая: несмотря на сходство в неко-

торых вещах, они, тем не менее, имеют и существенные расхождения между собой. А значит, если принять всерьёз заявления фанатиков, получается, что все религии, с одной стороны, «абсолютно истинны», а с другой — полностью ложны (если конечно, доверять мнению таких же фанатиков-оппонентов из противоборствующих традиций). Стоит ли говорить, что оба утверждения одновременно выполняться не могут.

В этой ситуации существует два пути. Первый, тупиковый — продолжать обвинять друг друга в «служении злу» или, как минимум, в заблуждениях, отправлять в ад всех, кто не следует именно твоему набору доктрин, и при этом всё равно в тайне надеяться обратить оппонента в свою веру. Начинаются разговоры вроде:

- Покайся, несчастный!
- Сам покайся! (от «покайся» слышу!)

Другой, гораздо более конструктивный и плодотворный путь — отринуть фанатизм, признать право человеческого разума на ошибку, и понять, что, говоря словами Аллана Кардека, *каждая религия есть отражение вечной мысли, смешанное с тенями и несовершенствами мысли человеческой.*

Любая картина мира, основанная на застывших догматах, на какое бы совершенство она ни претендовала, всегда будет неточной и неполной. Только системный сопоставительный анализ всей информации, поступающей из сверхземных источников, имеет шанс дать наиболее точное приближение к истине. И здесь ИТК является одним из ценнейших средств, предоставляющих возможность для такого анализа. Будучи применённым в должное время и в должном месте, находясь в руках добросовестного и подготовленного исследователя, подобное средство способно принести великое благо всем живущим по обе стороны нашей действительности.

## 21. УРОВНИ БЫТИЯ

Рассматривая сообщения из ТМ, мы уже сталкивались с упоминаниями тех или иных его «уровней». Настало время рассмотреть данный вопрос более детально, в том числе, разобраться, какие сведения об этом уже имеются в человеческом опыте.

Подобно тому, как наш мир не двуполярен и не делится на «чёрное и белое», а содержит в себе множество полутонов, мир невидимый также включает в себя разные уровни градаций и состояний. Простираясь в бесконечность измерений, вместе они образуют единое целое. При анализе древних культур и различных источников из ТМ можно прийти к выводу, что наиболее распространённым является разделение Мироздания на семь разных уровней, каждый из которых, в свою очередь, имеет множество подуровней. Первоисточки идеи о семеричности бытия, в частности, разобраны в подробной книге Николая Мамуна «Семь небес древнего мира» ([479]).

Так, индоарийская космология, изложенная в Шримад Бхагаватам, кроме материального мира, рассматривает семь миров восходящего ряда: Бхулока (наш земной уровень), Бхувалока, Сваргалока, Махарлока, Джаналока, Тапалока и Сатьялока. Существуют и уровни, лежащие «ниже» нашего: Атала, Витала, Сутала, Талатала, Расатала, Махатала и Патала (рис. 21.1). Иногда санскритское слово «лока» переводится как «планета», но это не совсем верно. Под «локами» подразумеваются среды обитания или районы пребывания в этом и иных измерениях, которые могут быть отнюдь не только планетами. Отсюда, в частности, пошло латинское слово «locus» («место») и хорошо знакомое нам слово «локация». Семь уровней ТМ также упоминаются и в более современных материалах, переданных как медиумическим путём, так и посредством ИТК.

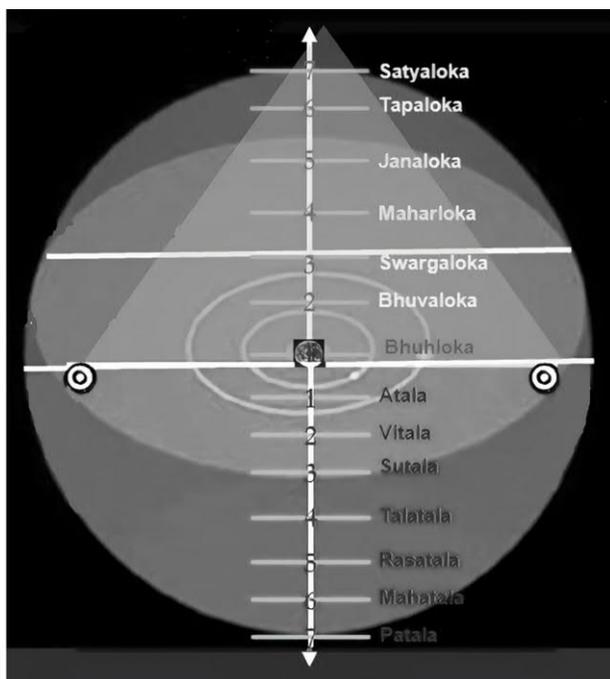


Рис. 21.1. Семь «восходящих» и семь «нисходящих» уровней Бытия в индоарийской космологии.

Один из самых выдающихся медиумов XIX столетия, англиканский священник Уильям Стейнтон Мозес однажды принял следующее послание от своего главного собеседника из ТМ под псевдонимом «Император» ([356]):

*«Мы полагаем, что не ошибёмся, если скажем, что ваша Земля является высшей из семи сфер, за земной жизнью следуют семь сфер активной деятельности, а за ними – семь сфер Божественного созерцания. Каждая сфера включает в себя несколько состояний».*

Сферы, находящиеся ниже земной, Император называет «сферами греха», и они, очевидно, соответствуют низшим уровням с Пталы по Аталу. Семь следующих сфер он именовал сферами труда и испытания, они соответствуют последовательности начиная с Бхулоки и заканчивая Сатьялокой. Семь высших сфер названы «сферами созерцания», и они, по всей видимости, носят чисто трансцендентную природу и расположены за пределами нашей Вселенной.

Адепты теософии, учение которых частично восходит к индийской культуре, описывают семь восходящих уровней ТМ такими широко известными терминами, как физический, эфирный, астральный, ментальный, каузальный, буддхический и нирванический (атмический) миры ([480], [481]).

Последователи духовного общества Сант Мат ([482]) также различают семь сфер бытия под названиями: Пинд, Анда, Брахманд, Парбрахманд, Сачкханд, Алак, Агам ([483]).

Потомственный тантрик Хариш Джохари в своей книге [484] проводит сопоставление между семеричной моделью миров и системой чакр в человеческом теле.

Одними из классических произведений XX столетия, в которых подробно описывается шкала уровней ТМ, являются послания кембриджского учёного Фредерика Майерса ([301]), переданные им посредством медиума Джеральдины Камминс и изданные в двух книгах «Путь в бессмертие» ([303]) и «За гранью человеческой личности» ([304]).

Согласно Майерсу, **первый уровень** – это наш материальный мир, куда наше «Я» приходит с более высоких уровней для получения необходимого опыта, служащего стимулом к духовному развитию.

**Второй уровень**, который Майерс называет термином «Гадес», заимствованным из греческой культуры – это ближайший к Земле уровень, где человек проходит «перепросмотр» своей жизни и готовится вступить в дальнейшее существование. Иногда его также называют «низшим астралом» или «начальной зоной». Здесь же мучаются от своих неудовлетворённых желаний

преступники, самоубийцы, алкоголики, наркоманы и другие личности, не умевшие в материальной жизни владеть собой и пренебрегавшие знаниями о вечном. Не отработав свой негатив, обитатели этого уровня не могут переместиться на следующий. Именно этот уровень для кого-то можно назвать местом, где он переживает свой личный «ад». Однако никто не задерживается здесь навечно: закон непрерывного развития и эволюции неумолим.

**Третий уровень** Майерс обозначает как «Плоскость иллюзий». Спиритуалисты часто именуют её «Страной лета» (Summerland), теософы – «средним астральным планом». Это – уровень, характерный для большей части, по выражению Сведенборга, «добропорядочных граждан» и людей, отработавших свой негативный опыт. Возможности этого уровня позволяют живущим на нём индивидуумам сознательно или бессознательно воссоздавать вокруг себя ту обстановку, которая соответствует их представлениям. Можно строить «воздушные дворцы и замки», сажать «райские сады» и наслаждаться купанием в лазурных озёрах, проигрывать те или иные ситуации. Люди, находящиеся на третьем уровне ТМ, имеют улучшенную, омоложенную копию земного тела, и во многом живут такой же жизнью, как и на Земле: ходят в кино и театр, слушают музыку, читают и пишут, занимаются наукой, технологиями и инженерным делом, встречаются и беседуют в местах, весьма похожих на наши кафе. При желании можно даже воспроизвести еду и напитки, хотя, конечно же, физического голода здесь никто не испытывает. Любящие пары могут продолжать жить здесь совместной жизнью, получая удовольствие от духовного единения. В общении между собой обитатели третьего уровня могут употреблять речь, как и мы, но благодаря прямой передаче мыслей от человека к человеку тут отсутствуют языковые барьеры.

Согласно данным контактов, большинство посланий, которые мы получаем по каналам ИТК, поступают именно с этого, а иногда – с последующих двух уровней, в то время как негативные послания «просачиваются» со второго уровня.

Пребывая на третьем уровне ТМ, человек может продолжить земное образование или получить новое, имея практически безграничные возможности для расширения своего кругозора. Самообразование души в плане познания Истины является постоянным процессом и не заканчивается никогда. Находясь на третьем уровне, человек может решиться на то, чтобы совершить процесс реинкарнации, то есть «повторно пройти курс жизни».

**Четвёртый уровень** – также «Ментальный мир» теософов, «Мир Эйдоса» или «Плоскость цвета» по Майерсу – первый из уровней, с которого, согласно его данным, нет непосредственной реинкарнации. *«Если вы становитесь интеллектуально и этически развитой душой – писал Майерс, у вас непременно будет желание двигаться вверх по лестнице сознания. В большинстве случаев тяга к возвращению в земную жизнь сгорает без остатка».* Майерс называет четвёртый уровень «разрушение образа». *«Человек не в состоянии вообразить новый звук, новый цвет или ощущение, целиком лежащее за пределами опыта, который у него был до сих пор. Для него невозможно постичь бесконечное разнообразие новых звуков, цветов и чувств, переживаемых на четвёртом уровне».* Тем не менее, он сообщает нам о некоторых его свойствах. Потребности физического тела и земные шаблоны, долгое время хранящие свой отпечаток и обуславливающие поведение личности, всё ещё сохраняются в памяти, но остаются далеко позади. Интеллект и дух получают здесь гораздо большую энергию и свободу действия. Эта новая энергия требует и нового тела, и она его создаёт. Это тело сохраняет некоторое сходство с прежней земной формой, но оно гораздо более лучезарное и красивое, и лучше подходит для своего нового окружения. Майерс продолжает: *«Здесь растут цветы, но неизвестных вам форм, изысканных тонов и излучающие свет. Такой свет и такие цвета, которых нет ни в одной земной гамме, представляются нами не в словах, а в мыслях. Слова для нас устарели. На этой плоскости сознания душе приходится бороться и трудиться, знать печаль, но не земную печаль, знать экстаз, но не земной*

*экстаз. Разум получает более непосредственное выражение: мы можем слышать мысли других душ. Опыт четвёртой стадии бытия ведёт душу к границам сверхземного региона».*

Как указывала Елена Рерих в «Живой Этике», «...*Мир Мысленный* [четвёртый уровень – прим.] *составляет живую связь между Тонким* [третьим уровнем] *и Огненным* [т.е. пятым уровнем], *он входит как ближайший двигатель Мира Огненного. Мысль не существует без Огня, и Огонь обращается в творящую мысль»* ([485]).

После того, как на четвёртом уровне интенсивные переживания «глубокого отчаяния и непостижимого блаженства» выжигают последние остатки стесняющей мелочности и земной вражды, окончательно и бесповоротно освобождая душу от власти Земли, индивидуум переходит на следующий уровень.

**На пятом уровне** («Мир Огненный», «Мир Гелиоса», «Плоскость пламени» по Майерсу) человек становится готовым к обретению опыта космических сфер существования за пределами нашей планеты. Каждый получает «огненное тело», дающее возможность путешествовать среди звёзд без какого-либо вреда от любых температур или стихийных сил, и возвращаться с полной памятью о пережитом. Вот как рассказывает о своём переживании Огненного мира Мать, ближайший соратник индийского йогина и философа Шри Ауробиндо, повторившая его опыт ([486]):

*«...Было полное ощущение силы, тепла, золота: оно не было жидким, оно было как пудра. И каждый из этих элементов был подобен живому золоту, горячей золотой пыли – он не был ни ярким, ни темным; это не был свет так, как мы его понимаем; это было похоже скорее на массу крошечных золотых точек, вот и всё. И какая это была огромная сила! Это было движение в своём пределе – бесконечно более быстрое, чем мы можем себе представить, и в то же время был абсолютный покой, совершен-*

*ная неподвижность, безмолвие...»*

**Шестой уровень** Майерс называет «Плоскость света» или «Чистый разум». Здесь находятся зрелые души, сознательно пережившие и постигшие все аспекты сотворённой Вселенной. Он описывает их следующим образом: *«Они несут с собой мудрость формы, неисчислимые тайны мудрости, собранные лишь посредством самоограничения, как плоды бесчисленных лет жизней в мирадах форм... Теперь они способны жить без формы, существуя как белый свет в чистой мысли их Создателя».*

**Седьмой уровень**, который является высшим из всех возможных миров в этой Вселенной, выходит за пределы всякого словесного описания. Согласно некоторым данным, лишь считанные единицы людей, живших в известные нам периоды истории, когда-либо его достигали. Он подразумевает состояние максимально возможного созвучия и слияния с Творцом, которое возможно в доступной нам шкале реальностей. По некоторым версиям, при вступлении на этот план душа получает возможность выбора: либо согласовать свою волю с волей Творца, получить с Ним полное партнёрство и окончательно познать все тайны Мироздания, либо начать всю «игру» с нуля, но уже на новом уровне и в другой Вселенной, взамен сохранив свой индивидуальный статус, право желать и принимать свои решения.

Что касается миров нисходящего ряда, о них Майерс говорит лишь вскользь, упоминая о том, что человек, позволяющий доминировать необузданной животной природе внутри себя, может родиться в мирах даже более грубой и низкочастотной природы, чем наша материальная сфера.

Конечно, разделение миров на семь уровней является весьма распространённой, но не единственной их классификацией. В этой связи весьма уместно вспомнить о спектральном разложении световой волны. Мы привыкли различать в радуге семь цветов, но световой спектр непрерывен и состоит из бесчисленных оттенков. Вполне возможно выделить в этом спектре другие

цвета, и считать первичными именно их, а другие отнести в разряд второстепенных.

Так, скажем, Клавдий для простоты рассмотрения делит миры на три класса, разделяемые «внешним» и «внутренним» кругом ([95]). Реймонд Лодж говорит о десяти уровнях ТМ кроме земного, которые ему известны ([3]). Даниил Андреев в своём классическом произведении «Роза Мира» ([487]) описывал систему намного более сложную, чем просто семь последовательных уровней. В Каббале принято рассматривать четыре основных мира: Ацилут, Брия, Ецира и Асия ([488]). Однако возможно и рассмотрение, которое вписывается в семеричную схему (рис. 21.2).

№	Шримад Бхагаватам	Теософия (планы)	Сант Мат	Майерс	Каббала
1	Бхулока	Физический	Пинд	Земная плоскость	Земной мир
2	Бхувалока	Эфирный	Анда	Гадес	Асия
3	Сваргалока	Астральный	Брахманд	Плоскость иллюзий	Ецира
4	Махарлока	Ментальный	Парбрахманд	Эйдос	Брия
5	Джаналока	Каузальный	Сачкханд	Гелиос	Ацилут
6	Тапалока	Буддхический	Алак	Плоскость света	Адам Кадмон
7	Сатьялока	Нирванический	Агам	Вневременье	Мир Бесконечности

Рис. 21.2. Сравнительная классификация миров в разных традициях.

Думаю, весьма многих людей волнует вопрос: какие условия требуются для продвижения по уровням ТМ именно в восходящем направлении? Другими словами, что нам нужно делать, чтобы развиваться, а не деградировать? Все источники из ТМ единоклужны в том, что **это определяется исключительно уровнем нашего сознания, который, в свою очередь, обусловлен нашими мыслями и поступками.** Ни один из потусторонних собеседников никогда не утверждал, что человек, фанатично следующий

определённым традициям, учениям и ритуалам, сразу попадает в «рай» (на седьмой уровень), или что принадлежность к каким-либо вероучениям вообще необходима. Возможно, они в состоянии дать неподготовленному индивиду некий базовый моральный ориентир, а также заключённую в символах систему знаний, и в этом их плюс. Но негативная сторона состоит в том, что человек, яростно приверженный одной вере и сосредоточенный на букве, но не на духе послания той или иной религии, часто начинает видеть врагов, или по крайней мере «заблуждающихся», среди тех, кто мыслит и живёт иначе.

За каждым из нас тянется свой след, который мы оставляем в этом мире. Эта траектория может увести нас и вверх, и вниз, в зависимости от нашей свободной воли. На Земле мы можем встретить людей, помогающих беспризорным детям, заботящихся о животных, сажающих цветы и деревья, работающих добровольцами на тушении лесных пожаров, распространяющих знания, борющихся с угнетением и даже жертвующих своим земным существованием ради чьего-то спасения. С другой стороны, можно увидеть и патологических властолюбцев, воров, подлецов, насильников, убийц и т. д. Парадокс состоит в том, человек, творящий добро, может быть вполне искренним атеистом, а тот, кто несёт насилие, произвол и беззаконие, может считать, что он делает это ради некоей «высшей цели». Но Тонкий мир расставляет всё по своим местам. Ведь для него безразличны наши ритуальные маски и идейные ярлыки, а важно только то, кто мы есть на самом деле. И приговор здесь выносит вовсе не какой-то внешний судья. Тот тип сознания, который мы развили, и будет нашим «билетом в один конец». Принцип «подобное притягивает подобное» работает безотказно, и мы ничего не сможем с этим поделать. Единственный выход из этой ситуации — измениться внутренне, и в ТМ есть множество волонтеров, которые помогают человеку в данной работе, при условии, что он сам к ней готов.

## 22. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

Одной из самых тяжёлых и трудноразрешимых проблем для современной науки является наличие у человека того, что можно назвать «сознательным» или «субъективным» опытом. Феномен сознания не выводится ни из каких законов, рассматриваемых в ньютоновской физике, теории относительности, электродинамике, электротехнике, квантовой физике, теории информации и т. д. Всё больше и больше фактов говорит в пользу того, что субъективный опыт человека имеет самостоятельный онтологический статус, демонстрируя лишь согласованность с некоторыми физическими процессами, происходящими в головном мозге и нервной системе, но отнюдь не тождество с ними. Инженер, специалист по философии науки Джон Уильям Данн в своей книге «Эксперимент со временем» ([489]) приводит рассуждение, которое достаточно наглядно и убедительно демонстрирует разницу между физической реальностью и реальностью сознания. Позволю себе процитировать его полностью:

*«...Итак, представьте себе, что вы принимаете у себя гостя из страны, все жители которой слепы от рождения. Вы пытаетесь объяснить ему, что значит «видеть». Предположим далее, что у вас обоих, к счастью, много общего: вы досконально знакомы со значениями всех употребляемых в физике специальных терминов. Нащупав тем самым почву для взаимопонимания, вы стараетесь донести до него свою мысль. Вы начинаете описывать, как на сетине глаза, такой миниатюрной кинокамере, фокусируются излучаемые отдалённым объектом электромагнитные волны, и в результате на затронутом участке происходят физические изменения; как эти измерения связаны с потоками «нервной энергии» (возможно, электрической природы) в нервных сплетениях, ведущих к мозговым центрам; и как изменения, про-*

исходящие на молекулярном и атомном уровнях в этих центрах, позволяют «зрячему» человеку зарегистрировать контуры удалённого объекта.

Ваш гость отлично поймёт всё сказанное выше. Однако здесь необходимо сделать одну оговорку. Речь идёт о знании, о котором у слепого человека нет предварительно сформированного понятия. Это знание он – в отличие от нас с вами – не может приобрести обычным путём, посредством личного опыта. Взамен вы предлагаете ему описание, данное на языке физики. Цель замены – передать ему недостающее знание. Но «видение», разумеется, включает в себя гораздо больше, чем просто регистрацию контуров. Например, цвет. Вы продолжаете объяснение примерно в следующих словах. То, что мы называем «красным» цветом, испускает электромагнитные волны определённой длины; подобные же волны, но несколько иной длины испускает «синий» цвет. Органы зрения устроены таким образом, что могут распознавать волны, улавливая различия в их длине, и эти различия в конечном итоге регистрируются за счёт соответствующих различий в физических изменениях, протекающих в мозговых центрах.

Это описание, вероятно, также полностью удовлетворит вашего слепого гостя. Теперь он великолепно осознал, как физический мозг регистрирует различия в длине волн. И если вы удовлетворитесь этим объяснением, он покинет вас с благодарностью, убеждённый, что язык физики и на этот раз не подвёл, и что объяснение, данное вами в физических терминах, вооружило его столь же полным знанием, скажем, о пресловутом «красном» цвете, каким обладают и другие люди.

Однако его предположение было бы нелепым, ибо он, конечно же, так ничего и не узнал о существовании одного очень примечательного (и, возможно, самого загадочного и, несомненно, самого навязчивого) свойства красного цвета – его красноте. Да-да, именно о **красноте**. Мы не станем гадать, является ли «краснота» вещью, качеством, иллюзией или чем-либо ещё. Но мы не можем не признать двух фактов: **во-первых, вы и все зрячие**

*люди ясно осознают это свойство «красного» цвета; во-вторых, у вашего посетителя до сих пор и мысли нет о том, что вам или другим людям дано в опыте нечто подобное или что нечто подобное вообще может существовать и познаваться опытным путём. И если теперь вы вознамеритесь довести до конца добровольно возложенную на себя миссию и поднять уровень его знания о «видении» до своего уровня, вам предстоит сделать ещё один шаг.*

*Тогда вы мысленным взором окидываете перечень физических терминов и — достаточно беглого просмотра, чтобы убедиться: любой из имеющихся терминов совершенно не пригоден для описания «красноты» вашему слепому гостю. Вы можете рассказать ему о частицах (глобулах — центрах инерции) и описать рождённый вашей фантазией замысловатый танец, в котором они вибрируют, кружатся, вертятся, сталкиваются и отскакивают друг от друга. Однако ввести понятие «красноты» с помощью всего этого вам не удастся. Вы можете толковать о волнах — больших и малых, длинных и коротких; но представления о «красноте» так и не возникнет. Вы можете обратиться к физике прошлого и пуститься в рассуждения о магнитной, электрической, гравитационной силах (притяжения и отталкивания) или ринуться вперед, в современную физику, и завести речь о неевклидовом пространстве и координатах Гаусса. И можно продолжать ораторствовать в том же духе вплоть до полного изнеможения, а слепой господин будет только кивать и понимающе улыбаться. Ясно одно: после всего сказанного вами он не больше чем прежде подозревает о том, что же именно вы, по выражению Уорда, «непосредственно испытываете, глядя на полевой мак».*

***В данном случае описание в физических терминах не способно передать ту информацию, которая черпается из опыта. И так, может быть, краснота и не вещь, но она, определённо, факт. Посмотрите вокруг. Это один из самых очевидных фактов, существующих в природе. Он бросает вам вызов повсюду, неотступно требуя истолкования. Но язык физики в основе сво-***

ей не приспособлен для его объяснения. Понятно, что, окрестив красноту «иллюзией», физик ничего не добьется. Ибо как стала бы физика объяснять привнесение элемента красноты в эту иллюзию? Изображаемая физиком вселенная бесцветна, как бесцветны и все происходящие в ней мозговые явления, включая «иллюзии». Но именно вторжение цвета — неважно, назовете вы его «иллюзией» или как-либо ещё — в эту картину нуждается в объяснении.

**Как только вы чётко осознаете, что «краснота» есть нечто, выходящее за пределы простой совокупности позиций, движений, напряжений или за рамки математической формулы, вам не составит труда понять, что цвет — не единственный факт такого рода.** Будь ваш гипотетический посетитель не слепым, а, скажем, глухим, то сколько бы книг по физике вы ни предлагали ему прочесть, вам не удастся дать ему ни малейшего намёка на природу услышанного звука. Слышимый звук — факт (положите книгу и прислушайтесь). **Но в мире, описываемом физикой, мы не встречаем такого факта.** Физика может показать нам лишь изменения в позиционном расположении мозговых частиц или изменение давления на них. Но ни одна таблица величин и направлений этих изменений не укажет вам на существование где-либо во вселенной явления, которое вы непосредственно переживаете в момент, когда звонит колокол. Действительно, подобно тому, как физика не может рассматривать вопрос о наличии в «красном» элемента «красноты», она изначально не способна объяснить и проникновение колокольного звона во вселенную, графически изображаемую в виде совокупности конфигураций, натяжений, давлений.

Но раз на графике нет ни цвета, ни звука, то какая польза от поиска в нём таких явлений, как вкус и запах? Самое большее, на что мы можем рассчитывать, — это обнаружить движения мозговых частиц, сопутствующие соответствующему переживанию, или когда-нибудь сформулировать уравнения передачи какого-то дотоле неизвестного потока энергии. И вы, и ваш предполагаемый гость можете обладать полным знанием об этих

мозговых пертурбациях и досконально изучить энергетические уравнения, ещё ждущие своей формулировки. Но если вы на самом деле способны ощущать вкус и запах, а он — нет, то ваше знание о каждом из этих явлений, бесспорно, будет содержать в себе нечто для него неведомое и, уж конечно, совершенно невозможное.

Итак, называя какое-либо событие «физическим», мы подразумеваем, что оно в принципе может быть описано в физических терминах (в противном случае описание было бы абсолютно бессмысленным). **Поэтому справедливо утверждать, что, удалив из любого события, которое затрагивает наши чувствительные нервы, все известные или мыслимые физические компоненты, мы обнаружим некий, безусловно, нефизический осадок.** Эти остатки — самое очевидное во вселенной, причём настолько очевидное, что будоражимые и подстрекаемые хитроумной игрой нашего воображения — то помещающего их на наружную поверхность нервных окончаний, то переносящего их за пределы этих окончаний, в окружающее пространство, — они создают видимость огромного внешнего мира, яркого света и буйных красок, острых запахов и звучащих наперебой громких звуков. Все вместе они сливаются в изумительнейший вихрь из чётко различимых явлений. Именно его и надо рассмотреть после того, как физика скажет своё слово».

Таким образом, множество примеров убедительно показывает, что субъект и его опыт относятся к категории совершенно иного порядка, чем та, которая описывается физическими законами «внешней» материальной Вселенной. Потому наиболее логично и естественно было бы признать за нашим внутренним миром отдельную реальность, которая, будучи связанной с материальным уровнем посредством функционирования мозга, тем не менее, наделена и вполне самостоятельным бытием. Подобная точка зрения в науке носит название **интеракционистского дуализма** ([490]). Среди её сторонников можно назвать таких выдающихся учёных, как основатели современной нейрофизио-

логии Чарльз Шеррингтон ([491]), Уайлдер Пенфилд ([492]), Джон Экклс ([493]), Наталья Бехтерева ([494]), философы Анри Бергсон ([495]) и Карл Поппер ([496]), создатель русской школы экспериментальной психологии Георгий Челпанов ([497]) и многих других. Засилье материалистической идеологии в науке несколько отодвинуло развитие данной концепции на задний план, но она ни в коей мере не была опровергнута и никак не повлияла на эмпирическое значение представленной аргументации.

Как справедливо замечает Дэвид Чалмерс, профессор кафедры философии Нью-Йоркского университета и Австралийского национального университета ([498]):

*«На мой взгляд, правильно предполагать, что сознание есть фундаментальное свойство природы, несводимое к физическим свойствам, но соединённое с ними. Некоторые считают такую точку зрения ненаучной. Но как такой подход может быть ненаучным, когда подобная стратегия используется во многих областях науки – например, в физике, где пространство – время, а также масса или заряд считаются фундаментальными величинами? На основе этих утверждений выводятся основные законы мироздания. Мне кажется, таким же образом мы должны подходить к проблеме сознания».*

Дуализм тела и сознания не является лишь отвлечённой философской теорией, но всецело основан на практическом подходе, периодически проявляясь в самых разных наблюдениях, в опыте и выводах конкретных людей, являющихся несомненными профессионалами в своих областях знаний.

Ведущий канадский нейрохирург, профессор Уайлдер Пенфилд, проведший множество операций на открытом мозге и получивший всемирную известность благодаря открытию нового метода лечения эпилепсии, а также впервые обнаруживший феномен пробуждения скрытых воспоминаний под действием электростимуляции, подвёл итоги своей многолетней работы

в книге «Тайна разума», вышедшей в издательстве Принстонского университета в 1975 году. Она была переведена на русский язык в 2017 году ([499]). В ней, в частности, он делает следующий вывод:

*«...Что касается меня, после многих лет усилий, направленных на объяснение разума только на основе работы мозга, я пришёл к выводу, что будет куда проще принять гипотезу о двух фундаментальных элементах, лежащих в основе человеческой сущности [т.е. о дуализме материального тела и души/сознания – прим.]»*

В 1977 году лауреат Нобелевской премии, австралийский нейрофизиолог Джон Эклс вместе с философом Карлом Поппером написали книгу «Личность и её мозг» ([34]), где на основе знаний, находящихся на стыке нейрофизиологии и квантовой физики, смоделировали возможный механизм взаимодействия между мозгом и нематериальным сознанием.

Роль мозга как источника сознания и мышления ставит под вопрос и Наталья Бехтерева, один из ведущих российских специалистов в области нейрофизиологии и нейрохирургии, академик РАН. В своей книге «Магия мозга и лабиринты жизни» ([500]) она пишет следующее:

*«Решение вопроса о мозговом коде мыслительных процессов имеет принципиальное значение для проблемы „Мозг и психика“ и безусловно, определит важнейший прорыв в ней. Можно, однако, себе представить, но не без далеко идущих выводов, что открыть код не удастся никогда. Именно такую позицию занимали наши оппоненты тогда, когда мы начали первоначальную расшифровку мозговых кодов мышления... И в то же время, если принять эту позицию, то **следующим шагом может быть и принятие позиции Эклса, согласно которой мозг – акцептор психического...** Углубление в исследования мозга, в том числе на основе принципиально новых, сейчас еще не созданных тех-*

*нологий, может дать ответ на вопрос, существует ли мозговой код мышления. Если ответ (окончательный!) будет отрицательным и то, что мы наблюдали ранее, не является кодом собственно мышления, тогда перестройки импульсной активности, соотносимые с активированными при мыслительной деятельности зонами мозга, – своего рода „код вхождения звена в систему“. При отрицательном ответе надо будет пересматривать и наиболее общие и наиболее важные позиции в проблеме „Мозг и психика“. Если ничто в мозге не связано именно с тончайшей структурой нашего „думания“, тогда какова в этом „думании“ роль мозга? Только ли это роль „территории“ для каких-то других, не подчиняющихся мозговому закономерностям, процессов? И в чем их связь с мозгом, какова их зависимость от мозгового субстрата и его состояния? Итак, задача будущего прорыва – вопрос о коде мышления, стоящий перед исследователями мозга человека».*

Поскольку, согласно дуалистической модели, индивидуальное сознание (ИС) действует в нашем мире посредством мозга, является вполне естественным, что в таких ситуациях, как травматические воздействия, различные заболевания, введение в организм наркотических и психотропных препаратов и т.д., внешние проявления сознания и его личностной надстройки будут меняться. Но это вовсе не значит, что ИС как владелец тела и его более тонкие информационные структуры перестали существовать. При других обстоятельствах (на этом уровне или на иных уровнях бытия) ИС вполне может снова себя проявить. Более того, иногда оно может выражать себя и здесь, в материальном мире, даже в той ситуации, когда мозг сильно повреждён или практически утрачен.

Наиболее известный пример такого рода – случай с Финеесом Гейджем ([501]), вошедший в историю науки и довольно часто цитируемый в медицинской литературе.

В сентябре 1848 г. Финеес Гейдж, старший мастер бригады дорожников – строителей, получил сквозное ранение головы

железной палкой. Он заложил пороховой заряд в отверстие, пробитое в скале, подготавливая очередной взрыв. После этого его помощник должен был, как обычно, засыпать порох сверху песком. По какой-то причине это не было сделано, а Гейдж пренебрёг проверкой выполнения этой операции. Ошибочно полагая, что порох прикрыт песком, он опустил в отверстие тяжёлую железную трамбовку, не придерживая её. Результат был катастрофическим: железная палка, ударившись о скалу, высекла искру, воспламенила порох и взлетела вверх. На своём пути эта палка, длиной больше метра и толщиной три сантиметра, насквозь пронзила головной мозг Гейджа, войдя через его левую щеку и выйдя около темени. В течение часа Гейдж находился в оглушённом состоянии, после чего он смог с помощью сопровождавших его людей пойти к хирургу, и по дороге спокойно и невозмутимо рассуждал о «дырке в голове». В конце концов он оправился от инфекции, развившейся в ране, и прожил ещё двенадцать лет. Гейдж закончил свою жизнь в Сан-Франциско, где умер при обстоятельствах, потребовавших вскрытия тела. Несомненно, что только благодаря этому эпизоду учёные-медики смогли проверить данную историю путём прямого исследования повреждённого мозга. Выяснилось, что не только левая лобная доля подверглась тяжёлому повреждению, но травма распространилась и на правую лобную долю. Как череп, так и железная палка ныне экспонируются в Гарвардском университете. Как ни поразителен был счастливый исход столь внушительной травмы, не менее удивительными оказались её последствия. Поражало в них именно отсутствие резких изменений психики. Гейдж по-прежнему оставался дееспособной личностью: у него не обнаруживалось никакой потери памяти, и он был в состоянии заниматься своим делом. Снижение умственных способностей у Гейджа казалось несоразмерно малым для человека с таким обширным повреждением той самой части мозга, которую издавна считали субстратом высших интеллектуальных процессов.

Другие свидетельства предоставляет изучение пациентов, страдающих гидроцефалией — т.е. нарушением циркуляции спинномозговой жидкости, при которой она скапливается в черепной коробке. Джон Лорбер, профессор Шеффилдского университета (Великобритания) провёл ряд исследований по данной теме ([502]).

Когда один из студентов Шеффилда обратился к доктору с жалобой на незначительное недомогание, тот отметил, что размер головы молодого человека немного превосходит норму. Доктор направил его к профессору Лорберу для более детального обследования. Данный студент отличался хорошей успеваемостью, имел показатель IQ 126, и как ожидалось, должен был успешно закончить университет. Однако, проведя сканирование, Лорбер обнаружил, что мозг у его пациента практически полностью отсутствовал. Вместо двух полушарий головного мозга в черепной коробке был обнаружен лишь слой церебральной ткани толщиной менее одного миллиметра, покрывающий верхнее окончание позвоночного нерва. Всё остальное пространство заполняла вода. У студента была гидроцефалия, и в обычном случае данная патология приводит к либо к смерти уже через несколько месяцев после рождения, либо к серьёзной умственной неполноценности. Тем не менее, каким-то образом этот студент смог жить совершенно нормальной жизнью, и даже получить диплом с отличием.

Случаи, подобные этому, не столь редки, как может показаться. В 1970 году житель Нью-Йорка скончался в возрасте тридцати пяти лет. В школьные годы он не отличался успеваемостью. Он поступил на службу в качестве консьержа и пользовался популярностью в своём окружении. Жители дома, в котором работал этот мужчина, рассказывали, что он обычно проводил своё время за рутинными занятиями: следил за паровым котлом, читал газеты. Когда для определения причины его преждевременной смерти было произведено вскрытие, было также обнаружено практически полное отсутствие мозга. Профессор Лорбер идентифицировал несколько сотен людей, которые являлись

вполне развитыми в умственном отношении, несмотря на весьма малое количество мозговых клеток. Согласно его описаниям, у некоторых из них было зафиксировано практически полное отсутствие мозга, но всё же их коэффициент интеллекта доходил до 120.

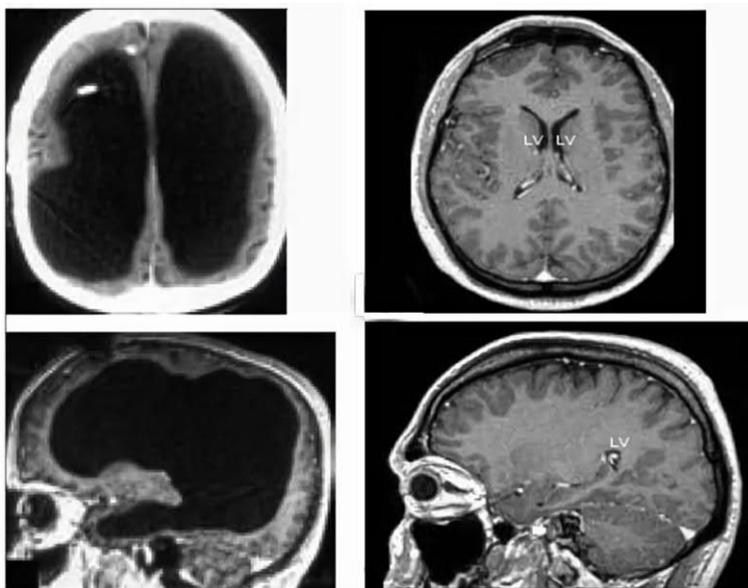


Рис. 22.1. Тёмные участки на фото слева демонстрируют области в черепной коробке, заполненные жидкостью, заместившей собой большую часть мозга пациента. Для сравнения справа — результаты сканирования здорового мозга. Источник: медицинский журнал The Lancet.

В 2014 году Александр Батхиани, профессор когнитивных наук из Венского университета, сделал доклад на конференции Международной ассоциации по изучению околосмертного опыта (IANDS), посвящённый феномену так называемой «терми-

нальной ясности» или «предсмертного прояснения» ([503]). Результаты, представленные им, показывают, что примерно 5–10 процентов пациентов, страдающих тяжёлыми заболеваниями мозга, такими как болезнь Альцгеймера, и переживших необратимую дегенерацию мозговых структур, незадолго до смерти необъяснимым образом приходили в себя, могли общаться с окружающими и совершать вполне осмысленные действия. Часто человек прямо говорил о том, что хотел бы напоследок попрощаться со своими близкими. В докладе Батхиани цитировалось несколько случаев, включая такой:

*«Пожилая женщина с деменцией стала практически немой: перестала узнавать людей и не выражала эмоций. Однажды она неожиданно позвонила своей дочери и поблагодарила её за всё. Она также поговорила по телефону с внуками, попрощалась и вскоре после этого умерла. В другом исследовании пациентка не разговаривала и не узнавала людей. Она, казалось, ничего не соображала, когда её муж Урс умер. Спустя несколько месяцев после смерти мужа она, сидя на кровати, протянула руки и сказала: „Урс! Да, да, я готова“. Она умерла вскоре после этого».*

При предсмертном прояснении разум словно дистанцируется от умершего мозга, но происходит это на короткое время и только перед самой смертью, объясняет Батхиани. При изучении подобных случаев создаётся впечатление, что сознание и мышление сдерживаются мозгом. «Это похоже на солнечное затмение, когда Луна заслоняет Солнце. Точно так же мозг заслоняет „Я“ человека» – говорит он.

Достаточно убедительные свидетельства независимости сознания от его биологического носителя принесло изучение внетелесного и околосмертного опыта. Масса полезной информации по данной теме собрана на сайтах [504, 505]. Из многих тысяч случаев подобного рода существуют четыре примера, которые стали уже классическими и потому заслуживают отдельного рассмотрения.

1. Пациентка по имени Мария, находясь в госпитале в Сиэтле, во время сердечного приступа отделилась от своего физического тела и «выплыла» над крышей больницы, заметив, что в дальнем крыле госпиталя на краю одного из карнизов находится теннисная кроссовка. Придя в себя, она указала на точные детали и местонахождение обуви, с одним из подтянутых шнурков и изношенностью в районе большого пальца. Чуть позже медсестра по имени Кимберли Кларк Шарп проверила данный рассказ и обнаружила кроссовку именно в том самом месте и с такими особенностями, которые описывала Мария. При этом местоположение данного предмета было таково, что в обычной ситуации он не мог просматриваться ни с улицы, ни из больничных окон ([506]).

2. Женщина по имени Вики Норатук, слепая от рождения, тем не менее, увидела множество ярких сцен как в этом, так и в ином мире во время своего околосмертного опыта, произошедшего в 1973 году после автомобильной катастрофы. Она узнала своих друзей Дебби и Дайан, ушедших за несколько лет до того. После выздоровления она смогла чётко вспомнить некоторые события и беседы, которые произошли в больнице, внешность её физического тела и то, как именно оно было повреждено ([507]). В своей книге «Око разума: околосмертные и внетелесные переживания слепых» ([508]) доктор Кеннет Ринг описывает 21 случай визуального восприятия слепых людей во время нахождения вне тела.

3. Американская певица Пэм Рэйнольдс в 1991 году пережила хирургическую операцию на мозге по удалению крупной аневризмы в неврологическом институте Бэрроу (Финикс, Аризона). В связи с трудной доступностью аневризмы доктор Роберт Ф. Спецлер решил применить необычную хирургическую методику: операцию с остановкой сердца. Во время этой операции тело пациентки охлаждалось до 16° С, принудительно останавливалось дыхание и сердцебиение, а кровь выкачивалась из мозга. Глаза заклеивались лентой, а в уши вставлялись затычки с динамиками. Динамики издавали щелчки, позволяющие убедиться,

что электроэнцефалограмма – плоская, то есть мозг не реагирует. Операция прошла успешно, и Рэйнольдс полностью восстановилась. По её словам, она вышла из тела и могла наблюдать за событиями снаружи. Она живо и чётко описала все клинические подробности своей мозговой хирургии и услышала некоторые разговоры, хотя никаких сигналов из внешнего мира через слуховые рецепторы она получать не могла. Описанные ей детали и разговоры были позже подтверждены ([509]).

4. Американский психолог, исследователь изменённых состояний сознания доктор Чарльз Тарт проводил серию экспериментов в лабораторных условиях с молодой пациенткой из Южной Калифорнии, которую в своих отчётах он обозначает как «Мисс Z». Результаты данных экспериментов были опубликованы в журнале Американского общества психических исследований ([510]). Мисс Z утверждала, что несколько раз в неделю переживает спонтанные выходы из тела. В течение двух месяцев он проводил с ней серию экспериментов длительностью до четырёх суток каждый. Её движения тщательно контролировались, и состояние непрерывно мониторировалось при помощи нескольких записывающих устройств: два канала ЭЭГ, один канал БДГ и т. д. Каждую ночь, когда она была готова заснуть, на небольшой полке вне её досягаемости в пяти с половиной футах над её головой оставлялся лист бумаги с чётко написанным уникальным пятизначным случайным числом. В конце четвёртой ночи она правильно указала целевой номер: 25132. Учитывая, что шанс угадать такое число составляет 1 из 100 000, это было достаточно убедительным доказательством реальности её опыта.

Тематика перевоплощений, многократно упоминавшаяся ранее, на сегодняшний день также имеет под собой достаточно серьёзную научную основу. Доктор Ян Стивенсон ([511]), профессор кафедры психиатрии медицинского факультета Университета Вирджинии ([512]), много лет посвятил изучению так называемых «спонтанных реинкарнационных воспоминаний» у детей и взрослых. Примеры такого рода имеются как на Западе, так

и на Востоке. Он начал свои исследования в 1960 году, узнав об одном случае в Шри-Ланке, где ребёнок сообщил о том, что вспомнил свою прошлую жизнь. Он тщательно допросил ребёнка и его родителей, а также людей, о которых он вспомнил – тех, которые предположительно были его родителями в прошлой жизни. Это заставило д-ра Стивенсона обратить более пристальное внимание на данную тему. В том же году он опубликовал две статьи в Журнале Американского общества психических исследований ([513]), посвящённых тому самому случаю.

Чем больше подобных эпизодов он встречал на своём пути, тем сильнее он стремился к научной, количественной оценке возможности реинкарнации – одной из величайших тайн мира, которая в прошлом практически игнорировалась наукой. В 1982 году д-р Стивенсон стал соучредителем Общества научных исследований ([514]). Он написал около 300 работ и 14 книг по теме реинкарнации. Его книга 1966 года «Двадцать случаев предполагаемых реинкарнаций» ([515]), стала классикой в своей области. В 1997 году он выпустил 268-страничную двухтомную книгу «Реинкарнация и биология: вклад в этиологию родимых пятен и врождённых дефектов» ([516]), в которой основное внимание уделялось деформациям и другим аномалиям, с которыми рождаются дети, происхождение которых не прослеживается на генетическом, пренатальном или перинатальном уровнях. Этот классический труд содержит сотни фотографий, наглядно иллюстрирующих найденные им доказательства. В нём сообщается о 200 случаях детей, имевших родимые пятна, которые соответствуют жизни и ранениям умерших людей, личности которых эти дети вспоминали в качестве своих прежних воплощений. В 1997 году д-р Стивенсон опубликовал сокращённую версию данной книги для широкой публики под названием «Где перерождение и биология пересекаются» ([517]). В 2003 году вышла его книга «Европейские случаи реинкарнационного типа» ([518]). Исследования доктора Стивенсона по реинкарнации также стали предметом двух важных работ «Старые души: убедительные доказательства, полу-

ченные от детей, которые помнят прошлые жизни» ([519]), автором которых является Том Шрёдер (журналист из Washington Post) и «Жизнь до жизни: воспоминания детей» ([520]) – автор доктор Джим Б. Такер (<http://www.jimbtucker.com>), психиатр из Университета Вирджинии. Многие люди, в том числе скептически настроенные учёные, согласны с тем, что случаи, представленные д-ром Стивенсоном, довольно убедительны.

Поскольку понятие сознания, как уже отмечалось выше, не выводится из таких фундаментальных составляющих современной физики, как материя, энергия и информация, оно действительно «нефизично» в том смысле, как чаще всего принято понимать сегодня. Однако, как справедливо замечают многие учёные, в том случае, если считать сознание (наблюдателя) ещё одной полноценной составляющей Бытия, а субъективную жизнь – дополнительным глубинным его «измерением», то все эти доселе пренебрегаемые физикой области могут вполне естественным образом вписаться в новую расширенную картину мира. Примеры такого рода уже приводились мной в главе 3. По мере того как наука продвигается в постижении мира, всё больше учёных будут так или иначе переступать через грань материализма, чтобы обратиться к вопросу о природе нашей внутренней сущности – души человека.

Так, Генри Стапп – физик-теоретик из Калифорнийского университета в Беркли, в своей статье «Совместимость современной физической теории с выживанием личности» ([521]) подробно анализирует возможность наличия души у человека с позиции квантовой механики. По его мнению, чисто вероятностный и статистический характер, присущий некоторым квантовомеханическим параметрам, создаёт «окно возможностей» для воздействия мира идеального на мир материальный. Потому он делает следующий вывод:

*«Сомнения в жизни после смерти, опирающиеся исключительно на убеждения, что посмертное выживание души противоречит законам физики, являются необоснованными».*

Другой учёный, голландский профессор Дирк Мейер, совместно с Хансом Гесинком опубликовал статью в журнале «Нейроквантология», озаглавленную «Сознание во Вселенной есть масштабный инвариант и подразумевает существование горизонта событий человеческого мозга» ([522]). В ней он вводит понятие «ментального рабочего пространства» и «ментального поля», взаимодействующего с мозгом на основе принципа квантовой запутанности.

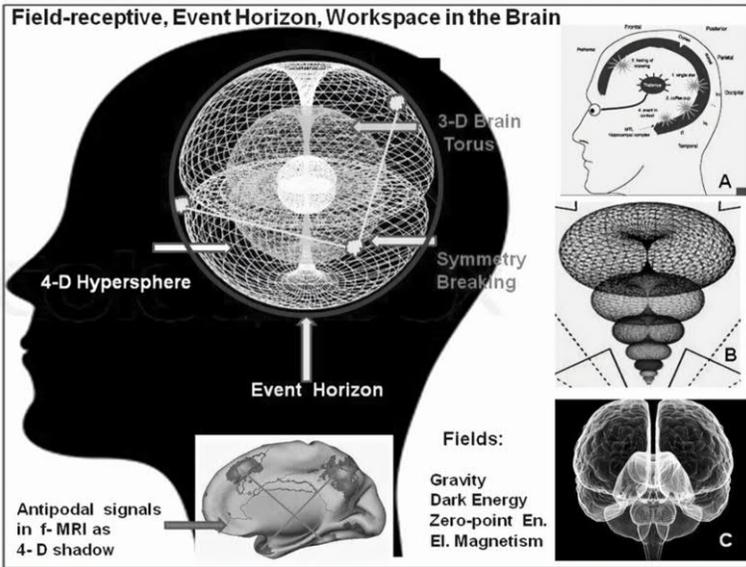


Рис. 22.2. «Горизонт событий» для сознания согласно Дирку Мейеру.

Мейер изображает некий экран или границу, отделяющую внешний мир от индивидуального ментального поля. Эта граница, по его утверждению, подобна горизонту событий чёрной дыры ([523]):

*«Предполагается, что информация, поступающая в чёрную дыру снаружи, не теряется, но скорее, проецируется на её внешний экран, называемый „горизонтом событий“. Сознание есть граничное условие между сингулярностью (чёрной дырой) и внутренним пространством мозга. Горизонт событий отделяет некую ментальную модель реальности для внутреннего использования в каждом индивидууме от всего, что существует вне неё (рис. 22.2). И в то же время он связан с „универсальной информационной матрицей“. Это как бы некая „динамическая голографическая граница“, одновременно собирающая информацию изнутри мозга, также как и из информационных полей, в которые наш мозг постоянно внедрён».*

Теперь скажу несколько слов и о моей собственной работе. Исходя из «квантово – информационной концепции сознания и реальности» ([29]), опубликованной автором в 2011 году, можно предположить, что на каждом из уровней бытия человек разделён своим типом тела, играющего роль «аватара» для индивидуального сознания (ИС) и позволяющего функционировать в конкретной среде и обстоятельствах. Эти тела одновременно существуют в виде «возможностей» в квантовом поле информации (рис. 22.3). Как только сознание человека резонирует с тем или иным уровнем иерархической структуры Мироздания, из базы возможностей подгружается соответствующий «аватар», посредством которого ИС продолжает действовать и развиваться. Таким образом, то, что мы называем «физической смертью», есть не более чем перефокусировка сознания с одного уровня на другой, сопровождающаяся и «переключением» между телами. В этом свете становится понятной и причина затруднений, возникающих при чисто техническом построении общения между воплощёнными и развоплощёнными собеседниками. Ведь земной оператор должен не просто построить канал связи между двумя локациями, но «притянуть» в свою личную реальность те квантовые вариации, которые соответствуют реальностям его невидимых собеседников. Подобная задача настройки сознания

решается только на внутренних уровнях, где значимую роль может сыграть медитативная практика, стойкие убеждения и целеустремлённость, групповая работа и т. д. Скептические и негативистские установки, наоборот, будут гасить все возможности для такого контакта. Потому, прежде чем приступить к практике общения с ТМ, стоит создать для себя позитивное и достаточно гармоничное окружение.

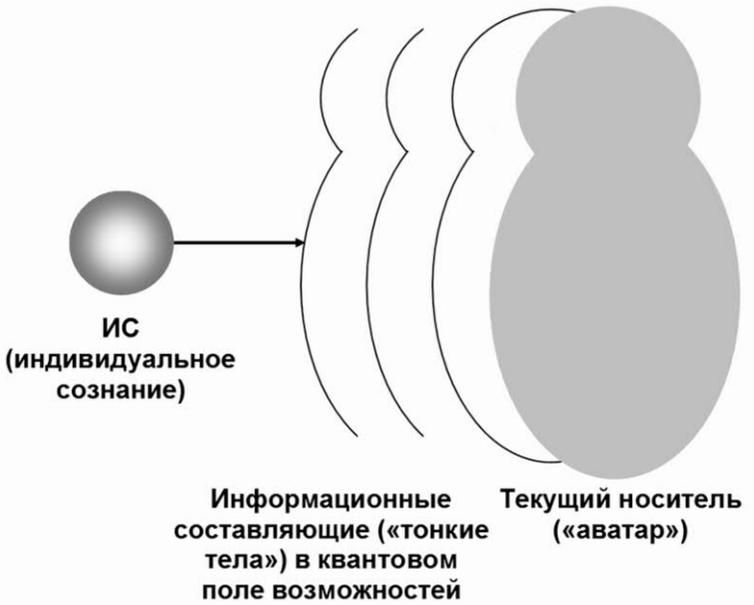


Рис. 22.3. Индивидуальное сознание, оперирующее на различных уровнях бытия при помощи тел – «аватар» разной природы.

## 23. ТМ И «КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ»

Понятие «коллективного бессознательного» изначально было введено швейцарским психиатром Карлом Густавом Юнгом ([524]) и подразумевает наличие некоей общечеловеческой «базы данных», информация из которой может определять как поведение отдельных людей, так и развитие целых цивилизаций и культур в разные исторические периоды. Частью коллективно-бессознательного могут быть определённые образы – архетипы, связанные с рождением, смертью, поклонением определённым божествам и т. д. Данная тематика получила дальнейшее развитие в так называемой «трансперсональной психологии» ([525]), весьма значительный вклад в которую внёс чешский психолог и психиатр Станислав Гроф ([526]).

В отличие от своего учителя Зигмунда Фрейда, Карл Юнг прямо заявлял о том, что испытывает глубокий интерес и симпатию к парапсихологическим исследованиям. В том числе ему принадлежит открытие явления согласованности между психическими и физическими переживаниями, названного им «синхроничностью» ([527]). Наличие синхроничности недвусмысленно подтверждает ту тесную связь между «внутренней» и «внешней» реальностями, которую констатирует современный квантовый идеализм, опираясь на интерпретацию значительного количества физических наблюдений.

Конечно, возможности Юнга, как и любого человека, были ограничены. В своих исследованиях ему приходилось продирааться сквозь дебри непонимания, споры с оппонентами и т. д. В век триумфа материализма прямо говорить о том, что кроме нашего материального мира существует и невидимый («тонкий», «духовный» мир) в кругу людей, позиционирующих

себя «научным бомондом», считалось практически неприличным. Поэтому конкретику, связанную с духовным миром, приходилось заменять на более абстрактную и идеологически нейтральную терминологию вроде того же «коллективного бессознательного». Однако при первой же удобной возможности он всегда заявлял, что убеждён в полноценном существовании «психического» аспекта реальности. Так, в своём труде «О психологии восточных религий и философий» ([528]) он пишет следующее:

*«Психическая реальность – такое же спорное понятие, как „психика“ и „ум“. Оба последних понятия одни считают сознанием и его содержимым, другие добавляют к этому также существование „смутных“, или „подсознательных“ образов. Одни включают в сферу психического инстинкты, другие их исключают. Подавляющее большинство считает психику результатом протекающих в мозгу биохимических процессов. Некоторые полагают, что психика обусловлена деятельностью клеток коры головного мозга. Другие отождествляют психику с „жизнью“. И лишь совсем немногие рассматривают феномен психического в качестве бытия как такового, делая из его признания таковым неизбежные выводы. **Разве не парадоксально, что к этой категории бытия, этому обязательному условию всякого бытия, а именно к психике, относятся так, как если бы она была лишь наполовину реальной? На самом деле психическое есть единственная непосредственно известная нам категория бытия, ибо мы ни о чём не можем знать, если оно не примет сперва форму психического образа. Непосредственно достоверно только бытие психического. Практически, мир существует постольку, поскольку он принимает форму психического образа, и наоборот. Вот факт, до осознания которого Запад ещё не дошёл».***

Но что есть реальность психическая, сосуществующая с реальностью физической, как не духовный мир? Выше я уже приводил развёрнутые цитаты, свидетельствующие о том, что зна-

чительная часть научных открытий и произведений творчества, во многом определивших развитие человечества, были «впечатаны» в человеческий ум именно благодаря наитию из ТМ. Однажды я и сам спросил, правда ли, что источником того, что обычно называют «вдохновением», является их мир? Мне ответили:

*«Да, да, всё правильно» (19.06.2015)*

Сообщения, полученные мной из ТМ, ясно показывают, что на уровне мысли между нашими мирами нет такой преграды, как это имеет место на уровне материи:

*«Твой внутренний голос отправлен нами» (21.05.2017)*

*«Мысль воздействует на жизнь» (там же)*

*«Вам всё видно будет подробно – вам будет сниться третьего ваш ответ» (1.10.2011)*

*«Мы знаем твои мысли» (19.09.2004)*

В другой раз мне было сказано:

*«Мы, как и все люди, магниты» (27.03.2016)*

Данное высказывание перекликается с наставлениями Дональда Шимоды, «лётчика – мессии» из рассказа Ричарда Баха «Иллюзии» ([529]):

*«...Так вот, Ричард, мы – магниты, понимаешь? Нет, не то. Не магниты. Мы – только железо, обернутое медной проволокой, и как только нам нужно намагнитить себя, мы можем это сделать. Пропуская своё внутреннее напряжение через проволоку, мы можем привлечь всё то, что нам нужно привлечь. Магнит не беспокоится о том, как он работает. Он сам по себе, и посредством своей природы он притягивает одни вещи, а другие оставляет... Подобное притягивает подобное. Просто будь тем,*

*что ты есть, – спокойным, чистым, ясным. Всё происходит автоматически. Если мы спрашиваем себя каждую минуту, действительно ли это нужно делать, если делаем только тогда, когда мы отвечаем себе „да“, – это автоматически отталкивает тех, кому нечему научиться у нас сегодняшних, и притягивает тех, кто может научиться, и мы тоже можем научиться у них».*

Одним из загадочных явлений, вплотную примыкающих к тематике «коллективного бессознательного», являются сновидения. Я далёк от того, чтобы связывать все наши ночные впечатления с концепцией ТМ, поскольку значительная часть из них, несомненно, есть преломление дневного опыта. Однако некоторые сны несут в себе вполне содержательную информацию, представленную в буквальной или символической форме. Так, одному моему другу-электронщику некоторые инженерные решения и даже готовые схемы приходили именно во сне. Существует расхожая легенда о том, как Менделеев увидел во сне свою периодическую таблицу. И хотя она не имеет достаточных подтверждений в биографии этого выдающегося учёного, я вполне допускаю, что с некоторыми ключевыми моментами в его работе такое вполне могло иметь место.

Хотел бы рассказать о паре эпизодов, связанных со сновидениями, взятых из моего собственного опыта середины 2000-х годов. Они в равной степени подходят и для раздела о реинкарнации, и для главы о коллективном бессознательном. После некоторых колебаний я всё же решил разместить их именно здесь. Самое характерное, что в них присутствует – это отчётливое ощущение действия от «третьего лица». Во всех остальных снах, которые мне удаётся вспомнить, какой бы абсурдной ни была ситуация, тем не менее, я всегда оставался самим собой.

В первом случае я оказался в компании простых деревенских мужиков, как я понимаю, крестьян. Они стояли на грязной, разбитой просёлочной дороге и о чём-то переговаривались между собой. Внутри себя я знал, что был одним из них. Никакой связи с моей «дневной» личностью и текущей биографией

на тот момент я не чувствовал. Вокруг росло множество елей, так что пейзаж был если не российским, то по крайней мере уж точно относился к европейскому континенту. Вдали показалась повозка, и я понял, что это едет местный барин или землевладелец. Рядом с дорогой находился ров, по глубине приблизительно не сравнимый с человеческим ростом. Чтобы пропустить повозку барина, мы все сошли с дороги и встали в ров. Я понимал, что это действие носило не только «технический» характер, но и служило своеобразной демонстрацией покорности перед властью господина, поскольку мы тем самым не позволяли себе быть «выше» него.

В другой раз я обнаружил себя в некоем здании, которое, по всей видимости, было женским монастырём. Климат вокруг был достаточно жаркий и сухой, вполне подходящий для Африканского континента, либо Южной Америки. Рядом со мной находились две смуглые или чернокожие женщины в монашеских одеяниях, но их одежды были не чёрного, а белого цвета (что, как я замечу, вполне логично для данного географического пояса). Мы с ними о чём-то быстро и оживлённо беседовали, и точно не на русском языке. Как и в предыдущем случае, я опять же понимал, что похож на них, т.е. также как они, был женщиной и вдобавок чернокожей! Вся обстановка, их внешний вид, моя собственная текущая роль, ощущались вполне естественно, точно так же, как каждый из нас чувствует себя в дневном окружении во вполне знакомой и привычной ситуации. В монастыре существовало нехитрое устройство в виде допотопного «лифта». Оно представляло из себя подъёмник в виде круглой платформы, подвешенной на цепях, приводившийся в действие вручную и предназначавшийся, как я знал, в основном для транспортировки пожилых монахинь. Из деталей окружения у меня отложилось в памяти аккуратная, практически безупречная побелка стен. Содержание моего разговора с теми женщинами и подробности, позволяющие привязать данный эпизод к какому-то конкретному месту или времени, увы, в моей памяти не сохранились.

Оглядываясь назад, я считаю весьма маловероятным, что эти сны являлись воспроизведением ранее прочитанного или увиденного мной на экране, хотя, конечно, нельзя полностью исключить такую возможность. Стоит отметить, что данные эпизоды не противоречат ни реинкарнационной версии, ни гипотезе о том, что посредством «коллективного бессознательного» мне были переданы обрывки реального опыта людей, когда-то живших на Земле. На каком из этих предположений остановиться, пусть решает читатель.

## 24. О ДОГМАТИЗМЕ В НАУКЕ

Среди самых разных людей — как работников академической сферы, так и тех, кто не имеет к ней прямого отношения, весьма распространённым является мнение о том, что наука не признаёт такие вещи, как жизнь после смерти, тонкий мир и транскоммуникация. Но так ли это в действительности? И в каком смысле необходимо понимать данное утверждение? Прежде чем обсудить этот вопрос подробнее, хотел бы начать с одной цитаты из романа Ивана Ефремова «Час Быка» ([530]):

*«...Они говорили дельные вещи на уровне науки Торманса, сообщали новые открытия, но интересные идеи тонули в массе ненужных фраз. Мысль, как загнанная зверюшка, металась между словесными нагромождениями изречений, отступлений, реминисценций, схоластики доказательств. Учёные Торманса очень много занимались отрицанием, словесно уничтожая то, чего якобы не может быть и нельзя изучать. Об известных явлениях природы твердили как о несуществующих, не понимая сложности мира. Это негативное направление науки пользовалось наибольшим успехом у массы людей Ян-Ях, потому что поднимало их ничтожный опыт и узкий здравый смысл до „последнего слова“ науки».*

Знакомясь с тем, как советский палеонтолог, философ — космист и выдающийся писатель Иван Антонович Ефремов описывает науку и общество вымышленной им планеты Торманс, многие из думающих людей с сожалением вздохнут, узнав в этих описаниях то, что до сих пор нередко можно встретить на нашей собственной планете.

Но раз мы заговорили о науке, стоит уточнить — а что, собственно, мы должны подразумевать под этим понятием? Можно, конечно, считать «наукой» её административный аппарат,

и тогда, само собой, вполне естественно рассуждать о том, какие вещи «признают» или «не признают» её чиновники, исходя из собственных конъюнктурных соображений. Диссертационные советы состоят из конкретных лиц, каждый журнал имеет своего главного редактора, на то или иное исследование можно выделить или не выделить грант и т. д. И не стоит сильно обольщаться утверждениями об «отсутствии цензуры» – де-факто она существует как в России, так и в других странах, пусть даже не в такой грубой и бесцеремонной форме, как это бывает при тоталитарных режимах. Как пишет Уилл Харт в своей замечательной статье «Подавление инакомыслия в науке» ([531]):

*«Наука работает как сложный фильтрующий процесс. Стены и залы академий идут рука об руку с наукой. Независимо от того, насколько вы талантливы, если у вас отсутствует научная степень, вы не попадёте к следующему фильтру. Полезно иметь правильную степень от правильного (имеется в виду престижного) института. Если у вас она есть, вы увидите, что написание статей – условие успешности учёного как исследователя. Тут-то вы и узнаете, что значит „играть по правилам“. Следующий фильтр – процесс предварительного рецензирования. Ваши статьи будут рассмотрены рецензентами. Вероятно, их опубликуют, если они соответствуют принятым теориям, и, очевидно, они окажутся отвергнутыми, если не соответствуют. Будь вы хоть трижды правы, это не даёт гарантии, что новая, бросающая вызов, подрывающая основы теория, брошенная в башни научного истеблишмента из слоновой кости, независимо от того, насколько она блестяща, будет принята».*

Однако возможно придерживаться и другой концепции науки, в которой она считается прежде всего **инструментом познания**, а не каким-то министерством, которое может что-либо «разрешать» или «не разрешать» высочайшим повелением. На-

учный способ познания основан на таких фундаментальных составляющих, как наблюдение и эксперимент, а также построение теоретических моделей [532] Он может применяться для изучения совершенно разных явлений — как вещественного, так и не вещественного порядка, и право делать выводы в нём принадлежит лишь тому, кто является профильным специалистом и имеет конкретный практический опыт. Математику невозможно изучать методами истории и психологии, как верно и обратное. Но почему-то именно здесь данным правилом весьма часто пренебрегают, и некоторые люди, всерьёз считающие себя «учёными», начинают заниматься огульным отрицательством, совершенно не разбираясь в том, о чём они говорят, и не имея не малейшего представления, какие именно результаты были получены в области изучения явлений психики, бессмертия человеческого «Я» и коммуникации с Тонким миром за последние как минимум полтора столетия. Множество таких фактов и исследований были приведены ранее в этой книге. С подробным их обзором также можно познакомиться, например, в работах Виктора Заммита [1] и Крэйга Хогана [2]. Число учёных во всём мире, непосредственно занятых в данной сфере, идёт на сотни и тысячи. **Так что ни о каком «непризнании наукой» Тонкого мира говорить не приходится — если, конечно, рассматривать науку как инструмент познания, используемый исследователями, а не административный ресурс.**

Мне могут сказать, что данные выше ссылки содержат толкования тех или иных фактов. Простите, а разве любая теория, любая модель, которую мы знаем в науке, не есть толкование совокупности тех или иных фактов? На каком основании мы должны исходить в наших толкованиях именно из презумпции материализма? И с каких пор учение материализма (которое само по себе есть лишь **одно из** философских течений) стало синонимом «научности»?

Ещё одно расхожее представление — это якобы «полная объективность» науки и её независимость от сознания исследователя. Но данное утверждение абсолютно неверно, и чтобы

в этом убедиться, достаточно привести простой пример.

Представим себе группу детей, объединившихся для того, чтобы дать объяснение происходящему в окружающем мире, но при этом имеющих минимальное количество исходных данных. Можно допустить, что добросовестно стараясь, они смогут провести наблюдения и сделать некоторые выводы, которые можно считать вполне научными по духу и содержанию. Но можно ли сравнить качество полученных ими результатов с возможностями взрослого человека, обладающего необходимым образованием, развитым интеллектом, доступом к наследию своих предшественников, имеющего в своём распоряжении самые современные лаборатории и инструменты? Думаю, что вряд ли. Тогда как можно доверять поверхностным суждениям людей, которые, хоть и обладают набором навыков, необходимых для решения определённых вопросов, по существу находятся на детском уровне в вопросах духовных и метафизических?

В науке, как и во многих других областях человеческой деятельности, многое определяется нашей внутренней мотивацией и мировоззренческими установками. И я вас уверяю, что человек, наделённый научными регалиями, но при этом считающий, что главным смыслом жизни является кормить своё физическое тело и тела своих родственников, при рассмотрении одних и тех же фактов придёт совершенно к другим умозаключениям, чем тот, кто полагает себя вечно эволюционирующим духовным существом, временно облачённым в земную плоть. Разный уровень духовного развития предполагает совершенно разные предпосылки, а значит, и разные выводы.

Закономерно, что среди людей, хоть в минимальной степени владеющих рассматриваемой нами темой и обладающих соответствующим объёмом знаний, я никогда не встречал ни одного категоричного скептика. Максимум, к чему относится их скептицизм — это к необходимости отбора достоверной информации, а не к самой теме вообще. В личной беседе многие из них дают понять, что прекрасно всё понимают, но боятся, что если они открыто заявят о своей позиции, их могут не понять коллеги, на-

чальство и т. д. Как это всегда бывает, самооценка приводит к тому, что свобода познания приносится в жертву чьей-то серости и примитивизму.

Опираясь на мои собственные наблюдения, я могу сказать, что ИТК, как и спиритуализму вообще, выпала замечательная судьба – обладать двойственной природой, являясь и наукой, и духовной практикой одновременно. В перспективе духовная практика должна стремиться к такой степени точности и выверенности, чтобы по существу стать наукой. С другой стороны, людям, придерживающимся научного мировоззрения, стоит постепенно избавляться от таких внутренних качеств, как чванство, невежество и высокомерие. Лишь тогда они смогут осмыслить и принять то знание, которое приносит общение с ТМ. Каждый может научиться подобному общению, если посвятит этому должное время и необходимые усилия, которые требуются для освоения любой серьёзной дисциплины. Такие понятия, как учёный – медиум, учёный – транскомуникатор, учёный – внетелесный оператор, медитирующий учёный и т.д., должны стать не каким-то нонсенсом, а частью нормальной практики, включённой в общую структуру познания. Когда синтез духовных и научных методов изучения нашей действительности произойдёт, я уверен в том, что и мир вокруг нас терпит серьёзные изменения.

## 25. ИТК В ПРЕССЕ

Первые публикации в отечественных изданиях, посвящённые зарубежным экспериментам в области ИТК, появились в начале 90-х годов. Так, в газете «Аномалия», регулярно выходившей в то время в Санкт-Петербурге, были опубликованы две статьи: «Мосты на тот свет» (№4, 1990, рис. 25.1) и «Мост Бартона выходит на связь» (№3 (7), 1991, рис. 25.2). Первая заметка посвящалась работе германских исследователей Адольфа Хомса и Фридриха Малькохффа ([85]). Вторая давала краткий обзор результатов Люксембургской группы Харш-Фишбах ([244]).

1990 № 4-й

**АНОМАЛИЯ**



На снимке: аур.

но заседание, на котором выступила семья Харш-Фишбах с докладом о проделанной работе и ее результатах. Харш-Фишбах оказались именно теми исследователями, которые имели дело с наиболее четкими и убедительными головами с того света, относящимися к сравнительно недавней истории.

После этой встречи Малькохфф и Хомс решили доработать люксембургский при-

ли уже сообщали о хороших результатах, полученных таким способом.

Эксперимент происходил следующим образом: 24 апреля 1989 г. установили компьютер в Ривенихе. Фридрих напечатал на языке «бейсик» маленькое послание с вопросом, могут ли наши «потусторонние» друзья выйти на связь по телефону, радио или телевидению. Письмо ввели в компьютер и, включив все приборы, стали ждать.

Через 2 дня наконец невидимка ответил: «Центр, Адольфу. Только телевидение». На второе письмо компьютер выдал ответ на следующий день. Цитируем его:

«Мы оба имеем контакт с группой Центра на третьем Уровне. Они называют свой мир Хибрис, у них три солнца. Центр управляется Высшим Разумом. Их имена Сет, Томас, Бодельшинг I и II (отец и сын). В группу Центра входят умершие, которые объединились, чтобы использовать новые виды связи. Группа Навига...»

которое мы вам посылаем, — это послание из царства живущих. Конец контакта».

Второй телеконтакт состоялся в четверг 25 января 1990 г. в 11.20 утра. Он длился 3 минуты 18 секунд. Цитируем: «Добро и Знаю. Оба понятия составляют единство. Ваше бытие определяется вашим сознанием. Это сознание есть реальность, и вы должны быть за все ответственны. В результате ваше бытие обретет цель. Дьявол, если он есть, имеет лишь столько сил, сколько вы сами ему даете. Вашей энергией вы питаете Бога и дьявола. Опасайтесь дьявола. Он кувет меч, чтобы убить вас. Мы приветствуем вас. Конец контакта».

Для многих покажется странным, что умершие и живые общаются с помощью аппаратуры, но для людей, долгое время занимающихся парапсихологией, в этом нет ничего удивительного...

Одновременно с телевизионными контактами развивались также компьютерные контакты. Например, компь-

### МОСТЫ НА ТОТ СВЕТ

Результаты исследований магнитных записей, проведенных Адольфом Хомсом и Фридрихом Малькохффом

Рис. 25.1. «Аномалия», №4, 1990 г.

**ЗВОНК  
С «ТОГО СВЕТА»**

ИССЛЕДОВАНИИ павлова из психологического центра в университете Вирджинии исполнилось 30 лет. Со своим коллегой Фредом Вергогом, который эту дату в лаборатории имени Фредрика Юнга, основоположником исследования, называет «новое транскоммуникация».

Для человека, который в течение 30 лет занимается исследованием потустороннего мира, понятно, что с помощью обычного телефонного номера сказать о сверхъестественном не получится. Например, переводчик Лили Харрис-Файшбах, исследователя транскоммуникации Мэри Харрис-Файшбах в июле 1986 года, последняя успешно «оттуда» попросила при радиосвязи, услышав не только в своем офисе старшего персонала, а в соседнем здании два радиоприемника Герста, Губбейнгольце на транскоммуникации телеэкрана после связи.

ирина. Кстати, это заслуга не только павлова, но и ученых с того света, которые применили для связи свою аппаратуру. Мы хотим ответить вам, что мы специально можете представить себе

материальной мир духов. И когда мы опираемся на этот свет, будем — нормально воспринимаем тем духа, природу, других людей. Мы хотим вас сказать, видеть, пробовать...

**МИР ДУХОВ  
НА ТРЕТЬЕМ УРОВНЕ  
ЧЕЛОВЕК ПОСЛЕ СВОЕЙ ТЕЛЕСНОЙ СМЕРТИ ПРОДОЛЖАЕТ ЖИТЬ НА ТРЕТЬЕМ УРОВНЕ, — СООБЩАЕТ**

Фредрика Майерс в своем «Объяснение с того света». Парисские медиум исследования из группы «Объяснение».

«Телекинез — это невидимая сила, которая действует на Земле. Он в сотрудничестве с Высшим Разумом способен на осуществление телекинеза. Развитие транскоммуникации происходит при взаимодействии Высшей власти».

Доктор Стив Салтер был исследователем транскоммуникации — исследователем телекинеза, доктором ЖАНЬЕ. Жила в материальном, воплощении в 1987 году. «Телекинез» переводит ее духовный мир, который называется «Потом времени». До сих пор Стив была очень хорошим партнером по контактам, поскольку она проводила свою жизнь, исследуя, подтверждаясь человек на уровне транскоммуникации.

Доктор Кристина Рудин ушел в 1991 г. Его имени — выбор личности, нормальный и философский тем для контактов. Он пытался реализовать, исследуя способность человека.

**«МОСТ БАРТОНА»  
ВЫХОДИТ  
НА СВЯЗЬ**

Наши корреспонденты из ФРГ Мэри Харрис-Файшбах и Детер Вергог приводят технические доказательства связи с потусторонним миром.

Рис. 25.2. «Аномалия», №3 (7), 1991 г.

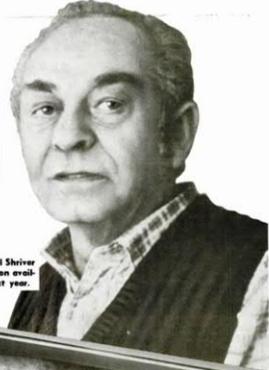
19 февраля 1991 года в американском издании «Weekly World News» появилась публикация «Я говорил с моими ушедшими женой и дочерью!» (рис. 25.3). Она была позаимствована российскими СМИ и даже вошла в некоторые издания, например, в книгу известного в России исследователя аномальных явлений Алексея Приимы «Вести с того света» ([533]).

В этой публикации рассказывается о Филе Шрайвере, 56-летнем изобретателе из штата Оклахома, который, работая над новой моделью высокочастотной телевизионной антенны, неожиданно увидел на экране образ своей 18-летней дочери Карин, погибшей в автокатастрофе в 1986 году. Пытаясь пробиться сквозь статический фон, она явно пыталась что-то ему сказать. Чуть позже, после доработки антенны, ему удалось вступить в аудио- и видеокontakt не только со своей дочерью, но и со своей ушедшей женой Алисией. Образы удерживались на экране в общей сложности до 30 секунд. На тот момент Шрайвер строил планы по улучшению своего изобретения, но про дальнейшую его судьбу, увы, ничего не известно.

18 февраля 1992 года в той же газете «Weekly World News» вышла статья под названием «Ушедший медиум рассказывает о жизни в мире ином» (рис. 25.4). Позднее её перепечатала чехословацкая газета «Руде Право», а затем уже российские изда-

ния «Свет» («Природа и человек»), «Наука и религия» и некоторые другие.

# I talked to my dead wife and daughter!



ELECTRONICS expert Phil Shriver hopes to make his invention available to the public by next year.

**Oklahoma man's invention reaches the hereafter — on an ordinary TV set!**

An Oklahoma inventor has developed an electronic device that lets him see the spirits of the dead on an ordinary TV!

Phil Shriver claims to have seen and spoken with his dead daughter Karen and wife Alicia dozens of times over the past seven months.

And while the expert refuses to say how the device works, he hopes to get a patent and put it on the market by the end of 1992.

"I don't want to brag but my invention is going to change the way we think about life and death forever," said Shriver, 56, of Oklahoma City.

"I didn't set out to contact the dead — I was trying to make a superior VHF antenna

By CARL JOFFE

with the blurred but unmistakable image of 18-year-old Karen Shriver, who died in a car crash in 1966.

"I thought I was hallucinating," said Shriver. "But when I took a closer look I could see that Karen was trying to talk to me."

"There was a lot of static and I couldn't make out her words. But it was clear that I had somehow contacted her in



THIS blurred image on the TV screen is that of his teenage daughter Karen, who died in 1966, says inventor Phil Shriver.

Рис. 25.3. «Weekly World News», 19.02.1991.

Согласно данной заметке, группа из пятидесяти учёных, представлявших разные страны, подготовила и провела эксперимент по связи с ушедшей женщиной — медиумом по имени Сильвия Менард. Появившись перед участниками эксперимента как светящийся человеческий образ, она подошла к компьютеру и напечатала на клавиатуре послание длиной в 800 слов. По словам учёных, проведение эксперимента было согласовано с Сильвией после того, как в 1987 году она узнала о своей неиз-

лечимой болезни. Среди главных участников эксперимента называются датский психолог д-р Флемминг Соренсен, германский физик Норман Крюгер, а также французский медик Марк Лигнелл.

# DEAD PSYCHIC TELLS OF LIFE IN HEAVEN!

**Fifty scientists listened in shock and disbelief as a dead psychic told of her life in heaven!**

French seer Sylvia Menard reportedly appeared before the experts as a shimmering white specter and typed out her 800-word message on a word processor.

"It was the most dramatic display of paranormal phenomenon I have ever witnessed," Dr. Flemming Sorensen, the Danish psychologist, told reporters in Brussels, Belgium.

Norman Kruger, the German physicist, said: "The demonstration has altered my view of the world forever."

**50 scientists witness electrifying encounter with the spirit world!**

Рис. 25.4. «Weekly World News», 18.02.1992.

В 1993–94 годах корреспондент газеты «Вечерний Новосибирск» Юрий Ворончихин выпустил в свет две статьи ([115, 116]), рассказывающих о работе учёного из Института неорганической химии СО РАН Геннадия Маркова по созданию прибора для спиритических коммуникаций.

В 2004 году в журнале «Сознание и физическая реальность» автором была опубликована статья «Методы инструментальной транскомуникации» ([534]), в основе которой лежала информация, полученная как из собственного опыта, так и из результатов зарубежных исследований. Позже последовали публикации «Жизнь после смерти: от веры к знанию» ([535]) и «Необхо-

дим ли мозг для сознания и мышления?» ([536]).

В 2005 года в газете «Комсомольская правда» появилась статья Светланы Кузиной «Сообщения с того света можно услышать на радиочастотах» ([537]), посвящённая нашей совместной с моим другом и единомышленником Игорем Коншиным работе в ИТК. Она была перепечатана в газетах «На грани невозможного», «24 часа» и других изданиях.

Хотел бы особо отметить серию весьма профессиональных статей о российской ИТК, написанных журналистом Григорием Тельновым. Они вышли в газете «Жизнь», и благодаря её достаточно большому тиражу, вызвали весьма значимый всплеск интереса к ИТК в нашей стране. Перечислю их ниже:

1. Глас с того света. /Жизнь, 12.02.2008.

**[http://itc.org.ru/voice\\_from\\_beyond.htm](http://itc.org.ru/voice_from_beyond.htm)**

2. Звонок с того света. Военный гидроакустик капитан второго ранга в отставке Вадим Свитнев раскрыл роковую тайну гибели лайнера компании Air France A-330, установив связь с иным миром. /Жизнь, 14.06.2009. **[http://itc.org.ru/french\\_airplane\\_crash.htm](http://itc.org.ru/french_airplane_crash.htm)**

3. Мы все живые у Господа. Русские исследователи установили радиосвязь с загробным миром. /Жизнь, 21.06.2009. **[http://itc.org.ru/in\\_god\\_all\\_live.htm](http://itc.org.ru/in_god_all_live.htm)**

4. Нас ожидает Бессмертие. Учёные нашли сенсационные подтверждения вечной жизни. /Жизнь, 28.06.2009. **[http://itc.org.ru/immortality\\_expected.htm](http://itc.org.ru/immortality_expected.htm)**

5. Там тоже кипит жизнь. Русские учёные раскрыли тайну загробного мира. /Жизнь, 12.07.2009. **[http://itc.org.ru/life\\_goes\\_on.htm](http://itc.org.ru/life_goes_on.htm)**

6. Мёртвый лётчик вышел на связь с того света. /Жизнь,

26.05.2010. [http://itc.org.ru/plane\\_crash.htm](http://itc.org.ru/plane_crash.htm)

7. С душами умерших связались через Интернет. Питерские учёные изучают приборы, которые позволяют общаться с загробным миром. /Жизнь, 28.04.2010. [http://itc.org.ru/itc\\_through\\_internet.htm](http://itc.org.ru/itc_through_internet.htm)

8. Любовь, победившая смерть. Российский геофизик, тоскуя по умершей жене, установил связь с потусторонним миром. / Твой день, 21.09.2012. <http://itc.org.ru/vemz.htm>

Немалый вклад в распространение знаний об ИТК внёс мой давний знакомый, уфолог, исследователь аномальных явлений Геннадий Степанович Белимов. Имея достаточный круг общения, он, насколько позволяли его возможности, доносил нашу информацию до других людей. В частности, в прессе вышли три его статьи, посвящённые именно нашей работе:

1. Покойник на проводе! / Волжская неделя, 11.09.2008.

2. Мост между мирами. / НЛО Калейдоскоп, №48 (578), 24.11.2008.

3. «Мы все здесь живые!...» Открыт способ связи с потусторонним миром. / Волжская правда, №95 (11508), 29.08.2009. <http://www.pravda.volzhsky.ru/?ni=11508&ri=3943&ai=7488>

Некоторые публикации в других изданиях, посвящённые деятельности РАИТ:

1. Кашницкий, Савелий. Диалоги с умершими. На пороге создания высокочувствительный прибор, с помощью которого можно на определённых частотах улавливать сигналы, исходящие от умерших людей. / Мир зазеркалья, №16 (290), 2009.

2. Кашницкий, Савелий. SMS-ки с того света посылает сын своим родителям./ Аргументы и факты, №46, 11.11.2009. <http://www.aif.ru/society/article/30728>

3. Гордеев, Геннадий. Наука на подступах к спиритизму. /Интересная газета. Магия и мистика. №21, 2009. [http://x-files.org.ua/articles.php?article\\_id=1969](http://x-files.org.ua/articles.php?article_id=1969)

4. Воронина, Ольга. Мост между мирами. Учёными из Санкт-Петербурга открыт способ связи с потусторонним миром./ НЛО Калейдоскоп, №9 (640), май, 2010.

5. Головкова, Анна. Компьютерный спиритизм. Есть ли жизнь на станции «Санчита»? /Оракул, №12, 2010.

Конечно, приведённый выше перечень далеко не исчерпывает всего, что было опубликовано по теме ИТК в популярной прессе за многие годы, но представляет весьма характерную часть этого списка, известную автору книги.

## 26. ИТК В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Приступая к главе, посвящённой отражению темы ИТК в художественных произведениях, я хотел бы сразу попросить прощения у моих читателей за некоторую неосведомлённость в этой сфере. Сталкиваясь в моих повседневных исследованиях с реальными явлениями, перед которыми снимет шляпу даже самая смелая фантастика, мне банально не хватает времени следить за новинками фантастики литературной. Однако есть три произведения зарубежных авторов, которые смело можно назвать классическими, и которые имеют самое прямое отношение к обсуждаемой нами теме. В своё время они произвели на меня достаточно сильное впечатление.

Первое из них — это роман Роберта Шекли «Корпорация бессмертия» ([372]), написанный им в 1958 году. Его можно отнести к жанру антиутопии, поскольку в нём автор пытается распространить перевёрнутые порядки земного мира на жизнь за чертой. Согласно сюжету, в мире будущего всё оказывается построенным таким образом, что потустороннее существование могут позволить себе лишь состоятельные люди, имеющие возможность выложить огромную сумму денег за так называемую «послежизненную страховку». Вопросы этики автором вообще не ставятся, и ситуация, в которой находятся все герои романа, по факту оказывается довольно беспросветной. Кроме достаточно извращённой интерпретации научных данных, касающихся бессмертия человека, в произведении есть и отдельные моменты, которые можно назвать пророческими. К ним можно отнести развитие спиритических коммуникаций, признание научным официозом (после долгих споров и сопротивления) продолжения жизни после физической смерти, а также освоение

космоса, и в частности, Марса китайцами (в сегодняшней геополитической ситуации такое развитие событий отнюдь не кажется невероятным, но подобная идея, высказанная в середине XX столетия, в годы начала соревнований двух космических сверхдержав СССР и США, при тогдашнем положении Китая как отсталой аграрной страны, выглядела очень странной).

Вот как автор представляет себе контакт с ТМ в будущем:

*«...Теперь он знал наверняка, что его друг умер. Блейн в молчании выпил за память о нём в баре рядом с гостиницей, прежде чем вернулся в свой номер. Когда он проходил мимо стола регистрации, его остановил дежурный клерк.*

*– Блейн? Для вас письмо. Минутку.*

*Он скрылся в конторе. Блейн ждал, пытаясь определить, откуда он мог получить послание. От Мэри? Он ещё не звонил ей и не собирался звонить, пока не найдёт работу. Клерк вернулся и протянул ему полоску бумаги. Там говорилось: «Томаса Блейна ждёт сообщение. Спиритический коммутатор, 23-я улица, время: от девяти до пяти».*

*– Не понимаю, кто мог меня здесь отыскать? – спросил Блейн.*

*– У духов есть способы, – сказал клерк. – У меня тут был приятель, так его покойная тёща отыскала его после трёхкратной смены фамилий, транспланта и полной трансформации внешности. Он прятался от неё в Абиссинии.*

*– Нет у меня никаких покойных тёщ, – сказал Блейн.*

*– Нет? Кто же это хочет с вами связаться? – спросил клерк.*

*– Узнаю завтра и сообщу вам, – сказал Блейн. Но клерк не уловил сарказма. Он уже открыл свой заочный учебник по ремонту атомных двигателей. Блейн отправился наверх, в свой номер.*

*Отдел Спиритического коммутатора на двадцать третьей улице находился в сером каменном здании неподалёку от Третьей*

авеню. Над входом были выбиты слова на камне: «ПОСВЯЩАЕТСЯ СВОБОДНОЙ КОММУНИКАЦИИ ЖИВУЩИХ НА ЗЕМЛЕ И ВНЕ ЕЁ».

Блейн вошел в здание и изучил схему помещения. Здесь нашли место отделы Исходящих Посланий, Входящих Посланий, Переводы, Отдел Претензий, Отдел Предложений, Просьб и Увещеваний. Он не был уверен, под какую попадёт классификацию сам и что обозначают эти названия, и даже не совсем понимал, чем занимается Спиритический коммутатор. Вместе со своим вызовом он пошёл к справочной кабине.

– Это во Входящие Послания, – сказала ему седовласая слушающая. – Прямо через холл, комната 32-А.

– Спасибо. – Блейн поколебался, потом сказал: – Можно задать вам вопрос?

– Конечно, – сказала женщина. – Слушаю вас.

– Понимаете... может, это и глупый вопрос, но что это за организация?

Седоволосая женщина улыбнулась.

– Это непростой вопрос. В философском смысле можно назвать спиритический коммутатор шагом вперёд к великому единению, попыткой преодолеть дуализм тела и духа и дать замену...

– Нет, – сказал Блейн. – В буквальном смысле.

– Буквальном? Ну, спиритический коммутатор – это свободная от налогов, основанная на частных пожертвования организация, предназначенная служить переходным пунктом в коммуникации между нашим миром и пороговым уровнем послезишни. В некоторых случаях, конечно, людям не нужна наша помощь, они могут непосредственно общаться со своими ушедшими близкими. Но, как правило, требуется усиление. Наш центр имеет соответствующую аппаратуру, которая делает голоса покойных слышимыми нашему уху. И мы выполняем другие услуги, такие как экзорцизм, передача увещеваний и претензий, и так далее, необходимость в которых возникает время от времени, когда плоть взаимодействует с духом.

Она тепло улыбнулась Блейну.

– Мне удалось что-нибудь прояснить для вас?

– Большое спасибо, – сказал Блейн и направился через холл к комнате номер 32-А.

Это была небольшая комната, с серыми стенами и громкоговорителями на стене. Блейн сел, ожидая, что будет дальше.

– Том Блейн? – послышался бестелесный возглас из громкоговорителя.

– Что? Кто это? – спросил Блейн, вскочив с кресла и бросаясь к двери.

– Том? Как у тебя дела, дружище?...

Второе произведение, рассказ Филипа Дика «Что сказали мертвецы» ([538]), созданный писателем в 1969 году, рассказывает о человеке по имени Луис Сарапис, руководителе крупного концерна, связанного с космическими технологиями, после смерти которого послания с его голосом постепенно захватили все основные каналы связи на Земле. В связи с этим невольно вспоминается цитата из книги Фридриха Юргенсона «Радиоконтакт с потусторонним миром» ([73]):

*«...В этой связи я часто задаю себе вопрос, что произошло бы, если бы по радио на полной громкости прозвучали голоса таких ушедших в мир иной личностей, как Эйнштейн, Папа Римский Пий XII, Анни Безант, Гитлер, Сталин, граф Чиано, Карузо и другие. Вероятно, это привело бы к всеобщему замешательству и шоку. Возможно, Восток и Запад начали бы обвинять друг друга в провокации, и наука и религия также не остались бы в стороне. Без постепенной, разумной подготовки общественной мысли это может привести к недоразумению и полемике, а неразгаданная тайна разожжёт эмоции, подобные тем, которые разгорелись вокруг НЛО».*

Третье произведение, на котором я хотел бы остановиться – это роман Филипа Хосе Фармера «Ловец душ» ([539]), который был написан в 1973 году, являясь финальной частью трилогии

под названием «Экзорцизм». Сюжет разворачивается вокруг изобретателя Реймонда Вестерна, создавшего устройство для общения с потусторонним миром под названием «МЕДИУМ» и его родственника — оппонента, учёного по имени Гордон Карфакс. Иная реальность, в которую переходят ушедшие люди, по версии автора именуется «ВЭМСом» (Вселенной электромагнитных существ), а её обитатели — РЭМСами (Разумными электромагнитными существами). Вестерн в своём разговоре с Карфаксом описывает это так:

*«...Он извлёк из внутреннего кармана рубашки восьмиугольную перфокарту и вставил её в прорезь. Карточка скользнула быстро и бесшумно, словно мышь в норку.*

*— Ты сможешь посмотреть, как выглядит поиск, во время своего второго сеанса, — сказал Вестерн. — Он запланирован через два дня. Мы никогда не разрешаем клиентам больше трёх сеансов в неделю. Есть в контакте с ВЭМСом нечто такое, чего мы не в состоянии определить и изучить, что тревожит клиентов. Операторов тоже. Мы работаем с МЕДИУМом поочередно. Кстати, сегодня моя первая очередь на этой неделе, так что во время второго сеанса я смогу быть с тобой. Ещё один сеанс я прибегу завтра для богословско-экзорцистской комиссии.*

*Продолжая говорить, он наблюдал за сигналами: «ПРГ НАЧ», «ПОИСК», «ПОИСК ПОВТ», «ПОВТ КОМ».*

*Над «ПОИСК ФИН» зажглась жёлтая лампочка; раздалось жужжание.*

*Как только перед Карфаксом засветился монитор, Вестерн немедленно утопил кнопку с надписью «ФИКС». Казалось, молочно-белую поверхность монитора заполнили тысячи крохотных крутящихся искорок.*

*— Не забудь, — сказал Вестерн, — то, что ты видишь, не есть истинная форма этих... созданий. Ты видишь их электронное подобие. Так машина интерпретирует их реальный вид. Мы не знаем, как они выглядят на самом деле. Мы много чего не знаем, и я не всё в той вселенной могу объяснить — не более,*

чем в этой.

Он отпустил кнопку фиксации. Количество искорок сократилось, между ними появилось больше свободного пространства. Карфакс словно мчался в сверхсветовом космическом корабле навстречу далёким галактикам, и каждая из них выглядела единой светлой искоркой, хотя и состояла из миллионов звёзд. Конечно, доплеровское смещение отсутствовало, как не было и самого сверхсветового перелёта.

Устройство никуда не летело. Оно вливало дополнительную энергию в «мир иной», или ВЭМС, и придавало иному миру – теоретически, по крайней мере, необходимую конфигурацию.

– Любое существо, любой неодушевлённый предмет, излучающий электромагнитную энергию в нашей вселенной, конфигурируется в ВЭМСе. Когда источник излучения умирает или перестаёт излучать, он конфигурируется в ВЭМСе окончательно – я хочу сказать, принимает окончательную форму. Молния – объект неодушевлённый. Во всяком случае, согласно моей теории. Конечно, энергия молнии и в нашей вселенной не исчезает. Она рассеивается или преобразуется, совсем как солнечный свет. Но в ВЭМСе молния, так сказать, живёт вечно. Как и жаба, и человек.

– Солнечный свет слишком диффузен, чтобы быть объектом, даже неодушевлённым, – запротестовал Карфакс. – Солнце светит непрерывно. Ночь ведь наступает только благодаря вращению Земли. И что же, каждая отдельная ночь оживает в ВЭМСе? И как это возможно – ведь отдельно взятой ночи не существует? Где её границы? Или наши часовые пояса и для ВЭМСа действительны?

– Не знаю, – ответил Вестерн с некоторым раздражением. – Королева Изабелла тоже просила Колумба описать ей весь Новый Свет – а он всего-то и высаживался пару раз на острова возле ещё не открытого континента.

– Извини, – смутился Карфакс.

– Я полагаю, что энергия солнца как излучающей сферы и энергия, отражённая от космических объектов вроде нашей

планеты, равным образом присутствуют в ВЭМСе. Но сейчас нас интересуют только люди, попадающие туда. Например, мы знаем, что после смерти каждый попадает в конфигурацию или колонию умерших прежде него. Колония состоит из строго определённого количества обитателей. Их восемьдесят один. Точнее, там только восемьдесят одна потенциальная орбита – ведь колония должна иметь ядро, вокруг которого группируются все остальные. Многие колонии ещё только формируются, так что они ещё не завершены.

– Восемьдесят один – это девятю девять. Пусть над этим мистики головы ломают. А коммунисты могут накручивать идеологию вокруг системы потустороннего общежития – правда, они отрицают загробную жизнь в любом виде. Я предложил бесплатные сеансы для комиссий из России и Китая. Но они отвергли моё предложение.

– Они воспользовались моей теорией, – хмыкнул Карфакс, – хотя я и не собирался предоставлять им помощь и утешение. Или поддерживать римских и ортодоксальных католиков и всяких протестантских фундаменталистов. Но не будь их, куча народу окрестила бы меня коммунистом безбожным.

Внезапно на экране осталась только одна искорка. Потом, ещё более внезапно, она превратилась в целую их круговерть.

– Обрати внимание на центральную искру, в смысле РЭМСа, – произнёс Вестерн. – Остальные вращаются вокруг него. Для неопытного наблюдателя орбиты произвольны и хаотичны. Но мы проанализировали несколько колоний. Орбиты сложны, но они повторяются, и разнообразие их ограничено. Мы обнаружили, что новые РЭМСы, недавно умершие, иногда вытесняют прежних с позиции ядра. РЭМС финализуется – терпеть не могу этого слова, но такой уж у нас жаргон, – а когда это происходит, финальная конфигурация иногда принимает на себя роль ядра. Не знаю, с чем это связано. Думаю, скорее всего с силой личности.

Вестерн повернул переключатель, и весь экран заполнила одна искорка. При таком увеличении она походила на светящийся

шар. Она заскользила вправо по экрану, и Вестерн нажал на кнопку «ФИКС СТОП». Шар вернулся в центр экрана.

– Дядя Рафтон, – сказал Вестерн.

Карфакс промолчал.

– Принцип Гейзенберга работает в ВЭМСе примерно как и здесь. Чем ближе наблюдение, тем больше нужно энергии. Чем больше энергии, тем сильнее мы воздействуем на колонию и на отдельного РЭМСа. Энергия разрывает электромагнитные связи и нарушает орбиты. РЭМСы испытывают неприятные ощущения, а если контакт длится больше часа, они впадают в панику...

– При большем приближении можно увидеть, что этот световой шар состоит из более мелких субъединиц, – добавил Вестерн. – Но существует предел возможного приближения. Если, достигнув его, мы увеличим мощность, так называемое притяжение внезапно становится отталкиванием. РЭМС начинает уменьшаться, а колония ощущает воздействие.

Экран внезапно пересекли тонкие белые извивающиеся полосы. Шар за ними потускнел.

Вестерн повернул реостат с надписью «СТАТ КОНТР».

Полоски почернели и уплыли с экрана.

– Статика. Во всяком случае, так я называю этот феномен. Колония подобралась слишком близко к источнику дикой энергии. Обычно, если это случается, у колонии возникают проблемы. Дикая энергия угрожает электромагнитным связям, удерживающим колонию вместе, и ввергает РЭМСов в депрессию. Колония не может покинуть статику достаточно быстро. А это значит, что мы можем утратить контакт. Поэтому цель статического контроля в МЕДИУМе даёт добавочную мощность для поддержания связи с колонией. Мы полагаем, что она снабжает колонию энергией, необходимой, чтобы оторваться от статики, и контакт, таким образом, сохраняется.

– О'кей, включаем звук, – бросил Вестерн, нажав на кнопку с надписью «КОН».

РЭМС, разумеется, на самом деле не говорит. Для разговора

*нужны голосовые связки, а РЭМС, насколько всем известно, — это конфигурация чистой энергии. Но он может шевелить электронным подобием своих губ и языка, своих голосовых связок и легких, и электронное подобие его мышц и нервной системы функционирует точно так же, как и при жизни.*

*Голос, раздавшийся из динамика, походил на голос Рафтона Карфакса, хотя и не вполне. Он был жёстким, с металлическим призвуком, словно робот пытается подражать человеческой речи.*

*Патриция привезла с собой маленький магнитофон и проигрывала Карфаксу ленту с записью отцовского голоса. Карфакс слышал запись неоднократно, и сейчас признал голос дяди, несмотря на его механическое звучание.*

*— Я... снова тебя ощущаю, — сказал он (или оно?). — Не покидай меня опять. Пожалуйста! Не покидай меня!*

*— Мы некоторое время побудем с тобой, дядя, — успокоил его Вестерн. Сейчас говорит твой племянник Реймонд. А потом ты услышишь голос твоего второго племянника, Гордона Карфакса. У него есть к тебе вопросы. Надеюсь на твоё сотрудничество...»*

Подводя итог данного обзора, хотел бы отметить, что тема ИТК, будучи представленной в мировой художественной литературе не так широко, как она того заслуживает, всё же не была полностью проигнорирована мастерами пера. При этом, претерпев достаточно серьёзные преломления сквозь призму писательского творчества, она легко узнаваема сведущими людьми.

## 27. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИТК

Среди всех проблем, которые ставит перед нами изучение ИТК, я хотел бы выделить следующие:

**1. Проблема идентификации собеседника.** При проведении ИТК-контактов мы часто сталкиваемся с необходимостью быть уверенными в том, что общаемся именно с нужным нам собеседником из ТМ. Примеры дезинформации и персонификации, упоминавшиеся в главе 17, ещё более подчёркивают важность этой проблемы. Конечно, существуют способы условной идентификации развоплощённых личностей при помощи передачи персональных данных и подробностей жизни, схожести голоса, почерка и т. д. Но все подобные подтверждения, увы, не дают стопроцентной гарантии, учитывая то, что обитатели ТМ могут иметь более свободный доступ к информации о воплощённых людях, чем те, кто находятся на этой стороне действительности. Некоторый подход к решению данной задачи рассматривается профессором В. М. Запорожцем в его монографии «Контуры Мироздания» ([9]). Однако предложенный им алгоритм рассчитан на достаточно продолжительную работу, сопровождаемую системным анализом и отсевом поступающей информации. Воспроизводить всю цепочку действий каждый раз при установлении контакта было бы весьма затруднительно. Другой вариант, который здесь напрашивается — это совмещение ИТК с какой-либо альтернативной практикой, связанной с раскрытием внутренних способностей индивидуума, позволяющей получать перекрёстные данные. Согласно опыту многих исследователей, контакт с ушедшим родным или близким человеком часто проявляется во множестве аспектов, которые, будучи сложенными вместе, образуют достаточно полную и убедительную картину.

**2. Проблема адресации.** Не менее важной, чем проверка личности партнёра по коммуникации, является возможность отправить сообщение именно тому, кому необходимо. Как уже писалось выше, есть все основания полагать, что на уровне мысли барьеры между нашими мирами проницаемы, и потому, прибегнув к подходящим ментальным процедурам, мы можем отправить соответствующий вызов. Однако есть ли то, что дополнительно может помочь? И нет ли других альтернативных процедур, которые могут служить дополнением к ментальным?

**3. Проблема достоверности поступающей информации.** Анализируя информацию, которая поступает от собеседников из ТМ, мы имеем возможность непосредственно проверить лишь ту её часть, которая касается нашего мира. Относительно того, что находится за его пределами, применяются другие методы – например, системный анализ информации из сотен источников, полученной не только методами ИТК, но и другими способами. Такой анализ неоднократно проводился и мной, и другими исследователями, ссылки на труды которых были даны в этой книге. Результаты анализа недвусмысленно показывают, что базовые утверждения, касающиеся жизни в ТМ, его уровней и т.д. в целом сходны между собой. Однако вопрос отнюдь не закрыт и заслуживает дальнейшего более внимательного рассмотрения.

**4. Проблема зависимости контакта от оператора.** Весьма печальным обстоятельством, существенно сдерживающим развитие ИТК, является зависимость функционирования канала связи от психических способностей оператора. Иными словами, во всех без исключения значимых случаях из мировой практики речь идёт именно о системе «человек плюс устройство», а отнюдь не о «разговоре по нажатию кнопки», как мечтают некоторые. Действительно, как нетрудно заметить, явление ИТК чаще всего сосредотачивается вокруг постоянной работы какого-либо человека или группы лиц. Как только у устройства происходит замена участников, все контакты немедленно сходят на нет. Это служит серьёзным препятствием к возможности тиражирования изобретений такого рода, и в этом их существенное отличие,

скажем, от радио или мобильного телефона.

Ещё одним отрицательным фактором, связанным с подобной зависимостью, является использование энергетических ресурсов контактера. Поскольку сам человек в данной процедуре является неотъемлемой частью выстроенной системы, похоже, что он (по крайней мере частично) предоставляет её энергообеспечение. Потому это делает частые контакты весьма проблематичными.

С другой стороны, мне приходилось сталкиваться и с такими случаями, когда оператор, наоборот, ощущает воодушевление и прилив сил после успешно проведенного контакта. Чтобы сделать соответствующие выводы, требуется проведение достаточно широкомасштабных исследований, включающих в себя наблюдения над опытными практикующими, связанные с комплексной оценкой состояния их организма до, во время и после сеанса.

Вопрос о том, **возможны ли чисто технические контакты ИТК в принципе**, всё ещё остаётся открытым. Ответ на него, найденный тем или иным исследователем, совершил бы настоящую революцию в данной сфере, которая за считанное время могла бы принести плоды, сравнимые с совокупными результатами многих десятков лет предыдущей работы.

**5. Проблема улучшения качества связи и оптимальной обработки сигнала.** Возможно, что подход к улучшению связи в ИТК может быть реализован не только при помощи совершенствования способностей оператора и развития инженерных методов, но и созданием оптимального алгоритма программной обработки сигналов такого рода. Достаточно широкие возможности здесь открывает использование систем распознавания речи и адаптивной фильтрации на основе технологий нейронных сетей и искусственного интеллекта. Поскольку большая часть подобных программ «серийного типа» рассчитана именно на обычную человеческую речь, а сигнал из ТМ по своим спектральным характеристикам чаще всего существенно от неё отличается, возникает необходимость в постоянной и целенаправ-

ленной работе группы программистов, «заточенной» именно под цели ИТК.

Решение проблемы с адресацией и отсевом достоверной информации в ИТК могло бы привести значительные улучшения в жизнь человечества, связанные не только с духовными вопросами, но и вполне земными задачами. Перечислю лишь некоторые из них:

- Применение ИТК в качестве источника дополнительной информации при расследовании преступлений;

- Помощь в поиске пропавших людей и розыске лиц, подозреваемых в тяжёлых правонарушениях;

- Получение прогностической информации о наиболее вероятном развитии событий, касающихся совершенно разных сфер деятельности человека;

- Получение информации инженерно – технического и научного характера;

- Сознательный контакт человека с его личным «гидом» или наставником из ТМ, помогающим ему в прохождении текущего земного опыта;

- Применение ИТК как быстрого и действенного средства психологической поддержки;

- Использование ИТК для установления плодотворного долговременного контакта с развитыми цивилизациями нашей Вселенной и иных реальностей;

И многое другое, чего, вероятно, мы сейчас даже не в состоянии себе представить.

## 28. ЭТИЧЕСКОЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИТК

Говоря о тесной связи убеждённости человека в собственной смертности или бессмертии с его отношением к другим людям и миру вокруг, хотелось бы процитировать сказанное Алланом Кардеком в его книге «Божественная справедливость с точки зрения спиритуализма» ([540])

*«...Есть ли что-нибудь более угнетающее, чем мысль о совершенном уничтожении? Святыня привязанностей, разум, прогресс, трудами приобретённые знания — всё будет разбито, всё потеряно. Какая надобность хлопотать о своём совершенствовании, сдерживать свои страсти, утомляться, развивая свой ум, если не суждено увидеть плодов этих усилий, особенно при мысли, что завтра, может быть, уже ничего вам не будет нужно? Если бы это было так, то судьба человека была бы в сто раз хуже участи животного, которое живёт настоящей минутой, в удовлетворении своих материальных потребностей, без надежды и упования на будущее. Но внутреннее инстинктивное чувство говорит нам, что это невозможно. Веря в небытие, человек поневоле сосредоточивает свои мысли на настоящем. И как, в самом деле, заботиться о будущем, которого не ждёшь? Эта исключительная забота о настоящем естественно приводит к эгоизму, и неверующий вполне последователен, подходя к следующему заключению: надо наслаждаться жизнью, потому что со смертью всё кончается: наслаждаться возможно больше и скорее, потому что мы не знаем, сколько мы проживём; или приходя к ещё более опасному для общества, заключению: будем наслаждаться и думать только о себе, так как счастье на земле*

*принадлежит лишь тем, кто ловчее других».*

Среди всех ответов на деструктивное влияние нигилистического материализма, ИТК можно смело назвать максимально доступным и наиболее адаптированным для людей нашей технической эры способом получения персонального доказательства бессмертия души и непрерывности жизни как таковой. Подобный опыт позволяет ослабить или даже полностью устранить стрессовое состояние, вызванное потерей близких людей, проявить стойкость в сложных жизненных ситуациях, пережить кризисное состояние с минимальными издержками. Практика ИТК, поставленная на твёрдую основу знания и точных методов, нивелирует чувство бесцельности Бытия и мировоззренческий хаос, даёт возможность избавиться от психологии «временщика», прийти к пониманию реальной ценности своей жизни и всего живого на нашей планете.

## 29. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По мере продвижения в личном совершенствовании каждого из нас и с развитием прогресса всей нашей цивилизации понимание человечеством окружающего мира неизбежно будет расширяться. Те вопросы, которые раньше казались недостижимыми и почти что «сверхъестественными», с новой, более высокой точки зрения, вовсе не оказываются таковыми. И со временем мы обнаруживаем, что для реальностей, находящихся за пределами наших пяти чувств, точно так же, как и для мира видимого, можно выработать свою терминологию, способы их описания и пути взаимодействия с ними.

За многие годы практического опыта мной и моими коллегами была наработана масса методов и получено огромное количество результатов, свидетельствующих о пользе и работоспособности ИТК. Конечно, можно сложить руки и терпеливо ждать, когда научная и административная бюрократия, наконец, признает своим «высочайшим указом» обоснованность многих положений ИТК и объявит конкурс на проведение широкомасштабных исследований в этой сфере. Но такое ожидание будет очень долгим, если не сказать – вечным. Потому, памятуя о том, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», всем людям, имеющим соответствующие материальные, интеллектуальные, технические возможности, стоит объединиться и начать работать вместе. Необходимо помнить, что любое начинание, меняющее этот мир, создано из усилий отдельных личностей, и множество «малых дел», соединённых и скоординированных между собой, способно сдвинуть горы. По сути на этой дороге нет мелочей. Многие из нас уже прошли часть пути и получили некоторые проблески ясности. Другие только начинают делать первые шаги. Мы можем смотреть по-разному на многое вокруг, но цель у нас одна – сделать этот мир лучше. **И то будущее, где**

**есть знание о вечной жизни, где Человечество не одиноко, но представляет собой гармоничное целое с иными планами существования, я верю, будет намного прекраснее и счастливее. Так давайте же вместе его приблизим!**

## 30. ССЫЛКИ

Предупреждение. Некоторые из указанных ниже интернет-ссылок со временем могут измениться или исчезнуть. В таком случае воспользуйтесь поиском Google по названию той или иной публикации, либо сервисом Wayback Machine (<http://archive.org>).

1. Заммит, Виктор. Адвокат Тонкого мира. СПб, Крылов, 2007.  
[http://itc.org.ru/books/Zammit\\_book.pdf](http://itc.org.ru/books/Zammit_book.pdf)
2. Хоган, Крэйг. Ваше вечное Я.  
Перевод И. Потаповой. РАИТ, 2015.  
[http://itc.org.ru/books/Your\\_Eternal\\_Self.pdf](http://itc.org.ru/books/Your_Eternal_Self.pdf)
3. Бетти, Стэффорд. Открытие жизни за чертой: что говорят ушедшие о своём мире. Перевод И. Потаповой. РАИТ, 2016.  
[http://itc.org.ru/books/Afterlife\\_discovery.pdf](http://itc.org.ru/books/Afterlife_discovery.pdf)
4. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лодж,\\_Оливер\\_Джозеф](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лодж,_Оливер_Джозеф)
5. Lodge, Oliver. The Survival of Man.  
[http://itc.org.ru/books/Lodge\\_Survival\\_of\\_Man.pdf](http://itc.org.ru/books/Lodge_Survival_of_Man.pdf)
6. Lodge, Oliver. Why I Believe in Personal Immortality.  
[http://itc.org.ru/books/Lodge\\_Immortality.pdf](http://itc.org.ru/books/Lodge_Immortality.pdf)
7. Lodge, Oliver. Raymond or Life and Death.  
[http://itc.org.ru/books/Lodge\\_Raymond.doc](http://itc.org.ru/books/Lodge_Raymond.doc)
8. Lodge, Oliver. The Mode of Future Existence.  
<https://www.cfpf.org.uk/articles/scientists/lodge/>

**lodge-mofe-2007.html**

9. Запорожец В. М. Контуры Мироздания. Тайна смерти: жизнь продолжается! М., Скорина, 1994.

**<http://itc.org.ru/books/Vemz.pdf>**

10. Transcendental physics. An account of experimental investigations from the scientific treatises of Johann

Carl Friedrich Zöllner. **<http://itc.org.ru/books/>**

**Transcendental\_Physics. pdf**

11. Pearson, Ronald. Consciousness as a Subquantum

Phenomenon. **[http://www.cfpf.org.uk/articles/rdp/](http://www.cfpf.org.uk/articles/rdp/caasqp/caasqp.html)**

**caasqp/caasqp.html**

12. Pearson, Ronald. Survival Physics: A Brief Summary.

**[http://www.cfpf.org.uk/articles/rdp/s\\_rdp/summary-rdp.html](http://www.cfpf.org.uk/articles/rdp/s_rdp/summary-rdp.html)**

13. Roll, Michael. The Scientific Proof of Survival After Death.

**[http://www.cfpf.org.uk/articles/background/scientificproof/](http://www.cfpf.org.uk/articles/background/scientificproof/scientificproof1.html)**

**scientificproof1.html**

14. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Хайм,\\_Буркхард](https://ru.wikipedia.org/wiki/Хайм,_Буркхард)**

15. **<http://heim-theory.com>**

16. **[http://www.worlditc.org/c\\_07\\_senki\\_d\\_22.htm](http://www.worlditc.org/c_07_senki_d_22.htm)**

17. Heim, Burkhard. Postmortale Zustände?: Die televariante Area integraler Weltstrukturen.

**[https://www.amazon.de/Postmortale-Zustände-](https://www.amazon.de/Postmortale-Zustände-televariante-integraler-Weltstrukturen/dp/3853820131)**

**televariante-integraler-Weltstrukturen/dp/3853820131**

18. Герловин И. Л. Основы единой теории всех

взаимодействий в веществе. Энергоатомиздат. 1990.

19. Охатрин А. Ф. Микролептонная концепция и биолокационный эффект.//Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде. Тезисы докладов междисциплинарной научно-технической школы-семинара 18 – 24 апреля 1988 г.
20. Охатрин А. Ф. Макрокластеры и сверхлегкие частицы.// Доклады Академии наук СССР, 1989, вып. 4, т. 304, №4.
21. Исаков Б. И. Лептонная концепция мироздания – синтез науки и религии.// Наука и религия, №3, 1992 г.
22. Шипов Г. И. Теория физического вакуума. М., Наука, 1996.
23. Волченко В. Н. Неизбежность, реальность и постижимость Тонкого мира.// Сознание и физическая реальность, №1 – 2, 1996 г.
24. Волченко В. Н. Миропонимание и экзотика 21 века. М, МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2001 г.
25. Волченко В. Н. В поисках тонкого мира.//Научно – технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2007. №35. С. 9–10.
26. Кацман А. Этереальный мир.  
**[http://samlib.ru/e/etkin\\_w/eterealnyimir-1.shtml](http://samlib.ru/e/etkin_w/eterealnyimir-1.shtml)**
27. Кацман А. Физическая модель параллельного этереального мира. **[http://itc.org.ru/books/Eter\\_World.pdf](http://itc.org.ru/books/Eter_World.pdf)**
28. Klimo, John. Quantum Idealism: An Idealist Consciousness Model for Collapsing the Quantum Wave Function. Proceedings of the United States Psychotronics

Association, 2006. [http://www.jonklimo.com/Papers/2006Draft\\_USPApaper.pdf](http://www.jonklimo.com/Papers/2006Draft_USPApaper.pdf)

29. Михеев А. В. Квантово-информационная концепция сознания и реальности. <http://itc.org.ru/qic-conception.htm>

30. Михеев А. В. Понятие «уровня бытия». [http://itc.org.ru/planes\\_of\\_existence.htm](http://itc.org.ru/planes_of_existence.htm)

31. Пенроуз Р. Новый ум короля. О компьютерах, мышлении и законах физики. М., Едиториал УРСС, 2005.

32. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. Москва – Ижевск, Институт компьютерных исследований, 2005.

33. Госвами, Амит. Физика души. Квантовая книга жизни, умирания, перевоплощения. М., Постум, 2013.

34. Popper K., Eccles J. The Self and Its Brain. New York, Springer-Verlag, 1977.

35. Букалов А. В. О возможности существования полевых форм жизни.//Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. №4, 2001 г. <http://physics.socionic.info/for2015/01-4/as-pole.html>

36. Букалов А. В. Физика сознания, мышления и жизни.//Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. №1, 2007 г. [http:// physics-life.narod.ru/pdfs/as-f107.pdf](http://physics-life.narod.ru/pdfs/as-f107.pdf)

37. Букалов А. В. Физика ноосферы: иерархия квантовых структур живых организмов и эволюционное развитие человечества.//Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. №2, 2007 г.

**[http:// physics-life.narod.ru/pdfs/as-f207.pdf](http://physics-life.narod.ru/pdfs/as-f207.pdf)**

38. Ланца, Роберт. Биоцентризм. Как жизнь создаёт Вселенную. СПб, Питер, 2015.

39. Lanza, Robert. Beyond Biocentrism: Rethinking Time, Space, Consciousness, and the Illusion of Death. BenBella Books, 2016. **<https://beyondbiocentrism.com/>**

40. Заречный, Михаил. Невидимая глубина Вселенной. СПб, Весь, 2009. **<http://quantmagic.narod.ru/volumes/VOL612009/p1301.html>**

41. Доронин, Сергей. Квантовая магия. СПб, Весь, 2016. **[http:// quantmag.ppole.ru/QuantumMagic/Doronin/](http://quantmag.ppole.ru/QuantumMagic/Doronin/)**

42. Neppe, Vernon. Reality Begins With Consciousness: A paradigm shift that works. **<http://itc.org.ru/books/Neppe.pdf>**

43. Thompson, Richard. Maya: The World as Virtual Reality. Govardhan Hill Publishing, 2003.

44. Талбот, Майкл. Голографическая Вселенная. София, 2004.

45. Томяма, Сиэх. Логические основания жизни после смерти. **[http://itc.org.ru/afterlife\\_framework.htm](http://itc.org.ru/afterlife_framework.htm)**

46. Ефремов В. Г. Здесь и там: исследования и размышления. **[http://itc.org.ru/research\\_beyond.htm](http://itc.org.ru/research_beyond.htm)**

47. Pallacken A.W. Memetics of the computer universe based on the Quran. Software Engineering &. Applications, 2010, no. 3, pp. 728–735. **[http://itc.org.ru/Memetics\\_Quran.pdf](http://itc.org.ru/Memetics_Quran.pdf)**

48. Ллойд, Сет. Программируя Вселенную. Квантовый компьютер и будущее науки. М., Альпина нон-фикшн, 2013.
49. Михеев А. В. О физической природе посмертного существования: информационная модель субъективных феноменов на основе нелокальных квантовых корреляций. [http://itc.org.ru/nonlocal\\_mind.htm](http://itc.org.ru/nonlocal_mind.htm)
50. Hellenbach, Lazar von: Geburt und Tod als Wechsel der Anschauungsform. Wien 1885.
51. Викланд, Карл. Тридцать лет среди мёртвых. М., Райхль, 2013.
52. Meek, George. After We Die, What Then? Ariel Press edition, 1987.
53. Ellis, Edith and Brandon, Wilfred. Open The Door! Literary Licensing, LLC, 1935.
54. Suzanne Max Getting. Messages d'un esprit libéré. Extraits de dictées médianimiques. Reliure inconnue, 1936.
55. Рерих Е. И. Письма. 1929–1938, т.2, 03.12.37.
56. Бейли А. Эзотерическое целительство. Трактат о Семи Лучах (в 4-х томах). Амрита-Русь, 2012.
57. Geldert, L. N.: Thy Son Livith. Little Brown Co., Boston 1918.
58. Rogo, Scott and Bayless, Raymond. Phone Calls from the Dead. NEL 47628, London, 1980.

59. Holms, A. Campbell: The Facts of Psychic Science. University Books, New York 1969 – S. 146;  
N.B. Wolfe durch das Medium Hollis.
60. Matla, J.L.P.W., Zaalberg von Zelst, G.J.: Le Mystère de la Mort. Dynamistographie. Paris, 1912.
61. Журнал «Light», 13.03.1915
62. Melton, F. R. Telegraphic Communication with the next World. Light, 20.8.1921; und:  
A Psychic Telephone. Nottingham, E. Brown & Co. 1921.
63. Shepard, Jesse. Psychophone Messages. Los Angeles, 1921.
64. D'Argonel, Oscar. Vozes do Além Pelo Telephone. 1925. [http://itc.org.ru/books/Oscar\\_D\\_Argonnel.pdf](http://itc.org.ru/books/Oscar_D_Argonnel.pdf)
65. Evans, Wainwright. Scientists Research Machine to Contact the Dead. Fate, April 1963, S. 38–42
66. Vandermeulen Signaling Device. Supplement to Bulletin du Conseil de Recherches Metapsychique de Belgique. 1.1.1931
67. Wright, Gilbert. Two Inventors Return. J. of Borderland Res., May 1949, S. 14 ff.
68. Schwarz, Rudolf: Geisterfunk im Werden. Okkulte Welt. Kassel, Hannover, Nr. 3 /1949
69. Преси, Паоло. Марчелло Баччи и его работа в области транскомуникации. [http://itc.org.ru/bacci\\_work.htm](http://itc.org.ru/bacci_work.htm)

70. Анабела Кардозо, Марио Феста, Дэвид Фонтана, Паоло Преси. Специальный отчёт: реальность голосов ИТК научно доказана в ходе экспериментов с Марчелло Баччи 5 декабря 2004 года в Гроссето, Италия. [http://itc.org.ru/special\\_report.htm](http://itc.org.ru/special_report.htm)
71. Bacci, Marcello. Il mistero delle voci dell'aldilà. Edizioni Mediterranee, 1985.
72. Журнал Astra, июнь 1990 г.
73. Юргенсон, Фридрих. Радиоконтакт с потусторонним миром. М., Эксмо, 2011.
74. Raudive, Konstantin. Breakthrough – An Amazing Experiment in Electronic Communication with the Dead. Colin Smythe, Gerrards Cross 1971.  
<http://itc.org.ru/books/Breakthrough.pdf>
75. Das Psychophon nach Ing. Franz Seidl.  
<http://www.vtf.de/psych1.shtml>
76. Seidl, Franz. Das Phaenomen der Transzendentalstimmen. Frech – Ferlag, Stuttgart (1971).  
<http://www.vtf.de/seidlbrosch.shtml>
77. Fuller, John. Ghost of 29 Megacycles. Souvenir Press, 1985.
78. Meek, George. Spiricom Report.  
[http://www.worlditc.org/h\\_07\\_meek\\_spiri\\_000\\_007.htm](http://www.worlditc.org/h_07_meek_spiri_000_007.htm)
79. Meek, George. A Transcript of the Recording SPIRICOM – Its Development & Potential.

[http://www.worlditc.org/h\\_07\\_meek\\_transcript\\_spiri.htm](http://www.worlditc.org/h_07_meek_transcript_spiri.htm)

80. <https://idigitalmedium.com/twist-fate-spiricom-spiricon>

81. Холбе, Райнер. Диалог с иным миром.

[http://itc.org.ru/schreiber\\_dialog.htm](http://itc.org.ru/schreiber_dialog.htm)

82. [https://vk.com/album-122256\\_202708234](https://vk.com/album-122256_202708234)

83. Д-р Тео Лочер, Мэгги Харш – Фишбах.

Прорывы в электронном общении с Тонким миром.

Перевод И. Потаповой. РАИТ, 2015. <http://itc.org.ru/books/BreakthroughsRUS.pdf>

84. Шефер, Хильдегард. Мост между мирами.

СПб, Невская перспектива, 2007. [http://itc.org.ru/books/Bridge\\_between\\_worlds.doc](http://itc.org.ru/books/Bridge_between_worlds.doc)

85. Вирговски, Дитер. Мосты на тот свет. /

«Аномалия», №4, 1990 г. [http://itc.org.ru/bridges\\_to\\_beyond.htm](http://itc.org.ru/bridges_to_beyond.htm)

86. Малькхофф, Фридрих. Обзор результатов, полученных

на станции в Швайхе. Доклад на конгрессе в Сан – Паоло

16 – 17 августа 1997 года. [http://itc.org.ru/malkhoff\\_report.htm](http://itc.org.ru/malkhoff_report.htm)

87. Transinformations received by Adolf Homes.

Compiled by Dr. Senkowski. [http://www.worlditc.org/h\\_03\\_homes\\_tk\\_sonder1999\\_0\\_register.htm](http://www.worlditc.org/h_03_homes_tk_sonder1999_0_register.htm)

88. Соломон, Гранд и Джейн. Скоулзский эксперимент.

Научные доказательства жизни после жизни.

СПб, Будущее Земли, 2004. <http://itc.org.ru/books/>

**Scole\_experiment.doc**

89. Гуца, Влад. Голоса Раудива – мистификация? (2002)

**<https://web.archive.org/web/20120207011443/>**

**<http://www.necton.lv/news/290-evp-raudiva-mistification.html>**

90. **[http://kosmopoisik.org/novosti/novosti\\_obyedineniya/fenomen\\_elektronnyh\\_golosov\\_1585.html](http://kosmopoisik.org/novosti/novosti_obyedineniya/fenomen_elektronnyh_golosov_1585.html)**

91. **<http://nectonlab.org/index.php/katalog-materialov/phenomena/evp/68-evp-2.html>**

92. Федянин, Алексей. Методика аппаратурной оценки параметров электронных голосов, полученных методом транскомуникации.

**[http://itc.org.ru/voice\\_parameters.htm](http://itc.org.ru/voice_parameters.htm)**

93. Гулла, Даниэль. Компьютерный анализ гипотетических «паранормальных голосов», их обнаружение и идентификация.

**[http://itc.org.ru/voice\\_analysis.htm](http://itc.org.ru/voice_analysis.htm)**

94. Михеев А. В. На границах непознанного. Аномальные явления в современной технике. Тезисы доклада. Центральный Дом учёных РАН, Москва, 20 апреля 2010 г.

95. Шефер, Хильдегард. Диалог с Клавдием. Тайны Мироздания и таинство человеческой жизни. СПб., изд-во А. Голода, 2002.

96. Личное письмо д-ра Ральфа Детермайера к автору от 19.12.2005.

97. Михеев А. В. Как работает транскомуникация. Модель функционирования ИТК на основе квантово – информационной концепции сознания и реальности. [http://itc.org.ru/how\\_itc\\_works.htm](http://itc.org.ru/how_itc_works.htm)
98. Госвами, Амит. Самосознающая Вселенная. Как сознание творит материальный мир. М., Ганга, 2008.
99. <https://kinopoisk.ru/film/999-1997-58835/>
100. <https://kinopoisk.ru/film/shestoe-chuvstvo-1999-395/>
101. <https://kinopoisk.ru/film/poltergeyst-1982-7116/>
102. <https://kinopoisk.ru/film/belyy-shum-2004-61342/>
103. <https://kinopoisk.ru/film/puls-2006-103392/>
104. Рольф Дитмар Эрхардт. ИТК: как избежать неприятных ситуаций? [http://itc.org.ru/how\\_to\\_avoid.htm](http://itc.org.ru/how_to_avoid.htm)
105. Ак Куш. ИТК: возможные отрицательные эффекты для психики и необходимые предосторожности. [http://itc.org.ru/itc\\_precautions.htm](http://itc.org.ru/itc_precautions.htm)
106. Лишневский, Андрей. О технике безопасности при работе с ИТК – связью. [http://itc.org.ru/accident\\_prevention.htm](http://itc.org.ru/accident_prevention.htm)
107. <https://gnosticteachings.org/faqs/prayers/836-klim-krishnaya-govindaya-gopijanavallabhaya-swaha.html>
108. Аксаков А. Н. Анимизм и спиритизм. М., Аграф, 2001. <http://www.rassvet2011.ru/>

**aks/index.htm**

109. Аксаков А. Н. Спиритуализм и наука. СПб, типография А. М. Котомина, 1872.  
**[http://itc.org.ru/books/Spiritualism\\_and\\_science.pdf](http://itc.org.ru/books/Spiritualism_and_science.pdf)**
110. Аксаков А. Н. Предвестники спиритизма за последние 250 лет. Выдающиеся случаи самопроизвольных медиумических явлений. СПб, 1895. **<http://itc.org.ru/books/Precursors.pdf>**
111. Аксаков А. Н. Материалы для суждения об автоматическом письме и для суждения о материализации. СПб, 1899.  
**[http://itc.org.ru/books/Aksakov\\_matters.pdf](http://itc.org.ru/books/Aksakov_matters.pdf)**
112. Бутлеров А. М. Статьи по медиумизму. СПб, типография В. Демакова, 1889.  
**[http://itc.org.ru/books/Butlerov\\_articles.pdf](http://itc.org.ru/books/Butlerov_articles.pdf)**
113. Симонова М. Создан прибор будущего./ Газета «Турбостроитель», №41, 1993.
114. Исакова, Елена. Алло, на связи Высший разум!/ Газета «Труд», №50130
115. Ворончихин, Юрий. На связи Духи./ Газета «Вечерний Новосибирск», 19.11.1993
116. Ворончихин, Юрий. На связи Духи. Часть 2./ Газета «Вечерний Новосибирск», 25.02.1994
117. Геннадий Марков: «Цель моей жизни – создание новых открытий». **<http://www.metronsk.ru/science/310/>**

118. Михеев А. В., Светлов А. В., Ефимчук В. П. Устав Российской Ассоциации Инструментальной Транскомуникации (РАИТ). Принят по согласованию сторон 05.11.2004.

119. Тельнов, Григорий. Мы все живые у Господа. Русские исследователи установили радиосвязь с загробным миром/Газета «Жизнь», 21.06.2009. [http://itc.org.ru/in\\_god\\_all\\_live.htm](http://itc.org.ru/in_god_all_live.htm)

120. Тельнов, Григорий. Там тоже кипит жизнь. Русские учёные раскрыли тайну загробного мира / Газета «Жизнь», 12.07.2009. [http://itc.org.ru/life\\_goes\\_on.htm](http://itc.org.ru/life_goes_on.htm)

121. Михеев А. В., Свитнев В. К. Феномен компьютерных голосов: мультитрековый метод записи ФЭГ. [http://itc.org.ru/multitrack\\_evp.htm](http://itc.org.ru/multitrack_evp.htm)

122. Михеев А. В. Реализация мультитрекового метода в программе Audacity. [http://itc.org.ru/multitrack\\_audacity.htm](http://itc.org.ru/multitrack_audacity.htm)

123. Artem V. Miheev, Vadim K. Svitnev. Computer speech phenomena: multitrack method of recording EVP. [http://worlditc.org/h\\_25\\_miheev.htm](http://worlditc.org/h_25_miheev.htm)

124. Artem V. Miheev, Vadim K. Svitnev. Phanomen der Computerstimmen. Multitrackmethode bei der Aufnahme des Phanomens de elektronischen Stimme.// Psi im Alltag, №2 – 2009.

125. Свитнев В. К. Опыт инструментальной транскомуникации с использованием компьютера. //Шестая Всероссийская общетехническая конференция

МАИСУ и одиннадцатая конференция НИИ Ритмо–Резонансных процессов МАИСУ. Санкт-Петербург, 6–7 декабря 2008г. <http://mnr.bitsoznaniya.ru/stati-i-dokladi/opit-instrumentalnoy-transkommunikatsii-s-ispolzovaniem-kompiutera.html>

126. Михеев А., Зубович С. Генерация электронного голосового феномена хорус – методом. О фоновом синтезе на основе шумового сигнала.  
<http://itc.org.ru/chorus.htm>

127. Михеев А. В. Хорус – метод в Adobe Audition CS6.  
[http://itc.org.ru/chorus\\_cs6.htm](http://itc.org.ru/chorus_cs6.htm)

128. Руденко, Андрей. Прямой метод транскомуникации.  
[http://itc.org.ru/direct\\_method.htm](http://itc.org.ru/direct_method.htm)

129. Калюпанов, Вячеслав. Прямой метод в Adobe Audition CS6. [http://itc.org.ru/direct\\_method\\_cs6.htm](http://itc.org.ru/direct_method_cs6.htm)

130. Михеев А. В., группа «Контакт – Уссури». О методе адаптивной фильтрации в инструментальной транскомуникации. [http://itc.org.ru/adaptive\\_filtering.htm](http://itc.org.ru/adaptive_filtering.htm)

131. Михеев А. В. Кольцевой метод транскомуникации.  
[http://itc.org.ru/ring\\_method.htm](http://itc.org.ru/ring_method.htm)

132. Михеев А. В. Возвратный Скайп – метод транскомуникации. [http://itc.org.ru/skype\\_method.htm](http://itc.org.ru/skype_method.htm)

133. Стрекоз, Мария. Возвратный Скайп – метод для ОС Андроид. [http://itc.org.ru/skype\\_android.htm](http://itc.org.ru/skype_android.htm)

134. Михеев А. В. Метод Шрайбера (петли обратной связи).

[http://itc.org.ru/shreiber\\_method.htm](http://itc.org.ru/shreiber_method.htm)

135. Михеев А. В. Водный метод.

[http://itc.org.ru/water\\_method.htm](http://itc.org.ru/water_method.htm)

136. Руденко, Андрей. Что такое ИТК – спектрография?

[http://itc.org.ru/what\\_is\\_spectrography.htm](http://itc.org.ru/what_is_spectrography.htm)

137. Руденко, Андрей. Как получать изображения

из Тонкого мира. [http://itc.org.ru/spectrography\\_video.htm](http://itc.org.ru/spectrography_video.htm)

138. Калюпанов, Вячеслав. Метод нейрографии.

[http://itc.org.ru/itc\\_scope.htm](http://itc.org.ru/itc_scope.htm)

139. Практические методы ИТК.

<http://itc.org.ru/methods.htm>

140. Михеев А. В. Жизнь после смерти: от веры к знанию. Тезисы доклада на международном симпозиуме – пресс-конференции «Ноосферные инновации в культуре, образовании, науке, технике, здравоохранении». 8 – 9 апреля 2005 года, Санкт – Петербург, парусник «Седов».

141. Михеев А. В. Исследование феномена электронного голоса в России: использование современных технологий для контакта с невидимой Реальностью. //Тезисы докладов XIX международного научного симпозиума «Перестройка естествознания и науки – 2010».

142. Михеев А. В. Современные исследования Тонкого мира.// Доклад в Государственном музее Востока. Москва, 2.11.2010 <https://youtube.com/watch?v=ONWc4bLdXl8>

143. Михеев А. В. Проблема Души и Сознания

в контексте Ноосферной Этики – Экологической Конституции Человечества.//Тезисы доклада на Всемирном Форуме Духовной Культуры. Астана, 2010. [http://itc.org.ru/problem\\_of\\_soul.htm](http://itc.org.ru/problem_of_soul.htm)

144. Михеев А. В. Современные исследования Тонкого мира. Феномен электронного голоса и инструментальная транскомуникация.//Доклад в лектории Русского географического общества (РГО). Санкт-Петербург, 2011.

145. Михеев А. В. Инструментальная транскомуникация – техническая связь с Тонким миром. Исследования, проблемы, перспективы. // Доклад на первой международной конференции «От смерти к бессмертию, от нереального к реальному», Санкт-Петербург, 26.10.2013. <https://youtube.com/watch?v=PGyDWPfetR4>

146. Adobe Audition и Cool Edit Pro 2.1: близнецы – братья. <http://www.petelin.ru/articles/audition/audition.html>

147. Петелин Р. Ю., Петелин Ю. В. Cool Edit Pro 2: секреты мастерства. БХВ – Петербург, Арлит, 2003. <http://itc.org.ru/books/CoolEditPro.pdf>

148. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Adobe\\_Audition](https://ru.wikipedia.org/wiki/Adobe_Audition)

149. Степаненко О. С. Adobe Audition 3.0: создание фонограмм и обработка звука. Диалектика, 2010. [http://itc.org.ru/books/Adobe\\_Audition\\_3\\_0.pdf](http://itc.org.ru/books/Adobe_Audition_3_0.pdf)

150. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Audacity>

151. Горюнов В. А., Стась А. Н. Обработка и монтаж аудиозаписей с использованием Audacity. М., 2008. <http://itc.org.ru/books/Audacity.pdf>

152. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Sound\\_Forge](https://ru.wikipedia.org/wiki/Sound_Forge)
153. [https://en.wikipedia.org/wiki/WavePad\\_Audio\\_Editor](https://en.wikipedia.org/wiki/WavePad_Audio_Editor)
154. Кобозев Н. И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. Издательство МГУ, 1971. <http://itc.org.ru/books/Kobozev.djvu>
155. Михеев А. В. О работе Николая Ивановича Кобозева «Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления». <http://itc.org.ru/kobozev.htm>
156. IPATI Bulletin №23. [http://ipati.org/boletins\\_new/ptbr23\\_arquivos/ptbr23.html](http://ipati.org/boletins_new/ptbr23_arquivos/ptbr23.html)
157. Garoescu, Alfred. DIE NOVAE. Provisorische Kurzfassung des Hauptberichtes. <http://www.vtf.de/novadok2.shtml>
158. Константинос. Связь с потусторонним миром. Семь способов общения. М., Фаир – Пресс, 2001. <http://itc.org.ru/books/Konstantinos.doc>
159. <http://soft.mydiv.net/win/collections/show-Zapis-zvonkov-na-PK.html>
160. <https://www.google.ru/search?q=call+recorder>
161. <http://afu.com.ua/gsm4/osobennosti-preobrazovaniya-rechev-yh-signalov-v-standarte-gsm>
162. Стрекоз, Мария. Обработка звукозаписей в программе WavePad. <http://itc.org.ru/wavepad.htm>

163. <https://www.google.ru/search?q=big+beard+studios>
164. <https://www.google.ru/search?q=VBE+INC>
165. <https://www.google.ru/search?q=conduit+paranormal+research>
166. <https://www.google.ru/search?q=Spirifone+REAL-TIME+EVP>
167. <https://www.google.ru/search?q=SV-1+SpiritVox>
168. <https://www.google.ru/search?q=SV-2+SpiritVox>
169. <https://www.google.ru/search?q=VBE+ITC+Master+Suite>
170. <https://www.google.ru/search?q=VBE+Video+ITC>
171. <https://www.google.ru/search?q=VBE+ITC+ORCHESTRA>
172. <https://www.google.ru/search?q=Real+Time+EVP+Enhancer>
173. <https://www.google.ru/search?q=Franks+Box+Android>
174. <https://www.google.ru/search?q=Pandoras+Box+Android>
175. <https://www.google.ru/search?q=Dead+Speak+Pro>
176. <https://www.google.ru/search?q=Spiricomer+Ghost+Box>
177. [https://vk.com/album-122256\\_202708234](https://vk.com/album-122256_202708234)
178. Klark, Keith. How To Create an ITC Video Feedback Loop with Digital Camera & TV. <https://youtube.com/watch?>

**v=8JFI9WUбEkE**

179. <https://youtube.com/watch?v=vkEJqELdul>

180. <https://www.facebook.com/Silverstar.Paranormal>

181. Мосин, Олег. Как молекула воды хранит и передаёт информацию? <https://shkolazhizni.ru/authors/OlegMosin/posts/16715/>

182. Войенков В. Л., Цетлин В. В., Лукашов А. И. Информация, которую хранит вода. <https://nmedik.org/informaciya-voda.html>

183. [https://vk.com/album-122256\\_225545764](https://vk.com/album-122256_225545764)

184. [https://vk.com/topic-78854776\\_30794685](https://vk.com/topic-78854776_30794685)

185. <https://www.dvdvideosoft.com/ru/products/dvd/Free-Video-to-JPG-Converter.htm>

186. <http://faststonecapture.ru>

187. <http://ocam-screen-recorder.ru>

188. <http://www.warmplace.ru/soft/pixivisor/>

189. <https://www.google.ru/search?q=Pixivisor>

190. 11 Hidden Images Embedded Into Songs. <http://twistedifter.com/2013/01/hidden-images-embedded-into-songs-spectrographs/>

191. <http://seasoft24.com/ru/features/screenmaster.html>

192. <http://autoscreenshotmaker.com>
193. [https://vk.com/album-122256\\_210637648](https://vk.com/album-122256_210637648)
194. [https://vk.com/album-122256\\_234109148](https://vk.com/album-122256_234109148)
195. <http://soft.mydiv.net/win/download-AVS-Video-Editor.html>
196. Видеомультитрек (последовательность действий).  
<https://youtube.com/watch?v=-CpLB-mZ9oI>
197. Два видео в одном кадре в AVS Video Editor.  
<https://www.youtube.com/watch?v=2QaPjURarzM>
198. Регенеративный радиоприёмник.  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Регенеративный\\_радиоприёмник](https://ru.wikipedia.org/wiki/Регенеративный_радиоприёмник)
199. Техническое описание прибора «Психофон».  
[http://itc.org.ru/projects/psychophone/Technical\\_description.doc](http://itc.org.ru/projects/psychophone/Technical_description.doc)
200. Протокол тестирования прибора «Психофон».  
<http://itc.org.ru/projects/psychophone/Protocol.doc>
201. Сергеев Г. А., Шушнов Г. Д., Грязнухин Э. Г.,  
Новый тип датчиков для регистрации  
физиологических функций организма.  
— В кн. Вопросы биоэнергетики. Алма-Ата,  
КазГУ, 1969
202. Сергеев Г. А. Жидкокристаллический анализатор  
электропроводных характеристик радиокомпонентов.  
М., 1974

203. Зенин С. В. Исследование изменения электропроводности водного датчика, подвергаемого воздействию воды, обработанной аппликаторами «Айрэс». НКЭЦ традиционных методов диагностики и лечения, 2003.
204. Михеев А. В., из личной беседы с инженером В. Г. Ефремовым
205. Бобров А. В. Рецепторная функция двойных электрических слоёв. Регуляция тканевого гомеостаза. Нетоксическая профилактика и терапия хронических патологий. Вып. ГКНТ Гр. ССР, Тбилиси, 1989 г.
206. Бобров А. В. Инструментальное исследование природы и свойств высокопроникающего нетеплового компонента излучения человека. МНТЦ ВЕНТ, М., 1994, Препринт №55, с.15–60
207. Бобров А. В., Колесникова Т. В., Шрайбман Ф. О. Дистантное воздействие человека на электродную систему. //Биофизика, М., 1985, Деп в ВИНТИ, №390-В85, с. 34.
208. Луценко Е. В. Реферативный обзор литературы и перспектив-ные направления исследований по проблеме «Вега-72»  
**<https://web.archive.org/web/20080118042845/>**  
**<http://lc.kubagro.ru/History/vega-72/VEGA72.htm>**
209. **<https://ru.wikipedia.org/wiki/Вариконд>**
211. Техническое описание прибора на основе варикондных датчиков. **[http://itc.org.ru/projects/varicond/Technical\\_description1.doc](http://itc.org.ru/projects/varicond/Technical_description1.doc)**

212. Протокол тестирования прибора на основе варикондных датчиков. [http://itc.org.ru/projects/varicond/Protocol\\_varicond.doc](http://itc.org.ru/projects/varicond/Protocol_varicond.doc)
213. Конденсаторная (емкостная) транскоммункационная система ТК-02. [http://itc.org.ru/projects/PRIBOR\\_TK-02.doc](http://itc.org.ru/projects/PRIBOR_TK-02.doc)
214. Датчик транскоммункационный электрохимический ТК-01. [http://itc.org.ru/projects/PRIBOR\\_TK-01.doc](http://itc.org.ru/projects/PRIBOR_TK-01.doc)
215. Spirik, Herbert and Loos, Horst. Nachrichten aus dem Jenseits. [http://itc.org.ru/books/Nachrichten\\_aus\\_dem\\_Jenseits.pdf](http://itc.org.ru/books/Nachrichten_aus_dem_Jenseits.pdf)
216. Брага, Ньютон. Электронные эксперименты для изучения паранормальных явлений. Москва, изд-во «ДМК – пресс», 2004 г. <http://itc.org.ru/books/Braga.pdf>
217. <http://www.ritmixmapria.ru/products/rh-711>
218. <http://www.aor.ru/priemniki/ar-8200-mark-iii.html>
219. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Скалярное\\_поле](https://ru.wikipedia.org/wiki/Скалярное_поле)
220. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Скалярные\\_теории\\_гравитации](https://ru.wikipedia.org/wiki/Скалярные_теории_гравитации)
221. Научные публикации и схемы устройств Г. Ходованца <http://www.rexresearch.com/hodoindx.htm>
222. Tesla, Nikola. Talking With The Planets. <http://earlyradiohistory.us/1901talk.htm>

223. Senkowski, Ernst. Instrumental Transcommunication. Results and problems of the mediumistic – technical realization of audio – visual contacts with autonomus appearing intelligent structures of unknown levels of consciousness. [http://www.worlditc.org/c\\_07\\_senki\\_00\\_content.htm](http://www.worlditc.org/c_07_senki_00_content.htm)
224. Стемповский В. С. Транскоммуникационный приёмник Долина-50. <http://www.qrz.ru/schemes/contribute/beginners/transcom.shtml>
225. <http://www.rexresearch.com/moray2/morayrer.htm>
226. Райх, Вильгельм. Открытие Оргона. Часть 1. Функция оргазма. Профит-Стайл, 2016.
227. Райх, Вильгельм. Открытие Оргона. Часть 2. Биопатия рака. Профит-Стайл, 2016.
228. The Orgone Energy Accumulator, Its Scientific and Medical Use, 1948
229. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Райх,\\_Вильгельм](https://ru.wikipedia.org/wiki/Райх,_Вильгельм)
230. <http://orgonika.ru/reich-and-orgone.html>
231. Мякин С. В., Васильева И. В., Руденко А. В. Исследование влияния формируемого пирамидой поля на материальные объекты. //Сознание и физическая реальность, №2, 2002 г.
232. Иванова Т. А. К вопросу об излучении пирамидальных форм. //Сознание и физическая реальность, №4, 2002 г.
233. Микеров А. Н., Микерова И. Е., Дегтерев А. Г.

Устройства, воздействующие на биологические и небιологические объекты – рунные гармонизаторы и преобразователи.//Сознание и физическая реальность, №2, 2004 г.

234. АНО ЦЭНТиСКИ «Валкон». <http://valkon.info>

235. [http://www.vselishchev.ru/energy\\_accumulators.html](http://www.vselishchev.ru/energy_accumulators.html)

236. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Телевидение\\_с\\_медленной\\_развёрткой](https://ru.wikipedia.org/wiki/Телевидение_с_медленной_развёрткой)

237. <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wolphi.sstv>

238. <http://www.extremesenses.com/software/phasma.htm>

239. Kubis, Pat and Masy, Mark. Conversations beyond the Light with Departed Friends and Colleagues by Electronic Means. Griffin Publishing, 1995.

240. Masy, Mark. Miracles in the Storm. New American Library, 2001.

241. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Чёрный\\_Вигвам](https://ru.wikipedia.org/wiki/Чёрный_Вигвам)

242. Ходсон, Джеффри. Ясновидческие исследования и жизнь после смерти. <http://itc.org.ru/hodson.htm>

243. Франсиску Кандиду Ксавьер. Наш дом. Жизнь в духовном мире. [http://itc.org.ru/books/Nuestro\\_Hogar.doc](http://itc.org.ru/books/Nuestro_Hogar.doc)

244. «Мост Бартонa» выходит на связь./«Аномалия», №3 (7), 1991 г. [http://itc.org.ru/burtons\\_bridge.htm](http://itc.org.ru/burtons_bridge.htm)

245. Кардозо, Анабела. Голоса «Потока времени».  
**[http://itc.org.ru/voices\\_of\\_timestream.htm](http://itc.org.ru/voices_of_timestream.htm)**
246. **<https://en.wikipedia.org/wiki/Tanzil>**
247. Кардозо, Анабела. ИТК: контакт с другой реальностью?  
**[http://itc.org.ru/another\\_reality.htm](http://itc.org.ru/another_reality.htm)**
248. **[https://vk.com/wall-42571627\\_17806](https://vk.com/wall-42571627_17806)**
249. Дингли, Гэвин. SETI – поиск внеземного разума: новые способы **<http://www.nepoznannoe.org/DOC/UFOSETI.doc>**
250. Mattos, Luiz Roberto. Tecnologia no mundo espiritual **<http://mestresanakhan.com.br/2017/12/21/tecnologia-no-mundo-espiritual/>**
251. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Булева\\_алгебра](https://ru.wikipedia.org/wiki/Булева_алгебра)**
252. Цифровая электроника.  
**<http://it.fitib.altstu.ru/neud/emt/index.php?doc=teor&module=2>**
253. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_ламповых\\_компьютеров](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_ламповых_компьютеров)**
254. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Механические\\_вычислительные\\_устройства](https://ru.wikipedia.org/wiki/Механические_вычислительные_устройства)**
255. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая\\_логика](https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая_логика)**
256. **<https://en.wikipedia.org/wiki/OrCAD>**
257. **<https://en.wikipedia.org/wiki/Simulink>**

258. The Hyperraum Ozcillation System (HRS-SYSTEM).  
Ausschnitt aus einem Dialog von September 2005  
(Dauer von insg. 7,5 Minuten).

**<http://www.hansottokoenig.de/fgt/de/apparaturen/>**

259. Вульф, Вернон. Холодинамика: вся сила в действии.  
Как развивать и управлять своей внутренней личностной  
силой. Ассоциация холодинамики 1995 г.

260. Пакетная передача данных. **[https://www.nkj.ru/  
archive/articles/5338/](https://www.nkj.ru/archive/articles/5338/)**

261. **[https://ru.wikipedia.org/wiki/Волновой\\_пакет](https://ru.wikipedia.org/wiki/Волновой_пакет)**

262. **<https://en.wiktionary.org/wiki/pretonic>**

263. Федотова, Виолетта. Результирующее влияние  
контактов с иной реальностью. **[http://www.tihoplav.ru/  
notes01/note73.html](http://www.tihoplav.ru/notes01/note73.html)**

264. **[https://www.allacronyms.com/DIALEX/  
Differential\\_Absorption\\_Lidar\\_Experiment](https://www.allacronyms.com/DIALEX/Differential_Absorption_Lidar_Experiment)**

265. **<https://ru.wikipedia.org/wiki/Лидар>**

266. **[https://vk.com/wall-122256\\_227689](https://vk.com/wall-122256_227689)**

267. **[https://vk.com/wall-122256\\_222201](https://vk.com/wall-122256_222201)**

268. **[https://vk.com/wall-122256\\_219480](https://vk.com/wall-122256_219480)**

269. **[https://vk.com/wall-122256\\_215635](https://vk.com/wall-122256_215635)**

270. **[https://vk.com/wall-122256\\_213500](https://vk.com/wall-122256_213500)**

271. [https://vk.com/wall-122256\\_212205](https://vk.com/wall-122256_212205)
272. [https://vk.com/wall-122256\\_210229](https://vk.com/wall-122256_210229)
273. [https://vk.com/wall-122256\\_209071](https://vk.com/wall-122256_209071)
274. [https://vk.com/wall-122256\\_208327](https://vk.com/wall-122256_208327)
275. [https://vk.com/wall-122256\\_205843](https://vk.com/wall-122256_205843)
276. [https://vk.com/wall-122256\\_203439](https://vk.com/wall-122256_203439)
277. [https://vk.com/wall-122256\\_203380](https://vk.com/wall-122256_203380)
278. [https://vk.com/wall-122256\\_198110](https://vk.com/wall-122256_198110)
279. [https://vk.com/wall-122256\\_186825](https://vk.com/wall-122256_186825)
280. [https://vk.com/wall-122256\\_183952](https://vk.com/wall-122256_183952)
281. [https://vk.com/wall-122256\\_177589](https://vk.com/wall-122256_177589)
282. [https://vk.com/wall-122256\\_176693](https://vk.com/wall-122256_176693)
283. [https://vk.com/wall-122256\\_176413](https://vk.com/wall-122256_176413)
284. [https://vk.com/wall-122256\\_167042](https://vk.com/wall-122256_167042)
285. [https://vk.com/wall-122256\\_164997](https://vk.com/wall-122256_164997)
286. [https://vk.com/wall-122256\\_164486](https://vk.com/wall-122256_164486)
287. [https://vk.com/wall-122256\\_164386](https://vk.com/wall-122256_164386)
288. [https://vk.com/wall-122256\\_162924](https://vk.com/wall-122256_162924)

289. [https://vk.com/wall-122256\\_162559](https://vk.com/wall-122256_162559)
290. [https://vk.com/wall-122256\\_138486](https://vk.com/wall-122256_138486)
291. [https://vk.com/wall-122256\\_127630](https://vk.com/wall-122256_127630)
292. [https://vk.com/wall-122256\\_127609](https://vk.com/wall-122256_127609)
293. [https://vk.com/wall-122256\\_123139](https://vk.com/wall-122256_123139)
294. [https://vk.com/wall-122256\\_119351](https://vk.com/wall-122256_119351)
295. [https://vk.com/wall-122256\\_105526](https://vk.com/wall-122256_105526)
296. [https://vk.com/wall-122256\\_100725](https://vk.com/wall-122256_100725)
297. [https://vk.com/wall-122256\\_99847](https://vk.com/wall-122256_99847)
298. [https://vk.com/wall-122256\\_75640](https://vk.com/wall-122256_75640)
299. [https://vk.com/wall-122256\\_47665](https://vk.com/wall-122256_47665)
300. [https://vk.com/wall-122256\\_46376](https://vk.com/wall-122256_46376)
301. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Майерс,\\_Фредерик](https://ru.wikipedia.org/wiki/Майерс,_Фредерик)
302. Myers, Frederic. Human Personality and It's Survival of Bodily Death.  
[http://itc.org.ru/books/Myers\\_Survival1.pdf](http://itc.org.ru/books/Myers_Survival1.pdf)  
[http://itc.org.ru/books/Myers\\_Survival2.pdf](http://itc.org.ru/books/Myers_Survival2.pdf)
303. Cummins, Geraldine. The Road to Immortality.  
[http://itc.org.ru/books/The\\_Road\\_to\\_Immortality.doc](http://itc.org.ru/books/The_Road_to_Immortality.doc)
304. Cummins, Geraldine. Beyond Human Personality.

[http://itc.org.ru/books/Beyond\\_Human\\_Personality.doc](http://itc.org.ru/books/Beyond_Human_Personality.doc)

305. Файндли, Артур. Феномен прямого голоса: вопросы и ответы из Тонкого мира.

<http://itc.org.ru/findlay.htm>

306. [https://vk.com/wall-122256\\_214719](https://vk.com/wall-122256_214719)

307. [https://vk.com/wall-122256\\_198110](https://vk.com/wall-122256_198110)

308. [https://vk.com/wall-122256\\_193699](https://vk.com/wall-122256_193699)

309. [https://vk.com/wall-122256\\_191524](https://vk.com/wall-122256_191524)

310. [https://vk.com/wall-122256\\_190535](https://vk.com/wall-122256_190535)

311. [https://vk.com/wall-122256\\_183369](https://vk.com/wall-122256_183369)

312. [https://vk.com/wall-122256\\_171733](https://vk.com/wall-122256_171733)

313. Нетварный свет. <https://azbyka.ru/netvarnyj-svet>

314. <http://kabbalah.wikidot.com/shhina>

315. Седова, Валерия. «Каббалистический аспект понятия «Шехина». <https://castalia.ru/issledowanija/okkultizm/2312-valeriya-sedova-kabbalisticheskiy-aspekt-ponyatiya-shehina.html>

316. Тибетская книга мёртвых. Перевод О. Тумановой. М., Агенство «ФАИР», 1998.

317. [https://vk.com/wall-122256\\_214724](https://vk.com/wall-122256_214724)

318. [https://vk.com/wall-122256\\_210695](https://vk.com/wall-122256_210695)

319. [https://vk.com/wall-122256\\_210181](https://vk.com/wall-122256_210181)
320. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сатчитананда>
321. [https://vk.com/wall-122256\\_200999](https://vk.com/wall-122256_200999)
322. [https://vk.com/wall-122256\\_187022](https://vk.com/wall-122256_187022)
323. [https://vk.com/wall-122256\\_182557](https://vk.com/wall-122256_182557)
324. [https://vk.com/wall-122256\\_176452](https://vk.com/wall-122256_176452)
325. [https://vk.com/wall-122256\\_166707](https://vk.com/wall-122256_166707)
326. [https://vk.com/wall-122256\\_132244](https://vk.com/wall-122256_132244)
327. Ausschnitt in Dialogform einer HRS-Einspielung von 2004. <http://www.hansottokoenig.de/fgt/de/apparaturen/>
328. Cardoso, Anabela. Electronic Contact with the Dead. What do the Voices tell us? White Crow Books, 2017.  
<https://www.amazon.com/dp/1786770253>
329. Ausschnitt von 7 Aussagen empfangen per Radio, FG3 und FG5.  
<http://www.hansottokoenig.de/fgt/de/apparaturen/>
330. [https://vk.com/wall-122256\\_197752](https://vk.com/wall-122256_197752)
331. [https://vk.com/wall-122256\\_190260](https://vk.com/wall-122256_190260)
332. [https://vk.com/wall-122256\\_141779](https://vk.com/wall-122256_141779)

333. [https://vk.com/wall-122256\\_101630](https://vk.com/wall-122256_101630)
334. [https://vk.com/wall-122256\\_97255](https://vk.com/wall-122256_97255)
335. [https://en.wikipedia.org/wiki/John\\_Beloff](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Beloff)
336. [https://vk.com/wall-122256\\_201576](https://vk.com/wall-122256_201576)
337. [https://vk.com/wall-122256\\_101630](https://vk.com/wall-122256_101630)
338. Доронин, Сергей. Квантовая магия. СПб, Весь, 2016.  
[http://vesbook.ru/catalog/book/kvantovaja\\_magija](http://vesbook.ru/catalog/book/kvantovaja_magija)
339. Заречный, Михаил. Невидимая глубина Вселенной. СПб, Весь, 2009. [http://vesbook.ru/catalog/book/nevidimaja\\_glubina\\_vselennoj](http://vesbook.ru/catalog/book/nevidimaja_glubina_vselennoj)
340. Сведенборг, Эммануил. О небесах, мире духов и об аде. СПб, Азбука-классика, 2000.
341. [https://vk.com/wall-122256\\_209340](https://vk.com/wall-122256_209340)
342. [https://vk.com/wall-122256\\_198878](https://vk.com/wall-122256_198878)
343. [https://vk.com/wall-122256\\_183873](https://vk.com/wall-122256_183873)
344. [https://vk.com/wall-122256\\_130346](https://vk.com/wall-122256_130346)
345. [https://vk.com/wall-122256\\_223224](https://vk.com/wall-122256_223224)
346. [https://vk.com/wall-122256\\_220266](https://vk.com/wall-122256_220266)
347. [https://vk.com/wall-122256\\_219674](https://vk.com/wall-122256_219674)
348. [https://vk.com/wall-122256\\_216509](https://vk.com/wall-122256_216509)

349. [https://vk.com/wall-122256\\_215172](https://vk.com/wall-122256_215172)
350. [https://vk.com/wall-122256\\_214719](https://vk.com/wall-122256_214719)
351. [https://vk.com/wall-122256\\_214719?reply=214747](https://vk.com/wall-122256_214719?reply=214747)
352. [https://vk.com/wall-122256\\_157652](https://vk.com/wall-122256_157652)
353. [https://vk.com/wall-122256\\_208738](https://vk.com/wall-122256_208738)
354. [https://vk.com/wall-122256\\_159691](https://vk.com/wall-122256_159691)
355. [https://vk.com/wall-122256\\_123659](https://vk.com/wall-122256_123659)
356. Мозес, Уильям Стейнтон. Учения духов. СПб, Издательский проект «Quadrivium», 2013.  
<http://neizdat.ru/ru/?idx=207&item=453>
357. Крэнстон С., Уильямс К. Перевоплощение: новые горизонты в науке и религии. М., Сфера, 2001.  
<http://itc.org.ru/books/Reincarnation.doc>
358. Профет, Элизабет и Профет, Эрин. Реинкарнация: утерянное звено в христианстве. М., Лонгфелло, 2003.  
[http://svitk.ru/004\\_book\\_book/6b/1572\\_profet-reinkarnaciya.php](http://svitk.ru/004_book_book/6b/1572_profet-reinkarnaciya.php)
359. Aussagen von Claudius in Fulda 2011.  
[http://www.vtf.de/p143\\_20.shtml](http://www.vtf.de/p143_20.shtml)
360. Маттос, Луис Роберто. Духовный мир: откуда мы пришли и куда идём. Перевод И. Потаповой. РАИТ, 2018. [http://itc.org.ru/books/Spirit\\_World.pdf](http://itc.org.ru/books/Spirit_World.pdf)
361. Онтология розенкрейцеров. <http://www.amorc.org.ru>

**/ontology.php**

362. Воинов, Андрей. Фридрих Юргенсон:  
контакты с Тонким миром.

**<http://itc.org.ru/jurgenson.htm>**

**[http://itc.org.ru/jurgenson\\_part2.htm](http://itc.org.ru/jurgenson_part2.htm)**

**[http://itc.org.ru/jurgenson\\_part3.htm](http://itc.org.ru/jurgenson_part3.htm)**

363. Михеев А. В. Фридрих Юргенсон: послесловие.

**[http://itc.org.ru/jurgenson\\_afterword.htm](http://itc.org.ru/jurgenson_afterword.htm)**

364. **[http://virtualenglish.wikia.com/wiki/Физиология\\_смеха](http://virtualenglish.wikia.com/wiki/Физиология_смеха)**

365. Потеря чувства юмора может говорить  
о наступлении болезни Альцгеймера.

**<https://ria.ru/science/20151111/1318584098.html>**

366. **<https://ru.wiktionary.org/wiki/духан>**

367. **<https://kinopoisk.ru/film/intervyu-s-putiny-m-2017-1045121>**

368. Воинов, Андрей. Александр Сергеевич Пушкин:  
контакты с Тонким миром.

**[http://itc.org.ru/pushkin\\_part1.htm](http://itc.org.ru/pushkin_part1.htm)**

**[http://itc.org.ru/pushkin\\_part2.htm](http://itc.org.ru/pushkin_part2.htm)**

**[http://itc.org.ru/pushkin\\_part3.htm](http://itc.org.ru/pushkin_part3.htm)**

369. Монро, Роберт. Путешествия вне тела.  
Киев, Гарт, 1994.

370. Монро, Роберт. Далёкие путешествия.  
Киев, София, 1999.

371. Монро, Роберт. Окончательное путешествие.

Киев, София, 1999.

372. Шекли, Роберт. Корпорация бессмертия. Ленинград, Тайм-аут, 1991. [http://itc.org.ru/books/Corporation\\_Immortality.doc](http://itc.org.ru/books/Corporation_Immortality.doc)

373. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вербер,\\_Бернар](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вербер,_Бернар)

374. Борджиа, Энтони. Жизнь в мире невидимом. Перевод И. Потаповой. РАИТ, 2014.  
[http://itc.org.ru/books/Borgia\\_part1.pdf](http://itc.org.ru/books/Borgia_part1.pdf)  
[http://itc.org.ru/books/Borgia\\_part2.pdf](http://itc.org.ru/books/Borgia_part2.pdf)

375. Белимов Г. С. Проявление иных миров в земных феноменах. Изд-во ВолГУ, 1999.  
[http://svitk.ru/004\\_book\\_book/5b/1167\\_belimov-proyavlenie.php](http://svitk.ru/004_book_book/5b/1167_belimov-proyavlenie.php)

376. Винокуров, Игорь. Духи и медиумы. М., Астрель, 2005.

377. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дневной\\_Дозор\\_\(роман\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дневной_Дозор_(роман))

378. Конан Дойл, Артур. История спиритизма. Исследование духовного мира. М., Эксмо, 2015.

379. Walbrook, Lilian. The Case of Lester Coltman. CreateSpace Independent Publishing Platform.  
<https://www.amazon.com/Case-Lester-Coltman-Lilian-Walbrook/dp/1546863141>

380. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Топология>

381. Heylighen, Francis. Entanglement, symmetry breaking and collapse: correspondences between quantum and self-organizing dynamics. <http://134.184.131.111/>

**Papers/QM-Complexity. pdf**

382. Хьюзмоллер Д. Расслоённые пространства. М., Мир, 1970. Перевод с англ. И. А. Исковских. Под редакцией М. М. Постникова.

383. Катанаев М. О. Геометрические методы в математической физике. [http://www.mi.ras.ru/нос/08\\_09/lectures.30.03.09.pdf](http://www.mi.ras.ru/нос/08_09/lectures.30.03.09.pdf)

384. [https://vk.com/wall-122256\\_225791](https://vk.com/wall-122256_225791)

385. [https://vk.com/wall-122256\\_225500](https://vk.com/wall-122256_225500)

386. [https://vk.com/wall-122256\\_224461](https://vk.com/wall-122256_224461)

387. [https://vk.com/wall-122256\\_66218](https://vk.com/wall-122256_66218)

388. [https://vk.com/wall-122256\\_29544?reply=29636](https://vk.com/wall-122256_29544?reply=29636)

389. Робертс, Джейн. Говорит Сет. Вечная реальность Души. Ч 1,2. СПб, Весь, 2007.

390. Форд, Артур. Жизнь после смерти в изложении Джерома Эллисона. АСТ, Астрель, 2007. <http://itc.org.ru/books/Ford.doc>

391. Flint, Leslie. Voices in the Dark: My Life as a Medium. Macmillan Company, 1971. <http://www.leslieflint.com/voices-in-the-dark>

392. Шеридан, Ким. Животные и жизнь после жизни: подлинные истории о братьях наших меньших. СПб, Весь, 2010.

393. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Джоплин,\\_Скотт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Джоплин,_Скотт)
394. Масы, Mark. A Time of Miracles.  
<https://macyafterlife.com/2009/12/25/a-time-of-miracles>
395. [https://vk.com/wall-122256\\_13492?reply=13511](https://vk.com/wall-122256_13492?reply=13511)
396. [https://vk.com/wall-122256\\_32022](https://vk.com/wall-122256_32022)
397. [https://vk.com/wall-122256\\_48007](https://vk.com/wall-122256_48007)
398. [https://vk.com/wall-122256\\_67087](https://vk.com/wall-122256_67087)
399. [https://vk.com/wall-122256\\_99816?reply=99849](https://vk.com/wall-122256_99816?reply=99849)
400. [https://vk.com/wall-122256\\_174321](https://vk.com/wall-122256_174321)
401. [https://vk.com/wall-122256\\_137906?reply=137968](https://vk.com/wall-122256_137906?reply=137968)
402. [https://vk.com/wall-122256\\_158182](https://vk.com/wall-122256_158182)
403. [https://vk.com/wall-122256\\_169555](https://vk.com/wall-122256_169555)
404. [https://vk.com/wall-122256\\_191224](https://vk.com/wall-122256_191224)
405. [https://vk.com/wall-122256\\_170636](https://vk.com/wall-122256_170636)
406. [https://vk.com/wall-122256\\_174321](https://vk.com/wall-122256_174321)
407. Кардозо, Анабела. Транскоммуникация с животными?  
[http://itc.org.ru/cardoso\\_animals.htm](http://itc.org.ru/cardoso_animals.htm)
408. Томпсон, Ричард. Пришельцы: взгляд из глубины веков. М., Изд-во «Философская книга», 1999.

409. Валле, Жак. Другие измерения. Хроника контакта с неведомой реальностью. М., Изд-во Лори, 2007.

410. Мэк, Джон. Встречи с пришельцами. М., Крон-Пресс, 2000.

411. Белимов, Геннадий. Близость с пришельцами. М., Рипол классик, 2005.

412. Кардек, Аллан. Книга Духов. Книга Медиумов. М., Эксмо, 2006.

413. [https://en.wikipedia.org/wiki/Jack\\_Sarfatti](https://en.wikipedia.org/wiki/Jack_Sarfatti)

414. Toben, Bob; Sarfatti, Jack; Wolf, Fred. Space-Time and Beyond: Toward an Explanation of the Unexplainable. Dutton, 1975. [https://www.amazon.com/Space-Time-Beyond – Toward-Explanation-Unexplainable/dp/0525473998/](https://www.amazon.com/Space-Time-Beyond-Toward-Explanation-Unexplainable/dp/0525473998/)

415. Мишлав, Джеффри. Корни сознания. Киев, София, 1995. [http://itc.org.ru/books/Roots\\_of\\_Consciousness.doc](http://itc.org.ru/books/Roots_of_Consciousness.doc)

416. Колчин, Герман. Феномен НЛО: взгляд из России. СПб, Сталкер, 1994.

417. <https://youtu.be/OT1yLRbrYmU>

418. Контакт «Дружба» в Италии.  
[https://vk.com/video126461\\_162334710](https://vk.com/video126461_162334710)

419. Senkowski, Ernst. Synchronkontakte im Hypernetz.  
[http://www.rodiehr.de/a\\_20\\_senk\\_synchr\\_00\\_inhalt.htm](http://www.rodiehr.de/a_20_senk_synchr_00_inhalt.htm)

420. [https://vk.com/video-122256\\_161329034](https://vk.com/video-122256_161329034)

421. [https://vk.com/video-122256\\_161329172](https://vk.com/video-122256_161329172)
422. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Каталог\\_Генри\\_Дрейпера](https://ru.wikipedia.org/wiki/Каталог_Генри_Дрейпера)
423. [http://server1.sky-map.org/starview?object\\_type=1&object\\_id=644210](http://server1.sky-map.org/starview?object_type=1&object_id=644210)
424. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лебедь\\_X-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лебедь_X-1)
425. <http://astronovosti.ru/mnogie-massivnye-zvezdy-eto-dvojnye-sistemy>
426. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Распространённость\\_химических\\_элементов](https://ru.wikipedia.org/wiki/Распространённость_химических_элементов)
427. Обручев, Владимир. Земля Санникова. Плутония. М., Эксмо, 2010.
428. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория\\_струн](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_струн)
429. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шикку\\_Шавьер](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шикку_Шавьер)
430. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лобсанг\\_Рампа](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лобсанг_Рампа)
431. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сатья>
432. [https://www.nexusmagazine.com/articles/doc\\_view/24-t-lobsang-rampa-new-age-trailblazer-part-1-of-2](https://www.nexusmagazine.com/articles/doc_view/24-t-lobsang-rampa-new-age-trailblazer-part-1-of-2)
433. <http://aing.ru/tehniki/выход-из-тела-и-осознанный-сон-за-1-день>
434. Лаберж, Стивен. Практика осознанного сновидения. М., София, 2011. <https://knigogid.ru/books/284046-praktika-osoznannogo-snovideniya>

435. <https://kinopoisk.ru/film/matrica-1999-301>
436. Contact, №2, 1996. <http://itc.org.ru/books/Contact.rar>
437. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Q\\_\(Звёздный\\_путь\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Q_(Звёздный_путь))
438. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Общество\\_психических\\_исследований](https://ru.wikipedia.org/wiki/Общество_психических_исследований)
439. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Взрывы\\_на\\_самолётах\\_\(2004\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Взрывы_на_самолётах_(2004))
440. Спирин, Юрий. Шахидка мстила за брата./Газета «Известия», 27.08.2004. <https://iz.ru/news/293570>
441. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Авария\\_на\\_АЭС\\_Фукусима-1](https://ru.wikipedia.org/wiki/Авария_на_АЭС_Фукусима-1)
442. <https://utro.ru/articles/2011/03/14/962076.shtml>
443. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Падение\\_метеорита\\_Челябинск](https://ru.wikipedia.org/wiki/Падение_метеорита_Челябинск)
444. <https://regnum.ru/news/1626063.html>
445. <https://cosmos.mirtesen.ru/blog/43635714620/Kto-sbil-mete-orit-nad-CHelyabinskom>
446. [https://vk.com/wall-122256\\_5984](https://vk.com/wall-122256_5984)
447. [https://www.1tv.ru/news/2012-03-23/97669-politsiya\\_oglasila\\_la\\_ofitsialnuyu\\_prichinu\\_smerti\\_pevitsy\\_uitni\\_hyuston](https://www.1tv.ru/news/2012-03-23/97669-politsiya_oglasila_la_ofitsialnuyu_prichinu_smerti_pevitsy_uitni_hyuston)
448. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Xen>

449. Свияш, Александр. Разумный мир. Как жить без лишних переживаний. СПб, Питер, 2002.
450. Зеланд, Вадим. Трансерфинг реальности. СПб, Весь, 2006.
451. Шибелер, Вернер. Жизнь после смерти: что об этом думает физик. СПб, Весь, 2010.
452. Светлов А. В. Инструментальная транскомуникация: перспективно, но опасно. [http://www.lomonosov.org/article/itc\\_tooling.htm](http://www.lomonosov.org/article/itc_tooling.htm)
453. [https://www.survivalafterdeath.info/articles/crawford/direct\\_voice.htm](https://www.survivalafterdeath.info/articles/crawford/direct_voice.htm)
454. Findlay, Arthur. On the Edge of Etheric. [http://itc.org.ru/books/On\\_the\\_Edge\\_of\\_Etheric.doc](http://itc.org.ru/books/On_the_Edge_of_Etheric.doc)
455. Findlay, Arthur. The Way of Life. [http://itc.org.ru/books/The\\_Way\\_of\\_Life.doc](http://itc.org.ru/books/The_Way_of_Life.doc)
456. Findlay, Arthur. Where Two Worlds Meet. [http://itc.org.ru/books/Where\\_Two\\_Worlds\\_Meet.doc](http://itc.org.ru/books/Where_Two_Worlds_Meet.doc)
457. Рэнделл, Эдвард. За гранью неведомого мира. Мёртвые никогда не умирали. Пенза, изд-во «Золотое сечение», 2014.  
[http://itc.org.ru/books/Randall\\_Rus1.pdf](http://itc.org.ru/books/Randall_Rus1.pdf)  
[http://itc.org.ru/books/Randall\\_Rus2.pdf](http://itc.org.ru/books/Randall_Rus2.pdf)
458. <http://www.leslieflint.com/recordings-archive>
459. <http://www.wholejoy.com/I/Listen-to-Recordings.html>

460. <http://adcguides.com/librarynames.htm>
461. <https://wichm.home.xs4all.nl/deathnoe.html>
462. <http://pravoslavie.dubna.ru/4/questions.php?year=2005&month=3&id=1065>
463. [https://vk.com/wall-124960569\\_2](https://vk.com/wall-124960569_2)
464. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лука\\_\(Войно-Ясенецкий\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лука_(Войно-Ясенецкий))
465. Войно-Ясенецкий В. Ф. Дух, душа, тело.  
[http://itc.org.ru/books/Spirit\\_Soul\\_and\\_Body.pdf](http://itc.org.ru/books/Spirit_Soul_and_Body.pdf)
466. Брюн, Франсуа. Расслышать умерших.  
СПб, Алетейя, 2015. [http://itc.org.ru/books/Listen\\_to\\_the\\_Dead.pdf](http://itc.org.ru/books/Listen_to_the_Dead.pdf)
467. Hooper, John. Dialogue with the dead is feasible, Vatican spokesman says./ London Observer Service, 31.01.1999.
468. Михеев А. В. Ватикан и ИТК.  
[http://itc.org.ru/vatican\\_and\\_itc.htm](http://itc.org.ru/vatican_and_itc.htm)
469. Послания с того света. Интервью с католическим теологом Франсуа Брюном./ За рубежом, №37, 1993 г.  
[http://itc.org.ru/brune\\_interview.htm](http://itc.org.ru/brune_interview.htm)
470. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Синтоизм>
471. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Каодай>
472. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Умбанда>

473. Нейчунг Кутэн-ла — медиум Государственного оракула Тибета./ Буддизм России, №28, с. 20 – 23.

<http://www.buddhismofrussia.ru/HTML/br1Neichung.php>

474. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бхагавата-пурана>

475. [http://amrita-rus.ru/booksearch/?](http://amrita-rus.ru/booksearch/?term=шримад+бхагаватам)

**term=шримад+бхагаватам**

476. Неаполитанский, Сергей. Ведические предания Древней Индии. Бхагавата — пурана. М., Амрита-Русь, 2016.

477. Вьяса, Шри Двайпаяна. Шримад Бхагаватам. Неизречённая песнь Безусловной Красоты. Книга шестая: Первозаконие. Перевод А. Драгилева (Б. Ч. Бхарати Свами). М., Амрита-Русь, 2013.

<https://bharati.ru/tekst-shrimad-bhagavatam-kniga-6-pervozakonie>

478. Вьяса, Шри Двайпаяна. Шримад Бхагаватам. Неизречённая песнь Безусловной Красоты. Книга десятая: Песнь Песней. Часть третья. Перевод А. Драгилева (Б. Ч. Бхарати Свами). М., Амрита-Русь, 2017.

<https://bharati.ru/tekst-shrimad-bhagavatam-kniga-10-3-pesn-pesnej>

479. Мамуна Н. В. Семь небес древнего мира. М., Алетея, 2000.

480. Мертон, Энтони. Введение в теософию. М., МОЛЭП, 1997.

481. Ледбитер, Чарльз. Список книг:

<http://www.koob.ru/leadbeater>

482. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сант\\_мат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сант_мат)
483. [https://vk.com/pages?oid=-33825352&p=7\\_сфер\\_творения](https://vk.com/pages?oid=-33825352&p=7_сфер_творения)
484. Джохари, Хариш. Инструменты для тантры. Чакры: энергетические центры трансформации. Гелиос, София, 2001. [http://www.koob.ru/dzhohari\\_harish/instrum\\_dlya\\_tantri](http://www.koob.ru/dzhohari_harish/instrum_dlya_tantri)
485. Рерих, Елена. Живая Этика. Мир Огненный. Часть первая. <http://trita.net/agni-yoga/09-mir-ognenny-1/ay-09-prgf-0050-0099>
486. Сатпрем. Шри Ауробиндо, или путешествие сознания. Бишкек, 1992.
487. Андреев, Даниил. Роза Мира. М., Эксмо, 2012.
488. [http://ejwiki.org/wiki/Порядок\\_нисхождения\\_миров\\_\(в\\_Каббале\):\\_миры\\_Ацилут,\\_Брия,\\_Иецира\\_и\\_Асия](http://ejwiki.org/wiki/Порядок_нисхождения_миров_(в_Каббале):_миры_Ацилут,_Брия,_Иецира_и_Асия)
489. Данн, Джон Уильям. Эксперимент со временем. Аграф, 2000.
490. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Интеракционистский\\_дуализм](https://ru.wikipedia.org/wiki/Интеракционистский_дуализм)
491. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Шеррингтон,\\_Чарльз\\_Скотт](https://ru.wikipedia.org/wiki/Шеррингтон,_Чарльз_Скотт)
492. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пенфилд,\\_Уайлдер\\_Грейвс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пенфилд,_Уайлдер_Грейвс)
493. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Экклс,\\_Джон\\_Кэрю](https://ru.wikipedia.org/wiki/Экклс,_Джон_Кэрю)

494. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бехтерева,\\_Наталья\\_Петровна](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бехтерева,_Наталья_Петровна)
495. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бергсон,\\_Анри](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бергсон,_Анри)
496. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поппер,\\_Карл](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поппер,_Карл)
497. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Челпанов,\\_Георгий\\_Иванович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Челпанов,_Георгий_Иванович)
498. Зомби против мельниц. Где скрываются душа и разум человека. [https://lenta.ru/articles/2016/06/23/zombie\\_chalmers](https://lenta.ru/articles/2016/06/23/zombie_chalmers)
499. Пенфилд, Уайлдер. Мозг. Тайны разума. Критическое исследование феномена разума и человеческого мозга. М., Аст, 2017.
500. Бехтерева Н. П. Магия мозга и лабиринты жизни. СПб, Нотабене, 1999
501. Вулдридж Д. Механизмы мозга. М., Мир, 1965.
502. Is your brain really necessary?  
[http://flatrock.org.nz/topics/science/is\\_the\\_brain\\_really\\_necessary.htm](http://flatrock.org.nz/topics/science/is_the_brain_really_necessary.htm)
503. Batthyany, Alexander. Terminal Lucidity: Preliminary Data. IANDS Conference, 2014. <https://youtube.com/watch?v=Et0AwKSWwsw>
504. International Association for Near-Death Studies:  
<https://iands.org>
505. Near-Death Experiences and the Afterlife.

<https://www.near-death.com>

506. [https://iands.org/ndes/about-ndes/key-nde-facts21.html? start =2](https://iands.org/ndes/about-ndes/key-nde-facts21.html?start=2)

507. <http://ndestories.org/vicki-noratuk/>

508. Ring, Kenneth. Mindsight: Near-Death and Out-of-Body Experiences in the Blind. William James Center for Consciousness Studies, 1999.

509. Williams, Kevin. People Have Near-Death Experiences While Brain Dead.  
<https://www.near-death.com/science/evidence/people-have-ndes-while-brain-dead.html>

510. Tart, Charles. A Psychophysiological Study of Out-of-the-Body Experiences in a Selected Subject. //Journal of the American Society for Psychical Research 62: 3–27, 1968.

511. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Стивенсон,\\_Ян](https://ru.wikipedia.org/wiki/Стивенсон,_Ян)

512. <https://med.virginia.edu/psychiatry>

513. <http://www.aspr.com/jaspr.htm>

514. <http://www.scientificexploration.org>

515. Stevenson, Ian. Twenty Cases Suggestive of Reincarnation. University of Virginia Press, 1980.  
[https://www.amazon.com/dp/ 0813908728](https://www.amazon.com/dp/0813908728)

516. Stevenson, Ian. Reincarnation and Biology: A Contribution to the Etiology of Birthmarks

and Birth Defects. Praeger, 1997.

<https://www.amazon.com/dp/0275952835>

517. Stevenson, Ian. Where Reincarnation and Biology Intersect. Praeger, 1997.

<https://www.amazon.com/dp/0275951898>

518. Stevenson, Ian. European Cases of the Reincarnation Type. McFarland, 2003.

<http://www.amazon.com/dp/0786442492>

519. Shroder, Tom. Old Souls: Compelling Evidence from Children Who Remember Past Lives.

Simon & Schuster, 2001.

<https://www.amazon.com/dp/0684851938>

520. Tucker, Jim. Life Before Life: Children's Memories of Previous Lives. St. Martin's Griffin, 2008.

<https://www.amazon.com/dp/031237674X>

521. Stapp, Henry. Compatibility of Contemporary Physical Theory with Personality Survival.

<http://itc.org.ru/Compatibility.pdf>

522. Meier, Dirk. Consciousness in the Universe is Scale Invariant and Implies an Event Horizon of the Human Brain.// NeuroQuantology, September 2017,

Volume 15, Issue 3. <http://itc.org.ru/Meijer.pdf>

523. [http://ai-news.ru/2018/03/o\\_soznanii\\_vo\\_vselennoj\\_i\\_gori\\_zonte\\_sobytij\\_chelovecheskogo\\_mozga.html](http://ai-news.ru/2018/03/o_soznanii_vo_vselennoj_i_gori_zonte_sobytij_chelovecheskogo_mozga.html)

524. Юнг, Карл Густав. Очерки по психологии бессознательного. М., Когито-Центр, 2015

525. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Трансперсональная\\_психология](https://ru.wikipedia.org/wiki/Трансперсональная_психология)
526. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Гроф,\\_Станислав](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гроф,_Станислав)
527. Юнг, Карл Густав. Синхронистичность. М., Рефл-бук, Ваклер, 1997.
528. Юнг, Карл Густав. О психологии восточных религий и философий. Московский философский фонд Медиум, 1994.
529. Бах, Ричард. Чайка по имени Джонатан Ливингстон. Иллюзии. М., София, 2005.
530. Ефремов И. А. Собрание сочинений в шести томах. Том 5. Час Быка. М., Современный писатель, 1992.
531. Харт, Уилл. Подавление инакомыслия в науке.  
[http://itc.org.ru/science\\_suppression.htm](http://itc.org.ru/science_suppression.htm)
532. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Научный\\_метод](https://ru.wikipedia.org/wiki/Научный_метод)
533. Прийма, Алексей. Вести с того света. М. Мистерия 1992.
534. Михеев А. В. Методы инструментальной транскоммуникации. //Сознание и физическая реальность, №2, 2004 г. [http://itc.org.ru/itc\\_methods.htm](http://itc.org.ru/itc_methods.htm)
535. Михеев А. В. Жизнь после смерти: от веры к знанию.// Сознание и физическая реальность, №6, 2005 г. [http://itc.org.ru/from\\_belief\\_to\\_knowledge.htm](http://itc.org.ru/from_belief_to_knowledge.htm)
536. Михеев А. В. Необходим ли мозг для сознания

и мышления? //Сознание и физическая реальность, №2, 2006 г. [http://itc.org.ru/no\\_brain.htm](http://itc.org.ru/no_brain.htm)

537. Кузина, Светлана. Сообщения с того света можно услышать на радиочастотах. // Комсомольская правда, 03.03.2005; см. также: 24 часа, №40 (849), 6.10.2005; На грани невозможного, №10 (367), 2005.  
<https://www.spb.kp.ru/daily/23472.4/37412/>

538. Дик, Филип. Что сказали мертвецы. М., Аст, 2002.

539. Миры Филипа Фармера. Том 13. Ловец душ. Рига, Полярис, 1997.

540. Кардек, Аллан. Небо (Рай) и Ад или Божественная справедливость с точки зрения спиритизма. Ростов-на-Дону, Феникс, 1995.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение .....	9
2. Основные определения и сокращения .....	11
3. Научные теории ТМ .....	14
4. Предсказания о развитии ИТК .....	24
5. Первые опыты исследователей .....	30
6. Краткая история зарубежной ИТК во второй половине XX века .....	43
7. Признаки голосов ИТК и доказательства их реальности .....	49
8. Как работает ИТК? Принцип преобразования сигнала ..	54
9. Практические рекомендации по работе с ИТК .....	60
10. Как прослушивать звуковые примеры ИТК .....	64
11. О технике безопасности .....	69
12. Отечественная ИТК и её развитие .....	73
13. Общедоступные методы ИТК .....	81
Микрофонный метод .....	81
Радиометод .....	83
Приёмопередающий метод .....	84
Компьютерные звуковые редакторы для ИТК .....	85
Мультитрековый метод .....	87
Хорус – метод .....	91
Прямой метод .....	98
Метод адаптивной фильтрации .....	104
Кольцевой метод .....	106
Возвратный Скайп – метод .....	109
Телефонный метод .....	111
Речевые заготовки и вспомогательные сигналы .....	113
Программа EVP Maker .....	113
Другие полезные программы .....	115
ИТК на ОС Андроид .....	117
14. Методы получения видеоизображений в ИТК .....	121
Метод Шрайбера .....	121
Водный метод .....	124
Метод проекций .....	129

Спектрографический метод .....	131
Нейрографический метод .....	136
Видеомультитрек .....	140
15. Инженерно – технические проекты .....	142
Психофон .....	142
Водный датчик .....	145
Емкостные датчики .....	148
Трансрадио (генератор качающихся частот) .....	151
Германиевый (диодный) датчик .....	154
Оптический приёмопередатчик и поляризационный детектор .....	155
Поиск ИТК – сигналов в дециметровом диапазоне .....	157
Приёмник скалярных волн .....	158
Электрохимический датчик .....	166
16. Перспективные проекты .....	169
Использование оргонных аккумуляторов .....	169
Использование «генераторов форм» .....	172
Методы звукового кодирования И декодирования изображения .....	173
Разработка средств программного распознавания ИТК – сигнала .....	175
Текстовые методы ИТК .....	176
17. ИТК как персональный опыт .....	183
Мой путь к ИТК .....	183
Предварительные пояснения .....	191
Коммуникаторы и станции в ТМ .....	193
Приветствия из ТМ и важность связи .....	200
Техническое оборудование и принципы ИТК .....	204
Сохранность личности/сознания .....	222
Уровни ТМ .....	228
Жизнь в ТМ .....	233
Бог .....	246
Реинкарнация .....	250
Родственники и коллеги .....	258
Известные личности .....	262

Юмор в ТМ .....	274
Проблема языка .....	279
Стихосложение в ТМ .....	282
Наука в ТМ .....	285
Животные в ТМ .....	293
Иноразумные и внеземные цивилизации .....	305
Другие темы .....	318
Подтверждающие эпизоды .....	326
«Ложка дёгтя»: о теневой стороне ИТК .....	338
18. ИТК и социальные сети .....	348
19. ИТК и спиритуализм .....	352
20. ИТК и религия .....	359
21. Уровни бытия .....	370
22. Проблема сознания .....	379
23. ТМ и «коллективное бессознательное» .....	398
24. О догматизме в науке .....	404
25. ИТК в прессе .....	409
26. ИТК в художественной литературе .....	416
27. Основные проблемы и перспективы ИТК .....	425
28. Этическое и психологическое значение ИТК .....	429
29. Заключение .....	431
30. Ссылки .....	433

**Артём Михеев**

За гранью видимого  
Техническая связь с иной реальностью: история, проекты,  
методы и результаты

*Редактор* Андрей Эрикович Лишнеvский

Михеев Артём Валерьевич — российский учёный, выпускник математико — механического факультета СПбГУ (диплом с отличием, 2001), кандидат физико — математических наук (2008), доцент, специалист по алгебраической топологии, механике деформируемого твёрдого тела и теории устойчивости. С 2002 года занимается преподаванием математических дисциплин в высших учебных заведениях. С 2004 года — научный руководитель Российской ассоциации инструментальной транскомуникации (РАИТ).

Данная книга посвящена инструментальной транскомуникации (ИТК) — области исследований, предметом изучения которой являются технические контакты с уровнями существования, недоступными для восприятия пяти органов чувств. Подробно рассмотрены этапы её развития, полученные результаты, их научное обоснование, а также параллели с другими областями человеческой культуры (религией, философией, спиритуализмом). Особое внимание уделяется отечественным разработкам в ИТК, а также личному опыту автора.

ISBN 978-5-4490-9733-0



9 785449 097330 >