

А. АББАСОВ, В. ОСТАПЕНКО

ЗАГАДКИ И ТАЙНЫ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ

★
ЗАГАДКИ ИСТОРИИ:

Был ли
летописный
Воронеж?

★
ТАЙНЫ БЫТИЯ:

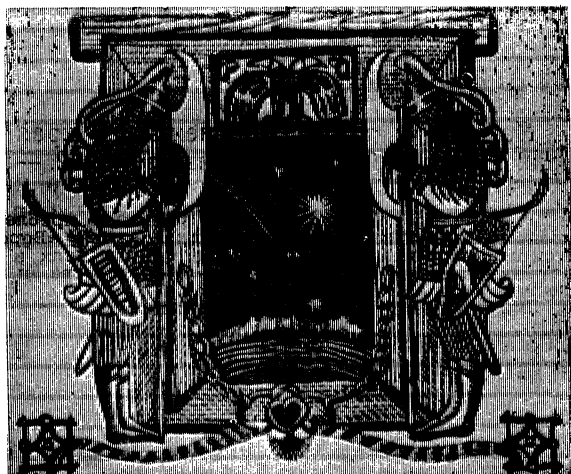
НЛО,
экстрасенсы,
колдуны и прочее...

★



А. АББАСОВ, В. ОСТАПЕНКО

ЗАГАДКИ И ТАЙНЫ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ



ЗАГАДКИ ИСТОРИИ:
был ли летописный Воронеж?

ТАЙНЫ БЫТИЯ:
НЛО, экстрасенсы, колдуны и прочее...

В о р о н е ж
Центрально-Черноземное книжное издательство
1992

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I

Аббасов А. Загадки древнего Воронежа 5

Часть II

Остапенко В. Тайны бытия: НЛО, экстрасенсы, колдуны и прочее . . . 79

Издается за счет средств авторов.

Аббасов А. М., Остапенко В. С.

А 13 Загадки и тайны Воронежского края. — Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1992. — 160 с.
ISBN 5-7458-0467-X

В книге два раздела. Первый посвящен проблемам летописного Воронежа и происхождения слова «Воронеж», во втором рассказывается о непознанных явлениях и объектах, в том числе об НЛО, экстрасенсах, колдовстве, и т. п. Рассчитана на широкий круг читателей.

Книга издается в авторской редакции.

А 1805080000-085
М 161(03)—92 без объявл.

ББК 26.891

Научно-популярное издание

Аббасов Алик Мамедович

Остапенко Владимир Савельевич

ЗАГАДКИ И ТАЙНЫ ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ

ИБ № 2700.

Редактор Р. В. Андреева. Художник Г. И. Винодченко. Технический редактор Е. А. Парамонова. Корректор М. Г. Пожидаева.

Сдано в набор 20.12.91. Подписано в печать 31.03.92. Формат 84×108 1/32. Бумага офсетная № 1 и № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл.печ. л. 8,4. Усл.кр.-отт. 8,61. Уч.-изд. л. 8,7. Тираж 5000 экз. Заказ 3352. Цена договорная. Центрально-Черноземное книжное издательство, 394053 г. Воронеж, Лизюкова, 2. Воронежская типография «Транспорт» комитета печати и информации администрации области

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Круговерть повседневной жизни подчас заслоняет от нас непреходящие духовные ценности. Порой обыденные заботы, житейские неурядицы перестроечного времени оставляют нам все меньше места для изучения и популяризации истории родного края, раскрытия его загадок и тайн. Поэтому каждая новая книга о прошлом Воронежского края воспринимается нами как неординарное событие.

В предлагаемой вниманию читателей книге историка-краеведа А. М. Аббасова и философа В. С. Остапенко «Загадки и тайны Воронежского края» убедительно показаны многолетние поиски летописного Воронежа, спор о котором длился около 150 лет, скрупулезно анализируются феномены человеческого бытия и тайны природы, проявившиеся в наших местах.

Если первая часть повествует о древнейших загадках истории нашего региона, знакомит с этимологией слова «Воронеж», то вторая посвящена раскрытию сущности ансмальных явлений: от феномена НЛО в Воронеже и прилегающих к нему местностях до расшифровки спытов экстрасенсов и магического волхования колдуна Тарасова.

В этой небольшой научно-популярной книге авторы предприняли попытку вскрыть неординарность нашего повседневного бытия — как в пространстве, так и во времени, заставить читателя поразмышлять над необ-

ходимостью углубленного изучения любого явления и стремления к познанию его сущности.

В предлагаемом повествовании историк и философ довольно своеобразно подошли как к историческому прошлому воронежской земли, так и к таинственным событиям сегодняшнего дня.

Можно спорить по тем или иным фактам истории, аномальных явлений, тайн психической жизни. Но несомненно то, что каждый вдумчивый исследователь вправе иметь свою точку зрения, без которой не может быть поиска истины. Вместе с автором каждый читатель ведет этот поиск, а ведь он начинается с малого, с поиска истоков своего рода. По этому поводу академик Д. С. Лихачев писал: «Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постоянно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране — к ее истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству, к человеческой культуре».

Эта книга вскрывает пласты исторического и занимательного краеведения как части нашей духовной культуры. Потому интерес к ней вполне закономерен.

Был ли летописный Воронеж? Есть ли разгадка «воронежского феномена» НЛО? Верны ли прогнозы нашего земляка колдуна Юрия Тарасова? Ответы на эти и многие другие вопросы вы сможете найти в данном повествовании.

Владимир Елецких, краевед



Часть I

ЗАГАДКИ ДРЕВНЕГО ВОРОНЕЖА

ТАЙНА ИМЕНИ

На карте нашей необъятной Родины имеются тысячи различных городов и поселков. И все они не похожи друг на друга. «Что ни город, то норов», — гласит русская пословица. Каждый из них имеет свою неповторимую историю, своеобразный внешний облик и колорит. Города словно люди рождаются, живут и умирают, порой меняя местоположение и даже название, обретая статус загадочных населенных пунктов. Следы таких поселений теряются в глубине веков. К таким городам относится и Воронеж. Его история — одна из загадок средневековья, ибо твердо устоялось мнение, что свой отсчет он начинает с построения в 1585 году сторожевой крепости. С этого момента ведется непрерывный ход его сложной и противоречивой истории до сего времени. Но в летописях также упоминался Воронеж, в арабских и персидских источниках купцы и путешественники указывали на город Вантит, располагавшийся «на пределах Руси», причем размещали этот город в пределах современного Воронежа. А еще раньше это поселение упоминалось в готских источниках.

Следовательно, Воронеж как поселение, крепость, город то объявлялся в источниках, то пропадал. Он словно птица Феникс после сожжения и гибели вновь возрождался, чтобы исчезнуть и вновь обрести реальные черты.

История Воронежа подобна огромному айсбергу, плывущему по волнам реки времени. Видимая, надводная часть его — это восемь веков летописной истории

(из них четыре века существования крепости), а еще большая, невидимая, подводная часть уходит во тьму веков славянской истории. Об этом свидетельствуют данные археологии (на правом берегу реки Воронежа находится более тысячи могил древних славян, проживавших в этих местах), летописи, древнейшие манускрипты, сочинения арабских и персидских авторов.

В энциклопедических изданиях подчеркивается, что Воронеж — древнейший русский город, впервые упоминаемый в Ипатьевской летописи под 1177 годом. Историки Н. М. Карамзин, В. Н. Татищев признавали его древность. Этому же взгляду придерживался летописец Воронежского края* — Е. А. Болховитинов. В статье «Розыскания о городах в пределах русских княжеств с 1054 по 1240 г.» профессор М. П. Погодин считал, что свое начало Воронеж брал с 1177 года. Именно в тот год закончилась междоусобица владимирского князя Всеволода с рязанским князем Глебом, шурина которого Ярополк Ростиславович бежал с поля брани на реке Колокше в летописный Воронеж, где, побежденный, проходил «от града во град». Подобная неопределенность дала возможность дореволюционным историкам подвергнуть летописные строки сомнению. Первыми этому искушению поддались ученые К. А. Неволин и Н. И. Надеждин. «О городе ли Воронеже здесь говорится? Не о реке ли только, на которой он стоит?»

С этого момента взгляд на дату летописного Воронежа был поколеблен. Исследователи края Л. Б. Вейнберг, Г. М. Веселовский, М. А. Веневитинов и другие стали придерживаться мысли, будто в летописях шел разговор о Воронеж-реке, а не о городе. Эта точка зрения на многие годы возобладала над умами ученых и приостановила научную разработку древнейшей истории города и края.

С новой силой спор о летописном Воронеже разгорелся в начале XX столетия среди членов Воронежской

* В понятие «Воронежский край» входит территория современной Воронежской области, чему в древности соответствовала территория Червленого Яра (территория от устья реки Воронежа до рек Вороны и Хопра).

ученой архивной комиссии (далее сокращенно — ВУАК). Еще в 1896 году воронежский краевед С. Е. Зверев выступил в Риге на X археологическом съезде с докладом «Следы христианства на Дону в домонгольский период», в котором, опираясь на определенные источники, доказывал существование города Воронежа в XII веке. При этом он ссылаясь на старинную рукопись — родословную книгу рязанских князей, найденную им в имении дворян Муромцевых в селе Баловневе Данковского уезда Рязанской губернии. В начале 1898 года статья С. Е. Зверева была опубликована в газете «Воронежский телеграф», а несколько позже в «Трудах ВУАК». Отвечая на нее, краевед из Задонска С. Н. Введенский попытался опровергнуть доводы С. Е. Зверева, ссылаясь на то, что до сих пор нет конкретных археологических данных, подтверждающих его догадку. «...Вопрос этот решится не путем разбора летописных известий и позднейших исторических материалов, — писал он, — а при помощи новых археологических данных». Этой фразой С. Н. Введенский как бы подводил итог возникшему спору, предлагая времени разрешить данную проблему. Но С. Е. Зверев не успокоился, а еще настойчивее стал искать следы летописного Воронежа. Летом 1904 года вместе с краеведом А. И. Милютиним они обошли, объездили и тщательно исследовали территорию вокруг города на 30—40 километров окрест, но веских доказательств своей гипотезы так и не нашли. С того времени члены ВУАК повели систематические раскопки вокруг города. В урочище Частые Курганы под Воронежем летом 1911 года им удалось найти скифское захоронение, где был найден серебряный сосуд с рельефным изображением скифских воинов. Ныне он хранится в Государственном Эрмитаже в Петербурге. Следов же летописного Воронежа члены ВУАК не обнаружили. Однако их поиски дали толчок систематическому изучению края в археологическом отношении. Большой размах эти работы получили в советское время. Был накоплен богатейший материал, позволяющий судить об этапах заселения Воронежского края.

Вопрос о дате возникновения города волнует и современных исследователей. Большинство из них дату

основания Воронежа относят к 1585 году, то есть году принятия царского указа о строительстве сторожевой крепости. Однако академик М. Н. Тихомиров все-таки полагал Воронеж существующим с древнейших времен. Этой же мысли придерживались и академик Б. А. Рыбаков, историк В. Т. Пашуто, писатель В. В. Каргалов и другие. Местные ученые — археологи А. Н. Москаленко, А. З. Винников, А. Д. Пряхин, историк Е. Г. Шуляковский и другие также высказывали предположение о том, что Воронеж — древнейший русский город. Историки В. Н. Замятин и Е. В. Чистякова в 1963 году, рецензируя коллективный труд «Очерки истории Воронежского края», писали: «...Возникновение Воронежа следует отнести к 1177 году — времени упоминания о нем в летописи, а не к 1586 году, когда по указу царя поселение было обнесено стеной».

Единодушного мнения о дате возникновения города среди ученых до сих пор нет. И главная причина разногласий, видимо, заключается в том, что сторонники летописного Воронежа говорят о поселении, а их оппоненты — о дате появления города-крепости. Это совершенно разные явления. В древности поселение возникало стихийно в силу определенных экономических, социальных, географических и прочих причин. Лишь впоследствии поселение перерастало в город. Создание же городов, особенно на границах страны, — это прерогатива верховной государственной власти. Города возводились как военное, оборонительное или сторожевое сооружение, как крепость. Созданию таких крепостей на Руси придавалось большое значение, так как они защищали страну от иноземных поработителей.

Спор о летописном Воронеже тесно переплелся с расшифровкой этимологии самого слова «Воронеж», где также не достигнут полный консенсус среди ученых. Что же означает слово «Воронеж», какой смысл таит оно в себе? Над разгадкой этой тайны бились специалисты различных отраслей знаний с середины прошлого столетия. Еще в прошлом веке языковед-славист И. И. Срезневский имя города увязывал со словом «ворона». Немецкий ученый М. Фасмер, автор трехтомного «Этимологического словаря русского языка»,

выдвинул предположение, что название «Воронеж» произошло от прилагательного «вороной» (черный). Он также заметил этимологическую общность названий реки Воронеги, впадающей в Ладожское озеро, со словом «Воронеж».

Долгое время вопрос об этимологии слова «Воронеж» в основном вращался в плоскости этих предположений.

В 1947 году на конференции в Ленинграде по вопросам финноугорской филологии исследователь А. И. Попов слово «Воронеж» объяснил, исходя из мордовского понятия «вир» — лес. Эта версия была скептически воспринята специалистами. Однако в 1964 году ее поддержал воронежский краевед А. В. Кожемякин. По его мнению, слово «Воронеж» есть не что иное как интерпретация мордовского слова — «вирьнеже» — лесная защита. Его гипотеза в какой-то степени подкреплялась существованием реки Лесной Воронеж*.

В 1966 году профессор Воронежского университета В. П. Загоровский в своей брошюре «Как возникли названия городов и сел Воронежской области» высказал новую гипотезу. Он заявил, что «Воронеж» есть производное от реки Ворона, то есть «Ворона тож», следовательно, «Воронеж». Но вскоре ему пришлось отказаться от этого предположения.

В 1969 году советский писатель Л. В. Успенский издал интересную книгу «Загадки топонимики», где слово «Воронеж» вывел от собственного имени славянина «Воронегга». Эту мысль поддержал профессор Воронежского университета В. П. Загоровский и развил ее далее. В книге «О древнем Воронеже и слове «Воронеж» (1971) он писал: «Автор пришел к выводу о неизбежности существования русского имени «Воронег» в 1969 году независимо от Л. В. Успенского, но связал исторически с этим именем название не города Воронежа, а поселка Воронеж на Украине. Публично

* Междуречье Дона и Воронежа глубоко вклинивалось в степь, образуя естественную водную преграду. Само название Воронеж первоначально получил от устья и выше. Название же рек Польный и Лесной Воронеж возникло позже, в XV—XVI вв.

эту точку зрения мы высказали в докладе на заседании ученого совета исторического факультета Воронежского государственного университета в марте 1970 года». С того времени и по сей день профессор В. П. Загоровский придерживается этой точки зрения. По его мнению, первым поселенцем и главным действующим лицом в нашем крае выступал славянин Воронеж, прибывший сюда с левобережья Днепра, из поселка Воронеж. Он дал свое имя сначала безымянной реке, от нее название перешло на поселение. Так ли это? Невольно возникает ряд вопросов. И первым из них — до сих пор историческая наука не нашла такого славянского имени. И второе — это, пожалуй, самое главное: «имена рек в древнейшие времена были токмо нарицательными» (Мурзаев Э. М. Топонимика популярная. М., 1973, с. 26). В древности собственными именами реки не назывались. Поэтому, на наш взгляд, гипотеза В. П. Загоровского небесспорна, и поиски истины должны быть продолжены. К тому же археологическая наука ныне дала богатейший шанс для поиска летописного Воронежа. Летом 1968 года в связи с подготовкой места под будущее водохранилище близ города в пойме реки археологи университета провели серию раскопок. На стоянках «Университетская I» и в районе Шиловского кордона были найдены следы древнерусских поселений XII—XIII вв. Среди множества черепков посуды имелись изделия, изготовленные на гончарном круге, помеченные клеймом местного мастера. Как известно, клейма русских мастеров в Киевской Руси характеризовали изделия городских ремесленников.

«Не исключена возможность, — сделали вывод археологи, — что находки имеют какое-то отношение к спорному вопросу о существовании Воронежа в XII веке».

Казалось бы, эти открытия дали воронежским краеведам арматину нить для дальнейших поисков. Но, увы!

К 400-летию со дня основания воронежской крепости в среде краеведов вновь вспыхнул схоластический спор, выплеснувшийся на страницы журнала «Подъем» (1982, № 9). В статье «Тайна имени» краеведы Евге-

ний и Юрий Пульверы (отец и сын) пытались опровергнуть гипотезу профессора В. П. Загоровского. Они согласились с версией краеведа А. В. Кожемякина (так и не назвав его имени), подчеркнув, что «мордовская теория остается в силе. Она проще и «прочнее» — имеет меньше уязвимых мест». При этом Пульверы не удержались от своей версии. Мордовское слово «вир», они увязали с тюркским «онгуза» (онуза) — вода. «Вор-онуза» — читай «Воронеж» — означало «лесная вода». Статьей-откликом «Еще раз о слове «Воронеж» (в том же журнале), опровергая доводы Пульверов, Загоровский вновь подтвердил свою прежнюю гипотезу.

Он подчеркнул: «В XII и XIII вв. русские летописи упоминали о загадочном, неизвестно где расположенном Воронеже».

Этот загадочный город профессор разместил близ Липецка на Романовом городище.

Так ли это? Археологические раскопки последних лет, особенно Семилукского городища на правом берегу Дона, а также Животинного городища на правом берегу реки Воронежа, существенно изменили взгляд на трактовку летописного города. Эти открытия археологов подтвердили мысль, что летописный Воронеж мог существовать близ устья реки, а не в верховьях, как предполагает историк В. П. Загоровский и другие.

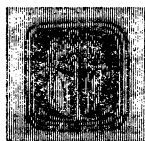
О том, что на месте сторожевой крепости, возведенной в 1585 году, было поселение, свидетельствует «Дозорная книга» московского дьяка Григория Киреевского, в 1615 году сделавшего опись воронежской крепости.

Им записано, что церковь пророка Ильи, святых Фрола и Лавра при строительстве была возведена «на посаде на старом городище».

Разве это и ряд других городищ вдоль правого берега реки Воронежа, расположенных через один-два километра друг от друга, не могли быть местом летописного Воронежа?

Вчитываясь в истлевшие строки древних книг и различных документов, сравнивая их с данными архео-

логии, учитывая топографические особенности местности, используя данные пумизматических находок, можно прийти к интересным результатам и даже к истине, которой мы так добиваемся.



**КРЕПОСТЬ ВАНТИТ —
ПРЕДТЕЧА ДРЕВНЕГО ВОРОНЕЖА**



Невежество связано с незнанием истории... это демоническая сила, способная стать причиной многих трагедий.

Карл Маркс

Описывая поход царя Дария на Скифию в 512 году до н. э., отец истории Геродот отмечал, что персы, перейдя Истр и Борисфен, по пятам, неотступно преследовали скифов, стремясь скорее навязать им сражение. Но те, чиня препятствия (разрушая мосты и переправы, засыпая колодцы, уничтожая продовольствие), уходили все дальше и дальше в глубь страны. Вслед за скифами, переправившись через Танаис (Дон), войска Дария встретились с племенами савроматов, будинов, напали и сожгли их деревянную крепость (она оказалась пустой, так как жители покинули ее, уйдя в леса).

Измученные бесплодной погоней, персы отправили к скифам гонца, предложившего им скорее вступить в генеральное сражение и помериться силой. На это их царь Идантирс гордо ответил: «У нас нет городов, ни возделанной земли, и боязнь, что они будут захвачены и разорены, не заставляет нас скорее вступить с вами в сражение. Но у нас есть отчие могилы. Попробуйте найти их и попытайтесь разрушить, и тогда вы узнаете, будем ли мы сражаться из-за могил или не будем».

После такого ответа царю Дарию пришлось повернуть вспять и возвратиться к реке Истру (Дунаю) с большими потерями.

Заселение лесного Подонья скифскими племенами относится к рубежу VI—V вв. до н. э. На правом берегу реки Воронеж от ее устья и выше до сего времени насчитывалось около 20 городищ, более 50 неукрепленных поселений и два крупных могильника скифов.

В археологическом отношении наш край представлял собой уникальный регион. «В неолитическое и энеолитическое время, в эпоху бронзы, — писал академик В. П. Алексеев, — через Дон с востока на запад и с запада на восток шли мощные волны взаимовлияний, обусловившие культурное единство на всей огром-

ной территории от Днепра до Волги. Все классические степные культуры — ямная, катакомбная и срубная — представлены здесь». От скифских времен в урочище Частые Курганы (северный район Воронежа) до наших дней дошла серебряная ваза с изображением скифского царя Таргитая.

На рубеже III—II вв. до н. э. на смену скифским племенам пришли сарматы, оставившие в этом регионе около 40 различных погребений. Памятников прошлого в виде курганов, городищ, селищ, различных захоронений в нашем крае великое множество. По данным Воронежского губернского статистического комитета, в 1887 году насчитывалось 1907 различных объектов. Аннотированный указатель «Памятники археологии Южного Придонья, изданный в 1989 году областным управлением культуры совместно с сотрудниками пединститута, зафиксировал 542 памятника от эпохи мезолита до позднего средневековья (данные эти по 11 районам области).

Нас более всего интересуют памятники прошлого в пределах современного города Воронежа, ибо они помогают раскрыть его прошлое.

На территории областного центра (площадь его превышает 52 тыс. га) и вокруг него зарегистрированы памятники от эпохи палеолита и до эпохи бронзы (около 20 памятников), обнаружено более 10 курганов и древнерусских городищ. На северной окраине Воронежа по правому берегу реки от санатория им. М. Горького до села Чертовицкого тянутся невысокие могильные холмики, обильно поросшие деревьями и кустарниками. Это не что иное как могилы древних славян, некогда обитавших в этих краях. Их здесь более тысячи. Они расположены вокруг мощных городищ.

Более полутора тысяч лет тому назад в эти места пришли славянские племена, осели здесь, обжили этот край. Они строили крепости, занимались земледелием, охотой, рыболовством, торговали с соседними племенами. Об этом свидетельствуют не только данные археологии, но и письменные источники.

Влесова летопись, изданная в 1966 году, сообщала о городе Воронеже за 370-е г. н. э. В ней подчеркивалось, что «бориарин готов Сегенил, убивший сына Гер-

манариха и ребенка Гудариха, пошел войной к Воронежу». Влесова летопись сообщала, что это было место, «... в котором готы усилились, а русов, которые бились за этот город, было мало и так после битвы они сожгли его и прах и пепел были развеяны ветрами во все стороны и место покинуто потому, что земля эта русская... Там создалась Русь Боруска и Русколань». Эта же летопись упоминала и русского боярина Гордыню, который успешно сражался с врагами. В то время готы обитали в междуречье Дона и Волги, а также в предгорьях Северного Кавказа.

Во времена готских войн в 371 году их потеснили гунны, заняв придонские и прикаспийские степи. Опустошив эти земли, гунны ушли в Паннонию, где их предводитель Аттила основал крупную державу, распавшуюся после его смерти в 454 году.

Археологи полагали, что на реку Воронеж славяне пришли с левобережья Днепра на рубеже VIII—IX вв. Но историк Л. Н. Гумилев, ссылаясь на авторитет ученого С. Ф. Платонова и других историков, считал, что до их прихода сюда на этих землях уже жили русы (россы). Он даже указывал на незначительные различия славян и россов в бытовых мелочах: перед едой русы умывались в общем тазу, славяне — под водной струей. Русы брили голову, оставляя клоч волос на темени, славяне стригли волосы в «кружок». Русы жили в военных поселках и «кормились» военной добычей, часть которой продавали хазарам, а славяне занимались земледелием и скотоводством. В своей книге «История хазар» ученый М. И. Артамонов подчеркивал, что восточные авторы никогда не путали в своих сочинениях славян с русами.

После ухода из придонских степей гуннов здесь стали господствовать хазары, наложившие дань на славянские племена. Летописцы сообщали размеры этой дани: «по шелягоу от рала», или «по белке от дыма». Давая описание народов, подвластных им, они указывали на племя «в-н-н-тит» (вятичей), обитавших в районе реки Оки. На верхнем и среднем Дону они указывали на группу славян под именем «сльюн». По этому поводу историк В. В. Седов замечал, что славяне бассейна Дона не были ни северянами, ни вя-

тичами, а принадлежали к особой территориальной племенной группировке, имя которой не попало в «Повесть временных лет». Возможно, это и были те русы, которые бились с готами в 370 году*.

В тот период хазары установили над жителями края жесткий контроль, особенно над торговыми путями, проложенными в этих местах (через реку Воронеж пролегла водная переправа возле нынешнего санатория им. М. Горького, так называемый «хазарский брод»). С проходивших купеческих караванов хазары брали пошлину. Здесь же находился и славянский город (в районе Кузнецовской дачи). Период владычества хазар над воронежским краем отразился в топонимических названиях, дошедших до наших дней, — «хазарский брод» (железнодорожный мост через реку, соединяющий Отрожку с северными районами города), «торговая поляна» (у северного мостового перехода) и др. «Хазарский брод» является важным географическим ориентиром на торговом, военно-политическом караванном пути из Булгар в Киев. Он проходил по строго выверенному маршруту, освоенному еще в эпоху энеолита и бронзы, раннего железа и раннего средневековья. Этот путь знали древние венгры, болгары, восточные путешественники и конечно же русские. Однако летописи почему-то умалчивают о нем. Но арабские источники подробно описали его. Выходящий из Булгар купеческий караван следовал на юг, затем в районе города Сувар (в устье реки Самары) переплывался через реку Итиль (Волгу) и по «пустыням и бездорожным землям, через ручьи и дремучие леса» двигался на запад (примерно по современным Пензенской, Тамбовской и Воронежской областям). На середине этого пути находилась граница Руси. Академик Б. А. Рыбаков определил эту середину пути в районе современного Воронежа.

В 1939 году Институт археологии АН УССР и Институт языка, литературы и истории Казанского фи-

* Историк Д. Н. Иловайский считал, что славяне на юго-востоке Руси появились в антское время. Этой же точки зрения придерживались академик А. А. Шахматов, историк В. А. Пархоменко и др. (см.: Третьяков П. Восточнославянские племена. М. — Л., 1948, с. 169).

лиала АН СССР провели первую совместную экспедицию по данному торговому пути. Путь этот был рассчитан на два месяца (60 дней) с 40 дневными переходами и 20 дневными дневками-манзлиями. Путь делился на две части: киевскую, подчиненную и охраняемую древнерусским княжеством, и болгарскую, находящуюся под протекторатом Волжской Болгарии. Середина этого древнего пути приходилась на современный город Эртиль (по-тюркски «урта-юл» — середина пути).

Эта экспедиция в районе современного города Эртиля у села Щучьего нашла городище, место десятого манзлия — остановки купеческого каравана. Это и была граница древнерусского государства. Недалеко от нее находился город Вантит, где купцы делали остановку для длительного отдыха и торга. Академик Б. А. Рыбаков считал, что город этот находился на реке Воронеже на современном городище Михайловский Кордон. Академик писал: «... этот город лежит не на самой границе, а недалеко от нее, а сама граница русских владений, очевидно, проходила где-то восточнее Дона, например, по Усмани или... Битюгу».

На правобережье Воронежа городище Михайловский Кордон — одно из самых крупных славянских поселений в бассейне Дона (его площадь 9 гектаров, оно имеет около 600 западин — остатков жилищ). Вокруг него археологи выявили мощные оборонительные сооружения. Городище это по периметру схоже с одним из крупнейших городов Волжской Болгарии — Суваром. «Такой город, расположенный среди вятичских курганов, вполне мог носить имя «Вантит», т. е. «вятичский». Впрочем, восточные географы часто употребляли одно и то же слово для обозначения и города, и страны. Они отмечают смешанный состав населения города Вантит; археологические материалы подтверждают это, обнаруживая в Михайловском городище «смесь славянских и салтовских признаков» (Б. А. Рыбаков). Это мнение академика оспаривал воронежский археолог А. З. Винников, полагавший, что «... Михайловский Кордон стоит не в земле вятичей». Он помещал город «Вантит» южнее, на Среднем Дону, там, где «расположено хорошо укрепленное

Титчихинское городище». В нем были найдены клады арабских монет, бусы, кости верблюда, импортная тарная керамика, обнаружены специальные помещения для купцов.

Если учесть, что путь этот функционировал с древности (с эпохи энеолита), а описание его арабские купцы и путешественники дали в 1154 году и позже, то вполне возможно, что в период раннего владычества хазар этот путь мог пролегать через Средний Дон. Ведь недаром же хазары для его контроля поставили поблизости город-крепость у Лыски — нынешнее Маяцкое городище. Но со времени захвата донских степей сначала болгарами, затем венграми * купцы вынуждены были передвигаться севернее, подходя вплотную к лесным массивам и выходя, вполне естественно, в район современного Воронежа. Вероятно, в этот период арабские авторы проходили по этому маршруту и позднее оставили его описание. Венгры жили в союзе с хазарами. Они грабили купцов и нападали на русские горста, как правило, зимой. Об этом сообщал арабский автор: «Зимой на них нападают венгры, и как результат взаимных набегов у них много рабов», которых они продавали на черноморском побережье. От мадьяр до славян было два дня пути. Место сторожевых станиц в XVI веке находилось у Богатого Затона (ныне город Лиски), до Воронежа от Богатого Затона было «два днища» пути. Следовательно, место обитания древних мадьяр — от Лисок на юг примерно до Богучара. Область их проживания и была той загадочной Леvedией, которую ищут и поныне. Об этой области стало известно из трудов византийского императора Константина Багрянородного «Об управлении государством». Он писал, что после ухода венгров из Приуралья в течение трех лет они жили «вблизи Хазарии, в местности, называемой Леvedией» (названной по имени их первого воеводы). Они вели кочевой образ жизни и в этих местах оставили мало следов

* Древние венгры (мадьяры) из Южного Приуралья (современной Башкирии) ушли, переправившись через Волгу, три года жили в Леvedии, затем откочевали в Ателькузу (Причерноморье) и под давлением печенегов ушли в Паннонию, где основали древневенгерское государство.

пробытия. Однако в 1895 году при прокладке полотна железной дороги вблизи села Воробьева (Богучарского уезда Воронежской губернии) было обнаружено захоронение богатого воина* с лошады. В могиле «при человеческом скелете находились кости коня и типично древневенгерский набор: сабля с рукоятью, украшенная серебряными оковками, вложенная в ножны, также украшенные серебром, железные наконечники стрел, пояс с серебряными накладками, покрытые растительным орнаментом, стремяна и удила». Константин Багрянородный сообщил также, что мадьяры, теснимые печенегами, ушли западнее в Ателькузу. В 897 году они ушли в длительный поход, а печенеги напали на их кочевья и поголовно вырезали всех оставшихся жителей. Возвратившись из похода, мадьяры были опечалены и навсегда покинули эти места, уйдя в Паннонию, где в 899 году основали Венгрию.

Славянский город Вантит располагался в черте современного Воронежа (в северной его части по правому берегу реки). Академик В. А. Рыбаков пределы его поиска ограничил «воронежским узлом». И это вполне правомерно, ибо здесь, на правобережье реки, различные городища отстояли друг от друга на расстоянии до одного километра (от устья реки и выше). Междуречье Воронеж — Дон представляло собой естественную ограду, клином выступающую далеко в придонские степи. Эта естественная преграда и породила само название «Воронеж». Чтобы раскрыть этимологию этого слова, необходимо обратиться к истории.

Давая описание скифов-землепашцев, Геродот выделял из них племя под названием сколоты. До наших дней имя данного племенного союза топонимически сохранилось в названиях таких рек, как Оскол, Ворскла и других. «В XII веке название реки, — говоря о Ворскле, замечал академик Б. А. Рыбаков, — писалось «Ворьсколь», что очень хорошо этимологизируется («воръ» — ограда) как «ограда сколотов». Река Ворскла, левый приток Днепра, была южной границей славянского племени, отделяла их от враждебной сте-

*Вполне возможно, что это захоронение и было местом погребения венгерского воеводы Леvedия.

ли! На юго-востоке такой рекой была «Ворьонега». В соответствии с древнеславянской транскрипцией имя реки писалось «Ворь-снега». «Ворь» — это «ограда», «забор», а гидронимический формант «онега», «еньга», «ега» доктор географических наук Э. М. Мурзаев раскрывает как «вода, текущий поток, река». В полном переводе «Воронега» означало «ограда водой», «ограда рекой». Следовательно, слово «Воронеж» есть не что иное как трансформированное временем имя реки Воронеги. Эта трансформация хорошо прослеживается в русских летописях, где летописный город назывался «Вороножь», «Вороняж».

Для коренных обитателей этих мест город на данной реке назывался по имени реки — Воронеж. Но для приезжих арабских купцов он был «Ваит». Вчитываясь в это название, можно предположить, что путешественники называли город по сокращению двух слов: «Вятическая итиль». Древнеславянское написание слова «вятичи» — «ватичи» — могло дать первое сокращение — «Ва», второе образовалось от тюркского названия реки Итиль — «Ит». Эта особенность в названиях города, стоящего на юго-восточных границах, прослеживается и в других названиях — «Вабнит», «Вантит». По поводу города Вантит академик Б. А. Рыбаков высказывается несколько иначе. Он говорил: «На пути между Булгаром и Киевом действительно встречены с востока славянские городища IX—X вв. племени вятичей, страженные в имени «вантит» (это довольно точно соответствует форме «Ватич»).

Местное население здесь занималось пашенным земледелием, скотой, рыбной ловлей, бортничеством, ремеслами. Археологи при раскопках находили в достаточном количестве железную крицу, горны, кузнечные мастерские. Изделия выплавлялись из руды, выходы которой были обнаружены возле Кузнецовского городища и в других местах. Местные мастера изготавливали сельхозинвентарь, оружие, предметы повседневного обихода. Ремесленники умело обрабатывали и цветные металлы, создавая женские украшения — перстни, браслеты, застёжки и другие изделия. Свою продукцию они сбывали приезжим купцам и населению округи.

Арабские купцы и путешественники в своих записках дали описание не только первых городов (Вантиг, Ват, Ваит, Вабнит), но и той округи, «мадины», где им приходилось останавливаться. На месте современного Воронежа в те далекие времена было не одно поселение. Как правило, возле поселений находились могильники, их захоронения. (Лысая гора возле Кузнецовской дачи, Белая гора и др.).

Авторы описаний первого славянского города знали эту землю не понаслышке, некоторые из них жили здесь длительное время. Они наблюдали, как жители проводят зиму и лето, описали языческий обряд во время жатвы, похороны и ежегодные поминки, раскрыли структуру их хозяйства, указали на элементы классового расслоения, появление зажиточной верхушки. Они писали, что среди жителей есть люди, имеющие до ста бочонков меда и большие запасы зерна. Единичные находки монет римского происхождения и арабские дирхемы в черте современного Воронежа свидетельствуют о развитии торговли.

«У них есть обычай строить крепости, — писали арабские авторы. — Несколько человек объединяются, чтобы строить укрепления, так как мадьяры на них постоянно совершают нападения и грабят их. Мадьяры приходят, а славяне запираются в эти укрепления, которые построили. Зимой большей частью они находятся в замках и крепостях, а летом — в лесах».

Восточные авторы дали описание их внешнего вида. Одежда их — рубаха до лодыжек и высокие сапоги. Из вооружения у них имелись кроме меча, стрел, луков, копий и щитов прочные боевые топоры. «Русы мужественны и храбры, — отмечали авторы. — Когда они нападают на другой народ, то не отстают, пока не уничтожат его... Ростом они высоки, красивы собою и смелы в нападениях. Но смелости этой на конях * не обнаруживают».

Вокруг этих городов на реке Воронеже ими была организована сторожевая служба в виде конных разъ-

* Применять коня в бою вятичи стали после походов князя Святослава.

ездов, выступающих на 1—2 дня пути далеко в степь. Данная предосторожность не была излишней, ибо после ухода мадьяр сюда перекочевали печенеги. До этого они обитали в низовьях Волги и Урала.

Гонения на христиан внутри Хазарского каганата, распри различных группировок, борьба с вторгшимися печенегами ослабили Хазарию. Транзитная торговля Булгар — Киев стала давать сбои. Попытки наладить ее заставили русов в 913 году, а затем в 943 году выйти к Каспию и наказать хазар. Но походы не увенчались успехами.

За выполнение этой задачи взялся киевский князь Святослав Игоревич. В 965 году его поход на Хазарию преследовал несколько задач: во-первых, согласно русско-византийскому договору следовало наказать неверных хазар за преследования христиан; во-вторых, необходимо было освободить славян, особенно восточных, от хазарской дани; в-третьих, обезопасить торговый путь из Булгар в Куябу. Поход этот начался в конце 964 года, летописи об этом писали: «И налезе вятичи и рече вятичам: кому дань даете? Они же реша: казарам дань даем, по шелягоу от рала».

Академик А. А. Шахматов, полагал, что встреча Святослава с вятичами произошла на Дону. Если это так, то киевский князь с дружиной двигался по торговому пути и первым для него городом на восток был Огибень (современный город Семилуки на Дону, раскопки которого проводил профессор ВГУ А. Д. Прякин). После этого дружина Святослава побывала в городе Вантите*, а затем поднялась на Оку, где и зимовала. На следующий, 965 год на судах, рубленых вятичами, Святослав двинулся по Оке на Волгу, разгромил волжских болгар и буртасов, дошел до устья Итиля, ударив по столице Хазарии. Сухим путем дошел до Семендера (бывшие Тарки), разорил город, вырубил виноградники. По предгорьям Северного Кавказа и кубанским степям дошел до хазарского города

* Историк С. А. Плетнева считала, что Святослав шел не по печенежским степям, а по вятичским лесам. Этот факт оспаривает академик Б. А. Рыбаков.

Саркела, сразился с тамошним каганом, победил его, до основания разрушил город и на его месте возвел русский населенный пункт — город Белую Вежу. Затем на судах поднялся Доном, в районе Воронежа сухим путем ушел на Киев, уведя с собой отряды ясов (с которыми заключил договор и которых поселил в Киеве). А отряды вятичей, возвращавшиеся на Оку, переселили жителей воронежского Вантита, Титчихинского городища и других мест на Белую Вежу. Факт одновременного ухода всех воронежских жителей четко фиксируют археологи.

Бытовой набор посуды, ножей, приспособлений, кузнечного инструмента и других вещей Белой Вежи археологи признают схожими с вещами Белогорского городища на Воронеже. Не это ли свидетельство переселения людей с Воронежа на Белую Вежу?

Предположительно, некоторые жители отказались переселиться и остались на насиженных местах, часть разбежалась, меньшая часть ушла в другие регионы (например, на Черниговщину). В современной Сумской области близ истоков реки Осоти есть поселок с названием Воронеж. Археологи насчитали здесь около десятка курганных могильных насыпей. Историк В. П. Загорский считает его прародиной летописного Воронежа. Скорее всего в связи с переселением части жителей Вантита (Воронежа) в конце X века некоторые воронежцы ушли на запад, где в честь прежних мест называли новое место Воронежем (ныне сумской Воронеж — небольшое сельское поселение).

Некоторые местные ученые считают, что после переселенческой акции край обезлюдел. Но это не так. Оставшиеся коренные жители продолжали обитать в этих местах. К ним присоединились выходцы с реки Оки, черниговских мест. Они основывали новые поселения.



ЛЕТОПИСНЫЙ ВОРОНЕЖ



...Тогда по Русской земле редко пахари
покрикивали,
но часто вороны граяли,
трупы между собой деля,
а галки свою речь говорили,
собираясь полететь на добычу.
«Слово о полку Игореве»

Воронеж как город впервые упоминается в русских летописях в 1177 году. Дата эта была связана с бегством с поля брани внука Юрия Долгорукого — князя Ярополка Ростиславовича в далекий и неизвестный Вороножь. Казалось бы, этот частный, не заслуживающий внимания факт княжеской междоусобицы можно было бы опустить. Но в нем как в капле прозрачной воды наглядно отразились противоречия той далекой эпохи. И в первую очередь мощные силы новой (северной) Руси в противовес южной Киевской Руси, постепенно сходящей со сцены политической борьбы. Этот частный случай показал географию противоборствовавших группировок — от Новгорода, Смоленска, Киева, Чернигова до Москвы, Рязани, Владимира и даже Воронежа.

После трагической и мученической смерти владимирского князя Андрея Боголюбского (убит своими приближенными) согласно посмертной воле Юрия Долгорукого владимирский престол должен был перейти младшим братьям Андрея — Михаилу и Всеволоду Юрьевичам.

Собравшись на общенародном вече, ростовцы, суздальцы, переяславцы, «вся дружина от мала до велика съехавшася к Володимерю» преступила крестное целование и условилась призвать на княжение не сыновей, а внуков Юрия Долгорукого — Мстислава и Ярополка Ростиславовичей, племянников Андрея Боголюбского.

На том вечевом собрании мнения разделились: одни стояли за Юрьевичей (в основном посадское население), другие — за Ростиславовичей (дружина, бояре и дворяне). Решающую роль в выборе князей сыграли рязанские послы Ольстин и Дедилец, расхваливавшие Мстислава и Ярополка. Их поддержал Борис Жидиславович, воевода умершего князя. Спешно было снаряжено посольство в Рязань к Глебу Ростиславо-

вичу: «Хотим на место Боголюбского Ростиславовичей, — молвили гонцы, — твоих шурьев».

Рязанский князь был польщен. Со своей стороны он снарядил бирючей в Чернигов, где находились в то время его родичи. У черниговского князя Святослава Всеволодовича (будущего киевского князя, одного из героев поэмы «Слово о полку Игореве»), как бы ожидая вестей с севера, находились и двое Юрьевичей — Михаил и Всеволод*.

Получив вести из Рязани, князья порешили: — «Либо лихо, либо добро всем нам, пойдем все четверо...». Вперед выехали Михаил Юрьевич и младший Ярополк Ростиславович, решив, что старейшему Михаилу достанется владимирский стол, а Ярополку — что предложат. Но в Москве их встретили ростовцы и рассердились на братьев Боголюбского Михаила и Всеволода, заявив: «Подождите в Москве!», а Ярополка забрали с собой в Ростов Великий. Михаил Юрьевич не стал ожидать своей участи в Москве, с дружиной двинулся во Владимир, где и затворился в городе. Ростовцы с суздальцами рассердились на своеволие князя. Свои города они считали более древними, много старше Владимира, полагая, что как пригород Владимир не достоин князя. Владимирцев они обзывали холопами-каменщиками и обязали Ярополка осадить город и семь дней стояли под его крепостными стенами, грабя и сжигая окрестные селения. Не выдержав осады, владимирцы заявили князю Михаилу: «Мирись с ними либо помышляй о себе!».

Князь согласился с ними: «Не погибать же вам из-за меня» — и вместе с братом Всеволодом возвратился в Чернигов.

Взяв клятву с Ростиславовичей, владимирцы открыли им городские ворота, торжественно ввели в храм Богоматери, где объявили Ярополка владимирским князем, а Мстислава — ростовским и суздальским.

* Ожидание четверых претендентов на владимирский стол в Чернигове навело историка Ю. А. Лимонова на мысль, что все они были участниками заговора против Андрея Боголюбского и ждали сигнала о его смерти. Получив весть, они приступили на кресте в черниговском соборе стоять один за одного, поддерживая друг друга.

Сев на княжение, Ярополк Ростиславович женился на дочери витебского князя Всеслава. Молодожены венчались во Владимирском соборе 3 февраля 1175 года во вторник мясопустной седмицы.

Ростиславовичи, воцарившись на княжение, во всем слушались бояр. Все должности и посредничество роздали своей дружине, приведенной с юга, не контролировали ее деятельность. Дружина, чувствуя свободу действий, стала притеснять людей, производила поборы. Сами князья из церкви Богородицы изъяли золото и серебро, редкие книги, иконы и все это переправили в Рязань к своему родичу.

«Мы приняли князей по своей воле, утвердились с ними крестным целованием; а они смотрят на нашу волость как на чужую, будто они у нас на время сели, грабят не только всю волость, но и церкви, — роптали владимирцы. — Так промышленяйте, братья!» — решили они.

Тайком от Ярополка жители послали гонцов в Чернигов к Михаилу: «Ты внук Мономахов и старший из князей его рода, — заявили ему послы. — Иди на престол Боголюбского, а ежели Ростов и Суздаль не захотят тебя, мы на все готовы и с божьей помощью никому не уступим!»

Михаил согласился и вместе с братом двинулся в обратный путь. Черниговский князь в помощь ему дал полк во главе с сыном Владимиром. По дороге во Владимир князь Михаил заболел, его уложили на носилки и донесли до Москвы. Там его уже ожидал младший сын Андрея Боголюбского Юрий вместе с владимирцами *. Во время обеда братьям сообщили, что Ярополк, проведав о приходе Михаила, спешно выступил с дружиной из Владимира навстречу недругу. Михаил также выступил, стараясь опередить его.

* Младший сын Андрея Боголюбского своими дядьями был лишен престола. Они женили его на грузинской царице Тамар. Он был способным правителем, но грубым и любителем выпить. Тамар, богато одарив его, спровадила в Константинополь. Оттуда он бежал, поднял восстание против Тамар, но был разбит. Придя на Русь, был отторгнут суздальцами. В 1193 году женился на половчанке Хатун, снова напал на Грузию, был разбит. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Но их встреча не состоялась, «и божьим промыслом минустаня в лесех», — сообщала об их разминке летопись.

Прибывший в Москву Ярополк узнал, что Михаил болен и находится на пути к Владимиру. Он срочно снарядил гонца к брату в Ростов: «Спеши отразить малочисленных неприятелей от Владимира: я пленю их задний отряд!» — сообщал он.

За пять верст до столицы Северной Руси княжеские дружины встретились. Михаил с честью одолел Мстислава и вошел во Владимир. Это произошло 15 июня 1175 года. Мстислав ушел в Новгород, а Ярополк бежал в Рязань к старшей сестре, которая была женой рязанского князя Глеба.

Став владимирским князем, Михаил Юрьевич навел в волости порядок, казнил главных убийц Андрея Боголюбского, съездил в Ростово-Суздальскую волость, примирился с ними, посадив на княжение в Переяславль брата Всеволода, и вернулся во Владимир. Жители города заволновались, требуя наказания Глеба рязанского и возврата всего награбленного Ярополком и Мстиславом.

Михаил Юрьевич с дружиной пошел войной на Рязань. Но в Москву явился «... князь Глеб рязанский с поклоном, и с миром, и с любовью, и во всем вину свою твори, и что взял у шурьи своей... возвращаше все назад и святую Богородицу, коее взял бяше у Володимерской церкви, и ино что и до книг все возврати». Мир и согласие были восстановлены. В этот момент к Москве прибыл новгород-северский князь Олег Святославович (брат князя Игоря, героя «Слова»). Он доставил с обозом жен Михаила и Всеволода. Возвращаясь домой, Олег напал на город Свирилеск, захваченный ранее Глебом рязанским. Рязанцы спешно выступили против Олега Святославовича, но были разбиты.

20 июня в субботу на закате дня 1176 года в Городец на Волге скончался князь Михаил Юрьевич, прокняжив год и пять дней. Биографы оставили нам его описание: «... Ростом был мал и сух, брада уска и долга, власы долги и кудрявые, нос нагнутый, вельми изучен был писанию, с греки и латины говорил их язы-

ком, яко русским, но о вере никогда прения иметь не хотел и не любил». Похоронили его во Владимире в церкви св. Богородицы. Жители города присягнули князю Всеволоду Юрьевичу (он прокняжил до 1212 года, войдя в историю, как Всеволод Большое Гнездо. Он также герой поэмы «Слово о полку Игореве»). Но ростовцы и суздальцы не согласились с владимирцами и послали гонцов в Новгород к Мстиславу Ростиславичу, прося его на княжение. Мстислав с дружиной поспешил в Ростов, но на реке Юзе у городка Юрьева 27 июня 1176 года был разгромлен Всеволодом и с остатками войска бежал в Новгород. Жители Великого Новгорода закрыли перед ним ворота, молвив: «Ты, князь, ударил пятою в Новгород, пошел на зов ростовцев... Зачем же к нам идешь?»

Не солоно хлебавши незадачливому правителю пришлось уйти в Рязань, где с 15 июня 1175 года находился его опальный брат.

Можно лишь предположить, что Ярополк был на границах Руси с половецким полем, посещал русские города на Дону и Воронеже, был на Великой Вороне, то есть в городах Червленого Яра.

Город Воронеж на окраине Руси, как считал историк В. Н. Татищев, возвел «... либо сам Святослав, княживший до 1034 года, либо его племянник Ярослав князь Тмутороканский, княживший до 1054 года». Возобновление этого города (вероятно, уничтоженного печенегами) было связано с тем, что в степях начали господствовать половцы (русские называли их команами, что означает «светло-желтый», цвет песка). Вытеснив печенегов, они стали хозяйствовать в степях, порой оседая и в местностях, близких к русскому пограничью. В междуречье Волго-Дона, по свидетельству историка С. А. Плетневой, обитали донские половцы. Их разновидность «дикие половцы», но ее мнению, проживала в пределах воронежского края, по соседству с бродниками. С. А. Плетнева считала и тех и других изгоями общества. Селились они на русско-половецком пограничье. В бассейне Дона С. А. Плетнева обнаружила 7 половецких погребений XII века (в основном на реках Хопре и Медведице).

Как город Воронеж не упоминался в летописях с

1054 по 1117 год. Но это не значит, что он не существовал. Продолжавшаяся транзитная торговля Киева с Болгарией через воронежский край еще раз высветила роль русских поселений на Дону и Воронеже как стражей пути. Захват же половцами этих территорий наносил ущерб торговле. Кроме того, во время зимовий половцы оседали в этих городах, вытесняя русских. В летнее время они, естественно, уходили в степи на кочевья.

Переяславский князь Владимир Мономах, с 1094 по 1113 год успешно воевавший на юге Руси с половцами, задумал в 1111 году разрубить одним ударом союз южных и восточных половцев, то есть союз Боняка (битого им в 1107 году) со старым Шаруканем. Он убедил киевского князя Святополка Изяславовича, Давида черниговского, Ярослава с их сыновьями весной 1111 года совершить крестовый поход на врагов. Ипатьевская летопись подробно осветила его. Выйдя из Киева на саях в «1 неделю поста»*, дружина в «пяток» была уже на Суле, в субботу на Хороле, где «санчи пометоша», на конях двинулись далее. В воскресенье они остановились на Псле, на реке Голтве дождались черниговских воинов, в среду на Ворскле целовали крест. Возложив надежду на Бога, «оттуда приидоша многие реки в 3 неделю поста и поидоша к Донови в вторник». От Киева до Ворсклы примерно 350 километров и это расстояние дружина преодолела за 8 дней, делая по 40—50 километров в день. Далее, перейдя множество рек, во вторник 21 марта русские дошли до Дона, преодолев более 900 километров. Некоторые исследователи считали, что князья были у Северского Донца. Это заблуждение. Они шли по проторенному торговому пути из Киева в Булгар. Летописец в деталях описал приход к великому Дону.

* В 1110 году великий пост начинался 23 февраля. Первое воскресенье поста выпадало на 26 февраля. В этот день войско выступило в поход. Первого марта в среду начинался новый, 1111 год, и ратники были уже в пути. Санний обоз они оставили в каком-то поселении на реке Хороле. Это случилось 4 марта, в субботу. Очевидно, дружина одвуконь двинулась в глубь степи, в зимнее время перейдя множество рек после Ворсклы.

«Поидоша к Донови в вторник и оболчишися во броне и полки изрядиша и поидоша ко граду Шаруканю и князь Володимер приставы полки своя, едучи пред полком пяти труппари и коньдаки хреста чесного...» Навстречу им вышли жители города, поклонились, «вынесша рыбы и вино». Дружина «перележаща ночь ту», а на завтра в среду (22 марта) «поидоша к Сугрову и пришедше зажьгоша и».

Ряд исследователей располагали города Шарукань и Сугров на реке Северский Донец (Сугров — на Сидоровском городище, Шарукань — на Теплинском городище, а Балин — на Маяцком, правда, оно находится на Дону). Историк края Л. Б. Вейнберг разместил их в пределах Воронежского края (Балин — Белый Колодезь, Шарукань — Тешев, Сугров — Тавров). В связи с тем что половцы к тому времени еще не перешли к оседлому образу жизни, вполне возможно, что на зиму они занимали русские поселения. Местные археологи допускали такой симбиоз. Этого же мнения придерживался дореволюционный историк Ю. А. Кулаковский, полагавший, что вместе с русскими здесь проживали аланы.

Предав деревянную крепость Сугров огню, русские в четверг (23 марта) ушли, но на речке Дегья, притоке Дона, их нагнали полсвцы и вступили с ними в бой. 24 марта русские победили их. (Речка Дегья, видимо, современная Девица или Ведуга, впадающие в Дон). По пути движения русской дружины 27 марта на реке Сальнице (близ устья Оскола) состоялась вторая битва с полсвцами, где русские снова вышли победителями и успешно возвратились домой.

После смерти Святополка Изяславовича в 1113 году Владимир Мономах стал княжить в Киеве. К великому Дону в 1116 году он направил своего сына Ярополка, «и ту взя полон мног, и взял три грады половецкие: Балин, Чешлюев, Юсугров и приведе с собою ясы, и жену положи себе ясыню».

Старый Шарукань к тому времени, видимо, умер, его старший сын Отрок с ордой ушел в «Обезы» на Кавказ, а младший Сырчан остался в этих краях. Горд Осенев заняли другие племена, и по имени их правителя он был назван Чешлюев.

Каково же местоположение этих городов? Их локализацию следует искать исходя из этимологии слов и комплексного изучения источников. «Усугров» — тюркское слово, означающее: «Ус» — река, «угор» — крутой, высокий берег. Некоторые исследователи считали, что город Усугров* (Юсугров, Сугров) мог быть расположен на крутом берегу Дона в районе Маяцкого городища. Но увы! В 1600 году по указу царя Бориса Годунова на правом берегу реки Воронежа «на сугровом броде» был заложен Успенский мужской монастырь на денежные дачи донских казаков. Оказывается, с XIII века на этом месте стояла небольшая колоколенка, так называемый «оплек», позволяющий вызвать в любое время перевозчика. Подобные речные переправы учреждены ханом Батыем до 1252 года на Волге, Дону, в том числе и на Воронеже и Вороне. Возникла она и на Сугровом броде, лежащем на торговом пути из Булгар в Киев. Город же Сугров размещался на правом берегу Дона в черте современного города Семилуки. (В 1984—1988 гг. отряд археологов Воронежского университета произвел раскопки этого городища). В летописное время это был русский город Огибень, захваченный половцами, он получил название Усугров. По его имени и названа на Воронеже переправа через реку.

Город Балин скорее всего был на месте Маяцкого городища, ибо слово «бал» означало холм, гора (см.: Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. М., 1984 с. 68). Здесь обитало аланское население. Отсюда и привел себе жену-«ясыню» князь Ярополк.

Город Шарукань (Рукань, Чешлюев) располагался на Дону на Борщевском городище. В древние времена здесь находился русский город Осенец, также оккупированный половцами (см.: Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1988, т. II). В начале XVII века (в 1613 году) на этом городище усили-

* Подробное раскрытие слова «Усугров» см. в книге: Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. М., 1984, с. 572, 582.

ми донских казаков был возведен Борщевский монастырь.

Последующие походы русских князей 1111, 1116 гг. выбили половцев из этих городов «за Дон, за Волгу, за Яик», ибо уже летом 1120 года князь Ярослав, ходивший «на половцы за Дон и не обрет их, возвратися вспять», как сообщала об этом летопись. Однако вскоре восточные половцы вновь возвратились в эти края*.

В 1117 году жители города Белая Вежа (т. е. козары, переселенные в X веке из Воронежа) пришли к Владимиру Мономаху и просили его расселить их по другим городам, ибо от частых набегов кочевников жить стало невозможно. Князь отдал им, как замечал воронежский летописец Е. А. Болховитинов, городища на реке Воронеже, где они сделали для защиты от различных нашествий «маяки, окопы за вышеупомянутым казарским полем, до ныне видимых». Место это — современный Акатов девичий монастырь.

В те годы часть беловежцев была поселена в рязанской и черниговской землях; там также имеются городки по имени «Козарь». В 1147 году в рязанском Казаре (на левом берегу Оки) «икона святые Пятницы быша чудеса и исцеление многи». За этот год упоминались и бродники, жившие в верховьях Дона. Они мирно соседствовали с донской ордой половцев Токсобичей. И те и другие были изгоями и селились на русско-половецком пограничье (в районе современного Воронежа, а также на реках Вороне, Хопре и Медведице). В этих местах исследователь Г. А. Федоров-Давыдов обнаружил семь половецких погребений XII века.

Приток русского населения в пределы Воронежского края усилился именно в этот период (наиболее

* Победы Владимира Мономаха вынудили восточных половцев уйти из этих мест. После смерти своего отца Шаруканя хан Отрок с ордой откочевал в Грузию. Но после смерти Владимира Мономаха брат хана Отрока Сырчан уговорил его вернуться в эти края. Отрок вернулся не один, а с семейством: женой царевной Гурандухт и сыном Кончаком. С деятельности хана Кончака в истории русско-половецких отношений начался новый этап.

благоприятный для спокойной жизни и труда). С 1148 года русские летописи впервые упоминали о городах Червленого Яра, сообщая, что сын Юрия Долгорукого «князь же Глеб Юрьевич иде к Рязани, и быв во градах Червленого Яру и на Велицей Вороне и паки возвратися к черниговским князем на помощь».

Видимо, в этих же местах в 1177 году Ярополк Ростиславович вербовал войско для похода на Москву и Владимир для рязанского князя Глеба, а заодно договоривался и с дикими полсвцами о походе на Всеволода Юрьевича.

Осенью 1177 года Никоновская летопись сообщала, что «князь Глеб рязанский поиде ратию к Москве и пожже Москву всю и град власть и села все пленоваше». Пользуясь отсутствием Всеволода (тот с дружиной ушел в Коломну), рязанский князь подошел к Боголюбову, взял его, разграбил церковь, пленил людей, отогнал стада к Рязани. Узнав об этом злодеянии, Всеволод спешно направился навстречу войскам Глеба и в январе 1177 года встретился с ними на реке Колокше. Глеб, подкрепленный отрядами половцев, стоял на другой стороне реки. Около месяца простояли они друг против друга, ожидая заморозков. 20 февраля 1177 года, когда замерзла река, начался сражение. Всеволод первым направил передовой отряд на другой берег против Мстислава. Этот отряд Всеволод укрепил пехотинцами, а сам с дружиной выступил против Глеба, «... А Глеб, перестояв мало, виде Мстислава бежаще, и побеже, и Роман, и Игорь *, и Ярополк. Всеволод погна вслед его со всею дружиною, овех вяжуще, а иных секуще. Ту самого Глеба руками яша, и сына его Романа, и шурина его Мстислава, и Бориса Жидиславича, и дружину его всю, а поганыи половцы избиша мечом и возвратися к Володимеру с победою великою».

Плененные рязанские князья жили на воле, свободно общались с владимирцами. На третий день после возвращения Всеволода жители города подняли восстание, требуя расправы над Ростиславовичами.

* Ярополк с младшим сыном рязанского князя Игорем бежал в Рязань, а затем уже в Воронеж.

Князь вынужден был заключить пленников в темницу, а в Рязань послал гонцов за Ярополком. «Аще ли не створите ми тако, иду убо на вас со многими воинствы!» — заявил рязанцам владимирский князь.

Собравшись на вече, те рассудили так: «Сих ради князей Ростиславичева и нашим князем беда бысть и изгибоша; идем убо в Воронож и имем его...».

Далее летописная строка сообщала подробности действий рязанцев по поиску этого незадачливого князя: «... отбежа бо князь Ярополк Ростиславич в Воронож, и тамо прехожаще от града во град от многие печали и скорби* не ведый себя камо ся дети». Выехав в Воронеж**, рязанцы разыскали его «шедше в Воронож, изымаша его и вдоша въ Володимеръ ко князю Всеволоду Юрьевичу».

Факт существования на правом берегу реки Воронежа (от ее устья и выше) более десятка различных городов ныне подтверждают археологические данные (это были города Червленого Яра). Историкам и краеведам известны Шиловское, Чижовское городища, городище на Акатовой поляне, древнерусское городище возле стадиона «Динамо», у санатория им. М. Горького, Лысогорское, Белогорское, Михайловское и Чертовичское городища. На том месте, где в 1585 году была возведена воронежская сторожевая крепость, имелось «старое городище». На месте этих городищ стояли укрепленные города. Селища и другие поселения в расчет мы не берем. Как видим, низовья Воронежа были густо заселены.

* Ярополк бежал в Воронеж потому, что здесь он бывал неоднократно (знакомые места). Его «скорбь и печаль» вызваны какими-то обещаниями воронежцам, не выполненными им. Скорее всего это был факт гибели многих воронежцев на реке Колокше.

** Некоторые местные исследователи считали, что летописный Воронеж находился в верховьях этой реки, а не возле устья. Краевед А. В. Кожемякин рассуждал так, что якобы от реки Колокши до устья Воронежа путь слишком долг; к тому же Ярополк мог нарушить курско-черниговское пограничье и вызвать княжескую междоусобицу. На наш взгляд, бояться Ярополк этого не мог, ведь он был родичем как черниговского, так и рязанского князей. Ему не грозила и весенняя оттепель, ибо распутица в тот год запоздала. Бежал он по «морозцу» и вскоре добрался до устья реки Воронежа.

Ярополка, доставленного из Воронежа, поместили в темницу к остальным пленникам. Владимирцы на этом не успокоились и потребовали от Всеволода расправы над Ростиславовичами. Предотвратить этот акт не смог даже черниговский епископ Порфирий, посланный киевским князем во Владимир. Слепив Ростиславовичей, Всеволод отправил Мстислава и Ярополка в Смоленск. Сына рязанского князя Романа он отпустил, предварительно взяв с него клятву не воевать с владимирцами. Старый и дряхлый Глеб, не желавший отдать город Коломну, был оставлен в темнице. На предложение Всеволода — отдать Коломну с пригородами он ответил: «Лутче сде умру, не иду». 31 июля 1178 гсда он умер, вскоре скончалась и его жена, сестра Ярополка и Мстислава. Возвратившийся домой Роман Глебович спешно собрал дружину и выступил с ней на половцев, которые за время их пленения ограбили и разорили край. Летом 1178 года Роман настиг их на Большой Вороне, разбил команов и возвратил пленных и награбленное.

Интересна дальнейшая судьба Ростиславовичей. «Приидоша к Смоленску в церкви Бориса и Глеба на Смядине, они прозрели 5 сентября». В знак этого чуда новгородцы к зиме 1178 года призвали к себе на княжение Мстислава Ростиславовича, а его брату Ярополку дали Новый Торжок.

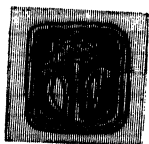
Впоследствии с новгородской дружиной Мстислав ходил войной на чудскую землю, завоевал ее и с победой возвратился домой. Вскоре он заболел и 13 июня 1178 года умер, похоронен в св. Софии «в притворе в Новгороде, в гробнице Владимира Ярославовича». Летописцы оставили нам его словесный портрет: «Роста среднего, лицом красив, всякою добродетелью украшен и благодравен, любовь имел ко всем, раздавал богатую милостыню, снабжал монастыри, угощал чернецов и принимал их с любовью... был крепок на рати, всегда жаждал умереть за Русскую землю и за христиан».

После похорон Мстислава на новгородский княжеский стол был посажен его брат Ярополк Ростиславович, который вскоре был изгнан из города, правда без участия Всеволода владимирского. Скончался он

в 1191 году от ран, полученных во время осады Торжка владимирцами.

Такова судьба братьев, внуков Юрия Долгорукого, тесно связанных с воронежским краем.

Земля воронежская была своего рода буферной зоной, предохранявшей Рязанское княжество от кочевых народов. Эта земля выдвигалась далеко в степь, в Дикое поле. Здесь в пределах Червленого Яра формировалось также княжество, о котором упоминал венгерский путешественник и монах-католик Юлиан, побывавший в этих местах в 1236 году*.



* Размеры этого княжества русских были невелики. Оно располагалось в водоразделе Воронеж — Дон, от устья Воронежа до села Чертовицкого (от слова «черта» — предел, граница). Далее на север от Чертовицкого по реке Воронежу шли рязанские земли — Животинное, Рамонь, Нелжа и др. В докторской диссертации А. З. Винников в какой-то степени утверждает эту мысль. Животинное было самым южным пограничным пунктом Рязанского княжества (см.: Винников А. З. Древнерусское население лесостепного Дона в VIII — нач. XIII в. М., 1991, с. 33).

**ВОРОНЕЖСКОЕ КНЯЖЕСТВО
В ГОДЫ
МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ**



Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва.

А. С. Пушкин

Смерть Чингизхана в 1227 году не дала возможности монголам предпринять последний поход к «морю франков». Его осуществил Батухан, сын Угедея, которому на курултае в 1235 году было указано овладеть странами асов, болгар, команов, мордванов, русов, саксинов. Ему в помощь было дано 14 царевичей с многочисленными туменами (в каждом тумене насчитывалось 10 тысяч человек). С предгорий Северного Алтая и верховий Иртыша монголы двинулись на запад. Об их движении знали русские летописцы. Они сообщали о разгроме Волжской Болгарии «Избиша оружием от старца до уного и до сосущего младенца и взяша товара множество, а город их пожгоша огнем и всю землю пленища». При движении татарских войск «... земля стонала и гудела, а от многочисленности и шума полчищ столбенели дикие звери и хищные животные». Покорив Башкирию и Волжскую Болгарию, весной 1237 года хан переправился через Волгу и двинулся по торговому пути из Булгар в Куюбу на запад в сторону франков. На правобережье Волги первый удар они нанесли по половцам и аланам. От берега Волги к устью Дона «облавной охотой» царевичи Монке и Гуюк (левый фланг) двинулись в половецкие степи, на правом фланге действовал Менгухан. Там они сражались до осени 1237 года, дойдя до берегов Черного моря. Против бургасов, мордвы и мокши воевали отряды Батыя, Орды, Берке, Бури и Кулькана. Эта война длилась все лето 1237 года.

Основные силы тяжелой и неповоротливой орды медленно продвигались на запад к Дону. Они ожидали

Термин «Воронежское княжество» впервые употребил венгерский монах-католик Юлиан, посетивший Русь в 1235 году. Он бывал в Воронеже, который назвал Оргенхузин, Овхерух, Орнач. Княжество это располагалось от устья реки Воронежа до определенной черты, до села Чертовидного.

возвращения ушедших «к морю на всех команов» отрядов чингизидов во главе с Субудай-багатуром. Почти все русские летописи однозначно указали на первую остансвку войск Батыя при движении на Русь: «И пришедше сташа первое станом у Онузе и взяша ю и оттоле послаша послы своя — жену чародеицу и два мужа к нею ко князем рязанским, прося у них десятины во всем». По-древнейугурски (тюркски) «унгуз», «угус» означает «вода». Поскольку торговый путь пролегал по воронежскому краю, где же здесь мог быть столь мощный источник воды? На карте воронежской области крупный выход природной воды и ныне имеется у поселка Нижний Кисляй. Родник там бьет из-под земли круглый год, он полноводен, не замерзает зимой. Его дебит составляет 250 литров в секунду. Этот источник настолько водообилен, что сразу же образует речку Кисляй — левый приток Битюга. Известен он со времен Золотой Орды. Мог ли он быть летописной Онузой? Ведь лежал он на пути движения монгольских войск. Думается, что нет, ибо мазуринский летописец уточнял место остансвки татар: «И ста на Воронежи и посла на Рязань к великому князю Георгию Игоревичу рязанскому, прося у него десятины в людех и конех». Как видим, Онуза была где-то в пределах реки Воронежа.

Краевед из Тамбова П. Н. Черменский полагал, что летописная Онуза находилась на реке Узе (Узле), притоке реки Челновца, впадающей в реку Цну*. Поводом для такого утверждения тамбовскому краеведу послужил документ «Выписка в Разряде о построении новых городов и черты», датированный 1681 годом. В нем даны росписи татарских сакм, которыми они ходили войной на Русь. «По первой, из-за Волги, на Ца-

* Расправившись с мордвой и буртасами, в конце лета 1237 года Батухан на реке Узе, притоке Суры в нынешней Пензенской области (а не на Узе, притоке Челновца, впадающем в Цну) дождался Сабудай-багатура, провел там курултай, который решил с наступлением морозов пойти войной на Русь. Основные силы медленно двинулись к Дону, к летописной Онузе, где и остановились. Тверской летописец подтверждает это: «...Зимоваша у темного леса», т. е. дожидаясь зимы. Отсюда он, видимо, направил гонцов к русским князьям и гонцов к «Черному морю» за царевичами.

рицынской, и на Самарской перевозы, и через реку Дон на Казанский (читай «Казарский». — А. А.) брод и на урочище Казар, где ныне город Воронеж, на Рязанские и на Коломенские и иные места. По второй, перешед Волгу, а Дона реки не дошед, промеж рек Хопра и Суры, через Лесной и Польный Воронеж на Рясские и Рязанские и на Шацкие места, которого сакмою и Батый в войну на Русь шол».

Видимо, последняя фраза этого документа и ввела многих ученых (в том числе П. Н. Черменского, краеведа А. В. Кожемякина и писателя В. В. Каргалова) в заблуждение, будто бы Онуза располагалась в междуречье Польного и Лесного Воронежа*. Их утверждения ошибочны по следующим, весьма веским на наш взгляд, обстоятельствам: во-первых, эта «Выписка» неточно формулировала маршруты движения татар (в основном давала их маршруты XVI в.; во-вторых, это документ более позднего происхождения, чем русские летописи, и страдает погрешностями. Он упоминал Ногайскую сакму (шлях)**. В 1237 году Батый не был знаком с этим путем. «Промеж Хопра и Суры» он мог пойти войной на русских только в 1239 году, когда кочевал в этих краях. В 1239 году он усмирал восстание мордвы (а заодно вторично пошел на Рязань и сжег ее). В свой первый приход (в 1237 году) Батый «безвестно» пришел на русские земли и к Рязани «двигаясь лесом».

Летописные сообщения об Онузе подкрепляются другим достоверным русским источником — «Повестью о разорении Рязани Батыем», созданным очевидцем тех грозных событий священником Евстафием Евстафьевичем Корсаунским. «Повесть» им написана по горя-

* Дифференциация верховий Воронежа на Лесной и Польный произошла в XV—XVI вв., а в период прихода Батыева Воронеж как река был известен лишь от его устья, где размещались города Червленого Яра.

** Сакма «промеж Хопра и Суры» получила название Ногайского шляха лишь в начале XVI века. Хотя этой дорогой ходил на Русь в 1290—1300 гг. темник Ногай. И разделение татар на крымских, ногайских, казанских и т. д. произошло в XV—XVI вв. после распада Золотой Орды. Вести речь о «ногайской сакме» в период жизни и деятельности хана Батыева просто некорректно.

чим следам (до 1252 года) тех событий. Автор детально вычислил местоположение войск противника: «...Ста на реке на Воронеже на Онозе и взя ея пленом». Этот факт можно подкрепить еще одним достоверным сообщением — указанием венгерского монаха Юлиана, в 1237 году вторично посетившего Русь. Он собирал сведения о движении татар на запад. Этот католик-иезуит писал: «Все войско, идущее в страны запада, разделено на четыре части. Одна часть у реки Этиль на границах Руси с восточного края подступала к Суздалью. Другая же часть в южном направлении уже напала на границы Рязани, другого русского княжества. Третья часть остановилась против реки Дона, близ замка Оргенхузин (Овхерух), также княжества русских. Они, как передавали нам словесно, сами русские, венгры и болгары, бежавшие перед ними, ждут того, чтобы земля, реки и болота с наступлением ближайшей зимы замерзли, после чего всему множеству татар легко будет разграбить всю Русь». Юлиан, видимо, пользовался сообщениями бежавших перед Батыем людей. Не дожидаясь встречи с татарами, он возвратился в Венгрию. При этом он сделал интересную приписку, показывающую захват Батыем Онузы (Воронежа, Орнача, Орнаха): «Великий хан, сидя у себя в Орнахе, послал войска по разным странам... к морю на всех команов, которые и бежали в венгерские края. Третье войско, как я сказал, осаждает всю Русь». (Юлиан просто не знал, что все части к зиме 1237 года соединились в единое войско перед походом на Рязань.)

Замок против Дона монах назвал «Оргенхузин», затем, пользуясь другим источником, этот же замок назвал «сидя у себя в Орнахе». Он не мог предполагать, что все это находится в низовьях Воронежа. Тверской летописец уточнил венгерского монаха: «Зимоваша под Черным лесом и оттоле придоша безвестно на Рязанську землю лесом». Этим лесом мог быть Жировский лес в низовьях реки Воронежа. Он является отрогами Усманского бора, уходящего далеко на север.

Ученые В. В. Каргалов, С. А. Анненский в своих исследованиях замок Оргенхузин однозначно поместили на месте современного Воронежа. Критикуя их, В. П. Загоровский писал: «Слова «Оргенхузин» или

«Оргенузин» весьма далеки по звучанию от слова «Воронеж». Зато «Оргенхузин» очень похож на летописную «Онузу», где, по словам русских летописцев, оставивался в 1237 году Батый. Увидеть в упомянутых Юлианом географических терминах слово «Воронеж» мы не можем».

Однако большинство местных краеведов с мнением профессора В. П. Загоровского не согласились.

Дав названию замка на реке Воронеж «против Дона» имена «Оргенхузин», «Орхенузин», «Овхерук», «Орнач», монах вложил в них определенный смысл, который будет понятен, если раскрыть этимологию каждого понятия. На венгерском языке (он родственен древнемонгольскому) «оргил» означает: острая вершина, пик горы, а «хауз», «хавз», «хавуз» есть не что иное как пруд, водоем, бассейн. Дословный перевод слова «оргенхузин» означало «вода под горой», «горный водоем». То же самое понятие несло и слово «оргенузин» («орген» — гора; «озён», «узинь» по-венгерски — поток). В целом слово переводится как горный поток.

«Орнах, «ор» — по-тюркски, по-венгерски — ров, крепостной вал, бугор, холм; «нахр» — река, канал. Вместе взятое «орнах», «орнач» означает: крепостной вал над рекой. Все эти три названия присущи одному и тому же поселению. Но, поскольку носителями информации для монаха Юлиана были венгры, болгары, аланы, то каждый из них это поселение называл на своем родном языке. Поэтому под именем Онуза, Оргенхузина, Оргенузина, Орнача фигурировало одно и то же поселение на реке Воронеже, для которого было характерно то, что возле него из-под горки, холма бил источник воды. Этим источником мог быть и ныне бьющий родник под университетской горкой, над которым в 1585 году была возведена сторожевая крепость Воронеж. Теперь нам становится вполне понятной и символика древнего воронежского герба, утвержденного 21 сентября 1781 года, на котором «щит разделен надвое: в золотом поле двухглавый орел, а в красном поле опрокинутый сосуд, из которого истекает река Воронеж».

В ту позднюю осень, приняв татарских посланцев, рязанский князь не впустил их в город, боясь согля-

дательства и шпионства. Он снарядил гонцов в Пронск, Муром, Коломну, Чернигов и Владимир, приглашая князей к общему отпору врагов. Но не все откликнулись на его призыв. Первым отказался князь Юрий Всеволодович из Владимира. Собрав большое посольство к хану на Воронеж, князь Юрий Игоревич отправил из Рязани своего сына Федора. Прибыв на Воронеж, княжич просил Батыя, чтобы он не «воевал» Рязань. Приняв богатые дары, тот обещал не трогать рязанскую землю, но грозился «повоевать» русскую землю. «И стал просить у князей рязанских дочерей и сестер к себе на ложе... и сказал князю Федору Юрьевичу: «Дай мне, княже, изведать красоту жены твоей...». Князь посмеялся и ответил царю: «Не годится нам, христианам, водить к тебе... жен своих на блуд. Когда нас одолеешь, тогда и женами нашими владеть будешь».

От такого дерзкого ответа оторопел хан и приказал убить рязанского княжича и его приближенных бояр, а тела их бросить на растерзание диким зверям и птицам.

Исходя из «Чертежа, изображающего древнюю Россию до нашествия татар», опубликованного историком А. И. Мусиным-Пушкиным в работе «Историческое исследование о местоположении древнероссийского Тмутараканского княжения» (СПб, 1794, с. 124), против города Воронежа указана ставка хана Батыя. Видимо, здесь возле Жировского леса располагался главный шатер монголо-татарского войска. Ибо в глубине леса была обнаружена скудельница (братская могила) русских воинов. Там же было найдено и несколько греческих крестиков, хранящихся ныне в областном краеведческом музее.

Дождавшись, когда морозы сковали реки Воронеж и Дон*, хан Батый с многочисленным войском по

* Можно с точностью до недели указать дату выступления с низовий Воронежа войск хана Батыя. Сроки появления прочного льда на реках Воронеже и Дону в пределах города по многолетним наблюдениям — 15—20 ноября. Средняя толщина его нарастания составляет 31 см. (См.: Курдов А. Г. Реки Воронежской области. Воронеж, 1984. с. 45, 57). Получается, где-то 17—18 ноября 1237 года хан Батый выступил из пределов устья Воронежа.

льду двинулся на север, на Рязань. Тогда-то, видимо, и был разгромлен русский город на Семилукском взгорье, на правом берегу Дона. Раскопки этого городища, ведущиеся с 1984 года археологами Воронежского университета под руководством доктора исторических наук, профессора А. Д. Пряхина, дали свидетельства существования нескольких сменявших друг друга поселков: эпохи ранней и средней бронзы (II тыс. до н. э. — середина II тыс. до н. э.), скифского времени (IV—III вв. до н. э.) и большую серию материалов древнерусского периода (XII—XIII вв.). Причиной гибели древнерусского города было татаро-монгольское нашествие.

Есть предположение, что, разгромив городок на Дону*, татары не тронули Воронежской крепости. На этот факт недвусмысленно указывали все русские летописи, за исключением Патриаршей и Голенищевской, в которых сказано: «Сташа первое станом по Онозе и взяша ю и пожгоша». Более достоверный источник — «Повесть о разорении Рязани Батыем» отрицал факт уничтожения Онузы, подчеркивая: «взя ея пленом». Этой же мысли придерживался и русский историк В. Н. Татищев, а след за ним Е. А. Болховитинов, указавший, что «град сей от них не был разорен. Напротив того, есть причина думать, что татары сделали при сем городе снисхождение».

Чудом спасшийся от татарской сабли и стрел слуга княжича Федора Апоница прибежал в Рязань и рассказал о гибели посольства в ставке хана. Князь Юрий Игоревич вместе с союзными князьями выступил на юг для битвы с татарами. «Сошедшеся у Воронежа з безбожным, узрѣвши безчисленное множество, стали полки устраивать, но едва могли устроиться татары всею силою наступили и стали биться».

Если учесть, что средняя скорость движения главных сил татар с обозами и осадными машинами по льду рек Воронежа и Дона составляла 15 километров

* Войско татар разделилось на два рукава: одно пошло Доном, другое — Воронежем. На правом берегу Дона был уничтожен город (современные Семилуки). В те времена, возможно, он назывался Огибень. (См.: Воронежская старина. Вып. 5. Воронеж, 1905, с. 129).

в день, то хан Батый от летописной Онузы (Оргенхузина, Орнаха) выступил на север 17—18 ноября 1237 года. Три дня двигались они вверх по реке со скоростью 15 километров в день. По пути были уничтожены города-крепости и поселки Огибень на Дону, Животинное и Рамонь на Воронеже. На четвертый день (к полудню 20—21 ноября) главные силы татар в районе современного села Карачуна, а возможно, у села Погребница, встретились с русскими войсками. «И бысть съча зла, и одолеша безбожнии... и бежаша, кийждо во грады своя. Татарове же, разсверепевше зело, наипаче начаша воевати землю Рязанскую с великою яростию, и грады их разбивающе, и люде секуще, и жгуще и пленующе».

Передовые отряды татар устремились за бегущими русскими. Двигались они с несколько большей скоростью. Если даже предположить, что вслед за бегущими рязанскими войсками они устремились со скоростью 25 километров в день, то оставшееся до Рязани расстояние татары преодолели за 15—16 дней*. Об этом походе летописцы сообщали, что шли они лесом, «поведав, что была взята территория до Пронска»**, завоеватели пленных «овы растинахуть, другие же стрелами растеляху в ня, а они опаки руць связывахуть».

6 декабря 1237 года монголы осадили Рязань, а 21 декабря она пала, ибо при взятии города были использованы градобитные пороки и пороховые заряды. Были захвачены и разорены города Ожевск, Ольгов, Борисов, Глебов, Пронск и др. Монголо-татарское войско двинулось на Москву и Владимир.

В конце декабря 1237 года из Чернигова к Рязани подошел небольшой отряд князя Игоря Игоревича

* Если от современных сел Погребница или Карачуна до Рязани 330—350 километров (по железной дороге от Воронежа до Рязани — 380 километров), то, разделив это расстояние на скорость движения войск (20—25 километров), получим 15—17 дней прихода войск Батухана к Рязани — 5—7 декабря 1237 года.

** Пронск отстоял от Рязани на запад, и часть войск пошла к нему. Основные силы осадили Рязань. Это случилось 6 декабря 1237 года. Рязань же пала 21 декабря 1237 года.

вместе с воеводой Коловратом. Они застали город в дымящихся развалинах, «...великая церковь внутри погоре и почернела. Не един бо сей град пленен бысть, но и инии мнози. Не бе бо во граде пения, ни звона, в радости место всегда плач творяща». Князь Игорь принял срочные меры по захоронению погибших. Евпатий Коловрат в недельный срок собрал отряд в 1800 человек и спешно выступил вслед за ушедшими татарами. Он их настиг у Коломны в начале января 1238 года. У стен города состоялась битва рязанцев с монголами. Воины Евпатия сражались мужественно, сам воевода бился с монгольским батыром Хостоврулом, которого он рассек до седла. Лишь после того, как против воеводы были применены пороки, он был убит.

Тело Евпатия Львовича Коловрата предано земле 11 января 1238 года в рязанском соборе. На похоронах присутствовал и князь Игорь, который привез с Воронежа тела погибших князей.

10 января пала Коломна, 20 января — Москва. Облавной охотой монголы прошли по северо-восточной Руси. Не дойдя до Новгорода, у Игнач-креста, повернули на юг. На семь недель задержались у Козельска и весной 1238 года оказались в воронежских степях.

Батухан действовал против команов в Дешт-и-кипчак, Менгухан ушел в Предкавказье, где зимою убил предводителя черкесов Тукара, а Берке взял в плен Арджумана, Курембаса и Капарана, военачальников половецкого племени беркути.

Лишь на следующий год (1239-й) Батухан вновь с царевичами Кадан, Бури, Бучек организовал поход на северные земли русских, в том числе снова сжег и разгромил Рязань.



ГОРОДА ВОРОНЕЖСКОГО КРАЯ В ЗОЛОТООРДЫНСКОЕ ВРЕМЯ



Истины наших дней являются ложью и заблуждением дней вчерашних...

Елена Блаватская

Узнав о смерти преемника Чингизхана каана Угдея, а также прослышав о блистательной победе новгородского князя Александра Невского над псамирыцарями в 1242 году, хан Батый спешно вернулся к реке Итиль, откуда начинал свой поход. Его тянуло к ковыльным степям Дешт-и-кипчак. Об этом событии Ипатьевская летопись сообщала, что хан «возвратился из Оугорь», то есть из Венгрии. Его войско составляло 40—50 тысяч отборных бойцов, а с учетом семей численность его улуса составляла 160—250 тысяч человек. Оно разместилось в завоеванных причерноморских, донских и заволжских степях, простиравшихся от Иртыша до Дуная.

Главной своей ставкой Батухан на первых порах сделал город Булгар, восстановив его и подправив. Жизнь вскоре забурлила в завоеванных местностях, стали восстанавливаться города, возобновилась торговля. В зимнее время хан сидел в Булгаре, а летом откочевывал в степи. Летописи признавали первоначальной столицей Бату, Булгар. Они писали: «Наша идоша в Болгары ко царю и ту встретиша и утолиша его великими многими дарами».

В 1246—1247 гг. с запада на восток в ставку к Батю проследовал путешественник Плано Карпини. На своем пути он не встретил населенных пунктов, лишь черепа да белые кости убитых команов (половцев). Через шесть лет картина резко изменилась. В этих местах побывал другой путешественник, Гильом Рубрук, фламандец по происхождению. Он писал: «...В том месте, где мы пристали, Бату и Сартак приказали устроить на восточном берегу поселок русских, которые перевозят на лодках послов и купцов». Южнее этой донской переправы имелась другая, где «послы переправляются в зимнее время». На Волге также имелся поселок, населенный русскими и мусульманами (волжскими болгарами). Говоря о переходе излучины от Волги до Дона, Рубрук подчеркивал тот страх, который они пережили. Ибо «русские, венгры и аланы...

по 20 или 30 человек выбегают ночью с колчанами и луками и убивают всякого, кого застают ночью. Днем они скрываются, а когда лошади их утомляются, они подбираются... к табунам..., обменивают лошадей, а одну или две уводят с собой, чтобы в случае нужды съесть».

Осенью 1254 года Г. Рубрук побывал в новой столице Золотой Орды Сарае (построена в 1250 году). Путешественник оставил описание того великолепия, в котором жил хан. «Когда я увидел двор Бату, я оробел, потому что собственно дома его казались как бы каким-то большим городом, протянувшимся в длину и отовсюду окруженным народами на расстоянии трех или четырех лье». Юрта Батыя была богато украшена золотом и дорогими материями. Посреди шатра — деревянный престол, обложенный серебряными и позолоченными листками, ножки его из серебра, а верх усыпан драгоценными камнями.

В первые годы Батуханом были восстановлены такие города как Булгар, Судак, Азак (Азов), Дербент, Укек (близ нынешнего Саратова) и еще 15—20 городов. Всего же в золотоордынское время имелось около 110 различных городов. Хан всячески способствовал торговле.

Дешт-и-кипчак хан поделил на правое и левое крыло. В правое крыло входили Ак-Орда (Белая Орда), принадлежащая Бату. Левое крыло Кок-Орда (Синяя Орда) было отдано его старшему брату. Свое крыло Батый также поделил на правое и левое. Его личный улус (левое крыло) занимал все левобережье Волги от ее устья до Камы, а правое крыло — правобережье Волги — было отдано сыну Сартаку. Каждое крыло делилось на улусы, вначале было всего 15 улусов, которыми ведали улусбеки. Весь чиновничий аппарат в улусах возглавляли беклярибеки (бек над беками) и визир. Хан же стоял на вершине этой пирамиды власти. В русско-ордынском пограничье были созданы буферные зоны протяженностью от 50 до 200 километров. Воронежский край также представлял такую зону. Здесь проживало русское население, возглавляемое золотоордынской администрацией. Видимо, в этот период близ бывшего города Усугрова через реку Воронеж (против нынешнего острова) была устроена

переправа — Сугров брод со стоящим на берегу «оплеком» (сигнальным колоколом). Эта переправа обслуживала купеческие караваны и служебную администрацию.

В течение первых 70 лет в Золотой Орде господствовало языческое многобожие в форме шаманизма. Сам Батухан был язычником, не придерживался «никакой веры и сект, он их считал только способом познания божества».

Саинхан, как звали приближенные Батыя, скончался в Сарая весной 1256 года. Похоронен по древнемонгольскому обычаю*.

Убрав с дороги претендентов (сыновей Бату Сартака и Улагчи), в 1257 году на престол взшел младший брат умершего — 50-летний Берке. В том же году он произвел на Руси перепись населения, поделив все завоеванные земли на десятки, сотни, тысячи и тьму (10 тысяч). По этому поводу в ряде русских городов вспыхнули восстания, жестоко подавленные завоевателями. Сотники и баскаки были назначены и в буферную зону, в воронежский край. Зона эта проходила по южным границам Рязанского княжества. Города буферной зоны назывались городами Червленого Яра**.

Развитие градостроительства, торговли, ремесел постепенно приводило татар к оседлости. Это было причиной того, что многие из них, знакомясь с христианством, обращались в эту веру. Характеризуя то время, историк С. М. Соловьев отмечал: «Время от Калиты до Дмитрия Донского должно считать самым благоприятным для восточной торговли». Все это способствовало тому, что в 1261 году в столице Золотой Орды была открыта Сарайская епархия, оказывавшая ханам неоценимые услуги на дипломатическом

* Умершего знатного монгола хоронили с предметами утвари, ковром, оружием и другим имуществом. Вместе с ним хоронили жен и слуг и человека, которого он любил. Ночью зарывали могилу и до тех пор гоняли по ней лошадей, пока она не сравнивалась с местностью.

** Впервые о городах Червленого Яра упоминалось в летописях за 1148 год, когда князь Глеб Юрьевич, сын Юрия Долгорукого, «пошел к Рязани и был во градах Червленого Яру и на Велицей Вороне».

фронте (через митрополита хан вел переговоры с Византией). Епархия выступала охранительницей интересов русских в ставке хана, обращала в христианскую веру язычников-татар. В 1276 году сарайский епископ Феогност на Константинопольском соборе спрашивал: «Приходящих от татар, хотящих креститься, и не будет велика сосуда, в чем погружать ему (его)?». Собор наставлял его: «Да обливают его трижды, глаголя: «во имя отца...» и т. п.

Проблему городов Червленого Яра до революции критически рассмотрел воронежский краевед С. Н. Введенский, который отверг мнение историка Д. Иловайского, местных ученых Н. И. Второва, Л. Б. Вейнберга, М. А. Веневитинова, председателя Воронежской ученой архивной комиссии писателя Е. Л. Маркова, полагавших, что область Червленого Яра простиралась от устья реки Воронежа до рек Хопра, Вороны, Медведицы. С. Н. Введенский локализовал Червленый Яр левой стороной Медведицы.

Ныне эту проблему подробно рассмотрел ученый А. А. Шенников в монографии «Червленый Яр». В ней он не только дал историографию вопроса, но и проанализировал события, происходившие на этой территории в золотоордынское время. Мы полагаем, что эти города входили в буферную зону, отделявшую Рязанское княжество от владений татар. Сами завоеватели подчеркивали неоднократно, что это «земли русских». В этих условиях город Воронеж продолжал существовать, правда, под другим именем, под эпонимом «Орнач», но на том месте, где стоял город Онуза, Оргенхузин (рядом с ним находился еще один город, получивший название «Кехреба»). Возвысившийся при Саинхане и Берке военачальник Ногай силой овладел этими городами и близ них основал свой юрт, который располагался на другом холме, рядом с Орначем и Кехребой, на Чужовском холме (ныне Чижевка). Это слово происходило не от слова «чижи», а от «чужой». Этоним «Кехреба» имел синонимы «Валах», «Тамак», «Узнак», что означало: кочевье на мелком месте реки или кочевье у горы, возвышенности. Местоположение Кехребы соответствовало переправе у Сугрова брода, идущего от Семилук.

После смерти третьего правителя Золотой Орды Менгу-Тимура (1266—1280), в государстве возник кризис власти. Один за другим ушли правители Туй-даменгу (1280—1287), Тулабуги (1287—1290). Хитрый и вероломный политик Ногай решил возвести на престол сына Менгу-Тимура Токту. Это необходимо было ему для дальнейшего расширения своих владений (он распоряжался территорией от Дона до Молдавии). Женатый на дочери византийского императора Михаила Палеолога Ефросинье (Хани-Джани), он самовольно распоряжался делами русских князей. Летом он кочевал возле «земель русских Орнач и Кехреба*, которые он сам завоевал и сделал своим юртом и местопребыванием». Желание его присоединить земли от Дона до Волги столкнулось с интересами Токты. 27 сентября 1299 года Токта собрал 30 туменов войска на берегу Узи и пригласил Ногаю к смотру. Но тот не явился, хотя находился в Орначе. Через Узи Токта переправиться не смог, так как зима была мягкая и река не замерзла. Весной 1300 года Токта устроил свое летовье у берегов Таны (Дона). Туда же явился и Ногай со всем семейством и стал хитрить, прикинувшись больным. «Я хочу собрать курултай, — заявил он эмирам, — чтобы с вами уладить дело». Ему поверили, и часть войска Токты разошлась по домам. На берегу Тана в «местности Бахтияри (Таджимари, Яхшимари)** они сошлись и вступили в бой. Токта был разбит и бежал в Сарай». Ногай присоединил к своему улусу междуречье Волго-Дон и с войском ушел на Северный Кавказ в старый свой юрт на берегу реки Берды.

* Завоевание этих городов произошло в 1284—1285 гг., то есть в тот момент и возник первый спор о городах Червленого Яра между Рязанской и Сарайской епархиями, ибо стал решаться вопрос, кому платить церковные доходы. Решено было платить их в Рязань.

** Бахтияри с татарского переводится как «цветущая местность у крутой горы». Это могло быть место у Дивьих гор возле нынешнего города Лисок или же на Дону возле реки Маныч, где и ныне расположен остров Багай («сад»). (См.: Города и районы Ростовской области. Ростов-на-Дону, 1987, с. 135).

Собрав 60 туменов войска хан Токта прибыл туда и сразился со своим «благодетелем», разбил войско Ногая и его сыновей. Ногай был ранен русским воином и вскоре скончался. Эта победа позволила Золотой Орде после длительного кризиса вновь окрепнуть.

12 апреля 1308 года хан Токта (1299—1312) выдал только что назначенному митрополиту Петру (1308—1326) ярлык о переводе митрополии из Киева во Владимир. «А как ты во Владимире сядешь, то будешь богу молиться за нас и за потомков наших». Возникшая при этом вторичная распря о городах Червленого Яра, митрополитом Петром вновь была разрешена в пользу Рязанской кафедры.

Третий этап тяжбы о городах Червленого Яра возник при митрополите Феогносте (1328—1353). Эту пограничную между двумя епархиями область митрополит в 1330 году закрепил за рязанским епископом, но позже переменял решение, отдал ее сарайскому владыке Афанасию. В 1340 году выдал даже ему грамоту на владение этими городами.

Рязанские епископы, собрав документы предшествующих лет, выехали на прием к Феогносту. Лично изучив бумаги, Феогност возвратил право на управление городами Рязанской епархии и выдал грамоту следующего содержания: «Благословение Феогноста, митрополита всеа Руси, к детям моим, к баскакам, и к сотникам, и к игуменам, и попам и ко всем крестьянам Червленого Яру и ко всем городам по Велику Ворону... Ведаете дети занеже многажды речи и мятеж был промеж двумя владыками Рязанским и Сарайским. про пределы те... Ныне же приехал ко мне владыка Рязанский с крылошаны своим и привез ко мне грамоту брата моего Максима, митрополита Петра и явил мне третью грамоту владыки Софонья. И си вся яз ныне видав, расудил есмь по трем грамотам, что держати владыке Рязанскому передела того всего по Велику Ворону».

После внезапной смерти хана Токты в течение 30 лет в Сарае безраздельно господствовал Узбек (1312—1342). При нем начался бурный рост городов, расцвела торговля. В качестве государственной рели-

гии Узбек ввел ислам, но терпимо относился и к христианству.

В этот период в пределах современного Воронежского края на одном из золотоордынских кочевий в низовьях Битюга (возле села Мечетки Бобровского района Воронежской области) * была построена каменная мечеть, стены которой были украшены богатыми цветными изразцами, укрепленными цементом. Мечеть служила и мавзолеем (в подполе имелись захоронения). И хотя культурный слой возле ритуального здания на 30—40 метров не имел бытовых отходов, это дает нам право заявить, что мечеть-мавзолей была своего рода эпицентром кочевого города, вокруг которого в летнее время устанавливались юрты.

Введение ислама в Золотой Орде значительно ослабило позиции христиан в Сараях. Вновь вспыхнул спор о городах Червленого Яра, разрешить который взялся митрополит Алексий. В его грамоте «ко всем крестьянам, обретающим в пределе Червленого Яру и к караулом возле Хопор до Дону, попам и дьяконам, и к баскаком, и к сотником, и к бояром» после пространных нравоучений «також подана власть владыце вашему (имеется в виду рязанский епископ) вы как его слов не принимаете, но странных пастухов принимаете», следовало подтверждение содержания грамоты Максима, Петра, Феогноста «о том переделе, по Велику Ворону, возле Хопор, до Дону, по караулом».

Из текста видно, что сами червоноярцы, заключал А. А. Шенников, предпочитали подчиняться Сарайской епархии (церковную пошлину платили в Сарай), а сарайский епископ начал заменять рязанских священников сарайскими («странными пастухами»).

После правления сыновей хана Узбека Джанибека (1342—1357), Бердибека (1357—1359) в государстве не осталось ни одного мужского представителя, по прямой линии восходящего к Батухану. В орде начал-

* Раскопки этой мечети произведены в 1947—1948 гг. экспедицией Государственного Исторического музея города Москвы. Экспедиция установила, что здание это было построено в XIV веке. По мнению автора, эта мечеть могла быть центром нового города Сарай (в противовес построенной ханом Узбеком новой столице — Сарай ал-Джедид).

ся кризис правящей верхушки, так называемая «змятня». На престоле правители сменялись один за другим. В этот момент выдвинулся бывший при хане Бердибеке беклярибек Мамай. Он владел улусом в Крыму и был женат на ханской дочери*. Он поднял против хана Тимур-ходжи восстание, убил его и объявил золотоордынским ханом Абдуллаха. Но престол в тот момент успел занять другой хан. Мамаю с войском и марионеткой Абдуллахом пришлось бежать в Крым, где он занялся подготовкой к войне с золотоордынским ханом Орда-меликом. Для этой войны ему требовалось заручиться поддержкой Москвы. Но Дмитрий Иванович отказал Мамаю. Тогда он в 1378 году двинул против Москвы войско Бегича, которое на реке Воже было разгромлено. Темник начал готовиться к решающему сражению.

Местом сбора войск Мамай назначил устье Воронежа. Туда стали стекаться «князья ордынские». Академик Б. Д. Греков считал, что место было избрано не случайно — отсюда хан Батый совершил поход на Русь в 1237 году. Непобедимый Бату не знал поражений. Этого добивался и Мамай.

23 июля 1380 года от сторожевого дозора Андрея Попова сына Семенова в Москве получена весть: «Царь Мамай со всеми силами ордынскими... ныне на реке на Воронеже». Донские казаки, которые также приняли участие в битве на поле Куликовом, сообщали: «Мамай волжские орды не князем уже зовется, но великий сильный хан и стоит на Воронеже, кочуя во мнози силе, и хочет на тя итти ратию». Мамай тем временем выжидал прихода литовского князя Ягайло.

8 сентября 1380 года на Куликовом поле состоялась битва, в ходе которой князь Дмитрий Донской разгро-

* Современники описывали темника Мамаю как мужчину средних лет, не слишком твердого разума, не памятливым в речах. Сохранилось его прозвище — Теляк, (заика, бормотун). Он был хитрым дипломатом, изворотливым политиком, но неудачливым военачальником. (См.: Егоров В. Золотая Орда. Мифы и реальность. М., 1990, с. 55—56).

мил темника Мамаю. После этого поражения Мамай уже не мог оправиться*.

В погоне за бежавшим Мамаем Тохтамыш безжалостно ограбил и предал огню на правом берегу Дона все города и поселки, принадлежавшие улусу Мамаю. Находки джучидских монет в этих поселениях свидетельствуют о полном уничтожении всех жителей. Это произошло в селах Семилуках, Подклетном, Девине, Острожках Воронежского уезда, селе Борщеве Коротоякского уезда, где найдены клады джучидских монет, датируемые концом XIV века (после 1380—1395 гг.).

Стремясь принизить роль Куликовской битвы, Тохтамыш в 1382 году неожиданно напал на Москву и сжег ее. Но Москва уже расправляла плечи, прочно стояла на ногах.

В 1389 году Доном на юг на трех стругах до Азова, а далее морем до Царьграда проследовал митрополит Пимен. Рассказывая о своем путешествии, он писал: «В четвертый день... прошли Кривой Бор. В шестой же день дошли до устья Воронежа-реки. Утром же мая 9 дня в воскресенье, на память святого чудотворца Николы, приехал к нам князь Юрий Елецкий с боярами, своими и со многими людьми... Оттуда же приплыли к Тихой Сосне и видели скалы каменные белые, дивно и красиво стоят рядом, как небольшие стога, белые и очень светлые, стоят над рекою Сосною.

Тогда же минули реку Червленый Яр, и Битюг реку и Хопер реку... устье Медведицы, минули реку Горы Высокие и Белый Яр реку».

После Великой Луки и Перевоза путешественники вступили в землю татарскую (минули царев улус Сархозин) и «отсюда начал страх одолевать», хотя, как сообщал автор «Хождения», «...татары нас ничем не обижали, только расспрашивали... никакой пакости не творили и молоко нам давали».

* Правителем Золотой Орды осенью 1380 года стал Тохтамыш, который двинулся вслед за остатками войска Мамаю и на реке Калке разгромил их. Темник Мамай бежал в Крым, где и был убит. Сын Мамаю Мансур ушел в Литву, где переждал все напасти. Его имя положило начало знаменитому в России роду Мансуровых.

Говоря о запустении воронежского края (после Тохтамышева нашествия), автор давал серединную локализацию Червленого Яра (река Икорец), указывал на границу «земли татарской», хотя она и была относительной*. При этом автор подчеркивал дружелюбие татар.

С 1380 по 1390 год хан Тохтамыш значительно укрепил авторитет государства, провел денежную реформу, захватил ряд областей в Закавказье, посягнув тем самым на владения Тимура. В январе 1391 года Тимур выступил из Ташкента с огромной армией и в течение полугода дошел по левому берегу Волги до Самарской излучины, где на речке Кундурга 18 июня 1391 года нанес армии Тохтамыша поражение. Но это не усмирило Тохтамыша. Он снова послал свои полки во владения Тимура.

Весной 1395 года, пройдя узкое горло Дербентского прохода и выйдя на простор закавказских степей, 14 апреля 1395 года Тимур на Тереке разбил армию Тохтамыша. Преследуя убежавшего на север врага, Тимур дошел до Таратурской переправы через Волгу и на левый берег отправил Койричак-оглана (сына Урусхана) вместе с отрядом узбеков, передав ему власть над Золотоордынским ханством.

Затем войска Тимура дошли до Укека и разгромили этот город. Укек (Увек) был таможенным городом Золотой Орды. Располагался он у современного города Саратова**.

Продолжая идти за убегающим противником, Тимур дошел до Дивьих гор (Жигулевских гор), до реки Уса, где уже был в 1391 году. Преследуемый Тохтамыш бросил ханство и «ушел в сторону Булара в лесистую местность». Тогда Тимур повернул свое войско против

* По мере уничтожения травяного покрова с наступлением жарких дней татары с табунами овец, лошадей, верблюдов переходили на новые кочевья, поднимаясь на север.

** Увек (тюркск.) — башня, Узлэг (монгл.) — осмотр. Ныне у города Саратова древний Укек запечатлен в форме топонима «Увек». (См.: Гурьянов Е. Древние вехи Самары, Куйбышев, 1986, с. 20).

правого крыла улуса Джучихана и двинулся «в ту беспредельную степь к реке Узи» *.

Назначенный в сторожевой отряд эмир Осман взял с собой проводников и, видимо, поспешил по древнему военно-торговому пути Булгар — Киев. «Дойдя до реки Узи, он в местности Манкерман ** ограбил Бек-Ярын-оглана и некоторых из находящихся там людей улуса узбекского и большую часть их покорил, так что лишь немногие и то с одной лошадейю могли спастись».

Далее персидский источник, сообщая о маршруте Тимура, отмечал: «Повернув от реки Узи, Тимур счастливо направился на русских. Подобные небосводу войска на берегу реки Тан еще раз окружили Бек-Ярына; спереди у него оказалась река кровопийца, сзади отважное войско. Дойдя до Карасу, одного из городов русских, они разграбили весь город внутри и снаружи. Бек-Ярын-оглан дошел до полного изнеможения и бессилия... оставив семью и детей своих в когтях несчастья, бежал с одним лишь сыном и вышел из окружения их».

Автор работы «Распад Золотой Орды» М. Г. Сафаргалиев (Саранск, 1960) считал, что Карасу, по всем признакам, соответствовал городу Ельцу. Но академик Б. Д. Греков и А. Ю. Якубовский не признавали, что Карасу — это Елец, подвергая сомнению такое утверждение. Исследователь А. А. Шенников также считал, что Карасу — это Елец, название которого персидский

* Река Узи (тюркск. «ус» — вода) — приток реки Суры в Пензенской области.

** Местность Манкерман исследователь В. Г. Тизенгуазен посчитал где-то в районе Киев (см. его работу, с. 37). Это ошибка. «Манкерман» переводится как манба (узбек., таджик) — исток реки; «керман» (тюркск.) — крепость. Дословный перевод: крепость у истоков реки (См.: Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. М., 1984, с. 271, 360). Расположение этой местности вполне согласуется с географией торгового пути из Булгар в Киев. После переправы через реку Узы (у ее устья, впадения в Суру) в верховьях реки Хопра у деревни Большая Елань в Пензенской области имелось городище, состоявшее из валов и рвов. Это и был город Манкерман. (См.: Археологическое изучение микро-районов: итоги и перспективы. Воронеж, 1990, с. 48).

автор мог узнать от тюркоязычного населения, проживавшего рядом. Эти авторы полагали, что персы, повернув «от Узи на русских», переправились через Дон на правый берег. Но это не так, персидский автор продолжал вести рассказ о захвате всего семейства Бек-Ярын-оглана, предоставлении им от Тимура подарков и лишь после этого отправки всех жен и детей бежавшего Джучида вслед за ним. Далее автор записок повел рассказ о повторном набеге на правое крыло Джучидова улуса, захвате городов Сарай, Урус, Урусчук (которые, кстати, располагались на левобережье Дона) и уже далее о движении Тимура на Москву.

Чтобы убедиться, что Карасу — город русских, следует раскрыть его этимологию. «Карасу» — слово тюркского происхождения и означает родник, озерко, тип немноговодной реки, питающейся выходом грунтовых вод у подножья горы. Существует и другое объяснение слова: «кара» — древнетюркское слово со значением земля, суша. В дословном переводе «карасу» — земная вода, вода из-под земли, что наиболее полно отражает происхождение этого слова, хотя обычно объясняют «карасу» как черная вода*. Получается, что автору «сказаний» о походе Тимура не надо было искать возле Карасу жителей тюркоязычного населения, они находились рядом с городом Орнач (Карасу), так как вблизи было расположено кочевье Бек-Ярын-оглана — бывший юрт Ногая на Чужевской горе.

Далее автор Шами замечал, что «мирза Мираншах, Джеханшах-бахадур и другие темники повернули назад и вторично совершили набег на правое крыло Джучева улуса, уничтожив Бек-ходжу и других эмиров со своим улусом, разгромив города Сарай, Урус и Урусчик, подчинив их своей власти».

* Воронежский краевед А. В. Кожемякин этот этоним относил к городищу у Черной воды на реке Усмани, считая, что там находился город Карасу. Это маловероятно, так как не отвечает заложенному в названии смыслу. Исследователь Л. Н. Гумилев также оказался в плену у ошибочного мнения В. Н. Тизенгаузена, считавшего, что Узи — это Днепр, а город Манкерман — Киев. Поэтому в его книге «Древняя Русь и Великая степь» (М., 1989) на с. 658 дается неверное определение событий о движении войск Тимура.

Судя по местоположению Сарая, это скорее всего нынешнее село Мечетка, где в пойме реки Битюга и стояло татарское кочевье с мечетью. Города Урус и Урусчик находились где-то поблизости от Сарая, скорее всего на реке Битюге, так как составляли города одного улуса. Этимология «Урус» раскрывается как ур (узбекск.) отлогая возвышенность, обрыв (сродни русскому слову «яр»), а «ус» (тюркск.) — вода, река. Отсюда дословный перевод: город на возвышенном месте у реки.

Тот же автор описаний похода Тимура отмечал, что другой предводитель «мирза Мухаммед-Султан (сын Тимура. — А. А.) ограбил еще жителей Кубунджи-караула* и другие племена и народы неприятельские, как, например, племена Курбуки, Бирлана, Юргуна и Келечи... отобрал у них огромное количество разного имущества, взял в плен и привел женщин и детей».

Таким образом, Тимур со своим войском разграбил почти все города на территории воронежского края и главный из них Карасу (см. в персидском источнике: «Дойдя до города урусов по имени Карасу, разграбил его со всей областью»). И только после этого автор отметил, что завоеватель направился «... к городу урусов по имени Машку». «Прибыв туда, — продолжал автор, — победоносное войско опустошило всю ту область, вне города, разбило и уничтожило всех эмиров тамошних. В руки воинов попала большая добыча».

Мы знаем, что Тимур не дошел до Москвы. Вышеуказанные сроки касаются разгрома Ельца, от которого завоеватель повернул на юг и двинулся вдоль правого берега Дона до Азова.

Таковы события, развернувшиеся в пределах воронежского края летом 1395 года, когда под ударами сабель воинов Тимура были разграблены цветущие города, нарушены торговые пути.

Предположить о том, что битва с Бек-Ярын-огланом происходила в местности при слиянии Воронежа с Доном, дает основание такой факт. В 1907 году в

* Кубунджи-караул — это места по рекам Хопру, Вороне и Медведице, где располагались русские города Червленого Яра.

окрестностях Червленого Яра лесное ведомство решило произвести окопку канавой Жировской казенной дачи и на глубине 3/4 аршина (54 см) наткнулось на человеческие скелеты. Их положения были различные, они были присыпаны землей кое-как. Члены Воронежской ученой архивной комиссии после детального осмотра сделали вывод, что здесь происходило «побоище, в котором аборигены этой местности были неприятелем перебиты... уцелевшие не имели возможности вернуться на свои пепелища, чтобы похоронить по обрядам убитых».

И еще: старожил села Малышева (на правом берегу Воронежа, против устья) рассказывал, что до Великой Отечественной войны на левобережье Воронежа у Жировского леса после половодья вымывало водой человеческие скелеты, щиты, кольчуги, шлемы.

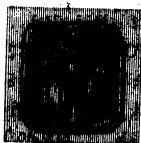
Анализ персидских источников показал, что главным владельцем земель в междуречье Волго-Дона (на широтах современной Воронежской области) был Бек-Ярын-оглан, ставка которого находилась в золотоордынском городе * близ Карасу. В районе реки Вороны находился улус Хурмодая (к слову сказать, он не был разгромлен Тимуром), в пределах которого были разбиты и взяты в плен Саби-нойон, Баш-Тимур-оглан, Актау, а также покорен узбекский улус, находившийся в пределах края. Улус Бек-ходжа кочевал по рекам Битюгу, Икорцу. В районе Кубунджи-караула (по рекам Медведице, Хопру, Савале) проживали племена курбука, бирлая, юргуя, келечи **, которые также были ограблены, и пленены Тимуром.

* О существовании этого города можно судить по рисункам голландского художника Корнелия де Бруина (1652—1726), посетившего в феврале 1703 года Воронеж и оставившего изображение города с высоты Чижовской горы, где было старое кладбище с древними гробницами. (См.: Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л., 1989, с. 117).

** Татарское племя келечи, видимо, размещалось и кочевало в пределах современного города Калача (не отсюда ли происходит название этого города?). Правда, большинство современных исследователей связывали происхождение его названия с русским словом «калач», означающим крутую излучину реки. (См.: Мурзаев Э. М. Словарь народных географических терминов. М., 1984, с. 244).

Из существовавших в крае городов в источниках были указаны Карасу, Сарай (нынешнее село Мечетка с мечетью-мавзолеем), Урус, Урусчук, а также русские города-караулы в пределах нынешнего Новохоперского края.

Поход Тамерлана опустошил воронежский край, и жизнь здесь замерла на несколько десятков лет.



ВОРОНЕЖСКАЯ КРЕПОСТЬ — СТОЛИЦА ДОНСКИХ КАЗАКОВ



Дабы пресечь татарских орд свирепость,
Святую Русь от недруга сберечь,
Царь повелел рубить на взгорье крепость
И оную Воронежем наречь...

А. Жигулин

Разгром татарских войск в 1480 году на реке Угре («стояние на Угре») привел к окончательному падению власти Золотой Орды над Русью. После смерти Ахмедхана его преемники, так называемые Ахматовы дети, повели упорную борьбу за сферы влияния с крымскими властителями.

Летом 1500 года 20-тысячная орда Ших-Ахмеда перекочевала к Дону и остановилась против устья Тихой Сосны. Здесь состоялся пятидневный бой с крымскими татарами хана Менгли-Гирея. Предвидя возможность поражения, хан запросил помощи у Ивана III, но московский князь не успел прислать подмогу союзнику, и Менгли-Гирей отошел в «поле».

К осени того же года Ших-Ахмед с 60-тысячным войском начал поход с намерением прорваться на Крымский полуостров, но не смог одолеть Перекоп и зазимовал под Киевом. Весь 1501 год прошел в мелких стычках с отрядами русских и ордой крымского хана. Лишь летом 1502 года «... царь Менгли-Гирей Ших-Ахмета царя прогонил и Орду его и улусы взял», — сообщал русский посол из Крыма.

Обстановка на «поле» стала более или менее стабильной. С 1496 года пределы воронежского края перешли под руку московского царя, и он внимательно следил за его заселением.

В связи с начавшейся колонизацией Дона беглыми из Рязани и других русских городов Иван III в 1502 году давал сестре, рязанской княжне, строгий наказ: «А лутших бы еси людей и середних и черных торговых на Дон не отпускала ни одного человека... А послушается кто и пойдет самодурью на Дон в молодчество *, их бы ты, Аграфена, велела казнить, вдовьим да женским делом не отпираясь».

* Молодчеством назывался уход «беглых людей» в казачество. Они вели свободную жизнь — занимались промыслом на зверя, рыбной ловлей, бортничеством, а то и просто «казаквали» — грабили проходящие караваны,

Жестокие меры великого князя против ухода людей в казаки* не останавливали беглецов. Поэтому в XV веке на реках Воронеж, Усмань, Девица, Битюг, Хопер все чаще стали появляться ухажьи места русских людей. Дорога от усть-Воронежа до Рязани и Москвы была проторена не только лаптями простых людей, но и посольскими караванами.

Летом 1501 года с царским послом А. Кутузовым рекой Доном в судах шли купцы из Москвы, Твери, Коломны. Везли они товар до Азова. 1 сентября «на усть Воронеже их пограбили татары азовские». Когда эта весть по дипломатическим каналам дошла до турецкого султана, он приказал, чтобы «впредь было возможно послами сноситься, а торговым людям ездить по обе стороны».

Донские казаки укрывались от татарских отрядов в лесах, расположенных на территории Червленого Яра, а также в воронежских лесах, и при необходимости нападали на врага, истребляя его. Ведя холостую жизнь, переходили они с места на место, спускаясь по Дону все ниже, осваивая новые земли. Часть их городки и зимовища разрушали татары, но казаки упрямо обживали край. «Пускай пламя набегов, — твердили они, — сожжет городки наши, через неделю заплетем новые плетни, набьем их землею, покроем избы, и городок готов; скорее враг устанет сжигать наши жилища, нежели мы возобновлять их».

Еще до присоединения Рязанского княжества к Москве великий князь Иван Васильевич (Иван III) уже

* Первое упоминание о рязанских казаках относится к 1444 году, когда в 10 верстах от Рязани на татарского царевича Мустафу напала московская дружина. К ней присоединились мордва и рязанские казаки на лыжах с копьями, рогатинами и саблями. (См.: Иловайский Д. История Рязанского княжества. М., 1858, с. 225).

Посол Венецианской республики А. Контарини в 1474—1477 гг., проходивший через воронежский край, замечал, что в лесах им встречались русские люди, которые угощали их сотовым медом. (Барборо и Контарини о России, Л., 1971, с. 225).

Уже в 1549 году русский царь Иван IV упоминал донских казаков в своих дипломатических документах как определенную военную силу. (См.: Воинские повести Древней Руси. М.—Л., 1949, с. 168).

владел многими местами по левую сторону Дона и по реке Воронежу. Это видно из договорной грамоты 1496 года, где он писал: «А что моя мордва деленая с вотчинами во Цне, и в Карабутинском уезде бортники с оброки, и в Пластинове, и в Бавыкине, и в Воронежи...». Но не только бродники и рыболовы проживали в Воронеже. На устье Воронежа казаки поджидали турецких и крымских послов. Здесь их встречали и провожали до Москвы. «А как Алакоз прислал грамоту, что уже из Азова пошел, то великий князь против его послал полк людей (беречи его на Воронеж, и как пришел на Воронеж, и они под него дали подводы и привезли его со всем на Москву», — сообщалось в 1502 году в одной из грамот. О таких встречах и проходах на Воронеже упоминалось в документах 1514, 1517 и последующих лет. В 1514 году произошел курьезный случай. Русский посланник М. Алексеев с турецким послом Камалом Федоритом, греком по происхождению, из Азова вышел, не дав о себе весть. По дороге они утомились и остановились в пути «от Усмани пять верст от сю сторону Воронежа» возле «черной воды». Там их встретили рязанские люди бортники Давыдко и Сухово, которые приютили их, обогрели, накормили. Узнав об этом, великий князь московский приказал Семену Курбскому, рязанскому князю, встретить их и препроводить в столицу.

Русские посланники внимательно следили за «полем». Так, в мае 1515 года посол Василий Коробов доносил из Азова, что «царевичи крымские с людьми... стоят под Черным лесом и хотят идти на твои государевы окраины». Черный лес — приметный ориентир, находился он недалеко от Воронежа (отсюда начинал свой поход и хан Батый). Мухаммед-Гирей постоял здесь, но против русских не пошел, а двинулся против ногаев. На следующий год обстановка в «поле» стала сложней. Мелкие отряды татар просачивались на Рязань, Мещеру, Белев и другие города, грабили и разоряли их.

Весной 1517 года к турецкому султану с грамотой послан «сын боярский Митя Бык Степанова сын рязанца». Ему было велено идти Доном, встретить посла, проводить его до устья Воронежа. Отсюда под надеж-

ной охраной его отвели до Москвы. Посла Митя встретил, проводил, но до Азова сам добраться не смог: его убили татары.

Дабы обезопасить этот путь, в 1521 году послу Третьяку Губину, едущему в Турцию, дали наказ — договориться с татарами, «как послам и гостям от обеих сторон по Дону безстрашно ходить». Предлагалось устроить заставу на устье Медведицы или Хопра, куда бы доставлялись речными судами послы, которые затем сопровождались бы конной стражей. Свидетельством подобной заинтересованности явилось и письмо азовского правителя кади Юсуфа от 2 августа 1521 года «А ныне как дывендикерь сюды нам три судна прислал, а в них двести человек, и шток тем судам итти да в Воронеже, быти, пригожели, прибыток в том есть ли, о том бы еси нам ведомо учинил; и тамо шед наши суды зазимуют». Ответа на это предложение не последовало, ибо прибывший с Губиным посол из Турции Скиндер домой отправлен в 1524 году не Дном, а через Путивль. На Дону этот посол планировал подыскать место для города, что было явно невыгодно для русского правительства, ибо в устье Воронежа к тому времени проживала солидная казачья вольница. Она занимала удобное стратегическое положение.

В другой грамоте этого татарского князя сообщалось царю, что ногайские татары частенько приезжали в Воронеж торговать, а историк Е. А. Болховитинов подчеркивал, что Воронеж в ту пору был торговым пограничным местом, где враждующие стороны вели взаимовыгодную торговлю. По поводу нарушений правил торговли кади Юсуф жаловался Ивану IV в 1549 году: «Люди наши исторговав в Руси, назад шли и на Воронеже твои люди — Сарыазманом зовут — разбойник твой пришел и взял их». Далее Юсуф упрашивал царя: «Некто Сары-Азман, холоп твой, на Дону в трех или четырех места города построил и наших послов, которые к тебе ходят и от тебя возвращаются, стережет и убивает. Если желаешь с нами быть в братском согласии и дружбе, то сведи их оттуда». Историк донского казачества В. Сухоруков полагал,

что Сары-Азман* был обрусевший татарин, казаковавший в устье Воронежа. Другой историк казачества, Е. Савельев, отмечал, что «сарыазман» — персидское слово, означающее удальцы, каковыми назывались воронежские казаки.

Немецкий посол Сигизмунд Герберштейн в своем сочинении «Записки о Московских делах» сообщал, что русский царь, охраняя южные границы страны, «...каждый год обычно ставит караулы в местностях около Танаида и Оки в количестве двадцати тысяч человек для обуздания набегов татар». Русские сторожевые станции и дозоры порой располагались даже в трех — четырех днях пути от Азова.

Русский посол Петр Тургенев, находившийся в 1551 году в татарских улусах, читал письмо турецкого султана ногайскому князю, в котором, тот подговаривая его к войне против Ивана IV, писал: «От него и мне обида великая, поле все, да и реки у меня поотымал, да и Дон у меня отнял, да и Азов город упусти у меня доспел, поотымал всю волю в Азове: казаки его с Азова юбок емлют и воды из Дона пить не дадут».

Весной 1554 года речными судами и пешей ратью по Волге Иван Грозный направил войско к Астрахани, желая захватить ее. В районе Переволочной к ним присоединились донские походные атаманы Федор Павлов, Андрей Шадра и Ляпун. Татарский хан Ямгурчий был изгнан из Астрахани. В 1555 году он призвал в помощь крымцев и ногайцев и попытался вернуть город. Узнав об этом, донской голова Ляпун явился под стены Астрахани, навел ужас на них, разогнал их улусы. На место Ямгурчия царь поставил ногайского мурзу Дербыша, но тот попытался изменить России. Донские атаманы Павлов и Ляпун вновь пришли под стены Астрахани. В 1556 году атаман

* Сары-Азман — это собственное имя, по-татарски означающее: «сары» — желтый, «азман» — убудок, гибрид, метис. Желтый метис (Сары-Азман) мог быть и половцем, и русским, ибо происходил от смешанного брака.

Ляпун * и его казаки проявили чудеса храбрости и героизма, заставив Дербыша бежать в 1557 году в Азов.

Донское казачество обретало силу, прочно становилось на ноги. В своей дипломатической борьбе царь умело использовал их мощь. На них он возлагал сторожевую и разведывательную службу в «поле», охрану границ от набегов татар, сопровождение различных послов до устья Дона. На границе с «полем» была создана мощная укрепленная линия, сочетающая крепости-города с подвижными сторожевыми станицами и засеками. У засек стояли дозорные посты (как правило, они сидели на высоких деревьях и наблюдали за полем). Дозорным вменялось «по вестем на засеке от поля и больших деревьях держать кузов по прежнему и со смолою, и, смотря по вестем, велеть кузова... зажигать, чтобы в подлесных селах и деревнях про приход воинских людей было ведомо». Между наблюдателями и дозорными станицами поддерживалась постоянная конная связь.

Присоединением в 1552 году Казанского царства, а в 1556 году Астрахани русский царь вошел в конфликт с турецким султаном. Совместно с крымскими и ногайскими татарами в 1569 году турки предприняли поход на Астрахань, пытаясь вернуть ее. На помощь к русским из Запорожской Сечи прибыл отряд в 5 тысяч казаков под руководством гетмана Михаила Вишневецкого (легендарного Байды). В бою под Астраханью приняли участие и донские казаки. Соединенные силы турок были разбиты и бежали. Запорожцы остались на Дону, построив в 60 верстах от Азова казацкий городок. То был город Раздоры (по образцу коша на острове Хортица на Днепре. Донской кош располагался на острове против устья Северского Донца).

В знак этой блистательной победы над войсками турецкого султана в 1570 году Иван Грозный официально признал вооруженные силы Войска Донского

* Донской атаман Ляпун — родом из Рязани, потомок меньшого брата Александра Невского. Из этого же рода происходил рязанец Прокопий Петрович Ляпунов, участник борьбы с поляками в период Смутного времени.

и стал постоянно опираться на них, привлекая даже к военным действиям в Ливонии.

В первой половине XVI века приходы татар на южные границы были столь часты (с 1511 по 1550 год совершено 43 набега), что в 1559 году правительство задумало «где пригоже города поставити» на Дону. С этой целью весной 1559 года царь заключил с Ливонией перемирие, имея намерение подыскать для этих городов места. Но поход Адашева в Крым отвлек силы и средства. За время Ливонской войны татары более 20 раз совершали опустошительные набеги на русские границы. Дабы своевременно предупредить их приход и в целях совершенствования сторожевой и дозорной службы, 16 февраля 1571 года был издан указ «О сторожевой и станичной службе». Это был, по сути, первый устав русской армии. Но вновь созданная служба, начальником которой стал князь М. И. Воротынский, не смогла предупредить прихода татар, в результате чего Давлет-Гирей дошел до Москвы и сжег ее. Опасаясь нового прихода татар, осенью того же года решено было выжечь степь. Ее жгли и под Воронежем. Приход татар в 1572 году был для них роковым, им было нанесено близ деревни Молоди в 45 километрах от Москвы сокрушительное поражение.

В феврале 1574 года сторожевую службу возглавил новый начальник — князь Н. Р. Юрьев. Он произвел ряд изменений в ней. С 15 марта 1576 года была выставлена новая сторожевая станица на Дону на устье Богатого Затона, вместо прежней на «устье Толучеева», ставшей к тому времени известной крымцам и ногайцам.

Несмотря на трудности обитания в «поле», бегство крестьян на Дон усилилось. Объясняя причины своего ухода в казачество, крестьяне отмечали: «бегаем мы из государства Московского из работы вечные, из холопства невольного, от бояр, от дворян государевых... ибо на Руси не почитают нас и за пса смердящего».

Станичный голова на Богатом Затоне В. Г. Биркин в 1579 году обнаружил в «поле» новую сакму, по которой татары тайком пробирались на Русь. Это была так называемая Кальмиусская сакма. Ногайские татары этой дорогой выходили на речку Быструю Сосну.

Примерно в тех же местах проходил Муравский шлях, путь движения крымских татар. Соединившись с ними, они устремлялись на Москву. Если города Алексин, Болхов, Орел, Кашира, Серпухов и другие обороняли юг страны от крымских татар, то рязанские города Венев, Зарайск, Михайлов, Пронск, Данков, Ряжск и другие оберегали границы от ногайских татар. Кальмиусская сакма показала, что нужно искать новые места под города-крепости, которые бы прочнее охраняли границу.

В 1583 году Грозный прекратил войну с Ливонией, длившуюся 25 лет, и обратил свой взор на юго-восток страны, решив возвести там несколько крепостей. «На Дону на Воронеже, не доезжая Богатого Затона два днища» решено было поставить сторожевую крепость. На ее строительство выделено 40 тысяч рублей золотом. Назначение царева града не только оберечь «ногайскую сторону» — на восток от Дона, но и «крымскую» — на запад от Дона.

Первостроителями воронежской крепости были воевода С. Ф. Сабуров (1551—1601), осадным головой уроженец Каширы И. Н. Судаков-Мясново (1543 — после 1605) и казацким головой уроженец Рязани В. Г. Биркин (1547—1595). Автор двухтомного исторического исследования «История казачества» Е. П. Савельев считал, что власть казацкого головы распространялась на всех донских казаков, «хотя последние этой власти не только не признавали, но даже и не подозревали, что она существует». В июле 1585 года с «выселенцами» из городов Венева, Данкова, Пронска, Михайлова, Ряжска, Рязани, с мастеровыми людьми Тулы, Костромы и Шацка, с отрядом стрельцов, казаками, пушкарями, обозом с продовольствием и снаряжением, семьями первостроителей, а также с «посохой» (отрядами крестьян) прибыли они на Воронеж. избрали место «угожее городу», и приступили к возведению крепости*. Она была возведена в короткий

* О первом воеводе и строителях крепости подробнее можно узнать из краеведческого сборника, изданного Центрально-Черноземным книжным издательством в 1987 году, — «Записки воронежских краеведов». Вып. 2. Воронеж, 1987, с. 130—155.

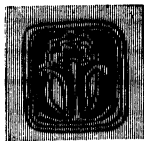
срок (за два-три месяца) и превращена в столицу донского казачества. Отсюда отныне воронежский воевода должен был управлять своевольными людьми на Дону.

Место под город и воеводский двор (между улицами Володарского и Севастьяновским спуском) было избрано неспроста, это было старое городище*, где в древние, летописные времена находилась Онуза (Ортенхузин, Орнач, а в золотоордынские времена—Карасу). Все они представляли собой русское поселение — Воронеж. После освящения соборной (городской) церкви Благовещения 25 марта 1586 года в Москву было послано сообщение о начале функционирования возобновленного города Воронежа. В тот период вокруг него были учреждены 12 сторож, удаленных от 4—5 до 50—100 верст как на «крымскую», так и «ногайскую» сторону. О том, что город строился на старом городище, свидетельствовали время от времени появлявшиеся провалы в пустоты подземных ходов. В древности жители использовали их, уходя от врагов в близлежащие леса или овраги. Другим важным аргументом постоянного проживания коренных жителей в этом месте служил такой демографический факт, как фамилии аборигенов, зафиксированные при переписи московским писцом Григорием Киреевским в 1615 году (через 30 лет после возведения крепости). Среди жильцов русского происхождения часто упоминались такие фамилии, как Петро Казаринов, Левко Казаринов, сын Енина, Филат Диванский, Тива Гарзин, Сулеш Андреев, Игнаш Татаринцов, Ивашко Шайдуров, Уланко Собырев, Филка Фалеев, Сенка Ногайцев и казачьи имена и прозвища: Вострая Игла, Широкие Штаны, Каменное Ожерелье, Фирсик Разбойник, Вострый

* После укрепления острожных и городских стен воронежцы тут же рубили дома, ставили церкви. Каждая слобода возводила свою церковь своим миром — в казацкой, пушкарской, стрелецкой. Одну церковь пророка Ильи да великих мучеников Фрола и Лавра поставили на посаде «на старом городище» (см.: Материалы для истории Воронежских и соседних губерний. Воронежские писцовые книги. Т. II. Воронеж, 1891, с. 23). На протяжении многих лет это городище ускользало от внимания исследователей, а оно-то как раз и указывало на место летописного Воронежа.

Глаз, Пробитый Лоб, Коголет, Кривопуск и другие. Веским доказательством непрерывного существования воронежского поселения в послеордынское время служили труды историка В. Н. Татищева, фиксирующего существование этого города в 1496, 1549, 1551 гг. Такого же мнения придерживался знаток русской истории, уроженец Воронежского края Н. И. Костомаров. В начале века он писал: «На юге... построены были Ливны, возобновлены Курск и Воронеж». «Возобновление» Воронежа он относил к 1585 году.

Голова донских казаков В. Г. Биркин во время посольской миссии к донцам в 1594 году составил «Роспись казачьим городкам, которые стоят на Дону с верховья от воронежских вотчин» (За этот документ Василий Григорьевич, видимо, и пострадал, так как не вернулся из той поездки.) На Дону он зарегистрировал 36 казачьих городков, на Хопре — 4 и на Медведице — 3. Ниже столицы донских казаков Раздоры имелись городки Баты, Семикоры, Бесергенов, Маночь, Черкасской, Нижний городок, отстоявший от Азова в 20 верстах. В тот период этим документом донские казаки были разделены на верховых со столицей в Воронеже и на низовых с главным штабом управления в Раздорах. Кроме этих городков на обширной территории Войска Донского от Воронежа до Нижнего Дона во множестве существовали зимовища, юрты и просто шалаши, где донцы находили для себя приют на время зимы. С наступлением тепла и весенних дней они уходили в поход, на поиск военной добычи.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Раскрывая суть исторического процесса, советский писатель Юрий Трифонов образно заметил: «История полыхает как громадный костер, и каждый из нас бросает в него свой хворост. Каждое поколение дает лицу его пламени. И свет костра высвечивает не только само прошлое, его историю, но и попытки скрыть, утаить, перевести в забвение какие-то части, а то и целые области этого прошлого».

Мы с вами прошли по затаенным тропинкам тысячелетней истории воронежского региона сквозь пелену веков, пытаюсь взглянуть на таинственный и загадочный Воронеж. Насколько это удалось нам, судить читателю. Тайна истории города началась с названия реки, имя которой появилось еще в праславянское время. Это имя перешло на название города. Это обстоятельство часто наводило исследователей на недоуменные вопросы: о городе или реке идет речь? И по сей день это вызывает горячие споры. Более всего вызывает пересуд местоположение древнего города, хотя арабские купцы и путешественники, посещавшие эти места, уверенно твердили, что на восточных пределах Руси имеется русский город Вантит (Ваит, Вабнит). Они оставили подробное описание быта, нравов, рода занятий жителей города. Ученые вновь заспорили, относя этот город даже в район Киева. (Но благо что Киев находился не на пределах Руси, а в центре ее.) Академик Б. А. Рыбаков размещал этот город на Михайловском кордоне, называя междуречье Дона — Воронежа «воронежским узлом». Он прав в том отношении: как же можно пренебречь тысячами могильных холмиков, разбросанных по правобережью реки Воро-

неж на северной оконечности города? Они таят в себе множество неразгаданных тайн.

В 1177 году русские летописи вновь упомянули реку Воронеж и города, расположенные на правом берегу. Они указали место, куда бежал князь Ярополк Ростиславович, в котором он «преходяще от града во град». И вновь историки и краеведы заспорили, стараясь найти таинственный и загадочный летописный Воронеж. Отдельные из них местоположение его указали в районе Липецка. Но большинство краеведов прочно стоит на позициях расположения того города в пределах современной городской черты. Воронежские историки, в том числе и археологи, находя древние городища близ Воронежа, предполагают в них летописный город, как это было с раскопками Семилукского городища (уж слишком велико было желание найти этот город).

Определенная часть историков и краеведов серьезно верила (и продолжает верить), что после монголо-татарского нашествия город Воронеж перестал существовать, а весь регион запустел и стал Диким полем. Эта точка зрения неверна. Воронежский край был владением золотоордынских ханов, а правобережье реки Воронеж вплоть до рек Вороны и Хопра (что летописи означают местом городов Червленого Яра) служило буферной зоной для русских княжеств. Центром зоны являлся город Карасу (так он назван в персидских источниках), на европейских картах этот город фигурировал под именем Воронеж. В этом еще одна загадка отечественной истории.

В работе «Древняя Российская Вифлиофика» историк В. Н. Татищев фиксирует Воронеж и в более поздние времена (до построения крепости в 1585 году), а именно в 1496, 1549 и 1551 гг.

На наш взгляд, Воронеж существовал более тысячи лет, в разные времена, меняя свое название. Местоположение его — современная университетская горка, из-под которой бьет источник. Здесь на вершине горки в 1585 году была возведена сторожевая крепость.

Прекрасный знаток края историк Л. Б. Вейнберг, в книге «Очерк замечательнейших древностей Воронежской губернии» (1891 г.) подчеркивал древность

обитания этих мест, где каждый холм, ложбина, мыс хранили загадки и тайны. Он приводил слова дачников, удивлявшихся тому фактору, что «где ни вскопнешь, все зола да зола». Города и поселения вокруг Воронежа горели неоднократно. Но всякий раз они возрождались. Сам историк с горечью восклицал: «Исчез народ, здесь обитавший, оставив по себе одни лишь предания, но памятники его пребывания уцелели».

Данные археологии свидетельствуют, что население городов на правом берегу реки Воронеж было неоднородным. Земледельцы свободно уживались здесь с кочевниками, переходившими к оседлому образу жизни. И этому факту есть реальное объяснение. Ведь река Воронежа выступала далеко в степь и об этот оазис разбивался не один вал этнических нашествий, катившийся по Великой степи.

Историческая память города Воронежа хранит в себе еще множество неразгаданных проблем, постигнуть которые — задача каждого воронежца. Ведь «человек, проживший без знания истории свою жизнь, обладает лишь опытом одного поколения (опытом своей краткой жизни). Человек же, знающий историю, суммирует в себе опыт множества поколений», — подчеркивал Валентин Пикуль.





Часть II

ТАЙНЫ БЫТИЯ: НЛО, ЭКСТРАСЕНСЫ, КОЛДУНЫ И ПРОЧЕЕ...

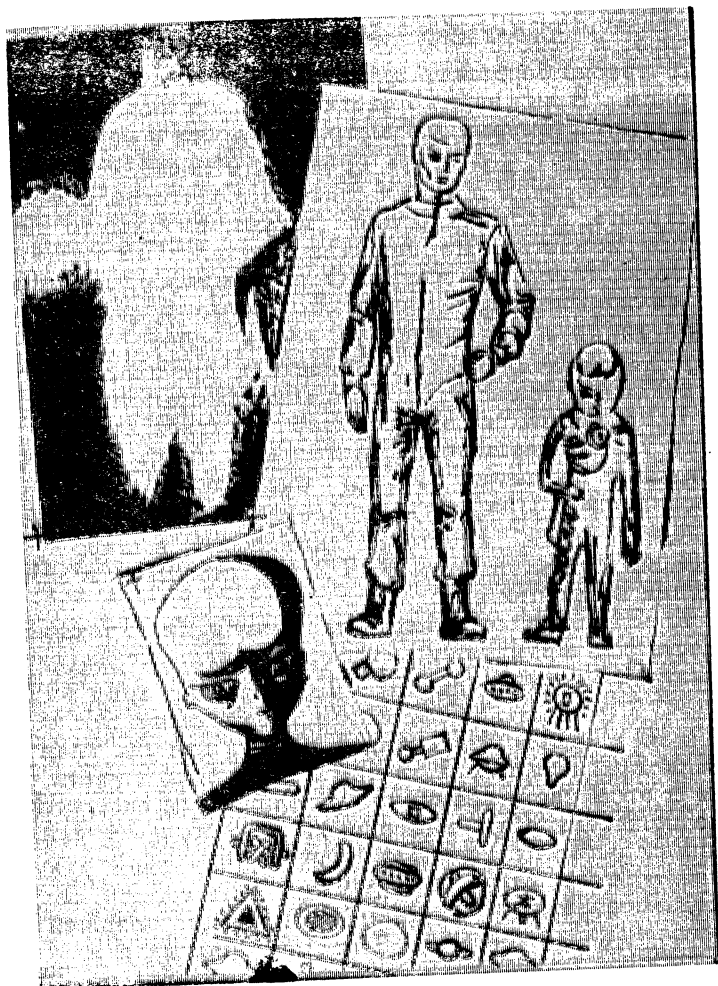
МЫ И АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Разум человеческий всегда стремился к познанию неведомого, таинственного, необъяснимого. С незапамятных времен человек бился над загадками Природы, часто бесцеремонно вторгаясь на ее «территорию», вполне закономерно считая себя ее неотъемлемой частью. Превратившись во «властелина» Природы, он вдруг осознал себя маленьким и беспомощным, столкнувшись с массой необъяснимых явлений, выходящих за рамки добытых человечеством знаний. Широкий спектр так называемых аномальных явлений от НЛО до полтергейста ворвался в нашу переполненную стрессами жизнь. Сегодня выясняется, что эти явления сопутствовали человечеству на протяжении всей его долгой истории. Они «живут» в невидимой области нашего физического мира и охватывают как «классические» формы разных «тарелок» и «блюдец», так и всевозможные формы лучистой энергии, плазменные поля, биоэнергетические феномены и иные структуры, классифицировать которые пока не представляется возможным. Официальная наука по данным проблемам в лучшем случае занимает выжидательную позицию, в худшем — объявляет все это шарлатанством или проявлением больного воображения.

Словом, рассматриваемые ниже аномальные явления, имеющие место на воронежской земле, — лишь

крохотная часть той большой антологии неведомого, которую еще предстоит создать нашей цивилизации. Там найдут место — и, возможно, объяснение — и НЛО, и привидения, и левитация, и оборотни с русалками, и многие другие проявления неведомой нам реальности, все чаще соприкасающейся с нашим бытием.

ВНИМАНИЕ! ЗАГАДКИ В ВОЗДУХЕ!



Удивительно богат наш город чудесами и... аномальными явлениями. Начнем с НЛО...

Проследим хронологию события, всколыхнувшего весь мир, — прибытие инопланетян в наш город (без предупреждения!).

Вечер 21 сентября 1989 года, район парка Южный В 18.31 в небе появилось розовое свечение, а затем и шар красно-бордового цвета. Шар медленно завис над парком... В нижней его части открылся люк, появилось существо примерно трехметрового роста в серебристом комбинезоне и «сапогах» бронзового цвета, с каким-то диском на груди и тремя глазами. Существо, осмотрев местность, захлопнуло люк (может, ему что-то у нас не понравилось). Шар внезапно улетел...

18.45. Место то же. НЛО приземлился, люк откинулся и вышли двое, один, по-видимому, робот. Инопланетянин поковырялся на груди робота, и тот пошел как механический. Свидетели происшествия закричали от ужаса. Шар и его «пассажиры» исчезли.

19.01. Опять появился шар и «трехглазый». На боку у него внушительно висел «пистолет» — трубка длиной в полметра. Рядом оказался подросток лет шестнадцати. Пришелец направил на него «пистолет», и парень исчез... Инопланетянин вошел в шар, и тот, набирая скорость, улетел. Тут же появился и исчезнувший подросток.

19.22. Появился объект, напоминающий сложенные вместе две приплюснутые сферы, которые разделяла заметная черта посередине. Долетев до края парка, объект стал спускаться, потом завис, выпустил четыре ножки опоры. Из средней части как бы упал на землю круглый люк, а за ним и снап белого света, потом в этом свете возникли безголовые человекоподобные существа. Один безголовый повернулся к наблюдавшим ребятам и поднял в их направлении руку, и из того места, где у него должна быть голова, слетел какой-то странный светящийся предмет, похожий на кирпич, только длиннее. Предмет упал на землю, не долетев до осмелевших ребятишек метров пять. Несколько ребят попытались приблизиться к предмету, но больше нескольких шагов сделать никто не смог — останавливало непреодолимое чувство страха. В э

время на тропинке появился молодой парень. Он шагал, не замечая странного объекта. И когда парень поравнялся с безголовым, осветился ярким белым светом. Ребята вдруг увидели вместо юного лица лицо, обросшее щетиной, и развевающиеся седые космы... Тут же парень начал исчезать, как бы очень быстро таять снизу вверх. Безголовые спрятались в свой диковинный корабль, он быстро взмыл вверх и почти мгновенно исчез в вышине.

Снова появился «растаявший» молодой человек — он уже прошел место посадки и удалялся дальше по тропинке, лицо его снова было юным. Светящийся кирпич, что лежал у ног ребят, тоже исчез...

Эти и другие захватывающие дух подробности прибытия гуманоидов в Воронеж мгновенно стали мировой сенсацией. Радио, пресса, телевидение буквально атаковали наш город. Журналисты из разных стран кинулись освещать «воронежский феномен». Местные уфологи и очевидцы наперебой давали интервью.

По-разному оценили это событие в научных кругах. В городе была создана комиссия из специалистов разного профиля, которая во главе с проректором университета по научной работе сделала осторожный вывод: никаких убедительных доказательств загадочного визита не обнаружено. И точка.

Ну, а если серьезно подойти к проблеме? Оставим на совести очевидцев и комиссий те или иные подробности появления «пришельцев» на воронежской земле, но подчеркнем самое главное: феномен непознанного существует, ведь, говоря о бесконечности материального мира, а соответственно, и о бесконечности и неисчерпаемости его познания, было бы наивно утверждать, что мы абсолютно все изучили вокруг нас, что нет явлений непознанных и т. д. И уже нередкие конференции и семинары по аномальным явлениям, проводимые во многих городах страны, больше ставят вопросов по этим проблемам, чем дают на них ответов. Необходимы серьезные исследования, а не боязнь многих ученых «запятнать» свою репутацию «несерьезными» изысканиями.

Немного теории.

Одним из самых загадочных среди аномальных

явлений и не всегда безопасным для людей сегодня признан феномен НЛО. Этот устоявшийся (но не совсем точный) термин явно не охватывает всего многообразия возникающих необычных явлений, и есть смысл уточнить его. Говоря об аномальных явлениях, можно выделить непознанные феномены, являющиеся продуктами или самого человека, или непосредственно с ним связанные, порождаемые им самим, деятельностью его сознания: телепатия, экстрасенсорные явления и т. п., но есть непознанные феномены внешнего порядка, как бы являющиеся нам извне, которые обычно и называют НЛО. Конечно, такое деление условно (хотя бы в силу сложности субъектно-объектных отношений), но оно позволяет определить рассматриваемый предмет — именно непознанные (а не неопознанные) феномены внешнего порядка. В отличие от других непознанных явлений, которые относительно статичны, неактивны, эти феномены подвижны, входят в контакт с различными объектами, как бы «ведут себя» самым необычным, фантастическим образом, «игнорируя» привычные нам пространственно-временные измерения и характеристики, что вызывает предположения (или иллюзию?) об их разумности и наводит страх, панику на людей.

Все свидетельские показания о таких феноменах, например, «воронящих», совпадают с другими многочисленными описаниями и сводятся к следующему: вне зависимости от формы (шары, тарелки, диски и т. д.) их взлет, посадка, маневры, появления, исчезновения и т. д. происходят по «своим», непонятным нам законам и никак не согласуются с земными законами. Летчики, встретившись с ними, приходят в полное замешательство, во-первых, от их технических возможностей (если вообще этот термин применим), явление кажется им непонятным, сверхъестественным, а следовательно, никак не объяснимым, что ведет к нарушению пространственной ориентации, сенсорно-моторной координации, к нерациональным действиям, неспособности управлять собой и может привести к самым трагическим последствиям. Например, летчик Борисоглебского высшего военного училища летчиков А. Копейкин вспоминает, что одна его встреча с НЛО



НЛО в виде «полусферы», сфотографированный 8 ноября 1989 года над Покровской церковью курсантами Воронежского ВВАИУ А. Фоминым и А. Петровым (увеличение).

чуть было не закончилась трагически, когда «пришелец», сделав облет самолета, зашел в хвост и имитировал атаку. Были и более трагические происшествия. В 1948 году самолет капитана американских ВВС Мантелла разлетелся на мельчайшие кусочки, встретившись с тарелкой. Десятки самолетов в самом деле исчезли бесследно. Американский астроном М. Джессап, пытаясь объяснить подобные явления, выдвинул теорию о том, что мощные электромагнитные поля «тарелок» способны преобразовать и перенести материю из одного измерения в другое. А ионизированное облако вокруг НЛО может вызывать разрушения. Сегодня эта гипотеза приобретает особый смысл.

С другой стороны, если отбросить социально-психологическую сторону проблемы, а взять лишь ее технический аспект (что довольно условно), возможно вмешательство этих феноменов и в технические системы непосредственно, что грозит не меньшими катастрофами. Даже если оставаться на скептической точке зре-

ния и утверждать, что таких непознанных феноменов не существует вообще, то и в этом случае придется признать существование устойчивого «стереотипа НЛО», сформированного у людей бесконечными и захватывающими разговорами о необычных явлениях, за которые часто принимаются атмосферные явления, ракеты, самолеты, воздушные шары и др., что пугает людей своей таинственностью, необычностью и ведет к страху, растерянности, нервным расстройствам. Фактом является то, что, например, воронежские дети, столкнувшиеся с «пришельцами», стали бояться темноты, у некоторых нарушен сон и т. д. Ситуация требует, чтобы мы — человечество — наконец определили стратегию и тактику взаимодействия с НЛО на научной основе. Речь идет о нешуточной проблеме: кто же все-таки хозяин на нашей планете — человек или кто-то другой, непознанный?

Увы, дальше утверждений, что НЛО — это результат неумения людей разбираться в явлениях атмосферной оптики, в запусках ракет или других видах технической деятельности, официальная наука, к сожалению, не продвинулась. Однако неортодоксально мыслящим ученым уже ясно, что уфология, занимающаяся феноменом НЛО и его взаимосвязями, должна стать составной частью науки о Земле и Человеке, позволяющей глубже познать сегодняшнюю реальность, будущее и место человечества на Земле и в Космосе.

То немногое, что мы сегодня знаем о НЛО, накоплено в основном усилиями энтузиастов. Поэтому читатель должен извинить, что мы не можем пока дать исчерпывающий ответ на основные вопросы уфологии: какова сущность НЛО, откуда они, что у нас делают? А может быть, правомерней ставить вопрос: что мы у них делаем? Так или иначе, но предпримем попытку на материалах «воронежского феномена» и других аномальных явлений изложить основные версии этой загадки бытия.

Версия 1. «КРИТТЕРЫ» Л. БОККОНЕ

Итальянский ученый Л. Бокконе в своей работе «НЛО — скрытая реальность» рассказывает об иссле-

дованиях по обнаружению образований, получивших название «криттеры». Лаборатория Бокконе работала в районе Аренцано (Италия) на вершине одинокого холма. Для исследования применялись фотометры, термометры, магнитометры, регистраторы альфа-, бета- и гамма-излучений, другая аппаратура, а также живые индикаторы — собаки. При аномальных и необъяснимых отклонениях в показаниях любого из приборов проводилась фотосъемка. Для нее применялись обычная панхроматическая или ИК-пленка, фотовспышки, интерференционные фильтры, электронно-оптические преобразователи. Наблюдения проводились на протяжении трех лет, обычно ночью, в течение 7—10 часов. В это время можно было наблюдать и регистрировать явления и присутствовать при «материализации» и «дематериализации» невидимок, обнаруживаемых позже на фотоснимках. Отметим, что наш «воронежский феномен» особо был богат на подобные превращения. Кстати, и группа энтузиастов в Крыму повторила опыты Бокконе с тем же эффектом.

Резюме, сделанное итальянцами, было ошеломляющим. Они заявили, что открытые ими явления есть неведомая доселе «эфирная» форма жизни, чаще всего регистрируемая в инфракрасной и ультрафиолетовой частях спектра. По мнению Бокконе, эти живые формы и связанные с их существованием физические явления неизвестны нам потому, что их реальность лежит за порогом воспринимаемой человеческим глазом частоты природного спектра.

Что же тогда та же жизнь и можно ли говорить о какой-то небιологической жизни? Ученый Ю. Н. Блатовещенский утверждает, что критериев живого в чистом виде не существует и не может существовать. Другой исследователь, Л. А. Блюменфельд, считает, что «принципиальных отличий материи живой от неживой не существует, и потому физических критериев живого предложить нельзя». Таковы некоторые точки зрения.

В нашем сознании пока еще существуют представления о том, что «живое» отличается от «неживого»

более сложной организацией, особой упорядоченностью структуры. Но исследования ученых-синергетиков показывают, что небиологические структуры порой не уступают по сложности известным нам формам жизни. Лидеры брюссельской школы синергетики И. Пригожин и П. Гленсдорф открыли и математически описали изменения в небиологических системах, когда при удалении от термодинамического равновесия в них «может из беспорядка возникнуть порядок». Происходит пока не изученный процесс самоорганизации элементов вещества, иными словами, возникает какая-то новая жизнь.

К. Э. Циолковский считал, что большинство планет дозрело в плане появления на них живых существ и что мы окружены не только такими же, как и мы, плотными существами на биологической основе, но и существами «эфирными», материальность которых намного менее плотная, чем материальность нашего мира. Предвосхищая выводы Пригожина и Гленсдорфа, в работе «Живые существа в Космосе» К. Э. Циолковский отмечал: «Теоретически всякая энергия может поддерживать жизнь: например, энергия движения и вращения планет, сила тяготения, теплота, атомная энергия и другие ее виды».

Председатель Союзуфоцентра В. Г. Ажажа считает, что мы существуем в очень узком диапазоне. Это все равно что идти ночью темным лесом и светить фонариком — вот наш угол зрения, вот наша жизнь. Что рядом — просто не знаешь, не замечаешь. Видимо, считает он, существует совсем другой вид материи, попадающий под общее понятие органической энергии, струи которой образуют органическую материю, нам еще не доступную. Представляется, что «летающие тарелки» — защитные вместилища, временно организуемые «эфирным разумом» для того, чтобы обеспечить перемещение своих фрагментов с большей скоростью в плотной среде — атмосфере. И когда заканчивается необходимость в «тарелке», она тает прямо на глазах. Гипотеза, которая подтверждается многочисленными наблюдениями, в том числе и «воронежским феноменом». Вот вам и инопланетяне! А может, сопланетники?



Один из фрагментов «распавшегося» НЛО, вероятно, плазмодного характера.

Фото В. Лабуро

На colloквиуме «Биоастрономия — ближайшие шаги», организованном Международным астрономическим союзом и Международной академией астронавтики в июне 1987 года в венгерском городе Балатонфюренд, профессор Нью-Йоркского университета Р. Шапиро заявил, что гипотеза об универсальности водноуглеродной жизни является одной из «вредных догм», тормозящих прогресс в астробиологии. В книге «Жизнь вне Земли: руководство для разумного землянина по жизни во Вселенной» он предлагает следующую классификацию возможных форм жизни на Земле и в Космосе:

плазмоды — существуют в звездных атмосферах, образуются за счет магнитных сил, связанных с группами подвижных электрических зарядов;

радиобы — живут в межзвездных облаках, представляют собой сложные агрегаты атомов, находящихся в состоянии возбуждения;

термофаги — вид космической жизни, извлекаю-

щей энергию из градиента температур в атмосфере или океанах планеты;

водороды — амебообразные формы, плавающие в жидком метане и извлекающие энергию из превращений ортоводорода в пароводород;

лавобы — организованные структуры из кремния, живущие в озерах расплавленной лавы на очень горячих планетах.

Возможно, природа феномена НЛО связана со специфическими свойствами этих плазмopodobных образований, достигших такой степени самоорганизации, при которой их можно рассматривать как живые, а возможно, и... разумные?

Примечание. Каждый читатель сам может «словить» (при определенных усилиях и возможностях) «эфирные» формы жизни. Делаете снимки на обычной пленке. Но выдержка устанавливается больше обычной в десять раз. Если ваша пленка имеет светочувствительность в 2,5 ДИНЫ, днем снимать выдержкой 4—5 секунд, ночью — 4—5 минут. Если пленка 22 ДИНЫ, то выдержка одна трехсотая секунды, ночью — 4—5 секунд. Снимки делаете со светофильтрами. Режим съемки — в ультрафиолетовой части спектра электромагнитных колебаний и в инфракрасной. Чтобы не тратить пленку зря, снимайте, когда начинают «зашкаливать» электроприборы, когда ни с того ни с сего начинают «стучать» альфа-, бета-, гамма-счетчики, когда, скажем, термограф, вместо того чтобы писать прямую линию, вдруг дает «мешок», вверх — вниз, когда вы чувствуете, что в пустой комнате кто-то есть... когда собака или кошка начинают нервничать и т. д.

Версия 2. ПОЛЕВЫЕ ФОРМЫ ЖИЗНИ АКАДЕМИКА В. Н. КАЗНАЧЕЕВА

Вряд ли скоро утихнут страсти вокруг «пришельцев», облюбовавших Воронежскую, Вологодскую, Пермскую и другие области. Свою точку зрения на проблемы НЛО имеет директор Института клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения АМН СССР академик В. П. Казначеев. В опре-

деленном смысле он развивает уже высказанную версию, делая упор на биологический аспект проблемы.

Можно воспринимать человеческий организм, любой животный организм как форму белково-нуклеиновой жизни, напоминает нам академик. Но можно предположить, что в белково-нуклеиновой жизни сочетаются и другие организации. Это полевые, малоизвестные нам формы, которые отвечают современным научным понятиям жизни — живого вещества. Это означает, что известный нам из научно-фантастической литературы миф или предположение о встрече разных биологических существ — вовсе не фантазия. Возможно, такая встреча разных форм живого вещества уже произошла... на планете Земля! И эволюция биологических объектов — это не чисто белково-нуклеиновая, мутационно-отборочная система, как мы привыкли считать согласно теории Дарвина, а способ сосуществования в белково-нуклеиновом веществе другой формы или других форм жизни.

В 1982 году при раскопках в районе Диринг-Юрях, в 140 км от Якутска, были обнаружены каменные орудия, возраст которых определен в 1,5—2,5 миллиона лет. Следовательно, можно со всей определенностью допустить, что возникновение человека на Земле происходило не в одном очаге, а практически одновременно в нескольких: в Экваториальной Африке, почти у Полярного круга и, возможно, в Южной Азии. А если так, если предшественники человека — протогоминиды и гоминиды — обитали на планете не в одном районе, то спрашивается, благодаря чему, по какой причине сразу в нескольких местах у них появляется то новое свойство, которое мы называем разумностью человека? Исследователи Диринг-Юрях высказывают такую точку зрения.

У протогоминиды головной мозг достаточно развит и количество нейронов достигает 8—10 миллиардов. Если в каждой клетке-нейроне сосуществуют белково-нуклеиновые и полевые формы жизни, то до определенного уровня белково-нуклеиновые структуры нейронов, связанные нервными проводниками, работают как компьютер проводникового типа. Представим себе, что во

внешней среде возникает некая физическая или геофизическая аномалия. Все поля нейронов, которые работали в мозаике контактного компьютера, в один момент могут объединиться в едином кооперативном поле: компьютер проводникового типа перескакивает на организацию полевой типа. К чему это ведет? Существо — носитель такого компьютера начинает воспринимать окружающий мир по-новому. Для этого скачка биологических мутаций не нужно.

К чему привел предполагаемый скачок? До него протогоминиды могли общаться только с помощью сенсорных сигналов — речи, зрения, обоняния и т. д. Но достаточно, чтобы их «компьютеры» перешли с проводниковой на полевую организацию, как все они естественным образом оказались связанными дальнедействующей полевой связью. Выходит, то, что мы называем дальневидением, или телепатией, вероятно, было обязательной фазой, обязательным свойством на самой ранней стадии эволюции гомо сапиенс.

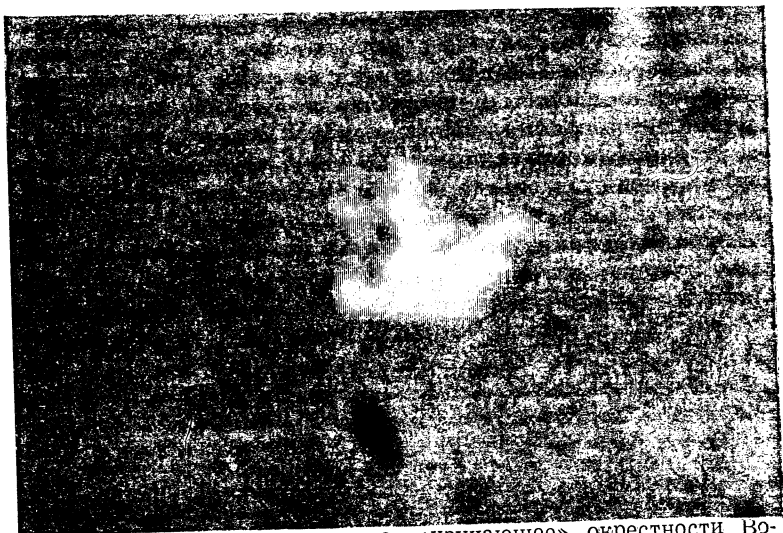
Что происходило дальше? При увеличении возможности орудийной практики труда такого рода связи стали практически ненужными. Они сохранялись, вероятнее всего, у шаманов, жрецов, вождей — у определенной группы людей, которые продолжали еще испытывать потребность в этой дальней связи для выполнения своих функций при определенной социальной организации общества. По всей вероятности, начиная с XVI—XVII вв. это свойство окончательно искореняется либо с помощью религии (борьба с ведьмами), либо с помощью сумасшедших домов. И сегодня мы, очищенные от этого свойства, не подозревая, какие качества потенциально несем в себе, пытаемся разгадать эффекты типа способностей экстрасенсов, наблюдений НЛО и т. п.

Конечно, у отдельных людей свойства полевой связи как-то выражают себя и сейчас. Эти люди могут выступать, например, в качестве экстрасенсов, телепатов. Можно сказать, что это отдельные люди, которые не забыли еще «зова предков». Как полагает академик В. П. Казначеев, у детей эта дальнедействующая фаза существует и причем через нее проходит почти каждый



Полевые формы жизни на воронежской земле. Весна 1991 года.

Фото В. Лабузо



НЛО «классического» типа, «изучающее» окрестности Воронежа в ноябре 1990 года.

Фото В. Лабузо

ребенок. Но мы, взрослые, этого чувственно не воспринимаем и в результате совершенно не учитываем при анализе тех же явлений НЛО. Странные порой рисунки ребенка, его отношение к окружающей среде, какие-то иногда загадочные его заключения, непонятные нам игры — все это мы поспешно списываем на инфантильность его мышления. Мы не понимаем сути этой фазы маленького человека. И появление НЛО в Воронеже самое яркое тому подтверждение. Дети видели и «корабль», и самих гуманоидов, а взрослые вроде бы ничего особенного и не заметили. Самое поразительное — это рисунки детей, в которых детально проработаны все особенности «одежды» инопланетян и конструкций «кораблей». Все это в очередной раз подтверждает высказанную гипотезу. Хотя кто знает...

Пусть мы говорим о действительно появляющихся на Земле неких пятнах как о «местах» посадок, о «контактах». Пусть пока это называется, например, НЛО. Эти «контакты», в которых наш разум ведет себя порой странным, как бы не очень реальным образом, должны скорее всего изучаться с позиций гипотезы о проявлениях пóлевых форм жизни.

Наше технократическое убеждение в моноцентризме человечества и основанные на нем практические действия приходят в вопиющее противоречие с естественной природной живой средой. Ученые настаивают на правомочности гипотезы о сосуществовании разных форм жизни на Земле, а это значит, что «пришельцами» могут быть существа не из других галактик, а наши сопланетники, которые живут своей, неведомой пока нам жизнью и лишь изредка, как отшельники, появляются среди людей привычного для нас обличья.

«Большая» наука, которая сейчас пока отрицает множественность форм живого вещества, должна прислушаться к иной точке зрения, к представлению о том, что миров множество. Начиная с В. И. Вернадского, даже с Н. Ф. Федорова и К. Э. Циолковского гипотеза о множественности форм жизни, о сосуществовании их на планете Земля имеет уж во всяком случае не меньшее право на гражданство.

Версия 3. ИЛЛЮЗОРНАЯ, ИЛИ КАЖДЫЙ ВИДИТ ТО, ЧТО ЖЕЛАЕТ ВИДЕТЬ...

Интересно, что облик таинственных небесных объектов и их обитателей соответствует состоянию массового сознания общества в конкретный исторический период. Так, в средние века люди наблюдали на небе библейские сюжеты. В 1895—1897 гг., за 2—3 года до начала массового дирижаблестроения, над США чаще всего появлялись объекты именно дирижаблеподобной формы. Во время второй мировой войны английские летчики описывали летавшие над Германией светящиеся шары — «секретное оружие немцев». В 1945—1946 гг. жители Скандинавских стран сообщили о пролетах примерно двух тысяч объектов в виде «ракет «ФАУ-2». После известных событий в Петрозаводске 20 сентября 1977 года феномен НЛО стал связываться с посещением Земли инопланетными аппаратами, управляемыми человекоподобными существами. И тут же в редакции газет, журналов, на радио и телевидение хлынул огромный поток писем от очевидцев наблюдения этих «аппаратов» и их «пилотов». И «воронежский феномен» вовсе не исключение в этом ряду.

Как объяснить эти исторические совпадения? Обратимся к некоторым аспектам философских учений о человеке Эрнста Кассирера и Макса Шелера, которых на последнем Всемирном философском конгрессе назвали великими мыслителями, совершившими революцию в понимании человеческого рода. Их взгляды довольно сильно расходятся с официально признанным учением Ч. Дарвина.

Человек всегда обладал приглушенными, неразвитыми инстинктами. Ему в целом были присущи лишь задатки бессознательной природной ориентации, помогающей слышать голос Земли. Человек как родовое существо природно-инстинктуально глух и слеп... Он не укоренен в природе, ибо она не наделила его развитой системой инстинктов. Итак, человек как биологическое существо был обречен на вымирание, так как инстинкты в нем были слабо развиты еще до появления социальной истории.

Вот тебе раз — царь, властелин природы и... ее па- сынок? Как это совместить? Антропологи разъясняют: погиб бы человек ни за понюшку табака, если бы не обладал некоторой цепкостью. Природа способна предложить каждому живому виду множество шансов. Та- кая возможность (один шанс из ста), можно предпо- ложить, оказалась и у прачеловека. Не имея четкой системы инстинктов, не ведая, как вести себя в кон- кретных природных условиях с пользой для себя, че- ловек стал бессознательно присматриваться к другим животным, более прочно укорененным в природе. Он как бы вышел за пределы видовой программы. В этом проявилась присущая ему «особость»: ведь многие дру- гие существа не сумели преодолеть собственную при- родную ограниченность и вымерли.

Человек же неосознанно подражал животным. Это не было заложено в инстинкте, но оказалось спаситель- ным свойством. Живет человек не своей жизнью, а во- ображает себя медведем, волком или еще кем-то. При- сматривается и... живет. Нет, в общем смертность ужа- сающая... «Живет» — это относится к тем, кто лучше других научился списывать с чужой биологической про- граммы. Тут и началось раздвоение человека. Прислу- шивается он к собственным инстинктам, ничего не по- нятно, одна невнятица. Приглядывается к медведю. Глядишь, еще один день прошел благополучно: никто не слопал... Надо бы получше запомнить, как удалось выжить. Метку какую-то себе поставить, что ли...

Превращаясь как бы то в одно, то в другое сущест- во, человек в результате не только устоял, но и посте- пенно выработал определенную систему ориентиров, ко- торые надстраивались над инстинктами, по-своему дополняя их. Дефект постепенно превращался в извест- ное достоинство, в самостоятельное и оригинальное средство приспособления к окружающей среде.

Вот как рассуждал Кассирер в книге «Опыт о чело- веке». Если придерживаться биологических воззрений на природу человека, например, дарвиновских, то пер- вые шаги человека должны быть сопряжены с позна- нием физического окружения. Иначе как выживешь... А тут сразу возникает парадокс. Человек вовсе не пы-

тается непосредственно познавать природу, овладевать навыками. Напротив, он как бы бессознательно отвлекается от всего этого и уходит в мир каких-то условных меток. Животные сразу и чуть ли не автоматически реагируют на внешний стимул. А человек живет в отвлеченной реальности. Он буквально окружил себя символами. Вообще человек почему-то теряет контакт с реальностью и выстраивает между собой и действительностью мир таинственных образов. Они и служат для него ориентиром. Человек живет уже не просто в физической, а в символической Вселенной. Символы сплетаются вокруг человека в прочную сеть. Есть разгадка НЛО? И она, мол, проста — есть система фантастических символов, создаваемая самим же человеком, который и не осознает этого «творчества»? Это один вывод из гипотезы Кассирера. Но можно сделать и другой.

Возникает и так называемая метафорическая деформация, когда человек видит не сам объект, а свои индивидуальные или общепринятые представления о нем, конечно, с поправкой на эпоху. Дело тут вот в чем. Скорость восприятия человеком зрительной информации находится в пределах 10—72 бит/сек. Сам процесс видения включает подсознательную работу мозга, при которой в ответ на пришедший сигнал на сетчатку глаза в памяти отыскиваются наиболее подходящие признаки-образы, по сумме которых человек и отождествляет источник сигнала. Возможна ситуация, когда перед человеком неожиданно (а именно так и бывает в случаях наблюдения НЛО) возникает незнакомое ему физическое явление. Нечто быстро перемещается в пространстве и с большой частотой меняет свою форму, размеры, цвет. Если эта частота превышает пороговую, то мозг не успевает составить из этих разрозненных картинок целостную картину, и возникает так называемая метафорическая деформация, когда человек видит не сам объект, а свои индивидуальные, личные или общепризнанные представления об этом объекте. Поэтому НЛО, гуманоиды, видимые нами, — это отражение неведомого мира, каким мы его представляем, оно является нам в разных образах — привычных и не очень. Прилетают они на колесницах (такими

видели их в древности), в виде рыцарей (средние века). Современный человек, воспитанный на технических достижениях цивилизации, может увидеть в описанном случае инопланетный корабль — свои представления о технике будущего.

Конечно, здесь очень многое зависит от особенностей воображения, творческих способностей индивидов. Примечательно, что воронежские дети, наблюдавшие посадку и выход гуманоидов в Южном парке города, по-разному описывали и рисовали их внешний облик. В целом, это были вполне современные «одежды» космонавтов, но детали каждый находил свои. Все это частично подтверждает выдвинутую версию.

Легче всего было бы просто отвергнуть все эти размышления как бездоказательные и обвинить уфологов в идеализме и мистицизме. Но давайте еще раз зададимся вопросом: если мир таков, каким его рисует сегодняшняя наука, почему происходит столько непостижимых событий, которые она не может объяснить?

Версия 4. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ (по И. Яницкому).

Лабораторией гелиометрических и прогностических исследований Мингео страны, где занимаются изучением Земли и которая до недавнего времени была закрыта для посторонних глаз, руководит кандидат геолого-минералогических наук И. Яницкий. Он предлагает обдумать такие факты.

Комиссия по расследованию аварии на Чернобыльской АЭС обнаружила деформации фундамента станции, которые привели к перекосам оборудования, повредили трубопроводы... Атмосфера в день катастрофы вела себя более чем странно: резко менялось давление, возникший циклон быстро сменился антициклоном.

В Башкирии перед взрывом газа, снесшего с путей два пассажирских поезда, люди слышали странный подземный гул, вышли из строя некоторые приборы. Труднообъяснимым становится факт значительного отклонения от графика составов...

Просела и рухнула дамба, ограждающая хранилище вредных отходов от Днестра... Разрушился испы-

тательный стенд в Истре... Загадочный взрыв в Сасово..

Список крупных и мелких технических катастроф, случившихся в последнее десятилетие, велик. При изучении каждой аварии найти дефекты проектирования, или строительства, или эксплуатации всегда можно. Но заключение экспертов будет до конца справедливым, только если раскроет первопричины. Они же в расчет пока не берутся, хотя мы располагаем множественными данными вмешательства в человеческие дела самой Природы, считает И. Яницкий.

Получается, что многие технические катастрофы случились не столько по вине человека, сколько подстроены, спровоцированы... Землей? У меня нет сомнений, утверждает ученый, что Природа воздействует на несовершенную человеческую систему и для нанесения удара выбирает самые слабые места. Причем это слабые места не только в конструкциях, но и в недостатках подготовленности исполнителей. Анализ данных недвусмысленно говорит, что там, где катастрофа, там всегда наблюдаются аномалии в недрах, в атмосфере, в электромагнитных полях, нелогичные путаные действия людей.

Значит, Земля неким образом воздействует на человека с тем, чтобы погубить его? Но тогда следующий вывод: она — живая и разумная?

Трудно ответить «да», невозможно ответить «нет», как бы отвечает нам исследователь. Науке известно, что от поверхности Земли к ее ядру идут каналы. Глубина их около трех тысяч километров, ширина — до десятков километров. В местах выходов каналов на поверхность чаще всего возникают циклоны и антициклоны. Неважно, каков здесь рельеф — горы, равнина, океан. Эти зоны как магнит притягивают беды: землетрясения, пожары, гидроудары. Тут же замечена особая активность НЛО...

На минуту оставим наш заочный диалог и вспомним Тунгусскую аномалию, «притянувшую» к себе 30 июня 1908 года до сих пор не исследованный космический феномен, а также пермскую зону, полную загадочных явлений, и наш новохоперский глубинный разлом...

Чем же уникален этот самый разлом?

Уже седьмой год ведет разведку в этом районе Воронежская секция по изучению аномальных явлений, возглавляемая Генрихом Михайловичем Силановым, начальником лаборатории спектрального анализа Воронежской геолого-геофизической экспедиции. Накануне очередного выезда на место он дал интервью областной газете «Коммуна».

«Почему вы выбрали именно это место, какие результаты получили за последние годы?»

— Мы выбрали это место не случайно — здесь проходит глубинный разлом, где наиболее часто наблюдаются аномальные явления именно в конце июля и в августе. Летом 1990 года получены наиболее интересные снимки: зафиксирован полет и посадка НЛО, пульсирующая звезда, НЛО с зондирующим лучом. Мы теперь располагаем снимком человекоподобного существа, снятым в инфракрасной и ультрафиолетовой частях спектра. И все-таки невозможно сказать, что это такое. Существо отдаленно напоминает человека. Во всяком случае у него есть руки, ноги, голова... На спине какой-то баллон, существо явно в скафандре.

Каковы ваши планы на ближайшее будущее?

— Здесь трудно прогнозировать события, но мы надеемся на более существенные результаты. Дело в том, что нами подготовлена новая регистрирующая аномальные явления аппаратура, будет продолжаться «обкатка» прибора, регистрирующего биоэнергетику человека.

Каков состав ваших экспедиций?

— Радиофизики, геологи, художники, экстрасенсы, врачи, журналисты...».

Воронежские уфологи считают, что именно в таких разломах, как хоперский, происходит обмен энергиями «Космос — Земля — Космос». С помощью съемки в ультрафиолетовом диапазоне они надеются зафиксировать этот энергообмен в виде плазмоидов.

Яницкий же считает, что возникающая в ядре Земли энергия трансформируется в этих разломах в колебания силы тяжести на поверхности. Специалисты его лаборатории решили рассчитать, далеко ли распространяются такие аномалии. И вот результат: гравитацион-

ный импульс, как лазерный луч, уходит из Земли в далекое пространство. Связь с космосом? Возможно. Похоже, что луч достигает центра Галактики. Зачем? Передача информации? Ведь живые организмы не могут не обмениваться ею. Некоторые ученые полагают, что планета не только подает сигналы, но и получает их из центра Галактики. Астрономы уверены: там сейчас небывалая активность. Подобный обмен информацией идет и с Солнцем, вспышки которого участились в последнее время.

Какое-то беспокойство, кажется, охватило Землю. И. Яницкий утверждает, что доставляет его многострадальной планете человечество. Оно взрывает ядерные устройства в недрах, хоронит там же токсические вещества, высушивает моря, губит реки...

Природа противодействует человеку не стихийно, а вполне разумно, осознанно? — воскликнем мы.

Может быть, и так, рассуждает исследователь. Что вы делаете, когда заболеваете? Бактерии, вирусы и другие существа, мирно живущие до этой поры в вашем организме, начинают вас донимать. Кашель, насморк, головная боль вам не нравятся, и вы лечитесь. Попросту истребляете мешающие вам микроорганизмы. А что, если предположить: землетрясения ураганы, расширяющаяся озоновая дыра, возросшая солнечная активность и бог знает еще какое излучение — это все способы лечения Земли от надоедливых низкоорганизованных существ — нас с вами?

А может быть, НЛО как раз и зачастили к нам по этому поводу? Своего рода медицинская аппаратура, посланная для диагностики болезни...

Никто еще доказательно не объяснил, что такое НЛО, утверждает И. Яницкий, почему и откуда они появляются. Можно их связать с системой неблагоприятных циклов космобиоритмики. В очередной, судя по многочисленным симптомам, мы уже вошли. Расчеты показывают — он продлится до 2000 года с пиками в 1991, 1993 и 1998 годах. Возможно, что нас ждут какие-то сверхтяжелые потрясения, и лучше, конечно, перестраховаться и подготовиться к возможному лихолетью. Из истории мы знаем, что во времена Бориса

Годунова три года подряд Русь боролась со стихией. Зимой люди на санях в Константинополь ездили и все лето дрожали от холода.

Можно по-разному относиться к исследованиям учебного, но призадуматься все-таки стоит. На всякий случай...

Примечание. Если вы, обуреваемые уфологическим интересом, уже собрали рюкзак и прокладываете маршрут к хоперскому разлому, то мы настоятельно советуем этого не делать. По крайней мере в одиночку, без соответствующей аппаратуры и т. д. А советуем обратиться в Воронежскую секцию аномальных явлений, в которой добрые и отзывчивые люди помогут вам достичь поставленной цели и которая расположена по адресу: 394016, Воронеж, ул. Беговая, 205, лаборатория. Силанов Г. М. (394006, Воронеж-6, абонементный ящик № 1, секция АЯ).

Версия 5. ПАЛЕОВИЗИТ: ПОИСКИ ФАКТОВ, РОЖДЕНИЕ ГИПОТЕЗ

Основная предпосылка теории влияния на развитие человечества космических пришельцев (теория палеоконтактов, или палеовизита) и наличие самих космических пришельцев была сформулирована давно. Действительно, если мы собираемся в гости к небожителям, то почему бы и им не навестить нас? Еще древнеримский поэт и философ Тит Лукреций Кар в поэме «О природе вещей» писал: «Весь видимый мир в природе не единственный, мы должны признать, что в иных пространствах есть другие земли с другими людьми и другими животными».

Создателем теории о палеоконтактах является американец Чарлз Хой Форт. Всю жизнь он неустанно собирал данные и информацию, которые, как ему казалось, разрушают обычно принятые научные теории. Во всех книгах он проводит основную идею о могучих космических пришельцах, для которых мы и наш мир — что-то среднее между опытным террариумом и научной лабораторией. В 1919 году в «Книге проклятых» он заявлял: «Я предполагаю, что мы являемся чьей-то собственностью. Мне кажется, что Земля когда-то была

ничейной, но затем ее исследовали, колонизовали, а затем стали соперничать за ее обладание обитатели иных миров. В настоящее время нами правят самые развитые из них. Это известно уже несколько столетий тем из нас, которые стали особой частью какого-то тайного ордена или сторонниками какого-то культа, члены которого, как рабы особого класса, руководят нами в соответствии с указаниями, которые они получили, и побуждают нас к нашим таинственным действиям».

В 60-х годах в поддержку теории о палеоконтактах выступили итальянец Пьетро Колосимо, издавший в 1964 году книгу «Загадочная Земля», и британский исследователь и писатель Уолтер Реймонт Дрейк, книга которого «Боги или космонавты» вышла в 1965 году.

Среди тех, кто создавал и пропагандировал идею палеовизита, особый успех выпал на долю швейцарца Эриха фон Деникена. Каждая новая его книга становилась автоматически бестселлером; на его лекции трудно попасть; по его книгам снято несколько не менее популярных фильмов (один из них, «Воспоминание о будущем», шел в свое время в нашем кинопрокате). Деникен является идейным лидером международного Древнеастрономического общества, созданного 14 сентября 1973 года и объединившего сторонников теории. Проявляя неистощимую изобретательность в поисках все новых и новых «следов пришельцев», Деникен складывает из их яркой мозаики свою картину земного прошлого, которая для непосвященных людей притягательнее «скучных» и «туманных» концепций ученых. В самом общем виде его концепция такова.

Посланцы космических цивилизаций прилетали на Землю неоднократно. В свой первый визит они ни много ни мало создали на нашей планете «по образу и подобию своему» человека разумного. С этой целью пришельцы внесли целенаправленные изменения в наследственность гоминид, к тому времени уже выделившихся из обезьяньего стада. Чем аргументировано сие более чем смелое утверждение? Ссылками на перспективы генной инженерии, нашумевшие публикации о «детях из пробирки» и мифы о божественном сотворении человека. Вот, например, как расшифровывает

Деникен «истинную историю Адама и Евы». Чужепланетные астронавты начали с искусственного выращивания мужской особи. Затем у первого земного мужчины взяли «клеточную культуру», чтобы вырастить из нее первую женщину. Все это удивительно органично впоследствии вписалось в учение о сотворении Евы из ребра Адама. Желая изолировать первых земных людей от контактов с окружающим миром, гуманоиды содержали их в «резервации», память о которой сохранилась в представлении об утраченном «рае».

Хотя появившийся таким путем новый вид земных существ обладал уже разумом и речью, инопланетяне сочли свой эксперимент не во всем удавшимся. Во время второго визита им пришлось даже уничтожить большинство людей (вот откуда легенды о Всемирном потопе!), а у оставшихся вызвать еще одну «искусственную мутацию». Только с этого момента, считает Деникен, начался осязаемый прогресс человеческой культуры, появились письменность, математика, техника, искусство, мораль. Из суеверного преклонения перед своими творцами и наставниками люди стали почитать их за богов, сделали главными персонажами религий.

Более того. Деникен убежден, что все дальнейшее развитие человечества осуществлялось и будет осуществляться по «плану», заложенному в людях «богами-астронавтами». К примеру, авторы открытий, изобретений, новых идей только мнят себя творцами, в действительности же, сами того не ведая, извлекают из глубин своей генетической памяти информацию, унаследованную от «богов». Не случайно даже то, что догадка о пришельцах из космоса одновременно родилась в сознании многих людей: появление этой идеи наверняка было запрограммировано с момента сотворения человека.

Автор теории считает, что его модель не противоречит ни эволюции, ни религии. В общих чертах сохраняет свою силу и теория Ч. Дарвина. Но центральным элементом была не стихийная мутация, а адаптация, целенаправленная мутация.

Остановимся еще на одной теории палеоконтактов. Лауреат Нобелевской премии Фрэнсис Крик, открыв-

ший ДНК — двойную спираль, считает, что космические корабли передвигаются слишком медленно для того, чтобы рассеять жизнь в Галактике, и высказывает свое предположение: не проще ли посылать организмы, которые легко перенесли бы длинное путешествие, были бы просты для транспортировки и для которых лучшей средой для размножения был бы древний океан? Для этого лучше всего подходили бы бактерии, а поскольку они слишком маленькие, то их можно посылать очень много. Они ведь имеют способность сохранять жизнеспособность даже при самых низких температурах. А первичный океан был идеальной средой для их размножения. Может быть, не случаен тот факт, что самые ранние из открытых геологами окаменелостей относятся именно к этому типу? А какое это имеет отношение к вопросу о том, похожи ли космические пришельцы на человека?

Несомненно, какая-то разумная форма жизни возникла в космосе как первая. Если рассматривать этот вопрос теоретически, то такой формой могли бы быть и мы сами, если бы не было бесчисленных знаков, которые свидетельствуют о визите космических пришельцев. Эта первая форма жизни послала «кассеты» с миллиардами ростков жизни во все уголки Галактики. Много таких «кассет» не достигло желаемой цели. Одни оказались вечными странниками космоса, а другие сгорели у какого-нибудь солнца. Третьи достигнут какой-нибудь подходящей планеты, на которой, в соответствии с эволюционными принципами, должны развиваться существа «по своему образу». А дальше развитие идет по принципу снежного кома — неудержимо и до бесконечности.

Поэтому происхождение жизни, считает Крик, не нужно искать на Земле. Мы являемся «отростком» какой-то иной системы. Тем самым вопрос «похожести» объясняется просто. Не потому ли многие контактеры, в том числе и воронежские, видели гуманоидов почти в человеческом облики? Можно спорить с теорией Крика, но масса фактов последнего времени «работает» именно на нее.

Современный взгляд вовсе не исключает того, что

космос может быть переполнен иными формами жизни, о которых мы говорили ранее и которые не в состоянии себе представить даже при наличии самой буйной фантазии. Но все они мирно уживаются во Вселенной.

Примечание. Сравните многочисленные рисунки воронежских детей, наблюдавших энлонавтов, с зарисовками, фотографиями других контактеров, широко представленными в средствах массовой информации. Поразительно, но специалисты-уфологи отметили, что рисунки воронежских школьников почти полностью совпадают с набросками, сделанными 10, 20, 30... 2 тысячи лет тому назад (см. книги воронежского краеведа Елецких В. Л. «Феномен из бездны» и московского уфолога Чулкова Л. К. «Звездные сыны»). Петроглифы Армянского нагорья подтверждают это.

Версия 6. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ГРАВИТАЦИИ И ЭЛЕКТРОМАГНЕТИЗМА Г. ТАЛАЛАЕВСКОГО

Воронежские очевидцы НЛО, как, впрочем, и многие другие, наблюдавшие «тарелки», «дирижабли» и т. п. в разное время и в разных местах, почти одинаково описывают особенности их полетов. Это мгновенный взлет и посадка, резкие изменения направления полета, замысловатые маневры, которые никак не подвластны земным летательным аппаратам, и, вероятно, сопровождающиеся столь чудовищными перегрузками, что все живое неминуемо гибнет.

Анализируя эти явления, кандидат технических наук Г. Талалаевский считает, что их научное обоснование может быть получено на основе теории двухпредельности и вытекающей из нее общей теории гравитации и электромагнетизма. В отличие от теории относительности Эйнштейна, построенной на римановой геометрии пространства, эта теория базируется на новом пространстве и финслеровой геометрии.

Да, скажет читатель, мудрено... Но мы попробуем, не обременяя вас и себя формулами, предельно сжато изложить суть этой теории.

Напомним читателям, что геометрию неискривленного, отрицательно и положительно искривленного пространства предложили соответственно Эвклид, Лоба-

чевский и Гаусс. Ученик Гаусса Риман ввел понятие пространства переменной кривизны, а Финслер в 1918 году предложил еще более общую геометрию, и поэтому название таких метрических пространств теперь связывают с его именем.

Постулат Эйнштейна о римановом искривлении пространства привел к появлению пропасти между гравитацией и электромагнетизмом и никак не отражает свойство природы. Г. Талалаевский в своей статье «Разгадка феномена?!», опубликованной в журнале «Авиация и космонавтика», № 1 за 1991 год, основываясь на финслеровой геометрии, пытается избежать этой пропасти путем введения в новую геометрию пространства потенциальной энергии, отсутствующей в общей теории относительности. Такой подход, по мнению ученого, позволяет обосновать эффект антигравитации, возникающей при вращении тела вокруг собственной оси. Чем выше линейная периферическая скорость вращения, тем меньше становится его вес. При скорости, условно названной критической, вес становится равным нулю, а при сверхкритической скорости вращения тело отталкивается от центра притяжения.

Это объясняется тем, что поступательное ускорение тела или заряда, вызванное гравитацией, или электромагнетизмом, отрицательно искривляет финслерово пространство, а вращательное — положительно. Скорость вращения, при которой оба искривления взаимно компенсируют друг друга, сводя искривление пространства к нулю, и есть критическая. Эффект антигравитации может использоваться НЛО для полета в космическом пространстве, отрицательно искривленном гравитационными полями небесных тел и всей Вселенной.

Хотя в целом вращающееся тело теряет в весе, в центре вращения он растет тем больше, чем массивнее тело и выше скорость его вращения. А поскольку удаивающаяся этот вес критическая скорость вращения может быть малой величиной, усиление гравитации в центре вращения становится существенным и приводит к появлению значительной центростремительной силы. Используя эту ускоряющую вращение центростремительную силу с помощью невращающегося специального

груза (выполняющего рулевые и движительные функции). НЛО может перемещаться им по горизонтали в сторону центра в нужном направлении, то есть постоянно падая на свой отяжелевший центр вращения.

Так как действие этой силы тяготения постоянно, НЛО может за очень короткое время набирать огромные скорости. Не случайно и расположение кабины экипажа энлонавтов над этим центром (что было подтверждено и наблюдателями «воронежского феномена»), так как оно позволяет создать для него силу тяготения. При этом экипаж вращающегося объекта не будет испытывать перегрузок, так как любые поступательные ускорения «нейтрализуются» вращательными, то есть тем энергетическим полем, которое окутывает предмет в корабле, и он не ощущает перегрузок.

Следует отметить, что указанный эффект «нейтрализации» поступательного ускорения с помощью вращения может быть использован и в наших космических ракетах, чтобы «снять» высокие перегрузки с космонавтов в период старта или приземления. Для этого достаточно вблизи места расположения космонавта — под его сиденьем, сбоку или над головой — быстро вращать диск определенного размера из сплава, выдерживающего большие центробежные силы.

Подведем краткий итог нашим рассуждениям. Чем больше масса НЛО и выше скорость его вращения вокруг оси, тем меньше становится его вес. Поступательное ускорение тела, вызванное гравитацией, как бы совмещается с вращательным. Увеличивая скорость вращения, энлонавты достигают такого момента, когда эти две силы взаимно компенсируют, нейтрализуют друг друга, и здесь вес НЛО становится равным нулю. При дальнейшем повышении скорости вращения (сверхкритической скорости) появляется значительная центростремительная сила, и НЛО как бы отталкивается от центра притяжения.

Как все это воздействует на нас? Г. Талалаевский считает, что эффект «нейтрализации» является причиной глушения двигателей внутреннего сгорания и отключения подачи электротока при приближении НЛО, то есть сильное положительное искривление простран-

ства препятствует поступательному ускорению в двигателях и движению электронов в ЛЭП. Видимо, и биологическое воздействие на людей, такое, как напряженность, духота, чувство страха, тоже связано с его влиянием. Этот эффект приводит к снижению давления газа в газопроводах и отказу огнестрельного оружия из-за падения давления пороховых газов при приближении неопознанных объектов. «Приборы показывали, что давление в этиленопроводе, газопроводе и двух конденсаторопроводах, находящихся в десяти метрах друг от друга, упало чуть ли не в два раза», — так описывали страшный случай в Башкирии, унесший сотни человеческих жизней, многие газеты в апреле 1990 года.

Положительное искривление пространства очень быстрым вращением приводит к тому, что НЛО обычно не фиксируется радаром из-за отклонения радиолуча и его невозвращения в приемное устройство. Это искривление может служить и причиной отклонения световых лучей, вследствие чего два близко находящихся друг от друга человека по-разному будут воспринимать такой объект. Более того, один из них может его вообще не видеть, что, например, и произошло в случае с воронежским НЛО. Одни наблюдатели видели и «корабль», и самих его обитателей, а другие, находившиеся почти в этом же месте, отрицают (совершенно искренне) появление каких-либо аномальных явлений. Этими же причинами можно объяснить искривление световых лучей, испускаемых НЛО, появление вокруг них «новых» красок, которых нет в природе, и их совершенно беззвучный полет.

Отмеченные явления могут быть также связаны и с ускорением хода времени в положительно искривленном НЛО пространстве, с частотой световых и звуковых колебаний, соответственно смещающей их в сторону не видимой глазом, но фиксируемой фотопленкой ультрафиолетовой части спектра или в не воспринимаемую слухом ультразвуковую часть.

Использование для перемещения в пространстве эффектов антигравитации и супергравитации позволяет НЛО стать очень экономичным устройством, так как энергия расходуется только на стартовое вращение,

которое затем за счет возникающей центростремительной силы будет возрастать. При этом следует учитывать и то, что с помощью мощных магнитов возможно еще и генерирование электроэнергии. И еще. Эффектом антигравитации можно попытаться объяснить и левитацию (полет) людей, положительно искривляющих вокруг себя пространство с помощью биополя, а также хождение по воде без погружения.

Очень сильное положительное искривление пространства может приводить к взаимному отталкиванию молекул, то есть образованию отверстия в жидкой или твердой среде, что позволяет НЛО опускаться в воду, не соприкасаясь с ней, или в землю, проделывая в ней всевозможные тоннели и штольни, и наоборот. Этим же, к примеру, можно объяснить способность филиппинских целителей-экстрасенсов проникать рукой в организм человека без поражения тканей с помощью положительного искривления пространства и не оставлять швов за счет отрицательного искривления.

Автор предлагаемой теории также считает, что тело, раскрученное даже до световой скорости на периферии, увеличивает по сравнению с массой покоя свою релятивистскую массу на 20,7 процента и может поступательно перемещаться с любой, даже сверхсветовой скоростью. Указанное конечное увеличение релятивистской массы (а не бесконечное, согласно общей теории относительности) открывает принципиальную возможность достижения сверхсветовой скорости движения. То есть быстрое вращение НЛО (или специальных сверхпрочных дисков в нем) позволяет энлонавтам перемещаться в космическом пространстве со сверхсветовой скоростью. А о наличии таких выдерживающих огромные центробежные силы сплавов свидетельствуют осколки НЛО, взорвавшегося в 1947 году в США над штатом Нью-Мексико, которые невозможно ни разрезать, ни измять.

Итак, утверждает Г. Талалаевский, многие феномены неопознанных объектов, такие, как быстрое вращение, отсутствие перегрузок, сверхсветовые скорости, энергоэкономичность, ускорение времени, искривление лучей, нефиксация радарными, беззвучность полета, проникновение в твердую, жидкую и газовую среду и т. п.,

могут быть объяснены на основе новой теории гравитации и электромагнетизма.

Версия: 7. ТЕОРИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ МИРОВ

Фундаментальные работы в области многомерной структуры мира и фазовых превращений энергии и материи легли в основу альтернативной гипотезы, которая в большей мере объясняет многогранность проявления НЛО. Мы должны сделать самый трудный для себя шаг — объективно и смело пересмотреть наши научные и философские догмы, пересмотреть само понятие «окружающий мир».

Современная квантовая физика, более углубленно изучающая материю, энергию, пространство и физическую сущность вакуума, подводит к мысли о том, что во Вселенной может быть множество различающихся по своим физическим свойствам миров. И тогда «пришельцы» существуют как бы «параллельно» с нами, в других мирах, имеющих свои пространственно-временные характеристики. Эти идеи нашли отражение в работах академика М. Маркова, лауреатов Нобелевской премии Вайнберга, Глешоу, Солама (США). Они утверждают, что из момента сингулярности, характеризующегося бесконечной плотностью вещества, бесконечной кривизной пространства и нулевым моментом времени, в результате «большого взрыва» 15—20 миллиардов лет назад из сферы радиусом всего в одну сотую сантиметра родилась наша метagalaktika, в которой лишь 4 из 10 (а может, 20, 30 и т. д.?) пространственно-временных измерений обрели макроскопический статус. И прошли миллионы лет, прежде чем образовались простейшие атомы, и еще сотни и тысячи миллионов лет, прежде чем наступила очередь наших планет, звезд, биосферы, разумной жизни. Возможно, что развитие материи может породить бесчисленное множество миров с другими размерностями пространства-времени, физическими, биологическими, химическими и т. д. свойствами и отношениями, принципиально отличными от земных. В этих мирах будут свои константы, характеризующие свои базисные физические взаи-

модействия. Так, если наша безразмерная константа электромагнитного взаимодействия имеет численное значение $1/137$ и если она вдруг станет другой, то электроны не смогут образовывать оболочки вокруг атомов, а следовательно, не возникнут ни атомы, ни молекулы, ни жизнь. Таким образом, могут существовать принципиально иные миры, со своими значениями фундаментальных мировых констант, и концепция космического плюрализма допускает возможность диалектического сосуществования различных типов реальности с присущими им особыми типами пространства, времени, движения и т. д.

Можно предположить, что, существуя в своих пространственно-временных измерениях, а соответственно, и «живя» по своим законам, «пришельцы» имеют своеобразные «коридоры», по которым общаются с нашим миром. Они действуют вне пределов нашего пространства и времени, но способны пересекать нашу реальность. «Воронежский феномен» доказал, что мы почти ничего не знаем о «взаимоотношениях» НЛО с пространством и временем. А иначе как объяснить, что только за один вечер 11 октября 1989 года феномен познакомил воронежцев с пространственными взаимопревращениями НЛО самых разных типов. Среди них были:

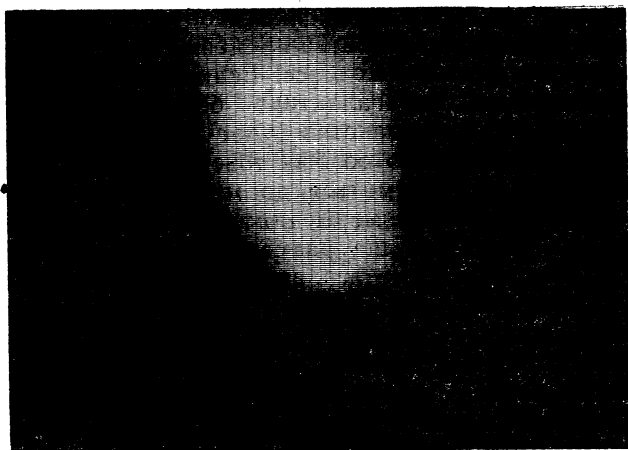
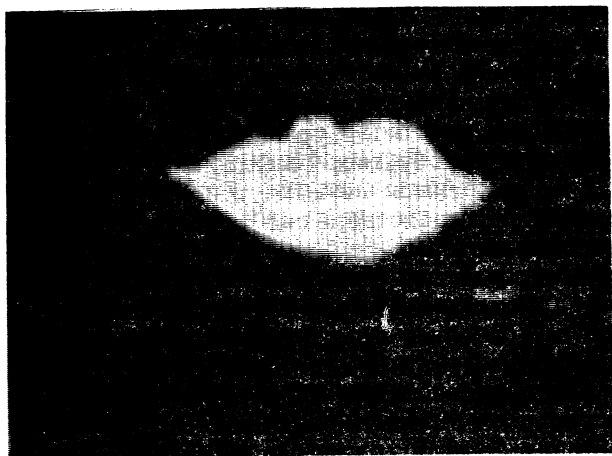
1. Приплюснутый, металлический на вид шар, цвет которого менялся с желтого на красный.
2. Переливающийся зеленым и красным цветами шар, который разделился на две самостоятельно летавшие части.
3. Вращающаяся вокруг своей оси «шляпа» с белыми огнями внизу.
4. Диск с очень большим, светящимся белым пятном, иллюминатором и красными мигающими огнями.
5. Классической формы «тарелка» с иллюминаторами по окружности, переходящая в дирижаблевидную форму.

Каков механизм таких поистине фантастических превращений? Вероятно, странные существа и их «корабли» в момент наблюдения находятся вместе с нами, в наших пространственно-временных измерениях, но

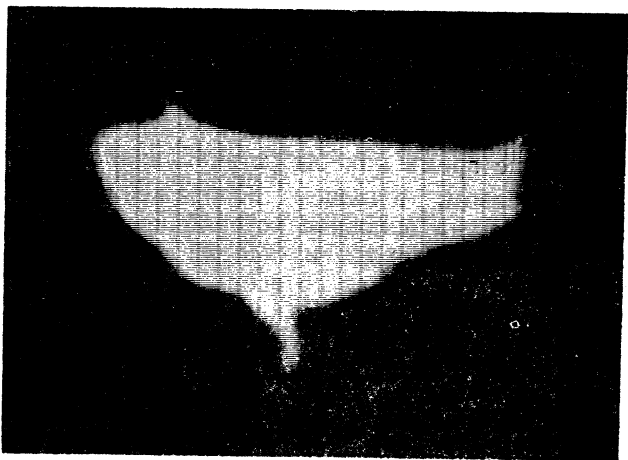
почти мгновенно могут переходить в свои миры, со своими пространством и временем.

Академик М. Марков теоретически обосновал идею существования незамкнутых миров в отличие от замкнутых, которые описаны уравнениями А. Эйнштейна. Если система приобретает избыточный электрический заряд, она становится незамкнутой. Это означает, что с внешним пространством она сообщается неким тоннелем, через который в принципе можно совершать мгновенные перемещения в пространстве и времени. То есть путешествовать из одной системы в другую. Выходя из туннеля в гипотетическом корабле, мы обнаружили бы, что тот мир, который только что покинули, исчез, стал реальностью иной мерности пространства. Согласно расчетам академика, развившего идеи Фридмана, получается, что стягивание гигантских миров в точку отнюдь не маловероятно, а, напротив, практически неизбежно. Это обосновывает теория Фридмонов.

В масштабах метagalактики особую роль начинает играть кривизна пространства-времени, связанная с взаимодействием тяготеющих масс. Если плотность вещества и полей в метagalактике больше критической (10^{-29} г/см³), то пространство будет замкнутым, а время будет иметь несколько особых точек, в которых метagalактика может сжиматься до микроскопического состояния, и тогда ее размеры для внешнего наблюдателя становятся даже меньше размеров элементарных частиц. В этом случае метagalактика «пульсирует», переходя из стадии расширения к стадии сжатия. Если же плотность меньше критической, то кривизна пространства будет соответствовать незамкнутой Вселенной, имеющей только одну временную точку, в которой происходит Большой Взрыв и далее начинается стадия неограниченного расширения. Наша метagalактика, скорее всего, развивается по второму сценарию. При скоростях разбегания галактик, близких к скорости света, возникает эффект расщепления единого пространства и времени на пространственную и временную составляющую. Поэтому можно говорить о метagalактическом горизонте, на котором скорости разбегания становятся равными скорости света. Здесь время как



Некоторые типы НЛО, наблюдаемые над



Воронежем в последние годы.

Фото из архива многопрофильного
агентства рекламы и информации
(СТ МАРИ).

бы останавливается, но сам горизонт относителен. Наблюдатель на горизонте будет видеть нашу галактику и Землю, удаляющуюся от него со скоростью света. Этот наблюдатель с полным основанием полагал бы нас находящимися на метагалактическом горизонте, и для него наше время как бы останавливалось.

Таким образом, в нашем воображении вырисовывается картина, на описание которой не каждый бы и фантаст решился. Исходя из теории фридмонов, быть может, и наша Вселенная со всеми ее солнцами, млечными путями, туманностями, квазарами — всего лишь один из бесконечных вариантов соотношения пространства и времени. Таким образом, мы один из фридмонов. Впрочем, фридмоны не обязательно должны заключать в себе только гигантские мироздания. Их содержимое может быть и более скромным: например, содержать в себе всего лишь одну галактику или звезду, а также несколько граммов или даже несколько сотых грамма вещества. Самое удивительное, что при всем этом фридмоны внешне могут выглядеть совершенно одинаково. Получается, что мы должны свыкнуться с мыслью: любая элементарная частица, в принципе, может оказаться «входом» в иные миры. Проникнув через этот вход, мы можем оказаться в совершенно иной Вселенной, где наши законы не работают и существуют свои физические константы. Нашему взору, возможно, предстали бы иные галактики, населенные, допустим, своими цивилизациями.

Оглянувшись же назад, мы бы увидели, что до микроскопических размеров сжалась теперь наша родная Вселенная — мы на метагалактическом горизонте. А если бы мы захотели вернуться назад, то пришлось бы снова проделать путь по коридору между мирами. Ну а окажись любопытство сильнее страха, то вполне возможно, мы могли бы отыскать другой фридмон, и тогда бы наше путешествие по иным мирам могло продолжаться до бесконечности.

Несомненно одно: многообразие мира порождает и порождает самые удивительные формы материи, с которыми нам еще не раз придется столкнуться, и надо быть готовыми к таким встречам. Человек должен

осознать себя как космическое существо, понять космическую судьбу человеческого рода, свою уникальность не в смысле бездумного господства над природой, в последующем и космосом, а уникальность как возможность развития одной из бесконечных разновидностей материи разумной.

Версия 8. АНАТОМИЧЕСКАЯ ИЛИ СОВСЕМ НЕОБЫЧНАЯ И ПОСЛЕДНЯЯ

По мнению ряда анатомов, человек продолжает, хотя и очень медленно, изменяться. Благодаря прогрессирующей цефализации объем и масса мозга увеличиваются, а вместилище мозга — череп — постепенно округляется. Отмирают зубы и мизинцы на ногах, сжимается лицевая часть черепа, укорачивается позвоночник. Учитывая все эти тенденции, эти анатомы (вероятно, глубоко законспирированные) считают, что через десятки миллионов лет человек превратится в трехпалого карлика с непомерно развитым шарообразным черепом.

Но ведь именно такими рисуют очевидцы многих гуманоидов! Если предположить, что перед нами существа, обогнавшие нас в развитии на десятки миллионов лет, то проблема объяснения их «технологии» (НЛО) и поведения выглядит куда более безнадежно, чем, скажем, воображаемые попытки гениального Леонардо да Винчи объяснить устройство телевизора. А сама стратегия этих «постлюдей» строится из условия достижения двух целей: формирование и контроль основных направлений нашего развития как формы разумной материи; создание постоянного дезинформирующего фактора в целях сокрытия первой цели.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Удивительные события, происшедшие в Воронеже летом и осенью 1989 года, вовсе не прекратились с отлетом НЛО. Своеобразный пик сенсационных сообщений об аномальных явлениях пришелся и на март — апрель 1991 года, когда местная печать вновь «отбивалась» от потока информации, имевшей «гуманоидный привкус». Вот лишь некоторые из сообщений.

Для главврача больницы в рамонском селе Глушице В. П. Логинова утро 12 марта выдалось необычным: больные скопом жаловались на недомогание, плакали, с женщинами случились истерики. Немалых усилий стоило Валерию Петровичу успокоить своих подопечных, привести их в чувство.

Впрочем, с непонятным явлением Логинову пришлось столкнуться и дома: жена была «не в себе», ею овладело безотчетное чувство страха смерти. А вечером... Прервемся на этом месте и перенесемся в Верхнюю Хаву:

В этот же день, в 18 часов 15 минут, водитель госемстанции Н. И. Мещеряков и многие другие верхнехавцы наблюдали медленно движущийся в сторону Рамони красноватый шар «значительно крупнее Луны», от которого отделился и приземлился маленький шар. Впоследствии первый «истаял». Но снова вернемся в Глушицу.

Около 20 часов здесь наблюдали необычное свечение, «...будто сильный прожектор просвечивал насквозь лес шириной около двух километров». А кочегар больницы рассказывал, что видел зависший над землей «треугольник с фарами». И, наконец, последний штрих: нечто подобное в Глушице наблюдали неделей раньше...

Жители росошанского села Первомайского вечером 13 марта видели в небе ярко светящийся шар. А из него расходятся в стороны будто прожекторные лучи. Цветные! Наблюдатели утверждали, что шар — движущийся, причем перелетел с места на место очень быстро и неожиданно. Что любопытно? В марте — апреле не только жители Первомайского, но и окрестных сел — Криничного, Фасенкова, Новой Калитвы — видели схожее, загадочное, что плыло в небе... Может, НЛО?..

13 марта жители районного поселка Каменки видели, как в 7—8 километрах севернее поселка, в стороне села Рыбальчина, опустился «цилиндр» размером с многоэтажный дом, из «окон» которого светили прожектора. Улетел же объект через полчаса под углом к земле. А сфотографировать подобный НЛО в этом районе удалось 19 марта слесарю Евдаковского жиркомбината Сергею Ищенко. Есть неплохие снимки...

Бывший следователь МВД, пенсионер А. Е. Трушков живет на улице Хользунова в Воронеже. «Биологический будильник» заставляет его просыпаться в три часа ночи. Не стала исключением и ночь с 17 на 18 марта. Аркадий Егорович подошел к окну и увидел, как в небе быстрее, чем реактивный самолет, летят два непонятных объекта — «словно треугольные слабоматовые плафоны, подсвечиваемые изнутри».

Как заметил читатель, эти и многие другие сообщения об аномальных явлениях свидетельствуют о необычной активности НЛО в середине марта 1991 года. Что это? Массированный налет инопланетян на нашу область или цепь случайных совпадений при наблюдении различных атмосферных явлений? Воронежские уфологи исследуют этот феномен.

Следует довести до сведения читателей и совсем сенсационный материал, вероятно, из области курьезов, определенным образом связанный с нашим краем. После международного признания «воронежского феномена» в одной популярной гонконгской газете «Кай-мэн» была напечатана статья следующего содержания:

«Одна из западных разведок добыла в Советском Союзе документ высшей степени секретности. Вооруженные Силы Советского Союза, предприняв хитроумную операцию, сумели захватить корабль инопланетян вместе с экипажем из девяти членов, которые собирали образцы почвы, растений, камней в одном из часто посещаемых районов НЛО южнее столицы (не о Воронежском ли крае идет речь? — В. О.). Корабль и экипаж были доставлены на военную базу в этом районе».

В документе сообщается, что «летающая тарелка», лишенная экипажа, продолжает бесшумное вращение, что говорит о совершенно не известной форме энергии, используемой инопланетянами. Описываются физические данные членов экипажа: они маленького, по нашим понятиям, детского роста, их кожа напоминает рыбу чешую. Отмечают и другие особенности физического строения пришельцев из космоса.

Судя по документу, который якобы представляет собой рапорт исследователей инопланетян вышестоящему начальству, пока не удалось наладить контакт,

но уже существует понимание хода мыслей друг друга.

Органы западной разведки, сообщает газета, подтвердили подлинность похищенного документа и предлагают создать многонациональный контингент войск особого назначения на случай того, что русские получат возможность освоения неизвестных еще миру технологий и знаний инопланетян.

В статье говорится, что известный ученый в области изучения космоса доктор Оэнфу, выступая в Берлине, сказал: «Русские стали обладателями уникального корабля, использующего для своих фактических полетов энергию, неизвестную жителям Земли». Он высказал тревогу, что это может нарушить равновесие сил, поскольку вопрос о понимании друг друга — русских и инопланетян — это только фактор времени.

После того как американская печать опубликовала документ и фотографию ярко светящейся «летающей тарелки», советская сторона продолжает хранить молчание, не отвергая и не подтверждая сенсационного сообщения...

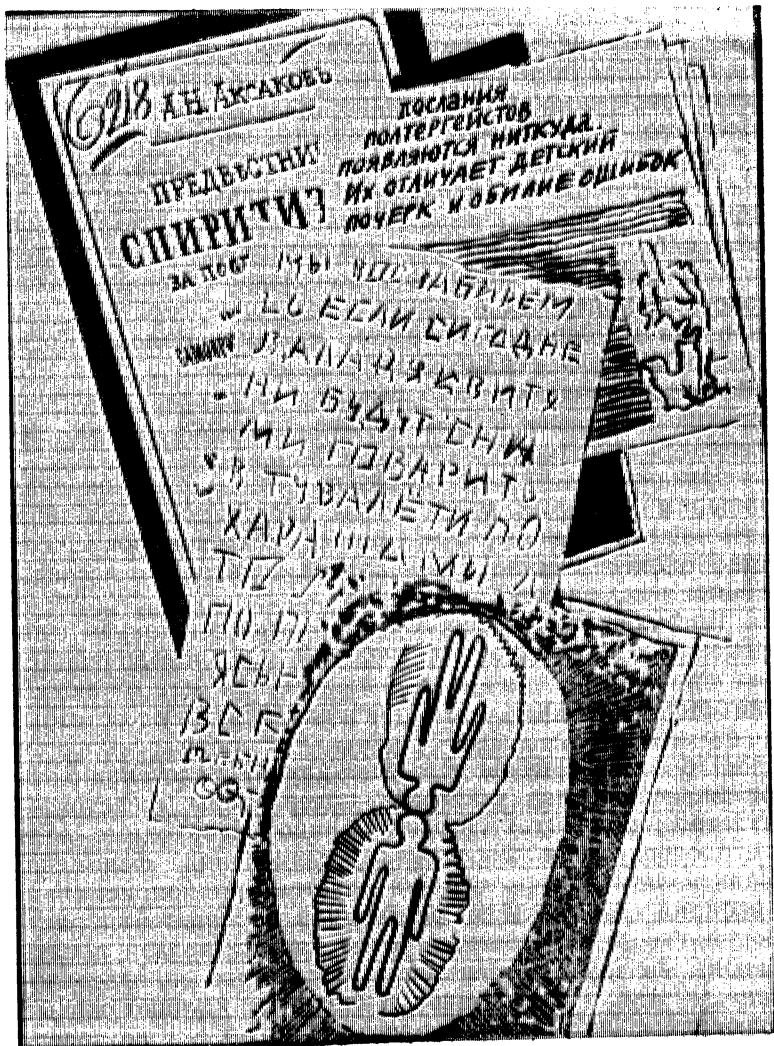
Комментарии, как говорится, излишни...

Уфология бросает вызов науке. Мы привели лишь несколько версий, пытающихся объяснить феномен НЛО. В рамках существующей парадигмы добытые уфологией факты пока трудно объяснимы. Но это не значит, что фактов нет, коль скоро нет пока их объяснений. Современная наука имеет громадный арсенал теоретических вариантов объяснения НЛО, конечно, выходящих за рамки привычных представлений...

Сегодня на едва заметную тропку нетривиального взгляда на феномен НЛО встали сотни вдумчивых добросовестных исследователей. А это значит, что будет активно продолжен, углублен и расширен начатый поиск. Мы приглашаем к нему всех, кто решил бросить перчатку вызова самой, может быть, интригующей тайне нашего времени — феномену НЛО.

Справка. Реализовать свой интерес вы можете, посетив 11-й этаж гостиницы «Брно» в центре Воронежа, где размещен уфологический информационно-развлекательный комплекс «Феномен». Желаем удачи!

ЭКСТРАСЕНСЫ — ФЕНОМЕН ПРИРОДЫ ИЛИ..?



«Я человек из антимира, я есть, и в то же время меня нет!» — в этих словах воронежского экстрасенса Егора Антоновича Еламкова заключена сущность его удивительных способностей, не раз поражавших искушенную публику.

Он не врач и, обладая исключительным даром природы, вовсе не противопоставляет себя официальной медицине. Еламков считает: человек способен разделять свои физические и астральные тела и с помощью последнего перемещаться во времени и пространстве.

Участницы одного лечебного сеанса видели, как Егор Антонович подошел к сидевшей на стуле пациентке, неожиданно сделался очень маленьким, просто-таки точкой и быстро полетел в ее распахнутую грудную клетку... А Владимир Мишуров, благодаря мастерству экстрасенса, подержал в руках собственное сердце. Еламков руками бережно вынул его из груди Володи. Когда «исправленное» сердце вернулось на место и руки Егора Антоновича медленно вышли из груди, Мишуров почувствовал, как в этом месте сходятся ткани его тела...

Что это — чудеса, присущие лишь филиппинским хилерам (которых, в частности, постоянно «разоблачает» наша официальная медицина), искусное фокусничество, мошенничество или реальное явление, не исследованное пока наукой?

Еламков свои способности объясняет умением оперировать с космической энергией. Он подзаряжается ею или непосредственно из пространства, или от людей, которые по тем или иным причинам чувствуют ее избыток у себя.

Что же говорит на этот счет наука? Увлечение экстрасенсорикой (лат. «экстра» — сверх меры, «сенсус» — чувство, ощущение) сегодня налицо. Необходимо дать методологические основания исследования феномена. Ведь нельзя понять принцип действия радиоприемника, разбирая его на части, растирая в порошок или растворяя в соляной кислоте. Точно так же нельзя понять законы воздействия сентесива, изучая его «в отдельности», — так, как медицина и биология изучают живые организмы. Отдельный биологический объект не содержит той научной истины, которая присуща всему живо-

му существу. Она может открываться только во взаимодействии объектов. Значит, экстрасенсорика и другие формы биоэнергоинформационного обмена должны стать объектом изучения всех фундаментальных наук. Сегодня же практическая сторона, особенно в медицине, где стали широко использоваться нетрадиционные методы лечения, намного опережает теоретические знания. Это и хорошо, и опасно. Надо ликвидировать разрыв путем объединения усилий специалистов различных областей знаний — физики, астрофизики, биологии, географии, философии, истории и других.

Попыток объяснить сущность экстрасенсорных явлений было немало в прошлом, и сегодня в них недостатка нет. Диапазон выводов широк: от признания божественного происхождения описанных феноменов до сведения их к физическим или нейрофизиологическим процессам. Но ни одно из объяснений пока не исчерпывает истины. Вероятно, на данном этапе развития науки мы не можем с достаточной степенью точности объяснить механизм экстрасенсорных феноменов. Инструментарий объективной проверки — приборы, математический аппарат — разработан для изучения физического мира, но не микрокосма и макрокосма души человеческой. Но даже если в будущем ученые научатся регистрировать подобные явления с помощью приборов (на Западе активно проводятся такие эксперименты, например, фотографирование галлюцинаций) или найдут материальный носитель видений (неизвестные частицы, поля), можно ли к ним свести духовное значение этих явлений? Очевидно, что роль естественнонаучного анализа будет здесь в лучшем случае вспомогательной.

С чего же начинается путь к познанию тайн человеческого бытия? С возрождения духовности человека. Еламков считает, что именно с нее и начинается тот или иной дар, ниспосланный человеку свыше.

Согласно древним восточным мистическим учениям духовный центр планеты находится в Гималаях. Шамбала — одно из самых высоких и почитаемых понятий Азии, в котором воплотилась вековая мечта человечества о возможности существования Добра, Истины, Красоты на Земле. Шамбалу нельзя считать бесплотной мечтой, — здесь на удаленном от шумных маршру-

тов цивилизации горном массиве разместились община Великих Учителей Востока — Гималайских Махатм (что значит в переводе «великие души»), а также их ближайших учеников и соратников. Агни Йога утверждает, что все мировые откровения, религии и учения, а также реально существовавшие их учителя, апостолы и пророки зримо и незримо были связаны с Шамбалой. Путь в Шамбалу и установление связи с нею необходимо искать не столько в географической области, сколько в духовной сфере. Она начинается с устремления к прекрасному, с желания постичь высшие истины бытия. Если зов к совершенству становится ведущим чувством и мотивом деятельности, а заветы Учения реализуются в целостной системе поступков, называемых жизнью, то человек становится сотрудником Великих Учителей. При условии полной самоотверженности служения это сотрудничество постепенно переходит на другой уровень, и тогда человек может рассчитывать на формирование у себя особых способностей. Создатель Живой Этики, или Агни Йоги, Елена Ивановна Рерих так объясняла происхождение своих феноменальных способностей: «В 1909 году я имела Видение, потрясшее все мое существо. Вечером я рано легла спать. Проснулась внезапно от очень яркого света и увидела в своей спальне озаренную ярким сиянием фигуру Человека с необычайно красивым лицом. Все было насыщено такими сильными вибрациями, что первой моей мыслью была мысль о смерти. Однако вскоре мысль о смерти отступила, заменилась необычным, ни с чем не сравнимым ощущением Присутствия Высшей Силы».

В качестве примера можно привести и версию о появлении дара ясновидения у известной болгарской предсказательницы судеб Ванги. В детстве она ничем не отличалась от своих сверстниц. Однажды внезапно подул ветер ураганной силы. Находясь в круговороте стихии, девочка почувствовала, как она потом рассказывала взрослым, что ее подняло к небесам и там кто-то дотронулся до ее головы рукой... Вскоре после этого несчастного случая девочка ослепла... и стала проявлять экстрасенсорные способности.

Мы сейчас заново пересматриваем духовные основы нашего общества. И учение Рерихов играет в этом про-

цессе немалую роль. В Воронеже есть свои «рериховцы», которые имеют и свою небольшую библиотечку в «никитинке», проводят каждую пятницу в пединституте свои заседания. Идеальный вдохновитель этого движения — Эра Александровна Еськова, инженер по профессии, много лет проработавшая в «Энергии», считает, что ее собственная жизнь сложилась бы иначе, человечнее, что ли, полноценнее и душа заслужила бы светлый покой, ясность, если бы ей удалось овладеть учением Рерихов смолodu. Она считает, что тайнами бытия может овладеть каждый, и не обязательно для этого иметь особые способности, а важно овладеть духовностью, найти гармонию души и тела, человека и космоса.

Нельзя пройти мимо и «Духовного центра», расположенного при клубе ГТС на улице Плехановской, 32. Председателем центра является Александр Арапов, проповедник, сторонник движения «сознания Кришны». Какой путь духовного постижения Бытия самый верный? Ведь их несколько, и «каждый кулик свое болото хвалит». Где истина?

«Одному ближе один путь, например, хатха-йога, другому — другой, — раскрывает свое понимание проблемы проповедник. — Мне ближе всего путь тантризма в том его понимании, которое дал Бхагаван Шри Раджни. Его формулировки я использую в своих проповедях. В тантризме нет принуждения ни внешнего, ни внутреннего. Человек приходит к просветлению свободным и раскованным. В ходе тантрической практики разрушается эго человека. Он освобождается от стереотипов и предрассудков, от ложного ума, который тяжелым грузом давит на создание человека, мешая раскрыться его энергии».

Так неужели наш ум — ложный? — спросите вы. Ведь весь наш мир построен на разуме!

«Интеллектуальный, рассудочный человек — лишь переходный этап в нашей эволюции, — поясняет руководитель «Духовного центра». — Пока мы сосредоточиваемся на рассуждениях нашего ума, на откуда-то позаимствованных или полученных путем логического анализа идеях, от нашего взора ускользает бытие в его подлинной сущности. Эти суждения и идеи стоят между нами и бытием, поэтому надо освободиться от них. Го-

воят, что пустой ум — это мастерская дьявола. Это не так. Пустой ум есть мастерская Бога! Когда человек разрушает ложное эго, ему открывается то небо, которое в нем. И он постигает истину, что такое же небо и над ним. Только одно небо... Нам надо стараться не судить мир, а найти свой путь к гармонии с ним, постичь законы духовной жизни».

Можно придерживаться различных философско-религиозных учений и школ, но несомненно то, что в основе феноменальных способностей человека лежат не столько биологические задатки, сколько наивысшая духовность, заключенная в гуманистических аспектах этих учений. История доказывает, что большинство чудотворцев получали дар ясновидения, целительства в результате многолетней праведной жизни, духовного подвижничества, иногда специальной аскетической практики, воздержаний от еды (постов) и молитв. Впечатляет целительный дар величайших святителей земли Русской: Сергия Радонежского, Серафима Саровского, старцев Оптиной пустыни, Иоанна Кронштадтского и других. Святой Серафим Саровский одним лишь ласковым словом исцелил парализованного Н. А. Мотовилова. Целителю не надо было махать руками, заклинать, кричать, юродствовать (сравните сеансы некоторых наших экстрасенсов). От воздействия Сергия Радонежского бесноватый бросился в лужу с водой, так как ощутил сильнейший жар в теле, и вскоре был исцелен. Будучи немощным сам, исцелял больных оптинский старец отец Леонид (в миру Лев Наголкин). И подобные примеры можно было бы продолжить.

Таким образом, формирование экстрасенсорных способностей возможно через духовную работу, позволяющую изменить человека изнутри, сделав его чище, добрее и правдивее. Безусловно, нам нужны знания о самом механизме феноменальных возможностей и тонких видах энергий, связанных с человеческим организмом, но это ни в коей мере не должно отвлекать от работы по духовному самосовершенствованию, не должно способствовать всяческому спекуляциям, бессовестному бизнесу.

Ну а имеют ли эти чудеса определенное научное объяснение? Осенью 1989 года в Москве состоялся меж-

дународный симпозиум, посвященный проблемам психотроники — ясновидению и телепатии, телекинезу и левитации. На нем исключительно интересный доклад сделал доктор технических наук А. Чернетский. Он считает, что по теории В. Докучаева в окружающем пространстве может возникнуть пульсирующее электрическое поле в виде так называемой волны с продольной компонентой. Она способна создавать отрицательную проводимость среды, то есть подпитываться от нее энергией и за счет этого не затухать. Например, расчеты показали, что волна с продольной компонентой может многократно обходить нашу планету. Эта теоретическая посылка дает ключ к разгадке феноменов парапсихологии.

По концепции А. Чернетского, волны с продольной компонентой излучаются энергетическими центрами и каналами человека и других живых существ, известными в восточной медицине. Эти волны сохраняются в окружающем пространстве, подпитываясь энергией среды (физического вакуума). Значит, в любой точке пространства есть информация о каждом обитателе нашей планеты. Совокупность их волн создает единое информационно-энергетическое поле вокруг Земли — то, что Вернадский называл ноосферой. Люди с повышенной чувствительностью — сенситивы, по-видимому, могут настраиваться на определенные длины волн и считывать информацию с ноосферы. Они получают ее в виде зрительных образов, тактильных ощущений и так далее. Более того, такая волна несет информацию о человеке и после его смерти...

Ученый полагает, что и видимая экстрасенсами вокруг людей «аура» непосредственно связана с этим явлением. Эти «оболочки» были измерены вокруг людей, растений электрометрическими датчиками. Их электрические поля имели периодическую структуру, они словно пульсировали. Такая периодичность не характерна ни для статического поля, ни для бегущей волны. Но этот феномен можно объяснить: живые организмы излучают электромагнитные волны с продольной компонентой. Например, при пульсации зарядов в основном энергетическом канале человека, расположенном вдоль позвоночника, в окружающем пространстве возникает

поле, напряженность которого периодически меняется в зависимости от расстояния до источника. Мозг человека способен излучать волны с продольной компонентой — они придают физическому вакууму определенную структуру или разрушают ее. Таким образом, считает А. Чернетский, можно мысленно создать образ человека или животного в любом месте, например, в углу комнаты, и приборы зафиксируют «оболочки» этого фантома. Если потом мысленно размыть этот образ, то «оболочки» исчезнут — приборы ничего не будут показывать.

Ну, это уж слишком! — воскликнет дотошный читатель. Ведь выходит, что все идеи материальны! А почему бы и нет. Еще в 1978 году китайские ученые с помощью приборов установили, что жизненная сила, которую в древности называли «ци», в действительности является одним из видов материи. Годом позже ими же было установлено, что эта жизненная сила представляет собой поток заряженных частиц. Не с помощью ли этой материальной силы духа в монастыре Шаолинь демонстрируют феномен сверхлегкости и уже овладевают левитацией?

Таким образом, экстрасенсы обладают способностью в большей мере, чем обычные люди, аккумулировать некое внешнее поле, энергию окружающей среды. И явление полтергейста также связано с необычными способностями отдельных людей, с их восприимчивостью к внешним физическим полям высокой частоты.

В первом номере воронежского «Астрала» приводятся некоторые случаи полтергейста в нашем городе. В декабре 1990 года в одной из квартир в районе ВАИ стали слышать странные звуки. Словно бы топот ног. Однажды жители дома заметили в подъезде необычного вида маленькое лохматое существо. Они попытались его поймать, но оно оказалось гораздо проворнее человеческих рук.

В одну из ночей хозяйка вышеназванной квартиры испуганно вскрикнула. Кто-то словно бы острыми ногтями провел у нее по спине... Утром женщина обнаружила у себя между лопаток красные полосы.

Интересно, что эти и другие многочисленные случаи полтергейста проявляются периодически после захода

солнца. А смещение предметов происходит молниеносно. И тут, как считает доктор геолого-минералогических наук, профессор Калининградского университета В. Орленок, есть тоже внешний источник. Но он, по мнению ученого, находится уже в Космосе.

Земля вращается, под облучением оказываются все новые участки. Попадая в них, люди, обладающие способностями воспринимать и усиливать это излучение, становятся помимо своей воли своеобразными индукторами мощной высокочастотной энергии. Нетрудно заметить разницу в природе экстрасенсов и индукторов. Одни могут творить чудеса, используя постоянное фоновое электромагнитное поле Земли, другие «настроены» на поля иной природы — космического происхождения. Сенсорная система этих людей, вероятно, таит необычайные возможности, открыть и исследовать которые еще предстоит.

Но откуда такое, на первый взгляд, странное предположение о космических источниках земных чудес? Автор концепции поясняет, что, зная скорость вращения планеты, можно определить ширину потока внешнего излучения и тем самым доказать его внеземную природу. Есть данные, что спектр космического излучения, воспринимаемый индуктором, это полоса $3.000=10.000$ ангстрем. А источники его далеко — за пределами Солнечной системы, в других звездных мирах.

Вероятно, в прошлом люди обладали большей способностью к восприятию космической энергии. Их жизнь и деятельность сильнее, чем теперь, была связана с природой. В ходе развития технократической цивилизации человек постепенно утрачивал свои сенсорные способности. Современные экстрасенсы и индукторы — это своеобразные реликты человеческого прошлого.

Да, весьма своеобразный взгляд, подумает вдумчивый читатель. И не все конечно же с ним согласятся.

Но предположим, гипотезы Орленка верны. Полтергейст они вроде бы разъясняют. Но можно ли с их помощью понять механизм воздействия экстрасенса на человека? Споров об этом много...

Если исходить из электромагнитной природы биополя, то можно предположить следующее.

Известно, что электромагнитное излучение возни-

кает при переходе атома вещества из возбужденного состояния в нормальное. Любой болезни, вероятно, предшествует нарушение структуры биополя организма или отдельных его органов. Возникает хаос во внутренних полях. Не исключено, что атомы вещества больных клеток вообще перестают генерировать собственное излучение, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность организма в целом. Направленное внешнее поле экстрасенса, — а, к слову, индуцирует его не только мозг, но и все тело, — возбуждает «уснувшие» или работающие в неправильном режиме атомы. Здоровые люди эффекта экстрасенса не должны чувствовать — им нечего корректировать.

Если гипотеза исследователя окажется верна, то уже сегодня возникает необходимость создания имитаторов биополей. Помещая в них больного, имея возможность дозировать спектр и мощность полей, мы получаем уникальную возможность быстрого и эффективного излечения людей от многих недугов.

Среди многочисленных публикаций по биолокации, экстрасенсорике и биоэнергетическому обмену следует особо отметить книгу Игоря Царева «Планета призраков», вышедшую недавно в издательстве «Советский писатель». Автор так описывает свою встречу с экстрасенсом Евгением Дубицким.

— «Если у вас что-то заболит, мысленно позовите меня, — серьезно сказал Дубицкий. — Появится мой фантом, и ...

— Что это за фантом?

— Ну да, фантом, мой энергетический двойник. — И Дубицкий назвал словесную формулу, с помощью которой я могу вызвать «на дом» призрачного лекаря. Все это было тем более невероятно, что говорилось на научном совещании, где присутствовали и доктора наук, и академики. От этой небывальщины у меня даже голова разболелась, и вечером я решил провести эксперимент. Заранее думая, что все это чушь, что ничего путного не получится, послал мысленную просьбу, как научил Евгений. Несколько минут ничего не происходило. И вдруг моя собака коротко взвыла и, поджав хвост, устала в пустой угол. Честно скажу, у меня в этот миг мурашки побежали по спине. Правда, в уг-

лу так никто и не появился. Собака быстро успокоилась, а я, к некоторому удивлению, обнаружил, что головная боль прошла».

Похоже, читателей волнует вопрос: существуют ли призраки и привидения? Уже известный нам академик В. Казначеев приводит такой пример из работы своей лаборатории. Оператор-экстрасенс реализует мысленный контакт с больным ребенком, находящимся в другом городе, чтобы дистанционно поставить диагноз и оказать целебное воздействие. А родители ребенка в это время видят оператора в своей квартире, описывают его лицо, одежду, хотя никогда не встречались с ним. Что за «пришелец» явился в их квартиру? Имеем ли мы дело с особым вариантом «голографического фантома», перенесенного оператором, или с особой галлюцинацией? А может, это и то и другое?

Исследования современных ученых напоминают нам знания, которыми обладали еще древние, утверждающие, что в человеческом теле есть еще одно — астральное — тело, или... душа. Еще в 1915 году Г. Дюрвилл в своем труде об «аномалии и физиологии души», приводит любопытные примеры проявлений призрака человека. Там, в частности, говорилось, что даже после ампутации руки или ноги астральное тело остается в целости, и так называемые «фантомные боли», какие ощущают порой инвалиды в отнятых конечностях, не что иное, как процессы, происходящие в астральном теле.

Не спешите скептически улыбаться. Недавно ученые провели очень интересные опыты. Оказалось, если отрезать у листа растения какой-нибудь кусочек, а потом сфотографировать его через специальные светофильтры, то лист окажется... целым, только вырезанная его часть будет выглядеть чуть светлее. Но все прожилки уничтоженного кусочка видны. Объясняется эффект тем, что в изъятой части лист все равно сохраняется, только не материальный, а «энергетический». Оказывается, в каждом растении, живом организме есть некая полевая структура, основа, повторяющая физическое тело, которая остается неизменной, даже если часть тела утрачена.

Так экспериментально были подтверждены знания древних философов. И признание фактов существования

энергетических фантомов в каждом живом организме позволяет сделать резкий скачок в познании природы. Научный поиск позволяет предположить: в нашем физическом теле существует некое энергетическое и, возможно, разумное образование (некий, так сказать, «мыслящий сгусток») физических полей. А если это так, то уже и не такими наивными, пожалуй, предстают учения древних о том, что «душа» может существовать некоторое время и после смерти человека. Не этот ли энергетический фантом, подпитываемый энергией окружающей среды (физическим вакуумом), и дает загадочный всплеск электрических потенциалов мозга умершего человека на сороковой день после смерти?

Можно предположить, что при определенных условиях этот энергетический сгусток может покидать на время тело человека. Президент французской ассоциации парапсихологов Бернард Ланселот утверждает, что их группе во время экспериментов удалось с помощью гипноза ввести испытуемого в особое состояние, при котором фиксировалось отделение... энергетического двойника. Очнувшись, этот человек подробно описывал путешествие своего двойника, говорил, что видел себя самого со стороны.

Уникальные факты приводит и корреспондент воронежского «Астрала» экстрасенс Иван Неговский, посетивший один из городских моргов. С разрешения администрации и родственников Неговский провел эксперимент, который по значимости стоит особняком даже в ряде таких опытов, какие, скажем, проделал известный маг и экстрасенс Юрий Лонго, заставлявший мертвые тела совершать движения, имитирующие жизнеподобие.

После длительной подготовки корреспондент вступил в телепатический контакт с умершим от инфаркта жителем Советского района Воронежа Петром Г.

— Я думаю, вижу, слышу, но в то же время я для вас не существую! Даже мать не чувствует, когда я рядом и кричу ей в самое ухо, — «говорит» умерший (или его душа?) экстрасенсу.

— Кто и что тебя окружает? — спрашивает Неговский.

— Я встретил здесь других. Они парят вокруг меня!

Раздаются голоса. Вдалеке какой-то город. Сияют его купола. Оттуда доносится музыка.

— Это рай или ад? Или чистилище? — уточняет экстрасенс.

— Этого не выразить словами. То, что здесь происходит, невыразимо! Легкость и покой! Нас с вами разделяет река. Она мелководна и узка, но ее никому не преодолеть.

Подобные телепатические сеансы проводились и другими экстрасенсами, учеными. Заслуживает особого внимания книга известного парапсихолога и физиолога Рэймонда Муди «Жизнь после смерти». На основе обобщения многочисленных фактов ученый выводит некоторые общие «этапы» существования «души» (или астрального тела).

1. Душа отделяется от тела. Возникает способность видеть себя со стороны, наблюдать ту обстановку, тех людей, которые были рядом в момент смерти.

2. Душа попадает в длинный туннель, через который несется с невероятной скоростью.

3. Возникают тени (души) ушедших из жизни родственников, друзей. Они окружают новоявленную душу и стараются помочь ей освоиться в новой обстановке.

4. Светоносное существо оказывается перед новичком. Оно вступает с ним в телепатический контакт. Перед мысленным взором покойного проходит вся его жизнь. Дается оценка каждому поступку, каждому помыслу.

5. Внезапное приобщение к абсолютному знанию. Всеведение. Нити прошлого, настоящего и будущего связываются воедино.

6. Обретение душой нового тела, новой оболочки, не похожей на земную.

7. Душа без затруднений проникает сквозь любые препятствия. Она молниеносно оказывается там, где захочет. Все органы чувств приобретают необыкновенную остроту.

8. Впереди ждет Город Солнца, счастье абсолютной гармонии.

Может быть, по этим душам или астральным телам экстрасенсы и находят места смерти людей? Вопрос остается открытым.

А может, все намного проще? Вспомним историю с Игорем Цесаревым, вызвавшим к себе призрака-лекаря. Доктор медицинских наук В. Коновалов предлагает провести следующий опыт, который доказывает телепатическую связь не только между людьми, но и человеком и животными. В течение 15—20 минут необходимо настойчиво и четко представлять себе, что в углу комнаты неподвижно сидит собака. При этом следует стараться сохранять спокойное состояние. Кошка, которая до сих пор безучастно сидела на своем любимом месте в той же комнате, начинает чувствовать присутствие воображаемого человеком зверя, обуславливая тем самым у себя проявление отчетливых признаков гнева или страха.

Такие эксперименты по своему исполнению достаточно просты, и каждый читатель может провести их у себя дома. Возможно, не у всех они окажутся положительными. Ну а если кто-либо подтвердит их? Несомненно, что это будет определенным вкладом в доказательство, что телепатия между людьми и животными действительно существует.

Мы уже говорили о самом удивительном даре экстрасенсов — ясновидении, или прямом знании (инсайте). Продолжим начатый разговор. Тему видений, озарений раскрыть не просто. Вульгарный подход к ним, практикуемый в популярной атеистической литературе, пока не преодолен. Даже видения таких выдающихся представителей религии и церкви, как святая Гертруда, святая Екатерина, святая Тереза, Франциск Ассизский, порой рассматриваются на уровне чисто клинических проявлений или, в лучшем случае, самовнушений испуганного ума.

Сократ, счастливо соединивший в себе горячее сердце и холодный ум, обладал, по свидетельству Ксенофонта, пророческим даром: советы, которые он давал своим друзьям, всегда оправдывались. Героической орлеанской деве — Жанне д'Арк — голоса двух святых, ведших ее с самого детства, властно повелевали принимать важнейшее участие в государственных делах Франции, меняя самый ход истории. А чего стоят пророческие предсказания легендарного Нострадамуса, описавшего более четырехсот лет назад события октяб-

ря 1917 года и распад великого государства на Востоке спустя 73 года и 7 месяцев...

В «Большом Апокалипсисе» (1558 г.) он писал: «И в октябре вспыхнет великая революция, которую многие сочтут самой грозной из всех когда-либо существовавших. Жизнь на Земле перестанет развиваться свободно... И продлится это 73 года и 7 месяцев».

Не менее пророческим оказалось и другое его четверостишие:

«Век двадцатый, жестокий и страшный,
Две войны, самовластье рабов,
И наука в кровавом пожаре
Из безверья воздвигнет богов».

Сегодня многие ученые утверждают, что Мишель Нострадамус был прекрасным астрологом и его ближайшие прогнозы часто сбывались. Ритмы природы оказывали и оказывают немалое влияние на ритмы социальной жизни. Климатические изменения, вызванные солнечной активностью, различными фазами Луны и другими явлениями космоса, множили стихийные бедствия и доводили до отчаяния угнетенных, которые сметали с тронов ненавистных царей и королей. Это часто и предсказывал признанный при жизни гением француз по месту жительства, еврей по происхождению. Но как он мог предвидеть вполне конкретные события, закрытые четырехсотлетней дистанцией? Ответа на этот вопрос пока нет.

Вряд ли мы имеем целостную концепцию, раскрывающую механизм инсайта, но кое-какие догадки все же можно высказать.

Есть некоторые основания полагать, что вся система восприятия образной информации, отражающей окружающий нас материальный мир, способна работать в обратимых режимах. Примером такого рода является обратимость электродвигателя постоянного тока. Любая аналогия хромает, но все же попробуем... Мы, возможно, пока выступаем в роли дикаря, который, увидев созданный ее Величеством Природой «электродвигатель», крутнул по простоте душевной «вал» и был ослеплен светом электрической лампочки, не в силах объяснить это удивительное явление. Теперь представим обратный режим. Природа подала энергию в цепь, и мы

увидели вращение вала. По времени энергия — это информация из будущего, поданная нам в преобразованной, упрощенной форме. Так не являются ли экстрасенсы ее расшифровывающим «устройством»?

А может, события древних времен с определенной достоверностью предсказывают нам будущее? Зная периоды, через которые наблюдаются повторения в истории Земли, несложно высчитать, что, вероятно, случится через сто, тысячу лет...

Решив найти такие периоды, сотрудник Военной академии химической защиты С. Чудаков и его жена, математик по специальности, Н. Чудакова обнаружили потрясающие закономерности: история Земли заполнена не только сходными событиями, но и людьми-«двойниками», чьи судьбы похожи как две капли воды...

Возьмем, к примеру, римского императора Юлия Цезаря и русского царя Петра I. Цезарь первым из римских полководцев стал носить звание «император» постоянно. И Петр I тоже. Цезарь провел реформу солнечного календаря и ввел юлианский календарь, обозначив каждое 1 января началом нового года. Петр I указом от 15 декабря 1699 года провел реформу солнечного календаря, с 1 января 1700 года ввел юлианский календарь... Повторения и совпадения можно продолжить. Выявляются и другие «двойники»: Корнелий Тацит и Пушкин, Нерон и Павел I, Агриппина-младшая и Екатерина II... Что же объединяет всех этих «двойников»? А общее между ними — это «семнадцативековая дистанция», разделяющая совпадения их личных деяний или событий, непосредственно связанных с ними. Все это неспроста. Похоже, что тысяча семьсот лет — тот шаг, который разделяет точки спирали времени, расходящиеся на разных витках.

Как мы измеряем время? Часами, сутками, неделями... Условно приняв среднюю продолжительность человеческой жизни (70 лет) за «один час», можно подсчитать, что в таких сутках будет как раз семнадцать веков, а если точнее, 1680 лет — наиболее вероятный интервал, через который появляются «двойники», совершаются аналогичные события.

Следующий период времени — неделя. Умножив

1680 на 7, получим 11760 лет. И снова наталкиваемся на удивительные совпадения.

Фридрих Энгельс отмечал, что продолжительность жизни любой цивилизации составляет 10 тысяч лет. Гераклит считал, что все течет и изменяется 10 800 лет, а потом все начинается сначала. Календари древних египтян, ассирийцев, майя указывают дату случившейся с Землей грандиозной катастрофы — 11542 год, начиная с нее свое летосчисление. Зороастрийцы считали, что все повторяется через 12 тысяч лет...

Можно ли найти теперь недельные циклы в спирали времени? Похоже, что да.

Около 570 года до н. э. Солон путешествовал по Египту, и жрецы богини Нейт рассказали ему о том, что за 9 тысяч лет до них была война Атлантиды против Египта и Афин.

Атлантида, как писал потом Платон, «вознамерилась... все пространство Земли поработить одним ударом», «происходили страшные землетрясения и потопаы, в один день и бедственную ночь вся... воинская сила (эллинов) разом провалилась в землю...». Уже не один историк замечал, что описания этой войны весьма напоминают военные действия с применением ядерного оружия. А что, если это так и было?

Когда наша цивилизация вступила в атомную эру? В 1945 году, когда первые атомные бомбы упали на японские города. Отнимем от этого времени одну неделю» (11760 лет). Получится 9815 год до н. э. — как раз тот период, о котором упоминали египетские жрецы...

Конечно, поскольку мы взяли из множества возможных всего лишь несколько исторических аналогий, могут посыпаться возражения: дескать, все это случайные совпадения, в истории еще не то бывало, это ни о чем еще не говорит и т. д. и т. п.

Предлагаем недоверчивым читателям самим поучаствовать в дальнейших исследованиях, опираясь на аналогии различной деятельности, личных взаимоотношений, сопоставляя комплексы событий, идей, открытий, поступков, которые выявляются согласно данной методике.

Эти факты и множество других ставят непростой

вопрос: действительно ли существует феномен предвидения и насколько устойчиво проявляется он в условиях строгого научного эксперимента?

События и факты, которые воспроизводят сенситивы, произошли или много лет назад, или произойдут в будущем, или состоялись сегодня. Получается, что информация, которой оперируют экстрасенсы, принадлежит как прошлому, так и будущему одновременно. Либо, что еще труднее представить себе, но что тем не менее вероятно, информация эта пребывает в некоем нечто, где время вообще не имеет деления на прошлое и будущее. На мысль, что подобное членение времени выражает лишь наше субъективное его восприятие, наводят и некоторые другие, более сложные эксперименты.

Американский доктор медицины Станислав Гроф «погружает» людей в необычные состояния сознания, когда происходит «отделение души от тела».

Традиционная философия и психология полагают, что сознание новорожденного подобно чистому листу бумаги. И вот на нем появляются первые записи. Все, что происходит в человеческой психике, объясняют впечатлениями сознательной жизни. А если возникают какие-то нарушения, то надо разобраться в биографическом материале. Но такое разбирательство не всегда заканчивается положительным результатом. Ученик Зигмунда Фрейда Густав Юнг создал теорию коллективного бессознательного, которое является общим для всех людей. А Станислав Гроф и другие специалисты в области трансперсональной психологии считают, что на бессознательном уровне каждый человек имеет доступ к информации, накопленной человечеством за всю историю своего развития. Своеобразные сгустки этой информации — архетипы — люди могут получать в необычных состояниях сознания. Например, американец способен увидеть образы индийских богов, даже если раньше ничего о них не знал. Или с удивлением осознает себя... другим человеком в одной из древних цивилизаций, хотя и не подозревал о возможности прошлых жизней. Самое поразительное, что подобные переживания имеют характер воспоминаний.

Так, может быть, тайна экстрасенсорных явлений и кроется в этих самых необычных состояниях сознания,

в которые «входят» экстрасенсы, но без посторонней помощи? Озарение, прямое знание, инсайт — это состояние, пребывая в котором экстрасенс получает информацию. Он способен включить сознание в это состояние усилием воли, не прибегая к каким-то внешним искусственным средствам.

Психика и мышление человека в измененных состояниях сознания претерпевают сложные превращения. Термин «измененные состояния», которым пользуются исследователи, имеет в виду не описать, а только обозначить глубинное неподобие, отличие этого состояния от обычного. Войдя в транс, прорицатель полностью утрачивает контакт с действительностью, его окружающей, и входит в соприкосновение с началом, которое некоторые из них называют реальностью высшего плана. Это то, что иногда обозначается как «хроника Акаши», «летопись мира».

Смысл, который вкладывается в это обозначение, можно понять из следующего высказывания одного из современных исследователей различных мистических практик: «...все, что существует, существовало или будет существовать, запечатлено в этом сверхкомпьютере Вселенной. Более того, каждый атом содержит полную информацию о целом Космосе. Вхождение в хронику Акаши можно уподобить тому, как исследователь входит в библиотечный зал, чтобы уточнить там какой-то вопрос».

Применительно к современной терминологии можно сказать, что имеется в виду нечто вроде «информационного поля» или полей более высокого уровня. Чертой таких интегральных полей (правильнее — иной реальности) является отсутствие там понятий пространства и времени. Все события прошлого, будущего и настоящего предстают там пребывающими в некоем постоянном «сейчас», не расчленяемые иллюзией последовательности, т. е. времени. Интересно, что современная физика постулирует существование во Вселенной таких зон, где нет ни времени, ни пространства, и расположенных за пределами светового конуса. Именно из этих зон события, происходящие в прошлом или будущем, воспринимались бы как сосуществующие, одновременные, т. е. так, как это присуще реальности высшего плана.

Возможно, бессознательное человека пребывает в постоянном соприкосновении с реальностью высшего плана. Информация, которую вмещает повседневное наше сознание, — узкий ручеек по сравнению с теми океанами, которые омывают иные уровни и иные планы бытия. За единицу времени, за которую повседневное наше сознание примет, скажем, 1 бит информации, бессознательный уровень воспринимает 10 000 000 таких условных битов. Столь огромный количественный информационный разрыв неизбежно несет в себе и иные качественные параметры. И действительно, исследователи говорят о какой-то другой, отличной логике, господствующей в бессознательном. Судя по всему, эта иная логика принципиально невыразима в понятиях нашего повседневного, обычного сознания. Именно поэтому с древнейших времен считалось, будто информация из будущего может обнаруживать себя через нарушения ряда каких-то явлений. Народные приметы, приемы гадания исходят именно из этого принципа. Такое нарушение ряда расшифровывается как «предзнаменование», т. е. исходящий из будущего и присутствующий в настоящем какой-то знак, а скорее иероглиф события. И совершенно не обязательно, чтобы была какая-то видимая, логическая связь между масштабом и уровнем будущего события и масштабом и областью, в которой может проявиться такой знак. Поэтому прорицатель, соприкоснувшись с какими-либо знаками, символами, иероглифами этой высшей реальности, так часто оказывается бессилён подобрать им адекватный словесный смысл. Как в предзнаменованиях, так и в символах сна знак, открывшийся прорицателю, и смысл, заключенный в нем, оказываются связаны между собой не логически, не объяснимо, а каким-то иным иррациональным способом. И чаще прорицателю доступней скорее некий спектр, некий веер символа и знаков, находящихся в отношении антиномии. Давайте вспомним, что явление, которое может быть описано признаками, исключаящими друг друга, называется антиномией. Принцип антиномии известен не только в науке. Для описания духовных реальностей им издревле пользовались школы иудаизма, буддизма, христианства. Так, по буддийской традиции, об одном и том же предмете мо-

гут быть высказаны два противоположных суждения. При этом они не должны пониматься как противоречие.

Судя по всему, будущее тоже может быть описано только как антиномия. Одни факты и наблюдения свидетельствуют, что оно жестко фиксировано и неизменно вплоть до фатальности. Другие показывают — будущее максимально пластично, изменчиво и целиком зависит от решений и действий, предпринимаемых человеком.

Известный исследователь инсайта А. Горбовский считает, что события, лежащие в будущем, могут воздействовать на наши намерения и поступки, задолго предшествующие ему. Не являются ли некоторые наши намерения неосознанной формой предзнания, предчувствием события, которое находится в будущем? Наше прозрение в будущее и облекается в форму намерения, замысла или желания. Нам кажется, что мы стремимся к цели. В действительности же это образ из будущего достиг, коснулся каких-то структур сознания.

Упоминания об антиномичности будущего предполагают всю ограниченность попыток описать явление многомерное в системе словесных, т. е. двумерных, плоскостных координат. То, о чем здесь речь, весьма неохотно и вынужденным образом становится достоянием слов. Это область внесловесного понимания, постижения на путях внутреннего опыта.

...1912 год. Гибель суперлайнера «Титаник». За 14 лет до этого трагического события в издательстве «Мэнсфилд» был опубликован роман никому не известного М. Робертсона «Тщетность», почти в точности описывающий последующие реальные события. Почему из множества имен, которые автор мог бы дать своему кораблю, он выбрал именно «Титаник»? Ведь реальный корабль был задуман и построен много позднее и погиб при обстоятельствах, подобных описанным в романе. В книге, как позже в реальности, корабль и люди на нем гибнут от столкновения с айсбергом. При этом у «литературного» прототипа число винтов, скорость и даже максимальная вместимость оказались те же, что потом у реального собрата. Этот случай не поддается объяснению с позиций линейной логики.

А. Горбовский высказывает следующую версию.

Если будущее действительно антиномично, то в каком-то смысле оно и многовариантно. И если один вариант назван (т. е. существует в общественном сознании), возможно, факт этот, приводя в движение некую чашу весов, неведомым образом оказывает воздействие на весь последующий ход событий. Не потому ли многие провидцы избегают предсказывать будущее, догадываясь о таком воздействии? А если все-таки и делают это, то в такой форме, чтобы сам выбор оставался за клиентом. Некоторые высказывания экстрасенсов наводят на ту же мысль — о воздействии пророчества на реальность. Или, иначе говоря, действительно ли волевой импульс способен воздействовать на реальность? Некий фантом, подсознательно родившийся в мышлении людей, прочитавших роман Робертсона, оторвался от своих носителей и продолжил самостоятельное существование, воплощаясь в творчестве и замыслах людей. А почему бы и нет? Автор творит некую картину в своем сознании и в сознании других людей. После этого сама картина начинает воздействовать на реальность повседневного мира. Реальность эта начинает меняться, как бы выстраиваясь вдоль предложенных контуров, постепенно заполняя собой всю схему.

Нельзя не рассказать и об экспериментах, поставленных кандидатом биологических наук Тамилей Петровной Решетниковой в Институте физиологии растений АН Украины. Любуясь древнерусскими иконами, она обратила внимание на любопытную подробность. Расстояние от центра головы святого до края нимба равно точно двум радиусам головы. И провела аналогию с квантовой механикой: наиболее энергонасыщенная оболочка атома также находится на расстоянии удвоенного радиуса его ядра. Случайное совпадение? А может быть, древние художники сознательно придерживались таких пропорций? И если эффект, открытый супругами Кирлиан, позволил «проявить» ореол сияющей биоэнергии вокруг тела человека, можно предположить: а может быть, наши предки просто видели это, но как-то иначе? Как нынешние экстрасенсы ауру пациентов без каких-либо приборов?

Эти самые иконы с изображением ликов святых натолкнули Решетникову на «антинаучный» эксперимент.

Ей удалось сфотографировать уникальное явление — биоплазмиды, излучаемые проросшими пшеничными зернами, которые перед тем были насыщены биоэнергией мощей Никона Великого из Киево-Печерской лавры, умершего несколько веков назад. До этого она получала снимки биоплазмидов, исходивших только от экстрасенсов. (Кстати, подмечена закономерность: у активности такого излучения есть два пика — при восходе и во время заката Солнца). Приборы зафиксировали и еще более чем странное «поведение» святых мощей: поток биоэнергии значительно усиливается, если к мощам обратиться с искренней, выстраданной молитвой... Если читатели заподозрили нас в выдумке, советуем прочитать интервью с Решетниковой в июльском номере «Техника — молодежи» за 1991 год. И еще, Тамила Петровна считает, что основой биоэнергетики является... вера. Очень важно понимать особенность биоэнергетики: мысли, которые выплескиваются в мир, обязательно вернут то, что в них вложено, — добро или зло. Только глубокая, чистая, из самой глубины души вера способна творить чудеса. Именно о ней, как о ключе к сокровенной тайне, говорится в Евангелии (вспомните, как Христос исцелял тех, кто глубоко верил в него) и в древних трактатах индусов, вавилонян, тибетцев, египтян...

Таким образом, закончили мы тем, с чего начинали, — духовностью, верой. И без нее тайны человеческих возможностей вряд ли будут разгаданы.

СОВЕТЫ ПО ...ПОЛТЕРГЕЙСТУ

Если в вашей квартире проявляется полтергейст, то это может иметь две причины: либо «домовой» желает напугать людей, являющихся невольными свидетелями странных и, как ему кажется, противоестественных явлений, либо он желает вступить с вами в общение. В любом случае полтергейста не следует пугаться, поскольку он никакой опасности для жизни и здоровья людей не представляет (за исключением чрезвычайно редких случаев). Однако совершенно неразумно и его игнорировать, поскольку это раздражает духа и заставляет его изобретать все более эффективные способы воздействия. Формы выражения полтергейста

весьма разнообразны: стуки и специфические щелчки в мебели, стенах и полу, осязательные ощущения человека, подвергающегося воздействию (касания, удары и толчки), передвижение в воздухе (левитация) неодушевленных предметов и живых существ, звуки человеческого голоса и речи и, наконец, различного рода видения — от появления рук или головы до материализации полной человеческой фигуры (плотность этих материализаций может быть различна: от газообразной до осязаемо твердой).

В соответствии с формами проявления полтергейста попытайтесь найти с ним «общий язык». Так, например, если это дух стучащий, то можно указать ему, что два удара значат «да», а три — «нет». После этого надо задавать вопросы, предполагающие ответом либо только «да», либо только «нет». Если вы будете достаточно умелы, то узнаете, чего хочет от вас дух, и, исполнив по мере возможности его просьбу, вы наверняка избавитесь от полтергейста.

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Телепатия — передача мыслей на расстоянии.

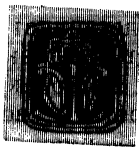
Инсайт — прямое знание, или ясновидение.

Левитация — полеты людей с помощью внутренней духовной силы.

Телепортация — мгновенное преодоление пространственных и временных характеристик, перемещение из одного времени в другое.

Реинкарнация — способность души человеческой «переселяться» в других людей и животных.

Полтергейст — самопроизвольное, без видимой причины перемещение предметов в пространстве, создание звуковых и других явлений, необъяснимых существующей системой знаний.



ВОЗВРАЩЕНИЕ КОЛДОВСТВА?



Визитная карточка: Юрий Васильевич Тарасов, родился в 1950 году в Воронежской области; в юности был каталом, сантехником, шофером, потом окончил строительный техникум, затем добавил высшее экономическое образование, а следом и медицинское. Член Ордена колдунов России, штаб-квартира которого находится в одном из воронежских сел (интересно узнать, в каком именно?). Тарасов — первый, кого Орден колдунов за 400 лет своего существования уполномочил представлять его интересы в органах массовой информации. Для прессы Юрий Васильевич дает следующую информацию.

«Орден колдунов России — это высший орган чернокнижников на территории страны. Возглавляет его великий старец, которому давно за 90. У него пять первых и семь вторых заместителей. Есть у нас отдел кадров, экспертный отдел, ведающие повышением квалификации и пополнением наших рядов.

Сам я из молодого поколения в руководстве ордена. Видимо, скоро рассекретим еще четверых моих коллег. Мы выступаем за создание профессиональной ассоциации чернокнижников, которая должна целиком контролироваться медиками. И первый шаг в этом направлении сделан: Орден постановил, чтобы каждый колдун прошел курс обучения в медицинском институте. Намереваемся открыть наш центр в Воронеже или области».

Таковы краткие сведения о только что легализованных колдунах в нашей стране. Скажем прямо: факты скудные и отрывочные. А что мы вообще знаем о колдунах?

Несколько лет назад в Англии вышла книга Эрика Мэпла «Колдовство», где автор попытался собрать воедино все, что известно сегодня о колдунах и их ремесле. Он считает, что волшебники, чародеи и колдуны известны с самых древних времен. Их роль в обществе состояла — и состоит — в контакте с миром духов, то есть посредством чар, жертвоприношений они заставляют духов подчиняться им как в их собственных интересах, так и в интересах «клиентов». Обычно колдунов просили о дожде и хорошем урожае, они также предсказывали будущее по звездам или с помощью «магиче-

ского кристалла», насылали злые чары на врагов. Если волшебство, которым пользовались колдуны, приводило в действие добрых духов и приносило пользу, оно считалось белой магией. Черная магия обращалась к помощи злых сил или злых духов, ее всегда считали антисоциальной, а люди верили, что в основе ее лежат самые дурные намерения.

В основе большинства систем колдовства лежит уверенность в том, что человек в состоянии высвободить свою душу, или «божью искру», и тем самым приобрести огромную сверхъестественную силу — добиться власти над духами, правящими миром, заставить природу подчиниться воле человека. В нашем извечном стремлении к самовыражению мы попеременно обращаемся к одному из этих двух путей: внутреннему самораскрепощению и к проецированию личности на внешний мир (здесь целью является абсолютное господство над Вселенной).

Большинство народов, находящихся на низкой стадии развития, и по сей день еще верят в то, что предметы могут испытывать друг к другу чувства привязанности и симпатии, — подробно об этом писал Джеймс Фрейзер в своей книге «Золотая ветвь»: «Предметы, которые хоть раз находились в контакте друг с другом, продолжают воздействовать один на другого и после того, как контакт был прерван». И далее: «...подобие порождает подобие, и следствие весьма напоминает причину». Получив в свое распоряжение прядь волос, колдун на расстоянии может воздействовать на их владельца. Черная магия представляет собой разновидность психической атаки, поскольку в большинстве случаев за чарами стоит желание поработить разум и тело другого человека.

Граница между колдовством и религией подчас весьма расплывчата, что отмечают многие исследователи истории колдовства. Но колдун в поисках власти над природой и человеком несомненно вторгается на территорию, где правит господь, и церковь расценивает это вторжение как ересь.

Действительно, колдовство — продукт языческих верований, и с точки зрения ортодоксальной церкви духи, которых вызывает колдун, ничем не отличаются

от дьявольских сил. Колдун же Тарасов считает, что язычество дает более надежную базу для внутреннего равновесия и где сохранилось больше элементов язычества, там люди живут более счастливо. Если не спорить по мелочам, утверждает он, язычество есть согласие человека с самим собой и с окружающей средой. Уважительное отношение к природе, осознание своей ответственности перед нею.

«В ту древнюю эпоху мы были жрецами языческих культов, а колдунами нас стали называть после принятия христианства на Руси, — говорит Тарасов. — И хотя церковь официально начала изгонять нас с нашего попроща, по сути дела, занялась тем же самым. Но против нас был не Иисус Христос (язычники первыми поздравили с днем рождения — к Марии пришли именно волхвы) и не христианская доктрина как таковая, ведь и она не на пустом месте выросла. В средние века в Европе шла борьба за сферу влияния церкви, за умы и кошельки, а средства не выбирали — вспомним инквизицию. Но это закалило нас, и для того, чтобы выжить, надо уметь делать что-то реальное, что мы и умеем. Именно первыми лекарями были колдуны, и хирургами они были первыми: дошли до нас из мезолита ископаемые кости черепов с трепанационными отверстиями, операции такие проводились еще в первобытную эпоху».

И есть материальные подтверждения словам колдуна. В деревне Власовке Воронежской области археологи обнаружили культовое сооружение язычников, которому более четырех тысяч лет. Найденные предметы культуры подтверждают, что уже тогда предшественники колдунов (язычники) учили людей, как правильно питаться, как жить здоровой жизнью.

Однако древние методы и способы целительства несомненно отличались от приемов современных колдунов. Научно-технический прогресс коснулся и этой прежде заповедной нивы.

Традиционный языческий колдун был убежден, что могущественные духи, или боги, управляют четырьмя элементами — огнем, землей, воздухом и водой и что другие, менее могущественные духи вселяются в конкретные горы, долины, реки, деревья, животных. Все

эти духи обязаны подчиняться тому, кто овладел искусством колдовства. Дикие, необузданные пляски вокруг костров, чудовищные жертвоприношения — все это имело не только религиозный характер, но и ясно выраженные «целительные» функции, которые пытались приписать своим обрядам и ритуалам колдуны.

Однако уже в эпоху античности колдуны становятся лекарями. Их ценили за лекарское искусство, уважали за умение готовить смертоносные яды. Так, например, римляне никоим образом не желали умерить свою сексуальность, подхлестываемую афродизиаками (средство, усиливающее половое влечение), которое готовили и «прописывали» все те же колдуны. И не только одного лишь Апулея обвиняли в том, что он добился расположения богатой женщины с помощью колдовства и приворотного зелья.

Еда имела в колдовстве большое значение. В качестве «любовного блюда» высоко котировалась рыба, поскольку большое количество икринок — «рыбьих яиц» — наводило римлян на мысль о возможности столь же впечатляющего воспроизведения потомства. С этой же целью ели мясо куропатки — среди римлян за куропаткой закрепилась репутация «сексуального атлета». Однако самым хорошим средством восстановления полового влечения, а также лекарственным препаратом от бесплодия считался корень мандрагоры. Когда вырывали корень, он покрывался каплями и начинал съезживаться — легенда гласила, что любой, кто оказался на расстоянии человеческого крика от такого корня, погибает. Амулетам, изготовленным из корня мандрагоры, приписывалась большая сила: они защищали их владельца, словно непроницаемый экран, что присуще всем сексуальным символам. Плиний Старший писал: «Если найдешь корень мандрагоры в форме мужского члена, тебе гарантированы успехи в плотской любви». Вооруженные такой полезной и выгодной басней, колдуны принялись добывать корень мандрагоры, которому они ножами придавали необходимую форму. Среди других знаменитых компонентов фармакологии колдунов Древнего Рима был сатирикон — так называлось растение с раздвоенным корнем, которое якобы придавало «потребителю» огромную половую силу.

А теперь послушаем точку зрения воронежского колдуна по поводу целительных талантов современных «волшебников».

«Мы умеем пользоваться травами, мануальной терапией, внушением. Должен сказать, что экстрасенсорика — лишь один из элементов нашей работы, к слову, не самый главный. Поэтому мы и против модного слова «экстрасенс», которым нас пытаются обзывать. Для нас более существенно — знание природы и человека в ней, познание тайн взаимосвязи человека с обществом и общества с человеком. Наш кодекс идентичен Гиппократову «не навреди».

Сейчас стало поветрием следовать зарубежным мистическим течениям, в частности, йоге. Но дерево Индии у нас приживется разве что в ботаническом саду. А надо ростки здоровья посадить во всех городах и весях гигантской нашей Родины. И тут неплохо бы вспомнить, что тысячелетия существует и приносит немалую пользу свой, российский метод. Повторю еще раз, что никто не знает лучше нас лекарственных трав, секреты приготовления которых имеют тысячелетнюю историю. Мы не откажемся от фитотерапии — равных здесь нам тоже нет. И мы не просто специалисты в области, например, сексологии, а решаем проблему во всей ее полноте: нам нет равных по умению улаживать внутрисемейные конфликты на почве неверности и ревности, по вопросам любви и брака.

Не устану повторять, что врач обязательно должен владеть языком колдуна, нельзя недооценивать веру больного человека в целителя. Если человек не верит врачу, лечение не будет иметь никакого эффекта. Как быть, если в глубине души он уверен, что его просто сглазили? В этом отношении нас ставит вне конкуренции и то обстоятельство, что слово «колдун» человек усваивает с детства. А никто из нас не захочет расстаться с дорогими сердцу воспоминаниями о своем детстве, с незабываемыми персонажами детских сказок, включая кудесников-колдунов». Такова точка зрения колдуна Тарасова.

А теперь обратимся к одной из самых загадочных тем колдовства — искусству вызова мантий (душ) умерших. Колдуны часто практиковали да и практикуют

сайомантию и некромантию. Таким образом они пытаются получить информацию, не доступную живым. В Библии описывается эндорская ведьма, которая воспользовалась сайомантией: она вызвала душу Самуила, чтобы предсказать Саулу исход сражения, — в Библии эта ведьма характеризуется как «та, которая умела вселяться в животных».

Эрик Мэпл (уже упоминавшийся нами как исследователь колдовства) считает, что именно этот обряд колдунов приводил в ужас и смятение целые города и даже народы, особенно в средневековой Европе. Однако свое зарождение некромантия ведет с языческих времен.

...Взяв в руку волшебную палочку и защитив себя магическим кругом, колдун вызывал из могилы духов и заставлял их раскрывать свои тайны. Считалось, что мертвые обладают разумом и чувствами, но не имеют возможности реализовать свои желания, а потому завидуют и нетерпимо относятся к живым людям. Для умиротворения их мятущихся душ приносились специальные жертвы. Например, когда умирал воин, вместе с ним клали его любимого боевого коня. (Пережитком этого варварского ритуала стал обычай, по которому кавалерийская лошадь и по сей день сопровождает похоронный кортеж военного.) На языческих похоронах в жертву приносились рабы — служить мертвым господам в подземном мире. Считалось, что те, кого насильственно лишили жизни, станут преследовать своих друзей. То же касалось и самоубийц, и, чтобы исключить такую возможность, самоубийцу обычно хоронили на перекрестке дорог, пронзив предварительно его сердце колом.

Согласно истории колдовства ближайшим родственникам призрака, которого «вызывал» колдун, являлся вампир, поддерживавший свое существование за счет того, что пил кровь живых. Вампиры ничем не отличались от других демонов, они также не брезговали никакими средствами в стремлении к достижению цели, к тому же слыли ненасытными, — так, по канонам демонологии они проникали в спальни юных дев и пили их кровь.

Составной частью религиозной доктрины, например,

гаитян, является мысль о том, что при помощи магических ритуалов можно вернуться из потустороннего мира — в статусе зомби. Мужчина или женщина становятся зомби (на языке племени аравак это слово означает «дух») после того, как колдун пытается принудить труп «отведать» манциннелы, или дурмана вонючего, который содержит атропин. Существует множество историй о том, как люди видели своих давно умерших родственников и друзей на улицах или в домах могущественных колдунов. Многие считают, что хозяева зомбирабов обращаются с ними чрезвычайно жестоко, потому что боятся их изощренной мести.

В средневековой Европе считалось, что злые колдуны наводнили мир призраками. Вероятно, самой страшной фигурой среди всех демонов был Одержимый Охотник — мчащийся по грозовому небу на коне призрак, которого сопровождала стая гончих; он уничтожал все живое, встречавшееся на его пути. Полагали, что родом привидение из Франции или Германии, англичане же считали его родиной Виндзорский лес и называли этот зловещий рогатый фантом Охотником Херном. Шекспир в своей пьесе «Виндзорские проказницы» не мог обойти стороной эту известную всей Европе «личность» и описывал, как Херн «страшно гремел своей цепью». Под влиянием христианства Охотник потерял черты скандинавского бога смерти и трансформировался в библейского Сатану, который со стаями адских безглавых гончих заполнил ночи ужасными криками и воплями, — снова и снова он мчится в своей вечной погоне за душами, особенно за душами некрещеных младенцев.

Но не будем утомлять читателя бесчисленными мифами о воскресших из мертвых и вампирах, а обратимся к вопросу о том, как становятся колдунами.

У некоторых племен Африки и сейчас, когда рождается мальчик, женщины по одним им известным законам определяют его предрасположенность к тому, чтобы стать ведуном. Как только такой мальчик начинает ходить, родители передают его на воспитание местному колдуну. Чтобы определить, действительно ли тот наделен способностью ясновидения, целительства и другими колдовскими чарами, колдун кладет перед ребен-

ком девять одинаковых рисовых хлебцев. Он должен выбрать один из них и съесть. Но это нечто большее, чем хлебцы, это жребий, судьба: восемь хлебцев из девяти отравлены.

Существует мало свидетельств, как приходит к человеку дар колдовства. Известно только, что совершается это так же внезапно и независимо от желания или добродетелей человека, как благодать Господня, которая снизошла некогда на евангельского Савла, сделав его Павлом. Путь, каким может нисходить этот дар на человека, наверное, так же неповторим, как сам человек и его судьба.

Известен лишь эпизод из жизни Василия Блаженного, когда дар ясновидения, пророчества, духовной власти над людьми впервые у него проявился. В детстве родители отдали его подмастерьем к сапожнику. Однажды в мастерскую пришел купец заказать себе новые сапоги и очень беспокоился, чтобы они вышли и красивы и прочны. Когда же купец ушел, Василий сначала рассмехался, а потом прослезился. Хозяин стал допытываться, чему смеялся он и о чем плакал. Василий долго не хотел говорить, потом сказал, что не надо было бы купцу так печься о сапогах, которых и не носить, — они ему не понадобятся. И правда, купец так и не пришел за заказом. Через несколько дней он неожиданно умер.

Нам не дано знать, как подобный дар «ниспадает» колдунам. Единственное, о чем мы можем судить, — это о неповторимых и непохожих друг на друга путях, которыми он является разным людям.

Объяснения же российского колдуна Тарасова на этот счет выглядят совсем прозаическими.

«Школ и университетов у колдунов нет, подготовка ведется строго индивидуально. Для меня она продолжалась более пятнадцати лет. Первым моим наставником была бабушка, Варвара Ермолаевна Ненашева. Я ведь колдун наследственный, как минимум в четвертом поколении. У нашего дома вечно собиралась толпа отчаявшихся, больных, несчастных людей, и она всем помогала. Когда мне было лет пять, бабушка посадила меня рядом и начала вести прием в моем присутствии. Определенную роль сыграло и то, что я был ее единст-

венным внуком. Позже она передала меня другим наставникам, по преимуществу мужчинам. Тех, кого уже нет в живых, могу назвать: Владимир Петрович Страхов, Владимир Иванович Фофанов. А вообще учителей и учительниц было гораздо больше, человек пятнадцать. И даже это не все, потому что в разные годы я встречался еще с коллегами из Якутии, Бурятии, Казахстана да и с зарубежными магами — болгарскими, немецкими, скандинавскими. И у каждого было чему поучиться. И вот я уже двадцать лет как профессиональный чернокнижник. «Чернокнижие» происходит оттого, что книги наши переплетены в практичный черный цвет, например, кладезь мудрости «Волховник».

Таковы ответы колдуна на многочисленные вопросы прессы, средств массовой информации. Не густо. А что нам известно о закордонном колдовском ремесле?

Джеральд Бруссо Гарднер, верховный священник английского колдовства под названием «уикка», выпустил несколько книг по теории и практике этого на сегодняшний день необычного занятия: «С помощью высшей магии» (1954), «Колдовство сегодня» (1955), «Смысл колдовства» (1959). До самой смерти (умер в 1964) он был лидером так называемого гарднерианского колдовства.

Посвящение в «братство» этого общества происходит на каждом из четырех ежегодных сборищ: на Сретение (февраль), Балтейн (1 мая, отмечается как старый кельтский праздник, когда разжигаются костры), Ламмас (1 августа, праздник урожая) и в канун дня всех святых (31 октября). Таким образом, нетрудно заметить, что колдовской календарь отражает движение самой природы, каждый шабаш знаменует собой поворотную точку года и происходит именно в то время, когда силы магии наиболее мощные. Сексуальный элемент особенно силен в гарднерианском колдовстве, но это не обязательно относится к другим колдовским формированиям. Там же, где следуют заветам Гарднера, секс рассматривают скорее как средство достижения «большей силы», а потому на первое место выходит лишь церемониальный аспект. Многие колдуны, чтобы увеличить силу, исходящую от тела, раздеваются догола и считают, что нагота имеет огромное значение,

помогая избежать ловушек материальной жизни, которые препятствуют войти в энергетический круг.

Долгое время обряд посвящения в колдуны (или ведьмы) содержался в тайне, но сегодня его детали хорошо известны. Строго говоря, в каждом конкретном случае он может быть разным, но основные его элементы не меняются.

Магическим мечом или кинжалом проводят круг, и верховный колдун (или жрица) создает «конус силы». Затем он взывает к Всемогущим — богам — и просит их защиты и покровительства. Потом послушнику, который символически опутан веревками, читается пастырское послание. В процессе посвящения требовалось, чтобы послушник, «внимая таинствам колдовства, предстал перед посвящением обнаженным, пел, танцевал и преклонял колена». Обнаженному послушнику задают ряд вопросов, а тем временем магический меч или кинжал направлен ему прямо в сердце. После этого верховный колдун пять раз целует послушника, и тот обещает чтить таинства культа. Он поднимается с колен, его освящают елеем и вином, и символические веревки ослабевают. Ему вручают магический меч для проведения окружностей и устрашения непокорных духов, атам, или кинжал, обладающий силой меча, нож с белой рукоятью и волшебную палочку, которая, как меч, может вызывать духов. Кроме того, ему вручают магическую фигурку, обладающую силой талисмана, и кадило с фимиамом, привлекающее добрых духов и отпугивающее злых. И, наконец, он получает бич, который символизирует страдания, претерпеваемые в ритуальных очищениях; вместе с бичом он получает шнурки для «скрепления колдовских печатей». После этого объявляют, что послушник стал полноправным членом братства.

Все сказанное выше относится в основном к заграничным колдунам, ведьмам и магам. А как обстоит дело в нашем Отечестве? Предоставим слово снова первому легальному колдуну России Тарасову.

«Нужна ассоциация колдунов, потому что шарлатанства хватает в любой профессии. Наша основная цель сегодня — целительство и поменьше мистики вокруг колдовства. И посвящение в колдуны теперь

больше похоже на ученый совет, чем на мистические игрища.

Право на целительство — один из важнейших вопросов, который мы недавно обсудили с министром здравоохранения России. И меня очень порадовал тот факт, что в министерстве хорошо осведомлены о ситуации в других странах, в частности, в США, где около 13 тысяч моих коллег-профессионалов работают, не испытывая никаких юридических затруднений. Мы не просим для себя каких-то особых прав, хотим и согласны взять на себя определенные обязательства, ответственность: все должно быть разумно, регламентировано законом. А начало подготовки такого законодательного акта будет положено самим фактом выхода министерского постановления. И если с помощью ассоциации колдунов не расставить все по своим местам, самодеятельные лекари успеют наломать много дров. Легализация нашей работы просто необходима, и гласность нужна — ведь это лучший контроль.

В частности, мне предложено на базе клиники начать работать с тяжелобольными, страдающими рассеянным склерозом, сахарным диабетом, псориазом, болезнями суставов. Решено, что для выдачи лицензии необходимо в условиях клиники показать стабильные и высокие результаты. Речь идет о лицензии для организатора Ассоциации колдунов, которая и призвана будет ввести в юридическое русло практику целителей — ее членов. И тогда мы сможем существенно разгрузить клиники и больницы, помочь тем самым перестроиться здравоохранению — выйти на качественно новый уровень. В Воронеже мы планируем открыть консультационный центр, где будем помогать всем желающим поправить свое здоровье нестандартными методами лечения, вести учет достигнутых результатов».

Колдун не только раздаёт обещания и занимается общественной деятельностью, но и даёт практические советы, действенность которых вы можете проверить сами.

Например, если вам кажется, что страстность мужа начинает убывать, воспользуйтесь некоторыми советами, которыми издревле пользовались на Руси еще ваши прабабушки. Приготовьте на ужин такое блюдо, в кото-

рое можно добавлять пряности, но не злоупотребляйте, конечно, ими. Пряные, острые приправы действуют на мужчин возбуждающе. Но если с острыми приправами надо быть осторожными, то укроп не только не причинит никакого вреда, но, наоборот, весьма полезен для здоровья. Пусть он будет на вашем столе постоянно, потому что чрезвычайно укрепляет «мужскую силу». Есть поздно вечером, конечно, не следует, но вот выпить чашку чаю совсем неплохо. Только заварите его, добавив зверобой и листья смородины. Такой напиток хорош не только для мужа, но и для жены.

Принимая ванну, конечно, с травами, не перепутайте их: блондинкам следует пользоваться ромашкой, а женщинам с темными или черными волосами — резедой. Хвойные ванны показаны всем. Есть маленький секрет: запах хвои пробуждает в мужчинах глубокую генетическую память, когда, чтобы овладеть женщиной, они рисковали жизнью. Так вот, запах хвои, исходящий от женщины, пробудит в мужчине тот инстинкт «завоевателя», который живет в нем подсознательно с доисторических времен. И еще — под простынями должны лежать листья мяты. Ее прохладный аромат разжигает огонь страсти...

Да, заметит внимательный читатель, все это чем-то смахивает на сексуальные советы римских колдунов, о которых уже говорилось выше. А почему бы и нет: и тогда и сегодня колдуны опираются на народные приметы и традиции, и часто правы.

Более того, современные колдуны советы уже дают небесплатно. И дело доходит до курьезов.

...Объявился в Каширском районе Воронежской области местный колдун и настойчиво предлагал Воронежскому гидрометцентру и Агропромсоюзу заключить с ним договор на поддержание благоприятной погоды. Специалисты уже почти были готовы всерьез его выслушать, но тут произошла осечка. Колдун обещал, что устранил ранние заморозки, но они все-таки имели место и нанесли ущерб. После этого прокола «бог погоды» больше не появлялся...

Но есть примеры иного порядка. Колдун Владимир Горбатюк свое обещание сдержал: над полями хозяйств Солнцевского района Курской области, с которыми он

заключил договор, с 1 по 14 августа 1991 года не выпало ни капли дождя, а двадцатого, как и заказал провидец, прошел дождь. Что это? Блеф, случайность, необычные способности прогнозирования или же все-таки колдовство? Пока на этот вопрос ответа нет.

Сегодня мы имеем поистине впечатляющие свидетельства повсеместного возрождения интереса к колдовству, магии, в целом к оккультизму. Вера в сверхъестественное настолько поразила, по сути дела, страну поголовных материалистов. что выражения типа «по ту сторону жизни», «колдовские чары» и т. п. стали обычными как на симпозиумах, так и в беседах домохозяек. Люди хотят проникать за узкие рамки повседневного сознания в чудесное, встречаться с неведомым, соприкасаться с непостижимым и путаются, путаются, путаются... Считаем, что своеобразный выход из этого противоречивого положения нашла группа энтузиастов во главе с воронежским ювенологом Владимиром Ивановым, создав «Ассоциацию истинной жизни».

Первая конференция АИЖ состоялась 3 марта 1990 года в Воронеже. Основная цель ассоциации — полностью использовать резервы внутреннего мира человека, его стремление к новому пути познания через энергоинформационный обмен в природе. Каждый человек состоит из трех субстанций: тела, духа, души. Когда ущемляется одна из этих субстанций, наступает дисгармония, которая делает энергоинформационный обмен невозможным.

Можно ли назвать Владимира Иванова колдуном? Он считает, что понятие «колдун» скорее психологично, оно отсвет пугающего знания, вызывающий в человеке чувство страха. Понятие же «магия», которого придерживается ассоциация, также будучи пугающим, в то же время пробуждает некую заинтересованность и чувство раскрытия горизонта сознания. Колдовство есть путь к знанию, имеющий дело прежде всего с волевой субстанцией в человеке, но без осознания и понимания того, что в действительности происходит. Магия же есть искусство управления сознанием. Это понимание того, как воля живет в сознании и как посредством воли расширять сознание к восприятию неведомого, вплоть до сборки иных миров и Вселенных.

Если в своем естественном состоянии человек подвергает эгоизм нравственному порицанию, то для магов имеет большое значение, могут ли они выйти из-под влияния всепоглощающего чувства собственной важности, имеющего дело с образом личного Я. Здесь — граница между черным и белым в магии и колдовстве. Если человек становится на путь преодоления этих настроений, он следует тогда путем Белого в знании, иначе его поглощает тьма Черного пути. Это соответствует действию во Вселенных синергичного (созидательного) и энтропийного (разрушительного) факторов. Таким образом, суть метода, проповедуемого членами ассоциации, заключается в преодолении дефицита энергии души человека. Только после преодоления определенного барьера возможна гармонизация души и тела при посредничестве духа. Добиться этого можно при помощи наставников, уже прошедших школу экологии человеческого сознания. Сознание способно расширяться до взаимодействия с идеальным миром, который придает ему и поступкам человека целостность (экологичность).

Такова в целом суть учения «Ассоциации истинной жизни», придерживающейся белой магии, то есть саморазвития личности и ее полной реализации. Ее метод — «экология человеческого сознания» — позволяет остановить энтропийные силы и выйти к синергичным взаимодействиям. Цели ассоциации, заявляют ее члены, пользуются поддержкой «Ювенологов России» и «Лиги бессмертных».

Все это немного похоже на новую религию, да еще и с «привкусом» колдовства. А почему бы и нет? Ведь сегодня нет недостатка в самых удивительных и невероятных увлечениях субъектов нашего раздираемого противоречиями общества.

В заключение отметим, что еще рано списывать колдовство в архив истории. Оно имеет не только свою многовековую традицию, но и ярых приверженцев в наше беспокойное время. Расцвет колдовских сил пришелся на языческие времена. А сегодня его упадок? Вряд ли. Стремление к колдовству, магии глубоко внедрено в наше сознание, и этот инстинкт находится в постоянном конфликте с логикой, на которой покоится

храм науки. Но, наверное, во все смутные времена возрождались оккультные учения, предлагающие людям уход от обыденности, тяжких, несносных условий существования. И наша бесцветная действительность создает для этого обильную почву.

Примечание. Предложим читателям классификацию цветов, определенную колдуном Юрием Тарасовым, наиболее благоприятно влияющих на ваше здоровье и придающих вам магическую (если угодно, колдовскую) привлекательность.

Овен — малиновый, красный, золотисто-желтый, а также все блестящее.

Телец — все весенние цвета: лимонный, белый, зеленый, сиреневый.

Близнецы — солнечно-оранжевый, бледно-желтый, серо-голубой, фиолетовый.

Рак — бледно-лиловый, серебряный, цвет зеленого горошка, бледно-оранжевый.

Лев — алый, желто-коричневый, пурпурный и черный.

Дева — белый, светло-голубой, зеленый.

Весы — темно-голубой, пурпурный, цвет морской волны.

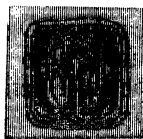
Скорпион — кроваво-красный, алый, малиновый, все огненные цвета.

Стрелец — синий, зеленый, фиолетовый, багровый.

Козерог — черный, темно-коричневый, пепельно-серый, синий, бледно-желтый.

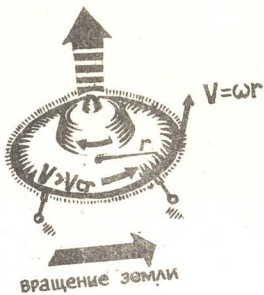
Водолей — сине-зеленый, ультрамарин, фиолетовый.

Рыбы — цвет морской волны, бледно-лиловый, синий, стальной, красно-фиолетовый.





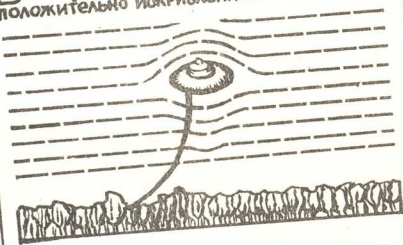
А



Б



В
положительно искривленное пространство



- А. взлет НЛО за счет самоускоряющегося разнонаправленного вращения его купола и внешнего кольца
- Б. перемещение и разворот с помощью специальных грузов
- В. прохождение луча, испускаемого НЛО, в положительно искривленном простран-

