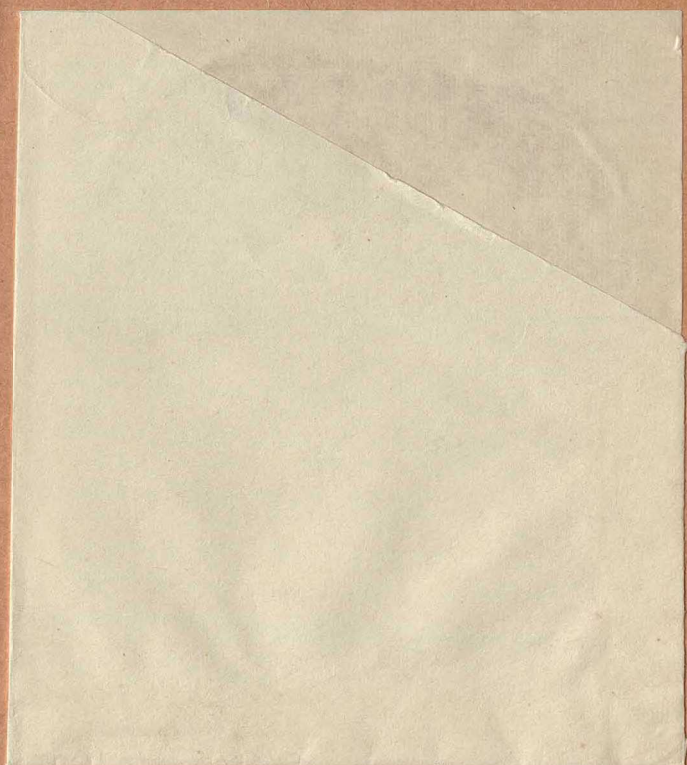


V  $\frac{124}{94}$













БИБЛІОТЕКА ПО МАГНЕТИЗМУ.

№ 13.

Цѣна 60 коп.

2424  
24  
АНРИ МАЖЕ.

# КАКЪ НАХОДИТЬ ИСТОЧНИКИ И РУДУ

съ помощью

орѣховой или металлической палочки и

разныхъ научныхъ приборовъ.



Издание книгоиздатель-  
ства по магнетизму З. С.  
Бисскаго.

Кіевъ, Рейтарская ул., 20.

Телефонъ № 15—82.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемесячный иллюстрированный популярно-научный журнал

## „Вѣстникъ Магнетизма“.

### ПРОГРАММА:

„Вѣстникъ Магнетизма“ будетъ разсматривать всѣ явленія, исходящія съ одушевленными существами или подъ ихъ вліяніемъ, которыя по видимому, не могутъ быть всецѣло объяснены при помощи уже извѣстныхъ законовъ и силъ природы; таковы явленія животнаго магнетизма, гипнотизма, внушенія, медиумизма (спиритизма) и т. д.

Подъ именемъ *животнаго магнетизма* онъ будетъ изучать силы, исходящія отъ человѣка (человѣческая лучезарность) во всѣхъ ихъ свойствахъ: физическихъ (отраженіе, преломленіе, и т. д.), химическихъ и біологическихъ; примѣненіе магнетизма въ терапевтич. магнетическія опыты и вліяніе человѣка на животныхъ и растенія, развитіе магнетической силы, личный магнетизмъ, передача мысли, телепатія, ясно видѣніе, двойное зрѣніе, и т. д.

Подъ именемъ *гипнотизма* и *внушенія* журналъ будетъ изслѣдовать гипнотическій сонъ и состоянія двойного сознанія (автоматическое письмо, раздвоеніе личности), психотерапію, или искусство лечить больныхъ дѣйствуя на ихъ психику. Онъ будетъ указывать общія мѣста магнетизма и гипнотизма и покажетъ, что совмѣстное употребленіе обѣихъ наукъ необходимо.

Подъ именемъ *медиумизма* (спиритизма) журналъ будетъ изучать то дѣйствіе, которое одушевленные существа производятъ на иные предметы (движущіеся столики, левитація и т. д.).

Онъ будетъ касаться матеріализаціи, экспериментальнаго раздвоенія, человѣческаго тѣла и проч.

Журналъ будетъ изслѣдовать неизвѣстныя силы, которыя, по видимому, дѣйствуютъ на человѣка: дѣйствіе атмосферическихъ и подземныхъ токовъ, планетъ (астрологія), магнита, металловъ, дѣйствіе лекарствъ на разстояніи и т. д. Онъ будетъ вести борьбу съ шарлатанствомъ и обманомъ, подрывающимъ вѣру въ психическія знанія.

Наконецъ, онъ будетъ изучать психологію нормальнаго и болѣзненнаго состоянія души.

Журналъ „Вѣстникъ Магнетизма“ по своему изложенію будетъ доступенъ для пониманія всѣхъ; благодаря полной независимости его идей онъ будетъ представлять широкую свободную кафедру, гдѣ будутъ высказываться разнообразныя взгляды.

Журналъ будетъ предлагать анкеты по нѣкоторымъ спорнымъ вопросамъ психологіи и излагать мнѣнія самыхъ вліятельныхъ ученыхъ всего міра. Его сотрудниками будутъ преимущественно состоятъ ученые, врачи, психологи и люди, компетентные въ этихъ вопросахъ.

Пробный номеръ высылается за 5 семикоп. марки.

Подписная цѣна на годъ—4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 50 к.

Адресъ редакціи: г. Кіевъ, Рейтарская ул., № 20, кв. 14

Телефонъ № 15—82.

Редакторъ-Издатель З. С. БИССКИЙ.



АНРИ МАЖЕ.

**КАКЪ НАХОДИТЬ ИСТОЧНИКИ И РУДУ**

**съ помощью орѣховой или металлической палочки  
и разныхъ научныхъ приборовъ.**

Съ портретомъ автора и 10 рисунками.

ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО 2-го ИЗДАНІЯ

**Н. А. Одноглазковой.**

Подъ редакціей м-ра **З. С. Бисскаго**

Бывшаго ассистента Парижской Магнетической Клониды



ИЗДАНИЕ книгоиздательства по МАГНЕТИЗМУ

**З. С. БИССКАГО.**

Кіевъ, Рейтарская ул., д. № 20, кв. 14. Телефонъ № 15—82.

ПЕРЕПЕЧАТКА ВОСПРЕЩЕНА.  
(Законъ 20 марта 1911 г.).



2020125126

**КІЕВЪ.**

Тип. А. М. Пономарева п. у. И. И. Врублевскаго. Крещатикъ 58-2.  
1913.



# КНИГА ИМЕЕТ:

Генералу  
Рот

Печатн. листов	Выпуск	В перепл. един соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	Зелен. списка и порядковый	1940 г.
5						2	2426	

22

66



## Предисловіе.

---

„Болѣе разумно вѣрить одному человѣку, который говоритъ: *Я вѣрю*, чѣмъ миллиону людей, говорящихъ на вѣтеръ“.

*Мальбраншъ.*

Докторъ Густавъ Ле-Бонъ совершенно справедливо говоритъ въ своемъ трудѣ, посвященномъ изученію силъ: „Мы чувствуемъ, что насъ окружаютъ гигантскія силы, едва замѣтныя, повинующіяся неизвѣстнымъ законамъ“.

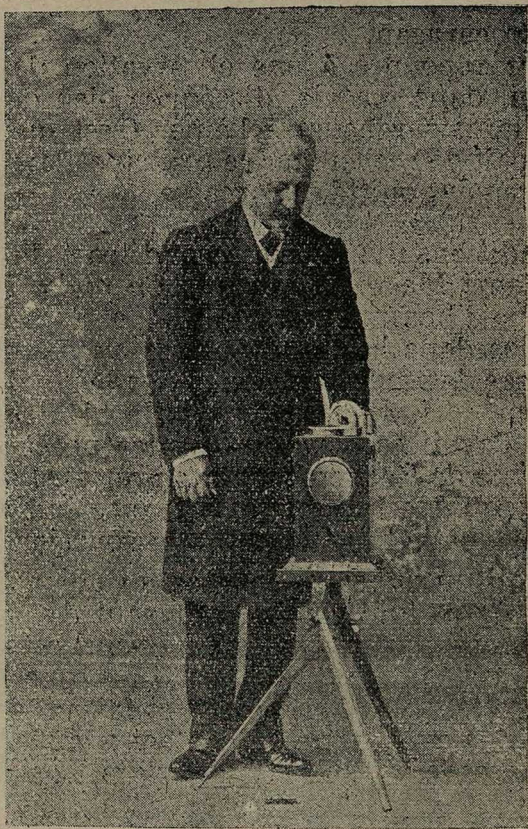
Едва замѣтными являются: Магнетизмъ, Электричество, Теплота, Тяготѣніе, Сродство и Сцѣпленіе.

Что такое магнетизмъ? Охотно отвѣтятъ, что это особый видъ электричества, потому что магнетизмъ обладаетъ свойствомъ при извѣстныхъ условіяхъ производить электрический токъ, а электрический токъ, въ свою очередь, беретъ начало отъ магнетизма; извѣстно, что существуетъ безспорная аналогія между магнитами и соленоидами.

Пусть будетъ такъ! Затрудненіе только немного отодвинуто. Что же такое тогда электричество? Каково происхожденіе этой силы? Это неизвѣстно; объясняютъ гипотезами: „Мы живемъ гипотезами и условностями“, какъ утверждаетъ академикъ Анри Пуанкарэ, дающій гипотезѣ ея истинное названіе: предвзятая мысль. Одна изъ самыхъ убѣдительныхъ, недавно построенныхъ, гипотезъ утверждаетъ, что электричество является веществомъ наполовину матеріальнымъ, чѣмъ-то переходнымъ между матеріей и эфиромъ, который, не находясь въ матеріи, прямо вытекаетъ изъ нея, подобно теплотѣ, происходящей отъ взрыва, который ея не содержитъ. Это полуматеріальное вещество

яко-бы производится нѣкоторыми нарушеніями эфирнаго равновѣсія, происходящими отъ частичнаго размельченія атомовъ и раздѣленія матеріи.

Что такое свѣтъ и теплота? Каково ихъ происхожденіе?



А. Маже.

Полагають, что нарушенія эфирнаго равновѣсія, не похожія на дающія начало электричеству, производятъ вибраціи (колебанія), извѣстныя подъ именемъ—свѣтъ и теплота. Поэтому люди болѣе склонны приписать одно и то же происхожденіе различнымъ вибраціямъ, называемымъ электричествомъ, магнетизмомъ, свѣтомъ, теплотою, чѣмъ допускать, что одна и та же электрическая вибрація можетъ сдѣлаться магнетиче-



ской, свѣтовой или тепловой. Она будетъ электрической въ металлическомъ проводникѣ, магнетической—въ магнитномъ полѣ, она будетъ свѣтовой—въ разрѣженной воздушной средѣ, тепловой—въ непроводникѣ.

Всѣ эти вещественныя доказательства намъ, однако, не показываютъ сущности вибраціи, такъ какъ эфиръ, являющійся главной вибраціонной средой, самъ по себѣ есть начало предполагаемое, или гипотеза.

Что же такое, наконецъ, эти другія силы: тяготѣніе, сродство и сцѣпленіе?

Происхожденіе этихъ силъ остается таинственнымъ; тяготѣніе, въ противоположность магнетизму, электричеству, свѣту и теплотѣ, не останавливается ни передъ какими препятствіями; оно въ противоположность электричеству и магнетизму, не знаетъ законовъ отталкиванія, оно подчинено только притяженію, реальному или кажущемуся, и сила тяжести является частнымъ случаемъ его. Таинственно также происхожденіе сродства, которое сталкиваетъ нѣкоторые элементы другъ съ другомъ и создаетъ химическія соединенія. Таинственно происхожденіе сцѣпленія, которое создаетъ одно цѣлое изъ пыли атомовъ. Рядомъ съ этими „едва замѣтными, повинующимися неизвѣстнымъ законамъ“ силами существуютъ неизвѣстныя естественныя силы.

На скалѣ колебаній, какъ представлялъ ихъ Круксъ, были помѣщены четыре рода вибрацій: звуки,—дрожащія въ воздухѣ и слышимые ухомъ; электричество, вибрирующее въ эфирѣ и воспринимаемое аппаратами беспроволочнаго телеграфа; свѣтъ съ тепловыми волнами, воспринимаемыми осязаніемъ, съ волнами видимаго спектра, воспринимаемыми глазомъ, и съ ультра-фіолетовыми волнами, улавливаемыми фотографическими пластинками; наконецъ, лучи X, запечатлѣвающіеся на фотографической пластинкѣ.

Неизвѣстныя силы распредѣляются по числу колебаній на 1)—силы, находящіяся передъ электричествомъ; 2)—между электричествомъ и свѣтомъ; 3)—между свѣтомъ и лучами X и 4)—за лучами X.

Быть можетъ случай дастъ возможность узнать эти силы, подобно тому, какъ совершенно случайно 6 ноября 1780 года профессору физики университета въ Болонѣ, Гальвани удалось констатировать динамическое электричество: лягушки, у которыхъ былъ разсѣченъ позвоночный столбъ въ поясничной области, находились въ его кабинетѣ на столикѣ электрической машины, вдали отъ проводни-



ковъ. Почему онѣ тамъ находились? Одни говорятъ, что Гальвани предназначалъ ихъ для бульона, который онѣ собирався приготовить для своей больной супруги, другіе предполагаютъ, что лягушки должны были служить для опытовъ надъ мускульными раздраженіями. Какъ бы тамъ ни было, но одинъ изъ учениковъ притронулся легонько лезвіемъ скальпеля къ нервамъ одной изъ лягушекъ; въ ту же минуту электрическая искра сверкнула изъ машины, и мускулы лягушки сократились. Когда объ этомъ фактѣ доложили Гальвани, онѣ захотѣлъ повторить опытъ, провѣ-вѣрить и объяснить его. Таково было начало гальванизма, вскорѣ породившее Вольтовъ столбъ. Опыты Гальвани были встрѣчены взрывомъ хохота, что очень опечалило бѣднаго профессора, хотя онѣ и чувствовалъ важность своего открытія. „Однако“, писалъ онѣ въ 1792 г., „я знаю, что я открылъ одну изъ силъ природы“.

Между неизвѣстными или мало-извѣстными силами заслуживаютъ особаго вниманія тѣ изъ нихъ, которыя выдѣляются изъ металловъ, изъ рудъ, изъ рудоносной почвы, изъ нѣкоторыхъ земныхъ породъ и изъ подземныхъ источниковъ.

Однимъ только способомъ удавалось ихъ узнавать въ продолженіе пяти вѣковъ, а именно: орѣховой вилообразной палочкой.

Объ этой-то палочкѣ мы собираемся поговорить, указать ея достоинства, подчеркнувъ также ея неудобства и нѣкоторую опасность при пользованіи ею.

Кажется слишкомъ смѣлымъ слѣдовать уединенными тропинками, стараться воскресить тѣ мнѣнія, которыя были осуждены Академіей, отвергнуты и преданы анаемѣ. Между тѣмъ, скажу я, какъ писалъ аббатъ Валлемонъ въ своемъ *Трактатѣ о палочкѣ* болѣе 200 лѣтъ тому назадъ: „Я хорошо знаю, что нѣкоторые недовѣрчивые ученые не придадутъ большого значенія тому, что можно сказать хорошаго о движеніи палочки, и что они будутъ продолжать смотрѣть на нее, какъ на вещь меньше всего на свѣтѣ достойную ихъ вниманія. Пусть они думаютъ объ этомъ что угодно, но я могу цитировать и другихъ ученыхъ, не считавшихъ потерей времени изученіе этого вопроса. На свѣтѣ попадаютъ и такіе, которые не пренебрегаютъ подобнаго рода занятіями. Болѣе откровенные, чѣмъ тѣ ученые, о которыхъ я только что говорилъ, признаютъ чудесными явленія волшебной палочки; они утверждаютъ, что

палочка заслуживаетъ вниманія со стороны самыхъ умныхъ людей“.

Галилея, отца экспериментальной философіи, заставили въ 1633 году, при папѣ Урбанѣ VIII, передъ судилищемъ инквизиціи въ Римѣ на колѣняхъ отказаться отъ „ереси и заблужденія“ о движеніи земли. Онъ былъ правъ, когда, по прочтеніи приговора о своемъ заточеніи на неопредѣленное время и принудительномъ чтеніи семи покаянныхъ псалмовъ втеченіе трехъ лѣтъ по одному разу въ недѣлю, воскликнулъ, топнувъ ногою: „А все же она движется!“

Онъ былъ правъ: земля вращается.

Палочка также вращается въ рукахъ людей, одаренныхъ большой нервной воспримчивостью.

Начиная съ XV-го вѣка говорятъ о дѣйстви металловъ, залежей руды и источниковъ на орѣховую палочку и на человѣка, снабженнаго подобной палочкой; но съ того же XV в. нѣкоторые ученые оспариваютъ это воздѣйствіе и предполагаютъ, что вовсе не металлы, не залежи и не источники должны считаться причиной движеній палочки.

Этотъ споръ смогъ бы длиться еще нѣсколько столѣтій, если бы научные аппараты новѣйшаго изобрѣтенія не рѣшили спора, одобряя палочку и ее реабилитируя.

Объ этой-то реабилитированной палочкѣ мы и собираемся поговорить. Мы поведемъ это изслѣдованіе, руководясь убѣжденіемъ, что „опытъ есть единственный путь къ правдѣ“, что „онъ одинъ можетъ научить насъ чему-нибудь новому“, что онъ одинъ, можетъ быть, даетъ намъ нѣкоторую увѣренность.

**Анри Маже.**

---







# Открытие источниковъ и руды.

---

## ОРЪХОВАЯ ПАЛОЧКА.

---

Докладъ Французскому Магнетическому Обществу, прочитанный  
17 февраля 1910 г. Анри Маже.

---

### ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

#### 1.—Чудеса палочки съ XVI-го вѣка.

Въ XVI вѣкѣ.—„Я могу, говорить одинъ старый писатель, съ полной увѣренностью разсказать о своемъ знакомствѣ, какъ въ Парижѣ, такъ и въ различныхъ провинціяхъ Королевства, съ болѣе чѣмъ 50 лицами, которыя употребляли такой простой инструментъ, какъ орѣховую палочку. Она позволяла имъ находить источники, залежи руды и скрытые клады, и въ ихъ рукахъ она дѣйствительно вращалась.

Различные авторы XVI столѣтія свидѣтельствуютъ о свойствахъ вилкообразной орѣховой палочки. Напр. Филиппъ Меланхтонъ, который жилъ съ 1497 по 1560 г., указываетъ въ своей *Рѣчи о симпатіяхъ* на склонность орѣшника къ металламъ; зять его Гаспаръ Песе (Peuser), говоритъ объ этой палочкѣ въ своемъ сочиненіи о *Волшебствѣ*. Это не что иное, какъ вилкообразная вѣтка орѣшника, благодаря которой удастся открывать золотыя и серебряныя жилы, потому что она склоняется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти жилы спрятались въ землѣ. Порта, въ 1569 году, также утверждаетъ это въ своемъ трудѣ: *Натуральная магія*.

Въ XVII столѣтіи.—Въ началѣ XVII столѣтія Керманъ (умершій въ 1609 г.) ссылается на Меланхтона и поддерживаетъ его мнѣніе. Въ 1614 году Симонъ Майоль, епископъ изъ Вольтурара, въ Неаполитанскомъ королевствѣ, одобряетъ употребленіе вилкообразной орѣховой па-

лочки, при помощи которой рудокопы ищутъ жилы золота и серебра, находящіяся подъ землею. Андрей Либавіусъ, умершій въ 1616 году, твердо вѣритъ въ силу палочки; онъ удостовѣряетъ, что самъ производилъ надъ нею опытъ для отысканія металловъ, причемъ добавляетъ, что палочка вращается не въ каждахъ рукахъ. Онъ такъ описываетъ палочку: „Палочку дѣлаютъ изъ вилообразной годовой вѣтви орѣшника или дуба. Затѣмъ ее берутъ въ руки и, если у держащаго палочку имѣются на платьѣ серебряныя пуговицы, то палочка повернется къ нему; если же на немъ нѣтъ серебра, а оно скрыто въ землѣ, то палочка наклонится къ землѣ, какія бы усилія руками ни дѣлалъ держащій ее для того, чтобы этому помѣшать. Я самъ нѣсколько разъ дѣлалъ пробу и находилъ, что палочка всегда поворачивалась какъ разъ къ тому мѣсту, гдѣ были скрыты металлы. Я также видѣлъ, какъ нѣкоторые лица дѣлали то же самое и съ такимъ же успѣхомъ“.

Михаилъ Майерусъ, упоминая о порохѣ, приготавлиемомъ изъ смѣси угля орѣшника, сѣры и селитры, говорить объ орѣховой палочкѣ, помогавшей отыскивать залежи золота и серебра.

Въ 1626 году во Францію пріѣхала одна нѣмка, обѣхавшая до этого большинство европейскихъ странъ; ее звали Мартиной де-Бертеро. Мужъ ея, Жанъ дю-Шастелъ, баронъ де-Босолей, былъ инспекторомъ рудниковъ Римской Имперіи и главнымъ комиссаромъ Венгерскихъ рудниковъ. „Этотъ нѣмецъ“, какъ пишетъ аббатъ де-Валлемонъ, „былъ, повидимому, вызванъ кардиналомъ Ришелье. Получивъ уполномочія отъ маркиза д'Эффіа, главноуправляющаго финансами, баронъ де-Босолей и его жена посѣтили всѣ французскія провинціи съ цѣлью отысканія тамъ залежей рудъ. Говорятъ, будто бы они затратили на это до 300,000 ливровъ и открыли болѣе 150 залежей золота, серебра, мѣди, свинца, цинка, сурмы, желѣза, сѣры и каменнаго угля.“

Въ 1632 году Мартина де-Бертеро представила королю Людовику XIII отчетъ о своихъ работахъ и открытіяхъ; она даже предложила кардиналу Ришелье взять на свой счетъ эксплуатацію открытыхъ рудниковъ, но съ отвѣтомъ на ея предложеніе медлили. Въ 1640 году она опубликовала книгу съ громкимъ названіемъ: „La restitution de Pluton à son Excellence“. Кардиналъ все молчалъ. Вскорѣ Мартину и ея мужа обвинили въ колдовствѣ, отняли у нихъ собранные ими драгоценныя каменья, отобрали инструменты, лишили всего имущества и въ концѣ концовъ заключили въ Бастилію.



Но ихъ несчастіе не уменьшило славы палочки; употребленіе ея росло; каждая провинція имѣла своихъ вращателей палочки, своихъ открывателей источниковъ, такъ какъ палочка примѣнялась какъ для розысковъ рудниковъ, такъ и для открытія водъ.

Знаменитый химикъ Рудольфъ Глауберъ изучилъ палочку, пользуясь ею для нахождения металловъ. Объ опытахъ надъ нею онъ упоминаетъ во второй части своей книги *Рудничное дѣло* (*Oeuvre minérale*), изданной въ 1652 году. Въ 1658 году Эдо Нейгузіусъ совѣтуетъ примѣнять орѣховую палочку для извлеченія изъ земли металловъ.

Нѣмецкій іезуитъ Гаспаръ Шоттъ свидѣтельствуетъ въ 1659 году, что виллообразная орѣховая палочка очень распространена во всѣхъ германскихъ городахъ; онъ приводитъ слѣдующій отрывокъ изъ письма: „Одни предполагаютъ, что орѣховая палочка вращается дѣйствіемъ разстроеннаго воображенія; есть и такіе, которые, изъ духа противорѣчія, утверждаютъ довольно рѣзко, что только игра рукъ и ловкое мошенничество помогаютъ палочкѣ вращаться; нашлись и такіе, которые не задумались сказать, что здѣсь кроется тайный договоръ съ самимъ сатаной; вотъ почему они не разрѣшали мнѣ употреблять эту палочку, заставивъ меня предварительно отказаться отъ всякаго договора съ дьяволомъ, требуя, чтобы я прикрѣпилъ кусочекъ освященнаго воску на концахъ палочки и произнесъ заклинанія бѣсовъ во время ея вращенія... Осмѣлюсь доложить Вашему Преподобію, что нѣсколько удачныхъ опытовъ меня этому научили... Совсѣмъ не важно, какой толщины и величины будетъ палочка, совершенно лишнее также выбирать время, годъ и часъ дня для ея рѣзки; я всегда смѣялся надъ тѣми, которые дѣлаютъ это съ церемоніями. Однако, я замѣтилъ, что орѣшникъ, срѣзанный въ полнолуніе, имѣетъ больше силы. Палочка эта должна быть виллообразной; желательно найти такую, которая развѣтвлялась бы отъ самаго корня. Эта палочка указываетъ не только присутствіе всякаго рода металловъ, но нѣкоторые думаютъ, что она служитъ также для открытія подземныхъ источниковъ, хотя мнѣ и не удавалось въ этомъ убѣдиться. Что касается возраста орѣшника, то я старался найти годовалый; это узнается по узламъ. Дѣйствіе палочки очень естественно; однако я не осмѣлюсь утверждать, что и съ такимъ простымъ инструментомъ нельзя впасть въ ошибку; все это происходитъ отъ того, что склонность орѣшника намъ не совсѣмъ еще извѣстна...“

Въ 1672 году въ Германіи въ городѣ Іенѣ было напечатано на нѣмецкомъ языкѣ *Описаніе палочки Меркурія* за подписью Маттіа Вилленіуса; этимъ сочиненіемъ авторъ одобряетъ употребленіе палочки.

Въ 1674 году, вслѣдствіе многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ руанскимъ адвокатомъ Руайе, утверждающимъ, что палочка можетъ быть сдѣлана безразлично изъ



Жакъ Эймаръ на изысканіи источниковъ. (Рисунокъ заимствованъ изъ *Оккультной физики* аббата Валлемона.)

какого матеріала—у него удавались опыты и съ деревянной палочкой, и роговой, и слоновой кости, и золотой, и серебряной, и даже изъ корня артишока, что легко приводило въ восторгъ хулителей палочки,—онъ опубликовалъ *Трактатъ о палочкѣ*. Въ томъ же году докторъ медицины Іоаннъ-Христіанъ Фроманъ публикуетъ свой *Трактатъ о волшебствѣ*, въ которомъ онъ осмѣиваетъ мнѣніе нѣкоторыхъ людей, желающихъ доказать, будто бы движеніе палочки есть не что иное, какъ игра рукъ ловкаго плута. Такъ онъ пишетъ: „Многіе утверждаютъ, что нельзя доказать причину, заставляющую палочку постоянно склоняться. Жалкое возраженіе! Я хорошо знаю, что трудно объяс-



нить это движеніе и это наклоненіе, но развѣ намъ болѣе извѣстна причина, производящая изъ животнаго вещества новую матерію, устроенную и организованную, которая, въ свою очередь, даетъ начало новому животному?”.

Онъ цитируетъ Дезингіуса, одного изъ этихъ печальниковъ, вѣчно сокрушающихся о томъ, что палочка не вращается въ рукахъ всѣхъ людей; онъ приходилъ въ негодованіе, что въ его рукахъ она не поддавалась вращенію, тогда какъ въ рукахъ его двухъ товарищей она вращалась весьма удачно.

Въ своей книгѣ *Естественные источники*, изданной также въ 1674 году, іезуитскій монахъ Дешаль говоритъ то же самое о палочкѣ, вращающейся по направленію къ металламъ и источникамъ въ рукахъ одного дворянина, его друга. „Двѣ вещи меня удивляютъ въ этомъ опытѣ: во первыхъ, почему палочка вращается только въ рукахъ у нѣкоторыхъ людей, а во вторыхъ, какимъ образомъ палочка можетъ служить для изысканія источниковъ и рудъ. Однажды, спрятавъ нарочно серебро въ землѣ, онъ былъ крайне удивленъ, увидя, какъ одинъ дворянинъ, вооруженный орѣховой палочкой, не замедлилъ его найти. Безъ всякаго труда онъ находилъ источники и такъ же точно онъ чертилъ на землѣ направленіе этихъ рудниковъ, скрытыхъ пока въ землѣ. Открывъ мѣстонахождение источника, благодаря своему отличному зрѣнію, онъ замѣчалъ пары, поднимающіеся надъ этимъ ручьемъ; оттуда онъ направлялся къ его истоку, который онъ безошибочно опредѣлялъ... Въ природѣ такъ много явленій, причина которыхъ намъ неизвѣстна, что если мы будемъ подозрительно относиться ко всему непонятному намъ, то намъ придется стоять на одномъ мѣстѣ, такъ какъ, едва сдѣлавъ шагъ, мы непременно встрѣтимъ что-нибудь, что окажется выше нашего пониманія“. Наконецъ, патеръ Дешаль заявляетъ, что никакой методъ отыскиванія воды не можетъ сравниться съ палочкой.

Мы дошли до того времени, когда Жакъ Эймаръ привлекъ къ палочкѣ общее вниманіе, обнаруживъ ея, въ 1692 г., убійцъ одного ліонскаго виноторговца.

Монахъ Лебрень изъ Оратуара, аббатъ де-Рансэ изъ Траппа, аббатъ Пиро, канцлеръ парижскаго собора и университета, запретившіе за три года передъ тѣмъ употребленіе палочки, приписывая ея движенія вмѣшательству діавола, по крайней мѣрѣ, когда дѣло шло объ открытіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ нравственности,—снова прибѣгли

къ анаѳемѣ, когда аббатъ де-Лагардъ попробоваль объяснить движенія палочки физическими причинами.

Д-ръ Шовенъ изъ Ліона въ письмѣ, помѣченномъ 22 сентября 1692 года и адресованномъ маркизѣ де Сенозанъ, и докторъ Пьеръ Гарнье въ письмѣ отъ ноября мѣсяца того же года къ де-Сэвъ де-Флешеръ, приняли сторону аббата де-Лагардъ.

Тотъ же тезисъ былъ обширно изложенъ въ сочиненіи, опубликованномъ докторомъ богословія Ле-Поррэнномъ, профессоромъ Коллегіи кардинала Ле-Муана, болѣе извѣстнымъ подъ именемъ де-Валлемонъ; его книга, содержащая около 630 страницъ, была написана, обработана и напечатана въ теченіе семи мѣсяцевъ; заглавіе ея было слѣдующее: *Оккультная физика, или трактатъ о волшебной палочкѣ*. Цѣлю аббата Валлемона было уменьшеніе числа оккультныхъ явленій и стремленіе доказать, что всѣ явленія палочки вполнѣ соотвѣтствуютъ явленіямъ магнетизма и электричества.

Патеръ Лебрень немедленно отвѣтилъ аббату Валлемону сочиненіемъ подъ заглавіемъ: *Письма, обнаруживающія заблужденія философовъ и разрушающія ихъ системы*. Оно было выпущено 23-го апрѣля 1693 года, т. е. 33 дня спустя послѣ появленія „Оккультной физики“ аббата Валлемона; монахъ Лебрень вновь подтверждалъ свои первоначальныя идеи. Возможно, что палочка вращается по направленію источниковъ и металловъ, но она можетъ вращаться только управляемая разумной причиной, не происходящей ни отъ Бога, ни отъ ангеловъ; ее необходимо признать дѣломъ рукъ діавола. Онъ поясняетъ дальше въ одномъ изъ своихъ писемъ, что сила, заставляющая палочку вращаться, сообразуется съ желаніями людей и слѣдуетъ ихъ намѣреніямъ.

Въ слѣдующемъ (1694) году монахъ Менестрье изъ ордена іезуитовъ прибавилъ къ своей „*Философій загадочныхъ образовъ*“ главу объ указаніяхъ палочки; подобно монаху Лебрень онъ настаиваетъ на томъ, что причиной движенія палочки долженъ являться какой-либо духъ, и такъ какъ такимъ духомъ нельзя признать ни Бога, ни ангеловъ, потому что Священное Преданіе насъ объ этомъ предупредило бы,—то, слѣдовательно, это дѣло рукъ сатаны.

**Въ XVIII-омъ вѣкѣ.**—Наконецъ въ 1702 году монахъ Лебрень вернулся къ показаніямъ противъ палочки и



опубликовалъ свой трудъ подъ именемъ „Критика суетныхъ тайныхъ сношеній, которыя смутили народъ и поставили втупикъ ученыхъ“. Онъ представлялъ свой трудъ съ одной стороны преніямъ королевской Академіи наукъ, съ другой—обсужденію Церкви.

И только въ 1781 году докторъ Тувенель выводитъ насъ изъ бесплодныхъ богословскихъ преній и указываетъ намъ на экспериментальный путь. Д-ръ Тувенель, находясь въ Лотарингіи, услышалъ о крестьянинѣ изъ Дофинэ, Варфоломеѣ Блетонѣ, слава о которомъ дошла уже до Ліона и Бургундіи. Онъ пригласилъ его къ себѣ, чтобы подвергнуть его различнымъ испытаніямъ. Блетонъ помѣщалъ горизонтально между указательными пальцами обѣихъ рукъ какую-то палочку, сдѣланную безразлично изъ какого дерева, только не изъ бузины, иногда даже изъ металла, но онъ отдавалъ предпочтеніе виллообразной палочкѣ изъ нѣскольکو кривыхъ стеблей, длиною около 1 метра и до 1 м. 35 сант. Когда онъ находился надъ источникомъ, палочка вращалась вокругъ своей оси болѣе или менѣе долго и быстро въ зависимости отъ количества и силы воды, а именно отъ 30 или 35 оборотовъ въ минуту до 80 или болѣе. Все время, пока онъ находился надъ почвенной водою, даже если онъ взбирался на лѣстницу или дерево, палочка все вращалась. Она приходила въ покой лишь при удаленіи отъ воды. Надъ нѣкоторыми минералами движеніе было обратное тому, какое наблюдалось надъ водами. Тувенель былъ весьма пораженъ тѣмъ, что на нѣкоторомъ разстояніи отъ воды, разстояніи, все время остававшемся одинаковымъ для даннаго источника, палочка испытывала вращательное движеніе въ направленіи противоположномъ первому вращенію, дѣлая только одинъ поворотъ. „Это явленіе, писалъ онъ въ 1781 году, есть самое непостижимое изъ всей этой чудесной физики“. Блетонъ часто ошибался при обозначеніи глубины: онъ признавался въ невозможности ее указать, подозрѣвая однако связь между глубиною и разстояніемъ, отдѣляющимъ точку притяженія отъ точки возвратнаго дѣйствія. Онъ не употреблялъ другихъ линеекъ для обозначенія глубины, кромѣ полученной отъ гренобльскаго епископа. Этотъ прелатъ не имѣлъ счастливаго вдохновенія, такъ Блетонъ своей палочкой открылъ до 800 источниковъ въ Лотарингіи, а линейкой епископа ему только четыре раза удалось установить точную глубину.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1791 года итальянскій натуралистъ Спалланцани произвелъ въ Парижѣ слѣдующій опытъ съ



однимъ французскимъ подданнымъ Пеннэ: „Около полуночи я приказалъ тремъ университетскимъ служителямъ зарыть во дворѣ лица на глубинѣ одного фута четыре желѣзныхъ наковальни, вѣсившія въ общемъ болѣе 1000 итальянскихъ фунтовъ. Я просилъ ихъ строго хранить эту тайну. Этотъ дворъ имѣетъ 250 футовъ въ окружности. Въ немъ разбросаны тамъ и сямъ кучи щебня, что позволяло предполагать, будто бы желѣзо было спрятано въ одной изъ этихъ кучъ. И вотъ, около 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, Пеннэ, войдя во дворъ, наполненный зрителями, обратилъ свое вниманіе на груды обломковъ. Онъ прошелъ по нимъ, но ничѣмъ не указалъ на открытіе. Почти въ углу двора находилась куча извести, нужная для каменщиковъ. Тутъ то и были зарыты наковальни, и земля вокругъ кучи извести была тщательно усыпана пескомъ. Вдругъ Пеннэ подошелъ къ извести и сначала прошелъ мимо желѣза, не останавливаясь, но онъ не замедлилъ сейчасъ же вернуться обратно; потомъ опять удалился, снова вернулся и сѣлъ на нѣкоторомъ разстояніи на маленькую стѣнку, какъ бы для отдыха. Пеннэ до сихъ поръ былъ задумчивъ, но вдругъ повеселѣлъ и на вопросъ одного изъ зрителей о спрятанномъ металлѣ отвѣтилъ, что, по его мнѣнію, желѣзо найдено. И, подойдя къ мѣсту, гдѣ было спрятано желѣзо, онъ объявилъ, что оно должно быть подъ его ногами. Раскопавъ землю въ указанномъ мѣстѣ, всѣ увидѣли, что указанія Пеннэ были правильны“.

**Труды болѣе поздніе.**—Въ 1826 году за подписью графа де-Тристана появился обширный трудъ о палочкѣ и подземныхъ истокахъ. Этотъ опытный изслѣдователь доказываетъ, что движенія палочки зависятъ отъ почвенныхъ истеченій, сообщаемыхъ палочкѣ черезъ тѣло человѣка.

Габріэль де-Мортилье въ 1849 году опубликовалъ свой трудъ подъ названіемъ: *Исторія гидроскопич и волшебной палочки*; аббатъ Шевалье де-Туръ далъ своей брошюрѣ, изданной въ 1853 году, слѣдующее названіе: *Волшебная палочка, научно удостовѣренная*. Въ 1854 году баронъ де-Морогъ, племянникъ графа де-Тристана, выпустилъ въ свѣтъ свои: *Наблюденія надъ органо-электрическимъ токомъ и надъ электрометрическими движеніями палочекъ*; онъ, какъ и Тувенель, признаетъ, что движеніе палочки зависитъ отъ дѣйствія металлическихъ тѣлъ на органическія ткани; колебаніе, переданное организму металлическими тѣлами, вызываетъ въ немъ мускульныя сокращенія.

Тамъ, гдѣ баронъ де-Морогъ видѣлъ явленія электричества, аббатъ Каррье, священникъ изъ Барбасть (возлѣ



Нерака, въ департаментѣ Lot-et-Garonne), видѣлъ магнетическія явленія; Шеврель считалъ это явленіемъ мысли человека, тогда какъ совсѣмъ недавно профессоръ В. Ф. Бареттъ изъ Дублина приписываетъ движенія палочки главнымъ образомъ проницательности.

Какъ бы тамъ ни было, но палочка не переставала въ теченіе четырехъ вѣковъ давать любопытныя указанія тѣмъ, правда весьма рѣдкимъ, лицамъ, которыя обладаютъ необыкновенной чувствительностью и которыя умѣютъ давать объясненія своимъ движеніямъ.

## II.—Движенія палочки.

**Деревянные палочки.**— Еще въ XV-мъ вѣкѣ нѣмецкіе минеры носили за поясомъ или на шапкѣ маленькія вѣтки или палочки, служившія имъ для розыска залежей и рудныхъ жилъ. Съ помощью подобныхъ палочекъ баронъ де-Босолей и его супруга, нѣмка Мартина де-Бертеро, открыли во Франціи въ началѣ XVII-го столѣтія болѣе 150 рудниковъ.

Въ Готскомъ Альманахѣ на 1809 г. находимъ слѣдующее описаніе палочки, наиболѣе употреблявшейся въ началѣ XIX вѣка для отысканія источниковъ и рудниковъ: „Волшебная палочка—это вилообразная вѣтка орѣшника, ольхи, вяза, яблони или другого какого-либо дерева; говорятъ, однако, что орѣшникъ является наиболѣе подходящимъ; многіе деревья и кустарники считаются совершенно негодными для такого употребленія. Палочка должна состоять изъ двухъ вѣтокъ одинаковой толщины и длины, срѣзанныхъ съ верхушекъ деревьевъ; вѣтвь срѣзаютъ у самыхъ сучьевъ такъ, чтобы получилась вилка, и обрываютъ всѣ листья“.

**Наилучшее дерево.** 100 лѣтъ тому назадъ аббатъ де-Валлемонъ въ своемъ *Трактатѣ о палочкѣ* указывалъ на орѣшникъ, ольху и букъ, какъ на сорта дерева, болѣе годные для палочки, и прибавилъ: „Можно употреблять всякое дерево, но скважистое и легкое—болѣе пригодны. Жакъ Эймаръ, сдѣлавшійся столь извѣстнымъ, пользовался первымъ попавшимся деревомъ; сьеръ Руайе, адвокатъ при Руанскомъ парламентѣ, употреблялъ вѣтви лавроваго дерева и даже корни артишоковъ, равно какъ и палочки изъ орѣшника; іезуитскій монахъ Дешаль рассказывалъ, что одинъ дворянинъ, его другъ, употреблялъ вѣтки миндальнаго дерева“. Орѣшникъ, обладающій любопытнымъ свойствомъ склоняться надъ источниками, сдѣлался предметомъ

многочисленныхъ наблюдений. Удалось замѣтить, что вѣтка, къ которой прикрѣпляли птичку королька, поворачивается сама собою надъ огнемъ до тѣхъ поръ, пока эта маленькая птичка не оказывается совершенно изжаренной.

Въ 1826 году графъ де-Тристанъ, изучившій примѣненіе всякаго рода дерева, пришелъ къ слѣдующему заключенію: „Хотя выборъ дерева и не безразличенъ, однако онъ оставляетъ много простора. Я испробовалъ большую часть сортовъ дерева нашего климата; изъ нихъ я исключаю только липу и дрокъ. Между другими сортами деревьевъ, испробованными мною, я продолжалъ еще дѣлать выборъ; но разница, казалось мнѣ, зависѣла только отъ большей или меньшей гибкости и толщины стеблей.

„Къ сортамъ дерева, которые я наиболѣе предпочитаю, относятся: бирючина, орѣшникъ, грабъ, ясень, клень, кизиль, бѣлый терновникъ и раkitникъ.

„Другая порода деревьевъ даетъ мнѣ палочки менѣе удобныя и не такъ легко приводимыя въ движеніе, хотя и вполне годныя; я отношу къ этой породѣ: яблоню, терновникъ, сливу, боярышникъ и бересклетъ.

„Я испробовалъ, повидимому, съ успѣхомъ ольху, козью вербу, березу и акацію.

„Индійскій каштанъ даетъ очень хорошія палочки; но вслѣдствіе толщины и недостаточной гибкости его вѣтвей сдѣланныя изъ него палочки могутъ быть приведены въ движеніе только очень сильнымъ лучеиспусканіемъ; онѣ мало годны для начинающихъ, но зато, когда движеніе бываетъ установлено, впечатлѣніе, передаваемое рукамъ, бываетъ сильнѣе и болѣе замѣтно. Эти палочки легко ломаются и скручиваются у рукоятки послѣ нѣсколькихъ оборотовъ“.

Итакъ, намъ извѣстны наилучшія породы деревьевъ, остается только срѣзать вѣтку и сдѣлать палочку.

**Способъ приготовленія палочки.**—„Палочка дѣлается изъ двухъ молодыхъ вѣтокъ, сидящихъ на одномъ стеблѣ; такимъ образомъ онѣ имѣютъ форму небольшихъ виль. Для большаго удобства желательно, чтобы обѣ вѣтки образовали между собою уголъ, имѣющій отъ 25 до 30 градусовъ. Общій стебель долженъ быть длиною отъ 2 до 3 дюймовъ (отъ 5 до 8 сант.) ниже раздвоенія; каждая вѣтка можетъ быть длиною приблизительно въ 15—20 дюймовъ (отъ 40 до 54 сант.). Что же касается толщины вѣтокъ, то она зависитъ отъ породы дерева. Желательно, чтобы палочка была достаточна гибка для того, чтобы ее мож-



но было согнуть почти под прямым углом у самого конца вѣтокъ. Она должна быть достаточно твердой, чтобы дѣйствіе, которое вращающія палочку силы стремятся сообщить нѣкоторымъ ея частямъ, сообщая передавалось всѣмъ остальнымъ ея частямъ, и чтобы сопротивленіе, которое надо будетъ противопоставить этому движенію, было бы достаточно чувствительнымъ. Толщина гусянаго пера для вѣтокъ этого инструмента является среднимъ размѣромъ, наиболѣе подходящимъ; измѣнять ее можно сообразно гибкости дерева“.

Обѣ вѣтки должны быть приблизительно равны по толщинѣ и по гибкости. Эти условія легко найти въ кленѣ, въ кизилѣ и въ другихъ деревьяхъ съ противоположными вѣтвями; наиболѣе годны тѣ, которыя поставлены косо къ главному стеблю. Теперь достаточно обрѣзать этотъ стебель на 2 или 3 дюйма ниже раздвоенія и, если стебель выступаетъ между вѣтвями, надо его гладко обрѣзать до самого раздвоенія. Нѣкоторыя породы деревьевъ имѣютъ вѣтви съ очень широкими углами, откуда проистекаетъ иногда нѣкоторое затрудненіе. Деревья съ вѣтвями, сидящими попеременно, даютъ палочки менѣе точныя, потому что обѣ вѣтки ихъ образующія не посажены на одинаковой высотѣ общаго стебля. Несмотря на это, не трудно между ними найти удобныя палочки. Вслѣдствіе обилія граба въ нашихъ садахъ къ нему чаще всего и прибѣгаютъ.

Общій стволъ, на которомъ находятся обѣ вѣтки палочки, долженъ быть гладко обрѣзанъ перпендикулярно къ оси. Хорошо также, чтобы обѣ вѣтви обрѣзались такъ же у ихъ концовъ. Все должно быть очищено отъ листьевъ и побочныхъ сучьевъ; нужно также слѣдить за тѣмъ, чтобы маленькіе надрѣзы отъ этой операціи были гладки и наравнѣ съ корой; тѣмъ не менѣе необходимо беречь кору и по возможности не нарушать ея цѣлости. Кора на рукояткѣ почти необходима для установленія движенія.

Всѣ эти предосторожности относятся къ совершенству палочки, но не существенны.

**Какъ держать палочку?**—Итакъ, палочка приготовлена; спрашивается, какъ ее держать? Слѣдуя указаніямъ аббата Валлемона, обѣ вилообразныя вѣтки орѣшника (*A* и *B* рис. 2) держать въ обѣихъ рукахъ, не особенно прижимая, такимъ образомъ, чтобы верхняя часть кисти была обращена къ землѣ, вершина палочки (*C*. рис. 2) выступала бы впередъ и сама палочка была бы парал-

лельна горизонту; далѣ необходимо медленно проходить по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ предполагаются воды, залежи руды или скрытые металлы; быстро ходить не слѣдуетъ.

Болѣе точныя указанія даетъ намъ графъ де-Тристанъ, въ своемъ трудѣ „о земныхъ истеченіяхъ“.

При изысканіяхъ съ помощью палочки, приходится соблюдать три положенія:

*Первое положеніе:* Схватываютъ палочку за концы четырьмя пальцами каждой руки (въ кулакѣ), оставляя свободнымъ лишь конецъ въ 1—2 дюйма, который выступаетъ между указательнымъ и большимъ пальцами. Въ такомъ положеніи, если держать ось каждой руки по возможности вертикально, то палочка не будетъ скручиваться: она будетъ находиться въ вертикальной плоскости, и вершина этой буквы *V* будетъ обращена къ землѣ. Руки (отъ плеча до локтя) должны находиться въ вертикальномъ положеніи и безъ всякаго напряженія, а отъ локтя до кисти должны быть въ горизонтальномъ положеніи и параллельны одна другой.

*Второе положеніе.* Затѣмъ надо повернуть руки тыльными поверхностями внизъ. При этомъ движеніе обѣ вѣтки непремѣнно согнутся, но надо, чтобы это сгибаніе произошло около мизинцевъ, гдѣ вѣтви палочки выходятъ изъ кулаковъ. Это движеніе продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока обѣ руки будутъ выворочены наружу; если его производить такъ, чтобы концы вѣтокъ оставались въ плоскости палочки, то палочка сохранитъ свое прежнее положеніе, т. е. останется въ плоскости почти вертикальной.

*Третье положеніе.* Далѣ сгибаютъ вѣтки такъ, что концы ихъ выступаютъ изъ плоскости палочки и приближаются къ тѣлу; тогда общій стебель поднимается, и при небольшой ловкости, можно его довести до горизонтальнаго положенія, которое надо сохранить, отводя руки болѣе впередъ или внутрь. Въ этомъ положеніи палочка образуетъ какъ-бы согнутую ось, концы которой будутъ находиться въ рукахъ.

Надо смотрѣть за тѣмъ, чтобы оба конца вѣтвей были на одной линіи и составляли какъ бы двѣ части одной и той же прямой. Чтобы легче достигнуть такого положенія, надо меньше сжимать мизинцы и безымянные пальцы, или немного вытянуть впередъ ихъ первые суставы.

Держа палочку вертикально на высотѣ локтей, по французской методѣ, можно отправиться на испытываемую почву.



И вотъ, палочка начинаетъ медленно подниматься, какъ только сдѣлають по землѣ 3—4 шага. Выйдя изъ горизонтальнаго положенія, вершина палочки поднимается и стремится принять вертикальное положеніе, которое называется наивысшимъ вертикальнымъ. Концы же палочки находятся въ покоѣ.

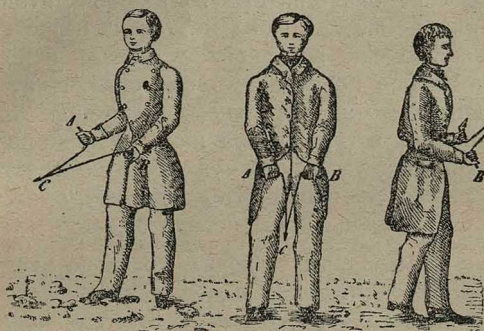


Рис. 2. Палочка графа де-Тристанъ.

Наблюденіе.

Нисходящее  
движеніе.

Восходящее  
движеніе.

Иногда палочка переходитъ за это положеніе, наклоняясь къ груди испытателя, проходитъ между руками и достигаетъ такимъ образомъ снова своего второго горизонтальнаго положенія, повернувшись вершиной къ туловищу.

Продолжая вращаться, палочка скоро достигаетъ низшаго вертикальнаго положенія и тогда вершина ея обращается къ землѣ. Иногда она снова поднимается впередъ и возвращается къ первому горизонтальному положенію. Это будетъ ея полнымъ оборотомъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ палочка вдругъ начинаетъ дѣлать второй оборотъ и продолжаетъ вращаться все время, пока будутъ ходить по лучеиспускающей почвѣ. Въ большинствѣ случаевъ палочка не совершаетъ полного оборота — она даже рѣдко выходитъ изъ перваго вертикальнаго положенія, описывая лишь уголъ въ 90 градусовъ; часто она и этого угла не описываетъ, и ея вершина проходитъ только небольшую дугу. Иногда, описавъ нѣкоторый уголъ, палочка вдругъ останавливается на одной точкѣ, хотя испытатель и продолжаетъ ходить по лучеиспускающей почвѣ.

Два различных явленія происходят въ самой палочкѣ: одно—коловратное движеніе на концахъ, подобно осямъ, другое— движеніе скручиванія въ вѣтвяхъ.

Едва уйти съ лучеиспускающей почвы, какъ всѣ явленія прекращаются. Здѣсь встрѣчаются три случая: если палочка не вышла изъ наивысшаго вертикальнаго положенія, то-есть, если она описала уголъ приблизительно въ 100 градусовъ или меньше, то она не только перестанетъ дальше двигаться, но еще возвратится назадъ и приметъ первое горизонтальное положеніе; если она значительно перешла за наивысшее вертикальное положеніе, то она останавливается и не возвращается назадъ; если палочка сильно „развертѣлась“ и сдѣлала уже больше одного оборота, то иногда случается, что она продолжаетъ вращаться даже внѣ лучеиспускающей почвы; но это бываетъ очень рѣдко.

У нѣкоторыхъ лицъ палочка, когда ее держатъ горизонтально, вмѣсто того, чтобы подниматься, начинаетъ медленно опускаться: вершина ея стремится занять низшее вертикальное положеніе, потомъ поворачивается во внутреннюю сторону, къ тѣлу, снова занимаетъ горизонтальное положеніе, однимъ словомъ, стремится совершать вращательное движеніе въ обратномъ направленіи. Не слѣдуетъ смѣшивать начало этого обратнаго движенія съ дѣйствіемъ силы тяжести; тѣмъ не менѣе, какъ бы малъ ни былъ опытъ, это обратное движеніе можно замѣтить безъ всякаго затрудненія.

Если держать палочку по швейцарской методѣ, т. е., вытянувъ руки вдоль туловища и держа кисти рукъ на высотѣ бедеръ, можно видѣть, какъ палочка, проходя надъ источникомъ, вдругъ наклонится впередъ къ землѣ, вмѣсто того, чтобы подняться.

Итакъ, самой лучшей палочкой является орѣховая палочка, такъ какъ орѣшникъ долго сохраняетъ свою гибкость. Онъ бываетъ годенъ къ употребленію даже черезъ три мѣсяца, тогда какъ нѣкоторыя породы деревьевъ высыхаютъ слишкомъ быстро и дѣлаются негодными черезъ недѣлю послѣ того какъ ихъ срѣзали; стебли должны быть гибкими, но достаточно крѣпкими для того, чтобы держаться прямо, потому что въ противномъ случаѣ явленіе не будетъ ясно ощущаться; вѣтви, сидящія низко надъ почвой могли бы дать лучшіе результаты, особенно если ихъ срѣзать ранней весною, когда они только что развиваются и когда до нихъ доходятъ соки; держать палочку необходимо такъ, чтобы она находилась въ равновѣсіи въ горизон-



тальномъ положеніи и только чуть-чуть приподнимать ея конецъ.

**Деревянные палочки невиллообразной формы.**—Нѣкоторые вращатели палочекъ употребляли палочки не только виллообразной, но и другой формы.

Ле-Руайе, изъ Руана, кромѣ стеблей лавровишневаго дерева, бралъ вѣтви орѣшника, ольхи, дуба или другого какаго-либо дерева, въ одинъ футъ длины и въ палецъ толщины, чтобы вѣтеръ не такъ легко могъ ихъ колебать. На одномъ концѣ палочки онъ оставлялъ, если это было возможно, маленькую развилину, затѣмъ приводилъ палочку въ равновѣсіе на тыльной сторонѣ одной руки и начиналъ медленно ходить, а палочка склонялась то вправо, то влево, въ тотъ моментъ, когда онъ приходилъ надъ подземными источниками.

Аббатъ де-Валлемонъ упоминаетъ о совершенно прямой палочкѣ: „Берутъ длинный отростокъ орѣшника или другого дерева, ровный и прямой, какъ обыкновенная палка. Держа оба конца этой палки въ рукахъ параллельно горизонту, начинаютъ ее понемногу сгибать въ дугу. Въ моментъ прохожденія надъ источникомъ палка начнетъ поворачиваться, и дуга наклонится къ землѣ“.

Жакъ Эймаръ пользовался иногда совершенно прямой палочкой изъ орѣшника. Онъ держалъ ее на указательныхъ пальцахъ, широко разставивъ руки. Когда онъ проходилъ надъ источникомъ, палка вращалась.

Профессоръ Каламини и аббатъ Аморетти предложили употреблять для открытія или изслѣдованія массы металловъ прямую, гибкую палочку отъ 135 до 155 сантим. длины. Ее надо было держать въ горизонтальномъ положеніи, взявъ одной рукой за конецъ. Когда подносили свободный конецъ ея на 3 или 6 сантиметр. къ металлическимъ тѣламъ, то палочка приходила въ колебаніе, позволяя концу то приближаться, то удаляться отъ этихъ тѣлъ, отклоняясь то въ одну, то въ другую сторону, смотря по свойству тѣлъ. По наблюденіямъ Каламини и Аморетти то же дѣйствіе притяженія и отталкиванія палочки происходило и тогда, когда, вмѣсто того, чтобы подносить конецъ палочки въ сферѣ дѣйствія металлическихъ тѣлъ, эти же тѣла помещали подъ землею.

Наконецъ, іезуитскій монахъ Кирхеръ описываетъ особаго рода палочку: берутъ молодой побѣгъ орѣшника, прямой и безъ узловъ, разрѣзаютъ его на двѣ, приблизительно равныя, половины. На одномъ концѣ дѣлаютъ маленькое углубленіе, а другой заостряютъ такъ, чтобы онъ могъ вой-

ти въ углубленіе. Составленную такимъ образомъ палочку кладутъ на концахъ указательныхъ пальцевъ. Когда наблюдатель будетъ проходить надъ подземными источниками или жилами металловъ, обѣ палки придутъ въ движеніе и наклонятся въ центральной точкѣ, образуя форму крыши.

**Палочки изъ китоваго уса.**—Нѣкоторые вращатели палочекъ предпочитали китовый усъ дереву. Графъ де-Тристанъ и баронъ де-Морогъ употребляли палочку изъ китоваго уса, имѣющую то преимущество, что она менѣе шероховата въ рукахъ, чѣмъ орѣховыя палочки. Верхушку палочки дѣлали изъ сухого дерева или шлифованнаго рога и придавали ей цилиндрическую форму, немного сдавленную, длиною отъ 5 до 10 сант., толщиною въ  $\frac{1}{2}$ —1 сант., шириною отъ 1—2 сант., болѣе узкую у вершины, чѣмъ у основанія. Въ этой верхушкѣ продѣлывали два отверстія, параллельныя ея оси, въ которыя вставлялись двѣ палочки изъ китоваго уса, круглыя и прямыя, немного тоньше шомпола, приблизительно около  $\frac{1}{2}$  сант. въ діаметрѣ; образующія двѣ вѣтки палочки—длиною въ 25 сант. Для того, чтобы эти вѣтви изъ китоваго уса легче сгибались у рукоятокъ, ихъ не дѣлали вполне цилиндрическими, а болѣе узкими къ низу.

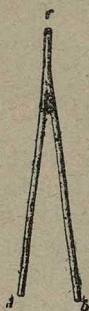


Рис. 3.  
Орѣховая палочка или  
рогатина (вилка).

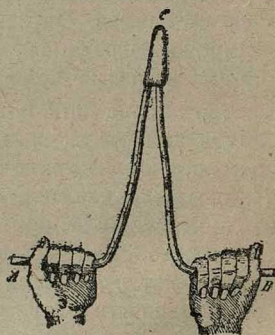


Рис. 4.  
Палочка изъ китоваго уса.  
Способъ ее держать.

Къ вершинѣ палочки баронъ де-Морогъ иногда присоединялъ приспособленіе, позволяющее ему опредѣлять на разстояніи „электрическую атмосферу, окружающую нѣкоторыя сферы“ (я привожу термины, имѣ употребляемые). Это приспособленіе состоитъ изъ небольшого круга, сдѣланнаго изъ роговой или деревянной пластинки либо изъ картона, покрытаго пергаментомъ, отъ 10 до 15 сант. въ діаметрѣ.



На концѣ его находится остріе, которое должно входить въ отверстіе на верхушкѣ палочки. Съ помощью этого кружка, поставленнаго такъ, что онъ получалъ непосредственно „лучи нѣкоторой электрической сферы“, можно было даже на большомъ разстояніи опредѣлять движеніе палочекъ, сообщая имъ, по словамъ автора, электричество, противоположное тому, которое находится въ электрической сферѣ.

**Палочки движутся только въ рукахъ нѣкоторыхъ людей.**—Свойство палочки склоняться не находится ни въ деревѣ, ни въ металлѣ, какъ это констатируетъ аббатъ Валлемонъ: „Конечно, это дѣйствіе происходитъ только отъ человѣка, потому что, если бы движеніе происходило отъ палочки, то достаточно было бы помѣстить ее на остріе, какъ стрѣлка компаса, и она наклонялась бы надъ водами и металлами. Однако, этого не случилось, когда я произвелъ опытъ вслѣдъ за іезуитомъ Шоттомъ, изъ чего я заключилъ, что дѣйствіе не зависитъ отъ свойствъ самой палочки“.

Такимъ образомъ, по выраженію людей XVII-го вѣка, свойство палочки склоняться зависитъ только отъ человѣка. Однако, она вращается не въ каждахъ рукахъ: „Не всякій можетъ ею пользоваться“, писала въ 1640 году Мартина де-Бертеро въ своей волшебной книгѣ.

Изъ того, что нѣкоторые люди не могутъ сообщить движеній палочкѣ, не надо заключать, что эта способность призрачна; явленія чувствительности обнаруживаются не у всѣхъ людей съ одинаковой интенсивностью: такъ гальваническій токъ, происшедшій отъ соприкосновенія двухъ металловъ, напр., золотой монеты и цинковаго кружка, помѣщенныхъ одна—на языкѣ, а другой—подъ языкомъ, не дѣйствуетъ одинаково на различныхъ индивидуумовъ; въ то время какъ одни изъ нихъ ощущаютъ кислый или щелочной вкусъ, другіе не ощущаютъ никакого вкуса за все время соприкосновенія.

Авторъ завѣщанія Базиля Валентена называетъ „несчастливыми руками“ тѣ руки, въ которыхъ палочка не вращается.

**Тѣла, способствующія движеніямъ палочекъ.**—Можетъ быть, явленіе „несчастливыхъ рукъ“ удастся объяснить нѣкоторыми процессами. Баронъ де-Морогъ, дѣйствительно, пишетъ: „Я внутренно убѣжденъ, что тѣхъ людей, флюиды которыхъ противодѣйствуютъ ощущенію движеній моихъ инструментовъ, можно заставить привыкнуть къ этому ощущенію, какъ только удастся найти зарядъ для опредѣленія полярности ихъ естественныхъ флюидовъ. Для



полученія такихъ пробныхъ зарядовъ, баронъ де-Морогъ размельчалъ нѣкоторыя тѣла, какъ напр., мѣдь, серебро, трутъ или другое какое-либо вещество, и помѣщалъ ихъ въ футляръ изъ нейтральнаго вещества, напр., дерева; если же онъ имѣлъ дѣло съ жидкостью, напр. ртутью, то онъ употреблялъ сосуды изъ глины или изъ толстаго рога. По верхней части футляра или сосудовъ онъ протягивалъ кишечную струну, служившую кондукторомъ для заряженія одной изъ рукъ.

**Тѣла, парализующія движенія палочки.** — Если есть тѣла, благотворно вліяющія на палочку, то есть такія, которыя, при близкомъ сношеніи съ изслѣдователемъ, уничтожаютъ или стремятся уничтожить движенія палочки.

По этому поводу графъ Тристанъ свидѣтельствуетъ, что прикосновеніе палочки къ груди, даже сквозь одежду, уничтожаетъ начатое движеніе; притомъ, если палочка уже приведена въ движеніе, то она останавливается на нѣкоторое время и не поднимается выше; если изслѣдователь при движеніи палочки дотронется ея вершиной до лица другого человѣка, то палочка остановится; если кто-нибудь изъ присутствующихъ, вмѣсто того, чтобы прикоснуться лицомъ къ палочкѣ, возьмется на секунду за ея вершину правой рукой, опустивъ лѣвую, то, снявъ руку, онъ замѣтитъ, что палочка не будетъ продолжать, за рѣдкими исключеніями, начатаго движенія; если же онъ возьмется лѣвой рукой, то движеніе не только не остановится, но даже ускорится. Однако, если палочка вмѣсто восходящаго движенія будетъ совершать нисходящее, то правая рука не помѣшаетъ этому движенію, тогда какъ лѣвая его остановитъ. Наконецъ, если взять прямой деревянный стержень длины и толщины одинаковой съ вѣтвями палочки, и держа палочку, какъ обыкновенно, въ то же время взять за оба конца стержень, то палочка отъ соприкосновенія въ рукахъ съ концами стержня, останется въ покоѣ, до тѣхъ поръ, пока этотъ стержень, подобно мосту, будетъ перекинутъ съ одной руки на другую; то же вліяніе окажетъ толстая желѣзная проволока, натянутая между руками.

Шелкъ также мѣшаетъ движеніямъ палочки. Такъ, если взять двѣ шелковыхъ ленты густой и плотной ткани и каждую изъ этихъ лентъ обернуть три раза вокругъ руки и держать палочку сквозь шелкъ, то она останется безъ движенія; подобнымъ же образомъ, если изслѣдователь обернетъ каждую ногу въ шелковую матерію или тафту, то палочка окажетъ только какъ будто стремленіе къ движенію, но сама не тронется. Однако, при небольшой плотности



шелка движенія не ослабляются; такъ шелковые чулки и носки не оказываютъ вліянія на опыты.

Каучуковыя перчатки и обувь останавливаютъ движенія.

Баронъ де-Морогъ могъ, при помощи перевязки одной изъ вѣтвей палочки толстой крученой ниткой, тесемкой или нелощеной матеріей, достигнуть результата, констатированнаго графомъ Тристаномъ при оборачиваніи шелковой лентой каждой руки.

На явленія съ палочкой оказываютъ также нѣкоторое вліяніе время дня, время года, электрическое напряженіе въ атмосферѣ. Дѣйствіе значительно ослабляется въ серединѣ дня, въ особенности, какъ кажется, отъ полудня до двухъ часовъ; интенсивность дѣйствія уменьшается отъ семи часовъ утра до полудня; съ трехъ часовъ дня и до вечера она постепенно увеличивается. Температура, влажность воздуха, направленіе вѣтра, однако, если оно не измѣняетъ электрическаго состоянія атмосферы, не оказываетъ, повидимому, прямого вліянія.

**Совѣты.**—Въ заключеніе, вотъ нѣсколько совѣтовъ: „Хорошо было бы выработать себѣ правило, какъ держать палочку, умѣренно и всегда одинаково ее сжимая, чтобы можно было судить о большей или меньшей ея силѣ при вращеніи; иначе ея движеніе не будетъ замѣтнымъ, потому что, съ одной стороны, чрезмѣрное усиліе со стороны человѣка уменьшаетъ распознаваніе и чувствительность, съ другой стороны, при недостаточномъ сжиманіи впечатлѣніе не будетъ такимъ сильнымъ и движеніе не можетъ быть столь чувствительнымъ“.

При изысканіяхъ надо высоко поднимать ноги и ходить медленно, потому что излишняя подвижность или большіе шаги могутъ помѣшать во-время замѣтить то мѣсто, которое обуславливаетъ движеніе.

Другіе совѣты: чтобы развить въ себѣ способность вызывать движенія палочки, надо дѣлать продолжительныя упражненія, потому что прекращеніе ихъ вызываетъ слабость, а затѣмъ и неспособность; также избѣгать частыхъ изысканій; надо дѣлать довольно большой промежутокъ между двумя опытами или же хорошо разряжать приборы послѣ дѣйствія, сообщая ихъ съ внутренней стороной обѣихъ рукъ; отъ мѣста, на которомъ производить опытъ, надо удалять всякое тѣло, имѣющее лучеиспускающія свойства; снять съ себя подобныя же тѣла, дѣйствіе которыхъ можетъ быть обратнымъ, напр., кольца на пальцахъ, гвозди въ башмакахъ, деньги, часы и всякіе металлическіе предме-

ты въ карманахъ, какъ ножи; остерегаться шелка и стекла; избѣгать тереть передъ изысканіемъ руку или приборы; удалить всякаго человѣка, который можетъ оказать нежелательное ослабленіе даже на разстояніи.

Вращатель палочки, несмотря на свои превосходныя дарованія, можетъ потерять чувствительность. Аббатъ Валлемонъ пишетъ: „Не только ясно, что не всякій обладаетъ даромъ заставить палочку склоняться надъ водами, металлами или краденными вещами, но случается, что въ этой способности наступаетъ перерывъ; я видѣлъ на опытѣ, что человѣкъ, у котораго палочка вращалась, вдругъ терялъ эту способность; и это замѣчалось уже нѣсколько разъ“.

Вращатели палочекъ, одаренные ясновидѣніемъ, болѣе другихъ подвержены такимъ перерывамъ; и развѣ можетъ быть иначе: вѣдь ясновидѣніе, по выраженію Дю-Поте, есть Протей, изъ котораго сегодня можно извлечь чудесныя вещи, а завтра онъ окажется полнымъ несовершенствъ; вѣдь, по выраженію Шарля Лафонтэна, ясновидѣніе капризно и измѣнчиво.

Что бы тамъ ни было, у насъ на-лицо тотъ фактъ, что орѣховыя палочки вращаются въ рукахъ у нѣкоторыхъ людей.

Почему онѣ вращаются? Надо постараться отыскать, безъ предвзятаго рѣшенія, причины этихъ движеній.

### III.—Гипотезы о причинахъ движеній палочки.

**Движенія произвольныя и безсознательныя.**—Передаваемые палочкѣ движенія въ большинствѣ случаевъ безсознательны: палочка поднимается и опускается, и вращатель не можетъ уяснить себѣ причину, производящую это движеніе.

Постараемся разяснить эту причину, которая, можетъ быть, не является единственной, какъ для всѣхъ вращателей палочки, такъ и для одного и того же индивидуума.

**Первая гипотеза: ясновидѣніе.**—По указаніямъ аббата де-Валлемона (въ его *Трактатѣ о волшебной палочкѣ*), палочки склоняются надъ источниками, рудниками, кладами, такъ же какъ и „надъ слѣдами бѣжавшихъ воровъ и убійцъ“.

Какіе же факты позволили серьезнымъ умамъ конца XVIII столѣтія повѣрить, что съ помощью палочки можно напасть на слѣды воровъ и разбойниковъ? Вотъ эти факты.

5-го іюля 1692 года около 10 часъ, вечера, въ Ліонѣ были убиты въ погребѣ виноторговецъ и его жена. При



этомъ было украдено изъ лавки, служившей имъ квартирой, 130 эку (талеровъ), 8 луидоровъ и серебряный поясъ.

Сосѣдъ убитыхъ вспомнилъ, что у него есть знакомый богатый поселянинъ изъ Дофинэ, Жакъ Эймаръ, обладающій даромъ нападать на слѣды воровъ и убійцъ; этотъ сосѣдъ выписалъ Эймара въ Лионъ и представилъ королевскому прокурору. Послѣдній и судебный слѣдователь послали Жака Эймара на мѣсто прѣступленія.

Придя въ погребъ, въ которомъ было совершено убійство, онъ выказалъ явные признаки волненія, онъ сталъ дрожать, и пульсъ его значительно участился; вилообразная палочка, которую онъ держалъ въ рукахъ, повернулась быстро къ мѣсту, гдѣ нашли трупы.

„Получивъ желаемое впечатлѣнiе“, онъ отправился на розыски убійцъ. Сначала онъ прошелъ по тѣмъ улицамъ, по которымъ, по его мнѣнiю, бѣжали убійцы, затѣмъ вошелъ въ епископскій дворъ и подошелъ къ Ронскимъ воротамъ, которыя оказались запертыми, такъ какъ опытъ производили ночью. На слѣдующій день онъ вышелъ изъ города, прошелъ черезъ Ронскій мостъ и, руководимый палочкой, пошелъ по правому берегу рѣки. Его сопровождали три человѣка, бывшіе свидѣтелями того, какъ онъ иногда замѣчалъ слѣды трехъ сообщниковъ, а иногда онъ ихъ насчитывалъ только два.

Палочка привела его въ домъ одного садовника. Войдя къ нему, Жакъ Эймаръ увѣрялъ, что убійца дотрагивался до стола, и что изъ трехъ бутылокъ, находящихся въ этой комнатѣ, онъ прикасался къ той, къ которой наклонилась палочка. Двое дѣтей, 9 и 10 лѣтъ, сначала отрицавшія, изъ боязни быть наказанными отцомъ за то, что оставили двери незапертыми, несмотря на его приказаніе, — сознались, наконецъ, что три человѣка, тутъ же описанныхъ ими, пробрались въ домъ и пили вино изъ бутылки, указанной крестьяниномъ.

Послѣ такихъ разоблаченій всѣ послѣдовали за Жакомъ Эймаромъ вдоль берега Роны на полъ мили отъ моста. Тутъ на берегу видны были отпечатки ногъ бѣглецовъ, изъ чего и заключили, что они сѣли въ лодку. Жакъ Эймаръ рѣшилъ плыть по теченію, говоря, что онъ такъ же охотно станетъ отыскивать слѣды на водѣ, какъ и на землѣ; онъ направилъ свою лодку подъ ту арку Вьеннскаго моста, подъ которой никогда не плаваютъ, что заставило думать, что если эти несчастные и удалились отъ фарватера, то только потому, что не имѣли съ собой лодочника.

По пути Эймаръ причаливалъ у всѣхъ пристаней, гдѣ бѣглецы сходили на землю; онъ шелъ прямо туда, гдѣ они останавливались, узнавая, къ великому удивленію всѣхъ, кровати, на которыхъ они спали, столы, за которыми они ѣли, кувшины, кружки и стаканы, къ которымъ они прикасались.

Онъ прибылъ въ Саблонскій лагерь, думая увидѣть убійцъ среди солдатъ, и былъ убѣжденъ, что тѣ, кого онъ искалъ, были тамъ; однако, для полной увѣренности, онъ не рѣшался прибѣгнуть къ палочкѣ изъ боязни быть оскорбленнымъ солдатами.

Эймаръ возвратился въ Ліонъ; но тамъ, узнавъ объ его первыхъ успѣшныхъ результатахъ, рѣшили его снова послать въ Саблонскій лагерь съ рекомендательными письмами. Приѣхавъ туда, онъ не засталъ убійцъ, а потому пустился ихъ преслѣдовать и добрался до Бокера, гдѣ въ то время была ярмарка; по пути онъ продолжалъ указывать кровати, столы, сидѣнья, на которыхъ они отдыхали.

Руководимый палочкой, Жакъ продолжалъ розыски по улицамъ Бокера и дошелъ до тюрьмы, въ которой, какъ онъ увѣрялъ, сидѣлъ одинъ изъ убійцъ. Ему открыли двери и показали 14 или 15 заключенныхъ; онъ всѣхъ ихъ испытывалъ своей палочкой, которая указала только на одного горбатаго, посаженнаго въ тюрьму только часъ тому назадъ за мелкую кражу; крестьянинъ заявилъ, что горбатый былъ безусловно однимъ изъ соучастниковъ убійства. Онъ сталъ отыскивать другихъ и увѣрялъ, что они отправились по тропинкѣ, выходящей на дорогу въ Нимъ; на этотъ разъ розыски пріостановили.

Горбатаго доставили въ Ліонъ; онъ убѣждалъ крестьянина, что палочка его лжетъ, клялся въ томъ, что ничего не знаетъ объ этомъ убійствѣ и въ Ліонѣ никогда не былъ. Когда же его снова повезли по тому пути, которымъ онъ бѣжалъ, онъ былъ опознанъ хозяевами, у которыхъ онъ жилъ; прибывъ въ Баньоль, онъ увидалъ, что дальше отрицать нельзя, и сознался, что, плывя по Ронѣ, онъ останавливался въ Баньоль въ этомъ же домѣ, куда его привели, что онъ былъ въ компаніи двухъ людей, соотвѣтствующихъ описаніямъ дѣтей садовника около Ліона; при этомъ онъ добавилъ, что то были два провансальца, нанявшіе его въ услуженіе и просившіе его сопровождать ихъ, и что убійство и кража были совершены только ими, а онъ, стоявшій только на сторожѣ, получилъ за участіе шесть съ половиной эку.



Какъ только горбатый прибылъ въ Ліонъ, на первомъ же допросѣ онъ разсказалъ, что два человѣка, говорившіе по-провансальски, повели его въ лавку къ купцу, у котораго они купили или похитили два топора, и всѣмъ троимъ около десяти часовъ вечера пришли къ виноторговцу, заставили его съ женою спуститься въ погребъ подъ предлогомъ наполнить большую бутылъ, обернутую соломой, что оба провансальца безъ него спустились въ погребъ, убили тамъ мужа и жену ударомъ топора, поднялись въ лавку, открыли сундукъ и украли 130 экю, 8 луидоровъ и серебряный поясъ; онъ также сознался, что они поспѣшили спрятаться въ большомъ дворѣ, а на утро вышли изъ Ліона черезъ Ронскія ворота, пили въ домѣ садовника въ присутствіи двухъ дѣтей, потомъ, отвязавъ лодку, они отправились въ Саблонскій лагерь, а оттуда въ Бокеръ; въ заключеніе онъ прибавилъ, что по пути они останавливались во всѣхъ тѣхъ домахъ, въ которые его вводилъ Жакъ на обратномъ пути, чтобы заставить его сознаться.

Въ лавкѣ, служившей квартирой, нашли совсѣмъ новый и весь окровавленный топоръ и большую, почти полную бутылъ вина.

Жакъ Эймаръ въ сопровожденіи нѣсколькихъ полицейскихъ стражниковъ былъ посланъ на розыски двухъ другихъ убійцъ. Онъ повернулъ на тропинку, ведущую изъ Бокера въ Нимъ; послѣ многихъ поворотовъ, палочка привела его въ Бокеръ къ двери той самой тюрьмы, гдѣ онъ нашелъ горбатаго: было очевидно, что одинъ изъ убійцъ былъ здѣсь. Сторожъ вывелъ его изъ заблужденія, сказавъ, что какой-то человѣкъ, похожій, по описанію, на одного изъ убійцъ, приходилъ недавно провѣдать горбатаго. Жакъ продолжалъ погоню.

Онъ прибылъ въ Тулонъ и тутъ нашелъ трактиръ, въ которомъ убійцы наканунѣ обѣдали; они сѣли на пароходъ, чтобы скрыться въ Геную; онъ преслѣдовалъ ихъ и на морѣ, шелъ по ихъ слѣдамъ, но не могъ ихъ настигнуть до самыхъ крайнихъ границъ королевства.

Въ Ліонѣ между тѣмъ разбиралось дѣло горбатаго, который, по возвращеніи Жака Эймара, былъ присужденъ къ колесованію на площади Терро. По дорогѣ на казнь онъ долженъ былъ пройти мимо дома виноторговца, гдѣ должны были ему прочесть смертный приговоръ.

Участіе, принятое Жакомъ Эймаромъ въ розыскъ и открытіи убійцъ; содѣйствіе, оказанное имъ судебному слѣдователю и королевскому прокурору де-Важини,—все это должно было поразить самые серьезные умы того времени;



какъ, при такихъ условіяхъ, сомнѣваются, что палочка не содѣйствовала розыску убійцъ? Дѣлали даже попытку найти объясненіе и нашли такое, которое устраняетъ роль палочки: „Хорошая собака, преслѣдующая по запаху одного зайца, не промѣняетъ легко этотъ запахъ на запахъ другого зайца, который не производитъ на нее того же впечатлѣнія; то же самое можно сказать и о запахѣ, оставляемомъ на слѣдахъ различными преступниками; только тотъ запахъ производитъ на человѣка съ палочкой наиболѣе сильное впечатлѣніе, къ которому онъ привыкъ“.

И на самомъ дѣлѣ палочка не играла никакой роли въ успѣхѣ Жака Эймара. Этотъ крестьянинъ, родившійся въ Сень-Веранѣ въ Дофинѣ, въ бароніи Сень-Марселенъ, былъ ясновидящимъ; все служитъ этому доказательствомъ, а особенно слѣдующая фраза изъ письма ліонскаго врача Шовена къ королевскому врачу Бурдело: „Крестьянинъ можетъ преслѣдовать убійцу безъ палочки, но не можетъ безъ нея открыть источники и скрытое золото и серебро“.

Не палочка помогла Жаку Эймару открыть воровъ и убійцъ; онъ могъ обойтись и безъ нея; онъ былъ ясно-видящимъ.

Но развѣ можно при помощи ясновидѣнія напасть на слѣды злодѣевъ? Да, отвѣтятъ нѣкоторые психологи, но подъ условіемъ, чтобы ясновидящій находился въ присутвіи преступниковъ, такъ какъ по теоріи Максвелля, товарища парижскаго генераль-прокурора, ясновидѣніе есть способность ощущать мысленные образы въ сосѣднемъ мозгу.— Да, безусловно, прибавятъ другіе психологи, потому что въ ясновидѣніи, въ томъ состояніи, когда основа, оживляющая физическое тѣло человѣка, отдѣляется отъ своей земной оболочки, чтобы господствовать надъ пространствомъ и временемъ, всюду распространиться, всюду проникнуть, увидѣть сразу прошедшее и настоящее, парить надъ вѣчностью,—нѣтъ тайнъ для ясновидящаго, находящагося въ состояніи сомнамбулическаго сна, вызваннаго или произвольнаго.

Жакъ Эймаръ не былъ единственнымъ вращателемъ палочки и въ то же время ясновидящимъ при случаѣ. Такъ аббатъ Каррье, лиценціатъ физико-матем. наукъ, усовершенствовавшій палочку изобрѣтеніемъ металлическаго прибора для облегченія розыска источниковъ, свидѣтельствуя о своихъ способностяхъ къ ясновидѣнію, говоритъ: „Въ мое отсутствіе станьте у двухъ картинъ, висящихъ на стѣнѣ. Нѣсколько минутъ посмотрите на эти картины, особенно на ту изъ нихъ, которая вамъ больше нравится. Когда я



войду въ комнату, мой приборъ укажетъ выбранную вами картину“; а вотъ еще онъ пишетъ: „Пришлите мнѣ прядь вашихъ волосъ; выберите по желанію день и простойте съ 10 ч. до полудня; если позволить состояніе атмосферы, мой приборъ войдетъ въ сношеніе съ вами и обозначить вашъ ростъ съ математической точностью или, по крайней мѣрѣ, очень удовлетворительно“. Приборъ не могъ указать выбранную картину или ростъ корреспондента; аббатъ Каррье давалъ точные отвѣты только благодаря способности ясно-видѣнія, такъ какъ вполне ясно, что онъ могъ отвѣтить безъ прибора, какъ Жакъ Эймаръ безъ палочки.

Профессоръ В. Ф. Барретъ, хотя и не произнося слова „ясновидѣніе“, приписывалъ ясновидѣнію всѣ явленія съ палочкой, въ своемъ докладѣ въ обществѣ психическихъ изысканій (Society for psychical Research), въ которомъ предсѣдательствовалъ знаменитый ученый Вильямъ Круксъ.

Профессоръ В. Ф. Барретъ выступилъ со слѣдующими замѣчаніями или заключеніями.

1) Нѣкоторое количество людей—1 или 2 на сотню—обладаютъ специальной способностью, выражающейся въ произвольныхъ и безсознательныхъ короткихъ движеніяхъ въ рукахъ и ногахъ. Нѣтъ сомнѣній, что всѣ мы обладаемъ этой способностью въ большей или меньшей степени развитія;

2) Можно развить эти движенія упражненіями, выжидательнымъ вниманіемъ и воспрещеніемъ волевого контроля надъ специальными мускулами, о которыхъ идетъ рѣчь;

3) Эти движенія ясно обозначаются съ помощью качаній маятника-развѣдчика (состоящаго изъ кольца или шара, высѣщаго на ниткѣ, верхній конецъ которой находится между большимъ и указательнымъ пальцами) и движеній волшебной палочки...

Здѣсь я долженъ прервать эти выдержки, чтобы вставить одно важное замѣчаніе: дѣйствительно, многіе люди одарены способностью къ произвольнымъ движеніямъ пальцевъ и рукъ, но я не замѣтилъ, чтобы большинство этихъ субъектовъ, обладая способностью къ произвольнымъ движеніямъ, въ то же время были способны заставить палочку вращаться.

Предлагаю моимъ читателямъ изслѣдовать; во-первыхъ, способны ли они къ произвольнымъ движеніямъ; во-вторыхъ, способны ли они въ то же время заставить двигаться палочку,—и я буду счастливъ, если они сообщатъ мнѣ результаты своихъ опытовъ.

Слѣдующіе опыты покажутъ имъ, способны-ли они къ произвольнымъ движеніямъ.

*Первый опытъ:* Вытяните лѣвую руку, приведите въ равновѣсіе ключъ на концѣ средняго пальца; если вы чувствительны къ мускульнымъ реакціямъ, то черезъ минуту ключъ медленно повернется къ рукѣ и мало по-малу очутится на самой рукѣ.

*Второй опытъ:* Замѣните ключъ какимъ-нибудь продолговатымъ тѣломъ, приведеннымъ въ равновѣсіе на среднемъ пальцѣ лѣвой руки (или на указательномъ); пусть это будетъ палочка сургуча, карандашъ, ножъ, металлическая трубочка, стеклянный цилиндръ или другой какой-нибудь предметъ; если вы чувствительны къ реакціямъ, это продолговатое тѣло станетъ двигаться, опишетъ дугу и сдѣлаетъ поворотъ къ серединѣ туловища; на лѣвомъ указательномъ пальцѣ произойдетъ вращеніе въ направленіи вращенія часовыхъ стрѣлокъ, а на правомъ указательномъ— обратное вращеніе. Если положить локоть на колѣно, то вращеніе станетъ болѣе замѣтнымъ.

Нѣмецкій ученый Риттеръ, изучавшій въ 1806 году гидроскопическія явленія, палочку и маятникъ, производилъ этотъ опытъ надъ мѣдной палочкой въ 6 дюймовъ длины (16 сант.), полъ дюйма ширины (1,3 сант.) и безразлично какой толщины; затѣмъ онъ немного смачивалъ палецъ какой-нибудь жидкостью, только не масломъ и не изолирующимъ веществомъ, и замѣчалъ, что маятникъ поворачивался на среднемъ, указательномъ и большомъ пальцахъ лѣвой руки вправо, а на безымянномъ пальцѣ и мизинцѣ той же руки обратно; такимъ же образомъ стержень поворачивается влѣво на среднемъ, указательномъ и большомъ пальцахъ правой руки и въ обратную сторону на безымянномъ пальцѣ и мизинцѣ.

*Третій опытъ:* Положите пустой картонный цилиндръ на концы рукъ, вытянутыхъ горизонтально, близко другъ къ другу, или лучше на средніе пальцы, и можетъ случиться, что у нѣкоторыхъ людей этотъ цилиндръ покатится внутрь.

*Четвертый опытъ:* Приведите въ равновѣсіе намагниченную иголку на кончикѣ средняго пальца лѣвой руки; у нѣкоторыхъ людей она будетъ увлечена съ наружной стороны во внутреннюю, притомъ, если она ранѣе находилась въ плоскости магнитнаго меридіана, то она перестанетъ повиноваться магнитному дѣйствию.

*Пятый опытъ:* Положите небольшое тѣло, какъ напр., кристаллъ шпата или серебряную ложку между



большимъ и указательнымъ пальцемъ лѣвой руки; у нѣкоторыхъ людей эти тѣла будутъ медленно и неровно вращаться.

*Шестой опытъ:* Вложите въ середину книги ключъ, головкой наружу, и крѣпко свяжите переплетъ; теперь пусть два человѣка прикоснутся указательными пальцами къ головкѣ ключа, одинъ справа, другой слѣва; и если одинъ изъ нихъ одаренъ мускульными реакціями, то ключъ повернется вмѣстѣ съ книгой и удержать его будетъ невозможно: онъ будетъ постоянно ускользать.

Читатели, которые убѣдятся, что они способны къ произвольнымъ движеніямъ, должны испробовать, способны ли они вращать палочку. Прежде всего вы должны приготовить себѣ орѣховую вилообразную палочку и слѣдовать указаніямъ, даннымъ въ предыдущей главѣ; если нельзя найти орѣшника, то можно взять два гибкихъ стебля тростника, въ карандашъ толщиною и длиною отъ 30—50 сант., и концы ихъ соединить, туго обвязавъ разъ двадцать бечевкой; вооружившись такой палочкой, можно приблизиться къ электрическому полю, какимъ является поле, образованное токомъ, пробѣгающимъ по электрическимъ проводамъ вдоль дорогъ; если вы способны привести въ движеніе палочку, если въ то же время „чувствительны“ и обладаете „счастливыми руками“, ваша палочка придетъ тутчасъ же въ движеніе. Она также придетъ еще въ движеніе, если изслѣдователь приближается къ краю ямы, приблизительно сант. въ 50 глубиною, вырытой въ непаханной почвѣ и наполненной землей, еще не осѣвшей. Если вы находитесь въ сношеніи съ хорошо одареннымъ вращателемъ палочки, вы можете положить руку на плечо въ тотъ моментъ, когда вращатель почувствуетъ дѣйствіе найденныхъ имъ источника или лучеиспускающаго тѣла; если вы сами одарены, то движенія палочки не будутъ нарушены; если же вы не одарены, то движенія палочки парализуются и она остановится. Любопытный фактъ: если третье лицо, обладающее способностью, положить руку на плечо не одареннаго, которое, въ свою очередь, положить руку на плечо изслѣдователя, то палочка, говорятъ, возстановитъ свое движеніе.

Вы, вѣроятно, не забыли, что, прежде чѣмъ говорить объ опытахъ, показывающихъ каждому его способность къ произвольнымъ движеніямъ и пользованію палочкой, мы разсматривали мнѣніе профессора В. Ф. Баррета; возвратимся снова къ его выводамъ.



Подавъ мысль, что подпочвенная вода и минералы часто обозначаются на поверхности земли нѣкоторыми признаками, не ускользающими отъ взоровъ опытнаго изслѣдователя; что эти признаки могутъ произвести на него сильное впечатлѣніе и вызвать движеніе палочки, чѣмъ и объясняются удачныя результаты, полученные нѣкоторыми искателями, профессоръ Барретъ, однако, признается, что подобныя объясненія недостаточны: онъ старается найти другія и говорить: „Между людьми, обладающими машинальными движеніями (название, данное произвольнымъ и безсознательнымъ движеніямъ), только нѣкоторые обладаютъ способностью наивысшей чувствительности и безсознательности. Всякій отыскиваемый предметъ, безразлично какой, производитъ впечатлѣніе на автомата при приближеніи къ нему, хотя предметъ и не находится въ полѣ его зрѣнія и можетъ даже находиться на значительной глубинѣ въ землѣ.

„Это впечатлѣніе остается вполне безсознательнымъ и проявляется только рефлексами, приводящими въ движеніе волшебную палочку или всякій другой автоскопъ (приборъ, показывающій малѣйшія автоматическія движенія мускуловъ) въ рукахъ жезлогадателя; нерѣдко, однако, это впечатлѣніе вызываетъ въ человѣкѣ мрачныя чувства или душевныя разстройства; въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно доходитъ до сознательнаго ощущенія отыскиваемого предмета; тогда уже машинальныя движенія могутъ отсутствовать.

„Хорошимъ жезлогадателемъ является человѣкъ, обладающій способностью сверхъестественнаго ощущенія, которую онъ инстинктивно пускаетъ въ дѣйствіе. Къ нѣкоторымъ способностямъ необъяснимыхъ ощущеній присоединяются также другія инстинктивныя дѣйствія, какъ напр. возстановленіе голубями и другими животными своихъ жилищъ; участіе разсудка и всякаго сознательнаго волевого акта со стороны жезлогадателя было бы предосудительнымъ въ цѣляхъ имъ преслѣдуемыхъ и могло бы даже помѣшать ему“.

Причиной произвольныхъ и безсознательныхъ движеній, по мнѣнію профессора Баррета, является, въ большинствѣ случаевъ, сверхъестественная способность, которую мы называемъ ясновидѣніемъ. Если принять во вниманіе, что вращателей палочекъ, не бывшихъ никогда ни геологами, ни опытными искателями, насчитываютъ легіонъ, а ясновидцы далеко не составляютъ легіона, то придется искать естественное объясненіе движеній палочки внѣ ясновидѣнія. Что же является причиной этихъ движеній у вращателей палочекъ, не обладающихъ ясновидѣніемъ?



Докторъ Грассэ, пытавшійся осудить этотъ подчиненный психозъ, въ своихъ заключеніяхъ поддерживаетъ повидимому гипотезу профессора Баррета. По его мнѣнію, „открыватели источниковъ чувствуютъ ихъ“, т. е. даръ ясно-видѣнія ихъ имъ открываетъ; какъ только ихъ мозгъ (или нематеріальная часть ихъ существа, ихъ флюидическій двойникъ) чувствуетъ присутствіе источника, ихъ мысли всецѣло направляются на открытый источникъ; „человѣкъ, самъ того не подозревая и не желая, передаетъ свою мысль пальцамъ, и палочка вращается“, „и палочка вращается“ подъ вліяніемъ мысли; но развѣ это доказано?

**Вторая гипотеза: Мысль.**—Въ 1812 г., Шеврель, въ возрастѣ 26 лѣтъ, вслѣдствіе разговора съ Делезомъ, собиравшимся опубликовать свой трудъ подъ названіемъ: *Критическая исторія животнаго магнетизма*, произвелъ нѣсколько опытовъ для повѣрки результатовъ открытій съ маятникомъ, сдѣланныхъ въ 1808 году въ Страсбургѣ профессоромъ Жербуэномъ; онъ пожелалъ узнать, дѣйствительно ли маятникъ, состоящій изъ тяжелаго тѣла, подвѣшеннаго на тонкой нити, вращается надъ нѣкоторыми тѣлами даже при совершенно спокойномъ положеніи руки; для своихъ наблюденій онъ пользовался желѣзнымъ кольцомъ, висящимъ на конопляной ниткѣ: маятникъ вращался; надо было объяснить это вращеніе: Шеврель приписалъ его вращеніе дѣйствию мысли на руку человѣка, держащаго нитку, хотя эта мысль и не была желаніемъ.

Двадцать одинъ годъ спустя, въ 1833 году, Шеврель снова заговорилъ о своихъ прежнихъ опытахъ; онъ публикуетъ статью въ *Revue des Deux-Mondes* и такъ формулируетъ свои заключенія: „Когда я держалъ маятникъ въ рукѣ, мускульное движеніе въ моей рукѣ, совершенно для меня нечувствительное, заставило маятникъ выйти изъ состоянія покоя, и качанія, разъ начатыя, скоро участились подъ вліяніемъ зрѣнія, заставившаго меня придти въ это особое состояніе расположенія или стремленія къ движенію. Надо сознаться, что мускульное движеніе, даже тогда, когда оно увеличилось подъ вліяніемъ того-же расположенія, все же слишкомъ слабо для того, чтобы быть остановленнымъ,—я не говорю уже о силѣ воли, а просто о мысли попробовать чѣмъ-нибудь его остановить. Итакъ, есть связь между нѣкоторыми движеніями и мыслью, хотя эта мысль будетъ только относительной, а не является волей, управляющей мускульными органами.

Въ 1846 году, гг. Депласъ и Шаберъ, бывшіе воспитанники Политехнической Школы, вмѣстѣ съ г. Роберомъ,



сообщают Академіи Наукъ о своихъ опытахъ надъ маятникомъ; въ засѣданіи 14 декабря 1846 года Шеврель отвѣтилъ чтеніемъ своей статьи, опубликованной въ 1833 году, и маятникъ-развѣдчикъ былъ официально осужденъ.

Въ 1853 году г. Ріондэ, изъ Гіера, представилъ Академіи Наукъ *Мемуары о волшебной палочкѣ, употребляемой для розысковъ подпочвенныхъ водъ*.

Это сочиненіе было отослано на разсмотрѣніе комиссіи, состоящей изъ Шевреля, Буссенго и Бабинэ. Шеврель долженъ былъ сдѣлать о немъ докладъ. 41 годъ тому назадъ онъ осудилъ маятникъ-развѣдчикъ, теперь онъ собирался осудить палочку, не изучивъ ея, даже никогда не наблюдая, какъ пользуется искатель источниковъ орѣховой палочкой. Менѣе требовательный къ себѣ, чѣмъ къ другимъ, онъ требовалъ отъ жреца науки ея глубокаго изслѣдованія, ознаменованнаго цѣлымъ рядомъ открытій.

Въ сочиненіи, опубликованномъ въ 1854 году, о *Волшебной палочкѣ и маятникъ-развѣдчикѣ* въ отвѣтъ на *Мемуары* Ріондэ, Шеврель цитируетъ мнѣнія авторовъ, писавшихъ о палочкѣ съ XVI-го вѣка, и удѣляетъ много мѣста „справедливой критикѣ“ Пьера Лебрень, священника изъ Орагуара, первый трудъ котораго подъ именемъ: *Письма, обнаруживающія заблужденія философовъ и разрушающія ихъ системы* вышелъ изъ печати въ апрѣлѣ 1693 г. и второй трудъ подъ заглавіемъ: *Критика суевѣрныхъ тайныхъ сношеній, смущающихъ народъ и поставившихъ втупикъ ученыхъ* былъ опубликованъ въ 1701 году. О. Лебрень стремился запретить употребленіе палочки, „озабоченный тѣми неурядицами, которыя она можетъ породить въ семьяхъ и судебныхъ постановленіяхъ“, такъ какъ въ то время всѣ были убѣждены, что палочка является орудіемъ въ рукахъ дьявола для обмана людей.

Какимъ же образомъ палочка можетъ произвести неурядицы въ семьяхъ? А вотъ какимъ. По словамъ о. Лебрена въ одномъ городѣ нѣсколько молодыхъ людей пригласили бывшаго тамъ въ то время ясновидящаго Жака Эймара пройти по улицѣ, чтобы узнать при помощи палочки, есть ли такіе дома, гдѣ женщины и дѣвушки плохо соблюдаютъ свою честь. Палочка, будто бы, наклонилась по направленію 5—6 домовъ, и въ городѣ распространилась по этому поводу новость, непріятная для 2—3 семействъ: „между тѣмъ, добавляетъ о. Лебрень, показанія палочки были ложны“.

Какимъ образомъ палочка могла внести безпорядокъ въ судебныя постановленія? О. Лебрень такъ говоритъ: „Священникъ изъ Эйбана, возлѣ Гренобля, пишетъ объ од-



номъ человѣкъ, у котораго былъ украденъ съ поля хлѣбъ; онъ прибѣгъ къ палочкѣ для обнаруженія воровъ. Она указала на 7 или 8 домовъ. Потерпѣвшій увѣренъ, что его хлѣбъ тамъ, онъ громко объ этомъ заявляетъ и готовъ произвести судебный обыскъ. Подозрѣніе, злословіе, клевета, ссоры и взаимныя оскорбленія вооружили прихожанъ другъ противъ друга: вотъ чего добился дьяволъ. А между тѣмъ священникъ узналъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что палочка дѣлала ложныя показанія, и воры, укравшіе хлѣбъ, въ указанные дома не входили“.

Академія Наукъ поддержала о. Лебрена, выпустивъ въ 1701 году, по совѣту о. Мальбранша, Фонтенелля и четырехъ другихъ академиковъ, документъ, гласящій: „Мы всѣ подтверждаемъ, что книга, опубликованная о. Лебреномъ, священникомъ изъ Оратуара, полна рѣдкихъ изслѣдованій, что въ ней заложены твердые принципы для отличія естественнаго отъ ложнаго, и тайныя сношенія людей, которыя онъ осуждаетъ, не слѣдуетъ относить къ физикѣ“.

О. Лебрень представилъ свою *Критическую исторію* на обсужденіе Церкви. Шеврель поздравляетъ его съ такой „благородной мыслью“ и, на основаніи прочитаннаго, дѣлаетъ слѣдующее заключеніе: „Критическій разборъ наиболѣе замѣчательныхъ сочиненій о волшебной палочкѣ побудилъ меня отбросить всякую причину ея движенія изъ міра физическаго послѣ соображеній, высказанныхъ о. Мальбраншемъ, аббатами Рансэ и Пиро, о. Менестрье, и особенно о. Лебреномъ; ...по моему мнѣнію, очевидно, что движеніе палочки принадлежитъ не къ физическому, а къ моральному міру. Я думаю, что въ большинствѣ случаевъ движеніе палочки, находящейся въ рукахъ правдиваго человѣка, вѣрящаго въ ея силу, является слѣдствіемъ мысленнаго акта этого человѣка“.

Отвѣчаетъ ли гипотеза Шевреля фактической дѣйствительности? Нѣтъ, потому что, собственно говоря, не мысль является причиной движенія палочки; мысль только случайно можетъ дѣйствовать на палочку, такъ же какъ и на маятникъ. Это можно видѣть изъ опытовъ Бюз.

Въ 1886 году г. А. Бюз, на основаніи документовъ, добытыхъ изъ лондонской королевской библіотеки, усовершенствовалъ приборъ, служившій доктору Лежеру для повѣрки движеній маятника-развѣдчика, съ помощью котораго онъ заключилъ, что такой маятникъ можетъ двигаться въ желаемомъ направленіи подъ однимъ лишь вліяніемъ твердой и поддерживаемой воли.



Продѣлавъ всѣ опыты, произведенные ранѣе его, и придумавъ новые, А. Бюз такъ формулировалъ свое заключеніе, подтверждающее вліяніе воли на палочку: „Вся сущность въ томъ, чтобы умѣть мысленно располагать своей волей и передавать ее прибору, сообщая ему свойства, которыя онъ пріобрѣтетъ только со временемъ. Прійти въ особое состояніе нервной силы, дѣйствующей такъ странно на приборъ,—очень трудно: однако, только благодаря такому состоянію, приборъ получаетъ главныя условія опыта,—спеціальное качество проводимости. Изъ этого слѣдуетъ дѣлать выводъ, что воля является единственной причиной движенія маятника, а приборъ не даетъ никакихъ показаній, кромѣ воли изслѣдователя. Опытъ надъ веществами, заключенными въ картонныхъ ящикахъ и стеклянныхъ трубочкахъ, безъ предварительнаго ознакомленія ни съ свойствомъ веществъ, ни съ тѣми движеніями, которыя они произведутъ, достаточно наглядно показываетъ нейтральность воли; онъ является лучшимъ доказательствомъ точности изысканія, такъ какъ изслѣдователь не можетъ вмѣшиваться въ дѣйствіе феноменальныхъ явленій; это также лучший способъ пріобрѣсти личную увѣренность въ правильномъ пользованіи приборомъ. Но если при такого рода опытахъ изслѣдователь можетъ по желанію прійти въ состояніе нервной нейтральности, сводящей къ нулю его волевое дѣйствіе и предоставляющей свободу дѣйствія радіаціи (излученію) вещества, то естественно, что онъ можетъ, когда ему угодно, снова воспользоваться своею волею. Тогда онъ можетъ нарушить устанавливающуюся полярность; для этого достаточно выйти изъ нейтральнаго состоянія и мысленно выразить энергично свое желаніе. Тогда маятникъ, вмѣсто того, чтобы повиноваться особымъ излученіямъ веществъ, будетъ отвѣчать только мысли изслѣдователя“.

Альбертъ де-Роша въ своей *Исторической замѣткѣ о механическихъ дѣйствіяхъ Ода* говоритъ, что только случайное обстоятельство показало Бюз тонкое различіе вліянія нейтральной воли и активной. Онъ производилъ опыты надъ химическими препаратами, заключенными въ картонные ящики, на крышкахъ которыхъ стояло названіе вещества. Онъ думалъ, что взялъ ящикъ, содержащій углекислую соль висмута, дѣйствіе котораго онъ зналъ, и, въ самомъ дѣлѣ, онъ получилъ колебаніе (съ С.-З. на Ю.-В.); но, къ своему великому удивленію, повѣряя опытъ, онъ замѣтилъ, что ошибся и на самомъ дѣлѣ произвелъ опытъ со щавелевой кислотой, дающей обратное колебаніе (съ С.-В. на Ю.-З.). Такимъ образомъ, достаточно было имѣть мыс-



ленное предрасположеніе во время опыта, чтобы заставить маятникъ двигаться подѣ влияніемъ мысли изслѣдователя.

Цѣлая серія опытовъ, доказавшихъ важное влияніе мысленнаго предрасположенія на маятникъ, позволяетъ намъ думать то же самое и о палочкѣ, которая, по словамъ Риттера, можетъ быть разсматриваема какъ двойной маятникъ; т. е. и здѣсь волевое дѣйствіе мозга можетъ, даже безсознательно, замѣститъ влияніе радіаціи (излученія) предмета.

Поэтому всякому серьезному изслѣдователю надо остерегаться влиянія мысли и приводить личную волевою силу въ состояніе пассивной нейтральности, предоставляя свободу дѣйствія радіативнымъ влияніямъ.

Эти поясненія доказываютъ, что хотя мысль и можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ уничтожать дѣйствіе палочки, однако, мысль, какъ и ясновидѣніе, не является существенной причиной движеній палочки.

**Третья гипотеза: Прямая влиянія на палочку.**—Аббатъ де-Валлемонъ стремился объяснить движенія палочки при помощи „Философіи Атомовъ“, которая, по его словамъ, ведетъ свое начало отъ грековъ, отъ Левкиппа, учителя Демокрита, или даже отъ финикіянъ и евреевъ.

„Отъ cadaго тѣла, даже отъ самыхъ твердыхъ и крѣпкихъ, постоянно отдѣляется тонкая матерія, распространяющаяся затѣмъ въ воздухѣ: металлы, мраморъ, даже алмазъ не избавленъ отъ этой неизбѣжной ломки даже наиболе твердыхъ тѣлъ...“.

Таковъ тезисъ, изложенный въ *Оккультной физикѣ*, изданной въ 1693 году. Частички матеріи, или атомы, якобы, отдѣляются отъ залежей руды, отъ металлическихъ массъ, равно какъ и отъ подземныхъ источниковъ. Развѣ Плиніи не утверждалъ, говоря о серебряныхъ рудникахъ, что отъ нихъ поднимается паръ, котораго не переносятъ животныя, особенно собаки? Іезуитъ Цезіусъ также замѣтилъ, что сухія и горячія испаренія, выходящія изъ рудниковъ, дѣлаютъ почву безплодной, сушатъ до корней и уничтожаютъ растенія и деревья. Агрикола доказывалъ существованіе такихъ испареній, отмѣчая быстроту, съ какою исчезаетъ снѣгъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся жилы металловъ, увѣряя, что на такихъ мѣстахъ никогда не бываетъ инея.

Атомы, какъ думали въ XVII столѣтіи, хотя и отдѣляются въ воздухъ въ невидимомъ состояніи, однако, сохраняютъ ту природу вещества, отъ котораго они отдѣлились. Такъ,

въ мастерской позолотчиковъ, гдѣ ртуть находится на огнѣ, ея не видно въ воздухѣ, но если позолотчики положатъ себѣ въ ротъ золотую монету, она тотчасъ же покроется ртутью, и когда ее вынуть изо рта, она будетъ болѣе походить на серебряную монету, чѣмъ на золотую; такимъ же образомъ, атомы ртути, которую испаряютъ въ комнатѣ, осаждаются и собираются въ стаканѣ, куда налили двѣ или три унціи ртути. Маленькія частички матеріи, сохраняющія свойства вещества, отъ котораго онѣ отдѣлились, производятъ на нѣкоторыя тѣла то же дѣйствіе, которое произвело бы вещество, цѣликомъ взятое: такъ, достаточно потолочь чемерицу, чтобы получить сильное слабительное дѣйствіе.

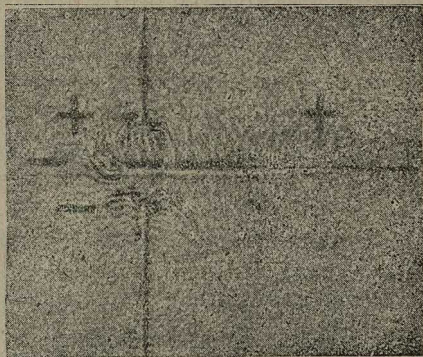


Рис. 5.

Поляризованныя тѣла, каковыми являются намагниченные стержни, постоянно оказываютъ взаимодѣйствіе. Полюсы + и — притягиваются, а полюсы — и — или + и + отталкиваются.

Человѣкъ, отыскивающій источники и руды, появляясь надъ ними, пропитывается насквозь этими испареніями и передаетъ маленькое волненіе палочкѣ, которую онъ держитъ въ рукѣ, а палочка притягивается большимъ волненіемъ источника или рудника, подобно тому, какъ золото соединяется со ртутью, потому что „Природа имѣетъ только одинъ механизмъ“.

Нѣкоторые искатели XVII вѣка совершенно правильно предполагали, что почти всѣ тѣла обладаютъ излученіемъ, или радіаціей, и почти всѣ они радіоактивны, но ихъ радіоактивность, т. е. ихъ стремленіе къ диссоціаціи, самопроизвольна; однако она можетъ развиваться подъ вліяніемъ различныхъ возбудителей, а именно: свѣта, теплоты, электри-



чества, химической реакции и другихъ причинъ; нѣтъ сомнѣнiя, что источники, руды и металлы обладаютъ радiацiей (излученiемъ), которая имѣетъ большое дѣйствiе на растенiя и животныхъ.

„Философiя атомовъ“ опиралась на диссоциаци матерiи, съ стремленiемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, къ притяженiю, котораго, однако, наши новѣйшiе изслѣдователи не оспаривали.

Въ 1854 году баронъ де-Морогъ утверждалъ, что палочка не только испытываетъ притяженiе отъ источника, но что большинство неорганическихъ, какъ и органическихъ тѣлъ также окружено созданными ими электрическими сферами положительными или отрицательными, которыя безпрестанно оказываютъ дѣйствiе взаимнаго притяженiя или отталкиванiя.

Аббатъ Каррье писалъ: „Изслѣдователь представляетъ изъ себя подвижной токъ, съ помощью котораго онъ сообщается съ постоянными токами, исходящими изъ водъ и залежей руды, и, такимъ образомъ, онъ можетъ открыть ихъ присутствiе“. Извѣстно, что магнетическiя и электрическiя тѣла постоянно производятъ дѣйствiе притяженiя или отталкиванiя. Приблизьте, наприм., положительный полюсъ одного магнитнаго тѣла къ отрицательному полюсу другого и вы получите притяженiе; при сближенiи положительнаго съ положительнымъ или отрицательнаго съ отрицательнымъ произойдетъ отталкиванiе. Поднесите къ магниту желѣзо, сталь, никкель, и вы получите притяженiе. Если приблизить къ какому нибудь легкому тѣлу наэлектризованную массу, какъ напр., кусочки натертаго, хотя бы слегка, эбонита, мрамора, камеди, воску, стекла,—то легкое тѣло притянется.

Произведите опытъ въ обратномъ порядкѣ: потрите слегка эбонитовый стержень, положенный вами, напр., на верхушкѣ мѣдной гири, приблизьте къ нему золото, серебро, мѣдь или какой-нибудь другой металлъ или тѣло, будетъ ли это вашъ палецъ или ваша грудь,—эбонитовый стержень отъ сильнаго притяженiя прилипнетъ къ металлу, къ тѣлу, къ вашему пальцу, къ груди. Наоборотъ, поднесите сбоку кусочекъ эбониту, тогда эбонитъ оттолкнетъ эбонитовый стержень, который уклонится.

Что бы тамъ ни было, но если мы возвратимся къ орѣховой палочкѣ, то увидимъ, что теорiя о непосредственномъ притяженiи палочки источникомъ или рудниками уступаетъ теорiи о косвенныхъ влiянiяхъ.

**Четвертая гипотеза: Косвенныя вліянія.**—Воды, рудники, металлы—оказываютъ болѣе или менѣе сильное вліяніе на человѣка. Открыватели источниковъ, какъ думалъ докторъ Тувенель, болѣе другихъ чутки къ „радіаціи, или излученію“.

Ихъ чувствительность можетъ дойти до очевиднаго заболѣванія отъ излученія водъ и металловъ; такъ Блетонъ, субъектъ доктора Тувенеля, испытывалъ въ то время, когда находился надъ водами и минералами, недомоганіе, выражавшееся въ чрезмѣрной усталости и общей разслабленности; пульсъ его участился, у него появились лихорадка, потъ и даже обморокъ. Онъ, говорилъ, что палочка ему вовсе не нужна, такъ какъ онъ находился подъ непосредственнымъ вліяніемъ металловъ.

У другихъ субъектовъ тотъ же докторъ Тувенель наблюдалъ конвульсивныя движенія мускуловъ, слабыя нервныя судороги, перемѣны въ лицѣ, какъ, напр., неподвижность глазъ, расширеніе зрачковъ, внезапную блѣдность.

Онъ видѣлъ, какъ волосы и брови поднимались, въ кровообращеніи появлялись лихорадочные признаки съ увеличеніемъ на 25—30 біеній пульса въ минуту, иногда же пульсъ совсѣмъ переставалъ биться.

Такъ субъектъ Пеннэ, котораго изучали Тувенель-Спалланцани, аббатъ Фортисъ, докторъ Лаватеръ, имѣлъ во время движенія палочки отъ 80 до 120 ударовъ пульса въ минуту.

Субъектъ Кампетти, наблюдаемый Риттеромъ, чувствовалъ, въ то время когда находился надъ металлами и рудниками, нѣкоторыя сокращенія въ области лба и глазъ. Въ то же время на языкѣ онъ ощущалъ странный вкусъ—то кислый, то горькій, смотря по свойству металла, притомъ пульсъ его учащался. Между тѣмъ, когда онъ находился надъ текучими водами, всѣ эти симптомы сопровождались еще нѣкоторымъ сотрясеніемъ.

Субъектъ Анфосси испытывалъ въ пяткахъ ощущеніе, подобное тому, какое испытываютъ при погруженіи ноги въ сыпучій песокъ, всякій разъ, какъ онъ проходилъ впередъ надъ подземнымъ источникомъ; когда же онъ поворачивалъ назадъ, то ощущеніе пропадало въ этомъ мѣстѣ, а появлялось тоже въ ногахъ, но ближе къ пальцамъ. При хожденіи по скалѣ, въ которой было скрыто серебро, онъ ощущалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тепло, въ другихъ—холодъ:



Много субъектов, подобно Блетону, Пеннэ, Кампетти, Анфосси, были предупреждены о присутствіи воды и металловъ болѣе или менѣе сильными ощущеніями.

Аббатъ Валлемонъ рассказываетъ объ одномъ молодомъ человѣкѣ, жившемъ у почтеннаго парижскаго старшины. Этотъ молодой человѣкъ находилъ спрятанное въ землѣ золото, благодаря необычайному волненію, испытываемому имъ въ то время, когда онъ проходилъ надъ золотомъ.

Однако, большая часть этихъ лицъ не отдаетъ себѣ отчета въ тѣхъ ощущеніяхъ, какія они испытываютъ, и убѣждаются въ этомъ только путемъ движеній палочки.

Вліяніе металловъ на человѣка, засвидѣтельствованное цѣлымъ рядомъ ученыхъ, было доказано въ теченіе послѣднихъ лѣтъ полными интереса научными опытами.

Г. Мюллеръ (изъ цюрихскаго института Salus) опубликовалъ въ 1908 году результаты изслѣдованій прямого и косвеннаго вліянія металловъ на нервную систему каждого человѣка, или, по крайней мѣрѣ, людей, обладающихъ повышенной нервной чувствительностью.

Эти изслѣдованія показываютъ, что у нѣкоторыхъ людей обозначается „дѣйствіе металла“ въ верхней части спины, въ области, гдѣ оканчиваются лопатки. Благодаря крайней чувствительности этой области, магнетизерамъ удается получить надъ большинствомъ лицъ, при полномъ бодрствованіи, любопытныя явленія психическихъ вліяній.

Въ Цюрихѣ былъ произведенъ слѣдующій опытъ: спина субъектовъ была подвержена вліянію четырехугольной пластинки изъ латуни, величиной 23—24 сант. и толщиной въ 4 миллиметра. Одна поверхность ея была бѣлая, матовая, никелированная, и другая—покрыта чернымъ блестящимъ лакомъ. Эту пластинку можно было поставить вертикально за экраномъ изъ бумаги для рисованія, въ 1 метръ 90 сант. вышиною, 1 метръ 20 сант. шириною и въ 2 миллиметра толщиной. Онъ предназначался для устраненія дѣйствія самовнушенія. Съ помощью простаго приспособленія можно было пластинку ставить на мѣсто, снимать совсѣмъ или поворачивать ея бѣлую или черную поверхности безшумно, для того, чтобы не освѣдомлять субъекта о томъ, есть пластинка или нѣтъ и какое положеніе она занимаетъ. Самъ Мюллеръ первымъ подвергся опыту: когда онъ сидѣлъ, повернувшись, втеченіе одной или двухъ минутъ, спину къ экрану, въ то время когда бѣлая никелированная сторона латунной пластинки была направлена между затылкомъ и серединой спины, онъ ощущалъ холодъ, обнаруживающійся

исключительно между затылкомъ и серединой позвоночнаго столба, въ верхней его части. Иногда ощущение холода ясно ограничивалось четырехугольной формой, соотвѣтствующей размѣрамъ пластинки. Когда же къ спинѣ была повернута черная поверхность пластинки, то ничего подобнаго не происходило. Нужно, однако, добавить, что эти опыты не всегда удаются.

Однажды посадили передъ экраномъ даму, отличающуюся гидроскопической чувствительностью. Стоило только на разстояніи нѣсколькихъ сантиметровъ отъ ея спины помѣстить или повернуть латунную пластинку, какъ у нея черезъ 2—3 минуты появлялась сначала легкая дрожь, затѣмъ все усиливающаяся до щелканія зубовъ включительно.

Изъ подобныхъ опытовъ нужно заключить, что, безъ сомнѣнія, нѣкоторые индивидуумы испытываютъ отъ близости металлическихъ массъ странныя фізіологическія явленія и ощущенія \*).

Итакъ металлическія массы дѣйствуютъ на человѣка. Пусть такъ! Но кто же дѣйствуетъ на палочку? одинъ изъ моихъ корреспондентовъ такъ отвѣтилъ на этотъ вопросъ; недавно онъ писалъ: „Когда я приближаюсь къ подземнымъ источникамъ или металламъ, находящимся на незначительной глубинѣ, я испытываю дрожь, подобную той, которую производитъ электрической токъ; вслѣдствіе этого мои руки сокращаются и поднимаютъ палочку“.

**Другія косвенныя вліянія на палочку, кромѣ подземныхъ водъ и металловъ.** — Искатели источниковъ XVII вѣка замѣтили также, что палочка наклоняется надъ межами и рвами. Одинъ изъ нихъ говорилъ: „Если бы повседневный опытъ намъ не показывалъ, кто бы могъ подумать, что палочка склоняется надъ границами, какъ и надъ источниками и металлами, и камень, самъ по себѣ не производящій никакого впечатлѣнія, при перемѣщеніи его на межу, служащую границей владѣній двухъ лицъ, точно одушевляется; также и пространство, имъ занимаемое, пріобрѣтаетъ черезъ это перемѣщеніе такія качества, которыхъ оно раньше не имѣло“. Аббатъ Валлемонъ съ своей стороны увѣряетъ, что палочка склоняется къ вырытымъ въ землѣ ямамъ.

---

\*) См. соч. Г. Дюрвилля—*Леченіе болѣзней магнитами*, цѣна 60 коп. и соч. барона Рейхенбаха—*Одо-магнетическія письма*, цѣна 60 коп. Изданіе З. С. Бисскаго.



Одинъ изъ вращателей палочки, съ интересными трудами котораго я уже ознакомилъ читателей, а именно Л. Пробстъ, не удивляется подобнымъ замѣчаніямъ. Онъ объясняетъ ихъ слѣдующимъ заявленіемъ, которое съ перваго раза можетъ удивить: „Орѣховая палочка не указываетъ *ни источниковъ, ни металловъ*; ея движенія обозначаютъ *выемку*, по которой, можетъ быть, протекаетъ источникъ, но которая можетъ быть и безъ воды. Палочка можетъ указать колодезь, который когда-то былъ вырытъ,— безразлично, былъ ли онъ чѣмъ-либо наполненъ; яму, которую нѣкогда выкопали для заполнения кладомъ; канализацію, наполненную водой или же безъ воды; минную галлерей, рудную жилу, гротъ или туннель“. Онъ утверждаетъ, что нетронутая земля, если подъ нею нѣтъ ни грота, ни пещеры, ни подземнаго канала, остается нейтральной и не притягиваетъ палочки. Вспаханная земля остается на поверхности нейтральной, но ямы, вырытыя даже до глубины 50 сант. и потомъ засыпанныя, уже притягиваютъ палочку, такъ же какъ и засыпанные рвы и траншеи; но только одинъ края имѣютъ такое дѣйствіе, надъ самой же ямой его не замѣчается. Глубина ямы можетъ быть оцѣнена тѣми же способами, какими обыкновенно пользуются для опредѣленія, на какой глубинѣ находятся источники или рудныя жилы. Въ отличіе отъ засыпанныхъ рвовъ и траншей, рѣки, какъ и незасыпанные рвы, не притягиваютъ палочки,—ни сами, ни ихъ берега.

Въ Германіи эта теорія нашла себѣ нѣсколькихъ адептовъ, увѣряющихъ, что на палочку оказываютъ вліяніе подземныя расщелины, даже не содержащія текучихъ водъ, а только влажный воздухъ. Такъ одинъ нѣмецкій вращатель палочки замѣтилъ, что палочка обозначила всѣ расщелины въ известковой горѣ, даже не содержащія текучей воды, а только немного влаги, скопившейся вслѣдствіе обильныхъ дождей.

По этой теоріи, орѣховую палочку притягиваетъ *всякая разность въ плотности почвы*.

Эта разность въ плотности порождаетъ нѣкоторые земные токи, дѣйствующіе на вращателей палочки, которые, благодаря такимъ токамъ, находятъ впадину, гдѣ собирается вода, мѣсто, гдѣ находятся рудныя жилы, слѣды зарытаго или уже вынутаго клада. Но не будемъ забывать, что вода, руды и клады оказываютъ лучистое вліяніе на того же вращателя, находящагося сразу подъ вліяніемъ впадины и воды, мѣста и самой руды, клада и ямы, въ которую онъ

былъ зарытъ. Полезно было бы изслѣдовать, которыя изъ этихъ вліяній сильнѣе, чтобы обратить вниманіе на подобное дѣйствіе пустоты.

**Орѣховая палочка и человѣческая чувствительность заслуживаютъ методическаго изученія.** — Въ общемъ, вращатели палочки, отличающіеся сверхъестественной чувствительностью, еще мало извѣстной, которую мы называемъ ясновидѣніемъ,—случай, впрочемъ, рѣдкій,—не подлежатъ практическому изученію.

Вращатели палочки, предвидящіе, благодаря своей мысли, результаты открытій, освобождаются отъ безсознательныхъ движеній, о которыхъ говорилъ профессоръ Барретъ, а потому не заслуживаютъ никакого вниманія.

Что касается до тѣхъ, которые чувствительны къ дѣйствію металловъ или разностямъ плотности и реагируютъ на орѣховую палочку,—а ихъ часто нелегко отличить отъ первыхъ,—то ихъ недостаточно изучили съ точки зрѣнія ихъ реакции на каждое изъ лучеиспускающихъ тѣлъ; они не могутъ точно указать причину, когда ощущаютъ дѣйствіе или слѣдуютъ движеніямъ своихъ палочекъ.

Я признаю, что нѣкоторые люди, особенно одаренные, могутъ представлять изъ себя очень чувствительные металlosкопы, но я сожалею, что искусство вращателя палочки, хотя и получило свое начало болѣе четырехъ вѣковъ тому назадъ, все же находится лишь на первой ступени своего развитія.

## ВТОРАЯ ЧАСТЬ.

### I.—Металлическія палочки.

**XVII-ый вѣкъ.**—Кажется, Мартина де-Бертеро первая во Франціи пользовалась металлическими палочками: привезенный ею изъ Италіи наборъ состоялъ изъ 16 инструментовъ, изъ которыхъ 7 были металлическими стержнями или палочками.

Каждой изъ нихъ она дала имя: „Свѣтоносная“, „Ослѣпительная“, „Скачущая“, „Ударяющая“, „Трепещущая“, „Падающая“, „Поднимающаяся“. Эти имена не относились ни къ свойствамъ палочекъ, ни къ ихъ природѣ: ихъ можно разсматривать какъ прозвища.



Каждая металлическая палочка предназначалась для розыска опредѣленнаго металла; такъ, съ помощью „Свѣтоносной“ отыскивали золото, „Ослѣпительной“ — серебро, съ помощью „Скачущей“ — мѣдь, „Ударяющей“ — олово, „Трепещущей“ — свинецъ, „Падающей“ — желѣзо, „Поднимающейся“ — ртуть. Сообразно ихъ свойствамъ, надъ каждой изъ этихъ палочекъ господствовала одна изъ семи планетъ, а именно: Солнце и Луна, наряду съ планетами, потомъ Венера, Юпитеръ, Сатурнъ, Марсъ и Меркурій. Двѣ наиболѣе удаленныя отъ солнца планеты въ то время не были еще открыты: Уранъ открытъ только въ 1781, а Нептунъ въ 1846 году.

Писатели XVII и XVIII в.в., упоминая о палочкѣ, не указывали, какого рода были палочки, употребляемыя Мартиной де-Бертеро и ея мужемъ. Мнѣ удалось недавно узнать, на основаніи какихъ принциповъ были устроены эти палочки.

**Болѣе позднія примѣненія металлическихъ палочекъ.**—Въ 1822 году графъ де-Тристанъ, а въ 1861 г. аббатъ Каррье употребляли металлическія палочки. „19-го сентября 1822 года, писалъ графъ де-Тристанъ, находясь на испытываемой почвѣ, я взялъ желѣзную проволоку, длиною въ 28—30 дюймовъ, обыкновенно употребляемую для рѣшетокъ. Она была хорошо прокалена и вслѣдствіе этого окислилась (снаружи). Я согнулъ ее, придавъ ей форму палочки, только безъ общаго стебля, составляющаго вершину инструмента, и сталъ пробовать привести ее въ движеніе; она стала подниматься и сдѣлала полъ-оборота. Послѣ этого я повторялъ нѣсколько разъ этотъ опытъ. Для большаго удобства ручки палочки не надо дѣлать совершенно прямыми, т. к. онѣ легко крутятся и затрудняютъ приведеніе палочки въ горизонтальное положеніе“. Какъ оказалось, эта желѣзная проволока дала тѣ же результаты, что и обыкновенная палочка.

Въ 1861 году, аббатъ Каррье, священникъ маленькой общины Барбастъ, подобралъ въ своемъ саду ржавую проволоку; проходя по полю и держа проволоку въ рукахъ, онъ замѣтилъ, что она пришла въ движеніе и описала полу-кругъ. Желая узнать причину этого явленія, онъ сталъ копать землю. На глубинѣ приблизительно 80 сант. онъ нашелъ глыбу свинцовой руды.

Нѣмецкіе открыватели источниковъ также употребляли металлическія палочки, считая ихъ болѣе чувствительными, чѣмъ деревянные.

Г. Бюловъ-Боткампфъ бралъ желѣзную проволоку въ 3 миллим. въ діаметръ и держалъ ее горизонтально четырьмя сложенными пальцами каждой руки. Эта проволока имѣла петлю на концѣ и образовала опрокинутую букву V. Другіе

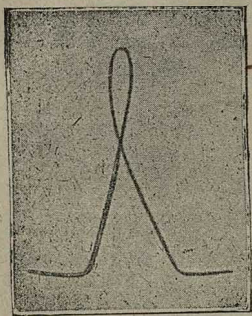


Рис. 6.—Палочка Бюлова-Боткампфа.

нѣмецкіе практики дѣлали на проволоку двѣ петли, образующія вершину палочки, и для удобства на концахъ, за которые брались, складывали проволоку вдвое и сжимали ее руками, держа ихъ горизонтально.

„Watch-Spring“. — Англійскій открыватель источниковъ, по имени Чайльдъ, употреблялъ вмѣстѣ съ деревянной палочкой маленькую стальную дугу, называемую имъ „указателемъ источника“, (по-англійски „Watch-Spring“). Вотъ

при какихъ обстоятельствахъ онъ сталъ примѣнять этотъ указатель для открытія источниковъ.

Въ 1867 году Чайльдъ соединился для совмѣстныхъ предпріятій съ однимъ молодымъ человѣкомъ, Паркеромъ, изъ деревни Кроскомбъ въ Сомерсетшайръ. Однажды, очищая старый колодезь во дворѣ у отца Паркера, онъ увидѣлъ пожилого человѣка, по имени Бургессъ, который, вынувъ изъ коробки изъ-подъ пилюль стальную ленту, помѣстилъ каждый конецъ ея между большимъ и указательнымъ пальцами, согнулъ ленту въ петлю и разгуливалъ взадъ, впередъ и въ разныя стороны. Петля въ видѣ буквы U скручивалась вдвое и походила иногда даже на цифру 8. Бургессъ предполагалъ, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ скручивалась петля, находилась вода.

Крестьяне сбѣжались посмотреть на открывателя источниковъ. Они окружили его и полюбопытствовали, будетъ ли петля скручиваться въ ихъ рукахъ. Всѣ пробовали, въ томъ числѣ и Чайльдъ. Дѣйствіе произошло только въ его рукахъ; отъ удовольствія Бургессъ подарилъ ему „указатель“ вмѣстѣ съ коробкой, въ которой онъ помѣщался. Съ помощью этой ленты Чайльдъ, если вѣрить ему, открылъ много источниковъ, И только долгое время спустя, онъ сталъ пользоваться иногда деревянной палочкой, находя, однако, что металлическая лента болѣе удобна для изысканій.



**Другія палочки.**—Всѣ пользовавшіеся палочками болѣе или менѣе усовершенствовали ихъ. Большинство изъ этихъ усовершенствованій составляло „секреты“, которые мнѣ, однако, удалось открыть, но я удержусь отъ ихъ обнародованія, чтобы не препятствовать законнымъ эксплоатаціямъ. Эти усовершенствованія позволяютъ констатировать нѣкоторые принципы, которыхъ нельзя было установить съ помощью орѣховой палочки. Я изложу вкратцѣ эти принципы.

**Качественный анализъ.**—Благодаря гениальнымъ усовершенствованіямъ палочекъ, нѣкоторымъ вращателямъ палочки удалось произвести анализъ тѣлъ, подчиненныхъ ихъ проникаемости. Это не представляетъ ничего удивительнаго для тѣхъ, кто видѣлъ, какъ вращатель палочки объявляетъ вдругъ, что лежитъ въ запертomъ и запечатанномъ ящикѣ. Опытъ, произведенный Л. Пробстомъ 27 мая 1909 года въ замкѣ Сень-Прива въ Гарь, доказываетъ, что можно сдѣлать съ помощью его палочки.

Съ г. Пробстомъ бились объ закладъ не о томъ, чтобы онъ нашелъ монету, спрятанную въ какомъ-нибудь мѣстѣ парка, что очень легко, а о томъ, чтобы онъ узналъ, въ какомъ изъ четырехъ, одинаковыхъ по вѣсу, ящичковъ находится золото, серебро и свинецъ. Онъ согласился на испытаніе.

Въ первый пакетъ вложили золотую монету; во второй—золотую и серебряную; въ третій—серебряную и въ четвертый—свинцовый кружокъ. Для того, чтобы пакеты нельзя было различить по вѣсу монетъ, ихъ уравниваютъ, прибавляя песку. Всѣ четыре пакета припечатали сургучемъ во избѣжаніе любопытства и положили въ картонные ящики, совершенно одинаковые, безъ примѣтъ. Эти ящики также запечатали краснымъ сургучемъ. Все это продѣлывалось въ отсутствіе г. Пробста. Когда ящики были готовы, ихъ принесли испытателю; онъ ихъ изслѣдовалъ своей палочкой и указалъ тотъ ящикъ, въ которомъ находилась золотая монета, другой, въ которомъ была серебряная монета и, наконецъ, ящикъ съ свинцовымъ кружкомъ. Тогда сломали печати, открыли ящики и пакеты, и увидѣли, что показанія были правильны, онъ не ошибся... Его палочки указали золото, серебро и свинецъ скво ь песокъ, пакеты и ящики, все потому, что золото, серебро и свинецъ даютъ излученія, которыя палочки могутъ распознавать и отождествлять. Взявъ кусокъ руды, добытой въ департаментѣ Maine-et-Loire, тотъ же вращатель палочки сказалъ: „Съ помощью моей палочки я нахожу въ немъ кварцъ, колчеданъ, т. е. съ-

ру и желѣзо, мышьякъ и золото. Хотя золото невидимо ни для глаза, ни подъ микроскопомъ, но я утверждаю, что оно тутъ есть“. Эта руда, дѣйствительно, была золотоносной.



Рис. 7.—Г. Пробстъ, производящій качественный анализъ.

**Анализъ количественный.** — Г. Пробстъ можетъ произвести какъ качественный анализъ, такъ и количественный. Методъ его очень простъ: исходной точкой его былъ методъ взвѣшиванія лучистыхъ дѣйствій, о которыхъ я сейчасъ скажу нѣсколько словъ. Благодаря этому методу взвѣшиванія, г. Пробсту удалось съ удивительной точностью вычислить вѣсъ каждого изъ элементовъ, качественный анализъ котораго показалъ присутствіе его въ рудѣ.



Вотъ примѣры, оставшіеся случайно въ памяти: онъ производилъ анализъ куска бленды, т. е. сѣры и цинка, и нашелъ въ немъ 32<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сѣры и 67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> цинка,—классическая пропорція.

Однажды ему дали мѣшочекъ руды въ порошокъ и спросили: „Есть ли мѣдь въ этой венгерской рудѣ?“ Онъ отвѣтилъ отрицательно и, желая провѣрить качественный анализъ, онъ, все съ помощью палочки, произвелъ количественный анализъ и сказалъ: „Эта руда содержитъ 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub> желѣза, 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сѣры, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> кварца; въ ней нѣтъ и слѣда мѣди“. Анализъ, произведенный однимъ химикомъ, удостовѣрилъ, что въ этомъ образцѣ мѣди не было совершенно.

Г. Пробста просили произвести анализъ другого соединения, и онъ такъ опредѣлилъ его составъ: „Мѣди 15,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, желѣза 20,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сѣры 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, кварца 24,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>“; анализъ, сдѣланный въ химической лабораторіи, показалъ въ этой рудѣ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мѣди.

## II. Нѣкоторыя свойства излучающихъ тѣлъ.

**Видимое притяженіе.** — Съ помощью нѣкоторыхъ усовершенствованныхъ палочекъ можно замѣтить, какъ онѣ притягиваются нѣкоторыми массами.

Когда испытатель, вооруженный такой палочкой, приближается къ одной изъ массъ, напр., къ мѣди, его палочка наклоняется, какъ бы отъ силы притяженія, исходящей изъ этой массы (подобно тому, какъ при опытѣ съ подвижнымъ эбонитовымъ стержнемъ). Для того, чтобы показать непосредственныя дѣйствія излученія, происходящія отъ притяженія палочки, и косвенныя дѣйствія, если палочка обязана своимъ движеніемъ безсознательному мускульному движенію, вслѣдствіе дѣйствія нѣкоторыхъ массъ на чувствительныхъ людей,—достаточно воспользоваться такимъ простымъ матеріаломъ, какъ двѣ мѣдныхъ гири по 100 граммъ и одна въ 50 гр.

Соединимъ обѣ гири по 100 граммъ вмѣстѣ: онѣ составятъ одно тѣло, которое будетъ дѣйствовать и на палочку, и на ея вращателя: тогда палочка наклонится.

Раздвинемъ теперь эти двѣ массы одинаковаго вѣса (по 100 граммъ) и одной природы (мѣдь) на нѣсколько сантим. одна отъ другой. Тогда мы замѣтимъ, что палочка больше не наклонится и остается въ бездѣйствіи. На нее не будутъ дѣйствовать ни притяженіе массъ, ни безсознательныя мускульныя движенія.

Такъ какъ палочка не склоняется при разъединеніи массъ однородныхъ и одинаковыхъ по вѣсу, то соединимъ

ихъ металлической проволокой. Послѣ соединенія палочка снова склонится, какъ бы вслѣдствіе притяженія обѣими гириями.

Вмѣсто того, чтобы привязывать металлическую проволоку къ верхушкѣ каждой гири, протянемъ ее по столу, на которомъ производятъ опытъ, или по полу, но такъ, чтобы она не прикасалась ни къ одной, ни къ другой гири и находилась отъ нихъ на разстояніи нѣсколькихъ сантиметровъ. Теперь проволока соединяетъ не двѣ однородныхъ массы, а двѣ сферы лучистаго дѣйствія, и этого достаточно для того, чтобы эти тѣла оказались какъ бы связанными проволокой и представляли какъ бы одну сливающую массу, или однородную глыбу.

Опытъ съ металлической проволокой можно производить различнымъ образомъ: положимъ одну изъ гирь въ приемникъ съ водою, а другую положимъ недалеко отъ него; палочка не склонится ни передъ одной изъ этихъ гирь. Наклоненіе ея произойдетъ только въ томъ случаѣ, когда мы покроемъ сверху проволоку какой-нибудь изолирующей обмазкой. Нѣтъ необходимости всякій разъ прикрѣплять проволоку къ верхушкѣ гири, можно одну изъ гирь и одинъ конецъ металлической проволоки опустить въ воду, а другой конецъ ея прикрѣпить недалеко отъ другой гири.

Теперь возьмемъ двѣ однородныхъ (мѣдныхъ), но не равныхъ по вѣсу гири. Положимъ, одну въ 100, другую въ 50 граммъ. При соединеніи онѣ дѣйствуютъ на палочку какъ одна масса, и потому палочка склоняется. Если же мы ихъ разъединимъ, то палочка склонится только надъ большей гирей, а дѣйствіе маленькой уничтожится совершенно; если обѣ неравныя гири соединимъ проволокой, то онѣ будутъ дѣйствовать какъ одна масса.

Въ первой серіи опытовъ были взяты массы однородныя и равныя по вѣсу. Во второй серіи мы брали разныя по вѣсу гири. Мы рассмотримъ еще случай, въ которомъ даются разнородныя массы, напр., мѣдная и серебряная гири: этотъ случай будетъ изученъ ниже подъ заголовкомъ „эквивалентность“.

Возвратимся къ вопросу объ удаленіи. У нѣкоторыхъ вращателей палочки, какъ только два однородныхъ и одинаковыхъ по вѣсу тѣла будутъ удалены на метръ, они перестаютъ уничтожать другъ друга и не производятъ никакого притяженія ни прямого, ни косвеннаго, а каждая изъ нихъ въ отдѣльности начинаетъ дѣйствовать на палочку, или на того, кто ее держитъ: у другихъ изслѣдователей, употребля-



ющихъ другого рода палочки, двѣ однородныя и равныя массы перестаютъ уничтожать другъ друга только на разстояніи 1 метра 35 сантим.

Такимъ образомъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ изслѣдователей существуетъ граница нейтрализаціи,



Рис. 8.—Притяженіе палочки двумя соединенными массами металла, дѣйствующими, какъ одна масса.

остающаяся одной и той же для всѣхъ тѣлъ, изслѣдуемыхъ однимъ и тѣмъ же экспериментаторомъ и его палочкой.

**Эквивалентность.**—Возьмемъ двѣ массы различнаго вещества, напр., 1 килогр. мѣди и 1 килогр. стали. Если изслѣдователь, вооруженный усовершенствованной палочкой \*), приблизится къ обѣимъ массамъ, то палочка накло-

\*) Цѣна усовершенствованной палочки 10 руб. безъ пересылки. Можно выписывать изъ конторы к-ва по магнетизму З. С. Бисскаго, Кіевъ, Рейтарская, 20.

нится къ мѣди, но не къ стали. Такимъ образомъ сталь будетъ играть роль маленькой гири въ одномъ изъ предыдущихъ опытовъ. Замѣтивъ это, попробуемъ увеличить количество стали и доведемъ до 2, 3, 5, до 9 килогр.; положеніе останется безъ перемѣны, и палочка склоняется только къ мѣдной гирѣ. Увеличимъ количество стали до 10 килогр., теперь палочка не наклонится ни надъ мѣдной, ни надъ стальной гирей. Обѣ массы придутъ въ равновѣсіе, какъ будто 10 килогр. стали были замѣнены 1 килогр. мѣди. Можно сказать, что радіативное дѣйствіе 10 килогр. стали равно такому же дѣйствію 1 килогр. мѣди и что существуетъ эквивалентность между 10 килогр. стали и 1 килогр. мѣди, или 1 килогр. мѣди имѣетъ одинаковую радіативную силу съ 10 килогр. стали.

1 килогр. мѣди уравниваетъ 50 гр. никкеля, 10 гр. серебра; приблизительно 1 килогр. 400 гр. свинца; около 2 килогр. гальмея (цинковой руды); около  $2\frac{1}{2}$  килогр. каменнаго угля; около 3 килогр. 700 гр. гипса; около 5 килогр. углекислаго желѣза; около 9 килогр. 800 гр. горной смолы; 18 кило 700 гр. каменной соли; 20 кило слюдяного сланца; 25 кило желѣзнаго блеску; около  $31\frac{1}{2}$  кило гнейса; 37 кило легкаго барита; 40 кило плавленнаго шпата, 48 кило 800 гр. магнитнаго желѣза;  $49\frac{1}{2}$  килогр. желѣзнаго колчедана; 59 килогр. бѣлаго барита; 97 кило краснаго марганцеваго желѣзняка.

И наоборотъ: 1 килогр. серебра уравниваетъ 100 кил. мѣди; 1 килогр. никкеля— $19\frac{1}{2}$  кило мѣди; 1 килогр. чернаго эбонита— $24\frac{1}{2}$  кило мѣди; 1 килогр. цинка—около  $14\frac{1}{2}$  килогр. мѣди; 1 килогр. стали—10 кил. мѣди; 1 килогр. алюминія—3 кил. 300 гр. мѣди; 1 кил. свинца—около 1 кил. 700 гр. мѣди.

Я говорю „около“, „приблизительно“, потому что вѣсь эквивалентности зависитъ отъ породы разсматриваемаго куска, его состава и чистоты.

**Вѣсь.**—Если положить нѣкоторое количество мѣди, или маленькую мѣдную гирю, для уравниванія какой-нибудь опредѣленной массы, напр., серебряной монеты, можно получить вѣсь этой массы, или, точнѣе говоря, вѣсь ея радіативной силы.

Для того, чтобы опредѣлить радіативную силу золотой монеты въ 20 франковъ, кладутъ ее на столъ, а на разстояніи 50, 60, 70 сантим.—нѣкоторое количество мѣди, положимъ 5 килогр. Исследователь приближается со своей палочкой, но палочка склоняется передъ золотомъ, а



не передъ мѣдью. Изъ этого надо заключить, что радіативная сила 20 франк. монеты больше такой же силы мѣдной гири въ 5 килогр.; и между ними нѣтъ эквивалентности. Увеличиваютъ количество мѣди до 6, потомъ до 7 килогр. —эквивалентности все еще нѣтъ, тогда берутъ 8 килогр. тутъ равновѣсіе нарушилось, и палочка не склонилась



Рис. 9.—25 грамм. серебра уравниваютъ 2 кил. 500 гр. мѣди. Металлическая палочка не притягивается ни однимъ изъ двухъ тѣлъ.

больше надъ золотомъ, а надъ мѣдью. Равновѣсіе должно быть между 7 и 8 килогр. мѣди. Стали пробовать 7 кил. 100 гр., потомъ 7 кил. 200 гр., 7 кил. 300 гр., и, наконецъ, при 7 кил. 400 гр. установилось равновѣсіе радіативныхъ силъ.

Отсюда можно сказать, что золотая монета въ 20 франковъ (вѣсомъ въ 6 гр. 451 гр.) возбуждаетъ радіативную силу, дѣйствіе которой равно 7 кил. 400 гр. мѣди.

Безъ колебанія можно опредѣлить, что серебряная монета въ 5 фр., имѣющая вѣсъ въ 25 гр., имѣетъ ту же радіативную силу, что 2 кил. 500 гр. мѣди.

**Радіативное поле.** Положимъ на полъ серебряную 5-франковую монету. Когда изслѣдователь, вооруженный усовершенствованной палочкой, станетъ приближаться къ монетѣ, вершиной палочки впередъ, онъ замѣтитъ, что на нѣкоторомъ разстояніи отъ монеты палочка придетъ въ движеніе. Обозначимъ точками на паркетѣ тѣ мѣста, гдѣ онъ замѣтилъ начало движенія палочки, приближаясь съ сѣвера, съ юга, съ востока и запада, потомъ съ сѣверовостока, сѣверо-запада, юго-востока и юго-запада; мы замѣтимъ, что намѣченныя точки образуютъ яйцевидную фигуру.

Въ самомъ дѣлѣ, радіативное поле цѣлаго ряда тѣлъ, такъ называемыхъ положительныхъ тѣлъ, имѣетъ скорѣе яйцевидную форму, а не прямоугольную, какъ утверждали нѣкоторые изслѣдователи, руководимые собственной мыслью, нерѣдко вводившей ихъ въ заблужденіе.

Радіативное поле положительныхъ тѣлъ болѣе вытянуто по направленію съ сѣвера на югъ, чѣмъ съ востока къ западу. Сіяніе, исходящее отъ тѣла на сѣверъ, длиннѣе сіянія, направляющагося на югъ отъ тѣла.

Вотъ масса на полу. Она испускаетъ на сѣверъ лучъ длиною въ 1 м. 45 сант., на югъ въ 1 м. 35 с., на востокъ и на западъ длиною въ 1 метръ 25 сант.

Въ зависимости отъ употребляемой палочки, отъ чувствительности изслѣдователя, отъ мѣста, гдѣ находится предметъ (на землѣ, на полу, на столѣ),—и поле бываетъ болѣе или менѣе обширное; нѣкоторые ощущаютъ 5-фр. серебряную монету на разстояніи 1 метра, другіе—на разстояніи 2 м. 30 сант., третьи—4 м. 50 сант.

Есть и другой рядъ тѣлъ, такъ называемыя отрицательныя тѣла, которыя не образуютъ вокругъ себя радіативнаго поля, а, положенныя наравнѣ съ землею, сіяютъ крестомъ и производятъ дѣйствіе на палочку и ея вращателя только на четырехъ сіяющихъ линіяхъ; углы, находящіеся между линіями креста, остаются нейтральными. Радіативная линія съ сѣвера на югъ длиннѣе линіи съ востока на западъ.



Тѣлами положительными по отношенію къ палочкѣ и имѣющими яйцевидное радіативное поле являются: золото, серебро, мѣдь, свинецъ, бленда (сѣрный цинкъ) и мѣдный колчеданъ.

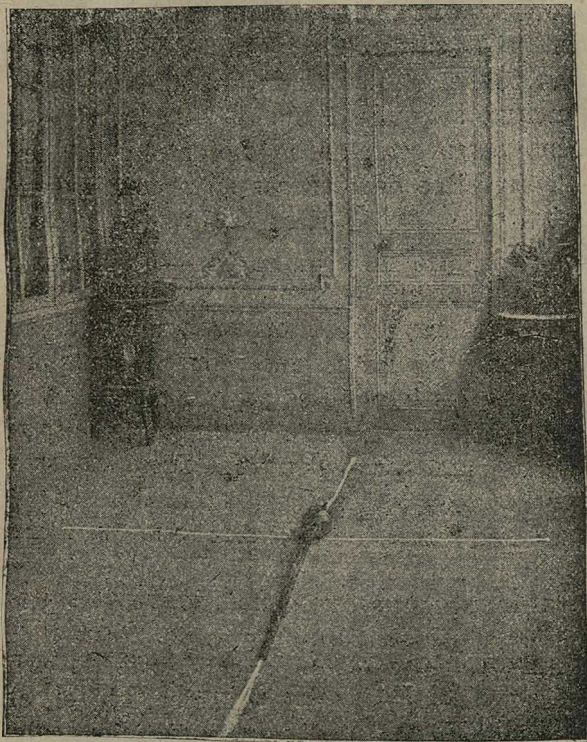


Рис. 10.—Сіяніе крестомъ желѣза—отрицательнаго тѣла.

Тѣла, сіяющія крестомъ: желѣзо, чугунокъ, сталь, никель, алюминій, углекислосое желѣзо, желѣзный колчеданъ, гальмей (смѣсь кремнекислой соли и цинковаго колчедана), баритъ (закись барія), гипсъ (гидратъ сѣрнокислой соли кальція), каменная соль и каменный уголь.

Изъ послѣднихъ опытовъ, произведенныхъ г. Пробстомъ, вытекаетъ, что положительныя тѣла, боковое радіативное поле которыхъ мы только что разсмотрѣли, имѣютъ вертикальное радіативное поле съ высотой большей, чѣмъ ширина,—а надъ нимъ, за нейтральной полосой, находится второе поле, шире предыдущаго, имѣющее форму зонтика.

Отрицательныя тѣла, сіяющія крестомъ, имѣютъ вертикальное радіативное поле, ограниченное четырьмя свѣтящимися линіями; выше нейтральной полосы находится главное поле, не имѣющее формы зонтика, но горизонтальное, дающее ощущеніе по всѣмъ направленіямъ.

### III.—Опыты, показывающіе причины движеній нѣкоторыхъ палочекъ.

**Точныя опыты.**—Причиной движеній палочки, какъ мы сказали, могутъ служить ясновидѣніе или мысль, какъ источники произвольныхъ и безсознательныхъ движеній, заставляющіе изслѣдователя поднимать или опускать палочку. Кромѣ названныхъ причинъ, существуютъ еще и другія, напр., дѣйствіе металлическихъ тѣлъ и минераловъ на чувствительность изслѣдователя.

Если движенія палочки являются слѣдствіемъ ясновидѣнія или мысли, то палочка не заслуживаетъ никакого вниманія; наоборотъ, она достойна глубокаго вниманія, если ея движенія происходятъ отъ дѣйствія минераловъ.

Палочка заслуживала бы интереса и тогда, когда, вмѣсто того, чтобы повиноваться произвольнымъ и безсознательнымъ движеніямъ чувствительнаго человѣка, реагирующаго подъ вліяніемъ минеральнаго возбужденія, она была бы непосредственнымъ предметомъ минеральныхъ вліяній, могущихъ ее притягивать или отталкивать.

Постараемся такъ скомбинировать опыты, чтобы поставить изслѣдователей въ полную невозможность отгадать, путемъ ясновидѣнія или мысли, присутствіе и породу отыскиваемого тѣла.

Не будемъ просить вращателей палочки указать намъ мѣстонахожденіе источника: они могутъ угадать его по свойству почвы и растительности, и ихъ мысль будетъ управлять палочкой. Точно также не надо ихъ просить начертить на землѣ направленіе, въ которомъ проходятъ подъ землею рудныя жилы: они могутъ найти нужныя указанія въ топографіи мѣстности и въ геологіи, и палочка опять придетъ въ движеніе подъ вліяніемъ ихъ мысли.

Если они когда-нибудь и откроютъ источники и залежи руды, то это открытіе, объясняемое экспериментальной дедукціей, нельзя приписатьъ дѣйствію палочки.

Аббатъ Каррье, хотя и былъ ясновидящимъ, однако, не думалъ объяснять ясновидѣніемъ три часто имъ производимыхъ опыта, которые съ помощью его металлическихъ палочекъ выходили очень удачно.



Онъ говорилъ:

1) Возьмите двѣ склянки; одну наполните питьевой водой, а другую керосиномъ; съ помощью моего прибора, приспособленнаго для керосина и воды, можно отличить одно отъ другого.

2) Возьмите два похожихъ другъ на друга ящика и положите въ одинъ изъ нихъ серебро, а въ другой каменный уголь; опять таки съ помощью моего прибора, предназначеннаго для серебра и каменнаго угля, можно узнать, какой ящикъ содержитъ серебро и какой уголь.

3) Положите въ ящикъ отъ 5 до 100 франковъ золотомъ; мой приборъ обозначитъ вложенную сумму.

Послѣдній опытъ, казалось, превзошелъ всѣ открытія, по крайней мѣрѣ безъ помощи ясновидѣнія, Нѣтъ! Исполненіе этого опыта—дѣтской простоты.

Радіативное поле пропорціонально массамъ; хорошій вращатель палочки долженъ знать, на какомъ разстояніи онъ ощущаетъ яйцеобразное радіативное поле одного луидора, поле двухъ луидоровъ, трехъ, пяти. Длина луча указываетъ ему на количество 20 франковыхъ (луидоровъ) или 10 франковыхъ золотыхъ монетъ.

Подобный, нѣсколько разъ повторенный, опытъ можетъ показать, что причины движеній палочки происходятъ отъ излучающаго тѣла и его массы.

Вотъ другія задачи, которыя можно объяснить только дѣйствіемъ излучающихъ тѣлъ и измѣреніемъ ихъ радіативнаго поля:

4) Возьмите 4 деревянныхъ или картонныхъ ящика; въ первый изъ нихъ положите серебряную 5-франковую монету, во второй—двѣ такихъ монеты, въ третій—три, въ четвертый—четыре 5-франковыхъ монеты. Разставьте эти ящики по четыремъ угламъ въ большой комнатѣ; если въ этотъ моментъ вы попросите войти изслѣдователя, онъ долженъ обозначить содержаніе различныхъ ящиковъ.

5) Произведите тотъ же опытъ, замѣнивъ серебряныя 5-франковыя монеты никкелевыми по 25 сантимовъ; изслѣдователь замѣчаетъ, на какомъ разстояніи отъ cadaго ящика онъ начнетъ ощущать дѣйствіе; ящикъ, содержащій четыре монеты, испускаетъ лучи длиннѣе, чѣмъ ящикъ, въ которомъ только три такихъ монеты; этотъ послѣдній испускаетъ лучи на такое разстояніе, котораго не достигаютъ лучи ящиковъ, содержащихъ только двѣ монеты и т. д.

6) Третій опытъ аббата Каррье можетъ быть видоизмѣненъ такъ, чтобы его можно было разрѣшить не мето-

домъ радіативнаго поля, а болѣе новымъ методомъ взвѣшиванія. Для уравни́вшиванія каждой монеты въ 20 франковъ нужно взять 7 кил. 400 гр. мѣди. Далѣе слѣдуетъ рядъ опытовъ, которые разрѣшаются методомъ анализа.

7) Соедините металлической проволокой двѣ далеко другъ отъ друга находящіяся комнаты. Въ одной изъ комнатъ изслѣдователь держитъ въ рукахъ одинъ конецъ проволоки, на другой конецъ кладутъ золотую, серебряную, никкелевую или мѣдную монету либо кусокъ металла или руды. Тогда изслѣдователь, находящійся на разстояніи 5, 10, 15, 20 метровъ, опредѣлитъ, какое тѣло было положено на конецъ проволоки.

8) То же положеніе. Изслѣдователь находится попрежнему далеко отъ испытываемаго тѣла, но на этотъ разъ на конецъ проволоки не кладутъ ни монеты, ни металла или руды, а прикрѣпляютъ его на краю стола. Монеты и металлы отодвигаютъ на средину стола, чтобы они не соприкасались съ проволокой. Изслѣдователь скажетъ опять то же, что и въ предыдущемъ случаѣ.

9) Оставляя проволоку на концѣ стола, кладутъ въ ящикъ какой-нибудь металлъ или кусокъ руды и ставятъ его посреди стола, не касаясь проволоки. Изслѣдователь опять опредѣлитъ, что было положено въ ящикъ.

10) Вотъ еще одинъ опытъ, зависящій отъ метода анализа. Бросьте въ стаканъ съ водою опредѣленное количество соли и сахару и попросите изслѣдователя опредѣлить съ помощью его палочки, сколько граммовъ соли и сахару было брошено въ воду.

Подобные опыты на опредѣленіе „искомаго“ были произведены въ присутствіи многихъ свидѣтелей, подтверждавшихъ, что изслѣдователи давали правильные отвѣты на задачи, рѣшаемыя ими безъ помощи ясновидѣнія или мысли.

Было бы желательно, чтобы опыты, доказывающіе вліяніе металловъ, повторялись возможно чаще, и если число свидѣтелей удвоится, удесятерится, увеличится даже въ 100 разъ, усовершенствованныя палочки или приборы покажутъ свою пригодность.

**Промышленныя примѣненія.**—Съ помощью цѣлаго ряда другихъ опытовъ можно показать, что движенія палочки происходятъ отъ дѣйствія излученія (радіаціи). Эти вліянія, дѣйствующія прямо или косвенно на палочку, дѣйствуютъ иногда, какъ электрической источникъ при гальванопластической работѣ.



Воткните въ землю мѣдный пруть, а южнѣе его—желѣзный пруть; соедините оба прута металлической проволокой; тогда, вслѣдствіе разности потенціаловъ двухъ прутьевъ, произойдетъ электрическій токъ съ сѣвера на югъ.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что при подобныхъ условіяхъ получается электрическій токъ, надо отвязать проволоку отъ перваго прута и соединить ее съ мѣдной пластинкой, которую затѣмъ погружаютъ въ гальванопластическую ванну, содержащую: 1000 грам. воды, 400 гр. кристаллическаго желѣзнаго купороса и 20 гр. сѣрной кислоты. Для полученія катода, надо погрузить въ такую ванну вторую мѣдную пластинку и соединить ее съ желѣзнымъ прутомъ, воткнутымъ въ землю. 408 часовъ (17 дней) спустя послѣ начала опыта на второй мѣдной пластинкѣ былъ замѣченъ осадокъ мѣди въ 25 миллиграммовъ, служащій доказательствомъ присутствія электрическаго тока, перенесшаго 25 миллиграм. мѣди съ одной пластинки на другую.

Полученный токъ былъ очень слабъ, но нужно думать, что, если бы мѣдный пруть не былъ углубленъ въ какомъ попало мѣстѣ, а въ центрѣ излученій, напр. надъ значительнымъ *подземнымъ источникомъ*, то токъ по силѣ приближался бы къ току въ элементахъ Бунзена.

Недавно я просилъ г. Л. Пробста отыскать при помощи его палочки источникъ и расположить гальванопластическую систему, о которой я только что говорилъ, надъ найденнымъ имъ пунктомъ радіаціи (излученія). Какъ и надо было ожидать, полученный токъ былъ достаточно силенъ. Эти опыты еще будутъ продолжены. Но и первые опыты показываютъ, что въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, можно будетъ пользоваться токами, получаемыми при помощи палочки, для нуждъ гальванопластики и другихъ промышленныхъ цѣлей.

---

## ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ.

### Научные приборы.

#### I.

#### Слуховые приборы.

**Акустическіе приборы.**—Старый акустическій приборъ Дагена, или рожокъ, анализирующій звуки, въ 1908 году былъ примѣненъ г. Дьенеромъ для отысканія подзем-

ныхъ источниковъ. Онъ представляетъ изъ себя слуховую трубку, окруженную футляромъ во избѣжаніе шума, производимаго наружнымъ воздухомъ. Чтобы имъ пользоваться, зарываютъ основаніе этого прибора въ яму въ 20—30 сант. глубиною, и, приложивъ ухо къ отверстію каучуковой трубки, стараются различить звуки.

Съ помощью этого прибора регистрируются различные звуки, начиная отъ шума, производимаго хорькомъ, заблудившимся въ норахъ кролика, до шума водъ, падающихъ въ подземныхъ галлереяхъ. Однако, этотъ приборъ, кажется, болѣе пригоденъ для отысканія течи въ канализаціонныхъ трубахъ, чѣмъ для открытія теченій подземныхъ водъ. Рассказываютъ, что при порчѣ водопроводной трубы въ Вокресонѣ, гдѣ утекало въ минуту десять литровъ воды, образующей каскадъ въ 30 сант., глухой шумъ теченія воды былъ слышенъ на разстояніи 160 метровъ.

**Микрофонные приборы.** Начиная съ 1880 года пытались для отыскиванія источниковъ утилизировать микрофонъ, изобрѣтенный въ 1878 г. англійскимъ электротехникомъ Hughes. Одинъ тирольскій помѣщикъ задумалъ поставить у подножія нѣкоторыхъ холмовъ микрофоны, соединенные съ одной стороны съ источникомъ электричества, съ другой—съ телефоннымъ пріемникомъ. Говорятъ, ночью онъ слышалъ шумъ, исходящій отъ нѣсколькихъ подземныхъ источниковъ.

Есть нѣсколько системъ микрофоновъ. Обыкновенно приборъ состоитъ изъ металлической трубы конической формы, широкая часть которой ставится на землю, а узкая открывается подъ микрофонной пластинкой. Труба, пластинка и принадлежности (индуктивная катушка и батарея, микрофонная батарея) заключены въ ящикъ. Для уменьшенія резонанса ящикъ дѣлаютъ со свинцовой подкладкой, а трубу окружаютъ слоемъ ваты.

Большое неудобство микрофонныхъ приборовъ состоитъ въ томъ, что они передаютъ всевозможные, вообще неясные, звуки.

## II.

### Магнетическіе приборы,

управляемые измѣненіями теллурическихъ токовъ.

**Приборъ Адольфа Шмида.**— Изъ всѣхъ изобрѣтенныхъ для открытія источниковъ и рудниковъ приборовъ,



самымъ интереснымъ и дѣйствительно научнымъ является автоматическій приборъ для открытія источниковъ Адольфа Шмида\*).

Этотъ приборъ состоитъ изъ катушки и стрѣлки. Разсмотримъ катушку; она представляетъ изъ себя полый стеклянный валъ съ горизонтальной осью, окруженный листомъ парафиновой бумаги. Вокругъ этого слоя бумаги намотана спиралью мягкая, хорошо отожженная желѣзная проволока, такъ, чтобы обороты спирали не касались другъ друга. Слои этой проволоки раздѣлены парафиновой бумагой. Въ промежуткахъ между бумагой, раздѣляющей оба слоя проволоки, прокладывается листъ олова. Послѣдній слой проволоки покрытъ также бумагой. Такая катушка совершенно изолирована и не соединена ни съ какимъ электрическимъ источникомъ. Вмѣсто желѣзной проволоки можно употреблять проволоку изъ другого металла, способнаго намагничиваться. Желѣзная прокаленная проволока 3 мм. въ діаметрѣ дѣлаетъ обыкновенно до 5000 оборотовъ. Катушка покрыта сверху стекломъ съ остриемъ по серединѣ, на которомъ можетъ легко колебаться легкая стрѣлка въ 130 мм. длиною и слабо намагниченная, достаточно, однако, для того, чтобы подѣ дѣйствіемъ земного магнетизма она могла преодолѣть сопротивленіе, происходящее отъ тренія объ острие, и расположиться въ магнитномъ меридіанѣ, когда она не находится подѣ дѣйствіемъ никакой другой силы; такъ же какъ и для того, чтобы уклониться отъ положенія покоя, т. е. магнитнаго меридіана, подѣ слабымъ дѣйствіемъ катушки, находящейся подѣ вліяніемъ окружающихъ перемѣнъ. Катушка и стрѣлка помѣщены въ ящикѣ, закрытомъ сверху двойнымъ стекломъ съ промежуткомъ между стеклами для защиты отъ всякихъ перемѣненій воздуха, которыя могутъ произойти отъ неодинаковости температуры и вызвать случайныя перемѣненія стрѣлки.

Перенесемъ теперь приборъ на то мѣсто, въ которомъ мы подозрѣваемъ присутствіе подземнаго источника; поставимъ приборъ на треножникъ, такъ, чтобы стрѣлка могла колебаться въ горизонтальной плоскости и ось катушки находилась бы въ плоскости магнитнаго меридіана, — положеніе, которое можно провѣрить съ помощью обыкновеннаго компаса. Движенія стрѣлки убѣдятъ васъ въ присутствіи

\*) Приборъ А. Шмида въ продажѣ не имѣется. Поступилъ въ продажу усовершенствованный автоматическій приборъ А. Маже: „Указатель подземныхъ текущихъ водъ“. Цѣна прибора 300 руб., безъ пересылки и таможенныхъ пошлинъ. Выписывать можно изъ конторы К-ва по магнетизму З. С. Бисскаго, Кіевъ, Рейтарская, 20, кв. 14.

подземного источника; либо стрѣлка станетъ дѣлать сейчасъ же или спустя нѣкоторое время болѣе или менѣе быстрыя колебанія, проходя въ большинствѣ случаевъ отъ 2—10 градусовъ, иногда же до 50 градус. и болѣе; либо стрѣлка черезъ короткіе промежутки (отъ 1 мин. или даже меньше до нѣсколькихъ минутъ) измѣняетъ свое направленіе, отклоняясь то на западъ, то на востокъ, часто всего только на одинъ градусъ. Когда приборъ стоитъ вертикально надъ подземнымъ источникомъ, стрѣлка качается симметрично около положенія покоя, т. е. отклоненія стрѣлки происходятъ почти съ равной амплитудой на востокъ и на западъ\*).

Наиболѣе благопріятнымъ временемъ для опытовъ является время съ 9 ч. утра до полудня. Съ полудня до трехъ часовъ—облачное небо, влажная атмосфера, размякшая земля—въ большинствѣ случаевъ мѣшаютъ правильному дѣйствію прибора; такъ же вредитъ и близость желѣзныхъ массъ и даже желѣзныхъ предметовъ, напр., ключей и ножей.

Стрѣлка автоматическаго прибора Адольфа Шмида дѣйствуетъ только надъ подземными источниками; она находится въ бездѣйствіи надъ поверхностными текучими и стоячими водами, а также надъ источниками, которые уже показывались на поверхности.

Альбертъ Гоккель, проф. фрибургскаго университета, тщательно изучилъ приборъ Адольфа Шмида и вывелъ слѣдующія заключенія:

1) Токи, зарегистрированные приборомъ Шмида надъ источниками, объясняются опытами Квинке надъ токами въ перепонкахъ; земные токи производятся тамъ, гдѣ вода протекаетъ сквозь пористую почву.

2) Стрѣлка прибора Шмида, такъ же какъ и стрѣлка гальванометра, отмѣчаетъ частыя измѣненія въ напряженіи земныхъ токовъ.

---

\*) Лица, которыя поинтересуются увидѣть опыты отысканія источниковъ съ помощью автоматическаго прибора Анри Маже, сходнаго съ приборомъ Адольфа Шмида, благоволятъ обратиться къ З. С. Бисскому (Кіевъ, Рейтарская улица, д. № 20, кв. 14).

Нѣсколькихъ минутъ достаточно, чтобы научиться обращаться съ этимъ автоматическимъ приборомъ; онъ указываетъ на присутствіе подземныхъ водъ движеніемъ намагниченной стрѣлки, чрезвычайно чувствительной. Стоимость этого прибора со всѣми принадлежностями къ нему не превышаетъ 300 руб. Прежде чѣмъ отпустить такой приборъ, его испытываютъ на практикѣ, что является большой гарантіей для покупателя.



3) Дѣйствіе прибора Шмида связано съ измѣненіемъ земныхъ токовъ, которое, въ свою очередь, связано съ обмѣномъ между атмосферой и поверхностью земли, какъ показали недавнія изслѣдованія объ атмосферномъ электричествѣ.

4) Приборъ Адольфа Шмида не даетъ никакихъ указаній на влажной почвѣ. Въ самомъ дѣлѣ, изслѣдованія Бахметьева показали, что интенсивность земныхъ токовъ сводится на нѣтъ на сырой вслѣдствіе дождя почвѣ.

Наконецъ, профессоръ Альбертъ Гоккель пишетъ: „Въ трудѣ Лемстрема и Бизе (Финляндская полярная экспедиція, т. III, 1898 г.), содержащемъ наиболѣе положительныя изслѣдованія земныхъ токовъ, на страницѣ 36 представлены кривыя, имѣющія общій характеръ съ тѣми, которыя были установлены инженеромъ Ловозитцемъ въ своемъ докладѣ объ опытахъ и наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ съ автоматическимъ приборомъ для открытія источниковъ“.

Приборъ Адольфа Шмида доказалъ свои превосходныя качества при отыскиваніи водъ во многихъ европейскихъ странахъ, особенно въ Италіи, а также въ Африкѣ и Сѣверной Америкѣ. По этому поводу въ журналѣ „South African Engineering“ за декабрь 1909 г. была слѣдующая замѣтка: „Въ дождливый періодъ въ Южной Африкѣ выпадаетъ большое количество дождя. Копая, можно дойти до непроницаемаго слоя и получить воду въ изобиліи, но только въ томъ случаѣ, если въ этомъ слое нѣтъ трещинъ. Геологи, которые могутъ указать на присутствіе непроницаемыхъ слоевъ, не знаютъ, однако, нѣтъ ли въ нихъ трещинъ. Между тѣмъ, часто случается, что перемѣщеніе пластовъ, оползы и расщелины осушили непроницаемые слои. Такъ какъ геологи не имѣли возможности вполнѣ гарантировать присутствіе подземныхъ водъ, пришлось прибѣгнуть къ открывателямъ источниковъ (Dowser). Этотъ способъ ненадежный и дорогой. Огромную пользу принесъ бы приборъ, который далъ бы каждому инженеру силу открывателя источниковъ. И вотъ, Адольфъ Шмидъ изобрѣлъ такой приборъ. Онъ изучилъ отношенія, существующія между водяными потоками въ землѣ и движеніемъ электричества въ атмосферѣ. На основаніи своихъ изслѣдованій онъ изобрѣлъ приборъ, состоящій изъ желѣзной индуктивной спирали, особеннаго устройства, надъ которой (спиралью) находится магнитная стрѣлка. Для отысканія воды переносятъ этотъ приборъ въ то мѣсто, гдѣ разсчитываютъ ее найти. Магнитная стрѣлка намагничена какъ-разъ достаточно для

того, чтобы расположиться въ магнитномъ меридіанѣ, когда не происходитъ никакого большаго дѣйствія, кромѣ дѣйствія земного магнетизма. Когда подземный источникъ, протекая подъ приборомъ, вызываетъ земные токи, стрѣлка приходитъ въ колебаніе, и эти колебанія находятся въ зависимости отъ силы и глубины источника. Переносъ приборъ съ мѣста на мѣсто, можно начертить планъ подземнаго источника и составить себѣ понятіе о его величинѣ и быстротѣ“.

Приборъ Адольфа Шмида служитъ не только для открытія подземныхъ водъ, обозначая мѣста, гдѣ находится подпочвенная вода; онъ обозначаетъ также мѣста, опасныя для удара молніи и, такимъ образомъ, указываетъ, гдѣ слѣдуетъ установить громоотводы или гдѣ должны оканчиваться проводники.

Профессоръ Альбертъ Гоккель побудилъ къ изученію вопроса, какъ реагируетъ приборъ Адольфа Шмида на рудоносныхъ участкахъ земли. Онъ писалъ изобрѣтателю: „Принимая во вниманіе, что магнитныя аномаліи, какъ извѣстно, часто происходятъ въ связи съ геологическими пертурбаціями и что, кромѣ того, вашъ приборъ представляетъ приборъ для измѣренія магнитныхъ варіацій и своей чувствительностью много превосходитъ горный компасъ,—желательно было бы произвести точныя изысканія для того, чтобы пользоваться приборомъ въ районѣ рудныхъ залежей. По всей вѣроятности, такія изысканія увѣнчаются успѣхомъ, такъ какъ многочисленные опыты различныхъ изслѣдователей (Martini, Murchison, Fox, Philipps, Reich и др.) доказываютъ, что отъ рудныхъ залежей исходятъ мѣстные электрическіе токи, измѣненія которыхъ должны приводить въ дѣйствіе стрѣлку вашего прибора“.

Благодаря прибору Адольфа Шмида, чувствительному къ самымъ слабымъ земнымъ токамъ, сопровождающимъ подземныя воды и рудныя залежи, изысканія источниковъ и рудниковъ дѣлаются возможными и легкими для всѣхъ и безъ техническаго образованія.

---

*Примѣчаніе Изд.* Съ № 1 журн. „Вѣстникъ Магнетизма“ начнется печатаніемъ новѣйшій обширный трудъ того же автора „Искатели источниковъ и ихъ пріемы.—Палочки и маятники“.



БИБЛИОТЕКА ПО МАГНЕТИЗМУ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- № 1.—Дюрвилль, Гекторъ (проф.).—*Лечение болѣзней магнетизмомъ.*—Съ 10 порт. и 14 рис. 2-е изданіе. Цѣна 60 коп.
- № 2.—Альберъ д' Анжеръ (проф.).—*Какъ излечить. Магнетизмъ и излеченія.*—Руководство для больныхъ и для тѣхъ, кто лечитъ магнетизмомъ. Съ портретомъ автора и рисунками. Цѣна 60 коп.
- № 3.—Берко, Ж.-М. (магнетизеръ).—*Какъ отличить магнетизмъ отъ гипнотизма.* Сходства и различія съ экспериментальной точки зрѣнія. Съ рисунками и портретами. Цѣна 60 коп.
- № 4.—Альберъ д' Анжеръ (проф.).—*Различіе между магнетизмомъ и гипнотизмомъ съ терапевтической точки зрѣнія.* Съ порт. и рис. Цѣна 60 коп.
- № 5.—Дюрвилль, Гекторъ (проф.).—*Какъ избавиться отъ страха, боязни, тоски, застенчивости, развить волю и излечить или облегчить при помощи глубокаго дыханія.* Съ портретомъ автора и рис. Цѣна 60 коп.
- № 6.—Его же.—*Какъ лечить болѣзни внушеніемъ и самовнушеніемъ, избавиться отъ дурныхъ привычекъ, получить энергію и вѣру въ самого себя, управлять другими и избѣжать ихъ внушеній.* Съ порт. автора и рис. Цѣна 60 коп.
- № 7.—Фабіусъ де-Шанвилль, Ж. (проф.).—*Какъ передать свои мысли. Замѣтки и свидѣтельства о телепатіи или передачѣ мыслей.* Съ порт. автора. Цѣна 60 коп.
- № 8.—Дюрвилль, Гекторъ (проф.).—*Экспериментальное изслѣдованіе магнетизма. Магнетическая физика.* Томъ I. Съ портретами и рисунками. Цѣна 1 руб. 50 к.
- № 9.—Его же.—*Какъ лечить болѣзни магнетизмомъ земли и электричества.* Съ рисунками. Цѣна 40 коп.
- № 10.—Альберъ д' Анжеръ.—*Какъ имѣть во всемъ успѣхъ.* Практическое руководство. Цѣна 1 руб. 50 к.

№ 11.—Шадуръ, Л. (проф.).—*Геліотерапія*. Лечение болѣзней солнцемъ. Цѣна 60 коп.

№ 12.—Рейхенбахъ—(баронъ).—*Одо-магнетическія письма*. Съ рисунками. 3-е изд. Цѣна 60 коп.

№ 13.—Маже, Анри (академикъ).—*Какъ находить источники и руду* съ помощью орѣховой или металлической палочки и разныхъ научныхъ приборовъ. Цѣна 60 коп.

№ 14.—Дюрвилль, Гекторъ (проф.).—*Какъ побѣдить свою судьбу*. Искусство имѣть успѣхъ и быть счастливымъ. Съ рис. Цѣна 40 коп.

№ 15.—Льебо (д-ръ).—*Какъ доказать дѣйствительность Магнетизма*. Исповѣдь Гипнотизера. Выдѣленіе и рвнѣй силы или *Магнетическій флюидъ*. Съ біографическими примѣчаніями портретомъ и 3-мя неизданными письмами автора. Цѣна 60 коп.

№ 16.—Каганье, Л.—А. (м-ръ).—*Лечение болѣзней травами*. Изслѣдованіе лечебныхъ свойствъ 150 самыхъ обыкновенныхъ растений при помощи сомнамбулы. Съ терапевтическими свѣдѣніями и указаніемъ способа составленія лекарствъ. Съ біографіей и порт. автора. Цѣна 60 коп.

### ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

17.—Дюрвилль, Гекторъ (проф.).—Экспериментальное изслѣдованіе магнетизма. *Магнетическая физика*. Томъ II. Съ портретами и рисунками. Цѣна 1 р. 50 к.

№ 18.—Его-же.—Экспериментальное изслѣдованіе магнетизма. *Теоріи и способы магнетизма*. Томъ I. Съ портр. и рисунками. Цѣна 1 р. 50 к.

### ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

№ 1.—Лауницъ-Правдичъ, Людмила (фонъ-д-рь).—*Демонъ злата*. Пьеса въ 3-хъ актахъ. Цѣна 40 коп. Цѣна 2-го изд. на лучшей бумагѣ—50 коп.

№ 2.—Ея-же. *Кралечки*. Пьеса въ 3-хъ актахъ. Цѣна 40 коп. Цѣна 2-го изд. на лучшей бумагѣ—50 коп.

Выписывающіе непосредственно отъ книгоиздательства—за пересылку не платятъ.

Складъ изданія у изда-  
теля. Кіевъ, Рейтарская  
ул., д. № 20, кв. 14.  
Телефонъ № 15—82.













2020125126