

«Телескоп Джеймс Уэбб» создал проблему галактик, но подтвердил АО, т.е. модель асимметричного осциллятора являющуюся физическим обоснованием релятивистских эффектов.

О Быковский obykovsky@mail.ru

Преамбула

«Джеймс Уэбб» обнаружил в ранней Вселенной необычно яркие галактики

<https://3dnews.ru/1077559/dgeyms-uebb-obnarugil-v-ranney-vselennoy-neobichno-yarkie-galaktiki>

«Телескоп Уэбба увидел то, чего не должно быть в космосе: астрономы теряются в догадках





<https://focus.ua/technologies/527496-teleskop-uebba-uidel-to-chego-ne-dolzhno-byt-v-kosmose-astronomy-teryayutsya-v-dogadkah>

Но правильно писать – «Телескоп Джеймс Уэбб» сфотографировал галактики находящиеся на расстоянии 13 млрд световых лет, не указывая их возраст...

«Телескоп Джеймс Уэбб» – открыл проблему галактик... суть, которой в том, что в самом якобы «раннем» возрасте Вселенной, т.е. почти сразу после Большого взрыва на фото присутствуют яркие галактики!

Самая удаленная из которых соответствует времени примерно 300 млн лет после Большого взрыва, а ярких галактик в это время согласно существующей парадигме быть не могло, впрочем, по-порядку и начнём именно с парадигму и её противоречий.

Напомним, что «релятивизм», несправедливо приписываемый СТО Эйнштейна, на самом деле означает – изменение свойств частиц разогнанных до скоростей близких к скорости света, но 1-постулат СТО т.е. ПОЭ запрещает любые отличия частиц независимо от их скорости.

Таким образом, согласно СТО Эйнштейна, релятивистские частицы не возможны!

Одновременно, есть много экспериментов утверждающих обратное.

Эффект Шноля

“В ряду последовательных гистограмм данная гистограмма с высокой вероятностью сходна с ближайшими соседями и повторяется с периодом

в 24 часа, 27 суток и около 365 суток. Все это свидетельствует о весьма общей космофизической

<https://7iskusstv.com/2011/Nomer2/SShnol4.jpg>

http://www.mathnet.ru/php/archive.phtml?wshow=paper&jrnid=ufn&paperid=1526&option_lang=rus

<http://www.ptep-online.com/books/shnoll2009ru.pdf>

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?board=physik-alt>

“ Сущность эффекта Шноля заключается в следующем. Известно, что если достаточно точно что-нибудь измерить и повторить измерение вновь, то никогда не получится тот же результат. Всегда появлялась какая-то разница,”

Поясняем, эффект Шноля показывает что изменение свойств частиц происходит при любом изменении скорости частиц не обязательно «релятивистским»... слово релятивистские как раз и предназначено скрыть этот факт!

К тому же в СТО Эйнштейна нет физического фактора отличающего штрихованную ИСО от нештрихованной, а это не только проблема приводящая к неопределенности называемой «Парадокс близнецов» но и противоречие с результатами экспериментов на коллайдере различающихся от результатов на ускорителе с мишенью, при той же общей энергии сталкивающихся частиц.

“Таким образом, энергия антипротонов в ускорителе с неподвижной мишенью должна более чем на три порядка превышать их энергию в ускорителе на встречных пучках. Только тогда оба ускорителя станут эквивалентными в смысле энергетической достижимости различных реакций.

<http://nuclphys.sinp.msu.ru/experiment/kinematics/index.html#ee>

« Анизотропия скорости света

“Изучалось комптоновское рассеяние лазерного света на пучке электронов от ускорителя с энергиями 6 ГэВ. Если ранее в подобных экспериментах анизотропии не наблюдалось, то в новом эксперименте получен положительный результат с достоверностью 10^4 над уровнем фона. Отмечались суточные вариации сигнала, возможно связанные с вращением Земли и, соответственно, с изменением ориентации установки по отношению к направлению движения Земли относительно реликтового излучения (к оси наблюдаемого дипольного распределения излучения).”

<http://bourabai.ru/marinov/ufn200702.htm>

<https://kommunikaru268121494.wordpress.com/2020/08/01/экспериментальные-нарушения-принцип/>

Обсуждение

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1568978182/179>

- Кто сказал, не умрем, а изменимся?

И чтобы ответить на вопрос, обобщим содержание нескольких открытий, во-первых, на удалении 13 млрд световых лет, ярких галактик также много как и вблизи нас, второе, там вдали а значит в прошлом, галактики были меньше в размерах и в третьих – 7-млрд лет назад, произошло нечто глобальное, что вызвало повсеместное усиление звездообразования. Некий общий для всей Вселенной фактор, повлиявший на состояние частиц внутри звезд, приведшее к их взрывам. Но общий фактор, связанный с Большим взрывом, связан с общим источником импульса для всех частиц – сингулярностью...

А чем является общий фактор в случае объекта, размеры которого 7 млрд световых лет? Что это за поле действующее одновременно на всю Вселенную?

- Гравитация...

Но что явилось физическим фактором объемной 7-млрд сингулярности?

Называя «сингулярностью» некое действие не имеющее объяснения в рамках рабочей парадигмы.

“когда возраст Галактики был меньше 1 млрд лет, частота вспышек сверхновых была примерно в 100 раз больше, чем сейчас (Там же). С одной стороны, сегодня эти заключения вызывают сомнения, поскольку скорость вспышек сверхновых пропорциональна скорости звездообразования, а последняя могла опережать современную всего в несколько раз. По современным данным, скорость звездообразования сначала (~10 млрд лет назад) была довольно низкой, не выше, чем сейчас, потом она росла и достигла максимума 5–7 млрд лет назад, а потом стала снова падать и где-то 2–3 млрд лет назад стабилизировалась примерно на современном уровне (см., например: Панов 2007: Рис. 3, с. 116). Однако недавние наблюдения в крупнейшей обсерватории мира в чилийской пустыне Атакама с помощью телескопа Alma за древнейшими галактиками обнаружили рекордно мощное и многочисленное рождение звезд в ранний период (до 2 млрд лет) известной истории Вселенной.”

https://www.socionauki.ru/book/files/birm_kev/glava_5.pdf

Теперь если абстрагироваться от теологической шелухи, можно сделать вывод – Вселенная существовала всегда а процессы звездообразования радикально не отличались от нынешних т.е. сингулярность это выдумка для получения дополнительных бюджетных вливаний.

Что касается синусоидальной активности Мега Пространства то для описания данного явления необходима модель большего порядка величин чем наблюдаемое непосредственно в телескоп Джеймса Уэбба и пр. как уже работающие и строящиеся.

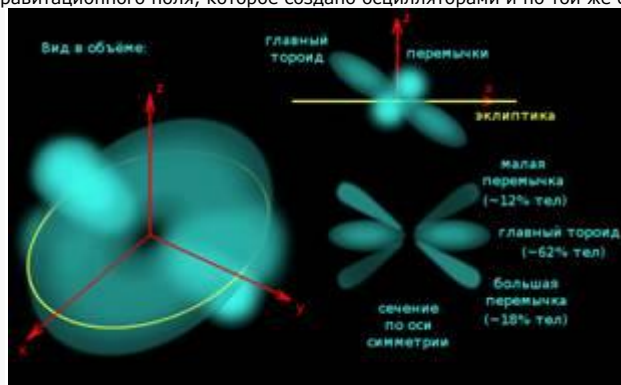
“Номер 190 соответствует расстоянию до ближайших звезд, 210 размеру галактик, номер 230 видимому горизонту Вселенной. Тогда предположение о наличии обобщенного квантового поля всех галактик, проливает свет на причины сотовой структуры мега мира.”

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4912.html>

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=1970.0>

Обсуждение

При всех разночтениях и интерпретациях распределения энергии в пространстве, и. само совпадение рисунков, подчеркивает, реальность многоуровневости каждого осциллятора, гравитационное поле представляет собой не искривленный 4-континуум а многослойное многообразие с «очень большой глубиной». Собственно в этом многообразии и проявляется квантовая природа гравитационного поля, которое создано осцилляторами и по той же связи влияет их орбиты и состояние.

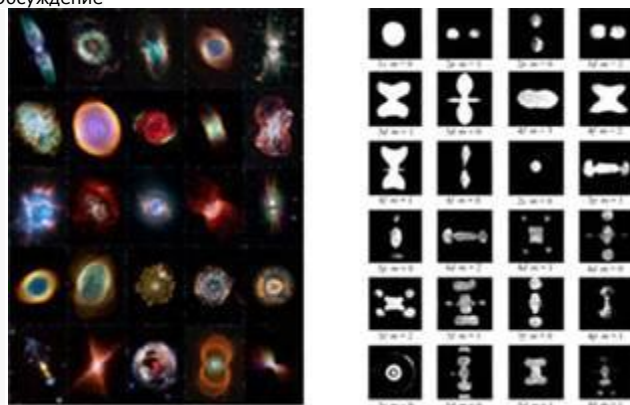


«Вариант формы Облака Хилса (схема).

Подсчёт процентного распределения комет сделан по точкам с карты небесных полушарий.»

<http://mir.k156.ru/astrasti/astrasti2.html?sa=X&ved=0CBwQ9QEwA2oVChM1v4HxqaPwxqIVw4ssChioYQ1W>

Обсуждение



<http://galspace.spb.ru/phpBB2/viewtopic.php?p=22064&sid=57c3387f4faff22209f356096f74de0c>

Так обобщая перечисленные опыты и факты, находим много аргументов в пользу многоуровневости пространства.

Вывод

4-континуум + ПО Эйнштейна чрезмерно сильное упрощение реальности ведущее к искажению и Отсутствию предсказания, даже в случае опыта Лебедева и полного молчания для «фантома» Козырева или «гелиофизического эффекта» Кортаева, молчание о систематическом изменении Кг и космофизическому фактору эффекта Шноля, самосогласованных под общей юрисдикцией опыта Маринова – экспериментально доказавшего наличие АСО.

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1568978182/129#129>

Так вот то что считалось Большим взрывом теология внедренная в Физику а то что существует, существовало всегда и претерпевала во времени некоторые нетривиальные преобразования связанные с частотой осцилляций осцилляторов Большого порядка. Удвоение частоты во внутренней области которых

“Таким образом, за время периода осцилляции осциллятора Θ , каждый микро осциллятор верхней линзы ($\Theta-1$), дважды меняет направление скорости, т. е. движение к центру сменяется движением от центра и четыре раза величину и направление ускорения. Соответственно, осцилляторы ($\Theta-2$) за то же время, меняют направление скорости четыре раза и восемь раз ускорение. Такое удвоение частоты имеет место на каждом нижнем уровне.

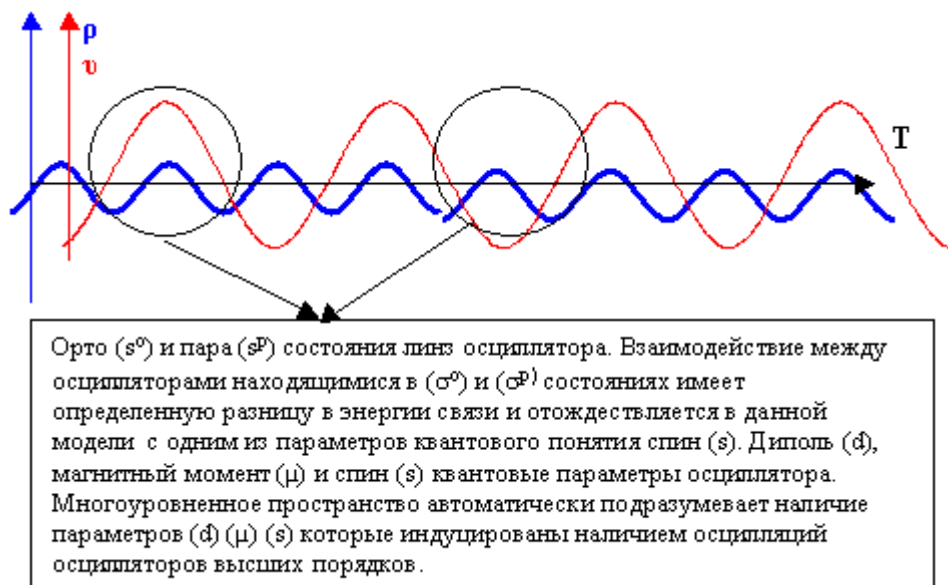


Рис 6. s^0 и s^P физические образы квантового параметра осциллятора спин S , как орто и пара состояний линз осциллятора.

Обобщим сказанное.

Наличие частоты F^R , связано с релятивистским возрастанием массы (m), при скоростях близких скорости света (где c), фазовая скорость данного уровня), при приближении к которой, масса микро осцилляторов увеличивается. А поскольку, микро осцилляторы ($\Theta-2$), составная часть микро осцилляторов ($\Theta-1$), то при увеличении энергии ($\Theta-1$), плотность ($\Theta-2$) уменьшается.

Зависимость плотности от скорости, имеет собственную частоту, которая удваивается на каждом нижнем уровне. Смотри также приложение №3 и №4. $F^R_{n+1} = 2F^R_n$ (7.5)

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4912.html>

Что касается сакрального “не умрем, но изменимся” то это подтверждено JWST, причём много раз в ближайшем и отдаленном будущем!

“Первое послание к Коринфянам 15:51-52 SYNO

Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение...”

«Телескоп обнаружил две самые старые и самые далекие галактики



Первая галактика, образовалась через 350 миллионов лет после Большого взрыва, а вторая - через 450 миллионов лет.

<https://tengrinews.kz/science/teleskop-obnarujil-dve-samyie-staryie-samyie-dalekie-483513/>

“Спектроскопические наблюдения, проведенные с помощью космического телескопа «Джеймс Уэбб», подтвердили существование четырех древних галактик, образовавшихся менее чем через 400 миллионов лет после Большого взрыва”

<https://naked-science.ru/article/astronomy/naibolee-udalennye-galaktiki>

«Проблема» в том, что 350 млн. лет недостаточно для формирования галактики содержащей ярко светящихся звезд, равномерно заполняющих ее объем!

“У самых массивных звёзд она занимает около 10^5 лет, а у наименее массивных — порядка 10^9 лет.”

Формирование звезд требует большего времени и следовательно, теория Большого взрыва не соответствует наблюдаемым фактам.

Согласимся, что наличие множества ярких галактик в столь «ранее» время, не согласуется со временем необходимым для их формирования,... так как если бы галактики только начинали формироваться, то состояли бы только из молодых звезд, и выглядели одинаково тусклыми облаками с редкими вкраплениями отдельных звезд - едва просвечивающихся через газопылевую среду.

С другой стороны идея «Большого Взрыва» всегда будет будоражить умы теологов и школьников церковных семинарий.

Напомним, выдержка показанного фото всего 12 часов, тогда как в скором времени появятся фотографии с периодом 12 дней и несколько месяцев, на которых обнаружат еще более удаленные галактики...

Обсуждение

**«Телескоп «Джеймс Уэбб» опровергает Теорию большого взрыва
“В соответствии с теорией Большого взрыва, по мере удаления во времени-пространстве количество космических объектов и сложность их организации должны снижаться.**

Но первые же снимки телескопа JWST показали, что плотность распространения галактик на окраинах космоса практически не отличается от того, что мы видим в нашем ближайшем окружении.

«Мы нашли больше галактик в самой ранней Вселенной, чем предсказывало компьютерное моделирование, поэтому остается много вопросов ……»»

<https://esquire.kz/kosmicheskij-teleskop-dzhejms-ujebb-oprovergaet-teoriju-bolshogo-vzryva/>

ВИДЕО

«Джеймс Уэбб» убивает теорию "Большого Взрыва

<https://youtu.be/IM3nS1BxxAI?t=6>

Галактике 300 млн. лет – когда она сумела сформироваться...

<https://youtu.be/Rn5pExHZSek?t=36>

Паника в обществе построенном теоретиками звездной богословии...

<https://youtu.be/Aic-KbbDQpo?list=RDCMUC44FxW3p7A-0r86D5BJL2FA&t=16>

<https://youtu.be/e4Nrk82qmEE?t=61>

<https://life.ru/p/1459291>

<https://youtu.be/j-sZOS6YRJ8?t=5>

«А было время до Большого Взрыва? Или оно шло вбок, вскользь, наискосок и зигзагом – тормозя на поворотах!

“Согласно еще одной теории, возможно, Вселенная, какой мы ее знаем, является потомком другой, родительской вселенной, от которой оторвался кусок пространства-времени.”

С дырками в середине с зазубринами по краям и перемещенным в прошлое локальным будущим!

<https://hightech.fm/2022/03/11/before-big>

<https://www.nkj.ru/archive/articles/20684/>

Что такое Время?

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=5932.0>

Список проблемных вопросов №1-7

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1609898128/612#612>

Частица открытая система? Пространство имеет иерархическую структуру?

Обсуждение

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1632135718/55#55>

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1568978182/129#129>

Марс, Растения.

Официальное «объяснение» найденного МСЛ, очередного растения... то что «останец», изваяние из глины и песка, созданное эрозией. Но не смотря на то, что подобная трактовка, как уд-то бы развязывает исследователям руки, исследовать явно необычную находку не стали!

Даже не сделали пары лишних фото, не говоря уже о том, чтобы сдвинуть, приподнятый у подножия наст или «подстричь» газон, отрезав фрезой кусочек от одного из ростков и проследив увядание прутика, а возможно и зарастание повреждения.

Архив НАСА

<https://photojournal.jpl.nasa.gov/catalog/PIA25362>

<https://mars.nasa.gov/msl/multimedia/raw-https://photojournal.jpl.nasa.gov/jpeg/PIA25362.jpg>
[images/?order=sol+desc%2Cinstrument sort+asc%2Csample type sort+asc%2C+date taken+desc&per_page=50&page=0&mission=msl&begin_sol=3474](https://photojournal.jpl.nasa.gov/images/?order=sol+desc%2Cinstrument%2Csample_type%2Cdate_taken+desc&per_page=50&page=0&mission=msl&begin_sol=3474)

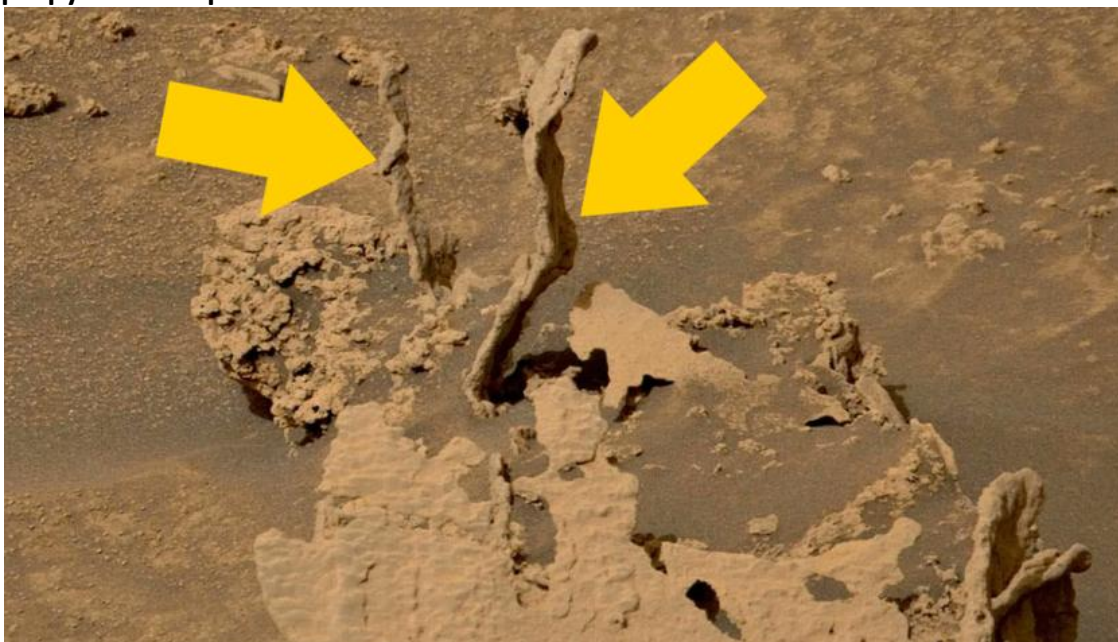
Обсуждение

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=261.msg83577#msg83577>

К слову сказать, публикация фото была задержана примерно на месяц это к тому что НАСА публикует всю информацию без купюр...

Читаем комментарии...

**«Curiosity обнаружил на Марсе несколько каменных колонн
“Снимок сделали 17 мая (по другим данным, 15-го) в районе кратера Гейла. «Шипы»,
вероятно, раньше были трещинами внутри осадочных пород. Заполняющий полости
материал застыл, как цемент, и так и остался стоять после того, как породы
разрушились эрозией.”**



Удивительно что от внимания экспертов НАСА, ускользнул явно приподнятый наст, и даже согнутый вверх край, этого наста как бы приподнятый снизу!

Соответственно, имея любопытство и манипулятор можно приподнять, отодвинуть, отломить и заглянуть под засохший слой старой листвы. Возможно росток или плод... но нет! Ничто не отвлекает интеллектуальную элиту от поиска следов и признаков воды и древней чуть живой микробной формы жизни – даже растущий ни по дням а по годам а может быть даже месяцам каменный хворост.

Предыдущая находка Кьюриосити.



«Специалисты NASA показали цветок, обнаруженный на Марсе

<https://www.kp.ru/daily/27369/4552459/>

Обсуждение

Рассматривать проще открыв ссылки.

Оппортьюнити Sol 04011



[хостинг для файлов с прямой ссылкой](http://www.midnightplanets.com/web/MERB/sol/04011.html)

<http://www.midnightplanets.com/web/MERB/sol/04011.html>

подтверждается разрывом по характерному излому, излому, совпадающему на обеих половинках.

Цифра-11, выделено сползание камня с пенька-основания, по всей видимости, место рождения и взросления, и временного нахождения до момента созревания.

Цифра IV, V - такие же не занятые «пеньки-основания» встречаются у рядом расположенных валунов.

Цифра-111, наиболее интересное место, неизвестная форма контакта между валунами-камнями, возможно осеменение или агрессия. Камень демонстрирует трансформацию и подвижность, - «сползание» камня с постамента, скорее всего, означает, подвижность камней, по версии живого, камни представляют собой эластичную оболочку заполненную песком-пылью, средой в которой протекают процесс метаболизма. Камни, по всей видимости, перемещаются очень медленно в нашем масштабе времени."

Spirit: Panoramic Camera: Sol 1349 Камень «Памятник»



<https://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/2/p/1349/2P246122251EFFAVLFP2404R2M1.JPG>

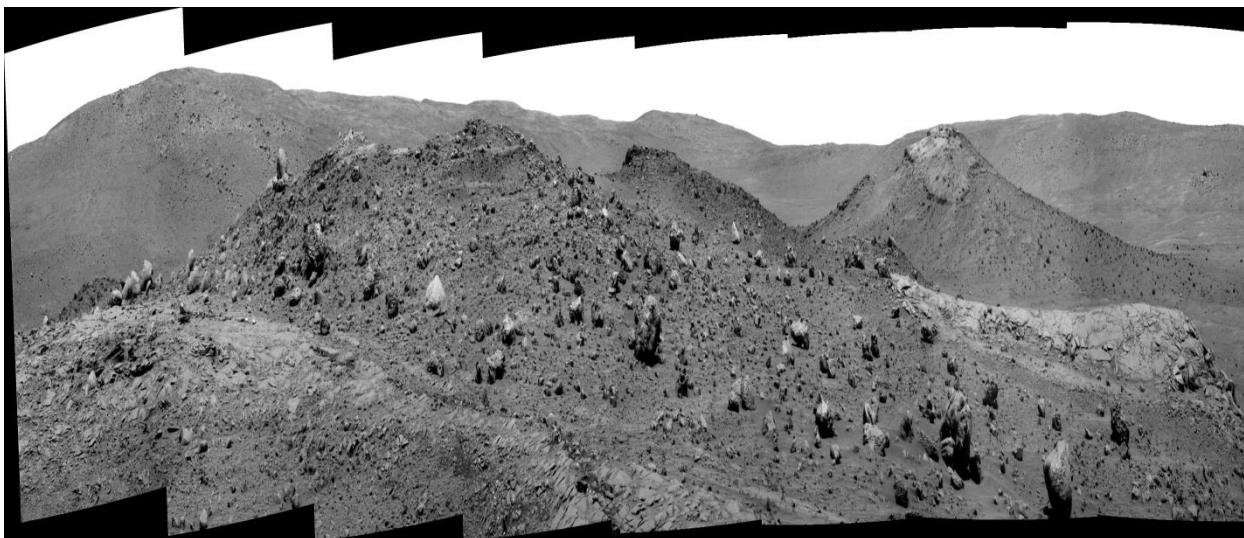
https://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/spirit_p1349.html

[Back to Multimedia Gallery](#)

Spirit: All 128,224 Raw Images

<https://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/spirit.html>

Панорама Спирит – необходимо открыть ссылку под фото



https://farm3.static.flickr.com/2371/1805443436_e77bdc2a71_o.jpg

На панораме кроме странного камня «Памятник», в центре и правой стороны внизу. два одинаковых камня с хоботом, как бы один и тот же камень показанный дважды.

<http://forum.mai.exler.ru/topic10860/>

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=261.msg7306#msg7306>

Камни животные или небелковая форма жизни.

Spirit October 2, 2005 Sol 00621



http://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/spirit_p621.html

<http://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/2/p/621/2P181496991EFFAERFP2294L7M1.JPG>

http://mars.nasa.gov/mer/gallery/all/spirit_n618.html

<http://www.midnightplanets.com/web/MERA/sol/00619.html>

<http://www.midnightplanets.com/web/MERA/sol/00624.html>

Несколько животных ползущих друг за другом. Животные перемещаются с помощью хобота, подтягиванием, используя хобот как рычаг, упор на хобот и перетаскивание всего тела. После чего в грунте остается колея-траншея, которая, скорее всего, через некоторое время, самостоятельно разглаживается, так же как и следы роверов.

Вывод

На Марсе несколько видов камней с хоботом, перемещающихся как ползком так и «вихляясь» или бег в мешке. Что говорит о сильном различии в организации двигательного аппарата и соответственно мышления.

Подробнее в Часть-10

<https://www.koob.ru/bykovsky/>

Обсуждение

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=2212.135>

Луна. Растения. Аполлон-17, кратер Тихо, 3 кратера.

Луна два растения



<https://www.lpi.usra.edu/lunar/samples/atlas/images/hires/71135/S73-15695.jpg>

<https://www.lpi.usra.edu/lunar/samples/atlas/images/hires/71088/S73-17074.jpg>

<https://curator.jsc.nasa.gov/lunar/catalogs/apollo17/v2/71088.pdf>

<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/frame/?AS17-134-20395>

<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/magazine/?134>

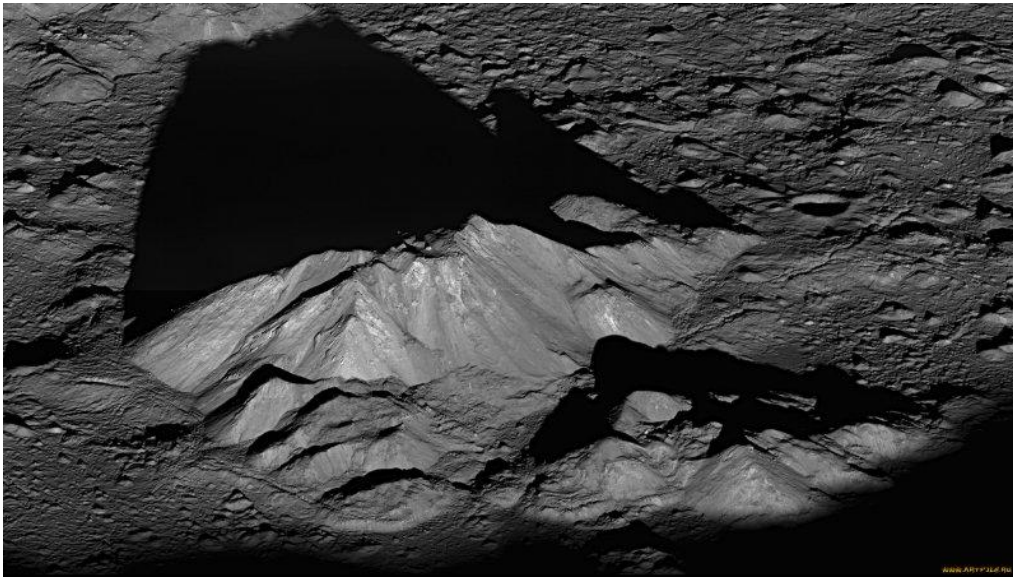


Фото обломка от растения показанного выше, цвет буро-зеленый, каверны пустые, пылью не заполнены, значит, растение постоянно поглощает пыль притягиваемую электростатикой. Семена и орешки собранные в том же месте.



<https://www.lpi.usra.edu/lunar/samples/atlas/images/hires/71085/S73-17076.jpg>

Кратер Тихо, пик Гюйгенса – повсеместно на вершинах гор и склонах холмов торчат каменные растения

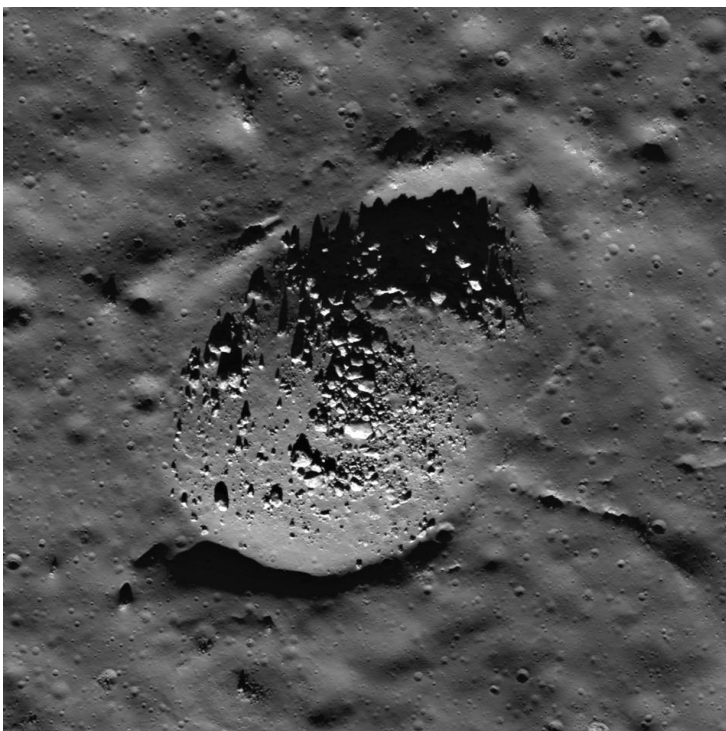


<https://vsegda-pomnim.com/gory/27984-gory-na-lune-67-foto.html>

Кратер Тихо <http://roc.sese.asu.edu/posts/675>

Tycho Central Peak Spectacular! <http://roc.sese.asu.edu/posts/384>
<https://www.mooncratertycho.com/moon-crater-tycho/>

Анаксагор (лунный кратер), расположение камней на горке особенно удивительно! поскольку рядом с горкой нет ни одного свалившегося камня.



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/69/M155309869RE_Anaxagoras_LROC.png

Сравните с этим фото

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/bb/Arist_cpeak_2.5mp.png

обратим внимание на склоны и камни внизу – почему такая разница? Какие лунные процессы формировали столь разные по внешнему виду холмы и горки с крепко висящими камнями примерно одного размера вроде яблок.

Объяснение – «эрозия», следствие, ограниченного словарного запаса, время эрозии на Луне составило бы миллиарды лет, и что за это время ни один метеорит рядом или в эту горку, не ударил? или тоже лунотрясение ни разу не произошло? которые, согласно показаниям сейсмометров, регулярно случаются, примерно раз в год, силой до 5.5 бала! Все признаки сложного процесса, в рамках которого, «висящие» камни и отсутствие кратеров – взаимосвязаны, проистекающим процессом работы электростатики. Согласно версии вакуумной жизни, висящие камни, продукт жизнедеятельности «растения», насущного элемента местной экосистемы, разработавшей и применившей механизм улавливания электризованной пыли. в качестве питательного вещества и одновременного поставщика с энергии. Тогда как согласно «эрозии», висящие, едва держащиеся камни, никак не увязаны с отсутствием метеоритных кратеров, которые в иных условиях, немедленно разрушили бы, гармонию неустойчиво равновесия.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Анаксагор_\(лунный_кратер\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Анаксагор_(лунный_кратер))

Подобные вакуумные растения, торчащие из поверхности, как показывают фотографии ЛРО, высокого разрешения, наблюдаются повсеместно, и, отбитые от них куски в качестве образцов, даже были доставлены Аполлонами.

Обсуждение

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.msg73722#msg73722>

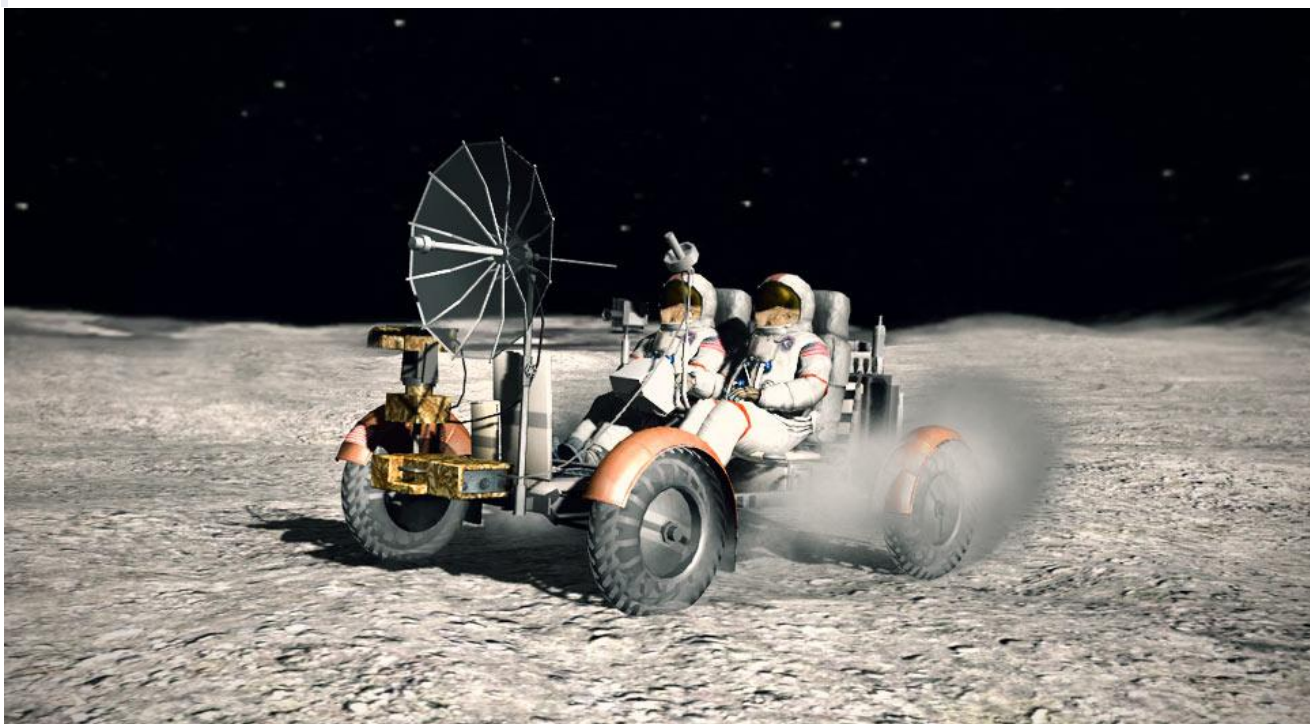
<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.msg77820#msg77820>

Подчеркнем наличие утаивания лунной информации, т.е. состоявшейся полвека назад – факта забытого на фоне современного состояния дел и достижений со стороны НАСА и его лидеров...

ФОТО



<https://ru.wikipedia.org/wiki/Аполлон-15>



https://www.mozaweb.com/ru/Extra-3D_sceny-Apollon_15_lunnyj_avtomobil-208600

Аполлон-16

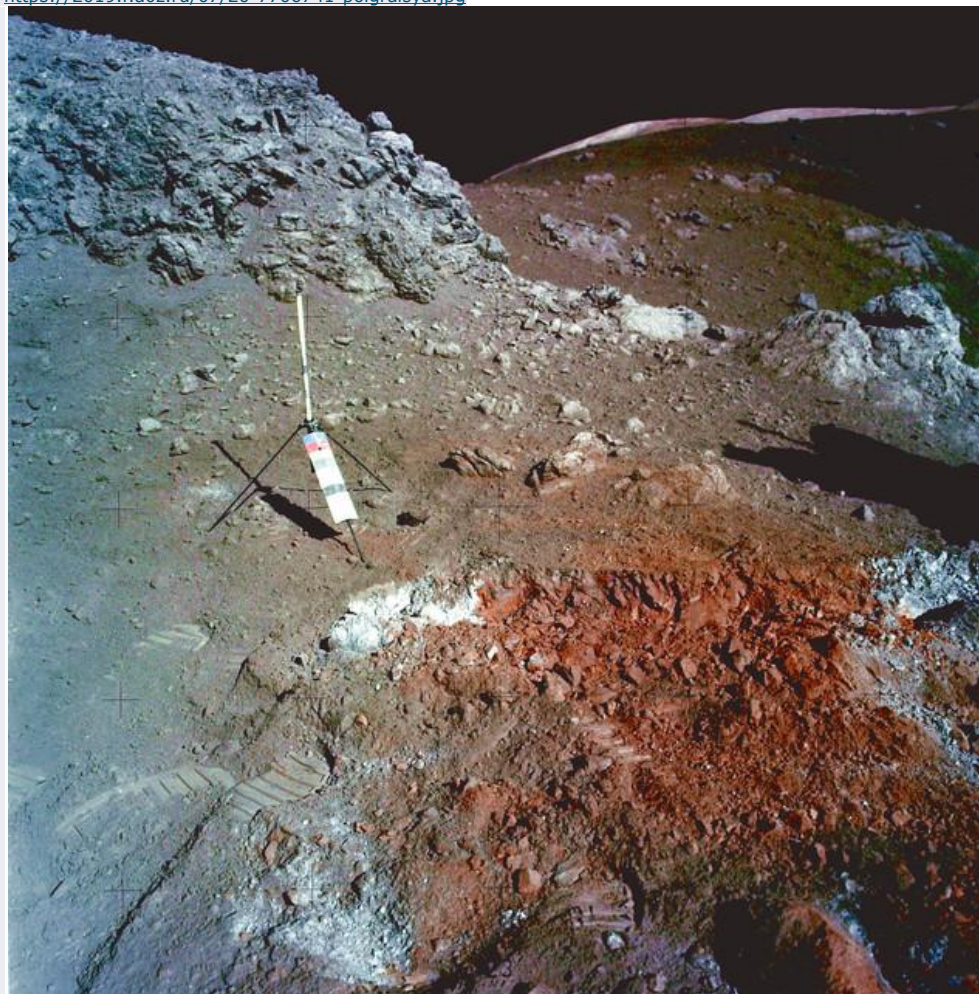
<https://www.startup.org.ua/2016/04/apollo-16.html>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Аполлон-16>

Обратим внимание на сравнение качества тщеславно, но с позиции науки пропагандистских фото и фото научных к чему добавим отключение 3-сейсмометров в рабочем состоянии якобы по причине отсутствия нескольких долларов, напомним еще раз «Телескоп Джеймс Уэбб» обошелся в 9 млрд раз дороже.

Цветное фото лунной поверхности, причём, ничто не мешало специалистам НАСА, поместить в архивы именно такие фотографии...

<https://2019.f.a0z.ru/07/20-7706741-poigralsya.jpg>



Обсуждение

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.msg80805#msg80805>

Причем обесцвеченные и засвеченные фото опубликованные несколько лет назад, теперь заменены в архиве на аналогии где вообще ничего не видно.

Сравните сами и решите зачем?

Ведь без причины никто не станет вешать себе на грудь табличку «Я шут гороховый» типа смеяться надо мной, мы не смогли сохранить цветные пленки доставленные Аполлонами, и мы не смогли сохранить засвеченные архивы – которые при постоянном востребовании сильно износились и еще больше засветились!

Сравните фото и подумайте что это?

Китайские фото десятилетней давности в сотни раз качественнее современных...

Предположу что очередные миссии изнемогая от экономии найдут возможность поставить видеокамеры стоимостью 500\$ а может быть и за 700\$.

Мне скажут дело не в камерах а в удаленности связи, очень далеко и сложно доставить пиксели с обратной стороны Луны!

Действительно и еще более сложно хранить цветные пленки в архиве и оплачивать работу уже установленных сейсмометров в числе 3-штук, отключенных по команде с Земли... для экономии средств. Типа зачем слушать шаги на Луне, шум и грохот внутри кратеров значение и смысл которых все равно никому не понятен!

Ведь изучать надо только понятные всем явления вроде столкновения «энергичных» то бишь релятивистских частиц, а прибор Маринова или опыт Лебедева повторять нельзя – вредно для понимания ПО Эйнштейна.

«В том же 1977 году NASA отключило все приборы (сейсмографы, магнетометры, детекторы солнечного ветра), оставленные астронавтами "Аполлонов" на Луне.»

<https://www.stena.ee/blog/lyubopytnye-fakty-o-lune>

Подробнее

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.180>

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.210>

<https://www.koob.ru/bykovsky/>

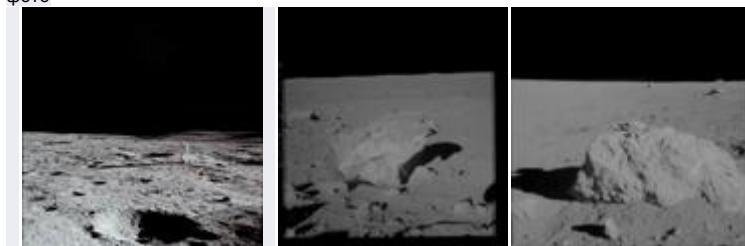
Архив все миссии Аполлон

<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/>

Миссия Аполлон-14

<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/mission/?14>

фото



<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/magazine/?66>

<https://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/magazine/?68>

Были же фото с терпимым качеством (учитывая объективные трудности съёмки на Луне) но на которых всё было видно!

Вывод

Джеймс Уэбб был с одной буквой «б» в остальном тот же самый, фотоаппараты астронавтов, как и плёнка внутри и фотобумага в фотолабораториях НАСА одинаковая вся цветная а в архиве засвеченные и обесцвеченные фото на доставку которых потратили в 22 млрд больше долларов чем было необходимо на содержание уже установленных сейсмометров!

Люди одни а поступки диаметрально различаются по содержанию.

Но не будем огорчаться несомненно цветные фото движущихся по Луне камней существуют и Илон Маск их доставит при наличии интереса к шумной кампании с их публичной публикацией в неумеренных количествах.

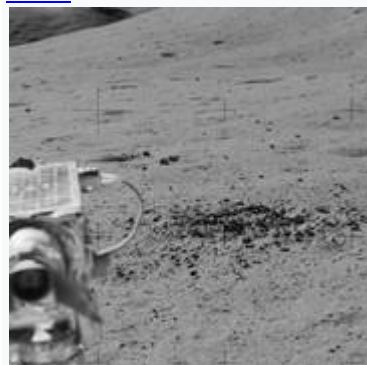
Обсуждение вакуумной жизни находящейся так близко рядом не лежит с проблемой чрезвычайно удаленных и ярких галактик.

Стенограмма переговоров астронавтов Аполлон-17

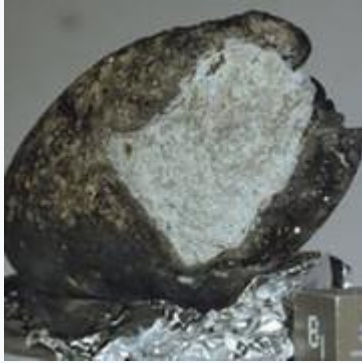
“167:05:51 Сернан: Ну, дай мне кусочек этого стекла.

167:05:55 Шмитт: Правильно. (Долгая ”

<https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/a17.sta8.html#1670720>



<https://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/AS17-141-21657HR.jpg>



<https://www.lpi.usra.edu/lunar/samples/atlas/compendium/64455.pdf>

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=366.195>

Подробно Луна Часть-1,2,3,4,5

<https://www.koob.ru/bykovsky/>

Анализируем стенограммы и фото.

Специалисты НАСА в поздних текстах, вмонтированных в текст стенограммы, как бы немного сожалея отмечают, что за прошедшее немалое время, не последовало анализа в котором отмечалось бы важность сделанных Аполлонами открытий. Имея ввиду прежде всего фундаментальные исследования свойств лунных образцов, изделий, стекла, лепех и многочисленных образцов доставленного миссиями Аполлонов грунта. Значит, делают специалисты вывод – ничего важного в этих образцах не было.

- Неужели?

Невооруженным взглядом видно, что «лужица» расплавленного стекла, перед падением не имела касательной скорости, как и «изделия» которые после падения ни разу не перевернулись!

Ноль за внимательность, возьмите платную справку у консультанта работающего на ферме, предположу разуме будет навоз, и вопрос – сколько стоит центнер...

Все переглядываются, перешептываются – никто не видит, только ... почему то застолбило все миссии летать на Луну.

Даже подготовленное полностью заранее к 50-летию первого полета на Луну миссия Audi Lunar Quattro 2-лунохода и эти не полетели!

50 лет не юбилей ждем 100-летие?

«Специальный ролик от Audi к юбилею лунной программы «Аполлон»

<https://www.audi.ru/ru/web/ru/news/2017/12/apollo-lunar-missions.html>

<https://tengrinews.kz/progress/50-let-missii-apollon-11-prohodila-istoricheskaya-vyisadka-374389/>

Модель асимметричного осциллятора

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4912.html>

То есть свойства частиц (протоны и электроны) изменяются при ускорении и чем больше скорость частицы тем больше ее масса и соответственно релятивистская частица не равна неподвижной. Тогда как согласно ПОЭ (принцип относительности Эйнштейна или 1-постулат СТО) все частицы как релятивистские, так и неподвижные одинаковы и ничем не отличаются друг от друга.

- Ваше мнение о релятивизме, что это отсутствие объективной реальности или причинно обусловленное изменение свойств частиц при ускорении?

Как видим, причина проблем при описании наблюдаемого возникает из-за отсутствия протяженной модели частицы, так как в наше время частица (электрон, протон) считается точкой, т.е. частица не имеет размеров и ничего нельзя сказать о пространственном распределении энергии – возникает асимметрия при ускорении или нет.

Вопрос.

- Надо считать частицу протяженным объектом (осциллятором) имеющим размеры и указывать куда именно уходит энергия поля при поглощении частицей как следствия ускорения?

Предлагаю рассмотреть модель асимметричный осциллятор – многоуровневое осциллирующее многообразии

Поскольку поле имеет градиент и действует на частицу не симметрично, как бы с одной стороны сильнее, а с другой слабее и этим деформирует частицу.

Получается чем частица приобретает большую скорость тем она асимметричнее и отличается от неподвижной и всё становится на место.

Первое, масса частицы растет при ускорении поскольку энергия поля переходит внутрь частицы, но скорость частицы не может превысить скорость света поскольку деформация частицы имеет предел.

Цитата

Что будет с частицей или осциллятором при наличии поля? Поле это положительный градиент энергии и импульса в направлении координаты X.

Обрати внимание, что две полусферы осциллятора при каждой осцилляции получают разное количество энергии во взаимно противоположных направлениях + X и -X.

Полученная асимметрия приводит к скачкообразному смещению осциллятора за каждый период с накоплением результата в виде возрастающей внутренней асимметрии – сегмент смещения. Но сегмент смещения не единственный результат действия поля...

Цитата



«В этом случае, полусферы осциллятора, перекрывают объем пространства с различной величиной напряженности поля, следовательно, и плотность энергии поля входящая в каждую полусферу осциллятора различна. См. рис. 2.»

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4912.html>

«Задав начальные условия: наличие градиента и алгоритм взаимодействия, осциллятор ускоряется, естественным образом увеличивая собственную энергию колебаний, причем при приближении ширины сегмента смещения к предельному значению, проявляет свойства

релятивистского объекта, добросовестно имитируя эффекты релятивизма. Дополнительно выделяя сопутствующие сегменту смещения свойства, электрический и магнитный диполь (и их высшие гармоники) понятие спин. И даже указывая на специфические свойства асимметричного осциллятора (куперовская пара, сродство к электрону, орбитали) которые, казалось бы, прямо не связаны с характером модели, а должны быть следствием ее дополнительного усложнения.»

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/5508.html>

Что касается обменного взаимодействия его природа в том что среда микроосцилляторов это не пассивные, изолированные шарики а активные осцилляторы энергия которых размазана в пространстве, и, осцилляции которых интегрируют фазовое пространство. Что не означает абсолютную синхронность осцилляций всех осцилляторов но для каждого отклонения должна быть накоплена соответствующая энергия имеющая здесь содержание как сумма асимметрий, постоянно варьирующая при том или ином контакте с полем или другим осцилляторами.

Обсуждение

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1568978182/129#129>

Вторая цитата

Из (4.9) видно, что смещение осциллятора за период не может превышать $(\tau\lambda)$, при любом, даже самом большом градиенте $\text{grad } p(x)$.

Отсюда убывание τ , что связано с изменением центра массы сегмента, зависящее от его ширины, приводит к ситуации, постепенного сближения их значений. Поэтому наступление равенства, двух величин, $(\tau\lambda) = \partial X$, накладывает естественный предел на величину смещения осциллятора за период.

Поясним, дело в том, что максимальная величина τ , существует у сегмента смещения, с самой малой толщиной стенок и постепенно убывает при возрастании толщины сегмента смещения, см. рис 4.

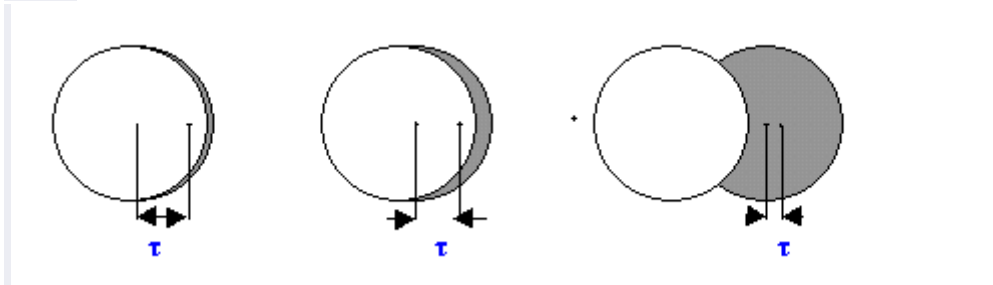


Рис 4. Величина τ убывает при увеличении ширины сегмента смещения, поэтому ширина ΔX не может превысить τ , поэтому рис 4 в это не возможная ширина с. с.

Поэтому, при приближении величины $(\tau\lambda)$ к ∂X , затраты энергии будут возрастать, по экспоненте, но дальнейшее увеличение ∂X (скорости осциллятора) не произойдет. Возможность возрастания предельной скорости осциллятора, существует, но не за счет ширины сегмента смещения, а от избыточно высокой плотности энергии физического вакуума.

Отсюда следует вывод, каждому значению плотности энергии физического вакуума соответствует собственное значение фазовой скорости осциллятора. И второе, наибольшее значение плотности физического вакуума соответствует пустому пространству.

Напомним, что ч-цы, в вакууме имеют максимальную скорость, превышающую их предельную скорость в среде, что при переходе из вакуума в среду приводит к эффекту Черенкова – Вавилова излучение [1].

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4912.html>

ИМХО

Плотность любого осциллятора в состоянии равновесия равна плотности окружающей среде, т.е.

плотность самой частицы в промежуточном состоянии между сжатием и расширением равна плотности окружающей среды

Частица при каждой осцилляции проходит состояние равновесия, но по инерции проскакивает его, образуя, то уплотнение то разрежение. Но, поведение осциллятора в среде, воспроизводящее релятивистские эффекты, возможно только при условии его открытости, то есть фактически частица, волна возмущения среды, обменивающаяся с ним энергией и материей, имеющая множество свойств созданных сложным набором параметров возникающего многообразия.

Подробнее

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=1970.msg80289#msg80289>

Эпилог

Наличие небелковой и вакуумной формы жизни на Марсе и Луне, а также гипотеза нетривиальных форм жизни на Венере, Титане, Миранде и других местах в пользу напрашивающегося вывода.

Существование Вселенной не ограничено в пространстве и времени, а само пространство значительно сложнее чем считалось и именно наличие множества форм жизни обитающей повсеместно в пользу матричной связи разумной жизни между собой, организующей и упорядочивающей материю не только на расстояниях неограниченной протяженности а также во времени но и в глубину.

Обсуждение

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=1881.0>

«ФИЛОСОФСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О БЕСКОНЕЧНОЙ ДЕЛИМОСТИ

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/5170.html>

ИЛИ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОДНОЗНАЧНОСТИ ПАРАМЕТРОВ ОСЦИЛЛЯТОРА.

<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/5816.html>

«Кто мог подавать признаки жизни на Венере: версия и фотографии советских учёных

<https://life.ru/p/1212624>

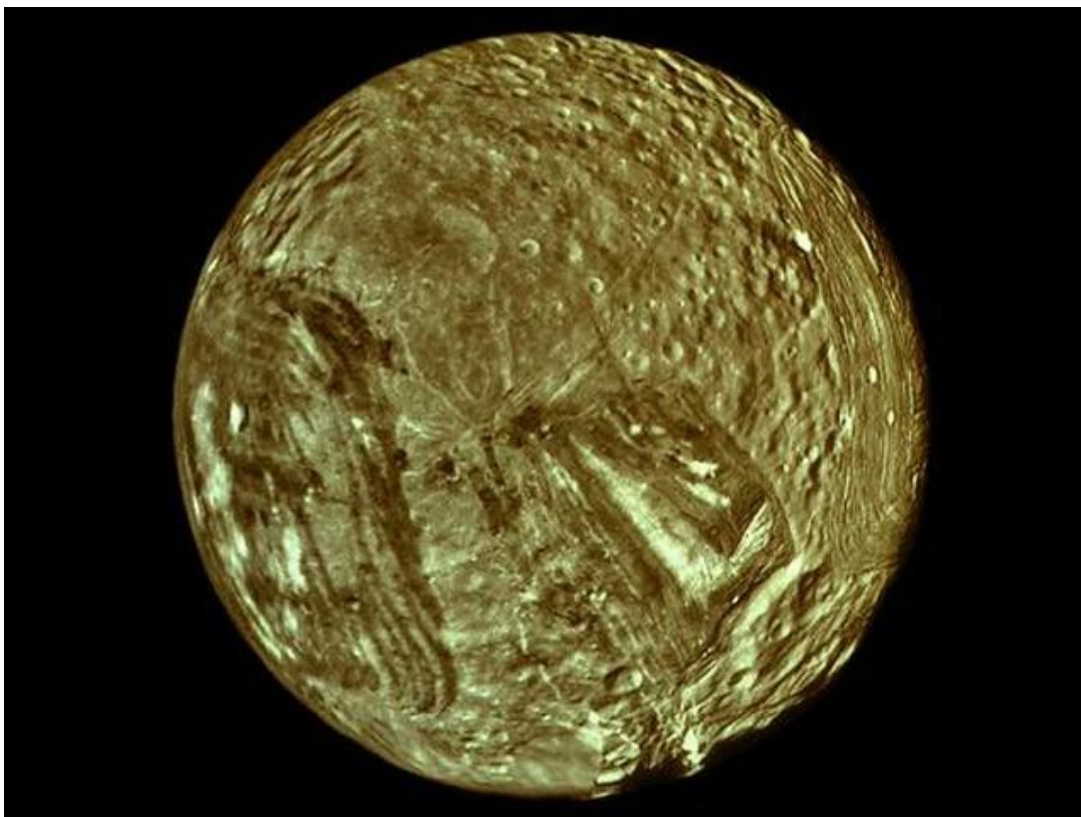
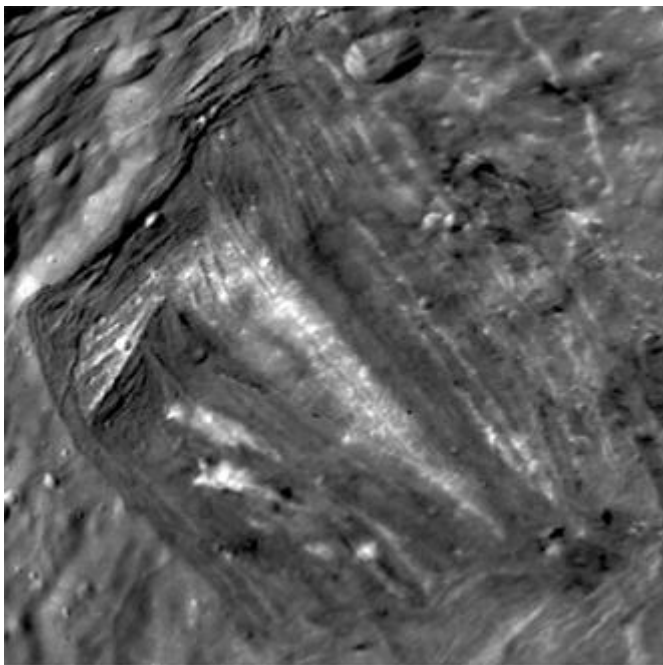
<https://www.bbc.com/russian/news-54150711>

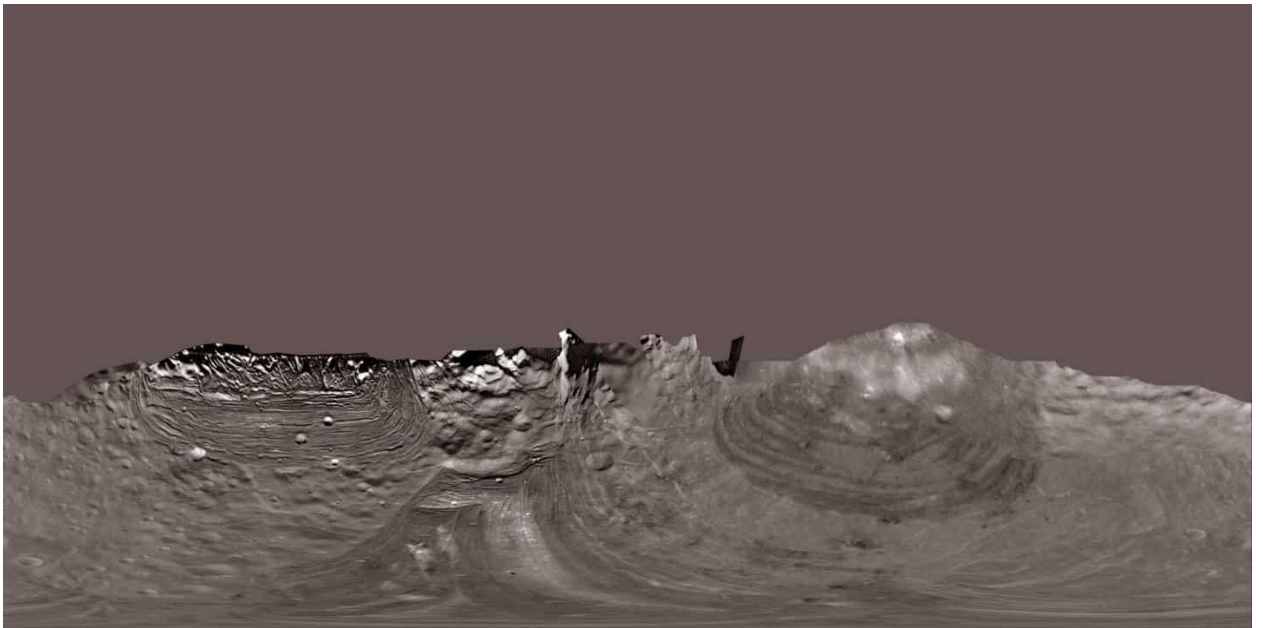
«NASA ОФИЦИАЛЬНО ПОДТВЕРДИЛИ: НА ТИТАНЕ ЕСТЬ ЖИЗНЬ

<http://interesno.cc/article/14357/nasa-oficialno-podtverdili-na-titane-est-zhizn>

<https://www.forbes.ru/forbeslife/355487-zhizn-na-titane-veroyatnyy-scenariy-kolonizacii-kosmosa>

«Миранда, необычное состояние поверхности и не стандартность рельефа,»

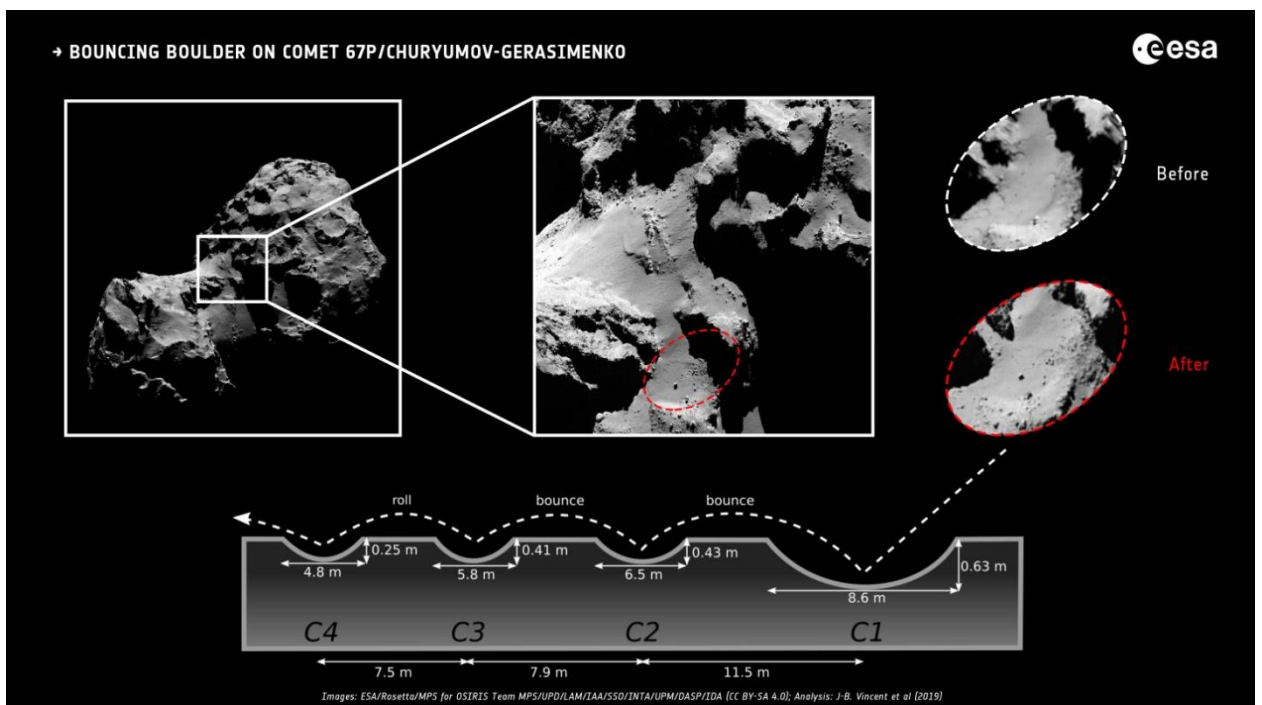




<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1460865659/284>

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=2212.60>

«Движущийся камень на ядре кометы Чурюмова-Герасименко»



<https://www.astronews.ru/news/2019/20190918183241.jpg>

Прыгающий по ядру кометы камень сохранял равновесие ни разу не перевернувшись – признаки живого!

<http://quantmag.ppole.ru/forum/index.php?topic=5845.0>