

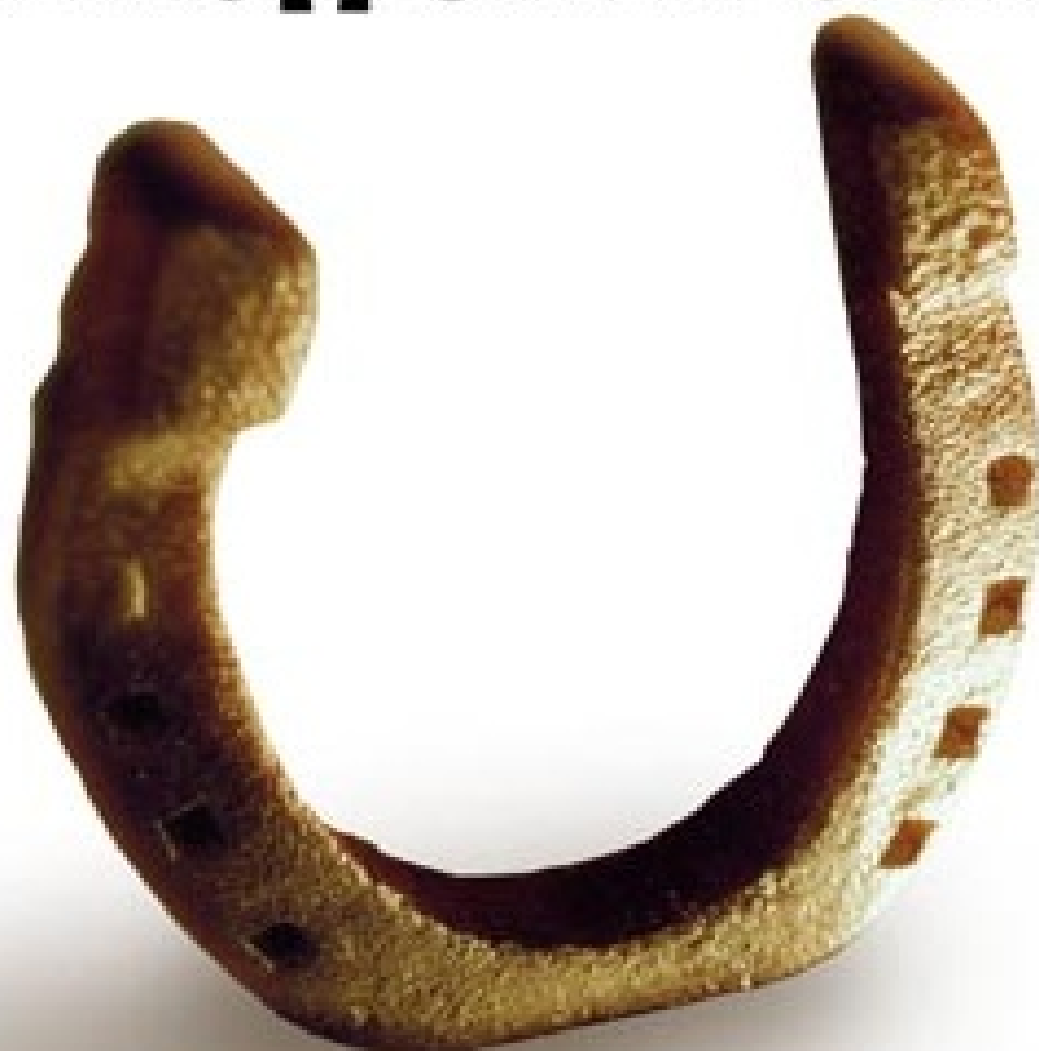
Тимофей Григорчук    Денис Бурхаев    Амиран Сардаров

# ДИТЯ УДАЧИ,

или

# АНТИКАРМА

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ПО МОДЕЛИ ВЕЗЕНИЯ



**ДИТЯ УДАЧИ, ИЛИ АНТИКАРМА**

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО МОДЕЛИ ВЕЗЕНИЯ

ЖИЗНЬ  
УДАЧА

## Annotation

Эта книга рассчитана, прежде всего, на людей думающих и здравомыслящих, которые хотят стать более везучими и более удачливыми. Авторы предлагают конкретную, прагматичную Модель везения и успеха в жизни с учетом всевозможных ошибок, которые допускали и сами авторы, и люди, занимающиеся по данной методике. Модель везения — это мыслительная дисциплина, которая поможет вам добиваться желаемого легко, быстро и эффективно. В книге представлена пошаговая инструкция, выполняя которую, вы сможете больше зарабатывать, иметь еще больший успех у противоположного пола, заниматься тем, чем вы хотите, ездить на такой машине, о которой мечтаете! Ваша жизнь — это продукт ваших мыслей и представлений о мире, и только вы несете ответственность за свою судьбу.

*После прочтения этой книги и осмысления изложенного в ней материала вы станете не просто терминатором своей негативной кармы, вы станете Бодхисаттвой новой эпохи. Среди культуры депрессии и потреблядства вы станете подлинным Буддой и Демииургом своей жизни. Форменным творцом своей судьбы, счастья и удачи!*

*Удача важнее здоровья! На «Титанике» все были здоровы...*

**Народная мудрость**

- 
- [Дитя удачи, или Антикарма. Практическое руководство по модели везения](#)
    - [ОТ АВТОРОВ](#)
    - [«СЕКРЕТ»](#)
    - [КОРОТКО О ГЛАВНОМ](#)
    - [МОДЕЛЬ КОНОЁБСТВА](#)
      - [Притягивание проблем](#)
      - [Гастарбайтер](#)
      - [Жизнь — борьба](#)
      - [«Проблемы»](#)
      - [Почему желания не сбываются?](#)

- [«Судьба»](#)
- [Защита от дурака](#)
- [ЗАГАДЫВАНИЕ ЖЕЛАНИЯ](#)
  - [Свои цели](#)
  - [Заказ](#)
  - [Неконкретность](#)
  - [Вопросы и ответы](#)
  - [Доверяйте своему бессознательному!](#)
  - [Найди свою истинную цель!](#)
  - [Как это работает](#)
  - [Ментальное расслабление](#)
  - [Эмоциональная насыщенность](#)
  - [Большие ходунки для маленькой веры](#)
  - [Последовательность исполнения](#)
  - [Область применения](#)
- [ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ](#)
  - [Позитивная формулировка](#)
  - [Активная позиция](#)
  - [Конкретика](#)
  - [Экологичность](#)
  - [Ресурсы](#)
  - [Первый шаг](#)
- [МОДЕЛЬ «МЕЧТАТЕЛЬНОГО ПАСТУХА»](#)
  - [Закрытие гештальта](#)
  - [Сверхценная идея](#)
  - [Аннигиляция желаний](#)
  - [Аннигиляция путей](#)
- [ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ](#)
  - [Фактор веры](#)
  - [Личности](#)
  - [Гениальность](#)
  - [Интуиция, и ясновидение](#)
  - [Иерархия программ](#)
  - [Знаки](#)
  - [Радость](#)
  - [Пища для размышления](#)
- [ПЕРЕЗАГРУЗКА](#)

- [«Смысл жизни»](#)
  - [Петля негативного опыта](#)
  - [Экстремум счастья](#)
  - [Ретроспекция детства](#)
  - [Счастливое детство с избытком](#)
  - [Лечение застарелых недугов](#)
  - [Обработка сильных негативных моментов](#)
  - [Технология нуль-переходных состояний](#)
  - [Ребёфинг](#)
  - [Место силы](#)
  - [Работа с субмодальностями](#)
  - [«Нравится — безразлично — не нравится»](#)
  - [«Верю — знаю — убеждён»](#)
  - [Мотивация на произвольные цели \(техника субмодальностного переноса\)](#)
  - [РЕЛИГИЯ И ЭЗОТЕРИКА](#)
    - [Бред](#)
    - [Бог накажет!](#)
    - [Сжигание кармы](#)
    - [«Серьёзные» галлюцинации](#)
    - [Недеяние](#)
    - [Зачем нужны мораль и религия?](#)
    - [Кондовая дремучесть](#)
    - [«Проводник божественной воли»](#)
    - [Про «Тайные доктрины», древние ордены, секретные службы и «Код да Винчи»](#)
  - [ЗАКЛЮЧЕНИЕ](#)
  - [notes](#)
    - [1](#)
-



**Дитя удачи, или Антикарма.  
Практическое руководство по модели  
везения**

## ОТ АВТОРОВ

В произведении одного известного автора, написавшего книгу на похожую тематику, приводится такая ситуация.

*К примеру, вы купили вкусно пахнущую колбасу, но сомневаетесь в её полезности. Тогда ваш мысленный диалог может быть таким:*

*— Я приглашаю на связь мою собственную душу, т.е. мои высшие тонкие тела! Моя душа, ты готова ответить мне ?*

*— Да! (путём движения маятника вперёд и назад)*

*— Это точно моя собственная душа?*

*— Да!*

*— Ты клянешься в этом?*

*— Да!*

*— Это ангел-хранитель?*

*— Нет!*

*— Это грешный дух?*

*— Нет!*

*— Это душа умершего человека ?*

*— Нет!*

*— Это какая-то другая сущность тонкого мира?*

*— Нет!*

*— Это моя собственная душа?*

*— Да!*

*— Рекомендуются мне есть эту колбасу?*

*— Нет!*

Это, конечно, пример юмористический. Но что самое смешное, и о чем автор, наверное, даже не подозревал, — многие из людей, с кем мы пересекались, понимали этот пример буквально. И буквально следовали ему в своей жизни, т.е. прочитав эти строки, шли на кухню, доставали из своего холодильника колбасу «Любительская», брали в руки маятник и начинали над ней (колбасой) медитировать.

Ну, что хочется сказать. Если для того, чтобы понять, стоит ли вам есть вкусно пахнущую колбасу, вы неделю поститесь, потом едете в Индию и в реке Ганг совершаете обряд омовения, после этого возжигаете благовония и в течение трёх дней творите богоугодные молитвы, а затем совершаете обряд жертвоприношения и запрашиваете свои тонкие энергетические тела о том, стоит ли вам есть эту колбасу, то, конечно, наша книга не для вас! Она написана для людей, которые смотрят на мир проще, которые отличаются здравомыслием и твёрдо знают, чего они хотят от этой жизни. Для людей, не стремящихся впадать в маразм по поводу и без повода.

Наша книга рассчитана, прежде всего, на людей думающих и здравомыслящих, а не на экзальтированных личностей, которые при произнесении слова «ангел-хранитель» впадают в религиозный экстаз и начинают биться лысиной о паркет, а при слове «демон-совратитель» — креститься и исходить слюной и пеной «праведного гнева».

Мы сознательно не оперировали такими терминами, как «высшие духовные сущности», «тонкий мир», «тонкие тела», «эгрэгор», «карма», «демонические силы», «ангелы-покровители» и т.д. Согласно бытовой интерпретации принципа Оккама «не создавайте сущности без надлежащих на то потребностей» стремились не разглагольствовать о малопонятных и не очевидных вещах. Вместо этого мы оперируем таким более понятным психологическим термином, как «подсознание».

Мы сознательно старались не касаться всей этой мистики, хотя, каемся, совсем отойти от неё не получилось. Но мы пытались быть максимально прагматичными и приближенными к жизни.

Наверняка, многие из вас зададутся вопросом: «почему?», т.е. за счёт чего работает то, о чём здесь написано. Мы специально обошли стороной этот момент, потому что бреда на эту тему и так придумано более чем достаточно. Поэтому сочинять ещё один бред мы не стали. Хотя это не значит, что у нас нет этого бреда. Он у нас есть, в общем-то, как и у каждого человека, т.е. у нас есть своя внутренняя философия, какие-то теологические попытки объяснения. Но мы сознательно не давали никакой философии, теологии и иже с ними, потому что мы являемся сторонниками научного, или хотя бы приближенного к научному, подхода ко всему этому.



Эта книга не является результатом теологических дискуссий! Это не результат мистической философии на диване! Эта книга является результатом жизненных наблюдений за поведением и мышлением людей везучих и удачливых.

Мы все встречали таких людей. Но мало кто из нас задавался вопросом: «что они объективно делают такого, чего не делаю я?». Вместо этого мы все им завидовали, а иногда злословили и гневались: «Вот вместо того, чтобы прийти к этому человеку и поучиться у него жить именно так, как он, т.е. делая мало, тем не менее, иметь и получать многое, и при этом жить в кайф для себя! Вместо этого мы злословили, завидовали и говорили, что «дуракам всегда везёт», и меняли на их «отцов-олигархов», которые им «всё покупают».

Многие ли из вас, вместо того, чтобы делать все эти ошибки, подходили к таким людям и просто начинали у них учиться?

Мы совершили именно такой шаг. Отбросив все эти совковые и постсовковые предубеждения, мы нашли таких людей и стали у них учиться. Не спорили с ними, не пеняли им, не пытались их учить жизни, не морализаторствовали, не давили им на психику, не пытались их переубедить, что мир устроен по-другому! Мы просто у них учились. И как оказалось, секрет успеха таких людей очень прост.

## «СЕКРЕТ»

Многие из вас наверняка видели голливудский фильм «Секрет». Если нет, то рекомендуем посмотреть, он сейчас очень популярен. Основная мысль, высказанная в этом фильме, — это то, что наша жизнь есть продукт наших мыслей. Того, как мы думаем. Того, как мы смотрим на мир. Того, как мы переживаем и относимся к действительности. Если мы видим мир в чёрных красках, испытываем депрессию, верим в фатализм, в то, что «за всё в жизни надо платить», если мы верим, что мир устроен несправедливо, то, естественно, так оно и будет на самом деле. Все негативные мысли, которые есть у нас в голове, воплотятся в реальности. Соответственно, если мы верим, что «мир — это вселенная, полная ресурсов и дружественная к нам», что «у бога на всех благодати хватит», что возможности неисчерпаемы и безграничны и что «всё в жизни будет хорошо», то так оно на самом деле и будет!

Мы посмотрели этот фильм уже тогда, когда книга была почти написана. Мы его упоминаем потому, что он нам очень понравился. Но когда мы начали копаться во всей этой кухне, то выяснилось очень много тонких нюансов, которые в фильме не показаны. Основная мысль и идея фильма абсолютно правильные, но сходу применять всё это на практике сложно. Как показывает опыт, человек — это такое существо, которое с наибольшей вероятностью попадает в самую худшую ситуацию. По принципу «если дерьмо может случиться — оно обязательно случается». А в этом фильме не раскрыто, как обходить множество подводных камней, которые непременно будут возникать при применении этой методики. В нём многие вещи говорятся аллегориями, например «найдите такое место, где вы будете испытывать ощущение невероятного подъёма». Что это за место? Как его находить? Там не даётся буквальных, детальных инструкций. Фильм — это некий ориентир, куда примерно нужно идти. Но нет пошаговой стратегии.

В своей книге мы старались дать именно буквальную инструкцию. Мы постарались учесть и предотвратить все возможные ошибки и грабли, на которые мы и многие, занимающиеся по этой

методике, наступали. Это ошибки, которые неизменно подстерегают на пути становления нового мышления. Мы отвечаем не только на вопрос «что?», но и «как?». Как пошагово, детально достигать желаемого. С учётом всех ошибок, с учётом всех подводных камней, с учётом всех нюансов данной методики.

Нам постоянно задают вопрос: «Чем ваша методика отличается от остальных методик по этой теме?». Естественно, мы и читали, и изучали многие источники. Наш подход отличается, прежде всего, тем, что мы вели моделирование с конкретных людей! Эта книга — не результат наших измышлений и философии о том, «как устроен мир, что есть бог, как подсознание соотносится с эгрэгорами, как индивидуальная личность соотносится с высшими тонкими планами». Эта книга — не теоретизирование, не теологические и философские измышления.

Наша книга и вообще методика — результат моделирования с конкретных везучих, удачливых людей. В процессе моделирования мы выяснили, что философия у всех этих людей разная. Где-то есть сходные моменты, а где-то они совершенно разнятся. Один верит в Кришну, другой верит в Иисуса Христа/третий вообще в победу коммунизма. Казалось бы, что общего между Кришной, Иисусом Христом и победой коммунизма? Но результат одинаковый: люди делают мало, а получают много. Всё в жизни удаётся. А верят все в разное.

Если бы мы исходили из философии, что, например, «главное — это вера в бога» или «главное — это вера в победу коммунизма», то у нас ничего бы не получилось. Мы начали смотреть с позиции именно практической ценности ментальных действий, которые совершают эти люди, каких-то жизненных установок, которые не зависят от веры. Неважно, во что они верят, главное, что они делают нечто такое очевидное в мыслях, в эмоциях и вообще в жизни, что у них всё получается лучше, легче и эффективнее, чем у других. Остальные 95% людей могут истово верить во что угодно, но живут при этом жизнью обычных, среднестатистических людей, которые постоянно натываются на проблемы. Сколько раз мы встречали людей, с пеной у рта доказывающих собственную веру! Но чем их жизнь объективно отличается от жизни остального большинства?

Ещё такой момент. Авторы большинства источников, которые мы изучили, все как один подгоняют объективную реальность под свою точку зрения, т.е. если человек верит в существование эгрэгоров, то будет писать книгу, однозначно подгоняя материал под понятия эгрэгора. И в результате получаются такие совершенно метафизические рекомендации, как «надо заручиться поддержкой своего эгрэгора». И секрет успеха в жизни у этого человека будет заключаться в «установлении и усилении канала связи со своим эгрэгором». Другой человек верит в Кришну, например. И его рекомендации будут построены на том, что нужно «молиться Кришне, для того чтобы благодать Кришны снизошла на тебя, и тогда у тебя в жизни всё начнёт автоматически получаться».

Мы сознательно отошли от подобной субъективной точки зрения на объективную реальность! Ключевое отличие нашей методики состоит в том, что это не предвзятый взгляд на объективную реальность. А объективность такова, что неважно, верите ли вы в Кришну, в тонкие миры или вообще являетесь сатанистом. Наша методика — без всей этой теологической философии, без всего этого субъективизма. Вот в этом ключевое наше отличие! Мы сознательно оставляем за кадром мировоззрение, философию и теологию, потому что, согласно нашим исследованиям, вся эта философия, теология и демагогия, как показывает жизнь, — дело совершенно пятое. Мы стоим на пути здорового жизненного прагматизма.

Когда мы только начинали свои исследования, у нас был конкретный вектор. Мы были нацелены на результат! Мы были нацелены не на то, чтобы разобраться, «как же на самом деле устроен мир», потому что считаем, что число всевозможных теорий, «объясняющих» определённый набор факторов, в том числе суждений о том, «как на самом деле устроен мир», «есть ли бог на небе» и «есть ли жизнь на Марсе», так вот, этот набор теорий ничем не ограничен, в отличие от объёма памяти и производительности мозга. Поэтому, чтобы не «затоплять» этими теориями мозг, сознание и мышление, мы в первую очередь отбрасываем наиболее сложные и принципиально не проверяемые на вшивость теории, т.е. наиболее фантастические и бредовые.

Мы не ставили задачи выяснить, как оно всё на самом деле устроено. Мы ставили задачу выяснить чисто эмпирически причинно-

следственные связи между объективными следствиями, которые люди имеют в жизни, а именно: материальное благосостояние, удачливость в делах, позитивный жизненный фон, всегда хорошее настроение, домик на Ибице, «Феррари» в гараже, тусовка с Ксенией Собчак и т.д. (необходимое подчеркнуть), и теми минимальными ментальными усилиями, благодаря которым эти люди достигают подобных результатов. Без ментальных паразитов, которые во многом просто отвлекают ресурсы мозга и памяти от того действительно необходимого, на что эти ресурсы стоит тратить.

Мы сознательно ориентируемся не на то, как «докопаться до истины», а на максимальную эффективность и результативность. Все необъективное и непроверяемое мы оставляем за рамками данного исследования.

Мы уважаем все религии, мы уважаем все мистические системы, мы с почтением относимся к любой философии. Но как показали лично наши исследования, удачливость и успех в жизни можно иметь человеку, не пользующемуся и вообще не склоняющемуся ни к одной из религиозных, теологических, мистических и философских доктрин. Наша система доступна любому человеку, независимо от вероисповедания, религиозной направленности и философских предпочтений. Наша система построена таким образом, что доступна абсолютно любому человеку!

## КОРОТКО О ГЛАВНОМ

Есть три типа людей. Первый тип — это те, которые просто мечтают. Фантазёры. Они всегда витают где-то в облаках, их мечты практически никогда не реализуются.

Второй тип людей — это те, которые вообще не верят ни в какую метафизику и т.д. Они — убеждённые материалисты, которым вообще на всё наплевать. Такие люди считают, что «для того чтобы что-то получить, надо работать, работать и работать, другого пути нет. Чем больше работаешь, тем больше получаешь, а чем меньше работаешь, тем меньше получаешь».

Есть и третий тип людей, которые не только мечтают и не только погружены в работу, но у них приятно сочетается умение мечтать со здоровым материализмом и практицизмом. Это люди, которые ставят перед собой какие-то цели и этих целей достигают.

Сейчас есть много информации и материалов по правильному «целеполаганию». Все эти источники подразумевают, что человек не может разобраться в своих желаниях. На самом деле, это всё материалы достаточно узкой специализации, т.е. они помогают человеку разобраться со всем «повидлом», которое есть у него в голове. Когда человек говорит, что хочет одновременно и квартиру, и машину, и постоянно новых женщин, подобная литература просто помогает сделать ему один из шагов. Пусть самый первый, но только один.

Есть такие люди, которые работают, работают, работают, все такие целеустремлённые, и по прошествии 15 лет у них что-то начинает получаться. А есть люди которые задумались о чём-то, пожелали, приложили минимальные, необходимые усилия для достижения этого, и раз — всё у них появилось в жизни!

Почему существует ещё и такая градация людей? И те, и другие ставят цели. Но одни работают по 10-15 лет для их достижения, а другим для получения того же результата достаточно пары месяцев, полугод, года.

Когда мы начали разбираться в тех предпосылках, на почве которых впоследствии была написана эта книга, то поняли, что

постановка цели постановке цели рознь. Мало просто «поставить перед собой цель». Нужно ещё эту самую цель ставить правильно. Есть большое количество нюансов именно в «мыслительном» поведении. И те, и другие люди целеустремлённые. Но одни быстро получают желаемое, другие медленно. И вот у тех, которые быстро достигают цели, мы выявили целый ряд мыслительных и эмоциональных паттернов, которые и отличают их от других людей.

О действиях мы сейчас вообще не говорим, т.е. пока разбираемся, как правильно мыслить. Что обязательно надо представлять себе, как это представлять. Что желательно представлять, а что не обязательно. И, наконец, что ни в коем случае, ни при каких обстоятельствах нельзя представлять. Что нельзя думать и в какое состояние нельзя входить, если вы не хотите, чтобы не закончился ещё даже не начавшийся процесс.

Модель везения начинается с того, что человек приучается к азам этой мыслительной дисциплины, т.е. осваивает их именно на уровне мышления, представления и образов. Человеку даются правильные мыслительные шаблоны.

С детства нас приучали: «Будь дисциплинированным!». Но что имели в виду под «дисциплиной»? Исключительно поведение. Вставать в семь утра, чистить зубы два раза в день и т.д. А как показала практика, между людьми, которые получают желаемое быстро, и теми, которые работают по полжизни для достижения цели, разница принципиальная. Первые могут быть не дисциплинированными в поведении и даже «расхлябанными» по жизни, но они дисциплинированы в мыслях. А вторые могут быть очень дисциплинированными в поведении, могут всю свою жизнь жить «по графику», но они абсолютно не дисциплинированы в мыслях.

Поведение — вторично! Если вы будете дисциплинированы только в поведении, то всё-таки получите результат, просто через очень большой промежуток времени.

Если есть уровень дисциплины поведенческой — человек трудоголик по жизни. Он тот самый попоморщер, который достигает всего, но через 10-15-20 лет. И это учитывая, что у него есть хоть какой-то уровень мыслительной дисциплины. Потому что если его

вообще нет, то можно сколько угодно работать, всё равно ничего не будет получаться. Все процессы будут перекрываться.

Даже в источниках по правильному целеполаганию даются какие-то азы мыслительной дисциплины. Но это настолько тонкие, мелкие и второстепенные нюансы, что даже если человек освоит эти методики, то на то, чтобы добиться чего-то, у него уйдут годы, если не десятилетия, в зависимости от «грандиозности» поставленных целей.

Правильное целеполагание — это понимание того, какие совершать действия в этом мире: куда пойти работать, с кем подружиться, чем пожертвовать, какие обойти препятствия, какие найти способы обхода препятствий. Модель везения — это, прежде всего, обучение тому, как правильно мыслить.

То есть как правильно думать и что думать — это первостепенно! А как делать и что делать — это второстепенно!

Базовыми являются именно мыслительные шаблоны — то, что до этого практически никогда не озвучивалось, а если и озвучивалось, то каким-то детским лепетом и писканием, невнятно и непонятно.

У всех успешных людей, которых мы интервьюировали, с которых снимали Модель везения, железобетонная мыслительная дисциплина. И они сами ставят это во главу угла.

Любой человек может закрыть глаза и вспомнить своих знакомых. Он вспомнит одного-двух человек из своего окружения, про которых говорят, что они хронические везунчики.

Есть люди, которые могут просто пожелать, например, машину, и через какое-то время она у них появляется. Конечно, не сразу, а через какое-то время после того, как они подумают, что неплохо бы было её иметь. Обстоятельства жизни складываются таким образом, что сознательно не приходится предпринимать почти никаких усилий, специально копить деньги на эту машину. Просто в какой-то момент так получается, что она появляется практически сама.

Те люди, с которых мы снимали Модель везения, мало того что хотят чего-то и получают это, они ещё и делают это легко. Одна из фишек людей, которым хронически везет — то, что они думают о своих желаниях мимоходом, походя.

Простейший пример: вы захотели получить загранпаспорт. Приходите — обед. Приходите в другой раз — нет нужного человека. Приходите в третий раз — не хватает каких-то документов. Приходите



в четвёртый раз — там большая очередь. Приходите в пятый раз — а этот ОВИР вообще закрыт, там все вымерли. Вы приходите в 6-й, 7-й, 37-й, 137-й разы — а там ещё какая-то задница. Так вот, подавляющее большинство людей, чтобы что-то получить в этой жизни, постоянно проходят через эту задницу. Долбятся, долбятся и долбятся в одну дверь.

А другой человек, везучий, едет куда-то по делам, между прочим забегает в этот ОВИР, очереди нет, нужный человек на месте, и даже без всяких взяток.

Наверняка у каждого человека бывало так, что ты вроде как весь такой умный, с головой, раздутой от знаний, пытаешься что-то предпринять, казалось бы, в банальной ситуации, и тут понимаешь, что вообще ничего не можешь сделать. Ничего не работает, хотя вроде делаешь все «по правилам». В этот момент ощущаешь себя как без рук, и все предыдущие достижения не действуют в данной ситуации.

Сколько можно встретить бизнесменов, которые вроде всё делают по технологии. Дебет с кредитом сводят. Но не идёт бизнес! То партнёр кинет, хотя, казалось бы, всё делается для того, чтобы не кинул. То банк ссуду не выдаст. То ещё какая-то задница произойдёт, и человек не занимается бизнесом, он преодолевает препятствия. Вроде бы суммарный оборот фирмы огромный, т.е. вращаются деньги внутри фирмы, но лично для себя он имеет только на пропитание, на бензин для машины и на квартплату. Ну, ещё на нехитрые и очень мелкие радости. А того, зачем он формально вообще начинал этот бизнес, т.е. «красивой жизни», у него нет. Вместо этого он получает трахому на 25 часов в сутки. Многие люди идут в бизнес как в род деятельности, где никто им не будет говорить, что и как надо делать, а также используют его для того, чтобы забить своё свободное время, которого всё меньше и меньше. Таким образом, в итоге что человек хочет, то и получает, а именно — забить время. В общем сбывается такое желание, которое барахталось где-то на краю сознания, но тем не менее реализовалось именно оно, а не то, которое было формально, т.е. перламутровый «Мазератти», Мальдивы и всё остальное. Когда начинаешь копать во всём этом, то становится понятно, что загвоздка вовсе не в действиях, которые человек совершает, потому что он всё делает «по технологии». И в налоговую декларацию подаёт вовремя, и пишет там, естественно, не столько, сколько он зарабатывает, а столько, за сколько его не

посадят. Всё учитывает, всё просчитывает, и бизнес-план у него есть, а жопа всё равно происходит. Потому что проблема именно в мышлении. Что-то он не так мыслит. Делает-то всё правильно. С бизнес-партнёрами переговоры ведёт грамотно, вплоть до того, что переговорную комнату оформляет по фен-шую, а переговоры всё равно заходят в никуда.

Если вы думаете, что ваши результаты всецело зависят от ваших действий и железобетонных рысканий по окружающему миру, то вы лучше так не думайте. Если вы думаете, что вы такой крутой коммуникатор, который может заболтать каждого и воздействовать на любого, то тоже не обольщайтесь.

Фундамент успеха — это правильное мышление! Правильное мышление составляет около 80% успеха. Говоря обывательским языком, помогает оказываться в нужном месте в нужное время с нужными людьми. И там уже можно где-то как-то корректировать результаты собственными действиями и воздействием на других людей.

Модель везения — это конкретно снятая модель с живых людей, которые действительно добиваются успеха. Причём достигают этого успеха легко и особо не напрягаясь. Мало того что они многого добились в жизни, они к тому же добились этого легко. Они практически не напрягались, а если и напрягались — их напряг не идёт ни в какое сравнение с усилиями тех, которые «батрачат» по жизни. Если они и напрягались, то максимум время от времени недосыпали 2-3 часа.

Модель везения — это не «как в жизни добиваться всего и стать королём всей планеты», это, прежде всего, мыслительная дисциплина. Это целостная модель, снятая с успешных людей, которые добиваются всего легко и быстро. Модель везения помогает сделать так, чтобы получать «халяву» от мира.

Есть такие люди, которым надо, например, получить какую-нибудь должность на работе. И они по 2-3 недели ходят, обивают пороги кабинетов. Придут — а там обед, идут домой. В следующий раз придут — а там тихий час. Приходят в следующий раз — а начальник уехал в командировку. И вот примерно через месяц они, наконец, попадают к этому начальнику, разговаривают с ним, и он говорит: «приходите ко мне через две недели, мы обдумаем ваш

вопрос, мы всё проанализируем, мы дадим вам верное решение». Понятно, что где-то через полгода человек всё-таки получает свою должность. Но сколько он затратил усилий!

И, пожалуйста, человек, который действует в Модели везения, сидел смотрел телевизор, раз — промелькнула мысль, что «неплохо бы повиситься в должности», и он забыл об этом. Потом, через пару недель, директор ему говорит, что начальник отдела продаж ушёл на пенсию, освободилась должность, возьмёшь на себя обязанности? И человек просто соглашается. Он уже в должности с зарплатой в два раза больше предыдущей.

И так во всех сферах жизни: работа, учёба, отношения, деньги, хобби. Модель везения — это о том, как получать многое, причём быстро и не особо напрягаясь. Чтобы «халява» мира сыпалась как из рога изобилия.

Модель везения можно сравнить с форсажной камерой. Существует просто двигатель самолёта, а существует ещё и двигатель с форсажем. Двигатель, по сути, это ваше поведение. Без него вы вообще летать не сможете. Совершать какие-то действия вам всё равно надо будет. А Модель везения — это как раз то, что добавляет «форсаж» в вашу жизнь.

Мы пришли к такой пропорции, что 85-95% результата зависит от того, как человек думает, т.е. что он представляет на своём внутреннем экране.

Мы за вас уже нашли способ, как правильно делать, определили всю последовательность и пошаговость инструкций, выполняя которые вы будете получать больше и с большими гарантиями. А дальше вы уже используете этот навык применительно к себе лично. Это как мускулы. Или как тот же голос, т.е. изначально голоса нет, но человек идёт в школу, занимается пением, и голос появляется. И тут то же самое. Это можно натренировать. И это нужно натренировать! Для того чтобы была результативность, а не просто «ой, как повезло», а в другой раз «ох, ох, дерьмо случается». Нужно, чтобы была гарантия повторяемости и закономерности исполнения желаний!

# МОДЕЛЬ КОНОЁБСТВА

## Притягивание проблем

Если провести некоторую аналогию с психикой, то это как большой таз с водой. Если пнуть по одному краю таза, пойдут волны, которые будут воздействовать на всё, что находится в этом водном пространстве. Поэтому если была какая-то травмирующая ситуация в прошлом, к ней сформировалось негативное эмоциональное отношение, своеобразный узел в психике, и он будет влиять на все области жизни человека, трудоустройство, отношения с женщинами, воплощение каких-то своих желаний.

### *История:*

*В детстве я был очень открытым, добрым и отзывчивым ребёнком. У меня было много игрушек, и я всегда кому-нибудь что-нибудь дарил. Я получал от этого огромное моральное удовлетворение, мне было приятно видеть, как человек радуется, у меня от этого возникало ощущение эйфории и счастья. Несколько раз складывалось так, что другие дети меня обманывали, какой-то хитростью выманивали у меня игрушки, и через некоторое время я обнаружил, что со мной играют не потому, что я такой хороший парень, а потому что я дарю игрушки. И у меня сформировалось настороженное отношение к миру — везде ждешь подвоха. Мир — это враждебная среда, которая стремится тебя обмануть и подавить, и ты должен быть постоянно в состоянии боевой готовности. Бодрый, активный и готовый к сражению. Всё это повлияло на отношения с женщинами в том плане, что мне трудно начать доверять человеку. Постоянно думаешь: а вдруг у неё какие-то задние мысли!*

Это пример, как ситуации в детстве влияют на дальнейшие события в вашей жизни. События формируются даже не поведением человека, даже не отношением к миру. Не какими-то реальными

действиями и словами, произнесёнными в этом мире! События формируются тем самым узлом в голове, каким-то мыслительным и ментальным напряжением.

Многие из вас наверняка встречали в своей жизни таких людей, рядом с которыми просто-напросто расслабляешься и отдыхаешь душой. Они могут быть даже не сильно интеллектуально подкованными, они могут даже не владеть некоторой терминологией и не быть эрудированными. Но находясь в обществе такого человека, глядишь ему в глаза и понимаешь, что все проблемы уходят и всё будет хорошо и прекрасно. Просто находишься рядом с этим человеком и чувствуешь, как он распространяет вокруг себя ауру благожелательности и расслабленности. И что самое интересное, когда начинаешь интервьюировать таких людей, банально спрашивать: «А как ты себя ведёшь в этой ситуации?», у них возникает недоуменное выражение лица: «А что, такое вообще бывает?». Например: «Как ты себя ведёшь, если к тебе на улице подойдут хулиганы?» — «Не знаю, ко мне хулиганы не подходят». «А что ты делаешь, если на тебя накричит начальник?» — «Да у меня вообще прекрасный начальник, никогда не кричит». «А что ты делаешь, если с женщинами проблемы?» — «У меня всё нормально с женщинами, они сами ко мне тянутся». Вот так у них!

События формируются убеждениями, ментальными конструкциями и эмоциональным состоянием. Негативные события тоже.

### ***История про Ангелину:***

*Как-то я поехал в FAQ-café в Газетном переулке, там собирается творческая тусовка. У меня в кармане лежало рублей 300, словом, какие-то копейки. Но я про это забыл, выпил пива, поел и вдруг понял, что денег у меня не осталось, мне надо как-то добираться домой, а метро закрыто. Там сидели мои друзья и один из них жил рядом с этим кафе, прямо на Тверской. Они были на велосипедах и пригласили меня кататься с ними. У меня, естественно, никакого велосипеда не было, я говорю: «Ребята, как я*

поеду?» «Не вопрос, — отвечает один из них, — у меня два», и подгоняет мне велик. Я был одет совершенно не для велосипедных прогулок. Стоял конец лета и было довольно тепло, и я в «официальном» виде сажусь на велосипед, катаюсь с ними какое-то время, потом еду домой. Живу я на Шоссе Энтузиастов, прямо рядом с метро.

Подъезжаю я практически к дому, а рядом стоит машина ТАЗ, но выглядит нормально. Я проезжаю мимо, в ней сидит какое-то очаровательное создание, блондиночка с «большими амбициями, голубыми глазами и широким жизненным опытом». В общем, всё как надо, девочка классная. И она мне улыбается, сигналист, я останавливаюсь и говорю: «Что вам угодно?». Мы с ней зацепились языками, поговорили, она ехала их клуба, я в итоге сел к ней в машину, велосипед оставил рядом, где-то часа полтора мы с ней протрелились. Девочка классная, мне очень понравилась, и мы решили с ней встретиться, я взял у неё телефон.

Как-то так получилось, что у меня завертелось дела, было не до этого, где-то через 2 недели мы с ней созвонились, пытались встретиться, но то у меня не получалось, то у неё. Вдруг через какое-то время вроде сложилось. Причём мне один умный человек уже тогда сказал, что если долго не получается ни у того, ни у другого, наверное, «не судьба», что-то не так, «вселённая не располагает» к этой встрече. Но я его не послушал и в один прекрасный вечер всё же назначил ей свидание и поехал! В тот момент я нигде не работал, и денег у меня было мало, но до этого мне отсутствие денег никогда не мешало в отношениях с девушками и я преспокойно мог пойти на свидание со 100рублями в кармане. По наивности своей полагал, что люди могут быть и просто так друг другу интересны:) Без демонстрации социальной успешности, каких-либо понтов и флюгеров, которые определяют человека в социуме. Я поехал к ней на свидание, она жила на Щёлковской. Приезжаю на её станцию метро, звоню ей, она говорит мне пройти до какого-то супермаркета и набрать её. И в конце добавляет такую фразу; «У меня могут

кончиться деньги на телефоне, не мог бы ты мне кинуть?». Я думаю, ну ладно, без проблем. Подхожу к этому супермаркету, набираю её, у неё телефон недоступен, причём прошло всего 2,5 минуты. И тут мне с Интернет-сайта приходит сообщение: «У меня отключился номер. Я не могу выйти тебя встретить. (Не знаю, почему она не может меня встретить, если она живёт рядом и прекрасно знает этот район.) Положи мне, пожалуйста, на счёт 1000рублей!». Ага, фигня, кинуть ей штуку, чтобы просто позвонить. Тем более у меня с собой всего 700. Я девушку видел один раз в жизни, свидания у меня с ней ещё не было, с какого перепугу я должен ей что-то класть на телефон? Но желание её увидеть победило, я кинул ей рублей 300, думаю, ну должно хватить минуты на три, чтобы сказать, где я стою:)) Сейчас я удивляюсь, как после этого не последовало смс-ки: «До нашей встречи осталось ровно 700 рублей!»:))) Пришла чуть менее циничная смс-ка: «Ну, где ты? Положи 1000 рублей мне на счёт!». Такого я не ожидал. Это было моё первое серьёзное столкновение с такими явными и неприкрытыми потребительскими намерениями девушки. В итоге я там простоял часа полтора. Звонил ей много раз, абонент был недоступен. Приехал я домой, через пару дней ей звоню:

- Как же так получилось, что мы с тобой не увиделись? В чём же дело?

- Ну, ты же мне не кинул денег на телефон!

- Так ты же знала, где я нахожусь, тебе трудно было выйти?

- Ну, ты понимаешь, у нас такой опасный район, я боюсь ночью выходить из дома!

- Тебе в любом случае пришлось бы выходить из дома, чтобы дойти до того места, где мы с тобой условились встретиться.

- Почему ты мне не кинул денег?

Я человек простой, возьми да скажи прямо:

- У меня с собой не было 1000 рублей, было 700.



*- ЧТО???* А что ты собирался со мной делать на 700 рублей???

*Первым моим желанием было сказать: «Купить гандонов на все эти деньги и жёстко тебя оттрахать!», но я сдержался и сказал, что, наверное, нам не по пути, потому что она оценивает людей только по их социальной успешности. Вот так эта love story и закончилась, практически не начавшись.*

Если человек постоянно ожидает подвоха, то эти подвохи будут у него в жизни появляться. В детстве это дружба за дарение игрушек, а во взрослом возрасте: «положи 1000 рублей на телефон». Формально, никаких косяков не было. Знакомство на 5 баллов. Общение на 6 баллов. Но жопа всё равно произошла. Потому что человек неосознанно это притягивает! Эта история — яркий пример того, что поведение было абсолютно по нормативу, по ГОСТу, по уставу. Но мыслями, этим подсознательным «магнитом», дерьмо всё равно притянулось. Если бы такого подсознательного отношения не было, тогда эта же самая девушка повела бы себя по-другому или же он просто бы на неё не наткнулся. Варианты различны, но исход один, всё было бы круто.

## Гастарбайтер

У многих людей есть такое твёрдое убеждение, что «для того, чтобы что-то получить, нужно много работать!». Они не видят других вариантов, кроме как «делать, делать и делать, работать, работать и работать». Хотя они могут наблюдать, что далеко не всегда это действует, что другие могут вкалывать гораздо меньше, чем они, но при этом иметь гораздо больше.

Наверняка, у многих было такое, что они что-то делают, делают, делают, всё вроде бы правильно и по схеме, но на них постоянно обрушиваются какие-то неприятности, непредвиденные проблемы.

Если кто-то читал книгу «Гастарбайтер», то помнит такой описанный там момент, когда главный герой выходит из клуба и видит, как какую-то девушку пытаются изнасиловать трое мужиков. Парень был подготовленный, поэтому он разбил бутылку о голову одного, ткнул «розочкой» от бутылки другого и заехал третьему по «кокосам». Он её спас! Потом вдруг подъехал ментовский бобик и ему товарищ следователь начал шить дело. И вместо того, чтобы его поблагодарить и от имени В. В. Путина выдать орден за спасение утопающего при изнасиловании, он получил некоторое количество унижений и попал на \$2000.

У нас при чтении данной книги сложилось впечатление, что если бы этот герой «причесал» правильно свои мысли, то Новиков и Потанин нервно бы курили в стороне через полгода. Потому что у него не просто моторчик в заднице, у него там турбина! Человек настолько высокоэнергичный, что при его энергичности можно было бы в одиночку вспахать всю Западную и Восточную Сибирь, ещё окучить Монголию мотыгой и даже замахнуться на Китай. Но, тем не менее, по сюжету этой книги, он постоянно начинает какое-то действие и постоянно то убивают его рабочих, то он сам куда-то попадает! Причём ситуации совершенно маразматические и не ожидаемые! Вдруг «из ниоткуда» возникают какие-то проблемы на ровном месте! Изначально всё идёт хорошо и даже по закону. С людьми договорился, вплоть до того, что над ним какие-то генералы стоят. Раз — ни с того

ни с сего всё накрывается! И генералы сразу куда-то пропадают, на звонки не отвечают, друзья резко исчезают, и остаётся он один!

И, казалось бы, что он такого неправильного сделал, что вот так получилось? Поставил ли он подпись не там? Или, может, косо на кого-то посмотрел, и тот на него обиделся? Обычно люди всегда пытаются дать «рациональное» объяснение таким ситуациям, т.е. объяснение задним числом. Герой этой книги тут же в стиле «зацените мощь отмазки!» сказал себе: «Я плохой бизнесмен, но я хороший организатор». Хотя бизнесмен он замечательный! Потому что в бизнесе одним из главных умений является именно умение организовать людей, чтобы всё само собой завертелось. То есть с точки зрения бизнеса он супергений. Но вот этот базовый пласт, доставшийся из детства, т.е. всё то «гнилое» наследство, не давал ему развиваться должным образом. Только-только он поднимал голову выше какого-то уровня, его тут же жизнь припечатывала обратно в грязь.

## Жизнь — борьба

Откуда берётся коноёбство? В советские времена был девиз: «Нет, мы лёгких путей не искали!». Это фактически явное признание того, что «Коноёбство — это наше всё!». Это даже не какое-то скрытое внушение! Тут открыто, прямым текстом вдалбливают в голову, что нужно заниматься только тем, что вам не нравится, и жить должно быть тяжело!

*Суровые годы уходят  
Борьбы за свободу страны,  
За ними другие приходят,  
Они будут тоже трудны...*

*Песня из кинофильма «Собачье сердце»*

Это то же самое, как если фермер, который растит свою картошку, возьмёт ведро с колорадскими жуками и пойдёт их рассыпать по всему полю. И потом их будет собирать!

Это человек, который сам перед собой возводит преграды и потом героически их преодолевает! У такого человека подменены ценности, т.е. вместо того, чтобы просто жить в кайф и наслаждаться жизнью, он живёт тем, что ловит кайф от эдакого мазохизма, от издевательств над самим собой. Многие люди подсаживаются на этот мазохизм. Они начинают получать удовольствие от мучения самих себя. Вот такой суррогат! У нас такая суррогатная страна: «Нет, мы лёгких путей не искали, мы устроим сами себе проблемы, помучаемся от этого и половим от этого кайф!».

Фактически, кто-то прошёл какой-то длинный путь, и некоторые люди почему-то считают, что они должны этот путь повторить. Это то же самое, что сидеть без света и пытаться самому изобрести лампочку. «Вот изобрету — буду жить при свете! А пока со свечкой буду париться!». Или ходить пешком и пытаться самому изобрести автомобиль, хотя он уже 100 лет как изобретён. Если человек достиг какого-то результата за 10 лет, то, учась на его ошибках, можно достичь того же самого за год! Если есть уже готовый пример

успешного достижения чего-то, то можно достичь этого ещё быстрее! Но нет, «наши люди» так не делают! «Наши люди» лёгких путей не ищут.

Какова в России ситуация с деньгами? Можно взглянуть на наших мелких бизнесменов. Почему мелких? Да потому что крупных бизнесменов в России попросту нет (или почти нет), а есть лишь специалисты по откатам и отмыванию денег. Так вот, большинству из этих бизнесменов деньги нужны не для того, чтобы просто жить было в кайф. Они живут ради денег. Живут, чтобы батрачить. Ради того, чтобы потом повыпендриваться перед другими, какую они купили тачку, шмотки, и в какие они ходят клубы, и что у них есть VIP-карты всех этих клубов.

*Жил-был бизнесмен, жил он с полной нагрузкой,  
Прибавочной стоимостью был озабочен,  
Достаточно новый, достаточно русский,  
Как все бизнесмены, затраченный очень.*

*Тимур Шаов, «Частный случай с московским бизнесменом»*

Опять же — подмена ценностей! Конечно, они жертвы системы! Дефективные элементы дефективной системы. Они находятся под воздействием этой системы. Они практически не имеют шансов жить своей жизнью! Потому что их с самого рождения система начинает обрабатывать и вставлять свои шестерёнки в и так покоцанный механизм.

В России практически нет бизнесменов, которые делают неплохие деньги «неконоёбческим» путём! К тому же ещё с позиции win-win, когда и он выигрывает, и все остальные тоже выигрывают от его деятельности, пусть даже косвенно. 99% действуют с позиции win-lose. То есть они делают деньги, обманывая своих клиентов и продавая им дефективный товар! Точно так же, как у нас отечественные авто продают с такой «гарантией», что потом самому приходится ещё чуть ли не столько же в неё вложить за несколько лет!

Как коноёбство проявляется в контексте здоровья? Например, вместо того чтобы наладить питание и заняться спортом, ребяташки во

«взрослом обличии» запихивают в себя горстями таблетки, принимают какие-то порошки «у пса», ну а как апофеоз всего этого — делают операции, ну, например, по убиранию камней из почек и удалению желчного пузыря! То есть сначала создаём проблему — потом «героически» её преодолеваем! Боремся с последствиями проблемы, вместо того чтобы взять и устранить первопричину, и тогда последствия исчезнут сами собой. Классика российской действительности!

Проводя параллели с тем же фермером — мы сначала сами себе на поле сыпем колорадских жуков, а потом вместо того, чтобы хотя бы их собрать, мы обрабатываем поле химикатами! И у нас помирают не только колорадские жуки, но заодно и сама картошка.

В общем-то, люди везде одинаковы, но в России тенденция «пока гром не грянет, мужик не перекрестится» особенно ярко выражена! У нас обожают доводить себя до такого состояния, когда они уже «на дне Марианской впадины в мешке и с бетоном на ногах», и вот только тогда они начинают задумываться над тем, что «что-то не то». Тот же американец, например, начнёт задумываться, когда он ещё «на поверхности океана», а то и раньше. У нас же боржоми пьют исключительно тогда, когда почки уже давно отвалились и уверенно сползли в трусы!

В России люди начинают заниматься здоровьем, когда им уже лет 60 и уже как лет 10 «кондратий ёбнул яйцами» и они поняли, что вот буквально ещё полгода — и всё. Например, многие начинают закаляться только тогда, когда уже лежат с простуженными лёгкими и хроническим гайморитом. В 20 лет за здоровьем не следит никто (или почти никто). В «наших людях» прочно сидит убеждение, что «пока молодой — ешь всё подряд, пей всё подряд, всё равно в старости все болеют». Почему-то никто не доходит своим умом до мысли, что если заниматься здоровьем с молодости, то потом в старости никаких болезней-то и не будет в принципе!

Всё, о чём здесь написано, прямо и косвенно внушалось 70 лет всей стране! Так что ответ на вопрос: «почему у нас такая страна?» — достаточно очевиден. Патологическое коноёбство всей страны — вот она, главная «несущая стена» этого явления!

## «Проблемы»

У большинства людей нет никаких «проблем», т.е. нет никаких объективных причин, чтобы у них что-то не получалось или чтобы они не имели то, что хотят. Вот есть две точки, А и В. Чтобы попасть из точки А в точку В, нужно просто взять и пройти по этой прямой АВ. Но большинство людей вместо того, чтобы именно так и сделать, заходят сначала в точки С, Е, F, G, J, так проходят по всему алфавиту и только потом попадают в точку В. Хотя объективных причин, опять же, чтобы напрямую пройти из А в В, у них нет! Но они искренне считают, что прежде чем дотуда дойти, нужно преодолеть кучу сложностей. И получается так, что на половине пути, если не раньше, вся мотивация перегорает, опускаются руки и человек перестаёт делать какие-то движения вообще. В таких случаях доходят только самые упорные.

Сказывается пагубное убеждение: «для того чтобы что-то получить, нужно с этим много попариться!». Это традиционное убеждение, людей постсоветского периода, которым родители внушали, что «нужно много работать», «чем больше работаешь — тем больше получаешь», «ничто не даётся просто так», «жизнь — сложная штука», «жизнь — борьба» и т.д. Эти внушения спроецировались на финансовое благополучие, на личную жизнь, короче, вообще на всё! Например, следующее убеждение: «чтобы у вас с девушкой что-то было — нужно её завоевать!» думаете, откуда идёт? Всё оттуда, из детства. Из «правильного» обучения жизни.

Проблем нет! Фишка заключается в том, что люди сами себе придумывают эти проблемы, причём раздувая их на пустом месте. Тут у многих ещё включаются «экстрасенсорные способности» из серии «скорее всего, неприятности случатся здесь, здесь и здесь!» и потом придумываются какие-то космические способы решения этих проблем на уровне «воздействуй на неё энергетикой» или «ни в коем случае не произноси слово "нет"». А на самом деле проблем как таковых нет! Люди сами перед собой воздвигают бетонные стены и потом героически их преодолевают, кто перепрыгивает, кто головой пробивает. Некоторым удаётся.

Люди притягивают к себе проблемы. А притягивают они их потому, что изначально думают, что у них появятся эти проблемы, они готовят оружие против этих проблем, и проблемы действительно появляются!

Недочёт большинства людей состоит в том, что они недооценивают работу собственного подсознания. Подсознание гораздо мощнее каких-то там сознательных усилий. То, что человек закладывает в своё подсознание, т.е. какую запускает программу, — то и случается в действительности. Сознательный контроль ситуации — это 3, максимум 5 процентов. Всё остальное — подсознание. Какую программу в него заложить — то и будет реализовываться.

Поясним на примере девушек. Если мужчина парится по поводу того «а что она скажет?», «как мне её пригласить на свидание?», «а что она мне ответит?», «а под каким предлогом я её приглашу?», то тут есть два варианта. Первый — девушка действительно начнёт отмораживаться, нести какую-то чушь, и этой самой чушью будет вводить мужчину в ступор. Второй вариант (наиболее распространённый) — она просто не возьмёт телефон. Это произойдет по той простой причине, что подсознание мужчины сделает так, чтобы она не взяла трубку. Подсознание заботится о человеке и о его благополучии. И оно решит так: «Зачем он будет тратить свои нервы из-за этой ситуации? Не надо. Я сделаю так, чтобы этой ситуации не было вообще. А для этого нужно создать такую ситуацию, чтобы она не взяла телефон. И тогда он не будет париться и успокоится». И поэтому девушка не берёт телефон.

Самое главное — что у человека в голове. Поведенческие технологии и методы, конечно же, тоже имеют смысл, но весьма опосредованный. А самое главное — что в голове! Если в голове не то, что нужно, то что бы человек ни делал в реале, какие бы технологии и методы ни применял — ничего не будет получаться! По той простой причине, что бессознательное сильнее сознания в тысячи раз. Что бы человек ни пытался сознательно сделать, как бы ни пыжился и ни тужился — у него ничего не получится, если бессознательные программы направлены в другую сторону. Бессознательное — это как огромный трактор с трёхметровыми колёсами, И к нему привязывается трос с легковой машиной в виде сознания, которая едет в противоположную сторону. У некоторых это полуразвалившаяся



копейка, у кого-то представительский «Мерседес», хотя это особо не важно, потому что по мощности с трактором тягаться не сможет ни та, ни другая. Это не получится никогда. Это называется «Конфликт программ».

Хорошо будет получаться тогда, когда и трактор, и легковушка будут направлены в одну сторону, т.е. человек будет сознательно знать, какая программа лежит в его бессознательном, и в ту же сторону направлять свои сознательные усилия. Либо же, если ему не нравится та программа, которая лежит у него в бессознательном, то он сначала перепрограммирует её и только потом будет делать какие-то сознательные усилия. А обычно поступают наоборот... Сначала тужатся сознательно, а потом, когда не получается, либо усиливают натуживание, либо вообще всё бросают, потому что «столько проблем, что руки опускаются».

## Почему желания не сбываются?

Объективных причин, чтобы желания человека не исполнялись, попросту нет. Любое желание человека имеет тенденцию исполняться. Если, конечно, нет каких-то зажимов, которые находятся у человека в подсознании. Это контрпрограммы, доставшиеся от родителей, социума и т.д., что «жить надо на одну зарплату», «деньги — зло» и т.д. Эти контрпрограммы работают против вас.

Если ваша мама, папа или даже школьный учитель, который тоже является авторитетом для первоклассника, говорил, например, что «деньги приводят к преступности» и «от денег всё зло», то вы можете и верить, что много денег — это хорошо, и знать, что вы их заработаете, и даже быть убеждёнными, что у вас это получится, но какая-нибудь фигня постоянно будет случаться, потому что в вашем подсознании прежнее внушение осталось.

Если у вас существует убеждение а-ля «наши люди в булочную на такси не ездят», то всё — этот процесс отрубается, потому что в этом случае вы сами ставите себе блок. Мало того что вы лишаете себя возможности получения ресурсов от мира, так вы ещё и закрываете себе все пути развития. Поэтому здесь задача заключается даже не в том, чтобы «прожать» себя, т.е. у вас что-то не получается, а вы всё равно долбитесь в это! Бывает такое, что человек что-то хочет, но полная «непруха и невезуха». Жизнь, как зебра, полоса чёрная, белая, чёрная, белая, а в конце жопа. Чтобы такой зебры не было, чтобы не было подобных качелей, а постоянно было «помазано мёдом», достаточно просто-напросто выкорчёвывать из своего подсознания всевозможные контрпрограммы, т.е. убирать все эти занозы, которые элементарно мешают вам жить. Кому-то с родителями повезло. Кому-то родители говорили: «Ты всё можешь, у тебя всё получится!». Мы за этих везунчиков безумно рады. Но многим родители не помогали, а наоборот, третировали. В этом случае спорить с ними не надо. Переубеждать их в чём-то не надо. Очень часто дети впадают в такую нехорошую тенденцию, что начинают что-то доказывать своим родителям, дескать, вы неправы, я тоже имею право на собственное мышление, поведение и, в конце концов, на свою личную жизнь.

Смысла тратить свои силы на переубеждение кого бы то ни было в чём бы то ни было нет.

## «Судьба»

Обычно о «судьбе» человек начинает говорить, когда постоянно наступает на одни и те же грабли. Потому что когда «судьба» хорошая, человек почему-то её вообще не замечает, просто катается как сырок в масле. Про «судьбу» народ начинает заговаривать, когда его постоянно прессуют. Тут уже начинается: «Ну, значит, судьба у тебя такая. Бог терпел и нам велел». Человек постоянно ходит по одной и той же закольцованной дороге. Это как велосипед с кривым рулём. Как бы ты ни рулил, его всё равно будет заносить. Человек катается, а его всё равно сносит. Если в голове где-то переклин и тянет либо вправо, либо влево, либо вообще назад кувырком, то тут как ни ходи, как ни езд, как ни летай, всё равно получается хреново.

Что такое «судьба» по сути? Это перекос в мозгах, причём конкретный. Какая-то конкретная негативная программа, доставшаяся от родителей или ещё от кого-то. Человек бы и рад от неё избавиться, но проблема в том, что этот перекос находится на очень глубинном уровне.

Если ходить к психологам, то они в этом случае могут только сказать: «Ну, у тебя же акцентуация. Ты же интровертированный тип!». Человеку, конечно, от этого сразу полегчает!

Описательная психология — это вообще полная чухня. Дескать, «надо говорить о своей проблеме, и тогда станет легче». Это чушь собачья! Легче не станет, поведение от этого не изменится. Может быть, чуть-чуть полегчает, потому что раньше вы давили в себе это, а тут вдруг вывалили.

Например, рассмотрим следующую проблему: ваша мать застала вас дrouchащим письку и, достав большие ножницы, сказала: «сейчас я тебе эту письку того!» И с этого времени у человека возник страх, и каждый раз, когда он пытается совершить половой акт, перед ним возникает образ матери с большими садовыми ножницами, раз — и писька падает на пол. Такая психосоматическая импотенция. Особенно это проявляется в тех случаях, когда девушка похожа на мать по психологическому типу. А поскольку мужчина выбирает себе женщин, похожих на мать по каким-то внутренним критериям, то

велик шанс, что когда дело дойдёт до полового акта, то эта баба может в постели ляпнуть какую-нибудь фигню, напоминающую то, что говорила мать, и дальше это срабатывает. Вроде член уже стоит, вроде уже входит и даже двигается, тут баба что-то ляпнула, вздохнула или повернулась как-то не так, или в темноте померещился образ матери, вслед за этим сразу возникает ассоциативная связь со словами матери: «давай отрежу», и садовые ножницы. «Ты что, милый?» — «Ну, не могу...». Потому что перед глазами садовые ножницы.

И если проговорить это с криком, со слезами, с соплями перед группой в 40 человек, то можно этот образ перепрограммировать, как «по волшебству». Потому что и обстановка уже совсем другая, терапевт перед группой может что-то подсказать: «ну, теперь, когда ты высказался, образ матери может тебя отпустить». Даёт внушение на эмоциональном фоне. Это может сработать, а может и не сработать. 50х50. Но если случай уже такой, когда мать не один раз припугнула садовыми ножницами, а постоянно долбила, что «работа — это тяжело, деньги достаются тяжёлым трудом», то какая тут описательная психология! Хоть 50 раз выйди перед группой в 200 человек и скажи: «моя мать постоянно говорила мне то-то и то-то», ничего не будет, потому что это эмоционально не насыщенный образ. И когда его проговаривают, катарсиса не возникнет. Раз не возникнет катарсиса, то и постгипнотическое внушение терапевта не сработает, потому что не возникнет транса. А поскольку это внушение не сработает, то хоть сколько раз выходите перед группой и объясняйтесь, легче вам от этого не станет, работу вы себе лучше не найдёте и ничего в жизни не меняете. Какие-то острые переживания можно убрать таким способом. А те, которые тихой сапой продавливались всю жизнь — нет.

Как эффективно работать со всем этим багажом, смотрите в главе «Перезагрузка».

## Защита от дурака

Когда вам гадят в уши, то самая элементарная стратегия заключается в том, чтобы говорить: «Да, да, конечно! Всё сделаю! Всё что ни скажете, всё сделаю! Вы меня научили, как правильно жить! Спасибо!». А потом идёте и делаете всё по-своему. При таком поведении никакие отношения у вас не испортятся. Отношения портятся в том случае, если вы начинаете спорить. Если вы начинаете спорить с кем бы то ни было, т.е. отстаивать свою точку зрения, то в этом случае отношения портятся, причём очень стремительно. Если вы просто либо игнорируете этого человека, либо делаете вид, что с ним соглашаетесь, а сами идёте и делаете всё по-своему, то в этом случае отношения не портятся. Потому что даже если вы сделали всё по-своему, а на вас пытаются наехать, то тут действует универсальная отговорка: «Так вышло! Это не от меня зависело!». Лепите отмазки. Этим самым вы отстаиваете свою жизнь.

Все мы выросли с таким фундаментальным корневым убеждением, что «врать некрасиво», «Ты всё равно попадёшься! Вот видишь, я всё равно тебя раскусила! Я людей вижу насквозь!». И потом говорят такую развесистую клюкву, которую в принципе в здравом уме и твёрдой памяти нормальный человек придумать не сможет. Но в воспалённом сознании, в оголтелом бреде многим мерещится. Вот на их «мерещение» и развесистую клюкву не стесняйтесь выдавать свою развесистую клюкву. Им это нравится, в конце концов! Лейте воду, вешайте лапшу на уши и вступайте в дебаты. Расскажите про то, как космические корабли бороздят просторы Большого Театра, про переписку Энгельса с Каутским, дескать, «не согласен!». Основной принцип: «Клавдия Ивановна была глупа, и её преклонный возраст не позволял надеяться, что она когда-либо поумнеет». Поэтому Ипполит Матвеевич ничего ей не доказывал, а просто делал вид, что согласен с ней, и поступал по-своему.

Прививайте себе долю цинизма! Не надо всех держать за идиотов, но некоторых отдельных личностей, которые любят проводить морализаторство, таких «социальных пастырей», которые единственные знают, как устроен мир, есть ли бог на Марсе и как

правильно жить, имеет смысл. «Да, да, да, Иван Иванович, ты такой умный. Если бы не ты, то мудрость веков прошла бы мимо меня. Ты написал и Тору, и Талмуд, и Зогар, и всё остальное. И семикнижие тоже твоего авторства». Мы не говорим, что нужно быть прожженными циниками. Но добрая доля цинизма в нужный момент подчас делает и ту, и другую сторону близкими к просветлению.

Подробнее об этом читайте в нашей книге «Зверская манипуляция в бизнесе и в жизни».

А вообще самая хорошая жизненная стратегия — с такими просто не якшаться. Если видите, что человек козёл, то и хрен с ним! Фильтруйте свой круг общения. Не надо пытаться всем понравиться! «Как говорил мой шеф, если человек идиот, то это надолго!». Поэтому не пытайтесь изменить идиотов. Мир вам за это спасибо не скажет. Если человек идиот, то и позвольте ему страдать этим идиотизмом. Он рано или поздно себе на правое яйцо наступит, споткнётся, разобьёт лоб и двинет кони. Поэтому не надо благодетельствовать!

У многих начинает копошиться какая-то мысль типа: «а вдруг он прав», «а вдруг он такой высокоморальный, а я такой грубый, и он, наверное, оскорбится». Поменьше такого морализаторства! Вас постоянно будут пытаться взять за зихер, элементарно давя на «совесть» и «моральные нормы». Дескать, «ну как ты это не сделаешь? Ты же опустишься в наших глазах!». Стряхните лапшу со своих мясистых ушей и дальше делайте уже что хотите.

Окружать себя нужно теми людьми, которые вас поддерживают. А советы спрашивать у людей, которые действительно разбираются в том, о чём они говорят, т.е. у своих бабушек, как вести бизнес, лучше не спрашивать. И не слушать, когда они по этому поводу дают советы с пеной изо рта хлопьями. В этот самый момент у вас «вдруг» появляется дикая занятость: «Извините, пожалуйста, Мария Ивановна. Я так уважаю вас и ваше мнение, но мне срочно нужно в туалет, а то уже штаны отвисают».

Не делитесь своими целями с другими людьми, особенно с теми, которые не понимают этих целей. С такими узколобыми, у которых в мыслях только машинка, квартирка и детишки. Если ваши цели из ряда вон выходящие, то от таких людей лучше держаться подальше, а если и случилось так, что приходится с ними поговорить, то говорите,

например, о погоде и о политике, т.е. о темах, которые ваших целей никак не касаются.



# ЗАГАДЫВАНИЕ ЖЕЛАНИЯ

## Свои цели

Чтобы желания исполнялись, есть два самых главных критерия. Первый — цели должны относиться к себе, т.е. не загадывайте: «я хочу, чтобы мои дети пошли в институт» или «я хочу, чтобы моя мама бросила курить». Про голодающих в Африке и про мировую революцию мы вообще молчим. Прекратите страдать этими «матерезовскими» замашками и пытаться «помогать людям»! Себе помогите! Счастья начинается с того, что вы в первую очередь начинаете осчастливливать себя. И только после того, как вы сами будете полностью удовлетворены, вы будете автоматически производить благодать на окружающих. А то у нас любят вот это: «Надо помогать другим! Ты думаешь только о себе, ты эгоист!». Сами живут в коммуналке, сидят на кухне в трико с оттянутыми коленками и рассуждают о том, как кто плохо живёт и кому надо помочь. Своей жизнью заниматься надо! Своей!!! Это первый момент.

Второй момент успешного исполнения желания — цель должна радовать. От одного представления этой цели должно появляться состояние кайфа и удовлетворённости. Очень хороший показатель — это когда от одного представления этой цели по телу пробегают мурашки.

В подавляющем большинстве случаев люди вообще не фильтруют собственных ощущений. Они фильтруют только мысленные конструкции. Они мыслят дигитально. А ваша задача как раз таки стать внимательными к себе и научиться мыслить ощущениями, а не мысленными конструкциями! Если вы начнёте прислушиваться к своим ощущениям, то вы узнаете много нового о себе и о своих желаниях. Потому что обычно люди продираются к своим желаниям годами, и лет в 58 им, может, и ёкнет, что они на самом деле хотят!

Вот у вас есть какой-то путь. И вы по нему, в общем-то, двигаетесь. Мы не просим и, не дай бог, не заставляем свернуть вас с этого пути. Максимум, что мы просим, — это сделать шаг влево, примерить и посмотреть, как там. Потом вернуться и сделать шаг вправо и посмотреть, как там. Никто не говорит, что, дескать, разворачивайся на 180 градусов, тебе вообще не туда, а вон туда.

Сделали шаг, примерили, если там лучше, посмотрели ещё дальше. Если чувствуете что-то не то, то возвращаетесь назад и делаете шаг вперёд. Вот так мелкими шажками вы и расширяете свою мыслительную границу восприятия. Смотрите в перспективе — через полгода, через год, через 3 года. В этом ваша задача, т.е. не просто задуматься, а ещё и прочувствовать! Образ и связанное с ним ощущение.

Бывает так, что даже случаются какие-то озарения, потому что всё между собой взаимосвязано. Вы видите перед собой образ, возникает ассоциативная цепочка, ощущения, эти ощущения рожают новый образ, этот новый образ рождает новые ощущения, ощущения — образ и т.д. Эта цепочка разворачивается, и вы сидите с широко открытыми глазами и понимаете, что «ничего себе, оказывается, я вот так на самом деле не хочу!». Начинаете анализировать, почему же не так, и вдруг оказывается, что, когда вам было 11 лет, какая-нибудь троюродная тётя из Урюпинска гостила у вас дома, и вы с ней поделились двоим желанием, а она сказала, что ваше желание — это чушь.

Ваша задача — научиться прислушиваться к себе. Слышать себя. У нас в стране люди не приучены прислушиваться к себе, они приучены лишь к тому, что: «А что люди скажут? А что подумают? Неудобно!». Как обычно девушки выбирают парней? «Главное, чтобы подружкам понравился».

До тех пор, пока человек живёт, руководствуясь фразой «должен», жизнь представляет из себя полный бардак. Жизнь складывается только тогда, когда человек начинает руководствоваться фразой «хочу», жить и вертеть этот мир от себя. Относиться к себе как к любимому персонажу, а уже потом ко всем остальным. Дети и жена — это, конечно, «святое», но если вначале думать о них, а потом о себе, то получается нехорошо.

Ту же «финансовую состоятельность» все понимают по-разному. Но в основном, если глубже копнуть, здесь подразумевается уважение к вам женщин, коллег по работе, дескать, «оооо, у тебя же тюнингованный газенваген!». Какое-то изменившееся отношение начальника, т.е. раньше посылали в булочную, мол, «принеси нам пару чизбургеров», а теперь уже относятся как к человеку. Очень часто многие материальные цели, в принципе, вторичны. На самом деле для

того, чтобы не посылали за чизбургерами, достаточно просто поговорить с коллегами по работе. Это решается за 5 минут следующего рабочего дня. А то может получиться совсем смешная ситуация, когда хотел, чтобы не посылали за чизбургерами, для этого очень сильно захотел машину, получил её через 5 лет, а за чизбургерами как посылали, так и посылают, при чём ещё чаще, дескать, «у тебя же машина есть!». Плюс к чизбургерам начинается: «довези, подвези, у меня тут у родственников кирпичи надо перевезти».

Или, например, вам может казаться, что вы хотите свою машину, а на самом деле вы хотите доезжать из точки А в точку В с комфортом. А для этого не обязательно покупать машину, можно передвигаться и на такси, потому что, может быть, вас элементарно напрягает сидеть за рулём.

### ***История одного нашего знакомого с машиной;***

*Одно время я занимался продажами. И мне хотелось повысить свой статус. Причём «статус» мне виделся именно в материальных игрушках. Как-то ко мне приехал брательник и начал рассказывать, что неплохо бы, чтобы была машина, какая-нибудь простенькая «восьмёрка», чтобы ездить по делам и не бояться удариться. И почему-то несколько раз повторил слово «восьмёрка». Дескать, «мечтаем-то мы все о "Порше", но первый раз всё равно ТАЗ». И я тоже этого не избежал. Образ «восьмёрки» у меня представился и зацепился, а через некоторое время я про это забыл.*

*Буквально через несколько месяцев сложилась такая ситуация, что страна ожидала очередного дефолта. Мне-то на него было наплевать, потому что как только у меня деньги появлялись, я тут же их спускал. А у матери, как всегда, было накоплено «на чёрный день». И она начала суесться:*

*— Что делать, чтобы деньги не сгорели? А вдруг дефолт прямо завтра грянет!!*

— Ну, купи себе машину.

— А у меня прав нет! Мне же придётся учиться, а для этого надо будет с работы отпрашиваться, — сразу придумала она кучу проблем.

— Ну, купи мне машину, я всё равно бизнесом занимаюсь, мне удобно. Потом со временем выучишься на права, станешь ездить.

И она вдруг резко согласилась! У неё была святая уверенность, что деньги всё равно пропадут. Мы буквально на следующий день пошли и купили машину, причём именно «восьмёрку». Первое время я, конечно, кайфовал. Особенно мне нравилось ездить ночью, когда никого нет на дорогах. Но меня очень сильно напрягала езда днём, особенно в час пик по пробкам, и летняя жара, когда не спасают даже полностью раскрытые окна. А через некоторое время, когда я полностью наигрался с машиной, то понял, что это совсем не моё. Все нормальные люди выходят из дома, три минуты до остановки, сели, поехали. А мне приходилось идти на стоянку, очищать машину от снега, прогревать, мёрзнуть в ней. Автозавода там, естественно, нет, подогрева сидений тоже нет. Я понял, что я просто хочу доезжать из точки А в точку Б без геморроя! Я не хочу следить за маршрутом, я не хочу париться по поводу пробок. Я не хочу думать о том, что в машину нужно постоянно что-то заливать, делать все эти техосмотры, регистрации, перерегистрации, быдловатые гайцы на дорогах и всё прочее. Я понял, что хочу ездить не за рулём, а на заднем сиденье. Хочу, чтобы машину подавали к дому, я в неё садился, доезжал из точки А в точку Б. Чтобы не парился и не выискивал места, где можно припарковаться! Да и зачем иметь машину, если ни в какой клуб, на праздник или день рождения на ней невозможно поехать, просто потому что выпить уже нельзя? Потом после этих мероприятий все счастливые и пьяные, начинается «развези нас по домам». И вот мотаешься по всему городу, развозя всех этих красавцев... как это мне надоело... Но и не откажешь — дружба, — а неприятный осадочек всё равно остаётся.

*В идеале я хочу машину с личным водителем, что бы постоянно была под боком. Но как промежуточный вариант мне подходит такси — в любое место с комфортом и недорого.*

Кому-то, возможно, покажется, что мы говорим, что никакие материальные цели вообще не нужны и всем чуть ли не прямая дорога в Тибет. Нет, такого мы не говорим. Стремиться к достижению целей полезно! Главное — не впадать в крайность и оголтело куда-то не нестись по принципу «и можно свернуть, обрыв обогнуть, но мы выбираем трудный путь».

Другая крайность — это вообще ни к чему не стремиться из-за банальной лени и жить, как бондюэль. Жизнь овоща. Не надо думать, что мы говорим, будто нужно оставить всё как есть, сидеть на кухне с закопченным чайником или уйти в монастырь. Некоторые утюжат себя до такого состояния, что им вообще ничего не надо. Это другая крайность, которая убивает всяческую мотивацию и останавливает прогресс. Утюжить себя нужно до такого состояния, чтобы не было мучительно больно, нигде не свербело и не теребило. А совсем атрофировать свои желания и инстинкты смысла не имеет.

Мы не призываем ни к той, ни к другой крайности. Мы призываем к золотой середине. К разумному отношению к себе и своей жизни. К разумным стремлениям и целям. Это как спорт. Если спортом заниматься ради хорошего самочувствия, то он принесёт здоровье. Если спортом заниматься ради чемпионских достижений, то светит как минимум болезнь, а как максимум инвалидность или смерть. Потому что это уже тренировка на износ. Люди, конечно, целуют олимпийские кольца со слезами на глазах, но какой ценой! К тому же целует их только 1%. 99% усердствуют также или почти также, но ничего, кроме надрыва, не получают.

Мы склоняемся к тому мнению, что если какая-то деятельность приносит вам именно процессуальное удовольствие прямо здесь и сейчас или, по крайней мере, не вызывает напряжение, то занимайтесь этим. Если же вас это напрягает каким-то образом, то велик риск, что это не ваше. Если вам в кайф или хотя бы не напрягает ездить за рулём — ездите за рулём. Если вам в кайф ездить на такси, на заднем сиденье — ездите на такси, на заднем сиденье.

У обычного человека в большинстве случаев цели подменены, т.е. он преследует не свои цели. Он живёт не своей жизнью. Парень тужится, чтобы купить машину не потому, что ему самому она нравится, а потому что, например, он тем самым хочет повыпендриваться перед девушками. Он ищет статус в материальных игрушках, опосредованно, через какие-то атрибуты. Сколько можно наблюдать ситуаций, когда человек купит машину, ходит весь распальцованный, а все вокруг над ним смеются, дескать, ходит, петушится. Обладание благами в какой-то момент, конечно, будет вызывать ту реакцию, которую от них ожидают. Например, человек купил «Газенваген 55AMG» конкретно для того, чтобы его уважали, кто-то его за это и будет уважать. А другие будут завидовать, дескать, «народные деньги наворовал, ещё на наших девок позарился», кто-то будет смеяться, мол, «бибику себе купил, теперь ходит, как павлин», а какой-нибудь совсем больной на всю голову пойдёт и шины проколет.

Ещё одна явная болезнь — это попытки догнать кого-то, социальная гонка. Вы ставите себе цели не потому, что они ваши и радуют именно вас, а потому что у других это есть. Это может быть целями, пожалуйста. Они тоже реализуются. Просто особого удовлетворения вы от них не получите. Радости они не принесут. Так что если вы хотите быть «не хуже других», то это хреновая цель. Соревноваться надо не с другими, а с самим собой. Не нужно никому завидовать! Но с другой стороны, есть «правильная» зависть и «неправильная». «Неправильная» зависть — это когда вы смотрите на человека и думаете: «Вот козёл! Хоть бы коммунисты пришли, всё взяли бы и поделили!». А «правильная» зависть — это когда вы смотрите на этого же человека и думаете: «О, как хорошо, я тоже так хочу!». Потому что, например, вам это понравилось и это вполне может быть вашей целью. Поэтому, как только вам понравилось что-то, что есть у других, сразу представляйте себя на месте этих людей.

Если уж вы хотите продемонстрировать окружающим свой статус, то, как минимум, показывайте его в том, в чём вам его показывать в кайф или хотя бы не напрягает. Поэтому определитесь с тем, что вам действительно хочется. Не просто «хочу статуса!», а именно в каком виде вы его хотите. Ставьте вопрос более детально! И, например, окажется, что вы хотите, чтобы вам смотрели в глаза, прислушивались к вашему мнению, первым протягивали вам руку, открывали перед

вами дверь и т.д. Может оказаться так, что «Газенваген» — это вовсе не то, что вам необходимо. Возможно, есть способы более быстрые и эффективные, чтобы достичь именно того, чего вы действительно хотите.

Если вы на самом деле хотите машину, то имейте такую цель! Помните главный принцип: количество радости в жизни определяет качество этой самой жизни! А не то, какие пути к этому ведут и через сколько сложностей надо пройти. Вся эта фильтрация нужна для того, чтобы отбросить ненужные, безрадостные и напрягающие пути и цели. Если получение машины сопряжено с радостью, то это ваша цель. Если же вам эта машина нужна для чего-то другого, то лучше от таких целей избавляться.



## Заказ

Можно заказывать всё что угодно. Единственное, что нет смысла загадывать, — это деньги, потому что деньги — субстанция эфемерная. Одна мадам хотела около 150 тысяч рублей к определённом моменту. И она ярко представила себе, как она держит в руках эту пачку. В результате буквально через три недели её послали в банк снять со счёта фирмы и обналичить порядка 150 тысяч рублей. И она получила эту пачку! Она подержала её и потом отдала эти деньги финансовому директору. Подсознание исполнило её заказ в точности до пары тысяч.

Или ещё был такой случай. Мужик хотел кучу денег, представлял вокруг себя эти мешки денег. Устроился работать инкассатором.

Деньги — это не цель, это всего лишь ресурс для достижения цели. Представлять надо то, что вы хотите купить на эти деньги, т.е. какие-то вещи, которыми вы действительно желаете обладать. Деньги — это инструмент для достижения каких-то конкретных целей!

Хотя заказывать деньги тоже можно. Но всё равно на них потом что-то будет куплено, поэтому имеет смысл сразу заказывать нечто конкретное, что дают эти деньги. Потому что бывают такие моменты, когда «ради интереса» заказываешь просто деньги; они приходят, и тут же появляется какой-то геморрой, в который нужно срочно вложить эти деньги. Они приходят и уходят. Деньги появились — тут же сломалась машина, причём именно на эту сумму.

### *Итак, сама техника:*

*Сядьте поудобнее. Можете закрыть глаза, можете не закрывать — как вам комфортнее. Если у вас лучше получается визуализировать с закрытыми глазами, то закройте. Если вам и так нормально, то оставьте открытыми. Далее на своём внутреннем экране представьте какую-то мечту, которую вы не знаете, как реализовать своими силами. Представлять нужно от 1-го лица, т.е. не со стороны, а лично вы внутри себя смотрите*

*на окружающий мир с каким-то предметом в руках. Или своими руками держитесь за руль желаемого авто. После того как представите, почувствуйте себя находящимся там. Потрогайте, приглядитесь, посмотрите со всех сторон. Если это большая мечта, то походите там, побродите. Оцените, насколько это ваша цель, отзывается ли она приятным ощущением в теле.*

*Далее вы держите эту цель на вашем внутреннем экране и ничего не делаете, а просто смотрите. Сидите и наблюдаете, как первоначально созданный образ у вас в голове будет претерпевать различные метаморфозы. В какой-то момент картинка может начать «плыть», куда-то перетекать, как-то изменяться, т.е. вначале это был Mercedes E500, потом он плавно перетекает в Toyota Camry, а затем вообще в банальную Nissan Almera. Специально изменять ничего не нужно, надо, чтобы изменялось само. Если само не изменяется, то ничего не трогайте. Сознательно делать ничего не надо.*

*Слушайте свои ощущения, что они вам говорят. Следите за динамикой ощущений, потому что ощущения меняются вместе с изменением картинки. Дождитесь, пока картинка полностью не остановится и какое-то время не продержится статичной и стабильной. После этого можете открыть глаза и потихоньку вернуться в реальный мир.*

Критерий того, что желание «загадалось», — ощущение в теле приятного расслабленного состояния в конце техники. Если картинка действительно ваша, то она становится ярче. В случае с машиной вы можете почувствовать себя сидящим за рулём, явно ощутить коробку передач, педали, пластик салона.

### **Рассказ:**

*Сначала у меня была сумасшедшая мечта — я хотел иметь замок. Потом я посидел, подумал, и замок у меня*

*сменился на большое поместье, потому что замок — это какая-то старинная не функциональная махина, и на фиг мне это надо! Потом я подумал, что поместье, конечно, тоже огромное, но оно будет находиться хрен знает где. И как я буду жить на отшибе, вдалеке от всех друзей, это же скука смертная! В итоге я пришёл к тому, что просто хочу иметь большой дом в коттеджном посёлке. Вот это и есть адекватная цель.*

После того как вам пришла в голову какая-то идея» вы должны сесть где-нибудь дома наедине с собой, загадать эту цель по вышеописанной технике, т.е. ярко представить, ратифицировать, что это действительно ваша цель, вы от неё получаете удовольствие и чётко хотите, чтобы это было. После этого важно отпустить эту цель. Не то чтобы забыть и никогда не вспоминать, это, в общем-то, сложно сделать специально, не будете же вы бить себя по голове, чтобы случилась амнезия:) Важно просто не париться по этому поводу, дескать, «ой, надо перезагадать, а вдруг не сработает». Вы отдали её на откуп бессознательному и отвлеклись на что-то другое!

## Неконкретность

Иногда возникает вопрос, как делать так, чтобы осуществлялись какие-то заказы, когда человек не знает конкретно, что он хочет. Дескать, «хочу чего-нибудь свеженького, новых эмоций».

Сложность подобного заказа заключается в том, что в этой ситуации человек не знает, какие картинки ему представлять, т.е. он не может представить своё желание в визуальных субмодальностях (см. главу «Работа с субмодальностями»). Поэтому когда охота «чего-то новенького, каких-то эмоций», то тут, по идее, надо программировать на уровне кинестетических субмодальностей. Но проблема заключается в том, что кинестетика у всех разная. Даже визуальные субмодальности у всех разные, но их можно хоть как-то определить у некой выборки людей и более или менее описать. А кинестетические субмодальности описываются очень трудно. В человеческом языке нет терминов для описания таких ощущений. Можно описать тепло, холод, покалывание там-то, распирающие там-то, сдавливание, чувство парения. Но как можно описать в терминах человеческой речи, например, состояние экстаза? То есть, опять же, можно сказать, что это «чувство парения и возвышенности». Но чувство парения где? Чувство возвышенности где? Можно описать даже дрожь вдоль позвоночника. Можно описать даже мурашки. Но как можно описать щекотание в верхней доле правого лёгкого? Это очень специфические и тонкие ощущения именно внутри тела. Как можно описать ощущения внутри своей головы?

Или как говорят во всех этих «пособиях по улучшению жизни»: «Почувствуйте состояние переживания! Почувствуйте, что у вас уже это есть!». А чем состояние, что «у меня уже это есть», отличается от состояния «у меня ещё этого нет»? Или чем состояние «у меня ещё этого нет» отличается от состояния «у меня это было, но теперь уже нет»? Всё это задаёт правильный вектор: «Научитесь благодарить себя! Совершите качественный скачок. Если раньше ваши фильтры восприятия были заточены на то, что вы хотите, то сейчас перенастройте их на то, что у вас уже есть!». Как? Какие действия нужно совершить, чтобы это произошло? Например, можно сказать о

таким методе: «Каждое утро пересчитываешь, что у тебя уже есть: тёплая постель, горячий завтрак, любимая подруга, хорошая квартира, горячая вода в кране», И всё, А как сделать так чтобы это было постоянно, а не только с утра сделал себе этот пинч, и потом весь день пытаешься что-то предпринять на этом позитиве?

Сложность заключается не только в том, что человек не может описать ощущения, но и в том, что ещё труднее воспроизвести эти ощущения, чтобы сделать заказ, т.е. если вы знаете, что конкретно вы хотите, то вы визуализируете этот объект, и нужные ощущения подтягиваются сами собой. Если же вы не знаете, как выглядит эта картинка, то вам приходится заказывать желание одними только ощущениями, а это сделать гораздо сложнее. Именно поэтому на данный момент мы лишь можем сказать, что всё-таки нужно знать, что конкретно вы хотите, т.е. видеть перед глазами конкретные картинки желаемого.

## Вопросы и ответы

### Вопрос:

*Всегда ли нужно давать подсознанию полную команду, т.е. рассматривать конкретику, ощущать, как это отзывается в теле и т.д., или все-таки можно дать эту команду между делом и забыть?*

Для начинающих лучше пользоваться детальным и скрупулезным способом. Когда подсознание уже натренируется, т.е. будет понимать ваши заказы с полуслова, тогда уже имеет смысл особо не напрягаться.

Можно привести такое сравнение. Если у вас задача сдвинуть неподвижный железнодорожный состав, то вам нужно будет для этого сильно напрячься и, тщательно соизмеряя усилия, сдвинуть его. Но когда вы его уже сдвинули и он покатился и разогнался, то вы уже будете его немного подталкивать, чтобы он сохранял инерцию.

Также и с бессознательным. Когда оно уже с полуслова вас понимает, достаточно просто «широкими мазками» набросать какую-то картинку в голове, тут же придёт отклик, и процесс запустится. Вот тогда появится хорошая привычка сразу отвлекаться.

### Вопрос:

*Я где-то читал такие рекомендации: «Недостаточно представить что-либо один раз или даже дважды. Результаты появятся, если только образ отпечатывается в сознании вновь и вновь на протяжении недель и даже месяцев, пока ваша цель не осуществится. Не пытайтесь оценить результаты после одной-двух попыток визуализации. Чем больше число повторений, тем большую силу и способность к выражению приобретает мысль. Мысленно представляйте свою цель не менее одного раза в день, не пропуская ни дня». То есть говорится, что нужно*

*повторять свое загадывание цели постоянными визуализациями и другими приемами, но в Модели везения говорится, что нужно представить один раз ярко и не думать больше об этом. Таким образом, по логике, описанной в Модели везения, желания, загаданные по способу, о котором я читал, не должны исполняться?*

Этот метод описан для людей, перед которыми остро стоит вопрос о парадоксе «сильно хочу, верю, а значит, сомневаюсь», который разумом как раз таки не постигается. И метод «повторение — мать учения» предназначен для того, чтобы преобразовать эту цепочку в следующую «верю — знаю — убеждён» (см. главу «Работа с субмодальностями»). Короче говоря, существуют более эффективные методы, чем каждый день по много раз визуализировать.

Как показала практика, для бессознательного абсолютно бир-бар по поводу вашей веры, наличия или отсутствия сомнений. Для него играют роль картинки на мысленном экране. Если вы один раз запустили процесс, забыли об этом и больше к нему не возвращаетесь, то, соответственно, в вашем мыслительном поле не появляется негативных картинок, связанных с «не верю», «не получится» и т.д. И через какое-то время всё однозначно получается!

По методу, описанному в вопросе, человек сознательно изо дня в день вот этим методом повторения вытравливает все негативные картинки из своего мысленного поля зрения. До тех пор пока не останется ни одной негативной картинки, которая будет противоречить его желаниям!

Это два пути, ведущие к одному результату. Просто для прозападной ментальности, которая ценит «победу над собой», «наступление на горло своим страхам», «наступление на горло своим тараканам», «побарывание своих комплексов», которая рассматривает путь становления личности как войну с самим собой и преодоление себя, чисто ментально, чисто психологически более приемлем путь, описанный в вопросе. Потому что, опять-таки, человеку трудно поверить, что большего можно добиться просто. Для таких людей «большая» цель равняется «большому» количеству усилий. Пусть даже не в материальном мире, но хотя бы в мысленном представлении. Дескать, если вы заказываете ТАЗ, то нужно визуализировать его три

раза в неделю по 10 минут в течение месяца. А если вы заказываете «Лексус», то нужно представлять целый год каждый день по часу. Человеку прозападной ментальности очень трудно понять, что и там, и там количество мыслительных усилий может быть одинаково. Он просто не примет этого! А значит, не будет ментального расслабления, и человек постоянно будет прокручивать негативные картинки.

Мы предлагаем более прогрессивный путь. Но если вам психологически трудно воспринять этот более прогрессивный путь, то действуйте методом ежедневного представления, флаг в руки!

Ещё такой момент. Если вы конкретно видите перед глазами картину цели, какой бы большой цель ни была — «Лексус», особняк, замок, полёт на Луну, — то вы можете один раз её представить и забыть. Но бывают такие цели, которые вы не можете вот так сразу взять и представить в один момент. Такие нестандартные цели. Вы видите её как в тумане, далеко, какими-то фрагментами. В этом случае вам в любом случае придётся к этой цели регулярно возвращаться, чтобы она конкретизировалась. Вот в этом случае вы никак не сможете отделаться одним разом. Если вы сами не знаете, чего же на самом деле хотите и действительно ли хотите именно этого, а не чего-то другого, то придётся делать так: постоянная медитация, постоянное самокопание.

### **Вопрос:**

*Если уже загадал, но не учел все факторы, т.е. не удерживал образ нужное время, не ждал, когда он «доплывёт» до нужного состояния, не дождался расслабленного ощущения, стоит ли перезагадывать более правильно? Хотя при этом я вижу, что процесс пошел, появляются уже определенные знаки.*

Не стоит! Ваша цель — это не технику правильно выполнить, а чтобы был результат! Модель везения не сводится к набору техник. Модель везения сводится к тому, чтобы повысить силу вашего бессознательного, чтобы вы минимальными усилиями получали максимальное, а не просто тупо выполняли техники. Поэтому если уже



неважно что и неважно как вы сделали, но вы видите, что у вас получается, — вот и наслаждайтесь этим. Не истязайте себя техниками. Техники — это не самоцель. Главное — не техники, а результат! А техники — это всего лишь средство для достижения результата. Поэтому если у вас получается достигать результата «своей» техникой — ну и отлично, главное, чтобы работало!

Все ритуалы и обряды не имеет смысла выполнять, если вы не знаете, зачем вам это надо. Главное — это понимание глубинного смысла зачем. А глубинный смысл заключается в том, что мир устроен таким образом, что объективная реальность — это суть наших сформировавшихся и уплотнившихся мыслей и желаний, помноженных на эмоции. Поэтому надо тренировать мыслительную дисциплину и правильным образом формировать свои желания! Если вы это умеете, то ваша жизнь становится лучше, легче и веселее, потому что ваши мысли и желания дают как минимум 80% результата. На долю действий в объективном мире приходится оставшиеся 10-20%.

### **Вопрос:**

*Мощность бессознательного у всех одинаковая?  
Скажем, на 100 единиц, или бывает по-разному?*

У всех мощность разная. Зависит от тренированности.

Можно привести банальный пример с силовой атлетикой. Кто только начинает заниматься, поднимает, например, 40-50 кг. Через некоторое время он уже может поднять и 100, и 150 и 200 кг.

Также и с бессознательным. Если его тренировать регулярными практиками, мыслительной дисциплиной, выполнением упражнений, то, естественно, И через какое-то время, чтобы получить то, для чего до этого человек напрягался, теперь он получает, лишь подумав об этом мимоходом.

## Доверяйте своему бессознательному!

Если человек заказывает не свою цель, то ему бессознательное всячески это показывает. Он пытается представить ботиночки Лагерфельд, а они не представляются и не представляются. А представляются банальные тапочки в виде собачек:) Когда такое возникает, то человек пытается продать, его возвращают обратно, он снова пытается продать, его снова возвращают обратно.

Например, человек пытается заказать Infiniti QX56. Представляет и представляет, образ никак не сходится! Вместо этого ему действительно представляется какая-нибудь Лена. Ну не представляется Infiniti QX56! Вместо этого Лена. Ну ладно, Лена так Лена, хрен с ней. Представили себе Лену. Проходит пара недель, и он встречается с Леной, которая говорит, что у неё знакомый работает в автосалоне, где Infiniti QX56 по льготным ценам с беспроцентным кредитом и рассрочкой на 25 лет.

Вспомните Святое писание: «Неисповедимы пути господни!». Вы пытаетесь прорубить себе тоннель в твёрдых скальных породах. У вас это не получится. Ваше бессознательное мудрее вас, оно само знает, что для вас на данный момент лучше. Вы не сможете его обмануть. В борьбе между сознанием и бессознательным всегда побеждает последнее. Подсознание не надо пытаться побороть. С ним надо уметь договариваться и сотрудничать. Если вы будете с ним сотрудничать, то всё будет в шоколаде. Если вы будете с ним «меряться киями», то оно всё равно победит, а вы потеряете много сил, потому что у бессознательного «кий» всё равно толще и длиннее.

Поэтому когда вы будете заказывать желания, имеет смысл проводить проверку на экологичность, получать ратификацию от бессознательного. Потому что очень часто человек хочет всякие социально модные желания, т.е. то, что приносит статус, чтобы получить эмоциональные поглаживания от окружающих, восторги и вопли поклонниц. Подъезжаете вы к клубу, и сразу все бабы начинают течь, встают раком, и вы так по очереди их технично обрабатываете, как слесарь-расточник на ЧПУ. Но вы, опять-таки, можете даже не представлять, сколько стоит в обслуживании то же самое «Феррари».

Вы можете даже не представлять, сколько стоит в обслуживании тот же банальный «Мерседес». А бессознательное ваше знает! Оно уже учитывает и просчитывает все варианты.

Очень смешно смотреть на людей, которые пытаются эксплуатировать свой мозг. Особенно на тех, которые говорят, что «мозг человека используется на 5-7%, а остальные 93-95% бездействуют». Ну, это чушь полная! Остальные 93-95% заняты вашим выживанием — чтобы кровь циркулировала, сердце нормально функционировало, чтобы кирпич вам на голову не упал. Чем больше в голове всевозможных программ, тем больше «ресурсов процессора» тратится на то, чтобы разводить во времени всю эту ерунду, чтобы сделать вашу жизнь адекватной и терпимой, чтобы вы просто существовали. Вот об этом сейчас идёт речь. Бесполезно себя насиловать, растормаживать свой мозг и производить апгрейд, потому что он и так уже работает на полную мощность. Неправда, что «мозг человека используется на 5%». Он используется на 100%! Просто 95% вам неведомы, это ваше жизненное обеспечение. А все ваши желания — «Феррари», вилла в Биорице, клон Памелы Андерсен, т.е. всё то, от чего можно маниакально оргазмировать — укладываются в эти 5%. А вообще желания большинства людей часто не исполняются, потому что даже те мизерные 5-7% идут не на конкретные цели, а на всякую чушь типа «совести», «чести» и всего остального, т.е. эти и так небольшие ресурсы расходуются на всякую ерунду. На контрпрограммы.

Бывает так, что человек настолько сильно чего-то хочет, что эта его цель становится сверхзначимой и выходит вперёд — на самый верхний уровень, выше выживаемости. И человек прожимает себя! Он даже получает это «Феррари», он получает и 20 моделей в день, но что случается потом — это уже тема отдельной беседы! Обычно такие беседы проходят на кушетках у психоаналитика. Процесс надрыва на самом деле может быть незаметным, но когда его замечаешь, бывает уже поздно. И очень часто случается так, что человек заказывает сверхстатусную тачку или сверхстатусную бабу. Но вы поймите, что ничего не бывает просто так! Заказывая ту же крутую тачку, человек не понимает, в какой гемор ему может это встать. В конце концов, можно получить и крутую тачку, и топ-модель, но тут, опять-таки, всё упирается в цену вопроса!

Как заказывать желание таким образом, чтобы в будущем ничего особо не напрягало? Если вы будете правильно использовать ту технику, которая описана выше, то ненапряженность к вам придёт автоматически. Это проверяется уже на уровне выполнения техники, потому что очень часто заказывают, например, «Ауди А125», картинка плывёт и превращается в «Фольксваген Пассат». Человек уже думает: «а может лучше "Мерседес"?!», и ему приходит ответ: «нет, именно "Фольксваген"!». Поэтому не будьте тупыми, и получите вы, наконец, этот «Фольксваген Пассат»! Потому что лучше «Фольксваген Пассат» сейчас, чем «Ауди А сколько-то там» в кредит на 15 лет, причём так, что денег остаётся только на пожрать. Если вам всё уже даётся легко и ненапряжно, т.е. бессознательное вам показывает, что вот эту машину оно вам обеспечит в относительно близкое время, относительно легко, она не будет напрягать в обслуживании, и в автосалоне она будет именно в тот день, когда вы придёте, так вот и возьмите её уже в конце концов!

Если вы ставите себе цель: «хочу во что бы то ни стало», то потом все эти достижения будут расходоваться на лекарства. Потому что вы банально выдохнитесь. Обычно, как бывает? Сначала ничего не имеем, ограничиваем себя полностью и страдаем комплексом неполноценности, потом моча в голову ударяет, ставим перед собой грандиозные цели и подавай нам, видите ли, всё и сразу. Не надо так бросаться из одной крайности в другую! Из грязи сразу в князи не попадают.

Доверяйте своему бессознательному. Ваше бессознательное лучше знает, что вам нужно. Потому что очень часто бывает, что человек заказывает длинноногую пафосную блондинку с 5-м размером груди, а в итоге эта картинка доплывает до того, что он видит просто девушку нежную, наивную и кроткую, причём шатенку и с грудями всего лишь 2-го размера, чуть ли не уральскую низкожопку.

### ***История о том, как работает бессознательное:***

*У меня есть одна подруга, весьма продвинутая девушка. Я слышал про Ницше, но ни ухом ни рылом, а она может его цитировать. Такая идейно подкованная женщина. Мне было*

*с ней очень интересно. Через некоторое время нашего общения я имел неосторожность в неё влюбиться, несмотря на то, что у меня есть жена. И я, заправ на неё, «проработал» её у себя в голове, дал бессознательному сигнал, что я её хочу. Причём хочу не только в плане секса, а ещё и «близко подружиться». Я проработал техники, получил сигнал, что процесс пошёл, и стал ждать результатов.*

*Там был такой тонкий момент — девушка была лесбиянка. Причём достаточно убеждённая, и у неё была подруга, с которой у неё была любовь. И тут я пытаюсь впихнуться третьим. Через некоторое время мне начали подкидываться возможности. Я не хочу сказать, что я явился виновников всей той катавасии, тем не менее, у них в отношениях начались какие-то проблемы, она всё чаще и чаще стала оказываться у меня дома, я ей всё чаще и чаще ненавязчиво промывал мозг на предмет того, что, дескать, пора бы изменить свои лесбийские убеждения, и маркировал на себя. Через некоторое время наступил решительный момент, когда я узнал, что они расходятся. Она мне звонит вся в соплях и слезах, дескать, давай встретимся, я рассталась со своей подругой, пошла она в задницу, эта дура. И последними словами, матом в трубку кроет свою бывшую любовь. Дело к ночи, выпивка, закуска. Я не только «грязно домогался», а мне ещё заехали коленом в печень. Ситуация была за гранью фола. В итоге мы разбежались, я впал в депрессию, как хомячок, ходил понурый, кислый и упрекал себя, мол, где все эти мои крутые умения, где моё везение, ведь мой заказ не исполняется, метод не работает! И буквально через неделю я случайно встретился с её подругой, с которой она разошлась. И в результате долгого и проникновенного разговора узнал, что эта «моя любовь» больна вирусом гепатита С. Это смертельная болезнь, от которой не излечиваются.*

*Я всё-таки счастлив, что моё бессознательное в безграничной мудрости своей не позволило мне накосячить, и я остался жив. Так что если девочка не даёт, не стоит*

*печалиться и ругать себя последними словами. Возможно, это спасает вашу жизнь.*

Есть такой известный астролог — Павел Глоба. Ему постоянно задают вопросы, как можно предугадать свою смерть и отвести её от себя. Так вот, выяснилась интересная особенность, что за 4-5 лет до момента смерти человек, совершает в своей жизни какой-то ключевой шаг. Где-то за 4 года до дуэли с Дантесом Пушкин женился на Наталье Гончаровой. Все его отговаривали, все в один голос твердили, что не стоит этого делать. Ему уже было дано и предсказание. Все друзья говорили, что эта любовь до добра не доведёт, потому что, дескать, она тебя не любит.

За 5 лет до своей смерти Сталин запустил в СССР ядерную программу.

Про себя Глоба рассказал, что где-то за 5 лет до своей клинической смерти, наступившей вследствие автокатастрофы, он стал выступать на телевидении.

Человеку как бы даётся выбор, показывается точка бифуркации. Дескать, «налево пойдёшь — богатым будешь, направо пойдёшь — голову сложишь». Некоторые люди понимают это предчувствие и не идут туда, где будет хреново. А некоторые «настоящие мужчины» говорят: «Нет, если сказал, что сделаю, значит сделаю!». И в итоге им же становится хуже.

Короче говоря у человека всегда есть предчувствие. Что такое предчувствие? Это комплекс кинестетических ощущений, т.е. ощущений в теле. Спустя какое-то время они забываются, и через эти самые 4-5 лет происходит либо полный абзац, либо что-то, близкое к этому.

***История о том, как работает бессознательное  
(продолжение):***

*Не сказать, что я трусоватый. Я не боюсь смерти. Но я достаточно осторожный. Даже сверхосторожный и осмотрительный. И это идёт не из-за того, что я боюсь смерти или болезней, просто я очень не люблю в своей жизни*

*геморроя! Я не боюсь на самом деле этого геморроя. Все мои проблемы рано или поздно, причём скорее рано, чем поздно, разрешаются и дают мне новый толчок в Жизни. Кризис для меня не нечто такое, от чего нужно сложить лапки и помирать. Я особо не рыпаюсь, но при этом прекрасно понимаю, что и этот локальный геморрой разрешится, кризис пройдёт и всё будет хорошо. Но и на рожон я никогда не лезу! Если у меня один раз не получается, пробую ещё. Если второй раз не получается, я пробую ещё. Но если уже не получается и в третий раз, то вот тут я для себя ставлю такую небольшую галочку, что, может, имеет смысл пойти куда-нибудь в другую сторону и не пытаться лезть туда, где не получается. Я доверяю своему бессознательному! С той девочкой у меня тоже появилось ощущение «не надо». В определённый момент у меня возникло очень грустное состояние разочарования, но я не пытался дальше.*

Настойчивость иметь, конечно, нужно! Один раз попробовать, второй, третий. Но если уже в третий раз однозначно не получается, т.е. делаете вроде всё правильно, но как обрубает, то уже, наверное, имеет смысл прислушаться и либо сделать по-другому, либо вообще отказаться от этого намерения. Определённая настойчивость быть должна. Но не тупая!

***Всё это можно пояснить одной притчей:***

*В Древней Индии жил царь. У него был министр, у которого была любимая присказка: «всё, что ни делается, всё к лучшему». Дескать, «господь всё видит».*

*И вот как-то царь то ли на завтрак, то ли на обед резал сахарный тростник, не рассчитал усилия и отсёк себе кончик мизинца. Хлынула кровь, все бегают вокруг царя, а министр спокойно улыбается и говорит: «Не переживайте, все, что ни делается, всё к лучшему». И царь вспылил по этому поводу, дескать, я себе конец пальца отсёк, а ты*

*вместо того, чтобы мне помогать, улыбаешься. И посадил его в тюрьму. А министр знай свой ответ повторяет: «Всё, что ни делается, всё к лучшему!». И вот на следующий день царь поехал на охоту и как-то отстал от своей свиты, и его поймали разбойники. Они поклонялись богине Кали, которая требует человеческих жертв. Вот они и решили принести его в жертву! Уже положили его на стол, уже занесли нож, и тут смотрят — у него палец перебинтованный. Разбинтовали палец — конца фаланги нет. Главный жрец сказал, дескать, извините, нельзя приносить жертву с дефектами, богиня будет недовольна. И отпустили царя. Он вернулся к себе в царство, на радостях освободил министра и говорит ему: «Вот видишь, действительно, всё, что ни делается, всё к лучшему! Не отсёк бы я себе кончик мизинца, всё, кирдык башка. Только вот непонятен один момент. Ладно я себе палец отсёк, а ты-то почему в тюрьму попал?». Министр отвечает: «А это очень просто. Если бы вы меня не посадили в тюрьму, я бы с вами поехали меня бы тоже поймали. Вам бы палец развязали, увидели бы, что вы с дефектом и отпустили бы. А меня бы принесли в жертву! Поэтому очень хорошо, что вы меня на это время в тюрьму посадили!»*



## Найди свою истинную цель!

Заказы должны посылатся с позиции просьбы. Никаких «когда у меня будет то-то, тогда я захочу» или «если у меня будет вот это, тогда я пойму вот это». Вы не условия ставите кому-то. Вы не торгуетесь. Вы просите. Именно поэтому, когда вы загадываете желание, перед этим выполняйте технику «Восхождение к глубинной цели». Эта техника заключается в задавании себе мета-модельных вопросов.

*Как-то одна женщина изъявила желание родить дочку. Два сына у неё уже есть, и она ещё дочку хочет. Начали спрашивать:*

— *Зачем тебе дочка?*

— *Затем, чтобы вечером собираться всей семьёй.*

— *А зачем тебе вечером собираться всей семьёй?*

— *Ну, это же так здорово, счастье в жизни.*

— *А зачем тебе счастье в жизни?*

— *Чтобы радость была!*

— *Зачем тебе радость, как ты вообще понимаешь, что такое «радость»?*

— *Это когда все дома, семья полная...*

— *А что для тебя значит полная семья?*

— *Два сына у меня уже есть, но они когда вырастут, женятся и уйдут из семьи.*

*Тут все напряглись, стало понятно, к чему это всё идёт, а она ещё не понимает.*

— *А что будет, когда два сына уйдут?*

— *Тогда я же одна останусь!*

*И тут до неё начинает доходить, что дочка ей нужна для того, чтобы «не остаться одинокой на старости лет», т.е. такое элементарное эгоистическое желание, причём априори подразумевается, что двух сыновей она, так и быть, отдаст в самостоятельную жизнь, а дочке вообще никак и ничего. Потом она это, конечно, осознала.*

Поэтому, программируя себя, загадывая какие-то цели, проводите эту элементарную проверку: «А зачем мне это? А зачем мне то? А вот когда я этого достигну, что будет дальше?» Потому что очень часто так бывает, что вроде чего-то хочу, сам не знаю зачем, но, тем не менее, очень этого хочу. Начинаешь копать, вроде где-то цель вырисовывается, образ какой-то появился. В результате это может даже свершиться, а дальше-то что? Поэтому должна быть ещё и проверка с проходкой в будущее, по принципу: «ну, получу я это, а что потом?».

В конце этой техники человек начинает либо выходить на высшие номинализации, такие как «ум, честь и совесть русского народа и счастье во всём мире», либо повторяться. В этом случае действительно имеет смысл поверить, что цель его.

Эта техника даёт проверку на целесообразность. Вы сразу выясняете, истинно ли эта цель ваша и действительно ли она вам нужна.

## Как это работает

По сути, поставить цель — это то же самое, что запустить программу на компьютере, которая через какое-то время начнёт действовать в полной мере, и пользователь получит результат на выходе. Также и в жизни. Человек ставит какую-то цель, и через некоторое время она разворачивается в материальном мире.

Подсознание имеет индукционный период на выполнение желаний. Как оно работает? Пожелал. Забыл. Уже «не больно то и нужно». И обстоятельства сложились таким образом, что всё само собой произошло.

Что из себя представляет мышление? Это совокупность образов, своего рода голограмма. Мышление, мозг, память и воля человека являются набором голограмм, т.е. голографических структур. Для максимальной реализуемости образа он должен представляться в виде картинки, слышаться в виде звуков и осязаться (чтобы был прочувствован в теле).. Осязаемость этого образа говорит о том, что он ассоциирован с вами, т.е. это не просто какой-то образ, а это образ для вас.

Желания реализуются по самому простому пути — чтобы у вас это появилось как можно быстрее и соответствовало задуманному. Если представить деньги в мешках, то это реализуется буквально. Если человек представляет себе дом, то его могут пригласить отдохнуть на какой-то загородной даче. Поэтому здесь надо загадывать определённые критерии, по которым вы будете отличать для себя, ваш ли это дом или ваша ли это машина, принадлежат ли эти вещи вам лично.

Можно заказывать сколько угодно целей. Главное, чтобы эти цели не противоречили друг другу. Например, если вы загадываете: «хочу большую семью, большую машину и большой дом», то это имеет все шансы сбыться. А если вы хотите одно, а одновременно с этим хотите что-то диаметрально противоположное, то вот тут уже будет конфликт программ, и вряд ли вы что-то получите.

Как показала практика, люди, которые умеют хорошо «сбывать» свои мечты, — это те, кто, прежде всего, работают с визуальной и

кинестетической модальностями (каналами восприятия), т.е. процентов на 70 — с визуальной, процентов на 25 — с кинестетической и процентов на 5 — с аудиальной. Создалось такое впечатление, что аудиальная модальность в принципе добавляет свои пять копеек, но всё равно в первую очередь — это визуализация и во вторую очередь — это ощущения в теле. Если вы заказываете себе ту же самую машину, то не обязательно представлять себе урчание мотора. Это можно делать, но не обязательно. В первую очередь надо представлять, как выглядит эта машина, а во вторую очередь — как вы её гладите, сидите за рулём, трогаете ручку переключения передач. Представлять себя нужно ассоциированно, т.е. от первого лица.

Фишка правильного заказа заключается в том, чтобы создать пинч. Что это такое? Это значит один раз себе ярко представить цель, пожелать и забыть об этом. Чем быстрее вы об этом забудете, тем скорее желание исполнится!

Задача — отвлечь себя первые 5-10 минут. Потому что в этот временной промежуток, непосредственно после того как вы сделали пинч, возникает желание вернуться к своей цели. Появляются сомнения: «а вдруг я что-то не додумал». Существует эмоциональная привязка к этому образу. Поэтому если вы целенаправленно представили себе желание, целенаправленно отвлеклись, прошло минут 10 — то всё. Даже если вы и будете возвращаться к своим образам, то эмоции уже схлынут и не будет этой зацепки. Не возникнет желание развернуть эту картинку по новой, т.е. передумать. Даже если картинка будет всплывать в памяти, то ничего страшного, вы уже думаете о своём. Вектор вашей деятельности уже сместился.

Это как в гольфе. У вас есть мячик и лунка. Правильное мечтание — это когда вы берёте и хорошенько размахиваетесь, предварительно чётко выверив расстояние, сделав поправку на ветер, на жёсткость травы. Бьёте и просто смотрите, как катится шарик. А неправильное мечтание о том же «Корвете» заключается в том, что вы уже размахнулись, уже выверили расстояние, жёсткость травы, внесли поправку. Вы ударили по этому шарик и вдруг в какой-то момент времени, через секунду, через полсекунды, решили, что, кажется, шарик не туда катится. Вы скорее ногой его останавливаете, снова выверяете расстояние, снова делаете все поправки, снова размахиваетесь, бьёте, и вам снова кажется, что куда-то не туда. И вы

снова останавливаете шарик. Так вы будете долго его катить. Рано или поздно вы его докатите, но скорее поздно, чем рано.

Люди, которые постоянно мечтают о чём-то, всё равно достигают этого. Но они достигают этого с большими усилиями и через большой промежуток времени. А люди, которые один раз подумают о чём-то, помечтают и забывают об этом, не мешают работать своему бессознательному, — вот у них сбывается быстро и ненапряжно.

Не надо постоянно представлять свою цель! Один раз ярко представили — и всё! Сделали этот пинч «умственной энергии» и забыли. Забывать очень просто — надо думать о чём-то другом. Или же заняться чем-нибудь, и тогда ваши мысли автоматически переключатся на что-то другое. У каждого человека есть такое занятие, которое однозначно его отвлечёт от любых мыслей. Самая лучшая стратегия — это отвлечение сознательного внимания. Никто не говорит, что вы должны забыть всё, как при амнезии!

«Не думать о белой обезьяне» — это значит «думать о чёрной обезьяне», т.е. банально думать о чём-то другом! Ваша задача — выработать навык «разгонять» эти мыслительные процессы и потом резко их обрубить, чтобы в дальнейшем они сами развивались по инерции.

Важно не только уметь заказывать. У вас должно быть занятие, а лучше несколько занятий, которые по умолчанию приносят вам процессуальное удовольствие, т.е. вы загадали цель и, чтобы забыть про неё, отвлекались на это самое занятие. Вплоть до выпиливания лобзиком. Отвлечение должно быть на какое-то занятие совсем из другой области.

Или такой простой пример с женщинами. Знакомитесь с тремя девушками. Про самую сладкую думаете: «а, ерунда, нормально всё будет!», а мечтаете о той, которая даже если сорвётся, ну и хрен с ней на самом деле. В итоге срывается самая ненужная, а с той, которую действительно хотели, но бессознательно забывали, всё получается. Такая своего рода военная хитрость. Просто здраво переключаете своё сознательное внимание.

Для головы думать вредно. Потому что сколько бы вы ни думали в данном случае: «а как мне сблизиться с этой девушкой?» — ничего не получится. В этой ситуации думайте об успеваемости в институте или о том, как лучше сделать ремонт на кухне. «Такая плитка не подходит.

А эта вроде нормально! А плитуса к этой плитке? А какие бы шторы?» Тут звонит девушка. «А, нормально, приходи ко мне, я тут ремонтом занимаюсь!». Шторы, потолок... «А, ты уже приехала, ну заходи, дорогая!». Вот так это происходит обычно.

Существует две стратегии исполнения желаний. Попоморщерская — это когда мы постоянно напрягаемся, ищем какие-то сознательные пути, и метод пинча, т.е. резкий впрыск энергии. Это как взяли стиральную машину, положили в неё бельё, насыпали порошок, включили, закрыли и забыли. Пришли через 2 часа — бельё постирано. Не надо постоянно подходить к стиральной машине, открывать её и говорить: «чёрт, не постиралось!».

Поэтому если вы уже запустили один процесс, отвлекитесь на какие-то другие. Голова нужна для того, чтобы ставить иные задачи, а тактические моменты отдавайте на откуп бессознательного.

### **Вопрос:**

*Вот, например, когда я собираюсь на какую-нибудь гулянку (ДР, клуб и т.д.) и точно уверен, что сегодня секса не будет, т.е. я просто приду, выпью, потанцую и пойду домой, то обязательно подворачиваются варианты. А вот когда я думаю перед гулянкой, что хорошо бы подцепить девушку, то всё, болты. Почему так происходит?*

Непосредственно перед совершением действия нужно расслабиться и получать удовольствие.

Можно привести такой пример. Если вы готовитесь к экзамену, то правильно начать учить за недельку, но за 1-2 дня непосредственно перед экзаменом необходимо полностью расслабиться и вообще забыть про экзамен. Память устроена таким образом, что вначале загружается кратковременная память, проходит какое-то время, и кратковременная память переходит в долговременную. Кто учил в детстве стихотворения, мог наблюдать такой момент. Начинаешь учить, вроде как первые разы на свежую голову учится нормально, а потом то ли голова «замыливается», то ли ещё что-то, но вторую строчку читаешь, а первую уже забываешь. Это говорит о том, что

кратковременная память уже перегрузилась. И здесь наступает момент просадки. Какое-то время ходишь, пытаешься вспомнить стихотворение, но ничего не получается! Силишься, тужишься, пытаешься — не вспоминается. Подождал буквально одну ночь, утром просыпаешься и первым делом наизусть читаешь про себя стихотворение. Вплывает в памяти само собой и уже не забывается!

Вот также и тут. Когда вы постоянно о чём-то думаете, постоянно совершаете какие-то ментальные потуги, то вы просто перенапрягаете своё бессознательное. Когда вы то ли методом пинча, то ли методом постепенного продавливания уже запустили какой-то процесс, то расслабьтесь! Чем полнее вы отвлечётесь от данного процесса, тем качественнее и быстрее он реализуется.

Возвращаясь к случаю с женщинами, можно сказать, что человек ставил фоном желание познакомиться с девушкой в клубе или на дне рождения. И программа начинала реализовываться. Его на день рождения зовут, его в клуб приглашают, а он вместо того чтобы просто плыть по течению и получать желаемое, заказанное ранее им же самим, вновь начинает париться. Программа уже реализуется, он делает «стоп» и запускает её по-новой. Поэтому и не получается, программа срывается.

Здесь надо просто не мешать самому себе получать желаемое и наслаждаться! Расслабиться. Отвлечься. Люди, которые умеют не париться, как правило, имеют привычку отвлекаться.

## Ментальное расслабление

Если комментировать фильм «Секрет», то прежде всего можно обратить внимание на то, что в нём всё рассказывается общими словами и фразами. Там даются рекомендации: «Ты должен почувствовать, ты должен пережить!». Например, говорится: «Ты должен найти такое место, где ощущения, что ты сидишь в машине, станут абсолютной реальностью». По каким критериям найти это место? Чем должны отличаться ощущения «здесь и сейчас» от ощущений того, что «может быть, это появится в будущем»?

Там не даются ответы на такие вопросы. Всё очень расплывчато и неконкретно. Для повторяемости, именно для закономерной повторяемости, необходимо давать чёткие и пошаговые инструкции, однозначные как минимум для 8 человек из 10, чтобы получалось хотя бы у 80% из выборки. Тогда можно будет говорить, что технология создана. О том, что технология действительно работает. О том, что технология действительно существует. Поэтому то, что говорили в фильме «Секрет», — это общие рекомендации на уровне «пойди туда, не знаю куда, найди то, не знаю что».

В этом фильме совершенно не делается акцент на «ментальном расслаблении». Там постоянно делается упор на то, что, дескать, «я загадал, чтобы мне приходили чеки всё больше и больше, чтобы появились машина, дом моей мечты и жена». А потом так мельком и невзначай говорится: «я подождал месяц», «я подождал 3 месяца». Они объясняют всё это просто тем, что «желания приходят не сразу». На самом же деле они приходят не через какое-то именно время — кому-то месяц, кому-то два, три, полгода, год и т.д. Например, там один мужик загадал, чтобы он зарабатывал \$100 тыс. в год. Заработал через год 93 700. Он взял 100-долларовую банкноту, дорисовал там 3 нуля и постоянно на неё смотрел. Мы более чем уверены, что эти 100 тыс. в год у него пришли именно тогда, когда ему надоело смотреть на эту банкноту, и он полностью расслабился.

Эффект исполнения желания наступает тогда, когда происходит качественный скачок из субмодальностей веры в субмодальности знания и абсолютной убеждённости (см. главу «Работа с



субмодальностями»). Этот перенос субмодальностей осуществляется со временем, в течение которого человек совершает разные ритуалы: постоянное смотрение на купюру, визуализации, уговаривания самого себя, общение с кем-нибудь авторитетным, кто всё время промывает ему мозг, и человек этим пропитывается. В известных традициях это называется «наглое безапелляционное утверждение». Но это полезное утверждение, которое помогает верить.

Просто бывают наглые безапелляционные утверждения со знаком «минус», когда вам говорят: «да ничего у тебя не получится!». Например, ребёнок заявляет: «я не хочу учиться в институте, хочу быть бизнесменом», а ему говорят: «да ничего у тебя не получится, какой ты бизнесмен без высшего образования!». В результате ребёнок этим проникается и у него действительно ничего не получается. Вера в то, что у него ничего не получится, переходит в «знаю, что у меня ничего не получится», а потом и в убеждение «я абсолютно уверен, что я бездарный, что я никчёмный, какой я бизнесмен!». В фильме «Секрет» один мужик рассказывал, что у него родители постоянно срали ему в уши, что он неудачник, деньги — это зло, богатые продали Америку, богатые продали мир и т.д. Когда есть такие контрубеждения, вообще ничего не работает!

Задача — аннулировать контрубеждения, убрать эти контрпрограммы в первую очередь, а дальше начать верить и, что называется, «узнать на своём опыте». Это «знание» начинает проявляться, когда приходят первые чеки, появляется первая машина какая-никакая. Ну а дальше это знание переходит уже в разряд убеждений. Человек теперь убеждён, что все идёт по накатанной и рано или поздно он это получит. Когда он становится в этом убеждён, вот тогда он и расслабляется, и вот тогда и происходит этот качественный скачок, последний барьер рушится, и желание начинает исполняться.

Качественные скачки никогда не случаются на фоне благополучной жизни. У кого-то депрессия, полная атрофия и становление овощем, кто-то на грани смерти, самоубийства.

Существует расхожая фраза: «Страдания облагораживают!». «Облагораживают» не страдания. Качественный скачок происходит тогда, когда человек довольно длительное время остаётся наедине с собой и в его мозг не поступает всякого дерьма. Вот тогда происходит

переработка всего предыдущего опыта, и именно тогда и происходит этот скачок.

До тех пор пока субмодальность «верю» не перешла в субмодальность «убеждён», нужно целенаправленно поддерживать в себе состояние веры и аннулировать все контрпрограммы. Социум будет постоянно срать в мозг. Самый лучший способ, чтобы социум не подсирил, — это аскеза и отшельничество. Что, собственно, испокон веков практиковалось всеми этими гуру, монахами и адептами. Ну а для обычных людей — это просто не смотреть разрушительные телевизионные программы, не слушать всякую чушь по радио. А самая главная рекомендация — в быту окружать себя доброжелательно настроенными людьми! Пусть даже это будут люди тупые, не интеллектуальные, не «мега мозги», главное, чтобы они были к вам доброжелательно настроенными! Пусть у вас будут глупые женщины, но главное — чтобы они вас любили, чтобы они были к вам доброжелательными. Лучше сделать выбор, в пользу глуповатой, но благодушной девочки, которая постоянно будет поглаживать по голове, говорить, что «всё хорошо, я тебя люблю, всё у тебя получится, ты у меня свет в оконце», чем в пользу пусть умной бабы, но постоянно пытающейся продавить под себя, дескать, «так не делают, это против правил, против социума, ты вообще лох ливерный, и твоя мать тебе это говорила, и я тебе это говорю, что ты гандон, пидарас, и ни хрена у тебя в жизни не получится до тех пор, пока ты не будешь слушать меня!». Поэтому окружать себя надо людьми, которые вас априори поддерживают!

Желания всегда исполняются через какое-то время после того, как человек их захотел. Причём они реализуются тогда, когда они уже не очень-то и нужны. Исполнение происходит, когда наступает расслабление, когда человек полностью забывает о своём желании.

Парадокс заключается в том, что утверждения «верю, а значит, сомневаюсь» и «убеждён, а значит, не очень то и хочу» разумно не постигаются. И пока нет конкретных методов обойти этот парадокс. Существует следующий способ: для максимальной скорости исполнения желания надо сперва сильно захотеть, а потом сбавить накал эмоций. И чем быстрее вы сбавите этот накал эмоций, т.е. переведёте из «верю» в «знаю» и «убеждён», тем быстрее вы получите

желаемое. Но, опять-таки, чем быстрее вы это сделаете, тем быстрее наступит состояние «не больно-то и хочется».

## Эмоциональная насыщенность

В процессе нашей работы выяснилось, что эмоциональная насыщенность при загадывании желания, в принципе, не нужна. Оказывается, можно работать без неё. Халява мира отдельно, а эмоции отдельно. Они между собой связаны лишь очень опосредованно. Если бы они были связаны непосредственно, то независимо от того, закрылся гештальт при визуализации или не закрылся, желание исполнялось бы.

Эмоциональный пик насыщенности, о чём писали, начиная с Торы и заканчивая Антоном Шандором Ла Вейем и «волшебством» уже нашего времени, обеспечивает вхождение в своего рода специфический «колдовской» транс. Эмоции в данном случае являются не необходимым компонентом, а катализатором для достижения трансового состояния, в котором получается легко, удачно и качественно на мысленном экране произвести всю необходимую визуализацию. Для чего это нужно?

У обычного человека есть страхи: «не получится», «не смогу», «проблемы», «налоговая» и всё остальное. Если он делает заказ «суховато-технично», то ему в голову начинает лезть всякий бред по поводу того, что у него не получится, и исполнения заказа не происходит. А когда человек находится на пике эмоций, в хорошем настроении, то все эти страхи смазываются хорошим настроением. Потому что хорошее настроение — это на самом деле транс, в котором всякий бред в голову не лезет. На фоне этого состояния уже можно загадать желание. Если у человека просто-напросто нет никаких страхов, то у него нет надобности в «хорошем настроении». Те же самые бизнесмены ставят перед собой цели суховато-технично. Вообще без эмоций! Ни о каких страхах или волнении там речи не идёт. Как сказал Ричард Гир в фильме «Красотка» одному своему подчинённому: «Я плачу тебе деньги, чтобы ты волновался за меня». А у обычного человека есть и волнение, и страхи, и всё остальное. Поэтому ему приходится «вкачивать» эмоции.

В эзотерике считается, что загадывать желание надо на эмоциональном пике. Дескать, «вкачивать энергию». Якобы если

человек весь такой неистовый, то, по идее, у него желание должно реализоваться быстрее, чем, например, у того, который заказал суховато-технично. Или вот так: «Ночью в полнолуние в пятницу 13-го возьмите 13 капель менструальной крови рыжеволосой девственницы. Зарежьте чёрного петуха и свинью. Смешайте растолчённую печень петуха с жабой, которой 300 лет». И так далее. Даже если встречается обряд более или менее приемлемый для нашей жизни, человек всё равно трансуетя в данный момент. Определённая музыка, песнопения, ритуалы и т.д.

Даже в колдовство особо вдаваться не надо. Вспомните ту же христианскую церковь. Со всех сторон иконостасы, всё блестит, сияет, медленно ходит поп и играет заунывная мелодия. Это всё создаёт транс. Приходит человек: «Отче, и осветится имя твоё, и придёт царствие твоё». Человек пришёл «покаяться». «Покаяние» уже создаёт достаточно мощный эмоциональный пинч. Человек Входит в этот транс с головой. Если человек истово молится, то там и слёзы, и сопли. Человек «очистился» и сбросил весь свой негативный багаж. Он пришёл, пережил всё это, после чего его неизбежно выталкивает в эмоционально положительное состояние. Его начинает «штырить». И вот как раз на пике этого «штырения» он уже «просит у бога» о чём-то, отправляет запрос. В момент этой положительной динамики у него мало того что по всем канонам происходит загадывание желания, так ещё и «по вере вашей дано вам будет». Поэтому все отрицательные проявления а-ля «а действительно ли бог даст мне то, о чём я попросил?» и «а достоин ли я этого?» забиваются на корню вот этой железобетонной максимой: «господь всемогущ и милостив!».

То же христианство, если отбросить всю ту мишуру, которую неизбежно возводят вокруг, на самом деле очень функционально. Все эти обряды несут в себе максимум функциональности. Прямо по классической схеме! Протохристианство на самом деле мало чем отличается от тех же шаманских плясок с бубном. Просто дальше оно стало канонизироваться, появились какие-то запреты, «грехи» и всё остальное. Но в первичной основе это всё одинаково. С точки зрения отрубания всевозможных контрпрограмм и страхов христианство очень эффективно. Покаялся, очистился от грехов — всё, достоин благодати. Это смешно, но это действительно работает. Но только если веришь искренне, и истово! Ане так, что держишь свечку, а при, этом

думаешь: «а действительно ли есть бог или нет?» или «что за маразматика тут собрались!» — в этом случае не сработает, потому что будут сомнения.

Можно избавляться от сомнений суховаато-технично, т.е. просто перепрограммировать свой негативный опыт (см. главу «Перезагрузка»), а можно «господь всемогущ и милостив». Но обычному городскому человеку искренне поверить в бога трудно. Как показала практика общения с людьми, которые истово верят и действительно добиваются чего-то, — необходима какая-то большая трагедия в жизни. Должна произойти большая задница в жизни человека, чтобы он стал истово верить. Человек должен если не опуститься на дно эмоциональной и психической ямы, то, по крайней мере, приблизиться к ней. И когда назад пути уже нет, человек приходит и говорит: «Господи, помилуй мя, грешного, я такой, какой есть!», и тогда уже начинается положительная динамика. Вот тогда работают и молитвы, и покаяние, и всё остальное. А просто так поверить действительно трудно. Люди ходят в церковь, молятся, а хрен да ни фига. И это одновременно с тем, как другие совсем не высокоморальные личности, а точнее аморальные уроды, которые имеют какую-то внутреннюю, скорее всего, не церковную веру, достигают многого. Отсюда возникает: «Я весь такой непорочный, читаю молитвы каждый день, в церковь хожу, свечки ставлю, причащаюсь, но ничего не получаю». Дескать: «Господи, я к тебе обращаюсь, а ты такой козёл, гандон и пидарас, ни хрена мне не даёшь!». То же самое христианство — достаточно мощный инструмент, но, опять-таки, только для тех, кто в него истово верит. Действительно можно добиться многого! Мы видели много бизнесменов, которые искренне верят и молятся: «аз есмь раб твой нищий и милости ждущий, какой будет курс в понедельник на бирже, подай же нам дnistый, наш доллар насущный!», и им действительно даётся без особых бизнес-схем. А потом другие бизнесмены, которые в бога не верят, пытаются производить технический анализ трендов, отследить положительную динамику, фигуры курса акций, и ничего особо не имеют.

## Большие ходунки для маленькой веры

Как обычно говорят люди, связанные с бизнесом? Поставь себе цель, потом поставь реперные точки, потом мелкие точки между этими реперными точками, а затем уже проведи линию. Дескать, определили вы себе путь — строго по нему и идёте! И ни в коем случае от этого пути не отклоняетесь, а твёрдо следуете своему бизнес-плану, и тогда вам дано будет. Вот так лучше не делать.

Имеет смысл ставить цель и поддерживать свою веру в то, что эта цель реализуется. Потому что если вы просто поставите цель, то можете начать сомневаться: «а вдруг это не получится», «а у меня нет для этого необходимых навыков и связей». Поэтому вы ставите перед собой примерные 2-3 варианта развития событий. Абсолютно неконкретные! Главное, чтобы эти варианты развития событий вас убеждали в том, что у вас получится достичь поставленной цели. Вы себе даёте 2-3 ходунка, которые будут убеждать вас в вашей же собственной вере в то, что это реализовать возможно, т.е. вы в конце концов можете сделать совершенно не так! Вплоть до того, что вы загадываете себе квартиру и прикидываете такие планы: «Сначала я устраиваюсь в холдинг, продвигаюсь по карьерной лестнице и получаю такие-то ипотечные условия. Второй вариант: где там у меня старые родственники?» А в итоге вы квартиру получаете следующим образом: устраиваетесь в какую-то политическую партию, и вам от партии даётся эта квартира, И не холдинг, и не родственник.

Вообще, достижение большой цели можно представить в виде цепочки маркеров по жизни. Если вы загадали машину, то это не значит, что вы просыпаетесь и находите под подушкой ключи. Это значит, что могут начать появляться потенциальные партнёры, которые предложат вам какое-то дело или что-то ещё. Начинают подворачиваться разные варианты. Или даже просто в жизни происходят перемены! Вот в этот момент важно не «протуканить».

Вам подкидывается первый вариант. Вы смотрите, насколько это для вас внутренне комфортно. Если даже вы отказались от этого варианта, то это не значит, что у вас как отрубает. Такое может произойти, если только вы отказываетесь наглушняк! А так вы просто

продолжаете размышлять о достижении цели по принципу: «а можно ли по-другому?»».

Процесс мышления представляет из себя не диалог с самим собой. Диалог — это вторичное следствие. Процесс мышления представляет из себя череду картинок, раскадровку, т.е. вы видите свою цель, например машину, видите, примерно при каких обстоятельствах она к вам приходит, и ощущаете, комфортно ли вам это или, наоборот, может угрожать вашей жизни или здоровью. Если вы такой отчаянный человек, который может позволить себе рискнуть своим здоровьем, то это одно. Но если вы в первую очередь дорожите своей головой, и только потом вам нужна машина, то в этом случае вы ведете диалог с самим собой: «Спасибо за вариант, но меня такой вариант не устраивает. Можно ли по-другому?»».

По опыту мы можем сказать, что бессознательное сразу подкидывает нужный вариант. В основном сразу появляются подходящие варианты. Но большинство людей пугаются даже их. Уже начинает везти, уже практически получено желаемое, но человек не верит своему счастью, дескать, «как такое может быть, для этого же надо 20 лет отработать?»».



## Последовательность исполнения

Например, мальчик увидел красный «Корвет». Произошло это с ним лет так в 12, к примеру. Он его захотел. Естественно, у него не было на тот момент возможности реализовать свою мечту. Проходит какое-то время, и где-то лет в 15 он уже захотел чёрный «БМВ». Проходит ещё какое-то время, и, например, в 22 года он уже хочет серебристый «Мерседес». Этот мальчик уже довольно устроенный по жизни. Папа его посадил в офис штаны протирать, и он свои полторы тысячи долларов уже получает. Он имеет возможность купить себе и «Корвет», и «БМВ», и «Мерседес». На тот момент, в 22 года, он уже хочет серебристый «Мерседес». Про чёрный «БМВ» он помнит, но уже особо не хочет, а про красный «Корвет» он вообще забыл. Так вот, как показывает практика, — парадоксально, но факт, — как правило, этот мальчик получает именно красный «Корвет».

Как это обычно происходит? Он идёт в автосалон за серебристым «Мерседесом». Но! Вдруг оказывается, что у этого «Мерседеса» комплектация не та, ждать его долго надо, потому что на «Мерседесы» очередь, и вообще именно серебристых нет! Да ещё и продавец этих «Мерседесов» какой-то неконтактный, грубый и хамоватый.

И вдруг рядом оказывается этот самый красный «Корвет». Со скидкой. Комплект зимней резины в придачу. И автомагнитола бесплатно. Да и продавец очень приятный и коммуникабельный, ещё и красочно рассказывает обо всех прелестях автомобиля. Обстоятельства складываются таким образом, что этот 22-летний уже не мальчик покупает себе именно красный «Корвет».

Как правило, реализуется то желание, которое человек хочет раньше, а не позже. Для аналогии можно представить штырь, на который накалывают заявки заказов. Сначала накололи красный «Корвет», потом чёрный «БМВ» и затем серебристый «Мерседес». Когда эти заявки извлекаются, то, естественно, они выполняются в порядке очередности.

Человек хотел одно, потом через какое-то время захотел уже другое, но в то время, когда он хочет другое, ему приходит первое! Желания реализуются с запаздыванием. Уже не надо, а оно приходит.

Фишка заключается в том, что человек получает первое, когда забыл о нём. В тот момент, когда для него первое в сознании уже ничего не значит, снимается психоэмоциональное напряжение. Как обычно хочет человек? Он постоянно думает, постоянно вспоминает, представляет и постоянно перезапускает этот гештальт. Это как заевшая пластинка, которая постоянно прокручивается и не играет. После того как человек расслабился и «отпустил» свою первую мечту, она реализуется.

Если что-то идёт само в руки, это значит, что когда-то раньше вы об этом помечтали. Так не бывает, что раз — и «само» вдруг как-то откуда-то взялось. Само собой вообще в мире ничего не происходит. Опасайтесь своих желаний, они имеют тенденцию сбываться!:) Просто обычно этот механизм загадывания желания работает сам собой, поэтому наша задача — сделать этот процесс более или менее подчиняющимся волевому усилию.

Когда вы заказываете какую-то относительно большую цель, то, естественно, она не появляется в вашей жизни внезапно, буквально на следующий день. Заказ реализовывается постепенно. Как это обычно бывает? Начинают появляться какие-то знаки, люди, события. Начинает куда-то «тянуть». Что-то в жизни появляется новое, чего до этого и не было вообще. И вот тут очень важно не «туканить» эти возможности, потому что обычно бывает так, что человек заказал желание и напрочь забыл об этом. И как раз тогда желание начинает реализовываться! Некоторые люди этого банально не замечают. Их могут куда-то звать, причём даже навязчиво, а они на это не обращают никакого внимания, просто не реагируют по принципу: «ой, что-то не хочется, я устал, у меня плохое настроение». Этим самым они фактически отказываются от своей цели. Они просто обрубают все возможности получить от жизни то, чего они хотят.

Именно поэтому нужно следить за знаками, в том числе и за негативными. Сплошь и рядом можно встретить такую ситуацию, когда, например, парень собирается на свидание с девушкой, но им никак не удаётся встретиться. То он занят, то она, то ещё что-то. В итоге если он, тем не менее, «прожимает» ситуацию и всё-таки встречается с ней, то получается полный тухляк. И девушка при близком общении оказывается не такая, какой показалась при знакомстве, и парень девушке не нравится. На знаки нужно обращать внимание. Но при этом не надо быть параноиком и видеть «знак» в

каждом комарином писке. Тут следует применять элементарную стратегию — не кидаться в крайности. А то обычно или совсем не видим знаки и прём напролом, или в каждой ерунде видим знак.

Как правило, если вас начинает куда-то тянуть и вы чувствуете при этом настороженно-возбуждающий страх, то, значит, это оно. Значит, что-то вкусное для вас там есть. Но обычно получается так, что когда у человека возникает этот самый возбуждающий страх, он принимает его за парализующий страх физического уничтожения и не идёт туда. Тем самым элементарно «туканит» возможности, которые ему даются.

### **История:**

*У меня есть знакомая, которой надоел город, в котором она живёт, и она уже несколько лет хочет оттуда уехать. При всём при этом у неё есть как минимум трое мужчин из Москвы и из Питера, которые уже давно зовут её к себе. Мужики все состоятельные, причём не пузатые старпёры-солдафоны. Нормальные мужики, как она говорит, добрые, хорошо к ней относятся. Один ей прямо заявил: «Я тебя ни в чём ущемлять не буду, если хочешь, можем сразу расписаться, если не хочешь, не будем. Поэтому если тебе надоест, ты в любой момент сможешь уехать. Я тебе даю полную свободу, хочешь — работай, хочешь — не работай, деньги я тебе давать буду. Главное, живи со мной». На что она начинает растекаться дерьмом по дереву: «ой, я не знаю... а вдруг это не моё... у него, конечно, всё замечательно, он хороший, добрый, но вдруг это не тот человек, который мне нужен... мне надо подумать...». И вместе с тем её дико напрягает её текущее состояние! Видите ли, сама не знает, что хочет. Ей даётся столько шансов изменить свою жизнь так, как она хочет, а она их отвергает.*

Поэтому прислушивайтесь к своему состоянию. Этот возбуждающий страх всегда возникает перед чем-то новым. Такое

небольшое волнение, которое обычно бывает перед неизвестным. Предвкушение с опаской. Это не страх как таковой. Страх — это когда всё опускается ниже плинтуса и яйца поджигаются к горлу.

Небольшое волнение перед чем-то новым — это в порядке вещей, так и должно быть. Если бы этого не было, то тогда вообще зачем было бы что-то делать, — сидите себе на толчке целыми днями и не волнуйтесь. Волнение — это на самом деле хороший знак! Если оно появилось перед чем-то новым, то полезно тщательно присмотреться, потрогать это новое, а не так что: «ой, не знаю, мало ли что». Волнение перед чем-то новым — это сигнал того, что какой-то из ваших заказов, про который вы уже даже забыли, начинает реализовываться. По результатам наблюдений за многими людьми можно смело сказать, что они могут прямо в данный момент сильно улучшить свою жизнь, начав просто брать подарки, которые им даёт жизнь.

Например, человек хочет уйти с ненавистной работы и заняться своим бизнесом. Но обычно люди парятся по поводу того, что: «а вдруг у меня не получится, не будет денег, на что я буду жить?». Страх голодной смерти. И из-за этого страха они готовы всю жизнь заниматься какой-то фигнёй и мучить себя на ненавистной работе. Опять же, они путают страх голодной смерти с настороженно-возбуждающим страхом, который всегда возникает, когда везёт. Не дифференцируют лёгкий страх от лёгкого чувства волнения. Люди почему-то думают, что если у них кончатся деньги, они тут же умрут с голоду. Страх парализует волю, и все мыслительные процессы отрубаются на корню. В этот момент почему-то сразу забывается, что есть родители, друзья, родственники, у которых можно занять деньги, кредиты в банке, в конце концов! Да и голодание полезно для здоровья:)

А на самом деле вся функция подсознания направлена на выживание. Когда наступает край и деньги заканчиваются, то вдруг раз — и «из ниоткуда» появляются контракты, бизнес-партнёры и т.д. Короче говоря, бессознательное не даст умереть с голоду! Если, конечно, вы сами не будете его к этому подгонять своими дурацкими страхами, опасениями, дёрганиями и визуализацией своего ужасного будущего.

## Область применения

Когда использовать Модель везения? Всё очень просто. Когда вы конкретно знаете, что вам нужно сделать, чтобы получить ту или иную цель, то делаете всё сами. Например, вы хотите свой бизнес, при этом вы проходили бизнес-тренинги, общались с другими успешными бизнесменами, вы можете сесть и написать конкретный план своих действий по достижению цели. Вот тогда вы садитесь и пишете: а — поставь цель, б — поставь реперные точки, в — пропиши связи между этими точками, г — пропиши полный подробный план, д —..., е —... и. т.д. Это всё работает, если вы знаете конкретный путь достижения поставленной цели собственными усилиями.

Если вы хотите что-то, на что у вас нет пошагового конкретного плана, то тогда вы отдаёте такие цели на откуп бессознательному, например, вы хотите Dodge Viper GTS, но не знаете, что конкретно делать, чтобы его получить. Вот тут засада с методом собственных усилий. И уже ни о каком времени речи быть не может, потому что как вы можете предполагать, за какой срок вы это получите, если совсем не знаете, что вообще делать?! Именно в этом случае применяется метод с позиции своими мыслями, т.е. если вы сознательно не знаете, как получить желаемое, то ставите эту цель перед своим бессознательным, т.е. чтобы уже оно искало варианты достижения цели, подкидывало вашему сознанию какие-то идеи. Загадываете и забываете.

Суть такова, что есть много разных способов получения желаемого, и не надо заикливаться на каком-то одном. Использовать нужно тот, который в данном случае больше всего подходит. Просто в контексте этой книги мы подробно рассматриваем только один.

Ещё такой момент. Подсознание не будет выполнять те желания, которые не вписываются в реальность человека, т.е., например, у человека заработная плата \$1000 в месяцу, а он загадывает себе Viper. А Viper этот только бензина в месяц баксов на 700 есть будет, чего уж говорить о сервисном обслуживании. Станет ли это «в глазах» подсознания причиной, по которой не стоит выполнять такое желание, или же подсознание поспособствует поднятию дохода?

Тут может быть два варианта.

В первом случае, если вы захотели «вяленько и несерьёзно», то бессознательное расценит, что это замашки мечтательно пастуха, которые не вписываются в реальность человека, и поэтому оно «не ударит палец о палец» для реализации этих «пастушьих» замашек.

Если же вы хотите на уровне «не знаю как, не знаю когда, но я хочу это во что бы то ни стало и готов ждать этого сколько надо!» и у вас хватает на всё это фактора веры, то это рано или поздно появится.

Ко всему прочему, не надо задаваться вопросом: «как бы мне так ничего не делать, но чтобы у меня всё само собой появлялось?». Если ничего не делать, то ничего и не появится. Причём даже не потому, что вы ничего своими руками не делаете, а потому что если вы лежите на диване и ни хрена не делаете, то вам априори ничего не надо. Если ничего не делать, то вы элементарно физически сгниёте, потому что пролежни образуются. Поэтому делать какие-то действия в реальном мире нужно в основном для того, чтобы была развлекуха. Именно поэтому заниматься надо тем, что по умолчанию приносит процессуальное удовольствие. Нужны какие-то ритуалы перед получением желаемого. Потому что от полученного очень легко не возникает радости, как и от полученного очень тяжело. Поэтому найдите какую-то свою, комфортную именно для вас золотую середину.

Итак, подведём итоги... Метод «загадывания желания» лучше использовать тогда, когда не известно, что делать. А если известно, что делать, — используйте постановку цели.

# ПОСТАНОВКА ЦЕЛІ

## Позитивная формулировка

Говорят, что подсознание не понимает частицу «не». Нет, на самом деле подсознание частицу «не» понимает. И вероятность того, что желание сбудется, есть. Если человек чего-то очень сильно не хочет, то это не происходит. Как только ситуация начинает угрожать жизнедеятельности и человек понимает, что ещё чуть-чуть — и грань, после которой наступает угроза жизни, будет пройдена, то он начинает бояться, внутри что-то сжимается и процесс прекращается, — т.е. на самом деле так действовать можно.

Единственный нюанс заключается в том, что вы же хотите, чтобы ваши цели сбывались как можно быстрее и лучше. Вы же не хотите каждый раз испытывать дрожь в коленках, чтобы подсознание исполняло ваш заказ с частицей «не». Поэтому имеет смысл не запускать ситуацию до такого состояния. Вот для этого существует позитивная формулировка! То есть если вы не хотите вставать рано на работу, то не представляйте себе картин, как вы рано встаёте на работу. Представляйте себе картины, как бы вы хотели, чтобы это было. Например: «я хочу просыпаться, чтобы идти на работу, в 12 часов». Или: «я хочу иметь такую работу, чтобы иметь возможность каждый день спать столько, сколько захочу», т.е. вам нужно в день работать 7 часов, и вы сами выбираете, в какое время вы будете их отрабатывать. Такая картинка должна быть перед глазами. Не то, чего вы не хотите, а то, что вы хотите, чтобы было. Опять-таки, это не из-за того, что желание принципиально исполнится или не исполнится. Исполнится и без частицы «не», и с ней. Но без частицы «не» исполнится быстрее и качественнее. Почему? Потому что заказ «я не хочу рано вставать на работу» ваше подсознание может понять так, что вы вообще потеряете работу! Зрительно можно представить широкий спектр возможностей, и из этого спектра вы выбираете одну полосу и говорите, чтобы это не происходило. И эта полоса вычёркивается. Она действительно не происходит. Но может получиться так, что во всём остальном спектре появятся такие полосы, которые вы тоже не хотите, в том числе и внезапное увольнение, и какая-то подстава на работе, или, например, понижение в должности. Грубо и банально вас понижают в должности.



Теперь вы действительно не ходите рано утром на работу, потому что ваша новая должность предполагает свободный график. Но что получается? И ваш социальный статус падает, и в деньгах вы проигрываете.

То есть вот такими вариантами развития событий чреват заказ с частицей «не»! Не тем, что желание не исполнится. Это всё ерунда, которую придумали психологи, будто подсознание не понимает частицу «не». Ещё есть такая тенденция в отношении частицы «не»: дескать, «сначала вы представляете себе негативную картину и подсознание выполняет этот негативный заказ, а потом только позитив». На самом деле это не так. Просто подсознание исключит этот вариант. Выбор по исключению — это не лучший выбор. Лучше сразу сказать, чего вы действительно хотите, т.е. «из всего спектра возможностей я хочу вот такую полосу, а остальные меня не интересуют». Остальные вы не рассматриваете.

Соответственно не рассматриваете и все множество негативных вариантов. Вы рассматриваете конкретно интересующий вас вариант. И быстрее, и проще, и эффективнее.

## Активная позиция

Многие женщины любят говорить: «Я хочу, чтобы у моего ребёнка было высшее образование!». Это может сработать, если все нюансы будут учтены. Но может и не сработать, потому что ребёнок может просто не захотеть получать высшее образование. Поэтому активная позиция в данном случае будет формулироваться так: «Я хочу иметь возможность дать своему ребёнку высшее образование!», т.е. например, иметь 150 тыс. в год на протяжении 5 лет, чтобы у ребёнка была возможность получить высшее образование, если он этого захочет.

Вот это активная позиция! С этой точки зрения желания исполняются проще. И, опять-таки, вы избегаете обломов. Банально вы избегаете негативных моментов. Потому что когда вы привязываете свои желания к другому человеку, возникает очень большой риск того, что у вас не получится. Это парадокс, с которым мы однажды столкнулись. Почему, например, Модель везения гораздо лучше работает с неодушевлёнными объектами? С фактами, с обстоятельствами жизни. Проще получить машину, квартиру и работу, чем, например, добиться, чтобы конкретная девушка вас полюбила. В случае конкретной девушки вы говорите: «хочу, чтобы она меня полюбила!» — и не получается, не работает! Почему? Потому, что вы понижаете свои шансы, так как в процесс вступает воля другого человека. Это другой набор векторов, желаний, мыслей, устремлений. И они могут кардинально не совпадать с вашими, вплоть до полной конфронтации. Например, вы будете хотеть дать вашему ребёнку высшее образование, а ребёнок будет хотеть пойти в армию. О какой удаче или везении может идти речь в этом случае? Ни о каком! Тут уже имеет смысл пользоваться не Моделью везения, а просто искусно уметь воздействовать и влиять на людей.

Об этом более подробно читайте в нашей книге «Зверская манипуляция в бизнесе и в жизни».

Если вы хотите машину, то прежде чем вы её получите, по каким-то косвенным критериям, на периферии зрения, вам будут подаваться сигналы о том, что, дескать, ваша машина уже идёт к вам. Когда эта

модель начинает в вашей жизни работать, вам даётся обратная связь с таким контекстом: «Ты действительно этого хочешь?» Это не значит, что вы пожелали машину, легли спать, а с утра под вашим окном уже стоит загаданная оранжевая «Ауди ТТ». Это значит, что через неделю вдруг появится человек, который, например, ездит на «Ауди ТТ». Или ездит он на другой машине, но у него есть друг, который ездит на «Ауди» и собирается её продавать. Если вы будете двигаться в этом направлении, т.е. скажете: «о, да, прекрасно, познакомь меня с этим, другом», — то ещё не факт, что вы её сразу купите. Но вы своим поведением производите ратификацию, что вы действительно хотите «Ауди». Но не чёрного цвета, как та, которую продаёт друг. И рано или поздно вам дадут именно «Ауди ТТ» и именно оранжевого цвета. Вы всё равно её найдёте.

Но если вам человек говорит, что у него есть друг, который продаёт «Ауди», а вы этого не замечаете, не реагируете на эту информацию; не интересуетесь, не конкретизируете вопрос: «а какая это марка, не ТТ ли это» какого она цвета?», то всё, возможности перекрываются. Конечно, если вы будете продолжать хотеть, вам это всё равно придёт. Но это будет дольше, чем в том случае, если вы будете ратифицировать своим поведением: «да, я действительно этого хочу». Вот это активная позиция.

## Конкретика

Что такое максимум конкретики? Это когда вы максимально конкретизируете какой-то образ и так или иначе к этой максимальной детализации подтягивается кинестетическая модальность. Вы начинаете представлять, например, какого цвета сиденья у загадываемой машины, из какого материала они сделаны. То ли это серый велюр, то ли чёрная кожа. Какой руль, в оплётке или без оплётки. Как вы сидите в этой машине. Вот это понимается под максимальной конкретикой.

Если вы хотите, например, поступить в определённый вуз, то имеет смысл конкретизировать. Поэтому что если вы будете конкретизировать, вы будете разворачивать эту карту мыследействия: какие двери в этом вузе, как вы открываете эти двери, как вы проходите в приёмную, как вы сдаёте документы в этот вуз, как вам говорят, что вы приглашены на экзамен, как идёте на экзамен, как сдаёте экзамен, как водите пальцем по списку сдавших экзамены и принятых в университет, как видите свою фамилию в списке принятых. Чем больше вы будете конкретизировать, тем быстрее ваше желание сбудется. Потому что чем более развит образ, тем быстрее он материализуется.

Единственное, есть такой момент, что конкретика — это, опять-таки, палка о двух концах. Поэтому, с одной стороны, чем больше конкретики, тем больше удовлетворения от достигнутого. А с другой стороны, конкретика закрывает весь спектр возможностей. Вы обрезаете себе возможности, чтобы получалось даже лучше, чем вы загадали. Это такая палка о двух концах, которая может сработать против вас, когда вы, как оказывается, хотите просто машину для того, чтобы банально на ней передвигаться из пункта в пункт, а заказываете конкретно «Ауди ТТ» оранжевого цвета. В вашем городе может просто не оказаться «Ауди ТТ» оранжевого цвета. Хотя, например, «Ауди» других цветов сколько угодно. Если вы хотите просто машину, то подумайте, какие главные критерии у этой машины. Обязательные. Например, обязательно, чтобы она была экономичная, прилично выглядела (опять-таки, эта «приличность» у каждого своя) и чтобы она

была надёжная. И представляете картинку не конкретно «Ауди ТТ» оранжевого цвета, а просто современную машину в вашем понимании.

Критерии вашего заказа имеет смысл делить на обязательные и желательные. Не надо все вводить в обязательные! Выберете 2-3 обязательных критерия и 4-5 желательных. Это гарантирует вам, во-первых, максимальную быстроту исполнения желания и, во-вторых, максимальное удовлетворение от получения желаемого. Потому что в конечном итоге вы хотите получить удовлетворение от того, что это сбылось, ну и чтобы это сбылось как можно быстрее. Потому что вы же не хотите, чтобы это сбылось через 10 лет!

## Экологичность

Это то, чем вы можете пожертвовать, какую плату заплатить, чтобы получить желаемое. Причём не обязательно в деньгах. Это могут быть время, эмоциональные затраты, ресурсы жизнеспособности.

Например, если девушка хочет «выйти замуж за богатого», готова ли она запихнуть подальше свою гордость и осознать, какими критериями наделены богатые мужчины и что они хотят. Самоуверенность, наглость, цинизм. Да, первые пару месяцев он будет дарить цветы и носить её на руках. Но потом у него появятся какие-то желания, прихоти и капризы, которые ей придётся исполнять, потому что она зависит от него финансово. А у неё в принципах записано, что она этого не приемлет. Готова ли она поступиться своими моральными принципами ради достижения данной цели?

Человек всегда получает то, что он на самом деле хочет. На самом деле девушка хочет стабильности и комфорта. Но она ставит для себя такую рамку, что «обязательно надо получить это через мужчину»! А почему она ставит себе такое ограничение? Потому что у неё нет альтернативных программ. Потому что основная базовая программа, которая довлеет над ней, это то, что мужчина должен состояться в жизни через свою работу, а женщина должна состояться в жизни через богатого мужчину. Для многих женщин с детства не предусмотрено родителями альтернативных программ. Выбор только из двух вариантов. Если хочешь жить припеваючи — выходи замуж за богатого. А если не хочешь выходить замуж за богатого, то тебе дорога только в полунищенское существование на мизерную зарплату. Только так. Родители, которые впечатывают это в мозг девочки, на самом деле сами недалёкие. Потому что они не представляют, что девушке, выйдя замуж за богатого мужчину, придётся поступиться чем-то кардинальным. Откуда вообще идёт большинство проблем у женщин? Из-за конфликта программ. С одной стороны идёт программа товарно-рыночных отношений «устрой свою жизнь за счёт продажи самой себя», а с другой стороны идёт программа «у девушки должна быть гордость, моральные принципы, настоящая девушка должна уважать

себя». Отсюда и все проблемы. Потому что альтернативные варианты обрублены, а имеющиеся попросту конфликтуют друг с другом.

Ну, или, например, человек хочет машину. А какая тут экологичность? То, что придётся всё-таки её заправлять, каждые 10 тыс. км. ездить на техобслуживание, менять масло, делать плановую замену ремней в моторе, тормозных дисков, сцепления, плюс ещё какие-нибудь непредусмотренные расходы, как пробитое на яме колесо или севший на российском морозе аккумулятор, или поцарапается дверь и придётся ехать на кузовной ремонт. Поэтому некоторым дешевле отказаться от машины и ездить на такси.

Или: «я хочу постоянных отношений с девушкой!». Почему-то о том, что с ней придётся регулярно созваниваться, куда-то вместе ходить, что-то делать, вкладывать в неё какие-то ресурсы и эмоции, мужчины не думают. Они думают, что только она будет им что-то давать, а они сами ничего не будут при этом делать.

Или: «я хочу соблазнять красивых клубных девушек!». А о том, что придётся сажать своё здоровье, мало спать, постоянно следить за своим внешним видом, ухаживать за фигурой и телом, мужчины не думают. Они не понимают, какую цену им придётся за это заплатить. Они уже не смогут ходить с тем выражением на лице, которое им нравится. Им придётся ходить с тем, которое в обязательном порядке требуется в этой тусовке. И постоянно хорошее настроение! Уже не расслабишься. Эта действительность берёт за рёбра.

Подробнее о межполовых отношениях читайте в нашей книге «Зверский самец: как стать мега-гуру».

Нужно осознавать, что вы готовы заплатить за своё желание. Чем больше вы готовы заплатить за своё желание, тем быстрее оно придёт. Вот что такое экология!

Мы говорим вовсе не о том, что сразу же нужно придумать себе кучу отговорок, почему этого не надо делать. А то некоторые люди ещё не успели подойти спросить насчёт машины, а уже хватаются за голову и говорят, что за неё нужно платить, тратиться на запчасти, придётся учиться водить и сдавать экзамен на права, а там сейчас так дорого стоит обучение, а экзамен-то в ГИБДД усложнили, а нужна ли мне эта машина! Это не значит, что надо действовать так. Это значит, что вы должны увидеть возможные препятствия и сразу для себя хотя бы

штрих-пунктиром нанести пути обхода или преодоления этих препятствий.

### **Рассказ Андрея Парабеллума:**

*Возьмём мечту идиота «купить остров». Один мой знакомый купил. Туда нужно было провести канализацию, воду, электричества там нет, ему пришлось ставить генераторы, копать колодцы, нормальной воды нет, источники очень плохие, пришлось ставить очистные сооружения. После очистных сооружений вода только техническая. Питьевую воду ему завозят. Еду ему завозят. У него пакет молока стоит 40 баксов. Спутниковую связь он поставил. Позвонить куда-то — полтора бакса в минуту, т.е. все удобства, к которым мы привыкли в городе, пока установишь на острове — это такое количество бабок. А если это где-нибудь на юге, то тебе ещё кондиционеры надо ставить, которые едят хрен знает сколько энергии. Приходится завозить рабочих, они всё воруют. Это такой гемор, что люди просто не представляют!*

*Над каждой такой мечтой, если её копнуть, до черта работы! Не то чтобы я купил «Феррари» и всё круто. Один техосмотр на «Феррари» стоит 25 косарей. Или где бы её ни припарковывал, каждый третий день какие-нибудь уроды приходят и свинчивают эмблему. А купить её стоит \$500. Это всё, конечно, весело, но только со стороны это смотрится не так, как оно на самом деле есть.*

*Когда говорят: «мне хотелось бы» — это всё чушь собачья. Это всё ментальный онанизм, дескать, «когда кто-то мне даст, я, может быть, возьму». Правильная характеристика мечты — это когда человек говорит: «я этого хочу, чего бы мне это ни стоило». И вот тогда это на самом деле является мечтой и начинает осуществляться!*

*Если я чего-то хочу, то знаю, что я это получу, чего бы мне это ни стоило. Обычно это попадает в категорию «нелогично, непонятно, на фига тебе это нужно!». А вот я*



*хочу, и всё. Когда ты готов платить по счетам, то у тебя начинается нормально всё получаться. Когда я покупал первый дом в Орландо, я зашёл в дом, который был просто замечательный, и начал думать: «ну, я не могу себе этого позволить, как я за него буду платить!». А потом, когда я строил второй дом, то сказал, что желаю дом, который хочу именно я, не просто какой-то отвлечённый, т.е. продастся он, не продастся, меня это волнует до какой-то степени, но не так уж сильно. Комната, которая спрятана за книжным шкафом. Я там ещё кучу вкусностей сделал, которые я бы не делал на продажу. У меня ванна джакузи на улице большая и ещё в доме такая, что в неё чуть ли не 12 человек залезут. Я в ней могу лечь и ноги вытянуть.*

*Хотя мне эта джакузи стоила кучу денег. К тому же, мне для неё ещё пришлось насос ставить, который мощнее, чем все остальные насосы, которые обслуживают дом. Мне пришлось выбивать специальное разрешение у города.*

*Обычно ты что-то хочешь, но когда сталкиваешься с некоторыми трудностями, говоришь: «блин, ну если это так сложно, пошло оно в задницу». А меня не волнует! Чего бы это ни стоило — я этого хочу!*

## Ресурсы

Вы хотите ту пресловутую «Ауди ТТ». Какие у вас есть для этого ресурсы прямо сейчас? Банально, какая у вас зарплата? Есть ли у вас знакомые, которые как-то связаны с рынком автомобилей, чтобы подыскать вам удачный вариант? Есть ли у вас знакомые в автосервисе, которые обслуживали бы её дешевле, так как ваша зарплата не такая большая? Есть ли у вас деньги, т.е. какая-то минимальная сумма, чтобы заплатить первичный взнос, например, если вы хотите брать её в кредит?

То есть что у вас есть уже сейчас, чтобы достичь желаемого, обоснование самому себе, за счёт чего вы сможете это получить как можно быстрее. Если вы Иисус Христос, то вам можно ничего не иметь, вы просто захотели, и у вас это появилось. В этом случае ваше обоснование самому себе — это то, что вы Иисус Христос. В конце концов, здесь всё упирается в фактор веры. Если вы действительно искренне верите, что можете по щелчку пальцев получить «Ауди ТТ» то так и будет. Но это уже тема совершенно другой книги.

А обычному человеку нужно конкретное материальное подтверждение самому себе, что он может это получить. Хотя бы какое-то минимальное. Какие-то намёки и предпосылки.

Это не только те ресурсы, которые есть прямо сейчас. Полезно задать себе вопросы: «как мне сделать, чтобы у меня это появилось» и «что мне не хватает и что мне нужно, чтобы у меня это появилось»?

## Первый шаг

Допустим, вы хотите много девушек. Вы уже сформулировали позитивно: «я хочу много девушек». Это уже входит в активную позицию, потому что зависит лично от вас. Конкретика заключается в том, каких девушек вы хотите и что вы хотите с ними делать. Экологичность — это то, чем вы готовы пожертвовать. Это значит, что вам постоянно будут звонить девушки, что у вас не будет времени вечером просто посидеть почитать книгу, потому что вас всё время будут куда-то приглашать. Вам придётся пожертвовать часами сна и так далее. Что касается ресурсов, то есть ли у вас деньги, чтобы уже сейчас приобрести абонемент в спортивный зал, а также чтобы уже сейчас пойти к стоматологу и исправить прикус, чтобы не шепелявить, потому что так будет проще нравиться девушкам, ну и деньги, чтобы уже сейчас пойти и закупить модной одежды. Какие препятствия? Хватит ли у вас времени, чтобы ходить к стилисту, к парикмахеру, заниматься плаванием, и это при том, что вы ещё должны работать, а на работе вы будете уставать. Конечно, если вы не директор, который работает 2 часа в день, или если вы не сидите на шее у родителей.

И, наконец, первый шаг. Что вы прямо сейчас можете сделать? Например, пойти в магазин и поменять свой старый пуховик и трико с оттянутыми коленками на приличные брюки и куртку? Вы уже сейчас можете пойти и записаться в спортзал? Вы уже сейчас можете пойти к парикмахеру и поменять причёску? Если сразу возникает этот очевидный шаг, то берёте ноги в руки и идёте делать.

# **МОДЕЛЬ «МЕЧТАТЕЛЬНОГО ПАСТУХА»**

## Заккрытие гештальта

Если вы слишком много думаете о том же самом «Корвете», как вы на нём уже ездите, то вы в голове уже насладились этим самым «Корветом» и закрыли образ. Фишка заключается в том, чтобы создать незавершённый образ. Что это значит? Это значит, что этот «Корвет» должен представляться как что-то приближающееся к вам, что вот-вот уже должно очутиться в руках, но пока ещё не ваше. И перестать об этом думать. Именно в тот самый момент. И тогда с максимальной скоростью «Корвет» появится в вашей жизни. Если же вы уже мысленно посидели в этом «Корвете», вы уже поехали, покатались, уже раскрасили его под граффити, уже успели и разбить и починить, то вы им уже насладились. И подсознанию уже не так уж и охота вам его давать.

Допустим, вы познакомились с какой-то девушкой, которая вам нравится. И по идее, чтобы всё произошло как надо, вы должны просто представить себе следующее свидание, девушка расположена к вам, она вам улыбается, приятно реагирует на ваше настроение, сама стремится касаться вас, вы уже где-то на квартире, вы её трогаете и раздеваете, вы уже её раздели, уже на неё легли. Вот здесь надо прерываться и переключаться на какую-то другую деятельность. Всё. Больше вы о ней не вспоминаете. И на следующем свидании с известной долей вероятности всё реализуется именно так, как вы это загадали. Это правильное мечтание.

Неправильно — это когда вы уже её и привели, уже и раздели, и позанимались сексом, и вам кажется, что что-то не так. И вы начинаете снова, т.е. за один вечер вы проигрываете десятки, если не сотни, вариантов развития событий с этой девушкой. Тем самым вы закрываете даже не одну реальность, закликиваете даже не один круг развития событий. Вы закликиваете все варианты, которые только можно себе представить, т.е. вы в своей голове просто-напросто перекрываете все возможности. Вы перекрываете себе кислород из всех шлангов. И в итоге вы звоните ей на следующий день. Или вообще абонент заблокирован!

Вы уже сделали с ней всё, что хотели. Вы проиграли всё эти варианты в своём воображении. И подсознание уже не видит смысла двигаться дальше. Потому что вы и так уже получили всё, что хотели, как ему кажется.

Как-то нам рассказали одну историю. Мы, говорят, уже заключили контракт с какой-то компанией и, как это любит «офисный планктон»: «ееессс!!». Контракт уже подписан и всё вроде как уже на мази, и тут они понимают, что что-то сейчас произойдёт. Им звонят из другого офиса и говорят, что, дескать, извините, господа, форс-мажорные обстоятельства, мы вынуждены разорвать контракт.

На самом деле никто не говорит, что много мечтать вредно. Никто не говорит, что нельзя иметь несколько параллельных процессов. Можно! Мышление и получение халявы от жизни — это многозадачная среда, которая вполне может выполнить все желания. Но основная ошибка такого рода мечтательных пастухов — это то, что они внутри себя сразу по факту своего желания переживают всё эмоционально. Их «либидо» сдувается, и дальше уже не остаётся ни потенциала к действию, ни потенциала к примагничиванию каких-то обстоятельств своей жизни. Как показала практика, «суховато-технично» — это лучше, чем эмоционально, с криками, воплями и битьём лысиной об паркет.

У многих людей бывают в жизни такие ситуации, когда они сделали вот это «ееессс!», и тут же случается какая-то фигня, и такая близкая цель вдруг уплывает. «Ееессс!» надо делать тогда, когда вы уже на Сейшелах с сигарой в зубах. А до того момента просто всё идёт по плану. Такое вальяжное спокойное состояние «всё идёт как надо». Как само собой разумеющееся.

Заккрытие гештальта — это когда уже переживаешь цель у себя в голове, и она становится прошлым! Бессознательному человека всё равно, произошло какое-то событие в реальном мире или только у вас в голове. Ему монопенисуально!

У нас есть один знакомый, который ещё ничего не получил, но каждый раз, когда у него что-то там мерещится на горизонте, он первым делом не замирает и не сосредоточивает все силы на достижении цели, а вместо этого «выходит в свет» и первому встречному вываливает всё, что у него накопилось: «У меня так сейчас всё круто! Я познакомился с таким-то и таким-то, у меня такие

перспективы!». Не сухо-технично ищет партнёров для достижения какой-то цели, а именно переживает каждый раз эмоционально. Он не просто закрывает этот гештальт, он 5-10 раз на протяжении одного вечера запрессовывает всё то, что у него изначально было. После 10-кратного выполнения такой «техники» происходит то, что в НЛП называется «перенапряжение критической субмодальности».

Таким способом можно убрать какую-то патологическую «любовь». Например, вы «любите» женщину, а она вам не отвечает взаимностью. Существует простейшая техника. Вы представляете эту женщину ещё красивее, ещё лучше, определяете критическую субмодальность влюбленности, потом делаете картинку ещё ярче, сюжет ещё лучше, ещё красочнее. Попредставляли так 10-15 секунд — всё, возникает ощущение: «ну да, женщина хорошая, тётка неплохая..», а «любовь» исчезает. Потому что возникает перенапряжение.

А этот человек производит эту перекодировку перенапряжением по 10 раз за вечер! Всё. Субмодальности уходят в прошлое, программа закрыта. Он уже получил свою порцию позитивных эмоций. Он уже пережил 10-15 раз получение этой машины, он уже 20 раз пережил эмоции от перспективной работы, от полезного знакомства, он уже 30 раз получил эту самую девушку, а также эмоциональные поглаживания от друзей: «ты такой крутой, у тебя такая девушка, такая машина, такая работа, такие связи!». У него бессознательно не остаётся никакого желания получать всё это в реальной жизни.

## Сверхценная идея

Например, вы хотите получить повышение на работе. Вы самым тщательным образом выполняете все порученные вам проекты, буквально «горите на работе» и думаете о текущих и будущих делах перед сном и даже во время отдыха. А в итоге повышение получает человек, который относится к работе весьма прохладно или даже делает её спустя рукава. Или, например, вы назначаете свидание девушке и делаете всё возможное, чтобы эта и последующая ваши встречи были «идеальными». Вы приводите свою внешность в порядок, придирчиво выбираете букет, постоянно прокручиваете в голове варианты развития событий, и в результате всё происходит абсолютно иначе, вплоть до того, что девушка на встречу вообще не приходит. Или приходит, но вместо приятного общения вдруг ниоткуда появляются недовольство, претензии и обиды. А с другой девушкой вы вообще ни о чём таком не думали, и вечер получался просто великолепный.

Было ли у вас что-то подобное? Согласитесь, в обоих случаях ощущения очень сильные и неприятные. В общем, наши самые большие ожидания, как правило, приводят к нашими самым сильными разочарованиями. Почему?

Казалось бы, существует такой парадокс — желания, которым мы не придаём особого значения, исполняются легко, а желания, которые для нас очень важны, всё никак не хотят исполняться. Но этому есть простое объяснение. Не исполняются те желания, которые приобретают для вас статус «сверхценной идеи». Сверхценная идея возникает тогда, когда вам начинает казаться, что исполнение какого-то одного вашего желания магическим образом кардинально улучшит ваше существование и исполнится «мечта всей вашей жизни». Многим людям кажется, что если они купят себе статусную иномарку или получают более крутую работу, то у них автоматически наладятся личная жизнь, отношения с родственниками, улучшится здоровье и так далее, т.е. деньги вроде как решают всё и являются главным в жизни. Ещё огромное количество людей считает, что их жизнь кардинально изменится после того, как они найдут свою «вторую половинку». Тут



уже «главным в жизни» является «любовь», а всё остальное приложится. И всю жизнь люди ищут «божественную любовь», только почему-то никак не получается найти.

Что происходит, когда у человека появляется сверхценная идея и какие-то возможности для её реализации? Человек ради достижения этой цели готов рисковать чуть ли не всем, что у него уже есть! То есть для получения новой работы или для завоевания «роковой женщины» человек готов пожертвовать своим здоровьем, отношениями с любимыми людьми, нервами, временем, деньгами и так далее. Это всё равно что прийти на ипподром и поставить все свои деньги на тёмную лошадку. Даже если вы располагаете «информацией из надёжных источников» о том, что победит конкретный участник, всё равно всегда остаётся шанс, что вы проиграете всё. Вот в таких случаях глубоко в подсознании у человека срабатывает защитный механизм, и выполнение желания обрубается на корню. Причём таким образом, чтобы у вас даже и мысли не возникло дальше пробовать что-то делать. Если для вас слишком значимо повышение на работе — можете получить выговор от начальства. Если слишком важно свидание с девушкой — можно просто до неё не дозвониться. Если больше всего на свете цените в людях честность — будете обмануты. И так далее... До тех пор, пока вы будете считать, что в жизни есть какие-то «абсолютные» и «универсальные» ценности и «моральные нормы», вы будете убеждаться в обратном.

Когда вы слишком сильно чего-то хотите, это становится на уровень жизнеобеспечения. И в этом случае, естественно, возникают страхи: «вдруг не получится, вдруг я не смогу». Когда страх неприятного исхода события зашкаливает, подсознание закрывает этот процесс как опасный для жизнеобеспечения. Бессознательное не допустит, чтобы какое-то левое желание было важнее для организма, чем выживание. Если у вас желание на грани выживания, т.е. какая-то цель важнее чем собственная жизнь, то бессознательное обрубит эту цель на корню!

Существует такая нехорошая тенденция. Ваше бессознательное всегда допускает, что любое желание из-за каких-то форс-мажорных обстоятельств может не сбыться, пусть даже на это отводится какой-то минимальный шанс.

Когда вы сильно чего-то хотите, то значимость этого желания взлетает до небес! У любого организма на первом месте стоит выживание, т.е. вначале выживание, потом, например, секс, потом ещё что-то и ещё. Где-нибудь на шестом месте тот же самый «Мерседес» или, например, Маша из соседнего подъезда. В какой-то момент эта Маша начинает перемещаться по иерархии целей вверх и становится даже важнее, чем секс. У мужчин часто так бывает, что и Юля предлагает, и Клава не прочь, и Соня зовёт на вечер. Но ни Юля, ни Клава, ни Соня не нужны. А нужна именно Маша из соседнего подъезда. Вплоть до того, что рано или поздно Маша может вылезти если не на первую позицию, то около того, по принципу: «Я за тебя жизнь отдать готов!».

Бессознательное всё равно допускает, что Маша — это другой человек и у неё своя жизнь. Маша может банально не захотеть с вами дружить, в том числе и организмами, строить отношения и планировать дальнейшее будущее. И бессознательное решает этот вопрос кардинально: «А давайте-ка я сделаю так, чтобы этой Маши вообще не было рядом». И оно делает так, что этот процесс обрубается на корню. Парализуется любая реализация этой цели! Потому что даже если он эту Машу получит, то она для него будет настолько ценна, что станет представлять угрозу жизни, потому что он сам будет готов отдать за неё жизнь. Такие процессы пресекаются. «Уж лучше, мужик, мы не будем рисковать ни твоим здоровьем, ни твоей жизнью. Мы перестрашуемся!»

Бессознательное будет делать так, что вы то дорогами разойдётесь, то Маша быстро выйдет замуж за канадца и уедет за границу. Или банально хронически будет недоступен её телефон.

В истории существовали такие случаи, когда человек чудовищной силой воли, вопреки всем веяниям судьбы и дующим в лицо ветрам, всё-таки добивался этой «Маши». История доказывает, что, как правило, ничего хорошего из этого не получались. В лучшем случае они просто очень быстро разбежались, а в худшем случае начиналась какая-нибудь катавасия, вплоть до бытовой поножовщины.

Поэтому если вы всё-таки хотите эту Машу, то желать её нужно не до одурения: «я за неё всем пасть порву и жизнь свою отдам!», а просто «хочу Машу. Но примерно также я хочу Клаву, Соню и Катю. Ну, Машу, может, чуть побольше, чем остальных».

Сильное желание по своей сути тождественно относительной неуверенности в результате. Потому что когда мы чего-то сильно хотим, то подразумевается, что у нас этого на данный момент нет, плюс к этому мы не знаем, как этого достичь. Не видим путей достижения. Сильное желание рождает сомнения в способах достижения, и начинается мандраж.

***Вот хороший способ «обмануть страх»:***

*Не вожделейте! Не говорите себе «хорошо бы» — знайте, что там-то ждет вас то-то, и старайтесь приблизить это знание к максимуму спокойствия. Вы же не волнуетесь за заначку в шкафу, потому что точно знаете, где она и сколько в ней. Такое же знание о будущем, как о прошлом, — без переживаний и страстей, с отчётливостью летописца — вот вершина вольпинизма<sup>[1]</sup>.*

*Вы загадываете будущее так, как будто вспоминаете прошлое. По схеме: «Да, кстати, на следующей неделе я ведь найду неучтенную тыщонку! На что же ее потратить? Может, положить в банк или купить подарок жене?»*

*Чтобы избавиться от вожделения, от болезненного страха перед неисполнением желания, рекомендую свой личный метод «смещение приоритетов». Это когда человек, чтобы не думать о деньгах, например, с одержимостью вливается, скажем, в садоводство (очень актуально для России). Целый день у него болит голова — где достать семян, чем удобрить грядки, как вырастить супертыкву — и где-то на краю сознания, на периферии, болтается мыслишка про «кстати, те 300 тысяч в следующем месяце, они так внезапно упадут... где бы их разместить! Ах, не до них теперь, рассада вянет...» Если вы болеете за сад, спортивную команду или некую научную кафедру, то дела у них пойдут хреновенько — ведь принцип «волнения за...» предусматривает «усложнение в том...». Пусть у вас увянет рассада — зато 300 тысяч придут в нужный срок. Может быть, конечно, и наоборот — рассада вырастет на*

*славу, а деньги не придут. Значит вам не удалось переключить свои страхи на пожирание другого предмета, страх нищеты оказался сильнее. Если вы проанализируете знакомых нам богатых людей, то обязательно увидите у них некую «присяжную» страсть, которая часто кажется нам нелепой. Какое ему дело до футбола, если у него миллиардный оборот фирмы? Но именно футбол загружает его «червя сомнения» и не дает ему сгрызть сданное, сгрызть дело.*

*Борис Березовский, «Как заработать большие деньги»*

Если вы ловите себя на мысли, что у вас появилась сверхценная идея, подумайте о том, что через-некоторое время вы всё равно захотите чего-то другого. Представьте себе, что будет, если ваша мечта не осуществится. Найдите способы получать удовольствие от жизни прямо сейчас, а не в погоне за призрачными сокровищами. У любого человека есть множество разных потребностей, поэтому важно соблюдать баланс. Если чувствуете, что вас начинает перекаливать по поводу какой-то одной области жизни, сознательно уделите внимание другим вещам. Не зацикливайтесь на чём-то одном и не храните все яйца в одной корзине, как гласит народная мудрость. Займитесь спортом, хобби, отдыхом, поправьте здоровье и так далее. Как только вы перестанете излишне переживать и напрягаться по какому-либо вопросу, он решится сам по себе. Вот такой простой житейский секрет.

Задача — сделать так, чтобы хотелось не так сильно и параллельно с этим была иррациональная убежденность, что вы это получите. Конкретные техники, как это сделать, будут даны в главе «Перезагрузка».

## Аннигиляция желаний

Вы хотите и «Корвет», и «Мерседес», и «БМВ». А чего вы на самом деле хотите? То есть вы запускаете в пространство много разных векторов. Ваше подсознание понимает, что вы хотите машину. Но какую именно? И вопрос повисает в воздухе. Подсознание ждёт от вас ответ: «ты, парень, определись вообще, что ты на самом деле хочешь! И тогда уже я буду выполнять твой заказ».

Откуда берутся «мечтательные пастухи»? Почему у них дальше мечты ничего, как правило, не реализуется? Потому что они делают основную ошибку — аннигиляцию желаний. Сегодня он мечтает о том, что он фараон в Древнем Египте. Завтра он мечтает о том, что он бизнесмен и нувориш в Москве. Послезавтра он крутой питерский Казанова. А потом у него тело Шварценеггера. Если подсознание достаточно мощное, оно таки как-то выкрутится, и он будет чем-то средним. Средней руки нуворишем со средними бицепсами.

Если вы сильно хотите тот же «Корвет», вы каждый день будете думать об этом «Корвете». Но проблема в том, что тот образ «Корвета», о котором вы думали вчера, это не тот же образ «Корвета» о котором вы думали сегодня. И это совершенно другой образ «Корвета», о котором вы будете думать завтра. Вчера вы думали о литых дисках, а сегодня о штампованных. А завтра он уже другого цвета. Короче говоря, голограммы уже разные, образы уже разные. Поэтому если где-то в пространстве, например, для вас был ближе «Корвет» с литыми дисками, и он уже начал приближаться, то сегодня вы подумали о штампованных дисках, и оказывается, что штампованные диски вообще из Америки надо везти. А завтра вы подумаете, что он серого цвета с двумя чёрными полосами на капоте.

Аннигиляция желаний — это когда чего-то хочешь, а чего — не знаешь. «Не то мужика, не то мороженого».

В восточных единоборствах есть такое понятие, что когда бьёшь кулаком, надо не просто остановить руку, а ещё и отдернуть её, чтобы удар был хлёсткий. Это делается для того, чтобы придать мощности этому самому удару. Когда бьёшь просто, то удар будет не такой сильный, так же есть шанс поломать конечность.

Здесь срабатывает тот же самый эффект. Когда вы загадываете, напрягаете свой «мыслительные мышцы», а потом резко обрубаετε этот процесс, то получается тот самый «удар с поворотом». Вы представили машину, женщину или домик на Ибице и на пике эмоционального переживания прервали этот процесс. А потом не надо думать об этом постоянно. Не напрягайтесь! Потому что когда вы каждый раз заново себя напрягаете, то возникает вот эта аннигиляция желаний, потому что невозможно каждый раз представлять одну и ту же картинку. Получается как бы постоянный перезапуск программы. Вы ведёте себя, как нервный программист, который постоянно дёргается: «ой, включил ли я компьютер или нет!» — и сразу жмёт на «reset», т.е. программа уже начинает реализовываться, уже начинают вокруг собираться необходимые люди, уже ситуация Каким-то образом куммулируется, уже раздаются какие-то звонки с предложениями, а вы в этот момент пытаетесь перезапустить эту программу, дескать, «давай заново». Поэтому когда такие мысли всплывают, вспоминаете, что вы хотите, «да, да, да, всё верно», и тут же забываете, т.е. отвлекаетесь на что-то другое. Поступаете, как губернатор Чукотки: он ставит перед собой цель, а потом переживает и болеет по поводу любимой футбольной команды. А деньги, алмазные шахты — это всё между делом, это будет по умолчанию. Для него этот процесс автоматический.

Дополнять и корректировать желания можно, т.е. если вы заказали «Фольксваген Пассат», вы можете добавить к нему деревянные вставки на руле. Но нельзя принципиально менять машину, т.е. сегодня хочу «Фольксваген», завтра «Ауди», послезавтра «Мерседес», а в итоге ездим на троллейбусе.

## Аннигиляция путей

У людей «роевропейской» ментальности встроены такие убеждения, как «для того чтобы что-то получить, нужно чем-то пожертвовать», «много хотеть вредно», «если ты чего-то пожелал, то распиши конкретный план, как ты к этому придёшь».

У большинства людей есть святая вера в какие-то закономерности. Они считают, что для того, чтобы достичь каких-то результатов, нужны знания технологии и законов рынка.

Гитлер, например очень часто принимал решения по тому, как ляжет монетка. Те, кто читал рассказ Виктора Пелевина «Числа», вспомнят, что его герой свято верил в предназначение чисел. И он «правил» бизнес, соотнося его со своим счастливым числом. Если ему давали на подпись какой-то документ, где он видел своё несчастливое число, то несмотря на партнёров, несмотря на конкурентов, он просто не заключал эту сделку. Если приходил документ на подпись, в котором он видел своё знаковое число, то он подписывал этот документ вопреки воплям своих брокеров, которые утверждали, что ни в коем случае нельзя заключать эту сделку. И он выигрывал! И в бизнесе, и в жизни. В конце он сделал такой вывод: «Если бы я правил своей финансовой империей согласно законам рынка, то я бы ничего не имел!».

Бизнес — это во многом иррациональное занятие. Это ощущения на интуитивном уровне. «Слить» человека или нет. Войти в оппозицию или нет. Очень часто иррациональные шаги, которые кажутся дикостью с точки зрения широких масс, приносят гораздо более эффективные результаты, чем сделанные «по прописи». Все выдающиеся результаты получаются исключительно благодаря нестандартным решениям!

Существуют проторенные дороги. Работать столько-то лет, заработать такое-то количество денег и, наконец, купить желаемое. Но существуют и иррациональные способы достижения всего этого! Другой вопрос, что многие люди попросту не верят в иные возможные варианты, кроме как «работать, работать и работать».

***Вспоминается сразу анекдот:***

*Голосует на дороге мужик. Подъезжает машина.*

*— Сколько стоит доехать до туда-то?*

*— 50 руб.*

*— А чего так дешево?*

*— Ну, вот такие цены.*

*— А почему вы такси, но без шашечек?*

*— Вам шашечки или доехать?*

Например, кто-то представляет тот же самый «Корвет». Он представляет различные варианты его получения. Сегодня, например, он мечтает, что он его купит. Завтра он мечтает о том, что в Америке у него умрёт какой-нибудь богатый дядюшка и «Корвет» ему перейдёт по наследству. Послезавтра он мечтает о том, как устроится на высокооплачиваемую работу, будет зарабатывать много денег и через 2 года накопит на этот «Корвет». Послезавтра он мечтает, что станет альфонсом и у него появится какая-нибудь богатая женщина-спонсор, которая подарит ему «Корвет». Через неделю он вдруг мечтает, что выиграет какой-то конкурс и на полученные деньги купит себе этот «Корвет».

В итоге у подсознания опять возникает вопрос: «Ты определись, как ты его хочешь?» А чтобы вообще не возникало таких вопросов, то лучше просто представлять себе этот «Корвет» без путей его получения. А выбирать пути предоставить уже бессознательному.

Если вы не задаёте путь достижения своего желания, то подсознание выбирает наиболее быстрый и лёгкий способ получения этого. А если вы заказываете уже и каким способом, то возникает тот самый вопрос: «Вам шашечки или доехать?».

***Вопрос с форума:***

*Мне недавно друг рассказал историю про одну девушку (история эта давно была, около 3 лет назад)... Так вот, эта девушка очень сильно хотела иметь 2-комнатную квартиру, чтобы жить там одной! То есть она представляла себе*



*это, мечтала об этом — ну очень сильно хотела... И вот вскоре у нее умер близкий родственник и она получила эту квартиру в наследство. То есть то, чего она хотела (квартиру), то и получила, притом быстро, только вот путь плохим оказался... даже страшно как-то... Так вот вопрос: как правильно думать, чтобы такого не произошло?*

Дескать, как сделать так, чтобы родственники не умирали? Якобы её бессознательное воздействовало на этого родственника, и он умер. Опять же, возникает вопрос про шашечки. Вам нужна просто цель или чтобы она именно не через родственника реализовалась? Бессознательному проще всего было сделать именно так. Потому что этому родственнику было 85 лет, и он так и так скопытился бы. А тут он заодно и завещание написал. Опыт показывает, что результаты обычно приходят каким-то иррациональным и непрогнозируемым путём.

Если у вас в подсознании есть какие-то засады, какие-то контрпроцессы и блоки, стоящие на пути исполнения вашего желания именно так и никак иначе, например, взять кредит на квартиру с рассрочкой на 35 лет и никак по-другому, то по остальным каналам халяву мира вы получить не сможете. Потому что вы банально сами себя блокируете по этим каналам.

На самом деле здесь проблема гораздо глубже. Проблема в том, что большинство людей вообще не верят в «сверхъестественное». Как люди верят в бога? Они в него верят вовсе не как во «вселенскую милость и благодать», которая может всех облагодетельствовать и у неё не убудет, а как в такого судью, которому больше нечего делать, как следить за тем, как люди прелюбодействуют, жадничают, убивают, злословят и т.д. Даже сам образ бога подменяется. Бог уже не понимается как мировая гармония и благодать, которая проистекает как источник неисчерпаемых ресурсов, и бери черпай, сколько хочешь из этого источника, из него не убудет. «Ибо сказано в писанье, просите, и дано вам будет, ищите, и обрящете, стучитесь, и откроется вам».

Один из авторов как-то читал какую-то совковую допотопную книжку, в которой на 200 страницах объяснялся совсем для тупых дебилов принцип, что бог — это не «наказатель», а ему, наоборот, приятно, когда его о чём-то просят. Книга была написана в простых

понятных терминах для таких кондовых тёток: «богу нравится, когда его просят». Проходит ещё 5 страниц «воды», снова идёт это внушение: «богу нравится, когда его просят», но уже другими словами. Потом пролистываешь ещё 5 страниц, там опять начинается: «бог любит, когда у него просят!». И вся книга посвящена тому, чтобы продолбить вот эту разумную стезю, заложить зачаток правильной извилины, что есть некое мировое благо, которое неисчерпаемо, неиссякаемо, черпайте из него, что хотите, а взамен возвращайте лишь радость, наслаждайтесь этим! Просто живите и наслаждайтесь!

Но даже двухсотстраничной книги, в которой чуть ли не на каждой третьей странице написано выделенным шрифтом: «просите блага, получайте, наслаждайтесь ими, живите, как птицы небесные, не планируйте, просто просите, и дано вам будет», — не хватает для того, чтобы вдолбить это убеждение среднестатистическому человеку! Настолько кондовые убеждения, что «бог — это карающий механизм» (подробно читайте об этом в главе «Религия и эзотерика»).

На самом деле это чувство вины закладывается не «от бога», оно закладывается с детства воспитанием, когда ребёнку постоянно внушают, что он уже априори виноват одним своим существованием. Он виноват в том, что матери не вовремя дали зарплату. Он виноват в том, что ботинки развалились. И человек вырастает с чувством вины. Отсюда и идут корни всего этого зла! Кроме чувства вины и сложившихся вокруг него кондовых убеждений у такого человека больше вообще ничего нет! Если есть чувство вины, чувство долга, чувство «глобальной ответственности», откуда возьмётся безмятежное существование? Откуда на этой почве взрасти радости жизни, радости каждому новому дню? Чтобы человек просыпался и не говорил «Ох, чёрт, опять на работу, опять с этими коллегами, ещё этот муж (жена), дети, тут ещё на эту долбаную картошку надо ехать! На хрена мне это всё!!!»! От одной мысли о предстоящем дне уже неохота просыпаться!

И тут человеку говорят, в том числе и мы на страницах этой книги, что обычно результаты получаются каким-то иррациональным и неожиданным путём, именно поэтому надо расслабиться — и всё у вас будет. Как он это воспримет, когда ему с детства талдычили: «универ, работа, зарплата, повышение по службе, 13-я зарплата-премия». Откуда тут взяться безмятежному существованию?! Идёт постоянное выживание на грани человеческих возможностей!

Постоянное напряжение на грани износа с этими коллегами до работе и со всей этой родственной пиздобратией!

Вы где-нибудь видели родственников, которые приезжают и начинают поддерживать друг друга? Поддерживают друг друга тогда и только тогда, когда у кого-нибудь кто-нибудь двинет кони. Во всех остальных случаях друг друга только напрягают, учат, как правильно жить, гнобят и высирают друг другу мозг: «Да ты неправильно живёшь, надо вот как я!». Хотя принципиально ничем их жизнь не отличается. Как один живёт в говне, жрёт кашку и ходит на свою гунявую работёнку, так и другой. Но при этом он считает, что он самый умный, всё знает, а то, что он в такой жопе, это потому что «не повезло, обстоятельства так сложились по независящим от меня причинам». Но, тем не менее, только он знает, как правильно жить, и только он научит других, таких же баранов. От этого взаимного обсирания пользы никакой.

Редко встретишь такую ситуацию, чтобы один из родственников сказал: «А я хочу с этой работы уволиться и устроиться на другую!» и чтобы кто-нибудь из окружения ему ответил: «Правильно, в задницу эту работу, ты молодец, давай, стремись!». Обычно говорят: «Да как ты можешь?! Да ты же уже 20 лет отработал, как ты можешь уволиться теперь, когда тебе скоро могут повысить зарплату? А почему ты думаешь, что на новой работе тебе будет лучше? А вот Марфа Петровна, когда устроилась на новую работу, ещё 5 лет парилась, прежде чем её там воспринимать стали!». Запрессовали человека.

Но зато когда кто-нибудь сдохнет, то вся эта родственная пиздобратия собирается и начинает жалеть друг друга: «Ой, ты родиночка моя, кровинушка (и остальные эпитеты), мужайся, крепись! Да, в жизни есть страдания, но есть и место счастью!». Но даже если в этот момент сказать, что собираешься что-то изменить в своей жизни, то всё, шары сразу бх9 вылазят из орбит: «Как?! Как ты можешь?!». И уже плевать, что родственник умер, что человек ещё весь в слезах и соплях, сразу у всей родственной пиздобратии слёзы мгновенно высыхают и начинается: «Да как ты мог такое даже подумать?! Да как ты мог на такое покуситься?! Как ты можешь уволиться с работы и уйти неизвестно куда?! Тебе же надо ещё за похороны расплачиваться! Тебе же надо детей кормить, квартиру содержать!!»

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ

## Фактор веры

Есть такие люди, которые достигают очень многого, делают перевороты в истории, о которых и после смерти говорят многие столетия. Вот им не нужны ходунки для веры! Потому что у них вера в то, что успех придёт и у них получится достичь какой-то глобальной цели, по умолчанию! У них вера абсолютно иррациональная и ни на чём не основана. Причём это идёт с самого детства.

### *Рассказ Наполеона:*

*В Парижском военном училище при выпуске мне дали характеристику: «Высокомерный, любит одиночество, чрезвычайно самолюбив. Его честолюбие не знает границ». Отличная характеристика для того, кто решил поиграть с земным шаром!*

*Моя юность — моё одиночество. Мои товарищи постоянно болтают о любовных приключениях. У меня никого. Моё тогдашнее страдание... впрочем, обычное юношеское страдание. Я обожал гётевского «Вертера» — мой любимый тогда роман. Мысли о самоубийстве... Но у меня не было несчастной любви, а я хотел иметь право глубоко страдать. И я нашёл предмет постоянного страдания: поруганная судьба моего маленького острова. И я писал в дневнике: «О моя угнетённая родина! Нет больше отечества, даже когда кругом люди. О чём я тоскую нынче? О смерти. А ведь как-никак я стою лишь на пороге жизни. Мои земляки, закованные в цепи, целуют французскую руку, которая их сечёт. Если бы нужно было умереть кому-то одному, чтобы вернуть свободу моему острову, я не раздумывал бы ни секунды...»*

*Хотя теперь я думаю, что истинная причина моего страдания была совсем иной. Во мне появилась уверенность в моей избранности! Не могу точно сказать, когда появилась эта мысль — вполне возможно, она была всегда.*

*Просто с возрастом её голос становился сильнее и сильнее. Я читал и перечитывал Плутарха, биографии Цезаря, Александра Македонского, истории жизни великих властелинов, земных богов — как руководство для своей будущей жизни. Я ревниво отмечал, во сколько лет они достигли первых великих успехов. Хотя, будучи достаточно трезвомыслящим, я понимал: невзрачный, нищий, неродовитый... в стране спеси, где главное — родиться знатным... Да, у меня не было ни одной лазейки в великое будущее... Скорее всего, здесь и была истинная причина моего постоянного страдания. А единственное прибежище от этого страдания — чтение о великих...*

*Ганнибал... Слоны взбираются на Альпы — блестящий манёвр, и войско Ганнибала уже топчет римскую равнину. Потом мне придёт-в голову повторить всё это в Итальянскую кампанию. Да — повторить, ибо в мечтах, в воображении взбирался вместе с ним на неприступные Альпы. И, конечно, встреча с Александром Македонским. Я прочёл о нём всё, сделал множество выписок по маршруту его завоеваний. Я в совершенстве изучил географию Египта, Персии, Индии. У меня появилась безумная идея... Да, да — вы поняли. Тогда все бредили переселением душ... и мне всё больше казалось, что когда-то я был им. И я поклялся повторить его великие планы в нашем жалком веке., или умереть. И я сумел! Через тысячелетия я повторил грандиозные завоевания древности в нынешнем пугливом мире, который так страшится всего грандиозного и так обожает жалкую меру... И мир не выдержал величия древних планов...*

*Тогда, в юности, я усвоил — не должно быть предела дерзанию. Всемирность — с этого ощущения начинается гений...*

*Эдвард Радзинский, «Наполеон: Жизнь после смерти»*

Это получается в результате определённых детских потрясений. История не знает ни одной одиозной личности, которая вышла из хорошей и благополучной семьи. Есть такая штука под названием гиперкомпенсация. Если человека ущемляют в чём-то одном, то он будет стремиться компенсировать это совершенно в другом. А так как деваться ему некуда, то он в этом преуспевает.

Среди таких одиозных личностей было мало счастливых людей. Многие из них закончили жизнь трагически. Тонкий момент заключается в том, что если произошло какое-то дерьмо, то должен быть своего рода баланс. Существует такая поговорка: «Неприятности если не убивают, то закаляют». Если живая форма выжила в каком-то катаклизме, то тут уже «за одного битого дают двух небитых».

Самые крупные исторические личности сложились из тех напуганных в детстве и молодости существ, у которых страх был на уровне выживания, т.е. страх за собственную жизнь. Начиная от Иоанна Крестителя и заканчивая Гитлером, Шварценеггером и Абрамовичем это можно проследить.

Механизм здесь очень простой. Когда человека в детстве обижают и гнобят, то по закону упругости у него в ответ на это давление возникает противоположно направленная сила. И со временем это перетекает в совершенно иррациональное чувство превосходства. На уровне детского лепета это может проявляться так: «Ты козёл, сейчас мы тебе надаём!» — «Вы все сами козлы, вот я вырасту, стану самым главным ментом и всех вас посажу!». Это детский лепет, но со временем он реализуется в то, что человек становится каким-нибудь начальником МВД России. Конечно, он никого не сажает, но вот эта сила противодействия выливается в то, что у человека возникает совершенно иррациональное чувство превосходства.

Все эти люди внешне достаточно адекватные. В некоторых случаях даже человеколюбивые. Но когда начинаешь копаться поглубже в их убеждениях, то выясняешь, что они относятся к окружающим если не как к повидлу, то очень близко к этому. Вот это совершенно иррациональное чувство превосходства, которое возникло вследствие той самой упругости, позволяет этим людям вершить такие одиозные дела.

Мы не призываем вас становиться прожженными циниками и относиться к окружающим как к повидлу, но, тем не менее, поговорка

«побольше цинизма- людям это нравится» имеет место быть.

Об этом можно многое рассказать, но именно в рамках Модели везения сухой остаток такой: человек, у которого с детства всё хорошо, не будет особо суесться и пытаться компенсировать себя в окружающей жизни путём каких-то титанических усилий. А эти одиозные личности просто шли напролом! Причём вера в то, что у них в итоге всё получится, была всегда, и изначально она не была даже на чём-то основана. Очень часто эта вера совершенно бредовая.

### *История:*

*Ученый со степенью и предприниматель с миллионами, я хорошо знаю: если завтра человечество уверует, что земля, извиняюсь за выражение, параллелепипед, то из космоса будут привозить угловатые снимки нашей планеты.*

*Взгляните на них повнимательнее — чем бы стали эти цветные бумажки без коллективной веры в них, без коллективного обожествления их? Только ваша горячая вера в их ценность делает их действительно ценными. Плюс к тому — делает их труднодостижимыми для вас. Если вы внутренне настроены на то, что деньги добыть трудно, — то вам их добыть трудно. Факты, подтверждающие вашу «правоту», послушная Вселенная вам охотно предоставит — она ведь работает, но по вашим заявкам. Чем больше будет этих фактов, тем убедительнее для вас ваша бедность, тем больше вы в ней увязаете. Наступит момент, когда количество вашей веры в собственный неуспех сравняется с «горчичным зерном» — тогда горе вам, вы уже неизлечимы, вы создали устойчивый мир вокруг себя, который почти невозможно поколебать.*

*Вера — опасный, двухсторонний фактор. Она может помогать нам расти — и она же может пригибать нас к ничтожеству. Она обогащает нас — и она же погружает в трясины безысходной бедности. Во время своих командировок в Юго-Восточную Азию и Индостан я встречался и общался с йогами, магами, монахами, которые*



*преодолевали гравитацию, левитировали, телепортировали предметы. Это — высоты воли, чудовищная её сила, сопоставимая с той, что отражена в словах Христа о «горчичном зерне веры». Немногим дано преодолеть майю у самого основания, поднять её громаду у самого фундамента.*

*Мы знаем, что такими были ученики Христа. Причем очень ярко описан случай, когда ученик вопреки законам природы пошел к Христу по воде, но затем усомнился в возможности такого чуда — и тут же начал проваливаться, тонуть. Вполне исторические свидетельства имеются о русском святом Серафиме Саровском, который «парил над землей», то есть левитировал вопреки гравитации.*

*Признаюсь честно, таких высот «вольпинизма» (я произвожу сей вид спорта от двух слов — «воля» и «альпинизм») я не достиг, и навряд ли уже достигну.*

*Но я знаю, что если возможен мировой рекорд вольпинизма, то возможны и его региональные чемпионаты, и дворовые турниры. Если вы ставите задачу разбогатеть, то вам не нужно надрываться над преодолением законов природы. Вам гораздо легче, ведь деньги относятся не к категории «обязательного», а к категории «вероятного».*

*Мало кто видел, подобно мне, левитирующих магов. Но практически все видели богатых людей недалеко от себя — может быть, даже в соседней с вами квартире.*

*Дело в том, что удача отнюдь не слепая. Она дается каждому по «вере вашей», в соответствии с волей и направленностью воли каждого просящего.*

*Так, протопоп Аввакум выпросил себе у Вселенной «времена Нероновы и Диоклетиановы» при добрейшем Алексее Михайловиче, много раз безуспешно пытавшемся помиловать свою «жертву».*

*Волю к овладению деньгами у нас, в еврейских семьях, воспитывают с раннего детства. Именно в методе «вольпинизма» секрет еврейского сказочного богатства. Потом, конечно, сюда приложатся и «заговор», и «сверхсолидарность евреев», но основой стала еврейская*

*вера в богоизбранность. «Бог отдаст нам все богатства мира!» — твердили евреи из века в век. Богатство им отдал, конечно, не Бог (творческая, мыслящая, праведная сверхличность Вселенной), а Вселенная (магия, иллюзия материального). Бог, думаю, скорбел, глядя на дела моих единоплеменников. Но Вселенная дает каждому по вере, а не по праведности. Уж куда яснее сказать, чем в Евангелии: «Будет вам по вере вашей».*

*Без мессианизма еврейства наш заговор был бы пустышкой. Они есть пустышка, плацебо, держась за которую, евреи думают, что поймали господина за бороду. Невозможно объяснить еврейский успех только материальными факторами. Разве не могли противопоставить заговору жалких и гонимых безродных бродяг другие народы свой, более мощный заговор? Разве не имели власти могущественные государи над иудейскими своими подданными? Но я воспитан в среде, верующей в деньги мира как собственные деньги и прикладывающей (уже затем) к этой вере множество правдоподобных плацебо. Еврей — прирожденный вольпинист (как и негр — прирожденный боксер, спортсмен), но это не значит, что другие народы не способны освоить вольпинизм. Просто им труднее, потому что их менталитет (еще одно плацебо для родительской вселенной) включает в себя много вредных для обогащения представлений.*

*Однако есть же богатые и среди русских, хоть их и меньше, чем евреев. Вольпинизм, как и любой спорт, зависит от исходных данных, интенсивности тренировок и способностей тренеров. Интенсивностью тренировок можно сгладить дефекты исходных данных.*

*У русских как у народа способности к вольпинизму очень большие, но развита, если так можно выразиться, иная группа «кредомышц». Русских отличает очень сильный мессианский дух, позволивший им, фигурально выражаясь, в лаптях запускать спутники, осушать моря и поворачивать реки. Это было именно чудо, если считать вольпинизм*

*чудом, чудо, в которое отказывались верить на рационалистическом западе.*

*Борис Березовский, «Как заработать большие деньги»*

Парадокс заключается в том, что мотивация «от» всегда неизмеримо сильнее, чем мотивация «к». Мотивация «от» даёт такой волшебный пендель, такую веру в свои силы, способности и результаты, которые обязательно придут, что можно горы двигать! Читая биографии таких людей или смотря по телевизору передачи об историях их жизни, всегда можно услышать примерно такую фразу: «у него всегда была вера, что успех придёт!». Такие фразочки обычно произносятся вскользь, но на самом деле именно они ключевые, т.е. иррациональная вера в то, что это будет!

Если у человека с детства всё в порядке, то, скорее всего, он не достигнет больших высот. Ему это попросту не нужно! Поэтому если такой человек спрашивает: «как мне добиться больших высот?», то появляется подозрение, что эта цель не его. А когда ему объясняешь механизм действия этой мотивации, то он говорит: «а может, мне тоже что-нибудь испортить?», дескать, чтобы стало плохо и появилась мотивация. Лучше не надо! Потому что хоть у него и нет этой мотивации, зато у него есть счастье в жизни. Потому что можно достичь огромных высот, но при этом счастья в жизни всё равно не будет. Вот такая вот дуальность. Грустная правда жизни заключается в том, что либо вершина социальной и иерархической пирамиды, либо душевный комфорт и счастье в жизни. Просто каждый человек должен для себя выбрать ту точку гомеостаза, тот момент баланса, когда ему будет одновременно и более или менее комфортно в жизни, и он сможет достичь каких-то высот в социальной сфере.

Как работать с фактором веры, смотрите главу «Работа с субмодальностями».

## Личности

Чем отличается личность от серой массы? Прежде всего, нонконформизмом. Но там есть баланс. Серая масса — это масса конформистов, т.е. людей, которые со всем соглашаются и всех слушают, и если их не тряхнёт, они из колеи не выберутся. Но и жёсткие нонконформисты тоже не достигнут вершины пирамиды, потому что их жизнь ломает. Наверх выбираются мягкие нонконформисты. Хитрые, изворотливые, гибкие и лабильные проныры. Они будут с вами соглашаться: «Да, да, да, Иван Иванович», но сделают всё равно по-своему. Это смесь уступчивости, лояльности и даже некоторого жополизательства с тем, что человек знает, что он хочет, причём чётко, на самом деле и именно он. Вот такой баланс. Это критерий личности, которая «пойдёт далеко».

Интеллектуальный уровень особой роли здесь не играет. Есть качества, которые помогают многого добиться на оси социальных успехов, от них зависит, станешь ли ты дворником, домоуправом, завлабой, начальником цеха, директором завода, полпредом президента в Зимбабве. Это именно те качества, о которых мы говорили выше. Обычно это называется хваткой, чутьём, пронырливостью; что-то такое близкое к животному и инстинктивному. А интеллект — это другая ось достижений, т.е. можно быть управдомом, но управдом управдому рознь. Можно быть совдеповским управдомом, а можно сделать так, что твой дом будет образцом культуры. Можно быть хорошим президентом, а можно быть безумным оголтелым вождём, кремлёвским мечтателем, горлопаном, идиотом и алкоголиком. Президентом ты всё равно будешь, но в зависимости от твоих личных качеств тебя либо свергнут, либо будут избирать на 255-й срок, а после твоей смерти тебе 150 лет будут ставить памятники, причём не потому, что ты воздвиг железобетонный культ личности, а потому что действительно был хорошим правителем. «Пушкин — это наше всё. Толстой — это наше всё. Достоевский — это наше всё. И вот Иван Иванович Пупкин, президент среднерусской равнины № 29 с такого-то по такой-то год — это тоже наше всё, потому что при нём жилось замечательно и до сих пор его вспоминают

откровенно добрым словом». Вот это говорит об интеллекте, А для того чтобы достичь социальных высот, интеллектуальным быть не обязательно, главное быть «хищником». Но чтобы тебя не свергли и потом не посадили или не сослали в какую-нибудь сибирскую тайгу и чтобы всё было по уму, нужен интеллект.

Власть должна принадлежать не только сильным, но и умным. Тогда хорошо будет всем. А если власть принадлежит только сильным, то вот это хреново. Если же она принадлежит тупым и сильным, то это вдвойне хреново. Если власть принадлежит только умным, то она им скоро принадлежать не будет.

## Гениальность

Страхи являются одним из ключевых ресурсов, побуждающих человека к действию. Если у человека убрать все страхи, то у него возникнет «отсутствие желания развиваться». Страх — это мотивация! Если очистить своё подсознание до состояния «дзеноского просветления», то мотивация пропадёт. Если все страхи исчезнут, то вместе с ними исчезнет и желание социально реализовываться. У всех успешных людей, которые многого достигли в жизни, есть в психике какой-то конкретный страх, который на всю жизнь. Грубо говоря, они в детстве или в молодости как-то так сильно испугались, что каждый раз, когда они вспоминают об этом, одно только воспоминание заряжает их такой энергией, что даже будь они «в дауне», или с похмелья, или с температурой под сорок, они всё равно встают, отрывают свою задницу от дивана и идут работать! Даже если у человека будет очень сильная положительная мотивация, и при этом будет температура под сорок, то он не оторвёт свою задницу от дивана и не пойдёт работать по 16 часов в сутки над каким-нибудь глобальным проектом, к которому относится с сердечным трепетом. Никогда не пойдёт!

Потому что человеку для счастья на самом деле нужны не деньги, не виллы, не «Майбах» с «Мазератти», не силиконовые куклы с обложек. Для счастья, абсолютного всепоглощающего счастья, человеку не нужно ничего, кроме тёплого климата, водоёма под боком, регулярного секса, а также здоровой и естественной пищи. Мясу для счастья не нужно больше ничего. А мы все мясо, кто бы там что о себе ни думал.

Человек — это такая достаточно сбалансированная система, образ которой можно представить в виде весов. У весов есть две чаши. На одной — позитивная мотивация, на другой — негативная. Если одна чаша сильно перевешивает, то она просто приплющивается к полу, и всё! Должен быть своего рода паритет.

Если человек хочет достичь больших социальных результатов, стать миллионером, купить остров, полететь на Луну, то задача заключается в том, чтобы убрать свои страхи, но только такие, которые

мешают жить, мешают его личностной и социальной реализации. И при этом надо оставить тот запас отрицательной мотивации, которая гарантирует то, что даже с температурой под сорок и с жесточайшего бодуна человек будет иметь возможность вспомнить, что его будет ожидать, если он не выполнит ту цель, которую перед собой поставил, и пойдёт-таки вкалывать. Страхи есть всегда. Но нужно убирать страхи, мешающие жить. А те, которые создают «давление в заднице», желательно не трогать. Чем меньше у человека такой отрицательной мотивации, тем меньше он достигнет в социальном плане, но, опять-таки, тем проще и счастливее будет его жизнь. Те люди, которые познали дзен, особо никуда не стремятся. Им незачем. Но при этом они счастливы.

Я ещё не встречал людей, которые после того как порезались, после того как зажила болячка, ещё бы продолжали что-то делать для её лечения, смазывать её кремами, чтобы она «зажила ещё лучше», т.е. болячка зажила, явных следов нет, жить активно не мешает, проблем постоянных не создаёт, ну и ладно. Если у человека такая «болячка», что её невозможно вылечить или невозможно вылечить до конца, и она ему явно мешает жить и создаёт проблемы, то есть шанс, что получится гений.

Сюда же входят и физические дефекты, в том числе врождённые или приобретённые, т.е. не только психологические травмы, полученные в детстве, но и уродства физические. Если психологические уродства, ещё как-то где-то можно изменить и убрать, то с физическими это сделать уже гораздо сложнее и во многих случаях невозможно при современном развитии медицины.

Чтобы не быть голословными, приведём несколько примеров. Начиная с Эзопа — урод уродом был! Горбатый, хромой и страдал дефектами речи, заикался, шепелявил и вообще двух слов связать не мог. Наполеон — комплекс неполноценности, потому что был коротышкой. Гитлер был уродом, плюс к своим врождённым дефектам получил много травм на войне, ему отстрелило яичко, он из-за этого страдал импотенцией, да ещё и отравился ипритом. У Сталина была почти парализована левая рука, сросшиеся пальцы на правой ноге. Детство его было нищим и он терпел всяческие унижения. Если нам память не изменяет, то Бетховен с детства был глухой. Да если открыть учебник истории, почитать про всех этих знаменитых персонажей, то у

них у всех обнаружится хренова туча дефектов. Гениальность на самом деле — это обратная сторона патологии. Гениальность возникает от мощнейшего эффекта гиперкомпенсации. Как говорится, все гениальные люди сумасшедшие, стукнутые на всю голову. Это на самом деле так, к тому же у многих дополняется всякими физическими травмами.

Гении рождаются на периферии. Это такой основной эмпирический постулат. В статистической математике есть такое понятие, как «кривая распределения». Вот хороший пример. Людей с интеллектом 110-120 баллов — ну вот это знаменитое IQ — большинство. Людей с интеллектом меньше 100 баллов мало. Также очень мало людей с интеллектом больше 160-180 баллов.

Подавляющее большинство людей не дебилы, но и не гении, т.е. нормальные люди «с претензией на интеллект космического масштаба», как это обычно бывает. Что такое норма? Это не то, как обычно говорят: «человек работает, получает зарплату, у него жена и двое детей». Не это норма! Норма — это количество людей, которые работают, получают зарплату, у них жена и двое детей. Если этих людей в обществе большинство, то это считается нормой. Если бы, например, в нашем обществе подавляющим большинством были бездельники-педерасты, у которых приёмные дети, то это бы было нормой, т.е. было бы нормой быть педерастом, иметь приёмных детей и не работать.

Вот то же самое можно сказать и о гениях. Если человек родился с патологией, он, конечно, может сгинуть, потому что жизнь — это борьба, а он к ней изначально приспособлен хуже, чем остальные. Но, опять-таки, это и шанс достичь чего-то большего, потому что его патология даст ему пинка под зад, т.е. мотивацию «от». Причём чем сильнее патология, тем больше эта мотивация. Но, конечно, до определённого предела. Потому что после определенного предела он будет не иметь уже никаких шансов или шансы эти будут очень ничтожные. Хотя есть примеры таких патологий, как Стивен Хокинг — полностью парализованный ученый, который может шевелить только пальцами на одной руке и разговаривать только через компьютер. Опять-таки, шансов далеко не 100%, но они есть. Поэтому имеет смысл искать свои шансы и оценивать свои сильные и слабые стороны. Да, у таких людей не будет «счастливой жизни», т.е. если они



уже родились «уродами», то покоя им в этой жизни не видать. Они могут иметь миллионы долларов, сотни миллионов. Внешне они могут создавать впечатление ну очень успешных людей, у них за жизнь могут быть тысячи женщин, среди которых может быть и пресловутая Памела Андерсен, и все остальные. Но «счастья в жизни» у них скорее всего уже не будет. Не хотим, чтобы выглядело как приговор, но по опыту можем сказать только так.

Есть понятие «счастья» — это когда количество положительных эмоций, делённое на количество отрицательных, больше единицы. Причём желательно, чтобы было значительно больше единицы. Тогда человек воспринимает свою жизнь как субъективно счастливую. А ещё есть понятие «счастье взглядом окружающих», которое на самом деле не «счастье», а просто социальная успешность, т.е. соответствие нормам и сверхнормам эталона, которые приняты в данный момент времени в данном обществе.

## Интуиция, и ясновидение

Если вы убеждённый материалист, то эту главу лучше не читать:)

Так складывается, что человек, определённым образом ограниченный в каких-то своих возможностях влиять на окружающий мир — то ли ему родители запрещали, то ли его сверстники, то ли ещё было что-то неприятное, — развивает какие-то внутренние механизмы чувствования. А именно — сильно развивается кинестетика! Такие люди очень хорошо различают всякие тонкие моменты, например, чем отличается «божественное провидение» от «теологического экстаза». Они это понимают, чувствуют, отслеживают, анализируют и делают из этого выводы. Какие-то выводы подтверждаются, они запоминают эти ощущения, картинки, образы, «нашёптывания ангелов».

Есть экстраверты, а есть интроверты. Есть сильные экстраверты, которые рубят с плеча в окружающем мире, а к себе вообще не присматриваются, пока к ним не придёт глобальная жопа. А дальше уже поздно к себе прислушиваться, потому что жопа приходит раз и навсегда.

А есть сильные интроверты. Например, интуиты — это хорошо развитые интроверты. Они что-то где-то чувствуют, и это что-то заставляет их принимать какие-то решения: «туда не ходи, сюда ходи, а то снег в башка попадёт». Интуит чувствует примерно и размыто: «что-то будет, а что именно — не знаю».

А ясновидящие — это очень, очень и очень сильно развитые интроверты. Они могут видеть, слышать и чувствовать, что произойдёт какое-то конкретное событие.

Иногда бывает следующего рода путаница. «Экстра» в слове экстрасенс значит «повышенный». «Экстра» в слове «экстраверт» значит «направленный вовне». Приставка одна и та же, но смысл, который она несет, совершенно разный. В первом случае она означает «сильно развитый», другими словами, «суперсенс». Во втором случае значит внешне ориентированный. Поэтому делать выводы об онтогенетической идентичности на основе семантической похожести неправильно!

Что касается самих экстрасенсов, то все они чувствуют мир через призму внутренних ощущений. И пример с личным опытом вхождения во внешне-ориентированный транс — это по сути своей лишнее доказательство того, что в первую очередь концентрация происходит на внутренних кинестетических ощущениях: чувствуешь каждый волос своего тела, слышишь звук, с которым закрываются веки, ощущаешь носом малейшие запахи.

Чтобы человек стал ясновидящим, должны сложиться определённые условия. Как вариант, какая-то большая проблема. Например, клиническая смерть очень часто приводит к развитию экстрасенсорных способностей.

По сути дела, у человека появляются такие способности из-за сдвига метаболизма. Изменение работы ЦНС, органов, нейрогуморальной регуляции, работы желез внутренней секреции, кислотно-щелочного, электронно-донорного, ионного балансов, потенциалов клеточных мембран и т.д. Причём это происходит навсегда. Вплоть до физического изменения, например травма головного мозга, омертвление определённых зон головного мозга, в связи с чем за счёт декомпенсации происходит активизация других долей головного мозга и появляются какие-то способности. Например, Ванга ослепла, за счёт этого развилось «внутреннее зрение», т.е. жила обычная девочка, где-то гуляла, её ударило молнией, она ослепла, и появились эти способности.

У многих сразу возникает вопрос: а могут ли они навредить другим? Люди, которые обладают таким даром, обычно очень чётко видят последствия злоупотребления им. Человек видит причинно-следственные связи, т.е. события, которые разворачиваются во времени. Эффект бабочки. Это как начинающий шахматист видит на 2-3 шага вперёд, а гроссмейстер может рассчитать всё дерево партий! Также эти люди могут увидеть развёрнутое дерево событий в пространстве и во времени. Поэтому во времена того же Гитлера, конечно же, были люди, которые одной силой мысли могли его ёбнуть. Но они этого не делали, потому что видели, что Гитлер — это на самом деле звено в цепочке. Ёбнули бы они Гитлера, Сталин бы распух, и пришёл бы пиздец всему миру. Или ёбнули бы Сталина, распух бы Гитлер. Существует даже такая теория, что все тираны приходят по двое в определённые промежутки времени. Один уравнивает

другого. То же самое касается и мессий. Это теория так называемой парности.

Все попытки смоделировать интуицию и ясновидение работают только на мелочах, таких как угадывание с вероятностью 60%, какой выпадет шарик — белый или чёрный. Или, опять же, банальная интуиция. Это то, чем и так обладает любой обычный человек. Тут просто нужно прислушиваться к мелким знакам, которые подаёт жизнь. Мелочи и бытовуха. Хотя большинство людей и этого не делают, а просто прут напролом!

Но Вангой так не станешь. Чтобы появились такие способности, надо сдвинуть метаболизм и точку сборки. Точка сборки — это стержень личности. Набор каких-то убеждений, ценностей, восприятий и определённых субмодальностей. В момент сдвига этой точки сборки происходит смещение субмодальностей, т.е. входящей и выходящей информации. Опять же всё завязано на субмодальностях. Методами НЛП их поменять тоже теоретически можно, но очень долго. А если, что называется, «ёбнуло», то всё произойдёт достаточно быстро, потому что это сильный стресс для организма, изменение работы ЦНС. Мир начинает восприниматься совершенно по-другому. Например, человек может начать чувствовать разницу температуры в полградуса. Это так называемое «кожное зрение». Экстрасенс проводит рукой по телу, над теми органами, которые больные, температура на полградуса выше. Или человек начинает чувствовать изменение электромагнитного потенциала над больным органом. Раньше не чувствовал, а теперь чувствует. Именно после того, как ёбнуло.

«Ёбнуло» — это не значит, что обязательно молнией ударило. Родители могут неожиданно погибнуть в автокатастрофе. Человек полгода в депрессии, не спал, не ел, естественно, состояние организма поменялось, и он стал другим, потому что пережил сильный стресс! Очень часто такие изменения происходят на грани физиологических возможностей и жизненных способностей.

Или тот же Ури Геллер, который силой мысли может гнуть ложки. Почитайте про его детство, там пиздец, что было. Он может влиять на некие поля, причём не на электромагнитные, как в фильме «Люди X», потому что когда измеряли магнитную, электрическую и электромагнитную составляющую, приборы показывали нормальный

фон. Он каким-то образом изменяет свойства пространства, не поддающиеся регистрации существующими физическими приборами. Но тот же самый телекинез поддается регистрации — изменяется электростатическое поле. Когда проявляется полтергейст, то изменяется температурное поле. Вблизи шаровых молний время может течь быстрее или медленнее. Бывает, что при взрыве шаровых молний проявляются такие феномены, что люди стареют сразу лет на 70. Или, наоборот, запускаются процессы омоложения и человек молодеет лет на 30, а потом снова начинает стареть и за месяц стареет обратно лет на 20. Как управлять всеми этими штуками, пока не известно. В настоящее время человек очень мало знает о таких феноменах, хотя над этим работают целые проектные институты и у нас, и за рубежом. У каждого президента или более или менее влиятельного политика существует своя команда экстрасенсов, которые его защищают от посторонних вмешательств. Существует штат предсказателей, начиная от карточных гадалок и заканчивая очень сильными ясновидящими, которые прогнозируют те или иные политические действия. Когда нужно принять важное решение, политики очень часто прибегают к помощи экстрасенсов. К той же Ванге и Ельцин приезжал, и один из президентов какой-то страны в Средней Азии, и кто-то ещё.

Как показывает практика, человек совершает такого рода «качественные скачки» или в результате сильного стресса, или в результате сильных депрессий. Депрессия — тот же самый сильный стресс, просто протяжённый во времени. Или в результате внешнего жёсткого физического воздействия. Все изменения происходят скачкообразно, т.е. не постепенно, не какими-то регулярными «тренировками», а именно революционно.

## Иерархия программ

Мы рассматриваем жизнь любого человека с позиции программ. Что такое программа? Это внушённая или просто ярко представленная цель. У любого или почти у любого человека есть своего рода «глобальная цель жизни», «миссия». Стать самым лучшим актёром, художником, главбухом, дворником, дамским любимцем и т.д.

Если у человека глобальная цель — купить квартиру, машинку, завести детишек и т.п., то, грубо говоря, ближе к пенсии у него всё это будет. Где-то лет в 35 появится машинка. Лет в 30 он купит квартиру в кредит и до 55 будет за неё расплачиваться. Ну и примерно в это время он воспитает и поставит на ноги детей и «заживёт».

Если у человека глобальная цель ещё меньше, например, он оголтело хочет Bentley, то, опять-таки, ближе к пенсии она появится. В 25 лет будет «копейка», в 30 — Toyota, в 40 — Lexus, ну и в 55 будет Bentley.

Если же у человека глобальная цель такая, какая была у Арнольда Шварценеггера — «покорить мир», то всякого рода мелочи типа машинки и квартиры появляются как само собой разумеющееся на любом жизненном отрезке.

Чем глобальнее цели вы перед собой ставите, тем проще реализуются мелкие цели. Они появляются как само собой разумеющееся. Если у вас настолько же широкое восприятие мира, как у Шварценеггера, то вы просто в один прекрасный момент думаете: «надо бы машину, чтобы удобнее работать было», и машина появляется через совсем небольшой промежуток времени. А если у вас цель купить машину, то вы и будете покупать её всю жизнь.

Опять-таки, тут всё дело в широте мышления и в наличии страхов. Если вы искренне считаете, что занять машинку, квартиру, воспитать детишек и дать им высшее образование — это зверски сложно, то вы всю жизнь этим и будете заниматься, параллельно встречая на своём пути массу проблем.

Люди, которые занимаются восточными единоборствами, знают, что чтобы разбить доску, нужно представлять себе цель, куда наносится удар за доской. В этом случае рука не отбивается, а доска

разлетается легко и без проблем. Если концентрироваться именно на доске, то доска останется доской, а вы, скорее всего, сломаете себе руку.

Если для вас та же машина становится на уровень жизненной реализации, то возникает своего рода парадокс. Подсознание думает, что если оно вам это сейчас даст, то что вы потом-то делать будете? У многих людей есть такого рода установка: «Нужно обязательно к 30 годам заработать на то, на то и на то, а потом "жить спокойно"». Дескать, напрячь задницу так, что она порвётся, геморроидальные шишки вылезут, получить-таки желаемое и потом «жить спокойно» всю оставшуюся жизнь. Такой путь неправильный, потому что человек в этом случае, получив желаемое, умрёт от алкоголизма или сторчится на наркоте лет через 10. У нас есть один знакомый, который получил в 40 лет ценой невероятных усилий несколько крутых машинок и большой дом, и теперь он занимается только тем, что лежит в своей небольшой комнатке, потому что ему много не надо, смотрит телек, играет в компьютер и бухает. Плюс иногда встречается с друзьями и раз в недельку ездит на совещание. Зажил! Жизнь удалась! У него в жизни была одна цель, которую он получил. Он свою жизненную программу отработал, и теперь он только бухает.

В постсоветском пространстве действует такая нехорошая тенденция — к тридцатнику всё поиметь и «зажить». А так эта планка сдвинута до 55-60 лет. Мало того что люди становятся взрослыми, выходя на пенсию, так они ещё думают «зажить», выходя на пенсию. Дескать, попарится лет до 60, потом поживёт лет 5-10, пока не помрёт от цирроза печени, будучи маразматиком, ходящим под себя, из-под которого будут вынимать «утку», а он будет хрипеть и доставать своих детей и внуков и учить их жизни!

Поэтому у нас для всех вас есть большое пожелание — не скупиться с желаниями и целями. Все желания, которые у вас есть на данный момент, поднимите как минимум на 1-2 ступеньки повыше. А то получится так, что «жизнь удалась, жаль, что так рано!». Пока вы молоды, ставьте цели глобальнее и поинтереснее! Чтобы на «подольше хватило». Потому что в молодости психика лабильная, человек занимается одним, ему это наскучивает, он начинает заниматься другим и т.д. И то в кайф, и другое в кайф, и лобзиком выпиливать, и крестиком вышивать, и во вкладыши играть, и спортом

заниматься. А потом жизнь «устаканивается» и всё становится на накатанную. У человека и возможностей много, и солидный финансовый счёт. Он, в общем-то, может всё реализовать. Но появляется такая своего рода духовная и ментальная лень. Ему уже проще ехать по той колее, в которую он в молодости заехал, пусть даже она дефективная, ему не нравится и его блевать от этого тянет! Уже никакого кайфа от этого нет, и он даже видит, что другие его обгоняют. Но шаг в сторону для него уже ассоциируется с расстрелом. Ему очень трудно оглянуться, поменять точку опоры и заняться какой-то другой деятельностью. Прежде всего, это трудно психологически! Появляется консерватизм.

А в молодости ничего этого нет. Поэтому ключевой момент заключается в том, чтобы как можно больше заделов сделать в молодости. Заняться и одним, и другим, и третьим, и неважно, что вы во всех этих увлечениях продвинетесь не на одинаковое расстояние. В некоторых из них вы продвинетесь едва-едва. Но зато у вас останется задел, за который вы в случае чего сможете ухватиться и, если понадобится, «буравить» уже в этом направлении. Потому что вы не будете начинать с чистого листа, а будете продолжать то, что вы и так уже в принципе умеете.



## Знаки

Если человек имеет какую-то программу и ставит перед собой какую-нибудь более мелкую программу, и у них векторы направлены в одну сторону, то вторая программа исполняется на раз. Если та же машина будет помогать какой-то большой программе, то она появится хоть завтра. Если же вектор этой маленькой программы направлен в другую сторону, то она, скорее всего, не сработает. Например, у парня глобальная цель — стать великим спортсменом, и тут появляется какая-то девушка, к которой он воспылал «любовью», соответственно, начал пропускать тренировки. В этом случае девушка, скорее всего, тут же переедет в другой город или просто хронически не будет брать трубку. Потому что у бессознательного этого парня уже есть конкретная программа! И оно сделает так, чтобы маленькая и незначительная программка не мешала большой, глобальной. Короче говоря, если маленькая цель выбивается из контекста глобальной цели, то вы её не получите.

Базовый принцип — это умение разбираться в самом себе! То есть вначале нужно выяснить, что же ты на самом деле хочешь. Именно ты, а не твои родители, родственники, коллеги по работе и даже не твоя жена или муж, т.е. определиться со своей глобальной программой в жизни и убрать все контрпрограммы, т.е. программы с обратным направленным вектором. Вот тогда всё будет получаться легко!

Когда человек встаёт именно на свой путь, то у него появляется субъективное ощущение, что всё правильно, что так и только так должно быть. Только он начинает отклоняться, пытаться флудить, выпендриваться перед самим собой, то сразу начинают появляться какие-то знаки, дескать, «парень, ну не надо, не делай, не твоё это!». Вначале намекают. Причём намекают мягко. Никто вам челюсть сразу выносить не будет. Вначале по-доброму и какими-то намёками. Если человек продолжает тупить, то начинают ужесточать меры. Могут появиться и болезни. Сначала намёки на болезни. Если человеку и этого мало, то появляются конкретные болезни.

В этом случае уже определитесь: вы хотите идти к своей глобальной цели или всё-таки хотите её конкретно

перепрограммировать? Если вы хотите конкретно от неё отказаться, то откажитесь! **И** идите каким-то новым путём, т.е. вы конкретно себе говорите, что этого вы больше не хотите, а хотите что-то другое. И тогда уже снова в транс, снова открываете запрос и смотрите по субъективным ощущениям, опять-таки с проекцией на будущее, будет ли это вам приносить удовлетворение. Если вас это не прёт, то ищите что-либо другое. Эти итерации имеет смысл повторять до тех пор, пока вы действительно не найдёте что-то своё.

Если вы поняли, что вы конкретно хотите эту глобальную цель, что вы хотели её лет в 14, и вы до сих пор понимаете, что вы её хотите, и вы её будете хотеть и через 3 года, и через 5, и через 20, и даже выйдя на пенсию вы будете продолжать заниматься этой деятельностью и вас всё равно будет от этого переть, пусть не так яростно, как в 20 лет, но всё равно будет приносить удовлетворение, — тогда уже не рыпайтесь, что называется! Как сказано в писании: «усмирите свою гордыню». Если вы уже выбрали свой путь, то и идите по нему. Никто не говорит, что корректировать этот путь нельзя. Можно! Но, опять-таки, не резко, и не надо плыть против течения! Корректируйте мягко. Потому что если вы будете пытаться менять направление резко, то вас тут же будет колбасить не по-детски, вплоть до обструкции со здоровьем. Так случается всегда, когда человек идёт против себя и своих желаний! Это как включили компьютер, запустили какую-то программу, потом вдруг раз — и запустили диаметрально противоположную программу, а потом сидим и удивляемся, почему компьютер глючит.

## Радость

Сильно радоваться достижениям не нужно в принципе. Обычно же как пишут во всех этих книжечках по психологии: «надо радоваться, надо быть позитивным!». Подарили рулон туалетной бумаги — радуйся как придурок!

Как показывает практика, такие хронические оптимисты особо ничего и не имеют. Также ничего особо не имеют те, которые постоянно находятся в депрессии, т.е. здесь есть такой тонкий момент — нельзя впадать в крайности. Не надо впадать в депрессии и не надо, как болванчик, постоянно «мочить трусики» от радости. Потому что если вы и так, по факту, всему радуетесь, то как вы будете получать халяву от жизни? Вам и так хорошо, зачем в этом случае жизни вам что-то давать!

Когда вы сильно чего-то захотели, а потом начали расслабляться, то начинают сыпаться знаки, действительно ли вам это нужно. Например, у вас появился знакомый человек в конторе, продающей машины, который может сделать вам или очень выгодный кредит, или вообще беспроцентный, или даже продать вам почти новую машину за смешные деньги. Если в этот самый момент вы захлопаете в ладоши и начнёте подтекать слюной, то что-нибудь вам обломится. В этот самый момент надо, наоборот, ратифицировать, принять как должное. Эмоции должны быть положительные, но они не должны захлёстывать.

История учит, что абсолютные оптимисты, которые всегда находятся в эмоциональном позитиве, особо-то ничего и не имеют. Со здоровьем абзац, живут на съёмной квартирке где-нибудь в жопе.

Ну и, соответственно, оголтелые пессимисты — «жизнь дерьмо, весь мир бардак, все бабы бляди, а солнце долбаный фонарь!» — тоже ничего особо не имеют.

Чем чаще у человека начинают исполняться желания, тем меньше он становится эмоциональным. И в итоге он может прийти к такой ситуации, что у него всё в жизни получается, но ничего не радует, ко всему он относится равнодушно. Положительные эмоции и общий позитив в жизни не влияют непосредственно на получение желаемого.

Можно быть брюзгой, абсолютно неэмоциональным человеком, но при этом исполнять все свои желания. Много богатых и успешных людей — «мерзкие типы».

Опять же, ключевой парадокс заключается в том, что для того, чтобы получать что-то от «джинна», желательно не очень-то и хотеть. Но если ты не очень-то и хочешь, то тебя не очень-то и радует то, что ты получаешь, т.е. результативность в социальном плане всё больше, а положительных эмоций всё меньше.

Наоборот, путь испытывания эмоций приводит нас к другой крайности — мы становимся человеком-ЭМО. Нас так штырит и колбасит, что мама, не горюй, но в социальном плане у нас, кроме пирсинга и розовых волос, ничего нет. Ни работы, ни постоянного партнёра, ни увлечений, но зато как шилдорит эмоциями!

Поэтому если вы хотите всегда быть в хорошем настроении, то вам дорога в Непал и Тибет. Йоги, Бодхисаттвы и т.д., как правило, не стяжают мирские ценности. Потому что им и так хорошо по умолчанию, по факту своего существования.

Поэтому где вам находиться — выбирать вам самим. С точки зрения получения халявы от жизни, т.е. для наибольшей функциональности в социальном плане, имеет смысл плавать посередине между негативом и позитивом. Потому что если вы уже попали в великий дзен, то оттуда, как правило, пути назад не бывает. Потому что человека, который вкусил «милости божьей», никакими деньгами обратно уже не заманишь.

## Пища для размышления

Тем не менее, одна из наших задач заключается в том, чтобы параллельно вести эти две реальности: радость и получение желаемого одновременно. Пока мы не можем дать пошаговых инструкций, как их настроить и юстировать. Сейчас мы можем только сказать следующее.

Во всех религиозных книгах говорят, что благодать возможна только за пределами земной жизни. Но как нам кажется, благодать можно обрести и живя этой земной жизнью. А первым шагом в обретении благодати в земной жизни является акцентирование на том, что у человека уже есть, на положительных моментах, т.е. не на том, чего он хочет. Хотеть нужно именно на уровне «знаю» и «убеждён», а не на уровне «хочу, умираю, не могу, но верю, блин!». Ну а чтобы акцентироваться на положительных моментах, есть единственный путь — ретроспекция и пересмотр своего детства. Эдакое отличное от большинства людей восприятие жизни. В нашем личном окружении таких людей, к сожалению, нет.. У нас нет ни одного знакомого, который счастлив прямо здесь и сейчас. У нас среди знакомых нет даже ни одного человека, у которого хотя бы мельком это проскакивало. У всех хоть какое-то напряжение постоянно присутствует! Именно поэтому у нас нет пошаговой инструкции изменения своего мировосприятия, за исключением написанного в теологических книгах: «не греши, и возможно, ты обретёшь божью благодать!». Никто не даёт гарантии. Мы не говорим о 80-процентной гарантии, мы даже не заикаемся о 100-процентной гарантии, но нет даже 50-процентной гарантии! Нет методики управления своими эмоциями.

Дзен-буддизм — это единственная, на наш взгляд, «официальная» методика, которая даёт хоть какие-то результаты по обретению «благодати» и «просветления» уже при этой жизни. Что такое благодать? Это когда человеку перманентно хорошо! Независимо от того, где он, что он и вообще как он. Ему всегда хорошо. Физический дискомфорт тоже исчезает, человек попросту не попадет в неприятные ситуации. Гопники не пристают, без одежды и без пищи не остаётся.

Но единственный очень интересный парадокс этой дзенской практики заключается в том, что она одна из всех не является религиозной доктриной, а также действует по принципу индукции, т.е. опосредованного наведения. Совершаются какие-то ритуалы, обязательно под контролем учителя, т.е. учитель обладает этой самой благодатью, он делает что-то, чего человек не понимает, но эти действия каким-то опосредованным образом ведут к просветлению. Состояние А, которое присутствует у учителя, а именно состояние перманентной благодати, доброжелательности и расслабленности, передаётся ученику через какое-то время. Опять-таки, непосредственно от учителя к ученику. Ни в какой литературе не написано, чтобы кто-то самостоятельно практиковал какие-то дзенские практики и внезапно сам просветлился! Состояние учителя А имплицитно передаётся ученику, который находится в состоянии Б. После постоянного общения с учителем у ученика тоже появляется это состояние А.

И при всём при этом это не религиозная доктрина! Там не написано, что надо не есть свинину, сколько раз читать молитвы, какие молитвы и т.д. Там даётся вектор и закладываются направления. Там не прописывается путь. Там человеку не говорят непосредственно, что он должен делать. Просто существует некий субъект, который обладает определёнными полем, вибрациями и гармонией. И живя в поле этого субъекта, человек автоматически приводится с ним к общему знаменателю.

Пока на данный момент единственным выходом мы видим запараллеливание этих плоскостей. В социальном плане мы используем Модель везения, а в эмоциональном плане используем довольство настоящим, т.е. в социальном плане «верю — знаю — убеждён», а в эмоциональном плане благодарим себя постоянно за то, что у нас уже есть, и кайфуем от настоящего.

У нас нет задачи сделать так, чтобы человек просто достигал желаемого. Если вы хотите, чтобы какое-то ваше меркантильное желание исполнилось, то флаг в руки! Уже сейчас есть инструменты для этого, берите и пользуйтесь, и всё у вас будет. Задача-то заключается ещё и в том, чтобы человек и эмоционально был постоянно удовлетворён! Чтобы в душе была перманентная благодать! Практика показывает, что люди, которые делали большие свершения,

не имели этой благодати. Потому что они жили только в одной плоскости. У нас сейчас задача заключается в том, чтобы одновременно и многого достигать, и испытывать перманентный кайф от жизни!

Есть две ипостаси. Есть «магия», которая занимается тем, что удовлетворяет меркантильные кю отдельно взятых личностей, и есть религия, которая говорит: «Ваши меркантильные кю — это ерунда! Главное — душа! Живите в нищете, довольствуйтесь семью хлебами в неделю, главное, чтобы было постоянное присутствие божьей благодати!».

Это две диаметрально противоположные точки зрения, особенно в православной традиции. «Деньги — это зло, богатство и стяжательство — это от дьявола, наслаждение сексом — это дьявольские промыслы!». Ладно ещё все эти католические и протестантские попы уже додумались до того, чтобы говорить, что деньги — это хорошо, что бог заповедовал жить счастливо, что у человека должно быть всё, и живот, и одежда, что любовь — это хорошо, что секс — это хорошо, что всё это даёт перманентное ощущение счастья.

Но большинство людей разделяет эти две области. Большие свершения, но при этом постоянная неудовлетворённость жизнью, постоянное «буравление» и стремление к чему-то. Многого достиг, но при этом умер несчастным и одиноким. Либо традиционно религиозное восприятие: «желание есть источник страдания». Это основной и краеугольный тезис любой религии!

Наша задача — сделать так, чтобы желание было источником наслаждения! Чтобы ты был счастлив, потому что знаешь, что любые твои желания исполняются, исполнялись и будут исполняться! То, что у тебя есть, — хорошо, то, что у тебя будет, — прекрасно, и то, что у тебя было, — замечательно. Вот такая задача! Наша цель, в направлении которой мы сейчас копаем, — это найти пошаговую чёткую инструкцию, чтобы для начала нам это всё стало абсолютно понятно и разложено по полочкам! А потом чтобы любой человек мог к нам прийти и спросить, как ему просто достигнуть желаемого, без лишней всей этой чепухи: «помолись, и дано тебе будет», или «не стяжай, и познаешь вселенский дзен», или «найдите то место, где, как вам кажется, ваши желания будут исполняться», «езжайте в Тибет, там

найдите свою Шамбалу, и вам будет хорошо». Потому что мы более чем уверены, что на самом деле всё просто, легко, естественно и в некотором роде даже примитивно. И задача сейчас — докопаться и свести воедино две эти ипостаси: исполнение желаний и перманентное ощущение счастья. Чтобы обойти, преодолеть или убрать вот этот парадокс: «сильно хочу, а значит, сомневаюсь и не получаю» и «не очень сильно хочу, знаю, что получу, но когда получаю, не испытываю радости». Чтобы привести всё это к общему знаменателю: «Я верю, я знаю, я получаю и я сильно радуюсь по поводу этого получения!».

У нас есть очень сильные подозрения, что отсутствие радости по поводу исполнения желаний на самом деле заложено не природой, т.е. не вселенная так устроила, а так исторически сложилось в человеческом обществе в 99% процентах случаев. И вот почему. Ребёнок желает сильно. Но его желания реализуются в зависимости не от его желаний, а от желаний родителей. Ребёнок теряет сильную положительную эмоциональную составляющую для счастливой жизни, когда понимает, что лучше не радоваться, чтобы потом не печалиться, если не получишь желаемого. «Я лучше сейчас не буду радоваться, главное, чтобы потом не плакать. Потому что от меня всё равно ничего не зависит. Как захотят родители, так и будет». У ребёнка это прививается и остаётся на всю оставшуюся жизнь.



**ПЕРЕЗАГРУЗКА**

## «СМЫСЛ ЖИЗНИ»

### *История:*

*У одной моей знакомой есть парень. Он сын каких-то дипломатов, которые в своё время жили на Кубе. Как мне рассказывала моя знакомая с его слов, детство до 6 лет воспринималось им как один сплошной рай. Пальмы, чайки, волны... Сейчас этот мальчик художник 20 лет. Что касается смысла жизни — так он вообще этим не запаривается. Вообще! Потому что у него были успешные родители, которые никогда ему не трахали мозг. Причём они не просто его обеспечивали и давали деньги, они ещё своим личным примером показывали ему радостную жизнь.*

*Другого моего знакомого родители тоже всегда хорошо обеспечивали, но не показывали эту радостную жизнь. У него мать постоянно бухтела, что «работа — это каторга», «работа не может быть в удовольствии». И тот, и другой родитель переломили себя в своё время и сейчас батрачат с утра до вечера как проклятые, впрягаются во все тяжкие. Сынка обеспечивают, но у него дикие проблемы и он в свои 19 лет не знает вообще, чем ему заниматься в этой жизни.*

Откуда это берётся? Это не оттого, что ему не объясняли. Ему объясняли и даже более чем. Ребёнок видел, что то, что ему объясняют, и то, как на самом деле, как говорят в Одессе, две совершенно больших разницы, т.е. говорят ему одно: работа, почёт, статус, а на деле это выглядит так, что затраханная мать приходит домой после 9 вечера, сил хватает лишь на то, чтобы положить язык на плечо и отрубиться.

Мы говорим не об экзистенциальном смысле жизни, т.е. о таком как: «уеду в Гималаи, буду достигать Шамбалу». Мы говорим о социальном смысле жизни, таком как: «посадить печень, вырастить сына», т.е. любимое дело, любимая/мый женщина/мужчина. А этого

ребёнку не давалось с детства! Шансы, что к какому-то возрасту родители изменятся и «вдруг» начнут жить радостно, стремятся к нулю.

Ребёнок учится на примере родителей! Если родители не подают хорошего примера, то ничего у него не выйдет. А у того же парня с Кубы, у которого родители были и радостные и успешные, всё отлично. Он живёт себе и радуется жизни. Он вообще не заморочен такими вопросами, как: «в чём смысл жизни?». Это человек, которого перманентно прёт от самого факта существования. Он рисует — его прёт. Он пошёл посидеть с друзьями — его прёт. С девушкой встретился — его прёт. Он получает удовольствие от любых действий не потому, что «есть смысл жизни», а потому, что «хорошо по факту существования», и поэтому любое действие воспринимается как «смысл жизни». Вот именно так, а не наоборот.

Мы раньше думали, что смысл жизни — это некая миссия, некие особые убеждения в системе жизни человека, которые нужны для того, чтобы эта система приобрела законченность. Потом мы поняли, что система может и без этого быть совершенной — либо с какой-то обычной «миссией», либо с какими-то совершенно заурядными убеждениями. Никаких мегавещей может и не быть, а человек всё равно хорошо живёт.

«Есть ли бог на небе? Всё в руках божьих! Мы живём для благодати и любви господней! Мир есть любовь! И моя жизнь есть любовь! Мы живём для справедливости!» — когда человек говорит какие-нибудь из этих высказываний, то сразу становится понятно, какой абзац у него был в детстве. Причём не только в детстве, но и сейчас, и до самой смерти у него будет полный абзац. Потому что когда человек живёт «ради справедливости», сразу понятно, что его обижали всю жизнь. Если человек живёт «ради любви», «жизнь есть любовь», то сразу понятно, что его в детстве гнобили, родители в первую очередь, и недодавали ту порцию любви, которая необходима человеку. Если человек живёт, «чтобы быть богатым», «смысл жизни в деньгах», то ясно, что в детстве он недоедал, у него было нищее детство. Если человек вообще говорит, что «смысл жизни в любви господней», то это значит, что у него был полный фарш — нищее детство, его обижали и недолюбливали. Полный абтраган! Когда

человек живёт «ради любви господней», значит, у него такой снаряд в башке, что торпеда «Тайфун» отдыхает.

Чем хреновее фундамент, тем больше человек стремится сделать всякие навороты с мезонинами, чтобы создать хоть какую-то видимость, что всё в порядке. Гиперкомпенсация.

Если же у человека всё хорошо в жизни, то он вообще не думает, его просто прёт по факту. Пришёл в ресторан, поел — его прёт. Вскарabalлся на бабу — прёт. Слез с неё — тоже прёт. Пошёл, поиграл в футбол, съездил на море, посидел в компании с друзьями, позанимался любимым делом — его прёт!

Понятие «истинных целей» на самом деле иллюзорно потому что оно, опять-таки, закладывается с детства. Как нет абсолютно истинных целей, так и нет абсолютно ложных целей. Нет целей «своих» и «не своих». Все цели так или иначе когда-то были не вашими. Все они внедрены в подсознание, вопрос только, как это сделано. Критерии фильтрации поступающей информации тоже заложены извне. Поэтому задача заключается в том, чтобы если эти фильтры были настроены как-то не так, перенастроить их уже своими силами. И более того, получить доступ именно к перманентной подстройке. Если где-то юстировка сбилась, вы тут же берёте и подкручиваете. После того как подкрутили, жизнь сразу же улучшается. Задача — постоянно иметь доступ к этой настройке.

Если уже так произошло, что «всё хреново», то утюжить надо именно детство. Вместо того, чтобы идти в монастырь и искать Шамбалу, лучше просто по-тупому удалять все косяки из детства. Если родители в детстве гнобили, то нужно представлять, как они вас не просто гладят и радуют, а просят у вас прощение! Ползают на коленях в ногах и просят прощение. В воображении, конечно! Становится легче жить, и исчезают все тараканы. Конечно, это не сделает жизнь абсолютно в шоколаде сразу. Но приемлемый и нормальный уровень это обеспечит, а всякие вопросы типа «есть ли бог на Марсе?» сразу отходят на второй план. Становятся не такими мучительными. Потому что такими вопросами человек начинает задаваться, когда ему уже совсем хреново. Если хорошо обработать детство, то смысл жизни появится сам собой. Причём нужно менять и свою настоящую жизнь. Просто утюжить детство — этого тоже маловато. Если вы всю жизнь не доедали, то начните жрать в ресторанах! Покупайте себе всякие

пончики, кренделя и трюфели. Радуйте себя! Через какое-то время, месяца через 2-3, этот гештальт закрывается и освобождаются силы для чего-то другого. Если вы в молодости не наτραхались, ну потрахайтесь со всем, что движется! Через какое-то время этот гештальт закроется, видение смысла жизни в бабах исчезнет и появится какой-то другой смысл. Не бывает такого, чтобы смысл жизни всегда был постоянный. Смысл жизни меняется на протяжении этой самой жизни.

### **История:**

*У меня есть друг. Семья у него «традиционная российская». Но как-то так получилось, что парень он весьма развитый и талантливый. Причём талантов у него много! У него много связей на радио, на телевидении, в каких-то тусовках, субкультурах и т.д. Очень общительный и контактный. Но как-то вот он всё не может найти свой смысл жизни. Много чего умеет, много что знает, т.е. возможности у него весьма большие. Но, тем не менее, он занимается тем, что иногда ходит по клубам, сидит дома за компом, курит кальян и изредка потрахивает каких-то марамоек. И так уже 4 года. Ладно бы ему всё это было в кайф, но он при этом ещё и парится по поводу смысла жизни. Как-то его пригласили на радио ведущим. Он прошёл кастинг, тестирование, всем понравился, ему уже объявили, что его берут, и тут вдруг через неделю позвонили и сказали, что он не подходит. С какого перепугу? Никаких объективных предпосылок к этому не было. Всё дело в том, что он сам не уверен, надо ли ему это или нет. Я ему говорю: «Сядь и подумай, чем ты конкретно хочешь заниматься в этой жизни, от чего ты будешь получать удовольствие». А он вместо этого занимается замещающим поведением. Ходит по клубам и тусуется. Чтобы не терзаться по поводу смысла жизни и «места человека во вселенной», он просто имитирует успешность. Хотя его самого это дико напрягает, особенно когда он остаётся*

*наедине с собой, но для всех остальных он весь такой крутой. Он ходит в эти клубы, чтобы хоть как-то утилизировать время, чтобы у него хоть что-то было, по принципу «доширак — это тоже пицца».*

Обычно занимаются первым попавшимся делом. Папа сказал идти на завод, человек идёт и даже не задаётся вопросами. А тут ситуация такая, что папа говорит одно, а своим примером показывает совершенно другое, поэтому папу он не слушает. Папик с мамиком говорили, что, дескать, «надо работать, приносить пользу обществу», а он видел, как папик работает, а потом бухает, а мать зашивается с ним и сестрой.

Здесь вся загвоздка заключается в том, что действуют две контрпрограммы, но одна из них сильнее. Родительский пример всегда сильнее, чем их слова. Но с другой стороны, и вербальные внушения родителей тоже достаточно сильные. Если бы родители ему ничего не говорили, то никакого конфликта программ у него бы не было. Он бы просто жил раздолбай раздолбаем и не парился по этому поводу. Пошёл бы, устроился на самую обычную задрищенскую работу, а после работы спокойно бы себе бухал с друзьями.

А так он просто парится и заморачивается. Взять и самому себе признаться, что, дескать, да, я такой проблемный и геморройный, растекаюсь дерьмом по дереву. Но если этого не сделать, то так и не появится никакого импульса к действию. Человеку трудно это начать делать, потому что какое-то время придётся сидеть, прислушиваться к себе и лазить во всём своём дерьме. В этом случае выбирайте сами, либо вы всю жизнь занимаетесь какой-то чушью и в результате в 58 лет у вас рак и вы даже не хотите ложиться на операцию, потому жить вам надоело, либо вы всё же в молодости потратите какое-то время, пусть даже полгода, зато всю оставшуюся жизнь будете жить с удовольствием!

Никто не заставляет вас сидеть и заниматься этим самокопанием. Вы никому ничего не должны. Вы никому не обязаны. Но как показывает практика, инвестировать своё время в себя — это гораздо лучше, чем инвестировать своё время, время своей жизни, в других. Раз уж так получилось, что вы не в 10 лет нашли своё «призвание», то займитесь этим прямо в данное время, пока вам не 60 лет! Да, может

быть, это сложно и напряжно, но в будущем это, несомненно, окупится.

Никто не говорит, что нужно постоянно заниматься саморефлексией, но иногда порефлексировать имеет смысл. Задуматься о смысле жизни и о месте человека во вселенной:) Причём задаваться не такими экзистенциальными вопросами: «есть ли бог на небе?», а сугубо практическими, касающимися вашей собственной жизни.

Какие отличия между правильной рефлексией и неправильной рефлексией? То есть как правильно «самокопаться»?

Неправильное самокопание заключается в том, что вы переживаете негативный опыт прошлого, при этом корите и ругаете себя, испытывая негативные эмоции. Если вы уже совершили что-то «плохое», то ругать и корить себя за это бесполезно, потому что это деструктивно. Нужно просто отметить для себя, что больше так делать не нужно, а следует делать по-другому и не париться по этому поводу. Именно в таком варианте! Да, дерьмо было, да, косяк совершил, больше я так делать не буду. И прописать правильную стратегию поведения, отличную от предыдущей, и поступать согласно ей. Но только без самобичевания, постоянной критики и самоедства!

Правильное самокопание заключается в том, что вы раскапываете не просто какие-то неприятные моменты в своей жизни и заикливайтесь на эмоциональном состоянии, а раскручиваете их дальше, пытаетесь понять, что явилось причиной этого, а что явилось причиной того, что произошло до этого. Разворачиваете эти цепочки и находите если не корневую первопричину и первоисточник, то хотя бы близкий к нему момент.

Люди годами сидят на одном месте, ничего не делают, даже не пробуют что-то предпринять, а только парятся по поводу своей тяжёлой жизни: «вот, какой я несчастный, у меня всё плохо, у меня нет богатого папы, я родился не в той стране». Если так постоянно париться, то ничего и не будет. Поэтому делать что-то надо! Работаем с тем, что есть. Да, изначально условия не такие шоколадные, как у соседа или как у детей английской королевы, поэтому надо ставить цели исходя из той ситуации, в которой вы-находитесь в настоящее время. И не надо скулить: «а вот как было бы замечательно, если бы да кабы»!

Радость — это тоже стресс, встряска для всего организма. Если кубики изначально хорошо соединены бетонным раствором, то как ты их ни трясешь, они всё равно останутся цельной конструкцией. А если вы залакировали своё поверхностное существование, но внутри, под слоем лака и глянцевого краски, у вас то же самое вонючее повидло, то когда вы начинаете встряхивать, тонкий слой лака и краски лопается, и повидло начинает вылезать наружу. Тут уже удобнее действовать по принципу «лучше жить спокойно и не колупать эту ранку». Почему замороженные люди рано или поздно уходят в монастыри? Потому что так спокойней. В конечном итоге человек устаёт горевать и устаёт радоваться. Все эти отшельники и монахи идут в монастыри, в отдалённые ашрамы и поселения не от хорошей жизни. Это люди, которых с детства была всякая фигня и которые много в детстве напереживались. У человека нормального, психоэмоционально стабильного не было в детстве каких-то серьёзных стрессов. А радость — это всё равно стресс, только относительно меньший, чем горе, чем проживание в постоянном страхе. И психика счастливого человека к взрослому возрасту не перегорает, как у того, которого в жизни постоянно били. Создаётся такое впечатление, что люди с хорошим детством до самой старости остаются относительно молодыми. Именно психически молодыми. А люди, которых били в детстве и в молодости доставали, к средним годам по эмоциональному фону представляют собой стариков. И тут уже не до радости, потому что любое колыхание воспринимается болезненно, так как нервы оголённые, без оплётки. Поэтому лучше уже спокойствие, отрешённость от мира, созерцательность и т.п. Дескать, «лучше мы будем смотреть на этот мир через стекло и созерцать, при этом будем спокойные, чем сами будем активно участвовать во всей этой фигне».

К тому же там накладывается ещё и страх облома. Человек, у которого было нормальное детство, не ведает страха облома. Он к этому толерантен. Даже если облом случается, такой человек думает: «ну ладно, ерунда, попробую ещё раз». А человек с тяжёлым детством любой облом воспринимает болезненно. В нём не то что настырности нет, просто она какая-то болезненная. Если человек со здоровой психикой — с него всё как с гуся вода. «Плюнь в глаза, утрётся, божья роса». Ну не получилось что-то, ну ладно, попробуем в другой раз. А если совсем не получается, то «ну ладно, значит, не моё, займусь чем-



то другим». А у человека с больной психикой есть страх того, что произойдёт что-то неприятное! А если это уже произошло, то депрессия на полгода. Поэтому он предпочтёт спокойствие и экзистенциальную созерцательность.

## Петля негативного опыта

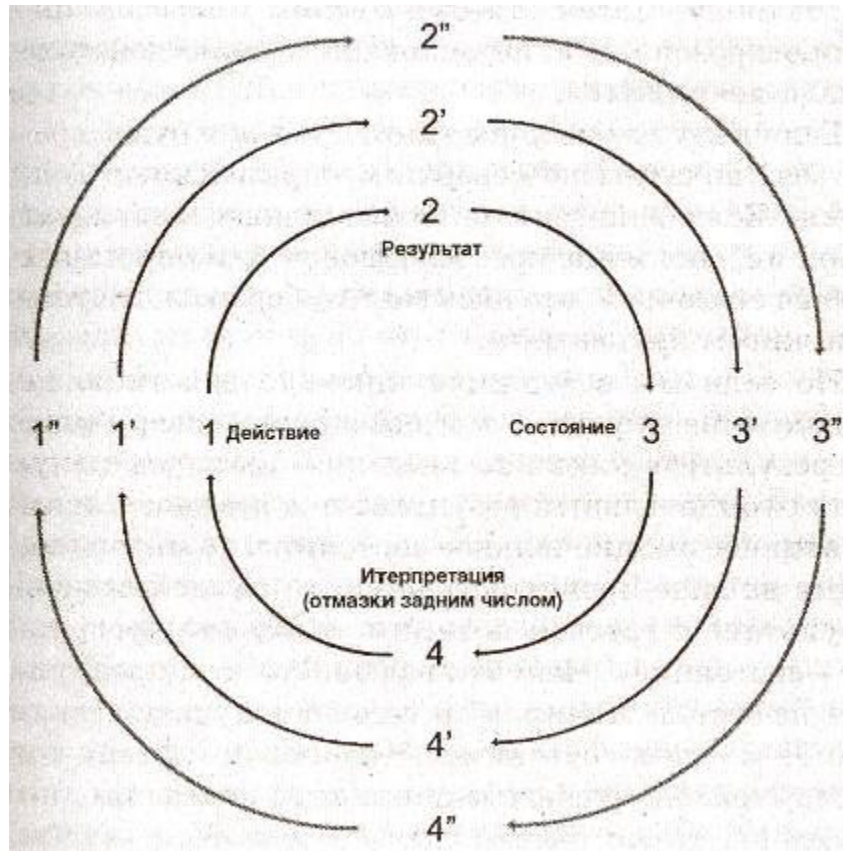
По идее, человек должен анализировать свои действия и поступки с третьей позиции, т.е. с позиции не заинтересованного и эмоционально не вовлечённого наблюдателя. С позиции «мухи на стене». Но проблема заключается в том, что когда человек попадает в петлю негативного опыта, то уже не может сухо и прагматично подойти к этой ситуации.

Когда человек попадает в петлю позитивного опыта, то у него появляется везение если не на всю жизнь, то на очень и очень долгий промежуток времени. Конкретные везунчики — это люди, у которых в какой-то момент «перещёлкнуло», и они начали вертеться по кругу позитивного опыта. Какое-то действие породило некий положительный результат, дальше появилось положительное состояние, связанное с этим, иногда радостное, иногда просто благодущное. Затем это было верным образом интерпретировано, т.е. истолковано, а потом действие начало повторяться.

Если в эту петлю попасть, то она так и будет вращаться, пока мы не совершим определённые действия. Если действия положительные, результат, хороший, состояние превосходное, а интерпретация вообще сказочная, что называется, берём, пользуемся и живём припеваючи.

Но если мы совершили какое-то действие, не плохое и не хорошее, мы его просто совершили, а в результате каких-то внешних факторов получили отрицательный результат и связанное с этим негативное эмоциональное состояние, то интерпретация дальше происходит не по типу «действие — результат» с третьей позиции, а именно «результат — состояние». Человек начинает интерпретировать не свои действия, а то, что он получает, и связанное с этим состояние. Человек не имеет ни инструментов, чтобы изменить своё поведение, ни каких бы то ни было подходов для того, чтобы хотя бы просто проанализировать всю эту кутерьму. И проблема в том, что пытаться разорвать эту петлю в действии (рис. 1) не получается, потому что состояние уже закреплённое, оно уже является триггером на запуск. Если состояние негативное, то мы будем и дальше делать то же самое, исходя из этого негативного состояния. Соответственно, получим

негативные результаты, которые снова будут подкреплять это негативное состояние. Если попытаться сделать как-то по-другому то, скорее всего, ничего не получится.



*Рисунок 1: Петля негативного опыта*

Потом эта спираль разрастается, обогащается и крутится всё шире, шире и шире. Память о действиях накапливается, и возникают действия 1', 1'', 1''' и т.д. Ощущения в теле становятся всё более и более неприятными. Если раньше, например, при знакомстве с девушкой просто было некомфортно, то через некоторое количество итераций, т.е. посылов с её стороны, получается так, что мы ещё не подошли и не открыли рот, а уже покрылись холодным потом и 3 раза успели поменять свой памперс. Негативные ощущения в теле всё больше закрепляются. Для людей, помешанных на НЛП, можно сказать: «кинестетические якоря усиливаются».

А далее начинается ещё более развитая структура бреда, т.е. «она мне отказала не только потому, что я мало цветочков принёс, но и потому, что я неправильно одет, у меня мало денег, нет "Мерседеса", если есть "Мерседес", то он уже не котируется, надо "Бентли"», и цикл накручивается всё больше и больше. Человек всё больше и больше начинает избегать, грубо говоря, косяков в своём поведении.

Эта петля негативного опыта печальна тем, что попытки её разорвать на 1, 2 и 4-м этапах не приносят ощутимой пользы. Сколько человеку ни говори, что «знакомиться с девушкой — это здорово», «выступить перед большой аудиторией — это просто», «попросить повышения у начальства не составляет труда», логикой это не уберёшь. Если имеется комплекс ощущений в теле (рис. 1), то никакими логическими объяснениями его из человека не выбить.

У нас есть знакомый, который за год совершил около 4000 «подходов» к девушкам на улице. И каждый раз разных. Действие 1, действие 2... действие 4000. Он взял где-то 100 номеров телефонов, провёл около 30 свиданий и поймел один секс. Он ходит по этому порочному кругу. Ему сказали, что его надо разрывать действием, вот он и пытается его разорвать. У него отсутствуют альтернативы выбора, потому что он не изменил своё состояние.

Единственным способом выхода из этого порочного круга является изменение состояния, о чём и будет написано дальше.

## Экстремум счастья

Мозг устроен у человека не так, чтобы человеку «хорошо жилось», а так, чтобы человек выжил. Основной инстинкт — это именно выживание. А будешь ли ты «счастлив» при выживании или не будешь, это уже на самом деле особо никого не волнует. Животные не думают ни о каком счастье, их одна-единственная цель — это выживание любой ценой. Счастье у них возникает, можно сказать, опосредованно, т.е. оно воспринимается как сытость, возможность размножаться и более или менее комфортные условия, грубо говоря, возможность спать в тепле и сухости. Если всего этого недостаточно, то животное страдает. Но оно никогда не мучается какими-нибудь экзистенциальными депрессиями и не задаётся никакими вопросами. Если у него возникают проблемы, то оно просто берёт и что-то делает, чтобы их решить, если есть возможность. Если нет возможности — подчиняется обстоятельствам.

А человек — это такая иезуитская система с достаточно развитым мозгом, которая получила ещё и возможность прогнозировать и предвидеть своё будущее. Животные тоже предвидят своё будущее, но не как человек. Здесь различия количественные. Человек отличается от животного не качественными характеристиками, дескать, у человека есть умение предвидеть, а у животных нет. У животных тоже есть. Но количественно они различаются, причём различаются экспоненциально, т.е. не так, что у животного предвидение на 2 единицы, а у человека на 4, а так, что у животного на 2 единицы, а у человека на 22. Или на 222. Но функция нашего мозга так устроена, что все возможности разделяет в соотношении 50х50. Как только возникает положительный вариант развития события, т.е. мы собираемся совершить какой-то поступок, мозг начинает нам подкидывать возможности — как положительные (положительная мотивация), так и отрицательные (отрицательная), т.е. то, что мы можем не получить или даже потерять, если выполним такие-то шаги.

И вот тут начинается самое интересное. С точки зрения чистого сознания, негативные варианты желательно вообще не рассматривать. Но с биологической точки зрения, если человек не будет рассматривать

негативные варианты, то он будет жить, как один наш знакомый, который вообще не видит картинок, что его просто может уничтожить физически.

Здесь важен именно баланс. В каждом конкретном случае ты начинаешь просчитывать варианты развития тех или иных событий в зависимости от своих поступков. Этот баланс достаётся человеку не его личным опытом, а опытом его родителей. Что они в него первично заложили, то дальше он и будет повторять. Если ему заложили 50х50 — это гармоничная сбалансированная личность. Человек понимает, что в любой ситуации есть такие-то негативные варианты и такие-то позитивные. Взвесил все за и против, принял какое-то решение. Если соотношение в сторону позитива, например 60х40, 70х30, — это «счастливая личность». Если соотношение 80х20 или 90х10 — счастливая, но недолговечная личность. Мы получаем храброго пилота, который живёт очень счастливо, но недолго, потому что ведёт себя неадекватно по отношению к физическому миру.

Вся сложность заключается в том, чтобы найти экстремум этой функции. Если бы эта функция была бы не экстремальной, то наша задача сводилась бы элементарно к тому, чтобы убрать полностью все негативные воспоминания и весь негативный опыт предыдущей жизни. То есть человек, например, представляет, как он делает бомбу, и неважно, что он её делает тят-ляп, она в любом случае у него в руках не взорвётся, а взорвётся только тогда, когда он нажмёт на кнопку детонатора. Ну, это же нонсенс! Если бомбы делать тят-ляп, то они имеют обыкновение взрываться в руках. Или «наркотики — это счастье», и при любом раскладе употребления наркоты человек видит только положительные картинки. Вот он через 10 лет такой счастливый, весь обдолбавшийся, вот он через 20 лет... а в итоге мы имеем то, что через 3 года человека закапывают.

Даже такие простые примеры показывают, что функция на самом деле экстремальна. Сложность заключается в том, чтобы найти, в каком соотношении должны быть позитивные и негативные картинки и какого характера они должны быть, чем они должны отличаться.

Мы представляем какой-то поступок, и сразу перед глазами возникает раскадровка. Например, идёт человек в кабак. Что там может с ним произойти? Он может там счастливо напиться, познакомиться с женщиной и встретить друзей. А может перепить,

заблевать весь сортир, наткнуться на каких-нибудь гопников, встретить нехорошую знакомую, которая испортит ему весь вечер одним своим появлением, или знакомого, который подсядет на уши и весь вечер будет перед ним выпендриваться, какой он крутой. И в зависимости от этого человек принимает решение, идти ему в кабак или нет.

Можно сделать финт ушами. Просто-напросто заблокировать негативные картинки и засветить только позитивные. А дальше, уповая на то, что «на всё воля господня», пойти и отжечь во все тяжкие.

Хотя в большинстве случаев, наблюдая среднестатистического российского человека, мы имеем соотношение 20-30х70-80% в сторону негатива. Это вечно фрустрирующий пессимист, у которого «вся жизнь говно, бабы бляди, а солнце долбаный фонарь». Человек — это такое парадоксальное существо, что он с большей вероятностью попадает на наименьшую худшую вероятность. Если дерьмо может случиться, то оно случается. Если человек может попасть в дерьмо, то он в него обязательно попадёт.

Но это всё философия. С сугубо практической точки зрения наша задача заключается в том, чтобы довести этого самого среднестатистического российского человека хотя бы до уровня 50х50. И вот это достигается элементарно тем, что уютится негативный опыт. О чём мы и написали в этой главе.

Всё это работает очень просто. Например, если девочка мастурбировала в душе, и в какой-то момент её в этом душе застали, потому что она забыла закрыть щеколду, то увидели, чем она там занимается, наорали и сказали, что «если не перестанешь так делать, руки шерстью порастут и вообще бог накажет». В результате девочка мастурбировать продолжает, но при этом у неё возникают неприятные картинки в голове. В какой-то момент мы получаем невротизированную молодую девушку, которая боится рассказывать мужчинам о своих сексуальных предпочтениях, боится быть откровенной, экспериментировать в постели и т.д. В лучшем случае — бревно, в худшем — фригидную стерву. А почему так? А потому что обстоятельства изменились, появился молодой парень, с которым у неё даже был секс, но в какое-то время ему захотелось разнообразить половую жизнь. У мальчика никаких претензий нет. Он рос в нормальной семье и вовремя начал общаться с девочками. Если он

представляет, как они экспериментируют, то у него перед глазами возникают только положительные картинки. А если это представляет девушка, то у неё перед глазами возникает «это грешно, бог покарает». Она не знает, как ей будет, если они с этим парнем начнут делать разные выкрутасы в постели, но что такое социопатия и жёсткий остракизм, когда выходишь в общество и на тебя все показывают пальцем, она уже знает. Это у неё в опыте уже было. Поэтому никаких сексуальных экспериментов она не позволит, в какой-то момент парень (муж) отморозится и в результате разрушится её личная (семейная) жизнь.

Поэтому задача — это не давать этой девушке ценные указания, как прекрасен куннилингус: «А что вам мешает? Осознайте свои страхи!». Когда комплекс сидит глубоко в детстве, это не работает. Надо просто отправить эту девушку в её мыслях в прошлое, причём именно в то время, когда появилась первая причина. А первая причина может быть вовсе не той, что какой-нибудь Петя в 8-м классе предложил ей что-нибудь эдакое, она не согласилась, а он рассказал об этом всему классу, и это лишний раз подтвердило, что «все мальчики — сволочи». Причиной мог послужить ещё более ранний случай, когда она мастурбировала в душе и её застала мамаша. Потому что если обработать этот момент, то в следующий раз в 8-м классе она уже согласится заняться с Петей чем-то эдаким. Следовательно, полностью удовлетворённый Петя не будет про неё ничего рассказывать. Или даже если и расскажет, то приятное она всё равно уже получила и позитивный опыт у неё уже есть. Мы имеем здоровую и психологически устойчивую личность. Что бы там невротичный Петя ни рассказывал, париться по этому поводу она уже не станет. Девушка устойчивая и её ничто по жизни не колышет. Но обычно таких мало. Как правило, мы созерцаем невротиков. А что такое невротическая личность? Это когда из множества вариантов выбираются патологически бесполезные варианты развития событий.



## Ретроспекция детства

Выполните, пожалуйста, следующее упражнение. Для этого можете взять листочек бумаги или выполнить его мысленно. Суть упражнения такова, что вам нужно представить ваше детство в ретроспекции. Можете вспоминать его с младенчества или с какого-либо момента. Во-первых, вам нужно более или менее подробно вспомнить ваше детство, а во-вторых, поделить его на какие-то определенные этапы, логические блоки.

Например:

- 1) детский садик;
- 2) начальная школа;
- 3) средняя школа;
- 4) выпускные классы;
- 5) институт (колледж, академия);
- 6) работа.

Далее ваша задача проставить каждому из этапов мысленную оценку. Причём ставить её нужно не по количеству социальных достижений в жизни, дескать: «В детском садике я был самым почётным и уважаемым членом, потому что у меня был самый красивый горшок, расписанный под хохлому!». Ваша цель ставить эту мысленную оценку по количеству положительных эмоций. Оценка ставится от 1 балла до 10.

1 — это самая низкая оценка. «Хреново, доктор. Общая квёлость организма».

10 — ого-го! «Я там звездел, всё получалось, всё было хорошо: женщины давали, начальник давал (зарплату), а если не давал, то я брал сам!».

У кого-то этих этапов может быть 2, у кого-то и попросту 1. У кого-то 5-6, 10 и т.д. А потом нужно вывести среднеарифметический балл, т.е. какую оценку по количеству положительных эмоций, по количеству радости вы ставите своей жизни в среднем.

Ещё раз хотим подчеркнуть: жизнь оценивается не по количеству социальных достижений, а по количеству положительных эмоций на единицу времени, которые вы переживаете. Грубо говоря, если у вас

есть «Майбах» и вилла, тем не менее, вы не вылезаете из депрессий и не отрываетесь от бутылки, то извините. А если у вас есть и тот же «Майбах», и вилла, или нет ни того, ни другого, а вы светитесь счастьем, то ваша жизнь удалась.

Сейчас у вас есть возможность подвести итог текущему этапу своей жизни. Потому что каждый из нас, так или иначе, задумывается над этим.

Это упражнение нужно для того, чтобы вы концентрировали своё внимание на тех формальных просадках, которые, как вам кажется, имели место в вашей жизни, и дальше, в первую очередь, обрабатывали именно их. Эффект будет тем лучше, чем лучше будут обработаны самые глубокие просадки. Просадки в детском возрасте, проблемы с родителями, одноклассниками — о них стараются особо не помнить и не трогать. Хотя на самом деле по опыту можно сказать, что, например, обрабатываешь проблемы с родителями — автоматически начинает получаться с женщинами. Потому что психика анализирует всё общим фоном. Текущие проблемы с женщинами идут из детства и юношества, из проблем родителей. Научения копированием правильного поведения матери с отцом не было, на уровне «материнского молока» это не всосалось, поэтому у человека сейчас, во взрослом возрасте, не получается с женщинами.

## Счастливое детство с избытком

Как-то в «Камеди-клуб» выступал кто-то из ребят, дескать, удивительный результат социальных исследований: у всех девушек первый раз — это романтическая обстановка, приглушённая музыка, свечи. Потом опросили парней, выяснилось, что первый раз это было в лифте, на попойке, в лесу, в машине около помойки, в подъезде. В свете этого возник вопрос: с кем же тогда девушки в первый раз? :)

В откровенном разговоре, особенно под градусом, обычно выясняется, что «два пьяненьких подростка, один был совсем никакой, а другой более или менее. Тут ещё подруга сказала: "18 лет, пора уже! Пора!". Он, конечно, меня больше подавил и помял, чем доставил удовольствие, но тем не менее...».

На самом деле мы помним события не такими, какими они были на самом деле! И даже когда мужчины говорят, что «на пьянке, на гулянке», они просто меньше врут, т.е. если мужчина говорит, что это было на гулянке, скорее всего, это было в машине на помойке. Если говорит, что в машине на помойке, то это было на самой помойке.

Человеческая память удивительная, и парадокс заключается в том, что мы помним не реальные события. Мы помним наше эмоциональное отношение к каким-то реальным событиям, в свете чего появляются отмазки задним числом, т.е. те выводы и те картинки, которые возникают на основании наших эмоций.

Для мозга нет разницы между воспоминаниями о событиях, которые реально имели место быть, и воспоминаниями моделированными. Ваше нынешнее поведение и ваше будущее поведение строится на основе общего эмоционального фона, который, в свою очередь, вытекает из воспоминаний. Принцип «Никогда не поздно иметь счастливое детство!» подразумевает под собой, что даже если формально что-то было не так, то никогда не поздно всё это «перевспомнить», и сделать не просто «ну и хорошо, господь терпел и нам велел», а именно с помпезностью, с шиком, с шармом, с обаянием, чтобы вы родились — и салют по всему земному шару. Вплоть до этого! И получается так, что ваше нынешнее и будущее поведение формируется таким образом, что поступки, действия и эмоциональное

состояние строятся уже из новой сформированной вами картины прошлого. Не обязательно догаллюцинировать до того, что вы действительно забудете своё реальное прошлое и станете считать себя Наполеоном. Для вас важен эмоциональный фон! А эмоциональный фон строится на основании каких-то очевидных критериев, т.е. картинок, действий и ощущений из прошлого. Если вы создадите и переживёте эти ощущения в прошлом, то для вас они формально станут реальными, т.е. такими же реальными, как действительно имевшие место быть события. И дальше ваше поведение уже формируется сообразно новым обстоятельствам.

### ***История из нашей практики:***

*Молодой человек 30 лет пришёл на терапию — не радуется его жизнь. Достаточно частая проблема в нашем социуме. Начали копать, разворачивать, оказалось, что ключевым триггером на всю ерунду и белиберду, которая с ним случается, явился один случай из детства. Он в детском садике играл в обычную игру. Дети играли с деревянными мечами, в какой-то момент им это надоело и они начали их подкидывать. Когда он подкинул свой меч, тот остался висеть на тополе.*

*Воспитательница была совковая, «правильная» и считала, что если ребёнок не дай бог сделал что-то не по уставу, что «не положено», то его надо в кандалы, в клетку, загнобить, подвергнуть остракизму, перед строем облить из шланга, надеть на голову «слоника» и заставить сутки бегать в таком виде.*

*Когда пришли родители, в том числе его отец, там был устроен цирк со светопредставлением. Дескать, ваш сын такой урод и сволочь, мотает нам нервы, и как я, воспитательница старая и дряхлая, полезу на дерево! Оказалось, что у парня отец был с больной спиной. Воспитательница его заставила лезть на дерево и снимать этот меч. Это не значит, что тополь был 32 метра в высоту и надо было залезть на самую макушку, меч*

зацепился где-то на уровне 2,5 метра. Его, в принципе, можно было сбить, подпрыгнув, но, тем не менее, отца заставили лезть.

В итоге меч сняли, но папа мальчику устроил такой пропистон, что мало не показалось. А дальше было дано такое конкретное внушение, что «своими действиями ты не просто нарушаешь общее спокойствие, ты ставишь под угрозу жизнь и здоровье близких людей!», потому что «я бы мог упасть, сломать себе спину и умереть на месте!».

Теперь этот мальчик, который давно уже не мальчик, мучается тем, что любое своё действие он подсознательно оценивает как поступок, который может принести некий вред, связанный с риском для здоровья и жизни близких людей.

И как здесь, спрашивается, анализировать какие-то действия и вытекающий из них результат? Сколько ни анализируй, это уже в прошлом, это уже прошито в подкорке. Остаётся один-единственный способ — изменять своё отношение к произошедшему и эмоциональное состояние. Для этого мы с ним проделали технику. Он в детстве видел фильм, где у мальчика были волшебные спички, нужно было сломать одну спичку, и исполнялось желание. Мы ему в воображении дали такие спички. Сломали одну спичку, и папа стал здоровым. Причём не просто здоровым, а десантником ВДВ. Сломали вторую спичку, и папа с ноги сбил этот меч. Сломали третью спичку, и воспитательница начала улыбаться всем стало хорошо. Сломали четвёртую спичку, и все ему зааплодировали и начали завидовать, потому что только у него папа десантник.

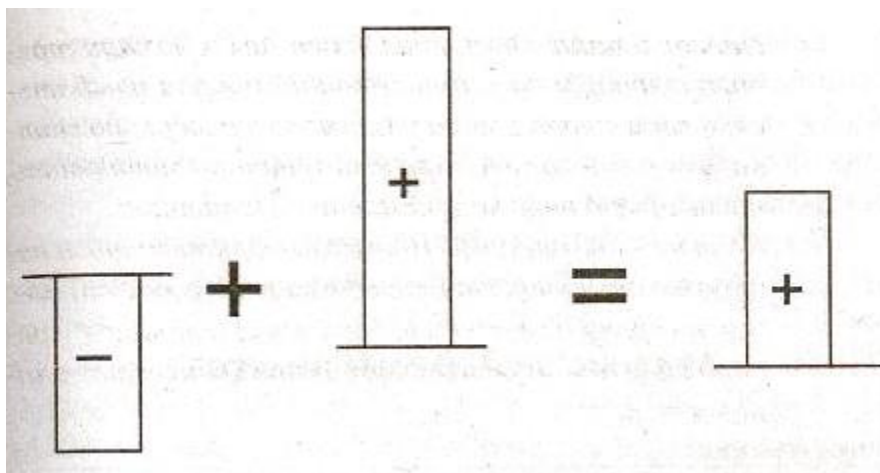
Казалось бы, фикция! Но поскольку и память, и воображение задействуют одни и те же механизмы, жизнь сразу изменилась! Человек сразу начал улыбаться, у него появилось огромное количество планов и т.д.

Вот откуда всё это берётся! Обрабатываются критические моменты — всё «волшебным» образом изменяется! Потому что все эти

узлы в подсознании убираются.

Существуют критические реперные точки, как их ещё называют, «точки невозврата», после которых жизнь кардинальным образом улучшится. Если мы обработаем одну точку, жизнь улучшится. Если обработаем две — жизнь полегчает ещё сильнее. Задача заключается в том, чтобы, как минимум, обработать наиболее ключевые точки, а лучше энное количество, т.е. набрать критическую массу. После определённой критической массы обработки прошлого жизнь кардинально меняется. Причём обрабатывать нужно с избытком! Не просто «воспитательница не ругала», «папа достал меч» и «дети не заметили», а «воспитательница улыбалась», «папа вышиб с ноги, был десантником», «дети аплодировали с фейерверком».

На большой минус наложили большой плюс. Не жопьтесь на себя в воображении! Не жадничайте! Чтобы с гарантией в результате получился положительный вариант. Не просто сравнялся в ноль, а именно стало заведомо лучшее отношение к жизни. Вот тогда эта техника работает! Почему и называется «счастливое детство с избытком».



*Рисунок 2*

Переходим непосредственно к упражнению. На наиболее критических моментах, которые вы вычленили в результате предыдущего упражнения, выполняете эту технику. Удобно садитесь в кресло или на стул, закрываете глаза, отправляетесь в воображении в

своё прошлое и переживаете ситуацию от первого лица так, как бы вы хотели, чтобы она была.

Этапы, которые вы вычленили в своей жизни, делятся на конкретные события. Конкретика есть всегда, просто в каких-то случаях она задавлена и человеку кажется, что плохим был общий фон. Если начать рассматривать дискретно каждый этап, то конкретные моменты вычлениятся. Какие-то незаметные слова матери, мельком брошенные слова троюродной тёти и т.д. Когда начинаешь выполнять эту технику, вначале обрабатываешь те моменты, которые помнишь, а потом начинают вспоминаться остальные. В психике всё цепляется одно за другое. Постепенно эта цепочка выстраивается, у вас начинают возникать, казалось бы, забытые воспоминания и образы из детства. Ситуация раскладывается на дискретные узелки.

Подойдите к этому упражнению архиответственно, потому что это одно из ключевых упражнений!

## Лечение застарелых недугов

### Упражнение:

*Сядьте поудобнее, закройте глаза и вспомните, кто и когда вам говорил, что вы не получите ту или иную цель, что вы не реализуете то или иное своё желание. Может быть, это было год назад, может, когда вы были маленькие, вам кто-то говорил, как сложно жить, что деньги — это зло, что прежде чем что-то получить, нужно много поработать и т.д. Кто-то рассказывал вам, как мир устроен, как нужно жить, вплоть до «из грязи в инженеры, из инженеров в люди», или «ты лишнюю четвёрку принёс, теперь тебе только в дворники дорога», или «если не будешь заниматься музыкой, то станешь бандитом, наркоманом и насильником!». Вы отслеживаете все эти косяки, идущие из прошлого, и меняете их на положительные развития событий.*

*То есть если вам кто-то когда-то сказал, что «если не будешь заниматься музыкой и не разучишь "собачий вальс", то тебе дорога только в дворники!», то вы представляете того же самого человека с таким же выражением лица, ну может быть, чуть по-добрее, который говорит диаметрально противоположное: «Молодец, Вася, не выучил ты этот "собачий вальс", и ну его к чёрту, потому что тебе дорога в большую политику! На фига тебе этот вальс!». Рот-фронт, и всё жмут друг другу руки.*

Пусть это будет гипертрофированно! Никто не говорит, что это должно быть абсолютно правдоподобно. Пусть даже в некотором роде смешно. Главное, это должно быть диаметрально противоположное!

Вы меняете негативные картинки на позитивные. Негативную картинку поменяли — и уже возникло позитивное ощущение. И вы наслаждаетесь этим позитивным ощущением.



Если убеждения сидят глубоко, то вот так сразу их изменить не получается. В этом случае вы оставляете эту негативную картинку, просто-напросто её затираете и потом представляете себе картинку, которую хотели бы видеть. Просто статичную картинку. Если вас ругали, отчитывали, читали мораль, называли всякими неприятными словами, и при этом мимика была негативная, то вы не пытаетесь сразу всё это в движении изменить и услышать что-то позитивное. Вы просто эту картинку останавливаете и лепите ту картинку, которую вам хотелось бы видеть.

Вы её лепите не оголтело, т.е. не во что бы то ни стало. Не пытайтесь делать это натужно. Не пытайтесь «перебороть» одни зрительные образы другими. Здесь важно расслабиться. Если что-то не получается, вы открываете глаза, некоторое время занимаетесь чем-то отвлечённым, потом думаете как должна выглядеть положительная картинка. В тот момент, когда вы расслабленно смотрите на эту позитивную картинку, она начинает «проявляться». Цвета становятся ярче. Картинка приближается. Появляются какие-то мелкие детали. Идёт «проявка».

Вы ни в коем случае не форсируете этот процесс. Вы просто сидите и ждёте, и в какой-то момент вашего ожидания эта картинка начинает двигаться. Начинают двигаться персонажи, появляется раскадровка, которая из диафильма превращается уже в полноценный фильм. А дальше появляются звук и кинестетические ощущения, т.е. вы примеряете на себя образ этой картинки.

Необязательно углубляться в самое раннее детство и искать самый первый исток. Особую роль играет даже не первый негативный опыт, а первый яркий негативный опыт. И обычно он имеет тенденцию всплывать в первую очередь. Поэтому обрабатывайте вначале самые торчащие гвозди. Они, как правило, легче всего и вылезают.

Всё дерьмо в жизни случается из-за того, что много контрпрограмм. Когда у человека в жизни нет контрпрограмм, которые взаимно исключают друг друга, процессов, которые конфликтуют между собой, то любая деятельность приносит результат быстро и надёжно. Результат быстро и надёжно не получается, когда происходит ментальное коноёбство. Человек совершает какие-то формальные действия, и даже общение у него нормальное, но в мышлении он как-

то себя блокирует. Для того чтобы снять эти мыслительные блоки, и выполняется это упражнение.

Или, например, произошёл какой-то негатив. Нахамила хабалка-продавщица в магазине. Вы осознанно понимаете, кто она такая и что это ерунда, но осадочек остался, негатив попал в мозг. Начинается накрутка. В этом случае просто закрывайте глаза и представляйте, как этот человек просит у вас прощение. Причём до слез!

Во всех негативных ситуациях, когда вас кто-то обидел, представляйте, что этот человек просит у вас прощение! Валяется в ногах и слёзно просит прощение!

Если же вы сами сделали что-то, что вам не понравилось, то просите прощение у самого себя! Тут такой момент, что нужно просить прощение до катарсиса, до слёз! Исккупаться в этом катарсисе, чтобы пропёрло! Вот когда пропрёт, тогда, как показывает практика, исчезает самобичевание и появляется облегчение.

## Обработка сильных негативных моментов

Формально эта техника называется «техника визуально-кинестетической депривации и сенсорной десенсибилизации». Но между нами, девочками, мы её называем «грузинский фильм».

Эта техника предназначена для обработки иррациональных сильных страхов, фобий и прочих маний.

### *История про подключичные крючья:*

*Жила-была девушка, росла, развивалась, училась в институте. Всё было нормально до тех пор, пока лукавый не завёл её на одну вечеринку. «Сидим, гудим, еду едим, паштеты да омлеты, про то, про это говорим, а больше всё про это», и тут один молодой человек решил повыпендриваться. Ну, как это обычно бывает, кто дальше плюнет, у кого длиннее, у кого толще, начали мериться рангами, киями. И вот этот кекс решил ослепить всех широтой размаха! Я, говорит, умею делать так: и тут он встал, засунул себе руки под ключицы, оттянул там кожу и пошевелил пальцами. Он поразил широтой размаха так, что все замолчали, а девушка бухнулась в обморок, потому что, наверное, этот фокус выглядел страшно.*

*Ладно бы она просто упала в обморок и всё. Но теперь получается так, что если кто-то, особенно мужчина, пытается погладить её по шее или просто тянет к ней руки, чтобы, например, поправить ей волосы, погладить по щекам, её начинает трясти. Ей сразу становится плохо. До обморочного припадка не доходит, но её начинает конкретно колбасить. И какая тут, спрашивается, половая жизнь, если элементарно ни по шейке, ни по головке не погладить? Женщина страдает. Применили эту технику, всё нормально.*

То есть если имеются какие-то моменты, которые неприятны и очень болезненны, то суть заключается в том, что мы дистанцируем себя от того образа, который нас травмирует. Если в предыдущем упражнении мы представляли всё от первого лица и обрабатывали несильно травмирующие моменты, то сейчас будем делать по-другому.

Человек, как обычно, садится поудобнее на стул или в кресло и начинает представлять, как он сидит в кинотеатре и смотрит фильм о себе самом. Та девушка с ключицами сидела в кинотеатре и смотрела фильм со своим участием. Её спросили, как называется фильм. — «Подключичные крючья». Название должно придумываться реально страшное! Не просто «крючочки», жанр — ужасы. Не просто триллер, а ужасы, horror. Дальше мы смотрим этот фильм. Чёрно-белый. Это важно! События разворачиваются. Девушка приходит «на фуршет» в общаге, они гудят, дальше на сцену выходит этот товарищ, оголяет ключицы, девушка на это смотрит, он начинает там шевелить пальцами. Девушка уже падает в обморок, и в этот момент кино останавливается. Дальше включается весёлая музыка, картинка замирает, становится цветной, и плёнка быстро отматывается назад, т.е. парень убирает руки, надевает рубашку, отходит назад, девушка тоже отходит назад. Это всё просматривает задом наперёд, как в обратной перемотке. Вплоть до того, что её приглашают «на фуршет». Закончили это представлять, открываете глаза, 10 секунд сидите, потом опять закрываете, снова в кинозал, чёрно-белый экран, и опять вплоть до того момента, как парень оголяет ключицы. Потом опять обратная перемотка. И так продолжаете до тех пор, пока не начнёте смеяться или пока вас это занятие не достанет. Если надо, смотрите и 20, и 30 раз и т.д. Поэтому и называется «грузинский фильм» — новых фильмов не завезли:)

После того как из зала смотреть на всё это вам стало фиолетово, начинаете смотреть в 3D кино, т.е. от первого лица. Первый раз увидели, как парень оголил ключицы, охота бухнуться в обморок, стоп, цветная картинка, весёлая музыка, перемотка назад. Потом всё заново. И так опять до тех пор, пока не достанет или не станет смешно, 15-20 раз.

Первый раз выполняете медленно. На один просмотр может уйти 3-4 минуты. С каждым разом всё быстрее и быстрее. Потом остаются только реперные точки: приглашение на фуршет, сидим, выходит

товарищ, стоп, перемотка, открыли глаза, закрыли, кинотеатр, приглашение, сидим, товарищ, стоп, перемотка и т.д. Если у кого-то очень сильно травмирующая ситуация, то в классике жанра рекомендуется вначале посмотреть из будки оператора на себя, сидящего в зале и смотрящего фильм на экране. Потом уже в зале, а потом от первого лица.

Если травмирующая ситуация длится долго, то выбирайте самый травмирующий момент. Мы на самом деле не знаем, сколько он там шевелил пальцами под ключицами. Может, он их потом вообще выломал, брюхо себе вскрыл, кишки вытащил и на кулак их намотал, как кабель. Мы не знаем. Мы просматриваем ситуацию до травмирующего момента, когда раз — и обморок. Когда начинается трэш и horror, мы делаем стоп-кадр и отматываем назад. Нас интересует момент до начала трэша и horror-а.

Хорошим признаком правильно проделанной работы является то, что на выходе получается такое состояние, как будто «камень с души свалился». После этого больше не надо обрабатывать ситуацию. Это то же самое, что пытаться «дополировать» зеркально отполированную поверхность.

## Технология нуль-переходных состояний

Эта техника направлена на те ситуации, когда вам необходимо контактировать с какими-то неудобными для вас людьми, которые вас не сказать что раздражают, но коробят и вызывают дисбаланс в психике. Как быть в этом случае? Рационально это не постигается. Вроде бы человек адекватный, вроде бы он ведёт себя нормально, но, что называется, вы находитесь с ним на разной волне и он вызывает у вас лёгкую идиосинкразию.

Жизнь так устроена, что биологические формы подавляют друг друга. Родители очень часто заводят детей из каких-то собственных чисто эгоистических побуждений. Вы ничем не обязаны своим родителям! Потому что очень часто так бывает, что родитель говорит: «Я тебя вырастил(а), а ты даже на ту работу не устроишься, на которую, я хочу, чтобы ты устроился!». Это на самом деле ещё не самая марзматичная из тех реплик, которые иногда выдают родители. Вы родителям ничем не обязаны! Это был их жест доброй воли — вас родить. Это пагубное убеждение — считать, что «если я тебя родила, то ты мне должен». Вы ничего никому не должны! Учитесь жить для себя. Это самое важное и главное умение. Это самый важный навык. Это старт для того, чтобы появились и радость, и счастье в жизни. Жизнь только тогда становится в радость, когда реализуются исключительно свои цели. Поэтому здоровый эгоизм — это хорошо.

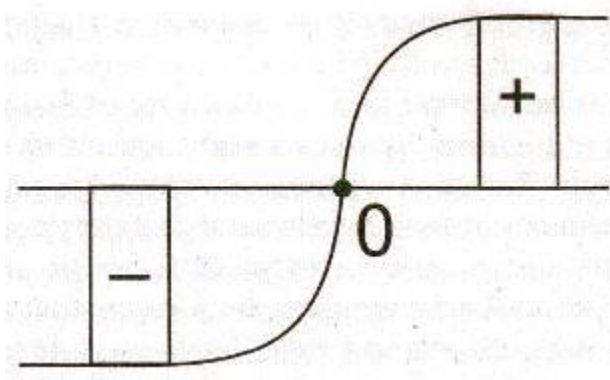
Мы не хотим, чтобы вы испытывали агрессию по отношению к родителям. Многие думают, что самый страшный период — это когда родители гнобят, не дай бог. Страшнее следующий период — когда перестают гнобить, и тут все те внушения, которые прессовались долгие годы, начинают выливаться наружу. Далее идёт период, когда, наоборот, родители начинают нуждаться в вашей помощи. Это сложный период уже для родителей. Человек, который всю сознательную жизнь воспринимал вас как ребёнка, за которым надо ухаживать, которым надо управлять, направлять его, до сих пор чувствует груз ответственности за вашу жизнь. И тут вдруг до него начинает доходить, что уже он по отношению к вам является маленьким ребёнком, немощным, старым и больным существом,

которое нуждается в вашей опеке. Окончательное прозрение наступает тогда, когда родители уходят из жизни, и вы понимаете, что те люди, с которыми вы вначале боролись, были наиболее близкими вам. Да, они были где-то неправы, перегибали палку. Это происходит потому, что они чувствуют груз ответственности за ваше поведение. Если вы будете вести себя как-то неправильно и, не дай бог, с вами что-то случится, родитель не может понять, что не он в этом виноват, что существо, находящееся рядом с ним, уже давно взрослое. Родитель будет винить в том, что случилось, лично себя.

Мудрые родители дают возможность ребёнку себя «победить». Именно тогда процесс взросления происходит наиболее естественно, адекватно и как по маслу. Что касается борьбы с родителями, она заканчивается в тот момент, когда вы полностью и окончательно показываете им, что можете жить абсолютно самостоятельной жизнью, а именно — обеспечивать себя питанием, жильём и заботиться о себе. Вот тогда все вопросы, касающиеся вашего контроля, снимаются сразу.

Если вы хотите, чтобы у вас было меньше эмоциональных зацепок на попрекание, то делается это очень просто.

Суть упражнения, на самом деле, простая. Для того чтобы сработала какая-то эмоция, которую мы хотим «посадить» на конкретное действие, явление, человека или образ этого человека в нашем сознании, бесполезно резко пытаться поменять минус, т.е. отрицательное эмоциональное состояние, на положительное. Так не получится. А чтобы получилось, обязательно надо вести «через ноль».



*Рисунок 3*

Есть люди, у которых каким-то образом получалось сразу перевести минус в плюс. Но эффект такой длится недолго. Проблема заключается в том, чтобы каждый раз, видя этого человека или попадая в какую-то ситуацию, снова активизировать все эти ресурсы.

Поэтому единственный правильный выход — это сначала сделать так, чтобы отрицательная эмоция сменилась на безразличие, т.е. вывести ситуацию в ноль, и только после этого начинать поднимать эту ситуацию уже на положительный уровень.

Итак, ваша задача — вспомнить человека, который вам абсолютно безразличен. Отношение индифферентное, никаких эмоциональных зацепок. Затем нужно конкретно представить картинку с этим человеком, определить, где она находится: справа, внизу, слева, наверху. Например, она находится на расстоянии полутора метров, картинка нечёткая, размазанная. Он весь такой понурый и вялый, всё в серых тонах. Зафиксируйте образ этого человека.

Например, эмоционально значимый для вас человек представляется в ярких, жёлтых тонах. Картинка была контрастной, находилась слева внизу. Этот человек что-то вам кричал и доказывал, т.е. находимся в движении. Эта картинка была со звуками.

А потом представляем его в субмодальностях (параметрах картинки) незначимого человека, т.е. на расстоянии полутора метров, нечётко, размазанно, в серых тонах представляете лицо и фигуру уже эмоционально значимого человека. И потом какое-то время, буквально несколько секунд, удерживаете в себе этот образ, затем расслабляетесь. А образ остаётся в этих субмодальностях.

Если вы всё это хорошо представили — сначала незначимого человека, потом значимого, удерживали образ, незначимый «влился» в значимого, — то достаточно одного раза.

Эта техника работает в оба конца. Можно как повышать значимость человека, так и понижать. Если вы к какой-то (какому-то) женщине/мужчине испытываете такое влечение, что не можете с этим совладать, то применяете технику наоборот.



## Ребёфинг

Традиционно ребёфинг — это американский источник для российской холотропной терапии. Это когда человек дышит — и у него освобождаются перинатальные матрицы. Но речь сейчас не об этом. Речь идёт о том, что для абсолютного большинства людей любые стрессогенные ситуации связаны в первую очередь с ощущениями в теле. А на ощущения в теле легче всего повлиять, изменив рисунок своего дыхания, т.е. таким образом можно обрабатывать какие-то зажимы и сдавленность в теле.

Грубо говоря, заходя в кабинет к начальнику, нужно 3 раза глубоко вдохнуть и после этого войти и бодрым голосом сказать: «Иван Иваныч, не будете ли вы так любезны поднять мне зарплату на 150%?».

Интересный момент заключается в том, что так можно обрабатывать не только ситуации, которые произойдут в будущем, но и ситуации, которые были в прошлом. Например, у вас в прошлом была какая-то травмирующая ситуация, её надо обработать, но не получается сделать это, удерживая образы. В этом случае проще всего сделать так. Подышать секунд 30-60 интенсивно, т.е. вдох-выдох, вдох-выдох, вдох-выдох. Мы говорим не о традиционной холотропке, где дышат и 10 минут, мы говорим о начальных вдохах и выдохах, которые длятся несколько десятков секунд. После этого возникает небольшое кислородное опьянение и немного кружится голова. В этот самый момент вы представляете какую-то картинку из прошлого, человека, ситуацию, какое-то воспоминание и держите этот образ в голове до тех пор, пока он не аннулируется. Удерживаете образ буквально 5-10 секунд, и отношение к нему меняется.

## Место силы

После удачно сделанного дела (вы познакомились с девушкой, начальник повысил вам зарплату, удачно выступили перед большой аудиторией) якорите это состояние, т.е. попросту удерживаете в себе! Вы не «разбрызгиваете» полученное состояние, не пишете об этом в Интернете, не рассказываете друзьям; вы просто тихо, никому не говоря ни слова, это состояние якорите.

Бывает так, что вас прямо подмывает похвастаться перед кем-нибудь и поделиться своими положительными эмоциями, поговорить о том, какой вы крутой, на какую крутую работу вы устроились и какую классную девушку закатили или даже какого классного пива попили и как вам после этого было хорошо! И вот каждый раз, когда вас подмывает поделиться своей радостью с окружающими, — вы не делитесь этой радостью, а просто якорите это состояние. Каждый раз! На одно место.

И каждый раз, когда у вас возникает сходное состояние — боязнь той же девушки или начальника, — вы активизируете тот позитивный якорь, который вы себе поставили в предыдущем опыте. На то, чтобы каждый раз вспоминать, как какой-то предыдущий опыт закончился успешно и приятным моментом, требуется время. Поэтому вместо этого вы каждый раз просто активизируете предыдущий позитивный якорь. И как только исход события развился для вас положительным образом, вы снова подкрепляете этот позитивный перманентный якорь.

Технология перманентного якоря очень хорошо работает. Вы каждый раз не «расплёскиваете» позитивную энергию, а просто втихаря якорите на будущее. И каждый раз, когда возникает похожая ситуация, в которую надо вкачать ресурс, вы активизируете предыдущий позитивный перманентный якорь.

Или другой вариант. Когда вы находитесь в ресурсе, когда вы радостны, пребываете в благодушном настроении, то можете прибывать в «место силы» и откладывать там ресурсы про запас. Это всё, конечно, происходит в воображении.

И вот когда у вас всё «не комильфо», общая квелость организма, наезжает начальник или проблемы с родителями, вместо того чтобы

тратить свою энергию на спор с окружающими и перебарывание себя, имеет смысл просто представить себе это место силы, прийти туда, взять там какой-то необходимый ресурс и вернуться обновлённым.

Возможно, в этом месте силы вам будут являться какие-то волшебные, сказочные существа. Можете с ними поговорить. Это вы сами на самом деле. Просто с персонифицированными сущностями проще общаться, потому что человек так устроен, что мыслит образами и персонами. Просто просить: «великое бессознательное, дай мне силы, дай мне радость, дай мне возможность» можно, но для большинства людей проще обращаться к каким-то персонажам. Можно просить совета, рекомендации. Советы могут даваться как вербально, т.е. этот персонаж будет что-то вам говорить, так и невербально, т.е. какими-то образами. Иногда начинает плыть и видоизменяться обстановка, в результате находится ответ, или вообще какая-то задача меняется «чудесным образом». Иногда просто приходит сообщение: «да не парься, всё у тебя будет, всё у тебя получится», потом вдруг появляются нужные люди, нужные явления и события в вашей жизни.

Короче говоря, суть в том, чтобы представить какое-то место, которое будет для вас символом общения с бессознательным. Это может быть воспоминание из детской сказки, из какого-то фильма. Некое воображаемое место, где вам по умолчанию будет хорошо, комфортно, радостно и безмятежно. Ключевым критерием нахождения этого места является безмятежная радость и покой, который вы испытываете, находясь там.

С помощью этой техники вы можете напрямую общаться и получать ресурсы от своего бессознательного, не совершая никаких внешних действий.

## Работа с субмодальностями

Есть такое понятие «модальности». Их всего 3: визуальная, аудиальная и кинестетическая. Густаторная (вкусовая) и ольфакторная (обонятельная) входят в кинестетическую.

Существует ещё так называемая *digital*-модальность, по-другому — пустая модальность. Так называемые дигиталы — это задавленные с детства кинестеты. Вы вряд ли встретите ребёнка-дигитала, который может сказать: «Вы понимаете, надо мной довлеют два категорических императива».

Визуальная, аудиальная и кинестетическая модальности — это нечто, что имеет объективное существование во внешнем мире или внутри нашего тела, т.е. какие-то представленные ощущения, звуки, обоняние, осязание, вкус, картинка перед глазами, то, что реально существует. *Digital* — это то, чего на самом деле нет. Вы же понимаете, что «категорического императива» в мире на самом деле не существует. Вы его хоть раз видели, слышали или, может, пробовали на зуб?

Категорический императив — это понятие, придуманное людьми. Дигиталы — это люди, живущие по таким абстрактным понятиям. Суровые дигиталы 90-х:))

Наверняка многим знакома связка терминов «программы-подпрограммы», «программы-выполняемые функции» или «программы-операторы». Так вот, «модальности-субмодальности» — это то же самое. Это не более чем иерархия. Любую модальность можно разделить на какие-то подклассы и подпункты, из которых она складывается.

По-другому, модальности — это каналы поступления данных. Визуальный, аудиальный, кинестетический и *digital* (пустой) каналы. И эти каналы восприятия делятся на подканалы, на «потoki».

**Визуальный:** *цветность, яркость, направление, объём, движение, размер, контрастность, ассоциированность...*

**Аудиальный:** *громкость, резкость, тон, ритмика, шум— тишина, направление, чёткость...*

**Кинестетический:** локализация, температура, давление, щекотка, легкость, зуд, покалывание, парение (чувство лёгкости), шершаво—гладко, сухо—мокро...

Подсознание не понимает никаких понятий. Подсознание понимает образы. Эти образы можно разложить на какие-то составляющие. Эти составляющие и есть субмодальности. Субмодальности — это то, как на самом деле люди воспринимают окружающий мир. Ребёнок до определённого возраста не знает этих понятий. Он не видит границ и форм. Он видит переходы цвета. Он видит некое пространство, которое слегка выпирает, перемещение световых потоков, и в результате получается какой-то образ.

Простой пример. Вы можете закрыть глаза и представить себе апельсин. Есть те, кто никогда не видел апельсин? :) Закройте глаза и опишите его: как он представляется, целиком или разрезанный? Какого он цвета? На каком расстоянии от лица он располагается? По центру или где-то сбоку? Это контрастное изображение или размытое? Это просто апельсин или за ним есть какой-то фон? Фон (если есть) какой, насыщенный или нет? Апельсин движется или висит неподвижно? Вы присутствуете на этой картинке или видите её от первого лица?

По визуальной модальности всё. Теперь аудиальная: там вообще есть какие-то звуки? Вам, наверняка, кажется, что нет? :) А ведь если на него надавить, он будет пшикать! Он вообще громко пшикает? Вы на него ритмично надавливаете или хаотично? Там фоном присутствуют какие-то звуки?

Кинестетическая: какие вы испытываете ощущения, когда его трогаете? Вы чувствуете запах апельсина? Есть ли какие-то ощущения в теле в момент, когда вы трогаете этот апельсин?

То есть получается, что апельсин на самом деле вовсе не «апельсин», а, например, нечто оранжевое, что находится на уровне глаз, достаточно шершавое, обладает кислым вкусом, если его потрогать, то оно попшикает, это нечто висит на фоне какого-то чёрного космоса, слегка вращается вправо, достаточно контрастное, располагающееся по центру, а не где-то по сторонам, и на расстоянии 5 см. от переносицы. Так будет у одного человека. У другого уже будет немного (или много) по-другому. У кого-то почищенный и дольками, располагается низко, лежит на столе мутного цвета. У другого человека ещё как-то.

По «понятиям» апельсин один. Но для каждого отдельного человека он кодируется какими-то своими картинками, звуками и ощущениями. Кто-то его трогает, кто-то нет, кто-то откусывает, кто-то нет, для кого-то он кислого вкуса, для кого-то сладкого, кто-то ощущает гладкую кожуру, кто-то шероховатую и т.д. Сколько людей, столько и представлений.

Все эти визуальные, аудиальные и кинестетические якоря ведут к какому-то логическому выводу. Причём этот логический вывод делается не на уровне «нравится — не нравится», просто у кого-то от представления того же лимона выделяется слюна, а кого-то передергивает, возникают мурашки и оскомины.

Визуальное и аудиальное представление или воспоминание рождает какую-то определённую кинестетику общего плана, на основе которой рождается этот самый вывод «нравится — не нравится».

## «Нравится — безразлично — не нравится»

Сейчас ваша задача — взять некоторые области: еда, профессиональная деятельность, общение с противоположным полом, хобби, отдых, чтение газет, компьютерные игры, — а потом вычленить для себя какие-то общие критерии, по которым вы определяете, нравится вам это нечто или не нравится. Если они будут сильно различаться, например, в отношении пищи и в отношении работы, то можете их выписать отдельно. Должно быть как минимум 3 колонки, т.е. визуальные, аудиальные и кинестетические критерии, по которым вы можете сказать, что вам нравится, и критерии, по которым вы можете сказать, что вам не нравится. Например, по поводу еды:

Нравится: выделение слюны, усиление и обострение обоняния и вкуса.

Не нравится: мурашки на правой лопатке, пило-эрекция (вставание волосков), напряжение челюстных мышц.

То есть вам нужно задать себя вопросы: по каким внутренним критериям вы определяете, что что-то из еды вам нравится, а что-то не нравится? По каким внутренним критериям вы определяете, какие книги вам нравятся, а какие нет? По каким критериям вы определяете, что из списка умозрительных работ вам нравится, а что нет? Задача — сконцентрироваться на ощущениях и их различиях. Как правило, критических субмодальностей «нравится — не нравится» не бывает много, в среднем 1-3. Такого, что субмодальность вообще не различается, не бывает, это значит, что плохо искали.

Подойдите к этому упражнению очень серьезно! Субмодальности «нравится — не нравится» рекомендуется вычленять, знать и понимать очень хорошо, на уровне одного вдоха. Потому что если у вас нет хорошо вычленяемого и понимаемого триггера на осознание того, нравится вам процесс или нет, вы рискуете жить не своей жизнью, т.е. вы рискуете постоянно попадать под чьё-то влияние, быть зависимыми от окружающих, от социума, от слов «надо» и «должен». Проблема здесь даже не в том, что вы по факту становитесь зависимыми, потому что все люди так или иначе в какой-то мере от кого-то зависят — кто-то от родителей, кто-то от государства, кто-то от УК и т.д. Проблемы

начинаются тогда, когда эти зависимости приносят неприятности, разочарование и переживания.

Итак, вы сейчас определили субмодальности «нравится — не нравится». Теперь таким же образом определите субмодальности безразличия, по каким визуальным, аудиальным и кинестетическим критериям вы определяете, какие предметы, люди и действия вам безразличны.

Очень удобно оформить субмодальности «нравится — безразлично — не нравится» в виде таблицы 1.

**Нравится Безразлично Не нравится** Виз. Виз. Виз. Ауд. Ауд. Ауд. Кинест. Кинест. Кинест. Ключевая субмодальность Ключевая субмодальность Ключевая субмодальность

### *Таблица 1*

Вы вычленили все субмодальности, включая ключевую, и что дальше с ними делать? У вас теперь есть инструмент, с помощью которого вы можете, например, сделать из человека, который вам не нравится, — нравящегося. Или если у вас есть допекающие родители, и вы знаете ведущую субмодальность «не нравится» и субмодальность «безразлично», то этих близких людей, с которыми вы часто контактируете (не только родителей) и которые вас напрягают, можно представлять в субмодальностях «безразлично». Почему именно «безразлично»? Потому что если вы перепрограммируете образ этого человека в субмодальность «нравится», то вы будете к нему тянуться. У вас к нему отношение изменится. Но отношение изменится только у вас, и это не гарантирует того, что у него к вам тоже изменится отношение. И получится: «я к ней с цветами, а она мне цветочным горшком по башке». Чтобы не получилось такой ситуации, людей, которые вас достают и цепляют, лучше и логичнее программировать в субмодальностях «безразлично».

На самом деле субмодальности — это крайний вариант. Есть более простые техники для улучшения жизни. Субмодальности — это непосредственное вмешательство. Это всё равно что с отвёрткой и паяльником лезть в процессор. Если есть возможность устранить неполадки программными средствами, то лучше не лезть с паяльником и отвёрткой в процессор заменять микросхемы памяти.

***История:***



*Когда я только начал баловаться с субмодальностями, я применял их в хвост и в гриву. Например, нравится мне девушка, но её значимость у меня достаточно высокая. И я знаю, что если моё отношение к ней поменяется, станет более пофигистичным, то мне с ней будет проще, потому что эмоциональных зацепок нет, косяков допускать не буду. И я не будь дураком, быстренько перепрограммировал её в «безразличие»: Звоню ей — телефон недоступен. Звоню на следующий день — опять недоступен. Позвонил через неделю — абонента не существует. Хотя пообщался нормально, мы познакомились, выпили, покурили кальян, всё прекрасно. Но этим перепрограммированием я дал сигнал, что эта девушка мне просто бир-бар. Вот она и слилась.*

## «Верю — знаю — убеждён»

Под термином «верю» подразумевается некое представление, что нечто есть так. Без любых попыток это обосновать. Вера — это нечто иррациональное. Например, «я верю в любовь с первого взгляда!» или «в правое дело мировой революции». «Верю» — это уверенность в том, что «такое где-то бывает, может быть, даже будет со мной». Но поскольку есть «может быть», то априори примешивается сомнение: «а может, и не будет».

Под термином «знаю» подразумеваются полученные из достоверного источника данные, про которые мы думаем, что они обоснованны. Знания обычно формальные. «Знаю» — это «я знаю, что это закономерно, как минимум, в 50 процентах случаев это бывает, и вполне возможно что это случится со мной в скором будущем». На уровне «знаю» ставятся уже какие-то временные рамки, дескать, «я знаю, что это достигается примерно за такое время»

Под термином «убеждён» понимается: «Я сам смогу, это обосновать!» (личный опыт, так всегда происходит и т.д.) Убеждённость всегда личная. «Убеждён» — это когда вы на уровне ощущений можете сказать: «а что, разве по-другому может случиться?»

Есть такой парадокс веры: «Сильно хочу, а значит, не особо верю, что получу». То, что сильно хочешь, как правило, не происходит. Дело заключается в том, что в субмодальных представлениях моменты «верю — знаю — убеждён» между собой перекрываются, отсюда возникает такой момент: «хочу, но не верю». Этот парадокс разумно не постигается и разумно не решается. Единственный способ его обойти — это представить в субмодальностях иррациональной веры.

Как работать с такими корневыми моментами, которые внедрены извне и постоянно вредят человеку? С логическими конструкциями, полученными от кого-то? Ладно, если они выдуманы самим человеком. Это свой жизненный опыт, на него ещё как-то можно повлиять.

Самый авторитетный голос для человека — это голос его родителей. Причём авторитет этот не на уровне «родитель сказал — ребёнок сделал». Речь идёт о том, что любые внушения, сказанные

родительским голосом, будут приниматься к выполнению без обсуждения. Эти внушения идут прямым в бессознательное. Вы можете логически сопротивляться, говорить, что всё равно будете поступать по другому, но может получиться даже так, что ребёнок, когда вырастет, со своими детьми будет поступать точно так же, как его родители поступали с ним.

Это напряжение и давление не обязательно могут быть от родителей. Если тот же начальник попал вам в субмодальности авторитетного человека, если вы сами накрутили и запрограммировали его на авторитетность, то когда он вам что-то говорит, вы даже можете ему сопротивляться, но проходит какое-то время, и эти инструкции начинают срабатывать. Это стандартный эффект внушений. Внушения срабатывают не сразу, а через какое-то время.

Вспомните набор неправильных (неполезных) убеждений, которые вам были внедрены. Например: «деньги — это грязно», «если ты не получишь красный диплом, будешь дворником».

Откуда, например, берутся неконтактность, необщительность, аутичность, социофобия, социопатия, боязнь заговорить с человеком, просто начать коммуникацию? Это появляется не во взрослом возрасте! Первопричина этого в том, что родители вам говорили: «с незнакомыми не разговаривай, незнакомцы — это опасно!». Или можно наблюдать ситуацию, когда ребёнок подходит к человеку, тут подбегает мама и начинает верещать: «Ой, что тыходишь к дяде, сейчас тебя дядя украдёт, заберёт и продаст!». Казалось бы, ерунда полная, но это откладывается в детском подсознании, и социофобия обеспечена.

Перед тем как обрабатывать такие убеждения, для себя выпишите по одной-две вещи, в которых вы убеждены абсолютно. Например, в том, что вы каждый день чистите зубы. А потом анализируете эту картинку и описываете её двумя-тремя ведущими субмодальностями. Выписываете ведущие субмодальности того, в чём вы убеждены. По каким ключевым субмодальностям вы понимаете, что это действительно так, что это ваше корневое убеждение? Например, образ, в котором вы не убеждены, плывёт. А в чём убеждены — это такая стенобитная картинка, которую можно даже пытаться подвинуть, но она возвращается на место.

Итак, вы определили субмодальности того, в чём вы убеждены. Теперь определите и выпишите субмодальности того, в чём вы сомневаетесь. Например, вы сомневаетесь, пойдёт ли завтра снег, т.е. на улице зима, снег пойти может, а может и не пойти.

Далее определитесь с субмодальностями «не знаю».

Первая ваша корневая задача — это пройти по этой цепочке и протащить по ней какое-то своё убеждение:

*Убеждён → сомнение → не знаю.*

То есть переделать, например, убеждение «с незнакомыми разговаривать опасно» из субмодальностей «убеждён» в субмодальности «не знаю».

Ещё раз. «Завтра я включу компьютер». Вы в этом убеждены. Описываете эту картинку и какие по этому поводу испытываете ощущения.

Далее. Сомнение. «Пойдёт ли завтра снег?». Представляете себе эту картинку.

Не знаю. «Есть ли жизнь после смерти?». Получаете субмодальности «не знаю».

После этого вы представляете убеждение, которое мешает вам жить. Если оно сразу попадает в субмодальности «убеждён», перетаскиваете его в «сомнение». Если не попадает в субмодальности «убеждён», то туда его засовывать не надо! Сразу начинаете «сомневаться», потом перетаскиваете в субмодальности «не знаю».

Ваша задача — понять, как вы дифференцируете, в чём разница между убеждённостью, сомнением и незнанием. Это тонкие вещи, но они нужны.

После того как вы расшатали и аннулировали такое бесполезное убеждение, что «знакомиться на улице опасно», вы уже не знаете, действительно ли это опасно или на самом деле не опасно. В этот момент вы делаете логический скачок с минуса на плюс. Когда вы расшатали старое бесполезное убеждение, внедряете в подсознание новое и полезное убеждение. Это не значит, что «нужно подходить к каждому человеку и доставать его своими вопросами», это значит, что, например, «знакомиться на улице хорошо» или «спрашивать что-то у незнакомых людей нормально». И после этого вы прогоняете это убеждение по следующей цепочке:

*Верю → знаю → убеждён.*

Начинаете с субмодальностей «верю». Засовываете туда убеждение «знакомиться на улице хорошо». После того как вы там «обжились», спрашиваете себя: «верю ли я в то, что знакомиться на улице хорошо?» — «да, верю». Так же, как вы верите, например, в любовь с первого взгляда, теперь вы верите, что знакомиться на улице приятно, а подойти у кого-то что-то спросить — нормально.

Потом начинаете протаскивать убеждение в субмодальности «знаю». Тут берите что-то из разряда академического знания, например, субмодальности того, как вы убеждены, что «квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов». И представляете в этих субмодальностях то, что «знакомиться на улице хорошо».

Ну и последний шаг — это представить, что «знакомиться на улице хорошо» в субмодальностях «убеждён». Всё, на этом этапе вы изменили своё бесполезное убеждение «на улице знакомиться опасно» на полезное убеждение «на улице знакомиться хорошо».

## **Мотивация на произвольные цели (техника субмодальностного переноса)**

Эта техника применяется, если у вас есть какая-то цель, но нет нужной мотивации. Уже обработали и страх перед женщинами, и страх перед работодателем, и вообще все страхи, но особой мотивации в жизни не появляется. Сильно ничего не радуется, не мотивирует, особо ничего не хочется. Неплохо вроде бы и заняться спортом, неплохо и повысить зарплату в 3 раза, но вместо этого проще выпить сисюку «белого мишки».

Если нечто, как вам кажется, надо и неплохо было бы сделать, но вы не делаете, то имеет смысл выполнять следующую технику. Вначале представляете себе деятельность, которая приносит сильное удовольствие, — выпиливать лобзиком, ходить в баню, есть персики. Вы садитесь, расслабляетесь и представляете это действие детально от 1-го лица, т.е. своими глазами, своими руками и своим ртом, и после того как вы испытали катарсис, момент счастья, вы проковыриваете в этой картинке маленькую дырочку, в которую заглядываете одним глазом и смотрите на самого себя, как вы делаете то действие, на которое у вас не хватает мотивации. То есть вам нравится есть персики, вы представляете, как вы их едите, получаете от этого удовольствие, потом вы проковыриваете в этой картинке дырочку и видите там, например, как вы плаваете в бассейне. После того как увидели, растягиваете эту дырочку полностью. Потом впрыгиваете туда и переживаете, как вы плаваете в бассейне в ассоциированном варианте. Когда вы это выполнили, открываете глаза, снова закрываете и опять представляете, как вы едите персик или ходите в баню. Как достигли эйфории, приятного переживания в теле, снова проковыриваете дырочку, видите себя там плавающим в бассейне, потом входите туда.

Сделали, всё повторяется ещё раз. Открыли глаза, закрыли, персик, дырочка, плаваете и т.д.

Эта техника должна выполняться только в одну сторону! Если вы сделаете её неправильно и начнёте выполнять её в другую сторону, то

вам просто перестанет нравиться есть персики, выпиливать лобзиком и т.д.

# **РЕЛИГИЯ И ЭЗОТЕРИКА**



## Бред

Можно только дивиться, насколько люди подменяют смысл происходящего! Мы не будем называть их «тупыми», мы скажем мягче. В чём «недалёкие» люди видят смысл фразы «надо обрести бога прямо здесь и сейчас»? Как обычно, непонятное принято объяснять через неизвестное. Как говорил знаменитый физик Ричард фон Нейман: «"Нуками" можно объяснить любые "туки"», т.е. всякую чушь можно объяснить через другую чушь. Вот они и «объясняют»:

— *Земля находится на нижнем из 7 астральных планов, и именно на землю люди приходят для того, чтобы окончательно очиститься, познать дхарму, сжечь карму и выйти из колеса сансары. И только на земле богом созданы такие жёсткие условия! Только на земле есть дуальность бога и дьявола и есть искушения!* (Вот, богу, видите ли, делать больше не хрен, как создать дьявола и при помощи него искушать и провоцировать человека, чтобы он согрешил! Других занятий у него нет вообще! Прямо как в древнеримском Колизее — выпускать всяких быков, тигров и травить людишек этой тигрятинкой.) *Только если в жёстких условиях мы сможем сжечь свою карму, то выйдем из колеса сансары, разорвём эту цепь инкарнаций и станем просветлёнными бодхисаттвами.*

Нагородили небоскрёб с мансардочкой! Даже небоскрёба этим «умным» козлам мало, ещё и мансардочку подавай! То есть не просто бред, а бред с выподвыпертом.

Есть общий бред, за которым люди не видят очевидного. А очевидное заключается просто в том, чтобы прямо здесь и сейчас жить в кайф, а не заниматься ерундой и «сжигать карму». Банальная и сермяжная цель любой духовной практики, любой медитации — на чакрах ли, на мантрах, на энергетике, на меридианах, на движении энергии кундалини — заключается в том, чтобы человеку уже здесь и сейчас было хорошо! Но люди подменяют реальную действительность ритуалами. Они молятся, но не понимают, для чего они молятся. Они медитируют, но не понимают, зачем это нужно, при этом им кажется, что их цель — «сжечь карму». Ну да, надо же чем-то разнообразить свою жизнь, вот и вводят новый операнд. Если уравнение просто так

не решается, мы введём новый операнд  $\mu$  и будем думать, что с этим операндом параметрическое уравнение решится легче. Хотя бы за одну жизнь. Не получается с операндом  $\mu$ , мы вводим новый операнд  $\sigma$  и решаем уравнение с двумя дополнительными операндами, а потом удивляемся, почему у нас не получается. А потому что уравнение-то не параметрическое, оно даже не квадратичное! Оно элементарное  $x = y$ . Вот и всё уравнение! Любой  $x$  и любой  $y$ . Потому что человек сам создаёт свою реальность. Ваша воля  $x$  равняется вашей текущей реальности  $y$ . Нет, ввели параметры,  $a, b, c, d, e$ , проинтегрировали, возвели в степень, взяли от всего этого натуральный логарифм, построили график, выставили асимптоты, ввели новые операнды, учли положение светил на небе, дзета-сетки, гамма-лебедь, Сириус, рассчитали положение Альдебарана, годичный параллакс — уравнение не решается! Ну тут, конечно, без кармы не обойтись, наверное, карма плохая. Что нужно делать? Независимо от Альдебарана на небе надо карму сжигать. Начинаем сжигать карму! И сжигаем, и сжигаем, и сжигаем... «И такая дребедень целый день, то тюлень позвонит, то олень».

Богословы постоянно ведут никому не нужные, совершенно идиотские споры о том, какие нужно делать ритуалы. На самом деле все религии, все трансцендентальные практики, все медитативные практики, течения, учения и т.д. направлены исключительно на улучшение жизни человека прямо, здесь и сейчас! На то, чтобы именно здесь и сейчас обрести гармонию! Прочитайте то же самое христианское святое писание: «Если не обретёшь бога здесь на земле, то не обретёшь бога и там!». Прочитайте любое индийское учение, и вы увидите, что там написано, что из колёса сансары нужно выходить при этой жизни! После того как наступит физическая смерть, из колеса сансары выйти не получится. В «том» мире разорвать цепь перерождений невозможно.

Религия имеет смысл только до тех пор, пока она приносит пользу прямо здесь и сейчас! А за этой чертой религия просто бред.

## Бог накажет!

Как обычно пишут в разной попсовой эзотерической литературе, которую сочиняют все эти кондовые тётки, ведьмы, ведуньи? В их понимании «карма» — это какая-то такая гремучая смесь из псевдоязыческих верований, обрядовой магии дремучего средневековья и неохристианства. И в итоге суть «кармы» сводится к тому, что, дескать, если ты что-то сделал в материальном мире условно положительное, то тебе это зачтётся, мол, «бог всё видит». А если ты сделал что-то условно отрицательное, то тебе это тоже зачтётся.

После уверования в такое своего рода «умное теоретическое обоснование» люди обычно начинают «бояться разозлить бога». Они верят в персонифицированного бога а-ля «бог отец». Они наделяют сущности, которые к человеку не имеют никакого отношения, человеческими чертами. Причём ладно бы человеческими чертами внешнего вида, но они их наделяют ещё и человеческими чертами характера! То есть такими понятиями, как «любовь», «ненависть» и т.д. Дескать, «бог может разозлиться». Ну, это полный маразм! То есть бог может поскользнуться, удариться ногой о диван, от чего у него ухудшится настроение и на фоне этого он решит «покарать грешных». Это дремучий дебилизм, в который, тем не менее, многие верят. Понятия злобы или обиды существуют только в биологическом мире, т.е. там, где задействовано «мясо». Где можно банально удариться ногой о край дивана или проснуться с похмелья, отчего человек станет грустным, опечаленным и злым. Или, наоборот, вкусно поел — настроение благодушное.

Проецирование каких-то человеческих качеств в высшие слои — это полный идиотизм. Например, то же самое языческое задабривание бога. Это всё равно что на могилу усопшего класть конфеты, водку, пирожки с луком и яйцами. Подоплёка всех этих действий — это примирение с самим собой! Как думает человек тупой, непроходимый валенок? Вот, мол, умерший любил бухнуть и закусить пирожком с яйцом и луком, сейчас мы ему это дадим, усопший смилостивится и помолится за нас в том мире.

Для чего это делается на самом деле и как это работает? Всё просто. Всю жизнь люди друг с другом срались, не давали друг другу жить спокойно, высирали друг другу мозг, и вдруг раз — «любимый и близкий» человек умер, а никто ни у кого прощения попросить не успел. Тот, который умер, ладно, хрен с ним. Ему-то как раз таки пофиг. А тот, который остался жить, постоянно мучается. Потому что какие у него остались воспоминания? Не о доброй и дружеской атмосфере, не о совместных походах куда-то и тёплом общении. В воспоминаниях осталось, как они постоянно срались, стучали друг друга по морде, крыли друг друга матом, сплетничали за глаза и поливали друг друга грязью. Ну а как ещё попросить прощения? Для этого существуют вот такие придуманные ритуалы. «При жизни я его лупила скалкой по башке, обещала, что приду посрать на его могилу, и вдруг любимый муж умер. Ну и что, что он алкаш был, он ведь любимый был алкаш, об умерших или хорошо, или никак. Сенечка, уж извини меня, дурочку, не давала я тебе последний стаканчик допить, вот, на тебе!» — и наливает мутного первача в заляпанный стакан. А сама сидит, льёт скупую женскую, бабью, слезу, отламывает пирожок и закусывает. «Ой ты, Сенечка, мой Сенечка, как я тебя не понимала... а ты меня, наверное, любил... поэтому и пил... поэтому и бил меня регулярно по субботам». В России, как правило, так и делается.

У большинства людей вместо мозгов повидло. А для того чтобы «причесать» это повидло, выполняются все эти ритуалы. Вы представляете, что какая-нибудь Марфа Петровна или Клавдия Ивановна пойдёт к психоаналитику, расскажет ему свою проблему, психоаналитик ей что-то посоветует, она примет эти советы к исполнению, начнёт им следовать, и через какое-то время ей полегчает и в душе у неё наступят мир, покой и гармония? Нет, конечно! Я даже не говорю о том, что эта Клавдия Ивановна пойдёт на холотропную терапию или займётся трансперсональной психологией, ну это же смешно в её случае. Поэтому для Марфы Петровны единственный путь — это прийти на могилку, налить мутного первача в заляпанный стаканчик, откусить пирожок и покаяться «перед Сенечкой», а на самом деле перед самой собой. У себя прощения попросить и себя саму простить за то, что при жизни постоянно доставала своего мужа.

Покаялась — стало легче. Но Клавдия Ивановна ведь не понимает, почему так происходит. А потому что в душе наступили

мир, покой и благодать. Потому что это постоянное короткое замыкание в мозгах, самобичевание, грызня и чувство неудовлетворённости, невысказанной обиды, невысказанного прощения отнимает ментальные ресурсы. Нейротрансмитеры, нейромедиаторы, катехоламины, которые создают хорошее настроение, просто тратятся на бесполезную мыслительную деятельность, переживание негативных эмоций. После «покаяния» весь этот пожар в голове тушится, жить становится легче. Но Клавдия Ивановна до этого же не допетрит! Она думает, что «Сенечка её увидел и простил». Дескать, душа Сенечки спустилась с небес, села на надгробный камень, простила Клавдию Ивановну, потом взяла самогон, точнее его энергетическую сущность, из мутного заляпанного стаканчика, тяпнула, и у него благодать на душе: «ступай, Клава, с миром, я тебе всё простил».

Вот вам и «сжигание кармы»! Покаялась, самогончику налила, Сенечка простил, и карма сгорела.

Что касается «наказательной кармы» и всех этих фразочек типа «бог накажет, не грехи, зло вернётся к тебе» — это то же самое самобичевание. Существуют подонки от рождения, те, которые воспитывались в обществе моральных уродов и дигротов, которые вообще даже не затрагивали такие вещи, как «мораль, нравственность, духовная чистота», для которых убить, смешать с повидлом — это «рыцарский» поступок, своего рода подвиг. «Бабку-ведьму подпоил, дом спалил». У подобных людей нет такого понятия, как карма в смысле «наказание за плохие поступки». Сколько можно наблюдать товарищей, которые ведут отвратительный образ жизни, причём отвратительный не в том плане, что они бухают и употребляют наркотики, гуляют по мужикам или по бабам, а отвратительный образ жизни в том, что они делают плохо окружающим! Целенаправленно подавляют морально или физически другого человека, целенаправленно над кем-то издеваются, ходят по головам, вкатывают в асфальт, поливают грязью, смешивают с повидлом, злословят, короче говоря, распространяют вокруг себя дерьмо. Но если этот человек рос изначально в обществе подонков, то он живёт прекрасно и никакой «кармы» у него не наблюдается. Такие люди вполне могут умереть и в 80 лет, в богатстве, в золоте и в шелках.

Ну а то, что «даже если бог тебя не накажет при жизни, то это будет после смерти», — это сказки из разряда детских страшилок. Дескать, Васечка в детстве дрочил письку, и даже если у Васечки в жизни всё будет нормально, то после того, как Васечка умрёт, боженька ему письку отрежет ножницами. Накажет, понимаете ли! А то богу больше делать нечего, как подсматривать, как всякие Васечки письку дёргают. Не хрен больше вот делать, сидит и дурью мается, подглядывает, как Машенька мастурбирует электрозубочисткой и как Васечка дрочит.

Таким образом мамаша, бабки и тётки тупые, папик полный кретин, валенок непроходимый, все вместе пугают детей. Потому что детьми управлять легко. Рассказал какую-нибудь страшилку внушительным голосом с серьёзной миной, ребёнок поверил в это. А дальше получается так, что ребёнок вырастет, сам в эту сказку уже сознательно не верит, но в подсознании это всё равно осталось, потому что было сказано родительским голосом с серьёзным выражением лица. Ребёнок вырастет, у него будут свои дети, и он совершит ту же самую фигню, которую совершали его родители. Будет говорить те же самые слова, рассказывать те же самые страшилки на ночь. Всё то дерьмо, которое ему когда-то заложили в ПЗУ, он будет прошивать в ПЗУ уже своим детям, и так до бесконечности.

Вот вам и карма, «проклятье на несколько колен». Да не существует такого! Есть лишь такое понятие, как маразм, передающийся из поколения в поколение. Если родители были бараны, то и дети будут баранами, и дети детей будут баранами, и дети детей детей, и внуки, и правнуки будут баранами. Потому что ничего святого, ничего умного и здорового в ПЗУ не прошивается! А прошивается всякий бред, маразм и «божьи ножницы», которыми на том свете письку отрезают.

## Сжигание кармы

«Карма» — это на самом деле эмоциональное раздражение по поводу постоянных изменений в жизни и желание их затормозить. Из-за этого у человека остаются негативные эмоциональные якоря.

В основном в теле остаются кинестетические якоря. «Память тела». Даже не память разума, потому что можно сделать технику по изменению субъективной личностной истории, другими словами, по «сжиганию прижизненной кармы». При этом человек не догадывается до того, что у него изменяются воспоминания о его детстве, т.е. если раньше его бил отец, то сейчас он помнит, как отец его постоянно гладил по головке и покупал мороженое. У человека остаётся реальная память о том, как на самом деле было. Но связанные с этим кинестетические зажимы, которые обычно называют «душевная боль», исчезают.

Но христианский метод «просить прощение» — это на самом деле неэффективный метод избавления от негативного груза. Чтобы душевная боль ушла, нужно очень долго это делать. А методами перепрограммирования бессознательного это можно сделать очень быстро и эффективно! Сделал пару-тройку техник — появились новые кинестетические якоря. Ну и что, что отец был тираном, это уже не отзывается болью в душе, другими словами, не активизирует кинестетические якоря. Аннулировать негативный груз нужно не потому, что это самоцель, а потому что это мешает жить. Человек, каждый раз попадая в похожую ситуацию, например, встречая человека, похожего на отца, пусть даже не внешне, но по замашкам и по поведению, ощущает дискомфорт, у него наворачиваются слёзы на глаза. А если «сжѐг карму», неважно, какими методами, пересмотрел в ретроспекции свою предыдущую жизнь, то уже нигде не ёкает. И тут получается такая интересная штука. Поскольку в теле уже ничего не ёкает, человек на этом не акцентируется, память тела исчезает. Поскольку он на этом не акцентируется, нет кинестетических якорей, соответственно, в голову перестают лезть постоянные негативные картинки. А раз в голове нет негативных картинок, то настоящая и будущая реальная жизнь человека тоже «фантастическим» образом

изменяются. Потому что изменяются «структуры судьбы», т.е. те мыслеобразы, которые он себе заложил. А триггером на запуск является память тела. Соответственно этой памяти тела возникают построения мыслительных конструкций.

Если в человеке всё время кипит боль о несчастливом детстве, о том, как его унижали и обижали, то он всегда будет на взводе. Мало того, что он всё время какой-то нервный и люди стараются обходить его стороной, так он ещё и бессознательно притягивает к себе негатив. То он попал в ситуацию, где ему нахамили, то начал какое-то дело, а его обругали, то пошёл в гости, а ему дали в глаз в тёмном переулке и отобрали кошелёк. Потому что этими негативными картинками он постоянно производит негативные «заказы». Ну и, соответственно, эти негативные заказы в его жизни появляются и исполняются.

А «сжигание кармы» — это на самом деле переработка кинестетических триггеров, соответственно, в связи с этим перерабатываются аудиально-визуальные триггеры, вследствие чего уже изменяются «структуры судьбы». То есть если раньше у человека в душе всё постоянно кипело и болело и он снова и снова программировал себя на негатив, то теперь у него в душе тишь да гладь да божья благодать. И неважно, каким способом это достигается — молитвой ли, прощением, постами, практикой тхармы, медитацией на аджна чакре, слушанием внутренней музыки, медитацией по Ошо, повторением постоянной мантры «хари Кришна, хари Рама». Опять-таки, что такое повторение мантр? Это забивание мозга через аудиальный канал, чтобы негативные якоря не активизировались. Какое-то время негативные якоря не активизируются, и появляется новая привычка «не думать о дерьме». Потом и мантру произносить не надо, т.е. не надо забивать свой мозг по каким-то каналам, мозг просто отучается думать о дерьме, и соответственно изменяется жизнь человека.



## «Серьёзные» галлюцинации

Почему от кармы трудно или даже невозможно избавиться, если, в неё верить? Если играешь в игру под названием «сожги свою карму» или «останови колесо сансары», то это становится самоцелью. Конечной целью. Да, это даёт больше эмоций, потому что постоянно сердце ёкает: «успею ли я при этой жизни выйти из цепи реинкарнаций и стану ли я после смерти просветлённым или нет?». Какой накал страстей! Да, это адреналин, тотализатор, на таких «бойцов» можно ставки делать. Но это мешает выбирать игру. Потому что эмоции у этих «сжигателей кармы» настолько сильные, они настолько зациклены на том, чтобы «стать Буддой, разорвать колесо сансары, прервать цепь перерождений, обрести нирвану», что это даже лишает их возможности прервать игру, если в неё надоело играть. Уже достало «сжигать, карму», но всё равно будем дальше пыхтеть! Потому что есть цель «обрести нирвану». Хотя во всех без исключения дзенских манускриптах красными большими буквами написано: «чем больше, чем сильнее ты будешь стремиться обрести нирвану, тем меньше вероятность, что ты её обретёшь!».

И отсюда следует парадоксальный, казалось бы, вывод: «сжечь карму», разорвать цепь инкарнаций, остановить колесо сансары может только тот, кто в эту карму не верит. Или, по крайней мере, верит, но не серьёзно. Шутливо.

### *Анекдот про серьёзное отношение к «божественному»;*

*Играет в бильярд батюшка. Его партнёр каждый раз при неудаче говорит: «Вот чёрт, не попал!». И батюшка отвечает: «Ну что вы, не гневите господа! Так же нельзя», В итоге разверзлись небеса, и молния поразила батюшку, и глас раздался: «Вот чёрт, не попал!».*

Есть любители относиться ко всему в жизни серьёзно. Причём не просто серьёзно, а на уровне оголтелой серьёзности:

— В жизни есть нечто непостижимое для человека! Ты, конечно, можешь верить в свой бред, но на самом деле всё не так! Это твои субъективные убеждения, но есть объективная реальность, есть определённые непоколебимые для всей вселенной божественные законы, есть недоступный человеку смысл. Поэтому ты, конечно, можешь играть и пытаться что-то делать, но я буду относиться к этому серьёзно! Карма есть! Ты можешь верить в неё, ты можешь не верить в неё, но бог создал карму, бог создал архонтов, которые могут наказывать человека за грехи! (Это всё равно что сказать, что, мол, Сталин создал НКВД, Лаврентия Павловича Берия, и веришь ты в это или нет, всё равно приедут за тобой на чёрном воронке и увезут на допрос с пытками в подвал здания на Лубянке. В лучшем случае дадут 25 лет лагерей, а скорее всего, сразу расстреляют. И вот, дескать, бог поступает также:) Поэтому к карме нужно относиться серьёзно! И не выпендривайся! Ты смейся, смейся, досмеёшься... и на тебя пулька найдётся! Увидишь... жизнь всё по местам расставит... Страшный суд тебя ждёт! После смерти господь всех вызовет, и будешь ты стоять в окружении ангелов с огненными мечами, и будут тебя судить, изымут из тебя душу и положат на весы небесные. Если она будет весить больше 2,15 грамма, то отправишься прямиком в ад. Убил одного человека — будут пытать 10 лет. Убил 100 человек — будут пытать 1000 лет. А если ты расстрелял 20 млн — то гореть тебе вечность и ныне и присно и во веки веков, аминь! (Ну прямо вот страдания увеличиваются по экспоненте  $e^x$  где  $x$  — количество людей, которых убил.) Вот столько ты будешь мучиться, если, конечно, не будешь сжигать свою карму!

Человек не может детально отследить свою жизнь пошагово в ретроспекции. Он не может отследить, почему у него сейчас именно эти убеждения. Он не может отследить, когда и почему он заразился определённым мемом (вирусом) сознания. И начинает бороться за тот смысл, который ему когда-то где-то примерещился.

Можно долго удивляться, почему наглое и безапелляционное утверждение, сказанное авторитетным человеком, воспринимается на веру по умолчанию. А это всё потому, что своего мнения у человека нет! Сам он не знает, что и как делать и как полезно думать. Но тут, опять же, есть другая крайность — когда человек вообще всё подвергает сомнению. А всё потому, что у такого человека самоцель —

это подвергать всё сомнению. Полезно иметь какую-то конкретную материальную цель, а потом подвергать что-то сомнению и «копаться» в этом до тех пор, пока это не выльется в конкретику.

Очень полезное убеждение, которое вы можете принять на веру или посомневаться: «Делай что хочешь! Конечно же, за исключением каких-то материальных преград. Но если ты знаешь, как их обойти, то обходи. Опять же, если хочешь». Это наиболее разумное убеждение. Люди, которые живут с таким убеждением, не режут никого на улице не потому, что боятся, что их накажут, а потому, что банально этого сами не хотят. А могут и хотеть, как доктор Ганнибал Лектер, например.

## Недеяние

Адепты всех мировых конфессий, всех религиозных учений очень сильно озабочены тем, как стать «проводниками божественной воли». Парадокс заключается в том, что, с одной стороны, жить-то хочется, а с другой стороны, существует такое вдолбленное в голову понятие, что любой поступок приводит «к созданию кармы». Как в этом случае хитрожопо поступили адепты? Они ввели новый операнд в уравнение.

— *Ты жить можешь, но при этом ты должен стать проводником божественной воли. Если ты сам вбил себе что-то в голову, то это порождает карму и при этой жизни, и в будущих жизнях тебе откликнется. Если ты захотел съесть торт, т.е. заработал денег, пошёл в магазин, купил этот торт и сожрал, то карма чревоугодия обеспечена тебе на десять жизней вперёд. И в следующих ты будешь жирным уродом, который будет мучиться от переедания, постоянно страдать то поносами, то запорами и ожирением. И для того чтобы изжить в себе этот грех — желание съесть сладкое, ты должен практиковать 20-летнюю аскезу, т.е. уйти в пустыню, вырыть себе келью, обклеить эту келью плакатами из кулинарных книг и, истекая слюной, в себе это желание подавлять. И только тогда, когда тебе на все эти штурдели, яблочные пироги, пирожные, трюфели, рулетики с повидлом, сочники с творогом будет наплевать, ты достигнешь просветления и окончательно сожжёшь свою карму чревоугодия. А когда ты всё-таки это сделаешь, то на один шаг будешь ближе к Будде! И никак по-другому.*

А по поводу «божественного проведения» можно отметить такой интересный момент. Дескать, если ты захотел кого-то убить и убил, то будет тебе карма за убийство. Ну а якобы если бог тебе повелел кого-то убить и ты, не испытывая никаких эмоций — ни ненависти, ни злобы, ни страдания, мимоходом кого-то уложил, так, 5-10 млн. человек, то никакой кармы! Понимаете, как интересно? Это же не человек сам убил, так бог повелел!

Тут, конечно, встаёт вопрос: а как понять, где своё желание, а где «бог повелел»?

А это, дескать, зависит от того, как понимается становление проводником божественной воли и божественной энергии. Будучи проводником божественной воли, ты что-то делаешь, но делаешь это отстранено. Вроде как бы ты делаешь, а вроде как бы и не ты. «Я как будто со стороны наблюдаю, как вспарываю кому-то брюхо, вытаскиваю кишки и наматываю на кулак». Между делом. Отстранёно. Пару раз, как самурай, мечом махнул — и у кого-то кишки по стенам. Раз — и вдруг не заметил, как, отстранёно три торта сожрал. «А я чё, я ни чё! Так бог повелел!» И торт съел, и кишки на кулак намотал, и «карму не наработал». Почему? Потому что явился проводником божественной воли и совершил акт недеяния.

Итак, что, по сути дела, такое «стать проводником божественной воли»? Это значит жить, следуя попутному ветру. Согласно складывающимся обстоятельствам. Сиюминутным душевным порывам. Следить за переменами и радоваться им.

Но обычно человек имеет свою «волю». Или ещё это называется Эго. Дескать, ты идёшь за своим Эго и поэтому нарабатываешь себе карму. «Надо усмирять своё Эго! Надо стать, как птицы небесные! Куда ветер подул, туда мы и полетели. А там нам и корм, и ночлег!»

То есть банальное непротивление обстоятельствам! Кто-то называет это «божественным проведением», «актом божественной воли», «кармой», «судьбой». Названий тысячи, а суть одна: в мире постоянно происходят перемены. И если вы умеете видеть в этих переменях для себя пользу, у вас есть позитивный настрой на жизнь, значит, у вас нет «противления божественной воле», вы становитесь её проводником, и вся ваша жизнь превращается, согласно буддийской традиции, в «акт недеяния», т.е. вы и живёте, и делаете что хотите, и «карму не нарабатываете».

Опять-таки, возвращаясь к тому, что такое, по сути, «карма», можно сказать, что это негативный опыт, отложенный в сильных негативных кинестетических ощущениях и связанных с этим негативных картинках перед глазами. И если вы ему просто сопротивляетесь «силой воли», то обстоятельства, которые всё равно сильнее, вас поломают, либо если вы, как герой, окажетесь сильнее обстоятельств, то вы сами себя переломаете. Но и в том, и в другом случае у вас в теле и в эмоциях останется негатив. Потому что «ломаться» — это больно. Или же вы должны себя переломать, а потом

испытать сильную радость. Сильная радость — это тоже якорь. Съели вы торт вопреки обстоятельствам и от этого пропёрлись. Заработали себе булимию и ожирение со всеми вытекающими отсюда последствиями, но первоначальный акт съедания торта был настолько важным, настолько эмоционально ярким и насыщенным, что теперь для вас ничего краше съедания торта больше нет.

По сути, всё сводится к тому, что нужно банально следовать обстоятельствам. А для того чтобы следовать обстоятельствам, нужно иметь позитивный настрой на жизнь. Нужно иметь способность во всём видеть для себя позитив.

Вот это и есть сухой остаток всех мировых религий: не противься обстоятельствам, а используй их в свою пользу и себе во благо и наслаждайся этим! Вот вам и акт недеяния. Вот вам и жизнь без кармы. Вот вам и постижение дхармы, и единение с абсолютным. И «сжигать» ничего не надо будет.

Весь этот бред нужен только лишь для того, чтобы жить легко, счастливо и безмятежно — «как птицы небесные». Вот об этом Библия! Но нет же, мы там увидим и искупление грехов, и бога отца, и бога сына, и святого духа, молитвы, посты, креститься нужно не двумя пальцами, а тремя, и ангелов небесных. Элементарного не видят! И самое страшное, что не хотят видеть!

## Зачем нужны мораль и религия?

Восприятие реальности любым человеком всегда субъективно. Но человек не просто не знает, какова реальность на самом деле, а ещё и, согласно последним исследованиям в области физики, своим наблюдением вносит изменения в наблюдаемую реальность. Поэтому нет и быть не может такого понятия, как «объективная реальность»! Есть только субъективная реальность. И поскольку она субъективная, то у каждого субъекта она будет своей. Для того чтобы в этом форшмаке, солянке и окрошке не запутаться, люди и придумали своего рода реперные точки, ориентиры, т.е. способы, как пройти по трясине и не утонуть в ней. Надо расставить флажки, дескать, сюда можно наступать, с известной долей вероятности не утонешь, а вот сюда вообще не надо наступать, здесь утонешь, и никто тебя спасти не сможет. Это всё чисто эмпирически проверяется. Один наступил и утонул, второй наступил и утонул. Теоретически третий может наступить и не утонуть, но может и утонуть. Поэтому не «объективно», а исторически, эмпирически, опытным путём были созданы канонические правила. Первичная мораль, которая возникла из инстинктов выживания, — око за око, зуб за зуб. Суть её — в не превышении агрессивности, чтобы внутривидовая борьба не достигла такой степени, когда просто все друг друга перегрызут, и вид исчез как таковой. Древние люди сначала пыряли в живот чем-нибудь острым, а потом размышляли. Мораль и религия были созданы для того, чтобы это первоначальное человеческое стадо, которое особо ничем не отличалось от стада приматов, выжило и не перебило друг друга.

Далее первичная мораль развилась в свод правил, в определённые законы, а из этих законов в дальнейшем произошла религия. Что такое религия? Это свод определённых правил и законов, подкреплённый развитыми, теоретическими и фундаментальными мыслеконструкциями. А дальше произошло забывание, для чего всё это на самом деле было нужно. И теперь мы имеем людей, которые кто тхарму практикует, кто в божественное провидение верит, кто карму сжигает. Все чем-то заняты, а жизнь проходит мимо. Они проводят свою жизнь кто в аскезе, кто в скитаниях, кто в поисках смысла жизни.

И всё потому, что они забывают основную задачу всего этого — получать удовольствие уже при этой жизни. «Познать эдем на земле». «Вкусить от древа жизни». Но вместо этого все вкушают от «древа познания». Как сказано в писании, «и когда вкусили они от древа познания, господь выгнал их из эдема и спрятал древо жизни».

Это если говорить метафорично и религиозно, а если практично и рационально, то получается следующее: «чем дольше вы будете мудрствовать лукаво, тем дальше вы будете от истины». Тем дальше вы будете от счастья в жизни. А счастье в жизни — это перманентное удовольствие.



## Кондовая дремучесть

Раньше люди были дремуче мракобесными. Не просто человеческое стадо, а именно стадо обезьян. И для того чтобы управлять стадом этих гамадрилов, необходимо было два понятия — кнут и пряник. По-другому человек просто не понимал. Люди были дикими и убить кого-то было так же легко, как сейчас сходить в кафе. Сейчас-то человеческая жизнь не особо ценится, но тогда она вообще не ценилась. Например, крепостных можно было до смерти запытать в своём поместье. К ним относились как к своему личному имуществу. В Европе раньше от этого ушли, в России крепостное право продержалось до 1861 года.

Для того чтобы управлять всеми этими животными стадами, нужно было нечто такое, что держало бы в ежовых рукавицах. «Если ты поступаешь так, то это правильно, за это тебе пряник, и будет тебе благодать и жизнь вечная. А если вот это делаешь, то будешь вечно вариться в кипящем масле! После страшного суда тебе дадут тело, посадят в котёл, отправят в ад в этом котле на колесиках, под этим котлом разожгут огонёк и будут тебя варить в кипящем масле вечно!» Тогда до людей хоть немного доходило, потому что по-другому они не понимали!

Сейчас уровень, восприятия стал тоньше и осознанней. При всём том, что большинство людей так и осталось стадом, тем не менее, это стадо стало хоть немного более осмысленным. Раньше был большой топор и большой пряник. И то, и другое было высечено из единого массива дуба.

Сейчас это уже не импонирует основному числу людей, которые получили высшее материалистическое образование. Такие утверждения, как «вечно будешь гореть в аду», их отталкивают, потому что это смешно. В школе, колледже, университете человек получает какие-то базовые представления из курса теоретической физики. Он знает, что есть электричество, что есть суперколлайдеры, ускорители частиц, что можно методом рентгеновского сканирования космоса увидеть, что происходит на расстоянии 50 тыс. парсеков. И когда такому человеку говорят о том, что «боженька тебя накажет, а

чёрт с рогами и копытами будет жарить тебя на вертеле», т.е. такие лубочные страшилки, которыми можно только двухлетних пугать, то ему просто смешно.

Среднестатистический человек уже немного повзрослел, уже, грубо говоря, достиг 7-летнего возраста, т.е. он ещё не стал взрослым, он как был ребёнком, так и остался. Но, по крайней мере, из годовалого возраста он уже вышел и повзрослел до 7 лет. А его продолжают пугать рассказами про бабу-ягу, про домового и т.д. Сейчас 7-летние дети уже в компьютерных турнирах занимают места, рубятся так, что иные дядьки, программисты со стажем, с мозолистыми задницами, пасуют перед ними. Или, например, мамаша рассказывает своей 7-летней дочке, что её аисты принесли, а та ей отвечает, дескать, да какие аисты, у женщин есть влагалище, матка, папа маму трахает, кончает спермой, сперма попадает в матку, дальше продвигается по трубам до яичников, там зарождается зигота, которая дальше развивается. И мама охреневшая сидит, мол, ты где про это узнала. А дочка отвечает, что у неё есть друг Вася, у него отец биохимик, он ему рассказал, Вася пришёл в детский садик и рассказал всей группе, как вообще жизнь устроена. А мама сидит и пытается что-то втирать про аистов и про капусту! То есть гонит очевидную лажу.

В том же положении сейчас оказалась и религия. Что такое религия? Это не нечто такое, при упоминании о чём все падают на колени и бьются лысиной о паркет. Религия — это просто инструмент для того, чтобы человеку было хорошо. Есть материальные блага, а есть блага душевные. Благодать на душе, нигде не ёкает, не свербит, всегда присутствует жизнерадостность, нет депрессии, всегда позитивное настроение — вот для чего религия! Чтобы к материальным составляющим человек получал ещё и душевную составляющую. Чтобы система была цельной, единой и замкнутой, без отвисающих концов и верёвочек.

Цель религий сугубо утилитарная — чтобы человеку было хорошо! Ибо сказано в писании: «не человек для субботы, а суббота для человека». Но доморощенные попы этого не понимают. Они не понимают, что 7-летний ребёнок не будет играть в игрушки полуторагодовалого. Не будет! Не интересно ему! Его это уже не устраивает. А наши попы продолжают завлекать всеми этими неваляшками, вырезанными из липы петрушками, мишками. Человек в

7 лет уже в «контр-страйк» призовое место занимает, а тут его увлекают неваляшками и мишками. Пойдёт он в ту сторону? Нет, конечно! Человек уже вырос!

Конечно, многие люди продолжают быть совсем дебилами, на которых только кнутом и можно воздействовать!

### **История:**

*У моей бабки есть только понятие греха, кнута и пряника, вечной жизни и вечного страдания. И сколько бы лет она ни грызла эту «духовную литературу», ей это не поможет. У неё целая полка уставлена библиями, пояснениями к библиям, пояснениями к посланиям, пояснение на пояснение на пояснения, развернутые комментарии на пояснение № 3, видеокурс к пояснению, аудиокурс. Кассеты, видеоматериалы, диски. Она даже себе DVD-плеер купила, самый дешёвый, но нам не показывает. Держит у себя в шкафу и смотрит на нём только «божественные» диски, которые ей дают в церкви. Просто фильмы она не покупает, она же «серьёзный» человек, ей некогда. Плеер у неё есть, она его держит только потому, что в церкви ей дают DVD, CD и MP3 с церковными материалами. Просветляется. Просветляется уже лет 10! Но какой была, такой же и осталась! Вообще ничего не поменялось!*

Да, есть такие люди. Им уже ничего не поможет. Пиши книги, не пиши, создавай видеокурсы, не создавай — это всё бесполезно. Мы в своих стремлениях и стараниях ориентируемся не на эту аудиторию. Мы ориентируемся на аудиторию, которая, по меньшей мере, выросла из памперсов и пелёнок и хочет чего-то нового и адекватного. Они готовы идти к «благодати божьей». Они хотят знать, что конкретно им делать, без всей этой мишуры, без вечного страдания, дьявольского огня, покаяния, страшного суда. Безо всяких рождественских страшилок и гоголевских сказок, вечеров на хуторе близ диканьки, вия, страшного суда, семи ангелов, разливших яд по семи чашам своим. Без

всего этого дерьма, скажите прямо, что нужно прямо здесь и сейчас начать делать, чтобы стало хорошо.

А делать надо вот что.

## «Проводник божественной воли»

Как стать «проводником божественной воли»? Здесь будут написаны чёткие и пошаговые инструкции. Сухой остаток. Без карм, медитаций, слушания божественного гласа, постов, отшельничества, практикования аскезы и т.д. Всё на самом деле очень просто. Для этого полезно всего лишь следовать семи жизненным установкам.

### **1. Умение анализировать обстоятельства**

Причём анализировать не на уровне логики, а на уровне чувствований. Вот сейчас обстоятельства складываются таким образом — отлично, используем это. Хорошо развитый интуитивный аппарат. Причём он должен быть развитым на уровне «печени и копчика». Чутья печенью ресурсы, возможности, способности, нужных людей и отслеживать ситуацию.

### **2. Видеть ситуации win-win**

То есть ситуации, где выигрывают как минимум двое, а как максимум все участвующие в каком-то проекте.

### **3. Быстрота реакции**

Опять-таки, на уровне печёнок, на уровне мышечных рефлексов. Рефлекторность реакций. Мастер кунг-фу не думает, как он будет вести поединок, там нет противника, есть лишь единое целое. Не головой анализировать, а на уровне инстинктов! Отвечать на окружающие события, изменение ситуации, диспозицию сил, поведение человека и т.д.

### **4. Здоровый эгоизм**

Это значит, что нужно преследовать свои истинные цели, которые относятся лично к вам и переживаются радостно. Или по-другому — библейское «возлюби себя!».

### **5. Здоровая лень**

Задача — не просто достичь чего-то, а достичь как можно проще и быстрее, т.е. вначале мы анализируем сложившуюся ситуацию, а затем определяемся с целями. Опять-таки, это здравый принцип «жить аки птица небесная».

### **6. Здоровая позитивность**

Или, как ещё можно назвать, «здоровый конструктивизм». Это умение везде видеть положительную для себя сторону. Из любой ситуации уметь извлекать пользу.

### **7. Здоровый пофигизм**

а) Жизнь — игра! А поскольку это игра, то нам важен не результат, а процесс и вытекающие из этого следствия.

б) Ориентация на получение процессуального удовольствия. Жить нужно в кайф и в удовольствие! А как этого достичь? Нужно просто получать удовольствие от процесса самой жизни. Неважно, какие действия совершать. В дзен-буддизме это называется «ориентация на здесь и сейчас».

Эти семь принципов — сухой остаток всех мировых религий, всех «тайных учений», всех религиозных конфессий. Если рассматривать религии именно технично и рационально, то получается именно так. А не так: «нужно отправиться в место силы, сконцентрироваться на аджна-чакре, достичь духовного просветления и почувствовать, как поток божественной энергии снизойдёт на тебя». Или не так: «пойти практиковать аскезу, по постным дням не есть рыбу, мясо и яйца, молиться утром, в обед и вечером, ходить в церковь и после этого чудесным образом стать проводником божественной энергии». И не так: «практиковать дхарму и обрести надеяние и стать божественным шлангом, по которому будет стекать божественная энергия». Без всего этого бреда, пусть красивого и метафоричного, но малопонятного! Всего того же самого можно достичь быстро и уже при этой жизни, если следовать этим простым семи установкам. Без всей этой метафизической байды, как «достичь 8-го уровня сознания и слиться с богом и в божественной бесконечной мудрости обрести понятие смысла человеческой жизни». Без всего этого метафоричного, красивого и, что самое смешное, малополезного для абсолютного большинства среднестатистических людей бреда!

Ну, конечно, экзальтированным субъектам, которым без кармы, дхармы, сатори и самадхи никуда, это, разумеется, не привьётся. Они будут и дальше сжигать свою карму, практиковать самадхи, достигать сатори, разрывать цепь инкарнаций, останавливать колесо сансары, становиться бодхисаттвой, практиковать Иисусову молитву, обретать божественное просветление и узревать ангелов небесных. Им будет трудно воспринять всё это рационально и практично.

## **Про «Тайные доктрины», древние ордены, секретные службы и «Код да Винчи»**

Испокон веков все самое важное, значимое принято было делать тайным, дабы непосвященные, а также всевозможные «темные души», не могли приобщиться к свету истины и извратить его, использовать его в корыстных целях и устроить «Конец света», Содом и Гоморру, Армагеддон, Армагеддец и т.д.

Прочитав эту книгу внимательно и вдумчиво, вы уже, наверное, поняли, что, используя технологии и принципы, изложенные здесь, никакой Армагеддон устроить в принципе невозможно! А если не поняли, то прочтите еще раз главу «Свои цели» и читайте ее до тех пор, пока не поймете!

Так почему мы все-таки занимаемся популяризацией? Говори метафорично, «несем свет истины широким массам» вопреки сложившейся традиции делать истинное знание тайным, якобы для сокрытия его от неверных, чтобы они не извратили его. А на самом деле для банального набивания себе цены — дескать, мы знаем нечто важное, но тебе просто не расскажем.

Итак, на данный момент уже, в общем-то, есть объективные инструменты для обретения того, что сулили, сулят и будут сулить все мировые конфессии, религии и т.д. Есть, суть, зерно абсолютной истины, что лежит в основе всего сущего. Что пытались донести и христиане, и буддисты, и индуисты, и последователи ислама? Как обрести рай уже здесь, на земле, при этой жизни? Рай — это не что-то там за горизонтом, к чему надо идти далеко, рай — это качественный скачок, изменение мировосприятия. Причём не просто мировосприятия отдельно взятого человека, а мировосприятия подавляющего большинства людей. Если отдельно взятый человек начнёт воспринимать мир по-другому, правильно, то для него «благодать божья» уже наступит. Он обретёт гармонию в душе, он станет проводником божественной воли и уже здесь, при жизни, обретёт нирвану, сатори, самадхи и всякое прочее просветление.

Но парадокс заключается в том, что человек — это всего лишь субъект общества под названием «человечество». И задача

Заключается в том, чтобы как можно большее количество людей стали просветлёнными. Но до недавнего времени интеллектуальный уровень подавляющего большинства людей был недостаточен. И им можно было передать истину лишь опосредованно, индуктивным путём, через соблюдение определённых ритуалов, намёками и духовными практиками. Человек шёл к этому очень долго — кто-то 15-20 лет, кто-то вообще всю жизнь. Обретал просветление уже на грани смерти. А сейчас интеллектуальный уровень среднестатистического человека позволяет познать зерно истины, не прибегая к опосредованным и индуктивным методам. А поскольку это методы непосредственные, а не опосредованные, то можно сделать всё это достаточно быстро. Не за день-два, естественно, но буквально за 3-4 года качественно изменить свою жизнь.

Если раньше ты был одним человеком, несчастным, постоянно фрустрирующим, сомневающимся, с разлаженной жизнью, жизнь казалась беспросветной, то на данный момент уже существуют инструменты, с помощью которых всё это изменить. Сейчас не обязательно идти в монастырь, не обязательно практиковать аскезу, не обязательно вообще отрываться от своей социальной жизни. Можно плавно и ненапряжно качественно изменить и улучшить свою жизнь. Можно не просто научиться контролировать свою жизнь! Можно действительно стать творцом своей судьбы! Можно не просто стать везунчиками время от времени, во всяких мелочах.

Можно стать такими, про кого говорят: Дитя Удачи, Lucky Man, Баловень судьбы.

Вместо того чтобы роптать на судьбу и на, бога, дескать, почему у других все, а у меня ничего, можно уже сейчас легко и ненапряжно стать этим самым человеком, у которого действительно есть все. И не только в материальном плане, но и в плане эмоциональном и духовном.

Интересный момент заключается в том, что коэффициент везения растёт в прогрессии  $x^n$ , где  $n$  — это количество членов группы. Это значит, что если вы один решили качественно изменить свою жизнь, то это одно, а если вы постоянно, что называется, «варитесь» среди таких же, как вы, везунчиков, Детей Удачи, причём не просто «варитесь», а ещё и имеете какие-то общие цели, постоянно общаетесь между собой, постоянно подсказываете друг другу какие-то идеи, то коэффициент



везения увеличивается в разы. Это люди, которые никогда не будут вас критиковать. Это люди, которые обладают качественно иными взглядом на жизнь и восприятием мира. И что самое главное — это заразительно. Вращайтесь в обществе таких людей, которые одним своим актом воли, ментальным воздействием могут влиять на объективную реальность. Этот человек — Дитя Удачи — один стоит десятерых обычных людей, не говоря уже про остальных неудачников. А коллективная постановка цели вообще даёт фантастические результаты! Если хочет один человек — это произойдёт через  $x$  времени, если хотят два человека, то это произойдёт уже в 4 раза быстрее и получено будет в 4 раза больше. А если хотят три человека, то это произойдёт в 9 раз быстрее и, соответственно, будет получено в 9 раз больше. Хотят четыре — в 16 раз быстрее. Пять человек — в 25 раз. Как минимум вот такая зависимость. Поэтому задача заключается в том, чтобы собрать как можно больше таких людей, чтобы было единение мыслей, чтобы эти люди объединялись в одно целое и вместе достигали фантастических результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вы прочитали нашу очередную книгу. Мы специально старались писать простым разговорным языком, понятным для современного взрослого думающего человека, не страдающего какими-либо иллюзиями.

Ещё раз хотим обратить ваше внимание на следующее. Это та правда, о которой все догадываются, но боятся говорить вслух и признаваться даже самим себе. Секрет успеха в любых аспектах жизни заключается не в том, что вы делаете, и даже не в том, как вы к этому относитесь, а в том, как вы думаете! Мы не говорим, что после прочтения нашей книги у вас начнёт всё получаться автоматически, «по щучьему велению, по моему хотению», что вы сразу станете везунчиками. Для того чтобы стать везучими, нужно применять в жизни те ментальные установки и мыслительные шаблоны, о которых мы вам рассказывали. Мы в этой книге прежде всего отвечали на вопрос как делать, так как про что делать и без нас уже написаны сотни книг. Мы верим в то, что данные в этой книги рекомендации настолько просты и доступны, что отныне станут неотъемлемым атрибутом вашего мышления. Потому что эта книга направлена в первую очередь на изменение вашего мышления! А поведение автоматически под него подстроится. Главное — привести в порядок мысли!

Мы однозначно уверены в том, что ваша жизнь и судьба — это не что иное, как продукт ваших мыслей! Ваших представлений о мире! Ваших глубинных убеждений и установок! Вы сами строите свою жизнь и судьбу. Ваша жизнь зависит только от вас. Только вы несёте ответственность за свою жизнь. Какой вы захотите, такой она и будет!

Мы хотим сказать, что наши исследования не закончены и вряд ли когда-либо закончатся, так как внутренние возможности человека безграничны! Мы находимся в процессе исследований и всегда рады людям, которые учатся сами и учат нас. Нам интересно сотрудничество. Так что если вам есть чем с нами поделиться относительно Модели везения, то присылайте нам свои истории и мысли. Мы, конечно, будем рады, если та информация, которую вы

нам предоставите, будет подтверждать уже существующие выводы, к которым пришли мы. Но будет ещё интереснее, если вы покажете нам что-то сверх того, что мы уже знаем.

Мы будем рады видеть вас в числе наших друзей в реальной жизни! Пишите нам, заходите на наш сайт [www.sweet-world.ru](http://www.sweet-world.ru), присылайте ваши отзывы об этой и о других наших книгах, а также ваши истории успеха.

Желаем удачи и везения!



**Тимофей Григорчук**  
Сертифицированный НЛП-тренер, сертифицированный бизнес-тренер, психолог-консультант с большим опытом работы. Специалист по провокативной и директивной терапии. Автор и разработчик "Системной Модели Универсальной Коммуникации", "Модели Везения" соавтор и разработчик всех тренингов и семинаров проекта Sweet-World. Ведущий тренер проекта Sweet-World.



**Денис Буркова**  
Сертифицированный НЛП-тренер, сертифицированный бизнес-тренер, гипнотерапевт, психолог-консультант с большим опытом работы. Специалист по провокативной и телесно-ориентированной терапии. Автор и разработчик "Системной Модели Универсальной Коммуникации", технологии "нуль-переходных состояний", автор и создатель тренинга "Ресурсный", соавтор и разработчик всех тренингов и семинаров проекта Sweet-World. Ведущий тренер проекта Sweet-World.



**Амиран Сардаров**  
Специалист в области стиля. Автор и разработчик тренинга "Гид по стилю". Автор и разработчик проекта Sweet-World, соавтор и разработчик всех тренингов проекта. Ведущий тренер проекта Sweet-World. Является сторонником активной работы над собой и качественным улучшением всех аспектов жизни человека. Образец спокойствия и целеустремленности.



---

**notes**

## **Примечания**

**1**

Образовано от двух слов — «воля» и «альпинизм».