



А.И. КРАВЧЕНКО

ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЮ

Учебное пособие

*Рекомендовано
Главным управлением развития
общего среднего образования МО РФ*

ББК 60.5я72
К78 УДК
319:371(07)

Кравченко А. И.

К78 Введение в социологию: Учебное пособие. - М.: Новая школа,
1995. - 144 с. - ISBN 5-7301-0101-5

Книга дает целостное представление о современной социологии. В ней рассматриваются методы и система социологического знания, структура и динамика культуры, природа человеческого общества, социализация, статусы и роли, составляющие социальную структуру, стратификация (классы, сословия, касты), социальный контроль, отклоняющееся поведение и другие проблемы.

Учебное пособие адресовано учащимся 10-11 классов средней школы, лицеев и гимназий. Оно может быть полезным первокурсникам не социологических вузов, а также и учителям.

ББК60.5я72

ISBN 5-7301-0101-5

© Кравченко, 1995

ОТ АВТОРА

Эта книга — популярное введение в социологию. Речь пойдет о молодой науке, изучающей самый сложный объект — человеческое общество, его структуру, законы развития, поведение людей. Физики, химики, биологи, кажется, уже раскрыли все тайны Вселенной, атомарное строение вещества и генную структуру организма. А социологи продолжают спорить о том, что такое общество, которое постоянно меняется, принимая новые, неожиданные для нас формы, какие законы управляют поведением людей и управляемо ли оно вообще, почему происходят разводы и межнациональные конфликты, по каким причинам одни общества процветают и уходят в своем развитии далеко вперед, а другие запаздывают.

Множество подобных вопросов вот уже две с половиной тысячи лет задают себе лучшие умы человечества и не могут найти окончательных ответов. О классовом строении общества, принципах социальной справедливости, правильном разделении труда писали в V—IV веках до н.э. Платон и Аристотель. После них свои гипотезы предлагали Ибн Хальдун, Руссо, Вольтер, Кант, Гегель и Маркс.

Одним из первых решился поставить философские суждения на твердый фундамент эмпирических факторов французский мыслитель Огюст Конт в начале XIX века. Он предложил метод, каким можно соединить абстрактную теорию общества и проверенные данные о поведении людей. О. Конт дал имя новой науке, поэтому его считают родоначальником социологии.

Однако, как часто бывает с первопроходцами, О. Конт немного опередил свое время. Только в конце XIX века появляется плеяда великих ученых — прежде всего это М. Вебер, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, — воплотивших его замысел в жизнь. Ведь Конт, будучи первооткрывателем социологии, не провел ни одного анкетного опроса, не построил ни одной статистической таблицы, не проверил на практике ни одной научной гипотезы. Хотя именно этим в массе своей занимаются сейчас социологи всего мира. Мало догадаться о том, как надо строить науку, необходимо показать на практике, как она работает и какова ее отдача.

В нашей книге вы познакомитесь с тем, как ученые изучают реальность, с которой мы сталкиваемся каждый день, о которой мы обладаем лишь приблизительными и очень поверхностными знаниями.

Автор надеется, что первое знакомство с азами социологии поможет читателю избавиться от некоторых иллюзий, в которые легко впадает здравый смысл. Избавиться от слишком упрощенного представления о структуре и законах развития человеческого общества.

Автор выражает глубокую признательность всем, кто на разных этапах подготовки книги оказал ему помощь: проф. Г.С. Батыгину, к.ист.н. А.М. Водянскому, к.ист.н. Е.Н. Захаровой, проф. И.С. Кону, И.В. Новикову, к.ист.н. А.Ю. Согомонову, проф. В.А. Ядову.

Особую благодарность автор выражает Центру общечеловеческих ценностей и его руководителю проф. М.С. Мацковскому.

Глава 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ

Как и любая другая наука, социология обладает собственным предметом и конкретными методами исследования. Она включена в общую систему научного знания и занимает в ней строго определенное место. В содружестве с другими, родственными ей дисциплинами — психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией (наукой о человеке), политическими науками и этнографией — она образует подсистему системы научного знания — социальное знание.

ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ

Предметом именуют совокупность понятий, при помощи которых данная наука описывает объективную реальность. Физики, изображая материальный мир, употребляют понятия гравитации, электрического взаимодействия, капиллярности, энергии и множество других терминов, которые вы усвоили из школьного курса. Они описывают предмет физики.

А как представляет общество современная социология? Его основой служит *социальная структура* — совокупность социальных институтов, социальных ролей и статусов. Семья, производство, религия, образование, армия, собственность, государство — фундаментальные институты общества, возникшие в глубокой древности и существующие по сию пору. В зачаточной форме семья появилась у наших обезьяноподобных предков и постоянно совершенствовалась на протяжении 500 тысяч лет. Человек и созданное им общество возникли 40 тысяч лет назад, армия и государство — 10 тысяч. Приблизительно в то же время зародилось систематическое образование в школах, а собственность, вначале коллективная, а позже частная, возникла раньше семьи. Самым древним институтом считается производство — ему около 2 миллионов лет. Именно тогда предок человека впервые взял в руки орудие труда.

У общества, как и у людей, множество потребностей. Не всегда потребности общества и отдельных индивидов совпадают, но когда такое происходит, мы говорим о фундаментальных потребностях. Они удовлетворяются при помощи регулярной, систематической деятельности миллионов людей, специализирующихся на выполнении каких-то важных функций. Добывание средств существования, обучение молодого поколения, защита общества от врагов, воспроизводство людей, сохранение в обществе порядка — фундаментальные потребности, в удовлетворении которых заинтересовано большинство населения. Так было раньше, есть сейчас и будет продолжаться дальше. Стандартизи-

рованная форма осуществления социальной функции для поддержания общественного воспроизводства и удовлетворения какой-то одной фундаментальной потребности называется *социальным институтом*.

Каждый институт выполняет строго предписанную *функцию*: обучать, производить, защищать и т.д. Функция и роль тесно связаны. Учитель, передающий свои знания ученикам, — это не только конкретный человек, но и *социальная роль*, у которой есть своя конкретная функция. Меняются люди, выполняющие ту или иную роль, но сама она остается. Социальных ролей у одного человека несколько: он мужчина, человек зрелого возраста, спортсмен, рабочий, муж, родитель, член профсоюза. Миллиарды людей побывали в роли мужа, десятки миллионов — в роли учителя, сотни тысяч — в роли офицера. Меняются люди, но роли остаются. Сохраняются и социальные статусы. *Статус* — социальное положение, позиция человека в обществе. Одни статусы принадлежат ему от рождения, например, национальность, другие приобретаются в ходе социализации (обучения культурным нормам и ролям), скажем, статус президента коммерческого банка. Статусы можно сравнивать. Говорят, что статус банкира выше статуса почтальона.

У одного человека множество разных статусов, но точно так же один статус может занимать множество людей. Сколько в российском обществе прежде было дворян, крестьян, рабочих, полицейских, извозчиков, мужчин, членов Государственной Думы? Со временем исчезают одни социальные позиции и выражающие их социальные роли и появляются другие. Общество меняется, меняется и его структура. Например, исчезли с исторической карты России такие социальные роли, как извозчик, опричник, князь, появились новые роли — космонавт, тракторист, стюардесса.

А теперь задание

1. Составьте список социальных (религиозных, профессиональных, демографических и др.) ролей, которые были в России раньше и исчезли после 1917 года.
2. Приготовьте перечень социальных ролей, которые не существовали до 1917 года и появились позже.
3. Подготовьте список социальных ролей, которые существовали раньше и существуют сейчас.

Посоревнуйтесь между собой — у кого полнее список, кто правильно справился с заданием.

Совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию (ячейку общества) или выполняющих одну и ту же роль, называется *социальной группой*. Социальные группы могут быть большими и

состоять из сотен, тысяч и даже миллионов человек, а могут быть малыми, насчитываемыми от 2 до 7 человек. Дружеская компания или семья относятся к малым группам. Большие социальные группы подразделяются — в скобках даны примеры таких групп — на половозрастные (старики, взрослые, дети, мужчины и женщины), национальные (русские, англичане, эвенки), профессиональные (трактористы, инженеры, преподаватели), экономические (акционеры, брокеры, рантье), религиозные (протестанты, мормоны, православные), политические (либералы, консерваторы, демократы). Таковы главные группы, совокупность которых называют *социальным составом*.

Общество можно рассматривать в двух плоскостях — горизонтальной и вертикальной. Когда все социальные статусы и роли связаны между собой функциями, — а стало быть *правами* и *обязанностями* по отношению друг к другу (учитель имеет определенные права и обязанности перед учеником, офицер перед солдатом, и наоборот), — они образуют ячейки социальной структуры, расположенные горизонтально. Ячейки пусты: одна ячейка — преподаватель, одна ячейка — мужчина и т.д. Но вот мы заполнили их: тысячи преподавателей, миллиарды мужчин. Получились не ячейки, а социальные группы, слои, некоторые из них можно расположить вертикально: правители займут высшую позицию, дворянство расположится ниже, а под ними — рабочие и крестьяне. У первых больше власти, у вторых — меньше. Различаются они также по доходам, богатству, уровню образования, престижу должности или профессии. Такого рода пирамида, построенная на *неравенстве* доступа к социальным благам, существует в каждом обществе. Расположенные друг над другом группы (в данном случае их именуют *стратами*, составляют *социальную стратификацию* общества. Это аспект или часть социальной структуры. Как вы думаете, что их объединяет? *Разделение труда* в обществе.

Наконец, последнее фундаментальное понятие социологии — *культура*. Это совокупность материальных памятников и духовных ценностей — нравов, обычаев, традиций, правил, норм, законов, языков и др. Социальная структура — костяк общества, культура — его плоть. Усваиваются культурные *нормы*, а вместе с ними и социальные роли, в процессе *социализации*. Продолжается она всю жизнь — с младенчества до старости. Социализацию не надо путать с воспитанием или обучением, она — более широкое явление. За правильным усвоением норм и ролей следит недремлющий страж — *социальный контроль*. Он многолик: вас контролируют родители, соседи, учителя, милиция, государство, администрация и еще множество других агентов социального контроля. К тем, кто отклоняется вправо или влево, применяются всевозможные *санкции*. Они подразделяются на позитивные (вознаг-

раждение) и негативные (наказание). Исправность механизма контроля — залог здоровья и стабильности общества. Когда отсутствуют законы и нормы, регулирующие социальные отношения, наступает страшный паралич. Имя ему — *аномия* (беззаконие, отсутствие норм).

Еще одно задание

Проявите себя аналитиком и поставьте социальный диагноз нашему обществу: В какие периоды его истории аномия достигала наибольшего накала? Что служило тому виной? Как это действует на самочувствие и поведение людей?

Итак, мы рассмотрели в самых общих черта* предмет социологии.

Выделим ключевые понятия:

Социальный институт	Социальная роль
Социальная структура	Социальный статус
Социальная стратификация	Социальная страта
Социальная группа	Социальный контроль
Культура	Социализация

СИСТЕМА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Общество — настолько сложный объект, что одной науке изучить его не по силам. Социология, если можно так выразиться, мыслит крупными блоками. Она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике. Но для нее закрыт внутренний мир человека. Его исследует *психология*. Родившаяся на стыке социологии и психологии, новая дисциплина *социальная психология* описывает человека в непосредственном окружении. Она затрагивает взаимодействие людей в малой группе. И, конечно же, социальный психолог не способен предсказать смену правящих режимов или исход политической борьбы партий.

На помощь ему приходит *политическая наука* (так ее именуют за рубежом, у нас же называют политологией; в дальнейшем будут одинаково использоваться оба термина). Она добилась многого, но, в свою очередь, политология не в силах предвидеть изменение рыночной конъюнктуры, колебание спроса и предложения на рынке, динамику цен или предложить рекомендации по совершенствованию федеральных и местных налогов. Эти вопросы в компетенции *экономики*.

Социология, психология, социальная психология, экономика, политология, а также антропология и этнография (наука о народах) относятся к *социальным наукам*. У них много общего, они тесно связаны между собой и составляют своего рода научный союз. Примыкает к не-

му группа других, родственных ему, дисциплин: философия, история, искусствоведение, литературоведение. Их относят к *гуманитарному знанию*. И это правильно. Социальные науки оперируют количественными (математико-статистическими) методами, а гуманитарные — качественными (описательно-оценочными). Гуманитарные дисциплины нельзя относить к *поведенческим наукам*, изучающим взаимодействие людей в группах, институтах, на рынке или в политических ситуациях, а социальные можно. Поэтому их называют еще *бихевиориальными* науками (найдите в словаре английского языка значение данного термина).

Кроме социальных и гуманитарных дисциплин существуют еще *естественные и технические*. Например, физика, химия и биология относятся к разряду естественных фундаментальных наук, они раскрывают структуру материального мира. Радиотехника, биотехника и химия полимеров представляют собой технические дисциплины, или прикладное знание. Они опираются на фундаментальное знание и служат практическим целям.

О. Конт, построивший в XIX веке пирамиду научного знания, расположил на ее вершине социологию: математика — астрономия — физика — химия — биология — социология. Не только Конт, но и многие другие мыслители числили социологию царицей социальных наук: она возвышается над всеми ними и, опираясь на знания, добытые другими науками, охватывает общество во всех его проявлениях. Она как бы подытоживает развитие социального знания, изучая самый сложный из когда-либо существовавших объект.

Быть может, именно этим объясняется позднее рождение социологии. Она как бы поджидала, пока научное знание достигнет достаточной зрелости, чтобы воспользоваться его плодами и его помощью. Молодым наукам свойственно постоянно обновляться и обогащаться за счет тех дисциплин, которые сформировались раньше. Так происходило всегда и происходит сейчас. Философия древнее физики, и последняя позаимствовала у нее многие фундаментальные понятия: "материя", "вещество", "атом", "причина", "сила" и др. Химия и биология возникли в то время, когда физика отмечала свой двухтысячелетний юбилей. Догадайтесь, что именно позаимствовали у нее молодые науки.

Заимствование — это еще и показатель преемственности развития научного знания. Понятия, перенесенные в иную сферу, обогащаются новым содержанием. Расширяются объяснительные возможности науки. Старые понятия получают новую жизнь, их генеалогия удлиняется. Некоторые понятия имеют очень древнюю родословную, наиболее

заслуженные именуется уже не понятиями, а категориями — это особая честь.

Из философии в социологию пришли такие понятия-категории, как "общество", "человек", "ценности", "индивид", "прогресс", "развитие" и некоторые другие. Из сферы театральной жизни взялось в социологию ключевое понятие "роль", а из юриспруденции — "статус". Список можно продолжить. Со временем социологи придумали свои слова — "социализация", "девиантность", "делинквентное поведение", "интеракция". Их становится все больше. Возможно, когда-нибудь они вытеснят старые понятия.

Задание для самых дотошных

Составьте родословную фундаментальных научных понятий (по своему выбору): в каких областях знания они зародились, в какие науки они впоследствии "мигрировали", как изменялось их содержание и значение?

Итак, мы рассмотрели систему научного знания и определили место в ней социологии. Выделим ключевые понятия:

Социальные науки	Гуманитарное знание
Естествознание	Технические дисциплины
Социология	Психология
Социальная психология	Политическая наука
Экономика	Антропология
Этнография	История
Философия	Физика
Химия	Биология

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Социология не может существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана — о мнении избирателей, рейтинге президента, семейном бюджете, профессиональном престиже, уровне разводов, количестве безработных. Обобщая данные в статистические таблицы и выводя закономерности, социолог строит научную теорию, помогающую глубже объяснить реальный мир и предсказать будущие события.

Сбор эмпирической информации, или *первичных данных*, производится несколькими способами: анкетным опросом, интервью, наблюдением, экспериментом, анализом документов. Самый распространенный метод — *анкетирование*. Вначале социолог составляет *общую схему* явления, которое предстоит изучить, допустим, забастовку. Эта

схема включает *абстрактные понятия*, которые затем переводятся в совокупность вполне конкретных и *наблюдаемых признаков*. К примеру, понятие "масштаб забастовки" можно свести к таким признакам, как число активных забастовщиков и число сочувствующих им, объем нанесенного экономического ущерба, продолжительность забастовочной акции.

Для того, чтобы построить теорию, исходные понятия логически связывают между собой. Подобные связи вначале носят *гипотетический* характер, но обязательно выражают какие-то существенные черты явления; например, предполагается, что с увеличением продолжительности забастовки количество сочувствующих убывает. Или с увеличением продолжительности увеличивается вероятность заключения компромисса между враждующими сторонами. Точно сформулированные гипотезы легче проверить на фактах, нежели абстрактные и неопределенные. Вот почему общую схему необходимо конкретизировать (социологи употребляют для этого особый термин — *операционализовать*).

На следующем этапе конкретные признаки либо формулируются как вопросы анкеты, если цель — узнать мнение людей, либо записываются в качестве показателей в документ для сбора статистической информации, если цель — выяснить не субъективные мнения, а объективные факты. К примеру, в анкете социолог запишет такие вопросы: относите ли вы себя к активным участникам забастовки, пассивным участникам, сочувствующим или к числу ее противников? Станете ли вы поддерживать забастовщиков, если акция продлится слишком долго? Подобные сведения нельзя получить, обобщая статистику. Но она даст социологу информацию о том, сколько человек принимали участие в организации забастовки, в переговорных процессах, на начальной стадии, на конечной стадии, сколько человек активно выступали против ее проведения и сколько выражали сочувствие.

Сравнивая субъективные и объективные данные, социолог получает полномасштабную картину явления. В результате выстраиваются определенные *тенденции* событий, выявляются *зависимости* одного события от другого, скажем, числа сочувствующих от продолжительности забастовки. Если первый признак уменьшается по мере того, как возрастает второй, то ученый делает вывод о подтверждении своей гипотезы. А если подтвердились и все другие предположения, то его *теория* верна. Правда, надежным инструментом познания она станет лишь после того, как теорию, хотя бы частично, подтвердят в других исследованиях.

Появление надежной теории — вещь чрезвычайно редкая. Многие годы и даже десятилетия уходят на ее создание и проверку. Эмпириче-

ских исследований неисчислимо больше, и не все они заканчиваются созданием теории. Большинство из них годятся лишь для решения частных вопросов — скажем, совершенствования кадровой политики на данном предприятии, организации партийных выборов, оказания помощи нуждающимся.

Как бы то ни было, но представить себе социолога без анкеты трудно. Она для него значит то же, что для геолога теодолит. *Анкета* — размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем 30 — 40 вопросов. Тех, к кому они обращены, называют *респондентами*. Вопросы должны формулироваться как можно более точно и конкретно. Нельзя допускать неясностей, двусмысленности. Все они делятся на два основных типа — *открытые* и *закрытые*. В открытых после формулировки вопроса социолог оставляет свободное место и просит респондента самого сформулировать свое мнение. Пример: "Каков доход на одного человека в вашей семье?" В закрытых после формулировки вопроса социолог предлагает список закрытых, или альтернатив. Пример: "Каков доход на одного человека в вашей семье? 1. До 20000 рублей. 2. От 20001 до 100000 рублей. 3. От 100001 до 200000 рублей. 4. Свыше 200000 рублей". Один и тот же вопрос можно сделать открытым или закрытым. Закрытые легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социолога исчерпывающего знания проблемы. Открытые вопросы используются там, где социолог не достиг полного понимания ситуации и проводит исследование с разведывательной целью.

Попробуйте свои силы в социологии:

Составьте простенькую анкету на несколько вопросов, посвященных какой-либо одной понятной вам теме, например, проведение свободного времени, подготовка к урокам, отношение учеников к школьным предметам. В качестве респондентов могут выступить ваши одноклассники. Они же явятся и вашими критиками, когда результаты исследования вы обсудите коллективно.

Если в вашем классе не меньше 15 — 20 человек, то для учебной игры в анкетный опрос такого количества вполне достаточно. Ведь вы не собираетесь излишне обобщать полученные выводы и распространять их на всех учеников Москвы или России. Но для социологов этого мало. Они ставят другую цель: обобщить полученные выводы до уровня всего населения. Иначе социологическое исследование, если оно научно, проводить бессмысленно. Социолог стремится получить типичную картину явления, ему нужны правила, а не исключения из них.

С точки зрения статистики, наилучшим выступает *сплошной опрос*. Ярким примером является всеобщая *перепись населения*. С начала XIX века они стали проводиться в европейских странах, а сегодня используются повсеместно. Переписи дают богатейшую и точную информацию, но стоят безумно дорого. Даже богатые страны могут позволить себе подобную роскошь лишь раз в 10 лет.

Социологи обнаружили гораздо более экономичный и в то же время не менее надежный способ получения информации. Он называется *выборочным обследованием*. Если обозначить все население или ту его часть, о которой вы стремитесь получить сведения, в качестве *генеральной совокупности*, то *выборочная совокупность* (или просто *выборка*) явится ее точной, но уменьшенной копией. Умельцы создают точные модели кораблей и автомобилей, в десятки и сотни раз меньшие по сравнению с оригиналом. Знаменитый институт Гэллапа в США регулярно опрашивает 1,5 — 2 тысячи человек, а получает достоверные сведения о том, как будут голосовать на предстоящих выборах все 300 миллионов американцев. Ошибка не превышает нескольких процентов. Правда, есть примеры иного рода. Перед выборами 12 декабря 1993 года российские социологи не смогли правильно предсказать даже порядок, в каком политические партии расположатся на финише.

Кого относить к генеральной совокупности, определяют *цели* исследования, а кого включать в выборочную совокупность, решают математические *методы*. Действительно, если вы хотите посмотреть на Афганскую войну глазами ее участников, то в генеральную совокупность войдут все воины-"афганцы". Голосование на парламентских выборах касается не всего населения, а только лиц, достигших 18 лет. Но вероятность попасть в выборку должны иметь одинаковую все воины-"афганцы" и все выборщики независимо от места жительства, места работы, состояния здоровья и других обстоятельств, затрудняющих их поиск. Профессиональный социолог обязательно доберется до нужного респондента, выбранного *случайным образом*, каких бы трудов ему это ни стоило. Дилетант опросит тех, кого встретил на улице, или просто знакомых. Если вы хотите знать мнение типичного москвича, а пользуетесь телефонным справочником, то вероятность ошибки невелика: в Москве телефоны есть практически у всех. А что произойдет, если телефонный опрос проводится в Яранске или Костроме?

Тренировка смекалки

1. *Цель исследования — проблемы "дедовщины" в армии. Социолог опросил по выборке всех, кто когда-либо служил в армии.*
2. *Цель исследования — социальная защита населения. Социолог опросил по выборке пенсионеров.*

3. Цель исследования — выяснить мнение подписчиков "Комсомольской правды" о своей газете. Редакция опубликовала анкету и намерена получить объективную информацию из тех писем, которые придут по почте.

Подумайте и ответьте: в каких случаях произошла ошибка, во всех ли случаях выборка служит точной копией генеральной совокупности?

Итак, выборочная совокупность должна быть точной копией генеральной. Это основа основ научной социологии. Отклонение от оригинала называется *ошибкой репрезентативности*. Она не должна быть очень большой, в противном случае социолог не имеет права обобщать выводы исследования, в ходе которого опрошена часть людей, до уровня всего населения, т.е. эти выводы не будут верны в отношении населения в целом. *Репрезентировать* — значит точно отражать генеральную совокупность при помощи выборочной. Математическая статистика вооружила социолога самыми современными методами расчета выборки. Главное — чтобы накануне социолог точно определил, кто является типичным представителем генеральной совокупности, и добился того, чтобы у всех были *равные шансы* попасть в выборку. А кто именно должен быть опрошен, решают случай и математика.

Принципы выборочного обследования лежат в основе всех методов социологии: анкетного опроса, интервью, наблюдения, эксперимента, анализа документов. Действительно, каким бы способом вы ни изучали людей, но всех их охватить невозможно.

Вторым по популярности стоит *интервью*. Если анкету респондент заполняет самостоятельно, то в интервью вопросы зачитывает ему специалист. Его называют *интервьюером*. К *наблюдению* социологи прибегают еще реже. При этом различают *включенное* и *невключенное* наблюдение. Если социолог изучает поведение забастовщиков со стороны (в специальном бланке отмечает все типы действий, реакции, формы общения и т.д.), то он проводит *невключенное* наблюдение. Если же он встал в ряды забастовщиков, ведет себя как они и изучает ситуацию изнутри, то он проводит *включенное* наблюдение. Наконец, *эксперимент*, в том виде, в каком он применяется в физике или химии, очень редко используется в социологии. Гораздо чаще его можно встретить в психологии и экономике. На вопрос о том, почему в социологии не прижился эксперимент, попробуйте ответить самостоятельно.

Итак, основным методом сбора эмпирической информации в социологии служит анкетный опрос. Как и другие методы, он строится на принципах выборочного обследования. Выделим ключевые понятия:

Анкетный опрос	Интервью
Наблюдение	Эксперимент
Генеральная совокупность	Выборка
Открытый вопрос	Закрытый вопрос
Респондент	Репрезентативность
Ошибка репрезентативности	Гипотеза

Вопросы к главе

1. Кого называют родоначальником социологии?
2. Каковы основные понятия, составляющие предмет социологии.'
3. Какое место занимает социология в системе научного знания?
4. Какой метод наиболее популярен в социологии?
5. На каких принципах строится выборочное обследование?

Глава 2. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Человеческое общество постоянно изменяется. На заре истории возникло общество первобытных охотников и собирателей. Позже его сменило рабовладельческое, затем феодальное и, наконец, капиталистическое общество. Человеческое общество развивается от простого к сложному. В пределах одной и той же страны в разные периоды существовали различные типы общества. История России уходит в глубь веков. Россия — название страны и государства, а Киевская Русь, Московское государство, Российская империя, Советская Россия и современная Российская Федерация — наименования не только разных видов государства, существовавших в пределах одной страны, но и различных типов общества.

ПРИЗНАКИ ОБЩЕСТВА

Когда человек эмигрирует в другую страну и принимает новое гражданство, ему приходится приспосабливаться не только к иному климату или политическому режиму, но и к социальному устройству, т.е. обществу. Следует различать три сходных понятия — "страна", "государство", "общество".

Страна — часть света или территории, которая имеет определенные границы и пользуется государственным суверенитетом.

Государство — политическая организация данной страны, включающая определенный тип режима власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент).

Общество — социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура.

Страны изучает география, государство — политология, а общество — социология.

Задание

Определите, элементами чего (страны, государства, общества) выступают следующие явления: суд, армия, юридические законы, население, безработица, международный договор, географическое положение, аэрофлот, недра, леса, благосостояние, валовой национальный продукт.

Общество — социальная организация не только страны, но также нации, народности, племени. Было время, когда четких политических или государственных границ, отделяющих одну страну от другой, не существовало. Стран в привычном смысле слова тогда не было, целые народы и племена достаточно свободно передвигались в пространстве,

осваивая новые территории. Когда процесс переселения народов завершился, появились ограниченные государственным суверенитетом части света. Таким образом, страны — результат территориального раздела мира.

Однако общество существовало и в ту далекую эпоху, когда не было стран и государств. Стало быть, понятие "общество" применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или любому объединению людей (именно людей, а не их животных предков; человек же появился 40 тысяч лет назад), если оно, объединение, отвечает следующим признакам (Э. Шилз):

1. Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества).
2. Браки заключаются между представителями данного объединения.
3. Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями.
4. Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной.
5. У него есть собственное название и собственная история.
6. Оно обладает собственной системой управления.
7. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.
8. Его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой. Нетрудно догадаться, что подобным критериям соответствуют и со временные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, умещающиеся на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются кровно-родственные системы (заключение браков и рекрутирование новых членов), своя территория, название, культура, история, управление, а самое главное — они не являются частью другого целого.

Гораздо труднее решить вопрос о том, куда относить, например, поселок городского типа. Ведь у него, кажется, есть все необходимые для общества признаки: кровно-родственная система, территория, история, культура, название, управление. А чего ему не хватает?

Вот еще одно трудное задание

Примените указанные признаки к следующим объединениям людей: предприятие, городской район, банк, профсоюз, деревня, союз писателей, научно-исследовательский институт, воинская часть, религиозная община, автономная область, школа, семья.

Определите, каким критериям соответствуют и каким не соответствуют эти объединения?

Можно дать иное определение предмету нашего обсуждения. Обществом следует называть *самую крупную группу*, в которой только приходится жить людям и в которую включаются все другие группы. Мы уже познакомились с представлением о больших и малых группах. Так вот, общество, по крайней мере современное, — это самая большая из больших групп, которые его составляют.

А это очень легкое задание: надо просто ответить

1. *Какие две большие группы являются самыми большими?*
2. *Можно ли примитивное племя, размером с небольшую деревушку, назвать малой группой? А обществом?*
3. *Можно ли любую малую группу считать обществом? А большую?*
4. *Какое современное общество самое большое? А самое маленькое?*
5. *Китай — это имя страны, общества или государства? А США?*
6. *Евразия — это страна, континент или общество? А Латинская Америка?*

В одном из самых авторитетных изданий — в "Словаре по социологии" (Лондон: Пингвин Букс, 1988) — его авторы Николас Аберкром-би, Стивен Хилл и Брайн С. Тернер утверждают: "Понятие "общество" представляет собой категорию здравого смысла, для которого оно эквивалентно национальным границам государств. Хотя социологи часто оперируют обыденной терминологией, она не всегда подходит целям научного исследования. Общество не обязательно соответствует политическим границам. Правильнее полагать, что социология изучает социальные группы любого размера, в том числе и самого большого". А как бы вы отнеслись к мнению английских социологов? Согласны вы с ним или нет?

Итак, мы рассмотрели самый главный и самый сложный объект, изучаемый социологией. В отличие от философов, социологи понимают общество вполне конкретно и выделяют признаки, по которым его можно отделить от любого другого объединения людей. Выделим ключевые понятия:

Общество	Страна
Государство	Признаки общества

ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют *типологию*. В социологии принято выделять несколько типологий.

Если в качестве главного признака выбирается наличие письменности, то все общества делятся на *дописьменные*, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и *письменные*, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Хотя письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор некоторые племена, затерянные где-нибудь в джунглях Амазонки или в Аравийской пустыне, не знакомы с ней. Изобретение письменности свидетельствует о достижении народом высокого уровня культуры. Не знающие письменности народы называют дикими, отсталыми, нецивилизованными.

Другая типология делит все общества также на два класса — *простые* и *сложные*. Критерием выступают число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). В *простых обществах* нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся по сию пору. В *сложных обществах* несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, расположенных сверху вниз по мере убывания доходов. Здесь не просто появляются руководители и подчиненные, но они составляют противоположные классы — господствующий и негосподствующий. Возникшее когда-то стихийно социальное неравенство теперь закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически. Толчок к появлению сложных обществ был дан зарождением самого мощного института — государства. А произошло это примерно 6 тысяч лет назад (около 4 тысяч лет длился "инкубационный" период, в течение которого раннее государство превращалось просто в государство). Простые общества возникли 40 тысяч лет назад, они относятся к догосударственным образованиям. Итак, исторический возраст простых обществ в 4—5 раз превышает возраст сложных.

В основании третьей типологии лежит способ добывания средств существования, т.е. способ производства. Самый древний — охота и собирательство. Соответственно выделяется *общество первобытных охотников и собирателей*. Оно состояло из локальных родственных групп (трибы), отделенных друг от друга огромными пространствами. По времени оно было самым продолжительным — существовало сотни тысяч лет. Ранний период называют протообществом, или периодом

человеческого стада. На смену ему пришли два других типа общества и способа производства — скотоводство (пастушество) и огородничество.

Скотоводство — более эффективный способ добывания средств существования, основанный на приручении (одомашнивании) диких животных. Скотоводы так же, как охотники и собиратели, вели кочевой образ жизни. Из охоты постепенно выросло скотоводство, когда люди убедились, что приручать животных экономичнее, чем добывать их на охоте. Из собирательства выросло огородничество, а из него — земледелие. Таким образом, *огородничество* — переходная форма от добывания из природы готовых продуктов (диких растений) к систематическому и интенсивному возвращению окультуренных злаков. Небольшие огороды со временем уступили место обширным полям, примитивные деревянные мотыги — деревянному, а позже железному плугу.

Задание для любителей истории

Проследите эволюцию орудий труда от первобытного топора до паровой машины. Какие орудия труда соответствовали конкретной исторической эпохе? Как при этом менялись общество, мышление, образ жизни?

С *земледелием* связывают зарождение государства, городов, классов, письменности — необходимых признаков цивилизации. Они стали возможными благодаря переходу от кочевого к оседлому образу жизни. А при каком способе производства возникли первые признаки оседлого образа жизни? Земледельческую, или аграрную, цивилизацию 200 лет назад сменила машинная индустрия (промышленность). Наступила эра индустриального общества. Дымящие заводские трубы, загазованные городские кварталы, гигантские угольные разрезы — отличительные признаки индустриального общества. По мнению многих специалистов, в 70-е годы XX века на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество, правда, не везде, но лишь в самых развитых странах, скажем, в США и Японии. В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания. Безлюдные заводские цехи, роботизированные производства, гигантские супермаркеты, космические станции — признаки постиндустриального общества.

Задание на наблюдательность

К какому типу общества вы отнесли бы современную Россию? Пользуйтесь простыми и очевидными признаками, тем, что

вы можете наблюдать из своего окна или видеть по телевизору: гигантские заводы и гидроэлектростанции, огромные посевные площади, космические спутники, атомные электростанции, кабельное телевидение, неразвитые сфера обслуживания и информатика, заброшенные деревни... Дальше вы продолжите сами и определите тип нашего общества.

В середине XIX века К. Маркс предложил свою типологию обществ, получившую широкое распространение, особенно в нашей стране. Основанием служат два критерия: способ производства и форма собственности. Общества, различающиеся языком, культурой, обычаями, политическим строем, образом и уровнем жизни людей, но объединенные этими двумя признаками, составляют одну *общественно-экономическую формацию*. Передовая Америка и отсталый Бангладеш — соседи по формации, если базируются на капиталистическом типе производства. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации — *первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую*. Пятой объявлялась *коммунистическая*, которая должна наступить в будущем.

Если быть внимательным, то между различными типологиями обнаружится больше сходства, чем различий. Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Ее автором считают американского социолога Даниела Белла. Он подразделил всемирную историю на три стадии: *доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную*. Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура, образ жизни, численность населения, социальная структура общества.

В доиндустриальном обществе, которое еще называют *традиционным*, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В индустриальном обществе — промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном — теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется социальная структура: классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования и знания. Подобные процессы наблюдаются в США и Япо-

нии, завершающих переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Но они не отмечаются в России, которая не так давно завершила переход от доиндустриального общества, где большинство населения составляли крестьяне, проживавшие в сельской местности, к индустриальному.

Итак, развитие человеческого общества последовательно проходит три стадии, соответствующие трем главным типам общества: доиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную. Выделим ключевые понятия:

Письменное общество	Дописьменное общество
Сложное общество	Простое общество
Охота и собирательство	Скотоводство
Огородничество	Земледелие
Доиндустриальное общество	Индустриальное общество
Традиционное общество	Постиндустриальное общество

' ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА

Сравнивая эволюцию общества, различные стадии, которые проходит человеческая цивилизация в своем развитии, социологи выяснили ряд закономерностей. Одну из них можно назвать *тенденцией*, или *законом, ускорения истории* [1].

Он гласит, что на каждую последующую стадию уходит меньше времени, чем на предыдущую. Так, капитализм короче феодализма, а тот, в свою очередь, короче рабовладения. Доиндустриальное общество протяженнее индустриального. Каждая последующая общественная формация короче предыдущей в 3 — 4 раза. Самым продолжительным был первобытный строй, просуществовавший несколько сот тысяч лет.

Археологи, изучающие историю общества по раскопкам памятников материальной культуры, вывели ту же самую закономерность. Каждую фазу в эволюции человечества они называют исторической эпохой. Оказалось, что палеолит (древнекаменный век) длиннее века металла, который, в свою очередь, продолжительнее мезолита. Мезолит продолжительнее неолита, а бронзовый век длиннее железного. Чем ближе к современности, тем сильнее сжимается спираль исторического времени, общество развивается быстрее, динамичнее.

Задание по истории

Найдите в учебнике или справочной литературе данные о хронологии исторических эпох: когда наступил и закончился палеолит, неолит, мезолит и т.д. Установите протяженность

исторических эпох и докажете (или опровергните) справедливость закона ускорения истории.

Таким образом, закон ускорения истории свидетельствует об уплотнении исторического времени. В каждую последующую эпоху происходит больше технических изобретений и научных открытий, быстрее совершенствуются орудия труда и технология. В первобытном обществе один вид орудия, например, чоппер — массивное орудие из гальки, обработанное с одной стороны, претерпевал незначительные изменения на протяжении жизни десятков и сотен поколений. Напротив, в современном мире при жизни одного поколения сменяются несколько видов орудий, техники и технологий.

Новейшая история — единственная эпоха, в которую социология способна проникнуть при помощи основных методов эмпирического исследования (каких именно — вспомните), она составляет всего одну тысячную часть всемирной истории. Но это самый насыщенный социальными, культурными, экономическими и политическими событиями период.

Второй закон, или тенденция, истории гласит, что *народы и нации развиваются с неодинаковой скоростью*. Вот почему в Америке или России с индустриально развитыми регионами соседствуют районы, где проживают народы, сохранившие доиндустриальный (традиционный) уклад жизни. Когда они вовлекаются в современный поток жизни, последовательно не пройдя все предыдущие этапы, в их развитии могут появиться не только позитивные, но и негативные моменты. Открытие Америки Колумбом и последующая колонизация материка высокоразвитыми европейскими странами привели к гибели не менее развитой цивилизации майя, распространению заболеваний и деградации аборигенного населения.

Задание

1. *По историческим источникам восстановите социальные последствия колонизации и завоевания Сибири. В чем выражается проблема малых народов Севера? Что происходит с экологией?*
2. *Перечислите районы России, где в XVII–XX веках проживало население с более низким уровнем развития по сравнению с населением центральных районов.*
3. *Чем различаются процессы и последствия присоединения к России Украины, Прибалтики, Средней Азии и Сибири?*

Итак, мы рассмотрели общие законы эволюции человеческого общества и установили, что главными среди них являются: Закон ускорения истории Закон неравномерного развития

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

Сам факт ускорения истории — это еще не все, что необходимо знать о развитии общества. В тех случаях, когда ускорение приводит только к позитивным сдвигам в обществе, будем говорить о *прогрессе*. В тех же случаях, когда ускорение истории приводит к негативным последствиям, правильнее говорить о регрессе. Большинство обществ, несмотря на временные отступления, развивается прогрессивно. Об этом свидетельствует история.

Она убеждает нас в том, что нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а напротив, ухудшались. Чем совершеннее орудия, тем выше производительность труда — и в промышленности, и в сельском хозяйстве, тем большее количество населения можно прокормить на одной и той же площади. Растет численность и одновременно плотность населения. Плодородие земли и повышение эффективности земледелия позволяют отвлечь значительную часть населения для занятий ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются культурные и торговые контакты между людьми. Появляется совершенно новый тип территориальной организации — *города*. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в очаги религиозной, культурной и научной жизни.

Новые религиозные течения, в том числе протестантизм, способствовавшие зарождению капитализма, возникают именно в городах. Наука стимулирует технический прогресс. Ручные орудия вытесняются машинами, которые уступают место автоматизированным комплексам. Из недифференцированной толщи народной культуры выделяется первоначально светское искусство (салонная культура), а позже — массовая культура. Наскальные рисунки сменяются деревянной скульптурой, а затем изящными искусствами. Изменяются образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традиционные многопоколенные семьи распадаются на множество нуклеарных — состоящих из матери, отца и ребенка.

Глобальный, всемирноисторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется *социальным прогрессом*. Это широкое, обобщающее понятие включает в себя как свои составные части экономический, технический и культурный прогрессы. Фундаментом социального прогресса

выступает технический. По отношению к политике и религии термин "прогресс" неприменим, поэтому не говорят о политическом или религиозном прогрессе.

Процессом, противоположным прогрессу, является регресс. Он означает попятное движение общества, отступление от завоеванных позиций, возвращение к предшествующему уровню. Между прогрессом и регрессом разница не только в векторе движения, но и в масштабах. Если прогресс — глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении исторического времени, то регресс — локальный процесс, охватывающий отдельные общества и исторически сравнительно небольшие промежутки времени. Никогда еще человечество в целом не регрессировало, хотя его движение вперед могло задерживаться, останавливаться.

Задание для аналитиков

Почитайте историческую литературу и найдите примеры регресса в тех или иных странах. Постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- 1. Можно ли считать годы сталинизма однозначно регрессом?*
- 2. Можно ли оценивать петровские реформы только как прогрессивные?*
- 3. Как влияли войны на развитие общества? Они выполняли прогрессивную или регрессивную функцию?*
- 4. Происходил ли в России в конце 80-х — начале 90-х годов XX века экономический прогресс? А технический? А социальный?*

Свой ответ необходимо аргументировать, ведь он выражает вашу позицию, а не голословное утверждение.

Итак, мы рассмотрели прогрессивное и регрессивное движение общества. Они различаются характером, вектором и масштабом. Выделим **ключевые понятия**:

Социальный прогресс

Регресс общества

ФОРМЫ ПРОГРЕССА

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется *реформистским*, второй — *революционным*. *Реформа* — частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя. *Революция* — полное или комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя. Она носит

скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Изменение правил пользования междугородным телефоном, железнодорожным транспортом или метро затрагивает интересы горожан. Но вряд ли такие реформы называются социальными. Напротив, введение всеобщего среднего образования, медицинского страхования, пособий по безработице или новой формы социальной защиты населения не просто затрагивает наши интересы. Такие реформы касаются социального положения многочисленных слоев населения, ограничивают или расширяют доступ миллионам к социальным благам — образованию, здравоохранению, занятости, гарантиям.

Наряду с социальными выделяют экономические и политические реформы. Переход экономики на рыночные цены, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налоговая система — примеры экономических реформ. Изменение конституции, формы голосования на выборах, расширение гражданских свобод, переход от монархии к республике — примеры политических реформ. Употребляется также выражение "законодательные реформы", но неправильно говорить о технических реформах. В этом случае пишут о технических нововведениях или изобретениях.

Задание

Период 1985—1994 годов в жизни нашей страны был одним из самых насыщенных. То и дело принимались новые постановления, указы, проекты. Соберите из газет информацию о них и выпишите в отдельный столбик все, что относится к реформам: а) социальным, б) экономическим, в) политическим. Сравните списки. Какой оказался длиннее? А какой важнее?

Таким образом, реформы — частичные изменения, затрагивающие не все общество, а отдельные его сферы или институты (например, какие?). Реформы могут быть и прогрессивными, и регрессивными. То же самое можно сказать и о революциях. Введение практики цензуры в печати прогрессивным мероприятием никак не назовешь. Реформы, как правило, затрагивают не все страны, а каждую в отдельности, поскольку это внутреннее дело государства. Реформы всегда происходят "сверху", проводятся правительством, хотя и под давлением широких масс населения. А революции?

Когда назревает потребность в проведении не одной, двух или трех реформ, а гораздо большего их числа с таким расчетом, чтобы принципиально изменить характер общества, какая-либо партия или объединение людей, например, военная верхушка, проводят социальную революцию. Революция — это совокупность большого числа или комплекса реформ, проводимых одновременно с целью изменить основы социального строя. Октябрьская революция в 1917 году проводилась именно с такой целью. В результате были уничтожены частная собственность, наемный труд, городская и сельская буржуазия, ликвидирована свобода слова и политические права граждан, изменилась система распределения социальных благ, другими словами, были заменены основы существующего строя.

Но прежде чем перейти к комплексным социальным преобразованиям, партия большевиков провела политический переворот — штурм Зимнего дворца и свержение Временного правительства. Только после этого, создав новые структуры власти, большевики с первых же дней издали основные законоположения, касающиеся экономической и социальной сферы.

Задание для интересующихся отечественной историей

Вспомните первые декреты советской власти. Восстановите последовательность социально-экономических преобразований в последующий период. А теперь поразмышляйте вот над чем. Можно ли оценивать поворот к "военному коммунизму" как регресс, а поворот к нэпу — как прогресс? Тогда как расценивать "великий перелом" 1929 года? А к какому типу социального прогресса (регресса) относятся эти три периода — к реформам или революциям?

Революция может касаться одного или нескольких обществ в данный период времени. Революции бывают кратковременными и долговременными. Так называемая *неолитическая революция* представляла собой глобальную революцию, качественный скачок, благодаря которому цивилизация совершила переход от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию и скотоводству). Она породила классы, города, государство и культуру. Неолитическая революция началась 10 тысяч лет назад и продолжалась 3 тысячи лет. В течение этого времени возникли развитые земледельческо-городские цивилизации в Месопотамии, Египте, Индии, Греции и на Ближнем Востоке.

Вторым глобальным процессом называют *промышленную революцию* XVIII — XIX веков. Она также сыграла выдающуюся роль в чело-

веческой истории, привела к смене одного экономического строя (феодализма) другим (капитализмом), одного технического уклада (мануфактуры) другим (машинным производством). В результате промышленной революции кардинально изменились политический облик Европы (возникла буржуазная демократия) и социальный уклад многих стран (уничтожены наследственные привилегии и жесткие сословные перегородки, провозглашены равные гражданские права). С промышленной революцией связывают исчезновение одного типа социальной структуры (сословного) и появление другого (классового).

Глобальные революции затрагивают все сферы общества и множество стран, поэтому требуют долгого времени. Однако всегда они приводят к качественному изменению общества.

Задание

Свяжите закон неравномерного развития народов и промышленную революцию. Каким образом на основе знания первого можно объяснить различия между странами в темпах развития второго явления? Почему промышленная революция проходила дольше в России, чем в Англии? Какие преобразования здесь запаздывали?

К типу глобальных революций следует отнести и другие, менее значительные события. Так, в середине XX века произошла "менеджерская революция", после которой во всех развитых странах, прежде всего — в США, класс капиталистов-собственников (в старом понимании — как единоличных собственников) был вытеснен с ключевых позиций в обществе классом профессиональных менеджеров — лиц наемного труда. В 70-е годы в научный оборот вошел термин "молчаливая революция", которым обозначали отход западной молодежи от ценностей труда к ценностям досуга и кризис "трудового общества". Оба типа социальной революции относятся к бескровным глобальным процессам, происходившим стихийно, без целенаправленного вмешательства партий или групп.

Революция, начавшаяся в одной стране, может перекинуться на другие страны. Если они вовлекаются в революционный процесс стихийно, а весь процесс носит характер цепной реакции, то следует говорить о ненасильственной глобальной и кратковременной революции. Так произошло с буржуазно-демократической революцией 1848 года, охватившей различные страны Европы. Исключением явилась Россия. В ней буржуазно-демократическая революция совершилась в феврале 1917 года. Она не могла перекинуться на другие страны, поскольку произошла в стране, запоздавшей в своем развитии.

"догоняющего" развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать зависимости от более развитых иностранных государств. Россия, которая вследствие татаро-монгольского нашествия была отброшена в своем развитии на несколько столетий назад, неоднократно пыталась догнать передовые страны. Именно такую цель преследовали петровские реформы XVIII века, сталинская индустриализация 30-х годов XX века, перестройка 1985 года и экономические реформы, начавшиеся после 1991 года (хотя социальное содержание у каждой из этих реформ было разным).

Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования чужой технологии (нередко и методом экономического шпионажа), приглашения иностранных специалистов, обучения своих работников за рубежом, иностранных инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко изменяется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны подстраивается под зарубежные аналоги. Во многом именно так происходило в России в XVIII и XX веках, в Японии в XIX и XX веках. Стране Восходящего Солнца потребовалось 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать США, откуда она заимствовала технологию и финансы. За короткий период неорганическая модернизация сменилась органической. Япония развивается на собственной основе и, в свою очередь, служит образцом для подражания. Иначе обстояло дело в России. Из-за постоянных отступлений от первоначальных реформ, непоследовательности их осуществления и других обстоятельств переходный период растянулся уже на 200 лет. Сколько он еще продлится?

Задание

Используйте периодическую печать, научные статьи и публицистику. Проанализируйте ход экономических реформ в России рубежа 90-х годов. Свяжите их с концепцией модернизации. Ответьте на ряд вопросов. Какого рода трудности в наибольшей мере тормозили реформы? Созрело или нет общественное сознание для кардинальных изменений? Какие слои населения поддержали модернизацию, а какие нет? Какие законодательные меры ускорили, а какие тормозили ход реформ? С одинаковой ли скоростью изменялись различные сферы общества, его институты? Что произошло с материальным положением, уровнем жизни людей и как это сказалось на ходе реформ?

В отличие от органической модернизации неорганическая начинается не с культуры и изменения общественного сознания, его подготов-

ки, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет "снизу", а неорганическая — "сверху". Принципы "модернити" не успевают охватить подавляющее большинство населения и не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают умами наиболее подготовленной части общества. Еще в XIX веке в России интеллигенция раскололась на "западников" и "славянофилов". Первые выступали за ускоренную модернизацию и механическое перенесение западных образцов, вторые ратовали за самобытный путь развития, органическую модернизацию. Численность первых оказалась недостаточной для того, чтобы просветить, перестроить широкие массы в пользу рациональных ценностей.

Задание

Освежив исторические факты, попытайтесь ответить на вопросы: Уничтожение крепостного права в 1861 году и переход России к капитализму были причиной или следствием появления "западников"? Куда бы вы зачислили большевиков — в "славянофилы" или в "западники"? А сегодня есть "славянофилы" и "западники"? Кто именно к ним относится?

Итак, мы рассмотрели небольшой фрагмент всемирно-исторического прогресса — переход от традиционного к современному обществу, который получил название модернизации. Выделим ключевые понятия:

Органическая модернизация Неорганическая модернизация

Вопросы к главе

1. В чем заключаются 8 признаков общества?
2. О каких типологиях обществ вы узнали?
3. Чем различаются прогресс и регресс, революция и реформа?
4. В чем различие между органической и неорганической модернизациями?

Глава 3. КУЛЬТУРА

"Культура" — столь же важное для социологии понятие, как "гравитация" для физики и "эволюция" для биологии, потому что в ней отображаются все стороны жизни общества. Если под обществом понимается совокупность людей, то под культурой — совокупность результатов их деятельности.

ЧТО ТАКОЕ КУЛЬТУРА

В Древнем Риме, откуда пришло это слово, под культурой (culture) понимали прежде всего *возделывание* земли. "Окультуривание почвы", "сельскохозяйственные культуры" — понятия, связанные с трудом крестьянина. В XVIII веке для европейцев культура приобрела духовный, а точнее сказать, аристократический оттенок. Этот термин стал обозначать совершенствование человеческих качеств. Культурным называли человека начитанного и утонченного в манерах поведения. До сих пор слово "культура" связывается у нас с изящной словесностью, картинной галереей, оперным театром и хорошим воспитанием.

В XX веке антропологи, изучающие примитивные народы, придали слову новое значение. У австралийских аборигенов или африканских бушменов, живущих по первобытным законам, нет ни оперного театра, ни картинной галереи. Но у них есть то, что объединяет их с самыми цивилизованными народами мира — система убеждений и ценностей, выраженных через соответствующий язык, песни, танцы, обычаи, традиции и манеры поведения, с помощью которых упорядочивается жизненный опыт, регулируется взаимодействие людей. В своей совокупности они характеризуют образ жизни либо всего общества, либо какой-то его части. А материальные памятники, окружающие людей в повседневной жизни, составляют прошлую культуру, или культурное наследие. И обычаи, и памятники свято оберегаются, передаются из поколения в поколение.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Слово "цивилизация" впервые появилось во Франции в середине XIX века. Оно произошло от латинского *civilis* — *гражданский, государственный*, и в средневековье носило юридический смысл, относящийся к судебной практике, но затем его значение расширилось. "Цивильным" стали называть человека, умеющего себя хорошо вести, а "цивилизовать" означало делать благовоспитанным и вежливым, общительным и любезным. Цивилизовать можно было варварские пле-

мена или низкие сословия, к примеру, крестьян. В светском обществе "цивильность" означала учтивость.

Долгое время культуру и цивилизованность отождествляли. Первым разграничил эти два понятия немецкий философ И. Кант, а в начале XX века другой немецкий философ О. Шпенглер в своем знаменитом труде "Закат Европы" и вовсе противопоставил их. Цивилизация предстала у него высшей стадией культуры, на которой происходит ее окончательный упадок.

Постепенно в европейском сознании утвердилось представление о цивилизации как вершине технических достижений человечества связанных с покорением космоса, внедрением компьютерных технологий и невиданных источников энергии. С цивилизацией ассоциируются материальные успехи, а с культурой — духовный мир человека. Второе значение термина "цивилизация" восходит к его латинскому корню: *civis* не только *гражданин*, но и *горожанин*. Поэтому цивилизация означает городскую культуру. В этом смысле все "примитивные народы, не знавшие городов, не являются цивилизованными, хотя понятие "культура" распространяется и на них.

В социологии нет однозначной трактовки цивилизации. В частности, она понимается как степень культурного развития, которой достигли далеко не все страны. Существует множество показателей цивилизованности — уровень смертности (особенно детской), санитарное состояние городов, экология и т.п. Самым важным показателем считается наличие письменности: хотя во всех культурах используется язык, не все они обладают письменностью.

СОСТАВ КУЛЬТУРЫ

С точки зрения социологии, в культуре выделяются две основные части — *культурная статика* и *культурная динамика*. Первая описывает культуру в покое, вторая — в движении. К культурной статике отнесем внутреннее строение культуры — совокупность базисных элементов, или черт, и формы культуры — конфигурации, характерные сочетания таких элементов. К динамике отнесем те средства, механизмы и процессы, которые описывают трансформацию культуры, ее изменение. Культура зарождается, распространяется, разрушается, сохраняется, с ней происходит множество всевозможных метаморфоз.

КУЛЬТУРНАЯ СТАТИКА

Если мы представим культуру в виде сложной системы, а именно той которой должна быть человеческая культура, создававшаяся тысячами

колений людей, то обязательно найдутся исходные клеточки, или первокирпичики. Такие базисные единицы культуры называют *элементами*, или *чертами*, культуры. Они бывают двух видов — *материальными* и *нематериальными*.

Совокупность первых создает особую форму культуры — *материальную культуру*. Она включает физические объекты, созданные человеческими руками (их называют артефактами): паровая машина, книга, погребение, храм, орудие труда, жилой дом, галстук, украшение, плотина и многое другое. Артефакты отличаются тем, что они созданы человеком, несут в себе определенное символическое значение, выполняют определенную функцию и представляют известную ценность для группы или общества.

Совокупность вторых образует *нематериальную*, или *духовную культуру*: нормы, правила, образцы, эталоны, модели поведения, законы, ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык. Они тоже результат деятельности людей, но сотворены не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты нельзя трогать, слышать, видеть, осязать, они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением.

Мосты или храмы существуют очень долго, а церемонии или обряды — только то время, пока их соблюдают. Церемония бракосочетания может длиться часами, хотя ее неоднократно повторяют другие люди. Церемония, как и любой другой нематериальный объект культуры, нуждается в материальном посреднике. Знания выражаются через книги, обычай приветствия — через рукопожатие или произнесение слов. Ношение галстука — это тоже ритуальное или символическое действие, часть светского этикета. Оно было бы невозможным без участия материального посредника — галстука. Сам галстук является артефактом.

Элементом культуры может быть плуг, паровая машина, теория относительности, идея равенства и справедливости, традиция гостеприимства и т.п. Одни элементы существуют в одиночестве, другие, наподобие центра притяжения, организуют вокруг себя совокупность новых элементов. Во втором случае говорят о культурном комплексе.

Культурный комплекс — совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанных. Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны: стадион, болельщики, судья, спортивная одежда, мяч, пенальти, форвард, билеты и многое другое. Появление плуга произвело подлинную революцию в земледелии, изменило образ жизни и способ хозяйствования миллионов людей. Не меньшее значение имело изобретение книгопечатания и паровой машины. Не столь яркими, но

не менее важными оказались в свое время идея введения званий и титулов, идея наследования имущества или обряд инициации (посвящение юношей во взрослые). Они вызвали к жизни новые социальные институты, формы власти, системы вознаграждения, законы.

Задание

1. *Определите, к материальной или духовной культуре относятся следующие явления:*

Дуэль. Медаль. Карета. Теория. Бокал. Песня. Погоны. Танец. Магия. Амулет. Диспут. Револьвер. Гостеприимство. Крещение. Глобус. Свадьба. Закон. Джинсы. Телеграф. Святки. Карнавал. Школа. Сумка. Кукла. Колесо. Огонь.

2. *Попробуйте определить, какие из перечисленных выше культурных черт относятся к культурным комплексам. Попытайтесь расписать 2 — 3 комплекса так, как это сделано с футболом.*

В культурной статике элементы разграничены во времени и пространстве. *Культурным ареалом* называется географический район, внутри которого у разных культур обнаруживается сходство в главных чертах. К примеру, славянская культура включает русскую, украинскую, болгарскую, белорусскую и некоторые другие субкультуры, или национальные культуры. Границы культурного ареала не обязательно совпадают с государственными границами или с рамками данного общества.

Культурное наследие — часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое. Далеко не все из того, что создано руками и умом человека, удостоивается этого имени. Сегодняшняя мода не входит в культурное наследие, а прошлая часто попадает лишь в число музейных экспонатов. Если же к предметам одежды, бывшим в моде у дедушек и бабушек, возвращаются внуки, эти предметы становятся частью культурного наследия.

В отличие от него понятие "прошлая культура" охватывает более широкий круг предметов и явлений. Она включает все, что было признано ценным или интересным для потомков. Эта часть культуры вызывает интерес только у историков и любителей древностей.

Культурное наследие часто идеализируется, пользуется особым авторитетом и окружено ореолом. Положительные стороны преувеличиваются, а негативные преуменьшаются. В конечном итоге наследие

становится фактором сплочения нации, средством объединения в периоды кризисов и нестабильности.

Задание

Подготовьте письменную работу или доклад на тему "Дореволюционное культурное наследие и современное духовное возрождение России".

Культурные универсалии

В масштабе всего человечества культурное наследие выражают так называемые *культурные универсалии* — своеобразные инварианты развития, элементы культуры. Культурные универсалии — это такие нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.

В 1959 г. Джордж Мердок выделил более 70 универсалий — общих всем культурам элементов: возрастная градация, спорт, нательные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, кооперация труда, космология, ухаживание, танцы, декоративное искусство, гадания, разделение труда, толкование снов, образование, эсхатология, этика, этноботаника, этикет, вера в чудесные исцеления, семья, празднества, добывание огня, фольклор, табу на пищу, похоронные ритуалы, игры, жестикулирование, обычай дарить подарки, правительство, приветствие, искусство укладывания волос, гостеприимство, домохозяйство, гигиена, запрет кровосмешения, права наследования, шутки, родственные группы, номенклатура родственников, язык, закон, суеверие, магия, брак, время принятия пищи (завтрака, обеда, ужина), медицина, благопристойность в отправлении естественных надобностей, траур, музыка, мифология, число, акушерство, карательные санкции, личное имя, полиция, послеродовой уход, обращение с беременными, права собственности, умиловление сверхъестественных сил, обычаи, связанные с наступлением половой зрелости, религиозные ритуалы, поселенческие правила, сексуальные ограничения, учение о душе, статусная дифференциация, хирургия, изготовление орудий труда, торговля, хождение в гости, отлучение ребенка от груди, контроль за погодой.

Культурные универсалии возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, они имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда. Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Поскольку они живут совмест-

ной жизнью, у них появляются разделение труда, танцы, игры, приветствия и т.п.

Дополнительная информация

Нательные украшения

Украшения — одна из культурных универсалий. Они выполняют символическую и эстетическую функции, но относятся к атрибутам личной культуры. Напротив, мебель и убранство комнаты относятся к части коллективной или семейной культуры.

У некоторых племен существовал обычай украшать себя, подпиливая или обламывая зубы или окрашивая их в черный цвет. Древние аланы, населявшие в эпоху раннего железного века приуральские степи, перебинтовывали череп ребенка так, чтобы он вырос вытянутым. На подобном черепе даже редкие волосы создавали иллюзию высокой прически. Он служил признаком вождя.

Больше всего поражала воображение европейцев страсть отсталых народов к украшениям. Когда легендарный капитан Кук открыл Огненную Землю, он больше всего удивился тому, что совершенно голые дикари прельстились не одеждой или оружием, а дешевыми стеклянными бусами. То же самое он наблюдал у австралийцев. Когда одному из них капитан дал кусок старой рубашки, тот вовсе не стал прикрывать ею какую-нибудь часть своего тела, а обмотал ее вокруг головы наподобие чалмы.

Остатки неолитической одежды нам известны мало, зато часто встречаются украшения, особенно в погребениях, — это бусы, подвески, кольца и браслеты. А в загробный мир раньше отправляли людей с самым ценным и дорогим. При жизни украшения размещали на тех частях тела, которые создавали естественную опору для повязки: виски, шея, поясница, бедра, руки, ноги, плечи. Ожерелья и одежда тоже возникли, по всей видимости, из стремления украшать свое тело. Известно, что в обычное время мужчины и женщины в тропиках обходятся без одежды, а по праздникам надевают передники. Стремление иметь наряд прежде, чем любую другую вещь, отмечали многие исследователи.

Украшения не выполняли никакой защитной функции. С их помощью первобытный человек стремился как-то выделиться, показать свою индивидуальность, быть замеченным. Украшения — своеобразный знак социального отличия. Кроме того, украшения имели еще и магическое значение. Этнографы доказали, что украшения появились раньше, чем одежда. Многие народы и сейчас обходятся без одежды, но нет ни одного из них, у которого не было бы украшений.

Образ жизни

Та часть культуры, которая относится к настоящему, характеризует образ жизни индивида, группы, общества. *Образ жизни* включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпрепровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые не только типичны для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп. Мы говорим об образе жизни охотников и земледельцев, рабочих и дворян, горожан и селян как о чем-то разном, специфическом.

Образ жизни выражает одновременно типичное и специфическое. Он отражает не культурное наследие, а текущую жизнь, не столько материальные артефакты, сколько социальные нормы, обычаи, ценности простых людей. Именно поэтому культуру нельзя сводить к изящным искусствам или живописи.

Образ жизни в марксистской социологии — самостоятельная и очень важная категория, а культура — нечто вспомогательное, одна из сторон образа жизни наряду с трудом, бытом, общественной деятельностью. В зарубежной социологии сложилась иная традиция. Образ жизни — одно из определений или частей культуры, которая считается более фундаментальным понятием.

Теперь мы рассмотрим элементы культуры, которые относятся к так называемым культурным, или социальным, нормам — образцам правильного и приличествующего поведения.

Привычки

Образ жизни создается нашими привычками. Спать лежа, есть первое ложкой, а второе — вилок, закрывать за собой дверь, осторожно ставить бьющиеся предметы — все это и многое другое пропитывает нашу повседневную жизнь. Это коллективные, или групповые, привычки, усвоенные нами в процессе социализации. Их огромное множество, они соблюдаются нами автоматически, без сознания.

Кроме них существует масса индивидуальных привычек: рано вставать, заниматься гимнастикой, одеваться потеплее, пить кофе по утрам, не курить натошак и т.д. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного повторения. *Привычки* — это установившаяся схема (стереотип) поведения в определенных ситуациях. Большинство привычек не встречает со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются так называемые вредные привычки (громко разговаривать, читать за обедом, грызть ногти), они свидетельствуют о плохих манерах.

Манеры

Манеры — внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку у окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают аристократов и светских людей от простолюдинов, воспитанных от невоспитанных. Если привычки приобретаются стихийно, то хорошие манеры надо воспитывать.

Манеры чрезвычайно разнообразны, одни относятся к светским, другие — к повседневным. Ходить опрятно одетым, не чавкать за едой, не читать газету за обедом — повседневные манеры воспитанного человека. Целовать руку даме, непременно говорить ей изысканные комплименты, здороваться, приподнимая шляпу, — светские манеры, присущие небольшой группе людей.

Этикет

По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а вместе — особый культурный комплекс, называемый этикетом. *Этикет* — принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое. Особый этикет существовал при королевских дворах, дипломатических кругах, светских салонах. Этикет включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы. В прошлом он характеризовал высшие слои общества и относился к элитарной культуре. Сегодня он отличает воспитанного человека от невоспитанного и характеризует поведение представителя любого слоя общества. Этикет как свод правил поведения касается внешнего проявления внутреннего отношения к людям.

Обычаи

В отличие от манер обычаи присущи широким массам людей. *Обычай* — традиционно установившийся порядок поведения. Он также основан на привычке, но относится не к индивидуальным, а к коллективным привычкам. Обычаи гостеприимства, празднование Рождества и Нового года, уважение к старшим и многие другие берегутся народом как коллективное достояние, ценность. Обычаи — одобренные обществом массовые образцы действий, которые рекомендуется выполнять. К нарушителям применяются неформальные санкции — неодобрение, изоляция, порицание.

Традиции

Если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традицию. *Традиция* — все то, что унаследовано от предшественников. Первоначально это слово обозначало *предание*.

В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды. Традиционными могут стать встречи бывших однокашников, однополчан, подъем национального или корабельного флага. Одни традиции выполняются в обыденной, а другие в праздничной, приподнятой обстановке. Они относятся к культурному наследию, окружены почетом и уважением, служат объединительным началом. Разновидностью традиции является обряд.

Обряд

Он характеризует не избирательные, а массовые действия.

Обряд — совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды неограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением (крещение, наречение именем), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка), вступлением в новую сферу деятельности (посвящение в студенты, в рабочие) или переходом в другой возраст (инициация), смертью (отпевание, погребение, поминки).

Церемония и ритуал

Они существуют не только в сфере религии, как об этом можно подумать. Символические действия пронизывают все области человеческой культуры.

Церемония — последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных отмечанию (празднованию) каких-либо событий, людей или дат. Их функция — подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или какой-либо социальной группы. Коронование — яркий пример важной для общества церемонии.

Ритуал — сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых лицами, особо избранными и подготовленными для этого. Ритуал наделен символическим значением. Он призван драматизировать данное событие, вызывать у зрителей благоговение и трепет. Принесение человека в жертву языческому богу — яркий пример ритуала. Ритуалы широко распространены в религиозной, политической (например, подписание международных договоров) и даже бытовой сферах (ритуал бракосочетания, выдачи паспорта и т.п.).

Нравы

Нравы — обычаи, имеющие моральное значение. Под эту категорию подпадают те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. В Древнем Риме это понятие обозначало "самые уважаемые и освященные обычаи". Во многих обществах считается безнравственным ходить по улицам обнаженным (хотя это разрешается делать у себя дома), оскорблять старших, бить женщину, обижать слабого, издеваться над инвалидами. А в других обществах, например, в Спарте, сбрасывать физически слабого ребенка в пропасть считалось вполне нравственным поведением. Вообще, что именно считать нравственным, зависит от культуры данного общества. Однако во всех случаях наказание за безнравственное, с точки зрения данной культуры, поведение следовало более суровое, нежели наказание за нарушение других норм и правил.

Особой формой нравов является табу. *Табу* — абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Особенно оно было распространено в традиционном обществе. Табу охраняло от опасностей, связанных с прикосновением к трупам или с употреблением отравленной пищи. В современном обществе табу накладывается, например, на кровосмешение, каннибализм, осквернение могил и другие подобные действия.

Законы

Разновидностью нравов являются *законы*. Это нормы поведения, оформленные парламентским или правительственным документом, т.е. подкрепленные политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Различают два вида законов. *Обычное право* — в доиндустриальном обществе совокупность неписаных правил поведения, санкционированных государством. Из обычного права постепенно возникли формальные, или *юридические законы*, закрепленные конституцией — главным политическим законом страны. Нарушение законов влечет за собой уголовные наказания, самым сильным из которых является смертная казнь (в тех странах, где она не отменена, т.е. предусмотрена законодательством). Законами общество защищает самые дорогие и почитаемые ценности: жизнь человека, государственную тайну, человеческие права и достоинство, собственность.

Вкуем, мода и увлечения

Традиции и обычаи человек усваивает независимо от своей воли и желаний. Здесь нет свободы выбора. Напротив, такие элементы куль-

туры, как вкусы, увлечения и мода, свидетельствуют о свободном выборе человека.

Вкус — склонность или пристрастие к чему-либо, чаще всего это чувство или понимание изящного. Вкус в одежде формирует индивидуальный стиль, манеру одеваться. Вкус индивидуален, поэтому он показывает то, насколько человек отклонился от общепринятых норм, усредненных стандартов. Вкус называют еще прихотью. *Увлечение* — кратковременное эмоциональное пристрастие. У каждого поколения или индивида свои увлечения: брюками или галстуками определенной ширины, джазовой или рок-музыкой, коллекционированием марок и т.п. Смена увлечений, овладевших большими группами, называется модой.

Мода — смена культурных образцов и норм, замена одних увлечений другими. Если вкус может сохраняться у человека на протяжении всей жизни, то увлечения чаще меняются. Когда увлечения овладевают массами, они перерастают в моду, также довольно кратковременную форму поведения и пристрастий. Пристрастие к какому-то танцу или "летающим тарелочкам" можно назвать и модой, и увлечением.

В отличие от увлечения мода выражает социальные символы. Наличие модных слаксов считается престижным не потому, что они красивы, а потому что слаксы — символ массовой культуры. Модные вещи стоят дороже обычной одежды, а их приобретение расценивается как успех. Модные веяния присущи скорее городской среде, где статус и престиж человека зависят не столько от трудолюбия или характера, сколько от стиля жизни, уровня благосостояния, манеры одеваться.

Ценности

Культура, как и общество, покоится на системе ценностей. *Ценности* — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей. Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и грязь осуждаются как неприличное поведение.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. А индивиды? Они могут выбирать — разделять эти или другие ценности. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других — моральная безупречность, для третьих — политическая карьера. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин *ценностные ориентации*. Они описывают индиви-

дуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Итак, ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации — индивиду. Ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться.

Верования, знания и мифы

Идеи, которые лежат в основе ценностей, служат также основой знания. *Знание* — достоверные сведения о чем-либо, научные сведения. Знания служат результатом познания — специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми. Прежде чем получить наименование знаний, сведения проверяются на истинность или ложность. Ложные сведения отбраковываются, а истинные, т.е. соответствующие реальности, признаются в качестве научных знаний. Сегодня они стали одним из самых главных элементов культуры.

На противоположном полюсе находятся мифы. *Миф* — фантастическая, вымышленная картина мира в целом, места в нем общества и человека. Мифы существовали не только в первобытном обществе, где в образе богов или легендарных героев отражались природные и социальные явления, но существуют и в современном. Современные мифы выражают освященные идеологией или традицией верования членов общества. Многие американцы верят в американскую мечту о равных возможностях, а советским людям полагалось верить в светлое коммунистическое будущее (хотя, конечно, далеко не все в это верили).

Верование — убежденность, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Средневековые люди верили, что Земля плоская и держится на трех китах. Но они не считали это заблуждением или ложным сведением. Они относились к этому, как к доказанному знанию. Принять на веру — значит признать истинным без доказательств. Вера не требует никаких доказательств. На верованиях основаны не только мифы, но и научные знания. Ученые уверены в правильности своих теорий. Верование — утверждение о том, что считается истинным или фактически достоверным. Ценности же касаются того, что считается хорошим или желаемым. В этом и состоит различие между ними. Верование само по себе не отличает миф от знания.

Кодекс чести

Среди правил, регулирующих поведение людей, есть особые, которые основаны на понятии чести. Они обладают этическим содержанием и означают то, как человек должен вести себя, чтобы не запятнать свою репутацию, достоинство или доброе имя. Все они не биологического, а

социального происхождения. Честь может быть родовой, семейной, словной и индивидуальной. Родовая честь выступает моральным символом, дополняющим социальные символы, в частности, дворянское звание, формальные атрибуты власти — герб, титул, должность.

В европейской аристократической культуре понятие чести оказалось центральным элементом. Кодекс чести предписывал вызвать на дуэль обидчика и в равном поединке отомстить ему. За честь платили высшую цену — собственную жизнь. Простые люди тоже высоко ценили честь, о чем свидетельствуют выражения "девичья честь", "честное имя", "честь организации". У некоторых современных народов, особенно в самом низу социальной пирамиды, сохранился пережиток родового общества — кровная месть, также связанная с защитой чести и имущества.

Формы культуры

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три ее формы — элитарную, народную и массовую, и две разновидности: субкультуру и контркультуру.

Элитарная культура

Элитарная, или высокая, культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, так называемую серьезную музыку и высокоинтеллектуальную литературу. Высокая культура, например, живопись Пикассо или музыка Шенберга, трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее разновидностям можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула элитарной культуры — "искусство для искусства".

Народная культура

В отличие от элитарной культуры *народная культура* создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений неизвестны. Народную культуру называют любительской (но не по уровню, а по происхождению) и коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни и танцы. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение танца

или песни), массовыми (карнавальные шествия). Фольклор — еще одно название народного творчества. Фольклор локализован, т.е. связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие.

Массовая культура

Массовая, или общедоступная, культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления — середина XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная и эстрадная музыка, цирк — примеры массовой культуры. Они понятны и доступны всем возрастам, всем слоям населения независимо от уровня образования.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культуры. Но у нее самая широкая аудитория и она является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, отражает и реагирует на любое новое событие. Поэтому образцы массовой культуры, в частности шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями элитарной и народной культуры подобного не происходит. Поп-культура — сленговое название массовой культуры, а китч — ее разновидность.

Задание

Население итальянского городка Мот тола составляет около 20 тысяч человек. Но там есть три оркестра, в репертуаре которых оперная и симфоническая музыка. Дирижером одного из них является крупный финансист, президент ассоциации "Волонтерство за мир", а его брат выступает флейтистом. В городке очень популярны домашние фестивали и концерты, где музыканты-любители играют для близких. О какой форме культуры идет речь?

Задание

Определите, к какой из трех форм культуры относятся следующие произведения:

1. Песни Высоцкого и Окуджавы. 2. Оперы Верди. 3. Рок-опера "Юнона и Авось". 4. Частушки. 5. Мыльные оперы. 6. Порнографическая литература.

Субкультура

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется *доминирующей культурой*. Поскольку общество распадается на множество групп — национальных, демографических, социальных, профессиональных, — постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения. Малые культурные миры называют субкультурами.

Субкультура — часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре, субкультуре пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной субкультуре, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Своя культура у наркоманов, глухонемых, бомжей, одиноких, алкоголиков, спортсменов. Дети аристократов или представителей среднего класса сильно отличаются поведением от детей из низшего класса. Они читают разные книги, ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и каждой социальной группы свой культурный мир.

Молодежная субкультура

У современной молодежи отдых и досуг — ведущая форма жизнедеятельности, она вытеснила труд как важнейшую потребность. От удовлетворенности досугом теперь зависит удовлетворенность жизнью в целом. В молодежной субкультуре отсутствует избирательность в культурном поведении, преобладают стереотипы и групповой конформизм (соглашательство). Молодежная субкультура обладает своим языком, особой модой, искусством и стилем поведения. Все больше она становится неформальной культурой, носителями которой выступают неформальные подростковые группы.

В конце 1989 г. Н.В. Кофырин обследовал неформальные молодежные группы, называемые "дворовыми тусовками". Они образованы по месту жительства: 70% их участников составили юноши, 30% — девушки.

"Уйти в неформалы" побудили молодых людей внутреннее одиночество, потребность в друзьях, конфликты в школе и дома, недоверие к взрослым, протест против вранья. Почти каждый восьмой пришел в группу, потому что "не знал, как жить дальше".

Наиболее распространенными способами проведения свободного времени являются "тусовка на своей площадке", посещение видеосалонов, где молодые люди предпочитают смотреть фильмы ужасов, комедии и эротiku. "Сидят у себя в подвале" лишь 15% опрошенных.

Молодежная субкультура во многом носит суррогатный характер — она полна искусственными заменителями реальных ценностей: продленное ученичество как псевдосамостоятельность, подражание отношениям взрослых с системой господства и доминирования сильных личностей, призрачное участие в приключениях экранных и литературных героев вместо реализации собственных стремлений, наконец, бегство или неприятие социальной действительности вместо ее переустройства и совершенствования. Одним из способов бегства от действительности, или эскапизма, а также реализации стремления походить на взрослых является употребление наркотиков.

Контркультура

Она обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями. Субкультура террористов противостоит человеческой культуре, а молодежное движение хиппи в 60-е годы отрицало господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

Дополнительная информация

Дети Сатаны

Родилось новое неформальное молодежное объединение или, лучше сказать, движение. Оно достаточно многочисленное, но о нем пока мало говорят. Его приверженцы называют себя сатанистами. Существует даже классификация тинэйджеров-сатанистов. Первый и самый многочисленный тип — "осатаневшие тины", или гопники. Их символика: черные кожанки, нашивки с черепами, скелетами, перевернутыми крестами. Патлы длинные и немытые или наголо бритые головы, татуировки в виде крестов или трех шестеренок, у некоторых — свастика. Словарный запас 100—150 слов, считая матерные. Тусуются в каждом районе, в тусовке обычно 15 человек.

Посвящение в "братство" новых членов происходит крайне примитивно. Вся тусовка едет в заброшенную церковь, убивает кошку или собаку, их кровью рисует на стенах всякую похабищину, потом все накачиваются водкой и устраивают неприличные оргии. Иногда они

"(

выскакивают на крестных ходах, поливают всех матом, бросаются камнями.

Второй тип сатанистов более серьезный. Они сознательно противостоят "продажной действительности". Многие из них, как могли, изучали историю религии, но сделали односторонние выводы, разочаровались в ней и в современных служителях культа. Они полагают, что святая церковь ныне бессовестно наживает на прихожанах (священники ездят на "фордах", бабульки обогащаются продажей свечей, а их слова о любви к ближнему — наглая ложь), а раньше она отринула славянских, греческих, египетских, римских языческих богов, назвав их приспешниками Сатаны.

Третий тип — хорошо организованные, сплоченные и иерархизированные "маги офигительные". Они на "ты" с самой Сатаной: взглядом якобы останавливают кровь и зажигают сигареты. Их задача — подготовка почвы для пришествия Антихриста.

Сатанизм — увлечение каких-то групп подростков необычным, экстравагантным. Его можно бы было сравнить с пристрастием к катанию на роликах или с алисоманством, но оно может принимать более опасные формы.

Адаптировано по источнику: Московский комсомолец. — 1993 — 12 мая.

Культурное разнообразие

Анализ культурной статистики мы завершаем рассмотрением разнообразия национальных культур и субкультур. *Культурное разнообразие* (культурная дифференциация) — это многовариантность, неоднородность национальной культуры в целом либо различия национальных культур в рамках общечеловеческой культуры. Разнообразие культур возникает там, где одни и те же символы, нормы, правила и ценности, т.е. черты культуры, приобретают разное, иногда противоположное значение. В одних культурах браки между родственниками запрещаются, в других, напротив, разрешаются.

Культурное разнообразие народов, отличие каждого из них от других проявляется во всем — в приготовлении пищи, приветствиях, гостеприимстве, манере общения, жилище, отношении к работе и многом другом.

Дополнительная информация

Чем различаются народы

Национальные особенности проявляются и в правилах вежливости. Европейцы, здороваясь, протягивают для пожатия руку, чего

не делают китайцы, японцы и индийцы. Житель Вены при знакомстве с дамой говорит "целую руку", а поляк на самом деле целует ей руку. Англичанин начинает письмо словами "дорогой сэръ", даже если он не очень уважает своего адресата. Христиане-мужчины при входе в церковь, костел или кирху снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. В Европе цвет траура — черный, а в Китае — белый. У русских принято в гостях не оставлять ничего на тарелке, а в Китае к чашке сухого риса, которую подают в конце обеда, никто не притрагивается (показывают, что сыты). Индийца, наверное, удивляет, если жена европейца назовет своего мужа по имени присутствия его матери, а у народности ашанти в Гане зять не имеет права разговаривать с тещей. Если европеец попадет на обед к вождю папуасов и его угостят, косточкой дичи, то он должен, наполовину обглодав ее, передать вождю. Таков знак высокого уважения к хозяину. Гость как бы показывает, что он — его друг, с которым надо делиться едой. Разумеется, европейцам такой обычай показался бы унижительным.

В разных культурах различаются даже представления о расстоянии, на котором следует вести беседу. Североамериканец не любит, чтобы до него дотрагивались, и отступает назад как раз тогда, когда латиноамериканец сочтет, что наконец-то подошел достаточно близко, чтобы заговорить. Для канадца удобное расстояние при разговоре — 75 см, а для аргентинца это слишком далеко. Поэтому последний считает, что американец, с которым он разговаривает, держится холодно и отчужденно. Таковы нравственно-психологические критерии общения. Не в меньшей степени различаются эстетические нормы, представления о прекрасном.

Древним сарматам не нравилась естественная форма головы, и они изменяли ее так, что в конфигурации черепа почти не оставалось вертикального лба! У инков же голова делилась как бы на две части, связанные перемычкой: они перетягивали череп младенца специальной повязкой. В Африке сохранился еще обычай дырять нос для украшений, а европейца не удивляют проколотые для серег мочки ушей. У бушменов нос ребенка делали приплюснутым, а во Франции XVI века было популярным вытягивание носов.

Длинные ногти на пальцах сегодня — признак молодежной моды, а в древности они свидетельствовали, что их обладатель не занимается физическим трудом. Раньше в Китае искусственно отращивали ногти, которые служили признаком благородного происхождения. У многих народов короткая шея считается некрасивой, поэтому грузины, укладывая ребенка спать, старались, чтобы шея росла, расположить его голову ниже плеч, а негры добивались того же эффекта с

помощью специальных колец. Прямые ноги почитаются за образец не только у европейцев, а вот кочевники любят кривые ноги, плотно охватывающие круп лошади. Напротив, древние греки специально выпрямляли ноги. У китайцев этнографы обнаружили обычай перебинтовывать девочкам ступни, чтобы они не росли длиннее 8—10 см. У древних майя новорожденной дочери на несколько дней ко лбу и затылку привязывали две плоские дощечки: лоб ребенка становился плоским, отступающим назад. А к ее волосам на уровне глаз подвешивали шарик из каучука, и она выросла косоглазой. Таковы там были стандарты прекрасного.

Адаптировано по источнику: Бромлей Ю.В., Подольный Р.Г.
Создано человечеством. — М., 1984.

КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА

Культура никогда не остается неподвижной: она возникает, развивается, деградирует, она распространяется от одной страны к другой, передается от прошлых поколений к будущим. Культурная динамика описывает изменение или модификацию черт культуры во времени и пространстве. Что служит основой изменения культуры и каковы механизмы такого изменения?

Открытия и изобретения

Не только у культурной статики, но и у культурной динамики есть свои первокирпичики. Ими являются открытия и изобретения.

Открытие — получение новых знаний о мире. Яркий пример — открытие новых островов и континентов, в частности Америки. Открытие предполагает, что факт, ныне известный, раньше был неизвестен. Оно снабжает человечество новыми знаниями, которые в процессе изобретения соединяются с известными знаниями и порождают новые элементы.

Изобретение — новая комбинация известных культурных элементов или комплексов. Она включает новый способ изготовления вещей, т.е. технологию. Изобретения содержат в себе не только технические и научные новации, но и социальные, например, создание новых форм государственного управления. Они подразделяются на материальные и духовные.

Открытие и изобретение служат разновидностями *инноваций*. Это создание или признание новых элементов в культуре. Инновации зависят от накопленных знаний, которые заново интерпретируются, отбираются, оцениваются и применяются на практике. Примером инновации выступает практическое внедрение гибкого графика работы,

многосменного режима труда, новой формы платы за проезд в транспорте и т.п.

Культурная диффузия

Изобретения и открытия распространяются на другие культуры тремя основными способами: целенаправленным заимствованием, стихийным проникновением (диффузией) и независимыми открытиями. Последнее означает, что одно и то же изобретение сделали независимо друг от друга в разных странах.

Задание

Найдите в литературе примеры 3—5 независимых открытий в технике, науке или культуре.

Диффузия — взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении. Культурное соприкосновение в социологии называется *культурным контактом*. Он может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться равным и сильным влиянием их друг на друга либо не менее сильным, но односторонним влиянием. Проникновение американской культуры на европейский континент во второй половине XX века оказалось столь мощным, что породило особый феномен, названный "вестернизацией". В свою очередь, и американская культура, давшая миру огромное число открытий и изобретений, раньше формировалась благодаря целенаправленным заимствованиям, стихийным проникновениям. Специалисты считают, что третий способ — независимые изобретения — встречается в истории гораздо реже первых двух.

Дополнительная информация

Культурные изобретения

Этнографы и антропологи выделили около 200 культурных изобретений, сыгравших решающую роль в истории. По этому списку мы можем составить культурный атлас Земли.

К примеру, мыло изобретено галлами, пижама пришла к нам из Индии, а бритва из Шумера или Древнего Египта, где придумали также стекло. А вот зонтик пришел из Юго-Восточной Азии. Столовые предметы изобретены в разных концах света: тарелка — в Китае, ложка — в Древнем Риме, вилка — в средневековой Италии, нож — в Индии. Сахар впервые появился в Индии, а сигареты в Мексике. География культурных растений такова: просо, гречиха и редька вышли из Китая, рис, лимоны, апельсины, манго, сахарный тростник и

мандарины — из Индии. Родиной мягкой пшеницы является Средняя Азия, в которой впервые появились также горох, чечевица, хлопчатник, морковь, фисташки, абрикос. Закавказье и Малая Азия дали миру рожь, виноград, грушу, гранат, инжир, черешню, миндаль, грецкий орех, а Центральная Америка — кукурузу, фасоль, тыкву, перец.

Все, что мы едим или пьем, чем постоянно пользуемся в обиходе, имеет свою историю. К примеру, кофе впервые стали возделывать в Эфиопии, сливочное масло начали изготавливать в Древнем Египте, там же замесили первый дрожжевой хлеб. Помидоры пришли из Южной Америки, а майонез распространился из Франции.

Все, что окружает нас и что создано людьми, появилось в разные эпохи и в разных странах. Печатные книги существуют с XV века, когда в Германии изобрели первый печатный станок. Бумаге более 2 тысяч лет, она появилась в Китае. Русский алфавит создан около тысячи лет назад с использованием древнегреческого, а древнегреческий — почти 3 тысячи лет назад — на основе еще более древнего, финикийского, который пришел из Египта и Шумера. Водопроводом пользовались уже за 3 тысячи лет до н.э. на Крите, потом — в Древнем Риме и в средневековом Новгороде.

Столу почти столько же тысячелетий, сколько насчитывает человеческая цивилизация. С тех пор он почти не изменился — четыре ножки и широкая пластина. Стул гораздо моложе стола. В России крестьяне вплоть до XX века предпочитали лавки. А для арабов, индийцев и японцев сидеть на полу, циновках, подушках или коврах и сегодня гораздо удобнее, чем на стуле. Стул был заведомо более почетным сидением, и потому ему удалось победить лавки и подушки. Возвышаясь на нем пространственно, человек как бы возвышался и социально.

Огонь в кухне — потомок пламени древнего очага. Телевизору — около полувека, радиоприемнику — больше восьмидесяти. А вот кухонной полке — многие тысячи лет. Керамическая ваза для цветов — ее ровесница, фарфоровым чашкам — двадцать веков, граненым стаканам — лет триста, фаянсовым чашкам — многие сотни лет.

Адаптировано по источникам: Бромлей Ю.В., Подольный Р.Г.

Создано человечеством. — М., 1984.

Biesanz I., Baiesanz M., Introduction to sociology. — N.Y., 1968.

Диффузия означает взаимопроникновение и обогащение культур. Каналами диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война. Китайский повар, плававший с великим путешественником Марко Поло, принес рецепт спагетти в Италию, а сто-

летие спустя итальянские иммигранты завезли его в Америку. Миссионеры принесли в развивающиеся страны не только новый религиозный кодекс, но также новые обычаи в поведении, одежде, гигиене, школьном обучении.

Селективность культуры

Любая культура стремится не только заимствовать нужные ей черты и элементы, но и защититься от нежелательного проникновения, которое может оказаться губительным для нее. *Селективность* — избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Она может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной, происходящей в силу объективных условий. Всего выделяют четыре основные причины селективности:

- культура еще не созрела для заимствования данных изобретений;
- новые элементы грозят разрушить сложившуюся в обществе культуру;
- идеология запрещает заимствование новых элементов как "враждебных", "чуждых", "плохих";
- члены общества не считают, что новые элементы нужны им.

Задание

Подберите конкретные примеры к четырем причинам селективности, характеризующие развитие культуры в России.

Культурный лаг

Культурный лаг описывает ситуацию, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее. Это понятие ввел У. Огборн. Он предположил, что ценностный мир человека не успевает приспосабливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере, особенно страдает молодежь. Ее духовный мир не обогащается столь быстро, как материальное положение.

Культурный лаг описывает не только западное общество. У российской молодежи уровень духовной культуры не ниже, чем у западной, но уровень материальной культуры в стране сильно отстает от западного.

Культурная трансмиссия — процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений к последующим через научение. Культурная трансмиссия делает возможным такое явление, как *преемственность*, или *непрерывность*, культуры. Последовательная смена циклов развития культуры в рамках одного народа или страны должна происходить так, чтобы от поколения к поколению пе-

редавались прежде всего базисные элементы культуры. Преемственность обеспечивается непосредственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников. Для этого надо, чтобы в исторических катаклизмах (революциях, войнах, конфликтах) не погибали те, кто считается хранителем культурных ценностей — народы, сословия, большие группы. В противном случае наступает *разрыв культурной цепи*.

В 1917 г. в России произошла социальная революция, и все носители элитарной (дворянской и нарождающейся буржуазной) культуры были либо истреблены, либо высланы. Это было разрывом культурной цепи. Но остались носители народной культуры. Сегодня страна постепенно возвращается к ценностям дореволюционной культуры. Возврат возможен благодаря тому, что сохранились, хотя и в меньшем, чем раньше, количестве, памятники материальной культуры (церкви, книги), живые носители культуры (старожилы и представители старого русского зарубежья), а также некоторые традиции, обычаи, элементы трудовой этики, религия. Не могла полностью исчезнуть и историческая память народа.

Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству. Там, где к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых, происходит *культурная аккумуляция*. Когда в течение конкретного периода исчезает больше культурных черт, чем добавляется, говорят о *культурном истощении*.

Задание

Напишите небольшую работу о том, что же произошло в СССР за 75 лет — культурная аккумуляция (обогащение) или культурное истощение?

Под *культурной интеграцией* подразумевается такая взаимосвязь различных частей или элементов культуры, которая образует некую целостность. Интеграция, или единство культуры, создается благодаря близости или сходству основных элементов культуры и различию неосновных, неглавных элементов. Если различия проникают в базисные элементы, единая культура распадается на множество культур. В этом случае надо говорить о *диверсификации* (разветвлении, размножении) *культуры*. Примером диверсификации служит появление множества субкультур.

Культурные различия могут принимать форму противоречия или столкновения. В таком случае говорят о культурном конфликте. Социологам известны несколько видов подобного конфликта. *Аномия* — нарушение культурного единства общества, возникшее из-за отсутствия четко установленных социальных норм. У Э. Дюркгейма, введшего в социологию этот термин в 90-е годы XIX века, аномия означала распад прочной системы нравственных ценностей. Рост преступности, числа самоубийств, разводов выступает не столько причиной, сколько следствием разрушения той части культурного единства, которая касается религиозных и семейных ценностей.

Вопросы к главе

1. Что такое культура?
2. Чем различаются культурная статика и культурная динамика?
3. Что такое культурные универсалии?
4. Каковы характеристики основных элементов культуры?
5. С какими формами культуры вы познакомились, читая эту главу?
6. Как распространяется и развивается культура? В заключение выделим ключевые понятия главы:

Культура	Культурная статика
Цивилизация	Культурная динамика
Образ жизни	Культурный комплекс
Привычки	Культурное наследие
Манеры	Культурные универсалии
Обычаи	.Формы культуры
Традиции	Элитарная культура
Обряд	Народная культура
Ритуал	Массовая культура
Этикет	Молодежная субкультура
Нравы	Культурное разнообразие
Законы	Культурная диффузия
Мода	Селективность культуры
Ценности	Культурный лаг
Верования	Культурная трансмиссия
Субкультура	Преимственность культуры
Контркультура	Культурная аккумуляция
Открытия	Культурный конфликт
Изобретения	Аномия

Глава 4. СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Живые организмы составляют естественную иерархию. Все их многообразие можно расположить на лестнице видов от самых простых до самых сложных. Чем сложнее организм, тем дольше приходится ему приспосабливаться к окружающей среде. Насекомые рождаются уже взрослыми, т.е. готовыми нормально функционировать в своей экологической нише. Высшим организмам приходится труднее. Природа позаботилась о том, чтобы выделить специальный период времени, в течение которого новорожденный обучается и приспосабливается ко взрослому миру. Этот период называется детством. У птиц он длится один сезон, у тигров, слонов и обезьян — несколько лет. Чем выше по лестнице видов, тем продолжительнее период адаптации.

Период подготовки ко взрослой жизни наиболее затянут у человека. Раньше считалось, что он ограничивается детством, сегодня в него включают период юности и молодости. Третью своей жизни человек обучается жить в самом сложном из существующих миров — в мире общественных отношений. Такой экологической ниши нет ни у одного из видов. В последнее время специалисты пришли к мнению, что человек обучается и переобучается всю свою жизнь. Таковы требования современного общества. Этот процесс получил название *социализации*.

ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Прежде подготовка к взрослой жизни была менее продолжительной: в 14—15 лет юноша переходил в разряд взрослых, а девушки в 13 лет выходили замуж и образовывали самостоятельную семью. Так было в традиционном обществе. Даже сегодня в тех обществах, которые сохранили традиционный уклад жизни (назовите такие страны), детство прекращается сравнительно рано. А вот в индустриальном и постиндустриальном обществе человек продолжает учебу иногда до 25 лет. В сравнении с нашими обезьяноподобными предками период подготовки к жизни увеличился минимум в 5 раз.

Подготовка к самостоятельной жизни сегодня не только более продолжительна, чем в традиционных обществах, но и более сложна и дорогостояща. Дать полноценное образование всем желающим из любого социального слоя человеческое общество смогло только в XX веке. Десятки тысяч лет оно накапливало для этого ресурсы. Всеобщее среднее образование — серьезное достижение нашего времени. Если учитывать все расходы, то государство в развитых странах тратит на образование до 1/3 своего национального дохода. Раньше ничего подобного не было: в традиционном обществе обучение происходило стихийно (стар-

шие передавали знания младшим в семье), только единицы имели возможность посещать специальные учреждения — школы, лицеи, гимназии, университеты.

Иногда полагают, что значение социализации именно этим и ограничивается: обучение детей, подготовка к взрослой жизни, усвоение элементарных правил общественной жизни. На самом деле таково лишь узкое значение данного термина. Социологи пользуются более широкой трактовкой. *Социализация* — начинающийся в младенчестве и заканчивающийся в глубокой старости процесс усвоения социальных ролей и культурных норм. Почему социологи не удовлетворились сузженным пониманием социализации?

Дело в том, что школьное, университетское, производственное или какое-либо иное обучение — всего лишь техническое мероприятие, организованное для приобретения знаний. Молодой человек слушает лекции, читает книги, выполняет домашние и семинарские задания, проходит период практики и сдает экзамен. В завершение он получает сертификат, удостоверяющий его квалификацию в определенной области знаний. Такого рода обучение может продолжаться 5 лет, а может всего 2 месяца. Однако обучение предмету и обучение жизни — вещи совершенно разные. Никакой учитель и никакая школа не могут раз и навсегда научить человека быть хорошей женой или домохозяйкой, семьянином, деловым партнером, писателем, настоящим профессионалом любого своего дела. Этому приходится обучаться всю свою жизнь, совершая ошибки и исправляя их, но проделывая все это не в лабораторных, а в реальных условиях.

Невозможно обучиться социальной роли по книжкам или методом деловой игры, хотя усовершенствовать себя в ней таким образом можно. Вождь или король воспитывает себе преемника многие годы, его воспитывают окружение, практика принятия управленческих решений, которую приходится осваивать, реально став королем или вождем. Каждая социальная роль включает множество культурных норм, правил и стереотипов поведения, незримыми социальными нитями — правами, обязанностями, отношениями — она связана с другими ролями. И все это надо осваивать. Вот почему к социализации более применим термин "освоение", а не "обучение". Он шире по содержанию и включает в себя обучение как одну из частей.

Поскольку на протяжении жизни нам приходится осваивать не одну, а целое множество социальных ролей, продвигаясь по возрастной и служебной лесенке, процесс социализации продолжается всю жизнь. До глубокой старости человек меняет взгляды на жизнь, привычки, вкусы, правила поведения, роли и т.п. Социализация объясняет то, каким образом человек из существа биологического превращается в су-

щество социальное. Социализация как бы рассказывает на индивидуальном уровне про то, что происходило с обществом на уровне коллективном. Ведь человек, взрослея, в свернутом виде проходит те же этапы, какие прошло общество за 40 тысяч лет своей культурной эволюции и какие прошел человеческий род за 2 миллиона лет своей биологической эволюции. Ни один биологический вид не научился "свертывать" этапы своего развития. Благодаря социализации слабому человеческому детенышу не надо проходить весь этот бесконечно долгий путь развития.

Задание

1. *В какой половине жизни — первой или второй — человек усваивает больше социальных ролей? А культурных норм?*
2. *Опишите роль языка в процессе социализации.*
3. *Кого природа наделила большим числом инстинктов — человека или животного? Как вы думаете, инстинкты помогают или затрудняют социализацию?*

Итак, мы рассмотрели процесс социализации и выяснили, что она представляет собой усвоение социальных ролей и культурных норм, начинающееся в младенчестве и кончающееся в старости. Выделим

ключевые понятия:

Социализация
Обучение нормам

Освоение ролей

ФЕРАЛЬНЫЕ ЛЮДИ

Очень многое человек наследует не только от своих далеких животных предков, но и от своих непосредственных предков — родителей и родителей родителей. Человеческое существо, рождаясь более беспомощным, нежели детеныши животных, тем не менее гораздо больше подготовлено к усвоению социального опыта. Если бы это было иначе, то вряд ли его удалось бы научить логическому мышлению и символическому языку. Ведь не может же этому обучиться обезьяна, несмотря на все старания ученых.

Степень биологически закрепляемой социальной готовности человека очень высока. И все же ее нельзя преувеличивать. Даже если все необходимое для социализации заложено в человеческих генах, тем не менее это лишь потенциальная возможность, лишь задатки, которые требуют для своей реализации определенных условий. Сказанное подтверждается встречами с так называемыми феральными людьми.

Феральные люди — существа, выросшие в изоляции от людей и воспитанные в сообществе животных. Термин придумал в XVIII веке шведский ученый Карл Линней. Одичавших, не цивилизовавшихся людей называют еще "маугли" и "детьми джунглей". Из социологов первым изучил их американец Кингсли Дэвис в 1940 году. В Индии были обнаружены две девочки — восьмилетняя Камала и полуторогодовалая Амала, воспитанные волками. В 1938 году на ферме в Пенсильвании (США) обнаружили пятилетнюю девочку Анну. Все трое имели нормальные биологические предпосылки к успешной социализации, но были изолированы от нормальной социальной среды. У них отсутствовали связная речь, мышление, человеческие чувства. Дети, найденные в логове зверей, были хорошо приспособлены к передвижению на четырех ногах; притрагиваясь к еде — мясу или молоку — они предвзято ее обнюхивали; испытывая жажду, они облизывали зубы; дети испытывали сильный страх перед огнем и никогда не смеялись. "Маугли" доказали, что оставленный на произвол судьбы человек перестает быть человеком. События отдают его во власть природных сил, дремлющих в человеке и готовых пробудиться, как только исчезнут культурные "оковы". Человеческому детенышу не помогает запас генов, унаследованных от родителей.

Задание

1. *Можно ли заключить, что принюхивание к еде, страх перед огнем, облизывание зубов — это проявление "дремлющих природных сил" в человеке?*
2. *Какие природные качества заложены в человеке, какие инстинкты сохранились в нем?*

Когда детей-зверенышей возвратили в общество, они смогли усвоить лишь самые элементарные навыки, овладеть устной речью, состоящей из 30 слов. Но и этого не произошло бы, если бы не генное наследство, биологическая предрасположенность к обучению. "Изолянты" так и не научились дружить, улыбаться, абстрактно мыслить, вести беседу. В человеческом обществе они прожили не более 10 лет.

Итак, феральные люди — продукт социальной изоляции человека. Социальная среда играет решающую роль в превращении биологического существа в общественное. Выделим **ключевые термины:**

Феральные люди

Социальная изоляция

ЗНАЧЕНИЕ ДЕТСТВА

Феральные люди не могут стать полноценными членами общества потому, что социализация началась у них слишком поздно. Она представляет собой такой процесс, который не поддается искусственному управлению либо манипулированию. К 14 годам из талантливого ребенка можно сделать вундеркинда, знающего в совершенстве тот или иной предмет. Примеров ускоренного обучения множество. Обнаруживаются случаи раннего взросления людей, особенно если их жизнь была богата событиями: в детстве лишились родителей, рано пошли трудиться, познали лишения, невзгоды судьбы. Тем не менее это еще не социализация. Можно сократить отдельные ее этапы, ускорить их прохождение, но удлинить или сократить процесс социализации в целом нельзя.

Как вы думаете, почему?

Социализация должна начинаться в детстве, когда примерно на 70% формируется человеческая личность. Стоит запоздать, как начнутся необратимые процессы. В детстве закладывается фундамент социализации, и в то же время это самый незащищенный ее этап. Дети, изолированные от общества, в социальном плане погибают, хотя многие взрослые иногда сознательно ищут уединения и самоизоляции на некоторое время, чтобы предаться углубленным размышлениям и созерцанию. Даже в тех случаях, когда взрослые попадают в изоляцию помимо своей воли и на длительный срок, они вполне способны духовно и социально не погибнуть. А бывает, преодолевая трудности, они даже и развивают свою личность, познают в себе новые грани. Разве не так было с Робинзоном Крузо?

Таким образом, начальная социализация и продолженная — качественно разные этапы. Социализация — кумулятивный процесс, в ходе которого накапливаются социальные навыки.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЕТСТВА

У животных размножение — важнейшее средство выжить и приспособиться к среде. Чем многочисленнее потомство, тем выше шансы на продолжение рода. Треска мечет до 4 миллионов икринок и потомство не охраняет. Колюшка откладывает всего 150 икринок, но самец ревностно следит за потомством. Чем выше уровень развития животного, сложнее его морфологическая структура и строение мозга, тем меньше по численности у него потомство и тем бережнее к нему отношение. Устрица откладывает до 500 миллионов яиц в год, из них выживает менее десятка. Горилла рождает детеныша один раз в 5 лет. Риск потерять единственного наследника в результате нападения хищника,

нехватки пищи или болезней очень велик. Поэтому за ним приходится тщательно ухаживать: укрывать свое чадо в безопасном месте, переселяться туда, где больше пищи, ухаживать за его шерстью и кожей, призывать сородичей на помощь.

У высших животных формируется особое явление — *материнство*, которое у людей получает наивысшее развитие. Из инстинктивного оно становится сознательным. На базе материнства позднее возникает новый феномен — *отцовство*. У него нет биологических корней. Это целиком социально приобретенное качество. Материнство и отцовство вместе создают еще одно явление — *родительство*, которое по мере развития общества превращается в специальный *социальный институт*.

Появление биологического материнства и техники ухода за детьми радикально повлияло на эволюцию обезьян. Усиленная забота о потомстве привела к развитию моторных функций и условных рефлексов. Вынашивание детенышей с крупным мозгом потребовало интенсивного потребления кислорода и переноса через плаценту значительной энергии. Следствием явилось укрепление скелета и увеличение мозга [13].

Таким образом, забота и уход за потомством не в меньшей степени повлияли на процесс превращения обезьяны в человека, чем возникновение орудий труда и "приручение" огня. *Вынашивание потомства* — самый ранний этап социализации, который предопределил дальнейший ход истории человеческого рода. В конечном итоге уход за детьми, постепенно переросший в сложнейшую *процедуру воспитания*, необходим был взрослым даже в большей мере, чем самим детям. Он существенно повлиял на их интеллектуальное и социальное развитие.

Задание

Попробуйте дальше развить эту мысль: почему уход за детьми больше повлиял на взрослых, в чем конкретно это выразилось? Вам не потребуются специальные знания — только историческая логика и воображение.

Чем больше увеличивались размеры мозга, тем больше времени требовалось на то, чтобы научиться им пользоваться. Увеличилась продолжительность детства, потомство приходилось обучать тому, что не передалось им от природы: какие травы и плоды можно собирать, а какие нельзя, как нужно спастись от врагов, как следует охотиться. Посмотрите на кошку или собаку — их никто не обучал разбираться в травах. Эти знания у них носят инстинктивный характер. Но у человека, по мере увеличения мозга, сокращалось количество инстинктов и их

место занимали социально приобретенные навыки. Природное начало сужалось, социальное — расширялось. Оно потребовало особого периода — детства, когда родители обучали потомство азам выживания. Чем выше взбиралось человечество по эволюционной лестнице, тем большее количество знаний приходилось передавать потомкам в процессе их обучения, тем большее время для этого требовалось.

В пределах человеческой истории на удлинение детства серьезно влиял переход от одного хозяйственного уклада к другому. Собирачество требует наименьшего времени обучения. Переход от потребления пищи к ее хранению увеличил сроки обучения. Переход от собирательства к охоте потребовал еще большего увеличения родительского вклада в обучение и защиту потомства. Теперь уже успех выживания напрямую зависел от успехов обучения.

Другой фактор удлинения детства — *возникновение семьи*. Появление *моногамии* — устойчивого брачного союза самца и самки на период выращивания хотя бы одного выводка — вызвано было тем, что самка в одиночку не могла сохранить потомство: добывать пищу, охранять территорию от врагов, передавать знания. Отсюда произрастает институт отцовства и начинается история социализации в точном смысле слова. Ее нижняя граница — возникновение института отцовства и на его основе — формирование института родительства. Завершилась история инстинктов, началась история институтов.

Отсюда берет свое начало и *общественное разделение труда*, так как исторически первая его форма относится не к сфере производства, как мы привыкли думать, а к *сфере воспитания потомства*. Женщина обеспечивает вынашивание плода, выкармливание младенца грудью и психофизиологический уход за ребенком. Отец подключается к воспитанию позже, но обучает детей всей сумме необходимых для жизни в обществе знаний.

Задание

Пользуясь только собственным жизненным опытом, наблюдательностью и умением логически рассуждать, проведите историческую реконструкцию первой формы разделения общественного труда: в чем заключались воспитательные функции отца и матери, какие методы воспитания они использовали, что такое социальные функции отца, за какую сферу — чувств или разума — отвечала мать, как влияла забота о потомстве на укрепление первобытной семьи?

С переходом от обезьяночеловека к человеку произошло удлинение сразу двух важнейших периодов жизни людей: 1) *детства* — периода

первичного обучения и социализации, 2) *старости* — завершающего этапа жизни, периода наиболее эффективной передачи накопленных знаний и опыта.

Итак, биологические предпосылки детства вызревали очень медленно на протяжении эволюции животного мира. Чем выше мы поднимаемся по эволюционной спирали, тем необходимее становится потребность в специальном периоде обучения и социализации. У человека она наибольшая. Но и в рамках человеческой истории детство продолжает удлиняться и функции его становятся все более значимыми. Выделим ключевые понятия:

Потомство	Уход за детьми
Выживание	Усложнение мозга
Инстинкт материнства	Институт материнства
Отцовство	Родительство
Удлинение детства	Моногамия

ДВА МИРА

Уже говорилось о том, что социализацию часто мыслят как подготовку детей к жизни в мире взрослых. А чем различаются эти два мира? Столь ли существенны между ними различия? И так ли уж необходима специальная подготовка для перехода из одного в другой?

Дети и взрослые различаются множеством признаков: ростом, физической силой, умственными способностями и умением их с выгодой применять, отношением к опасностям и риску, соотношением рассудочных и эмоциональных компонентов, объемом приобретенных знаний, способностью учиться на собственных ошибках, умением принимать правильные решения в сложных ситуациях, стремлением брать на себя дополнительную ответственность. При желании список можно продолжить (что я вас и попрошу сделать — не поленитесь, это крайне занимательно!).

Тем не менее главного мы с, вами не назвали — *выполнение социальных ролей*. Дети — единственная категория населения, *не имеющая социальных статусов и социальных ролей*, если не считать статусов "ребенок", "мужской/женский пол", "сын/дочь", "племянник" и т.п., которые они еще не осмыслиют. Поскольку дети не являются производителями материальных благ и не относятся к категории экономически самостоятельного населения, у них не может быть профессиональных, экономических, политических и даже религиозных статусов и ролей. Им не знакомо то, что составляет суть этих ролей — круг прав и обязанностей. Они не знают обязанностей инженеров, почтальона, парламентария или прихожанина. Они не знают, что такое социальная

ответственность. Дети обычно недостаточно представляют себе, что такое социальные нормы, хотя о многих из них взрослые им рассказывали.

Теоретические и очень приблизительные знания о социальных ролях не позволяют заключить, что дети овладели ими или усвоили их. В роли они играют, но не ведут себя в соответствии с требованиями социальной роли. У детей только игровое освоение социального мира: мальчишки играют в войну, а девчонки — в дочки-матери. Взрослые никогда не играют в роли, если не считать так называемый игровой метод обучения в бизнесе.

Задание

Вспомните свое детство или понаблюдайте за поведением младших родственников и ответьте:

- 1. Как изменяются игры детей в роли с возрастом, что появляется нового в 7 или 10 лет?*
- 2. Какие роли осваиваются детьми вне игровой обстановки, скажем, когда мама посылает в магазин купить продукты? Какие в этом и подобных случаях осваиваются роли взрослых?*

Итак, два мира — детский и взрослый — различаются с точки зрения социализации. Они находятся на разных концах этого процесса. Главное различие — *степень овладения социальными ролями.*

АГЕНТЫ И ВИДЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Беспомощность ребенка, его зависимость от окружения заставляют думать, что процесс социализации проходит при чьей-то посторонней помощи. Так оно и есть. Помощники — это люди и учреждения. Их называют агентами социализации.

Агенты социализации — люди и учреждения, ответственные за обучение культурным нормам и усвоение социальных ролей. К ним относят:

Агентов первичной социализации — родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, близких и дальних родственников, приходящих нянь, друзей семьи, сверстников, учителей, тренеров, врачей, лидеров молодежных группировок;

Агентов вторичной социализации — представителей администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудников телевидения, радио, печати, партий, суда и т.д.

Поскольку социализация подразделяется на *два вида* — первичную и вторичную, постольку и агенты социализации делятся на первичных

и вторичных. *Первичная социализация* касается непосредственного окружения человека и включает прежде всего семью и друзей, а *вторичная* относится к опосредованному, или формальному, окружению и состоит из воздействий учреждений и институтов. Роль первичной социализации велика на ранних этапах жизни, а вторичной — на поздних.

Первичную социализацию осуществляют те, кто связан с вами тесными личными отношениями (родители, друзья), а вторичную — те, кто связан формально-деловыми отношениями. Тот же учитель, если между ним и учеником нет доверительно-личных отношений, оказывается среди агентов не первичной, а вторичной социализации. Милиционер или полицейский всегда выступает в роли вторичного социализатора.

Агенты вторичной социализации влияют в узком направлении, они выполняют одну-две функции. Школа дает знания, предприятие — средства существования, церковь — духовное общение и т.п. Напротив, агенты первичной социализации универсальны, они выполняют множество разных функций: отец исполняет роль добытчика средств существования, опекуна, дисциплинатора, воспитателя, учителя, друга. Сверстники выступают в роли партнеров по играм и квазиродителей: старшие дети опекают и заботятся о младших.

Задание

Являются ли агентами социализации следующие лица (если да, то какой именно и какую функцию они выполняют): 1. Почтальон. 2. Надзиратель тюрьмы. 3. Продавец. 4. Диктор телевидения. 5. Домоуправ.

Итак, социализация бывает первичной и вторичной. В роли агентов социализации выступают люди и учреждения. Выделим ключевые понятия:

Первичная социализация	Вторичная социализация
Агенты социализации	

РОДИТЕЛЬСТВО

Взаимоотношения, складывающиеся между родителями (матерью и отцом) и детьми, являются решающим моментом социализации. Они обнаруживают себя в *самый ответственный момент* — когда человек наиболее восприимчив к добру и злу, когда он наиболее доверителен и открыт всему новому, а именно в период младенчества. Вторая характерная черта — взаимоотношения продолжают всю жизнь и,

следовательно, оказывают *наиболее длительное воздействие*. Третья черта — родительско-детские отношения являются *самыми тесными* и близкими отношениями, которые только могут существовать в человеческом обществе.

Многие убеждены, что родительские чувства передаются биологически и пробуждаются с появлением первого ребенка. Действительно, у всех живых существ — от птиц до млекопитающих — родительская забота запрограммирована генетически. Однако для человеческих существ это справедливо только наполовину. Родительство — прежде всего социально приобретаемое отношение. Практически только в человеческом обществе встречаются родители, которые намеренно подкидывают или передают своих детей на воспитание в другую семью либо передают под опеку государства. Только человеческие существа придумали специальные учреждения для оставляемых детей (подумайте, как они называются) и систему санкций, при помощи которых либо наказывают за нарушение, либо поощряют за соблюдение отношений родительства.

В глубокой древности, судя по сохранившимся источникам, детей нередко убивали, бросали на произвол судьбы, продавали в рабство, закладывали, калечили, терроризировали и насиловали собственные родители. Некоторые из подобных мер оправдывались самыми просвещенными умами человечества. Древнегреческий философ Аристотель считал, что детей-калек кормить вовсе необязательно, а древнеримский мыслитель Сенека предлагал топить слабых и уродливых младенцев. Древние спартанцы расправу над физически слабыми младенцами возвели в ранг государственной политики. Задолго до них первобытные племена освобождались от детей в периоды засухи, голода и недоедания. Уничтожение детей получило специальное название *инфантицида*. Средневековые пестрит сообщениями о побоях, издевательствах, родительском деспотизме и равнодушии к детям. Русский "Домострой" — свод житейских правил и наставлений XVI века — проникнут духом беспрекословного повиновения детей родителям. Согласно Уложению 1649 года, детям отказано в праве жаловаться на родителей. Убийство ребенка каралось годичным заключением в тюрьму, а убийство родителя смертной казнью.

Как это ни странно, но в большинстве стран Европы и Азии вплоть до XX века практически отсутствовало понятие *ответственности родителей* перед детьми. Напротив, была крайне преувеличена *ответственность детей* перед родителями. Таким образом, на протяжении почти всей истории человечества наблюдалась *асимметрия в отношениях* между родителями и детьми: ответственность одних была преувеличена, а ответственность других преуменьшена.

Только в XX веке произошел перелом в отношениях родительства. Они вернулись в естественное для природы человека русло. Принцип партнерства и *взаимной ответственности* включен в систему прав гражданина во всех цивилизованных странах. Количество детей в одной семье к тому времени резко сократилось, а их ценность резко возросла. Мысль о том, что родители должны жить ради своих детей, а те, в свою очередь, ради будущих детей, вернула человечество в русло гуманистических ценностей и восстановила естественную цепочку социализации. Подобный принцип характеризует существование большинства видов живых существ. В ходе многовекового развития человеческое общество создало вокруг и по поводу отношений родительства сложные системы традиций, норм и правил поведения, механизмов социального контроля (телесные наказания, отлучение от наследства, почитание старших, лишение родительских прав) и ценностей.

Задание

Проведите самостоятельное исследование на тему "Влияние опыта социализации родителей на воспитание детей". Расспросите родителей об их детстве, выясните, как их воспитывали, какие методы наказания к ним применялись, чему и как их учили родители. Сравните методы воспитания, которые употреблялись по отношению к вашим родителям, с теми методами, к которым они прибегают, воспитывая вас. Передается ли опыт социализации из поколения в поколение? Какие изменения происходят со временем и чем они объясняются?

ЮНОСТЬ

Юность завершает активный период социализации. К юношам обычно относят подростков и молодых людей в возрасте от 13 до 19 лет. Их еще называют *тинэйджерами* (загляните в словарь английского языка или в другой источник и установите смысл термина). В этом возрасте происходят важные физиологические изменения (одно из них — наступление половой зрелости), которые влекут за собой определенные психологические сдвиги: возникает влечение к противоположному полу, усиливается агрессивность (зачастую немотивированная), проявляются склонность к необдуманному риску и неумение оценить степень его опасности, подчеркнутое стремление к независимости и самостоятельности.

Психофизиологические изменения не могут не повлиять на ход и содержание социализации. Склонность к инноватике и творчеству, непризнание всех и всяких авторитетов, с одной стороны, подчеркнутая

автономия и независимость — с другой, порождают особое явление, которое называют молодежной субкультурой. Среди ее негативных характеристик обычно выделяют три явления-символа: наркотики, секс и насилие. Подростковый период называют "трудным возрастом", "переломным периодом". Его содержание заключается в изменении поведенческих характеристик: от почти полного послушания, свойственного малым детям, юноши переходят к сдержанному непослушанию — скрытому неповиновению родителям. Если раньше, будучи детьми, они смотрели на мир глазами своих родителей, то теперь они ведут как бы двойной счет: у подростков и юношей выстраивается *параллельная система ценностей* и взглядов на мир, которая частично пересекается с позицией родителей, а частично — со взглядами сверстников.

В этот период заканчивается формирование фундамента личности, достраиваются ее верхние — мировоззренческие — этажи. Осознание своего "Я" происходит как осмысление своего места в жизни родителей, друзей, окружающего социума. Одновременно наблюдается постоянный поиск нравственных ориентиров, связанных с переоценкой смысла жизни. Подростки и юноши *более восприимчивы к негативным оценкам* окружающих, особенно если они касаются одежды, внешнего вида, манер поведения, круга знакомств, т.е. всего того, что составляет социальную среду и социальную символику "Я". Гипертрофированная самостоятельность находит выражение в подчеркнутой резкости собственных оценок: для многих тинэйджеров "хорошо" и "правильно" только то, что им нравится.

Трудности социализации в этот период связаны с тремя главными обстоятельствами:

- *несовпадением высокого уровня притязаний* (стремление стать героем, прославиться) и *низкого социального статуса* тинэйджеров, который задан их возрастом;
- *несовпадением старого стиля родительства*, ориентированного на то, что для матери сын или дочь всегда остается ребенком, и *новых потенциальных возможностей* тинэйджеров, заданных им психофизиологическим повзрелением;
- *противоречием между усилившейся ориентацией на самостоятельность* и *усилившейся зависимостью* от мнения и поведения сверстников.

Психофизиологическое повзреление практически ничего не меняет в социально-экономическом положении тинэйджеров. Социальные статусы родителей и юношей по-прежнему несовместимы. Родители зарабатывают на жизнь, несут моральную и правовую ответственность за детей и неприкосновенность имущества, участвуют в общественной и производственной жизни. Взрослые — собственники, распорядите-

ли, опекуны, производители, законодатели, потребители, защитники и т.д. А тинэйджеры экономически несамостоятельны, они все еще требуют социальной защиты и не выступают участниками правоотношений. Их *ролевой диапазон* крайне ограничен. Они не являются собственниками, распорядителями, производителями, законодателями. Они — лишь потребители. Хотя в правовом смысле они не могут принимать жизненно важные решения, в психологическом плане тинэйджеры созрели для них. Но родители ограничивают их. В этом и заключается исходное противоречие.

В связи с этим социологи говорят о *ролевом бесправии* тинэйджеров — меньшем объеме прав и обязанностей по сравнению со взрослыми. Обладая меньшими возможностями, тинэйджеры сталкиваются с такими глобальными мировоззренческими и нравственными проблемами, которые в зрелом возрасте *уже решены*. Недостаток жизненного опыта вынуждает их совершать гораздо больше ошибок, чем это делают взрослые. Но главное не в количестве, а в качестве ошибок, серьезности их последствий: преступность, употребление наркотиков, алкоголизм, половая распущенность, насилие над личностью. Многие тинэйджеры бросают школу, в результате чего нарушается естественный процесс социализации. Недополучение знаний сразу же сказывается на экономическом положении, подростки и юноши оказываются в худшей ситуации на рынке труда. В развитых странах уровень безработицы среди 18-летних в 3 раза выше, чем у взрослых.

Социологи полагают, что сексуальная распущенность, злоупотребление алкоголем и лихачество — не что иное, как *попытка играть роль взрослых*. Возможно, что та же самая причина побуждает многих бросать школу. Статус школьника считается "невзрослым". Он не способствует достижению жизненного успеха, а вместе с ним и признанию в группе сверстников. Тинэйджеры ищут признания своей психологической взрослости за рамками школы и семьи — институтов, где их продолжают считать детьми.

Задание

Проведите собственное исследование: какие обстоятельства, черты поведения и образа жизни, характеризующие положение современных тинэйджеров в России, упущены в данном параграфе. Используйте свой жизненный опыт и свои познания.

Итак, мы рассмотрели трудности социализации в период юности и установили, что главной среди них является *ролевой конфликт*, ИЛИ ролевое бесправие, тинэйджеров. Это и есть ключевое понятие.

ЗРЕЛЫЙ ВОЗРАСТ

В зрелом возрасте *ролевой конфликт* (ролевое бесправие) преодолевается. Психофизиологическое повзреление совпадает с социальным и экономическим взрослением, притязания, амбиции и надежды юности получают удовлетворение пропорционально затраченным усилиям и приобретенным знаниям. Зрелый возраст в принципе характеризуется расцветом человеческой личности (хотя конкретные люди, конечно, различаются степенью своего личностного развития).

Как таковой *зрелый возраст* не является самостоятельным этапом социализации. Это собирательное понятие, охватывающее несколько *циклов человеческой жизни*, разделенных важнейшими событиями: овладение профессией, прохождение армейской службы, начало трудовой деятельности, женитьба или замужество, создание семьи, рождение детей.

Наступление зрелого возраста, т.е. взрослой жизни, может затянуться — вследствие продолжения обучения (в вузе и аспирантуре) — до 21 — 23 лет, а может и ускориться — по причине раннего начала трудовой деятельности. Если *нижняя граница* зрелого возраста точно не определена и зависит от конкретных обстоятельств, то *его верхняя граница* обозначена выходом на пенсию — мужчин в 60, а женщин в 55 лет.

Социологическим критерием разграничения двух периодов — молодежного и зрелого — служит экономическая, социальная и политическая *самостоятельность*. Но что считать проявлением такой самостоятельности? Бывали времена, когда 20-летние юноши командовали армиями, занимались другими серьезными взрослыми делами, а сегодня они сидят в студенческих аудиториях и не в состоянии прокормить семью. В экстремальные периоды истории — во время войн и революций — молодежь быстрее достигает общественного признания, ее социальный статус растет благодаря повышению военной значимости молодежи как источника рекрутирования. Напротив, в спокойные периоды истории этап несамостоятельности затягивается. Для таких периодов социологи разработали набор критериев, которые позволяют определить соответствие молодого человека статусу взрослого. Он должен:

- сам себя обеспечивать средствами существования;
- распоряжаться деньгами независимо от других;
- быть самостоятельным в выборе образа жизни;
- проживать независимо от родителей.

Задание

Проверьте на себе описанные выше критерии. В какой мере Вы им соответствуете? Можете ли Вы назвать себя взрослым? Как по Вашему мнению, приведенные критерии достаточны или нужны дополнительные? Можно ли считать взрослым того, кто отвечает одному или двум критериям? Можно ли в списке выделить главные и неглавные критерии?

В Испании социологи выяснили, например, что только 20% молодежи в возрасте от 15 до 30 лет соответствуют четырем приведенным критериям и поэтому вправе называться взрослыми. А какой процент российской молодежи, на Ваш взгляд, отвечает всем критериям?

Наряду с указанными критериями социологи пользуются и некоторыми другими. Это, в частности: а) способность отвечать перед законом, б) допуск к голосованию на выборах, в) вступление в брак. С точки зрения социализации, лишь вступление в брак служит значимым критерием взрослости. Семья — единственный агент социализации, оказывающий воздействие на протяжении всей жизни. Однако роль и статус каждого ее члена на разных этапах семейного цикла меняется. Ребенок — объект социализации и одна из целей жизни родителей, взрослый человек — *субъект* (по отношению к детям) и *объект* (по отношению к другому супругу) социализации одновременно. Старики и пожилые члены семьи могут быть только субъектами, но зачастую они исключаются взрослыми детьми из активного процесса социализации и воспитания внуков. Муж и жена выступают агентами социализации друг для друга.

Дело в том, что семейная социализация для взрослых людей протекает совсем иначе, чем для детей. Повзрослевшие юноши, обзаведясь собственной семьей, переходят в новое качественное состояние — из объектов воспитания они становятся его субъектами. И на первых порах происходит мучительный процесс овладения новой социальной ролью: молодоженам нередко приходится обращаться к родителям, друзьям, сослуживцам по любому пустяку, касающемуся воспитания ребенка и обустройства быта — как пеленать и когда кормить малютку, как починить водопроводный кран и оплачивать квартиру. Это и есть освоение новой социальной роли. Одновременно супруги оказывают социализирующее влияние друг на друга, решая вопросы о распределении прав и обязанностей, лидерстве в семье, отношениях к новой родне и новым друзьям. Здесь нет субъектов и объектов, социализация происходит на партнерской основе, поскольку, изменяя свое поведение, супруг помогает изменить поведение партнеру.

Взрослая жизнь — *самый активный период социализации*, так как именно в это время наблюдается освоение социальных ролей не в игровой, а в реальной ситуации. Впервые уравнились объемы прав и обязанностей, потребностей и средств их удовлетворения. Выделим ключевые понятия:

Субъект социализации
Критерии взрослости

Объект социализации

СТАРОСТЬ

Конкретный возраст, в том числе пожилой, определяет пригодность или непригодность к выполнению социальных ролей и видов деятельности. С выходом на пенсию *завершается активный период социализации*. Пожилой человек перестал выполнять главнейшую функцию — быть производителем материальных ценностей. Из производителя он превратился в потребителя. Хотя старый человек зачастую такой же незащищенный, слабый и беспомощный, как и ребенок, но в отличие от ребенка старик, как правило, не является главной целью жизни для своих взрослых детей. Родители ищут эмоциональное удовольствие прежде всего в общении с детьми, а в общении с пожилыми родителями они зачастую видят только обязанность. Старик — это человек, переставший служить и главной целью жизни, как ребенок, и средством жизни, как взрослый. Его положение в структуре семьи и в социальной жизни особое.

Вместе с тем переход от зрелости к старости раскрывает новые социальные возможности и роли. Пожилые люди выступают партнерами, конкурентами или противниками других возрастных групп на рынке труда, в системе социализации и образования, в ведении домашнего хозяйства и в межличностном общении. Правда, во всех этих сферах *их роль минимальна*: на работе пожилых увольняют в числе первых, а принимают на работу в числе последних; по ведению домашнего хозяйства им зачастую оставляют простейшие функции (подмести пол, сходить в магазин), а принципиальные вопросы молодые оставляют за собой. В примитивном обществе старики знают больше молодых, а в постиндустриальном обществе — наоборот. Взрослые дети часто сбрасывают свое потомство на воспитание бабушкам и дедушкам. В одних случаях такое воспитание выражается в процессе передачи знаний и жизненной мудрости от старших к младшим. В других случаях стариков используют в качестве няnek и сиделок, приглядывающих за малолетними отпрысками в отсутствие мам и пап.

Переход из фазы зрелости в фазу старости касается изменений трудового статуса, содержания работы, мотивации и отношения к жизни,

а также отношения к работе как источнику доходов и морального удовлетворения, трудоспособности, круга общения и самооценки. Непривычный избыток свободного времени, уход с производства и появление новых ролей вынуждают пожилого человека заново проходить процесс адаптации. Старение человеческого организма истощает резервы для повторной адаптации, в результате возникает чувство неуверенности в завтрашнем дне и средствах существования. Ощущение себя социальным иждивенцем вызывает у пожилого человека чувство социального унижения. Десятилетиями, взрослея, человек накапливал в себе потребность заботиться о других. И вот теперь его лишают такой возможности, предлагая ему "просто отдыхать". Невостребованная потребность, резкая смена ценностных ориентации и установок изменяют личность. Процесс старения многократно усиливается под воздействием психологического груза. Обостряются физические недуги и болезни. Предчувствуя будущую ненужность, в традиционном обществе старые люди покидали насиженные места и уходили умирать в одиночестве. В современном обществе способом сделать переход к новому социальному положению менее болезненным служит дополнительная работа пенсионеров в общественном производстве. Противоречивость социального положения пенсионеров в современном обществе заключается в следующем. За свою долгую трудовую жизнь пожилой человек дал обществу больше, чем реально получил в виде заработной платы. Поэтому его пенсия — это тот долг, который государство выплачивает за уже сделанный трудовой вклад.

Специалисты обнаружили закономерность: с возрастом снижается способность людей адаптироваться к социальным изменениям. Чем старше человек, тем больше он неудовлетворен различными сторонами жизни. Психологи отмечают: старики становятся ворчливее, раздраженнее и угрюмее. Но известно и другое: с возрастом человек больше дорожит жизнью и ценит каждый лишний день жизни.

Задание

Сравните психологию поведения стариков и подростков. Что между ними общего? Кому в наибольшей мере свойственна агрессивность? Ли одиночество и непонимание окружающих? Кто больше и кто меньше терпит к окружающим? Кто более суров в собственных оценках? Кто болезненнее реагирует на критические замечания в свой адрес и на непризнание? Кто амбициознее?

Прекращение работы и выход на пенсию нередко ведут к *негативным последствиям*: вынужденное увеличение хозяйственных и быто-

вых нагрузок, материальная зависимость от родственников, уменьшение авторитета и престижа, чувство изолированности, боязнь одиночества. Образ жизни и досуг становятся пассивными (сидение на лавочке у дома или в сквере, неспешные и укороченные прогулки, чтение газет и просмотр телепередач больше прежнего), малоподвижными и однообразными.

Задание

Понаблюдайте за своими престарелыми или пожилыми родственниками. Какие негативные изменения в их образе жизни вы можете отметить? Есть ли таковые вообще или это нетипичная черта? А как проводят досуг ваши родственники на склоне лет? Типично ли их поведение для других?

Ощущение приближения старости и чувство бесперспективности возникают потому, что у стариков часто теряется то, что свойственно другим возрастным группам, — исчезают жизненные планы. *Жизненный план* — идеализированная картина предстоящей жизни, стержнем которой служат предполагаемая траектория социальной карьеры и сумма возможных достижений. В молодом возрасте жизненные планы принимают форму неопределенной мечты, смутных желаний, в зрелом — более или менее четко выстроенной должностной карьеры, а в пожилом возрасте они исчезают.

Благодаря жизненным планам социализация из стихийного и неуправляемого процесса превращается в целенаправленную стратегию поведения. Зрелый индивид сверяет с поставленной целью то, что он реально достиг, и вносит необходимые поправки. Но пожилой человек подобного уже сделать не может — впереди у него нет необходимого запаса времени и сил. Жизненные планы ориентируют человека особым образом: они вносят мотивацию достижения. Но у пожилых нет ни того, ни другого. Поэтому у них преобладают пассивные формы деятельности и стихийное приспособление к новым социальным ролям.

Дополнительная информация

Неудачи социализации пожилых людей

Процесс социализации в простых и сложных обществах протекает неодинаково. Примером второго является современное американское общество. Оказывается, оно не способно эффективно подготовить людей к смене жизненных циклов. Рядовые американцы не готовы решать проблемы, с которыми они сталкиваются в юности. Средства массовой информации буквально навязывают своей аудитории ценности сексуального удовлетворения и денежного успе-

ха. Но юноши, несмотря на физическую готовность добиваться того и другого, имеют ограниченный доступ к ним.

К сожалению, и взрослые сталкиваются с неменьшими трудностями, особенно в возрасте от 40 до 50. Американок учат выглядеть как в молодости и быть добродетельными матерями. Но когда молодость уходит, а выросшие дети покидают семейное гнездышко, женщины чувствуют себя опустошенными, никому не нужными. Американцев социализируют с ориентацией на ценности профессионального и денежного успеха, но мужчина, не достигший подобных целей чуть после 40, ощущает полную обреченность: кредо неудачника разрушает психологический комфорт и Я-концепцию.

Но наибольший провал социализации ждет американцев, пожалуй, в конце жизненного пути. Их не готовят к восприятию старости и смерти. Доиндустриальное общество ориентировано скорее в сторону старости, нежели юности. Пожилых уважали за их мудрость, а в семье для них было приготовлено самое почетное место. В современном обществе их знания кажутся архаичными, авторитет — низложенным, а сами они — ненужными своим детям. Самое лучшее, что они могут сделать, — это не быть обузой. Не столько общество отвергло пожилых, сколько исчезли социальные роли, некогда выполнявшиеся ими. Они страдают даже не от естественного процесса старения, а от изоляции, отчуждения и непонимания.

Понятия "социализация к смерти" вообще не существует в США. В доиндустриальном обществе смерть — объект табу. Мы стараемся не говорить о ней вовсе или употреблять эвфемизмы типа "жизнь прошла". Мы изгоняем смерть из повседневности — стариков отсылаем в дома престарелых и больницы. Вопреки сложившейся практике социологи свидетельствуют: смерть переживается гораздо лучше, если она открыта обсуждению, если людей готовят к ней заранее.

Адаптировано по источнику: Robertson I. *Sociology*. — N. Y., 1977.

Вопросы к главе

1. Что такое социализация?
2. Какие этапы она проходит?
3. Кого называют агентами социализации?
4. В чем выражаются социальные и биологические предпосылки детства?
5. Что такое ролевое бесправие тинэйджеров?
6. В чем особенности зрелого возраста?
7. Как вы объясните трудности адаптации в старости, можно ли их преодолеть или облегчить?

Глава 5. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Социализацию мы представляем как процесс обучения культурным нормам и освоения социальных ролей. Мы также не могли не заметить, что социализация касается прежде всего индивида. Это индивидуальный процесс. Но он протекает всегда под бдительным оком общества, окружающих людей. Они не только обучают детей, но и контролируют правильность усвоенных образцов поведения. Если контроль осуществляется отдельным человеком, то он носит индивидуальный характер, а если целым коллективом — семьей, группой друзей, учреждением или социальным институтом, — то приобретает общественный характер и называется *социальным контролем*.

ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Когда мы говорили о социальном прогрессе и рассматривали развитие общества, то концентрировали внимание на изменениях, инновациях, привнесении нового. Однако прогресс общества невозможен без сохранения старого, если это старое заслуживает быть сохраненным для потомства. Своим потомкам живущее поколение передает не только памятники архитектуры. Это как раз не самое важное. Гораздо важнее сохранить нравственные законы, нормы, правила поведения, обычаи, которые составляют содержание культуры и без которых невозможна практика социальных отношений, жизнедеятельность общества. Переселившись на новое место, народ переносил с собой не памятники материальной культуры, а знания, обычаи, нормы и традиции. А памятники он создавал, и не хуже, на новом месте.

Сохранить живую ткань социальных отношений помогает *социальный контроль*. Он представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка и включает *два* главных элемента — нормы и санкции. *Нормы* — это предписания того, как надо правильно себя вести в обществе. *Санкции* — средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

На язык предписаний переводится все то, что так или иначе ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы (например, знамя, герб, гимн), религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает сообщество сплоченным целым, поэтому особенно ценится и охраняется. О ценностях мы уже говорили, но в специальном значении — как об элементах культуры. И это правильно. Но сейчас речь пойдет о социальных нормах, поэтому *ценности* придется рассматривать более широко. Даже общераспространенные привычки

соблюдать личную гигиену (чистить зубы, сморкаться в носовой платок, гладить брюки) в широком смысле выступают ценностями и переводятся обществом на язык предписаний. *Социальные предписания* — запреты или разрешения что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

Задание

Определите, являются ли коллективными предписания-требования, которые родители иногда предъявляют своим детям, а именно: а) не пачкать одежду, б) бережно относиться к электроэнергии, в) пропускать вперед старших и женщин, г) не давать деньги в долг тому, кто их не может вернуть, д) переходить улицу в положенном месте, е) считать сдачу, которую дает продавец, ж) не обманывать родителей.

Социальный контроль выполняет функцию милиционера на улице. Он "штрафует" тех, кто неправильно "переходит улицу". Если бы не было социального контроля, люди могли делать все, что им заблагорассудится, и таким способом, какой им больше нравится. Неизбежно возникли бы конфликты, столкновения, ссоры и, как следствие, общественный хаос. Социальный контроль выполняет функцию консерватора в парламенте: предлагает не спешить, требует уважать традиции, выступает против того нового, что как следует не проверено. Охранительная функция иногда мешает ему выступать поборником прогресса, но социальный контроль и не стремится к обновлению общества. Это — задача других общественных учреждений. Социальный контроль — фундамент стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведут к аномии, беспорядку, смуте и социальному раздору. Итак, мы затронули одно из важнейших понятий социологии и выяснили, что социальный контроль выполняет охранительную функцию и стабилизирует общество. Выделим ключевые **термины**:

Социальный контроль	Социальные нормы
Санкции	Ценности
Социальные предписания	Охранительная функция

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ

Социальные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие

то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях.

Они различаются масштабом. Одни нормы возникают и существуют только в *малых группах* — молодежных тусовках, компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах. К примеру, американский социолог Элтон Мэйо в знаменитых Хоторнских экспериментах, проводившихся в 1927—1932 годах, обнаружил специфические нормы трудового поведения. Новичкам, принятым в малую группу, старшие товарищи говорили:

- ты не должен вырабатывать слишком много или слишком мало;
- ты не должен говорить начальнику ничего такого, что способно нанести вред товарищам;
- ты не должен со "своими" сохранять дистанцию или держаться официально;
- ты не должен общаться с начальством больше, чем со своими товарищами.

Другие нормы возникают и существуют в *больших группах* или в обществе в целом. Они называются "общими правилами", а не "групповыми привычками", как это было в случае малых групп. Когда мы рассматривали статистику культуры, мы познакомились с большинством "общих правил". К ним относятся обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Каждой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодежи. Есть общенациональные традиции и нравы.

Все социальные нормы можно *классифицировать* в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение одних норм следует мягкое наказание — неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд. За нарушение других норм могут следовать очень сильные жесткие санкции — изгнание из страны, тюремное заключение, даже смертная казнь. Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания, то их последовательность примет такой вид: обычаи, манеры, этикет, традиции, групповые привычки, нравы, законы, табу. Они описаны в главе 3, где показано, что соблюдение норм регулируется обществом с *различной степенью* строгости. Строже всего караются нарушения табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны), мягче всего — отдельные виды групповых привычек, в частности, семейные (например, отказ выключать свет или закрывать входную дверь). Однако существуют групповые привычки, которые ценятся очень высоко и за нарушение которых следуют строгие санкции. В тех же Хоторнских экспериментах новичков, нарушивших четыре описанных выше правила

поведения, ждало суровое наказание: с ними могли не разговаривать, приклеить обидный ярлык Свыскочка", "штрейкбрехер", "подсадная утка", "предатель"), вокруг них могли создать нетерпимую обстановку и заставить уволиться, к ним могли применить даже физическое насилие.

Задание

Выпишите все типы социальных и культурных норм, указанные в главе 3 и 5, и напротив каждого типа поставьте виды наказания, которые могут последовать за их нарушение.

Нормы связывают или, как научно выражаются специалисты, интегрируют людей в единую общность, коллектив. Каким образом подобное происходит?

Во-первых, нормы — это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими товарищами, малая группа накладывает на своих членов определенные обязательства и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Стало быть, нормы формируют *сеть социальных отношений* в группе, обществе.

Во-вторых, нормы — это еще и ожидания: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а те, кто идут навстречу, передвигаются по левой, возникает упорядоченное, организованное взаимодействие. При нарушении правил возникают столкновения и беспорядок. Еще более наглядно действие норм проявляется в бизнесе. Он в принципе невозможен, если партнеры не соблюдают писанные и неписанные нормы, правила, законы. Стало быть, нормы формируют *систему социального взаимодействия*, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидания, оценку и средства.

Задание

Постройте мысленную модель делового взаимодействия в бизнесе и опишите: 1) какие цели преследуют партнеры, 2) каковы их интересы и мотивы, 3) кто является прямым и косвенным участником сделки, 4) какова технология самого действия, 5) какие нормы регулируют деловые операции и какие наказания следуют за их нарушение. В качестве примера можете взять сделку о поставке крупной партии импортного оборудования на текстильную фабрику.

Таким образом, нормы выполняют определенные функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют, — как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей). Защита чести и достоинства членов семьи представляет собой обязанность каждого мужчины. Здесь речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены. У кавказских народов подобная норма ценится особенно высоко, а отступление от нее карается очень строго. То же самое можно сказать о южноевропейских народах. Итальянская мафия возникла как неформальная норма защиты чести семьи и лишь позже ее функции изменились. Отступников от принятого стандарта поведения карало все сообщество.

Почему люди стремятся соблюдать нормы, а сообщество строго следит за этим? *Нормы — стражники ценностей.* Честь и достоинство семьи — одна из важнейших ценностей человеческого общества с древнейших времен. А обществом ценится то, что способствует его стабильности и процветанию. Семья — основная ячейка общества и забота о ней — его первейшая обязанность. Проявляя заботу о семье, мужчина тем самым демонстрирует свою силу, храбрость, добродетельность и все то, что высоко оценивается окружающими. Его социальный статус повышается. Напротив, неспособный защитить домочадцев подвергается презрению, его статус резко снижается. Поскольку защита семьи — основа ее выживания, то выполнение этой важнейшей функции в традиционном обществе делает мужчину автоматически главой семьи. Не возникает споров о том, кто первый — муж или жена. В результате укрепляется социально-психологическое единство семьи. В современной семье, где мужчина не имеет возможности продемонстрировать свои лидирующие функции, гораздо выше нестабильность, чем в традиционной.

Как видим, социальные нормы — действительно стражники порядка и хранители ценностей. Даже простейшие нормы поведения олицетворяют собой то, что ценится группой или обществом. Различие между нормой и ценностью выражается так: *нормы — правила поведения, ценности — абстрактные понятия* о том, что такое добро, зло, правильное, неправильное, должное, недолжное и т.д.

Итак, мы углубились в тему "Социальные нормы", которую начали в главе 3. Но теперь мы рассмотрели виды и градацию норм, установили, что они могут служить в качестве стандартов поведения и ожиданий, что они формируют сеть социальных отношений и систему социального взаимодействия. Выделим ключевые понятия:

Социальные нормы	Стандарты поведения
Ожидания поведения	Сеть социальных отношений
Система социального взаимодействия	

СОЦИАЛЬНЫЕ САНКЦИИ

Санкциями называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. *Санкции* — охранники. Наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Нормы защищены с двух сторон — со стороны ценностей и со стороны санкций.

Социальные санкции — разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т.е. за *конформизм*, за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т.е. за *девиантность*. Выделяют 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают 4 типа сочетаний, которые можно изобразить в виде логического квадрата (рис.1).

	Позитивные	Негативные
Формальные	Ф+	Ф-
Неформальные	Н+	Н-

Рис. 1. Типология социальных санкций

Формальные позитивные санкции (Ф+) — публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

Неформальные позитивные санкции (Н+) — публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

Формальные негативные санкции (Ф-) — наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви.

Неформальные негативные санкции (Н-) — наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка,

пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слуха, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение памфлета или фельетона, разоблачительная статья.

Задание

1. *Определите тип следующих санкций: Нобелевская премия, судебное оправдание, открытое письмо в прессе, присвоение офицерского звания, избрание в парламент, новогодняя открытка, квартальная премия, остракизм, звание чемпиона мира, аттестат зрелости.*
2. *Расширьте список 4 приведенных выше типов социальных санкций, используя исторический материал и свой жизненный опыт.*

Итак, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля. Вместе с ценностями и нормами они составляют его механизм. Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение общепринятых норм делает наше поведение предсказуемым. Санкции также предсказуемы и общеприняты. Каждый из нас знает, что за выдающееся научное открытие ожидает официальная награда, а за тяжкое преступление — тюремное заключение. Санкции также вносят в поведение элемент предсказуемости. Когда мы ожидаем от другого человека определенного поступка, то надеемся, что он знает не только норму, но и следующую за ним санкцию.

Таким образом, нормы и санкции соединены в единое целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Она становится лозунгом, призывом, воззванием, но она перестает быть элементом социального контроля.

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, а в других не требует. Увольнение оформляется отделом кадров учреждения и предполагает предварительное издание распоряжения или приказа. Тюремное заключение требует сложной процедуры судебного разбирательства, на основании которого выносится судебное решение. Привлечение к административной ответственности, скажем, штрафование за безбилетный проезд, предполагает присутствие официального транспортного контролера, а иногда и милиционера. Присвоение ученой степени предполагает не менее сложную процедуру защиты научной диссертации и решения ученого совета. Санкции к нарушителям

групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц, но, тем не менее, они никогда не применяются по отношению к самому себе. Если применение санкций совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то такую форму контроля надо считать самоконтролем.

Таким образом, социальные санкции представляют собой систему вознаграждений и наказаний. Они делятся на четыре типа: *позитивные* и *негативные*, *формальные* и *неформальные*. В зависимости от способа вынесения санкций — *коллективного* или *индивидуального* — социальный контроль может быть *внешним* и *внутренним* (самоконтроль). По степени интенсивности санкции бывают *строгими*, или жесткими, и *нестрогими*, или мягкими. Выделим ключевые **понятия**:

Социальные санкции	Наказания
Поощрения	Позитивные санкции
Негативные санкции	Формальные санкции
Неформальные санкции	Предсказуемость поведения
Внутренний контроль	Внешний контроль
Способ вынесения санкции	

САМОКОНТРОЛЬ

Самоконтроль называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. Вопреки нормам подобающего поведения человек влюбляется в жену своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. *Совесть* — проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на *волевом усилии*. В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он "впал в детство". Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют *инфантилизмом*. Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами,

волевыми усилиями служит признаком *взрослости*. Примерно на 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля.

Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот, чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности, армии, судам, государству. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозят развитие, самосознания и волеизъявления, приглушают внутренние волевые усилия. Таким образом, возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Часто диктатура устанавливалась якобы во благо гражданам, с целью навести порядок. Но привыкшие подчиняться принудительному контролю граждане не развивали внутренний контроль. Они деградировали как социальные существа, способные брать на себя ответственность и вести себя в соответствии с рациональными нормами. Они подвергали сомнению как раз самую разумность принудительных норм, исподволь подготавливая разумное обоснование всякому сопротивлению этим нормам. Великолепным примером служит Россия, где декабристы, революционеры, цареубийцы, покушавшиеся на основы социального порядка, оправдывались общественным мнением потому, что разумным считалось сопротивление, а не подчинение принудительным нормам.

Задание

Проанализируйте историю России, установите периоды, когда был особенно сильно развит внешний контроль и особенно слабо — внутренний. Опишите последствия внешней диктатуры, ее методы и формы.

ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ

Внешний контроль — совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный (*внутригрупповой*) и формальный (*институциональный*). Первый основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

Традиционная сельская община контролировала все аспекты жизни своих членов: выбор невесты, методы разрешения спора и конфликта, способы ухаживания, выбор имени новорожденного и многое другое.

Никаких писанных норм не существовало. В качестве контролера выступало общественное мнение, чаще всего выражаемое старейшими членами общины. В единую систему социального контроля органично вплеталась религия. Строгое соблюдение ритуалов и церемоний, связанных с традиционными праздниками и обрядами (например, бракосочетания, рождения ребенка, достижения зрелости, обручения, урожая), воспитывало чувство уважения к социальным нормам, прививало глубокое понимание их необходимости.

Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписанных правилах, то в современном его основой выступают писанные нормы: инструкции, указы, постановления, законы. Социальный контроль приобрел институциональную поддержку. Формальный контроль осуществляют такие институты современного общества, как суды, образование, армия, производство, средства массовой информации, политические партии, правительство. Школа контролирует благодаря экзаменационным оценкам, правительство — благодаря системе налогообложения и социальной помощи населению, государство — благодаря полиции, секретной службе, государственным каналам радио, телевидения и органам печати.

Задание

Подумайте, могут ли выступать средствами социального контроля: домашние задания, медицинская справка, паспорт, проездной билет, библиотека, ученая степень, заседание парламента, телефон, блокнот, часы, компьютер, телевизор, весы, одежда, ценники на товары, реклама, светофор, окно.

Методы контроля зависят от применяемых санкций, поэтому они подразделяются на *жесткие* и *мягкие*, *прямые* и *косвенные*. Их название отличается от того, что вы узнали о типах санкций (вспомните их), но содержание тех и других во многом сходное. Четыре метода контроля могут пересекаться. Так, средства массовой информации относятся к инструментам мягкого и косвенного контроля, а политические репрессии при отсутствии демократии — к инструментам жесткого и прямого контроля. В организациях (в учреждениях и на предприятиях) существуют также общий и детальный контроль. Если менеджер дает подчиненному задание и не контролирует ход его выполнения, то он прибегает к общему контролю, а когда руководитель вмешивается в каждое действие, поправляет, одергивает и т.п., он использует детальный (мелочный) контроль. Его еще называют *надзором*.

Надзор осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества. Его субъектом становится государство, и он превращается в специализированный общественный институт. Он разрастается в огромную систему, покрывающую всю страну. В такую систему входят сыскные бюро, детективные агентства, полицейские участки, службы осведомителей, тюремные надзиратели и конвойные войска, суды, цензура. Другой разновидностью социального контроля является общественное мнение, о чем мы поговорим позже.

Дополнительная информация

Поведение и контроль

Диапазон свободы действий любого члена социальной группы жестко ограничен и контролируется обществом. Слово "социальный контроль" не всегда правильно понимают. Обычно термин "контроль" ассоциируется у нас с применением силы. Но физический контроль — лишь небольшая часть общей картины. Людей рассматривают в качестве объекта социального контроля прежде всего потому, что они не свободны поступать так, как им заблагорассудится.

Участвуя в коллективных действиях, каждый человек должен постоянно приспосабливаться к требованиям окружающих. Он вынужден подавлять некоторые свои импульсы или направлять их по другим каналам. Эти каналы предопределены обязанностями.

Люди интуитивно чувствуют, что наиболее пристойно, и просто исполняют свои обязанности. Социальные санкции настоятельно необходимы лишь тогда, когда проходят обучение новички. Социальный контроль связан с сохранением поведения в рамках групповых экспектаций (ожиданий) и основан на согласии.

Подтекст социологического подхода к изучению человеческого поведения заключается в том, что люди редко бывают изолированы и редко действуют как независимые агенты. Дыхание — это, пожалуй, наименее детерминированный волей процесс, но даже оно оказывается объектом социального контроля. Человек умышленно сдерживает одышку, если не хочет показаться слабым, или намеренно вздыхает, чтобы выразить огорчение. Он часто делает то, чего ему вовсе не хочется.

Контроль не обязательно включает насилие; поскольку люди участвуют в группах, на их действия налагаются различные ограничения.

Источник: Шибутани Т. Социальная психология. — М., 1969.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Общественное мнение — совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых большинством населения либо его частью. Оно есть в производственном коллективе, небольшом поселке, оно есть у социального класса, этнической группы и общества в целом. Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное. После второй мировой войны в США вошло в моду курение. Курить в квартире или в офисе считалось обычным делом. Но в 1957 году медики доказали, что оно губительно воздействует на организм. Общественное мнение американцев резко изменилось: в средствах массовой информации развернулась широкая кампания за здоровый образ жизни. Сегодня курильщики стали объектом всеобщего осуждения. Нездоровое пристрастие может повлиять на социальный статус и престиж, курильщиков не принимают на некоторые работы. С ними борются всем обществом.

Другой пример — осуждение общественным мнением в России проекта переброски северных рек, наблюдавшееся в конце 80-х годов. Против государственной монополии, огромного числа научных институтов, получающих от проекта денежные средства, и чиновников в начале поднялась небольшая инициативная группа интеллигенции. Затем, после поддержки этого осуждения телевидением и прессой, оно переросло в широкое общественное движение. Мнение большинства населения изменилось, а вскоре было принято государственное решение о приостановлении финансирования проекта.

Социология очень широко изучает общественное мнение. Это ее основной предмет. Анкетные опросы и интервью направлены прежде всего на него. Его исследуют двумя способами: либо опрашивают типичных граждан, а затем обобщают статистические данные, либо опрашивают не типичных, а самых активных. Их зовут *лидерами общественного мнения*.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Во все времена общество пыталось подавлять *нежелательные формы* человеческого поведения. В качестве нежелательных почти в равной степени оказывались гении и злодеи, очень ленивые и сверхтрудолюбивые, нищие и богачи. Резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего.

Социологи называют отклоняющееся поведение *девиантным*. Оно подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие пи-

саным или неписаным нормам. В некоторых обществах малейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители древней Спарты в V веке до н.э. и советские партийные органы в XX веке. Ваши родители наверняка помнят, как в 60—70-е годы в школе учителя боролись с "длинноволосыми", усматривая в их облике подражание "битлам", как они насаждали школьную униформу на манер военной, как "пропесочивали" на родительских собраниях тех, кто "неправильно" себя вел.

Борьба с девиациями часто перерождалась в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков. Обычно она оказывается нерезультативной: через какое-то время отклонения возрождаются, и в еще более яркой форме. В конце 80-х годов советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим государство было не в силах. Снятие социальных и идеологических запретов обогатило общественную жизнь творчеством и разнообразием.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения *несимметричен*: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую¹ — одобряются. В зависимости оттого, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором *континууме*. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих *максимально неодобряемое поведение*: революционеры, террористы, непатриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги, дистрофики. На другом полюсе расположится группа с *максимально одобряемыми отклонениями*: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.

Если мы проведем статистический подсчет, то окажется, что в нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп придется примерно по 10—15% общей численности населения. Напротив, 70% населения страны составляют "твердые середняки" — люди с несущественными отклонениями.

Хотя большая часть людей большую часть времени ведет себя в согласии с законами, таких людей нельзя считать абсолютно законопослушными, т.е. социальными конформистами. Так, при обследовании жителей Нью-Йорка 99% опрошенных признались в том, что они совершили один и более незаконных поступков, например, скрыто воровали в магазине, обманывали налогового инспектора или поstoffого, не говоря уже о более невинных шалостях — опоздании на работу,

переходе улицы или курении в неположенных местах. Полную картину девиантного поведения в конкретном обществе составить весьма трудно, поскольку полицейская статистика регистрирует незначительную часть происшествий.

Девиантным может оказаться самый невинный на первый взгляд поступок, связанный с нарушением традиционного распределения ролей. Скажем, более высокая зарплата жены окружающим может показаться ненормальным явлением, так как муж испокон веку — главный производитель материальных ценностей. В традиционном обществе подобное распределение ролей в принципе не могло возникнуть.

Итак, всякое поведение, которое вызывает неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений — от безбилетного проезда до убийства человека. В широком смысле девиант — любой человек, сбившийся с пути или отклонившийся от нормы. При такой постановке следует говорить о формах и размерах отклонения. К *видам*, или формам, девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

В узком понимании под девиантным поведением подразумеваются такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, иначе говоря, не являются противоправными. Совокупность противоправных поступков, или преступлений, получила в социологии особое название — *делинквентное* (буквально *преступное*) поведение. Оба значения — широкое и узкое — одинаково употребляются в социологии. Мы продолжим рассмотрение проблемы девиантного поведения в следующем разделе, посвященном преступности, а сейчас выделим ключевые понятия:

Девиант	Девиантное поведение
Позитивное отклонение	Негативное отклонение
Формы девиации	Разнообразие

Задание

Проанализируйте поведение окружающих вас людей в быту и отметьте те поступки, которые считаете девиантными.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Нарушения социальных норм могут быть серьезными и несерьезными, сознательными и неосознаваемыми. Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, подпадающие под категорию противоправного действия, относятся к *делинквентному* поведению.

Алкоголизм — типичный вид девиантного поведения. Алкоголик — не только больной человек, но и девиант, он не способен нормально выполнять социальные роли. Наркоман — преступник, так как употребление наркотиков квалифицируется законом как преступное деяние. Самоубийство, т.е. свободное и намеренное прекращение своей жизни, — девиация. Но убийство другого человека — преступление.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституция, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

Девиантное и делинквентное поведение можно различить следующим образом: первое *относительно*, а второе *абсолютно*. То, что для одного человека или группы — отклонение, то для другого или других может быть привычкой. Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших, — отклонением. Девиантное поведение относительно, ибо имеет отношение только к культурным нормам данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к *законам* страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может с их точки зрения считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма — юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

Районы города, где чаще других происходят преступления, называют криминогенными, а категории населения, более других склонные совершать девиантные или делинквентные поступки, — *группами риска*. К ним относятся, в частности, молодежь. Источником такой склонности служит расхождение между степенью биологической и социальной зрелости, между требованиями, предъявляемыми подростком к самому себе, и требованиями, предъявляемыми к нему обществом. В силу физиологических особенностей формирующегося организма подросток отличается повышенной активностью, но вследствие недостаточной социальной зрелости он, как правило, еще не готов к самоконтролю. Он не умеет прогнозировать все последствия своих поступков, неправильно понимает свободу и независимость личности. Социологи установили, что человек тем больше усваивает образцы девиантного поведения, чем чаще с ними сталкивается и чем моложе его возраст.

Дополнительная информация

Организованная преступность подростков

Только в 90-е годы в нашей стране было официально признано, что существует организованная преступность. Правда, это касалось лишь взрослых. Между тем 40% правонарушений подростков носит организованный, групповой характер. В последние 30 лет де-виантное поведение, принимавшее форму невинных забав, переросло в делинквентное. Изменились социальная характеристика и структура молодежных группировок. Прежде они насчитывали 3—5 человек, сейчас — 50, 100 и более. Так, в Казани в конце 80-х годов совершено 180 групповых преступлений, в том числе 50 случаев массовых драк "стенка на стенку" с применением ножей, самодельного оружия и "арматуры". В других регионах выявлены сотни преступных группировок.

Численное превосходство (семеро — пятеро на одного) позволяет им безбоязненно (не встречая сопротивления со стороны жертвы) и безнаказанно (возраст уберегает от уголовной ответственности) совершать разбойные нападения, грабежи, хулиганские действия, квартирные кражи. Характерны дела о "налетах на Москву", организуемых приезжими молодежными группами. Обычно они приступают утром и сразу начинают "бомбить": совершают разбойные нападения на московских сверстников, грабят и избивают их.

Криминогенные группы различаются степенью организованности. В Татарии и Мордовии это "конторы". Они образуются по месту учебы, жительства или работы. Их действия носят одноразовый, ситуативный характер. А есть преступные шайки, куда несовершеннолетние входят наряду со взрослыми. В отличие от "контор" шайки (группы "риска", "бизнеса") имеют еще более серьезную антиобщественную направленность и свою организацию, кассу-"общаг", из которой финансируют попавших в заключение, больницу, а также похороны "своих". Их возглавляет лидер, как правило, 19—22 лет. Далее идут "старики" ("боевики") 16—18 лет и наконец "шелуха" — 14-летние подростки.

В группах жесткая дисциплина: "Попался — отвечай сам". Говори: "Ничего не знаю, никакой группы нет, действовал один". В ходе следствия группа ведет свое контрследствие. По утрам проводят "планерки" с теми, кого вызывает следователь. Вечером обсуждают показания потерпевших, свидетелей и вырабатывают план "как обойти закон". Для таких целей используется спецлитература, предназначенная для юристов.

Адаптировано по источнику: Социологические исследования. — 1990. —№9.

Вопросы к главе

1. Из каких элементов состоит социальный контроль?
2. Опишите сеть социальных отношений и систему социального взаимодействия.
3. С какими типами санкций вы познакомились?
4. Чем различаются внешний и внутренний контроль?
5. В чем заключается разница между девиантным и делинквентным поведением?

Глава 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

Социальный контроль так же, как культура и социализация, тесно связан с социальной структурой общества. Последняя представляет собой совокупность статусов и ролей, которая подобна переплетениям бесчисленных веток и ветвей, составляющих крону дерева. Статусы и роли — производные общественного разделения труда. Они осваиваются в процессе социализации. Социальная структура — *анатомический скелет общества*. Плоть, окружающая скелет, называется культурой, а цементирующим началом выступает социальный контроль, включающий нормы и санкции.

ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

Строительными кирпичиками социальной структуры служат статусы и роли, которые связываются между собой *функциональными отношениями*. Они идеально подходят для этого. Ни индивиды, ни группы, ни нормы, ни ценности строительными кирпичиками общественного здания выступать не могут.

Ведь что из себя представляет здание вообще? Это совокупность несущих вертикальных опор, горизонтальных перекрытий, соединяющих узлов, входных отверстий и дополнительных элементов, создающих либо эстетический (интерьер, оконные и дверные украшения), либо психологический и гигиенический комфорт (балкон, санузел). Конкретные формы, архитектурные виды и особенности зданий многообразны и зависят от культуры народа, исторической эпохи, климата, таланта архитектора. Но *основу здания* составляют *вертикальные опоры* и *горизонтальные перекрытия*, функционально связанные между собой.

То же можно сказать и об общественном здании. В нем также должны быть основные элементы, функциональная взаимосвязь которых образует *каркас общества*. Это социальные *статусы* и *роли*, функционально связанные благодаря *общественному разделению труда*. Социальные статусы — "водитель", "мать", "президент", "журналист", "мужчина", "спортсмен" и т.п. — всего лишь пустые ячейки. Каждая из них заполняется определенным числом людей, но они постоянно меняются: кто-то умирает, кто-то увольняется и переходит на другое место. А ячейки остаются. Они необходимы обществу. Без них оно не сможет функционировать. Они полезны ему: врач нужен, чтобы лечить, учитель, чтобы учить, и так до бесконечности. Каждая ячейка на своем месте и выполняет какую-то важную общественную функцию.

Представим себе общество, где один человек выполняет все функции: он и вождь, и военачальник, и лекарь, и дровосек, и портной. Может ли такое общество нормально развиваться? Конечно, нет. Каждую функцию "мастер на все руки" будет выполнять кое-как, ему не хватит ни времени, ни умений. В таком обществе отсутствует разделение труда. Разделение возникает, когда разные функции закрепляются за разными группами специально подготовленных людей. Это называется *специализацией*. Современное общество — общество специалистов, а не дилетантов. Специалистам приходится между собой как-то *кооперироваться*, они не могут обойтись друг без друга: пекарю нужны сапоги, дом, крепкое здоровье и обучение детей, поэтому он обменивает продукты своего труда на товары и услуги сапожника, строителя, врача и учителя. А те, в свою очередь, поступают точно так же. Так и формируется функциональная связь статусов и ролей на основе специализации и кооперации труда. А специализация и кооперация труда составляют суть общественного разделения труда.

Слово "статус" пришло в социологию из латинского языка. В Древнем Риме оно обозначало состояние, правовое положение юридического лица. Однако в конце XIX века английский историк Г.Д.С Мейн придал ему социологическое звучание. *Статус* — социальное положение человека в обществе. *Социальное положение* — обобщенная характеристика, охватывающая профессию, экономическое положение, политические возможности, демографические свойства человека. "Водитель" — профессия; "работник наемного труда, получающий средний по размерам доход" — экономические черты; "член демократической партии" — политическая характеристика; "мужчина в возрасте 40 лет" — демографические свойства (к ним же относится и национальность). Все эти характеристики описывают социальное положение одного и того же человека, но с разных сторон.

Каждая позиция, или ячейка, наделена *кругом предписанных прав и обязанностей*. Благодаря им и получается *функциональная взаимосвязь ячеек*. Мы знаем обязанности отца по отношению к сыну и сына по отношению к отцу; офицера — по отношению к солдату, и наоборот. Они зафиксированы в инструкции либо закреплены обычаем. Права и обязанности — элементы общественного разделения труда. Оно подразделяется на несколько видов: половозрастное разделение труда, профессиональное разделение труда, политическое и экономическое. Соответственно видам общественного разделения труда образуются *виды социальной структуры* (стем же названиями). Таким образом, общественное разделение труда, как и социальная структура, — это обобщенные характеристики.

Итак, общественное разделение труда формирует каркас общества, который называется социальной структурой. Социальная структура состоит из статусов и ролей. А теперь выделим **ключевые понятия**:

Общественное разделение труда	Социальный статус
Виды разделения труда	Социальная роль
Социальная структура	Кооперация
Специализация	Обязанности

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Обязанности предписывают то, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса непременно должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям. *Права* говорят о том, что человек может свободно позволить себе или допустить в отношении других людей. Обязанности строго расписаны. Они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время права и обязанности жестко взаимосвязаны между собой так, что одно предполагает другое. Они могут существовать порознь, но тогда социальная структура деформируется. Так, статус раба в древнем мире предполагал только обязанности и не содержал почти никаких прав. В тоталитарном обществе права и обязанности асимметричны: у правителя и высших должностных лиц права максимальны, а обязанности минимальны; напротив, у обычных граждан много обязанностей и мало прав. В демократическом обществе они более симметричны. Стало быть, от того, как расположены и как соотносятся права и обязанности в социальной структуре, зависит уровень развития общества.

Задание

Попробуйте описать распределение прав и обязанностей во времена Киевской Руси, Московского княжества, Российской империи, советской России и в современной России. Дайте общую характеристику, сравните исторические периоды.

Выполняя те или иные обязанности, индивид несет перед другими определенную *ответственность*. Сапожник обязан в срок и с высоким качеством доставить свою продукцию заказчику. Если этого нет, он должен быть как-то наказан — лишиться контракта, выплатить неустойку, могут пострадать его имидж и репутация либо его могут привлечь к суду. В Древнем Египте было так: если архитектор построил плохое здание, оно рухнуло и насмерть придавило хозяина, то его лишали жизни. Таковы формы проявления ответственности. Они много-

образны и зависят от культуры, устройства общества, исторического времени.

Таким образом, *строительные кирпичики* здания социальной структуры — статусы и роли — имеют *три грани*: "ширину" (права), "длину" (обязанности) и "высоту" (ответственность). Мы получили трехмерное изображение общественной жизни. Все три грани — неотъемлемые атрибуты общественного разделения труда, но и сам статус — порождение такого разделения. Ведь он описывает место индивида в системе общественного разделения труда, которая пронизывает все общество.

Благодаря трехмерной форме наши "кирпичики" плотнее прилегают друг к другу, образуя единое целое. Грани "кирпичиков" соединяются между собой самым крепким "цементом" — социальными нормами, так как они "замешаны" на законах, нравах, обычаях и традициях. За их соблюдением, как мы уже отметили, тщательно следит любое общество. "Строительство" тянется медленно — целыми веками, — зато "здание" получается очень прочное. Там, где спешат, составляют законы на скорую руку, придумывают искусственные обычаи и обряды, кое-как распределяют права и обязанности, наконец, не следят за соблюдением ответственности всех должностных лиц, включая самых высших, прочный общественный фундамент создать невозможно.

Задание

Попытайтесь проиллюстрировать описанную закономерность на примере советского прошлого и сегодняшней России: какие искусственные обычаи пытались ввести, в чем выразилось неправильное распределение обязанностей и прав, за что были ответственны и неответственны высшие должностные лица, рядовые граждане?

Итак, нами рассмотрены "строительные кирпичики" социальной структуры общества. Они описываются следующими ключевыми понятиями:

Права Обязанности Ответственность

СТАТУС

Статус — определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Позиция учителя имеет смысл только в связи с позицией ученика и директора школы, а того — в связи с позицией министра

образования, департамента образования и т.д. Статус учителя, как и любой другой статус, определен относительно всей системы образования.

Любой человек занимает несколько позиций, так как участвует во множестве групп и организаций. К примеру, господин Н. является мужчиной, преподавателем, человеком средних лет, кандидатом наук, ученым секретарем научного совета, заведующим кафедрой, членом профсоюза, членом республиканской партии, православным, избирателем, мужем, отцом, дядей и т.д. Каждого человека можно охарактеризовать статусным набором (этот термин введен известным американским социологом Робертом Мертоном). *Статусный набор* — совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом.

Задание

Опишите полный набор статусов у себя, своих родителей и у 2—3 знакомых. Сравните их между собой и выясните, какой список получился длиннее.

Главный статус

В этом наборе статусов всегда найдется ключевой, или главный. *Главным статусом* называется наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

Для женщин в традиционном обществе главным чаще всего оказывался статус домохозяйки, а для мужчины — и прежде, и теперь — статус, связанный с основным местом работы или занятием: "директор коммерческого банка", "научный сотрудник", "полицейский", "рабочий на промышленном предприятии" и т.д. Главным выступает тот статус, который определяет стиль жизни, круг знакомых, манеру поведения и т.п. Для научной интеллигенции главным часто оказывается не место работы или род занятий, а ученая степень, а для менеджеров — должность или иерархический ранг.

Задание

1. *Определите свой главный статус, а также главные статусы родителей и 2—3 знакомых.*

2. *Некоторые статусы являются настолько яркими, что превращаются в главные, независимо от того, каков набор статусов у данного индивида. К ним относятся статусы бывшего заключенного, чемпиона мира. Назовите еще 3—4 подобных примера.*

Личный и социальный статусы

Необходимо различать два вида статуса — *личный* и *социальный*. Социальный статус употребляется в двух значениях — широком и узком. С широким словоупотреблением мы уже познакомились (вспомните его). В *узком смысле социальный статус* — положение человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы (профессиональной, классовой, национальной). Когда негров в США и ЮАР ставили ниже по общественному положению, чем белых. В результате к любому негру — талантлив он или нет, добродетельный или злодей — относились пренебрежительно. Личные качества отступали на второй план перед национальными. Напротив, заслуги и достоинства белого заранее преувеличивались: при знакомстве или трудоустройстве ему доверяли больше. Другой пример — предрассудок по отношению к женщинам. Обыденное мнение полагает, что с руководящей работой она справится хуже мужчины, именно потому, что она — женщина.

Личный статус — положение, которое человек занимает в малой, или первичной, группе, в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам. Замечено, что социальный статус играет первенствующую роль среди незнакомых, а личный — среди знакомых людей. Но ведь знакомые и составляют первичную, малую группу. Представляясь незнакомым людям, особенно официальным представителям какой-либо организации, учреждения, предприятия, мы называем обычно место работы, социальное положение и возраст. Для знакомых людей важны не эти характеристики, а наши личные качества, неформальный авторитет.

Предположим, что господин Н. нанимает человека, по отношению к которому действуют социально-групповые предрассудки. На первых порах работодатель и сослуживцы строят взаимоотношения с ним, руководствуясь групповыми ожиданиями, возможно, относятся к нему с подозрением или осторожностью. Через некоторое время, когда наш герой раскрыл свои трудовые и личные достоинства, окружающие изменяют свое отношение. Теперь главным для них становится личный статус. Социологи сказали бы, что низкий социальный статус постепенно перерос в высокий личный.

Каждый из нас обладает набором социальных и личных статусов, поскольку мы участвуем во множестве больших и малых групп. К последним относятся семья, круг родственников и знакомых, спортивная команда, школьный класс, студенческая группа, клуб по интересам, молодежная тусовка и т.п. В них вы можете иметь высокий, средний или низкий статус, т.е. быть лидером, независимым, аутсайдером.

Врач Н. обладает высоким профессиональным статусом, поскольку его специальность престижна, но в спортивной секции по каратэ, где он занимается два раза в неделю, к нему относятся как к аутсайдеру. Таким образом, социальный и личный статусы могут совпадать и не совпадать.

Несовпадение статусов

Как мы установили, каждый из нас вращается во множестве групп — больших и малых — и занимает множество позиций. Каждая группа обладает собственной иерархией. В том случае, если статус рассматривается как место в иерархии, его называют *рангом*. Ранг статуса определяет то, каким он является — высоким, средним или низким. Человек, достигший вершины иерархии и, следовательно, высокого статуса в одной группе, может оставаться неизвестным в другой. Господин Н. как коллекционер ценится очень высоко среди собирателей марок, но сослуживцы по основному месту работы считают его весьма посредственным бухгалтером, а в семье жена и дети посматривают на него даже свысока. Понятно, что у господина Н. три разных статуса, имеющих три разных ранга: высокий, средний и низкий. Редко кому удается иметь высокий статус во всех группах, где ему приходится участвовать.

Несовпадение статусов — это, по существу, несовпадение рангов статусов либо противоречие прав и обязанностей. *Несовпадение* поэтому возникает при двух обстоятельствах: 1) когда индивид занимает высокую позицию в одной группе и низкую — в другой; 2) когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают осуществлению прав и выполнению обязанностей другого статуса.

Господин Н. как коллекционер, бухгалтер и семьянин — наглядный пример расхождения, или несовпадения, статусов. Господин М. — случай более сложный. Он — талантливый инженер, но ничем выдающим себя в таком качестве не проявивший. Профессиональный статус у него средний — таков престиж инженерного труда в обществе. У начальства он пользуется также средним уважением: оно ценит его талант, но считает безынициативным. Коллеги называют его "своим парнем" за компанейский характер, высоко ставят его профессиональные качества, но, когда речь заходит об служебном росте, не хотят видеть его своим начальником. В семье жена и дети любят его как мужа и отца, но не могут гордиться его профессиональными достижениями и при разговоре со знакомыми обходят подобную тему. У господина М. вырисовывается сложный узор несовпадения статусов.

Итак, мы назвали примеры *первой формы* несовпадения статусов. Оно проявляется в поведении носителя статуса и ожиданиях

окружающих. Так, от банкира никто не ждет, что он станет просить милостыню или разъезжать на подножке трамвая, от спортсмена — что он будет курить или выпивать. Когда подобное происходит, обнаруживается расхождение статуса и соответствующего ему ролевого поведения. Окружающие начинают сомневаться, истинные ли это банкир и спортсмен. Статус и роль пришли в противоречие.

Примеры *второй формы* несовпадения статусов также достаточно многочисленны. Министр не имеет права заниматься коммерческой деятельностью. Полицейский не может быть мафиози, иначе он не полицейский. Обязанности члена незаконной группировки не совпадают с должностными обязанностями защитника закона.

Задание

1. *Присмотритесь к своему набору статусов, есть ли в нем несовпадение? А у ваших знакомых?*
2. *Приведите еще 3—4 примера несовпадения статусов второй формы.*
3. *Возникает ли несовпадение статусов, когда духовное лицо становится народным депутатом?*

Выделим ключевые понятия из пройденного материала:

Статусный набор	Главный статус
Социальный статус	Личный статус
Несовпадение статусов	

Приписываемый статус

Кроме рассмотренных видов статуса существуют и другие. *Приписываемый статус* (его еще называют аскриптивным) — это статус, в котором человек рожден или который назначается ему по прошествии времени. Приписываемый статус не совпадает с *прирожденным*. Прирожденными в строгом смысле считаются только три социальных статуса: пол, национальность, раса. Негр — *прирожденный статус*, характеризующий расу. Мужчина — *прирожденный статус*, описывающий пол. Русский — *прирожденный статус*, показывающий национальность. Раса, пол и национальность заданы биологически, человек наследует их помимо своей воли и сознания. Казалось бы, никто не в силах изменить пол, расу и национальность. Однако недавно выяснилось, что пол и цвет кожи можно изменить в результате хирургических операций. Появились понятия *биологического пола* и *социально приобретенного*. Хирургическое вмешательство понадобилось потому, что две разновидности пола пришли в противоречие. Мужчина, с детских лет игравший в куклы, одевавший-

ся, чувствовавший, мысливший и действовавший как девочка, усилиями медиков во взрослом возрасте становится женщиной. Он обретает свой истинный пол, к которому он был предрасположен психологически, но который не получил биологически. Какой пол — мужской или женский — следует в таких случаях считать прирожденным? Однозначный ответ до сих пор не найден.

В последнее время ученые начали сомневаться в том, существует ли вообще прирожденный статус, если пол, расу и национальность в отдельных случаях люди изменяют. Когда родители — лица разной национальности, трудно определить, какой национальности должны быть дети. Нередко они сами выбирают, что записывать в паспорте. Переселившись навсегда в другую страну, особенно в молодом или детском возрасте, русские эмигранты — тем более их дети — нередко забывали старые обычаи и в корне меняли национальные привычки, язык, стиль поведения. Они уже мало чем отличались от коренных жителей этой страны. Биологическая национальность вытеснялась социально приобретенной.

Возраст — биологически определяемая черта, но он не является прирожденным статусом. В течение жизни человек переходит из одного возраста в другой. Каждой возрастной категории общество приписывает определенные права и обязанности, каких нет у других категорий. От конкретной возрастной категории люди ждут вполне определенного поведения: от молодых, например, ожидают уважения к старшим, от взрослых — заботу о детях и стариках.

После наступления определенного возраста сын короля наследует от отца корону. Король — приписываемый статус. Приобрести его может только тот, кто родился в королевской семье. Если учитывать кровнородственную связь, то приписываемый статус можно назвать также прирожденным, биологическим. В этом смысле дворянские титулы князя, графа, барона, передаваемые от отца к сыну, тоже являются прирожденными. Однако король за определенные провинности мог лишиться человека дворянского титула. Стало быть, правильное говорить о приписываемом (присваиваемом), а не о прирожденном статусе.

Система родства обладает целым набором приписываемых статусов. Только часть из них является прирожденными статусами. К ним относятся статусы: "сын", "дочь", "сестра", "брат", "племянник", "дядя", "тетя", "бабушка", "дедушка", "кузен" и некоторые другие, выражающие кровное родство (попытайтесь завершить список). Кроме них существуют некровные родственники. Их еще называют "родственниками-в-закон". Женившись, мужчина получает в родственники всю кровную родню жены. У него появляется "мать-в-за-

коне" (теща), "отец-в-законе" (тесть) и т.д. Стать "родственником-в-законе" можно только через брак. Приобрести статус кровного родственника можно также и через закон, например, через усыновление. Статусы падчерицы и пасынка, хотя их называют дочерью и сыном, статусы крестного отца и крестной матери нельзя считать прирожденными. Даже приписываемыми их следует называть лишь в той мере, в какой человек, получающий подобный статус, не волен выбирать его. Иначе говоря, если усыновление происходило без согласия ребенка.

Подведем итоги. Приписываемый статус очень напоминает прирожденный, но к нему не сводится. В *строгом смысле прирожденным является биологически унаследованный статус. В строгом смысле приписываемым является социально приобретаемый*, но одинаковый по названию с прирожденным статус. Так, "сын" может быть и прирожденным, и приписываемым статусом. Для того чтобы не возникало лишней путаницы, социологи договорились называть тот и другой типы статуса одним словом — *приписываемый статус* ?

Таким образом, приписываемым, или аскриптивным, является такое положение в обществе, над которым индивид не имеет контроля и/или которое он занимает независимо от своей воли, желания, усилий.

Задание

Определите, относятся ли к приписываемым следующие статусы: "император", "глава католической церкви", "сенатор", "президент", "свекр", "муж", "украинец", "принц", "герцог", "боярин", "опричник", "вельможа".

Достижимый статус

Существенно отличается от приписываемого статуса *достижимый*. *Достижимым* называется статус, который человек получает благодаря собственным усилиям, желанию, свободному выбору либо приобретается благодаря удаче и везению. Если приписываемый статус неподконтролен индивиду, то *достижимый* находится *под контролем*. *Достижимым* считается всякий статус, который не назначается человеку автоматически самим фактом рождения.

Профессию водителя или инженера человек приобретает (достигает) благодаря собственным стараниям, подготовке и свободному выбору. Статус чемпиона мира, доктора наук или рок-звезды он приобретает также благодаря собственным усилиям, огромному труду.

С меньшим трудом даются такие статусы, как "школьник", "покупатель" и т.п.

Достижимый статус требует принятия самостоятельного решения и самостоятельных действий. Статус мужа является достижимым: чтобы его получить, мужчина принимает решение, наносит визит родителям невесты, делает официальное предложение и совершает массу других действий. К достижимому статусу относятся позиции, которые люди занимают благодаря своим стараниям или заслугам. "Аспирант" — статус, которого выпускники вуза добиваются, конкурируя с другими и проявляя выдающиеся успехи в учебе. Почетным горожанином, почетным гражданином или почетным доктором зарубежного университета можно стать благодаря прошлым достижениям, иногда специально не добиваясь этого звания.

Чем динамичнее общество, тем больше в его социальной структуре ячеек, рассчитанных на достижимые статусы. Чем больше в обществе достижимых статусов, тем оно демократичнее. Проведя сравнительно-исторический анализ, ученые установили: раньше в европейском обществе было больше приписываемых, а сейчас больше достижимых статусов.

Задание

Разберитесь со своим статусным набором: какие статусы являются в нем приписываемыми, а какие достижимыми? А у ваших родителей, родственников и друзей?

Смешанный статус

Иногда очень трудно определить, к какому типу относится тот или иной статус. К примеру, статус безработного не является такой позицией, к которой стремится большинство людей. Напротив, его избегают. Безработным чаще всего человек оказывается помимо своей воли и желания. Причиной служат не зависящие от него факторы: экономический кризис, охватывающий отрасль или общество в целом, массовые сокращения, разорение фирмы, структурная перестройка производства. Подобные процессы не находятся под контролем отдельного человека. В его власти предпринимать усилия в поисках работы или не делать этого, смирившись с судьбой.

Политические потрясения, государственные перевороты, социальные революции, войны могут изменить либо даже отменить некоторые статусы огромных масс людей помимо их воли и желания. После октябрьского переворота 1917 года бывшие дворяне превратились в эмигрантов, остались или стали чиновниками, инженерами, рабочими, учителями, потеряв исчезнувший из социальной структуры

приписываемый статус дворянина. В начале 90-х годов на предприятиях и в учреждениях ликвидированы парткомы и тысячи людей вышли из состава коммунистической партии.

Резкие изменения могут происходить и на индивидуальном уровне. Допустим, в 30 лет человек стал инвалидом. Его социально-экономическое положение существенно изменилось: если раньше он самостоятельно зарабатывал на хлеб, то теперь целиком стал зависеть от помощи государства. О каком статусе здесь идет речь? Достижимым назвать его затруднительно, поскольку по собственной воле никто не желает стать инвалидом. Его можно было бы считать приписываемым, но 30-летний калека не является инвалидом по рождению. Он стал инвалидом в результате стечения обстоятельств, которые находились вне его контроля.

Рассмотрим иной пример. Звание академика поначалу является достижимым статусом, но, позже оно превращается в приписываемый, так как считается пожизненным, хотя и не наследуемым. Пожизненным является звание олимпийского чемпиона, а вот звание чемпиона мира могут отобрать те, кто показал лучшие результаты на новых мировых чемпионатах. Это — переходящее звание.

Описанные выше случаи можно отнести к *смешанному статусу*. Он обладает чертами и приписываемого, и достижимого статусов. Человек, достигший степени доктора наук, не может передать ее своему сыну, однако тот может пользоваться определенными преимуществами, если решит двигаться по научной стезе. Коллеги отца всегда будут покровительствовать юноше, он приобретает приписываемый статус сына доктора наук. То же самое можно сказать о детях миллионеров, влиятельных политических деятелей, выдающихся спортсменов, артистов, кинозвезд.

Если на занятие той или иной должности накладываются социально-демографические ограничения, то она тем самым перестает служить в качестве достижимого статуса.

Задание

1. *Объясните, какие социально-демографические ограничения могут накладываться на кандидата в президенты в разных странах.*
2. *Назовите смешанные статусы, которыми обладаете вы или ваши знакомые.*
3. *Определите, к какому из трех типов статуса — приписываемому, достижимому или смешанному — относятся следующие позиции: "полицейский", "вождь", "кочегар", "ки таец американского происхождения", "космонавт", "женици-*

на", "граф", "ребенок", "студент", "профессор", "народный депутат", "падчерица", "виконт", "паж", "адмирал", "рекордсмен мира".

Итак, *смешанный статус* несет в себе элементы *приписываемого* и *достижимого* статусов. Эти три типа и составляют ключевые понятия.

ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА

Как мы видели, статус — основной элемент социальной структуры. Как элементы структуры статусы суть пустые ячейки. Заполняющие их люди привносят разнообразие и подвижность. Одну и ту же работу можно выполнить по-разному. На свете нет даже двух одинаковых бюрократов, хотя мы считаем, что все они на одно лицо. То, как человек, занимающий данную позицию, использует свои права и выполняет предписанные обязанности, относится уже не к структуре, а к культуре, так как речь идет о поведении.

Постепенно мы перешли от структуры к культуре, от статуса к роли. Строго говоря, элементом структуры выступает только статус, а роль относится к культуре. *Роль* — динамическая, т.е. поведенческая сторона статуса.

Поскольку роль мы рассматривали до сих пор как элемент структуры, то можно предположить, что статус можно рассматривать в качестве элемента культуры. Иногда это так и делают. Тогда статус как *культурный феномен* обставляется соответствующими его рангу почестями, символами и привилегиями. Чем выше ранг, тем больше почестей. Статус требует от человека социально одобряемого поведения, реализации определенных прав и обязанностей, адекватного ролевого поведения, наконец, идентификации, т.е. психологического отождествления себя со своим статусом. Все это *элементы статуса*.

Статусная роль

Индивид, занимающий высокую позицию в обществе, если измерять эту высоту, или ранг, с точки зрения доступных ему власти, дохода, образования и престижа, в наибольшей мере стремится соответствовать своему статусу и вести себя должным образом. Президент компании, сенатор, профессор дорожат высоким престижем своего положения. Модель поведения, ориентированная на конкретный статус, называется *статусной ролью* или *просто ролью*.

От человека, обладающего данным статусом, окружающие ждут вполне конкретных поступков и не ждут других, которые не вяжутся с их представлением о данном статусе. Однако и сам обладатель статуса

знает, чего от него ждут окружающие. Он понимает, что окружающие станут относиться к нему в соответствии с тем, как они видят исполнение данного статуса. Окружающие строят с носителем статуса такие отношения, которые соответствуют правильному исполнению статусной роли. С нарушающим они стараются не встречаться, не общаться, не поддерживать отношений. Президент страны, произносящий речи по бумажке, во всем слушающийся своих советников либо тех, кто стоит за его спиной, не вызовет у людей доверия и вряд ли будет восприниматься ими как истинный президент, способный управлять страной во благо людям.

Итак, от обладателя конкретного статуса люди ожидают, что он будет играть вполне определенную роль в соответствии с теми требованиями, которые к этой роли они предъявляют. Требования и нормы поведения общество предписывает статусу заранее. За правильное исполнение своей роли индивид вознаграждается, за неправильное — наказывается, пусть это будет сделано в форме неодобрения или отказа голосовать за данную кандидатуру на выборах.

Статус короля предписывает ему вести совсем иной образ жизни, нежели ведут простолюдины. Ролевая модель, соответствующая данному статусу, должна оправдать надежды и ожидания его подданных. В свою очередь и подданные, как им велят их статус и ранг, должны действовать в четком соответствии с набором норм и требований.

Задание

Вспомните любимые всеми романы А. Дюма, воспользуйтесь иной художественной и исторической литературой и опишите требования, которые в разных странах предъявляли к поведению короля: что разрешалось и что запрещалось ему делать, как он вел себя с простолюдинами и представителями высшего света, как он вознаграждал и наказывал, раздавал почести и вел международные дела, какие функции на него возлагались, за что он отвечал и т.п. Иными словами, опишите его ролевую модель.

Статусные права

Статусная роль включает совокупность точно определенных *прав*. Вождь имеет право осуществлять религиозные церемонии, наказывать соплеменников, нарушающих предписанные их статусу требования, предводительствовать в военных походах, руководить общинным собранием. Профессор университета обладает рядом прав, которые отличают его от студента, не обладающего данным статусом. Он оценивает знания учащихся, но, в соответствии со своей академической по-

зицией, не может подвергаться штрафу за плохую успеваемость студентов. А вот офицер, согласно воинскому уставу, подвергается наказанию за нарушения, совершенные солдатами.

Академический статус профессора дает ему такие возможности, которыми не обладают другие люди, имеющие столь же высокий статус, скажем, политик, врач, юрист, бизнесмен или священник. Таково право отвечать на какие-то вопросы словами: "Я не знаю этого". Подобное право объясняется природой академических знаний и состоянием науки, а не его некомпетентностью.

Статусный диапазон

Поскольку статусные права жестко никогда не определяются, а статусная роль свободно выбирается самим человеком, возникает некоторый диапазон, в рамках которого варьируются поведение и осуществление своих прав. Статус профессора дает практически одинаковые права биологу, физику, социологу. Чаще всего они называются "академическими свободами": независимость суждений, свободный выбор темы и плана лекций и т.п. Но в силу традиции и индивидуальных особенностей профессор социологии использует свои права и ведет себя совсем иначе на лекциях и семинарах, нежели профессора физики или биологии.

Точно так же статус соседа предполагает свободную манеру поведения. Никаких жестких формальных требований ему не предписывается. Если они и существуют, то носят скорее неформальный или необязательный характер. Ролевая модель поведения соседа включает обмен поздравлениями и приветствиями, обмен предметами обихода, разрешение конфликтных ситуаций. Но кто-то уклоняется от всяческого общения с соседями, а другой может быть не в меру общительным и навязчивым в дружбе.

Статусные символы

Общество придумало *внешние знаки отличия*, позволяющие разграничивать обладателей различных статусов. Военные носят специальную униформу, которая выделяет их из массы гражданского населения. Но и среди воинского контингента существуют знаки отличия, которые определяются иерархией воинских званий. Рядовой, майор, генерал различаются нагрудными знаками, погонами, головным убором, цветом и формой одежды.

Статусные символы гражданского населения не так определены, как военного. Тем не менее интуитивно мы различаем людей. Мы знаем по опыту, как одевается женщина из высшего света и как одевается чернорабочий. У каждого сословия и класса свой стиль одежды и своя

атрибутика. Цилиндр ассоциируется у нас с английским лордом, фуфайка — с русским крестьянином, трусы и майка — со спортсменом; перечисление этих ассоциаций можно продолжить.

Функцию статусных символов выполняют также жилье, язык, жесты, манеры поведения. У каждого сословия, класса, народа они разные. Статусные символы выполняют самое разнообразное предназначение. В формальных организациях, например, в армии, они служат показателем вознаграждения (повышение в звании), необходимости выполнения служебных обязанностей (отдание чести старшему по званию). Кроме того, они маркируют род войск.

В неформальных организациях, в малых группах не существует зримых различий в статусных символах. Они присутствуют только для посторонних. Так, титул "профессор" значим для студентов, но не для академических коллег, которые уважают его скорее за личные качества и знания. Он мало значим также для контролера в метро или продавца в магазине. Но в кругу своих коллег профессор демонстрирует признаки личного статуса, а не социального: компетентность, доброту, общительность, хлебосольство. Для продавца не имеет значения ни личный, ни социальный статус профессора, так как, заходя в магазин, последний перестает быть преподавателем и приобретает иной статус — покупателя, и к нему относятся соответствующим образом.

Задание

Найдите в исторической литературе описание статусных символов, принадлежащих разным слоям, профессиям и сословиям русского общества XIX века. Сравните, как они изменились в XX веке, что исчезло в атрибутике, что появилось нового. Отдельно охарактеризуйте статусную символику молодежи в XIX и XX веках.

Статусные обязанности

Права неразрывно связаны с *обязанностями*. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается. Статус чернорабочего мало к чему обязывает. То же самое можно сказать о статусе соседа, нищего или ребенка. Но статус принца крови или известного телеобозревателя обязывает вести образ жизни, оправдывающий ожидания и соответствующий социальным стандартам одного с ними круга людей.

В закрытом обществе — кастовом или сословном — контроль за соблюдением статусных обязанностей поставлен жестче, чем в открытом. Наблюдаются различия не только между обществами, но и

между социальными слоями. Так, высшие классы осуществляют незримый контроль за соблюдением статусных обязанностей в большей мере, чем низшие. Невыполнение своих статусных обязанностей может быть незначительным и не переступать границ терпимости (или толерантности). Если нарушение значительно, сообщество применяет по отношению к виновнику формальные санкции, не ограничиваясь неформальными, например, легким осуждением. Так, суд офицерской чести может лишить провинившегося его звания и потребовать изгнания из своей среды. Недостойных правителей, нарушивших статусные обязанности руководителей страны, античные греки подвергали остракизму и изгоняли за пределы страны. В дореволюционной России существовал особый институт — суд дворянской чести, выполнявший карательную и одновременно воспитательную функции. Одним из средств защиты дворянской чести являлась дуэль, нередко завершавшаяся смертью того или иного соперника.

Таким образом, чем выше ранг статуса и чем престижнее он сам, тем жестче требования к статусным обязанностям и тем сильнее наказываются их нарушения. В Полинезии до не давних пор существовал обычай, по которому проштрафившегося вождя соплеменники могли казнить или съесть.

Статусный образ

Статусные символы, права, обязанности и роль создают *статусный образ*. Часто его называют имиджем. *Имидж* — совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе.

Представление о том, каким должен быть юрист, врач или профессор, регулирует и направляет поведение тех, кто занимается судопроизводством, медицинской практикой и преподаванием. Выражение "не позволять себе лишнего" точно описывает имидж и ставит границы, в которых каждый из нас стремится оставаться, чтобы в глазах окружающих выглядеть подобающим образом. Иначе говоря, чтобы соответствовать образу своего социального или личного статуса. Учитель вряд ли придет на урок, обрядившись в фуфайку, хотя на садовом участке он работает только в ней. Врач, даже выйдя на пенсию, не позволяет себе выглядеть неряшливо. Ведь он привык все время быть на людях. Те, кто поступает иначе, не соответствуют своему статусному образу.

Статусная идентификация

Статусная идентификация — это слово, как мы уже договорились, обозначает всего лишь отождествление себя с чем-то или с кем-то, — указывает на то, в какой мере человек сближает себя со своим статусом и статусным образом. В викторианской Англии профессор, входивший в аудиторию, облачался только в мантию. Сегодня его поведение более свободное, тем не менее и по отношению к нему выполняются определенные требования. Так, обязательным атрибутом должен быть костюм с галстуком. Однако многие преподаватели ходят на лекции в свитере и джинсах, поступая так совершенно намеренно. Тем самым они показывают, что не хотят слишком сильно дистанцироваться от студентов, предлагая тем вести себя более раскованно, доверительно. Современной системе образования свойственны скорее партнерское взаимоотношение студентов и преподавателей, свободный академический диалог и взаимная критика позиций, нежели менторское поучение взобравшегося на кафедру непререкаемого авторитета.

Сокращение межстатусной дистанции называется иногда *фамильярностью*. Но она возникает лишь в тех случаях, когда такая дистанция сводится до *минимальной*. Стремление встать "на равную ногу" с человеком, обладающим иным по рангу статусом, и приводит к фамильярности. Юноши, разговаривающие непочтительно со старшими или обращающиеся к ним на "ты", фамильярничают. Если то же самое делает подчиненный в отношениях с начальником, то он также фамильярничает, но начальник, обращающийся на "ты" к подчиненным не фамильярничает, а *грубит*. Случаи, когда человек относится одинаково терпимо к фамильярности и к грубости, свидетельствуют о низком уровне идентификации со своим статусом.

Чем выше ранг статуса, тем сильнее идентификация с ним и тем реже его носитель допускает по отношению к себе фамильярность или грубость, тем жестче держится межстатусная дистанция. Чем выше статус, тем чаще его обладатели прибегают к символической атрибутике — орденам, регалиям, форме, сертификатам. Чем ниже личный статус, тем чаще подчеркиваются преимущества социального статуса. Высокомерное обращение чиновника с посетителями свидетельствует о том, что он идентифицирует себя с социальным статусом, а не с личным. Идентификация со статусом тем сильнее, чем меньшими талантами обладает человек.

Статусная идентификация может совпадать и не совпадать с профессиональной и должностной идентификацией. Палач, не знающий снисхождения, и чиновник, буквально следующий служебным

инструкциям, — образцы высокой профессиональной и должностной идентификации. Чиновник, берущий взятки, — пример низкой идентификации с должностью. Если он занимает высокий государственный пост, но обходится без служебной машины, то это пример низкой идентификации с социальным статусом.

Статусное видение мира

Давно замечено, что человек смотрит на мир и относится к людям не вопреки своему статусу, который он считает главным, а в соответствии с ним. Бедные нередко презирают богатых, а богатые с пренебрежением относятся к бедным, хотя при этом делают исключения для тех, к кому хорошо относятся в силу их личного статуса. Владельцы и не владельцы автомобиля по-разному отнесутся к строительству гаража под окнами жилого дома. Опрос москвичей в 1992 году показал, что большинство считают торговлю с рук спекуляцией, которую необходимо пресечь. В то же время те, кому приходилось торговать на улице, назвали это нормальным способом заработать на жизнь и предлагали улучшить условия труда.

Итак, в заключительной части главы 6 мы познакомились со следующими ключевыми понятиями социальной структуры:

Элементы статуса	Статусная роль
Статусные права	Статусный диапазон
Статусные обязанности	Статусные символы
Статусный образ	Статусная идентификация
Статусное видение мира	

Дополнительная информация

Одежда и статус

Одежда — такой же социальный символ, как речь и поведение. У нее три основные функции: обеспечение комфорта, соблюдение приличий и демонстративное выражение. В различные эпохи правила приличия не совпадали, но главный принцип оставался неизменным: чем более пуританским являлось общество, тем тщательнее пряталось тело.

В арабских странах одевание женщин скрывало не только тело, но и его очертания. Когда-то в Англии считалось непристойным произносить даже слово "нога", а ножки рояля закрывали чехлами.

Демонстрационная функция запрещает мужчинам появляться в дорогих ресторанах без галстука. Почему? Галстук — показатель определенного социального статуса. Он выступает не как средство что-то скрыть или создать комфорт, а как знак, определяющий

принадлежность его владельца той или иной социальной группе. В прошлом демонстрационная функция одежды регламентировалась очень жестко. В Англии XIV века костюм определялся не вкусом или стилем, а законом. Парламент принимал правила, регулировавшие одевание для каждого социального слоя. Если человек надевал костюм, который полагался людям, стоящим выше на социальной лестнице, он подвергался штрафу. Похожие правила существовали и в американских колониях, где женщине запрещалось носить шелковый шарф, если ее муж "стоил" меньше тысячи долларов. До сих пор, скажем, майор не имеет права носить форму полковника.

Однако люди постоянно стремились завязать свое положение в обществе, надевая "не свой" костюм. А наказывали их, по сути, не за костюм, но за попытку с его помощью завязать свой статус.

В XVIII веке демонстрацией высокого положения стал спорт. Так, при верховой езде английские сельские джентльмены для удобства надевали фраки и цилиндры — именно это одевание позже стало ассоциироваться с досугом и возможностью не работать. Постепенно "джентльменский" спортивный костюм превратился в повседневную одежду высшего света, а затем, изменившись, стал обычным костюмом большей части общества.

Для дорогостоящих развлечений — ружейной охоты, рыбалки и гольфа — изобрели клетчатый костюм и котелок. Вначале подобная одежда считалась неофициальной, но затем она вытеснила черный фрак, оставив ему место в свадебных церемониях и официальных торжествах. И, по сути, все современные деловые люди носят варианты костюмов, ранее являвшихся спортивными.

В последние годы наметилась обратная тенденция. Демократическое общество все более неприязненно относится к привилегиям, и это заставляет представителей высшего класса демонстрировать свой статус как-то иначе. Стало немодным подчеркивать принадлежность к элите. На смену "клубному" пиджаку яхтсмена пришла одежда, заимствованная у представителей общественных "низов", — она позволяет показать, что в груди у богатых и знаменитых людей бьется сердце "простых парней".

Источник: Моррис Д. Одежда и социология / Ровесник. — 1990. — N7.

Ролевой набор

Мы уже сталкивались с понятием статусного набора, которое было введено в научный оборот Р. Мертоном. Оно обозначает совокупность всех статусов, принадлежащих одному человеку. Р. Мертон предложил еще одно понятие, которое, по известным причинам, тесно связано с

первым. *Ролевой набор* — совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемых с одним статусом.

Каждый статус обычно включает ряд ролей. К примеру, статус университетского профессора подразумевает такие роли, как "преподаватель", "исследователь", "наставник молодежи", "администратор", "клерк", "автор научных статей", "специалист в своей области знаний" и другие.

Каждая роль в ролевом наборе требует особой манеры поведения и общения с людьми. Даже две похожие роли профессора — "преподаватель" и "наставник" — предполагают разное отношение к студентам. Первая заключается в соблюдении формальных норм и правил: чтение лекций, проверка курсовых, прием экзаменов. Вторая подразумевает неформальное общение со студентами в качестве мудрого советчика или старшего друга.

Каждая роль в ролевом наборе предстает, таким образом, совокупностью непохожих на другие отношений. С коллегами у профессора складываются одни взаимоотношения, с администрацией университета — другие, с редакторами журналов, студентами, промышленниками — третьи. В итоге ролевой набор формирует *набор социальных отношений*.

Вопросы к главе

1. *Что такое статус и чем он отличается от роли?*
2. *На каком основании социальный статус отличается от личного?*
3. *Что такое приписываемый и достигаемый статусы?*
4. *Выделите основные элементы статуса и опишите их.*
5. *В чем сходство и различие ролевого и статусного набора?*

Глава 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Социальная стратификация — центральная тема социологии. Она описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, поэтому стратификация там почти отсутствовала. В сложных обществах неравенство очень сильное, оно поделило людей по доходам, уровню образования, власти. Возникли касты, затем сословия, а позже — классы. В одних обществах переход из одного социального слоя (страты) в другой запрещен; есть общества, где такой переход ограничен, и есть общества, где он полностью разрешен. Свобода социальных перемещений (мобильность) определяет то, каким является общество — закрытым или открытым.

СЛАГАЕМЫЕ СТРАТИФИКАЦИИ

Термин "стратификация" пришел из геологии, где он обозначает расположение пластов земли по вертикали. Социология уподобила строение общества строению земли и разместила *социальные слои (страты)* также *по вертикали*. Основанием служит *лестница доходов*: бедняки занимают низшую ступеньку, зажиточные группы населения — среднюю, а богатые — верхнюю.

Богатые занимают самые привилегированные должности и самые престижные профессии. Как правило, они лучше оплачиваются и связаны с умственным трудом, выполнением управленческих функций. Вожди, короли, цари, президенты, политические лидеры, крупные бизнесмены, ученые и деятели искусств составляют элиту общества. К зажиточным слоям, составляющим средний класс, в современном обществе относят врачей, юристов, преподавателей, квалифицированных служащих, среднюю и мелкую буржуазию. К низшим слоям — неквалифицированных рабочих, безработных, нищих. Рабочий класс, согласно современным представлениям, составляет самостоятельную группу, которая занимает промежуточное между средним и низшим классами положение.

Богатые из высшего класса имеют более высокий уровень образования и больший объем власти. Бедные из низшего класса обладают незначительными властью, доходами и уровнем образования. Таким образом, к доходу как главному критерию стратификации добавляются престиж профессии (занятия), объем власти и уровень образования.

Доход — количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Доходом называют сумму денег, полученную в виде зарплаты, пенсий, пособий, алиментов, гонораров, отчислений от прибыли. Доходы чаще всего тратятся на поддержание жизни, но если они очень высоки, то накапливаются и превращаются в богатство.

Богатство — накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег. Во втором случае они называются движимым (автомобиль, яхта, ценные бумаги и т.п.) и недвижимым (дом, произведения искусства, сокровища) имуществом. Обычно богатство передается *по наследству*. Наследство могут получать как работающие, так и неработающие, а доход — только работающие. Кроме них, доход есть у пенсионеров и безработных, но его нет у нищих. Богатые могут работать и не работать. В том и в другом случае они являются *собственниками*, поскольку обладают богатством. Главное достояние высшего класса — не доход, а накопленное имущество. Доля зарплаты невелика. У среднего и низшего классов главным источником существования выступает доход, так как у первого если и есть богатство, то оно незначительно, а у второго его нет вовсе. Богатство позволяет не трудиться, а его отсутствие вынуждает работать ради зарплаты.

Суть власти — в способности навязывать свою волю вопреки желанию других людей. В сложном обществе власть *институционализована*, т.е. охраняется законами и традицией, окружена привилегиями и широким доступом к социальным благам, позволяет принимать жизненно важные для общества решения, в том числе законы, как правило, выгодные высшему классу. Во всех обществах люди, обладающие тем или иным видом власти — политической, экономической или религиозной, — составляют институционализированную *эли́ту*. Она определяет внутреннюю и внешнюю политику государства, направляя ее в выгодное для себя русло, чего лишены другие классы.

Престиж — уважение, каким в общественном мнении пользуются та или иная профессия, должность, род занятия. Профессия юриста престижнее профессии сталевара или сантехника. Должность президента коммерческого банка престижнее должности кассира. Все профессии, занятия и должности, существующие в данном обществе, можно расположить сверху вниз на *лестнице профессионального престижа*. Как правило, профессиональный престиж определяется нами интуитивно, приблизительно. Но в некоторых странах, прежде всего в США, социологи *измеряют* его при помощи специальных методов. Они изучают общественное мнение, сравнивают различные профессии, анализируют статистику и в итоге получают точную *шкалу*

престижа. Первое такое исследование американские социологи провели в 1947 году. С тех пор они регулярно измеряют данное явление и следят за тем, как со временем изменяется престиж основных профессий в обществе. Иными словами, они строят динамическую картину.

Задание

Попробуйте самостоятельно построить шкалу престижа профессий в нашем обществе, воспользовавшись своими наблюдениями и жизненным опытом. Разместите в возрастающем порядке следующие профессии: "плотник", "сталевар", "преподаватель вуза", "шахтер", "банкир", "сантехник", "мясник", "доярка", "менеджер", "кассир", "водитель", "врач", "парламентарий", "юрист", "токарь", "продавец", "сторож".

Доход, власть, престиж и образование определяют *совокупный социально-экономический статус*, т.е. положение и место человека в обществе. В таком случае статусе выступает обобщенным показателем стратификации. Раньше мы отмечали его ключевую роль в социальной структуре. Теперь оказалось, что он выполняет важнейшую роль в социологии в целом. Приписываемый статус характеризует жестко закрепленную систему стратификации, т.е. *закрытое общество*, в котором переход из одной страты в другую практически запрещен. К таким системам относят рабство и кастовый строй. Достижимый статус характеризует подвижную систему стратификации, или *открытое общество*, где допускаются свободные переходы людей вниз и вверх по социальной лестнице. К такой системе относят классы (капиталистическое общество). Наконец, феодальное общество с присущим ему словесным устройством следует причислить к *промежуточному типу*, т.е. к относительно закрытой системе. Здесь переходы юридически запрещены, но на практике они не исключаются. Таковы исторические типы стратификации.

Но прежде чем перейти к их анализу, выделим **ключевые понятия**:

Стратификация	Социальная страта
Доход	Богатство
Наследство	Власть
Престиж	Шкала престижа
Образование	

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ СТРАТИФИКАЦИИ

Стратификация, т.е. неравенство в доходах, власти, престиже и образовании, возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она обнаружена уже в простом (первобытном) обществе. С появлением раннего государства — восточной деспотии — стратификация ужесточается, а по мере развития европейского общества, либерализации нравов стратификация смягчается. Сословный строй свободнее кастового и рабства, а пришедший на смену сословному классовый строй стал еще более либеральным.

Рабство

Рабство — исторически первая система социальной стратификации. Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранилось в ряде регионов практически до настоящего времени. Оно существовало в США еще в XIX веке.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Оно исторически эволюционировало. Прimitивная форма, или патриархальное рабство, и развитая форма, или классическое рабство, существенно различаются. В первом случае раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать. На зрелой стадии раба окончательно закалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина ("говорящим орудием").

Так рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как об историческом типе стратификации, подразумевают его высшую стадию.

Задание

Используйте доступную историческую литературу и опишите: 1) образ жизни рабов в Древней Греции, 2) источники пополнения рабов, 3) положение рабов-холопов в Древней Руси.

Касты

Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Он не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через

рабство прошли практически все страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно рождению. Он не может перейти из одной касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение человека закреплено индусской религией (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно ее канонам, люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Всего в Индии 4 основных касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие и крестьяне) — и около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят неприкасаемые (отверженные) — они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Индийский город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживают 7/10 населения, остается кастовой.

Задание

Некоторые специалисты считают, что апартеид в ЮАР во многом напоминал кастовую систему. А вы согласны с таким мнением? Какими правами обладали и не обладали негры во времена апартеида? В чем сходство и различие кастового строя и апартеида?

Дополнительная информация

Кастовый строй Индии

Принадлежность к касте определяет все: члены касты рождаются, воспитываются, вступают в брак, дают имена своим детям, обучают их, отправляют ритуальные церемонии и, наконец, после смерти бывают преданы сожжению (а некоторые погребению) — все это происходит в соответствии с теми правилами, которые предписаны каждой касте древним религиозным законом.

Касту в течение многих веков определяла прежде всего профессия. Она переходила от отца к сыну, не меняясь на протяжении жизни десятков поколений. Касты возникли в то время, когда не было городов или они еще только зарождались. В небольшой деревне был один

горшечник. И один кузнец. А в больших селах горшечники составляли целую улицу. И плотники. И кузнецы. Каждый ремесленник, как и брахман, обслуживал только определенный круг семей. Если эти семьи из высоких каст, то и ремесленник считается членом более высокой подкасты — группы внутри своей касты. И наоборот. Незримая нить круговой поруки связывала семьи обслуживаемых с семьями обслуживающих. Ни та, ни другая сторона не могла беспричинно порвать ее и вступить в деловые отношения с другими семьями. Если такое случалось, то сразу же вмешивался кастовый панчаят — выборное правление касты — и привлекал виновных к самой строгой ответственности.

Из века в век земледельческие касты обрабатывали землю и снабжали общину зерном; скотоводческие касты разводили скот и обеспечивали всех молочными продуктами; ремесленные касты изготавливали в обмен на их продукцию утварь, одежду, украшения; члены низших каст убрали деревенские улицы и дома, вывозили трупы животных, обдирали их и изготавливали обувь, стирали на всех и стригли всех; члены самых высоких каст были жрецами, учителями, руководителями духовной жизни, бдительно следившими за соблюдением всех кастовых предписаний.

Каждая каста живет в соответствии со своей дхармой — тем сводом предписаний и запретов, которые определяют нормы поведения, регулируют поступки и даже чувства. Одно из предписаний гласит: "Только девушка из твоей касты воспитана в такой же дхарме, как и ты; только она может стать твоей женой и матерью твоих детей".

Кастовый строй уподобляет индийское общество улью с горизонтальными слоями сотов. Каждый слой был столетиями изолирован от другого системой запретов взаимного общения и, главное, перемены профессии, и каждая ячейка каждого слоя изолирована от соседней ячейки запретами взаимных браков. Высокие не должны общаться с низкими — ни есть вместе, ни пить из их рук, ни курить вместе, ни смотреть на их женщин, ни разрешать своим детям играть с их детьми. Даже тип одежды говорит о принадлежности человека к той или иной касте. Характер жилища, пищи, даже сосудов для ее приготовления — все определено, все предписано, все изучено с детства.

Очень трудно поэтому выдать себя за члена другой касты — такое самозванство будет немедленно разоблачено. Самое страшное наказание — исключение из касты. Отверженных не принимали в другие касты. Их лишали права пользоваться колодцем, деревенским прудом, храмом, домом, даже навозом от своего скота. Связывая лю-

дей сотнями нерасторжимых уз, каста превращалась в замкнутый социальный организм, который мало изменялся в течение столетий. Кастовый строй придавал обществу незыблемость и социальную гармонию, упорядоченность и смысл жизни. Будучи членом определенной касты, индеец обладает рядом неотъемлемых прав, в том числе правом на поддержку со стороны всей касты, на ее участие в семейных праздниках и событиях.

Адаптировано по источнику: Гусева Н.Р. Многоликая Индия. — М., 1980.

Сословия

Формой стратификации, предшествующей классам, являются сословия. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV век, люди разделялись на сословия.

Сословие — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV — XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). А в X — XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам, межсословные браки вполне допускались, допускалась и индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. Купцы за деньги приобретали дворянские титулы. В качестве пережитка подобная практика частично сохранилась и в современной Англии.

Задание

Познакомившись с доступной исторической литературой, ответьте на вопросы:

1. *Какие обязанности закреплялись за каждым сословием?*
2. *Какие виды повинностей лежали на крестьянах?*
3. *Почему феодал не только эксплуатировал, но и заботился о подданных?*

Дополнительная информация

Российское дворянство

Характерная черта сословий — наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий. Классы и касты не имели государственных отличительных знаков, хотя выделялись одеждой, украшениями, нормами и правилами поведения, ритуалом обращения. В феодальном обществе государство присваивало отличительные символы главному сословию — дворянству. В чем конкретно это выражалось?

Титулы — установленные законом словесные обозначения служебного и сословно-родового положения их обладателей, кратко определявшие правовой статус. В России в XIX веке существовали такие титулы, как "генерал", "статский советник", "камергер", "граф", "флигель-адъютант", "статс-секретарь", "превосходительство" и "светлость".

Мундиры — официальная форменная одежда, соответствовавшая титулам и визуально выражавшая их.

Ордена — вещественные знаки отличия, почетные награды, дополнявшие титулы и мундиры. Орденское звание (кавалер ордена) представляло собой частный случай мундира, а собственно орденский знак — обычное дополнение любой форменной одежды.

Стержнем системы титулов, орденов и мундиров выступал чин — ранг каждого государственного служащего (военного, штатского или придворного). До Петра I понятие "чин" обозначало любую должность, почетное звание, общественное положение человека. 24 января 1722 года Петром I в России была введена новая система титулов, правовой основой которой послужила "Табель о рангах". С тех пор "чин" получил более узкое значение, относящееся только к государственной службе. Табель предусматривала три основных рода службы: воинскую, штатскую и придворную. Каждая делилась на 14 рангов, или классов.

Государственная служба строилась на принципе, согласно которому служащий должен был пройти всю иерархию снизу вверх це-

ликом, начиная с выслуги низшего классного чина. В каждом классе надо было прослужить известный минимум лет (в низших 3—4 года). Высших должностей было меньше, чем низших. Класс обозначал ранг должности, который получил название классного чина. За его обладателем закрепилось наименование "чиновник".

К государственной службе допускалось лишь дворянство — поме- стное и служилое. То и другое являлось потомственным: дворянское звание передавалось жене, детям и дальним потомкам по мужской ли- нии. Дочери, вышедшие замуж, приобретали сословный статус мужа. Дворянский статус обычно оформлялся в виде родословия, родового герба, портретов предков, предания, титулов и орденов. Так в сознании постепенно формировались чувство преемственности поколений, гордость за свой род и желание сохранить его доброе имя. В со- вокупности они составляли понятие "дворянской чести", важной со- ставляющей которой являлось уважение и доверие окружающих к не- запятнанному имени. Общая численность дворянского сословия и классных чиновников (с членами семей) равнялась в середине XIX века I миллиону.

Благородное происхождение потомственного дворянина определялось заслугами его рода перед Отечеством. Официальное признание таких заслуг выражалось общим титулом всех дворян — "ваши благородие". Частный титул "дворянин" в быту не употреблялся. Его заменой служил предикат "господин", который со временем стал относиться к любому другому свободному сословию. В Европе использовались иные замены: "фон" при немецких фамилиях, "дон" при испанских, "де" при французских. В России данная формула трансформировалась в указание имени, отчества и фамилии. Именная трехчленная формула применялась только в обращении к благородному сословию: пользование полным именем являлось прерогативой дворян, а полумия считалось признаком принадлежности к неблагородным сословиям.

Верхний слой благородного сословия составляло титулованное дворянство, т.е. дворянские роды, имевшие баронские, графские, кня- жеские и иные родовые титулы. В Европе они обозначали разные сте- пени вассальной зависимости. До XVIII века в России существовал только княжеский титул, обозначающий принадлежность к роду, ко- торый в древности пользовался правом княжения (государственного управления) на определенной территории. При Петре I впервые введены родовые титулы западных государств: "граф" и "барЪн". В Древней Европе баронский титул был самым важным и почетным. Барон — непосредственный вассал короля. Граф— должностное лицо, представляющее власть короля в графстве, т.е. в крупном на-

следственном феодальном владении. В XVIII веке графский титул расценивался как равный княжескому или даже более почетный. Князья и графы могли быть: 1) владельческими (действительными), имеющими земельный участок, 2) титулярными, не обладающими земельным владением. В России графских родов в конце XIX века насчитывалось 310, баронских — 240, княжеских — 250 (из них 40 вели родословную от потомков Рюрика и Гедемина). Родовые титулы были пожалованными и полученными по наследству. Высшей степенью княжеского титула был титул великого князя, который мог принадлежать лишь членам императорской фамилии. Великий князь — наследник престола (обычно старший сын императора) имел еще титул "цесаревич". Император обладал общим титулом "ваше императорское величество", а наследник и прочие великие князья — "ваше императорское высочество". В 1914 году императорская фамилия насчитывала более 60 человек.

В сословной иерархии России очень сложно переплетались достигаемый и приписываемый титулы. Наличие родословной указывало на приписываемый статус, а ее отсутствие — на достигаемый. Во втором поколении достигаемый (пожалованный) статус превращался в приписываемый (наследованный).

Адаптировано по источнику: Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена.— М., 1991.

Возникновение классов

Промышленная революция XVIII — XIX веков разрушила феодально-сословную систему и привела к формированию классового строя. Класс в собственном смысле слова, а не в расширительном — главный элемент социальной стратификации капитализма. Понятие "класс" появилось лишь в XVIII веке. Уже в это время численность четвертого сословия выросла настолько, что заставила потесниться три классических сословия феодального общества — духовенство, дворянство и крестьянство.

Ускоренное развитие промышленности и торговли оттеснили землю как экономический ресурс на второй план и вызвали к жизни новые профессии: "предприниматель", "коммерсант", "банкир", "купец". Появилась и постоянно росла многочисленная мелкая буржуазия. Крестьяне все больше разорялись и превращались в наемных индустриальных рабочих — новую социальную страту, которой не знало традиционное общество. Формировалось индустриальное общество, экономической основой которого выступал капитализм. Ему соответствовала новая система стратификации — классовая, характеризующая общество открытого типа. Новые социальные слои, не имевшие по-

жалованных и унаследованных титулов, начали активно бороться за место под солнцем. Их огромный вклад в развитие индустриального общества явно не соответствовал тому социальному статусу, который они имели в феодальном обществе.

Вскоре по своему значению они сравнялись с прежними сословиями, но стать новым сословием они не могли. Термин "сословие" отражал исторически уходящую реальность. Новую реальность лучше всего отражало понятие "класс", в котором не значилось сословных перегородок, привилегий и условностей. Оно выражало экономическое положение людей, выходцев из низов, способных свободно продвигаться наверх в зависимости от своего таланта и трудолюбия.

Переход от закрытого общества к открытому доказывал возросшие возможности человека самостоятельно вершить свою судьбу. Сословные ограничения рушились, каждый мог свободно переходить из одного класса в другой. Великая Французская революция XVIII века политически закрепила права человека быть равным другим независимо от своего социального положения.

Дополнительная информация **Когда**

трудно определить **свой** класс

При работе, а также в сословном и кастовом обществе люди точно знали свое место. Оно определялось чем-то, что не зависело от них самих, — религией, законом, обычаем. Поэтому в таких обществах статус называется приписываемым.

Сложнее обстоит дело в классовом обществе. Никто заранее не определяет, к какому классу вы принадлежите. Вы интуитивно ощущаете это сами и стараетесь вести себя в соответствии со своим социальным положением. Иногда вам помогают ученые, организующие статистический учет населения или выясняющие особенности социальной структуры. Для того, чтобы облегчить себе задачу, ученые придумали систему объективных критериев. Один из них — размер дохода и богатства семьи. Но иногда они не помогают, и социологи обращаются к методу опроса, стремясь узнать мнение людей.

Субъективный метод, применяемый во многих социологических исследованиях, обладает недостатком: результат зависит от того, как сформулирован вопрос. В конце 40-х годов американский журнал "Форчун" опубликовал сенсационное сообщение: "Америка — общество среднего класса". 80% респондентов отнесли себя именно к нему. Однако после проверки выяснилось, что в анкете предлагалось всего три альтернативы: высший, средний и низший классы. Позднее

провели общенациональное обследование, а в анкету добавили еще одну альтернативу—рабочий класс. Теперь уже 50% респондентов отнесли себя именно к нему. Последовал новый вывод: "Америка — общество рабочего класса".

"Форчун" так и не смог доказать, что США есть общество среднего класса. Однако журналисты выяснили любопытное обстоятельство. Оказывается, люди испытывают неприязнь к слову "низший класс". Те, кто по своим доходам принадлежал к рабочему классу, с большей охотой отнес себя к среднему, нежели к низшему классу. Поэтому социолог всегда должен учитывать психологию восприятия людей.

Постепенно социологи научились задавать правильные вопросы. В 1964 году Дональд Трейман сформулировал вопрос так: "Если бы Вас попросили использовать одно из названий для обозначения своего социального положения, какое бы Вы предпочли: средний класс, низший класс, верхний-средний класс, рабочий класс, высший класс?"

Адаптировано по источнику: Robertson I. *Sociology*. —N. Y., 1977.

ОБЩЕСТВО СРЕДНЕГО КЛАССА

Так называют США. Действительно, когда ученые хотят привести пример общества, где наиболее полно реализовались принципы классовой стратификации, обычно вспоминают Соединенные Штаты. Если в Европе к началу XX века еще сохранялись значительные пережитки сословной организации — в разных странах в разной степени — и формирование классов происходило так медленно и противоречиво, то в Америке становление классового общества начиналось как бы с чистого листа. Ведь его создавали эмигранты из самых разных стран, они могли привезти с собой деньги, домашний скраб, умения и знания, наконец, культурные привычки и традиции, но они никак не могли захватить с собой систему стратификации. Она формировалась заново.

Сегодня в США выделяют 4 основных класса, каждый из которых, за исключением рабочего, может разбиваться дополнительно на 1—3 слоя: высший, средний, рабочий и низший классы. Социологические опросы, в ходе которых американцев просили отнести себя к одному из них, проводящиеся в стране регулярно вот уже на протяжении почти 50 лет, дали количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но она устойчива на протяжении десятилетий, колебания не превышают нескольких процентов. В 1947 и в 1987 годах относили себя к высшему классу 3 и 4% американцев соответственно, к среднему — 43 и 47 %, рабочему — 51 и 43 %, низшему — 1 и 5%.

В высший класс входит старая родословная аристократия и нувориши, пришедшие из рядов финансистов, торговцев недвижимостью, королей нарко- и порнобизнеса. Обычно богатые — не одиночки, а семьи и семейные кланы. Среди 400 фамилий, отнесенных журналом "Форбс" к числу самых богатых (т.е. имеющих не менее 200 миллионов долларов), значатся 14 Рокфеллеров и 8 Меллонов. Многие сделали богатство на нефти: 9 из 50 миллиардеров, 3 наследника Г. Ханта относятся к нефтяным королям. Концентрация богатства в семейных группах продолжается. Характерная черта американской стратификации — самовоспроизводство богатых. Низший класс живет у черты или за чертой бедности. Но не только он. По официальным данным, в 1990 году 32 миллиона американцев, или 14%, жили ниже официального уровня бедности, который составляет доход в 6024 доллара в год на одного человека или 9435 долларов на одну семью. В число бедных должна попасть какая-то часть представителей рабочего класса. Другая его часть, квалифицированная, попадает в средний класс.

В результате средний класс в США составляет около 60% всего населения. И это не удивительно. Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая — 55—60%. На социальной лестнице он размещается между элитой ("верхами") и неквалифицированными рабочими либо социальными "низами". Увеличение его рЯли в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в XX веке сокращается доля ручного труда и расширяется доля умственного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян, последние составляют в США лишь 5%. Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. С 1950 по 1990 год доход американской семьи удвоился. Возросла покупательная способность населения, теперь меньше надо работать, чтобы что-то купить. Расширился досуг, больше времени стало отводиться на развлечения, туризм, увеселения. Трудовое общество уходит в прошлое, ему на смену идет общество досуга.

Средний класс играет в обществе *особую роль*, образно ее можно уподобить функции позвоночника в человеческом организме, благодаря которому человек сохраняет равновесие и устойчивость. В средний класс входят, как правило, те, кто имеет экономическую независимость, т.е. являются собственниками предприятия и людьми с

ярко выраженной профессиональной ориентацией. А это как раз те функции, которые обществом не только высоко ценятся, но и высоко вознаграждаются. Ученые, священники, врачи, адвокаты, средние менеджеры, банкиры и предприниматели составляют *социальный позвоночник общества*. Там, где нет среднего класса или он еще не сформировался, общество нестабильно.

Современный средний класс выступает историческим преемником так называемого "третьего" или "четвертого" сословия, которое на заре промышленной революции изнутри взорвало феодально-сословную систему и привело ее к гибели. Понятие "средний класс" возникло и стало использоваться в Англии в конце XVII века для обозначения особой группы собственников и предпринимателей, которые противостояли крупным землевладельцам "сверху" и сельско-городской гольфилье "снизу". Постепенно к нему стали причислять всю совокупность слоев мелких и средних предпринимателей, торговцев, лиц свободных профессий (адвокатов, священников, инженеров, писателей, художников, учителей, врачей), занимающих промежуточную позицию между крупной буржуазией и лицами наемного труда.

Задание

Попробуйте установить свою классовую принадлежность. К какому классу общества вы принадлежите — к высшему, среднему, рабочему или низшему?

СТРАТИФИКАЦИЯ СМЕШАННОГО ТИПА

Хотя все развитые страны по уровню благосостояния находятся примерно на одинаковом месте, между ними существуют *различия в характере социальной стратификации*, которые объясняются историческим прошлым, культурой, образом жизни и привычками населения. В некоторых странах, которые мы привыкли числить среди самых передовых, сохранились *пережитки сословного строя*, несмотря на интенсивное развитие классов. К таким странам следует отнести Англию, Японию и Россию. О последней мы поговорим позже, а сейчас рассмотрим первые две.

Главная причина существования *стратификации смешанного типа* заключается в сохранении монархии. В Англии главой государства официально является королева, а в Японии — император. Королева и император — высшая форма персонификации приписываемого статуса, а он, как известно, выступает признаком закрытого общества. В России до 1917 года также существовала монархия, которая была окончательно уничтожена в ходе Октябрьской революции. Однако и после

этого государство оставалось главным распорядителем и распределителем социальных позиций, должностей и статусов.

В отличие от других европейских стран Англия перешла от феодализма к капитализму без социальной революции, которая разрушила бы старые институты. В обществе сохранилась весьма запутанная система престижного вознаграждения — графство, рыцарство, сословие пэров. Парламентская система до сих пор хранит черты феодальной организации власти и привилегий. В повседневной жизни, чтобы отличить представителей высшего класса, к фамилии добавляют титулы "сэр", "лорд" или "леди".

Классовые различия в стиле жизни выражены в Англии ярче, чем в Америке, именно потому, что там остались сословные пережитки. Представители низшего класса до определенного времени носили обычные кепки, а высшего — котелки. Первые чаще всего играли в покер, а вторые — в крикет. Те и другие разговаривают на разных субкультурных языках, учатся в разных школах. Только 5% английских детей посещают привилегированные школы, 50% студентов двух престижных университетов — Оксфорда и Кембриджа — выпускники этих школ. Из их числа набирается кабинет министров, они составляют ядро высшего класса британского общества, управляют экономикой, политической и религиозной жизнью страны.

По своей иерархии Япония очень, похожа на Англию. В обоих островных государствах контакты между людьми сразу же указывают на социальную дистанцию. Японская домохозяйка ежедневно общается с разносчиками и мелкими торговцами, которых называет только по профессии, например, молочник-сан, или по имени фирмы, скажем, Мацусита-сан. Чем же объяснить, что, несмотря на присущую японцам учтивость, есть люди, которые всю жизнь вынуждены оставаться безымянными для других? Таково наследие феодализма, при котором японское общество делилось на 4 сословия: "воины", "земледельцы", "ремесленники", "торговцы". Носить фамилии и родовые гербы на кимоно имели право только воины. Торговцы как самое низкое сословие оказывались без имен. Обращаться к ним предписывалось по названию их дела.

И в семейном кругу соблюдается иерархия. Мать кланяется отцу, младший или средний брат — старшему, сестра — всем братьям. Главу семьи встречают и провожают у порога дома, первым угощают за столом. Субординация сказывается даже на родительских чувствах: к старшему сыну относятся как к наследнику престола, хотя "престол" — всего лишь родительский дом.

Задание

Опишите повседневные взаимоотношения в дореволюционной России и докажите сохранение в ней сословных пережитков.

Дополнительная информация

Классы и сословия в Британии

Сословная разобщенность донныне присуща Англии куда больше, чем другим странам Запада. Обостренное чувство классовой принадлежности — отличительная черта национальной психологии. Как писал Дж. Пристли, 29 англичан из 30 точно знают, к какому классу себя отнести. Социологические исследования Джеффри Горера подтверждают его мысль: из 100 человек 54 причисляют себя к рабочему классу, 30 — к среднему, 7 — к "нижне-среднему", 2 — к "верхне-среднему".

В Британии о классовой структуре на каждом шагу напоминают сословные предрассудки. Есть ли еще в мире страна, где классовые различия простираются вплоть до денежных единиц? Налондонском аукционе Сотсби, например, где идут с торгов предметы старины и произведения искусства, цены выражаются в гинеях, хотя при уплате их тут же приходится пересчитывать на фунты. Вплоть до недавнего времени в гинеях принято было исчислять гонорары писателей, адвокатов, певцов. В них обозначалась цена драгоценностей, мехов, оперных лож и скаковых лошадей. Врач, сумевший открыть клинику в фешенебельном районе, взимает плату в аристократических гинеях, подчеркивая превосходство над коллегами, получающими вульгарные фунты.

В беседе о литературе обязательно подчеркивают титул автора — лорд Байрон, сэр Вальтер Скотт. Аристократия вращается в своем кругу и имеет особенные развлечения. Когда-то о классовой принадлежности человека говорила его одежда. Со временем внешние признаки свелись до минимума, но по совокупности признаков — внешность, походка, манера держаться, интонация и приемы речи — англичанин сумеет безошибочно классифицировать нового знакомого. Самым бесспорным клеймом класса считается язык. Выговор указывает на социальную принадлежность. Исключительную роль играет обретенное произношение, но его нельзя путать со стандартным — правильным. Последнее свидетельствует о культуре человека, а обретенное — о принадлежности к избранному кругу. Особый выговор шлифуется в колледжах Оксфорда и Кембриджа.

Почему же у англичан столь обострено чувство общественной иерархии? Почему столь живучи социальные различия и предрассудки? Ответ кроется в жизненной философии англичан. Их идеал — беспрепятственное развитие индивидуального. Они исходят из того, что все живые существа — люди, растения, животные — не только принадлежат к разным видам, но и внутри каждого вида отличаются индивидуально. В таком смысле природа не знает равенства. Англичанина легко убедить в том, что всех людей нельзя ставить на одну доску, как нелепо равнять гончую с овчаркой. Одни люди заведомо принадлежат к породе руководителей, другие — к породе руководимых. Английская элита рассматривает себя как породистый класс, который под воздействием наследственности, традиций, воспитания лучше подготовлен к управлению страной. Издавна менеджеры отдавали приказы, а рабочие их выполняли. Иерархия шла на пользу авторитету одних и дисциплине других. Люди знали свое место, которое гарантировала им классовая система.

С развитием торговли и промышленности влияние старой земельной аристократии не упало. Она принимала в свои ряды всех, кто готов был своим богатством подкрепить ее позиции в обмен на возможность принадлежать к высшему классу. Из поколения в поколение воспроизводились элитарные традиции. Аристократия омолаживалась, оставаясь наследственной лишь в смысле своего образа жизни.

Адаптировано по источнику: Овчинников В. Сакура и дуб. — М., 1987.

СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Пожалуй, это самый дискуссионный и неисследованный вопрос. Отечественные социологи многие годы изучают проблемы социальной структуры нашего общества, но все это время на их результаты оказывала влияние идеология. Только недавно появились условия для того, чтобы объективно и беспристрастно разобраться в сути дела. В конце 80-х — начале 90-х годов такие социологи, как Т. Заславская, В. Радаев, В. Ильин и другие, предложили подходы к анализу социальной стратификации российского общества, которые, несмотря на то, что они во многом не сходятся в позициях, позволяют описать социальную структуру нашего общества и рассмотреть ее динамику.

Один из представленных выше фрагментов познакомил вас с некоторыми особенностями российского дворянства. В нем мы не могли описать сословный строй в целом, однако теперь это необходимо сделать. До революции в России официальным было сословное, а не классовое

деление населения страны. Оно подразделялось на два основных сословия — податных (крестьяне, мещане) и неподатных (дворянство, духовенство). Внутри каждого сословия были более мелкие сословия и слои. Государство предоставляло им определенные права, закрепленные законодательством. Сами права гарантировались сословиям лишь постольку, поскольку они выполняли определенные повинности в пользу государства (выращивали хлеб, занимались промыслами, служили, платили налоги). Государственный аппарат, чиновники регулировали отношения между сословиями. В этом заключалась польза чиновничества. Естественно, что сословная система была неотделима от государственной. Вот почему мы можем определить сословия как социально-правовые группы, различающиеся объемом прав и обязанностей по отношению к государству.

Согласно переписи 1897 года, все население страны, а это 125 миллионов россиян, распределялось на следующие сословия: дворяне — 1,5% ко всему населению, духовенство — 0,5%, купцы — 0,3%, мещане — 10,6%, крестьяне — 77,1%, казаки — 2,3%. Первым привилегированным сословием в России считалось дворянство, вторым — духовенство. Остальные сословия не являлись привилегированными. Дворяне были потомственными и личными. Не все из них являлись землевладельцами, многие занимались государственной службой, которая выступала основным источником существования. Но те дворяне, которые являлись землевладельцами, составляли особую группу — класс помещиков (среди потомственных дворян было не более 30% помещиков).

Постепенно классы появляются и внутри других сословий. Некогда единое крестьянство на рубеже веков расслоилось на бедняков (34,7%), середняков (15%), зажиточных (12,9%), кулаков (1,4%), а также мало- и безземельных крестьян, вместе составлявших одну треть. Неоднородным образованием были мещане — средние городские слои, включавшие мелких служащих, ремесленников, кустарей, домашнюю прислугу, почтово-телеграфных служащих, студентов и т.д. Из их среды и из крестьянства выходили русские промышленники, мелкая, средняя и крупная буржуазия. Правда, в составе последней преобладали вчерашние купцы. Казачество представляло собой привилегированное военное сословие, несшее службу на границе.

К 1917 году процесс классовобразования не завершился, он находился в самом начале. Главная причина — отсутствие адекватной экономической базы: товарно-денежные отношения находились в зачаточной форме, как и внутренний рынок страны. Они не охватили основную производительную силу общества — крестьян, которые даже после

стольпинской реформы так и не стали свободными фермерами. Рабочий класс, численностью около 10 миллионов человек, не состоял из потомственных рабочих, многие являлись полурабочими, полукрестьянами. К концу XIX века промышленный переворот не был полностью завершен. Ручной труд так и не был вытеснен машинами, даже в 80-е годы XX века на его долю приходилось 40%. Буржуазия и пролетариат не стали основными классами общества. Правительство создавало отечественным предпринимателям огромные привилегии, ограничивая свободную конкуренцию. Отсутствие конкуренции усиливало монополию и сдерживало развитие капитализма, который так и не перешел с ранней на зрелую стадию. Низкий материальный уровень населения и ограниченная емкость внутреннего рынка не позволяли трудящимся массам стать полноценными потребителями. Так, доход на душу населения в России в 1900 году равнялся в год 63 рублям, а в Англии — 273, в США — 346. Плотность населения была в 32 раза меньше, чем в Бельгии. В городах проживало 14% населения, а в Англии — 78%, в США — 42%. Объективных условий для возникновения среднего класса, выступающего стабилизатором общества, в России не сложилось.

Октябрьская революция, совершенная внесловными и внеклассовыми слоями городской и сельской бедноты, руководимыми боееспособной партией большевиков, легко разрушила старую социальную структуру российского общества. На ее развалинах надо было создавать новую. Официально ее назвали *бесклассовой*. Так оно и было на самом деле, поскольку уничтожалась объективная и единственная база для возникновения классов — частная собственность. Начавшийся процесс классовообразования был ликвидирован на корню. Восстанавливать сословный строй не позволяла официальная идеология марксизма, официально уравнивавшая всех в правах и в материальном положении.

В истории в рамках одной страны возникла уникальная ситуация, когда разрушались и не признавались правомочными все известные типы социальной стратификации — рабство, касты, сословия и классы. Однако, как мы уже знаем, общество не может существовать без социальной иерархии и социального неравенства, даже самое простое и примитивное. Россия к таковым не относилась. I

Обустройство социальной организации общества взяла на себя партия большевиков, объявившая себя представителем интересов пролетариата — самой активной, но далеко не самой многочисленной группы населения. Это единственный класс, уцелевший после опустошающей революции и кровавой гражданской войны. Как класс он был солидарен, сплочен и организован, чего нельзя было сказать о сословии

крестьян, интересы которых ограничивались собственностью на землю и защитой местных традиций. Пролетариат — единственный класс старого общества, лишенный какой-либо формы собственности. Это как раз то, что больше всего устраивало большевиков, задумавших впервые в истории построить общество, где не было бы собственности, неравенства, эксплуатации.

Так как сколько-нибудь большая социальная группа стихийно организовать себя не может, как бы она этого ни хотела, управленческие функции взяла на себя относительно немногочисленная группа — политическая партия большевиков, за долгие годы подполья накопившая необходимый опыт. Проведя национализацию земли и предприятий, партия присвоила всю государственную собственность, а вместе с ней и власть в государстве. Постепенно сформировался *новый класс* партийной бюрократии, который назначал на ключевые посты в народном хозяйстве, в сфере культуры и науки идеологически преданные кадры — прежде всего членов коммунистической партии. Поскольку новый класс выступал собственником средств производства, он являлся классом эксплуататоров, осуществлявшим контроль над всем обществом.

Основу нового класса составляла *номенклатура* — высший слой партийных функционеров. Номенклатура обозначает перечень руководящих должностей, замещение которых происходит по решению вышестоящего органа власти. В господствующий класс входят только те, кто состоит в штатной номенклатуре парторганов — от номенклатуры Политбюро ЦК КПСС до основной номенклатуры райкомов партии. Никого из номенклатуры нельзя было всенародно избрать или сменить. Кроме того, в номенклатуру входили руководители предприятий, строительства, транспорта, сельского хозяйства, обороны, науки, культуры, министерств и ведомств. Общая численность — около 750 тысяч человек, а с членами семей численность правящего класса номенклатуры в СССР доходила до 3 миллионов, т.е. 1,5% всего населения.

Дополнительная информация

Советская коммунистическая номенклатура

Класс номенклатуры — такая среда, в которой одиночке трудно продвигаться. Поэтому стараются продвигаться целые группы, подпирая друг друга и отталкивая чужих. Тот, кто хочет сделать номенклатурную карьеру, тщательно сколачивает такую группу. Подбираются люди прежде всего нужные, а не по личным симпатиям и

или деловым качествам. Глава группы стремится войти в группу более высокого номенклатурщика и стать его вассалом.

Возникнув как историческое продолжение организации профессиональных революционеров, номенклатура со временем стала похожа на феодальную систему. Вся номенклатура является своеобразной системой ленов, предоставляемых соответствующим партийным комитетом — сюзереном — его вассалам — членам номенклатуры этого комитета. Как и при классическом феодализме, ячейкой социалистического общества является группа вассалов, подчиненных определенному сюзерену. Чем выше номенклатурный сюзерен, тем больше у него вассалов. Сюзерен покровительствует вассалам и защищает их, а они его всячески поддерживают, восхваляют и ему служат.

Известно, что на заре средневековья лены не обязательно состояли из земельных наделов, но, например, и из права собирать дань с населения определенных территорий. Номенклатурный "лен" состоит из власти. Главное в номенклатуре не собственность, а власть. Даже термин, применяемый в партжаргоне к номенклатуре, соответствует средневековому русскому термину, применявшемуся по отношению к вассалам: "посадить". О князе говорили в феодальной Руси, что он "сел на княжение", своих же ленников "посадил" в различные города и области; отсюда и термин "посадник" (княжеский уполномоченный). В советской номенклатуре то и дело слышится, что товарища такогото "посадили на министерство", "посадили на область", "посадили на кадры".

Там, где царит номенклатура, наиболее привилегированная часть населения получает все первосортное по низкой цене, а то и бесплатно. Обычные же граждане (99% населения) в эти специальные магазины, столовые, жилые дома, больницы, поликлиники просто не допускаются. В Южной Африке еще недавно процветал расовый апартеид, в Советском Союзе безмятежно процветал социальный апартеид, у истоков которого стоит ЛеКин, еще в годы гражданской войны установивший привилегии для ответственных работников. Разница в зарплате и доходах есть, конечно, и на Западе. Но здесь каждый, независимо от дохода или социального положения/ может делать покупки в любых магазинах, есть в любых ресторанах, лечиться в любой клинике, снимать любую квартиру. Сэкономив, он может купить костюм у Ив Сен-Лорана, платье у Диора. Зажиточный же человек может покупать себе все первосортное, но должен за это заплатить много дороже.

Источник: Восленский М.С. Номенклатура. —М., 1991.

Книга М. Восленского "Номенклатура", признанная одной из лучших книг по социальной структуре в СССР, продолжила развитие идеи известной работы Милована Джиласа "Новый класс. Анализ коммунистической системы", опубликованной в 1957 году в Нью-Йорке, в которой автор высказывал мнение о превращении аппарата компартии в новый правящий класс. Однако до Джиласа, а именно в 1950 году, сходные мысли высказывал известный американский социолог Алекс Инкельс. Анализируя социальную стратификацию советского общества, он обнаружил в ней 4 большие группы — правящую элиту, интеллигенцию, рабочий класс и крестьянство. За исключением правящей элиты, каждая группа, в свою очередь, распадалась на несколько слоев. Так, в группе интеллигенции были обнаружены 3 подгруппы: высшая прослойка, массовая интеллигенция (профессионалы, средние чиновники и менеджеры, младшие офицеры и техники), "белые воротнички" (рядовые служащие — бухгалтеры, кассиры, низшие менеджеры). Рабочий класс включал "аристократию" (наиболее квалифицированные рабочие), рядовых рабочих средней квалификации и отстающих, малоквалифицированных рабочих. Крестьянство состояло из двух подгрупп — преуспевающих и средних колхозников. Кроме них А. Инкельс особо выделял так называемую "остаточную группу", куда он зачислил заключенных, содержащихся в трудовых лагерях и исправительных колониях. Данная часть населения, подобно отверженным в кастовой системе Индии, находилась вне формальной классовой структуры.

Различия в доходах указанных групп оказались даже большими, чем в США и Западной Европе. Помимо высокой зарплаты, элита советского общества получала дополнительные блага: личный шофер и служебная машина, комфортабельная квартира и загородный дом, закрытые магазины и поликлиники, пансионаты, спецпайки. Существенно различались также стиль жизни, стиль одежды и манеры поведения. Правда, социальное неравенство в известной мере нивелировалось благодаря бесплатному образованию и здравоохранению, пенсионному и социальному страхованию, а также низким ценам на общественный транспорт и низкой квартплате.

Обобщая 70-летний период развития советского общества, известный советский социолог Т.И. Заславская в 1991 году выделила в его социальной системе 3 группы: высший класс, низший класс и разделяющую их прослойку. Основу высшего составляет номенклатура, объединяющая высшие слои партийной, военной, государственной и хозяйственной бюрократии. Она является собственником национального богатства, большую часть которого расходует на себя, получая явный (зарплата) и неявный (бесплатные блага и услу-

ги) доходы. Низший класс образуют наемные работники государства: рабочие, крестьяне, интеллигенция. У них нет собственности и политических прав. Характерные черты образа жизни: низкие доходы, ограниченная структура потребления, скученность в коммунальных квартирах, невысокий уровень медицинского обслуживания, плохое здоровье.

Социальную прослойку между высшим и низшим классами образуют социальные группы, обслуживающие номенклатуру: средние менеджеры, идеологические работники, партийные журналисты, пропагандисты, преподаватели обществоведения, медперсонал спецполиклиник, водители персональных автомашин и другие категории обслуги номенклатурной элиты, а также преуспевающие артисты, адвокаты, писатели, дипломаты, командиры армии, флота, КГБ и МВД. Хотя по видимости обслуживающая прослойка занимает место, обычно принадлежащее среднему классу, такое сходство обманчиво. Базой среднего класса на Западе выступает частная собственность, обеспечивающая политическую и социальную независимость. Однако обслуживающая прослойка во всем зависима, она не имеет ни частной собственности, ни права распоряжаться общественной.

Таковы основные зарубежные и отечественные теории социальной стратификации советского общества. Нам пришлось обратиться к ним потому, что вопрос до сих пор остается дискуссионным. Возможно, в будущем появятся новые подходы, в чем-то или во многом уточняющие старые, ведь наше общество постоянно изменяется, и происходит это иногда так, что опровергаются все прогнозы ученых.

Подведем итоги и с этой точки зрения определим основные контуры современного состояния и будущего развития социальной стратификации в России. Главный вывод заключается в следующем. Советское общество *никогда не было социально однородным*, в нем всегда существовала социальная стратификация, представляющая собой иерархически упорядоченное неравенство. Социальные группы формировали подобие пирамиды, в которой слои различались объемом власти, престижа, богатства. Поскольку отсутствовала частная собственность, то не было экономической базы для возникновения классов в западном понимании. Общество являлось неоткрытым, а *закрытым*, наподобие сословно-кастового. Однако и сословий в привычном смысле слова в советском обществе не существовало, поскольку не было правового закрепления социального статуса, как это было в феодальной Европе.

Вместе с тем в советском обществе реально существовали *классоподобные* и *сословноподобные группы*. Рассмотрим, почему это было так.

В течение 70 лет советское общество представляло собой *самое мобильное* в мире общество наряду с Америкой. Доступное всем слоям бесплатное образование открывало перед каждым такие же возможности продвижения, какие существовали только в США. Нигде в мире элита общества за короткий срок не формировалась буквально из всех слоев общества. По оценкам американских социологов, самым динамичным советское общество было в плане не только образования и социальной мобильности, но и индустриального развития. Долгие годы СССР удерживал первые места по темпам индустриального прогресса. Все это признаки современного индустриального общества, которые выдвинули СССР, о чем писали западные социологи, в число лидирующих наций мира.

В то же время советское общество необходимо отнести к сословному. В основе сословной стратификации лежит внеэкономическое принуждение, которое сохранялось в СССР на протяжении всех 70 с лишним лет. Ведь его способны уничтожить только частная собственность, товарно-денежные отношения и развитый рынок. А их-то как раз и не было» Место правового закрепления социального статуса заняло идеологическое и партийное. В зависимости от партийного стажа, идеологической лояльности человек продвигался вверх по лестнице либо опускался вниз в "остаточную группу". Права и обязанности определялись по отношению к государству, все группы населения являлись его служащими, но в зависимости от профессии, членства в партии занимавшими разное место в иерархии. Хотя идеалы большевиков не имели ничего общего с феодальными принципами, советское государство вернулось к ним на практике — существенно видоизменив их — в том, что поделило население на "податные" и "неподатные" слои.

Таким образом, Россию следует относить к смешанному типу стратификации, но с существенной оговоркой. В отличие от Англии и Японии феодальные пережитки не сохранились здесь в виде живой и высокочтимой традиции, они не наслоились на новую классовую структуру. Никакой исторической преемственности не существовало. Напротив, в России сословный строй вначале был подорван капитализмом, а затем окончательно добит большевиками. Классы, не успевшие развиваться при капитализме, также были уничтожены. Тем не менее существенные, хотя и модифицированные элементы той и другой системы стратификации возродились при таком типе общества, которое в принципе не переносит никакой стратификации, никакого неравенства. Это исторически новый и *уникальный тип смешанной стратификации*.

После известных событий середины 80-х и начала 90-х годов, названных "мирной революцией", Россия повернула к рыночным отношениям, демократии и классовому обществу по типу западного. В течение 5 лет в стране уже почти сформировался высший класс собственников, составляющий около 3% всего населения, образовались социальные низы общества, уровень жизни которых находится за чертой бедности. Они составляют около 70% населения. А середину социальной пирамиды занимают мелкие предприниматели, с разной степенью успеха пытающиеся попасть в правящий класс. По мере того как будет повышаться жизненный уровень населения, средняя часть пирамиды станет пополняться все большим числом представителей не только интеллигенции, но и всех других слоев общества, ориентированных на бизнес, профессиональный труд и карьеру. Из нее родится средний класс России.

Основу, или *социальную базу, высшего класса* составила все та же *номенклатура*, которая к началу экономических реформ занимала ключевые посты в экономике, политике, культуре. Возможность приватизировать предприятия, перевести их в частную и групповую собственность пришлось ей как нельзя кстати. По сути, номенклатура лишь легализовала свое положение реального распорядителя и собственника средств производства. Два других источника пополнения высшего класса — дельцы теневой экономики и инженерная прослойка интеллигенции. Первые являлись фактически пионерами частного предпринимательства в период, когда занятие им преследовалось законом. У них за спиной не только практический опыт управления бизнесом, но и тюремный опыт преследуемых законом (по крайней мере у части). Вторые — рядовые государственные служащие, вовремя ушедшие из НИИ, КБ и СКВ, наиболее активные и изобретательные.

Возможности вертикальной мобильности для большинства населения открылись очень неожиданно и очень быстро закрылись. Пробраться в высший класс общества через 5 лет после начала реформ стало практически невозможно. Его емкость объективно ограничена и составляет не более 1—3% численности населения. Легкость, с какой делались крупные капиталы в первую "пятилетку" капитализма, исчезла. Сегодня, чтобы получить доступ в элиту, необходимы капиталы и возможности, какими большинство людей не располагает. Происходит как бы *закрытие высшего класса*, он принимает законы, которые ограничивают доступ в его ряды, создает частные школы, которые затрудняют получение другими нужного образования. Сфера развлечений элиты уже недоступна всем другим категориям. Она включает не только дорогие салоны, пансионаты, бары, клубы, но и отдых на мировых курортах.

Вместе с тем открыт доступ в сельский и городской средний класс. Прослойка фермеров крайне незначительна и не превышает 1%. Средние городские слои еще не сформировались. Но их пополнение зависит от того, как скоро "новые русские", элита общества и руководство страны будут оплачивать квалифицированный умственный труд не по прожиточному минимуму, а по его рыночной цене. Как мы помним, основу среднего класса на Западе составляют учителя, адвокаты, врачи, журналисты, писатели, ученые и средние менеджеры. От успехов в становлении среднего класса будут зависеть устойчивость и процветание российского общества.

Итак, мы завершили рассмотрение главной темы социологии — социальной стратификации — анализом развития и современного состояния социальной структуры российского общества. Закончилась глава, а вместе с ней и книга. В заключение повторим ключевые понятия второй части главы 7 и ответим на некоторые вопросы:

Открытое общество	Закрытое общество
Рабство	Касты
Сословия	Классы
Смешанный тип стратификации	

Вопросы к главе

1. Охарактеризуйте основные составляющие стратификации — престиж, власть, богатство, доход.
2. В чем состояла специфика рабства?
3. Опишите характерные черты сословного строя с акцентом на Россию.
4. Когда возникли классы и в чем их историческая, а также экономическая специфика?
5. Что такое смешанный тип стратификации и в чем особенности стратификации России?

Литература

- Американская социология: Перспективы, проблемы, методы /Под. ред. Т. Парсонса. —М., 197?.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. —М., 1993.
- Вебер М. Избранные произведения. —М., 1990.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. —М., 1990.
- История буржуазной социологии XIX — начала XX века/Под. ред. И.С Кона. —М., 1979.
- Кон И.С Открытие "Я". — М., 1978.
- Основы социологии: Курс лекций. —М., 1993.
- Комозин А.Н., Кравченко А.И. Популярная социология. —М., 1990.
- Пер Монсон. Современная западная социология. —СПб., 1992.
- Смелзер Н. Социология. —М., 1994.
- Современная западная социология: Словарь. —М., 1990.
- Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. —М., 1992.
- Шляпентох В. Социология для всех. —М., 1970.
- Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. —М., 1969.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. —М., 1987.

Ссылки к разделам

1. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. —М., 1974.
2. Красильщиков В.А., Зиборов Г.М., Рябов А.В. Шанс на обновление России// Мир России. —1993. —N 1. —Т.Н. —С 106—111.
3. Джохансон Д., Иди М. Люси. Истоки рода человечества. —М., 1984.
4. Ильин В.И. Основные контуры системы социальной стратификации общества государственно-монополистического социализма// Рубеж. —1991. —N 1. —С 96—108.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Глава 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ	5
Предмет социологии	5
Система научного знания	8
Методы исследования	10
Глава 2. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА	16
Признаки общества	16
Типология обществ	19
Эволюция общества	22
Социальный прогресс	24
Формы прогресса	25
Модернизация	29
Глава 3. КУЛЬТУРА	32
Что такое культура	32
Цивилизация	32
Состав культуры	33
Культурная статика	33
Культурные универсалии	36
<i>Дополнительная информация: Нательные украшения</i>	37
Образ жизни	38
Привычки	38
Манеры	39
Этикет	39
Обычай	39
Традиции	39
Обряд	40
Церемония и ритуал	40
Нравы	41
Законы	41
Вкусы, мода и увлечения	41
Ценности	42
Верования, знания и мифы	43
Кодекс чести	43
Формы культуры	44
Элитарная культура	44
Народная культура	44
Массовая культура	45
Субкультура	46
Молодежная субкультура	46
Контркультура	47

<i>Дополнительная информация: Дети Сатаны</i>	47
Культурное разнообразие	48
<i>Дополнительная информация: Чем различаются народы</i>	48
Культурная динамика	50
Открытия и изобретения	50
Культурная диффузия	51
<i>Дополнительная информация: Культурные изобретения</i>	51
Селективность культуры i..... i.....	53
Культурный лаг	53
Глава 4. СОЦИАЛИЗАЦИЯ	56
Что такое социализация	56
Феральные люди	58
Значение детства	60
Биологические предпосылки детства	60
Два мира	63
Агенты и виды социализации	64
Родительство	65
Юность	67
Зрелый возраст	70
Старость	72
<i>Дополнительная информация: Неудачи социализации</i> пожилых людей	74
Глава 5. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ	76
Что такое социальный контроль	76
Социальные нормы	77
Социальные санкции	81
Самоконтроль	83
Внешний контроль	84
<i>Дополнительная информация: Поведение и контроль</i>	86
Общественное мнение	87
Девиянтное поведение	87
Делинквентное поведение	89
<i>Дополнительная информация: Организованная</i> преступность подростков..... J.....	91
Глава 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА	93
Общественное разделение труда	93
Права и обязанности	95
Статус	96
Главный статус	97
Личный и социальный статусы	98
Несовпадение статусов	99
Приписываемый статус	100

Достижимый статус	102
Смешанный статус.....	103
Элементы статуса.....	105
Статусная роль	105
Статусные права.....	106
Статусный диапазон.....	107
Статусные символы	107
Статусные обязанности.....	108
Статусный образ.....	109
Статусная идентификация.....,	110
Статусное видение мира	111
<i>Дополнительная информация: Одежда и статус</i>	111
Релево́й набор.....	112
Глава 7. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ.....	114
Слагаемые стратификации.....	114
Исторические типы стратификации.....	117
Рабство.....	117
Касты	117
<i>Дополнительная информация: Кастовый строй Индии.....</i>	118
Сословия.....	120
<i>Дополнительная информация: Российское дворянство.....</i>	121
Возникновение классов.....	123
<i>Дополнительная информация: Когда трудно определить свой класс</i>	124
Общество среднего класса	125
Стратификация смешанного типа.....	127
<i>Дополнительная информация: Классы и сословия в Британии.....</i>	129
Стратификация российского общества	130
<i>Дополнительная информация: Советская коммунистическая номенклатура</i>	133
Литература	140
Ссылки к разделам	140

Кравченко Альберт Иванович

Введение в социологию

Учебное пособие

Художник обложки	М. А. Лукьянцева
Редактор	Ю. Н. Медведев
Художественный редактор	Н. Т. Сибирёва
Корректоры	И. В. Нечаева, Н. П. Кузнецова
Дизайнер компьютерной верстки	В. Н. Молодой

Лицензия ЛР № 061967 от 28.12.92

Сдано в набор 1.09.94. Подписано к печати 15.10.94. Формат 60x90V16- Бумага газетная. Гарнитура "TimesET". Печать офсетная. Усл. печ. л. 9. Тираж 50000 экз. Заказ3117.

Издательство "Новая школа".
107258, Москва, Зя Гражданская, 1. /

Отпечатано на ордена Трудового Красного Знамени
Чеховском полиграфическом комбинате
Комитета Российской Федерации по печати
142300, г. Чехов Московской области