

Федеральное агентство по образованию  
Московский инженерно-физический институт  
(государственный университет)

**В.Ф. Горохов**

# **СОЦИОЛОГИЯ**

## **Часть 2**

Рекомендовано УМО «Ядерные физика  
и технологии» в качестве учебного пособия  
для студентов высших учебных заведений

Москва 2008

УДК 316 (075)

ББК 60.5я7

Г 70

Горохов В. Ф. Социология: Учебное пособие в 2-х частях. Ч. 2. М.: МИФИ, 2008. - 320 с.

В данном учебном пособии рассматриваются актуальные вопросы социологической науки. В книге изложены как теоретико-методологические, так и эмпирические аспекты строения и функционирования общества. Целый ряд вопросов автором излагается инновационно и дискуссионно, что должно повысить интерес студентов к социологической проблематике, побудить их к самостоятельности, критичности, творчеству. Книга предназначена для студентов МИФИ. Она будет интересна всем тем, кто интересуется социологической проблематикой.

Пособие подготовлено в рамках Инновационной образовательной программы.

Рецензент: доктор философских наук, профессор  
Б. Я. Пахомов

ISBN 978-5-7262-1113-8

© Московский инженерно-физический институт  
(государственный университет), 2008

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ .....	6
7.1 Понятие социальной группы, их типы и виды.....	6
7.2 Малые группы.....	8
7.3 Массовые общности.....	18
Вопросы для самоконтроля .....	23
Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	23
Глава 8. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ .....	25
8.1 Понятие и критерии социальной стратификации.....	25
8.2 Исторические типы стратификации.....	30
8.3 Классовая структура современных обществ.....	35
8.4 Средний класс и его особая роль.....	38
Вопросы для самоконтроля .....	44
Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	45
Глава 9. СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ .....	47
9.1. Понятие социальной мобильности .....	47
9.2. Причины социальной мобильности .....	47
9.3. Критерии мобильности .....	48
9.4. Типы (виды) мобильности .....	50
9.5. Скорость (динамика) мобильности .....	52
9.6. Сложность процессов мобильности, её каналы и механизмы .....	54
9.7. Последствия социальной мобильности .....	57
Вопросы для самоконтроля .....	58
Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	59
Глава 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ .....	61
10.1 Понятие и признаки социальной организации .....	61

10.2	Функции социальных организаций .....	64
10.3	Структура организации .....	66
10.4	Классификация организаций .....	69
10.5	Бюрократия .....	76
10.6	Национальная специфика социальных организаций	85
10.7	Тенденции развития социальных организаций в современном обществе .....	93
	Вопросы для самоконтроля .....	96
	Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	96
Глава 11. ЛИЧНОСТЬ .....		98
11.1	Понятие личности .....	98
11.2	Структура личности .....	102
11.3	Типы личности .....	112
11.4	Личность современного человека и тенденции её развития .....	118
	Вопросы для самоконтроля .....	123
	Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	124
Глава 12. СОЦИАЛИЗАЦИЯ .....		126
12.1	Понятие и признаки социализации .....	126
12.2	Этапы процесса социализации .....	129
12.3	Концепция социализации Э. Эриксона .....	136
12.4	Агенты социализации .....	143
12.5	Институты социализации .....	145
	Вопросы для самоконтроля .....	146
	Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	147
Глава 13. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ .....		149
13.1	Социальный конфликт как социологическая проблема. Понятие, сущность, признаки конфликта	149
13.2	Причины социальных конфликтов.....	151

13.3	Структура и динамика конфликта.....	156
13.4	Типы конфликтов.....	159
13.5	Методы разрешения конфликтов.....	162
13.6	Последствия социальных конфликтов.....	164
13.7	Тенденции развития конфликтов в современном обществе .....	165
	Вопросы для самоконтроля .....	168
	Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	169

## Глава 14. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ .....

171

14.1	Понятие социального процесса .....	172
14.2	Различные подходы к проблеме социальных изменений.....	174
14.3	Техника как фактор социальных изменений.....	176
14.4	Социальные движения.....	188
	Вопросы для самоконтроля .....	193
	Темы докладов и рефератов. Список литературы .....	193

## ПРИЛОЖЕНИЯ

I.	ТЕХНИКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН...195
II.	ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ.....227

ПОСЛЕСЛОВИЕ .....	237
-------------------	-----

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ .....	238
---------------------------------	-----

КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ .....	260
-------------------------	-----

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	315
---------------------------------------	-----

## Глава 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Как уже не раз отмечалось, общество представляет собой сложнейшее образование, которое не просто зафиксировать и описать терминологически и замерить эмпирически. В который раз уже констатируем тот факт, что общество возникает благодаря действиям и взаимодействиям людей. Ранее мы вели разговор о том, что в основе социальных действий и взаимоотношений людей лежат социальные институты, т. е. определенные нормативно-организационные формы деятельности, а также социальные статусы, занимаемые личностями, и социальные роли, выполняемые ими.

Наконец, важно подчеркнуть, что, взаимодействуя, люди всегда выступают не только как отдельные индивиды, но и как олицетворение различных групп (общностей) людей, действующих в общественной жизни.

Каждый индивид является представителем большого количества различных групп, их своеобразным синтезом. Он одновременно выступает как частица той или иной массовой общности (этнической, демографической, классовой, профессиональной, территориальной, религиозной), а также представителем малой общности, малых групп. Следовательно, необходимо рассмотреть, что является собой социальная группа.

### 7.1. Понятие социальной группы, их типы и виды

Разобраться в том, что такое социальная группа не так просто, как это может показаться на первый взгляд. Вот уже много столетий философы, социологи и психологи постоянно обращают свое внимание на эту проблему. Достаточно назвать такие имена, как Аристотель, Т. Гоббс, Э. Дюркгейм, Ч. Л. Гумплович, Ф. Тённис, Ч. Кули, и многие другие. Почти все они рассматривали группы людей как фундамент общества, как своеобразное социальное пространство, в котором существует человек. Правда, определение группы давалось ими различное. В современной социологической науке *понятие группы используется в нескольких смыслах.*

1. Его употребляют иногда как **родовое понятие** по отношению к таким понятиям, как «класс», «социальный слой», «коллектив», «нация», «общность». В этом смысле понятие группы фиксирует, с одной стороны, общие родственные характеристики, а с другой – отличия, присущие разным совокупностям людей (т. е. отношения к власти, труду, профессии, уровню и структуре доходов, полу, возрасту, образу жизни, национальной принадлежности, интенсивности взаимодействия и прочее).

2. В современной социологии просматривается тенденция использовать понятие «группа» преимущественно по отношению к классам, кастам, сословиям (то есть к большим общностям людей).

3. Его используют по отношению к так называемым «малым группам» людей.

Иногда можно встретить, хоть и редко, понятие «средняя группа» (к примеру, сотрудники большого предприятия). Но это скорее исключение, чем правило. Подобные группы называют еще организациями.

Нам представляется правомерным понятие «социальная группа» употреблять как в широком смысле (общность, класс, каста, сословие), так и по отношению к малым объединениям людей. Хотя, конечно, выработать в этом вопросе однозначный и надёжный стандарт весьма сложно.

Социологи склонны считать, что существуют большие и малые группы людей, или большие и малые общности. О больших группах, в частности о классах, у нас будет обстоятельный разговор в следующей главе, когда будет рассматриваться тема: «Социальная стратификация».

Здесь же сосредоточимся в самом общем плане на массовых общностях и на малых группах, которые представляют не только социологический, но и житейский интерес для каждого из нас, поскольку все мы принадлежим ко множеству групп. К этому же следует добавить, что именно такие группы в последние 30 лет стали главным объектом интереса для социологов и психологов.

И еще один важный аргумент, на который обращают внимание исследователи. Хотя все мы осознаем собственную принадлежность к массовым общностям, к большим группам, все же наша жизнь протекает в малых группах. Можно сказать, что каждый из

нас в них существует каждый день и час. Любой нормальный человек стремится к общению с такими людьми, как он сам; именно здесь он созревает и проявляет себя как личность.

Как нам представляется, весьма удачное определение социальной группе дал американский социолог Р. Мертон. Оно звучит так: «Социальная группа является совокупностью индивидов, взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающихся членами этой группы с точки зрения других».

Р. Мертон подчеркнул важность и взаимосвязь как объективных, так и субъективных признаков в понимании социальной группы. Хотя вполне приемлемо и такое, самое простое определение.

**Социальная группа – это относительно устойчивая общность людей, объединённая ценностями, целями, условиями жизнедеятельности и другими составляющими.**

*Особо отметим, что понятия группа и общность мы употребляем как синонимы.* Опыт общественного развития и результаты научного анализа показывают, что в обществе практически всегда имеется огромное разнообразие различных социальных групп.

Для начала более детально рассмотрим малые группы.

## 7.2. Малые группы

Итак, выше мы определили, что главной социальной средой нашей жизнедеятельности несомненно являются малые группы. Часто человек сам выбирает себе эту группу, т. е. действует субъективно. О малых группах сейчас и порассуждаем.

Что же такое малая группа, как ее можно определить?

**Малая социальная группа – это небольшое по численности (от 2 до 20) объединение людей, члены которого находятся в непосредственной пространственной близости, устойчивом личном общении друг с другом, разделяют некоторые нормы, ценности, образцы поведения и осуществляют неформальный непосредственный контроль друг за другом.** Разумеется, подобное определение, как и всякое иное, далеко от совершенства.

К сказанному выше можно добавить и то, что малая группа – это первичная организация людей, что она предполагает и добровольность вступления в нее, и относительную длительность своего



существования, и высокую эмоциональность отношений между участниками, нормальную атмосферу общения, общие цели и т.п. Нелишне здесь сказать о том, что не только члены малых групп четко осознают свою принадлежность к ним, но и другие люди, не принадлежащие к этим группам, также это осознают, признают. То есть здесь имеет место единство объективного и субъективного.

Пожалуй, самое важное, о чем целесообразно сказать, – это то, что через малую группу осуществляется взаимосвязь личности с обществом, если даже подобное не всегда заметно. *Прежде всего, в малой группе человек осознает себя общественным существом, действующим субъектом, личностью.* Через нее индивид социализируется, приобретает необходимые социальные свойства, воспринимает или отвергает те или иные нормы, установки, ценности, реально осознает свою социальную сущность, статус, выполняет многие социальные роли. *Малая группа – это своего рода социальное пространство, где реализуется статусно-ролевое положение личности.*

В реальной общественной жизни каждый человек функционирует, как правило, во множестве различных малых групп, в силу чего важно разобраться, какие же разновидности этих групп имеют место, в чем их своеобразие, особенности.

Мнения социологов и психологов по этому вопросу весьма разноречивы. К примеру психологи выделяют до 50 разновидностей групп. Отбросив крайности, с некоторыми оговорками, картину классификации малых групп в самом общем плане можно представить следующим образом.

**І.** Все малые группы можно разделить на *формальные и неформальные* (подобное деление впервые предпринял американский социолог Э. Мэйо). Определенность подобного деления на практике не всегда очевидна, но она, тем не менее, логична.

**А.** Под *формальной* понимается *такая группа людей, членство в которой связано с профессиональной деятельностью, регламентируется формальными нормами, правилами, институтами.* В формальной группе:

- *отношения строго фиксированы, нейтральны,* хотя в отдельных случаях могут быть как напряженными, так и дружественными;
- *функционирует иерархическая структура власти.*

Все члены группы находятся под *формальным контролем*.  
Есть формальный лидер;

- действуют *договорные отношения*;
- имеет место групповое сознание, ясное понимание цели, идентификация;
- выполняются четкие *конкретные задачи*. *Определены статусы и роли*;
- функции *разделены, рационализированы, дифференцированы, предписаны*. Главная функция – *трудовая*, т.е. выполнение тех или иных производственных задач;
- деятельность членов группы *стимулируется и вознаграждается*. Имеют место *санкции*;
- группа *устойчива, стабильна*, хотя постоянно обновляется;
- *официальным регулятором* отношений в формальной группе является производственный кодекс (рабочий или военный устав). Девиз такой группы: *«Не трогай меня и я тебя не трону! Знай свое место и дело!»*

Примерами формальных групп являются экипажи корабля, самолета, производственная бригада, кафедра, маленькая организация и, с оговорками, – студенческая группа и другие.

**Б. Неформальная группа – это такое объединение людей, которое возникает на основе межличностных связей, интересов, ценностей и отношения в котором строго не регламентированы.** В неформальной группе:

- *отношения не формализованы, они носят дружеский или приятельский характер*. Жестких договоренностей нет, господствует компромисс;
- каждый член этой группы рассматривается как *единомышленник* (по большинству вопросов) или даже как свой, родной, близкий, желанный;
- *иерархическая структура власти отсутствует*, хотя может иметься неформальный лидер;
- *статусы и роли не предписаны*;
- функции членов группы схожи, хотя некоторая «специализация» может иметь место. *Главная функция группы – эмоционально-развлекательная, досуговая*. Не ис-

ключены и производственные аспекты. Иногда проявляет себя защитная функция. Само собой обнаруживаются *функции общения и социализации*;

- деятельность членов группы материально не стимулируется; вознаграждения отсутствуют. Однако *имеет место поддержка* того или иного члена группы в трудной ситуации;

- *регулятор отношений* – общественное мнение (похвала, критика, эмоциональная реакция).

- Группа может носить как устойчивый, так и неустойчивый, временный характер.

*Девиз неформальной группы: «Мы все друзья!»*. Примерами неформальных групп являются: компания друзей, группа по интересам (болельщики, рыболовы, книголюбы). Неформальная группа может составлять ядро формальной группы, формировать атмосферу в ней, задавать тонус жизнедеятельности.

В формальных группах может возникать несколько неформальных групп, отношения между которыми нейтральны, а порой конкурентны. Чаще всего члены формальной группы стремятся войти в ту или иную неформальную группу, тем самым получить надежную опору и поддержку. Разумеется, не все члены формальной группы, в силу различных причин (высокомерия, неполноценности, излишней критичности) включаются в неформальные связи. Их девиз: «Я сам по себе!».

Нередки случаи одновременного вхождения индивида в несколько неформальных групп – по месту работы (учебы), жительства, занятий спортом, отдыха, причем, он везде способен быть «своим». Однако при этом наблюдается прерывность, эпизодичность контактов, что приводит рано или поздно, к ревности одной из групп, а также интеграции отдельных групп в единую, благодаря ярко выраженному лидеру.

Наиболее эффективными неформальными группами являются такие, члены которых взаимодействуют регулярно, т.е. вместе трудятся и отдыхают. Резкие перемены в жизни индивида (женитьба, замужество, смерть близких людей, смена места жительства, работы и другое) приводят к потере связей с неформальной группой, ее возможному распаду.

**В.** В реальной жизни общества имеет место и промежуточ-

ный, *формально-неформальный*, а точнее **делинквентный** вид малых групп. Это особый вид группы, имеющий широкое распространение. Речь идет о преступных группировках. Они действительно являются неформальными с точки зрения их статуса и выполняемых их членами ролей. Общество ни юридически, ни морально их не санкционирует, а наоборот – борется с ними.

Однако в силу объективных причин (трудности в экономике, безработица, отсутствие профессиональной квалификации, несправедливость, коррупция, слабая эффективность правоохранительной системы), а также субъективных факторов (желание разбогатеть любыми средствами, утратить, отомстить, компенсировать личные неудачи, продемонстрировать мускулы) подобные группы, тем не менее, постоянно возникают и своей сетью опутывают всю территорию едва ли не каждой страны. Будучи неформальными, по своему статусу, они, тем не менее, жесточайшим образом формализованы. Иначе говоря, они представляют собой синтез неформальных и формальных связей. Для делинквентных групп характерны следующие признаки.

- *Вхождение* в группу на основе *личных связей*, протекции, проверки на пригодность, преданность.
- *Строго фиксированные зависимые отношения*, которые могут быть как дружественными, так и конкурентными (даже антагонистичными).
- Четкое распределение функций, определённость внутрigrупповых статусов и ролей каждого, строго иерархические структуры, наличие явного лидера и ближайших его помощников.
- *Скрытый (секретный) характер функционирования*.
- Деятельность членов группы *стимулируется* и хорошо *вознаграждается* в случае успеха, в случае неудачи – следуют жесткие негативные санкции.
- Устойчивость группы, ее *стабильный состав*, выход из состава группы практически невозможен.
- *Высокий уровень исполнительности*, ответственности за порученное дело.
- *Антиобщественный, преступный характер деятельности*.

Регуляторами отношений являются негласный кодекс, воля лидера, страх, насилие. **Девиз** такой группы: *«Делать все, что прикажут!»*.

**II.** В социологии принято также классифицировать группы на **первичные и вторичные**. Понятие первичной группы введено американским социологом Ч. Кули по отношению к семье. Затем это понятие приобрело у него более широкий смысл и распространялось на дружескую группу детей-сверстников, традиционное соседство, группу друзей, клубы, братства, влюбленных, даже студенческую группу [см. 4, с. 328-333].

**Первичной группой является такая, которая характеризуется тесным стабильным общением и сотрудничеством. Она первична тем, что дает индивиду самый ранний, законченный и, пожалуй, самый эффективный опыт социального единства и партнерства.**

*Главная цель первичной группы – формирование социализированного индивида, общественных идеалов, норм и ценностей, воспитание личности.* Именно первичная группа является главным связующим звеном между обществом и отдельным человеком.

*Первичной группе свойственны следующие признаки.*

- *Малочисленный состав, пространственная близость ее членов, схожесть индивидуальных качеств.*
- *Жесткое взаимодействие индивидов, их слияние в единое целое, где «Я» превращается в «Мы». Девиз* первичной группы *«Мы все – одна семья!»*.
- *Доминирование* общего, целого над индивидуальным, частным; подчиненность дисциплине общего духа, стремление к достижению общего результата.
- *Взаимная помощь, симпатии, сердечная привязанность*, честная игра, эмоциональность.
- *Самоуправляемость*, неформальный контроль, хотя возможны элементы формального контроля.
- *Чувство социальной справедливости.*
- Статусы и роли могут быть как предписанными, так и не предписанными.
- Деятельность членов группы может стимулироваться.

**Вторичная группа – это такая, в которой индивиды опосредованно связаны своей деятельностью по достижению общей цели. Вторичная группа содержит в себе несколько или множество первичных групп, т.е. ее состав относительно многочисленный.**

*Во вторичной группе имеются следующие черты.*

- *главное – умение выполнять профессиональные функции;*
- *межличностные взаимодействия осуществляются эпизодически, либо вовсе отсутствуют;*
- *личные качества, особые черты индивида существенного значения не имеют;*
- *взаимная помощь, симпатии, привязанность как правило отсутствуют;*
- *статусы и роли членов группы малозаметны, существенного значения не имеют;*
- *формальное и неформальное лидерство не существенно, либо вовсе отсутствует.*

Регулятор отношений – административный кодекс (приказы, решения руководства). *Девиз* вторичной группы: *«Каждый сам по себе!»*.

В качестве вторичной группы для рабочего может выступать заводской коллектив, для студентов – коллектив факультета, института.

**III.** Малые группы социологи и психологи также делят на **референтные и проблемные**. Понятие референтной группы ввели американские исследователи Г.Хаймен и М.Шериф. Основательно проблемой референтных групп занимался Роберт Мертон [см. 5, 360-561].

Под **референтной группой** *имеется в виду реальная или воображаемая группа, система норм, ценностей и форм поведения которой является для индивида эталоном, своеобразным жизненным образцом и стандартом, критерием самооценки и оценки других людей, относительно господствующих в обществе идеалов и ценностей*. В социологии выделяют две разновидности референтных групп.

1. **Реальная группа (или группа членства)**, элемен-

том которой индивид непосредственно является, или был таковым. Скажем, студент перевелся из одной академической группы в другую. Нынешнюю группу он считает образцовой, ни с чем несравнимой. Она для него референтна и выполняет определяющую роль в его жизнедеятельности.

**2. Чисто референтная (воображаемая) – т.е. такая группа, членом которой человек не является и никогда не был.** Но собственное поведение, взгляды и ценности он соотносит с этой группой. Воображаемая группа существует только в представлениях личности, в ее сознании в виде неких идеалов, персонажей, даже героев. Скажем, любитель музыки идентифицирует себя с группой «Битлз» или с Орфеем; футболист – с мадридским клубом «Реал» или Пеле; студент – с Оксфордским университетом.

Некоторые социологи (например, П. Штомпка) пишут о так называемой **негативной референтной группе**, которая вызывает у индивида отвращение и от которой он стремится дистанцироваться и пользоваться нормами и правилами поведения, противоположными тем, что приняты в таких группах [см. 10, с. 228-229].

**Проблемная (целевая) – это искусственно созданная, формально организованная группа для исследования и решения четко сформулированной проблемы или поиска некоего оптимума.** Для нее характерны:

- *кратковременность* существования;
- *высокая интенсивность взаимодействий*, сильно развитая коммуникация;
- *высокий профессионализм*, формализованность отношений;
- *заинтересованность в действии*, в достижении результата, *сильная мотивация, стимулирование*;
- *высокий или достаточный уровень сплоченности*;
- *четкая координация ее деятельности, предписанность статусов и ролей*;
- *формальный регулятор отношений – решения, постановления* вышестоящих органов.

*Девиз* такой группы: «*Мы делаем важное дело!*».

Примерами таких групп являются группы по подготовке за-

конов, важных государственных решений, научно-технических проектов, реформ и т.п. (направленных на создание какого-либо оружия, препарата).

В различных социологических источниках ведут речь о таких группах:

- **значимые**, т.е. которым индивид придаёт наибольшее значение;
- **инклюзивные**, т.е. открытые группы, куда принимаются все желающие;
- **многофункциональные**, т.е. группы, члены которых предпринимают самые разные виды деятельности;
- **ненасытные** – группы требующие от своих членов максимальной отдачи сил и абсолютной лояльности;
- **однофункциональные** – специализированные группы, члены которых занимаются одним видом деятельности;
- **тоталитарные** – группы, которые контролируют всю жизнь своих членов и постоянно вмешиваются в эту жизнь;
- **экссклюзивные** – замкнутые группы, вступление в которые обусловлено очень строгими требованиями;
- **ингруппа**, т.е. такая группа, по отношению к которой личность испытывает чувство идентичности или принадлежности;
- **аутгруппа** – такая группа, по отношению к которой личность не испытывает чувство идентичности или принадлежности;
- **группа равных** – т.е. такой коллектив, члены которого имеют определённые общие характеристики;
- **когорта** – все люди в рамках того или иного относительно замкнутого сообщества, родившиеся в пределах одного года или нескольких лет;
- **агрегат** – скопление людей в общественном месте, не представляющее собой единую сплочённую группу и т.д.

**IV.** В социологии, например у А. И. Кравченко, можно встретить и такую типологию, как **номинальные** и **реальные** группы [см. 2, с. 183-186].



Под *номинальными группами* понимают такие, которые служат условным обозначением для каких-либо целей, скажем для статистического учета. К таким группам, например, относят:

- состоящих на учете в психдиспансере;
- проживающие в коммуналках;
- пассажиры электричек;
- любители твиксов, гамбургеров и т.д.

Это условные группы. Профессиональные социологи ими занимаются мало.

К реальным группам относятся те, о которых речь шла выше. Имеются и другие классификации малых групп.

В заключение этого параграфа рассмотрим, какие факторы определяют жизнедеятельность этих групп, их устойчивость, эффективность, функциональность. В качестве определяющих факторов можно выделить следующие.

1. Численный состав малых групп (формальные – до 20, неформальные 3 – 5). Чем малочисленней группа, тем она эффективней.

2. *Тип лидерства* (имеется явный лидер или его нет. Если есть, то какой он – авторитарист, тоталитарист или демократ).

3. *Возраст участников* группы (у людей среднего возраста и пожилых группы стабильнее, рациональнее, у молодых – менее стабильны и более эмоциональны).

4. *Образование* членов группы, их *ценностные ориентации*. Более высокий уровень образованности способствует стабильной, устойчивой, рациональной жизнедеятельности.

5. *Характер осуществляемой работы* (где соразмерный ритм труда – проблем меньше, где напряженный – больше).

6. *Время существования группы*.

Главный критерий проверки устойчивости, эффективности малой группы – *экстремальная ситуация, беда*. В этот период проявляется подлинная сущность каждого члена группы, его истинная или ложная принадлежность к ней. Экстремальная ситуация – это еще и надежный способ отсеивания случайных, «примазавшихся» к

группе индивидов.

### 7.3. Массовые общности

Рассмотрим, что представляют из себя массовые общности или большие социальные группы.

Каждый из нас принадлежит к некоторому числу социальных общностей, сознаем ли мы это четко или нет. Это факт объективный, от него никуда не уйти.

Достаточно провести такой эксперимент. На улице спросить первого встречного: «Кто ты?» и он либо не задумается, либо, поразмыслив несколько мгновений, ответит:

- русский, еврей, немец, татарин;
- школьник, студент, аспирант, преподаватель, артист, футболист, музыкант;
- мужчина, юноша, женщина, девушка;
- москвич, одессит, киевлянин;
- Иванов, Петров, Сидоров.

Ответы могут быть различными, в зависимости от ситуации, места и времени (когда, где, и кем ставится подобный вопрос).

Конечно, могут быть и другие ответы вроде того «А ты кто?», «Я – это Я!». Или, возможно, человек посмотрит недоуменно на спрашивающего, дескать, и так все ясно. Но так отвечает, как правило, недостаточно социализированный индивид. Этот незатейливый эксперимент сразу говорит нам о том, что человек мыслит категориями идентичности, связывает свой статус, собственные роли, свое собственное «Я» с категорией «Мы», т. е. с этнической, возрастной, поселенческой профессиональной и иными общностями. Именно социальные общности и составляют живую артикулирующую ткань социальной структуры общества.

Попробуем разобраться в том, что же представляет из себя социальная общность. Под **массовой общностью** в социологии понимается *исторически сложившаяся, относительно устойчивая совокупность людей, отличающаяся сходными чертами, образом жизни, совместной деятельностью, массовым сознанием, схожим поведением общими связанными ценностями, нормами и некоторыми другими характеристиками, или, иначе говоря,*

### ***характеризующаяся определенной культурой.***

Социальные общности – это реально существующие и реально фиксируемые объединения людей, которые, как правило, возникают объективно, под воздействием демографических, экономических, территориальных, языковых, политических и других факторов. Общности можно эмпирически зафиксировать и проверить, увидеть их взаимосвязи, взаимодействия. Именно на этот аспект обращает особое внимание американский социолог П. Блау [см. 1, с. 7-28].

В среде социологов существуют достаточно разноречивые взгляды на проблему массовых общностей. Первая трудность состоит в том, какое именно объединение людей справедливо называть общностью, каковы критерии принадлежности к той или иной общности. А во-вторых, какие общности можно выделить в качестве типичных, оригинальных, своеобразных, постоянных, временных и случайных. Тут имеются весьма разноречивые точки зрения. Тем не менее, при большом разнообразии взглядов на этот вопрос справедливо разделить все общности на *большие, массовые и малые*.

Что же можно отнести к *массовым общностям*? Практически ни у кого не возникает сомнений, что в качестве глобальных, массовых общностей можно рассматривать:

1. **Этнические** объединения людей. Действительно, род, племя, народность, нация с полным правом могут называться общностями (или разновидностями этнических общностей). Ибо у них: *общий язык (в целом культура, т. е. религия, нравы, обычаи), общая территория, общая экономика, общее управление, общее самосознание, общие черты психологического склада (можно сказать этническая психология)*. Это, несомненно, устойчивые общности. Они существуют веками, тысячелетиями и достаточно четко объединяют людей в единое целое.

2. Другим важным видом массовых общностей являются **социально-стратификационные общности (или классы в широком смысле)**, а именно: касты, сословия, классы, страты. Что у них общего? *Более-менее одинаковые (схожие) условия жизни, сходство интересов (экономических, профессиональных), похожее место в системе обще-*

*ственного производства (сходство деятельности), однородность состава, единые нормы жизни (или схожие во многом), общее сознание (классовое, кастовое), групповая психология (то есть сходные установки, чувства, настроение).* Разумеется, здесь очень много нюансов. Тем не менее, это достаточно устойчивые общности, некоторые из них существуют веками и тысячелетиями. О них мы будем говорить специально.

3. Третьим важным видом массовых общностей выступают **социально-территориальные** группы, разновидностями которых являются жители города, села, района, области, региона. Что у них общего? *Место жительства, условия и черты быта (с некоторыми вариациями), привязанность к тому или иному виду производства, способы удовлетворения жизненных потребностей, общие интересы, схожий характер ценностей, предпочтений, традиций, способов общения, взаимодействия.* Они тоже устойчивы, хотя в XX веке наметилась тенденция к существенным переменам, уменьшению или увеличению их числа. Тем не менее, сельский учитель или врач, хотя, существенно отличаются от других сельчан, имеют с ними много схожего. Они также занимаются огородом, держат кур или поросенка, в грязную погоду обувают резиновые сапоги, ремонтируют свой сарай и так далее. С другой стороны, социально-территориальные общности отражают глубокие различия между городским и сельским населением.

4. **Демографические** общности (мужчины и женщины, пожилые, люди среднего возраста и молодежь). Что у них общего? *Биологические характеристики, сходные психологические характеристики, моральные установки, приверженность традициям или новациям, более-менее сходные потребности, сходные черты характера и деятельности (молодые-активны, люди среднего возраста-умеренны, старики-спокойны, стабильны).* Эти общности были и будут всегда.

5. **Профессионально-образовательные** общности (студенты, школьники, учителя, инженеры) военнослужащие. Что у них общего? Наличие определенного уровня об-

разования, профессиональные ориентации, ценности, характер и качество труда, потребности, способы общения, интересы.

б. **Религиозные общности**, т.е. такие, которых объединяет вера в Бога или богов, культы, обряды, формы взаимодействия, жизненный уклад.

Таким образом, можно выделить шесть основных видов массовых общностей. Конечно, сказать, что общности абсолютно однородны, идентичны, нельзя. Установить границы между общностями не просто. Между ними существует большое число условных, опосредованных связей. Общности различаются качественными признаками и количественными показателями. Скажем, пожилой миллиардер и пожилой крестьянин это не одно и то же, даже городской и сельский старик (или мальчишка) весьма различаются. Но при всем том они имеют много общего. Один и тот же человек может принадлежать к большому числу общностей. Общностное родство весьма относительно, порой условно.

К тому же, каждый человек является индивидуальностью, т.е. имеет нечто особое, специфическое, неповторимое, которое привносится им в эту общность. Тем не менее, все общности будучи особыми дополняют друг друга. Наряду с обозначенными выше массовыми общностями имеют место и такие **специфические общности**, как:

- инвалиды,
- пенсионеры,
- семейные (одиночки),
- воспитанники детских домов,
- безработные,
- бомжи.

Некоторые социологи склонны считать социальными общностями даже такие формирования, как политические, спортивные и экологические движения (за мир, против загрязнения окружающей среды, болельщиков спортивных команд и т.п.). Об этом пишут Радугины, Кравченко. Но по большому счёту вряд ли можно их считать социальными общностями. Во всяком случае, это неустойчивые общности. Хотя бы по той причине, что это *субъективные, а не объективные объединения людей*, включающие представителей самых разных формирований, возрастов, профессий.

В качестве общностей также иногда рассматривают толпу, театральную публику. Но толпу и публику, по нашему глубокому убеждению, вряд ли можно рассматривать в качестве социальной общности. Если у них даже и есть некий общий (временный), интерес (скажем, разгромить магазин, где продается некачественная продукция), то этот интерес мимолетный, сиюминутный. Сделав свое дело, толпа тут же рассыпается, и в качестве таковой исчезает навсегда. Толпа – анонимна, подражательна, лишена статусов, внушаема, возбуждаема, нерациональна. Не является массовой социальной общностью и театральная публика. Посмотрев спектакль, зрители расходятся, и, возможно, многие из них, никогда в театр уже не пойдут.

Массовые общности, это объективно формирующиеся совокупности людей. В каждом обществе имеется собственная специфика жизнедеятельности общностей, их места и роли в социальной структуре.

Несмотря на свою устойчивость, почти все общности в той или иной степени подвергнуты процессу дезорганизации, изменению. Главными причинами подобного являются следующие.

- Миграция, урбанизация (сельский житель становится городским). Происходит постоянный рост крупных городов.
- Развитие промышленности, образования, науки (крестьянин по происхождению, получив образование, становится инженером, врачом).
- Смешанные браки (русский женится на татарке, дети уже не то и не другое).
- Расшатывание ценностей. Все большее влияние оказывает массовая культура (сельская молодежь становится приверженцем других ценностей).
- Ослабление нормативности жизни в общностях (мусульманин начинает есть свинину, пить водку).
- Сильная тенденция к индивидуализму, доминированию частой жизни (особенно в западных высокоразвитых странах).

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социальная группа?
2. В каких контекстах используется понятие группа?
3. Какие типы и виды социальных групп выделяют социологи?
4. В чём своеобразие малых групп?
5. Чем отличаются формальные группы от неформальных?
6. Членом, каких первичных и вторичных групп является студент?
7. Какие разновидности референтных групп имеют место в обществе?
8. Может ли быть студент членом проблемной группы?
9. В каких номинальных группах состоит индивид?
10. Какие факторы влияют на жизнедеятельность малых групп?
11. К каким массовым общностям принадлежит личность?
12. Чем характеризуются профессионально-образовательные общности?
13. Что такое особые (специфические) общности?
14. Какие виды этнических общностей функционируют в современном обществе?
15. В чём принципиальное отличие нации от народности?
16. Каковы причины дезорганизации массовых общностей?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Феномен социальной группы.
2. Типы, виды и разновидности социальных групп.
3. Малые группы.
4. Формальные и неформальные группы.
5. Первичные и вторичные группы.
6. Делинквентные группы.
7. Референтные группы.
8. Проблемные группы.
9. Номинальные и реальные группы.
10. Массовые общности.
11. Этнические общности.

12. Территориальные общности.
13. Демографические общности.
14. Тенденции развития массовых общностей.
15. Личность как субъект массовых общностей.
16. Студенты как массовая общность.

### *Список литературы*

1. Блау П. М. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
2. Кравченко А. И. Социология: Учебник для вузов. – М.: Издательская корпорация «Логос», Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
3. Кравченко А. И. Социология; Хрестоматия для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002.
4. Кули Ч. Первичные группы // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
5. Мэксонис Дж. Социология. – СПб.: Питер, 2004.
6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006.
7. Радугин А. А., Радугин К. А. Социология: курс лекций. – М.: Библионика, 2006.
8. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006.
9. Сорокин П. А. Социальная мобильность. – М.: Academia; LVS, 2005.
10. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.



## Глава 8. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

В предыдущей главе речь шла о социальных группах, прежде всего о массовых общностях и малых группах. Иначе говоря, речь шла о социальной структуре общества.

Следует заметить, что общности, прежде всего массовые, составляют горизонтальную структуру строения общества. Вместе с тем, существует и вертикальная структура, т. е., сами общности далеко не однородны по своему составу. Внутри них имеется множество этажей, пластов или, как говорят социологи, страт. Именно эту проблему и рассмотрим в данной главе.

### 8.1. Понятие и критерии социальной стратификации

Почти во всех источниках говорится о том, что само слово «страта» позаимствовано из геологии и в переводе на русский язык означает расслоение.

Проблема расслоения или стратификации общества в том или ином аспекте была замечена давным-давно. На эту тему размышляли ещё древнегреческие мыслители Солон и Аристотель. Об этом свидетельствуют древнеиндийские источники, суждения мыслителей Средневековья, идеи таких исследователей, как А. Смит и Д. Рикардо, М. Вебер, Э. Дюркгейм. Конечно же, эту тему не обошёл стороной К. Маркс и многие другие учёные.

Но в качестве глубокой научной социологической проблемы идею социальной стратификации поставил и разработал **П. А. Сорокин**. Он собственно и ввел в научный обиход сам термин «социальная стратификация» и создал фундаментальную теорию, противопоставив её одномерным, узким, фрагментарным взглядам в вопросах анализа социальной структуры. Интересно, что сама идея социальной стратификации родилась у П. Сорокина совершенно неожиданно. В 1917 году, возвращаясь поздно ночью домой из гостей, он заметил, что трое мужиков бьют четвёртого. Он остановился, долго наблюдал за происходящим, а когда всё закончилось, спросил одного из драчунов: «за что вы его били?», на что тот ответил: «он политический, дескать, не нашего круга человек». И тогда у П. Сорокина созрела гениальная мысль, что между людьми

существуют глубокие социальные различия. Эту мысль социолог разрабатывал в течение 10 лет и в 1927 году в Нью-Йорке вышел его знаменитый труд «Социальная мобильность», где он дал определение социальной стратификации и мобильности, показал их причины, формы и т.д. Его работа вызвала бурный интерес к этому вопросу в научных кругах социологов, и в дальнейшем едва ли не каждый из них обращался к этой теме.

Итак, что же такое социальная стратификация? П. Сорокин определяет её следующим образом: «Социальная стратификация означает дифференциацию некой данной совокупности людей на иерархически соподчиненные классы. Она проявляется в наличии высших и низших слоёв. Её основа и сама сущность состоит в неравномерном распределении прав и привилегий, обязанностей и ответственности, социальных благ и лишений, социальной власти и влияния среди членов того или иного сообщества» [9, с. 9].

С точки зрения П. Сорокина, общество стратифицировано, т.е. разделено на группы, страты во всех отношениях, а не только на классы. Более того, он считал социальную стратификацию неотъемлемой характеристикой любого общества и не только общества, но и природы.

В современной социологии сложилась весьма многообразная и противоречивая картина понимания стратификации. Если отбросить мелочи и детали, то с определёнными оговорками можно выделить две её трактовки.

*Согласно первой стратификация понимается как система вертикального деления (ранжирования) классово-кастово-сословных отношений, или, проще говоря, классового и внутри-классового деления.*

*Вторая трактовка состоит в том, что стратификация рассматривается как всеобщая система ранжирования (вертикального строения) различных подсистем социальной структуры: и поселенческой, и демографической, и собственно классовой, и всех остальных.*

На самом деле, эти точки зрения не противоречат друг другу. Просто первая является одной из разновидностей второй, точнее – её частью, но очевидно – самой главной, центральной. Вторая трактовка даёт возможность охватить пристальным взглядом всё социальное пространство, так сказать, охватить всю вселенную

статусов и ролей, присущих индивиду или социальной группе. Она, по большому счёту, показывает, кто есть кто в обществе. Всё тот же Питирим Сорокин писал: «Семья, церковь, секта, политическая партия, фракция, деловая организация, шайка разбойников, профсоюз, научное общество, короче говоря, любая организованная социальная группа непременно расслаивается, чтобы предохранить себя от распада и успешно функционировать» [9, с. 14].

Вместе с тем П. Сорокин отмечает важную особенность социальной стратификации – *она по своим количественным и качественным параметрам различна в разных обществах, в разное время.*

Рассматривая проблему стратификации, конечно же, очень важно разобраться, каковы её **критерии**. Собственно на основе чего мы можем делить людей на страты. Проблема, разумеется, неоднозначная. По этому вопросу имеется множество существенно различающихся точек зрения. *Главная идея стратификации – неравенство, значимые различия между группами и индивидами по поводу их социального статуса и выполняемых ролей.*

Смысл подхода П. Сорокина к этому вопросу сводится к следующему. *Обществу присущи экономическая, политическая и профессиональная стратификации.* Критерием **экономической стратификации** является благосостояние (*доход*). Средний уровень благосостояния и дохода в одном и том же обществе не постоянен, а изменяется во времени. В истории семьи, нации или любой другой группы не существует, по-видимому, устойчивой тенденции к обогащению или к обнищанию. Здесь существуют колебания. Во всяком обществе всё время происходит борьба между силами стратификации и уравнивания. Первые работают постоянно и равномерно, вторые – стихийно, импульсивно и нередко сопровождаются насилием.

Критерием **политической стратификации** выступает *объём властных полномочий*. Он является разным в различных обществах. Политическая стратификация не исчезала никогда. К тому же не существует никакой исторической тенденции в направлении от правительства меньшинства к правительству большинства. Политическая стратификация современных обществ ничуть не меньше, нежели в прошлые времена. На неё может влиять размер государства, разнородность или однородность его населения, а также расо-

вый фактор.

Профиль политической стратификации более гибок и варьируется в более широких пределах, а также меняется гораздо чаще и более внезапно, чем профиль стратификации экономической. Ни в одном обществе, пишет П. Сорокин, ни на мгновение не прекращается борьба между силами стратификации и политического уравнения.

Критерием **профессиональной стратификации** является *значимость той или иной профессии* с точки зрения выживания и сохранения группы как некой целостности. Социально значимыми являются те профессии, которые связаны с функциями организации группы и контроля над нею, а также предполагающие интеллектуальную работу. Это правило действует практически в каждом обществе за исключением периодов кризиса, войн и разложения [см. 9, с. 17-118].

Разумеется, не мог обойти стороной проблему социальной стратификации **Талкотт Парсонс**. Его теория социальных систем без теории социальной стратификации фактически нежизнеспособна. Читая эти строки рекомендуем ознакомиться с двумя работами американского социолога – «Аналитический подход к теории социальной стратификации» (1940) и «Новый аналитический подход к теории социальной стратификации» (1953).

Социальную стратификацию Т. Парсонс понимал как дифференцирующее ранжирование индивидов данной социальной системы, а «также способ рассмотрения индивидов как занимающих более низкое или более высокое социальное положение друг относительно друга в некоторых социально важных аспектах» [8, с. 354].

Т. Парсонс в качестве конкретных, удобных и вовсе не исчерпывающих критериев стратификации рассматривает следующие:

1. **Принадлежность к родственной ячейке** (рождение, брак).
2. **Личные качества**, т.е. то, что отличает человека от других людей, и которые могут рассматриваться как основание для того, чтобы «оценивать» его выше других: пол, возраст, личная привлекательность, ум, сила и пр.
3. **Достижения**. Достижения – это рассматриваемые как ценность достижения индивида. Они могут воплощаться в материальных объектах.

4. **Владения.** Это принадлежащие индивиду предметы (не обязательно материальные), которые характеризуются тем, что их можно передать.
5. **Авторитет.** Это институционально признанное право влиять на действия других независимо от непосредственного личного отношения этих других к направлению такого влияния. Вид авторитета (статус врача, руководителя, пророка) – один из наиболее важных критериев дифференцирующей оценки индивидов.
6. **Власть.** Лица, обладающие властью, пользуются ею, чтобы снискать себе признание, получить и узаконить высокий статус (авторитет) [см. 8, с. 362-364].

Т. Парсонс считал, что шкала стратификации определяется господствующими в том или ином обществе ценностями: например, в одном обществе главное – принадлежность к родственной ячейке (сын графа или ремесленника), в другом – авторитет (популярный предприниматель, актёр), в третьем – власть (губернатор, сенатор), в четвёртом – материальное положение (богатый, бедный, среднего достатка). Но в целом эти критерии дополняют друг друга и в конечном счёте определяют статус индивида.

Что касается других исследователей, то у них картина критериев стратификации довольно пёстрая. У **А. Уорнера** – *это доход, престиж, образование, этническая принадлежность*. У **А. Турена** – *доступ к информации*. У **Дж. Масниона** – *доход, власть, престижность профессии, образование*.

Итак, если обобщить всё вышесказанное, то чаще всего в качестве важнейших критериев используются: *доход (материальное положение), власть, образование, престиж*.

**Доход** измеряется в деньгах, которые получает отдельный индивид (индивидуальный доход) или семья (семейный доход) в течение определённого периода времени, скажем, одного месяца или года. К этому критерию также относится наличие собственности и пр.

**Образование** измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе. Скажем, начальная школа означает 4 года, неполная средняя – 9 лет, полная средняя – 11 лет, колледж – 4 года, университет – 5 лет, аспирантура – 3 года, докто-

рантура – 3 года. Таким образом, профессор имеет за спиной более 20 лет формального образования, а плотник может не иметь и восьми лет.

**Власть**, т. е. положение в системе управления, измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое субъектами власти решение. Решения Президента России распространяются на 142 млн человек (выполняются ли они – другой вопрос), а власть командира отделения в армии – на 7 – 10 человек.

**Престиж** – признание социальной значимости профессии, уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

Наибольшим престижем в абсолютном большинстве стран в наше время пользуются одни и те же виды занятий. Юрист, менеджер, врач, дипломат, преподаватель, учёный, банкир, лётчик, инженер получают неизменно высокие оценки. Правда, в России в настоящее время в этом плане есть своеобразие, точнее, абсурдное недоразумение, при котором работают собственно два критерия – доход и власть. Образование и престиж почти не играют существенной роли. Ведь скажем – образованнейшие люди: инженеры, врачи, учителя, юристы, учёные, профессии которых во всём мире являются престижными, зарабатывают меньше, чем дворники, слесари, водители, почтальоны и охранники. Но, тем не менее, это полностью вкладывается в действие тех факторов, о которых писал П.А. Сорокин.

Необходимо отметить ещё один нюанс. Доход, образование, власть, являются объективными показателями стратификации, по которым человека можно отнести к определённой страте. *Престиж – относительно субъективный показатель.*

Но может быть и *чисто субъективный, самооценочный критерий* стратификации, когда люди сами пытаются отнести себя к некоторому стратификационному уровню. Однако значимость данного показателя весьма условна.

## 8.2. Исторические типы стратификации

Обществоведы чаще всего выделяют четыре главных типа стратификации, которые имели место в человеческой истории – *рабство, касты, сословия и классы*. Первые три характеризуют закрытые общества, а последний – открытое. Хотя понятие «закры-

тые» - «открытые» относительно.

**Закрытым** является такое общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. **Открытым** называется общество, где перемещения из одной страты в другую как юридически, так и фактически не ограничены. Итак, рассмотрим эти типы.

**Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.** Рабство далеко не везде было одинаковым. У различных народов в разное время оно имело своеобразные варианты проявления. Выделяют две его формы:

1. **Патриархальное рабство** (примитивная форма рабства) – рабство, при котором раб обладал правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, даже вступал в брак со свободными, иногда наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать (такая форма рабства присуща архаичной Греции).

2. **Классическое рабство** (зрелая форма), при которой раба окончательно закабалили. Он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, более того он сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»), как назвал его Аристотель. В римском праве раб обозначался понятием «res» – вещь. Подобная форма рабства доминировала в поздней Греции, Риме, ну и, разумеется, во многих странах Востока. Правда, были исключения из правил и здесь. В Риме, в классическую эпоху, получили свободу, ставшие в последствии известными, некоторые поэты, драматурги (Плавт, Теренций).

На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как о историческом типе стратификации, подразумевают его высшую стадию. *Рабовладение – единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой полностью лишён всяких прав и свобод.* Такого нет в кастах и сословиях, не говоря уже о классах.

Другой исторической разновидностью или типом стратификации является **кастовый строй**, имевший место в Древней Индии, Африке и некоторых других регионах. Правда, сами индусы назы-

вали касты, во всяком случае основные – *варнами*, а кастовый строй – *варнаширамадхарма*.

Почти во всех источниках утверждается, что этот строй сложился к 1 в. н.э. Это явная ошибка. Ибо уже в «Ригведе» чётко говорится о варнах, а «Ригведа» сложилась ~ к 1500 году до н.э. Правда, сами индусы считают, что «Ригведа» появилась ~ 5-6 тыс. лет назад. Во всяком случае, уже в «Законах Ману» (~ 6-2 в. до н.э) и «Артхашастре» Каутильи (4 в. до н.э) чётко предписывается поведение представителям разных варн и каст.

Итак, что же такое *варна (или каста)*? *Это обособленная социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением и правовым положением.* Он не может перейти из одной варны в другую. Хотя в «Законах Ману», гл.3 §12, говорится, что, вступив в брак с представителем более низкой касты, переходишь в неё. То ли это оговорка, то ли, всё-таки, переход был возможен, хотя бы в какой-то период [см. 4, с. 54]. Только при правильной жизни, т.е. соблюдении всех норм, человек имеет шанс перейти в более высокую варну. Но такое возможно только в следующей жизни (т.е. в результате реинкарнации).

*Касты являются абсолютно закрытыми социальными группами*, в которых человек находится от рождения до смерти. Он не может и не должен стремиться перейти в другую касту, обязан вести себя правильно, воспитывать добродетельными своих детей, честно трудиться. Каждая каста имела свои нормы, правила, запреты, принципы, законы и даже одежду. Она ревниво оберегала свою замкнутость, обособленность, свои групповые привилегии.

Главное – профессия, круговая порука, выборное правление. Одни касты обрабатывали землю, другие – выращивали скот, третьи – занимались ремеслом.

Если из касты изгоняли, то изгнанные становились неприкасаемыми. Им запрещалось пользоваться колодцами, прудами, посещать храмы и т.д.

Будучи членом касты, индус мог рассчитывать на её поддержку в случае потери имущества или урожая, тяжёлой болезни.

**В Индии имели место 4 варны.** Согласно древнеиндийскому мифу они произошли от первочеловека Пуруши: брахманы – из уст, кшатрии – из рук, вайшьи – из бёдер, шудры – из ступней. На



самом деле они являлись результатом длительной эволюции древнеиндийского общества.

1. **Брахманы** (жрецы) занимались богослужением, воспитанием, учением, раздачей даров, их получением, выполняли определённые управленческие функции.

2. **Кшатрии** (воины) обязаны были заниматься военным делом, воспитанием, учением, жертвоприношением, управлением, государственными делами и т.п.

3. **Вайшьи** (представители купеческого сословия, крупные землевладельцы) занимались скотоводством, учением, жертвоприношением, раздачей даров.

4. **Шудры** (ремесленники, актёры, торговцы, зависимые земледельцы и пр.) обслуживали интересы трёх высших варн. Главное для них – послушание, повиновение, прислуживание, актёрство. Шудры в своей основе составляли касту тех, которые занимались грязной работой и с которыми запрещалось общаться представителям высших каст.

Помимо 4 варн имелось более 200 каст и от 2 до 5 тыс. подкаст. Например, были такие кастовые группы, как кожевники, стиральщики, плетельщики, рыбаки, мусорщики.

Кастовый строй внутренне модифицировался, в какой-то степени тоже стратифицировался. Юридически он был отменён только в 50-х годах XX века. Но и сейчас в Индии он даёт о себе знать. Интересующимися проблемой каст рекомендуем познакомиться с книгой Номо Hierarchicus, написанной французским исследователем **Л. Дюмоном** [см. 6].

Следующим типом социальной стратификации являются **средневековые сословия** в Европе.

Сословия предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали на европейском континенте с IV по XVII век.

**Сословие – социальная группа, обладающая закреплёнными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.** Членство в сословии определялось наследством, юридическими нормами и освещалось религией (церковью).

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и приви-

легий. В X – XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. На рубеже XIV – XV веков в Западной Европе общество делилось на такие высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России, например, со второй половины XVIII века утвердились пять сословий: дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство.

Но сословия, в отличие от варн, не являлись абсолютно закрытыми. Имелись ограниченные возможности перейти из одного сословия в другое, благодаря воинским заслугам, экономическим достижениям, образованию, воле короля, женитьбе, имелась возможность даже купить титул.

Четвертой разновидностью социальной стратификации являются **классы**. Наличие классов впервые было замечено английскими экономистами Д. Рикардо и А. Смитом, а также французскими историками Минье, Тьерри, Гизо.

Классовая структура пришла на смену сословиям ~ в XVIII веке. Это было общество открытого типа, где не значилось сословных перегородок, привилегий, условностей. Оно выражало экономическое положение людей. Выходцы из низов могли вскоре стать банкирами, торговцами, промышленниками, в зависимости от способностей, трудолюбия, предприимчивости и везения.

Какие основные признаки классов?

**К. Маркс** одним из первых обосновал экономические причины возникновения классов (разделение труда, формирование частно-собственнических отношений).

**М. Вебер** рассматривал понятие «класс» как экономическую категорию. Он определил принадлежность к нему поведением на рынке труда [см. 2, с. 328].

Основательное определение классов дал **В. И. Ленин** в работе «Великий почин» (1918 г.)

«Классами – писал он, – называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы

людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» [5, с. 15].

В марксистской социологии принято выделять основные классы – рабочий класс и буржуазию и неосновные (остатки прежних классов). Выделяются также социальные слои, т. е. промежуточные переходные группы, которые не имеют четко выраженных признаков классов (например, интеллигенцию). Социальные слои могут быть как внутриклассовыми, так и межклассовыми.

Таковы исторические типы социальной стратификации.

### 8.3. Классовая структура современных обществ

*В современной западной социологии* существуют различные подходы к проблеме классов и даже к их понятийному определению. Одни исследователи считают, что в традиционном смысле классов уже нет, другие утверждают, что классы есть, но изменились классово образующие признаки. Есть много подходов к исследованию современной классовой (стратификационной) структуры общества. Не углубляясь особо в них, обратим внимание на следующее.

Иногда социологами выделяется **шесть классов**. В частности, американский исследователь **А. Уорнер** в своей работе «Социальный класс и социальная структура» после долгих поисков, сомнений и колебаний выделяет шесть классов. Вот что он писал в связи с этим: «В конечном итоге, нам удалось установить существование шести классов: высшего - низшего и низшего – низшего в дополнении к высшим и низшим подразделениям среднего и высшего классов...» [12, с. 487].

Проще говоря, имеются такие социальные классы:

высший – высший

низший – высший

высший – средний

низший – средний

высший – низший

низший – низший

А. Уорнер утверждает, что в классовом обществе у высших и низших классов разные права и привилегии, обязанности и обяза-

тельства. «Система ценностей классового в отличие от кастового общества позволяет перемещение вверх и вниз по социальной лестнице» [12, с. 482].

Иногда выделяют и семиклассовую структуру:

1. Высший класс профессионалов администраторов.
2. Технические специалисты среднего уровня.
3. Коммерческий класс.
4. Мелкая буржуазия.
5. Техники и рабочие, осуществляющие руководящие функции.
6. Квалифицированные рабочие.
7. Неквалифицированные рабочие.

Американский социолог **Пауль Блумберг** вообще выделил **100 страт** или ступеней в классовой структуре современного общества. Из них 10 ступеней – высший класс, 10 ступеней – низший, 80 ступеней – представители среднего класса.

Но, в целом, в современном обществе вырисовывается следующая картина:

1. Высший класс.
2. Средний класс.
3. Низший класс.

Кратко рассмотрим их характеристики. По такой схеме классовую структуру в США, например пытались показать такие исследователи, как Котлер и Масионис. Согласно **Дж. Масионису** в США высший класс составляет 5%. Из них верхний слой – 1%, это так называемая «голубая кровь». Доход у них исчисляется миллиардами. Нижний слой высшего класса составляет 4%. Дж. Масионис называет их *нуворишами*. Годовой доход от 160 тыс. долларов. Средний класс – 45% населения. Верхний слой среднего класса имеет годовой доход от 80 до 160 тыс. долларов. Средний слой – от 40 до 80 тыс. долларов. Низший слой среднего класса имеет доход от 25 до 40 тыс. долларов в год. Примерно одну треть населения составляет *рабочий класс* («синие воротнички»). Их доход от 25 тыс. до 40 тыс. долларов в год. Оставшихся 20% американцев Джон Масионис относит к *низшему классу*. У них невысокий доход, жизнь нестабильна, многие из них едва сводят концы с концами [см. 7, с. 374 – 378].

Ещё раз напомним об огромной сложности реального описа-

ния социальной стратификации. Разброс мнений в этом вопросе невероятно велик, и абсолютно точных данных нет. К тому же сами жители западных стран затрудняются идентифицировать свою принадлежность к тому или иному классу. По одним опросам 80% американцев относят себя к среднему классу, а по другим (как у Масиониса) – 45%. Примерно такая же ситуация и в других западных странах. Не исключено, что подобного рода данные, как впрочем и сама стратификация на три обозначенных выше класса, носят частично идеологический характер. Дескать, вот какое оно хорошее и справедливое общество. В нём более 80% среднего класса. И всего 10-15% низшего. Отмечая правомерность подобной стратификации, заметим, что возможны и другие варианты классового (стратификационного деления) общества. Например, по принципу, «**работодатели – работники**», или «**наниматели – нанимаемые**». И тут получится совершенно другая картина. Окажется, что абсолютное большинство работающих является наёмными работниками. А у наёмного работника не так уж и много прав и возможностей. Его позиция достаточно шаткая. Следовательно, нанимаемые постоянно борются за перераспределение доходов. В свою очередь, наниматели тоже не дремлют и координируют свои усилия.

Короче говоря, если осуществить глубокий социологический анализ этой версии стратификации, то можно получить интереснейший материал. Но, к сожалению, мы пока не готовы основательно рассуждать в этом направлении. К тому же разгорающийся мировой финансовый кризис может привести свои коррективы в проблему социальной стратификации.

Наконец, несколько слов о социальной стратификации **в современной России**. Если проблема стратификации имеет большие сложности в развитых постиндустриальных обществах Запада, то в переходном российском обществе она свёрхсложна. Российскими и зарубежными исследователями предпринимаются различные критерии для определения реального положения дел. Например, **французские исследователи** в 1997 году в социальной структуре России выделили 8 страт (*манхэттенцы, молодые русские, белые воротнички, люди в футляре, потерянное поколение, неподвижные сельчане, картофельные плантаторы, угрюмые покупатели картошки*).

Согласно гипотезе **Т. И. Заславской** российское общество

состоит из четырёх социальных слоёв: *верхнего, среднего, базового, нижнего, а также десоциализованного «социального дна»*.

На основе данных Госкомстата и социологических изысканий в 2002 году была предпринята попытка анализа стратификации российского общества по 9-ступенчатой шкале на основе получаемого дохода. В результате получилось: верхний слой – 1%, следующий – 3%, следующий – 6%, следующий – 10%, следующий – 20%, следующий – 20%, следующий – 20%, следующий – 10%, нижний – 10%.

**По самооценке россиян** (в 2002 году) в стратификационной шкале можно выделить 10 ступеней или 4 класса.

1-й. Класс выше среднего (1-4 ступени) – 9,6%

2-й. Средний (5-6 ступени) – 31,4%

3-й. Класс ниже среднего (7-8 ступени) – 35,4%

4-й. Низший класс (9-10) – 23,6%.

Имеется множество иных подходов и взглядов на стратификационно-классовую картину современного российского общества.

## 8. 4. Средний класс и его особая роль

Несмотря на имеющуюся в литературе многоголосицу по поводу классовой структуры современного общества (количества и «качества» различных классов), тем не менее вырисовывается общая картина, согласно которой (в стратегическом плане) в современном обществе имеют место три крупнейших классовых образования – *высший, средний и низший* классы. Причем исследователи-обществоведы единодушно отмечают не только количественное преобладание, но и *особую роль среднего класса во всех сферах общественной жизни*. Не следует также забывать, что нынешние студенты – это будущие представители среднего класса. В силу этого, очень важно разобраться, что реально представляет собой средний класс и какую общественную роль он играет в общественной жизни.

Отвечая на этот вопрос, нелишне кратко вспомнить историю его исследования.

Еще **Аристотель** в своё время понял, что в обществе (государстве), как правило, есть три элемента – богатые, бедные и те, кто занимает между ними промежуточное (среднее) положение, т.е.

средний класс. Аристотелевская наиболее предпочтительная форма государственного устройства «полития» как раз и предполагала, что средний класс (элемент) должен играть важную роль в государстве и составлять не менее трети населения. Такую классовую структуру Аристотель считал рациональной.

Более активно понятие «средний класс» стало употребляться в XVII веке в Англии для обозначения особой группы собственников и предпринимателей, которые противостояли крупным землевладельцам – сверху и сельско-городской «голытьбе» – снизу.

Постепенно к среднему классу стали причислять всю совокупность мелких и средних предпринимателей, торговцев, лиц свободных профессий (адвокатов, священников, писателей, художников, учителей, врачей), занимающих промежуточную позицию между крупной буржуазией и лицами наемного труда.

Аристотелевская идея рационализма перерастает в идею профессионализма в конце XIX – начале XX веков.

У **М. Вебера** более четко просматривается движение от аристотелевского рационализма к идее профессионализма в понимании среднего класса. Вообще, М. Вебер считает, что этим термином (средние классы) описывают тех, «кто владеет всеми видами собственности или обладает конкретностью на рынке труда благодаря соответствующей подготовке тех, чья позиция укрепляется благодаря таким источникам» [2, с. 335]. Профессионал, по его мнению, как член общества наиболее стабилен. Он может получить привлекательную, достаточно оплачиваемую работу, он хорошо подготовлен, социально надежен. Стабильность со временем все больше приобретает важное значение. Она стала, пожалуй, высшей ценностью общественной жизни западных стран. И что важно, стабильность, как раз и связывается со средним классом.

Другой немецкий социолог **Р. Дарендорф** утверждал, что средний класс поглощает большую часть как буржуазии, так и пролетариата. Средний класс быстро откликается на новые потребности. По сути, он играет ключевую роль в управленческо-информационной деятельности.

Еще больше внимания среднему классу уделял американский социолог и экономист **Дж. Гелбрейт**. Им особая роль отводится учителям, учёным, преподавателям, поскольку они могут воздействовать на людей в нужном направлении. Именно они готовят бу-

дущих юристов, управленцев, инженеров врачей. Длительное время между педагогами, учеными и бизнесменами был конфликт. У первых была невысокая заработная плата, вторые не хотели делиться доходами. Но когда вторые почувствовали свою зависимость от первых, то ситуация стала меняться [см. 3, с. 335-349].

Согласно Дж. Гелбрейту, средний класс очень разношерстен. Он включает:

- рабочих по найму;
- частных собственников города и деревни;
- ремесленников
- мелких торговцев;
- фермеров;
- лиц свободных профессий;
- служащих сферы производства, образования, медицины, административно-управленческого аппарата, конторских работников;
- технический персонал, инженеров, ученых;
- журналистов, писателей, актеров, медицинских работников, учителей, вузовских научных работников. Иначе говоря, средний класс у Дж. Гелбрейта – это широкая социальная категория.

Рассматривая проблему среднего класса, важно иметь в виду, что по большому счету средний класс – это, всё-таки, явление XX века. Он выступает преемником «третьего» и «четвертого» сословий. Его большинство – выходцы из рабочего класса, купцов, торговцев, мещан.

Главными причинами роста и развития среднего класса стали:

- сокращение ручного труда;
- развитие промышленности, техники, технологии, науки, образования;
- повышение роли управленческого труда;
- развитие сферы обслуживания, досуга;
- появление новых (акционерных) форм собственности;
- развитие «массовой» культуры.

Рассуждая о среднем классе, *необходимо определить признаки или критерии принадлежности к нему*. В качестве таковых можно выделить следующие:

- наличие частной собственности, полусобственности (акционеры);
- характер труда (умственный, управленческий, творческий,



частично высококвалифицированный физический труд);

- профессиональная принадлежность, ярко выраженная профессиональная ориентация;

- достаточный доход, позволяющий нормально жить;

- способность улучшать материальное положение благодаря наличию необходимого образования, знаний, квалификации. Во многих странах мира средний класс – это те, кто живут в кредит. Но высокий профессионализм, хорошая работа позволяют ему качественно жить, иметь добротные дома, автомобили, хорошо одеваться, отдыхать, т. е. вести весьма достойный образ жизни;

- лояльность существующему политическому строю;

- приличный образ жизни (культурность);

- самоидентификация (отнесение себя к среднему классу).

Короче говоря, *средний класс, как правило, состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками, благодаря образованию, активной профессиональной деятельности.*

Важно разобраться, что представляет из себя средний класс в структурном и качественном аспектах.

Сейчас в социологии идет дискуссия, как верно следует употреблять термин «средний класс» – в единственном или множественном числе? Пожалуй, верно и так, и так. Вспомним ещё раз, что М. Вебер писал о средних классах.

*Исследователи довольно часто выделяют в среднем классе три слоя.*

1. **Высший средний класс.** У него доходы приближаются к показателям высшего класса. Это профессионалы, обладающие высшим университетским образованием, большим практическим опытом, высоким мастерством, имеющие своё дело: врачи, предприниматели, юристы, ученые, преподаватели. Они владеют фирмой, офисом, частной практикой.

2. **Средний слой среднего класса** (специалисты с образованием в объеме колледжа и хорошими доходами). К нему относятся: чиновники среднего уровня, инженеры, владельцы мелких предприятий, магазинов, ферм, учителя, журналисты, квалифицированный технический персонал, программисты, священники, служащие страховых компаний.

3. **Низший слой среднего класса** (образование колледжа, среднее образование, незаконченное среднее образование):

- недостаточно квалифицированные технические работники;
- клерки, секретари;
- мастера в цехах;
- работники сферы торговли, транспорта;
- служащие гостиниц, почты;
- водители, полицейские.

Некоторые исследователи утверждают, что в среднем классе есть и **маргинальная часть**. Имеются в виду работники здравоохранения; сферы образования и социального обеспечения; конторские сотрудники. Вопрос конечно не однозначный.

**Ядро среднего класса** *составляют работники сферы науки, образования, художественной сферы, менеджеры, предприниматели, инженерно-технический персонал.*

*В среднем классе есть традиционные, старые средние слои (~ 4%):* мелкие частные собственники, фермеры, торговцы, ремесленники, представители свободных профессий и *новые средние слои*, включающие лиц, которые владеют интеллектуальной собственностью и связаны с соответствующей профессиональной деятельностью (~1/3 ~33-35% от среднего показателя). Сюда относятся менеджеры, высококвалифицированные работники, коммерсанты, технические работники, огромная армия служащих, инженеры и др. Впрочем, здесь много условностей.

И теперь, пожалуй, самое главное в этом вопросе. **Какова общественная значимость среднего класса.** Какую роль он выполняет в обществе?

Практически все исследователи среднего класса единодушно отмечают, что он играет исключительную роль в общественной жизни. Социологи уподобляют его позвоночнику в организме, считая, что средний класс *сохраняет равновесие в обществе*. Там, где нет среднего класса, общество нестабильно. Следовательно, *он – стабилизатор, предохранитель от социальных, национальных и прочих конфликтов.*

Он разъединяет два крайних полюса (богатства и бедности). Средний класс не выступает против существующего строя, является сторонником эволюционного развития общества.

Средний класс *выступает поставщиком квалифицированной рабочей силы и, вообще, он – главный производитель материальных и духовных благ.* Это – класс-производитель, выполняющий

важнейшую хозяйственно-экономическую функцию. К тому же средний класс – *главный потребитель рынка*. Поскольку его материальное положение позволяет потреблять достаточно большое количество товаров, продуктов и услуг, что является стимулирующим фактором развития экономики, появления новых технологий, повышения занятости населения. Следовательно, он выполняет стимулирующую *потребительскую функцию*.

Средний класс является *главным носителем таких важных ценностей, как: традиционная семья, равенство возможностей для мужчин и женщин в профессиональном, образовательном и духовном отношениях; выступает за сохранение общественных традиций, норм, знаний*. Он – важнейший стимулятор развития системы образования, науки, сферы обслуживания. Именно средний класс является реальной силой, решающей эти вопросы непосредственно, тем самым выполняет *важнейшую духовную функцию*.

Средний класс является *главным оплотом формирования и функционирования гражданского общества*. Поскольку он самый многочисленный, то его роль заметна во всех институтах гражданского общества, т.е. он выполняет *важнейшую социально-политическую функцию*.

Средний класс играет немаловажную административно-управленческую роль. Решает многие задачи, связанные с организацией общественной жизни, ее информационным обеспечением, т.е. выполняет *управленческую функцию*.

Короче говоря – **это самая здоровая, умеренная сила общества, являющаяся залогом и гарантом его экономического, социального, политического и духовного развития, а также стабильности**. Недаром современное западное общество называют «обществом среднего класса».

Разумеется, студенты не безразличны к тому, что представляет из себя **российский средний класс**. Вопрос очень сложный и дискуссионный. Точного ответа на него нет. Хотя в научной литературе и в прессе материалы на сей счёт публиковались, иногда под очень символическими названиями, например: «Где искать средний класс?». Первая трудность – количественная. Сколько людей можно отнести к среднему классу. По мнению социолога Т. И. Заславской, в 1997 году средний класс составлял 18% от всего работающего населения страны. В 2000 году В. Сивкова называла цифру 10

миллионов (т.е. 8% населения).

Говоря о российском среднем классе, важно подчеркнуть, что в нём велика доля государственных чиновников, а доля предпринимателей и управленцев гораздо ниже, чем на Западе. Преимущественно основу российского среднего класса составляет высший и средний персонал бюджетной сферы, менеджеры высшего и среднего звена, мелкие и средние предприниматели, фермеры, некоторые слои технической и гуманитарной интеллигенции, рабочие высокой квалификации.

Главными *ценностями* среднего класса России являются: хорошее образование, хорошие способности, трудолюбие, нужные знакомства. Российский средний класс идеологически и политически нейтрален.

Правда, обрушившийся в 2008 году на мир финансовый кризис, видимо, внёс существенные коррективы в реальное положение среднего класса как в России, так и в других странах. В целом вся стратификационная шкала общества зашаталась, не исключено, что в ней произойдут существенные перемены.

Завершая разговор о социальной стратификации, констатируем, что она является закономерным явлением общественной жизни, более того явлением положительным, стимулирующим. Её можно рассматривать в качестве энергетики общества. По мнению русского философа Н. А. Бердяева, социальное неравенство выступает одной из фундаментальных характеристик жизни, ибо всякий жизненный строй иерархичен и имеет свою аристократию.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какие известные *мыслители* древности впервые осмыслили идею стратификации?
2. Кто поставил *проблему* социальной стратификации в качестве фундаментальной социологической?
3. Как определил социальную стратификацию Питирим Сорокин?
4. Какие критерии социальной стратификации выделяют П. Сорокин, Т. Парсонс и А. Турен?
5. Что означает критерий *престижа* в социальной стратификации?

6. Сколько *исторических типов* социальной стратификации обычно выделяют социологи?
7. В чём принципиальное различие между кастовым строем и рабством?
8. Сколько *варн и каст* имелось в Древней Индии?
9. Кто такие кшатрии?
10. Какие *сословия* составляли социальную структура раннего средневекового общества?
11. Какое *определение классов* дал В. И. Ленин?
12. Что такое *высший-высший* класс?
13. Какой класс является наиболее многочисленным в современном западном обществе?
14. Каковы *критерии* принадлежности к среднему классу?
15. Кого относят к *среднему-среднему* классу?
16. В чём заключается *особая роль* среднего класса?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Идеи социальной стратификации в их историческом развитии.
2. Работа П. А. Сорокина «Социальная мобильность».
3. Сравнительный анализ критериев социальной стратификации.
4. Социальная стратификация и проблема престижа.
5. Рабство – как исторический тип стратификации.
6. Касты как исторический тип стратификации.
7. Сословия в Западной Европе и России.
8. Высший класс.
9. Средний класс.
10. Средний-средний класс.
11. Критерии принадлежности к среднему классу.
12. Низший слой среднего класса.
13. Средний слой среднего класса.
14. Историческая роль среднего класса.
15. Средний класс и тенденции его развития в современном обществе.
16. Низший класс.

17. Классовая структура современного российского общества.

### *Список литературы*

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 2004.
2. Вебер М. Основные понятия стратификации // Кравченко А. И. Социология. Хрестоматия для вузов. – М.: Академический проект, 2002.
3. Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М.: Прогресс, 1969.
4. Законы Ману. – М.: Наука, 1992.
5. Ленин В. И. Великий почин // Полное собрание сочинений. Т. 39 – М.: Издательство политической литературы, 1981.
6. Луи Дюмон. Homo hierarchicus: опыт описания системы каст. – СПб.: Издательская группа «Евразия», 2001.
7. Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
8. Парсонс Т. Аналитический подход к теории социальной стратификации // Парсонс. Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2002.
9. Сорокин П. А. Социальная мобильность. – М.: Academia: LVS, 2005.
10. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Издательство АСТ, 2002.
11. Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
12. Уорнер А. Социальный класс и социальная структура // Кравченко А. И. Социология. Хрестоматия для вузов. – М.: Академический проект, 2002.

## Глава 9. СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

### 9.1. Понятие социальной мобильности

В любом обществе, даже в исключительно стабильном, закрытом, происходят изменения, перемещения отдельных индивидов и различных групп людей. Этот процесс обществоведы называют **мобильностью**. Рассмотрим, что такое мобильность, каковы её причины, критерии, типы и барьеры на её пути и её последствия. Если быть более строгим в понимании этого вопроса, то следует обратиться к мнению автора теории социальной стратификации и мобильности П. А. Сорокина на сей счёт. Он, в частности, писал: «Под социальной мобильностью понимается любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности – всего, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, – из одного положения в другое» [9, с. 119]. Иначе говоря, классик социологии считает, что люди являются активными деятельными существами. Они практически никогда не удовлетворяются достигнутым и находятся в процессе постоянной социальной динамики. Они меняют либо в силу субъективных, либо объективных причин свой статус, увеличивают или сужают количество ролевых функций, усваивают новые привычки и нормы, изменяют собственное поведение, интересы, установки, ориентации. *В процессе социальной мобильности находятся как индивиды, социальные группы, так и общества в целом.* И этот процесс, т. е. процесс мобильности, является закономерным и неизбежным, более того в абсолютном большинстве случаев необходимым для нормального функционирования общества. *В процесс мобильности входит изменение нашего семейного положения, образования, профессиональной карьеры, материальных доходов, места жительства.* В связи с этим важно определить, почему, как, в каком направлении могут происходить и реально осуществляться процессы перемещения людей в стратификационном социальном пространстве.

### 9.2. Причины социальной мобильности

Каковы же причины, которые порождают социальную мо-

бильность? Их имеется очень много. Отметим наиболее важные:

а) **развиваются производительные силы**, изменяется характер труда, совершенствуется экономика, появляются новые виды трудовой деятельности, новые вакансии, т. е. экономика находится в процессе динамики, следовательно, требуются люди, которые бы их выполняли и заполняли;

б) **происходят революции**, коренные политические и социальные перемены. Одни большие группы людей в силу этого меняют своё положение в сторону улучшения, укрепляя властные полномочия, социальный престиж, другие – наоборот;

в) **развиваются наука, образование, право, мораль**, которые также активно влияют на общественные перемены, на общественное сознание, деятельность людей, их место и роль в общественной жизни, прежде всего в производственной сфере;

г) постоянно **происходит процесс урбанизации**, т. е. переселения из сельской местности в город. В силу этого люди вынуждены изменять собственный образ жизни;

д) появляются **талантливые люди**, желающие изменить статус, который занимали их родители (например, родители были крестьянами или ремесленниками, а дети не удовлетворены этим, хотят стать врачами, инженерами);

е) как правило, **вырождается элита**, которая занимает доминирующее место в обществе, и возникает потребность в притоке новых сил;

ж) **изменяется престиж** тех или иных видов деятельности, становится иным материальное вознаграждение за них; одни профессии становятся популярными, другие – нет;

з) социальная мобильность происходит в силу **естественных процессов** – люди стареют, умирают, болеют, из-за чего требуется новый приток людских ресурсов.

В силу этих и ряда других объективных обстоятельств, а также в силу субъективных причин мобильности, процессы передвижения из одной позиции в другую, из одной группы в другую, от одной должности к другой происходят в обществе постоянно.

### 9.3. Критерии мобильности

По каким же критериям мы можем судить о мобильности,



собственно о том, что человек или социальная группа изменили своё социальное положение или произошла существенная динамика общества в целом? В среде обществоведов сложились достаточно чёткие представления о показателях социальных перемещений людей.

На индивидуальном уровне к ним относятся:

- увеличение или уменьшение доходов;
- переход в другую социальную группу;
- занятие новой должности или потеря занимаемой;
- увеличение или понижение властных полномочий;
- переселение в более престижные или менее престижные места жительства;
- рост образовательного уровня (получен школьный аттестат, вузовский диплом, диплом доктора наук и т. п.)

Если говорить о мобильности общества в целом, то можно судить об этом по следующим признакам:

- значительный рост внутривалового продукта. Появление новых отраслей производства, совершенствование техники и технологий;

- крупные изменения в классовой структуре (появление новых социальных групп – страт);

- изменения в политической системе. Появление новых политических институтов (партий, общественно-политических движений, групп интересов), демократизация общественной жизни, развитие институтов гражданского общества. Перемены в характере политических режимов;

- достижения в правовой сфере. Развитие институтов правового государства. Повышение правового статуса личности, усиление роли международного права в жизни всех государств, уравнивание прав личности и государства;

- совершенствование институтов духовной жизни. Качественные изменения систем образования и воспитания. Усиление элементов светскости в духовной сфере;

- рост информированности населения. Развитие средств массовой информации и коммуникации и т.д.

Изменения могут носить и негативный характер.

## 9.4. Типы (виды) мобильности

Процессы мобильности многообразны. Их направленность, масштабность, динамика весьма различны.

Тот же П. А. Сорокин выделял два основных типа мобильности, имеющих место в обществе [см. 9, с. 119].

*Первый – горизонтальная*, суть которой состоит в том, что индивид или социальный объект (группа людей) переходит от одной позиции к другой. При этом ничего существенного в данном случае не меняется, поскольку эти позиции лежат на одном и том же уровне. Происходит лишь формальная перемена мест жизнедеятельности людей. Социальное пространство, реальный статус и социальные роли существенно не меняются.

Скажем, если учитель преподавал в одной школе и перешел работать в другую, или врач из одной поликлиники перешел работать на такую же должность в другую поликлинику, то в сущности мало, что изменилось. Статус учителя или врача остался на том же уровне. Или человек из одной пятиэтажки переехал жить в соседнюю. Вроде бы формально происходит процесс мобильности, но без особых существенных перемен. Или студенты МИФИ перевелись в МФТИ, то в этом случае мобильность не носит существенного качественного характера. Правда, в рамках горизонтальной мобильности могут быть частичные изменения – например, более высокая зарплата, более высокий статус вуза.

Второй тип мобильности П. А. Сорокин называет **вертикальным**. Он подразумевает существенное изменение статуса индивида. В частности, П. А. Сорокин пишет: «Под вертикальной мобильностью подразумеваются отношения, связанные с перемещением индивида из одного социального слоя в другой. В зависимости от направления перемещения могут быть два типа вертикальной социальной мобильности: входящая и нисходящая или социальный подъём и социальный спуск» [9, с. 120]. П. А. Сорокин связывает содержание мобильности с характером стратификации в данном обществе. Он считает, что в зависимости от характера стратификации имеют место восходящие и нисходящие потоки экономической, политической и профессиональной мобильности. Вспомним, что именно эти три вида стратификации П. А. Сорокин считал доминирующими в обществе. Так вот, если вести речь о

восходящих потоках мобильности, то они бывают двух принципиальных видов:

1) *проникновение* индивидов из более низких слоёв в существующий более высокий слой и 2) *образование этими индивидами новой группы с последующим вхождением её в более высокий слой вместо ранее существовавшего или наряду с ним.*

По сходному сценарию П. Сорокин рассматривает и нисходящий поток вертикальной мобильности, указывая на две его основные формы. *Первая* форма связана с падением человека с более высокой социальной позиции на существующую более низкую, сопровождающимся или не сопровождающимся распадом той более высокой группы, к которой он принадлежал. *Вторая* состоит в деградации социальной группы как целого, в понимании её ранга по сравнению с другими группами или в её распаде как социального целого. Эти формы П. Сорокин образно сравнивает с падением индивида с борта корабля и персональной его гибелью и гибелью самого корабля со всеми людьми, находящимися на его борту. Случаи индивидуального восхождения и падения являются распространёнными и понятными. Они не нуждаются в глубоких научных объяснениях. Вторая форма явление редкое и, конечно же, в каждом конкретном случае нуждается в пристальном социологическом анализе [см. 9, с. 120]. Если сказанное выше упростить до предела, то всё это будет выглядеть следующим образом.

Если, к примеру, тот же учитель стал директором школы, а врач – главврачом поликлиники, то это *восходящая мобильность*. А если директор школы становится обычным учителем, а главврач – просто врачом, или оба уходят на пенсию, то это *нисходящая мобильность*. Их положение основательно изменилось.

В профессиональном плане практически все люди подвержены процессам мобильности как восходящей, так и нисходящей. рано или поздно нам приходится менять свой статус.

В рамках горизонтальной и вертикальной мобильности различают *индивидуальную и групповую* мобильность.

**Индивидуальная** подразумевает перемену позиций отдельного человека, изменения в его карьере, политических делах, семейном положении, месте жительства и т.д.

**Групповая** означает понижение или повышение статуса целой социальной группы. Скажем, за годы перестройки в России

статус работников высшей школы, инженеров, учителей и некоторых других групп явно понизился, зато возрос статус банковских работников, адвокатов, управленцев.

Подобное наблюдалось в разное время в других странах. В Средневековье статус священников был исключительно значим. Теперь – он понизился.

Индивидуальная мобильность имеет место почти всегда, а групповая только в результате крупных социальных перемен – революций, реформ, модернизаций.

Наряду с индивидуальной и групповой мобильностью социологи ещё выделяют внутрив поколенную и межпоколенную мобильность. **Внутрив поколенная или интрагенерационная** мобильность означает изменение социальной позиции одним и тем же индивидом на протяжении его жизни, так сказать, его трудовая биография вне сравнения с его родителями. **Межпоколенная или интергенерационная** мобильность предполагает, что дети достигают более высокой или низкой социальной позиции по сравнению с родителями. Например, сын достигает более высокого социального статуса, чем его отец. Скажем, отец был руководителем крупной фирмы, а сын – министром. Отец руководил крупным предприятием, а сын – корпорацией. Отец имел достаточный доход, а сын – ещё больший. В США даже подсчитан коэффициент межпоколенной мобильности. Сын, как правило, поднимается по сравнению с отцом на +0,3%.

В социологической литературе можно встретить такое понятие, как **демографическая** мобильность, означающее изменения, связанные со старением, рождаемостью, изменениями в структуре и численности населения, смертностью, разводами и т.д.

Исследователи также выделяют **добровольную** мобильность, осуществляемую по желанию индивидов, и **принудительную**, вызываемую структурными изменениями в экономике, – закрытием шахт, индустриализацией, строительством новых объектов, упразднением колхозов и т.п.

## 9.5. Скорость (динамика) мобильности

Процессы мобильности могут происходить как медленно, так и быстро, интенсивно. Социологи называют этот процесс *скоро-*

*стью или интенсивностью мобильности.* В частности, П. А. Сорокин пишет: «Интенсивность означает социальную дистанцию по вертикали или количество слоёв – экономических, профессиональных или политических, – которые проходит индивид в процессе своего восходящего или нисходящего движения за определённый период времени» [9, с. 123]. То есть в данном случае речь идет о количестве ступеней, по которым удалось подняться индивиду или группе за определенный промежуток времени. Согласно П. А. Сорокину, если индивид за год поднимается с позиции человека с годовым доходом в 500 долларов до позиции человека с доходом в 50 тыс. долларов, тогда как другой за этот же самый период, начав с той же исходной позиции, увеличивает уровень своего дохода до 1000 долларов, то в первом случае интенсивность экономического подъёма будет в 50 раз больше, чем вторая. Подобно этому интенсивность вертикальной мобильности может быть измерена в области политической и профессиональной стратификации.

Например: выпускники вуза за три года могут достичь разных позиций. Один – стать директором завода или банка, другой – простым служащим.

Нормальным в большинстве обществ считается перемещение на одну-две ступеньки. Ненормальным – колоссальный взлет на самую вершину или резкое падение с нее за короткий промежуток времени (например, за пять лет лейтенант стал генералом).

При анализе скорости мобильности говорится также об объёмности вертикальной мобильности. Имеется в виду количество индивидов, которые переместились по социальной лестнице за некий промежуток времени. Абсолютное число таких индивидов служит показателем абсолютной объёмности вертикальной мобильности в структуре данного населения страны: процентное отношение такого рода индивидов ко всему населению – показателем её *относительной объёмности*. П. А. Сорокин считает, что, соединив показатели интенсивности и относительной объёмности вертикальной мобильности в определённой сфере (например, в экономике), можно получить *общий индекс вертикальной экономической мобильности данного общества* [см. 9, с. 123]. Благодаря этому, уверен П. А. Сорокин, можно сравнить одно общество с другим или одно и то же общество в разные периоды его развития, определить, в каком из них или в какой период совокупная мобильность

выше. Разумеется, это относится и к общему показателю политической и профессиональной вертикальной мобильности. Динамика общественных процессов на той или иной ступени общественного развития различна. Особенно стремительно она возросла в XX веке. Многие общества сделали поистине удивительный рывок от архаичных форм жизни к современным. Примером тому являются такие постиндустриальные страны, как Япония, Корея, Сингапур.

## 9.6. Сложность процессов мобильности, её каналы и механизмы

Социальная мобильность имеет место в любом обществе. Причём процессы мобильности, особенно вертикальной, не являются случайными и стихийными, во всяком случае, в своём большинстве. В любом обществе имеются некие «лестницы», «подъёмники», «отверстия» или, как принято говорить, **каналы**, позволяющие индивидам двигаться вверх и вниз, переходить из одного слоя в другой, осуществлять своего рода социальную циркуляцию. С точки зрения П. А. Сорокина, роль таких каналов выполняет ряд социальных институтов. К таковым он относит *армию, церковь, школу, политические, экономические и профессиональные организации* [см. 9, с. 149].

**Армия**, в первую очередь, имеет важное значение в период гражданских и межгосударственных войн, в период смуты. Заслуги военных в период конфликтов позволяет им в мирное время успешно продвигаться по дистанции мобильности. Армия открывает доступ к социальной лестнице представителям разных социальных страт, включая самые низшие. Армия, в силу своей общественной значимости, вызывает уважение и доверие у большинства членов общества. Выходцы из армейских кругов в последствии занимают высокий социальный статус в политических и экономических структурах. Так было почти всегда, начиная со времён древних греков и римлян и заканчивая нашими днями. Армия, наряду с другими силовыми структурами государства, стала поставщиком кадров и в современной России. С другой стороны, армия для неудачливых полководцев, офицеров, солдат становилась каналом нисходящего движения, презрения и остракизма.

**Церковь** в силу своего универсального авторитета в обществе также является важным каналом мобильности. Она способствовала переходу большого числа людей со дна общества до его вершины. Она служила и каналом нисхождения – миллионы людей (еретики, язычники, отступники, оклеветанные) были осуждены, замучены, разорены, казнены, сожжены на кострах инквизиции. Среди этих гонимых были и короли, и герцоги, и князья, и дворяне.

**Школа.** Институт образования всегда был важнейшим каналом вертикальной мобильности. В каждом обществе миллионы людей благодаря образованию поднимались к вершинам власти, экономическому и профессиональному успеху. В современном обществе редко найдётся политик, управленец, преуспевающий предприниматель, не имеющий достойного образования.

**Политические организации**, прежде всего партии, играют роль подъёмника по социальной шкале. Партии дают шанс осуществить успешную карьеру любому, кто принимает и разделяет её ценности. Тысячи выдающихся политиков прошли через партийное горнило и достигли политических и иных высот. В современном российском обществе практически невозможно сделать политическую карьеру, не будучи членом партии.

**Профессиональные организации.** Очень многие из профессиональных организаций являются эффективным каналом вертикальной (восходящей) мобильности индивидов. Такими являются научные, художественные, литературные, театральные, музыкальные и многие другие. Благодаря их деятельности миллионы талантливых людей смогли обнародовать свой талант и сделать не просто успешную, но и порой блистательную карьеру.

Исключительно важным каналом мобильности, особенно в современном обществе, являются **СМИ**. Они, во-первых, дают работу сотням тысяч людей; во-вторых, создают возможность для успешной мобильности огромной массе людей; в-третьих, благодаря рекламе и спросу на товары и услуги, которые СМИ рекламируют, способствуют развитию производства, что тоже содействует социальной циркуляции.

В обществе имеют место и успешно функционируют и другие каналы социальной мобильности. Например, для России одним из важнейших каналов являются **личные связи, знакомства, родственные отношения**. Огромное количество людей получает высшее

образование, занимается престижной работой, получает высокий социальный статус, делает успешную карьеру именно благодаря этому каналу.

Другим важным каналом социальной мобильности для россиян стала **коррупция**. Благодаря взяткам стало возможным получить высшее образование, покупать должности высокого ранга (мэров, губернаторов, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы и т.д.), откупаться от армии, суда и пр.

Все названные выше каналы вертикальной мобильности объективно существуют в любом стратифицированном обществе. Большинство из них являются атрибутами общественной жизни.

Как и всякий социальный процесс, *мобильность имеет свои сложности и проблемы*. Почти во всех обществах существуют определенные барьеры и преграды, затрудняющие и ограничивающие переход индивидов в другую статусную группу. Этот процесс называют *социальной клаузолой*. Речь идет о том, что:

- существуют препятствия законодательного и социального порядка, с которыми в процессе мобильности сталкивается множество людей, а именно – ограничения: правовыми нормами и традиционными предубеждениями. Скажем, нельзя быть Президентом Татарстана, если не знаешь татарского языка;

- неизбежно возникают сложности изменения статусного поведения индивида. Если ты резко поднялся по служебной лестнице, то должен вести себя адекватно принятым нормам (говорить, одеваться, владеть соответствующими манерами, общаться и т.д. Даже, скажем, первокурснику нелегко освоиться со статусом студента, он долго борется с самим собой, со своими школьными привычками, формами работы и поведения);

- вполне закономерны сложности изменения социального окружения. Новый статус предполагает общение с людьми своего круга. Но войти в него довольно сложно. Тебя могут часто отвергать или вовсе игнорировать;

- не последней является проблема изменения образа жизни. Нужны соответствующие автомобиль, квартира, одежда, книги, мебель, т.е. материальные основы. Многие новые статусы, предполагают, что ты должен жить таким-



то образом, так, как это принято в новой для тебя стране, а не ходить в чужой монастырь со своим уставом.

Некоторые социологи склонны считать, что даже семейно-брачные отношения тоже могут быть барьером на пути социального восхождения. В связи с чем, надо вступать в брак с представителем более высокого статусного слоя. Если индивид хочет сделать социальное восхождение, или, если он его уже сделал, то, чтобы его признали «своим», следует жениться или выйти замуж за человека, семья которого занимает более высокое социальное положение, нежели собственное. Вспомним, что Наполеон, дабы стать императором, развелся со своей любимой Джозефиной и женился на дочери короля.

Иногда исследователи называют процесс преодоления барьеров, учет меняющейся ситуации мобильности, энергию, потраченную на это, – механизмом *инфильтрации*.

## 9.7. Последствия социальной мобильности

Социальные перемещения людей имеют как положительные, так и отрицательные **последствия**.

К **положительным** относятся следующие:

- происходит обновление социальных структур. Люди, перешедшие в более высокую позицию, привносят новаторство, обостряют конкуренцию, стремятся к более совершенным формам жизни и трудовой деятельности. Не случайно мобильность называют пульсацией общества;
- мобильность порождает волю, энергию, мотивы и стимулы у индивида для внутреннего развития (рост образовательного уровня, профессионального совершенства, усвоение более высоких ценностей, совершенных форм поведения, образа жизни);
- развивается экономика, открывается доступ к власти, управлению и образованию все более широких слоев населения. Происходит активная общественная артикуляция;
- в целом общества, в которых имеются хорошие общественные условия мобильности, быстрее прогрессируют,

выходят на новую ступень развития, создают более совершенную культуру, обеспечивают высокий уровень жизненных благ для людей, способствует цивилизованному мировому порядку.

К **негативным последствиям** можно отнести то, что:

- даже перейдя в другую страту, человек часто не осваивается с новым статусом, не может к нему адаптироваться. Он как бы провисает между той стратой, которую покинул, и той, в которую вошел. Он стал чужаком и для тех и для других. Таких людей часто называют *маргиналами*;

- индивид не всегда способен освоить новые роли, ценности, образцы поведения. В связи с чем у него возникает психическое напряжение, агрессивность, стесненность, отчужденность, иногда он оседает на «дно»;

- в стремлении достичь нового положения порой преступаются всякие моральные и правовые рамки, грубо попираются законы. Например, так называемые «новые русские» взяли на вооружение лозунг «богатство любым способом». Большинство из них, претендуя на значимое место в общественной элите, ведут развратный образ жизни (сорят деньгами, пропивают, прогуливают, проигрывают целые состояния, покупают нужную и ненужную собственность, создают иллюзию беззаботного существования);

- в обществах, где происходит активная мобильность, могут возникать нестабильные ситуации, социальные конфликты, революции, перевороты.

Но, в целом, социальная мобильность – это неотъемлемый атрибут общественной жизни и преимущественно дает хорошие плоды.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Как определил мобильность П. А. Сорокин?
2. Каковы основные объективные причины социальной мобильности в обществе?
3. Имеют ли место субъективные причины социальной мобильности?

4. Каковы основные признаки социальной мобильности?
5. Правомерно ли считать переход студента из одного вуза в другой показателем социальной мобильности?
6. Если в обществе происходят негативные резкие перемены, то справедливо ли называть это социальной мобильностью?
7. Сколько типов социальной мобильности и какие выделяет П. А. Сорокин?
8. В чём принципиальное различие индивидуальной и групповой мобильности?
9. Что подразумевается под скоростью мобильности?
10. Каковы основные сложности процессов мобильности?
11. Имеются ли негативные последствия социальной мобильности?
12. Какие качества порождает и развивает социальная мобильность у личности?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Социальная мобильность как общественный феномен.
2. П. А. Сорокин о социальной мобильности.
3. Социальная мобильность в различных типах обществ.
4. Причины социальной мобильности.
5. Признаки социальной мобильности.
6. Типы мобильности.
7. Мобильность в политической сфере.
8. Образование как причина и следствие мобильности.
9. Интергенерационная и интрагенерационная мобильность.
10. Скорость мобильности.
11. Каналы мобильности.
12. Сложности и противоречия процессов мобильности.
13. Последствия социальной мобильности.
14. Социальная мобильность в России.

### ***Список литературы***

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 2004.

2. Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество – М.: Прогресс, 1969.
3. Гидденс Э. Последствия модернити // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
4. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
5. Инглегарт Р. Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
6. Луи Дюмон. Homo hierarchicus: опыт описания системы каст. – СПб.: Издательская группа «Евразия», 2001.
7. Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
8. Парсонс Т. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации // О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2002.
9. Сорокин П. А. Социальная мобильность. – М.: Academia: LVS, 2005.
10. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Издательство АСТ, 2002.
11. Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные // Новая постиндустриальная волна на Западе. – М.: Academia, 1999.
12. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.

## **Глава 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

Тема «Социальные организации» относится к числу наиболее актуальных и сложных в курсе социологии. Более того, она является важным предметом исследования и для ряда других наук – экономики, философии, психологии, политологии, кибернетики.

Социологический анализ организаций предпринимали М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Блау, М. Крозье, А.И. Пригожин и другие известные социологи. Важность темы обусловлена тем, что именно в социальных организациях кроются ответы на вопросы: как функционирует общество, что и как оно производит, как и с кем взаимодействуют индивиды, как они трудятся, учатся, отдыхают, восстанавливают своё здоровье, добиваются жизненного успеха. Общество, особенно современное, представляет собой мощнейшую и сложнейшую сеть организаций. Можно сказать, что оно является организацией организаций или организацией высшего порядка – суперорганизацией. Социальные организации охватывают собой все сферы жизнедеятельности современного социума и отдельного индивида. Причём жизнь каждого из нас, от рождения и до смерти, связана с теми или иными организациями.

### **10.1. Понятие и признаки социальной организации**

В русском языке понятие «организация» носит полисемический характер, т.е. оно имеет множество самых разных, порой расплывчатых, значений. Многие исследователи, в этой связи, ссылаются на бельгийского учёного русского происхождения А.И. Пригожина, который указывает на три самых распространенных смысла термина «организация».

1. Организация означает некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координации усилий отдельных членов социальных групп.

2. Организация понимается как атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру (группа организована, неорганизована).

3. Под организацией понимается искусственно созданная социальная группа институционального характера, выполняющая оп-

ределенную социальную функцию (школа, вуз, банк, фирма).

Нечто похожее можно обнаружить у польского социолога Яна Щепаньского. Он также утверждает, что термин «организация» имеет несколько значений.

В первом он означает целевую группу, объединение людей, стремящихся к реализации определенных целей организованным образом.

В другом значении под организацией Я. Щепаньский понимает способы руководства и управления людьми и различными средствами действия, способы координации функций, гармонизации усилий и направленности результатов на достижение определенной цели совокупностью людей, выполняющих частные задачи. В этом значении говорится об организации труда, организации транспорта и т.п. В связи с этим возникла специальная отрасль науки «теория организаций».

Наконец, в третьем значении польский социолог пишет о социальной организации общности, имея в виду систему способов (образцов) деятельности индивидов, подгрупп и институтов, средств социального контроля, социальных ролей и систем ценностей, которые обеспечивают совместную жизнь членов общности, гармонизируют их стремления и действия, устанавливают допустимые способы удовлетворения потребностей, разрешают проблемы и конфликты, возникающие в ходе совместной жизни, словом, обеспечивают порядок социальной жизни. Иначе говоря, функционирование общностей упорядоченным образом он называет организацией (см. 8, С. 109-110).

Российский специалист в области социологии организаций С.С. Фролов утверждает: «Организация – это социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высоко формализованных структур на основе специализации или разделения труда» [7, С. 21].

Социальная организация, по мнению известного польского социолога П. Штомпки, есть «интегрированный комплекс социальных позиций и социальных отношений, реализующий в совместных действиях какую-либо существенную социальную функцию, формирующий своеобразный целостный организм, отличающийся от иных подобных целостных организмов» [9, с.130].

Другие социологи отождествляют социальную организацию с

устройством общества или с любой структурой социального объекта, или под организацией понимают крупную структурированную вторичную группу, образуемую для достижения определённых целей.

С нашей точки зрения, **организация – это искусственно созданная, структурированная совокупность людей, имеющая целевой характер и выполняющая определённые функции, ориентированные на обеспечение жизнедеятельности общества, социальных общностей и отдельных индивидов.** При этом особо отметим, что социальная организация не является социальной группой в строгом социологическом смысле, а совокупностью различных групп (профессиональных, образовательных, демографических и др.). Социальная группа имеет чёткие однородные признаки, а организации присущи свои собственные признаки, не сводимые к групповым. Не является она также и вторичной группой, как это иногда отмечают в научной литературе. То есть в рамках организации имеются или могут существовать вторичные группы, но они не определяют сущности организации, и, разумеется, организация к ним не сводится. Следовательно, социальная организация и социальная группа – это разные социологические измерения, объекты, не сводимые друг к другу.

Социальная организация представляет собой деятельную сеть отношений между индивидами и группами, осью (центром) которой является главная задача – производство продуктов, подготовка специалистов, лечение больных, отдых и т.д.

Несомненно, вопрос дефиниции социальной организации дискуссионный, и однозначного ответа он не имеет.

Социальная организация характеризуется рядом признаков, благодаря которым её можно отличить от других социальных объектов. В качестве наиболее значимых просматриваются следующие.

- Наличие определённого круга лиц, объединённых конкретной целью, ради которой организация собственно создаётся. Причём индивидуальные, групповые и общественные цели, в той или иной степени, в рамках организации должны совпадать.
- Искусственный, субъективный характер её возникновения.

- Специализация труда как организации в целом, так и её структурных подразделений и отдельных сотрудников; эффективность и результативность их деятельности.
- Чёткая упорядоченность, структурированность, формализованность статусов и ролей каждого индивида, входящего в организацию; высокая степень интеграции и мотивации в процессе деятельности.
- Разнородность состава. Социальная организация включает в себя представителей различных профессиональных, возрастных и образовательных групп, обеспечивающих её функционирование.
- Система регулярных взаимодействий, устойчивых связей и отношений внутри организации, действие принципов субординации и координации, иерархичность взаимоотношений, единоначалие, управляемость.
- Наличие устава, учредительного договора, а также правовых и корпоративных норм, правил, регламентирующих деятельность организации; общность ценностей и установок, объединяющих членов организации в единое целое, их подчинённость законам государства.
- Наличие материальных и иных ресурсов.
- Чёткие способы и механизмы разделения трудовых функций между сотрудниками и структурными подразделениями организации; отчётность о проделанной работе, высочайшая степень регламентации, система жёсткого контроля.
- Относительная замкнутость, т. е. организация имеет пределы существования в пространстве (территория, границы) и времени (жизненный цикл); ей присуще систематическое взаимодействие с внешней средой.

## **10.2. Функции социальных организаций**

Любая социальная организация играет определённую роль в общественной жизни, выполняет свойственные ей функции. Количество функций не является строго ограниченным, предписанным. Одни функции выступают в качестве доминирующих, явных, дру-



гие выполняются непреднамеренно, скрыто, неосознанно (латентно). Функциональность социальных организаций может носить как объективный, так и субъективный характер. То есть одни функции порождены природой самой организации, вытекают из целей и задач её существования, другие могут планироваться различными субъектами (государством, руководством организации или её членами). Ряд функций носят постоянный, устойчивый характер, иные могут быть временными, скоротечными.

Социологический анализ деятельности организаций показывает, что в качестве основных проявляются следующие функции:

- 1. Производственная.** Большинство организаций возникает как некое сообщество людей, призванное эффективно производить необходимые обществу продукты. Они могут быть материальными (одежда, дома, продукты питания, предметы быта и т.д.); духовными (кино, театральная постановка, знания, верования); социальными (оказание бытовых услуг, охрана, лечение больных, обучение); политическими (идеи, ценности, программы развития общества, правопорядок и т.п.). Организации обеспечивают занятость населения, предоставляют людям работу.
- 2. Удовлетворения потребностей.** Благодаря организациям индивиды удовлетворяют собственные потребности в квалифицированном труде, заработной плате, творческом применении сил, общении, карьере, жизненных благах, отдыхе, быте, досуге, укреплении здоровья. Иначе говоря, организации дают людям важнейшие источники существования. Причём эти источники гарантированы, носят не эпизодический или случайный, а систематический, надёжный характер.
- 3. Интеграции.** Благодаря социальным организациям отдельные индивиды включаются в непосредственный процесс жизнедеятельности общества, ощущают себя его составной частью. Социальные организации являются промежуточным звеном между обществом и личностью. Это главное поле жизнедеятельности человека. Сорганизовавшись, люди не только способны совместно эффективно производить, но и добиваться жизненно-

важных целей – социальной справедливости, защиты собственных экономических и политических интересов, охраны окружающей среды, противостоять произволу со стороны отдельных индивидов и структур власти.

4. **Социализации.** Общество и государство воздействуют на отдельного человека, прежде всего через организации (детский сад, школу, вуз, предприятие, фирму). Общество не способно дойти персонально до каждого индивида, но, благодаря организациям, имеет возможность влиять на каждого, социализировать любого человека. Именно в организациях люди вовлекаются в существующий нормативно-ценностный порядок. Они приобретают здесь знания, умения, навыки, осваивают культуру, приучаются быть социальными существами и действовать по законам социума, учатся взаимодействовать с себе подобными и ощущать свою причастность к данному обществу.
5. **Социального контроля.** Социальные организации не только формируют и развивают личность, но и осуществляют контроль за соблюдением ею нормативно-ценностного порядка, принятого в обществе. Вся жизнь, находясь в орбите организаций, человек вынужден вести себя надлежащим образом – добротнo учиться, работать, платить налоги, не нарушать правовых и моральных норм. В случае нарушения общественных и корпоративных норм и правил по отношению к нарушителю организации применяют формальные и неформальные санкции.

### 10.3. Структура организации

По своему внутреннему строению социальные организации относятся к числу сложных, а то и сверхсложных систем. Степень сложности определяется многими факторами. Важнейшими из них являются: *численный состав* (чем многочисленнее организация, тем сложнее её структура); *территориальная «разбросанность»* (чем большую территорию охватывает организация, тем она сложнее); *сложность производства* (особо сложные виды производства

требуют дополнительных подструктур и персонала); *традиции*, сложившиеся в той или иной стране или организации; *профессионализм управленцев и рядовых сотрудников*; *особенности национального менталитета и пр.*

Каждой организации присущи некоторые особенности собственного, порой даже уникального, строения, но в целом имеется много общего. Безусловно, структура любой социальной организации подчинена нормативным требованиям. Вместе с тем, почти всегда имеются отклонения от нормативного порядка. То есть, на первый взгляд, действует формальная, однако, на самом деле – фактическая структура, нормативный и фактический порядок. Иначе говоря, каждый член организации подчиняется действующим в организации нормам, правилам, запретам, разрешениям и в то же время, ориентируясь на них, постоянно отклоняется от них.

Строение любой организации можно рассмотреть со множества позиций и критериев. Наиболее простой вариант предполагает анализ вертикальной и горизонтальной её дифференциации.

**Вертикальная** показывает степень организованной иерархии и, как правило, характеризуется количеством уровней управления и контроля за действиями сотрудников со стороны управленцев. Вертикальная дифференциация может содержать большое и малое количество уровней управления. Большое количество уровней управления может свидетельствовать, во-первых, о значительном количестве членов организации, во-вторых, о желании руководства организации минимизировать число подчинённых у руководителей среднего и низового звеньев; в-третьих, постоянно держать весь персонал в поле зрения руководства, и, соответственно – добиваться высоких производственных показателей. Малое количество уровней управления в большой организации является показателем слабого управленческого контроля, рассчитанного на эффективную работу действующих управленцев, их высокий профессионализм и достаточный самоконтроль по стороны рядового персонала.

Заметим, что большое количество уровней управления не всегда даёт желаемых результатов, и, наоборот, незначительный управленческий персонал может добиваться высочайших производственных показателей, особенно в том случае, если все сотрудники организации, в первую очередь руководители, имеют хоро-

шую профессиональную подготовку, их деятельность максимально мотивирована и хорошо стимулируется.

**Горизонтальная** дифференциация показывает характер и степень разделения труда в организации, наличие конкретной специализации в деятельности подразделения.

Горизонтальная дифференциация, по мнению С.С. Фролова, может быть осуществлена по пяти параметрам.

- **По функциям.** Например, на предприятии имеются подразделения по производству, контролю, продаже и научно-техническим разработкам.
- **По числу работников.** Например, если в организации работают 45 работников и три руководителя, то можно просто разделить эту организацию на три подразделения по 15 человек.
- **По виду производимого продукта или услуги.** Например, если организация имеет ряд филиалов или очень крупных подразделений, которые достаточно автономны, то каждая из этих единиц решает задачу выполнения полного цикла по производству конкретного товара или услуги.
- **По типу клиентуры.** Например, крупное предприятие, специализирующееся по выпуску оптико-механической продукции имеет несколько отделов маркетинга, сбыта, ориентированных на разных заказчиков: магазины, военное ведомство, метрополитен, аптеки, зарубежные фирмы. Такой вид разделения целесообразен в организации, работающей с разнородным рынком сбыта продукции, когда интересы и запросы клиентов весьма разнообразны.
- **По технологическому процессу.** Дифференциация возможна в тех случаях, когда организация состоит из ряда достаточно независимых технологических комплексов, образующих самостоятельные производства. Например, в нефтяной корпорации действуют структуры по добыче нефти, её доставке, переработке, реализации продуктов [см. 7, с. 75-76].

Могут быть и другие варианты горизонтальной структуры.

Особенности горизонтального строения существенно воздействуют на деятельность и поведение членов организации. Чем более дифференцирована горизонтальная структура, тем меньше сплочённость организации, ниже уровень её интеграции, больше сложностей в управлении.

Наряду с вертикальной и горизонтальной организация может иметь и **пространственную** дифференциацию. Её структурные подразделения могут быть сосредоточены в одном месте, в нескольких точках, в разных районах, регионах и даже странах. При сложной пространственной структуре возникает немало трудностей для центральных органов управления организацией, в частности, имеет место ослабление контроля, интеграции, оперативности в выполнении директив и решении задач. Довольно часто такого рода крупные структурные подразделения со временем становятся автономными, а то и полностью самостоятельными. Подобное имело место с филиалами МИФИ, расположенными в различных регионах России. Вместе с тем, есть и немало примеров успешной деятельности больших организаций, имеющих колоссальную пространственную дифференциацию. Например, «Сони», «Тойота», «Самсунг», «Майкрософт» располагают собственными предприятиями во многих странах мира. Примером успешной деятельности вузовской организации является Современная гуманитарная академия, ведущая многопрофильную подготовку специалистов на основе метода дистанционного обучения в 82 городах России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Структура организации в силу разных причин (смены руководства, финансового кризиса, расширения или сокращения производства и т.п.) может меняться как в лучшую, так и в худшую стороны.

Структура любой социальной организации динамична. Она постоянно находится в процессе поиска. Найти её оптимальный вариант весьма сложно.

## 10.4. Классификация организаций

В современном обществе имеет место огромное количество организаций, которые, словно бы паутиной, охватывают все сферы и аспекты жизнедеятельности общества и отдельной личности.

Дать объективную, достоверную классификацию организаций крайне сложно. Не случайно в научной литературе существуют самые разные подходы к этой проблеме. Едва ли не во всех источниках приводится известная классификация американского социолога Амитая Этциони. В работе «Сравнительный анализ сложных организаций» он делит все организации на три следующих класса: 1) **добровольные** (нормативные) организации (voluntary organizations), члены которых объединяются на добровольной основе: политические партии, церкви, клубы, университеты; 2) **принудительные** организации (coercive organizations), членами которых становятся принудительным путём: начальная школа, армия, психбольницы, концентрационные лагеря; 3) **утилитарные** организации (utilitarian organizations), это такие, члены которых объединяются для достижения общих и индивидуальных целей, например, получения заработка, ведения бизнеса. К ним относятся предприятия, заводы, фирмы.

С нашей точки зрения, подобная классификация правомерна, но явно недостаточна. Необходимо дать более развёрнутую её панораму. Прежде всего и чаще всего социологи делят организации на **формальные и неформальные**. Основанием для такого деления служат *источник и способ социальной организованности* конкретного сообщества людей. В данном случае речь идёт о том, имеет ли место официальное разрешение на создание организации, её регистрацию или нет. Вторым важным показателем такого деления выступает *характер отношений внутри организации, её цели, структура, нормы и правила поведения*.

**Формальная**, или как её ещё называют **официальная** организация, представляет собой юридически зарегистрированную, имеющую чёткие цели, устав, план работы, систему жёстко установленных отношений, статусов и ролей. В основе её деятельности лежат нормы и правила поведения, предписанные нормативными документами. Имеют место специализация и разделение труда, всеобщая регламентация деятельности. Нормативность охватывает все сферы жизнедеятельности в рамках организации. У каждого сотрудника имеются свои чёткие обязанности, объём работы, точно сформулированные ролевые функции. Необходимыми компонентами выступают субординация и координация действий, жёсткий контроль и система санкций. Примерами формальной организации

являются вуз, фирма, политическая партия, церковь и др.

**Неформальная** организация это такая, которая юридически не зарегистрирована, не имеет строгих нормативных документов. Цели её деятельности весьма аморфны. Главным образом, неформальная организация представляет собой совокупность личностных и социальных отношений, связей, действий, возникающих как результат взаимодействия личностей на основе взаимных симпатий, общности идеалов, ценностей, интересов. Если в формальные социальные организации люди попадают по необходимости (надо учиться, лечиться, зарабатывать средства на жизнь и т.д.), то вступление в неформальные организации обусловлено потребностями общения, эмоциональной поддержки, помощи, совета, защиты от кого-либо или чего-либо, борьбы за что-то, наконец, раскрытия какого-то своего таланта, или просто интересного времяпровождения. Неформальные организации напрямую не связаны с государственными или местными властями, неподотчётны перед ними. Принадлежность к ним исключительно добровольная, чётких критериев вступления в неё нет. В любой момент из неё можно выйти и вступить в другую. Не исключена одновременная принадлежность к нескольким неформальным организациям. Наконец, её главная функция – обмен информацией и защита интересов её членов.

К неформальным организациям можно отнести различного рода добровольные ассоциации. Н. Смелзер, например, к таковым относит Женский Христианский союз, профессиональные общества вроде Американской социологической ассоциации и Американского института планирования. В России, в качестве неформальных организаций, правомерно рассматривать женские организации, общество книголюбов, клубы собаководов и т.п.

Не исключено, что неформальная организация может превратиться в формальную, порой даже с жёсткой бюрократической системой управления.

Рассуждая о формальных и неформальных организациях, целесообразно обратить внимание на следующий аспект. В социологической литературе бытует точка зрения о том, что неформальные организации возникают и существуют в рамках формальных (см. напр. Казаринова Н.В. Филатова О.Г. Хренов А.Е. Социология: Учебник для вузов и др.). Думается, что это глубокое заблуждение.

В рамках социальной организации могут существовать неформальные группы, но группа и организация совершенно несопоставимые социальные объекты. С.С. Фролов, ссылаясь на А.И. Пригожина и Р. Стюарда, пишет о неформальной структуре формальной организации, которая якобы связана с достижением целей организации или её подразделений, носит ярко выраженный деловой характер. Дескать, неформальная структура служит для того, чтобы решать те проблемы деятельности организации, которые невозможно осуществлять с помощью формальных связей. Думается, что и здесь имеются серьезные натяжки. Во-первых, формальная структура формальной организации обязана решать все необходимые вопросы, в противном случае она будет заменена (обновлена). Во-вторых, само собой разумеется, что не может быть в организации неформального президента, директора, главбуха (например, в вузе – неформального ректора, проректоров, деканов и т.д.). Конечно, могут быть талантливые личности, формально не имеющие высокого статуса, но пользующиеся авторитетом, способные давать деловые предложения, советы и т.п. Могут даже иметь место неформальные советы, комиссии, вырабатывающие ценные предложения. Но они никак не могут действовать помимо формальных структур или без их ведома. Они действуют в рамках последних и, по крайней мере, косвенно им подчинены.

Можем ли мы себе представить, чтобы вузовский доцент или заведующий лабораторией, объединившись с единомышленниками, помимо заведующего кафедрой, декана, ректора радикально изменили учебный план, пригласили из Оксфорда на работу известного профессора, создали новую лабораторию, открыли новую специализацию и т.п. Подобного в жизни не бывает, как и не бывает действенной неформальной структуры в формальной организации. Если бы даже она появилась, то между нею и формальной структурой развернулась жесткая борьба, в результате которой одна из них была бы упразднена, или неформальная стала бы формальной. Так что формальная и неформальная организации – это разные виды социальных объединений людей.

Иное дело формальное и неформальное управление организацией и её структурными подразделениями. И то, и другое, имеют место. Формальное управление предполагает издание решений, указов, приказов, разрешений, установление дисциплинарной от-



ветственности, строгий контроль, спрос, требования чётко выполнять функции, максимум детализации, регламентацию, отчётность, серьёзную дистанцию между руководителем и подчинёнными, превращение их в послушных исполнителей и т.д. Неформальное управление подразумевает минимум дистанции между руководителем и подчинёнными, доброжелательное и внимательное отношение к людям, доверие к ним, минимум контроля, распоряжений; обращение к сотрудникам с просьбами, учёт интересов, ценностей и проблем подчинённых, сотрудничество, творчество, учёт индивидуальных особенностей, слабых и сильных сторон человеческой личности, регулярное общение с людьми и т.д. Опыт деятельности социальных организаций показывает, что если руководствоваться исключительно формальными принципами управления, то оно способно перерасти в бюрократию. Преувеличение роли неформального управления может привести к безответственности, протекционизму, подхалимству, к утрате авторитета статуса руководителя, к нарушениям трудовой дисциплины, низким производственным показателям и т.п. В силу сказанного, важно найти оптимальное сочетание формального и неформального управления. Следует иметь в виду, что, чем выше статус руководителя организации, тем сильнее доминируют формальные требования. На «нижних этажах» управленческого процесса формальные и неформальные требования к подчинённым могут уравниваться.

Важно обратить внимание и на такой нюанс. Едва ли не в каждом обществе есть организации, которые нельзя однозначно отнести к формальным или неформальным. Речь идёт о преступных объединениях – мафии, бандитских группировках. Разумеется, они неформальны, поскольку юридически не узаконены. Общество не признаёт их статуса. Но, с точки зрения формальных характеристик, они максимально формализованы, структурированы, в них жёстко распределены сферы деятельности, статусы, роли, действуют специфические нормы и ценности, имеются ресурсы. Такого рода организации, с нашей точки зрения, правомерно называть **неформально-формальными антисоциальными** организациями.

Социальные организации можно также классифицировать в зависимости от *формы собственности*, которой они располагают, и *субъектов*, которым они принадлежат. Как известно, в современном обществе преобладают государственная, муниципальная, част-

ная, корпоративная и смешанная формы собственности. Следовательно, правомерно выделять **государственные, муниципальные, частные, корпоративные, смешанные и мультинациональные организации.**

**Государственная** организация базируется на собственности, которая полностью принадлежит государству и которой оно распоряжается по собственному усмотрению. Такой организацией может быть завод, государственный университет, авиакомпания, железнодорожная компания и т.п. Как правило, это масштабные организации. Они управляются представителями государства, и финансируются им.

**Муниципальная** организация создаётся местными властями на основе ресурсов, принадлежащих им. Такими организациями могут быть производственные предприятия среднего масштаба, торговые, жилищные, образовательные; организации, связанные со сферой обслуживания, быта и здравоохранения (напр.: мясокомбинат, школа, больница, аптека, библиотека и пр.).

**Частные** организации представляют собой такие, где собственниками являются физические лица. У этих организаций имеются один или несколько хозяев, которые вырабатывают и реализуют стратегию и тактику их деятельности. Они назначают управляющих, в случае необходимости меняют их, и, в конечном счете, несут перед обществом и государством ответственность за неё.

Близкой к частной организации является **корпоративная**. В ней собственность может принадлежать как физическим, так и юридическим лицам. Скажем, авиакомпания может принадлежать трём бизнесменам, банку и автомобильной компании.

**Смешанные** организации формируются на базе собственности, принадлежащей в определённых пропорциях государству, частным и юридическим лицам. Они характеризуются более сложной структурой, нежели только государственные или частные организации. Здесь, наряду с непосредственными управленцами, имеются наблюдательные и попечительские советы, советы директоров и т.д. и т.п. Многое зависит от того, кому принадлежит контрольный пакет акций.

Наконец, **мультинациональными** организациями являются такие, которые создаются несколькими государствами или национальными компаниями. Собственность этих организаций может

принадлежать как физическим, так и юридическим лицам из разных стран. Структура управления такой организацией крайне сложна и в каждом конкретном случае имеет свою специфику.

Классификацию организаций можно осуществить, взяв за критерий *отношение к прибыли и основную направленность их деятельности*. В этом случае все организации можно разделить на **коммерческие** и **некоммерческие**. Разумеется, что главная цель деятельности **коммерческих** организаций – получение максимальной прибыли. Данной цели подчинены все ресурсы и структура организации. Можно сказать, что коммерческим организациям свойственна высшая степень риска. Если они оказываются в убытке, то, как правило, прекращают своё существование. Правда, коммерческая сторона присуща большинству организаций, но наиболее яркими представителями этого вида являются торговые организации. Например, сеть магазинов «Пятёрочка», «Рамстор», «Ашан» и др.

**Некоммерческие** организации не стремятся к обязательному получению прибыли из всех направлений собственной деятельности. Их главная задача состоит в обеспечении определённых сфер жизнедеятельности общества необходимыми услугами и ресурсами. Такие организации, как правило, являются государственными и муниципальными. К ним можно отнести вузы, научно-исследовательские институты, военные предприятия, организации, связанные с обеспечением безопасности страны и охраной правопорядка, воспитательные учреждения и многие другие. Присутствие элементов коммерческой деятельности в некоторых из них возможно, но оно не определяет характер этих организаций.

Все организации общества можно классифицировать, взяв за основу *сферу деятельности*, в которой они функционируют. В этом случае получим следующую картину.

**Политические** организации, связанные с властными отношениями в обществе. К таким организациям правомерно отнести государство, политические партии, общественно-политические движения.

**Экономические** организации, деятельность которых ориентирована на сферу материального производства и обеспечение общества материальными благами. Они связаны также с отношениями собственности. Это заводы, фабрики, фирмы, компании, корпорации и т.д.

**Социальные** (в узком смысле это слова), которые ориентированы на производство человека как личности, поддержание его здоровья, материального благополучия. Сюда относятся организации сферы образования, социального обеспечения, здравоохранения, спорта и др.

**Духовные** (культурные, в узком смысле этого слова), деятельность которых связана с формированием у человека идеалов, норм, ценностей, чувства патриотизма, гуманизма, по большому счёту личности, соответствующей общественным идеалам. К организациям такого рода относятся телекомпании, радиокomпании, театры, библиотеки, клубы, образовательные учреждения, объединения писателей, художников, музыкантов, кинематографистов и пр.

При такой классификации границы между различными видами организаций не всегда однозначны и очевидны. Скажем, школы и вузы, в равной степени, могут быть отнесены к социальным и духовным организациям. Предприятия по производству медикаментов, торговля – к экономическим и социальным организациям.

В социологической и экономической литературе встречается классификация, в основе которой лежит критерий *характера существования* организаций. В этом плане выделяют **реальные и виртуальные** организации.

**Реальные** – это такие, которые явно существуют в физическом пространстве, имеют очевидную структуру, ресурсы, продукты деятельности и т.п.

**Виртуальные** – те, которые действуют в виртуальном пространстве, осуществляют свою деятельность с помощью Интернета, телевидения, мобильной связи. Их структура скрыта, производимые продукты носят символический характер. Они, главным образом, занимаются посреднической деятельностью, связывает производителя с потребителем. Среди них встречаются жульнические, противоправные фирмы-однодневки.

Можно провести классификацию социальных организаций и по некоторым другим основаниям.

## 10.5. Бюрократия

Слова «бюрократия», «бюрократизм», «бюрократ» едва ли не у всех на устах. Причём чаще с негативным, нежели с позитивным

оттенком. Вместе с тем, не каждый знает, что термин «бюрократия» в переводе на русский язык означает «власть канцелярии». Введение в лексикон данного понятия приписывают французскому экономисту-физиократу Винсену де Гурнай, который таким образом в 1745 г. обозначил исполнительную власть, придав ей явно негативный оттенок.

В современной социологической литературе также нет однозначного толкования бюрократии. В одних случаях под бюрократией «понимается социальная группа, члены которой профессионально занимаются управлением, их должности и посты в организации образуют иерархию, характеризующуюся формальными правами и обязанностями, определяющими их деятельность и ответственность» [7, с. 194].

В других – «Бюрократия представляет собой организационную модель, рационально выстроенную для эффективного выполнения задач» [3, с.240]. Имеется множество иных определений.

Всем, интересующимся этим вопросом, важно знать, что бюрократия как важная социологическая проблема актуализирована Максом Вебером. В своей работе «Хозяйство и общество» немецкий социолог рассмотрел бюрократию как самый эффективный инструмент управления социальными процессами и структурными единицами общества. Идея бюрократии у М. Вебера родилась в процессе рассмотрения типов легитимного господства, т.е. такого господства, которое признано со стороны управляемых индивидов. Согласно М. Веберу имеются три типа легитимного господства – легальный, традиционный, харизматический. При легальном типе господства, который имел место в современной Веберу Англии, Франции и США, все подчиняются установленным законам, а не личностям, причём подчиняются как управляемые, так и управляющие. Для эффективного управления необходим соответствующий аппарат, «штаб управления» в терминологии М. Вебера, который состоит из специально образованных чиновников. К ним предъявляется требование действовать, «не взирая на лица», т. е. по строго формальным и рациональным правилам (так называемое формально-правовое начало).

Конечно, бюрократ не главное лицо в государстве и обществе. На вершине управленческой иерархии стоят монархи, президенты, премьер-министры, канцлеры. Но повседневная, непрерыв-

ная работа ведётся силами специалистов-чиновников, своего рода «машиной управления», деятельность которой не может быть приостановлена без вреда для общества и его составляющих. Бюрократия является технически самым чистым типом проявления законности власти. М. Вебер предъявляет исключительно высокие требования к бюрократам, а именно: юридическое и специальное образование, чёткость, последовательность, определённости, заинтересованность, тщательность, своевременность в работе, оперативность, служебная тайна, постоянство управленческого процесса, субординация, экономичность, сведение к минимуму конфликтов и т.п. М. Вебер создаёт идеальный тип рационально-бюрократического управления. В частности он пишет: «Совокупность штаба управления... состоит из отдельных чиновников, которые:

- 1) лично свободны и подчиняются деловому служебному долгу;
- 2) имеют устойчивую служебную иерархию;
- 3) имеют твёрдо определённую служебную компетенцию;
- 4) работают в силу контракта, следовательно, принципиально, на основе свободного выбора;
- 5) работают в соответствии со специальной квалификацией;
- 6) вознаграждаются постоянными денежными окладами;
- 7) рассматривают свою службу как единственную или главную профессию;
- 8) предвидят свою карьеру: «повышение» или в соответствии со старшинством по службе, или в соответствии со способностями, независимо от суждения начальника;
- 9) работают в полном «отрыве от средств управления» и без присвоения служебных мест;
- 10) подлежат строгой единой служебной дисциплине и контролю» [см. 1, с.82].

Разумеется, М. Вебер прекрасно понимал, что в чистом виде подобная модель бюрократической организации нигде не существует, но к ней необходимо стремиться. Согласно вышеперечисленным особенностям бюрократии любая управляемая ими организация (система) способна достичь максимальных результатов при минимальных затратах. Чем больше отступлений от модели наблюдается в практике жизни, тем значительнее дефектность и дис-

функциональность организаций.

Применительно к современным социальным организациям идеи М. Вебера о бюрократии означают ни что иное, как необходимость чёткой иерархической структуры со многими уровнями. Каждый управленец должен иметь определённый круг прерогатив, обязан принимать решения, отдавать распоряжения, обязательные для низших чинов, и контролировать их выполнение. Работа более высокого по статусу чиновника должна обладать большим общественным престижем и, соответственно, заработком. Обязательно должна иметь место специализация и чёткое разделение функций. Иначе говоря, каждый управленец должен быть максимально компетентен по узкому кругу проблем. Работа для него является делом жизни. Подбор чиновников должен осуществляться только по критериям способностей, таланта, квалификации, а не по причинам родства, дружбы, знакомства. Отбор желателен проводить на конкурентной основе; необходимо заключать контракт. Карьера чиновника определяется только его заслугами или возрастом. Деятельность работников управления регламентируется строго формальными правилами, установлениями, инструкциями, являющимися всеобщим стандартом и не знающими никаких индивидуальных отклонений. Деятельность бюрократа должна носить деперсональный характер, быть свободной от эмоциональных, личных, интимных отношений. В ней нет места сочувствию, ненависти, знакомству, зависимости, симпатиям или антипатиям. Главное – дело, являющееся предметом принимаемого решения. Работа бюрократа строго регламентирована и документирована. «Сердце бюрократа принадлежит не людям, а бумагам» – гласит известная поговорка. Это означает, что чиновник обязан фиксировать и регистрировать письменно принимаемые решения и важные действия. Протокол есть юридическое свидетельство и доказательство по любому вопросу. Зафиксированное решение выступает важным показателем ответственности и контроля за деятельностью чиновников и сотрудников. Не случайно чиновники, нарушающие закон, стремятся уничтожить документы.

Учение М. Вебера об идеальном типе управления организацией получило широкое признание как в социологических кругах, так и в среде управленцев. Известный американский теоретик организаций Д. Чайлд отмечает, что анализ бюрократических струк-

тур, проведённый Максом Вебером, продолжает оставаться уникальным и наиболее значимым описанием сущности современных организаций.

Всеобщее признание идей М. Вебера о бюрократии вовсе не означает, что они бесспорны и буквально реализуются на практике. Многие социологи, в частности Т. Парсонс, Р. Мертон, А. Голднер, М. Крозье, П. Блау, П. Штомпка, отдавая должное его взглядам, тем не менее, критиковали отдельные положения теории идеальной бюрократии. Чаще всего отмечалось, что названные немецким мыслителем черты бюрократии на практике могут стать сферой отклонений от нормы и причиной злоупотреблений. Т. Парсонс указывал на противоречивость права приказа и добровольности подчинения, которые могут быть основой конфликтов. От бюрократии могут сильно пострадать творческие специалисты, поставленные в жёсткие рамки. М. Крозье считает, что бюрократия может стать непреодолимым препятствием для нововведений. П. Блау утверждает, что организации, в которых решаются сложные, неопределённые, комплексные проблемы, должны исключать жёсткую иерархическую систему управления. Помимо сказанного отмечается антигуманность игнорирования человеческой природы, несовместимость с творческой деятельностью личности, опасность бюрократической групповщины, излишняя жёсткость вертикальной подчинённости, абсолютная зависимость от вышестоящих бюрократов в принятии решений. Вызывают опасения прагматическое приспособленчество, злоупотребления в системе поощрений, анонимность в принятии решений и контроле за их исполнением, не критичная лояльность чиновников к своей организации, пассивность и «обученная беспомощность» нестандартным ситуациям и вызовам времени. Бюрократии свойственно чрезмерное нагромождение предписаний, игнорирование неформальных структур и межличностных отношений. Наконец, существует опасность перерастания бюрократии в олигархию.

Между прочим, на связь бюрократии с олигархией указывал ещё итальянский исследователь Роберт Михельс в начале XX века. Так называемый «железный закон олигархии» сформулированный им, подразумевал, что бюрократическая пирамида вручает немногочисленным правителям (лидерам) ответственность за организационные ресурсы. Р. Михельс, в противовес М. Веберу, был убеж-



дён, что иерархия бюрократии предполагает колоссальное сосредоточение власти в её руках, в связи с чем демократия подвергается опасности. Бюрократия отгораживает чиновников от народа, от общественности. Она избавляет лидеров от подотчетности населению, тем самым создаёт для олигархии питательную благодатную среду.

Отрицательные качества, присущие бюрократии, основательнее других изложил американский социолог Р. Мертон в собственной модели бюрократии. В работе «Социальная теория и социальная структура» он размышляет о дисфункциях бюрократии. Ссылаясь на известные высказывания Веблена – «вышколенная недееспособность», Дьюи – «профессиональный психоз», Варно – «профессиональная деформация», он пишет о недостатке гибкости в применении навыков, воли в меняющихся условиях, несоответствии действий бюрократов изменившимся обстоятельствам. «Строгое соблюдение правил, – утверждает Р. Мертон, – первоначально задуманное как средство, превращается в самоцель, происходит хорошо известный процесс *замены цели*, из-за которого «техническая ценность становится конечной ценностью» [4, с.328].

Формализм бюрократии, её ритуализм могут быть настолько преувеличены, что неизбежно возникает чиновничья волокита, перед которой бессилён здравый смысл, а иногда и право. Более того, излишняя озабоченность правилами и установлениями ставит под угрозу достижение организационных целей как таковых.

Бюрократы свято блюдут свои укоренившиеся интересы и ожесточенно сопротивляются новациям. Бюрократические нормы, первоначально введённые по формальным соображениям, они со временем трактуют как абсолютно необходимые, исключительно значимые. Бюрократы «раскладывают всех по категориям» и полностью игнорируют индивидуальные случаи. Дела рассматриваются ими стереотипно, обезличенно. Р. Мертон указывает на тщетность клиента, которому отказал бюрократ, найти правду у вышестоящего начальника. Чиновники пронизаны «духом корпоративности» и являются более или менее солидарной группой.

Он рассматривает бюрократов как вторичную формальную группу, которая ориентирована на вторичные нормы обезличенности. И всякое их нарушение может рассматриваться со стороны коллег как фаворитизм, непорядочность, nepotизм (семействен-

ность), приукрашивание реального положения дел. Даже интеллектуалы, попадающие на государственную службу, подчиняются бюрократическим правилам игры. Р. Мертон отмечает в этой связи: «...бюрократия вызывает постепенное преобразование отчуждённого интеллектуала в аполитичного специалиста, который готов служить любому слою общества, оказавшемуся у власти» [4, с. 346]. Если же интеллектуал не хочет быть подверженным бюрократическому влиянию, у него есть альтернатива – возвращение к частной жизни. Но голос интеллектуала, который не находится на бюрократической службе, плохо слышен, когда идёт речь о влиянии на государственную политику. Более того, у него не будет ни ресурсов для осуществления своих исследований в полном масштабе, ни какой-либо серьёзной возможности представить их в качестве основания для работы политических деятелей. Интеллектуал, ставший бюрократом, имеет некоторые ограничения альтернативы.

1. Он может согласовать свои собственные социальные ценности и специальные знания с ценностями политических деятелей.

2. Он может стремиться изменить господствующую в исполнительном бюрократическом аппарате политику.

3. Он может реагировать исходя из полнейшего размежевания между своими собственными ценностями и ценностями бюрократии, рассматривая свои функции как просто технические, без ценностного осмысления.

Первая реакция включает усвоение бюрократических ценностей и иногда изменение первоначальных взглядов интеллектуала.

Вторая реакция: когда отдельный интеллектуал стремится противопоставить свои собственные взгляды взглядам целого аппарата, обычно возникает бесполезный конфликт, который является предпосылкой бегства интеллектуала из бюрократии.

Сам же Р. Мертон полагает, что наиболее частой реакцией является третья, ведущая к «технической роли». Здесь целесообразно разделение ролей («как человек науки я не склонен к ценностным суждениям»), которое позволяет интеллектуалу сохранить чувство собственного достоинства, несмотря на то, что он участвует в программах, которые противоречат его собственным ценностям. В целом, Р. Мертон считает, что независимый интеллектуал – это овод, который может всё критиковать, публично высказываться

ваться, а бюрократический интеллектуал должен следовать ценностям бюрократии. Таковы правила жизни бюрократических организаций и никуда от этого не денешься.

О проблемах бюрократии высказал ряд интересных суждений современный американский социолог Джон Масионис. С его точки зрения, бюрократия в организациях многим индивидам не по душе, поскольку способна дегуманизировать людей и манипулировать ими, следовательно, она представляет угрозу для политической демократии. Особо опасно бюрократическое отчуждение, приравнивающее человеческое существо, говоря словами М. Вебера, к «маленькому винтику в непрестанно движущемся механизме». Есть опасность, что вместо служения людям, бюрократия станет такой, что сами люди превратятся в службу этих формальных организаций. Вызывают протест бюрократическая неэффективность и ритуализм, т.е. рутинность, поглощённость процедурами, озабоченность правилами и установлениями в ущерб делу. Ничем не лучше бюрократическая инерция, направленная на сохранение бюрократами своего меча и неизменность социальной структуры. Устаревшие бюрократические структуры могут защищаться чем угодно, лишь бы их не упразднили.

Впрочем, Р. Мертон и другие исследователи склонны различать две категории бюрократов – карьерные и добросовестные. Первых - интересует только личный успех и ради него они готовы на всё. Вторые – «служаки», верящие в силу бюрократии и правил ею провозглашённых. Они так «служат» общим интересам, что забывают об отдельном человеке и его интересах.

Разумеется, бюрократия со времён М. Вебера не осталась неизменной. Она претерпела определённые изменения, приобрела новые формы и виды. С точки зрения С.С. Фролова, в современных организациях можно выделить следующие виды бюрократии.

**1. Аппаратная (классическая) бюрократия**, которая полностью соответствует веберовской идеальной модели. Её главным достоинством является стабильность функционирования организации и работы органа её управления. В ней имеет место чёткое разделение труда, стандартизация и унификация всей деятельности. Формализация обеспечивает стабильность и слаженность работы, а централизация гарантирует надёжность управления. К недостаткам такого вида бюрократии можно отнести бюрократизм, неучёт ин-

теллеktуальных и психологических особенностей работников, принятие неадекватных и несвоевременных решений, неспособность действовать эффективно в нестандартных ситуациях. Распространённость классической бюрократии весьма значительна – министерства и ведомства, абсолютное большинство учреждений государственного и муниципального управления, страховые компании, судебные органы и т.п.

**2. Профессиональная бюрократия**, предполагающая наличие у управленцев глубоких теоретических и практических знаний в узких областях деятельности, ограниченных ролевыми требованиями. К её достоинствам относятся – высокая степень специализации и высокая компетентность, меньшая степень формализованности, большая свобода в принятии управленческих решений в рамках своего статуса. Профессиональная бюрократия способна решать неординарные задачи, обладает высокой степенью мотивации, организационные цели и задачи в ней преобладают над индивидуальными. Она меньше контролируется со стороны вышестоящих структур и имеет значительную свободу, творчество в решении проблем управления. К недостаткам профессиональной бюрократии можно отнести неумение работать в условиях неопределённости, неоперативность в мобилизации своих знаний, навыков и умений в зависимости от той или иной ситуации, слабую реакцию на импульсы внешней среды, медлительность в применении иных ресурсов помимо принуждения и вознаграждения. Например, использовать экспертизы, информационные ресурсы и т.д.

**3. Адхократия (специальная власть)**, представляющая собой быстро меняющуюся адаптированную структуру, организованную вокруг проблем, которые решаются группами специалистов, с различными профессиональными знаниями, подобранными в соответствии с ситуацией. При адхократии отсутствует чёткая иерархия и строгое разделение труда. Имеет место минимальная формализация деятельности. Основные управляющие – специалисты в чрезвычайно узких областях. Адхократия оперативно реагирует на все изменения в компонентах организации и во внешней среде. Она максимально гибка, адаптивна, конкретна. Особо эффективно действует в условиях матричных и свободных структур. Процедуры и правила деятельности часто носят неформальный и нефиксированный характер. Вместе с тем, адхократия не может осуществляться в ус-

ловиях жёсткой формализации. С.С. Фролов считает, что адхократия имеет принципиальные отличия от веберовской идеальной модели бюрократии, лишена всех её недостатков. В современных условиях она наиболее эффективна и имеет перспективное будущее [см. 7, с. 199-201].

Разумеется, каждого здравомыслящего человека интересует вопрос: «Когда наступит конец бюрократии?» Можно, не задумываясь, кратко и однозначно ответить – «Никогда!». Даже если на нашей планете останутся в живых пять человек – двое из них станут бюрократами. А если более серьезно, то обратимся к мнению Н. Смелзера. Он задаётся вопросом: «Неужели конца этому (бюрократии – В.Г.) не существует? Станут ли растущие бюрократии невыносимым бременем для общества? Станет ли общественная жизнь настолько сложной, что возникнет необходимость уничтожить бюрократию, а не совершенствовать её на основе создания новых бюрократий? На все эти вопросы существует один ответ – конца бюрократии пока не предвидится» [6, с. 194].

Эти слова подкрепляются данными, свидетельствующими о постоянном росте числа чиновников во всех странах мира. Например, в России в 2007 г. на 100 человек приходился один бюрократ. В весьма демократической, процветающей Швеции – 6, а в западноевропейских странах – 8!

В заключении этой части следует сказать, что есть бюрократия и есть бюрократизм. Бюрократия – объективная реальность, от которой никуда не денешься. А бюрократизм – субъективная реальность, когда нормы и правила бюрократии превращаются в абсолют, фетиш, с которыми общество должно бороться всеми имеющимися в его распоряжении средствами.

## **10.6. Национальная специфика социальных организаций**

Всё сказанное выше о социальных организациях носит преимущественно теоретический характер. Даже имея сходные признаки, структуру, относясь к одному и тому же виду, занимаясь той же деятельностью, социальные организации в различных обществах могут значительно, порой радикально, отличаться друг от дру-

га. То, как функционируют организации в Западной Европе, Японии, России, африканских или латиноамериканских странах, имеет глубокую специфику, обусловленную множеством причин. Чаще всего исследователи указывают на следующие факторы, определяющие деятельность организаций и организационное поведение индивидов в различных странах.

**Политические факторы**, среди которых, в первую очередь, определяющую роль играют форма правления, политический режим, стабильность государственной власти, степень её вмешательства в деятельность организаций, авторитет государства в обществе и на международной арене.

**Юридические факторы**, отражающие своеобразие правовых систем, наличие законов о деятельности организаций, о труде и занятости населения, о методах ведения бизнеса. Разумеется, огромное значение имеет высокая степень свободы деятельности социальных организаций, их защищённость от постоянного вмешательства государственных чиновников. Не последнюю роль играет правовая защищённость членов организаций от произвола управленцев.

**Экономические факторы**, свидетельствующие о характере экономики, преобладании той или иной формы собственности, степени развитости промышленности и сельского хозяйства, особенностях банковской системы, доходах на душу населения, темпах экономического роста, покупательной способности населения, уровне инфляции, стоимости рабочей силы, уровне безработицы.

**Социальные факторы**, характеризующие различный уровень развития человеческих ресурсов в той или иной стране, показатели урбанизации, уровень квалификации работающих, содержание среднего и высшего образования, профессиональную структуру, степень мобильности, демографические характеристики (прирост населения, средний возраст, положение женщин в обществе, пенсионный возраст).

**Духовые факторы**, воплощённые в языке, истории конкретного народа, религии и её роли в жизни индивидов, традициях, обычаях, общепринятых нормах поведения, национальном и профессиональном этикете, установках на труд и сотрудничество, ценностях повседневной жизни, правилах ведения бизнеса, идеях коллективизма или индивидуализма.

**Психологические факторы**, предполагающие готовность самоотверженно трудиться, менять сферу и режим трудовой деятельности, подчиняться организационным требованиям, быстро адаптироваться к внутренним и внешним изменениям, подчиняться руководству, умение управлять людьми, сотрудничать с разными партнёрами и доверять им. Не последнюю роль играют способность к компромиссам, умение разрешать конфликтные ситуации рациональными методами, повышенная эмоциональность, готовность к неудачам, стабильный ритм работы, умение использовать вербальные и невербальные средства коммуникации, способность правильно истолковывать исходящую информацию от других.

**Национальные факторы**, отражающие моно - или полиэтничность общества, степень национальной интеграции, наличие или отсутствие националистических и сепаратистских тенденций, государственного языка; отношение к другим народам, толерантность к инородцам, этноцентризм, национальная деловая культура, взаимодействие с международными партнёрами, наличие или отсутствие клановости, семейственности.

Наряду с вышеобозначенными факторами на характер и результативность деятельности организаций могут оказывать существенное влияние и такие, как ценность жизни и времени, отношение к природной среде, личное пространство, условия быта, степень самодисциплины, отношение к формальностям, господство того или иного управленческого стиля и многое другое. Любой из вышеперечисленных факторов может оказать существенное влияние на характер и результативность деятельности социальных организаций. Проанализировать все перечисленные факторы по отношению к организациям того или иного общества не представляется возможным. Для этого понадобилось бы написать несколько томов. В качестве иллюстрации возьмём отдельные из них. К примеру, **фактор времени**.

В странах Востока (Индия, Китай, Япония) время воспринимается как бесконечное, неисчерпаемое, неограниченное, преемственное. Решение проблем, как правило, ищут в ранее накопленном опыте. Резкие, кардинальные перемены не приветствуются. Новое разумно сочетается со старым и осуществляется в формальных рамках старого. Китай и Япония наших дней являются блестящим подтверждением такого подхода.

Социальные организации стран Запада, можно сказать, живут днём сегодняшним. Здесь склонны считать время ограниченным ресурсом. Поэтому немца, англичанина, американца интересует немедленный результат, высочайшая эффективность использования каждой минуты, предельная пунктуальность во всём. Приоритет отдаётся новому. К старому – отношение критическое. Инновации доминируют над консерватизмом.

В России ориентированы на будущее, на долгосрочную перспективу. Ещё русские классики писали о том, что русский человек живёт мыслями о будущем и воспоминаниями о прошлом. Россиянина уже много столетий убеждают в том, что жизнь сегодня не ахти какая, но через год-другой наступят поистине золотые времена. Н.С. Хрущёв обещал построить к 1980 году коммунизм в СССР. М.С. Горбачёв через пару лет перестроить страну на европейский лад. Б.Н. Ельцин грозился лечь на рельсы, если мы не заживём хорошо через три месяца. Нынешнее руководство России обещает, что мы будем жить, как европейцы, где-то к 2020 году. Ничего в этом вопросе не меняется уже много веков. В России старое часто недооценивается, отбрасывается. А новое принимается некритично, необдуманно.

А теперь посмотрим более конкретно, как фактор времени влияет на деятельность самих социальных организаций.

В организациях восточных стран, включая Японию, наблюдается некоторая изменчивость в принятии решений и их реализации в зависимости от ситуации. Тут имеет место большая степень неопределённости в деловых отношениях. Возможен отказ от подписанных контрактов, заключённых сделок, ранее достигнутых договорённостей, их перенос на неопределённое время. Но сам ритм трудовой деятельности предполагает ответственность, пунктуальность, завершённость. Для организаций восточных стран характерна долгосрочная ориентация (упорство, накопление, прагматизм). В науке такой тип деловой культуры получил название **реактивного** (Р. Льюис).

В организациях западных стран наблюдается концентрация усилий на одном деле в каждый конкретный момент времени. Ценится пунктуальность, умение сосредоточиться на главном, довести его до логического завершения. Работа выполняется последовательно, одна операция за другой. Откладывание на будущее – не-



допустимо. Задержки, поиск оправданий – недопустимы. Опоздания, затяжки – непозволительная роскошь. Деловые отношения носят ответственный, правовой характер. Для западных организаций характерна краткосрочная ориентация (люди ориентированы на быстрое получение результата). Подобное явление Р. Льюис называет **моноактивной** деловой культурой.

Очень своеобразно фактор времени влияет на российские организации. Традиционно русский человек время не ценит. Регулярными являются опоздания на работу, причём они часто принимаются во внимание как нормальное явление и находят оправдание. Руководитель опаздывает нисколько не меньше, нежели подчинённый. Подобное стало всеобщей нормой, выраженной в афоризме: «Начальство не опаздывает, а задерживается». Трудовой ритм в российских организациях несоразмерен. Недели две можно работать с прохладцей, а затем – в невероятном напряжении сил, догонять упущенное. К концу месяца сотрудников вынуждают работать сверхурочно, по выходным, даже по праздникам. Российские организации рассматриваются как ненадёжные партнёры, не выполняющие своевременно обязательства. Деловые встречи российские управленцы организуют кое-как. Они могут не состояться в установленном время или начаться с большим опозданием. Беседа на деловых встречах начинается с разговора о самочувствии, семье, женщинах, погоде, проведённом времени, красотах природы или города, а не собственно дела. Обсуждение часто страдает абстрактностью, непоследовательностью, перескакиванием с одного вопроса на другой, умышленно затягивается. На встречи приглашаются люди не имеющие отношения к делу, так называемые «свадебные генералы» и «секретарши для развлечений». Встречи часто назначаются стихийно, не по плану, в неудобное время. Может обсуждаться несколько вопросов, не имеющих отношения друг к другу. Многие сотрудники и руководители в рабочее время решают личные проблемы, т.е. личная и деловая жизнь смешиваются. Решения принимаются в зависимости от ситуации, нередко задним числом. Для российских организаций свойственна как сверхкраткосрочная, так и сверхдолгосрочная перспектива, причём вторая доминирует. Такая культура деловых отношений, которая господствует в России, получила название **полиактивной**.

Теперь, для сравнения организаций различных стран, возь-

мём такой фактор, как **отношение к формальностям**. К ним можно отнести ритуалы, традиции, церемонии, приветствия, одежду, подписание документов, карьерный рост, заработную плату.

К примеру, в социальных организациях стран Востока и Латинской Америки формальности – святое дело. Их избегание считается непрофессиональным и невежливым. Руководитель организации обязан приветствовать своих сотрудников, а они его. Стиль одежды строгий – соответственно статусу. Решение всех вопросов носит формализованный характер. Различного рода церемонии внутри организации расписаны до мельчайших подробностей. Предлагается внимательнейшее прочтение документа, подлежащего подписи, его предварительная экспертиза. Правда, в японских организациях многие вопросы решаются неформально, в устной форме, поскольку здесь степень взаимной ответственности и обязательности управленцев и подчинённых носит абсолютный характер. Производительный труд стимулируется. Зарплата зависит от стажа работы и трудового вклада.

Формализованность отношений в высшей степени свойственна организациям западных стран. Здесь незыблемыми являются понятия контракт, договор, дело, ответственность, статус, своевременность, результат. Имеет место высокая степень законопослушания. Карьерный рост, зарплата, статус прежде всего зависят от формальных признаков – выслуги лет, усердия, результативности работы, образования, профессионализма, творчества, деловых качеств. Отношения внутри организации носят исключительно формальный, деловой характер. Личные связи, контакты, проблемы выносятся за пределы организации.

А вот российские организации известны всему миру пренебрежением к формальностям, постоянным стремлением их обойти. Руководитель и сотрудники организации могут друг друга не приветствовать, даже не разговаривать длительное время. Российский управленец может «с ног до головы обложить подчинённого», а тот – «послать начальника подальше». Одежда довольно часто не соответствует статусу. Документы, контракты иногда подписываются не глядя, порой фальсифицируются, а то и вовсе отсутствуют. Формальные отношения часто перерастают в неформальные. Руководитель организации может пьянствовать с подчинёнными в рабочее время, причём собутыльники – далеко не лучшие работники.

Он может запросто их использовать для ремонта собственной машины, квартиры и дачных дел. Приём на работу часто осуществляется не по формальным признакам (образование, стаж работы, профессионализм, способность решать сложные творческие задачи, управленческие качества), а по субъективным соображениям – лояльность и преданность руководителю, холуйство, преклонение, безропотность в выполнении любого, даже абсурдного задания, по звонку вышестоящего начальника или друга, внешняя привлекательность.

Карьерный рост также не соответствует формальным требованиям. Более успешную карьеру делают не профессионалы, а те, кто ближе к «телу» начальника, кто без оглядки его поддерживает, создаёт видимость работы, бегая по коридорам и перекладывая с места на место бумаги, услужничает, является членом его застольной компании, близким другом, приятелем, соседом, земляком. Во многих организациях формальное стимулирование труда отсутствует. Как ни работай – зарплата зависит от бюрократа. Захочет – повысит, не захочет – работай, хоть умри. Бездельники и неквалифицированные сотрудники порой получают больше, чем самоотверженные специалисты. Не случайно в российском лексиконе, да и общественном сознании, доминирует термин «получка», а не зарплата. То есть от кого-то получаешь, а не зарабатываешь собственными усилиями. Бездельники иронизируют над тружениками, утверждая: «Работа любит дураков!», про себя же твердят: «А мы-то не дураки!». Нередко нахлебники, получающие дармовые (чужие) деньги, делятся с начальством. Разница в оплате труда управленца и подчинённого иногда достигает фантастических размеров.

В российских организациях преобладает эмоциональный, а не формально-рациональный подход к решению проблем. Бездельники жалеют, алкаша не выгоняют с работы, проворовавшегося берут на поруки или переводят в другое структурное подразделение, прогульщику безо всякого больничного листа выплачивают «получку». Разумеется, подобная картина свойственна не всем российским организациям, но она явно просматривается.

В настоящее время в России, в связи с глубоким изменением политических, экономических, социальных, идеологических и других условий идёт процесс формирования новой деловой, в том числе организационной культуры. Перенимается опыт как западных,

так и восточных стран, появляются собственные организационные новации. Но, к сожалению, процесс этот идёт очень медленно. Старое никак не хочет уходить в прошлое. Впрочем, не во всём идеальны социальные организации западных и восточных стран, но «российских организационных проблем» у них намного меньше, хотя имеются и свои сугубо специфические (китайские, японские, германские, американские).

Деление социальных организаций и организационных культур на такие типы, как западный, восточный, российский, можно принять, но с большими оговорками. Действительно, при таком подходе обнаруживается сходство основных культурных ценностей и форм поведения людей. Но при более внимательном, детальном изучении национальной специфики организаций, оказывается, что и на Западе, и на Востоке, и в других регионах можно осуществить более конкретную дифференциацию социальных организаций. В частности, можно выделить максимум сходства и родства в особенностях деятельности организаций и разделить их на следующие группы:

- Англоязычная: США, Великобритания, Австралия, Канада, Новая Зеландия;
- Германская: Германия, Австрия, Швейцария;
- Латиноевропейская: Франция, Италия, Испания, Португалия, Бельгия;
- Скандинавская: Норвегия, Швейцария, Дания, Финляндия;
- Ближневосточная: Греция, Турция, Иран;
- Тихоокеанская: Китай, Гонконг, Корея, Тайвань, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Вьетнам;
- Латиноамериканская: Перу, Аргентина, Мексика, Чили, Венесуэла, Колумбия;
- Арабская: Бахрейн, Кувейт, Саудовская Аравия, ОАЭ;
- Восточноевропейская: Россия, Украина, Белоруссия, Молдавия (с оговорками сюда можно отнести Казахстан);
- Среднеевропейская: Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Венгрия, Хорватия, Словения;
- Другие страны, не принадлежащие ни к одной группе (Япония, Израиль, Бразилия) и т.д.

Такую группировку осуществили С. Ровен и О. Шенкар.

Правда, начатая ими работа не доведена до логического завершения.

Следует отметить, что несмотря на существенную национальную специфику, в связи с процессами глобализации социальные организации различных стран начинают вырабатывать единые международные стандарты деятельности. Этот процесс, видимо, займёт немало времени. И то, вряд ли удастся стандартизировать абсолютно все аспекты жизнедеятельности. Менталитет народа нельзя быстро изменить никакими радикальными средствами. Так что, национальные особенности в деятельности социальных организаций будут ещё долго весьма существенными.

## **10.7. Тенденции развития социальных организаций в современном обществе**

Общественная жизнь, как известно, не стоит на месте. Все элементы структуры общества постоянно развиваются, изменяются, приобретают новые свойства. Социальные организации являются одной из наиболее динамичных составляющих социума. За последние годы обнаружили себя следующие тенденции, причём как положительные, так и негативные.

- **Рост численности.** Интенсификация общественной жизни, возрастание потребностей индивидов и необходимость их качественного удовлетворения привели к небывалому увеличению количества социальных организаций, особенно в сфере обслуживания, которые готовы удовлетворить любые запросы людей от интимных до погребальных. Социальное пространство всё больше и больше поглощается организациями. Их экспансия стала тотальной. Вместе с тем, увеличение численности не означает роста качества деятельности. Немало организаций ставят перед собой цель добиться успеха любой ценой, лишь бы получить прибыль. Прогнозируется тенденция опережающего роста численности посреднических, виртуальных организаций над производственными, что приводит к стагнации количества производимой продукции и возрастанию её стоимости.

- **Рационализация деятельности организаций.** Чтобы выжить на рынке услуг, и не просто выжить, но и преуспевать – мак-

симально рационализируется деятельность социальных организаций. Сотрудникам организаций создается гибкий график работы, в том числе и на дому. Всё больше используются современная техника и новые технологии. Происходит узкая специализация деятельности. Многие организации способны быстро перестраиваться на новые виды производства и услуг.

- **Обострение конкуренции.** Рост численности социальных организаций неизбежно приводит к усилению конкуренции, ожесточённой борьбе на рынке социальных услуг. К сожалению, в этой конкуренции нередко преступаются правовые и моральные нормы, применяются методы обмана, угроз, шантажа, провокаций, а то и физического устранения соперников.

- **Ослабление государственного и общественного контроля за деятельностью социальных организаций.** Количественный рост организаций, а также демократизация общественной жизни неизбежно ведут к ослаблению общественного и государственного контроля за ними. Подобное нередко способствует созданию аферных фирм-однодневок, банков, акционерных обществ, виртуальных организаций, лже-вузов, тоталитарных сект, которые преследуют антисоциальные, нередко уголовно наказуемые цели.

- **Бюрократизация.** Всё больше проявляет себя тенденция к тому, что реальный контроль над организацией часто сосредотачивается в руках небольшой (порой теневой) группы управленцев, руководствующихся своими, а не общими интересами всех сотрудников организации и, тем более общества, которому организация должна служить. Подобное приводит к сверхобогащению верхушки организаций, нарушению нормального ритма её работы, огромной текучести профессиональных кадров, обману потребителей. Всё больше усиливается процесс деперсонализации управления организациями. Происходит максимальное усиление значимости производственной (экономической) функции в деятельности организаций и явное уменьшение социализирующей и контролирующей функций. Многие организации отходят от традиционных форм и методов работы, особенно связанных с моральными и эмоциональными аспектами. Это обнаруживает себя даже в таких организациях, как школы и высшие учебные заведения. Личность всё больше освобождается от групповых связей. Уменьшается влияние организации на личность, что нередко приводит к девиантным

формам поведения огромной массы людей.

- **Активная инновационная и маркетинговая направленность** деятельности социальных организаций, **усиление роли науки, научных методов** в решении производственных задач, а также проблем бизнеса.

- **Унификация и стандартизация принципов** производственной деятельности организаций в различных странах, при сохранении национальных особенностей и традиций. Вполне очевидной становится тенденция **укрупнения** организаций, их **экспансия** в различные страны мира, стремление к максимальному охвату географического пространства.

- **Возможность для личности большого и свободного выбора** организаций, которые удовлетворяли бы её запросы, прежде всего, в сфере быта, образования, досуга. Вместе с тем, возрастают проблемы, связанные с трудоустройством, высококвалифицированным и высокооплачиваемым трудом, конкуренцией, обостряемой огромными миграционными потоками трудовых ресурсов.

Нельзя сказать, что перечисленные тенденции развития социальных организаций абсолютно устойчивы и в равной степени, проявляются во всех обществах. Современный мир очень многообразен. В нём сосуществуют едва ли не все исторические формы социума – от примитивных, архаичных, до суперсовременных, демократических, постиндустриальных. Следовательно, в них социальные организации различны по форме и содержанию деятельности. Разумеется, перемены носят разную степень глубины и основательности. Но, тем не менее, перечисленные тенденции имеют очевидный, всё более набирающий силу характер.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какие три смысла в понятие «организация» вкладывал А. И. Пригожин?
2. Каковы основные признаки социальной организации?»
3. В чём заключается производственная функция социальной организации?
4. Что представляет из себя вертикальная структура организации?
5. Какую классификацию социальных организаций предло-

жил Амитаи Этциони?

6. Имеются ли принципиальные различия между добровольными и утилитарными организациями?
7. Что представляют из себя виртуальные организации?
8. Сколько и какие именно признаки идеальной бюрократии выделил Макс Вебер?
9. Каковы виды современной бюрократии имеют место в социальных организациях согласно С. С. Фролову?
10. В чём проявляется национальная специфика социальных организаций?
11. Каковы характерные черты деятельности социальных организаций в России?
12. Чем отличается деятельность социальных организаций в странах Востока от западных стран?
13. Что такое организационная культура?
14. Каковы основные тенденции развития социальных организаций в современном обществе?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Понятие социальной организации.
2. А. И. Пригожин и теория социальных организаций.
3. Функции социальной организации.
4. Структура социальной организации.
5. Классификация организаций.
6. Добровольные, принудительные и утилитарные организации.
7. Формальные и неформальные организации.
8. Реальные и виртуальные организации.
9. Бюрократия в организациях.
10. Макс Вебер и теория идеальной бюрократии.
11. Роберт Мертон о бюрократии.
12. Современные классификации бюрократии.
13. Национальная специфика социальных организаций.
14. Социальные организации и организационная культура.
15. Тенденции развития социальных организаций в современном обществе.



### *Список литературы*

1. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность: Социология М. Вебера и веберовский ренессанс. – М.: Политиздат, 1991.
2. Казаринова Н.В. Филатова О.Г. Хренов А.Е. Социология. Учебник для вузов. М., 1999.
3. Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: Хранитель, 2006.
5. Пригожин А.И. Современная социология организаций. М., 1998.
6. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994.
7. Фролов С.С. Социология организаций: Учебник. – М.: Гардарики, 2001.
8. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – М.: Прогресс, 1969.
9. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.

## Глава 11. ЛИЧНОСТЬ

### 11.1. Понятие личности

Проблема личности, а если шире – проблема человека – является *самой главной и самой сложной* проблемой как социологии, науки вообще, так и собственного существования человека.

Начиная с глубочайшей древности, с мифологических времён, и заканчивая днём нынешним, тысячи выдающихся умов пытались разобраться в том, что такое человек, откуда он произошёл, почему он такой, а не другой, какова его судьба. Кто он – случайное явление, дитя природы, божественное творение или «продукт» общественных отношений?

Прочем, не только выдающиеся мыслители, но и каждый *нормальный* человек сотни раз в течение собственной жизни задавал и задаёт себе вопрос «Кто есть «Я»?», «Почему «Я» такой, а не другой?». Удовлетворительные ответы мало кто находил, во всяком случае, такие, с которыми все согласились бы или которые признала бы значительная часть людей.

В этом вопросе существует колоссальный разброс мнений. *Пожалуй, единственное, в чём они совпадают*, так это в том, что человек – это не какой-то фрагментик сущего, безликий винтик общественного механизма, а самый сложный феномен, что это фактически общество в обществе, целостная система (по Т. Парсонсу), более того целый мир, Вселенная, как утверждали мыслители эпохи Возрождения.

Ещё **древние греки** справедливо называли человека *малым космосом* или микрокосмосом, считали, что он – высшее чудо природы. В эпоху **Возрождения** человек тоже воспринимался как безмерное великое создание. Достаточно привести слова **Леонардо да Винчи**: «Я – есть целый мир».

Наши отечественные мыслители также рассматривали человека как сложнейшее создание. В частности **А.Н. Бердяев** утверждал, что личность человеческая более таинственная, чем мир; ее тайна, никому не известна до конца. «Вселенная, – писал он, – входит в человека, поддается его творческому усилию как малой вселенной, как микрокосму. Человек и космос меряются своими сила-

ми как равные» [1, с. 295].

И даже в **марксизме**, где, казалось бы, знают всё или очень многое, человек рассматривался как предельно сложное существо, *как совокупность всех форм общественных отношений*.

В процессе познания человека философы, социологи, психологи, антропологи, представители других отраслей знаний обращали внимание на самые разные стороны человеческого существования и для этого выработали множество понятий, обозначающих различные аспекты человеческой жизни. Эти понятия неоднозначны, противоречивы, не всегда уместно используются. Мы ежедневно и ежечасно говорим и слышим: *человек, индивид, индивидуум, персона, лицо, индивидуальность, личность, субъект, актор* и т.п. Но чаще всего они употребляются без какого-то предельно точного смысла.

Молодежь этот лексикон явно расширила. Нередко можно услышать такие термины, как мужик, чувак, чувиха, лох... Есть еще покрепче или «круче», как любят выражаться молодые люди. Но если подходить к этим понятиям строго научно, то обнаруживается их далеко не одинаковый смысл, даже логическая несостоятельность.

Чтобы уяснить, что такое личность, необходимо хоть как-то разобраться в основных понятиях, за которыми стоят не просто слова, а конкретные смыслы человеческого существования. Сразу же предупредим, что их однозначного восприятия и общепризнанной трактовки нет. На уровне обыденного сознания они чаще всего выступают как равнозначные. Порой даже в основательных научных исследованиях эти обозначения употребляются как синонимы.

И все же некоторая тенденция в этом вопросе просматривается. В силу чего, важно уточнить названные понятия и уяснить, как они интерпретируются социологией.

Начнем с понятия *человек*. Это слово впервые появилось в недрах древнегреческой мифологии (антропос) и означало оно – наш, родной, близкий, свой – в противовес варвару, чужаку. Греческие философы преимущественно рассматривали человека как существо политическое (общественное), которому присущи разум и познавательные способности. Несмотря на многообразие трактовок феномена человека, к нашему времени сложились два основных взгляда на его понимание. *Первый* – человек рассматривается как

природное, биологическое, родовое существо. В этом смысле понятие «человек» равноположенное с такими понятиями, как обезьяна, верблюд, крокодил, волк, заяц. Как природное существо он подчиняется естественным законам, имеет немало общего с другими представителями природы. *Второе понимание* человека, бытующее в философии, включает в себя несколько составляющих: а) биологическую (анатомические, физиологические, генетические характеристики), б) психологическую (сознательную и бессознательную), в) социальную (включая различные действия, отношения), г) космическую (т.е. человека как высшего разумного существа в обозримой Вселенной).

Что касается социологии, то понятие **человек** используется в разных смыслах как для обозначения природного, так и социального, но всё же преимущественно его родовой характеристики. То есть *данное понятие фиксирует объективную сторону нашего бытия, нашу принадлежность к определенному виду и подчиненность законам развития природы.*

Понятие **индивид** (индивидуум) – символизирует *единичного человека, одну особь без каких-либо важных характеристик*. Слово индивид употребляется и по отношению к животным, и даже высшим растениям, т.е. ко всему тому, что не может быть расчленено без потери собственной сущности (один школьник, один студент). Индивид – это своего рода первый этаж человеческого здания, исходная подструктура личности.

**Индивидуальность** рассматривается как *своеобразие, совокупность качеств и отличительных свойств, выражающих сущность особенного отдельного индивида*. Это всё присущее конкретному человеку – и биологическое, и социокультурное, и психическое. Правда, термин индивидуальность социологами употребляется не так уж и часто. Для социологии главный интерес представляет личность.

Понятие «**личность**» неоднозначно, многогранно. Впервые личность стала предметом внимания в эпоху Возрождения. Если отбросить крайности, многие частности, то вырисовываются главным образом два контекста трактовки понятия личности – широкий и узкий:

**В широком плане личность – это сверхприродное, социокультурное существо, представитель определённой общности**

людей (скажем, личность студента, преподавателя, политика, крестьянина, француза, русского, американца, юноши, старика). Это приобретаемое общественное лицо человека, отражающее объективную сторону социального бытия. Оно выражается в слове «мы».

В узком смысле личность – это те общественные черты, признаки, свойства, отдельного социализированного индивида, которые усваиваются им и характеризуют его статусно-ролевою позицию, волю, мировоззрение, способности, моральные убеждения, жизненные поступки, нормы этикета, трудовые достижения и многое другое. Здесь личность выражается словом «я» и отражает субъективную сторону общественной жизни, её уникальность неповторимость. Говоря о соотношении личного и общественного, русский философ Владимир Соловьёв утверждал: «Общество есть дополненная, или расширенная личность, а личность – сжатое, или сосредоточенное, общество» [8, с. 65]. Кажется, что это очень удачное сравнение.

В литературе можно встретить и такую логическую оригинальную версию игры понятий человек, индивид, индивидуальность, личность.

1. Дескать, первый этап – каждый из нас рождается человеком, чем собственно отличается от всех живых существ (это как бы априори естественный этап).

2. Сразу же родившись, он становится индивидом, т. е. отдельной человеческой субстанцией (это – второй этап).

3. В процессе начального развития человек становится индивидуальностью.

4. Когда человек приобретает определённый социальный опыт, характеристики, качества – он становится личностью.

Версия, конечно, оригинальная, но далеко не бесспорная, поскольку, даже будучи личностью, мы, тем не менее, являемся представителями человеческого рода, индивидами и, конечно же, индивидуальностями. Так что вопрос остаётся открытым.

Субъективно для каждого из нас личность выступает как образ своего «я». И действительно, важно иметь в виду, что личность – это прежде всего «Я». Но не какое-нибудь «я», а зрелое, разумное мыслящее, самостоятельное, независимое, хорошо осознаваемое; «я», в котором в оптимальной мере сочетается *своё* собст-

*венное*, неповторимое и *специфическое* – коллективное (студенческое, преподавательское, врачебное...) и наконец – *общее* (немецкое, французское, русское). Сюда можно добавить ещё городское, сельское, возрастное, женское, мужское, рациональное и эмоциональное, политическое, материальное и духовное, эстетическое и правовое. В «Я» все названные выше компоненты интегрируются сложнейшим образом в обобщённо-неповторимый портрет, называемый **личностью**. Личность – это вечный компромисс между внутренним миром и внешними обстоятельствами, между общим и частным. Личность, по большому счёту, проявляется во всём: даже в голосе, походке, одежде, взгляде, улыбке, эстетических идеалах, манерах, но преимущественно всё же выражается в трудовых и политических делах, поступках, знаниях, мышлении, ценностях, репутации.

*Итак, для социологов личность – это прежде всего социализированный индивид, более того социально развитый, активно действующий человек.* Понятие «личность» более конкретно и более содержательно, чем понятие «человек», ибо оно отражает его общественную сторону. *Любой взрослый здравомыслящий человек является личностью.* Ею в основном индивид становится тогда, когда он усваивает основные правила и требования социума и придерживается их. Когда он способен самостоятельно жить и действовать по ним; нести ответственность за свои поступки.

Личность – это не просто слово, а понятие, достойное уважения и хорошего отношения. Видеть в человеке личность, значит делать его равным себе, а то и выше, требовать с него по высшим меркам социума, доверять ему.

Личность – это не количество, а качество человека. Индивид – это количество, а личность качество человека, развитость в нём социальных свойств. Быть личностью – значит быть ответственным, способным критически смотреть на себя, заглянуть в себя, увидеть себя со стороны, видеть собственные недостатки, быть готовым устранить их.

## 11.2. Структура личности

Личность – сложнейшая система, не менее сложная, нежели развитое общество. К тому же наряду с социальной человек обла-

дает также биологической и психической структурой. В силу этого попробуем кратко проанализировать различные подходы и аспекты структурности человека. Они весьма интересны, но противоречивы и не всегда убедительны. Начнём с биологической структуры.

Английский антрополог **Артур Кейф**, исследуя биологическое строение человека, обнаружил в нём 1065 признаков, причём 312 из них свойственны только человеку, 113 – общие с другими обезьянами, 354 – с орангутангами, 369 – с шимпанзе и больше всего общих признаков с гориллой – 385. Таким образом, биологическая структура человека поддается точному изучению.

Русский философ **Б. П. Вышеславцев** в работе «Вечное в русской философии», исследуя **иерархическую** структуру человека, выделил в нём семь онтологических ступеней (ступеней бытия): **физико-химическую; органическую** (биологическую); **психическую** (коллективно-бессознательную); **лично-бессознательную** (покоящуюся на фундаменте коллективно-бессознательного); **сознание** (сознательная душа, недуховная, животная душа, которая определяется как эгоцентрическая установка сознания, руководящая интересами); **духовное сознание, дух** (человек есть духовная личность, носитель и строитель культуры; для духа существует не только то, что для витального сознания «полезно» и приятно, но и то, что само по себе, т. е. «объективно», ценно и истинно). Седьмой ступенью человеческой личности является **человек «в себе», «самость» и «я сам»**. Об этой последней глубине трудно что-либо сказать. Самость есть последняя и высшая стадия, мистическая ступень в существе человека. Для науки, для рационального мышления, она не достижима и не доказуема... Поэтому почти постоянное сознание, сознательное Я, дух, ум, духовная личность считалась и считается высшей ступенью в структуре человеческого существа и последним выражением его сущности [см. 1. с. 284-285]. Как видим, структура человека в представлении Б. П. Вышеславцева крайне сложна.

**Психическая структура человека** весьма оригинально рассмотрена австрийским психологом Зигмундом Фрейдом. Прежде, нежели непосредственно перейти к её анализу, отметим следующее. З. Фрейд прекрасно понимал, что человек не обладает достоверной картиной собственного внутреннего устройства. (И это действительно так. Миллиарды людей и ныне мало что о себе знают!)

Тем более о глубинных подводных течениях, бурях, взрывах, кризисах, душевных катастрофах. Поэтому, взяв эту мысль на вооружение, он *решил показать человеческую личность как особую психическую целостность во всей её сложности и многоплановости*. Опираясь на идеи Ч. Дарвина и Г. Гельмгольца, радикально их преобразовав, он приложил их к психологии. В работах «Психология масс и анализ Я», «Я и Оно» австрийский психолог принципиально по-новому взглянул на личность человека.

З. Фрейд выделил в структуре личности, точнее, в структуре психики личности три основных компонента: **Оно** (Ид), **Я** (Эго) и **Сверх-Я** (Супер-Эго).

1. **Ид** (в переводе с латинского – «Оно») – означает исключительно примитивные, инстинктивные, врождённые аспекты человеческой психики. Ид функционирует целиком в бессознательном, (а бессознательное – это «преисподняя» психики) и тесно связан с инстинктивными биологическими явлениями (еда, секс, сон), которые наполняют наше поведение энергией.

Ид, как утверждает австрийский психолог, это нечто тёмное, хаотичное, не знающее социальной реальности, её морали, законов и правил. Оно – свободно от всяких ограничений. Ид является самой старой исходной структурой психики. Оно охватывает первичный генетический материал и сохраняет центральное значение для индивида на протяжении всей его жизни. Это как бы собственный особый внутренний мир. Ид выполняет немедленную функцию разрядки психической энергии, производимой биологическими побуждениями (особенно сексуальными и агрессивными). Разрядка получила название «принцип удовольствия».

Ид не ведает страха и тревоги, не прибегает к предосторожностям в выражении своей цели. И это представляет опасность, как для индивида, так и для общества в целом. Ид подобен слепому королю, который имеет власть, но чтобы ее реализовать опирается на приближенных. Ид не знает ничего, кроме «Я хочу». Ещё раз подчеркнём, что *Ид предопределен генетически*. Среди инстинктов, определяющих действия Ид, два важнейших: *самосохранения*, без которого живая система рухнула бы, и *инстинкт сексуальный*, обеспечивающий сохранение всего вида. Сексуальный инстинкт, названный **либидо**, З. Фрейд рассматривает в качестве основного. *Либидо – главный объяснительный принцип всех побуждений*,



*страстей и бед человеческих.*

Ид выполняет роль резервуара для всех примитивных инстинктивных побуждений и черпает свою энергию прямо из телесных процессов.

Ид формирует психический образ объекта, который, как правило, для него иррационален, нелогичен, фантастичен.

Если бы личность только руководствовалась Ид, то она не могла бы различить реальное от нереального, «себя» от «не-себя», образ и реальность (например: воду и мираж воды в пустыне). Поэтому Ид, наталкиваясь на сопротивление внешнего мира, начинает усваивать, осознавать (маленький ребенок), что есть этот мир. В Ид погружаются многие неосуществленные мечты, планы, идеи и в экстремальных ситуациях, во время операции например, они обнажаются. Многие из нас испытали подобное на собственном опыте.

*Вторую подструктуру психики личности З. Фрейд называет Эго (Я). Эго – это результат индивидуального опыта. Я выступает как бы посредником, промежуточным звеном в структуре личности. Эго эволюционирует из Ид, получает от него свои очертания. Эго покоится на поверхности Ид. «Я не целиком охватывает Оно, – пишет З. Фрейд, – а покрывает его лишь постольку, поскольку система W образует его поверхность...» [9, 431]. Я олицетворяет то, что можно назвать разумом и рассудительностью, в противоположность к Оно, содержащему страсти. Я старается также соответствовать влиянию внешнего мира, оно стремится заменить принцип удовольствия, который властвует в Оно, принципом реальности [см. 9, 43].*

Эго, следуя принципу реальности, вырабатывает механизмы, с помощью которых можно адаптироваться к среде, реагировать на её требования. Эго посредник между требованиями социальной среды и организма. *К функциям Эго* относится самосохранение организма, запечатление опыта внешних воздействий в памяти, избегание угрожающих влияний, контроль за требованиями Ид. Эго воспринимает бессознательные инстинкты и подчиняет их нормативам, требованиям общества, пытается реализовать получаемые импульсы в приемлемой для конкретной заданной ситуации форме. По сути, смысл *Эго состоит в социализации бессознательных человеческих инстинктов.* Эго обеспечивает безопасность организма, его самосохранение, благодаря принятию верных и своевременных

решений. Эго постоянно испытывает тревожность, напряжение и давление различных сил. *Спасается от них Эго с помощью различных «защитных механизмов» – вытеснения, рационализации, регрессии, сублимации.*

**Вытеснение** означает произвольное устранение из сознания чувств, мыслей и стремлений к действию. Они перемещаются в бессознательное и существуют в виде чувства тревожности, продолжая мотивировать поведение.

**Рационализация** – защитный механизм, функцией которого является маскировка, сокрытие от сознания личности истинных мотивов действий, мыслей и чувств для обеспечения внутреннего комфорта. Рационализация направлена на блокирование осознания тех мотивов, которые выступают как социально неприемлемые или неодобряемые. По мнению З. Фрейда рационализация является эффективным защитным механизмом на ранних стадиях развития личности. Злоупотребления рационализацией взрослыми приводит к неадекватному контролю поведения и неправильной оценке себя и окружающего мира.

**Регрессия** – соскальзывание на более примитивный уровень мышления или поведения.

**Сублимация** – один из механизмов, посредством которого запретная сексуальная энергия, перемещается на несексуальные объекты, разряжается в виде деятельности, приемлемой для общества и индивида. Например, творчество Эго испытывает на себе постоянное давление как со стороны Ид, так и со стороны *третьего компонента структуры личности*, названного З. Фрейдом **Супер-Эго** (Сверх-Я).

Супер-Эго – *это совокупность морально-нравственных установок общества, усвоенных личностью*. Данный компонент выполняет роль своеобразного внутреннего цензора. Эго раздирается между инстинктами, которые постоянно прорываются из Ид, и запретами, требованиями, благодаря которым Супер-Эго контролирует Эго. В этой борьбе Эго систематически прибегает к защитным механизмам (вытеснению, сублимации).

Поскольку Эго вырастает из Ид, ему надо за счёт чего-то развиваться и совершенствоваться, нормально жить. Для того чтобы нормально жить, эффективно функционировать в обществе личность должна владеть определёнными нормами, ценностями, эти-

кой. Причём такими, которые совместимы с принятыми в обществе или в ближайшем окружении. Подобное человеку от рождения не даётся, а присваивается и приобретает, говоря языком З. Фрейда, посредством формирования Супер-Эго. Следовательно, *Супер-Эго – есть компонент развития личности, представляющий собой итернализованную (приобретённую, вжитую в себя) версию общественных норм и стандартов поведения.* Австрийский психолог считает, что организм человека не рождается с Супер-Эго. Дети его приобретают, начиная с пятилетнего возраста, благодаря взаимодействию с родителями, учителями и другими «формирующими» субъектами. Супер-Эго является морально-этической силой личности, которая появилась в результате взаимодействия ребёнка с окружающим его социумом. Формально оно появляется тогда, когда ребёнок начинает различать «правильно» и «неправильно», узнаёт, что хорошо и что плохо, нравственно или безнравственно. Ребёнок учится приводить каждый свой поступок в соответствие с ограничениями, чтобы избежать конфликта и наказания. Постепенно мир его общения (садик, школа, сверстники, церковь) расширяется, а соответственно, и сфера Супер-Эго тоже увеличивается. Супер-Эго всё больше и больше становится индивидуальным отражением «коллективной совести» общества. Супер-Эго в значительной степени образуется благодаря идентификации ребёнка с отцом, который служит для него моделью

Супер-Эго, по мнению З. Фрейда, имеет две подсистемы: *совесть и идеал.* **Совесть** приобретает посредством родительских наказаний. Она включает способность к критической самооценке, наличие моральных запретов и возникновение чувства вины.

**Идеал** – вырастает из родительских одобрений и ведёт личность к высоким стандартам. И если цель достигнута, то подобное вызывает чувство самоудовлетворения и гордости.

В целом надо отметить, что сформировавшееся Супер-Эго пытается полностью затормозить любые общественно осуждаемые импульсы со стороны Ид, стремится направить человека к абсолютному совершенству в мыслях, словах и поступках. Короче говоря, Супер-Эго пытается убедить Эго в преимуществе идеалистических идей над реалистическими.

Взаимоотношения Ид, Эго и Супер-Эго можно проиллюстри-

ровать на следующем примере. Ид побуждает личность к активному деторождению, к продолжению рода. Супер-Эго обязывает иметь детей. Эго регулирует отношения Ид и Супер-Эго в этом вопросе. То есть Эго определяет, иметь ли детей и сколько конкретно их иметь.

Если Эго примет решение, а тем более совершит действие в пользу Ид, но в противовес Супер-Эго, то оно испытает наказание в виде укоров совести, чувства вины. Но поскольку Супер-Эго черпает энергию из Ид, то действует, довольно часто, жестоко, даже садистски.

3. Фрейд рассматривал организм как сложную энергетическую систему, управляемую законом сохранения энергии. В этом как раз и проявилось влияние идей Г. Гельмгольца. Если либидо остановлено в одном проявлении, то оно неизбежно должно произвести какие-то другие эффекты. Супер-Эго обеспечивает социальную приемлемость этих эффектов. В том числе символов. Всё, что человек делает, творит (произведения литературы, искусства), является, по Фрейду, символизацией вытесненных в подполье бессознательных потребностей.

Другой формой являются социальные чувства – несексуальный вариант эмоциональных отношений между членами группы, например, альтруистическая любовь, дружба, которые, по З. Фрейду, представляют собой превращенные формы сексуального.

В целом надо заметить, что структура личности, согласно теории З. Фрейда, неоднозначна и вызывает как у исследователей, так и простых читателей и почитателей австрийского психоаналитика множество вопросов.

Несмотря на то, что Фрейд явно преувеличивал роль бессознательного, под конец жизни он всё-таки воздал должное рациональному, которое поглотило иррациональное, бессознательное. Об этом свидетельствует последний шаг великого учёного. По его просьбе лечащий врач сделал два укола, которые положили конец его страданиям от тяжёлой болезни. Это случилось 21.09.1939 г.

Что касается **других представлений** о структуре личности, то здесь картина не менее сложная. Следуя антропологическому принципу описания признаков, социологи и психологи стремятся подсчитать черты и свойства социокультурного характера, присущие человеку. Исследователи насчитали их не менее 1500.

Более того, все эти черты и свойства систематизируются по характеру направленности и выделяются в подструктуры (подсистемы личности).

Идя таким путем, с некоторыми оговорками можно выделить четыре подструктуры: *опыта, ценностную, эмоциональную, поведенческую*.

**В подструктуре опыта** главную роль играют *знания, навыки, умения, освоенные нормы и правила жизни, реальные достижения, статусно-ролевые характеристики, принадлежность к общностям, личное мнение* и др. Короче говоря, подструктура опыта – это то, что реально усвоено личностью в предшествующий период.

**Ценностная подструктура** личности преимущественно включает в себя такие элементы, как *интересы, установки, предпочтения, ориентации, идеалы, смыслы, веру, совесть, ответственность, справедливость, честь, достоинство, выбор, долг* и многое другое. В сущности, это то, к чему в помыслах стремится личность.

**Эмоциональная подструктура** включает *переживания, умение владеть собой, уверенность, импульсивность, увлеченность, радость, грусть, впечатлительность, гнев, страх, отвращение, удивление, печаль, оптимизм, наслаждение, любовь, боль* и многое другое.

**Поведенческая подструктура** интегрирует в себя, прежде всего, *целеустремленность, коммуникабельность, ответственность, дух состязательности, умение пользоваться свободой, творчество, критичность, уверенность, способность изменять себя, хитрость, позерство, тщеславие, независимость, самостоятельность, прагматизм, принципиальность, коллективизм, индивидуализм, избирательность, активность, пассивность* и многое другое. Таким образом, поведенческая подструктура отражает то, как реально действует личность.

Вышеобозначенные подструктуры личности опираются на **психическую подструктуру** (*память, гибкость, особенности мышления, оперативность, любопытство ощущения* и другое). И, разумеется, на **биологическую подструктуру** (*рост, вес, пол, здоровье, расовые черты* и др.)

Названные черты и свойства личности не просто имеются в

наличии у конкретного человека, они определённым образом генерируются и проявляются в реальной практике повседневной жизни.

Часть из них может просто пассивно присутствовать в индивиду (содержаться внутри сознания) и срабатывать только в отдельных эпизодах. Часть же регулярно проявляется в деятельности. Иначе говоря, в человеке существуют как бы два мира – внутренний и внешний.

Мы судим о том или ином человеке скорее всего, по внешним проявлениям его поведения, поскольку проникнуть во внутренний мир крайне сложно. Между этими двумя мирами существует фундаментальное противоречие. Внутренний мир студента понимает, что нужно учиться, а внешний этого не демонстрирует. «Авось как-нибудь обойдётся».

Внутренне человек понимает, что нельзя оскорблять, воровать, убивать, а в повседневных делах подобное происходит. Личность часто раздваивается, воюет сама с собою. «Я» часто бывает расколотым, раздвоенным. Разрыв между словом и делом у некоторых людей является нормой. Поэтому личностная жизнь есть постоянное преодоление внутреннего «я», его облагораживание, совершенствование, страшная борьба с самим собой. И в этом деле огромную роль играют интересы, потребности, идеалы, смыслы, ценности, избирательность.

*Итак, в данном варианте, структура личности – это невидимая связь, сеть огромного количества составляющих: общественных, индивидуальных, групповых, которая постоянно изменяется.* Это композиция, мозаика, которая активно движется. Она мало устойчива, трудно определяема, слабо замеряема. *И всё же как тенденция она существует и на индивидуальном, и на социальном уровнях.* Перечисленные составляющие структуры варианты. Благодаря такой структуре, её анализу, мы способны отличить одну личность от другой, представителя одного общества от другого.

Имеет место весьма оригинальная **социопсихологическая модель структуры личности**, разработанная английско-американским учёным Рэймондом Кеттелом в рамках так называемой *структурной теории черт личности*. По Р. Кеттелу – ядро личности обуславливают 16 личностных факторов. А сама личность у Р. Кеттела – это то, что позволяет нам предсказать поведение индивида в данной ситуации.

Теория личности должна учитывать многочисленные черты, составляющие индивидуальность, причём как наследственные, так и формирующиеся в результате влияния окружающей среды.

Теория личности должна строиться на факторном анализе, т.е. на строгих методах исследования и точных измерениях посредством уравнения спецификации. Поведение человека можно предсказать с помощью такой формулы:

$$R = f(S,P),$$

где  $R$  – это природа специфичной ответной реакции человека;

$f$  – некая неопределённая функция;

$S$  – стимулирующая ситуация в конкретный момент времени;

$P$  – структура личности.

Черты личности, согласно Р. Кеттелу, можно классифицировать на общие и уникальные.

*Общие* – это те, которые в разной степени присутствуют у всех представителей одной и той же культуры (например, самооценка, интеллект).

*Уникальные* – имеющие место у одного или очень немногих. Например, стремление собирать спичечные коробки.

Более чем на две трети характеристики личности зависят от окружающей среды и на одну треть – от наследственности. В основном каждая личность обладает шестнадцатью характеристиками: 1) отзывчивость-отчуждённость; 2) интеллект; 3) эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость; 4) доминантность – подчинённость; 5) рассудительность – беспечность; 6) сознательность – безответственность; 7) смелость – робость; 8) жестокость – мягкость; 9) доверчивость – подозрительность; 10) мечтательность – практичность; 11) дипломатичность – прямолинейность; 12) склонность к опасениям – спокойствие; 13) радикализм – консерватизм; 14) самодостаточность – конформизм; 15) недисциплинированность – контролируемость; 16) расслабленность – напряженность.

Посредством черт личности можно описать не только от-

дельных людей, но и социальные группы, к которым они принадлежат. Можно так же исследовать этносы, нации, общество в целом, однако, подобная задача относится к числу невероятно сложных.

Правда, несмотря на множество вариантов структуры личности, сказать с уверенностью, что эта структура полностью соответствует реальности, мы не можем. Слишком это сложный и утончённый вопрос. Он требует своего дальнейшего углублённого исследования.

В заключение этой части главы ещё раз особо отметим, что проблема структуры личности крайне сложна и неоднозначна как в аспекте её теоретического исследования, так и в практическом плане. И нельзя с абсолютной уверенностью сказать, что по состоянию на сегодняшний день имеется её вполне удовлетворительное решение. Все вышесказанные варианты (начиная от З. Фрейда и заканчивая Р. Кеттелом) являются не более чем гипотетическими, версионными, поисковыми, но вместе с тем интересными. Знать их суть студенту весьма полезно.

### 11.3. Типы личности

Каждый человек являет из себя уникальную, неповторимую личность. Учитывая, что на нашей планете более 6 млрд людей, то можно сказать, что имеется громаднейшее количество личностей. Нечто подобное имело место и в прошлом. Вместе с тем, чтобы исследовать некие сходства, общие черты, свойства, присущие определённым категориям людей, ученые уже в глубокой древности предпринимали попытки типологии личностей, беря за основу те или иные критерии. Имеется множество разных типологий, однако, ни одна из них не является абсолютной, универсальной, общепризнанной, и, соответственно, не отражает во всём многообразии бесконечный космос человеческой личности.

Тем не менее, есть интересные наработки по этому вопросу, и на некоторые из них обратим внимание. Прежде всего, заметим, что типология бывает:

1. **Психологической** – по типу темперамента – холерика, сангвиника, флегматика, меланхолика; экстраверты, интроверты;



2. **Астрологической** – с ориентацией на вземные силы и факторы – стрельцы, овны, весы, раки и т.п.
3. **Художественной** – с ориентацией на творчество или консерватизм – романтики, классики;
4. **Социологической**, где за основу берутся социальные ориентации, культурные ценности, принадлежность к общностям, типы социальных действий, типы обществ и другие критерии.

Грубую типизацию создала сама жизнь – крестьянин, рабочий, художник, воин, горожанин, семьянин и т.д.

Первая (**астрологическая**) попытка типологии была предпринята в **Древнем Востоке**, с помощью так называемых тригонов четырёх элементов – *воздуха, воды, земли, огня*. Тригон воздуха состоит из трёх воздушных знаков Зодиака – Водолея, Близнецов и Весов. Тригон огня – из Овена, Льва и Стрельца и т.д. Тот, кто родился в этих тригонах, отчасти обладает их воздушной и огненной природой, а это, в свою очередь, определяет соответствующие темперамент и судьбу. То есть типология древности связана с космосом внешними природными обстоятельствами. Наблюдения автора, в частности за Весами, Раками, Стрельцами позволяют судить о значительной степени правомерности подобной типологии, хотя, разумеется, есть и существенные натяжки.

**Психологическая** типология также имеет давнюю традицию. Попытка классификации психологических типов относится к эпохе Античности. Она была предпринята древнегреческим врачом **Гиппократом** – основателем медицины, а затем развита римским врачом **Галеном** во II в.н.э. Гиппократ считал, что человеческое тело состоит из четырёх элементов – *воздуха, воды, огня и земли*. В соответствии с этими элементами в живом организме обнаружены четыре субстанции – кровь, флегма, желтая желчь и чёрная желчь. Гален пришёл к выводу, что если установить (или изменить) определённые пропорции этих четырёх субстанций, то все люди могут быть разделены на четыре класса (**четыре типа темпераментов**).

1. Те, у кого преобладает *преобладание крови*, принадлежат к типу **сангвиников**.
2. *Преобладание флегмы* (слизи) относит к **флегматическому** типу.
3. *Жёлтая желчь* делает человека **холериком**.

#### 4. *Черная желчь* приводит к появлению **меланхолического** типа.

В наше время принято считать, что **сангвиник** характеризуется высокой психологической активностью, энергичностью, работоспособностью, быстротой и живостью движений, разнообразием и богатством мимики, быстрым темпом речи. Сангвиник стремится к частой смене впечатлений и быстро отзывается на окружающие события. Он общителен, у него быстро возникают и быстро сменяются положительные эмоции. Неудачи переживает легко и быстро. Русский физиолог И.П. Павлов считал, что у сангвиников возбуждательный и тормозной процессы достаточно сильны, уравновешены, подвижны. При неблагоприятных условиях и отрицательных воспитательных влияниях подвижность может вылиться в отсутствие сосредоточенности, неоправданную поспешность поступков.

**Холерик** характеризуется *высоким уровнем психической активности*, энергичностью действий, резкостью, стремительностью, силой движений, их быстрым темпом, порывистостью. Холерик склонен к резким сменам настроения, проявлениям вспыльчивости. Он нетерпелив, подвержен эмоциональным срывам, иногда бывает агрессивным. И.П. Павлов относил холерика к сильному неуравновешенному типу. При отсутствии надлежащего воспитания недостаточная эмоциональная уравновешенность может привести к неспособности контролировать свои эмоции в трудных жизненных обстоятельствах.

**Флегматик** характеризуется низким уровнем психической активности, медлительностью, невыразительностью мимики. Флегматику трудно переключиться с одного вида деятельности на другой и приспособиться к новой обстановке. У него преобладает спокойное, ровное настроение. Чувства и настроение обычно отличаются постоянством. При неблагоприятных условиях у флегматика может развиваться вялость, бледность эмоций, склонность к выполнению однообразных привычных действий. Согласно учению И.П. Павлова, флегматика отличает сильный уравновешенный инертный тип нервной системы

**Меланхолик** характеризуется *низким уровнем психической активности*, замедленностью движений, сдержанностью мимики и речи, быстрой утомляемостью. Меланхолика отличает высокая эмоциональная (интенсивность) глубина и устойчивость эмоций

при слабом их внешнем выражении, причём, преобладают отрицательные эмоции. При неблагоприятных условиях у меланхолика может развиваться повышенная эмоциональная ранимость, замкнутость, отчуждённость. И.П. Павлов считал, что у представителей меланхолического темперамента преобладает *тормозной процесс, при слабости* как возбуждения, так и торможения.

Большую популярность в научной среде, да и среди обычных граждан, приобрела типология личностей на *экстравертов и интровертов*. Такую типологию предпринял английский философ и психолог **Ф. Джордан**; швейцарский психолог **К. Юнг**, английский психолог **Г. Айзенк**.

**Экстраверты** – люди, ставящие себя, своё собственное «Я» в подчинение объекту; «Я» для них почти всегда имеет второстепенное значение, внутренний личностный процесс является лишь придатком к объективным событиям. Экстраверты ориентированы на окружающий мир; они непосредственны, активны, шумны, оптимистичны, общительны, прямолинейны, являются хорошими организаторами, душой компании; ориентируются на внешнюю оценку; для них собственное «Я» тогда что-нибудь значит, когда оно что-то значит для других;

**Интроверты** – люди, которые в самом общем плане почти всегда стремятся поставить собственное «Я», личный интерес на первый план; ценность объекта для них имеет второстепенное значение. Интроверты необщительны, замкнуты, социально пассивны, склонны к самоанализу, трудно адаптируются, осторожны, педантичны, лучше справляются с работой, постоянно стремятся к самосовершенствованию. Для интроверта не важно, как его оценивают другие – главное, чтобы он достойно выглядел в своих глазах, нравился самому себе.

К. Юнг отмечает, что разделение на экстравертов и интровертов весьма общее, поэтому следует учесть и основные психологические функции – мышление, чувство, ощущение, интуицию. Если первое и второе соединить, то получится восемь типов – экстравертно-мыслительный, экстравертно-интуитивный, интровертно-мыслительный и т.д. [см 12, с. 402-492].

Г. Айзенк делил экстравертов и интровертов на два вида – стабильный и невротичный. И та, и другая типология получила широкое признание.

Немецко-американский социолог и психолог **Эрих Фромм** выделил два типа социального характера, т.е. два типа личности, преобладающие в современных обществах. Основу этих типов составляет взаимодействие экзистенциальных (жизненных) потребностей и социального контекста, в котором живут люди. Фромм разделил их на *непродуктивные (нездоровые) и продуктивные (здоровые) типы личности*.

К типу **непродуктивных** относятся такие виды: *рецептивный, эксплуататорский, накапливающий и рыночный*.

Категорию **продуктивных** представляет тип идеального психического здоровья и понимания.

Э. Фромм отмечал, что ни один из этих типов характера не существует в идеальном виде.

- **Рецептивные** типы убеждены в том, что источник всего хорошего в их жизни находится вне их самих. Они открыто зависимы и пассивны, не способны делать что-либо без посторонней помощи и думают, что их основная задача в жизни скорее быть любимым, чем любить. Они доверчивы, сентиментальны, но могут быть оптимистичными и идеалистичными.
- **Эксплуататорские** типы берут всё, что им нужно или о чём они мечтают, силой и изобретательностью. Они тоже не способны к творчеству и поэтому добиваются любви, обладания, идей и эмоций, заимствуя всё это у других. *Негативными чертами* у этого типа является агрессивность, надменность, самонадеянность, эгоцентризм, склонность к соблазнению. К *положительным качествам* относятся уверенность в себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.
- **Накапливающие** типы личности характеризуются тем, что они пытаются обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви; они стремятся избегать любых поползновений на свои накопления. В отличие от первых двух типов, «накопители» тяготеют к прошлому, и их отпугивает всё новое. Они ригидны, подозрительны, упрямы. Правда, они могут быть лояльными, сдержанными, предусмотрительными.
- **Рыночный** тип исходит из убеждения, что личность оце-

нивается как товар, который можно продать или выгодно обменять. Эти индивиды заинтересованы в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готовы продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы их шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчиком. Их отношения с окружающими поверхностны; их девиз: «Я такой, каким вы меня хотите видеть». Эти люди – бестактны, бесцельны, неразборчивы в средствах, опустошенны. Их положительные качества – открытость, любознательность, щедрость. «Рыночная личность – продукт современного капиталистического общества», – отмечает Э. Фромм.

- **Продуктивный** тип – это конечная цель человечества, идеал. Этот тип – независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально полезные поступки. Он способен к продуктивному логическому мышлению, любви и труду. Продуктивные личности любят всё живое на земле (биофилия). Они заботливы, ответственны, уважают знание. Это творческие самовыраженные люди. У них зрелая ценностная структура характера. Согласно учению Э. Фромма, вряд ли кто из живших или живущих достигал всех характеристик продуктивной личности. Но в результате коренной социальной реформы продуктивная ориентация может стать доминирующей [см. 12, с. 61-96].

**У Ральфа Дарендорфа** типология сводится к четырём следующим типам личности:

- **Homo faber** («человек производящий» в традиционном и постиндустриальном обществах);
- **Homo consumer** («потребитель» в современном массовом обществе);
- **Homo soveticus** (человек, зависящий от государства в тоталитарном режиме);
- **Homo universalis** (человек, плодотворно занимающийся разными видами деятельности) и др.

**Роберт Мертон** осуществил типологию личности, взяв за основу цели, к которым должен стремиться человек как член данной общности и культуры. В зависимости от принятия и непринятия

целей общества, путей и средств их достижения он выделил 5 типов:

- 1) **конформист,**
- 2) **новатор,**
- 3) **ритуалист,**
- 4) **изолированный**
- 5) **мятежный** [см. 5, с. 254-277].

В социологической и околосоциологической литературе встречается множество иных типологий. Например, личности делятся на: *гедонистов, дионисийцев, ригористов, экзистенциалистов, альтруистов, эгоистов*. Учитывая важность социального действия для общественных отношений, можно было бы взять за основу типологии выделенные М. Вебером типы социального действия. Картина получится весьма впечатляющей.

1. *Целерациональный тип.*
2. *Ценностнорациональный тип.*
3. *Традиционный тип.*
4. *Аффективный тип.*

Подобного рода типы личностей весьма отчётливо можно увидеть в реальной практике жизни. Не исключена типология личности и на основе типов обществ. Например, *личность доиндустриального, личность индустриального и личность постиндустриального общества*. Правда, подобного рода типология будет весьма абстрактной.

Разумеется, в таких типологиях найдётся место и *композитному* типу, т.е. такому, который сочетает в себе различные черты названных выше типологий.

*На уровне обыденного мышления имеет место стихийная типология*, где есть место служакам, правоборцам, подхалимам, предателям, интриганам, доносчикам, клеветникам, трудягам, самоотверженным и т.п.

## **11.4. Личность современного человека и тенденции её развития**

Всякая типология относительна и приблизительна. Это известно и не искушенному в социологии человеку. Но даже если и

принять любую из них как очень надёжную и жизненную, то необходимо иметь в виду, что в каждую историческую эпоху тип личности имеет весьма существенное своеобразие. Скажем, экстраверт второй половины XIX и экстраверт начала XXI века – это совершенно разные или основательно различающиеся люди. И само собой напрашивается вопрос: «Какова же она современная личность, какие черты ей присущи?»

Над подобным вопросом размышляли и социологи, и психологи, и писатели, да и просто обычные люди. Картина получается далеко неоднозначной.

Автор данного пособия проанализировал широчайший круг источников. Студенты МИФИ под его руководством провели ряд исследований на эту тему.

На основе полученного материала мы решили обрисовать два типа качеств современного человека, а по большому счёту два типа личности – *положительный и негативный*. Конечно, крайности, – скажет читатель и будет прав. Но на то и существует типология.

Основные черты преимущественно **положительного** типа личности можно свести к следующим.

- Максимальное осознание современности, обладание глубоким сознанием и пониманием наших дней.
- Ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое.
- Свобода от традиционных авторитетов. Отсутствие страха и дискомфорта от быстро меняющегося мира. Готовность к принятию новых идей, даже самых радикальных, неожиданных.
- Высокая степень самостоятельности и независимости в принятии решений. Это тот человек, который, говоря словами И. Канта, «имеет мужество пользоваться собственным умом».
- Глубокий интерес к общественным проблемам – политическим, экономическим, социальным, духовным. Стремление быть непосредственным или хотя бы опосредованным, но обязательно активным участником их обсуждения и решения. Современный человек – это деятельная личность.
- Рациональность во всех делах, стремление к знаниям, универсальной и профессиональной образованности.

- Стремление к долгосрочному, среднесрочному и краткосрочному планированию своей деятельности как в личном, так и в общественном плане.
- Постоянное стремление к повышению своего социального статуса, увеличению ролевых функций; желание быстро сделать карьеру.
- Огромный интерес к информации, умение давать ей объективную интерпретацию, выявлять подлинное, истинное и ложное. Это постоянно познающая личность, в том числе познающая себя.
- Основательное знание техники, технологий, высокая компьютерная и в целом техническая грамотность.
- Существенная избирательность в определении непосредственной социальной среды как в групповом, так и в личном плане. Огромная роль частной жизни и личной свободы.
- Высокое чувство собственного достоинства, личного авторитета.
- Ориентация на правовые методы решения собственных и общественных проблем.
- Стремление к комфорту, удовольствию, шикарному образу жизни, завышенные материальные притязания.

*Современный человек* – это открытый и прямой человек, который, не скрывая, говорит о своих притязаниях на женщину (мужчину), работу, должность, власть, богатство, отдых. Он меньше лукавит, а прямо заявляет о своих претензиях, желаниях, установках, идеалах. Он стремится к максимуму благ, высокому комфорту при минимуме затрат. Чувство стыда, как и моральный фактор жизни личности в целом, явно отеснены на второй план, причём не только в отношениях с незнакомыми собратями по обществу, но и с ближайшими родственниками, друзьями, коллегами по работе.

Что касается преимущественно **отрицательного** типа личности, то в нём есть немало черт, присущих и положительному типу. Он такой же прагматик во всех делах, только во много крат больший. Его прагматизм постоянно граничит с уголовщиной или «аморалкой». Система ценностей приобретает такой вид: «Моё и



мне – любой ценой». Он стал абсолютным прагматиком в семейных делах. Женится (выходит замуж) не только и не столько по любви, но по максимальной выгоде. Духовный союз заменен на юридический контракт. Семейный бюджет также стал договорным, дифференцировался. Едва ли не нормой стало иметь любовниц (любовника). Все больше утрачивается духовность и душевность во взаимоотношениях с детьми. Более того, такой человек жениться или выходить замуж не спешит. Заводить детей не очень-то хочет. С элементарной простотой и непосредственностью разводится. Примерно так же вступает в повторный брак, затем в третий, в пятый и десятый. Многие вообще не женятся и не выходят замуж по той причине, что семья, якобы ограничивает их свободу и требует дополнительного напряжения. Заключают противоестественные гомосексуальные браки. Отношения с родителями переводятся в формальное русло. Их, престарелых, немощных можно «спихнуть» в специальные учреждения, по нескольку лет не общаться, не видеться, просто забыть «предков». Такая личность по настоящему учиться не хочет. Учат только то, что имеет прагматический смысл. Учится при минимуме затрат (шпаргалки, взятки за сдачу экзаменов – для него норма). А ещё лучше – купить диплом. Работу ищет денежную. Хорошо бы ничего не делать и побольше урвать любыми способами. Профессиональная самоотдача минимальна. Чувство долга перед близкими и перед обществом притупилось. Жертвовать собой не хочет. Физического труда избегает. Как живут другие, его не беспокоит. О нуждающихся и страждущих старается не думать. К природе относится потребительски. Всё из неё буквально выколачивает. Общественное достоинство пытается сделать своим. Налоги платить не хочет. При жизненных неудачах ненавидит всех, включая себя. Может шуметь, грохотать в своём обиталище, не думая о покое соседей. Запросто оставляет свой автомобиль на дороге или у подъезда, так, что не выйти и не пройти.

Главы государств или губернаторы, принадлежащие к негативному типу запросто занимаются коррупцией, отдают «общественные куски» родным или близким, неразборчивы в сексуальной жизни. Способны на дикие шокирующие пьяные выходки в общественных местах и считают возможным участвовать в свадебных церемониях гомосексуалистов.

Судья, а их тоже немало среди негативных личностей, не на-

ходит состава преступления там, где оно очевидно. Наркоман убивает старика, чтобы забрать у него какие-то денежные крохи для очередной «подзарядки». Мать продаёт ребенка, чтобы поправить своё финансовое положение. Обиженный студент или школьник берёт оружие и жестоко расправляется со своими однокурсниками, одноклассниками, преподавателями, а то и первым встречным. Ни за что, ни про что может лишиться жизни три десятка человек. Горемедики вырезают у абсолютно здоровых людей органы, чтобы потом продавать их. Они иронично смотрят на доставленного умирающего в больницу и, ссылаясь на то, что никакой «Клятвы Гиппократата» они не давали, не оказывают ему необходимой помощи. Сын-офицер «заказывает» мать и отца киллеру, чтобы поскорее стать хозяином квартиры. Новоявленный экстрасенс, называющий себя Христом, за деньги обещает оживить детей, погибших от рук террористов, или, одурманив верующих идеей «конца света», увлекает на изоляцию от остального общества в подземелье.

Законодатели получают взятку, чтобы повысить тарифы на коммунальные услуги своим же избирателям. Они принимают законы, направленные против народа. Лидеры партий продают мандаты проходимцам-предпринимателям и преступникам, дабы те получили депутатскую неприкосновенность.

Вузовский преподаватель наладил систему взяток и поборов со студентов за самый элементарный зачёт. Другой же, наоборот, ставит зачёт всем подряд, не зная, кто это – студент, или просто прохожий, при этом брезгливо говорит: «Плевать на всё». Другой – может пьяным приходиться в студенческую аудиторию, совершенно неподготовленным к занятиям.

Военачальники продают оружие врагам, от которого потом сами же и их солдаты погибают. Представители органов правопорядка вместо того, чтобы бороться с преступностью, сами становятся частью преступного мира. Таможенники систему государственного контроля превратили в бизнес.

Кажется в одно мгновение, хотя на самом деле за 20 лет, сформировалось поколение мужчин **«охранников-пофигистов»**, которых с полным правом можно назвать особым (разумеется, негативным) типом личности. В последние годы, едва ли не самой популярной профессией в России стала охрана объектов и субъектов. Все (за редким исключением), кто не имеет хорошего образо-

вания и профессии, кого выгнали из армии, ФСБ и милиции, сокращенные и уволенные, кинулись охранять не важно кого и что. Неплохой по российским меркам заработок, во всяком случае, больше, чем у профессора, инженера или врача. Иные охранники известных персон (шутка ли сказать!!!) *относят себя к элите*. Но хуже всего то, что ряды охранников – это ещё и главное обиталище преступников, преступных банд, шаек, группировок. Такое впечатление, что в России появился новый класс, который скоро будет делегировать «своих» в представительные и исполнительные органы власти.

Конечно, сказанное выше несколько утрировано. Однако *тенденции к прагматизации, деморализации, комфортизации жизнедеятельности человека вполне очевидны*.

Само собой разумеется, напрашивается вопрос: «Стал ли человек лучше со времён Будды, Конфуция, Солона, Сократа, Платона и Христа?». Скорее всего, нет. Ведь как обманывали, так и обманывают, как воровали, так и воруют, как убивали, так и убивают. Более того, этот негатив увеличился многократно. Разница лишь в том, что делают всё это более изощрённо, утончённо, прикрываясь правом, свободой, демократией, реформами, необходимостью, обещаниями светлого будущего и ещё много чем.

Да, человек стал образованнее, знает намного больше, действует быстрее, сообразительнее. Но прибавила ли образованность совести, чести, доброты? Вопрос остаётся открытым.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Почему проблема личности относится к числу самых сложных?
2. Какой смысл вкладывают социологи в понятия «индивид», «индивидуальность», «человек», «личность»?
3. Чем отличаются широкий и узкий аспекты трактовки личности?
4. Какие подходы к пониманию структуры личности имеются в философии, психологии и социологии?
5. Какова структура личности по З. Фрейду?
6. Что такое сублимация?
7. В чём заключается смысл социопсихологической модели

- структуры личности Р. Кеттела?
8. Какие типологии личности получили широкое признание в современной науке?
  9. Чем отличается флегматик от меланхолика?
  10. Кто такой интроверт?
  11. Какие качества экстраверта достойны подражания?
  12. Какие типы социального характера выделяет Э. Фромм?
  13. Что представляет из себя эксплуататорский тип характера по Э. Фромму?
  14. Homo faber – кто это?
  15. Кем лучше быть студенту – ригористом или альтруистом?
  16. Каковы положительные и негативные черты личности современного человека?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Проблема личности как фундаментальная научная идея.
2. Социологическая трактовка личности.
3. Структура личности.
4. З. Фрейд о структуре человеческой психики.
5. Типология личности.
6. Типологии личности в древности.
7. Психологические типы К. Юнга.
8. Эрих Фромм о типах социального характера.
9. Типология личности Ральфа Дарендорфа.
10. Сравнительный анализ различных типологий личности.
11. Личность современного человека.
12. Негативный тип современного человека.
13. Личность студента.
14. Личностный идеал женщины и мужчины.

### ***Список литературы***

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. М.: Издательство «Правда», 1989.
2. Вышеславцев Б. П. Вечное в русской философии // Этика преображённого Эроса – М.: Республика, 1994.

3. Кон И. Открытие «Я». – М.: Политиздат, 1978.
4. Кравченко А. И. Социология. – М.: 2000.
5. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ Москва: Хранитель, 2006.
6. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994.
7. С чего начинается личность / Под общ. ред. Р. И. Косолапова. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1984.
8. Соловьёв В. С. Оправдание добра. Нравственная философия // Сочинения в 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1990.
9. Фрейд З. Я и Оно // Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1990.
10. Фромм Э. Иметь или быть? – М.: Прогресс, 1990.
11. Фромм Э. Душа человека. – М.: Республика, 1992.
12. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993.
13. Торндайк Э., Уотсон Джон Б. Бихевиоризм. – М.: ООО «Издательство – ЛТД», 1998.
14. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994.
15. Юнг К. Г. Психологические типы. – М.: Издательская фирма «Прогресс – Универс», 1995.

## Глава 12. СОЦИАЛИЗАЦИЯ

### 12.1. Понятие и признаки социализации

В предыдущей главе речь шла о личности, в этой – о процессе и этапах ее становления и развития.

Как уже было сказано ранее, каждый человек рождается только индивидом, кандидатом в личность, *потенциальной личностью*. Чтобы стать ею, он должен проделать долгий и многоступенчатый путь социального восхождения. Этот путь социологи и психологи называют *социализацией*, а культурологи – *инкультурацией* или культурализацией.

Итак, что же такое социализация? При многообразии определений, практически все исследователи акцентируют внимание на том, что **социализация – непрерывный процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта (норм, ценностей, образцов поведения, статусов, ролей, установок, обычаев, верований), необходимых для успешного функционирования в данном обществе.**

Хотя термин «социализация» появился лишь в 30-е годы XX века, сама проблема социализации активно обсуждалась уже в конце XIX века. Её исследовали такие ученые, как З. Фрейд, Э. Дюркгейм, Г. Тард, Ф. Гиддингс, Дж. Мид. Разумеется, не обошли её стороной К. Маркс, П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон и другие мыслители.

Вопрос о социальном становлении личности вызвал в научном сообществе множество проблем.

Главными из них были как минимум три.

1. Личность – это генетически наследуемое или социально приобретаемое свойство индивида.
2. Если социальное, то какие этапы (ступени) имеют место в ходе становления личности, каковы особенности и механизмы этого процесса?
3. Какие факторы (институты, субъекты) оказывают решающее влияние на процесс социализации?

Вторая и третья проблемы в сущности дополняют друг друга. Рассмотрим детальнее некоторые из обозначенных вопросов.

Итак, по поводу генетичности или социальности личности. Ещё в XIX веке представители так называемой расово-антропологической школы и школы «евгеники» (Гобино, Чемберлен, Ляпуж, Гальтон Пирсон, Кейкрафт, Кидд) стремились доказать, что личностные свойства являются врожденными, зависят от географической среды, расовой принадлежности, одаренности родителей и передаются по наследству. По их логике следовало, что африканец, азиат – это люди второго или третьего сорта, которые никогда не смогут подняться до уровня европейца, потому что они таковы по своей природе. Они, дескать, никак не могут усвоить даже готовое, что у них якобы дологическое мышление [см. напр. 3, с. 35-55].

Однако некоторые ученые резко выступили против подобной постановки вопроса. Внимательно изучая разные народы, французский антрополог К. Леви-Стросс стремился доказать обратное, а именно, что личность продукт социальной среды, т.е. социализации.

Благодаря его усилиям из Африки, Азии во Францию были привезены более 200 детей, которые стали учиться в одинаковых условиях с европейцами. Результат социализации оказался ошеломляющим. Эти дети фактически ничем не уступали европейцам и по окончании университета сделали успешную карьеру.

Чуть позже, в 60-70 гг. XX века, дабы опровергнуть идею о максимальной роли генетической наследственности, американские ученые провели исключительно важный эксперимент. У выдающихся ученых – лауреатов Нобелевской премии было взято мужское семя и им оплодотворено более 300 женщин. Никто из родившихся детей не оказался гением или хотя бы сверхталантливым. Иначе говоря, ни один гений не передался по наследству. Тем самым, снова был опровергнут тезис о решающей роли генетического наследства, подтверждена идея приоритета социального начала в личности.

Конечно, ученые не спешили полностью отрицать роль генетического фактора, он, конечно, даёт о себе знать, но не в абсолютном смысле, а во влиянии преимущественно на биологическую и психологическую структуру человека, на его физическое здоровье, психику. Английско-американский исследователь Р. Кеттел, как мы отмечали ранее, считает, что в личности 2/3 социального и 1/3

генетического материала. Важнейшим подтверждением главной роли в становлении личности процесса социализации являются так называемые «феральные люди», т. е. индивиды, выпавшие из социальной среды («Маугли»).

У феральных людей, которых обнаруживали в животных стадах, отсутствует логическое мышление, связная речь, личностные чувства. Их действия адекватны действиям животных – хорошо развит инстинкт. Они могут передвигаться на четырех конечностях, обнюхивают пищу, облизывают зубы и вообще собственное тело. «Маугли» не моются, боятся огня, грома, техники, не боятся темноты, не умеют улыбаться, смеяться, радоваться, дружить, печалиться. Человеческие гены у этих детей, конечно же, имеются, но сами по себе не срабатывают. Эти гены, образно говоря, надо “вытаскивать наружу”, и сделать подобное могут только социализированные люди. Но даже и в этом случае, когда феральные дети или взрослые «Маугли» попадали в нормальное человеческое сообщество, то чего-то путного они не достигали. Только овладевали некоторыми элементарными навыками, выучивали до 30 слов, боялись почти всего, не умели дружить, выражать различные человеческие чувства.

Важно иметь в виду, что *социализация – это не эпизоды и не фрагменты человеческого общения, а процесс постоянного активнейшего взаимодействия.*

Социализация предполагает наличие:

- **объекта** социализирующего воздействия (отдельных индивидов и групп людей);
- **субъектов** (агентов) процесса социализации (родителей, учителей, тренеров и других индивидов);
- регулярного и планомерного **воздействия** субъектов социализации на её объекты. Хотя имеет место и стихийное воздействие;
- **институтов**, специально ориентированных на социализирующую деятельность (семьи, дошкольных и школьных учреждений, вузов, армии и др.);
- **ресурсов** с помощью которых агенты оказывают влияние на социализирующихся (уроков, спортивных занятий, бесед, литературы, СМИ, кино, финансовых



- средств, техники и т.п.);
- определённых **этапов**, на которых решаются специфические задачи социализации (первичный, вторичный и т.п.), и **механизмов**, при помощи которых осуществляется социализация (имитации, адаптации, аккомодации) и др.
  - общественных, групповых **идеалов и ценностей**, на которые ориентируются социализирующиеся и агенты социализации, и к которым все они должны стремиться;
  - **контроля** за процессом социализации со стороны общества и государства.

Процесс социализации выступает в качестве важнейшего феномена общественной жизни, наряду с производством материальных благ. Социализация производит членов общества, без которых его существование невозможно. Благодаря социализации воспроизводится, сохраняется и развивается культура; индивиды становятся полноценными и полноправными членами общества. Они живут и действуют соответственно принятым нормам и правилам, поддерживают общественное согласие, ощущают себя членами единого целого, называемого обществом.

## 12.2. Этапы процесса социализации

Вторая проблема, как уже сказано выше, состояла в том, чтобы определить, какие этапы, ступени проходит в своем развитии личность, какие социальные свойства приобретает она, каковы механизмы этого процесса?

Одним из первых за это дело взялся **З. Фрейд**. Он выделил четыре стадии психосексуального развития, соответственно которым социализация личности заканчивается к 5-6 годам жизни.

1. Оральная.
2. Мышечно-анальная.
3. Фаллическая.
4. Латентная (стадия половой зрелости).

Каждая из стадий связана с определённым участком тела, на-

зываемым эрогенной зоной.

Главное у З. Фрейда – это борьба инстинктивного и социального в процессе становления личности. Социализация не занимает продолжительного времени человеческой жизни.

Большой известностью в социологических кругах пользуется так называемые *интеракционистские концепции* **Чарлза Х. Кули и Джорджа Г. Мида**. Соответственно их взглядам человек рождается биологическим организмом. Личностью человек становится лишь благодаря контактам и интеракциям с другими людьми. Личностные качества формируются благодаря участию в общественной жизни, деятельности группы. От общества индивид получает как знания, так и способность учиться. Только во взаимодействии с родителями, воспитателями, учителями, другими людьми формируется «Я», «Самость».

Ч. Кули называет его «зеркальной самостью», «зеркальным Я», а ещё «социальной самостью». Зеркальное «Я» интегрирует три основных элемента.

1. Образ нашего облика в представлении другого человека.
2. Образ его суждения о нашем облике.
3. Самоощущение на воспринятую нами реакцию других. [см. 5, с. 314-327].

Джордж Мид в своих работах «Азия», «Интернализированные другие и самость» и других трактует проблему вхождения индивида в общество как процесс превращения физиологического организма в рефлексивное социальное «Я». Он преодолевает рамки межиндивидуального взаимодействия и выходит на уровень группы. По Миду, возникновение «Я» полностью социально. В то же время социальное «Я» является источником движения и развития общества. Общество и социальный индивид констатируются в совокупности процессов межиндивидуальных взаимодействий. В структуре личности Мид выделяет I и Me – Я и Меня, две подсистемы, отражающие двойственность личности и коммуникативного взаимодействия. Me – это интернализированные индивидом требования группы и принятые в ней образцы поведения. Me задает путь стандартизированных решений; I подвергает эти требования сомнению и обеспечивает своеобразие реакции индивида на социальную ситуацию. I может реагировать неожиданно, отклоняющимся от ожиданий способом. Чем сильнее I, тем автономнее личность.

Дж. Мид трактует становление человеческого «Я» как социальный процесс, происходящий «внутри» индивида. Для обретения самости в полном смысле слова индивид должен внести в своё индивидуальное сознание социальный процесс в форме принятия установки других человеческих индивидов по отношению к нему и друг к другу, а также принять их установки по отношению к социальной деятельности, а затем действовать.

По мнению Дж. Мида, процесс социализации личности включает три различные стадии:

- *имитации*, или копирования детьми поведения взрослых;
- *игровой* стадии, когда дети воспринимают поступки людей как исполнение ролей;
- *групповой игры*, когда дети осмысливают ожидания целой группы людей [см. 6, с. 225-234].

У французского исследователя Жана Пиаже выделены четыре *периода социализации*. Основа становления личности – её *познавательное развитие*. Ж. Пиаже исследовал когнитивное развитие или процесс обучения мышлению. У него вырисовывается следующая картина.

1. *Первый период*, от рождения до двух лет, называется **сенсомоторной стадией**. В это время у детей формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира.

2. *Второй период*, от двух до семи лет, называется **предоперациональной стадией**. В это время дети учатся различать символы и их значения.

3. В возрасте от 7 до 11 лет (*это третий период*) дети учатся мысленно совершать действия, которые раньше они выполняли только руками (например: сложение). В данном случае речь идёт о **стадии конкретных операций**.

4. В возрасте от 12 до 15 лет (*это четвёртый период*) дети вступают в стадию **формальных операций**. На этом этапе подростки могут решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, а также размышлять о будущем.

Американский исследователь **Лоренс Колберг** выделяет *шесть стадий* становления личности. Главное в его концепции –

*нравственное развитие личности.*

Стадии сменяют одна другую в строгой последовательности. Переход от одной к другой происходит в результате совершенствования навыков и способности к сопереживанию (эмпатии). Л. Колберг, в отличие от Ж. Пиаже, не связывает периоды нравственного развития личности с определенным возрастом.

**Две первые стадии** относятся к детям, которые еще не усвоили понятий о хорошем и плохом. Они стремятся избежать наказания (*первая стадия*) или заслужить поощрение (*вторая стадия*).

**На третьей стадии** дети отчетливо осознают мнения других и стремятся действовать так, чтобы завоевать их одобрение. Хотя на данной стадии начинают формироваться собственные понятия о хорошем и плохом, дети в основном стремятся приспособливаться к окружающим, чтобы заслужить социальное одобрение.

**На четвертой стадии** происходит осознание интересов общества и правил поведения в нем.

**На пятой стадии** осмысливаются возможные противоречия между различными нравственными убеждениями. На этой стадии формируется способность делать обобщения, представлять себе, что произойдет, если все будут поступать определенным образом.

**На шестой стадии** у людей формируется собственное этическое чувство, универсальные и последовательные нравственные принципы.

Экспериментальные исследования выявили некоторые недостатки теории Л. Колберга. Поведение людей довольно часто не вполне соответствует той или иной стадии: даже находясь на одной и той же стадии, они могут вести себя по-разному в совершенно сходных ситуациях.

Но, пожалуй, глубже всех к этой проблеме подошел Э. Эриксон (американский исследователь шведского происхождения). Ему будет посвящен третий параграф этой главы целиком.

Отечественные социологи, например, А. И. Кравченко, выделяют преимущественно два этапа – первичный и вторичный [см. 4, с. 122-123].

**Первичная социализация** – активно протекает на ранних этапах, хотя может иметь место (в той или иной степени) в течение всей жизни. Она осуществляется в первичных группах (семье, кругу друзей, школьной группе) и базируется на непосредственных

межличностных отношениях. В основном первичная социализация связана с предписываемыми статусами (представителя этноса, сына, дочери, ребенка). Это период осознания своего «Я» и начало его осмысления.

**Вторичная социализация** связана со сферой более широких социальных отношений, интересов и *достижимых статусов* (врача, юриста, менеджера). Она охватывает более поздний, сознательный, общественно-активный период жизни индивида, когда он, повзрослев, сам входит в круг формальных групп и организаций, т.е. идет работать на производство, общается со священником, служит в армии, имеет дело с судом, избирательно относится к политическим партиям, средствам массовой информации. Это период глубокого осмысления своего «Я», его разностороннего совершенствования.

Первичная и вторичная социализация характеризуется различной степенью личной свободы человека и мерой избирательности.

Когда говорят о *целостном* процессе социализации, то в особые её направления выделяют *политическую, экономическую, правовую социализацию*, которые характерны преимущественно для этапа вторичной социализации.

Социализация, безусловно, целостный процесс, охватывающий все стороны общественной жизни личности. Тем не менее, в социологии, политологии, социальной психологии предпринимаются попытки выделить особые составляющие социализирующего процесса, такие как политическая, экономическая, правовая социализация. И, действительно, нередко случается, что к двадцати годам личность становится вполне самостоятельной и имеющей свою точку зрения, убеждения, достойные знания, готова к самостоятельной жизни. Но, скажем, в политическом и правовом аспекте большинство индивидов, как правило, не социализировано. Они не имеют обстоятельного представления об особенностях политической системы общества, в котором живут, не знают законов, механизмов правовой защиты своих интересов, не понимают, что на самом деле представляют из себя политические партии и движения, те или иные политики, идеологи, да и многого другого. Поэтому уважающей себя личности приходится как бы снова входить в жизнь, делать первые существенные шаги политического и пра-

вового характера. То есть внимательно изучать «кто есть кто?» в политике, как функционируют правовые и экономические институты. Многие, начиная свою первоначальную политическую и экономическую деятельность, мечутся от одной партии к другой, от одной сферы экономической деятельности к другой, вступают в конфликты с правоохранительными органами и т.п. Все это побуждает к активной политической, правовой и экономической социализации. *Тут, действительно, личность начинает делать саму себя.*

Несомненно, в каждом обществе социализация есть своеобразный практический процесс, имеющий свои особенности и этапы. Каждый этап можно подразделить еще на ступени социального восхождения индивида. По этим ступеням его ведут родители, воспитатели детского сада, учителя, преподаватели вуза, техникума, ПТУ. Конечно, он стремится идти самостоятельно, часто спотыкается, падает, снова поднимается. При огромном многообразии социализирующих процессов в главном они схожи и соответствуют так называемым жизненным циклам. Применительно к российскому обществу, с нашей точки зрения, процесс социализации можно представить следующим образом.

1. **Первичная, начальная, элементарная** (семейная) социализация, когда ребенок осваивает необходимый минимум социальных требований. Учитя говорить, общаться, овладевает элементарными нормами поведения (до 3-х лет).
2. **Дошкольная** стадия, когда ребенок входит во внешний мир, осваивает нормы общения с чужими людьми (как детьми, так и взрослыми), вовлекается в более широкий круг социального общения.
3. **Школьная стадия** – целенаправленный и ответственный процесс усвоения знаний, культуры в более широком контексте. Он получает оценку со стороны общества (учителей, сверстников, школьников, знакомых).
4. **Предпрофессиональная** (вуз, техникум, ПТУ) – это процесс углубленной социализации, получения внешних знаний, изучение высших достижений культуры.
5. **Профессионально-трудовая** стадия – это четко и узко ориентированная социализация, умение выполнять профессиональные обязанности, работать с людьми, общаться.

6. **Семейно-брачная** – это новый виток социализации, где личность приобретает статус супруга, родителя, воспроизводит себя в детях, создает особую социальную атмосферу.

7. **Пенсионная**, связанная с завершением активной профессионально-трудовой деятельности личности, выходом на пенсию и выполнением неких новых функций, которые обществом строго не регламентируются, а скорее определяются самим человеком и случайными обстоятельствами.

Каждая из выделенных здесь стадий есть ступенька (шаг, этап), с одной стороны, к личностной свободе, но, с другой стороны, – шаг к закабалению. Ибо индивиду надо вести себя так-то, надо знать то-то, учиться отвечать за себя и за других, зарабатывать на жизнь себе, выполнять супружеские обязанности. Требования к личности по мере углубления социализации возрастают. То есть, с одной стороны, активно расширяется социальный горизонт, а с другой, последующие шаги должны быть все более продуманными и осторожными, ибо возрастает социальная ответственность.

Рассуждая о процессе социализации, нельзя обойти стороной проблему её **механизмов**, выступающих её движущими факторами. В этом вопросе как у социологов, так и психологов имеется большая разногласица.

Исследователи отдавали преимущество различным механизмам, например:

- стыду, вине;
- подтверждению – исключению;
- запрещению, замещению (подтасовке), имитации (подражанию) и идентификации (отождествлению себя с другими, поиску себя, как части других, З.Фрейд);
- ассимиляции (объединительному процессу) и аккомодации (приспособлению, приурочиванию);
- социальному взаимодействию, самоактуализации и косвенному познанию себя (Мид, Кули, Маслоу, Роджерс, Олпорт);
- имитации (подражанию) и идентификации (отождествлению), а также интеграции (Парсонс и Бейлз);
- образованию, воспитанию.

На наш взгляд, главными механизмами социализации являются – потребности, интересы, воля, честолюбие. Но можно сказать, что в реальном процессе социализации действуют все выше-

названные механизмы социализации.

### 12. 3. Концепция социализации Э. Эриксона

Одной из самых известных и признанных в научном сообществе концепций социализации является та, которую создал американский психолог шведского происхождения **Эрик Эриксон**.

Центральное место в теории развития личности Э. Эриксона занимает положение о том, что *человек в течение жизни проходит несколько универсальных стадий социализации, которые характерны для всего человечества, для разных времен и цивилизаций, хотя в разных культурах они варьируются по-разному.*

Смысл этой идеи состоит в том, что личность развивается ступенчато, поднимаясь от одной ступени к другой – вверх. При этом расширяется радиус её взаимодействия и социальный кругозор. К тому же общество способствует этому явлению, поддерживая и темп, и последовательность личностного развития.

В книге «*Детство и общество*» Э. Эриксон *разделил жизнь человека на восемь отдельных стадий психосоциального развития, т.е. на «восемь возрастов человека». Это своего рода развертывающийся план становления личности, который наследуется генетически.*

Каждая стадия предопределена и неизменна для всех. Она наступает в определенное для личности время, так называемый «критический период». *Полноценная личность по Эриксону может сформироваться, только пройдя последовательно все стадии и разрешая все возникающие кризисы.* Каждая стадия имеет свою фазо-специфическую эволюционную задачу, хотя не каждая из задач решается.

В отличие от З. Фрейда у Э. Эриксона мы видим, что Эго человека становится все более и более компетентным, взаимодействуя с другими людьми. Личность очень сильно меняется в связи с меняющимися обстоятельствами и самое главное, что личность способна преодолевать жизненные трудности психосоциального характера, разрешать возникающие проблемы.

Итак, рассмотрим стадии развития личности по Э. Эриксону.

*Первая стадия: младенчество* или **орально-сенсорная** (у Фрейда она называется оральной), *охватывает первый год жизни.*



В этот период краеугольным камнем формирования здоровой личности является общее чувство доверия. Младенец воспринимает социальный мир как безопасное, стабильное место, а людей как заботливых и надежных. Правда, это чувство лишь частично осознается ребенком. Доверие к миру зависит от качества полученной материнской заботы, от привития чувства узнаваемости, постоянства. У ребенка закладывается основа для чувства «все хорошо». Если мать плохо ухаживает за ребенком – у него наступает кризис, выражающийся в установке страха, подозрительности, опасности за свое благополучие. Чувство недоверия возрастает, если ребенок перестает быть для матери центром внимания, если она возвращается к работе, увлечениям и т.п. Последствиями такого кризиса является острая *депрессия* у младенца, а в будущем у взрослого – *паранойя*. Это доверие – недоверие переносится и на последующие стадии развития. Доверие же младенца перерастает в надежду, убежденность в надежности культурного пространства. *Итак, на первой стадии формируется либо безопасное доверие, либо недоверие и самое главное качество – надежда.* Первая стадия, в результате которой приобретается чувство базального (безопасного), доверия, подготавливает почву для достижения **автономии и самоконтроля, избегания чувств стыда, сомнения и унижения.** Эта *вторая стадия* продолжается в течение 2-3 лет жизни.

Как считает Э. Эриксон, ребенок, взаимодействуя с родителями в процессе обучения туалетному поведению, обнаруживает, что родительский контроль бывает разным, с одной стороны, он может проявляться как форма заботы, с другой стороны – как деструктивная форма обуздания и мера пресечения.

Ребенок научается различать некоторые свободы. Эта стадия становится решающей для установления соотношения между добровольностью и упрямством. Дети начинают обнаруживать локомотивные навыки и всё хотят делать сами (умыться, одеваться, есть). Постоянно звучит: «**Я! Я сам!**!». У ребятшек начинает вырабатываться способность делать выбор в условиях ограниченной свободы, появляется чувство стыда, даже гнева на самого себя. Если его чрезмерно опекают, то у него появляется чувство слабости, неуверенности в себе, приниженности. Чем больше ребенок становится самостоятельным, тем больше у него доверия к родителям. Если нет доверия и соответствующей самостоятельности, то

дети обычно ищут помощи у других. В зрелом возрасте их будет преследовать паранойяльный страх преследования.

Эриксон считает, что на данной стадии родители должны быть всегда справедливы и уважать права и привилегии детей и других окружающих.

*Итог этой стадии: ребенок становится либо автономным, либо стыдится и постоянно сомневается.* Ключевое качество, формируемое в этот период, – сила воли.

Третья стадия, которую Э. Эриксон называет **возрастом игры** (у З. Фрейда – фаллическая стадия) длится от 4 лет до поступления ребенка в школу. Это период огромной активности, решения новых задач, приобретения новых навыков и ожиданий похвалы за достигнутое. Появляется чувство ответственности за других – свои игрушки, братьев, сестер. Малыши начинают интересоваться трудом окружающих людей, пробовать новое. В подобном возрасте дети начинают чувствовать, что их воспринимают за людей и считаются с ними и что жизнь для них имеет цель. «Я – то, что я буду» – становится у ребенка главным чувством идентичности. Именно сейчас формируется превосходство чувства инициативы над чувством вины (или не формируется). Следует заметить, что необходимо признание родителями права ребенка на любознательность, творчество, фантазию. Нельзя в этот период высмеивать детей, следует, наоборот, ценить, поощрять.

*Если родители не дают действовать самостоятельно, чрезмерно наказывают – у детей развивается чувство вины.* Это чувство также развивается в силу возникновения комплекса Эдипа и Электры, т.е. если мальчик любит мать и чрезмерно к ней стремится, а девочка – отца, а родитель противоположного пола наказывает за это.

Чувство вины, сформировавшееся на третьей стадии, впоследствии является причиной общей пассивности, импотенции, фригидности, а также психопатического поведения. В этом возрасте закладывается способность эффективно и высокопродуктивно трудиться в будущем.

*Итог третьей стадии: формируется либо инициативность, либо чувство вины, а ключевое качество – цель, целенаправленность.*

4-я стадия – **школьный возраст** от 6 до 12 лет (соответствует

латентному периоду в теории З. Фрейда). Э. Эриксон считает, что в начале этого периода дети, обучаясь в школе, осваивают элементарные культурные навыки:

- стремятся к логическому мышлению, самодисциплине, а также взаимодействию со сверстниками в соответствии с предписанными правилами. Они также стремятся к учению, успеху;

- вырабатывается умение обращаться с посудой, хозяйственными принадлежностями, инструментами, оружием, т.е. формируется технологический этнос своей культуры;

- развивается чувство трудолюбия. Эго-идентичность выражается так: **«Я – то, чему научился»**. Правда, на этой стадии развивается чувство неполноценности и некомпетентности, особенно это может быть связано с расовым, половым, этническим, религиозным, социально-экономическим положением. Успеваемость в этом возрасте – главное. Формируются установки на отношение к учению и учителю и чувство компетентности для участия в социально-экономической и политической жизни.

*Итог четвертой стадии: формируется либо трудолюбие, либо неполноценность. Главное качество – компетентность.*

Пятая стадия – **подростковая юность** – от 13 лет до 19 – 20 лет. Э. Эриксон больше всего исследовал именно этот этап. По его мнению, это исключительно важный период человеческой жизни. Личность еще и не взрослая, но уже не ребенок. Возникают новые требования, новые роли, новые задачи. Идет процесс **Эго-идентичности** – самоопределения. Подростки стремятся собрать все знания о себе, т.е. какие они сыновья, дочери, скауты, спортсмены, какие студенты, музыканты, хористы, девушки и т.д. Они осознают прошлое и начинают моделировать будущее. Часто возникают конфликты внутри самого себя, растёт неудовлетворенность собой.

Происходит физиологическая революция, болезненное отношение к оценке со стороны других («Ты меня не уважаешь! Ты меня слишком опекаешь!»). Внутри юношей и девушек формируется образ себя, т.е. самождественность и представление о том, как этот образ будет принят людьми, значимыми для них. Их восприятие себя должно подтверждаться опытом межличностного общения посредством обратной связи.

Появляются новые оценки мира и своего отношения к нему.

Подростки могут придумывать идеальные семьи, религии, философские системы, общественные устройства, т.е. мыслят глобальными категориями. Ум подростка становится умом идеологическим. Они часто не приемлют ценности и идеологию, почитателями которых выступают их родители, дедушки, церковь и другие источники авторитета. Иногда возникает пропасть между поколениями. Кризис идентичности становится психосоциальной проблемой, требующей немедленного разрешения. Подростки начинают идентифицировать себя с кинозвездами, рок-музыкантами, спортсменами. Уязвимость подростков может сопровождаться разными социальными, политическими и технологическими изменениями. *Юноши часто не способны достичь идентичности и поэтому возникает кризис, кризис идентичности.* Многие не способны продолжить образование, выбрать карьеру, ощущают себя бесполезными, а свою жизнь – бессмысленной. Они ощущают неприспособленность, деперсонализацию, отчужденность, иногда кидаются в сторону «негативной идентичности» – противоположной той, что предполагают родители и сверстники. Это, правда, не означает, что в жизни гарантированы неудачи, ведь жизнь – это постоянные изменения. Эго-идентичность – это борьба на всю жизнь.

В некоторых странах этому возрасту уделено серьезное законодательное внимание (введен, как говорит Эриксон, психосоциальный мораторий). Он осуществляется в виде системы высшего образования, дающего попробовать много социальных ролей, пока юноша не узнает, что на самом деле лучше. Многие молодые люди бродяжничают, обращаются к различным религиозным системам, пробуют альтернативные формы брака.

Очень важным положительным признаком этого этапа Эриксон называет верность. Подростки способны быть верными, привязанными к обещаниям, придерживаться морали, этики и идеологии общества. Идеология обуревают их, ибо она связана с вопросами «Кто я? Куда я иду? Кем я хочу стать?». Обуреваемые идеологией молодые бросаются в акции протеста, бунты, революции [см. 12, с. 165-188].

*Итак, итог пятой стадии – формируется эго-идентичность, уверенность в себе, либо ролевое смешение, т.е. «не понимаю, кто я, не могу в себе разобраться». Главное качество, которое может быть сформировано – **верность.***

Шестая стадия – **ранняя зрелость** (от 20 до 25 лет). *Это период ухаживания, раннего брака, начала семейной жизни.* Молодые люди ориентируются на получение профессии и устройство. Только в этом возрасте, по мнению Э. Эриксона, впрочем, как и Фрейда, человек по-настоящему готов к интимным отношениям с другими людьми как в социальном, так и в сексуальном плане, верить себя другим. Интимность выступает как сокровенное чувство, которое люди испытывают к супругам, друзьям, братьям и сестрам, родителям, другим родственникам. Особое место занимает брак. Тот, кто не способен установить такие отношения, погружается в чувство одиночества, социального вакуума, изоляции.

Социальным установлением, связанным с этой стадией, является этика. Ибо нравственное чувство возникает тогда, когда мы осознаем ценность продолжительной дружбы, социальных обязательств. Те, у кого недоразвиты нравственные чувства, плохо подготовлены для вступления в следующую стадию.

*Итог шестой стадии – формируется чувство интимности, либо изоляции. Главное качество – любовь.*

Седьмая стадия – **средняя зрелость**, приходится на средние годы жизни от 26 до 64 лет. Ее основная проблема – выбор между старостью и инертностью. Продуктивность появляется вместе с озабоченностью человека благополучием следующего поколения, состоянием общества. Каждый взрослый должен либо принять, либо отвергнуть мысль о своей ответственности за совершенствование существующей культуры, поскольку эволюционное развитие сделало человека в равной степени обучаемым и обучающимся животным.

Главное качество этой стадии – забота, которая является противоположностью безразличию и апатии. Те люди, кому не удается стать продуктивными, постепенно переходят в состояние поглощенности собой, при котором основным предметом заботы являются личные потребности и удобства. Эти люди не заботятся ни о ком, ни о чем, они лишь потворствуют свои желаниям. С утратой продуктивности прекращается функционирование личности как деятельного члена общества – жизнь превращается в удовлетворение собственных нужд, обедняются межличностные отношения. Это явление – кризис старшего возраста, он выражается в чувстве безнадежности, бессмысленности жизни.

*Итог – забота, это проблема выживания рода. Формируется чувство продуктивности либо стагнации (застоя).*

Восьмая стадия – **поздняя зрелость**, после 64 лет. Последняя психосоциальная стадия завершает жизнь. Это время, когда люди оглядываются назад и пересматривают свои жизненные решения, вспоминают о своих достижениях и неудачах. Во всех культурах этот период знаменует начало старости, когда человека одолевают многочисленные нужды: приходится приспосабливаться к тому, что убывает физическая сила и ухудшается здоровье, к уединенному образу жизни и более скромному материальному положению, к смерти жены или мужа и близких друзей. В это время фокус внимания человека сдвигается от заботы о будущем к прошлому опыту. Идет, процесс суммирования, интеграции, оценка всех прошлых стадий. Личность говорит себе «Я доволен!», неотвратимость смерти уже не страшит, поскольку такие люди видят продолжение себя в своих потомках или творческих достижениях.

Другие говорят, что им ничего не удалось реализовать, что жизнь была сплошной ошибкой, наступает страх смерти, озабоченность тем, что «может случиться». Они раздражены и негодуют, они сожалеют, что нельзя прожить заново, что осталось мало времени, чувство горечи, сильной озлобленности и паранойи одолевают ими.

*Итог восьмой стадии – формирование чувства эго-интеграции, либо безысходности. Главное качество – мудрость.*

Таким образом, Э. Эриксон сформулировал теорию, в которой обществу и самим людям придается равное значение в формировании личности на протяжении жизни. Он уделил главное внимание подростковому возрасту, считая этот период центральным в формировании психологического и социального благополучия индивида.

Наконец, Э. Эриксон внушает определенный оптимизм, показывая, что каждая стадия психосоциального развития имеет свои сильные и слабые стороны, так что неудачи на одной стадии не обязательно обрекают личность на поражение в следующие периоды. Но, все же, каждая стадия очень важна. [см. 11].

## 12.4. Агенты социализации

В общественном сознании слово «агент» имеет скорое отрицательный, нежели положительный смысл. В советское время едва ли не каждый день можно было услышать об агентах иностранной разведки или шпионах. «Наши» были разведчиками, а «ихние» – агентами. Реже можно было услышать об агентах соцстраха или агентах иностранных фирм, служащих чьим-то интересам.

Меж тем, понятие «агент» (в переводе с латыни – действующий) является активным социологическим термином. *Под термином «агент» социологи понимают определенных индивидов, непосредственно участвующих в социализации личности, обучающих ее общественным нормам, правилам и обычаям, готовящих ее к выполнению многообразных социальных ролей.*

Каждый социализирующийся индивид имеет дело с огромным количеством агентов. Их социологи делят на **первичных** и **вторичных** соответственно этапам социализации и социальным группам, в которых она проходит.

Кого обычно относят к агентам первичной и вторичной социализации?

Вполне естественно, что к **агентам первичной социализации относятся**: мать, отец, бабушки, дедушки, сестры, братья, другие близкие родственники, а также опекуны, няни, сверстники, друзья семьи, врачи, учителя, тренеры. То есть те люди, которые составляют ближайшее социальное окружение социализирующегося индивида.

Не все агенты первичной социализации играют одинаковую роль и выполняют равноценные функции. Скажем, роли матери, тети и учительницы различны. Мать по отношению к дочери или сыну выполняет огромное количество функций (воспитательную, образовательную, защитную, хозяйственную, ценностную, функцию общения).

В то же время тетя или учительница выполняют одну-две функции. Разумеется, что тетя – тете и учительница – учительнице – рознь. Но, по большому счету, это так. Родители, бесспорно выполняют ведущую роль в социализации и их статус в этом деле главный. Они формируют фундаментальные основы жизнедеятельности, их усилия носят долговременный стратегический характер.

Друзья, сверстники также играют немаловажную роль в социализации индивида. Правда, роль этих агентов существенно отличается от роли родителей. Если отец и мать учат ребенка быть взрослым, самостоятельным, знающим, нравственным, послушным, лидером, то многие сверстники скорее, наоборот, учат индивида быть такими же, как и они сами – т.е. ребенком или юношей.

Они его тоже учат быть самостоятельным, причем как в положительном, так и в отрицательном плане. Чаще всего они учат, тому, чему не учат дома. Это касается занятий спортом, различного рода хобби, вопросам половых отношений. Учат хитрить, юлить, драться, воровать, употреблять наркотики, пить спиртное, курить, прогуливать школьные занятия, шастать по чужим садам. Разумеется, не все друзья и не всегда этому учат, но, подобное встречается довольно часто. Сверстники порой стремятся заменить родителей. Но они больше влияют на сиюминутное поведение – прежде всего на проведение досуга, внешность, одежду, художественные и спортивные пристрастия, вкусы. Говоря словами М. Вебера, агенты первичной социализации – это те, кто работает **по призванию**, а вторичной – **по профессии**. *Агенты первичной социализации, как правило, выполняют социализирующую роль по необходимости и по убеждению.* Они за это не берут денег, а требуют взаимности, дружбы, любви, уважения. Правда, некоторые агенты могут получать деньги за свое социализирующее воздействие (например, няни, учителя). Агенты первичной социализации осуществляют свои функции заинтересованно, неформально, с полной отдачей сил, с любовью, нежностью, искренней заботой. Их методы воздействия в основном базируются на *убеждении и стимулировании.*

Теперь поговорим об **агентах вторичной специализации**.

*Это такие субъекты, которые оказывают менее значимое и более узконаправленное влияние на социализирующегося индивида и стоят, так сказать, во втором ряду, работая, как сказано выше, по профессии.* С такими агентами индивид вступает в контакт реже, порой опосредованно, непродолжительно. Эти агенты узкоспециализированны. Скажем, декан факультета не может заменить студенту отца или дедушку. Его задача состоит в том, чтобы студент хорошо учился, регулярно посещал занятия, своевременно сдавал зачёты и экзамены. К агентам вторичной социализации социологи относят представителей административных учреждений и



организаций, в которых проходит вторичная социализация, а именно: школа, вуз, церковь, армия, государство. К вторичным агентам относятся также работники радио, телевидения, печати, суда, партий и других организаций и учреждений. *Агент вторичной социализации выполняет свои функции эпизодично, преимущественно формально, беспристрастно, часто стихийно.* Их методы в основном сводятся к **принуждению, администрированию, наказанию**, хотя используется и убеждение, стимулирование, поощрение.

Вместе с тем, одно и то же лицо может быть как агентом первичной, так и вторичной социализации. Скажем, отец может быть и директором школы, где учится юноша, или деканом факультета или начальником полиции или руководителем телеканала.

## 12.5. Институты социализации

На процесс социализации влияют не только отдельные субъекты (агенты), но и **социальные институты**, *т.е. учреждения, организующие, направляющие и корректирующие становление личности.*

Между агентами и институтами социализации существует тесная связь. Большинство агентов, за исключением друзей, знакомых представляют одновременно и институты социализации. Например, родственники представляют институт семьи; учителя, вузовские преподаватели и администраторы – институт образования, священник – институт церкви, офицер – институт армии, политики – институт государства, милиция, прокуратура, судьи – правовые институты.

Следует иметь в виду, что в обществе действуют институты, **специально ориентированные** на организацию и осуществление процесса социализации (*семья, детсад, школа, вузы, армия*), и социальные институты, оказывающие **нецеленаправленное** (объективное) социализирующее воздействие (*экономика, государство, право, мораль*).

Скажем, мораль, являющаяся довольно сложным, аморфным институтом, как правило, влияет на личность через огромное число агентов и других институтов – родителей, друзей, соседей, учителей, политиков, военных, церковь, СМИ.

Социализирующийся индивид может попасть в ситуацию, ко-

гда многие агенты социализации придерживаются аморальных принципов – пьянствуют, воруют, обманывают, грубят, принимают наркотики. Т.е., по логике вещей сам социализирующийся индивид должен быть таким. Однако, усвоив нравственные принципы от других людей, из религиозных, художественных и научных источников, он противится действию агентов и вопреки им следует в русле норм и традиций высокой морали.

Многие социальные институты оказывают на индивида объективное, но стихийное воздействие. Если, к примеру, государственные чиновники воруют, берут взятки, пьянствуют, то и социализирующемуся индивиду подобные поступки кажутся в порядке вещей. Дескать, они воруют, а мне что, нельзя?

Хорошо известно, что во время российской «прихватизации» показатель воровства, незаконного обогащения возрос в несколько раз, потому что у населения создавалась иллюзия одобрения подобных вещей со стороны государства.

Неработающий, или плохо работающий институт экономики, порождает у многих индивидов соответствующее отношение к труду. Телевидение, пропагандирующее насилие, секс, беззаботность, лозунг «бери от жизни все!», естественно, формирует у социализирующейся молодежи соответствующие установки.

Так что, не только агенты, но и специально ориентированные институты социализации активно влияют на процесс социализации индивида. Причем в это дело вовлечены абсолютно все социальные институты: одни – больше, другие – меньше. *Но самый важный агент социализации – сама личность.*

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социализация?
2. Кто такие феральные люди?
3. Сколько стадий социализации выделил Л. Колберг?
4. Какое количество стадий чаще всего выделяется в отечественной социологии?
5. Каковы главные механизмы социализации?
6. В чём заключается смысл концепции социализации у Ч. Кули и Дж. Мида?
7. Сколько стадий, согласно Э. Эриксону, должен включать

- процесс социализации?
8. Почему самой важной по Э. Эриксону является социализация на стадии юности?
  9. Что такое институт социализации?
  10. Какие институты социализации являются доминирующими?
  11. Имеются ли в обществе институты специально ориентированные на социализацию?
  12. Кто является агентом первичной социализации?
  13. Кого следует относить к агентам вторичной социализации?
  14. Можно ли рассматривать друзей социализируемого в качестве агентов первичной социализации?
  15. Социализируется ли пенсионер?
  16. В чём заключается своеобразие вузовской социализации?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Социализация как предмет социологии.
2. З. Фрейд о процессе социализации.
3. Концепция социализации Ч. Кули и Дж. Мида.
4. Концепция социализации Э. Эриксона.
5. Феральные люди.
6. Первичная социализация.
7. Вторичная социализация.
8. Ресоциализация.
9. Агенты социализации.
10. Агенты вторичной социализации.
11. Институты социализации.
12. Агенты вузовской социализации.

### ***Список литературы***

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – СПб – М.: «Университетская книга». АСТ, 1996.
2. Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание. – М.: 1988.

3. Гобино Ж. А. де. Опыт о неравенстве человеческих рас. В 6 книгах. Книга 6-я, – М.: Самоотека, 2007.
4. Кравченко А. И. Социология: Учебник для вузов. – М.: Издательство «Логос», 2000.
5. Кули Ч. Социальная самость // Американская социологическая мысль: Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
6. Мид Дж. Азия // Американская социологическая мысль: Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
7. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993.
8. Фрейд З. «Я» и «Оно» // Психология бессознательного. – М.: Просвещение, 1990.
9. Фролов С. С. Социология. – М.: 2000.
10. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
11. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб., 1996.
12. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.
13. Юнг К. Г. Божественный ребёнок: Аналитическая психология и воспитание: СПб. – М.: «Олимп»; ООО «Издательство АСТ – ЛТД», 1997.

## Глава 13. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

### 13.1. Социальный конфликт как социологическая проблема. Понятие, сущность и признаки конфликта

Общество не только стратифицировано, динамично, мобильно, подвижно, но и весьма противоречиво, конфликтно. Всё общество, отдельные социальные группы, индивиды всегда находятся в состоянии напряжения, предконфликта. Очень небольшой процент людей, которые довольны всем, прибывают в состоянии благодушия. Остальные же, правы они или нет, объективно или субъективно глядя на мир, готовы в любой момент «пробудиться» и бороться за что-то или против кого-то.

Существование противоречий и конфликтов – неизбежная универсальная черта человеческого рода. За всю историю не было ни одного общества, в котором отсутствовали бы конфликты, где все жили бы дружно, мирно, полюбовно. Даже в самом примитивном сообществе, на уровне рода, племени, дикой орды противоречия имели место.

Более того, конфликты имеют место и в дикой природе. Все сущее на нашей планете, в той или иной степени, в том или ином виде конфликтует.

Однако социологов интересуют конфликты в обществе, на различных этапах его существования и в самых разных их проявлениях.

Проблеме конфликта уделяли внимание едва ли не все мыслители, начиная с древних греков. В этом смысле всю историю исследований социальных конфликтов можно разделить на три этапа.

1. **Домарксистский**, когда исследования велись эпизодически, умозрительно, порой абстрактно.

2. **Марксистский**, где социальные конфликты рассматривались как глобальное явление, но с приоритетом экономических факторов и явно с идеологизированным и политизированным подходом. У К. Маркса и его сторонников философский анализ органично сочетается с социологическим.

3. Собственно **социологический**, характеризующийся преобладающей ориентацией на социальную структуру и универсальный

анализ проблем конфликтности в различных сферах социума.

Подобный подход, прежде всего, обнаружил себя в воззрениях М. Вебера, Э. Дюркгейма, Л. Козера, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга и др. В современной социологии теперь имеется специальная отрасль знаний, ориентированная на исследования конфликтов – конфликтология. Целесообразно отметить, что наряду с учеными-социологами темой конфликтов интересуются политологи, психологи, антропологи, историки и представители других наук.

Итак, что же такое конфликт? Есть множество его определений и толкований. Нам представляется, что можно дать такое, самое простое, обобщенное определение.

**Социальный конфликт – есть столкновение противоположных (несовпадающих) интересов и борьба за их осуществление между различными субъектами социальных взаимодействий (отдельными индивидами, группами, поколениями, государствами, обществами, культурами). Это один из способов разрешения противоречивых отношений и социальных действий людей.**

Конфликт по своей сути является формой *ненормативного взаимодействия между различными субъектами социального действия* и свидетельствует как о сложности самих взаимодействий, так и несовершенстве социальной системы, и её институтов, в рамках которых он происходит.

Конфликтные взаимодействия, в отличие от нормальных, предельно эмоциональны и минимально рациональны. В них грубо нарушаются все нормы, порой применяются любые средства для достижения поставленной цели. Хотя, разумеется, и не исключаются миролюбивые средства и пути выхода из кризисного состояния.

Разумеется, не всякое противостояние и не всякое разногласие между людьми является социальным конфликтом. Конфликт как социальный феномен предполагает наличие:

- *противоборствующих, непримиримых сторон (субъектов)*. Инициатор конфликта является *первой стороной*; те, против кого направлены действия, – *второй стороной*, а те, кто не участвуют непосредственно в конфликте, но заинтересованы в его прекращении, а возможно и в развитии, являются *третьей стороной*.

**Субъектами конфликта** могут быть отдельные *индивиды, соци-*

*альные группы, государство, группы государств и т.п.*

• *противоречивой проблемы (объекта)*, которая не может быть разрешена в данный момент путём диалога, консенсуса, или которую стороны не желают решать таким образом. В качестве **объекта (проблемы)** конфликта могут выступать *статус личности или группы, власть, материальные ценности (деньги, земля, природные ресурсы, средства производства, высокие налоги, низкая зарплата), духовные ценности (религия, литература, музыка, мораль) проблема национального самоопределение* и т.д.

• *организационной моральной и инструментальной готовности* сторон или хотя бы одной стороны к конфликту (к борьбе). В процессе конфликта действует установка: «Цель оправдывает средства».

• *ресурсов*, с помощью которых стороны собираются разрешить противостояние в свою пользу (*людей, денег, оружия, общественного мнения, ценностей...*).

• *ситуации*, при которой противостояние из латентной стадии (из потенциального) переходит в открытую (становится реальным).

• *непосредственной вовлеченностью сторон* в конфликтные действия и реальные шаги с их стороны.

• *Повышенной эмоциональности и минимума рациональности* в действиях участников конфликта. Игнорирование ими сложившихся цивилизованных правовых, моральных и корпоративных норм.

## 13.2. Причины социальных конфликтов

Вместе с тем, перечисленные признаки конфликта отражают всего лишь его внешний аспект и не затрагивают глубинных истоков и причин. А ведь именно в них кроется ответ на вопрос, почему общество конфликтно, почему отношения между индивидами и сообществами столь часто бывают непримиримыми и, в конечном счёте, завершаются драматично.

Даже умозрительный взгляд на проблему причин дает нам следующий ответ – их очень много и они весьма различны. По большому счету *все причины можно свести к двум типам – объ-*

*ективному и субъективному.* Правда, в чистом виде их не так-то просто разграничить, поскольку объективная причина, как правило, дополняется субъективной. Объективная причина скорее является некой предпосылкой, а субъективная – движущим мотивом развития конфликта.

Итак, какие же **причины конфликтов** чаще всего выделяют исследователи? В самом простом виде их можно представить следующим образом.

- *Природное неравенство людей,* неравенство их возможностей. Одни индивиды рождаются сильными, другие – слабыми, одни – здоровыми, другие – болезненными, одни обладают изворотливым умом, другие – простаки, одни – инициативны, другие – пассивны, одни – эмоциональны, другие – рациональны, одни обладают авторством, другие являются всеядными потребителями.

Те, кто сильнее, изворотливее, умнее, инициативнее стремятся доминировать над своими сородичами, не обладающими такими качествами.

Последние же, рано или поздно, начинают сопротивляться, что приводит к конфликту с первыми. Первые, в свою очередь, небеспристрастны по отношению друг к другу, ведут постоянную борьбу за лидерство.

- *Наличие фундаментальных потребностей,* определяющих жизнь человеческого рода, и различия во взглядах на пути, средства и методы их удовлетворения, а также неадекватные возможности решения этой задачи, что также постоянно приводит к конфликтам. В обществе всегда идет борьба за «теплое место под солнцем», за обладание ресурсами, прежде всего средствами производства, за перераспределение общественного продукта, за власть, наконец, за максимальное удовлетворение собственных жизненных потребностей.

- *Несправедливый или несовершенный характер общественного устройства,* как правило, основанный на принципах социального неравенства: насилие одних над другими (в явной или скрытой форме), некомпетентное управление и требование абсолютного подчинения. Одни имеют доступ к власти, материальным и духовным благам, другие – нет. Более того, те, кто находится у власти, часто не соответствуют этому высокому положению, обманывают народ, манипулируют им, лицемерят, погрязают в коррупции, забо-



тятся только о себе и ближайшем окружении. Подобное имеет место не только в высших структурах общества и государства, но и на уровне отдельной организации, её структурного подразделения, где «начальничек», дорвавшись до местной власти, упивается ею, заботится только о себе и еде с ним. Нередки случаи превращения общественных и государственных организаций и подразделений в личную вотчину.

- *Несовершенство существующих социальных норм* (правовых, моральных, корпоративных), которые могут отражать интересы одних и ущемлять других. В любом обществе имеются глубокие различия в ценностях, идеалах, нормах жизнедеятельности разных групп, поколений индивидов, а, соответственно, проявляется стремление одной из сторон их сохранить, а другой стороны – изменить существующий нормативно-ценностный порядок.

В обществе всегда имеются *традиционалисты, консерваторы*, желающие сохранить статус-кво и, разумеется, появляются *новаторы*, обладающие инновативным мышлением, стремящиеся изменить данное положение вещей. Борьба между консерваторами и новаторами неизбежно приводит к социальным конфликтам.

- *Исторические причины*, связанные с процессом формирования и укрепления государств (насильственное присоединение различных территорий, борьба за спорные территории, принудительное обращение в другую веру). Эти причины из разряда «вечных». Они в любой момент могут напомнить о себе, дестабилизировать общество, довести его до состояния крайнего антагонизма.

- *Несправедливая политика* по отношению к различным этносам, регионам, социальным группам, культурам. Едва ли не каждое общество является многоэтничным, поликонфессиональным, глубокостратифицированным, с различным уровнем социально-экономического развития регионов. Попытки центральных властей отдавать приоритет одним и недооценивать других неизбежно приводят к обострению противоречий.

- *Амбиции* отдельных государств, социальных групп, личностей, их претензии на доминирование, лидерство, особую роль в общественной жизни, в международном сообществе.

Почти всегда были государства, претендующие на особую роль в международном порядке (Персия, Македония, Рим, Священная Римская империя, Англия, Франция, Германия, СССР,

США и др.). Их политика часто приводила к крупномасштабным конфликтам, региональным и мировым войнам.

Если вести речь о социальных группах, то можно увидеть, что подобными *амбициями обладают военные, чиновники, дворяне, духовенство, претендующее на особую роль в обществе*, высокое материальное благополучие, власть, особую оценку их труда, социальные льготы и т.п.

Амбициозными личностями в качестве примера можно назвать Дария, А. Македонского, Цезаря, Наполеона, Ленина, Гитлера, Сталина, Ельцина и др., деятельность которых привела к формированию нового общественного порядка, к созданию великих государств либо их развалу, но в любом случае приводила к масштабным конфликтам, последствия которых выходили далеко за рамки отдельного общества.

- *Низкий социальный статус* многих индивидов и социальных групп и стремление его повысить любыми путями и средствами. В каждом обществе имеется немало индивидов и социальных групп, которые стремятся изменить свое материальное, социальное, правовое и политическое положение. Попытки достичь желаемого нередко приводят к социальным потрясениям.

- *Процессы глобализации*, стремление отдельных государств или объединений государств навязывать разным народам свои ценности, нормы и правила жизни, унифицировать общественный порядок. Глобализация, навязываемая Западом, прежде всего США, вызывает недовольство среди населения буддийских и мусульманских стран, приводит к росту фундаментализма, терроризма, военных конфликтов.

- *Комплексы*. В качестве важнейшей причины конфликтов, пожалуй, чаще всего встречающейся в практике общественной жизни, социологи и психологи называют так называемые комплексы (т.е. **неосознаваемые или плохо осознаваемые чувственные компоненты, определяющие наше сознание и поведение**).

Речь идет, прежде всего, о комплексах *неполноценности, неуверенности в себе, неловкости, несовместимости, неассимилированности, опасения, недоверия, недооценки либо переоценки* той или иной личности и себя. К подобным комплексам относят *возрастной* (когда молодежь возмущается тем, что старшие их поучают, недооценивают их потенциал и самостоятельность), *родитель-*

*ский* (когда отцы и матери недовольны непослушанием детей), *профессиональный* (когда неквалифицированные специалисты ощущают давление профессионалов, или профессионал пренебрежительно относится к молодому специалисту), *управленческий* (когда подчиненные недовольны сильным или слабым руководством либо, наоборот, руководитель недоволен плохой управляемостью подчиненных или своей неспособностью качественно управлять). Имеются ещё и такие комплексы, как:

- *расовый*, когда к чернокожим относятся с пренебрежением и недоверием, а те в свою очередь во всем видят козни белых, абсолютизируют их неприязнь к черным;

- *этнический*, когда к кавказцу или еврею относятся предубежденно, и если он даже делает хорошо, то все равно – это плохо;

- *религиозный*, когда к человеку относятся с недоверием или опасением лишь по той причине, то он мусульманин или протестант;

- *языковой*, когда конфликты возникают по причине того, что люди говорят не на «нашем», а на инородном языке, не знают «нашего» языка, разговаривают на извращенном, блатном жаргоне.

• случайные причины – недоразумение, недопонимание, чей-то злой умысел, непредвиденное совпадение обстоятельств, стихийный жизненный инцидент, что тоже часто приводит к конфликтам.

Любая из вышеназванных причин может быть доминирующей в том или ином конфликте. Скажем, люди могут материально бедствовать, жить в нищете, но мириться с подобным положением, однако, стоит затронуть их национальные, религиозные чувства или их личное достоинство, то конфликт становится неминуемым. Даже не по правилам забитый гол в ворота любимой команды во время футбольного матча может привести к масштабному конфликту.

Разумеется, каждый конкретный конфликт имеет свои собственные истоки и причины, часто даже несущественные, в силу чего социологи стремятся персонализировать их, по отношению к данной ситуации и конкретным субъектам. И ещё один важный нюанс. «Причины конфликтов – в отличие от их предмета – устранить нельзя... конфликты обязательно канонизируются» [2, с. 22]. Так во всяком случае, считал Р. Дарендорф.

Таким образом, **конфликт – это неизбежная участь человеческого рода**. Он вездесущ, хотя порою малозаметен. В обществе никогда не бывает абсолютной солидарности, согласия, полного социального партнерства. Так считали едва ли не все крупнейшие социологи.

Правда, Парсонс в середине XX века выдвинул идею стабильности общества, его интеграции и равновесия. Дескать, люди устали от конфликтов и создали совершенное общество, достигли высокого уровня жизни, желают мира, объединения, согласия, покоя. Но точка зрения Т. Парсонса не нашла поддержки в научных социологических кругах. Более того, не надо быть социологом, чтобы понимать ошибочность подобного взгляда. Мы даже на уровне обыденного сознания видим, что это далеко не так, ибо с конфликтами встречаемся довольно часто, гораздо чаще, чем этого хотелось бы.

### 13.3. Структура и динамика конфликта

Каждый конкретный конфликт имеет собственную *структуру и динамику* (скорость протекания). Почти два абсолютно одинаковых конфликта хоть в чем-то отличаются. Но, по большому счету, просматривается общая закономерность их возникновения и развёртывания. Следовательно, можно вести речь о некоторых этапах, стадиях и процессах, в той или иной степени присущих большинству социальных конфликтов. Р. Дарендорф, например, выделяет три этапа развития конфликта [см. 2, с. 618]. Но чаще всего социологи выделяют следующие стадии.

I. **Предконфликтная или потенциальная (скрытая)** стадия конфликта. Как известно, конфликт между различными социальными субъектами всегда потенциален, но он не всегда, в силу различных обстоятельств, актуализируется. Тот, который впоследствии актуализируется, предполагает, что между субъектами социального действия, взаимодействующими в рамках конкретной системы, имеют место существенные различия во взглядах, позициях, ценностях, интересах, путях решения актуальных проблем, имеющих важное значение, во всяком случае, для одной из сторон. Если эти проблемы накапливаются, не решаются, то напряжение нарастает

тает, усиливается эмоциональное раздражение, неприятие друг друга. Стороны (или одна сторона) могут устраивать открытые или скрытые провокации, ищут средства давления друг на друга, привлекают союзников, выдвигают лидеров, ищут убедительные аргументы своей правоты, оправдание собственным действиям. Разрабатывается **стратегия и тактика нажима на оппонента**.

Может случиться и так, что одна из противостоящих сторон пассивна и к противоборству серьезно не готовится, даже не знает о происходящем в противном лагере.

Предконфликтная стадия, как правило, длительна, хотя может быть, в редких случаях, мимолетной, мгновенной. Бывают случаи, что первой стадией всё и заканчивается, но чаще всего она имеет продолжение, когда из предконфликтной перерастает в *конфликтную*.

По мнению Р. Дарендорфа, *реальный конфликт появляется тогда, когда каждая из сторон хорошо осознает свое положение и требует изменить статус-кво*. Момент превращения скрытых интересов в явные ведет к конфликту [см. 2, с. 618]. Можно сказать, что на первой стадии взаимодействия сторон выходят за рамки господствующих здесь норм и ценностей. Ситуация дестабилизируется, становится напряженной, враждебной.

**II. Инцидент.** Для того, чтобы скрытые противоречия превратились в явные, одна из сторон устраивает **провокацию**. Она может выражаться в угрозе, грубой перепалке, оскорблении, клевете, ссоре, убийстве, экономических санкциях, бомбардировке, увольнении сотрудников, отстранении людей от работы или любом другом инциденте.

После подобного инцидента разрастание конфликта практически невозможно остановить. Он имеет кумулятивную природу, т.е. каждое агрессивное действие одной из сторон ведет к ответному, к возмездию, причем даже более существенному, если, конечно, это позволяют силы потерпевшей стороны. Следует, однако, оговориться, что в отдельных случаях одна из сторон (скорее всего потерпевшая) уходит от явного противоборства либо в силу своей слабости, либо неготовности, или из тактических соображений, ожидая более удобного момента. Порой требуется несколько провокаций. Тем не менее, в большинстве случаев после первого же инцидента начинается цепная реакция конфликта. Он переходит в

3-ю стадию – *непосредственного столкновения, или взрыва.*

**III. Взрыв.** На этой стадии стороны обрушиваются друг на друга со всей имеющейся у них силой. Используя мощные ресурсы, противники действуют максимально интенсивно. В процесс конфликта вовлекается большое количество людей. Обе стороны стремятся привлечь все новых и новых союзников. Предпринимаются попытки отторжения союзников соперника, внесения в их ряды раскола. Нейтральная сторона с напряжением наблюдает за конфликтом, пытаясь разобраться в сути происходящего, оценить его объективно, занять определенную позицию. Ими могут предприниматься попытки к приостановлению эскалации конфликта, чаще всего неудачные.

Если стороны конфликта обладают примерным равенством сил, то третья стадия может затянуться надолго, пока, наконец, не выявится преимущество одной из сторон.

**IV. Стадия выявления преимущества одной из сторон, ее доминирования.** В результате ожесточенных столкновений одна из сторон начинает брать верх над другой. Последняя, видя бесперспективность дальнейшего продолжения конфликта, может начать поиск выхода из него, причем с наименьшими для себя потерями. Она стремится обратиться к третьей стороне для содействия, либо бросить в бой последние резервы, чтобы не дать противной стороне добиться решающего перевеса и явно затянуть конфликт с надеждой на улучшение своих позиций в будущем.

Однако доминирующая сторона тоже не дремлет и старается во чтобы то ни стало добиться решающего перевеса.

**V. Решающий перевес одной из сторон конфликта.** Видя, что соперник уступает по силе и умению конфликтовать, сильная сторона пытается добить его, нанести ему максимальный урон, стремится полностью уничтожить оппонента или заставить его капитулировать. В свою очередь, слабый соперник, разуверившись в своих возможностях, «бежит с поля конфликта», сдается на милость победителя, или, образно говоря, «уходит в партизаны».

**VI. Стадия капитуляции слабого участника конфликта.** Понеся большие потери, слабый участник конфликта, видя бесперспективность и невозможность его продолжения, чтобы сохранить себя как действующего субъекта, идет на попятную, признает свое

поражение, неправоту, высказывается о готовности признать право сильного, его претензии, во всяком случае, на время. Так он часто и поступает. Открытый конфликт прекращается. Стороны ведут переговоры, могут заключить мир, разумеется, на условиях победителя. Начинается залечивание ран.

*Конфликт этим может быть формально исчерпан, разрешен, но иногда реально снова переходит в скрытую, длительную эволюционную фазу, до нового обострения.*

После стадии капитуляции одного из участников конфликта или достижения компромисса начинается послеконфликтная стадия, стадия формирования нового порядка или укрепления старого.

**VII. Послеконфликтная стадия** – стадия формирования нового порядка, новых отношений в группе, организации, семье, группе друзей, в обществе, на мировой арене.

### 13.4. Типы конфликтов

Как было сказано выше, конфликт – явление универсальное, т.е. он фактически присущ всем сторонам и явлениям общественной жизни. Вряд ли найдется хоть один взрослый человек, которому в течение своей жизни удалось избежать конфликтных ситуаций. Следовательно, конфликтов не просто много, а очень много, в силу чего социологи пытаются классифицировать их, свести к нескольким типам. Разумеется, совершенной типологии не существует. **Р. Дарендорф**, например, выделил четыре типа конфликтов: **1)** внутри социальных групп; **2)** между группами; **3)** на уровне всего общества; **4)** между различными странами.

В наиболее простом виде социальные конфликты можно классифицировать на следующие типы.

**I. Внутрисоциальные** конфликты (т.е. конфликты, которые имеют место в каждом конкретном обществе). Они в свою очередь подразделяются на:

а) **политические** (конфликт между различными политическими силами в борьбе за власть, за политическое влияние). Можно сказать, что это постоянно тлеющий конфликт, то разгорающийся, то затухающий;

б) **экономические** (борьба между различными классами и группами за собственность, ресурсы, деньги, за улучшение своего

материального положение. Столкновения между трудящимися и предпринимателями за повышение заработной платы и улучшение условий труда);

в) **религиозные** (между различными конфессиями в обществе и группами верующих);

г) **этнические, национальные** (точнее межэтнические и межнациональные за суверенитет, национальную независимость, достойное положение в обществе);

д) **демографические** (между старшим поколением и молодым). Здесь имеет место конфликт ценностей, форм поведения, норм жизнедеятельности. Старика – приверженцы традиций, молодежь – новаций;

е) **духовные, культурные, информационные** конфликты (неудовлетворенность засильем старины, либо массовизацией культуры, либо навязыванием народу со стороны СМИ неприемлемых ценностей, либо засилье цензуры, дезинформация и т.п.);

ж) **правовые** конфликты (между законом и преступностью, принятие несправедливых законов, бездействие правоохранительных органов);

з) **межинституциональные** конфликты (между религией и наукой, правом и моралью, экономикой и политикой, правом и экономикой, образованием и религией, образованием и экономикой);

и) **межгрупповые** (между разными классами, группами);

к) **с внешней средой** (т.е. наличие постоянного давления на личность со стороны культурных, административных, корпоративных норм).

## II. Внутригрупповые конфликты:

а) **между различными структурами** внутри той или иной социальной группы;

б) **между лидерами групп и остальной ее частью** (борьба за лидерство);

в) **межличностные**, когда конфликтуют между собой отдельные индивиды, принадлежащие к одной группе;

г) **семейные** (за право лидерства в семье, доминирующую роль в воспитании детей, между родственниками за наследство).



### III. Личностные конфликты:

а) **статусный**, обусловленный *неудовлетворенностью собственным статусом*, жизненными достижениями, реальными способностями индивида, и его потенциальными возможностями и желаниями;

б) **ролевой** – связанный с некачественным выполнением личностью той или иной роли и постоянным напряжением, возникающим в связи с профессиональной, моральной и эмоциональной неготовностью к её выполнению;

в) **межролевой** – ситуация противоречия между требованиями разных социальных ролей, исполняемых личностью.

**IV-й тип** социального конфликта, который выходит за рамки отдельного общества, можно назвать **глобальным**. В нем участвует большое количество обществ, государств, культур. В частности, имеют место конфликты между:

- **группой государств и отдельным государством** (например, арабскими странами и Израилем).

- **группами государств** (например в ходе Второй мировой войны).

- **отдельными государствами** (Ирак и Иран).

- **культурами, цивилизациями** (например, между христианским и исламским миром).

Помимо вышеназванных в социологической литературе ещё выделяют:

- **абсолютный** конфликт, в котором борьба ведется до полного уничтожения одной или обеих сторон конфликта;

- **вертикальный** – между субъектами вертикального подчинения: подчиненный – руководитель, предприятие – вышестоящая организация, малое предприятие – учредитель;

- **горизонтальный** – конфликтное взаимодействие равных по иерархическому уровню субъектов; руководителей одного уровня, предприятий или специалистов между собой;

- **потенциальный** – ситуация, когда реальные основания для возникновения конфликта имеются, но стороны (сторона) не осознали ее как конфликтную;

- **ложный** – ситуация, воспринимаемая субъектом как кон-

фликтная, хотя реальных причин для конфронтации нет;

- *случайный* – конфликт, возникший по недоразумению или случайному стечению обстоятельств;

- *сmeщённый* – конфликт, возникший на ложном основании, когда истинная причина скрыта;

- *неверно приписанный* – в котором истинный виновник (субъект) конфликта находится за «кулисами» противоборства, а в конфликте задействованы участники, не имеющие непосредственного отношения к нему.

В социологической литературе предлагаются некоторые другие варианты типологии конфликтов [см. напр. 3, с. 630-637].

### 13.5. Методы разрешения конфликтов

Каким бы ни был социальный конфликт – межличностным, групповым, глобальным или другим, рано или поздно он требует своего разрешения. Причем в разрешении конфликта заинтересованы не только его участники, но и всё социальное окружение, даже то, которое изначально бывает в конфликте заинтересовано, получает от него некие дивиденды, а потом, в конце-концов терпит убытки.

Конфликт опасен тем, что он грозит своим разрастанием, вовлечением в него огромного числа участников, большими материальными потерями и человеческими жертвами, ненормальной социально-психологической обстановкой. Он способен повлечь за собой цепь совершенно непредсказуемых негативных событий, и проигравшими могут оказаться абсолютно все его участники, даже преуспевшие в конфликте.

Неслучайно советский писатель К. Симонов говорил, что «война никогда не бывает далёкой», а народная мудрость на сей счет, гласит: «худой мир лучше хорошей ссоры». Но коль уж конфликт разгорелся, то очень важно найти действенные методы и средства его разрешения. Разумеется, не существует единых стандартов и рецептов на сей счёт.

Методы разрешения конфликтов зависят от многих факторов, а именно:

- каков характер вопросов, составляющих предмет спора и

каков тип социальной структуры, в рамках которой протекает конфликт [см. 4, с. 542].

- какой глубины и масштабов достигли противоречия между субъектами конфликта;
- какими ресурсами располагают стороны, какой социальный статус они занимают;
- каковы лидеры противоборствующих сторон и их ближайшее окружение;
- каких ценностных (религиозных, правовых, нравственных и др.) ориентаций придерживаются участники конфликта;
- какова окружающая социальная среда, в границах которой разгорается конфликт.

Значимы и некоторые другие факторы.

По мнению социологов, в практике разрешения конфликтов чаще всего используются следующие **методы**.

1. **Деструктивный**, который предполагает применение репрессии против одной из сторон, насилие, обман, увод в сторону от существа дела, разгром этой стороны или её подавление.

2. **Паллиативный**, который предполагает частичные компромиссы, смену руководства, незначительное изменение социальной системы, в рамках которой разворачивается конфликт, частичные нормативные изменения. Сюда же относится активность «третьей» стороны, которая способна в некоторой степени примирить и развести враждующие стороны.

3. **Конструктивный**, который предполагает существенные уступки обеих сторон, реформирование системы в общих интересах, изменение различных структур, норм, утверждение эффективных принципов цивилизованных взаимодействий.

Р. Дарендорф считает, что существуют некие «правила игры», касающиеся способов, которыми контрагенты намереваются разрешать свои противоречия. К ним немецкий социолог относит ряд форм, которые могут применяться последовательно.

1. **Переговоры**, в которых наряду с участниками конфликта может привлекаться «третья сторона».
2. **Посредничество**, например, известных деятелей (Генерального Секретаря ООН, федерального канцлера и т.п.).

3. **Арбитраж**, т.е. то, что реально является третьей стороной.
4. **Обязательный арбитраж**, нечто находящееся на границе между регулированием и подавлением конфликта [см. 2, с. 623].

Л. Козер полагает, что разрешению конфликтов могут способствовать соглашения, в которых чётко зафиксированы цели противников и оговорен момент будущего исхода борьбы. Важную роль он отводит посредничеству. И, пожалуй, самую важную – *объективной оценке ситуации проигравшей стороной*. Потерпевшие поражение должны правильно всё оценить и идти на разумные уступки победителю [см. 3, с. 632-635].

### 13.6. Последствия социальных конфликтов

Рано или поздно любой социальный конфликт разрешается, по крайней мере, завершается его зримый цикл. Участники конфликта «подсчитывают» убытки и приобретения, залечивают раны. Как правило, каждая из сторон задается вопросом: «А стоило ли вообще ввязываться в конфликт, не был ли он бессмысленным?». Разумеется, участники конфликта дают собственную оценку его последствиям. Объективный социологический анализ конфликтов показывает, что его итоги и последствия неоднозначны, противоречивы. Любой конфликт не обходится без потерь – материальных, эмоциональных, организационных, духовных, даже человеческих. Вместе с тем, конфликт может иметь и позитивные последствия, выполнять, по мнению Р. Дарендорфа, функцию социальной терапии. Как отмечает Л. Козер, конфликт выполняет **функцию разрядки напряженности** между антагонистами. Он **очищает общественную атмосферу** и позволяет возобновить взаимоотношения между его участниками, поддерживать и сохранять их. В ходе конфликта стороны **лучше узнают друг друга**, проверяют своих визави и, в конечном счете, сближаются, становятся (могут становиться) дружественными сторонами. Весьма сильно сближаются и сплачиваются те или иные социальные группы. Конфликт, убежден Л. Козер, способствует оскудению и расстройству общественных порядков и отношений. Он порождает новые нормы и институты, является стимулятором в экономической и технологической сферах

[см. 3, с. 637-640]. Можно, конечно, спорить с мнением американского социолога, но значительная доля истины в его суждениях несомненно имеется. *Последствия конфликта могут быть разными. Позитивными* – в результате разрушения или изменения архаичных структур, отношений, форм взаимодействий, норм, ценностей. Общество, его отдельные составляющие, отдельные личности в данном случае изменяются в лучшем направлении, обновляются, совершенствуются, спланиваются.

*Но последствия конфликта могут привести к ещё более худшей ситуации*, нежели до конфликта, если победила сторона, которая является носителем несправедливости, беззакония, безнравственности. Прежний, доконфликтный порядок может даже укрепиться. Следовательно, в будущем ожидать покоя для субъектов конфликта не приходится. Соотечественник Л. Козера – К. Боулдинг, претендующий на роль создателя «общей теории конфликта», считает, что конфликты весьма опасны для общества, они способны уничтожить его. Особую угрозу представляют международные конфликты, способные вырваться из-под контроля и уничтожить все человечество. Следовательно, лучше не допускать их. К. Боулдинг формулирует идеи по «снятию» и предотвращению конфликтов, возлагая большие надежды на разум, образованность, нравственность, совершенство людей.

Однако, как показывает многовековой опыт социального развития, избежать конфликтов не удалось ещё ни одному обществу, да и вряд ли удастся избежать в будущем. Но, обладая глубокими знаниями о природе конфликта, особенностях его протекания, поведения конфликтующих сторон, можно устанавливать контроль над ним, управлять его ходом, переводить этот процесс в цивилизованные формы.

Так что, знания об особенностях конфликта нужны каждому человеку, особенно студентам – будущим профессионалам, управляющим, политикам.

### **13.7. Тенденции развития конфликтов в современном обществе**

Глубокие изменения, произошедшие в обществе за последние

десятилетия, не могли не сказаться и на характере современных социальных конфликтов. По своей форме, содержанию, процессам протекания, открытости, претенциозности они существенно отличаются от тех, которые имели место в обществе 100 или 50 лет назад. Хотя, конечно, их цели и сущность радикально не изменились. Однако новации в этом вопросе весьма заметны.

В качестве новых тенденций, на наш взгляд, можно отметить следующие.

- Современные социальные конфликты приобретают *более утончённые формы, нежели это было в прошлом. Они часто возникают и протекают под популярными* (даже популистскими) лозунгами: «*За демократизацию*», «*За справедливость*», «*За порядок*» и т.п. Хотя на самом деле подлинные цели конфликта известны небольшому количеству людей и названные выше лозунги являются лишь символическим знаменем.

- Часто *скрываются истинные причины назревающего конфликта*. Например, подлинной причиной конфликта могут быть экономические интересы, природные ресурсы, деньги, высокий статус, борьба за власть, запугивание потенциального противника, который пока не вовлечён в конфликт и пр. Одна же из сторон, а то и обе стороны, формально участвующие в конфликте, гласно заявляют о второстепенных причинах, чтобы дезориентировать социальное окружение и сформировать одобрительное или сочувственное общественное мнение по отношению к себе.

- Практически *ушли в прошлое* так называемые *классовые конфликты*, типа: «Пролетариат – буржуазия». Классовые конфликты утратили антикапиталистический характер. Собственность как главная проблема классовых конфликтов потеряла смысл. Конфликты сменились противостоянием по оси «работодатель – работник». Такого рода конфликты разрешаются путём экономических расчётов и переговоров. Актуальны конфликты «государство – граждане», «богатые – бедные», «личность – группа». Международные конфликты из оси «Запад – Восток» смещаются в плоскость «Богатый север – Бедный юг». Активной зоной конфликтов стали распавшиеся государства – СССР, Югославия. Здесь имеют место конфлик-

ты между правопреемниками этих государств (Россией, Сербией) и вновь образованными молодыми государствами.

- *Утратили ведущие позиции в социальных конфликтах коммунистические и рабочие партии.* Теперь главенствующая роль принадлежит профсоюзам, социальным движениям, несговорчивым политическим и общественным деятелям. Появился принципиально новый источник (субъект) конфликтов – *международный терроризм*, провоцирующий противостояние между целыми народами и государствами.

- *В международные конфликты часто вовлекается большая группа государств, с тем, чтобы скрыть имя подлинного зачинщика конфликта,* уменьшить негатив общественного мнения, направленного против него, ну, и, разумеется, понести меньше человеческих и материальных потерь. Так было во время агрессии против Югославии, Ирака и некоторых других стран.

- Многие конфликты в наше время *прекращаются на ранней стадии благодаря вмешательству международного сообщества,* если речь идёт о международных конфликтах, или различных структур власти в государстве. На ранней стадии можно затормозить межличностные, внутригрупповые и межгрупповые конфликты.

- *Наблюдается активное стремление внести раскол в ряды одной из сторон, участвующей в конфликте на предварительной или ранней стадии.* Для чего используются все средства – обещания, подкуп, устрашения, угрозы, клевета, интриги. Нередко ведётся длительная массивованная подготовка против одной из сторон. Другая сторона пытается уведомить общественность во всех смертных грехах, якобы исходящих от первой стороны, и стремится убедить всех в необходимости её подавления. Подобное случается как в межличностных, межгрупповых, так и международных конфликтах.

- Конфликты в современном обществе *широко освещаются в средствах массовой информации.* Участвующие стороны имеют информационную поддержку, иногда весьма сильную. Часто одна из сторон (иногда обе) ощущают на себе массивованное давление СМИ. Нередки случаи дезинформации,

лжи, а то и клеветы на происходящее с целью создания ситуации неуверенности, дезорганизации, раскола в рядах конфликтующих.

- *Явно усилилась роль третьей стороны конфликта.* Если в прежние времена она стремилась занять нейтральную, пассивную, выжидательную позицию и начинала действовать только, когда конфликт достигал апогея, то сейчас она проявляет активность на самых ранних стадиях. Благодаря её деятельности удаётся избежать многих конфликтов или прекратить их, приостановить, с самого начала снизить накал противостояния.

- Как в предконфликтный период, так и в ходе самого конфликта сторонами *применяются утончённые психологические методы воздействия друг на друга.* Нередки случаи использование последних достижений психологической и социологической наук.

- Наблюдается *колоссальный рост численности конфликтов в сфере семейно-брачных отношений*, что ведёт к огромному количеству разводов, убийств одного из супругов, нанесению тяжелых телесных травм.

- *Обостряются конфликты между старшим и молодым поколениями.* Молодёжь требует максимальной свободы, материальной независимости, признания необходимости реализации собственных приоритетов и ценностей. Она радикально пересматривает сложившиеся вековые формы и этику социальных взаимодействий. Едва ли не универсальным требованием многих молодых людей стал лозунг: «Всё и сейчас!».

Такова, если анализировать кратко, ситуация с социальными конфликтами.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что такое социальный конфликт?
2. Каковы признаки социального конфликта?
3. Кто из мыслителей рассматривал конфликты как неотъемлемый атрибут общественной жизни?
4. Каковы биологические и исторические причины социальных конфликтов?



5. Что такое амбиции и какова их роль в разжигании конфликтов?
6. Возможен ли глобальный конфликт в наше время?
7. Какова роль комплексов как источников конфликтов?
8. Когда появляется реальный конфликт, по мнению Р. Дарендорфа?
9. Сколько потенциальных стадий включает конфликт?
10. Кто такая «третья сторона» конфликта?
11. Каковы основные типы конфликтов?
12. Каковы наиболее эффективные методы разрешения конфликтов?
13. Имеют ли конфликты позитивные последствия?
14. Каковы основные тенденции развития конфликтов в современном обществе?

### *Темы докладов и рефератов*

1. Социальный конфликт как социологическая проблема.
2. Этапы становления научно-исследовательского интереса к проблеме конфликтов.
3. Концепция конфликта Р. Дарендорфа.
4. Всеобщая теория конфликта К. Боулдинга.
5. Причины социальных конфликтов.
6. Структура и динамика конфликта.
7. Методы разрешения конфликтов.
8. Последствия социальных конфликтов.
9. Конфликты в студенческой среде.
10. Конфликт поколений.
11. Экономические конфликты.
12. Религиозные конфликты.
13. Война как особая категория социального конфликта.
14. Конфликт «Север – Юг» и его возможные последствия.
15. «Третья сторона» конфликта.
16. Тенденции развития конфликтов в современном мире.

### *Список литературы*

1. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

2. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. // Кравченко А. И. Социология. Хрестоматия для вузов. – М.: Академический проект, 2002.
3. Козер Л. А. Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль: Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
4. Козер Л. А. Завершение конфликта. // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
5. Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994.
6. Сорокин П. А, Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка...// Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999.
8. Штомпка П. Социология Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.

## Глава 14. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Данная глава посвящается исключительно сложной теме. Её изложение требует генерации всего и вся в курсе социологии, масштабного социологического воображения. Решить её удовлетворительно крайне сложно. Видимо, она должна носить обобщающий характер.

Возникают даже большие сомнения по поводу её названия – то ли это социальная динамика, то ли социальный процесс, то ли социальные изменения.

Изучение множества источников (энциклопедий, словарей, учебников, монографий, статей) свидетельствует не в пользу названия «социальная динамика». Как известно, ещё древнегреческие мыслители использовали понятие «динамика» (*dymanike*), которое рассматривалось как учение о силах и о производимых ими движениях. У Аристотеля *dynamis* называется потенция (возможность) действия, заключенная в силе (следовательно, латентная сила), в отличие от энтелехии – активно, фактически действующей силы. О. Конт, скорее всего, позаимствовал понятие динамики из физики, ведь не зря он называет своё учение «социальной физикой». Однако в физике, да и преимущественно в социологии (кроме Г. Спенсера) и на уровне обыденного понимания, динамика ассоциируется с силой, быстротой, темпом, активными изменениями, обилием действия или движения в чём-либо. У Конта, на самом деле, динамика не динамична, как впрочем, и мало социальна. Он подразумевает под социальной динамикой прежде всего открытый им «Закон трёх стадий», который, на наш субъективный взгляд, является преимущественно духовным, идейным, идеологическим, в лучшем случае интеллектуальным, но не социальным в подлинном смысле этого слова. Хотя, конечно, всё относительно. Толком понять О. Конта по другим источникам сложно. А этому вопросу он посвятил два, (5-6), пока не переведенных на русский язык, тома «Курса позитивной философии»!

Тем более, что французский исследователь подчеркивал условный характер разделения на социальную статику и социальную динамику в процессе социологического анализа.

Читая фрагменты его произведений, опубликованных у нас, моментами создается впечатление, что О. Конта вовсе интересует не общество как таковое, а собственная наука об обществе и личная роль в ней. Поэтому авторитет О. Конта в данном вопросе не является определяющим. *В большинстве современных социологических источников говорится о социальных процессах, социальных изменениях, социальном развитии, прогрессе и т.п.* Правда, в культурологической литературе тема динамики культуры, социокультурной динамики, продолжает оставаться актуальной. Хотя тоже наблюдается тенденция к использованию терминов «прогресс», «изменение».

В силу вышесказанного, название данной главы, скорее всего, должно бы быть следующим: *«Социальный процесс и социальные изменения»*. Примерно так звучат темы в некоторых учебниках социологии (Радугина, Фролова). В других учебниках (Смелзера, Кравченко) подобная тема вообще отсутствует.

У П. Штомпки и Дж. Масиониса она звучит как «Социальные изменения», у Э. Гидденса – «Социальные изменения: *прошлое настоящее и будущее*».

Помимо прочего, следуя духу инновационной образовательной программы, в рамках которой издаётся данное пособие, а также учитывая профессиональные интересы подготовки специалистов в МИФИ, автор решил показать роль техники в процессе социальных перемен. Такой подход не только, интересен сам по себе, но и имеет несомненную практическую направленность.

## 14.1. Понятие социального процесса

В своей знаменитой работе «Социальная и культурная динамика» П. А. Сорокин даёт следующее определение социального процесса.

*Под социальным «процессом понимается любой вид движения, модификация, преобразование, перестройка или «эволюция», короче говоря, любое изменение данного логического субъекта во времени, касается ли оно изменения его места в пространстве, или речь идёт о модификации его количественных или качественных аспектов»* [5, с. 97].

Определение предельно широкое, но вполне социологическое.

Особо акцентируем внимание на том, что социальный процесс может рассматриваться как взаимодействие элементов системы, протекающее во времени и пространстве. Т. Парсонс не случайно пишет, что внимание социологии сосредоточено на социальной системе как таковой, т.е. на системе процессов и взаимоотношений, образуемой взаимодействием множества.

Как уже было сказано в одной из предыдущих глав, социальная система есть совокупность структурно и взаимосоотнесенных элементов, соединенных в действующее целое. Система, следовательно, нечто большее, чем образующие её элементы. Она есть последние плюс (точнее и в то же время) их взаимоотношения. Вся сеть элементов и способов взаимосоотнесенности в данной системе в отдельный момент времени образуют её состояние. Социальную систему можно изучать и описывать, как она существует в данный момент времени (статично или, как говорят культурологи, синхронически), или же её можно изучать и описывать, как она с течением времени последовательно принимает различные состояния (динамично или, как говорят культурологи, диахронически). Два классических примера подобного рассмотрения представляют Платон («Государство») и О. Конт («Закон трех стадий»).

Рассматривая данный вопрос, прежде всего, важно иметь в виду, что **сущностью социального процесса являются изменения**. Можно даже сказать что *процесс – это способ претерпевать изменения*. Процесс есть своего рода поток состязательно взаимодействующих элементов. Каждый социальный элемент явно или скрытно действует на другие, а те, в свою очередь, на него. Время от времени вводятся (зарождаются) новые элементы, которые образуют новые комбинации и синтезы, приводящие к общественным переменам.

Социальный процесс может рассматриваться как *универсальный* (в течение всей человеческой истории) и *сегментарный* (феодализм, капитализм; в Европе, Азии, России т.п.). В дополнение к пространственному и временному выделению социальный процесс можно логически разложить на подпроцессы, характеризующиеся направленностью происходящих изменений. В этом смысле мы можем говорить о социальной эволюции, *социальной революции, социальном развитии, циклах, прогрессе, периодах активного роста, упадка, дряхлении и т.п. и т.д.*

Главный вывод, который должен следовать из этих суждений, может звучать так – *общество (социум) в целом и все его составляющие находятся в процессе постоянных изменений. Сами изменения могут рассматриваться как необратимое движение социальной системы от одного состояния к другому и появление в них новых свойств, функции и отношений*. Изменения могут происходить на трех уровнях: макро, мезо, микро.

Что собственно может меняться? Очень многое. Например, изменения могут происходить:

- в составе системы;
- в структуре элементов и подсистем;
- в отношениях, связях между элементами и подсистемами;
- в функциях элементов и подсистем;
- в границах систем;
- в окружении системы или подсистемы;
- в движущих силах тех или иных социальных объектов и т.д.

Однако эти изменения в разное время различными мыслителями исследовались и своеобразно интерпретировались. В силу чего и появились различные концепции социальных процессов и изменений, наиболее важные из которых целесообразно рассмотреть отдельно.

## **14.2. Различные подходы к проблеме социальных изменений**

В сущности, проблема развития (изменения) общества составляет ядро всех обществоведческих изысканий – философских, исторических, социологических, культурологических. Возникает вопрос «как быть социологу?» То ли ему сосредоточиться только на социологических аспектах темы, то ли вести речь обо всех оных. Нам кажется, что каждый социолог волен поступать так, как он считает нужным и на что индивидуально способен. Однако вполне очевидно, что нам не обойтись без краткого анализа различных концепций, прежде всего философских. Хорошим, но недостаточным теоретическим и методологическим подспорьем для изложения этого вопроса могут быть фрагменты работы П.А. Сорокина «Социокультурная динамика и эволюционизм», [см. 6, с. 372], Т. Парсонса

«Функциональная теория изменения» (опубликована в этом же сборнике, с.478), а также фрагменты работы П.А.Сорокина «Социокультурная динамика» [см. 7, с. 425-504].

Теперь по существу вопроса. Ещё древние греки, будучи проницательными исследователями природы и государства, сформулировали ряд принципиальных идей о процессах изменений. Гераклит одним из первых высказывает мысль о том, что *весь мир - процесс*. Для него не существует стабильной структуры. «Всё сущее движется и ничего не остается на месте», – утверждает он. Мир – это не универсум вещей, а событий или фактов. Всё-всё меняется, «всё течет» (*Panta rei*). Гераклит стремится найти движущую силу всех перемен. Идея развития не чужда философии софистов. Видит, что мир меняется, и Платон. Однако он считает, что всякое изменение – зло, а покой – божественен. Платон испытывает ненависть к изменению. «Перемены во всём, за исключением злых бедствий – это самое ненадежное дело», – утверждает он. Его «Государство» – это по существу теория статичной социальной инженерии. Возможно, здесь нелишне упомянуть, что настоящим социальным инженером, понимающим необходимость перемен, был древнегреческий законодатель Солон, в корне изменивший облик Афинского государства в VI в. до н.э.

Важно заметить, что античные мыслители в своих изысканиях в начальной форме очертили весьма многообразные подходы к исследованию проблемы социальных изменений, которые были подхвачены и развиты мыслителями в последующие эпохи.

Различных подходов и конкретных концепций в социологии и философии имеется огромное множество. В одной, да и в десяти главах, нет никакой возможности их охарактеризовать. Поэтому можно поступить следующим образом. Вначале кратко изложить основные концепции социальных изменений, взяв за основу тот или иной критерий, затем рассмотреть влияние на социальные изменения объективных факторов, например, техники.

Что касается основных концепций в зависимости от ключевого критерия, то картину можно представить примерно так.

1. Концепции, в основе которых лежит **критерий темпа** (быстроты) *социальных изменений*. В соответствии с ним социальные изменения можно разделить на:

а) *эволюционные* (Конт, Спенсер, Тённис, Парсонс);

б) *революционные* (Маркс и его сторонники).

2. Концепции, в основе которых лежит критерий направленности – обратимости или необратимости изменений. Согласно этим взглядам изменения бывают:

а) *регрессивными* (Гесиод, Лао-цзы);

б) *прогрессивными* (Конт, Дюркгейм, Парсонс);

в) *циклическими* (Фурье, Макиавелли, Вико, Парето).

3. Концепции, в основе которых лежит **критерий всеобщности или уникальности линейного** развития социокультурных явлений. Соответственно изменения могут быть:

а) *однолинейными* — прямыми, волнообразными, ветвящимися, спиралевидными, колебательными, ступенчатыми (Конт, Спенсер);

б) *многолинейными* (Данилевский, Шпенглер, Тойнби).

4. Концепции, в основе которых лежит **критерий масштабности** социальных изменений. Здесь изменения классифицируются на:

а) *макроуровне* (Маркс, Шилз, Тоффлер, Сорокин);

б) *мезоуровне* (Липсет, М. Вебер, Барбер);

в) *микроуровне* (Инкельс, Морено, Миллс).

При таком подходе важно иметь в виду, что некоторые концепции «работают» на всех уровнях, например, марксистская теория общественно-экономических формаций или, скажем, концепция постиндустриального общества.

Вместе с тем, целесообразно отметить, что социальные изменения имеют как **объективный**, там и **субъективный характер**. Объективные процессы изменений определяются географическим и технологическим факторами. Субъективные связаны с целенаправленными действиями людей по изменению чего-либо.

Учитывая тот факт, что студенты МИФИ – технари, имеет смысл обстоятельно показать роль техники в процессе социальных перемен.

### 14.3. Техника как фактор социальных изменений

В социологической литературе, к сожалению, роль техники в социокультурных изменениях исследована недостаточно. И, можно



сказать, напрасно, ведь техника оказала огромное воздействие на происхождение общества, характер и темпы социальных процессов.

Истоки техники, как впрочем, самого общества и всей культуры в целом, коренятся в человеческой природе, её сильных и слабых сторонах. Будучи физически слабыми, по сравнению с другими представителями естественного мира, наши далёкие предки не только полагались на готовые природные ресурсы существования и защиты от внешней опасности, но и вынуждены были производить их сами. Слабость человека обусловила появление искусственной силы. Для этого имелись необходимые предпосылки. Природа одарила человека способностью создавать подобное, т.е. наградила его свободными руками, разумом, воображением, пониманием, инструментальным мышлением, стремлением объединять усилия индивидов. Следовательно, борьба за выживание, безопасность, улучшение и облагораживание условий жизни – с одной стороны, обладание интеллектуальной способностью к этому и уникальное строение тела – с другой, привели к тому, что человек начал извлекать из природной среды вещество, придавать ему нужную форму, с его же помощью воздействовать на природу, преобразовывать её, самого себя и создавать культуру и общество.

Если природа сотворила человека мыслящим, разумным – Homo Sapiens, то техника сделала его преобразующим, деятельным – Homo Faber.

Техника постоянно развивалась, причём как по своим внутренним автономным законам, так и под воздействием внешних факторов, общих тенденций изменений в обществе. Она в равной степени являлась как инструментом, так и продуктом развития социума и его культуры. Чаще всего возникала как средство удовлетворения человеческих потребностей – материальных, социальных, духовных. Но, с другой стороны, она выступала результатом накопления знаний, продуктом деятельности в различных сферах, причём как закономерным, так и случайным, неожиданным и незванным. Техника порождалась также в результате усовершенствования различного рода технологий и объектов, т.е. благодаря производственному фактору. Другим важнейшим фактором техноноваторства являлась наука, целенаправленные исследовательские усилия учёных, ориентированные на решение актуальных житейских задач. В каждом конкретном обществе на каждом этапе его развития техни-

ка имела некоторые специфические особенности возникновения, развития и применения. Перефразировав известные слова Гегеля, образно можно сказать, что *техника есть эпоха, схваченная в мысли, веществе и действии*.

В своём движении от глубокой древности до наших дней техника прошла большой и трудный путь. Условно всю её историю можно разделить на три этапа: *ручной, полуавтоматической и автоматической* техники (или доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной).

**Первый этап** длился много тысячелетий – **от древних времён до второй половины XVIII века**, или 99% всего исторического времени техники, по мнению Л. Уайта.

Всё это время техника была *ручной, механической*, являлась продолжением руки, человеческой силы и мысли. Ручная техника, по мнению немецкого социолога **В. Зомбарта**, *была эмпирической, основывалась на личном опыте, передававшимся от мастера к мастеру, из поколения в поколение, посредством личного обучения. В основе её функционирования лежали определённые правила, достаточно простые и понятные большинству* [1, с. 322]. Она функционировала за счёт энергии человека и животных, т.е. энергии “живых аккумуляторов” (Э. Тоффлер). В качестве основного ресурса использовалось сырьё, а не энергия, извлечение продуктов из природных материалов, а не их производство. Преобразовательное воздействие подобной техники умеренное. Как созидательный, так и разрушительный потенциал строго ограничен. Такая техника доступна каждому физически здоровому человеку. Она требовала минимума знаний для практического использования. Культуротворческий результат в процессе применения данной техники зависел не столько от неё самой, сколько от творческого воображения субъекта. Эта техника служила не более чем помощником созидателя, была полностью ему подчинена и подконтрольна. Благодаря такой технике человек начал заниматься охотой, рыболовством, земледелием, скотоводством, садоводством, горнорудным и другими делами.

Вначале доминировала доземледельческая техника, главным образом связанная с охотой, рыболовством, бытовыми нуждами.

Земледелие, ремесло стали первым поистине революционным прорывом в техническом развитии, интенсифицировали его. Не

случайно переход к земледелию называют **неолитической революцией**. *Изобретение сохи, плуга, колеса дало мощный толчок совершенствованию всей социокультурной реальности, заметно повлияло на процесс рационализации жизни.*

Сельское хозяйство поставило перед человеком целый ряд проблем, связанных с пропашкой земли, уходом за сельскохозяйственными культурами, сбором урожая, его доставкой, хранением, переработкой, потреблением и т.д. Что, в свою очередь, привело к занятиям горнорудным делом, литьём металлов, строительством, ремеслом. Более того, земледелие начинает детерминировать всю общественную жизнь, включая религию, мораль, искусство, семейные отношения, разделение труда. Все они несут на себе печать земледелия и аграрной техники.

Говоря о «простоте» ручной техники, вместе с тем важно не забывать, что высокой степени искусства владения ею достигают немногие мастера-ремесленники. Скажем, сделать дверь или окно, даже сам молоток, топор, пилу, рубанок, плуг, телегу может далеко не каждый, не говоря уже о том, чтобы построить дом, мост, соорудить храм. В силу этого многие профессии превращались в тайну, делались едва ли не сакральными. *Технический прогресс на этом этапе не был обусловлен наукой, а чисто практическими потребностями.* В силу чего технические новшества были явлением редким. Так развивалась техника в догосударственных обществах, а также в Древнем Египте, Шумере, Китае и даже Греции и Риме, где наука достигла существенных результатов, но научная инженерия была скорее случайным эпизодом, нежели закономерностью. Примерно такой же являлась техника Средневековья, хотя конечно подвижки имелись, особенно в военном деле.

На первом этапе техника не оказывает сильного влияния на унификацию обществ и культур, их интеграцию. В этот период их разнообразие и самобытность поистине необозримы.

*Ручная техника придавала экономике и всей общественной системе интровертный характер, заключавшийся в производстве продуктов преимущественно для внутреннего потребления производителя и его ближайшего окружения.* В эпоху ручной техники центром производственного процесса являлся человек.

Несмотря на существенные достижения в деле преобразования мира, ручная техника не позволила человеку почувствовать

себя равноправным партнёром природы. Разумеется, он уже не был её рабом, как в дотехнические времена, но в значительной мере зависел от её негативных явлений – холода, жары, наводнений, ураганов, эпидемий и пр. Чтобы повысить свои шансы и возможности в деле сопротивления капризам внешнего мира и не просто выживать, но и процветать, человек нуждался в принципиально иной технике, способной решать масштабные, а не локальные задачи. И такая техника появляется.

**Примерно с середины XVIII века начинается новый, второй этап в развитии техники.** После многих тысячелетий эволюции она делает революционный скачок, сама радикальнейшим образом изменяется и преобразует мир. *Теперь техника преимущественно становится продуктом научных изысканий, инженерных решений, развивается высокими темпами.* Технические открытия следуют одно за другим.

Собственно говоря, **полуавтоматическая техника** (*станок, конвейер, пароход, паровоз, автомобиль и т.п.*) привела к существенным изменениям всей социальной системы. **Возникла новая социальная реальность – техно-индуст-реальность.**

Техника, индустриализм стали доминантной жизни большинства людей. Формируется сложнейшая структура человеческих отношений. Появляются крупные города, огромные предприятия, новые организации и учреждения, новые классы, профессиональные группы.

Возникли крупные, жёсткие и могущественные бюрократические системы, напоминающие машину. Сформировалась новая элита, в которой из технократов, инженеров образовалась иерархия новых элит и субэлит. Появилось новое поколение сильных, умных, хитрых, предприимчивых лидеров, умеющих принимать быстрые и верные решения, оперативно реагировать на внешние стимулы, изменения и вызовы окружающей среды.

Коренным образом преобразовалось *государство*, которое становится единым, централизованным. Транспорт, средства связи, энергетические системы требуют для эффективного управления единой политической структуры. Техника содействует интеграции населения страны в единое целое – нацию. Формируется национальная культура, способствующая преодолению этнической разрозненности. Техника, особенно военная, сделала возможной ак-

тивную внешнюю экспансию со стороны высокоразвитых европейских государств, захват ими весьма отдалённых чужих территорий, покорение слабых в техническом отношении народов.

Технико-технологические новшества повлекли за собой глубокие *мировоззренческие перемены*. Возникли новые представления о Боге, мире, материи, пространстве, времени, власти, справедливости, красоте. По большому счёту утверждается новая система ценностей. Формируется новый кодекс принципов и правил поведения. Техника дала толчок колоссальному росту грамотности, образованности рабочих. Появляются высшие и средние специальные технические учебные заведения, где готовят инженеров, техников, специалистов высокой квалификации. *В качестве массовой зарождается профессия инженера, которой предстоит выполнить по истине историческую роль*. Даже простому рабочему понадобилась специальная техническая подготовка, достаточный уровень профессиональных знаний.

Благодаря полуавтоматической технике, составляющей основу индустриального общества, утверждаются, по мнению Э. Тоффлера, как минимум *шесть новых принципов жизнедеятельности: стандартизация, специализация, синхронизация, концентрация, максимизация и централизация*. Эти принципы составили код индустриального общества и обнаруживали себя фактически везде: в производстве, государственности, управлении, транспорте, банковском деле, образовании, средствах массовой информации и т.д. [см. 9, с. 93-116].

*Идея машины то ли в прямом, то ли в переносном смысле распространяется на всё общество*. В некоторой степени и сами люди уподобились машине. Миллионы людей, по словам всё того же Э. Тоффлера, одновременно просыпались, одевались, завтракали, добирались на работу, начинали трудиться, заканчивали работу, возвращались к месту жительства, ужинали, занимались домашними делами, ложились спать. И так изо дня в день. Мир стал более организованным, системным, быстро меняющимся. Изменения коснулись и каждого отдельного индивида. Человек вырвался из семейных, родовых и племенных объятий, превратился в автономную, самостоятельную личность. Он мог обладать собственностью, свободно заключать контракты с другими людьми, приобретать и продавать товары, менять работу, место жительства, ближайшее соци-

альное окружение, выбирать религию, заниматься устройством собственной жизни. Можно сказать, появился новый тип личности, высоко ценящей себя.

Новая индустриальная техника обладала мощным созидательным и разрушительным потенциалом. Благодаря ей человек сумел укротить вес, пространство, время, быстро преодолевать значительные расстояния, создавать широчайший ассортимент материальных и духовных продуктов, обмениваться ими, достигать многих целей. Полуавтоматическая техника представляла собой более совершенный инструмент жизнедеятельности. Затраты собственной энергии человек переложил на машины. Роль руки, тела выполняли мотор, генератор, горючее.

Используя её, человек существенно раскрыл реальность, радикально преобразовал природу и самого себя, основательно усовершенствовал собственную деятельность. *Он целиком включился в социальное пространство и существенно его расширил. Возникли новые социальные институты, базирующиеся на технике- кино, радио, телевидение.*

*Однако мощь техники значительно снизила духовный творческий потенциал человека.* К тому же она, в силу своего несовершенства, довольно часто выходила из-под контроля, создавая немало проблем. При всей огромной значимости полуавтоматическая техника преимущественно ориентирована на внешний эффект, количественные показатели. Подобное явление, говоря словами О. Шпенглера, означало переход от творчества к работе. То, что раньше производилось долго, индивидуально, порой уникально, с любовью, в чём проявлялось своеобразие творца и потребителя, теперь было поставлено на конвейер и производилось в огромных количествах. Техника фактически утвердилась в качестве главного источника массовой культуры. Миллионы людей стали одинаково одеваться, потреблять одинаковые продукты питания, пользоваться схожей мебелью, читать одни и те же книги, смотреть одни и те же телепередачи, учиться по одной и той же программе, использовать одинаковые средства отдыха и досуга. Человек начал подчинять технике ритм и образ своей жизни, систему культурных ценностей, особенно в условиях города. Индивидуальная жизнь максимально рационализировалась, стала весьма комфортной и привлекательной.

Таким образом, становится вполне очевидным, что полуавто-

матическая техника радикально изменила окружающий природный и социальный мир. *Она стала основной причиной небывалых перемен и способствовала созданию новой социальной реальности.*

*С середины XX века техника переживает новую революцию и совершает качественный скачок в своём развитии.* Появляется **автоматическая техника**, самостоятельно, по заданной человеком программе, выполняющая сложнейшие операции. Она почти полностью вытесняет человека из производственного процесса и функционирует на основе научных законов, знание которых и следование им является абсолютно необходимым. *Автоматическая техника работает за счёт электроэнергии, атомной энергии и некоторых других источников.* Человеческая энергия теперь используется в минимальных объёмах или вовсе не используется, если не считать энергии интеллектуальной. Роль человека в основном сводится к выработке программ, управлению и контролю. С подобного рода техникой профессионально работает ограниченное количество специалистов высочайшего класса, хотя пользоваться ею может широкий круг потребителей. Такая техника требует от человека постоянного развития, непрерывного роста образования, утончённого обучения. Созидательный результат подобной техники неисчерпаем. С её помощью стали радикально изменяться все социальные институты. Они получили не только новое звучание, но и, пожалуй, новое содержание. Исключительно высокими стали темпы её развития. Практически невозможно уследить даже за весьма значимыми новшествами.

Роль автоматической техники абсолютно универсальна – от производства продуктов питания, резкого увеличения их объёмов до новых видов энергии, масштабного производства информации и универсальной системы управления. Благодаря подобной технике весь мир – от клочка земли до весьма отдалённых звёзд – стал объектом внимания и воздействия человека. Реально сформировалась (во всяком случае, в высокоразвитых странах) новая техносфера. Появилось колоссальное разнообразие техники, образцов товаров, видов услуг. Возникли новые отрасли промышленности – атомная, аэрокосмическая, компьютерная, электронная, полупроводниковая, которые начали доминировать в системе производства, удовлетворять максимальные запросы потребителей, приносить огромные прибыли технохозяевам. Неслучайно в списке самых богатых лю-

дей нашей планеты преобладают бизнесмены, создавшие средства массовой информации, коммуникации и компьютеризации. Широкое применение получила робототехника.

Благодаря новой технике организационно-технологическая сторона производства существенно изменилась. Произошёл переход от экономики «фабричных труб» к экономике, базирующейся на компьютерах. Более того, от товаропроизводящей к обслуживающей экономике. Абсолютное большинство трудовых операций стала выполнять техника. *Труд в значительной степени определяется людьми, влияющими на информацию, и информацией, оказывающей влияние на людей.* Многие производственные процессы стали возможны и вне самого предприятия, в том числе на дому. Режим работы приобрёл гибкий характер, стало приемлемым трудиться и в ночное время. Понятие «полного рабочего дня» фактически утратило свой исконный смысл. Физический труд перестал быть жизненной необходимостью, средством к существованию. В основе разделения труда утвердились профессиональный и отраслевой, а не классовый критерии. Труд в значительной степени превратился в разновидность творческой деятельности, средство самореализации личности и преодоления отчуждения. Развитие человеческих способностей приобрело первостепенное значение. Техника начала оказывать мощное воздействие на политику. Она стала более прозрачной, гласной, а информация о политике – оперативной. Благодаря информационной технике появилась возможность привести к власти едва ли не любого человека, во всяком случае, того, кто желает властвовать и имеет деньги. Усилился интерес не только к центральной, но и к региональной и даже к местной власти. Изменилась старая бюрократическая машина. Безликие классические бюрократы веберовского типа сменяются организаторами, менеджерами, промоутерами, продюсерами, склонными к риску, умеющими любой ценой добывать информацию, управлять её распространением, выколачивать из нее прибыль, и, конечно же, хорошо работать с техникой.

Вне всякого сомнения, важнейшим достижением и главной характерной чертой развития техники в этот период является создание гигантской по своим масштабам и влиянию **информационной сферы**. *Информация стала важнейшим сырьем, продуктом и товаром, который не только заказывают, потребляют, но и за*



*которым буквально «охотятся».* Она превратилась в ценнейший вид собственности. Общество в прямом и переносном смысле стало информационным. Информация выступает неотъемлемым компонентом богатства, силы, власти, влияния. Технические носители информации оказались доступными едва ли не каждому человеку. Создано огромное количество банков данных, где скопилась информация обо всем – начиная с собрания сочинений Л.Н. Толстого, различного рода технических и технологических секретов и заканчивая интимной жизнью многих миллионов людей. Фактически образовалась информационная экономика.

Телевидение, включая кабельное, радио, Интернет явно потеснили на второй план газеты, журналы и даже книги, словари, энциклопедии. Благодаря видеотехнике появилась возможность просматривать все и в любое время, виртуально бывать не только в театре, на стадионе, но и в храме, университетской аудитории, даже в чужой постели. Выполняются и удовлетворяются персональные информационные запросы. Создаются каналы взаимодействия между СМИ и зрительской аудиторией, ведется вещание на узком диапазоне, адресованное только одному человеку. Информационная техника достаточно проста для коммуникаций, позволяет легко обмениваться информацией, мнением и просто незатейливо общаться.

Если раньше, в рамках индустриального общества, благодаря полуавтоматической технике имели место процессы стандартизации, централизации и т.д., то теперь *в условиях постиндустриализма, благодаря автоматической технике, наблюдаются противоположные тенденции – децентрализация, персонализация, дестандартизация, демассовизация, десинхронизация, деконцентрация.* Стали производиться индивидуальные продукты на заказ, причём не только материальные, но и духовные. Разумеется, массовая продукция не исчезла, но активный индивидуальный выбор сделался реальным практически в отношении всего. На заказ могут изготовить, что угодно – от персонального белья до персонального самолета. Стал возможным даже персональный коммерческий полёт в космос. Уменьшился приток населения в город, в некоторых странах наметилась обратная тенденция – деурбанизация. В отличие от полуавтоматической автоматическая техника стала менее шумной, экологически более чистой, надёжной, компактной, мно-

гофункциональной.

*Современная техника оказывает мощное воздействие на духовный мир личности, формирует новые ориентиры. Техника сама становится едва ли не высшей ценностью для многих миллионов людей, явно потеснив на второй план религию, мораль, искусство, непосредственное общение. В ситуации, когда перед человеком стоит выбор – заняться авторемонтом, телевизором, другой техникой или сходить в церковь, театр, к родственникам, он, как правило, отдаёт предпочтение первому. Духовное самосовершенствование личности отходит на второй план. Быстро меняющийся мир техники, а за ней и всей социальной среды вызывает огромные трудности адаптации к переменам, особенно у людей старшего поколения. У многих из них появляется ощущение собственной неполноценности, ненужности, пессимизма, отчаяния, неспособности быть современным.*

Во второй половине XX века техника стала важнейшим инструментом глобализации общественной жизни. Практически весь мир оказался опоясанным сетью коммуникаций – дорожных, водных, железнодорожных, воздушных, благодаря которым происходит не только общение представителей различных обществ, оперативная доставка продуктов того или иного социума в любую точку планеты, но и выработка единых социокультурных стандартов. Огромную роль в этом процессе, как уже отмечалось выше, выполняют теле- и радиокommunikации, делающие общим потребителем миллиарды людей. Благодаря средствам массовой информации мир, по словам канадского исследователя М. Маклюэна, превратился в «глобальную деревню» [см. 2, с. 71]. Поистине революционной подвижкой в этом деле стала всемирная компьютерная сеть Интернет, позволяющая её абонентам производить контакты, обмен информацией в любое время и в любом регионе, независимо от места проживания потребителя. Существенную глобализирующую роль выполняет аудио-, видео- и кинопродукция.

Стали международными, а то и всемирными многие оснащённые современной техникой промышленные корпорации, такие как: Самсунг, Тойота, Майкрософт, Сони, Боинг и многие другие, сделавшие сотрудниками одной и той же организации огромное количество людей, проживающих на различных континентах. К ним предъявляют одни и те же профессиональные, деловые и иные тре-

бования, формируются социально схожие ценности.

В начале XXI века роль техники столь значительно возросла, что она, говоря языком О. Шпенглера, стала прасимволом современного общества, главным инструментом его изменения, во всяком случае у тех народов, которые в деле технического оснащения имеют существенные достижения.

*Говоря об огромном позитивном значении автоматической техники в процессе социальных перемен, вместе с тем отметим, что она не только принесла людям благо, но и создала множество новых проблем.* С помощью техники стало возможным чрезмерное усиление волевого произвола отдельных индивидов или групп людей по отношению к большинству. Средства массовой информации, сконцентрированные в руках немногих, имеют громадное влияние и могут воздействовать на массы в «нужном» направлении, порой оболванивать население, «промывать» мозги, формировать заказное общественное мнение, выгодное узкому кругу лиц, создавать нужные образы политиков, бизнесменов, учёных, спортсменов, актёров и в то же время дискредитировать неугодных. Под лозунгом свободы регулярно предлагается, а то и навязывается низкопробная продукция, порнография, секс, сомнительные развлечения и лозунги вроде «бери от жизни всё!». Человек оказался под мощным прессом потока рекламы, нередко обманчивой и недобросовестной, которая с раннего утра и до поздней ночи звучит в эфире. Компьютеризация также зависит от немногих лиц и тоже может выполнить любой заказ. К тому же она приводит к бездеятельности умов, навязывает определённые штампы, даёт суррогатные продукты. Стали возможными незаконные утечки информации, откровенный бизнес ею, злоупотреблению на этой почве, рост преступности в данной сфере. С помощью техники можно следить едва ли не за каждым человеком, его повседневными делами. Свобода личности, частная жизнь оказались под угрозой. Техника всё больше доминирует над духом. Происходит деморализация и дегуманизация, а то и профанация культуры. Религия, нравственность, высокое искусство, семья, спорт утрачивают исконные позиции. Подрывается авторитет народной и элитарной культуры. Человек всё больше отчуждается от общества, уходит в себя, порой в виртуальный мир, испытывает чувство одиночества; индивидуализм становится доминантой жизни.

Современная техника ещё больше углубила пропасть между отсталыми и передовыми в техническом отношении странами, усилила напряжение между ними. Более того, она породила массу новых проблем, неожиданностей, разочарований. Самое главное то, что техника может вырваться из-под контроля человека. Нерадивое отношение к технике может создать большие проблемы и даже потенциально привести к вселенской катастрофе. К примеру, на основе ошибочных или умышленно подделанных технических показаний может быть принято решение о ядерной атаке и уничтожении потенциального противника. При этом могут погибнуть или пострадать миллиарды ни в чём неповинных людей.

*Таким образом, техника как один из объективных факторов оказывает громадное влияние на общественную жизнь и является мощным инструментом кардинальных изменений в обществе.*

#### **14.4. Социальные движения**

Общество подвержено объективным процессам перемен, хотя того люди или нет. Скажем, появление новых видов техники, как отмечалось выше, меняет не только экономику, но и многие другие составляющие общественной жизни – быт, досуг, отдых, систему образования, стратификационную структуру и т.д.

Эти объективные перемены могут содержать как плюсы, так и минусы, приносить одним индивидам пользу, а другим – вред. Соответственно, люди каким-то образом реагируют на них. Одни – пассивно, т.е. молчат или только словесно одобряют или порицают происходящее, другие – активно действуют, т.е. объединяются с единомышленниками и с помощью различных форм и средств пытаются либо препятствовать, либо поддерживать происходящие изменения в обществе.

Может быть и так, что никаких перемен в отдельных сферах общественной жизни нет, а они, с точки зрения некоторой части членов общества, должны осуществляться. Следовательно, люди организовываются с целью добиться перемен, изменить статус-кво. Можно сказать, что в современном обществе любой важный вопрос способен породить социальное движение, участники которого могут выступать как «за», так и «против». Итак, рассмотрим, что представляет собой феномен социальных движений.

Понятие «**социальные движения**» не совсем однозначно. Сюда можно включить практически всё, что каким-либо образом организовано и способствует общественным переменам. Исследователи весьма осторожно используют его, да и то, далеко не все.

Известный американский социолог Дж. Масионис под социальным движением понимает «организованную деятельность, которая поощряет изменение в обществе или препятствует ему» [3, с. 700]. Оно, скорее всего, представляет собой тип коллективного поведения, имеющего определенное влияние на социальную жизнь.

К примеру, в современной Португалии, где запрещено искусственное прерывание беременности, общество раскололось на две приблизительно равные части. Одна выступает категорически против аборт, мотивируя это правом человека на жизнь, необходимостью прироста населения и т.п. Другая, наоборот, считает, что женщина свободна выбирать – рожать ей или искусственно прерывать беременность и никакие предписания не могут обязать её к деторождению. И сторонники, и противники абортов координируют свои усилия и фактически объединились в организованные социальные движения. По этому вопросу проводился референдум.

Социальным является даже движение гомосексуалистов, добивающихся права на создание однополых семей. Движение гомосексуалистов в Швеции, Англии, Голландии и ряда других стран достигли своей цели. Сейчас гомосексуалисты Италии оказывают мощнейшее давление на правительство и парламент и, похоже, объединив усилия, добьются своего.

Многообразие социальных движений в современном обществе побуждает социологов *классифицировать их по различным переменным (критериям)*. В качестве основных выделяются две. Одна отражена вопросом: «**На кого направлено изменение?**». Если использовать этот критерий, то окажется, что одни движения затрагивают всё общество, другие – затрагивают отдельные категории людей. Вторая переменная связана с вопросом: «**Какова степень изменения?**». Одни движения ратуют за радикальные изменения, другие – считают, что изменения общественной жизни должны носить ограниченный характер. Такой позиции придерживаются известные социологи – **Аберле, Блумер, Камерон**. На основе двух выше названных переменных **Аберле** путём комбинирования выводит четыре типа социальных движений: альтернативное, исправи-

тельное, реформистское, революционное. При этом он акцентирует внимание на следующем.

**Альтернативные социальные движения** менее всего угрожают положению, поскольку приветствуют лишь определенные изменения части людей. В качестве примера можно привести движение «Верные слову», которое убеждает мужчин быть более духовными и внимательными к своим семьям. **Исправительные социальные движения** также избирательны, однако предусматривают радикальные перемены в жизни участников. Примером служит «Общество анонимных алкоголиков», помогающее своим членам обрести трезвый образ жизни. **Реформистские социальные движения** направлены на ограниченные социальные корректировки, касающиеся всех людей. Так, образовательное и политическое движение за культурное многообразие отстаивает социальное равенство людей всех рас и национальностей. Реформистские социальные движения обычно действуют в рамках существующей политической системы. Некоторые из них являются прогрессивными, другие – реакционными. Например, одни пытаются достичь расового равенства, а другие – сохранить историческое господство белых людей.

**Революционные социальные движения** – самая крайняя форма; его участники добиваются изменения основ всего общества. Преследуя иногда утопические мечты, иногда конкретные цели, приверженцы революционных движений отвергают существующие социальные институты и предлагают радикально новые модели. К таким движениям относятся партии крайне левого толка, с оговорками анархисты, радикальные молодежные движения.

Рассмотрев типы социальных движений, далее важно акцентировать внимание на проблеме причин и факторов, влияющих на их формирование. Здесь можно сослаться на **Н. Смелзера**, который определил шесть факторов, способствующие появлению *социальных* движений.

**1. Фактор структурной обусловленности**, т.е. наличие ситуации, когда люди начинают думать, что в их обществе есть серьезные проблемы.

**2. Структурная напряженность.** Люди начинают испытывать относительную депривацию, когда общество не отвечает их ожиданиям.

**3. Понимание проблемы.** Имеется в виду, что для возникновения хорошо организованного социального движения необходима ясная формулировка проблемы, понимание причин её возникновения и путей решения.

**4. Фактор ускорения.** Неудовлетворенность зреет долго, а коллективные действия порождаются только благодаря конкретному событию (принятие плохого закона, смена руководства и т.д.).

**5. Мобилизация к действиям.** Как только степень обеспокоенности людей конкретным общественным вопросом становится очень высокой, они готовы действовать – распространять листовки, выходить на митинги протеста и организовывать альянсы с организациями, разделяющими их позицию.

**6. Недостаточный социальный контроль.** Успех любого социального движения в значительной мере зависит от реакции политических чиновников, полиции и армии. Иногда государство подавляет любое социальное движение, иногда относится к нему нейтрально, иногда не замечает, порой даже поощряет [см. 3, с. 704-705].

Обозначенный выше подход Н. Смелзера получил название «Теории структурной напряженности». Наряду с ней в социологии распространены и другие теории социальных движений. Наиболее влиятельными являются следующие.

**А. Теория депривации** (Моррисон), согласно которой социальные движения формируют люди, испытывающие относительную депривацию.

**Б. Теория массового общества** (Корнхаузер), в которой утверждается, что социальные движения формируются людьми, обладающими социальными связями.

**В. Теория мобилизации ресурсов** (Майер, Миттман), суть которой заключается в том, насколько сильна оппозиция в обществе и какими ресурсами она располагает.

**Г. Теория новых социальных движений** (Мелуччи, Пакульски), согласно которой люди, вступающие в социальное движение, задаются вопросами о качестве жизни, и не столько экономического характера. Для движений характерен государственный или международный масштаб. Новым социальным движениям способствует глобализация, СМИ и появившиеся не так давно информационные технологии.

Как видим, представленные теории весьма существенно различаются. Однако все они сходны в одном – социальные движения развиваются примерно по одной схеме, проходя, как правило, четыре стадии. Такой точки зрения придерживаются Маусе, Тилли и др.

Стадия 1-я – *возникновение*. Она обусловлена массовой неудовлетворенностью теми или иными сторонами общественной жизни.

Стадия 2-я – *интеграция*. На этой стадии различные группы и лидеры, имеющие сходные взгляды, объединяются, разрабатывают стратегию и тактику, участвуют в мероприятиях и способствуют превращению в массовые движения.

Стадия 3-я – *бюрократизация*. Чтобы социальное движение не распалось, оно вынуждено бюрократизироваться. Роль лидеров, их харизма, талант не могут долго удерживать социальные движение как единое целое. Необходимо создать разветвленный аппарат, который координировал бы общие действия.

Стадия 4-я – *спад*. В конечном счете большинство социальных движений угасает. Причины угасания могут быть различными: достижение успеха, плохое руководство, раздробленность внутри движения, слабое финансирование, рутинность самого процесса достижения целей, подавление властями, разногласия между участниками, продажность лидеров, интеграция в существующую политическую систему и др.

В заключение этого вопроса важно подчеркнуть, что любые социальные движения не остаются незамеченными. В той или иной степени они активизируют социальные процессы, способствуют общественным переменам. Независимо от степени развитости общества, характера его политической системы социальные движения пробивают себе дорогу в жизнь и получают право на существование. В начале XXI века благодаря новой технике, технологиям их масштаб явно растёт, многие из них становятся глобальными, объединяя людей всего мира для решения жизненно важных проблем.

Таким образом, социальные движения являются одним из важнейших факторов социальных перемен в современном обществе. Следовательно, студенты, изучающие социологию, должны о них знать, понимать их роль в общественной жизни.



### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Кто сформулировал классическое определение социального процесса?
2. Что составляет сущность социального процесса?
3. Чем отличается социальная революция от социальной эволюции?
4. Что лежит в основе прогресса человеческого общества?
5. Что конкретно в обществе может изменяться?
6. В чём суть циклических изменений в обществе?
7. Сколь основательно влияет техника на социальные изменения?
8. Как взаимосвязаны развитие техники и рост образованности?
9. Какой тип техники доминирует в индустриальном обществе?
10. Какое влияние оказала техника на государство и его политику?
11. Какие шесть новых принципов жизнедеятельности, по мнению Э. Тоффлера, возникли в обществе благодаря полуавтоматической технике?
12. Какой тип техники доминирует в постиндустриальном обществе?
13. Как влияет техника на глобализацию жизни общества?
14. Не стало ли развитие техники угрозой свободе личности?
15. Что такое социальные движения?
16. Какие типы социальных движений имеют место?

### ***Темы докладов и рефератов***

1. Социальные изменения как социологическая проблема.
2. Понятие социального процесса.
3. Эволюция и революция в общественной жизни.
4. Прогресс и регресс в общественной жизни.
5. Циклические концепции развития общества.
6. Техника как фактор социальных изменений.
7. Типы техники и типы социальных изменений.
8. Информационная техника и её влияние на социальные

изменения.

9. Социальные изменения и глобализация социальной жизни.
10. Социальные движения.
11. Типы социальных движений.
12. Социальные факторы, порождающие социальные движения.
13. Стадии возникновения и развития социальных движений.
14. Глобальное общества: «за» и «против».

### *Список литературы:*

1. Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. – М.: Айрис-Пресс, 2004.
2. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: становление человека печатающего. – М.: Академический проект, 2005.
3. Масионис Дж. Социология. – СПб.: Питер, 2004.
4. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. М., 1996.
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006.
6. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль. М., 1996.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992.
8. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994.
9. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2002.
10. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М.: 2004.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **I. ТЕХНИКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

Каждый современный человек накрепко связан с техникой. Без неё мы фактически не мыслим собственную жизнь. Студенты МИФИ с техникой связаны вдвойне, ибо она является сферой их будущей профессиональной деятельности, следовательно, для них важно понять, что представляет из себя техника.

Одним из сложнейших теоретических вопросов науки, в том числе социологической, является вопрос о технике, её сущности, чертах, месте и роли в обществе, достижениях, тенденциях и проблемах развития.

Первые проблески интереса к технике возникли в античной философии (Аристотель, Демокрит, Диоген Синопский, Лукреций Кар). Однако впоследствии тема техники на долгое время исчезла из числа актуальных научных проблем. А если даже и где-то имела место, то её выносили за социокультурные рамки, рассматривали как нечто обыденное, утилитарное, прозаическое, не имеющее отношение к ней. Лишь только во второй половине XIX века техника становится объектом пристального внимания философов, социологов антропологов, историков, экономистов. Большой вклад в её научную разработку внесли немецкие мыслители Э. Капп, К. Маркс, О. Шпенглер, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Х. Бек, В. Зомбарт, наши соотечественники П. К. Энгельмейер, А. Н. Бердяев, А. И. Ильин, Б. П. Вышеславцев, В. И. Вернадский, француз Ж. Эллюэль, испанский философ Х. Ортега-и-Гассет, ряд американских исследователей, в частности Л. Мэмфорд, Т. Веблен, Л. Уайт, Д. Белл и некоторые другие.

#### **Понятие техники**

Понятие техники одно из самых разноречивых, не поддающихся однозначному определению. В научной литературе и на уровне обыденного сознания существует множество представлений о том, что это такое.

Напомним, что этимология слова техника своими корнями восходит к древнегреческому «*techne*», что означало искусство, мастерство, умение. Для древних греков «*техне*» было и ремесленным мастерством, и изящным искусством, и высоким искусством, и риторикой, и медициной, и наукой, и поэтичностью. Более того, «*техне*» воспринимали как знание в самом широком плане, как умение ориентироваться, разбираться в чем-либо, как вид познания истины, как получение результата.

В смысловом контексте оно подразумевало умения и средства, необходимые для достижения какой-либо цели и реализации плана. Но по большому счету «*техне*», как отмечалось ранее, было идентично культуре.

Термин «техника» основательно вошел в научный лексикон в XIX веке. Однако его трактовка была весьма многозначной. Приведем несколько интерпретаций этого феномена.

С точки зрения **Э. Каппа**, техника, создаваемая человеком, является образом и подобием его организма, т.е. проекцией на самого себя.

**О. Шпенглер** определил технику как тактику жизни в целом. Она, согласно воззрениям немецкого мыслителя, представляет собой внутреннюю форму способа борьбы, который равнозначен самой жизни. По его мнению, имеются бесчисленные техники: техника льва, перехитрившего газель, техника дипломатии, управления, применения газов, живописи, скачек, управления полетом, логическая техника и т.д. То есть у О. Шпенглера речь повсюду идет не о вещах, но о целенаправленной деятельности.

**Х. Ортега-и-Гассет** рассматривал технику как онтологического кентавра, одна часть которого взята из природы, а другая от человека. Техника, согласно его представлениям, выступает в качестве промежуточного звена между человеком и природой, которое опосредует их взаимоотношения.

**Х. Бек** определил технику как результат «встречи» человеческого разума с природой, породившую удивительный парадокс.

**К. Ясперс** полагал, что техника – это совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой; цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять бремя нужды и обрести нужную ему форму окружающей среды.

**Ж. Эллюэль** сравнивает технику со средой обитания, являющуюся, прежде всего, вселенной Машины.

**М. Хайдеггер** рассматривал технику как вид раскрытия потаённости. Сущность техники, с его точки зрения, расположена в области, где имеют место открытие, где сбывается истина.

**А.Н. Бердяев** в работе «Человек и машина» утверждал, что технику можно понимать в более широком и в более узком смысле. В более широком смысле говорят не только о технике экономической, промышленной, военной, технике, связанной с передвижением и комфортом жизни, но и о технике духовной жизни, мистического пути, технике мышления, стихосложения, живописи, танца, права и т.д. В узком смысле техника всегда есть средство, орудие, достижения целей, но не сами цели.

В отечественной литературе советского периода длительное время техника рассматривалась как совокупность орудий и средств труда, применяемых в общественном производстве, а также область человеческой деятельности, связанная с их изготовлением, применением и совершенствованием.

Вообще надо заметить, что термин техника часто употребляется весьма произвольно – и по делу, и в суете.

В конечном счете, в различных исследованиях по проблемам техники утвердились две её основные трактовки – широкая и узкая.

*В широком смысле под техникой понимается едва ли не вся целесообразная человеческая деятельность и продукты этой деятельности, т.е. искусство жить.*

*В узком смысле техника рассматривается как инструментально-орудийные средства человеческой жизнедеятельности, помогающие жить.*

С нашей точки зрения, элементы техничности, инженерии имеют место едва ли во всей системе общества, во всём многообразии общественного бытия человека. Но вряд ли правомерно всё это называть техникой. Для этого имеется немало других подходящих терминов – мастерство, качество, умение, технология, манера и т.п.

**В силу чего представляется, что собственно под *техникой* целесообразно понимать систему материально-вещественных инструментальных средств (от простейших до сложнейших), с помощью которых человек воздействует на окружающий мир, преобразует его, создает, транслирует и воспроизводит культу-**

**ру.** В такой интерпретации техника, вне всякого сомнения, есть мастерство, но не всякое мастерство является техникой. Мастерство футболиста, артиста, художника и др. не является техникой в этом смысле, а умением качественно исполнять свои обязанности, те или иные процедуры, воплощенные не в веществе, а в действии.

В социологическом аспекте техника может рассматриваться двояко: с одной стороны – это важнейший элемент общества и культуры, имеющий собственные черты, свойства, характеристики, законы и тенденции становления и развития, типологические и видовые особенности, а с другой – техника есть всеобщий инструмент преобразования мира, благодаря которому существуют и развиваются едва ли не все элементы культуры и который по своей значимости стоит в одном ряду с языком. Подобно языку техника также является всеобщим полем, пространством, где разворачивается, функционирует и осуществляет собственное бытие культура. Многовековой опыт культурного бытия человечества показывает, для того, чтобы существовала и развивалась культура, необходимо наличие следующей триады: **человек→техника→природа**. То есть культура не может создаваться без человека, культура не может существовать без природы, культура, по большей части, не может быть созданной и существовать без техники.

Как и всякий элемент культуры, техника имеет свои собственные специфические черты, признаки, свойства. Рассмотрим важнейшие из них.

## **Основные черты и признаки техники**

Чтобы отграничить собственно технику от всего иного, «технического», попробуем выделить ее основные характеристики. В качестве таковых просматриваются следующие.

**1. Вещественность (материальность).** Техника прежде всего представляет собой материальное тело, некогда бывшее природным веществом и благодаря человеческим знаниям и деятельности превратившееся в артефакт. Независимо от исторического времени и выполняемых функций, материала и размеров, прочности и дизайна техника всегда является материальным объектом, овеществленным человеческим знанием и трудом. Своеобразие технических объектов состоит в том, что они представляют собой нечто среднее

между неорганикой и органикой. Техника есть материал, взятый у природы, преобразованный, обустроенный и направленный против самой природы.

Техника объективна, она существует для человека как предмет объективированного мира, как вещь. Она наиндивидуальна, хотя может быть сделана с учётом индивидуальных потребностей человека. В силу материальности техника – один из самых наглядных, очевидных и результативных элементов культуры. Понять смысл мифа, религии, искусства сложно. Для этого требуется основательная подготовка, либо необходимо просто верить. Смысл и предназначение техники ясны даже человеку малообразованному и это во многом благодаря её материальному воплощению. Иное дело владение техникой, знание принципов её функционирования, безопасности, умение её укротить. Наскоком технику не возьмешь. В этом плане в технике тайн больше, нежели в других элементах культуры.

**2. Искусственность.** Любая техника представляет собой искусственный объект, т.е. вещь, созданную умом и руками человека. Ни один природный объект не может рассматриваться в качестве технического, если он не преобразован для выполнения специальных задач. Абсолютно вся техника, даже самая умная является рукотворной и неодушевленной. Только в фантастических произведениях машины умеют думать и чувствовать. В реальности же они не более чем инструмент в человеческих руках, который, если и «соображает», то делает это не самостоятельно, а по человеческой воле и заданной программе. Несмотря на искусственность, техника не противоречит природности, не нарушает её законов. Она заложена в природе потенциально, и человек посредством собственной деятельности актуализирует её. Но при этом технодеятельность не выходит за рамки, допустимые природой. Техника, как и вся культура, надприродна, но не антиприродна. С помощью техники человек создаёт новую реальность, своеобразную форму и способ человеческого бытия. Он преобразует природу, творит чудеса, но по законам природы. Следовательно, техника есть продолжение природы, её закономерностей и заложенных в ней потенциальных возможностей. Она – вторая природа, т.е. культура.

Благодаря технике мир, в котором живёт человек, стал искусственным – от искусственного дыхания до искусственного моря и

острова.

**3. Инструментальность.** Не всякое искусственно обработанное вещество является техникой. Порой даже сделанное самым искусным образом, даже из самого дорогого материала, даже самым талантливым мастером. Техникой является лишь тот искусственный объект, который выступает в роли активного или пассивного инструмента, позволяющего человеку воздействовать на внешний мир и добиваться необходимых результатов. Техника всегда выступает инструментальным посредником между субъектом и объектом культуротворчества. Её цель исключительно прагматична, поскольку она является человеческой целью.

Как известно, инструментальные возможности человеческого организма ограничены, но желания, интересы и страсти безграничны. Их можно удовлетворить, хотя бы частично, с помощью техники, ставшей основным внешним органом жизнедеятельности человека, его образом и подобием. Именно в технике сконцентрировалась огромная преобразовательная сила, исходящая от индивида, его способности и возможности.

В технике постоянно происходит накопление орудийной силы, овеществленного и живого навыка. Природа не создаёт ни молотка, ни теплохода, ни телефона, ни компьютера. Всё это – продукты человеческих усилий; природный материал, который благодаря рукам и знаниям человека превращается в технику и активно действует.

Таким образом, инструментальность – важнейшая черта техники.

**4. Целесообразность.** Техника не является самоценной, она целесообразна, в ней интегрируются знания, мотивы, цели. И эта целесообразность задается людьми, её создателями. Цель, смысл, конкретное предназначение, ценность базируются не в самой технике, а в человеке, программирующем и создающем её. Техника есть не что иное, как способ и форма человеческого бытия, воплощающая сущность человека, его устремления и свойства. По сравнению с естественным миром, где действуют слепые стихийные силы, в мире техники всё более-менее запланировано, рассчитано, предусмотрено, целенаправленно, спрогнозировано. Хотя, разумеется, могут возникнуть и непредвиденные обстоятельства.

Целесообразность техники проявляется во всём – в её предна-



значении, в параметрах применения, материале из которого она создается, производимом количестве, себестоимости, предполагаемых сроках эксплуатации, энергопотребляемости, производительности, даже в последующей утилизации.

Любой создатель техники и её потребитель неизбежно задается вопросом: «Каков смысл этой машины, нужна ли она вообще?»

В технике встретились большие возможности природы и большие желания и твердые намерения человека использовать эти возможности. В результате настойчивых усилий людей природа с помощью техники вовлекается в мир их целесообразных действий.

**5. Функциональность.** Любая техника от примитивной до самой совершенной создается для того, чтобы выполнять определенные функции, удовлетворять насущные потребности индивида и человеческих сообществ. Круг основных функций, как правило, ограничен, хотя в силу различных обстоятельств могут выполняться и несвойственные тому или иному виду техники задачи.

Но, преимущественно, любая техника предназначена для определенных целей. Иначе говоря, она прагматична, имеет функционально-прикладной характер. В силу чего важно, чтобы техника применялась точно по назначению, и кому-то не взбрело в голову пахать самолётом, летать на тракторе, устраивать спортивные гонки автобусов с пассажирами, проводить опасные научные эксперименты на атомной электростанции и т.д. Нарушение функциональных параметров может привести к трагическим последствиям для человека, нарушению экологии природы, к разрушению самой техники.

Функциональность также означает то, что техника только тогда является таковой, когда она работает по назначению. Поломанная телега или комбайн, стиральная машина или утюг, валяющиеся на свалке – это уже груды мусора, но не техника. Следовательно, техника – это то, что целенаправленно функционирует, что может реально работать, приносить конкретную пользу.

**6. Подчиненность человеческой воле.** Создаваемая людьми техника не обладает какой бы то ни было самостоятельностью в принятии решений. Она полностью подчиняется человеческой воле и соответственно функционирует в заданном человеком направлении. Даже работа самой совершенной современной автоматической

техники программируется её создателями в строго заданных параметрах. Технике полностью чужды избирательность, моральность, добросердечие, гуманность, скромность, сдержанность, ответственность и другие человеческие качества. Их надо искать не у машины, а у её творца и пользователя. Под молох техники может попасть любой: ребёнок и старик, мужчина и женщина, учёный и безграмотный, потребитель и даже её создатель. А чтобы этого не случилось, техника должна полностью повиноваться правильным конструкторским решениям, соответствовать правовым и моральным нормам, действующим в обществе. Известный американский ученый и писатель-фантаст А. Азимов сформулировал знаменитые три закона робототехники, которые с оговорками могут применяться к любой технике. Суть их такова.

Первый закон гласит: «Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред». Иначе говоря, техника не должна вредить человеку.

Второй закон: «Робот должен повиноваться всем приказам, которые дает человек, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат первому закону». То есть техника не должна принимать самостоятельных решений, особенно направленных против человека.

Третий закон: «Робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в какой это не противоречит первому и второму законам». Третий закон, разумеется, противоречив. Если техника начнет беспокоиться о своей безопасности, то рано или поздно она выйдет из-под человеческого контроля.

Конечно, подобные законы не более чем художественный вымысел, однако, имеют глубокий научный и житейский смысл.

**7. Оптимальная энергопотребляемость.** Для функционирования техники нужны определенные энергозатраты. Чтобы топор рубил дрова, молоток забивал гвоздь, телега катилась, плуг пахал, поезд двигался, самолет летел – нужна энергия, приводящая их в движение. Различная техника функционирует благодаря разным видам энергии. Последняя может производиться физическими усилиями человека или животных, а также путем использования энергии воды, ветра, угля, бензина, ядерного топлива, солнца и т.д. Разумеется, энергозатраты должны быть оптимальными. Если автомобиль потребляет 200 литров бензина за 1 час работы, а тепловоз

сжигает 100 тонн угля за сутки, или человек, работая 5 минут молотком, смертельно устаёт, то такая техника попросту не нужна.

Вся история развития техники есть борьба за сокращение её энергопотребляемости и получения максимально эффективных результатов в работе.

**8. Чёткие параметры, точный расчет.** Любая разновидность техники создается с учетом физических, биологических и социальных законов существования человека. Она должна иметь оптимальные размеры, необходимую степень прочности, разумную конфигурацию, не вызывать отторжения у людей. Подобное означает, что молоток не может весить 50 килограммов, коса не может быть длиной 10 метров, топор не может иметь форму кирпича, автомобиль не может быть высотой 20 метров. Любое техническое изобретение должно вписываться в контекст анатомии человеческого тела, физических, психических и моральных характеристик людей, условий их быта.

Техника требует абсолютно точных расчетов в конструировании, апробации и функционировании. Тезис «как придется» по отношению к технике напрочь исключается.

**9. Общественная полезность (эффективность, экономичность).** Смысл любой техники состоит в том, чтобы приносить пользу, устранять тяготы человеческого бытия, облегчать решение жизненно важных проблем, совершенствовать культуру. Даже такая техника, как военная, имеет своей целью достижение общественно значимых результатов – защиту от врагов, достижение победы с минимальными потерями. Как уже отмечалось выше, сама по себе техника не имеет значения и смысла. Она есть не более чем средство реализации целей её создателей, производителей и потребителей. И, разумеется, самое главное – её практическая польза. Техника обязательно должна быть включенной в практический процесс жизнедеятельности людей, способствовать решению важных задач, давать плодотворные результаты.

Создаваемая техника не просто призвана облегчить жизнь человеку, но приносить существенную пользу, окупать затраты на её конструирование и производство, иначе говоря, оправдывать себя. Автобус, производство которого обходится очень дорого, но который движется медленнее пешехода, попросту не нужен, как и не нужен стеклянный молоток, которым невозможно забить гвоздь.

Техника должна работать эффективно, производительно, потреблять минимум энергии, приносить хорошие практические результаты. Её стоимость, за редким исключением, не должна превышать разумных пределов.

Техника, не приносящая несомненной пользы людям, не имеет смысла. Тем более бессмысленна техника, приносящая человеку только вред.

**10. Определенные сроки эксплуатации.** Создаваемая человеком техника, как правило, рассчитана на конкретные сроки эксплуатации, по крайней мере, минимальные. Это вовсе не означает, что она будет служить людям именно такое время. В силу разных причин (хорошего ухода за ней, небольшой нагрузки) она может служить дольше, иногда в силу других причин (некачественного изготовления, нарушения правил эксплуатации, чрезмерной нагрузки) – меньше, нежели предусмотрено создателями. Соблюдение сроков эксплуатации, своевременный ремонт, профилактика, бережное отношение имеют крайне важное значение. Всё это делает технику надёжной, способной обезопасить человека от многих неприятностей и проблем.

**11. Безопасность.** Любая техника от топора до космического корабля таит в себе повышенную опасность для здоровья и жизни человека. Миллионы людей погибли и получили серьезные увечья, травмы по причине технического несовершенства или неумелого пользования техникой. В силу чего перед творцами и производителями в качестве первоочередной задачи стоит проблема конструирования и производства таких инструментов и машин, которые были бы максимально надёжными, прочными, не причиняли бы вреда человеческому здоровью. Идея безопасности техники проявляется во всем: в материале, из которого она изготавливается, в форме, которую ей придают, в сроках эксплуатации, в энергоёмкости, даже в способности работать в тех или иных природных условиях. Чтобы техника безопасно функционировала, у неё должен быть хороший хозяин и компетентный пользователь, ответственные за её состояние, контролирующие её работу.

**12. Экологичность.** Любая техника приносит пользу, но при определенных обстоятельствах может наносить природе и человеку вред. Автомобиль не только возит груз и людей, но и выделяет выхлопные газы. Телевизор и компьютер не только являются средств-

вами передачи информации, но и источниками радиоактивности. Самолет не только перевозит пассажиров и грузы, но и создает звуковые помехи. Что уж говорить о химическом или нефтеперерабатывающем заводах.

Следовательно, неотъемлемой чертой техники является экологичность. Каждое техническое средство до своего массового внедрения должно пройти убедительную экологическую экспертизу. В противном случае оно из помощника человека превратится в его губителя и уничтожителя окружающей среды.

**13. Эстетичность.** Техника не просто является обработанным природным веществом, но и объектом, созданным по законам, нормам и идеалам красоты, господствующим в разных культурах и доставляющим человеку эстетическое наслаждение. Топор или лопата, телега или автомобиль, самолет или компьютер позволяют пользователю работать более эффективно, продуктивно и ответственно, если их внешний вид вызывает у него восхищение, радость, хорошее настроение. Красиво сделанная машина вызывает совершенно иное отношение, чем безобразно уродливо оформленная техника.

**14. Детерминированность культурной средой.** Любая техника в той или иной степени детерминируется конкретной социокультурной средой, существует в ней и определяется ею. Она является ответом на материальные, социальные и духовные запросы людей и, как правило, соответствует уровню имеющихся знаний, технологической оснащенности, традициям, психологической и моральной готовности ею пользоваться.

Народы, находящиеся на ранних этапах развития общества, не могут создать технических новаций, подобных имеющимся в высокоразвитых культурах, и даже не сумели бы ими пользоваться. В любом обществе конкретная техника выполняет схожие функции. Однако по своей форме, эстетическим параметрам и материалу, из которого она изготавливается, может отличаться от подобных средств, имеющихся у других народов. Подобное проявляется во всем – от мотыги до корабля.

Правда, в последнее время настойчиво утверждается такая черта техники, как унифицированность, т. е. инструменты и машины одинакового вида конструируются по четким стандартам, с тем, чтобы можно было их ремонтировать, заменять отдельные состав-

ляющие, обновлять в любом регионе. Но унификация пока не является абсолютно всеобщей чертой техники, хотя подобная тенденция усиливается.

В современной технике можно обнаружить и некоторые другие черты, признаки и свойства, кроме вышеобозначенных.

## **Функции техники**

Подлинный смысл техники, её предназначение проявляются в многочисленных функциях, выполняемых ею. Техника фактически охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности, она составляет инструментальную основу культуры, следовательно, ей присущи многие функции, свойственные культуре как таковой. Однако важно выявить наиболее характерные именно для техники функции, в которых в максимальной степени проявляется её значимость, ценность для индивида и для сообщества людей в целом.

При этом особо отметим, что техника – универсальна и нейтральна. Она сама не функционирует и не задает тех или иных функций, не выбирает, кому служить, помогать, вредить, разрушать, кого убивать. Подобное могут определять только те, кто создаёт и владеет техникой, кто имеет над нею власть. Иначе говоря, это делают люди.

Пристальный анализ особенностей техники показывает, что наиболее значимыми являются следующие функции.

**1. Адаптация человека к природе.** Техника является важнейшим средством, которое помогло человеку выжить как виду и приспособиться к окружающей среде. Если животные адаптировались благодаря биологической эволюции, а те, кто не смог адаптироваться, вымерли, то человек выжил благодаря искусственным вещам, сделанным собственными руками. Техника не только спасла от вымирания, но и многократно усилила возможности человека, помогла ему добывать и производить пищу, защищаться от холода и хищников, решать насущно важные задачи в изменяющемся окружающем мире. Благодаря технике, человек постоянно расширяет ойкумену; он способен адаптироваться, жить и творить даже там, где без неё подобное принципиально невозможно (на Северном и Южном полюсах, под водой, под землей, в космосе, потенциально на Луне и далёких планетах).

Техника является средством приспособления не только к природе, но и к обществу, к новой для личности культуре, делает их более понятными, пригодными для восприятия.

**2. Инструментальная.** Благодаря технике человек не просто адаптируется к природе, её условиям и ресурсам, но и перестраивает окружающий мир в соответствии с растущими потребностями и реальными возможностями, освобождает себя от естественного деспотизма. В природе, как известно, действуют стихийные силы. Техника же является духовным достоянием, показателем разума, его замыслов и целей, игры человеческих интеллектуальных сил. Она помогает людям противостоять стихии, нейтрализовать её негативное воздействие, упорядочить жизнь.

Человек в некотором смысле выступает демиургом, художником, являющимся могущественнее природы, поскольку реализует то, что без него сама природа не смогла бы реализовать. Техника как средство воздействия на окружающий мир помогает понять его истинную сущность, раскрыть потенциал, сделать его доступным для индивида, включить в механизм собственной жизнедеятельности, установить над ним контроль. Конечно, можно в какой-то степени существовать и за счет дикой природы, не преобразовывая её. Но, как отмечал Л.Уайт, это наихудший из методов контроля над ней. Иное дело планомерно заниматься земледелием, скотоводством, ремеслом, т.е. заставлять природу работать в нужном для человека направлении.

Посредством техники силы природы (вода, огонь, дерево, нефть и др.) благодаря целенаправленной деятельности человека становятся культурно значимыми. Техника преобразовывает не только природу, но и сферу общественного бытия. Она является источником появления новых социальных групп, профессий, статусов, существеннейшим образом воздействует на отдельного человека. В технике индивид опредмечивает, раскрывает и развивает свои силы, включая духовные потенции, реализует способности и возможности, максимально рационализирует мышление. Техника используется для воспитания, образования, физических упражнений, закалки тела, лечения болезней, коррекции организма, развития профессионального совершенства.

Она создает искусственную комфортную среду обитания человека, являющуюся материальным телом культуры, её инструмен-

тарием и пространством. Без техники культура осталась бы не более чем идей, мысленной конструкцией. Техника – это колоссальная мощь, изменяющая мир. Она позволяет уравнивать слабого и сильного в борьбе за жизненные блага и саму жизнь. Более того, слабый, вооруженный хорошей техникой, может стать сильнее сильного, господствовать над ним. Техника оказывает существенное инструментальное воздействие на все элементы культуры, в том числе религию, идеологию, мораль, право, литературу, живопись, архитектуру, способствует изменению их содержания. Она стала одним из критериев развитости всей системы культуры. Техника делает культуру динамичной, постоянно вызывает существенные, а то и радикальные перемены в ней.

Разумеется, качество создаваемых продуктов культуры, их эстетическая ценность, не всегда напрямую зависит от технического оснащения творца. Скажем, древнегреческие мастера имели в своем распоряжении весьма примитивную технику, но создали классические шедевры, которые не под силу нашим современникам, техническая вооруженность которых на несколько порядков выше.

Подобное как раз свидетельствует о том, что культуротворчество, особенно в архитектуре, скульптуре, живописи, музыке, театре есть, прежде всего, духовный, а не только инструментальный процесс. В основе культуротворчества лежат идеалы, нормы, ценности, настроения, воображения, устремления художника. Техника же в этом деле выступает не более чем помощником человеческого духа и целиком ему подчинена.

Преобразовательное влияние техники на культуру может быть прямым или косвенным, первичным или вторичным, но оно несомненно. Всякое важное техническое открытие влечет за собой длинную цепь перемен. Техника словно бы бросает вызов и приглашает всех двигаться вперед.

**3. Информативно-познавательная.** Адаптируясь к природе, преобразуя её, человек одновременно с помощью техники познает окружающий мир, расколдовывает его секреты и тайны, постигает истину. Техника революционизирует мышление людей, делает его целеустремленным, рациональным. Познание, как отмечалось в предыдущих параграфах, может быть и умозрительным и чисто теоретическим. Однако, чтобы подтвердить или опровергнуть тео-



ретическую информацию, нужна экспериментальная деятельность, которая и опирается на технику. Данные технических приборов позволяют узнать, уточнить, скорректировать, опровергнуть, дополнить, наконец, окончательно сформулировать. Техника расширяет гносеологический горизонт, раскрывает таинственный мир, помогает двигаться вширь и вглубь в процессе познания, проникать в немыслимые глубины Вселенной и мельчайшие частицы нас самих. Она позволяет оперативно перерабатывать добытую информацию, систематизировать её и передавать другим. С помощью техники были открыты великие истины универсума, законы природы и природа самого человека, о которых шла речь в параграфе «Наука». Техника, особенно современная, позволяет получить и транслировать оперативную информацию о важнейших естественных и социальных явлениях и событиях, что даёт возможность людям принять своевременные меры на случай необходимости.

Техника не просто передает людям информацию, но и формирует потребность в знаниях, их совершенствовании и развитии. Она создаёт информационную среду культуры, делает её доступной для множества людей.

**4. Хозяйственно-экономическая.** Техника лежит в основе хозяйственно-экономических процессов. Без неё было бы невозможным произвести даже самый элементарный продукт, необходимый человеку. Она помогает что-либо добывать, производить, перерабатывать, хранить и даже потреблять. Собственно на основе техники и возникает хозяйство, экономика. Благодаря технике человек начинает целенаправленно трудиться, совершенствовать свою трудовую деятельность, изменять характер труда в сторону уменьшения физических затрат. Техника становится важнейшим источником производства энергии. Она избавляет людей от дефицита витальных средств существования, делает экономику производительной, рентабельной, приносит существенную прибыль, постоянно совершенствует условия быта, досуга, увеличивает их комфортность, разнообразие, привлекательность, насыщенность.

Нельзя также не сказать о том, что техника сыграла колоссальную роль в развитии экономических связей, обмена и торговли. Она сама стала товаром, причем товаром ценным, дорогим, пользующимся значительным спросом.

Техника, разумеется, не всё делает за человека. Она дополняет

ет его усилия, компенсирует их, уменьшает затраты человеческой энергии. В свою очередь человек компенсирует несовершенство техники усилиями своего интеллекта и тела.

Работающая техника вместе с работающими людьми составляет производительную силу общества, материально - инструментальную основу хозяйствования.

**5. Коммуникативная.** Техника интенсифицировала связи между людьми, сделала возможным их активное как непосредственное, так и опосредованное общение. Если каких-нибудь сто лет назад общение было позволительно только с теми, кто находился рядом или близко, то теперь пространственные горизонты общения исчезли. Подобное стало возможным благодаря транспорту, коммуникациям, средствам связи, Интернету и другим техническим изобретениям. В наше время имеется возможность передать нужную информацию на любое расстояние, просто пообщаться, узнать новое, поделиться радостями и горестями жизни. Благодаря технике современный мир стал единым, взаимосвязанным, информационным.

Через технику передаются, реализуются и делаются всеобщим достоянием почти все важные достижения культуры. Она стала нормой культурно-языкового общения. Таким образом, в процессе культуротворчества техника выступает силой, связующей индивида и природу, индивида и других людей, различные сообщества и культуры в целом.

**6. Интегративная.** С помощью техники осуществляется процесс интеграции людей и их культур. Она дает возможность активно знакомиться с достижениями различных народов, преодолевать изоляционизм, культурный нигилизм, заимствовать и культивировать всё значимое, достойное, привлекательное и полезное.

Техника делает миллионы, а то и миллиарды людей не просто зрителями и слушателями, а единой аудиторией важнейших культурных событий. Благодаря телевидению и радио огромное количество людей становятся как бы соучастниками Олимпийских игр, чемпионатов мира, конкурсов Евровидения, Интервидения, различного рода экономических и политических событий.

Кроме вышесказанного важно иметь в виду, что сама техника в отличие от мула, осла, лошади, явление системное. Она требует интеграции усилий большого количества людей для её производст-

ва и работы, связывает тех, кто добывает сырьё, доставляет его, изготавливает станки, продаёт, обслуживает, ремонтирует, производит энергоносители, строит дороги и т.д. Тем самым она также связывает в единое целое огромные массы людей.

Разумеется, техника может способствовать и дезинтеграции культур, если с её помощью проповедаются идеи национализма, этноцентризма, расового превосходства, военного насилия.

И, тем не менее, техника даёт максимальное ощущение взаимной причастности к той или иной культуре, к определенному человеческому сообществу.

**7. Инкультурация (социализация личности).** Техника сопровождает индивида всю жизнь – от рождения и до смерти. Она является специфической формой его бытия. Без техники не было бы, скорее всего, и самого человека в его современном облике. Она радикально изменила человеческое мышление, поведение, образ жизни, формы и методы социальной деятельности.

Техника внесла существенные коррективы в систему воспитания и образования индивида, в процесс формирования его как личности, социального субъекта.

Дети с первых шагов своей сознательной жизни сталкиваются с техническими предметами. Игрушки, которыми они забавляются, более чем на половину носят технический характер. Машины, трактора, самолёты, танки, пистолеты, автоматы, дают им первое представление о технической и социальной реальности, её сущности и противоречивости. Ребенок стремится понять, что это такое, как оно работает, каково его предназначение. В последствии этот круг расширяется и усложняется. Человек начинает овладевать техникой, которая делает его более знающим, сильным, волевым, уверенным в себе, помогает преодолевать трудности, формирует чувство независимости от обстоятельств. С помощью техники человек изучает всё, что представляет для него интерес, как для индивида, так и члена общества, социальной группы. Она помогает мыслить, передвигаться, работать, учиться, общаться, отдыхать, запечатлевать окружающий мир, ощущать себя значимой личностью.

Техника может способствовать повышению социального статуса человека. Благодаря ей открывается перспектива стать учёным-исследователем, конструктором, инженером-технологом, пре-

подавателем технических дисциплин, руководителем предприятия, высококвалифицированным рабочим, наконец, владельцем, собственником.

С другой стороны, социальный статус личности требует обладания определенным набором техники – соответствующей маркой автомобиля, компьютера, телевизора, различными бытовыми приборами.

Техника не только пассивно удовлетворяет потребности человека, но и активно формирует их. Скажем, вряд ли у людей была насущная потребность в телевизорах, видеомэгах, шикарных автомобилях, мобильных телефонах и многом другом. Однако, появившись, названная техника обратила на себя внимание миллионов людей, увлекла их, стала формировать новые стандарты и эталоны жизни, формы общения, ценности. Техника сделала более понятными и доступными для индивидуального потребления многие явления и объекты культуры. Она способна «доставлять их на дом», причем в любое место и время.

В этом, разумеется, проявляются не только достоинства, но и недостатки. К сожалению, техника реализует творческие способности далеко не всех. Более того, она может этому препятствовать, подавлять как индивидуальный, так и массовый человеческий интеллект. Чрезмерно повсеместное использование техники, технизация всего и вся ведёт к механической конвенциональности, уменьшению влияния духовного фактора, теплоты, задушевности, росту упрощенчества, легковесности, обезличиванию, даже профанации культуры. Никакой «ящик» и «фанера» не способны заменить человеку агента инкультурации, непосредственного носителя культуры – священника, актёра, учителя, поэта, певца, вузовского преподавателя. Из-за техники индивид нередко превращается из активного соучастника культуротворчества и результативного взаимодействия в пассивного потребителя, а то и пациента культуры.

Техника также уменьшает значимость и ценность отдельной личности и даже социальной группы, поскольку может заменить их в качестве работников, ведущей производительной силы.

**8. Защитная.** Техника является главным средством защиты человека от неустроенности и враждебности окружающего мира. Она позволяет противостоять внешней (как природной, так и социальной) опасности. И не просто пассивно противостоять, но и ак-

тивно упреждать её, эффективно устранять всё неприемлемое на своём пути, создавать достойные условия жизни, обустраивать человеческий быт. Ни один даже очень сильный человек не способен защититься от стаи хищников. Но вооружённый ножом, мечем, ружьем он успешно справляется с нею. Никто не способен противостоять голоду, сильному холоду или жаре, бушующему потоку воды и т.п., но, применяя технику, человек имеет шансы избежать их негативного влияния или, по крайней мере, значительно смягчить его.

Техника может стать средством спасения от геологических и космических катастроф. За прошедшие века она сохранила жизнь и здоровье огромному количеству людей.

Техника почти полностью компенсировала человеку то, чего у него не хватало, – силы, скорости, ловкости, дальновзоркости, чутья и т.п. Она сделала его дисциплинированным, расчётливым, умеющим мгновенно реагировать на внешние обстоятельства.

Некоторые исследователи считают, что неразвитая техника послужила причиной гибели целых цивилизаций. Так, Х. Ортега-и-Гассет в частности пишет: «Римская империя развалилась из-за неразвитости своей техники. Только техника могла дать приемлемое решение назревших материальных проблем, только техника могла бы удовлетворить потребности того количества людей, которые проживали в Римской империи к началу её упадка. Именно поэтому древний мир стал замедлять свое развитие, постепенно разрушаться и в результате потерпел крах». Разумеется, суждение далеко не бесспорное, но в нём имеется определённый смысл.

Наряду с защитной функцией техника может выполнять и совершенно противоположную функцию – угрозы (опасности).

Важно иметь в виду, что творцами и владельцами техники являются не только ученые, инженеры, другие люди – гуманисты, но и фундаменталисты, нацисты, крайне идеологизированные личности (плебеи от техники), которые ради эфемерной, или сумасбродной идеи, «успеха» любой ценой, жажды власти, чувства мести, могут положить под «топор» техники миллионы ни в чем не повинных людей. Техника, особенно современная военная, находящаяся в руках таких людей представляет угрозу всему миру. Ведь не исключён соблазн «врезаться» по империалистам, беснующимся от богатства или проучить враждебных соседей. Пусть сами погиб-

нем, но их тоже погубим. Опасность может представлять и гражданская техника, если она используется в узкокорыстных целях и ненадёжно функционирует.

**9. Досуговая, развлекательная, рекреации.** Жизнь человека складывается не только из трудов и забот. У каждого есть потребность отдохнуть, развлечься, повеселиться, восстановить свои физические и духовные силы.

Надо сказать, что и в этом плане техника стала играть доминирующую роль. Она основательно повлияла на продолжительность жизни человека и увеличение народонаселения. Именно благодаря ей стало возможным производить много продуктов, бороться с эпидемиями, защищаться от многих природных катаклизмов. Миллиарды людей продуктивно отдыхают часами, расположившись у телевизора, слушают радио, магнитофоны, играют в компьютерные игры, развлекаются на «американских горках», плавают на теплоходах, катаются на велосипедах, мотоциклах, машинах, проигрывают немалые суммы «одноруким бандитам» и т.д. В наше время создана целая индустрия развлечений, причем эффективных, привлекательных, захватывающих, позволяющих человеку интересно провести время.

Но во всём этом есть и негативный аспект. Люди стали реже непосредственно общаться, читать книги, размышлять, бывать на природе, играть в традиционные народные игры. Отдых, развлечение, досуг часто превращаются в бездеятельность ума, азарт, страсть, от которых избавиться практически невозможно. Человек все больше и больше становится заложником техники как средства досуга, развлечений и рекреации.

**10. Фиксация, сохранение и трансляция культуры.** Благодаря различным техническим устройствам и машинам человек получил возможность запечатлевать, сохранять и передавать от индивиду к индивиду, от поколения к поколению все сколь-нибудь значимые достижения культуры. Из всего созданного людьми за многие тысячи лет до нашего времени дошло не так уж и много. И главной причиной подобного являлась недостаточная техническая оснащённость культуры. Запечатлеть и сохранить всё в народной памяти невозможно. Тем более невозможно сделать это до мельчайших нюансов и деталей, передать на языке оригинала. Только высокоразвитая техника позволяет запечатлевать, сохранять и

транслировать всё в первозданном виде. Прекрасно поставленный спектакль, мастерски исполненную роль, вдохновенно спетую песню, великолепно сыгранный футбольный или баскетбольный матч и многое другое с помощью видеотехники можно будет воспроизвести через сотни лет. У будущих поколений при желании появится возможность увидеть и услышать выдающихся мастеров прошлого, насладиться их уникальным талантом. Они также смогут пообщаться со своими далёкими предками, если те запечатлели себя для потомков.

Таким образом, техника стала хранительницей культуры, не дающей ей бесследно исчезнуть в бездне времени.

Техника выполняет и ряд других важных функций.

## Классификация техники

Рост технической оснащённости человеческой культуры достиг гигантских масштабов. Сейчас нет ни одной сферы деятельности, ни одного направления культуротворчества, где прямо или косвенно не использовалась бы техника. Можно сказать, что сформировалась необозримая вселенная техники. Это колоссальное её разнообразие, тем не менее, поддаётся определённой группировке, классификации по тем или иным критериям.

Как уже отмечалось выше, по большому счёту, всю технику в историческом контексте можно разделить на три типа: **ручную** или **доиндустриальную**, **полуавтоматическую** или **индустриальную**, **автоматическую** или **постиндустриальную**. Главный критерий такой типологии – степень непосредственного вмешательства человека в технологические процессы и прямые затраты физической энергии. Можно также отметить, что ручная техника не требует особого ухода за собой и существенного контроля за функционированием. Полуавтоматическая техника требует постоянного ухода и жёсткого контроля. Автоматическая техника предполагает системный уход и контроль за её функционированием.

Технику можно классифицировать так же, как **активную** и **пассивную**. Критерием подобной классификации является её прямое или опосредованное воздействие на природу и человека.

К активной технике относятся орудия производственной деятельности (ручной, полуавтоматической, автоматической) – транс-

порт, аппаратура управления технологическими процессами, аппаратура управления социально-экономическими процессами, бытовая техника, орудия жизнедеятельности человека, медицинская аппаратура и т.д. Активной технике принадлежит ведущая роль в культуре. Именно с её помощью происходит воздействие на природные и социальные объекты, создаются важнейшие продукты жизнедеятельности.

К пассивной технике относится так называемая сосудистая система производства и транспорта, а именно – мосты, каналы, железные дороги. Сюда же можно отнести технические средства связи и распространения информации (телефон, радио, телевидение, Интернет). Правда, подобная классификация носит относительный характер. Поскольку в плане воздействия на личность, формирование общественных настроений, идеалов, ценностей, радио и телевидение могут сыграть весьма активную роль.

В научной литературе встречается классификация техники на **гражданскую и военную**, т. е. речь идёт о том, в каких целях она используется. Подобное деление правомерно, хотя тоже не всё так просто. Во время войны, как правило, большая часть гражданской техники подчиняется военным целям и тоже приобретает военизированный характер.

Технику можно классифицировать, взяв за критерий отрасль труда, сферу жизнедеятельности. В этом случае картину техники можно представить следующим образом:

- производственная;
- строительная;
- транспортная;
- электротехническая;
- полиграфическая;
- военная;
- связи;
- управления;
- быта;
- медицинская;
- научная;
- учебная;
- спортивная;
- развлекательная и т.д.



Широко известный специалист по теории машин и механизмов **А. Н. Богомолов** считает, что всю технику можно свести к основным типам её функционирования, различающимся по конструктивным признакам.

Используя подобный критерий, он выделяет 14 типов механизмов:

- рычажные;
- фрикционные;
- зубчатые;
- кулачковые;
- винтовые;
- гидравлические;
- пневматические;
- электромагнитные;
- электронные и др.

Однако подобная типология носит чисто технический характер и принципиального значения для социологии не имеет, хотя сама по себе, в информационном плане, несомненно, интересна. Имеются и другие классификации техники.

## **Техника как ценность**

С тех пор как техника стала неотъемлемой частью человеческой культуры и повседневной жизни, в индивидуальном и общественном сознании сформировалось несколько различных видов ценностного отношения к ней. Первый, который, пожалуй, возник раньше других и который доминирует сегодня, – это **потребительское, нейтральное** отношение к технике. Суть его состоит в том, что для абсолютного большинства людей технические вещи и процессы не являются ни культовыми, ни устрашающими. Техника в таком контексте рассматривается не более чем инструмент, помощник человека, и призвана ему служить, удовлетворять его потребности. Человек же обязан заботиться о ней в той степени, в какой это необходимо для ее работы, т. е. в данном случае имеет место чисто хозяйское отношение. Изобретение, совершенствование и приобретение техники – не самоцель, а необходимость или потребность. Техника вписывается в общий контекст жизни индивида или семьи, общий ритм развития культуры. Если, к примеру, появ-

вилась новая многофункциональная стиральная машина, то большинство людей приобретает ее по причине хозяйственной пользы, а не потому, что такая есть у родственников и знакомых, или потому, что обладать ею крайне престижно, почетно. Последнее не исключено, по крайней мере, среди ближайшего окружения, но главное всё-таки – практическая целесообразность.

Второй вид отношения к технике – **технофилия** (любовь к технике), **технизм**. Технофилия связана с явной переоценкой роли техники и недооценкой человеческого духовного фактора. Технофилия – это не просто любовь, страсть, а преклонение перед техникой, слепая вера в её безграничные силы, надежда на неё, как на единственный спасительный источник, высшее жизненное благо, служение ей, как чему-то сверхъестественному. В принципе, любовь к технике, как нам кажется, должна иметь место у каждого нормального человека. Почему бы крестьянину не любить собственный топор, который красив, удобен, эффективно рубит дрова. Или почему бы владельцу не любить свой автомобиль, который красив, уютен, исправно работает, приносит большую практическую пользу. Это вполне нормально. Но вот когда индивид или группа людей отдают себя «от и до» технике, не хотят больше ничего знать, видеть, слышать, уповают на технику как на универсальное средство от всех бед и проблем, буквально на яву и во сне грезят ею, когда она заменяет жену (мужа), детей, друзей, театр, музыку, книгу, отдых, то подобное можно рассматривать не просто как любовь к технике, а «техническую» болезнь.

Первые проблески технофилии имели место в древнегреческой мифологии. Вспомним лук и стрелы Геракла, якобы без которых ахейцы не могли победить троянцев, или щит Ахилла, которому Гомер посвящает 130 поэтических строк. В античные времена элементы технофилии проявлялись в архитектуре, скульптуре, военном деле, инженерной деятельности Архимеда.

В эпоху Возрождения техника снова приобретает высокий статус, но назвать это технофилией вряд ли правомерно. Определённые проблески технофилии можно обнаружить у французских мыслителей Ж.А. Кондорсе и К.А. Сен-Симона, рассматривавших технику как важное средство решения социальных проблем. И всё же, технофилия главным образом является продуктом XX века. Именно в этот период технофилия проявляется во всей красе, будь

то в США, Японии или в Западной Европе. Дошло до того, что появились фундаментальные концепции технократии (Г. Скотт, Дж. К. Гелбрайт, Л. Штайнбух, Г. Краух и др.), согласно которым технократы должны управлять не только самой техникой, но и общественными процессами, быть ведущей силой культуры, общества и государства. Технократы (инженеры, программисты, математики и др.) якобы в состоянии найти наилучшие решения общественных проблем, снять социальные противоречия, способствовать укреплению демократии. Они готовы управлять обществом в интересах общества на основе научно-технических знаний, а не частных интересов определенных классов и групп.

По мнению современных технофилов, техника – это единственное средство, благодаря которому можно преодолеть все недуги человеческой культуры и создать земной рай.

В современном постиндустриальном обществе практически повсеместно утвердился культ техники. Она стала своего рода новой религией, богиней, фетишем, идолом, без которых не может обойтись ни один человек. Не случайно К. Ясперс отмечал, что значение техники не больше и не меньше, чем значение современной ей культуры.

Третий вид отношения к технике называют **технофобией** (Fobos – боязнь, страх). Его суть заключается в том, что определённая часть людей испытывает боязнь, страх, ужас, а то и ненависть по отношению к технике. Причины фобии могут быть различными, а именно, когда техника:

- разрушает старый уклад жизни, подрывает веру в многовековые нормы, обычаи, традиции и ценности жизни, разрушает основы религиозной веры, радикальным образом изменяет культуру;

- основательно меняет производство, социальный статус людей, делает их безработными, лишает источников жизни (земли, воды, работы), загрязняет окружающую среду, делает условия существования невыносимыми (шум, гарь, интенсивное движение и т.д.);

- порабощает человека как работника, наносит вред его здоровью, уродует, а то и убивает людей;

- неисправна или ею неумело пользуются, что приводит к пожарам, потерям или повреждению имущества, травмам на дорогах, катастрофам;

- во время войны безжалостно губит людей, причем как участников боевых действий, так и мирных граждан, уничтожает их дома, собственность, уродует среду обитания и т.д.

Первые проблески технофобии имели место в Средневековье, когда церковь, священнослужители ревностно относились ко всему новому, опасались, что оно подрывает основы религиозной веры и устоявшегося порядка. С появлением промышленной техники технофобические настроения усиливаются как среди старых классов (феодалов, крестьян), так и среди новых (рабочих). И те, и другие видят в ней своего личного врага, источник всех бед. Технофобия становится частью философских воззрений Ф. Ницше, О. Шпенглера, А.Н. Бердяева, И.А. Ильина и других мыслителей. Она ещё больше усиливается с появлением атомной бомбы, ядерной энергетики, генной инженерии и ряда других фундаментальных технических новшеств.

Технофобы не просто опасаются техники. Её развитие они считают пагубным для культуры, полагают, что техника обедняет человеческую духовность. Техника, якобы носит дьявольский характер, отвернула людей от Бога, способствует унификации, стандартизации человеческой жизни, нивелирует культурное разнообразие народов, их творчество. Люди больше думают о комфорте и прибыли, нежели о душе и вере. Постепенно они сами становятся машинами, в силу чего духовная культура вырождается, утилизируется, превращается в пустой звук. Человек все больше становится не повелителем, а рабом техники, обслуживая её, а не себя. Он стал полностью зависим от неё, подчинил собственную жизнь её законам и ритмам. Его несет в неуправляемой лодке по страшным волнам технического прогресса, и он не может этому противостоять. С помощью техники человечество беспощадно грабит природу, разрушает естественное равновесие, загрязняет окружающий мир. Не исключена экологическая катастрофа. Особую опасность, по мнению технофобов, представляет ядерная, химическая и кибернетическая техносферы. Над человечеством нависла угроза химизации материалов и продуктов, полная замена ими естественных вещей. Короче, для технофобов путь активного технического развития является дорогой к апокалипсису.

Разумеется, такие настроения не лишены основания. Действительно, техника может целенаправленно или случайно погубить

огромное количество людей, нанести им непоправимый ущерб. Взорванный самолёт или тонущая подводная лодка, падающий в пропасть автобус или идущий под откос поезд, неисправный автомобиль, несущийся на огромной скорости, оставляют человеку мало шансов на выживание или сохранение полноценного здоровья. Но, пожалуй, ещё опаснее другое. Сейчас культура едва ли не целиком зависит от техники, во всяком случае, основательно и повсеместно детерминируется ею, что может привести к утрате её самобытности, глубины, уникальности, гуманистического характера. Техника создала и продолжает создавать ряд сложнейших проблем и опасностей для существования человеческого рода. Её чрезмерное применение практически везде таит опасность. Недостаток знаний и умений, ответственности, гуманизма приводит к тому, что она из блага превращается во зло, порождает экологические, военные, социальные, интеллектуальные, моральные, бытовые и информационные проблемы. Индивид настолько стал зависим от техники, что порой не может решить элементарных вопросов: добраться до работы или вернуться домой, сохранить продукты питания, обеспечить себя теплом и водой, получить элементарную информацию, удовлетворить свои естественные потребности. Авария в энергетической системе Москвы в июне 2005 года практически парализовала столицу, поставила в тупик миллионы её жителей, не знавших, как быть и что делать.

Тем не менее, выступать с прямыми обвинениями в адрес техники, её бесчеловечности, как это делают технофобы, вряд ли правомерно. Это всё равно, что обвинять русский язык за то, что в нём имеется ненормативная лексика или что с его помощью провозглашаются абсурдные идеи, призывают к насилию, войне, расовой и этнической неприязни. Беды и проблемы техники не её собственные, а человеческие. Точнее – проблемы тех, кто конструирует, производит, продаёт, владеет, устанавливает и обслуживает, несёт правовую и моральную ответственность за её функционирование.

В наше время особо важными являются вопросы распоряжения, контроля и пользования техникой. Они включают в себя профессиональный, политический, экологический, правовой, нравственный, эстетический и психологический аспекты. **Профессиональный** аспект заключается в создании надёжной и эффективной

техники, а также в абсолютном исполнении пользователем предъявляемых технических норм и требований. **Политический** – в обеспечении надежной социальной безопасности и гарантии непопадания техники в случайные руки, строгом контроле со стороны государства и общества за её использованием. **Экологический** аспект предполагает высочайшую степень ответственности всех, кто имеет дело с техникой, за то, чтобы она не стала губительницей для окружающей среды, а, наоборот, способствовала бы её оздоровлению и полноценному существованию. **Правовой** – в том, чтобы предотвратить юридическими средствами потенциальную опасность, установить четкую ответственность за рискованные технические новшества и нарушения. **Моральный** – состоит в том, чтобы индивид, пользующийся техникой, не навредил или не доставил неудобства другим людям, ощущал личную меру ответственности за собственную технику. Ибо работающие ранним утром или поздним вечером газонокосилка, бензопила, дрель или даже телевизор решают проблемы одних, но создают неудобства другим. Даже такое безобидное техническое новшество, как мобильный телефон, приносит массу неприятностей окружающим, если его обладатель не соблюдает этических норм. К примеру, находясь в общественном транспорте, он во весь голос рассказывает своему телефонному партнеру где, как и с кем он проводил прошедшую ночь, разговаривает по мобильнику во время спектакля, на лекции, собрании и т.п. **Эстетический** аспект современных технических проблем заключается в том, что техника не должна быть уродливой, устрашающей. Её габариты, дизайн призваны радовать человеческий глаз, дарить людям наслаждение, формировать чувство прекрасного. Наконец, **психологический** аспект состоит в том, чтобы индивид не боялся техники, не комплексовал перед нею, был уверенным в своих силах и знаниях. Человек ни в коем случае не должен являться рабом, слугой или заложником техники, а только её хозяином, распорядителем, господином.

В силу того, что техника исключительно динамическая составляющая общества и в своем развитии явно опережает все остальные его элементы (за исключением науки), перед человечеством возникла поистине глобальная проблема – гармонизировать всю сферу человеческого бытия, не допустить явного отставания духовных, социальных, правовых, моральных и политических на-

чал по сравнению с техническими. Главное заключается в том, чтобы человек не стал шестеренкой в гигантском механизме, чтобы техника приносила пользу, делала добро, служила людям, а не они ей, дабы культура в результате механизации не потеряла своих истинных корней, а то и почвы, не превратилась в чистую технокультуру. Соответственно, рост технической оснащённости должен сопровождаться повсеместным укреплением правовой и нравственной культуры, формированием у личности серьёзной ответственности за техносилу. Техника – это не просто машина, но и власть, средство достижения целей, следовательно, власть должна быть справедливой, а цели благородными.

Особо подчеркнём – жестокая, а порой совершенно необоснованная критика техники как в научной литературе, так и на уровне общественного сознания, как нам кажется, несправедлива. Технический выбор сделал сам человек, следовательно, критиковать и опасаться надо его. Техника сама по себе беспристрастна. Она не насилует, не убивает и тем более не жаждет любви и признания. Сожалеть о прежних временах, о многом утраченном до технического можно, но нужно ли? Это сродни тому, что старик сожалеет о бесцельно утраченных молодых годах.

Техника, хотя бы люди или нет, безусловно, стала неотъемлемой частью всей системы культуры. Её никак не вырвешь и не выбросишь из неё, ибо система рухнет. Резкое противопоставление техники и остальных элементов культуры нецелесообразно, научно и практически неоправданно, да и, пожалуй, бессмысленно.

Техника радикально повлияла на передвижение жизненных ценностей. Благодаря её влиянию, значению и достижениям в наше время она сама как ценность вышла на передний план.

## **Тенденции развития техники в современном обществе**

На всех этапах существования и развития общества техника играла исключительно важную роль в человеческой жизни, являлась одним из главных факторов её прогресса. Причём тенденции её динамики имели определённую специфику. В современных ус-

ловиях развитие техники приобрело принципиально новые очертания, нежели это было в предыдущие века.

Среди наиболее значимых тенденций, проявившихся в конце XX – начале XXI века, целесообразно отметить следующие:

- высочайшими темпами происходит увеличение технической составляющей во всей системе общественных отношений, практически в каждом элементе культуры в жизни каждого индивида буквально на глазах одного поколения культура превращается в технокультуру;

- увеличивается число функций, выполняемых техникой, от сложнейших до интимных. Растёт надёжность, мощность и скорость техники, увеличивается коэффициент её полезного действия;

- усиливается роль техники в формировании потребностей людей. Если раньше техника главным образом удовлетворяла различные потребности, то сейчас формирует их. По крайней мере, функции удовлетворения и формирования потребностей как минимум уравновесились;

- техника всё больше и больше становится модой, престижем, фактором повышения социального статуса индивида, особенно в постиндустриальных обществах;

- техника используется как важное средство осуществления социальных, в частности политических, технологий. С её помощью решаются многие социально-политические вопросы;

- она становится важнейшим фактором воздействия на общественное сознание и формирование общественного мнения; выступает главным инструментом манипулирования общественным сознанием;

- техника всё больше выступает в качестве инструмента стабильности, а в отдельных случаях является средством дестабилизации международных отношений;

- возрастает фактор технического риска, крупномасштабных техногенных катастроф;

- усложняются конструктивные характеристики технических объектов и упрощаются возможности их использования (достаточно нажать на кнопку). Пользование сложной техникой, особенно бытовой, становится доступным практически для всех людей;

- происходит стандартизация и унификация технических процессов в национальном и мировом масштабах, интеграция техниче-



ских систем в системы более высокого порядка;

- открываются и используются новые источники энергии. Разрабатываются более эффективные способы получения солнечной энергии, технологии получения энергии из биотоплива и принципиально новой энергии биосферы. Усовершенствуются технологии получения электроэнергии из угля и газа. Они становятся более экологичными и продуктивными;

- техника приобретает всё более мобильный характер, уменьшаются её габариты, возможности повсеместного использования;

- расширяется ассортимент материалов, из которых изготавливается техника, прежде всего вторичных, искусственных, сверхпрочных. В технические процессы вовлекаются едва ли не все элементы, имеющиеся в природе;

- наблюдается процесс явно опережающего развития военной техники по отношению к гражданской;

- техника всё больше становится товаром, причём как очень дешёвым, так и сверхдорогим. Насыщается рынок технических услуг. Возрастает опасность попадания техники в «ненадёжные» руки;

- огромных масштабов достигла и всё больше усиливается реклама техники, на это тратятся большие деньги;

- имеют место высочайшие темпы модернизации многих разновидностей техники. В высокоразвитых странах едва ли не каждые 4-5 лет происходит её полное обновление, во всяком случае, в сфере промышленности. Активно осуществляется автоматизация производственных процессов;

- укрепляется неразрывная связь между развитием техники и научными достижениями. Наука всё больше становится решающим фактором технического прогресса;

- растёт престиж инженерно-технической деятельности и технического образования. К ним выдвигаются качественно новые требования. Теперь от специалиста - технаря требуются не только знания устройства и функционирования машин, но и добротные знания экономики, социальных и духовных отношений, политики, экологии, психологии человека;

- техника всё больше становится активным средством обучения, воспитания, образования, развития искусства, общения между

людьми;

- к сожалению, с помощью техники продолжается активное наступление на природу: вырубаются леса, загрязняется почва, уничтожаются тысячи видов животных, до минимума ограничена сфера их обитания. Техника из средств воздействия на природу, инструмента её познания и приспособления к ней всё больше превращается в орудие ведения войны с окружающим миром;

- с техникой связано распространение разного рода болезней – остеохондроза, рака, бессонницы, психических заболеваний. Нередко организм оказывается беззащитным перед техническими изобретениями, их негативным воздействием;

- человечество стоит на рубеже внедрения нанотехнологий, которые могут произвести радикальный переворот в человеческой жизни, принципиально изменить самого человека, его культуру и даже ставят под сомнения их сохранение в нынешнем виде. По существу, человечество стоит перед выбором: «Как быть, что делать, куда двигаться?»

Исторический рост техники породил и такую парадоксальную тенденцию (даже закономерность) – чем больше пользы приносит техника человеку, тем больше вреда от неё можно ожидать, чем шире ареал её влияния, тем масштабнее негативные последствия этого влияния.

Вне всякого сомнения, благодаря технике жизнь становится легче, комфортней, но вместе с тем и сложнее, проблемнее. Технический прогресс порождает ещё больше проблем, нежели их было раньше. Однако значительная часть этих трудностей преодолима. Можно в заключение сказать, что плюсы и минусы техники в современной культуре уравнились. Человечество всё больше и глубже задумывается над тем, как бы уменьшить негатив и увеличить позитив. Первые шаги в этом направлении сделаны, но предстоит ещё проделать огромный и тернистый путь.

## II. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

### Понятие общественного мнения

Чтобы уяснить, что такое общественное мнение, вначале целесообразно выяснить, что понимается под мнением как таковым. Чаще всего в научной литературе под мнением подразумевается одно из проявлений сознания, представляющее совокупность логически связанных между собой суждений, содержащих оценку явления, процесса, человека.

Иначе говоря, **мнение** – это *донаучный (ненаучный) субъективный обыденный процесс осмысления и оценки фактов общественной жизни.*

Мнение выражает как духовную, так и практическую (поведенческую) стороны общественной жизни человека. Оно является одной из познавательных форм окружающего мира и возникает в условиях дефицита информации.

Мнение может выступать в индивидуальной форме как продукт личностного восприятия и оценки событий. Оно может носить особый специфический оттенок, совпадать и не совпадать с мнением других.

Мнение может проявлять себя в коллективной форме, будучи совокупностью оценочных суждений индивидов, входящих в неформальную или формальную группу. Такое мнение формируется благодаря интенсивным взаимодействиям индивидов, имеющих общие цели, взгляды, интересы. Для выработки коллективного мнения важную роль могут играть социальные статусы личностей, их социальные роли, жизненный опыт.

В свою очередь, коллективное мнение может существовать на уровне первичной и вторичной группы (скажем, для студентов на уровне академической группы, потока или факультета, например, по поводу организации учебного процесса).

Наконец, мнение может проявлять себя в широких масштабах, т.е. как мнение общественное.

**Общественное мнение** можно определить как *специфическую форму проявления общественного сознания (его обыденного, эмпирического, массового, повседневного уровня), в которой*

*отражается отношение различных социальных групп, общностей, народа в целом к актуальным событиям и фактам общественной жизни, представляющим всеобщий интерес, и в которой соответственно даётся их оценка.*

Общественное мнение – это состояние умов и чувств, проявляющихся в суждениях и эмоциях, а затем, возможно, в конкретных действиях. Оно может выражаться в различной форме – в суждениях, умозаключениях, эмоциях, в активных действиях или в бездействии.

Социологи чаще всего под общественным мнением имеют в виду *статистически измеряемую картину взглядов людей, получаемую с помощью выборочных или массовых опросов населения страны.*

## **Субъект, объект и предмет общественного мнения**

Из сказанного ранее можно вполне определенно сказать, что **субъектом** (т.е. носителем, творцом) общественного мнения являются большие группы людей. **Основными субъектами** являются следующие.

1. *Население страны* (как правило, взрослое). По отдельным вопросам субъектом общественного мнения может выступать население различных стран. Например, по вопросам внешней политики, войны и мира, экологических проблем, исследования космоса, т.е. по глобальным вопросам. Это предельно широкий субъект общественного мнения. Правда, изучать такого рода общественное мнение крайне сложно.

2. *Население региона*, если речь идёт о проблемах, касающихся данной территории. В некоторых случаях население того или иного региона может выступать особым субъектом общественного мнения всей страны. Скажем, если этот регион слабо или высоко развитый, находится в особых географических условиях и т.д., а руководство страны проявляет к нему безразличие, или ведёт тенденциозную политику, или, наоборот, делает много для его проведения.

3. *Социальные общности*:

- а) территориальные (жители города, сельской местности);
- б) этнические (русские, татары, башкиры...);

- в) профессиональные (рабочие, учителя, врачи, инженеры и т.д.);
- г) демографические (мужчины, женщины, молодёжь, старики...);
- д) конфессиональные (православные, католики, мусульмане, буддисты);
- е) политические (партии, оппозиции, консерваторы, либералы, демократы).

Но главный субъект – это население страны в целом.

Несмотря на то, что субъектами общественного мнения являются группы людей, важно помнить, что группы состоят из индивидов, частных лиц. Поэтому необходимо помнить мысль Гегеля о том, что субъектами общественного мнения являются частные лица, которые выражают мнение от своего имени и никого, кроме себя самих, не представляют. Они не являются должностными лицами, официально представляющими какой-либо орган. Миссия этих частных лиц должна представлять суждения о всеобщих делах, имеющих публичное значение. Ибо, если нет общего интереса, то, значит, нет никакого предметного основания для совпадения единичных мнений во мнение общественное.

При изучении общественного мнения и решении вопросов, из него вытекающих, важно очень четко разобраться, каков же конкретный субъект того или иного мнения (той или иной позиции), и уже исходя из этого делать выводы и принимать соответствующие решения.

Скажем, если в уральском регионе изучалось общественное мнение о возможности создания школ, где обучение проводилось бы на немецком языке, и 90% опрошенных возражали против этого. Подобное вовсе не означает, что абсолютно преобладают мнения “против”. Этими 90% могли оказаться все русские, а 10% – нерусские. Или, например, каково общественное мнение по поводу предоставления бесплатного проезда или льгот по коммунальным услугам пенсионерам. Если спросить молодёжь, то ответ, скорее всего, будет отрицательным.

Короче говоря, знание природы субъекта общественного мнения, его особенности помогают лучше и объективнее понять, что стоит за тем или иным мнением, какова его истинная подоплёка.

Важно также разграничить понятия «*субъект*» и «*выразитель*» общественного мнения.

Под «**выразителем**» общественного мнения понимается лицо, группа лиц, организация, которые делают общественное мнение достоянием гласности, защищают, пропагандируют его и даже предпринимают шаги к его актуализации, реализации проблем, волнующих общественность. Иногда выразители могут и спекулировать общественным мнением для достижения собственных корыстных целей.

Выразители общественного мнения могут одновременно являться и субъектом общественного мнения, но могут таковыми и не быть.

Чаще всего **выразителями общественного мнения** являются *известные люди – политики, писатели, актёры, журналисты, спортсмены, учёные (т.е. популярные люди), политические партии, руководство профессиональных союзов, телевидение, радио, газеты.*

Говоря о выразителе общественного мнения, важно разобраться, чем именно руководствуется выразитель, что конкретно скрывается за его выражением.

Например, Б. Н. Ельцин в 1980-х годах выступал против олигархичности советской партийной верхушки, бюрократизма, распределения неравных условий в сфере медицины, быта, отдыха. Своими выступлениями, критикой ЦК КПСС он как бы выражал общественное мнение большинства. Но, став президентом на волне общественного мнения, мягко говоря, изменил его и создал невиданную олигархическую и бюрократическую системы, где бывшие бедные стали нищими, а бывшие бюрократы получили не только власть, но и богатство.

Канал НТВ в 1990-е годы формально выступал выразителем и защитником демократии, а на самом деле выражал интересы олигархического капитала.

В прежние времена выразителями общественного мнения являлись мудрецы, поэты, предводители племён, классов и даже монархи (в борьбе с аристократией).

**Объектом** общественного мнения выступает те или иные сферы общественной жизни, а именно – политика, экономика, социальная и духовная сферы.

Разумеется, не всё в названных объектах является предметом общественного мнения, поэтому важно выделить его непосредст-

венный предмет.

**Предметом** общественного мнения выступают только такие факты, события, явления, процессы политики, экономики, социальной и духовной жизни, которые представляют непосредственный интерес, имеют актуальный всеобщий характер, высокую степень значимости для людей, затрагивают непосредственные интересы, содержат момент дискуссионности, различия в оценках, не безусловность или имеют сенсационный характер. Факты и события общественной жизни, сложный характер которых требует особых знаний, утончённого понимания, как правило, предметом общественного мнения не являются. Например, в экономике вряд ли может быть предметом общественного мнения проблема реформы управления отраслью, укрупнения или разукрепления банков, фирм, банкротства какого-либо предприятия, экономических споров между хозяйственными субъектами, производство качественных, но сверхдорогих товаров. Зато всех волнуют цены, налоги, зарплата, качество товаров широкого потребления, насыщенность рынка, экологически вредное производство, частная собственность на землю. Именно последние проблемы и являются предметом общественного мнения.

В сфере политики вряд ли широкие массы интересуют такие вопросы, как структура парламента или правительства, внутрипартийная борьба, различного рода политические коалиции. Но зато всех или большинство интересуют, кто будет президентом, губернатором, какие партии войдут в парламент, какую внешнеполитическую деятельность проводит правительство, будет ли страна вовлечена в какой-либо военный конфликт, факт ухода в отставку известного политика и т.п.

В социальной сфере только незначительную часть населения интересуют пенсии инвалидов, длительность отпуска военнослужащих, качество обслуживания в домах-интернатах, гарантии малообеспеченным семьям, льготы отдельным категориям населения.

Зато предметом всеобщего интереса является возраст выхода на пенсию, длительность отпуска, зарплата бюджетникам, качество обслуживания жилья, состояние дорог, состояние здравоохранения, образования, спорт.

В сфере права вряд ли широкие массы активно интересуют такие важные вопросы, как разработка и принятие законов, Кон-

ституция, состав Конституционного или Верховного суда, содержание многих законов, автономность или подчинённость прокуратуры исполнительной власти.

Зато всех интересует изданный закон, указ, факт гибели крупного политика, судебный процесс над олигархом, «похождения в сауне» генерального прокурора, взяточничество судей, милиционеров, гаишников, бюрократов, деятельность известных прокуроров и адвокатов.

В духовной сфере вряд ли предметом широкого общественного мнения может быть неудачный роман известного писателя или театральная постановка, творческий конфликт в театральной труппе, споры между православным Патриархом и Ватиканом и даже такой, на первый взгляд, важный вопрос, как финансирование науки. Эти вопросы интересуют немногих. Зато все интересуются тем, какими являются телепередачи, каков моральный облик политиков, современной молодёжи, какие песни поют популярные артисты и какие роли играют выдающиеся актёры, сколько они зарабатывают и платят ли налоги.

Однако следует иметь в виду, что в силу разных причин (увода в сторону от актуальных житейских вопросов, спецзаказа, раскручивание политика или артиста) третьестепенные вопросы с помощью средств массовой информации могут стать предметом всеобщего интереса, и люди начинают активно их обсуждать и высказывать по ним собственное мнение. То есть предмет общественного мнения может искусственно навязываться, задаваться. Тот же конфликт в театре, та же неудачная книга писателя, то же банкротство предприятия или отпуск военнослужащих вдруг по воле телевидения, газет начинают будоражить общественное сознание.

Конечно, подобные явления не являются предметом постоянного интереса. Они как появляются, так и быстро исчезают с общественного горизонта.

Рассуждая о предмете общественного мнения, важно иметь в виду так называемый порог доступности общественного мнения. То есть речь идёт об открытости для выражения общественного мнения тех или иных проблем. Скажем, в советское время многие вопросы внутренней политики являлись закрытыми, зато внешнеполитические вопросы, спорт, искусство являлись актуальными.

В демократических странах почти все темы и объекты (кроме



связанных с национальной безопасностью) являются открытыми.

Актуальность предмета общественного мнения в немалой степени зависит от уровня развитости общества, качества жизни людей, влияния религии, национальных традиций, политического режима.

## **Основные признаки, черты общественного мнения**

Общественное мнение при всей его очевидности и простоте на самом деле является не таким уж очевидным и простым, как это может показаться при поверхностном знакомстве. Более обстоятельное изучение этого феномена показывает целый ряд свойственных ему особенностей, признаков, которые в своей основе таковы.

1. **Социальная обусловленность.** Общественное мнение практически всегда обусловлено социальной позицией индивидов, системой ценностей и интересов, господствующих в той или иной социальной среде. В силу этого оно практически никогда не бывает однородным, единым, а носит фрагментированный, дифференцированный характер, даже если то или иное важное событие, факт, носят однозначный характер. В общественном мнении преобладают групповые и личные интересы.

2. **Избирательность.** Общественное мнение является реакцией только на значимые, актуальные события, представляющие широкий интерес. Оно абстрагируется от второстепенных вопросов.

3. **Относительная распространённость.** Общественное мнение может быть явным и скрытым.

4. **Критичность.** В общественном мнении почти всегда имеются нотки недовольства, осуждения, сомнения, критики по поводу предмета общественного мнения, если даже не в целом, то по каким-то его аспектам.

5. **Моральная направленность,** оценочность. Общественному мнению практически всегда присущи моральные оценки, выраженные в категориях «хорошо», «плохо», «нормально», и «поддерживаю», «не поддерживаю», «осуждаю», т.е. оно содержит позицию одобрения или осуждения чего-либо или кого-либо.

6. **Динамичность,** неустойчивый характер. Общественное

мнение изменчиво, гибко, подвижно. Имеет свойство быстро меняться, в зависимости от тех или иных обстоятельств. Вчера осуждали, сегодня молчат, завтра одобряют.

В то же время по отдельным вопросам оно может быть стереотипным, тенденциозным (Америка – враг России, кавказцы – торгаши и жулики, гаишники – взяточники).

**7. Иллюзорность, абстрактность, приблизительность, ошибочность, предрассудочность, легковесность.** Общественное мнение, несмотря на то, что «глас народа, глас Божий», часто бывает поверхностным, далёким от истины, иллюзорным, приблизительным знанием и оценкой предмета. В нём часто отсутствует логика, доказательность, аргументация, доминируют эмоции, обиды, опасения. Невсегда общественное мнение является показателем истинности суждений о предмете. По отдельным вопросам миллионы могут ошибаться, а один человек быть правым.

## **Функции общественного мнения**

В любом обществе, будь-то слабо развитом или высоко развитом, общественное мнение играет значимую роль. Степень значимости общественного мнения была различной, но давнюю истину о том, что «мнения правят миром», забывать не стоит никому, проще говоря, роль общественного мнения далеко не последняя в нашей жизни, хотя и явно переоценивать его тоже не следует. Социологи, исследуя этот феномен, чаще всего обращают внимание на следующие его функции.

**1. Рефлексивная,** т.е. общественное мнение является отражением и осмыслением фактов и событий общественного бытия, даёт представление об оценке людьми актуальных фактов и событий, причем эта рефлексия носит стихийный характер. Она базируется на обыденных представлениях, традициях, обычаях, нравах, чувствах, эмоциях, настроениях, оценках.

Если наука есть рефлексия общественной жизни на основе определённых законов, понятий, категорий, методов и принципов познания, то общественное мнение основано на здравом смысле.

Скажем, учений социолог или политолог основательно изучает общественные явления, ищет причины происходящего, доказательства, аргументы, опровержения, сомневается, снова возвра-

щается к исходным положениям, снова анализирует. В то время, как большинство народа судит об общественных фактах и явлениях умозрительно, бегло, бездоказательно, субъективно, так, как подсказывает сердце. Причем часто эти суждения выражаются в оценках: «хорошо» – «плохо», «нужно» – «ненужно», «актуально» – «неактуально».

Конечно, порой эти суждения могут быть более объективными и достоверными, нежели основательные исследования учёных. Но всё же это поверхностная, стихийная рефлексия, которая носит неустойчивый, весьма переменчивый характер.

**2. Нормативная.** Общественное мнение играет заметную роль в выработке норм и правил общественной жизни, формировании общезначимых ценностей.

Общественная жизнь не стоит на месте, многое меняется, а нормы и правила (семейные, правовые, нравственные, корпоративные) преимущественно отстают от неё. В силу этого в общественной сфере вызревает мнение о необходимости их замены или усовершенствования. Более того, высказываются суждения, какими они могут или должны быть, какими, в частности, должны быть способы и формы наказания, поощрения, одобрения. Как бороться с коррупцией и нерадивостью чиновников. Постепенно то, что вызревает в общественном сознании, закрепляется (гласно или негласно) в практике общественной жизни. Со временем оно санкционируется социальными институтами (государством, правом, церковью, семьёй). Так что общественное мнение выступает одним из важнейших источников формирования и закрепления социальных норм .

**3. Регулятивная.** Общественное мнение может выступить и регулятором различных сфер жизнедеятельности. Это происходит в том случае, когда общество вырабатывает требования, программы, законы, одобряет их путём референдумов, выборов, создания партий, ОПД, групп давления, актов неповиновения, избрания тех или иных должностных лиц или не избрания.

Общественное мнение может выступать ограничителем, тормозом, контролем или, наоборот, стимулом деятельности властей, партий. Оно является активным стимулятором социальных действий людей, способно придавать им широкий размах, влиять на масштабные социальные преобразования. Порой оно может быть

решающим фактором, способствующим смене власти, политического курса, появлению новых талантливых людей в политике.

Но самое главное – это то, что общественное мнение обладает моральной властью, а мораль, как известно, в обществе играет исключительно важную роль.

**4. *Корректирующая.*** Она заключается в том, что власть, субъекты экономической, социальной и духовной деятельности заинтересованы в том, чтобы результаты их работы одобрялись населением. А следовательно, они должны постоянно сверять их на предмет того, одобряются ли они населением. Скажем, производитель товаров должен реагировать на покупательский спрос и соответственно корректировать производство.

Власти, в соответствии с реакцией общественного мнения, корректируют социальную и экономическую политику. Политические партии корректируют свои программы и действия. Общественное мнение способно давать предположения относительно путей, методов и средств разрешения проблем, и порождать социальные новации. В нём почти всегда присутствует инновативная творческая составляющая.

**5. *Защитная.*** С помощью общественного мнения население защищает свои экономические, социальные и политические интересы, прежде всего демократические свободы, права человека, систему образования, нравственные устои, сферу быта и потребления, экологическую среду, региональные интересы.

**6. *Интегративная.*** Благодаря выработке общественного мнения, хранению и передаче через него общественно значимой информации, определению целей, ценностей и фактов, становится возможным объединять различные социальные группы – политические, конфессиональные, национальные и иные в единое целое. Общественное мнение способно выступать фактором целостности государства, защиты общенациональных интересов, противостоять разрушительным действиям и тенденциям.

Следовательно, хорошо понимать феномен общественного мнения – это не только теоретическая, но и повседневная практическая задача каждого образованного человека.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Однажды, лет восемь назад, автор спросил одного умного человека: «Как ты считаешь, о чём надо написать в послесловии к учебному пособию?». На что тот, не задумываясь, ответил: «Надо поплакаться на ограниченный объём, пожаловаться на сжатые сроки подготовки книги, а ещё пообещать, что в последующих изданиях многие недочёты будут преодолены. Можно также подвести краткие итоги. Многие, особенно ваши социологи, послесловие вообще не пишут. Либо сказать нечего, либо сказали всё в тексте».

Несмотря на ироничный ответ, наш знакомый оказался в значительной степени прав. Очевидно, любой автор сталкивается с проблемой объёма. Сколько бы ему не выделили печатных листов – всё равно мало. Воистину «аппетит приходит во время еды». Признаемся и мы, около 30% подготовленного материала с глубочайшим сожалением и тяжким скрипом сократили, урезали, оставили на будущее. Некоторые вопросы, причём весьма актуальные, пришлось вообще обойти стороной. Отдельные темы и проблемы не получили должного развития. Разумеется, в учебном пособии в итоге оказалось маловато эмпирического материала, конкретной, и главное, самой свежей информации. Да мало ли ещё чего не хватает. Конечно, хотелось бы... Но между «хотелось» и «возможно» – дистанция огромного размера. Социология – это ведь то, что никогда не кончается и не завершается, даже на уровне учебного пособия. Более того – это то, что не может быть представлено в идеальном, завершённом виде. Что такое социология, как уже говорилось во введении, понимают едва ли не все. А вот какой должна быть социология вряд ли кто знает. Разве что – предполагает.

Как бы там ни было, автор искренне признателен всем читателям, дошедшим до этих строк. Уже сам этот факт свидетельствует о том, что наш труд был не напрасен. Как впрочем, мы признательны и тем, кто ознакомился хотя бы с одной главой или параграфом. Социология – это ведь не детектив, требующий полного прочтения и знания того, чем всё закончилось. Тем более, что у нас, откровенно говоря, всё только начинается.

## ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

**Агенты социализации** – группы или индивиды, оказывающие прямое или опосредованное воздействие на процесс становления личности.

**Аграрное (доиндустриальное, традиционное) общество** – стадия исторического развития общества, которая характеризуется преобладанием в общественном производстве сельского хозяйства, наличием жесткой сословной иерархии, а также решающей ролью церкви и армии в социально-политической жизни; тип общества.

**Агрегат** – скопление людей в общественном месте, не представляющее собой единую сплоченную группу, при котором каждый *индивид* занят своими частными делами.

**Аккультурация** – процесс взаимовлияния культур, заимствование одним народом полностью или частично культуры другого народа.

**Анкетирование** (письменный опрос) – разновидность метода *опроса*, при котором общение между социологом-исследователем и *респондентом*, являющимся источником необходимой *информации*, опосредствуется *анкетой*.

**Аномия** – состояние ценностно-нормативного вакуума, характерное для переходных и кризисных периодов и состояний в развитии общества. Понятие введено в социологию Э. Дюркгеймом.

**Аутгруппа** – группа людей, по отношению к которой (в отличие от *ингруппы*) индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как “не мы”, или как “чужие”.

**Брак** – юридически узаконенные и социально одобряемые сексуальные отношения между мужчиной и женщиной. Обычно брак является основой для репродуктивной *семьи*, т.е. ожидается, что супружеская пара рождает и воспитывает детей.

**Буржуазия** – термин, используемый при описании характеристик среднего или правящего класса при капитализме. Предполагается, что эти классы заинтересованы в сохранении капитализма и конфликтуют с рабочими за распределение *прибавочной стоимости*. Другое понимание термина связано с го-

родским классом предпринимателей и промышленников, характерным для раннего капитализма. Термин активно использовался Карлом Марксом для характеристики социального класса.

**Бюрократия** – (1) тип организации, которой присущи четкая иерархия власти, предписания и инструкции, определяющие поведение; штат чиновников, работающих полный рабочий день за плату; (2) власть чиновников.

**Включенное наблюдение** – социологический метод, предполагающий, что социолог сам принимает участие в деятельности групп, которые он изучает.

**Власть** – форма взаимодействий между людьми, базирующаяся на законе, воле, авторитете, принуждении, а главное – управлении и исполнении; понимается так же, как система государственных органов.

**Вторичная группа** – группа индивидов, не являющихся близко (лично) знакомыми друг с другом. (Для студентов – факультет, институт.)

**Выборка (выборочная совокупность)** – представительная (*репрезентативная*) часть *генеральной совокупности*, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации о всей совокупности в целом и воспроизводящая закон распределения признака в этой совокупности.

**Генеральная совокупность** – совокупность всех возможных социальных объектов, которая подлежит изучению в пределах программы социологического исследования (см.: *выборка*).

**Гипотеза** – идея или предположение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого социального явления или группы явлений и требующее эмпирической проверки.

**Глобализация** – всемирная экономическая, культурная и политическая интеграция на многонациональной основе, приводящая к созданию целостной глобальной системы.

**Государство** – политическая, юридическая и территориальная организация граждан, располагающая специальным аппаратом управления и принуждения, придающая своим решениям обязательную силу для населения всей страны. Это высшая законная форма власти в обществе, которую оно признает и которой обязаны подчиняться все.

**Группа равных** – (1) любой коллектив, члены которого имеют определенные общие характеристики; (2) в более узком смысле – подростковые группы, члены которых тесно связаны на основе ценностей молодежной *субкультуры*, в частности, им свойственно наличие определенной системы вознаграждений, поддерживающих склонность к правонарушениям.

**Гуманизм** – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

**Девиация** – несоответствие имеющейся норме или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе. Это – предосудительное, недопустимое, плохое, представляющее собой источник проблем поведение.

**Делинквентность** – чаще используется термин «подростковая делинквентность» для обозначения относительно высокого уровня уголовных преступлений, совершаемых подростками и юношами мужского пола в возрасте от 12 до 20 лет. Большинство социологов стремится объяснить эти преступления с точки зрения организации городских шаяк, делинквентных *субкультур* и ограниченных возможностей для мужской части маргинализованных социальных групп.

**Депривация** – неравенство доступа к социальным благам. Депривация связана с бедностью и другими более общими формами социального неблагополучия.

**Дисфункция** – последствия социальной деятельности, когда они являются помехой для другой деятельности, функционирования другого института, общества в целом. Любая деятельность может обладать дисфункцией по отношению к одной деятельности и **эвфункцией** (полезной функцией) по отношению к другой, или же она сама по себе может иметь как дисфункции, так и эвфункции.

**Духовный (нематериальный) социальный факт** (в социологии Э. Дюркгейма) – это «коллективные представления» (религиозные, моральные, правовые, эстетические и др.), которые в совокупности составляют коллективное или общее сознание, влияющее на сознание и поведение отдельных индивидов или социальных групп.



**Закон трех стадий (закон интеллектуальной эволюции человечества)** – сформулирован О. Контом. Согласно этому закону, весь человеческий род, как и отдельная душа каждого человека, как и каждая человеческая идея, каждое понятие проходят три различные теоретические стадии: теологическую, метафизическую, позитивную (научную). Идеи являются главными источниками общественного прогресса, общественных инноваций, социальной динамики – таков главный лейтмотив контовского закона.

**«Зеркальное Я»** – собственное человеческое Я, открывающееся индивиду через реакцию других людей.

**«Значимый другой»** – человек, являющийся авторитетом для данного субъекта общения и деятельности.

**Ид (Оно)** – согласно З. Фрейду, бессознательное, которое является источником энергии, стимулируемой стремлением к удовольствию. Означает исключительно примитивные, вроденные аспекты человеческой психики.

**Идеалистическое понимание истории (общества)** – теоретический взгляд, согласно которому главная роль в общественной жизни принадлежит идеям (религии, философии, идеологии, науке), а материальные факторы являются второстепенным делом. Суть идеалистического понимания истории выражена в контовской формуле: «Идеи управляют миром».

**Идеальный тип** – мысленная конструкция, в которой подчеркиваются основные черты рассматриваемого социального объекта, не обязательно существующего в реальности. Примером может служить идеальный тип бюрократической организации, созданный Максом Вебером.

**Ингруппа** – *социальная группа* или *социальная категория*, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы как «мы» (см.: *аутгруппа*). Например, студенческая группа.

**Индивид** – отдельный представитель *общества, народа, класса, данной социальной группы*.

**Индивидуальность** – совокупность качеств и отличительных свойств, выражающих сущность особенного у отдельного индивида.

**Индустриальное общество** – степень (стадия) историче-

ского развития общества, которой присущи высокий уровень промышленного производства, его механизация и автоматизация, развитое общественное разделение труда, широкое использование достижений науки и техники, динамичность, гибкость и открытость в организации социально-политической жизни; тип общества.

**Инкультурация** – процесс освоения человеком основных черт и содержания культуры своего общества.

**Инновация** (нововведение) – инициированный и контролируемый перевод некоторой системы из одного качественного состояния в другое, результатом которого и является **новшество** (иногда также называемое инновацией); в теории Р. Мертона реакция на *аномию*, которая предполагает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые способы их достижения.

**Институционализация** – процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности; становление новых социальных институтов.

**Интервью** (в социологии) – особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора первичной социологической *информации*.

**Интерииоризация** – процесс формирования внутренних структур психики индивида, обуславливаемый усвоением внешней социальной действительности.

**Интроверт** – тип личности, для которого характерна фиксация интересов на явлениях собственного внутреннего мира (идеях, чувствах и т.д.), необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу; в кризисе - затруднения социальной адаптации.

**Информационное общество** – многоплановое понятие, (технологическое, экономическое, связанное со сферой занятости, пространственное, культурное), суть которого заключается в том, что количественные изменения в сфере информации привели к возникновению качественно нового типа социального устройства: в его основе лежит теоретическое знание (информация).

**Инцест** – сексуальные отношения между близкими родст-

венниками, например, между отцом и дочерью, братом и сестрой. Во всех обществах инцест находится под запретом. По мнению ученых-антропологов, запрет инцеста (требование экзогамии) стал исторически первоначальной *социальной нормой* в строгом (собственном) смысле слова.

**Капитализм** – экономическая система, основанная на рыночном обмене. Под «капиталом» понимаются богатство или деньги, инвестируемые на рынке с целью получения прибыли (деньги нажитые умом).

**Каста** – одна из форм *социальной стратификации*, в которой социальная позиция индивида жестко фиксирована от рождения и не может меняться на протяжении жизни. Между индивидами, принадлежащими различным кастам, практически не бывает браков.

**Категории социологии** – обобщенные фундаментальные и специфические представления об обществе, его составляющих, их свойствах и процессах.

**Класс** – один из основных типов *социальной стратификации* (элементов *социальной структуры*) наряду с *кастой* и *сословием*. В социологии можно выделить ряд подходов к анализу классов: два из них берут начало в работах К. Маркса и М. Вебера, рассматривавших различные экономические факторы в качестве классовообразующих; существует и альтернативный подход, представленный некоторыми современными исследованиями социальной стратификации, при котором класс не определяется чисто экономически. **К. Маркс** рассматривал класс с точки зрения собственности на капитал и средства производства, разделяя население на владельцев собственности и неимущих, на *буржуазию* и *пролетариат*. **В.И. Ленин** определял классы как большие группы людей, отличающиеся друг от друга отношением к средствам производства, местом в системе производства, ролью в организации труда и размером и формой получаемых благ. **М. Вебер** разделял население на классы в соответствии с экономическими различиями в рыночной позиции. Одним из оснований рыночной позиции является капитал, а другими – квалификация, образование и статус (социальное уважение). Вебер различал четыре класса: (1) класс собственников; (2) класс интеллектуалов, администраторов и менеджеров; (3) традиционный мелкобуржу-

азный класс мелких собственников и торговцев; (4) рабочий класс. Социологи, разрабатывающие альтернативные подходы к анализу классов, полагают, что индивиды в современном обществе могут классифицироваться на основании внеэкономических факторов, таких как профессия, религия, образование, этническая принадлежность.

**Высший класс** – социальный класс, состоящий из наиболее богатых членов общества, имеющих наследуемое состояние, собственный крупный бизнес или владеющих пакетами акций на большую сумму. Подразделяется на высший-высший и низший-высший.

**Средний класс** – социальный класс, состоящий в основном из мелких собственников, «белых воротничков» и управленцев низшего уровня, занятых преимущественно умственным трудом, имеющих относительно высокие доходы. Иногда социологи выделяют в его рядах высший-средний, средний-средний и низший-средний слои.

**Низший класс** – социальный класс, находящийся в самом низу классовой пирамиды. Обычно состоит из людей, представляющих собой этнические меньшинства. Иногда в его рядах выделяют низший-высший и низший-низший слои.

**Когорта** – все люди в рамках того или иного относительно замкнутого сообщества (общества), родившиеся в пределах одного года или нескольких лет.

**Коллектив** – вид социальной организации групповой деятельности, при которой связи и отношения между индивидами опосредствованы социально значимой общей (единой, а не просто одинаковой) целью.

**Коммунизм** (от лат. communis – общий) – социально-политическая теория, в основе которой заложена идея общественного строя, позволяющего всем людям всесторонне развивать свои способности в условиях свободы и общественной пользы, а также политическая практика попытки создания подобных отношений. Коммунизм – это «ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» (К. Маркс, Ф. Энгельс), и осуществляется принцип общественного производства и распределения: «каждый – по способностям, каждому – по потребностям».

**Контент-анализ** – исследовательская техника для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах действительности (в частности, источника текста сообщения).

**Контркультура** – субкультура, нормы и ценности которой противоречат господствующей культуре. Этот термин социологи используют для обозначения идеологии «мятежных» социальных групп среди студенчества, хиппи, битников, панков, рокеров и др.

**Конформизм** – психологическая установка и поведение, которое представляет собой адаптивное (приспособительное) следование нормам, принятым в группе или обществе, беспрекословное их соблюдение.

**Корреляция** – устойчивое отношение между двумя измеряемыми величинами или переменными, выражаемое в статистической форме. Корреляции могут быть как положительными, так и отрицательными. В эмпирических социологических исследованиях используется так называемый корреляционный анализ.

**Культура** – мир сознательного человеческого бытия, созданный и создаваемый людьми в процессе взаимодействия с природой и между собой, который выражается в материальных, духовных и социальных продуктах (нормах, обычаях, целях, отношениях, процессах, идеях, ценностях, формах поведения, и других искусственных явлениях и объектах), лежащих в основе общественной, коллективной и индивидуальной жизни.

**Культурный конфликт** – критическая стадия противоречий в ценностно-нормативных установках, ориентациях, позициях, суждениях между отдельными личностями, их группами, личностью и группой, личностью и обществом, группой и обществом, между различными сообществами.

**Личность** – сверхприродное, социокультурное существо, представитель определенной общности людей. «Личностью не рождаются, личностью становятся».

**Макросоциология** – изучение групп, организаций или социальных систем крупного масштаба (обществ, государств, социальных институтов).

**Малая группа** – это небольшое по численности (от 2 до 20) объединение людей, члены которого находятся в непосред-

ственной пространственной близости, устойчивом личном общении друг с другом, разделяют некоторые нормы, ценности, образцы поведения и осуществляют неформальный непосредственный контроль друг за другом.

**Маргинальность** (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) – состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием и социальной стратификацией на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них; промежуточное состояние.

**Материалистическое понимание истории** – принадлежащая К. Марксу интерпретация социальных перемен в истории, согласно которой процессы изменений определяются, прежде всего, **экономическими** факторами. Основное теоретическое положение: **общественное бытие** (совокупность материальных общественных отношений) **определяет общественное сознание**.

**Меланхолик** – человек с низким уровнем психической активности, замедленностью движений, речи, быстрой утомляемостью. При кризисах – заметная эмоциональная ранимость, замкнутость, отчужденность.

**Метод социальных фактов** – метод социологического анализа, базирующийся на принципах объективного наблюдения, доказательства и выдвинутых гипотез. В основе метода лежат три правила, согласно которым социолог обязан: 1) рассматривать социальные факты как вещи; 2) систематически устранять все предпосылки, отмежевываясь от всех врожденных идей; 3) признавать приоритет целого над составляющими его частями, т.е. общества над индивидами. Э. Дюркгейм – создатель метода – считал его единственно верным в процессе познания социальной реальности.

**Методы теоретической социологии** – способы интеллектуально-поискового действия, распознавания и толкования интересующего объекта. К основным методам относятся: сравнительно-исторический, эволюционный, функциональный, типологический.

**Микросоциология** – изучение человеческого поведения в контексте взаимодействия «лицом к лицу»; исследование межличностной коммуникации в первичных группах.

**Модальная личность** – человек, следующий тем же культурным стандартам, что и большинство членов общества.

**Модернизация** – совокупность экономических, социальных, духовных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.

**Моногамия** – форма брачного союза, при которой брачному партнеру разрешается иметь только одну супругу или супруга одновременно.

**Морфологический социальный факт** (у Э. Дюркгейма) – *социальный факт*, в совокупности с другими аналогичными фактами составляющий «материальный субстрат» общества: половозрастная структура населения, его физическая плотность, «моральная плотность населения» (частота контактов или интенсивность общения между индивидами), наличие путей сообщения, преобладание того или иного типа поселений (городских или сельских) и т.д.

**Наблюдение** социологическое – метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в прямой регистрации социальных явлений и процессов исследователем.

**Наука** – всеобщий инструмент познания действительности, систематизации и упорядочения знаний о ней согласно определенным принципам. Она представляет собой высокоорганизованную и высококвалифицированную специализированную интеллектуальную деятельность по производству и обобщению объективных знаний о мире, культуре, обществе и человеке.

**Нация** – тип этноса, характерный для развитого классового общества и исторически связанный со становлением капитализма, ликвидацией феодальной раздробленности, усилением хозяйственных связей, распространением грамотности и литературы на родном языке, укреплением национального самосознания. По П. Сорокину, нация – это группа людей, которые: 1) являются гражданами одного государства; 2) имеют общий язык и общую совокупность культурных ценностей, происходящих из общей прошлой истории этих людей и их предшественников; 3) занимают общую территорию, на которой живут они и жили их предки. Только единство всех этих признаков образует нацию. «Нация – это народ, обретший государственность» (И.А. Ильин).

Тогда, по Ильину, русская нация в указанном смысле возникла в IX веке.

**Неравенство социальное** – положение, при котором представители различных социальных групп не имеют равного доступа к социальным благам (см.: *равенство*).

**Нравственность** – форма нормативно-оценочной ориентированности в поведении и духовной жизни людей, их взаимовосприятие и самовосприятие. Нравственность – один из сложившихся в общественной практике (наряду с *правом*) способов соединения *свободы* личности с общественной необходимостью, адаптирующий включение индивидов в общественную жизнь и разрешение противоречий между ними.

**Нуклеарная семья** – двухпоколенная семья, состоящая из отца, матери (или одного из них), а также их детей, не состоящих в браке (см.: *расширенная семья*).

**Общение** – процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (личностей, групп, классов), в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности. Общение является одним из необходимых и всеобщих условий формирования и развития личности.

**Общественное разделение труда** – дифференциация и существование в обществе различных социальных функций, видов деятельности, выполняемых определенными группами людей (профессиональное разделение труда, разделение занятий, специализация), выделение в связи с этим различных общественных сфер (промышленность, сельское хозяйство, наука, образование).

**Общественно-экономическая формация** – сложившаяся на основе данного способа производства конкретно-историческая форма бытия общества. К. Маркс выделил первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации (общества).

**Общество** – многоплановое понятие; совокупность всех форм взаимодействий индивидов, групп и общностей людей, населяющих определенную территорию, объединенных социальными институтами, организациями и отношениями;

- «наиндивидуальная духовная реальность, основанная



на коллективных представлениях» (**Э. Дюркгейм**);

- «взаимодействие людей, которое является продуктом социального, то есть ориентированного на других людей поведения» (**М. Вебер**);

- «система всесторонних отношений между людьми, связующим началом которой являются, прежде всего, нормы и ценности» (**Т. Парсонс**);

- «исторически развивающаяся совокупность социальных отношений, которые складываются в процессе совместной деятельности людей» (**К. Маркс**);

- «совокупность взаимодействующих индивидов в единстве с социокультурными отношениями и процессами» (**Питирим Сорокин**).

**Объект** социологического исследования – определенная социальная реальность, не зависящая от исследователя. Главный объект социологии – общество.

**Организация** социальная (лат. *organisatio* – формирую) – искусственно созданная, структурированная совокупность людей, имеющая целевой характер и выполняющая определенные функции, ориентированные на обеспечение жизнедеятельности общества, социальных общностей и отдельных индивидов.

**Организационная культура** – образцы поведения, ценности, убеждения и допущения, вырабатываемые в течение весьма длительного времени в рамках того или иного социального объединения.

**Отраслевая социология (теории среднего уровня)** – социологические разработки, находящиеся между предельно общими, фундаментальными и частными, эмпирическими исследованиями (социология образования, социология науки, социология молодежи и т.п.).

**Отчуждение** – объективный процесс, сопровождаемый чувством, что наши возможности, которыми мы обладаем как человеческие существа, присваиваются другими людьми.

**Первичная группа** – группа индивидов, находящихся в личных взаимоотношениях друг с другом.

**Позитивизм** в социологии – ведущее мировоззренческое направление в социологии XIX века, программные установки которого были сформулированы **К. Сен-Симоном**, а основные

концепции разработаны в трудах **О. Конта, Д. Милля, Г. Спенсера**. Главное устремление позитивизма – отказ от умозрительных рассуждений об обществе, создание «положительной» (позитивной) социальной теории, которая должна стать столь же доказательной и общезначимой, как и естественно-научные теории. Позитивизм постулировал наличие неизменных законов функционирования и развития общества, которые рассматривались как часть или как продолжение природных законов.

**Полиандрия** – многомужество, редко наблюдаемая форма полигамного брака, при которой женщина имеет несколько мужей, являющихся между собой братьями; полиандрия имела место среди тибетцев.

**Полигамия** – многобрачие, чаще всего употребляется в значении многоженства.

**Полигиния** – многоженство, брак между одним мужчиной и несколькими женщинами.

**Постиндустриальное общество** – понятие, употребляемое теми, кто считает, что процессы социальных перемен, проходящих в настоящее время, перешагнули рубеж индустриальной эры. Постиндустриальное общество (синонимы: информационное, технотронное, кибернетическое и др.) базируется в большей степени на производстве информации и услуг, чем на производстве товаров в традиционном понимании, свойственном индустриальному обществу; тип общества.

**Правовое государство** – это такое, где на практике обеспечено верховенство закона, норм права, где власть основана на праве, им ограничивается и через него реализуется; это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

**Предмет социологии** – свойства, стороны, отношения и процессы данной социальной реальности, т.е. объекта социологии, которые непосредственно исследует социолог.

**Престиж** – социально закрепленное уважение к индивиду или группе, основанное на их статусе и выполняемых ролях.

**Прибавочная стоимость** – согласно К. Марксу, разница между общей стоимостью продукта и стоимостью сырья, средств производства, рабочей силы (себестоимостью). Накопленная прибавочная стоимость – экономическая основа эксплуатации

пролетариата буржуазией.

**Психоанализ** – психологическое учение, разработанное Фрейдом и исходящее из того, что травматические события, аффективные переживания, неисполнившиеся желания и т.п. не исчезают из психики, а подвергаются вытеснению в бессознательное, где продолжают активно воздействовать на психическую жизнь личности, проявляясь часто в замаскированной, «зашифрованной» форме в виде невротических симптомов, а также в сновидениях, в различного рода ошибочных действиях, оговорках, описках, остротах и др.

**Рабство** – форма социальной стратификации, при которой одни люди в буквальном смысле принадлежат другим как их собственность и никакими правами не обладают.

**Расширенная семья** – семейная группа, состоящая из более чем двух поколений родственников, ведущих совместное хозяйство и проживающих вместе).

**Рационализация** – термин М. Вебера, характеризующий переход от спонтанных, субъективных традиционных способов поведения к организации деятельности согласно рационально установленным правилам.

**Революция** – процесс радикальных социально-политических, экономических и идеологических изменений, в котором задействованы массовые социальные движения и партии, связанный с использованием насилия для свержения существующего политического режима с последующим формированием нового социального порядка.

**Репрезентативность** – свойство *выборочной совокупности (выборки)* воспроизводить параметры и значимые элементы структуры *генеральной совокупности*.

**Респондент** – (опрашиваемый) участник социологического *опроса*, отвечающий на вопросы *анкеты*, т.е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической *информации* об изучаемых явлениях и процессах.

**Референтная группа** – группа людей, с которой тот или иной индивид сравнивает или идентифицирует себя, полагая, что взгляды и поведение членов этой группы достойны подражания (см.: *аутгруппа, ингруппа*).

**Ролевой конфликт** – внутрличностное раздвоение, когда

индивид вынужден выполнять социальные роли, предъявляющие к нему противоположные требования.

**Сангвиник** – человек с высокой психической активностью; энергичен, работоспособен, общителен. При недостатках воспитания подвижность может вылиться в неумение сосредоточиться, поверхностность.

**Санкции** – виды поощрения или наказания (соответственно позитивные или негативные), с помощью которых подкрепляются социально приемлемые нормы поведения и осуществляется социальный контроль

**Семья** – социальный институт, члены которого связаны браком, родством, родительством, общностью быта и хозяйствования, взаимной моральной и юридической ответственностью, т.е. нормативно-ценностными институциональными отношениями.

**Солидарность** – единство убеждений и действий, взаимопомощь членов социальной группы, основывающиеся на общности интересов и необходимости достижения общих целей; совместная ответственность.

**Солидарность механическая и органическая** – типология (дихотомия), введенная Э. Дюркгеймом для характеристики основных исторических типов общества. **Механическая солидарность** господствует в неразвитых архаичных обществах; она подобна той связи, которая существует между молекулами неорганического вещества, не имеющими собственного лица и связанными чисто механически. **Органическая солидарность** возникает с развитием разделения труда как главного фактора, растворяющего единое коллективное сознание. Формируется общество (напоминающее живой организм), в котором каждый индивид выполняет специальную функцию в соответствии с общественным разделением труда. Разделение труда обуславливает развитие личностных способностей и талантов индивидов.

**Сословие** – форма социальной стратификации, в которой неравенство между социальными группами закреплено законом, одобряется религиозными и моральными нормами.

**Социализация** – процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта (норм, ценностей, образцов поведения), необходимого для успешной жизнедеятельности.

тельности в данном обществе.

**Социализм** – система политических и экономических идей (и основанный на ней экономический и общественно-политический строй), подчеркивающая коллективную основу современного общественного производства и необходимость достижения социального равенства.

**Социальная группа** – относительно устойчивая общность людей, объединённая ценностями, целями, условиями жизнедеятельности и другими составляющими.

**Социальная динамика** – а) совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур, ведущих к их обновлению; б) один из разделов социологии (наряду с социальной статикой), изучающая закономерности, этапы, пути и формы движения общества, его изменения и развития. Деление социологии на социальную статику и социальную динамику осуществил О. Конт.

**Социальная категория** – *социальная общность*, объединяющая индивидов с одной или несколькими схожими социальными характеристиками.

**Социальный институт** – нормативно-ценностный порядок в определённой сфере жизнедеятельности общества, в соответствии с которым действуют и взаимодействуют люди, строят отношения, удовлетворяют свои потребности.

**Социальная мобильность** – переход индивидов или групп между различными социальными позициями. Обычно различают следующие виды мобильности:

- **вертикальная мобильность** – перемещение индивидов и социальных групп вверх или вниз в иерархической системе социальной стратификации с повышением (восходящая мобильность) или понижением (нисходящая мобильность) *социального статуса*;

- **горизонтальная мобильность** – передвижение индивида, семьи или социальных групп в рамках данной социальной структуры без изменения своего социального статуса

- **интергенерационная мобильность** – социальные перемещения вверх и вниз в системе социальной стратификации, прослеживаемые от одного поколения к другому

- **интрагенерационная мобильность** – социальные пе-

ремещения вверх и вниз в системе социальной стратификации в рамках индивидуальной карьеры.

**Социальная норма** – узаконенное общественное установление, признанный обязательным социальный порядок; правила поведения, принятые в определенной социальной общности и подкрепляемые различными видами *санкций*.

**Социальная общность** – относительно устойчивая совокупность людей, отличающихся более или менее одинаковыми чертами (во всех или некоторых аспектах) условий и образа жизни, массового сознания, в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных установок и интересов.

**Социальная роль** – это предсказуемое, нормативное, предписанное поведение отдельного индивида или конкретной социальной группы людей, которое ожидают от них в обществе.

**Социальная система** – часть социальной реальности, некое целостное образование, основными элементами которого являются социальные субъекты (*личности, социальные группы, социальные общности*), их связи и взаимодействия. Система – это целое, состоящее из элементов, находящихся во взаимных связях и отношениях.

**Социальная стратификация** – существование структурированного *неравенства* между *социальными группами* в обществе, касающегося доступа к власти, образованию, материальным или иным благам. В современных обществах наиболее характерной формой социальной стратификации является классовое деление.

**Социальная структура** – внутренне устройство общества или группы, состоящее из упорядоченных частей. Совокупность продолжительных, упорядоченных (координированных и субординированных) и типичных социальных связей (отношений) между различными элементами общества.

**Социальное взаимодействие** – система взаимообусловленных социальных действий, связанных зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

**Социальное государство** – государство, характеризующееся активной поддержкой социально незащищенных граждан (пенсионеров, инвалидов, многодетных, малообеспеченных). Та-

кое государство поддерживает семью, материнство, отцовство, детство, ведет активную демографическую политику. В социальном государстве на первом плане проблема качества жизни всех членов общества.

**Социальное движение** – совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

**Социальное действие** – действие человека или группы людей, которое по предполагаемому (ожидаемому) действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.

**Социальное отношение** – осознанные и чувственно воспринимаемые индивидами совокупности повторяющихся взаимодействий социальных субъектов, соотносенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

**Социальный закон** – объективные, необходимые, относительно устойчивые и систематически воспроизводимые существенные связи (отношения) между социальными субъектами и референтирующими (представляющими) их социальными объектами (в том числе и какими-либо социальными отношениями, формами общественного сознания и т.д.).

**Социальный институт** – организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

**Социальный контроль** – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантируют конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

**Социальный конфликт** – столкновение противоположных (несовпадающих) интересов и борьба за их осуществление между различными субъектами социальных взаимодействий. Один из способов разрешения противоречивых отношений и социальных действий людей.

**Социальный статус** – общественная позиция, социальное признание или престиж, которые получают индивид и опреде-

ленная группа индивидов от остальных членов общества. **Достижимый статус** – это социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и *конкуренцию* с другими индивидами. **Предписанный статус** – социальная позиция, которая заранее предопределена индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

**Социальный факт** – (1) Единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общественной жизни или характерных для определенных социальных процессов. (2) **В социологии Э. Дюркгейма**: «социальным фактом является всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение, и распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое существование, независимое от его индивидуальных проявлений».

**Социологизм** (социологический реализм) – методологическая и теоретическая позиция в социологии, получившая наиболее полное выражение во взглядах **Э. Дюркгейма** и его школы. В методологическом плане социологизм защищает принцип объективного научного подхода к социальным явлениям и принцип социологического объяснения социальных фактов, т.е. объяснения «социального социальным», исключая все другие факторы (географические, физиологические, психологические и т.д.). В теоретическом плане утверждает принцип специфичности и автономности социальной реальности, более того, ее примата и превосходства над индивидами. Общество предшествует индивиду и создает его. Основная идея **Э. Дюркгейма** заключается в том, что общество существует как некая целостная система, не сводимая к сумме индивидов: нельзя выводить коллективные представления из индивидуальных, как нельзя выводить общество из индивидов, целое – из части, сложное – из простого. Общество есть специфическая реальность (*sui generis*), оно имеет собственные свойства.

**Социологический номинализм** – теоретическая и методологическая ориентация, сущность которой заключается в том, что источником, единственным субъектом общества объявляются *индивид* и его *социальное действие*, в связи с чем за понятия-



ми, выражающими любое социальное целое (общество, организация, группа и т.д.), отрицается реальное содержание. Классическое выражение социологического номинализма получил у **М. Вебера**, который, в противоположность *социологическому реализму Э. Дюркгейма*, считал, что любое социальное образование нужно рассматривать как систему специфических действий отдельных людей, так как только люди могут быть носителями ориентированного на других людей действия, имеющего смысл.

**Социологический эксперимент** – способ исследования, при котором объект подвергается воздействию со стороны исследователя или субъектов, действующих по его просьбе.

**Социология** – наука, изучающая функционирование и развитие общества как социальной системы в целом через ее составные элементы: личности, социальные группы, институты, их отношение и взаимодействие.

**Субкультура** – совокупность норм, ценностей, идеалов, символов какой-либо социальной группы, существующей относительно независимо от культуры общества в целом.

**Сублимация** – понятие в *психоанализе* З. Фрейда, означающее психический процесс преобразования и переключения (переноса) энергии *аффективных* влечений (в том числе **либидо** – сексуального влечения) на цели социальной деятельности и культурного творчества. Сублимация противоположна **вытеснению** (защитному механизму психики, состоящему в активном забывании, удалении из сферы сознания в *бессознательное* неприемлемых для индивида в данных социально-культурных условиях влечений и импульсов). На сублимацию косвенным образом (а иногда и прямо через воспитательные запреты) влияет *социализация* личности, особенно в период полового созревания.

**Супер-Эго** – согласно З. Фрейду, компонент психики личности, представляющий собой интернализированную (приобретенную, вжитую) индивидом систему социальных норм и стандартов поведения, полученную от родителей, учителей и других субъектов посредством поощрения и наказания.

**Теоретическая (фундаментальная) социология** – область социологической науки, направленная на разработку глобальных теоретических вопросов, таких как устройство общества, закономерности и тенденции его развития, социальные ин-

ституты и т.п.

**Техника** – система материально-вещественных инструментальных средств (от простейших до сложнейших), с помощью которых человек воздействует на окружающий мир, преобразует его, создает, транслирует и воспроизводит культуру.

**Толпа** – временное относительно большое (чаще спонтанное и неуправляемое) скопление людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве (улица, стадион и т.п.) общностью интересов или эмоционально-психологического настроения и находящихся в непосредственном контакте друг с другом.

**Управление** – функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

**Флегматик** – человек с низким уровнем психической активности, медлительный, спокойный, инертный. В неблагоприятных условиях появляются вялость, бедность эмоций, аутизм, склонность к однообразию.

**Функционализм** – теоретическое направление в социологии, основанное на представлении, что социальные события могут быть наилучшим образом объяснены с точки зрения их функций, т.е. их влияния, воздействия на общественные процессы.

**Холерик** – человек с высоким уровнем психической активности; резкий, энергичный, неуравновешенный, иногда агрессивный. Недостатки воспитания приводят к неспособности контролировать свои эмоции.

**Человек** – понятие, фиксирующее объективную сторону нашего бытия, нашу принадлежность к определенному виду и подчиненность законам развития природы.

**Эго** – согласно З. Фрейду, составляющая часть психики личности, выступающая посредником между *Супер-Эго* и *Ид*. Контролирует поведение человека и помогает индивиду ориентироваться в окружающем мире.

**Эдипов комплекс** – согласно З. Фрейду, фаза раннего психического развития индивида, когда ребенок (мальчик) испытывает чувство любви к матери и ненависти к отцу. Преодоление Эдипова комплекса становится рубежом в развитии ре-

бенка и означает его становление как автономной личности.

**Экзогамия** – нормативно-брачная система, при которой индивид может жениться или выйти замуж только за человека, не принадлежащего к тому же роду, что и он сам.

**Экспансия** – силовое, экономическое и/или культурно-информационное (в т.ч. пропагандистское) расширение сфер влияния господствующих групп, государств, союзов, корпораций, религиозных объединений.

**Экспертный опрос** – метод изучения важных проблем с помощью выявления научных позиций или мнения авторитетных специалистов.

**Эволюционизм** – концепция (течение в социологии), в соответствии с которой общество развивается однолинейно, постепенно прогрессируя путем восхождения от низшего к высшему, от менее сложного к более сложному, в направлении к идеалу. Эволюционному прогрессу подвержены абсолютно все общества. Сторонниками эволюционизма были О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Э. Тённис, Г. Морган и др.

**Экстраверт** – человек, для которого характерна направленность на объекты внешнего мира, инициативность, общительность, социальная адаптированность.

**Эмпирическое социологическое исследование** – фактологическое исследование, проводимое в любой отрасли социологии.

**Эндогамия** – нормативно-брачная система, при которой индивид может жениться или выйти замуж только за человека, принадлежащего к тому же роду, что и он сам.

**Этнос** – общность (по Л.Н. Гумилеву – природная, неразрывно связанная с окружающим ее ландшафтом; по Ю.В. Бромлею – социально-историческая), члены которой имеют специфическое самосознание общей культурной идентичности, отделяющей их от членов других групп. Внешней формой выражения этноса является этноним – его самоназвание (русские, мадьяры, суоми, хань, чукча и др.).

**Язык** – система знаков, с помощью которых совершается человеческое общение, мышление и самовыражение.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

1. Возникновение социологической науки связывают с именем:
  - а) Аристотеля,
  - б) И. Канта,
  - в) К. Маркса,
  - г) О. Конта.
  
2. Предпосылками зарождения социологии явились:
  - а) глубокие трансформации в общественной жизни, произошедшие в западноевропейских странах в XVII-XIX веках,
  - б) наработка многих содержательных идей об обществе, человеке, праве, морали и т.д. и необходимость их систематизации,
  - в) глубокие перемены в сфере религии и церковной жизни,
  - г) фундаментальные достижения в области естествознания.
  
3. К числу отцов-основателей социологии относятся:
  - а) О. Конт, К. Маркс, Дж.Ст. Милль, М. Вебер,
  - б) Ш. Монтестье, Ф. Кондорсе, Д. Дидро, Ж. Мелье,
  - в) Г. Спенсер, Г. Тард, Ф. Тённис, Э. Дюркгейм,
  - г) Ф. Ницше, О. Шпенглер, А. Шопенгауэр.
  
4. Свои социологические воззрения О. Конт изложил в следующих трудах:
  - а) «Курс позитивной философии»,
  - б) «Общий обзор позитивизма»,
  - в) «Материализм и эмпириокритицизм»,
  - г) «Система позитивной политики».
  
5. Изначально социологию О. Конт называл:
  - а) социальной философией,
  - б) социальной физикой,
  - в) социальной биологией,

г) социальной химией.

6. В знаменитой контовской классификации наук отсутствовали:

- а) астрономия, физика, биология,
- б) геология, география, антропология,
- в) экономика, история, эстетика,
- г) математика, социология, химия.

7. В основу классификации наук О. Конт положил три критерия:

- а) методологический, эвристический, исторический,
- б) логический, исторический, педагогический,
- в) исторический, творческий, логический,
- г) педагогический, эвристический, исторический.

8. Позитивное знание, согласно О. Конту это знание:

- а) точное, бесспорное, опирающееся на факты,
- б) сомнительное, химерическое, смутное,
- в) подтверждаемое, полезное, организующее,
- г) невыгодное, размежевательное, нереальное.

9. Все науки, по мнению О. Конта носят описательный характер и должны отвечать на вопрос:

- а) «Как протекают явления?»,
- б) «Почему?»,
- в) «Где?»,
- г) «В связи с чем?».

10. В чём, согласно О. Конту, состоит цель научного познания?:

- а) «Знать, чтобы предвидеть, а предвидеть, чтобы мочь»,
- б) «Знать, чтобы созерцать»,

- в) «Знать ради самого знания»,
- г) «Знать, чтобы верить и наслаждаться».

11. Главными методами научного познания, по О. Конт, являются:

- а) объективный и субъективный,
- б) субъективный и исторический,
- в) типологический и функциональный,
- г) математический и типологический.

12. Настоящим учёным, считал О. Конт, является тот исследователь, который руководствуется следующими заповедями:

- а) жить для себя,
- б) жить для своих близких,
- в) жить для своих соотечественников,
- г) жить для всех.

13. Высшая практическая цель социологии, утверждал Огюст Конт, состоит в:

- а) разумной организации общества,
- б) выработке приемлемых для всех идей и ценностей,
- в) служении власти и государству,
- г) духовном преобразовании человека.

14. Структура социологии, по О. Конт, включает:

- а) социальную статику,
- б) социальную морфологию,
- в) социальную динамику,
- г) социальную физиологию.

15. Знаменитый закон, сформулированный О. Контом, называется законом:

- а) социальных фактов,

- б) трёх стадий,
- в) социального действия,
- г) пяти формаций.

16. О. Конт рассматривал общество как:

- а) биологический организм,
- б) перманентное скопление людей,
- в) неизменный феномен,
- г) дискретное и неустойчивое образование.

17. Закон трёх стадий включает стадии:

- а) аграрную, индустриальную, постиндустриальную,
- б) охотническую, аграрную, индустриальную,
- в) мифологическую, религиозную, научную,
- г) теологическую, метафизическую, научную.

18. Суть воззрений Конта заключена в следующем афоризме:

- а) «бытие определяет сознание»,
- б) «чувства управляют миром»,
- в) «законы правят миром»,
- г) «идеи управляют миром и переворачивают мир».

19. В индустриальном (позитивном) обществе ведущая роль принадлежит:

- а) учёным, инженерам, социократам,
- б) духовенству,
- в) дворянству,
- г) пролетариату.

20. У человека, как полагал О. Конт, существует только одно право:

- а) быть свободным и не зависеть ни от кого,

- б) познавать окружающий мир,
- в) самозабвенно работать,
- г) исполнять свой долг перед обществом, народом, семьёй, отечеством.

21. Об успехах человечества, утверждал О. Конт, следует судить по:

- а) материальному благополучию граждан,
- б) положению женщин в обществе,
- в) интеллектуальным и моральным преуспеванием,
- г) состоянию домов, дорог и мостов.

22. К числу основных трудов К. Маркса относятся:

- а) «Метод социологии», «Самоубийство», «Элементарные формы религиозного сознания»,
- б) «Капитал», «Немецкая идеология», «Экономико-философские рукописи»,
- в) «Социальная и культурная динамика», «Социология революции», «Социальная мобильность»,
- г) «Протестантская этика и дух капитализма», «Наука как призвание и профессия», «Основные социологические понятия».

23. К. Маркса как социолога, прежде всего, интересует человек:

- а) созерцающий,
- б) эстетический,
- в) работающий, экономический (Homo Faber),
- г) играющий (Homo Ludens).

24. Главным методом научного анализа для К. Маркса был метод:

- а) диалектический,
- б) метафизический,
- в) этнологический,



г) структурно-функциональный.

25. К. Марксу принадлежит разработка:

- а) теории прибавочной стоимости,
- б) теории социального действия,
- в) материалистического понимания истории,
- г) теории аномии.

26. Все общественные отношения, согласно К. Марксу, по большому счёту делятся на:

- а) материальные и духовные,
- б) идеологические и политические,
- в) экономические и юридические.
- г) национальные и религиозные.

27. Если Огюст Конт считал, что «идеи управляют миром», то Карл Маркс полагал, что:

- а) миром управляют чувства,
- б) миром управляют знания,
- в) бытие определяет сознание,
- г) сила правит миром.

28. Общество, согласно К. Марксу, на каждой ступени своего развития представляет собой совокупность:

- а) людей и учреждений,
- б) идей и вещей,
- в) всех форм общественных отношений,
- г) религиозных, моральных и правовых взаимодействий.

29. Способ производства по К. Марксу включает:

- а) производительные силы и производственные отношения,
- б) политические и юридические отношения,
- в) философию, религию, искусство,

г) формы семьи, быта, образ жизни.

30. Техника, утверждал К. Маркс, является составляющей:

- а) производительных сил,
- б) производственных отношений,
- в) политической надстройки,
- г) науки.

31. Согласно воззрениям К. Маркса имеется несколько типов обществ:

- а) первобытнообщинное и рабовладельческое,
- б) феодальное и капиталистическое,
- в) аграрное и индустриальное,
- г) традиционное и современное.

32. Источники развития общества, по мнению К. Маркса, лежат в:

- а) сознании людей,
- б) человеческой психологии,
- в) экономике, развитии производительных сил, их конфликте с устаревшими производственными отношениями,
- г) научных знаниях.

33. «История всех до сих пор существовавших обществ», утверждает К. Маркс, была историей:

- а) борьбы классов,
- б) борьбы идей,
- в) противоречий между городом и селом,
- г) борьбы цивилизованных и отсталых народов.

34. Локомотивами истории К. Маркс называл:

- а) политические заговоры и перевороты,
- б) высшие учебные заведения,

- в) войны,
- г) революции.

35. Любимый жизненный девиз К. Маркса звучит так:

- а) «Относись ко всему легко и спокойно»,
- б) «Через тернии к звёздам»,
- в) «Подвергай всё сомнению»,
- г) «Пролетариям нечего терять кроме своих цепей».

36. Основателем французской социологической школы является:

- а) Огюст Конт,
- б) Габриэль Тард,
- в) Карл Маркс,
- г) Эмиль Дюркгейм.

37. Перу М. Вебера принадлежат следующие труды:

- а) «Социальная и культурная динамика»,
- б) «Протестантская этика и дух капитализма»,
- в) «Капитал»,
- г) «Наука как призвание и профессия»,
- д) «Хозяйство и общество»,
- е) «О буржуазной демократии в России».

38. М. Вебер считал, что:

- а) люди живут далеко не по науке,
- б) наука может указать людям путь к счастью,
- в) наука может точно предсказать будущее,
- г) наука может дать рекомендации, как хорошо организовать общественную жизнь.

39. Своё учение М. Вебер рассматривал как полемику против:

- а) марксизма,

- б) позитивизма,
- в) социологии Э. Дюркгейма,
- г) социологии Г. Спенсера.

40. Предметом социологического анализа, по М. Веберу:

- а) являются разумные осмысленные действия индивида,
- б) выступают наиболее общие законы развития социума и природы,
- в) является поиск общих правил событий, происходящих в обществе,
- г) является описание «хороших» и «плохих» событий в общественной жизни,
- д) поиск ответов на вопрос «почему?»

41. В качестве заслуг М. Вебера перед социологической наукой обычно отмечают:

- а) создание теории социального действия,
- б) разработку концепции рациональности,
- в) формулировку «закона трёх стадий»,
- г) исследование роли религии в общественной жизни,
- д) разработку теории бюрократии и представления о типах политического господства,
- е) актуализацию проблем науки и культуры.

42. То, что имеет субъективный смысл и ориентировано на другого индивида, М. Вебер называет:

- а) поведением,
- б) действием,
- в) социальным действием,
- г) девиантным поведением.

43. В качестве типологических М. Вебер выделил следующие действия:

- а) аффективное,

- б) целерациональное,
- в) экспрессивное,
- г) традиционное,
- д) инструментальное,
- е) ценностно-рациональное.

44. Привычка здороваться, прощаться, уступать место в транспорте инвалидам, дарить подарки ко дню рождения, ходить в гости – это действие:

- а) аффективное,
- б) ценностно-рациональное,
- в) экспрессивное,
- г) традиционное.

45. Идя сознательно на смерть, Сократ и Джордано Бруно действовали:

- а) традиционно,
- б) аффективно,
- в) целерационально,
- г) ценностно-рационально,
- д) экспрессивно,
- е) инструментально.

46. Покупка товаров в сверхдорогих магазинах является действием:

- а) ценностно-рациональным,
- б) целерациональным,
- в) аффективным,
- г) инструментальным.

47. Общество М. Вебером рассматривается как:

- а) единый организм,
- б) совокупность привилегированных групп,
- в) арена соревнующихся социальных групп и индивидов,

г) механическая совокупность индивидов.

48. По М. Веберу, рациональность экономики западноевропейского общества основана на:

- а) разветвлённом разделении труда и его прогрессирующей специализации,
- б) калькулируемости и рентабельности всего,
- в) общественной собственности на средства производства, плановости ведения хозяйства,
- г) глубоких социально-нравственных основаниях,
- д) научных методах хозяйствования и максимальном использовании техники,
- е) зависимости от власти и государства.

49. Рациональная семья по М. Веберу это такая, где имеет место:

- а) брак по расчёту.
- б) сильная любовь между супругами,
- в) строгое воспитание детей,
- г) ограничение супруги в деньгах,
- д) ограничение детей в материальных средствах.

50. Рациональное право, с точки зрения М. Вебера, предполагает:

- а) детальную регламентацию отношений между индивидами,
- б) формальное равенство (равенство перед законом),
- в) абсолютное равенство во всём,
- г) свободу, правовую справедливость,
- д) тотальный контроль за индивидом со стороны государства,
- е) взаимное согласие признавать правила и действовать согласно им.

51. Предметом социологии по Э. Дюркгейму является:

- а) социальная реальность, а точнее – социальные факты,

- б) социальные действия индивидов,
- в) материальная сфера жизнедеятельности людей,
- г) чувственный мир индивидов.

52. В структуре социологии Э. Дюркгейм выделял следующие отрасли:

- а) социальную морфологию,
- б) социальную психологию,
- в) социальную физиологию,
- г) социальную идеологию,
- д) общую социологию.

53. Э. Дюркгейм сформулировал правила знаменитого метода «социальных фактов». Правила таковы:

- а) необходимо рассматривать социальные факты как вещи,
- б) необходимо систематически устранять все предпонятия, отмежёвываться от всех врождённых идей,
- в) важно признавать приоритет целого над составляющими его частями, т.е. общества над индивидами,
- г) нельзя ошибаться, и следует требовать этого от других,
- д) социологу позволено всё и он не отвечает ни за что.

54. Исследуя общество, Э. Дюркгейм формулирует следующие представления о нём:

- а) общество является высшей, доминирующей социальной реальностью;
- б) общество – это простая сумма индивидов, действующих по правилам обстоятельств;
- в) общество основано на коллективных представлениях, на коллективном сознании;
- г) общество живёт по собственным законам и отдельный индивид не в силах его изменить;
- д) индивидуальное первично по отношению к социальному. Индивидуальное является источником всех ценностей;
- е) отдельный человек сочетает в себе две реальности – соци-

альную и индивидуальную.

55. Дюркгейм выделил следующие типы обществ:

- а) механической солидарности,
- б) политической солидарности,
- в) органической солидарности,
- г) психологической солидарности,
- д) материальной солидарности.

56. Аномия, по Э. Дюркгейму, это:

- а) правовое состояние общества и государства,
- б) состояние ценностно-нормативного вакуума (дезорганизация),
- в) высокая степень развитости общества,
- г) метод исследования социальной реальности.

57. «Каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершённого пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах». Так Э. Дюркгейм писал о:

- а) героизме,
- б) случайной смерти,
- в) самоубийстве,
- г) гибели человека на войне, во время пожара ...

58. По Э. Дюркгейму имеют место следующие типы самоубийства:

- а) эгоистическое,
- б) по глупости,
- в) аномическое,
- г) альтруистическое,
- д) принудительное,
- е) сезонное.



59. Кельты презирали старость и добровольно уходили из жизни. В Галлии, если умирал вождь, то все слуги кончали жизнь самоубийством. У индусов после смерти мужа вдова сжигала себя или топилась в реке. О каком типе самоубийства идёт речь?

- а) эгоистическом,
- б) принудительном,
- в) фаталистическом,
- г) альтруистическом,
- д) по глупости,
- е) аномическом.

60. «Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой». Так считал:

- а) М. Вебер,
- б) П. Сорокин,
- в) Т. Парсонс,
- г) Э. Гидденс.
- д) Р. Мертон.

61. Социология выполняет ряд важных функций, а именно:

- а) гносеологическую, информационную,
- б) мировоззренческую, образовательно-воспитательную,
- в) нормативную, символическую,
- г) коммутативную, защитную,
- д) прогностическую, инструментальную.

62. П. А. Сорокин в структуре социологии выделял:

- а) теоретическую,
- б) практическую,
- в) экспериментальную,
- г) макросоциологию,
- д) микросоциологию.

63. Согласно Э. Гидденсу социология исследует вопросы:

- а) фактологические,
- б) сравнительные,
- в) развития,
- г) теоретические,
- д) устоявшиеся,
- е) инновационные.

64. Современную социологию чаще всего структурируют на три уровня:

- а) теоретический,
- б) отраслевой,
- в) эмпирический,
- г) прагматический,
- д) универсальный.

65. Способ поискового действия, распознавания и толкования интересующего объекта – это:

- а) категория,
- б) метод,
- в) объект,
- г) предмет.

66. Важнейшими методами теоретической социологии являются:

- а) исторический, функциональный,
- б) спектроскопии, контент-анализ,
- в) математический, этнометодологии,
- г) типологический, субъективный.

67. Метод, основанный на анализе причин происхождения различных объектов, называется:

- а) структурным,
- б) функциональным,
- в) типологическим,

г) генетическим.

68. Методами эмпирической социологии являются:

- а) анкетирование.
- б) устный опрос,
- в) наблюдение,
- г) контент-анализ,
- д) эксперимент,
- е) экспертный анализ.

69. Пилотажное исследование – это исследование:

- а) крупномасштабное,
- б) выборочное.
- в) пробное,
- г) завершающее.

70. Репрезентативность исследования означает его:

- а) абсолютную достоверность,
- б) представительность,
- в) последовательность,
- г) скоротечность.

71. Польский социолог П. Штомпка утверждает, что в ходе развития социологии выкристаллизовалось несколько основных точек зрения на то, что такое общество, а именно:

- а) восемь,
- б) семь,
- в) пять,
- г) три.

72. Общество представляет собой основанный на внутренних взаимосвязях порядок статусов и типичных для них ролей. Здесь речь идёт о понимании общества:

- а) демографическом,
- б) групповом,
- в) системном,
- г) структурном,
- д) активистском.

73. Общество есть непрерывно изменяющееся пульсирующее поле, заполненное общественными событиями. Это понимание общества:

- а) событийное,
- б) групповое,
- в) системное,
- г) структурное,
- д) демографическое.

74. По мнению У. Самнера существуют четыре универсальных мотива, являющиеся базисными социальноорганизующими силами:

- а) голод,
- б) любовь,
- в) радость,
- г) страх,
- д) зависть,
- е) тщеславие.

75. Одни члены общества производят продукты питания, другие – одежду, третьи – обеспечивают безопасность, четвёртые – обучают детей и молодёжь, пятые – управляют ... О какой функции общества ведётся здесь речь?:

- а) статусно-ролевой,
- б) разделения и специализации труда,
- в) управленческой,
- г) удовлетворения потребностей,
- д) интегративной.

76. Общество предписывает индивиду, как он должен жить, ка-

276

ким он должен быть, что он может делать, а чего делать нельзя.  
Здесь речь идёт о функции:

- а) защитной,
- б) интегративной,
- в) ценностной,
- г) нормативной.

77. Исходным началом общественных отношений являются:

- а) социальные конфликты,
- б) общие религиозные убеждения,
- в) социальные действия индивидов и групп,
- г) моральные нормы.

78. Фундаментальную логико-дедуктивную теорию человеческого действия разработал:

- а) М. Вебер,
- б) П.А. Сорокин,
- в) Т. Парсонс,
- г) Р. Мертон,
- д) Дж. Хоманс

79. Человеческое действие как система включает в себя четыре подсистемы:

- а) поведенческий организм,
- б) религию,
- в) культурную,
- г) личностную,
- д) групповую,
- е) социальную.

80. Эта подсистема системы человеческого действия даёт ей энергетические и физические ресурсы для взаимодействия со средой. Речь идёт о:

- а) поведенческом организме,
- б) личностной подсистеме,

- в) социальной подсистеме,
- г) групповой подсистеме,
- д) культурной подсистеме,
- е) религии.

81. Система человеческого действия имеет две оси ориентации:

- а) внутреннюю – внешнюю,
- б) инструментальную – консуматорную,
- в) внутреннюю – инструментальную,
- г) внешнюю – консуматорную,
- д) внешнюю – инструментальную.

82. Согласно Т. Парсонсу, обществу как системе присущи шесть фундаментальных черт:

- а) целостность, структурность, иерархичность,
- б) неизменность, эволюционность, вариативность,
- в) самоорганизация, самодостаточность, контроль,
- г) изолированность, устойчивость, самовоспроизводимость.

83. Чаще всего в отечественной социологии выделяют четыре подсистемы общества:

- а) экономическую, политическую, социальную и духовную,
- б) экономическую, религиозную, правовую, семейную,
- в) политическую, материальную. Семейную, юридическую,
- г) статусно-ролевую, стратификационную, институциональную, групповую.

84. Г. Спенсер выделял два типа обществ:

- а) традиционное и аграрное,
- б) военное и промышленное,
- в) первобытное и феодальное,
- г) индустриальное и постиндустриальное.

85. В постиндустриальной теории выделяют следующие три типа обществ:

- а) примитивное, индустриальное, постиндустриальное,
- б) традиционное, феодальное, индустриальное,
- в) первобытное, аграрное, индустриальное,
- г) доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное.

86. Главной проблемой индустриального общества является:

- а) обеспечение населения элементарными средствами к существованию,
- б) массовое производство товаров и накопление материальных благ,
- в) существенное повышение качества жизни, развитие сферы услуг.

87. В постиндустриальном обществе доминируют:

- а) наукоёмкие и компьютерные технологии, автоматическая техника, информационные институты,
- б) традиция, религия, ритуалы, общинность, коллективизм, аскетизм, почитание власти,
- в) энергия воды, ветра, пара, силы животных,
- г) солидная образованность, интересная работа, высокий профессионализм, успешная карьера.

88. «Культура или цивилизация ... слагается в своём целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Такое определение культуры сформулировал:

- а) О. Конт,
- б) К. Маркс,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) Э. Тайлор.

89. Чаще всего в научных исследованиях встречается определение культуры как:

- а) «второй природы», созданной умом и руками людей,
- б) сферы духовной жизнедеятельности,
- в) научаемого поведения,
- г) социального наследия.

90. «Общество есть система взаимоотношений, связывающих индивидов, принадлежащих к общей культуре, а культура – образ жизни членов общества». Так утверждал:

- а) М. Вебер,
- б) П. Сорокин,
- в) Т. Парсонс,
- г) Э. Гидденс.

91. В качестве основных функций культуры рассматриваются следующие:

- а) инструментальная, символическая, коммуникативная,
- б) интегративная, регулятивная, социализации,
- в) эмоциональная, хозяйственно-экономическая, информативно-познавательная.

92. Согласно Э. Гидденсу в структуру культуры входят:

- а) понятия, отношения, ценности,
- б) ценности, нормы, материальные блага,
- в) технологическая, социальная и философская подсистемы,
- г) речь, материальные особенности, искусство, знание, религия, общество, собственность, правительство, война.

93. Ответвление от основного ствола культуры, которое имеет специфику, обусловленную возрастными, поселенческими, профессиональными и иными особенностями называется:

- а) контркультурой,
- б) субкультурой,



- в) подсистемой культуры,
- г) элементом культуры.

94. В основе этой культуры лежат освящённые мифологической и религиозной символикой жизненные и бережно охраняемые принципы и нормы группового поведения людей, имеющие характер «святынь». Это культура:

- а) массовая,
- б) элитарная,
- в) народная,
- г) молодёжная.

95. Для этой субкультуры свойственны: особый язык, утончённость, высокая интеллектуальность, мощное творческое начало, ироничность, критичность, фантазии, уход от действительности, ориентация на узкий круг людей. В данном случае речь идёт о культуре:

- а) элитарной,
- б) массовой,
- в) народной,
- г) молодёжной.

96. Этой субкультуре присущи: демократичность, стандартизация, внешний эффект, энергичность, импровизация, ажиотажность, коммерциализация, гротеск, хамизм, кумиромания, сиюминутность, удовольствие. Речь в данном случае идёт о культуре:

- а) элитарной,
- б) массовой,
- в) народной,
- г) молодёжной.

97. Эта субкультура более всего себя реализовала в поп-музыке, различных шоу, СМИ, спортивных зрелищах, детективах, моде ... Речь идёт о культуре:

- а) элитарной,
- б) массовой,
- в) народной,
- г) молодёжной.

98. Процессы и явления, радикально отличающиеся от основных норм, ценностей, установок, форм поведения, которые имеют место в той или иной доминирующей культуре, называются:

- а) субкультурой,
- б) подсистемой культуры.
- в) контркультурой,
- г) аккультурацией.

99. У истоков институционализма стоял:

- а) О. Конт,
- б) К. Маркс,
- в) Г. Тард,
- г) Г. Спенсер.

100. Социальный институт есть совокупность общественных обычаев, воплощение определённых привычек, поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение... Так считал:

- а) Г. Спенсер,
- б) Т. Веблен.
- в) М. Вебер,
- г) Э. Дюркгейм.

101. Процесс установления общественного порядка, формирования различных видов социальной деятельности в качестве социальных институтов называется:

- а) институционализацией,
- б) социализацией,
- в) диверсификацией,

г) аккомодацией.

102. Э. Гидденс в качестве важнейших определил следующие типы социальных институтов:

- а) родства, брака, семьи, образования, коммуникации и средств массовой информации; религии; труда и экономической жизни,
- б) домашние, обрядовые, политические, церковные, профессиональные, промышленные,
- в) родства, экономические, политические, стратификации, духовной культуры.

103. Социальный институт, члены которого связаны браком, родством, родительством, общностью быта и хозяйствования, взаимной моральной и юридической ответственностью, называется:

- а) государством,
- б) правом,
- в) семьей,
- г) школой.

104. Семья, в которой имеется один муж и четыре жены, называется:

- а) моногамной,
- б) полигамной,
- в) семейной группой,
- г) гомосексуальной.

105. Полиандрия – это:

- а) многожёнство,
- б) многомужество,
- в) семейное равенство,
- г) многодетность.

106. Матрилокальная семья – это такая, когда:

- а) супруги живут вместе с родственниками жены,
- б) супруги живут вместе с родственниками мужа,
- в) имеется множество детей,
- г) супруги живут отдельно друг от друга,
- д) супружеские отношения юридически не закреплены.

107. Семья выполняет ряд важных функций, а именно:

- а) продолжение рода, воспитания и образования детей,
- б) хозяйственно-экономическую, социального контроля,
- в) духовную, досуговую,
- г) заботы о престарелых, защитно-эмоциональную.

108. Гомосексуальная семья – это такая, где:

- а) сожительствуют психически больные люди,
- б) сожительствуют индивиды, принадлежащие к одному полу,
- в) есть муж и жена, но нет детей.

109. Власть, согласно М. Веберу, – это:

- а) возможность принятия обязывающих решений,
- б) воля к власти,
- в) насилие,
- г) способность достичь желаемых целей вопреки сопротивлению других,
- д) господство.

110. Господство представляет собой такие отношения, которые характеризуются:

- а) авторитетом одной из сторон,
- б) абсолютным неравенством между субъектом и объектом власти, полной зависимостью второго от первого,
- в) разноуровневыми асимметрическими отношениями,
- г) равными партнёрскими отношениями.

111. Власть характеризуется наличием следующих признаков:

- а) более высокого статуса одной из сторон,
- б) ограниченного социального и географического пространства, в рамках которого протекают властные отношения,
- в) равноуровневых отношений между субъектом и объектом,
- г) институтов, структур и механизмов, обеспечивающих реализацию решений власти.

112. Власть, которая осуществляется через формальные структуры и имеет своей целью организацию легального порядка в обществе, называется:

- а) экономической,
- б) мафиозной,
- в) семейной,
- г) политической,
- д) административной.

113. Средства, с помощью которых осуществляется власть в повседневной практике, называются:

- а) ресурсами власти,
- б) аксиомами власти,
- в) субъектами власти,
- г) объектами власти.

114. Способность власти создавать и поддерживать у населения убеждение в том, что власть в обществе наделена правом принимать решения, которые её граждане должны выполнять, называется:

- а) легитимностью,
- б) суверенностью,
- в) монопольностью,
- г) традиционностью.

115. В функции судебной власти входит:
- а) контроль за соблюдением Конституции,
  - б) вопросы хозяйственно-экономической деятельности,
  - в) наложение санкций за правонарушения,
  - г) утверждение состава правительства или его членов,
  - д) защита прав человека и субъектов государства.

116. В функции законодательной власти входит:
- а) принятие Конституции и внесение в неё поправок,
  - б) проведение внешней политики,
  - в) принятие законов, утверждение бюджетов,
  - г) наложение санкций за правонарушения,
  - д) утверждение состава правительства.

117. Если подданные проявляют абсолютное доверие к власти, преклоняются перед ней, верят в исключительные возможности властвующих, то речь идёт о легитимности:

- а) рационально-легальной,
- б) традиционной,
- в) структурной,
- г) харизматической.

118. Если люди убеждены в верности юридических правил в соответствии, с которыми формируется власть, то речь идёт о легитимности:

- а) рационально-легальной,
- б) традиционной,
- в) харизматической,
- г) идеологической.

119. Высокоорганизованная, высококвалифицированная специализированная интеллектуальная деятельность по производству и обобщению объективных знаний о мире, культуре, обществе и человеке – это:

- а) религия,
- б) идеология,
- в) мораль,
- г) наука.

120. Методы науки дают ответ на вопрос:

- а) с помощью чего исследуется объект,
- б) как исследуется объект,
- в) почему исследуется данный объект,
- г) где и когда объект подвержен анализу,
- д) что именно исследуется в объекте.

121. Понятия и категории науки дают ответ на вопрос:

- а) с помощью чего исследуется объект,
- б) как исследуется объект,
- в) почему исследуется данный объект,
- г) где и когда объект подвержен анализу,
- д) что именно исследуется в объекте.

122. Предмет науки отвечает на вопрос:

- а) с помощью чего исследуется объект,
- б) как исследуется объект,
- в) почему исследуется данный объект,
- г) где и когда объект подвержен анализу,
- д) что именно исследуется в объекте.

123. В качестве основных черт (признаков) науки можно выделить следующие:

- а) системность, рациональность, объективность,
- б) эвристичность (инновативность), преемственность.
- в) абсолютность, завершённость, лояльность,
- г) зависимость от религии, политики, государства.

124. Определённое научное единство знания, в котором факты и гипотезы трансформируются в некоторую целостность, связываются между собой определёнными отношениями, взаимно обуславливают друг друга и подводятся под общий закон, называют:

- а) теорией,
- б) методологией,
- в) логикой,
- г) перцепцией.

125. Рациональность познания предполагает:

- а) точность, достоверность, конкретность,
- б) логичность, непротиворечивость, проверяемость,
- в) проблемность, точный расчёт, план, критичность,
- г) конструктивность, умение абстрагироваться,
- д) дискурсивность, непрерывность поиска,
- е) полное отрицание интуиции, вдохновения, поэтичности в процессе научного поиска.

126. Объективность и всеобщность знаний свидетельствуют о том, что они:

- а) универсальны, интерсубъективны, истинны,
- б) зависимы от личных амбиций учёного,
- в) обязательно оценочны,
- г) определяются социальным статусом учёного,
- д) имеют значимость везде и по отношению ко всем,
- е) носят национальный характер.

127. Конвенциональность науки означает, что:

- а) исследователь действует только по собственному усмотрению,
- б) учёный по собственному желанию может вводить любые понятия, применять разные методы, игнорировать наработанное ранее другими,
- в) она выступает результатом явных или скрытых соглаше-



ний между её субъектами,

г) учёный должен соблюдать явные и скрытые нормы и правила, существующие в научной среде.

128. Наука не приемлет:

- а) бесшабашности, верхоглядства,
- б) догматизма, абсолютизма,
- в) резких скачков в познании мира,
- г) коллективного научного поиска,
- д) риска, преемственности.

129. Знаменитая фраза «мы карлики, стоящие на плечах гигантов» означает:

- а) уважение к ранее наработанному научному материалу,
- б) преемственность в процессе познания,
- в) отрицание значимости современных знаний,
- г) абсолютный приоритет научных знаний, добытых в прежние времена.

130. Инновативность знаний может проявляться:

- а) только при условии познания «вглубь»,
- б) при открытиях, имеющих практическую значимость,
- в) при наличии конечного научного продукта,
- г) в новых способах и средствах доказательства,
- д) во всём процессе познания.

131. Научное познание:

- а) носит противоречивый характер,
- б) зигзагообразно,
- в) исключает тупики, кризисы,
- г) не допускает топтания на месте.

132. Наука должна носить этический (гуманистический)

характер. Так считали:

- а) И. Кант,
- б) М. Вебер,
- в) Н. Винер,
- г) Э. Теллер,
- д) А. Эйнштейн,
- е) К.А. Тимирязев,
- ж) У. Фогт.

133. «Кто двигается вперёд в науках, но отстаёт в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд». Так утверждал:

- а) Пифагор,
- б) Аристотель,
- в) Р. Декарт,
- г) И. Ньютон,
- д) И. Кант,
- е) Н. Бор.

134. Наука выполняет следующие функции:

- а) гносеологическую, мировоззренческую,
- б) инструментальную, прогностическую,
- в) досуговую, рекреативную,
- г) образовательно-воспитательную,
- д) идеологическую.

135. Сциентизм – это:

- а) недооценка роли науки в общественной жизни,
- б) абсолютизация роли науки, вера в её безграничные возможности,
- в) правомерность использования научных знаний наряду с ненаучными,
- г) органичность единства научной теории и эксперимента.

136. Чаще всего в социологии выделяют следующие

уровни исследования и организации знаний:

- а) эмпирический,
- б) отраслевой (теории среднего уровня),
- в) теоретический,
- г) универсальный,
- д) любительский.

137. Наука как социокультурный феномен зародилась в:

- а) Шумере,
- б) Египте,
- в) Древней Греции,
- г) Древнем Риме,
- д) Западной Европе,
- е) Китае.

138. Первый научный труд, соответствующий всем исследовательским канонам, назывался:

- а) Государство (Платон),
- б) Физика (Аристотель),
- в) Начала (Евклид),
- г) Поликратикус (Иоанн Солсберийский),
- д) Курс позитивной философии (О. Конт).

139. «Пусть природа заменит Аристотеля»:

- а) таким был лозунг познания в эпоху Возрождения,
- б) это негативная оценка учёными Средневековья деятельности греческого учёного,
- в) это нежелание скептиков изучать труды великого грека,
- г) студенческая установка на отдых.

140. Активный процесс дифференциации знаний и возникновения новых наук происходит в:

- а) IV веке до н.э.,
- б) I-II веках нашей эры,

- в) XII веке,
- г) XV-XVII веках.

141. Этап классической науки (XVIII-XIX века) характеризовался:

- а) процессом углубления познания, основательной систематизацией знаний, их классификацией,
- б) блестящим сочетанием теории с экспериментом,
- в) взаимосвязью науки с техникой и технологией,
- г) активным становлением новых научных дисциплин,
- д) огромным количеством великих открытий.

142. Аристотель классифицировал науки на:

- а) теоретические,
- б) практические,
- в) творческие,
- г) технические.

143. Дж. Локк в структуре научного знания выделял:

- а) физику,
- б) практику,
- в) логику,
- д) математику.

144. П.А. Сорокин делил науки на три класса:

- а) неорганические, органические, надорганические,
- б) математические, физические, социальные,
- в) логику, философию природы, философию духа,
- г) логику, физику, этику.

145. Широкое признание получила классификация наук на:

- а) естественные, социально-гуманитарные, технические,
- б) описательные, объясняющие, генерализирующие,

- в) изучающие законы, изучающие структуры, изучающие объекты,
- г) науки о методах, идеальные науки, науки о проблемах.

146. Положение личности, занимаемое ею в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, семейным положением, есть:

- а) социальный статус,
- б) социальная роль,
- в) авторитет,
- г) биография.

147. Предписанный статус – это позиция:

- а) унаследованная от рождения,
- б) приобретённая в результате собственных усилий,
- в) дарованная «свыше»,
- г) приобретённая в результате «прописки».

148. К предписанным статусам относится принадлежность к:

- а) тому или иному возрасту,
- б) тому или иному виду деятельности,
- в) полу,
- г) расе,
- д) этносу,
- е) происхождению.

149. Социальная позиция, которую индивид приобретает благодаря собственным усилиям, называется статусом:

- а) религиозным,
- б) половым,
- в) естественным,
- г) достигнутым.

150. Положение человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы, называется:

- а) личным,
- б) групповым,
- в) возрастным,
- г) достигнутым.

151. Муж, губернатор, писатель, отец, русский. Всё вместе взятое – это:

- а) статусный набор,
- б) предписанный статус,
- в) достигнутый статус.

152. Предсказуемое, нормативное, предписанное поведение отдельного индивида или конкретной социальной группы людей, которое ожидают от них в обществе – это:

- а) социальный статус,
- б) социальная роль,
- в) девиация,
- г) ролевое напряжение.

153. Возникающие трудности при выполнении ролевых обязательств и несоответствие внутренних установок и представлений личности требованиям роли называют:

- а) ролевым конфликтом,
- б) кризисом,
- в) противоречием,
- г) ролевым напряжением.

154. Внутриличностное раздвоение, когда индивид вынужден выполнять социальные роли, предъявляющие к нему противоположные требования – это:

- а) ролевой конфликт,

- б) ролевое напряжение,
- в) противоречие,
- г) конформность.

155. Поведение, которое не противоречит существующим социальным нормам, называется:

- а) девиантным,
- б) делинквентным,
- в) конформным,
- г) традиционным.

156. Мошенничество, воровство, взяточничество, поджоги, ... Всё это примеры поведения:

- а) конформного,
- б) административного,
- в) делинквентного,
- г) творческого.

157. Человек субтильного телосложения (тощий, слабый), имеющий меньше шансов стать преступником - это:

- а) эктоморф,
- б) мезоморф,
- в) эндоморф,
- г) «парфюмер».

158. Человек более полной комплекции, ещё меньше вовлечённый в девиантное поведение – это:

- а) «парфюмер»,
- б) эндоморф,
- в) эктоморф,
- г) мезоморф.

159. Согласно Т. Парсонсу, мотивированные процессы

поведения актора или группы людей, противодействующие девиантности, называются:

- а) социальным контролем,
- б) конформным поведением,
- в) социальным действием,
- г) структурированием.

160. Систему социального контроля составляет несколько его видов:

- а) со стороны государства,
- б) со стороны гражданского общества,
- в) профессионально-корпоративный,
- г) неформальный со стороны ближайшего окружения,
- д) семейный,
- е) самоконтроль.

161. Самым действенным является:

- а) семейный контроль,
- б) контроль со стороны государства,
- в) административный контроль,
- г) самоконтроль.

162. Понятие группы является родовым по отношению к таким понятиям, как:

- а) класс,
- б) общество,
- в) социальный слой,
- г) цивилизация,
- д) коллектив,
- е) общность.

163. «Социальная группа является совокупностью индивидов, взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признаваемых членами этой груп-



пы с точки зрения других». Такое определение социальной группы сформулировал:

- а) М. Вебер,
- б) П.А. Сорокин,
- в) Т. Парсонс,
- г) Р. Мертон.

164. Первичная общность людей, предполагающая добровольность вступления в неё, высокую эмоциональность отношений, общие цели. Это группа:

- а) малая,
- б) большая,
- в) средняя,
- г) формальная.

165. Для формальной группы характерны:

- а) устойчивость, стабильность,
- б) разделение функций,
- в) чёткие статусы и роли,
- г) договорные отношения,
- д) дружеские отношения,
- е) отсутствие иерархических структур власти.

166. Для неформальной группы свойственны:

- а) дружеский характер отношений,
- б) непредписанность статусов и ролей,
- в) отсутствие иерархических структур власти,
- г) стимулирование и вознаграждение деятельности,
- д) санкции.

167. Неформальной группе принадлежит девиз:

- а) «знай своё место и время»,
- б) «мы все друзья»,
- в) «каждый сам по себе».

168. Этой группе свойственен малочисленный состав, пространственная близость, подчинённость дисциплине общего духа, самоуправляемость, неформальный контроль, чувство социальной справедливости. В данном случае речь идёт о группе:

- а) первичной,
- б) вторичной,
- в) формальной,
- г) неформальной,
- д) делинквентной.

169. Для вторичной группы характерно:

- а) доминирование профессиональных функций,
- б) отсутствие взаимной помощи, симпатий,
- в) незначительность личных качеств и особых черт индивидов,
- г) эмоциональность, самоуправляемость.

170. Референтная группа – это такая, которая:

- а) является эталоном для личности,
- б) выступает критерием самооценки,
- в) является носителем воображаемых ценностей,
- г) интегрирует большое количество референтов.

171. Для этой группы характерны: кратковременность существования, сильно развитая коммуникация, высокий профессионализм, чёткая координация деятельности, заинтересованность в достижении результата. Эти характеристики принадлежат группе:

- а) номинальной,
- б) референтной,
- в) проблемной,
- г) вторичной.

172. Массовой общности присущи:

- а) сходный образ жизни,

- б) общие ценности,
- в) одинаковая зарплата,
- г) похожий или идентичный род деятельности,
- д) одинаковый распорядок дня.

173. К массовым общностям относятся:

- а) этносы,
- б) классы, касты, сословия,
- в) социально-территориальные группы,
- г) демографические общности,
- д) профессионально-образовательные группы,
- е) инвалиды,
- ж) бомжи.

174. Эта совокупность людей характеризуется анонимностью, отсутствием статусов, подражательностью, внушаемостью, иррациональностью. Речь идёт о :

- а) безработных,
- б) инвалидах,
- в) воспитанниках детских домов,
- г) толпе.

175. Массовые общности дезорганизуются по причине:

- а) урбанизации, миграции,
- б) развития образования, науки,
- в) роста количества смешанных браков,
- г) ослабления нормативности в повседневной жизни,
- д) доминирования индивидуализма.

176. Термин «страта» позаимствован из:

- а) биологии,
- б) демографии,
- в) антропологии,
- г) географии,

д) геологии.

177. В качестве фундаментальной проблеме социальной стратификации впервые разработал:

- а) Э. Дюркгейм,
- б) П.А. Сорокин,
- в) Р. Мертон,
- г) Р. Дарендорф.

178. Критериями социальной стратификации по П. А. Сорокину являются:

- а) власть, доход, профессия (престиж),
- б) доход, престиж, образование, этническая принадлежность,
- в) доступ к информации,
- г) происхождение, личные качества, авторитет.

179. Историческими типами стратификации являются:

- а) рабство,
- б) касты,
- в) сословия,
- г) этносы,
- д) кланы,
- е) классы.

180. Экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства, – это:

- а) касты,
- б) рабство,
- в) сословия,
- г) классы.

181. Обособленная социальная группа (страта), членст-

вом в которой человек обязан исключительно своим рождением и правовым положением, – это:

- а) варна,
- б) класс,
- в) сословие,
- г) клан.

182. Социальная группа, обладающая закреплёнными обычаями или законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями, – это:

- а) сословие,
- б) класс,
- в) клан,
- г) демографическая группа.

183. Классы – это такие группы людей, одна из которых может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определённом укладе общественного хозяйства. Так утверждал:

- а) О. Конт,
- б) Э. Дюркгейм,
- в) В.И. Ленин,
- г) П.А. Сорокин,
- д) Р. Мертон.

184. Классовая структура современного западного общества выглядит в основном так:

- а) высший, средний и низший классы,
- б) рабство, сословия, касты,
- в) имеются 40 классов,
- д) существуют два класса – управляющие и управляемые.

185. Средний класс – это продукт века:

- а) XVII,
- б) XVIII,

- в) XIX,
- г) XX.

186. Главными причинами роста среднего класса являются:

- а) сокращение ручного труда,
- б) развитие промышленности, техники,
- в) повышение роли управленческого труда,
- г) развитие "массовой" культуры.

187. Критерии принадлежности к среднему классу таковы:

- а) характер труда (умственный, управленческий, творческий),
- б) ярко выраженная профессиональная ориентация,
- в) достаточный доход, позволяющий нормально жить,
- г) лояльность существующему политическому строю,
- д) достаточно высокий уровень образования,
- е) респектабельный образ жизни.

188. К высшему слою среднего класса относятся:

- а) врачи, юристы, учёные,
- б) инженеры, учителя, программисты,
- в) предприниматели, преподаватели вузов,
- г) клерки, секретари, полицейские.

189. Средний класс:

- а) ведущий производитель материальных и духовных благ,
- б) стабилизатор социальных отношений,
- в) главный потребитель рынка,
- г) главный оплот гражданского общества,
- д) самый богатый класс,
- е) самый малочисленный класс,
- ж) основной класс-производитель.

190. Знаменитую работу "Социальная мобильность" написал:

- а) М. Вебер,

- б) П.А. Сорокин,
- в) Т. Парсонс,
- г) Р. Мертон.

191. Любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности – это социальная:

- а) стратификация,
- б) адаптация.
- в) социализация,
- г) мобильность.

192. Причинами мобильности являются:

- а) развитие производительных сил,
- б) социальные катаклизмы,
- в) развитие науки и образования,
- г) урбанизация,
- д) высокий уровень смертности,
- е) вырождение элиты.

193. Мобильность бывает:

- а) горизонтальной и вертикальной,
- б) первостепенной и второстепенной,
- в) индивидуальной и групповой,
- г) хорошей и плохой,
- д) внутр поколенной и межпоколенной,
- е) красивой и безобразной,
- ж) принудительной и добровольной.

194. Обязательными последствиями социальной мобильности являются:

- а) повышение заработка,
- б) повышение статуса,
- в) обострение конкуренции,
- г) психическое напряжение,

- д) мир и порядок,
- е) обновление социальных структур.

195. Социологический анализ организаций предпринимали:

- а) О. Конт и К. Маркс,
- б) М. Вебер и Т. Парсонс,
- в) Р. Мертон и А.И. Пригожин,
- г) П. Блау и М. Крозье.

196. Признаками социальной организации являются:

- а) наличие общей цели,
- б) специализация труда,
- в) формализованность статусов и ролей,
- г) система регулярных взаимодействий,
- д) наличие материальных и иных ресурсов,
- е) наличие сигнализации и охраны.

197. МИФИ – это:

- а) социальная организация,
- б) вуз,
- в) научное учреждение,
- г) социальная группа.

198. Организации бывают:

- а) формальные и неформальные.
- б) коммерческие и некоммерческие,
- в) политические и экономические.
- г) реальные и виртуальные.

199. Согласно М. Веберу бюрократы:

- а) лично свободны и подчиняются деловому служебному долгу,
- б) имеют устойчивую служебную иерархию,



- в) рассматривают свою службу как главную профессию,
- г) подлежат строгой единой служебной дисциплине и контролю,
- д) своевременно выходят на пенсию,
- е) должны иметь семью и детей,
- ж) обязаны быть набожными.

200. По мнению С. С. Фролова, в современных организациях имеются следующие виды бюрократии:

- а) аппаратная (классическая),
- б) профессиональная,
- в) адхократия,
- г) плутократия,
- д) полиархия.

201. В современных организациях наблюдается:

- а) рационализация их деятельности,
- б) обострение конкуренции,
- в) бюрократизация,
- г) инновативная и маркетинговая активность.

202. Объективную сторону нашего бытия, нашу принадлежность к определённому виду и подчинённость законам развития природы фиксирует понятие:

- а) индивид,
- б) человек,
- в) индивидуальность,
- г) личность.

203. Своеобразие, совокупность качеств и отличительных свойств, выражающих сущность особенного отдельного человека, обозначается термином:

- а) человек,
- б) индивид,

- в) индивидуальность,
- г) личность.

204. Сверхприродное, социокультурное существо, представитель определённой общности людей – это:

- а) человек,
- б) индивид,
- в) индивидуальность,
- г) личность.

205. Согласно З. Фрейду, психика личности содержит три подструктуры:

- а) Ид,
- б) Эго,
- в) Супер-Эго,
- г) Мы,
- д) Они.

206. Природную, инстинктивную сторону в личности содержит:

- а) Ид,
- б) Эго,
- в) Супер-Эго,
- г) Мы.

207. Две подсистемы (совесть и идеал) содержит в себе:

- а) Ид,
- б) Эго,
- в) Супер-Эго,
- г) Мы.

208. Структурную теорию черт личности разработал:

- а) К. Юнг,

- б) Э. Эриксон,
- в) Р. Кеттел,
- г) Т. Парсонс.

209. Типологию личности на интровертов и экстравертов предпринял:

- а) Т. Парсонс,
- б) Р. Дарендорф,
- в) А. Шюц,
- г) К. Юнг.

210. Э. Фромм классифицировал личности на такие типы:

- а) рецептивный,
- б) эксплуататорский,
- в) накапливающий,
- г) рыночный.

211. Непрерывный процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта, необходимого для жизнедеятельности в данном обществе, в социологии называется:

- а) идентификацией,
- б) социализацией,
- в) аккультурацией,
- г) перцепцией.

212. Вторичная социализация связана с:

- а) освоением предписанных статусов,
- б) приобретением достигаемых статусов,
- в) достижением как предписанных, так и достигаемых статусов.

213. Концепция социализации Э. Эриксона включает стадий:

- а) пять,
- б) шесть,
- в) семь,
- г) восемь.

214. Индивиды, непосредственно участвующие в социализации личности, обучающие её общественным нормам, правилам, обычаям, готовящие её к выполнению социальных ролей, называются:

- а) агентами социализации,
- б) акторами,
- в) мезоморфами,
- г) колайдерами.

215. Социальные институты, которые осуществляют социализацию личности, таковы:

- а) садик, школа, ПТУ,
- б) армия, тюрьма,
- в) церковь,
- г) СМИ,
- д) фабрики и заводы.

216. Столкновение противоположных интересов и борьба за их осуществление между различными субъектами социальных взаимодействий называется:

- а) консенсусом,
- б) конфликтом,
- в) сублимацией,
- г) аккумуляцией,
- д) инновацией.

217. Причинами социальных конфликтов являются:

- а) природное неравенство людей,
- б) деление их по профессиям,

- в) гендерное разделение,
- г) несовершенство существующих социальных норм,
- д) несправедливая политика со стороны государства,
- е) амбиции.

218. Причинами социальных конфликтов могут быть следующие комплексы:

- а) неполноценности,
- б) несовместимости,
- в) недоверия,
- г) неуверенности,
- д) расовый,
- е) возрастной.

219. По мнению Р. Дарендорфа, реальный конфликт появляется тогда, когда каждая из сторон хорошо осознаёт своё положение и требует:

- а) денег,
- б) изменить статус-кво,
- в) оставить её в покое,
- г) любви.

220. По Р. Дарендорфу, имеют место следующие типы конфликтов:

- а) внутри социальных групп,
- б) между группами,
- в) на уровне всего общества,
- г) между различными странами,
- д) между отдельными индивидами,
- е) между индивидом и группой.

221. Конфликты:

- а) играют исключительно положительную роль,
- б) играют только отрицательную роль,

- в) выполняют функцию разрядки напряжённости,
- г) обновляют общество, очищают общественную атмосферу.

222. Любой вид движения, модификация, преобразование, перестройка или «эволюция» называется:

- а) социальным процессом,
- б) революцией,
- в) прогрессом,
- г) регрессом.

223. Человечеству известны три типа техники:

- а) ручная,
- б) полуавтоматическая,
- в) автоматическая,
- г) сельскохозяйственная,
- д) промышленная.

224. По мнению Э. Тоффлера, благодаря полуавтоматической технике в обществе утвердились:

- а) стандартизация,
- б) специализация,
- в) синхронизация,
- г) концентрация,
- д) максимизация,
- е) централизация.

225. Автоматическая техника работает за счёт энергии:

- а) атомной,
- б) электроэнергии,
- в) энергии «живых» аккумуляторов.

226. Современная техника:

- а) углубила пропасть между отсталыми и передовыми в техническом отношении странами,

- б) усилила опасность вселенской катастрофы,
- в) создала невиданный ранее комфорт,
- г) породила экологический кризис.

227. Согласно Дж. Мационису, под социальным движением следует понимать:

- а) организованную деятельность, которая поощряет изменения в обществе или препятствует им,
- б) деятельность, которая радикально обновляет мир,
- в) деятельность партий в борьбе за власть.

228. Среди факторов, способствующих появлению социальных движений, Н. Смелзер определил следующие:

- а) фактор структурной обусловленности,
- б) структурная напряжённость,
- в) понимание проблемы,
- г) фактор ускорения,
- д) мобилизация к действиям,
- е) недостаточный социальный контроль.

229. К современным социальным движениям относятся:

- а) политические,
- б) профессиональные,
- в) гомосексуалистов,
- г) движения за отмену запретов на аборт.

230. Технику как результат «встречи» человеческого разума с природой, породившую удивительный парадокс, определил:

- а) К. Маркс,
- б) О. Шпенглер,
- в) Х. Бек,
- г) Э. Капп.

231. Технике должны быть присущи такие черты, как:

- а) вещественность, искусственность, инструментальность,
- б) целесообразность, функциональность, оптимальная энергопотребляемость,
- в) безопасность, экологичность.

232. Благодаря технике между людьми интенсифицировались связи, стало возможным как прямое, так и опосредованное общение. Речь в данном случае идёт о функции:

- а) интегративной,
- б) защитной,
- в) коммуникативной,
- г) хозяйственно-экономической.

233. К технике сформировалось несколько видов отношений:

- а) нейтральное, потребительское,
- б) технофилия,
- в) технофобия,
- г) технократия.

234. Среди современных тенденций развития техники доминирующими являются:

- а) рост её функциональности,
- б) использование техники в политических целях,
- в) усложнение конструктивных характеристик,
- г) опережающее развитие военной техники по сравнению с гражданской,
- д) рост престижа инженерно-технической деятельности.



## КЛЮЧ К ПРАВИЛЬНЫМ ОТВЕТАМ.

1 – г	36 – г	70 – б	105 – б
2 – а, б, г	37 – б, г, д, е	71 – б	106 – а
3 – а, в	38 – а	72 – в	107 – а, б, в, г
4 – а, б, г	39 – а, б	73 – а	108 – б
5 – а, б	40 – а, в	74 – а, б, г, е	109 – г
6 – б, в	41 – а, б, г, д, е	75 – б	110 – б
7 – б	42 – в	76 – г	111 – а, б, в, г
8 – а, в	43 – а, б, г, е	77 – в	112 – г
9 – а	44 – г	78 – в	113 – а
10 – а	45 – г	79 – а, в, г, е	114 – а
11 – а	46 – б	80 – а	115 – а, в, д
12 – б, в, г	47 – в	81 – а, б	116 – а, в, д
13 – а, б, г	48 – а, б, д	82 – а, в	117 – г
14 – а, в	49 – а, в, д	83 – а	118 – а
15 – б	50 – а, б, г, е	84 – б	119 – г
16 – а	51 – а	85 – г	120 – б
17 – г	52 – а, в, д	86 – б	121 – а
18 – г	53 – а, б, в	87 – а, г	122 – д
19 – а	54 – а, в, г, е	88 – г	123 – а, б
20 – г	55 – а, в	89 – а	124 – а
21 – в	56 – б	90 – г	125 – а, б, в, г,
22 – б	57 – в	91 – а, б, в	д
23 – в	58 – а, в, г	92 – б	126 – а, д
24 – а	59 – г	93 – б	127 – в, г
25 – а, в	60 – б	94 – в	128 – а, б
26 – а	61 – а, б, д	95 – а	129 – а, б
27 – в	62 – а, б	96 – б	130 – г, д
28 – в	63 – а, б, в, г	97 – б	131 – а, б
29 – а	64 – а, б, в	98 – в	132 – а, в, д, е
30 – а	65 – б	99 – г	133 – б
31 – а, б	66 – а, г	100 – б	134 – а, б, г
32 – в	67 – г	101 – а	135 – б
33 – а	68 – а, б, в, г,	102 – а	136 – а, б, в
34 – г	д, е	103 – г	137 – в
35 – в	69 – в	104 – б	138 – в

139 – а	172 – а, б, г	202 – б
140 – г	173 – а, б, в, г,	203 – в
141 – а, б, в, г,	д	204 – г
д	174 – г	205 – а, б, в
142 – а, б, в	175 – а, б, в, г,	206 – а
143 – а, б, в	д	207 – в
144 – а	176 – д	208 – г
145 – а	177 – б	209 – г
146 – а	178 – а	210 – а, б, в, г
147 – а	179 – а, б, в, е	211 – б
148 – а, в, г,	180 – б	212 – б
д, е	181 – а	213 – г
149 – г	182 – а	214 – а
150 – б	183 – в	215 – а, б, в, г,
151 – а	184 – а	д
152 – б	185 – г	216 – б
153 – г	186 – а, б, в, г	217 – а, г, д, е
154 – а	187 – а, б, в, г,	218 – а, б, в, г,
155 – в	д, е	д, е
156 – в	188 – а, в	219 – б
157 – а	189 – а, б, в, г,	220 – а, б, в, г
158 – б	ж	221 – в, г
159 – а	190 – б	222 – а
160 – а, б, в, г,	191 – г	223 – а, б, в
д, е	192 – а, б, в, г,	224 – а, б, в, г,
161 – г	д, е	д, е
162 – а, в, д, е	193 – а, в, д, ж	225 – а, б
163 – г	194 – в, е	226 – а, б, в, г
164 – а	195 – б, в, г	227 – а
165 – а, б, в, г	196 – а, б, в, г,	228 – а, б, в, г,
166 – а, б, в	д	д, е
167 – б	197 – а, б, в	229 – а, б, в, г
168 – а	198 – а, б, в, г	230 – в
169 – а, б, в	199 – а, б, в, г	231 – а, б, в
170 – а, б, в	200 – а, б, в	232 – в
171 – в	201 – а, б, в, г	233 – а, б, в
		234 – а, б, в, г,
		д

## **СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Учебники и учебные пособия**

- Гидденс Э. Социология. М., 1999.
- Горохов В.Ф. Культурология. М., 2007.
- Ионин Л. Г. Социология культуры. М., 1996.
- Карпова Ю. А. Введение в социологию инноватики. СПб., 2004.
- Кравченко А. И. Социология. М., 2002.
- Кола Д. Политическая социология. М., 2001.
- Лекции о культуре: Учебное пособие / Под. Ред. Е. Д. Клементьева, В.Ф. Горохова, А. А. Поскрязова. М., 2005.
- Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. СПб., 2004.
- Политика доходов и качество жизни населения /Под ред. Н. А. Горелова. СПб., 2003.
- Радугин А. А., Радугин К. А. Социология. М., 2006.
- Садохин А. П. Этнология. М., 2000.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994.
- Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии. М., 1994.
- Фролов С. С. Социология. Учебник для вузов. М., 2001.
- Фролов С. С. Социология организаций. М., 2001.
- Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М., 2005.

### **Антологии, словари, хрестоматии, энциклопедии**

- Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996.
- Американская социология. М., 1972.
- Западно-европейская социология XIX века: Тексты. М., 1996.
- Кравченко А. И. Социология. Хрестоматия для вузов. М., 2002.
- Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология, М., 1999.
- Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
- Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965.
- Энциклопедический социологический словарь. М., 1995.

## Монографии

- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1992.
- Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 2004.
- Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
- Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. М., 2002.
- Бернс Р. Развитие Я – концепции и воспитание. М., 1986.
- Бодрийяр Ж. Общество потребления. М., 2006.
- Бурдьё П. Практический смысл. СПб., 2001.
- Бурдьё П. Социология социального пространства. СПб., 2007
- Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М., 2006.
- Вебер А. Избранное. Кризис европейской культуры. СПб., 1998.
- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
- Вышеславцев Б. П. Этика преображённого Эроса. М., 1994.
- Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации. – 2-е изд. М., 2005.
- Дюмон Л. Homo hierarchicus: опыт описания системы каст. СПб., 2001.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990.
- Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М., 1994.
- Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. М., 1996.
- Зиммель Г. Избранное. В 2 томах. М., 1996.
- Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. М., 2004.
- История теоретической социологии. В 4 томах. М., 1997-2002.
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
- Клакхон К. Зеркало для человека. СПб., 1998.

- Козер Льюис А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. М., 2006.
- Крёбер А. Л. Избранное: Природа народов и масс. СПб., 1995.
- Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
- Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 2001.
- Личностно-ориентированная социология. М., 2004.
- Луман Н. Социальные системы. СПб., 2007.
- Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. М., 1996.
- Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего. М., 2005.
- Малиновский Б. Избранное: Динамика культура. М., 2004.
- Манхейм К. Избранное. Социология культуры М., 2000.
- Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.
- Мид М. Культура и мир детства. М., 1989.
- Мистика. Религия. Наука. М., 1994.
- Паркинсон С. Н. Законы Паркинсона. М., 2001.
- Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2 томах. М., 1992.
- Пригожин А. И. Современная социология организаций. М., 1998.
- Рабочая книга социолога. М., 1976.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М., 2006.
- Сорокин П. А. Социальная мобильность. М., 2005.
- Сорокин П. А. Система социологии. В 2 томах. М., 1993.
- Сорокин П. А. Социология революции. М., 2005.
- Сорокин П. А. Человек. Цивилизации. Общества. М., 1992.
- Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2003.
- Тоффлер Э. Третья волна. М., 2002.
- Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
- Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990.
- Фромм Э. Иметь или быть? М., 1993.
- Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.

- Хантингтон. С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.
- Хёйзинга Й. Homo Ludens. М., 1992.
- Хьел Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 1997.
- Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.
- Щюц А. Избранное. Мир, священный смыслом. М., 2004.
- Эриксон Э. Детство и общество. СПб., 1996.
- Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
- Юнг. К. Г. Божественный ребёнок: Аналитическая психология и воспитание. СПб-М., 1997.
- Юнг. К. Г. Проблемы души нашего времени. М., 1994.
- Юнг. К. Г. Психологически типы. М., 1995.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Владимир Фадеевич Горохов

Социология. Часть 2

Учебное пособие

Редактор Т.В. Волвенкова

Подписано в печать 02.02.09    Формат 60x84 1/16  
Печ. л. 20,0    Уч.-изд. л. 20,0    Изд. № 4/140  
Тираж 150 экз.    Заказ №

Московский инженерно-физический институт  
(государственный университет)  
115409, Москва, Каширское шоссе, 31.  
Типография издательства «Гривант»  
г. Троицк

