

А.И. Кравченко

# ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

Учебник для бакалавров



Электронные версии книг на сайте

[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)



• ПРОСПЕКТ •

Москва  
2015

УДК 316(075.32)+32.001(075.32)  
ББК 60.5я723+66.0я723  
К78

Электронные версии книг  
на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)

**Кравченко А. И.**

К78 Основы социологии и политологии: учебник для бакалавров. –  
Москва : Проспект, 2015. – 352 с.

ISBN 978-5-392-16892-7

В учебнике рассмотрены основы социологических и политологических знаний. Изучены формы правления и политические режимы, закономерности возникновения и развития политических и социологических институтов. Проанализированы структура и функционирование социальной и политической систем, взаимосвязь и взаимодействие гражданского общества и правового государства, социальная стратификация и мобильность, роль семьи и социальный контроль. Раскрыты современные типы политической культуры, идеологии и коммуникации. Особое внимание уделено вопросам организации политических партий и выборов. Материал изложен в доступной и наглядной форме. Учебник написан в соответствии с Государственным образовательным стандартом среднего специального образования Российской Федерации.

Для студентов и преподавателей средних специальных учебных заведений.

УДК 316(075.32)+32.001(075.32)  
ББК 60.5я723+66.0я723

*Учебное издание*

**Кравченко Альберт Иванович**

**ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ**

Учебник для бакалавров

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

[www.o-maket.ru](http://www.o-maket.ru); тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 15.08.2014. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Печать офсетная. Печ. л. 22,0. Тираж 100 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4

ISBN 978-5-392-16892-7

© А. И. Кравченко, 2014  
© ООО «Проспект», 2014

## Предисловие

Основная тенденция мировой социологии рубежа XXI века — поворот от естественно-научной к гуманистической ориентации, от количественных математических методов описания реальности к качественным. Выражаясь афористично, нынче физики не в моде, ныне лирики в почете.

Перелом в сторону гуманизации высшего и среднего образования произошел еще раньше, видимо, в последней четверти XX столетия, и выразился в том, что количество часов, отводимых на гуманитарные предметы, стало нарастать.

Уже после Второй мировой войны, по мнению Р. Миллса, на смену навыкам работы с материальными объектами приходит умение работать с людьми. Переход современной цивилизации от индустриального к постиндустриальному обществу, особенно активно наблюдавшийся начиная с 70-х годов XX века, привел к тому, что основным объектом манипуляции человека стало то, что не видно глазу — социальные и технические символы, власть, престиж, эмоции, интеллект. Нынешним производством правят «белые воротнички» и компьютерные технологии. На смену «трудовому обществу» идет «досуговое общество», вместо материальной реальности объектом нашего познания все чаще становится виртуальная реальность. Наибольшим спросом на рынке уже пользуются профессии по созданию того, что не является материальной реальностью — имиджмейкеры, брокеры, программисты, визажисты. Они не создают материальных продуктов, не стоят у станков и не вспахивают поле. Они создают и оформляют мир наших восприятий, образов, символов и значений. Этот мир не подчиняется логике материальных вещей. У него своя логика, которую человеку еще только предстоит познать. Если естественные науки, скажем физика или химия, имеют дело с не тронутой человеком природой, то гуманитарные науки изучают культуру — ту часть природы, которую человек либо создал заново, либо сильно видоизменил благодаря своей творческой деятельности.

В этой книге речь пойдет о двух науках, принадлежащих к этому кругу, а именно — политологии и социологии. Они тесно связаны между собой и включены в общую систему научного знания, занимая в ней строго определенное место. В содружестве с другими, родственными им, дисциплинами — психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией (наукой о человеке) и этнографией — они образуют подсистему системы научного знания — социально-политическое знание.

Социология изучает поведение людей как представителей больших социальных групп, субъектов социального взаимодействия, которое возникает, формируется и развивается в социальных организациях и социальных институтах общества. То же самое следует сказать о политологии с тем лишь различием, что здесь человек изучается через призму политических групп и институтов. Обе науки представляют собой единство теоретического и эмпирического знаний, которые ученые получают при помощи опроса, наблюдения и анализа документов. Полученные таким образом данные ученые группируют, классифицируют и обрабатывают на основе приемов математической статистики. В результате получается социально-типическая картина поведения, ценностных ориентаций и мнений людей, их политического поведения.

Социология и политология — логически стройная система достоверного знания. Они позволяют выводить закономерности и тенденции в протекании социально-политических процессов, прогнозировать будущие события. Обе науки опираются на изучение не индивидуального поведения и внутреннего мира человека, а на знание о взаимодействии социальных общностей, классов и институтов, политических партий, имеющих исторически устойчивый, инерционный характер. Поэтому науке удается делать глобальные обобщения, выводить макросоциальные и глобальные политические закономерности, опираясь на информацию, собранную на микросоциальном уровне. Преподавание и обучение основам социологических и политических знаний призвано сформировать у учащихся научное видение мира, умение критически смотреть на обыденные суждения, политические стереотипы и предрассудки, существующие в массовом сознании. Целостное системное научное мышление поможет подрастающему поколению правильно подготовиться ко взрослой жизни, занять в обществе активную социальную позицию.

Опрашивая немногих (выборочную совокупность), социолог и политолог выводят знание обо всех (генеральная совокупность), поскольку индивидуальные мнения они обязательно обобщают, группируют, строят типологии и классификации, применяя для усреднения данных методы математической статистики. Опрашивая людей (респондентов) по тщательно составленной программе, ученый делает вывод о массовых стереотипах, ценностных ориентациях, мотивах и структурах поведения, расслоении населения, образе жизни. Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, т.е. носителей социальных статусов и исполнителей социальных ролей. Одним словом, ее интересует не внутренний мир индивида, как психологию, а внутренний мир общества и поведение больших масс людей.

Социологические данные активно используют в политической борьбе, определении рейтинга популярности политических лидеров. К ним обращаются маркетологи, когда изучают потребительский рынок и спрос на тот или иной вид товара. К социологическим данным, описывающим общественное мнение, обращаются государственные деятели, политологи, журналисты, коммерсанты. Все хотят знать, кто сегодня наиболее популярен, какой товар наиболее ходовой, за какую партию проголосует большинство избирателей, в какой степени приемлемо для населения то или иное нововведение, скажем, институт президентства или альтернативная служба в армии.

Опросы общественного мнения накануне выборов, анализ распределения политических сил в стране, ценностных ориентаций избирателей или участников забастовочного движения, изучение уровня социальной напряженности в том или ином регионе — вот далеко не полный список вопросов, которые все чаще решаются средствами эмпирической социологии.

Однако социология не является исключительно технологией изучения общественного мнения. У нее есть множество других важных функций. Одна из них — критика существующих институтов и учреждений. От социологии ждут разоблачительной критики недостатков, присущих нашему обществу, выявления глубинных процессов, переживаемых нашим беспокойным временем.

Социологическими опросами широко пользуется другая наука, которую в нашей стране называют *политологией*, а за рубежом — политической наукой. В России она появилась в начале 90-х годов XX столетия, а раньше ее функции выполнял научный коммунизм. Он неохотно использовал фактические данные, предпочитая заменять абстрактными построениями конкретные события жизни. Молодая дисциплина политология, которая ныне активно использует международный опыт и прочно опирается на эмпирические исследования, не успела накопить богатый теоретический багаж. Но тем не менее сделано уже многое, а еще больше предстоит совершить. Отечественные политологи научились объяснять сложные процессы в сфере избирательной и межпартийной борьбы, создали эффективные технологии победы на местных и региональных выборах. Они проводят постоянный мониторинг общественного мнения, определяя на каждую неделю и месяц лидеров общественного мнения, рейтинги ведущих политиков, публикуют свои данные в массовой печати. Каждый из нас, слушая последние новости и просматривая телепередачи, встречается с политическими рейтингами. Мы привыкли к ним, ждем их выхода, присматриваемся к процентным коэффициентам политической популярности ведущих деятелей страны. Короче говоря, данные о колебаниях общественного мне-

ния стали нашей повседневной потребностью. Мы хотим знать всю правду о тех, кто управляет нашей страной или собирается это делать в будущем. И политики, чего не было никогда в прошлом, прислушиваются к мнению народа, корректируют свою политику, отодвигают в тень непопулярных деятелей и стараются привлечь на свою сторону любимцев народа. Так и должно быть в демократическом обществе — внутреннюю и внешнюю политику должен определять народ, а политики — только претворять его надежды в свои теории и действия.

Спрашивается: для чего студенту нужна теоретическая система знаний? Ответ напрашивается сам собой. Для того чтобы с его помощью лучше понять то общество, в котором он живет. Ни теория М. Вебера, ни построения П. Сорокина или Т. Парсонса сами по себе ничего не стоят. Знать их только для расширения своего кругозора — задача нелепая и бессмысленная. Беру на себя смелость утверждать, что все они необходимы для решения одной единственной задачи — научить молодежь тому, как жить в этом обществе, как разобратся в перипетиях социальной реальности и глубже осмыслить происходящее вокруг. Если в учебнике излагаются социологические теории ради самих себя, то учебником именовать такую книгу нельзя. Это может быть монография. Назовите ее как-то иначе. Но учебник должен *учить жить*. Вооружаясь интеллектуально, вы совершенствуетесь практически.

Приведу простой пример. Первую теорию стратификации создал 2500 лет назад Платон, а чуть позднее ее развил Аристотель. Первый учил нас тому, что власть в обществе надо предоставлять интеллигенции, а не «новым русским» или «старым бюрократам». Он называл ее по-своему: философами. Слова разные, а суть одна. И даже описал приемы, при помощи которых можно обуздать власть имущих и, если надо, воспитать их. Непременным условием он ставил пожизненное обучение: правителям нужно периодически проходить переаттестацию и повышение квалификации, а не засиживаться и не жиреть у «кормушки».

Или Аристотель. Тот утверждал, что становым хребтом общества должен быть средний класс. Понадобилось две тысячи лет, чтобы сегодня «переоткрыть» эту истину. И ведь как совпало. О среднем классе как остоле общества мы заговорили только на исходе XX столетия, когда начали строить демократию. Но ведь Платон и Аристотель создавали свои концепции тоже для демократического общества. Почему-то никто в советском обществе не говорил о среднем классе как о хребте социальной структуры. Никто не осмеливался заявить, что обществом должны править интеллигенты и философы. Интеллигенцию мы превратили в жалкую прослойку между

рабочим классом и крестьянством. Нарушили вековые законы развития общества, вот и поплатились.

Наступающая эпоха — это время, когда в системе научного и практического знания лидерство будет переходить к социальным наукам. А к ним мы относим такие дисциплины, как экономика, юриспруденция, психология, социология, менеджмент, политология и др. Пользуясь политической терминологией, можно сказать: в ближайшей перспективе социальное знание будет законодателем моды, а инженерным и техническим наукам будет отведена роль исполнительной власти. Бал в XXI веке будут править социальные, в широком смысле общественные науки. Их восхождение на Олимп началось в нашей стране в 90-е годы, а на Западе — в конце 60 — начале 70-х годов XX века. Возможно, что в XXII или в XXIII веке господствующие высоты достанутся другой части общественных наук, которую называют гуманитарным знанием: либературоведение, искусствознание, культурология, этика, философия и прочие творческие сферы деятельности.

Все мы играем множество ролей. Тем не менее жизнь не обязательно напоминает театр, поскольку каждая роль накрепко связана со статусом — занимаемым в обществе местом, а следовательно, с кругом предписанных прав и обязанностей. Подросток легко научится определять свой личный статус, социальный слой и класс, измерять семейный доход и уровень жизни, престиж профессии, уровень образования, образ жизни.

Сценарий социального поведения написан не нами, он определен сложившимся в обществе разделением труда. Человечество изобрело сложнейшие механизмы — санкции, законы, нормы, обычаи, церемонии, ритуалы, — при помощи которых оно вот уже 40 000 лет успешно регулирует общественную жизнь, делает ее стабильной и эффективной.

Используя сравнительно-исторический метод, научные гипотезы и интуицию, применяя анкетирование, интервью, наблюдение и анализ документов, социологи пытаются заглянуть в тайны окружающего нас мира. Они уже открыли законы группового давления и лидерства, возникновения межнациональных конфликтов, гражданских войн и революций, обнаружили механизмы образования толпы и массового поведения, смены моды, миграции населения, колебания спроса и предложения, смены политических режимов и многого другого, с чем вы познакомитесь в этой книге. Социология, кроме того, обнаруживает свой подход, свой угол зрения в традициях и ценностях, социальных нормах и правилах поведения, обычаях, обрядах, церемониях, ритуалах, этикете, нравах, моде, манерах, привычках, религиозных верованиях.

## Раздел 1

### СИСТЕМА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Каждая наука обладает собственным предметом и конкретными методами исследования. Не являются исключением социология и политология. Они тесно взаимосвязаны между собой и включены в общую систему научного знания, занимая в ней строго определенное место. В содружестве с другими родственными им дисциплинами — психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией (наукой о человеке) и этнографией — они образуют подсистему системы научного знания — социально-политическое знание.

#### Предмет социологии и политологии

Термин «социология» появился в начале XIX века и был придуман французским философом О. Контом (о нем мы поговорим позднее) и обозначал «наука об обществе», так как первая часть термина «социо» по-латыни обозначает общество, а вторая «логия» в переводе с древнегреческого обозначает учение, наука.

Термин «политология» появился в 90-е годы XX века и принят только в нашей стране. За рубежом используется другое название — политические науки. Суть дела от этого не меняется, поскольку слово «полис» на древнегреческом обозначало «государство» как политическую надстройку общества, а значение слова «логия» вы уже знаете.

Если говорить о предмете социологии и политологии в самом общем смысле, то можно выразиться так:

**социология изучает все общество, а политология — только его надстройку, именуемую государством.**

Понятно, что одно без другого существовать не может: нет общества без его политической организации и не существует ни одного государства, у которого не было бы основы, т. е. общества. Вот почему две науки — социология и политология — тесно связаны между собой. Различие между ними заключается, скорее, в последовательности изложения материала: вначале описывается общество в целом, его структура и динамика, сословия, группы, классы, социальные процессы, а затем уже, на этом фундаменте, вполне логично



выстраивается политическая надстройка, которая представляет собой очень сложное образование (в этом нам еще придется убедиться).

Изучение социальной структуры общества и на его основе политической надстройки не означает первенства социологии и умаление политологии. Они равны по своему статусу и сложности исследуемого объекта. Только на первый взгляд кажется, что надстройка всегда меньше своего базиса. Может быть, так оно и есть, но рамки политологии не ограничиваются внутренней политикой государства. Если мы затронем внешнюю политику, сферу международных отношений, взаимоотношения государств, международных объединений, цивилизаций, то убедимся, какой широкий и сложный мир предстает перед нами.

Самое общее определение предмета социологии и политологии, т. е. общества и государства, требует дальнейшей конкретизации, поскольку абстрактные понятия всегда бедны своим содержанием. Дело в том, что, ограничившись поверхностной формулировкой, мы, по существу, ничего не скажем о специфике обеих наук. Действительно, общество, кроме социологии, изучают обществознание, философия, антропология и некоторые другие дисциплины, а с государством имеют дело, наряду с политологией, также юридические науки.

**Общество** — настолько сложный объект, что одной науке изучить его не по силам. Социология, если можно так выразиться, мыслит крупными блоками. Она способна описать поведение больших масс людей, поэтому тяготеет к статистике. Но для нее закрыт внутренний мир человека. Его исследует *психология*. Родившаяся на стыке социологии и психологии, новая дисциплина — *социальная психология* — рассматривает человека в непосредственном окружении. Она затрагивает взаимодействие людей в малой группе. И, конечно же, социальный психолог не способен предсказывать смену правящих режимов или исход политической борьбы партий. На помощь ему приходит *политология*. Она добилась многого, но, в свою очередь, политология не в силах предвидеть изменения рыночной конъюнктуры, колебания спроса и предложения на рынке, динамику цен. Эти вопросы в компетенции *экономики*.

#### Есть мнение

По подсчетам наблюдателей, из 34 конфликтов, имевших место в 1993 г., большинство представляли собой борьбу за власть и территории. Очевидно, что в обозримой перспективе локальные и региональные конфликты различного масштаба и интенсивности станут наиболее вероятной формой силового решения территориальных, этнонациональных, религиозных, экономических и иных споров.

Социология, охватывая общество в целом, рассматривает его под каким-то своим, специфическим, углом зрения. Так оно и есть. **Социология** изучает поведение людей как представителей больших социальных групп, прежде всего классов, слоев, сословий, профессиональных и половозрастных групп. То же самое можно сказать о политологии. И у нее на государство собственный взгляд. **Политология** изучает поведение людей как представителей политических объединений, т. е. как граждан государства, членов политических партий, представителей властных структур. Отсюда не следует, что обе науки ограничены поведением людей. Вовсе нет. На поведение людей влияют социальная структура и социальные институты общества, экономика и политический режим, как и многое другое, что обязательно включается в круг вопросов той и другой науки.

В 1948 г. группа экспертов ЮНЕСКО приняла специальную резолюцию. В ней был дан перечень изучаемых политической наукой вопросов по четырем основным проблемам: 1) политическая теория и история политических идей; 2) политические институты; 3) партии, группы, общественное мнение, выборы, информация и пропаганда; 4) международные отношения и внешняя политика<sup>1</sup>. В начале 50-х годов некоторые авторы объединили пункты второй и третий под общим названием «политическая социология», а часть пункта второго выделили в разряд «административных наук» (исследование центрального и местных правительств, а также правительственных учреждений). Так появились четыре главные ветви политической науки: политическая теория, политическая социология, административные науки, международные отношения. Все они связаны понятием «политика».

**Социология**, изучающая общие законы развития общества, отвечает на три вопроса:

1. ЧТО такое социальное неравенство, расслоение, социальная структура, мобильность и т. п.?

2. КАК надо на них воздействовать, чтобы сделать общество стабильным и процветающим?

3. КТО входит в большие социальные группы (пенсионеры, малоимущие и т.д.), кого касаются вопросы социального расслоения или неравенства и кто вынесет основной груз общественных перемен?

Если говорить о **политологии**, то и она строит предмет своего исследования, отвечая на те же вопросы:

1. ЧТО такое государство, политические партии и власть?

2. КАК группы людей борются за получение власти, как устраивают соперников и завоевывают симпатии населения, как удерживают власть?

<sup>1</sup> Политология вчера и сегодня. М., 1990. С. 236.

3. Кто составляет избирательную базу партии или движущую силу революции, кто является противником, а кто — сторонником в борьбе?

Когда мы рассматриваем самый широкий круг условий и факторов, которые служат причиной поведения людей, условиями или фоном их деятельности, мы неизбежно переходим к расширенной трактовке предмета науки. Поговорим об этом более подробно.

**Предметом** именуют совокупность понятий, при помощи которых данная наука описывает объективную реальность. Физики, изображая материальный мир, употребляют понятия «гравитация», «электрическое взаимодействие», «капиллярность», «энергия» и множество других терминов, которые вы усвоили из школьного курса. Они описывают предмет физики.

А как представляют общество социология и политология? Общество состоит из индивидов, групп, организаций, институтов. Они являются не пассивными, а активными творцами общественной жизни. Это значит, что люди самостоятельно или будучи объединенными в группы, движения, партии или организации, формируют политический и правовой строй государства, участвуют в выборах и протестуют против нарушения прав человека, производят, продают и потребляют товары, принимают законы, по которым живет вся страна или все мировое сообщество, охраняют окружающую среду и делают многое другое. За активную роль в социальной и политической жизни общества их называют **субъектами**, или, как это совсем недавно утвердилось в литературе, **актерами** (от англ. *actor* — действующее лицо, субъект).

Субъектом политики прежде всего является государство, с уложением общественной жизни — политические партии, массовые общественно-политические организации, движения. Функции субъекта могут выполнять и конкретные личности. Особенно это относится к государственным, партийным лидерам, руководителям общественно-политических движений и организаций. К основным социальным и политическим актерам относятся: граждане, лидеры, социальные группы, государства и их объединения.

Основой общества служит **социальная структура** — совокупность социальных институтов, социальных ролей и статусов. Семья, производство, религия, образование, армия, собственность, государство — фундаментальные **институты общества**, возникшие в глубочайшей древности и существующие по сию пору.

Просто **институт** — это приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм, а **социальные институты** — исторически сложившиеся устойчивые формы организации совме-

стной деятельности, регулируемой нормами, традициями, обычаями и направленными на удовлетворение фундаментальных потребностей общества.

Самым древним институтом считается производство — ему около 2 миллионов лет. Именно тогда предок человека впервые взял в руки орудие труда. В зачаточной форме институт семьи появилась у наших обезьяноподобных предков и постоянно совершенствовалась на протяжении 500 тысяч лет. Человек и созданное им общество возникли 40 тысяч лет назад, армия и государство — 10 тысяч. **Государство** — универсальный **политический институт**, осуществляющий на определенной территории поддержание политического порядка и управление общественными процессами на основе использования легитимных форм принуждения. Приблизительно в то же время зародилось систематическое образование в школах, а ответственность, вначале коллективная, а позже частная, возникла раньше семьи. Политическими институтами считаются, в частности, партии, парламент, президентство, адвокатура, суды, референдум и др. **Политическая партия** — это политическая организация, выражающая интересы социальных групп, объединяющая их наиболее активных представителей. **Парламент** — высший представительный законодательный орган власти, построенный целиком или частично на выборных началах.

#### Обременительная власть

- В 2000 г. в России насчитывалось более 18 млн чиновников.
- Бюджет 2001 года предусматривал выделение средств на содержание чиновничьего аппарата в размере 15,3% расходной части бюджета (179,3 млрд руб.).
- Только с 1994 по 1998 годы на заграничные вояжи российского высшего руководства (визиты, отпуска и т. п.) из государственного бюджета было потрачено 34 млрд долл.
  - На реконструкцию Большого Кремлевского дворца было потрачено 488 млн долл. (реконструкция одного кв. метра в среднем обошлась в 15 тыс. долл.), да еще 90 млн долл. потрачено на приобретение мебели и прочих предметов интерьера.
  - За последние 10 лет количество чиновников в Саратовской области увеличилось на 40%.

Каждый институт выполняет строго предписанную **функцию** — обучать, производить, защищать и т. д. Функция и роль тесно связаны. Судья, оценивающий наши поступки с точки зрения соблюдения закона, — это не только конкретный человек, но и **социальная роль**, у которой есть своя конкретная функция. Меняются люди, выполняющие ту или иную роль, но сама она остается. Социальных ролей у одного человека несколько: он мужчина, человек зрелого возраста,

спортсмен, депутат, муж, родитель, член профсоюза. Миллиарды людей побывали в роли мужа, десятки миллионов — в роли избирателя, сотни тысяч — в роли офицера. Меняются люди, но роли остаются. Сохраняются и социальные статусы. **Статус** — социальное положение, позиция человека в обществе. Одни статусы принадлежат ему от рождения, например национальность, другие приобретаются в ходе **социализации** (обучения социальным и политическим нормам и ролям), скажем, статус президента страны или члена республиканской партии.

Со временем исчезают одни социальные позиции и выражающие их социальные роли и появляются другие. Общество меняется, меняется и его структура. Например, исчезли такие социальные роли, как извозчик, опричник, князь, появились новые роли — космонавт, тракторист, президент.

Совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию (ячейку общества) или выполняющих одну и ту же роль, называется **социальной группой**. Социальные группы могут быть большими и состоять из сотен, тысяч и даже миллионов человек, а могут быть малыми, насчитывающими от 2 до 7 человек. Дружеская компания или семья относятся к малым группам. Большие социальные группы подразделяются — в скобках даны примеры таких групп — на половозрастные (старики, взрослые, дети, мужчины и женщины), национальные (русские, англичане, эвенки), профессиональные (трактористы, инженеры, преподаватели), экономические (акционеры, брокеры, рантье), религиозные (протестанты, мормоны, православные), политические (либералы, консерваторы, демократы).

**Политические группы** — всего лишь разновидность социальных групп, поскольку слово «социальное» часто используется в широком значении «общественное». Если социальные группы выделяются по возрасту, полу, профессии, имущественному положению, то политические — по принадлежности к определенным партиям, движениям и организациям, а также политическим ориентациям, электоральной (избирательной) активности и др. Те и другие признаки в одном исследовании обязательно пересекаются, поэтому политологи, выясняющие, скажем, политический рейтинг того или иного кандидата на выборах, т. е. его значимость, политический вес среди других кандидатов, обязательно учитывают то, как активно голосуют женщины и мужчины, молодежь и пожилые. Здесь социальные и политические показатели тесно переплетены. Совокупность всех социальных признаков (демографических, политических, экономических, религиозных, профессиональных и др.) образует **социальный состав населения**.

*Мир состоит из народов с тысячелетней историей; границы государств меняются, а народы остаются.*

*Эмрик Шопрад*

Общество можно рассматривать в двух плоскостях — **горизонтальной** и **вертикальной**. Когда все социальные статусы и роли связаны между собой функциями, а стало быть *правами* и *обязанностями* по отношению друг к другу (учитель имеет определенные права и обязанности перед учеником, офицер перед солдатом, и наоборот), они образуют ячейки социальной структуры, расположенные горизонтально. Ячейки пусты: одна ячейка — преподаватель, одна ячейка — мужчина и т. д. Но вот мы заполнили их: тысячи преподавателей, миллиарды мужчин. Получились не ячейки, а социальные группы, слои, некоторые из них можно расположить вертикально: правители займут высшую позицию, дворянство расположится ниже, а под ними — рабочие и крестьяне. У первых больше власти, у вторых — меньше. Различаются они также по доходам, богатству, уровню образования, престижу должности или профессии. Такого рода пирамида, построенная на *неравенстве* доступа к социальным благам, существует в каждом обществе. Расположенные друг над другом группы (в данном случае их именуют стратами) составляют **социальную стратификацию** общества. Это аспект или часть социальной структуры. Как вы думаете, что их объединяет? Оказывается, разделение труда в обществе.

Наряду с понятием «социальная стратификация» существует другое — **политическая стратификация** — социальный процесс распределения статусов и рангов социальных агентов, в результате чего формируется определенный политический порядок, регулирующий доступ к общественным ресурсам. В политической стратификации, или, выразимся проще, в политической пирамиде, происходят всевозможные процессы, изменения, перемещения и поведение людей. **Политическое поведение** — реализация социальными агентами стратегии повышения/понижения своего социального статуса. К примеру, выборы, голосование, референдумы — все это разновидности политических процессов и одновременно политического поведения людей. Люди приходят на избирательные участки и выражают свою политическую волю (предпочтение той или иной партии). Но вместе с тем это важный политический процесс, существующий независимо от сознания и воли людей. Благодаря избирательной системе в демократическом государстве происходит обновление кадров (ротация), сменяются одни элиты на другие, закрепляются права и свободы граждан.

За успешную адаптацию к социальным и политическим реалиям жизни, умение преодолевать трудности и решать неожиданные

проблемы отвечает **процесс социализации** — продолжающееся всю жизнь (с младенчества до старости) усвоение культурных норм и освоение социальных ролей. Социализацию не надо путать с воспитанием или обучением, она — более широкое явление. За правильным усвоением норм и ролей следит недремлющий страж — **социальный контроль**. Он многолик: вас контролируют родители, соседи, учителя, милиция, государство, администрация и еще множество других агентов социального контроля. Разновидностью социального контроля выступает **политический контроль**. К нему относятся все политические акции, например: сыск, цензура, слежка, наружное наблюдение, телефонное прослушивание, которые на законных (реже — незаконных) основаниях проводятся уполномоченными государством органами, например ФСБ. Субъектом политического контроля выступают три ветви власти в государстве — законодательная, исполнительная и судебная. К тем, кто отклоняется вправо или влево, применяются всевозможные **санкции**. Они подразделяются на позитивные (вознаграждение) и негативные (наказание). Исправность механизма контроля — залог здоровья и стабильности общества. Когда отсутствуют законы и нормы, регулирующие социальные отношения, наступает паралич. Имя ему — **аномия** (беззаконие, отсутствие норм).

**Субъектами социального действия** выступают социальные группы и общности (нация, семья, рабочая бригада, группа подростков, личность), а **субъектами политического действия** — гражданин, политические партии, лоббистские группы, группы давления, политическая элита, государство, различные ветви власти, а на глобальном уровне — в мировом сообществе, о котором речь пойдет в конце книги, — национальные государства, международные организации, например ООН, НАТО, межнациональные корпорации и т. д. Субъектов социального и политического действия именуют еще актерами.

#### Любопытные факты

В Древнем Китае, когда в одной из провинций случалось землетрясение, по приказу императора мандарину — правителю провинции — отрубали голову. «Меры приняты», — сообщали потом императору.

Политические субъекты или, как мы их еще назвали, **политические акторы** — не бездушные роботы, запрограммированные на безальтернативные действия. Конечно, речь идет о людях, занимающихся или вовлеченных в политику. А кого здесь только нет, если разобраться! И все они обладают мало-мальски развитым **политическим сознанием** (а это такая штука, которая описывается через совокупность присущих вам ценностей, мотивов, потребнос-

тей, целей, интересов, стереотипов и пережитков), **политической культурой** (она описывается примерно через те же самые элементы, в частности, ценности и стереотипы, но в иной комбинации), связаны они общей **политической идеологией**. И эти категории должны непременно входить в состав политологии.

Политическое действие и взаимодействие, политическую социализацию и поведение, как и многое другое, правильнее отнести к тому, что можно было бы называть **политической динамикой**. Это такой раздел политологии (политологии как предмета преподавания, разумеется, а не инструмента исследования), который представляет все многообразие явлений в движении и изменении. В отличие от него **политическая статика** дает неподвижную картину бытия, зато позволяет детально разглядеть то, из чего складывается структура.

Одним из центральных понятий в политической динамике можно считать политический процесс. Революция, реформы, политическая модернизация, избирательная кампания, конфликты, политическое событие растянуты во времени и поистине представляют собой процесс, а не структуру или систему.

**Процесс** (от лат. *processus* — продвижение), где бы он ни протекал, всегда представляет последовательную смену явлений, состояний в развитии чего-нибудь. Он может быть стихийным или планируемым, происходящим во благо или во вред обществу, но он обязательно предстает как совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата (например, производственный процесс).

В политологии применимо и узкотехническое значение, например, политические процессы, проводимые в 30-е годы над врагами народа. В таком случае мы трактуем процесс как порядок рассмотрения дел в суде, судопроизводство или даже судебное дело.

Напротив, термин «политическая система» уводит нас от динамики в застывшую область статике. **Политическая система общества** (а есть еще термин «социальная система общества») включает совокупность всех политических институтов и субъектов политического действия (стало быть, сюда включены и граждане, и президент с вице-премьером, и госдума, и политические партии, и милиция, и многое другое). Характер политической системы определяется двумя факторами — **формой правления** (монархия, демократия, республика) и **политическим режимом** (авторитарным, тоталитарным и др.). Различить их просто: форма правления указывает на официально установленный источник власти в обществе (королева Англии облечена всеми официальными атрибутами власти), а по-



литический режим обозначает как бы ее теневую сторону, то, о чем приличные люди стараются молчать. Действительно, при советской власти у нас официально была республика (Союз Советских Социалистических Республик), а неофициально политологи знали, что в стране правит тоталитарный политический режим — разновидность авторитаризма.

**Политический режим** — это способ функционирования политической системы, политической жизни, политических процессов. Он определяет политический климат в обществе и обуславливает как динамику развития общества, так и характер политической власти в данном государстве, его внутреннюю и внешнюю политику. Политический режим связан с конституционно-правовыми принципами и структурами, регулирующими политические отношения, выражающие интересы широких слоев населения<sup>1</sup>.

Завершающим аккордом в изложении предмета политологии и социологии выступает глобальный уровень общества — **мировое сообщество**. Мы рассмотрим историческую эволюцию всего человечества (глава 3), а затем коснемся структуры современного мира — стран первого и третьего мира, центра и периферии, отсталых и развитых стран, увидим, из чего строятся международные отношения и мировая политика, в чем заключается концепция национальной безопасности России.

«Политология как научная дисциплина охватывает существующий политический порядок, где доминируют постоянные величины, и политический процесс, где доминируют переменные величины. Она исследует, например, такие проблемы: политическое господство и правление, конституирование власти и политическое неравенство, механизмы правления в рамках различных государственно-политических систем, отношения людей с институтами власти, личность и социальные группы (включенные в политику) во всем многообразии их политико-психологических и политико-культурных характеристик»<sup>2</sup>.

Разумеется, перед политологией не стоит задача охватить весь спектр мира политики. Она выясняет в происходящих вокруг нас событиях их политическую суть. Нехватка продовольствия, жилищная проблема, работа транспорта из чисто житейских превращаются в политическую проблему, когда граждане игнорируют избирательную кампанию или голосуют против существующего

---

<sup>1</sup> Сумбатян Ю. Г. К вопросу о предмете политической социологии // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1997. № 2. С. 115.

<sup>2</sup> Общая и прикладная политология: учеб. пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М.: МГСУ, Союз. 1997. С. 14.

правительства. По всей видимости, у всякого социального явления есть политические аспекты.

Вся описанная выше совокупность категорий вращается вокруг центрального понятия политологии — **власти**, подобно тому как планеты солнечной системы вращаются вокруг центрального тела. Они находятся в орбите притяжения самого массивного объекта солнечной системы. Точно так же нельзя понять ни одного события, явления или процесса из многообразной политической жизни современного общества, не изучив механизмов борьбы за власть и удержания ее — не важно, со стороны ли отдельного индивида или целых социальных групп.

В литературе накопилось огромное множество определений власти, некоторые будут рассмотрены дальше. Возможно, их не меньше, чем дефиниций культуры, общее число которых приближается сейчас к 450. И не удивительно: чем сложнее явление, чем оно разноплановее, тем больше у него сторон и аспектов, каждый из которых фиксируется самостоятельным определением. Однако общепринятой остается дефиниция власти М. Вебера, сформулированная сто лет назад: власть — это возможность или способность одного человека навязывать свою волю другим людям, помимо их воли и желания. Так и в культурологии. Сколько бы формулировок ни предлагали современные ученые, а самую правильную дал более ста лет назад английский этнограф Э. Тейлор.

Политика неотделима от власти и является той областью общественной жизни, где конкурируют или противоборствуют различные политические силы, стремящиеся к власти. А социальной организацией, обладающей «конечной» властью над людьми, выступает государство. Оно, как субъект управления, призвано сплачивать, объединять, интегрировать индивидуальные, групповые воли, цели, интересы и, по возможности, направлять их на реализацию единой общенациональной политики — эта функция в той или иной степени присуща любому государству и его политике<sup>1</sup>.

## Методы исследования

Социология и политология не могут существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана — о мнении избирателей, рейтинге президента, семейном бюджете, профессиональном престиже, уровне разводов, количестве безработных. Обобщая данные в статистические таблицы и выводя закономерности,

---

<sup>1</sup> Общая и прикладная политология: учеб. пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М.: МГСУ, Союз. 1997. С. 12—13.

ученый строит научную теорию, помогающую глубже объяснить реальный мир и предсказать будущие события.

Сбор эмпирической информации, или *первичных данных*, производится несколькими способами: анкетным опросом, интервью, наблюдением, экспериментом, анализом документов. Самый распространенный метод — *анкетирование*. Вначале ученый составляет *общую схему* явления, которое предстоит изучить, допустим забастовку. Эта схема включает *абстрактные понятия*, которые затем переводятся в совокупность вполне конкретных и *наблюдаемых признаков*. К примеру, понятие «масштаб забастовки» можно свести к таким признакам, как число активных забастовщиков и число сочувствующих им, объем нанесенного экономического ущерба, продолжительность забастовочной акции. Другим примером может служить «политическая активность». Она определяется через совокупность таких признаков, как участие граждан в избирательной кампании, защита своих прав, подача жалоб и прошений, обращение в средства массовой информации с выражением своего несогласия, акты гражданского неповиновения и демонстрации.

Путин всегда внимательно следил за тем, чтобы никого не потерять и не обмануть, и в первую очередь — тех, кто за него пришел и проголосовал. Ведь на тех, кто «за», держится и его сила в стране. Путин непрерывно отслеживает процессы в группах своей поддержки, их ожидания, разочарования, претензии. Через социологию, почту, всевозможные опросы. Кстати, до него никогда не велось такого детализированного мониторинга социального самочувствия людей.

Источник: Павловский Г. Московский комсомолец. 2004. 27 января.

Для того чтобы построить теорию, исходные понятия логически связывают между собой. Подобные связи вначале носят *гипотетический* характер, но обязательно выражают какие-то существенные черты явления, например, предполагается, что с увеличением продолжительности забастовки количество сочувствующих убывает. Или с увеличением продолжительности увеличивается вероятность заключения компромисса между враждующими сторонами. В сфере политической активности мы можем выдвинуть гипотезу о том, что такая активность тем выше, чем больше граждан интересуется политической жизнью, участвует в избирательной кампании и поддерживает политические партии.

Точно сформулированные гипотезы легче проверить на фактах, нежели абстрактные и неопределенные. Вот почему общую схему необходимо конкретизировать (социологи и политологи употребляют для этого особый термин — **операционализировать**).

На следующем этапе конкретные признаки либо формулируются как вопросы анкеты, если цель — узнать мнение людей, либо записываются в качестве показателей в документ для сбора статистической информации, если цель — выяснить не субъективные мнения, а объективные факты. К примеру, в анкете социолог запишет такие вопросы: относите ли вы себя к активным участникам забастовки, пассивным участникам, сочувствующим или к числу ее противников? Станете ли вы поддерживать забастовщиков, если акция продлится слишком долго? Политолог может включить в свою анкету вопросы о том, какую именно партию собираются поддерживать на предстоящих выборах граждане, какой политический деятель в данный момент пользуется у них наибольшим доверием, готовы ли они участвовать в предстоящих выборах.

Подобные сведения нельзя получить, обобщая статистику. Но она даст ученому информацию о том, сколько человек принимали участие в организации забастовки, в переговорных процессах, на начальной стадии, на конечной стадии, сколько человек активно выступали против ее проведения и сколько выражали сочувствие, сколько человек готовы принять участие в предстоящих выборах и т. д.

Сравнивая субъективные и объективные данные, ученый получает полномасштабную картину явления. В результате выстраиваются определенные *тенденции* событий, выявляются *зависимости* одного события от другого, скажем, числа сочувствующих от продолжительности забастовки или партийного электората от возраста избирателей (известно, к примеру, что коммунисты пользуются широкой поддержкой пожилых людей). Если первый признак уменьшается по мере того, как возрастает второй, то ученый делает вывод о подтверждении своей гипотезы. А если подтвердились и все другие предположения, то его *теория* верна. Правда, надежным инструментом познания она станет лишь после того, как теорию, хотя бы частично, подтвердят в других исследованиях.

Появление надежной теории — вещь чрезвычайно редкая. Многие годы и даже десятилетия уходят на ее создание и проверку. Эмпирических исследований неисчислимо больше, и не все они заканчиваются созданием теории. Большинство из них годятся лишь для решения частных вопросов — скажем, совершенствования кадровой политики на данном предприятии, организации партийных выборов, оказания помощи нуждающимся.

Основным методом сбора эмпирической информации в политологии и социологии выступают **опросы**. Возможно, что опросы в какой-то очень упрощенной и рудиментарной форме проводились с незапамятных времен, например, перед выборами старейшины

или принятием племенем какого-то важного вопроса, скажем о войне и мире, проводился импровизированный опрос. Даже процесс голосования поднятием руки на собрании считается опросом. Во всех подобных случаях организаторы данного мероприятия получают обобщенную информацию о мнении многих людей. Тогда историю опросов надо вести с тех пор, как впервые стали задаваться вопросы для получения информации об умонастроениях людей. Когда это точно произошло, об этом история умалчивает. Но из древней истории известно о первых опросах, которые сводились к пересчету голов. В современном английском языке само слово «опрос» (*poll*) произошло от древнеанглийского слова «голова» (*pol*, *polle*). В средние века в Англии выборы проводились подсчетом голов. Наиболее часто такого рода опросы проводились для получения сведений о том, кто, где живет и о количестве населения в целом. Такого рода опросы называются переписью.

Опросы прошли трехсотлетний путь развития, если считать, разумеется, с того момента, как они получили форму научного метода изучения общественного мнения. Еще в середине XVII века усилиями французского математика Б. Паскаля и позже итальянского ученого И. Бернулли был сформулирован закон больших чисел и вероятностных расчетов, на которые опирается теория выборки в массовых опросах. В 1660 г. сотрудничество двух англичан Дж. Граунта и У. Петти завершилось созданием новой области исследований, названной ими политической арифметикой. В том же году немецкий ученый Г. Конринг читает университетский курс «статистических лекций», который сегодня называют «политической наукой».

Государь должен следить за тем, чтобы не совершить ничего, что могло бы вызвать ненависть или презрение подданных. Если в этом он преуспеет, то свое дело он сделал, и прочие его пороки не представляют для него никакой опасности.

*Н. Макиавелли*

Сегодня опросы превратились в крупную индустрию, где ежегодно обращается несколько десятков миллиардов долларов. Каждый год проводятся буквально тысячи опросов. Большинство из них проводится на заказ, чтобы помочь фирмам на рынке или кандидатам в политических кампаниях. Многие опросы проводятся специально для воздействия на общественное мнение. Общих цифр нет, но, по экспертным оценкам, ежегодно в мире проводится до 500 тыс. исследований разной направленности, тематики, жанров.

Большое количество опросов объясняется тем, что их проводят самые разнообразные фирмы и организации, и прежде всего гиганты опросной индустрии — всемирно известные службы Гэллапа,

Роупера и Харриса. Кроме того, опросами занимаются сами средства массовой информации, в том числе известные и уважаемые объединения печатных и электронных СМИ. Опросы высокого качества проводятся также менее известными, но солидными региональными и местными опросными фирмами и научными организациями. В числе последних наиболее известны Институт социальных исследований при Мичиганском университете и Национальный центр по изучению общественного мнения при Чикагском университете. Огромное количество опросов проводится федеральным правительством и по его заказам. Лишь небольшая часть полученных данных просачивается в СМИ, большинство из них навсегда остается в корпоративных архивах.

Главным инструментом проведения политического опроса служит анкета. Как бы то ни было, но представить себе социолога или политолога без анкеты трудно. Она для него значит то же, что для геолога теодолит. **Анкета** — размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем 30—40 вопросов. Тех, к кому они обращены, называют **респондентами**. Вопросы должны формулироваться как можно более точно и конкретно. Нельзя допускать неясностей, двусмысленности. Все они делятся на два основных типа — *открытые* и *закрытые*.

В открытых вопросах после формулировки социолог оставляет свободное место и просит респондента самого сформулировать свое мнение, например: «Каков доход на одного человека в вашей семье?». В закрытых вопросах после формулировки социолог предлагает список закрытых, или альтернатив, например: «Каков доход на одного человека в вашей семье? 1. До 20 000 рублей. 2. От 20 001 до 100 000 рублей. 3. От 100 001 до 200 000 рублей. 4. Свыше 200 000 рублей».

В анкете политолога закрытый вопрос предстанет вначале общей формулировкой, скажем: «Какую из перечисленных ниже партий Вы собираетесь поддерживать на предстоящих выборах?», а затем списком названий конкретных партий, например: КПРФ, «Яблоко», НДР, ЛДПР. В открытом вопросе общая формулировка сохраняется, но вместо списка названий партий стоит прочерк, который подразумевает, что респондент сам впишет нужную партию.

#### Любопытные факты

Римский император Нерон и британский король Генрих VIII оба были достаточно хорошими правителями, когда пришли к власти, но позже оба стали кровавыми тиранами. Каждый из них убил по знаменитому философу. Нерон заставил Сенеку покончить жизнь самоубийством, а Генрих VIII обезглавил Томаса Мора.

Один и тот же вопрос можно сделать открытым или закрытым. Закрытые легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от специалиста исчерпывающего знания проблемы. Открытые вопросы используются там, где социолог не достиг полного понимания ситуации и проводит исследование с разведывательной целью.

Опрос можно провести в студенческой аудитории. Он будет преследовать обучающую, а не познавательную цель. Если в вашей группе не менее 15—20 человек, то для учебной игры в анкетный опрос такого количества вполне достаточно. Ведь вы не собираетесь обобщать полученные выводы на всех студентов Москвы или России. Но для социолога и политолога этого мало. Они ставят другую цель — обобщить полученные выводы до уровня всего населения. Иначе социолого-политологическое исследование, если оно научное, проводить бессмысленно. Профессиональный ученый стремится получить типичную картину явления, ему нужны правила, а не исключения из них.

#### **Электоральная активность населения**

В период с 1 по 4 декабря 1997 г. группой ученых-специалистов социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова в составе Г. Н. Бутырина (руководитель), Ю. П. Аверина и В. В. Агафонова было проведено исследование по анализу рейтинга и социальной базы кандидатов в депутаты Московской городской Думы (МГД) от 15-го избирательного округа. Целью исследования служило обнаружение динамики предпочтений избирателей по отношению к зарегистрированным кандидатам в МГД. Для реализации цели исследования проведен массовый социологический опрос населения избирательного округа по специально разработанной анкете. Опрошено 1200 респондентов, отобранных по методу случайной выборки, который обеспечил получение достоверной и репрезентативной информации.

Для расчета рейтинга кандидатов использовалось два **вида методик**. Первая основана на определении процентного соотношения числа избирателей, готовых голосовать за того или иного кандидата. Вторая методика предполагает использование шестизначной двухполюсной шкалы, оценивающей как положительную, так и отрицательную направленность предпочтений избирателей по отношению к кандидатам. Выявление отрицательных оценок кандидата, а также выявление колеблющейся категории избирателей позволяет с большей точностью прогнозировать исход избирательной борьбы и более адресно строить избирательную кампанию. Величина рейтинга по данной методике рассчитывается не в процентном выражении, а в виде числовых индексов, характеризующих вероятность голосования избирателей за того или иного кандидата. Возможная максимальная величина этого индекса равняется 100.

Использовались два типа рейтингов: абсолютный рейтинг, показывающий процент проголосовавших за данного кандидата по отношению ко всем опрошенным; относительный рейтинг кандидатов, т. е. процент

предпочтений избирателей по отношению к конкретному кандидату от числа тех избирателей, которые высказали свои предпочтения. Второй рейтинг дает более рельефное представление о структуре различий в предпочтениях избирателей.

В ходе исследования выяснилось, что на электоральную активность влияет социальная структура населения, а именно демографические, образовательные, профессиональные и имущественные (уровень доходов) характеристики. Они определяют политические предпочтения людей, их ценностные ориентации, поддержку тех или иных кандидатов, партий и общественных организаций. Согласно полученным данным электоральная активность населения продолжает снижаться. Если 21—26 ноября только чуть более трети избирателей (36,7%) заявили о том, что обязательно будут участвовать в голосовании, и чуть более четверти (26,3%) скорее всего будут участвовать, то на сегодняшний день участвовать в голосовании обязательно будут 39% и скорее всего — 20,5% избирателей.

Электоральная активность снижается из-за уменьшения числа тех, кто, скорее всего, будет голосовать и увеличения числа тех, кто занимает двойственную позицию — не уверены, что придут на выборы. При этом возросло количество тех, кто решил обязательно участвовать в голосовании. Это означает, что увеличение накала предвыборной борьбы, с одной стороны, приводит к дальнейшему повышению электоральной устойчивости, а с другой — повышает степень готовности голосовать. По всей видимости, продолжается дальнейшая дифференциация избирателей по уровню политической мобильности. На завершающем этапе избирательной кампании необходимо выделить группы избирателей с высокой политической мобильностью и вести целенаправленную работу в первую очередь именно с этими группами.

Женщины отличаются наибольшей электоральной активностью. Что касается электоральной активности в зависимости от возраста избирателей, то здесь скачки наблюдаются в возрастных группах от 35 до 50 лет и от 51 и старше. При этом наибольшей электоральной активностью обладают группы старше 51 года. Анализ социальной структуры избирателей показал, что рабочие отличаются наименьшей активностью (51,7% от численности данной группы); наибольшая электоральная активность характерна для пенсионеров (66,2%) и инженерно-технических работников (66,1%).

Таким образом, на завершающем этапе избирательной кампании акцент надо сделать на работе с избирателями-женщинами, людьми старших возрастных групп, инженерно-техническими работниками и пенсионерами.

## Анкетирование

Наиболее распространенными методами сбора эмпирических данных в политологии и социологии выступают:

- **опрос** (анкетирование и интервьюирование);
- **анализ документов** (качественный и количественный — контент-анализ);



- **наблюдение** (невключенное и включенное);
- **эксперимент** (контролируемый и неконтролируемый).

Первый по ранжиру — он же самый популярный метод получения информации — опрос (анкетирование и интервью) обеспечивает политологов приблизительно на 70% нужной им информацией об умонастроениях и политических предпочтениях рядовых граждан, а когда они собираются проголосовать — то избирателей. Реже ученые прибегают к остальным средствам сбора данных, но реже всего используют эксперимент. Он дорог в практическом обращении и непрост в организационном плане. Действительно, нельзя в экспериментальном порядке сменить форму правления или политический режим в стране и посмотреть, что получится. А получив результаты и все тщательно измерив, вернуть народ к прежнему общественному устройству.

Таким образом, эксперимент, в том виде, в каком он применяется в физике или химии, очень редко используется в социологии и политологии. Гораздо чаще его можно встретить в психологии и экономике. На вопрос о том, почему в социологии и политологии не прижился эксперимент, попробуйте ответить самостоятельно.

Вторым по популярности стоит **интервью**. Если анкету респондент заполняет самостоятельно, то в интервью вопросы зачитывает ему специалист. Его называют **интервьюером**. К **наблюдению** социологи и политологи прибегают еще реже. При этом различают **включенное и невключенное** наблюдение. Если социолог изучает поведение забастовщиков со стороны (в специальном бланке отмечает все типы действий, реакции, формы общения и т. д.), то он проводит невключенное наблюдение. Если же он встал в ряды забастовщиков, ведет себя как они и изучает ситуацию изнутри, то он проводит включенное наблюдение.

В нашу задачу не входит рассмотрение всех четырех методов сбора данных. Остановимся на особенностях самого популярного среди них — анкетирования (анкетного опроса).

**Анкетирование** — вопросно-ответная форма организации текста. Опрос как вид исследования разбивается на две большие разновидности — анкетирование и интервью. В свою очередь, в каждом из этих видов опроса используется несколько методов, скажем, метод телефонного интервью или метод формулирования проективных вопросов.

Каждый вид опроса зависит от многих обстоятельств: содержания анкеты или интервью (т. е. перечня вопросов, в которых реализован предмет исследования); качества работы анкетера или интервьюера, организующего и непосредственно обеспечивающего заполнение анкет; ситуации опроса, его условий, которые должны

быть максимально благоприятными для спокойной и сосредоточенной работы респондента; психологического состояния респондента на момент опроса и др.

Метод опроса, опирающийся на достаточное число обученных анкетеров или интервьюеров, позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию. Хотя познавательные возможности опроса безграничны, информация, полученная с его помощью, отражает изучаемую реальность лишь в том виде, как она преломилась в сознании респондента. Поэтому социологи не спешат ставить знак равенства между объективной реальностью, выступающей предметом исследования, и данными, отражающими мнения людей о фактах, событиях и явлениях. Они тщательно учитывают и по возможности нивелируют возможное искажение информации.

Выделяют две основные разновидности опроса: *анкетирование* и *интервьюирование*. При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии анкетера или без него. По форме проведения оно может быть *индивидуальным* или *групповым*. В последнем случае за короткое время можно опросить значительное число людей. Анкетирование бывает также *очным* и *заочным*. Наиболее распространенные формы последнего — *почтовый опрос*, *опрос через газету*.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, когда интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть *прямыми* или *опосредованными*, например, по телефону.

По сути, институт опросов общественного мнения, который действительно пришел на смену допросу, это — институт Великого Манипулятора. И вызван он пробуждением массового сознания. Формирование этого института — одно из безусловных постоянных гласности. Кроме того, благодаря социологическим опросам мы смогли со всей определенностью сказать: старик Маркс был не прав. Социологические опросы доказали — сознание опережает и определяет бытие, а не наоборот.

Источник: *Асмолов А.* Комсомольская правда. 1999. 13 ноября.

В зависимости от источника информации различают опросы *массовые* и *специализированные*. В первом случае источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных). Участников массовых опросов называют *респондентами*. В специализированных опросах главный источник информации — компетентные лица (знатоки, эксперты), обладающие необходимыми для исследователя профессиональными и теоретическими знаниями либо жизненным опы-

том, который позволяет им делать авторитетные заключения. Называют такие опросы *экспертными*.

Искусство задавать вопросы, пожалуй, самое древнее и до сих пор еще самое сложное. В повседневной жизни мы убеждаемся, каким образом бестактно поставленный вопрос ставит отвечающего в неловкое положение. Про глупые вопросы говорят, что их легче задавать, чем на них отвечать. Есть вопросы риторические, на них вовсе не надо отвечать. Существуют также вопросы короткие и длинные, письменные и устные, закрытые и открытые, вопросы-меню и вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, вопросы контактные, отвлекающие, фактологические, буферные, провоцирующие, закрытые, полужакрытые, открытые, вопросы-тупики и т. д.

Все разновидности вопросов трудно даже перечислить. Еще труднее описать то, как они работают. Над этой проблемой работают профессионалы-методисты, которые отработывают технику постановки вопросов, сбора и анализа данных, математической обработки и эмпирической интерпретации ответов в специально для таких целей поставленных экспериментах.

Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Вопросы задают не только социологи. Первым задумался о научной постановке вопросов древнегреческий философ Сократ, который разгуливал по улицам Афин и ставил прохожих в тупик хитроумными парадоксами. Сегодня опросным методом пользуются кроме социологов также журналисты, врачи, следователи, учителя.

С точки зрения статистики, наилучшим считается *сплошной опрос*. Ярким примером является всеобщая *перепись населения*. С начала XIX века они стали проводиться в европейских странах, а сегодня используются повсеместно. Переписи дают богатейшую и точную информацию, но стоят безумно дорого. Даже богатые страны могут позволить себе подобную роскошь лишь раз в 10 лет.

Социологи обнаружили гораздо более экономичный и в то же время не менее надежный способ получения информации, которым позже воспользовались и политологи. Он называется **выборочным обследованием**. Если все население или ту его часть, о которой вы стремитесь получить сведения, назвать **генеральной совокупностью**, то **выборочная совокупность** (или просто *выборка*) явится ее точной, но уменьшенной копией. Умельцы создают точные модели кораблей и автомобилей, в десятки и сотни раз меньшие по сравнению с оригиналом. Знаменитый институт Гэллага в США регулярно опрашивает 1,5—2 тысячи человек, а получает достоверные сведения о том, как будут голосовать на предстоящих выборах все 300 миллионов американцев. Ошибка не

превышает нескольких процентов. Правда, есть примеры иного рода. Перед выборами 12 декабря 1993 года российские социологи не смогли правильно предсказать даже порядок, в каком политические партии распределятся на финише.

Кого относить к генеральной совокупности, определяют *цели* исследования, а кого включать в выборочную совокупность, решают математические *методы*. Действительно, если вы хотите посмотреть на Афганскую войну глазами ее участников, то в генеральную совокупность войдут все воины-«афганцы». Голосование на парламентских выборах касается не всего населения, а только лиц, достигших 18 лет. Но вероятность попасть в выборку должны иметь одинаковую все воины-«афганцы» и все выборщики независимо от места жительства, места работы, состояния здоровья и других обстоятельств, затрудняющих их поиск. Профессиональный социолог или политолог обязательно доберется до нужного респондента, выбранного *случайным образом*, каких бы трудов ему это ни стоило. Дилетант опросит тех, кого встретил на улице, или просто знакомых. Если вы хотите знать мнение типичного москвича, а пользуетесь телефонным справочником, то вероятность ошибки невелика: в Москве телефоны есть практически у всех. А что произойдет, если телефонный опрос проводится в Яранске или Костроме?

Итак, выборочная совокупность должна быть точной копией генеральной. Это основа основ научной социологии. Отклонение от оригинала называется **ошибкой репрезентативности**. Она не должна быть очень большой, в противном случае социолог не имеет права обобщать выводы исследования, в ходе которого опрошена часть людей, до уровня всего населения, т. е. эти выводы не будут верны в отношении населения в целом. **Репрезентировать** — значит точно отражать генеральную совокупность при помощи выборочной. Математическая статистика вооружила социолога самыми современными методами расчета выборки. Главное — чтобы накануне ученый точно определил, кто является типичным представителем генеральной совокупности, и добился того, чтобы у всех были *равные шансы* попасть в выборку. А кто именно должен быть опрошен, решают случай и математика.

Принципы выборочного обследования лежат в основе всех методов социологии и политологии: анкетного опроса, интервью, наблюдения, эксперимента, анализа документов. Действительно, каким бы способом вы ни изучали людей, всех их охватить невозможно.

Итак, основным методом сбора эмпирической информации в социологии и политологии служит анкетный опрос. Как и другие методы, он строится на принципах выборочного обследования. Ниже

приводится фрагмент научного отчета ученых социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова по результатам эмпирического исследования политических предпочтений избирателей.

#### **Пример политологического исследования**

В Центре прикладных политических исследований ИНДЕМ (Информатика для демократии) с 1991 г. проводятся социологические исследования, посвященные изучению политического восприятия и политического сознания населения России. Два из них проводились в мае-июне 1992 г. и в декабре 1992 — январе 1993 г. Исследования проводились на российских выборах объемом около 4000 человек городского и сельского трудоспособного населения Российской Федерации, репрезентировавшей генеральную совокупность по семи параметрам — полу, возрасту, образованию, состоянию в браке, национальной принадлежности, родному языку и знанию других языков народов бывшего Союза ССР с апостериорной ошибкой не выше 0,057 и коэффициентом доверия 0,9.

В качестве исходного материала для индивидуальных оценок использовалась совокупность политических суждений, выбранных из программ политических партий, которые зарегистрированы в Российской Федерации на апрель и октябрь 1992 г. Примеры: «Земля должна быть признана общенародным достоянием, частью среды обитания человека, не подлежащей передаче в частную собственность (Социалистическая партия труда)»; «Необходимо немедленное централизованное восстановление прерванных хозяйственных связей и управляемости государственным сектором экономики (Российский общенациональный союз)»; «В условиях тотального дефицита товаров и услуг и дезорганизации хозяйства попытки раскрепощения стихийных экономических процессов ведут лишь к обострению кризиса (Партия труда)»; «Ни земля, ни крупная собственность в России не должны принадлежать иностранцам (Русский национальный собор)»; «Смягчение тягот переходного периода возможно за счет введения с ежемесячным учетом индекса цен (Движение демократических реформ)»; «Делать российскую государственность, гражданское согласие в стране объектами возможного постоянного шантажа, заложниками случайностей, превратностей расстановки политических сил в регионах и амбиций их лидеров — недопустимо (Народная партия свободной России)»; «Государственные структуры власти не должны формироваться по национальному признаку, поскольку необходимо исходить из приоритета прав человека над правами любого коллектива, в том числе и нации (Демократическая партия России)»; «Необходима государственная поддержка начинающих частных предпринимателей, облегчение им доступа к средствам производства, к льготным кредитам (Форум сторонников российских реформ)»; «Национальный состав представителей органов власти и средств массовой информации должен находиться в строгой пропорциональной зависимости от национального состава населения вообще. (Память, Русское освободительное движение)»; «Духовное и материальное процветание страны возможно лишь тогда, когда вмешательство государства в экономику, политику и личную жизнь жестко ограничивается законом (Демократическая партия России)»; «Необходимо разделение ком-

петенций местных и федеральных властей, обеспечивающее верховенство каждого из уровней власти в пределах своих полномочий (Российская партия демократических преобразований)».

Отбор суждений производился таким образом, чтобы, во-первых, были представлены все части политического спектра и, во-вторых, была соблюдена пропорциональность представительства политических суждений в соответствии с их «весом» (мобилизующей силой). В первом исследовании список содержал 50 суждений, а во втором — 74.

Респондентам, в числе прочих заданий, предлагалось отобрать по шесть суждений, которые он более всего поддерживает. Предполагалось, что ответы респондентов суть проявление ансамбля политических диспозиций. Существование такого ансамбля должно обнаруживаться в политической непротиворечивости оценок респондента. Например, если респондент высказывается положительно о развитии предпринимательства, то можно ожидать, что он оценит отрицательно призыв вернуться к плановой экономике<sup>1</sup>. В исследовании применялись методы неметрического многомерного шкалирования и методика построения структурных ранговых квартильных рейтингов.

Первые попытки автоматизации анкетного опроса приходится на вторую половину 70-х годов. Именно в это время за рубежом, по преимуществу в США, стали разрабатываться методики CAPI (*Computer-Assisted Personal Interviewing* — личное интервью с помощью компьютера), CATI (*Computer Assisted Telephone Interview* — телефонное интервью с помощью компьютера), CSAQ (a *Computer Assisted Self-Administered Questionnaire* — заполнение анкеты респондентом на компьютере), CASIIP (*Computer Assisted Self-Administered Interview With an Interviewer Present* — интервью с помощью компьютера в присутствии интервьюера). Традиционные же интервью получили название PAPI (*Paper and Pen Interview*), т. е. интервью с карандашом и бумагой<sup>2</sup>.

## Опросы на входе и на выходе

Особого обсуждения требует вопрос о специфике политологических методов. Некоторые авторы считают, будто не существует специфических политологических методов. Действительно, если политология сродни политической социологии, то почему бы политологам не позаимствовать основные методы у коллег? Так оно

<sup>1</sup> Сатаров Г. А. На политическом рынке России // Антологии. Пределы власти. № 1. Демократическая экспертиза ([http://www.russ.ru/antolog/predely/1/my\\_anlt.htm](http://www.russ.ru/antolog/predely/1/my_anlt.htm)); Сатаров Г. А. Структура политических диспозиций россиян: от политики к экономике // Российский монитор: архив современной политики. 1992. Вып. 1. С. 135—148.

<sup>2</sup> Бутенко И. А. Стандартизированное интервью и новые технологии // Социол. исслед. 1997. № 11. С. 100—106.

чаще всего и происходит. Причем заимствуют не только у социологов, но также и у историков, экономистов, философов, антропологов. И правильно делают, поскольку монополии на тот или иной метод ни одна наука не имеет, даже та, которая первой стала его применять и делает это наиболее успешно. К примеру, опрос. Им активно манипулируют социологи, но и политологи прибегают к нему ничуть не реже. Опросом успешно пользуются экономисты (маркетинговые исследования), а также психологи и антропологи.

В политологии чаще всего проводятся, если речь идет о выборах, два типа исследований: **опросы на входе** и **опросы на выходе**. Первый тип опросов можно также назвать измерением ориентаций, второй тип — анализом поведения.

**Опросы на входе** — это традиционные опросы избирателей за месяц, неделю перед выборами. Им задают примерно такие вопросы: «Представьте себе, что в ближайшее воскресенье состоятся президентские выборы с участием перечисленных политиков. За кого из этих политиков вы проголосовали бы?»

К вопросу прилагается карточка, содержащая список политиков. Надо дать один ответ. Суммируя все ответы, ученые выясняют уровень доверия людей к каждому политику. Для контроля чистоты результатов респондентам предлагают также негативную формулировку первого вопроса, а именно: «За кого вы не стали бы голосовать ни в коем случае?»

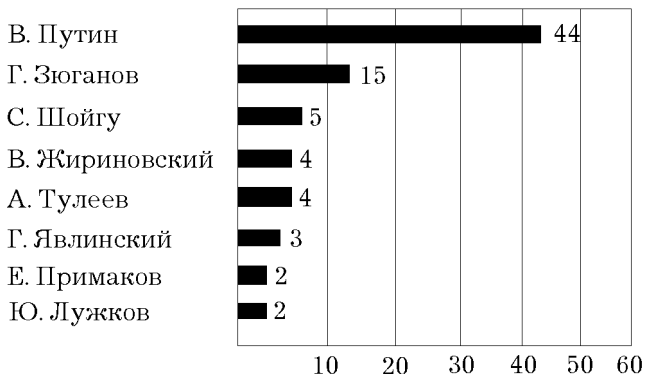
Сопоставление ответов на оба вопроса дает надежную информацию, повышающую вероятность правильного прогноза. Действительно, если скажем, за Сидорова согласны проголосовать 70% избирателей, то на второй вопрос он должен получить не более 30% тех, кто за него ни за что не проголосовал бы (если другие проценты, то возможно: а) у избирателей не сложилось четких политических ориентаций, б) у ученых в методике вкралась какие-либо погрешности). Таким образом, ответы на оба вопроса не только взаимодополняемы, но еще и симметричны: там, где в одном стоят плюсы, в другом должны быть минусы. Вот конкретный пример.

Фонд «Общественное мнение» 10—11 февраля 2001 года провел опрос населения<sup>1</sup> в 56 населенных пунктах 29 областей, краев и республик России (интервью по месту жительства — 1500 респондентов).

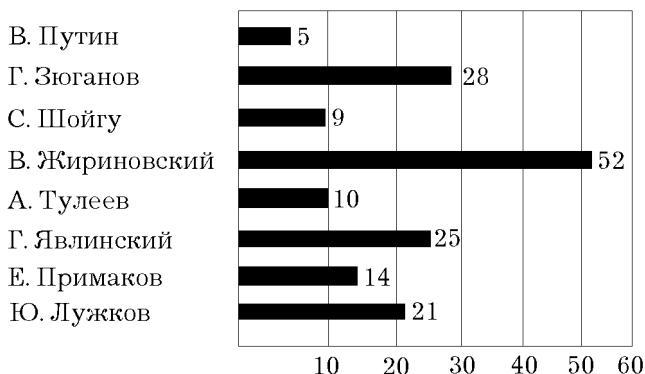
---

<sup>1</sup> [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

**Представьте себе, что в ближайшее воскресенье состоится президентские выборы с участием перечисленных политиков. За кого из этих политиков вы проголосовали бы?**



**За кого вы не стали бы голосовать ни в коем случае?**



Если по результатам двух вопросов составить воображаемую карту морских глубин, то окажется, что там, где на одном графике высятся горы, на другом графике в том же самом месте обозначены впадины. Графики совпадают не на сто процентов потому, что, отвечая на первый вопрос, респондент мог выбрать только один вопрос, а отвечая на второй — несколько. Если бы формулировки были одинаковыми, то, скорее всего, графики отражали бы друг друга с точностью до наоборот — как мир и антимир.

По результатам опроса общественного мнения, проведенного Ассоциацией социологов Московской области (руководитель А. И. Наумов) за две недели до выборов 2004 г. в 12 городах и 15 районах региона по репрезентативной квотной выборке (N = 2773), было сделано два вывода. Прогнозировалась явка избирателей Подмосковья в преде-



лах  $58 \pm 5\%$ . Среди тех опрошенных, кто собирался обязательно принять участие в выборах, рейтинг действующего Президента В. В. Путина составлял 72%. После того как выборы состоялись, выяснилось, что на выборах в Московской области В. Путин набрал 71,12%. Явка составила 58,49% ([www.v2004mo.ru](http://www.v2004mo.ru)).

В предвыборных опросах срабатывает «парадокс Ла Пьера». Его суть заключается в расхождении между заявленными установками и поступками людей. Еще в 1969 году Г. Уикер, собрав множество эмпирических материалов, пришел к неутешительному выводу о том, что «декларируемые установки скорее не связаны или мало связаны с невербальным поведением». Иными словами, мы говорим одно, а делаем другое. Самое удивительное в том, что думаем при этом третье. Или иначе: то, что мы говорим, не обязательно совпадает с тем, что мы думаем, а то, что мы думаем, не обязательно совпадает с тем, что мы делаем. Политическое поведение в огромной степени построено именно на этом парадоксе.

Взять хотя бы женщин, составляющих наибольшую часть активного электората в России — около 65%. В итоге их представительство в Государственной Думе после 1993 года постоянно сокращается: если в том году женщины составили 11,4% депутатского корпуса, в 1995 году — 10,2%, то в 1999 году — только 7,7%. По итогам опросов на входе большинство молодых избирательниц собирались голосовать за кандидатов-мужчин, а пожилые — за кандидатов-женщин. Но на практике более чем 70% избирательниц отдали предпочтение кандидатам-мужчинам<sup>1</sup>.

«При опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, средства массовой информации обязаны указывать организацию, проводившую опрос, время его проведения, число опрошенных (выборку), метод сбора информации, точную формулировку вопроса, статистическую оценку возможной погрешности. Со дня окончания регистрации кандидатов, федеральных списков кандидатов организации, проводящие связанные с выборами опросы общественного мнения в целях опубликования их в средствах массовой информации, а также организации, публикующие результаты таких опросов и прогнозы результатов выборов, направляют копии этих публикаций соответственно в окружную избирательную комиссию или Центральную избирательную комиссию Российской Федерации для формирования информационного банка, данные которого должны предоставляться лицам, указанным в пункте 1 ст. 29 настоящего Федерального закона, а также иностранным (международным) наблюдателям по их запросам для ознакомления или копирования».

<sup>1</sup> Артемов Г. П., Авдиденко Д. А., Попова О. В., Чазов А. В. Электорат политических объединений России: опыт проведения Exit-Poll в Санкт-Петербурге // Полис. 2000. № 2. С. 54—55.

Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (1999), Гл. VIII «Предвыборная агитация», ст. 54 «Опросы общественного мнения», п. 1, 2.

Даже имея определенные политические пристрастия, избиратели могут не явиться на участки в день выборов. Политические мнения, вещь очень зыбкая и неустойчивая, далеко не всегда реализуются в прямом политическом действии.

Не подвергая сомнению необходимость предвыборных опросов населения и анализа электоральной статистики в целом, следует согласиться с тем, что опросы на выходе с участков в день голосования (*Exit-Poll*) предоставляют исследователям дополнительные возможности для изучения поведения избирателей.

### **Exit-Poll: вы уже проголосовали?**

**Опросы на выходе** с избирательных участков (*Exit-Poll*) отличаются от предвыборных тем, что позволяют изучить реальное поведение «активных» избирателей по факту их голосования, а не ограничиваться анализом политических предпочтений потенциальных выборщиков.

В традиционных опросах «на входе», задолго до выборов, когда вас спрашивают, за кого вы будете голосовать через месяц-два, еще долго приходится гадать, а придут ли ваши респонденты в назначенный день на избирательные участки, изменили или нет они свои взгляды. Совсем иная картина в опросах на выходе. Здесь все ясно — за кого на самом деле проголосовал, того и назвал. Как бы ни стремились социологи уменьшить временной лаг между опросом и выборами, в любом случае у избирателя остается время на то, чтобы принять иное решение.

Цель такого исследования — оценить, за какую партию или блок партий проголосовали респонденты, и экстраполировать полученные данные на всю генеральную совокупность. Процедура *Exit-Poll*, которая проводится методом интервью по случайной выборке, С. В. Потоцкая и Н. Н. Чурилов описывают так: интервьюер начинает опрос на избирательном участке с 7.00 утра, т. е. в момент начала голосования избирателей. Он выделяет того избирателя, который ему симпатичен, но обязан опросить не его, а третьего избирателя, который вышел из дверей избирательного участка после этого «понравившегося». Он и станет первым опрошенным респондентом. После того интервьюер обязан отсчитать 10 человек, вышедших из дверей избирательного участка, и опросить одиннадцатого. Если тот не дает согласия на опрос, то опрашивается следующий. И так далее до тех пор, пока интервьюер не закончит весь

цикл интервью, т. е. опросит необходимое число респондентов за указанное время.

Данные Exit Poll, с одной стороны, выполняют прогнозные функции — еще до объявления официальных результатов выборов позволяют с определенной точностью судить о конечных результатах. С другой стороны, данные таких опросов позволяют оценить «прозрачность» проведенных выборов. Если данные Exit Poll и официальные результаты выборов существенно разнятся, то не исключено, что на ход выборов оказала влияние фальсификация результатов выборов. Этот вид опроса позволяет узнать, «кто именно пришел на избирательные участки». Если методика формирования выборочной совокупности достаточно проработана, то анализик получает выборку, репрезентирующую активный, т. е. принявший участие в голосовании, электорат, что само по себе уже ценно.

Современная международная практика Exit Poll базируется на использовании различных методов проведения опросов, и в частности, на методе отбора респондентов — либо квотном, либо случайном — реализации различных типов выборок и объемов выборочной совокупности. В распоряжении исследователей имеется информационный банк данных о социально-демографическом профиле электората, который позволяет контролировать реализацию выборочной совокупности и корректировать полученные данные. Если у Центральной избирательной комиссии нет данных о социально-демографическом профиле электората, то единственной базой для построения выборки служат ранее проведенные компанией исследования.

Социологам и психологам хорошо известен феномен «самореализующегося прогноза», когда предварительные гипотезы, прогнозы, диагнозы, будучи озвучены, воздействуют на восприятие и сознание, а через них — на поведение человека (в том числе электоральное).

Консорциум Voter News Service — информационная служба избирателя — это объединение, которое сформировали крупнейшие телекомпании, такие как ABC, CBS, CNN, Fox и NBC, и агентство Associated Press. Именно они наняли социологическую службу, которая проводила исследования при выходе людей с избирательных участков на последних президентских выборах в США (15.11.2000 г.). Вдобавок политологи учитывали историю голосования в каждом отдельном штате, и даже в каждом отдельном графстве, погодные условия, пробки на дорогах и различные другие факторы, так или иначе влияющие на процесс голосования и на результат выбора. В результате этих исследований консорциум создавал «проекцию», как проголосует штат. Но ошибся.

Сотрудница вашингтонской юридической фирмы «Пауэлл, Голд-стайн, Фрэйзер энд Мэрфи», автор книги «Политика 2000: как выбрать себе правильного кандидата в президенты» Кайра Фишбек, сообщила в интервью радио «Свобода» о том, что результаты опроса на выходе слишком рано были сообщены по телевидению и это могло существенно повлиять на исход голосования во Флориде. Страна разделена на 4 часовых пояса, и те прогнозы, которые делаются на востоке страны, могут повлиять на настроения избирателей на западе. Именно этот штат, в котором считались и пересчитывались голоса избирателей, повлиял на окончательную расстановку политических сил и избрание Дж. Буша.

Результаты, которые объявляли телеканалы, основаны на опросах общественного мнения по выходу избирателей с участков после голосования. «Как правило, эти опросы, — считает Кайра Фишбек, — дают очень правильный прогноз окончательного исхода выборов. Особенно при наличии уже некоторых результатов голосования, с которыми можно сравнить. Но в таком предвыборном марафоне, как нынешний, когда разрыв между кандидатами так мал, на эти данные очень сложно ориентироваться»<sup>1</sup>.

Сразу после выборов компания NBC посвятила проблеме неправильных прогнозов целый час. За ней с часовыми программами на эту тему вышли и другие компании консорциума. Один из вопросов звучал так: может быть ввести какие-то правила того, как использовать ранние прогнозы и опросы, может быть даже государству стоит установить какие-то ограничения?

Специалисты уверены, что только наличие в обществе электронных средств вещания, в частности телевидения, позволило оперативно, за 10 минут до окончания выборов, сообщить их предварительные итоги и тем самым повлиять на результаты. Не будь их, газеты только утром следующего дня донесли актуальные политические новости. Они, конечно, запоздали, но зато не вмешались бы в ход избирательной кампании.

После выборов-2000 в США прошла дискуссия о том, что, может быть, не надо давать даже предварительные результаты голосования до тех пор, пока не закрылись избирательные участки на Западе страны. Кандидат от республиканской партии, губернатор штата Техас Джордж Буш, ставший вскоре президентом, заявил тогда, что неправильный прогноз телевидения — а именно, прогноз, что во Флориде победил Альберт Гор — сыграл во вред процессу выбора президента и во вред лично кандидату от республиканской партии.

---

<sup>1</sup> <http://svoboda.org/archive/uselections2000/programs/SP-8.shtml>

Что произошло в ночь выборов 2000 года в США: все телевизионные компании использовали для прогноза результатов одни и те же данные одних опросов при выходе с избирательных участков. И все телевизионные компании независимо одна от другой пришли к выводу, что в штате Флорида — ключевом при голосовании — в начале вечера большинство голосов было отдано за вице-президента Гора. Анализ одних и тех же данных, самостоятельно проведенный телекомпаниями, привел их к мысли о том, что эти данные точные и надо о них сообщить. О чем они не знали, так это о том, что независимая служба, которая проводила опрос при выходе с избирательных участков (отдельно от избирательных комиссий), была не точна в своих оценках. И прогнозы, которые они давали относительно кандидатов в эфире, были основаны на плохих математических расчетах и формулах. Так что они провалились. Как метко заметил ведущий Эй-Би-Си, мы не только упали лицом в грязь, мы еще и разбрызгали эту грязь вокруг себя. Проблема на этих выборах состояла в том, что телекомпании были сбиты с толку неправильными прогнозами не только в отношении вице-президента Гора, но и относительно губернатора Буша и объявили его победителем во Флориде. По мнению Боба Стила (руководителя программы журналистской этики в институте Пойнтера, Сейнт-Питерсбург, Флорида), это — провал статистических исследований, статистических моделей, которые они использовали, провал всей методологии<sup>1</sup>.

Опросы общественного мнения — то, как они сконструированы, могут вызвать тот малый сигнал, который в ряде ситуаций способен привести к перевороту всей социальной динамики, действительно изменить ход истории. И в истории это не раз бывало.

Источник: Асмолов А. Комсомольская правда. 1999. 13 ноября.

Опросы при выходе с избирательных участков, по мнению некоторых специалистов, лучше использовать как подтверждение или в качестве иллюстрации основных результатов выборов — для более глубокого понимания того, почему та или иная демографическая группа голосовала таким образом, а не иначе, — чтобы помочь понять всю сложность и неоднозначность участия граждан в процессе выборов. Но молниеносное оповещение о ранних результатах, полученных в одной части страны, которое может повлиять на ход выборов там, где избирательные участки еще не закрылись, не совсем правильно. Статистика показывает, что избиратели становятся несколько пассивнее, когда знают, кто победил в основных

<sup>1</sup> <http://svoboda.org/archive/uselections2000/programs/SP-8.shtml>

штатах на востоке страны. Выборы, процесс голосования при том, что уже назван победитель, становятся не столь важными и существенными.

Проблема, тем не менее, оказалась намного сложнее. Сегодня во всех американских домах есть Интернет. И несколько сайтов на Интернете также начали использовать прогнозы, основанные на опросах при выходе с избирательных участков. И даже раньше, чем телевидение. Интернет начал давать прогнозы во второй половине дня, когда избирательные участки не закрылись еще даже на восточном берегу. Так что даже несмотря на то, что телекомпании могут решить сократить объем прогнозов или провести реформу того, как они освещают выборы, все равно останется возможность — Интернет.

Фондом «Общественное мнение» 26 марта 2000 года проведен опрос на выходе с избирательных участков с целью оценки в ходе голосования доли голосов, поданных за каждого кандидата в президенты<sup>1</sup>. Опрос проводился на всей территории России от Камчатки до Калининграда. При отборе избирательных участков использовалась всероссийская территориальная выборка Фонда, репрезентирующая взрослое население России. В нее входило 347 городских и сельских населенных пунктов 64 субъектов РФ. Суммарный размер выборки составлял 80 тысяч человек.

Цель опроса — оценка в ходе голосования доли голосов, поданных за каждого кандидата в Президенты РФ, а также против всех кандидатов. В задачу исследования не входит оценка доли избирателей, принявших участие в голосовании (т. е. явки избирателей на выборы). В городских населенных пунктах опрос проводится на одном или на нескольких избирательных участках: в Москве — на 46 участках, в Санкт-Петербурге — на 26, в остальных городах число участков варьируется от 1 до 8. В каждом сельском населенном пункте опрос проводится на одном избирательном участке. Общее число избирательных участков равно 800. На каждом избирательном участке опрашивается по 100 человек, суммарный размер выборки составляет 80 тыс. человек.

На каждом избирательном участке опрос проводится непрерывно в течение 9—10 часов, с 8 до 18 часов по местному времени в городах и с 8 до 17 часов по местному времени в сельской местности. В опросе участвуют люди, выходящие с избирательного участка после голосования. Каждые 5—6 минут опрашивается один человек, в среднем — по 10 человек в час. В зависимости от интен-

---

<sup>1</sup> <http://vvp.ru/info/method.html>

сивности прихода избирателей на участок среднее число опрашиваемых за один час может изменяться. На участках со стандартным числом избирателей при такой процедуре отбора будет опрошен примерно каждый десятый — двадцатый человек, пришедший на выборы.

Сам опрос проходит следующим образом. Человеку, вышедшему с избирательного участка, задается вопрос: «За какого кандидата Вы проголосовали?» Ответы респондентов суммируются. Люди, отказавшиеся отвечать, не учитываются. Данные с избирательных участков поступают в региональные центры. Оттуда они передаются в Москву дважды в течение дня: в 13 и 18 часов по местному времени. Далее данные, собранные в регионе с 8 до 13 часов по местному времени, называются «Порция 1», с 13 до 18 часов — «Порция 2». Из-за разницы во времени данные из регионов поступают в Москву непрерывно с 6 до 18 часов по московскому времени. Таким образом, каждые два часа выдается сводная информация по России и информация по одному или нескольким регионам России. Для регионов, расположенных в пределах одного часового пояса, результаты выдаются два раза: первый раз — за первую половину дня, второй раз — за вторую. Для регионов, расположенных в нескольких часовых поясах, информация может выдаваться большее число раз, так как она поступает в Москву частями.

## **История социологии и политологии**

Мыслители с давних пор стремились открыть тайные пружины, управляющие глобальными социальными процессами и механизмами взаимодействия двух и более человек. Но социология как самостоятельная наука появилась только в середине XIX века. Правда, запоздалое возникновение можно объяснить чрезвычайной сложностью предмета изучения — человеческого общества. Ведь мы толком не знаем, когда именно оно возникло. Историки говорят: 40 тыс. лет назад. Хотя человеческий род возник более 2 млн лет назад. Не скрыт ли здесь какой-то парадокс?

Первое и достаточно полное представление о строении общества и государства дали античные философы Платон и Аристотель. Затем наступила очень долгая, растянувшаяся на две тысячи лет, историческая пауза, прежде чем появились выдающиеся ученые и мыслители (Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ф. Бэкон, Ж.-Ж. Руссо, А. Гельвеций, И. Кант и многие др.), которые серьезно обогатили наши знания об обществе и государстве. Наконец, в XIX веке рождаются собственно социология и политология (не следует путать две даты:

появление термина «политология» и зарождение самой политической науки), вобравшие в себя лучшие достижения человеческой мысли и, благодаря применению конкретно-научных методов, продвинувшие наши знания дальше. В ряду творцов научной социологии и политологии выделяются О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм и М. Вебер. С них открывается собственно научный период истории этих наук.

Первых социологов античности называют социальными философами. Среди них выделяются два гиганта — **Платон** и **Аристотель**. Они, как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

**Платон** (427—347 до н. э.). Первым в истории трудом по «общей социологии и политологии» считают «Государство» Платона. Он подчеркивал особую роль разделения труда и создал первую в мире теорию социальной и политической стратификации, согласно которой любое общество делится на три класса: высший, состоящий из мудрецов, управляющих государством; средний, включающий воинов (видимо, и в древности военно-промышленный комплекс играл не последнюю роль), охраняющих его от смуты и беспорядка; низший, где числились ремесленники и крестьяне. Высший класс наделен огромными привилегиями, но он постоянно злоупотребляет властью. Чтобы этого не происходило, знать необходимо лишить частной собственности, которая, согласно Платону, развращает нравы людей. К управлению государством следовало допускать людей, достигших 50 лет, высокообразованных и талантливых. Они должны вести аскетичный образ жизни и не предаваться земным утехам. У воинов должны быть общие жены, а дети воспитываются не в семье, а государством.

Наилучшей формой правления Платон считал *аристократию* — власть избранных. По нисходящей располагаются *тимократия* (власть воинов), *олигархия* (власть богачей) и *демократия* (власть народа), крайней формой которой является охлократия (власть толпы). Демократия является худшей формой правления потому, что из нее обычно вырастает *тирания* — наихудшая форма, при которой царят произвол и насилие. Ведь тиран приходит к власти как ставленник народа.

В плохом государстве над всеми стоят правители, в разумном — над всеми стоят законы. Закон призван ограничивать как власть



правителей, так и свободу управляемых. На страже законов стоит правосудие. К отправлению правосудия должны быть причастны все граждане государства.

**Аристотель** (384—322 до н. э.). У Аристотеля опорой порядка и государства выступал средний класс. Кроме него существуют еще два класса — богатая плутократия и лишенный собственности пролетариат. Государство лучше всего управляется в том случае, если: 1) масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2) эгоистические интересы богатых ограничены; 3) средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Аристотель различает два вида справедливости: *уравнительную* и *распределительную*. Первая является простым, «арифметическим равенством», она действует в области гражданско-правовых сделок (возмещение ущерба). Вторая является «геометрическим равенством», она предполагает распределение благ пропорционально вкладу в общее дело (от каждого по способностям, каждому — по труду).

Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не ко всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частной собственностью может владеть каждый, она не вредит нравам людей и развивает здоровые эгоистические интересы. Человеком управляет множество стремлений, но главное среди них — любовь к деньгам. При коллективной собственности все или большинство бедны и озлоблены. С другой стороны, не менее опасно для государства и чрезмерное неравенство людей, оно ведет к возмущениям и переворотам. Аристотель считает лучшим общество, в котором средний класс сильнее всех других.

С позиций защиты частной собственности, семьи и прав гражданина Аристотель критиковал Платона, полагая, что предлагаемое им обобществление имущества, жен и детей ведет к уничтожению государства. Так же как и Платон, Аристотель худшими формами правления считал олигархию, демократию и тиранию.

**Никколо Макиавелли** (1469—1527), итальянский политик и дипломат. Он первым из мыслителей нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал на их основе оригинальную теорию общества и государства. Его главное произведение «Государь» как бы продолжает основную линию рассуждения платоновского «Государства», но акцент поставлен не на структуре общества, а на поведении политического лидера. Он впервые государственно-политические вопросы вывел из-под сферы влияния религии и мора-

ли. В лице Макиавелли социология и политология обрели новое измерение, они стали науками о поведении людей.

Макиавелли говорил, что правитель, желающий добиться успеха, должен знать мотивы поведения людей и руководствоваться в своей деятельности тремя основными принципами (законами). Первый закон гласит: *человеческими действиями правят честолюбие и мотив власти*. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками — страсть приобрести то, чего их лишили. Второй закон гласит: *умный правитель не должен выполнять все свои обещания*. Ведь и подданные не очень спешат с выполнением своих обязательств. Добиваясь власти, можно раточать обещания, но придя к ней не обязательно их выполнять, иначе попадешь в зависимость от подчиненных. А где зависимость, там нерешительность, малодушие и легкомыслие. Третий закон: *творить зло надо сразу, а добро — постепенно*. Наградями люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно производить сразу и в больших дозах. Единовременная жестокость переносится с меньшим раздражением и считается более справедливой, чем растянутая во времени (хвост собаке лучше отрубить сразу, а не по частям).

В «Государе» Макиавелли нарисовал образ идеального правителя и политическую технологию удержания власти. Надо сказать, прообразом такого правителя для него был Цезарь Борджиа, чьи жестокость и коварство долгое время считались непревзойденными.

Следующий шаг сделал английский философ **Томас Гоббс** (1588—1679). Он разработал теорию общественного договора, послужившую основой учения о **гражданском обществе**. У животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и зависти — причин мятежей и войн. У людей все это есть. Неправильно думать, будто люди от рождения склонны к сотрудничеству. Если бы один человек любил другого по естественному побуждению, то он искал бы общения со всеми в равной мере. Но каждый из нас предпочитает общество тех, кто ему полезнее. Именно наша природа толкает искать не друзей, а почета и выгод. Что побуждает людей создавать общество? Страх. Взаимный страх удерживает людей от безудержной погони за господством. Он объединяет людей в группы, помогая выжить в конкуренции. Но объединившись, люди преследуют вовсе не общественное благо, а стремятся даже из этого извлечь себе выгоду либо достичь уважения и почестей. Общество стабильно, если слава и почет возданы всем. Но так не бывает. Обойденным оказывается всегда большинство, почет достается немногим, следовательно, общество со временем обязательно распа-

дется. Страх смерти, инстинкт самосохранения не разъединяют, а объединяют людей, вынуждают заботиться о взаимной безопасности. Государство — наилучший способ удовлетворить такую потребность. Поэтому причина возникновения стабильного, длительно существующего общества — взаимный страх, а не любовь и расположение.

Все люди рождаются равными и каждый имеет одинаковое с другими «право на все». Но человек существо эгоистичное и окружают его такие же эгоисты, завистники, враги. Отсюда неизбежность в обществе **войны всех против всех**: человек человеку волк. Такая война всех против всех, или социальная борьба за выживание, является естественным состоянием рода человеческого. Она характеризует повседневную жизнь людей в догражданском обществе. Иное дело гражданское общество — высший этап развития. Оно покоится на общественном договоре и юридических законах. У него три **формы правления**: демократия, аристократия, монархия. Только с появлением государства возникает собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (суд, правительство, армия, полиция), защищающие ее. В результате общественного договора прекращается война всех против всех. Граждане добровольно ограничивают свою свободу, получая взамен защиту от государства.

Взгляды Т. Гоббса легли в основу представлений об общественном устройстве деятелей Просвещения XVIII века — Руссо, Вольтера, Дидро, Монтескье.

Важную роль в развитии представлений о государстве и обществе сыграл французский просветитель, правовед и философ **Шарль Луи Монтескье** (1689—1755). Он пытался вывести из географических условий характер, нравы и обычаи народов, их хозяйственный и политический строй. Средством обеспечения законности он считал **принцип разделения властей**. К основным сочинениям относят «Персидские письма» (1721) и «О духе законов» (1748). Прослеживая зависимость политического устройства от особенностей государства, его размеров, населенности, климата, географической среды, от религии, исповедуемой народом, и его нравов, Монтескье привнес в науку о праве и в гуманитарное знание вообще естественно-научный метод, выступив, в частности, основателем **географической школы** в социологии и политологии. В книге «О духе законов» Монтескье изложил теорию форм власти, в основе которой лежали трехчастная схема — «республика-монархия-деспотия». Она развивала дальше положения локковской теории «разделения властей» (законодательной, исполнительной и судебной). Истори-

ческое значение сочинения «О духе законов» в формировании современной политической культуры определяют гуманистические идеи Монтескьё: осуждение деспотизма, утверждение принципа гражданской и личной свободы, призыв к веротерпимости, политической умеренности, постепенности в проведении любых преобразований. Его теория «разделения властей» оказала большое влияние на развитие конституционной мысли XVIII—XX веков.

Ш. Л. Монтескьё явился одним из основателей современной географической школы в социологии и политологии. **Географическая школа** — направление в социологии и политологии, рассматривающее географическую среду (климат, реки, почву и т. п.) как определяющий фактор развития общества и государства (Ш. Л. Монтескьё, Г. Т. Бокль, немецкий географ Ф. Ратцель, российский социолог Л. И. Мечников). Ее считают одной из первых школ, с которых началась **геополитика**. Идеи о роли географической среды в развитии государства и общества высказывали еще древние мыслители, в частности, Демокрит, Геродот, Страбон, Полибий. Однако только в XIX веке они получили научное обобщение во многом благодаря усилиям именно географической школы. Центральное место в ней занимало географическое положение государства. Исходным принципом служил географический детерминизм.

**Географический детерминизм** основывается на признании того, что месторасположение страны, ее природно-климатические условия, близость или отдаленность от морей и океанов и другие параметры определяют основные направления в развитии народа, его характер, поведение на международно-политической арене и т. д. Первоначально геополитика понималась в терминах завоевания прямого (военного или политического) контроля над соответствующими территориями. Традиционные представления о международных отношениях основывались на трех главных китах — территории, суверенитете, безопасности государств — акторов международной политики.

Признанным патриархом направления географического детерминизма в науке считается немецкий географ и этнограф, зачинатель **политической географии** конца XIX — начала XX века **Фридрих Ратцель** (1844—1904). Изучая влияние природных условий на развитие народов и культур в разных географических зонах, он разработал своеобразную географическую карту культурной жизни человечества. В своих трудах «Антропogeография», «Народоведение», «Земля и жизнь» он дал общую картину расселения народов и распространения культур. По земной поверхности с различной скоростью перемещаются не только людские потоки, но и культурные изобретения, предметы, идеи, явления. Сложные явления пе-

редвигаются медленнее, простые — быстрее. Хозяйственные формы, экономические институты, навыки земледелия или металлургии, традиции и ценности перенимаются народами крайне медленно и с большим трудом. Гораздо быстрее и легче заимствуются украшения, предметы быта и одежда.

Главная заслуга Ратцеля состояла в том, что он предпринял попытку связать между собой **политику** и **географию**, изучить политику того или иного государства исходя из географического положения занимаемого им пространства. В своей «Политической географии», опубликованной в 1897 году, он обосновывал тезис о том, что государство представляет собой биологический организм, действующий в соответствии с биологическими законами. Более того, Ратцель видел в государстве продукт органической эволюции, укорененный в земле подобно дереву. Поэтому сущностные характеристики государства определяются его территорией и месторасположением, а его процветание зависит от того, насколько успешно оно приспосабливается к условиям среды. Одним из основных путей наращивания мощи этого организма, считал Ратцель, является территориальная экспансия, или расширение жизненного пространства. С помощью этого понятия он пытался обосновать мысль о том, что основные экономические и политические проблемы Германии вызваны несправедливыми, слишком тесными границами, стесняющими ее динамическое развитие.

**XIX век** — это век естествознания, его идеалом является опытное, позитивное знание. Наука не знает границ, естественно-научному методу подвластно все, в том числе мораль, право, общественное устройство — все то, что раньше было предметом метафизики и спекулятивных домыслов.

Стилю научного мышления XIX века были одинаково чужды как обскурантизм средневековья, так и морализаторство просветителей. Говоря современным языком, лидерами естествознания в XIX веке являлись физика (механика И. Ньютона) и биология (эволюционная теория видов Ч. Дарвина). Именно эти науки определяли стиль научного мышления своей эпохи. Особенности этого стиля мышления наложили зримый отпечаток на сам процесс формирования социологии и криминологии. Общество (и преступность) стали рассматриваться как объективное явление, ничем в принципе не отличающееся от объектов познания физики и биологии. И достаточно долго опытная, позитивная наука об обществе называлась социальной физикой, а ее разделы, по аналогии с механикой, назывались социальной статикой и социальной динамикой.

Сообразуясь с научными идеалами своего времени, один из основателей социологического направления в криминологии *Адольф*

Кетле писал: «Цель моя — показать, что в мире, где многие упорно видят только беспорядочный хаос, существуют всемогущие и неизменные законы». Законы, управляющие социальными процессами, столь же точны и неизменны, как законы механики, и аналогичны им (действие равно противодействию; общество, как любая система, стремится к равновесию и т. д.). Эти законы едины для всех эпох и народов. Поэтому неслучайно и главный труд А. Кетле называется «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики».

В XIX веке европейское общество окончательно и бесповоротно вступает на путь капиталистического развития. Ф. Ратцель, А. Кетле и К. Маркс, застали начальную стадию капитализма, а Э. Дюркгейм и М. Вебер — развитую. Между этими стадиями существует качественная разница. Естественно, что и те, и другие описывали совершенно разные общества. Отсюда во многом проистекает и различие их взглядов.

**Огюст Конт** (1798—1857), давший название науке социологии, свою научную деятельность начал раньше Маркса. В своем творчестве он руководствовался идеалами прогресса, политической и экономической свободы, надеждой на то, что с помощью науки и просвещения можно решить все социальные проблемы. На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал просто: надо создать такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание. Новая наука называется «социология». Открытые наукой законы общества надо преподавать в школах и университетах, дабы просветить людей, научить людей тому, как правильно и разумно строить свои взаимоотношения. В этом отношении он был близок к взглядам просветителей.

О. Конт во всеобщей классификации наук поставил социологию на самую вершину — выше математики, физики и биологии, а преобразующую роль социологии в обществе (она должна произвести революцию в умах людей) считал столь же важной, как и роль религии. Социология призвана открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые от законов природы. Свои открытия она совершает при помощи четырех методов: наблюдения, эксперимента, сравнения и исторического метода. Причем применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют *позитивизмом*.

Конт совершил поистине революционный переворот в науках об обществе, определил предмет и метод социологии. По его мнению, наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов. К ним Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опро-

вергнуть, опираясь на факты. Прежде всего к ним относятся философские суждения, оторванные от жизни.

Конт преклонялся не только перед социологией, но и перед человеческим обществом, которое она призвана описывать. Для него отдельный индивид — почти ничто. Общество состоит не из отдельных индивидов, а из социальных систем. Под ним подразумевалось все человечество или какая-то его часть, связанная консенсусом (всеобщим согласием). Посредствующим звеном между индивидом и обществом выступает семья и семейная связь совсем иной природы, нежели социальная. Учение Конта состояло из двух частей — социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.

О. Конт сформулировал основной закон общественного прогресса, или *закон трех стадий*, по которому стадии развития общества соответствуют стадиям развития человеческого ума.

Первую теологическую, или фиктивную, стадию, охватывающую древность и раннее Средневековье (до 1300 г.), Конт делил на три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм. При фетишизме люди приписывали жизнь окружающим предметам и видели в них богов. При политеизме (Древняя Греция и Рим) обожествлялись природные явления. Эпоха монотеизма — эпоха христианства.

*Метафизическую* стадию (1300—1800) Конт рассматривал как переходную, для которой характерно разрушение старых верований — фундамента общественного порядка. Важнейшие события этой эпохи — Реформация, Французская революция. Им сопутствовало распространение критической философии, приведшей к упадку авторитетов. Общество, погруженное в анархию, нуждается в новой идеологии, выполняющей интегрирующую роль. Такова, по Конту, философия позитивизма, знаменующая наступление третьей стадии — *позитивной*.

Свидетельством вступления в последнюю, позитивную, эру является распространение наук, рост их общественного значения, развитие промышленности, гармоничное развитие всех элементов социальной жизни.

От Конта идет идея солидаризма в праве (развита позднее Э. Дюркгеймом и Л. Дюги) и представление об особой роли права в деле сдерживания и предупреждения социальных конфликтов.

**Карл Маркс** (1818—1883) куда более пессимистично смотрел на возможности современного ему общества, нежели Конт. Он воочию наблюдал «зверства первоначального накопления»: рост преступности и нищеты в городах, разорение крестьянства, сказочное обогащение кучки буржуев, продажу своих детей в рабство и т. п. По-

этому Маркс выдвинул совершенно иной подход к пониманию общества. Его считают изобретателем теории социального конфликта. Если для Конта и Дюркгейма главное — стабилизация общества, то для Маркса — его уничтожение и замена новым, более справедливым. Считается, что вся мировая социология возникла и формировалась чуть ли не как реакция на марксизм, как стремление средствами теории опровергнуть его. В самом деле, Маркс выступал за революционный путь изменения общества, а все другие социологи — за реформистский.

В отличие от Конта и Дюркгейма, Маркс придавал негативным сторонам капитализма, а именно эксплуатации, обнищанию, преступности, не относительное, а абсолютное значение. Их нельзя устранить полностью или частично в рамках капитализма. Это такой же антагонистический строй, как рабовладение и феодализм. Антагонизм — непримиримое противоречие основных классов любого общества. Всюду, где есть классы, существует антагонизм, ибо один класс всегда эксплуатирует другой, т. е. живет за его счет, присваивает неоплачиваемый труд. Рабовладение и феодализм все больше накапливают такой антагонизм, а капитализм доводит его до логической точки. Антагонизм нельзя разрешить в рамках существующего строя, ибо эксплуататоры добровольно не отдадут награбленное и не поменяются местами с теми, кого они эксплуатируют. Даже если два класса поменяются местами, эксплуатация как явление, как социальный институт не исчезнет. Эксплуатацию нельзя реформировать, ее можно только уничтожить, заменив классовое общество на бесклассовое.

**Эмиль Дюркгейм** (1858—1917), выдающийся французский социолог, был основоположником структурно-функционального подхода в криминологии. В отличие от О. Конта, он застал свою страну на качественно ином этапе развития. Капитализм превратился в мировую систему, охватившую все континенты. Крупные банки, предприятия и офисы, машинная индустрия, пароходы, автомобили и аэропланы определяли лицо европейского общества рубежа XX века.

Дюркгейм предлагал опираться на социальные факты и изучать их научными, объективными методами. Под *социальными фактами* он понимал коллективные привычки, традиции, обычаи, правила поведения, обряды. Считать их фактами, вещами, доступными объективному изучению наряду с магнетизмом или гравитацией, было по тем временам революционным шагом.

Социальные факты объективны в том смысле, что индивид при появлении на свет застает их уже в готовом виде, они существуют независимо от его индивидуального сознания, они решающим об-



разом влияют на его поведение. С помощью этих институтов осуществляются социальное регулирование и социальный контроль со стороны общества за своими членами. Они же формируют внутреннюю целостность общества, его сплоченность, солидарность между его членами. Причем в идеале это регулирование может быть настолько мягким, что индивид его не замечает и не воспринимает как внешнее воздействие, поскольку оно совпадает с его личным образом действий.

Но это в идеале. В момент общественной дезорганизации, будет ли она происходить в силу болезненного кризиса или, наоборот, в период внезапных социальных преобразований, общество оказывается временно неспособным проявлять нужное воздействие на человека. Состояние общества, которое характеризуется отсутствием социальной сплоченности или ее резким ослаблением, Дюркгейм обозначил термином «**аномия**» (безнормативность). Аномия свидетельствует, что общество перестало быть регулирующей силой по отношению к своим членам, а люди перестали верить в ценности общества и тем самым оказались дезориентированы, неспособными понять, «что такое хорошо, а что такое плохо». Аномия определяет состояние многих социальных процессов, в том числе преступности. Дюркгеймовское понятие аномии было развито в работах многих социологов и криминологов.

Для Э. Дюркгейма возможность возникновения аномии также связана с коллизией потребностей и средств их удовлетворения. При нормальном состоянии общества существует определенное равновесие между потребностями (их границами) и степенью их удовлетворения. И если биологические потребности находят свое ограничение в свойствах самого организма, то границы социальных потребностей могут быть только социальными. Духовные потребности нуждаются в каком-нибудь регулирующем начале, играющем по отношению к ним ту же роль, какую организм выполняет в сфере физических потребностей. Таким регулирующим началом для индивида является общество. Но не всякое общество, а обладающее моральным авторитетом. Когда же общество теряет моральную власть над своими членами, когда оно теряет способность регулирования и ограничения ненасытных потребностей индивидов, наступает дезорганизация, хаос, аномия. Никто уже точно не знает, что можно, а чего нельзя. Каждый стремится получить как можно больше, не задумываясь о последствиях.

С помощью понятия аномии Дюркгейм объяснил причины самоубийств. Статистика показывает, что число самоубийств в разных социальных группах неодинаково: у католиков их меньше, чем у протестантов, а у горожан больше, чем у сельчан. Почему так происхо-

дит? В своей работе «Самоубийство» (1897) он пришел к выводу, что источником самоубийств и преступлений является ослабление социальной сплоченности. Дело в том, что чем выше уровень интеграции (сплоченности, солидарности) социальной группы, тем ниже уровень самоубийств. Горожане и протестанты больше разобщены и индивидуалистичны, нежели сельчане и католики.

Как видим, одни социальные факты (самоубийства) Дюркгейм объяснял при помощи других социальных фактов (интеграция), не прибегая к психологическим или физическим причинам, например, расстройству памяти или росту человека. И это еще одно достижение французского социолога. По существу, Дюркгейм дал новую методологию современной социологии.

С позиций теории аномии, например, поддается объяснению феномен исключительно низкого уровня преступности в современной Японии, резко контрастирующий с ростом преступности в других капиталистических странах. Японское общество выделяется именно своей социальной сплоченностью, философией патернализма и социального партнерства, культом не индивидуализма, а коллективизма, культом семьи, почитанием старших, строгим следованием многовековым традициям. Даже гигантские промышленные корпорации с их системой пожизненного найма и материальным стимулированием не по результатам труда, а по стажу работы предстают в виде огромной семьи, где превыше всего ценится преданность семье и почитание ее главы. Э. Дюркгейм придавал особое значение традициям, главным воплощением которых считал стариков. Уважение к старикам — показатель прочности общественных устоев, а отсутствие такого уважения — признак аномии. В эту систему социального контроля включены даже местные гангстеры (якудза). Только в Японии, наверное, мыслима ситуация, когда главари гангстерского синдиката обращаются с покаянным письмом к общественности за оскорбившие общественные чувства поступки своих боевиков.

Немалый вклад внес Дюркгейм в развитие социологической теории. Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, он считал *социальную солидарность*, а силой, создающей общественное целое, полагал разделение труда, т. е. специализацию и распределение людей по профессиям. Солидарность покоится на *коллективном сознании* — совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Разделение труда вносит разнообразие, и чем больше оно, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену. Символом обмена, его юридической формой выступает договор. Обмен предпола-

гает, что два человека берут на себя взаимные обязательства. Из этого проистекают сотрудничество и кооперация. Кооперироваться — значит поделить между собой общее занятие. Договор покупателя с продавцом или предпринимателя с рабочим — форма социального взаимодействия. Их отношения регламентируются правами и законами, на которых покоятся социальные институты общества.

В примитивных обществах, основанных на механической солидарности, личность не принадлежит себе и поглощается коллективом. Напротив, в развитом обществе, основанном на органической солидарности, личность и коллектив дополняют друг друга. Чем примитивнее общество, тем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе разнообразие, тем выше терпимость людей друг к другу, шире базис демократии. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий.

**Макс Вебер** (1864—1920) — соотечественник К. Маркса — жил в одно время с Э. Дюркгеймом. Тем не менее взгляды их существенно различались. Дюркгейм и Маркс отдавали приоритет обществу. Маркс главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата. Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности, верил в интеллигенцию. Согласно Веберу только индивид обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание — скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс», «государство», «общество» — собирательные понятия. Мы говорим «о капиталисте», «предпринимателе», «рабочем» или «короле» как о среднетипичном представителе данного слоя. Но предпринимателя или рабочего вообще не существует. Это абстракция, придуманная учеными для того, чтобы одним словом обозначать целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать «идеальными типами».

Говоря о методах исследования, Вебер подчеркивал, что уповать только на социальную статистику неправильно. Это первый и далеко не последний шаг ученого. Второй и более главный шаг — поиск мотивов, которые могут раскрыть содержательную связь явлений. Статистика и изучение мотивов, которые игнорировали Конт, Маркс и Дюркгейм, — взаимодополнительные части социологического исследования. Таково ядро научного метода.

Но как выяснить мотивы? Ведь мы их не видим. Ученому надо мысленно поставить себя на место того, кого он изучает, и разобраться, почему он поступил так, а не иначе, что им руководило, какие цели он преследовал. Наблюдая цепочку реальных действий,

например забастовку, социолог должен сконструировать правдоподобное объяснение на основе внутренних мотивов ее участников. Мотивы других людей мы раскрываем благодаря знанию того, что в схожих ситуациях большинство людей поступают одинаково. Так Вебер подошел к теории социального действия, выделив четыре его типа: *целерациональное; ценностно-рациональное; традиционное; аффективное*. Два последних не входят в предмет социологии, так как человек выполняет их либо автоматически, сообразуясь с традициями, либо бессознательно, подчиняясь чувствам (аффектам). Только первые два он отнес к социологии и называл их рациональными (осознанными).

Занимался М. Вебер и проблемами социологии права, стремясь выявить специфику правового по сравнению с моральным. В работе «Хозяйство и общество» (1922) он сформулировал понятие «правовой персонал». Это специальные представители общества (руководитель, полицейский, судья), которые уполномочены наблюдать за соблюдением норм и применять санкции к их нарушителям. Уже само наличие правового персонала придает юридический характер нормам, соблюдение которых он призван обеспечивать. И если в патриархальных обществах правовой персонал выполнял множество функций (вождь, шаман), то в современном обществе он узко специализирован. По Веберу, развитие права идет в направлении его рационализации, которая включает возрастающую специализацию и бюрократизацию персонала.

Творческое наследие Вебера обширно. Он внес вклад в теорию и методологию, заложил основы отраслевых направлений социологии: бюрократии, религии, города и труда. А гипотеза Вебера о происхождении капитализма из протестантской этики (кальвинизма) до сих пор является предметом научных дискуссий.

Сделаем **выводы**: развитие социологических представлений об обществе шло от Платона и Аристотеля к Макиавелли и Гоббсу, а от них к Контю и Марксу. С каждым шагом знания углублялись и обогащались. Наибольший вклад в развитие этих знаний внесли Э. Дюркгейм и М. Вебер. Они не только создали самую развитую теорию общества в тот исторический период, но и заложили методологический фундамент современной социологии, что было сделать еще труднее.

Итак, мы совершили небольшое путешествие в историю социологии и политологии, остановились у самого порога ее современного этапа. Но мы заглянем за него в следующих разделах книги, ибо все они посвящены тем понятиям, методам и концепциям, которые созданы социологами XX века.

## Раздел 2

# СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

## Сущность и функционирование социальных институтов

Термин **«институт»** имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского: *institutum* — установление, устройство. Со временем он приобрел два значения — узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и широкое социальное (совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений, например, институт брака, институт наследования).

Социологи, позаимствовавшие это понятие у правоведов, наделили его новым содержанием. Хотя, несомненно, стержень — **совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений**, — остался прежним. Но добавились новые, сугубо социологические детали. Они углубили наше понимание социальных институтов как столпов, на которых покоится общество.

Но начнем наш анализ издали. Известно, что животное приспособляется к среде посредством инстинктов — мощных инструментов выживания, выкованных многомиллионной эволюцией. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. А как быть человеку? Ведь он растерял почти все свои инстинкты, а оставшиеся не очень-то помогают выжить в опасном и постоянно меняющемся окружении. Такова социальная среда — система условных значений, норм, статусов, правил, традиций.

Роль инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Они тоже помогают бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а всему сообществу.

Их предназначение — удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива. Каждый наделен ими в избытке, к тому же у каждого индивидуальная комбинация потребностей. Если можно так выразиться, индивидуальный стиль. Но фундаменталь-

ных, важных для всех не так уже и много. Их всего *пять*, но ровно пять и основных социальных институтов:

- потребности в воспроизводстве рода (**институт семьи и брака**);
- потребности в безопасности и социальном порядке (**политические институты**, государство);
- потребности в добывании средств существования (**экономические институты**, производство);
- потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (**институты образования** в широком смысле, включая науку и культуру);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (**институт религии**).

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах Торстейн Веблен. Хотя его книга «Теория праздного класса» появилась в 1899 г., многие ее положения не устарели до сих пор. Эволюция общества — это процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются внешними изменениями.

В самом деле, на заре истории в человеческом стаде господствовал **промискуитет** — беспорядочные половые отношения. Он грозил человеческому роду генетическим вырождением. Постепенно их стали ограничивать запретами. Первый запрет — **запрет кровосмешения**. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, таков *первый* и важнейший в истории *вид социальных норм*.

Позже появились и другие нормы. Человечество училось выживать и приспосабливаться к жизни, организуя отношения при помощи норм. Так у людей зародился, может быть, самый ранний социальный институт — институт семьи и брака.

Сделаем **вывод**: социальный институт — приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

Передаваясь из поколения в поколение, нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились коллективной привычкой, обычаем, традицией. Они направляли образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Злоумышленников (на языке социологии — девиантов) ожидало суровое наказание (санкции). Понятно теперь, почему родоначальник институционализма Т. Веблен и его последователь У. Гамильтон определяли социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек поведения, образ мысли и образ жизни, передаваемых

из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним. Собственно говоря, так понимают термины «*институция*» (установление, обычай, порядок, принятый в обществе) «*институт*» (закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения) юристы.

Отсюда и слово «*институционализация*», обозначающее закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка.

Так, институционализация какой-либо науки, скажем социологии, предполагает издания государственных стандартов и постановлений, создание исследовательских институтов, бюро, служб и лабораторий, открытие при университетах, колледжах и школах соответствующих факультетов, отделений, кафедр и курсов, подготовки профессиональных специалистов, издание журналов, монографий и учебников и т. д.

Основные институты есть в каждом обществе — от самого примитивного до самого современного. Иначе это не общество. Мы уже говорили о том, что их предназначение — удовлетворение фундаментальных потребностей. Если происходит сбой в их функционировании — беда для всего общества.

К концу 60-х годов СССР готовил специалистов с высшим образованием на душу населения больше, чем любая страна мира. Уровень подготовки и система образования были, возможно, самыми высокими на планете. В сенате США дискутировался вопрос о вызове, брошенном миру советской системой образования. Американцы срочно разрабатывали систему практических мероприятий для того, что бы догнать и перегнать нас.

Шли годы. И сегодня наши школьники и студенты одни из самых образованных. Но в целом система образования в период с 70-х по 90-е годы изменялась слишком медленно. Образовался серьезный разрыв между теоретической подготовкой и практическими навыками студентов.

Производство явно недоиспользовало выпускников: на предприятиях с передовой технологией вузовских знаний не хватало, а там, где трудились на устаревшем оборудовании, знаний было излишне много. А тут грянула перестройка конца 80-х, общество повернуло к рыночным отношениям. Открылся новый недостаток: марксистское обществоведение не могло вооружить молодежь знаниями в области рыночной экономики, менеджмента, современной социологии, психологии и философии.

Пришлось срочно перестраивать учебные планы, перенимать западные технологии обучения. Народное хозяйство недополучило сотни тысяч грамотных специалистов, знающих современную науку. Экономический ущерб колоссальный. К нему надо добавить

ущерб социальный и нравственный. Ведь поколение людей, воспитанных на старых традициях, занимает ключевые позиции в обществе, следовательно, направляет страну не всегда так, как требуют обстоятельства. Урон же от неправильной внешней и внутренней политики, непродуманных государственных решений вообще не поддается исчислению.

Сделаем **вывод**: нормальное функционирование социальных институтов — благо для общества, а неправильное — колоссальное зло.

Мы можем убедиться, что понятие «социальный институт» не абстракция. Оно обозначает реальную совокупность людей, которые трудятся в данной сфере, а также систему конкретных законов, управленческих решений и практических мероприятий.

Это вполне зримые объекты — здания, мосты, заводы, персонал, жилые квартиры, оборудование, в которых материализуется функционирование данного института. К примеру, государственная поддержка института семьи выражается в денежных пособиях, строительстве детсадов, школ, больницы и т. п.

Социальный институт, кроме всего прочего, еще и гигантская социальная система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и санкций, социальных организаций (предприятий, университетов, фирм, агентств, колхозов и т. п.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры, или практики.

Институты — постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения — родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

Колоссальную эволюцию претерпела сфера производства: охота и собирательство, огородничество, пастушество, земледелие, ремесленные мастерские, мануфактура, машинное производство, безлюдные цехи. То же самое можно сказать о политических институтах, религии, образовании (табл. 1).

Таблица 1

**Функции и структурные элементы основных институтов общества**

Функции	Институты	Основные роли	Физические черты	Символические черты
Забота, выхаживание и воспитание детей	Семейно-брачные	Отец Мать	Дом Обстановка Ребенок	Кольца Обручение Контракт



Окончание табл. 1

Функции	Институты	Основные роли	Физические черты	Символические черты
Добывание пищи, одежды, жилья	Экономические	Работодатель Наемный работник Покупатель Продавец	Фабрика Офис Магазин	Деньги Торговля Марка Реклама
Поддержание законов, правил и стандартов	Политические	Законодатель Субъект права	Общественные здания и места	Флаг Кодекс Хартия
Содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры	Религиозные	Пастор Прихожанин	Собор Церковь	Крест Алтарь Библия
Социализация людей, приобщение к базисным ценностям и практикам	Образование	Учитель Ученик	Школа Колледж Учебник	Диплом Степень

Таковы фундаментальные институты. Внутри них скрываются более мелкие образования. Их также называют институтами, но только неглавными, неосновными. Что они собой представляют?

Дело в том, что у каждого главного института свои системы наработанных практик, методов, приемов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов и практик, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок и т. д.

Одни выступают элементами. Социологи говорят об институтах celibата (безбрачия) в католичестве, крещения и исповеди в православии, инквизиции, монашества, епископата и т. д., относящихся к основному институту религии.

Среди неглавных политических институтов мы обнаруживаем институты судебной экспертизы, судопроизводства, адвокатуры, присяжных, судебного контроля за арестами, судебной власти, президентства, королевской власти и т. д.

Внутри института семьи и брака, а сюда входит и система родства, ученые находят институты отцовства и материнства, родовой

мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имянаречения и т. д.

Сделаем **вывод**: внутри главных институтов скрываются (наподобие матрешек) неглавные, или неосновные, институты — это частные социальные практики либо обычаи.

Например, целибат и кровную месть с равным правом можно называть либо традицией, либо устоявшейся практикой. То и другое верно. Ведь определяя основной институт, мы уже включали в него и социальные практики, и обычаи.

В отличие от основного института, неосновной выполняет специализированную задачу (к примеру, институт представителей президента России или институт наставничества в СССР), обслуживает конкретный обычай или удовлетворяет нефундаментальную потребность. Так, важнейший институт — собственность Т. Веблен возводил к потребности или склонности человека к соперничеству.

Общая черта тех и других — выполняемые функции. **Функцией** социального института будем называть ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг. Стало быть понятие «функционационирование» означает очень простую вещь — приносить обществу пользу.

Напротив, если от института помимо пользы происходит вред, будем называть подобные действия **дисфункцией**. К примеру, функция (задача) института образования — готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то ни развитых индивидов, ни классных специалистов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь рутинеров, дилетантов, полужнаек. Функция превратится в дисфункцию, плюс — в минус.

Если институт работает как надо, то плюсов у него намного больше, чем минусов. И наоборот. Плюсы, или функции, укрепляют, стабилизируют и развивают общество. Минусы, т. е. дисфункции, его расшатывают.

Еще в 80-е годы мы начали говорить о кризисе в России института семьи. В чем конкретно он выражается? Это резкий рост разводов, неправильное распределение ролей между мужем и женой, неэффективная социализация детей — лишь главные черты. А каково значение кризиса семьи? Число дисфункций в нем уравнилось либо превысило число функций. А последствия для общества? Их нетрудно представить.

Сделаем **вывод**: у социальных институтов (основных и неосновных) есть не только функции (приносимая ими польза), но и дисфункции (наносимый обществу вред).

Функции и дисфункции бывают **явные**, если они официально заявлены, всеми осознаются и очевидны, и **латентные**, если они скрыты от глаз, не заявляются.

К явным функциям школы относятся приобретение грамотности и аттестата зрелости, подготовка к вузу, обучение профессиональным ролям, усвоение базисных ценностей общества.

Но у нее есть также скрытые функции: приобретение определенного социального статуса, который позволит взобраться на ступеньку выше неграмотного, завязывание прочных дружеских связей, поддержка выпускников в момент их вступления на рынок труда.

Можно убедиться, что функции и дисфункции относительны, а не абсолютны.

Каждая из них имеет два вида — явный и латентный. Функция может быть явной для одних членов общества и латентной для других. То же самое и с дисфункцией.

К примеру, одним важно приобрести в университете фундаментальные знания, а другим завязать знакомства. В таком случае пересечение функций, дисфункций, явных и латентных функций можно изобразить в виде логического квадрата (рис. 1). Подобный прием нам еще пригодится, когда мы перейдем к социальным санкциям.

Сделаем **вывод**: социальные институты имеют явные и латентные функции. Латентные функции тем отличаются от дисфункций, что они не наносят вреда. Они показывают, что пользу от любого института можно извлечь гораздо большую (и прежде всего для себя лично), нежели об этом официально заявляется.

	Явные	Латентные
Функции		
Дисфункции		

**Рис. 1.** Логический квадрат функций социальных институтов

## Социальный контроль

Институты выступают *инструментами социального контроля*, благодаря своему нормативному порядку стимулируют людей подчиняться и дисциплинироваться. Поэтому институт понимают как совокупность норм и образцов поведения.

Важную роль в укреплении институтов общества играет механизм социального контроля. Его можно уподобить своего рода центральной нервной системе. Одни и те же элементы, а именно система правил и норм поведения, закрепляющих и стандартизирующих поведение людей, делающих его предсказуемым, входят и в социальный институт, и в социальный контроль. «Социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки»<sup>1</sup>.

Социальный контроль по отношению к обществу выполняет:

- охранительную функцию;
- стабилизирующую функцию.

**Социальный контроль** представляет собой особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие понятия, как *социальные нормы, санкции, власть*. Вначале дадим определение социальных норм, а затем раскроем остальные понятия.

**Социальные нормы** — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

**Социальные предписания** — запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

На язык предписаний переводится все то, что так или иначе ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы (например, знамя, герб, гимн), религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает общество сплоченным, поэтому особенно ценится и охраняется.

**Социальные нормы** — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

---

<sup>1</sup> Бергер П. Л. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / пер. с англ. под ред. Г. С. Батыгина. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 68.

Нормы — суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Они различаются масштабом.

**Первый тип** — это нормы, которые возникают и существуют только в *малых группах* (молодежных тусовках, компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах). К примеру, американский социолог Элтон Мэйо, в 1927—1932 годах проводивший знаменитые Хоторнские эксперименты, обнаружил нормы, которые применяли по отношению к новичкам, принятым в производственную бригаду, старшие товарищи:

- не держись со «своими» официально;
- не говори начальству то, что может навредить членам группы;
- не общайся с начальством чаще, чем со «своими»;
- не изговляй изделий больше, чем твои товарищи.

**Второй тип** — это нормы, которые возникают и существуют в *больших группах* или в обществе в целом. Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодежи. Есть общенациональные традиции и нравы.

Все социальные нормы можно *классифицировать* в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение одних норм следует мягкое наказание — неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд. За нарушение других норм могут следовать очень жесткие санкции — изгнание из страны, тюремное заключение, даже смертная казнь. Если расположить все нормы в нарастающем порядке в зависимости от меры наказания, то их последовательность примет такой вид: обычаи, манеры, этикет, традиции, групповые привычки, нравы, законы, табу. Строже всего караются нарушения табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны), мягче всего — отдельные виды групповых привычек, в частности семейные (например, отказ выключать свет или закрывать входную дверь).

Определенная степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе. Нарушение дворцового этикета, ритуала дипломатической беседы или бракосочетания вызывает неловкость, ставит человека в затруднительное положение. Но оно не влечет за собой жесткое наказание.

В других ситуациях санкции более ощутимы. Пользование шпаргалкой на экзамене грозит снижением оценки, а потеря библиотечной книги — пятикратным штрафом. В некоторых обществах ма-

лейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители Древней Спарты в V веке до н. э. и советские партийные органы в XX веке.

Нормы связывают или, как научно выражаются специалисты, интегрируют людей в единую общность, коллектив. Каким образом подобное происходит? Во-первых, нормы — это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими товарищами, малая группа накладывает на своих членов определенные обязательства и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Стало быть, нормы формируют *сеть социальных отношений* в группе, обществе. Во-вторых, нормы — это еще и ожидания: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а те, кто идут навстречу, передвигаются по левой, возникает упорядоченное организованное взаимодействие. При нарушении правил возникают столкновения и беспорядки. Еще более наглядно действие норм проявляется в бизнесе. Он в принципе невозможен, если партнеры не соблюдают писаные и неписаные нормы, правила, законы. Стало быть нормы формируют систему **социального взаимодействия**, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидания, оценку и средства.

Таким образом, нормы выполняют определенные функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют, — как *стандарты поведения* (обязанности, правила) или как *ожидания поведения* (реакция других людей). Защита чести и достоинства членов семьи представляет собой обязанность каждого мужчины. Здесь речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены. У кавказских народов подобная норма ценится особенно высоко, а отступление от нее карается очень строго. То же самое можно сказать о южноевропейских народах. Итальянская мафия возникла как неформальная норма защиты чести семьи, и лишь позже ее функции изменились. Отступников от принятого стандарта поведения карало все сообщество.

Почему люди стремятся соблюдать нормы, а сообщество строго следит за этим? *Нормы — стражники ценностей*. Честь и достоинство семьи — одна из важнейших ценностей человеческого обще-

ства с древнейших времен. А обществом ценится то, что способствует его стабильности и процветанию. Семья — основная ячейка общества, и забота о ней — его первейшая обязанность. Проявляя заботу о семье, мужчина тем самым демонстрирует свою силу, храбрость, добродетельность и все то, что высоко оценивается окружающими. Его социальный статус повышается. Напротив, неспособный защитить домочадцев подвергается презрению, его статус резко снижается. Поскольку защита семьи — основа ее выживания, то выполнение этой важнейшей функции в традиционном обществе делает мужчину автоматически главой семьи. Не возникает споров о том, кто первый — муж или жена. В результате укрепляется социально-психологическое единство семьи. В современной семье, где мужчина не имеет возможности продемонстрировать свои лидирующие функции, гораздо выше нестабильность, чем в традиционной.

Как видим, социальные нормы — действительно стражники порядка и хранители ценностей. Даже простейшие нормы поведения олицетворяют собой то, что ценится группой или обществом. Различие между нормой и ценностью выражается так: *нормы — правила поведения, ценности — абстрактные понятия* того, что такое добро, зло, правильное, неправильное, должное, недолжное и т. д.

Вождь имеет право осуществлять религиозные церемонии, наказывать соплеменников, нарушающих предписанные их статусу требования, предводительствовать в военных походах, руководить общинным собранием. Профессор университета обладает рядом прав, которые отличают его от студента, не обладающего данным статусом. Он оценивает знания учащихся, но, в соответствии со своей академической позицией, не может подвергаться штрафу за плохую успеваемость студентов. А вот офицер согласно воинскому уставу подвергается наказанию за нарушения, совершенные солдатами.

Академический статус профессора дает ему такие возможности, которыми не обладают другие люди, имеющие столь же высокий статус, скажем, политик, врач, юрист, бизнесмен или священник. Таково право отвечать на какие-то вопросы словами: «Я не знаю этого». Подобное право объясняется природой академических знаний и состоянием науки, а не его некомпетентностью.

**Обязанности** регламентируют, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям. **Право** это то, что человек может позволить себе или допустить в отношении других людей.

Права и обязанности строго расписаны. Они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время они жестко взаимосвязаны между собой так, что одно предполагает другое. Одно без другого существовать не может. Вернее, они могут существовать порознь, но тогда социальная структура деформируется. Так, статус раба в древнем мире предполагал только обязанности и не содержал почти никаких прав. В тоталитарном обществе права и обязанности асимметричны: у правителя и высших должностных лиц права максимальны, а обязанности — минимальны. Напротив, у обычных граждан много обязанностей и мало прав. В демократическом обществе они более симметричны. Стало быть от того, как соотносятся права и обязанности в социальной структуре, зависит уровень развития общества.

Выполняя те или иные обязанности, индивид несет перед другими определенную **ответственность**. Сапожник обязан в срок и с высоким качеством выполнить заказ. Если этого нет, он должен быть как-то наказан — лишиться контракта, выплатить неустойку, могут пострадать его имидж и репутация либо его можно привлечь к суду. В Древнем Египте было так: если архитектор построил плохое здание, оно рухнуло и насмерть придавило хозяина, то архитектора лишали жизни. Таковы формы проявления ответственности. Они многообразны и зависят от культуры, устройства общества, исторического времени.

Права неразрывно связаны с **обязанностями**. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается. Статус чернорабочего мало к чему обязывает. То же самое можно сказать о статусе соседа, нищего или ребенка. Но статус принца крови или известного телеобозревателя обязывает вести образ жизни, оправдывающий ожидания и соответствующий социальным стандартам одного с ним круга людей.

Оказывается, право существовало не всегда. Оно — *результат долгого и трудного движения человечества по пути цивилизации*. Его не было в первобытном обществе. Люди тогда жили согласно устоявшимся *обычаям и традициям*. **Обычаи** — это правила, которые соблюдаются по привычке. **Традиции** же соблюдаются в силу общественного принуждения. Традиции и обычаи были окружены таинственными обрядами, ритуалами и церемониями, которые исполнялись в приподнятой и торжественной обстановке. Например, древние славяне, почитая кормилицу-землю, боялись вбивать в нее колья и не делали весной заборов — берегли ее. С тех



времен сохранился ритуал целовать землю, клясться землей, хранить горсть земли. *Предписания* своих предков люди выполняли строго. Такие правила нигде не записывались и передавались устно от поколения к поколению. Позже их стали фиксировать в документах.

Прообразом права были **запреты** (табу) в поведении человека. Например, запрещалось охотиться на отдельных животных или вступать в половые связи с родственниками. Жизнь людей регламентировалась. Позже такие правила стали закрепляться силой государства. Самые древние законы дошли до нас из Месопотамии, их автор, шумерский правитель, живший в XXIV в. до н. э., пытался с их помощью регулировать рыночные цены. **Законы** являлись инструментом общественного согласия. Право представляет собой *договор людей о правилах поведения*. Одна часть правил становилась *обязанностью* человека поступать именно так, а не иначе, а другая — *правом* поступать так, а не иначе. Первая ограничивала свободу действий, а вторая ее расширяла. Каждый из нас имеет право на образование, т. е. **разрешение** учиться в школе, колледже или вузе. Право означает *возможность* поведения. В древних законах присутствовали главным образом ограничители свободы, а сами свободы, особенно для малоимущих, не существовали. Право как свобода — это достижение Нового времени.

**Санкциями** называются не только наказания, но также и поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Нормы защищены с двух сторон — со стороны ценностей и со стороны санкций. Социальные санкции — разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т. е. за *конформизм*, за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т. е. за *девиантность*. Выделяют 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают 4 типа сочетаний, которые можно изобразить в виде логического квадрата (рис. 2).

**Формальные позитивные санкции** (Ф+) — публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

**Неформальные позитивные санкции** (Н+) — публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное

расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

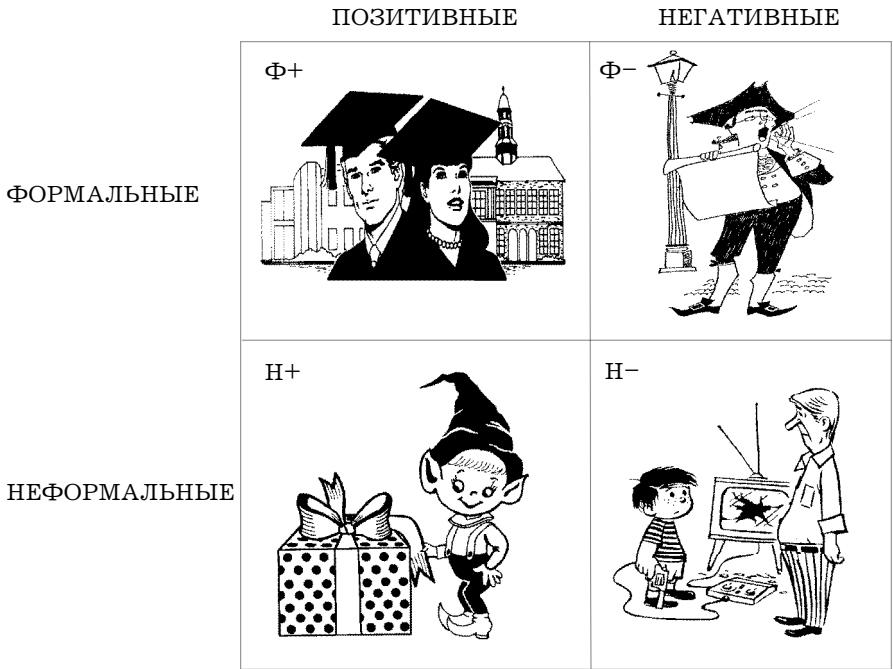


Рис. 2. Логический квадрат типов сочетаний санкций

**Формальные негативные санкции (Ф-)** — наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви.

**Неформальные негативные санкции (Н-)** — наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слухов, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение памфлета или фельетона, разоблачительная статья.

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, а в других не требует. Увольнение оформ-

ляется отделом кадров учреждения и предполагает предварительное издание распоряжения или приказа. Тюремное заключение требует сложной процедуры судебного разбирательства, на основании которого выносится судебное решение. Привлечение к административной ответственности, скажем, штрафование за безбилетный проезд, предполагает присутствие официального транспортного контролера, а иногда и милиционера. Присвоение ученой степени предполагает не менее сложную процедуру защиты научной диссертации и решения ученого совета. Санкции к нарушителям групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц, но, тем не менее, они никогда не применяются по отношению к самому себе. Если применение санкций совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то такую форму контроля надо считать *самоконтролем*.

**Самоконтроль** называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины. Вопреки нормам подобающего поведения человек влюбляется в жену своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. **Совесть** — проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания, или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на *волевом усилии*. В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян, человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он впал в детство. Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют **инфантилизмом**. Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком *взрослости*. Примерно на 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля.

Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот, чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще при-

ходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности, армии, судам, государству. Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозят развитие самосознания и волеизъявления, приглушают внутренние волевые усилия. Таким образом, возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Часто диктатура устанавливалась якобы во благо гражданам, с целью навести порядок. Но привыкшие подчиняться принудительному контролю граждане не развивали внутренний контроль. Они деградировали как социальные существа, способные брать на себя ответственность и вести себя в соответствии с рациональными нормами. Они подвергали сомнению как раз саму разумность принудительных норм, исподволь подготавливая разумное обоснование всякому сопротивлению этим нормам. Великолепным примером служит Россия, где декабристы, революционеры, цареубийцы, покушавшиеся на основы социального порядка, оправдывались общественным мнением потому, что разумным считалось сопротивление, а не подчинение принудительным нормам.

Социальный контроль выполняет функцию милиционера на улице. Он «штрафует» тех, кто неправильно «переходит улицу». Если бы не было социального контроля, люди могли бы делать все, что им заблагорассудится, и таким способом, какой им больше нравится. Неизбежно возникли бы конфликты, столкновения, ссоры и, как следствие, общественный хаос. Охранительная функция иногда мешает ему выступать поборником прогресса, но социальный контроль и не стремится к обновлению общества. Это задача других общественных учреждений. Социальный контроль выполняет функцию консерватора в парламенте: предлагает не спешить, требует уважать традиции, выступает против того нового, что как следует не проверено. Он — фундамент стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведет к аномии, беспорядку, смуте и социальному раздору.

С социальными нормами тесно связаны ценности. **Ценности** — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т. п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для всех людей.

Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость осуждается как неприличный внешний вид.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. А индивиды? Они могут выбирать — разделять эти или другие ценности. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие — ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других — моральная безупречность, для третьих — политическая карьера. Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, социологи придумали термин **ценностные ориентации**. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Итак, ценности принадлежат группе или обществу, ценностные ориентации — индивиду. Ценности представляют собой разделяемые вами совместно с другими убеждения относительно целей, к которым следует стремиться.

Хотя нарушение большинства групповых привычек наказуется обществом достаточно мягко, некоторые их виды ценятся очень высоко и за их нарушение следуют строгие санкции. В тех же Хоторнских экспериментах новичков, нарушивших правила поведения, ждало суровое наказание: с ними могли не разговаривать, приклеить обидный ярлык («высочка», «штрейкбрехер», «подсадная утка», «предатель»), вокруг них могли создать нетерпимую обстановку и заставить уволиться, к ним могли применить даже физическое насилие. Такого рода привычки получили название **неформальных групповых норм**. Они рождаются в малых, а не в больших социальных группах. Механизм, который контролирует соблюдение подобных норм, называется **групповым давлением**.

Социальные нормы выполняют в обществе очень важные **функции**:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивидов в группы, а группы — в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют:

- как **стандарты поведения** (обязанности, правила) или
- как **ожидания поведения** (реакция других людей).

Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение норм, как и выполнение санкций, делает наше поведение предсказуемым. Каждый из нас знает, что за выдающееся научное открытие ожидает официальная награда, а за тяжкое преступление — тюремное заключение.

Когда мы ожидаем от другого человека определенного поступка, то надеемся, что он знает не только норму, но и следующую за ним санкцию.

Таким образом, нормы и санкции соединены в единое целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Она становится лозунгом, призывом, воззванием, но она перестает быть элементом социального контроля.

Социальные санкции — разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т. е. за *конформизм*, за согласие с ними, и наказаний за отклонение от них, т. е. за девиантность. **Конформизм** представляет собой внешнее согласие с общепринятыми нормами, потому что внутренне индивид может сохранять в себе несогласие с ними, но никому не говорить о том. По существу, в достижении конформизма заключается одна из целей социального контроля.

Обобщим сказанное и сделаем **выводы**: социальные санкции представляют собой систему вознаграждений и наказаний. Они делятся на четыре типа: позитивные и негативные, формальные и неформальные. В зависимости от способа вынесения санкций — коллективного или индивидуального — социальный контроль может быть внешним и внутренним (самоконтроль). По степени интенсивности санкции бывают строгими, или жесткими, и нестрогими, или мягкими.

## Агенты и инструменты социального контроля

Социальный контроль — самый эффективный инструмент, при помощи которого мощные институты общества организуют жизнедеятельность простых граждан. Инструменты, или в данном случае методы, социального контроля отличаются огромным разнообразием, они зависят от ситуации, целей и характера конкретной группы, где употребляются. Они простираются от выяснения отношений один на один до психологического давления, физического насилия, экономического принуждения. Не обязательно, чтобы механизмы контроля были направлены на то, чтобы исключить нежелательную персону и стимулировать к лояльности остальных. «Изолированию» чаще всего подвергается не сам индивид, а его поступки, высказывания, отношения с другими лицами.

В отличие от самоконтроля, о котором говорилось выше, **внешний контроль** — это совокупность институтов и механизмов, га-

рантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный (внутригрупповой) и формальный (институциональный).

**Формальный контроль** основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администрации.

**Неформальный контроль** основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

Традиционная сельская община контролировала все аспекты жизни своих членов: выбор невесты, методы разрешения спора и конфликта, способы ухода за животными, выбор имени новорожденного и многое другое. Никаких писанных норм не существовало. В качестве контролера выступало общественное мнение, чаще всего выражаемое старейшими членами общины. В единую систему социального контроля органично вплеталась религия. Строгое соблюдение ритуалов и церемоний, связанных с традиционными праздниками и обрядами (например, бракосочетания, рождения ребенка, достижения зрелости, обручения, урожая), воспитывало чувство уважения к социальным нормам, прививало глубокое понимание их необходимости.

В компактных первичных группах для обуздания реальных и потенциальных девиантов постоянно действуют чрезвычайно эффективные и одновременно очень тонкие механизмы контроля, такие как убеждение, насмешка, сплетни и презрение. Насмешка и сплетня являются мощными инструментами социального контроля во всех типах первичных групп. В отличие от методов формального контроля, например, выговора или понижения в должности, неформальные методы доступны практически всем. И насмешками, и сплетнями может манипулировать любой неглупый человек, имеющий доступ к каналам их передачи.

Не только бизнес-организации, но университеты и церкви с успехом используют экономические санкции, чтобы удержать свой персонал от девиантного поведения, т. е. такого поведения, которое расценивается как выходящее за рамки допустимого.

Детальный (мелочный) контроль, при котором руководитель вмешивается в каждое действие, поправляет, одергивает и т. п., называют *надзором*. Надзор осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества, его субъектом становится государство, и он превращается в специализированный общественный *институт*. Надзор разрастается в огромную систему, покрывающую всю страну.

В такую систему входят сыскные бюро, детективные агентства, полицейские участки, службы осведомителей, тюремные надзиратели и конвойные войска, суды, цензура.

**Неформальный контроль** могут выполнять также семья, круг родственников, друзей и знакомые. Их называют *агентами неформального контроля*. Если рассматривать семью как социальный институт, то следует говорить о ней как о важнейшем *институте социального контроля*.

Формальный контроль исторически возник позже неформального — в период зарождения сложных обществ и государств, в частности, древневосточных империй.

Хотя, несомненно, его предвестников мы без труда обнаружим и в более ранний период — в так называемых **вождествах**, где четко обозначился круг формальных санкций, официально применявшихся к нарушителям, например, смертная казнь, изгнание из племени, отстранение от должности, а также всевозможные виды вознаграждений.

Однако в **современном обществе** значение формального контроля сильно возросло. Почему? Оказывается в *сложном обществе*, особенно в многомиллионной стране, все труднее поддерживать порядок и стабильность. *Неформальный контроль* ограничен небольшой группой людей. В большой группе он не эффективен. Поэтому его называют **локальным** (местным). Напротив, *формальный контроль* действует на всей территории страны. Он **глобален**.

Его осуществляют специальные люди — **агенты формального контроля**. Это лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций. Они — носители социальных статусов и ролей. К ним причисляют судей, полицейских, врачей-психиатров, социальных работников, специальных должностных лиц церкви и т. д.

Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписаных правилах, то в современном его основой выступают писанные нормы: инструкции, указы, постановления, законы. Социальный контроль приобрел *институциональную поддержку*.

**Формальный контроль** осуществляют такие *институты* современного общества, как суды, образование, армия, производство, средства массовой информации, политические партии, правительство. Школа контролирует посредством экзаменационных оценок, правительство — системы налогообложения и социальной помощи населению, государство — полиции, секретной службы, государственных каналов радио, телевидения и органов печати.



**Методы контроля** в зависимости от применяемых санкций подразделяются на:

- жесткие;
- мягкие;
- прямые;
- косвенные.

Содержание санкций и методов контроля во многом сходное. Четыре метода контроля могут пересекаться (рис. 3).

	Жесткие	Мягкие
Прямые	ПЖ	ПМ
Косвенные	КЖ	КМ

**Рис. 3.** Типология методов формального контроля

### Пример:

1. Средства массовой информации относятся к инструментам **косвенного мягкого** контроля.

2. Политические репрессии, рэкет, организованная преступность — к инструментам **прямого жесткого** контроля.

3. Действие конституции и уголовного кодекса — к инструментам **прямого мягкого** контроля.

4. Экономические санкции международного сообщества — к инструментам **косвенного жесткого** контроля.

Сделаем **выводы**: внешний контроль подразделяется на неформальный (он основан на неписаных правилах) и формальный (основан на писаных нормах-законах). Второй возник позже первого и используется главным образом в современном обществе. У того и другого есть агенты и институты контроля.

### Жизненный цикл семьи

Семья считается одним из четырех фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой — самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. На протяжении своей жизни человек входит в состав множества самых разных групп — группу сверстников

или друзей, школьный класс, трудовую бригаду, клуб по интересам или спортивную команду, — но лишь семья остается той группой, которую он никогда не покидает.

Общепринятым является следующее определение семьи. **Семья** — это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Однако экономисты добавили в него свои аспекты, и у них появилось такое определение. Семья — это группа лиц, живущих вместе на одной жилой площади, ведущих *совместное хозяйство* и находящихся в отношениях родства, брака или опекуинства. Правда, ведение совместного хозяйства — это признак не семьи, а *домохозяйства*.

**Домохозяйством** считается отдельный человек, семья или группа людей, совместно живущих и питающихся, но не обязательно имеющих родственные отношений. Домохозяйством называется, к примеру, группа из трех студентов, живущих в одной квартире.

Таким образом, если социологи делают акцент на *родстве*, то экономисты на *хозяйстве* (и совместном бюджете). Между двумя подходами не обязательно существует противоречие. Их можно объединить, дав такую формулировку: семья представляет собой домохозяйство, т. е. группу совместно проживающих лиц, объединенных родством или свойством, а кроме того общим бюджетом. Домохозяйство — более широкое понятие, чем семья.

Социологи и демографы подчеркивают еще один важный момент, который упускают экономисты, — *преемственность поколений*. Под семьей, существующей в течение длительного промежутка времени, нужно понимать такую целостность, которая делится и восстанавливается в каждом поколении, не нарушая преемственности. Способность восстанавливать свое единство в каждом следующем поколении — очень важная характеристика семьи. Она описывает то, что ученые именуют жизненным циклом семьи.

Мы уже сталкивались с понятием жизненного цикла. Но относили его к отдельному индивиду. Здесь речь пойдет о группе.

Жизненный цикл индивида характеризует важнейшие этапы жизни человека с момента его рождения до самой смерти. Рождение и смерть являются биологическими явлениями. Но семья рождается не в биологическом, а в социальном смысле, и именно с момента *заключения брака*, оформленного государством специального документа, который юридически скрепляет союз двух взрослых людей разного пола. И умирает семья также в социальном, а не в биологическом смысле, и именно после развода, который оформляется государством в соответствующем документе.

Жизненный цикл семьи — последовательность значимых, этапных событий в существовании семьи — начинается с заключения брака и кончается его расторжением, т. е. разводом. Многие семьи, их называют стабильными или крепкими, имеют только один момент (заключение брака) и не имеют другого, а именно развода. *Не-разведенные супруги* проходят все стадии жизненного цикла. Они-то и послужили ученым в качестве *идеального типа* для выделения этапов жизненного цикла семьи. Гораздо сложнее построить схему жизненного цикла для супругов, которые несколько раз разводились и создавали повторные семьи.

Таким образом, жизненный цикл семьи состоит в следующем. Заключение брака служит **первой**, или начальной, **стадией** семьи. По прошествии некоторого времени у молодых супругов появляется первый ребенок. Эта фаза продолжается от момента заключения брака до рождения последнего ребенка и называется стадией *роста семьи*.

**Вторая стадия** начинается с момента рождения последнего ребенка до того времени, когда из родительской семьи отселяется первый взрослый ребенок, обзаведшийся собственной семьей.

На **третьей стадии** процесс отселения взрослых детей продолжается. Она может быть очень длинной, если дети рождаются через большие промежутки времени, и очень короткой, если следующие друг за другом по годам рождения дети по очереди покидают семью. Ее называют «зрелой» фазой. В это время у первых отселившихся детей рождаются собственные дети и родительская семья часто превращается в место, где воспитываются внуки. Постаревшие родители, которым уже за 50, становятся бабушками и дедушками. Внуки занимают опустевшее после отъезда взрослых детей место. Отчий дом вновь наполняется детским гомоном и заботами о подрастающем поколении. Но теперь это отношения между внуками и прадедками.

В разных семьях и разных странах третья стадия продолжается неодинаковое время. Она заканчивается, как только внуки покидают дом своих бабушек и дедушек. Они взрослеют, а дом прадедушек вновь пустеет. Начинается **четвертая стадия** — одиночества в старости, или стадия «затухания». Она заканчивается со смертью одного или обоих супругов. Семья, из которой ушли все дети, называется «**пустым гнездом**». В 1980 г. «пустых гнезд» в РСФСР было 30%, а в США — 40%. Однако и в России подавляющее большинство полных семей со временем также превращаются в «пустые гнезда».

Завершающая стадия жизненного цикла как бы повторяет первую — брачная пара остается наедине с собой. Разница лишь в воз-

расте. Вначале это молодая пара, теперь она состарилась, отчий дом покинула молодежь (рис. 4).

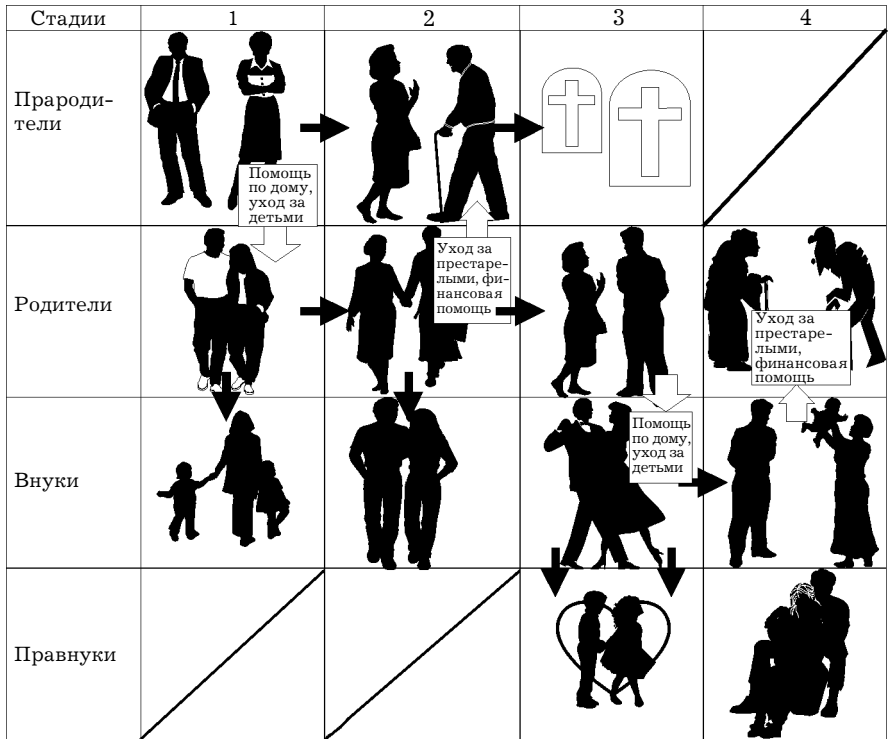


Рис. 4. Жизненный цикл семьи

В Европе и Америке пожилых пар, проживающих отдельно от детей, больше по двум причинам: а) молодым легче найти жилье, б) в обществе преобладают индивидуалистические ценности. В России, особенно на селе, гораздо больше трехпоколенных семей: пожилая пара живет совместно с повзрослевшими детьми, которые заботятся о ней духовно и материально. Под одной крышей могут проживать и три, и четыре поколения. А это значит, что стадии «пустого гнезда» в такой семье нет.

#### Жизненный цикл семьи

*Жизненный цикл семьи* (ЖЦС) — последовательность социальных и демографических состояний на непрерывной временной оси с момента образования до момента прекращения ее существования. Цикличность

объясняется тем, что дети как бы воспроизводят историю родительской семьи, хотя и не всегда точно. К демографическим событиям надо относить вступление в брак, рождение первенца, рождение прочих детей, прекращение брака. Общепринятой градации стадий ЖЦС в науке нет, стадии выделяются в зависимости от задач исследования.

*Демографический* аспект ЖЦС связан с образованием семьи и последовательностью событий, которые определяют «линию» ее развития: рождение первого и последующих детей, отделение детей, выбытие других родственников, создание молодой семьи в рамках родительской, смерть членов родительской семьи. Линия демографического развития оценивается через показатели размера семьи, соотношения ее членов по полу и возрасту.

*Социальный* (социально-профессиональный, статусный) аспект характеризует общественное положение и место в обществе членов семьи: через уровень заработков и участие членов семьи в общественном производстве; соответствующие показатели целесообразно использовать для мужчин и женщин отдельно.

*Экономический* аспект ЖЦС включает две основные характеристики: а) уровень материальной обеспеченности, измеряемый доходом на душу; б) жилищную обеспеченность, представленную количеством квадратных метров жилья в расчете на члена семьи.

Можно выделить следующие стадии, или фазы, ЖЦС.

*Первая фаза* — «рост» семьи (от момента вступления в брак до момента рождения последнего ребенка), который делится на два полупериода: а) от момента вступления в брак до момента рождения первого ребенка (0 — 2,5 года); б) от рождения первого ребенка до момента рождения последнего ребенка (2,5 — 12 лет).

*Вторая фаза* — период «стабильности» семьи: от момента рождения последнего ребенка до выделения из семьи одного из взрослых детей (12 — 17,5 лет).

*Третья фаза* — период «зрелости»: время от фактического выделения детей из семьи, а также прочих родственников (17,5 — 30 лет).

*Четвертая фаза* — период «затухания»: от момента выделения последнего из взрослых детей до смерти обоих супругов; здесь целесообразно выделить два полупериода — «до» и «после» смерти одного из супругов (30 и более лет).

Проблеме уровня жизни семьи и ее циклам ученые из Центрального экономико-математического института АН СССР посвятили ряд исследований в типичном российском городе Таганроге, расположенном на юге страны и имеющем население около 300 000 человек. Проект Таганрог-1 осуществлялся в конце 60-х, Таганрог-2 — в конце 70-х, Таганрог-3 — в 1988—1989 гг. Приведем данные по проекту Таганрог-2.

- 77,5% первых рождений приходится на первые два года существования семьи, а 11% — на последующие 3—4 года. Средний возраст семьи при появлении первого ребенка — 2 года, а второго — 6,6 года, у  $\frac{1}{3}$  семей процесс деторождения завершается ранее 5 лет их существования, у остальных — в течение первых 10 лет. Формирование семьи в целом заканчивается через 15—19 лет.

- Общая демографическая структура семей такова: 32% — бездетные супруги, 3% проживают со своими родителями. Из общей совокупности семей с детьми  $\frac{2}{3}$  (63%) имеют одного ребенка и  $\frac{1}{3}$  (35%) — двоих.

- *Первая фаза* в социальной линии развития семьи (0—17,5 лет) делится на две подфазы: а) высокий статус семьи, он складывается за счет заработков родителей, которые компенсируют временное выбытие женщины из производства при рождении ребенка; б) снижение статуса семьи — родители уже выбыли из общественного производства, а женщина полностью еще не включилась в него.

- *Вторая фаза* — рост социального статуса (17,5—22,5 лет) — активное включение в производство не только женщин, но и взрослых детей.

- *Третья фаза* — снижение социального статуса (22,5—35 лет): выбывание взрослых из материнской семьи в связи с образованием своей; помощь престарелых родителей детям, выход на пенсию.

- *Четвертая фаза* — затухание трудовой активности (35 лет и более). Особенности траектории социального развития семьи.

Суммарный заработок всех членов семьи в первые 20 лет ее существования падает:

- в интервале 20—25 лет он достигает максимума;

- после 20—25 лет он начинает снижаться и достигает максимума падения после 40 лет существования семьи;

- в течение первых 20 лет совместной жизни заработок мужа увеличивается в 1,5 раза, причем у рабочих в первые 10 лет, а у служащих — во вторые 10 лет;

- женщина наверстывает упущенные возможности во вторые 10 лет, когда она заканчивает выполнение репродуктивных функций и занимается своей карьерой;

- от поколения к поколению усиливается роль родителей в формировании молодой семьи и ее экономического положения (родители превращаются в кормильцев молодых супругов);

- доход родителей в среднем на 60% выше заработка молодых супругов.

В среднем душевой доход достигает исходного уровня (с момента образования семьи) к 20 годам брачной жизни; но у  $\frac{1}{4}$  он никогда не поднимается до этого уровня, а у  $\frac{1}{4}$  он повышается до первоначального уровня к 10 годам ее существования. К 14 годам брачной жизни отмечается нижнее положение, когда доход достигает минимума.

Более половины семей начинают жизнь в родительском доме. Улучшение жилищных условий в среднем происходит к 10 годам брака, когда семья получает отдельную квартиру. Правда,  $\frac{1}{4}$  семей достигает этого к 15 годам. На протяжении жизни около половины семей переезжает на новую квартиру два раза, одна треть ни разу не меняет жилье, остальные делают это 3 и более раз.

Источник: *Римашевская Н. М. Бедность: взгляд ученых на проблему / под ред. М. А. Можинной. М., 1994. С. 125—145.*

Выделяют два главных типа семьи — *традиционную* (или классическую), она же называется расширенной (многопоколенной), и *современную* нуклеарную (двухпоколенную) семью.

Различают также *родительскую* семью, или семью происхождения, и *прокреационную*, или новообразованную (она создается взрослыми детьми).

По числу детей различают *бездетную*, *однодетную* и *многодетную* семьи. По критерию господства в семье мужа или жены выделяют *патриархальную* и *матриархальную* семьи, а по критерию лидерства — *патернальную* (глава семьи мужчина), *матернальную* (глава семьи женщина) и *эквитарную* (оба супруга в равной степени считаются главами семьи).

Современная семья — первичная социальная и экономическая ячейка, включающая обычно двух родителей и одного ребенка. Ее называют **нуклеарной семьей** (от лат. *nucleus* — ядро). Она названа так потому, что демографическим ядром семьи, отвечающей за воспроизводство новых поколений, являются родители и их дети. Они составляют биологический, социальный и экономический центр любой семьи. Все остальные родственники — бабушки, дедушки, дяди, тети и т. п. — относятся к периферии семьи. Если все они живут вместе, то семья называется *расширенной*. Конкретным уточнением расширенной семьи выступает прилагательное «многопоколенная». Оно просто уточняет, за счет чего семья расширяется, а именно за счет трех — четырех поколений прямых родственников, а не за счет присоединения к нуклеарной семье дядей, кузенов и т. п.

Итак, нуклеарная семья — это кровно-родственная группа, образованная двумя поколениями. Повзрослевшие дети создали свою семью и отделились от родителей. У них появились свои дети. Те повзрослели, создали семью, отделились. Так продолжается цепочка ядерного деления нуклеарной семьи. Почти как в физике деление ядер. Если семьи живут вместе, то образуется расширенная семья. Но и в этом случае хотя бы формально надо различать два типа семей:

- **родительская семья**, или первичная семья;
- **новообразованная семья**, или вторичная семья.

Вторичная семья образована браком взрослых детей — членов первичной семьи, она включает мужа, жену и их детей.

Нуклеарная семья возможна только в тех обществах, где взрослые дети имеют возможность после брака жить отдельно от родительской семьи.

## Добрачное поведение

Заключению брака и образованию семьи предшествует длительный процесс «примерки». Молодые люди, иногда еще на школьной

скамье, знакомятся и влюбляются, проводят вместе время, стараются получше узнать друг друга. Поскольку в наше время молодежь женится после 20—25 лет (редко сразу же после окончания школы), то времени на «примеривание» друг к другу у них вполне хватает.

Добрачный период посвящен тому, что подростки и юноши набираются жизненного опыта. Это очень важный и ответственный период жизни. Его неправильно сокращать во времени или обеднять в содержании. Если молодые люди женятся сразу же после школы, то позже, уже в период семейной жизни, молодой супруг начинает «погуливать» или засматриваться на других девчонок. Происходит это не от нравственной порочности юноши, а из-за сокращенного добрачного периода. Он или она просто «не нагулялись». Это означает, что круг потенциальных брачных партнеров у них был слишком узким. Оптимальный вариант, по разным расчетам, — 3—5. Если эта цифра превышена, то начинается то, что называют «психологическим конвейером». *Любовный опыт* просто тиражируется, романтические чувства притупляются, острота ощущений и желание иметь крепкую семью уменьшаются. Перебор потенциальных партнеров так же вреден, как и недобор.

Иногда, но очень редко, женятся с первого раза. Это называется *любовью с первого взгляда*. На сей счет нет точной статистики, но учитывая вероятность выпадения вообще всяких редких событий, можно считать, что любовь с первого взгляда не превышает 1—3% от общего числа браков. Удачным нужно считать только такой вариант, когда человек полюбил не только с первого взгляда, но и на всю жизнь. А это происходит совсем редко.

### **Ранний брак**

По данным Госкомстата РФ, каждый год вступают в брачный союз около 84,4 тыс. очень юных граждан (данные за последние 4 года).

Для того чтобы молодым (16—18 лет) разрешили сочетаться законным браком, у них должна быть серьезная причина. Первая — конечно же, беременность. Либо молодые живут вместе. Необходим и еще один документ — письменное согласие родителей. **Решение принимает префектура округа.** Если же они «просто хотят» пожениться, им этого делать не разрешают. А уж те, кто и 16-летнего возраста еще не достиг, это самое разрешение могут получить только... **через администрацию президента по представлению префектуры.**

Впрочем, столь юные особы сами хотят выйти замуж крайне редко. Для современной Джульетты наступившая беременность является полной неожиданностью. Ее же возлюбленный пребывает в такой растерянности, что достаточно легко поддается уговорам родителей «прикрыть



грех». Это, можно сказать, случайные браки, долго они, конечно, не держатся.

Но есть и совершенно другая категория очень молодых людей, которые действительно любят друг друга, мечтают о счастливой совместной жизни и хотят быть мужем и женой. Они сами хлопочут о разрешении на брак. Но эти браки распадаются так же стремительно, как и «случайные».

Причем разводятся молодые, как правило, уже перевалив 18-летний рубеж, из-за чего статистики и демографы не могут подсчитать количество совершеннолетних разводов, которые дают несовершеннолетние браки.

На западе брачный возраст в среднем приближается к 30 годам, когда люди становятся уже полностью самостоятельными.

Источник: *Филатова И.* *АиФ.* 1994. № 15.

Семейная жизнь — это вершина усилий, предпринятых супругами задолго до заключения брака. Семья это не начало, а середина пути. А начинается этот путь со знакомства.

Знакомство юноши и девушки или взрослых мужчины и женщины может принимать три основные формы:

- самостоятельное знакомство без посредников;
- знакомство через формального посредника (брачное агентство);
- знакомство через неформальных посредников (родители, знакомые, товарищи, свахи).

#### **Где кто знакомится**

Согласно опросу, проведенному в 1996 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 1500 москвичей и москвичек в возрасте от 18 до 60 лет признали самым лучшим способом для знакомства совместную работу (15%) и учебу (11%), а также отдых и развлечения. На дружеской вечеринке, в гостях встретили свою судьбу 13% респондентов, в походе, на юге — 8%, в баре, на дискотеке, в парке, в кино — 7%. Часто знакомства происходят в общественном транспорте. В метро, в электричке, на подножке троллейбуса судьба столкнула 7% москвичей. Впрочем, знакомство «на лету» — это для молодых. Публика посolidнее к процессу знакомства с будущим избранником относится серьезнее. На свадьбах, юбилеях, и даже... на поминках встретили свою половину 5% опрошенных.

Популярностью у москвичей пользуются добровольные свахи: 9% респондентов познакомилась с легкой руки родственников, сотрудников и друзей. А вот о спросе на услуги тех, для кого сватовство — повседневная работа, можно сказать — не котируется. При помощи профессиональных свах, брачных бюро и газетных объявлений свою половину нашли лишь... 0,2% участников опроса.

На вопрос о том, как москвичи относятся к брачным агентствам, 33% высказались в их пользу, а 33% назвали их противниками. Ученые пришли к выводу, что институт официальных свах пока не пользуется популярностью. Люди предпочитают полагаться на себя.

Источник: *МК.* 1996. 15 августа.

В отличие от европейских стран, где брачное знакомство — дело сугубо личное, на востоке наиболее популярным, во всяком случае до недавнего времени, пока туда не проникли ценности западного общества, являлся *неформальный институт брачных посредников*. Он проверен веками и тысячелетиями. Его завершение — свадебный обряд — считается одним из красивейших и мудрейших обычаев мусульман.

Когда девушка подрастает и становится невестой, родители определяют, какой выкуп за нее взять. Размер его зависит от красоты девушки, уровня ее образования, но главное — степени благосостояния ее семьи. С рождения дочери родители начинают копить деньги на ее приданое. Оно может включать в себя дом или квартиру, мебель, электробытовые приборы, автомашину. Покупая жену, мужчина лишь возмещает равную стоимость. После свадьбы молодая семья сразу становится самостоятельной.

### Выбор невесты

На Востоке выбор невесты, вероятно, считают слишком серьезным делом, чтобы полностью доверить его молодому, часто неопытному во всех смыслах жениху. В Узбекистане, например, в доме девушки на выданье обычно готовят специальную комнату, где всегда накрыт стол и ждут свах. Мать жениха часто приходит не одна, а со своей сестрой, и за кок-чаем начинается дипломатичный вечер «вопросов и ответов». Таких встреч на «высшем уровне» в доме невесты бывает обычно не менее четырех...

Если обе стороны убедились в том, что подходят друг другу, невеста и жених встречаются где-то на нейтральной территории и знакомятся обязательно в присутствии родственников. Жених, если невеста ему понравилась, на вторую встречу дарит ей подарок. Если жених нравился, невеста подарок принимает.

Но иногда бывает так, что молодой человек живет в городе один и знакомится со своей невестой в учебном заведении или на работе. Тогда он сам берет на себя функцию свахи. Так поступил мой друг Заур, живущий в Баку, рано оставшийся сиротой. Он пришел в дом девушки, с которой познакомился в гостях, представился ее отцу и матери и сказал, что хотел бы встречаться с их дочерью. «Пожалуйста, — сказал отец, — приходите к нам в дом, когда захотите». Заур так и поступил. И он, и отец были одинаково воспитаны: если у молодого человека серьезные намерения, он не будет заманивать девушку встречаться где-либо вне дома. Когда Заур счел, что он созрел для того, чтобы сделать предложение, он пошел к соседям невесты и расспросил, что они думают о ее поведении, открыв при этом свои намерения. Потом он пошел к ней на работу и расспросил о ней ее коллег и начальника, и везде получил о невесте самые лестные отзывы. Заметьте: никто не смеялся, не «отшивал» Заура с его расспросами. Все понимали, что человек решается на серьезный шаг и надо помочь ему не сделать ошибки. И Заур ее не сде-

лал. Вот уже 20 лет он живет в счастливом браке, растит троих прекрасных детей.

Источник: Каров Д. *АиФ*. 1993. № 1.

Независимо от того, женились вы по первой любви или вашему браку предшествовало несколько влюбленностей, вам не обойтись без одного неперемного атрибута, который присутствует во всех сценариях добрачного поведения, а именно *первого свидания*.

Какое оно? Какова его драматургия и сценарий? Различается ли первое свидание, скажем, у американцев и русских?

Мы попробуем их сравнить, используя конкретные данные. По американским студентам они были опубликованы в прессе, а по русским студентам автор книги провел самостоятельное исследование, раздав домашние задания группе студентов Государственного университета гуманитарных наук при Российской академии наук. Итак сравним результаты (табл. 2).

Студентов Мидвестского университета просили перечислить свои действия во время первого свидания. Сравнивая сценарии юношей и девушек, ученые нашли и сходства, и различия.

Совпадение ожиданий указывает на общее согласие среди опрошенных: одеваться тщательнее, немного волноваться о том, как ты выглядишь, разрабатывать планы на вечер, знакомиться, раздавать комплименты, пытаться произвести впечатление, поцелуй с пожеланием спокойной ночи и возвращение к тому, с чего начали. Этот простой сценарий постоянен, встречающиеся не собираются изобретать новые правила. И это позволяет участникам использовать возможности дальнейших встреч без дополнительных договоренностей о правилах. Мужской сценарий свидания не только более детальный и широкий, чем женский, он еще и более активный, можно сказать, даже более агрессивный.

Таблица 2

	Первое свидание девушки	Первое свидание юноши
1	Разговаривает с друзьями и семьей.	Просит о свидании.
2	Принаряживание, одевание.	Решает, что делать.
3	Нервничает.	Принаряживается, одевается.
4	Беспокоится о встрече или изменяет свой внешний вид.	Нервничает.
5	Проверяет свой внешний вид.	Беспокоится о встрече или меняет внешний вид.
6	Ждет свидания.	Готовит автомобиль, квартиру.
7	Приглашает партнера к себе домой.	Проверяет деньги.
8	Предупреждает родителей.	Идет к месту свидания.
9	Уходит.	Встречает родителей.

	Первое свидание девушки	Первое свидание юноши
10	Подтверждает встречу.	Уходит.
11	Приветствует друга.	Открывает дверцу машины.
12	Раздает комплименты.	Подтверждает планы.
13	Шутит, смеется, беседует.	Приветствует подругу.
14	Пытается произвести впечатление.	Раздает комплименты.
15	Вместе идут на фильм, дискотеку или вечеринку.	Шутит, смеется, беседует.
16	Ест.	Пытается произвести впечатление.
17	Идет домой.	Вместе идут на фильм, дискотеку или вечеринку.
18	Говорит другу, что она прекрасно провела время.	Ест.
19	Целует и желает спокойной ночи.	Платит.
20		Проявляет вежливость.
21		Начинает физическое сближение.
22		Провожает домой.
23		Говорит подруге, как он прекрасно провел время.
24		Просит о следующем свидании.
25		Предлагает перейти на «ты».
26		Целует и желает спокойной ночи.
27		Идет домой.

А вот что получилось у российских студентов.

	Первое свидание девушки	Первое свидание юноши
1	Обдумывает предложение.	Просит девушку о свидании.
2	Советуется с подругой и дает согласие.	Думает о том, как и где провести свидание: просто погулять, сходить в кафе, кино, на концерт, дискотеку и т. д.
3	Сообщает родителям о свидании.	Сообщает родителям о свидании.
4	Советуется с подругой, что ей лучше надеть; иногда решает этот вопрос сама, бесконечно переодеваясь и меняя свой внешний вид.	Предлагает или уточняет место встречи и время.
5	Проверяет свой внешний вид и неспеша направляется к месту свидания, с расчетом немного опоздать; немного волнуется.	Если надо, прибирает квартиру.
6	Направляется к месту встречи. По дороге думает, о чем с ним можно поговорить.	Приводит себя в порядок, немного нервничает, одевается, проверяет, достаточно ли у него денег, проверяет исправность автомобиля (если таковой имеется) и направляется к назначенному месту свидания с запасом времени.
		Направляется к месту встречи. По дороге думает, о чем с ней можно поговорить, покупает цветы, коробку конфет.

	<b>Первое свидание девушки</b>	<b>Первое свидание юноши</b>
7	Приветствует друга, немного смущаясь.	Благодарит ее за то, что она согласилась прийти.
8	Смущенно принимает цветы и подарок, благодарит за комплименты, иногда отпуская встречные, и решает, где они проведут сегодняшний вечер.	Дарит цветы и подарок, говорит комплименты по поводу внешнего вида подруги, спрашивает, куда бы ей хотелось сегодня сходить.
9	Соглашается перейти на «ты».	Предлагает перейти на «ты».
10	Вместе идут или едут куда-нибудь, по дороге шутят, смеются, беседуют.	Разговаривая, пытается побольше узнать о подруге.
11	Ведет себя женственно, показывая, что нуждается в заботе юноши; благосклонно принимает ухаживания юноши.	Всячески ухаживает за девушкой, открывает ей дверцу машины, подает руку при выходе из транспорта, пропускает всегда вперед, придерживая дверь.
12		Ведет подругу в ресторан, кафе, кино, или на вечеринку. Продолжает ухаживать, отодвигает ее стул, приглашает на танец, подает пальто, оплачивает счет, билеты в кино и т. д. Стараются произвести впечатление.
13	Отвечает на поцелуй.	Во время медленного танца предпринимает попытку к физическому сближению, крепче прижимает девушку к себе, нежно шепчет ей на ухо о том, как ему хорошо с ней и, если девушка не против, целует ее.
14	Соглашается.	Предлагает проводить подругу домой.
15	Говорит другу, что она прекрасно провела с ним время, соглашается на следующую встречу.	По дороге обнимает девушку за плечи, благодарит за прекрасно проведенный вечер, просит о следующем свидании.
16	Отвечает на поцелуй, желает спокойной ночи и идет спать в приподнятом настроении.	Доводит девушку до дома, желает спокойной ночи, говорит, что с нетерпением будет ждать встречи и на прощание нежно целует ее.
17		Идет домой. По дороге дает оценку своей спутнице.

Очевидны некоторые культурные различия в поведении во время первого свидания у американских и русских студентов. Но они незначительны. Гораздо больше сходства. Во многом оно объясняется методикой: русские студенты, выполняя задание, имели на руках ответы американцев. Думается, что это не могло не сказаться. Однако принципиальной роли не сыграло. Наша молодежь писала о том,

что происходит с ней в действительности. Самое интересное то, что роли женщины (пассивная) и мужчины (активная) в обоих культурах практически одинаковы.

Ухаживание играет важную роль в укреплении взаимных чувств. Оно выражается в оказывании внимания возлюбленной, стремлении добиться еще большего расположения. Это самый романтический этап совместной жизни. Его часто вспоминают престарелые супруги. Как правило, ухаживание резко снижается после первых месяцев замужества, а через несколько лет вообще сходит на нет.

В России практически все молодые люди в период ухаживания живут в родительских домах, поэтому возможность для уединения им найти не всегда удается. Даже после вступления в брак 60% молодых семей живут с родителями одного из супругов.

Трудности, которые приходится преодолевать влюбленным для свиданий, только подогревает страсти. Совместная борьба с препятствиями объединяет их. В то же время чрезмерные препятствия порой охлаждают пыл, особенно если ухажеры уже не молоды.

Период ухаживания можно сравнить с испытательным сроком для молодого специалиста. Здесь проверяется все: умение готовить, шить, прибираться в комнате, заниматься мелким ремонтом, способность рационально (и в то же время не скаречно) тратить деньги, познания в практических и теоретических науках, сексуальная грамотность и культура поведения.

Ухаживание выполняет несколько функций. В этот период молодые люди не только познают, но и воспитывают друг друга. Они, что называется, «притираются»: учатся делать взаимные уступки, контролировать свои эмоции, идти на мировую после ссоры, оказывать знаки внимания и ласки.

Вместе с тем ухаживание — это продолжение «свободного полета». Юноша и девушка не связаны взаимными обязательствами и легко могут порвать. Чувство свободы придает фривольность взаимным отношениям. Девушка может легко пококетничать с другими мужчинами, намеренно разжигая страсть в партнере. То же самое делает и юноша. Но у него иная цель — показать свою независимость, лидирующую роль, умение вести себя так, как ему захочется.

Вместе с тем заигрывание с чужими имеет определенный предел, переступать за который нельзя, не порвав полностью отношений. В период ухаживания как раз и проверяется способность партнеров не переступать черты, оставаться верным, одновременно демонстрируя независимость и самостоятельность.

Следующим этапом в добрачном поведении является *сватовство*.

**Сватовство** представляет собой обряд предложения брака, согласно которому будущий жених просит руки своей избранницы у ее родителей. Участвовать в нем он может либо сам, либо посы-

лать сватов (родители жениха, крестные, близкие родственники). В назначенный день жених наносит ритуальный визит родителям своей избранницы. По такому случаю полагается надеть костюм и иметь два букета цветов: один — для матери будущей невесты, а другой — для нее самой.

По русскому обычаю жених говорит родителям невесты о своих чувствах и «просит ее руки». Если родители принимают просьбу жениха, то отец невесты вкладывает правую руку дочери в руку своего будущего зятя. После сватовства будущие молодожены договариваются об объявлении *помолвки* и определяют ее дату.

После того, как свидания стали регулярными и оба партнера решили, что они подходят друг другу, а родители не возражают против того, чтобы молодые люди заключили союз, наступает черед заключить *помолвку*.

**Помолвка** — это обряд объявления будущих молодоженов женихом и невестой. Обычно она объявляется в день подачи в загс заявления на регистрацию брака. Прежде во время помолвки родители давали свое окончательное согласие на брак детей и устанавливали его условия. Между отцами двух семейств совершался обряд рукобיתья. После помолвки отказаться от брака было уже нельзя. Нарушившая сторона должна была возместить убыток — «заплатить за бесчестье».

### Брачные церемонии

На помолвку устраивалось празднество с приглашением родных и близких с подарками. Помолвленные обменивались кольцами (не обязательно обручальными). С момента помолвки девушка (теперь уже невеста) могла появляться со своим женихом в обществе, не боясь сплетен и слухов. Жених мог приходить в дом возлюбленной в любое время беспрепятственно.

Невеста надевает на помолвку светлое праздничное платье, жених — строгий костюм.

Желательно, чтобы к этому дню жених приобрел обручальное кольцо, которое он может подарить своей избраннице в день помолвки. На внутренней стороне колец можно выгравировать имена жениха и невесты.

В знак того, что они помолвлены, будущие молодожены могут носить обручальные кольца на безымянном пальце левой руки.

В этот день родители будущих молодоженов договариваются о проведении предстоящей свадьбы. Раньше большую долю расходов несли родители невесты, в наше же время этот вопрос решается в соответствии с традициями и возможностями каждой семьи.

По старинному обычаю накануне свадьбы устраиваются так называемые девичник и мальчишник. Этот вечер перед свадьбой невеста проводит в кругу своих подруг, жених — в кругу своих друзей. Это как бы обряд прощания с холостой жизнью.

На свадьбу принято посылать письменные приглашения обычно в закрытом конверте. Свадебное платье невесты может быть как белого,

так и любого другого цвета. Если платье без рукавов, допускаются перчатки или браслет из искусственных цветов.

С древних времен невеста появлялась на свадьбе с покрытой головой. Сначала это было покрывало, затем его сменила фата. Однако в настоящее время фата не является обязательной принадлежностью, ее заменяют искусственными цветами, заколками, лентами, бусами. Жених надевает на свадьбу черный костюм и белую рубашку. По обычаю сорочку дарит жениху невеста.

Букет невесты должен быть не тяжелым. Цветы в него подбирают белые или розовые: белый цвет символизирует чистоту и нежность, а розовый — молодость. Не рекомендуются ярко-красные цветы, гладиолусы, нарциссы, камелии.

Выкупать невесту в день свадьбы может сам жених или его друзья. «Выкупают» обычно цветами, конфетами (можно и деньгами). Раньше в день венчания мать передавала дочери талисман, который был у невесты в момент бракосочетания.

Так как жених и невеста должны следовать в загс в разных машинах, то свадебный кортеж должен состоять как минимум из двух машин. Заказные машины подаются к дому жениха, их можно украсить лентами, флажками, цветами. Когда жениха и невесту приглашают в зал, где будет проведен обряд бракосочетания, жених идет по правую руку невесты. После подписания женихом и невестой актовой записи о браке, молодожены вместе садятся в первую машину свадебного кортежа.

Собравшиеся около дома соседи могут потребовать, чтобы муж «выкупил» дорогу. Следует помнить об этом обычае и заранее запастись конфетами и хорошим вином. Затем молодоженов приглашают к столу. Первый танец принадлежит молодоженам. По традиции это должен быть вальс. Затем молодой супруг танцует с тещей и своей матерью, а молодая жена — со свекром, а потом со своим отцом.

Источник: Лобков Д., Полупанов В. АиФ. 1994. № 34.

### **Эволюция семьи и брака**

Чем выше техническая вооруженность человека и чем больше он мог производить, тем меньше было необходимости в совместной деятельности крупного коллектива. Отсюда постепенное превращение коллективного хозяйства в частное, а коллективной собственности — в частную собственность отдельных семей. Возникла необходимость в новых брачно-семейных формах. Чем больше возрастала хозяйственная роль мужчины, тем настоятельнее требовалось упрочение форм заключения брака.

В позднепервобытной общине брачный выкуп был невелик, мог быть без особого труда возвращен и не обеспечивал устойчивости брака. Когда мужчина стал навсегда забирая женщину себе, он должен был в полной мере возместить ее ценность. Так возник не просто брак с выкупом, а в полном смысле слова покупной брак. В эпоху классовообразования покупной брак стал господствующей формой заключения брака по соглашению сторон. Практика покупного брака повлекла за собой оживление патриархальных обычаев — женитьбы состоятельных стариков на молодых девушках и многоженства. Такие порядки, как похищение невест, также не способствовали сохранению за женщиной высокого статуса.

Переход к новой форме семьи совершался не прямо, а через промежуточные формы. Примером является семья, состоящая по вертика-



ли не из родителей и детей, а из дядьев и племянников. Ее остатки видят в обычае воспитательства — обязательной отдаче детей на воспитание в чужие семьи. Другой пример — обычаи травестизма и кувады. Травестизм — практика «перемены пола»: мужчина отрекался от своего пола, надевал женское платье и выполнял женские обязанности вплоть до супружеских, тем самым присваивая себе и женские права. Кувада — демонстрация отцом тесной связи с ребенком от прямой симуляции мужчиной акта деторождения до косвенных знаков причастности к нему, например, жалоб на слабость или соблюдение диеты. Большинство ученых объясняют куваду как борьбу мужчины за признание его отцовских прав и установление родства.

Первой формой отдельной семьи была большая семья, или домашняя (домовая) община. Еще одно ее название — патриархальная семья. Различаются два основных типа такой семьи: *вертикальная* большая семья, состоящая из трех-четырёх поколений женатых и неженатых родственников по прямой линии; *горизонтальная* большая семья, образованная несколькими женатыми и неженатыми родственниками по боковой линии.

В реальной жизни многие семьи вертикально-горизонтальны, включая, например, родителей и нескольких их сыновей с внуками и правнуками. Там, где существовало домашнее рабство, большая семья включала и рабов. Известны случаи, когда такая семья достигала 200—300 человек, образуя население целого поселка.

Все члены семьи жили вместе, сообща владея землей, скотом, орудиями труда, совместно вели хозяйство, питались и одевались из общих запасов. Семью возглавляли «старший» мужчина и «старшая» женщина. Главе семьи помогал старший сын, его жене — старшая невестка. Важнейшие дела семьи, например, женитьба или выдача замуж, решались на общем совете, состоящем из всех взрослых мужчин и женщин. Это была ячейка, обособившаяся внутри родовой общины и отличавшаяся от нее своим близкородственным составом. В Полинезии существовали большие семьи из нескольких десятков человек, живших в одном или нескольких расположенных рядом домах. Они владели земельными участками, лодками, вели общее хозяйство. Руководил семьей старший мужчина.

Большая семья постепенно уступила место исторически новой форме — малой нуклеарной, элементарной семье, воплощающей в себе начала частной собственности. Произошло это на пороге классового общества и развития товарного хозяйства. Таким образом, эволюция семьи прошла три этапа. На первом этапе образовывались архаичные большие семьи с коллективной или групповой собственностью. На втором этапе они трансформировались в поздние большие семьи, внутри которых возникали обособленные семейные ячейки с частной собственностью. На третьем этапе эти ячейки превратились в малые или нуклеарные семьи с развитой частной собственностью.

Неравенство мужа и жены, старших и младших в семье — это не исходная точка истории, а скорее ее довольно позднее приобретение. Согласно патриархальным порядкам, девушка должна беспрекословно повиноваться старшим родственникам, а замужняя женщина — купившей ее семье. Развод стал односторонней привилегией мужчин. Почему? Если женщина хотела вернуться в родительский дом, ее родственники должны были вернуть брачный выкуп. Даже после смерти мужа

вдова продолжала принадлежать его семье. Сокращение имущественных и наследственных прав женщины привело к тому, что у многих народов ее собственность свелась к одному приданому. Ограничились и ее права на детей: в случае развода они оставались с отцом. Патриархальный порядок наследования установил новые правила брачной морали. Супружеская неверность жены наказывалась продажей в рабство и даже смертью. Напротив, муж продолжал пользоваться свободой. Состоятельные мужчины брали рабынь-наложниц, в скрытой форме практикуя то же самое многоженство. От девушек, в отличие от мужчин, стали требовать строгого целомудрия. Согласно патриархальному этикету женщинам полагалось есть после мужчин, оказывать демонстративные знаки внимания мужу, а также его родственникам. Точно так же обычай предписывал сыновьям беспрекословно повиноваться отцу под страхом лишения наследства, изгнания из дома и даже продажи в рабство или смерти. Патриархальный этикет запрещал младшим лежать или сидеть, громко разговаривать или смеяться в присутствии старших, показываться небрежно одетыми или заговаривать первыми.

Источник: Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества. М.: Высшая школа, 1990.

## Формы и сущность брака

Брак в человеческом обществе считается единственно приемлемой, социально одобренной и закрепленной законом формой не только разрешенных, но обязательных сексуальных отношений супругов. Сексуальная неудовлетворенность или измена одного из них в современном обществе (раньше было иначе) служит достаточным поводом для юридического расторжения брака.

Брак представляет собой совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в отношении к жене, а их двоих — в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом. Иными словами, брак представляет собой *контракт*, который заключается тремя сторонами — мужчиной, женщиной и государством. В отличие от всех других формальных контрактов, существующих в обществе, в нем оговорена только одна дата — дата заключения брачного соглашения, но не проставлена дата окончания действия контракта. Тем самым подразумевается, что брачные узы скрепляют людей до конца их жизни. Во многих обществах государство берет на себя только оформление брака, а его освящение совершает церковь. Супруги дают клятву в верности друг другу и берут на себя обязанность социальной, экономической и физической опеки друг друга. Освящение брака перед церковным алтарем считается самой сильной формой укрепления брака.

Институт брака самим фактом своего существования свидетельствует, что общество преднамеренно разделило все виды половых отношений на одобряемые и неодобряемые, а государство — на

разрешенные и неразрешенные. Но так было не всегда. В древности брачные отношения выглядели совсем иначе, а на заре человеческой истории их не было вовсе.

В любом обществе — древнем или современном — семья формируется, как правило, через брак. Брак — санкционированный обществом сексуальный союз определенной продолжительности между двумя и более индивидами. Подобный союз обычно заключается благодаря специальной церемонии — *инаугурации*, торжественному заключению брачных уз. Инаугурация может проходить в строго формальной либо в совершенно неформальной атмосфере. Дети, рожденные в брачном союзе, остаются законнорожденными потому, что общество предписало социальные роли матери и отца каждому члену союза, наделив их обязанностью воспитывать, защищать и заботиться о потомстве. Дети, рожденные вне брака, считаются *незаконнорожденными*. Почему? Хотя мать незаконнорожденного ребенка известна, но мужчины, готового выполнить социальную роль отца, может не найтись.

Брак — совокупность обычаев, которые регулируют супружеские отношения мужчины и женщины. В современной европейской культуре такие обычаи включают знакомство, обручение, обмен кольцами, разбрасывание риса или денег во время свадебной церемонии, медовый месяц, перешагивание жениха и невесты через символическое препятствие. Кроме того, брак подразумевает некоторые правила поведения, ставшие традицией, например, добрачное целомудрие, супружескую верность, пострижение в монахи, обязательство поддерживать супруга всю жизнь. Наконец, брак не отделим от законов, связанных с ним: регистрации брака, права на развод по уважительным причинам, права признания брака фиктивным в случае обнаружения мошенничества, соответствия возрастов заключающих брак, согласия родителей, отсутствия родства между вступающими в брак.

### **Брак по-мусульмански**

Формальное предложение часто делается на Востоке не впрямую, а как бы намеком. В некоторых странах мать жениха дарит матери невесты подарок, в других — наоборот.

Но вот обе стороны ударили по рукам. День свадьбы устанавливают от 15 дней до 4 месяцев. Ее организует жених и его родители, как правило, во дворе своего дома и, разумеется, за свой счет. Свадьба на Востоке удовольствие очень дорогое, и жених знает, что позволить его себе он может только один раз в жизни. Нужно, чтобы все было «как у людей».

Один раз мне удалось побывать на такой свадьбе в Ташкенте. Во дворе были расставлены столы и лавки примерно на 300 человек. На каждого гостя полагалась бутылка водки, коньяка и вина, было не менее 10 переман блюд. Также были приглашены артисты и конферансье. Во вре-

мена застоя такая свадьба обходилась в 6—8 тыс. руб. Бывает так, что родители жениха ради свадьбы сына влезают в долги, которые потом отдают всю жизнь.

Вот свадьбу отыграли, молодые остались одни. В первую брачную ночь по традиции они только разговаривают, как бы близко знакомясь друг с другом. «Меня не бойся, мой любимый, я и сама тебя боюсь», — пела Вероника Долина. Молодым действительно нужно преодолеть этот страх, особенно девушке. Только на вторую ночь молодые начинают интимные отношения, но допускается только одно сближение.

Доказательство невинности невесты в виде простыни выставляется напоказ, и горе невесте и ее родным, если она оказалась не девушкой. Развод следует немедленно. Жених вправе требовать возмещения расходов по свадьбе. Часто семье невесты приходилось переезжать жить в другое место, чтобы спастись от позора.

Теперь, правда, в больших городах появились чудо-доктора, которые «штопают» невинность, и случается, некоторые девушки приходят «лечиться» по нескольку раз, прежде чем выходят замуж. Но такие случаи все же нечасты.

Источник: Каров Д. АиФ. 1993. № 1.

Все эти нормы, по определению американского социолога К. Дэвиса, формируют некую целостную структуру, которую называют *институтом брака*. В обществе такой институт выполняет ряд принципиально важных функций: воспроизводство людей, воспитание детей, сексуальное и эмоциональное удовлетворение.

Образно говоря, брак — ворота в семейную жизнь. По определению Э. Богардуса, брак является институтом, допускающим мужчин и женщин к семейной жизни.

Если брак распространяется на отношения супругов, то семья захватывает супружеские и родительские отношения. Брак представляет собой только отношение, а семья является кроме того еще и социальной организацией.

Итак, брак — институт, регулирующий отношения только супругов, а семья — институт, регулирующий кроме того еще и отношения между родителями и детьми.

Брачные отношения регулируются типами норм — юридическими и культурными. К *юридическим нормам* обычно относятся вопросы о владении имуществом, о материальных обязательствах супругов по отношению к детям и друг к другу, о минимальном возрасте вступления в брак и некоторые другие. В обществе предусмотрен также комплекс норм, регулирующих расторжение брака. Они определяют юридические основания для расторжения брака, характер бракоразводной процедуры, права и обязанности бывших супругов, связанных с материальным содержанием и воспитанием детей, владением имущества после развода.

### Уж замуж невтерпех

Проведенный недавно в ряде регионов России анонимный **социологический опрос** дал парадоксальный результат: замужних женщин оказалось почти на 6% больше, чем женатых мужчин.

Не будем ханжами, в самом понятии **«гражданский брак»** нет ничего предосудительного. Каждый живет, как умеет. И если Она считает себя замужней дамой, а Он — холостяком, то так тому и быть. Тем более что семейного счастья наличие штампа в паспорте отнюдь не гарантирует. Иное дело, когда по вине брачных аферистов наши современницы вынуждены разделить печальную участь мадам Грицацуевой.

Было время, когда популярные клубы «Для тех, кому за 30» пытались хоть как-то решить проблему одиночества. Нынче роль свахи взяли на себя газеты. Подборки брачных объявлений публикуются в сотнях изданий. Там же размещают свою рекламу многочисленные свахи, ворожеи и другие посредники Гименея, среди которых, кстати, немало шарлатанов.

Всем ясно, что знакомство по объявлению — это лотерея. Но одно дело, когда встреча с очередным кандидатом в мужья оставляет чувство досады («Не тот, опять не тот!»), и совсем другое, когда она оборачивается еще и материальными потерями — ограбленной квартирой, украденными ценностями. Так случилось недавно с жительницей Твери Еленой С., для которой быстротечный роман обернулся заурядной кражей на сумму около 12 млн руб. Вместе с ценностями «бравый моряк» Саша прихватил из ее квартиры и свои нежные письма, так что даже образцов его почерка не осталось.

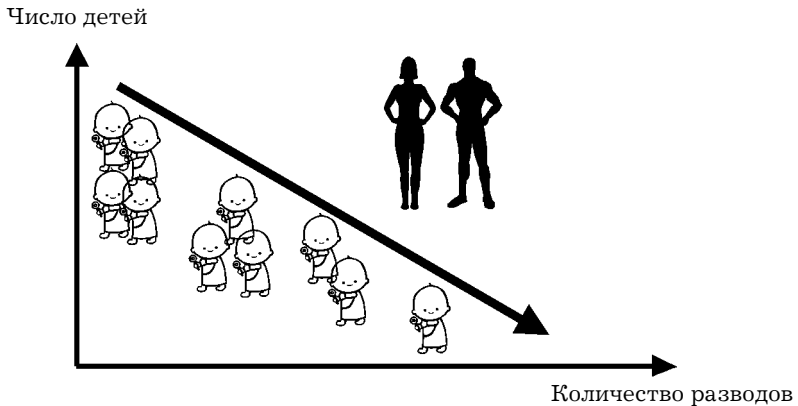
Кстати, во все времена **брачные аферисты** обязательно представлялись людьми мужественных и таинственных профессий. В милицеских протоколах сохранились приметы бесчисленного числа «секретных майоров» и «спецов по химии атомного ядра». Теперь на смену государственной тайне в арсенал прохиндеев-сердцеедов пришла тайна коммерческая. Разумеется, мужчин без прошлого не бывает. Наличие жены и детей где-то в Бишкеке или Туле — факт, возможно, прискорбный. Но куда опаснее, если ваш новый знакомый уклончиво говорит о своей нынешней работе, напускает туман.

Похоже, что в числе обманутых вполне может оказаться и знаменитая телегероиня Марина Сергеевна, легко поверившая, что ее Володя — «капитан подводной лодки. Герой Советского Союза». Увы, мадам, любой моряк знает, что на подлодке капитана нет. Там есть командир. Поэтому от греха подалеже перепрыгьте поскорее ваши сокровища.

Источник: АиФ. 1995. № 10.

В отличие от писаных юридических законов *культурные нормы* являются неписаными. Они регулируют брак на основе морали, традиций и обычаев. К их числу относятся нормы ухаживания, брачного выбора, добрачного поведения, распределения власти и обязанностей между супругами, послеразводного поведения. Культурные нормы формируются прежде всего обществом, а вот то, как они используются и используются ли вообще, зависит главным образом от уровня образования индивидов. Юридические законы РФ пре-

дусматривают, что после развода имущество, приобретенное супругами за время совместной жизни, должно делиться поровну. Культурные нормы, действующие в нашем обществе, предполагают, что квартиру, обстановку в ней и часть денежных накоплений мужчина должен оставить жене, особенно если суд сохранил ей детей. Но только от личной культуры и воспитанности мужчины зависит то, как он поведет себя на самом деле (рис. 5).



Между рождаемостью и разводимостью в стране обратная пропорциональная зависимость. По данным переписи населения 1979 г. в СССР, у двухдетных супругов шансы на развод в 2,35 раза меньше, чем у однодетных, а у имеющих трех и более детей — в 4 раза меньше, чем у двухдетных, и в 9,4 раза меньше, чем у однодетных.

**Рис. 5.** График зависимости между рождаемостью и разводимостью

**Брак** — это санкционированный обществом сексуальный союз определенной продолжительности между двумя и более индивидами. Как правило, брак оформляется особой процедурой (бракосочетанием), накладывает определенные обязанности на супругов. Выделяют два главных типа браков — эндогамный и экзогамный. При эндогамии партнер выбирается только из своей группы, а при экзогамии — только из чужой. Кроме того, существуют две другие формы браков — моногамия (союз мужчины и женщины) и полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из этих форм, в свою очередь, подразделяется на несколько видов. Классификация форм браков по экономическому критерию дает неравный брак и покупной брак, последний принимал дарообменную, священную и выкупную (частный вид — калымный брак) формы.

Способ, каким выбирается брачный партнер, подразделяет все формы браков на два типа — эндогамный и экзогамный. При *эндогамии* партнер выбирается только из той группы, к которой относится сам выбирающий. *Экзогамия* предполагает выбор брачного партнера из чужой группы.

Чужой группой может стать класс, раса, нация, территориальная группа, возрастная категория. Для аристократа крестьянин выступает представителем чужой группы, он никогда не выдаст за него свою дочь или сына. Принадлежность к другой нации тоже может служить препятствием к заключения брака. Поэтому мононациональный и внутриклассовый брак и надо считать разновидностью эндогамии, и наоборот. Таким образом, эндогамия — это обычай, по которому разрешены браки только между лицами одной и той же социальной группы (род, племя, сословие, каста, класс, нация).

В государствах Средней Азии до сих пор сильны традиции эндогамного брака. Азербайджанцы, казахи, киргизы, туркмены, узбеки относятся к тюркоязычной общности. Брак внутри своей общности считается допустимым, а за ее пределами — нежелательным. В Туркмении, кроме того, действуют еще и внутриплеменные нормы, ограничивающие допустимость брака рамками одного племени, рода или клана, рассматриваемых как субэтносы. Еще сильнее влияет на выбор брачного партнера религиозный фактор — с мусульманином поощряется, а с немусульманином осуждается.

Размер брачной группы служит основанием для разделения форм брака на две большие категории: 1) моногамия (брачный союз одного мужчины и одной женщины); 2) полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из них распадается на подвиды. В моногамии выделяют: 1) пожизненную моногамию; 2) моногамию, допускающую развод (легко разводимый брак); 3) парную семью. Последняя хотя и называется семьей, но лишь формально. На самом деле *парная семья* — неустойчивая, кратковременная форма брачного союза. В полигамии выделяют: 1) полигинию (брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами); 2) полиандрию (брак одной женщины с несколькими мужчинами); 3) групповой брак (брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

Классификацию форм брака можно провести и по самым разным критериям: брак по сговору; брак по любви; брак по расчету; брак по рекомендации посредников. Посредники — друзья и знакомые, которые рекомендуют будущего жениха или невесту. В некоторых странах Востока, в частности Китае и Японии, перед заключением брака устраивают смотрины. После 2—3 встреч стороны

должны либо согласиться, либо отказаться. На долю браков по стовору приходится 5,8%, по сватовству — 18,4%, по знакомству родственников — 37,5%, по знакомству друзей — 24,1%, по личному знакомству — 12,7%, прочее — 1,6%. В Японии в 60-е гг. 80% браков совершались по сватовству, т. е. по выбору родителей. Сегодня их доля упала до 50%.

*Гостевой брак.* Этот термин пришел из Франции. Супруги имеют две квартиры и живут раздельно, навещая друг друга 2—3 раза в неделю. Вроде женаты и свободны одновременно.

*Неравный брак* подразумевает, что супруги различаются по какому-либо значимому признаку: общественному положению, возрасту, доходу. Самой ранней формой такого брака надо считать так называемый *статусный брак*. Положение индивида в первобытной орде полностью предопределяло его брачный статус. Занимающий высшие ступеньки в иерархии мог выбрать любую понравившуюся ему женщину, следующий по рангу выбирал лучшее из оставшегося и так далее до самого низа. Занимающие низшие статусные позиции оказывались в самом неравном положении. Позже возникли другие разновидности неравного брака. Неравным мы называем брак старика и молодой женщины, богатого мужчины и бедной девушки, аристократа и плебея. В кастовом, сословном и отчасти классовом обществах неравные браки запрещались в тех случаях, когда они угрожали стабильности социальной иерархии. Запрещение неравных браков — это, по существу, возвращение к принципу эндогамного брака, разрешающего заключать союзы только в пределах своей группы — рода, племени, сословия, касты.

Другим критерием классификации выступает плата за брак. Институт *покупного брака* имеет давние традиции. Он возник на заре истории внутри группового брака. Уже тогда женщина была вовлечена в обменный процесс в качестве товара. Две группы обменивались «подарками», которыми могли служить женщины. Родственники женщины «дарили» родственникам мужчины его будущую супругу в обмен на равноценные услуги и помощь. Раннюю форму покупного брака можно назвать *дарообменной*. Обряд бракосочетания осуществлялся в виде эквивалентного дарообмена, поэтому говорить о плате здесь можно только условно. К. Каутский в книге «Возникновение брака и семьи» (1918) описывает обычай, существовавший в одном из индейских племен. Молодой человек дарил понравившейся ему девушке маленькую заточку или корзинку. Если она принимала подарок, то это означало, что брачное предложение принято. Взамен девушка дарила ему раскрашенный головной убор, изготовленный собственными руками. После чего они жили вместе



без дальнейших церемоний. Такова одна из разновидностей даро-обменного брака.

### **Обреченные на несчастье**

Психологи считают, что любое различие в возрасте, образовании, вере или материальном положении приводит к неравенству, а значит, взаимному неудовлетворению супругов друг другом, ссорам и конфликтам.

В течение всей истории человечества заключались **браки между людьми разных возрастов**. Естественно, основная масса таких браков заключается по расчету, но среди них существуют браки по любви. Молодую девушку в мужчине может привлекать солидность и устойчивость, которых еще нет у сверстников. Девушки, выросшие без отца, часто стремятся найти защитника-покровителя и выбирают мужей старше себя.

Но с течением времени муж в физическом и психологическом плане перестает удовлетворять молодую жену, она начинает обращать внимание на других мужчин, заводит любовников.

Часто на женщинах старше себя женятся юноши, в детстве страдавшие от гиперопеки матери. Их пугает самостоятельность и ответственность в принятии решений, и в жене они видят замену матери. Другая причина подобных браков: юноша выбирает более опытную, в том числе и в сексе, жену. Но после перенятия этого опыта мужчина сам и становится инициатором развода.

Понадеявшись на разумность человека, природа не поставила барьера на **межнациональные браки**. И если брак близких народов (например, русского и украинки) не приводит к каким-либо конфликтам, то разность культур и обычаев разных рас может привести к непоправимым последствиям.

Например, у некоторых африканских народов считается, что семью должна кормить жена, муж же все заработанные деньги тратит на родных и друзей. А после смерти мужа его родственники просто выгоняют детей и жену из дома и перестают относиться к ним как к родственникам.

В большинстве своем обречены и **межрелигиозные браки**. И здесь важную роль играет разница норм и правил разных религий. Скандал может возникнуть, казалось бы, на пустом месте. Например, любовь православной, вышедшей замуж за мусульманина, к свинине или пост одного супруга во время религиозного праздника второй половины. В атеистической России эта проблема так остро не стоит, хотя во многих странах для религиозных супругов это становится настоящей трагедией.

**Разница социального положения супругов** может привести к тому, что у супруга с низшим социальным статусом разовьется комплекс неполноценности. Он начинает избегать общества друзей и родственников половины, достающих его или ее своими придирками, и в конце концов замыкается на воспитании детей, если это женщина, или спивается, если это мужчина.

Девушка, нашедшая богатого мужа, в какой-то момент понимает, что жить-то ей придется не с деньгами, а с живым человеком. Начинаются взаимные упреки и ссоры, часто приводящие к разводу.

Из сказанного вывод: супруги должны быть одной национальности, обладать одним социальным статусом и верить в одного бога. К тому же мужчина должен обладать немного большим доходом и быть на пять-шесть лет старше.

Источник: МК. 1995. 14 октября.

Особой формой платного брака следует считать *священный брак*. Автор книги «Золотая ветвь» Джеймс Фрезер приводит множество доказательств тому, что обычай женитьбы богов на статуях или людях был широко распространен у народов древности. Жители Бенгалии изготавливали из дерева изображение бога, которого они женили на богине воды. Индейцы Перу выдавали 14-летнюю девушку замуж за камень, по форме напоминающий человека и почитавшийся в качестве бога. В брачной церемонии, длившейся три дня, принимали участие все жители поселка. Девушка должна была оставаться девственницей и приносить идолу жертвы от имени народа. Ей оказывали величайшее уважение и считали божественной. Кенийское племя кикую покланялось речной змее, поэтому с перерывом в несколько лет женили бога-змея на молодой девушке.

Обычай священного брака является столь распространенным, что его сюжет вошел в народные сказки практически всех народов земли. Согласно сюжету народ страны, подвергшейся нашествию многоголового змея или дракона, приносит ему в жертву молодых девушек. На Мальдивских островах каждый месяц жители бросали жребий, и тот, кому он выпадал, отдавал свою дочь морскому джинну. Цель священного бракосочетания — откупиться от богов (добрых и злых), вызвать плодородие виноградных лоз, призвать на землю дождь, помочь в охоте или спасти страну от беды.

### **Брак по расчету**

На самом деле брак по расчету зародился еще на заре человечества, когда первобытная женщина отдавалась первобытному мужчине, чтобы тот принес кусок мамонта и на ее долю. В дальнейшем древние правители одних стран отдавали своих дочерей в жены правителям стран зарубежных, чтобы беспрепятственно строить мирную или немирную с соседями внешнюю политику. Тема брака по расчету была положена в основу не одного десятка литературных художественных произведений.

Со временем тенденции менялись. От семейного расчета был сделан уклон в сторону расчета личного. Однако произошло и обратное явление: в связи с развившейся эмансипацией участились браки по любви. Участились до такой степени, что на браки по расчету общество стало смотреть даже с некоторым осуждением. Однако наш опрос показал,

что 55 молодых из 100 с пониманием относятся к такому браку. Вот мнение одного из респондентов.

**Олег, 26 лет:** Я выделил для себя три вида расчета. Первый — когда один «рассчитывает», а другой об этом не знает, разве что подозревает. Это самый отталкивающий тип. Второй — экономический. Мне от тебя нужна прописка, тебе от меня — деньги и т. д. К этому типу я отношусь с пониманием. И третий тип расчета — психологический. Люди живут вместе, чтобы не быть одинокими, связывает их не любовь, а дружба, взаимные симпатии. Происходит это не от хорошей жизни, но вызывает только одобрение.

Источник: Семенова Е. АиФ. 1995. № 4.

Кроме покупного брака, существует *хищнический брак*. Различают две его разновидности: 1) умыкание (похищение) невесты; 2) умыкание (похищение) жениха. Он возник в древности и сохранился у некоторых народов как общепринятая норма (Закавказье) либо как девиантное поведение (Европа).

## Система родства

Семья — только звено в широкой системе родства. *Родство* — совокупность людей, связанных общими предками, усыновлением или браком. Когда супруги соединяются узами брака, то в единую систему сливаются два родственных клана — родня жены и родня мужа. Для жены ее родственники являются кровными, а родня мужа — родственниками-в-законе. И наоборот. Родственниками-в-законе называются все родственники по браку.

Выделяют три степени родства: ближайшие, двоюродные и троюродные родственники. Вместе они составляют фамильное дерево, на котором, теоретически, может быть до 200 позиций (веток). Так, племянник или сноха — позиции. Каждую позицию могут занимать несколько человек. Различают классификационную и описательную системы родства, а отсчет родства ведется от отца (патрилинейный), матери (матрилинейный) или от того и другого одновременно (билинейный). Система родственных позиций образует то, что именуют структурой родства.

*Структура родства* сложна. *Ближайших родственников* может быть только семь и не больше: мать, отец, брат, сестра, супруг, дочь, сын. *Дальние родственники* делятся на двоюродных и троюродных. Двоюродных родственников, т. е. ближайших родственников, может быть только 33. Они ранжируются по степени родства, начиная с тещи (мать-в-законе) и кончая племянником. Если у вашего отца есть троюродные родственники, т. е. ближайшие родственники дальних родственников, то получится *фамильное дерево*, включающее от 151 до 191 человека.

Каждая ветка такого дерева называется *позицией родства*, или *родственным статусом*. Сын, племянник, теща — название позиции, или статуса. Они представляют собой ячейки, которые могут заполнять разное количество индивидов. Теща может быть только одна, а племянников несколько. Если учесть, что одну ячейку могут заполнять несколько человек, то фамильное дерево, включающее ближних, двоюродных и троюродных родственников, может состоять из многих сотен людей.

В традиционном обществе родство — основная форма социальной организации, в современном обществе оно перестало быть таковой, а семья не только выделилась из системы родства, но и изолировалась от нее. Большинство современников не знают по имени своих дальних родственников, скажем троюродных братьев. Ближайшие родственники тоже собираются реже, чем прежде. Чаще всего поводом для их встречи служат юбилеи и праздники.

Родство основано на социальном признании и принятии ролей, определенных не в биологических, а в генеалогических терминах. Так, усыновление или удочерение ребенка родителями, которые не являются его кровными родственниками, например, матерью или отцом, также считается родством. Родство распространяется и на незаконнорожденных детей. В примитивных обществах и у ряда современных народов, сохранивших пережитки ранних стадий развития системы родства, оно охватывает многие сотни людей. Югославская задруга, сохранявшаяся до начала XX века, представляла собой общину кровных родственников. У некоторых современных кавказских народов все, кто носит одну и ту же фамилию, считаются родственниками независимо от того, знают они об этом или нет.

В отличие от семьи, родство не является такой группой людей, которые проживают вместе и ведут совместное хозяйство. Родственники расплывлены по разным семьям, они не вступают между собой в постоянное взаимодействие. Таково положение дел в современном обществе, хотя в древности значение семьи и родства было прямо противоположным. В первобытном обществе родственники составляли постоянно взаимодействующий коллектив людей, т. е. являлись реальной группой, а парная семья представляла собой временный союз.

Если учесть все поколения в одной семье и всю совокупность родственников, о которых мы будем говорить дальше, то мы получим очень сложную брачно-семейно-родственную структуру. Ее можно изобразить примерно так (рис. 6).

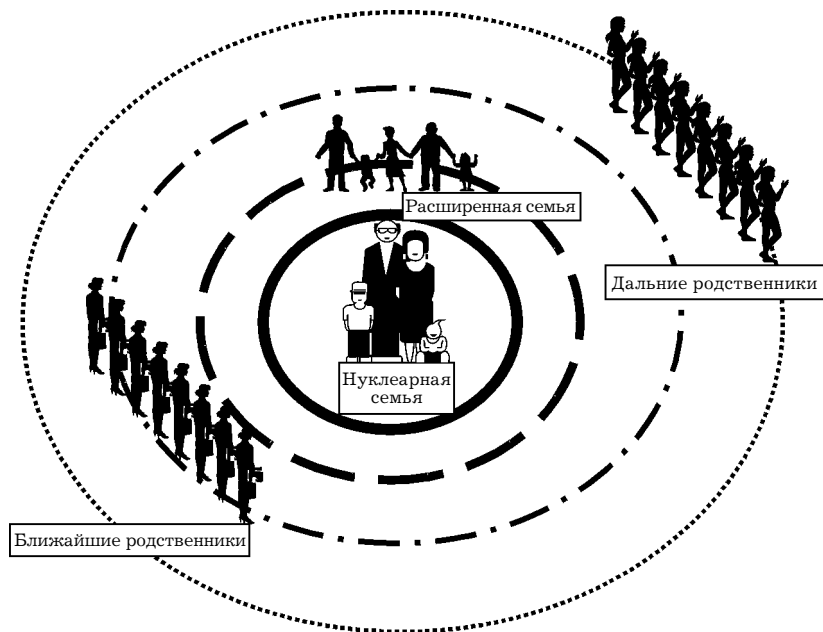


Рис. 6. Брачно-семейно-родственная структура

## Распределение ролей и лидерство в семье

По мере того как общество переходит от доиндустриальной к индустриальной и постиндустриальной стадиям развития, традиционная многопоколенная семья все больше вытесняется современной двухпоколенной. Она называется нуклеарной семьей. В Западной Европе, США и России нуклеарные семьи составляют более 70% семей. По переписи 1989 года нуклеарные семьи в России составляли 80,3% брачных пар.

Анализируя стадии социального развития общества, можно заметить, что и нуклеарная семья также претерпевает определенную эволюцию. На ранней стадии ей была присуща *однокарьерная* модель. Это означает, что отец был занят в общественном производстве, зарабатывал деньги и содержал семью, а мать была занята только в домашнем хозяйстве, следила за порядком в доме, обстирывала семью и готовила пищу. На более поздней стадии для нуклеарной семьи характерна *двухкарьерная* модель, согласно которой отец и мать оба работают и поровну делят домашние заботы. Такие семьи называют еще двухдоходными и семьями с двумя кормильцами.

В 1950 г. в США однокарьерных семей было 70%, а в 1989 — 30%. Семьи стали разнообразнее по составу, это вызвано участвовавшими разводами и повторными браками, а также решением женщин иметь детей не выходя замуж. В СССР занятость женщин возрастала так: в 1922 году доля женщин в рабочей силе составляла 25%, в 1940 — 38,9%, в 1960 — 47,2%, в 1970 — 50,8%, в конце 80-х — 52—55%. Россия и Америка — страны с большим числом семей с обоими работающими супругами. Но в США степень занятости женщин всегда оставалась от СССР и лишь постепенно разрыв сокращался. В 1940 г. 27% американских женщин работали по найму, а в 1988 — 56%<sup>1</sup>.

Этот показатель изменяется в зависимости от экономической ситуации и типа семьи. Например, большинство одиноких женщин, чтобы прокормить семью (детей и престарелых родителей), трудятся на производстве. В полных семьях этот показатель ниже. В периоды кризиса, когда снижается уровень жизни, женщина идет работать. Однако если безработица в стране высока, то ей не всегда удается трудоустроиться. В большинстве стран женщин берут на работу с неохотой, а сокращают в первую очередь, поэтому их среди безработных очень много.

Работа не только экономически, но и социально необходима для многих женщин. Они не хотят быть оторванными от коллектива и общения с людьми. Быт засасывает, а работа позволяет ей всегда быть в форме. Сравнивая кругозор и уровень интеллектуального развития работающих и не работающих женщин, психологи отдают предпочтение первым. Хотя, конечно же, необходимость дополнительного заработка для семьи остается основным мотивом трудоустройства для 80% работающих женщин в нашей стране.

Большинство женщин в СССР трудились на непрестижных и малооплачиваемых рабочих местах и даже на тех участках, где их труд запрещен законодательно — в ночные смены, во вредных условиях. Доля женщин на руководящих постах невысокая: в промышленности при переходе от низшего звена управления к высшему она снизилась в конце 80-х с 30 до 8%. Часто они трудились там, где возможен режим неполной занятости, гибкий график. Поэтому велик удельный вес учителей, воспитателей, медицинских работников.

Социальные льготы, предоставляемые женщинам, имеющим маленьких детей (отпуск по уходу за ребенком до 3-летнего возраста с сохранением рабочего места, оплачиваемый бюллетень в случае болезни ребенка и т. п.), по замыслу призваны были помочь им справиться со своими ролями. Но чем больше льгот, тем выше фи-

<sup>1</sup> Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 19, 39, 131.

нансовые расходы предприятия, а чем чаще женщина отпрашивалась с работы для ухода за ребенком (обычно во время его болезни), тем ниже была ее производительность. В итоге женщины становились «невыгодными» работниками.

Занятость в производстве не освобождает женщину от домашних дел. Посему у работающих женщин по сравнению с работающими мужчинами трудовая нагрузка возрастает в два раза. И не известно, где она устает больше. Снять двухкратную нагрузку с жены может только муж, вот почему ученые говорят, что равное распределение домашних обязанностей — справедливая плата за работу женщины вне дома.

Социологи говорят не о двух, а о трех основных ролях, которые приходится выполнять женщине: супружескую, родительскую, профессиональную. А психологи добавляют, что в результате у нее может возникать чувство неудовлетворенности одной из них, что ведет иногда к депрессии. Работа вне дома, как оказалось, компенсирует стресс, она помогает женщине легче преодолеть напряжение в супружеских отношениях. Но выяснилось и другое: когда женщина чрезмерно увлекается работой и забывает о доме, напряженность в семье растет. Она забрасывает не только хозяйство, но и воспитание детей. У мужа и детей растет неудовлетворенность. Считается, что из двух зол — плохое выполнение профессиональной роли или родительской и супружеской — женщине следует выбрать первое. Эту роль общество традиционно закрепило за ней. Хотя профессионально большинство женщин не уступают мужчинам, их зарплата во всех странах как минимум на 30% меньше. Поэтому главным добытчиком все равно остается мужчина.

Таким образом, у большинства женщин неудовлетворенность жизнью наступает, когда они не справляются с родительской и супружеской ролями, а у мужчин — с профессиональной.

Работающая женщина тратит меньше времени на домашнее хозяйство и досуг, чем неработающая. Важнейший фактор, определяющий затраты времени на хозяйство, является возраст и число детей в семье. Другой фактор — характер отношений между супругами и их культурный уровень. Чаще помогают женам более молодые мужья и с более высоким уровнем образования. Когда дети достигают школьного возраста, помощь резко уменьшается. Мужья несколько больше помогают женам по мере увеличения числа детей в семье. В современных семьях, где оба супруга работают, наибольшее напряжение в выполнении ролей испытывает женщина. Поэтому она предпочитает ограничивать число детей, а не отказываться от работы.

Большинство женщин мирятся с тем, что мужа мало участвуют в домашних заботах. Они находят убедительные аргументы: 40% опрошенных в 1985 году российских женщин объясняют тем, что рабочий день мужа продолжительнее их собственного; 22% — тем, что труд мужа утомительнее той работы, которую выполняют они сами; 16% видят причину отстраненности мужа от домашних обязанностей в его загруженности другим делом — ремонтом машины, строительством дачи (Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 44).

Мать гораздо чаще, чем отец, является для подростков авторитетом. У матерей подростки ищут сочувствия и поддержки, с ними обсуждают учебные дела, взаимоотношения с товарищами, свои занятия в свободное время.

Для женщины удовлетворенность браком значительно сильнее связана с помощью мужа в уходе за ребенком, нежели с его помощью по дому.

Сравнивая разные страны, ученые пришли к выводу: если в уходе за детьми американские и российские отцы участвуют меньше, чем матери, то в процесс социализации нравственного воспитания, развития социальных навыков отцы и матери вносят равный вклад.

### **Россия и США: отношения между поколениями**

Согласно историческим фактам, нуклеарные семьи преобладали в США всегда. Скорее всего и в России они в любом регионе и в любую эпоху составляли большинство, а не меньшинство. Правда, в обеих странах раньше это были большие нуклеарные семьи, особенно на селе.

Типичная американская фермерская семья прошлого века имела 4—5 детей. Продолжительность жизни в то время была невелика, старости достигали немногие. В 1800 г. только 2% населения было старше 65 лет, в 1900 — 4%. Большинство семей состояли только из родителей и детей. Люди, достигшие старости, пользовались большим уважением в семье и в обществе, поскольку долголетие было явлением редким. Большой процент нуклеарных семей и низкий расширенных — следствие малой продолжительности жизни и высокой рождаемости.

В США число семей, где три и более поколений живут под одной крышей, ничтожно мало. Это и понятно, так как американский континент заселяли преимущественно молодые мужчины и женщины, покинувшие своих родителей и родственников на родине. Но и на родине, в Северной и Западной Европы, традиции нуклеарной семьи были очень сильны. Прибывшие сюда создавали на новой родине свои нуклеарные семьи и сами обзаводились детьми, которые, став взрослыми, также оставляли родителей и отправлялись осваивать новые территории. Молодежь толкало на запад не только стремление получить земельный участок, но и желание стать независимыми от родителей. Отсюда и гипертрофированное чувство индивидуализма.



И в России сильны традиции колонизации. Сибирь, которую называют «русской Америкой», осваивали одинокие молодые люди и молодые супружеские пары, отделившиеся от родителей. Сходство есть и в другом: преобладание мужчин и нехватка женщин среди мигрантов, особенно в первый период колонизации, «увод» чужих жен, несмотря на то что в прошлом веке в России, да и в старой Америке, получить развод было очень непросто. Чувство независимости и личной свободы, присущее жителям Сибири, объясняется и тем фактом, что среди них гораздо чаще, чем в европейской части России, браки заключались без согласия родителей.

У русских считалось, что один из женатых детей (чаще всего младший сын или одна из замужних дочерей) должен жить со стариками до самой их смерти и заботиться о них. Такая мораль существовала и в европейской России. Однако примерно к середине XIX века в Сибири уже появились признаки «сыновнего эгоизма» — нежелание взрослых детей, имеющих свои семьи, заботиться о пожилых родителях.

Американцам раньше было свойственно замыкаться в узком кругу семьи и друзей, обособляться не только от предшествующего, но и от последующего поколения, т. е. от взрослых детей. Однако в США, несмотря на усиление индивидуализма, связь между поколениями в семье осталась очень сильной. Исследования показали, что изолированная семья — это миф. Находясь вдалеке друг от друга, родственники оказывают взаимную помощь. В территориально разбросанной семье (ее по-научному называют модифицированной расширенной семьей) сохраняется независимость и приобретаются устойчивые связи между прямыми родственниками из разных поколений, хотя такая структура не ведет единое домохозяйство. Для нынешней Америки характерна семья из 4 и даже 5 поколений.

В Америке уход неженатых детей из родительского дома — явление гораздо более массовое, чем в России. Сегодня из родительского дома в США чаще уходят молодые женщины, а не мужчины, как раньше. В США люди среднего возраста (30—40 лет) и среднего достатка выехали в пригороды, где было развернуто массовое строительство коттеджей для семей с детьми. Напротив, жилье для пожилых — квартиры меньшие по размеру и более доступные по цене сосредоточились в городах. В результате страна разделилась на «молодежные» и «стариковские» города и районы.

Американцы привыкают общаться больше с ровесниками, которые не приходятся им родственниками, чем с представителями других поколений в своей же семье. В США даже соседи приблизительно одного возраста. В результате контактов преимущественно с ровесниками, начиная с раннего детства и кончая старостью, у каждого поколения формируются свои специфические интересы, отличные от интересов других поколений.

Американцы придерживаются правила: не надо помогать детям, жизнь которых протекает нормально. В России такой точки зрения придерживаются около 30% пенсионеров, а 50% полагают, что нужно помогать детям всем чем можно и при любых обстоятельствах, ибо это долг родителей. Около 35% считают, что надо помогать детям только в том

случае, если они уважают тебя, около 5% — если материально зависишь от них, 20% — если они помогают тебе.

Казалось бы налицо разница двух культурных традиций родительства. На самом деле она невелика, ибо постоянной помощью родителей в России является потому, что заработка взрослых детей не хватает для более или менее сносного существования. А это практически то же самое, что американская помощь детям только в экстремальных ситуациях. Поскольку бедственное положение молодой семьи у нас черта типичная, помощь родителей нужна практически всегда.

Всего 5% пожилых американцев живут в домах престарелых, куда их вынуждают уйти собственные дети, не желающие о них заботиться.  $\frac{3}{4}$  пожилых мужчин и более  $\frac{1}{3}$  женщин в США проживают вместе с супругами. В США 80% пожилых родителей видятся со своими детьми не реже 1 раза в неделю, 90% — не реже 1 раза в месяц. Итак, миф об изоляции старшего поколения в США не подтвердился. Встречи с детьми облегчаются здесь превосходным состоянием транспортной сети и практически полной автомобилизацией всего населения.

Источник: Синельников А. Б., Децнер Д. Ф. Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 119—127.

В отечественной литературе долгое время употреблялся термин «глава семьи». Эта институциональная характеристика обозначала лицо, которому беспрекословно подчинялись другие члены семьи. Обычно это муж или старший член семьи. В индустриальном обществе власть мужа держится в основном на общем социальном статусе, успехах в профессиональной деятельности и заработке. В современном обществе супруги, отвечая на социологическую анкету, затрудняются определить, кто из них глава.

В принятии решений в семье во всех странах главную роль играет материальный фактор: тот супруг, который больше зарабатывает, имеет и больше власти в семье. Поскольку заработок тем выше, чем выше квалификация, а стало быть и уровень образования, то мужчина оказывается на вершине семейной пирамиды сразу по трем критериям: высокий образовательный и профессиональный статус, а также высокий доход.

У жен обычно более низкий доход, после появления детей они становятся зависимыми от мужа, так как в случае развода им самим придется содержать семью. Если женщина работает, это это автоматически не уравнивает их шансы в семье. Отцовство имеет в обществе более высокий социальный статус. Человеческое общество устроено так, что принятие окончательного решения ожидается от сильного пола. Своим социальным авторитетом мужья «давливают» жен, заставляя помимо производственной выполнять также домашнюю работу.

**«Бьет — значит любит?»**

В 1994 г. в России в семьях от рук мужей погибли более 15 тысяч женщин и еще около 54 тысяч получили увечья разной тяжести, что в три раза превышает аналогичные средние показатели, например, по странам Центральной Европы.

В России проблема реального насилия над женщиной в семье действительно актуальна. **По данным исследования, 30—40% тяжких насильственных преступлений в нашей стране происходит именно в семьях, а именно в каждой четвертой (!) семье.** Впрочем, мнения мужчин и женщин о том, что считать насилием, существенно расходятся: согласно социологическим опросам, **81% женщин и лишь каждый третий мужчина считают физическое насилие в семье распространенным явлением.** Грубое отношение, запугивание, унижение, оскорбления, побои — вот то, чему женщины в российских семьях подвергаются традиционно и с печальной регулярностью. Часто в конфликте виноваты оба супруга (**провоцирование насилия со стороны женщины признают частым явлением половина опрошенных мужчин и женщин**), но жертвой насилия в результате, как правило, оказываются именно женщины, и в любом случае они почти всегда незащищены перед произволом мужей — милиция в такие дела, пока кто-то кого-то не убьет, предпочитает не вмешиваться, а от соседей и друзей в лучшем случае можно ожидать лишь сочувствия.

Совершающееся сплошь и рядом за дверями квартир принуждение мужьями жен к сексуальным отношениям тоже не попадает в милицеские сводки и разновидностью изнасилования как бы не считается. Между тем недопустимым такое принуждение назвали 92% участниц опроса и всего около 70% участников. Зато **каждый пятый опрошенный мужчина считает, что муж вправе принудить жену к сексуальному контакту.**

Факторами, провоцирующими насилие в семье, женщинами были названы алкоголизм, неумение общаться друг с другом, неудовлетворенное сексуальное желание, насилие, перенесенное в детстве, и насилие в фильмах и телепередачах. Мужчины, в свою очередь, сослались на плохие жилищные условия и тяжелое финансовое положение — невозможность или неспособность достичь высокого социального статуса заставляет их компенсировать свои неудачи установлением диктата в семье, власти над женой. В свою очередь, женщины часто необъективно склонны называть насилием над своей личностью любое самоличное действие мужчины.

Что же делать женщине, подвергающейся реальному насилию со стороны мужа? Если есть вероятность найти с мужем общий язык, то есть два пути: или, не превращаясь все же в безропотную «золушку», стараться не провоцировать его лишний раз на грубость — для своего же спокойствия, или, наоборот, проявить твердость и попытаться доказать, что вы полноправная и умеющая постоять за себя личность. Если это не помогает, то лучше всего обратиться к психологу (например, в кризисный центр для женщин), предпочтительно обоим супругам. Наконец, последнее средство — это все же правоохранительные органы. При всем несовершенстве действующих законов привлечь окончательно распясавшегося мужа к ответственности все же можно, хотя потребу-

ются по крайней мере свидетели его неправомерных действий и проведение экспертизы.

Источник: *Мурадов Б.* АиФ. 1997. № 11.

Но у женщины есть другой способ добиться главенства в семье. Она действует исподволь, добиваясь ласками и нежностью всего, что ей надо от мужчины. Пословица «мужчина — голова, а женщина — шея» достаточно точно отражает реальность. Жена выполняет функцию теневого кабинета в правительстве: хотя премьер-министр остается формальным лидером, руководят всем делом находящиеся за сценой «теневики» (табл. 3).

Вообще говоря, супружеская власть — весьма сложное явление. Казалось бы, она зависит от материальных факторов, психологические и моральные как бы отходят на второй план. На самом деле это лишь видимость. Силу любви одного партнера к другому как и степень потребности одного в другом могут сыграть решающую роль. Ученые выяснили: тот из супругов, кто в меньшей мере заинтересован в другом, и будет доминировать в браке. Если женщина и сильнее испытывает потребность в любви, а чаще всего так и происходит, то она займет подчиненную позицию. Зависимость женщины от мужа во многом объясняется ее терпимостью к фактам насилия.

Кто чаще в семье принимает решение — мужчина или женщина? В разных странах это происходит по-разному.

Таблица 3

**Кто и как часто принимает решение в семье, %**

Страна	Мужчины	Женщины
Мексика	90	10
США	50	50
Австралия	50	50

Источник : *Agler D.* Matriduxy in the Australian Family II Australian Soultly. A Sociological Introduction by A. F. Davis and S. Encel.-Melbourne: Cheshire. 1965. P. 149—155.

Вместе с тем женщины агрессивнее в выражении своих эмоций: где криком, где плачем, они добиваются того, что мужчина уступает просто для того, чтобы не связываться с ними. В исследованиях неоднократно выяснялось, что женщины нередко критикуют мужа в присутствии посторонних, знакомых, друзей или родственников. Имея реальную власть в семье, жены используют ее в ущерб супружеским взаимоотношениям

Роль женщины в принятии решений явно сегодня возрастает. Практически во всех сферах семейной жизни жена чаще, нежели муж, принимает решения. В молодых семьях решения чаще принимаются на демократической основе, а в семьях старшего поколения жены единолично организуют досуг. Муж принимает чаще экономические решения, а жена отвечает за организацию досуга, выбор знакомых и воспитание детей.

Для женщин функция лидера — фактически дополнительная нагрузка, которая добавляется к домашней работе и воспитанию детей. Но вот парадокс: женщина одновременно устает от своего лидерства и постоянно его добивается. Она стремится к верховенству и в то же время проявляется четкая зависимость: в семьях, где женщина — лидер, она меньше удовлетворена браком.

Для супруга, у которого меньше власти, важнее правильно понимать того, у кого ее больше, нежели наоборот. Поэтому муж, как правило, следит за тем, правильно ли понимает его поведение жена. Наделенный большей властью супруг позволяет себе больше свободы действий, чем другой. В то же время он жестко контролирует поведение подчиненного супруга, чем свое собственное. У молодых супругов жены чаще понимают своих мужей, чем те их. Женщины, в силу своей эмоциональности, в большей мере самораскрываются в браке, чем мужья.

Структура власти в семье, сложившаяся на первом этапе ее жизненного цикла, возможно, позже претерпевает незначительные изменения. Одни привыкают командовать, другие — подчиняться.

## Развод и его последствия

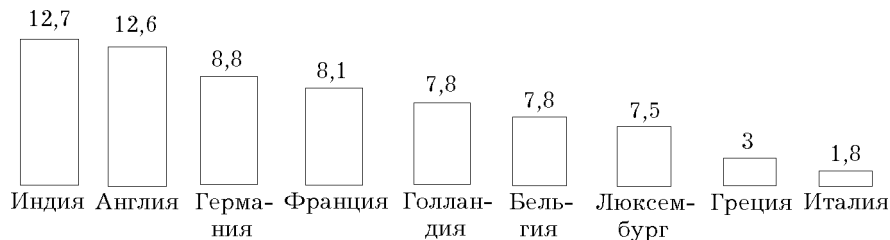
Совсем недавно, в начале XX века, расторжение брака было явлением редким, сегодня оно стало массовым. Рост коэффициента разводимости наблюдается практически во всех странах — бедных и богатых, западных и восточных, северных и южных.

**Расторжение брака** (развод), прекращение брака при жизни супругов. В России осуществляется по заявлению одного или обоих супругов в судебном порядке, а при взаимном согласии супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, в органах загса.

**Разводимость**, в демографии — частота расторжения браков. Измеряется числом разводов на 1000 жителей в год или на 1000 существующих супружеских пар.

США и Россия занимают соответственно первое и второе место в мире по уровню разводимости, существенно опережая другие индустриальные страны. В России этот процесс был подстегнут изме-

нением в 1965 г. брачно-семейного законодательства, существенно упростившего процедуру развода.



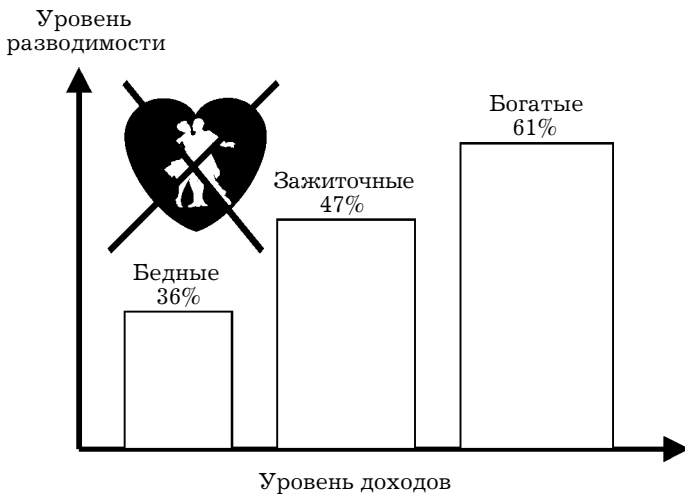
**Рис. 7.** Кризис института брака:  
число разводов на 1000 браков в год, %

Постоянный рост разводов в России на протяжении нескольких десятилетий породил в США мнение о кризисе семьи как социального института. Пик таких разговоров приходится на начало 70-х годов. Однако в конце 70-х наметился «ренессанс» семейных ценностей. Возникло так называемое *просемейное движение*. Сегодня большинство американских социологов перестали драматизировать ситуацию и перешли к серьезному анализу ситуации. Россия также переживает неблагоприятные для семьи времена. И здесь высок уровень разводимости. Однако экономический кризис пока не позволяет стабилизировать ситуацию и принять меры по оздоровлению семейных ценностей. Тем не менее, считают специалисты, такое время придет, хотя, быть может, и с опозданием.

### Семью губят... любовь и богатство

В 1989 г. число браков сократилось почти на четверть. За то же время почти на 10% увеличилось число разводов. Сначала я себе представлял, что виноваты в этом цены, безработица и всеобщая нервотрелка. Однако всероссийское исследование «Семья и общество», которое Институт семьи Минсоцзащиты РФ совместно с Фондом мира и ВЦИОМом проводил в июле 1994 г., дало результаты, которые меня удивили. Оказалось, что если экономические изменения и влияют на рост числа разводов, то не потому, что стало много бедных людей, а потому, что стало много богатых. И более того, между уровнем доходов и стремлением к разводу существует прямая зависимость: чем богаче человек, тем больше такое стремление. Из тех, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, идею развестись поддерживают только 36%. Одобряющих со средними доходами уже больше — 47% — почти половина. Но все рекорды побили бизнесмены — 61%.

Что удерживает бедных от развода? Жилищные условия. Если вы задумали развестись, где взять дополнительную жилплощадь. Богатый человек может купить квартиру бывшей жене либо себе. В Москве и Санкт-Петербурге, где уровень жизни выше, сторонников развода больше, чем в среднем по России.



Большинство социологических исследований, проведенных начиная с 1968 г., показали, что в 60—80% случаев инициатором развода выступает жена. Чем объяснить ее решительность? Сегодня часто женщина в одиночку кормит всю семью. Ребенок у нее, как правило, только один (кстати, большинство семей однодетные именно потому, что никто не верит в пожизненность своего брака — так разводиться легче). А в решении жилищной проблемы она даже в выигрыше. Ребенка наши суды автоматически оставляют матери. Разделим 2-комнатную квартиру на троих — мужу достанется  $\frac{2}{3}$  комнаты. В лучшем случае им удастся разменяться, и он окажется в коммуналке. Но чаще бывает, что такие мужья возвращаются к родителям и оставляют квартиру жене.

Как-то классик сказал: «Любовь без брака гораздо менее унижительна для женщины, чем брак без любви». Но не только для женщины. На вопрос: «Считаете ли Вы отсутствие любви между супругами причиной для развода, если в семье есть дети?» — положительный ответ дали 43% опрошенных. Итак, развод по этой причине одобряет почти половина населения. Кстати, не всегда даже на основе своего собственного опыта. Исследование показало, что разведенные женщины действительно чаще стоят на такой точке зрения, но замужние отстают от них не намного (первых — 54%, вторых — 41%). Это значит, что почти половина тех, кто сами не развелись, способны бросить мужа только потому, что «разлюбил».

Источник: Синельников А. АиФ. 1995. № 28.

Одним из первых декретов советской власти, принятых еще в декабре 1917 г., был Декрет о разводе. Первый советский Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. предполагал простую процедуру развода. Затем она усложняется. В послевоенные годы принята двухступенчатая процедура расторжения брака с обязательным рассмотрением дела в суде и публикацией о факте развода в печати.

Прочная семья удерживалась административно-принудительными средствами. В ходе либерализации общественной жизни 60-х годов упростилась и процедура развода.

В США переход к легализации разводов, а затем и к упрощению бракоразводной процедуры протекал более последовательно. Начался он раньше, чем в России: в XIX веке представления о святости и вечности брачных уз разрушились под натиском промышленной революции. Основанием для развода стало судебное доказательство вины одного из супругов. Виновный супруг лишался права на воспитание детей. Материальное обеспечение бывшей жены в форме алиментов стало наиболее частым исходом бракоразводного процесса. В 70-е годы XX века принцип судебного признания вины был заменен более либеральной процедурой. В числе оснований для развода появились такие, как психологическая или сексуальная несовместимость, фактическое отсутствие супружеских отношений и т. п. (табл. 4). Воспитание детей перестало делегироваться исключительно матерям, как это было раньше. Теперь действует принцип максимального учета интересов ребенка. Супруги получили равные права на совместно нажитое имущество.

В России закон постулирует равенство прав родителей на ребенка, хотя по сложившейся традиции дети после развода чаще достаются матери.

Таблица 4

#### Основные причины разводов<sup>1</sup>

Причины	Ответившие, %
Материальные, бытовые проблемы	55
Пьянство одного из супругов	39
Ослабление ценности семьи для нынешнего поколения	27
Супружеская неверность	19
Психологическая несовместимость	17
Однообразие и скука семейной жизни	12
Новая любовь	11
Отсутствие детей	7
Другое	2
Затрудняюсь ответить	6

**Примечание.** Процент ответивших по столбцу превышает 100% потому, что респонденты могли выбрать несколько альтернатив.

В то время, как юристы способствуют увеличению числа разводов, делая их доступным и легким мероприятием, экономисты «по-

<sup>1</sup> Московский комсомолец, 1996. 18 января.



могают» укреплять семью. Конечно, не они устраивают опустошительные кризисы и депрессии, но научно установлено, что в трудные времена люди крепче жмутся друг к другу, ищут психологическую опору в семье и реже разводятся. Чуть только полегчает, появляются лишние деньги на ресторан или любовниц, как тут же начинаются проблемы с браком.

Чем богаче страна, тем потенциально она стоит ближе ко всеобщему распаду института брака и семьи. Разумеется, это абстрактная тенденция. В жизни так не бывает. В жизни существуют нравственные каноны, стремление людей жить в коллективе, наконец, существует СПИД. Благополучная Америка еще недавно переживала волну сексуальной революции — молодежь распустилась донельзя. Приструнил их СПИД, а точнее риск получить неизлечимую болезнь от случайной связи на стороне. Сегодня американцы переживают пуританскую революцию — все они поголовно стали блюстителями строгих семейных нравов.

### Причины развода

Какие изменения наблюдаются в современной российской семье? С возвращением капитализма больше всех страдают жены бизнесменов и новых русских. Испытание достатком, пожалуй, более мучительно, чем бедностью. Когда супруги мыкаются по углам, копят на диван и занимают до получки, то неустойчивость скорее объединяет людей. Супруги держатся друг за друга. Их объединяет общая цель.

Пока семья шла к богатству, супруги были счастливы. Она воспитывала детей, он создавал свой первый кооператив, фирму, банк. Ему приходилось много работать, поэтому она не лезла в его дела, стараясь освободить его от всех бытовых нагрузок. И вот появились деньги. Купили машину. Мебель. Оделись, обулись. В материальном плане дом стал полной чашей, а в духовном? У нее свой крошечный мир. У него свой: с презентациями, переговорами, деловыми попойками. В среде новых русских стало уже традицией ходить на презентации не с женой, а с секретарем-референтом. Длинноногой молодой красавицей, живущей всеми проблемами шефа.

А шеф появляется в родном доме все реже. Жена кажется ему все более глупой, не способной разделить его чаяния и тревоги. А ведь в семейную драму все активнее вплетаются сейчас биржевые крахи, подлоги банковских документов, махинации с недвижимостью, страх быть растрелянным конкурентами по бизнесу, безработица. Все это усугубляет проблему распада семей.

Статистика утверждает, что 90% браков совершается по любви. Но на 1000 браков приходится 600 разводов.

Разводы — вообще неизбежность. Это не плохо и не хорошо. Это данность. Институт семьи и брака меняется, он становится институтом временным. В будущем на протяжении жизни нормой станет два-три брака на одного индивида. Человек выбирает партнера, который соответствует его сегодняшнему идеалу. А идеалы меняются. Одни заканчивают

свое психологическое, эмоциональное развитие в 23 года и могут прожить с супругом, которого выбрали в юности, всю жизнь, а другие к 30 годам становятся людьми с другой системой ценностей.

Скажем, в 20 лет для женитьбы достаточно того, что она — хорошая и веселая. А в 33 он требует от партнерши взаимопонимания и умения профессионально разбираться в области, близкой ему. И это считается более ценным.

Как бороться с разводами? Не бояться их. Страх потерять супруга, уверяют психологи, часто и приводит к трагической развязке.

Источник: *Амбрумова А. Г.* Комсомольская правда. 1994. 23 декабря.

Иногда складывается впечатление, что супруги, заключив брак, всю жизнь ждут развода. Подобное происходит, когда совместное существование им нелегко. Тогда развод становится благом для двоих. Но чаще развод является благом для одного и несчастьем для другого. Дело в том, что мужчина и женщина проходят разные циклы удовлетворенности и разочарования браком. Колебания этих циклов не совпадают.

После 6 лет совместной жизни муж отстраняется от семьи, жена важна ему в качестве хозяйки и друга. У женщин же все наоборот: по мере взросления детей возникает потребность в эмоциональной привязанности. Разногласия на этом этапе и приводят к возникновению неудовлетворенности браком. Но после 18 лет совместной жизни удовлетворенность вновь возрастает за счет взаимной потребности в духовном общении.

**Мотивы развода** — это субъективные причины, названные самими разводящимися или экспертами. Мотивы отражают только те чувства, которые переживали супруги на период развода, а не реальные проблемы, которые привели к нему. Об этом хорошо знают отечественные социологи, которые основывают свои исследования на материалах бракоразводных дел. Известно, что в суде супруги нередко называют не реальную причину распада брака, а мотив, облегчающий бракоразводную процедуру. Среди них наиболее популярными являются следующие:

1. Отсутствие общих взглядов и интересов.
2. Несходство характеров.
3. Любовь к другому человеку.
4. Супружеская неверность.
5. Алкоголизм и связанные с ним грубость и побои.
6. Отсутствие нормальных жилищных и материальных условий.
7. Вмешательство родителей в семейные дела супругов.

В США в качестве мотива чаще всего называется внебрачная сексуальная связь. На 2-м месте — личные и материальные проблемы, на 3-м — недостаток общения, на 4-м — ощущение недостаточной любви.

**Причины развода и мотивы развода** — вещи, как оказывается, *разные*. Первые объективны, вторые субъективны. Первые действуют как бы помимо воли и сознания людей. Они подчиняют их волю себе. Например, недостаточная жилплощадь, отсутствие денег, проживание с тещей, жена-грязнуля и т. д., вполне могут стать причиной развода. Но во многих из них люди не признаются. Они расскажут социологу совсем о другом. Каждый стремится выглядеть лучше. Даже наедине с собой мы не всегда признаемся в правде и стараемся рационализировать свои поступки.

Надо учитывать еще и третьего героя драмы — **повод к разводу**. Это какой-либо пустяк, который переполнил чашу терпения и послужил сигналом к активным действиям. Супруги повздорили из-за неглаженной рубашки мужа, из-за того, что некому отвести ребенка в садик, из-за очередного «наезда» тещи и т. п. Поссорились и бросились к загсу писать заявление о разводе. Многие, конечно, одумываются. Но кое-кто стоит «на принципе» и не хочет сдаваться. В результате — трагедия на всю жизнь.

Среди специалистов нет однозначного мнения о том, как называется развод на родителях и детях. Для кого-то развод превращается в серьезный жизненный кризис, вызывает тяжелый стресс, для других — это освобождение, начало изменений к лучшему. Если муж — законченный пропойца, все тащит из дому и только развращает детей, то для женщины лучше развестись и попытаться построить жизнь еще раз.

**Последствия развода для взрослых.** Как бы то ни было, развод не проходит бесследно. Он сказывается и на эмоциональном благополучии человека, и на состоянии его здоровья; порождает серьезные юридические проблемы; осложняет экономическое положение разведенных; изменяет взаимоотношения с ближайшим социальным окружением; ставит острые проблемы, связанные с выполнением родительских ролей. Разведенным приходится одновременно адаптироваться к распаду брака и формировать новый стиль жизни.

Известно, что заболеваемость и смертность разведенных выше, чем состоящих в браке. Имеются данные, подтверждающие прямую связь между распространенностью разводов и частотой самоубийств. Среди тех, кто страдает психическими расстройствами всех типов, доля разведенных значительно превышает долю состоящих в браке.

Разного рода заболевания нередко следуют за наиболее стрессогенными событиями в процессе распада брака. Результаты американцев показывают, что разведенные больше подвержены алкоголизму, чем семейные. Напротив, данные российских ученых сви-

детельствуют о противоположном влиянии развода на потребление алкоголя.

Финансовый статус разведенных хуже, чем состоящих в браке. По данным США и России, которые сравнивали авторы книги «Семья на пороге третьего тысячелетия» (М., 1995), развод сильнее сказывается на женщинах. Их экономическое благосостояние зависит от брачного статуса. Оно ухудшается в результате развода и улучшается, если женщина вступает в повторный брак.

Негативные последствия развода особенно болезненны для молодых матерей и пожилых женщин. Одиноким женщины с детьми чаще других попадают в группу бедных и работают полный рабочий день. У них выше уровень стресса, они чаще выражают беспокойство по поводу недостатка времени, денег и сил для ухода за детьми.

Пожилых женщин порой называют *уволенными домохозяйками* из-за их неспособности найти на рынке труда работу, обеспечивающую им необходимый прожиточный минимум. Многие из них вообще нигде не работают, другие заняты лишь частично. Разведенные женщины вынуждены менять лучшую квартиру на худшую, ужиматься в потребностях, продавать нажитое, устраиваться на непристижную работу, отказываться от привычного образа жизни, а иногда и от старых друзей (прежде всего друзей мужа). Резко сужается разнообразие форм проведения досуга, а многие коротают его в одиночестве. В исследованиях респонденты жаловались на то, что стесняются в одиночку появляться в театре, на выставке, в гостях. В США и России развод вызывает беспокойство у ближайшего окружения. Друзья начинают рассматривать разведенных как «дурной пример» и угрозу прочности собственному браку.

Американские ученые установили, что распад брака прямо связан с бедностью: после развода доход 30% женщин упал настолько, что они попали в категорию бедных. Оказывается, они не в состоянии зарабатывать достаточно денег, чтобы компенсировать утрату заработка мужа, а также покрывать расходы на ребенка даже с учетом получения алиментов, которые выплачиваются нерегулярно и невелики по размерам. В России проблема осложняется необходимостью делить жилье, которого и так не хватает. В результате какое-то время после развода 70% бывших супругов вынуждены проживать в одной квартире. Но и после разъезда часто приходится менять благоустроенную 2—3-комнатную квартиру на однокомнатную квартиру или комнату в коммуналке. По данным И. Зариньша, 25% разведенных супругов не вступали в повторный брак из-за отсутствия отдельной квартиры<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 81—83.

Но и в Америке есть что делить. Самая дорогая часть имущества, дом, и в США, и в России остается у женщины с детьми. В одних случаях бывшая жена должна выплатить мужу причитающуюся ему часть стоимости дома, в других дом продается, а вырученные деньги делятся. Разделу подлежат также домашняя утварь и мебель, автомашины, акции и другие ценные бумаги и накопления. У мужей чаще, чем у жен, оказываются всевозможные накопления — пенсии, страховки, различные виды социального обеспечения. Они сохраняются за сильной половиной, которая, правда, должна расплатиться по семейным долгам.

Состояние психологической опустошенности, эмоционального стресса и панического страха, наступивших после развода, ученые называют **«травмой развода»**. Сюда включаются и те нарушения в психике, поведении, ценностном мире родителей или детей, которые произошли после развода и были им спровоцированы. «Травма развода» усиливается с увеличением возраста разводящихся и стажа брака. Согласно данным женщины сильнее переживают распад брака, чем мужчины. Но зато они и приходят в себя быстрее, легче переносят одиночество. Это присуще и России, и Европе, и Америке.

Восстановление психического равновесия и приспособление к новым социальным условиям называют **адаптацией к послеразводной ситуации**. У мужчин и женщин, молодых и старых, бедных и богатых, представителей разных культур она происходит неодинаково. В американской культуре крушение семьи рассматривается как серьезная неудача в личной жизни, а неудачники не вызывают сочувствия у окружающих. Прежде всего это относится к мужчинам. Они острее чувствуют свою долю ответственности, больше и дольше выходят из кризиса.

Напротив, в России развод считается серьезной социальной и нравственной драмой, причины которой не всегда зависят от самих людей. Разведенным сочувствуют, они получают утешение и моральную поддержку.

Молодые люди быстрее обретают эмоциональное равновесие и привыкают к новому стилю жизни. У них лучше перспективы для вступления в повторный брак. Психическое самочувствие оказывается более тяжелым в тех случаях, когда предразводный период непродолжителен, когда инициатива развода принадлежит другому супругу; когда сохраняются любовь к партнеру. Последнее встречается достаточно часто. По данным Н. Я. Соловьева и Т. А. Гурко, немалая доля бывших мужей и жен сожалеют о разводе и желали бы вернуться в прежнюю семью (Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995. С. 81).

**Последствия развода для детей.** Некоторые ученые полагают, что развод не привлекал бы к себе столь пристального внимания, если бы не затрагивал благополучия детей. Около 60% разводящихся пар в США и России имеют несовершеннолетних детей. Однако наличие детей не удерживает родителей от развода. Ежегодно 1 млн детей в США и более 500 тыс. в России остаются с одним родителем.

Мало кто из детей хочет, чтобы их родители развелись. По данным российских психологов начала 80-х годов, одно из трех самых заветных желаний опрошенных ими детей младшего возраста — чтобы у всех были папы и мамы. У многих детей чувство обиды, вызванное разводом, проявляется особенно остро, если кто-то из родителей вступает в повторный брак.

Дети страдают от развода родителей, но его воздействие на них ослабевает с течением времени и многие возвращаются к привычному образу жизни. В США разведенные отцы часто не принимают участия в жизни своих детей и значительное число не оказывает должной финансовой помощи. В СССР ситуация была схожей: отцы после развода порывали связи с детьми. Причем чем моложе ребенок, тем меньше вероятность того, что отец будет участвовать в его воспитании на постоянной основе.

Еще больше эта вероятность снижается, если в семье девочка. СССР — общество, познавшее феномен безотцовщины в двух поколениях (потери в двух мировых войнах), стоял перед опасностью сознательного отстранения отцов от воспитания детей в третьем поколении. Разводы — фактор морального и материального ущемления детей.

Известно, что личность человека формируется с ранних лет. И если в детстве ребенок был лишен тепла родительской любви, он может вырасти моральным уродом. Нередко эти люди бывают упорными и трудолюбивыми, но при этом — холодными и жесткими. Или просто несчастными. Незаконнорожденные и нелюбимые дети, к сожалению, частое явление в истории. Об этом свидетельствуют биографии знаменитых людей.

Сегодня среди ученых начинает преобладать точка зрения, что **развод не отрицает института брака**. Он отрицает определенный тип отношений в браке — отношений, построенных на нелюбви супругов, авторитарном подавлении одного другим, унижении личного достоинства и неравенстве полов. Развод играет фундаментальную роль в жизни общества. Он символизирует свободу личности. Без него брак превратился бы в принудительное сожительство. Если человек не нашел счастья в браке, ему нужно предоставить шанс попытаться сделать это еще раз.

Нельзя запретить разводы, как нельзя запретить увольнения с предприятия. То и другое равносильно закреплению личности. Следует более осмысленно подходить к выбору партнера, и когда он произошел, приложить максимальные усилия к воспитанию друг друга в браке. Брак крепок лишь тогда, когда каждый день люди работают над его укреплением. Здесь, как и в некоторых других важных сферах жизнедеятельности, огромную роль играет «труд души».

## Раздел 3

### СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

Социальная структура — анатомический скелет общества. Под структурой в науке принято понимать совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение объекта.

Элементами социальной структуры выступают социальные статусы и роли. Их количество, порядок расположения и характер зависимости друг от друга определяют содержание конкретной структуры конкретного общества. Совершенно очевидно, что социальная структура древнего и современного общества различается очень сильно.

Хотя структура описывает устойчивый, неподвижный момент строения общества, исторически она изменяется. Подвижность ей придают социальные роли, которые выполняются в процессе взаимодействия индивидов. Итак, мы начнем с понятия социального взаимодействия, с тем чтобы перейти от него к статусам и ролям.

#### Социальные статусы

**Социальный статус** — определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Статус «учитель» имеет смысл только по отношению к статусу «ученик», но не по отношению к продавцу, пешеходу или инженеру. Для них просто индивид.

Учитель обязан передавать научные знания ученику, проверять и оценивать их, следить за дисциплиной. Он наделен, в частности, правом не аттестовать ученика и оставить его на второй год. А как это может повлиять на судьбу подростка, всем известно. Ученик обязан регулярно посещать занятия, выполнять требования учителя, готовить домашние задания. Иначе говоря, учитель и ученик вступают друг с другом в социальные отношения как представители двух больших социальных групп, как носители социальных статусов.

Важно усвоить следующее:

- социальные статусы взаимосвязаны друг с другом, но не взаимодействуют между собой;



- взаимодействуют между собой только субъекты (обладатели, носители) статусов, т. е. люди;
- в социальные отношения вступают не статусы, а их носители;
- социальные отношения связывают между собой статусы, но реализуются эти отношения через людей — носителей статусов.

Один человек обладает множеством статусов, так как участвует во множестве групп и организаций. Он — мужчина, отец, муж, сын, преподаватель, профессор, доктор наук, человек средних лет, член редколлегии, православный и т. д. Один человек может занимать два противоположных статуса, но по отношению к разным людям: для своих детей он отец, а для своей матери сын. Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется **статусным набором** (это понятие ввел в науку американский социолог Роберт Мертон).

В статусном наборе обязательно найдется главный. **Главным статусом** именуется наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди или с которым он сам себя идентифицирует. Для мужчин главным чаще всего является статус, связанный с основным местом работы (директор банка, юрист, рабочий), а для женщин — с местом жительства (домохозяйка). Хотя возможны и иные варианты. Это значит, что главный статус *относителен* — он не связан однозначно с полом, расой или профессией. Главным всегда является тот статус, который определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения.

Различают также социальный и личный статусы. **Социальный статус** — положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, класса, национальности, пола, возраста, религии).

**Личным статусом** называют положение индивида в малой группе, зависящей от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами. Быть лидером или аутсайдером, душой компании или знатоком, значит занимать определенное место в структуре (или системе) *межличностных отношений* (но не социальных).

Разновидностями социального статуса выступают приписываемый и достигаемый статусы. **Приписываемым** называется статус, в котором человек рожден (**прирожденный статус**), но который позже обязательно признан таковым обществом или группой.

К нему относятся пол, национальность, раса. Негр — природный статус в том смысле, что изменить цвет кожи и связанные с ним физиологические особенности организма невозможно. Однако негр в США, ЮАР и на Кубе — разные социальные статусы. На

Кубе, как и в большинстве стран, негр — представитель коренного населения, составляющего абсолютное большинство, имеет равные с другими права. В ЮАР, как и на Кубе, негры большинство населения, но в период апартеида они подвергались политической и социальной дискриминации.

В США негры меньшинство населения, но правовая ситуация в известный исторический период напоминала ситуацию в ЮАР.

Таким образом, негр — не только *прирожденный* (заданный природой), но и *приписываемый* статус. К приписываемым и прирожденным статусам относятся: «член королевской семьи», «потомок дворянского рода» и т. д.

Они прирожденны потому, что королевскими и дворянскими привилегиями ребенок наделяется по наследству, как кровный родственник. Однако ликвидация монархического строя, уничтожение дворянских привилегий свидетельствуют об относительности поданных статусов.

Прирожденный статус должен получить подкрепление в общественном мнении, социальном устройстве общества. Только тогда он будет прирожденным и приписываемым одновременно.

Система родства дает целый набор прирожденных и приписываемых статусов: сын, дочь, сестра, брат, мать, отец, племянник, тетя, кузина, бабушка и т. д. Их получают кровные родственники. Некровные родственники называются родственниками-в-законе. Теща — это мать-в-законе, тесть — отец-в-законе. Это приписываемые, но не прирожденные статусы, ведь их приобретают благодаря браку. Таковы статусы пасынка и падчерицы, получаемые через усыновление.

В строгом смысле приписываемым является любой статус, полученный не по своей воле, над которым индивид не имеет контроля. В отличие от него **достижимый статус** приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека. Таковы статусы президента, банкира, студента, профессора, православного члена консервативной партии.

Статусы мужа, жены, крестного отца и матери — достижимые, поскольку их получают по собственному желанию. Но иногда вид статуса определить трудно.

В таких случаях говорят о **смешанном статусе**, обладающем чертами приписываемого и достижимого. Допустим, статус безработного, если он получен не добровольно, а в результате массового сокращения производства, экономического кризиса.

Итак, **обобщим** сказанное: статус — позиция индивида в группе или обществе. Поэтому существуют личные и социальные статусы. Кроме них есть главный (с чем вы себя отождествляете), приписы-

ваемый (задан неподконтрольными вам обстоятельствами), достигаемый (по свободному выбору) и смешанный.

Перечисленные совокупности существующих в человеческом обществе статусов не исчерпываются. Приписываемый, достигаемый, смешанный, социальный, личный статусы, а также профессиональный, экономический, политический, демографический, религиозный и кровно-родственный относятся к разновидности **основных статусов**.

Кроме них существует огромное множество эпизодических, **неосновных статусов**. Таковы статусы пешехода, прохожего, пациента, свидетеля, участника демонстрации, забастовки или толпы, читателя, слушателя, телезрителя, стоящего в очереди на получение жилья, обедающего в столовой и т. д.

Как правило, это *временные состояния*. Права и обязанности носителей таких статусов часто никак не регистрируются. Они вообще трудно определимы, скажем, у прохожего. Но они есть, хотя влияют не на главные, а на второстепенные черты поведения, мышления и чувствования. Так, статус профессора определяет очень многое в жизни данного человека. А его временный статус прохожего или пациента? Конечно же, нет.

Итак, **обобщим**: у человека существуют основные (они определяют главные в жизни) и неосновные (они влияют на детали поведения) статусы. Первые существенно отличаются от вторых.

*Ни в какой момент времени ни один человек не существует вне статуса или статусов*. Если он покидает одну ячейку, то обязательно оказывается в другой. Вовсе не обязательно, что в данный момент времени у одного человека только один статус. Как раз наоборот, их очень много, и гораздо больше, чем мы подозреваем.

За каждым статусом — постоянным или временным, основным или неосновным — **стоит большая социальная группа**, либо социальная категория. Православные, консерваторы, инженеры, мужчины (основные статусы) образуют *реальные группы*. Все квартиро-съемщики, пациенты, пешеходы, стоящие в очереди на получение жилья (неосновные статусы) образуют *номинальные группы*, или *статистические категории*. Как правило, носители неосновных статусов никак не согласуют поведение друг с другом и не взаимодействуют. Они — типичный объект статистики.

Для человека характерно как минимум два типа рассогласований: 1) мыслей, слов и действий (по принципу: думаю одно, говорю другое, а делаю третье); 2) потребностей, ценностей и мотивов. Оба относятся к нашему внутреннему миру.

Однако существуют и другие виды рассогласований. Одно из них описывает внешнее положение индивида в обществе или груп-

пе. Оно называется **несовпадением (или расхождением) статусов**.

Индивид обладает множеством статусов и принадлежит ко множеству социальных групп, престиж которых в обществе неодинаков: коммерсанты ценятся выше сантехников или разнорабочих; мужчины в сфере производства обладают большим социальным весом, чем женщины; принадлежать к основной нации не одно и то же, что принадлежать к национальному меньшинству и т. д.

В общественном мнении со временем вырабатывается, изустно передается, поддерживается, но, как правило, ни в каких документах не регистрируется **иерархия статусов** и социальных групп, где одни ценятся и уважаются больше других.

Место в такой незримой иерархии называется **рангом**. Говорят о *высоком, среднем или низком* рангах. Иерархия может существовать между группами в рамках одного общества (и тогда она называется **межгрупповой**) и между индивидами в рамках одной группы (**внутригрупповая**). И здесь место человека обозначают тем же термином «ранг».

Несовпадение статусов описывает *противоречие* в межгрупповой и внутригрупповой иерархиях. Оно возникает при двух обстоятельствах:

- когда индивид занимает в одной группе высокий ранг, а во второй низкий;
- когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают выполнению прав и обязанностей другого.

Высокооплачиваемый банкир (высокий профессиональный ранг) скорее всего будет обладателем также высокого семейного ранга — как человек, обеспечивающий материальный достаток семьи. Но отсюда автоматически не следует, что у него будут высокие ранги в других группах — среди друзей, родственников, сослуживцев или любителей воскресного бега.

Другой пример: сравнительно низкий производственный ранг женщины скорее всего вызовет сомнение у подчиненных в ее высоких профессиональных качествах руководителя отдела. Принято считать, что женщины — плохие руководители.

Еще одна ситуация: официально запрещается совмещать функции народного депутата и министра, а неофициально, т. е. опять же в общественном мнении, не одобряется совмещение статусов милиционерами члена преступной банды.

Итак, сделаем **вывод**: некоторые статусы человека находятся в гармонии, а другие — в противоречии. Его называют **несовпадением статусов**: высокий ранг в одной социальной группе и низкий — в другой.

Хотя статусы не вступают в социальные отношения прямо, а только косвенно — через их носителей, они главным образом определяют содержание и характер социальных отношений. Человек смотрит на мир и относится к другим людям в соответствии со своим статусом.

Бедные презируют богатых, а богатые с пренебрежением относятся к бедным. Владельцы собак не понимают невладельцев, жалующихся на то, что они стали хозяевами лесопарка. Профессиональный следователь, хотя и бессознательно, делит людей на потенциальных преступников, законопослушных и свидетелей. Русский скорее проявит солидарность с русским, нежели с евреем или татаринном, и наоборот.

Политические, религиозные, демографические, кровно-родственные, экономические, профессиональные *статусы* человека определяют интенсивность, продолжительность, направленность и содержание социальных отношений людей.

Если вы хотите узнать, какие отношения у вас сложатся с неродственником или недругом (а родственник и друг — статусы в разных структурах), вы должны выяснить содержание их статусов. Статус определяет тот интерес, который данный человек явно или неявно, постоянно или временно будет преследовать и защищать. Предприниматель заинтересован в вас только как в клиенте, женщина — как в потенциальном сексуальном партнере, продавец — как в возможном покупателе.

Таков скрытый мотив их взаимоотношений с вами. Интерес к вам, продолжительность и интенсивность ваших взаимоотношений будут определяться тем, как скоро этот другой поймет, что вы не дадите того, что он ожидал получить от вас.

Разумеется, истинный интерес человек не выражает прямо. Он маскирует и обставляет его правилами вежливого поведения. Последние создают иллюзию того, что между вами сложились доверительные отношения.

Итак, **обобщим** сказанное: именно статусы определяют характер, содержание, продолжительность или интенсивность человеческих взаимоотношений — и межличностных, и социальных.

## Социальные роли

**Социальная роль** — модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить иначе — как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу.

От банкира окружающие ожидают один вид поведения, а от безработного совсем иной. Социальные нормы — предписанные пра-

вила поведения — характеризуют именно роль, а не статус. Роль именуют еще *динамической стороной статуса*. Слова «динамическая», «поведение», «норма» указывают на то, что мы имеем дело не с социальными отношениями, а с социальным взаимодействием. Таким образом, мы должны усвоить:

- социальные роли и социальные нормы относятся к социальному взаимодействию;
- социальные статусы, права и обязанности, функциональная взаимосвязь статусов относятся к социальным отношениям;
- социальное взаимодействие описывает динамику общества, социальные отношения — его статику.

Подданные ожидают от короля предписанного обычая или документом поведения. Таким образом, между статусом и ролью есть промежуточное звено — **ожидания** людей (экспектации).

Ожидания могут как-то фиксироваться, и тогда они становятся **социальными нормами**. Если, конечно, их рассматривают как обязательные требования (предписания). А могут не фиксироваться, но от этого они не перестают быть ожиданиями.

Только такое поведение, которое соответствует ожиданиям тех, кто функционально связан с данным статусом, называется ролью. Иное поведение ролью не является.

От учителя ученики ожидают вполне определенного поведения: передавать знания, следить за дисциплиной, оценивать знания. Предположим, что в классную комнату вошел человек, представился учителем (т. е. носителем данного статуса), но повел себя неожиданным образом: расставил туристическую палатку, раскинул книжный лоток или стал дергать девочек за косы. Естественно, что мы имеем дело с поведением, но не ролевым.

Этот человек повел себя не так, как ожидают ученики. Однако человек, никогда в жизни не видевший учителя и ничего не знающий о его правах и обязанностях, странное поведение не сочтет неожиданным.

Он может подумать, что учитель именно так и должен себя вести, что такова его роль. Однако ученики точно знают, какое поведение (какая роль) должно соответствовать статусу учителя.

Итак, сделаем **вывод**: социальная роль невозможна без таких условий, как *ожидания* членов группы, функционально связанных с данным статусом, и *социальные нормы*, фиксирующие круг требований к выполнению этой роли.

Можно сказать, что статус подчеркивает сходство людей, а роль — их различие.

Понаблюдаем за поведением членов ученого совета. Когда они выполняют ритуальные действия, полагающиеся им по статусу, —

опускают бюллетень в урну, расписываются в ведомости и т. д., — они похожи друг на друга.

Но стоит нам обратить внимание на то, как они понимают роль члена ученого совета и как ведут себя в соответствии с этим пониманием, и личностные особенности выступят на первый план.

Один считает, что его роль, как эксперта, состоит в критике любых недостатков диссертанта. Другой полагает, что его роль, как старшего товарища, заключается в помощи и поддержке молодого ученого, делающего в науке первые шаги. Третий пришел на заседание отбыть время и формально выполнить свою роль.

**Таким образом,** роль — индивидуальное поведение в соответствии со своим статусом.

Мы уже сталкивались с понятием «*статусный набор*», введенным в науку Р. Мертоном. Оно обозначает совокупность всех статусов, принадлежащих одному человеку. Р. Мертону принадлежит и другое, тесно связанное с первым, понятие. **Ролевой набор** — совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемый с одним статусом.

Каждый статус обычно включает ряд ролей. К примеру, статус университетского профессора включает такие роли, как преподаватель, исследователь, наставник молодежи, консультант промышленных фирм и правительства, администратор, клерк, автор научных статей, специалист в своей области знания и др.

*Каждая роль из ролевого набора требует особой манеры поведения.* Даже две похожие роли профессора — преподаватель и наставник — предполагают разные отношения со студентами.

Первая заключается в соблюдении формальных норм и правил: чтение лекций, проверка курсовых, прием экзаменов и т. д. Вторая является скорее неформальной ролью мудрого советчика, старшего друга.

*Соответственно этому у каждой роли свой тип реализации социальных отношений.* Отношения профессора в кругу коллег-преподавателей, в среде администрации университета или с такими же, как он, преподавателями совсем не те, что отношения, какие складываются у него со студентами, редакторами журналов или предпринимателями. Таким образом, *ролевой набор формирует набор социальных отношений.*

Термин «отношения» использован здесь как динамическая характеристика — в значении «вступить в отношения». Просто «отношение», или статическая характеристика, предполагает не взаимодействие двух людей, а всего лишь готовность, предрасположенность к нему.

Такую готовность принято называть **установкой**.

Итак, **обобщим** сказанное: параллельно понятию статусного набора применяется понятие «ролевой набор». Оно описывает все виды и все многообразие шаблонов поведения (ролей), закрепленных за одним статусом. Соответственно каждому виду роли соответствует свой тип социальных отношений.

Так уж устроена жизнь, что мы в разной степени отождествляем себя со своими статусами и соответствующими им ролями. Иногда мы буквально сливаемся с ролью: иной столоначальник ведет себя пренебрежительно не только с подчиненными, но с посетителями, домочадцами, прохожими, соседями.

Учительница пытается поучать всех, кто попадает ей под руку. Они переносят стереотип поведения с одного статуса на другие, даже не задумываясь. Почему они ведут себя автоматически? А потому, что слились со своей главной ролью (главным статусом), срослись с ним.

Максимальное слияние с ролью называется **ролевой идентификацией**, а среднее или минимальное — **дистанцированием от роли**. От вузовского преподавателя ожидают, что он придет на лекцию в строгом костюме и галстуке. Многие так и поступают.

Другие предпочитают свободную одежду — свитер и джинсы. Тем самым они подчеркивают определенную дистанцию с ролью преподавателя и одновременно — сближение со студентами, свидетельствуя своим поведением, что все мы — члены одного общества, коллеги, равные.

Дистанцирование от роли надо отличать от **сокращения межстатусной дистанции**. Студент и профессор — не только разные статусы, но и разные ранги в статусной иерархии. Профессор стоит выше, студент — ниже.

Когда профессор держится на равных со студентами, он символически сокращает межстатусную дистанцию. Но когда студенты, не чувствуя реально существующей разницы между рангами, переходят на «ты», это называется *фамильярностью* — неуместно развязным, слишком непринужденным поведением по отношению к старшим по возрасту или превосходящим по статусу людям.

Поскольку последние допускают фамильярность, это свидетельствует об очень низком уровне идентификации человека со своим статусом.

*Чем выше общество ценит какой-то статус, тем сильнее степень идентификации с ним*, тем чаще обладатель высокого статуса стремится при помощи символических атрибутов (орденов, медалей, формы, титулов) отличить его от других статусов.

Некоторые роли, а их большинство — пешеход, пациент, покупатель, член профсоюза и т. д., — являются **лично не значимыми** для человека.



Их отсутствие или наличие человек воспринимает незаметно. В них не вкладывается частичка души и своего «я». Напротив, другие роли, а их меньшинство, прежде всего те, которые связаны с главным статусом, воспринимаются как часть «я». Их потеря переживается особенно глубоко — как внутренняя трагедия.

Мужчина — производитель материальных благ, кормилец семьи. Потеря работы переживается как крушение личности. У безработного изменяется стиль и образ жизни, отношения с близкими и родными, структура досуга, система ценностей.

Статус безработного вносит серьезные изменения во весь статусный набор. Разрушаются основы ценностного ядра личности — самоуважение и самооценка.

**Таким образом,** у каждого человека есть своя ролевая система. Но не со всеми ролями человек идентифицирует себя одинаково — с одними (лично значимыми) больше (ролевая идентификация), с другими (второстепенными) меньше (дистанцирование от роли). Термин «сокращение межстатусной дистанции» описывает характер отношений между двумя и более индивидами — носителями разных, но функционально связанных статусов.

Латинское слово *persona*, сегодня обозначающее личность, в Древней Греции и Риме обозначало *маску актера*, на которой крупными мазками — так чтобы видно было с последних рядов огромного амфитеатра — изображался характер или роль: роль злодея, роль шутника, роль защитника угнетенных.

Стало быть, *социальная роль и есть маска*, в которую облачается человек, попадая на люди. Правда, она может срастись с ней: роль станет неотделимой частью собственного «я». Все зависит от степени идентификации с ролью.

## Социальная стратификация

*Социальная стратификация* — центральная тема социологии. Она описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, поэтому стратификация там почти отсутствовала. В сложных обществах неравенство очень сильное, оно поделило людей по доходам, уровню образования, власти. Возникли касты, затем сословия, а позже — классы. В одних обществах переход из одного социального слоя (страты) в другой запрещен; есть общества, где такой переход ограничен, и есть общества, где он полностью разрешен. Свобода социальных перемещений (мобильность) определяет то, каким является общество — закрытым или открытым.

Термин «стратификация» пришел из геологии, где он обозначает расположение пластов Земли по вертикали. Социология уподобила строение общества строению Земли и разместила *социальные слои (страты)* также *по вертикали*. Основанием служит *лестница доходов*: бедняки занимают низшую ступеньку, зажиточные группы населения — среднюю, а богатые — верхнюю.

Каждая страта включает только тех людей, кто имеют приблизительно одинаковые доходы, власть, образование и престиж. Неравенство расстояний между статусами — основное свойство стратификации. У нее **четыре измерительных линейки**, или **оси координат** (рис. 8). Все они расположены вертикально и рядом друг с другом:

- доход;
- власть;
- образование;
- престиж.

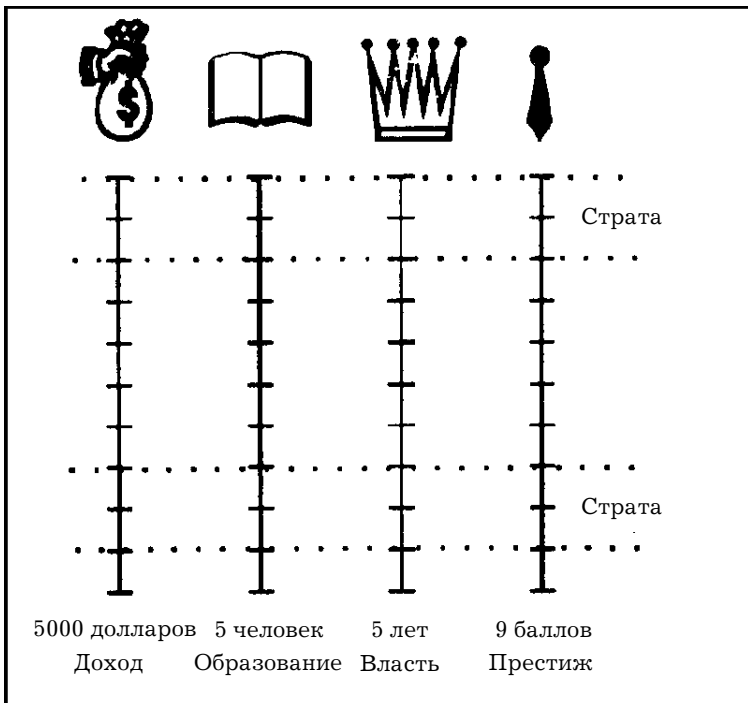


Рис. 8. Социальная стратификация любого общества

**Доход** — количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Доходом называют сумму денег, полученную в виде зарплаты, пенсий, пособий, алиментов, гонораров, отчислений от прибыли. **Доход** измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид (**индивидуальный доход**) или семья (**семейный доход**) в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

На оси координат мы откладываем равные промежутки, например, до 5000 долл., от 5001 до 10 000 долл., от 10 001 до 15 000 долл. и т. д. до 75 000 долл. и выше.

Доходы чаще всего тратятся на поддержание жизни, но если они очень высоки, то накапливаются и превращаются в богатство.

**Богатство** — накопленные доходы, т. е. количество наличных или овеществленных денег. Во втором случае они называются движимым (автомобиль, яхта, ценные бумаги и т. п.) и недвижимым (дом, произведения искусства, сокровища) имуществом. Обычно богатство передается *по наследству*. Наследство могут получить как работающие, так и неработающие, а доход — только работающие. Кроме них, доход есть у пенсионеров и безработных, но его нет у нищих. Богатые могут работать и не работать. В том и в другом случае они являются *собственниками*, поскольку обладают богатством. Главное достояние высшего класса — не доход, а накопленное имущество. Доля зарплаты невелика. У среднего и низшего классов главным источником существования выступает доход, так как у первого если и есть богатство, то оно незначительно, а у второго его нет вовсе. Богатство позволяет не трудиться, а его отсутствие вынуждает работать ради зарплаты.

Богатства и доходы распределяются неравномерно и означают **экономическое неравенство**. Социологи интерпретируют его как показатель того, что разные группы населения имеют неравные жизненные шансы. Они покупают разное количество и разного качества продукты питания, одежду, жилье и т. д. Люди, имеющие больше денег, лучше питаются, живут в более комфортабельных домах, предпочитают личный автомобиль общественному транспорту, могут позволить себе дорогой отдых и т. д. Но кроме явных экономических преимуществ зажиточные слои имеют скрытые привилегии. У бедных короче жизнь (даже если они пользуются всеми благами медицины), менее образованные дети (даже если они ходят в те же самые общественные школы) и т. д.

**Образование** измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе. Скажем, в начальной школе обучаются 4 года, неполной средней — 9 лет, полной средней — 11, в колледже — 4 года, университете — 5 лет, аспирантуре — 3 года, докто-

рантуре — 3 года. Таким образом, профессор имеет за спиной более 20 лет формального образования, а сантехник может не иметь и восьми.

**Власть** измеряется количеством человек, на которых распространяется принимаемое вами решение (**власть** — возможность навязывать свою волю или решения другим людям независимо от их желаний). Решения президента России распространяются на 148 млн человек (выполняются ли они — другой вопрос, хотя и он касается вопроса власти), а решения бригадира — на 7—10 человек.

Суть **власти** — в способности навязывать свою волю вопреки желанию других людей. В сложном обществе власть *институционализована*, т. е. охраняется законами и традицией, окружена привилегиями и широким доступом к социальным благам, позволяет принимать жизненно важные для общества решения, в том числе законы, как правило, выгодные высшему классу. Во всех обществах люди, обладающие тем или иным видом власти — политической, экономической или религиозной, — составляют институционализированную *элиту*. Она определяет внутреннюю и внешнюю политику государства, направляя ее в выгодное для себя русло, чего лишены другие классы.

Три шкалы стратификации — доход, образование и власть — имеют вполне объективные единицы измерения: доллары, годы, люди. Prestиж стоит вне этого ряда, так как он — субъективный показатель.

**Престиж** — уважение, каким в общественном мнении пользуются та или иная профессия, должность, род занятия. Профессия юриста престижнее профессии сталевара или сантехника. Должность президента коммерческого банка престижнее должности кассира. Все профессии, занятия и должности, существующие в данном обществе, можно расположить сверху вниз на *лестнице профессионального престижа*. Как правило, профессиональный престиж определяется нами интуитивно, приблизительно. Но в некоторых странах, прежде всего в США, социологи *измеряют* его при помощи специальных методов. Они изучают общественное мнение, сравнивают различные профессии, анализируют статистику и в итоге получают точную *шкалу престижа*.

С 1947 г. Национальный центр изучения общественного мнения США периодически проводит опрос рядовых американцев, отобранных в общенациональную выборку, с целью определить общественный престиж различных профессий. Респондентов просят оценить каждую из 90 профессий (видов занятий) по 5-пунктовой шкале: превосходное (лучше всех), хорошее, среднее, чуть хуже среднего, самое плохое занятие. В список попали практически все занятия — от верховного судьи, министра и врача до сантехника и дворника.

Рассчитав среднее по каждому занятию, социологи в баллах получили общественную оценку престижности каждого вида труда. Выстроив их в иерархическом порядке от самой уважаемой до самой непрестижной, они получили рейтинг, или шкалу, профессионального престижа. К сожалению, в нашей стране периодических репрезентативных опросов населения о профессиональном престиже никогда не проводилось. Поэтому придется пользоваться американскими данными (табл. 5).

Таблица 5

**Шкала профессионального престижа (сокращенный вариант)**

Вид занятий	Баллы	Вид занятий	Баллы
Физик	82	Машинистка	41
Профессор колледжа	78	Водопроводчик	41
Судья	76	Фермер	41
Адвокат	76	Ювелир	37
Врач	74	Часовщик	37
Дантист	74	Стюардесса	36
Банкир	72	Механик	35
Летчик	70	Булочник	34
Министр	69	Сапожник	33
Гражданский инженер	68	Бульдозерист	33
Социолог	66	Водитель грузовика	32
Политолог	66	Кассир	31
Математик	65	Продавец	29
Школьный учитель	63	Мясник	28
Бухгалтер	57	Домработница	25
Библиотекарь	55	Железнодорожник	24
Специалист по компьютерам	51	Газовщик	22
Брокер	51	Таксист	22
Репортер	51	Официант	20
Менеджер в офисе	50	Наемный работник на ферме	18
Офицер полиции	48	Горничная	18
Музыкант	46	Сантехник	17
Секретарша	46	Дворник	17
Пожарный	44	Чистильщик обуви	9
Почтовый служащий	43		

Источник: Hess B., Markson E., Stein P. Sociology. N. Y., 1991. P. 179.

**Примечание.** Шкала имеет от 100 (высшая оценка) до 1 (низшая оценка) балла. Второй столбец «баллы» показывает среднюю оценку, полученную данным видом занятий по выборке.

Рассмотрим табл. 5. Сравнение данных за разные годы (1949, 1964, 1972, 1982) показывает устойчивость шкалы престижа. Наиболь-

шим, средним и наименьшим престижем в эти годы пользовались одни и те же виды занятий. Юрист, врач, преподаватель, ученый, банкир, летчик, инженер получали неизменно высокие оценки. Их положение на шкале менялось незначительно: врач в 1964 году стоял на втором месте, а в 1982 — на первом, министр соответственно занимал 10 и 11 места.

Если верхнюю часть шкалы занимают представители творческого, интеллектуального труда, то нижнюю — представители преимущественно физического малоквалифицированного: водитель, сварщик, плотник, сантехник, дворник. У них наименьшее статусное уважение. Люди, занимающие одинаковые позиции по четырем измерениям стратификации, составляют одну страту.

## Исторические типы стратификации

Доход, власть, престиж и образование определяют *совокупный* социально-экономический статус, т. е. положение и место человека в обществе. В таком случае **статус** выступает *обобщающим показателем* стратификации. Раньше мы отмечали его ключевую роль в социальной структуре. Теперь оказалось, что он выполняет важнейшую роль в социологии в целом.

Приписываемый статус характеризует жестко закрепленную систему стратификации, т. е. **закрытое общество**, в котором переход из одной страты в другую практически запрещен. К таким системам относят рабство, кастовый и сословный строй. Достигаемый статус характеризует подвижную систему стратификации, или **открытое общество**, где допускаются свободные переходы людей вниз и вверх по социальной лестнице. К такой системе относят классы (капиталистическое общество). Таковы **исторические типы стратификации** (рис. 9).

Рабство	Закрытое общество
Касты	
Сословия	
Классы	Открытое общество

Рис. 9. Исторические типы стратификации

В связи с этим следует различать понятия «закрытое общество» и «открытое общество» не только в **социологическом**, но и в **политологическом** смысле.

В политологическом смысле закрытое общество — это такое общество, где перемещение индивидов или информации из одной стра-

ны в другую исключено или существенно ограничено. В социологическом смысле закрытое общество — это такое общество, где перемещение индивидов из одной страны в другую исключено или существенно ограничено. Таким образом, в первом случае речь идет о странах, а во втором — о стратах. Соответственно открытым обществом считается то, где перемещения индивидов и информации ничем не ограничиваются.

Подобное разграничение крайне важно и вот почему. СССР являлся в свое время открытым обществом в социологическом смысле и закрытым в политическом. Действительно, в нем, по мнению зарубежных социологов, существовала очень интенсивная вертикальная мобильность (по этому показателю с советским обществом могло сравниться только американское). Но одновременно над обществом висел так называемый железный занавес, ограничивавший или вовсе запрещающий выезд людей за границу и проникновение объективной информации о положении дел в зарубежных странах.

Стратификация, т. е. неравенство в доходах, власти, престиже и образовании, возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она обнаружена уже в простом (первобытном) обществе. С появлением раннего государства — восточной деспотии — стратификация ужесточается, а по мере развития европейского общества, либерализации нравов стратификация смягчается. Сословный строй свободнее кастового и рабства, а пришедший на смену сословному классовый строй стал еще более либеральным.

**Рабство** — исторически первая система социальной стратификации. Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранилось в ряде регионов практически до настоящего времени. Оно существовало в США еще в XIX веке. Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Оно исторически эволюционировало. Прimitивная форма, или патриархальное рабство, и развитая форма, или классическое рабство, существенно различаются. В первом случае раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать. На зрелой стадии раба окончательно закабалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Он не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

**Кастой** называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно рождению. Он не может перейти из одной касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение человека закреплено индуистской религией (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно ее канонам люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Всего в Индии 4 основных касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие и крестьяне) — и около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят неприкасаемые (отверженные) — они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Индийский город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживает  $\frac{7}{10}$  населения, остается кастовой.

Формой стратификации, предшествующей классам, являются сословия. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV век, люди разделялись на сословия. **Сословие** — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV—XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). А в X—XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в со-



словии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам, межсословные браки вполне допускались, допускалась и индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. Купцы за деньги приобретали дворянские титулы. В качестве пережитка подобная практика частично сохранилась и в современной Англии.

Характерная черта сословий — наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий. Классы и касты не имели государственных отличительных знаков, хотя выделялись одеждой, украшениями, нормами и правилами поведения, ритуалом обращения. В феодальном обществе государство присваивало отличительные символы главному сословию — дворянству.

**Титулы** — установленные законом словесные обозначения служебного и сословно-родового положения их обладателей, кратко определявшие правовой статус. В России в XIX веке существовали такие титулы, как «генерал», «статский советник», «камергер», «граф», «флигель-адъютант», «статс-секретарь», «превосходительство» и «светлость». Стержнем системы титулов выступал **чин** — ранг каждого государственного служащего (военного, штатского или придворного). До Петра I понятие «чин» обозначало любую должность, почетное звание, общественное положение человека. В 1722 г. Петр I учредил новую систему званий, известную как Табель о рангах. Каждый род государственной службы — воинская, штатская и придворная — делился на 14 рангов, или классов. Класс обозначал ранг должности, который получил название классного чина. За его обладателем закрепилось наименование «чиновник».

К государственной службе допускалось лишь дворянство — поместное и служилое. То и другое являлось потомственным: дворянское звание передавалось жене, детям и дальним потомкам по мужской линии. Дворянский статус обычно оформлялся в виде родословия, родового герба, портретов предков, предания, титулов и орденов. Так в сознании постепенно формировались чувство преемственности поколений, гордость за свой род и желание сохранить его доброе имя. В совокупности они составляли понятие «дворянской чести», важной составляющей которой являлось уваже-

ние и доверие окружающих к незапятнанному имени. Благородное происхождение потомственного дворянина определялось заслугами его рода перед Отечеством.

Принадлежность социальному слою в рабовладельческом, кастовым и сословно-феодалном обществах фиксировалась официально — правовыми либо религиозными нормами. В **классовом обществе** дело обстоит иначе: никакие правовые документы не регламентируют место индивида в социальной структуре. Каждый человек волен переходить, при наличии способностей, образования или доходов, из одного класса в другой.

## Классовая система

В социологии класс понимают в двух смыслах — широком и узком.

В *широком значении* под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, считается, что уже на Древнем Востоке и в античной Греции существовали два противоположных класса — рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением — и здесь существовали антагонистические классы: эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня не только отечественные, но и многие зарубежные социологи.

В *узком значении* класс — любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем. Вторая точка зрения преобладает в зарубежной социологии, а ныне приобретает права гражданства также в отечественной.

Отсюда можно сделать очень важный вывод: в историческом смысле классы — **самый молодой и самый открытый тип стратификации**.

Действительно, принадлежность социальному слою в рабовладельческом, кастовым и сословно-феодалном обществах фиксировалась официально — правовыми либо религиозными нормами. В дореволюционной России каждый человек знал, в каком сословии он состоит. Людей что называется приписывали к той или иной социальной страте.

В классовом обществе дело обстоит иначе. Никого никуда не приписывают. Государство не занимается вопросами социального

закрепления своих граждан. Единственный контролер — общественное мнение людей, которое ориентируется на обычаи, сложившуюся практику, доходы, образ жизни и стандарты поведения. Поэтому точно и однозначно определить количество классов в той или иной стране, число страт или слоев, на которые они разбиваются, принадлежность людей к стратам очень сложно.

Сверху вниз в обществе расположены страты богатых, зажиточных (средний класс) и бедных людей. Крупные общественные страты именуют еще *классами*, внутри которых мы можем обнаружить более мелкие подразделения, которые собственно и называются слоями, или стратами.

Богатые занимают самые привилегированные должности и имеют самые престижные профессии. Как правило, они лучше оплачиваются и связаны с умственным трудом, выполнением управленческих функций. Вожди, короли, цари, президенты, политические лидеры, крупные бизнесмены, ученые и деятели искусств составляют элиту общества. К зажиточным слоям, составляющим средний класс, в современном обществе относят врачей, юристов, преподавателей, квалифицированных служащих, среднюю и мелкую буржуазию. К низшим слоям — неквалифицированных рабочих, безработных, нищих. Рабочий класс, согласно современным представлениям, составляет самостоятельную группу, которая занимает промежуточное между средним и низшим классами положение.

В высший класс входит старая родовая аристократия и нувориши, пришедшие из рядов финансистов, торговцев недвижимостью, королей нарко- и порнобизнеса. Обычно богатые — не одиночки, а семьи и семейные кланы. Среди 400 фамилий, составленных журналом «Форбс» и отнесенных им к числу самых богатых (т. е. имеющих не менее 200 миллионов долларов), значатся 14 рокфеллеров и 8 меллонов. Многие сделали богатство на нефти. Концентрация богатства в семейных группах продолжается. Характерная черта американской стратификации — самовоспроизводство богатых.

#### 400 избранных журнала «Forbes»

С 1982 г. «Форбс», журнал для бизнесменов, публикует список 400 самых богатых людей Америки. В 1989 г. они имели общую стоимость имущества за вычетом обязательств (активы минус долги) в 268 млрд долл., что эквивалентно цене всех товаров и услуг, произведенных Швейцарией и Испанией в 1986 г. Минимальный размер, необходимый чтобы попасть в список, соответствует 275 млн долл., а средний размер стоимости имущества за вычетом обязательств (*net worth*) — 670 млн долл. Из них 64 мужчины и 2 женщины имели состояние в 1 млрд долл. и выше (включая Дональда Трампа, Теда Террера, Ж. Перро и Гарри Хелмслея).

40% из 400 миллионеров унаследовали свое богатство, другие 6% построили его на относительно скромных семейных ресурсах, а 54% были людьми, сделавшими себя сами (*self-made*). Очень немногие великие американские богачи датируются временем до гражданской войны, но эти «старые» деньги — базис аристократических богатых семей, типа Рокфеллеров или Дюпонов. Напротив, богатства «новых богачей» накопились в 40-х годах и становятся все больше только потому, что у них было меньше времени для того, чтобы богатство разбежалось благодаря наследованию по нескольким поколениям родственников. Большая часть новых богачей пришла через владение СМИ, финансовые спекуляции (например, Майк Милкен), движимое и недвижимое имущество.

87% самых богатых — мужчины, 13% — женщины, которые (за исключением Е. Ландер) унаследовали свое богатство как дочери или вдовы богатых людей. Все богатеи — белые, в большинстве своем протестанты англо-саксонского происхождения. Большинство из 400 живут в Нью-Йорке, Сан-Франциско, Лос-Анджелесе, Чикаго, Далласе и Вашингтоне. По образованию лишь  $\frac{1}{5}$  закончила элитарные университеты, большинство имеют 4 года колледжей, а значительное число окончили высшее учебное заведение и имеют степень бакалавра, в основном по бизнесу и праву; 10 человек не закончили вуз; 21 человек — эмигранты, многие из которых прибыли в страну без гроша в кармане (пример: магнат СМИ Руперт Мердок).

Источник: Forbes. 1989. 23 October.

Богатые из высшего класса имеют более высокий уровень образования и больший объем власти. Бедные из низшего класса обладают незначительными властью, доходами и уровнем образования. Таким образом, к доходу как главному критерию стратификации добавляются престиж профессии (занятия), объем власти и уровень образования.

Класс богатых разбивается на верхний (очень богатых, миллиардеров) и нижний (просто богатых, миллионеров) слои. Средний класс состоит из трех слоев, а низший, или бедный класс, — из двух. Самый нижний слой его именуют еще андерклассом, или «социальным дном».

Низший класс живет у черты или за чертой бедности. Но не только он. По официальным данным, в 1990 г. 32 млн американцев, или 14%, жили ниже официального уровня бедности, который составляет доход в 6024 долл. в год на одного человека или 9435 долл. на одну семью. Следовательно, в число бедных должна попасть часть представителей рабочего класса. Другая его часть, наиболее квалифицированная, попадает в средний класс.

Какие только **типологии классов** ни предлагали ученые и мыслители. Первыми свою модель предложили античные философы Платон и Аристотель.

Сегодня в социологи предлагают разные типологии классов. В одной семь, в другой шесть, в третьей пять и т. д. социальных страт. Первую типологию классов США предложил в 40-е годы XX века американский социолог Ллойд Уорнер. Она включала шесть классов. Кроме этой предлагались и другие схемы, например: верхний-высший, верхний-низший, верхний-средний, средний-средний, нижний-средний, рабочий, низшие классы. Или высший класс, верхний-средний, средний и нижний-средний класс, верхний рабочий и нижний рабочий класс, андеркласс. Вариантов множество, но важно уяснить себе два принципиальных положения:

- основных классов, как бы их ни называли, только три: богатые, зажиточные и бедные;
- неосновные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из основных классов.

С тех пор как Л. Уорнер разработал свою концепцию классов, прошло более полувека. Сегодня она пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет семипунктовую шкалу.

**Верхний-высший класс** включает «аристократов по крови», которые 200 лет назад эмигрировали в Америку и в течение многих поколений скопили несметные богатства. Их отличает особый образ жизни, великосветские манеры, безупречный вкус и поведение.

**Нижний-высший класс** состоит главным образом из «новых богатых», еще не успевших создать мощные родовые кланы, захватившие высшие посты в промышленности, бизнесе, политике. Типичные представители — профессиональный баскетболист или эстрадная звезда, получающие десятки миллионов, но в роду у которых нет «аристократов по крови».

**Верхний-средний класс** состоит из мелкой буржуазии и высокооплачиваемых профессионалов, как-то крупные адвокаты, известные врачи, актеры или телекомментаторы. Образ жизни приближается к великосветскому, но позволить себе фешенебельную виллу на самых дорогих курортах мира или редкую коллекцию художественных раритетов они еще не могут.

**Средний-средний класс** представляет самую массовую прослойку развитого индустриального общества. Она включает всех хорошо оплачиваемых служащих, среднеоплачиваемых профессионалов, одним словом, людей интеллигентных профессий, в том числе преподавателей, учителей, менеджеров среднего звена. Это костяк информационного общества и сферы обслуживания.

**Нижний-средний класс** составляют низшие служащие и квалифицированные рабочие, которые по характеру и содержанию своего труда тяготеют скорее не к физическому, а к умственному труду. Отличительная черта — приличествующий образ жизни.

**Верхний-низший класс** включает средне- и малоквалифицированных рабочих, занятых в массовом производстве, на местных фабриках, живущих в относительном достатке, но манерой поведения существенно отличающихся от высшего и среднего класса. Отличительные черты: невысокое образование (обычно полное и неполное среднее, среднее специальное), пассивный досуг (просмотр телевизора, игра в карты или домино), примитивные развлечения, часто чрезмерное употребление спиртного и нелитературной лексики.

**Нижний-низший класс** составляют обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих малопригодных для жизни мест. Они не имеют никакого либо начального образования, чаще всего перебиваются случайными заработками либо попрошайничеством, постоянно ощущают комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений. Их принято называть «социальным дном», или андерклассом. Чаще всего их ряды рекрутируются из хронических алкоголиков, бывших заключенных, бомжей и т. п.

Термин «верхний-высший класс» означает верхний слой высшего класса. Во всех двусоставных словах первое слово обозначает страту или слой, а второе класс, к которому данный слой относится. «Верхний-низший класс» иногда называют так, как он есть, а иногда обозначают им рабочий класс.

В социологии критерием отнесения человека к тому или иному слою выступают не только доход, но также объем власти, уровень образования и престиж занятия, которые предполагают специфический образ жизни и стиль поведения. Можно получать очень много, но все деньги неумело потратить или пропить. Важен не только приход денег, но и их расход, а это уже образ жизни.

Рабочий класс в современном постиндустриальном обществе включает два слоя: нижний-средний и верхний-низший. Все работники умственного труда, как бы мало они ни получали, никогда не зачисляются в низший класс.

Средний класс (с присущими ему слоями) всегда отличают от рабочего класса. Но и рабочий класс отличают от низшего, куда могут входить неработающие, безработные, бездомные, нищие и т. д. Как правило, высококвалифицированные рабочие включаются не в рабочий класс, а в средний, но в низшую его страту, которую заполняют главным образом малоквалифицированные работники умственного труда — служащие.

Возможен иной вариант: рабочих не включают в средний класс, они составляют два слоя в общем рабочем классе. Специалисты входят в следующий слой среднего класса, ведь само понятие «специалист» предполагает как минимум образование в объеме колледжа. Верхнюю страту среднего класса заполняют в основном «профессионалы».

## Стратификационный профиль и профиль стратификации

Благодаря четырем шкалам стратификации социолог способен создавать такие аналитические модели и инструменты, при помощи которых можно объяснить не только индивидуальный статусный портрет, но и коллективный, т. е. динамику и структуру общества в целом. В связи с этим вашему вниманию предлагаются два понятия, которые похожи по своему внешнему виду, но различаются по внутреннему содержанию, а именно стратификационный профиль и профиль стратификации.

На каждой шкале стратификации мы отмечаем положение индивидуального статуса, скажем полицейского и профессора, а затем сравниваем их друг с другом по доходу, власти, образованию и престижу занятия. Мы видим, что на шкалах образования и престижа профессор опережает полицейского, но уступает ему на шкалах дохода и власти. Хотя вопрос о гонорарах профессора и полицейского остается открытым: кого сравнивать с профессором — рядового полицейского или офицера?

Отметив их позиции точками на каждой шкале и соединив их линиями, мы получим стратификационные профили двух статусов (рис. 10).

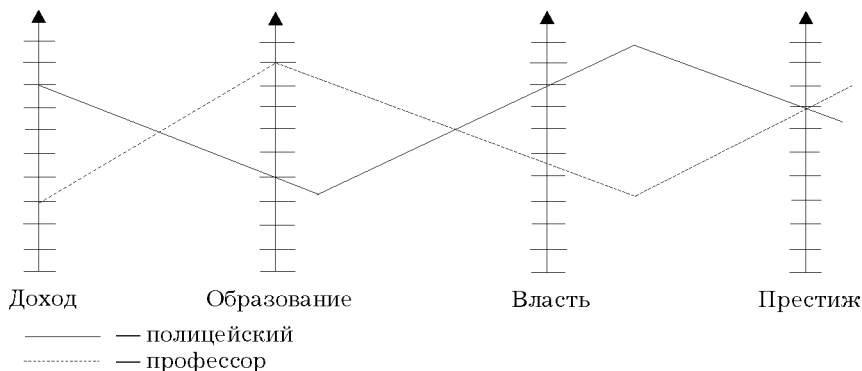


Рис. 10. Стратификационный профиль

Благодаря стратификационному профилю удастся более глубоко рассмотреть проблему статусной несовместимости. Напомним, что статусная несовместимость — это противоречие в статусном наборе одного человека, либо противоречие в статусных характеристиках одного статусного набора одного человека. Теперь к объяснению этого явления мы вправе подключить категорию стратифи-

кации и выражать статусную несовместимость в стратификационных характеристиках. Если некоторые показатели конкретного статуса, к примеру тех же профессора и полицейского, выходят за границы своего (среднего) класса, то статусную несовместимость можно трактовать еще и как *стратификационную несовместимость*.

Если взять российское общество, то обнаруживается, что на шкале доходов отечественный профессор находится в низшем классе, по шкале престижа — в высшем. Резкий разброс показателей, выходящий за границы среднего класса, к которому в основном и в целом относится профессор, следует квалифицировать как стратификационную несовместимость. Для того чтобы ее ликвидировать, надо выровнять статусные характеристики: либо поднять зарплату до уровня среднего класса, либо понизить уровень требуемого образования. Первое сделать невозможно по экономическим, а второе — по профессиональным причинам.

Стратификационная несовместимость вызывает чувство социального дискомфорта, который может перейти во фрустрацию, фрустрация — в неудовлетворенность своим местом в обществе.

Чем меньше в обществе случаев статусной и стратификационной несовместимости, тем оно более стабильно. Россия не является таковым, ее необходимо относить к переходным обществам, для которых характерны статусная и стратификационная несовместимости.

Итак, **стратификационный профиль** — это графическое выражение положения индивидуальных статусов на четырех шкалах стратификации.

От стратификационного профиля необходимо отличать другое понятие — профиль стратификации. Иначе его именуют профилем экономического неравенства.

**Профиль стратификации** — это графическое выражение процентных долей высшего, среднего и низшего классов в составе населения страны. Продемонстрируем это на графике (рис. 11).

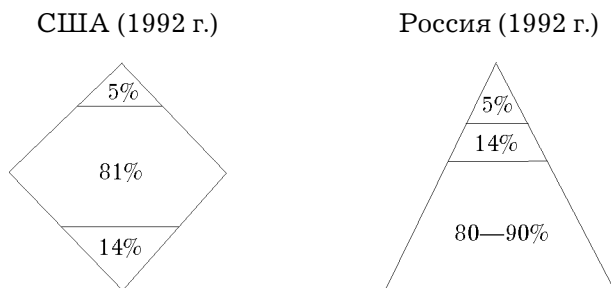


Рис. 11. Профиль стратификации в США и России в 1992 г.



В 1992 году, когда началась «шоковая терапия», более 80% россиян оказались у черты бедности или за ее пределами. Средний класс составил небольшую прослойку примерно в 13—15%. В США картина была иной: большая часть населения относилась к благополучным слоям и только 14% получали дотации от государства как официальные бедные. Емкость класса богатых во всех обществах приблизительно одинаковая и редко когда превышает 3—5%.

Профиль стратификации претерпевает определенные исторические изменения. В XIX веке две трети населения Англии составляли бедняки, следовательно, страна напоминала Россию конца XX века. В США средний класс превысил 50% уже в середине XX века, т. е. в 50-х годах. Сегодня средний класс в США составляет более 80% всего населения. И это не удивительно. Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая — от 60 до 70%.

Увеличение его роли в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в XX веке происходит сокращение ручного труда и расширение умственного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян, последние составляют в США менее 3%. Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. С 1950 по 1990 год доход американской семьи удвоился. Возросла покупательская способность населения, меньше надо работать, чтобы купить то же самое. Стал разнообразнее досуг — больше времени остается на развлечения, туризм, увеселения. Так называемое «трудовое общество» уходит в прошлое, ему на смену идет «общество досуга».

По данным исследования Н. Е. Тихоновой, проведенным по общероссийской выборке в конце 90-х годов, профиль стратификации (конфигурация социальной структуры российского общества) напоминал грушу или купол<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Тихонова Н. Е. Средний класс в России: жизнь после смерти? // Куда идет Россия? Кризис институциональных систем: век, десятилетие, год / под общ. ред. Т. И. Заславской. М.: Логос, 1999. С. 411—419.

Так выглядела социальная структура до кризиса в августе 1998 года. Тяжелое основание купола, соответствующее седьмой—десятой позициям, — это низший и нижний-средний класс, его середина (пятая—шестая позиции) — собственно средний класс, и утончающаяся верхушка, начинающаяся с четвертой позиции, — верхний-средний. Что же произошло с этой социальной структурой после августовского кризиса? Во-первых, следствием кризиса стало резкое снижение доходов всех слоев населения. В результате в 2 раза возросло число тех, кто, по их оценке, оказался за чертой бедности, и в 1,5 раза сократилась численность россиян, считавших себя среднеобеспеченными. Во-вторых, пострадала в большей степени та часть среднего класса, которая работала в негосударственном секторе экономики, а если говорить о социально-профессиональных группах, то это в первую очередь работники торговли, службы быта и гуманитарная интеллигенция, среди которой широко была распространена вторичная занятость (совместительство, репетиторство и т. п.).

## Социальное расслоение в России

Степень социальной стратификации, т. е. **расслоения и неравенства**, может меняться с течением времени в одной и той же стране. Если сравнить этот показатель в советской и постсоветской России, то окажется, что социальные различия между классами и слоями в советское время были существенно меньше, чем сейчас, хотя это не значит, что советское общество являлось социально однородным. Сравнительный анализ роста и распределения доходов в западных и восточноевропейских обществах в период с 1950 по 1965 год свидетельствует, что различия в зарплатах рабочих и служащих были меньше в социалистических странах, чем в капиталистических<sup>1</sup>. Уменьшение экономических различий между слоями свидетельствовало о том, что социалистические страны были значительно ближе к идеалу элитарного распределения, чем капиталистические, а социальное неравенство не воспринималось так остро<sup>2</sup>.

В 90-е годы, в связи с переходом общества от социализма к капитализму, коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества. Оно стало структурироваться по новым для России основаниям. В частности, исследования подтвердили тесную связь между расцветом высшего слоя, «новых русских» и

---

<sup>1</sup> United Nations, *Incomes in Postwar Europe. A Study, Growth and Distribution*. Geneva, 1967.

<sup>2</sup> *Ророvic М.* Тоталитарни системи. Београд, 1997. С. 92—93.

репродукцией социальной нищеты, криминала, слабости правового государства<sup>1</sup>, чего не происходило в советском обществе. На смену огосударственной экономике пришла многосекторная, а вместе с ней изменились контуры социальной структуры общества, соотношение социальных слоев и групп, их ролевые функции.

При изучении социальной стратификации в Иркутске в начале 90-х годов Е. Д. Игитханян выделила такие ее критерии, как отношение к собственности, степень автономности труда, материальное положение, характер включенности во властные отношения и социальная самоидентификация. В результате выделены четыре основных страты, существующих в современной России и охватывающих основную массу населения (всего, с учетом элиты и внеслоевой группы, насчитывалось 6 страт).

Верхняя, наиболее однородная, страта объединяет хозяйственных руководителей, представителей новых структур, а также часть специалистов городской нетехнической интеллигенции. Их характеризует высокий уровень самостоятельности труда и материального положения, они активно включены во властные структуры и идентифицируют себя со слоями «элита» и «высший слой». Вторая страта консолидирует занятых на государственных предприятиях: руководителей более низкого уровня, специалистов технического профиля, рабочих высококвалифицированного труда. Их характеризует умеренно автономный труд, ограниченное участие во властных структурах, худшее материальное положение. Они идентифицируют себя со слоями «между высшим и средним» и «средним». Третья страта может быть определена как маргинальная: составляющие ее элементы — рабочие средней и высокой квалификации, специалисты разного профиля, руководители низшего уровня и т. д. Ее состав настолько неоднороден, что даже трудно определить «ядро». Тем не менее можно отметить, что входящие в этот слой люди чаще заняты полуавтономным трудом, фактически отстранены от участия в управлении, находятся у черты бедности. Они идентифицируют себя обычно со слоем «ниже среднего». Наконец, четвертую страту образуют работники неквалифицированного физического и умственного труда в городе и деревне: рабочие, крестьяне, служащие. К ним близко примыкают и сельские специалисты. Представители этой страты находятся на грани нищеты и идентифицируют себя с «низшим слоем»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Динамика социальной структуры и трансформация общественного сознания (круглый стол) // Социол. исслед. 1998. № 12.

<sup>2</sup> См.: Игитханян Е. Д. Процессы социального расслоения в современном обществе. М.: ИС РАН, 1993.

Результаты исследования позволили Е. Д. Игитханян сделать вывод, что, хотя социальная дезинтеграция ранее существовавших групп и слоев усиливается (так, представители интеллигенции присутствуют практически во всех слоях, рабочие — в трех из 4 слоев и т. д.), тем не менее происходит отчетливое формирование новых слоев с устойчивым наполнением каждого из них.

В исследовании С. С. Балабанова, проходившем в Нижнем Новгороде, использовались такие критерии стратификации, как профессиональный статус, властный ресурс, социально-экономический потенциал и его динамика, в результате чего было выделено семь групп. Первая группа (30%) на  $\frac{2}{3}$  состояла из женщин, снизивших в ходе реформ свой уровень жизни. Вторая (17,2%) включала дипломированных специалистов, в том числе руководителей среднего и низшего звена, не нашедших себя в рыночной стихии. Это весьма квалифицированная часть населения, но ей не хватало инициативности и самостоятельности. Благосостояние ее было ниже, чем у предыдущей группы, но, в отличие от нее, представители данного класса и раньше отставали по уровню материальной обеспеченности от среднего уровня. Третья группа (16,2%) включала в себя рабочих и пенсионеров, причем преимущественно женщин. Четвертая (14,3%) объединяла молодежь, преимущественно мужчин, не обремененных семьей. Они в полной мере использовали свой шанс на восходящую мобильность, который дала им рыночная экономика. Пятая группа (7,9%) представляла собой благополучную часть населения, почти  $\frac{3}{4}$  из них были мужчины — высококвалифицированные дипломированные специалисты, руководители, предприниматели, высшие офицеры армии и МВД. Они не только остались на высших ступенях социальной лестницы, но даже поднялись еще выше и отличаются социальным оптимизмом. Шестая группа (4,5%), напротив, объединяла поверженных с социального олимпа. Это была интеллектуальная элита, не сумевшая найти свою нишу в новых условиях. Основную массу ее составляли женщины с высшим образованием. Седьмая группа (2,3%) объединяла новых хозяев жизни и характеризовалась стремительным восхождением из низов общества к его вершинам, высоким профессионализмом, высоким местом во властных структурах и, соответственно, высокими доходами<sup>1</sup>.

Отечественные социологи, в частности Н. Е. Тихонова, выяснили, что в период экономических реформ в России параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой воз-

---

<sup>1</sup> Балабанов С. С. и др. Трансформация социальной структуры и социальный конфликт // Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. Кн. 1. М., 1995. С. 62—71.

никает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики — государственного и частного. И если для вновь возникшего частного сектора при занятии определенной статусной позиции решающими оказываются характеристики, связанные с рыночной позицией человека, то для госсектора по-прежнему решающее значение имеют властный ресурс и корпоративная принадлежность. Главным же отличием новой социальной структуры от прежней стала несопоставимо большая социальная дифференциация, в результате которой произошло «растягивание» социальной структуры по вертикали и выделение относительно большего числа самостоятельных страт, чем в стратификационной системе советского типа. Пропорции социальной структуры советского общества во многом сохранились, только средний класс теперь насчитывает максимум 20%, а не треть населения страны, а составлявший две трети советского общества низший класс разделился на две самостоятельные группы. Одна из них — «базовый слой» — по-прежнему объединяет большинство россиян, а выделившаяся из него вторая группа стала новым «низшим» слоем. Деление российского общества на средний, базовый и низший классы является укрупненным делением, и в рамках каждого из этих классов можно выделить минимум по две самостоятельные страты. Средний класс распадается на страты, которые были условно названы «состоятельные» и «обеспеченные», базовый — на «средне-» и «малообеспеченных», низший — на «бедных» и «нищих». Эти страты достаточно устойчивы, но относительная динамика их положения различна. Материальное положение трех верхних страт либо остается стабильным (для среднеобеспеченных), либо даже улучшается (для части обеспеченных и состоятельных). В трех нижних слоях, напротив, в соответствии с тенденцией поляризации населения положение ухудшается, хотя и в разной пропорции, а у нищих это ухудшение принимает катастрофический характер<sup>1</sup>.

Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами — **социальная поляризация** и «бразилификация». Первый означает растущую пропасть между богатыми и бедными, второй обозначает особый тип поляризации, которая сопровождается вымыванием среднего класса при росте нищеты, безработицы, падении уровня жизни, расцвете теневой экономики. При этом наблюдается также экономический откат, неравномерное развитие различных сфер жизнедеятельности общества, преобладание дезинтеграционных процессов. Государство не

<sup>1</sup> Тихонова Н. Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. Автореф. дис. ... д-ра соц. наук. М., 2000. С. 10—12.

мешает богатым обогащаться, а бедным беднеть. Борьба с коррупцией и преступностью ведется крайне неэффективно, точно так же неэффективны его программы борьбы с бедностью и социальной помощи населению, которые все больше политически отчуждаются от органов власти.

Российскому обществу, как и любой другой стране, присуще социальное неравенство. Множественность форм собственности порождает различные формы социальной дифференциации. Речь идет о становлении новых экономических классов: собственников и наемных работников со сложным комплексом специфических интересов и потребностей, качеством жизни, присущих именно данным общностям.

Учеными Института социологии РАН в исследовании «Трансформация социальной структуры российского общества» (рук. З. Т. Голенкова), проведенном в 1997 году по многоступенчатой комбинированной выборке (опрошено 520 человек), выделено 11 групп занятого городского населения: малоквалифицированные рабочие, рабочие высокой квалификации, служащие-неспециалисты, ИТР, специалисты в сфере образования и науки, специалисты-медики, специалисты — финансово-бухгалтерские работники, руководители низшего звена (подразделений на предприятиях), руководители высшего звена (предприятий, учреждений), предприниматели, работники административных органов<sup>1</sup>. При анализе были вычленены основные факторы, которые, по мнению опрошенных, стратифицируют современное российское общество, распределяют людей по различным социальным группам (табл. 6).

Таблица 6

#### Иерархия факторов, определяющих социальное расслоение общества

Факторы расслоения	Ранг	Процент к числу опрошенных
Власть	1	91,3
Доход	2	91,2
Собственность	3	64,8
Незаконные действия	4	52,7
Образование	5	35,6
Талант, способности	6	34,8
Профессия	7	30,1
Происхождение	8	25,0
Национальность	9	14,5

<sup>1</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социол. исслед. 1999. № 9. С. 22—32.

Как видно из табл. 6, большинство опрошенных на первое место ставят традиционные факторы стратификации: власть, доход, собственность. В любом обществе они выступают причиной социального расслоения людей. Однако в России к ним добавляются специфические факторы, прежде всего незаконные действия, т. е. коррупция и криминал. Если проанализировать распределение ответов по социально-профессиональным группам, то выявится еще более интересная картина.

У предпринимателей на первом месте находятся экономические интересы и распределение собственности. Не удивительно, что наиболее важными факторами стратификации они признали собственность, деньги, талант. Тот же набор факторов характеризует руководителей низшего звена. Управленцы всех звеньев и представители администрации — это те социальные слои, которые утвердили свой статус, усилили свою экономическую и политическую власть. Однако в отличие от низшего звена, руководители высшего отметили следующую шкалу приоритетов: власть, деньги, талант. И у работников администрации присутствует фактор власти, но порядок факторов выглядит иначе: собственность, деньги, власть.

Социальное положение представителей массовых групп интеллигенции (гуманитарии, медики, финансовые работники, ИТР) после экономических реформ не улучшилось, а ухудшилось, и можно было ожидать, что у них будут иные представления о стратификации российского общества. И хотя они также видят силу денег и власти, выделяют и такой фактор, как криминальные действия. Впрочем, и среди этих групп существуют различия. У медиков и финансовых работников, в отличие от гуманитарной интеллигенции, выросла удовлетворенность своей профессией, она стала источником относительно высокого дохода и приобрела материальную ценность. Поэтому у них из шкалы исчезает фактор «незаконные действия», его место занимает профессия.

Инженерно-технические работники, так же как и служащие-неспециалисты и высококвалифицированные рабочие, среди факторов социальной дифференциации выделяют национальность. Это можно объяснить тем, что люди, пережившие падение на социальной лестнице, проявляют этническую нетерпимость в большей степени. У неквалифицированных рабочих вслед за деньгами и образованием стоит профессия<sup>1</sup>.

Исследование выявило не только различные группы и классы в российском обществе, но также «закрытые» корпорации (трудо-

---

<sup>1</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социол. исслед. 1999. № 9. С. 28.

вые коллективы, профессиональные группы, занятые в различных секторах экономики и т. д.). Так, если в советском обществе группы руководителей и исполнителей различались только функционально, то в постсоветском обществе они различаются также по социальным и экономическим критериям как богатые и бедные. Они различаются по уровню доходов, источникам их поступления, характеристикам качества жизни — в целом по показателям материального благосостояния.

Плюрализм форм собственности вызвал появление новых социальных общностей. Прежде всего это специфические слои наемных работников, занятых в полугосударственном, частном секторах экономики по трудовым соглашениям или постоянно по договорам найма, работники смешанных предприятий, а также предприятий и организаций с участием иностранного капитала и т. д. Появилась новая буржуазия, новая бюрократия, предприниматели, свободные профессионалы и др.

Произошел поворот к совершенно иной оценке людьми своего статуса. Как показывают исследования, принадлежность к определенной профессиональной группе приобретает в сегодняшних условиях четко выраженное социальное качество. Оно заставляет объединяться в одну страту или класс профессии, представители которых имеют сходные экономические интересы. Формируются не только различные классы — бедные, зажиточные, богатые, — но кроме того происходит агрегирование социальных групп по такому показателю, как отношение к собственности (обладание или распоряжение ею). Возникают новые для нашего общества социальные и социально-психологические типы личности — личность собственника и личность наемного работника, которых не существовало в советском обществе.

В социальной структуре постсоветского общества сформировались три группы, отражающие разные мнения относительно тех отношений, которые складываются между различными слоями: партнерская, конфликтная и нейтральная. Выяснилось, что всего 5,2% респондентов оценивают взаимоотношения между классами в нашем обществе как дружественные; 31% считают их конфликтными, а 63,8% — нейтральными<sup>1</sup>.

Прослеживается любопытная тенденция: чем старше респонденты, тем больше сокращается доля лиц, считающих, что формируется партнерская модель общества и, наоборот, увеличивается доля тех, кто полагает, что формирующаяся стратификационная модель носит конфликтный характер. Иными словами, наблюдает-

---

<sup>1</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Указ. соч. С. 29.



ся возрастание удельного веса конфликтных групп с увеличением возраста. Среди социально-профессиональных групп наиболее «конфликтными» оказались предприниматели, специалисты, неквалифицированные рабочие, работники административных органов. Наиболее «нейтральны» руководители обеих уровней, рабочие высокой квалификации. Представители культуры и искусства занимают самые крайние позиции по «конфликтности» — 85,7%, по сравнению с медиками (около 40%), педагогической и научной интеллигенцией (25,8%), финансовыми работниками (23%). Таким образом, дифференциация интеллигенции прослеживается по самым разным показателям, в том числе и по отношению к качеству формирующейся социальной модели общества.

Величина «конфликтной» группы возрастает и по мере роста уровня профессионального образования: она в 1,5 раза меньше среди лиц, имеющих среднее специальное образование, по сравнению с респондентами-специалистами высшего уровня. Причем тип образования (высшее гуманитарное, техническое, медицинское и др.) не является дифференцирующим фактором. В то же время, чем ниже уровень профессионального образования, тем выше удельный вес третьей (нейтральной) и первой (партнерской) групп. Таким образом, уровень, но не тип профессионального образования определяет то, насколько дружественными или враждебными считаются социальные отношения в российском обществе. Противоположная тенденция проявляется в зависимости от экономического статуса: чем ниже материальный уровень жизни респондентов, тем чаще они считают отношения в обществе конфликтными. В результате мы можем заключить: дискомфортно себя чувствуют, т. е. считают общество антагонистическим, конфликтным самые образованные и самые необеспеченные<sup>1</sup>.

Социологические данные последних лет позволяют заключить, что в российском обществе формируется новая модель стратификации, которая фиксируется не только по объективным, но и по субъективным критериям. Социальная поляризация раскалывает не только общество, но и сознание людей.

В середине 90-х годов Т. И. Заславской удалось обобщить многочисленные эмпирические данные, прежде всего мониторинговых исследований ВЦИОМ, наиболее представителейных из всех имеющих в настоящий момент. Основная часть населения России была поделена на четыре основных слоя: верхний средний, средний, базовый и нижний. Численно доли представителей каждого слоя в конце 1995 года составляли: верхнего среднего — 1,4%, сред-

<sup>1</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Указ. соч. С. 29—30.

него — 28,3%, базового — 64,3% и нижнего — 6%<sup>1</sup>. Кроме того, в общую картину социальной иерархии в России Т. И. Заславская включила политическую и экономическую элиту, а также «социальное дно», добавляя их, соответственно, на верхнюю и нижнюю строчки иерархии и доводя, таким образом, общее число слоев, составляющих вертикальную социальную структуру современной России, до шести. Для идентификации социальных слоев ею использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики, размер организации, профессионально-должностное положение (по реальному содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации и уровень доходов, которые в совокупности позволяли измерить экономический, властный (управленческий) и социокультурный потенциалы.

Верхний средний слой оказался представлен собственниками крупных и средних фирм, в большинстве своем являющимися и их руководителями, почти на 90% мужчинами молодого и среднего возрастов. Это самый образованный слой: подавляющее большинство его представителей имеют специальное образование, в том числе две трети — высшее. Уровень их доходов в 10—15 раз превышает доходы нижнего слоя и в 6—7 раз — доходы базового. Средний слой состоит из мелких предпринимателей, полупредпринимателей, менеджеров различных предприятий, бизнес-профессионалов, высшей интеллигенции, рабочей элиты, частично — работников силовых структур. Три пятых из них заняты в негосударственном секторе. Большую часть и здесь составляют мужчины, преимущественно среднего возраста. Уровень образования намного выше базового слоя, однако ниже, чем верхнего среднего. Уровень благосостояния его значительно ниже, чем у верхнего среднего слоя, а 14% живут даже на уровне бедности (для сравнения — в базовом слое число бедных достигает, по оценке Т. И. Заславской, 46%, а в нижнем слое — даже 65%). Базовый слой состоит из людей, занятых квалифицированным исполнительским трудом, преимущественно в госсекторе. Это массовая интеллигенция, рабочие индустриального типа, крестьяне, работники торговли и сервиса. Около 60% этого слоя составляют женщины, чаще среднего и старшего возрастов. Высшее образование имеют только 25% его представителей. Нижний слой наименее квалифицированный и наиболее бедный. Две трети его живут за чертой бедности, из них четверть — на уровне нищеты. 70% — женщины, а доля пожилых в три раза выше средней<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Заславская Т. И. Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 1. С. 7—15.

<sup>2</sup> Заславская Т. И. Указ. соч. С. 7—15.

В результате проделанной отечественными социологами огромной работы стала в общих чертах прорисовываться модель стратификации российского общества. По общему мнению, около 60% населения сосредоточено в слое, занятом малооплачиваемым исполнительским трудом средней и низкой квалификации. При этом оставшаяся часть населения примерно поровну делится на средний слой, включающий в основном молодых высококвалифицированных специалистов, преимущественно мужчин, работающих, как правило, в частном секторе экономики, и низший слой, где сосредоточены работники госсектора (в основном неквалифицированные рабочие и служащие), а также сельские жители. Это в основном немолодые люди, преимущественно женщины<sup>1</sup>.

Основой экономической стратификации, в каком бы значении ни употреблялось данное понятие, выступает дифференциация доходов. **Дифференциация доходов** — разделение людей по величине доходов, которые измеряются в децильных коэффициентах. С 1992 г. в стране происходит рост дифференциации доходов. По разным оценкам, децильный коэффициент сегодня составляет 10—25 раз. Так, по оценке Всероссийского центра уровня жизни при Минтруда России, 10% наиболее обеспеченных слоев населения имели доходы в IV квартале 1995 года в 15 раз превышающие доходы 10% наименее обеспеченных. В Европе это различие составляет не более 6—8 раз<sup>2</sup>. По данным Госкомстата, в 1995 году соотношения средних доходов 20% с наименьшими доходами и 20% с наивысшими доходами составляло 8,5 раз. (В 1991 г. это соотношение равнялось 2,6.) Коэффициент Джини в 1994 году был равен 0,260, а в 1995 году он был 0,381<sup>3</sup>. Между тем социологи утверждают, что при росте децильного коэффициента дифференциации до восьмикратного уровня возникает опасность социальной деградации общества<sup>4</sup>.

По оценкам ИСЭПН РАН, реальные различия в доходах населения выше, чем это показывает официальная статистика. Объясняется это включением в распределение доходов, с одной стороны, численности «новых русских» (самых богатых), а с другой — групп населения, составляющих социальное дно, которые не попадают и

<sup>1</sup> Тихонова Н. Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. С. 41—42.

<sup>2</sup> Аутов Н. А. Можно ли управлять социальными процессами? // Социол. исслед. 1998. № 3. С. 28.

<sup>3</sup> Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения ВЦИОМ. М., 1996.

<sup>4</sup> Римащевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 59.

не могут попасть в статистические обследования семейных бюджетов домохозяйств Госкомстата<sup>1</sup>.

При анализе экономической стратификации населения России, проведенном Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН (рук. Н. Римашевская)<sup>2</sup>, в качестве основного признака была выбрана материальная обеспеченность, измеряемая на шкале доходов от 50 до 3000 долл. и выше в месяц на душу населения (табл. 7). Доллар, а не рубль взят за единицу измерения в силу устойчивости курса валюты в 90-е годы.

Таблица 7

**Экономическая стратификация населения**

Основные страты	Доля населения, %	Уровень текущих денежных доходов в расчете на душу в месяц, долл.
Богатые	3—5	свыше 3000
Состоятельные	15	3000—1000
«Середина» (аналог среднего класса)	20	1000—100
Малообеспеченные	20	100—50
Бедные	40	менее 50
в том числе: «социальное дно»	10—12	

В табл. 7 выделены шесть доходных групп: богатые, состоятельные, «середина» (аналог среднего класса), малообеспеченные, бедные, «социальное дно». Диапазон разброса доходов в них разный. Наименьший — у бедных (100—50 долл.) и у состоятельных (3000—1000 долл.), а наибольший (1000—100 долл.) — у среднего класса. Объясняя причины столь необычного подхода, социологи пишут о том, что «столь широкий интервал был взят нами с целью не упустить из виду ни один составляющий «середины» социальный слой. Несмотря на такую широту, в «середине» находится относительно незначительная доля населения, материальное положение которого очень различается»<sup>3</sup>. Предложенный прием позволил сделать далеко идущие для судьбы России выводы.

<sup>1</sup> Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А. Социальное дно: драма реальностей и реальность драмы // Литературная газета. 1996. 4 декабря; Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А. Богатые: есть ли надежда на социальный мир // Деловой мир. 1995. 24 июня.

<sup>2</sup> Римашевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 55—65.

<sup>3</sup> Римашевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 59.

Согласно полученным данным, в структуре населения России не выявлен «средний класс». По мнению Н. М. Римащевской, в качестве фундамента рыночных отношений этот класс фактически отсутствует. На его месте образовалась структурная пустота. Лишь пятая часть населения оказалась в интервале с доходом от 1000 до 100 долл., а именно там, где по предположениям ученых должен находиться средний класс. Итак, в середине общественной пирамиды находится относительно незначительная доля населения, материальное положение которого очень различается. Дифференциация настолько заметна, что одна часть «средняков» скорее примыкает к расположенной выше группе обеспеченных, а другая — к находящемуся ниже слою малообеспеченных. Между ними образовался провал, означающий, что в обществе еще не сформировался либо отсутствует средний класс<sup>1</sup>.

Средний класс покидает привычное место в середине пирамиды и разбегается по двум полюсам — одна часть тяготеет скорее к полюсу богатства, другая — к полюсу бедности. Такое состояние называется **поляризацией доходов**. Два полюса это, по мнению Н. Римащевской, «две России», расходящиеся в разные стороны. Они резко отличаются поведением, предпочтениями, ориентациями. Возникли даже два потребительских рынка, существенно отличающихся не только ценами, но и набором потребительских благ. Отсутствие среднего класса и две уходящие друг от друга России — серьезный источник социальной напряженности.

В росте социальной поляризации ученые видят признаки социальной, а затем и физиологической **деградации** основной массы населения<sup>2</sup>. Согласно данным Госкомстата России, в 1996 году душевой доход менее 800 тыс. руб. в месяц имели 53,3% населения (т. е. находились у черты бедности и не могли приобретать предметы длительного пользования), 20,4% имели доход на душу населения до 400 тыс., т. е. находились за чертой бедности, в состоянии нищеты, когда нет возможности нормально питаться. Еще более тревожащие факты дают обследования бюджетов домохозяйств, согласно которым названные цифры возрастают соответственно до 89,9% и 29,0%<sup>3</sup>. Оценки экономистов подтверждаются социологическими исследованиями. По результатам представительного опроса, проведенного в августе 1997 года ИСПИ РАН, всего 3% опрошенных имеют денег «вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать», и еще 5%

<sup>1</sup> Римащевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 59.

<sup>2</sup> Руткевич М. Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 6.

<sup>3</sup> Независимая газета. 1997. 18 июля.

могут купить холодильник и телевизор, хотя приобретение автомашины им «сейчас недоступно». Таким образом, сравнительно обеспеченных всего 8%. «Крупные покупки вынуждены откладывать» 34% опрошенных, у 41% денег достаёт только на продукты питания, а у 17% и на продукты не хватает<sup>1</sup>.

Эмпирическое измерение экономической стратификации населения Нижнего Новгорода провел в середине 90-х годов В. Ф. Анурин<sup>2</sup>. Критериями стратификации послужили три показателя: отношение к собственности (на средства производства), место в организации труда и размер дохода. Данные исследования позволили выделить несколько социоэкономических страт. Наемные работники государственного сектора — все те, кто указал, что работает в течение полного рабочего дня на госпредприятии, причем эта работа является для них единственным (или основным) источником средств существования (55,6% от общего числа опрошенных). Наемные работники частных предприятий — работающие весь день на частном предприятии, не являясь его владельцами или совладельцами, и эта работа — единственный источник (10,6%). Бизнесмены — те, кто работает полный день на частном предприятии, будучи его единоличным владельцем (2,7%), или же указывает в качестве основного занятия «независимый предприниматель» (6,9%). Кроме того, сюда не вошли те, кто занимается бизнесом в качестве источника извлечения дополнительных доходов.

Таким образом, общая численность бизнесменов 9,6%. Помимо трех основных страт можно выделить страту безработных (согласно формулировке анкеты — «имею официальный статус безработного»). Их 4,2%. Внутри двух первых страт целесообразно выделить также менеджеров в качестве особых страт государственных (6,7%) и частных (3,5%) предприятий.

## Правящий класс и элита общества

Еще в XIX веке социологи установили, что принятие законодательных решений за все общество или за большинство населения осуществляет всегда организованное меньшинство. Г. Моска называл это меньшинство «правлящим классом», а В. Парето — «аристократией» и «элитой». Р. Михельс, создавший «железный закон олигархии», чаще прибегал к термину «олигархия». Все трое, а позже и Макс Вебер, отличали политическую стратификацию от других видов социальной стратификации.

<sup>1</sup> Социол. исслед. 1998. № 2. С. 157.

<sup>2</sup> Анурин В. Ф. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социол. исслед. 1995. № 1. С. 104—115.

Надо сказать, что понятие «правлящий класс», которым пользовались и пользуются сегодня многие социологи, соединяет две несоединимые вещи: слово «правлящий» относится к политической стратификации, а слово «класс» — к экономической. По мнению Райта Миллса, правильнее говорить о том, что правящий класс в современном обществе, в частности американском, включает три составляющих: военную элиту, государственных чиновников и лидеров бизнеса. К «среднему уровню власти» он отнес членов конгресса, местных политиков — лидеров групп давления и профсоюзов. Наконец, внизу пирамиды находятся те, кто составляет «массовое общество» — политически аморфное и безвластное большинство населения страны.

Идеи Р. Миллса можно экстраполировать на любое общество и выделить в его структуре власти три составляющие: властную элиту, средний уровень власти и массовое общество. Гвидо Дорсо, развивая идеи Миллса, предположил, что общество можно разделить всего лишь на две части — правящий класс (политические, интеллектуальные и экономические лидеры) и управляемые классы, составляющие большинство населения. Как только первый замыкается сам в себе и служит собственной выгоде, в среде вторых возрастает степень социальной напряженности и готовность к революции.

**Политический класс** — это по существу часть правящего класса, отвечающая за текущее управление страной, или «правлящий кабинет», наконец, «технический инструмент» правящего класса. Последний как бы парит над политическим классом и наблюдает за тем, чтобы тот эффективно осуществлял свои функции, а в случае надобности — реформирует его состав. Таким образом, политический класс, согласно Г. Дорсо, — подчиненный правящему классу элемент. Если политический кабинет правящего класса не подчиняется ему и неэффективен в своих действиях, то это может свидетельствовать только об одном — весь правящий класс находится в состоянии глубокого кризиса<sup>1</sup>.

В свою очередь, политический класс раздваивается на 1) правительственный политический класс и 2) оппозиционный политический класс. Залогом политической стабильности общества служит постоянный обмен между двумя ветвями политического класса. Выразителями двух ветвей выступают обычно политические партии. Чем их больше в стране, тем шире каналы обмена мнениями между правящим классом и управляемым большинством населения, тем

<sup>1</sup> *Hagopian Mark N.* The Phenomen of Revolution. N.Y.: Dodd, Mead and Company. 1975. P. 93.

больше возможностей привлекать последнее к участию в политической жизни, тем шире, наконец, рассредоточение власти по разным центрам.

Когда обмен между двумя ветвями одного класса происходит как положено, мы обнаруживаем: 1) обмен ролями между правительственным и оппозиционным классами; 2) обмен личностями между правящим и политическим классами; 3) обмен группами между правящим и управляемыми классами. Концепцию Г. Дорсо можно представить схематически (рис. 12).

Иногда правительственный класс что называется окапывается, добравшись до власти, и, обороняясь, прибегает к репрессивным мерам против оппозиционного политического класса. Согласно терминологии Г. Дорсо он превратился в «камарилью». В подобной ситуации оппозиционный класс понимает, что время легальной политической борьбы кончилось и взывать к разуму правительственного класса бесполезно. Это означает, что в стране зародилась «революционная оппозиция».

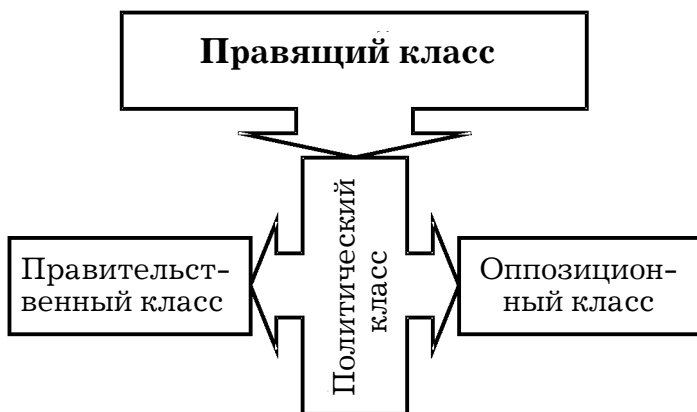


Рис. 12. Теория политических взглядов Г. Дорсо

Т. Адорно придерживался иных воззрений, сравнивая политический класс с правящим и элитой. Он полагал, что термином «политический класс» лучше обозначать намного более узкое меньшинство, нежели элита, которое реально выполняет политические функции управления. Термин «правящий класс» в этом случае будет помещен между элитой и политическим классом — он включает в себя те привилегированные группы, которые, без осуществления политических функций, оказывают влияние и на тех, кто управляет, и на тех, кто подчиняется, либо в силу своего морального авто-



ритета, либо в силу обладания экономической или финансовой властью.

Исторически элита — высшая прослойка в социальной иерархии — возникает как результат и неизбежное следствие социально-экономической стратификации. Элита из числа бигменов появляется уже в эпоху вождеств, которые считаются промежуточным мостиком от первобытного нестратифицированного общества к государственному стратифицированному устройству.

Элита — это небольшая группа людей, которые отличаются не тем, что они обладают лучшими нравственными или творческими качествами, а тем, что обладают наибольшей властью в обществе. Элита общества — узкий круг избранных людей, располагающих большой властью и не меньшими деньгами, обитает на вершине социальной пирамиды. К элите обычно относят представителей деловых и финансовых кругов, специалистов в области внешней политики и обороны: правительственную верхушку и политических лидеров, крупнейших ученых, владельцев телесетей и наиболее известных изданий, а также популярных музыкантов, балетмейстеров и модельеров. В США она составляет 0,5% населения, которые владеют 35% национального богатства. То же самое можно сказать и о России.

Термин «элита» в конце XIX века ввели итальянские социологи Г. Моска и В. Парето. В нашей стране и в Европе для обозначения высших привилегированных слоев общества используется слово «элита», а в США наряду с элитой употребляют также слово «истеблишмент» (господствующая верхушка, правящие круги). Под американским истеблишментом имеют в виду людей, занимающих в США верхние позиции иерархических пирамид в основных сферах жизни общества — бизнесе, политике, науке и технике, рекламе и информации, культуре и массовой культуре. Истеблишмент держится на неформальных связях между этими людьми. Они «задают тон» во вкусах и поведении, на них ориентируются, с них берут пример многие американцы.

**Социология элиты** — одно из мощных направлений в зарубежной литературе. Ее анализ показывает, что всю совокупность подходов к пониманию а) источников, б) функций и места в обществе, в) состава элиты можно условно разделить на две крупные ветви — властные и меритократические теории элиты<sup>1</sup>.

В современной литературе, посвященной социологии элиты, нет единого взгляда на природу, функции, происхождение и типологию

<sup>1</sup> Подробнее см.: Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. Учебное пособие. М., 1995. С. 131—146; Ашин Г. К. Современные теории элит: критический очерк. М., 1985.

элиты. Во многом это объясняется смешением строго научных, получивших четкую операционализацию, формулировок и обыденных представлений о том, что известно простым гражданам из их повседневного политического опыта. Ясно одно: теории элиты представляют собой особое направление стратификационных исследований.

Но кроме того элита — самый активный субъект политического действия. Она находится на вершине пирамиды, в ее руках сосредоточены ключевые позиции, от которых зависит принятие стратегических решений, она обладает максимальной властью, престижем, богатством и влиянием. Поскольку элита общества в большинстве случаев расколота на множество противоборствующих подгрупп, то можно ожидать, что политические процессы, происходящие внутри общества, — это на 70% «разборки» внутри различных фракций правящей и оппозиционной элиты. И только на 30% предпринимаемые элитой действия можно отнести к тем вопросам, которые лежат вне ее — во внешней политике или решении социальных проблем, касающихся широких масс населения.

По мнению американских политологов Л. Филда и Дж. Хигли, «элита — это те люди, которые в силу своего стратегического положения, занимая руководящие должности в государственных и частных организациях (в правительственных структурах, партиях, профсоюзах, в военной администрации, религиозных организациях, в системе образования, культуры, средств массовой коммуникации и т. п.) достаточно влиятельны для того, чтобы от них зависело принятие решений и национальная политика»<sup>1</sup>.

Видный американский социолог Раймон Арон полагал, что термином «элита» следует обозначать тех, кто находится на высших ступенях иерархии в разных областях деятельности, кто занимает наиболее привилегированные позиции по уровню богатства или престижа<sup>2</sup>. Р. Даль определяет элиту как контролирующую группу: «Это меньшинство, чьи предпочтения обычно оказываются решающими в спорных политических вопросах»<sup>3</sup>. Ядром элиты в постиндустриальном обществе Д. Белл считает ученых, а А. Гоулднер — интеллектуалов, обладающих наибольшим культурным капиталом и культурой критического дискурса<sup>4</sup>.

Несомненно, в распоряжении элиты находится значительная часть средств производства (земля, вода, пастбища, денежный

<sup>1</sup> Field L., Higley G. *Elitism*. London. Boston, 1980.

<sup>2</sup> Aron R. *Social Class, Political Class, Ruling Class // Class, Status, and Power*. L., 1967. P. 204.

<sup>3</sup> Dahl R. A. *Critique of the Ruling Elite Model // The Logic of Social Hierarchies*. Chicago, 1971. P. 296.

<sup>4</sup> Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. L., 1974; Gouldner A. *The Future of intellectuals and the Rise of the New Class*. N.Y., 1979.

капитал, фермы и фабрики). Те же, кто родился на низшей ступени иерархии, имеют лишь небольшой шанс, чтобы улучшить свое положение в результате социальной мобильности. Поскольку всеми правами собственников обладает элита общества, обычные люди не имеют свободного доступа к ресурсам. Только на стадии государственной организации элита получает возможность оставлять за собой все богатства, не делясь ими с простым народом, трудом которого эти богатства добыты и приумножены.

Отечественная элита тоже принимает жизненно важные для общества решения. Но есть принципиальные отличия. Наша элита допускает то, что не делает западная, а именно — соединяет принятие решений и их исполнение. Это две разные функции. Стратегические решения принимают обычно одни лица, а воплощают в жизнь другие. Их именуют чиновниками, аппаратом, бюрократией. Объединение двух функций, по существу, означает, что основные решения принимают чиновники среднего уровня. Своими действиями они способны влиять на поведение первых лиц в государстве. Сравнивая разные типы обществ, несложно заключить, что если в западной элите большие деньги дают доступ к могущественной власти, то в российском обществе происходит все наоборот: доступ к управленческим рычагам позволяет скопить огромные богатства.

В нашей стране изучение элиты активно началось только в 90-е годы. В. Н. Титов считает, что как в дореволюционной, так и в советской России элита представляла собой не более чем своеобразную верхнюю часть военно-государственной, а затем партийно-государственной бюрократии. Неразличимость, неясность границ между политической элитой и бюрократией составляла специфику политической системы России<sup>1</sup>.

По мнению Л. А. Беляевой, элита в советском обществе включала в себя партийно-бюрократический аппарат, руководителей отраслей, крупных предприятий, верхний слой управленческого персонала, незначительную часть ученых и технических специалистов, часть гуманитарной интеллигенции, а также «тонкий» слой рабочего класса, совмещающего производительный труд с выполнением партийно-административных функций, часть работников снабжения и торговли. Этот слой составлял до 15% населения и получал доходы, сопоставимые с доходами среднего слоя в развитых странах. Он силен корпоративными связями, но достаточно слаб профессионально<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Титов В. Н. Политическая элита и проблемы политики // Социол. исслед. 1998. № 7. С. 109.

<sup>2</sup> Беляева Л. А. Средний слой российского общества: проблема обретения социального статуса // Социол. исслед. 1993. № 10. С. 17—18.

В нынешней России, по мнению А. А. Галкина, правящая элита складывается на двойственной основе. «С одной стороны, это выходцы из второго и третьего эшелонов партийно-хозяйственного актива, с другой — бывшая интеллектуальная контрэлита, поднимающаяся к власти на демократической волне противостояния прежней системе и пополнившаяся на этом пути выходцами из теневой экономики. Эти две части сосуществуют в рамках властных структур, так и не слившись полностью»<sup>1</sup>.

По данным О. Крыштановской, правящая элита на 69,9% сформировалась из субэлит старой номенклатуры (высшее руководство — на 75%, партийная элита — на 57,1, региональная — на 82,3, правительство — на 74,3, бизнес-элита — на 61%)<sup>2</sup>. Около 3,5 тысячи биографий проанализировали ученые Института социологии РАН под руководством О. Крыштановской. В исследовании «Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту» выделены брежневская, горбачевская и ельцинская элита, между которыми обнаружена кадровая преемственность. Так, 37% ельцинской элиты входили в круг приближенных лиц еще при Брежневе, 39% — при Горбачеве. 70% нынешних глав администраций занимали руководящие посты в бывшей советско-партийной элите. Именно советский чиновничий аппарат стал основным поставщиком управленческих кадров. Каждая последующая элита моложе и образованнее предшествующей. Средний возраст брежневской когорты 56,6 года, горбачевской — 51,2, ельцинской — 48,5. Во-вторых, стала образованнее. Сегодняшняя элита не только дипломированная, но и в большинстве своем оstepененная: две трети тех, кто окружал Ельцина, — доктора наук. Нынче в руководстве страны 70,5% имеют научную степень, а в правительстве — 68,6%. Если при Брежневе и Горбачеве элита состояла в основном из «технарей», то ельцинская когорта носит гуманитарный характер, доля юристов и экономистов выросла более чем втрое, а в парламентских структурах — почти в восемь раз. Изменилось соотношение представителей крупных городов и сельской местности: если при Брежневе в высшем руководстве страны было 57,7% «провинциалов», при Горбачеве — 48,6, то в ельцинской когорте их всего 12,5%<sup>3</sup>.

Господствующие позиции в современной элите занимают те, кто именовались в прошлом хозяйственниками — руководители про-

<sup>1</sup> Галкин А. А. Тенденции изменения социальной структуры // Социол. исслед. 1998. № 10. С. 88.

<sup>2</sup> Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 65.

<sup>3</sup> Московская правда. 1994. 26 мая.

мышленных министерств и управлений, ведущие работники административно-управленческих структур и та часть партийной номенклатуры, которая по своему происхождению и опыту работы была наиболее тесно связана с технократически-хозяйственной деятельностью. Часть партийной номенклатуры (за исключением выбывшей по возрасту) ушла в частный бизнес. Из интеллектуальной, или демократической, контрэлиты к властным функциям пробились немногие<sup>1</sup>.

Как правило, элита составляет **ядро господствующей партии**. Очень небольшое по размерам, оно достигает огромного эффекта, заражая массы людей своей активностью и целеустремленностью. Благодаря мощным капиталам они помогают покупать голоса избирателей, нанимать журналистов, публикующих рекламные политические статьи, либо скупают на корню всю газету. Когда Россия перешла от социализма к капитализму, отечественные СМИ лишились государственных дотаций. Потребовались частные капиталы. Их-то и предоставили наиболее богатые люди страны, которых причисляли к олигархам. Сегодня их фамилии у всех на слуху. Финансовую помощь прессе они оказывали отнюдь не бескорыстно: некоторые газеты, журналы и телеканалы стали рупором их идей.

## Российская олигархия

По Платону, олигархия — это государственное устройство, при котором у власти стоят богатые. У нас же олигархами стали называть самих богатых. Но не каждый богатый в России — олигарх, а только тот, кто разбогател благодаря власти, кто был ею облакан и в ответ платил власти. К олигархам в России относят тех, кто финансировал ключевые институты власти, прикармливал сотни чиновников, оплачивал голоса депутатов при прохождении важных законов, кто ставил своих министров; кто, владея средствами массовой информации, формировал общественное сознание.

По данным О. Крыштановской, глубоко изучившей этот вопрос, олигархия в России начала формироваться в начале 90-х годов, когда был создан «уполномоченный сектор экономики»<sup>2</sup>. К этому сектору относились все наиболее прибыльные сферы бизнеса (банки, ТЭК, металлы и некоторые др.). Этот бизнес сразу стал крупным и всегда находился под эгидой государства. Допускались к лакомым кускам только свои люди. Олигархия проявила себя пуб-

---

<sup>1</sup> Галкин А. А. Тенденции изменения социальной структуры // Социол. исслед. 1998. № 10. С. 88.

<sup>2</sup> Аргументы и факты. 1998. № 46.

лично лишь в 1994—1995 годах, когда на приватизационные аукционы были выставлены «локомотивы российской индустрии» — нефтяные и металлургические компании. После недолгой подковерной борьбы стало ясно, что почти все лучшие предприятия с экспортным потенциалом оказались в руках небольшой группы московских «уполномоченных» банкиров. Так появились олигархи.

Сначала базовыми олигархическими структурами были банки. Но постепенно материнский банк рождал целое семейство различных компаний. Здесь были и посреднические фирмы, и торговые дома, и страховые общества, и детективные агентства, и промышленные предприятия. Происходила концентрация капитала олигархов: Ходорковского, Березовского, Потанина, Гусинского, Смоленского, Фридмана, Виноградова, Малкина. Теперь они уже были не просто банкирами. В их руках оказывались целые империи. Между ними были распределены крупнейшие нефтяные и металлургические компании, предприятия химии, нефтехимии, пищевой промышленности.

Финансово-промышленные холдинги олигархов разделились на три группы (в зависимости от того, где находился их стратегический центр): 1) банковские (например, империя Смоленского, в центре которой остался банк «СБС-Агро»); 2) промышленные (империи Потанина или Ходорковского) и 3) медийные (средства массовой информации, находящиеся под контролем Березовского или Гусинского)<sup>1</sup>.

Вне контроля олигархов остались либо нерентабельные, либо слишком сложные для захвата экономические объекты. В структурах, контролируемых олигархами, работали уже сотни тысяч человек.

После того как государство создало олигархов, олигархи вынуждены были платить тем, кто позволил им стать богатыми, т. е. государству. Но не столько государственной казне, сколько государственным чиновникам, выдавшим в свое время разрешения, лицензии, квоты. Выплаты не ограничивались скромными рамками среднестатистической взятки. На самом деле олигархия содержала государство в лице его ключевых чиновников. И положение конкретного олигарха определялось в значительной степени тем, кого именно он брал на содержание. Считается, что Б. Березовский стал «первым среди равных» именно за счет того, что финансировал саму президентскую семью. Олигархи лоббирование нужные им законы в Думе, договариваясь с лидерами крупнейших думских фракций, оплачивая предвыборные кампании.

---

<sup>1</sup> Аргументы и факты. 1998. № 46.

Олигархи время от времени давали деньги профсоюзам (чтобы иметь противовес правительству). Они содержали клуб губернаторов (чтобы было где встретиться, договориться). У них была своя «крыша» — люди в милиции, ФСБ, прокуратурах, судах. Олигархи покупали министерские портфели, делегировали Потанина и Березовского в руководство страны. Под их контролем оказались самые влиятельные телеканалы, газеты, журналы. Это был хороший способ влиять на политическую элиту, пугать ее разоблачениями и скандалами, манипулировать общественным мнением. Для той же цели финансировались экспертные институты, которые публиковали рейтинги политиков и прогнозы.

Олигархи финансировали аппарат президента и членов правительства, благодаря чему добивались нужных себе назначений на высшие государственные посты. Их выдвиженцы, пользуясь служебным положением, предоставляли им огромные льготы и выгодные международные контракты, укрепляя и без того сильное экономическое и политическое влияние олигархов.

Российские олигархи, составляющие **финансовое ядро элиты**, в отличие от зарубежных, не имеют за собой долгую историю. Они выдвинулись в конце перестройки, т. е. в начале 90-х годов. После принятия Законов «О кооперации» и «О государственном предприятии» первыми начали избавляться от опеки вышестоящих организаций предприятия НТТМ, которые смогли освоить новые рынки и имели определенные льготы. Они первыми освободились от опеки комсомола, включив в свой состав комсомольских и партийных работников, положив тем самым начало созданию новых элитарных групп.

Вторую и самую многочисленную группу составили строительные организации, которые переходили на аренду, распадались на кооперативы, создавали новые организации. Значительная их часть находилась в сфере теневой экономики. Легализация «шабашников» и артелей осуществлялась через кооперативы. Однако апофеозом стала экспортно-импортная деятельность периода 1990—1992 годов, когда многие организации зарегистрировались в качестве участников внешнеэкономической деятельности, получили соответствующую лицензию и квоту на экспорт.

Именно на разнице мировых и внутренних цен при экспортно-импортных операциях, на разнице государственных и биржевых цен на внутреннем рынке, на разных валютных курсах при конвертации рубля были сколочены основные состояния «новых русских»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Лоббизм в России: этапы большого пути // Соцол. исслед. 1996. № 3. С. 61.

После неудавшегося путча 1991 года произошел стихийный процесс смены элиты на всех уровнях власти. В это время лоббирование приобретает криминальный характер. Организации и предприятия создавали свои биржи, банки, экспортные службы, чаще всего с участием региональных властей.

Сегодня, когда российская олигархия только еще рождается, трудно однозначно оценить ее историческую роль. Некоторые социологи полагают, что власть без олигархов будет честнее, в обществе без них сократится разрыв между бедными и богатыми. Олигархи мешают подняться наверх другим бизнесменам, вывозят весь капитал за рубеж. Одни называют олигархов «акулами капитализма», а другие — прародителями среднего класса. По мнению В. Э. Шляпентоха, олигархи — апологеты неограниченного неравенства и социально бестактные люди, не упускающие возможности для демонстрации своего богатства и власти.

Может ли олигархия при таких условиях выполнять позитивную функцию в современном российском обществе?

Олигархи приобрели политическое влияние не только в результате того, что финансировали власть, но и потому, что стали крупными работодателями. Одна «империя» олигарха — это не менее 25 тыс. рабочих мест. Это привлечение лучших специалистов, часть которых обучалась за рубежом. Известно, что зарплата высших менеджеров (вице-президентов, управляющих, членов различных советов директоров) компаний составляла 10—20 тыс. долл. в месяц плюс премии, на которые можно было купить новенькую иномарку среднего класса. Невиданные до тех пор зарплаты в 1—3 тыс. долл. получали высококвалифицированные специалисты. Таланты и знания стали оценивать не только вручением грамот<sup>1</sup>.

Не правительство, а именно олигархия, по мнению О. Крыштановской, формировала российский средний класс. Те специалисты, которые оставались на службе у государства, получали жалкую зарплату в школах, больницах, научных учреждениях. Те же, кто перешел в частный сектор, уверенно смотрели в будущее.

Эти «новые средние» ничего не воровали, не занимались коммерцией. Они просто работали на богатых. Новый средний класс составляли эксперты, аналитики, консультанты, инженеры, бухгалтеры, юристы, экономисты, журналисты, рекламные агенты, риэлтеры, врачи, менеджеры, секретари-референты, работники сферы обслуживания и др.

В крупных частных компаниях появились новые стандарты работы — вежливость, корректность, точность, невиданные ранее в со-

<sup>1</sup> Аргументы и факты. 1998. № 47.



ветских конторах и магазинах. «Новые богатые» требовали от своих служащих знания не только своей профессии, но и компьютерной технологии, владения иностранными языками, безукоризненного внешнего вида. Офисы оснащались новейшим оборудованием, и надо было осваивать эту технику. Богатели фирмы, торгующие этим оборудованием. Богатели преподаватели английского языка. Неплохо жили те, кто открывал компьютерные и бухгалтерские курсы. Образование снова вошло в моду.

Один олигарх содержал целую армию работников сервиса — парикмахеров, стилистов, визажистов, рестораторов, туристических и рекламных агентов, спортивных тренеров, уборщиков, озеленителей, дизайнеров, торговцев, шоферов, охранников, строителей, управляющих гостиницами и загородными домами. В расчете на покупательную способность богатых в стране были открыты бутики известных кутюрье, дорогие супермаркеты, развита дилерская сеть таких престижных фирм, как «Мерседес-Бенц», «Тринити моторс», «БМВ», «Вольво», «Сааб» и др. Постепенно менялась и среда обитания богатых. Ремонтировались не только рабочие комнаты, но и лестницы, подъезды, здания и даже прилегающая территория. Столица — колыбель олигархии — похорошела не только благодаря стараниям мэра, но и тому, что частные фирмы все больше средств вкладывали в благоустройство. За счет налогов, которые платил частный сектор, были заметно улучшены дороги в крупных городах<sup>1</sup>.

## Средний класс и «новые бедные»

Особую, стабилизирующую социальную и политическую обстановку в обществе, роль играет **средний класс**. В индустриально развитых странах он составляет большинство населения — от 60 до 80%. К среднему классу принято относить врачей, преподавателей и учителей, инженерно-техническую интеллигенцию (включая всех служащих), среднюю и мелкую буржуазию (предпринимателей), высококвалифицированных рабочих, руководителей (менеджеров). В российском обществе, считающемся переходным, а потому нестабильным, доля среднего класса не очень высока и составляет по разным оценкам от 12 до 25%. По мере развития промышленности и подъема экономики нашей страны удельный вес среднего класса будет возрастать.

**Средний класс** — уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он

---

<sup>1</sup> Аргументы и факты. 1998. № 47.

появился лишь в XX веке. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс — стабилизатор общества. Чем больше он, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Средний класс разводит два противоположных полюса — бедных и богатых — и не дает им столкнуться. Чем малочисленнее средний класс, тем ближе к друг другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. И наоборот.

Первые упоминания о существовании среднего класса в Советском Союзе относятся ко времени перестройки, когда считалось, что он может выступить опорой демократических преобразований и демократизации политического устройства. По мнению А. Кустырева, средний класс — это хребет советского общества<sup>1</sup>. В вопросе о размерах, составе и показателях среднего класса у отечественных специалистов не было единого взгляда. Высказывались самые разные точки зрения. Так, Е. Стариков в качестве индикатора использовал уровень дохода, благоустроенное жилище, легковой автомобиль и полный набор домашней бытовой техники<sup>2</sup>. Таких людей в СССР в 1989 г. насчитывалось 13,2% от всего населения. По мнению А. Зайченко, к числу обеспеченных людей, советскому эквиваленту американского среднего класса, можно отнести всех, кто имеет личные автомашины, т. е. 11,2% всех семей<sup>3</sup>. По оценке Н. Наумовой, средний класс составлял 20—30% населения<sup>4</sup>. Существуют и другие точки зрения. Если до осеннего (1998 г.) кризиса к нему принадлежало до 25% трудоспособного населения, то ныне к его составу могут быть причислены не менее 15—18% россиян (1,0—1,5% представители верхнего и 14—16% — среднего слоя среднего класса). В абсолютных цифрах — это не менее 12—15 миллионов взрослого населения<sup>5</sup>.

Костяк среднего класса составляют представители малого бизнеса; менеджеры (руководители высшего и среднего звена); фермеры; кадровые военные (старшие офицеры); техническая интеллигенция; гуманитарная интеллигенция; квалифицированные ра-

<sup>1</sup> Кустырев А. Начало русской революции: версия Макса Вебера // Вопросы философии. 1990. № 8. С. 119—130.

<sup>2</sup> Стариков Е. «Угрожает» ли нам появление «среднего класса»? // Знамя. 1990. № 10. С. 192—196.

<sup>3</sup> Зайченко А. Имущественное неравенство // Аргументы и факты. 1989. № 27.

<sup>4</sup> Наумова Н. Переходный период: мировой опыт и наши проблемы // Коммунист. 1990. № 8. С. 3—14.

<sup>5</sup> Есть ли в России средний класс? Аналит. доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта. М.: Российский независимый институт социальных и национальных проблем, 1999. С. 50.

бочие; работники сферы торговли, услуг и транспорта; служащие (госслужащие и служащие коммерческих структур)<sup>1</sup>. Выделяют *три слоя среднего класса* — *верхний*, по своему положению являющийся переходным к высшему (элитному) классу общества; *средний* (собственно средний класс) и *нижний* (некоторые отечественные исследователи еще называют его «базовым слоем общества», имея в виду его многочисленность).

Как показали социологические исследования, представители верхнего слоя среднего класса не только живут заметно лучше окружающих и в значительно большей степени удовлетворены своей жизнью, но и их взгляды на будущее отличает гораздо больший социальный оптимизм. Что же касается среднего слоя среднего класса, т. е. собственно среднего класса, то он не столь оптимистичен, хотя половина его все же рассчитывает на сохранение достаточно высоких статусных позиций. Слои же, занимающие в социальной иерархии более низкие позиции, отличаются гораздо большей неудовлетворенностью своей нынешней жизнью и пессимизмом в отношении будущего.

В научной литературе по составу среднего класса принято различать «традиционные», или «старые», средние слои, объединяющие мелких частных собственников (сфера мелкого и среднего бизнеса, фермеры и т. д.), и «новые» средние слои, включающие лиц, владеющих интеллектуальной собственностью, развитыми навыками сложной трудовой деятельности: менеджеров, интеллигенцию, лиц свободных профессий, служащих, высококвалифицированных рабочих и т. д. Общая закономерность динамики социальной структуры западного общества такова: сокращение удельного веса «традиционных» и рост «новых» средних слоев.

Так называемый *старый средний класс*, который начал формироваться в XVIII—XIX веках и существовал до середины XX века, состоял прежде всего из собственников — мелкой и средней буржуазии. Во второй половине XX века ему на смену пришел так называемый *новый средний класс*, включающий самозанятых. Ресурсы власти «новых средних» связаны не с собственностью, а с профессиональной деятельностью.

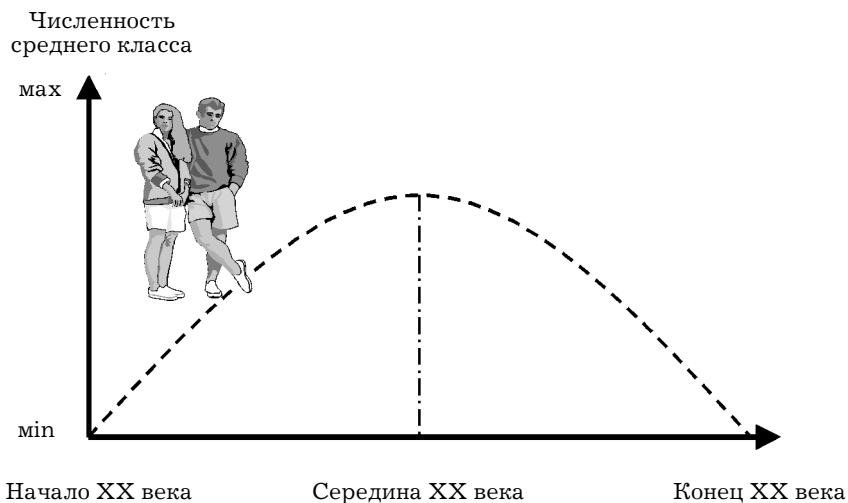
Ядро *старого среднего класса* составляли мелкие предприниматели (представители малого бизнеса) — это владельцы небольшой мастерской или фабрики, ресторанчика, фермеры-арендаторы, самозанятый водопроводчик или строитель и т. п. Ядро *нового сред-*

<sup>1</sup> Есть ли в России средний класс? Аналит. доклад по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта. М.: Российский независимый институт социальных и национальных проблем, 1999. С. 4.

него класса составляют представители свободных профессий и менеджеры: инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые, преподаватели и т. д. Если на стадии индустриального общества главенствовал старый средний класс, то на стадии постиндустриального общества ведущие позиции в классовой структуре общества занимает новый средний класс. Такова историческая логика эволюции западного общества. А какова логика развития среднего класса в России, если учесть, что за годы советской власти, т. е. в период с 1917 по 1991 год, мелких и средних предпринимателей уничтожили, фазу индустриального развития общества завершить не удалось, хотя удельный вес нового среднего класса (пусть и нерыночного типа), а именно ученых, врачей, преподавателей, инженеров и руководителей, был очень значительным (не случайно страна гордилась тем, что ученых и врачей у нас на душу населения было больше всех в мире)?

Сегодня к среднему классу относят научных и инженерно-технических работников, управленческий, административный персонал, не занимающий высоких постов, работающую по найму интеллигенцию, городских и сельских мелких собственников, в том числе большую часть крестьянства и фермерства, рабочих высокой квалификации, работников сферы обслуживания и др.

В России эволюция среднего класса имеет более сложную динамику. Наше общество и здесь демонстрирует свой уникальный путь, на этот раз в формировании среднего слоя (рис. 13).



**Рис. 13.** Динамика численности среднего класса в России в XX веке

Во второй половине XX века можно выделить два этапа (первый этап относится к дореволюционной России): 1) 60—80-е годы отмечены становлением и усилением советского среднего класса, социальные гарантии и материальное положение которого зависели от государственной собственности; 2) в 90-е годы начинается формирование нового, рыночного типа среднего класса, который связан с частной собственностью и его можно именовать постсоветским. Приватизация государственной собственности, возникновение частных капиталов на руинах общенародной собственности служат причиной перехода от одного типа среднего класса (нерыночного) к другому, рыночному.

Переход от советского к постсоветскому типу среднего класса происходит в период, когда в России не завершено построение индустриального общества, когда эта исторически предшествующая стадия еще не исчерпала своих ресурсов, а уже намечается переход к следующему и более высокому типу общества, постиндустриальному. Однако в 90-е годы Россия окончательно не вступила в постиндустриальную стадию. У многих исследователей возникают сомнения, смогла ли страна удержаться на индустриальной стадии, поскольку промышленный потенциал в значительной степени был подорван.

В конце XX века российские социологи и экономисты стали различать два вида бедности: 1) традиционную бедность и 2) «новых бедных». Наряду с традиционной бедностью (одинокие матери и многодетные семьи, инвалиды и престарелые) сегодня появились так называемые «новые бедные», подобно «новым русским».

В группу новых бедных вошли те слои населения, которые по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическому положению никогда ранее не относились к низшим слоям. Основную массу «новых бедных» составляют бюджетники — служащие и рабочие, занятые в государственном секторе. У них особенно бедственное положение: оплата труда в здравоохранении составляла в первой половине 1997 года 59%, в образовании — 50%, в культуре — 51% от средней по промышленности. В прошлом сравнительно благополучные слои трудящихся, такие как научные работники, преподаватели высшей школы, офицеры, опустились ниже среднего уровня<sup>1</sup>.

Падение вниз представителей некогда среднего класса обусловлено небольшой зарплатой на государственных предприятиях (минимальный заработок здесь не превышает 15% от прожиточного

---

<sup>1</sup> Руткевич М. Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 11.

минимума<sup>1</sup>), полной безработицей и частичной занятостью, которая охватывает по экспертным оценкам около 15% экономически активного населения, а также невыплатой зарплаты и пенсий, иногда до 6—8 месяцев<sup>2</sup>.

Таким образом, если к традиционным бедным относятся те, кто и в советском обществе считался бедными, то к новым бедным — те, кто ранее принадлежал к благополучным средним слоям, а в постсоветском обществе обеднел.

**Различие** между старыми и новыми бедными в российском обществе носит **принципиальный характер**. Старые бедные не имеют того, что составляет социальный, культурный и экономический фундамент новых бедных — **интеллектуальный капитал**, основой которого выступает высшее и среднее специальное образование. Хорошее образование в цивилизованном и стабильном обществе служит мощным социальным лифтом, помогает людям подняться по социальной лестнице и получать высокие и относительно высокие доходы. В переходном обществе, когда происходит коренное изменение экономической и социальной структуры, смена политических режимов, образование не может оплачиваться достаточно высоко. Поскольку подавляющая часть образованного населения в России трудится в госсекторе, а тот финансируется по остаточному принципу, материальный уровень жизни бюджетников резко снизился в 90-е годы. Хотя известно, что он и раньше, в 70—80-е годы, не был высоким. Однако сохранился интеллектуальный капитал, стало быть осталась основа для вертикальной мобильности при благоприятном стечении обстоятельств и изменении ситуации в обществе к лучшему. У старых бедных такого капитала нет, и получить его в перспективе невозможно, поскольку стоимость обучения с каждым годом возрастает, а доступ к высококачественному образованию постоянно сужается.

Другая отличительная черта новых бедных заключается в том, что субкультура бедности, нормы жизни на «социальном дне», психология отчаяния и распущенности у современных бюджетников, составляющих нижний слой среднего класса и верхний слой низшего класса, **не передается по наследству**. Они прилагают все усилия для того, чтобы дать своим детям наилучшее из доступного им образования, воспитывают у них достижительную мотивацию, передают традиции и ценности российской интеллигенции. Даже находясь сами в зоне бедности, новые бедные стремятся к тому, чтобы

<sup>1</sup> Уровень жизни населения России: стат. сб. М.: Госкомстат, 1996. С. 143.

<sup>2</sup> Римащевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 56—57.

их дети выбрались из нее. Это характерная черта только российского общества. Ни в одной стране мира бедные, во-первых, не расколоты на старых и новых, во-вторых, старые новые не способны при изменении ситуации совершить быструю восходящую мобильность и в короткие сроки занять место в среднем классе.

## Социальное дно и маргиналы

Понятие маргинальности (от франц. *marginal* — побочный, на полях) используется в различных областях научного знания — экономике, психологии, философии, медицине.

Социологи под маргинальностью понимают промежуточность положения индивида или группы, занимающих крайнее пограничное положение в слое, группе, классе, обществе, а потому не полностью включенных в данное социальное образование. Маргинальная группа находится на границе двух культур или субкультур и имеет некоторую идентификацию с каждой из них. Она отвергает определенные ценности и традиции той культуры, в которой возникает, и утверждает собственную систему норм и ценностей. Маргинальность — особое явление в социальной стратификации. Оно описывает положение больших социальных групп людей, занимающих положение «на границах», «на полях» или между стратами. Маргиналы — это люди, покинувшие одну страту и не адаптировавшиеся к другой.

Основу классической концепции маргинальности заложили исследования особенностей личности, находящейся на границе различных культур, проводимые Чикагской социологической школой. В 1928 году ее глава Р. Парк впервые употребил понятие «маргинальный человек»<sup>1</sup>. Р. Парк связывал концепцию маргинального человека не с личностным типом, а с социальным процессом. Маргинальность выступает результатом интенсивных процессов социальной мобильности. При этом переход из одной социальной позиции в другую представляется индивиду как кризис. Отсюда ассоциации маргинальности с состоянием «промежуточности», «окраинности», «пограничности». Р. Парк отмечал, что периоды перехода и кризиса в жизни большинства людей сравнимы с теми, которые переживает иммигрант, когда он покидает родину, чтобы искать счастье в чужой стране. Правда, в отличие от миграционных переживаний, маргинальный кризис является хроническим и непрерывным, в результате он имеет тенденцию превращаться в тип личности<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Park R. E. Human migration and the marginal man // American Journal of Sociology. Chicago, 1928. Vol. 33. № 6. P. 881—893.

<sup>2</sup> Park R. E. Race and culture. Glencoe: Free Press. 1950. P. 355—356.

В целом маргинальность понимается как 1) состояния в процессе перемещения группы или индивида (смена статусов), 2) характеристики социальных групп, находящихся в особом маргинальном (окраинном, промежуточном, изолированном) положении в социальной структуре.

Одна из первых крупных работ отечественных авторов, посвященная маргинальности, вышла в 1987 году и рассматривала эту проблему на примере западноевропейских стран. В дальнейшем маргинальность осознается как социальный феномен, характерный именно для нашей реальности. Е. Стариков рассматривает российскую маргинальность как феномен размытого, неопределенного состояния социальной структуры общества. Автор приходит к выводу о том, что «ныне понятие «маргинализация» покрывает практически все наше общество, в том числе и его «элитные группы»<sup>1</sup>. Маргинальность в современной России вызвана массовой нисходящей социальной мобильностью и ведет к нарастанию социальной энтропии в обществе. Процесс маргинализации на современном этапе он рассматривает как процесс деклассирования.

Под маргинальностью А. И. Атоян понимает разрыв социальных связей между индивидом и обществом, а процесс демаргинализации трактует как восстановление социальных связей между людьми и стабилизацию общества<sup>2</sup>. Весь комплекс знаний о маргинальности он выделяет в отдельную область знания — социальную маргиналистику как междисциплинарное направление.

Сегодня одно из основных направлений исследования маргинального положения личности или группы — неопределенность самоидентификации личности (группы) при попытке самоотнесения к общепринятым, «нормативным» социальным группам. Именно в этом направлении проведено исследование З. Т. Голенковой, Е. Д. Игитханян и И. В. Казаринова на промышленных предприятиях Иркутска. Среди работающих выделены слои маргиналов и определен их удельный вес<sup>3</sup>.

Причиной возникновения маргинальных групп, по мнению российских социологов, служит переход общества от одной социально-экономической системы к другой, неуправляемые перемещения больших масс людей в связи с разрушением устойчивой социальной структуры, ухудшение материального уровня жизни населе-

---

<sup>1</sup> Стариков Е. Социальная структура переходного общества (опыт инвентаризации) // Полис. 1994. № 4.

<sup>2</sup> Атоян А. М. Социальная маргиналистика. О предпосылках нового междисциплинарного и культурно-исторического синтеза // Полис. 1993. № 6. С. 32.

<sup>3</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д., Казаринова И. В. Маргинальный слой: феномен социальной самоидентификации // Социол. исслед. 1996. № 8. С. 12—18.



ния, девальвация традиционных норм и ценностей. Люди оказались вытолкнуты из круга ранее существовавших социальных стереотипов, привычных норм, представлений и встраиваются в новые, неустоявшиеся. Все это вместе взятое означает маргинализацию, хотя и временную, но огромных масс населения. Образуются, также увеличиваясь количественно, стойкие маргинальные социальные группы (бичи, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные, наркоманы, криминальные элементы).

Однако к маргиналам могут принадлежать не только социальные аутсайдеры, но люди вполне благополучные, но не определившиеся в нынешней социальной структуре. Социологи выделяют их по ответам на вопрос анкеты: «К какому социальному классу или группе Вы отнесли бы себя: к рабочим, крестьянам, служащим, интеллигенции, управляющим, людям, занятым собственным делом?» Отметившие позиции «в настоящее время такой группы нет» или «затрудняюсь ответить» вошли в состав маргиналов. В исследовании, проведенном учеными Института социологии РАН в 1994 году на промышленных предприятиях Иркутска, «маргинальный» контингент равнялся 9% выборочной совокупности<sup>1</sup>.

В динамике маргинальной ситуации в стране, по мысли И. П. Поповой, можно выделить этапы: с 1991 до середины 90-х годов (наиболее неопределенное, практически неуправляемое состояние) и с середины 90-х годов (относительная стабилизация, начало кристаллизации структур, формирование более устойчивых социальных отношений). Статистические данные свидетельствуют, что именно к этому времени стабилизируются основные показатели структуры занятости — соотношение занятых в экономически активном населении по отраслям экономики, в государственном и негосударственном секторах экономики; структура безработного населения; структура населения по доходам и т. д. Но основные тенденции — изменения в отраслевой структуре экономики, углубление региональной дифференциации, рост имущественного расслоения и бедности — устойчивы и продолжают оставаться маргинализирующими факторами<sup>2</sup>.

Кардинальные изменения, происходящие в социальной структуре в результате кризиса и экономических реформ, послужили причиной появления так называемых «новых маргинальных групп» (слоев)<sup>3</sup>. В отличие от традиционных, так называемых люмпен-

<sup>1</sup> Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д., Казаринова И. В. Маргинальный слой: феномен социальной самоидентификации // Социол. исслед. 1996. № 8. С.14.

<sup>2</sup> Попова И. П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социол. исслед. 1999. № 7. С. 66.

<sup>3</sup> На изломах социальной структуры / рук. авт. кол. А. А. Галкин. М., 1987.

пролетариев, новые маргиналы — жертвы структурной перестройки производства и кризиса занятости.

Критериями маргинальности в этом случае могут быть: глубокие изменения в социальном положении социально-профессиональных групп, происходящие в основном вынужденно, под влиянием внешних обстоятельств — полной или частичной потери работы, смены профессии, должности, условий и оплаты труда в результате ликвидации предприятия, сокращения производства, общего падения уровня жизни и т. д.

Источником рядов новых маргиналов, для которых характерны высокая образованность, развитые потребности, большие социальные ожидания и политическая активность, выступают нисходящее социальное перемещение групп, еще не отторгнутых от общества, но постепенно теряющих прежние социальные позиции, статус, престиж и условия жизни. Среди них — социальные группы, потерявшие прежний социальный статус и не сумевшие приобрести адекватный новый.

Изучая новых маргиналов, И. П. Попова определила их социальную топологию, т. е. выделила «зоны маргинальности» — те сферы общества, отрасли народного хозяйства, сегменты рынка труда, а также социальные группы, где наблюдается максимально высокий уровень социально-профессиональной маргинальности:

- легкая и пищевая промышленность, машиностроение;
- бюджетные организации науки, культуры, образования; предприятия ВПК; армия;
- малое предпринимательство;
- трудоизбыточные и депрессивные регионы;
- люди среднего и пожилого возраста; выпускники школ, вузов; неполные и многодетные семьи.

Состав новых маргинальных групп весьма разнороден. В нем можно выделить по крайней мере три категории. Первую и самую многочисленную составляют так называемые постспециалисты — лица с высоким уровнем образования, чаще всего инженеры, получившие подготовку в советских вузах, а затем прошедшие практику на советских предприятиях, знания которых в новых рыночных условиях оказались невостребованными. Они как бы устарели. К ним относятся работники неперспективных отраслей промышленности. «Их появление вызвано общими причинами: структурными изменениями в экономике и кризисом отдельных отраслей; региональными диспропорциями экономического развития; изменениями в профессионально-квалификационной структуре экономически активного и занятого населения. Социальные следствия этих процессов — обострение проблем занятости и усложнение структуры

безработицы; развитие неформального сектора занятости; депрофессионализация и деквалификация»<sup>1</sup>.

Из 8 млн безработных в 1997 году  $\frac{1}{5}$  составляли специалисты. Для 30% безработных потеря работы связана с высвобождением или ликвидацией предприятия (чаще речь идет о женщинах)<sup>2</sup>. «При всей разнородности и сложности группы «постспециалистов» можно выделить наиболее общие типы: *регионально-поселенческие* — работники маленьких и средних городов со свертываемой монопромышленностью, трудоизбыточных и депрессивных регионов; *профессионально-отраслевые* — работники отраслей (машиностроения, легкой, пищевой и т. д.), профессий и специальностей (инженерно-технические работники), невостребованных современными экономическими условиями; *бюджетные* — работники реформируемых бюджетных отраслей науки, образования, армии. Их составляют работники, потерявшие работу или неполностью занятые, имеющие высокий уровень образования, опыт работы, высокий социально-профессиональный (в том числе и должностной) статус, большие притязания в отношении работы»<sup>3</sup>.

Вторая группа новых маргиналов названа «новыми агентами». К ним относятся представители малого бизнеса и самозанятое население. Предприниматели как агенты формирующихся рыночных отношений находятся в пограничной ситуации между легальным и нелегальным бизнесом. К третьей группе относятся мигранты — беженцы и вынужденные переселенцы из других регионов России и из стран ближнего зарубежья. Официально зарегистрированных (имеющих официальный статус согласно соответствующему законодательству) в России в конце 90-х годов насчитывалось 1,2 млн человек, а неофициальных беженцев, по оценкам экспертов, было в три раза больше.

Маргинальный статус вынужденного мигранта усложняется целым рядом факторов. Среди внешних факторов — двойная потеря родины (невозможность жить на бывшей родине и сложности адаптации на родине исторической), трудности с получением статуса, ссуды, жилья, отношение местного населения и т. д. Внутренние факторы связаны с переживанием того, что ты — «другой русский»

При сравнительном измерении степени маргинальности в социально-профессиональных перемещениях социологи выделяют две группы показателей: *объективные* — вынужденность внешними обстоятельствами, продолжительность, неизменность ситуации, ее

<sup>1</sup> Попова И. П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социол. исслед. 1999. № 7. С. 69.

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник. М., 1998. С. 185—188.

<sup>3</sup> Попова И. П. Новые маргинальные группы в российском обществе (теоретические аспекты исследования) // Социол. исслед. 1999. № 7. С. 69.

фатальность (отсутствие возможностей изменить ее или ее составляющие в положительном направлении); *субъективные* — возможности и мера адаптированности, самооценка вынужденности или добровольности, социальной дистанции в изменении социального положения, повышения или понижения своего социально-профессионального статуса, преобладания пессимизма или оптимизма в оценке перспектив<sup>1</sup>.

У маргинальности конструктивные или деструктивные последствия, например, суицид и повышение творческой активности. По свидетельству Т. Шибутани, «в любой культуре наибольшие достижения осуществляются обычно во время быстрых социальных изменений и многие из великих вкладов были сделаны маргинальными людьми»<sup>2</sup>. Все зависит от того, каким будет социальное и психологическое направление выхода из ситуации — нисходящая или восходящая социальная мобильность, фрустрация и подавленность или творческий подъем и активность.

Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсивно раскручивают процесс маргинализации населения, в результате которого появляется устойчивый слой социальных пауперов — следствие нарастания нисходящей социальной мобильности. Так формируется и укрепляется **социальное дно**, которое включает: нищих, просящих подаяния: бомжей, лишившихся жилья, беспризорных детей, потерявших родителей либо убежавших из дома, алкоголиков, наркоманов и проституток (включая детей), ведущих антисоциальный образ жизни. Разумеется, эти группы населения были в российском обществе и до перестройки, но масштабы явления были иными, к тому же власти стремились их как-то минимизировать.

Общая оценка численности маргиналов, полученная на основе специального обследования по всей России, превышает 10% населения<sup>3</sup>. Особенность процесса маргинализации, глубоко изученного Н. Римашевской, в России состоит в том, что выпадающие на социальное дно группы имеют весьма незначительную вероятность возвратиться к нормальной жизни, встроиться в рыночные отношения. Кроме того, наблюдается возникновение некоего социального «преддонья», включающего те слои населения, у которых высок риск скатиться на дно. Они как бы балансируют на краю бездны<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Попова И. П. Маргинальность. Социологический анализ. М., 1996.

<sup>2</sup> Шибутани Т. Социальная психология. М., 1969. С. 475.

<sup>3</sup> Римашевская Н., Овсяников А., Иудин А. Социальное дно: драма реальностей и реальность драмы // Литературная газета. 1996. 4 декабря.

<sup>4</sup> Римашевская Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1997. № 6. С. 57.

По данным социологического исследования шанс «опуститься на дно» среди разных слоев населения равнялся: у одиноких пожилых людей — 72%, инвалидов — 63%, многодетных семей — 54%, безработных — 53%, матерей-одиночек — 49%, беженцев — 44% и т. д. Особенно тревожит возрастающее число детей и подростков, которые не работают и не учатся — их более 2 млн человек<sup>1</sup>.

Рассмотрев стратификацию российского общества, выделим **ключевые понятия**:

Расслоение	Неравенство	Социальная поляризация
Дифференциация доходов	Правящий класс	Элита
Олигархия	Новые средние	Бизнес-слой
Средний класс	Старый средний класс	Старый средний класс
Новые бедные	Социальное дно и маргиналы	Зоны маргинальности

## Неравенство и бедность

*Неравенство и бедность* — понятия, тесно связанные с *социальной стратификацией*. Неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества — денег, власти, образования и престижа — между различными стратами или слоями населения. Основным измерителем неравенства выступают количество ликвидных ценностей. Эту функцию обычно выполняют *деньги* (в примитивных обществах неравенство выражалось в количестве мелкого и крупного рогатого скота, ракушек и т. д.).

Если неравенство представить в виде *шкалы*, то на одном ее полюсе окажутся те, кто владеет наибольшим (богатые), а на другом — наименьшим (бедные) количеством благ. Таким образом, **бедность** — это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам.

Бедность — это не только минимальный доход, но *особый образ и стиль жизни*, передающиеся из поколения в поколение нормы поведения, стереотипы восприятия и психология. Поэтому социологи говорят о бедности как особой **субкультуре**.

Самый распространенный и легкий в расчетах способ измерения неравенства — *сравнение величин самого низкого и самого высокого доходов* в данной стране. П. Сорокин сравнивал таким образом различные страны и различные исторические эпохи. Это явле-

<sup>1</sup> Руткевич М. Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 7—8.

ние называется **масштабом неравенства**. Например, в средневековой Германии соотношение высшего и низшего доходов составляло 10 000:1, а в средневековой Англии — 600:1. Другой способ — *анализ доли семейного дохода, затрачиваемого на питание*. Оказывается, богатые платят за продовольствие всего 5—7%. **Чем беднее индивид, тем больше он тратит на питание, и наоборот.**

Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям. Сущность экономического неравенства состоит в том, что меньшинство населения всегда владеет большей частью национального богатства. Иными словами, самые высокие доходы получает наименьшая часть общества, а средние и наименьшие — большинство населения. Последние могут распределяться по-разному. В США наименьшие доходы получает, как и наибольшие, меньшинство населения, а средние — большинство. В России сегодня наименьшие доходы получает большинство, средние доходы — относительно большая группа, а наивысшие — меньшинство населения. Соответственно пирамиду доходов, их распределение между группами населения, иными словами неравенство, в первом случае можно изобразить в виде ромба, а во втором — конуса. В итоге мы получим профиль стратификации.

Если неравенство характеризует общество в целом, то бедность касается только части населения. В зависимости от того, насколько высок уровень экономического развития страны, бедность охватывает значительную или незначительную часть населения. Как мы видели, в 1992 году в США к бедным относили 14% населения, а в России — 80%.

**Масштабом бедности** социологи называют долю населения страны (обычно выраженную в процентах), проживающего у официальной черты, или порога, бедности. Для обозначения масштаба бедности применяются также термины «уровень бедности», «границы бедности» и «коэффициент бедности».

**Порог бедности** — это сумма денег (обычно выражается в долларах или рублях), официально установленная в качестве минимального дохода, благодаря которому индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду и жилье. Его также называют «уровнем бедности». В России он получил дополнительное название — прожиточный минимум.

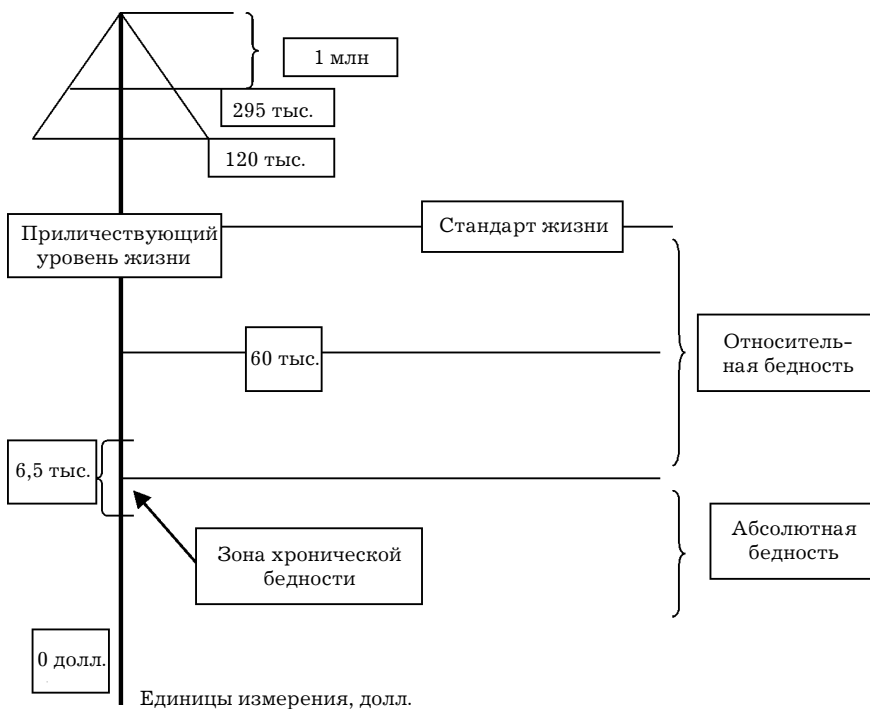
В социологии различают абсолютную и относительную бедность.

Под **абсолютной бедностью** понимается такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворить даже базисные потребности в пище, жилище, одежде, тепле, либо способен удовлетворить только минимальные потребности, обеспечива-

ющие биологическую выживаемость. Численным критерием выступает порог бедности (прожиточный минимум).

Под **относительной бедностью** понимается невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе. Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми. Как правило, относительная бедность составляет менее половины среднего дохода семьи в данной стране<sup>1</sup>.

Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми. Она является сравнительной характеристикой в двух смыслах. Во-первых, она показывает, что вы бедны относительно того изобилия или достатка, которым обладают другие члены общества, не считающиеся бедными. Первое значение



**Рис. 14.** Социальная стратификация, неравенство, абсолютная и относительная бедность

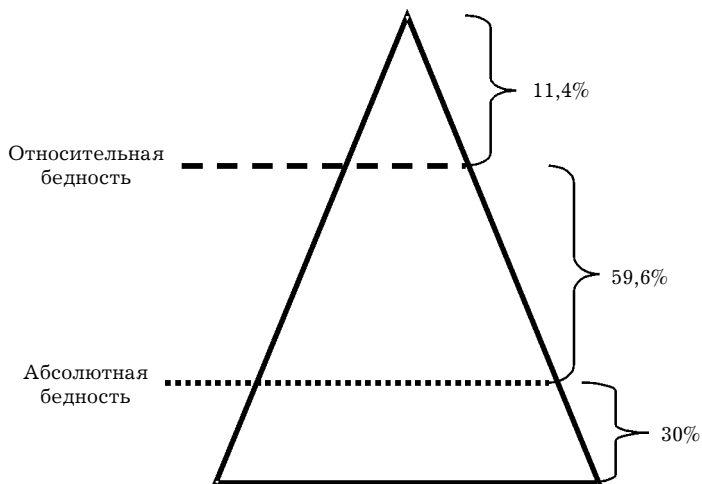
<sup>1</sup> Жеребин В. М., Римашевская Н. М. Проблема борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему / под ред. М. А. Можинной. М., 1994. С. 26.

относительной бедности заключается в сравнении одной страны с другими странами или слоями. Во-вторых, она показывает, что вы бедны относительно некоторого стандарта жизни, например, стандарта достойной, или приличествующей, жизни (рис. 14).

Еще 40 лет назад черно-белый телевизор в СССР считался предметом роскоши, доступным немногим. В 90-е годы цветной телевизор появился в каждой семье, а черно-белый считается признаком скромного достатка, или относительной бедности. Скоро в разряд относительной бедности перейдут те, кто не сможет позволить себе купить компьютер или японский телевизор.

Нижней границей относительной бедности является прожиточный минимум, или порог бедности, а верхней — приличествующий уровень жизни. **Приличествующий уровень жизни** — это количество материальных благ, позволяющих человеку вести достаточно комфортный уровень жизни, не чувствовать себя ущемленным, вести достойный образ жизни, удовлетворяя все разумные потребности.

По данным представительного исследования (опрошено 4 тыс. респондентов из 38 регионов РФ), только 11,4% человек имеют доходы, которые равны или выше уровня приличествующей жизни (данные из статьи Т. Ю. Черкашиной). На конец 90-х годов по статистике 30% россиян получали доходы ниже официального прожиточного минимума. Таким образом, уровень относительной бедности равен 11,4%, а абсолютной — 30%. Обратимся к графику (рис. 15).



**Рис. 15.** Соотношение абсолютной и относительной бедности в России конца 90-х годов XX века



В число 11,5% входят богатые и частично средний класс, т. е. те, кто, по их собственным оценкам, живет «нормально». Из 100% населения вычитаем 30% нищих, так как проживание ниже официальной черты бедности, или официального прожиточного минимума, означает нахождение в категории нищих, а также 11,5% живущих на приличествующем уровне (уровень относительной бедности), и получаем 59,6% расположенных между границами снизу — абсолютной бедности, а сверху — относительной.

Данные Т. Ю. Черкашиной свидетельствуют: чем богаче человек, тем выше его притязания. Люди победнее обладают довольно скромными представлениями о том, сколько денег им необходимо, чтобы «жить нормально». У богатых амбиции растут.

Другая тенденция: чем моложе возраст, тем больше надо денег для того, чтобы жить нормально. У 18—25-летних уровень приличествующей жизни в 1,5 раза выше, чем у 60—70-летних. Третья тенденция такова: чем выше образование, тем выше уровень притязания. У тех, кто не имеет среднего образования, он в 2 раза ниже, чем у тех, кто обладает дипломом о высшем образовании. Наконец, у жителей Москвы и Санкт-Петербурга уровень притязаний в 3 раза выше, чем у жителей сельской местности. Таким образом, на селе считают, что для нормальной жизни им необходимо меньше денег, чем горожанам.

Отсюда следует, что универсального для всех слоев и социальных групп уровня приличествующей, или нормальной, жизни не существует. Для каждого класса и категории населения он свой, и разброс значений очень существенный. Показанные на рис. 15 значения относительной бедности демонстрируют среднестатистическую тенденцию, которая сглаживает такие различия.

## Социальная мобильность

Люди находятся в постоянном движении, а общество — в развитии. Совокупность социальных перемещений людей в обществе, т. е. изменений своего статуса, называется **социальной мобильностью**. Эта тема интересовала человечество с давних пор. Неожиданное возвышение человека или его внезапное падение — излюбленный сюжет народных сказок: хитромудрый нищий вдруг становится богачом, бедный принц — королем, а трудолюбивая Золушка выходит замуж за принца, повысив тем самым свой статус и престиж.

Однако человеческая история складывается не столько из индивидуальных судеб, сколько из движения больших социальных групп. На смену земельной аристократии приходит финансовая буржуа-

зия, малоквалифицированные профессии вытесняются из современного производства представителями так называемых «белых воротничков» — инженерами, программистами, операторами роботизированных комплексов. Войны и революции перекраивали социальную структуру общества, поднимая на вершину пирамиды одних и опуская других. Подобные изменения произошли в российском обществе после Октябрьской революции 1917 года. Происходят они и сегодня, когда на смену партийной элите приходит бизнес-элита.

Между восхождением и нисхождением существует известная *асимметрия*: все хотят подниматься и никто не хочет опускаться по социальной лестнице. Как правило, **восхождение** — явление добровольное, а **нисхождение** — *принудительное*.

Исследования показывают, что обладатели высших статусов предпочитают для себя и своих детей высокие позиции, но и обладатели низких для себя и своих детей желают того же самого. Так вот и получается в человеческом обществе: все стремятся наверх и никто — вниз.

В этой главе мы рассмотрим **сущность, причины, типологию, механизмы, каналы и факторы**, влияющие на социальную мобильность.

Существуют **два основных вида** социальной мобильности — межпоколенная и внутривозрастная и **два основных типа** — вертикальная и горизонтальная. Они, в свою очередь, распадаются на *подвиды* и *подтипы*, которые тесно связаны друг с другом.

**Межпоколенная мобильность** предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Пример: сын шахтера становится инженером.

**Внутривозрастная мобильность** имеет место там, где один и тот же индивид, вне сравнения с отцом, на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется *социальной карьерой*. Пример: токарь становится инженером, а затем начальником цеха, директором завода, министром машиностроительной отрасли.

Первый вид мобильности относится к долговременным, а второй — к кратковременным процессам. В первом случае социологов больше интересует межклассовая мобильность, а во втором — перемещение из сферы физического труда в сферу умственного.

**Вертикальная мобильность** подразумевает перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую. В зависимости от направления перемещения существуют **восходящая мобильность** (социальный подъем, движение вверх) и **нисходящая мобильность**

(социальный спуск, движение вниз). Повышение в должности — пример восходящей мобильности, увольнение, разжалование — пример нисходящей.

**Горизонтальная мобильность** подразумевает переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Примером служат перемещение из православной в католическую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (родительской) в другую (свою собственную, вновь образованную), из одной профессии в другую. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении.

Разновидностью горизонтальной мобильности служит *географическая мобильность*. Она подразумевает не изменение статуса или группы, а перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса. Примером служит международный и межрегиональный туризм, переезд из города в деревню и обратно, переход с одного предприятия на другое.

Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в **миграцию**. Если деревенский житель приехал в город, чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город на постоянное место жительства и нашел здесь работу, то это уже миграция. Он поменял профессию.

На вертикальную и горизонтальную мобильности влияют пол, возраст, уровень рождаемости, уровень смертности, плотность населения. В целом молодые и мужчины более мобильны, чем пожилые и женщины. Перенаселенные страны чаще испытывают последствия эмиграции, чем иммиграции. Там, где высок уровень рождаемости, население более молодое и поэтому более подвижное, и наоборот.

Для молодых свойственна профессиональная, для взрослых — экономическая, для пожилых — политическая мобильность. Уровень рождаемости неодинаково распределен по классам. У низших классов, как правило, больше детей, а у высших — меньше. Существует закономерность: чем выше человек поднимается по социальной лестнице, тем меньше детей у него рождается. Даже если каждый сын богача пойдет по стопам своего отца, на верхних ступенях социальной пирамиды все равно образуются пустоты, которые заполняют выходцы из низших классов. Ни в одном классе люди не планируют точное количество детей, необходимых для замещения родителей. Количество вакансий и количество претендентов на занятие тех или иных социальных позиций в разных классах разное.

Профессионалы (врачи, юристы и т. п.) и квалифицированные служащие не имеют достаточно детей, которые могли бы заполнить их рабочие места в следующем поколении. Напротив, фермеры и сельскохозяйственные рабочие, если речь идет о США, имеют на 50% больше детей, чем им необходимо для самозамещения. Нетрудно рассчитать, в каком направлении должна происходить социальная мобильность в современном обществе.

Высокая или низкая рождаемость в разных классах создает для вертикальной мобильности тот же эффект, какой создает для горизонтальной мобильности плотность населения в разных странах. Страты, как страны, могут быть перенаселены или недонаселены.

Можно предложить классификацию социальной мобильности по иным критериям. Так, например, различают:

- **индивидуальную мобильность**, когда перемещения вниз, вверх или по горизонтали происходят у каждого человека независимо от других, и

- **групповую мобильность**, когда перемещения происходят коллективно, к примеру, после социальной революции старый класс уступает господствующие позиции новому классу.

Индивидуальная и групповая мобильность определенным образом связаны с приписываемым и достигаемым статусами. Индивидуальной мобильности больше соответствует достигаемый, а групповой — приписываемый статус.

Индивидуальная мобильность происходит там и тогда, где и когда повышается или понижается общественная значимость целого класса, сословия, касты, ранга, категории. Октябрьская революция привела к возвышению большевиков, прежде не имевших признанного высокого положения. Брахманы стали высшей кастой в результате длительной и упорной борьбы, а раньше они находились наравне с кшатриями. В Древней Греции после принятия конституции большинство людей были освобождены от рабства и поднялись по социальной лестнице, а многие их прежние хозяева опустилились.

Переход от наследственной аристократии к плутократии (аристократии на принципах богатства) имел те же последствия. В 212 г. н. э. почти все население Римской империи получило статус римского гражданства. Благодаря этому огромные массы людей, ранее считавшиеся неполноправными, повысили социальный статус. Нашествие варваров (гуннов, лобардов, готов) нарушило социальную стратификацию Римской империи: один за другим исчезали старые аристократические роды, а им на смену приходили новые. Чужестранцы основывали новые династии и новую знать.

Мобильные индивиды начинают социализацию в одном классе, а заканчивают в другом. Они буквально разрываются между несхожими культурами и стилями жизни. Они не знают, как себя вести, одеваться, разговаривать с точки зрения стандартов другого класса. Часто приспособление к новым условиям остается весьма поверхностным. Типичным примером является мольеровский мещанин во дворянстве.

Таковы главные виды, типы и формы (между этими терминами существенных различий нет) социальной мобильности. Кроме них иногда выделяют организованную мобильность, когда перемещение человека или целых групп вверх, вниз или по горизонтали управляется государством а) с согласия самих людей, б) без их согласия. К добровольной организованной мобильности следует отнести так называемый *социалистический оргнабор*, общественные призывы на комсомольские стройки и т. п. К недобровольной организованной мобильности можно отнести *репатриацию* (переселение) малых народов и *раскулачивание* в годы сталинизма.

От организованной мобильности надо отличать **структурную мобильность**. Она вызвана изменениями в структуре народного хозяйства и происходит помимо воли и сознания отдельных индивидов. Скажем, исчезновение или сокращение отраслей или профессий приводит к перемещениям больших масс людей. В 50—70-е годы в СССР проводилось сокращение малых деревень и их укрупнение.

## Миграционная картина современной России

В конце XX века наблюдалось значительное и постоянное увеличение масштабов миграции, вовлечение в мировой миграционный круговорот практически всех стран мира, иными словами глобализация международной миграции. На начало 1996 года в мире насчитывалось более 125 млн мигрантов, которые, по существу, образовали своеобразную «нацию мигрантов»<sup>1</sup>.

Эксперты ООН выделяют пять категорий мигрантов:

- 1) иностранцы, допущенные в страну въезда для получения образования и обучения;
- 2) мигранты, въезжающие на работу;
- 3) мигранты, въезжающие по линии объединения семей, создания новых семей;
- 4) мигранты, въезжающие на постоянное поселение;

<sup>1</sup> *Ионцев В. А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 39.

5) иностранцы, допущенные в страну въезда из гуманитарных соображений (беженцы, лица, ищущие убежища и др.)<sup>1</sup>.

Участие России в мировых миграционных потоках приобрело в конце 80-х — 90-е годы массовый характер. Так, краткосрочная валовая миграция увеличилась с 1988 году почти в 3 раза, при этом частная миграция (т. е. по приглашениям родственников, знакомых, юридических лиц и др.) — более чем в 15 раз<sup>2</sup>. На изменение миграционной картины в российском обществе основное влияние оказал распад СССР.

Появление так называемого ближнего зарубежья в один момент превратило внутреннюю миграцию между бывшими союзными республиками во внешнюю. За рубежами РФ неожиданно оказалось около 25 млн русских — 17,4% их общей численности в пределах бывшего СССР. Основная часть (почти 70%) сосредоточена на Украине и в Казахстане. Очень высока доля русского населения в Латвии, Эстонии, Кыргызстане. Русские, проживавшие ранее на территории Прибалтики, Украины, Средней Азии, превратились в иностранцев и вынуждены были либо принимать нероссийское гражданство, либо превращаться в беженцев и переселяться в РФ. К моменту распада СССР в 10 из 15 бывших союзных республик представители некоренных национальностей составили свыше  $\frac{1}{4}$  населения, а в двух республиках — Казахстане и Киргизии — даже более половины населения. После распада Советского Союза за пределами своих национальных государств оказалось кроме 25 млн русских также 6 млн украинцев, более 2 млн белорусов и т. д.

С появлением ближнего зарубежья возникла уникальная ситуация, когда в рамках бывшего СССР внутренняя миграция одновременно превратилась во внешнюю. При этом Россия остается практически единственной из бывших союзных республик, которая ни прямо, ни косвенно (через законы о гражданстве, земле, языке и т. п.) не закрыла свои границы для всех бывших советских граждан, желающих в нее въехать, какой бы национальности они не были.

На территории СССР проживало почти 300 млн человек, насчитывалось 130 этнических групп, где каждый пятый из его граждан проживал вне своего национального региона.

---

<sup>1</sup> Golini A. Migrants and international migrations: new issues and strategies of the United Nations // Международная миграция населения: Россия и современный мир. Международный семинар. М., 1997. 9—10 апреля.

<sup>2</sup> Ионцев В. А. Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 38—47.

Согласно данным Международной организации по миграции (МОМ), с 1990 по 1996 год население России увеличилось за счет миграции на 3,3 млн человек. А за 14 лет советской власти (1976 — 1990 гг.) — на 2,4 млн человек. Если в ближайшие годы (1998 — 2005 гг.) экономическая ситуация в России улучшится, то количество мигрантов может достичь 1,2 — 1,5 млн человек в год. Основной поток переселенцев из бывших союзных республик — русские. По количеству мигрантов в 1996 году лидировали Казахстан, Украина и Узбекистан. Прибалтийские страны за последние годы покинуло более 10% русскоязычного населения, а республики Средней Азии и Закавказья — 17%. С 1990 по 1996 г. в Россию перебрались почти 2,362 млн русских<sup>1</sup>.

После Октябрьского переворота эмигрировало около 2 млн человек. До середины 80-х годов на постоянное жительство за границу ежегодно выезжало в среднем до 3 тыс. человек. В 1988 году произошел перелом — практически была разрешена эмиграция евреев, немцев и греков, а также выезд в гости. Если в 1987 году Россию покинуло 9,7 тыс. эмигрантов, то за последующие три года их число увеличилось более чем в 10 раз и достигло в 1990 году максимальной величины — 103,6 тыс.<sup>2</sup> В дальнейшем объемы эмиграции не возрастали.

Отличительная черта миграционного обмена России — его односторонность: от нас уезжает больше, чем к нам приезжает. Так, в 1992 году в дальнее зарубежье на постоянное жительство выехало в 34 раза больше, чем въехало<sup>3</sup>. Но в 1993—1998 годах ситуация изменилась. В Россию приезжало больше, чем выезжало. Из бывших советских республик в страну хлынули миллионы русских переселенцев. Их называли беженцами.

Начиная с 1992 года миграция населения из стран ближнего зарубежья становится не только одним из главных компонентов общего роста населения России. Она, по существу, играет важнейшую роль в сглаживании демографического кризиса, обусловленного естественной убылью, которая составила за 1992—1997 годы более 4,1 млн человек. Эмиграционный отток в страны дальнего зарубежья за эти же годы достиг 623 тыс. человек. Таким образом, общая убыль населения России, составившая за 1992—1997 годы около 4,2 млн человек, была более чем наполовину компенсирована чистой миграцией из стран ближнего зарубежья (3310 тыс.)<sup>4</sup>(табл. 8).

<sup>1</sup> Аргументы и факты. 1997. № 42.

<sup>2</sup> Войнова В. Д., Ушкалов И. Г. Современные эмиграционные процессы в России // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 39.

<sup>3</sup> Ушаков И. Г., Войнова В. Д. Современные эмиграционные процессы в России // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 40.

<sup>4</sup> Ионцев В. А. Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социол. исслед. 1998. № 6. С. 44.

## Компоненты изменения численности населения России с 1951 по 1996 гг.

Периоды, годы	Численность населения на конец периода, года, тыс. человек	Среднегодовые темпы прироста, %	Общий прирост (убыль), тыс. человек	В том числе, тыс. человек	
				Естественный	Миграционный
1951	102 945				
1951—1955	112 266	17,5	9321		
1956—1960	120 766	14,7	8500	9283	-783
1961—1965	127 189	10,4	6423	9386	-2963
1966—1970	130 704	5,5	3515	4180	-664
1971—1975	134 690	6,0	3986	4180	-195
1976—1980	139 165	6,6	4338	3730	607
1981—1985	144 080	7,0	4807	3939	869
1986—1990	148 542	6,1	4707	3649	1058
1991	148 704	1,1	162	110	52
1992	148 673	-0,2	-31	-207	176
1993	148 366	-2,1	-307	-737	430
1994	148 306	-0,4	-60	-870	810
1995	147 976	-2,2	-330	-832	502
1996	147 540	-2,9	-436	-786	350

Источник: Население СССР. 1973. М., 1975. С. 14, 70; О положении семей в Российской Федерации. М., 1994. С. 35; Численность и миграция населения в РФ в 1995 г. Госкомстат РФ. М. 1996. С. 14; Социально-экономическое положение России. Госкомстат РФ. М., Январь. 1997. С. 192.

Одним из видов международной миграции, специфической для России, выступает так называемая «**челночная миграция**». Многие российские граждане, получившие возможность свободного выезда из страны по приглашениям и туристическим визам, воспользовались ими в спекулятивных целях, например, для ввоза недоброкачественной зарубежной продукции. По данным Центрального банка РФ, только за 6 месяцев 1997 года из страны эмигрантами и туристами было вывезено соответственно 0,4 и 3,1 млрд долл. (за 1996 г. в целом — 1,2 и 7,9 млрд долл.), в то же время ввезено иммигрантами и туристами соответственно 0,5 и 1,3 млрд долл. (за 1996 г. — 1,2 и 3,0 млрд долл.)<sup>1</sup>.

Современную эмиграцию из России составляют три основные группы: а) безвозвратные эмигранты, т. е. лица, уезжающие по разным

<sup>1</sup> Финансовые известия. 1997. 11 ноября.



причинам на постоянное место жительства в другую страну, нередко со сменой гражданства; б) лица, мигрирующие в поисках временной работы за границей на контрактной основе и по истечении срока договора обязанные выехать из страны въезда (хотя часть из них пытается продлить контракт или заключить новый, выйти замуж за иностранца, жениться); в) лица, выезд которых за рубеж связан с поездками по частным приглашениям, учебной, туризмом, отдыхом<sup>1</sup>.

Столичные города всегда отличались сфокусированностью миграционного поля. Здесь лучше условия жизни, выше благополучие, больше возможностей заняться бизнесом или подыскать работу. Кроме того, мигранты восполняют численность этих городов, которая без притока иногородних резко пошла бы на убыль. Приезжие дают крупным городам новые рабочие руки и новые таланты. В Москве в любой профессии среди выдающихся исполнителей львиную долю составляют немосквичи. Взять хотя бы артистов. Такие знаменитости, как О. Янковский, приехали в столицу из других городов.

Крупные города, в которых сосредоточены ведущие научные центры и интеллектуальный потенциал страны, притягивает к себе талантливых бизнесменов, руководителей, политиков, артистов, ученых. Они переселяются сюда, обретают работу и жилье, делают подчас головокружительную карьеру и обогащают духовную жизнь второй родины.

Однако у миграции есть серьезные минусы. Крупные города превратились в отстойники, особенно Москва. Именно здесь скапливаются массы вынужденных мигрантов, беженцев, нелегалов-иностранцев и лиц без гражданства, представителей частного бизнеса, теневой экономики, бомжей, преступников. На вокзалах и в метро множество бесприютных детей, приехавших просить милостыню со всех концов страны. Москва превратилась во всероссийский «бомжатник». Здесь легче затеряться и не попасться на глаза милиции. В криминальных разборках часто убивают приехавших издалека «новых русских». В результате происходит своеобразное выталкивание жителей крупных городов на периферию общественной жизни.

В целом эмиграция россиян за 6 лет дала наибольший прирост населения в Израиле — 3%, Германии — 2%, Греции — 0,1% и минимальный в США (0,01%). Исследования говорят о том, что современная этническая эмиграция из России не только связана с пере-

---

<sup>1</sup> Ушаков И. Г., Воинова В. Д. Современные эмиграционные процессы в России // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 39—49.

шенностью ряда этнополитических проблем, включая воссоздание национальных территорий в прошлом депортированных народов (немцев и др.), но во многом определяется социально-экономическими факторами — стремлением достичь лучших условий жизни. Высокий уровень этнической эмиграции поддерживается тем, что во многих странах уже сложились довольно многочисленные колонии наших бывших соотечественников, поэтому стремление и возможность воссоединиться с родственниками становятся одной из причин выезда, в результате чего эмиграционные потоки получают ярко выраженную географическую и этническую направленность. Эти группы населения как бы «запрограммированы» на эмиграцию, тем более что квоты на них в случае выезда на этническую родину не распространяются<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ушаков И. Г., Воинова В. Д. Современные эмиграционные процессы в России // Социол. исслед. 1994. № 1. С. 42—43.

## Раздел 4

### ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВО

Политическая сфера напрямую затрагивает только верхнюю часть общества, ту, которую принято именовать элитой или истеблишментом. Именно там разворачивается борьба за власть и разгораются нешуточные страсти по поводу принципов и механизмов управления обществом.

В меньшей степени политика касается рядовых граждан, хотя мы постоянно участвуем в референдумах и избирательных кампаниях. Мы внимательно следим по телевизору за выступлениями лидеров политических партий, за сменой правительств, борьбой между законодательной и исполнительной властью, оцениваем то, насколько государство эффективно решает экономические, социальные и юридические вопросы. Как бы то ни было, но быть политически грамотным и разбираться в основных понятиях политологии современному школьнику необходимо.

Политическая сфера общества формируется вокруг главного ресурса — власти. На нее претендуют короли и олигархи, ее требуют политические партии, ее защищает народ. У мира власти есть свои законы, которые нам предстоит подробно изучить.

Государство — важнейшая составная часть политической системы общества. **Политическая система** общества — это совокупность социальных институтов государственно-организованного общества, осуществляющих определенные политические функции. Она включает государство, партии, профсоюзы, организации и движения, преследующие политические цели. Значительную роль в политическом развитии общества играет церковь.

#### Характер и природа власти

Мы часто пользуемся словом власть, не особенно задумываясь над его смыслом. Однако при ближайшем рассмотрении содержание этого понятия оказывается далеко не однозначным. Когда мы говорим о власти, мы чаще всего думаем о политике. Тем не менее, власть касается каждого из нас в повседневной жизни. Если

нам приходится кому-то подчиниться, то делаем мы это потому, что он обладает властью над нами. Родители, преподаватели, милиционер, тренер иногда заставляют делать нас то, что они считают нужным, не спрашивая, хотим ли мы того же или нет. И мы подчиняемся, поскольку каждый из них имеет *власть*.

Власть всегда была одной из центральных категорий политической науки. Многие видные исследователи считают, что власть — непременный спутник политики, что она представляет собой ее главную проблему, в каком-то смысле — ее основной нерв<sup>1</sup>. Власть находится в центре политики, является своего рода ключом к постижению едва ли не всех других аспектов политики.

Слово *власть* широко используется не только в научной литературе, но и в обыденном языке. Так, например, по-французски власть, *le pouvoir*, — это не только *власть* как таковая, но и синоним *центрального правительства*, по-английски *the power* — это не только *власть*, но и *держава*, *государство* со всей его мощью; по-немецки *die Gewalt* — это не только *власть*, но и *мощь*, а также *насилие*. Наконец, в русском языке *власть* зачастую оказывается синонимом *начальства*, а слово *власти* обозначает *властные органы государства*. Любопытно, что в чешском языке слово *vlad* означает *родина*, *отечество*, а собственно политическая власть выражается словом *tos*, равно как и *мощь*. Что же касается *властей*, то они именуются *ugady*, а *власти предержащие*, *правительство* — *vlada*. И в политической, и в обыденной речи слово *власть* не имеет какого-то одного устоявшегося значения. Показательно, что почти все политические мыслители прошлого, говоря о власти, не дают ей четких дефиниций<sup>2</sup>.

Слово «власть» имеет отношение не только к науке или политическому дискурсу, но широко употребляется в качестве метафоры в обыденном языке. Мы говорим о власти музыки, власти нищеты, власти любовных чар... Мы говорим о влиянии, авторитете или мощи, подразумевая под ним власть. М. В. Ильин и А. Ю. Мельвиль как-то заметили, что слова *власть*, *мощь*, *сила*, *влияние*, *богатство*, *нормы*, *права*, *полномочия* и т. п. стоят в одном синонимическом ряду. *Мощь* и *силу* объединяют с *властью* особые качества — способность к некоему делу, свершению. *Влияние*, *богатство*, *нормы* (и даже *навыки*, *обычаи*) являют собой некое подобие *власти*, но осуществляемой по-иному и в иных отношениях. Наконец, *права*, *полномо-*

<sup>1</sup> Ильин М.В., Мельвиль А. Ю. Власть // Д. Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. I. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 53.

<sup>2</sup> Там же. С. 54.

чия, авторитет суть некие неотъемлемые дополнения (и в этом смысле — продолжения) власти, ее инструменты или условия осуществления<sup>1</sup>.

Оказывается, *власть* и *владение* — слова однокоренные, равно как и немецкое слово *die Gewalt*, означающие, что власть, как и имущество, можно утрачивать, передавать, получать и делить. Вместе с тем власть может рассматриваться в качестве функции, и в таком случае она уже не может быть присвоена одним лишь лицом. Более того — функция начинает возвышаться над людьми, делает их своего рода заложниками структурных отношений, предзаданных традициями и навыками политического взаимодействия этих людей. Власть как бы отчуждается от лица и становится «личиной» — ролью и той сюжетной линией, которые приходится разыгрывать<sup>2</sup>.

Власть возникает в тех случаях, когда люди, оказавшись в сложных условиях, устремлены к взаимодействию и, способствуя преодолению беспорядка, учреждают специальные органы управления или сами берут на себя подобные обязательства. Создано немало фильмов о том, как подростки или взрослые, например, потерпевшие крушение парохода (дирижабля, самолета), оказавшись одни на необитаемом острове или в труднодоступном месте, выдвигают из своей среды руководителя (в ряде случаев он захватывает власть) и разрабатывают правила совместного поведения.

Под властью надо понимать способность или возможность навязывать свою волю другим людям с их согласия. В таком значении власть выступает добровольной формой влияния, устанавливаемой с согласия подчиненных.

**Власть** — в общем смысле способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств — воли, авторитета, права, насилия (родительская власть, государственная, экономическая и др.); политическое господство, система государственных органов.

Власть появилась много позже силы и авторитета — только на стадии вождей, а затем государства. И случилось это 40—30 тыс. лет назад, когда появились первые вожества, а закрепилось 6—5 тыс. лет назад, когда возникли первые государства. С этого момента надо говорить о новой форме власти, новом ее качестве — *институционализации*. На стадии государств власть распространяется на сотни тысяч и миллионы людей, разделяется на исполнительную, законодательную и судебную, превращается в разветвленный аппарат

<sup>1</sup> Ильин М. В., Мельвиль А. Ю. Указ. соч. С. 56.

<sup>2</sup> Там же. С. 58.

(бюрократию), опирается на традицию, законодательство и конституцию, используя для своего осуществления армию, систему политических партий, пропаганду, полицию, налогообложение и т. д.

Как институт власть обязательно оформляет свое влияние в каких-либо решениях, которые могут принимать вид королевских указов, парламентских законов, принятых судом постановлений, приказов директора или генерала и т. д.

Чаще всего приказы отдаются в официальной обстановке — в учреждении, министерстве, больнице, школе, казарме. При этом другие подчиняются приказам не из личных симпатий, а потому что выполняют предписанные роли. В армии приказы узаконены воинским званием, которое дает командиру право контролировать поведение других. Приказы отдаются не как личные просьбы, а как законное требование, предусмотренное структурой организации. Подобным образом отношения складываются в школе, учреждении, министерстве и т. д.

Государственная власть становится самым влиятельным и самым организованным институтом общества, стоящим над всеми другими институтами — производством, семьей, образованием, наукой, религией.

Понятие *форма правления* относится не к силе и не к авторитету, а только к власти в масштабах всего государства. О формах правления мы будем говорить специально.

Власть можно осуществлять при том единственном условии, что вы угрожаете социальному положению человека. Неподчинение власти грозит не смертью (это крайний и исключительный случай), но обычно увольнением со службы, лишением титулов и званий, понижением в должности, привлечением к суду.

Власть можно рассматривать в масштабах всего общества и отдельной его части — конкретной организации. В том и другом случае власть предстает в виде иерархии разных по значению и влиянию должностей, продвижение по которым предписано законом.

Власть более широкое понятие, нежели сила, так как она может осуществляться без применения силы. Хотя чаще всего власть опирается на применение силы в большем или меньшем объеме.

Властные отношения, по определению, *асимметричны* — в них вовлечено правящее меньшинство и управляемое большинство. Но так происходило всегда, поэтому указанная асимметрия носит универсальный характер.

Известны три основных метода властвования: убеждение, материальная выгода и насилие. Насилие — самый эффективный в краткосрочной перспективе метод. Однако он неэффективен на длительную перспективу. Самым эффективным (и самым дешевым)

методом остается убеждение. Однако все три метода — убеждение, выгода и насилие — всегда присутствуют при всех формах правления, считал Ф. Нойманн.

При характеристике способов властвования нередко учитывают черты стиля поведения властителей. Так, Макиавелли различал среди них «львов» (приверженцев откровенного, нередко прямолинейного господства, склонных к применению насилия) и «лис» (властителей скрытных и более гибких). Его психологическая типология позже была использована в работах знаменитого итальянского социолога и политолога Вильфредо Парето (1848—1923), создавшего теорию элит.

Сегодня политологи, в том числе отечественные, предлагают новые стилевые типологии политических лидеров, классифицируя их, в частности, на «знаменосцев», «пожарных» и т. п.

Кроме того, по способам осуществления власть часто подразделяют на явную (эксплицитную) и неявную (имплицитную). Проявлением явной власти будет ситуация, когда «Х» совершенно определенным образом, не допускающим разночтений, укажет «У», что ему надлежит делать (или, напротив, не делать). При проявлении неявной власти «У» делает то, чего желает «Х», но без прямого указания с его стороны. В этом случае «У» знает (или догадывается), чего хочет «Х», и в силу разных причин выполняет это желание (без самого факта отдачи приказа).

Примеры имплицитной власти можно встретить в замкнутых группах (команда политического лидера, семья, а также клика, клиентела). Однажды английский монарх Генрих II (1133—1189), разгневавшись на архиепископа Кентерберийского Томаса Бекета (1118—1170), в сердцах воскликнул: «Неужели никто не избавит меня от этого человека?!» Четыре верных королевских рыцаря, которые услышали возглас суверена, той же ночью умертвили архиепископа. Им не требовалось явного, эксплицитного, приказа. И сегодня угодливые придворные, угадывая намерение патрона, слышат то, что не произносится вслух, и делают то, о чем он лишь подумал.

## **Власть: история вопроса**

Власть представляет собой явление многомерное. Феномен власти и неравенство ее распределения между людьми, социальными группами и государственными институтами с давних времен порождали столько объяснений, обоснований и сомнений, сколько едва ли вызывало какое-либо другое явление. Мыслители начали

задумываться о природе власти давно, но до сих пор не дали согласованного и единственно правильного определения. Для одних власть — особое рода влияние, для других — способность к достижению определенных целей, для третьих — возможность использования тех или иных средств, для четвертых — особое отношение между управляемым и управляющим и т. д. Некоторые авторы связывают власть с подчинением, приказанием или с зависимостью, обезличенной волей обстоятельств, а то и с взаимозависимостью. Выдающийся американский социолог Т. Парсонс полагал, что власть — символический посредник, аналогичный деньгам, которые сами по себе «ничего не стоят», но принимаются в ожидании, что они могут впоследствии «кассироваться». Согласно определению Рассела, любое достижение намеченного результата действия уже есть проявление власти независимо от того, приводит такое достижение к столкновению с другими людьми или нет.

Находятся, наконец, такие политики и ученые, для которых власть предстает как открытие новых возможностей, потенциалов — словом, как средство политического творчества. Подобное творчество проявляется через решение проблем, позволяющее людям находить новые конфигурации для старых (и новых) ресурсов и функций. Такое творчество немыслимо без обсуждения и согласования альтернатив.

Понятию власти свойствен легкий негативный налет, ибо она обычно связывается с представлениями о принуждении, угнетении, насилии или несправедливом господстве. Многие видели в ней источник всего самого низменного и злого. И так было, начиная с античности. В одном из диалогов Платона говорится: «Нет человеческой души, которая выстоит искушение властью». В том же духе в 1887 г. британский политик лорд Актон произнес фразу, которая стала крылатой: «Власть склонна к коррупции, а абсолютная власть коррумпируется абсолютно». Однако в не меньшей степени к этому понятию относятся позитивно или, по крайней мере, нейтрально оцениваемые явления, такие как законное руководство, авторитет, признанное лидерство, влияние, воспитание, примирение интересов, групповая солидарность.

Для Томаса Гоббса, например, она означала средство достижения будущих благ, а сама жизнь — не более чем путь к осуществлению своей мечты, т. е. вечное и неустанное стремление к власти, прекращающееся лишь со смертью. «Могущество (*power*) человека (взятое в общем виде) есть его наличные средства (*his present means*) достигнуть в будущем некоего видимого блага (*some future apparent good*). Власть человека, если рассматривать ее универсально, со-



стоит в его нынешних возможностях овладеть очевидными будущими благами», — писал Т. Гоббс.

Спустя два века Александр Гамильтон<sup>1</sup> задал риторический вопрос: «Что есть власть, как не способность или дар что-либо совершить». Вопрос не требовал ответа, поскольку предполагал, что сущность власти в том и состоит, что она открывает путь для любого человека, одаренного способностями и энергией изменять общественные институты во благо людям.

В начале XX века Макс Вебер определял власть как возможность индивида осуществить свою волю вопреки сопротивлению других. М. Вебер напоминал, что в зависимости от ситуации говорят о власти отца над детьми, о власти денежного мешка, о власти юридической, духовной, экономической и т. д. Но в первую очередь под властью подразумевают высшую государственную власть. В середине того же столетия Е. Лассуэлл и А. Каплан рассматривали применение власти как акты, воздействующие на кого-то или предопределяющие другие действия. Позже известный американский политолог Р. Даль утверждал, что власть дает возможность одному человеку заставить другого делать то, что он по своей воле не сделал бы. По существу, он другими словами повторил выражение Вебера.

*Политолог Р. Э. Даль:* «Мое интуитивное представление о власти выглядит примерно так: А обладает властью над В в той мере, в какой он может заставить В делать то, что предоставленный самому себе В не стал бы делать».

*Психолог Курт Левин:* «Власть  $b$  над  $a$  можно определить, ...как отношение максимальной силы воздействия  $b$  на  $a$ ... к максимальному сопротивлению со стороны».

Несколько ранее немецкий философ Ханна Арендт<sup>2</sup> полагала, что власть не принадлежит одному человеку, но лишь группе людей, действующих совместно: «Власть, — писала она, — означает способность человека не столько действовать самому, сколько взаимодействовать с другими людьми. Власть не является собственностью одного индивида — она принадлежит группе до тех пор, пока эта группа действует согласованно»<sup>3</sup>. Власть генерируется,

<sup>1</sup> Александр Гамильтон (1755 или 1757—1804) — лидер партии федералистов с 1789 г., в 1789—1795 гг. министр финансов США в правительстве Дж. Вашингтона, его секретарь во время Войны за независимость в Сев. Америке 1775—1783 гг.

<sup>2</sup> Ханна Арендт (1906—1975) — немецкий и американский философ и политолог, автор широко известного труда «Происхождение тоталитаризма». С 1933 г. в эмиграции в Париже, с 1941 г. — в Нью-Йорке.

<sup>3</sup> Цит. по: Болл Т. Власть // Д. Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. I. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 30.

если только и когда только люди общаются друг с другом и взаимодействуют в тех или иных общих делах. С. Лукс, возражая ей, утверждал, что в основе всех определений власти лежит примитивное представление: некий А тем или иным образом воздействует на В<sup>1</sup>. П. Моррисс полагал, что власть — не просто способ воздействия на кого-то или на что-то, а *действие* как процесс, направленный на изменение (кого-то или чего-то). О том же говорит современный британский социолог А. Гидденс: обладание властью означает способность менять порядок вещей. Знаменитый американский политолог и теоретик управления Г. Саймон утверждал, что без коммуникации не существовало бы ни власти, ни влияния, понимая коммуникацию в широком смысле, а не только как речевое взаимодействие. По мысли Х. Хекхаузена, о власти речь идет тогда, когда кто-либо оказывается в состоянии побудить другого сделать нечто, что этот другой иначе не стал бы делать<sup>2</sup>. Кроме них известны также «одномерная» теория власти Даля, «двухмерная» теория Бахраха и Баратца, «трехмерная» теория Лукса.

Блестящая формула власти М. Вебера как возможности или способности навязывать свою волю помимо желания включает в себя понятие о «способности» и «возможности». То или иное действие можно назвать проявлением власти, если оно побуждает человека (людей) делать что-то, чего они не сделали бы по своей воле. Находясь на перекрестке, регулировщик с помощью свистка, жеста и т. д. заставляет шофера сделать то, чего тот сам не сделал бы: остановиться, повернуть направо или налево и т. д. Полицейский дает команду (автомобилист ей подчиняется или нет), но это — команда, приказ, а не просьба или предложение. Полицейский наделен «возможностями» приказывать благодаря своему должностному положению. Кроме того, он имеет определенные «способности», которые даны ему от природы и усилены в результате профессиональной подготовки.

По мнению Стивена Лукса, обладание властью равносильно тому, что от кого-то или от чего-то зависят результаты или последствия совершенных действий, которые повлияют на существование и/или интересы людей и обстоятельств. Например, мощное землетрясение или шторм могут послужить причиной серьезных разру-

---

<sup>1</sup> Lukes S. Power and Authority // A History of Sociological Analysis / Ed. by T. B. Bottomore and R. Nisbet. L.: Heinemann. 1978. P. 633—676.

<sup>2</sup> Хекхаузен Х. Мотив власти // Д. Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. II. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 299—351.

шений. Но они, в отличие от политических потрясений, происходят стихийно, хотя и затрагивают интересы людей; явления природы существуют, но в них нет «намерения», они случайны и о них нельзя судить в категориях моральной ответственности<sup>1</sup>. «Совсем иное дело — политические деятели или группы. Они, в отличие от бурь и землетрясений, обладают целым набором специфических человеческих *сил* или возможностей: убеждать, приводить доводы, рефлексировать, общаться, предвидеть результаты действий и мер (хотя бы некоторые), оценивать последствия и изменять поведение в зависимости от такой оценки. В этом и состоит уникальность «власти» в человеческом обществе: концепция власти рассматривается с точки зрения морали. Именно эти человеческие возможности и силы становятся основой того, что мы придаем моральный и политический смысл понятию власти»<sup>2</sup>.

С. Лукс отмечает, что в основе идеи власти лежит весьма простая посылка: один индивид каким-то образом воздействует на другого. Однако не всякое воздействие можно считать применением власти. Мы ежедневно оказываем на кого-нибудь множество видов воздействия, но далеко не все из них можно отнести к проявлению власти. Лукс полагает, что власть — не просто обыденное, а морально значимое или нетривиальное действие: проявить свою власть по отношению к кому-то — значит затронуть его *интересы*, а точнее говоря, пойти против его воли, покушиться на его автономность<sup>3</sup>.

Бертран Рассел рассматривал власть как фундаментальное, объединяющее все социальные науки объяснительное понятие, аналогичное понятию энергии в физике. Теоретически политологи склонны рассматривать власть политических деятелей как действие, направленное на что-то, а не как господства над кем-то. Мало кто сомневается, например, в том, что президент США в полной мере обладает политической властью. И все же Р. Нейштадт считает, что президентская власть — преимущественно власть убеждать, притом, что убеждение — обоюдный процесс, а власть убеждать есть власть достигать соглашения.

По мнению М. В. Ильина и А. Ю. Мельвиля, власть выступает средством всеобщей связи при осуществлении целедостижения,

<sup>1</sup> Lukes S. Power and Authority // A History of Sociological Analysis / Ed. by T. V. Bottomore and R. Nisbet. L.: Heinemann. 1978. P. 633—676.

<sup>2</sup> Цит. по: Болл Т. Власть // Д.Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. I. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 31.

<sup>3</sup> Lukes S. Power and Authority // A History of Sociological Analysis / Ed. by T. V. Bottomore and R. Nisbet. L.: Heinemann. 1978. P. 633—676.

символическим посредником, обеспечивающим выполнение взаимных обязательств<sup>1</sup>.

Согласно Е. Вятру, определение власти должно включать не менее двух партнеров, приказ (выражение своей воли по отношению к тому, над кем осуществляется власть, сопровождаемое угрозой применения санкций), подчинение (согласие выполнить приказ и реальное действие по осуществлению своего намерения), административные нормы (устанавливающие, что отдающий приказы имеет на это право, а тот, кого эти приказы касаются, обязан подчиниться).

Различные концепции власти нельзя считать взаимоисключающими. Они фиксируют разные аспекты власти, не пытаясь вытеснить одна другую. В современной политологической литературе нередко выделяют как минимум три таких аспекта (или измерения). Во-первых, *директивный* аспект. В соответствии с ним власть понимается как господство, обеспечивающее выполнение приказа, директивы. Как раз в этом смысле и говорят о властях предрержащих, т. е. о высшей для данного общества (сообщества) властной инстанции, отдающей обязательные для исполнения приказания. Во-вторых, *функциональный* аспект, т. е. понимание власти как способности и умения практически реализовать функцию общественного управления. Политическая власть представляет собой определенное отношение между политическими акторами. В-третьих, *коммуникативный* аспект власти, связанный с тем, что власть так или иначе реализуется через общение и язык, понятный обеим сторонам. При этом директивный аспект, т. е. власть как принуждение к исполнению воли приказывающего, обычно считается основополагающим<sup>2</sup>.

## Силовая власть

- Когда поздно вечером к вам подходят трое здоровенных парней и вынуждают вас отдать свои деньги, они применяют *силу*.
- Когда на собрании отдела начальник, облеченный официальными полномочиями, объявляет вам выговор, он проявляет *власть*.
- Когда президента России, накануне отказавшегося присутствовать на захоронении останков царской семьи, академик Лихачев все-таки убеждает сделать это, он проявляет *авторитет*.

То, что описано выше, это три разных способа проявления одного и того же — **влияния**. Влияние можно описать разными словами: господство, доминирование, воздействие, лидерство, подчинение.

<sup>1</sup> Ильин М. В., Мельвилль А. Ю. Указ. соч. С. 57.

<sup>2</sup> Там же. С. 58—59.

Независимо от формы, вида, способа влияние возможно только при том единственном условии, что один человек или группа в чем-то *превосходит* другого или других. Это может быть превосходство в физических качествах или вооружении, тогда налицо влияние через силу. Это может быть превосходство в должности, социальном положении, которое закреплено конституцией, уставом, законом, традицией, тогда налицо влияние с помощью власти. Это может быть превосходство в обаянии, компетентности, нравственных качествах, популярности, и тогда мы должны говорить о влиянии через свой авторитет.

Итак, три столь разных способа влияния объединяет общая черта — превосходство одного человека над другим. Превосходство описывает определенную черту социальных отношений — неравенство. Действительно, что может быть более социальным, как проблема равенства и неравенства. В итоге мы можем смело утверждать, что вопросы власти, понимаемой в самом широком значении этого слова, когда с властью отождествляют и силу, и авторитет, являются по своей природе глубоко социальными. Они касаются структуры всего общества. И лишь будучи взяты в одном своем аспекте — политическом, вопросы власти относятся к сфере компетенции политологии.

На будущее мы должны заметить себе, что понятие **власть** может употреблять в **узком и широком значениях**. В узком значении власть — лишь один из способов влияния, в широком — все три способа влияния.

Между тремя способами влияния существуют очень сложные взаимоотношения и переплетения. Иногда они проявляются в чистом виде, как показано выше, но это бывает редко. Гораздо чаще они выступают в комбинации. Попробуем разобраться во взаимоотношениях трех способов влияния.

Обычно понятие «сила» используется для обозначения телесного воздействия на объект, т. е. в значении *физической силы*. Однако есть смысл рассматривать ее и как способ *психологического воздействия*. Обладание властью в форме силы означает возможность оказать намеренное влияние на объект или ограничить его потенциальные действия. По мнению Д. Ронга, психическое насилие — весьма распространенный способ властвования. Иногда оно приобретает институционализированные формы, например, в виде ритуальных церемоний унижения, практики черной магии и колдовства, произнесения проклятий и т. д. Психическое насилие часто сопутствует насилию физическому и не может быть отнесено ни к какой другой форме власти. Сила в социологическом смысле, по мнению У. Коннолли и Р. Бершtedта, означает сокращение диапазона

свободы выбора для человека, сведение возможных вариантов поступка к одному единственному.

Под силой в дальнейшем будет пониматься способность или возможность навязывать свою волю другим людям помимо их желания. В таком значении сила выступает как *принудительное* влияние. Но это не означает, что во всех случаях два понятия — сила и принуждение — совпадают. Сила — применение физического воздействия с целью навязать свою волю другим (рис. 16).

Власть в виде *силы* означает способность субъекта добиться желаемого результата в отношениях с объектом либо путем непосредственного воздействия на его тело или психику, либо с помощью ограничения его действий.

Сила, согласно Т. Парсонсу, есть способ, но отнюдь не всегда средство, с помощью которого один воздействует на другого, используется для контроля над ситуацией, который осуществляется физическими методами. Сила, в отличие от власти, применяется только для наказания, а власть — для наказания и одобрения. Сила может проявляться чисто в символической демонстрации способности контролировать ситуацию. Кроме того, силовое принуждение или воздействие, опять же в отличие от власти, является однократным действием.



**Рис. 16.** Сила — влияние, основанное на превосходстве в оружии, агрессивности, мускулах

Х. Арндт различает понятия «власть» и «насилие», рассматривая их в качестве антиподов. Насилие по своей сути инструментально, оно всегда нуждается в руководстве и оправдании теми целями, которые достигает. Власть требует не оправдания, а легитимности. Хотя власть и насилие нередко дополняют друг друга, они скорее противоположны, нежели тождественны. Там, где одна правит, другая, по мнению Х. Арндт, отсутствует. Власть не может основываться на насилии; более того, насилие может разрушить власть, но никогда не способно создать ее<sup>1</sup>.

Сходную точку зрения выражают также Т. Болл, Э. Гидденс, Ю. Хабермас и некоторые другие ученые. Они полагают, если сила используется лишь в качестве наказания за неповиновение, власть фактически не осуществляется, так как субъект не достигает же-

<sup>1</sup> *Wrong D. H. Power Its Forms, Bases, and Uses. With a New Preface. Oxford: Basil Blackwell, 1988. P. 28.*

лаемого результата в отношениях с объектом. Чаще всего применение силы означает, что все попытки добиться подчинения с помощью других методов не имели успеха<sup>1</sup>. Чем сложнее по своему социальному и политическому устройству общество, чем многоуровневей в нем взаимоотношения людей, тем реже применяется сила и больше полагаются на власть. Можно сказать даже больше: сила, остаток примитивного политического устройства, представляет угрозу сложному обществу. Использование ничем не связанной силы, по мнению Т. Болла, равнозначно саморазрушению власти.

Один человек способен добиться повиновения другого двумя путями, и оба основаны на силе: а) реальное использование силы; б) угроза ее применения (принуждение). Вырвать из рук кошелек с деньгами — значит реально использовать силу. Требование отдать кошелек в обмен на спасение жизни — это угроза применения силы (принуждение). Отсюда следует, что термин «сила» применим только в первом случае, если речь идет о строгой дефиниции, а во второй ситуации приложимо другое, отличное от него, хотя во многом и похожее на него, понятие «принуждение».

При всем сходстве силы и принуждения они отличаются по своим параметрам, возможностям, способам применения и результатам. Как справедливо заметил Д. Истон, существует огромная разница между реальным исключением человека из политической системы путем его тюремного заключения и угрозой такого заключения. В первом случае индивид может быть склонен подчиниться, а во втором, т. е. при использовании силы, он продолжает отказываться повиноваться решению властей, но вынужден с ним смириться<sup>2</sup>. Смешение двух форм власти чревато преуменьшением роли принуждения в человеческих отношениях.

Используя силу, человек обращается с другим человеком или другими людьми по существу как с физическим телом. Чаще всего грубой физической силе мы повинемся, особенно если желаем сохранить свою жизнь. Но можно ли это называть повиновением в строгом смысле? Разве физический объект, когда его передвигают на другое место, повинется? Неопределенность применения термина «повиновение», а он, по всей видимости, является решающим в тех случаях, когда речь идет о власти как таковой, заставила некоторых ученых, в частности П. Бахраха и М. Бараца, противопоставить силу и власть либо не считать силу разновидностью применения власти<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Arendt H. Communicative Power // Power / Ed. by S. Lukes. Oxford: Blackwell, 1986. P. 63, 68—71.*

<sup>2</sup> *Easton D. The Perception of Authority and Political Change. — CJ. Friedrich (ed.) Authority. Nomos I. Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1958. P. 183.*

<sup>3</sup> *Bachrach P. and Baratz M. S. Power and Poverty: Theory and Practice. N.Y. — L. Toronto: Oxford University Press, 1970.*

Сила появилась раньше всех других способов влияния. Она существует и сегодня. В стаде обезьян всегда есть более крупный, физически сильный и агрессивный вождь, который устанавливает превосходство над другими благодаря своей силе. В дворовой компании подростков всегда есть лидер, часто устанавливающий свое господство благодаря силе, а не уму или знаниям. На силе основано доминирование в армии «дедов» (старослужащих) над «салагами» (новобранцами). Рэкет покоится на силе оружия и представляет собой незаконное вымогательство денег или социальных благ. Мафия представляет развитую форму рэкета, ибо она — организованная и разветвленная система отношений и действий принуждения по отношению к «чужим». Здесь сочетаются запугивание, угроза, шантаж, убийство.

Силовое принуждение можно установить только при том единственном условии, когда другой человек угрожает самому ценному, что у вас есть, — жизни.

## Классификация легитимной власти

Итак, мы выделили три способа влияния — силу, власть, авторитет, а затем рассмотрели механизмы их воплощения в повседневной жизни людей. Сейчас рассмотрим только один способ влияния — власть — и убедимся, что она, как наиболее развитая и самая сложная из трех способов влияния, разбивается на несколько разновидностей.

Власть может основываться на а) личных качествах, б) традиции и обычаях, в) формальном законе. Во всех случаях власть является социально одобренной, т. е. *легитимной*.

В соответствии с этими тремя источниками различают власть *харизматическую, традиционную и легальную*. Чтобы не путаться в непонятных словах — легитимная и легальная — конкретизируем понятия. Это необходимо сделать хотя бы для того, что, читая политическую литературу, вам все равно придется сталкиваться с этими терминами.

**Легитимация** (лат. *legitimus* — законный) — признание или подтверждение законности государственной власти, какого-либо социального института, статуса, полномочий, опирающейся на принятые в данном обществе ценности. Основой легитимации могут быть традиции и обычаи, харизма, конституционные нормы, демократические выборы, референдум или плебисцит.

**Легализация** (от лат. *legalis* — законный) — 1) разрешение деятельности какой-либо организации, ее узаконение, придание юридической силы какому-либо акту, действию; 2) подтверждение подлинности имеющих на документах подписей. Легализации, как правило, подлежат



документы, составленные за границей или предназначенные для действия в зарубежном государстве. Производится в форме удостоверительной надписи консула.

Легитимная власть обычно характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с наличием у власти авторитета, поддержкой ею идеалов и ценностей, разделяемых большинством граждан, согласием власти и подданных по основополагающим политическим принципам, например, свобода слова, защита гражданских прав или социальная помощь бедствующим слоям населения. Чаще всего легитимность трактуется как *результат* процесса *легитимации*, в ходе которого авторитет (власти, начальства) приобретает признание со стороны подвластных, или же все участники политических отношений признают общие стандарты власти в качестве символического посредника, обеспечивающего взаимное выполнение обязательств (табл. 9).

Таблица 9

## Легитимная власть

Харизматическая власть	Традиционная власть	Легальная власть
Люди подчиняются лидеру (вождю, королю, президенту) в силу его исключительных личных качеств. Такие лидеры появляются обычно в периоды великих социальных потрясений. Они бросают вызов существующему порядку, воплощая либо доброе, либо злое начало. Пример: Иисус Христос, Ленин, Гитлер	Люди подчиняются лидеру (вождю, королю, президенту) в силу сложившихся традиций и обычаев. Народ уважает их именно за то, что они поддерживают сложившийся строй. Примером служат королевские и царские династии Античности, Средневековья и Нового времени	Люди подчиняются лидеру (вождю, королю, президенту) потому, что его наделил правом приказывать какой-либо законодательный орган, например парламент. Руководство страной для лидеров является не только служением обществу, но и работой. Чиновники из госаппарата — типичные служители закона

Итак, два однокоренных латинских слова породили два различных термина. Первый шире второго. Легитимный означает узаконивание через традиции, харизму и закон, т. е. через все три указанных выше источника законной власти. Легальный обозначает только одну разновидность законной власти — установленную с помощью юридических документов, формального закона. Поэтому мы имеем право говорить о трех разновидностях легитимной власти, одной из которых выступает легальная.

Оба понятия предполагают не просто признание со стороны подвластных, но их процедурно закрепленное участие в выработке

политических курсов или, по меньшей мере, их критику «верхов» и обсуждение альтернатив<sup>1</sup>.

В табл. 9 приведены три типа внутреннего оправдания власти как формы господства одних людей над другими. Просто так ввиду законности политической власти ей подчиняться не будут. Узаконивание, или легитимация власти, крайне необходимо для спокойствия в стране. Все подданные в монархии уверены, что власть короля от Бога, а в республике — учреждена выборным органом. Чем более легитимной считается власть, тем с большей охотой ей подчиняются. Таким образом, власть должна быть обоснована, или оправдана. Оправдана каким-то авторитетом. Три источника внутреннего оправдания как раз и приведены в типологии М. Вебера.

В первом типе источником служит авторитет «вечно вчерашнего» — авторитет *нравов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение. Таково «традиционное» господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь в доиндустриальном обществе. Второй источник — авторитет необычного личного *дара* (харизма) — полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у претендента на престол: откровений, героизма и др. Харизматическое господство, как его осуществляют пророк, избранный князь-военачальник, плебисцитарный властитель, выдающийся демагог или партийный вождь, основано на выдающихся личных качествах, о которых говорят, что они даны свыше.

Легальное господство основано на деловой «компетентности», юридических нормах и законах. По существу, подданные подчиняются не личности, а должности. Вся законная сила власти сосредоточена именно в ней. Поэтому кандидатов можно менять, не трогая прерогатив высшего поста в государстве. Институт выборов руководителя страны возможен только при таком типе власти и ни при каком другом. Если правитель наделен божественными способностями, то менять его означает уничтожить власть как таковую. Харизматические лидеры неустранимы.

Приглядимся к трем типам власти подробнее.

## Харизматическая власть

Управление страной или группой людей на основе выдающихся личных качеств называется харизматической власти. Рузвельта и

<sup>1</sup> Ильин М. В., Мельвилль А. Ю. Власть // Д.Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. I. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 74.

Робеспьера, Ганди и Мао, Шарля де Голля и Валери Жискар д'Эстена или же Леона Блюма с Марше или Миттераном объединяет одно — их можно отнести к харизматическим лидерам.

**Харизма** (от греч. *kharisma* — божественная милость, дар от *kharis* — прелесть, удовольствие) — исключительная одаренность; харизматический лидер — человек, наделенный в глазах его последователей авторитетом; харизма основана на исключительных качествах его личности — мудрости, героизме, «святости».

В традиционном смысле слово «харизма» относится к священной личности. Оно определяет догмы религии и связано с благодатью, той, которая облегчает страдание; со светом, который нисходит на измученное сознание верующего; с живым словом пророка, которое трогает сердца; наконец, с внутренней гармонией учителя и его учеников. В наше время, по мысли немецкого социолога Макса Вебера, эта благодать присуща вождям, которые очаровывают массы и становятся объектами их обожания. Черчилль обладал ею так же, как и Мао Цзе-дун, Сталин, де Голль, Тито. Она была свойственна и папе Иоанну Павлу II, влияние которого на миллионы верующих, ждущих его и слушающих его с восхищением, поражало наблюдателей. По мнению Макса Вебера, введшего в научный оборот данное понятие, этот тип власти «особым образом отличен от экономической. Он представляет собой, там, где он появляется, «призвание свыше» — в высоком смысле слова как миссию или внутреннюю «работу».

Воздействие харизматического лидера на массы не зависит ни от богатства, ни от уровня образования, ни от возраста и национальности. Харизма представляет собой высшую степень неформального авторитета. Большая умница, «свой парень», «борец за справедливость», «святоша» (честный человек) обладают свойствами, которых нет у среднего человека. Но их недостаточно, чтобы стать харизматическим лидером. Нужны не просто выделяющие, выдающиеся качества, нужны такие исключительные свойства, которые позволяют этого человека считать великим или гениальным. Такие люди не просто авторитетны, они — непререкаемые авторитеты для общества. Эйнштейн и Ньютон относились к их числу. Можно говорить о том, что в научной среде они являлись харизматическими лидерами.

Аятолла Хомейни, религиозный лидер современного Ирана, считался харизматическим правителем целой страны. Некоторые короли и средневековые императоры также относились к этому типу руководителей.

Ленин, хотя и был атеистом, тоже являлся харизматическим правителем, поскольку подчиненные считали, что он наделен особыми качествами, каких нет у простых смертных. Макс Вебер подчеркивал следующий важный момент: «В своей истинной форме харизматическая власть является крайне необычным свойством и представляет собой чисто личное социальное отношение, связанное с харизматической ценностью личных качеств и их подтверждением».

Считается, что харизматический вождь обладает особыми качествами. Но отношения, которые устанавливаются с ним, личного порядка, отношения субъективные и, разумеется, основанные на иллюзии взаимности. Они позволяют каждому индивиду в толпе представить себе, что он находится в непосредственном контакте с человеком, которым он восхищается. Чтобы убедиться в этом, ему достаточно однажды увидеть его, приблизиться, дотронуться до него, может быть, где-нибудь на поле сражения или когда тот общается с народом. И человек возвращается, говоря: «Я Его видел, я до Него дотронулся»<sup>1</sup>.

Как всякая первичная иррациональная власть, харизма — одновременно и благодать, и стигмат. Она придает ее обладателю знак чрезвычайной значимости и отметину исключительности, неистовой силы. Она вызывает аналогию с необычайной способностью африканских вождей к излучению и с «триумфальным талисманом» царей Гомера, которая, как предполагалось, придавала им абсолютную магическую силу.

Харизматическое господство основывается на преданности человеку, наделенному некоей высшей мистической силой. Сталин, Ленин, Хомейни, Ганди — примеры харизматических лидеров. Шаман обладает властью, основанной на преклонении перед его сверхъестественными качествами.

Власть основана на вере в исключительные качества, чудесный дар, т. е. харизму руководителя, которого иногда даже обожествляют, создают культ его личности. Харизматическая власть базируется на вере и на эмоциональном, личностном отношении вождя и массы. Несомненно, харизма основывается в большей степени на верованиях масс, нежели на личных талантах человека.

Харизматическая власть проявляется особенно часто в периоды революционных перемен, когда новая власть не может опереться на авторитет традиции или авторитет закона. Ведь только что он

---

<sup>1</sup> Москвичи С. Психология харизматического вождя // Д. Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. II. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 411.

сам или под его руководством народ сверг законную власть, а новые традиции еще не появились. Поэтому приходится прибегать к возвеличиванию личности вождя, авторитет которого освящает новые институты власти. Это явление называют *культом личности*.

**Культ личности** (от лат. *cultus* — почитание) — чрезмерное возвеличение личности правителя, вождя, базирующееся почти на религиозном поклонении. Часто культ личности получал формальное выражение в сакрализации власти. Фараона или царя подданные воспринимали как наместника бога на земле.

В обществах, где правят харизматические лидеры, им принято дарить подарки и награбленное добро. В СССР есть даже музеи, где выставлены подарки, которые преподносили советским правителям за десятки лет существования советской власти.

Харизма означает дар, некое качество отношения между верующими или последователями и учителем, в которого они верят, которому подчиняются. Этот дар, это качество — способность излечивать, которую раньше приписывали королям, например, — определяются верой, обыденными представлениями. Будучи однажды признанным, считает С. Московичи, этот дар действует, как *символическое плацебо*. Он производит желаемый эффект на того, кто входит в контакт с его носителем. В точности, как безобидное лекарство, которое гасит боль, лечит потому, что оно прописано врачом, в то время как оно не обладает ни соответствующими физическими, ни химическими свойствами<sup>1</sup>.

При харизматическом господстве формируется особый тип подчинения, которое заключается в целостном приношении личности. Подчиненное существо не ждет ни награды, ни оплаты. Дар вождя распространяется еще дальше — на возможность располагать личностью, на ее отказ, тем самым — от собственной воли в пользу воли другого, что делает из того настоящего властелина. Люди готовы отдаться волне энтузиазма, ярости. Они склонны одним ударом решать проблемы<sup>2</sup>.

Харизматические лидеры отличаются, по крайней мере, двумя социологически важными признаками: во-первых, часто это выходцы с периферии, которая рождает людей с сильно выраженной достижительной мотивацией; во-вторых, они приходят к власти не в ходе избирательной кампании (на которую у них нет денег) и не через институт наследования (выходцы с окраин редко когда бывают наследными принцами), а путем узурпации

<sup>1</sup> Московичи С. Указ. соч. С. 410.

<sup>2</sup> Московичи С. Век толп. М., 1996.

власти или стечения благоприятных обстоятельств. Узурпаторы с отклонениями в поведении — иностранцы или приехавшие с периферии — Наполеон с Корсики, Гитлер из Австрии, Сталин из Грузии. Часто это узурпация власти, сопровождающаяся царубийством — Робеспьер, Кромвель, Ленин, великие деятели Сопротивления, де Голль или Тито, принуждающие законного властелина уйти в изгнание, отправляющие его на гильотину, в тюрьму. Или теперешний папа, который был избран вопреки традиции, согласно которой папа должен быть итальянцем. Так или иначе, они кладут конец власти старых лидеров.

По Веберу, харизма, в самом прямом смысле слова, — это власть пророка. Может быть, некоторых героических воинов. Пророки создают новые правила для общества. Пророки это те, кто смог повести народы и дать им новую веру, новую идеологию. Их почитают и им подчиняются, признавая их исключительные заслуги. Гегель называл их историческими личностями. Действительно, харизматические лидеры часто относятся к тем, кто сделал человеческую историю. Такими были Александр, Цезарь, Наполеон.

Видный американский социолог и политолог С. Московичи не видит большой разницы между двумя понятиями — харизмой и авторитетом. Разве что у харизмы больше выражена пророческая сторона, а у авторитета — эмоциональная, что ставит авторитет в основу всякой формы власти. Теория авторитета предшествовала, даже вдохновляла теорию харизмы. Во всяком случае, появившись приблизительно в одно время, они попытались решить одну политическую проблему: проблему государства и демократии в массовом обществе<sup>1</sup>.

Харизматический лидер — любимец толпы. Это подметил еще творец психологии толпы Ле Бон: «Тип героя, которого любят толпы, всегда будет типом Цезаря. Его блеск соблазняет их, его авторитет им импонирует, а его меч внушает страх». Эта теория существовала в архаическом, есть и в современном обществе. В современном даже, быть может, больше. Не случайно XX век называют веком толпы. Но если актуальна толпа, то актуален и харизматический лидер. Следовательно, он представляет собой не отголосок старины, а, возможно, зов из будущего.

Тем не менее большинство ученых продолжает считать, что в настоящее время харизматический вождь появляется только в узкие исторические периоды кризисов, когда царят стихийная вера и безграничное восхищение. И что распространение демократии и,

---

<sup>1</sup> *Московичи С.* Психология харизматического вождя // Д. Я. Райгородский. Психология и психоанализ власти. Т. II. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1999. С. 414—415.

особенно, массовых партий, имеющих очень близкую связь с экономической жизнью, влекут за собой его исчезновение.

Наиболее распространено метафорическое (мистическое) понимание харизмы (Г. Лебон называл ее «обаяние») как способности обладать магической, иррациональной властью над людьми, особенно в результате непосредственного (визуального, звукового) контакта. Более операционально **харизму** можно описать как *способность (свойство) субъекта полноценно исполнять те лидерские роли (быть воплощением тех лидерских амплуа), которые являются наиболее актуальными для конкретной социальной ситуации.*

Американский психолог Д. Винтер разработал методику измерения мотива власти у харизматических лидеров (в смысле Макса Вебера). Он показывал испытуемым телефильм о произнесенной Джоном Кеннеди речи при вступлении на пост президента в 1961 г. (Исследование проводилось в США через два года после его убийства, когда тот стал, особенно для молодого поколения, национальным героем.) Выяснилось, что харизматический лидер сильно воздействует на аудиторию.

## Традиционная и легальная власть

**Традиционная власть.** Она достигается благодаря обычаям, привычке повиноваться власти, вере в непоколебимость и священность издревле существующих порядков. Традиционное господство характерно для монархий. По своей мотивации оно во многом схоже с отношениями в патриархальной семье, основанными на беспрекословном повиновении старшим и на личном, неофициальном характере взаимоотношений между главой семьи и ее членами. Традиционная власть отличается прочностью благодаря институту наследования власти монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

Подданные проявляют преданность правителям, наделенным властью в соответствии с обычаем. Верность вождю и поддержка со стороны его последователей передаются от одного поколения к другому. Примером могут служить отношения между господином и слугой. В родовых поместьях европейской аристократии случалось так, что династии господ и династии слуг шли сквозь время параллельно. Дети господ становились новыми господами, а дети слуг — новыми слугами у той же самой семьи господина. Традиция вошла в кровь и плоть настолько глубоко, что расставание со своим господином было равнозначно смерти.

**Легальная власть.** Она называется еще разумно узаконенной, поскольку господство связано с верой в правильность юридических норм и необходимость их выполнения. Подчиненные следуют

обезличенным нормам, принципам и правилам, поэтому они подчиняются лишь тем, кто наделен соответствующими полномочиями. Один руководитель может проявлять себя как выдающаяся личность, быть даже харизматическим, но подчиняться будут другому — серому, не выдающемуся, но поставленному сверху. Часто бывает и так, что подчиненные моментально перенастраиваются, когда начальником отдела назначают нового руководителя, хотя со старым они проработали 20 лет и он вроде бы являлся для них традиционным лидером. Уволенному и любимому начальнику они выражают сочувствие и горячую поддержку, но против приказа никто не пойдёт. Это признак того, что в данном обществе верховодит всем не традиция или харизма, а закон, приказ, постановление.

В демократическом государстве подчиняются не личности руководителя, а законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти. Легитимность здесь основана на доверии граждан к устройству государства, а не к отдельным личностям. При легальном типе власти каждый служащий получает фиксированное жалование.

**Комбинация типов власти.** В чистом виде указанные типы власти встречаются редко. Гораздо чаще можно увидеть их комбинацию.

Главы католической и православной церкви, как и стоящие ниже по иерархической лестнице священнослужители, выступают для прихожан одновременно как а) харизматические лидеры, б) традиционные руководители, в) легальные правители.

Харизматическими лидерами высшие иерархи церкви являются потому, что они искренне верят в особенность их качеств, в способность прямо и непосредственно общаться с Богом. Поскольку церковь — древнейший и традиционный институт, то подчинение низших высшим священнослужителям давно вошло в обычай и традицию. Наконец, легальным такой тип власти делает то обстоятельство, что они управляют при помощи точно таких же указов, постановлений и директив, что и светские чиновники.

Церковь, пожалуй, исключительный институт общества, где три типа власти представлены почти в полном объеме. Чаще бывает так, что легальное правление выступает основой управленческой иерархии, а традиционность и харизматичность добавляются в различных пропорциях. Аятола Хомейни, находясь в изгнании, оставался харизматическим лидером мусульман Ирана. Когда он вернулся и возглавил государство, то приобрел еще и атрибуты легального правителя. Традиционным руководителем мусульман делал его статус аятоллы. Аятолла («знамение аллаха») является представителем высшей категории мусульманских богословов-законоведов у шиитов.

Харизматическому лидеру люди подчиняются добровольно, с энтузиазмом и самопожертвованием. Это как раз то, чего добиваются



все правители. Но достигают очень немногие. В каждом столетии, если говорить о главах государства, найдется не более пяти по-настоящему харизматических лидеров. Хотя некоторые периоды истории, как например XX столетие, могут быть более урожайными. Большинство монархов довольствовались властью на основе закона и традиции. Власть Сталина и Гитлера нельзя назвать традиционной, но можно — харизматической и легальной.

В молодых демократиях легитимность власти может основываться не столько на уважении к выборным институтам, сколько на авторитете конкретной персоны руководителя государства.

Политическая система современных государств включает элементы всех трех типов власти. В политической системе США доминирует легальная бюрократия, но в ней присутствуют и другие элементы. Например, верховный суд обращается к конституции для урегулирования судебных споров. Это явно традиционный аспект американской политической системы, где можно выявить также харизматические элементы. Американцы с любовью относятся к основателям своего государства. Такие президенты, как Франклин Рузвельт и Джон Кеннеди, являлись харизматическими лидерами, считают они.

## Укрепление властной вертикали

Нынешний президент не первый, кому пришла в голову светлая мысль укрепить **вертикаль власти**. Свою вертикаль власти Иван IV Грозный начал выстраивать в России еще в середине XVI века. Сначала он «равноудалил олигархов», т. е. отменил значительную часть привилегий богатых князей и бояр. Затем Грозный уменьшил влияние наместников и отстранил от дел «серых кардиналов», с помощью которых пришел к власти. Одним из таких некогда влиятельных людей, но потерявших расположение царя, был князь Андрей Курбский, тоже прославившийся как «делатель государей». Он был чуть ли не главным организатором воцарения Грозного, что не спасло Курбского от эмиграции и потери всех своих отечественных капиталов<sup>1</sup>.

Олигархическую Боярскую думу, в которой было много врагов царя, Иван Грозный практически лишил власти. Все решения теперь принимались Избранной радой, иногда даже без участия самого царя, и большинство ее решений шло вовсе не на пользу боярским кланам. Например, знаменитая отмена кормлений лишала бояр-наместников права оставлять себе часть от собранных в своем регионе налогов, а также изымать в свою пользу имущество уголовных преступников.

<sup>1</sup> Жаворонков П. Царьмейкер // Компания. 2000. 25 декабря. С. 51—53.

В России бегство Курбского вызвало ужесточение репрессий и последующее введение опричнины как средства защиты от вмешательства во власть боярских кланов. Каналы влияния и полномочия Боярской думы, открытые в свое время князем Андреем, настолько досаждали царю, что Иван Грозный на какое-то время даже передал полномочия царя и великого князя всея Руси крещеному касимовскому ногайскому хану Симеону Бекбулатовичу.

Эта политика защиты от олигархов действовала около года, пока Иван Грозный не изобрел еще более мощные средства, которыми и увековечил себя в отечественной истории.

После Ивана Грозного укреплением властной вертикали занимался Петр Алексеевич Романов. Вместо уездов, воеводств и наместничеств он учредил губернии сперва числом 8, потом 10. Вертикаль, конечно, укрепилась, но вмешался обычный для России человеческий фактор: новоиспеченные губернаторы здорово воровали.

В ответ на такой беспредел царь-реформатор нашел оригинальный ход: приставить к каждому из губернаторов по «полномочному представителю царя». Источником кадров стали Преображенский и Семеновский гвардейские полки — гвардии поручики. Только своим друзьям по потешной игре «Зарница» на Язуе Петр мог доверять. Всех их приставили в качестве политических надзирателей к тогдашним губернаторам.

Но поскольку чиновники воровали не только на губернском, но и на провинциальном уровне (провинций тогда было 47), на каждого из «субъектов империи» офицеров не хватило, поэтому в провинции пришлось посылать гвардии сержантов. Сегодня из 7 столпов российской власти пятеро — генералы. Выстроить властную вертикаль, воспользовавшись политтехнологиями начала XVIII века, несложно: если «присматривать» за федеральным округом отправляют генерала, то на область или город следует посадить полковника, на районы — майоров, на райцентры — капитанов, на деревни — лейтенантов, на сельсоветы — прапорщиков. И всех назначить полномочными представителями президента<sup>1</sup>. Присматривать за ними можно поставить, скажем, тех же генералов, майоров и прапорщиков, только из ФСБ.

После распада СССР в начале 1990-х годов на его территории образовалось более 10 независимых государств, которые прежде являлись частями одного целого. Самому крупному из них — Российской Федерации, включающей около 100 политических субъектов (губерний и автономий) — вскоре стала угрожать та же опасность. Крайне разнородное, оно к тому же напоминало лоскутное одея-

<sup>1</sup> Осипов С. А на сельсовет прапорщиков! // Аргументы и факты. 2000. № 24.

ло, готовое вот-вот треснуть: главам администрации на местах было предоставлено слишком много власти. Созданная при Б. Н. Ельцине политическая система держалась на шатком равновесии сдержек и противовесов, и новый президент начал с того, что занялся консолидацией власти и ремонтом исполнительной вертикали в масштабах всей страны.

Главным в работе нового президента В. В. Путина стала модернизация государственного устройства страны, где скопилось множество противоречий и нерешенных проблем. Прежде всего был положен конец безудержной суверенизации регионов и местного всевластия лидеров. Во многих конституциях и региональных уставах тогда можно было найти все, что угодно: и международную правосубъектность, и чуть ли не собственные вооруженные силы. Не было только одного — пункта, что та или иная административно-территориальная единица является субъектом Российской Федерации.

Многие губернаторы и президенты национальных республик делали у себя на местах все, что хотели, напрямую при этом вмешиваясь в политику на федеральном уровне. Для ограничения их своеобразия местное законодательство было приведено в полное соответствие с общероссийским, 89 российских регионов были объединены в семь федеральных округов, где был введен институт полпредов президента, которые на первом этапе выполняли роль кремлевских комиссаров, стоящих над строптивыми региональными «тяжеловесами». Перед полпредами ставилось три задачи. Во-первых, само формирование этого института должно было подкрепить главную линию федеративной реформы — вытеснение региональных лидеров с общероссийского политического поля. Вторая задача — создание неких правил игры для губернаторов внутри самих регионов. И, наконец, третья задача — координация деятельности федеральных органов власти на региональном уровне, которая после решения первых двух стала основным содержанием работы полпредов. При этом федеральной власти удалось обойтись без чрезвычайных мер<sup>1</sup>.

Новая политическая реформа была неоднозначно воспринята общественностью. Одни считали ее концом демократии, посягательством на независимость регионов, возвращением к командно-административной системе правления, проведением новой милитаризации страны (границы весьма странным образом совпали с рубежами округов военных), воссозданием военно-феодальной имперской структуры власти. Другие полагали, что данная мера позволит построить

---

<sup>1</sup> Евдокимов Е. Централизация власти как лекарство от распада страны // Страна.Ru. 13.02.04.

сильное правовое государство, положить произвол местному самоуправству, привлечь некоторых губернаторов к ответственности.

Основания для новой реформы были более чем убедительные: многие субъекты Федерации, буквально восприняв слова бывшего президента РФ Б. Н. Ельцина о том, что они могут брать власти столько, сколько удержат, принимали законы, противоречащие Конституции РФ; в ряде регионов и областей местные власти оказывали сильное давление на СМИ и проводили жесткую цензуру, нарушали гражданские права человека, злоупотребляли служебным положением и погрязли в коррупции.

24 мая 2000 года распоряжением генерального прокурора России В. Устинова в федеральных округах были созданы прокуратуры. Это можно считать еще одним шагом к превращению федеральных округов в настоящие укрупненные субъекты Федерации и в перспективе — к переустройству России в унитарное государство. За прокуратурами должно следовать, как и предусмотрено в указе президента, передача в ведение генерал-губернаторов органов Федерального казначейства, налоговых структур, таможни, управлений внутренних дел<sup>1</sup>.

В том же направлении действовал направленный президентом в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”». В нем предлагается наделить законодательные органы субъектов Федерации правом по собственной инициативе, или по инициативе глав исполнительной власти регионов, или по инициативе самого главы государства распускать представительные органы местного самоуправления. Кроме того, предлагалось наделить президента страны правом самостоятельно прекращать полномочия глав местного самоуправления, вносить в парламент проект федерального закона о роспуске представительных органов местного самоуправления. Для этого потребуются внести поправки в Конституцию, а в итоге администрирование станет приоритетным способом управления страной.

Одновременно В. Путин повел жесткую борьбу против олигархов — крупных бизнесменов, обладающих многомиллиардными состояниями, нажитыми не всегда честным путем и серьезно влияющих на политику. Самые известные из них — Гусинский, Березовский и Ходорковский — вынуждены были либо эмигрировать за границу, либо сесть в тюрьму. По существу они представляли не только опасную для государства экономическую мощь — независимый центр влияния, но и политическую оппозицию, которая ме-

<sup>1</sup> Гладкевич Ю. Главный командующий // Профиль. 2000. 29 мая.

шает укреплению властной вертикали. К 2004 году политический плацдарм для централизации власти был, по существу, расчищен: полный контроль над парламентом, средствами массовой информации, силами безопасности, выборами, бизнесом сосредоточен в руках одного человека. Путин заявляет, что делает это ради войны России с террором. Он утверждает, что сосредоточение большей власти в его руках сократит коррупцию на местах, которая облегчает террористам проведение подготовки и передвижения по стране. Путин объявил о плане перестройки, в соответствии с которым губернаторы всех провинций (областей) России и другие региональные руководители больше не станут избираться народным голосованием, но будут назначаться президентом. Не менее важен и другой шаг, в соответствии с которым члены Государственной Думы (нижней, самой важной палаты российского парламента) больше не станут избираться по одномандатным округам. Вместо этого они будут избираться только по партийным спискам, пропорционально общему числу голосов. На выборах в Госдуму 2004 года не прошли многие оппозиционные партии, а большинство мест в парламенте получила пропрезидентская партия «Единая Россия».

Таким образом, укрепление государственности России, во многом утраченной за десятилетие ельцинских реформ, происходит в форме усиления властной вертикали, роли центральной власти и возрождения ее державной мощи. Хотя критики считают проводимые реформы фактическим «свертыванием демократии» и шагом на пути к авторитаризму, многие эксперты объясняют их вполне объективными причинами. Он вполне согласуется с природой и динамикой тысячелетней российской истории. Россия — не островное государство, как Англия или Япония; она не является такой относительно небольшой по территории, как Германия или Франция; она также не защищена от потенциальных завоевателей большим океанским щитом, как Соединенные Штаты Америки или Канада. Она располагается на громадных просторах сухопутной территории евразийского континента. Каждый раз, когда Россия становилась слабой и децентрализованной, как во времена Киевской Руси начала Средних веков, или в Смутные времена начала XVII века, или в короткий период конституционной демократии в 1917 году, или в хаотичные годы после распада Советского Союза, это никогда не приносило ей мира, процветания и стабильной демократии<sup>1</sup>. Это были всегда хаос, гражданская война, разгул преступности и — как после распада коммунизма — катастрофиче-

---

<sup>1</sup> Путин дефедерализирует Россию // ИноСМИ.Ru. 16.09.2004.

ский упадок жизненного уровня и средней продолжительности жизни населения. В каждую эпоху краха централизованной автократии на страну нападали орды безжалостных захватчиков.

## Признаки и функции государства

В повседневной жизни мы с государством сталкиваемся ежедневно. Где-то оно что-то разрешает, чаще запрещает и всегда наказывает и милует, награждает и защищает, заботится о всех и вся. Государство в наших глазах превращается в некое сверхъестественное существо.

Термин «государство» обычно употребляется в двух значениях.

В **широком смысле** государство тождественно стране и политически организованному народу, проживающему на данной территории. В этом значении говорят, например, о российском, американском, немецком государстве, имея в виду все представляемое им общество. Примерно до XVII века государство обычно трактовалось широко и не отделялось от общества. Для обозначения государства использовались многие конкретные термины: «княжество», «королевство», «империя», «республика», «царство» и др.

В **узком значении** государство обозначает только организацию верховной власти, стоящей над обществом. В этом случае надо четко разграничивать государство и общество. Французские просветители XVIII века, создавшие договорную теорию государства, полагали, что на заре истории люди никак не были организованы. Однако нужда заставила их сначала создать общество, а затем государство для защиты своей безопасности извне (от врагов) и изнутри (преступников).

В современной науке государство в узком смысле понимается как организация, система учреждений, обладающие верховной властью на определенной территории. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями, профсоюзами и т. п. Иными словами, государство — это центральный, но не единственный институт политической системы общества.

Говорят, что государство возникает только тогда, когда есть единая территория и система управления ею, основанная на единой системе признанных большинством народа законов. И добавляют, что государство еще покоится на систематическом **сборе налогов**.

Так оно и есть. Однако кроме этих основных признаков государства есть не основные, но столь же обязательные для него. Так, например, ни одно государство не обходилось без **городов**. Нет «деревенского» государства. Даже если города небольшие, они тут же становятся центрами возникновения государства, его столицей или

единственным городом. Месопотамия, Китай, Индия, Рим, Греция первоначально были небольшими городами-государствами и лишь позже превратились в обширные территории.

Два других обязательных признака государства — это **монополия** на изготовление денег и возникновение **письменности**. Не известно, существовали ли бесписьменные государства. Ведь государство — это обязательно оседлое население, а значит — земледелие, города, цивилизация, письменность, классы. Трудно назвать кочующие объединения, скажем скифов или сарматов, в строгом смысле государственными образованиями. Так что государство — это всегда «неподвижность», прикрепление людей к земле.

Самой древней *формой письменности* в истории человечества (сер. IV — нач. III тыс. до н. э.) считается изобретенное шумерами пиктографическое письмо. А оно появилось на свет одновременно или чуть позже сформировавшегося государства. Политическое развитие Месопотамии в первой половине IV тыс. до н. э. завершилось созданием земледельческих городов-государств. Центрами государственной власти были царские дворцы и храмы, которые контролировали жизнь города и близлежащих территорий, возглавляли систему управления, организовывали строительство оросительных систем, обработку земли и создание торговых путей. После сооружения каналов на Тигре и Евфрате шумеры преобразовали пустыню в цветущий край с развитым сельским хозяйством.

Формирование системы управления привело к появлению в храмах и царских дворцах письменности. Это гениальное изобретение следует, видимо, считать заслугой шумерских храмовых чиновников, которым было доверено управление общественными работами. Довольно скоро они для упрощения регистрации важных хозяйственных мероприятий и торговых сделок усовершенствовали пиктографию. Новой письменностью была клинопись, получившая это название по форме знаков, прорисованных на глиняных табличках тростниковыми палочками. Древнейшие сохранившиеся таблички с клинописью, составлявшие целые архивы, содержат сведения о храмовом хозяйстве: договоры об аренде, документы о контроле за выполняемой работой и о регистрации поступавших товаров.

Так, в храме небольшого шумерского городка Лагаш работали 48 хлебопеков, 7 рабов, 31 пивовар, несколько ткачей и других ремесленников. Документально засвидетельствованы многие финансовые операции. На территории храмов находились и школы, где обучали будущих жрецов и чиновников, которые писали на глиняных табличках школьные упражнения.

Государства в разные исторические эпохи и у народов так же мало похожи друг на друга, как и соответствующие им культуры.

Тем не менее какие-то общие признаки государства имеются. К ним относятся:

1. Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев.

2. Территория, очерчивающая границы государства. Законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории.

3. Суверенитет, т. е. верховная власть над определенной территорией. В обществе много видов власти, но высшей должно обладать государство, решения которого обязательны для всех граждан. Лишь ему принадлежит право на издание законов.

4. Монополия на легальное применение силы или физическое принуждение, для чего у государства имеются специальные средства и органы — армия, полиция, службы безопасности, суд, прокуратура.

5. Право на взимание налогов, которые идут на содержание многочисленной рати служащих и финансирование государственной политики: оборонной, экономической, социальной.

6. Обязательность членства в государстве — гражданство. В отличие от партии или профсоюза, где пребывание добровольное, гражданство человек получает с момента рождения.

7. Представительство от имени общества в международных организациях и событиях.

Государство выступает субъектом международных отношений. В международном праве выделяются три основных признака государства:

- территория;
- объединенный правовым союзом народ (граждане, гражданство);
- суверенная власть, распространяющаяся на всю или большую часть территории страны.

Отмеченные выше признаки отличают государство от других организаций и объединений, например, мэрии города или губернаторской власти, политической партии или профессиональных союзов, которые обладают некоторыми признаками, общими с государством, но у них отсутствуют другие его черты и функции. Порассуждайте об этом самостоятельно.

Из приведенных выше признаков государства, которые можно считать полным перечнем, выделяются основные, представляющие собой как бы краткий вариант этого перечня. Государство считается существующим, если у него есть:

- особая система органов и учреждений, выполняющих функции государственной власти;



- право, закрепляющее определенную систему норм, санкционированных государством;
- определенная территория, на которую распространяется юрисдикция данного государства.

Основные **функции** современного государства принято подразделять на **внутренние и внешние**. К внутренним функциям относятся: защита существующего способа производства, экономической и социальной системы; подавление классовых противников (в обществах, разделенных на классы с противоположными интересами); управление экономикой (в странах социализма) либо регулирование хозяйственной деятельности (в капиталистических странах); охрана общественного порядка и поддержание *дисциплины*; регулирование социальных отношений; культурно-воспитательная, идеологическая деятельность и т. п. Внешние функции составляют: защита интересов данного государства в его взаимоотношениях с другими государствами на международной арене, обеспечение обороны страны либо военной и политической экспансии в отношении других государств; развитие нормальных отношений с другими государствами, развитие взаимовыгодного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования.

## Причины возникновения государства

Государство появилось на исторической сцене 5—6 тысяч лет назад и с тех пор постоянно эволюционировало. Почему же раньше, причем очень долго, люди могли обходиться без раздутого госаппарата, полиции и армий. Причин тому много. Одна из них очевидна — небольшая плотность населения. В первобытное время небольшие группы людей по 40—60 человек разбредались по огромным территориям в поисках пищи. Они встречались лишь тогда, когда надо было осуществить торговый обмен, кого-то женить на представителе другой группы или оттеснить со своей территории.

Ученые говорят, что тогда на земле было не больше 5—6 млн человек. Наверное, волков и медведей было больше. Сегодня их 5—6 млрд. Сравним две цифры. В тысячу раз население выросло за неполные 10—15 тысяч лет (рис. 17). Небольшой срок, если вспомнить, что первый человек появился 2—3 млн лет назад.

Когда у человека примитивные орудия труда, то для прокорма ему нужна огромная территория: группе из 40—60 охотников и собирателей необходимо несколько сот квадратных километров. Регулярные столкновения между ними, частый голод и объедине-

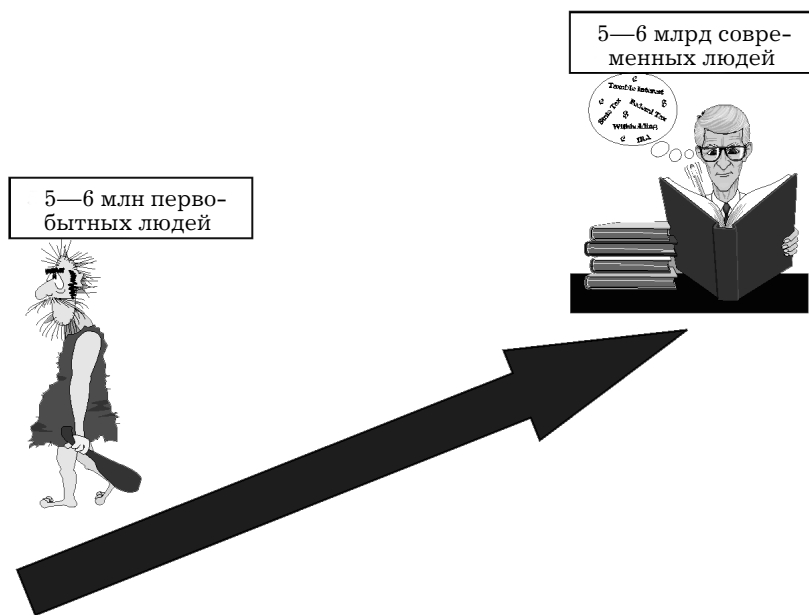


Рис. 17. Рост численности населения

ние одних групп с другими для защиты своей территории становятся неизбежными. Завоевание одних народов другими стало следствием ускоренного формирования военных союзов племен то в одном, то в другом месте земного шара. Вскоре все люди вступили в такие союзы.

Некоторые ученые считают, что к созданию государства людей толкал страх перед агрессией со стороны других, опасение за жизнь и имущество. Но опасность со стороны разбойников, преступников внутри государства была не меньшей. Освободившиеся от одной угрозы люди в государстве обрели другие заботы.

Видимо, опасение перед сородичами служило не меньшим аргументом для создания государства, чем страх перед врагом. Государство, как арбитр, могло объективно решать все споры и издавать общие для всех людей законы. Уже в античности под государством стали понимать организацию публичной власти, стоящую над гражданским обществом, но подконтрольной и обслуживающей это общество. Государственные чиновники мыслились как слуги народа. Не случайно слово министр на латинском обозначало слугу, а не начальника.

Согласно современным теориям в возникновении государства заглавную роль играл **фактор силы**.

Определение государства как монополии на легитимное насилие дал М. Вебер в лекции 1918 г. «Политика как призвание и профессия»<sup>1</sup>. Он утверждал, что государство можно понять исходя из специфики применяемого им средства — физического насилия. Однако о формировании государства следует говорить только тогда, когда право на использование насилия эффективно закреплено лишь за одной организованной группой, которая способна устранить любые конкурирующие источники насилия внутри данной территории. Позже во втором томе «Хозяйства и общества» Вебер развивает идею о том, что установление контроля над применением насилия на определенной территории есть формирование политического сообщества<sup>2</sup>. В этом смысле организованная банда во главе с местным феодалом становится политическим сообществом, как только ей удастся победить всех соперников, легитимировать свое вооруженное присутствие в терминах защиты населения и урегулировать жизнь на данной территории.

Таким образом, сообщество, осуществляющее физическое насилие (княжеское войско или банда, что в общем одно и то же с точки зрения реальной практики), выходящее победителем из продолжительной войны с себе подобными, становится государством, постепенно обрастая организационно-бюрократическими структурами. Фактически Вебер высказывал простую мысль: различие между бандой и политическим сообществом состоит в легитимности последнего.

Посмотрите на современное рыночное общество. Каждая фирма, а их миллионы, окружена охранниками, следящей и подслушивающей аппаратурой, сигнальными и компьютерными системами. Их бы еще глубокими рвами отделить друг от друга и полной аналогии с феодализмом уже не избежать.

Такая аналогия многое объясняет. Средневековая Европа — это множество феодальных княжеств, каждое со своей частной охранной армией, своими флагами, гербами, правительствами, языком, культурой. Города и замки, деревни и округа — под охраной. В путь купцы отправлялись под охраной, а часто и сами являлись профессиональными военными. Дань с подданных собирали с оружием в руках, споры выясняли на мечах, спали и ели с мечом, даже пахали иногда не снимая оружия. Кто умел только пахать, а тогда это было сложнейшим искусством, требовавшим пожизненной специ-

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 648—650.

<sup>2</sup> Weber M. *Economy and Society*. Berkeley, 1978. Vol. 2. P. 901—909.

ализации, приглашал к себе на службу тех, кто умел только воевать. Династия Рюриковичей на Руси пошла от приглашенных варягов. Все европейские короли нанимали или переманивали друг у друга профессиональных солдат. С помощью оружия добывались всего на свете: расположения прекрасных дам, обильных налогов со своих и огромных контрибуций с чужих территорий.

В своем двухтомном труде «Цивилизационный процесс» Н. Элиас взялся проанализировать средневековые феодальные войны в тех областях, где потом появились французское и британское государства. Оказалось, именно военные победы позволяли расширить контролируемую территорию и повысить эффективность налогообложения. Победивший король получал в свое распоряжение дополнительные ресурсы, укреплял военную мощь и готовился к новым столкновениям. Позднее функции насилия и налогообложения разделились, возник механизм мирного изъятия налогов — уже без насилия. Война и экономика, прежде единые, разделились. Так вместо королевства возникало государство, которое состояло из военной организации (включавшей налоговую) и гражданского общества, занимавшегося мирной экономической деятельностью под охраной короля. По мере развития военно-административного аппарата король сам попадал во все большую функциональную зависимость от чиновников. Постепенно государственная организация, созданная под военные нужды конкретного человека, становилась самостоятельным институтом, обслуживавшим все население, т. е. публичные, а не частные нужды<sup>1</sup>.

Не только в эпоху Средневековья, но и гораздо раньше военные и экономические функции были объединены. Так, Саргон I, основатель Аккадского царства, в 2330 г. до н. э. расширил территорию своего государства до Средиземного моря. Экспансия Саргона и его потомков объясняется прежде всего экономическими причинами: Месопотамия нуждалась в дереве и металлах, поэтому их ввозили из других районов, например из Ливана. Военные отряды обеспечивали бесперебойную торговлю и регулярную уплату налогов.

Экономические законы вынуждали людей придумывать рациональные формы решения политических проблем. *Военная кампания* — это тоже разновидность делового предприятия. Чистый доход состоит из размеров дани, которую удается собрать с мирного населения, минус издержки на содержание армии. Армия — это главная рабочая сила. Она должна постоянно трудиться, дабы оп-

---

<sup>1</sup> Elias N. The Civilizing Process. The History of Manners (Vol. 1) and State Formation and Civilization (Vol. 2). Oxford, 1993.

равдывать свое содержание и приносить доход. Но если ее вылазки имеют разовый характер, то доход непостоянен, а сама армия больше походит на банду рэкетиоров, обложивших оптовиков. Если же верховная власть устанавливает полную монополию над данной территорией и постоянно собирает дань, то издержки на содержание армии снижаются. Одновременно растет благосостояние мирного населения. Но почему? При регулярном сборе, об этом знают даже российские рэкетеры, дань с каждого хозяйства берется меньше, ему оставляют на вырост, о его благополучии заботятся, дабы и в будущем можно было бы собирать дань. Регулярные и хорошо собираемые налоги обычно меньше по размерам, нежели разовые, плохо отдаваемые и собирающиеся разными сеньорами. Вот почему и подданные заинтересованы в сильном государстве, распространяющем власть на большие пространства. При таком государстве и аристократии живется спокойнее, которая обогащается с меньшим риском потерять приобретенное.

На основании идей, высказанных в книге Н. Элиаса, питерский социолог и политолог В. В. Волков делает три важных вывода. Во-первых, государство — не результат сознательного строительства или рационального контракта, как утверждали теоретики естественного права от Гроция до Пуфендорфа и Локка, не стремление к национальному единению и не развитие гегелевского Абсолютного духа к высшей цели. Наоборот, оно есть результат вражды, стремления к физическому уничтожению. Государство — непреднамеренный результат ведения войны, его генеалогия уходит в столетия кровавых войн. Во-вторых, приращению государственной мощи способствовало не процветание торговли и хозяйства, успешное применение насилия. Перенос насилия на международную арену приводит к его устранению из повседневной жизни (детально этот процесс рассмотрен в первом томе Н. Элиаса «История манер»). Таким образом, эффективное приложение насилия ведет к тому, что оно получает, с одной стороны, маргинальный статус (является крайним и запрещенным способом действия, а не главным, как раньше), но, с другой стороны, потенциально может быть применено со стопроцентной эффективностью. Для уменьшения насилия требуется увеличение его потенциальной эффективности. И в-третьих, монополизация насилия как исход прямой физической борьбы открывает возможности мирной экономической конкуренции в тех пространствах, откуда устранено насилие. Военное государство дает жизнь гражданскому экономическому обществу<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Волков В. В. Монополия на насилие и скрытая фрагментация российского государства. Исследовательская гипотеза // Полис. 1998. № 5. С. 39—47.

Продолжая суждения Вебера и Элиаса, современный социолог Ч. Тилли, проанализировав связь между насилием с монополизацией защиты экономических субъектов за плату, т. е. монополией на налогообложение, пришел к выводу о том, что становление государства есть ни что иное, как институционализация рэкета<sup>1</sup>. Государство — крупнейший пример организованной преступности, во всяком случае на ранних этапах.

Действительно, в XV—XVI веках экономический механизм, стимулировавший развитие государства, заключался в том, что организованная группа, располагавшая средствами насилия (оружием, войском), продавала свои услуги по защите тем, кто занимался мирным трудом на подконтрольной территории. Продажа услуг, т. е. сбор налогов, была довольно своеобразной — ее нельзя было не купить. Местный феодал, войско которого мало чем отличалось от нынешних боевиков, угоняющих скот и забирающих людей в заложники, предлагал купцам, крестьянам или ремесленникам охранную услугу, не купить которую было нельзя. Ведь угрожающий и защищающий — одно лицо. Конечно, и феодалу жилось не сладко. Другие феодалы, имевшие не меньшие отряды боевиков, также жаждали «защитить сырых и угнетенных». Так что конкуренция на рынке боевых услуг была нешуточной. В отличие от мирной, куда вовлекались купцы и ремесленники (крестьяне в меньшей степени), эта обычно заканчивалась кровавыми разборками. Недаром мода на шрамы, которые якобы украшают мужчину, пошла от средневековых рыцарей и пиратов (разница между ними только в том, что одни являлись сухопутными, а другие — морскими солдатами удачи).

Дальнейшие ходы становления государства, следуя логике Н. Элиаса и Ч. Тилли, проследить нетрудно. Феодал, вышедший победителем в кровавом состязании, устранял соперников и устанавливал монополию на сбор налогов со всей территории. Сверхдоходы помогали содержать огромный двор и бюрократический аппарат управления. Монополист-охранник превращается в легитимного защитника всей нации от внешних врагов, т. е. в государство. Внутренние конкуренты стали называться бандитами и преступниками, их деятельность квалифицировалась как противозаконная. От внутренних врагов защищает специально созданный полицейский механизм. Отныне только победитель получает законное право применять насилие на всей территории. А что остается делать бывшим воякам, превратившимся в мирных бюрократов и

---

<sup>1</sup> Tilly C. War Making and State Making as Organized Crime // Evans P. et al. (eds.). Bringing the State Back in. Cambridge, 1986.

респектабельных буржуа? Правительство занимается бизнесом по продаже защиты, хотя ли того люди или нет. «Впаривание» услуг населению, вплоть до самых безобидных, например, страхования дачи, оформления загранпаспорта или оплаты проезда в транспорте, происходит теперь только от лица государства. Хотя жиреют на всевозможных сборах почему-то ведомства. Вы не заплатили — на вас накладывают санкции. Сбор денег хотя и мирный, но обязательный.

Итак, государство — это специфическая фирма по продаже особого рода услуг — защитных. Иначе говоря, перед нами институционализированный рэкет.

## Монополии государства

Таким образом, формирование крупных государств происходило через **устранение вооруженных конкурентов и установление монополии над данной территорией**. На рынке, где множество конкурирующих продавцов, ни у одного из них нет монопольного дохода. В государстве, которое можно считать антирынком, обязательно должен быть монопольный доход. Ведь никому кроме правительства не позволено собирать с населения дань. Государство устраняет любых конкурентов. Разбойники, грабящие проезжающих купцов, — его конкуренты. Рэкетеры на рынках — тоже его конкуренты. Уклоняющиеся от налогов — тоже конкуренты, ибо посягают на то, что безраздельно принадлежит государству. И оно будет безжалостно преследовать их, если оно достаточно сильно.

Правда, для этого ему надо вооружиться тем, что на научном языке именуется **монополией на законное насилие**. Что такое насилие, объяснять, видимо, не надо. Законным оно считается, если закреплено в конституции государства. А там действительно так и записано: на данной территории имеют право применять физическое насилие только уполномоченные государством специальные органы, в частности, полиция и армия. Ситуации, когда оно используется, строго оговорены. Стало быть, всех конкурентов оно должно устранить. Преступники — конкуренты, так как не признают монополии государства и самостоятельно используют насилие. Мощное государство способно восстановить свою монополию, слабое ее отдает. Тогда в стране устанавливается правовой беспредел, хаос, бандитизм.

Итак, у государства должно быть минимум два вида монополии — **фискальная монополия** (сбор налогов) и **монополия на законное** (легитимное) **насилие**. Без этих монополий не обходится ни один тип государства, будь оно монархией, республикой, тиранией, олигархией и т. п.

А вот третий вид монополии — **монополия на свободу слова** — может прибавляться «по вкусу». Некоторые очень любят ее, а другие нет. В США нет монополии государства на свободу слова. Как только оно пытается ее ограничить, так ему сразу же по рукам: не тронь чужого. В СССР свобода слова считалась привилегией государства. Граждане не могли говорить все, что им вздумается, ибо на Руси почему-то чаще всего думается о политике. А политика — прерогатива государства.

В результате мы имеем две обязательные и одну дополнительную монополии государства (рис. 18).

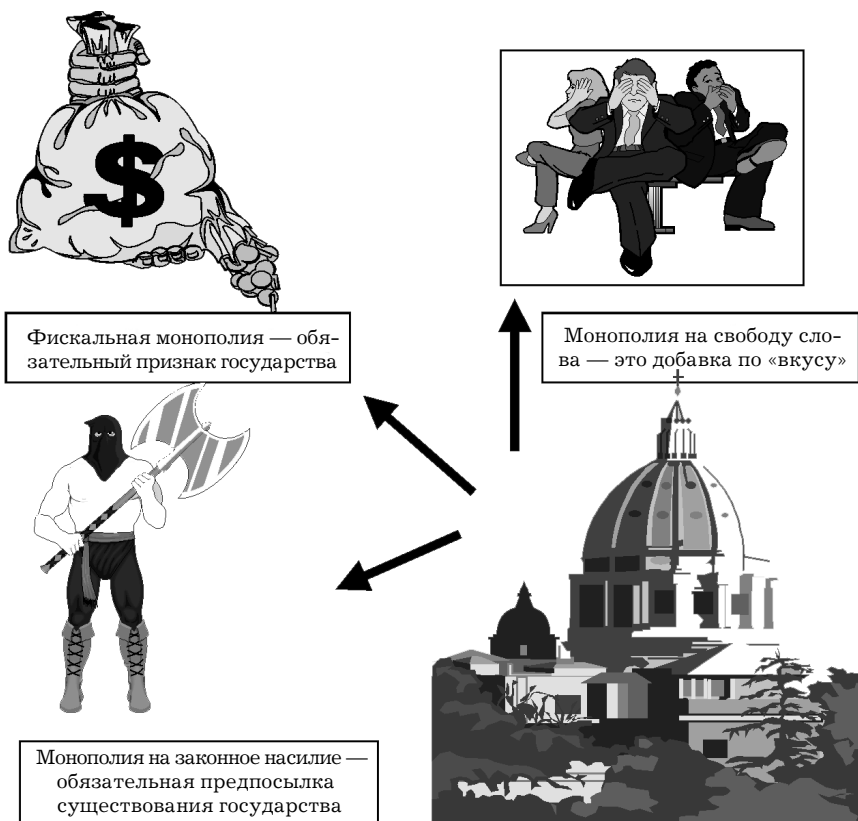


Рис. 18. Главные монополии государства

**Самым крупным монополистом является государство.** В этом с ним никто не способен состязаться. Монополия на таможенные



пошлины, монополия на алкоголь и табак, монополия на соль и т. д. Сколько их существует и существовало прежде!? Но и без них нельзя. Стоило российскому правительству отдать теневым дельцам производство и сбыт алкоголя, как казна недосчиталась десятков миллиардов долларов. Ведь чистый доход в этой сфере бизнеса составляет 2000%. До революции и в советское время «пьяные деньги» составляли треть государственных доходов. А куда они шли? На социальные программы — на помощь бедным и престарелым.

Первое, что сделал в 9 г. н. э. Ван Ман, бывший регент, министр, племянник императрицы Китая, — сверг династию Хань и провозгласил себя новым императором, он ввел государственную монополию на чеканку монеты, вино, соль и железо. Тогда не пили водку, а если бы так было, то и о ней усердный монополист наверняка позаботился бы.

Государство, как консолидированный выразитель воли народа, к своей собственной монополии часто добавляет множество мелких монополий, которые раздаются госслужбам и позволяют обогащать государство, а заодно и свой карман. Своих чиновников оно никогда не обижает. Государство берет пошлину за оформление свидетельств о браке и рождении детей, за выполнение процедуры расторжения брака, за подтверждение права на получение наследства, за принятие жалобы к рассмотрению в суде и т. п. Практически эти пошлины оплачивают те услуги, которые государственные службы оказывают тем, кто к ним обращается, а само государство действует как один из продавцов на рынке. Но продавец удивительный: сначала он устранил с рынка конкурентов, а затем начал свой бизнес. Ведь на все эти пошлины монополия принадлежит государству. Оно себе ее само установило. Частные фирмы не имеют права оформлять документы, подтверждающие вступление в брак, а уж тем более выезд за границу.

Монополии на насилие и на налогообложение — важнейшие функции государства — могут не только приобретаться, но и утрачиваться. И часто это оборачивается национальной трагедией.

Подобная трагедия случилась, как ни странно, после распада самого тоталитарного за всю историю человечества государства — СССР. Переход от социализма к капитализму мыслился нами процессом хотя и не без трудностей, но в целом прогрессивным, способным вывести наше общество на новую ступеньку процветания. Однако на смену плохому обществу пришло худшее. Политический кризис и разгул преступности показали, что государство ослабло.

Посткоммунистическая трансформация предстает как глубочайший кризис российского государства. Монополия на легитим-

ное насилие и соответствующая этому монополия на налогообложение в пределах определенной территории у государства были перехвачены частными фирмами, неважно, называем мы их мафией, организованной преступностью, коррупцией или как-то еще.

Группа, эффективно контролирующая применение насилия, как считает В. В. Волков, служит также монопольным гарантом соблюдения законов и общих правил гражданской жизни<sup>1</sup>. Следовательно, государство, которое в значительной мере утратило указанные важнейшие монополии, можно считать слабым.

Два фундаментальных процесса, отмеченных питерским социологом, характеризуют ослабление посткоммунистического государства: его **приватизация** и **фрагментация**. «С 1987 г. сочетание ряда факторов вызвало активную приватизацию российского государства — процесс, при котором функции защиты юридических и экономических субъектов по преимуществу стали выполняться криминальными группами, частными охранными предприятиями или подразделениями государственной службы безопасности и милиции, действующими как частные предприниматели. Данный процесс вылился в скрытую фрагментацию государства — на территории, находящейся под его формальной юрисдикцией, появились конкурирующие и неподконтрольные этому государству источники насилия и инстанции налогообложения»<sup>2</sup>.

Сокращение государственного бюджета, массовое уклонение от налогов, расстройство механизма исполнительной власти, осязаемая утрата легитимности властных институтов вообще и другие кризисные явления — все это, по мнению В. В. Волкова, обусловило приватизацию организованного насилия. Кроме сбора налогов (дани за охранные услуги), криминальные структуры взяли на себя также обеспечение контрактных отношений и арбитражные функции, подрывая еще одну важнейшую государственную монополию — гарантировать справедливость.

Фрагментацией государства он называет процесс создания и количественного роста частных или автономных от государства организаций, использующих реальное либо потенциальное насилие для извлечения дохода на территории, находящейся под формальной юрисдикцией российского государства. Фрагментация государства тождественна диффузии насилия, налогообложения и арбитражных функций.

---

<sup>1</sup> Волков В. В. Монополия на насилие и скрытая фрагментация российского государства. Исследовательская гипотеза // Полис. 1998. № 5. С. 39.

<sup>2</sup> Там же.

Прямыми индикаторами диффузии насилия можно считать быстрое распространение в обществе технических средств насилия и их накопление негосударственными организациями и группами. Если в 1982 г. было зарегистрировано 158 случаев кражи или захвата оружия с военных складов, то в 1991 г. отмечено 773 случаев, а в 1992 г. этот показатель достиг 1139 случаев, не считая более 25 тыс. похищений, зарегистрированных на территории Чечни. К этому, конечно, следует добавить трудно фиксируемую нелегальную продажу оружия с военных складов. В 1991—1993 гг. наблюдается чрезвычайно интенсивный рост вооруженных нападений и убийств — оба показателя за этот период ежегодно удваивались. Численность же организованных преступных групп возрастала так: 952 в 1991 г., 4300 — в следующем и 5691 — в 1993 г. (Для сравнения: этот показатель в 1988 г. составлял 88 организованных групп.) Соответственно, численность преступлений, совершенных организованными группами, возросла с 144,4 до 187,1 на тысячу в период с 1991 по 1992 г. и достигла 240,2 в 1993 г. В целом, практически все показатели активности таких криминальных групп демонстрируют чрезвычайно высокую степень роста в 1992—1993 гг. и незначительное уменьшение в последующие годы. Согласно данным опросов именно в середине 1993 г. проблема преступности и насилия была впервые поставлена на первое место в ряду проблем, которыми озабочено население России, отодвинув на второе место проблему роста цен<sup>1</sup>.

Многие исследователи объясняют взлет преступности в начале 90-х годов борьбой за контроль над бывшей государственной собственностью в процессе быстрой ее приватизации. Сможет ли российское государство централизовать использование насилия и вернуть утраченные монополии на насилие, налогообложение и обеспечение правопорядка? Или же диффузное состояние будет длиться еще долго и приведет к появлению некой новой модели государства, отличающейся от классической современной модели?

В конце 90-х годов наблюдается другой процесс — реконструкция государства. Под этим В. В. Волков предлагает понимать совокупность политических, экономических, организационных мер, используемых как правительством, так и общественными организациями для усиления контроля за легальной силой, т. е. возвращение государством потерянной монополии на насилие. Важнейшей мерой является, видимо, происходившее в 2000—2001 гг. укрепление властной вертикали, собирание земель, подчинение разбежавшихся по региональным квартирам органов МВД и ФСБ, их перепод-

<sup>1</sup> Волков В. В. Указ. соч. С. 43—44.

чинение центру, кадровая ротация региональных лидеров и соответствующая этим процессам перестройка законодательной базы государства.

## Территориальная организация государства

Государства, как политическая организация общества, различаются не только формой правления (монархия, республика), но и формой территориального устройства.

Территориальная организация государства описывает то, как взаимодействуют между собой целое и части, если под частями понимать области, регионы, штаты, кантоны и т. д. Иными словами, много или мало автономии, прав и возможностей центр сохранил за местными властями или он полностью растворил все в едином политическом пространстве.

С точки зрения территориального устройства государства подразделяются на унитарные (единое государственное образование); федерации (союз юридически относительно самостоятельных государственных образований: штатов, кантонов, земель, союзных республик и т. п.); конфедерации (государственно-правовые объединения).

В **унитарном государстве** административно-территориальные единицы не обладают собственной государственностью. Для всех одна конституция и гражданство.

Решения, принятые центральным правительством и общим парламентом, обладают силой для всей территории государства.

Унитарная форма государства лучше подходит для однопациональных стран, именно там она и сформировалась.

В **федеративном государстве** роль центрального правительства серьезно ограничена. Источником власти выступают крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны).

Федерация — это устойчивый союз почти самостоятельных государств, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство.

Такое устройство лучше подходит для многонациональных стран, где несколько народов имеют давно сложившиеся культурные традиции и образ жизни, говорят на разных языках, подчиняются разным нормам, исповедуют разные религии, скажем ислам и православие, а самое главное — не собираются жертвовать своей самобытностью и готовы ее отстаивать с оружием в руках. Здесь федеративное устройство — разумный компромисс и чуть ли не единственный выход из ситуации. Компромисс — поскольку для го-

сударства лучше быть единым, а разумный потому, что национальные меньшинства сохраняют свою самобытность, а большинство учится по-демократически, т. е. терпимо, уважая их права, относится к ним. В конечном итоге выходит, что школа терпения приносит огромную пользу именно большинству — оно постепенно становится все более цивилизованным.

В федеративном государстве все территориальные субъекты, например штаты, собираются и принимают общую конституцию, которая разграничивает полномочия центра и полномочия мест (рис. 19). В дальнейшем любые изменения в союзную конституцию вносятся

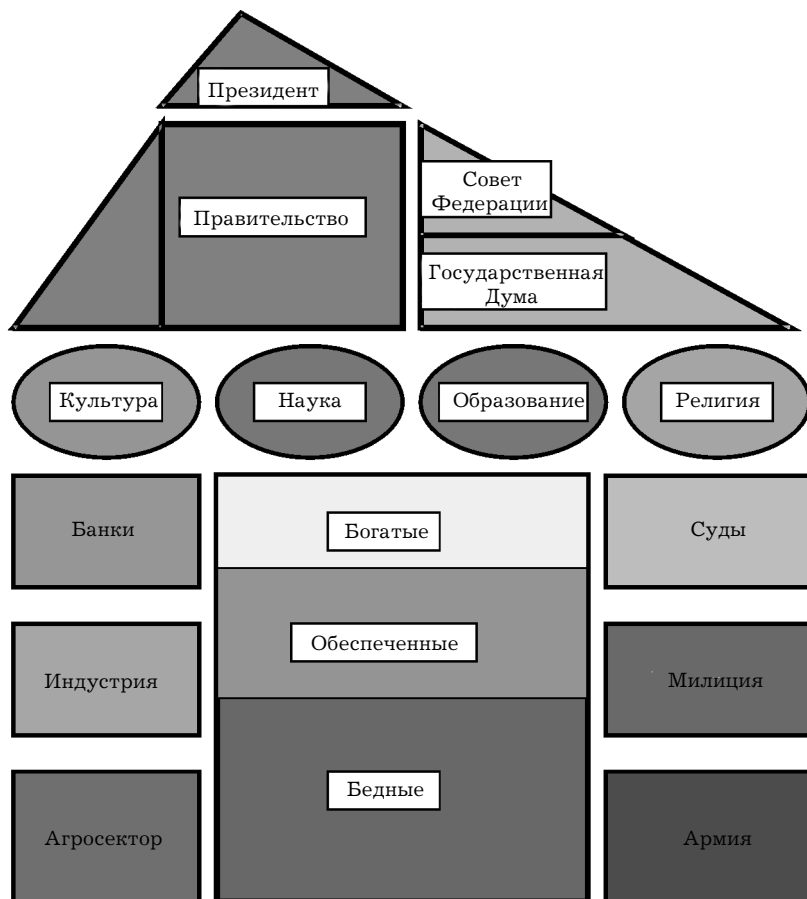


Рис. 19. Структура Российского общества и государства в конце XX века

только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть вопросов является исключительной компетенцией союзных органов, другая — субъектов федерации, третья — совместной компетенцией союза и его членов. За соблюдением разграничения прав центра и мест следит независимый суд, а также обычно двухпалатный парламент, верхняя палата которого формируется из представителей этих самых субъектов.

В США и России происходит именно так. Но есть множество различий. Штаты наделены большими правами, чем субъекты федерации в России. Если вспомнить историю, то США формировались снизу, штаты долго были самостоятельными, на объединение шли осторожно, каждый раз выкраивая себе максимум самостоятельности. Время от времени то в одном, то в другом штате появлялась кучка радикалов, которые прямо заявляли о выходе штата из общего союза. В России федеративность нисходила сверху. Наша страна все время была унитарным государством, опыт федерализма невелик, какие права дать местам решали в центре. Время от времени наиболее сильные субъекты федерации, прежде всего Татарстан и Чечня, что называется «взбрыкивали», считая, что получили из центра слишком мало прав. То силовым давлением, то угрозами отделиться, то иными акциями они стараются «выторговать» себе больше полномочий. Постепенно, видимо, мы придем к тому же положению, что и США, когда каждый субъект получит тот максимум прав, который устраивает его и не разрушает общий союз. Правда, обнаружить «золотую середину» крайне сложно. Чужие модели здесь не срабатывают, приходится искать собственные, притом ощупью, совершая массу ошибок.

Члены федерации не обладают правом одностороннего выхода из союзного государства. В большинстве союзных конституций содержится право федеральных органов вмешиваться во внутренние дела членов федерации в случае возникновения там чрезвычайных ситуаций: стихийных бедствий или массовых беспорядков.

И федеративное, и унитарное государства доказали свою жизнеспособность и приняты большинством стран мира. А вот о **конфедерации** такого не скажешь. Их мало, они нестабильны и быстро распадаются. В 1695 году, после победы народа ашанти над соседними племенами, Осаи Туту основал на Золотом Берегу Африки государство, получившее название Конфедерация Ашанти. Подчинив себе соседние территории, Конфедерация Ашанти стала мощным политическим союзом. Во главе государства стояли верховный вождь (ашантихене), его сопровительница, часто направляемая королевой-матерью, и совет старейшин. Конфедерация была пост-

роена по иерархическому принципу, отдельные должности наследовались. Исключение составляла сфера управления завоеванными территориями, которое осуществляли местные вожди (ашантийские короли).

Конфедерации существовали в США (1776—1787), Швейцарии (до 1848 г.), Германии (1815—1867) и некоторых других странах, но распались. На их основе сформировались либо федерации, либо унитарные государства.

Знакомый нам пример — **СНГ** (Содружество Независимых Государств) — союз суверенных государств, координирующих свою деятельность только по общим вопросам. Это постоянный союз самостоятельных государств для осуществления конкретных совместных целей. Его члены полностью сохраняют государственный суверенитет и передают в компетенцию союза решение лишь ограниченного числа вопросов, чаще всего в области обороны, внешней политики, транспорта и связи, денежной системы. Сколько Россия ни старается сохранить СНГ, мало что получается. Решения, например, о таможенном союзе, принятые на встрече глав государств, либо игнорируются всеми, либо частью из них, но и этого достаточно для того, чтобы «завалить» любое доброе намерение. Искусственность такой конфедерации чувствуется всеми, и все готовы к новым переменам, но только не знают, какими они должны быть. СНГ образовался из союзных республик бывшего СССР, которые в 20-е годы, до возникновения СССР, пытались получить государственный суверенитет, быть независимыми. Но военной силой такие попытки быстро «придавили», а потом в течение 70 лет их отучали даже думать о суверенитете. Понятно, что как только принуждение исчезло, а произошло это в памятную «горбачевскую перестройку», все они кинулись из Союза вон. Начался парад суверенитетов. В нем было много взаимных отвержений и обид, перегибов и ребячества. Но через это всегда проходят молодые демократии. Они, как и дети, учатся ходить сами.

Совершенно новый тип конфедерации — *Европейский Союз*. Он образован в 1993 году в соответствии с Маастрихтским Договором на базе Европейских сообществ, объединивших 12 стран: Бельгию, Великобританию, Германию, Грецию, Данию, Ирландию, Испанию, Италию, Люксембург, Нидерланды, Португалию, Францию. В 1994 году подписаны соглашения о вступлении в ЕС Австрии, Норвегии, Финляндии и Швеции. Договор в развитие идеи единой Европы предусматривает создание политического, экономического и валютного союза (так называемая «Европа без границ»), завершение формирования единого внутреннего рынка — устранение всех препятствий

на пути свободного передвижения товаров, услуг, капиталов и людей. Страны ЕС обязались проводить совместный курс в сфере внешней политики и безопасности, основных направлений внутренней экономической политики, координировать политику в вопросах охраны окружающей среды, борьбы с преступностью, в области юстиции и др. Устанавливается единое европейское гражданство. Создается Европейский валютный институт и Европейский центральный банк, а в 1999 году введена единая валюта — евро (некоторое время условно называлось ЭКЮ) и осуществляется единая денежно-кредитная политика.

Новой конфедерации еще очень мало лет. Это даже еще не подросток, и говорить о том, какое будущее его ожидает, еще рано. Возможно, его не постигнет судьба всех других конфедераций, а возможно, что лишь повторит ее, утвердив еще раз мнение о непрочности подобных образований.

#### **Что делали государи**

- Царь Вавилона Ур-Намму в 2064 г. до н. э. занимался строительством храмов и восстановлением древних святилищ, совершенствованием ирригационных сооружений.
- Китайский император Юй (2000 г. до н. э.) победил разрушительное наводнение, построив на реках каналы и прорубив горные хребты.
- Царь Дарий I, основатель Персидской державы, пришедший к власти в 522 г., прославился введением единой монеты и созданием почтовых станций на так называемых царских дорогах. Он строго следил за соблюдением законов. С судей, грубо нарушавших право, живо сдирали кожу и натягивали ее на судейские стулья для устрашения коллег.
- Римский император Нерон в 59 г. н. э. через пять лет после вступления на престол приказал убить в летнем дворце в Байях свою мать Агриппину Младшую, которой был обязан трон. Нерон опасался интриг властолюбивой, влиятельной матери и опекуни.
- Римский император Домициан (81—96 гг. н. э.) боролся с оппозицией, предавая казни одних и высылая других (в т. ч. философа Диона Хризостома), критиковавших его стремления к неограниченной власти. Он прославился непомерными тратами на зрелища, опустошавшие казну.
- Римский император Траян заботился об улучшении снабжения населения зерном, снизил налоги, увеличил учрежденные еще Нервой фонды помощи для детей малообеспеченных граждан (алиментарные фонды), устраивал роскошные зрелища и делал щедрые пожертвования. В его правление шло активное строительство как в Риме (форум Траяна, Ульпиева базилика), так и в провинциях (дороги, мосты, акведуки, каналы). Траян еще больше укрепил императорскую власть, расширив сеть государственных учреждений, усилив армию и ужесточив контроль за провинциями.
- Строительная деятельность императора Адриана превратила Рим, где проживало около 1 млн человек, в мировую столицу с величественными храмами, спортивными и театральными сооружениями, многоэтажными жилыми домами.



- При Антонине Пии около 150 г. н. э. Римская держава достигла экономического и политического расцвета. Во внутренней политике император уделял большое внимание эффективности аппарата управления, а для защиты внешних рубежей империи усовершенствовал систему обороны границ. Антонин заботился о развитии гражданского права и выработке стройной налоговой системы. Он также оказывал финансовую помощь попавшим в нужду городам.

- Деятельность православного римского императора Юстиниана I не только изменила облик средиземноморского мира того времени, но заметно повлияла и на дальнейшую судьбу христианского мира. Юстиниан I развернул по всей империи грандиозное строительство, вершиной которого стало сооружение храма св. Софии в Константинополе. Он упорядочил судопроизводство, приказав свести все важнейшие законы в Свод гражданского права.

- В правление халифа Абдар-Рахмана III в 929 г. столица халифата Кордова, население которой насчитывало полмиллиона жителей, превратилась в духовный центр мусульманства. В городе были построены 3000 мечетей. В Кордове, Гранаде и Севилье создавались знаменитые школы, где преподавали право, философию, литературу, математику, медицину, астрономию, историю и географию.

- По приказу византийского императора Василия II в IX веке были ослеплены 16 000 пленных болгар, за что он получил прозвище Болгаробойца.

- Правитель Османской империи Сулейман I Великолепный (XVI в.) проводил масштабные реформы, поддерживал развитие науки, культуры, архитектуры. При нем было начато строительство в Константинополе мечетей, мавзолея, духовных школ, медресе, больниц и приютов.

## Конституция страны

**Конституция** (от лат. *constitutio* — устройство) — **основной закон государства**, определяющий его общественное и государственное устройство, порядок и принципы образования представительных органов власти, избирательную систему, основные права и обязанности граждан. Она представляет собой систему зафиксированных в специальном документе (или нескольких документах) относительно стабильных правил (законов), которые определяют основания, цели и устройство государства, принципы его организации и функционирования, способы политического волеобразования и принятия решений, а также положение личности в государстве.

Конституция — основа всего текущего законодательства. Первые конституции были приняты в 1789 году в США (в 1791 г. Билль о правах) и во Франции (в 1789 г. Декларация прав человека и гражданина). Первой в Советском государстве была Конституция РСФСР 1918 г. Сегодня у нас действует Конституция Российской Федерации, принятая на референдуме 12 декабря 1993 г.

Конституция выступает как бы текстом «общественного договора», заключаемого между гражданами и государством и регламентирующего его деятельность. Принимаемая при согласии подавляющего большинства населения, она фиксирует тот минимум общественного согласия, без которого невозможна совместная жизнь людей.

**Конституции** состоят из **двух важнейших частей**. В первой определяются нормы взаимоотношений граждан и государства, права личности, утверждается правовое равенство всех граждан; во второй части описываются характер государства (республика, монархия, федерация и т. п.), статус различных властей, правила взаимоотношений парламента, президента, правительства и суда, а также структура и порядок функционирования органов управления. В конституции обычно детально не прорабатываются положения об организации отдельных государственных учреждений и институтов. Парламент или аппарат президента разрабатывают законодательство, конкретизирующее основные положения конституции.

От слова «конституция» берет начало термин «**конституционное государство**», который используется при разграничении *правового* и *неправового* типа государства. В первом случае закону подчиняются и граждане, и верховная власть. Во втором — только граждане. **Тирания** и **диктатура** — пример неправового типа государства.

Высшим проявлением правильного, или конституционного, государства служит «**правовое государство**».

**Разделение властей.** Разделение властей означает, что исполнительная, законодательная и судебная власти разделены и представлены независимыми друг от друга органами, осуществляющими взаимный контроль. Принцип разделения властей закрепляется в конституции страны и гарантируется ею. Это отражено в принятой в 1787 году Конституции США. Из союза отдельных независимых штатов США стали федеративным государством. Новая конституция предусматривала разделение властей и систему взаимного контроля как внутри государственной власти, так и между федерацией и штатами. Штаты имели право решать вопросы, непосредственно связанные с их внутренней жизнью; оборона, денежная система, внешняя политика входили в компетенцию федерального правительства.

Главой государства, исполнительной власти, главнокомандующим вооруженных сил был **президент**. Он заключал договоры, назначал федеральных чиновников и послов, имел право налагать вето на решения конгресса, формировал кабинет министров, чле-

ны которого отвечали за управление отдельными сферами жизни страны. Срок правления президента составлял четыре года.

**Законодательная власть** была прерогативой конгресса, который состоял из **сената** и **палаты представителей**. Конгресс утверждал налоги, регулировал торговлю между отдельными штатами и объявлял войну. Члены палаты представителей избирались прямым голосованием на два года, их число зависело от числа жителей того или иного штата. Они должны были быть не моложе 25 лет, постоянно проживать в том штате, от которого избирались, и быть не менее семи лет гражданами США. От каждого штата выбирали и двух сенаторов, которые исполняли свои обязанности в течение шести лет. Каждые два года проходили перевыборы трети сенаторов, чтобы обеспечить преемственность власти. Сенат имел право блокировать проект закона до тех пор, пока за него не голосовало две трети его членов.

Судебная власть находилась в компетенции верховного суда — апелляционной инстанции нижних судов и судов штатов в тех случаях, когда речь шла о вопросах федерального значения.

**Президент** выступает **гарантом конституции** страны. Он должен доказать ее необходимость тем, кто не доверяет государственным институтам, и превратить конституцию в неотъемлемую часть государственной жизни, обеспечить на ее основе авторитет законных органов власти как в центре, так и на местах. Президент должен создать работающий государственный аппарат, надежное финансовое управление, обеспечить стабильность денежной системы.

**Конституция во Франции.** Во Франции 3 сентября 1791 года была принята конституция, по которой страна становилась конституционной монархией. 14 сентября на верность новой конституции присягнул король Людовик XVI.

Конституция закрепляла исполнительную власть во главе с королем, который имел лишь временное право накладывать вето на решения Национального собрания. Законодательная власть принадлежала Законодательному национальному собранию; его депутаты избирались в соответствии с имущественным цензом. Конституция закрепляла также выборность судей и присяжных и публичный характер суда, гарантировала права человека, равенство всех перед законом и право частной собственности.

Законодательное собрание избиралось на двухлетний срок, разрабатывало законодательство, конкретизирующее основные положения конституции. Большинство среди 745 депутатов собрания составляли жирондисты — представители состоятельной буржуазии, имевшие 250 мест, за ними следовали якобинцы-радикалы (около 30 мест), верные королю фельяны (примерно 20 мест) и не-

зависимые депутаты. Специальным Биллем о правах (10 добавлений к конституции) 15 декабря 1791 года были законодательно закреплены основные гражданские права — свобода совести, слова и печати, собраний и ношения оружия (рис. 20).

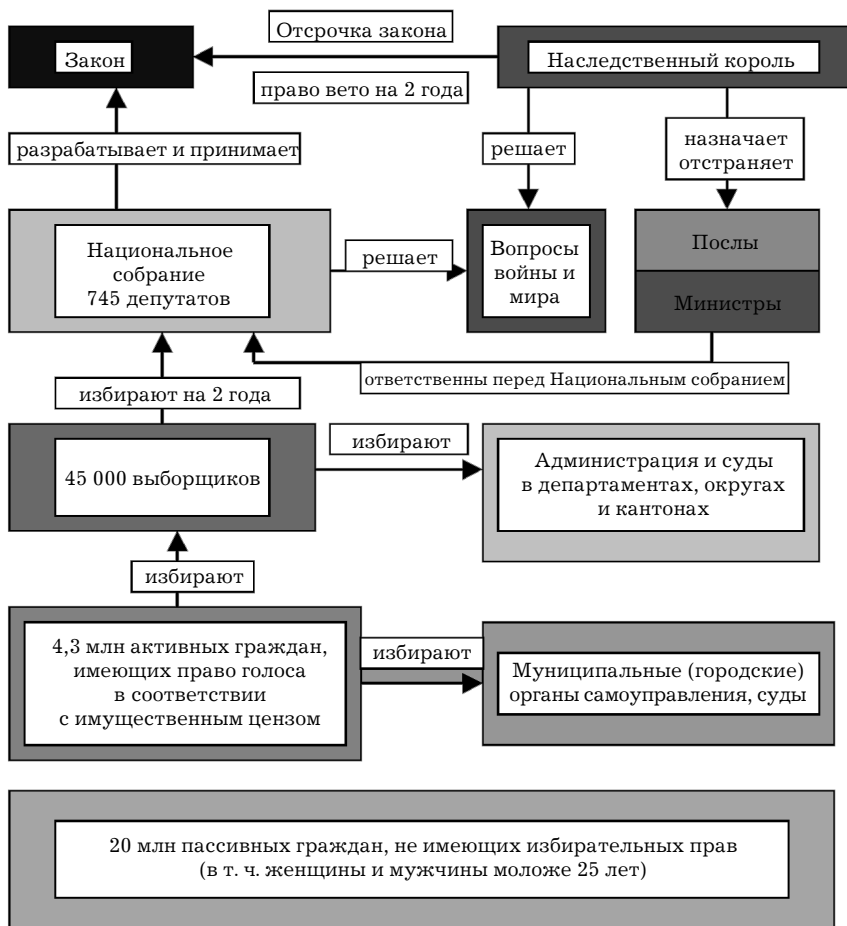


Рис. 20. Французская Конституция 1791 г.

В 1795 году во Франции была принята третья конституция. Новая конституция, как и две предыдущие, придерживалась принципа разделения властей. Теперь законодательную власть делили Совет пятисот и Совет старейшин (250 членов). Выборы в обе палаты проходили ежегодно. Было отменено всеобщее избирательное пра-

во, теперь им обладали лишь французы старше 21 года, платившие прямые налоги или участвовавшие в военном походе.

## Правовое государство и гражданское общество

**Правовым** называется такое государство, где соблюдаются следующие признаки:

- господство закона во всех сферах общественной жизни;
- связанность законом государства и его органов;
- судебная защита прав граждан и взаимная ответственность государства и личности.

Идея правового государства выдвигалась еще в древности античными мыслителями, а философское обоснование получила у немецкого философа И. Канта.

Правовое государство — неотъемлемый элемент **демократии**. При нем компетенция верховной власти ограничена с помощью специальных институтов и законов, исходящих от народа.

Правовое государство — реальное воплощение идей и принципов конституционализма. В его основе лежит стремление оградить человека от государственного террора, насилия над совестью, мелочной опеки со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основополагающие права личности. Оно призвано защищать свободу, безопасность и достоинство личности.

Для того чтобы народ мог контролировать государство и оно не превратилось в чудовище, господствующее над обществом, вводится институт разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. Независимый суд призван защищать приоритет права, одергивая зарвавшегося президента, министра или рядового гражданина в равной мере.

Человечество долго шло к идее и практике правового государства. О власти закона, одинакового для всех граждан, говорил в VI в. до н. э. древнегреческий архонт Солон. О соотношении естественных прав человека и законов государства писали Аристотель и Цицерон. В Древнем Риме возникло разделение властей. Концепция правового государства сложилась только в XVII—XIX веках, а реализовалась она только в наше время и то в немногих странах. Различные теории правового государства базируются на концепции гражданского общества.

Понятие «гражданское общество» многозначно. Выделим два главных значения — гражданское общество как отражение реальности, существующей независимо от нашего сознания, и гражданское общество как лозунг или идеал, к установлению которого на земле стремились многие поколения прогрессивно мыслящих людей.

В первом случае гражданское общество охватывает всю совокупность неполитических отношений. Это очень просто. Вычтем из всего многообразия общественных отношений, взаимодействий, статусов, ролей, институтов только те, что относятся к политической сфере. Оставшаяся часть, а это очень много, называется в социологии гражданским обществом. Оно включает семейные, кровнородственные, межнациональные, религиозные, экономические, культурные, отношения, отношения различных классов и слоев, демографический состав общества, формы общения, людей и т. д., иными словами все то, что неподконтрольно государству. Нетрудно увидеть, что гражданское общество в действительности описывает предмет социологии. Поэтому когда вам встретится выражение «предмет социологии — гражданское общество», знайте, что оно правильное. Но только в первом значении слова.

Однако у понятия «гражданское общество» есть второе значение и оно существенно отличается от первого. В качестве социологической категории «гражданское общество» констатирует, что есть реальность, описываемая ею: совокупность неполитических отношений. Но в качестве идеологического понятия «гражданское общество» указывает, какой должна быть та реальность, к которой устремлены взоры прогрессивно мыслящих людей. Речь идет о некоем идеале или лозунге.

И как идеал «гражданское общество» олицетворяет собой идеальное общество — общество свободных, суверенных личностей, наделенных самыми широкими гражданскими и политическими правами, активно участвующих в управлении государством, свободно выражающих свои мысли, беспрепятственно удовлетворяющих разнообразные потребности: создающих любые организации и партии, нацеленные на защиту интересов этих личностей. В экономическом плане идеал означает многообразие форм собственности, свободный рынок, свободное предпринимательство, в духовном — идейный плюрализм, свободу слова и печати, независимость всех средств массовой информации, свободу вероисповедания. Короче говоря, идеал демократического общества. Под такими лозунгами происходила перестройка в середине 80-х годов в СССР и мирная революция 1991 года в России, разворачивалась борьба между законодательной и исполнительной ветвями власти. Переход от социализма к капитализму в нашей стране осуществлялся именно под лозунгом утверждения ценностей гражданского общества.

Итак, в понятии «гражданское общество» четко различаются два — иногда противоборствующих — значения, два смысла: социологический и идеологический (а есть еще юридический).

В первом смысле гражданское общество появилось на свет раньше государства. Оно было у первобытных охотников и собирателей. Только 5—6 тысяч лет назад возникло государство. Во втором своем значении оно представляет вершину и поздний продукт истории и ассоциируется у нас с правовым государством, к идеалу которого приблизились, но не достигли полностью некоторые самые развитые и демократические страны мира. А как вы думаете, какие именно?

### **Государство и общество**

Понятие «гражданское общество» употребляется в разных значениях. Однако всегда оно отражает сумму всех неполитических отношений. В античных городах-государствах не сложилось понятия государства как некой силы, отчужденной от общества. Не появилось и идеи об автономной личности, противостоящей обществу и государству. Не случайно поэтому у Аристотеля, Платона и других философов древности мы находим представление об обществе как о некоем организме.

Новое время расчленило это единство и противопоставило общество государству, индивида — обществу и государству. В политической теории Нового времени государство занимает подчиненное положение по отношению к индивиду и гражданскому обществу.

В странах, где государство контролировалось гражданским обществом, наиболее эффективно развивался капитализм. В Англии и США — быстрее, чем во Франции, во Франции — быстрее, чем в Германии и Австро-Венгрии, а в этих странах быстрее, чем в России.

Оказывается, чем выше степень защищенности индивидуальной и общественной сфер жизни от жесткой регламентации со стороны государства и его органов на различных уровнях, тем эффективнее развитие общества. Примеры Великобритании, где гражданское общество боролось с короной начиная с XII века и в конце концов подчинило ее окончательно в XVII веке, и более чем двухсотлетней истории США подтверждают этот вывод. Англичане согласились иметь поменьше спокойствия, но побольше независимости, предпочитая тревожную свободу сохранению порядка, сопряженного с произволом. Они считали, что лучше терпеть от грабителей, с которыми можно сражаться, чем от чиновников, перед которыми приходится гнуть спину.

Высокоразвитое гражданское общество является основой стабильности политического режима. Из-за недостаточной развитости гражданского общества в России и Германии военные поражения в Первой мировой войне привели в этих странах к краху государственных систем.

В течение длительного времени немецкое общество жило под протекторатом государства. Режим в Германии не мог при кризисе власти опереться на общество. Это было наглядно продемонстрировано в пору краха Веймарской республики.

При социализме государство берет на себя не только собственные функции, но и функции гражданского общества. Результат очевиден: государство снова как бы поглощает и общество, и индивида, оно само

формулирует их задачи и требует беспрекословной реализации своих решений. По мере укрепления гражданского общества «опекунская» сторона деятельности государства должна сводиться постепенно к минимуму, а самому ему предстоит занять отведенное теорией место — стать функцией общества под надежным его контролем. В дореволюционной России отсутствовали как свободный индивид с неотчуждаемыми правами, так и развитое гражданское общество.

В истории нашей страны был период, когда могли возникнуть предпосылки для развития гражданского общества. Это — время нэпа. Однако путь развития страны, выбранный сталинской группой, привел к тотальной регламентации всех сфер общества. В итоге вместо обычного при демократии принципа «все, что не запрещено, то разрешено», мы стали жить по принципу «все, что не разрешено, то запрещено».

Любая власть, по известному выражению лорда Эктонга, развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. При отсутствии развитых институтов гражданского общества, которые могли бы эффективно контролировать государственную власть, на деле реализовалось то, о чем писал в XIX веке французский политолог Токвиль: в обществе все оказались одинаково равны и равным образом беспомощны перед государственной властью.

Сокращено по источнику: *Мигранян А.* Знание — сила. 1988. № 12. С. 1—7.

## Взаимосвязь государства и общества

Внимательно присмотревшись к признакам Э. Шилза, мы заметим, что государство — лишь один из признаков общества, а именно система управления. *Государство* не исчерпывает даже политическую систему. Оно — главный институт этой системы. Отличительная черта государства — суверенность (верховная власть плюс независимость). *Суверенность* государства выражается в том, что ему принадлежит право официально представлять все общество в целом, издавать нормативные акты, в том числе законы, обязательные к выполнению всеми членами общества, осуществлять правосудие. Государство выступает как сила (профессиональный аппарат управления, армия, полиция, сыск, суды, тюрьмы и т. д.), способная осуществить принуждение в отношении любого члена общества.

Как мы уже выяснили, исторически общество первично, государство — вторично. Оно возникает на определенной стадии развития первого. Возникает для защиты интересов граждан, т. е. выступает слугой. Однако нередко слуга превращается в господина, и уже от него гражданам приходится защищаться. Отношения между обществом и государством на протяжении всей истории складывались не просто: гармония и конфликт, стремление подавить и устоять равные, партнерские отношения.

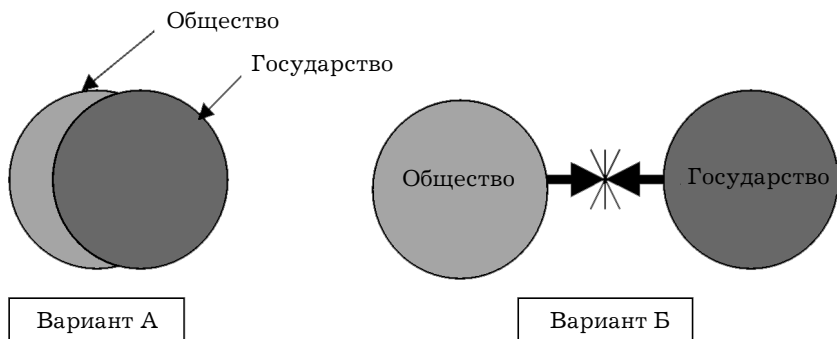


Гражданское общество как реальность совпадает с гражданским обществом как идеалом только в одном случае — когда устанавливается **правовое государство**. Оно основано на верховенстве права в обществе, свободе людей, их равенстве в правах в качестве прирожденных данных человека. Члены общества добровольно принимают на себя определенные ограничения и обязуются подчиняться общим законам. В правовом государстве источником законов выступает гражданское общество. Оно определяет собой государство, а не наоборот. При таком положении дел личность имеет приоритет над обществом.

Иное положение в **тоталитарном государстве**. Это противоположный полюс континуума типов государства. Личность и гражданское общество подавляются, политические нравы человека не соблюдаются, закон устанавливается произвольно в угоду правящему классу или правителю. Не соблюдается равенство всех граждан перед законом (рис. 21).

Гражданское общество олицетворяет все то, что противостоит и подавляется тоталитарным государством. Они — антагонисты. **Тоталитарное государство** — базисное понятие социологии. Его характеризуют такие черты:

- аппарат подавления;
- преследование инакомыслящих;
- жесткая цензура и отмена свободы слова;
- диктатура одной политической партии;
- монополия государственной собственности;
- геноцид против собственного народа;
- подавление личности, отчуждение от государства.



**Рис. 21.** Соотношение общества и государства в Древней Греции (вариант А) и в Древнем Египте (вариант Б)

На протяжении всей истории человечества, как только появилось государство, характер отношений между ним и обществом постоянно колебался от одного полюса к другому. В Древней Греции гражданское общество и государство почти совпадали, покоясь на прочном фундаменте демократии. В Древнем Египте, напротив, государство подавляло общество. Они являлись антагонистами. Восточная деспотия — разновидность тоталитарного государства.

Итак, отношения между обществом и государством строятся по двум линиям — в одном случае второе подавляет первое, тогда мы говорим о тоталитарном государстве, в другом никто никого не подавляет, тогда мы говорим о правовом государстве и гражданском обществе (а вот может ли общество подавлять государство, как вы думаете?).

## Раздел 5

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ВЫБОРЫ

Среди акторов политической жизни общества выделяются благодаря своему влиянию особые организации граждан, которые именуются политическими партиями. Слово «партия» латинского происхождения и переводится как «часть». Задолго до формирования современных политических партий так называли группы, соперничающие между собой в сфере власти, либо во влиянии на власть.

В любом государстве политику определяют партии, за которыми стоит большинство населения и которые выражают — через своих функционеров — интересы тех или иных групп, слоев, классов. Они борются за голоса избирателей и в большинстве случаев мирным путем приходят к власти.

Выборы — важнейший компонент современной политики. Они представляют собой способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан. В результате выборов избранные кандидаты наделяются властными полномочиями.

Участие граждан в выборах обычно означает принятие существующего строя, иначе они пришли бы не на выборы, а на забастовку или устроили революцию. Если они этого не делают, значит, участвуя в выборах, проявляют свою политическую лояльность.

#### Политические партии

**Политической партией** надо называть организованную группу людей, разделяющих общую политическую программу и стремящихся законным путем прийти к власти, поставив своего президента и сформировав свое правительство. Она представляет такую политическую организацию, которая выражает интересы социальных групп и объединяет их наиболее активных представителей.

Если в парламент депутатов избирает народ, то в руководство партии людей избирают на партийных собраниях или съездах. Все члены партии делают денежные взносы, на которые содержится партийный аппарат, проводятся партийные мероприятия, выпускается партийная литература и т. д. Чем более массовой является

партия, тем больше денег в партийной казне. Стало быть, жизненным интересом для любой партии является ее массовость, популярность. Небольшие партии, не пользующиеся широкой поддержкой, со временем распадаются, сливаются с более крупными, трансформируются, надеясь выжить в обновленном виде.

Между политическими партиями идет такая же ожесточенная конкуренция, как между странами на международной арене, между корпорациями и фирмами в экономике, покупателями или продавцами на рынке. Сильные поглощают или вытесняют слабых, то и дело подтверждая истинность закона борьбы за существование и выживания сильнейших.

В молодых странах, где многопартийная система только еще начинает складываться, насчитываются десятки и сотни политических партий и объединений. В странах с давней традицией многопартийности партий немного. В Англии и США ведущих партий по две. Можно сказать, что население в своих политических симпатиях поделилось надвое. Это не рынок, а монополия. Они настолько крупные, что поглотить друг друга уже не могут. Таков двухполюсный политический мир. В многополюсном мире типа России только еще складываются линии размежевания. У многочисленных партий много сходного, часто они различаются только акцентами. Однако несмотря на близость сливаться друг с другом не хотят. Движения «Наш дом Россия» и «Яблоко» когда-то выражали интересы демократии и рынка с западной ориентацией, но соединиться друг с другом так и не пожелали. Вначале с политической дистанции сошла первая, а в 2004 году в Госдуму не прошла вторая партия.

Партии разоблачают друг друга, и весьма преуспевают в этом, потому что судят одна о другой по себе.

*Пьер Буаст*

Когда эти партии идут на выборы, то интеллигенция, голосующая обычно за них, не знает, кому отдать предпочтение. В результате электорат — совокупность людей, голосующих за какую-то партию, дробится, каждая врозь получает меньше голосов, чем получили бы они вместе. И в повседневной жизни они часто критикуют друг друга. Даже попав в правительство, представители двух родственных движений не могут ужиться и кто-то подает в отставку.

**Политические партии** — это такие организации, которые добиваются контроля над управлением страной. Политическая партия — один из главных источников политического влияния. Партии действуют как посредники между индивидом и правительством,

являются механизмами продвижения к власти лидеров. Политическая партия выполняет следующие **функции**:

- **политическую** — овладение государственной властью;
- **представительскую** — выражение интересов определенных групп и слоев населения;
- **рекруторскую** — подготовка и выдвижение кадров для различных политических институтов;
- **электоральную** — организация и участие в избирательных кампаниях;
- **социализации** — воспитание преданных членов и формирование политической культуры граждан.

Одной из функций партий является *отбор и выдвижение* политически грамотных лидеров для парламента и правительства. Вслед за профессиональными политиками от партии во власть приходит окружающий их аппарат: партийные эксперты, аналитики, специалисты.

Не менее важной функцией партий является *политическая социализация* граждан, формирование свойств и навыков участия в отношениях власти. Ведя борьбу за избирателей, снабжая их скрываемой или замалчиваемой официальными органами информацией, партии приковывают внимание людей к скрытым от глаза противоречиям и конфликтам, предлагают пути их преодоления, делают ситуацию, сложившуюся в обществе, понятной для рядовых граждан. Одним из средств является четкое формулирование разногласий с другими политическими силами. Оно помогает партийному электорату лучше ориентироваться в политических реалиях, увидеть в жизни то, что сами не замечали.

Выделяют следующие **признаки политической партии**:

- 1) политическая программа, где сформулированы цели и стратегия партии;
- 2) партийный устав, содержащий важнейшие нормы внутрипартийной жизни;
- 3) руководящие органы (центральный комитет) и аппарат партийных функционеров, чаще всего освобожденных;
- 4) разветвленная сеть первичных местных организаций, состоящая из добровольных активистов;
- 5) активное участие в борьбе за высшую власть в государстве;
- 6) фиксированное в списке количество членов партии и нефиксированное количество сочувствующих людей.

Партии достигают контроля над правительством, делегируя в него большее число своих представителей, нежели их противники. Промежуточной станцией обычно выступает парламент. Именно в нем стремящаяся к господству партия старается заполнить наиболь-

шее число мест. Если в данной стране правительство формируется партией парламентского большинства, как в Англии, то путь наверх пролегает непосредственно через победу в парламенте. Если в стране сильна власть президента, который по конституции должен стоять над партийными интересами и не поддерживать ни одну партию, но зато формировать правительство, подчиняющееся ему, а не парламенту, то контроля можно достичь косвенно — через принятие выгодных правительству законов, негативную оценку его деятельности в парламенте, саботирование его решений, критику в прессе и т. д.

В политологии до сих пор используют описанную в начале XX века М. Вебером эволюцию политических партий: аристократические котерии (кружки), политические клубы, массовые партии. Все три ступени развития прошли только две партии Великобритании — либеральная (виги) и консервативная (тори). Котерии вигов и тори оформились в Англии во второй половине XVII века и различия между ними первоначально носили вероисповедальный характер, дополняясь династическими предпочтениями.

#### **Парадоксально, но факт**

В свое время занятые холодной войной сверхдержавы не заметили рождения новой силы, которая сейчас пытается решительно отвергнуть сложившийся миропорядок. Обыватели говорят об исламской угрозе, политологи спорят о конфликте цивилизаций. В обиход вошли термины, ранее знакомые только специалистам: ваххабиты, джихад, «Аль-Каеда»... Напуганы и власти мусульманских стран — ведь организаторы налетов на США объявили традиционные мусульманские режимы такими же «неверными», как и правительства «безбожных» западных государств.

Ирак обходится США в 4 миллиарда долларов ежемесячно, но лишь ничтожный процент этой суммы выделяется непосредственно на поддержку создания иракских сил безопасности.

В отличие от котерий, политические клубы появились во многих европейских странах. Они имели более развитую организацию, устойчивость идеологических связей и более широкие масштабы деятельности. Массовые политические партии от политических клубов отличаются стремлением вовлечь как можно большее число членов, использованием разнообразных методов политической борьбы, а также большой активностью, которая не ограничивается периодом выборов.

Первоначально партии представляли собой не сплоченные объединения, нацеленные на борьбу за власть, а различного рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой объединения единомышленников (Клуб кордельеров времен Вели-

кой французской революции или «Реформ Клуб», возникший в Англии в 30-е гг. XIX в.). Первые партии, боровшиеся против феодальной власти, были созданы сторонниками либеральных воззрений (виги в Великобритании, прогрессивная партия Германии, Бельгийская либеральная партия и т. п.). Первой массовой политической партией была либеральная партия в Англии (основана в 1861 г.). К концу XIX века массовые партии сформировались в большинстве стран Западной Европы и в США. Массовые партии большей частью сформировались вне парламента. Рекрутируя свою социальную базу в основном из низших слоев населения, массовые партии приняли характер социальных движений. Считается, что массовую партию отличает программность политических установок и высокая степень идеологизированности. Они существуют главным образом благодаря членским взносам, а члены партии активно участвуют в делах партии.

Таким образом, исторически партии формировались как представительные структуры, выражавшие определенные групповые интересы, — институты, оппозиционные государству и другим политическим объединениям. И раньше и теперь партии представляют собой союзы единомышленников.

Далеко не сразу партии стали тем институтом власти, без которого не может успешно функционировать демократическое общество. Считается даже, что чем больше партий, тем больше в обществе демократии. Когда мы встречаем выражение «политический плюрализм», то подразумеваем не только многообразие индивидуальных взглядов, но прежде всего многообразие политически оформленных групповых позиций. А это и есть партии.

В результате длительного исторического развития партии превратились в организационно упорядоченные группы, объединенные вокруг нескольких крупных политических идей (они составляют суть партийной программы) и выступающие механизмом завоевания и использования политической власти в интересах поддерживающей партию группы населения. Воплощая право человека на политическую ассоциацию с другими людьми, партия отражает идеалы и ценности каких-либо больших групп населения, а то и целых классов.

Через партии эти группы и слои доносят до государства свои требования и чаяния, получают от своей партии поддержку в решении важнейших вопросов. Потому и говорят о партиях как о посредниках между обществом и государством. А почему бы и нет. Одно дело, когда мы поодиночке и стихийно высказываем свои претензии правительству. Совсем другое, если схожие требования группируются, сливаются в единый поток, кем-то направляются, организуются и усиливаются. Руководство партии — это мини-правительство,

где работают профессионалы. Только защищают они не все общество, а отдельные его части.

Выдвигая властные притязания, партии обеспечивают связь населения с государственными структурами, институционализацию политического участия граждан, заменяют стихийные формы активности целенаправленными.

При демократии дураки имеют право голосовать, при диктатуре — править.

*Бертран Рассел*

Партии — это продукт представительной демократии. На протяжении многих столетий, когда законы принимались только королем и его советниками, партии в точном смысле слова не существовали, поскольку не существовало избираемых госчиновников. В таком случае в советское время, когда все госчиновники назначались коммунистической партией, партий на самом деле не было. Хотя сама она называла себя политической партией. Иными словами, партий должно быть несколько или много, либо их нет вообще.

Партии возникают в Европе и Северной Америке в конце XVIII и начале XIX веков, когда не только стала формироваться избираемая народом законодательная власть, но она превратилась в господствующий фактор политики.

Чем большее количество населения имеет право голосовать, тем разнообразнее и крупнее являются политические партии. В самом начале своей истории политические партии в США и Англии были малочисленными, так как большинство граждан не имело права голоса. Возникавшие тогда партии состояли из людей зажиточных: землевладельцев, промышленников, купцов. В самом конце XIX века в США предоставили право голоса большинству белых мужчин. В середине XX столетия право голоса в большинстве стран получают также женщины. Немедленно возрастает численность партий. Они превращаются в массовые. По образцу североамериканских и западноевропейских возникают партии и на других континентах. В Африке за каждой партией часто стоят не безликие массы, а конкретные племена и родственные группы. На Ближнем Востоке членство в партии определяется членством в той или иной религиозной организации.

#### **Многopартийность при царе**

Политические партии в России появились на рубеже 80—90-х гг. прошлого столетия — примерно на полвека позднее, чем в Западной Европе и США. Сначала оформились партии социалистической ориен-



тации, затем — либеральной и наконец — правоконсервативной (на Западе — наоборот).

В начале XX века у нас насчитывалось более 280 партий. Около 60 из общего числа можно было условно отнести к общероссийским (кадеты, РСДРП и др.), остальные — к региональным (например, тульская партия «За царя и отечество») или национальным (например, Дашнакцутюн в Армении).

Партии имели в своем распоряжении органы печати, клубы, народные дома, принимали участие в избирательных кампаниях как на общероссийском уровне (в Государственную Думу), так и на региональном (в органы земского и городского самоуправления). Многие партии имели собственную символику: анархисты — черные знамена, кадеты — зеленые, социал-демократы и эсеры — красные, консерваторы — черно-бело-коричневый флаг и хоругви.

Несмотря на значительное количество партий, общее число их членов было невелико. В 1906—1907 г. оно составляло примерно 0,5% от общей численности населения, а после февраля 1917 г. возросло до 1,2—1,5%.

В течение десятилетия (с 1907 по 1917 г.) прослеживалась тенденция сокращения как общего количества партий, так и их членов. Довольно быстро с политической сцены сошли организации российских промышленников и предпринимателей (Всероссийский торгово-промышленный союз, Торгово-промышленная партия и др.), некоторые либеральные партии. Ряд партий раскололся на фракции. По мере обострения кризиса в царской России в условиях мировой войны усиливалось разрушение консервативных партий, которые в глазах населения ассоциировались с правящим режимом.

Глубина кризиса вела к усилению партий социалистической ориентации, уменьшая шансы либералов вывести страну из тупика мирным путем. Анархические и экстремистские тенденции нарастали до тех пор, пока в образовавшийся вакуум власти не хлынули большевики.

Источник: Шелохаев В., АиФ. 1995. № 46.

Численность партий в стране зависит не только от прочности многопартийных традиций, но также от множества иных факторов. Однако важно не число, а влияние этой численности на эффективность политической системы. Некоторые страны процветают только при однопартийной системе, например СССР, Китай, Куба, страны Северной Африки. В других странах свою пользу доказала двухпартийная система. США, Англия и Канада относятся к их числу. Большинство же европейских держав, в частности, Германия, Италия, Бельгия, имеют многопартийную систему.

При двух- и многопартийной системе невозможна ситуация, когда на долгое время побеждает одна партия. При многопартийной системе такая ситуация чувствуется еще острее. Партии, стремящиеся к политическому контролю, вступают в коалицию, образуя то, что называют *партийным блоком*, или блоком партий. Кооперирующиеся партии обязуются выдвигать общего или общих канди-

датов, согласовывать финансы, кадры и действия на предвыборный и послевыборный периоды. На предварительных встречах лидеры утрясают общую предвыборную программу и общую политическую платформу будущего правительства (в случае победы), которые затем утверждают на своих партийных съездах. Обычно коалиционные партии договариваются либо о равном, либо о пропорциональном их численности и общественному весу количестве кандидатов и министров.

Когда партий слишком много — несколько десятков или даже сотен, всегда возникает опасность несогласованности действий парламента, куда они входят. Для «отбраковывания» слишком малочисленных и невлиятельных партий, которые, по мнению крупных, только путаются под ногами, существует ценз, или проходной балл. Для участия в выборах надо собрать определенное число подписей, все, кто их не набрал, к выборам не допускаются. Так отсеиваются самые мелкие партии, которые в скором времени распадаются, а их сторонники распыляются по крупным партиям либо организуют новые. На втором этапе «разборки» продолжают. Теперь уже места в парламенте получают только те партии, которые собрали, скажем, не менее 1 или 5% голосов избирателей. На втором этапе отсеиваются средние партии, многие из которых успели получить известность, но не приобрели еще популярности.

Подобная двухтуровая система фильтрации, применяемая и в России и других странах, считается демократической, хотя подлинная демократия предполагает, что права меньшинств, какими бы они ни были маленькими, не ущемляются. Система пропорциональной партийной численности представительства в парламенте существует в Дании, Греции, Швеции, Италии, Швейцарии, Германии, Норвегии и др.

В Мексике зарегистрировано более дюжины партий, но правительство контролирует одна — Институциональная революционная партия. Здесь конкуренция разворачивается за места в одной партии, а не между партиями.

В XX веке однопартийные системы складывались при коммунистическом и фашистском режимах, а также в странах третьего мира (Северная Корея, Вьетнам, Камбоджа). Хотя партия была одна, а взгляды у людей разные, конфликта между властью и народом в этих обществах не было. В 1989 году политическая монополия в социалистических странах, как и они сами, стала исчезать. В Европе сегодня почти не осталось монопартийных систем, особенно старого, тоталитарного, типа. В 1991 году с отменой ст. 6 Конституции СССР перестала существовать однопартийная система в самой большой по территории стране мира.

Власть не развращает людей; но дураки, забравшиеся на вершины власти, развращают власть.

*Бернард Шоу*

Через пять лет после большевистской партии в Италии пришла к власти фашистская. Коммунисты считали, что к светлому будущему рабочий класс приведет ленинская партия, а фашисты утверждали, что лучшего будущего могут добиться только массы, ведомые элитой. Выигрышным оказался первый вариант: фашистские партии в Италии, а затем в Испании, Португалии и Германии не добивались такого господства над обществом, как коммунистическая в России. Банкиры, промышленники и буржуазия остались в этих странах у власти, а в СССР они были уничтожены. Партия, состоящая из рабочих, крестьян и интеллигенции, лучше понимала, что нужно народу, состоявшему из тех же слоев, нежели партия, включавшая разнородную элиту, оторванную от народа. Сходство же монопартийной системы в разных странах в том, что господствующая партия всегда устанавливала контроль над экономическими ресурсами, военной мощью и подавляла политическую оппозицию. И всем им, в отсутствии сильных парламента и оппозиции, были присущи коррупция власти и бесконтрольное расхищение природных богатств.

Двухпартийная система также имеет свои вариации. В Англии парламентская партия большинства формирует однопартийное правительство. Премьер-министр — ставленник одной партии и подчиняется только ей. В США при такой же двухпартийной системе президент не сохраняет за собой место в парламенте. Он избирается не парламентом, а народом. Его деятельность контролируется не одной, а двумя партиями парламента. И часто можно видеть конфликт между администрацией Белого дома и Конгрессом США, который перерастает в безвыходное положение. Причина в том, что президентом становился демократ, а большинство в парламенте принадлежало республиканцам. В этом американцы видят минус своей системы.

## **Политическая программа и политическая философия**

**Политическая программа** — совокупность положений, описывающих будущее устройство общества, выражающих критику стоящего у власти правительства, средства и механизмы решения злободневных социальных и экономических проблем, с которыми столкнулся народ.

Политическая программа наполнена декларативными утверждениями, при помощи которых партия старается завоевать симпа-

тии и голоса как можно большего числа избирателей. Чаще всего она является своеобразной политической рекламой. Как только партия приходит к власти, от большинства или части заявленных целей приходится отказываться либо подвергать их основательной корректировке. Причина кроется в той объективной реальности — изменившейся с приходом нового правительства международной обстановке, задолженности государства, размерах государственного бюджета, изменившейся расстановке политических сил внутри страны и сил противников, наличии квалифицированных специалистов в новом правительстве и т. д., — с которой приходится сталкиваться партии, пришедшей к власти. Новая реальность часто оказывается совсем не такой, какой она казалась, когда партия находилась в оппозиции и критиковала недостатки действующего правительства.

Ядром политической программы выступает **политическая философия** — стройная система взглядов на правильное устройство общества, восходящая своими корнями к той или иной мировой политической системе — коммунизму, социализму, либерализму, консерватизму, фашизму. Именно политическая философия является своеобразным мозговым центром, а сама программа, наполненная более конкретными суждениями, выполняет функцию ее практического приложения.

К основным типам политической философии относят следующие четыре: коммунизм, либерализм, консерватизм и фашизм.

**Коммунизм** (от лат. *communis* — общий) — это общее название различных концепций, в основе которых отрицание частной собственности (первобытный коммунизм, утопический коммунизм и др.). В марксистской концепции исторического процесса общественно-экономическая формация, сменяющая капитализм и проходящая в своем развитии две ступени (фазы) — низшую, называемую социализмом, и высшую, называемую полным коммунизмом. Социализм представлен множеством учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства, а также общественного строя, воплощающего эти принципы. Термин «социализм» появился во второй половине XIX века, хотя представления о строе социальной справедливости восходят к древним идеям о «золотом веке». Современный социализм как политическая философия построен на идеях утопического социализма, высшей формой которого служит теория научного социализма, разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом, которые рассматривали социализм как низшую фазу (ступень) коммунизма, приходящего на смену капитализму в результате пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата.

*Утопический социализм* — это учение об идеальном обществе, основанном на общности имущества, обязательном труде, справедливом распределении. После Октябрьской революции 1917 года, провозгласившей своей целью воплощение на практике идей научного социализма, социализм развивался в двух руслах, на которые раскололось международное социалистическое движение, — коммунистическом и социал-демократическом. В социал-демократическом течении утвердилась ориентация на реформирование капитализма. Претерпев значительную эволюцию, отказавшись от марксизма как единственной идейной основы, социал-демократия выработала современную концепцию демократического социализма, по которой социализм может быть осуществлен в длительном процессе реформирования капитализма, утверждения политической, экономической и социальной демократии и ценностей свободы, справедливости, солидарности и равенства. Политика социал-демократии оказала влияние на демократизацию отношений власти и собственности, на рост уровня и качества жизни наемных работников и в совокупности с другими факторами привела к значительной трансформации капиталистического общества.

Коммунисты теряют позиции по всей Европе и обречены на вымирание. Они больше никому не интересны, им не верят. Конечно, в России они все еще пользуются солидной поддержкой, но это рудимент советских времен. Понятно, что за них голосуют люди, неплохо жившие до «эпохи потрясений» и пострадавшие от демократических перемен. К тому же есть те, кто привык к рабству: у пса, всегда носившего ошейник, без него может мерзнуть шея. Однако с годами таких людей будет становиться все меньше, и в конечном итоге коммунисты исчезнут и в России.

*Жан-Мари Ле Пен*

В коммунистическом движении получили распространение представления о социализме, связанные с утверждением с конце 20 — начале 30-х годов тоталитарного строя в СССР, а после Второй мировой войны и в других странах (мировая социалистическая система). Характерные черты такого строя, который был объявлен социалистическим (реальный социализм, зрелый, развитый социализм), — монополия государственной собственности, директивное централизованное планирование, диктатура верхнего слоя партийно-государственного аппарата, опиравшегося на аппарат насилия и массовые репрессии, насаждавшего произвол, беззаконие, нетерпимость к инакомыслию. Господство тоталитарной системы привело к экономическому, политическому и духовному кризису, значительному отставанию от развитых стран мира, изоляции от мировой культуры. Преобразования, начавшиеся с конца 80 — начала 90-х годов

в СССР, России и других странах, направлены на переход к рыночной экономике и демократии.

**Либерализм** — идейное и общественно-политическое течение, возникшее в европейских странах в XVII—XVIII веках и провозгласившее принцип гражданских, политических, экономических свобод. Истоки либерализма — в концепциях Дж. Локка, физиократов, А. Смита, Ш. Монтескьё и др., направленных против абсолютизма и феодальной регламентации. Идеи либерализма получили первое воплощение в Конституции США (1787) и Декларации прав человека и гражданина (1789) во Франции. В XIX — начале XX века сформировались основные положения либерализма: гражданское общество, права и свободы личности, правовое государство, демократические политические институты, свобода частного предпринимательства и торговли. Современный либерализм (неолиберализм) исходит из того, что механизм свободного рынка создает наиболее благоприятные предпосылки для эффективной экономической деятельности, регулирования социальных и экономических процессов; вместе с тем постоянное вмешательство государства необходимо для поддержания нормальных условий функционирования рынка, конкуренции. В конце XX века происходит сближение идей либерализма, консерватизма и социал-демократии.

**Консерватизм** (франц. *conservatism* от лат. *conservo* — охраняю, сохраняю) — совокупность идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. Для него характерны приверженность к устоявшимся социальным системам и нормам, неприятие революций и радикальных реформ, отстаивание эволюционного, органичного развития. Консерватизм против вмешательства государства в экономику и частную жизнь граждан, устранения социального неравенства, оказания государством помощи бедным. В условиях социальных перемен консерватизм проявляется в требованиях реставрации старых порядков, восстановления утраченных позиций, в идеализации прошлого. Впервые термин «консерватизм» употреблен Ф. Шатобрианом; обозначал концепции, выражающие идеологию аристократии периода Французской революции конца XVIII века.

В политике приходится предавать свою страну или своих избирателей. Я предпочитаю второе.

Шарль де Голль

**Фашизм** (итал. *fascismo*, от *fascio* — пучок, связка, объединение) построен на идее расового превосходства коренной национальности, «лучшая» часть которой (элита) должна управлять по-

литической и социальной жизнью общества. Фашизм представляет собой идеологию, основанную на убеждении в том, что общество спасет жесткий порядок, дисциплина, вера в единоличного лидера. Фашизм противопоставляет демократии тоталитарный режим. Он опирается на массовую тоталитарную политическую партию и непререкаемый авторитет вождя, фюрера. Массовый террор используется по отношению к «врагам нации» — идейным противникам, а с помощью идеологии шовинизма оправдывают преследование представителей «низших» рас и «неполноценных» народов. Движения фашистского типа широко используют демагогию, популизм, лозунги социализма, имперской державности, апологетику войны. Фашизм находит опору преимущественно в социально обездоленных группах в условиях общенациональных кризисов и катаклизмов модернизации. По способам политической мобилизации общества, приемам террористического господства и пропаганды к фашизму близки тоталитарные режимы сталинизма, маоизма, «красных кхмеров» и др.

## Организация партии

Партии различаются не только по своей политической программе, идеологии, месту и роли в обществе, численности сторонников, но и по внутренней организации. Одни партии не имеют жесткой дисциплины и иерархии, напоминая клуб для любителей игры в гольф. Другие отличаются жесткой дисциплиной, иерархией, централизованной структурой, похожей на бюрократическое управление металлургической корпорацией. За крупное нарушение партийного устава члена партии могут исключить, лишив всех привилегий, за мелкое нарушение, например, неуплату взносов, вынести строгий выговор. Партийные обязанности выполняют здесь так же, как ходят на работу — точно в срок, качественно, дисциплинированно.

Но какой бы жесткой или мягкой ни была политическая партия, как только она становится крупной, моментально разрастается в огромную пирамиду с массой региональных представителей, ячеек, первичных бюро, секций, отделов и подотделов. Нижний ее уровень составляют рядовые граждане, которые и всего-то делают, что отдают за нее свои голоса. Следующий этаж занимают местные органы управления партией и состоящие в них партийные функционеры.

На третьем уровне образуются региональные службы, а выше них стоят общегосударственные. Как и в промышленной корпорации, команда поступает сверху вниз, контролирует выполнение на местах, а жалобы и петиции поступают снизу вверх. Огромная

партийная машина не выпускает никакой продукции, если не считать прокламаций, брошюр, плакатов и т. д. Она не оказывает потребительских услуг. Она мобилизуется один раз в 4 или 5 лет, готовясь к очередным выборам. Тогда в этой машине все крутится, бегаёт, агитирует, выступает, подписывает, собирает, анализирует и призывает.

Первичной ячейкой партийной организации выступает избирательный округ, где миссионеры из разных партий ведут неустанную агитацию, участвуют в организации выборов, а затем, в случае победы на местном уровне, входят в органы краевой администрации. Собственно говоря, к этому большинству из них и стремилось, так как любая партия ставит главную цель — борьба за власть. Причем на всех ее уровнях.

Одной из функций партий является отбор и выдвижение политически грамотных лидеров для парламента и правительства. Вслед за профессиональными политиками от партии во власть приходит окружающий их аппарат: партийные эксперты, аналитики, специалисты.

Не менее важной функцией партий является *политическая социализация* граждан, формирование свойств и навыков участия в отношениях власти. Ведя борьбу за избирателей, снабжая их скрываемой или замалчиваемой официальными органами информацией, партии приковывают внимание людей к скрытым от глаза противоречиям и конфликтам, предлагают пути их преодоления, делают ситуацию, сложившуюся в обществе, понятной для рядовых граждан. Одним из средств является четкое формулирование разногласий с другими политическими силами. Оно помогает партийному электорату лучше ориентироваться в политических реалиях, увидеть в жизни то, что сами не замечали.

Политическая партия собирает информацию о правительстве и его политике, в переинтерпретированной форме представляет эти сведения избирателям, назначает кандидатов на политические посты, проводит кампанию по их поддержке на выборах.

Ничто так не способствует развитию демократии, как ее отсутствие.

М. Генин

Массовые партии представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя и здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов, идеологическому единству членов. Массовые партии чаще всего формируются снизу, нередко на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений.



*Структура* американских политических партий включает три элемента: 1) разветвленную партийную организацию; 2) партийных функционеров, входящих в состав правительства; 3) избирателей, поддерживающих партию.

Партийную организацию часто называют просто «организацией» или «аппаратом». В нее входят официальное партийное руководство, известные стране партийные деятели — наиболее влиятельные политические фигуры, множество партийных руководителей на общенациональном и местном уровнях, партийная бюрократия.

В США члены политической партии, работающие в какой-либо ее организации, не превышают 8% от общего числа проголосовавших за нее на выборах. Видимо, и для других стран можно получить близкие величины.

Таким образом, партийное ядро, очень небольшое по размерам, достигает огромного эффекта, заражая массы людей своей активностью и целеустремленностью.

Партии, одержавшие победу на выборах или сумевшие провести в законодательные органы своих представителей, получают возможность участвовать в формировании правящей элиты, подборе и расстановке управленческих кадров, а через них — влиять на принятие принципиальных решений. Послевыборная стадия характеризуется заключением межпартийных соглашений, образованием партийных коалиций, союзов и блоков победивших партий.

## Многopартийность

*Партийная система* — совокупность отношений, характеризующих численность существующих в стране политических партий, их относительные размеры, коалиции и стратегии. В политологии достаточно распространена схема, согласно которой существуют однопартийные, двухпартийные и многopартийные системы.

Политические партии **классифицируются** следующим образом:

1) по способу организации:

а) *парламентские* (кадровые) *партии* — немногочисленные объединения ведущих политиков, действующие главным образом в парламентских фракциях;

б) *массовые партии* — многочисленные объединения со сложной организационной структурой и фиксированным членством;

2) по отношению к власти:

а) *правящие партии*;

б) *оппозиционные партии*, которые делятся на легальные (их деятельность разрешена государством) и нелегальные (запрещены государством, действуют подпольно);

3) по типу членства:

а) *открытые партии* со свободным членством представителей различных социальных слоев;

б) *закрытые партии* с большим количеством формальных требований к кандидатам в члены партии и сложным механизмом приема;

4) по отношению к обществу:

а) *революционные партии*, выступающие за коренное и насильственное изменение существующего строя;

б) *реформистские партии*, предлагающие постепенные и частичные изменения существующего строя;

в) *консервативные партии*, выступающие за сохранение существующего строя;

г) *реакционные партии*, ратующие за возвращение к предшествующему строю;

5) по типу политической программы:

а) *левые партии* (коммунистические, социалистические, трудовые), защищающие интересы социальных низов, общественную собственность, регулируемый рынок);

б) *правые партии* (демократические, республиканские, либеральные), защищающие интересы высшего класса, частную собственность, буржуазные ценности, нерегулируемый рынок;

в) *центристские партии* (социал-демократические), защищающие преимущественно средний класс и занимающие примиренческую позицию без ярко выраженного тяготения к какой-либо крайности в политике.

Задача кадровых партий — мобилизовать в конкретном избирательном округе влиятельных лиц, способных привлечь поддержку максимально большего числа избирателей из разных слоев населения, независимо от их идеологической ориентации.

Различаются *организационно оформленные* партии, члены которых получают партийные билеты и платят членские взносы, и *организационно неформленные* партии, которые характеризуются отсутствием официального членства. Во втором случае, чтобы примкнуть к той или иной партии, достаточно публичного заявления избирателя о своей приверженности этой партии. Наиболее типичным примером первых являются коммунистические партии, а вторых — республиканская и демократическая партии США, консервативная партия Великобритании.

Совокупность всех существующих и действующих в стране партий называется **партийной системой**. Они могут быть: а) однопартийными, б) двухпартийными и в) многопартийными. **Много-**

**партийностью** называют такую партийную систему, при которой в стране существует и легально действуют более двух политических партий.

Политика аморальна. Вот почему многие ею интересуются.

*В. Колечицкий*

Различаются также партии с *прямым и косвенным членством*. В первом случае прием в члены партии осуществляется в индивидуальном порядке, а во втором случае тот или иной человек становится членом определенной партии просто в силу того, что входит в какую-либо организацию, которая связана с этой партией. Так, в лейбористскую партию Великобритании, а также социал-демократические партии Швеции, Норвегии и Ирландии профсоюзы входят на коллективных началах; здесь члены профсоюзов являются коллективными членами данных партий.

*Многопартийная система* — система, в которой более двух партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование правительственных институтов. При этом каждая партия представляет более или менее четко очерченные идейно-политические и идеологические позиции. Спектр этих позиций простирается от крайне правых и до крайне левых. Остальные партии занимают промежуточное положение между этими двумя крайними полюсами.

Как правило, в многопартийных системах ни одна партия не способна завоевать поддержку большинства избирателей. Они типичны для парламентской формы правления и обычно формируют коалиционные правительства или кабинеты министров. В данном случае ни одна партия не способна выступить в качестве представителя всей нации или ее большинства, поэтому не может формировать правительство без привлечения поддержки или представителей других партий.

*Однопартийная система* характерна для тоталитарных и авторитарных режимов. Хотя многие исследователи считают, что в тех странах, где действует только одна партия, партийная система отсутствует как таковая. При однопартийности происходит закрепление (фактическое или юридическое) правящего статуса за одной из разрешенных политических партий. Такого рода система существует в настоящее время в странах Африки (Заир, Того, Габон). Предназначение одной-единственной легальной партии заключается в демонстрации «всемирной» поддержки существующему режиму. При этом выделяются однопартийные системы в строгом смысле этого слова и фактически однопартийные системы (искус-

ственная многопартийность), замаскированная под многопартийность. В первом случае исключается даже номинальное существование других партий, а официальная партия на деле является частью государственного аппарата. Данная система была характерна для СССР. Во втором случае, при номинальной многопартийности, осуществляется тотальный идеологический и организационный контроль государственной партии. Деятельность других партий жестко регламентируется. Подобная система существовала во многих странах Восточной Европы до 1989—1990 годов. Деятельность партий здесь регламентировалась лояльностью к режиму и государственной партии.

Под *двухпартийной системой* подразумевается система с двумя преобладающими крупными партиями, каждая из которых имеет шанс завоевать на выборах большинство мест в законодательном собрании или большинство голосов избирателей на выборах исполнительной ветви власти. Двухпартийная система не означает отсутствия других партий. Но в данной системе, даже при наличии большого количества партий, реальными претендентами на власть являются две основные партии, а остальные не мешают этим двум главным партиям управлять попеременно.

В Китае и на Кубе — однопартийная система, в США, Англии и Канаде — двухпартийная система, большинство же европейских держав, в частности Германия, Италия, Бельгия, имеют многопартийную систему. При авторитарных режимах у власти находится одна партия. Остальные либо запрещены, либо занимают полулегальное положение. В Конституции Российской Федерации признается политическое многообразие и многопартийность (ст. 13). Все общественные объединения равноправны. В настоящее время в нашей стране действуют десятки политических партий, но у многих партий отсутствует реальная социальная база, нет разветвленной сети первичных организаций, крайне невелика численность. В 1991 году с отменой ст. 6 Конституции СССР перестала существовать однопартийная система в самой большой по территории стране мира.

## Поведение избирателей

**Голосование** — одна из форм участия в политической жизни страны. Наряду с ней имеются и другие, в частности, организация и участие в политических и общественных движениях, обращение в парламент и местные законодательные органы власти с предложениями и проектами, участие в собраниях и митингах, агитация за ту или иную партию, работа в качестве партийного функционе-

ра, членство в политическом клубе или организации, денежные пожертвования в пользу партии.

Голосование зависит от множества факторов: пола, возраста, партийной принадлежности, социального происхождения, религии и т. д. Доля активно участвующих в выборах зависит даже от того, насколько просто зарегистрироваться и проголосовать.

Пол и возраст влияют на участие в политической деятельности, но очень странно. Молодежь ходит на выборы хуже стариков, зато в организации партий и в повседневной работе участвует активнее. Женщины все время боролись за право голосовать, но когда они впервые его завоевали, то лишь очень немногие воспользовались им.

Зарубежные и отечественные социологи установили, что женщины-депутаты и мужчины-депутаты ведут себя при *голосовании* по-разному. У мужчин иерархия интересов выстраивается в следующем порядке: производство, торговля, финансы, потом — технология, национальная оборона. Женщины на первый план ставят социальные вопросы — полную занятость и условия труда, образование, охрану здоровья, защиту детства, экологию, сохранение мира. Сравнительные исследования, проведенные в разных странах, убеждают в том, что подобные иерархии интересов и их отличия присутствуют не только парламентариям, но и рядовым гражданам — мужчинам и женщинам.

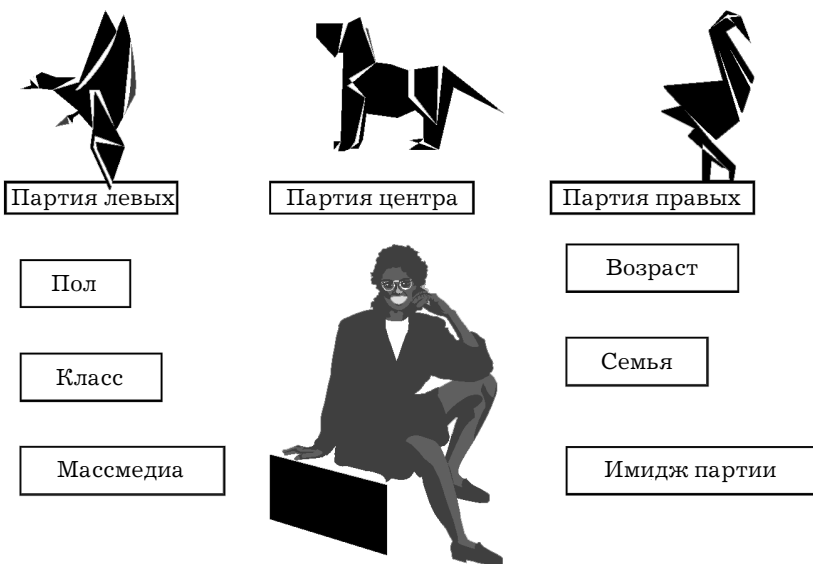


Рис. 22. Что влияет на наши политические предпочтения

Степень участия в выборах зависит от социального статуса и образования. Чем выше статус человека, тем сильнее выражена его готовность участвовать в политической жизни. Более образованные люди охотнее занимаются политикой, особенно когда ощущают, что это может способствовать социальным изменениям в обществе. **Баллотирование** (от итал. *ballotare* — избирать шарами) — вид голосования. В XVIII—XIX веках осуществлялось опусканием в специальную урну черных и белых шаров (баллов). Баллотироваться — выставлять свою кандидатуру на выборах.

Интересно, но, как показывают исследования, на политические предпочтения почти никак не влияет школа, но зато решающее воздействие оказывает семья. В Англии 80% опрошенных выбрали ту политическую партию, какую выбрали и их родители.

В разных странах активность избирателей неодинакова. Когда ученые сравнили 20 развитых промышленных стран по этому критерию, то оказалось, что США (52,6% пришедших голосовать от общего числа имеющих на это право) стоит на предпоследнем месте. Вслед за ними идет Ирландия (62,3%), а впереди — Швейцария (39,4%). Лидером активности оказалась Италия — 94%. Причиной считается не пассивность граждан, а особенности избирательных систем. В странах, где голосование является обязательным (и за уклонение от него взыскивается штраф), отмечается большее число голосующих, чем там, где людям предоставлена свобода выбора. Кроме того, когда регистрация избирателей осуществляется автоматически под контролем правительства, уровень участия выше, чем в случае, когда каждый гражданин должен самостоятельно зарегистрироваться.

Парадоксально, но факт — самая демократичная и развитая страна мира имеет самый низкий или один из самых низких рейтингов участия граждан в выборах.

### **Кому и чему служат опросы общественного мнения?**

Общественное мнение — одно из самых таинственных и сложных явлений общественной психологии. Одни люди поклоняются ему, другие игнорируют, третьи пытаются манипулировать. Но в любом случае общественное мнение волнует многих. Особенно в преддверии выборов, когда все стараются предугадать ответ на центральный вопрос: кто придет к парламентской власти?

За последние годы опросы превратились в неременный атрибут политической жизни страны. Однако авторитету российских исследователей был нанесен существенный урон в результате оглушительного провала: большинство крупнейших исследовательских центров страны страным образом не смогли спрогнозировать победу ЛДПР на выборах 1993 г.

Прошло два года, но по-прежнему публикуются противоречивые рейтинги и прогнозы. В чем же причина неточных прогнозов? Кто-то обвиняет в злом умысле политиков, кто-то обличает в продажности от-

дельных социологов. Но зачастую причина иная, более тривиальная: не все понимают, с каким сложным явлением имеют дело. Например, в нашем обществе довольно распространена наивная вера в то, что общественное мнение полностью отражает реальную ситуацию или соответствует массовому поведению. Этот примитивный подход вы узнаете сразу, когда встретите рассуждения типа «в выборах примут участие столько-то процентов избирателей», потому что именно «столько процентов опрошенных сказали, что не пойдут на выборы». На самом же деле то, что люди говорят, не всегда совпадает не только с их поведением, но даже с их подлинным мнением.

На простой вопрос «Примете ли Вы участие в выборах 17 декабря...?» 34% опрошенных россиян отвечают «Да» и еще 18% — «Скорее да, чем нет». Но более точные измерения показывают, что на самом деле однозначно намерены принять участие в выборах не более 24% избирателей. Таким образом «Да», которое человек говорит социологу, очень сильно отличается от того «Да», которое этот же человек произносит в церкви при своем венчании.

Надеюсь, что буду правильно понят, но количественные результаты опросов (цифры, проценты) сами по себе ничего не значат. Простая констатация фактов не объясняет противоречий массового поведения. Судите сами: в течение 30 лет россияне клялись в верности Дому Романовых, 10 веков славил Христа, 74 года декларировали приверженность социализму и КПСС. В 1991 г. 72% населения Советского Союза высказались на референдуме за сохранение СССР. И тем не менее все это не помешало известному развитию событий...

Вульгарная социология демонстрирует «проценты», в то время как социология научная учитывает закономерности массового поведения, тенденции и особенности общественной психологии. Но и здесь исследователи подстерегают сложности.

Одна из них в том, что наша внутренняя речь, размышления и просто обыденные разговоры ведутся на одном языке, а социологические анкеты составляются на языке другом. Из-за несовпадения этих двух языков — реального и искусственного — происходят искажения и ошибки измерения.

Как показывают наши многолетние исследования, в разных ситуациях одни и те же люди могут совершенно искренне высказывать противоположные взгляды. Если говорить о политике, то избиратели, не имеющие твердых политических убеждений (а их сегодня в России немало), способны совершенно произвольно менять свои взгляды в зависимости от конкретной ситуации. И вот почему.

Каждый раз, когда мы высказываем свои взгляды или совершаем какой-либо поступок, на нас влияют по крайней мере пять факторов: импульсы нашего подсознания, наши эмоции, мораль и интеллект и факторы среды (например, ожидания окружающих нас людей). Иногда эти пять граней находятся в гармонии. Но чаще всего — в конфликте. Нередко что-то эмоционально нравится нам, но морально, нравственно неприемлемо, либо что-то кажется неприемлемым интеллектуально, но мы вынуждены поступить именно так из-за чьих-то ожиданий или давления обстоятельств и т. п. В результате возникает внутрилличностный

конфликт, при котором какой-либо компонент психики находится в конфликте с остальными. В каждой конкретной ситуации какие-то стороны нашей психики подавляются, а какие-то — усиливаются, доминируют. И именно под их влиянием человек и ведет себя так, а не иначе.

Хотим мы того или не хотим, но ситуация опроса настраивает людей определенным образом. Отвечая на вопрос социолога: «За кого вы будете голосовать?» — человек (под влиянием конкретной ситуации) может находиться в одном социально-психологическом состоянии. На это состояние влияют предыдущие вопросы анкеты, личность самого интервьюера и масса других факторов. Непосредственно же на избирательном участке человек может переживать уже другое социально-психологическое состояние, резко отличающееся от того искусственного, в котором проводился опрос. Отсюда и разночтения.

К слову говоря, точность опроса сильно зависит от психологической ситуации в конкретном обществе, от того, в какой мере это общество находится в состоянии нервного напряжения (фрустрации), переживает внутренний конфликт, и что является предметом, причиной этого конфликта. Чем более эмоционально неустойчивой является общность, тем менее точным будет политический прогноз. Вот почему одни и те же методики опросов могут приводить к разным результатам в разных обществах.

Если Вы хотите знать, достоверный опрос перед вами или нет, не считите за труд поинтересоваться о выборке, хотя бы о ее величине. Иногда некоторые исследователи используют выборку в 1500 респондентов, но при этом объясняют Вам, что, к примеру, студенты России считают так-то и так-то. Не поленитесь пересчитать. Студентов в России не более трех процентов от взрослого населения. Это значит, что, опрашивая 1500 человек по всей России, исследователи опросили всего 45 студентов. Судите сами, достаточно ли этого количества, чтобы делать глобальные выводы о мнении российского студенчества.

Одним словом, на достоверность опросов влияет масса психологических и иных факторов. Однако, несмотря на все сложности, опросы общественного мнения могут и должны быть точными и даже сверхточными. Если мы будем больше знать хотя бы об элементарных правилах и проблемах опросов, это поможет усилить влияние нашего общественного мнения на нашу жизнь.

Источник: *Бетанели Н.* МК. 1995. 28 ноября.

**Реклама — обман или бизнес?** Она и то и другое. Хотя реклама как орудие бизнеса появилась 2—3 столетия назад, ее аналоги были взяты на вооружение гораздо раньше. Что такое предвыборная программа кандидата как не реклама? А ведь избираться начали еще вожди, а вождествам 30—40 тысяч лет. Нынешним презентациям вновь созданных фирм — с массой почетных гостей, журналистами, телевидением, хвалебными речами и обильной закуской — предшествовал так называемый потлач и древние пиршественные угощения бигменов (тогдашних «новых русских»), которые таким способом задабривали избирателей. Ну а кто такой избиратель?



Это тот же покупатель, но не на экономическом, а на политическом рынке. Из множества кандидатов он выбирает одного и отдает ему свои симпатии. Но это только, по-видимому, неосязаемые симпатии. На самом деле избиратель отдает ему свои налоги, которые кандидат обещает понизить, свой доход, который кандидат обещает повысить, и многое другое, что именуется экономическими ценностями.

Практика давно уже доказала, что реклама как вид хвалебной речи в сфере рыночных отношений обязательно преувеличивает достоинства (либо вовсе их придумывает) и преуменьшает недостатки заявителя. А как еще может товар продвигаться на рынок?

И еще одну закономерность выявила практика: по той же самой схеме продвигается на политический олимп кандидат в президенты или вожди. Вначале он много обещает, завлекая в свои ряды доверчивых избирателей. Но когда он добрался до вершины власти, он должен забыть о своих обещаниях. И не потому, что он зловерный человечиска. Таковы законы власти. Сдержанть обещания — значит поставить себя в зависимость от подчиненных. А зависимый повелитель — самый слабый и нерешительный. Такой не нужен подчиненным. Выходит, объективно мы должны быть заинтересованы в том, чтобы нам много обещали и ничего не выполняли, для нашего же блага. И открыл эту закономерность очень хитрый, мудрый и почти до цинизма откровенный мыслитель Н. Макиавелли. Лучше него о пороках и механизмах власти не сказал еще никто.

## Референдум

В отличие от авторитарного общества, в демократическом государстве политические решения обычно оцениваются и регулярно утверждаются народом. Это может происходить как непосредственно — на референдумах, — так и косвенным путем — через альтернативные выборы. Референдум понимается как форма принятия законов или решение наиболее важных вопросов государственной жизни путем всеобщего голосования. Это одна из форм непосредственной демократии. Государственное устройство и политическую жизнь в обществе во многом определяет тот способ, каким население выражает свою волю по ключевым вопросам. Одним из них является *институт референдума*.

Референдум (от лат. *referendum* — то, что должно быть сообщено) в государственном праве — принятие избирательным корпусом окончательного решения по конституционным, законодательным или иным внутри- и внешнеполитическим вопросам.

Референдум — это институт прямой демократии, заключающийся в непосредственном обращении к избирателям страны, для

решения законодательного или иного жизненно важного вопроса государственной жизни. Хотя референдум имеет ряд общих черт с выборами (те же участники — взрослое население страны, избирательные комиссии, институт наблюдателей, а нередко и общая процедура голосования), коренное отличие его от выборов состоит в том, что он решает важнейшие вопросы функционирования общества.

Приходят в политику с блестящим будущим, уходят с ужасным прошлым.

Референдум предусматривает решение наиболее важных для общества вопросов посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами. Референдум используется в качестве законодательного механизма большинством демократических государств мира. Тем не менее он имеет подчиненное значение по отношению к законотворческой деятельности парламента. Второстепенность референдума проявляется по-разному. В большинстве стран его отодвинули на периферию политической жизни, так как регулярно его проводят не на государственном, а на местном уровне. В США этот демократический институт используется лишь субъектами федерации (штатами) и более мелкими административно-территориальными единицами. В масштабах всей страны к нему прибегают лишь в самые ответственные моменты, когда, например, президент желает заручиться поддержкой народа в борьбе с парламентом.

В зависимости от предмета, способа проведения и сферы применения различают: конституционный референдум (на всенародное голосование выносится проект конституции или конституционные поправки), законодательный (предмет референдума — проект закона), обязательный референдум, или факультативный. При обязательном референдуме проект соответствующего акта подлежит ратификации всем избирательным корпусом (например, в США проект поправки к конституции США должен быть одобрен во всех 50 штатах). Инициатива проведения факультативного референдума может исходить от избирательного корпуса (Италия), отдельных субъектов федерации (Швейцария) или центральной власти (Франция).

Во многих странах предусмотрены различные виды референдумов и формы их проведения. В одних государствах (Великобритания) инициаторами референдума выступают только парламент и прави-

тельство, в других (Франция) — кроме них также президент, в третьих (Италия) — непосредственно народ. Проведение референдумов может инициироваться гражданами страны (например, в Швейцарии), парламентом или президентом. Любой законопроект, касающийся увеличения налогов граждан Швейцарии, утверждается на референдуме.

В Российской Федерации первый закон о референдуме был принят в 1990 г. Согласно новому закону «О референдуме РФ», принятому в октябре 1995 г., инициатива проведения референдума принадлежит гражданам страны, однако для этого необходимо собрать не менее 2 млн подписей избирателей различных субъектов Федерации. Только после этого Президент РФ с согласия Конституционного Суда РФ назначает дату референдума.

В конституциях ряда государств специально выделяются вопросы, по которым проведение референдума строго обязательно. Это чаще всего — принятие новой конституции или поправок к существующей.

Референдумы обычно сопровождают периоды крупных политических изменений. Так, ратификацию Маастрихтских соглашений и вступление в Европейский союз в ряде стран необходимо было подтвердить на референдумах. Референдумы происходили и во многих странах Восточной Европы в период радикальных политических преобразований в начале 1990-х годов.

Самым урожайным на референдумы был период 1991—1993 годов. В доперестроечное время, включая сталинскую и брежневскую эпохи, он оставался практически неиспользуемым институтом государственного права, хотя референдум издавна упоминался в советских конституциях. Конституция СССР (ст. 49) предусматривала возможность проведения референдума (всенародного опроса) Президиумом Верховного Совета СССР по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик. Эти три года специалисты назвали эпохой плебисцита. Например, 12 декабря 1993 года на общесоюзном референдуме была принята новая Конституция РФ. В референдуме участвовали 54,8% избирателей, из которых большинство (58,6%) проголосовали за принятие новой Конституции.

#### **Результаты общероссийского референдума 25 апреля 1993 года**

- Доверяете ли Вы Президенту РФ Борису Ельцину? — 58,7%
- Поддерживаете ли Вы экономическую политику, проводимую под руководством Бориса Ельцина? — 53,1%
  - Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов президента в 1993 г.? — 49,4%
  - Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов в народные депутаты в 1993 г.? — 67,2%

Стремившиеся к власти демократы в 1989—1990 годах подняли на щит идею возвращения исторических топонимов взамен тех, что были при «коммунистах». Ленинградский народный фронт провозглашал: вернуть городу имя его святого покровителя. Референдум приурочили к выборам первого Президента России, первого мэра Ленинграда, и более 60% из пришедших на выборы проголосовали 12 июня 1991 года за Санкт-Петербург. Ленсовет на 9-й сессии в июле 1991 года утвердил мнение горожан и предложил депутатам России узаконить новое имя города. Наконец, 6 сентября 1991 года, Президиум Верховного Совета Российской Федерации своим Указом вернул Ленинграду историческое имя Санкт-Петербург.

Многие помнят судьбоносный референдум 1995 года о суверенитете Квебека. Сепаратисты проиграли его с ничтожным меньшинством голосов. Жан Кретьен сказал в интервью Мартину, что он никогда бы не признал результаты референдума, если бы сторонники суверенитета Квебека выиграли его со столь незначительным большинством голосов. Между тем, бывший квебекский премьер Жак Паризо в своей книге заявил, что в случае непризнания со стороны Оттавы итогов референдума, он объявил бы независимость Квебека в одностороннем порядке. Это значит, что Квебек оказался бы на грани гражданской войны. В случае их победы правительство Канады планировало применить вооруженные силы для защиты федеральной собственности от ее захвата сепаратистами. В начале 2004 года Латвия стала последней страной из круга кандидатов в Евросоюз, также проголосовавшей за вступление в альянс. Ранее подобный референдум прошел в Венгрии, Литве, Польше, Словакии, Словении, Чехии, Эстонии и на Мальте (на Кипре его не было и не будет). По данным, обнародованным избиркомом, 67% латышей сказали единой Европе «да».

Родиной современных референдумов является Швейцария. Уже в XV в. в Берне был проведен первый в современном понимании этого термина референдум. С тех пор в этой стране состоялось свыше 250 референдумов. В настоящее время они часто проводятся во многих европейских странах (Франции, Италии, Бельгии, Голландии и др.). Исключение из европейских стран составляют лишь Великобритания и Германия, в которых референдумы проходят крайне редко. В настоящее время даже авторитарные и диктаторские режимы пытаются использовать институт референдума для легитимизации своей власти.

Референдумы бывают общенациональными, региональными и местными. Каждый из них решает собственный круг задач. Скажем, на местном уровне нельзя выносить вопросы, которые компетентен решить лишь общенациональный референдум, например, отделение

национальной автономии или выход ее из состава федерального государства, если данные полномочия не зафиксированы в конституции страны. А вот другие вопросы решать можно. Так, в конце 2003 года состоялся референдум по объединению Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. Для того чтобы референдум состоялся, не обязательно участие в нем большинства населения. Всенародные голосования используются не только для принятия законов, но и для их отмены. Во Франции они обязательны для принятия конституционных поправок.

Референдумы могут иметь как рекомендательный, так и обязательный характер. Например, референдум по поводу судьбы СССР в 1991 году носил рекомендательный характер, а референдум об утверждении Конституции в России в 1993 году имел силу закона.

Политики упрекают поэзию в том, что она далека от жизни; но поэты могли бы заметить политикам, что их политика нередко еще дальше от жизни.

*Король Ижиковский*

Референдумы — дело достаточно сложное и дорогостоящее мероприятие, но с их помощью народ способен непосредственно выразить свою волю, стать творцом законов. Рассматривать их как школу приобщения населения к активному участию в демократической жизни вряд ли возможно, так как нет регулярности, но ряд полезных функций они выполнить в состоянии.

Различают две исторические разновидности референдума — **плебисцит** и **оптация**. Плебисцит (лат. *plebiscitum*, от *plebs* — простой народ и *scitum* — решение, постановление) — 1) в Древнем Риме постановление, принимаемое собраниями плебеев. Возник в начале V в. до н. э. Плебисцит не утверждался сенатом и первоначально его соблюдение было обязательно только для плебеев. Превращение плебисцита в общеобязательное постановление для всего народа связывают с законами Валерия и Горация (449 до н. э.), Публия (339 до н. э.) и Гортензия (287 до н. э.). С III в. до н. э. понятие плебисцит постепенно вышло из употребления, заменившись словом *lex* — закон; 2) один из видов народного голосования. Как правило, плебисцит проводит государство, присоединившее к себе чужую территорию, среди ее населения, чтобы придать совершившемуся факту видимость санкции народа. В 1804 году плебисцитом избран император Наполеон и в том же году коронован папою Пием VII.

В международных отношениях референдум применяется при отторжении либо присоединении чужих территорий для определения волеизъявления народа о его государственной принадлежности. Но в этом случае речь идет об оптации. **Оптация** (от лат.

*optatio* — желание) — в международном праве выбор гражданства лицами, имеющими гражданство двух или более государств, производимый на основании соглашения заинтересованных государств или их национального законодательства. Чаще всего осуществляется при территориальных изменениях по специальным соглашениям, предоставляющим гражданам договаривающихся государств право оптации. Примером оптации, связанной с территориальными изменениями после 2-й мировой войны 1939—1945 годов, является Мирный договор с Италией 1947 года, согласно которому гражданам, постоянно проживавшим до 1946 года на территориях, переходящих к другим государствам, было предоставлено право оптации гражданства в течение 1 года.

## Электорат

Центральная проблема, которой занимаются партии, — это избирательный процесс. Лишь выигрывая на выборах и завоевывая выборные должности, партия и ее руководство в состоянии утвердить свои позиции и добиться власти для достижения своих целей. Успех на выборах является непременным условием выживания партий, а идея выборности призвана обеспечить народный суверенитет и представительство всех заинтересованных группировок и слоев населения в системе власти через партии. Роль выразителя народного суверенитета отводится лишь избирательному корпусу. Выборы, по сути дела, являются одним из ведущих институтов легитимизации существующей политической системы и политического режима.

Выборы предполагают, что гражданам в процессе голосования предлагаются два и более кандидатов, из числа которых они могут по свободному волеизъявлению выбрать одного. До 1989 года на выборах, проходивших в бывшем СССР, списки кандидатов были однопартийными, и в них, как правило, значилась одна кандидатура. В таких случаях говорят, что кандидаты, попавшие в парламент или правительство, также созданные на однопартийной основе, представляют не народ в правительстве, а правительство представляют народу. В большинстве других стран выборы проходят на альтернативной основе, т. е. избирателям предоставляется возможность выбрать одну кандидатуру из многих.

В некоторых странах право голосовать предоставляется начиная с 18 лет. Предполагается, что в этот момент молодые люди способны служить в армии, получать высшее образование и играть заметную роль в общественной жизни.

Круг избирателей, голосующих за какую-либо политическую партию на парламентских, президентских или муниципальных выбо-

рах, называется *электоратом* (от лат. *elector* — избиратель). Партии борются вначале за создание своего электората, затем за его расширение и удержание. Каждый электорат имеет свою специфику. К примеру, электорат РКПР составляют преимущественно пенсионеры и рабочий класс, электорат НДР и «Яблока» — молодежь и люди среднего возраста, бизнесмены, менеджеры, преподаватели, студенты.

Несколько авторитарный стиль правления президента Путина совершенно адекватен драматическому положению, в котором сегодня оказалась Россия. Нельзя позволять иностранцам и проходимцам управлять государством. А ведь именно это и происходит сейчас в России, где правила диктуют глобализм и многонациональная бизнес-элита. Такая ситуация требует массы предосторожностей и даже жестких ограничений. В противном случае свобода все равно оказывается конфискованной, но только уже не государством, а финансовыми воротилами. Шокирует то, как принадлежащие российскому народу средства внезапно оказались частной собственностью горстки людей, прибравших к рукам газ, нефть, шахты и т. д. Вполне понятно, что государство пытается вернуть себе богатства, невероятным образом доставшиеся ново-явленным капиталистам. Предпочтение рыночной экономике должно отдаваться при условии, что она работает на благо всей нации, а не только пары десятков избранных и их иностранных партнеров. Начав бороться с антинародной интернационализацией российских недр, медиарынка и прочего, господин Путин заслужил уважение многих французов.

*Жан-Мари Ле Пен*

Если президент избирается прямым голосованием всего народа, то он должен заручиться поддержкой всех или самых крупных электоратов. Если его избирает парламент, то он должен получить поддержку большинства партий или той партии, которая представляет парламентское большинство.

Политические партии конкурируют между собой за электорат. Переманивая часть электората у других партий, они одновременно теряют часть собственного. Происходит это потому, что расширяя исходную политическую платформу и делая ее приемлемой для новобранцев, партия одновременно делает ее неприемлемой для части своих старых, но придерживающихся ортодоксальных взглядов, сторонников. Они перебегают к другой партии, которая к этому моменту успевает слегка подправить свою программу именно в эту сторону.

Выборы могут проходить в один и в два тура. Если из нескольких кандидатов ни один не набирает больше половины голосов, организуется второй тур. По существу, это дополнительные выборы. Если электорат в данном округе четко не определился в своих полити-

ческих симпатиях и разбрасывается сразу между несколькими кандидатами, как правило, требуются дополнительные выборы.

Перед тем, как кандидата вносят в список для голосования, он должен проделать как минимум три вещи: а) обнародовать свою политическую программу; б) собрать нужное количество подписей своих избирателей (количество подписей, например 10 000 или 1 000 000, зафиксировано в законе), которые выдвигают его на выборы; в) заручиться финансовой поддержкой влиятельных организаций, кругов, партий, которые будут оплачивать все расходы по выборам.

Процедура голосования во всех странах примерно одна и та же. Она включает следующие основные элементы: 1) регистрацию в списке избирателей по месту жительства; 2) тайное голосование в специальной кабине; 3) использование одинакового для всех избирательных округов списка кандидатов; 4) присутствие на выборах сторонних наблюдателей, контролирующих правильность процедуры голосования; 5) подсчет бюллетеней специальной созданной комиссией; 6) официальное опубликование результатов голосования.

Активность электората определяется процентной долей числа пришедших голосовать от общего количества избирателей. Она зависит от разных обстоятельств: а) насколько важными считают выборы граждане; б) партии, сторонником которой является избиратель; в) личных характеристик избирателя, его пола, возраста и статуса. Известно, что самыми активными в России являются избиратели коммунистической партии и самыми пассивными — демократического блока. Если избиратели чувствуют, что их партия имеет подавляющее преимущество и при любых раскладах должна победить, их активность снижается. Напротив, активность избирателей конкурирующей партии возрастает. Для западных стран, кроме того, отмечены следующие тенденции: женщины участвуют в выборах реже, чем мужчины, черные реже, чем белые, рабочие реже, чем средний класс, молодые реже, чем пожилые.

Отказ от участия значительных категорий избирателей серьезно смещает расстановку сил в конце выборов. Доказано, что стопроцентное участие дает качественно иные результаты, нежели пятидесяти- или тридцатипроцентное. Хотя подобная тенденция противоречит теории вероятностей, согласно которой нарастание количества выборов после известной величины только повторяет сложившуюся вначале тенденцию. Причиной искажения служит избирательность непосещения. Если бы из каждой партии на выборы не приходило примерно равное число избирателей, то соблюдалась бы статическая закономерность. Однако электорат коммунистов приходит чуть ли не целиком, а демократов — едва наполовину. Впрочем, и в других странах замечена такая особенность: сторон-



ники правящей партии более пассивны, а сторонники оппозиционной более активны.

## Все — на выборы!

Выборы в демократическом обществе — важнейший канал вхождения граждан, разумеется не всех, в состав политической элиты, активизации политической карьеры, смены политических лидеров. В результате выборов обновляется состав правящей и оппозиционной элиты, изменяется политический вес партий и их представителей. В начале 90-х годов в команду президента Б. Ельцина пришла значительная по численности когорта московской интеллигенции, которая прежде никогда не занималась политикой.

Главное социальное назначение выборов — адекватно отражая мнение и волю граждан, обеспечить представительство основных общественных групп в органах власти, а также сформировать при этом эффективное правительство.

Выборы — это установленный формальными процедурами процесс выбора гражданином конкретного политического деятеля для отправления общественных дел, принятия или отклонения политической программы или заявлений. Становление современной избирательной системы берет свое начало в Европе и Северной Америке в XVII веке.

Выборы дают гражданам шанс переизбрать неудобное правительство или депутатов, заменить их людьми, пользующимися доверием. И сделать все это мирным путем. Если считать политику в целом как мирный способ решить самые важные проблемы для общества, то выборы — самый яркое тому доказательство. Выборы обеспечивают наиболее безболезненный для граждан и всего общества мирный переход к демократии. По самой своей сути они исключают политическое насилие. Осуществляемые с их помощью изменения власти не требуют пролития крови, человеческих жертв, разрушений и т. п. Их уподобляют предохранительному клапану, выпускающему накопившийся пар народного недовольства и предохраняющему политический «котел» от перегрева и взрыва.

### Пестрые факты

- Максимальная избирательная активность официально зафиксирована в ходе всеобщих выборов в Корейской Народно-Демократической Республике 8 октября 1962 г. Было объявлено об участии 100% избирателей, при этом все 100% голосов были отданы Трудовой партии Кореи.
- Наименьшая разница в результатах голосования при всеобщих выборах отмечена 18 января 1961 г. в Занзибаре (сейчас — часть Танзании). Афро-Ширазская партия победила тогда с перевесом в один голос, набрав большинство в парламенте с перевесом в одно место.

С помощью выборов легитимируется не только политическая система в целом, но и конкретный состав парламента, правительства и некоторых других структур власти, признается их право руководить государством. «Кроме того, в современных условиях выборы — наиболее эффективное средство ликвидации авторитарного режима и прихода к власти демократических сил. Такие режимы, как правило, опираются на военных, армию, полицию и спецслужбы, хорошо обученные для вооруженной борьбы и обладающие монополией на военную технику и наиболее эффективное оружие. Поэтому методы вооруженной борьбы за власть — сооружение баррикад, вооруженные нападения, партизанская война и т. п. — в наше время имеют очень мало шансов на успех... Осознавая это, сегодня даже радикальная оппозиция обычно выдвигает требование свободных выборов в качестве главного лозунга борьбы за власть»<sup>1</sup>.

Выборы — важнейший канал обратной связи между гражданами и властью. Стремясь заручиться поддержкой большинства электората, кандидаты посещают самые разные слои населения, даже те, куда власти никогда обычно не приходят. Встречаясь с пенсионерами и домохозяйками, с теми, у кого нет горячей воды и протекает потолок, многодетными матерями, которые не могут прокормить детишек на выделяемые государством пособия, заключенными, которые месяцами ждут решения суда, они выслушивают их мнения и просьбы, узнают много нового для себя, еще больше обещают — посодействовать, разобраться, помочь. И уезжают — на шикарном авто в свой избирательный штаб, где в тепле и уюте им так хорошо мечтается о будущей победе и своих реформах, которые непременно изменят положение людей в обществе. Из 4—7 кандидатов, побывавших у проживающих на данном участке избирателей, побеждает один, но обещания раздают все.

Выборы — это форма взаимного контроля граждан и государства.

Выборы — это также мощный инструмент ротации управленческих кадров. Подчиненных можно менять по усмотрению начальства как угодно часто и в любом количестве. Такая процедура тоже будет называться ротацией, или сменой, обновлением кадров. Но в демократическом обществе принят иной механизм ротации — снизу. Народ высказывает доверие или недоверие руководителям, избирает одних и не избирает других.

<sup>1</sup> Пугачев В. П. Выборы: общая теория в российских иллюстрациях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1997. № 4. С. 19.

Понятие выборов предполагает, что избирателю предлагается список альтернатив (людей или политических предложений), на одной из которых он останавливается. Наличие альтернатив — обязательное условие выборов. Их отсутствие дискредитирует саму идею политических выборов.

В представительной демократии избиратель голосует не только за конкретное лицо, но также за его команду и выдвигаемую политическую программу. Поскольку избиратели не голосуют за каждую отдельную персоналию из его команды, то тем самым они как бы передоверяют кандидату свое право подобрать нужных людей. Правильность подбора кадров на государственные посты в некоторых странах контролирует президент или король. В таком случае он выступает от имени избирателей, заинтересованных в том, чтобы за кандидатом на политическую должность стояли проверенные и честные чиновники.

Механизм выборов принуждает кандидатов заранее обнародовать свою программу для того, чтобы большинство населения могло с ней ознакомиться, обсудить и внести коррективы. Таким образом, выборы это еще и открытая политическая дискуссия. Победитель получает не только место у кормила власти, но и легитимную поддержку населения. Когда он встречает упорное сопротивление со стороны оппозиции, лидер всегда может обратиться за поддержкой к избирателям через обращение к народу или проведение референдума о доверии к власти. Избранник народа правит от имени избравшего его народа, дает торжественную клятву служить его интересам. Процедура выборов наделяет победителя легитимным правом проводить любые реформы и принимать любые политические решения, если они по его мнению направлены во благо избирателей.

### **Мертвые души**

По официальным данным, в 1999 г. на выборах в Государственную Думу было зарегистрировано 108 млн избирателей, из которых проголосовали 66 млн, или 61,7% зарегистрированных избирателей. По данным ЦИК, на 26 марта, всего три месяца спустя, из 109,3 млн зарегистрированных избирателей в выборах приняли участие 75 млн, или 68,6% избирателей. Другими словами, списки увеличились на 1,3 млн избирателей. Откуда взялись лишние голоса? Может быть, в стране произошел резкий демографический всплеск?

По данным Госкомстата, численность населения страны в действительности резко сокращается. Мюррей Фешбах, профессор Джорджтаунского университета, специализирующийся на российской демографии, признался, что «был крайне удивлен данными» ЦИК о появлении 550 тыс. совершеннолетних граждан. Как утверждает профессор Фешбах, который сделал себе имя в демографии на разоблачении фаль-

сификации данных переписи населения в сталинскую эпоху, различные данные о численности населения в Советском Союзе не свидетельствуют о каком-либо заметном скачке в рождаемости в течение всего 1981 или 1982 года, т. е. 18 лет назад.

Евгений Андреев, эксперт по демографии из Института экономического прогнозирования, пришел к аналогичным выводам после изучения в основном тех же данных о численности населения в связи с заявлением ЦИК о появлении 550 тыс. новых избирателей, которым исполнилось 18 лет. «Объяснение, связанное с резким увеличением количества совершеннолетних, нельзя признать удовлетворительным. Возможно, избирательные комиссии стали более тщательно составлять списки избирателей — или, возможно, этот бум (1,3 млн человек) был просто выдумкой», — считает Андреев.

В не меньшем замешательстве находятся и сотрудники Госкомстата. «[Центральная избирательная комиссия] лукавит, пытаясь объяснить эту цифру увеличением количества 18-летних граждан и иммигрантов», — отмечает Ирина Рахманинова, возглавляющая в комитете отдел учета населения. Но может быть из российских тюрем вышли на свободу 1,3 млн заключенных, которые пополнили списки избирателей? Ничего подобного. По данным Управления исполнения наказания Министерства юстиции, за первые три месяца 2000 г. количество лиц, находящихся в местах лишения свободы, увеличилось на 38 000 человек — а, соответственно, количество избирателей уменьшилось на ту же цифру.

Любопытно то, что тысячи новых избирателей, судя по всему, появились как раз в тех регионах, которые чаще всего указывают в качестве основных источников фальсификаций — в Саратове, Дагестане, в Татарстане и Башкортостане. Данные о результатах голосования по выборам в Госдуму и по выборам Президента России без всяких объяснений были сняты с веб-сайта в августе, после того как «Москоу таймс» направила в ЦИК свои вопросы по этому поводу. Представители оппозиции таких регионов, как Татарстан, не сомневаются в том, что чиновники «вызывают из небытия мертвые души», чтобы включить их в списки для голосования.

Сокращено по источнику: Появление мертвых душ // Демократия. Ру. 15.04.2004.

Несовершенное законодательство, отсутствие общественного контроля за ходом выборов, характерные для стран с неустойчивой демократией, могут приводить к многочисленным фальсификациям результатов голосования.

Распространенность выборов в разных политических системах варьируется от почти полного отсутствия до всеобщего признания как основного элемента организации гражданского общества. Не существовало выборов при некоторых типах абсолютной монархии и в восточных деспотиях, где передача единоличной власти основана на наследовании. Их не было и раньше — в некоторых типах вожеств. Это один полюс политической шкалы исторической ти-

пологии выборов. На противоположном ее полюсе находятся современные демократические государства, в частности США, где механизм выборов доведен почти до совершенства. А в промежутке размещаются два других исторических типа: а) авторитарные режимы власти (тоталитарные государства и диктатуры), где выборы — всего лишь прикрытие для единоличного правления и б) переходные общества, в частности Россия, где демократические институты только-только проклеиваются сквозь плотное покрывало старых номенклатурных механизмов.

Хуже всего дело обстоит в авторитарных режимах. Выборы вроде и есть, но служат они совсем не демократическому строю, для укрепления которого они собственно и были изобретены. Решение о составе депутатов и предвыборной программе принимаются заранее политическим руководством страны — хунтой, олигархией, монопольной партией. Кандидаты анонимны, так как избиратели не знают ни их самих, ни их программ. К тому же часто идут на выборы без соперников. Формально их избирают, а реально назначают сверху. Такие выборы именуются **безальтернативными**.

Первым делом большевики, когда в 1917 г. пришли к власти, разогнали Учредительное собрание — представительный орган власти, избранный демократическим путем. Несколькими десятилетиями система безальтернативных выборов существовала в СССР. 20-миллионная КПСС давно уже расправилась со своими противниками, на выборы шла в одиночестве, кандидатов назначали преимущественно из своих рядов, а для того чтобы придать выборам хоть какую-то видимость демократичности, якобы от имени народа выдвигался десяток-другой беспартийных рабочих и крестьян (список которых, кстати сказать, обговаривался так же тщательно, как и партийный). На выборы приходили 99,2% избирателей, и все единодушно голосовали за КПСС. Никакого политического дискурса накануне, столкновения мнения или противоборства политических сил.

В некоторых странах (как, например, в США) можно проголосовать письмом, в других (как в Италии) в дни выборов предоставляются скидки на проезд, в третьих (как в Австралии или Греции) не участвующие в голосовании должны платить штраф.

Подобное наблюдалось не только в странах бывшего «социалистического лагеря», но также в Пакистане, Индонезии, на Филиппинах и в других регионах, где господствовали тоталитарный и авторитарный режимы власти. Тоталитарное государство завершило свой путь тем же, с чего начало: его враги, демократы, разогнали

в 1994 году советы народных депутатов — представительные органы власти, избранные демократическим путем.

Отличительная черта таких режимов — **подчинение гражданского общества государству**.

Вслед за ними на исторической шкале располагаются общества переходного типа или, как их еще именуют, транзитивные (транзит и есть переход). Россия, сбросившая оковы тоталитарного строя, вовсе не рассталась с той политической культурой, которая за 70 лет до того отшлифовалась сталинской диктатурой, а еще раньше, в течение нескольких столетий, формировалась самодержавием. С таким культурным капиталом просто не расстанутся. Хотя многие поспешили заявить, что Россия пробудилась ото сна, когда горстка московской интеллигенции совершила в начале 90-х годов бескровную революцию. Однако очень скоро романтика первых лет революции прошла, интеллигентов-либералов, на ее волне пробравшихся к власти, оттеснила мощная команда старых номенклатурных хозяйственников, бывших при советской власти на вторых ролях. Страна медленно возвращалась к умеренному варианту демократии, где бюрократической и демократической составляющих было почти поровну. И сегодня еще в споре между обществом и государством никто не может взять верх. Между гражданским обществом и государством держится неустойчивое равновесие. Достижения как той, так и другой стороны слишком неочевидны.

Только при демократии выборы пронизывают все этажи общественного здания и уровни правления: парламент, президента, представительные, а зачастую, и исполнительные органы субъектов федерации, местные органы власти. Например, в США раз в 4 года проводятся федеральные, общенациональные президентские выборы, каждые 2 года — выборы в палату представителей — нижнюю палату конгресса. В эти же сроки — раз в 2 года, но не на 2, а на 6 лет — избирается  $1/3$  членов верхней палаты конгресса — сената. На уровне штатов регулярно избираются губернаторы, законодательные собрания, генеральные прокуроры и другие должностные лица, на местном уровне — мэры, советники, казначеи, клерки, судьи, шерифы, констебли, надзиратели школ и т. д. А кроме того, выборы в партиях, профсоюзах и многочисленных добровольных ассоциациях. Многообразие электоральных практик не поддается систематизации и подведению под какую-то стандартную формулу. В таких ситуациях говорят, что государство подчинено гражданскому обществу.

Выборы классифицируют по самым разным основаниям (объект выборов, их масштаб, срок и т. д.). Так, бывают выборы президентские, парламентские, в местные органы самоуправления — регио-

нальные (областные), муниципальные (городские), выборы судей и некоторых других должностных лиц. Кроме того, выборы бывают очередными, внеочередными, дополнительными.

Существует также классификация выборов согласно принципам избирательного права, отражающие степень правового, демократического развития той или иной страны, ее избирательной системы. В данном случае выборы делятся на: всеобщие — ограниченные (цензовые); равные — неравные; прямые — косвенные (многоступенчатые); с тайным — с открытым голосованием. Большинство стран современного мира провозгласили в своих конституциях или специальных избирательных законах права граждан на всеобщие и равные выборы при тайном голосовании.

Если принять за исходное основание классификации разделения властей, то можно выделить выборы в законодательные, исполнительные и судебные органы власти. Выборы в законодательные органы власти — парламенты, собрания представителей, думы и т. д. — характерны для большинства стран с развитой демократической системой. В 1990-е годы в России избирался двухпалатный парламент, состоявший из нижней (Государственная Дума) и верхней (Федеральный Совет) палат, а также региональные и местные органы представительной власти. В 2000 году функции верхней палаты были серьезно изменены в сторону централизации власти. По существу он перестал быть выборным органом.

В западных странах все чаще используется принцип выборности руководителей исполнительной власти: губернаторов и президента — в США, президента и префектов — во Франции и т. д. В России опыт выборов руководителей исполнительной власти ограничен избранием президента страны, президентов автономных республик и нескольких руководителей администраций.

В некоторых странах принцип выборности используется для отбора представителей судебной власти: судей, судебных заседателей, присяжных поверенных. Однако для того чтобы обеспечить независимость и политическую неуязвимость судей, их выборы заменяются назначением, иногда пожизненным.

В соответствии с территориальным представительством можно выделить выборы в государственные (федеральные) органы власти (парламент, президент), в региональные органы власти (губернаторы, депутаты земельных, краевых, областных и других территориальных органов власти), выборы в местные (муниципальные) органы власти, или органы местного самоуправления (бургомистры, мэры, главы администраций, депутаты собраний, дум, советов и т. д.).

Выборы в органы власти могут быть **всеобщими и локальными**. Всеобщие выборы проводятся в масштабах всего государства или

региона. Локальные выборы проводятся при создании новых административно-территориальных образований, при выбытии представителей (по причинам недееспособности, отзыва, смерти, изменения избирательного законодательства и т. д.).

#### **Пестрые факты**

- Крупнейшим по числу кандидатов принято считать бюллетень для голосования в ассамблею индийского штата Карнатака 5 марта 1985 г., куда были внесены имена 301 кандидата.
- Наибольшим искажением результатов голосования характеризовались выборы в Либерии в 1927 г., где число голосов, завоеванное тогдашним президентом Кингом, превышало в 15,5 раза общее число избирателей.
- Крупнейшими по числу участников были начавшиеся 24 декабря 1984 г. выборы в нижнюю палату парламента Индии, где было 542 депутатских места. На 480 тысячах избирательных участков 379 миллионов избирателей голосовали за 5301 кандидата. Победу одержало правительство Раджива Ганди.

Отметим также, что выборы могут быть **очередными** и **досрочными**. Очередные проводятся в тех случаях, когда ранее выбранный кандидат отработал на своем посту положенное время, а досрочные — если глава государства, губернии или города до окончания срока уходит в отставку. В конце 1990-х годов несколько губернаторов намеренно уходили в отставку и, чувствуя мощную конкуренцию со стороны соперников, рискуя не выиграть избирательную гонку, сразу же после отставки готовились к внеочередным выборам, используя сохраняющиеся у них административные рычаги давления, финансовую поддержку, сохранившиеся среди чиновничества связи и уважение (поскольку администрация города или губернии после отставки старого и до вступления в должность нового главы остается прежней, лояльной старому хозяину).

## **Демократические принципы голосования**

Выборы — это не только существенный признак, атрибут демократии, но поистине ее стержень, ее необходимое условие. Всеобщие выборы позволяют выявить расстановку политических сил в стране в целом, в отдельной области, штате, земле, а также определить степень доверия избирателей к той или иной партии, конкретным ее лидерам, кандидатам, программным установкам и т. д. Они позволяют избирателям делать продуманный, осознанный выбор в пользу той или иной партии, программы, которые, на их взгляд, в наибольшей степени соответствуют их позициям и интересам.



Основные демократические принципы избирательного права включают:

1. **Всеобщность** — все граждане, независимо от пола, расовой, национальной, классовой или профессиональной принадлежности, языка, уровня дохода, богатства, образования, конфессии или политических убеждений, имеют активное (в качестве избирателя) и пассивное (в качестве кандидата) право на участие в выборах. Всеобщность ограничивается лишь крайне небольшим количеством цензов — условий допуска граждан к участию в выборах. Возрастной ценз разрешает участие в выборах лишь с определенного возраста, как правило, при достижении совершеннолетия. Ценз недееспособности ограничивает избирательные права психически больных, что должно быть подтверждено судебным решением. Моральный ценз ограничивает или лишает избирательных прав лиц, находящихся по приговору суда в местах лишения свободы. Широко распространены также ценз оседлости, выдвигающий определенный срок проживания в данной местности или в стране в качестве условия допуска к выборам.

Всеобщность выборов предполагает право всех дееспособных граждан, достигших установленного законом возраста, участвовать в выборах, причем под этим правилом подразумевается как активное избирательное право, так и пассивное. Однако и то, и другое в ряде стран ограничено так называемыми избирательными цензами: имущественным (обладание имуществом или доходом определенной ценности), цензом оседлости (проживание на данной территории не менее определенного законом срока), образовательным (например, знание государственного языка страны), возрастным и т. д.

Цензы пассивного избирательного права обычно значительно жестче цензов права активного. Так, в Канаде в сенат может войти только лицо, владеющее недвижимой собственностью, в Великобритании для получения права быть избранным требуется внести избирательный залог в виде довольно крупной суммы. Возрастной ценз для депутатов верхней палаты парламента там, где он двухпалатный, особенно высок: в США и Японии — 30 лет, во Франции — 35 лет, в Бельгии и Испании — 40 лет.

В странах Запада длительное время существовал имущественный и целый ряд других цензов, не допускающих к выборам лиц наемного труда, бедные слои населения, женщин (во Франции этот ценз отменен лишь в 1944 году, Италии и Японии — 1945, Греции — 1956, Швейцарии — 1971, Португалии — в 1974 г.), негров (в США последние ограничения на их участие в выборах сняты лишь в законах 50—70-х годов).

В то же время нельзя не отметить, что неуклонный процесс демократизации в мире не обходит стороной и цензовые ограничения, шаг за шагом смягчая их, а следовательно, расширяя контингент избирателей.

В России всеобщее избирательное право было провозглашено после Февральской революции 1917 года, в СССР — в 1936 году.

**2. Равенство возможностей** — каждый избиратель имеет только один голос, который оценивается одинаково, независимо от его принадлежности тому или иному человеку. При этом ни имущественное положение, ни должность, ни какие-либо другие статусные или личные качества не должны влиять на положение гражданина как избирателя.

Выборы считаются равными, если обеспечена единая норма представительства — количество избирателей, представляемых одним кандидатом на выборное место.

Разница между прямыми и косвенными (многоступенчатыми) выборами состоит в том, что в первом случае избиратели непосредственно голосуют за кандидатов на замещаемую должность, тогда как во втором — за лиц, которым отводится роль выборщиков. Система косвенных выборов практикуется на выборах президента США. Некоторые страны, например Франция, сравнительно недавно перешли от косвенных выборов главы государства к прямым. Что касается выборов коллегиальных органов власти, то здесь просматривается следующая закономерность: местные органы власти, однопалатные парламенты и нижние палаты двухпалатных парламентов, а в ряде стран — и верхние парламенты (в частности, сенат США) избираются прямыми выборами. Голосование это является также тайным, что характерно ныне для всех индустриально развитых стран мира.

**3. Равное избирательное право** — в законодательный орган избираются депутаты, каждый из которых представляет одинаковое число граждан, а каждый избиратель в одинаковой степени влияет на общее электоральное решение. В США считается приемлемым, если на выборах в конгресс разница в количестве жителей округов составляет 2%. В России, в соответствии с Федеральным законом о выборах депутатов Госдумы, допускается различие в избирательных округах в пределах одного субъекта федерации в 20%, а в труднодоступных и отдаленных районах — 30%.

Термин «избирательное право» можно понимать как право гражданина участвовать в выборах: либо в качестве избирающего (активное избирательное право), либо в качестве избираемого (пассивное избирательное право).

Принцип равного избирательного права требует соблюдения ряда других важных правил. Речь идет, в частности, о равенстве возмож-

ностей кандидатов при выдвижении, которое обеспечивается необходимым числом подписей, собранных в поддержку кандидата, и равенстве возможностей кандидатов при проведении предвыборной агитации.

4. **Тайна выборов** — решение конкретного избирателя не должно быть кому-либо известно. Этот принцип обеспечивает свободу выбора, предохраняет граждан от опасений возможных преследований, а также подкупа. Он действует применительно лишь к пассивному (для выбирающих) избирательному праву. Тайна выборов обеспечивается закрытой процедурой голосования, наличием специальных кабин для голосования, стандартной формой, одинаковостью бюллетеней для голосования, включением в них имен всех кандидатов или же использованием вместо бумажных бюллетеней специальных машин, сохраняющих тайну избирательного решения и облегчающих технику голосования и подсчет его результатов, опечатыванием избирательных урн, строгим наказанием за нарушение избирательной тайны и т. д.

5. **Прямое (непосредственное) голосование** — избиратели прямо (без посредников, делегатов или представителей) избирают членов парламента, президента, представителей других органов политической власти. Между избирателями и кандидатами нет каких-либо инстанций, опосредующих их волеизъявление и непосредственно определяющих персональный состав депутатов. В том случае если граждане выбирают лишь выборщиков, как в США, которые затем уже выбирают президента, то говорят о непрямых (косвенных) выборах<sup>1</sup>. Правда, избранные на первичных выборах выборщики обязаны точно выполнить решение своих избирателей.

**Знаете ли вы, что**

И. В. Сталин как-то заметил по поводу выборов: «Не важно, как проголосуют, важно, как подсчитают голоса».

Парадоксально, что самая демократическая страна мира, какой считаются США, практикует далеко не самую демократичную систему выборов. Двухступенчатость ограничивает у значительной части избирателей возможности лично участвовать в проведении выборов, непосредственно влияя на их ход и результаты. На последних выборах президента США, когда чаша весов колебалась между двумя равновеликими кандидатами — демократом А. Гором и республиканцем Дж. Бушем, — сторонники того и другого устраи-

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Пугачев В. П.* Выборы: общая теория в российских иллюстрациях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1997. № 4. С. 3—31.

вали пикеты с лозунгами: «Почему судьбу выборов за меня должны решать выборщики?». Получилось так, что подсчет голосов избирателей присудил победу одному кандидату, а подсчет голосов выборщиков — другому. Разница не превышала десятых или сотых долей процента. Дело дошло до серьезных судебных разбирательств, и привыкшие к спокойному ритму политической жизни американцы увидели в технических погрешностях признаки надвигающегося кризиса демократии.

Поговаривают, что не прямые выборы (или, что тоже самое, косвенные) благоприятствуют абсентеизму — отказу от участия в выборах, безразличию, равнодушию людей к выдвинутым кандидатам и их программам. Однако уровень политического абсентеизма в России, где прямые выборы ничуть не выше, чем в США, где они косвенные.

6. И еще один принцип — **ограничение срока выборов**, недопущение отмены или переноса выборов, если это не предусмотрено правовыми нормами. Выборы теряют свои функции, если их проведение будет зависеть от произвола отдельных лиц. Периодичность же выборов позволяет избирателям производить изменения политической элиты в соответствии со своими интересами.

7. Возможно, наименее значим среди указанных выше **принцип состязательности**. Он предполагает всего лишь обязательность нескольких партий или нескольких кандидатур, между которыми должна идти открытая и бескомпромиссная борьба. Он немного смахивает на декларативное утверждение либо тривиальность, в отсутствии которой и без того ясно, что там, где есть демократия и рынок, обязательно будут конкуренция и состязательность. Однако для переходных, или транзитивных, стран пока еще крепко не стоящих на своих ногах, лучше, конечно, закрепить такой принцип юридически. Тогда не возникнет соблазна вернуться к однопартийному прошлому. Так у нас и произошло. С 1993 года принцип состязательности закреплен в России законодательно.

Для предотвращения фальсификаций применяется надежный механизм контроля за процессом голосования и его результатами. Он подразумевает использование независимых, в том числе международных наблюдателей; независимого параллельного подведения итогов голосования, которое делают совместно или раздельно представители участвующих в выборах партий, а также СМИ. Главное средство — сделать выборы прозрачными, а весь избирательный процесс — открытым для наблюдения и контроля со стороны общественности.

*Открытое голосование* предполагает доступность для публики и журналистов как самой процедуры, так и подсчета голосов и подве-

дения окончательных итогов избирательной кампании. Скрытость всех или некоторых этапов предпринимается ради подтасовывания результатов голосования, укрывания от посторонних глаз незаконных операций. В ход пускаются взятки избирательной комиссии, подкуп электората, покупка голосов, запугивание, дисциплинарные взыскания, экономические санкции, административное давление на организаторов выборов или электорат.

Открытость голосования предполагает, что каждому избирателю независимо от расы, национальности, идеологической или политической причастности предоставлены равные права при голосовании.

Выборы в России проводятся в соответствии со следующими принципами: свободные, всеобщие, прямые, равные, альтернативные при тайном голосовании. В нашей стране предусмотрено наличие особой системы государственных органов — системы избирательных комиссий. Чтобы максимально уменьшить возможность работы этих комиссий в интересах власть уже имеющих, предусмотрен и постепенно расширяется целый комплекс мер по контролю за деятельностью избирательных комиссий как со стороны конкурирующих между собой (и потому мало способных к сговору) участников выборов (кандидатов, избирательных объединений), так и со стороны просто избирателей.

Правда, в России в последнее время получила распространение практика использования *административных ресурсов*.

Открытость голосования надо отличать от его **конфиденциальности** — неразглашения личной тайны. Она предполагает формальную независимость каждого голоса от всех других, что, в свою очередь, означает: голосование должно быть анонимным. Вот почему в избирательных бюллетенях не проставляется фамилия, пол, раса, национальность, профессия и другие параметры, которые обязательно фиксируются в социологическом опросе. Анкета также анонимна, но степень ее конфиденциальности ниже, чем у избирательного бюллетеня.

Важнейший принцип избирательной кампании в западных странах — доступность информации. В США любой гражданин может сделать запрос в постоянно действующую избирательную комиссию в Вашингтоне и получить интересующие его материалы. Он может сам зайти в специальный компьютерный центр, найти нужную информацию в банке данных и распечатать ее. Если же он живет за тысячи миль, то государственные клерки ее найдут, распечатают и бесплатно пришлют.

На последних выборах в США было зарегистрировано 55 политических партий — примерно столько же, сколько насчитывается

сейчас в России. Конечно, основная борьба разворачивается между республиканцами и демократами. В этой борьбе решающую роль играют средства массовой информации.

По закону США, предвыборная реклама должна размещаться по самым минимальным расценкам. В предвыборной кампании в ход идут не только традиционные плакаты, наклейки, значки, но подчас и самые необычные предметы. Скажем, один из кандидатов использовал... мухобойки, которые дарились избирателям. Хлопаешь мух — а имя кандидата на рукоятке мелькает перед глазами.

## Мажоритарная или пропорциональная?

В современных условиях для большинства населения основной, а зачастую и единственной формой участия в политике является участие в избирательном процессе.

*Избирательная система* есть порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций.

Избирательная система — составная часть политической системы, которая в свою очередь подразделяется на структурные компоненты, из которых в качестве наиболее общих выделяются:

- избирательное право — теоретико-юридический компонент;
- избирательная процедура (или избирательный процесс) — компонент практически-организационный.

*Избирательное право* — это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и проведение последних, взаимоотношения между избирателями и выборными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверие избирателей выбранных представителей.

Очень часто в избирательной системе видят лишь порядок распределения мандатов по результатам голосования или просто способ установления таких результатов. Но это не совсем так и вот почему.

*Избирательная система* — один из важнейших институтов, влияющих на процесс демократизации общества и структурирование электорального пространства. Она включает множество составных частей: предвыборную кампанию (которая подразделяется на множество этапов и процедур), процесс голосования, подсчет и обнаружение итогов выборов.

Известны два основных типа избирательных систем: **мажоритарная** и **пропорциональная**. Мажоритарная система имеет две разновидности — абсолютного большинства и относительного большинства. При мажоритарной (от франц. *majorite* — большинство)

системе избранным считается кандидат, получивший большинство (абсолютное или относительное) голосов избирателей. Мажоритарная система бывает трех видов в зависимости от того, какого большинства для избрания депутатов требует закон — относительного, абсолютного (50% + 1 голос) или квалифицированного ( $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{3}{4}$  от общего числа поданных голосов). Наиболее популярными из них признаны две: 1) системы абсолютного большинства и 2) системы относительного большинства (США, Великобритания, Канада, Франция, Япония и др.). Первые чаще используются на президентских выборах, где победитель должен получить больше половины голосов (минимум 50% плюс 1 голос). Вторые — там, где для победы достаточно хотя бы на немного опередить других претендентов. Только первая система требует, в случае если ни один кандидат не получил более половины голосов, проведения второго тура выборов.

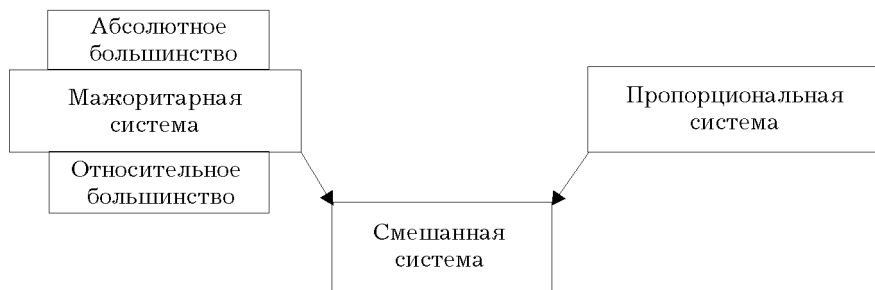


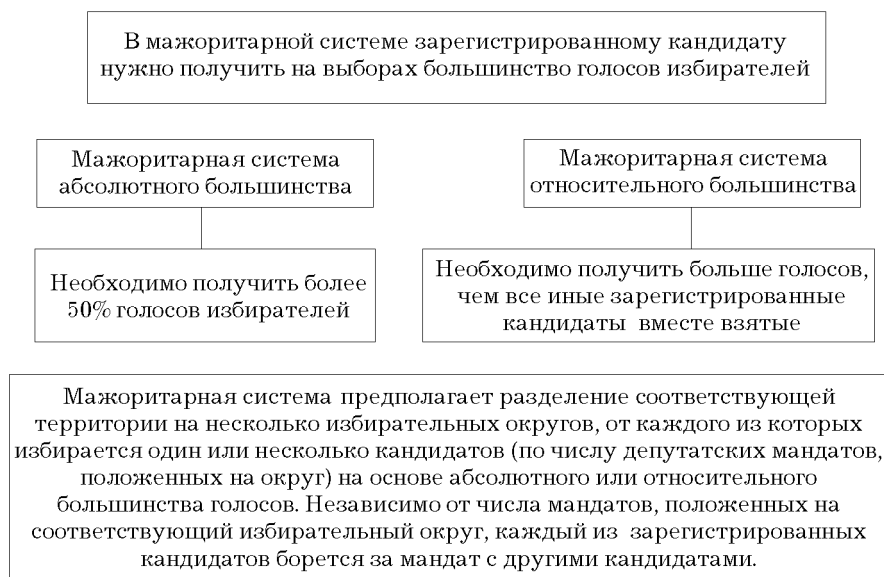
Рис. 23. Избирательные системы

Мажоритарная система хороша тем, что позволяет легко сформировать правительства, но плоха тем, что она не отражает реальную расстановку социально-политических сил в стране. Скажем, партия, пользующаяся меньшей поддержкой избирателей, одерживает победу над другой, получившей большинство голосов. Подобное возможно при неравномерной концентрации в избирательных округах сторонников разных партий. Применение мажоритарной модели лишает представительства на общенациональном и региональном уровнях меньшинства (этнические, религиозные и др.), если те не составляют большинства населения в каком-либо избирательном округе<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ачкасов В. А. Россия: возможна ли институализация политической неустойчивости? (Опыт применения мажоритарной системы в свете выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга 1998 года) // Политический менеджмент: Электоральный процесс и технологии / под ред. Л. В. Сморгунува. СПб.: Изд. СПбГУ, 1999. С. 47—61.

Классическим примером манипулирования выборами в одномандатных округах является голосование в послевоенной Японии. Из-за боязни, что к власти придут коммунисты (а в индустриальных округах они тогда действительно доминировали), избирательные округа были «нарезаны» таким образом, чтобы объединить индустриальные районы с сельскими, в которых были популярны представители консервативных партий. Выборы, проведенные в таких условиях, обеспечили преобладание консервативных депутатов в японском парламенте.

Ее преимущества видят также в том, что депутаты, заигрывая с избирателями, стараются чаще встречаться с народом, быть что называется в гуще масс, разъясняя им свои взгляды и программу. Стало быть, принцип обратной связи власти с народом здесь работает эффективнее (рис. 24).



**Рис. 24.** Мажоритарная избирательная система

Мажоритарная система противоречива не по определению, а по форме исполнения. Ее определение кристально ясное: побеждает тот, кто собрал в своем округе большинство голосов. А форма сомнительна. Как определять большинство? Если на избирательные участки явились не все, а скажем 25% избирателей (в некоторых регионах в 2001 г. являлось и того меньше), то побе-



дитель, пусть и набравший более 50% проголосовавших, все же выражает волю меньшинства. А если при такой явке еще и несколько сильных конкурентов, так что голоса почти поровну распределились между всеми, то можно ли считать представителем народа победителя, собравшего чуть больше соперника, например, 16% или 23%?

### **Знаете ли вы, что**

В Оклахоме голосование проходит с помощью специальной избирательной машины, которая постоянно на ходу. Выбирают судей, шерифов, старост, членов школьных, попечительских и других советов. Все они обладают немалыми правами, в том числе в распределении финансовых ресурсов, дотаций и федеральной помощи. Гигантский механизм выборов обеспечивают функционирование реального самоуправления.

Мажоритарная система используется в 29 странах мира. Почти во всех странах величина округа равна единице. Исключением является Япония. Там в некоторых случаях величина округа достигает 11. Тенденция перехода к мажоритарной системе наблюдается на уровне местного самоуправления. А пришла она из Англии. Но от нее очень быстро начали отказываться — уж больно много несправедливостей она в себе таит. Впрочем, для англичан, привыкших к аристократизму, это не аргумент. Только вот почему она в России прижилась?

**Пропорциональная система** подразумевает голосование по партийным спискам и распределение мандатов между партиями строго пропорционально числу поданных голосов. При этом определяется так называемый «избирательный метр» — наименьшее количество голосов, необходимое для избрания единого кандидата. Пропорциональная система — наиболее распространенная система в современном мире. Она применяется, в частности, в Италии, Бельгии, Финляндии, Франции и др. Пропорциональная система имеет следующие модификации:

- пропорциональная система на общенациональном уровне, когда избирательные округа не вычленяются и избиратели голосуют за политические партии в масштабе всей страны;
- пропорциональная система в многомандатных округах, когда избиратели голосуют за представителей партии в масштабах округа, при этом места в парламенте распределяются в зависимости от влияния партии в округе.

К достоинствам пропорциональной системы относится то, что в сформировавшихся при ее посредстве органах власти представлена во многом реальная картина политической жизни общества, расстановка политических сил. Другими словами, данная система

представительства предоставляет сравнительно мелким партиям места в законодательном собрании. Перспектива завоевания своей «доли» в структуре власти, хотя и малой, является стимулом для партии меньшинств и способствует сохранению многопартийной системы.

Как известно, в первые годы советской власти выборы в советы проводились по пропорциональной избирательной системе, что предполагало наличие нескольких партийных списков. После того как в стране осталась только одна политическая партия, была изменена избирательная система. Окончательно утвердившись во власти в качестве единоличного лидера на рубеже 1920—30-х годов, И. В. Сталин принялся за создание такой системы избирательных комиссий, которая была бы в состоянии обеспечить нужные руководству государства результаты выборов. Собственно, система именно таких избирательных комиссий была образована в 1930-е годы и с небольшими модификациями просуществовала вплоть до конца 1980-х годов<sup>1</sup>.

В пропорциональной системе важную роль приобретает **электоральный барьер** — минимально необходимый процент голосов, который должна получить партия, чтобы ее допустили к распределению мест в парламенте. Барьер вводится для того, чтобы малые партии не участвовали в работе представительного органа (его называют иногда «электоральная гильотина»). Самый низкий электоральный барьер в Израиле, там он составляет всего лишь 1%. Самый высокий — в Лихтенштейне и Португалии — 18%. В Японии — 17%. Наиболее распространен барьер в 4—5—7%.

Очевидны положительные качества пропорциональной избирательной системы: она обеспечивает справедливое представительство политических сил на парламентском уровне. В результате при принятии парламентских решений в большей мере учитываются интересы отдельных социальных и политических групп. Недостаток — после выборов часто формируется очень нестабильное правительство, если ни одна партия не имеет устойчивого большинства в парламенте. А коалиция разнородных по своим целям и интересам партий ведет к межпартийным конфликтам, отличаются непоследовательностью и противоречивостью в принимаемых решениях. Помимо того ослабевает связь между избирателями и парламентариями, поскольку голосование идет за партии, а не за конкретные лица. Списки кандидатов составляются в узком партийном кругу из числа проверенных и надежных товарищей. Это усиливает зависимость кандидатов от партийного аппарата и ослабляет зависимость от народа.

---

<sup>1</sup> См.: Автономов А. С. Избирательная власть. М.: Права человека, 2002.

По мнению А. Липхарта, свою долю вины за приход к власти фашистов в 1933 г. несет сохранившаяся после Первой мировой войны в Веймарской Германии пропорциональная избирательная система<sup>1</sup>.

Сопоставив обе избирательные системы, видный политический деятель Франции Мишель Рокар изрек: «Мажоритарная система слишком груба, пропорциональная — слишком опасна». Давно отмечено, что страны с системами пропорционального представительства, где каждый голос имеет значение для получения мест в законодательном органе, обычно имеют и более высокое число голосующих, чем страны с мажоритарной системой.

Для преодоления недостатков той и другой придуманы **смешанные избирательные системы**.

- Устанавливается нижний предел для ограничения представительства мелких партий — обычно в 5%. Пример, в бундестаг ФРГ представительство ограничено для партий, набравших менее 5% голосов. При этом возрастает стабильность правительства, но снижается представительство широких слоев населения. В той же Германии от парламентского представительства отсекается до 2 млн граждан. Практикуется этот принцип и у нас.

- Вместо многомандатных создаются маломандатные округа. Право на участие в выборах предоставляется 4—5 партиям, причем в качестве победителей могут рассматриваться только 2—3 партии. Россия пока что движется в данном направлении и особенно активно после 2001 г.

- В списки кандидатов вносятся не партии, а их представители, поэтому при голосовании происходит отбор прежде всего персоналий, а не только выбор партийной программы.

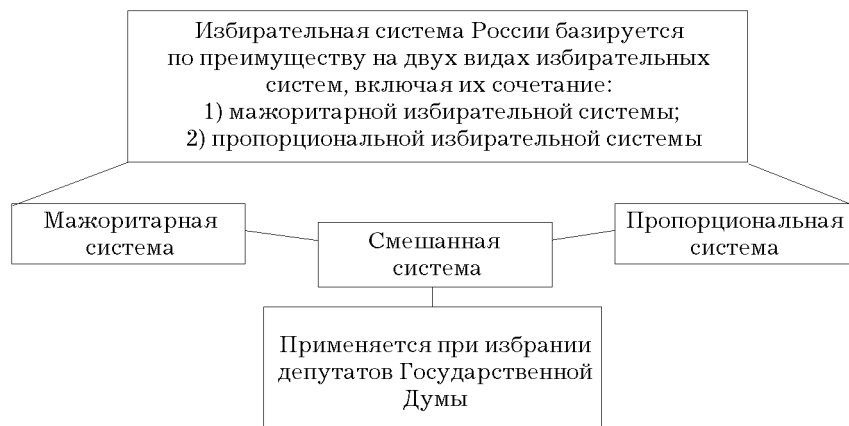
В итоге формируется избирательная система, где часть депутатских мандатов завоевываются по мажоритарной системе, часть — по партийным спискам. Так, в ФРГ половина состава бундестага избирается по мажоритарной системе в один тур, а другая — по пропорциональной системе. В Австралии палата представителей формируется по мажоритарной системе абсолютного большинства, а сенат — по системе пропорционального представительства.

До недавнего времени смена власти в России происходила как угодно, но только не посредством выборов. Династическое престолонаследие, перевороты кровавые и бескровные, военные и двор-

<sup>1</sup> Lijphart A. Electoral system // The Encyclopedia of Democracy. Volume II. Washington, 1995. P. 420; Lakeman E. How Democracies Vote. A Study of Electoral Systems. London, 1974. P. 210.

цовые революции «сверху» и «снизу», «подковерные» решения приводили в Кремль или Зимний дворец новых властителей. Первое законодательное закрепление в России всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании было сделано «сталинской» Конституцией 1936 года. Однако принципы эти являлись не более чем фикцией. У руля стояли «дряхлающие старики», а народ находился на равноудаленном расстоянии от власти<sup>1</sup>.

Избирательная система Российской Федерации — это совокупность организационно-правовых мероприятий и иных элементов выборочного процесса, объединяемых вокруг способов организации избирательной территории, определения результатов голосования и распределения мандатов между зарегистрированными кандидатами (списками кандидатов)



Около 100 лет в России применяется мажоритарная избирательная система. Пропорциональная система впервые в Российской Федерации была опробована при выборе половины депутатов Государственной Думы в декабре 1993 года — 225 депутатов из 450 были избраны от избирательных объединений, избирательных блоков по единому федеральному избирательному округу.

**Рис. 25.** Избирательная система Российской Федерации

Ныне в Российской Федерации, равно как и в большинстве других стран СНГ, во Франции детальные правила в отношении избирательных систем установлены конституцией только в отношении

<sup>1</sup> См.: Автономов А. С. Избирательная власть. М.: Права человека, 2002.

выборов главы государства (президента). Таким образом, федеральный законодатель, равно как и органы власти субъектов РФ, муниципальных образований, имеют возможность самостоятельно определять избирательную систему для формирования представительных органов всех уровней, глав исполнительной власти российских регионов, городов и т. д.; других коллегиальных и единоличных органов, которые избираются непосредственно населением. Так, в некоторых регионах РФ кандидату для победы требовалось получить поддержку относительного большинства избирателей, но не менее 25% от принявших участие в голосовании. Таковую модель нельзя отнести ни к одному из двух главных типов.

Подобная ситуация в наибольшей степени соответствует особенностям современной России: сохранению привычки избирателей к мажоритарной системе и одновременно развитию в стране многопартийности. В 1999 году в России прошли уже третьи парламентские выборы, проведенные по смешанному варианту, когда на разных уровнях использовались разные системы.

А если говорить в целом, то идеальной демократической процедуры проведения выборов, как это доказали не только опытным, но и математическим путем, не существует. Поэтому при оценке избирательной системы решающую роль играет соотношение приоритетов: если во главу угла ставится формирование стабильного эффективного правительства, предпочтение отдается мажоритарной системе; если же делается акцент на адекватном представительстве в парламенте интересов различных групп населения — пропорциональной.

Как выбирать

### **Три правила из зарубежного опыта**

Положение избирателей в западных странах более завидное, нежели наше, потому что у них есть правила. Какие?

#### **ПРАВИЛО 1.**

Каждый гражданин должен ни на минуту не забывать, что избирательные кампании осуществляются в известной степени на его личные средства.

Ведь главным организатором выборов выступает государство. Оно же, как известно, существует за счет налогов, собираемых со своих граждан. Отсюда вывод: давая государству взаимы известную часть доходов от трудов своих, каждый гражданин вправе рассчитывать не только на их возвращение, но и на их приумножение!

#### **ПРАВИЛО 2.**

Любой здравомыслящий человек в демократическом обществе ни при каких обстоятельствах не должен отказываться от участия в выборах.

Участвуя в них, он может:

- а) навязать свою волю властям;
- б) поддержать своим голосом здоровые силы общества;

- в) вызвать у власти сомнение в своей непогрешимости;
- г) оценить удельный вес своего голоса в общем сплаве избирательных голосов всех своих сограждан.

### **ПРАВИЛО 3.**

На выборах каждый избиратель должен голосовать не за кандидатов в депутаты, в президенты и проч., а исключительно за себя.

Почему? Потому, что простому гражданину все равно, кто будет находиться у власти: Клинтон или Ельцин, Лебедь или Коль или кто-то другой. У каждого из них есть несомненные достоинства и неисправимые пороки, свойственные им, как всем другим простым грешным и смертным человеческим особям. Для простого избирателя важно лишь одно, чтобы посредством этих людей, наделяемых им на какое-то время определенными обязанностями, полномочиями и привилегиями, он мог в строго оговоренные сроки получить то, за что в день выборов отдал свой голос.

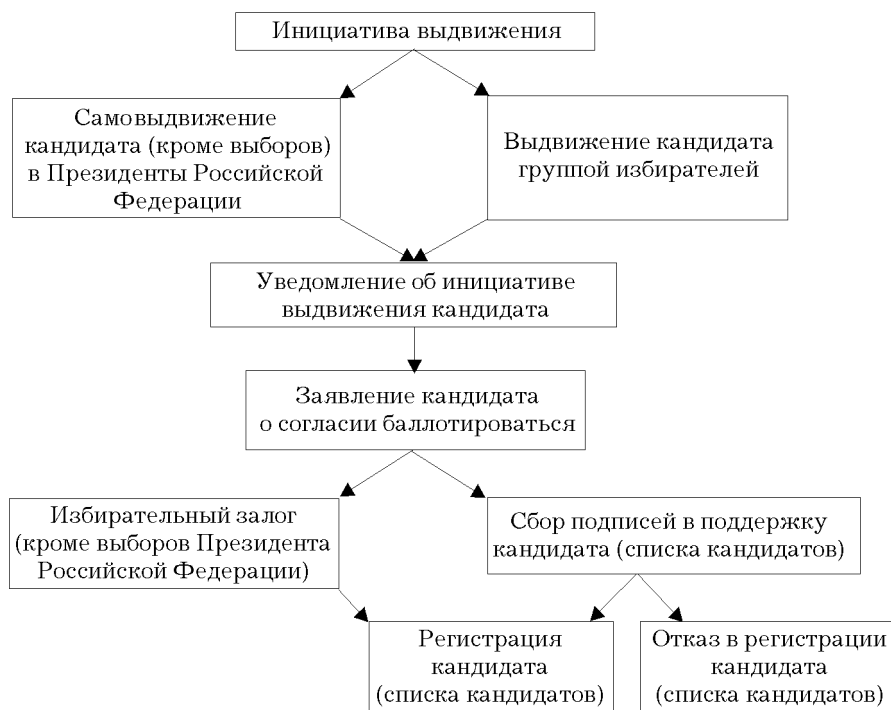
Отсюда вывод: собираясь на выборы, избиратель должен беспокоиться не о том, за кого, а о том, за *что* голосовать.

Источник: Аргументы и факты. 1995. № 50.

Первый шаг избирательной кампании — выдвижение кандидатов. Перед тем как кандидата вносят в список для голосования, он должен проделать как минимум три вещи: а) обнародовать свою политическую программу; б) собрать нужное количество подписей своих избирателей (количество подписей, например 10 000 или 1 000 000, зафиксировано в законе), которые выдвигают его на выборы; в) заручиться финансовой поддержкой влиятельных организаций, кругов, партий, которые будут оплачивать все расходы по выборам. Например, для того чтобы зарегистрироваться кандидатом на выборы губернатора штата Калифорния в 2003 году Арнольду Шварценеггеру пришлось внести 3500 долларов США и собрать 65 подписей зарегистрированных избирателей штата. Вместе с ним это сделали более двух сотен кандидатов. В процессе борьбы некоторые сняли свои кандидатуры. В результате в бюллетенях осталось 135 кандидатов.

Известны несколько способов выдвижения и регистрации кандидатов: 1) сбор подписей в поддержку кандидата или партии; 2) предоставление регистрационного взноса или денежного залога, а также документов, свидетельствующих о наличии у кандидата определенной поддержки, скажем, списка партийных активистов или членов группы поддержки; 3) автоматическая регистрация кандидатов в случае занятия ими оспариваемых на предстоящих выборах постов (рис. 26).

Более всего распространено выдвижение кандидатов партиями, общественными движениями и организациями и группами граждан, собравшими определенное количество подписей в их поддержку. Число подписей, необходимых для регистрации кандидата,



**Рис. 26.** Порядок выдвижения кандидата

зависит от уровня выборов (президентские, парламентские, региональные и т. п.), а также от особенностей избирательного закона страны. В одних государствах требуется миллион и более подписей, в других же, например в Великобритании, для формальной регистрации в качестве кандидата достаточно подать личное заявление, подписанное несколькими избирателями. Чрезмерно большое число подписей, а также короткий срок их сбора могут стать препятствием для небогатых претендентов, за спиной у которых не стоят мощные корпорации, партии, спонсоры (рис. 27).

По данным информационного центра «Выборы-2004», все шесть кандидатов в президенты в сумме израсходовали на ведение избирательной кампании 206 млн рублей. Больше всего потратила на ведение своей избирательной кампании И. Хакамада — 84 млн рублей, а дешевле всего обошлась избирательная кампания Н. Харитонову — менее 7 млн рублей. И. Хакамаде подписные листы обошлись в 0,5 млн рублей, С. Глазьеву — 71 тыс. рублей, а В. Путину 308 тыс. рублей. Что касается структуры поступлений в избиратель-

Избирательный процесс — это содержащаяся в избирательном законодательстве совокупность правил, регулирующих важнейшие вопросы организации и проведения выборов



**Рис. 27.** Стадии избирательного процесса

ные фонды кандидатов, то собственные средства составили 0,8% от всех поступлений. Политические партии — 17%, пожертвования граждан составили 41%, пожертвования юридических лиц — 41,2% (Страна.Ру. 14.03.2004).

Что является самым важным фактором, позволяющим кандидату стать президентом: деньги, политические связи, поддержка деловых и политических элит, поддержка средств массовой информации или популярность среди населения? По мнению специалистов, только совокупность всех факторов способна обеспечить успех. Прежде всего у кандидата должно быть четкое представление о том, в каком направлении он хочет вести страну. Оба последних кандидата в президенты США, А. Гор и Дж. Буш, обладали большим опытом работы в правительстве. Оба — из известных семей. У обоих — огромные суммы денег, и оба опираются на поддержку групп с определенными интересами. И оба способны вести предвыборную кампанию и, соответственно, политическую работу во



всех 50 штатах<sup>1</sup>. Но самое главное для кандидата в президенты — народная поддержка. Народ любой страны желает того, чтобы президент разделял их надежды и заботы, чтобы он понимал проблемы, которые их волнуют.

В России последним президентом стал малоизвестный политический деятель, В. В. Путин, от которого еще в середине 2000 года никто практически не ожидал молниеносного взлета на политический олимп. Нечто похожее происходило и в США, в частности с Джимми Картером, который был губернатором и накопил определенный политический опыт. Но он был губернатором среднего по размеру штата (Джорджия) и пробыл на этом посту всего один срок — менее 4 лет. Мало кто за пределами Джорджии вообще о нем слышал. В 1976 году ему удалось победить на первых «праймериз», он привлек внимание прессы и с ее помощью получил президентский пост. Другой пример — Билл Клинтон. Он был малоизвестным членом Демократической партии из небольшого южного штата Арканзас, но приобрел известность благодаря своей харизме, оказавшись способным донести свои идеи до простых американцев и люди поверили ему.

Первоначально согласно Конституции США президента выбирали выборщики, делегированные отдельными штатами. И сегодня окончательное решение по выборам президента остается за коллегией выборщиков, делегируемых от каждого штата США в соответствии с количеством мест, занимаемых каждым штатом в Палате представителей (Палате) и Сенате. Во всех штатах (за исключением двух) голоса выборщиков полностью отдаются в пользу кандидата, набравшего большинство голосов при всеобщем голосовании.

Процесс избрания президента США делится, по существу, на следующие четыре этапа: 1) предноминационный этап, когда кандидаты конкурируют при проведении праймериз (первичных выборов) и кукусов (собраний и конференций политических партий на региональном (штатном) уровне) с целью обеспечения выборов своих делегатов для участия в работе национальных партийных съездов; 2) национальные партийные съезды, проводимые летом в год выборов, когда утверждаются кандидаты на должность президента и вице-президента США, а также принимаются соответствующие политические программы; 3) всеобщая избирательная кампания, включающая предвыборную борьбу кандидатов (как партийных, так и независимых) и волеизъявление избирателей в день

<sup>1</sup> О президентской кампании в Соединенных Штатах // <http://svoboda.org/programs/SP/2000/SP-104.shtml>.

голосования в ноябре и 4) этап работы коллегии выборщиков, в ходе которого происходит официальное избрание президента и вице-президента.

Таблица 10

**Источники финансирования  
в кампании по выборам президента 2000 г.<sup>1</sup>**

<b>Источники финансирования</b>	<b>\$</b>	<b>%</b>
<b>Джордж Буш</b>		
Индивидуальные пожертвования	97 154 857	39,8
Федеральные средства	67 560 000	27,7
Пожертвования политических организаций	2 157 635	0,9
Личные средства кандидатов	0	
Другие средства	77 111 837	31,6
<b>Эл Гор:</b>		
Индивидуальные пожертвования	41 352 501	19,7
Федеральные средства	83 016 084	39,6
Пожертвования политических организаций	0	
Личные средства кандидатов	0	
Другие средства	85 014 546	40,6

Президентские выборы последних лет во многом отличаются от выборов, проходивших в далеком прошлом. Прежде всего выдвижение партийных кандидатов сегодня привлекает значительно большее количество избирателей. Помимо этого, политические партии в настоящее время обращают гораздо больше внимания на партийных избирателей на уровне штатов (чем на партийных руководителей) в процессе выдвижения кандидатов. Во-вторых, резко выросла роль электронных средств массовой информации и Интернета (особенно в последнее время) при распространении информации среди избирателей и формировании предвыборного политического курса. В-третьих, финансирование президентской предвыборной кампании в значительной мере осуществляется за счет государственных средств, выделяемых для обеспечения мероприятий предноминационного, предвыборного и выборного характера на основе соответствующего законодательства, принятого в течение 1970-х гг. в условиях резкого роста избирательных расходов и усугубления проблем формирования фондов кандидатов (табл. 10). Президентские

<sup>1</sup> Материалы для брифинга: выборы и организация избирательного процесса в Соединенных Штатах Америки. Президентские выборы 7 ноября 2000 года ([www.democracy.ru](http://www.democracy.ru)).

избирательные кампании в настоящее время отражают не только традиционные нормативно-правовые стороны, но и иные аспекты современного высокотехнологического общества<sup>1</sup>.

## Процедура голосования: вручную или на компьютере?

Выборы всегда связаны с голосованием. Однако при всей близости этих понятий они имеют и существенные отличия. Выборы обычно понимаются как закрепленный в конституции и других законах относительно регулярный, периодичный процесс избрания состава органов государства. Голосование же не всегда связано с выборами. Оно используется и в разных формах прямой демократии: в референдумах, опросах, принятии коллективных решений на собраниях и т. п.<sup>2</sup>

Термин «голосование» очень древний. Он пришел из античной Спарты, где высший орган государственной власти (герусия) формировался народным собранием (апеллы) по результатам выкриков. Выбранным членом герусии считался тот спартиад, за кого громче всех кричали. Из античных Афин до нас дошло и понятие «урна». Именно в урну опускали древние афиняне свои черные или белые камни — бюллетени в ходе голосования. Отсюда же пошло и выражение «подкинуть черный шар», как синоним понятия «проголосовать против»: черный камень в Афинах обозначал голосование против.

Как видим, слово «голосование» происходит от термина «голос». Сначала действительно выбирали голосом, а позже его заменил бумажный эквивалент — бюллетень.

Отсюда же происходит важнейший избирательный принцип — право голоса. Право голоса — это самое основное право, без которого все остальные права не имеют смысла. Без него ни один человек не может выбирать других, тех, кто смог бы в вышестоящих органах власти защитить его интересы и быть избранным в те же самые властные структуры, где он сам мог бы защищать других.

Правом голоса наделяют, права голоса лишают, за право голоса борются.

**Голосование** — одна из форм участия граждан в политической жизни страны. Наряду с ней имеются и другие, в частности, орга-

<sup>1</sup> Материалы для брифинга: выборы и организация избирательного процесса в Соединенных Штатах Америки. Президентские выборы 7 ноября 2000 года ([www.democracy.ru](http://www.democracy.ru)).

<sup>2</sup> Пугачев В. П. Выборы: общая теория в российских иллюстрациях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1997. № 4. С. 3—31.

низация и участие в политических и общественных движениях, обращение в парламент и местные законодательные органы власти с предложениями и проектами, участие в собраниях и митингах, агитация за ту или иную партию, работа в качестве партийного функционера, членство в политическом клубе или организации, денежные пожертвования в пользу партии.

«Демократия крика», истоки которой историки видят в первобытном обществе, широко практиковалась в античной Спарте. Там специально выбранные люди сидели в закрытом помещении около площади, где проходило народное собрание, и, не зная повестки голосования, отмечали, какое по счету предложение вызвало наиболее шумное одобрение. А вот «демократия кулака» — это, видимо, специфически новгородское явление. История не знает других государств, где важнейшие решения регулярно принимались бы не просто всенародным голосованием, а зачастую еще и «всенародной дракой».

*Избирательная процедура* — мероприятие государства по организации и проведению выборов, «избирательный закон в действии». Она составляет практически-организационную часть избирательной системы. При этом следует отличать такие нередко отождествляемые понятия, как «избирательная процедура» и «избирательная кампания». *Избирательная кампания* — это действия непосредственных участников выборов, соперничающих на выборах сторон (партий, различных общественных организаций, самих кандидатов). Кроме того, избирательная процедура как совокупность организационных правил может сохраняться в относительно неизменном виде довольно длительное время, в течение которого произойдет не одна избирательная кампания. Избирательная процедура регулирует и регламентирует избирательную кампанию.

Избирательная процедура включает в себя назначение выборов; создание избирательных органов, ответственных за их проведение; организацию избирательных округов, районов, участков; регистрацию кандидатов в депутаты; определенную финансовую поддержку выборов; охрану порядка в ходе их проведения; определение результатов голосования.

Избирательная кампания предусматривает выдвижение кандидатов противоборствующими политическими силами, агитацию за них и т. п.

Определение результатов выборов по данным голосования происходит на основе двух главных систем: мажоритарной (система большинства) и пропорциональной (пропорционального представительства).

**Процедура голосования** во всех странах примерно одна и та же. Она включает следующие основные элементы: 1) регистрацию в спис-

ке избирателей по месту жительства; 2) тайное голосование в специальной кабине; 3) использование одинакового для всех избирательных округов списка кандидатов; 4) присутствие на выборах сторонних наблюдателей, контролирующих правильность процедуры голосования; 5) подсчет бюллетеней специально созданной комиссией; 6) официальное опубликование результатов голосования.

Голосование зависит от множества факторов: пола, возраста, партийной принадлежности, социального происхождения, религии и т. д. Пол и возраст влияют на участие в политической деятельности, но очень странно. Молодежь ходит на выборы хуже стариков, зато в организации партий и повседневной работе участвует активнее. Для западных стран кроме того отмечены следующие тенденции: женщины участвуют в выборах реже, чем мужчины, черные реже, чем белые, рабочие реже, чем средний класс, молодые реже, чем пожилые. Женщины все время боролись за право голосовать, но когда они впервые его завоевали, то лишь очень немногие воспользовались им.

## Интернет и компьютер в голосовании

В США уже третий год, начиная с 1998 г., на практике успешно применяется технология голосования через Интернет. Все проведенные с его помощью голосования на съездах политических партий, собраниях акционеров крупных корпораций, конференциях профсоюзов и различных общественных организаций показали, что выборы через Интернет являются по сравнению с «традиционными» более быстрыми, экономичными, а также безопасными с точки зрения защиты от подтасовок и фальсификаций.

Глава компании Election.com Джо Мохен уверен в том, что Интернет-голосование — это будущее демократии и самый верный гарант обеспечения действительного волеизъявления граждан.

Состоявшиеся в марте 2000 года «праймериз» демократической партии США в штате Аризона в полной мере проявили преимущества этой революционной технологии выборов. Впервые, резко возросла активность членов партии при выдвижении своего кандидата в президенты США. По сравнению с 1996 годом количество принявших участие в голосовании возросло с 13 тыс. до 86 тыс. человек, при этом около 80% проголосовали в режиме *online*<sup>1</sup>. В будущем каждый совершеннолетний гражданин США получит свой избирательный пароль, который будет закреплен за ним на всю жизнь.

<sup>1</sup> Волин Е. Как накликать президента // Компания. 2000. 26 декабря.

**И такое бывает**

В США 7 октября 2003 года губернатором штата Калифорния был избран Арнольд Шварценеггер, известный культурист, киноактер и миллионер. В апреле 2004 года в России в Алтайском крае губернатором был избран известный артист эстрады, предприниматель Михаил Евдокимов.

Для удобства граждан созданы специальные «электронные избирательные участки». Все, что для этого требовалось, — это получение персонального пароля (логина), использовать который может только его владелец. Уже разработанная и апробированная Election.com система «страховок» электронного голосования позволяет полностью исключить возможность подтасовок результатов выборов. В этом уже убедились за последние полтора года руководители, члены и акционеры свыше 500 корпоративных, политических и общественных организаций не только в США, но и в Великобритании, Новой Зеландии, Австралии и ряде других стран, где Election.com имеет свои представительства.

Американский опыт — не только Election.com, но и ряд других структур, начавших заниматься «виртуальной демократизацией», — показал, что расходы по сравнению с традиционными методами уменьшаются примерно вдвое.

Наконец, еще одно важное достижение: в электронных выборах, проводимых клиентами Election.com, стали принимать участие гораздо больше молодых людей. И это, как считает Джо Мохен, принципиально важно, ибо, голосуя, молодежь определяет свое будущее, не передоверяя это право людям преклонного возраста, которые во всех странах — при традиционном голосовании в избирательных участках — проявляют гораздо большую активность. С внедрением Интернет-голосования в политическую практику к избирательному процессу неизбежно подключится и та часть экономически активного населения, которая иногда игнорирует выборы просто в силу своей занятости. Тем более, что выборы через Интернет можно проводить не обязательно в один день. «В общем, мы предоставляем людям возможность изменить мир», — резюмирует Джо Мохен<sup>1</sup>.

Пока еще ни одна страна официально не использует голосование по Интернету для выборов органов госвласти. В мире пока существует лишь несколько пилотных проектов.

По всей видимости, компьютеризация выборного процесса должна захватить Россию, которая тратит огромные суммы на традиционные технологии голосования, только в будущем. Пока что Центризбиркому удобнее считать бюллетени вручную, идея голосо-

<sup>1</sup> Волин Е. Как накликать президента // Компания. 2000. 26 декабря.

ния через Интернет там всерьез не рассматривается. Об этом сообщил председатель ЦИК А. Вешняков<sup>1</sup>.

Зато входит в жизнь другая избирательная новинка — Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»). Она была создана Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 года № 1723. Сегодня ГАС «Выборы» стала неотъемлемой частью избирательной системы Российской Федерации. В ГАС «Выборы» реализуются современные компьютерные технологии учета избирателей, кандидатов в депутаты, регистрации избирательных объединений и блоков, планирования этапов избирательной кампании, контроля за поступлением и расходованием средств избирательных фондов, подведения итогов голосования и решения других задач, стоящих перед избирательными комиссиями.

ГАС «Выборы» успешно использовалась в ходе подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго и третьего созывов (1995 и 1999 годов), выборов Президента Российской Федерации (1996 и 2000 годов), выборов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также при проведении референдумов регионального уровня. За период эксплуатации ГАС «Выборы» в Российской Федерации было проведено около 2200 избирательных кампаний различного уровня (в среднем более 10 голосований в неделю). Система использовалась при проведении всех выборов федерального уровня, в 95% выборов регионального уровня и в более 60% выборов местного уровня. КСА ГАС «Выборы» используются и в деятельности органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации. При поддержке глав администраций ряда муниципальных образований созданы и успешно эксплуатируются локальные телекоммуникационные сети и созданы полномасштабные информационные базы. По официальным сообщениям, автоматизированная система подсчета голосов ГАС «Выборы» хорошо зарекомендовала себя и на президентских выборах 2004 года.

#### **Парадоксально, но факт**

В США существует закон об отзыве губернатора. В связи с недовольством граждан Калифорнии действующим губернатором Грэм Дэвисом избирателями была выдвинута инициатива о его отзыве, для чего было собрано 2 100 000 подписей. Одной из причин недовольства стал перебой с электричеством, произошедший в Калифорнии. На выборах 2003 г. победил поп-идол молодежи Арнольд Шварценеггер. В России

<sup>1</sup> России урны еще послужат // Компания. 2000. 26 декабря.

перебои с электричеством — явление гораздо более частое, но ни одного губернатора еще не отозвали.

Тем не менее, у скептиков немало сомнений в достоверности автоматизированного подсчета результатов голосования, поскольку Центральная избирательная комиссия (ЦИК) скрывает часть данных. Заместитель директора Института развития избирательных систем (ИРИС) А. Фирсов назвал, по крайней мере, три причины, по которым действующая государственная автоматизированная система (ГАС) «Выборы» не является прозрачной. Во-первых, подделка итогов голосования, по сложившейся российской традиции, начинается на уровне участковых избирательных комиссий. Но данные в единую компьютерную систему, связанную с ГАС «Выборы», заносятся начиная лишь с уровня территориальных комиссий. Наблюдатели же получают копии протоколов о голосовании именно от участковых комиссий и в дальнейшем не имеют возможности (за исключением судебного разбирательства) сверить полученные данные с теми, которые были занесены в ГАС. Вторая причина. ГАС «Выборы» содержит сведения о всех зарегистрированных избирателях. Эти сведения не всегда оперативно обновляются, в результате по системе гуляют тысячи, если не десятки тысяч «мертвых душ» и двойников. И третья, пожалуй, главная причина непрозрачности — отсутствие контроля за системой со стороны общественности. Ни одна негосударственная организация не контролирует работу ГАС «Выборы» ни на одном этапе ее работы. Это прерогатива ФАПСИ и, конечно, Центризбиркома РФ. Ошибки происходили и раньше: на президентских выборах 1996 года ГАС «Выборы» поначалу показывала расклад голосов за кандидатов вполне объективно, но вскоре выяснилось, что позиции Г. Зюганова усиливаются от города к городу. В штабе Б. Ельцина заволновались и... По мере продвижения выборов на запад России ГАС начала показывать более лояльные проценты<sup>1</sup>.

Оказывается, в системе ГАС «Выборы» перед началом подсчета голосов никто не показывает список избирательных комиссий России и зарубежных стран. Никто не демонстрирует избирателям, что база данных ГАС «Выборы» обнулена, никто не предъявляет, какие данные вводятся по какому избирательному участку как в целом, так и за каждого кандидата. ГАС «Выборы», заявляют эксперты, напоминает «черный ящик»: известны только вход и выход системы, а что творится внутри, никто не видит<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Новые известия. 2002. 5 ноября.

<sup>2</sup> Фирсов А. ГАС «Выборы» как самый большой лохотрон в мире // Демократия. Ру. 15.04.2004.



Таким образом, на девятом году своего существования государственная автоматизированная система (ГАС) «Выборы» по-прежнему трудилась лишь в качестве дублера. Как сообщил корреспонденту «НГ» глава ЦИК А. Вешняков<sup>1</sup>, для полноценной работы на парламентских выборах в декабре 2003 года были готовы только около 500 устройств, способных обеспечить функционирование 2—3 окружных избирательных комиссий. Поэтому все данные о ходе голосования и его результаты, полученные через ГАС «Выборы», являются предварительной, не имеющей юридического значения информацией.

Несмотря на скептицизм экспертов и политэлиты, которые уверены, что применение компьютеров лишь облегчает жизнь фальсификаторам, обыкновенные люди продолжают верить в лучшее: 53% россиян одобряют использование ГАС «Выборы» (скептически к ней относятся только 15%). Больше того, почти половина опрошенных полагает: эта система сделает выборы более честными.

## Последние выборы — первые надежды

Все предыдущие кампании с 1991 по 2004 год, неважно парламентские они были или президентские, напоминали скорее картину Айвазовского «Девятый вал»: море политических страстей бушует, по небу носятся бесчисленные партии-облака, молнии-лозунги извергаются непрерывным потоком в разные стороны, а небольшая кучка избирателей, растерявшаяся перед нагрянувшей стихией, жмется друг к другу на углу плотике, ища спасения и прося о пощаде.

Кампания по выборам в Госдуму 2003 года и президентская кампания 2004 года выглядели совсем иначе: безбрежный океан улегшихся страстей, безоблачное небо ярко озаряет солнце, водная стихия лежит в неподвижности чуть ниже ватерлинии огромного суперлайнера, занимающего  $\frac{2}{3}$  плоскости картины.

Первому избранию В. Путина предшествовала чехарда с политическими наследниками в стане тогдашнего президента Б. Ельцина. Однако за полгода он быстро становится популярным, получает подавляющее количество голосов и становится президентом. Составными частями политического имиджа В. Путина в первый срок его президентства стали роли защитника отечества, борца с олигархами и волевого лидера: погружение на подводной лодке, присутствие на стрельбах стратегических ракет, объявление о создании «сверхоружия», которого не имеют США, предотвращение резкого

<sup>1</sup> Независимая газета. 2003. 25 июля.

повышения цен на хлеб, поездки по стране, включая посещение отдаленных регионов, передовых хозяйств, встречи с представителями общественности, культуры и спорта. Как простым людям, так и интеллигенции импонировал синтез модернизации и традиционализма.

**Знаете ли вы, что**

Проведение выборов президента РФ в 2004 г. обошлось примерно в 2,7 млрд руб. бюджетных средств. В целом на проведение президентских выборов из бюджета было выделено 4,3 млрд руб. Эта сумма предусматривалась на проведение выборов с учетом возможности второго тура. Сэкономленные средства будут возвращены в бюджет.

В 2004 году В. Путин, получивший признание во всем мире, был переизбран на второй срок. Он победил, набрав 71,2% голосов избирателей. Его первое место с 57%-ным отрывом от ближайшего соперника, коммуниста Н. Харитонов, стало абсолютным рекордом для России. Предыдущее достижение было установлено Б. Ельциным в 1991 году (40,5% «отрыва» от Н. Рыжкова). В то же время в масштабах бывшего СССР Путин со своими 69% занял лишь восьмое место. Позади него — президент Армении Р. Кочарян (21,26%) и глава Украины Л. Кучма (14,25%). Возглавляет список Туркменбаши со своими 99,5%. Недалеко от него ушли президент Таджикистана Рахмонов (96,97%), лидер Грузии М. Саакашвили (96,27%) и глава Узбекистана И. Каримов (91,9%). «Победа Владимира Путина на президентских выборах стала результатом нового национального согласия в российском обществе. Инстинктивно или намеренно, а скорее всего — и то, и другое — он стал для миллионов россиян воплощением и символом пока еще зыбкого баланса между старым порядком и новыми возможностями. Я считаю, что своей выдающейся популярностью Владимир Путин обязан именно этому значительному изменению (в настроениях избирателей), вылившемуся в новый национальный консенсус», — считает известный американский политолог, руководитель программы русских исследований в вашингтонском Институте американского предпринимательства Леон Арон. Политолог подчеркнул, что россияне продемонстрировали своим голосованием «широкую поддержку в адрес более сильного государства, более эффективного правительства, лучшего исполнения законов и защиты слабых»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> РИА «Новости». 15.03.2004.

### Явка по приказу

Как утверждает Независимая газета, накануне президентских выборов 2004 г. «на места была спущена четкая директива: «70 на 70». То есть начальству всех уровней было предписано организовать явку не ниже 70% и голосование за главного кандидата на том же уровне.

Задание Кремля было принято к исполнению. Почти сразу же после начала голосования из восточных регионах страны пошли победные рапорты: явка практически повсеместно была выше, чем на парламентских выборах.

Активнее всех, как и следовало ожидать, были военные (армия проголосовала практически в полном составе) и сельские жители. Гражданское население крупных городов оказалось не в пример более ленивым и безответственным. Что касается субъектов федерации, на первое место по явке, как обычно, вышли национальные республики. Лидером стала Кабардино-Балкария (94,76%). Далее следуют Мордовия (91,29%), Ингушетия (91,09%) и, конечно, Чечня (89,65%). Конец списка довольно неожиданный — Иркутская область с 49% и Красноярский край — 48,45%<sup>1</sup>.

## Изнанка выборов: ошибки и фальсификации

В демократическом голосовании кроется немало возможностей для искажения результатов: от прямой фальсификации — «не важно, как голосуют, главное, кто подсчитывает» — до способов манипуляции общественным мнением.

Открытое голосование практикуется в странах с развитой демократией, скрытое — в странах с переходной экономикой и неразвитой демократией.

Иногда под вывеской соблюдения конфиденциальности администрация делает выборы чрезмерно закрытыми и недоступными как для прессы, так и для общественности. Причиной может служить ее намерение подтасовать результаты голосования, исказить их.

Соблюдение конфиденциальности защищает права избирателя свободно и без давления выразить свой голос в поддержку той партии, которой он симпатизирует. Открытость, дополняя и расширяя конфиденциальность, позволяет общественности и СМИ проконтролировать то, в какой степени администрация соблюдает права избирателя.

Хотя законодательство во всех странах предусматривает жесткие меры к нарушителям процедуры голосования, особенно искажения результатов, на практике единичные случаи нарушений не отменяют законности проведенного голосования. Избирательная практика допускает определенный диапазон, в рамках которого ко-

<sup>1</sup> WPS — Мониторинг СМИ. 18.03.2004.

личество нарушений может колебаться от минимального до критического числа. Даже взяточничество или открытый подкуп автоматически не отменяют выборы. В большинстве случаев факты нарушений выборов очень сложно доказать, поскольку все они происходят в неформальной сфере, никак не фиксируются, окутаны тайной и осуществляются с огромной предосторожностью.

Чем больше искажений допускается в ходе избирательной кампании, тем меньше желания выборщиков участвовать в следующей кампании, ниже уровень доверия политическому руководству страны и выше уровень скрытого неподчинения властям. Об этом свидетельствуют данные эмпирических исследований, которые проводятся после окончания выборов. Мотивация политического поведения примерно такова: если власти не соблюдают мои права и свои обещания, то почему же я должен соблюдать свои обязанности подчинять им и быть законопослушным гражданином. Самое страшное, когда избирательные махинации применяет растущее демократическое общество, в котором еще не утвердились принципы свободы. Власти, пусть и применяющие запрещенные технологии с благими намерениями (например, не допустить прихода к власти коммунистов, которые могут повернуть общество к тоталитаризму), дискредитируют саму демократию, подрывая базу ее сторонников.

Международная миссия следила за ходом президентских выборов 2004 года с 5 февраля по 14 марта. Свыше 50 иностранных наблюдателей вели долгосрочный мониторинг избирательной кампании в 16 регионах России. А в день голосования в работе миссии участвовали 340 наблюдателей из 39 стран мира, которые в общей сложности посетили 1600 избирательных участков (общее их число — 95 тыс.). Глава миссии Джулиан Пил Йетс заявил, что ЦИК даже «пошла на значительные финансовые затраты, чтобы организовать голосование жителей удаленных территорий». Кандидатам предоставили эфирное время для выступлений на телеканалах, были проведены теледебаты, в результате чего избиратели имели возможность ознакомиться с позицией кандидатов. Однако «элементы истинно демократической состязательности различных политических позиций и содержательный плюрализм» на прошедших выборах отсутствовали. Государственные СМИ, прежде всего телевидение, «оказывали явное предпочтение действующему президенту при освещении хода предвыборной кампании»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Процедура вольности // Новые известия. 2004. 16 марта.

«В избирательной системе, как и в экономике, должно происходить снижение государственного влияния на ход демократических процедур. У нас же, как при застое, система дает те цифры, которые выгодны».

*А. Иванченко, экс-председатель Центризбиркома*

Так, телеканал ОРТ за 4 предвыборные недели, по подсчетам наблюдателей, отвел Владимиру Путину 4 часа эфирного времени в новостях и политических репортажах. Причем передаваемая информация носила «чрезвычайно позитивный характер». Следующий за ним кандидат получил в новостях ОРТ лишь 21 минуту эфирного времени. В докладе миссии сказано, что «государственные СМИ не выполнили своей обязанности обеспечить недискриминационное отношение ко всем кандидатам». А Центральная избирательная комиссия не применила никаких мер для устранения этой предвзятости. Более того, в транслируемых по телевидению роликах ЦИК, призывающих к участию в голосовании, наблюдатели зафиксировали «наличие элементов, содержавших символику и подтекст, которые могли быть истолкованы как агитация за действующего президента».

В день голосования, по утверждению наблюдателей, на большинстве участков имело место заполнение бюллетеней вне кабинок для голосования, а на трети участков в кабинки для голосования заходили семьями и даже группами. Наблюдатели признают, что это не оказало существенного влияния на исход выборов, однако «фундаментальный принцип демократии, принцип тайного голосования был нарушен». Серьезные нарушения процедуры подсчета голосов были отмечены на каждом четвертом участке, который посетили наблюдатели. Так, в Хабаровске участковая избирательная комиссия вместо подсчета бюллетеней составила и направила в территориальную избирательную комиссию фиктивный протокол. А в одной из московских территориальных комиссий сотрудники умышленно отключили систему защиты ввода информации в систему ГАС «Выборы»<sup>1</sup>.

Бюллетени, оформленные с нарушениями, называются «**девиантными голосами**». Вовсе не обязательно, что за каждым из них стоит избиратель, намеренно исказивший данные. Нарушения могут последовать со стороны администрации, которая учитывает голоса «за» как голоса «против», уничтожающая часть бюллетеней, выпускающая незаконные документы и т. д. Вот почему речь идет не о людях-девиантах, а об девиантных, отклоняющихся от нормы голосах.

<sup>1</sup> Процедурные вольности // Новые известия. 2004. 16 марта.

Политологи сходятся во мнении, что таких голосов больше в обществах там, где существуют непроницаемые кастовые, сословные или классовые барьеры, где установлен «железный занавес» (идеологическая изоляция населения), религиозные табу, расовая сегрегация, наконец, там, где наблюдается чрезмерный федерализм и произвол региональных властей.

**Параллельный подсчет голосов** — самый известный метод проверки результатов выборов или референдума, получивший признание в разных странах как самый надежный. Он заключается в том, что итоговые числовые данные на участках для голосования, подсчитанные официальными комиссиями, *немедленно* собираются и доставляются в общественный вычислительный центр, который параллельно с вышестоящими комиссиями (отсюда и его название) суммирует результаты по территории, одномандатным и федеральному округам.

Если в повседневной жизни клевета на другого человека может привести к судебному разбирательству, в предвыборной кампании клевета кандидатов ненаказуема. Таковы правила игры. Неудивительно, что раззадоренные полной безнаказанностью кандидаты не стесняются в выборе средств компрометирования соперника.

Количество махинаций на выборах достигает максимума в южных штатах страны, где живут по преимуществу латиноамериканцы, и минимума — в северных, где преобладают выходцы из Скандинавии, которые и мысли не допускают о возможности каких-либо нарушений закона.

В большинстве демократических стран мира составлением списков избирателей занимаются местные органы власти, которые автоматически вносят в них изменения в связи с переездом гражданина на другое место жительства, достижением им избирательного возраста и т. п. В США же участие в выборах рассматривается как сугубо личное дело. Там заботиться о регистрации должен сам голосующий. Точность и полнота списков избирателей, а также наличие документов, позволяющих идентифицировать каждого человека, предотвращают возможность фальсификаций с помощью лишения одних людей права голоса и многократного голосования других. Сегодня избиратели заполняют анкеты, где указывают рост, вес, цвет глаз и волос. Цель — исключить подмену. Каждый избирательный бюллетень и корешок к нему имеют свой номер — как на долларе.

## Телевидение творит чудеса

Как показывают исследования, «средний» избиратель обычно судит о кандидате в президенты или парламент по тому имиджу (образу), который создает ему телевидение и другие массмедиа. В стра-

нах Запада, а в последние годы и в России, успешно развивается целое направление рекламного бизнеса — имиджмейкинг, т. е. создание привлекательных для избирателей образов политических деятелей. Нанимаемые за большие деньги профессионалы-имиджмейкеры и организаторы избирательных кампаний диктуют претендентам не только форму одежды и манеры поведения, но и содержание выступлений, которые изобилуют множеством заманчивых обещаний, обычно забываемых сразу после победы на выборах.

Эффективность телерекламы зависит не только от качества, но и от таких факторов, как частота показа, время показа, интервалы между показами, циклы показов, контекст показа (до фильма или программы, во время фильма или программы или после фильма или программы), популярность канала, общая направленность канала (адресность рекламы) и т. д. Избирательная система оказывает двойного рода эффекты — краткосрочные и долгосрочные. В краткосрочном плане результаты отдельных голосований позволяют судить с том, насколько полно и всесторонне были учтены мнения избирателей (ученые говорят: обеспечен принцип пропорционального представительства). На окончательную расстановку политических сил по итогам выборов — какая партия или движение сколько голосов получили — влияет множество факторов, в том числе отсутствие подтасовок и махинаций, политические симпатии избирателей, величина округа (количестве мест, распределяемых в каждом из них), электоральная формула, порог представительства и тип бюллетеня. Немалую роль играют избирательные технологии, публичные дебаты кандидатов, рекламная кампания и т. д., воздействующие на исход выборов.

Впервые в силе телевидения российские демократы убедились в 1996 году, когда рейтинг тогдашнего президента Б. Ельцина уступал лидеру коммунистов Зюганову почти в 30 раз. По стране развернулась мощная агиткампания. Тогда власть и убедилась, что послушное телевидение, «управляемая демократия» и жесткая властная вертикаль способны творить электоральные чудеса.

Никакая избирательная кампания не обходится без телевизионных диспутов, рекламных роликов кандидатов, круглых столов, публичных дебатов. Политическое пространство в известной мере служит лишь продолжением визуального пространства. Правда, у него есть свои плюсы и свои минусы.

Телевидение сжимает политические сообщения в новостях до одно- и двухминутных сообщений. Подобная краткость не дает телезрителю нужной информации о взглядах кандидатов. И рекламные ролики мало чем отличаются от обычной торговой рекламы, приукрашивающей качества товара. Когда телезрители превра-

щаются в избирателей, они реагируют не на позицию кандидата, а на его зрительный образ, созданный экранной индустрией. Политические выборы служат продолжением или даже приложением телевизионных шоу.

А как относятся россияне к предвыборным телешоу? Накануне выборов в Госдуму в 2003 году опросная фирма ВЦИОМ-А (такую аббревиатуру она получила после оргпреобразований в том же году) провела исследование, и вот что выяснилось: 42% респондентов заявили, что их «совершенно не интересует» предвыборная агитация — плакаты, листовки, выступления, дебаты; 28% «не слишком» интересуются этими мероприятиями; 23% интересуются предвыборной агитацией «в какой-то мере». И только одна двадцатая «очень интересуется» предвыборными мероприятиями. Что касается собственно теледебатов, то треть совсем не смотрят партийные дискуссии по телевидению. Другая треть «время от времени», и еще 26% «редко» наблюдают за баталиями в эфире. Постоянными же зрителями дебатов считают себя 12% опрошенных (NewsInfo. 24.11.2003). Оказывается, россияне не желают разбираться в тонкостях агитации. Они не понимают, что же такое теледебаты, воспринимая их как часть агиткампании в целом.

#### **У ЦИК вышла неувязка с цифрами**

Несмотря на то что выборы в Госдуму остались позади, а их итоги признаны официально, открываются новые подробности голосования. Как сообщают «ФК-новости», на совещании председателей и секретарей избирательных комиссий субъектов РФ глава ЦИК Александр Вешняков сообщил, что в Ингушетии и Чечне на выборах в Госдуму проголосовало на 11% больше избирателей, чем их существует в действительности. По его словам, в результате проверки, которую провел ЦИК, превышение количества заполненных бюллетеней обнаружилось и в других субъектах Российской Федерации. В частности, в Московской области количество заполненных бюллетеней превышает число зарегистрированных избирателей на 4,4%, в Калужской области — на 5%.

По мнению АПН, в любой цивилизованной стране подобные сведения стали бы поводом для отмены результатов голосования. Но только не в России. Наоборот — в преддверии президентских выборов громких скандалов ждать не стоит, так что отщепенцы и негодяи спокойно продолжат свою работу (АПН. 26 декабря 2003).

И вот среди смотрящих и интересующихся теледебатами происходит самое интересное. Россиянам предлагалось назвать партии, выступления представителей которых показались «особенно интересными, убедительными». По 8% оказалось у ЛДПР, блока «Родина» и «Яблока», 9% — у СПС, 10% — у КПРФ. Ну а лидером, оказалась — внимание — «Единая Россия». У нее 12%.



Социологи не поверили своим глазам — отказавшаяся от телевизионных баталий пропрезидентская партия «Единая Россия» опередила остальных действительных участников теледебатов. Они попробовали задать вопрос иначе: о самых «несерьезных» и «наименее интересных» участниках теледебатов. И здесь картина получилась зеркальной: лидирует ЛДПР, далее СПС, «Яблоко», КПРФ. Самыми же интересными и серьезными оказались опять-таки «единороссы». Создав себе имидж партии президента, а соответственно «партии дела», «единороссы» обладали большим информационным ресурсом, чем дали бы им дебаты. Понятно, что телешоу в таких условиях им просто-напросто не понадобились. Таков грамотно организованный политический пиар.

Телевидение — не только удобный, но и сравнительно дешевый метод получения необходимой информации. Однако некоторые избиратели не использовали и этот шанс, положившись на собственное мнение или мнение знакомых и родственников. Наконец, многие избиратели просто не участвовали в голосовании. Это свидетельствует о том, что они не видели пользы от участия в политическом процессе. Такое явление в теории общественного выбора называется рациональным неведением (*rational ignorance*).

Существует своеобразный эффект порога — это минимальное значение полезности, которое необходимо превысить, чтобы избиратель участвовал в политическом процессе. Если оно ниже определенной величины, избиратель старается избежать исполнения своего гражданского долга, становясь человеком, для которого типично рациональное неведение.

Поведение рационального избирателя может быть выражено формулой Э. Даунса

$$R = pB - C + D,$$

где:  $R$  — чистая полезность от участия индивида в выборах;

$p$  — вероятность того, что голос избирателя окажет решающее воздействие на исход голосования;

$B$  — общая полезность от участия индивида в выборах;

$C$  — общие издержки индивида, связанные с посещением избирательного участка;

$D$  — конкретная выгода, связанная с посещением избирательного участка.

Очевидно, что если издержки  $C$  превысят суммарные выгоды  $pB + D$ , то рациональный индивид откажется от участия в голосовании<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Нуреев Р. Теория общественного выбора: учебно-методическое пособие (www.hse.ru).

К средствам массовой информации относят не телевидение, но газеты, журналы и радио. Их еще называют массмедиа. Они создавались вовсе не для того, чтобы влиять как-либо на поведение людей во время голосования. Они существуют для того, чтобы помочь людям выбрать ту информацию, которая подтверждает их точку зрения и политическую позицию. Граждане покупают одни газеты и игнорируют другие. Часто критерием выбора становится политическая платформа газеты. Журналисты, как и другие граждане, имеют право придерживаться той или иной политической позиции, и нередко они выражают ее в своих статьях. Но когда эта позиция регулярно и навязчиво звучит с телеэкрана или страниц газеты, то такое явление называют *пропагандой*.

Пропаганда хороша тем, что она последовательно бьет в одну точку, и плоха тем, что формирует у нас определенную зашоренность, узкопартийное восприятие мира.

Запропагандированные читатели воспринимают лишь ту информацию, которая соответствует их партийным пристрастиям и подтверждает ту точку зрения, которая у них уже есть. Они пропускают мимо ушей другие, пусть и более объективные, факты именно по этой причине. Из таких читателей формируются ряды активных избирателей, верных своей партии. Они приходят голосовать в любую погоду и в любой обстановке.

Замечено, что преданных избирателей, сплоченных вокруг партийной прессы, готовых идти за лидерами в огонь и в воду, больше у оппозиционных партий, активно критикующих недостатки правящего режима. Им думается, что когда их партия придет к власти, все будет по-другому, грубых ошибок не станет и жизнь изменится к лучшему. Но когда партия действительно приходит к власти, в стане ее соратников начинаются раздоры по поводу конкретных задач, целей, механизмов и средств осуществления партийной программы. Каждой фракции или группе кажется, что ее вариант наилучший. Партия раскалывается. Уже из ее рядов, некогда сплоченных и преданных, появляются новые шеренги критиков.

## Пирамида голосования

Американские социологи, сравнившие ход избирательной кампании в стране за ряд лет, выявили определенные закономерности участия граждан в голосовании и выразили свои находки при помощи схемы. Она получила название пирамиды голосования (рис. 28). Вершину пирамиды составляют те, кто не только всегда голосует, но благодаря своему общественному положению активно влияет

на американскую политику. Такое меньшинство не превышает 4% от числа избирателей. Вслед за ними размещаются те, кто активно голосует потому, что верит, будто политику страны можно изменить благодаря своему участию и влиянию на ход выборов. Третью часть пирамиды составляют пассивные избиратели, которые приходят на избирательный участок из чувства долга. Наконец, основание пирамиды составляет большинство тех, кто не участвует или не желает участвовать. В разные годы их удельный вес неодинаков, но если исключить экстремальные ситуации, например, пик политической активности, то на избирательные участки могут не приходиться от 40 до 70%.



**Рис. 28.** Пирамида голосования

В определенной мере такая пирамида отражает избирательную активность и в нашей стране. Действительно, если в конце 80-х годов и в начале 90-х большинство россиян верило в возможность на что-то повлиять благодаря своему голосованию, то в последующие годы избирательная активность россиян существенно снизилась, возросла пассивность. Сегодня можно считать, что пирамида голосования приняла свой нормальный — со статистической точки зрения — вид и приблизилась к той, которая отражает ситуацию в США. В конце 90-х годов и в начале третьего тысячелетия избирательная активность на местных выборах в ряде регионов России не превышала 25% от общего числа избирателей. Складывается ситуация, когда меньшинство имеющих право избирать и быть избранными решают, кто станет во главе политической вертикали и станет определять судьбу большинства людей. Не участвующее в выборах большинство выражает через абсентеизм определенный политиче-

ский протест. Такой протест, с социологической точки зрения, может служить мерой измерения степени политического отчуждения, существующего между правящей верхушкой и народом. Чем выше доля неучаствующих в выборах, тем выше степень политического отчуждения.

## ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Механизм избирательной кампании: основные понятия.
2. Типы избирательных систем. Достоинства и недостатки мажоритарной и пропорциональной систем.
3. Способы выдвижения кандидатов.
4. Классификация выборов.
5. Демократические принципы выборов.
6. Особенности выборов в зарубежных странах.
7. Место голосования в избирательном процессе. Что такое Интернет-голосование?
8. Политическая партия и ее роль в обществе.
9. Характеристика политической партии как института общества, ее роль в современном мире.
10. Многопартийность и ее проявления в современной России.
11. Различие между политической программой и политической философией.
12. Внутренняя организация политической партии.
13. Классификация политических партий.
14. Способы и пути контроля политическими партиями жизнедеятельности общества.
15. Поведение электората до и во время выборов.
16. Использование СМИ в политической борьбе.
17. Разделение электората по политическим предпочтениям.
18. Сущность государства как составной части политической системы общества.
19. Содержание основных теорий государства.
20. Факторы возникновения и укрепления государства.
21. Общие признаки государства.
22. Функции государства.
23. Роль насилия в становлении государства.
24. Монополия государства.
25. Формы территориальной организации государства.
26. Содержание и роль конституции.
27. Сравнительный анализ правового государства и гражданского общества.
28. Взаимосвязь государства и общества.
29. Специфика централизованного государства.
30. Сущность политической власти.
31. Основные подходы в трактовке власти.

32. Особенности силовой власти.
33. Классификация легитимной власти.
34. Сущность харизматической власти.
35. Процесс укрепления вертикали власти.
36. Основные методы исследований в политологии.
37. Различие между опросом на входе и опросом на выходе.
38. Процедура проведения Exit-Poll.
39. Понятия генеральной и выборочной совокупностей.
40. Методология и методика социологического исследования.
41. Предмет политологии и предмет социологии.
42. Краткая характеристика базисных категорий политологии и социологии.
43. Понятие о социальных и политических институтах.
44. Различие между политической и социальной стратификацией.
45. Субъекты политического действия.
46. Отличие политического режима от политического правления.
47. Высший класс и элита общества.
48. Голосование и выборы как механизм участия граждан в политической жизни общества.
49. Семья как социальный институт и семья как малая группа.
50. Основные этапы добрачного поведения.
51. Характеристика основных форм брака.
52. Распределение обязанностей между супругами, родителями и детьми.
53. Проблема лидерства в семье.
54. Причины и последствия развода.
55. Виды социальной мобильности и ее роль в социальной структуре общества.
56. Различие меж- и внутр поколенной мобильности.
57. Исходные категории социологии — статус и роль.
58. Статический и динамический срезы общества.
59. Большие социальные группы и социальный состав населения.
60. Общие представления о социальном контроле.
61. Социальная система как совокупность социальных институтов.
62. Основные представления в социальной стратификации.
63. Социальная мобильность.
64. Права и обязанности — содержание статуса.
65. Множественность статусов и главный статус.
66. Классификация статусов: различие между социальным и личностным статусами.
67. Приписываемый и достигаемый статусы.
68. Роль как модель поведения.
69. Статусный набор.

70. Социальные нормы и социальные роли.
71. Ролевой набор.
72. Типология социальных статусов по сферам: экономическая, политическая, профессиональная и т. д.
73. Основные и неосновные (эпизодические) статусы.
74. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей.
75. Элементы социального контроля: нормы и санкции.
76. Стратификация в СССР и современной России.
77. Неравенство в доступе больших групп людей к социальным благам — критерий стратификации.
78. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование, престиж.
79. Единицы измерения стратификации.
80. Методы исследования престижа и понятие шкалы профессионального престижа.
81. Стратификационный профиль.
82. Принадлежность к страте и понятие о социальной страте.
83. Открытое и закрытое общество.
84. Исторические типы стратификации: рабство, касты, сословия, классы.
85. Широкое и узкое понимание социального класса.
86. История возникновения классов и промышленная революция XVIII — XIX веков.
87. Фундаментальные потребности общества и основные институты.
88. Разрушение сословных перегородок, переход от закрытого к открытому обществу.
89. Роль и значение среднего класса в современном обществе.
90. Определение и типология социальных санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные.
91. «Новые русские» и зарождение среднего класса в России.
92. Профиль стратификации общества.
93. Взаимосвязь бедности и неравенства.
94. Класс богатых и признаки богатства: обладание ликвидными ценностями.
95. Группы богатых: «новые богатые» и «старые богатые».
96. Понятие о социальном институте, его роль в человеческом обществе.
97. Измерение неравенства: богатство, доход, заработная плата, пособие.
98. Социальная структура общества.

## СЛОВАРЬ

**Exit-Poll** — опрос избирателей на избирательных участках после процедуры голосования.

**Абсолютная бедность** — такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворить даже базисные потребности в пище, жилище, одежде, тепле, либо способен удовлетворить только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость.

**Авторитаризм** — политический режим, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или группы лиц, снижением роли представительных институтов, минимальной ролью оппозиции, диктаторскими методами правления.

**Агенты неформального контроля** — друзья и знакомые.

**Агенты формального контроля** — лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций.

**Акторы** — 1) субъекты социального действия; 2) субъекты социально-политического действия.

**Анализ документов** — метод исследования в социологии, при котором источником информации служат текстовые сообщения, содержащиеся в любых документах: протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях газет, журналов, в письмах, художественных произведениях, иллюстрациях.

**Ангажированный** — встроенный, чаще всего в политические институты, политически пристрастный, включенный в политическую борьбу.

**Андеркласс** — слой общества, образуемый деклассированными элементами (пьяницы, наркоманы и др.), потерявшими человеческий облик; «социальное дно» общества; слой общества, находящийся ниже (под) всех классов в социальной иерархии.

**Анкетирование** — вопросно-ответная форма организации текста.

**Анкетные вопросы** — все адресованные респондентам речевые сообщения в вопросительной, утвердительной и (или) отрицательной формулировках, а также и предлагаемые варианты ответов.

**Аномия** — состояние общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом общества, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализовать.

**Антагонизм** — непримиримое противоречие.



**Бедность** — экономическое и социальное состояние людей, имеющих минимальное количество денег, образования, власти и престижа.

**Беженцы** — категория вынужденных мигрантов.

**Безработица** — неучастие в общественном производстве людей рабочего возраста, относящихся к трудоспособному населению.

**Безработный** — человек, не имеющий заработка и живущий на специальное пособие, именуемое пособием по безработице.

**Белые воротнички** — работники, занятые в автоматизированном производстве, научных и прикладных разработках, а также в сфере информации.

**Ближнее зарубежье** — ныне самостоятельные государства, которые раньше входили в состав СССР (Армения, Украина, Белоруссия, Казахстан и др.).

**Бомж** — лицо без определенного места жительства.

**Брак** — совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в отношении к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом.

**Брак по расчету** — брак, заключаемый с какими-либо корыстными, прагматическими или коммерческими целями (например, ради прописки).

**Брак с похищением** — различают две разновидности: 1) умыкание (похищение) невесты, 2) умыкание (похищение) жениха.

**Брачный контракт** — юридический документ, оговаривающий любые условия владения, распоряжения совместным имуществом, материального содержания друг друга.

**Брачный рынок** — рынок невест или девушек, которые потенциально могут ими стать в данном городе, районе, регионе.

**Бюджетники** — лица, находящиеся в трудовых отношениях с государством или принадлежащими ему предприятиями.

**Бюрократия** — правление и/или социальная группа чиновников (госслужащих, занятых исполнительским трудом в сфере управления).

**Вертикальная мобильность** — перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую.

**Взаимодействие** — двунаправленный процесс обмена действиями между двумя или более индивидами.

**Власть** — совокупность политических или управленческих решений, которые применяет ключевая фигура по отношению к другим людям независимо от их воли и желания.

**Внебрачное сожитительство (быт.)** — то же, что гражданский брак.

**Внешний контроль** — совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов.

**Внутриклассовые перемещения** — переход индивидов из одной страны в другую внутри одного класса.

**Восходящая мобильность** — социальный подъем, движение вверх.

**Вторичные данные** — информация, которая уже была кем-то получена и обработана. Примером служат официальная статистика, письма, автобиографии, статьи в журналах и газетах или результаты исследования других социологов.

**Выборка** — группа людей, подобранная для исследования, репрезентирующая тех, кого социолог намерен изучить.

**Выборочная совокупность** — люди, которыми социолог интересуется как исследователь и кто реально включен в опрос; то же самое, что выборка.

**Выборочное обследование** — способ систематического сбора данных о поведении и установках людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов, дающих информацию о себе и своем мнении.

**Групповой брак** — брачный союз нескольких мужчин и женщин.

**Гендер** — социальный пол (род).

**Генеральная совокупность** — множество тех людей, сведения о которых стремится получить социолог в своем исследовании.

**Геополитика** — концепция, согласно которой политика государств, в основном внешняя, предопределяется географическими факторами (положение страны, природные ресурсы, климат и др.).

**Гипотеза** — предсказание того, что может быть истинным в реальном мире, если обработать соответствующим образом эмпирические данные.

**Главный статус** — наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

**Глобализация** — исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы и человечество превращается в единую политическую систему.

**Горизонтальная мобильность** — перемещение, при котором индивид меняет социальное положение или профессию на равноценные.

**Гостевой брак** — раздельное проживание супругов, которые навещают друг друга несколько раз в неделю.

**Государство** — универсальный политический институт, осуществляющий на определенной территории поддержание политического порядка и управление общественными процессами на основе использования легитимных форм принуждения.

**Гражданский брак** (юрид.) — брак, оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви; фактический брак.

**Гражданское общество** — система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, в задачи которых входит обеспечение условий для самореализации отдельных индивидов и коллективов, удовлетворение частных индивидуальных или коллективных интересов и потребностей.

**Группа вторичная** — группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер.

**Группа малая** — это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов.

**Группа первичная** — группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер.

**Группа референтная** — реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

**Группа социальная** — совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

**Группы давления** — большие объединения людей, организованные вокруг определенных целей и склонные к мирному проявлению своей силы по захвату ключевых или властных постов в системе общественной организации труда.

**Группы интересов** — влиятельные круги.

**Группы риска** — категории населения, которые более других склонны совершать криминальные или делинквентные поступки.

**Дальнее зарубежье** — все страны, которые никогда не являлись республиками СССР, например, Италия, Венгрия, Китай, США и т. д.

**Данные** — первичная информация, полученная в результате социологического исследования; ответы респондентов, оценки экспертов, результаты наблюдения и т. п.

**Дарообменный брак** — ранняя форма покупного брака, при котором родственники женщины «дали» родственникам мужчины его будущую супругу в обмен на равноценные услуги и помощь.

**Движение социальное** — совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

**Духхарьерная семья** — семья, в которой оба супруга работают.

**Девиация** — отклонение в поведении человека от общепринятых норм.

**Делинквент** — правонарушитель.

**Депривация** — лишение или недостаточность условий, необходимых для нормальной жизни.

**Детоцентристская семья** — семья, где взрослые придают очень большое значение благополучию детей и прикладывают усилия, чтобы при любых обстоятельствах сохранить брак в их интересах.

**Детский брак** — насильственная выдача родителями замуж малолетних девочек.

**Дистанция социальная** — величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.

**Дисфункции** — сбой в функционировании социального института.

**Дифференциация населения** — соотношение в доходах различных групп населения.

**Доиндустриальное общество** (традиционное общество) — общество, в котором определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами.

**Домохозяйство** — отдельный человек, семья или группа людей, совместно живущих и питающихся, но не обязательно имеющих родственные отношения.

**Достижимый статус** — статус, который приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека.

**Доход** — поток денежных поступлений за определенный календарный период; любая сумма денег, полученных в виде зарплаты, пенсий, ренты, пособий, алиментов, гонораров и т. д.

**Жизненный цикл** — понятие, описывающее относительно замкнутые и качественно отличающиеся этапы жизни отдельного человека.

**Жизненный цикл семьи** — последовательность значимых, этапных событий в существовании семьи, начинается с заключения брака и кончается его расторжением, т. е. разводом.

**Закрытая группа** — группа, в которую ограничен доступ.

**Закрытое общество** — жесткая социальная структура, препятствующая перемещениям людей не только вверх по социальной лестнице, но и вниз.

**Занятие** — род деятельности или выполняемая работа, приносящая заработок или доход.

**Зоны бедности** — территории высокой концентрации бедных, включают те регионы, где коэффициент бедности выше средней по стране.

**Зоны маргинальности** — те сферы общества, отрасли народного хозяйства, сегменты рынка труда, а также социальные группы, где наблюдается максимально высокий уровень социально-профессиональной маргинальности.

**Идентификация** — уподобление другому (воспринимаемому) человеку.

**Иерархия** — расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

**Иерократическая система власти** — система власти, основанная на главенстве старших по возрасту, старейшин и престарелых лидеров государства.

**Избирательная система** — порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций.

**Имидж** — совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе.

**Иммиграция** — въезд в данную страну на постоянное место жительства или на длительное проживание.

**Иммобильность** — неподвижность, отсутствие мобильности.

**Инбридинг** — брак между кровными родственниками (узкородственное размножение).

**Ингруппа** — группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности.

**Индустриализация** — применение научных знаний к промышленной технологии, открытие новых источников энергии, позволяющих машинам выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тяглые животные.

**Институт** — 1) учреждение, установление; 2) совокупность норм права, регулирующих определенную группу общественных отношений одного порядка и обычно составляющих часть соответствующей отрасли права.

**Институционализация** — закрепление практики или области общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка.

**Интеракция** — взаимодействие.

**Инфильтрация** — проникновение индивида в более высокий по статусу социальный слой (страту) в процессе вертикальной восходящей мобильности.

**Информационное общество** — постиндустриальное общество, в котором основной производительной силой выступают знания и информация.

**Инцест** (кровосмешение) — половая связь между ближайшими родственниками.

**Исследование** — процесс научного изучения какого-либо объекта (предмета, явления — материального или идеального) с целью выявления его закономерностей.

**Истеблишмент** — слои общества, имеющие привилегированное положение и являющиеся опорой данного общественного строя.

**Кросскузенный брак** — брак с дочерью брата матери или сестры отца.

**Каналы вертикальной мобильности** (каналы социальной циркуляции) — «отверстия», «лифты», «мембраны», по которым индивиды перемещаются вверх и вниз.

**Категории** — наиболее общие и фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности и познания.

**Класс** — большая социальная группа людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающая определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующаяся специфическим способом получения дохода.

**Классификационная система** — порядок, способ обозначения родства, при котором все мужчины и женщины определенных возрастных групп и брачных классов обозначаются одними и теми же терминами.

**Когнитариат** — интеллигенция и наемные работники, занятые исключительно умственным трудом.

**Конвенции** — условные правила поведения людей.

**Консангинальная семья** — семья, состоящая из кровных родственников, принадлежащих к нескольким поколениям.

**Консолидация демократии** — процесс преобразования случайных договоренностей, норм благоразумия и условных решений, возникающих в переходный период, в отношении сотрудничества и соперничества, которые происходят публично, регулярно и добровольно принимаются людьми и группами, участвующими в демократическом правлении (определение Ф. Шмиттера).

**Контент-анализ** — количественный анализа текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

**Конфликт ролевой** — конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, которые заключают в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.

**Конформизм** — внешнее согласие с общепринятыми нормами.

**Конфронтация** — противоборство, столкновение групп, классов, людей, а также их интересов и убеждений.

**Концептуальный** — понятийный.

**Конъюгальная (нуклеарная) семья** — семья, основанная на супружеских, а не на родственных отношениях.

**Конъюгальность** — отношения только между мужем и женой, но не с родственниками.

**Коррупция** — прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения.

**Красный пояс** — регионы и области РФ, где большинство избирателей постоянно голосует за коммунистов.

**Кузенный брак** — брак между двоюродным братом и сестрой.

**Кузены** — двоюродные братья и сестры.

**Латентные функции** — непредумышленный (скрытый) результат деятельности социального института или лиц, представляющих его.

**Легитимизация** — узаконивание, придание чему-то официального статуса.

**Личный статус** — позиция человека в малой группе.

**Маргинал** — человек, покинувший одну культуру, страну, сословие, класс, группу, и не приобщившийся к ценностям и образу жизни другой.

**Матрилокальность** — проживание супружеской пары с родственниками жены.

**Матеральная семья** — современный тип семьи, в которой лидерские функции выполняет жена.

**Матрилинейность** — счет происхождения и наследования по материнской линии.

**Матрилокальный брак (матрилокальное поселение)** — обычай проживания супругов в общине жены.

**Матримониальный** — относящийся к браку, супружеству.

**Международный режим** — совокупность принципов, норм, правил и управленческих процедур, регулирующих взаимоотношения акторов на международном уровне.

**Менталитет** — характерный склад мышления, восприятия и оценки событий, присущий группе (народу, классу, слою), реже — индивиду. «Нам американцев не понять, у них иной менталитет».

**Метод** — основной способ сбора, обработки или анализа данных; правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

**Метод** — средство анализа, способ проверки и оценки знания.

**Методика** — организационный документ, основанный на совокупности методов, связанных общностью решаемой задачи; выполняет функцию методической инструкции.

**Методология:** 1) совокупность исследовательских процедур, техники и методов; 2) система принципов научного исследования.

**Миграция населения** — перемещения людей, связанные, как правило, со сменой места жительства (переселение людей из страны в страну, из района в район, из города в деревню и обратно, из города в город, из деревни в деревню).

**Мировое сообщество** — население Земли, объединенное в единое целое транснациональными каналами коммуникации и общемировыми органами управления типа ООН.

**Многопоколенная семья** — семья, включающая детей, родителей и прауродителей.

**Моногамия** — один мужчина и одна женщина.

**Наблюдение** — метод сбора первичной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий на местах.

**Неофициальные беженцы** — незарегистрированные беженцы и мигранты.

**Неполная (монородительская) семья** — семья с одним родителем, образуется в результате развода родителей или смерти одного из них.

**Неравенство** — неодинаковый доступ больших социальных групп людей (страт, слоев, сословий, каст, классов) к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти.

**Неравный брак** — различие супругов по какому-либо значимому признаку: общественному положению, возрасту, доходу.

**Неформальный контроль** — одобрение или осуждение со стороны группы родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычай либо средства массовой информации.

**Нисходящая мобильность** — социальный спуск, движение вниз.

**Нищие** — люди, способные удовлетворять только физические потребности, обеспечивающие лишь биологическое выживание; живущие подаянием; лица, чей совокупный доход в 2 раза ниже прожиточного минимума.

**Новые бедные** — те слои населения, которые по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическому положению никогда ранее не относились к низшим слоям (бюджетники — служащие и рабочие, занятые в государственном секторе и вследствие снижения уровня жизни находящиеся в данный момент у черты бедности).



**Новые маргиналы** — в России социальные группы, потерявшие прежний социальный статус и не сумевшие приобрести адекватный новый, жертвы структурной перестройки производства и кризиса занятости.

**Новые русские** — крупная, средняя и мелкая буржуазия, сформировавшаяся у нас за годы капиталистического строительства.

**Новый средний класс** — представители свободных профессий и менеджеры: инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые, преподаватели и т. д.

**Номенклатура** — перечень руководящих должностей, замещение которых производит вышестоящий орган.

**Номинальная расширенная семья** — сообщество родственников, принадлежащих к разным поколениям, проживающих в разных местах, ведущих независимое хозяйство, но ощущающих психологическую привязанность друг к другу, т. е. включенных во внутрисемейную солидарность и оказывающих друг другу социальную поддержку и экономическую помощь.

**Номинальная группа** — статистическая категория, созданная учеными для целей измерения, счета социального состава.

**Норма** — в социологии совокупность всех правил, которые формально или неформально приняты в группе или обществе.

**Нуклеарная семья** — семья, состоящая из родителей и детей, т. е. социального и биологического ядра, достаточного для воспроизводства потомства и общественных связей.

**Ортокузенный брак** — брак с дочерью брата отца или сестры матери.

**Образ жизни** — вошедший в привычку способ жизнедеятельности, поведения людей.

**Однокарьерная семья** — семья, где муж работает, а жена является домохозяйкой, или наоборот.

**Описательная система** — порядок, способ обозначения родства, при котором для разных родственников используются разные термины: отец, мать, сын, дочь, брат и т. д.

**Открытое общество** — общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены.

**Отцовский род** (патрилинейный род) — экзогамный коллектив кровных родственников по отцовской линии с общим родовым названием, верой в единого предка.

**Прокреационная семья** — семья, созданная взрослыми детьми, отделившимися от родителей.

**Паблсити** — политическая реклама.

**Партийная система** — совокупность отношений, характеризующих численность существующих в стране политических партий, их относительные размеры, коалиции и стратегии.

**Патрилокальность** — проживание супружеской пары с родственниками мужа.

**Патерналиная семья** — современная форма семьи, в которой лидерские функции выполняет муж.

**Патриархальная семья** (большая семья) — семья, состоящая из нескольких поколений ближайших родственников, ведущих совместное хозяйство, с абсолютной властью мужчины как главы семейства.

**Патрилинейность** — счет происхождения, родства и наследования по отцовской линии в отцовском роде; исторически следует за матрилинейностью и сохраняется до наших дней.

**Патрилинейный род** — то же, что отцовский род.

**Патрилокальный брак** (патрилокальное поселение) — обычай проживания супругов в общине мужа. Появляется при переходе от матриархата к патриархату и сохраняется при моногамии.

**Пенитенциарная система** — система наказаний преимущественно уголовного характера.

**Плебисцит** — опрос населения, как правило, с целью определения судьбы соответствующей территории. Формально процедура проведения ничем не отличается от референдума. Во Франции — синоним последнего.

**Плебисцитарная демократия** — форма народовластия с сильными авторитарными тенденциями, в рамках которой лидер режима использует одобрение масс как основное средство легитимации своих политических решений. Историческим предшественником прямой и плебисцитарной демократии являлась так называемая «военная демократия», основанная на элементах родоплеменного и общинного строя.

**Повторный брак** — вступление супругов в новый брак с другим партнером после расторжения предшествующего брака или смерти одного из них.

**Полиандрия** — многомужество.

**Полигамия** — многообразие (многоженство или многомужество); чаще: многоженство.

**Полигиния** — один мужчина и несколько женщин.

**Политика** — сфера общественной жизни, содержанием которой является взаимодействие социальных агентов (индивидов, организаций, социальных групп) по поводу господства и подчинения, в результате чего в обществе формируется определенный социально-политический порядок, в свою очередь регулирующий эти взаимодействия.

**Политическая культура** — совокупность ценностей, традиций, обычаев и норм поведения, которыми руководствуются рядовые граждане и политические лидеры, участвуя в системе политических отношений.

**Политическая партия** — добровольная политическая организация, выражающая интересы определенных общественных групп или слоев, стремящаяся к завоеванию власти.

**Политическая система** — совокупность политических институтов и организаций, норм, ценностей и отношений, в которых реализуется политическая власть.

**Политическая стабильность** — способность политического организма к самосохранению в условиях, угрожающих «идентичности» общественной системы или самому ее существованию.

**Политическая стратификация** — социальный процесс распределения статусов и рангов социальных агентов, в результате чего формируется определенный политический порядок, регулирующий доступ к общественным ресурсам.

**Политический процесс** — совокупная деятельность социальных агентов, обеспечивающая поддержание и обновление политического порядка.

**Политический режим** — система методов, приемов, форм осуществления политических отношений в обществе, способ функционирования всей политической системы общества.

**Политический риск** — риск инвестирования в страну, политическая ситуация в которой не отличается стабильностью, или в государство, которое не в состоянии исполнить обязательства перед акционерами, владельцами облигаций или партнерами по совместному предприятию.

**Политическое поведение** — реализация социальными агентами стратегии повышения/понижения своего социального статуса.

**Полная семья** — семья, имеющая двух родителей.

**Поляризация общества** — расслоение населения на два противоположных класса: бедных и богатых.

**Постиндустриальное общество** — общество, где основной производительной силой выступают наука и новые интеллектуальные технологии.

**Правовое государство** — государственная система, характеризующаяся верховенством права, закона во всех сферах общественной жизни, признанием и надлежащим гарантированием прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственностью государства и личности, разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную.

**Правовое государство** — государство, важнейшими признаками которого являются: господство закона во всех сферах общественной жизни; связанность законом государства и его органов; судебная защита прав граждан и взаимная ответственность государства и личности.

**Праимериз** — пробные выборы.

**Преддонье** — слои населения, у которых высок риск скатиться на социальное дно (одинокие пожилые люди, инвалиды, многодетные семьи, безработные, матери-одиночки, беженцы).

**Предмет исследования** — те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению.

**Предмет науки** — выраженная в совокупности абстрактных понятий часть реальности, которую ученый делает объектом своего исследования; выраженный в теоретической форме объект изучения; модель изучаемого объекта, созданная научным мышлением.

**Престиж** (репутация) — уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

**Принцип игры с нулевой суммой** — принцип геополитики, в соответствии с которым экономическое, культурное или иное проникновение другого государства в сферу традиционных интересов конкретной страны обязательно ущемляет интересы последней.

**Приписываемый статус** — статус, обладание или изменение которого находится вне нашего контроля.

**Промискуитет** — неограниченные половые отношения.

**Простые общества** — общества, не имеющие сложной управленческой структуры.

**Процедура** — последовательность всех операций, общая система действий по организации исследования.

**Пустое гнездо** — семья, из которой ушли все дети.

**Разделение властей** — принцип, согласно которому власть в государстве осуществляют три независимые ветви власти (исполнительная, законодательная и судебная), уравновешивающие друг друга (система сдержек и противовесов).

**Ранг статуса** — место данного статуса в социальной иерархии.

**Ранжирование** — приписывание явлениям и индивидам определенных значений, цены, благодаря которым их можно выстроить на порядковой шкале сверху вниз.

**Расширенная семья** — семья, включающая три и более поколений.

**Реальная расширенная семья** — семья, включающая несколько поколений, проживающих совместно.

**Рейтинг** — 1) данные о вероятности победы на выборах; 2) индекс популярности.

**Референтная группа** — группа, с которой индивид себя соотносит, которая служит для него эталоном, но к которой он не принадлежит.

**Родственники-в-законе** — родственники по браку: теща, тесть, свекровь, свекр и др.

**Родство** — кровная связь между людьми, с наличием которой закон связывает определенные права и обязанности.

**Ролевое напряжение** — противоречие в исполнении двух разных ролей одним человеком, например, у женщины между ролью дочери по отношению к своей матери и ролью матери по отношению к замужним детям.

**Ролевой набор** (репертуар) — совокупность ролей (ролевой комплекс), ассоциируемых с одним статусом.

**Роль** — модель поведения в соответствии с правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом соответствующими социальными нормами; динамическая характеристика статуса.

**Санкции** — вознаграждения и наказания, стимулирующие соблюдение предписаний.

**Свингерство** — брак по договоренности.

**Семья** — супружеская пара, живущая вместе или отдельно от неженатых детей, либо отдельный родитель, проживающий с сыном или дочерью.

**Семья происхождения** — родительская семья.

**Сервисный класс** — профессионалы, занятые в образовании, здравоохранении и социальном обеспечении.

**Сиблинги** — братья и сестры.

**Синие воротнички** — рабочий класс.

**Смешанный статус** — позиция, которая обладает одновременно свойствами и приписываемого и достигаемого статусов.

**Содержание статуса** — совокупность прав и обязанностей.

**Сословие** — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

**Социализация** — продолжающееся всю жизнь (с младенчества до старости) усвоение культурных норм и освоение социальных ролей.

**Социальная группа** — совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию (ячейку общества) или выполняющих одну и ту же роль.

**Социальная дистанция** — расстояние между двумя статусами или позициями индивидов либо социальных групп относительно друг друга.

**Социальная клаузула** — социальное закрытие высшего класса, отгораживание барьерами от остального общества, ограничение доступа.

**Социальная мобильность** — изменение индивидуумом или группой своего статуса, переход в другую группу.

**Социальная напряженность** — высокий уровень недовольства населения существующим положением дел, выражающийся в скры-

той агрессивности и готовности выразить свое настроение в открытой форме.

**Социальная организация** — совокупность иерархически расположенных социальных позиций (статусов), выполняемых функций (ролей), форм деятельности, отношений и связей работников.

**Социальная система** — относительно жестко связанная совокупность основных элементов общества; совокупность социальных институтов.

**Социальная стратификация** — расположенные в иерархическом порядке слои (страты), имеющие неравный доступ к дефицитным благам.

**Социальная структура** — совокупность всех функционально связанных статусов, существующих в данное историческое время в данном обществе.

**Социальное дно** — нижний слой низшего класса (андеркласс): нищие, просящие подающие: бомжи, лишившиеся жилья; беспризорные дети, потерявшие родителей либо убежавшие из дома; алкоголики; наркоманы и проститутки (включая детей), ведущие антисоциальный образ жизни.

**Социальное положение** (индивида) — принадлежность к определенной касте, сословию, классу.

**Социальное расслоение** — процесс (и его результат) образования слоев среди населения.

**Социальные институты** — исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности, регулируемой нормами, традициями, обычаями и направленной на удовлетворение фундаментальных потребностей общества.

**Социальные отношения** — отношения между людьми как представителями больших социальных групп (классов, слоев, профессий, этносов и др.).

**Социальные практики** — совокупность принятых в культуре (традиционных) способов деятельности, навыков обращения с различными предметами; мышление или действие «по привычке», следование правилу, поведение, имеющее ритуальный характер; частные социальные институты.

**Социальный контроль** — механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и включает такие понятия, как социальные нормы, санкции, власть.

**Социальный состав** населения — никак не упорядоченная и не иерархизированная сумма демографических, профессиональных, религиозных и других видов больших социальных групп людей.

**Социология выборов** (электоральная социология) — направление социологии политики, исследующее социальные механизмы

избирательного процесса, а также влияние исторических, правовых, социокультурных факторов на функционирование избирательной системы и поведение избирателей.

**Социология политики** — отрасль социологической науки, изучающая социальные основания функционирования и развития политических институтов, социальные механизмы власти и влияния, закономерности воздействия социальных общностей и институтов на политический порядок, взаимодействия между официальными и неофициальными статусами и ролями социальных агентов.

**Спираль умолчания** — тактика голосования, которая заключается в том, что определенная часть избирателей голосует не за ту партию, за которую они согласно опросам первоначально намеревались отдать свои голоса, а за ту, которая, по их мнению, победит на выборах.

**Стабильность** — отсутствие в обществе реальной угрозы нелегитимного насилия или наличие у государства возможностей, позволяющих — в кризисной ситуации — справиться с ним.

**Статус** — 1) позиция (положение) человека в группе или обществе; 2) позиция индивида в группе или в обществе.

**Статусная группа** — социальная страта или совокупность людей, разделяющих общий стиль жизни или профессию, а потому обладающих одинаковым уровнем престижа.

**Статусная идентификация** — отождествление себя с чем-то или с кем-то.

**Статусная несовместимость** — противоречие между двумя статусами одного человека, дисгармония в его статусном наборе.

**Статусные характеристики** — свойства человека, которые служат основанием его оценки как общественного существа: возраст, пол, национальность, образование, профессия, социальный класс, место проживания и др.

**Статусный брак** — разновидность неравного, иерархического брака, при котором мужчина, занимающий в группе самое высокое положение, выбирает самую лучшую невесту, следующим из оставшихся невест самую лучшую выбирает мужчина, стоящий на ступеньку ниже, и т. д.

**Статусный набор** — совокупность всех статусов, принадлежащих одному индивиду.

**Статусный портрет (статусный набор) человека** — совокупность всех статусов, принадлежащих данному индивиду.

**Статусный символ** — объект или способность, благодаря которым оценивается, выражается, демонстрируется социальный статус.

**Стиль жизни** — индивидуальный характер, своеобразие образа жизни.

**Структура** — жесткий каркас, который скрепляет между собой неподвижные ячейки, функцию которых могут выполнять социальные статусы, учреждения, институты.

**Суверенитет** — верховенство и независимость государственной власти, что предполагает ее безусловное распространение на всю территорию страны, на все население, обладающее устойчивой юридической связью с государством (в виде гражданства или подданства).

**Супружеская семья** — семья, где доминируют эталитарные отношения, стабильность брака зависит от желаний и качества отношений между супругами.

**Табу** — абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет.

**Урбанизация** — переселение людей в города и распространение городских ценностей жизни на все слои населения.

**Фактор** — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты.

**Форма государства** — система построения органов государства, порядок их взаимодействия, а также традиции взаимоотношений государства и гражданского общества.

**Форма правления** — общественный институт, складывающийся на основе структуры и взаимоотношений основных органов государства, осуществляющих государственную власть.

**Формальный контроль** — одобрение или осуждение со стороны официальных органов власти и администрации.

**Функция** — назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому (например, функция государства, семьи и т. д. в обществе).

**Цензовая демократия** — разновидность представительной демократии, в рамках которой избирательное право (как основное право, гарантирующее участие в политическом процессе) принадлежит ограниченному кругу граждан.

**Ценностные ориентации** — индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

**Эквалитарная семья** — демократический тип семьи, основанный на равном разделении лидерских функций между мужем и женой, равном участии в принятии семейных решений.

**Экзогамия** — запрет браков в пределах одного коллектива. Возникла как экзогамия рода, обычно сочеталась с эндогамией племени.

**Экспектации** — ожидания, предвосхищения.

**Эксперимент** — наблюдение в специально создаваемых и контролируемых условиях, что позволяет восстановить ход явления при повторении условий.



**Электорат** — 1) круг граждан, имеющих право принимать участие в парламентских, президентских, муниципальных выборах; 2) совокупность избирателей, поддерживающих на выборах какую-либо партию или кандидатуру; вообще все те, кто имеет право голосовать на выборах.

**Эндогамия** — брачные связи внутри определенных общественных групп в эпоху первобытнообщинного строя. Эндогамной группой обычно было племя. Эндогамия племени, как правило, сочеталась с экзогамией входивших в него родов и фратрий.

**Эпизодический статус** — статус, который принадлежит человеку достаточно короткое время.

**Этатизм** — принцип активной государственной политики в экономической, социальной, культурной и иных сферах общественной жизни.

**Явные функции** — официально заявленные, всеми осознаваемые и очевидные цели и задачи данного института.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Аргутинский-Долгорукий А. И.* Путь России: итоги тысячелетия, XXI век. М., 1997.

*Барулин В. С.* Российский человек в XX веке: потери и обретения себя. СПб., 2000.

*Бойцова О. Ю.* Политическая наука в XX веке: общие характеристики и основные этапы становления // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Полит. науки. 2001. № 1. С. 5—18.

*Бородин П. П., Осипов Г. В.* Приоритетные цели стратегии и тактики развития Российского государства (2001—2012 гг.). М., 2001.

*Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.

*Власть: основы отношения к властям, обществу и государству.* М., 1998.

*Волков Ю. Г.* Социология: лекции и задачи: учебник для вузов. М., 2003.

*Гаджиев К. С.* Введение в геополитику: учебник для вузов. М.: Логос, 1998.

*Гидденс Э.* Устройство общества: очерки теории структуризации 2003. М., 2003.

*Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б.* Политическая психология. Ростов-на-Дону, 1996.

*Гражданское общество: истоки и современность.* СПб., 2002.

*Замятин Д. Н.* Геополитика: основные закономерности и итоги развития в XX веке // Полит. наука. 2001. № 2. С. 216—243.

*Ивашов Л.* Россия и мир в новом тысячелетии: геополитические проблемы. М., 2000.

*Иудин А. А., Марченко П. А.* Выборы и электорат: политическая эволюция / Науч.-исслед. социолог. центр. Н. Новгород, 1997.

*Косов Г. В.* Социология и политология: учебник-практикум. М.: Илекса; Ставрополь, 2002.

*Кравченко А. И.* Основы социологии: учеб. пособие для студ. сред. спец. учебных заведений. М., 2003.

*Кравченко А. И.* Социология и политология: учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. М., 2000.

*Кравченко А. И., Анурин В. Ф.* Социология: учебник. СПб., 2003.

*Кравченко А. И., Добренъков В. И.* Социология: в 3 т. М., 2000.

*Куликов Л. М.* Основы социологии и политологии: учеб. пос. для сред. спец. учеб. заведений. М., 2003.

- Мирошниченко А. А.* Выборы: от замысла до победы (предвыборная кампания в российском регионе). М., 2003.
- Политическая социология: учебник для вузов / под ред. Ж. Т. Гоценко. М., 2002.
- Политология: хрестоматия / сост. М. А. Василис. М., 1999.
- Представительная демократия и электорально-правовая культура / под ред. Ю. А. Веденеева и В. В. Смирнова. М., 1997.
- Пугачев В. П., Соловьев А. И.* Введение в политологию. М., 1999.
- Смелзер Н.* Социология. М., 1998.
- Современные проблемы мировой политики: безопасность, конфликты и их анализ / под ред. М. М. Лебедевой. М., 2002.
- Социальная стратификация российского общества / отв. ред. З. Т. Голенкова. М., 2003.
- Тихонова Н. Е.* Феномен городской бедности в современной России. М., 2003.
- Тэтчер М.* Искусство управления государством: стратегии для меняющегося мира / пер. с англ. М., 2003.
- Фельдман Д. М.* Политология конфликта: учеб. пособие. М., 1998.
- Ферреоль Ж.* Социология: терминологический словарь / пер. с фр. СПб., 2003.
- Фролов С. С.* Социология. М., 2001.
- Халипов В. Ф.* Власть: кратологический словарь. М.: Республика, 1997.
- Шаленко В. Н.* Социология: учебник для вузов. М., 2003.
- Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1997.
- Яковлев А. М.* Социальная структура общества: учебник. М., 2003.
- Ярулин И. Ф.* Гражданское общество: история и современность. Хабаровск, 1997.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Раздел 1. Система научного знания</b> .....	8
Предмет социологии и политологии .....	8
Методы исследования .....	18
Анкетирование .....	24
Опросы на входе и на выходе .....	30
Exit-Poll: вы уже проголосовали? .....	34
История социологии и политологии .....	39
<b>Раздел 2. Социальные институты</b> .....	53
Сущность и функционирование социальных институтов .....	53
Социальный контроль .....	60
Агенты и инструменты социального контроля .....	70
Жизненный цикл семьи .....	73
Добрачное поведение .....	79
Формы и сущность брака .....	90
Система родства .....	99
Распределение ролей и лидерство в семье .....	101
Развод и его последствия .....	109
<b>Раздел 3. Социальная структура и стратификация</b> .....	120
Социальные статусы .....	120
Социальные роли .....	125
Социальная стратификация .....	129
Исторические типы стратификации .....	134
Классовая система .....	138
Стратификационный профиль и профиль стратификации .....	143
Социальное расслоение в России .....	146
Правящий класс и элита общества .....	158
Российская олигархия .....	165
Средний класс и «новые бедные» .....	169
Социальное дно и маргиналы .....	175
Неравенство и бедность .....	181
Социальная мобильность .....	185
Миграционная картина современной России .....	189
<b>Раздел 4. Власть и государство</b> .....	195
Характер и природа власти .....	195
Власть: история вопроса .....	199
Силовая власть .....	204
Классификация легитимной власти .....	208
Харизматическая власть .....	210
Традиционная и легальная власть .....	215
Укрепление властной вертикали .....	217
Признаки и функции государства .....	222

---

Причины возникновения государства .....	225
Монополии государства .....	231
Территориальная организация государства .....	236
Конституция страны .....	241
Правовое государство и гражданское общество .....	245
Взаимосвязь государства и общества .....	248
<b>Раздел 5. Политические партии и выборы .....</b>	<b>251</b>
Политические партии .....	251
Политическая программа и политическая философия .....	259
Организация партии .....	263
Многopартийность .....	265
Поведение избирателей .....	268
Референдум .....	273
Электорат .....	278
Все — на выборы! .....	281
Демократические принципы голосования .....	288
Мажоритарная или пропорциональная? .....	294
Процедура голосования: вручную или на компьютере? .....	307
Интернет и компьютер в голосовании .....	309
Последние выборы — первые надежды .....	313
Изнанка выборов: ошибки и фальсификации .....	315
Телевидение творит чудеса .....	318
Пирамида голосования .....	322
<b>Экзаменационные вопросы .....</b>	<b>325</b>
<b>Словарь .....</b>	<b>328</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>346</b>

