

А.Б. Берендеева, Л.А. Зосимова

ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИИ

*Учебное пособие для студентов
высших учебных заведений*

Берендеева А.Б., Зосимова Л.А.

ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИИ

Учебное пособие для студентов высших учебных заведений

Иваново

2016

УДК 314

Б48

Рецензенты:

Гурьева Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета.

Клюзина Светлана Владимировна, доктор экономических наук, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области.

Берендеева А.Б., Зосимова Л.А.

Основы демографии: учебное пособие / А.Б. Берендеева, Л.А. Зосимова. - 319 с.

Рассматриваются основные понятия демографии, демографические характеристики, коэффициенты и тенденции воспроизводства населения, основные показатели численности и основных структур населения, рождаемости, смертности, продолжительности жизни, брачности и прекращения брака, тенденций изменения состава семей, миграций, демографической и миграционной политики, др. Дается характеристика демографической и миграционной ситуации в России, демографического прогнозирования.

Пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, изучающих курс "Демография", для преподавателей и аспирантов, а также для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами демографической и социальной политики, социально-экономического реформирования, региональной экономики.

ISBN 978-5-9908353-2-0

©Берендеева А.Б., Зосимова Л.А., 2016

© Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Тема 1. Предмет, задачи, методы демографии	7
1.1. Демография: понятия, объект и предмет изучения.....	7
1.2. Основные методы анализа демографических процессов и явлений.....	10
1.3. Демография как система демографических наук и ее взаимосвязь с другими научными дисциплинами.....	11
1.4. Из истории демографии.....	16
<i>Вопросы для повторения</i>	31
Тема 2. Источники данных о населении	32
2.1. Переписи населения: принципы проведения, программа, критический момент, категории населения.....	33
2.2. Краткая история переписей в России.....	41
2.3. Переписи населения России 2002 и 2010 гг.....	47
2.4. Текущий учет населения.....	53
2.5. Специальные и выборочные обследования населения.....	56
2.6. Всероссийская сельскохозяйственная перепись-2006.....	59
<i>Вопросы для повторения</i>	60
Тема 3. Численность, структура и размещение населения	61
3.1. Численность населения.....	61
3.2. Половозрастная структура населения.....	70
3.3. Половозрастная пирамида.....	77
<i>Вопросы для повторения</i>	79
Тема 4. Демографические, социологические и экономические проблемы современной семьи	82
4.1. Показатели брачности, разводимости, овдовения.....	82
4.2. Семья и ее жизненный цикл.....	86
4.3. Типология семейных структур.....	90

4.4.	Тенденции изменения состава семей во второй половине XX века.....	95
	<i>Вопросы для повторения</i>	107
Тема 5. Рождаемость и репродуктивное поведение		108
5.1.	Показатели уровня рождаемости.....	108
5.2.	Рождаемость и плодovitость.....	117
5.3.	Репродуктивное поведение.....	119
5.4.	Историческая эволюция рождаемости.....	127
5.5.	Факторы, влияющие на рождаемость.....	129
5.6.	Демографический переход и рождаемость.....	136
5.7.	Малодетность семей и ее последствия.....	138
5.8.	Прогнозы в области рождаемости.....	143
	<i>Вопросы для повторения</i>	145
Тема 6. Смертность населения и ожидаемая продолжительность жизни		146
6.1.	Показатели уровня смертности.....	146
6.2.	Таблицы смертности.....	151
6.3.	Динамика смертности и продолжительности жизни	154
6.4.	Причины и факторы смертности. Самосохранительное поведение.....	157
6.5.	Прогнозы в области смертности населения.....	167
	<i>Вопросы для повторения</i>	168
Тема 7. Миграции населения		170
7.1.	Миграции населения: значение, учет.....	170
7.2.	Миграции: виды, этапы, концепции, влияние на демографические процессы.....	175
7.3.	Международные миграции населения.....	179
7.4.	Миграции населения в современной России.....	183
7.5.	Прогнозы в области миграций населения в России	197
	<i>Вопросы для повторения</i>	198
Тема 8. Рост и воспроизводство населения		200
	<i>Вопросы для повторения</i>	204
Тема 9. Демографическое прогнозирование		206
9.1.	Виды и значение демографических прогнозов.....	206

9.2. Методы демографического прогнозирования.....	209
9.3. Прогнозирование численности и половозрастной структуры населения.....	213
<i>Вопросы для повторения</i>	214
Тема 10. Демографическая ситуация и демографическая политика	215
10.1. Современная демографическая ситуация в России и необходимость проведения активной демографиче- ской политики.....	215
10.2. Демографическая политика: понятие, объект и структура.....	218
10.3. Демографическая политика в СССР (1917–1990 гг.)	226
10.4. Демографическая политика в России (1991–20010 гг.) <i>Вопросы для повторения</i>	228 232
Тема 11. Миграционная политика	233
11.1. Международный опыт проведения миграционной политики.....	233
11.2. Правовое регулирование миграции в России.....	246
11.3. Миграционная политика в России: цели, задачи, при- оритеты.....	250
<i>Вопросы для повторения</i>	254
Список использованных источников.....	255
Основные термины и определения.....	261
Приложения.....	268

ВВЕДЕНИЕ

Демография занимает заметное место среди других наук. В связи с обострением демографических проблем, прежде всего в России, роль и значение демографической науки существенно возрастает. Поэтому изучение происходящих в мире и нашей стране демографических процессов является составной частью подготовки специалистов по социальной работе и социологов, государственных и муниципальных служащих.

Демография – это наука о закономерностях воспроизводства населения в его социально-экономической обусловленности. Поэтому изучение данных закономерностей, специфики их проявления в разных странах в тот или иной период является *основной целью* курса. Из этой цели вытекает и *задача* курса – вооружить студентов прочными знаниями о важнейших демографических процессах:

- динамике численности населения, его составе и структуре;
- естественном движении населения (рождаемости, брачности и прекращении брака, смертности, средней продолжительности предстоящей жизни и др.).

Комплексное изучение демографических процессов диктует необходимость использования результатов исследований таких наук, как социология, психология, статистика, география. Демография также тесно связана с экономическими науками.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с учебной программой курса «Демография», предусмотренного Федеральным государственным образовательным стандартом для студентов направлений 38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 39.03.01 «Социология», 39.03.02 «Социальная работа», Учебное пособие также может использоваться студентами других направлений и специальностей.

Тема 1. ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ ДЕМОГРАФИИ

1.1 Демография: понятие, объект и предмет изучения

Демография – наука о закономерностях развития и воспроизводства населения в тесной взаимосвязи с экономическими и социальными факторами в конкретных условиях места и времени.

Слово «демография» происходит от двух греческих слов: «демос» – народ, «графия» – описание, т. е. демография – наука о народонаселении.

Объект изучения демографии – **население**, т. е. совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории (страны или ее части, группы стран, всего мира).

Предметом изучения демографии служат закономерности и социально-экономическая обусловленность динамики численности населения (рождаемости, смертности, брачности, прекращения брака, воспроизводства супружеских пар и семей, изменений структуры населения) с целью выработать и обосновать гипотезы и теории относительно населения на определенном этапе общественного развития, построить демографические прогнозы.

Развитие населения связано с различными формами его движения. Выделяют три **формы движения**:

- *естественное*, отражающее изменения, происходящие в населении в связи с рожденьями, смертями, браками и прекращением брака;
- *миграционное*, или механическое, связанное с передвижением населения по территории и переменной места жительства;
- *социальное*, связанное с социальной мобильностью населения и отражающее изменения социального, экономического, образовательного, профессионального, квалификационного состава населения.

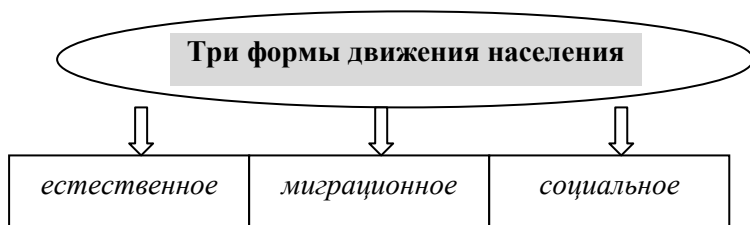


Рис. 1.1 Формы движения населения

В демографии центральное место занимает изучение воспроизводства населения.

Воспроизводство населения в широком смысле слова – постоянное возобновление населения в результате естественного движения населения (рождаемости, смертности), механического движения (миграции) и социального движения (переход людей из одной социальной группы в другую).

Воспроизводство населения *в узком смысле слова* – естественное движение (рождаемость, смертность, брачность, прекращение брака вследствие разводов или овдовения).

Таблица 1.1

Воспроизводство в широком и узком смысле слова

Воспроизводство в широком смысле слова	естественное движение населения (рождаемость, смертность, брачность, прекращение брака: развод овдовение)
	механическое движение (миграции)
	социальное движение (переход людей из одной социальной группы в другую)
Воспроизводство в узком смысле слова	естественное движение населения (рождаемость, смертность, брачность, прекращение брака: развод овдовение)

Рождения и смерти, вступление в брак, разводы, овдовение в демографии рассматриваются как **демографические события**. Последовательности демографических событий образуют демографические процессы. **Демографические процессы** включают:

- естественное движение;
- воспроизводство населения;
- миграция населения;
- размещение населения по территории;
- процессы формирования структур населения.

Демографическое поведение как совокупность социальных норм и установок подразделяется на:

- *матримониальное* – касающееся вступления в брак и формирования семьи;
- *репродуктивное* (прокреационное) – касающееся деторождения;
- *самосохранительное* (витальное) – касающееся отношения к здоровью и жизни своей и окружающих).

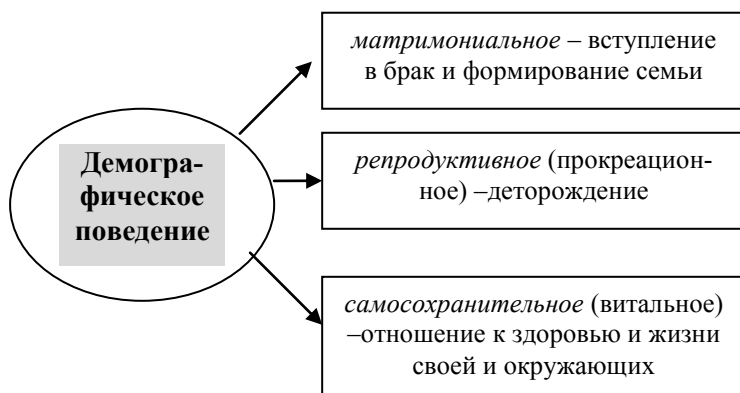


Рис. 1.2 Демографическое поведение

Таким образом, главные **задачи** демографии следующие:

- оценка и теоретическое обоснование закономерностей демографических процессов;
- разработка теории развития населения;
- разработка теоретических основ демографических прогнозов и демографической политики.

Основные **стадии** демографического исследования:

- демографический анализ, состоящий в изучении взаимосвязей между явлениями и процессами, в выявлении влияния отдель-

ных факторов на развитие и воспроизводство населения (на этом этапе просматривается тесная связь демографии со статистикой населения, этнографией, экономикой, правом, географией, др.);

- определение движущих сил воспроизводства населения, его обусловленность экономическими, социальными, социально-психологическими и иными факторами;

- формирование целей и выбор методов проведения демографической политики.

1.2 Основные методы анализа демографических процессов и явлений

Метод демографии – это совокупность специфических приемов, при помощи которых она изучает свой предмет, это единство теоретического анализа, статистического измерения, определения практической политики и научный прогноз.

Теоретический анализ определяет общие подходы к изучению населения и включает прежде всего диалектический метод, утверждающий, что:

- население постоянно находится в движении, развитии, преодолении внутренних противоречий;

- развитие совершается не по прямой, а по спирали, каждый новый виток осуществляется на более высокой ступени развития, чем предыдущий;

- развитие происходит скачкообразно на основе закона перехода количественных изменений в качественные;

- развитие населения происходит во всеобщей взаимосвязи и взаимозависимости, в рамках мирового процесса движения.

Статистическое измерение включает три группы методов:

- массовое статистическое наблюдение, которое может быть сплошным и несплошным, специально организованным и регулярным, текущим и единовременным;

- группировка, классификация и сводка материалов наблюдения;

- расчет обобщающих показателей (абсолютных, относительных, средних величин, показателей вариации, стандартизованных коэффициентов), их анализ.

Также строятся:

- различные виды статистических *графиков* (половозрастные пирамиды, демографическая сетка);
- демографические *балансы* (при изучении источников формирования населения территории, динамики брачного состояния, исследовании миграционных потоков);
- демографические (вероятностные) *таблицы* (позволяют определить нетто-коэффициент воспроизводства и показать вклад отдельных поколений в этот процесс).

Результаты демографического анализа служат научным обоснованием методов демографического *моделирования* и построения *прогнозов* развития населения на перспективу, формулирования целей и методов проведения *демографической политики*.

1.3 Демография как система наук и ее взаимосвязь с другими научными дисциплинами

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ. Демография как система демографических наук включает в себя различные *блоки*.

1. Блок теоретических демографических наук: теоретическая демография, история демографии, описательная демография, экономическая демография, историческая демография.

2. Методы анализа: статистические, математические, социологические, картографирование населения, моделирование социально-демографических процессов, источники данных о населении.

3. Прикладные демографические исследования.

4. Региональная демография.

5. Социально-демографическое прогнозирование.

6. Теоретические основы социально-демографической политики.

7. **Теоретическая демография** разрабатывает основные методологические принципы анализа социально-демографических процессов и явлений, определяет место каждой из частных демографических наук во всей системе, устанавливает значение методов, методик и техники анализа социально-демографических процессов, упорядочивает систему категорий и понятий демографии и привлеченных из смежных наук.

8. **История демографии** изучает становление демографии как науки в системе других наук. В становлении отечественной истории демографии большую роль сыграли активно работавшие

в 20–30-е гг. XX в. Демографический Институт АН СССР (г. Ленинград) и Демографический институт на Украине.

Таблица 1.2

Система демографических наук

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ	Теоретическая демография
	История демографии
	Описательная демография
	Историческая демография
	Экономическая демография
	Методики демографического анализа
	Региональная демография
	Прикладная демография (демографика)
	Социально-демографическое прогнозирование
	Теоретические основы социально-демографического прогнозирования

Описательная демография дает систему характеристик населения, сведения о процессах воспроизводства и всех демографических структурах. Данные демографии широко используются различными отраслями науки, органами управления народным хозяйством.

Экономическая демография изучает механизм взаимодействия экономических и демографических процессов с целью определения возможностей управления демографическими явлениями и учета влияния демографических факторов в планировании экономического развития. Также определяется разность между величиной созданных и потребленных стоимостей конкретным поколением либо всеми поколениями в условиях конкретной возрастной структуры.

Историческая демография изучает развитие народонаселения мира, континентов, отдельных регионов, стран в динамике.

Методики демографического анализа: *статистические* (наблюдение, сводка, группировка данных, абсолютные и относительные величины, динамические ряды и индексы, графические способы изображения, выборочные данные), *математические* (на 1-м месте – математические модели, позволяющие исследовать раз-

ные режимы воспроизводства, теория вероятностей, линейное программирование, компьютерные технологии), *социологические* (изучение документов, наблюдения, опросы (интервью, анкетирование, тестирование), эксперименты).

Социально-демографическое прогнозирование определяет численность населения и его отдельных групп (трудовых ресурсов, отдельных контингентов: ясельных, дошкольных, школьных, вузовских, рождающихся, пенсионных), закономерности в движении населения, изменения действующих тенденций.

Региональная демография изучает многообразные демографические процессы, носящие массовый характер (рождаемость, брачность, состояние здоровья населения, формирование в регионе постоянного населения и постоянных трудовых ресурсов, распределение трудовых ресурсов по отраслям экономики).

Прикладная демография решает конкретные проблемы отраслей (сфер) народного хозяйства (определение потребности населения в товарах, размерах жилищ, коммунально-бытовом обслуживании, масштабов развития сферы услуг в связи со сложившейся или ожидаемой возрастно-половой, брачной и образовательной структурой населения).

Теоретические основы социально-демографической политики – создают теоретические и познавательные предпосылки для разработки и проведения демографической политики.

В настоящее время в западных странах, особенно в США, развивается **демографика** (demographics) – отдельное направление демографической науки, демография для предпринимателей. Эта ветвь демографии изучает состав потенциальных потребителей и тенденции изменения этого состава, влияние демографических изменений на состояние потребительского рынка.

СИСТЕМА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ. Общая теория народонаселения включает такие науки, как демография, экономика народонаселения, социология народонаселения, география народонаселения, экология народонаселения. Демография – основной компонент системы научных знаний о народонаселении.

В систему научных знаний о населении также входят следующие науки, на положения которых демография широко опирается.

→ **Экономика трудовых ресурсов.** Количественный и качественный состав трудовых ресурсов определяется численностью, половозрастной структурой населения; на него также влияют уро-

вень рождаемости, заболеваемости и смертности, особенности миграционного движения. Эти демографические характеристики учитываются при прогнозировании численности и качественного состава трудовых ресурсов на перспективу.

→ **Социологические науки** (особенно социология брака и семьи). Проводятся многочисленные социологические исследования взаимосвязи социологических и социально-психологических факторов, оказывающих влияние на действия людей в демографической сфере (например, исследование репродуктивных установок мужчин и женщин фертильного возраста).

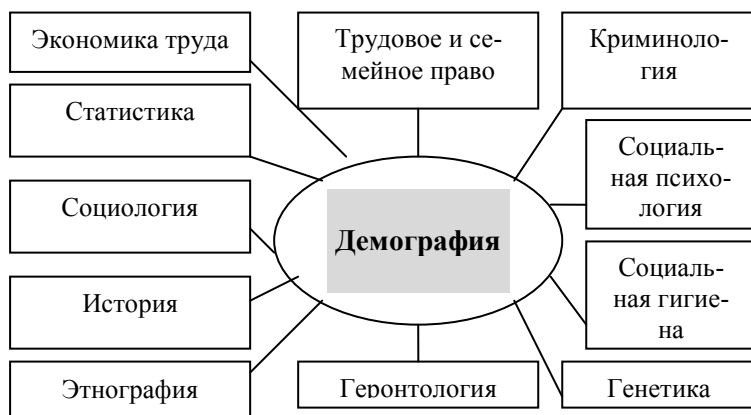


Рис. 1.3 Демография в системе наук о народонаселении

→ **Трудовое и семейное право**. Право действует на демографические процессы: а) непосредственно, когда вводятся, например, законы, устанавливающие границы брачного возраста, б) опосредованно (через экономику). Особенно ощутима связь при смене законодательства страны (например, при упрощении порядка расторжения брака).

→ **Криминология** (наука о преступности) изучает структуру населения в территориальном разрезе (половозрастную, образовательную, семейную, др.).

→ **Этнография** (на воспроизводство населения влияют культура, бытовые, национальные особенности, обычаи, традиции).

→ **Социальная психология** (например, при изучении демографического поведения, репродуктивных установок).

→ **Социальная гигиена** (это наука о здоровье населения, его факторах и системе социальных мероприятий, направленных на предупреждение и лечение заболеваний, укрепление здоровья населения, продление жизни). На стыке с демографией решаются проблемы старения населения, смертности, в том числе по причинам, детской смертности, смертности в трудоспособном возрасте, рождаемости в ранних и поздних браках.

→ **Геронтология** (наука, изучающая старение человека, основоположник – И. Мечников). Эта наука важна в условиях старения населения. Ее достижения используются в демографической политике.

→ **Генетика** (изучает явления наследственности и изменчивости у человека). Число наследственных болезней превышает 2000. Наследственная отягощенность (генетический груз), по данным медицинской генетики, составляет около 5 % всех новорожденных. В структуре причин детской смертности генетический компонент болезни составляет 40 %. Среди болезней с наследственной предрасположенностью – гипертония, ожирение, аллергия, шизофрения, глаукома, ревматизм, язвенная болезнь желудка и 12-перстной кишки, подагра, др. Например, широта брачного круга, т. е. высокий уровень генетического разнообразия, сказывается на потомстве (физическое развитие детей, выносливость, устойчивость к стрессу, трудоспособность).

→ **История** (собственно история, археология, этнография – наука о происхождении и жизни народов земного шара). Например, палеодемография пытается объяснить демографические процессы в глубокой древности (она связана с археологией).

Система знаний о народонаселении постоянно развивается; входящие в нее науки, научные направления развиваются в постоянной связи, взаимно обогащают друг друга.

Демография тесно связана с **экономикой**, различными экономическими науками, т. к. на демографические процессы влияют характер и уровень развития производительных сил, производственных отношений, особенно занятости и распределительных отношений. Значительно влияние экономических условий жизни общества на темпы роста населения, уровень рождаемости и смертности, брачности, на формирование и устойчивость семьи.

Демография тесно связано с **социологией**, особенно с социологией брака и семьи. Существует точка зрения, что демография –

часть социологии (американский социолог Уилберт Мур). Российские ученые опровергают такую точку зрения и считают, что демография тесно связана с социологией, но является самостоятельной отраслью знания; демография и социология развиваются в параллельных плоскостях, и можно говорить об их «двойственном союзе».

Вместе с тем существует «**тройственный союз**» между демографией, социологией и экономикой. Можно привести примеры этой взаимосвязи и того, что ко всем явлениям общественной жизни можно подойти по-разному; иногда эти подходы могут противоречить друг другу.

Пример 1. *Проблема урбанизации, роста городского населения.* Встает вопрос: какие города целесообразно развивать: малые, средние или крупные? Возможные подходы решения проблемы:

а) экономический подход: дешевле – малые и средние города (в крупных городах – выше издержки на транспорт, коммунальное хозяйство, общественные службы);

б) социологический подход: крупные города более привлекательны для населения (большее разнообразие в выборе занятия, больше возможностей для культурного роста, развлечений);

в) демографический подход: в крупных городах выше уровень сердечнососудистых заболеваний (шум, загазованность, запыленность, транспортные проблемы).

Пример 2. *Проблема алкоголизма.* Оценки проблемы:

а) экономический подход: расчет потерь от алкоголизма вследствие падения производительности труда, повышения текучести кадров, ухудшения трудовой дисциплины;

б) социологический подход: влияние алкоголизма на моральный уровень населения, структуру досуга, семейные отношения;

в) демографический подход: влияние алкоголизма на уровень смертности, структуру причин травматизма; приводит к смертности и инвалидности.

1.4 Из истории демографии

Еще на ранних этапах развития человечества первобытные племена вводили запреты (табу), регулирующие воспроизводство населения (прежде всего численность, возраст вступления в брак).

Проблемы народонаселения рассматривали в рабовладельческом обществе (Платон и Аристотель), позднее к ним обращались Томас Мор в «Утопии» и Фома Кампанелла в работе «Город Солнца» (1623 г.).

ПОЯВЛЕНИЕ НАУКИ «ДЕМОГРАФИЯ». Родоначальником этой науки считают английского купца, ученого-самоучку XVII в. **Джона Граунта** (1620–1674 гг.). В своей работе «Естественные и политические наблюдения о смертности Лондона» (1662 г.) он писал: «хорошо было бы знать геометрическую площадь земель королевства, сколько людей там проживает каждого пола, семейного состояния, возраста, вероисповедания, ранга или звания. Зная это, можно сделать промыслы и управление государством более надежными и правильными». Произошло «разовое открытие» науки демографии.

Исследование Граунта выполнено на основе бюллетеней смертности – периодически публиковавшихся в тот период времени списков умерших и родившихся жителей Лондона с распределением их по полу, возрасту, причинам смерти. Они дали возможность Граунту впервые изучить смертность и отчасти рождаемость за большой период времени, некоторые закономерности воспроизводства. Например, он установил, что мальчиков рождается больше, чем девочек на 7,7 % (впоследствии эта цифра была скорректирована до 5 %); что среди умерших мужчин больше, чем женщин; что в Лондоне смертность превышает рождаемость, а население растет только за счет переселенцев, в то время как в сельской местности, наоборот, рождаемость выше смертности; что по числу рождений и смертей можно вычислить изменение численности населения; др. Он первым построил математическую таблицу (модель) смертности, описывающую увеличение вероятности смерти по мере старения людей.

Так была открыта новая область исследования. Книга Граунта (всего 90 страниц) послужила основанием для развития трех наук: статистики, социологии и демографии. Она привлекла внимание общественности и в 1662 г. Граунт был избран членом Лондонского королевского общества (Британской академии наук).

Работа Граунта была тщательно проанализирована М. В. Птухой, который в конце 30-х гг. представил III Международному Конгрессу по народонаселению (Париж) доклад, в котором Граунт назван основателем демографии. Позже Птуха писал уже о трех основоположниках статистики XVI в.: Дж. Граунте, В. Петти,

Э. Галлее. Видный советский демограф Б. Ц. Урланис отмечал, что в начале 60-х гг. было дано законченное изложение концепции единовременности возникновения демографии, в отличие от ряда других наук, возникновение которых «окутано туманом в веках прошлого», произошло «разовое открытие в XVII веке» демографии в книге Джона Граунта.

ПОЯВЛЕНИЕ НАЗВАНИЯ НАУКИ. Первое название науки о народонаселении – *популяционистика*, закрепленное в «Справочнике популяционистики» швейцарца **Бернулли** (1782–1863 гг.), профессора Базельского университета). Он выделял статистику населения и учение о народонаселении – популяционистику. Этот термин, получив вначале распространение, не привился. Более удачной оказалась судьба термина «демография». Впервые его употребил французский естествоиспытатель **Жан Клод Ашиль Гийяр** (1790–1876 гг.) в книге «Элементы человеческой статистики, или сравнительная демография» (1855 г.). В 1853 г. он выступил на первом Международном статистическом конгрессе с докладом по проблемам организации статистики населения и переходу на составленную им международную номенклатуру болезней и причин смерти; составил таблицы смертности для населения Франции за 1840–1849 гг.

Гийяр понимал демографию уже, чем Бернулли, связывал ее только с количественным изучением массовых общественных явлений. Поэтому он и ввел это древнегреческое слово. Предлагались и другие названия: «наука о народонаселении» (немецкий ученый **Р. фон Моль**), «демология» и «демография» (немецкий статистик XIX в. **Э. Энгель**). По мнению Энгеля, демография должна изображать процессы народонаселения, а демология – раскрывать их. Но последняя точка зрения не получила распространения из-за расчленения одной науки. В конце 70-х гг. XIX в. стали появляться научные труды, в названии которых фигурировал термин «демография». Окончательно название науки за демографией было закреплено в 1878 г. на Международном Конгрессе гигиены и демографии. Таким образом, демография стала самостоятельной предметной наукой, объектом изучения которой является народонаселение. Статистика при этом – поставщик методов.

РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕМОГРАФИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА. Последователь Д. Граунта **Э. Галлей** усовершенствовал методику построения таблиц смертности, связал

анализ демографических процессов с необходимостью проведения политики населения (считал, что необходимо бороться с холостячеством, поощрять многодетных, помогать бедным с работой).

В. Петти, которого К. Маркс считал отцом буржуазной политической экономии, внес свой вклад в развитие демографического анализа. Он предложил три способа определения численности населения: по числу домов; числу смертных случаев в благоприятные годы; числу умирающих во время эпидемий в пропорции к выжившим и др.

В период становления капитализма отмечается повышенный интерес к проблемам народонаселения отразился в работах таких ученых, как Б. Франклин, Д. Стюарт, В. Годвин, П. Таунсенд, Р. Уоллес.

Попытки взвалить ответственность за нищету и голод на самих людей позже стали называть мальтузианством, т. к. их провозгласил **Т.-Р. Мальтус** (1766–1834 гг.), автор «Опыта о законе народонаселения, как он влияет на будущее устройство общества, с замечаниями о взглядах г.г. Годвина, Кондорсе и других писателей» (1798 г.). Теория Мальтуса – обобщение содержащихся в трудах Кантильона, Франклина, Галлея, Эйлера, Ортеса идей о закономерностях развития населения: а) размножение населения неизбежно ограничивается средствами существования; б) рост населения идет в геометрической прогрессии (происходит удваивание каждые 25 лет), а рост средств существования – в арифметической прогрессии; в) действие этого закона заключается в образовании избыточного населения, которое обречено на голод, нищету, болезни. Мальтус опирался на «закон убывающего плодородия почвы», открытый шотландским фермером Д. Андерсоном (земля ухудшается в той мере, в какой население вынуждено предъявлять к ней все более высокие требования).

Меркантилисты (Петти, Серра, Мен, Фортрей) считали, что народонаселение – основной источник богатства страны, рост населения – величайшая цель государственной политики. Они подходили к проблемам народонаселения с точки зрения экономических факторов.

А. Смит писал, что рост народонаселения обуславливается ростом богатства, следовательно, в увеличении богатства существует предел росту населения. Превышение роста населения над ро-

стом богатства допускает снижение заработной платы, сокращая, таким образом, размножение населения.

Д. Рикардо, как и А. Смит, считал, что существование безработных вызывается чрезмерным размножением рабочего класса. Основные положения теории Рикардо: а) население размножается и увеличивается в соответствии со спросом на труд, б) соответствие между спросом на труд и ростом населения устанавливается при помощи колебаний заработной платы вокруг той величины средств, которая необходима для существования и размножения населения. С накоплением капитала улучшается положение рабочего класса.

«Железный закон заработной платы» **Ф. Лассаля** гласит: средняя заработная плата определяется величиной затрат, обеспечивающих существование и воспроизводство рабочей силы. Если зарплата уменьшится, то ухудшится благосостояние, упадет рождаемость, снизится предложение рабочей силы, что приведет к росту оплаты труда.

В XIX в. для развития демографии важна деятельность бельгийского ученого **Л. Кетле**, который разработал основы теории статистики. Как председатель Центральной бельгийской статистической комиссии Кетле способствовал развитию государственной статистики в стране, по его инициативе была проведена первая в мире перепись населения современного типа (1846 г.). По его инициативе в Брюсселе в 1853 г. прошел первый Международный статистический конгресс (всего их было 9, в том числе 8 – под руководством Кетле). На смену конгрессам в 1885 г. был образован Международный статистический институт, работающий до сих пор. Это – неправительственная организация, занимающаяся развитием и усовершенствованием статистических методов и их применением в различных областях знаний, имеет консультативный статус при ЮНЕСКО (организация ООН по вопросам образования и культуры) и ЭКОСОС (экономический и социальный совет ООН).

К. Маркс (1818–1883 гг.) в качестве основных предпосылок общественной жизни рассматривал людей, население, а также природные, географические условия. Показал, что общественное производство начинается впервые с ростом населения, а условия общественного строя совместимы только с определенным количеством населения. Обращался к характеристике конкретно-исторической роли семьи, движения населения и типов расселения в общественном развитии. Открыл экономический закон народонаселения капи-

тализма – закон относительного перенаселения, быстрой смены рабочих поколений, основанной на ранних браках, эксплуатации детского труда.

Ф. Энгельс (1820–1895 гг.) в своем произведении «Происхождение семьи, частной собственности и государства» исследовал смену форм брака и семьи, раскрыл эволюцию семьи в зависимости от изменения социально-экономических отношений. Отмечал, что согласно материалистическому пониманию определяющим моментом в истории является производство и воспроизводство непосредственной жизни, которое бывает двоякого рода: с одной стороны – производство средств к жизни (предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий), с другой – производство самого человека, продолжение рода.

Английский демограф **У. Фарр** (1807–1883 гг.) внес значительный вклад в развитие методов исследования населения (стандартизация коэффициентов, построение таблиц смертности), был одним из организаторов британских переписей населения.

Во Франции в области народонаселения активно работали **А. Ландри** (1874–1956 гг.), впервые выдвинувший идеи демографической революции, смены режимов воспроизводства населения, и **А. Сови** (1898–1990 гг.), организовавший в 1946 г. Национальный институт демографических исследований, которым он руководил до 1963 г. Был редактором журнала «Население» («Population»), был сторонником теории оптимума роста населения – оптимальным считал население, обеспечивающее удовлетворительным образом определенные цели: могущество, долголетие, здоровье, культуру, национальный доход, семейное равновесие, социальную гармонию и т. п. Главный труд «Общая теория народонаселения» (1952–1954 гг.).

Член-корреспондент Польской академии наук, профессор **Э. Россет** одним из первых поднял вопрос о проблемах процесса старения населения мира – в книге «Процесс старения населения» (М., 1968).

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИИ. Первое значительное произведение в России по проблемам народонаселения – письмо, которое написал **М. В. Ломоносов** (1711–1765 гг.) графу И. И. Шувалову «О размножении и сохранении Российского народа» (1761 г.). Как писал Ломоносов, экономическое и политическое положение России зависит от численности трудолюбивого народа; важными являются вопросы о здоровье, профессиональном иску-

стве. Он указывал на 13 факторов, способствующих сохранению и размножению народа (стимулирование рождаемости, распространение медицинских знаний, борьба за снижение смертности, в том числе детской, запрет на крещение в ледяной воде). Сделал расчеты о возможном увеличении численности населения России. В работах по географии Ломоносов ратовал за всяческое поощрение новоселов при освоении северных земель. Ломоносов выделил следующие способы сохранения и роста населения страны:

- не допускать заключения браков с большой разницей в возрасте супругов (невеста не должна быть старше жениха более чем на 2 года, а жених не должен быть старше невесты более чем на 15 лет);

- под угрозой лишения сана священники не должны венчать людей, которых принуждали к браку;

- разрешать повторные (четвертые и более) браки вдовцам и вдовам;

- разрешать повторные браки вдовым молодым попам и дяконам, насильно не постригать их в чернецы (монахи);

- организовывать приюты для внебрачных детей, учить их ремеслу и художествам;

- для снижения младенческой смертности в родах разработать пособия о повивальном искусстве, организовывать медицинскую помощь женщинам при родах (родовспоможение), разработать руководства для лечения новорожденных;

- соблюдение постов не должно идти в ущерб здоровью; после их окончания на Пасху, Масленицу люди объедаются и спиваются, происходит чрезмерный рост смертности: духовенству следует просвещать народ по-настоящему;

- увеличить число докторов, лекарей и аптек, учить русских студентов-медиков не только за границей, но и в российских университетах; иметь учеников при аптеках и врачах;

- учить людей, как спастись от моровых язв, пожаров, потоплений и морозов, ведущих к повышенной смертности;

- для сокращения убийств в драках и от разбойников проводить охранные мероприятия;

- принять меры принудительного порядка для сокращения эмиграции, в частности в Польшу, и поощрения иммиграции.

Соблюдение этих мер способствовало бы, по мнению Ломоносова, приросту населения России не менее чем на 0,5 млн чел. в год.

Ю. Э. Янсон (1835–1893 гг.), известный статистик и экономист, декан юридического факультета Петербургского университета. Добился учреждения статистического отдела при Петербургской городской управе и заведовал им с 1881 по 1893 г., начал выпускать «Статистический ежегодник Санкт-Петербурга», организовал две переписи населения Петербурга в 1881 и 1890 гг., ставших эталонным городскими переписей, был одним из авторов проекта первой Всеобщей переписи населения Российской империи (1897 г.).

А. И. Чупров (1842–1908 гг.) – экономист, статистик, профессор кафедры политэкономии и статистики Московского университета, член Международного статистического института. Участвовал в проведении переписи населения Москвы в 1882 г.

Д. И. Менделеев (1834–1907 гг.) в работе «К познанию России» обобщил итоги переписи населения России 1897 г., внес много нового в методологию демографического анализа (в определение центра заселенности страны, прогноза численности населения в XX в. и др.).

Критика мальтузианства встречается в работах **Н. Г. Чернышевского**, **Д. И. Писарева**, **П. П. Семенова-Тянь-Шанского**, **О. А. Квиткина**. Особо быстрое развитие демографии имело место в XX в.

Демография советского периода формировалась под влиянием марксизма, в частности исторического материализма, краеугольным камнем которого, как указывал **В. И. Ленин**, было учение об общественно-экономических формациях. Образцом для исследования экономики и населения служит работа Ленина «Развитие капитализма в России» (1899 г.), где на основе анализа итогов переписи 1897 г. во втором издании работы в 1908 г. Ленин впервые определил состав населения России по общественным группам (классам): а) крупная буржуазия, помещики, высшие чины и прочие; б) зажиточные мелкие хозяева; в) беднейшие мелкие хозяева; г) пролетарии и полупролетарии.

В советский период активно работали следующие статистики и демографы: Г. А. Баткис, А. Я. Боярский, А. И. Гозулов, Л. С. Каминский, О. А. Квиткин, Ю. А. Корчак-Чепурковский, П. И. Куркин, А. М. Маслов, А. М. Маркузон, В. Г. Михайловский, С. А. Новосельский, В. В. Паевский, П. И. Попов, М. В. Птуха, В. В. Степанов, В. Н. Старовский, С. Г. Струмилин, С. А. Томилин, Б. Ц. Урланис, А. П. Хоменко Б. С. Ястремский, др.

М. В. Птуха (1884–1961 гг.) – выдающийся историк статистики нашей страны в первой половине XX в. Был избран директором Демографического института Киевской Академии наук (с 1934 г. – Институт демографии и санитарной статистики), которым руководил до 1938 г. Это было первое государственное научное учреждение, специально ориентированное на демографические исследования. Институт подготовил 11 томов «трудов» по демографической статистике (1923–1936 гг.); там была разработана методика построения кратких (суммарных) таблиц смертности. Институт выполнял задания Госплана республики по расчетам численности населения на перспективу, изучал историю переписей населения. В феврале 1938 г. Институт был расформирован.

В 1930 г. в Ленинграде по инициативе демографа-статистика **В. В. Паевского** был создан Демографический институт АН СССР, разрабатывавший методологию изучения смертности населения, подверженного миграциям; детской смертности; использования анамнестических методов изучения естественного движения, перспективного исчисления населения. Заслугой ученых института В. В. Паевского и **С. А. Новосельского** стало построение таблиц смертности населения – эта работа была важной в условиях становления сети органов ЗАГС.

О. А. Квиткин (1874–1939 гг.) работал в ЦСУ СССР и был одним из организаторов и методологов переписей населения 1923, 1926, 1937 гг. Основоположник методологии изучения семьи, зависимости семейного состояния населения от социально-экономических и демографических условий жизни.

На развитие демографической статистики и демографических исследований в стране значительное влияние оказал **С. Г. Струмилин**, академик АН СССР (1877–1974 гг.). С его именем связаны прогноз численности и половозрастного состава населения советской России, изучение бюджетов рабочих и крестьян, анализ факторов снижения рождаемости, проблемы семейной и демографической политики, трудовые потери России в войне, нормы воспроизводства населения России и др.

А. Я. Боярский (1906–1985 гг.) – экономист-статистик, демограф, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РСФСР. Один из инициаторов создания МЭСИ, работал директором НИИ ЦСУ СССР. Активный участник Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 гг. Активно разрабатывал методы

проведения переписей населения, построения таблиц смертности, проблемы изучения оптимума населения, теорию и методики построения демографических прогнозов. Дважды был награжден Орденом Трудового Красного Знамени. Автор 250 научных работ.

Б. Ц. Урланис (1906–1981 гг.) – крупнейший демограф, доктор экономических наук, профессор, с ним связано развитие демографической науки. Научную деятельность начал в 20-х гг. Автор многочисленных монографий, учебников («Общая теория статистики»). Под его редакцией вышел справочник «Народонаселение стран мира». По его инициативе была создана (1960 г.) Секция демографии Дома ученых АН СССР. Автор 20 монографий, свыше 100 других работ.

В 1963 г. при ЦСУ СССР был создан Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики (НИИ ЦСУ СССР, позднее – НИИ статистики Госкомстата России). В институте был организован Сектор демографии и трудовых ресурсов (руководитель А. Г. Волков), работали ученые Е. М. Андреев, Л. Е. Дарский, И. П. Ильина, А. Я. Кваша, Т. Л. Харькова и др.

На развитие демографии значительное влияние оказали труды доктора медицинских наук М. С. Бедного. Его основные труды: «Продолжительность жизни (статистика, факторы, возможности увеличения)» (1967 г.), «Демографические процессы и прогнозы населения» (1972 г.), «Мальчик или девочка? Медико-демографический анализ» (1987 г.).

В 1965 г. создана Лаборатория экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, а в 1968 г. в ее составе были образованы Центр по изучению проблем народонаселения и кафедра этого же профиля. Первый научный руководитель Центра – профессор **Д. И. Валентей** (1922–1994 гг.). В Центре и на кафедре работали и работают ученые А. И. Антонов, Э. А. Араб-Оглы, В. Н. Архангельский, И. В. Бестужев-Лада, В. А. Ионцев, А. Я. Кваша, В. М. Медков, А. П. Судоплатов, Б. С. Хорев, Д. К. Шелестов и др. Секторы: теории и методологии изучения народонаселения, воспроизводства населения, расселения и поселений, по изучению проблем народонаселения зарубежных стран. Центр поддерживает связи с десятками зарубежных учреждений, в том числе с Отделом народонаселения ООН; публикует монографии, сборники, статьи; проводит об-

следования в регионах, семинары специалистов; составляет практические рекомендации для плановых и хозяйственных органов; там проходят стажировку ученые из России и других стран (раньше – из ГДР, ПНР, ЧССР, других стран).

В 1971 г. был осуществлен первый выпуск студентов на экономическом факультете МГУ по специальности «демография». Также в Московском экономико-статистическом институте (МЭСИ) выпускают специалистов по демографической статистике. Курс «Основы теории народонаселения» («Демография») читается на философском, юридическом, историческом, факультете журналистики МГУ, в Институте стран Азии и Африки, на специальностях «Социология», «Социальная работа», «Государственное и муниципальное управление» и других во многих вузах страны.

В СССР демография преподавалась более чем в 60 вузах страны, более 30 кафедр вели исследования в этой области.

Крупные демографические исследования вела кафедра статистики населения и народного благосостояния МЭСИ и ученые этой кафедры С. П. Ананьева, А. И. Бойко, В. А. Борисов, И. Г. Венецкий, Г. С. Кильдишев, Л. Л. Козлова, В. М. Петропавловский, А. С. Семенова и др.

Также проблемы демографии разрабатывались в Академии наук СССР – Научный совет по социально-экономическим проблемам народонаселения, проблемная лаборатория народонаселения географического факультета Ташкентского госуниверситета. Вопросами демографии занимались также Институт экономики Украины, Уральский филиал АН СССР, НИИ в Прибалтике, Средней Азии.

Центр демографии и экологии человека при Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН (руководитель – **А. Вишневский**). В Центре работают Е. М. Андреев, И. М. Бадыштова, Ж. А. Зайончковская, Б. Б. Прохоров, К. В. Решетников, Ю. Ф. Флоринская и др. Усилиями его сотрудников создан Независимый исследовательский совет стран СНГ и Балтии по миграции. Многие сотрудники Центра состоят членами международных научных ассоциаций. Результаты исследований Центра регулярно публикуются в международных научных журналах, его сотрудники выступают с докладами на международных научных форумах. Издается ежегодный аналитический доклад «Население России» (с 1993г.), информационный бюллетень «Население и обще-

ство» (с 1993 г. при поддержке Национального института демографических исследований Франции), электронный еженедельник «ДЕМОСКОП Weekly».

Создан Институт демографических исследований (директор И. И. Белобородов), издается научный журнал «Демографические исследования» (гл. ред. А. И. Антонов).

Также демографическими разработками и исследованиями занимаются Институт социологии РАН, Институт социально-политических исследований (ИСПИ РАН), где создан Центр социальной демографии, другие вузы и научно-исследовательские подразделения (НИИ статистики Госкомстата РФ, Департамент труда, занятости и социального развития Минэкономики РФ, Экспертный институт.

В 2006 г. в России создан Совет по приоритетным национальным проектам и демографической политике.

Издаются журналы «Семья в России», «Народонаселение», «Планирование семьи» (его с 1993 г. издает Российская ассоциация «Планирование семьи»), др. Росстат выпускает «Демографический ежегодник».

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ. За рубежом, если в 60-е гг. были единицы демографических учреждений (во Франции, Бельгии, университетских центрах), то в 70-е гг. – более 200. В бывших социалистических странах были созданы: в Венгрии – Демографический Институт, Польше – Комитет демографических наук Польской АН, ЧССР – правительственная комиссия по вопросам населения.

В экономически развитых странах были созданы следующие центры и институты: Национальный институт демографических исследований Франции (INED), в США – Бюро демографических исследований при Принстонском университете и в ряде других университетов, Ассоциация по вопросам населения, Бюро цenzов (делает прогнозы) и др., в Канаде – Демографическая ассоциация Канады и Межуниверситетский Центр социальной статистики Квебека (CIQSS), в Швеции – Демографический институт при Гётеборгском университете.

Действуют следующие международные научные ассоциации: Международный союз по исследованию народонаселения (USSP), Европейская ассоциация по демографическим исследованиям

(EAPS), Международная группа по делам коренных народов, Международная ассоциация по социальным исследованиям на Севере.

В развивающихся странах был создан Международный институт демографических исследований в Бомбее (1957 г.), Латинско-американский демографический центр в Сантьяго (1958 г.), Каирский демографический центр (1962 г.), Региональный институт для исследований в области народонаселения в Аккре (Гана, 1972 г.), Демографический институт в Камеруне и др.

Состоялись международные конгрессы по вопросам народонаселения: в 1928 г. в Париже (международное совещание по вопросам народонаселения – был образован Всемирный союз по вопросам населения, объединивший свыше 1000 демографов мира).

1-я Всемирная конференция по народонаселению прошла в 1954 г. в Риме (присутствовало 600 делегатов из 70 стран, было сделано 2 советских доклада).

2-я Всемирная конференция по народонаселению прошла в 1965 г. в Белграде (от СССР было опубликовано 36 докладов, участвовало 27 делегатов, в том числе Боярский, Валентей, Вострикова, Стешенко, др.).

3-я Всемирная конференция прошла в 1974 г. в Бухаресте. На ней был утвержден Всемирный план действий, исходящий из необходимости обеспечить суверенитет всех стран в отношении демографической политики и предоставить населению иметь желаемое число детей в желаемое время. 1974 г. был объявлен Всемирным годом народонаселения.

4-я Всемирная конференция прошла в 1984 г. в Мехико. На правительственном уровне присутствовали делегации из 148 стран. Итоговый документ – Рекомендации по дальнейшему осуществлению Всемирного плана действий в области народонаселения.

Рекомендации содержатся в Балийской декларации о народонаселении и устойчивом развитии (1992 г.), Программе действий, принятой на Международной конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994 г.), Платформе действий 4-й Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 1995 г.) и Декларации тысячелетия Саммита тысячелетия ООН (Нью-Йорк, 2000 г.).

5-я Азиатско-тихоокеанская конференция по народонаселению проходила 11–17 декабря 2002 г. в г. Бангкок (Таиланд). Она была организована Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) ООН и Фондом ООН в области

народонаселения. В своей резолюции ЭСКАТО постановила учредить Азиатскую конференцию по народонаселению в качестве официального органа Комиссии, который будет созываться каждые 10 лет одновременно с переписью населения с целью рассмотрения всех аспектов демографических вопросов и их воздействия на социально-экономическое развитие.

В октябре 2006 г. в Брюсселе состоялся первый форум, посвященный демографическому будущему Европы.

Самое большое и эффективное воздействие на систему складывающихся международных отношений в области демографии оказывает Организация объединенных наций (ООН) и ее специализированные организации: ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), МОТ (Международная организация труда), ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация), ЮНЕСКО (Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры), Детский фонд ООН.

В 1974–1982 гг. Международным статистическим институтом совместно с Международным союзом по изучению проблем народонаселения было проведено *Всемирное обследование рождаемости* (факторов рождаемости) в 21 экономически развитой и 41 развивающейся стране (42 % мирового населения). Россия в этом обследовании не участвовала.

В рамках ООН во второй год существования этой организации (1946 г.) была создана Комиссия по народонаселению, куда вошли представители США, Англии, Франции, СССР (всего 27 экспертов, назначенных правительствами стран, выбранных Экономическим и Социальным Советом ООН). Работа стала проводиться в форме периодических сессий. Для текущей деятельности был создан рабочий орган – Секция (отдел) народонаселения в аппарате секретариата ООН. В ВОЗ создан Отдел семьи, в ЮНЕСКО – Отдел координации и исследований в области народонаселения.

Основные направления их деятельности: сбор, обработка и распространение демографической информации; разработка рекомендаций для международного сообщества государств-членов ООН (около 200 государств, в том числе РФ и бывшие республики СССР) по реализации мер демографической политике; исследование проблем народонаселения, включая анализ взаимодействия демографических, экономических, экологических и социальных процессов;

организация и проведение международных конференций по народонаселению на межправительственном уровне.

Заслуги ООН в области демографических исследований: накоплен большой опыт проведения современных демографических переписей на больших территориях в сложных географических и социальных условиях; проводится обеспечение (материально-техническое, научное, организационное, кадровое) мероприятий по изучению населения мира (способствовало ликвидации «белых пятен» на демографической карте мира). С 1946 до середины 60-х гг. ведущим направлением деятельности ООН в области народонаселения были проблемы учета и статистики населения. При техническом содействии ООН в рамках Всемирных переписей населения были проведены переписи населения во многих развивающихся странах, осуществлена унификация программ ряда национальных переписей.

Создан Фонд ООН для деятельности в области народонаселения, который оказывает финансовую и техническую помощь странам-членам ООН с низкими средними доходами на душу населения, высоким ежегодным приростом населения, высоким уровнем младенческой смертности, высокой плотностью населения. Практическая реализация осуществляется научными службами стран, специализированными организациями ООН, международными неправительственными организациями (Международной организацией «Планируемое родительство», Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения).

Издается «Демографический ежегодник ООН» (с 1949 г. на английском и французском языках) – на основе представленных странами-членами ООН материалов и официальных статистических публикаций. Каждый выпуск посвящен определенной теме (рождаемости, смертности, миграции и т. д.). Осуществляется выпуск «Многоязычного демографического словаря», проводится организация Всемирных конференций.

Издаются демографические журналы: «Демограф» – Демографический бюллетень Международного союза по научному изучению народонаселения (выходило в 1955–1969 гг.), «Демографи» – научный журнал Американской Ассоциации народонаселения (издается с 1964 г. 4 раза в год).

Журналы «Демография» издаются в Чехии – с 1959 г., в Венгрии – с 1958 г., в Индии – с 1972 г.

«Полюласьон» («Population» – «Народонаселение») – научный журнал Национального института демографических исследований во Франции. Издается с 1946 г. 6 раз в год.

«Population and Development Review» («Народонаселение и развитие. Обозрение») – научный журнал Центра политических исследований Совета народонаселения. Выходит с 1975 г. в США 4 раза в год.

«Population Studies» («Исследования народонаселения. Журнал по демографии») – научный журнал Комитета по исследованию народонаселения Лондонской школы экономических и политических наук. Издается с 1947 г.

«Population Index» («Указатель населения») – библиографический журнал, издаваемый в США с 1935 г.

«Population Bulletin» («Бюллетень населения») – научно-популярный журнал, издаваемый в США с 1945 г. Бюро информации по вопросам народонаселения.

Вопросы для повторения

1. Назовите основные понятия курса «Демография». Что изучает демография?
2. Чьи имена связаны с развитием демографии как науки и с появлением ее названия?
3. Какие демографические науки Вы знаете? Каков их предмет исследования?
4. С какими науками демография тесно связана? Приведите примеры.
5. Какие научные центры занимаются исследованием демографических процессов в России и за рубежом?
6. Каковы направления деятельности и подразделения ООН в области демографических исследований?

Тема 2. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ

Источники демографической информации различаются по *степени охвата* (население мира, региона, страны или ее частей), *национальной принадлежности* (национальные и международные), *характеру данных* (численность и состав населения), *времени*, к которому относятся данные (историко-демографические, ретроспективные, текущие, демографические прогнозы), *способу получения данных* (официальные публикации, материалы специальных исследований), *характеру издания* (специальное, общего типа). С точки зрения *полноты и достоверности* информации источники делятся на первичные – содержащие непосредственные результаты обработки и сопоставления собранных статистических данных и основанные на них расчетные показатели, и вторичные – являющиеся результатом оценок и разного рода расчетов по первичным данным.

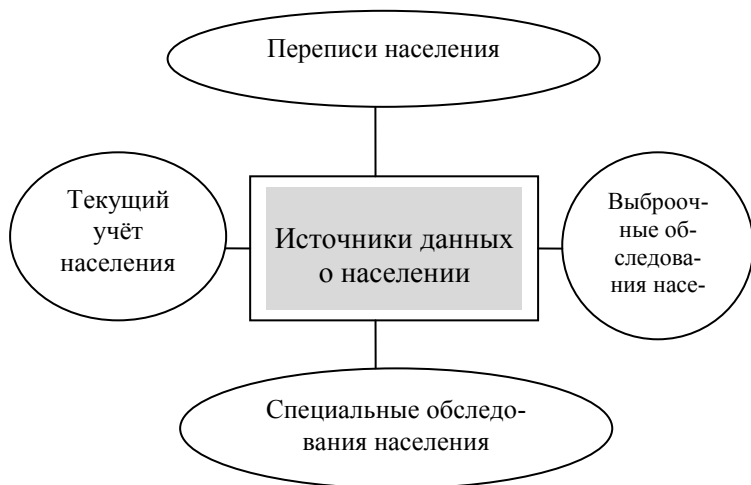


Рис. 2.1 Источники данных о населении

В большинстве стран **первичная** демографическая информация собирается через специальные статистические службы посредством переписей населения, текущего учета демографических событий и обследований населения. Наряду с государственными службами выборочные обследования могут проводиться неправительственными (научно-исследовательскими, проектными, обще-

ственными и др.) организациями. Они охватывают лишь отдельные группы населения.

Вторичная информация содержится обычно в исследовательских работах, выполненных либо на основе первичных данных, либо по материалам, собранным для демографических целей. Она касается главным образом различных факторов или условий протекания демографических процессов. Также сюда относятся работы, содержащие обобщение, обзор и анализ первичных данных за ряд лет или сравнительный анализ по ряду стран или регионов страны (в специальных справочниках, монографиях).

Итак, основные источники данных о населении:

- а) переписи населения, проводимые 1 раз в 5–10 лет;
- б) текущий статистический учет демографических событий, осуществляемый регулярно;
- в) текущие регистры (списки, картотеки) населения, ведущиеся постоянно;
- г) выборочные и специальные обследования населения.

2.1 Переписи населения: принципы проведения, программа, критический момент, категории населения

Перепись населения – процесс сбора демографических, экономических и социальных данных, характеризующих в определенный момент времени каждого жителя страны или территории. По определению Статистической комиссии ООН, перепись населения – «единый процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации, или распространения иным образом, демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определенное время ко всем лицам в стране или четко ограниченной части страны».

Перепись населения проводят, как правило, посредством обхода жилых помещений и сбора путем опроса поименных сведений о каждом жителе. Иногда эти сведения получают по почте в ответ на разосланный также по почте вопросник (США, 1970, 1980, 1990, 2000 гг.) или в регистрационных пунктах, куда жители должны явиться в определенный срок (Китай, 1953, 1982 гг.).

Перепись населения – основной, наиболее полный источник сведений о населении. Путем статистической обработки материалов

переписи можно получить сведения о распределении жителей по самым различным признакам в их сочетании (например, о распределении жителей по возрасту и источникам средств существования или замужних женщин – по национальности и числу рожденных ими детей). Такие сведения нельзя получить из других источников, что делает перепись незаменимым пока источником данных о населении.

Последние переписи в экономически развитых странах были проведены в следующие годы: в Великобритании – в 1981 г. (апрель), 1991 г. (апрель), 2001 г. (апрель), во Франции (все переписи – в марте) – в 1982 г., 1990 г., 1999 г., 1999 г., в США (все переписи – в апреле) – в 1980 г., 1990 г., 2000 г., 2010 г., в Германии – в 1995 г. (сентябрь), 2001 г. (март), 2011 г. (проект), в Японии (все переписи – в октябре) – в 1985 г., 1995 г., 2000 г., 2005 г., 2010 г., в Израиле – в 1983 г. (июнь), 1995 г. (ноябрь), 2008 г. (декабрь).

Принципы современных переписей населения представлены в таблице 2.1.

1. *Всеобщность*, т. е. учет каждого жителя без исключения независимо от пола, возраста, национальности, социального положения и т. п. Принимаются специальные меры, чтобы никого не пропустить и не записать дважды. Уклонение от переписи, как и разглашение ее персоналом (счетчиками, переписчиками, регистраторами) собранных индивидуальных сведений, во многих странах наказуемо.

2. *Периодичность* (регулярность) проведения переписей населения. Переписи населения проводятся каждые 5 (10) лет. Промежутки времени, кратные 5 годам, выбираются для обеспечения сопоставимости данных переписей по возрастной структуре населения, которые чаще публикуются в виде 5-летних группировок.

3. *Безотносительность целей переписи* населения к каким-либо частным интересам государства (сбору налогов, призыву молодежи в армию и др.). Переписи проводятся для удовлетворения потребностей государства в информации, необходимой для управления народным хозяйством, проведения экономической, социальной политики, для деятельности общественных организаций.

4. Проведение переписи населения по *единой программе* и единым правилам на всей территории, охватываемой переписью. Это необходимо для получения сопоставимых итогов переписи на

разных территориях или в разных группах населения, для соблюдения преемственности программы переписи.

5. *Поименность*, т. е. сбор сведений о каждом человеке в отдельности, а не в виде суммарных итогов по семье, хозяйству, жилищу. Это позволяет при дальнейшей разработке итогов получить самые разнообразные комбинационные группировки из полученных данных.

6. *Непосредственное получение сведений у населения*, что позволяет получать более точную информацию, например, о брачном состоянии человека, месте его фактического проживания (а не прописки), национальности. Но для получения достоверной информации необходимо проводить разъяснительную работу среди населения, гарантировать полную анонимность собранных сведений.

7. *Анонимность сведений*, т. е. гарантия тайны информации, получаемой во время опроса людей при переписи. В некоторых странах (например, в США) предусмотрено уголовное наказание за разглашение данных переписи.

8. *Самоопределение*, т. е. запись в переписные листы со слов опрашиваемых (респондентов) с их слов без предъявления каких-либо документов, подтверждающих достоверность сообщаемых сведений. Исключением является необходимость подтверждения информации о возрасте людей 100 лет и старше.

9. *Одномоментность* переписи – приурочение всех собираемых сведений о каждом человеке к одному точному моменту времени, называемому моментом счета населения или критическим моментом переписи. Обычно современная перепись проводится в течение 7–10 дней, но все сведения о жителях собираются по их состоянию на один точный момент переписи (обычно на 0 часов первого дня переписи). Установление критического момента переписи позволяет получить как бы моментальный снимок состава населения, уменьшить возможность пропусков и двойного счета людей. Родившиеся после этого момента не учитываются переписью, а умершие после критического момента числятся как еще живые.

10. *Централизованное руководство* проведением переписи. Перепись населения – сложное, трудоемкое и относительно дорогостоящее мероприятие для государства. Так, перепись населения США 2000 г. обошлась государству в 4,5 млрд дол., на перепись в РФ в октябре 2002 г. было затрачено 180 млн дол. В нашей стране

был принят федеральный закон от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения», в соответствии с которым была создана Государственная комиссия по проведению Всероссийской переписи, а также Управление переписи населения и демографической статистики Госкомстата РФ.

Таблица 2.1

Принципы современных переписей населения

ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ	1. Всеобщность
	2. Периодичность
	3. Безотносительность целей переписи к частным интересам государства
	4. Проведение по единой программе
	5. Поимённость
	6. Непосредственное получение сведений у населения
	7. Анонимность сведений
	8. Самоопределение
	9. Одновременность
	10. Централизованное руководство

Дата переписи населения – год, месяц, первый день начала переписи населения. В значительной части стран переписи проводятся в годы, оканчивающиеся на 0 и 1. При выборе месяца переписи во внимание принимаются сезонные изменения в подвижности населения, климатические условия работы переписного персонала и доступность отдельных географических районов страны, сезонные изменения в структуре населения по занятиям, связь с другими переписями и обследованиями. Некоторые районы в зимнее время труднодоступны (отдельные районы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, ряд высокогорных районов); здесь перепись проводится ранее общего срока.

День начала переписи в России выбирается обычно так, чтобы он не был выходным или праздничным и приходился обычно на середину недели. В некоторых странах днем переписи населения является 1 января (Венгрия) или 31 декабря (Бельгия, Испания, Люксембург), что удобно для демографических расчетов, требующих распределения населения по возрасту (в целых годах) и по поколениям (годам рождения). Удобны также 30 июня и 1 июля ввиду близости в это время численности населения к среднегодовой величине.

Критический момент переписи – точный момент времени, единый для всей страны, к которому приурочиваются собираемые при переписи населения сведения. Обычно критический момент устанавливается на полночь накануне первого дня переписи.

Необходимость установления критического момента переписи была осознана не сразу. Первые переписи населения проводились подолгу и сведения собирались по их состоянию на момент опроса, без связи с какой-либо датой. Лишь к середине XIX в. сложилось понимание необходимости установления критического момента переписи. Лондонский международный статистический конгресс (1860 г.) рекомендовал всем странам приурочивать собираемые при переписи сведения не только к одному дню, но и часу. С 80-х гг. XX в. большинство переписей в мире проводится с установлением критического момента переписи. Лишь в отдельных странах (США, Финляндия) устанавливается дата переписи в виде определенного дня.

При первой всеобщей переписи населения России (1897 г.) не было строго обозначенного критического момента переписи. Сведения собирались по их состоянию «ранним утром» 9 февраля. В переписи населения 1920 г. и в городской переписи 1923 г. критический момент был установлен на 9 часов утра. Во всех последующих переписях населения критический момент устанавливался на полночь накануне первого дня переписи.

Программа переписи населения – перечень характеристик людей, семей (домохозяйств) или сведений о них. В программу переписи обычно включаются: *демографические* признаки (пол, дата рождения или возраст, брачное состояние, число детей), *экономические* признаки (занятие, отрасль или вид экономической деятельности, источник средств существования, иногда заработок или доход, положение в занятии, степень занятости, иногда ряд вопросов для безработных), характеристика *образованности* (грамотность, посещение школы, число лет обучения или достигнутый уровень образования, профессия, уровень квалификации), *этнические* признаки (принадлежность к тому или иному народу или этнической группе, родной или разговорный язык, знание других языков, вероисповедание), *прочие* признаки (гражданство, физические и психические недостатки, участие в войне). Важны признаки, характеризующие принадлежность к той или иной социальной группе (определяется по сведениям о занятии и положении в занятии – работодатель, ра-

богач по найму и т. д.). Все эти сведения дают возможность выяснить социально-демографический состав жителей той или иной территории.

Программа переписи населения *зависит от социально-экономической и демографической ситуации в стране*. В странах с интенсивной миграцией в переписи населения подробнее освещается миграция (особенно характеристики иммигрантов); в странах со смешанным этническим составом (например, Индия) – этническая принадлежность и владение языками; в странах с низкими или высокими темпами роста населения – рождаемость. Во многих странах отпала необходимость изучать грамотность, вероисповедание, физические недостатки, вместе с тем увеличилась потребность в изучении образования, профессиональной подготовки, экономических характеристик населения, рождаемости, миграций. Однако для развивающихся стран Азии и Африки вопрос о грамотности весьма важен и включается в программы многих переписей населения. В ряде стран большой интерес вызывает изучение маятниковой миграции (страны Западной Европы, США, Японии). Большое место в программах переписей отводится изучению занятости и безработицы. Например, в переписи населения Новой Зеландии 1981 г. был выделен специальный вопрос о курении в связи с потребностью в информации на национальном уровне по этому вопросу. Часто по рекомендациям международных организаций более детально освещается положение особых групп населения (дети, молодежь, пожилые люди).

Чтобы избежать пропусков и двойного счета людей, при переписях различают **категории населения** в зависимости от характера их проживания на данной территории: наличное и постоянное. Есть и третья категория – юридическое (приписное) население, которая в современных переписях не используется.

Юридическое (приписное) население – то, которое числится проживающим в данном месте по документам (спискам, домовым книгам, по прописке в полиции (милиции) и т. п.) независимо от фактического проживания в месте приписки (прописки). Первые регулярные учеты и переписи населения охватывали юридическое население. Считалось, что это дает правильное представление о числе жителей. Приписное население учитывалось и при ревизиях в России.

Шагом вперед явился переход в западно-европейских странах в середине XIX в. к учету наличного (фактического) населения. В середине XX в., когда возросла подвижность населения, наметилась тенденция к учету постоянного населения. При переписях населения учитывается либо одна, либо две категории населения, чаще всего постоянное и наличное. Считается, что одновременный учет обеих категорий повышает точность переписи. Юридическое население учитывается редко.

К *наличному* населению относятся люди, фактически находившиеся на критический момент переписи на данной территории, независимо от продолжительности проживания в этом месте и прав на жительство. К *постоянному* населению относятся люди, которые на критический момент переписи проживают в данном месте постоянно, независимо от права на проживание (прописки), а также от фактического наличия в месте постоянного проживания на критический момент переписи. В переписной практике для определения постоянного места жительства принят условно срок проживания 6 месяцев или более. Причем этот срок относится не только к прошлому времени, уже прожитому в данном месте, но и к будущему, к предполагаемому.

Между численностью постоянного (ПН) и наличного населения (НН), временно отсутствующими (ВО) и временно проживающими (ВП) есть зависимость:

$$\text{ПН}=\text{НН}+\text{ВО}-\text{ВП} \quad \text{НН}=\text{ПН}+\text{ВП}-\text{ВО}$$

В нашей стране лишь в переписи 1897 г. учитывались одновременно все три категории населения. Попытка оказалась неудачной: численность приписного населения намного разошлась с численностью наличного населения. В переписях 1920, 1926 и 1937 гг. учитывалось наличное население, а, начиная с переписи 1939 г., во всех последующих переписях учитывались одновременно две категории – наличное и постоянное население. Поскольку внешняя миграция в СССР была небольшой, одновременный учет этих категорий служил мерой точности счета населения при переписях.

При незначительном передвижении населения между странами численность наличного и постоянного населения в целом по стране должна быть близка. Однако на отдельных территориях они могут сильно различаться (например, в курортных городах и посел-

ках). В городах наличное население превышает постоянное, а в сельской местности – постоянное превышает наличное.

Численности наличного и постоянного населения используются как самостоятельные целевые ориентиры при планировании народного хозяйства. Например, численность постоянного населения учитывается при планировании строительства жилья, детских дошкольных учреждений, производстве товаров длительного пользования. Динамика же наличного населения учитывается при планировании учреждений образования, здравоохранения, культуры и искусства, дорожно-транспортного хозяйства, торговли и общественного питания, сферы услуг в целом. Например, в Москве ежедневно наличное население больше постоянного (за счет туристов, командировочных, транзитных пассажиров, приехавших для обследования, консультаций и лечения и т. д.). Кроме того, дневное население Москвы больше ночного, по разным оценкам, на 0,5—1 млн чел. за счет маятниковых мигрантов.

После второй мировой войны большинство стран мира перешло на учет постоянного населения (США, Япония, Германия, Индия, Филиппины). В некоторых странах учитывается наличное население (Великобритания, Бруней, Танзания), одновременно – и постоянное и наличное население (Болгария, Венгрия, Италия). Переписная комиссия Госкомстата РФ в апреле 2001 г. приняла решение учитывать при переписи 2002 г. только одну категорию населения – постоянное население в связи с тем, что: а) постоянное население менее подвижно, чем наличное, и его легче учесть, б) также легче учесть временно отсутствующих из числа постоянного населения (о них могут сообщить их родственники), чем временно проживающих.

Такая массовая статистическая процедура как перепись населения не может не содержать ошибок. **Ошибки переписи**, как правило, становятся явными при анализе ее результатов. Ошибки переписи включают ошибки в процессе опроса населения, ошибки, допущенные на стадии подготовки к обработке, ошибки ввода данных. Неточности возникают на стадии подготовки окончательных таблиц.

Есть неточности регистрации возраста при переписи (аккумуляция возрастов). Людям свойственно округлять свой возраст, в европейских странах – до числа, оканчивающегося на 0 или 5, другие народы имеют свои любимые (нелюбимые) цифры. Однако, начи-

ная с переписи 1970 г. переписной лист стал содержать вопрос о точной дате рождения.

Наибольший недоучет при переписях приходится на детские возраста. Например, в переписи 1958 г. недоучет детей составил 3,3 %, недоучет детей в возрасте до 1 года – 2,3 %. По переписи 1989 г. недоучет детей до 1 года составил не менее 1 %. Скорее всего, это могло произойти, когда сведения о семье вносились в переписной лист со слов людей посторонних. Случается двойной счет юношей, находящихся на срочной службе в армии. Возможно, это связано с тем, что военнослужащие срочной службы по правилам сельсоветского учета считались временно отсутствующими. Данные сельсоветского учета брались как контрольные числа в организационном плане переписи.

Переписи 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. учитывали 2 категории населения: наличное и постоянное. Чтобы избежать ошибок в численности наличного населения на всех лиц, кто в момент встречи с переписчиком проживал не там, где находился в критический момент переписи, а значит, должен был быть учтен в составе наличного населения, заполнялись контрольные бланки. Они направлялись в переписной отдел той области, где данное лицо должно было быть учтено в составе наличного населения, и использовались для проверки полноты учета при переписи. Если на такого человека обычный переписной лист отсутствовал, то контрольный бланк приравнивался к переписному листу. При этом очевидно, что наличное население должно было учитываться точнее и полнее, чем постоянное. И действительно, по всем послевоенным переписям численность наличного населения СССР превосходила численность постоянного населения (на 0,13–0,35 %). Поскольку население СССР было почти замкнутым, то расхождение численности наличного и постоянного населения, скорей всего, свидетельствовало о некоторой неточности переписи.

2.2 Краткая история переписей в России

В летописях, относящихся к IX–XI вв., есть упоминания о сборе дани князьями. Вероятно, при этом учитывалась и численность облагаемого населения. Есть летописные свидетельства об учетах населения в XIII в, в период татаро-монгольского нашествия. Так, с целью сбора дани татарские ханы провели переписи населе-

ния в XIII в. в Киевской Руси, Суздальской и Новгородской земле. Переписи в тот период были похозяйственными, как и в других странах, т. е. единицей наблюдения было хозяйство (дом). В XIV–XVI вв. по мере становления российского государства единицей налогообложения стали земельные участки, поэтому и переписи были поземельными. Их результаты фиксировались в писцовых книгах. В XVII в. в связи с развитием ремесел и торговли единицей налогообложения становится хозяйство – «двор», переписи становятся подворными. Крупными были подворные переписи 1646 и 1678 гг. В них учитывалось только податное население, в основном мужское. Но в ряде случаев учитывались и женщины, давалось распределение по возрастным группам, брачному состоянию, иногда указывался род занятий, чин и профессия.

Последняя подворная перепись была проведена в 1710 г. при Петре I. Она продолжалась несколько лет и окончилась неудачей: число дворов оказалось почти на 20 % меньше по сравнению с 1678 г. Петр I не принял результаты переписи 1710 г. и приказал провести новую перепись в 1716–1717 гг. По результатам новой переписи число дворов оказалось меньше уже на 1/3 по сравнению с 1678 г. Причины этого были следующие: сокращение численности населения России вследствие войн и тяжелых условий жизни, а также неверные сведения, связанные с преуменьшением числа дворов помещиками.

Данные факты способствовали тому, что подворное налогообложение было заменено подушным, а переписи стали называться «ревизиями». В ходе подушных переписей (ревизий) составлялись списки населения («сказки»). С 1719 по 1859 гг., вплоть до отмены крепостного права, было проведено 10 ревизий, каждая из которых продолжалась от 1 до 15 лет. Их объектом было в основном только податное население. Поскольку ревизии были связаны с налогообложением, население старалось уклониться от переписи, а помещики и другие лица, ответственные за составление «сказок», приуменьшали число податных душ.

Несмотря на недостатки, данные ревизии рассматриваются в литературе как значительный шаг вперед в развитии учета населения в России, поскольку они были поименными, учитывали возраст, в большинстве случаев – численность женского населения, а также брачное состояние, национальность и сословие, что позволяло определить общую численность населения страны, его размещение

и состав. После отмены крепостного права ревизии потеряли свое значение как переписи податного населения.

По мере развития капитализма в России все больше ощущалась потребность в полных и подробных данных о численности и составе населения страны. Вопрос о проведении научно организованной переписи населения поднимался в России еще во время проведения ревизий, в частности с основания Русского Географического Общества в 1845 г. Особо значимая роль в обосновании необходимости, подготовке и проведении первой Всероссийской переписи населения принадлежит выдающемуся географу и путешественнику, статистику П. П. Семенову-Тян-Шанскому (1827–1914 гг.), возглавлявшему Центральный статистический комитет, Статистический совет министерства внутренних дел, организовавшему в 1870 г. в Петербурге первый Всероссийский статистический съезд. На данном съезде был принят проект всеобщей переписи населения, разработанный П. П. Семеновым-Тян-Шанским, составленный с учетом лучшего мирового опыта того времени. Положение о первой всеобщей переписи населения России было утверждено в июне 1895 г. императором Николаем II, и она была проведена по состоянию на 28 января (9 февраля по новому стилю) в 1897 г. Перепись проводилась в течение трех месяцев вместо запланированных полутора. В проведении переписи принимали участие около 150 тыс. чел. персонала. Итоги переписи были опубликованы в 1905 г. в 89 томах.

Основные препятствия в проведении первой Всероссийской переписи населения: огромная территория с неразвитой системой дорог и транспортных связей; отсутствие радио, телефона, автомобиля, телевидения и авиации; зона сурового климата на значительной территории; огромное (125 640 тыс. чел.), многонациональное (более 160 народов и языков) население, большая часть которого была неграмотной или полуграмотной; трудности в подготовке переписного персонала.

В ходе подготовки к первой Всероссийской переписи населения за 1860–1889 гг. было проведено 79 локальных переписей населения в 69 городах (в том числе в Петербурге, Москве, Киеве, Одессе и других городах).

Перепись 1897 г. позволила получить данные о численности населения и его размещении по территории страны, структуру населения по полу, возрасту, брачному состоянию, семейному положению.

нию, грамотности и вероисповеданию, родному языку, роду занятий, отраслям народного хозяйства и др.

Вторая перепись населения состоялась в разгар гражданской войны в 1920 г. по состоянию на 28 августа. В связи с тем, что условия для проведения переписи были трудными (боевые действия, крестьянские восстания против продразверстки, бандитизм), правительством было принято решение провести одновременно три переписи, охватывающее все народное хозяйство в комплексе: сельскохозяйственную перепись (как главную перепись), краткую перепись промышленных предприятий и перепись населения. Из-за военных действий перепись охватила только 72 % населения страны. Переписной лист содержал 18 вопросов, а с подвопросами – около 30. Вопросы характеризовали состав населения по полу, возрасту, брачному состоянию и семейному положению, родному языку и впервые – по национальности, месту рождения. Были получены также данные о грамотности населения, уровне общего и специального образования, распределении по занятиям, дающим средства к существованию, по профессиям и отраслям приложения труда и др. Общая численность населения страны, по данным переписи 1920 г., составила с доисчислениями по территориям, не охваченным переписью, 136,8 млн чел., в том числе городского 15,3 %.

По состоянию на 15 марта 1923 г. была проведена городская перепись большинства населения страны. Исторический интерес к этой переписи состоит в том, что наряду с переписным листом использовалась и семейная карта, содержащая вопросы, характеризующие состав семей по числу полных брачных пар и возрасту членов семьи.

Вторая советская, первая Всесоюзная перепись населения, была проведена по состоянию на 17 декабря 1926 г. Вопросы подготовки и проведения переписи обсуждались на II Всесоюзной статистической конференции (февраль 1925 г.) и на Всесоюзном съезде статистиков (февраль 1926 г.). Основными переписными формулами были личный листок, а в городах еще и семейная карта. Личный листок содержал 14 вопросов, а с подвопросами – 30, в основном те же, что и при переписи 1920 г. Целая группа вопросов была посвящена характеристике главного и побочного занятий, социального положения, профессии и места работы. Безработным задавался вопрос о продолжительности безработицы и о прежнем занятии.

Семейная карта содержала более 20 вопросов о размере и составе семьи, ее жилищных условиях.

Материалы переписи 1926 г. были опубликованы в 56 томах и считаются самыми богатыми публикациями итогов переписи населения в советский период. На основе материалов переписи 1926 г. разрабатывался баланс народного хозяйства страны, делались демографические прогнозы, в том числе по численности и составу населения, были построены таблицы смертности населения СССР. Общая численность населения составила 147 028 тыс. чел.

Очередная Всесоюзная перепись населения была проведена по состоянию на 6 января 1937 г. Согласно сталинской доктрине рост населения по мере развития социализма должен был ускоряться. По расчетам плановых органов численность населения к концу 1937 г. должна была составить 180,7 млн чел. Но перепись 1937 г. насчитала всего 162 039 тыс. чел. Причины имевших место потерь населения: насильственная коллективизация сельского хозяйства в 1927–1932 гг., сопровождавшаяся массовыми репрессиями, голод и связанные с ним болезни на Украине, нижнем Поволжье, Кубани и Казахстане в 1932–1933 гг., репрессии во время раскулачивания и прочего насилия, бегство населения из Казахстана и Средней Азии в Китай. В результате снижения рождаемости и роста смертности в этот период численность населения СССР сократилась на 4,7 млн чел. вместо того, чтобы значительно вырасти.

В итоге правительство объявило перепись 1937 г. неудавшейся, дефектной, а многие из руководителей были обвинены во вредительстве и заключены в ГУЛАГ, а некоторые – расстреляны.

В 90-е гг. группа исследователей проанализировала архивные материалы переписи 1937 г., сделала необходимые расчеты и пришла к выводу, что недоучет был небольшим – всего 700 тыс. чел., что составляет 0,43 % (допустимый предел в международной статистике учета населения – 5 %).

Новая перепись населения состоялась по состоянию на 17 января 1939 г. По прогнозам Госплана ожидалась численность населения СССР 170 млн чел. Помня о репрессиях после переписи 1937 г., статистики «вышли» на численность населения 170 557 тыс. чел. (впоследствии эта цифра была скорректирована до 168 871 тыс. чел.). Материалы переписи 1939 г. до конца не были обработаны в связи с начавшейся второй мировой войной.

Очередная перепись населения была проведена по состоянию на 15 января 1959 г. Программа переписи предварительно была обсуждена на Всесоюзном совещании статистиков в июне 1957 г. По вопросам переписи 1959 г. мало, чем отличалась от переписи 1939 г. Переписной лист содержал всего 15 вопросов. Перепись явилась мощным стимулом в активизации научных исследований в демографии, экономике, социологии и других общественных науках. Материалы переписи были опубликованы в 16 томах: один том – итоги по СССР в целом и 15 томов – по каждой союзной республике. Численность населения СССР составила 208,8 млн чел. (47,9 % – городское население).

Следующая перепись населения была проведена по состоянию на 15 января 1970 г. Переписной лист содержал 18 вопросов. Добавления касались проблем миграции населения. Новшеством переписи 1970 г. было использование выборочного метода, при котором ответы на 11 вопросов собирались по всему населению, а на остальные 7 вопросов – только по 25 % населения (опрос проводился в каждом четвертом жилом помещении). Затем собранные сведения распространялись на все население страны. Использование выборочного метода позволяет экономить людские и финансовые ресурсы. Численность населения СССР составила 241,7 млн чел. (56,3 % – городское население).

Очередная перепись населения была проведена в 1979 г. по состоянию на 17 января. Программа переписи включала 16 вопросов (11 – в сплошной части переписи и 5 – в выборочной, 25 %-й). Был введен новый вопрос для женщин о числе рожденных детей. Впервые использовалось техническое новшество: переписной лист был совмещен с техническим носителем информации. Ответы на 12 вопросов из 16-и записывались не словами, а специальными метками, которые потом считывались специальными считывающими устройствами. Это позволило сократить затраты труда на обработку переписных листов, но увеличило нагрузку на переписчиков (262,4 млн чел.).

Последняя Всесоюзная перепись населения была проведена в 1989 г. по состоянию на 12 января. Впервые после переписи 1926 г. это была перепись не только населения, но и его жилищных условий. В связи с этим число вопросов в переписном листе увеличилось с 16 до 25 (18 вопросов было посвящено населению, 7 – его жилищным условиям). Также применялся выборочный ме-

тод (на 25 вопросов отвечала четвертая часть населения, остальные 3/4 – на 18 вопросов). Численность населения СССР составила 286,7 млн чел. (65,8 % – городское).

Между переписями 1979 и 1989 гг., по состоянию на 2 января 1985 г., впервые было проведено Всесоюзное выборочное социально-демографическое обследование, или микроперепись населения СССР. Она охватила 5 % населения СССР и содержала 27 вопросов. Вопросы были почти те же, что и при переписи 1979 г. При этом расширился круг вопросов о брачности и рождаемости. Впервые замужним женщинам в возрасте до 45 лет задавался вопрос о числе детей, которое они предполагают иметь. Новым был вопрос о среднемесячном доходе.

В 1994 г. по состоянию на 14 февраля была проведена Всероссийская микроперепись населения. Программа микропереписи включала 41 вопрос, в том числе 36 – личного характера и 5 – о жилищных условиях. Был введен ряд новшеств: а) наряду с вопросом о родном языке задавался вопрос о разговорном языке; б) для состоящих в браке задавался вопрос о том, зарегистрирован брак или нет; в) к вопросу о планируемом (ожидаемом) числе детей у женщин добавился вопрос о желаемом ими числе детей.

Основные этапы переписей населения представлены в Приложении 1.

2.3 Переписи населения России 2002 и 2010 гг.

Всероссийская перепись населения представляет собой сбор сведений о лицах, находящихся на определенную дату на территории Российской Федерации, и проводится на всей территории РФ по единой государственной статистической методологии в целях получения обобщенных демографических, экономических и социальных сведений (статья 1 Федерального закона от 25 января 2002 года № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения»).

Всероссийская перепись населения является основным источником формирования федеральных информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории Российской Федерации в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его образовательным уровнем.

Данные Всероссийской переписи населения необходимы для выполнения функций органов государственной власти, разработки прогнозов и программ социально-экономического развития Российской Федерации и информационного обеспечения общества.

Очередная Всеобщая всероссийская перепись населения назначалась на ноябрь 1999 г. (что соответствовало 10-летнему циклу – последняя перепись проводилась в СССР в 1989 г.), затем на сентябрь 2001 г., но была проведена в 2002 г. с 9 по 16 октября (лозунг переписи «Впиши себя в историю России!»).

Информационно-разъяснительная кампания по Всероссийской переписи населения проводилась на основе Программы информационно-разъяснительной работы среди населения, утвержденной Госкомстатом России. Официальный старт информационной кампании под девизом «Впиши себя в историю России» был дан 9 октября 2001 г.

Информационно-разъяснительная работа велась по следующим основным направлениям: работа с центральными и региональными СМИ (в том числе с электронными, печатными); рекламная кампания с центральными и региональными СМИ, а также с использованием наружной рекламы; реализация специальных проектов по отдельным направлениям информационно-разъяснительной работы; изучение общественного мнения; мониторинг информационного фона. Первостепенное внимание в ходе информационно-разъяснительной кампании было уделено показу роли и значения переписи населения для государства и каждого человека, снятию страхов и опасений у населения по поводу переписи.

Размеры финансирования связанных с переписью мероприятий определены сметой расходов на 2000–2003 гг. и составили 4125,4 млн руб.

Программа переписи 2002 г. формировалась на протяжении 8 лет. Она вырабатывалась в соответствии с международными стандартами, определенными ООН для всемирного раунда переписей 2000 г. Набор задаваемых вопросов апробирован в пробных переписях 1997 и 2000 гг., сохранена историческая преемственность с предыдущими переписями населения, прежде всего, с последней переписью 1989 г., что позволяет проследить динамику социально-экономических и демографических изменений, произошедших в стране.

В переписном листе 2002 г. по сравнению с бланком переписи 1989 г. появились некоторые изменения. Так, был внесен вопрос о гражданстве, который был неактуален для переписи 1989 г.

Было разработано 4 различных варианта переписных листов (Приложение 2):

1) переписной лист формы «П», предназначенный для сбора информации о жилищных условиях жителей РФ (типе и размере дома, занимаемой площади, удобствах и т. п.). Эта форма заполнялась одна на все домохозяйство;

2) переписной лист формы «К», предназначенный для опроса 75 % населения страны. Он включал традиционные вопросы личного плана. Впервые в истории российских переписей стал учитываться гражданский брак вместо понятия «сожитительство». Вопрос о сумме дохода (например, в США при переписи 2000 г. задавался вопрос о сумме годового дохода) был заменен вопросом об источниках дохода;

3) переписной лист формы «Д», предназначенный для опроса 25 % жителей России (выборочная перепись). К 11-и основным вопросам добавлены еще 2: о проживании опрошиваемого непрерывно с рождения в данном населенном пункте (с целью исследования миграции) и о количестве детей, рожденных женщинами старше 15 лет;

4) переписной лист формы «В», предназначенный для лиц, постоянно проживающих за рубежом (независимо от гражданства) и находящихся на момент переписи на территории России. Он включал 7 вопросов (пол, возраст, страна, в которой родились, место постоянного проживания, гражданство и национальность, цель приезда в Россию).

Единица наблюдения переписи населения – домохозяйство, под которым понимаются лица, проживающие в одном жилом помещении или его части, совместно обеспечивающие себя продуктами питания и другими необходимыми средствами существования, объединяя полностью или частично свои доходы. Домохозяйство может состоять из одного человека.

Домохозяйства подразделяются на частные домохозяйства, коллективные домохозяйства и домохозяйства бездомных.

К частным домохозяйствам относятся домохозяйства, проживающие в жилых помещениях – квартирах, индивидуальных до-

мах, общежитиях, других жилых помещениях и нежилых помещениях, приспособленных для жилья.

К коллективным домохозяйствам относятся лица, постоянно живущие в учреждениях социального и медицинского обслуживания, в казармах, местах заключения, религиозных организациях.

К домохозяйствам бездомных относятся лица без определенного места жительства (не имеющие жилья).

Технологические этапы проведения переписи следующие:

- предварительный обход помещений, при котором переписчик уточнял общее число проживающих в них и время, удобное для проведения переписи;

- собственно перепись (опрос населения и заполнение переписных документов);

- выборочный контрольный обход помещений для проверки правильности проведения переписи населения.

Во время переписи жители страны воспользовались предоставленным в соответствии с федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» выбором: ответить на вопросы программы переписи дома, прийти на стационарный переписной участок или дать о себе сведения по телефону. По данным оперативного мониторинга, в целом по стране на стационарном участке был переписан каждый 20-й житель, в Москве – почти каждый 3-й, в Санкт-Петербурге – каждый 10-й.

Часть жителей отказалась от участия в переписи населения (в том числе по причинам социально-бытовой неустроенности, неготовности к отопительному сезону в отдельных населенных пунктах). По данным социологического опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» по всей стране, в переписи не приняло участие около 7 % опрошенных. В целях получения общей численности населения РФ, Госкомстатом России были даны указания о необходимости получения переписчиками информации о лицах, отказавшихся от участия в переписи, в организациях жилищно-коммунального обслуживания, домовых комитетах, паспортных столах, сельских и поселковых администрациях. В переписные листы заносились только сведения о числе проживающих в данном помещении, их поле и возрасте.

Для обеспечения полноты охвата населения и исключения повторного счета в ходе проведения переписи и контрольного обхода составлялись контрольные переписные листы на тех, кто от-

существовал дома и мог быть не переписан, и контрольные фишки на тех, кто имел не одно место жительства.

Для работы на переписных, инструкторских и счетных участках было привлечено почти 600 тыс. временных переписных работников, из них более 400 тыс. составляли переписчики. Студенты, учащиеся и преподаватели высших и средних профессиональных учебных заведений составляли 30 % общей численности переписных работников, 10 % – работники, направленные службой занятости населения, 36 % – имеющие работу на предприятиях, в учреждениях, социальные работники и работники сельских и поселковых организаций, для которых перепись была вторичной занятостью, 24 % – пенсионеры и другие неработающие.

Обработка материалов переписи осуществляется в несколько этапов. Первый этап. По мере сдачи-приемки материалов переписи населения от временного переписного персонала в территориальные органы Госкомстата России и присоединения к ним материалов переписи специальных контингентов населения, полученные от министерств и ведомств, сводятся итоги по населенным пунктам, административным районам и субъекту РФ в целом. На основе ручного подсчета до 31 марта 2003 г. были сформированы предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. о численности населения (с распределением его на городское и сельское, а также на мужчин и женщин) в целом по стране, каждому ее региону.

Второй этап. Материалы Всероссийской переписи населения 2002 г., собранные в территориальном органе Госкомстата России, прошли проверку на полноту, правильность заполнения и кодирование отдельных вопросов переписных листов, ответы на которые записаны словами. Переписные листы сканировались, осуществлялся формальный и логический контроль записанной информации и передача ее на электронных носителях в Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации (ГМЦ) Госкомстата России. В ГМЦ была создана неперсонифицированная база данных Всероссийской переписи населения 2002 г. База данных итогов переписи представляет собой сводные статистические показатели по всем характеристикам населения, содержащимся в переписных листах, для получения таблиц с итогами переписи населения.

Резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций, объявлен раунд переписей населения и жилищного фонда 2010 года (с 2005 по 2014 гг.) и определено, что «периодически проводимые переписи населения и жилищного фонда по стране в целом и по каждому из ее административных районов являются одним из основных источников данных, необходимых для эффективного планирования развития и наблюдения за демографическими проблемами и тенденциями, политикой и программами в социально-экономической и экологической областях».

Перепись 2010 г. была проведена в с 14 по 25 октября (лозунг переписи «России важен каждый!»). Результаты переписи-2010 войдут составной частью в итоги мировой переписи населения, проводимой по Всемирной программе переписей населения и жилищного фонда. Пробная перепись была проведена в 2008 г. в Московской области, г. Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Хабаровском крае.

Было разработано 3 различных варианта переписных листов (Приложение 2):

1) переписной лист формы «П», предназначенный для сбора информации о жилищных условиях жителей РФ (типе и размере дома, занимаемой площади, удобствах и т. п.). Форма П1 заполнялась в первом жилом помещении (тип жилища, время постройки, материал наружных стен дома, виды благоустройства и санитарно-гигиенические условия), форма П2 – на каждую квартиру и одноквартирный дом (тип жилого помещения, размер общей площади, число жилых комнат, наличие телекоммуникаций, включая доступ к Интернету);

2) переписной лист формы «Л», предназначенный для сбора информации о персональных данных гражданина (13 вопросов: пол, дата и место рождения, состояние в браке, гражданство, национальность, образование и обучение, владение языками, источники средств к существованию, занятость и безработица, миграция);

3) переписной лист формы «В», предназначенный для лиц, постоянно проживающих за рубежом (независимо от гражданства) и находящихся на момент переписи на территории России (7 вопросов (пол, год рождения, страна постоянного проживания, страна рождения, гражданство, цель приезда в Россию, продолжительность проживания на территории РФ).



Рис. 2.2 Эмблема Всероссийской переписи населения
2010 года

Официальная публикация итогов всероссийской переписи населения в 2010 г. проводилась в 11 томах:

Том 1. Численность и размещение населения

Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке

Том 3. Образование

Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство

Том 5. Источники средств к существованию

Том 6. Число и состав домохозяйств

Том 7. Экономически активное и экономически неактивное население

Том 8. Продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства

Том 9. Жилищные условия населения

Том 10. Рождаемость

Том 11. Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года

2.4 Текущий учет населения

Текущий учет демографических событий – сбор сведений о случаях рождения, смерти, заключения и расторжения брака по мере возникновения этих событий. Цель текущего учета – регулярное получение данных о численности и составе населения, а также характеристик демографических процессов.

Полнота текущего учета зависит от юридического признака факта события. Например, там, где многоженство запрещено законом, хотя и существует по обычаю, брак со второй женой не учитывается. Если текущая регистрация отсутствует или плохо налажена, аналогичные сведения можно получить при переписи населения или специальных обследованиях.

Списки родившихся и умерших велись еще в Древней Греции и Риме. В средние века в европейских странах крещения и погребения регистрировались по церковным приходам в метрических книгах. В первой половине XIX в. с созданием статистических учреждений функции регистрации рождений и смертей переходят от церковных к светским учреждениям.

В России обязательная регистрация рождений и смертей православной церковью была введена в Москве в 1702 г. по указу Петра I, а с 1722 г. установлено повсеместное ведение метрических книг, которое долгое время было неудовлетворительным. В 1838 г. Синод установил новую форму метрических книг и ужесточил правила их ведения и сбор сведений. Основным недостатком церковной регистрации было то, что учитывались не случаи событий, а совершенные обряды (крещения и отпевания), из-за чего не учитывались умершие без крещения, мертворожденные, погребенные не по православному обряду.

С 1834 г. сбор сведений был передан в ведение от православной церкви созданным губернским статистическим комитетам, а с 1865 г. – Центральному статистическому комитету. Гражданская регистрация была введена декретом о гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния от 18 декабря 1917 г., а декретом об отделении церкви от государства от 23 января 1918 г. была отменена церковная регистрация.

С середины XX в. в большинстве экономически развитых стран текущий учет существует в виде обязательной регистрации демографических событий специальными государственными органами или учреждениями здравоохранения в рамках общенациональной системы такой регистрации (в сельской местности – органами местного самоуправления).

Кроме констатации факта события при регистрации учитываются некоторые признаки самого события и людей, в жизни которых оно произошло:

– при регистрации рождения учитываются соответствующие характеристики родителей, а для новорожденного – дата рождения, пол, сведения о физическом развитии (вес, рост), очередность рождения, место родов и др.;

– при регистрации смерти учитываются ее дата и место, причина смерти, удостоверяемая врачом, дата рождения (возраст) и пол умершего, а также его занятие, брачное состояние и др.;

– при регистрации брака помимо возраста каждого из вступающих в брак отмечается их прежнее брачное состояние, иногда число детей от предыдущих браков, в какой по счету брак вступают жених и невеста и др.;

– при регистрации расторжения брака учитывается возраст каждого из супругов, очередность и продолжительность расторгаемого брака, наличие детей от этого брака и др.

В РФ текущий учет осуществляют органы ЗАГС (записи актов гражданского состояния). Это так называемый статистический текущий учет населения. Также существует текущий учет, который осуществляют различные административные государственные органы (ведение списков, картотек населения).

Текущие регистры – поименный и регулярно актуализируемый перечень жителей, служащий целям административного учета населения. Регистры ведутся в некоторых странах в виде списков, книг, картотек отдельных лиц, домохозяйств или семей по наименьшим административно-территориальным единицам (населенному пункту, общине, муниципалитету, приходу и т. д.). Иногда картотеки создаются для выполнения определенных задач и могут охватывать не все население, а некоторые его группы (жителей микрорайона, категории, подлежащие социальной опеке и т. д.).

Наиболее раннее упоминание о регистрах населения – регистрах домохозяйств (семей) и регистрах отдельных лиц – относится ко II в. до н. э. (Китай) и VII в. н. э. (Япония). Первыми европейскими странами, в которых возникли регистры населения, были Швеция и Финляндия. Дальнейшее распространение регистры населения в Европе получили в XVIII–XIX вв. В настоящее время регистры населения функционируют во многих странах мира. Они ведутся местными административными органами территориальных единиц и предназначаются, в первую очередь, для удовлетворения местных потребностей в информации такого рода. Содержащиеся в них сведения используются для составления списков налогообла-

тельщиков, военнообязанных, политических (партийных) и административных избирательных списков и др. (домовые книги, похозяйственные книги в сельской местности, списки избирателей, списки призывников и военнообязанных в военных комиссариатах и др.). С середины XX в. эти регистры становятся электронными и централизованными.

Во всех регистрах числится юридическое (приписное) население, которое может не совпадать с фактическим (наличным или постоянным), что делает данные списки ограниченными в применении. Кроме того, регистры населения не позволяют проследить за изменением социально-экономических признаков (занятия, уровня образования и т. д.).

2.5 Специальные и выборочные обследования населения

Выборочные обследования (исследования) населения позволяют с меньшими затратами времени, сил и средств (по сравнению с переписью) провести изучение какой-то проблемы на небольшой группе населения. Затем полученные результаты распространяются на все население.

В нашей стране выборочные исследования получили наибольшее распространение при изучении факторов рождаемости. В 60–80-е гг. Отделом демографии НИИ ЦСУ СССР регулярно проводились исследования факторов рождаемости в семьях рабочих и служащих, ведущих бюджетные записи.

На основе выборочного метода в нашей стране были проведены две микропереписи населения в 1985 и 1994 гг.

Социально-демографическое обследование населения в январе 1985 г. – первое в отечественной статистике крупномасштабное выборочное обследование населения. Было проведено с целью проследить изменения в составе населения страны за время, прошедшее после переписи 1979 г. Оно охватило 5 % населения бывшего СССР. Для обследования были отобраны избирательные участки по выборам в Советы народных депутатов и в них опрошены все постоянные жители. Программа обследования состояла из 5 разделов (27 вопросов): сведения о каждом обследуемом, сведения о браках, сведения о рождениях, жилищные условия, мнение

населения (о степени важности решения задач в области обеспечения продуктами питания, промтоварами, улучшения жилищных условий, медицинского, бытового и транспортного обслуживания, социального обеспечения).

По материалам этого обследования детально изучен состав населения, получены подробные характеристики состава и типов семей, брачности, рождаемости, младенческой смертности, прекращения брака, повторной брачности. Впервые получены сведения об условиях жизни и составе молодых семей, о влиянии миграции на основные демографические процессы, о брачности мужчин, зависимости младенческой смертности от ряда социально-экономических факторов, влиянии мероприятий демографической политики на демографическое поведение семей.

Социально-демографическое обследование 1994 г. также охватило 5 % постоянных жителей страны, включая временно отсутствующих. Бланк микропереписи заполнялся на домохозяйство и включал 40 пунктов по 10 разделам: жилищные условия, сведения о каждом постоянном жителе, уровень образования, брачное состояние, для женщин 15 лет и старше – общее число живорожденных детей, для женщин 15–44 лет – сколько всего детей собираетесь иметь и сколько детей хотели бы иметь, источники средств существования и сумма дохода за январь 1994 г., для лиц 15 лет и старше – занятость в течение недели (7–13 февраля 1994 г.) и др.

Выборочные демографические обследования проводятся во многих странах, например, с целью получения разнообразной информации о динамике рождаемости, брачности, планировании семьи и других демографических процессах. Одним из первых такого рода обследований было сравнительное обследование рождаемости (1965–1972 гг.). Его целью было определение факторов, повлиявших на снижение рождаемости в европейских странах в 60-х гг. XX в.

В 1974–1982 гг. Международным статистическим институтом совместно с Международным союзом по изучению проблем народонаселения было проведено Всемирное обследование рождаемости (факторов рождаемости) в 21 экономически развитой и 41 развивающейся стране (42 % мирового населения).

С 1988 по 1999 г. в 24 странах мира, включая страны Балтии, проводилось «Обследование семьи и рождаемости» (на основе единой типовой программы, анкеты опроса).

Ни СССР, ни Россия не участвовали ни в одном из вышеперечисленных международных обследований рождаемости. В результате у нас отсутствует полная и сопоставимая с другими странами информация о долговременных тенденциях и конъюнктурных изменениях рождаемости, получаемых по итогам разработанных обследований такого типа. Но в бывшем СССР и России периодически проводились выборочные обследования рождаемости и планирования семьи. А с начала 90-х гг. ВЦИОМ регулярно проводит опросы о репродуктивном поведении населения.

В США ежегодно проводятся выборочные обследования факторов рождаемости, в ходе которых опрашивается чуть более 60 тыс. женщин, а выводы распространяются на все население страны.

Выборочное обследование «Семья и рождаемость» было рекомендовано к проведению Отделом народонаселения ООН. В 1988–1999 гг. оно было проведено в 23 странах. Целью обследования было изучение изменений в репродуктивном поведении населения и взаимоотношений в семье. В нашей стране к подготовке Программы выборочного обследования Росстат приступил в 2005 г. Целями обследования были определены:

- изучение причин снижения рождаемости в зависимости от условий жизни (в особенности жилищных условий), социального положения и состава семьи;
- изучение причин распространенности абортов вместо современных средств контрацепции.
- изучение отношения семей к различным мерам демографической политики;
- исследование репродуктивного здоровья населения;
- определение тенденций в системе внутрисемейных отношений: возрастно-полового разделения труда, трансфертов, различий бюджетов времени;
- анализ системы ценностных ориентаций на семью и детей, мотивации семейной жизни.

Для апробации разработанной Программы и инструктивно-методических материалов в феврале–апреле 2006 г. было проведено пилотное обследование в трех субъектах РФ: Республике Марий Эл, Нижегородской и Тверской областях.

Специальные обследования посвящены специально углубленному изучению какой-то узкой задачи. Они требуют меньше за-

трат, чем выборочные обследования, но проводятся без соблюдения правил выборочного метода, поэтому не претендуют на представительность (нерепрезентативны). Так, например, проводятся социально-демографические исследования репродуктивного поведения семьи. При этом изучается потребность в детях, репродуктивные установки и мотивы, ценностные ориентации, условия и образ жизни семьи.

2.6 Всероссийская сельскохозяйственная перепись-2006

В июле 2006 г. была проведена Всероссийская сельскохозяйственная перепись (лозунг «Отнесись к стране по-хозяйски!»), позволившая получить информацию о состоянии и тенденциях развития сельского хозяйства, происшедших структурных изменениях в отрасли в связи с проведением земельной и аграрной реформы, роль каждой категории сельскохозяйственных производителей в формировании продовольственных ресурсов страны.

В соответствии с документами и рекомендациями ФАО ООН в программу переписи включены показатели о:

- размерах, структуре, формах собственности и использовании сельскохозяйственных угодий;
демографической характеристике сельхозпроизводителей и занятости в сельском хозяйстве;
- размерах и структуре посевных площадей, поголовье скота и птицы;
- товарности сельскохозяйственного производства;
- наличии машин и оборудования, построек производственного назначения;
- несельскохозяйственных видах деятельности и др.

Пробная сельскохозяйственная перепись как подготовительный этап к Всероссийской сельскохозяйственной переписи была проведена в III квартале 2004 г. как выборочное статистическое обследование сельскохозяйственных товаропроизводителей в отдельных субъектах РФ (Краснодарском и Красноярском краях, Пензенской и Саратовской областях).

Целью пробной переписи является:

- проверка организационных и методологических принципов проведения Всероссийской переписи;
- апробация программы переписи, продолжительности и методов сбора информации от различных категорий сельхозпроизводителей, условий оплаты труда привлекаемых работников;
- проведение испытаний в полевых условиях инструментария переписи и приемлемости нагрузки на переписной персонал;
- отработка программно-технологических средств автоматизированной обработки материалов переписи, форм взаимодействия с местными органами власти и органами внутренних дел.

Наличие в сельском хозяйстве России различных категорий производителей обуславливает использование таких методов, как самозаполнение (доставка переписных листов по почте, в случаях затруднения – нарочным в районный отдел статистики) – по сельскохозяйственным организациям, и опрос (по другим объектам переписи).

В отдаленных и труднодоступных территориях сельскохозяйственная перепись была организована в период с 15 сентября по 15 ноября 2006 г.

Вопросы для повторения

1. Перечислите принципы проведения современных переписей. Какие категории населения учитывают переписи? Что такое критический момент переписи?
2. Когда была проведена первая Всероссийская перепись населения? Каковы ее итоги? Когда проводились переписи в СССР?
3. В чем особенности переписи 2002 года? Каковы ее итоги?
4. В чем отличие переписи-2010 по сравнению с переписью-2002?
5. Каковы источники текущего учета населения?
6. Приведите примеры специальных и выборочных обследований населения.
7. На примере сельскохозяйственной переписи раскройте цели, задачи и порядок проведения пробной переписи.

Тема 3. ЧИСЛЕННОСТЬ, СТРУКТУРА И РАЗМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Численность населения

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МИРА. Согласно оценкам Департамента статистики ООН¹, на конец 2015 года, население Земли составляло 7 397 835 935 человек. За 2014 год население Земли увеличилось приблизительно на 87 106 545 человек. Учитывая, что население Земли в начале года оценивалось в 7 310 729 390 человек, годовой прирост составил 1.19 %. За последние 100 лет численность выросла более, чем в 4 раза. Согласно прогнозу Отдела народонаселения Секретариата ООН, рост численности мирового населения в последующие 50 лет продолжится. В соответствии со средним вариантом прогноза к 2050 г. численность населения нашей планеты составит **9,3 млрд чел.**

Такой рост обостряет проблемы продовольствия, обеспечения водными и другими ресурсами. XX век явился беспрецедентным в исторической динамике роста населения мира. В течение столетия население мира выросло с 1,6 млрд до более 7 млрд чел., причем основной прирост пришелся на вторую половину XX в.

Стремительный рост численности населения произошел в результате существенного сокращения уровня смертности, особенно в наименее развитых странах, в которых в течение второй половины XX в. ожидаемая продолжительность жизни при рождении выросла на 23 г.

Численность населения по отдельным странам мира и среднегодовая численность населения отдельных стран представлена в приложениях 4-5.

Самые высокие темпы прироста (**2 %** в год) отмечались в конце 60-х гг. Ежегодное абсолютное увеличение численности населения в конце 80-х гг. на 86 млн. чел. было самым крупным в истории. В дальнейшем, в результате снижения показателей рождаемости, произошло значительное сокращение темпов роста мирового населения. По оценкам, текущие темпы прироста составляют **1,3 %** в год.

¹ <http://www.un.org/russian/> Сайт Организации объединенных наций (ООН) *Рубрика: «Демография»: демографические тенденции, структура и распределение населения*

Ф. Д. Маркузон приводит *время удвоения численности населения*. Так, с 1100 г. (275 млн чел.) до 1650 г. (545 млн чел.) удвоение численности произошло за **550** лет. С 1650 г. (545 млн чел.) до 1940 г. (2442 млн чел.) удвоение – за **290** лет. С 1940 г. (2442 млн чел.) до 1986 г. (4898 млн чел.) – удвоение за **46** лет.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ. Динамику численности населения России в XX в. нельзя оценивать только с позиции процесса демографического перехода (перехода от высоких к низким уровням рождаемости и смертности)², который оказал свое влияние на демографические процессы в европейских странах. Россия в первой половине XX в. пережила две мировые и гражданскую войны, насильственную коллективизацию и репрессии, которые привели к преждевременной смерти миллионов людей. Это нанесло огромный урон демографическому развитию страны, повлияв также на процессы формирования семей, брачности. К началу XXI в. Россия подошла в состоянии устойчивого процесса **депопуляции** (убыли населения), имея один из самых высоких в мире темпов естественной убыли населения (см. Прил. 2).

На 1.01.2009 г. численность населения РФ составила 141,9 млн. чел. РФ занимает **8-е место** в мире по численности населения после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистана и Бангладеш. Ожидается, что в 2050 г. Россия будет на **18–19 месте** по численности населения.

За столетие, прошедшее после первой Всеобщей переписи населения численность населения страны почти удвоилась (125 640 тыс. чел. в 1897 г.). Однако рост был бы намного больше, если бы естественный ход демографических процессов не нарушался сильнейшими социальными потрясениями – первой мировой и гражданской войнами, голодом и репрессиями 30-х гг., второй мировой войной.

Сокращение населения в 90-е гг. XX в. – четвертое сокращение численности населения за столетие. В отличие от трех предыдущих периодов, когда убыль населения была полностью обусловлена не демографическими факторами, в 90-е гг. она была предопределена самим ходом демографического развития (переходом к малодетной семье). Общесистемный кризис переходного периода только ускорил и углубил наметившиеся тенденции (сокращение

² Понятие демографического перехода дается в теме «Рождаемость».

рождаемости, ухудшение здоровья населения, повышение заболеваемости и смертности и др.).

Население страны стало убывать с 1992 г. (1991 г. – 148 704 тыс. чел., 1992 г. – 148 673, 1993 г. – 148 366). За 2004 г. **естественная убыль** составила 694 тыс. чел., 2005 г. – 720,7, 2006 г. – 532,5, 2007 г. – 212,0. С 1992 г. по 2002 г. население России сократилось на 3,5 млн чел. Естественная убыль населения России обусловлена тем режимом воспроизводства с низкими уровнями рождаемости и смертности, который сложился в России к 60-м гг. и который еще раньше стал характерным для большинства развитых стран.

Таблица 3.1

Естественная убыль и миграционный прирост населения России в 1989–2002 гг.

	Общее снижение численности населения	Естественная убыль	в том числе	
			родилось	умерло
Все население, тыс. чел.	-1840,0	-7399,8	20540,0	27939,8
Миграционный прирост	в том числе			
		прибыло из-за пределов России	выбыло за пределы России	
	+5559,8	10975,5	5415,7	

ТЕМПЫ РОСТА (УБЫЛИ) НАСЕЛЕНИЯ. Темп убыли населения России составил в 2000 г. – -0,4 %, 2002–2005 г. по -0,5 % в год, 2006 г. – -0,4 %, 2007 г. – -0,1 %. С 1989 по 2002 г. численность постоянного населения РФ сократилась на 1840 тыс. чел., или 1,3 %.

Среднегодовые темпы роста населения мира, достигнув во второй половине 1960-х гг. максимума 2,04 %, с тех пор неуклонно замедляются: 1980-е гг. – 1,7 %, 1990-е гг. – 1,4 % (в том числе в развитых странах – 0,7 %), в настоящее время – 1,23 % и к 2050 г. сократятся до 0,47 %. В большинстве европейских стран в конце XX в. темпы прироста населения составляли 0,0–0,6 %.

ПРИРОСТ ЕСТЕСТВЕННЫЙ И МИГРАЦИОННЫЙ. И рост, и сокращение численности населения России имеют два источника:

естественный и миграционный прирост. До конца 80-х гг. решающая роль принадлежала *естественному* приросту, тогда как влияние миграции долгое время оставалось незначительным. С середины 50-х гг. *миграционный* прирост был отрицательным, но миграционная убыль перекрывалась его естественным приростом. Положение изменилось в середине 70-х гг., когда Россия из республики, отдающей население, превратилась в республику, принимающую его. В 70–80-е гг. миграционный прирост составлял не более 1/4 общего прироста численности населения. С 1990 г. соотношение изменилось: ежегодный миграционный прирост по абсолютной величине был ниже, чем во второй половине 80-х гг., но из-за падения естественного прироста его доля в общем приросте повысилась. Когда в 1992 г. естественный прирост сменился естественной убылью, миграционный прирост не смог ее перекрыть. Так, в 2008 г. при рождаемости 12,1 чел. на 1000 населения и смертности 14,7 ‰ естественная убыль населения составила 2,6‰.

Максимальная величина **коэффициента миграционного прироста** в России пришлось на 1995 г. (44 чел. на 10 000 чел. населения). В 2000 г. он составил 25, 2002 г. – 16, 2005 г. – 9, 2006 г. – 11, 2007 г. – 18.

Естественный прирост населения зависит от трех *факторов*: рождаемости, смертности, половозрастной структуры населения. Главной причиной его долговременного снижения стало падение рождаемости.

Как видно из табл. 3.1, за весь межпереписной период суммарная естественная убыль была на 3/4 компенсирована суммарным миграционным притоком населения из-за рубежа, подавляющая часть которого приходится на иммигрантов из стран СНГ и Балтии. Численность и компоненты изменения численности населения России в 1990–2013 гг. представлены в Приложениях 6-7.

ПРОГНОЗНЫЕ ОЦЕНКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ. Делаются различные прогнозные оценки численности населения России на ближайшие годы (Госкомстатом России, Центром демографии и экологии человека, экспертами ООН). По среднему варианту прогноза предполагается 138,1 млн чел. – в 2015 г., 131,4 – в 2025 г. Если демографическая ситуация в России не улучшится, то к **2050 г.** по прогнозам ООН численность населения страны составит уже **104 258 тыс. чел.**, т. е. на 44,4 млн чел., или на 30 % меньше, чем в начале 1992 г. По долгосрочному прогнозу, составленному

Госкомстатом РФ и демографом Е. Андреевым, население России составит еще меньше – **93,8 млн чел.**

Госкомстатом России разработаны четыре варианта динамики населения страны до 2050 г. По всем вариантам предусматривается сокращение численности населения. Так, согласно среднему варианту прогноза, численность населения к концу 2050 г. уменьшится на 30 % и составит **101,9 млн чел.** Низкий вариант предусматривает снижение численности почти 50 %, и к 2050 г. в России будет практически такое же население, как в начале XX в. Высокий вариант прогноза дает наименьшее снижение численности населения России – 15 % (см. табл. 3).

По мнению А. Антонова, сокращение численности населения России в 2030–2035 гг. (даже при росте средней продолжительности жизни до 70–71 г.) может оказаться сокрушительным: на 40–50 млн чел. Депопуляция может стать решающей для судьбы России в первой трети XXI в.: произойдет разрушение территориальной целостности государства, т. к. 2/3 российской территории имеют плотность менее 1 человека на квадратный километр (к востоку от Урала демографическая пустыня накладывается на географическую). По мнению ученых, депопуляция имеет общегосударственный характер и порождает проблему **демографической безопасности** России. При этом депопуляция в России вызвана не ростом уровня жизни, как в развитых странах, а его резким падением; она вызывается в России одновременно и низкими показателями рождаемости и высокими показателями смертности, что заставляет оценить современную демографическую ситуацию как кризисную.

Таблица 3.2

Прогноз численности постоянного населения РФ,
на конец года, тыс. чел.

Годы	Вариант прогноза			
	низкий	средний	средний с высокой миграцией	высокий
2020	121983	130990	131836	137323
2030	107311	121501	123994	132758
2040	92129	11568	115920	127036
2050	77162	101921	107605	122634

НАСЕЛЕНИЕ РЕГИОНОВ. Россия располагает самой большой территорией в мире – более 17 млн кв. км, в то же время по численности населения Россия занимает 8-е место в мире. Население распределено по территории страны крайне неравномерно. Наиболее плотно заселены исторический центр России и Северный Кавказ. В Азиатской же части, занимающей 3/4 территории, проживает лишь 1/5 россиян. Особенно слабо заселены районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с крайне суровыми климатическими условиями, на которые приходится около 70 % территории России с плотностью населения менее 1 человека на 1 кв. км.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., более 60 % населения страны проживает в Центральном (26,2 %), Приволжском (21,5 %) и Южном (15,8 %) федеральных округах. На долю Сибирского, Северо-Западного и Уральского федеральных округов приходится соответственно 13,8 %, 9,6 % и 8,5 % жителей стран. За 1989–2002 гг. численность населения *выросла* только в Южном и Центральном федеральном округах. При этом если в Южном федеральном округе население увеличилось во всех субъектах, кроме Республики Калмыкия, то в Центральном федеральном округе население выросло только за счет г. Москвы и Белгородской области. В остальных федеральных округах численность населения *сократилась*. Уменьшение числа жителей в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах было обусловлено естественной убылью и миграционным оттоком населения, в Приволжском и Уральском – превышением естественной убыли над миграционным приростом, в Дальневосточном – превышением миграционного оттока над естественным приростом.

По численности населения выделяются Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская и Ростовская области. В этих шести субъектах РФ проживает почти 1/4 всех россиян (Приложение 8).

Численность населения за период после 1989 г. *сократилась* в 66 субъектах РФ. К регионам со значительным уменьшением численности жителей относятся, прежде всего, Чукотский автономный округ, где население сократилось в 3 раза, Магаданская область (более чем в 2 раза), Корякский (на 37 %), Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенкийский (по 29 %) автономные округа. Это стало результатом значительного превышения миграционного оттока над естественным приростом.

В 23 субъектах РФ численность населения за период с 1990 по 2013 гг. **выросла**. Наибольший рост отмечается в Республике Дагестан – на 43 %, Кабардино-Балкарской Республике – на 20 %, г. Москве – на 35 %, а также в Ставропольском крае, Республике Северная Осетия-Алания, Ханты-Мансийском автономном округе, Краснодарском крае, Белгородской и Калининградской областях. В республиках Алтай, Башкортостан, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках и Ханты-Мансийском автономном округе увеличение численности населения произошло за счет естественного прироста и притока мигрантов, в остальных территориях – только за счет миграционного прироста. Численность населения Чеченской Республики и Республики Ингушетия в сумме увеличилась на 23 % по сравнению с числом жителей бывшей Чечено-Ингушской АССР.

ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ. Население планеты стремится в города. По прогнозу ООН к 2050 г. число горожан превысит сельское население почти в 2 раза. 2008 год стал поворотным: впервые в истории человечества большинство населения стало жить в городах – 3,3 млрд чел. В 2030 г. в городах будет жить 5 млрд чел., а в 2050 г. – 6,4. Крупнейшим городским районом планеты до 2025 г. останется зона Большого Токио (около 36 млн чел.). Число мегаполисов (с численностью более 10 млн чел.) к 2050 г. вырастет с 19 до 27. Более половины всех горожан в 2050 г. будут жить в Азии.

В РФ на 1 января 2013 г. численность городского населения составила 106 млн. чел. (74 %), сельского – 37,3 млн. чел. (26,0%). **В городах** проживает более 90 % городского населения, остальное городское население живет в поселках городского типа. Рост числа городов и численности населения в них отмечен в группах малых (до 50 тыс. чел.), больших (от 100 до 250 тыс. чел.) и крупнейших городов – миллионеров. В РФ преобладают малые города с числом жителей до 50 тыс. чел. (768, или 70 % всех городов), но в них проживает только 17 % горожан. Среднее число жителей, приходящееся на один такой город, составляет 22 тыс. чел.

Преобладающая часть городского населения России (64 %) проживает в городах с численностью свыше 100 тыс. чел. В 2002 г. 40 % жителей больших городов было сосредоточено в 13-и **городах-«миллионерах»** против 37 % в 1989 г. (в тыс. чел.: Москва – 10357,8, Санкт-Петербург – 4669,4, Новосибирск – 1425,6, Нижний

Новгород – 1311,2, Екатеринбург – 1293,0, Самара – 1158,1, Омск – 1133,9, Казань – 1105,3, Челябинск – 1078,3, Ростов-на-Дону – 1070,2, Уфа – 1042,4, Волгоград – 1012,8, Пермь – 1000,1). Москва входит в число двадцати наиболее крупных городов мира.

Половина жителей *на селе* проживает в больших и крупных сельских населенных пунктах с числом жителей 1 тыс. и более. Отток и естественная убыль населения повлияли на увеличение числа мелких населенных пунктов с числом жителей 10 и менее человек. Большая часть из них это «вымирающие деревни», в которых преобладает население старше трудоспособного возраста и где отсутствует или слабо развита социальная и экономическая инфраструктура.

По прогнозу ООН для России к 2025 г. из 128,2 млн чел. 96 % будет сконцентрировано в городах, что приведет к опасной депопуляции обширных сельских районов и к еще большему упадку сельского хозяйства.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ. На 1.01.2007 г. плотность населения (чел. на 1 кв. км) составила по РФ – 8,3, по федеральным округам: Центральному – 57,2, Северо-Западному – 8,0, Южному – 38,5, Приволжскому – 29,3, Уральскому – 6,7, Сибирскому – 3,8, Дальневосточному – 1,1.

Общая плотность населения России на 1 января 2016 года составляет **8,56** чел/км². По состоянию на 2014 год плотность населения в России составляла 8,4 чел/км². Плотность населения центрального экономического района, где проживает одна пятая населения страны составляла 62 чел/км².

Самый населенный и густонаселенный (по плотности населения) регион России - город Москва с населением 12 330 126 человек (по данным [1]) с плотностью 4 910,44 человек на квадратный километр. Далее густонаселенные регионы - города федерального значения: Санкт-Петербург 3 724,65 и Севастополь 481,79 чел/км².

Самые малонаселенные регионы России (по плотности населения) - Чукотский автономный округ 0.07 чел/км², Ненецкий автономный округ 0.25 чел/км² и Республика Саха (Якутия) 0.31 чел/км². В Приложении 9 представлена плотность населения по субъектам РФ на 01.2016г.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ. При переписи было получено более 800 вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности, написание которых часто отличает-

ся друг от друга только из-за языкового диалекта и принятых местных самоназваний этнических групп. При обработке материалов переписи ответы населения о национальной принадлежности были систематизированы примерно в 160 национальностей.

Изменение численности населения наиболее многочисленных национальностей характеризуется следующими данными: русские – 79,8 % (в 1989 г. – 81,5 %), татары – 3,8 % (3,8 %), украинцы – 2,0 % (3,0 %), башкиры – 1,2 % (0,9 %), чувашаи – 1,1 % (1,2 %). Остальные национальности составляют менее 1 % численности населения (в порядке убывания): чеченцы, армяне, мордва, белорусы, аварцы, казахи и др. Самыми малочисленными являются такие народы России, как коми, лезгины, кумыки, ингуши, тувинцы. За межпереписной период изменения в национальном составе обусловлены действием трех *факторов*: 1) различий в естественном движении населения; 2) процессов во внешней миграции, сложившихся под влиянием распада СССР; 3) процессов смены этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других явлений (Приложение 10).

ЯЗЫКОВАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ. При переписи населения 2002 г. впервые была получена информация от всего населения о владении государственным языком страны – русским языком. Из общей численности населения владеют русским языком 142,6 млн чел (98 %). Среди других языков наиболее распространенными являются английский язык (6,9 млн чел., или 4,8 %), татарский (5,3 млн чел., или 3,7 %), немецкий (2,9 млн чел., или 2,0 %), украинский (1,8 млн чел., или 1,2 %), башкирский (1,4 млн чел., или 1 %) и почти одинаковое число людей назвало владение чеченским и чувашским языками (по 1,3 млн чел., или по 1 %).

ГРАЖДАНСТВО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ. Впервые при переписи населения получены сведения о гражданстве населения России. Численность граждан Российской Федерации составила 142,4 млн. человек (98% всех жителей страны), 1,0 млн. человек имеют гражданство других государств и 0,4 млн. человек – лица без гражданства (Приложение 11). Из общей численности граждан Российской Федерации 44 тыс. человек имеют двойное гражданство. Примерно 1,3 млн. человек не указали свое гражданство. Среди иностранных граждан, постоянно проживающих в России, подавляющая часть – это граждане государств-участников СНГ (906 тыс. чел., или 88 % всех иностранцев), из них наиболее многочисленны граждане

Украины (230 тыс. чел.), Азербайджана (155 тыс. чел.) и Армении (137 тыс. чел.).

Также в ходе переписи населения были получены данные о таких структурах населения, как брачная, по уровню образования, источникам средств существования, занятости.

3.2 Половозрастная структура населения

СОСТАВ И СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ. Состав населения в узком смысле слова – распределение населения по полу и возрасту, в широком смысле слова – распределение по всем другим признакам (общественная группа, национальность, занятие, профессия, уровень образования и др.), которые количественно представляют социальную, экономическую, этническую и другие структуры общества. Выделяют такие **структуры** населения, как половая, возрастная (половозрастная), национальная, этническая, языковая, брачная, семейная, социальная (по социальным группам), экономическая (по источнику средств существования, занятию и отраслям хозяйства) и др.

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ. Соотношение полов рассматривается в демографии как фактор процесса заключения браков. Применяются два **показателя** для оценки соотношения полов:

а) доля населения определенного пола в общей численности населения. Половая структура населения России остается неизменной с 1989 г. (53 % – женщины, 47 % – мужчины). По переписи-2002 доля женщин в населении составила 53,4 %, в 2004–2007 гг. – **54 %**. В экономически развитых странах доля женщин в населении в основном колеблется около 51,0 %: Великобритания – 50,8 %, Германия – 51,3 %, США – 51,1 %, Франция – 51,3 %, Швеция – 50,6 %, Япония – 51,1 % (см. Прил. 7);

б) количество мужчин приходящееся на 1000 женщин или, наоборот, количество женщин, приходящееся на 1000 мужчин. В 2002 г. численность мужчин в России составила 67,3 млн чел., женщин – 76,7 млн чел. Соответственно, на 1000 мужчин приходилось **1140** женщин, а на 1000 женщин – **877** мужчин. На конец 2007 г. на 1000 мужчин приходилось по России в целом 1161 женщина, в ЦФО – 1178 (см. табл. 6).

На половую структуру влияют такие **факторы**, как соотношение полов среди новорожденных, различия в смертности мужчин

и женщин, в интенсивности миграций среди мужского и женского населения. По данным переписи-2002 женская часть населения является преобладающей в 84 субъектах РФ. Доля мужчин в общей численности населения выше только в 5-и субъектах РФ – в Чукотском, Корякском, Эвенкийском, Ямало-Ненецком автономных округах и Камчатской области (без Корякского автономного округа), где мужчины составляют более половины населения (50,3–52,5 %). В 1989 г. таких регионов было 12.

В целом на Земле в середине 2000 г. мужчин было немного больше, чем женщин – **на 1,5 %** за счет превышения числа мужчин над числом женщин в развивающихся странах (Китае, Индии, Пакистане, Бангладеш, Гонконге, Ливии, др.). Причины: особенности миграции, производства (производство нефти на Ближнем Востоке), угнетенное положение женщин и, соответственно, более низкая их продолжительность жизни.

На каждые 100 девочек рождается в среднем **105–106** мальчиков. Однако вследствие более высокой, как правило, смертности людей мужского пола к зрелым возрастам соотношение мужчин и женщин постепенно выравнивается, а в старших возрастах начинают преобладать женщины (в нашей стране перевес женщин начинается с интервала 30–34 г.).

По прогнозу Госкомстата России, численность мужчин к концу прогнозного периода по трем вариантам (высокому, среднему и низкому) снизится более ощутимо, чем численность женщин, поэтому к 2050 г. соотношение полов в России несколько ухудшится.

Таблица 3.3

Численность мужчин и женщин
(по вариантам прогноза)
(на 1000 мужчин приходится женщин, на начало года)

Годы	Низкий вариант прогноза	Средний вариант прогноза	Высокий вариант прогноза
2015	1160	1159	1159
2020	1165	1158	1154
2025	1176	1162	1154
2030	1190	1169	1158
2035	1204	1176	1163
2040	1212	1177	1163
2045	1216	1172	1154
2050	1221	1165	1140

ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ. К вопросу о выделении *возрастных групп* обращались многие ученые разных эпох. Например, древнегреческий математик **Пифагор** делил человеческую жизнь по временам года:

весна – детство	до 20 лет
лето – молодость	20–40 лет
осень – зрелость	40–60 лет
зима – старость	60–80 лет

Французский физиолог XIX в. **Флуранс** предложил следующую группировку населения по возрасту:

первое детство	до 9 лет
второе детство	10–19 лет
первая молодость	20–29 лет
вторая молодость	30–39 лет
первый возраст возмужалости	40–54 лет
второй возраст возмужалости	55–69 лет
первая старость	70–84 года
вторая старость	85–100 лет

Русский статистик демограф, историк XIX в. **А. П. Рославский-Петровский** предложил следующую классификацию:

Подростающее поколение:

малолетние	до 5 лет
дети	6–15 лет

Цветущее поколение:

молодые	16–30 лет
возмужалые	31–45 лет
пожилые	46–60 лет

Увядаетое поколение:

старые	61–75 лет
долговечные	76–100 лет
столетние	101 и более

Б. Ц. Урланис рассматривал следующую классификацию:

Дорабочий период:

ясельный возраст	до 2 лет
дошкольный возраст	3–6 лет
школьный возраст	7–15 лет

Рабочий период:

юность	16–24 года
зрелость	25–44 года

поздняя зрелость	45–59 лет
Пострабочий период:	
пожилой возраст	60–69 лет
ранняя старость	70–79 лет
глубокая старость	80 и более

Возрастная структура тесно взаимосвязана со всеми демографическими процессами, влияет на величину демографических показателей.

В возрастной структуре население, как правило, распределяется по одногодичным или 5-летним возрастным группам. Однако для оценки общих структурных сдвигов применяют укрупненное распределение на *три возрастные группы*: 0–14 лет, 15–59 лет, 60 лет и старше.

В 2002 г. из общей численности населения 143 954 тыс. чел. население моложе трудоспособного составило 26 765 тыс. чел., в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 г.) – 87 329 тыс. чел., старше трудоспособного – 29 860 тыс. чел.

Таблица 3.4

Изменения возрастной структуры населения России
в 1989–2013 гг.

	Удельный вес в общей численности населения, %		
	1989	2002	2013
Все население	100	100	100
том числе лица:			
моложе трудоспособного возраста	24,5	18,1	16,8
в трудоспособном возрасте	56,9	61,3	60,1
старше трудоспособного возраста	18,5	20,5	23,1

Как видно из табл.3.4, сокращается доля лиц моложе трудоспособного возраста и увеличивается доля старших возрастных групп. За межпереписной период численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 2,6 млн чел. (на 9,5 %). В то же время численность детей и подростков за этот период сократилась на 9,7 млн чел. (на 27 %). Особенно резкое снижение (на 43 %) произошло в возрастной группе детей до 10 лет (поколения, родившиеся в последнее десятилетие, когда уровень рождаемости

был самым низким за всю послевоенную историю России). Вступление в трудоспособный возраст поколения молодежи, родившейся в первой половине 80-х гг. XX в. (период самой высокой за три последних десятилетия рождаемости), а также положительный миграционный прирост привели к увеличению численности населения трудоспособного возраста на 5,3 млн чел. (на 6%). Произошли структурные изменения и внутри данной возрастной группы. В 2002 г. 50,5% в численности населения трудоспособного возраста составили лица в возрасте старше 35 лет (в 1989г. – 45,7%). Тенденция сохраняется по настоящее время.

Как видно из табл. 3.5, население ЦФО более старое: по сравнению со средним значением по России доля лиц старше трудоспособного возраста выше на 3%, а число молодежи меньше на 2,3%.

Таблица 3.5

Возрастная структура населения России и Центрального федерального округа в 2007 г., %

	Население в возрасте		
	моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
РФ	15,8	63,2	21,0
ЦФО	13,6	62,5	23,9

Возрастная структура населения России в 2013г. : 0-14 лет 16,4%, 15-64 лет 70,5%, 65 лет и старше 13,1%. Распределение численности мужчин и женщин *по 5-летним возрастным группам* представлено в табл. 3.6. Как видно из таблицы, до возрастной группы 25–29 лет (на 1.01.2008 г. – до **30–34лет**) преобладает численность мужского населения над женским. Далее постепенно растет перевес в пользу женского населения и достигает значения 2429 женщин на 1000 мужчин в возрасте 70 лет и старше.

По сравнению с переписью 1989 г. **средний возраст** жителей страны увеличился на 4,3 года и составил **37,1 лет**. У мужчин соответственно – на 3,6 года и 34,1 лет, у женщин – на 4,6 года и 39,8 лет.

Согласно всем вариантам прогноза, продолжится процесс **старения населения**. Доля лиц старше трудоспособного возраста увеличится более чем наполовину и к концу 2050 г. будет составлять от 33 до 41%. Независимо от варианта прогноза, на каждого

россиянина в трудоспособном возрасте будет приходиться один нетрудоспособный.

Согласно среднему варианту прогноза Отдела народонаселения Секретариата ООН, выполненному для России, в 2050 г. при численности населения 104,3 млн чел.

13,5 % – дети и подростки (0–14 лет),

49,3 % будут составлять люди в возрасте 15–59 лет и

37,2 % – люди в возрасте 60 лет и старше.

Таблица 3.6

Распределение населения по возрастным группам на начало года, тыс. чел. Распределение населения по возрастным группам (на 1 января; тыс. чел.)

	2001	2006	2011	2012	2013
Все население	146304	143236	142865	143056	143347
в том числе в возрасте, лет:					
0-4	6367	7066	8051	8380	8687
5-9	7762	6511	7117	7261	7441
10-14	11789	7940	6601	6567	6689
15-19	12322	11852	8237	7631	7152
20-24	11106	12098	12122	11599	10849
25-29	10451	11054	12012	12328	12556
30-34	9620	10316	11016	11116	11346
35-39	11333	9427	10211	10380	10459
40-44	12651	10925	9251	9340	9563
45-49	11434	12070	10561	10023	9545
50-54	9409	10738	11509	11560	11436
55-59	4995	8724	10063	10215	10382
60-64	8906	4458	7982	8380	8690
65-69	5903	7699	3913	3896	4453
70 и более	12256	12358	14219	14380	14099

Прогнозы, сделанные международными экспертами, по **нагрузке пожилыми людьми** – (соотношением между числом людей старше 60 лет и числом людей рабочих возрастов, которые производят отчисления на социальное обеспечение) показывают следующее. В 2000 г. это соотношение в Западной Европе составляло 0,36, т. е. на каждую тысячу людей в рабочих возрастах приходилось 360 человек в возрасте 60 лет и старше. После 2010 г. нагрузка пожилыми людьми в Западной Европе начинает расти быстрыми темпами,

поскольку в этот период пенсионного возраста достигают многолюдные поколения, родившиеся после второй мировой войны в период «беби-бума». К 2050 г. среднее значение этого показателя вырастет в 2,2 раза по сравнению с его теперешним значением и составит 0,79. В странах Европейской территории бывшего СССР среднее значение нагрузки пожилыми людьми увеличится в 2,4 раза к 2050 г. и составит 0,82. Страны же Среднего Востока столкнутся с проблемой нагрузки старыми людьми гораздо позже (Приложение 14).

В конце XIX в. шведский демограф **Г. Зундберг** выделил три основных типа возрастной структуры населения (см. табл. 3.7).

Таблица 3.7

Типы возрастной структуры населения
(по классификации Г. Зундберга), в % к итогу

Возрастные группы	Граница возраста, лет	Доля группы в населении (%) и тип структуры		
		Прогрессивная (первый тип)	Стационарная (второй тип)	Регрессивная (третий тип)
Дети	0–14	40	27	20
Родители	15–49	50	50	50
Прародители	50 и старше	10	23	30
	Итого	100	100	100

В последние годы общее сокращение численности населения сопровождалось «**демографическим дивидендом**» – ростом числа людей в трудоспособном возрасте, но с 2007 г. начался перелом: работников будет все меньше, а иждивенцев – все больше. Как видно из табл. 7, в РФ в 2006 г. соотношение трудоспособных и нетрудоспособных составило примерно **1:0,6**, к 2025 г. оно составит **1:0,8** и будет расти до **1:1** к 2050 г. На 1.01.07 г. по сравнению с численностью 20–29 летних женщин, число женского населения 10–19 лет была меньше на 1/4, а девочек 0–9 лет соответственно – на 44 %.

Возрастная структура тесно связана с характеристиками воспроизводства населения. Различают три типа такого взаимодействия:

1. *Примитивный* тип – характеризуется высокой рождаемостью и высокой смертностью. В далеком прошлом все народы имели такой тип воспроизводства, некоторые имеют его и сегодня. В нашей стране такой тип сохранялся вплоть до второй мировой войны.

2. *Стационарный* (неподвижный) тип – связан со снижением уровней смертности и рождаемости. При этом рост численности населения замедляется и прекращается.

3. *Регрессивный* (депопуляционный, деградационный) тип – характеризуется замедлением (прекращением) снижения смертности при продолжении снижения рождаемости. При этом начинается депопуляция, вымирание населения. Население стареет, т. е. в его составе увеличивается доля пожилых людей и сокращается доля молодежи.

Динамика воспроизводственной структуры населения России за 105 лет представлена в табл. 3.8.

Прогрессивная возрастная структура населения в России сохранялась вплоть до 1959 г., в последующий период начался переход к стационарной структуре. К 1989 г. совершился переход к регрессивной возрастной структуре.

Таблица 3.8

Динамика воспроизводственной структуры населения России за 1897–2002 гг.

Год	Все население, %	В том числе, % к итогу		
		дети (0–14 лет)	родители (15–49 лет)	прародители (50 лет и старше)
1897	100	38	48	14
1926	100	37	50	13
1939	100	37	50	13
1959	100	29	53	18
1970	100	27	52	21
1979	100	22	53	25
1989	100	23	49	28
2002	100	16	55	29

3.3 Половозрастная пирамида

Графически возрастная структура населения изображается в виде **половозрастной пирамиды**. Она представляет собой двустороннюю направленную диаграмму, на которой число людей каждого возраста и пола или доля их в населении изображены горизонтальной полосой одинакового масштаба. Полосы располагаются одна над другой в порядке увеличения значений возраста, обычно от 0 до 100 лет. Поскольку вследствие смертности число людей в

старших возрастах, как правило, меньше, чем в младших, изображение имеет форму пирамиды.

Пирамида строится обычно по данным переписей или обследований населения по годичным или 5-летним возрастным группам так, чтобы площадь ступеней пирамиды соответствовала числу людей данного возраста или пола или их доле в численности всего населения.

В начале 1930-х гг. немецкий демограф **Ф. Бургдёрфер** предложил типологию возрастных пирамид: в молодом населении (примитивный тип воспроизводства) она имеет форму правильной *пирамиды*, в постаревшем (стационарный тип) – форму *колокола*, в очень старом (регрессивный тип) – форму *урны* и определяет при прочих равных условиях быстрый рост, медленный рост или убыль населения.

Если режим воспроизводства населения, т. е. уровни рождаемости и смертности, не испытывали каких-либо внешних воздействий, то пирамида имеет относительно ровные грани. Если длительно сохраняется высокая рождаемость и сравнительно высокая смертность – широкое основание и узкую вершину, а при низких уровнях рождаемости и смертности – узкое основание и широкую вершину.

Под влиянием нарушений в численности и возрастной структуре населения, в интенсивности его воспроизводства, вызванных, например, войной (приводящей к падению уровня рождаемости и к убыли мужчин в призывных возрастах) или постоянной иммиграцией (обычно увеличивающей число мужчин в трудоспособных возрастах), грани половозрастной пирамиды становятся неровными. Такие нарушения надолго оставляют след (провалы) на пирамиде. Например, в нашей стране большие потери вследствие первой мировой и гражданской войны понесли поколения 1915–1923 гг. рождения. Эти и примыкающие к ним поколения понесли наибольший урон также во время второй мировой войны, в них особенно заметен перевес численности женского населения над мужским. Снижение рождаемости и высокий уровень смертности детей в годы коллективизации и голода привели к уменьшению поколений, родившихся в нашей стране не только в 1931–1933 гг., но и в 1934–1936 гг. Низкая рождаемость и высокая смертность населения были в годы второй мировой войны. Как «**демографическое эхо**» малочисленности поколения 1942–1948 гг. проявилось снижение рождае-

мости в 60-е годы (см. рис. 1). Возрастно-половая структура населения России по переписи 1897 г., на 1 января 2006 г. и предполагаемая структура населения в 2025 г. представлена на рис. 3.2.

Перевес числа мужчин в младших возрастах объясняется преобладанием детей мужского пола среди новорожденных. В старших возрастах наблюдается обратная картина.

Таким образом, анализ половозрастной пирамиды позволяет наглядно охарактеризовать источники деформаций в возрастной структуре населения. При наложении друг на друга половозрастной пирамиды по двум переписям населения видны сдвиги в половозрастной структуре. Тем самым пирамида облегчает демографическое прогнозирование. Для анализа строятся пирамиды отдельных групп населения: городского и сельского населения, мигрантов, людей, имеющих занятие, отдельных этнических групп, населения отдельных регионов.

Вопросы для повторения

1. Какова динамика численности населения мира в XX в.?
2. Каковы тенденции в изменении численности населения России? Что такое естественный и миграционный прирост (убыль)?
3. Каковы итоги Всероссийской переписи 2002 г.?
4. Назовите основные структуры населения. Каким образом возрастная структура связана с типом воспроизводства населения?
5. Каково значение половозрастной пирамиды? Что такое «демографическое эхо»?

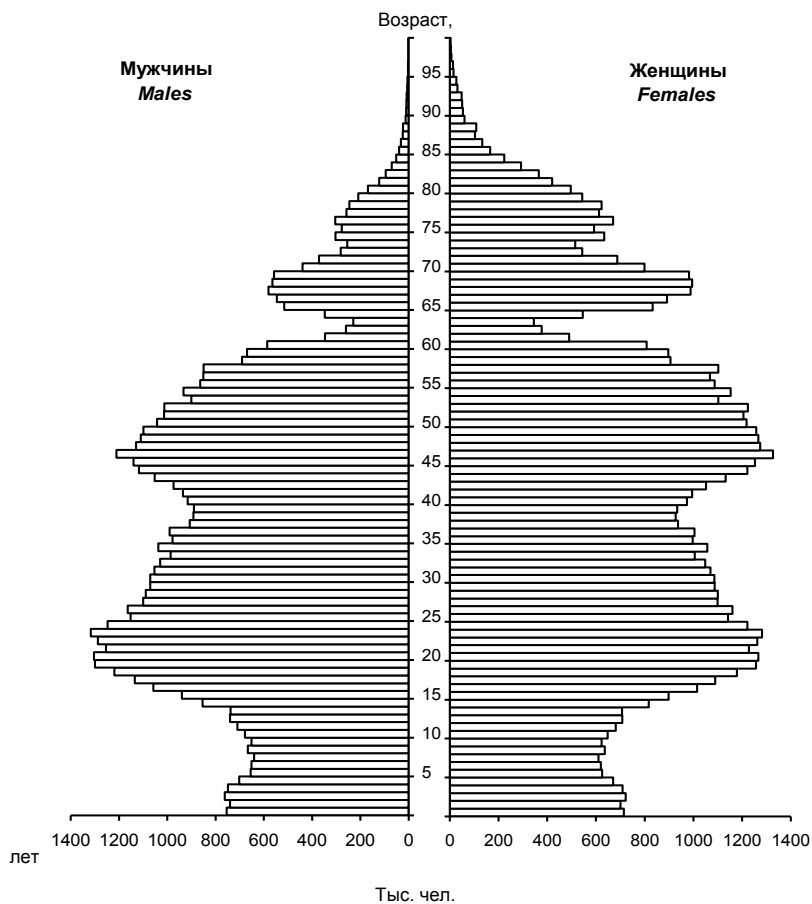


Рис. 3.1 Половозрастная структура населения России на начало 2007 г.

Тема 4. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

4.1. Показатели брачности, разводимости, овдовения

Для характеристики брачности и разводимости используют следующие **общие коэффициенты**:

$$\begin{array}{l} \text{Общий коэффициент} \\ \text{брачности:} \end{array} \quad \mathbf{b} = \frac{\mathbf{B}}{\mathbf{T} \times \mathbf{P}} \times 1000$$

$$\begin{array}{l} \text{Общий коэффициент} \\ \text{разводимости:} \end{array} \quad \mathbf{d} = \frac{\mathbf{D}}{\mathbf{T} \times \mathbf{P}} \times 1000,$$

где

B – число заключенных браков;

D – число разводов;

T – расчетный период (чаще – 1 год);

P – среднегодовая численность населения.

В итоге получается показатель, выраженный в **промилле**, от латинского pro mille – на 1000 (обозначение – ‰).

Общий коэффициент брачности не пригоден для международных сопоставлений, т. к. он *зависит от*:

- возрастной структуры и брачного состояния населения (которые значительно различаются по странам – в стране с большой долей детей в населении общий коэффициент брачности будет преуменьшен по сравнению со страной, где доля детей в населении невелика при одинаковой частоте заключения браков);

- от законов, определяющих условия заключения и расторжения брака;

- от особенностей статистического учета в каждой стране (статистика обычно учитывает браки, заключенные в соответствии с законодательством данной страны, и не учитывает браки, заключенные по обычаям или религиозным законам).

В начале 1990-х гг. величина общего коэффициента брачности колебалась по экономически развитым странам от 4,6 до 8,4 ‰. Наиболее низкие общие коэффициенты брачности (3,1–4,0 ‰) – в

странах Латинской Америки, где широко распространены свободные брачные союзы, не учитываемые текущей статистикой.

Как видно из табл. 4.1, в 90-е гг. в России заключается гораздо меньше браков на 1000 населения, чем в 1970–1980-е гг. При этом число разводов на 1000 чел. населения к 2012г. выросло с 1960 г. в 2,4 раза.

Таблица 4.1

Браки и разводы в России

Годы	Браки	Разводы	На 1000 чел. населения, про- милле ‰	
			браков	разводов
1960	1 499 581	184 398	12,5	1,5
1970	1 319 227	396 589	10,1	3,0
1975	1 495 787	483 825	11,1	3,6
1980	1 464 579	580 720	10,6	4,2
1981	1 472 752	577 507	10,6	4,1
1982	1 460 198	557 623	10,4	4,0
1983	1 479 130	583 026	10,5	4,1
1984	1 367 827	573 705	9,6	4,0
1985	1 389 426	573 981	9,7	4,0
1986	1 417 544	579 387	9,8	4,0
1987	1 442 622	580 106	9,9	4,0
1988	1 397 445	573 863	9,5	3,9
1989	1 384 307	582 500	9,4	3,9
1990	1 319 928	559 918	8,9	3,8
1991	1 277 232	597 930	8,6	4,0
1992	1 053 717	639 248	7,1	4,3
1993	1 106 723	663 282	7,5	4,5
1994	1 080 600	680 494	7,4	4,6
1995	1 075 219	665 904	7,3	4,5
1996	866 651	562 373	5,9	3,8
1997	928 411	555 160	6,3	3,8
1998	848 691	501 654	5,8	3,4
1999	911 162	532 533	6,2	3,6
2000	897 327	627 703	6,2	4,3
2005	1 066 366	604 942	7,5	4,2
2006	1 113 562	640 837	7,8	4,5
2007	1 262 500	685 910	8,9	4,8
2010	1215,1 тыс.	639,3 тыс.	8,5	4,5
2012	1213,6 тыс.	644,1 тыс.	8,5	4,5

Наряду с общим коэффициентом брачности рассчитывается **возрастной коэффициент брачности** – это отношение числа лиц, вступивших в брак в определенном возрасте, к численности бракоспособных лиц в этом возрасте. Коэффициенты этого вида служат основой для вычисления таблиц брачности. Чаще всего специальные возрастные коэффициенты брачности рассчитываются для никогда не состоявших в браке (возрастные коэффициенты первых браков) и для состоявших в браке без разделения на вдовых и разведенных (возрастные коэффициенты повторных браков). Например, в 2007 г. в России 42,6 % женихов были в возрасте 25–34 г., 35,4 % – 18–24 г., 50,9 % невест – в возрасте 18–24 г., 32,2 % – 25–34 г.

Суммарный коэффициент брачности – условное среднее число браков, заключенных людьми данного поколения на протяжении их жизни в условиях отсутствия смертности и других причин изменений численности поколения. Рассчитывается как сумма возрастных коэффициентов брачности для возрастов 16–69 лет для данного пола (браки, заключенные после 70 лет, относят к предыдущей возрастной группе). Определяется в расчете на 1 человека. На его величину, кроме уровня брачности, влияет возрастная структура вступающих в брак и календарь брачности реальных поколений.

В таблице 4.2 приведены коэффициенты брачности и разводимости в России за период 1990-2012 г.г.

Таблица 4.2

Коэффициенты брачности и разводимости в России

Общие коэффициенты брачности и разводимости на 1000 чел. населения											
Браки						Разводы					
1990	2000	2005	2010	2011	2012	1990	2000	2005	2010	2011	2012
8,9	6,2	7,4	8,5	9,2	8,5	3,8	4,3	4,2	4,5	4,7	4,5

Соотношение браков и разводов (на 1000 браков приходится разводов)									
1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
424	700	567	575	543	597	583	526	509	531

В экономически развитых странах в конце 1980-х гг. величина суммарных коэффициентов для первых браков различалась довольно значительно (0,55–0,87). В большинстве этих стран низкие величины суммарных коэффициентов отражают распространение за последние 20 лет различных форм половых союзов, откладывание юридического оформления брачных отношений. В России величины этого показателя для первых браков в 1990 г. были относительно высоки: 0,96 для мужчин и 1,01 для женщин (если суммарный коэффициент первых браков выше единицы, то это говорит о повышении брачности или сдвиге брачности к молодым возрастам).

Коэффициент овдовения показывает отношение числа овдовевших мужчин (женщин) к среднему числу лиц данного пола, состоящих в браке. При моногамии ежегодно вдовеет столько мужчин, сколько умирает замужних женщин, и наоборот, поэтому коэффициент овдовения мужчин равен коэффициенту смертности замужних женщин, а коэффициент овдовения женщин – коэффициенту смертности женатых мужчин.

Специальный коэффициент разводимости – отношение числа разводов за данный период к среднему числу существующих брачных пар на середину того же периода (чаще всего по данным переписи населения). Этот показатель точнее общего коэффициента разводимости, однако, он зависит от возрастной структуры состоящих в браке. Получение данных о числе брачных пар в межпереписные годы затруднено. Кроме того, расчет основан на не вполне сравнимых данных: число разводов берется по данным текущего учета юридически оформленных случаев прекращения брака, а число женатых (замужних) – по данным переписей, где брачное состояние фиксируется обычно по самоопределению. В России этот показатель в конце 50-х гг. составлял 6,5, в конце 70-х гг. – 17,5, в конце 80-х гг. – 17,4.

Возрастной коэффициент разводимости – отношение числа разводов мужчин (женщин) данного возраста за определенный период времени к среднему числу всех мужчин (женщин) данного возраста за этот же период; характеризует частоту разводов у лиц разных возрастов. Этот коэффициент служит основой для составления таблиц разводимости. Суммируя возрастные коэффициенты разводимости по всем возрастам, получают **суммарный коэффициент разво-**

димости, показывающий среднее число разводов на протяжении жизни в поколении при существующем уровне интенсивности разводов по возрастам (см. табл. 4,3).

Таблица 4.3

Возрастные коэффициенты разводимости в России в 1989, ‰

Возрастные интервалы, лет	Мужчины	Женщины
16—19	0	2
20—24	12	21
25—29	23	23
30—34	19	18
35—39	16	14
40—44	14	12
45—49	10	8
50—54	8	6
55—59	5	3
Суммарный коэффициент разводимости	535	533

4.2 Семья и ее жизненный цикл

Экономические проблемы семьи в России и СССР изучались такими учеными, как А. Антонов, В. Бойко, В. Борисов, Э. Васильева, А. Волков, Л. Дарский, Н. Римашевская, др. При этом выделялись следующие направления в изучении семьи: общая социология брака и семьи, исследование семьи как экономической ячейки, социально-гигиеническое, социально-психологическое, историческое и этнографическое, демографическое исследование семьи. Междисциплинарный подход может дать особый эффект при исследовании данных проблем в условиях переходной экономики и при разработке и реализации семейной политики.

Под **семьей**, как правило, понимается группа лиц, связанных брачными и родственными отношениями, проживающих совместно и имеющих общее хозяйство и бюджет. Семья является важнейшим социальным институтом воспроизводства и социализации новых поколений.

Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами *супружества–родительства–родства*, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Показатели, характеризующие демографическое поведение семьи (браки, разводы, рождаемость, аборт, здоровье детей и т. д.), экономические показатели уровня жизни и положения детей в семьях, а также ряд других социальных индикаторов свидетельствуют об обострении проблем семьи.

По данным переписи 1989 г. население России состояло из 40,2 млн семей (147 млн чел.), в которых совместно проживало 130 млн чел., 6,9 млн чел., считавших себя членами семьи, но проживавших отдельно, и 10,1 млн одиночек. Число семей при этом за период между переписями 1959–1989 гг. возрастало быстрее, чем росла численность населения и число проживающих в семьях.

Впервые после переписи 1897 г. за учетную единицу переписи-2002 была принята не семья, а **домохозяйство**. В отличие от семьи домохозяйство может включать не родственников и состоять из одного человека.

Переписью 2002 г. было учтено почти **53 млн** частных домохозяйств³, в которых проживает 142,7 млн чел., или 98 % всего населения России. По размеру частные домохозяйства распределяются следующим образом:

- всего домохозяйств – 52 707 тыс.,
- в том числе состоящие из 1 чел. – 22,3 %, 2 чел. – 27,6 %, 3 чел. – 23,8 %, 4 чел. – 17 %, 5 чел. – 5,7 %, 6 чел. – 2, %, 7 и более чел. – 1,4; средний размер домохозяйства составил **2,7 чел.**

С точки зрения социологии семья есть малая социальная группа «естественного» происхождения с целым рядом индивидуальных и социетальных ролей, имеющая свою историю, протяженность во времени, обладающая семейной динамикой. **Семейная динамика** представляет собой смену одних семейных событий другими. Под событиями понимаются не многочисленные повседневные семейные ситуации, а наиболее значимые из них, существенно влияющие на состояние семьи и семейных отношений (это рождения и смерти членов семьи, присутствие или отсутствие одних или других, вступление в брак или его расторжение и т. д.). Совокупности семейных событий образуют основные этапы семейного цикла жизни.

³ **Частные домохозяйства** – это домохозяйства, проживающие в индивидуальных домах, отдельных и коммунальных квартирах, общежитиях, гостиницах, традиционных жилищах (чумах, ярангах, юртах и т.п.) и других помещениях, приспособленных для жилья.

Введение параметра продолжительности (возраста, стажа) брака и семьи и изменений, происходящих с семьей на протяжении ее жизни, привело к формированию концепции «**жизненного цикла семьи**». Полный семейный цикл по критерию родительства включает следующие *стадии*:

1. *Предродительство* – период от заключения брака и до рождения первенца. Данный период длится в среднем 1,2 года по нашей стране.

2. *Репродуктивное родительство* – период между рождениями первого и последнего ребенка. Эта стадия частично пересекается (а в случае единственного ребенка – полностью исчезает) со следующей стадией. Репродуктивный период длится в среднем 4–6 лет.

3. *Социализационное родительство* – период от рождения первенца до выделения из семьи (чаще всего через вступление в брак) последнего ребенка. Социализационный период укладывается в 12–14 лет до совершеннолетия, период «продолженной» социализации до вступления в брак ребенка – еще 5–6 лет.

4. *Прародительство* – период от рождения первого внука до смерти одного из прародителей. Стадия прародительства (появления внуков) начинается в 48–50 лет и длится менее 10 лет у мужчин и около 25 лет у женщин.

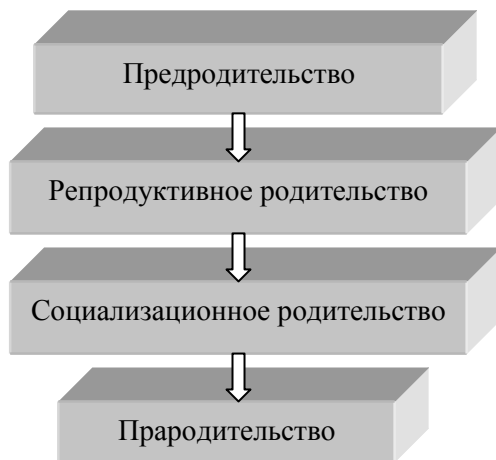


Рис. 4.1 Стадии жизненного цикла семьи

Данные четыре фазы включают, как минимум, пять ключевых событий: заключение и распад брака, рождение первенца и последнего ребенка, вступление в брак одного из детей или рождение внука. Этот полный цикл в любой момент может стать неполным из-за выпадения одной из его стадий или прерваться из-за развода или смерти одного из супругов. Семейный цикл может выделяться по самым разным основаниям и насчитывать неодинаковое число фаз, учитывающих все возможные события в семье (болезни, разлуки, смерти, разводы и т. д.), а не только те, о которых шла речь выше.

Таблица 4.4

Некоторые характеристики стадий репродуктивного родительства

Индикаторы	1935–1940	1975–1979	1993
Длительность репродуктивного периода от заключения брака до рождения последнего ребенка	20,7	6,7	3,6
Средний возраст матери при рождении первенца	25,9	24,2	23,6
Средний возраст матери при рождении последнего ребенка	44,7	31,4	26,1
Средний протогенетический интервал*	1,9	1,3	1,1
Средний интергенетический интервал**	5,5	4,2	2,6

* Интервал времени между вступлением в брак и рождением первого ребенка

** Средний интервал в поколении между последующими рождениями (рождениями детей соседних очередностей)

Выделяются специфические и неспецифические **функции семьи** (рис. 4.2).

Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, в то время как функции неспецифические – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах.



Рис. 4.2 Функции семьи

К **специфическим** функциям семьи относятся:

- *репродуктивная функция* (рождение детей);
- *экзистенциальная функция* (содержание детей);
- *функция социализации* (воспитание детей).

Эти функции семьи остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории (например, с появлением биотехнологий зачатия и «вынашивания» плода вне материнского организма).

Неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, с организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению **Я** каждого и др. Эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, особенности рождения, содержания и воспитания детей в семье.

4.3 Типология семейных структур

Типы семейных структур многообразны и образуются в зависимости от характера супружества, родства и родительства.

Моногамное супружество – это брак одного мужчины с одной женщиной. Моногамия в истории человечества встречается в 5 раз

реже, чем полигамия – брак одного супруга с несколькими. **Полигамия** бывает двух видов: **полигиния** – брак одного мужчины с несколькими женщинами; **полиандрия** – брак одной женщины с несколькими мужчинами (редко встречается).

Если при структурировании семейных групп учитывается одновременно и система супружества, и система родства, то возникают такие формы брака (полигамии), как **фратеральная полиандрия** (брак нескольких братьев с одной женой) и **сороральная полигиния** (брак нескольких сестер с одним мужем). Но эти формы встречаются редко.

Экзогамные браки относятся к групповым, где супругов выбирают *вне* данной группы, среди членов другого рода. **Эндогамные браки** заключаются *внутри* племени, состоящего из двух экзогамных родов.

По критерию власти различают **патриархальные** семьи, где главой семьи является отец, и **матриархальные** семьи, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать. Там, где нет четко выраженных семейных глав, и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, говорят об **эгалитарных** семьях. Помимо вышеназванных трех типов семей возможно выделение большего числа семейных структур. Например, американский социолог Моррис Зелдич выделяет еще **партнерскую** семью с совместным обсуждением семейных решений, причем если муж имеет большее влияние, то это будет партнерская семья с доминированием мужа, если жена, – то с доминированием жены. Синкратический тип партнерства будет иметь место в случае с равным влиянием супругов.

По социальному положению супругов или родителей супругов, либо родственников, семьи могут быть **гомогенными**, где супруги примерно из одной социальной группы (страты), и **гетерогенными**, где они происходят из разных социальных групп (классов, каст). При этом гомогамные семьи могут быть однородными по национальности, возрасту, профессии, образованию и т. д., а гетерогамные семьи могут различаться по социально-демографическим признакам.

Таблица 4.5

Распространенность брачно-семейных структур
(по Дж. Мэрдоку, 1949 г.)

Структуры	Число обществ, где преобладает этот тип структуры
Форма семьи:	
- нуклеарная	47
- расширенная	92
Форма брака:	
- моногамия	40
- полигиния	145
- полиандрия	2
Выбор партнера:	
- экзогамия	70
- эндогамия	33
Выбор местожительства:	
- матрилокальный	24
- патрилокальный	101
- неолокальный	13
Родословная и наследование:	
- по женской линии	23
- по мужской линии	61
- по обеим линиям	2

По пространственно-территориальной локализации семьи бывают **патрилокальные**, в которых молодожены переходят жить в дом отца мужа, и **матрилокальные**, где дочь с мужем остаются жить у родителей жены. В современных городских семьях чаще всего приходится говорить об **унилокальности** семей.

Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях являются нуклеарные семьи, **Нуклеарная семья** состоит из родителей (родителя) и детей, либо только из супругов. Противопоставляется расширенной (или сложной) семье. Переход от сложной семьи к нуклеарной идёт при переходе от традиционного к современному обществу. **Расширенная** семья объединяет две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и состоит из трех или более поколений – прародителей, родителей и детей (внуков). Если в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке есть две и более

жены-матери (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), то это – составная или **сложная нуклеарная** семья.

В демографии и социологии принято разделение семей по детности на три типа: **малодетные** семьи (с 1–2 детьми), **среднедетные** семьи (3–4 детей), **многодетные** (5 и более детей). «Мало» детей с *социально-психологической точки зрения* означает, что для возникновения первичных групповых отношений среди детей двоих детей недостаточно; первично-групповые отношения образуются, начиная с трех членов группы. «Мало» детей с *точки зрения воспроизводства населения* означает: чтобы предшествующие поколения замещались последующими, необходимо примерно 2,5 ребенка на семью, или одну четверть (25 %) 2-детных семей, одну треть – 3-детных, 14 % – бездетных и 1-детных и 7 % – 5-детных и более.

По комплектности *внутрисемейных ролей* нуклеарные семьи могут быть полными, имеющими все 12 возможных ролей (2 роли супружеские: муж, жена; роли родительские: отец, мать; 4 роли родственно-родительские: сыновья, дочери, сын, дочь; 4 семейно-родственные роли: братья, сестры, брат, сестра). В итоге может быть образована 21 разновидность семейных структур, состоящих из супружеской пары и их детей (см. табл. 4.6).

Таблица 4.6

Комплектность внутрисемейных ролей
в нуклеарных семьях с двумя родителями

Тип семьи	Размер семьи	Число детей	Число ролей	Разновидность ролевой структуры	№ типа семейной структуры
Многодетная семья	7	5	12*	3 сына, 2 дочери	1
				3 дочери, 2 сына	2
			10**	4 сына, 1 дочь	3
				4 дочери, 1 сын	4
			8***	5 сыновей	5
				5 дочерей	6
Среднедетная семья	6	4	12	2 сына, 2 дочери	7
			10	3 сына, 1 дочь	8
				3 дочери, 1 сын	9
			8	4 сына	10
				4 дочери	11
	5	3	10	2 сына, 1 дочь	12
				2 дочери, 1 сын	13
		8	3 сына	14	
			3 дочери	15	

Окончание таблиц 4.6

Тип семьи	Размер семьи	Число детей	Число ролей	Разновидность ролевой структуры	№ типа семейной структуры
Малодетная семья	4	2	8	1 сын, 1 дочь	16
			8	2 сына	17
			8	2 дочери	18
	3	1	5	1 сын	19
				1 дочь	20
Супружеская «семья»	2	0	2	муж, жена	21

* – полный набор ролей: отец, мать, муж, жена, сыновья, дочери, братья, сестры, брат, сестра, сын, дочь

** – нет ролей дочери-сестры или сыновья-братья

*** – нет ролей дочь-сестра, дочери-сестры или сын-брат, сыновья-братья

Структура семейных ролей сужается и обедняется при уменьшении размера семьи в связи с сокращением числа детей, причем комплектными по ролям семьями (12 ролей) являются лишь многодетные семьи с не менее чем двумя детьми одного пола и среднететные семьи с двумя сыновьями и двумя дочерьми. Все остальные семьи – некомплектные. Однако из них предпочтительнее семьи с 10 ролями, имеющие разнополых детей, т. к. хуже «по качеству» семьи с 8 ролями и с детьми одного пола.

Структура *межличностных коммуникаций* может быть различной. Однодетная семья характеризуется тремя коммуникациями: одной между супругами и по одной – между каждым из родителей и ребенком. Двухдетная семья имеет 6 коммуникаций: 4 между родителями и детьми (по 2 на каждого родителя) и по одной – внутри родительской и внутри детской пары. Трехдетная семья имеет 10 коммуникаций: 6 – между родителями и детьми (по 3 на каждого родителя), одна – внутри родительской и 3 внутри детской группы. Только начиная с третьего ребенка в семье, существенно усложняются структурные связи, т. к. дети образуют малую группу внутри семьи.

Число взаимодействий в семье, взаимных контактов (интеракций) можно рассчитать по формуле:

$$K=2^n - n - 1,$$

где n – численность группы, K – число двусторонних интеракций.

При наличии в семье одного человека число интеракций равно нулю, в паре число интеракций равно 1. Это подтверждает то, что

супружеская пара не образует «семьи», а пара детей не образует собственно групповых отношений.

4.4 Тенденции изменения состава семей во второй половине XX века

Все изменения, происходящие с современной семьей вообще (а не только российской) могут быть сведены к двум парадигмам:

- *парадигме модернизации* (парадигма здравого смысла, парадигма помех), в рамках которой все, и негативные, и позитивные изменения семьи, воспринимаются и интерпретируются как частные, специфические проявления общего и прогрессивного процесса модернизации семьи и воспроизводства населения, смены одного их типа («традиционного») другим («современным») в рамках модернизации всего общества (индустриализации, урбанизации, эмансипации женщин и детей и т. д.). В отечественной демографии эта концепция представлена в работах А. Вишневого;

- *парадигма кризиса семьи* как социального института, охватившего семью и ценности семейного образа жизни. Его сущность раскрывается через такие социокультурные процессы, как: ослабление социально-нормативной регуляции семейности, трансформация культурных символов и образцов, снижение ценности брака, семьи с детьми, единства всех семейных поколений.

Изменения в численности и составе семей определяются особенностями воспроизводства населения в прошлом и настоящем. К числу долгосрочных *тенденций* можно отнести волнообразные колебания рождаемости, связанные с отдаленными последствиями войны, постепенное сглаживание половых диспропорций (доля мужчин в населении увеличилась с 44,6 % в 1959 г. до 46,3 % в 2006 г.), старение населения – увеличение в общей численности населения лиц старше трудоспособного возраста (с 11,8 % в 1959 г. до 20,6 % в 2006 г.) и сокращение доли лиц моложе трудоспособного возраста (с 29,8 % в 1959 г. до 16,0 % в 2006 г.), а также тенденцию к увеличению доли нуклеарных семей (супруги(а) с детьми или без детей) и неполных семей (один из родителей с детьми).

Нынешняя сложная социально-экономическая ситуация, тяжелое и нестабильное положение большинства российских семей в значительной степени влияют на демографическую динамику последних

лет, усиливая неблагоприятные тенденции, сложившиеся еще в 60–80-е гг.

Охарактеризуем главные изменения, происходившие с семьей во второй половине XX в. – начале XXI в.:

1) ***рост доли городских семей*** (если в 1959 г. доля городских семей в СССР в общем числе семей составляла 48,4 %, то в 1989 г. – 68 %, 2007 г. – 73 %);

2) ***уменьшение среднего размера семьи*** (доля людей, живущих в семьях, остается весьма устойчивой, близкой к 90 %: в 1959 г. – 89,8 %, в 1989 г. – 89,5 %. В то же время средний размер семьи уменьшается: в 1959 г. он составлял 3,7 человека на семью, в 1979 г. – 3,5 и в 1989 г. – 3,2). По переписи-2002 средний размер домохозяйства составил **2,7 чел.**, в том числе в городе – 2,7, на селе – 2,8. Эта тенденция объясняется следующими причинами:

– *ростом числа малодетных семей и значительным уменьшением доли крупных семей* – с пятью и более членами. В 1939 г. крупных семей было более 35 %, в 1959 г. их доля сократилась до 26 %, в 1989 г. она составила только 18 %. В 2007 г. только одного ребенка имели 70 % городских семей и 52 % сельских, трое и более детей приходилось на **6,6 %** всех семей с детьми (табл. 19);

– тенденцией к *отделению молодых семей от родительских*, образованию нуклеарных семей;

– *увеличением доли семей с одним родителем* в результате разводов, смерти одного из супругов и рождения детей одинокими матерями.

По переписи-2002 частные хозяйства распределяются по размеру следующим образом (см. табл. 4.7).

Таблица 4.7

Распределение частных домохозяйств по размеру

	Все населенные пункты	В % к итогу		
		все населенные пункты	городские	сельские
Всего домохозяйств, тыс.	52707	100	100	100
в том числе домохозяйства состоящие:				
из 1 человека	11742	22,3	22,3	22,0
из 2 человек	14533	27,6	27,7	27,2
из 3 человек	12535	23,8	25,0	20,3

Окончание таблицы 4.7

	Все населенные пункты	В % к итогу		
		все населенные пункты	городские	сельские
из 4 человек	8943	17,0	16,9	17,3
из 5 человек	3032	5,7	5,2	7,4
из 6 человек	1166	2,2	1,8	3,3
из 7 и более человек	756	1,4	1,1	2,5

Невысокий средний размер домохозяйства обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих не более чем из 3 чел., такие домохозяйства составляют почти три четверти всех частных домохозяйств состоящие из 1 чел. – 22,3 % всех домохозяйств, 2 чел. – 27,6 %, 3 чел. – 23,8 %.

Среди домохозяйств, состоящих из 1 человека, почти 60 % (7 млн) – это домохозяйства пенсионеров, половина из которых в возрасте старше 70 лет.

Среди частных домохозяйств, состоящих из 2 и более человек, 21,3 млн домохозяйств (52 %) имеют детей моложе 18 лет (в 1989 г. семьи, имеющие детей моложе 18 лет, составляли 61 %).

Распределение домохозяйств по числу детей моложе 18 лет представлено в табл. 4.8.

Таблица 4.8

Состав частных домохозяйств, состоящих из 2 и более чел.

	Все населенные пункты	В % к итогу		
		все населенные пункты	городские	сельские
Домохозяйства, состоящие из 2 и более человек	41,0	100	100	100
из них:				
домохозяйства, в которых нет детей моложе 18 лет	19,7	48,0	48,7	46,1
домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет	21,3	52,0	51,3	53,9
в том числе домохозяйства:				
с 1 ребенком	13,9	33,8	35,8	28,1
с 2 детьми	6,0	14,7	13,3	18,7
с 3 и более детьми	1,4	3,5	2,2	7,1

Уменьшение числа домохозяйств с детьми моложе 18 лет связано с низкой рождаемостью, что сказалось на увеличении числа бездетных домохозяйств, которые составили в 2002 г. 48 % от числа домохозяйств с 2 и более лицами против 39 % в 1989 г. В составе домохозяйств, имеющих детей до 18 лет, увеличился удельный вес домохозяйств с 1 ребенком и сократился удельный вес домохозяйств как с 2 детьми, так и с 3 и более детьми. Такая тенденция характерна как для городских поселений, так и для сельской местности.

3) **изменение состава семьи**. Сейчас в нашей стране распространены три разновидности семьи: а) супружеская пара с детьми или без детей (нуклеарная семья), б) один из родителей с детьми (неполная нуклеарная семья), в) супружеская пара с детьми или без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками (сложная семья). При этом имеет место тенденция увеличения доли нуклеарных и уменьшение доли сложных семей. 67 % составляют простые семьи, состоящие из супружеской пары с детьми или без детей. Семьи этого типа делятся примерно поровну на три части: без детей (молодые семьи, еще не имевшие детей, и старые, где взрослые дети живут отдельно); с одним ребенком; с двумя детьми. Еще 12 % супружеских пар живут с одним из родителей супругов или с другими родственниками. Сложных семей, включающих две супружеские пары или более – всего 3,4 %; неполные семьи составляют 13 %;

4) **изменение процессов формирования семьи**. Формирование и исчезновение семей происходит под воздействием заключения и распада браков, рождения детей, разделения существующих семей и смерти их членов. Брачная структура населения России по переписи 2002 г. представлена в табл. 4.9.

Тенденции в формировании семьи за 1989–2002 гг. следующие:

– ***заключение браков***. По переписи 2002 г. *число супружеских пар* составило 34 млн (в 1989 г. – 36 млн). В расчете на 1000 чел. в возрасте 16 лет и старше на 40 % *выросло число лиц никогда не состоявших в браке* и на 7 % *снизилось число лиц, состоящих в браке*. С начала 1980-х гг. наблюдается *снижение числа зарегистрированных брачных союзов*. В 1989 г. число зарегистрированных браков составило 1,4 млн, в 2002 г. – более 1 млн, в 2006 г. – более 1,1 млн., в 2012 г. – более 1,2 млн.

По переписи 2002 г. 4,2 тыс. чел. в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 2,3 тыс. чел. – в незарегистрированном.

Таблица 4.9

Брачная структура населения в возрасте 16 лет и старше

	Оба пола	
	1989	2002
<i>Население в возрасте 16 лет и более, млн чел.</i>	111,0	118,7
в том числе:		
никогда не состоявшие в браке	17,9	24,9
состоящие в браке	72,5	67,9
вдовы	12,3	13,5
разошедшиеся, разведенные	7,9	11,2
<i>На 1000 человек в возрасте 16 лет и более</i>		
никогда не состоявшие в браке	161	210
состоящие в браке	653	572
вдовы	110	114
разошедшиеся, разведенные	72	94

Традиционно число замужних женщин превышает число женатых мужчин (в 1989 г. – на 28 тыс. чел., в 2002 г. – на 65 тыс. чел.). Особенно существенным оно было в 1989–1995 гг., после чего наступила относительная стабилизация.

По данным переписи 1989 г. *средний возраст вступления в первый брак* для мужчин составил 24,4 г., для женщин – 21,7 г., что мало отличается от показателей конца XIX в. В дальнейшем он постоянно повышался. Заключение браков по возрасту жениха и невесты представлено в табл. 19. Так снизилась доля браков, заключаемых в возрасте до 24 лет, и выросла – в возрастной группе 25–34 г. У мужчин почти в 1,5 раза выросла доля женихов в возрасте 35 лет и старше; у женщин данного возраста доля браков стабильна.

Таблица 4.10

Число браков по возрасту жениха и невесты, %

	Браки по возрасту			
	жениха		невесты	
	1960	2007	1960	2007
Возраст, лет				
До 18	0,015	0,15	0,33	1,55
18–24	53,23	35,4	63,34	50,9
25–34	31,26	42,6	21,40	32,2
35 и старше	15,47	21,8	14,88	15,4
не указан	0,027	0,006	0,04	0,007
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00

В качестве нового явления рассматривается распространение незарегистрированных браков. Впервые при проведении переписи-2002 были собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов. Из общего числа супружеских пар **3 млн.** (10 %) состояли в незарегистрированном браке. Ранее прямая статистическая оценка этого явления была затруднена, но были попытки оценить его косвенно, через динамику внебрачных рождений.

Так, *доля детей, родившихся вне юридического брака*, увеличилась только с 1980 г. по 1998 г. с 8,8 до 23 %. В 2000–2007 гг. доля таких детей составила **28–30 %**. При этом почти половина детей зарегистрирована по совместному заявлению обоих родителей, что можно рассматривать как указание на существование фактического брака. Данная оценка далека от совершенства, т. к. вне поля зрения остаются бездетные нерегистрируемые браки. Кроме того, трудно судить о том, какова доля нерегистрируемых браков среди первых, а какова – среди повторных браков. Высокая доля детей, рожденных вне зарегистрированного брака, характерна для большинства европейских стран – самые высокие показатели в Исландии (в 2000 г. – 65 %), Эстонии (56 %), Швеции (56 %), Норвегии (50 %), Дании (45 %), Латвии (42 %);

– *средний возраст родителей при рождении ребенка*. Наблюдается его повышение: если в 1989 г. средний возраст матери при рождении ребенка составлял 25,5 г., то в 2007 г. – **27** лет, в том числе 27,3 – для городского населения и 26,4 – для сельского;

Таблица 4.11

Распределение родившихся по возрасту матери и очередности рождения в 2007 г., %

	Всего	Возраст, лет				
		до 19	20–24	25–29	30–35	36 и старше
Очередность рождения - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
первый	58,8	93,5	80,2	54,9	30,4	22,2
второй	30,6	6,2	17,4	36,4	49,0	38,2
третий	7,6	0,3	2,1	6,8	14,8	24,2
четвертый и выше	3,0	–	0,3	1,9	5,8	15,4

– **распадение браков.** Гораздо большие изменения произошли в процессах распада брака вследствие овдовения и развода. Выросло число вдовых, разошедшихся и разведенных. С одной стороны, снижение смертности значительно снизило вероятность прекращения брака вследствие овдовения, хотя оно и остается главной причиной прекращения брака, особенно в старших возрастных группах. С другой стороны, резко возросла вероятность распада брака из-за развода.

В последнее время в стране ежегодно расторгается более 600 тыс. браков (в 1989 г. расторгнуто 583 тыс. браков). Это приводит к повышению доли разведенных в брачной структуре населения, особенно среди женщин, для которых вступление в повторный брак весьма затруднено из-за диспропорции населения по половому и возрастному составу.

До революции практика развода почти отсутствовала, число разводов на 1000 брачных пар составило в 1897 г. 0,06, в 80-е гг. этот показатель стабилизировался на уровне 14,1; в 1990 г. – 3,7 на 1000 человек населения, в 1994 г. – 4,6. За 90-е гг. резко вырос показатель, характеризующий соотношение числа регистрируемых разводов и числа регистрируемых браков – с 424 разводов на 1000 браков в 1990 г. до 630 в 1994 г. и 575 в 2006 г. (табл. 18).

Почти 1/3 разводящихся составляют молодые брачные пары, просуществовавшие менее 5 лет. Из-за распада семей ежегодно более полумиллиона детей в возрасте до 18 лет остается без одного из родителей. Число семей, где расторгнут брак, но есть дети, составляет почти 70 % от общего числа. Сегодняшний высокий уровень разводов говорит о нестабильности семьи, ее уязвимости. Социологические опросы последних лет показывают, что первая причина развода – алкоголизм, наркомания (отметили 51 % респондентов), далее – жилищный вопрос (41 %), низкие доходы (29 %), тюремное заключение одного из супругов, др.;

– **повторные браки.** В 1988 г. 23,7 % общего числа браков мужчин и 22,7 % браков женщин составляли повторные браки. В период между переписями доля повторных браков остается стабильной величиной – 25–28 % в общем числе заключенных браков. Они играют существенную компенсирующую роль, в основном, по отношению к бракам, распавшимся вследствие развода. Сейчас наблюдается тенденция повышения компенсирующей роли повторных браков;

– *разделение существующих семей*. Резко усилился процесс дробления семей, в частности, за счет отделения от родительской семьи молодых супружеских пар. По данным А. Волкова, за первые 10 лет брака от родителей отделяется 59 % молодых семей, а т. к. еще примерно 16 % таких семей за это время распадается, то неотделенными от родителей по истечении 10 лет брака остается всего 25 % семей.

Наряду с процессами разделения семей, ведущими к их нуклеаризации, идут и процессы воссоединения семей родителей и детей, в результате чего возникают трехпоколенные семьи. Чаще всего это соединение семьи взрослых детей с престарелыми, особенно одинокими, родителями мужа или жены, нуждающимися в уходе. Другая типичная ситуация – воссоединение с пожилыми родителями, помогающими воспитывать внуков. Однако подобные процессы не очень интенсивны и не могут противостоять нарастающим процессам нуклеаризации;

5) *перегруппировка функций семьи*. Важнейшими функциями семьи являются репродуктивная, хозяйственно-потребительская, воспитательная и восстановительная. По другой классификации выделяют такие функции семьи, как экономические, демографические, социально-культурные, социально-психологические.

Наиболее очевидны изменения *экономических* функций семьи. Семейное хозяйство утратило роль главной ячейки общественного производства. У большинства семей сохраняются лишь ограниченные производственные функции, связанные с приготовлением пищи, эксплуатацией жилища, мелким ремонтом имущества и т. д. Отделившись от семейного производства, сохранила первостепенное значение функция добывания средств существования для семьи. Но заметно изменились как круг членов семьи, выполняющих эту функцию (в частности, практически отпали дети), так и формы ее реализации – на первое место вышел труд по найму за заработную плату. В семье по-прежнему осуществляется основная часть непродовольственного потребления, складываются потребительские предпочтения, семья выступает в качестве главного носителя платежеспособного спроса. С потребительской функцией семьи тесно связана функция внутрисемейного (половозрастного, межпоколенного) перераспределения доходов.

Одновременно меняются и другие важнейшие функции семьи (демографические, социально-культурные (социализирующие) и социально-психологические).

Демографические функции. Семья была и остается основным социальным институтом, в рамках которого осуществляется воспроизводство населения, создание и сохранение человеческих жизней. Главное из изменений в этой области – отпадает необходимость в прежнем высоком числе рождений, что очень сильно влияет на всю жизнедеятельность семьи, объясняет многие из описанных выше сдвигов.

Социально-культурные функции. Семья играет первостепенную роль в социализации личности, обеспечивает социальный контроль над поведением человека. По мере развития специализированных институтов, имеющих те же цели, круг задач семьи несколько сужается, но в основном за счет отпадения более простых, во многом технических навыков (например, прививание профессиональных знаний и навыков). Наиболее же ответственные, не унифицируемые задачи передачи культурных и нравственных традиций остаются за семьей и в связи с усложнением социальной среды также значительно усложняются.

Социально-психологические функции. В семье реализуются наиболее индивидуальные, интимные потребности и стремления человека, снимается эмоциональное напряжение, вызываемое выполнением «внешних» ролей, обеспечивается формирование и сохранение целостной человеческой личности. В современных условиях, когда резко расширяется сфера внешних контактов человека и растет их эмоциональная насыщенность, и в то же время стремительно развивается человеческая индивидуальность, обогащается и усложняется внутренний мир человека, значение социально-психологических функций семьи особенно возрастает.

Таким образом, в настоящее время происходят сдвиги в соотношении функций семьи. Ослабевают давление на семью экономической и демографической необходимости, открывается возможность расцвета социально-культурной и социально-психологической функций. Такая подвижка функций, по мнению ученых, оказалась очень ценной. Она сделала возможной **адаптацию** человека к новой, более сложной, чем прежде, системе социальных связей и внесла огромный вклад в формирование нового типа семьи и нового типа личности, в создание наиболее благоприятной среды для организации частной

жизни человека, больше, чем раньше ориентированной на внесемейную деятельность, на взаимодействие с внешним миром.

В литературе встречаются и другие классификации функций семьи, например, выделяются следующие функции: *генеративная*, связанная с продолжением рода; *социализации* детей; *гедонистическая*, связанная с удовлетворением биологической половой потребности; *рекреационная и психотерапевтическая*;

б) **изменение исторического типа семьи**. Как было отмечено выше, на протяжении сравнительно короткого исторического периода институт семьи в нашей стране пережил огромные перемены, связанные с коренными изменениями экономических, социальных, демографических и прочих условий его существования. Их масштаб и глубина, по мнению специалистов, позволяет говорить о кардинальном изменении самого типа семьи. Преобладающей становится городская, малая, нуклеарная семья. Видоизменяются функции семьи и соотношения между ними, кардинальные сдвиги происходят в образе жизни семей, их потребностях, характере их взаимодействия с внешним миром, типе внутрисемейных отношений, положении в семье отдельных ее членов, семейной морали и т. д.;

7) **многообразие моделей семьи**. Внутри исторического типа семьи в нашей стране сложились разнообразные модели. **Модель семьи** – это комплекс ее экономических, социальных и демографических характеристик, важнейшими из которых являются:

– источники средств существования (работа в семейном хозяйстве или вне дома; заработок мужа или обоих супругов; внутрисемейное перераспределение доходов и пр.);

– состав семьи (малая нуклеарная или расширенная; двух или трехпоколенная; малодетная или многодетная и т. п.);

– тип семейных отношений (авторитарность или эгалитарность; степень автономности супругов; положение женщины; допустимость развода; система воспитания детей и т. п.).

Так, А. Вишневецкий описывает следующие *модели семьи* в нынешних условиях нашей страны:

- двухпоколенная нуклеарная семья с двумя работающими родителями и небольшим числом (1–3) детей в основном до 16–18 лет;

- двухпоколенная нуклеарная семья, чаще всего многодетная, с одним работающим родителем (отцом) и матерью, занятой домашним хозяйством и уходом за детьми;

- двухпоколенная семья со взрослыми детьми;

- неполная семья (с одним из родителей, чаще всего с матерью);
- двухпоколенная семья с одним или несколькими детьми (семьи одиноких матерей, разведенных или овдовевших матерей или отцов);
- нуклеарная семья без детей (супружеская пара, бездетная или имеющая взрослых детей, живущих отдельно);
- трехпоколенная семья (чаще всего супружеская пара с детьми и родителями), полная или неполная.

Учет многообразия существующих моделей семьи – необходимое условие проведения семейной политики.

Каковы же перспективы развития семьи и соответствующих показателей в нашей стране? Экономический кризис, политическая нестабильность, межнациональные конфликты формируют негативный демографический климат, поддерживают тенденции к снижению рождаемости и размеров семьи, к уменьшению доли больших и средних семей, росту числа бездетных супружеских пар, одиночек и неполных семей, в которых мать не состоит в браке. Сейчас имеет место массовое распространение однодетной семьи, спад регистрируемой брачности, рост сожительства, разводимости, расширению неполноты семьи и псевдосупружества пар.

С 1 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон № 256-ФЗ от 29.12.2006 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Государственная политика, нацеленная на решение демографической проблемы, ориентирована на подъем рождаемости за счет материальной помощи молодым семьям, в том числе с помощью программы материнского (семейного) капитала. Введение материнского капитала направлено на укрепление института семьи. Первоначально сумма средств материнского капитала составляла 250000 рублей, но при ежегодной индексации в зависимости от уровня инфляции к 2015 году сумма составляла 453026 рублей.

Согласно статистике 9 из 10 семей направили средства материнского капитала на улучшение жилищных условий, что определенно способствует улучшению демографической ситуации в стране, что подтверждено ростом численности населения.

С момента введения программы «материнский капитал» рождаемость в Российской Федерации увеличилась. Но вклад этого пособия на репродукцию оказался не очень большим и составил около 15 детей на 100 женщин репродуктивного возраста. Но стоит отметить,

что доля женщин, которые решились завести второго ребенка, значительно выросла. Так же под влиянием политики рождаемости, изменился «календарь» рождений, а именно молодым семьям стало необходимо меньше времени на решения родить второго ребенка, рождение которого откладывалось ранее. За последнее десятилетие Российская Федерация укрепила позиции и стала одним из демографических лидеров в Европе. Россия превосходит по количеству рождений на 1000 граждан страны Италию, которая славится своей многодетностью, а так же такие страны, как Албания и Босния и Герцеговина. Но насколько велик вклад материнского капитала в улучшение демографической ситуации в России, сказать достаточно трудно.

В действительности, действие материнского капитала в Российской Федерации имеет свои региональные особенности. В первые годы действия социальной программы, самые крупные выплаты пришлись на регионы с традиционной высокой рождаемостью, такими регионами являются Дагестан и Чеченская республика. Так как каждая семья имела право получить материнский капитал за рождения ребенка любой очередности, кроме первого, то в регионах с высокой численностью многодетных семей началось оформление на вторых, третьих и в некоторых случаях даже на седьмого ребенка. В дальнейшем спрос на материнский капитал в регионах Северного Кавказа снизился. Так как материнский капитал, возможно, получить только один раз. В тех регионах России, где демографический кризис девяностых годов заметен более явно, получение сертификатов и выплаты материнского капитала увеличивались постепенно. В периферийных регионах при решении молодой семьи о рождении второго ребенка, возможно ключевую роль играло получение материнского капитала. С момента действия данной социальной программы, рождаемость в регионах Сибири, Поволжья, Урала и русского Севера растет опережающими темпами. Дореформенный уровень рождаемости уже пройден в Новосибирске, Екатеринбурге, Красноярском крае, Алтайском крае, Нижегородской, Волгоградской, Томской и Костромской областях. Данный список составляет более 30 регионов, как правило, с семьями имеющих одного ребенка. В связи с этим можно утверждать, что разница в рождаемости между северными регионами и южными за время действия программы материнского капитала, значительно сократилось. Это можно аргументировать тем, что действие материнского капитала имеет, выравнивающий эффект.

Что касается таких регионов, как Москва и Санкт-Петербург, действие материнского капитала на демографическую ситуацию менее заметен. Одни из факторов, является высокая стоимость недвижимости, и решить жилищный вопрос на средства материнского капитала достаточно проблематично. Возможно, в связи с этим уровень рождаемости в Москве значительно ниже, чем средний показатель по России: 11,4 новорожденных против 13,4 новорожденных на 1000 жителей. А хорошая демографическая ситуация складывается исключительно из-за постоянного притока граждан молодого возраста и других регионов страны. Возможно для Москвы и Санкт-Петербурга необходима другая модель демографической политики. А в целом по Российской Федерации применение материнского капитала можно признать эффективной, а наиболее успешно, прежде всего, в периферийных регионах.

Вопросы для повторения

1. Перечислите факторы брачного отбора. Что такое брачное поведение?
2. Какие Вы знаете теории брачного выбора? Сравните их.
3. Какие существуют показатели брачности и разводимости?
4. Раскройте концепцию жизненного цикла семьи. Какие стадии включает семейный цикл?
5. Какие функции выполняет семья? Приведите несколько классификаций.
6. Какие Вы знаете типы семейных структур? Что такое нуклеарная семья?
7. Перечислите основные тенденции изменения состава семей в последние десятилетия. Какие Вы знаете модели современных семей?
8. Какие дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, применяются с 2007 г. в России?

Тема 5. РОЖДАЕМОСТЬ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

5.1 Показатели уровня рождаемости

Выделяются общие и частные показатели рождаемости.

Общий коэффициент рождаемости показывает число родившихся в расчете на каждую тысячу населения. Он имеет недостатки. Так, 3/4 населения, представленного в знаменателе дроби, непосредственного отношения к рождению детей, составляющих числитель дроби, не имеет (мужчины, дети – формально до 15 лет, женщины – формально после 50 лет, большинство незамужних женщин), поэтому на величину общего коэффициента рождаемости заметное влияние оказывает изменение структуры населения.

*Общий коэффициент
рождаемости:*

$$n = \frac{N}{T \times P} \times 1000,$$

где

N – число родившихся за расчетный период T;

T – период расчета (чаще – 1 год);

P – среднегодовая численность населения.

Общие коэффициенты естественного движения рассчитываются с точностью до десятых долей промилле.

Средняя численность населения рассчитывается как полу-сумма численностей населения на начало и конец года или как полу-сумма численностей населения на начало года, для которого эта средняя рассчитывается, и на начало следующего года.

Расчет можно представить в виде формулы:

Среднее население: $P = (P^t + P^{t+1}) : 2,$

где P – среднегодовая численность населения в расчетном году t,

P^t – численность населения на начало расчетного года t,

P^{t+1} – численность населения на начало следующего года, т. е. t+1

Характеристики естественного движения населения России представлены в Прил. 10, по странам мира – в Прил. 11.

В начале XX в. каждый год в России рождалось более 4 млн младенцев. После II мировой войны – более 2,7 млн, в конце 80-х гг. – око-

ло 2 млн, в 2000 г. – около 1,3 млн. С 2000 г. в России растет абсолютное число родившихся детей. В 2012 г. общий коэффициент рождаемости составил по России 13,3 и практически приблизился к уровню 1990 г. (13,4) (Приложение 15).

Во шкалах Б. Урланиса, А. Меркова и З. Павлика (табл. 5.1, 5.2, 5.3) низкий уровень рождаемости – менее 20 ‰, очень высокий – более 40 ‰, предельно высокий – 50 ‰ и выше.

В России в 2012 г. общий коэффициент рождаемости составил **13,3 ‰**, что отражает низкий уровень рождаемости (по шкале Урланиса), низкий уровень (по шкале Меркова и Павлика). Показатель на 01.01.2007 составлял 11,1. *Более низкая* рождаемость в тот же период наблюдалась (Прил. 16) – в Австрии (9,3), Германии (8,2), Литве (9,2), Беларуси (9,9), Украине (9,8), Финляндии (11,2), Канаде (10,5), Японии (9,9). *Более высокая* рождаемость в Индии (23,8), Китае (21,1), Казахстане (19,7), Бразилии (16,7), Франции (13,0), Норвегии (12,6), Великобритании (12,1), Швеции (11,7).

Таблица 5.1

Шкала коэффициентов рождаемости Б. Ц. Урланиса

Число родившихся на 1000 чел. населения	Характеристика данного коэффициента – уровень рождаемости
До 10	Чрезвычайно низкий
11–15	Очень низкий
16–20	Низкий
21–25	Средний
26–30	Выше среднего
31–40	Высокий
41–50	Очень высокий
50 и более	Предельно высокий

Таблица 5.2

Шкала коэффициентов рождаемости А. М. Меркова

Оценка показателей	На 1000 чел. населения
Очень высокие	Больше 40
Высокие	31–40
Выше средних	26–30
Средние	21–25
Ниже средних	16–20
Низкие	11–15
Очень низкие	До 10

Таблица 5.3

Шкала оценки рождаемости З. Павлика

Общий коэффициент рождаемости	Характеристика уровня рождаемости
До 17,5	Низкий
17,5–19,9	Средний
20,0 и выше	Высокий

Специальный коэффициент рождаемости представляет собой отношение числа родившихся живыми к средней численности женщин в возрасте 15–49 лет имеет некоторые преимущества по сравнению с общим коэффициентом: его величина не зависит от половой структуры населения и в меньшей степени зависит от возрастной структуры. Недостаток специального коэффициента тот же, что и у общего коэффициента: зависимость его величины от особенностей возрастной структуры женского репродуктивного контингента (15–49 лет)⁴.

Шкала оценки специальных коэффициентов рождаемости представлена в табл. 5.4. Низкий уровень этого коэффициента сложился в нашей стране к 1965–1966 гг. Данные о динамике показателя и динамике коэффициента суммарной рождаемости приведены на рисунке 5.1 в таблице 5.5 и 5.6.

Специальный коэффициент рождаемости:

$$F_{15-49} = \frac{N}{W_{15-49}} \times 1000,$$

где

W_{15-49} – среднегодовая численность женщин в возрасте 15–49 лет;

N – число родившихся.

⁴ **Границы репродуктивного интервала** были выбраны статистиками в XIX в., когда реальные возрастные границы периода жизни, в котором женщины рожали детей, составляли интервал 15–49 лет. Сейчас в странах с низким уровнем рождаемости женщины рожают в основном 1–2 детей в интервале 22–35 лет. Считается, что возрастные границы репродуктивного периода жизни женщины (15–49 лет) – всего лишь дань традиции и необходимость соблюдения принципа сопоставимости показателей в исторической ретроспективе.

Таблица 5.4

Шкала оценки специальных коэффициентов рождаемости

Число родившихся на 1000 женщин фертильного возраста	Характеристика уровней
Менее 64	Низкий
64–100	Средний
101–120	Выше среднего
121–160	Высокий
161 и более	Очень высокий

Таблица 5.5

Динамика специального коэффициента рождаемости в России

Годы	Число родившихся на 1000 чел. женщин в возрасте 15–49 лет		
	Все население	Городское	Сельское
1958–1959	82,9	67,3	103,0
1969–1970	53,4	49,2	62,4
1978–1979	59,0	55,0	70,5
1989	59,8	54,0	60,6
1992	43,8	38,0	63,6
1995	35,9	31,9	49,2
2000	32,1	29,4	41,1
2001	33,1	30,6	41,3
2002	35,2	32,9	42,9
2003	36,5	34,3	43,8
2004	37,7	35,6	44,3
2005	36,8	34,8	43,2
2006	37,7	35,4	44,9
2007	41,4	38,2	51,2
2008	44,6	41,2	55,3
2009	46,4	43,1	56,7
2010	47,8	44,5	58,1
2011	48,8	45,3	59,9
2012	52,4	48,9	63,9

Связь между общим и специальным коэффициентами рождаемости:

$$n = \frac{N}{P} \times 1000 = \frac{N}{W_{15-49}} \times \frac{W_{15-49}}{P} \times 1000 = F_{15-49} \times d_{15-49},$$

где

d_{15-49} – доля женщин репродуктивного возраста 15–49 лет в общей численности населения.

Возрастной коэффициент рождаемости:

$$F_x = \frac{N_x}{W_x} \times 1000, \text{ где}$$

N_x – число родившихся у женщин в возрасте «х»;

W_x – численность женщин в возрасте х.

Суммарный коэффициент рождаемости:

$$СКР = n \sum_{15}^{49} F_x \times 0,001, \text{ где}$$

F_x – возрастные коэффициенты рождаемости;

n – длина возрастного интервала (обычно 5 лет).

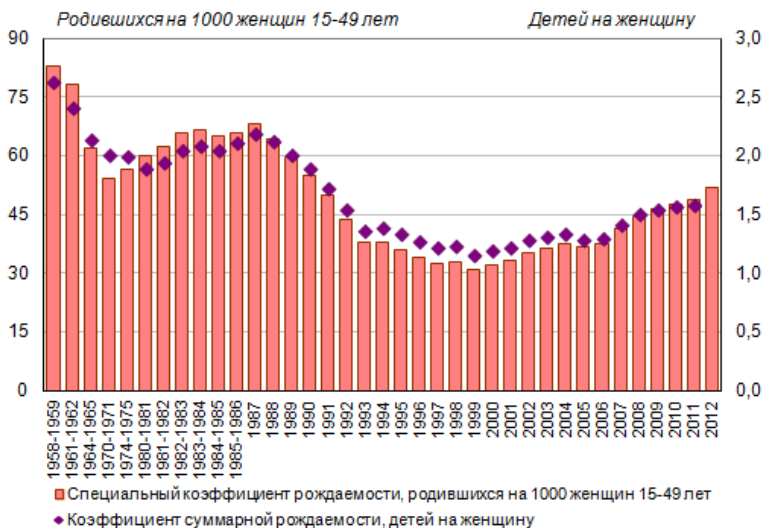


Рис. 5.1 Специальный коэффициент рождаемости и коэффициент суммарный рождаемости в Российской Федерации, 1958- 2012 годы

Возрастной коэффициент рождаемости представляет собой отношение годового числа родившихся у матерей в возрасте «х» к

средней численности женщин этого возраста. Возрастные коэффициенты рассчитываются по однолетним и пятилетним возрастным группам. Самые подробные, однолетние возрастные коэффициенты, дают наилучшие результаты для анализа состояния и динамики рождаемости.

Возрастной коэффициент брачной рождаемости показывает отношение количества родившихся у замужних женщин в возрасте «х» к численности замужних женщин в возрасте «х».

Аналогично рассчитывается **показатель внебрачной рождаемости**. В 2007 г. доля детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, составила по России **28,0 %** общего числа родившихся, в том числе в городе – 26,6 %, на селе – 31,3 % . С 2005 г. – тенденция некоторого снижения данного показателя (табл. 5.7).

Таблица 5.6

Возрастные коэффициенты рождаемости и суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в России¹⁾

Годы	Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет								СКР ⁴⁾
	моложе 20 ²⁾	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	15–49 ³⁾	
1958–1959	28,4	157,9	156,4	101,9	57,7	19,9	3,0	82,9	2,626
1961–1962	27,2	156,7	142,8	91,8	47,3	15,7	1,7	78,4	2,417
1970–1971	29,7	152,6	109,5	68,0	32,5	8,3	0,8	54,4	2,007
1980–1981	43,6	157,6	102,0	52,0	18,8	4,6	0,4	60,1	1,895
1990	55,0	156,5	93,1	48,2	19,4	4,2	0,1	55,2	1,892
1995	44,8	112,7	66,5	29,5	10,6	2,2	0,1	35,9	1,337
2000	27,4	93,6	67,3	35,2	11,8	2,4	0,1	32,1	1,195
2001	27,3	93,1	70,2	38,0	12,9	2,4	0,1	33,1	1,223
2002	27,4	95,7	75,1	41,7	14,7	2,6	0,1	35,2	1,286
2003	27,6	95,1	78,3	44,1	16,0	2,7	0,1	36,5	1,319
2004	28,2	93,4	80,2	45,9	17,6	2,9	0,1	37,7	1,340
2005	27,5	86,8	77,9	45,5	17,8	3,0	0,2	36,8	1,287
2006	28,6	85,8	78,2	46,8	18,7	3,1	0,1	37,7	1,296
2007	29,1	87,5	86,3	54,5	22,8	3,8	0,2	41,4	1,406
2008	29,3	91,2	92,4	60,0	25,8	4,6	0,2	44,6	1,502
2009	28,7	90,5	95,9	63,6	27,6	5,2	0,2	46,4	1,542
2010	27,0	87,5	99,2	67,3	30,0	5,9	0,3	47,8	1,567
2011	26,7	87,5	99,8	68,2	31,4	6,3	0,3	48,8	1,582
2012	27,3	91,3	106,6	74,3	34,9	7,0	0,3	52,4	1,691

- 1) До 1988 г. расчет коэффициентов производился за два смежных года.
- 2) При определении относительных показателей этой возрастной группы условно взято число женщин в возрасте 15–49 лет.
- 3) Включая родившихся у матерей в возрасте до 15 лет и старше 49 лет.
- 4) Среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь.

Таблица 5.7

Число родившихся у женщин, не состоявших
в зарегистрированном браке

Годы	В процентах от общего числа родившихся		
	все население	городское население	сельское население
1970	10,57	9,60	12,25
1980	10,78	9,64	13,43
1990	14,61	13,79	16,50
1995	21,14	21,06	21,32
2000	27,96	27,19	29,78
2005	29,99	28,35	34,03
2006	29,16	27,47	33,23
2007	28,00	26,60	31,30
2010	24,87	23,33	28,58
2011	24,58	23,07	28,20
2012	23,84	22,25	27,80

При характеристике внебрачной рождаемости следует отличать детей, рожденных вне брака («внебрачные дети»), и детей, рожденных в гражданском (незарегистрированном) браке.

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) показывает, сколько детей рождает в среднем одна женщина за всю жизнь, с 15 до 50 лет, при условии, что на всем протяжении репродуктивного периода жизни данного поколения возрастные коэффициенты рождаемости в каждой возрастной группе остаются неизменными на уровне расчетного периода (см. табл. 27).

Расчет СКР состоит в арифметическом действии суммирования возрастных коэффициентов, умножения полученной суммы на 5 (длину возрастного интервала) и деления ее на 100. Интерпретация СКР, равного примерно 1,4, состоит в следующем: при сохранении возрастных коэффициентов рождаемости 2007 г., в течение неопределенно долгого времени одна женщина в среднем из условного поколения женщин, проживших весь репродуктивный период своей

жизни в 2007 г., родила 1,4 ребенка. Для городского населения РФ он составил примерно 1,3, сельского – 1,8.

Величина СКР в России см. табл. 5.6) составила: в 1960 г. – **2,58**, 1970 г. – 1,97, 1980 г. – 1,89, 1990 г. – 1,892, 2000 г. – 1,195, 2001 г. – 1,223, 2002 г. – 1,286, 2003 г. – 1,319, 2004 г. – 1,340, 2005 г. – 1,287, 2006 г. – 1,296, 2007 г. – 1,406, 2008 г. – 1,494, 2009 г. – **1,537**, в том числе для городского населения – 1,417, сельского – 1,900, в 2012 – **1,691**.

Суммарные коэффициенты рождаемости по отдельным странам мира представлены в Приложении 17.

Возрастные коэффициенты рождаемости и СКР различаются *по федеральным округам (ФО) и субъектам РФ* (Приложение 18).

Самые высокие показатели традиционно в *Южном ФО*, в том числе в Чеченской республике, Калмыкии, Ингушетии, Дагестане. В *Сибирском ФО* высокие показатели в автономных округах Эвенкийском, Усть-Ордынском-Бурятском, Агинско-Бурятском, Таймырском, республиках Тыва, Алтай, Бурятия, Читинской области), в *Северо-Западном ФО* – в Ненецком автономном округе, в *Дальневосточном ФО* – в автономных округах Чукотском, Корякском, республике Саха-Якутия.

Суммарный коэффициент считается *лучшим* показателем рождаемости, т. к.: а) он не зависит от особенностей возрастной структуры населения и женского репродуктивного контингента; б) позволяет одним числом оценить состояние уровня рождаемости с позиций обеспечения ею воспроизводства населения.

В условиях самой низкой смертности (например, в Японии общий коэффициент смертности – 7,9 ‰, Канаде – 7,3 ‰) простое воспроизводство населения обеспечивается уровнем рождаемости с суммарным коэффициентом, равным 2,08 ребенка. У нас в России критическое значение суммарного коэффициента рождаемости равно **2,1–2,15**. Таким образом, современный уровень рождаемости в нашей стране обеспечивает воспроизводство населения (замещение поколения) лишь на 55 %.

Недостатки суммарного коэффициента рождаемости:

1) зависимость от уровня и изменений брачности (при повышении или сокращении уровня брачности, суммарный коэффициент повышается или сокращается, в то время как число детей в каждой отдельной семье может оставаться неизменным или меняться в противоположную сторону, нежели брачность);

2) зависимость от изменения сроков рождения детей, от распределения интервалов между последовательными рождениями на протяжении репродуктивного периода жизни женщины. Такое распределение получило название календарь рождений (**тайминг рождений**, от англ. – timing of birth). Например, в настоящее время в экономически развитых странах с низкой рождаемостью, когда большинство супругов контролирует число и сроки рождения своих детей, двух детей можно родить с интервалом в 1 год или в 10 лет. Если семей, которые откладывают рождение второго ребенка, окажется много, то изменение тайминга скажется на колебаниях всех показателей рождаемости.

Критическое значение СКР соответствует границе простого замещения поколений, определяется в расчете на одну женщину в среднем без различия ее брачного состояния. Т. е. предполагается, что рожают детей все женщины репродуктивного возраста без исключения. Но это не так. В основном детей рожают женщины, состоящие в браке, живущие совместно с мужем и обладающие плодовитостью. При этом нужно учесть часть женщин, которые ни разу не вступили в брак до 50 лет. По данным специальных исследований, разводы и овдовения, с учетом повторного вступления в брак, снижают уровень рождаемости на 7,5 %. Влияет и **бесплодие**. Примерно 5 % женщин не могут по этой причине родить ни одного ребенка, такой же процент из числа родивших одного ребенка не могут родить 2-го ребенка, столько же – третьего и т. д. При этом средняя оценка бесплодия принимается в **8 %**.

На рождаемость влияет и прерывание беременности (**аборты**). В 2000 г. в России было сделано более 2,1 млн аборт, в дальнейшем видна тенденция снижения числа аборт: в 2007 г. – менее **1,5 млн**. Тем не менее число аборт в 1990–2006 гг. превышало число родов (в 1990 г. на 100 родов – 206 аборт, 1995 г. – 203, 2006 г. – 107). В 2007 г. на 100 родов пришлось 92 аборт (табл. 5.8).

Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы на один эффективный брак (т. е. длящийся весь репродуктивный период жизни и обладающий в течение всего этого периода плодовитостью) приходилось в среднем **2,58** ребенка. Это означает, что только для поддержания простого воспроизводства населения необходимо, чтобы семьи с 3 и более детьми составляли более 50 % общего числа семей.

Таблица 5.8

Число аборт в России

	2000	2005	2010	2011	2012
Всего абортов, тыс.	2138,8	1675,7	1186,1	1124,9	1064,0
на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет	54,2	42,7	31,7	30,5	29,3
на 100 родов	168,7	117,4	66,6	63,0	56,2
в том числе мини-аборт, тыс.	542,1	405,5	316,1	308,8	293,9
на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет	13,7	10,3	8,5	8,4	8,1

¹⁾ Данные приведены по учреждениям системы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

5.2 Рождаемость и плодovitость

Рождаемость – процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений – населения; частота рождений в определенной социальной среде. Рождаемость, взаимодействуя со смертностью, образует воспроизводство населения. Острота проблемы рождаемости обусловлена тем, что если к смертности существует единое отрицательное отношение всех людей, то по отношению к рождаемости существует большое различие мнений, разные репродуктивные установки.

Биологическая основа рождаемости – способность человека к воспроизведению потомства (оплодотворению, зачатию и вынашиванию плода). Потенциальная возможность деторождения – плодovitость, реализуемая в совокупности женщин в результате репродуктивного поведения, которое взаимодействует с поведением в других сферах жизнедеятельности и с функционированием социальных институтов (например, института брака и семьи).

Максимально возможный уровень рождаемости оценивается применительно к уровню плодovitости, который характеризует меру потенциальной способности к деторождению совокупности женщин в поколении. **Плодovitость** – биологическая способность женщины, мужчины, брачной пары к зачатию и рождению живых детей. Плодovitость оценивается косвенно – через уровень

естественной рождаемости, т. е. брачной рождаемости при отсутствии какого-либо намеренного ограничения деторождения.

До недавнего времени в литературе отождествлялись понятия *рождаемости* и *плодовитости*. Лишь с конца 60-х гг., в связи с развитием социологического подхода к изучению факторов рождаемости, стали различать эти понятия. Исследователи стали выделять объективные факторы (не зависящие от воли людей по поводу числа и сроков рождения детей) и субъективные (зависящие от воли людей). Плодовитость стали относить к объективным факторам рождаемости.

Индивидуальная плодовитость может варьировать в широких пределах. Однако она редко реализуется полностью. Средняя видовая плодовитость человека как биологического вида составляет 10–12 живорождений за всю жизнь или 12–15 беременностей (с учетом мертворождений и самопроизвольных абортов). Фактически средние показатели продуктивности брака очень редко превышают 8 живорождений за всю жизнь в браке с 15 до 50 лет. Исключением являются зафиксированные в исторической демографии примеры небольших групп населения, уникально сочетавших хорошее здоровье, относительно высокий уровень жизни и отсутствие ограничения деторождения. Речь идет о религиозной секте гуттеритов (США), применительно к которой в литературе приводятся оценки максимальной естественной рождаемости – **12,44**.

По мнению В. Борисова высокие показатели рождаемости, наблюдавшиеся ранее или в настоящее время у отдельных народов, этнических или религиозных групп, могут использоваться в качестве базы сравнения для оценки плодовитости населения экономически развитых стран. Но при этом следует иметь в виду, что подобные оценки плодовитости, основанные на показателях рождаемости, занижают ее действительные размеры, поскольку:

а) у большинства народов с высокой рождаемостью существуют обычаи и другие социальные нормы, косвенно ограничивающие рождаемость (нормы, регулирующие условия вступления в брак и его расторжения; запреты на половые сношения в браке в определенные периоды, например, хозяйственной деятельности; нормы, регулирующие продолжительность кормления ребенка грудью и др.);

б) рождаемость у многих народов занижается вследствие плохого питания и разных болезней (туберкулеза, малярии, венерических болезней и др.);

в) все народы, хотя и в разной степени, практикуют противозачаточные меры и искусственные аборты.

Таким образом, в современных социолого-демографических исследованиях *плодовитость рассматривается в качестве одного из факторов рождаемости и репродуктивного поведения.*

Уровень реальной рождаемости всегда ниже естественной, т. к. в любом населении часть женщин не состоит в браке. Рождаемость состоящих в браке всегда выше, чем не состоящих. Доля внебрачных детей в большинстве стран невелика, но ее колебания значительны – от 0 в некоторых арабских странах до 70–80 % в странах Тропической зоны Латинской Америки и Карибского бассейна.

Плодовитость наступает у женщин в 12–13 лет, у мужчин – в 14–15 лет, в то время как возраст достижения экономической самостоятельности – гораздо позже, после получения профессионального образования. Таким образом, *существует разрыв в сроках полового и социального созревания*, что рождает много проблем (добрачные половые связи подростков, преждевременные беременности, роды, контрацепция), как медицинского, так и морального, социально-психологического и культурного характера.

По мере улучшения условий жизни и здоровья населения отодвигается возраст угасания плодовитости (у женщин – за 50–55 лет, у мужчин – еще к более старшим возрастам).

Результаты исследований, проведенных во многих странах, свидетельствуют о больших масштабах **бесплодия и пониженной плодовитости** – до 25–30 % браков, где жена не старше 50 лет. В возрасте максимума женской плодовитости (20–24 года) – 3–6 % стерильны (неспособны к зачатию), к 35–39 годам – около 20 % (с учетом частичного бесплодия – до 50 %).

Итак, плодовитость – биологическая способность к зачатию и рождению детей, а рождаемость – фактическая реализация плодовитости, в зависимости от множества условий (физиологических, экономических, культурных, психологических, др.).

5.3 Репродуктивное поведение

Репродуктивное поведение (генеративное, прокреативное) – система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка в браке или вне брака. Действия и отношения, препятствующие осуществлению полного **репродуктивного цикла**,

обозначаются как «регулирование рождаемости», «внутрисемейный контроль над рождаемостью», «планирование семьи». Эти понятия иногда объединяются термином «контрацептивное поведение». Репродуктивный цикл бывает неполным в случае абортов, мертворождений, бесплодия.

Репродуктивное поведение является частью общего поведения личности или группы людей (например, семьи). Как и другое поведение, репродуктивное поведение – целостная по своим физическим и психическим компонентам реакция на внутренние и внешние стимулы, состоящая как из внешне проявляемых действий, так и из внутренних, внешне не проявляемых психических актов и состояний (импульсов, установок, мотивов, настроений и др.). *Внешними* стимулами поведения являются социальные нормы и ценности (например, ценность детей и родительства), *внутренними* – потребности (например, потребности личности и семьи в числе детей).

Репродуктивное поведение можно представить в виде последовательности психических компонентов: ***репродуктивные потребности*** → ***установки*** → ***мотивы*** → ***интересы*** → ***планы*** → ***решения*** → ***действия*** → ***результаты действий***.

Основные элементы структуры репродуктивного поведения: потребность в детях, репродуктивные установки и мотивы.

Потребность в детях – главный двигатель репродуктивного поведения, ведущий из всех его внутренних регуляторов; это элемент общей системы потребностей личности, относящийся к социальным потребностям. По мнению В. Бойко, потребность в детях – это устойчивое социально-психологическое состояние индивида, обусловленное, во-первых, стремлением иметь типичное для данного общества число детей в семье и дать им не хуже типичного по качеству воспитание, во-вторых, чадолюбием (т. е. глубоко усвоенными установками по отношению к детям вообще), проявляющееся в том, что без наличия детей или определенного их числа индивид испытывает затруднения самореализации себя как личности.

Степень потребности в детях может быть выявлена на фоне других потребностей личности, в иерархии ее ценностей и интересов, т. е. в плане «*конкурирующих*» потребностей, ценностей. Выделяют ***ценности*** духовные, материальные, ценности-средства, ценности-цели и др.

Дети как ценность могут сопоставляться с разными ценностями: ***материальными*** (например, в контексте такого вопроса: что

лучше сделать сначала – обзавестись отдельной квартирой или родить ребенка?) и *духовными* (например, в таком контексте: обязательно ли надо закончить учебу, прежде чем иметь детей?). Дети могут быть и *ценностью-целью* (мать посвятила всю себя воспитанию ребенка), и *ценностью-средством* (желая сохранить семью, женщина рождает второго ребенка).

При проведении социологических исследований ценность детей определяется следующим образом. Респондента просят выбрать из предложенного набора ценностей те, которые, по его мнению, способствуют гармоничному развитию личности, или же необходимы для счастливой семейной жизни. Или предлагается указать наилучшую последовательность жизненных этапов – получение образования, приобретение профессии, получение отдельной квартиры, рождение первенца, рождение второго ребенка и т. д.

Структуры представлений о семейном счастье у различных опрошенных групп можно условно разделить на три типа в зависимости от того, какие условия оказались у них в первой, центральной группировке, где объединяются наиболее значимые условия семейного счастья:

1. *Материально-ориентированная* структура представлений – на первом плане одно из условий материального плана (отдельная квартира или материальное благополучие). Характерна, например, для работников сферы обслуживания и служащих госучреждений.

2. *Психологически-ориентированная* структура – доминирующее положение занимает взаимопонимание супругов. Характерна для инженерно-технических работников, учителей и врачей, преподавателей вузов и техникумов, домохозяйек и студентов.

3. *Психологически- и творчески-ориентированная* структура – главенствующую роль играют два условия разных планов: взаимопонимание и интересная работа. Характерна для творческих работников.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, как должна осуществляться демографическая политика в обществе. Для того чтобы дети заняли более высокий ранг в **иерархии ценностей**, необходимо, прежде всего, «освободить» им соответствующее место, т. е. в какой-то мере удовлетворить «конкурирующие» потребности.

Потребность в детях сопряжена с удовлетворением личностью ряда других потребностей – духовных, материальных, созидатель-

ных, педагогических, социально-психологических и т. д. (см. раздел «Малодетность семей и ее последствия»).

Потребность в детях обладает специфическим качеством *пластичности* – она есть не некоторое жесткое, раз и навсегда сложившееся эмоционально-понятийное образование в сознании личности, а сложный синдром взаимосвязанных и в той или иной мере согласованных отношений, взглядов человека, осознаваемых или неосознаваемых им функциональных ролей детей в жизнедеятельности родителей и общества.

Потребность в детях возникает под влиянием нескольких побудительных начал. Основные из них, как сказано выше, – чадолюбие и стремление личности «вписаться» в общественно заданный образец качественно-количественного воспитания потомства.

Потребность в первом ребенке – общераспространенная потребность. Принимая решение о рождении первого ребенка, индивид не задумывается, почему именно ему хочется иметь ребенка. **Потребность же во втором, а тем более в третьем ребенке**, чаще всего специфически мотивирована. Это означает, что в принятии решения участвует сознание и самосознание личности: имеет место борьба мотивов, актуализируются отдельные потребности, сопряженные с детьми, и функции, которые выполняют дети в жизнедеятельности семьи и личности. В этнических группах, где многодетность традиционна, мотивация рождения третьего, четвертого и последующих детей утрачивает дифференциацию («так принято», «таковы традиции»).

Таким образом, потребность в детях – это основа, побуждающий источник репродуктивного поведения. Однако между потребностью и действием индивида, направленным на удовлетворение потребности, очень много опосредствующих факторов.

Одним из центральных субъективных состояний, возникших в результате переживания потребности, обуславливающих взаимосвязь потребности и поведения, является установка.

Репродуктивная установка – комплекс поведенческих актов, суждений, оценок и позиций личности; она выражает фактическое (поведенческое), эмоциональное и сознательное отношение человека к рождению детей и опосредует принятие соответствующих решений. Означает готовность к определенному результату репродуктивного поведения, приемлемость для личности рождения того или ино-

го числа детей, в том числе числа сыновей и дочерей (понятие введено в отечественную научную литературу в начале 1970-х гг.).

Выделяют *два класса* репродуктивных установок:

- установки детности, регулирующие достижение определенного числа детей: установки на благополучный исход родов, на прогенетические (между образованием брачного союза и рождением первого ребенка) и интергенетические (между рожденьями детей разной очередности) интервалы, на пол ребенка, на усыновление (удочерение);

- установки на применение контрацепции и искусственное прерывание беременности.

Для измерения репродуктивных установок в демографии и социологии используется метод, основанный на определении «предпочитаемого числа детей». Для этого используются такие показатели, как идеальное, желаемое и ожидаемое число детей в семье, иногда – число детей, планировавшееся в момент вступления в брак.

Данные о репродуктивных установках обычно получают при опросах только женщин. Одновременные опросы мужей и жен показали, что в 30–50 % семей наблюдается несовпадение репродуктивных установок супругов. Для репродуктивных установок характерно формирование их в детском возрасте – опросы детей обнаруживают у них четкие ориентации на число детей в семье.

Репродуктивные мотивы – психические состояния личности, побуждающие индивида к достижению разного рода личных целей через рождение определенного числа детей. Исследование отдельных аспектов репродуктивной мотивации началось еще в 40-е гг. XX в. в США.

Репродуктивные мотивы (мотивы рождаемости) делятся на:

- *экономические* – мотивы, которые побуждают к рождению того или иного числа детей благодаря тому, что через это событие достигаются (или предполагается, что достигаются) определенные экономические цели, т. е. цели, связанные с приобретением какой-то материальной выгоды или повышения (сохранения) экономического статуса;

- *социальные* – мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей в пределах бытующих социокультурных норм детности и которые являются индивидуальной реакцией на эти нормы;

• *психологические* – мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей благодаря тому, что через это достигаются сугубо личностные, социально-психологические, внутренние цели личности: а) чувства и стремления, идущие от родителей к детям (желание проявить заботу о ребенке, любовь к нему, желание опекать его, направлять его развитие и т. п.); б) чувства и стремления, идущие от детей к родителям, удовлетворяющие потребность родителей быть объектами чувств (потребность в любви и уважении, в смысле жизни, обретаемом через детей, стремление продолжить в детях себя, какие-либо свои качества и свойства и т. п.).

Мотивы ограничения числа детей в семье могут быть объединены в несколько групп:

1) *медико-биологические* – не позволяет здоровье, возраст;
2) *материально-бытовые* – не позволяют жилищные условия, появление ребенка ухудшит материальное положение семьи, при рождении ребенка не оказывается достаточная материальная помощь;

3) *внутрисемейные* – неравномерно распределены семейные обязанности между супругами, не уверены в прочности своего брака, супруг(а) пьет, имеет место легкомысленное отношение супруга(и) к своим семейным обязанностям;

4) *деятельность* – необходимо закончить учебу, овладеть специальностью, появление ребенка ограничит возможности заниматься любимым делом, женщина занята на производстве;

5) *трудности воспитания и ухода за детьми* – дети часто болеют, останавливают трудности ухода за детьми, не хочется сталкиваться с недостатками в работе учреждений по уходу и обслуживанию детей (ясли, сады, больницы), родители не рассчитывают на помощь родственников в уходе за ребенком, а самим с этим трудно справиться.

Наибольший удельный вес среди указанных групп мотивов ограничения числа детей занимают материально-бытовые мотивы.

Различают три ***типа*** репродуктивного поведения: *многодетное* (потребность в 5-и и более детях), *среднедетное* (потребность в 3–4 детях) и *малодетное* (потребность в 1–2 детях).

Среднее число детей в семье как показатель интенсивности деторождения позволяет оценивать уровень рождаемости в стране. В основе репродуктивного поведения лежит уровень потребности в детях (см. рис. 3).

Если имеющееся число детей меньше уровня потребности, тогда улучшение условий реализации этой потребности способно повысить число рождений. Но, следует иметь ввиду, что у разных людей критерии оценки различны, поэтому одни и те же условия жизни могут восприниматься одними как благоприятные, другими как неблагоприятные.

Оценка ситуаций удовлетворения потребности в детях зависит от всей системы социальных установок и ценностных ориентаций личности, от роли, которая отводится в ней семье и детям. Установки и ориентации личности отражают жизненный опыт человека. При вступлении в брак и в течение семейной жизни различные оценки супругов могут изменяться, сближаться, причем на основе установок лидера семьи. Поэтому результаты репродуктивного поведения семьи могут отличаться от индивидуальных ориентаций на число детей (особенно в межнациональных браках).

Потребность в детях – самая инерционная часть репродуктивного поведения, т. к. она выступает как результат усвоения репродуктивных норм, унаследованный репродуктивный опыт предыдущих поколений.



Рис. 5.2 Факторы репродуктивного поведения населения

Репродуктивные нормы – это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей; принципы и образцы поведения, связанные с рождением определенного числа детей и принятые в различных социальных и социально-психологических группах. Нормы многодетности, среднедетности и малодетности могут превращаться в обычаи и традиции в связи с устойчивостью их в ряде поколений, с длительным сохранением даже после изменения вызвавших их обстоятельств и условий жизни.

Репродуктивное поведение людей одного поколения на протяжении периода плодovitости определяет рождаемость реального поколения. Изучение репродуктивного поведения производится с помощью социологических и социолого-психологических методов при проведении выборочных опросов населения. При этом исследование поведения проходит в обратной последовательности от результатов поведения и действий к потребностям через установки и мотивы.

Основными *индикаторами репродуктивных установок* служат показатели:

1) среднее идеальное число детей в семье – представление о наилучшем числе детей в семье вообще и не обязательно в своей семье; отражает представления людей о социальных нормах детности, о наилучшем числе детей при определенных обстоятельствах, жизненных условиях;

2) среднее желаемое число детей – показатель, наиболее близко характеризующий индивидуальную потребность в детях; личные предпочтения респондентов в отношении числа детей, которое респондент хотел бы иметь в своей семье, если бы ничто ему (ей) не мешало осуществить свое желание. Этот показатель очерчивает тот предел, до которого можно поднять уровень рождаемости с помощью экономических способов социальной поддержки семей: пособий, льгот и др.;

3) среднее ожидаемое (планируемое) число детей – реальные намерения, репродуктивные планы людей и семей, с учетом конкретных обстоятельств их жизни, взаимосвязи репродуктивных планов с другими жизненными планами. Этот показатель имеет наибольшее, по сравнению с двумя предыдущими показателями, практическое значение для прогнозирования тенденций рождаемости.

Вопрос об ожидаемом числе детей был включен в программу Всесоюзной микропереписи населения 1985 г. Вопросы об ожидаемом и желаемом числе детей были включены в программу Всероссийской микропереписи населения 1994 г. Среднее желаемое число детей по России составило 1,91 (в расчете на 1 женщину в среднем без различия брачного состояния), среднее ожидаемое – 1,77. Очень небольшая разница между желаемым и ожидаемым числом детей в 0,15 свидетельствует о демографической катастрофе, поскольку даже создание самых благоприятных материальных условий не приведет к значительному росту рождаемости, внешние условия оказывают минимальное влияние на реализацию репродуктивных установок.

Международные обследования показывают, что различается репродуктивное поведение женщин, например, в странах с традиционной рыночной экономикой (1-я группа) и восточноевропейских странах, а также странах Балтии (2-я группа). Наиболее наглядно различия видны в возрастной группе 20–24 лет. Так, в странах 2-й группы доля женщин, имеющих одного ребенка, колеблется от 28,3 до 38,3 %, и примерно половина женщин не имеет детей к этому возрасту. В странах же 1-й группы доля бездетных в среднем в этом возрасте составляет более 80 %, достигая максимума в Италии – 92,9 %, и лишь от 5,4 до 20,2 % женщин имеют одного ребенка.

Высокая доля бездетных женщин (от 35,4 до 65 %) в странах 1-й группы характерна и для возрастной когорты 25–29 лет при низкой доли однопородных. В странах 2-й группы в среднем около 1/5 женщин не имеют детей и примерно по 1/3 имеют одного (36,5 %) или двух детей (34,2 %).

Различия отмечаются и при сопоставлении **календаря рождений**. Для когорты женщин, которым при опросе было 40–44 года, в странах Восточной Европы и Балтии примерно к 25 годам 3/4 женщин родили первого ребенка, тогда как в странах Северной, Центральной и Южной Европы – соответственно к 30, 31 и 29 годам.

5.4 Историческая эволюция рождаемости

Историческая эволюция рождаемости связана с социально-экономическим развитием общества. В **доиндустриальных обществах** уровень рождаемости определялся уровнем естественной рождаемости и долей женщин разного возраста, состоящих в браке. Брачность была основным социальным институтом регулирования рожда-

емости: брачность, возраст вступления в брак, распространенность разводов и повторных браков вдов и разведенных в значительной мере формировали уровень рождаемости. Различные способы предотвращения рождений были известны издавна, но применялись только при внебрачных связях, т. к. *внебрачные рождения* осуждались, применение же их в браке запрещалось социальными и культурными нормами. *Многодетность* поощрялась социальной и культурной традициями, которые отражали экономические условия, способствовали лучшему функционированию семьи в аграрном обществе. Уровень рождаемости ограничивался только состоянием здоровья женщин и неудовлетворительными условиями родовспоможения, которые способствовали распространению бесплодия.

В Западной Европе уровень рождаемости был ниже, чем в других странах, вследствие более позднего вступления женщин в брак и высокой доли остающихся незамужними (так называемый европейский тип брачности).

Во второй половине XIX в. в *индустриальных странах* Западной Европы началось снижение рождаемости, распространившееся постепенно на все европейские страны, а также США, Канаду, Австралию и Японию. Снижение рождаемости происходило по мере того, как распространялось ограничение супругами числа детей в семье, что было следствием глубоких социальных изменений в обществе.

Образ жизни семьи и ее функции в индустриальном обществе, в отличие от старой крестьянской и ремесленной семьи, не отводили детям ни социальных, ни экономических ролей, а для удовлетворения психологических потребностей родителей было достаточно небольшого числа детей.

Постепенно в развитых странах происходит массовое распространение малодетности. Так, в середине XIX в. в Великобритании женщины, вступившие в брак в возрасте 20–24 лет, родили в среднем 7,8 ребенка и только около 2 % из них имели 1–3 детей; в браках, заключенных в 30-х гг. XX в., было в среднем 2,2 рождения и около 2/3 женщин ограничились 1–3 рождениями. Деторождение стало прекращаться в более раннем возрасте и при меньшей длительности брака.

Широкое развитие *новый тип репродуктивного поведения* в Европе получил в конце XIX в., когда большая часть населения была вовлечена в индустриальное производство, а экономические и социаль-

ные функции семьи радикально изменились. При этом более обеспеченные и образованные слои населения, меньше связанные с традиционным укладом жизни, быстрее и радикальнее меняли свое репродуктивное поведение. Последними в этот процесс вовлекались крестьяне, сельскохозяйственные и неквалифицированные рабочие, имевшие самый низкий уровень образования и социальный статус.

В странах, где снижение рождаемости началось раньше, оно шло постепенно, медленно, там, где оно началось позже, снижение было более резким. Значительные падения рождаемости во время войн или других социальных потрясений в период становления современного репродуктивного поведения существенно ускоряли демографический переход. В середине 70-х гг. XX в. уровень рождаемости в экономически развитых странах стал близким к уровню, обеспечивающему лишь простое замещение поколений, а во многих странах опустился даже ниже его.

Во многих развивающихся странах социально-экономические условия не изменились в той степени, чтобы вызвать интенсивное изменение репродуктивного поведения, а снижение смертности и улучшение здоровья населения привели в 50–60-х гг. к некоторому повышению рождаемости. Только в 70-е гг. в этих странах стало наблюдаться некоторое снижение рождаемости. В 80-е гг. процесс продолжался, и уровень рождаемости в Китае и некоторых других быстро развивающихся странах Юго-Восточной Азии приблизился к ее уровню в экономически развитых странах.

5.5 Факторы, влияющие на рождаемость

На протяжении большей части развития человеческого общества *высокая общая и детская смертность, антисанитарные условия* сформировали нормы многодетности, составной частью которых были негативные санкции за вмешательство в автоматический ход репродуктивных событий. Из-за высокой потребности в детях известные издавна методы контрацепции оставались неиспользованными. *Запрет на применение контрацепции, искусственных абортов* сопровождался социальной регламентацией добрых отношений и доступа к браку. В доиндустриальных обществах факты *сезонного рождения детей* свидетельствуют о том, что для людей было характерно **абстинентное поведение** (половое воздержание) и применение контрацепции, связанное с лактацией. Нормы репродуктивного

поведения увязывались с годовым хозяйственным циклом и соблюдением поста.

Условия, вызывающие отмирание норм многодетности (снижение общей и детской смертности, радикальное изменение функций семьи и др.), ослабляют систему запретов и ведут постепенно к применению контрацепции и аборт. *Стремление (особенно у женщин) к личным достижениям и успеху* уменьшает уровень потребности в детях и ценность детей. При потребности в 1–2 детях, легко реализуемой в первые 5 лет брака, значительная часть репродуктивного периода жизни оказывается связанной с необходимостью ограничения плодovitости. Поэтому для малодетных семей характерно интенсивное применение контрацепции и искусственных абортов. **Потребность в бездетности** практически не встречается. 5–6 % семей, остающихся бездетными к концу репродуктивного периода, образуются из-за первичного или вторичного бесплодия или смерти единственного ребенка.

В процессе снижения рождаемости в Европе с конца XIX в. обнаружилась *обратная связь рождаемости с такими признаками, как грамотность, уровень образования, занятость женщин, доход, квалификация, тип и размер поселения, в котором живет семья или родились супруги*. Уровень рождаемости также зависит от распространенности установок на малодетность, степени эффективности контроля деторождения. Влияет *степень религиозности*, когда менее религиозные люди не склонны строго придерживаться норм, запрещающих или ограничивающих применение контрацептивов и абортов. Дифференцированно влияют *мотивы занятости женщин*: женщины, работающие исключительно из-за необходимости заработка, имеют более высокую рождаемость, чем те, кто, прежде всего, стремится к социальной и экономической независимости.

В нашей стране рождаемость начала снижаться, начиная с 1925 г. первое крупное исследование рождаемости в СССР было проведено в 1934 г. Оно также зафиксировало *обратную корреляционную зависимость между уровнем благосостояния и рождаемостью*. Аналогичные результаты были получены и в ходе обследования, проведенного органами государственной статистики в 1960 г. В семьях с более высокими доходами показатели рождаемости во всех возрастных группах женщин были ниже, чем в семьях с меньшим доходом. В последующие годы в различных регионах СССР, в основном в крупных городах, было проведено несколько десятков об-

следований, направленных на выяснение связи рождаемости с различными факторами, в основном с материальными условиями жизни. Так, Отделом демографии НИИ ЦСУ СССР под руководством А. Г. Волкова в 60–80-е гг. подобного рода обследования проводились каждые три года. Все эти обследования подтвердили существование обратной зависимости между показателями благосостояния и рождаемости.

В декабре 1992 г. Госкомстат России провел на 22 территориях единовременное выборочное обследование «Перспективы развития молодой семьи». Обследованию подлежали семьи, в которых супруги не достигли 25 лет и вступили в брак в 1987–1991 гг., т. е. на репродуктивные намерения этих семей не могли повлиять меры социально-демографической политики начала 80-х гг. Решающим фактором увеличения числа детей в семье, по мнению 57 % мужчин и 54 % женщин, является улучшение жилищных условий молодой семьи, за ним следует стабилизация в стране экономической и политической ситуации (48 % мужчин и 39 % женщин). Около 40 % назвали материальные стимулы в связи с рождением ребенка. Лишь менее 3 % респондентов заявили, что на их репродуктивные планы ничего не сможет повлиять. Таким образом, результаты этого обследования позволяют сделать вывод, что какая-то часть снижения рождаемости в 90-х гг. – следствие *откладывания рождений из-за неблагоприятной экономической ситуации*.

Рост потребностей как фактор рождаемости подтверждается следующими данными: в индустриально развитых странах растет число семей с двумя работающими супругами, что объясняется не только решением проблем материального характера, но и ростом потребностей. Можно назвать еще ряд причин, по которым многие женщины предпочитают работать: получение удовлетворения от профессии, расширение возникающих на работе социальных контактов, желание иметь собственный доход. Например, именно в Швеции достижение равенства прав и возможностей между мужчинами и женщинами является одним из важнейших элементов семейной политики. Шведское законодательство по вопросам семьи претерпело в последнее время значительные изменения, чтобы обеспечить право и возможность женщинам работать, несмотря на брак и материнство.

Исторически закономерное расширение и возвышение потребностей ведет к *расширению круга общественных услуг*, в которых нуждается человек, и повышению его требований к их качеству.

Международные обследования показывают, что во всех странах в той или иной степени сохраняется дифференциация рождаемости по уровню образования женщин. Эта дифференциация в большей степени касается календаря рождений, и в первую очередь возраста рождения первого ребенка, нежели суммарного уровня рождаемости.

К другим факторам средств регулирования рождаемости также относятся *репродуктивные традиции и социально-этические нормы детности* (представления об идеальном числе детей в семье, распространенный стандарт детности, престиж семьи с разным числом детей, отношение к детям вообще и к их воспитанию в частности), *демографическую политику* (систему мер по стимулированию рождаемости), *распространенный в обществе идеал человека как личности, семейную мораль и нравственность*.

На уровне личности репродуктивное поведение предопределяется той стороной потребности в детях, которая сформирована у человека под влиянием микросреды, усвоенных образцов поведения и семейных ролей (представления о функциях детей в жизнедеятельности индивида, ценность детей на фоне прочих материальных и духовных предпочтений личности, отношение к трудностям, связанным с рождением и воспитанием детей и др.).

На уровне семьи к социально-психологическим факторам (семейным, групповым) относят представления супругов о жилищно-бытовых и материальных условиях, характер разделения внутрисемейных обязанностей, ролевые позиции супругов, их отношение к своему образу жизни, особенности досуга, прочность брака, особенности переживания личностью стадий становления семейно-брачных отношений (периоды до и после появления первенца и каждого последующего ребенка, отделение от родственников, разводы и др.).

Кроме изменения репродуктивного поведения населения и сложной социально-экономической обстановки, возрастает влияние на уровень рождаемости в России *репродуктивного здоровья женщин*. За последние 10 лет наблюдается значительное ухудшение состояния репродуктивного здоровья женщин. Резко возросла частота осложнений беременности, родов и послеродового периода: по сравнению с 1990 г. более чем в 2 раза выросла заболеваемость беременных женщин анемией, в 1,9 раза увеличилась численность беременных женщин, страдающих болезнями мочеполовой системы, на 30 % – поздним токсикозом, на 23 % – болезнями системы кровообращения, на 22 % выросла распространенность бесплодия среди женщин.

Число нормальных родов сократилось на 30 %. Высока распространенность среди девушек болезней, передаваемых преимущественно половым путем и оказывающих отрицательное влияние на формирование репродуктивного здоровья: уровень заболеваемости сифилисом у девушек в возрасте 15–17 лет в 4 раза превышает уровень заболеваемости сифилисом у юношей и в 2 раза выше, чем в целом у женщин.

Проведенные в России социологические исследования выявили следующие **факторы**, оказывающие наибольшее влияние на решение супругов о том, сколько детей им заводить. На первом по значимости месте стоят жилищные условия, материальные возможности семьи, социально-экономическая ситуация в стране, регионе и в поселении, где проживает семья. Ко второй по значимости группе факторов относятся: стоимость ухода за детьми, доступность качественных детских учреждений, условия работы супругов и гибкость рабочего графика, отпуск по уходу за ребенком.

Внутрисемейное регулирование рождаемости стало распространяться в результате действия следующих **факторов**:

– *первичные* факторы: социальные и социально-экономические перемены в общественном развитии, развитие процессов индустриализации и урбанизации (рост экономического потенциала в стране, технический и научный прогресс (в частности достижения медицины), концентрация производства и населения, рост городов и агломераций, участие женщин в общественном производстве);

– *вторичные* факторы (социально-экономические, культурные, демографические) как следствие первичных: положительные изменения условий жизни; социальные завоевания – пенсионное обеспечение, экономическая самостоятельность женщин, охрана материнства, сокращение общей и детской смертности, творческая насыщенность труда. К этим факторам относят повышение роли женщин в общественном производстве, изменчивость социальных параметров жизни, быстрая сменяемость и распространение стандартов поведения (в том числе репродуктивного), повышение культурного и образовательного уровня, требований к качеству работника и личности в обществе, изменение интенсивности и динамики образа жизни, появление дополнительных затрат времени на бытовые нужды, транспорт, культурные развлечения.

Природа первичных и вторичных факторов, влияющих на демографическое поведение людей, сложна. Есть факторы, предпопре-

деляющие объективные **возможности** снижения рождаемости: научный прогресс, сокращение смертности, экономическая самостоятельность женщин. И эта возможность выражается в том, что семья способна теперь обойтись меньшим числом детей.

Другие факторы отражают **необходимость** снижения рождаемости: занятость женщин в экономике, появление альтернатив в удовлетворении потребностей, возросшие требования общества к качеству работника и личности.

Таким образом, *снижение рождаемости – это процесс социальной адаптации*, средство регулирования соотношений между индивидуальной культурой человека (знания, жизненный опыт, материальные и духовные потребности, ценности, представления о себе и др.) и культурой общества (социальной культурой).

В конце 50-х гг. **Р. Фридмен** предложил схему факторов рождаемости и выделил 3 блока детерминант, определяющих число детей в семье:

1) *социально-экономические* (социальные, экономические, культурные, институциональные);

2) промежуточные *социально-психологические* (социальные нор-мы размера семьи, мотивация: потенциальное число желаемых детей);

3) прямые непосредственные, *биологические* (внутрисемейное ограничение числа детей: контрацепция, аборт).

Л. П. Харченко разбивает факторы рождаемости на 2 группы:

1) *естественные*:

- физическая среда, прежде всего климат, влияющий на начало и конец детородного периода женщин;

- наследственность;

2) *социальные*:

- общественное положение женщины (домашняя хозяйка или имеющая постоянное профессиональное занятие);

- уровень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения;

- культурный уровень родителей, полученные ими знания, образование;

- обеспеченность детскими учреждениями (детсадами), наличие возможностей дать детям дополнительное образование (музыкальные школы, школы искусств, кружки, секции и т. п.);

- законодательство, отражающее демографическую политику в стране;

- войны, когда значительное число брачных союзов остается нереализованным;

- национальный и религиозный факторы, традиции, запрещающие (разрешающие) применение мер, регулирование числа детей в семье;

- детская и младенческая смертность (при ее высоком уровне родители стараются иметь большее число детей).

При изучении влияния на рождаемость различных факторов следует изучать следующие *статистические данные*:

- а) об абортах (прежде всего причинах искусственного прерывания беременности);

- б) о возрасте вступления в брак (чем он выше, тем ниже вероятность иметь ребенка, например, вследствие более раннего наступления менопаузы у женщин);

- в) о пребывании женщин вне брака (временная разлука, соотношение численности мужчин и женщин в городе, районе и т. д.);

- г) о внутрисемейном регулировании числа детей в семье;

- д) о причинах бесплодия мужчин (венерические заболевания, радиация, вредные условия производства, др.), женщин (последствия абортов, венерических заболеваний; род деятельности, ведущий к выкидышам, др.);

- е) о фактах мертворождаемости, возникающих по разным причинам.

Комплексное описание факторов, непосредственно влияющих на уровень рождаемости и определяющих его отличие от потенциально возможного, дает **модель Бонгаартса** – мультипликативной модели влияния непосредственных факторов рождаемости в виде системы индексов. Предложена американским демографом Дж. Бонгаартсом в 1978 г. Представляет различие между потенциально возможным уровнем рождаемости и ее реальным уровнем в виде серии индексов, каждый из которых показывает степень влияния определенного фактора. Основные уравнения модели Бонгаартса:

$$\text{TFR} = C_c \times C_m \times C_a \times C_t \times \text{TF},$$

$$\text{TMFR} = C_c \times C_a \times C_t \times \text{TF},$$

$$\text{TNMFR} = C_t \times \text{TF},$$

где

TF – суммарный коэффициент плодовитости,

TFR – суммарный коэффициент рождаемости,

TMFR – суммарный коэффициент брачной рождаемости,

TNMFR – суммарный коэффициент естественной брачной рождаемости,

C_m – индекс влияния брачного состояния,

C_c – индекс влияния контрацепции,

C_a – индекс влияния абортот,

C_t – индекс влияния послеродовой стерильности (учитывает среднюю длительность послеродовой стерильности из-за лактации и воздержания).

5.6 Демографический переход и рождаемость

Теория (концепция) демографического перехода описывает эволюцию демографических процессов, смену типов воспроизводства. Термин впервые предложен в 1945 г. американским демографом **Ф. Ноутстайном**, но разработка первой концепции демографического перехода осуществлена в 1909–1934 гг. французским демографом **А. Ландри**, опубликовавшим в 1934 г. книгу «Демографическая революция». В разработку этой теории внесли вклад швейцарский криминолог польского происхождения Леон Рабинович (1929 г.), американцы Уоррен Томпсон (1930 г.) и Кингсли Дэвис (1949 г.) и др.

Согласно этой концепции все страны и народы проходят в своем демографическом развитии через одни и те же этапы, каждому из которых соответствует определенный тип (режим) воспроизводства. До начала демографического перехода воспроизводство населения характеризуется высокой рождаемостью и высокой смертностью. Такой тип воспроизводства получил название **примитивный (экстенсивный)** ввиду слабого влияния со стороны общества на уровень смертности. Рождаемость чуть превышала смертность, естественный прирост был очень низким, а в отдельные периоды истории – и отрицательным. Это – *первая фаза* перехода.

С развитием прогресса общества (в области медицины и санитарии, культуры), с улучшением условий жизни большинства населения начинается снижение уровня смертности. Сокращение смертности начинается с высших и образованных классов общества. Уро-

вень рождаемости при этом остается на прежнем уровне или даже может вырасти вследствие сокращения уровня овдовения, повышения уровня брачности и удлинения сроков жизни в браке. Таким образом, *вторая фаза* перехода связана со снижением смертности и сохранением высокой рождаемости. В результате естественный прирост при этом увеличивается, иногда – до размеров так называемого «**демографического взрыва**».

Третья фаза характеризуется снижением уровня рождаемости и замедлением снижения уровня смертности. Естественный прирост при этом сокращается, приближаясь к нулю.

Четвертая фаза (постпереходная) характеризуется стабилизацией на низком уровне (или дальнейшим снижением) рождаемости, стабилизацией смертности на низком уровне или даже ростом коэффициента смертности вследствие старения населения. Здесь возможен либо нулевой прирост населения, либо отрицательный естественный прирост (депопуляция, демографический регресс).

Иногда вместо понятия «демографический переход» или наряду с ним используется понятие «**демографическая революция**», подчеркивающее качественный скачок при переходе от одного типа воспроизводства к другому.

Концепция демографического перехода трактует зависимость уровня рождаемости от условий жизни как динамическую, меняющуюся в зависимости от фазы перехода.

Международные обследования показывают, что к началу 60-х гг. XX в. страны Европы в основном завершили первый демографический переход, и постепенно в них стали появляться признаки второго демографического перехода, в одних странах раньше, в других – позже. Сейчас большинство западноевропейских стран близко к завершению второго демографического перехода. Изменения брачности и рождаемости показывают все большее распространение такой формы брачного союза, как *гражданский брак (сожительство)*, *откладывание первых рождений*, особенно у лиц, стремящихся получить высшее образование. При этом основным средством регулирования рождаемости в большинстве европейских стран у молодых возрастных когорт являются *гормональные контрацептивы*, а значительную долю среди средств и методов, ограничивающих рождаемость в старших возрастных когортах, составляет *стерилизация* как женщин, так и мужчин.

Страны Восточной Европы в основном находятся на начальном этапе этого перехода. Как показывают данные текущей статистики и нескольких локальных выборочных обследований, проведенных в последнее время в России, по мнению ученых, в нашей стране все более широко стали проявляться характерные черты второго демографического перехода.

5.7 Малодетность семей и ее последствия

МАЛОДЕТНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ. Исследования репродуктивного поведения населения в разных странах показали, что развитие массовой малодетности обусловлено рядом *причин*:

– *индустриализацией и экономическим прогрессом общества в целом.* В аграрных обществах семья была производственной ячейкой, дети были помощниками родителей в хозяйстве, наследниками, воинами-защитниками. Большое число детей способствовало росту благосостояния семьи (рода, племени), росту авторитета родителей в общине. По мере индустриализации общества эти функции и роли постепенно переходят от детей и семьи к другим социальным институтам;

– *урбанизацией, повышением уровня потребностей и образования, достижениями социального прогресса в целом.* Происходит расширение круга внесемейных интересов и внесемейных способов их удовлетворения, когда улучшение всех сторон жизни (рост доходов, уровня образования, повышение социального статуса и престижа) является результатом участия во внесемейной деятельности. Удовлетворение бытовых потребностей также все больше осуществляется во внесемейной сфере. Дети постепенно теряют свою экономическую полезность и начинают удовлетворять в основном лишь эмоциональные потребности родителей.

Появление такого явления как малодетность обостряет *противоречие между репродуктивными интересами семьи и общества.* При этом сначала к малодетности переходят наиболее образованные слои интеллигенции, утратившие связь с сельскохозяйственным укладом жизни. Затем нормы малодетности усваиваются рабочим классом, прежде всего его высокооплачиваемой и более образованной частью. Далее, по мере индустриализации сельского хозяйства и урбанизации деревенского быта нормы малодетности распространяются и на селе.

Явление малодетности многоаспектное и неоднозначное. По мнению В. Бойко, малодетная семья не отвечает ни условиям расширенного воспроизводства населения, ни морально-этическим принципам нашего общества, ни задачам семейного воспитания.

ФУНКЦИИ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ. *Функции*, которые выполняют дети в семье, различны:

- экономическая функция детей сведена в нашем обществе к минимуму. Дети не так часто рассматриваются в качестве дополнительной рабочей силы, защитников и наследников хозяйства, кормильцев и опорой родителей в старости. Канули в прошлое те времена, когда количество едоков в семье определяло размеры земельного надела, живучесть семейного рода;

- современная семья испытывает, прежде всего, социально-психологическую, моральную потребность в детях. Дети помогают индивиду и его семье достичь *интеграции*:

- а) *с внешней средой*, что проявляется в стремлении личности ориентироваться в своей жизнедеятельности, в том числе в принятии решений о числе детей, что влияет на общественную культуру в целом и референтные группы (социально-профессиональные, половозрастные);

- б) *внутрисемейной*, когда дети выступают в качестве инструмента регулирования психологического климата в семье, когда отношение к детям является индикатором общности сознания и чувств супругов;

- в) *внутриличностной*, когда дети помогают индивиду проявить свои потенциалы, достичь психологического комфорта, разрешить внутренние противоречия, снять напряжение, найти поддержку и др.

Потребность в детях – это устойчивое социально-психологическое образование в личности, обусловленное, во-первых, стремлением иметь типичное для данного общества число детей в семье и дать им не хуже типичного по качеству воспитание; во-вторых, чадолюбием, проявляющимся в том, что без детей или определенного их числа человек испытывает затруднения в самореализации себя как личности. *Потребность в детях многозначна:*

- 1) она имеет отношение к продолжению рода, что в социально-психологическом плане означает самореализацию себя как личности – стремление человека воплотить себя в потомстве, передать детям свои лучшие качества, оставить после себя жизнь. Это – социально-психологическая потребность, приобретенная в ходе социализации

личности, обусловленная пониманием смысла жизни, миссии каждого человека в процессе жизнедеятельности общества;

2) рождение и воспитание ребенка – общедоступный и самый надежный способ «материализации» созидательного периода мужчины и женщины, поскольку процесс воспитания вбирает в себя все основные потенциалы человека: творческий, педагогический, научный, конструктивный, коммуникативный и др. Дети – самый благодарный объект вложения разных сущностных начал человека, ибо мать и отец получают от своих детей ни с чем не сравнимую «отдачу» в виде детской любви и привязанности, уважения, благодарности за воспитание и образование;

3) дети аккумулируют в себе и другие потребности индивида. Они необходимы в семейной жизни, чтобы сделать ее полноценной, помогая родителям интегрироваться в общество. Ребенок, дети способны удовлетворить потребности личности в ее стремлении найти смысл жизни и могут быть мерилем высших ценностей человека. Посредством детей могут быть достигнуты интеграция супружеских отношений, «опредмечивание» супружеского взаимопонимания или общности репродуктивных установок;

4) общение с детьми в семье в какой-то мере компенсирует недостаток общения у современной личности. Взрослые дети и подростки нередко оказывают родителям эмоциональную поддержку, помогая советом, утешая;

5) заботы о ребенке могут выступать в качестве средства ухода от жизненных неприятностей, семейных неполадок, помогая родителям отрешиться от психогенных факторов;

6) дети нередко помогают «материализовать» потребность супругов в сохранении семьи и разрешении конфликтов. Так, женщина сознательно заводит второго ребенка, чтобы «привязать мужа к себе», или, напротив, жена делает аборт, считаясь с нежеланием супруга иметь ребенка. При этом не следует исключать такого случая, когда дети могут выступать в качестве «инструмента» дезинтеграции отношений мужа и жены (например, супруги не рискуют заводить детей, считая свой брак непрочным, или дети отрицательно влияют на стабильность брака) или, напротив, отсутствие детей укрепляет семью;

7) с детьми связана потребность индивида в активных действиях (обучать, наставлять, передавать свой опыт, воплощать в ком-то свой педагогический потенциал), стремление занять себя, приобре-

сти источник постоянной заботы, нежности, избавить себя от одиночества в старости и т. д.;

8) дети снимают психическое напряжение, которое испытывают родители на работе. Контакты с членами своей семьи установить легче, чем в других видах взаимодействия: не надо с этой целью куда-то идти, преодолевать всякого рода психологические препятствия, связанные с необходимостью общаться с малознакомыми и малопривлекательными людьми. Общение в семье позволяет индивиду полнее выразить себя – здесь мы почти ничего не таим друг от друга, говорим свободно, рассчитываем на взаимопонимание, сочувствие, поддержку, укрепление веры в собственные силы, что реже случается в общении с посторонними. Общение в семье в большей части лишено праздности, «информационного шума», не связано с необходимостью «поддерживать разговор». Общение в семье по сравнению с другими видами общения имеет одно преимущество – дает возможность человеку быть самим собой, расслабиться и в то же время получить максимум бескорыстной поддержки и душевного тепла.

ПОСЛЕДСТВИЯ МАЛОДЕТНОСТИ. В. В. Бойко к последствиям малодетности относит следующие:

1) для страны в целом длительное состояние малодетности приводит к депопуляции, постарению возрастной структуры населения. Ухудшение демографической ситуации, в свою очередь, влияет на ослабление экономических и политических позиций страны;

2) малодетность постепенно приводит к постарению трудоспособного населения;

3) низкая рождаемость, суженное воспроизводство, ухудшение здоровья населения, в том числе детей, приводят к обострению проблемы воспроизводства населения в целом, а также трудовых ресурсов, населения военно-призывных контингентов;

4) малодетность заметно снижает объем информации, «проходящий» через семью, уменьшает возможности для общения, снятия стресса, организации семейных мероприятий. Дети растут в семье без братьев и сестер, что снижает возможности их социальной адаптации, социализации, уменьшает их коммуникационный потенциал, способности преодолевать конфликты и стрессы. Для психологии человека будущего окажется неприемлемой разновидность духовной робинзонады, когда со смертью родителей их ребенок теряет всякую связь с родной семьей, не имея ни брата, ни сестры. Уже сегодня актуален вопрос об одиночестве в семье единственного ребенка.

ПРЕИМУЩЕСТВА СРЕДНЕДЕТНОЙ СЕМЬИ. Например, среднедетная семья более успешно, чем малодетная, решает проблемы социализации личности. Здесь каждый ребенок быстрее и эффективнее учится любить и уважать ближнего, считаться с интересами другого человека, понимать его душевные состояния, оказывать эмоциональную поддержку. В обстановке среднедетной семьи лучше формируются не только коллективные качества, но и индивидуальные, такие как умение преодолевать трудности, находчивость, самостоятельность, деловитость, экономичность. Все это в целом повышает жизнестойкость членов среднедетной семьи.

Размеры среднедетной семьи (5–6 человек, включая родителей) близки к оптимальной (с психологической точки зрения – малой) группе. Такая группа имеет наилучшие показатели эффективности совместно выполняемой деятельности, психологического климата, управляемости.

В среднедетной семье нет жестко фиксированных отношений между членами, как в малодетной семье. При наличии, например, одного ребенка отношения «мать – ребенок», «отец – ребенок» в каждой семье обретают определенный стереотипный характер. Поскольку система таких отношений ограничена количеством членов семьи, она во многом лишена внутренних сил коррекции и развития. В семье, где более одного ребенка, отношения детей и родителей складываются, как правило, различно, в зависимости от индивидуальных особенностей участников взаимодействия. Диапазон этих отношений шире, а сами отношения могут оптимизироваться.

В среднедетной семье ярче, чем в малодетной, выражена «иерархия» семейных отношений, поскольку здесь длиннее «иерархическая цепочка», образуемая ее членами: например, глава семьи (мать или отец), второй родитель, старший, средний и младший ребенок. Такая «иерархия» позволяет решать ряд житейских проблем, конфликтные ситуации методом распределения, дробления и переадресовки функций, что означает существенную экономию физических сил и эмоций. Чем длиннее «иерархическая цепочка» семьи, тем четче и многограннее проявляются в ней социальный контроль, групповое мнение, при которых воля и разум большинства управляют поведением индивида; тем больше возможностей для социально-психологической регуляции поведения (конформизм, идентификация, подражание и т. д.).

«Эффект малой группы» в среднедетной семье выражается и в том, что повышается степень психологической ответственности перед детьми со стороны родителей, т. е. повышается их контроль за собственным поведением, более рационально организуется домашняя работа.

С увеличением размеров семьи оживленнее и многообразнее становится информационный обмен с внешним миром, ведь каждый ее член привносит свои проблемы, впечатления, сведения об окружающей действительности, элементы образа жизни общества.

Семья, где несколько детей, – своеобразная система самообслуживания и передачи опыта. Старшие следят за младшими, значительно облегчая заботы родителей. Проводя совместно досуг, дети увлекают друг друга игрой, занимаются творчеством, состязаются в силе, ловкости, уме. Они постоянно играют различные роли друг перед другом, демонстрируя свой опыт и знания. Чем больше число членов семьи, тем эффективнее общественно-бытовое обслуживание.

Среднедетный состав семьи в какой-то мере стимулирует современные технические средства проведения досуга – средства передвижения личного пользования (автомобиль, моторная лодка), средства массовой информации и коллективного туризма. Чем больше детей в семье, тем выше потребность в коллективных средствах развлечения, познания, передвижения.

С развитием предпринимательства в современной России все большее значение для родителей будет иметь наследование детьми фамильных профессий, любительских увлечений, традиций производственных, трудовых, предпринимательских династий.

5.8 Прогнозы в области рождаемости

Госкомстатом России разработано три *сценария* будущей эволюции рождаемости в нашей стране: высокий, средний и низкий.

– *Высокий* вариант исходит из того, что наметившийся с 2000 г. подъем рождаемости, – долговременное явление. Уровень рождаемости (при плавном росте суммарного коэффициента рождаемости) составит 1,75 рождений в 2050 г. В качестве условия реализации такого сценария предполагается оптимистический вариант социально-экономического развития страны: рост экономической активности, повышение уровня и качества жизни. Уровень рождаемости (1,51) в 2010 г. будет практически равен среднему ожидаемому

числу детей у женщин 1965–1974 гг. рождения (1,55) согласно Всероссийской микропереписи 1994 г.;

– *Низкий* сценарий исходит из пессимистического варианта социально-экономического развития. Предполагается, что сохранение или ухудшение сложившейся экономической ситуации в стране, скорее всего, сделает маловероятным повышение рождаемости. Темпы снижения рождаемости будут замедляться, и ее уровень стабилизируется на минимальном зафиксированном в Европе показателе 1,09, что произойдет после 2005 г. При этом уровень рождаемости будет на 20 % ниже среднего ожидаемого числа детей у женщин 1975 г. рождения (1,37), которым в 1994 г. было 19 лет и которые к этому времени достигнут 32 лет;

– *Средний* вариант также исходит из того, что рост уровня рождаемости в последние 2 года – закономерное явление. Уровень рождаемости 1994 г. более всего соответствует репродуктивным планам российских женщин. Рост рождаемости постепенно замедлится, а ее уровень стабилизируется на отметке 1,4 рождения на одну женщину (см. табл. 5.9).

Таблица 5.9

Варианты прогноза суммарного коэффициента рождаемости и среднего возраста матери при рождении ребенка

Год	Суммарный коэффициент рождаемости			Средний возраст матери при рождении ребенка, лет		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
2015	1,09	1,38	1,57	25,7	27,4	29,1
2020	1,09	1,40	1,63	25,7	27,4	29,8
2025	1,09	1,40	1,66	25,7	27,8	30,6
2030	1,09	1,40	1,69	25,7	27,8	30,6
2035	1,09	1,40	1,71	25,7	27,8	30,6
2040	1,09	1,40	1,73	25,7	27,8	30,6
2045	1,09	1,40	1,75	25,7	27,8	30,6
2050	1,09	1,40	1,75	25,7	27,8	30,6

Одновременно с прогнозом суммарного коэффициента рождаемости были разработаны сценарии изменения среднего возраста матери при рождении ребенка. Средний и высокий сценарии предполагают продление тенденции роста среднего возраста матери при рождении ребенка, что характерно для всех стран Европы. Предполагается, что чем ниже уровень рождаемости, тем ниже и средний воз-

раст деторождения. Снижение среднего возраста в низком сценарии определяется предполагаемым почти полным отказом от рождения двоих детей. Уровень 30,6 года (высокий вариант) – это максимальный уровень в Европе после 1994 г.

По прогнозу Отдела народонаселения Секретариата ООН, выполненного для России, суммарный коэффициент рождаемости составит: , 2020–2025 гг. – 1,36, 2045–2050 гг. – 1,75. Для того чтобы выйти из зоны демографической катастрофы, необходимо поднять уровень рождаемости значительно выше величины 2,12 (уровень простого воспроизводства) в расчете на одну женщину без различия брачного состояния, или выше 2,6 в расчете на один эффективный брак. А для этого необходимо повлиять на репродуктивные установки миллионов российских семей, поднять среднее желаемое число детей до величины около 3 детей (2,8–3,0), для чего необходимо популяризировать семью с 3–4 детьми, оказывая при этом помощь и многодетным семьям с 5-ю и более детьми.

Вопросы для повторения

1. Перечислите общие и частные коэффициенты рождаемости. В чем их преимущества и недостатки?
2. Дайте понятие репродуктивного поведения, репродуктивных установок, репродуктивных мотивов. Объясните выражение: «потребность в детях находится в системе конкурирующих потребностей человека».
3. Какие факторы влияют на рождаемость? Какие из них наиболее значимые в настоящее время для развитых стран и России?
4. Что такое демографический переход и демографический взрыв?
5. Сравните преимущества и недостатки мало- и среднедетных семей.

Тема 6. СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

6.1 Показатели уровня смертности

Общий коэффициент смертности:
$$m = \frac{M}{T \times P} \times 1000,$$

где

M – число умерших в расчетный период;

T – период расчета (чаще – 1 год);

P – среднегодовая численность населения.

Возрастной коэффициент смертности:
$$m_x = \frac{M_x}{P_x} \times 1000,$$

где

M_x – число умерших в возрасте « x » в календарный период (обычно за год);

P_x – численность населения в возрасте « x » в середине расчетного периода (обычно среднегодовая)

Коэффициент младенческой смертности:
$$m_0 = \left[\frac{M_0^t}{N^t} + \frac{M_0^{t-1}}{N^{t-1}} \right] \times 1000$$

или

Коэффициент младенческой смертности (формула Й. Ратса):
$$m_0 = \frac{M_0^t}{\frac{2}{3} N^t + \frac{1}{3} N^{t-1}} \times 1000,$$
 где

M_0^t и M_0^{t-1} – число детей, умерших в возрасте до 1 года из числа родившихся соответственно в расчетном году « t » и предыдущем году « $t-1$ »;

N^t и N^{t-1} – число родившихся соответственно в расчетном году « t » и предыдущем году « $t-1$ ».

Общий коэффициент смертности – отношение числа умерших в течение календарного года к среднегодовой численности населения. Исчисляется в промилле. Недостаток: на него оказывает влияние *структурный фактор* – половозрастная структура населения: при изменении возрастной структуры (а также половой, поскольку смертность женского пола ниже, чем мужского во всех возрастных

группах) величина общего коэффициента смертности будет меняться, в то время как интенсивность смертности в каждой возрастной группе может оставаться неизменной или даже изменяться в противоположном направлении тому, в котором изменяется величина коэффициента смертности. В 1896–1897 гг. смертность в России составляла у мужчин 33,9, женщин – 31,5 промилле (‰), в 1958–59 гг. – соответственно 8,5 и 6,9. В последние 20 лет смертность в нашей стране заметно выросла (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Смертность в России Смертность в России

Годы	Всего умерших		Годы	Всего умерших	
	тыс. чел.	на 1000 чел. населения, ‰		тыс. чел.	на 1000 чел. населения, ‰
1985	1625,3	11,3	2004	2295,4	16,0
1990	1656,0	11,2	2005	2303,9	16,1
1995	2203,8	15,0	2006	2166,7	15,2
1998	1988,7	13,6	2007	2080,4	14,6
1999	2144,3	14,7	2010	2028,5	14,2
2000	2225,3	15,4	2011	1925,7	13,5
2002	2332,3	16,2	2012	1906,3	13,3
2003	2365,8	16,4			

Таблица 6.2

Оценка уровня общего коэффициента смертности

I*		II**	
Величина коэффициента, ‰	Характеристика уровня	Величина коэффициента, ‰	Характеристика уровня
Больше 20	Очень высокий	35,0 и выше	Чрезвычайно высокий
16–20	Высокий	25,0–34,9	Очень высокий
13–15	Выше среднего	15,0–24,9	Высокий
11–12	Средний	10,0–14,9	Средний
9–10	Ниже среднего	До 19	Низкий
7–8	Низкий		
До 7	Очень низкий		

* Мерков А. М., Сухаревский Л. М. Статистика на службе народного здоровья. М., 1968. С. 48.

** Статистика населения с основами демографии / Г. С. Кильдишев, Л. Л. Козлова, С.П. Ананьева и др. С. 159.

** Статистика населения с основами демографии / Г. С. Кильдишев, Л. Л. Козлова, С.П. Ананьева и др. С. 159.

В 2012 г. общий коэффициент смертности по РФ снизился и составил **13,3 %** (2006 г. – 15,2), что по шкале I – уровень выше среднего, шкале II – средний уровень (табл. 6.2).

Возрастной коэффициент смертности представляет собой отношение годового числа умерших в возрасте «х» к средней численности населения этого возраста. Возрастные коэффициенты рассчитываются раздельно для мужского и женского полов – по однолетним и пятилетним возрастным группам. Самые подробные, однолетние возрастные коэффициенты, дают наилучшие результаты для анализа состояния и динамики рождаемости.

Таблица 6.3

Возрастные коэффициенты смертности

Возраст, лет	Умершие на 1000 чел. населения соответствующего пола и возраста			Соотношение числа умерших мужчин и женщин, разы
	все население	мужчины	женщины	
Всего	15,2	17,4	13,3	1,3
0 ¹⁾	10,2	11,4	9,0	1,3
1–4	0,7	0,8	0,6	1,3
5–9	0,4	0,4	0,3	1,3
10–14	0,4	0,5	0,3	1,7
15–19	1,1	1,6	0,6	2,7
20–24	2,2	3,4	0,9	3,8
25–29	3,8	6,2	1,5	4,1
30–34	4,9	7,8	2,0	3,9
35–39	5,8	9,1	2,7	3,4
40–44	7,8	12,4	3,6	3,4
45–49	10,5	16,7	5,0	3,3
50–54	14,6	23,6	7,2	3,3
55–59	19,6	31,0	10,8	2,9
60–64	25,9	41,7	15,1	2,8
65–69	34,5	55,1	22,3	2,5
70–74	50,6	75,5	37,6	2,0
75–79	76,5	106,0	63,9	1,7
80–84	111,7	134,7	105,1	1,3
85 и более	214,9	213,3	214,6	0,99

¹⁾ На 1000 родившихся живыми

Как видно из табл. 6.3, смертность мужчин (17,4 %) выше смертности женщин (13,3 %) в 1,3 раза, особенно разница заметна в возрастных группах 20–24 г. (3,8 раза), 25–29 лет (4,1 раза), 30–34 г. (3,9 раза).

Коэффициент младенческой смертности – измеряет уровень смертности детей в возрасте 0 лет, вероятность смерти ребенка в возрасте до 1 года. Имеет большое значение, поскольку уровень младенческой смертности существенно выше смертности в следующих возрастных группах. Многие исследователи считают этот коэффициент наряду с показателем средней ожидаемой продолжительности жизни одним из наиболее точных общих *показателей уровня развития здравоохранения и социально-экономического развития* той или иной страны.

В России в 1867–1900 гг. на первом году жизни умирало 260–273 младенца на 1000 родившихся, в 1940 г. – 205,2, 1950 г. – 88,4, 1960 г. – 36,6, 1970 г. – 23,0, 1980 г. – 22,1, 2008 г. – 8,5, в 2012 г. – 8,6.

Таблица 6.4

Младенческая смертность

	Умершие в возрасте до 1 года, всего чел.	Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми		
		всего	мальчики	девочки
1970	43511	23,0	26,2	19,7
1980	48500	22,1	25,2	18,8
1990	35088	17,4	20,0	14,7
1995	24840	18,1	20,5	15,5
2000	19286	15,3	17,3	13,2
2001	19104	14,6	16,9	12,5
2002	18407	13,3	15,3	11,6
2003	18142	12,4	13,8	10,9
2004	17339	11,6	13,1	10,0
2005	16073	11,0	12,5	9,4
2006	15079	10,2	11,4	9,0
2007	14858	9,4	10,5	8,1
2010	13405	7,5	8,3	6,7
2011	13168	7,4	8,3	6,5
2012	16306	8,6	9,5	7,7

За период 2002-2012 года уровень младенческой смертности в России снизился в 1,5 раза. Если сравнить российский показатель с

аналогичными в других странах, то окажется, что он – один из самых высоких среди экономически развитых стран, в большинстве которых уровень младенческой смертности не превышает 8,0 ‰ (в странах ЕС – 6,1, Германии – 5,5, Испании – 5,6).

Таблица 6.5

Шкала оценки коэффициента младенческой смертности

По шкале Б. Ц. Урланиса		По шкале А. М. Меркова	
Коэффициент младенческой смертности, ‰	Оценка показателя - уровень	Коэффициент младенческой смертности, ‰	Оценка показателя - уровень
100 и более	Чрезвычайно высокий	75 и более	Очень высокий
75–99	Весьма высокий	61–74	Высокий
50–74	Высокий	50–60	Выше среднего
35–49	Средний	35–49	Средний
20–34	Низкий	31–34	Ниже среднего
До 20	Весьма низкий	21–30	Низкий
		До 20	Очень низкий

Возможен анализ структуры уровня младенческой смертности по основным классам причин смерти. Так, в 2006 г. умершие в возрасте до 1 года от всех причин на 10 000 населения составили 102,2 младенца, из них:

47,3 % – от отдельных состояний, возникающих в перинатальном периоде⁵;

24,5 % – от врожденных аномалий (пороков развития), деформаций и хромосомных нарушений;

7,8 % – от болезней органов дыхания;

6,7 % – от внешних причин смерти;

4,1 % от некоторых инфекционных и паразитарных болезней;

0,7 % от болезней органов пищеварения.

Особенно высока смертность детей в течение первого месяца жизни вследствие недоношенности, врожденной слабости, дефектов развития (факторов, действующих через организм матери).

⁵ Перинатальный период начинается с 28 недель беременности, включает период родов и первые 7 суток жизни новорожденного (168 часов после рождения).

6.2 Таблицы смертности

Таблицы смертности представляют собой систему взаимосвязанных показателей, характеризующих изменение вероятности смерти по мере увеличения возраста людей, или, напротив, изменение вероятности дожития до некоторого возраста, а также среднюю продолжительность жизни некоторого поколения родившихся; они описывают последовательность и скорость вымирания поколения.

Показатели таблиц смертности:

l_x – число доживающих до возраста « x » лет;

d_x – число умирающих в возрасте « x » лет (т. е. в возрастном интервале от « x » до « $x+1$ »);

q_x – вероятность умереть в возрасте « x » (т. е. в возрастном интервале от « x » до « $x+1$ »);

p_x – вероятность для доживших до возраста « x » дожить и до следующего возраста « $x+1$ »;

L_x – число живущих в возрасте « x » (в возрастном интервале от « x » до « $x+1$ »);

T_x – число живущих в возрасте « x » лет и старше (число человеко-лет предстоящей жизни для данного поколения);

e_0 – средняя ожидаемая продолжительность жизни для новорожденных;

e_x – средняя ожидаемая продолжительность жизни для достигших возраста « x »

$$l_{x+1} = l_x - d_x$$

$$q_x = d_x : l_x$$

$$p_x = l_{x+1} : l_x,$$

$$\text{при этом } q_x + p_x = 1$$

$$L_x = \frac{l_x + l_{x+1}}{2}$$

$$L_x = d_x : m_x,$$

где

m_x – возрастные коэффициенты смертности того же населения, для которого строились таблицы смертности

$$\sum_{x=0}^{w-1} L_x = T_0,$$

где

T_0 – число человеко-лет, которое предстоит прожить данному поколению родившихся

w-1

$$e_0 = \frac{T_0}{l_0} = \frac{\sum_{x=0} L_x}{l_0} = \sum_{x=0}^{w-1} L_x$$

$$e_x = \frac{T_x}{l_x} = \frac{\sum_x^{w-1} L_x}{l_x}$$

В таблицах смертности принимают первоначальную численность поколения (число родившихся, основание или корень таблицы смертности) неизменной во времени и равной единице и прослеживают, как с переходом от возраста к возрасту, от 0 до 100 лет первоначальная совокупность поколения родившихся убывает в результате смерти от 1 до 0.

Таблица 6.6

Фрагмент таблицы смертности мужского населения России в 1995 г.

Возрастные группы, лет	m_x	l_x	d_x	L_x	T_x	e_x
0	0,0205	100000	2029	98647	5817496	58,17
1–4	0,0012	97971	469	390888	5718849	58,37
5–9	0,0007	97502	341	487143	5327961	54,64
10–14	0,0007	97161	339	484286	4840818	49,82
15–19	0,0024	96822	1155	481250	4356532	45,00
20–24	0,0043	95667	2035	473256	3875282	40,51
25–29	0,0054	93632	2494	461852	3402026	36,33
60–64	0,0471	52033	10917	231783	676128	12,99
80–84	0,1555	11880	6420	41286	62953	5,30
85 и старше	0,2252	5460		21667	21667	3,97

В практических расчетах для удобства (для избежания большого числа дробных чисел) основание таблицы принимают равное 100 000 или 10 000, но не менее 10 000. Таблицы смертности могут быть полные (возрастные интервалы равны 1 году) и краткие (возрастные интервалы равны 5 годам).

Для анализа состояния и тенденций уровня смертности чаще всего используют краткие таблицы смертности – по 5-летним возрастным интервалам (см. табл. 6.6).

Средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни⁶ (ОПЖ) – число лет, которое проживет один человек в среднем из данного поколения родившихся при условии, что на всем протяжении жизни этого поколения вероятность смерти в каждой возрастной группе будет оставаться неизменной на уровне расчетного периода. Продолжительность предстоящей жизни рассчитывается для новорожденных и для достигших некоторого возраста «х».

Таблица 6.7

Ожидаемая продолжительность жизни в России,
число лет

Годы	Все население	Мужчины	Женщины	Годы	Все население	Мужчины	Женщины
1896–1897	30,54	29,43	31,69	2002	64,95	58,68	71,90
1926–1927	42,93	40,23	45,61	2003	64,85	58,55	71,84
1961–1962	68,75	63,78	72,38	2004	65,27	58,89	72,30
1964–1965	69,61	64,60	73,34	2005	65,30	58,87	72,39
1969–1970	68,81	63,15	73,39	2006	66,60	60,37	73,23
1979–1980	67,54	61,45	73,00	2007	67,51	61,39	73,90
1985–1986	69,26	63,83	73,99	2008	67,99	61,92	74,28
1986–1987	70,13	64,91	74,55	2009	68,78	62,87	74,79
1988	69,90	64,80	74,43	2010	68,94	63,09	74,88
1998	67,07	61,22	73,13	2011	69,83	64,04	75,61
1999	65,92	59,87	72,40	2012	70,24	64,56	75,86
2000	65,34	59,03	72,26				

Как видно из табл. 6.7, общая продолжительность жизни в 2012 году находилась на уровне 1986-1987 г.г. Наиболее низкие значения

⁶ В обывденном языке – «средняя продолжительность жизни», «продолжительность жизни».

показателя в пост реформенный период в России наблюдаются в 2002-2003 г.г.

6.3 Динамика смертности и продолжительности жизни

Показатель продолжительности жизни рассматривается в качестве важнейшей характеристики социально-экономической эффективности развития общества. При этом средняя продолжительность жизни выступает как *качественный, результативный показатель*, отражающий комплексную характеристику качества функционирования социально-экономической системы. Исследователями доказана зависимость между динамикой средней продолжительности жизни и ВВП на душу населения.

Величина средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении (для новорожденных) не зависит от структуры населения, но зависит от возрастной структуры самой смертности (от различий вероятности смерти в разных половозрастных группах населения, которые могут быть очень значительными в разных странах и у разных народов).

ДИНАМИКА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ В МИРЕ. Наиболее высокие показатели продолжительности жизни – свыше 80 лет – в Японии (82,2), Швейцарии (81,5), Швеции (80,7), Австралии, Италии (80,5), Канаде (80,2 г.), а также в Австрии, Бельгии, Германии, Дании, Норвегии, Франции (см. Прил. 14). Ожидаемая продолжительность жизни по отдельным странам мира для лиц, достигших возраста 0, 15, 45 и 65 лет представлена в Прил. 15.

ДИНАМИКА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ В РОССИИ. По данным Росстата России, средняя продолжительность жизни (для новорожденных) в стране в 2012 г. составила у мужчин 64,56 г. у женщин – 75,86 г. Как видно из табл. 6.7, данный показатель вырос с 31 г. (в конце 19 в.) до 70 лет (вторая половина 1980-х гг.), а затем имело место снижение до 65 лет (2003 г.).

В течение последних 20 лет наблюдались значительные *колебания* ее уровня. Рост продолжительности жизни в период антиалкогольной кампании сменился ее падением в 1990–1994 гг., затем началось новое увеличение продолжительности жизни, которое имело место до 1998 г. В 1999–2000 гг. продолжительность жизни снова уменьшилась. В последние годы наблюдается небольшой рост показателя ОПЖ.

Таблица 6.8

Средняя ожидаемая продолжительность жизни в России
(для лиц, достигших определенного возраста)

Годы	Число лет, которое в среднем предстоит прожить людям, достигшим указанного возраста, лет							
	мужчины				женщины			
	0	15	60	70	0	15	60	70
1896–1897	29,4	44,5	13,9	9,4	31,7	45,2	14,2	9,8
1926–1927	40,2	46,7	14,5	9,4	45,6	51,6	17,1	11,1
1958–1959	63,0	52,5	15,9	10,5	71,5	60,6	20,1	12,9
2000	59,0	46,6	13,3	9,1	72,2	58,6	18,5	11,8
2007	61,39	47,44	14,11	9,45	73,90	59,83	19,71	12,4
2007								4

Исследования динамики смертности и продолжительности жизни показывают, что снижение продолжительности жизни в России имело место *с 1965 г. до начала 80-х гг.*, его главными причинами были болезни системы кровообращения и несчастные случаи. Оно носило весьма устойчивый характер, немного ускоряясь в годы эпидемий гриппа или замедляясь в годы, когда предпринимались попытки ограничить потребление алкоголя в стране (в начале 70-х гг. и в 1981 г.). В обоих случаях снижение смертности касалось, главным образом, возрастов 20–29 лет и было кратковременным.

Период *1981–1983 гг.* характеризовался относительной стабильностью и даже некоторым снижением смертности, что было, возможно, следствием очередного повышения цен на алкоголь и отсутствия значительных эпидемий гриппа. Кампания против чрезмерного потребления алкоголя началась в мае 1985 г. и сопровождалась беспрецедентным ростом продолжительности жизни и мужчин, и женщин (уменьшение месячных чисел умерших началось в июне 1985 г.). Но вопрос о том, в какой мере рост продолжительности жизни в *1985–1988 гг.* был результатом антиалкогольной кампании, а в какой – других факторов, до сих пор является предметом обсуждения.

К 1988 г. продолжительность жизни мужчин выросла в России по сравнению с 1981 г. более чем на 3 года, причем на 2 года вследствие снижения смертности от несчастных случаев.

Рост уровня смертности в России возобновился в **1988 г.** Серьезное ухудшение ситуации началось позже, в начале 90-х гг. За 1991–1994 гг. продолжительность жизни мужчин снизилась более чем на 6 лет, женщин – на 3 года. Основные причины, обусловившие рост смертности в этот период, именно те, что определяли снижение продолжительности жизни в 1965–1980 гг.: несчастные случаи и болезни системы кровообращения.

Переход к рыночной экономике в 1992 г. начался с либерализации цен, включая цены на алкогольные напитки, и отмены государственной монополии на торговлю алкоголем. Такое кардинальное изменение ситуации с продажей алкоголя привело к росту смертности, прежде всего от несчастных случаев. Быстрый рост помесечных чисел умерших начался с февраля 1992 г. Считается, что антиалкогольная кампания была основной причиной драматических колебаний уровня смертности в 1990–1995 гг.: по исследованиям ученых, после быстрого снижения уровня смертности в годы антиалкогольной кампании должен был произойти ее достаточно значительный рост, в результате реализации случаев смерти, «отложенных» периодом борьбы с пьянством.

Причины роста смертности в 1965–1980 гг. в СССР были объектом широкой дискуссии. К **факторам**, определявшим рост смертности в стране, относились такие, как ухудшение экологической ситуации, рост потребления алкоголя, рост числа автомобилей, тракторов и источников повышенной опасности в быту и на производстве, недофинансирование и другие недостатки отечественной системы здравоохранения и т.д. Этот набор факторов вызывал с середины 60-х гг. устойчивый рост смертности, главным образом мужчин. Эти факторы можно назвать *долгосрочными факторами* роста смертности. Они не утратили свою роль и в 90-е гг.

В то же время период 90-х гг. характеризуется ростом смертности от ряда *хронических болезней* (анемии, болезни поджелудочной железы, сахарного диабета, цирроза печени у женщин, эпилепсии, язвы желудка и кишечника и др.). Этот рост объясняется только повышением смертности хронических больных, чья жизнь непосредственно зависит от работы системы здравоохранения и обеспеченности медикаментами.

Отмеченный рост смертности есть следствие экономического кризиса. К последствиям кризиса относят и реванш смертности от причин смерти, более свойственных XIX в., чем второй половине XX в. (острых инфекций органов дыхания, гриппа, пневмонии, дифтерии, туберкулеза). К последствиям кризиса можно отнести также рост смертности от самоубийств.

В 1995 г. снижение продолжительности жизни в России прекратилось, и начался ее быстрый рост. За **1994–1998 гг.** продолжительность жизни мужчин в России выросла на 3,8 года, а женщин – на 2,0 года. Снизилась смертность от всех основных групп причин смерти. В снижении смертности в 1994–1998 гг. положительную роль сыграла постепенная адаптация населения к рыночной экономике. Вместе с тем специалисты отмечают, что после антиалкогольной кампании возникли периодические колебания уровня смертности, механизм которых до конца так и не понят.

Рост продолжительности жизни в России замедлился в 1998 г., а в 1999 г. началось ее снижение – до 2003 г.

6.4 Причины и факторы смертности. Самосохранительное поведение

СТРУКТУРА СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ. Важным направлением исследования смертности является изучение структуры смертности по причинам смерти. Для характеристики уровня смертности по причинам смерти используются два типа показателей: общие и возрастные коэффициенты.

Общий коэффициент смертности по причинам смерти рассчитывается как отношение числа умерших от определенной причины смерти к средней для данного периода времени (чаще – за год) численности населения. Сумма общих коэффициентов смертности по причинам смерти равна общему коэффициенту смертности.

Общие коэффициенты смертности по причинам смерти ввиду их множественности представляют собой малые числа, поэтому их выражают не в промилле, а в **процентимилле** (‰), т. е. в расчете на 100 000 человек. Недостаток общих коэффициентов смертности по причинам смерти – зависимость от возрастной структуры населения.

Возрастные коэффициенты смертности по причинам смерти рассчитываются так же, как и общие коэффициенты, но в преде-

лах каждой возрастной группы. На базе возрастных коэффициентов по причинам смерти строятся вероятностные таблицы смертности по причинам смерти, которые позволяют получить представление о том, насколько средняя продолжительность предстоящей жизни зависит от изменения уровня смертности от определенной причины смерти или класса причин.

Таблица 6.9

Смертность по основным классам причин смерти
(на 100 000 чел. населения)

	1990	2000	2005	2010	2011	2012
Умершие от всех причин	1119,1	1529,0	1605,3	1420,0	1347,0	1331,2
из них:						
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	12,1	24,9	27,2	23,5	23,6	22,4
<i>от новообразований</i>	194,4	204,7	200,6	205,2	204,6	203,1
<i>от болезней системы кровообращения</i>	618,7	846,1	905,4	806,4	753,0	737,1
от болезней органов дыхания	59,4	70,2	66,0	52,4	51,9	49,4
от болезней органов пищеварения	28,7	44,4	65,4	64,4	62,2	62,1
<i>от внешних причин смерти</i>	134,0	219,0	220,1	151,8	139,4	135,3
из них:						
от случайных отравлений алкоголем	10,9	25,6	28,5	13,4	11,4	10,6
от всех видов транспортных несчастных случаев	29,2	27,2	28,0	20,0	20,7	21,1
из них от ДТП	14,0	13,5	14,4
от самоубийств	26,5	39,1	32,1	23,4	21,8	20,8
от убийств	14,3	28,2	24,8	13,3	11,7	10,8

Как видно из табл. 6.9, смертность населения в трудоспособном возрасте в 2012 г. составила 1331,2 чел. на 100 000 лиц трудоспособного возраста, что ниже уровня 2005 г. на 17,1 %. Основные причины смерти следующие:

I место. Болезни системы кровообращения – 833,9 (**57 %** случаев смерти);

II место. Внешние причины смерти – 203,0 (**13,9 %**), из них:

- самоубийства – 29,1 (2,0 % случаев смерти),
- транспортные несчастные случаи – 27,5 (1,9 %),
- случайные алкогольные отравления – 17,7 (1,2 %),
- убийства – 17,9 (1,2 %).

При этом за последние 5 лет каждый год 9–12 тыс. чел. гибнет от несчастных случаев, вызванных воздействием дыма, огня и пламени (пожарами), более 12 тыс. – случайные утопления, более 11 тыс. – случайные падения;

III место. Новообразования – 182,5 (12,5 %).

В 2012 г. по сравнению с 2005 г. в целом смертность снизилась, но выросла, прежде всего, по двум группам причин: новообразования, транспортные несчастные случаи. Рост заболеваемости онкологическими заболеваниями во многом связан с улучшением диагностики новообразований.

По данным Центра демографии и экологии человека (г. Москва), значительная часть прироста смертности в России в 1990-е гг. (79 %) объясняется ростом смертности как таковой (а не старостью), особенно по неестественным причинам; лишь 21 % смертей приходится на фактор постарения населения, главным образом, из-за вхождения в пожилые возраста поколений, родившихся во время подъема рождаемости второй половины 20-х гг. и относительно слабо затронутых второй мировой войной.

Прирост числа смертей, вызванных в основном собственно ростом смертности, а не старостью, подтверждается и снижением показателя ожидаемой продолжительности жизни, который не зависит от возрастного состава населения.

В структуре смертности в 90-е гг. выросла доля *причин*, обусловленных не социальным стрессом (уровень смертности от инфарктов практически не изменился), а связанных с распространением бедности и деградацией системы здравоохранения:

➤ опережающими темпами росла смертность от инфекции (в 2,3 раза у мужчин и 2,6 раза у женщин), которая практически полностью определяется туберкулезом;

➤ отмечался стремительный рост смертности от пневмоний (соответственно в 2,2 и 1,4 раза) на фоне стабилизации смертности от болезней органов дыхания в целом;

➤ чрезвычайно выросла смертность собственно от алкоголизма (соответственно в 2,7 и 3,7 раза);

➤ имело место доминирование травм и отравлений по всей возрастной шкале. Природа роста травматической смертности в различных возрастах специфична: в детстве она может быть связана с ослаблением контроля за поведением детей со стороны взрослых, у пожилых рост смертности носит явно криминальный характер (пре-

обладание повреждений, без уточнений), в трудоспособных возрастах природа смертности наиболее полиморфна.

В результате произошедших изменений Россия приближается к странам «третьего мира» уже не только по уровню, но и по структуре смертности. Болезни системы кровообращения занимают по-прежнему 1-е место, как и 10 лет назад, но их доля среди причин смертности снизилась (с 52,4 до 50,3 % у мужчин и с 64,3 до 61,4 % у женщин).

Новообразования у мужчин перешли со 2-го места на 3-е, и их доля снизилась (с 19,4 до 14,7 %), а у женщин остались на 3-м месте также со снижением доли (с 16,2 до 13,8 %).

Выросла доля умерших от *инфекционных заболеваний* (в основном за счет туберкулеза), от *психических расстройств* (за счет хронического алкоголизма), от *болезней органов пищеварения*, а также от *неточно обозначенных состояний и травм и отравлений* (за счет убийств, самоубийств, повреждений различной природы, отравлений алкоголем).

Что касается самоубийств, то, по данным ВОЗ, в середине 90-х гг. Россия занимала по ним 2-е место в мире после Литвы (все места в первой пятерке принадлежали бывшим республикам СССР). В дореволюционной России уровень самоубийств был одним из самых низких в Европе (около 4 на 100 000 населения в конце XXI в., в том числе, например, 29 в Санкт-Петербурге и очень низкий уровень в сельской местности, где проживало в то время более 4/5 населения страны).

Государственная статистика СССР стала разрабатывать данные о самоубийствах как одной из причин смертности сначала только для городского населения, а с 1956 г. – для всего населения страны. Эти данные до конца 80-х гг. не публиковались в открытой печати. Извлеченные из архивов материалы показывают, что число и уровень самоубийств в городах постоянно росли. Имелись 2 пика (1937 и 1947 гг.) и спад во время второй мировой войны. В 1960 г. произошло около 20 тыс. самоубийств в России (коэффициент – **16,2** на 100 000 жителей), 1980 г. – около 48 тыс. (коэффициент – **34,7**), 1984 г. – около 54 тыс. (коэффициент – **37,9**). Во второй половине 80-х гг. уровень самоубийств резко снизился до 33 тыс. (коэффициент – **23,1**), что связывают с резким сокращением потребления спиртного в годы «антиалкогольной кампании». С конца 80-х гг. опять начался рост, а затем в 1992–1994 гг. резкий взлет числа самоубийств. В

1994–1995 гг. был достигнут «рекорд» – 61–62 тыс. смертей в год (коэффициент – свыше 41). Затем имело место небольшое снижение в 1996–1998 гг., новый подъем в 1999 г. В целом за последние 15 лет уровень самоубийств в среднем достиг уровня 1983–1984 гг. В 2007 г. самоубийства составили 2 % всех случаев смерти – это 42 855 жизней (табл. 38).

Уровень самоубийств тесно связан с полом, возрастом, семейным положением людей, но при прочих равных условиях роковую роль играет алкоголизм, о чем свидетельствует резкое сокращение числа самоубийств в «антиалкогольную кампанию» (1985–1987 гг.), снижение их уровня в периоды подъема цен на спиртное (начало 70-х и начало 80-х гг.). Факторный анализ показывает, что распространенность самоубийств на 8–15 % (в среднем на 12 %) зависит от заболеваемости населения хроническим алкоголизмом. По данным исследований, около 60 % самоубийц имели в крови алкоголь, причем в 40 % случаев – такой концентрации, которая соответствует средней и сильной степени опьянения. Причем, не только злоупотребление алкоголем влияет на распространение самоубийств, его может спровоцировать «простая» выпивка.

Таким образом, к концу XX в. в России сложилась структура смертности, в которой несколько снизился «вклад» сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, а их место заняли социально обусловленные и практически полностью предотвратимые причины.

Сравнение с американской статистикой показывает, что наши мужчины умирают от сосудистых поражений мозга в 5,6 раза чаще, а женщины – в 5,0 раз, от болезней сердца – соответственно в 1,5 и 5,0 раз, от хронических болезней печени и цирроза – соответственно в 1,7 и 2,2 раза, от самоубийств – в 2,8 и 2,4 раза, от убийств – одинаково в 2,4 раза у мужчин и у женщин, от несчастных случаев, связанных с автотранспортом – в 1,8 раза.

В то же время по некоторым причинам смерти наша медико-демографическая статистика выглядит более благополучно, чем американская. Например, смертность мужчин от пневмонии и гриппа у нас ниже, чем в США вдвое, а женщин – даже в 5 раз. Смертность наших женщин от рака молочной железы ниже, чем в США на треть. Смертность от злокачественных новообразований органов дыхания у наших мужчин выше, чем в США в 1,4 раза, но у женщин, напротив, ниже втрое, чем в США.

Динамика смертности в 1990-е гг., новые проявления гендерных, региональных, возрастных особенностей и причин смертности были вызваны углублением общественной дифференциации, ростом бедности, всплесками социальной напряженности, разрушением механизмов социальной поддержки, включая проблемы пенсионного обеспечения, здравоохранения и т. д.

АНАЛИЗ ВОЗРАСТНОЙ СПЕЦИФИКИ СМЕРТНОСТИ. Отмечается омоложение смертности практически от всех причин: при болезнях системы кровообращения на 3,4 года у мужчин и 1,8 года у женщин; при новообразованиях – соответственно на 0,8 и 0,7 года; при болезнях органов дыхания – соответственно на 5,1 и 4,8 года; при болезнях органов пищеварения – соответственно на 5,8 и 4,1 года; при туберкулезе – соответственно на 6,0 и 12,2 года.

С точки зрения преждевременной смертности наиболее пострадавшей в 90-е гг. группой является население трудоспособного возраста. Если в детских возрастах (до 15 лет) смертность за 1989–1999 гг. даже несколько сократилась (на 3–13 %), в пожилых возрастах незначительно выросла (на 3–16 %), то в трудоспособном периоде рост смертности составил 35–70 % с максимумом у мужчин в интервале 20–44 года, у женщин в 20–34 года. Низкие темпы роста смертности (и даже ее снижение) обнаружили в самых младших (0–4 года) и самых старших возрастных группах (старше 75 лет), которые принято относить к наиболее социально уязвимым категориям населения.

Если снижение детской смертности – показатель, в значительной степени обусловленный состоянием здравоохранения, то относительно невысокий прирост показателей смертности в старшей группе связан не с заслугами здравоохранения, а с «адаптированностью» старших поколений к социальным катаклизмам.

Что касается **преждевременной смертности**, то 90-е гг. отмечены ростом уровня преимущественно насильственной смертности. Об этом свидетельствует:

1) рост удельного веса смертности от травм и отравлений (в 1,7 раза у мужчин и 1,5 раза у женщин на фоне роста смертности от всех причин соответственно в 1,22 и 1,15 раза), а также неточно обозначенных состояний (у мужчин – в 5,3 раза, женщин – 8,5);

2) нетипичная структура смертности от травм и отравлений. Во всем мире главной причиной смертности в этом классе причин смертности выступают дорожно-транспортные происшествия, в том

время как в России – самоубийства, убийства, случайные отравления алкоголем и так называемые повреждения;

3) преимущественно криминальный характер смертности от травм и отравлений. За 90-е гг. смертность от самоубийств выросла в 1,5 раза у мужчин и в 1,1 раза у женщин, от убийств – соответственно в 2,6 и 2,1 раза, от случайных отравлений алкоголем – соответственно в 2,1 и 2,5 раза, от повреждений – соответственно в 3,0 и 2,8 раза. Рост неестественной и насильственной смертности выразился в том, что в 1999 г. только от травм, отравлений и неточно обозначенных состояний умерло около 400 тыс. чел., что составляет примерно 1/5 часть всех умерших в России в этом году.

Особенность российских самоубийств – их очень высокая интенсивность у мужчин средних возрастов (40–59 лет), в то время как в западных странах число самоубийств довольно медленно и постепенно растет с возрастом.

Высоки «алкогольные потери». В 2005 г. они составили 104 657, в 2006 г. – 89 902, 2007 г. – **75 200 чел.** 74 % из них – мужчины. 37,5 % этих смертей имеет причину алкогольная кардиомиопатия, а 37 % – случайное отравление алкоголем. В последние годы имеет место снижение смертности от алкоголизма (табл. 6.10).

Таблица 6.10

Умершие от отдельных причин смерти, связанных с употреблением
алкоголя¹⁾

	Мужчины и женщины			Мужчины			Женщины		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Умершие от причин, связанных с употреблением алкоголя	104657	89902	75200	76990	66173	55524	27667	23729	19676
в том числе:									
от хронического алкоголизма	5217	4712	4337	3931	3534	3214	1286	1178	1123
от алкогольных психозов	968	681	646	821	577	541	147	104	105
от алкогольной болезни печени	15385	14176	13131	9526	8872	8233	5859	5304	4898
от случайных отравлений алкоголем	40877	32982	25202	31675	25432	19513	9202	7550	5689
от алкогольной кардиомиопатии	38069	33721	28691	27898	24966	21584	10171	8755	7107

Окончание таблицы 6.10

	Мужчины и женщины			Мужчины			Женщины		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
от дегенерации нервной системы, вызванной алкоголем	3754	3194	2746	2856	2473	2111	898	721	635
от хронического панкреатита алкогольной этиологии	387	436	447	283	319	328	104	117	119

¹⁾ Алкогольная кардиомиопатия, дегенерация нервной системы, вызванная алкоголем, и хронический панкреатит алкогольной этиологии разрабатываются с 2005 г.

АНАЛИЗ ГЕНДЕРНОЙ СПЕЦИФИКИ СМЕРТНОСТИ. В 90-е гг. начал формироваться феномен неблагополучия, связанный с повышением женской смертности. Неблагополучие, касающееся женской смертности, связано с неестественными и насильственными причинами смерти: в детстве – с утоплениями, в трудоспособном возрасте – с отравлениями алкоголем, убийствами, в пожилом возрасте – с повреждениями без уточнений и неточно обозначенными состояниями. Статистика самоубийств показывает, что за период 1956–1999 гг. на 1 женское самоубийство приходилось в среднем около 4-х мужских, в 2006 г. – почти 5.

В российской и международной практике проводятся исследования по определению уровня здоровья на основе опроса и самооценок населения (опрашиваемый сам относит себя к одной из групп здоровья, оценивая его по 5-балльной шкале: очень хорошее, хорошее, удовлетворительное, плохое и очень плохое). Как российские, так и европейские исследования показывают, что женщины в среднем значительно хуже, чем мужчины, оценивают состояние собственного здоровья. Известны три варианта объяснения этого факта:

1) женщины лучше информированы о своих проблемах со здоровьем, т. к. уделяют ему больше внимания, чаще ходят к врачам. Предполагается, что главное отличие – не в реальном состоянии здоровья, а в его оценке (самооценке);

2) женщины действительно менее здоровы, чем мужчины, в плане хронических, но не очень опасных болезней. В настоящее время риск смерти от этих болезней минимален;

3) в результате более высокой смертности мужчин в относительно молодых возрастах в мужском поколении доля хронических больных ниже, чем в женском.

У мужчин негативные внешние воздействия чаще непосредственно ведут к смерти, у женщин дело ограничивается ухудшением здоровья. Таким образом, если высокая смертность кажется более мужской проблемой, то проблема ухудшившегося здоровья в большей мере касается женщин.

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ СМЕРТНОСТИ. 90-е годы принципиально изменили региональный профиль смертности в России. Например, максимальные темпы роста смертности для мужчин переместились из регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока на территории европейского Севера и Центра России вследствие роста смертности от травм и отравлений, а также болезней системы кровообращения.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ СМЕРТНОСТИ. Общая «цена» преждевременной смертности в России в 1999 г. измерялась в 14 млн 940 тыс. потерянных лет потенциальной жизни мужчин и в 5 млн 486 тыс. – женщин. На каждую 1000 населения это составляет около 230 лет для мужчин и 80 лет для женщин. А, например, по оценкам Всемирного Банка, один потерянный человеко-год обходится обществу в 10 000 дол. США.

На население *трудоспособного возраста* в 1999 г. пришлось 76,6 % общего числа потерянных лет потенциальной жизни мужчин и 63,2 % – женщин. На второе место по величине потерь вышло *детское население* (соответственно 13,7 и 22,0 %). В *старшей группе* потери составили соответственно 9,8 и 14,8 %.

В числе ведущих причин потерь потенциальных лет жизни в соответствии с возрастной спецификой на 1-м месте находятся отравления и травмы (42,3 % у мужчин и 23,9 % у женщин). Потери за счет болезней системы кровообращения составили соответственно 23,9 и 25,5 %.

Региональный профиль потерь привлекает внимание к территориям Восточной Сибири и Дальнего Востока, где высокий уровень смертности сопровождается и ранним возрастом смерти.

Таким образом, на уровень смертности и продолжительности жизни населения оказывает влияние множество различных природных и социальных факторов. Все природно-социальные факторы можно объединить в четыре группы: уровень жизни народа; эффек-

тивность служб здравоохранения; санитарная культура общества; экологическая среда.

При этом главным фактором улучшения здоровья населения, снижения уровня заболеваемости и смертности, роста средней продолжительности жизни является повышение уровня социально-экономического развития общества, уровня и качества жизни населения. Это создает условия для развития всех остальных факторов: роста общей и санитарной культуры, заботы о здоровье, улучшения окружающей среды и т. д.

САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ. Возрастает роль поведенческих аспектов в борьбе за продолжительность жизни.

Самосохранительное поведение (санитарное, витальное поведение личности) – система действий и установок личности, направленных на сохранение здоровья и продление жизни. Первые исследования самосохранительного поведения начали проводиться под руководством А. И. Антонова в Центре по изучению проблем народонаселения МГУ в начале 1980-х гг.

Ценность долголетнего существования человека формируется культурной преемственностью и общественной жизнью (на основе реальных возможностей достижения этого идеала большинством населения) и может служить критерием благополучия общества. Снижение в обществе ценности долголетнего самосохранения говорит о низкой ценности человеческой жизни вообще, обнаруживаемой в многообразных социальных отклонениях, а также в показателях продолжительности жизни, смертности от заболеваний, количестве убийств, самоубийств и несчастных случаев.

В XX в. продолжительность жизни человека все в большей степени зависит не от наследственности и эффективности здравоохранения, а от усилий самого человека, его образа жизни, продуцирования им различных жизненных ситуаций.

Различные типы самосохранительного поведения людей можно определить по их установкам на желаемую и ожидаемую продолжительность жизни. Например, опрос 1500 горожан в разных регионах СССР в 1980-е гг. показал, что 25 % из них не хотят жить как можно дольше из-за боязни остаться беспомощными и одинокими. У них желаемая продолжительность жизни (сколько лет хотелось бы прожить при самых благоприятных условиях) составила 68,6 г. по сравнению с 81,1 г. для тех, кто хочет жить дольше, чтобы испытать в жизни как можно больше и долго не расставаться со своими близки-

ми. Ожидаемая продолжительность жизни (до какого возраста вам удастся дожить) у первых составила 61,6 г., у вторых – 69,4 г.

Высокая ценность долголетней жизни и соответствующая ей потребность в продолжительном самосохранении создают жизнеутверждающий настрой даже вопреки окружающим условиям, поэтому избирается образ жизни, который минимизирует заболеваемость, несчастные случаи, смертность. Как правило, низкая индивидуальная ценность долголетней жизни заставляет умалять опасность вредных условий труда и жизни, профессий и увлечений.

Социолого-демографические исследования показывают, что у женщин интенсивнее усилия по реализации самосохранительных установок, т. к. их цели рассчитаны на далекую перспективу, смысл жизни чаще, чем у мужчин, связан с детьми, желанием увидеть их в будущем. По-видимому, материнская функция женщин формирует умение распределять силы на всем протяжении жизни.

6.5 Прогнозы в области смертности населения

Госкомстат России разработал прогноз смертности для России на основе анализа динамики смертности в нашей стране и с учетом эволюции смертности в Европе во второй половине XX в. Госкомстатом было подготовлено три сценария: высокий, средний и низкий.

– *Высокий* сценарий предполагает прогресс в экономике и значительные вложения в социальную сферу, что приведет к росту продолжительности жизни;

– *Средний* вариант также основывается на постепенном улучшении социально-экономической ситуации в России, но значительно более медленными темпами, чем при высоком варианте. Возвращения продолжительности жизни к уровню начала 80-х гг. можно ожидать в 2020—2025 гг. Несколько позднее начнется устойчивый рост продолжительности жизни, темп которого будет в 2 раза ниже, чем в странах Европейского Союза.

– *Низкий* сценарий учитывает, что в ближайшие годы рост уровня смертности прекратится или будет незначительным, а в ближайшие годы уровень продолжительности жизни стабилизируется на среднем уровне, характерном для 1992–2000 гг. Лишь в 2025–2030 гг. рост продолжительности жизни продолжится, но темп будет в 3 раза ниже, чем в странах ЕС.

Коэффициент младенческой смертности в России достаточно устойчиво снижается с середины 70-х гг., поэтому варианты прогноза на ближайшие годы представляют собой варианты линейной экстраполяции прошлого тренда. При этом учтено, что по мере снижения показателя снижается и темп процесса. Из опыта европейских стран можно ожидать, что пороговый уровень, когда начнется замедление процесса, – примерно 8 умерших на 1000 родившихся.

Таблица 6.11

Варианты прогноза коэффициента младенческой смертности

Год	Низкий	Средний	Высокий
2020	10,6	8,5	6,3
2030	7,9	5,8	3,8
2040	6,1	4,5	2,9
2050	5,0	3,8	2,5

По прогнозу Отдела народонаселения Секретариата ООН, ожидаемая продолжительность жизни при рождении вырастет с 2000 до 2050 г. почти на 11 лет, а коэффициент младенческой смертности снизится более чем в 2 раза (табл. 41).

Таблица 6.12

Прогноз экспертов ООН для России

Сценарные переменные	2010-2015	2020-2025	2045-2050
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	69,3	72,0	76,9
Коэффициент младенческой смертности	14,0	11,4	7,2

Вопросы для повторения

1. Перечислите показатели уровня смертности. Какова динамика смертности и продолжительности жизни в мире и России?
2. Назовите показатели таблиц смертности. Как они взаимосвязаны между собой?
3. Каковы причины и факторы смертности населения в России? Как они менялись на протяжении 80-х–90-х гг.?
4. В чем заключается самосохранительное поведение человека?

5. Каковы прогнозные оценки в области смертности и ожидаемой продолжительности жизни населения России?

Тема 7. МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

7.1 Миграции населения: значение, учет

Среди демографических процессов миграция населения занимает особое место. Это один из немногих демографических процессов, обладающих в значительной степени *инерционным характером*, который моментально реагирует на социально-экономические, политические и другие изменения в обществе. Миграция населения может активно и быстро воздействовать на демографическую ситуацию, уменьшая или увеличивая численность населения, изменяя его половозрастную и семейную структуру, сами стереотипы демографического поведения.

Функции миграции представлены на рис. 7.1.



Рис. 7.1 Функции миграции населения

Содержание функций миграции:

- *ускорительная* (изменение социально-психологических характеристик людей, расширение их кругозора, накопление знаний, обмен трудовыми навыками и опытом, развитие личности, интеграция национальных культур);
- *перераспределительная* (перераспределение населения между территориями – природными зонами, районами, различными типами городских и сельских поселений);
- *селективная* (изменение качественного состава населения разных территорий);

- *экономическая* (обеспечение соединения территориально распределенных средств производства с необходимой рабочей силой и их функционирование в процессе производства);

- *социальная* (более полное удовлетворение потребностей переселенцев).

Процесс глобализации проявляется в увеличении пространственной мобильности населения, в миграционном давлении населения развивающихся стран на развитые страны в направлении «Север – Юг». Широкомасштабные перемещения населения влияют на межгосударственные и межнациональные отношения, региональные рынки труда, в том числе на конкуренцию и сегментацию рынка труда, увеличивают нагрузку на инфраструктуру, определяют заболеваемость и санитарно-эпидемиологическую обстановку, уровень преступности, напряженность в межэтнических (межконфессиональных) отношениях.

Миграция связана с урбанизацией, но связь эта сложна и неоднозначна, при этом урбанизация рассматривается как фактор миграции, результат определенного освоения территории.

С конца 1980-х гг. миграция стала «горячей» темой в нашей стране. В связи с этим важным является вопрос об *источниках данных о миграции*. При оценке современного состояния источников данных о миграции в нашей стране необходимо исходить из: во-первых, задач учета миграции, во-вторых, особенностей ситуации с источниками данных о миграции во многих странах, в-третьих, признания того, что в ближайшие годы в России не предвидится введения регистра населения.

Учет миграции считается более сложной задачей по сравнению с учетом рождаемости и смертности: большая роль пространства и времени, и, следовательно, многообразие форм перемещений населения.

Общие задачи учета миграции состоят в определении ее объема, направлений перемещения населения (**миграционных потоков**) и характеристик мигрантов.

В условиях увеличения пространственной мобильности населения основным источником данных о населении выступают переписи и регистры, но при этом возрастает роль статистических обследований (национальных и локальных) миграции. В настоящее время актуальными являются следующие *проблемы*:

– учет перемещений, различающихся по причинам, направлениям, продолжительности проживания в районе (стране) прибытия. Актуальной является задача учета различного рода временных перемещений (внешних и внутренних) и выделение «собственно» миграции, т. е. перемещений, связанных с изменением места жительства;

– сопоставимости между странами данных о миграции (как внутренней, так и внешней). Такая сопоставимость сейчас затруднена из-за различий в системах регистрации. Для решения этой задачи предлагается принять общее согласованное определение понятий «миграционное событие» и «мигрант» в международной практике;

– сложности в оценке миграции в нашей стране. Это связано с закрытостью данных текущего учета миграции на протяжении многих десятилетий. Основными источниками данных о миграции являются переписи, текущий учет, обследования, материалы различных ведомств. Так, в конце XIX–первой трети XX в. ведущей была роль переписей населения. С 1932 г. до 1996 г. ведущей признавалась роль текущего учета, основанного на прописке (выписке) населения. При этом сохранялась уменьшающаяся роль переписей населения. Одновременно в 1960-е гг. выросла роль выборочных (локальных) обследований. Новый этап в эволюции источников данных связан с 90-и гг., когда произошла дальнейшая диверсификация источников данных, качественно улучшилось состояние текущего учета, существенно выросла роль обследований (национальных и локальных) и ряда ведомственных материалов.

Диверсификация источников отражает отсутствие достоверного и главного источника данных о миграции.

До недавнего времени статистическому наблюдению подлежали следующие группы прибывших (выбывших): 1) для постоянного проживания в данном населенном пункте; 2) на работу, независимо от срока, на который прибывали (выбывали), и от характера работы (постоянная или сезонная); 3) на учебу, кроме приезжающих на краткосрочные курсы (до 1,5 месяца); 4) прибывшие в длительную (свыше 1,5 месяца) командировку. Одновременно с прибывшими (выбывшими) учитывались все прибывшие (выбывшие) члены семьи.

Не считались мигрантами: 1) лица, менявшие место проживания в пределах города; 2) прибывшие (выбывшие) на отдых, лечение, учебу (на время менее 1,5 месяца); 3) отдельные группы населения, профессиональная деятельность которых связана с постоянными перемещениями (моряки, летчики, строители и др.).

В начале 90-х гг. был введен учет вынужденных переселенцев и беженцев. При этом сокращается значение переписей в учете миграции и повышается роль обследований (национальных, локальных). Госкомстат России проводит обследования причин миграции с 1991 г. Современные локальные обследования охватывают беженцев и вынужденных переселенцев, трудовую миграцию, потенциальных мигрантов в «закрытых» городах и др. Повысилась роль ведомственных данных.

Особенностью современного этапа является и то, что главным источником данных о миграции стал текущий учет. С 1996 г. текущий учет миграции в РФ основывается на новых правилах регистрации населения – по месту жительства и месту проживания, которые были введены в соответствии с законом РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу перемещения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».

Необходимость реорганизации правил прописки была объективно обусловлена изменившимися условиями (политическими, социально-экономическими), динамичностью и новым характером перемещений населения: внутренние перемещения стали внешними, резко усилилась роль временных перемещений, в том числе и граждан иностранных государств-бывших республик СССР.

Место жительства – жилой дом, квартира, жилое служебное помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда и т. п.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин проживает постоянно или преимущественно в качестве собственника, нанимателя, арендатора и др.

Место пребывания – гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, туристская база, больница, другое подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства, в котором он проживает временно.

Таким образом, важнейшим критерием идентификации мигрантов в современных условиях становится характер проживания: в первом случае речь идет о постоянном или преимущественно постоянном проживании, во втором – о временном проживании. Такой подход не полностью отвечает положениям международных правовых актов, в которых не содержится термин «место пребывания».

В новых правилах термин «прописка» заменен другим – «регистрацией», но неизменным остался режим их осуществления.

Правила *регистрации граждан по месту проживания* предусматривают ряд ограничений и дифференцированный подход к различным группам населения. Особые правила въезда и выезда, передвижения действуют на территориях пограничной полосы, закрытых городов (территориальных образований), заповедников, зон экологического бедствия, территорий, на которых введено чрезвычайное (военное) положение, карантинных, подвергшихся радиоактивному загрязнению, свободных экономических зон.

В соответствии со ст. 38 Жилищного кодекса РФ, существует норма жилой площади (12 кв. м), ограничивающая регистрацию. В то же время в Москве, независимо от установленной нормы жилой площади и прежнего места проживания, регистрируются: а) супруг – на жилую площадь другого супруга; б) нетрудо-способные родители – на жилую площадь детей; несовершеннолетние дети – на жилую площадь родителей или одного из них; несовершеннолетние дети, не имеющие родителей, – к родственникам; военнослужащие, назначенные для прохождения дальнейшей службы в Москве и Московской области, и т. д.

В число граждан, регистрирующихся по месту проживания, входят студенты и учащиеся дневных отделений средних и высших учебных заведений. Таким образом, часть мигрантов (например, прибывшие на учебу) относятся к числу «квази-постоянных». Категория регистрирующихся по месту проживания учитывается как мигранты.

Значительный интерес представляет *учет регистрируемых по месту пребывания*. Масштабы этого явления могут быть очень значительными и сопоставимыми с «собственно» миграцией, т. е. регистрацией по месту проживания. В большинстве случаев есть связь между местом пребывания, целью и продолжительностью пребывания (например, при регистрации в больнице). В других случаях эта связь может быть неочевидной (размещение беженцев в гостиницах, трудовых мигрантов – в жилых помещениях, не являющихся местом жительства). Временная регистрация может не совпадать с намерениями самих мигрантов. Следовательно, часть мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания, может быть отнесена к группе «квази-временных». В настоящее время в нашей стране временная (или квази-временная) миграция является важнейшей составляющей пространственной мобильности населения. С демографической точки зрения речь идет об учете наличного населения. Учет регистрируе-

мых по месту пребывания выходит за интересы отдельного ведомства и требует совершенствования.

В России, как и в других странах мира, актуальной является проблема изучения другой формы пространственной мобильности, роль которой возрастает в условиях формирующегося рынка жилья. Речь идет о лицах, меняющих место жительства в пределах города (сельского района), которые не учитываются в качестве мигрантов. Такая информация важна для проведения эффективной социальной политики на отдельных территориях.

Таким образом, в современных условиях с учетом тесной связи миграции с социально-экономическими, политическими процессами необходимо совершенствование системы учета миграции. Это требует преодоления ведомственных интересов, перехода к учету различных форм пространственной мобильности, включая «собственно» миграцию и другие перемещения населения.

7.2 Миграции: виды, этапы, концепции, влияние на демографические процессы

КЛАССИФИКАЦИЯ МИГРАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ. В литературе предлагается интегральная классификация миграций, базирующаяся на следующих категориях, обусловленных временным фактором: 1) тип; 2) вид; 3) форма; 4) причина; 5) стадия.

1. Выделяют два типа миграции населения: **международную** (межгосударственную, внешнюю) и **внутреннюю** (внутригосударственную). При характеристике международной миграции дается оценка эмиграции и иммиграции, межконтинентальной и внутриконтинентальной миграции. Внутренние миграционные потоки подразделяются по следующим направлениям: город–город, село–село, город–село, село–город.

2. Как для внутренней, так и для внешней миграции характерны следующие основные виды, которые обуславливаются временем пребывания в месте въезда. **Переселения** подразделяются на **безвозвратную** миграцию, связанную с изменением постоянного места жительства и зачастую со сменой гражданства, и **постоянно-временную** миграцию, ограниченную определенным временем пребывания на новом месте (в новой стране), иногда достаточно длительным (по методике ООН, «долгосрочными» (постоянными) мигрантами считаются лица, выезжающие на срок 1 год и более).

Сезонные миграции осуществляются на срок в несколько месяцев, но не более года с обязательным обратным возвращением на место постоянного жительства. Разновидностью сезонной межгосударственной миграции является кочевничество и паломничество к святым местам.

Маятниковая (челночная, приграничная) миграция – это ежедневный (реже еженедельный) переезд с места постоянного жительства на место работы или учебы в другом межпоселенном пункте или в другом государстве.

Эпизодические миграции представляют собой деловые, туристические, рекреационные и другие поездки, не имеющие регулярного временного характера. Считается, что по своим масштабам этот вид миграции превосходит все остальные, хотя по своей значимости, особенно демографической, существенно им уступает.

Своеобразным видом современных миграций, обусловленных, прежде всего, политическими и экологическими причинами, является **вынужденная** миграция. Она находит выражение, если речь идет о внутренних переселениях, в движении перемещенных лиц или вынужденных переселенцев (термин, принятый в России), и особенно в движении беженцев, т. е. лиц, ищущих политического или гуманитарного убежища за рубежом в силу непосредственной угрозы их жизни. В бывшем СССР в 30–40-е гг. разновидностью вынужденной миграции стала депортация целых народов и народностей с их исконно родных мест в отдаленные районы страны, главным образом в Среднюю Азию, Казахстан и Сибирь.

Относительно внешней миграции выделяют еще один своеобразный вид – **нелегальную (незаконную, подпольную)** миграцию. При этом нелегальные мигранты – это лица, которые в поисках работы въезжают в другую страну как нелегально, так и на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов и т. п.) с последующим переходом на незаконное положение и нелегальное трудоустройство. Определить истинные масштабы данной миграции практически невозможно.

3. По формам миграционное движение можно разделить на **общественно-организованное**, осуществляемое с помощью государства или различных общественных структур (например, организованный набор рабочих, миграция по общественным призывам), и **неорганизованное**, которое осуществляется без помощи со стороны государства. При этом доля последних миграций неуклонно возрас-

тает в нашей стране. Во втором случае миграция дополнительно поддерживается специальными мерами со стороны государственных органов.

4. Выделяют следующие **причины** миграционного движения: экономические, политические, социальные, культурные, этнические (национальные), религиозные, расовые, военные, демографические (объединение семей, брачная миграция) и др. Главенствующая роль среди причин принадлежит *экономическим* (поиск нового места приложения труда). И политические, и этнические, и семейные и другие миграционные потоки аккумулируют в себе, как правило, наиболее трудоспособное население, попадающее, в конечном счете, на национальные или мировой рынки труда, последний из которых находит свое выражение в экспорте и импорте иностранной рабочей силы.

5. Процесс миграции населения распадается на три **стадии**: а) стадия принятия решения мигрировать (формирование факторов мобильности), б) стадия непосредственно территориального перемещения, в) стадия адаптации (приживаемости) мигрантов к новому месту жительства и трудоустройства.

Согласно концепции В. Зелинского (1971 г.), Джонса (1990 г.), миграция населения претерпевает 5 **этапов** развития, изменяющихся параллельно социальным и экономическим изменениям:

- на 1 этапе (доиндустриальное общество) миграционное движение ограничено, имеют место лишь ограниченные перемещения людей по близлежащей территории;
- 2 этап, совпадающий с началом «демографического взрыва», характеризуется миграцией из села в город, колонизацией новых земель, ростом передвижений на более далекие расстояния (часто в форме эмиграции), общим возрастанием миграционного движения (получает развитие сезонная миграция);
- на 3 этапе сохраняется движение из села в город при быстром усилении миграции между городами; эмиграция сокращается; миграционное движение в целом возрастает, его виды взаимодополняются;
- на 4 этапе, присущем обществу высокой степени технологического развития, при незначительном естественном приросте миграция из села в город незначительна. Безвозвратная миграция остается высокой и более ярко выраженной во внутренних межгородских переселениях, чем в эмиграции и сельско-городской миграции. Получает развитие обратное миграционное движение из города в село

(точнее пригороды сельского типа проживания). Иммиграция неквалифицированных рабочих и высококвалифицированных специалистов сохраняется, но, прежде всего, как результат функционирования межнациональных корпораций;

- заключительный этап В. Зелинский рассматривает как гипотетическую пятую стадию общества будущего, для которой будут характерны преимущественно межгородская миграция и определенные переселения из города в село, несмотря на появление новых технологий, которые, возможно, уменьшат необходимость в некоторых видах миграционного движения. Международная миграция сохраняется, но контроль со стороны государства еще более усиливается.

Эта модель развития миграционного движения может быть очень разнообразной как по времени прохождения тех или иных стадий, так и по их форме для различных стран.

В настоящее время в связи с интенсификацией миграционных перемещений возросла потребность в многоаспектном изучении механизмов и тенденций миграции. Ее изучают демографы, историки, политологи, социологи, правоведы, социальные психологи, социальные антропологи и др. Сделана попытка создать специальную науку **миграциологию**. Но данная теория не получила широкого признания, т. к. описывает только миграционную подвижность населения и не дает подходов к анализу влияния миграции на целостную жизнедеятельность общества и те социальные отношения, которые формируются под воздействием миграционных процессов.

Возникла потребность углубленного и комплексного анализа миграционных процессов, их сущности, закономерностей и механизмов, моделирования, диагностики и прогнозирования и на этой основе принятия адекватной миграционной политики. В этом направлении развивается **социология миграции**, которая рассматривает миграцию как особенный социальный процесс.

Как всякий социальный процесс миграция характеризуется:

а) протяженностью во времени, последовательностью развития своих этапов, непрерывностью и идентичностью;

б) массовым характером (единичные действия людей по смене места жительства не могут называться миграционным процессом);

в) устойчивостью (причинно-следственной взаимозависимостью миграционных процессов);

г) социальным содержанием источников и результатов миграционных процессов (они порождаются, прежде всего, социальными проблемами общества и направлены на их разрешение);

д) самостоятельностью участников миграционных процессов (миграция относится к классу спонтанных социальных процессов, возникающих под воздействием различных факторов и осуществляющихся как общественная инициатива).

7.3 Международные миграции населения

Со второй половины XX в. миграционные процессы приобрели глобальные масштабы, охватив все континенты планеты, социальные слои и группы общества, различные сферы общественной жизнедеятельности. Все большее число государств вовлекается в миграционные процессы. Миграция стала одним из главных факторов социального преобразования и развития во всех регионах мира, поэтому вполне правомерно XX век назван «эрой миграции». Но при этом анализ размеров и тенденций международной миграции осложнен несовершенством сбора информации, отсутствием унифицированных национальных и международных показателей.

Численность международных мигрантов, т. е. людей живущих вне страны своего происхождения, возросла с 75 млн в 1965 г. до 120 млн в 1990 г., что составило 2 % всего мирового населения. Количество мигрантов растет быстрее, чем население Земли: 2,6 % против 1,9 %. В период с 1990 г. и до начала XXI в. численность международных мигрантов оценивается уже в 135–140 млн чел. При этом интенсивность международной миграции существенно уступает внутренним миграционным перемещениям. По экспертным оценкам ООН, внутренняя миграция, начиная с 80-х гг. XX в., составляет от 750 млн до 1 млрд чел. (почти каждый шестой житель планеты).

Отмечается концентрация международных мигрантов в определенных странах и регионах мира. По данным ООН, 90 % лиц этой категории проживают в 55 странах. Вектор миграций при этом направлен от менее развитых к более развитым странам. В результате фактор миграции сильнее воздействует именно на развитые страны, где иммигранты составляют 4,6 % от численности постоянного населения, в то время как в развивающихся странах – не более 1,6 %. Коэффициент миграционного прироста – см. Прил. 19.

Выделяются *традиционные потоки* иммигрантов. Например, в Великобританию неизменно направляются переселенцы из Индии и Пакистана, во Францию – из Туниса и Марокко, Турции. К концу XX в. к традиционным центрам притяжения мигрантов (США, Канада, Австралия) добавились новые мировые рынки рабочей силы. Это страны Западной Европы, Азиатско-Тихо-океанского региона, нефтедобывающие страны Ближнего Востока, Аргентина и Венесуэла в Латинской Америке, а также наиболее богатые африканские государства.

Так более высокая доля иммигрантов – в Океании (17,8 %), Северной Америке (8,6 %), Западной Европе (6,1 %). Например, за 1950–1990 гг. США приняли, по оценочным данным, 25 млн иммигрантов из Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и других регионов, ФРГ – 9 млн, Франция – 4 млн, а Канада и Австралия – по 3,5 млн чел. Численность иммигрантов в 7 наиболее богатых нефтедобывающих странах (Саудовская Аравия, Ливия, ОАЭ, Кувейт, Оман, Катар и Бахрейн) увеличилась за 1975–1990 гг. с 1,9 до 8 млн чел.

Характерной особенностью современной миграции является то, что ее потоки состоят из двух направлений, и, следовательно, одно и то же государство может быть как страной-донором, так и страной-реципиентом. Например, Великобритания и США являются одновременно и одними из главных стран-реципиентов в мире, и донорами для отдельных государств (США – донор для Канады, Великобритания – для Австралии).

В США, начиная с конца 60-х гг. преобладает доля иммигрантов из развивающихся стран. Количество выходцев из Азии, Латинской Америки в иммиграционном потоке достигает 68 %. Для таких иммигрантов характерно компактное расселение, что приводит к формированию этнического бизнеса. Так, в конце 80-х гг., по данным американских исследователей, 47,5 % корейского населения были предпринимателями, 27,6 % – работали по найму на этих же фирмах. Для иранских иммигрантов эти цифры составляли 56,7 и 4,6 %. Традиционными сферами развития этнического бизнеса являются строительство, торговля и сфера услуг.

США, проводя политику по привлечению высококвалифицированных кадров, остаются общепризнанным центром притяжения профессионалов. По оценкам различных специалистов, за 1965–

1990 г. США сэкономили на образовании и научной деятельности не менее 15 млрд дол.

Как в США, так и в Канаде велико число нелегальных иммигрантов. По оценкам специалистов, только в США эта цифра превышает 4,5 млн чел., большинство из которых – выходцы из Мексики.

Поток иммигрантов, направляющихся в **Канаду**, также претерпел существенные изменения по своему составу. Так если в 1900 г. выходцы из азиатских стран составляли 3 %, то к 1991 г. эта цифра возросла до 52 %. Основными странами-донорами являются: Гонконг (15,3 %), Филиппины (5,2 %), Шри-Ланка (5,1 %), Индия (5,1 %). Большинство иммигрантов из Гонконга – инвесторы или предприниматели, приезжающие на постоянное место жительства. В последнее время увеличился приток в Канаду иммигрантов из Восточной Европы, особенно из Польши. По-прежнему существует экспорт рабочей силы из Великобритании, Германии, Италии и США. Для основной массы иммигрантов главным *мотивом* остается стремление к более высокому уровню жизни, как это было и в конце XIX в.

Значительная доля некоренного населения негативно сказывается на социальных отношениях, культуре, национальной идентичности и политике в этих странах. Так, в Канаде в последние годы отмечается рост самосознания коренных народов (индейских племен, индейско-европейских метисов, эскимосов), которые требуют признания своих преимущественных прав на владение и пользование землей, политическое самоопределение, самостоятельное культурное развитие, участие в принятии хозяйственных решений на своей земле и в распределении доходов от их реализации.

В Канаде заметно нарастает неприязнь к иммигрантам. Сейчас там действует около 40 организаций расистского характера; 50 % всех серьезных преступлений совершается на расистской почве.

Международной организацией труда (МОТ) разработана классификация видов современной международной миграции. Существует пять основных ее *типов*:

➤ *переселенцы*, т. е. переезжающие на постоянное место жительства. Эта группа мигрантов, как и прежде, ориентирована на переезд в промышленно развитые государства. Однако во всех странах этот миграционный поток базируется, прежде всего, на принципе воссоединения семей (первичная иммиграция в последние годы существенно затруждена национальным законодательством);

➤ *работающие по контракту*, в котором четко оговорен срок пребывания в принимающей стране. В основном это – сезонные рабочие, приезжающие на уборку урожая, например, из стран Карибского бассейна в США и Канаду, а также неквалифицированные или малоквалифицированные рабочие, занятые, например, в сфере туризма в странах, переживающих бум в этой сфере (например, в Турции);

➤ *профессионалы*, которых отличает высокий уровень подготовки, т. е. наличие соответствующего образования и практического опыта работы. К этой же группе относят представителей профессорско-преподавательского состава и студентов, свободнее, чем когда-либо прежде, перемещающихся в мировой системе высшего образования;

➤ *нелегальные иммигранты*, в том числе иностранцы с просроченной визой, занимающиеся трудовой деятельностью;

➤ *беженцы* – люди, вынужденные эмигрировать из своих стран из-за какой-либо угрозы.

Для нелегальных иммигрантов основным занятием является, как правило, преимущественно ручной труд. Их заработная плата ниже ставок для местного населения, также существуют различия в правилах приема на работу и в очередности увольнения, в процедуре признания квалификации.

Относительно новым, но стабильным явлением является повышение доли иммигрантов-профессионалов в общей численности трудовых ресурсов стран ОЭСР⁷. В целом качественно новый этап международных миграций наиболее квалифицированных специалистов характеризуется следующим *чертами*:

1) на смену «утечке мозгов» пришла их циркуляция (диверсификация направлений миграции). США продолжают оставаться центром притяжения для профессионалов, но одновременно из экономически развитых стран представители профессиональной элиты едут на временную работу в развивающиеся страны, такие как Малайзия или Тайвань;

2) принципиально новым явлением стало движение профессионалов не только «к капиталу», но и «одновременно с капиталом или вслед за ним». Прежде всего, это связано с деятельностью трансна-

⁷ В Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) входят Германия, Великобритания, Япония, Швейцария, Италия, Бельгия, Нидерланды.

циональных корпораций, имеющих сеть филиалов по всему миру. Для профессионалов это связано с большими возможностями карьерного продвижения;

3) современному этапу миграции профессионалов присущ принципиально иной организационный уровень, выразившийся в возникновении своеобразной международной корпорации «охотников за головами»;

4) отмеченная организационная форма теснейшим образом связана также с интеграцией системы высшего образования. Последняя предполагает продолжение обучения студентов из многих регионов мира, например, в США, стране, авторитет которой в области технической подготовки, в частности в Массачусетском университете, общеизвестен. Высока результативность подобного способа подготовки специалистов высшего уровня для посылающих стран. Одновременно тысячи иностранных выпускников американских университетов остаются на длительный срок, а порой и навсегда работать за океаном.

Иммиграционные потоки влияют на демографическую ситуацию в принимающей стране. Миграция иностранцев – это главный фактор прироста населения в Германии в 90-е гг. Подобная ситуация характерна и для других стран ОЭСР. В большинстве из них общая численность населения за послевоенный период в значительной степени зависела от притока иммигрантов.

В то же время миграционные процессы влияют и на страны, утрачивающие часть своего населения (например, Россию). Здесь становится все более ощутимой нехватка трудовых ресурсов, деформируется половозрастная структура населения вследствие низкой рождаемости и постарения населения.

Таким образом, миграционные процессы могут оказывать серьезное влияние на социальные процессы, как в странах приема, так и странах выезда. Усиление воздействия миграционных потоков просматривается по таким аспектам, как правовые, культурные, расовые, языковые, религиозные.

7.4 Миграции населения в современной России

Для России с ее огромными территориальными различиями, обусловленными на значительной части суровыми климатическими условиями, миграция населения всегда имела немаловажное значе-

ние, как для демографического, так и экономического развития ее отдельных территорий и регионов, а в отдельные периоды развития и для страны в целом.

Миграция населения в России в значительной степени, вплоть до начала 90-х гг. XX в., определялась главным образом политическими и идеологическими соображениями, ее общественным устройством (крепостное право, сталинский режим), которые, как правило, препятствовали свободному миграционному движению (особенно за пределы страны). Миграционные процессы всегда играли важную роль в жизни России и ее отдельных регионов, обеспечивая освоение территории страны, перераспределяя население и трудовые ресурсы.

Так, российская (советская) эмиграция 1917–1986 гг. была обусловлена последствиями двух мировых и гражданской войнами и изначально определялась, прежде всего, политическими соображениями ограничения свободы выезда.

Три основных потока определяют в настоящее время российскую **международную миграцию**:

- 1) миграция в Россию из государств-участников СНГ и стран Балтии;
- 2) миграция из России в государства-участники СНГ и страны Балтии;
- 3) миграция из России в страны Дальнего зарубежья.

Все три потока носят в основном этнический характер. В миграционном обмене между Россией, государствами-участниками СНГ и странами Балтии сочетаются два процесса – чистая репатриация и естественный миграционный обмен между русскоязычной диаспорой и Россией (Приложение 28).

В последние годы миграция приобрела ряд принципиально новых черт, имеющих остропроблемный характер, под влиянием следующих политических и социально-экономических **перемен**:

- распада СССР, когда в рамках бывшего СССР внутренняя миграция одновременно превратилась во внешнюю миграцию, требующую совершенно других подходов, иной миграционной политики. При этом Россия оказалась в эпицентре миграционных потоков. Россия, по существу единственная из бывших союзных республик, не закрыла свои границы для бывших советских граждан, желающих в нее въехать (независимо от их национальности);

- обострения, как за пределами России, так и внутри нее национальных конфликтов, особой политикой по отношению к русским

гражданам, проживающим на территории некоторых государств Ближнего зарубежья. Образовавшаяся в результате распада СССР огромная диаспора русских за рубежом только в странах СНГ насчитывает около 20 млн чел. В результате появились такие виды мигрантов, как вынужденные переселенцы и беженцы;

- ухудшения социально-экономической ситуации, когда появились новые виды миграционного движения, такие, как вынужденная миграция, репатриация депортированных ранее народов, нелегальная миграция, индивидуальная трудовая миграция. В условиях сложной экономической ситуации Россия практически оказалась неподготовленной к эффективному решению этих проблем;

- углубления экологического кризиса, ведущего к быстрому увеличению так называемых экологических беженцев.

Постепенное вхождение России в международный рынок труда положило начало развитию процессов внешней трудовой миграции, которая протекает в виде привлечения и использования в стране труда иностранных граждан и лиц без гражданства и выезда российских граждан за границу с целью работы по найму.

ЭМИГРАЦИЯ ИЗ РОССИИ. Выделяют три «*волны эмиграции*»:

↔ *первая* волна (1917–1938 гг.) имеет ярко выраженный политический характер, ее пик приходится на первые годы до принятия в 1925 г. первого Положения о въезде и выезде, опустившего по существу «железный занавес». В этот период Россия потеряла широкий «интеллектуальный» слой. Из общего числа примерно в 4 млн эмигрантов 80 % выехало в Европу, 18 % – на Дальний Восток (Харбин) и лишь 2 % – в Америку;

↔ *вторая* волна эмиграции (1939–1952 гг.) носит, прежде всего, принудительный характер, обусловленный второй мировой войной, территориальными изменениями в составе СССР. По оценкам, из страны в этот период эмигрировало от 5,5 до 8 млн чел. (поляки, немцы, финны, японцы, прибалты; те, кто не пожелал или побоялся возвратиться в СССР из тех, кто был насильственно вывезен в Германию, военнопленные);

↔ 1953–1986 гг. – это годы *третьей*, так называемой «диссидентской» волны эмиграции, относительно добровольной и значительно меньшей по размерам – около 700 тыс. чел. Ее пик приходится на 70-е гг., когда возрастает эмиграция по израильской визе. Особенности этой волны эмиграции является ярко выраженный этнический характер (более 75 % составляли евреи, остальные в боль-

шинстве своем – немцы и армяне) и направленность за океан или в Израиль.

Есть и иная классификация, когда выделяются пять *этапов* эмиграции: 1948–1970 гг. (эмиграция – мало заметное явление в жизни общества в условиях закрытости страны и жестких ограничений на выезд), 1971–1980 г.г. (период начавшейся либерализации эмиграционной политики), 1981–1985 гг. (резкий спад в развитии эмиграции в связи со сменой курса руководства страны, расширением запретительных методов управления), 1986–1990 гг. (период лавинообразного нарастания потока краткосрочных поездок – туристических, деловых, по приглашению, а также эмиграции за рубеж на постоянное место жительства), 1991–1995 гг. (период стабилизации эмиграции на сравнительно высоком уровне – около 100 тыс. чел. в год).

Упрощение в конце 1986 г. процедуры выезда из страны, принятие в мае 1991 г. Закона о въезде и выезде из СССР (действовавшего с 1992 г. по 31 декабря 1993 г.), принятие 12 августа 1993 г. российского Закона о въезде и выезде знаменуют собой начало новой эмиграционной волны, которая характеризуется резким подъемом числа выезжающих на постоянное место жительства за рубеж. За 1987–1994 гг. из России эмигрировали более 600 тыс. чел.

Структура эмиграции следующая: с 1991 по 1995 г. на четыре основные страны (Израиль, США, Германию, Грецию) пришлось почти 97 % всех выехавших из России. Среди других стран по объемам эмиграции выделяются Австралия, Канада и Финляндия. Основную часть эмиграции из РФ составляют этнические немцы и члены их семей (разных национальностей), выезжающие в **Германию**.

Вторым важнейшим направлением эмиграции из России является выезд в **Израиль**. В течение 1948–1985 гг. из бывшего СССР в Израиль эмигрировало около 200 тыс. чел. За 1985–1995 гг. Израиль только из РФ принял еще 200 тыс. чел. Пик еврейской эмиграции пришелся на 1990 г., тогда число выезжающих в Израиль, по сравнению с 1987 г., возросло в 18 раз.

Третий центр притяжения мигрантов – **США**. За 1981–1995 гг. из России в США на постоянное место жительства выехало 68,1 тыс. чел., 93,4 % из которых эмигрировали в период 1991–1995 гг. Максимальная отметка была достигнута в 1993 г. – 14,9 тыс. чел., что выше уровня 1987 г. в 75 раз. Сейчас американское правительство проводит политику ограничения миграции из развивающихся стран и

усиления контроля за этим переселением. На четвертом месте по размерам оттока населения – Греция. За 1981–1995 гг. туда выехало около 2 % общего числа мигрантов из России, в основном из Краснодарского и Ставропольского краев, из Северной Осетии (основная масса – этнические греки).

В потоках миграции за рубеж основная их часть приходится на территории с этнической эмиграцией. В середине 90-х гг. доля выезжающих из Московского и Ленинградского регионов, Поволжья, Северного Кавказа, Урала и Западной Сибири среди районов РФ составляла около 85 %.

Среди выезжающих на постоянное место жительства выделяют эмиграцию этнических немцев в Германию, брачную эмиграцию из России, интеллектуальную миграцию, трудовую миграцию и др.

В начале 90-х гг. эмиграция из России (преимущественно в Германию и Израиль) носила формально этнический характер (**этническая эмиграция**), а, по сути, – социально-экономический характер и регулировалась миграционными квотами принимающих стран, количественно не превышая 100 тыс. чел. ежегодно. Но при этом возрастают объемы безвозвратной эмиграции в экономически развитые страны молодежи – подготовленных инженеров, программистов, специалистов в области экономики и гуманитарных дисциплин. Это связано с низкими возможностями самореализации молодых специалистов в стране, получения достойного вознаграждения за интеллектуальный и высокопрофессиональный труд. По прогнозам Комиссии Совета Европы по образованию, убытки России от «утечки умов» могут достигнуть 50–60 млрд дол. в год.

С 1994 по 2000 гг. **трудовая эмиграция** российских граждан по контролируемым государством каналам выросла в 5 раз и достигла 40 тыс. чел. в год. В некоторой части она имеет возвратный характер, в какой-то степени способствует повышению квалификации работников, а в перспективе может стать источником валютных поступлений в страну.

Трудовая миграция из России может иметь две *стратегии*: ориентация на временную миграцию с последующим возвращением в Россию и ориентация на безвозвратную миграцию. При этом у желающих выехать на работу за рубеж имеется несколько путей: 1) рассчитывать только на свои силы и личные связи, 2) воспользоваться услугами государственных структур или коммерческих фирм, 3) нелегальная или скрытая трудовая миграция, когда

выехавшие по туристической или гостевой визе незаконно занимаются поисками работы за рубежом.

Эмиграция, масштабы которой в первой половине 90-х гг. находились на уровне 100–110 тыс. чел. в год, не может при таких размерах существенно изменить демографическую ситуацию в России. Противовесом данному процессу может отчасти стать развитие **трудоустройственной миграции**, которая пока находится в зачаточном состоянии, хотя возможности России для выхода на мировой рынок труда представляются довольно перспективными. Россия обладает еще огромным научным и производственным потенциалом, относительно высококвалифицированной и очень дешевой рабочей силой. Особый капитал представляет сложившаяся в результате всех волн эмиграции российская диаспора, включающая в себя более 30 млн соотечественников.

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ. Анализ внутренних и внешних миграционных потоков показывает, что одним из заметных социальных явлений постсоветского периода на территории бывшего СССР стали трудовые миграции населения. Трансформация общества привела к изменению условий, уровня и качества, ритма жизни людей, ломке сложившихся стереотипов у населения, обострила необходимость поиска дополнительных (а иногда и основных) источников средств существования.

Как показали социологические исследования, проведенные в России в 2000 г., мигрантские хозяйства составляют 8–12 % общего числа домохозяйств по городам. Основными побудительными мотивами трудовой миграции являются экономические мотивы. Трудовые мигранты – это в основном мужчины (53–72 % в разных регионах), главы домохозяйств, в основном в возрасте 25–55 лет, высокого образовательного уровня (46–64 % имеют высшее и неполное высшее образование, а 22–37 % – среднее специальное).

Результаты исследований показали, что наиболее оптимальным с точки зрения экономической эффективности выездной деятельности типом домохозяйства является полная семья с 1–2 детьми школьного возраста и мужчиной во главе ее. Обнаружилось также преимущество высокого уровня образования трудовых мигрантов в достижении материального достатка в домохозяйствах.

Таким образом, трудовая миграция является достаточно эффективным средством адаптации населения к изменившейся социально-экономической ситуации. Заработки занятых выездной рабо-

той расходуются в основном на удовлетворение каждодневных жизненных потребностей в нормальном питании и одежде, на частичную оплату услуг, связанных с образованием, здравоохранением, отдыхом, а также – на решение проблем долговременного характера: приобретение дорогостоящих товаров длительного пользования, улучшение жилищных условий (ремонт, покупка жилья, садовых и дачных участков).

ВНУТРЕННИЕ МИГРАЦИИ. Как показала Всероссийская перепись-2002, на перераспределение численности населения субъектов РФ заметное влияние оказали объемы и направления внутренних миграций населения, которые составляют около 80 % в миграционном обороте населения России. Определяющими направлениями внутренней миграции является Центр, Поволжье и Юг страны, что в результате привело к значительному сокращению численности населения районов Севера, Сибири и Дальнего Востока. За 1989–2001 гг. миграционный отток из Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в другие регионы России составил более 1 млн человек. Более подробно динамика численности населения регионов рассмотрена в теме 3.

МИГРАЦИИ С СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ. Во внутренней миграции в России с начала 90-х гг. стали преобладать негативные тенденции. С конца 1989 г. наметился отток населения с северных и приравненных к ним территорий, богатых природными ресурсами и геостратегически важных. Так, в 1992 г. в 15 из 16 северных территорий миграционный отток привел к сокращению общей численности их населения. Актуальность проблемы заключается не просто в миграционных потерях, а прежде всего в том, что стало уезжать население, уже хорошо адаптировавшееся к северным экстремальным условиям, т. е. наметилось разрушение того, трудно складывающегося генетического потенциала, для восстановления которого вновь потребуется не одно десятилетие и без которого освоение природных богатств этих районов будет малоэффективным и значительно более сложным, долгим и дорогим.

За последнее десятилетие население северных и восточных районов сократилось на 1,1 млн чел., причем не только от естественной убыли, но и в результате отрицательного миграционного сальдо. В течение 1991–2000 гг. европейский Север нашей страны покинули 334 тыс. чел., а северо-восток – 593 тыс. чел. Особенно острая ситуация в Читинской, Амурской области, Хабаровском, Приморском

крае, Еврейской автономной области. Частично население этих районов замещается иммигрантами из соседних стран.

МИГРАЦИИ «СЕЛО – ГОРОД». Вектор направления внутренней миграции «село – город» сменился на противоположный «город – село», что, в частности, связано с резким ухудшением общей экономической ситуации в России, потерей привлекательности крупных городов, удорожанием жизни в них. Это в определенной степени противоречит концепции «миграционного перехода», о которой говорилось выше. Суть противоречия в том, что страна пытается как бы «перепрыгнуть» одну из стадий, т. е. перейти на другой этап развития, не завершив предыдущий этап. Последствия этого следующие: а) если до 1991 г. приток сельской молодежи в города существенно сдерживал демографическое постарение городского населения России, поддерживая естественное воспроизводство его численности, то при сохранении обратной ситуации возможна депопуляция городского населения и усиление процесса его старения; б) в то же время приток населения в сельскую местность позволит уменьшить деформацию половозрастной и брачно-семейной структуры сельского населения, что может благоприятно сказаться на его воспроизводстве.

ВЫНУЖДЕННАЯ МИГРАЦИЯ. Важной и острой остается проблема вынужденных мигрантов. Ставятся задачи более активного участия органов власти субъектов Федерации и местного уровня в предоставлении им помощи на обустройство, участии в решении вопросов их адаптации.

Потоки как внутренних, так и внешних мигрантов направлены в густонаселенные центральные и южные районы России с благоприятными природными условиями или относительно высоким уровнем социально-экономического развития. При этом важной является проблема сохранения численности населения в важных в геополитическом и геостратегическом отношении регионах.

ИММИГРАЦИЯ ИЗ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ. Уникальный характер миграционной ситуации в России, возникшей после распада СССР и заключающейся, в частности, в появлении Ближнего зарубежья и резком вовлечении населения России в миграционные связи с зарубежьем Дальним. Рассмотрим современные наиболее характерные *особенности* миграционного движения с Ближним зарубежьем:

1) Россия, длительное время «отдававшая» людей, превратилась в их «собирателя», в своеобразный центр притяжения мигрантов. Это стало возможным благодаря особой позиции России по этому вопросу. За 8 лет (1990–1997 гг.) в Россию возвратилось более 2,6 млн чел., или свыше 10 % всех русских, живших в СССР за пределами России;

2) резкое обострение межнациональных отношений, обусловленное политическим экстремизмом, привело к появлению потоков вынужденных переселенцев и беженцев. Учитывая, что потоки беженцев приняли довольно устойчивый и постоянный характер, Россия в феврале 1993 г. приняла два закона: «Закон о беженцах», т. е. лицах из Ближнего и Дальнего зарубежья, ищущих политического убежища в России, и «Закон о вынужденных переселенцах», т. е. лицах, являющихся гражданами России, но вынужденных покинуть свое место постоянного жительства. При этом не менее 65 % среди этих мигрантов составляли непосредственно русские, хотя в будущем можно предположить усиление притока из бывших союзных республик лиц коренных национальностей, обусловленное экономическими причинами. По ряду оценок, размеры репатриации русских в Россию в период до 2001 г. могут превысить 4–6 млн чел.;

3) углубление экологического кризиса, ведущего к быстрому увеличению так называемых экологических беженцев. По мнению ученых, к экологически кризисным зонам можно отнести 15–20 регионов бывшего Союза с населением в почти 150 млн чел.;

4) глубокий экономический кризис, определяемый продолжающейся «балканизацией» бывшего Союза. Бывшие прибалтийские республики превратились в независимые «княжества» с противоречивыми интересами и политикой. Это все более и более ведет к разрыву всех народнохозяйственных связей, усиливает политическое противостояние. Возникает замкнутый круг, внутри которого оказались в качестве своеобразных политических заложников и детонаторов последующего экономического краха около 60 млн потенциальных реэмигрантов, бывших советских граждан. Если же учесть смешанные браки, число которых постоянно увеличивалось, то эту цифру надо увеличить еще на 20 %.

По данным **Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ**, численность граждан СНГ, работавших в России в 2004 г., составило 221,9 тыс. чел., в том числе 49 % – из Украины, 10,9 % – Узбекистана,

10,5 % – Таджикистана, 10,2 % – Молдовы, 7,7 % – Армении, 4,4 % – Азербайджана, 7,3 % – др.

Выделяют 2 *волны миграции из стран СНГ*:

I волна закончилась в 2000–2002 гг. и состояла из русскоязычных квалифицированных работников.

II волна сегодня – это выходцы из бывших республик Средней Азии, плохо знающие русский язык и культуру и имеющие низкий уровень квалификации. Данная волна, по оценкам специалистов, недолговечна. В качестве резерва рабочей силы в 2008–2010 гг. можно рассматривать жителей Украины и Молдовы, работающих в России вахтовым методом.

Положительный миграционный обмен России с Ближним зарубежьем способствовал в 90-е гг. сглаживанию ее негативной демографической ситуации, обусловленной естественной убылью населения, быстро увеличивающейся с 1991 г., выступив, таким образом, единственным фактором, улучшающим демографический баланс России.

ИММИГРАЦИЯ ИЗ ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ. В отличие от влияния иммиграции из Ближнего зарубежья на демографическую ситуацию в России, демографический эффект от внешней миграции, связанной с Дальним зарубежьем, практически равен нулю, особенно если говорить об иммиграции, величина которой не превышала в год 1–2 тыс. чел., въезжающих в Россию на постоянное место жительства.

К началу 90-х гг. в России находилось около 100 тыс. трудящихся-мигрантов из Ближнего и Дальнего зарубежья. В целом по стране доля официально регистрируемой иностранной рабочей силы в численности занятых составляет 0,4 % .

Однако влияние иностранных работников на локальные рынки труда, особенно в восточных районах, более существенно. Например, поднимается вопрос о возможности территориальной экспансии Китая на российский Дальний Восток в результате массовой миграции и оседания граждан КНР. Так, общая численность посетивших Приморский край граждан КНР возросла с 35 тыс. чел. в 1995 г. до 73 тыс. чел. в 1998 г.; в 1994–1995 гг. не вернулись назад 34,1 % посетителей Приморья из КНР. Иностранная рабочая сила из КНР в 1998 г. составила по официальным данным 7179 чел. При этом в Приморском крае по разным подсчетам находилось в среднем в любой отдельно взятый день года от 5 до 35 тыс. китайских граждан

(китайские рабочие-мигранты, туристы-бизнесмены, те, кто имел целью получить вид на постоянное жительство в России).

Допуск в страну иностранных работников позволяет решать многие важные задачи заполнения вакансий и свободных рабочих мест, на которые даже в условиях безработицы не идет местное население и для которых нет кадров соответствующей специальности или квалификации.

Трудовая иммиграция на основе трудовых договоров (контрактов) за 1996–2000 гг. составила около 240 тыс. чел. Подавляющее большинство иностранных работников (около 70 %) используется в отраслях материального производства. При этом объемы официально зарегистрированной иностранной рабочей силы невелики – не более 0,4 % совокупной численности занятых в экономике страны.

В настоящее время на работу в Россию прибывают трудящиеся – мигранты из 116 стран мира. Наиболее динамично в последнее время увеличивалась трудовая миграция из государств Дальнего зарубежья – стран бывшей Югославии, Болгарии, Китая, Вьетнама, КНДР, Польши, Словакии, Турции.

В миграционном потоке в Россию преобладали русские (63,4 %), на втором месте шли украинцы, на третьем – армяне, затем – азербайджанцы и грузины. Постсоветское переселение в Россию – преимущественно семейное, в отличие от прошлых периодов, когда миграция была молодежной. Поэтому среди переселенцев повышена (по сравнению с прошлым) доля детей и стариков. В основном это жители больших городов, в частности столиц бывших союзных республик, главным образом интеллигенция и квалифицированные городские рабочие. У большинства взрослых – высшее и среднее специальное образование.

Прибывающие трудовые мигранты (а из них 92 % – мужчины) направляются в ведущие отрасли экономики: строительство, промышленность и сельское хозяйство по профессиям преимущественно физического труда на рабочие места с мало привлекательными условиями труда.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ. Гораздо более серьезная проблема, связанная с иммиграцией, – это увеличившаяся быстрыми темпами в 90-е гг. нелегальная иммиграция, численность которой достигла, по разным оценкам, в 1997 г. от 10–15 до 2000–5000 тыс. чел. в год, т. е. средняя оценка – 542 тыс. чел. прибывало в РФ каждый год. На 1 де-

кабря 2008 г. в России находилось более 10 млн иностранных граждан (из них официально – всего 3 млн чел.).

Основная масса нелегалов прибывает в Россию из государств *Дальнего зарубежья* (Афганистана, Ирана, Пакистана, стран Африки, Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии) и государств – участников *СНГ* (Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении, Казахстана). До 90 % незаконных мигрантов идет через границу с Казахстаном – самую протяженную.

Многие из них рассматривают Россию как своеобразный перемалочный, транзитный путь на Запад. В этом отношении данная иммиграция представляет большую угрозу для здоровья россиян, поскольку вообще не контролируется и может стать разносчиком различных инфекционных и эпидемиологических заболеваний.

При этом основные *группы въезжающих нелегалов* следующие: иностранцы, прибывающие по каналам безвизового въезда из государств СНГ; иностранцы, у которых объявленная цель въезда не соответствует их намерениям (въезжающие по туристической, гостевой визе); транзитные мигранты; иностранцы, въезжающие нелегально (по поддельным документам, минуя пограничный контроль и т. п.). Кроме того, возможно незаконное пребывание иностранцев после окончания срока туристической или гостевой визы, срока учебы или трудового контракта, после окончания срока транзитной визы, незаконное пребывание вынужденных мигрантов.

Факторы, повлиявшие на интенсификацию притока в Россию нелегальных мигрантов из СНГ и других государств:

- геополитическое переустройство постсоветского пространства, изменение национально-политических ориентаций в государствах нового зарубежья;
- более прочное экономическое положение России и гораздо более высокий уровень жизни, как в рамках СНГ, так и в сравнении со многими странами Дальнего зарубежья (Ближнего и Среднего Востока, Африки, Азии);
- развитие в результате рыночных реформ альтернативных форм занятости на российском рынке труда, связанных с расширением частного сектора, индивидуальной трудовой деятельности, смешанных форм собственности с участием иностранного капитала, быстрый рост теневой экономики;
- слабость российского законодательства в отношении въезда, пребывания и занятости иностранцев, отсутствие эффективной си-

стемы иммиграционного контроля; «прозрачность» российских границ со странами СНГ;

- наличие в России национальных диаспор, которые облегчают начальный этап миграции и провоцируют ее дальнейшее развитие;

- географическое положение, удобное для транзита из Азии в Европу.

Последствия нелегальной миграции. Неуправляемость и неконтролируемость этого процесса *отрицательно* сказывается на состоянии внутреннего рынка труда (имеет место незаконная трудовая деятельность); приводит к массовым нарушениям прав мигрантов; создает очаги социальной напряженности в местах их скопления; способствует скрытой экспансии нелегалов в приграничные районы; негативно влияет на криминальную обстановку в стране (имеет место сращивание нелегалов с криминальными структурами) и т. п. Распространена точка зрения, что нелегальная миграция может представлять угрозу для национальной безопасности страны. Это, в частности, отмечалось в Соглашении о сотрудничестве государств-участников СНГ от 6 марта 1998 г.

Незаконная миграция осложняет процессы внешней трудовой миграции: привлечение иностранной рабочей силы (оно естественно для многих цивилизованных стран) сопровождается незаконным трудоустройством иностранцев (не менее 100 тыс. человек в год). Кроме того, около 2 млн граждан СНГ работают по разного рода договорам подряда, выполнение которых сопряжено с пребыванием на территории России.

Вместе с тем следует отметить *положительное* влияние миграции на демографическую ситуацию в стране. Положительный **миграционный обмен** России с Ближним зарубежьем в 90-е гг. способствовал сглаживанию ее негативной демографической ситуации, обусловленной естественной убылью. За 90-е гг. миграция из государств-участников СНГ, из стран Балтии в Россию составила более 8 млн чел.; за тот же период выехало из России около 4 млн чел. Всего за 1992–2000 гг. статус вынужденного переселенца и беженца получили в России более 1,6 млн чел. За 1991–1999 гг. численность русских благодаря миграции выросла в России на 2,7 млн чел.

Что касается долгосрочной перспективы, экономически целесообразнее ориентироваться не на эмиграцию, а на привлечение иностранных рабочих и специалистов в Россию.

Таким образом, важной для России в настоящее время является межгосударственная миграция, составляющими которой являются эмиграция и иммиграция, трудовая миграция. Также существует внутренняя миграция. Укрупненно ее можно разделить на экономическую и вынужденную, связанную с переселением репрессированных народов и лиц, пострадавших в результате природных катаклизмов, техногенных катастроф, вооруженных конфликтов. Внутренняя экономическая миграция, связанная с обеспечением определенной степени подвижности рабочей силы, ее территориальным перераспределением в зависимости от спроса и предложения, с 1989 г. в России сократилась на 38 %.

По мнению В. Кулакова, для России наиболее важное значение имеет межрайонная миграция. Он выделяет 4 основных типа российских территорий:

1) территории, характеризующиеся одновременно и миграционной, и естественной убылью населения (Камчатка, Магаданская и Читинская области, Еврейская автономная область, Сахалинская и Мурманская области, Хабаровский край);

2) территории, хотя и отличающиеся ростом миграции, но продолжающие сохранять естественный прирост (северные территории, Урал, ряд районов Северного Кавказа);

3) территории, где миграционный прирост восполняет естественные потери населения (Северо-Кавказский, Центральный, Центральнo-Черноземный район);

4) территории, где естественный прирост населения практически равнозначен миграционному (Тюменская область, республика Алтай, Северная Осетия, Дагестан).

Также к внутренней миграции относят перемещения «село—город» (о чем говорилось выше), отток с северных территорий, потоки внутренних вынужденных мигрантов из Чечни и районов осетино-ингушского конфликта.

Но, говоря о внутренней экономической миграции, следует отметить, что пока еще не обеспечивается свободный перелив капитала и рабочей силы в направлениях, выгодных для экономики России и ее регионов. Этому препятствуют высокая стоимость переезда, неразвитость рынков труда и жилья, сохранение паспортных ограничений и института прописки, отсутствие информации о вакансиях и возможностях трудоустройства за пределами места проживания.

Таким образом, в переходный период объем и направления миграций внутри России, между Россией и другими государствами определяются рядом факторов (этнические конфликты, экономический кризис, падение уровня жизни и безработица, формирование и развитие рыночных отношений и т. д.).

7.5 Прогнозы в области миграций населения в России

В первое десятилетие XXI в. темпы дальнейшего сокращения численности населения страны во многом будут определяться масштабами притока мигрантов из-за рубежа. Приток мигрантов русского и других титульных народов России (татар, башкир, коми, кабардинцев и др.) из Ближнего зарубежья в текущее десятилетие может при соответствующей миграционной политике России составить 3–5 млн чел. В последующие годы миграционный потенциал может быть полностью исчерпан. Эффективная миграционная политика – это острая необходимость в современной России. Ощущается острая нехватка трудовых ресурсов, особенно в машиностроении, легкой промышленности, строительстве.

В обозримом будущем миграционная активность наших соотечественников в бывших республиках СССР будет зависеть от двух главных **факторов**: общественно-политической и экономической ситуации в отдельных странах и политики России по приему и интеграции иммигрантов.

Многочисленные прогнозные расчеты численности населения свидетельствуют о крайне неблагоприятной ее динамике в перспективе. Так, до 2025 г. прогнозируемая общая численность населения России будет непрерывно сокращаться. Произойдут неблагоприятные изменения в структуре населения: численность детей 0–15 лет за эти годы уменьшится и начнется абсолютное сокращение населения в трудоспособном возрасте (см. Прил. 20).

Прогнозы миграции более всего неопределенны, т. к. зависят не только от экономико-политического будущего России, но и от ситуации как на постсоветском пространстве, так и вне его. Госкомстат России разработал три варианта миграции на период до 2050 г. (табл. 7.1).

По данным исследований, Россия достаточно неохотно принимает представителей национальностей, не относящихся к народам и этническим группам РФ, и тем более выходцев из других государств. Это объясняется и позицией общественного мнения, и геополитическими факторами. Можно ожидать, что вместе с активизацией трудовой миграции Россия начнет принимать более широкий круг иммигрантов.

Согласно Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. планируется обеспечить миграционный прирост к 2016 г. на уровне не менее **200 тыс. чел.** в год (за счет уменьшения оттока квалифицированных специалистов, увеличения объемов привлечения на постоянное место жительства в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи), а к 2025 г. – более **300 тыс. чел.** ежегодно.

Таблица 7.1

Варианты прогноза международной миграции

(тыс. чел.)

Год	Число прибывших			Число выбывших			Чистая миграция		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
2015	77	138	182	37	49	63	40	89	119
2020	73	122	172	34	43	54	39	79	118
2025	69	117	164	33	41	51	36	76	113
2030	67	112	157	32	39	50	35	73	107
2035	64	107	151	31	37	47	33	70	103
2040	61	102	144	29	36	45	32	66	99
2045	58	98	137	28	34	43	30	64	94
2050	56	93	131	26	32	41	30	61	90

Вопросы для повторения

1. Какие Вы знаете источники данных о миграциях? Каковы проблемы учета миграционного движения?
2. Назовите основные классификации миграционного движения.
3. Каковы особенности международных миграций?
4. Дайте характеристику миграционной ситуации в России и факторов миграционных процессов в 90-е годы.

5. Какова роль отдельных направлений миграций для России в настоящее время и в перспективе?

Тема 8. РОСТ И ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ

Рост населения (естественный рост) определяется соотношением между уровнями рождаемости и смертности.

Воспроизводство населения – это постоянное возобновление его численности и структуры путем естественной смены уходящих поколений новыми и перехода одних структурных частей в другие.

Главным показателем, характеризующим рост населения, является **общий коэффициент естественного прироста**.

Общий коэффициент естественного прироста:
$$k = \frac{N - M}{T \times P} \times 1000 \text{ или } k = n - m,$$

где

N – число родившихся в расчетный период (год, полугодие, квартал, месяц, несколько лет);

M – число умерших в расчетный период;

\bar{P} – среднегодовая численность населения;

T – период расчета (чаще – 1 год);

n – общий коэффициент рождаемости;

m – общий коэффициент смертности.

Таблица 8.1

Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения ¹⁾		
	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾
	Все население					
1950	2745997	1031010	1714987	26,9	10,1	16,8
1960	2782353	886090	1896263	23,2	7,4	15,8
1970	1903713	1131183	772530	14,6	8,7	5,9
1980	2202779	1525755	677024	15,9	11,0	4,9
1990	1988858	1655993	332865	13,4	11,2	2,2

Окончание таблицы 8.1

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения ¹⁾		
	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾
	Все население					
1995	1363806	2203811	-840005	9,3	15,0	-5,7
2000	1266800	2225332	-958532	8,7	15,3	-6,6
2001	1311604	2254856	-943252	9,0	15,6	-6,6
2002	1396967	2332272	-935305	9,7	16,2	-6,5
2003	1477301	2365826	-888525	10,2	16,4	-6,2
2004	1502477	2295402	-792925	10,4	15,9	-5,5
2005	1457376	2303935	-846559	10,2	16,1	-5,9
2006	1479637	2166703	-687066	10,3	15,1	-4,8
2007	1610122	2080445	-470323	11,3	14,6	-3,3
2008	1713947	2075954	-362007	12,0	14,5	-2,5
2009	1761687	2010543	-248856	12,3	14,1	-1,8
2010	1788948	2028516	-239568	12,5	14,2	-1,7
2011	1796629	1925720	-129091	12,6	13,5	-0,9
2012	1902084	1906335	-4251	13,3	13,3	0,0
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014 ³⁾	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3

1) За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

2) Знак (-) означает естественную убыль населения.

3) С учетом Крымского федерального округа.

Как видно из табл. 8.2 и данных Приложения 31, с 1995 г. естественный прирост в России – отрицательный, т. е. имеет место естественная убыль. С 2013 г. начинается прирост как таковой.

Наряду с естественным ростом (естественный прирост, убыль) возможно изменение численности населения за счет миграционных процессов (миграционный прирост, убыль).

На основе данных о численности и естественном движении населения можно вычислить и объем **миграционного прироста** населения. Взаимосвязь между общим приростом населения (ОП), естественным приростом (ЕП) и миграционным приростом (МП) можно представить в виде формулы:

$$\text{ОП} = \text{ЕП} + \text{МП}$$

По данным Приложения 30, максимальный миграционный прирост имел место в 1994 г. В 1990-е гг. миграционный прирост лишь частично покрывал естественную убыль. С 2005 г. миграционный прирост опять растет. К 2014 году миграционный прирост достигает уровня 1990 года.

Коэффициент естественного прироста обладает теми же *недостатками*, что и общие коэффициенты рождаемости и смертности – прежде всего, это зависимость от возрастной структуры населения. При этом данная зависимость как бы удваивается одновременным влиянием возрастной структуры на уровни рождаемости и смертности в противоположных направлениях⁸.

Существует *связь между ростом населения и его воспроизводством*. Например, численность населения может долгое время продолжать расти, в то время как воспроизводство населения уже стало суженным (т. е. каждое последующее поколение численно меньше предыдущего). Это связано с тем, что возрастная структура несет в себе некоторый потенциал демографического роста.

Наоборот, численность населения может продолжать убывать и при режиме его расширенного воспроизводства (если доля репродуктивной части населения станет слишком малой по сравнению с долей пожилой его части). Тогда число родившихся даже при очень высоком уровне рождаемости не смогло бы компенсировать большое число умерших. Это также объясняется потенциалом роста населе-

⁸ Например, в относительно молодом поколении (где доля молодежи 20–35 лет высока, когда рождают первых и вторых детей, а вероятность смерти невелика) даже при умеренном уровне рождаемости будет наблюдаться относительно высокое число рождений (за счет большого числа и доли в общей численности населения молодых супружеских пар) и одновременно, по той же причине (вследствие молодой возрастной структуры), – относительно меньшее число смертей. Соответственно, будет больше и разность между числом рождений и смертей, т. е. естественный прирост населения. Наоборот, при сокращении уровня рождаемости и в результате этого старения возрастной структуры будет увеличиваться число умерших. При этом уровень смертности в каждой возрастной группе может оставаться неизменным или даже снижаться. В результате будет сокращаться естественный прирост населения.

ния, который несет в себе возрастная структура населения, но уже с отрицательным знаком.

Выделяют следующие **показатели воспроизводства**: брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства населения, суммарный коэффициент рождаемости (см. тему 5). В отличие от коэффициента естественного прироста эти показатели характеризуют изменение численности населения не за год, а за период времени, в течение которого родительское поколение замещается поколением детей. Показатели воспроизводства населения рассчитываются раздельно для каждого пола, чаще – для женского.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения (грубый коэффициент воспроизводства населения, валовый коэффициент воспроизводства населения) – показатель замещения поколений, не учитывающий смертности, это – среднее число девочек, рожденных женщиной за весь репродуктивный период. Если он меньше единицы, то численность нового поколения при существующих уровнях рождаемости будет меньше численности предыдущих поколений.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения:

$$R_1 = n \times \delta \times \sum_{15}^{49} F_x \quad \text{или}$$

$$R_1 = \text{СКР} \times \delta, \quad \text{где}$$

F_x – возрастные коэффициенты рождаемости;

СКР – суммарный коэффициент рождаемости;

δ – доля девочек среди новорожденных (обычно принимается равной 0,488);

n – длина возрастного интервала (обычно 1 или 5)

Нетто-коэффициент воспроизводства населения (чистый коэффициент воспроизводства населения) – обобщающая характеристика режима воспроизводства населения с учетом рождаемости и смертности, это – среднее число девочек, рожденных за всю жизнь одной женщиной, дожившей до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности.

Нетто-коэффициент воспроизводства населения

$$R_0 = n \times \delta \times \sum_{15}^{49} F_x \times L_x,$$

где

L_x – среднее число живущих женщин по таблице смертности для этих интервалов. Нетто-коэффициент воспроизводства населения характеризует замещение поколения матерей поколением их дочерей. Если этот показатель равен 1,0, это означает, что соотношение уровней рождаемости и смертности обеспечивает **простое** воспроизводство населения через периоды времени, равные среднему возрасту матерей при рождении дочерей. Этот средний возраст обычно варьирует между 25 и 30 гг. Если нетто-коэффициент больше или меньше 1,0, это означает соответственно **расширенное** воспроизводство (поколение детей численно больше родительского) или **суженное** (поколение детей с учетом их дожития до среднего возраста родителей численно меньше родительского). Как видно из табл. 45, в России с 1989 г. суженное воспроизводство всего населения, с 1993 г. – сельского населения. В городах с 1960-х гг. рождается менее 1 ребенка на 1 женщину (см. табл. 45).

Также рассчитывается **истинный коэффициент естественного прироста, или коэффициент прогрессивности**. Он показывает, какой коэффициент естественного прироста обеспечил бы существующий режим воспроизводства населения при присущей ему половозрастной структуре. Методику расчета этого коэффициента разработали американские биологи и демографы А. Д. Лотка и Л. Дублин в 1925 г.

Средний возраст матерей при рождении дочерей называется **длиной женского поколения**. Он составляет примерно 28–30 лет. Этот показатель рассчитывается как средняя арифметическая величина из средних возрастов для каждого 5-летнего возрастного интервала, взвешенных по долям новорожденных девочек, доживающих до возраста своих матерей в момент их рождения.

Вопросы для повторения

1. Какие показатели характеризуют рост и воспроизводство населения?
2. Дайте характеристику типов воспроизводства населения.
3. Какова ситуация с естественным и миграционным приростом (убылью) в России в настоящее время?
4. В чем смысл показателей брутто- и нетто-коэффициента воспроизводства населения?

Таблица 8.2

Чистый коэффициент воспроизводства населения

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
1961–1962	1,095	0,882	1,425
1969–1970	0,934	0,816	1,218
1974–1975	0,932	0,818	1,307
1979–1980	0,874	0,783	1,192
1980–1981	0,878	0,783	1,223
1981–1982	0,901	0,799	1,285
1982–1983	0,953	0,844	1,375
1983–1984	0,974	0,863	1,404
1984–1985	0,964	0,855	1,387
1985–1986	0,995	0,883	1,429
1986–1987	1,038	0,923	1,483
1988	1,005	0,896	1,432
1989	0,953	0,866	1,267
1990	0,895	0,803	1,227
1991	0,816	0,723	1,147
1992	0,729	0,637	1,040
1993	0,643	0,564	0,911
1994	0,654	0,582	0,897
1995	0,629	0,563	0,848
1996	0,597	0,536	0,799
1997	0,573	0,516	0,763
1998	0,579	0,523	0,768

Тема 9. ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

9.1 Виды и значение демографических прогнозов

Демографический прогноз – научно-обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущей демографической ситуации: численности, возрастно-половой и семейной структуры населения, рождаемости, смертности, миграции, качественных характеристик населения. Осуществляется на основе некоторых гипотез относительно будущей динамики тех или иных характеристик рождаемости и смертности.

ВИДЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ. В социальном прогнозировании можно выделить следующие четыре направления: научно-техническое, социально-экономическое, медико-биологическое и военно-политическое. Социально-демографическое прогнозирование занимает важное место в комплексе социально-экономического прогнозирования.

В настоящее время выделились 2 основных направления демографического прогнозирования – глобальное и региональное. В конце 70-х гг. XX в. по инициативе итальянского экономиста и общественного деятеля А. Печчеи был создан так называемый Римский клуб, объединивший усилия многих ученых и политиков Запада в области изучения актуальных проблем современности. Проблемы населения среди них занимают важное место. Впервые специалисты Римского клуба применили математические методы к моделированию широкого круга социальных, экономических, экологических и демографических проблем мирового развития. Эти модели представляют новый этап развития науки и практики социально-демографического прогнозирования. Глобальный прогноз, **глобальное** моделирование позволяют решать многие проблемы глобального мирового развития.

При глобальном прогнозировании применяются модели, описывающие сложные взаимосвязи населения со многими параметрами и факторами социально-экономического развития.

Региональное прогнозирование преследует иные цели. Прежде всего, оно связано с планированием, поскольку при планировании должны всесторонне учитываться особенности воспроизводства населения, характеристики демографических процессов. Социально-демографический прогноз дает данные о перспективной динамике

численности и структуры населения, что используется для планирования в области образования, здравоохранения, жилищной политики, спорта, торгового и бытового обслуживания, производства и снабжения населения предметами потребления.

Демографические прогнозы могут быть аналитическими (поисковыми), нормативными и прогнозами-предостережениями. **Аналитический** прогноз – это определение ожидаемого состояния объекта прогнозирования в зависимости от степени влияния различных факторов, а также отдельных предпосылок его развития. При этом гипотезы, закладываемые в прогноз, могут быть самыми разнообразными. Например, аналитическим является демографический прогноз, в основу которого положена гипотеза о создании в ближайшей перспективе препаратов и методов, позволяющих ликвидировать смертность от злокачественных новообразований.

Нормативный прогноз содержит конкретные рекомендации для достижения определенных целей в будущем (к таким прогнозам близки программы социально-экономического развития).

Прогнозы-предостережения составляются для выделения возможных неблагоприятных и даже катастрофических последствий развития социальных процессов, для предотвращения которых необходимо принятие соответствующих мер. Например, прогнозы-предостережения были использованы при характеристике суженного воспроизводства населения Франции в 1950-е гг., для обоснования территориальной экспансии и геополитики в Германии в 1930-е гг., для пропаганды программ планирования семьи в развивающихся странах в 1960–1980-е гг.

Социально-экономические прогнозы могут быть краткосрочные (составляются на 5–10 лет), среднесрочные (на 25–30 лет) и долгосрочные прогнозы (на многие десятилетия и даже столетия).

ДОСТОВЕРНОСТЬ ПРОГНОЗОВ. Точность и достоверность прогнозов снижается при переходе от краткосрочного к долгосрочному прогнозированию. Достоверность демографического прогноза зависит: а) от точности исходной информации (данных переписей населения, текущего учета демографических событий, выборочных обследований населения), б) от обоснованности гипотез об изменении демографических процессов под влиянием всего комплекса социально-экономических условий, в) от продолжительности периода, на который делается прогноз.

ЗНАЧЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ. Демографический прогноз опирается на учет главных тенденций воспроизводства населения, в том числе на дальнейшее развитие урбанизации, рост образовательного и культурного уровня населения, снижение смертности и повышение продолжительности жизни, постепенное отмирание традиций многодетности, изменение функций семьи, повышение социальной и территориальной мобильности населения, сохранение определенной дифференциации демографического развития различных регионов, обусловленной экономическими, социально-культурными и этническими факторами и др.

Демографические прогнозы лежат в основе любого социально-го прогнозирования и планирования. Демографический прогноз позволяет:

- определять количество и структуру (половозрастную) будущих трудовых ресурсов;

- оценивать возможные потребности различных социально-демографических групп населения в различных товарах и услугах (продуктах питания, одежде, жилье, товарах длительного пользования и т. п. с учетом возрастнo-половой дифференциации потребления). Например, семья – основной потребитель товаров длительного пользования. Поэтому для расчета спроса на них важно знать семейную структуру населения. Для расчета спроса на жилье, оценки перспектив жилищного строительства важно иметь прогноз изменения доходов, потребностей населения;

- оценивать развитие и размещение объектов социальной сферы;

- развивать маркетинг (изучение и формирование рынка сбыта товаров);

- разрабатывать государственные мероприятия по социальному обеспечению, развитию конкретных форм медицинского обслуживания. В условиях старения населения актуально прогнозирование числа пенсионеров, их семейного состояния, здоровья;

- планировать направления развития социальной политики, в том числе политики занятости, политики в области образования, культуры, здравоохранения и т. д. Например, прогноз динамики национального и языкового состава населения важен в планировании развития культуры в стране, отдельных регионах.

Роль демографических прогнозов в разработке стратегии развития общества постоянно возрастает, что обусловлено все большей социальной ориентацией экономики.

ВАРИАНТЫ ПРОГНОЗА. В большинстве прогнозов населения, которые делают национальные и международные организации, степень их неопределенности в явном виде не упоминается. Как правило, прогнозы представляются в одном главном варианте расчета, рассматриваемом как наиболее вероятный исход. Например, в 1951 г. один из прогнозов ООН предусматривал, что в 1980 г. население мира составит 3–3,6 млрд чел. Фактическая численность населения в 1980 г. составила около 4,4 млрд чел.

Иногда, чтобы отразить альтернативные предположения об ожидаемой рождаемости, смертности и продолжительности жизни, миграции, к нему добавляются высокий и низкий варианты.

В последние годы был разработан *альтернативный путь* прогнозирования, учитывающий главные источники неопределенности. Он оценивает вероятность того, что фактическая численность населения не выйдет за прогнозируемые пределы. Это – так называемые вероятностные подходы к прогнозированию. **Вероятностные подходы** отличаются от методов, применяемых ООН, Всемирным банком, Бюро переписей США и другими организациями, тем, что с их помощью не просто вычисляется несколько возможных траекторий изменения численности населения, а в явном виде рассматривается неопределенность, с учетом возможных пределов колебаний демографических переменных.

9.2 Методы демографического прогнозирования

Основные *методы* социально-экономического прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) исторические аналогии; 3) компьютерное моделирование сложных социальных систем; 4) составление различных вероятных сценариев будущего; 5) экспертные оценки. Конкретные методики, на которых разрабатываются социально-экономические прогнозы, образуются путем сочетания ряда методов.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ. Динамика численности населения рассчитывается с учетом изменений рождаемости, смертности и миграции. Эти три показателя связывает **уравнение демографического баланса**: численность населения на конец года равна численности населения на начало года плюс число

рождений минус число смертей и поправка на миграцию. Таким образом, зная исходную численность населения и годовые числа рождений, смертей и случаев миграции, которые произойдут в предстоящие годы, можно рассчитать численность населения на любой момент в будущем.

Однако значения всех этих переменных в значительной степени неопределенны по следующим *причинам*:

– источники данных о населении (переписи, регистры и др.) содержат ошибки. Например, такие неточности больше в развивающихся странах, где при переписях некоторая часть населения регулярно не учитывается. В целом полагают, что численность населения мира преуменьшена примерно на 3 % (более 200 млн чел.). Если предположить, что большинство из пропущенного населения живет в развивающихся странах, и что в этих странах уровень рождаемости будет постепенно снижаться, то численность населения, прогнозируемая на 2050 г., должна быть больше на 500 млн чел. по сравнению с данными официального прогноза;

– трудно правильно оценить числа будущих рождений и смертей (это причина главных неточностей в прогнозах). Уровень рождаемости зависит от числа детей, которое женщины хотели бы иметь, на него влияет также возрастной состав населения. На реализацию репродуктивных установок влияет большое число факторов (политических, экономических, исторических, социальных). Кроме того, многие страны находятся в стадии демографического перехода. «График» каждого демографического перехода порождает большие различия в общей численности прогнозируемого населения. В этом – одна из главных причин столь значительных различий между вариантами прогнозов мирового населения, рассчитанных ООН в 1994 и 1996 гг. Ряд стран, включая южную часть Центральной Африки и Африки к югу от Сахары, обнаружили более быстрое снижение уровня рождаемости, чем ожидалось в 1994 г.;

– оценка будущих изменений коэффициентов смертности тоже является сложным делом. Закономерность такова: чем больше в населении доля старых людей, тем больше в нем и число смертей. Но здесь возникает ряд вопросов, связанных с определением:

а) биологического максимума длительности жизни человека. Сейчас оценки этого периода колеблются от 85 до 100 лет и более;

б) масштабов распространения СПИДа. Например, сейчас в некоторых странах Африки до 35 % взрослого населения в возрасте 15–49 лет ВИЧ-инфицированы;

в) масштабов потерь в результате войн (ведущихся в настоящее время и новых);

г) масштабов увеличения заболеваемости и смертности в результате социально-экономических потрясений;

д) размеров миграции, которая зависит от многих факторов и, в большей степени, от миграционной политики стран как принимающих, так и отдающих мигрантов.

Возможно выделение других трудностей. Например, одним из недостатков прогнозов ООН является то, что высокий или низкий варианты объединяют гипотезы о высокой или низкой рождаемости соответственно для всех стран региона, но не учитывают гораздо более вероятного предположения о том, что внутри региона тенденции рождаемости могут различаться. А это чрезвычайно сильно сказывается на различиях в прогнозируемой численности населения.

В демографии используется простая экстраполяция на будущее прошлых тенденций рождаемости, смертности и миграции. Но такой метод чаще используется при краткосрочном прогнозировании и не может применяться, соответственно, при прогнозировании на длительную перспективу (25, 50 или 100 лет).

Модели, разрабатываемые в демографии и социальных науках, гораздо менее точны, чем в физике или технике, поскольку поведение социальных систем гораздо более неопределенно.

ВЕРОЯТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ. Группа ученых из Австрии, Нидерландов и США разработали вероятностный подход к прогнозам населения с целью учета неопределенности. При этом учитывалось мнение экспертов о будущем развитии основных демографических показателей. В этих вероятностных прогнозах предусматривались возможные пределы изменения для основных демографических показателей. Такие пределы определялись группой известных экспертов в области рождаемости, смертности и миграции, и для каждого показателя указывалась вероятность того, что прогнозируемый демографический показатель не выйдет за рамки некоторого интервала. Эксперты основывали сценарии будущих изменений на своих знаниях и интуиции.

С помощью такого метода, например, делались оценки численности населения мира и отдельных регионов до 2050–2100 гг., демо-

графической нагрузки и других показателей. В этом анализе население мира было подразделено на 13 относительно однородных регионов, для которых эксперты определяли, по их мнению, средний, высокий и низкий уровни возможных будущих тенденций рождаемости, смертности и миграции до 2030–2050 гг. Средние значения соответствовали наиболее вероятной тенденции, в то время как разница между высоким и низким значениями была выбрана так, чтобы она охватывала примерно 90 % всех возможных, с точки зрения экспертов, будущих исходов.

Были сделаны дополнительные предположения, касающиеся возможных корреляций (взаимозависимостей) между компонентами внутри каждого региона (например, между рождаемостью и смертностью). Также было сделано предположение, что внутри одного и того же региона ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин изменяется в одном и том же направлении. Миграция трактовалась независимо от других демографических показателей, и миграционные потоки балансировались так, чтобы миграционный прирост в мире в целом оставался равным нулю.

В результате оказалось возможным, комбинируя различные предположения относительно рождаемости, смертности и миграции, сделать большое число различных прогнозов, или имитаций, причем каждая имитация состояла в прогнозе населения при выбранных случайным образом траекториях изменения рождаемости, смертности и миграции. Например, было рассчитано, что с вероятностью 95 % к 2050 г. численность населения мира будет находиться в интервале от 6,6 до 11,3 млрд чел. Однако шансы на то, что численность населения будет находиться между 7,9 и 9,9 млрд, составляют 60 %. С вероятностью 95 % численность населения мира к 2100 г. составит величину от 4,3 до 14,4 млрд чел. Шансы на то, что численность населения окажется ниже 10,7 млрд, составляют 80 %. Вероятностные прогнозы содержат гораздо более богатые сведения в отличие от традиционных методов демографического анализа.

Прогнозы численности населения влияют на производство и распределение продовольствия, водоснабжение, производство и потребление энергии, загрязнение окружающей среды и система здравоохранения, социального страхования и т. д. Данные факторы связаны с объемами инвестиций в экономику и социальную сферу. Таким образом, учет демографических прогнозов играет важную роль в социально-экономическом планировании.

9.3 Прогнозирование численности и половозрастной структуры населения

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ. При неизменных границах территории численность населения меняется под влиянием воспроизводства населения и миграции. Ее изменение имеет важное экономическое значение, поскольку определяет трудовой потенциал общества и число возможных потребителей. В прошлом от численности населения зависело военное могущество государства. Прогноз общей численности населения может представлять интерес для оценки отдаленных последствий демографической ситуации, сложившейся к началу прогнозного периода.

Чаще всего в основу такого прогноза закладывается гипотеза о неизменном наблюдаемом или предполагаемом коэффициенте прироста населения. Тогда численность населения изменяется в геометрической прогрессии по формуле:

$$P_t = P_0 \times e^{-k \times t} ,$$

где

P_t – общая численность населения в конце прогнозного периода;

P_0 – общая численность населения в начале прогнозного периода;

k – предполагаемый коэффициент прироста населения в прогножном периоде (в долях единицы);

t – величина прогнозного периода;

e – основание натуральных логарифмов (2.718).

Например, определим численность населения России в 2029 г. (по сравнению с ситуацией 1999 г.), предположив, что наблюдавшийся в 1999 г. коэффициент общего прироста населения (-0,53 %) останется неизменным на всем протяжении прогнозных лет. Численность населения нашей страны в начале 1999 г. составила 146 693,3 тыс. чел. Подставив соответствующие данные в формулу, получим следующее:

$$P_{2029} = 146\,693,3 \times e^{-0,0053 \times 30} = 146\,693,3 \times 0,85300 = 125\,129,4 \text{ тыс. чел.}$$

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОЛОВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ. Значительно большее значение, особенно для экономического и социального планирования, имеет прогноз будущего состава населения, в первую очередь по полу и возрасту. Такой прогноз осуществляется с помощью метода «передвижки возрастов»: ис-

ходная численность и структура населения (обычно по переписи населения) «передвигается» в будущее, уменьшаясь при этом за счет умерших (и уехавших), и пополняясь за счет родившихся (и приехавших). При этом исходными данными для прогноза служат численность и структура населения и гипотезы относительно тенденций воспроизводства и миграции населения в прогнозном периоде.

Суть метода в том, что численность каждой возрастной группы исходного населения (т. е. населения в начале прогнозного периода) умножается на коэффициент дожития до следующего возрастного интервала. Передвижка осуществляется по временным шагам, равным длине возрастной группы населения. Для каждого шага определяется гипотетическое число родившихся, которое добавляется в младшую возрастную группу. На каждом следующем шаге прогноза вся расчетная процедура повторяется.

Прогнозы делаются обычно в нескольких вариантах, в один из которых закладывается гипотеза неизменного режима воспроизводства населения, в другие – различные гипотезы о вероятных изменениях уровней рождаемости и смертности.

Схема расчета половозрастной структуры населения методом передвижки возрастов и прогноз для РФ по рождаемости, смертности и естественному приросту населения до 2050г. представлен в Приложении 32.

Вопросы для повторения

1. В чем сходство и различие социально-экономических и демографических прогнозов?
2. Какие Вы знаете виды прогнозов? В чем их значение?
3. Охарактеризуйте методы демографического прогнозирования. Какими методами осуществляется прогнозирование численности и половозрастной структуры населения?
4. Дайте оценку данных прогноза для населения России до 2025 г. Как Вы думаете, какие социальные и экономические проблемы будут актуальными в связи с прогнозируемой динамикой демографических показателей?

Тема 10. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

10.1 Современная демографическая ситуация в России и необходимость проведения активной демографической политики

Современную демографическую ситуацию в России характеризуют как *демографический кризис, демографическая катастрофа, демографический крах*. Что стоит за этими понятиями? Это – комплекс негативных явлений в сфере семьи и воспроизводства населения: падение рождаемости, рост смертности и снижение средней продолжительности предстоящей жизни, отрицательный естественный прирост, депопуляция и абсолютная убыль населения.

Согласно существующим прогнозам в предстоящем периоде население России будет сокращаться. Общественное мнение всех политических направлений считает сокращение численности населения одной из самых опасных угроз для нашей страны. Еще в 2001 г. президент РФ В. В. Путин заявил, что страна – на грани серьезного демографического кризиса. Таким образом, проблема депопуляции была впервые озвучена на самом высоком государственном уровне.

В основе кризисной демографической ситуации лежат прежде всего два процесса: рождаемость и смертность. Немаловажное значение для динамики численности населения имеют и миграционные процессы. Всем этим указанным процессам свойственна своя специфика, свои закономерности.

Нынешний этап демографического перехода характеризуется низкой *рождаемостью*. Такой тип воспроизводства утвердился в странах Европы, Америки, Канаде, некоторых странах Азии (Китае, Южной Корее, Японии, Тайване). Знаменательно, что человечество преодолело очередной исторический порог. Начиная с конца 2003 г. большинство жителей планеты живут в странах или регионах мира, где рождаемость не превышает 2,1 ребенка на одну женщину возраста 15–45 лет – это уровень близкий к простому воспроизводству поколений (2,15).

В 2003 г. кривая, соответствующая уровню рождаемости 2,1 ребенка на женщину, пересекла черту в 50 %. Иными словами, одна половина человечества по показателю рождаемости оказалась ниже порога простого воспроизводства. Россия относится к этой по-

ловине человечества. Начиная с середины 1960-х гг. идет тенденция сокращения рождаемости. Сложившиеся неблагоприятные социально-экономические условия в 1990-х гг. в значительной степени ускорили процесс снижения рождаемости.

На этот процесс снижающейся рождаемости наложился еще один негативный момент – довольно устойчивый рост *смертности*. В 1992 г. мы прошли «точку невозврата», когда смертность стала превышать рождаемость. В России началась **депопуляция**. Естественная убыль частично может компенсироваться положительным сальдо миграции. Но роль миграционного прироста постоянно уменьшается.

Сочетание сверхнизкой рождаемости и высокой смертности в России является уникальным и не имеющим аналогов в современном мире. Особенно удручающе нынешние черты демографической ситуации в России выглядят на фоне наиболее развитых стран мира, в которых падение рождаемости не сопровождается ростом смертности и снижением средней продолжительности предстоящей жизни, и поэтому темпы депопуляции в них не столь велики, как в России.

Сочетание низкой рождаемости и высокой смертности делает депопуляцию в России крайне глубокой и трагичной. Депопуляция имеет негативные демографические, экономические и социальные **последствия**. В демографическом плане депопуляция означает, по выражению некоторых специалистов, самоубийство населения, демографическое исчезновение нации.

Экономические последствия депопуляции связаны прежде всего с абсолютным сокращением рабочей силы, замедлением экономического роста. Весьма многообразны *социальные* последствия депопуляции: старение населения и вытекающие отсюда проблемы, ухудшение здоровья нации. Преобладание доли первенцев среди родившихся само по себе означает ухудшение психофизиологических характеристик населения, поскольку первенцы имеют худшие показатели здоровья по сравнению с детьми последующих очередностей. Наконец, для такой страны, как Россия, с ее огромной территорией, депопуляция неизбежно будет означать ухудшение ее *геополитического* положения в мире.

Факт сокращения численности населения многими российскими специалистами оценивается отрицательно. Однако «степень негативности» этих оценок различна – от весьма тревожного восприятия депопуляции как угрозы для страны до успокоительного отношения

к этому демографическому процессу. При этом обычно ссылаются на страны Запада, которые уже давно переживают то, что сейчас происходит в России. Современные демографические тенденции рассматриваются как объективные и потому неизбежные, как естественное следствие модернизации, социально-экономического и политического прогресса. Иначе говоря, снижение рождаемости – это объективный процесс, происходящий независимо от наших желаний, а потому и единственно возможный. И делать поэтому ничего не надо, ибо таковы законы общественного развития. Отрицание необходимости стимулирования рождаемости и роста численности населения иногда аргументируется тем, что государственная активная политика по стимулированию рождаемости являлась бы посягательством на гражданские права граждан, навязыванием последним неприемлемых для них моделей семейного поведения.

В литературе можно встретить призывы некоторых авторов не ставить перед собой труднодостижимые цели и стремления к повышению рождаемости, а нужно браться за более легкие задачи, например, бороться за снижение смертности, за достижение тех показателей смертности и ожидаемой продолжительности жизни, к которым пришли страны Запада. Во-первых, борьба за снижение смертности не такая уж легкая задача. Ее решение требует огромных усилий государства, общества и граждан. Во-вторых, стремление остановить снижение рождаемости не противоречит необходимости борьбы за снижение смертности. Эти процессы должны идти одновременно. В-третьих, даже достижение низкой смертности не может полностью преодолеть депопуляцию.

Выбор и поиск мер соответствующей демографической политики зависит от выяснения причин демографического кризиса в России и в первую очередь снижения рождаемости. На основе проведенных многочисленных исследований репродуктивного поведения в нашей стране и других странах сложились определенные концепции, объясняющие причины развития массовой малодетности. Одна из этих концепций – это **парадигма кризиса семьи**. Суть этой концепции заключается в том, что произошли изменения функций семьи в обществе и изменения роли детей в семье. Все, что наблюдается сегодня в России – депопуляция, дезорганизация семьи, кризис ее ценностей и утрата ею своего значимого места и роли в социальной структуре и жизни людей, – имеет своей *причиной* не отдельные, сами по себе, безусловно, важные и значимые материальные и иные условия

жизни, а наиболее существенные черты современной индустриальной цивилизации независимо от конкретно-исторических форм ее существования, т. е. независимо от того, о какой стране идет речь – о России или странах Запада.

Развитие индустриальной цивилизации приводит к тому, что многие функции семьи переходят к другим социальным институтам. Происходит поляризация семейных и несемейных интересов и способов жизнеобеспечения. Постепенно потребность в детях для родителей снижается до 1–2 детей. Это тот оптимум, который позволяет родителям сочетать удовлетворение потребностей в родительстве с удовлетворением других потребностей (в труде, социальном продвижении, отдыхе и т. п.). Главное же состоит в том, что семья в значительной степени утратила репродуктивные функции.

Долговременный процесс семейных изменений наложил на негативные последствия экономических реформ, проводимых в стране в 1990-х гг., что углубило демографический кризис. Создано *противоречие* между репродуктивными интересами семьи и общества. В этих условиях государство не должно оставаться нейтральным и благодушным по отношению к сложившейся демографической ситуации. И речь идет не о нарушении независимости семьи и прав граждан, не об ущемлении права свободного демографического выбора. Речь идет о том, что преодолеть указанное противоречие можно лишь в создании всех необходимых условий для гармонизации интересов семьи и общества. Иначе говоря, государству необходимо проводить активную социальную, семейную и демографическую политику.

10.2 Демографическая политика:

понятие, объект и структура

Демографическая политика тесно связана с социальной и семейной политикой. Однако их надо различать. **Социальная политика** имеет своей целью регулирования условий жизни, организацию помощи нуждающимся и т. п. Она охватывает социальное движение населения: профессиональное, образовательное, межотраслевое и др. Внимание социальной политики направлено на ряд сфер деятельности человека: занятий, квалификации, уровня и качества жизни и т. п. Объектом социальной политики являются качественные аспекты

жизнедеятельности человека. Социальная политика выполняет три важнейшие *функции*:

– защитную, которая выражается в прямой поддержке лиц, нуждающихся в материальной помощи;

– активную, выражающуюся в создании условий для трудовой активности, регулировании занятости и заработной платы, совершенствовании трудовых качеств работника;

– конструктивную, выражающуюся в развитии человеческой личности, поддержании здоровья, повышении культурного уровня, предоставлении натуральных услуг через систему объекты социальной инфраструктуры.

Термин «**семейная политика**» вошел в научную литературу в 1970-е гг. и стал применяться как самостоятельный и обозначающий набор мероприятий, направленных на улучшение условий функционирования семьи. При этом семейная политика рассматривается как часть социальной политики. Семейная политика – деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т. п., направленная на возрождение семьи, семейного образа жизни, утраченной на длительном историческом пути развития общества, возвращение семье органически присущих ей социальных функций, направленная на укрепление семьи как социального института.

Меры семейной политики:

- половое воспитание в семье и школе;
- подготовка молодоженов к семейной жизни;
- материальная поддержка молодой семьи (жилье, кредиты, пособия, льготы, продолжительные оплачиваемые отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком);
- развитие многопрофильных Служб семьи (диагностика отношений между супругами, между родителями и детьми, профилактика семейных конфликтов, повышение уровня культуры семейных отношений в педагогических и сексуальных вопросах);
- содействие вступлению в брак одиноких и разведенных;
- развитие служб планирования семьи (подбор доступной и надежной контрацепции, медико-генетическое консультирование, прерывание беременности современными, наименее вредными способами, лечение бесплодия);

- массовые издания популярной литературы по вопросам семьи и брака;
- пропаганда семейных ценностей средствами массовой информации, культуры, искусства и т. п.

Принципы семейной политики: принцип суверенитета семьи; принцип суверенитета личности; принцип расширения свободы выбора; принцип опоры на собственные силы; принцип социальной защищенности семьи; принцип социального партнерства; принцип дифференцированности политики.

Подходы к проведению семейной политики в мире:

- ❖ *просемейный (пронатальный)* – направлен на повышение рождаемости (помощь женщинам-матерям в совмещении работы и семьи) (Франция);
- ❖ *протрадиционный* – направлен на сохранение семьи, чтобы женщина оставалась дома, нежели работала (Германия);
- ❖ *проэгалитарный* – гендерное равенство (мужчины и женщины – равноправные кормильцы и родители), поддержка двойной роли работника и родителя (Швеция, Дания);
- ❖ *просемейный, но не интервенционистский* – против вмешательства в дела семьи, адресный подход (помощь нуждающимся семьям) (США, Великобритания).

Расходы ВВП (валового внутреннего продукта) страны на семейную политику по странам: страны Северной Европы (Швеция, Дания, Финляндия) – **более 4%** ВВП; страны Южной Европы, **0,2–1,1%** ВВП: Греция – 0,2%, Испания – 0,4%, Италия – 0,8% ВВП, Португалия – 1,1%; расходы большинства других европейских стран – **2–3 %** ВВП (Франция – 2,6%, Германия – 2,1%).

Демографическая политика представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства и миграции населения с целью сохранения или изменения тенденций в динамике численности, структуры, расселения и качества населения. Демографическая политика – тоже составная часть социальной политики, она отстаивает интересы одной из важнейших функциональных подсистем общества. Но она выделена по иному, нежели семейная политика, основанию: по функции, а не по объекту. Выделение демографической политики имеет большое значение, помогает обществу осознать круг специфических задач, связанных с его демографическим функционированием. Однако при переходе к практическим

действиям проведение такой политики оказывается затруднительным. В подавляющем большинстве случаев и цели, и результаты демографической политики имеют комплексный характер, так что политика на деле оказывается не демографической, а многоцелевой.

В качестве одного из **объектов** комплексной политики, органически включающего в себя и демографический компонент (хотя и не покрывающего всю демографическую сферу), выступает **семья**. Одна из ее функций – демографическая. В то же время у семьи есть и другие важные функции, делающие ее объектом социальной политики: забота о здоровье членов семьи, социализация детей, помощь находящимся на иждивении нетрудоспособным, организация потребления.

Разные направления социальной политики сходятся в семье, но из-за того, что последняя не рассматривается как целостный объект, они обычно слабо согласованы между собой, плохо учитывают специфику функционирования и развития семьи, этапы ее жизненного цикла, а потому часто оказываются неэффективными. Сейчас специалистами вырабатывается *новый подход*, в котором получает отражение общая тенденция большей интеграции демографической и социальной политики. Сохраняя и развивая представление о демографической политике как о важной макросоциальной категории, при переходе на микроуровень (где она получает реальное воплощение, и где формулируются конкретные практические задачи) в центр внимания все чаще ставят семейную политику.

Таким образом, семейная политика рассматривается как область одновременно *и социальной, и демографической политики*; семья является объектом междисциплинарного исследования; знания о семье, ее проблемах и закономерностях развития, полученные социологами, демографами, экономистами, составляют информационную и методологическую основу для формулирования целей и задач семейной политики, механизмов и конкретных программ ее реализации.

Основополагающими **принципами** построения и проведения демографической политики являются следующие:

- определение четко сформулированных целей для построения всей системы управления демографическими процессами;
- выработка концепции демографической политики;

- изучение общепринятых мировым сообществом норм, их адаптация к условиям конкретной страны, установление границ функционирования демографической политики;

- субъектами проведения демографической политики в демократическом обществе выступает не только государство, но и другие социальные и общественные институты (конфессии, объединения граждан и т. п.);

- проведение комплексной демографической политики, т. е. наличие не только федеральной, но и региональных стратегий, учитывающих региональную специфику, традиции и особенности с тем, чтобы в стране была сформирована единая государственная политика по этому важнейшему направлению.

Комплекс мер демографической политики:

- *экономические* (оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы, др.). Системы детских пособий: имеют либо: а) универсальный характер (не зависят от дохода семьи), обеспечивают минимальный гарантированный доход (страны Северной Европы); либо б) адресный характер (выплата малоимущим семьям), обеспечивают минимальную поддержку (РФ, США, Канада);

- *административно-правовые* (законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, положение детей в семьях, алиментные обязанности, охрану материнства и детства, аборты и использование средств контрацепции, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих женщин-матерей, внутреннюю и внешнюю миграцию и т. п.);

- *воспитательных и пропагандистских*, призванных формировать общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения, определенный демографический климат в обществе.

Применение *экономических мер* для преодоления демографического кризиса имеет давнюю историю. Примером подобного решения проблемы может служить **Франция**. В конце XIX и начале XX вв. в стране началось сокращение населения. Осознав всю опасность депопуляции, в стране в 1896 г. был создан Национальный совет в поддержку роста населения, в 1920 г. – Высший совет по проблемам рождаемости, в 1921 г. – Федерация союзов больших семей, в 1939 г. – Высший комитет по проблемам населения, в 1945 г. – Высший консультативный комитет по проблемам населения и семьи. В

1939 г. во Франции был принят «Кодекс о семье», предусматривающий введение следующих денежных пособий:

- семейных пособий на детей, дифференцированных в зависимости от количества детей в семье и их возраста;
- пособия на семью с одним кормильцем;
- родового пособия с момента официального удостоверения беременности;
- единовременного пособия при рождении ребенка.

Применялись и другие меры. Вслед за Францией различные меры проведения демографической политики предприняли Бельгия, Дания, Швеция, Чехословакия, Венгрия и другие страны.

Структура демографической политики включает в себя следующие компоненты: концепцию демографического развития, четко сформулированные цели демографической политики; программы (планы) ее проведения, т. е. систему мер демографической политики; расчет эффективности вводимых мер.

Разработка демографической политики начинается с принятия **концепции**, представляющей собой систему идей, взглядов, определяющей границы правового и идеологического пространства, в рамках которого могут формироваться программные документы по вопросам рождаемости и поддержки семьи, здоровья и продолжительности жизни, миграции и иных направлений государственного регулирования демографического развития. Концепция – это некий подход, стратегический замысел, то поле, в параметрах которого должны реализоваться соответствующие государственные проекты не только в демографических, но и смежных сферах деятельности.

Концепция состоит из взаимосвязанных частей:

- а) характеристики демографической ситуации страны или региона;
- б) обоснования целей демографической политики, определения основных направлений стратегии демографического развития;
- в) определения задач, которые необходимо решить для достижения этих целей, выбор приоритетов;
- г) составление программ (планов) действий, мер проведения демографической политики.

В нашей стране в последние годы были приняты Концепция демографического развития Российской Федерации до 2015 г., Концепции Центрального федерального округа (ЦФО) на период до 2025 г., Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.

В Концепции демографического развития РФ до 2025 г. (принята в октябре 2007 г.) Целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются стабилизация численности населения к 2015 году на уровне 142 - 143 млн. человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн. человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году - до 75 лет. Сформулированы задачи, основные направления и приоритеты в области укрепления здоровья и увеличения ожидаемой продолжительности жизни, стимулирования рождаемости и укрепления семьи, миграции и расселения.

В Концепции Центрального федерального округа (ЦФО) на период до 2025 г. предусматривала к 2013–2014 гг. достижения стабилизации численности населения ЦФО на отметке 37 млн. чел. и на основе дальнейшей реализации национальных проектов и повышения эффективности мер демографической и миграционной политики обеспечить постепенное увеличение числа регионов, имеющих прирост населения с тем, чтобы в последующем, наращивая демографический потенциал округа в целом, достигнуть в 2025 г. того его уровня, с которого началось снижение численности населения.

В Концепции предусматривается *дифференциация регионов ЦФО по группам по уровню их демографического неблагополучия*. В I группе наиболее благополучный в демографическом отношении регион ЦФО – г. Москва. Здесь главной целью демографической политики является сдерживание роста населения, т. е. стабилизация численности населения города на современном уровне.

Для областей II группы регионов (Московской, Белгородской, Липецкой) ставится цель – снижение темпов сокращения численности и создание предпосылок его увеличения в более ранние сроки, чем по стране в целом.

Для III группы, самой многочисленной и разнообразной, характерен средний по ЦФО уровень демографического неблагополучия. Сюда входят Ярославская, Тамбовская, Костромская, Орловская, Калужская, Воронежская, Брянская области. Для них целью демографической политики может являться в течение ближайших 5–10 лет стабилизация численности населения и на основе их дальнейшего социально-экономического развития обеспечение постепенного прироста населения с тем, чтобы к 2020–2030 гг. достигнуть той численности населения начала 1990-х гг.

Наконец, IV группа (куда входят Владимирская, Ивановская, Рязанская, Тульская, Смоленская, Тверская области) имеет самую неблагоприятную демографическую ситуацию не только в ЦФО, но и в стране в целом. Цель демографической политики для этой группы областей на ближайшие 8–10 лет состоит в преодолении катастрофических параметров воспроизводственных и миграционных процессов, в первую очередь в области смертности населения, создании условий для демографического оздоровления при одновременном формировании предпосылок для последующей стабилизации и роста численности населения.

Для областей других округов, например, Дальневосточного, очевидно, при разработке концепции основной упор должен быть сделан на создание условий для прекращения оттока населения и привлечение переселенцев-соотечественников, желающих получить российское гражданство.

Основными задачами Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г. являются: сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин; сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков; сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов; повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей; укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений; привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

Реализация Концепции будет осуществляться в **3 этапа**: на *I этапе* (2007–2010 гг.) будут реализованы меры, направленные на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития, на *II этапе* (2011–2015 гг.) будет продолжено осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации, на

III этапе (2016–2025 гг.) предусматривается на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проводить мероприятия по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране.

10.3 Демографическая политика в СССР (1917–1990 гг.)

Советская власть, провозгласившая строительство социализма в стране, активно, в меру своих *экономических* возможностей, проводила социальную, семейную и демографическую политику. Строились дошкольные учреждения, родильные дома, женские консультации, специальные больницы. Проводились мероприятия по охране здоровья детей и женщин, создавались педиатрические службы. Предоставлялись льготы и пособия многодетным семьям, выплачивались пособия по случаю рождения ребенка и т. п.

Более активно стала проводиться демографическая политика в послевоенные годы и в последние десятилетия существования СССР. В широких масштабах организовывался летний отдых детей за счет средств государства. Создавались школьные учебные группы с продленным днем, школы-интернаты. На товары детского ассортимента устанавливались пониженные цены. Государство дотировало содержание детей в дошкольных учреждениях, а дети из многодетных семей на 100 % содержались за счет государства. Были введены ежемесячные пособия детям до 5 лет, причем пособие выплачивалось, начиная с четвертого ребенка. При рождении третьего ребенка выплачивались единовременные пособия, а с 1974 г. были введены ежемесячные пособия на каждого ребенка в семьях, где доход на каждого члена семьи не превышал 50 р.

Проводились и другие мероприятия:

- отпуск женщинам по беременности и родам с 1958–1959 гг. продолжительностью 8 недель до родов и 7 недель после родов, оплата в размере полного заработка независимо от трудового стажа;
- установление сокращенного рабочего дня кормящим матерям;
- льготы по подоходному налогу;
- пенсионные льготы женщинам, родившим и воспитавшим до 8-летнего возраста пятерых и более детей – возраст выхода на пенсию устанавливался в 50 лет (на 5 лет раньше).

Применялись не только экономические, но и меры *морального и пропагандистского характера*. Например, в 1944 г. был принят

указ Верховного Совета СССР, где говорилось об оказании материальной помощи многодетным семьям, поощрении многодетности. Вводились государственные награды: за рождение и воспитание пятерых детей – «Медаль материнства», за рождение и воспитание 10 и более детей – орден «Мать-героиня».

В целях повышения рождаемости государством применялись и *запретительные* меры. С 1936 по 1956 г в стране были запрещены аборт, в советские времена только в России ежегодно их делалось около 4 млн. В результате этих мер число аборт стало несколько сокращаться. Однако было больше отрицательных последствий, чем положительного эффекта. Резко увеличилось число подпольных аборт, материнская смертность выросла в 5–6 раз.

Данные меры социального и демографического характера охватывали в основном период до 1980 г. В 80-е гг. в стране стал ощущаться большой дефицит трудовых ресурсов, что вызвало необходимость активизации социальной и демографической политики.

Комплекс мер демографической политики, введенных в СССР в 1981–1983 гг., а в РСФСР – в 1981–1982 гг. (поэтапно, по регионам страны), содержал принципиально новые подходы к созданию лучших условий для роста населения и воспитания подрастающих поколений и меры поддержки семьи:

– было установлено единовременное пособие, выплата которого начиналась с рождения первого ребенка, а не третьего, как было ранее (50 р. на первого, 100 р. на второго ребенка; пособие на третьего ребенка было увеличено в 5 раз – с 20 до 100 р.);

– был определен размер частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до 1 года в 35 р. (50 р. в районах Сибири, Севера и Дальнего Востока). Отпуск оплачивался одинаково независимо от очередности рождения, от доходов и других характеристик семьи;

– предприятиям и организациям было предоставлено право выдавать семьям после рождения первого ребенка беспроцентные кредиты (ссуды) в размере до 1500 р. на 8 лет, при этом после рождения второго ребенка погашалось 200 р., а третьего – 300 р. от остатка невыплаченной суммы;

– установлены новые льготы работающим матерям – дополнительные дни к очередному отпуску;

– намечены меры по пропагандистской поддержке семьи и семейных ценностей.

В результате принятых мер рождаемость в 1983–1987 гг. повысилась. Тем не менее демографическая ситуация оставалась достаточно сложной. Поэтому Правительство СССР приняло постановление от 17 июля 1987 г. «Об усилении работы по реализации активной социальной политики и повышении роли Госкомтруда СССР», где на последнего возлагалась ответственность за организацию подготовки региональных программ по народонаселению с учетом демографических особенностей районов.

В 1989–1990 гг. были приняты дополнительные меры в деле оказания помощи семье: частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им 1,5 лет. В 1990 г. дородовый отпуск был увеличен с 56 до 70 дней.

В 1990 г. принимается постановление Правительства СССР «О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми в связи с переходом к рынку». В 1990 г. в республиках СССР разрабатываются программы развития населения на период до 2000 г. Наконец, Верховный Совет РФ впервые в истории страны принял постановление «О неотложных мерах по изучению населения и демографических перспектив Российской Федерации», в котором предусматривалось разработать научно обоснованную концепцию демографического развития России на перспективу.

10.4 Демографическая политика в России (1991–2010 гг.)

В 1990-х гг. был принят ряд документов, направленных на социальную защиту семей с детьми. В 1992 г. был принят закон «О дополнительных мерах по охране материнства и детства» и указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». Подобные меры принимались и в 1995 г. Федеральными законами, принятыми в 1996–1999 гг. внесены изменения и дополнения в федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей». Кроме нормативно-правовых актов законодательных органов власти в РФ существует целый ряд целевых программ, призванных улучшить демографическую ситуацию, например, «Дети России», «Безопасное материнство», План действий по улучшению положения детей в РФ на 1998–2000 гг.

Однако в условиях глубокого социально-экономического кризиса проводимые указанные меры представляли собой не что иное как социальную защиту от нищеты, от вызванного инфляционным

натиском снижения жизненного уровня. Отсюда - необходимость компенсации этого снижения путем предоставления семьям материальной помощи. Недостаток ресурсов делал эту помощь весьма скромной, лишь в малой степени компенсирующей падение уровня жизни большинства семей. Сиюминутная направленность принимавшихся мер, ограничение задач политики злобой дня делало их политикой малых дел, малых сумм и малой пользы. Разумеется, эти меры не могли сколь-нибудь серьезно противостоять процессу депопуляции. Между тем повсеместно разрушалась инфраструктура детского отдыха, деградировала система внешкольного воспитания, закрывались детские сады. По-прежнему оставались мизерными детские пособия.

Острота проблемы семьи и воспроизводства населения диктовала необходимость перехода от сиюминутных мер к долгосрочной демографической политике. Принятие в 2001 г. Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. свидетельствовало о понимании того, что депопуляция является серьезным лимитирующим фактором социально-экономического развития страны. Однако хорошие идеи и цели, сформулированные в Концепции, в силу продолжающегося экономического кризиса и недостаточных ресурсов не позволило государству осуществить масштабные экономические меры проведения демографической политики.

2006 г. стал годом заметного поворота к социально-ориентированной экономике. Более быстрыми темпами стали расти средняя заработная плата и доходы населения, сокращается количество бедных. С 2006 г. начали осуществляться четыре национальных проекта – по здравоохранению, образованию, жилищному строительству и развитию АПК. Создан **Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике**.

Только из государственной казны (не считая прочих источников) на осуществление нацпроектов за два года было потрачено 400 млрд р. В 2008 г. из федерального бюджета на государственные приоритеты выделено 300 млрд р. Увеличились масштабы жилищного строительства. Работает программа «Молодая семья». Увеличен возраст участников данной программы с 30 до 35 лет. Приняты меры по улучшению обслуживания женщин в медицинских учреждениях. Возрастает материальная помощь семье, увеличиваются размеры различных пособий. Впервые размер пособия по уходу за ребенком

увязывается с величиной заработка. Существенная помощь будет оказываться семьям военнослужащих. Пособия будут ежегодно *индексироваться* исходя из уровня инфляции.

Меры демографической политики в РФ в 2006–2010 гг.:

- единовременное пособие при рождении ребенка (**8000 р.**);
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет (**1500 р.** – на первого ребенка, **3000 р.** – на последующих; для застрахованных женщин – 40 % заработной платы, но не более 6000 р.);
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью усыновителя, опекуна, попечителя (**8000 р.**);
- оплата труда приемного родителя (**2500 р.** в месяц);
- пособие по уходу за ребенком в приемной семье (**4000 р.** в месяц);
- базовый материнский капитал на 2-го ребенка (**250 000 р.**) – с 3-х лет ребенку на цели: образование, жилье, накопительная часть пенсии;
- компенсация части родительской платы за содержание детей в государственных и муниципальных детских садах;
- родовый сертификат (**10 000 р.**: 3000 р. – в женскую консультацию, 6000 р. – в роддом, 1000 р. – в детскую поликлинику);
- бесплатное лекарственное обеспечение женщин во время беременности;
- предоставление жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- вычеты из подоходного налога (по 600 р. на каждого ребенка);
- отсрочка от военной службы; единовременное пособие беременным женам военнослужащих, проходящих воинскую службу по призыву (**14 000 р.**); ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего по призыву (**6000 р.**);
- День семьи (15 мая), День матери (последнее воскресенье ноября), международный День мужчин (1 ноября);
- Год семьи (2008 г. в РФ), Год здравоохранения (2007 г. в Ивановской области).

В ближайшие годы предполагается построить 28 перинатальных центров, помогающих провести благополучные роды даже в самых тяжелых случаях. Важнейшим направлением нацпроекта «Здоровье» – строительство в 15 городах РФ клиник мирового уровня, в

которые профессионалы будут делать десятки тысяч сложнейших операций.

Осуществление комплекса мер положительно повлияло на демографическую ситуацию в стране. На 8 % выросла рождаемость, на 1/3 снизилась естественная убыль населения. Благоприятное влияние на демографическую ситуацию оказала и демографическая конъюнктура. Вступили в репродуктивный возраст поколения, родившиеся в первой половине 1980-х гг., когда рождаемость была относительно высокой.

В литературе нередко утверждается, что существует прямая связь между уровнем жизни и рождаемостью. Другие авторы видят эту связь в рамках наличной потребности в детях, когда плохие условия жизни могут блокировать ее удовлетворение. Такая потребность по результатам исследований составляет 1,95–2 ребенка на брачную пару. Существует и такая точка зрения, согласно которой демографические проблемы нельзя связывать с экономикой и уровнем жизни. В той же Западной Европе высокий уровень жизни, а рождаемость низкая. Однако в отличие от Западной Европы в России низкий уровень благосостояния. И среди малоимущих около 60 % составляют семьи с детьми. Поэтому принимаемые экономические меры в нашей стране, безусловно, будут способствовать увеличению рождаемости. Трудно, конечно, определить тот предел, до которого можно поднять уровень рождаемости с помощью традиционной поддержки семей (пособий, льгот и т. п.). Исследования показывают, что исходя из желаемой потребности в детях, с помощью экономических мер можно в ближайшие годы достичь показателей близкого к простому воспроизводству, т. е. стабилизации населения. Именно решение такой задачи и предусматривается программой проведения демографической политики. Что касается долгосрочной демографической политики и ее главной цели (перехода к среднететной семье), то наряду с экономическими мерами необходимо реализовать и другое направление пронаталистской политики государства – это возрождение и укрепление семьи как государственной ценности и социального института.

Учитывая всю остроту демографической ситуации и то, что депопуляция является для страны большой угрозой, становится необходимым создание специального ведомства, ответственного за разработку и проведение просемейной, молодежной и демографической политики.

Вопросы для повторения

1. Что общего и в чем различие между демографической и семейной политикой?
2. Перечислите основные цели, принципы, меры семейной политики.
3. Что составляет нормативно-правовую базу проведения демографической политики?
4. Рассмотрите эволюцию демографической политики государства в нашей стране в послевоенный период. Оказали ли влияние меры демографической политики на процессы естественного движения населения?
5. Каковы основные цели, задачи, приоритеты демографического развития на современном этапе развития нашей страны?

Тема 11. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Являясь частью социально-экономической политики, миграционная политика должна выполнять такие **функции**, как ускорительная, перераспределительная, селективная, экономическая, социальная. Важная роль миграции – в планировании движения населения и управления им, в контроле за меняющейся ситуацией и в гибком реагировании на новые условия социально-экономической реальности, возникающие в процессе реформирования экономики и общества. Экономическая функция миграции обеспечивает количественное и качественное соответствие вещественных и личностных факторов производства. Селективная политика связана с привлечением мигрантов по таким признакам, как профессия, квалификация, страна.

11.1 Международный опыт проведения миграционной политики

СМЕНА ПАРАДИГМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. Как отмечалось выше, на рубеже тысячелетий международная миграция населения приобрела небывалый размах, поставив перед развитыми странами комплекс сложных и многоплановых проблем. Еще в 80-е гг. стала отмечаться тенденция к смене парадигмы миграционной политики развитых стран. Власти все более осознают необходимость сбалансированного, комплексного, многоуровневого и многостороннего управления миграционными процессами. Одним из важных слагаемых этого должно стать противодействие факторам, порождающим миграцию.

Ключевые **изменения** в миграционной политике: расширение диапазона ее действия, усиление взаимоувязки ее различных ветвей, постепенное ее оформление в целостную систему регулирования миграционных процессов.

Традиционные направления миграционной политики: иммиграционный контроль, интеграция пришлого населения. Наряду с обновлением этих направлений в миграционную политику активно включаются **новые** направления: внешняя помощь, прямые иностранные инвестиции, а также меры внешней и внешнеторговой политики, которые способны сдерживать эмиграцию из стран – основных доноров населения, предупреждать появление новых людских потоков. Соответственно адресатами миграционной политики стано-

вятся не только прибывающие в развитые государства и проживающие там иностранцы, но и потенциальные мигранты.

Работа с потенциальными мигрантами раздвигает временные рамки миграционной политики, позволяя воздействовать на миграционные процессы еще на стадии, предшествующей переезду иностранца и, соответственно, иммиграционному контролю.

Последствия превентивного, упреждающего характера миграционной политики:

а) для принимающих стран (стран-реципиентов):

– улучшается защита государственных границ от нежелательных иммигрантов;

– вследствие более тщательной фильтрации принимаемых иностранцев облегчается их адаптация и интеграция;

– смягчается для стран эмиграции негативный эффект иммиграционных рестрикций, и тем самым миграционная политика становится более сбалансированной;

– компенсируется ограничение объема гуманитарной поддержки беженцев на территории развитых стран;

б) для отдающих стран (стран-доноров):

– восполняются потери от уменьшения денежных переводов мигрантов;

– повышаются возможности для установления благоприятного делового климата, формирования в них правовой, экономической и социальной инфраструктуры, необходимой для эффективной работы предприятий. Все это стимулирует экономический рост, создание новых рабочих мест, повышение доходов, разрядку социальной напряженности и демократизацию общества. В конечном счете, эти меры опосредованно снижают эмиграцию, порождаемую безработицей, нищетой, а впоследствии – и эмиграцию, вызываемую надеждами на лучшую жизнь за рубежом.

Таким образом, миграционная политика выходит на международный уровень – за национальные рамки, за границы интеграционных группировок. В нее включаются как страны-реципиенты, так и страны-доноры. В условиях глобализации международная координация и кооперация такого рода способствует более эффективному управлению межгосударственными передвижениями населения.

СОВРЕМЕННАЯ ПРОТИВОЭМИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. Итак, новые подходы к миграционной политике включают в себя такие

средства, как внешняя помощь, прямые иностранные инвестиции, а также меры внешней и внешнеторговой политики.

В предпочтительности того или иного противомиграционного средства у развитых стран наблюдаются различия. Так, западноевропейские государства, находящиеся под прессингом мигрантов из Восточной Европы, Турции, Северной Африки и Южной Азии, отдают приоритет внешней помощи этим странам. США в годы президентства Р. Рейгана также активно оказывали помощь Центральноамериканским государствам, однако, столкнувшись с обострением бюджетных проблем, сместили акцент на внешнеторговые меры.

Применение зарубежных инвестиций, внешнеторговых мер, внешней помощи сопутствовало, например, уменьшению оттока населения из стран Южной Европы и Юго-Восточной Азии.

Внешняя помощь оказывается развитыми государствами в форме финансово-экономической и технической поддержки стран с развивающейся и переходной экономикой. *Цель* – содействие модернизации и наращиванию производства, формированию современной инфраструктуры, развитию человеческих ресурсов, планированию населения, оптимизации макроэкономической политики, повышению экономического роста и благосостояния страны-реципиента.

Внешняя помощь осуществляется в *формах*:

- *концессионных ссуд*, предоставляемых официальными органами под льготный процент (как минимум на 1/4 ниже рыночных ставок);

- предоставления *грантов*;

- содействия в рамках программ *технической кооперации*, которое оказывается практически полностью безвозмездно и адресовано как жителям страны (получающим, например, образовательную и профессиональную подготовку за границей), так и зарубежным экспертам, работающим в такой стране и участвующим в разработке ее макроэкономической политики, проектов развития промышленности и инфраструктуры, инвестиционных операций, системы образования и профессиональной подготовки и т. п.;

- чрезвычайной *гуманитарной помощи* (продовольствием и др.).

Помощь оказывается как отдельными государствами, так и международными организациями: Мировым банком, ООН (Программа развития ООН), Международным банком реконструкции и развития (МБРР), Всемирной торговой организацией (ВТО), Парижским клубом, Организацией экономического сотрудничества и раз-

вития (ОЭСР), ЕС, КОКОМ⁹. Ее основная часть предоставляется в форме государственного содействия развитию – Official Development Assistance (ODA). По этой программе страны ОЭСР ежегодно переводят другим странам 55–58 млрд дол. (примерно 0,3 % их валового национального продукта (ВНП)). ООН же призывает развитые государства увеличить до 0,7 % их ВНП внешнюю помощь развивающимся странам, в том числе до 0,15 % самым бедным странам.

География внешней помощи: США направляют помощь в Латинскую Америку, Япония – в Юго-Восточную Азию, страны Западной Европы – в Восточную Европу, Северную Африку и Турцию.

Внешняя помощь оказывает прямое и косвенное *влияние на миграцию*: а) *прямое* – через:

– помощь конкретным регионам или группам населения, имеющим высокие показатели эмиграции;

– программы содействия репатриации и реинтеграции возвращенцев;

– поддержку репатриантов (возвращающихся на родину) – исходит как от отдельных стран, так и от Международной организации по миграции (МОМ). Она включает оплату их транспортных расходов, предоставление субсидий на переезд (подъемных), перевод заработанных ими денежных средств и социальных льгот на родину, профессиональную подготовку для работы там, специальные кредиты на обзаведение жильем или организацию частного бизнеса;

б) *косвенное* – через хозяйственные и демографические программы, сопровождаемые соответствующей внутренней и международной политикой.

Основные *направления* внешней помощи:

– *помощь наиболее развитых государств Западной Европы южным соседям по континенту*. Массированная помощь ЕС, достигавшая в 70–80-е гг. примерно 5 % ВНП этих южноевропейских стран, сыграла важную роль в их экономическом подъеме и сокращении межнациональных различий в доходах населения. При этом, несмотря на отмену в границах ЕС внутреннего пограничного контроля и создание единого рынка труда, отмечается сокращение внутрорегиональной трудовой миграции;

⁹ Координационный комитет консультативной группы НАТО, разрабатывающий списки товаров, не подлежащих экспорту в другие страны.

– *помощь ЕС новым ассоциированным членам – восточно- и центральноевропейским государствам.* Согласно программе поддержки реконструкции (PHARE), принятой в 1989 г., ЕС оказывает этим странам содействие в макроэкономической стабилизации, дает экспортные кредиты, поддерживает частные инвестиции и принимает участие в реализации их долгосрочных проектов в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, энергетике, финансовом секторе. Также оказывает содействие в защите окружающей среды, развитии инфраструктуры рынка труда и профессионального образования. Восточно- и центральноевропейские государства отвечают ЕС сотрудничеством в миграционной сфере и, в частности, обратным приемом беженцев и некоторых других категорий мигрантов.

Из числа западноевропейских государств наибольшее внимание программам внешней помощи странам Восточной Европы и Северной Африки оказывают Германия, Австрия и Швейцария. Например, Германия оказывает содействие бывшим соцстранам в развитии системы профессионального образования, а также выделяет им крупные средства на социально-экономическое развитие районов, где традиционно проживают этнические немцы;

– *помощь развитых стран новым индустриальным странам, в частности «азиатским тиграм» (Южной Корее, Сингапuru, Малайзии, Таиланду).* На ранних этапах индустриализации этих стран внешняя помощь сыграла особо важную роль в развитии системы образования и профподготовки; способствовала смягчению структурных диспропорций на рынке труда и превращению безработных и потенциальных мигрантов в занятых квалифицированных рабочих. А благодаря наличию подготовленной рабочей страны эти страны смогли воспользоваться новыми технологиями. Только в 1991 г. из Австралии вернулись на родину 10 тыс. малайзийских и сингапурских мигрантов. Приезжает назад все больше тайваньцев, обучавшихся за границей. С их помощью правительство создает сеть по возвращению репатриантов;

– *помощь развивающимся странам:*

а) направленная на организацию или поддержку программ трудоемких общественных работ, которые обеспечивали бы наиболее нуждающиеся группы населения заработком и содействовали бы сокращению бедности;

б) поощряющая развитие малого бизнеса в сельской местности и городах, создание институционально-правовой и социально-экономической инфраструктуры.

Положительно сказывается отложенный эффект *демографических программ*, призванных стимулировать снижение рождаемости, сокращение безработицы и рост доходов. По некоторым оценкам, если бы таких программ не проводилось, население планеты было бы на 400 млн чел. больше.

Для наиболее бедных стран весьма значима чрезвычайная помощь в случаях стихийных бедствий (например, в странах Сахары это уменьшает миграцию, движимую голодом).

Иностранные инвестиции в последнее время растут очень высокими темпами. Согласно докладу о мировых инвестициях Комиссии ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 1999 г. прямые зарубежные инвестиции достигли 865 млрд дол., из которых 208 млрд были вложены в развивающиеся страны и 23 млрд – в бывшие соцстраны Центральной и Восточной Европы.

Развитые государства, все больше сосредотачиваясь на капиталоемком и высокотехнологичном производстве, переводят его трудоемкие виды и циклы в другие страны (зарубежные филиалы транснациональных корпораций в производстве электротехники и электроники, продуктов питания, товаров химической промышленности, одежды и текстиля).

Связь между масштабами зарубежных инвестиций и динамикой эмиграции просматривается достаточно четко. Наиболее ярко ее демонстрируют вложения Японии в экономику Южной Кореи, Гонконга, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Тайваня. Регион Юго-Восточной Азии стал теперь притягивать население. Малайзия и Таиланд даже начали специально поощрять иммиграцию, чтобы восполнить нехватку рабочей силы, возникшую в результате деятельности транснациональных корпораций (ТНК). Иммигранты работают также на плантациях, в строительстве, в качестве домашней прислуги.

Зарубежные инвестиции понижают эмиграцию двояким образом:

– их *прямой* эффект – в создании рабочих мест как в самих зарубежных филиалах ТНК, так и в связанных с ними национальных предприятиях и секторах, в снижении безработицы и нищеты;

– *косвенное* влияние – через стимулирование роста и модернизацию всей экономики, в которую делаются инвестиции, благодаря внедрению новых технологий, организационных и управленческих «ноу-хау», повышению квалификации рабочей силы и облегчению доступа этих стран на мировые рынки, через сокращение числа лиц, ранее планировавших отъезд за границу по соображениям занятости и заработка.

Прямой вклад ТНК в расширение занятости особенно заметен в странах, сумевших привлечь существенные иностранные инвестиции, а также в крупных регионах, специализирующихся на экспортной продукции, особенно в зонах свободной торговли. По сравнению с прямым влиянием ТНК на занятость и миграцию гораздо более значимо их косвенное содействие экономическому росту и улучшению перспектив развивающихся стран, что открывает перед населением последних дополнительные возможности занятости, продвижения по службе и восходящей социальной мобильности у себя на родине.

Зарубежные инвестиции стимулируют миграцию между самими развивающимися странами. Например, благодаря межфилиальному в рамках ТНК движению специалистов выходцы из Индии, Филиппин и ряда других азиатских стран получили вакантные места менеджеров среднего звена и бухгалтеров в Индонезии. На Тайвань, не считая китайцев, приезжают мигранты из Малайзии, Филиппин, Таиланда.

Либерализация внешней торговли, ослабление торгового протекционизма развитых стран по отношению к развивающимся и странам с переходной экономикой также играет большую роль в упорядочении миграционных потоков. Например, на снижение миграционного прессинга трудоизбыточных стран третьего мира влияет поощрение экспорта продукции их текстильной, швейной, кожевенно-обувной, металлургической и электронной индустрии, сельского хозяйства.

Например, США предоставили торговые льготы странам Центральной Америки и Карибского бассейна. ЕС допустил 69 развивающихся стран на свои рынки с такими продуктами, как рис, бананы и говядина. Снижение протекционистских барьеров содействует росту занятости малоквалифицированных и низкооплачиваемых работников в экспортных производствах и соответственно уменьшению эмиграции, вызываемой безработицей и бедностью.

Либерализация торговли сокращает в развивающихся и транзитных странах также число тех потенциальных мигрантов, которые стремятся за границу в поисках лучшей жизни, т. к.: а) она способствует повышению жизненного стандарта высших и средних слоев, получающих доступ к импортным потребительским товарам длительного пользования и предметам роскоши; б) высококвалифицированные специалисты обеспечиваются хорошо оплачиваемой работой на своей родине.

Таким образом, как показывает практика современной миграционной политики, для стимулирования оседлости населения в рамках национальных границ его проживания требуется сочетание трех главных **факторов**: динамичного развития экономики, улучшение социальных условий жизни и обеспечения безопасности жизни, гражданских прав и политических свобод в странах исхода мигрантов.

СОВРЕМЕННАЯ ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. Иммиграционные потоки связаны с воссоединением семей, наймом иностранных работников, приемом лиц, ищущих убежище.

В настоящее время иммиграционная политика представляет собой синтез *рестриктивного и экспансионистского подходов*. Суть этой политики сводится к оптимизации структуры иммиграции, ограничению нежелательных ее компонентов и все более селективному (избирательному) расширению приема иностранного населения, как по экономическим, так и гуманитарным соображениям.

Закрывая двери перед нежелательными иммигрантами, правительства развитых стран стремятся защитить отечественные рынки труда, умиротворить антимиграционно настроенное население и обеспечить национальную безопасность. Однако, оставляя их открытыми перед другими категориями населения (членами семей, беженцами, некоторыми категориями иностранных работников), они отдают должное либеральным идеалам социальной справедливости и рыночной экономики.

С конца 80-х гг., с оживлением экономической конъюнктуры, усилением потребности в иностранных специалистах, квалифицированных рабочих, предпринимателях и инвесторах наметилось расширение приема **экономических мигрантов**. Перед иммиграционной политикой встала задача: поиск баланса интересов, определение оптимальных экономически и политически приемлемых норм иммиграции.

Иммиграционная политика носит в настоящее время *многоцелевой характер*, вытекающий из неоднозначности и многомерности роли иммиграции в принимающем обществе, обусловленный противоположностью интересов и отношений к миграции и ее отдельным потокам у различных общественных групп.

Для иммиграционной политики в настоящее время характерны **особенности**:

– более дифференцированный и в то же время более гибкий подход к различным категориям прибывающих мигрантов;

– усиленный акцент на оптимизацию объема и структуры иммиграции с учетом ее экономической выгоды, гуманитарных соображений и политической приемлемости.

Расширение «иммиграционной экспансии» приводит к созданию обществ с культурным и этническим разнообразием. Возможны **пути регулирования** такого разнообразия:

• ассимиляция – политика включения мигрантов в общество через односторонний процесс адаптации: ожидается, что иммигранты поступят своими отличительными лингвистическими, культурными и социальными характеристиками и станут неотличимыми от большинства населения. Роль государства в ассимиляции заключается в создании условий, благоприятных для индивидуальной адаптации и трансформации культуры и большинства ценностей через настойчивость в использовании доминирующего языка и обучения в школах детей мигрантов;

• дифференциальное исключение (сегрегация) – ситуация, когда иммигранты объединены временно в некоторые социальные подсистемы и включены только в некоторые области жизнедеятельности общества (прежде всего в трудовой рынок), но лишены права доступа к другим. Исключение может быть произведено через юридические механизмы (отказ в гражданстве или различия между правами граждан и не граждан), а также через неофициальные методы (разсизм и дискриминацию);

• мультикультурализм – готовность большинства принять культурное различие и в соответствии с этим изменять соответственно социальное поведение в обществе. Представление официальной политики мультикультурализма произошло первоначально в Канаде (1971 г.) и Австралии (1973 г.). Сегодня целостная политика мультикультурализма существует в названных странах и Швеции, а в ряде стран мультикультурализм проявляется только в определенных обла-

стях, например, в образовании. Это направлено на поддержание нормальных межэтнических отношений в обществе.

ВОССОЕДИНЕНИЕ СЕМЕЙ. Воссоединение семей стало ведущим принципом иммиграционной политики развитых стран. Прием иностранцев на постоянное жительство осуществляется главным образом на основе этого принципа, который учитывается и при выдаче виз экономическим, вынужденным и прочим мигрантам. В Канаду и Австралию по линии воссоединения семей приезжает примерно половина всех легальных иммигрантов. США выделяют на это 4/5 всех виз, выдаваемых для приезжающих на постоянное жительство.

В **Западной Европе** существует как бы два права на воссоединение: одно – для граждан ЕС, другое – для выходцев из третьих стран. Так, работающие граждане стран ЕС имеют право свободно поселяться в любой его части вместе с семьями, включая детей до 21 г., родителями на иждивении и другими родственниками при условии обеспечения им нормальных жилищных условий. Такое право имеют и неработающие лица (студенты, пенсионеры, у которых есть достаточно средств, чтобы содержать семью и не обременять систему социального вспомоществования принимающих государств).

В отношении выходцев из стран третьего мира, легально проживающих на территории ЕС, воссоединение семей понимается гораздо уже и, как правило, касается только супругов и детей-иждивенцев до определенного возраста (обычно – до 18 лет, в Германии – до 16). Для других родственников установлены жесткие ограничения.

В **США** в 1995 г. число принимаемых родственников было лимитировано количеством 480 тыс. чел., причем ближайших родственников это не затрагивало. Предпочтение отдается воссоединению нуклеарных семей – родителей и их малолетних детей, тогда как на иммиграцию других родственников (детей старше 21 г., братьев и сестер, а также родителей моложе 65 лет) вводятся ограничения. У квалифицированного работника шансов получить разрешение на поселение его семьи гораздо больше, чем, например, у студента. Американские граждане или иностранцы могут ходатайствовать о переезде родственников из-за границы, только если их доходы превышают как минимум на 25 % официальный уровень бедности.

В **Канаде и Австралии** для ближайших родственников также нет ограничений, однако в отношении иных их категорий применя-

ются шкалы балльных оценок в зависимости от образования, квалификации, профессии, знания языка страны иммиграции, степени родства.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИММИГРАЦИЯ. Несмотря на негативное отношение значительной части местного населения к иммигрантам, в развитых странах наблюдается возрождение идей, акцентирующих позитивную роль иммиграции в росте благосостояния общества и предусматривающих пересмотр иммиграционного законодательства для расширения приема тех категорий экономических мигрантов, на которые существует повышенный спрос.

Усиление *селективности* иммиграционной политики способствует въезду высокообразованных специалистов, а также некоторых групп квалифицированных рабочих. Поощряется въезд так называемых **коммерческих иммигрантов** – лиц, обладающих капиталом и ориентированных на предпринимательство и инвестирование.

Иммиграционные преференции для зарубежных предпринимателей и инвесторов получили наибольшее развитие в США и Канаде, в которых действуют специальные программы коммерческой и инвестиционной иммиграции. Например, в США программа «инвестиционной иммиграции», реализуемая с 1990 г., предусматривает предоставление статуса постоянных жителей США («Грин кард») иностранным инвесторам (и членам их семей), вкладывающим в экономику страны не менее 500 тыс. дол. и открывающим не менее 10 рабочих мест.

В Западной Европе пик экономической миграции пришелся на 60-е–начало 70-х гг. С середины 70-х гг. численность пришлого населения стабилизировалась, но с конца 80-х гг. вновь обозначился ее рост, обусловленный расширением приема иностранных работников. Германия, например, принимает на временной основе 500–1000 работников из Венгрии, Польши, а также менее крупные контингенты из Чехии и бывшей Югославии.

Таким образом, современная политика в области экономической миграции направлена на выборочное улучшение предложения рабочей силы и исправление диспропорций в сложившейся структуре иммиграции. Будучи ориентированной на образовательные и профессиональные характеристики иммигрантов, она обеспечивает селективное расширение приема востребованных рынком категорий экономически активного населения.

ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ. По сравнению с политикой воссоединения семей и приема экономических мигрантов политика в отношении беженцев подвергалась в последние два десятилетия наибольшему рестрициям. Особенно преуспели в борьбе с вынужденными мигрантами в странах **Евросоюза**. Новая политика ЕС направлена на ограничение приема беженцев и их перераспределение за пределы ЕС.

К отказу от политики «открытых дверей», проводившейся в отношении беженцев в течение нескольких послевоенных десятилетий, и переходу к коллективной защите своих границ побудило западноевропейские государства стремительное увеличение потока направляющихся в них вынужденных мигрантов. Маастрихтский договор 1992 г. объявил иммиграцию проблемой, представляющей «общий интерес» для стран-членов ЕС.

В 80–90-е гг. с одной стороны, на территории Европы возник крупный центр вынужденной миграции, порожденный югославским вооруженным конфликтом, политической нестабильностью и межэтническими столкновениями в других постсоциалистических государствах. С другой стороны, усилился поток так называемых ложных беженцев – экономических мигрантов из развивающихся стран, пытающихся под видом беженцев обойти высокие антииммиграционные кордоны.

В результате координации европейских государств в области иммиграционной политики создана система перераспределения беженцев, основанная на применении правила «*третьей безопасной страны*», при пересечении границы которой беженец утрачивает право на подачу заявки в странах ЕС. Сотрудничество в вопросах иммиграции и предоставлении убежища стало неотъемлемым условием ассоциированного членства в ЕС стран Восточной и Центральной Европы.

В начале 90-х гг. во всех развитых странах наметилась тенденция к сужению оснований для предоставления политического убежища. Но это стало угрожать разрушением системы защиты беженцев, что вызвало критику со стороны международной и национальной общественности. Поэтому во второй половине 90-х гг. стали делаться шаги к пересмотру прежних подходов и осуществлению более сбалансированной стратегии, ориентированной не только на охрану границ, но и на защиту прав человека и создание инфраструктуры помощи вынужденным мигрантам. В рамках этой стратегии акцент

был сделан на противодействие факторам, порождающим вынужденную миграцию, и оказание помощи беженцам за пределами региона. В том числе были приняты меры по улучшению юридической и социальной защиты беженцев. Широкое распространение получили различные дополнительные статусы, предоставляемые вынужденным иммигрантам (типа «временной защиты», «исключительного права проживания», «гуманитарного статуса», «разрешаемого статуса»).

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ. По сравнению с потоками легальной иммиграции незаконный въезд и незаконное пребывание иностранцев, а также их незаконная занятость на территории западных стран с трудом поддаются контролю, предупреждению и пресечению.

Против нелегальных иммигрантов как нарушителей закона предусмотрены весьма жесткие меры типа задержания и депортации. Но многие государства не всегда идут на эти меры и смиряются с проживанием нелегалов на своей территории. Эта неоднозначность и двойственность политики обусловлена, с одной стороны, тем, что государства не сумели воспрепятствовать проникновению нелегалов на свою территорию (слабость законодательства), а, с другой стороны, – тем, что нелегальные мигранты зачастую являются не только правонарушителями, но и одновременно жертвами криминального и теневого бизнеса, страдающими от нарушения своих человеческих прав и поэтому заслуживающих сострадания и нуждающимися в защите.

Современная политика в отношении нелегальных иммигрантов ведется одновременно по трем **направлениям**: против не разрешенных законом въезда, пребывания и занятости. Основной упор сделан на превентивно-запретительные меры, считающиеся более экономичными, эффективными и гуманными по сравнению с мерами задержания и депортации нелегально проникших мигрантов.

Основные предпринимаемые **меры** в области регулирования нелегальной иммиграции:

– в предупредительных целях активное проведение развитыми государствами в странах исхода и транзита нелегальных иммигрантов информационных кампаний, разъясняющих условия легального въезда на свою территорию;

– широкое распространение такой практики, как ужесточение требований к визам;

– ужесточение пограничного контроля документов и установление компьютеризированных систем проверки идентификационных свидетельств;

– укрепление границ, особенно в горных и лесных районах;

– применение жестких санкций против перевозчиков нелегальных мигрантов;

– аресты контрабандистов, их транспортных средств и перевалочных баз, конфискационные меры;

– система разрешений на работы, согласно которой иностранный работник и его работодатель должны иметь необходимые разрешения: первый – на работу, второй – на наем иностранного работника;

– применение в качестве крайнего средства взятия под стражу и депортации;

– как противоположная мера периодическое проведение в западных странах амнистий, нацеленных на легализацию иностранцев, которые уже достаточно продолжительное время незаконно проживают там и способны сами обеспечить себя материально в качестве наемных работников или самостоятельно занятых.

Итак, прилагаются немалые усилия по сдерживанию нелегальной иммиграции. Но это звено миграционной политики является наиболее слабым и наименее эффективным. Превентивное воздействие на нелегальную иммиграцию могли бы оказать упрощение законного въезда временных работников для заполнения имеющихся вакансий, четкая регламентация условий их труда и, что особенно важно, создание эффективных стимулов для возвращения на родину по завершении работы. Среди этих стимулов могли бы быть депонирование части заработков иностранных рабочих в странах их происхождения и жесткая обусловленность выдачи денежных сумм возвращением рабочих на родину.

11.2 Правовое регулирование миграции в России

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. В 90-е гг. проведение работы в области миграционной политики в нашей стране опиралось на Концепцию государственной миграционной политики РФ и два основных в этой области федеральных закона: «*О беженцах*» и «*О вынужденных переселенцах*». Также использовались инструкция «*О введении миграционного контроля*», утвержденная указом Президента РФ в 1993 г., постановле-

ние Правительства РФ «О привлечении и использовании иностранной рабочей силы», положение «О лицензировании деятельности, связанной с трудоустройством граждан за рубежом», утвержденная Правительством РФ.

Проблемы миграции сегодня выдвинулись в разряд первостепенных, чем и определяется значимость состоявшихся в апреле 2002 г. парламентских слушаний «Миграция в России: проблемы и противоречия». Большинство участников слушаний высказало мнение, что миграционный фактор, если он будет действовать стихийно, может стать тормозом для развития страны. Участники слушаний приняли рекомендации, предусматривающие разработку концепции современной миграционной политики и повышение уровня управления миграционными процессами, способствующие соблюдению прав мигрантов, реализации их интеллектуального и трудового потенциала в интересах социально-экономического прогресса страны и обеспечения ее безопасности.

Важную роль в дальнейшем развитии законодательства в области миграционной политики сыграло принятие в 2002 г. федерального закона «*О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации*». В соответствии с этим законом Правительство РФ в ноябре 2002 г. утвердило Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание, Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство.

Также был подписан приказ Министерства внутренних дел РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства транспорта РФ, Министерства путей сообщения РФ, Государственного таможенного комитета РФ, Федеральной пограничной службы РФ «О введении в действие миграционных карт».

Требуют пересмотра и устаревшие нормы административной ответственности за нарушение режима пребывания иностранцев в РФ, необходима разработка нового Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Миграционное законодательство должно полнее использовать опыт международного права. Для становления на территории РФ единой системы иммиграционного контроля требуется ускорить разработку мер по реализации Соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ. Разработку идеологии в области миграционного законодательства и его исполнения обеспечивают *политические структуры*. Это – Администрация Президента РФ, верхняя и нижняя палаты Федерального Собрания, Правительство РФ.

Функции законодательной власти в области миграционной политики:

а) обеспечение преемственности и адекватности законодательства трансформирующемуся социально-экономическому пространству страны;

б) сотрудничество с правительственными чиновниками и общественностью;

в) отстаивание выделения необходимых ресурсов на эффективное осуществление миграционной политики;

г) контроль органов исполнительной власти в сфере реализации политики, законодательства и использования финансовых средств, выделяемых бюджетом на ее осуществление;

д) координация действий административных структур, занимающихся реализацией миграционной политики.

Функции органов исполнительной власти (административных структур):

– выдача виз и обеспечение потенциальных мигрантов за рубежом информацией о правилах въезда, пребывания, обустройства в России;

– предоставление правового статуса;

– предоставление специализированных социальных услуг (образования, здравоохранения, социальных пособий, услуг по изучению русского языка, санитарно-эпидемиологическому контролю для лиц, пребывающих с территориями с неблагополучной эпидемиологической обстановкой, и др.);

– реализация государственных гарантий по обустройству на постоянном месте жительства;

– контроль за привлечением и использованием иностранной рабочей силы и организацией выезда российских граждан для трудоустройства за рубеж;

– выдворение из страны иммигрантов, нарушивших российское иммиграционное законодательство и др.

В системе управления миграционной политикой в РФ работает Министерство по делам Федерации и миграционной политики, Федеральная миграционная служба (ФМС) при МВД России.

Федеральная миграционная служба России - федеральный орган исполнительной власти, реализовывавший государственную политику в сфере миграции и осуществлявший правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции. ФМС включала *управления*: делами, по вопросам кадров и государственной службы, правового обеспечения, иммиграционного контроля, организационно-зональное, по вопросам гражданства, по делам переселенцев, организации визовой и регистрационной работы, внешней трудовой миграции, паспортной работы и регистрационного учета населения, по вопросам информационно-аналитического обеспечения, финансового и тылового обеспечения, международного сотрудничества, по делам соотечественников. Созданы *структуры ФМС* по регионам России: пункты первичного приема мигрантов, центры временного размещения вынужденных переселенцев, центры медико-психологической реабилитации вынужденных переселенцев, базы материально-технических ресурсов, центры временного размещения иммигрантов, учебно-методические центры, центр для содержания лиц, подпадающих под реадмиссию.

Например, за I полугодие 2007 г. составлено протоколов об административных правонарушениях – около 1,8 млн, выдворено – 16 223 чел., выдано разрешений на временное проживание – более 108,1 тыс., видов на жительство – 7079, разрешений на работу иностранным гражданам – около 1,3 млн, разрешений на привлечение иностранных работников – около 14 тыс., приобрели гражданство РФ – 171 372 чел.

Созданы **территориальные органы ФМС** как органы исполнительной власти, осуществляющие правоприменительные функции; функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции на территории области.

Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 “О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции” Федеральная миграционная служба упразднена.

МЕРЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РФ В 2005–2007 гг. Наиболее распространенными являются следующие *меры* миграционной политики:

- упрощение режима получения разрешений на работу в России, особенно для граждан из СНГ;
- упрощенный порядок получения российского гражданства для бывших граждан СССР;
- работа с соотечественниками за рубежом (помощь ветеранам, поддержка педагогов и русскоязычных СМИ, организация детского отдыха);
- программа «Русский язык» (в том числе поддержка русского языка в зарубежных учебных изданиях);
- оказание содействия добровольному переселению в РФ соотечественников (государственная программа);
- программа «Повышение мобильности населения»;

В мировой практике также широко используются меры: въездные квоты, безвизовый режим, запрет; «миграционная амнистия».

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, предусматривает такие *меры*, как первичное обустройство, предоставление работы, пенсионное и медицинское обеспечение, дошкольное и школьное образование для детей. Реализация Программы осуществляется *в краях*: Красноярском, Приморском, Хабаровском, *областях*: Амурской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Липецкой, Новосибирской, Тамбовской, Тверской, Тюменской.

11.3 Миграционная политика в России: цели, задачи, приоритеты

Концепция эффективной государственной миграционной политики предполагает наличие *главной цели* – обеспечение рационального размещения населения для эффективного развития экономики и самого населения, улучшение его качественного состава, равномерное развитие регионов, сглаживание социально-экономической дифференциации условий жизни. Управление миграционными процессами должно способствовать реализации интеллектуального и трудового потенциала мигрантов, устойчивому социально-экономическому росту страны и пропорциональному развитию регионов, демографическому развитию, т. е. стабилизации или увеличе-

нию численности населения, национальной безопасности и целостности государства.

Конкретные *задачи* управления миграционными процессами в России могут быть сгруппированы по отдельным направлениям.

В области внешних отношений:

- защита прав и интересов российских граждан;
- решение проблем лиц, ищущих убежища на территории РФ, беженцев и вынужденных переселенцев;
- заключение РФ международных договоров по регулированию миграционных процессов;
- заключение международных соглашений по упрощению приграничной торговли, облегчению культурных, бытовых и иных контактов;
- содействие реализации прав соотечественников, проживающих за рубежом, обеспечение их духовных и иных связей с Россией.

В социально-экономической сфере:

- обеспечение приема и оказание помощи вынужденным мигрантам, прибывшим из районов чрезвычайных обстоятельств, в том числе экологических катастроф природного и техногенного характера;
- проведение экспертизы проектов социально-экономических, законодательных и политических решений с учетом их возможных миграционных последствий;
- разработка экономического механизма селективной политики привлечения иммигрантов в РФ;
- обеспечение сбалансированности рынков труда в субъектах РФ и отдельных муниципальных образованиях;
- учет демографической и миграционной ситуации, конъюнктуры рынка труда в отдельных регионах страны при формировании бюджетов всех уровней;
- определение квот распределения по субъектам РФ лиц, признанных беженцами, и лиц, получивших временное убежище на ее территории, и др.

В области законодательства РФ:

- регламентирование иммиграции и последующего пребывания на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства;
- выявление и пресечение незаконной миграции, в том числе трудовой;

- использование иностранной рабочей силы, временное трудоустройство российских граждан за рубежом;
- обеспечение государственной поддержки отдельных категорий мигрантов, в первую очередь вынужденных;
- приведение нормативно-правовых актов субъектов РФ в области миграции в соответствие с федеральным законодательством.

В информационной сфере:

- содействие в получении иностранными гражданами, соотечественниками, проживающими за рубежом, необходимой информации об условиях переезда в РФ и проживания в ней;
- формирование общественного мнения, способствующего эффективной реализации миграционной политики РФ;
- содействие СМИ в объективном информировании населения РФ о проблемах мигрантов;
- проведение мониторинга миграционной обстановки в регионах РФ, сопредельных и иных государствах;
- совершенствование системы сбора и распространения информации о социально-экономической ситуации, в том числе на рынке жилья в субъектах РФ.

На основе анализа современной миграционной ситуации и перспектив ее развития выделяются следующие ***приоритеты и основные направления действий***:

- обеспечение условий для интеграции вынужденных переселенцев в новой социальной среде;
- содействие иммиграции в РФ, обеспечение ее контролируемости;
- поддержка и развитие конструктивных взаимоотношений с соотечественниками за рубежом, стимулирование возвращения в Россию эмигрантов, ранее выехавших за границу на постоянное место жительства или по трудовым контрактам, в первую очередь высококвалифицированных специалистов и предпринимателей;
- оптимизация миграционных потоков, содействие более эффективному использованию трудовых ресурсов;
- создание условий для сохранения и дальнейшего формирования населения в важных в геополитическом отношении регионах РФ.

Для более успешного решения миграционных проблем необходимы следующие ***меры***:

- разработка и реализация комплексной федеральной целевой программы;

- совершенствование правовой базы в области миграции и исполнение норм действующего законодательства РФ;
- разработка и заключение межгосударственных и межправительственных соглашений;
- принятие региональных миграционных программ;
- реализация экономических и инвестиционных проектов, влияющих на развитие миграционных процессов;
- создание информационной системы, в том числе региональных и межрегиональных информационных центров;
- совершенствование структуры системы органов управления миграционными процессами.

Крупной проблемой является формирование **региональной миграционной политики**. Важной проблемой на уровне региона является помощь мигрантам в обустройстве и адаптации. Характерная черта миграции последних лет – ее этническая избирательность. Многие переселенцы стремятся в места проживания своего этноса, в результате чего в ряде районов наблюдается этническая концентрация новых жителей, обострение отношений с коренным населением.

Главными программными мероприятиями в сфере регулирования миграционных процессов должны стать финансово-экономические инструменты, дифференцированные по регионам: носящие стимулирующий характер для регионов, где необходим рост численности населения, или ограничительный характер, где этот рост нежелателен.

При этом используются прогнозы экономического развития, балансовые расчеты обеспеченности локальных или региональных рынков труда рабочей силой. Достаточно разработанными в методологическом плане являются факторный прогноз территориального движения населения и трудовых ресурсов и экономическое моделирование. Перспективно использование трендовых матричных моделей движения, в частности моделей баланса движения населения и трудовых ресурсов.

После проведения аналитической работы разрабатывается набор адекватных для каждого региона **мер** в сфере:

- жилищного обустройства экономически активной части мигрантов (участие собственных средств вынужденных переселенцев и других категорий иммигрантов в приобретении (строительстве) жилья, участие работодателей в финансировании жилищного обустройства переселенцев и создании рабочих мест);

– использования кредитных механизмов. Кредиты могут быть возвратными, частично возвратными, погашаемыми в результате выполнения определенных условий, беспроцентными, с погашением процентов за кредит из различных источников в зависимости от заемщика, целевыми. Возможна комбинация различных вариантов условий предоставления и погашения кредита (ссуды);

– субсидирования или кредитования развития малого и среднего бизнеса, что крайне актуально для вновь прибывшего населения, особенно в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда;

– трудового обучения, предоставления возможности получения востребованных на рынке труда профессий;

– обмена полной и своевременной информацией о вакансиях для трудоустройства граждан, желающих переехать в другую местность;

– предоставления услуг образования (среднего профессионального и высшего) для молодежи из сопредельных стран.

Поставленные проблемы требуют безотлагательного решения ввиду того, что миграционные процессы оказывают всестороннее воздействие на национальную безопасность, общественное согласие, экономическую и демографическую ситуацию в стране.

Вопросы для повторения

1. Каковы функции миграционной политики государства?
2. В чем сущность нового подхода в проведении миграционной политики в развитых странах?
3. Каковы основные направления противомиграционной политики?
4. Перечислите основные направления иммиграционной политики и меры, связанные с ограничением въезда беженцев, экономических мигрантов, с регулированием воссоединения семей.
5. Какие законодательные акты приняты в России по регулированию миграции в последнее время?
6. Каковы цели, задачи, приоритеты в области миграционной политики в России?

Список использованных источников

1. Антонов, А.И. Современные демографические тенденции и аналитические прогнозы, проблемы семейно- демографической политики в социальном государстве // Вестн. Москов.ун-та.сер.18 Социология и политология. — 2010. — №4. — с.134-151.
2. Архангельский В. М., Иванова А. Е., Рыбаковский Л. Л., Рязанцев С. В. Практическая демография: Учеб. М.: ЦСП, 2005.
3. Берендеева А. Б. Демография. Демографические аспекты социальной политики: Учеб. пособие. Иваново: Изд-во «Иван. гос. ун-т», 2003.
4. Берендеева А. Б., Николаева Е. Е. Благополучие населения региона: индикаторы, тенденции, перспективы. Иваново: Изд-во «Иван. гос. ун-т», 2006.
5. Бикчантаева А. И. Социальные проблемы российского рынка труда / А. И. Бикчантаева, Д. К. Бикчантаева // Актуал. проблемы экономики и права. - 2011. - № 3 (19). - С. 62-65 ; [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : [сайт]. – [М., 2011]. – URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-problemy-rossiyskogo-rynka-truda> (22.03.2016).
6. Литвинова А. Н. Современная демографическая ситуация в России и ее влияние на формирование рынка труда // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Горелова и О. П. Литовка. – СПб., 2015. – Вып. 13 / под ред. В. И. Сигова и С. В. Кузнецова. - с. 130-138.
7. Бобова А. С. Демографическая ситуация и ее взаимосвязь с формированием рынка труда / А. С. Бобова, Н. А.Самойлов // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Горелова и О. П. Литовка. – СПб., 2015. – Вып. 13 / под ред. В. И. Сигова и С. В. Кузнецова.
8. Борисов В. А. Демография: Учеб. для вузов. М.: Нота Бене, 2003.
9. Бреева Е. Б. Основы демографии: Учеб. М.: Дашков и К, 2007.

10. Вишневская, Н.Т. Демографическая политика в развитых странах: социально-экономические проблемы рождаемости // Труд за рубежом. — 2007. — №1. — с.3-23.
11. Власть, политика, экономика в современной России: федеральный и региональный аспекты : коллективная монография / [Газизова Л.И., к. полит.н., доц., Галин Р.А., к.э.н., Гибадуллина Е.Ш., к. филос.н. и др.; отв. ред.: И.В. Фролова, д. филос.н., проф.] - Уфа : БАГСУ, 2015..
12. Волков А. Г. Семья – объект демографии. М.: Мысль, 1986.
13. Волосатов В. Д., Демография и трудовые ресурсы : учебное пособие / В. Д. Волосатов - Челябинск : Изд-во Челябинского государственного университета, 2013. - 92 с. Демографическая энциклопедия / редкол.: гл. ред. А.А. Ткаченко [и др.]. - Москва : Энциклопедия, 2013.
14. Двадцать первый ежегодный демографический доклад / Высшая школа экономики национальный исслед. ун-т, Ин-т демографии; отв. ред.: С.В. Захаров. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.
15. Демографический ежегодник России. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
16. Демография / учеб. пособ. под ред. Н. А. Волгина. М.: РАГС, 2003.
17. Демография : учебное пособие / Н. Н. Глаголева, Т.Н. Прижигалинская, Д.С. Терновский, М.Г. Пьянкова; - Белгород : Изд-во Белгородского ун-та кооп., экономики и права, 2014.
18. Демография поколений: общественно-политический, научно-популярный, социально-экономический, культурно-исторический журнал. 2015, № 2 (15)
19. Демография поколений: общественно-политический, научно-популярный, социально-экономический, культурно-исторический журнал. № 12 (2014)
20. Демография поколений: общественно-политический, научно-популярный, социально-экономический, культурно-исторический журнал. 2013, № 2 (11)
21. Денисенко М. Б., Калмыкова Н. М. Демография: Учеб. М.: ИНФРА-М., 2007.
22. Елисеева И. И. Демография и статистика населения: Учеб. М.: Финансы и статистика, 2006.

23. Елсуков, М. Комплексный подход к разработке и реализации региональной демографической политики // Власть. — 2010. — №10. — с.69-74.
24. Еремин А. А., Демография : учебное пособие / А. А. Еремин; М-во образования и науки РФ - Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013.
25. Женщины и мужчины России. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
26. Зеликова Ю. А., Стареющая Европа: демография, политика, социология / Юлия Зеликова. - Санкт-Петербург : Норма, 2014.
27. Историческая демография: научный журнал. 2015, № 2 (16)
28. Карагод В. С., Демография : учебно-методическое пособие / В. С. Карагод, Г. Ю. Попов. - Москва : Российский университет дружбы народов, 2014.
29. Коротаев А. В., Законы истории : вековые циклы и тысячелетние тренды : демография, экономика, войны / А. В. Коротаев, Д. А. Халтурина, Ю. В. Божевольнов; - Изд. 4-е. - Москва : URSS ЛЕНАНД, 2015.
30. Красинец Е., Кубишин Е., Тюрюканова Е. Нелегальная миграция в Россию. М.: Академия, 2000.
31. Кудинова Л. И., Демография : учебное пособие / Кудинова Л.И., Правильникова Н.С.; - Липецк : Липецкий эколого-гуманитарный институт, 2013.
32. Логинова Н. Н., Основы демографии : учебное пособие / Н. Н. Логинова; - Саранск : 2014.
33. Медков В. М., Демография : учебник : для студентов высших учебных заведений / В.М. Медков. - 2-е изд. - Москва : ИНФРА-М, 2013.
34. Медков В. М. Введение в демографию: Учеб. пособие. М.: Академический Проект, 2006.
35. Морозов С. Д., Россия и мировое сообщество: социально-демографическая история / С.Д. Морозов [и др.]. - Москва: ИРИ РАН ПГУАС, 2015.
36. Народонаселение. Энциклопедический словарь / Гл. ред. Г. Г. Меликьян. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994.
37. Население мира: вчера, сегодня, завтра: Сб. статей. / Гл. ред. Д. И. Валентей. М.: Статистика, 1980.

38. Никитина, С. Будущее российской демографической статистики после переписи населения 2010г. // Вопросы статистики. — 2010. — №6. — с.6-8.
39. Новиков В. Особенности воспроизводства и исследования трудового потенциала сельских территорий России : отраслевые, демографические и территориальные аспекты / В. Новиков, С. Жубаркин, В. Чалый // Экономика сел. хоз-ва России. - 2013. - № 7/8. - с. 137-148.
40. Орехов В. Д., Прогнозирование развития человечества с учетом фактора знания / В. Д. Орехов - Жуковский : Изд-во МИМ ЛИНК, 2015.
41. Орлова Н. А. Современная демографическая ситуация в России и ее влияние на формирование рынка труда / Н. А. Орлова, Н. В. Зиновьева // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Горелова и О. П. Литовка. – СПб., 2015. – Вып. 13 / под ред. В. И. Сигова и С. В. Кузнецова. - с. 166-177.
42. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М.: Госкомстат России, 2003.
43. Подгорный Б. Б., Демография в схемах, комментариях и документах : учебное пособие / Б. Б. Подгорный, Н. В. Волохова- Курск : ЮЗГУ, 2015.
44. Подлазов А.В., Реконструкция длинных рядов демографических данных / А. В. Подлазов, А. Д. Темрук. - Москва : ИПМ РАН, 2015.
45. Подлазов А.В., Технологический императив как основа теории глобального демографического процесса / А.В. Подлазов. - Москва : ИПМ РАН, 2015..
46. Порцель А. К., Основы демографии : учебное пособие по дисциплине "Демография" для студентов высших учебных заведений, - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2014.
47. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
48. Россия и страны мира. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
49. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). М.: ИСПИ РАН, 2003.
50. Сакаев В. Т., Политическая демография современного мира : (на материалах Российской Федерации, стран Европейского

- Союза и США) : учебное пособие / В. Т. Сакаев - Казань : Изд-во Казанского университета, 2015..
51. Седых А. Н., Демография : учебное пособие : [для студентов экономических вузов] / А.Н. Седых, Е.Ф. Николаева. - Москва : Изд-во МГОУ, 2013.
 52. Семья в России. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
 53. Современная демография / Под ред. А. Я. Кваши, В. А. Ионце-ва, М.: МГУ, 1995.
 54. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2008.
 55. Тарасова Н. В., Демографические исследования в СССР в 1960-1991 гг. / Тарасова Н. В. - Барнаул : ИП Колмогоров И. А, 2016.
 56. Тындик А. О., Демографическая повестка современной России: структура и воспроизводство населения / А. О. Тындик - Москва : Дело, 2015.
 57. Харченко Л. П. Демография: Учеб. пособие. М.: Омега-Л, 2006.
 58. Черняк Е. М. Социология семьи: Учеб. пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2003.
 59. Швецов К. В., Демография : учебное пособие / К. В. Швецов, Н. Е. Ефимова : Изд-во Политехнического университета, 2016..
 60. Эволюция семьи и семейная политика в СССР / Отв. ред. А. Г. Вишневский. М.: Наука, 1992.
- Электронные ресурсы по курсу «Демография»**
61. Сайт Администрации Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru/text/docs/2007/10/147925.shtml>
 62. Сайт Росстата <http://www.gks.ru>
 63. Сайт Министерства здравоохранения и социального развития РФ <http://www.mzsrif.ru>
 64. Сайт приоритетных национальных проектов <http://www.rost.ru>
 65. Сайт Федеральной миграционной службы <http://www.fms-rf.ru>
 66. Сайт Организации объединенных наций (ООН). <http://www.un.org/russian>

67. Сайт Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В.Ломоносова <http://dmo.econ.msu.ru/>
68. Сайт Центра демографии и экологии человека www.demoscope.ru/center/center.htm
69. Электронная версия бюллетеня «Население и общество» <http://demoscope.ru>
70. Сайт Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук <http://www.isespras.ru/home1.htm>
71. Сайт для обсуждения Концепции развития здравоохранения до 2020 года <http://www.Zdravo2020.ru>
72. Сайт Института социально-политических исследований (ИСПИ РАН), Центра социальной демографии <http://www.ispr.ru/ZNAMDAT/10LET/STAT110/stati8.html>
73. Сайт Института демографических исследований <http://www.demographia.ru/>
74. Научный журнал «Демографические исследования» http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=13&idArt=782
75. Сайт Независимого института социальной политики (НИСП) <http://www.socpol.ru/> (материалы проектов, программ, базы данных, аналитические материалы)
76. Сайт Комитета РСПП по социальной и демографической политике <http://www.csr-rspp.ru/>
77. Сайт «О здоровом питании» <http://www.pitanie-conf.ru/>

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Аборт – самопроизвольное или искусственное прерывание беременности в первые 22 недели, когда плод еще нежизнеспособен.

Безбрачие – невступление в брак на протяжении всей жизни. Уровень брачности измеряется долей так называемого окончательного безбрачия, т. е. долей мужчин или женщин, ни разу не вступивших в брак к 50 годам, или, иначе, в возрастном интервале 45–49 лет.

Бездетность – отсутствие детей у лица или супружеской пары вследствие отсутствия рождений (инфертильность) или младенческой и детской смертности.

Бесплодие – неспособность человека или брачной пары воспроизводить потомство, обусловленная или неспособностью мужчины или женщины к зачатию (стерильность), или неспособностью женщины выносить и родить живого ребенка.

Брак – санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Брачность – процесс образования брачных (супружеских) пар в населении; включает вступление в первый и повторные браки.

Внутриутробная смерть – смерть плода или зародыша во время беременности независимо от причин, ее вызвавших; наряду с живорождением и смертью одно из первичных витальных событий. Включает в себя спонтанные или искусственные аборты и мертворождения.

Возраст – период от рождения до того или иного момента жизни. В демографии под возрастом понимается полное число лет в последний день рождения, полученное, если возможно, как ответ на вопрос о дате рождения или, если респондент не знает даты своего рождения, как ответ на вопрос о числе исполнившихся лет в последний день рождения.

Воспроизводство населения *в широком смысле слова* – постоянное возобновление населения в результате естественного движения населения (рождаемости, смертности), механического движения (миграции) и социального движения (переход людей из одной социальной группы в другую). *Воспроизводство населения в узком смысле слова* – естественное движение (рождаемость, смертность, брачность, прекращение брака вследствие разводов или ов-

довения). В демографии центральное место занимает изучение воспроизводства населения. Демография рассматривает воспроизводство населения как относительно самостоятельный процесс. При этом важна оценка соотношения его природной и общественной сторон. *Природная (биологическая)* сторона воспроизводства населения выражается в том, что возможность зачатия и рождения ребенка обусловлена биологически (возрастом, состоянием здоровья) и ограничена некоторым пределом, зависящим от скорости естественного старения индивида и от условий его существования. Однако демография рассматривает воспроизводство не как простое повторение биологических актов рождения и смерти. Люди в процессе жизнедеятельности объединены *социальными* отношениями. Населению свойственно наличие определенной социальной организации, общественного устройства; регулирование воспроизводства населения имеет социальный характер. Это проявляется в том, что общество регулирует отношения между полами через социальные институты брака и семьи, деторождение регулируется социальными и культурными нормами, формирующими демографические установки.

Движение населения (народонаселения) – понятие, выражающее изменение количественных и качественных характеристик населения. Принято выделять естественное, механическое (миграционное) и социальное движение населения.

Демографическая политика – деятельность государства, направленная на регулирование процессов воспроизводства населения; часть общей социальной политики, направленная на достижение желательного в долгосрочной перспективе воспроизводства населения с учетом региональных различий в его развитии.

Демографическая революция – термин, применяемый для обозначения коренных изменений в воспроизводстве населения в ходе исторического развития.

Демографические процессы – последовательности демографических событий, которые образуют рождаемость, смертность, воспроизводство населения, брачность, прекращение брака (разводимость, овдовение).

Демографические события – рождения и смерти, вступление в брак, разводы, овдовение.

Демографический переход – концепция, применяемая для объяснения смены типов воспроизводства населения. Термин пред-

лосейн в 1945 г. американским демографом Ф. Ноутстайном, но разработка первой концепции демографического перехода осуществлена в 1909–1934 гг. французским демографом А. Ландри.

Демографическое поведение – поведение, определяемое совокупностью социальных норм и установок определяет и подразделяемое на: а) *матримониальное* – касающееся вступления в брак и формирования семьи; б) *репродуктивное* (прокреационное) – касающееся деторождения; в) *самосохранительное* (витальное) – касающееся отношения к здоровью и жизни своей и окружающих.

Демография – наука, изучающая присущими ей методами численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений, взаимосвязь социально-экономических факторов и изменений в населении; она раскрывает закономерности воспроизводства населения. Слово «демография» происходит от двух греческих слов: «демос» – народ, «графия» – описание, т. е. демография – наука о народонаселении.

Депопуляция – уменьшение абсолютной численности населения какой-либо страны или территории, либо суженное его воспроизводство, при котором численность последующих поколений меньше предыдущих.

Длина поколения – средний интервал времени, разделяющий поколения родителей и детей.

Качество народонаселения – система характеристик населения и его важнейшей части – населения в трудоспособном возрасте. Это понятие присуще населению в целом. Таким образом, демография изучает изменения свойств не отдельных людей, а их совокупностей, обладающих определенными свойствами. Демография рассматривает группы людей, выделенные по тем или иным признакам (супружеские пары, семьи, поколения и т. д.), категории населения (наличное, постоянное, юридическое).

Когорта – совокупность людей, у которых в один и тот же период времени произошло определенное демографическое событие (например, группа лиц, вступивших в брак в течение календарного года; группа женщин, родивших в некотором календарном году первого ребенка, разошедшихся или овдовевших в одном и том же календарном году, и т. д.).

Молодое население – обобщенная характеристика возрастной структуры населения, в котором доля лиц в возрасте 65 лет и старше меньше 4 % (согласно критерию ООН).

Народонаселение – совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории (страны или ее части, группы стран, всего мира). Это центральная категория системы знаний о народонаселении. На каждом этапе развития общества народонаселение выступает как совокупность людей:

- конкретно-историческая (народонаселение Древнего мира, феодального общества, капитализма, стран с развитой экономикой, стран с переходной экономикой, развивающихся стран), т. е. народонаселение имеет социально-временную характеристику;

- пространственно-территориальная – люди связаны между собой связями экономическими, государственно-политическими, этническими, религиозными и другими; они осуществляют свою жизнедеятельность в определенных пространственных пределах (народонаселение материка, его регионов, страны, районов, городов и т. д.).

Население – термин, обозначающий то же, что и народонаселение. Возникновение этих синонимов свойственно только русскому языку, относится к началу XIX в. и связано с выработкой в отечественной литературе нового понятия, соответствующего западно-европейскому понятию *population* (во французском, английском и других языках). Термин «народонаселение» имеет книжное происхождение (впервые было употреблено в 1806 г. в «Статистическом журнале»), двухсловность затрудняла его применение, и в народную речь он не попал. Одновременно с образованием слова «народонаселение» в народной речи появился синоним – «население». В 60–70-е гг. были попытки придать понятиям «население» и «народонаселение» различный смысл. Народонаселение понималось как более узкая категория, этот термин получил предпочтительное применение при разработке системы знаний о народонаселении (им обозначалась центральная категория). В целом же подход к раздельной трактовке терминов не утвердился.

Неонатальная смертность – смертность новорожденных, т. е. детей с момента рождения до 28-го дня жизни.

Овдовение – прекращение брака, вызванное смертью одного из супругов; в результате происходит изменение брачного состояния женатого мужчины или замужней женщины. Наряду с разводимостью рассматривается как процесс, вызывающей прекращение браков в когорте и, соответственно, как один из компонентов воспроизводства населения и семей.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении – число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из некоторого гипотетического поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким, как в годы, для которых вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни является наиболее адекватной обобщающей характеристикой современного уровня смертности во всех возрастах.

Ожидаемая продолжительность жизни для лиц, достигших определенного возраста – среднее число лет, которое предстояло бы прожить достигшим данного возраста при сохранении в каждом следующем возрасте современного уровня смертности.

Перинатальная (околородовая) смертность – собирательное понятие, объединяющее смертность жизнеспособных плодов начиная с 28-й недели беременности и до начала родовой деятельности у матери, а также во время родов и смертность детей в течение первых 168 часов (7 суток) жизни.

Планирование семьи – 1) принятие и реализация супружеской парой (индивидом) решений о числе детей в семье и сроках их появления на свет; 2) деятельность государственных и негосударственных агентств, направленная на создание условий для достижения каждой семьей желаемого числа детей в желаемые сроки.

Плодовитость – физиологическая способность мужчины, женщины, брачной пары к зачатию и рождению детей.

Поколение – 1) совокупность людей, родившихся в определенный период (чаще всего равный календарному году); 2) потомство супружеской пары или совокупность супружеских пар по степеням родства; 3) колено, ступень в линии родства между двумя родственниками по прямой линии, т. е. происходящими от общего предка (мать – дочь или отец – сын).

Политика народонаселения – 1) то же, что и демографическая политика; 2) термин, употреблявшийся в 1960–1980 гг. для обозначения деятельности государства, направленной на регулирование развития населения. Помимо регулирования воспроизводства населения в состав политики народонаселения включали также регулирование процесса социализации подрастающего поколения, регулирование условий труда, регулирование миграции и территориальной структуры населения, а также воздействие на общие условия жизни всех слоев населения.

Продолжительность жизни – интервал между рождением и смертью, равный возрасту смерти.

Разводимость – процесс распадении супружеских пар в поколении вследствие расторжения брака (развода). Брачность, овдовение и разводимость в совокупности составляют процесс воспроизводства брачной структуры населения.

Репродуктивный период – конвенциональный период времени, в течение которого женщина способна к рождению детей. Обычно принимается равным интервалу возраста 15–49 лет (в некоторых странах 15–44 года) или интервалу времени от минимального возраста брака до 49 (44) лет. Применительно к женщинам, которые рожают детей и за пределами репродуктивного периода, говорят о «детородном периоде».

Родившиеся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке – рождения, при регистрации которых сведения об отце в записи акта о рождении ребенка указаны на основании совместного заявления отца и матери, либо заявления только матери, либо решения суда об установлении отцовства, о чем в записи акта о рождении делается соответствующая отметка.

Семья – основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Смертность – процесс вымирания поколения, один из двух главных подпроцессов воспроизводства населения; массовый процесс, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в разных возрастах и определяющих в своей совокупности порядок вымирания реального или гипотетического поколения.

Среднегодовое население – средняя численность населения за год. Обычно исчисляется на середину года (1 июля), или как средняя арифметическая из численности населения на начало и конец года, или как сумма численности населения на начало года и половины годового прироста. Среднегодовое население является одной из оценок числа человеколет, прожитых населением в течение года.

Средний возраст матери при рождении ребенка – средняя арифметическая из возрастов всех женщин, родивших в данном го-

ду детей, взвешенная пятилетними возрастными коэффициентами рождаемости.

Средняя продолжительность предстоящей жизни (ожидаемая продолжительность жизни) – средняя арифметическая распределения доживающих до некоторого возраста x лет (по продолжительности остающейся жизни) в соответствии с порядком вымирания, зафиксированным в таблицах смертности.

Старое население – обобщенная характеристика возрастной структуры населения, в котором доля лиц в возрасте 65 лет и старше превышает 7 % (согласно критерию ООН).

Субнаселение – любая часть всего населения, обладающая общими характеристическими признаками. Примерами субнаселений являются когорты, поколения, городское население, мужчины, женщины и т. п., а также так называемые меньшинства.

Таблицы смертности, таблицы смертности и ожидаемой продолжительности жизни, таблицы дожития – упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти некоторой совокупности родившихся; система возрастных показателей, измеряющих уровень смертности в отдельные периоды времени или (для некоторой совокупности родившихся) дожитие до некоторого возраста, продолжительность жизни и др.

История переписей в России

- Учёт населения в XIII–XVI вв. Писцовые книги
- Подворные переписи XVII в.
- Учёт населения при Петре I
- Учёт населения при Екатерине II
- Учёт населения во II половине XIX в. (Петербургские переписи, перепись населения Владивостока, Уфимской и других губерний, Сахалина, айнского населения)
- Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.
- Всероссийская перепись населения 1920 г.
- Переписи населения в СССР (1926 г., 1937 г., 1939 г., 1959 г., 1970 г., 1979 г., 1989 г.)
- Переписи населения в Российской Федерации (2002 г., 2010 г., перепись населения в Крымском федеральном округе 2014 г.)

Варианты переписных листов

<p>перепись-2002 (9–16 окт.) лозунг переписи «<i>Впиши себя в историю России!</i>»</p>	<p>перепись-2010 (14–25 окт.) лозунг переписи «<i>России важен каждый!</i>»</p>
<p>2) <u>переписной лист формы «П»</u>, предназначенный для сбора информации о жилищных условиях жителей РФ (типе и размере дома, занимаемой площади, удобствах и т. п.). Эта форма заполнялась одна на все домохозяйство;</p> <p>2) <u>переписной лист формы «К»</u>, предназначенный для опроса 75 % населения страны. Он включал традиционные вопросы личного плана. Впервые в истории российских переписей стал учитываться гражданский брак вместо понятия «сожитительство». Вопрос о сумме дохода был заменен вопросом об источниках дохода;</p> <p>3) <u>переписной лист формы «Л»</u>, предназначенный для опроса 25 % жителей России (выборочная перепись). К 11 основным вопросам добавлены еще 2: о проживании опрошиваемого непрерывно с рождения в данном населенном пункте (с целью исследования миграции) и о количестве детей, рожденных женщинами старше 15 лет;</p> <p>4) <u>переписной лист формы «В»</u>, предназначенный для лиц, постоянно проживающих за рубежом (независимо от гражданства) и находящихся на момент переписи на территории РФ. Включал 7 вопросов (пол, возраст, страна, в которой родились, место постоянного проживания, гражданство и национальность, цель приезда в Россию).</p>	<p>2) <u>переписной лист формы «П»</u>, предназначенный для сбора информации о жилищных условиях жителей РФ (типе и размере дома, занимаемой площади, удобствах и т. п.). <i>Форма П1</i> заполнялась в первом жилом помещении (тип жилища, время постройки, материал наружных стен дома, виды благоустройства и санитарно-гигиенические условия), <i>форма П2</i> – на каждую квартиру и многоквартирный дом (тип жилого помещения, размер общей площади, число жилых комнат, наличие телекоммуникаций, включая доступ к Интернету);</p> <p>2) <u>переписной лист формы «Л»</u>, предназначенный для сбора информации о персональных данных гражданина (13 вопросов: пол, дата и место рождения, состояние в браке, гражданство, национальность, образование и обучение, владение языками, источники средств к существованию, занятость и безработица, миграция);</p> <p>3) <u>переписной лист формы «В»</u>, предназначенный для лиц, постоянно проживающих за рубежом (независимо от гражданства) и находящихся на момент переписи на территории России (7 вопросов (пол, год рождения, страна постоянного проживания, страна рождения, гражданство, цель приезда в Россию, продолжительность проживания на территории РФ)).</p>

Программа микропереписи населения 2015 г.*

	Раздел I. Возрастно-половой состав населения и состояние в браке
1.1	Население по полу и возрастным группам
1.2	Население по полу, возрастным группам и состоянию в браке (супружеском союзе)
	Раздел II. Уровень образования
2.1	Население по полу, возрастным группам и уровню образования
2.2	Население в возрасте 15 лет и более, занятое в экономике, по уровню образования, полу и возрастным группам
2.3	Население в возрасте 6 лет и более, обучающиеся и не обучающиеся в образовательных организациях, по полу, возрастным группам и уровню образования
2.4	Дети в возрасте 0–9 лет по полу, возрасту и посещению дошкольных образовательных организаций
	Раздел III. Источники средств к существованию
3.1	Население по полу, возрастным группам и источникам средств к существованию
3.2	Население по полу, возрастным группам и основному источнику средств к существованию
3.3	Население, указавшее один источник средств к существованию, по полу и возрастным группам
	Раздел IV. Экономическая активность
4.1	Население в возрасте 15–72 лет по полу, возрастным группам и экономической активности
4.2	Население в возрасте 15 лет и более по полу, возрастным группам и занятости
4.3	Население в возрасте 15–72 лет по экономической активности и уровню образования
4.4	Экономически неактивное население в возрасте 15–72 лет по полу, возрастным группам и причинам экономической неактивности
4.5	Экономическая активность женщин в возрасте 20–49 лет, имеющих детей в возрасте 0–6 лет

* Микропереписи населения были проведены в СССР в 1985 г. и в РФ в 1994 г.

Численность населения по отдельным странам мира

Страны	2005	2010	2011	2012
Европа				
Австрия	8,2	8,4	8,4	8,5
Беларусь	9,7	9,5	9,5	9,5
Бельгия	10,5	10,9	11,0	11,1
Болгария	7,7	7,5	7,3	7,3
Венгрия	10,1	10,0	10,0	9,9
Германия	82,5	81,9	81,8	81,9
Греция	11,1	11,3	11,3	11,3
Дания	5,4	5,5	5,6	5,6
Ирландия	4,1	4,5	4,5	4,5
Испания	43,4	46,1	46,1	46,2
Италия	58,6	60,5	60,7	60,9
Латвия	2,3	2,2	2,1	2,0
Литва	3,4	3,3	3,0	3,0
Нидерланды	16,3	16,6	16,7	16,7
Норвегия	4,6	4,9	5,0	5,0
Польша	38,2	38,2	38,2	38,5
Португалия	10,5	10,6	10,6	10,5
Республика Молдова	3,6	3,6	3,6	3,6
Россия	143,5	142,8	143,0	143,2
Румыния	21,6	21,4	21,4	21,4
Словакия	5,4	5,4	5,4	5,4
Словения	2,0	2,0	2,1	2,1
Соединенное королевство Великобритании	60,2	62,3	62,7	63,2
Украина	46,9	45,7	45,5	45,4
Финляндия	5,2	5,3	5,4	5,4
Франция	61,2	63,0	63,3	63,5
Чешская Республика	10,2	10,5	10,5	10,5
Швеция	9,0	9,4	9,4	9,5
Эстония	1,3	1,3	1,3	1,3
Азия				
Азербайджан	8,5	9,1	9,2	9,3
Армения	3,2	3,3	3,3	3,2
Вьетнам	82,4	86,9	87,8	88,8

Израиль	6,9	7,6	7,8	7,9
Индия	1101,3	1182,1	1192,5	1213,4
Индонезия	220,9	...	237,0	247,2
Исламская Республика Иран	69,4	74,3	75,6	76,7
Казахстан	15,1	16,3	16,6	16,8
Киргизия	5,2	5,4	5,5	5,6
Китай	1307,6	1337,7	1344,1	1350,7
Пакистан	144,4
Республика Корея	48,1	49,4	50,1	50,3
Таджикистан	6,8	7,5	7,7	7,9
Турция	72,1	73,1	74,2	75,2
Узбекистан	26,2	28,5	29,3	29,8
Филиппины	85,3	94,0
Япония	127,8	128,1	127,8	127,6
Африка				
Алжир	32,9	36,0	36,7	37,5
Египет	70,7	78,7	80,4	81,4
Южно-Африканская Республика	47,2	50,0	50,6	...
Америка				
Аргентина	38,6	40,5	40,9	41,3
Бразилия	183,4	193,3	192,4	193,4
Канада	32,2	34,1	34,5	34,9
Мексика	103,9	112,3
США	295,8	309,1	311,6	313,9
Чили	16,3	17,1	17,2	17,4
Австралия и Океания				
Австралия	20,4	22,3	22,6	22,7
Новая Зеландия	4,1	4,4	4,4	4,4

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Среднегодовая численность населения отдельных стран,
млн. чел.

Страны	Численность населения		Страны	Численность населения	
	1995	2012		1995	2007
Китай	1205	1350,7	Япония	125,5	127,6
Индия	924	1213,4	Мексика	93,6	112,3**
США	266,3	313,9	Германия	81,7	81,9
Бразилия	155,8	193,4	Великобритания	58,0	63,2
Индонезия	195,3	247,2	Франция	57,8	63,5
Пакистан	122,4	159,6*	Италия	56,8	60,9
Бангладеш	119,9	143,9*	Испания	39,4	46,2
Россия	148,4	143,2	Швеция	8,8	9,5

* 2006 г. ** 2010 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Численность населения России

Годы	Все население, млн чел.	В общей численности населения, %	
		городское	сельское
1897 в границах Российской империи	128,2	16	84
в современных границах	67,5	15	85
1914			
в границах Росс. империи	165,7	18	82
в современных границах	89,9	17	83
1917	91,0	17	83
1926	92,7	18	82
1939	108,4	33	67
1959	117,2	52	48
1970	129,9	62	38
1979	137,4	69	31
1989	147,0	73	27
1991	148,3	74	26
1996	148,3	73	27
2001	146,3	73	27
2002	145,2	73	27
2003	145,0	73	27
2004	144,2	73	27
2005	143,5	73	27
2006	142,8	73	27
2007	142,2	73	27
2008	142,7	73,5	26,5
2009	142,7	73,5	26,5
2010	142,8	73,6	26,4
2011	142,9	73,8	26,2
2012	143,1	73,9	26,1
2013	143,3	74,0	26,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Компоненты изменения общей численности населения России

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год		
		общий прирост	естественный прирост	миграцион-ный прирост
1990	147665,1	608,6	333,6	275,0
1991	148273,7	241,0	104,9	136,1
1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8
2003	144963,6	-795,4	-888,5	93,1
2004	144168,2	-694,0	-792,9	98,9
2005	143474,2	-720,7	-846,6	125,9
2006	142753,5	-532,5	-687,0	154,5
2007	142 221,0	-212,2	-470,4	258,2
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Численность населения РФ по федеральным округам
(на 1 января; тыс. чел.)

	1990	2002	2005	2010	2013
РФ	147665	145649	143474	142833	143347
ЦФО	38018	38068	37546	38335	38679
Белгородская область	1388	1508	1512	1532	1541
Брянская область	1471	1392	1346	1287	1254
Владимирская область	1657	1539	1487	1450	1422
Воронежская область	2471	2397	2334	2335	2330
Ивановская область	1295	1162	1115	1068	1049
Калужская область	1069	1049	1022	1015	1006
Костромская область	805	744	717	673	659
Курская область	1333	1248	1199	1135	1119
Липецкая область	1232	1221	1190	1177	1162
Московская область	6700	6609	6630	7024	7048
Орловская область	895	868	842	793	776
Рязанская область	1350	1241	1195	1162	1144
Смоленская область	1159	1063	1019	993	975
Тамбовская область	1319	1193	1145	1100	1076
Тверская область	1666	1491	1425	1365	1334
Тульская область	1856	1694	1622	1564	1532
Ярославская область	1472	1379	1339	1280	1272
г. Москва	8880	10270	10407	11382	11980
Северо-Западн. ФО	15310	14073	13731	13604	13717
г. Санкт-Петербург	5002	4688	4600	4833	5028
Южный ФО	20697	22853	22821	13854	13910
Северо-Кавказский		8647	8994	9353	9541
Приволжский ФО	31764	31316	30710	29993	29772
Уральский ФО	12725	12418	12279	12087	12198
Сибирский ФО	21106	20178	19794	19287	19278
Дальневосточн. ФО	8045	6743	6593	6320	6252

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Численность постоянного населения, плотность населения по субъектам Российской Федерации на 1 января 2016.

№	Субъект РФ	Плотность населения, чел/км ²	Всё население, чел.	Площадь, км ²	Федеральный округ
1	Москва	4 910,44	12 330 126	2 511	ЦФО
2	Санкт-Петербург	3 724,65	5 225 690	1 403	СЗФО
3	Севастополь	481,79	416 263	864	КФО
4	Московская область	164,91	7 318 647	44 379	ЦФО
5	Республика Ингушетия	130,31	472 776	3 628	СКФО
6	Чеченская Республика	89,10	1 394 172	15 647	СКФО
7	Республика Северная Осетия — Алания	88,11	703 745	7 987	СКФО
8	Республика Крым	73,12	1 907 106	26 081	КФО
9	Краснодарский край	73,05	5 513 804	75 485	ЮФО
10	Кабардино-Балкарская Респ.	69,15	862 254	12 470	СКФО
11	Чувашская Республика	67,42	1 236 628	18 343	ПФО
12	Калининградская область	64,56	976 439	15 125	СЗФО
13	Республика Дагестан	59,99	3 015 660	50 270	СКФО
14	Самарская область	59,85	3 205 975	53 565	ПФО
15	Тульская область	58,66	1 506 446	25 679	ЦФО
16	Республика Адыгея	57,94	451 480	7 792	ЮФО
17	Белгородская область	57,13	1 550 137	27 134	ЦФО
18	Республика Татарстан	57,02	3 868 730	67 847	ПФО
19	Липецкая область	48,08	1 156 093	24 047	ЦФО
20	Ивановская область	48,04	1 029 838	21 437	ЦФО
21	Владимирская область	48,04	1 397 168	29 084	ЦФО
22	Воронежская область	44,69	2 333 477	52 216	ЦФО
23	Нижегородская область	42,55	3 260 267	76 624	ПФО
24	Ставропольский край	42,35	2 801 597	66 160	СКФО
25	Ростовская область	41,95	4 236 000	100 967	ЮФО
26	Челябинская область	39,54	3 500 716	88 529	УФО
27	Курская область	37,34	1 120 019	29 997	ЦФО

28	Удмуртская Республика	36,07	1 517 164	42 061	ПФО
29	Брянская область	35,16	1 225 741	34 857	ЦФО
30	Ярославская область	35,16	1 271 912	36 177	ЦФО
31	Калужская область	33,91	1 009 772	29 777	ЦФО
32	Ульяновская область	33,82	1 257 621	37 181	ПФО
33	Карачаево-Черкесская Респ.	32,77	467 797	14 277	СКФО
34	Пензенская область	31,11	1 348 703	43 352	ПФО
35	Республика Мордовия	30,90	807 453	26 128	ПФО
36	Орловская область	30,82	759 721	24 652	ЦФО
37	Тамбовская область	30,48	1 050 295	34 462	ЦФО
38	Республика Марий Эл	29,34	685 865	23 375	ПФО
39	Рязанская область	28,53	1 130 103	39 605	ЦФО
40	Республика Башкортостан	28,48	4 071 064	142 947	ПФО
41	Кемеровская область	28,39	2 717 627	95 725	СФО
42	Саратовская область	24,57	2 487 529	101 240	ПФО
43	Волгоградская область	22,55	2 545 937	112 877	ЮФО
44	Свердловская область	22,28	4 330 006	194 307	УФО
45	Ленинградская область	21,20	1 778 857	83 908	СЗФО
46	Астраханская область	20,78	1 018 626	49 024	ЮФО
47	Смоленская область	19,26	958 630	49 779	ЦФО
48	Пермский край	16,44	2 634 409	160 236	ПФО
49	Оренбургская область	16,13	1 994 762	123 702	ПФО
50	Новосибирская область	15,54	2 762 237	177 756	СФО
51	Тверская область	15,50	1 304 744	84 201	ЦФО
52	Алтайский край	14,15	2 376 774	167 996	СФО
53	Омская область	14,02	1 978 466	141 140	СФО
54	Курганская область	12,06	861 896	71 488	УФО
55	Приморский край	11,71	1 929 008	164 673	ДВФО
56	Псковская область	11,67	646 374	55 399	СЗФО
57	Новгородская область	11,30	615 692	54 501	СЗФО
58	Костромская область	10,82	651 450	60 211	ЦФО
59	Кировская область	10,78	1 297 474	120 374	ПФО
	Тюменская обл. без АО	9,08	1 454 626	160 122	УФО
60	Республика Хакасия	8,72	536 781	61 569	СФО
	Россия	8,56	146 544 710	17 125 191	
61	Вологодская область	8,22	1 187 685	144 527	СЗФО

62	Сахалинская область	5,59	487 293	87 101	ДВФО
63	Мурманская область	5,26	762 173	144 902	СЗФО
64	Еврейская автономная обл.	4,58	166 120	36 266	ДВФО
65	Республика Калмыкия	3,73	278 733	74 731	ЮФО
66	Республика Карелия	3,49	629 875	180 520	СЗФО
67	Томская область	3,42	1 076 762	314 391	СФО
68	Иркутская область	3,11	2 412 800	774 846	СФО
69	Ханты-Мансийский АО-Югра	3,04	1 626 755	534 801	УФО
70	Республика Бурятия	2,80	982 284	351 334	СФО
	Архангельская обл. без НАО	2,74	1 130 240	413 103	СЗФО
71	Забайкальский край	2,51	1 083 012	431 892	СФО
72	Тюменская область с АО	2,47	3 615 485	1 464 173	УФО
73	Республика Алтай	2,32	215 161	92 903	СФО
74	Амурская область	2,23	805 689	361 913	ДВФО
75	Республика Коми	2,06	856 831	416 774	СЗФО
76	Архангельская обл. с НАО	1,99	1 174 078	589 913	СЗФО
77	Республика Тыва	1,87	315 637	168 604	СФО
78	Хабаровский край	1,69	1 334 552	787 633	ДВФО
79	Красноярский край	1,21	2 866 490	2 366 797	СФО
80	Ямало-Ненецкий АО	0,69	534 104	769 250	УФО
81	Камчатский край	0,68	316 116	464 275	ДВФО
82	Магаданская область	0,32	146 345	462 464	ДВФО
83	Республика Саха (Якутия)	0,31	959 689	3 083 523	ДВФО
84	Ненецкий автономный округ	0,25	43 838	176 810	СЗФО
85	Чукотский автономный округ	0,07	50 157	721 481	ДВФО

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Национальный состав населения
(по данным переписей населения 2002 и 2010 гг.)

	2002	2010
Все население	145166731	142856536
Указавшие национальную принадлежность	143705980	137227107
Абазины	37942	43341
Абхазы	11366	11249
Аварцы	814473	912090
Андийцы	21808	11789
Арчинцы	89	12
Ахвахцы	6376	7930
Багулалы	40	5
Бежтинцы	6198	5958
Ботлихцы	16	3508
Гинухцы	531	443
Годоберинцы	39	427
Гунзибцы	998	918
Дидойцы	15256	11683
Каратинцы	6052	4787
Тиндалы	44	635
Хваршины	128	527
Чамалалы	12	24
Агулы	28297	34160
Адыгейцы	128528	124835
Азербайджанцы	621840	603070
Алеуты	540	482
Алтайцы	72058	74238
Теленгиты	2399	3712
Тубалары	1565	1965
Челканцы	855	1181
Американцы	1275	1572
Арабы	10466	9583
Армяне	1130502	1182388
Черкесогаи	6	6
Ассирийцы	13649	11084
Афганцы	9800	5350
Балкарцы	108426	112924
Башкиры	1673389	1584554
Белорусы	807970	521443
Бесермяне	3122	2201
Болгары	31965	24038
Боснийцы	...	256
Британцы	529	950
Буряты	445175	461389

	2002	2010
Венгры	3768	2781
Вепсы	8240	5936
Водь	73	64
Вьетнамцы	26206	13954
Гагаузы	12210	13690
Горские евреи	3394	762
Греки	97827	85640
Греки-урумы	54	1
Грузинские евреи	53	78
Грузины	197934	157803
Аджарцы	252	211
Ингилойцы	63	98
Лазы	221	160
Мегрелы	433	600
Сваны	41	45
Даргинцы	510156	589386
Кайтагцы	5	7
Кубачинцы	88	120
Долганы	7261	7885
Дунгане	801	1651
Евреи	229938	156801
Езиды	31273	40586
Ижорцы	327	266
Ингуши	413016	444833
Индийцы	4980	4058
Испанцы	1547	1162
Итальянцы	862	1370
Ительмены	3180	3193
Кабардинцы	519958	516826
Казахи	653962	647732
Калмыки	173996	183372
Камчадалы	2293	1927
Караимы	366	205
Каракалпаки	1609	1466
Карачаевцы	192182	218403
Карелы	93344	60815
Кереки	8	4
Кеты	1494	1219
Юги	19	1
Киргизы	31808	103422
Китайцы	34577	28943
Коми	293406	228235
Коми-ижемцы	15607	6420
Коми-пермяки	125235	94456

	2002	2010
Корейцы	148556	153156
Коряки	8743	7953
Крымские татары	4131	2449
Крымчаки	157	90
Кубинцы	707	676
Кумандинцы	3114	2892
Кумыки	422409	503060
Курды	19607	23232
Курманч	...	42
Лакцы	156545	178630
Латыши	28520	18979
Латгальцы	1622	1089
Лезгины	411535	473722
Литовцы	45569	31377
Македонцы	...	325
Манси	11432	12269
Марийцы	604298	547605
Горные марийцы	18515	23559
Лугово-восточные марийцы	56119	218
Молдаване	172330	156400
Монголы	2656	2986
Мордва	843350	744237
Мордва-мокша	49624	4767
Мордва-эрзя	84407	57008
Нагайбаки	9600	8148
Нанайцы	12160	12003
Нганасаны	834	862
Негидальцы	567	513
Немцы	597212	394138
Меннониты	39	4
Ненцы	41302	44640
Нивхи	5162	4652
Ногайцы	90666	103660
Карагаши	21	16
Орочи	686	596
Осетины	514875	528515
Осетины-дигорцы	607	223
Осетины-иронцы	97	48
Пакистанцы	...	507
Памирцы	...	363
Персы	3821	3696
Поляки	73001	47125
Румыны	5308	3201
Русины	209	225

	2002	2010
Русские	115889107	111016896
Казакы	140028	67573
Поморы	6571	3113
Рутульцы	29929	35240
Саамы	1991	1771
Селькупы	4249	3649
Сербы	4156	3510
Словакы	568	324
Словенцы	...	1008
Сойоты	2769	3608
Среднеазиатские евреи	54	32
Табасараны	131785	146360
Таджикы	120136	200303
Тазы	276	274
Тальшы	2548	2529
Татары	5554601	5310649
Астраханские татары	2003	7
Кряшены	24668	34822
Мишари	557	786
Сибирские татары	9611	6779
Таты	2303	1585
Телеуты	2650	2643
Тофалары (тофа)	837	762
Тувинцы	243442	263934
Тувинцы-тоджинцы	4442	1858
Туркы	92415	105058
Туркы-месхетинцы	3257	4825
Туркмены	33053	36885
Удины	3721	4267
Удмурты	636906	552299
Удэгейцы	1657	1496
Узбеки	122916	289862
Уйгуры	2867	3696
Уйльта (орокы)	346	295
Украинцы	2942849	1927988
Ульчы	2913	2765
Финны	34050	20267
Финны-ингерманландцы	314	441
Французы	819	1475
Хакасы	75622	72959
Ханты	28678	30943
Хемшилы	1531	2047
Хорваты	...	304
Цахуры	10366	12769

	2002	2010
Цыгане	182766	204958
Цыгане среднеазиатские	486	49
Черкесы	60517	73184
Черногорцы	...	181
Чехи	2904	1898
Чеченцы	1360253	1431360
Чеченцы-аккинцы	218	76
Чуванцы	1087	1002
Чуваши	1637094	1435872
Чукчи	15767	15908
Чулымцы	656	355
Шапсуги	3231	3882
Шорцы	13975	12888
Эвенки	35527	37843
Эвены (ламуты)	19071	22383
Энцы	237	227
Эскимосы	1750	1738
Эстонцы	28113	17875
Сету (сето)	197	214
Юкагиры	1509	1603
Якуты (саха)	443852	478085
Японцы	835	888
Указавшие другие ответы о национальной принадлежности (не перечисленные выше)	43325	66648
Лица, в переписных листах которых не указана национальная принадлежность	1460751	5629429

1) Национальный состав приведен согласно группировочным категориям национальной принадлежности, сформированным Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН) и утвержденным решением Рабочей группы по официальному опубликованию итогов Всероссийской переписи населения 2010 года от 31.05.2012 № 15-АК. В список входят все группы, выделенные в 2002 г., кроме арабов среднеазиатских с нулевой численностью населения и теленгитов, тубаларов и челканцев, перенесенных в качестве подгрупп в группу алтайцев, а также вновь выделенных групп: боснийцы, македонцы, пакистанцы, памирцы, словенцы, хорваты, черногорцы, которые в 2002 г. учтены в составе группы «другие национальности». Увеличилось количество подгрупп, ранее относившихся к самоназваниям: черкесогаи (подгруппа армян), курманч (подгруппа курдов), меннониты (подгруппа немцев), карагаши (подгруппа ногайцев), мишари (подгруппа татар). Уточнен состав отдельных группировочных категорий: самоназвание суданцы из группы арабов перенесено в группу «указавшие другие ответы о национальной принадлежности (не перечисленные выше)»; самоназвание хамшены из группы хемшилов перенесены в группу армян; самоназвания буковинцы, верховинцы и гуцулы из группы украинцев перенесены в группу русин. В связи с указанными изменениями данные 2002 г. по отдельным национальностям были уточнены

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Распределение населения по гражданству
(по данным переписи населения 2002 г.; чел.)

	Все население	Городское население	Сельское население
Всего	145166731	106429049	38737682
в том числе:			
граждане России	142442404	104091678	38350726
из них имеющие два гражданства	43648	36951	6697
иностранные граждане	1025413	874431	150982
из них имеющие гражданство:			
стран СНГ	906314	760029	146285
Азербайджана	154911	142549	12362
Армении	136841	113151	23690
Беларуси	40330	36089	4241
Грузии	52918	46293	6625
Казахстана	69472	44480	24992
Киргизии	28843	23697	5146
Республики Молдовы	50988	44950	6038
Таджикистана	64165	57868	6297
Туркмении	6417	5181	1236
Узбекистана	70871	55000	15871
Украины	230558	190771	39787
Латвии	2864	2366	498
Литвы	4583	4038	545
Эстонии	1066	902	164
стран Европы (кроме перечисленных выше)	12544	11795	749
стран Азии (кроме перечисленных выше)	86651	84459	2192
стран Америки	3467	3346	121
стран Океании	823	762	61
других стран мира	7101	6734	367
без гражданства	429891	230587	199304
гражданство не указано	1269023	1232353	36670

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Число женщин на 1000 мужчин соответствующей возрастной группы (на 1 января)

	2001	2006	2011	2012	2013
Все население	1141	1160	1163	1162	1160
из него в возрасте, лет:					
0–4	950	950	951	950	949
5–9	955	952	954	954	953
10–14	961	964	952	952	951
15–19	966	972	961	959	956
20–24	983	984	972	967	966
25–29	985	1002	993	989	984
30–34	997	1019	1020	1014	1009
35–39	1025	1034	1046	1048	1048
40–44	1055	1072	1065	1060	1059
45–49	1104	1119	1117	1115	1110
50–54	1157	1201	1187	1180	1176
55–59	1287	1277	1304	1302	1295
60–64	1421	1466	1417	1419	1424
65–69	1591	1664	1678	1622	1589
70 и более	2548	2481	2373	2379	2400

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

**Численность мужчин и женщин (по вариантам прогноза)
(на 1000 мужчин приходится женщин, на начало года)**

Годы	Низкий вариант прогноза	Средний вариант прогноза	Высокий вариант прогноза
2015	1160	1159	1159
2020	1165	1158	1154
2025	1176	1162	1154
2030	1190	1169	1158
2035	1204	1176	1163
2040	1212	1177	1163
2045	1216	1172	1154
2050	1221	1165	1140

Коэффициенты демографической нагрузки
(оценка на конец года)

	На 1000 чел. трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов					
	всего					
	1990	2000	2005	2010	2011	2012
РФ	764	662	589	626	643	664
ЦФО	780	670	601	631	647	665
Белгородская область	844	730	624	643	658	677
Брянская область	880	757	643	659	676	697
Владимирская область	788	701	631	675	696	721
Воронежская область	848	760	654	664	677	694
Ивановская область	826	718	646	675	693	713
Калужская область	782	696	617	649	667	690
Костромская область	848	726	621	673	697	724
Курская область	862	760	654	679	698	719
Липецкая область	797	721	633	666	685	708
Московская область	721	656	589	613	623	636
Орловская область	804	725	646	677	695	717
Рязанская область	815	751	669	693	710	730
Смоленская область	833	697	600	630	646	666
Тамбовская область	861	764	661	684	698	715
Тверская область	868	759	666	694	713	735
Тульская область	827	745	663	693	707	729
Ярославская область	788	693	634	690	707	729
г. Москва	707	559	533	577	595	614

	На 1000 чел. трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов											
	моложе трудоспос.возраста						старше трудоспос.возраста					
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	1990	2000	2005	2010	2011	2012
РФ	429	323	263	264	271	280	335	339	326	362	372	384
ЦФО	429	323	263	264	271	280	335	339	326	362	372	384
Белгородская область	372	276	226	227	232	240	408	394	375	404	415	425
Брянская область	422	328	254	247	251	258	422	402	370	396	407	419
Владимирская область	430	336	263	256	261	268	450	421	380	403	415	429
Воронежская область	395	293	235	241	248	258	393	408	396	434	448	463

Ивановская область	385	309	239	229	233	239	463	451	415	435	444	455
Калужская область	385	288	238	238	245	253	441	430	408	437	448	460
Костромская область	396	299	238	236	242	251	386	397	379	413	425	439
Курская область	419	315	249	263	273	285	429	411	372	410	424	439
Липецкая область	404	321	252	249	256	265	458	439	402	430	442	454
Московская область	389	310	249	251	257	266	408	411	384	415	428	442
Орловская область	355	269	222	230	236	245	366	387	367	383	387	391
Рязанская область	382	310	252	248	252	260	422	415	394	429	443	457
Смоленская область	370	295	239	232	237	245	445	456	430	461	473	485
Тамбовская область	407	299	230	226	231	237	426	398	370	404	415	429
Тверская область	394	316	246	234	236	241	467	448	415	450	462	474
Тульская область	394	304	242	245	252	262	474	455	424	449	461	473
Ярославская область	358	278	225	223	226	234	469	467	438	470	481	495
г. Москва	378	283	234	246	253	263	410	410	400	444	454	466

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Общие коэффициенты рождаемости (промилле ‰)

	1990	2000	2005	2012	Место в РФ
РФ	13,4	8,7	10,2	13,3	
ЦФО	11,2	7,4	8,7	11,4	8
Белгородская область	12,9	8,0	8,9	11,6	66
Брянская область	13,0	7,8	9,0	11,4	70
Владимирская область	12,1	7,6	9,1	11,5	68
Воронежская область	11,5	7,6	8,2	10,9	76
Ивановская область	11,6	7,2	8,7	11,1	75
Калужская область	12,0	7,4	8,8	11,7	62
Костромская область	12,7	8,1	9,8	12,9	44
Курская область	11,9	8,2	8,6	12,0	57
Липецкая область	12,1	7,8	9,2	11,7	65
Московская область ¹⁾	10,2	7,2	8,8	11,9	59
Орловская область	12,3	7,9	8,7	11,2	73
Рязанская область	11,6	7,0	8,4	10,9	77
Смоленская область	11,9	7,0	8,5	10,5	79
Тамбовская область	11,7	8,0	8,4	9,7	82
Тверская область	11,5	7,5	9,2	11,6	67
Тульская область	10,2	6,8	7,8	10,1	80
Ярославская область	11,3	7,3	9,3	11,9	58
г. Москва ¹⁾	10,6	7,3	8,5	11,3	72
Северо-Западный ФО	12,0	7,7	9,2	12,2	7
Республика Карелия	13,3	8,7	10,2	12,6	50
Республика Коми	13,6	9,4	11,3	14,0	32
Архангельская область	13,5	8,8	10,8	12,8	47
в т.ч. Ненецкий автон.округ	17,7	13,2	14,5	17,3	9
Вологодская область	13,4	8,8	10,5	14,0	33
Калининградская область	12,6	7,9	9,0	12,4	54
Ленинградская область	11,0	6,7	7,6	9,0	83
Мурманская область	11,2	8,6	10,0	11,8	61
Новгородская область	12,3	7,5	9,3	12,1	56
Псковская область	11,9	7,4	8,8	11,1	74
г. Санкт-Петербург	10,9	6,8	8,4	12,6	52
Южный ФО	13,3	8,6	9,9	12,6	6
Республика Адыгея	14,2	9,1	10,3	12,9	45

Республика Калмыкия	20,9	11,3	12,9	15,0	19
Краснодарский край	13,2	8,9	10,2	13,0	43
Астраханская область	15,1	9,9	12,1	15,1	18
Волгоградская область	13,0	8,2	9,4	11,7	63
Ростовская область	12,5	8,0	9,1	11,7	64
Северо-Кавказский ФО	20,1	12,1	13,9	17,4	1
Республика Дагестан	26,1	15,5	15,3	19,1	5
Республика Ингушетия	24,1	21,5	15,9	21,4	4
Кабардино-Балкарская Респ.	20,0	10,4	10,3	16,0	13
Карачаево-Черкесская Респ.	17,1	10,6	11,5	13,7	39
Респ. Северная Осетия - Алания	16,9	10,3	11,2	15,3	17
Чеченская)	24,1	...	25,1	26,2	2
Ставропольский край	14,8	9,0	9,9	12,6	53
Приволжский ФО	14,0	8,8	9,8	13,3	5
Республика Башкортостан	16,2	10,1	10,8	14,6	23
Республика Марий Эл	15,8	9,1	10,4	14,2	29
Республика Мордовия	13,4	7,8	8,5	10,0	81
Республика Татарстан	15,4	9,4	9,8	14,5	24
Удмуртская Республика	15,1	10,2	11,1	15,3	16
Чувашская Республика	15,8	9,3	10,2	14,0	31
Пермский край	13,9	9,7	11,0	14,8	21
Кировская область	13,0	8,1	9,5	12,8	46
Нижегородская область	11,3	7,7	8,9	11,8	60
Оренбургская область	15,5	9,7	10,7	14,8	22
Пензенская область	12,0	7,5	8,3	10,8	78
Самарская область	12,3	7,9	9,7	12,1	55
Саратовская область	13,4	8,1	9,1	11,4	71
Ульяновская область	14,1	8,1	8,6	11,5	69
Уральский ФО	13,5	9,2	11,2	15,1	2
Курганская область	14,5	9,6	10,5	13,9	36
Свердловская область	12,1	8,4	10,5	14,3	28
Тюменская область, в т.ч.:	15,9	10,6	13,1	17,2	10
ХМАО-Югра	17,1	11,4	13,6	17,7	7
ЯНАО	16,4	11,7	13,9	16,8	11
Челябинская область	13,1	8,9	10,4	14,4	26
Сибирский ФО	14,6	9,7	11,5	15,0	3
Республика Алтай	19,3	14,3	17,3	22,4	3
Республика Бурятия	18,3	11,6	14,0	17,5	8
Республика Тыва	26,3	15,9	19,7	26,7	1

	1990	2000	2005	2012	Место в РФ
Республика Хакасия	15,3	10,1	11,6	16,0	14
Алтайский край	12,9	9,3	10,5	13,7	40
Забайкальский край	17,6	11,8	13,6	16,2	12
Красноярский край	13,8	9,3	10,9	14,5	25
Иркутская область	16,2	10,7	12,1	15,9	15
Кемеровская область	12,9	9,0	10,9	13,8	37
Новосибирская область	13,2	8,5	10,6	13,9	35
Омская область	14,9	8,6	10,5	14,9	20
Томская область	12,6	9,5	10,8	13,6	41
Дальневосточный ФО	15,4	9,7	11,6	14,0	4
Республика Саха (Якутия)	19,4	13,7	14,2	17,8	6
Камчатский край	12,4	9,3	11,4	13,1	42
Приморский край	14,6	8,6	10,5	12,6	49
Хабаровский край	15,1	8,5	11,1	13,8	38
Амурская область	16,2	10,2	12,3	14,3	27
Магаданская область	13,6	9,7	11,1	12,6	51
Сахалинская область	14,2	9,2	11,4	12,7	48
Еврейская автономная об- ласть	17,8	9,7	11,8	14,1	30
Чукотский автономный округ	13,8	11,5	15,3	14,0	34

**Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения
по отдельным странам мира (на 1000 чел. населения)**

1	Родившиеся			Умершие			Естественный прирост населения ¹⁾		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Россия	13,4	10,2	10,4	11,2	16,1	15,2	2,2	-5,9	-4,8
Австралия	15,4	12,9	12,9	7,0	6,4	6,5	8,4	6,5	6,4
Австрия	11,6	9,5	9,3	10,6	9,1	8,9	1,0	0,4	0,4
Азербайджан	25,9	17,2	17,8	6,1	6,3	6,2	19,8	10,9	11,6
Аргентина	20,9	18,7	17,9	8,0	7,6	7,5	12,9	11,1	10,4
Армения	22,5	11,7	11,7	6,2	8,2	8,5	16,3	3,5	3,2
Беларусь	14,0	9,2	9,9	10,8	14,5	14,2	3,2	-5,3	-4,3
Бразилия	16,7	5,9	10,8
Венгрия	12,1	9,7	9,9	14,1	13,5	13,1	-2,0	-3,8	-3,2
Германия	11,4 ²⁾	8,3	8,2	11,5 ²⁾	10,1	9,9	-0,1 ²⁾	-1,8	-1,7
Грузия	17,1	10,7	10,9	9,3	9,9	9,6	7,8	0,8	1,3
Дания	12,4	11,9	12,0	11,9	10,2	10,2	0,5	1,7	1,7
Индия	30,2	23,8	23,5	9,7	7,6	7,5	20,5	16,2	16,0
Италия	9,8	9,5	9,5	9,4	9,7	9,5	0,4	-0,2	0,0
Казахстан	22,3	18,4	19,7	7,9	10,4	10,3	14,4	8,0	9,4
Канада	15,2	10,5	10,7	7,2	7,3	7,1	8,0	3,2	3,6
Китай	21,1	...	12,1	6,7	...	6,8	14,4	...	5,3
Литва	15,3	9,0	9,2	10,7	12,8	13,2	4,6	-3,8	-4,0
Нидерланды	13,3	11,5	11,3	8,6	8,4	8,3	4,7	3,1	3,0
Норвегия	14,3	12,3	12,6	10,7	9,0	8,9	3,6	3,3	3,7
Респ. Молдова ⁴⁾	17,7	10,5	10,5	9,7	12,4	12,0	8,0	-1,9	-1,5
Великобритания	13,9	12,1	12,4	11,2	9,7	9,4	2,7	2,4	3,0
США	16,7	...	14,2	8,7	...	8,1	8,0	...	6,1
Узбекистан	33,7	20,3	20,7	6,1	5,3	5,2	27,6	15,2	15,5
Украина	12,6	9,0	9,8	12,1	16,6	16,2	0,5	-7,6	-6,4
Финляндия	13,2	11,0	11,2	10,0	9,1	9,1	3,2	1,9	2,1
Франция	13,5	12,7	13,0	9,3	8,6	8,5	4,2	4,1	4,5
Швеция	14,5	11,2	11,7	11,1	10,2	10,0	3,4	1,0	1,7
Япония	9,9	...	8,7	6,7	...	8,6	3,2	...	0,1

1) Знак (-) означает естественную убыль.

2) Данные приведены по бывш. ФРГ. 3) 2003 г.

4) Данные могут быть уточнены в связи с изменением численности населения за межпереписной период

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР)
по отдельным странам мира

Страны	Год	СКР	Страны	Год	СКР
Европа			Португалия	2011	1,4
Австрия	2011	1,4	Респ. Молдова	2012	1,3
Беларусь	2012	1,6	Россия	2012	1,7
Болгария	2011	1,5	Румыния	2011	1,3
Венгрия	2011	1,2	Словакия	2011	1,5
Германия	2011	1,4	Словения	2011	1,6
Греция	2011	1,4	Соединенное Королевство (Великобритания)	2011	2,0
Дания	2011	1,8	Украина	2012	1,5
Испания	2011	1,4	Финляндия	2011	1,8
Италия	2011	1,4	Франция	2011	2,0
Латвия	2011	1,3	Чешская Респ.	2011	1,4
Литва	2011	1,8	Швеция	2011	1,9
Нидерланды	2011	1,8	Эстония	2011	1,5
Норвегия	2011	1,9	Азия		
Польша	2011	1,3	Азербайджан	2012	2,3
Армения	2012	1,6	<i>Япония</i>	2011	1,4
Вьетнам	2010	2,0	Африка		
Израиль	2010	3,0	Алжир	2010	2,2
Индия	2011	2,6	<i>Египет</i>	2010	2,7
Индонезия	2010	2,1	Америка		
Казахстан	2012	2,6	Аргентина	2010	2,2
Киргизия	2012	3,2	Бразилия	2011	1,8
Китай	2011	1,6	Канада	2011	1,6
Респ. Корея	2011	1,2	Мексика	2011	2,3
Таджикистан	2012	3,4	США	2011	1,9
Туркмения	2012	2,1	Чили	2011	1,9
Турция	2011	2,1	Австралия и Океания		
Узбекистан	2012	2,6	Австралия	2011	1,9
Филиппины	2011	3,1	Новая Зеландия	2011	2,1

Возрастные коэффициенты рождаемости по субъектам Российской Федерации в 2012 г.

Федеральные округа (ФО)	Родившиеся в среднем за год на 1000 женщин в возрасте, лет							
	моложе 20	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	15–49
Российская Федерация	27,3	91,3	106,6	74,3	34,9	7,0	0,3	52,4
Центральный ФО	20,7	73,3	96,1	68,1	32,1	6,6	0,3	45,4
Северо-Западный ФО	21,3	75,2	102,3	75,0	35,2	7,0	0,3	48,8
Южный ФО	29,0	91,7	103,3	68,7	30,7	5,8	0,3	50,4
Северо-Кавказский ФО	35,6	118,7	117,2	78,9	41,9	10,0	0,7	63,8
Приволжский ФО	23,6	94,0	111,7	76,0	35,2	6,7	0,2	52,9
Уральский ФО	31,3	102,3	117,2	83,2	38,7	7,5	0,3	58,8
Сибирский ФО	35,7	103,3	112,6	79,3	36,7	7,3	0,2	58,5
Дальневосточный ФО	34,2	101,3	106,1	74,4	35,4	7,0	0,2	54,6

Центральный ФО – области: Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, г. Москва.

Северо-Западный ФО – республики: Карелия, Коми, области: Архангельская (в том числе Ненецкий автономный округ), Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, г. Санкт-Петербург.

Южный ФО – республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Чеченская, края: Краснодарский, Ставропольский, области: Астраханская, Волгоградская, Ростовская.

Приволжский ФО – республики: Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, край Пермский, области: Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская.

Уральский ФО – области: Курганская, Свердловская, Тюменская (в том числе автономные округа: Ханты-Мансийский-Югра, Ямало-Ненецкий), Челябинская.

Сибирский ФО – республики: Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, края: Алтайский, Забайкальский, Красноярский, области: Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, автономные округа: Таймырский, Эвенкийский, Усть-Ордынский Бурятский, Агинско-Бурятский.

Дальневосточный ФО – республика Саха (Якутия), края: Камчатский, Приморский, Хабаровский, области: Амурская, Магаданская, Сахалинская, автономная область Еврейская, автономные округа Чукотский, Корякский.

**Рождаемость, смертность и естественный прирост населения
России**

Годы	Всего, тыс. чел.			На 1000 чел. населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост ¹⁾	родившихся	умерших	естественный прирост ¹⁾
1970	1903,7	1131,2	772,5	14,6	8,7	5,9
1980	2202,8	1525,8	677,0	15,9	11,0	4,9
1990	1988,9	1656,0	332,9	13,4	11,2	2,2
1995	1363,8	2203,8	-840,0	9,3	15,0	-5,7
2000	1266,8	2225,3	-958,5	8,7	15,3	-6,6
2001	1311,6	2254,9	-943,3	9,0	15,6	-6,6
2002	1397,0	2332,3	-935,3	9,7	16,2	-6,5
2003	1477,3	2365,8	-888,5	10,2	16,4	-6,2
2004	1502,5	2295,4	-792,9	10,4	16,0	-5,6
2005	1457,4	2303,9	-846,5	10,2	16,1	-5,9
2006	1479,6	2166,7	-687,1	10,4	15,2	-4,8
2007	1610,1	2080,4	-470,3	11,3	14,6	-3,3
2010	1788,9	2028,5	-239,6	12,5	14,2	-1,7
2011	1796,6	1925,7	-129,1	12,6	13,5	-0,9
2012	1902,1	1906,3	-4,2	13,3	13,3	0,0

¹⁾ Знак (-) означает естественную убыль населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

**Коэффициенты естественного прироста населения на 1000 чел.
населения**

	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация	2,2	-6,6	-5,9	-4,8	-3,3	-2,5	-1,8	-1,7	-0,9	0,0
Центральный федеральный округ	-2,0	-9,6	-8,4	-7,5	-6,3	-5,6	-4,5	-4,5	-3,2	-2,5
Северо-Западный федеральный округ	0,9	-8,7	-8,4	-7,1	-5,4	-4,9	-3,9	-3,5	-2,5	-1,6
Южный федеральный округ	1,0	-6,4	-5,7	-4,7	-3,4	-2,6	-2,2	-2,3	-1,9	-0,8
Северо-Кавказский федеральный округ	11,1	1,9	4,5	4,6	7,0	8,2	8,1	8,7	9,0	9,1
Приволжский федеральный округ	3,1	-6,5	-6,7	-5,5	-4,1	-3,4	-2,6	-2,6	-1,9	-0,7
Уральский федеральный округ	3,8	-5,2	-3,7	-2,4	-0,9	-0,1	0,7	1,1	1,5	2,5
Сибирский федеральный округ	4,5	-4,9	-5,1	-3,5	-1,7	-0,7	0,1	-0,1	0,4	1,3
Дальневосточный федеральный округ	7,2	-3,5	-3,9	-2,5	-1,2	-1,0	-0,3	-0,6	-0,3	0,9

Средний возраст матери при рождении ребенка

Годы	Средний возраст женщин, родивших ребенка в данном году		
	все население	городское население	сельское население
1961-1962	27,8	27,2	28,2
1964-1965	27,6	26,9	28,0
1969-1970	27,0	26,5	27,5
1974-1975	26,4	26,1	26,6
1979-1980	25,7	25,6	25,9
1984-1985	25,8	25,8	25,6
1990	25,3	25,3	25,0
1991	25,0	25,1	24,8
1992	24,9	25,0	24,6
1993	24,7	24,8	24,4
1994	24,6	24,7	24,5
1995	24,8	24,9	24,6
1996	25,0	25,1	24,8
1997	25,2	25,3	25,0
1998	25,4	25,5	25,1
1999	25,6	25,7	25,2
2000	25,8	25,9	25,3
2001	25,9	26,1	25,4
2002	26,1	26,3	25,5
2003	26,3	26,5	25,6
2004	26,4	26,7	25,7
2005	26,5	26,8	25,8
2006	26,6	26,9	25,9
2007	27,0	27,3	26,3
2008	27,2	27,5	26,5
2009	27,4	27,8	26,5
2010	27,7	28,1	26,7
2011	27,7	28,2	26,6
2012	27,9	28,4	26,6

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

**Общие коэффициенты рождаемости, смертности
и естественного прироста по отдельным странам мира**

Страны	Год	Родившиеся живыми	Умершие		Естественный прирост
			всего	в возрасте до 1 г. ¹⁾	
Европа					
Австрия	2012	9,4	9,4	3,2	-0,1
Беларусь	2012	12,2	13,3	3,4	-1,2
Бельгия	2012	11,4	9,3	3,3	2,1
Болгария	2012	9,5	15,0	7,8	-5,5
Венгрия	2012	9,1	13,1	4,9	-4,0
Германия	2012	8,2	10,5	3,4	-2,3
Греция	2011	9,2	9,6	3,8	-0,4
Дания	2012	10,4	9,4	3,4	1,0
Ирландия	2012	15,7	6,3	...	9,4
Испания	2012	9,9	8,9	3,5	1,0
Италия	2011	9,1	9,7	...	-0,6
Латвия	2012	9,8	14,3	6,3	-4,5
Литва	2012	10,2	13,7	3,9	-3,5
Нидерланды	2012	10,5	8,4	...	2,1
Норвегия	2012	12,0	8,4	2,5	3,6
Польша	2012	10,0	10,0	4,6	0,0
Португалия	2012	8,5	10,2	3,4	-1,7
Республика Молдова	2012	11,1	11,1	9,8	0,0
Россия	2012	13,3	13,3	8,6	0,0
Румыния	2012	9,4	12,0	9,0	-2,6
Словакия	2012	10,3	9,7	5,8	0,6
Словения	2012	10,6	9,3	1,6	1,3
Соединенное Королевство (Великобритания)	2012	12,8	8,9	8,4	3,8
Украина	2012	11,4	14,5	8,4	-3,1
Финляндия	2012	11,0	9,6	2,4	1,4
Франция	2012	12,5	8,8	3,3	3,8

Чешская Республика	2012	10,3	10,3	2,6	0,0
Швеция	2012	11,9	9,7	2,6	2,2
Эстония	2012	10,5	11,5	3,6	-1,0
Азия					
Азербайджан	2012	19,0	6,0	10,8	13,0
Армения	2012	14,0	9,1	10,8	4,9
Вьетнам	2011	16,6	6,9	...	9,7
Израиль	2012	21,3	5,2	3,3	16,2
Индия	2010	22,2	8,0	...	14,2
Индонезия	2010	18,2	7,0	...	11,2
Казахстан	2012	22,7	8,5	13,5 ²⁾	14,2
Киргизия	2012	27,6	6,5	20,3 ²⁾	21,1
Китай	2012	12,1	7,2	...	4,8
Республика Корея	2011	9,4	5,1	3,0	4,3
Таджикистан	2012	27,8	4,3	...	23,5
Туркмения	2012	18,5	5,4	25,4	13,1
Турция	2012	17,0	5,0	11,6	12,0
Узбекистан	2012	21,2	4,9	...	16,2
Филиппины	2010	25,1	5,8	...	19,3
Япония	2011	8,2	9,8	2,3	-1,6
Африка					
Алжир	2011	24,8	4,4	23,1	20,4
Египет	2011	30,4	6,1	14,7	24,3
Америка					
Аргентина	2011	18,5	7,8	11,7	10,7
Канада	2011	11,3	7,4	...	3,9
США	2010	12,7	8,0	6,1	4,7
Чили	2010	14,7	5,7	7,4	9,0
Австралия и Океания					
Австралия	2011	13,5	6,6	3,8	6,9
Новая Зеландия	2011	13,9	6,8	5,1	7,1

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

**Число родившихся у женщин, не состоявших
в зарегистрированном браке**

Годы	В процентах от общего числа родившихся		
	все население	городское население	сельское население
1970	10,57	9,60	12,25
1980	10,78	9,64	13,43
1990	14,61	13,79	16,50
1995	21,14	21,06	21,32
2000	27,96	27,19	29,78
2005	29,99	28,35	34,03
2006	29,16	27,47	33,23
2007	28,00	26,60	31,30
2010	24,87	23,33	28,58
2011	24,58	23,07	28,20
2012	23,84	22,25	27,80

Младенческая смертность

	Умершие в возрасте до 1 года, всего чел.	Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми		
		всего	мальчики	девочки
1970	43511	23,0	26,2	19,7
1980	48500	22,1	25,2	18,8
1990	35088	17,4	20,0	14,7
1995	24840	18,1	20,5	15,5
2000	19286	15,3	17,3	13,2
2001	19104	14,6	16,9	12,5
2002	18407	13,3	15,3	11,6
2003	18142	12,4	13,8	10,9
2004	17339	11,6	13,1	10,0
2005	16073	11,0	12,5	9,4
2006	15079	10,2	11,4	9,0
2007	14858	9,4	10,5	8,1
2010	13405	7,5	8,3	6,7
2011	13168	7,4	8,3	6,5
2012	16306	8,6	9,5	7,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 25

Коэффициенты младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми)

	1990	2000	2005	2010	2011	2012	Место в РФ 2012
Российская Федерация	17,4	15,3	11,0	7,5	7,4	8,6	
Центральный ФО	16,0	13,6	10,0	6,6	6,5	7,8	4
Белгородская область	17,1	13,1	8,7	5,1	5,0	7,1	21
Брянская область	16,7	15,9	12,0	7,7	9,2	8,9	53
Владимирская область	14,8	14,5	9,3	7,0	6,0	7,8	30
Воронежская область	13,8	13,3	10,4	7,1	6,1	6,6	14
Ивановская область	16,5	16,8	10,7	6,7	8,2	6,1	8
Калужская область	16,4	16,2	9,9	7,0	6,8	10,2	65
Костромская область	17,9	13,8	12,5	6,4	7,4	7,8	31
Курская область	18,1	16,4	12,2	7,9	7,7	7,4	24
Липецкая область	14,6	14,7	9,3	6,0	7,3	8,4	41
Московская область	15,1	13,3	9,8	6,7	6,1	7,4	27
Орловская область	14,1	13,0	10,0	7,2	7,7	10,5	68
Рязанская область	16,0	14,8	10,9	8,3	7,3	9,8	62
Смоленская область	12,9	15,1	14,7	5,5	7,2	9,6	59
Тамбовская область	17,0	13,5	8,7	4,2	4,2	4,1	2
Тверская область	19,3	17,0	13,4	7,8	8,4	9,5	56
Тульская область	15,0	19,5	10,9	7,1	5,5	6,6	16
Ярославская область	15,0	12,1	7,5	6,9	5,8	8,1	36
г. Москва	16,8	10,9	9,0	6,1	6,2	8,1	37
Северо-Западный ФО	16,4	12,8	9,4	5,6	5,4	6,2	1
Южный ФО	17,0	16,0	11,4	7,1	7,1	8,4	5
Северо-Кавказский ФО	20,4	18,2	13,0	12,0	13,0	14,6	8
Приволжский ФО	16,7	14,4	10,5	6,8	6,3	7,7	3
Уральский ФО	17,1	15,4	10,0	6,7	6,6	7,5	2
Сибирский ФО	19,4	17,6	12,3	8,4	7,8	9,4	6
Дальневосточный ФО	18,8	18,6	13,5	9,6	9,1	10,9	7

Смертность населения по причинам смерти¹⁾
(умершие на 100 000 человек населения)

	Годы	Инфекционные и паразитарные болезни	Злокачественные новообразования	Болезни системы кровообращения	в том числе	
					ишемическая болезнь сердца	заболевания сосудов головного мозга
Россия	2006	20,7	125,8	492,0	242,2	165,8
Австралия	2002	6,0	126,9	140,3	77,2	33,4
Австрия	2002	2,8	127,2	204,1	91,6	42,3
Аргентина	2002	37,2	142,3	212,2	78,8	52,2
Беларусь	2002	34,0	143,1	591,9	396,6	151,8
Бельгия	2002	7,7	148,4	162,1	70,1	39,3
Болгария	2002	7,8	125,0	554,5	195,1	153,8
Бразилия	2002	57,3	141,8	340,6	118,6	111,5
Венгрия	2002	4,9	200,9	363,7	195,0	98,6
Германия	2002	7,9	141,1	211,2	95,9	42,3
Дания	2002	5,6	167,2	182,5	87,2	42,3
Италия	2002	5,4	133,9	174,5	68,2	47,1
Казахстан	2002	43,1	167,2	713,4	386,3	200,0
Канада	2002	7,3	138,3	140,5	81,0	27,5
Китай	2002	43,1	148,1	291,0	69,0	158,7
Мексика	2002	25,2	88,0	162,8	81,6	41,7
Нидерланды	2002	7,4	155,2	171,2	67,8	40,9
Норвегия	2002	6,7	136,9	180,5	87,5	42,6
Польша	2002	5,9	180,1	324,2	141,1	78,0
Республика Молдова	2002	22,7	116,5	618,8	423,6	170,6
Великобритания	2002	5,1	142,7	181,8	99,3	43,7
США	2002	16,0	134,4	187,8	105,8	31,9
Таджикистан	2002	85,5	90,0	752,9	339,5	91,1
Узбекистан	2002	32,2	74,0	662,5	386,2	164,5
Украина	2006	33,9	159,9	801,6	529,4	172,2
Франция	2002	7,4	141,6	118,1	36,9	28,2
Швеция	2002	5,3	115,6	175,8	87,5	39,9
Япония	2002	8,2	119,2	106,4	33,1	45,0

1) Стандартизованные показатели с устранением влияния возрастной структуры населения. По всем странам, кроме России и Украины, приведены оценки ВОЗ.

	Годы	Болезни органов дыхания	Болезни органов пищеварения	Несчастные случаи, убийства, самоубийства и другие внешние причины смерти
Россия	2006	39,3	43,8	159,1
Австралия	2002	24,3	13,5	35,2
Австрия	2002	15,9	24,0	38,5
Аргентина	2002	62,9	28,5	52,2
Беларусь	2002	40,5	25,4	154,0
Бельгия	2002	33,7	26,1	44,7
Болгария	2002	12,9	23,2	42,2
Бразилия	2002	76,8	49,0	80,6
Венгрия	2002	21,0	61,8	67,3
Германия	2002	18,2	27,9	29,4
Дания	2002	45,1	32,8	39,7
Италия	2002	20,7	20,4	28,6
Казахстан	2002	56,8	52,4	159,6
Канада	2002	24,9	16,7	33,7
Китай	2002	146,2	32,4	78,7
Мексика	2002	38,9	64,8	58,0
Нидерланды	2002	28,5	19,7	23,2
Норвегия	2002	24,1	16,6	35,3
Польша	2002	15,9	30,5	53,3
Республика Молдова	2002	41,6	100,5	97,4
Великобритания	2002	34,4	25,8	25,6
США	2002	38,6	20,6	46,8
Таджикистан	2002	57,1	58,3	63,7
Узбекистан	2002	48,4	55,4	50,1
Украина	2006	44,0	59,0	130,3
Франция	2002	19,3	23,6	48,4
Швеция	2002	14,9	14,1	29,9
Япония	2002	16,0	15,1	39,4

ПРИЛОЖЕНИЕ 27

**Ожидаемая продолжительность жизни по отдельным странам
мира**

Страны	Год	Ожидаемая продолжительность жизни, лет							
		мужчин в возрасте, лет				женщин в возрасте, лет			
		0	15	45	65	0	15	45	65
Европа									
Австрия	2011	78,3	63,8	35,0	18,1	83,9	69,2	39,8	21,7
Беларусь	2012	66,6	52,1	25,4	12,3	77,6	63,0	34,4	17,3
Бельгия	2011	77,8	63,3	34,6	17,8	83,2	68,5	39,3	21,5
Болгария	2011	70,7	56,7	28,5	14,0	77,8	63,6	34,7	17,3
Венгрия	2011	71,2	56,7	28,1	14,3	78,7	64,3	35,0	18,3
Германия	2011	78,4	63,8	34,9	18,2	83,2	68,6	39,2	21,2
Ирландия	2011	78,3	63,7	35,2	17,9	82,8	68,1	38,8	20,7
Латвия	2011	68,6	54,3	27,1	13,4	78,8	64,4	35,6	18,7
Литва	2011	68,1	53,7	27,1	14,0	79,3	64,8	36,1	19,2
Португалия	2011	77,6	63,0	34,5	18,1	84,0	69,3	40,0	21,8
Республика Молдова	2012	67,1	75,0
Россия	2012	64,6	50,5	25,4	12,8	75,9	61,7	33,7	17,1
Словакия	2011	72,3	57,9	29,6	14,5	79,8	65,3	36,0	18,4
Словения	2011	76,8	62,2	33,4	16,9	83,3	68,6	39,2	21,1
Соединенное Королевство (Великобритания)	2011	79,1	64,6	35,8	18,6	83,1	68,5	39,2	21,2
Украина	2012	66,1	52,0	25,8	12,7	76,0	61,8	33,5	16,6
Финляндия	2011	77,3	62,7	34,2	17,7	83,8	69,1	39,8	21,7
Франция	2011	78,7	64,1	35,6	19,3	85,7	71,1	41,8	23,8
Чешская Республика	2011	74,8	60,2	31,5	15,6	81,1	66,4	37,1	19,2
Швеция	2011	79,9	65,2	36,2	18,5	83,8	69,1	39,6	21,3
Эстония	2011	71,2	56,5	29,2	14,7	81,3	66,7	37,7	20,0
Азия									
Азербайджан	2012	71,3	76,6
Армения	2011	70,7	57,0	28,7	13,1	77,5	63,5	34,3	16,6
Вьетнам	2011	70,4	57,9	30,0	15,0	75,8	62,1	33,4	16,8
Израиль	2007	78,8	64,3	35,5	18,2	82,5	67,9	38,5	20,3
Индия	2002-2006	62,6	54,6	28,0	13,6	64,2	58,2	31,3	15,4

Индонезия	2001	64,4	53,3	26,8	12,5	67,4	55,7	28,9	14,0
Казахстан	2012	64,8	74,3
Киргизия	2012	66,1	53,1	26,3	12,5	74,1	60,8	32,3	15,7
Китай	2001	69,8	57,6	29,6	13,8	72,7	61,0	32,4	15,5
Республика Корея	2010	77,2	62,6	34,0	17,2	84,1	69,4	40,2	21,6
Таджикистан	2012	71,1	74,6
Туркмения	2012	63,4	70,4
Узбекистан	2012	70,6	75,1
Филиппины	2001	64,2	52,7	26,6	13,0	71,5	59,3	31,4	15,2
Япония	2010	79,6	65,0	36,1	18,9	86,4	71,7	42,4	23,9
Африка									
Алжир	2010	75,6	63,1	34,7	17,7	77,0	64,3	35,6	18,1
Египет	2011	68,6	55,7	27,3	12,2	71,4	58,2	29,1	12,3
Америка									
Аргентина	2000	70,1	56,8	29,3	14,1	77,5	64,1	35,4	18,4
Бразилия	2010	68,8	56,4	30,5	16,1	77,3	64,2	35,7	19,2
Канада	2006-2008	78,5	64,1	35,5	18,3	83,2	68,7	39,4	21,5
Мексика	2008	72,8	59,4	32,1	16,8	77,5	63,9	35,1	18,3
США	2008	75,6	61,3	33,5	17,3	80,6	66,2	37,3	20,0
Чили	2010	75,8	61,6	33,5	16,9	81,2	67,0	37,8	19,9
Австралия и Океания									
Австралия	2008-2010	79,5	65,1	36,3	18,9	84,0	69,5	40,1	21,8
Новая Зеландия	2009-2011	79,1	64,8	36,3	18,8	82,8	68,3	39,2	21,2

ПРИЛОЖЕНИЕ 28

Итоги миграции населения в РФ

Годы	Прибывшие – всего	Выбывшие – всего	Миграц. прирост – всего
1990	5176332	4720270	456062
1992	4192798	3806409	386389
1993	3826115	3450277	375838
1994	4208308	3330776	877532
1995	3997139	3393941	603198
1996	3533890	3090594	443296
1997	3322593	2931466	391127
1998	3095508	2774310	321198
1999	2856731	2672709	184022
2000	2662329	2420574	241755
2002	2201914	2114765	87149
2004	2117434	2076159	41275
2006	2122071	1989752	132319
2008	2215945	1973839	242106
2010	2102304	1944226	158078
2011	3415055	3095294	319761
2012	4196143	3901213	294930

Годы	Миграц. прирост – всего	из него в результате			
		передвижений в пределах России	в том числе		миграционного обмена населением с зарубежными странами
			внутри регионов	между регионами	
1990	456062	272306	112044	160262	183756
1992	386389	133512	18873	114639	252877
1993	375838	-64414	-30133	-34281	440252
1994	877532	31800	-9190	40990	845732
1995	603198	83679	-2676	86355	519519
1996	443296	87912	7025	80887	355384
1997	391127	26463	-	26463	364664
1998	321198	21024	-	21024	300174
1999	184022	19259	-	19259	164763
2000	241755	28145	-	28145	213610

2002	87149	9222	-	9222	77927
2004	41275	1913	-	1913	39362
2006	132319	-	-	-	132319
2008	242106	-	-	-	242106
2010	158078	-	-	-	158078
2011	319761	-	-	-	319761
2012	294930	-	-	-	294930

ПРИЛОЖЕНИЕ 29

Коэффициент миграционного прироста (на 1000 чел. населения)

Страны	Год	Коэф. мигр.прир.	Страны	Год	Коэф. мигр.прир.
Европа			Финляндия	2012	3,3
Австрия	2012	5,4	Франция	2012	1,0
Беларусь	2012	1,0	Чешская Республика	2012	1,0
Венгрия	2012	1,3	Швеция	2012	5,4
Германия	2012	4,5	Азия		
Греция	2011	-1,3	Азербайджан	2012	0,2
Дания	2012	4,1	Армения	2012	-0,7
Ирландия	2012	-6,0	Израиль	2008	1,8
Латвия	2012	-7,4	Казахстан	2012	-0,1
Литва	2012	-7,1	Киргизия	2012	-1,3
Норвегия	2012	9,4	Таджикистан	2012	-0,9
Польша	2012	-0,2	Турция	2011	2,5
Португалия	2012	-3,6	Узбекистан	2012	-3,2
Республика Молдова	2012	-0,1	Япония	2010	0,4
Россия	2012	2,1	Америка		
Румыния	2012	0,2	Канада	2010	7,2
Словакия	2012	0,6	США	2008	2,8
Словения	2012	0,4	Австралия и Океания		
Соед. Кор. (Великобритания)	2012	0,2	Австралия	2010	10,5
Украина	2012	1,4	Новая Зеландия	2010	2,3

**КОМПОНЕНТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕЙ
ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ¹⁾**

(тысяч человек)

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост		
1990	147665,1	608,6	333,6	275,0	148273,7	0,41
1991	148273,7	241,0	104,9	136,1	148514,7	0,16
1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2	148561,7	0,03
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3	148355,9	-0,14
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0	148459,9	0,07
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7	148291,6	-0,11
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5	148028,6	-0,18
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1	147802,1	-0,15
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8	147539,4	-0,18
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5	146890,1	-0,44
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6	-0,40
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5	145649,3	-0,45
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8	144963,6	-0,47
2003	144963,6	-630,0	-888,5	258,5	144333,6	-0,43
2004	144333,6	-532,6	-793,0	260,4	143801,0	-0,37
2005	143801,0	-564,4	-846,5	282,1	143236,6	-0,39
2006	143236,6	-373,9	-687,1	313,2	142862,7	-0,26
2007	142862,7	-115,2	-470,3	355,1	142747,5	-0,08
2008	142747,5	-10,3	-362,0	351,7	142737,2	-0,01
2009	142737,2	96,3	-248,9	345,2	142833,5	0,07
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5	142865,4	0,02
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1	143056,4	0,13
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0	143347,1	0,20

2013	143347,1	319,8	24,0	295,8	143666,9	0,22
2014	146267,3 ₂₎	0,21

¹⁾ Данные по численности населения на 1 января 2004-2010 гг. и миграционный прирост за 2004-2010 гг. пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года (ВПН-2010); общий прирост в процентах за 2003-2010 гг. рассчитан с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов ВПН-2010,

²⁾ С учётом данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост	из-за перемены категории населенных пунктов ³⁾
1990	108736,2	668,9	245,8	349,2	73,9
1991	109405,1	-47,4	61,9	74,1	-183,4
1992	109357,7	-689,3	-186,4	-42,3	-460,6
1993	108668,4	-363,6	-553,6	260,4	-70,4
1994	108304,8	16,9	-649,8	686,9	-20,2
1995	108321,7	-11,1	-615,5	606,1	-1,7
1996	108310,6	-122,8	-555,1	489,8	-57,5
1997	108187,8	-77,0	-514,6	481,3	-43,7
1998	108110,8	-57,6	-487,8	397,8	32,4
1999	108053,2	-633,7	-653,7	219,6	-199,6
2000	107419,5	-347,8	-674,9	365,2	-38,1
2001	107071,7	-346,4	-661,1	330,4	-15,7
2002	106725,3	-404,1	-634,6	257,5	-27,0
2003	106321,2	-281,7	-607,0	349,0	-23,7
2004	106039,5	-857,4	-532,7	369,2	-693,9
2005	105182,1	-363,5	-558,9	399,5	-204,1
2006	104818,6	-86,9	-456,7	422,2	-52,4
2007	104731,7	133,4	-324,6	406,0	52,0
2008	104865,1	50,4	-248,7	412,3	-113,2

2009	104915,5	145,9	-160,0	393,0	-87,1
2010	105061,4	359,8	-157,9	500,3	17,4
2011	105421,2	320,8	-86,6	470,0	-62,6
2012	105742,0	376,3	2,0	461,6	-87,3
2013	106118,3	430,4	24,8	472,6	-67,0
2014
1990	38928,9	-60,3	87,8	-74,2	-73,9
1991	38868,6	288,4	43,0	62,0	183,4
1992	39157,0	736,3	-32,8	308,5	460,6
1993	39893,3	157,8	-178,5	265,9	70,4
1994	40051,1	87,1	-224,2	291,1	20,2
1995	40138,2	-157,2	-206,5	47,6	1,7
1996	39981,0	-140,2	-221,4	23,7	57,5
1997	39840,8	-149,5	-226,0	32,8	43,7
1998	39691,3	-205,1	-203,7	31,0	-32,4
1999	39486,2	-15,6	-265,1	49,9	199,6
2000	39470,6	-238,7	-274,2	-2,6	38,1
2001	39231,9	-307,9	-271,7	-51,9	15,7
2002	38924,0	-281,6	-281,9	-26,7	27,0
2003	38642,4	-348,3	-281,5	-90,5	23,7
2004	38294,1	324,8	-260,3	-108,8	693,9
2005	38618,9	-200,9	-287,6	-117,4	204,1
2006	38418,0	-287,0	-230,4	-109,0	52,4
2007	38131,0	-248,6	-145,7	-50,9	-52,0
2008	37882,4	-60,7	-113,3	-60,6	113,2
2009	37821,7	-49,6	-88,9	-47,8	87,1
2010	37772,1	-327,9	-81,7	-228,8	-17,4
2011	37444,2	-129,8	-42,5	-149,9	62,6
2012	37314,4	-85,6	-6,3	-166,6	87,3
2013	37228,8	-110,6	-0,8	-176,8	67,0
2014

ПРИЛОЖЕНИЕ 31

РОЖДАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ И ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения ¹⁾		
	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾	родившихся	умерших	естественный прирост ²⁾
	Все население					
1950	2745997	1031010	1714987	26,9	10,1	16,8
1960	2782353	886090	1896263	23,2	7,4	15,8
1970	1903713	1131183	772530	14,6	8,7	5,9
1980	2202779	1525755	677024	15,9	11,0	4,9
1990	1988858	1655993	332865	13,4	11,2	2,2
1995	1363806	2203811	-840005	9,3	15,0	-5,7
2000	1266800	2225332	-958532	8,7	15,3	-6,6
2001	1311604	2254856	-943252	9,0	15,6	-6,6
2002	1396967	2332272	-935305	9,7	16,2	-6,5
2003	1477301	2365826	-888525	10,2	16,4	-6,2
2004	1502477	2295402	-792925	10,4	15,9	-5,5
2005	1457376	2303935	-846559	10,2	16,1	-5,9
2006	1479637	2166703	-687066	10,3	15,1	-4,8
2007	1610122	2080445	-470323	11,3	14,6	-3,3
2008	1713947	2075954	-362007	12,0	14,5	-2,5
2009	1761687	2010543	-248856	12,3	14,1	-1,8
2010	1788948	2028516	-239568	12,5	14,2	-1,7
2011	1796629	1925720	-129091	12,6	13,5	-0,9
2012	1902084	1906335	-4251	13,3	13,3	0,0
2013	1895822	1871809	24013	13,2	13,0	0,2
2014 ³⁾	1942683	1912347	30336	13,3	13,1	0,2
2015	1940579	1908541	32038	13,3	13,0	0,3
	Городское население					

1950	1171250	436792	734458	26,1	9,7	16,4
1960	1332812	436709	896103	20,4	6,7	13,7
1970	1205207	646129	559078	14,8	7,9	6,9
1980	1535723	970256	565467	15,8	10,0	5,8
1990	1386247	1140613	245634	12,7	10,5	2,2
1995	933460	1554182	-620722	8,7	14,4	-5,7
2000	886908	1564034	-677126	8,3	14,6	-6,3
2001	928642	1592254	-663612	8,7	14,9	-6,2
2002	998056	1638822	-640766	9,4	15,4	-6,0
2003	1050565	1657569	-607004	9,9	15,6	-5,7
2004	1074247	1606894	-532647	10,1	15,2	-5,1
2005	1036870	1595762	-558892	9,8	15,1	-5,3
2006	1044540	1501245	-456705	10,0	14,3	-4,3
2007	1120741	1445411	-324670	10,7	13,8	-3,1
2008	1194820	1443529	-248709	11,4	13,8	-2,4
2009	1237615	1397591	-159976	11,8	13,3	-1,5
2010	1263893	1421734	-157841	12,0	13,5	-1,5
2011	1270047	1356696	-86649	12,0	12,8	-0,8
2012	1355674	1353635	2039	12,8	12,8	0,0
2013	1357310	1332505	24805	12,8	12,5	0,3
2014 ³⁾	1394860	1362810	32050	12,9	12,6	0,3
2015	1455283	1361891	93392	13,4	12,6	0,8
Сельское население						
1950	1574747	594218	980529	27,5	10,4	17,1
1960	1449541	449381	1000160	26,5	8,2	18,3
1970	698506	485054	213452	14,3	10,0	4,3
1980	667056	555499	111557	16,1	13,4	2,7
1990	602611	515380	87231	15,5	13,2	2,3
1995	430346	649629	-219283	10,9	16,5	-5,6
2000	379892	661298	-281406	9,8	17,1	-7,3
2001	382962	662602	-279640	10,0	17,3	-7,3

2002	398911	693450	-294539	10,5	18,2	-7,7
2003	426736	708257	-281521	11,1	18,4	-7,3
2004	428230	688508	-260278	11,2	18,1	-6,9
2005	420506	708173	-287667	11,0	18,6	-7,6
2006	435097	665458	-230361	11,4	17,4	-6,0
2007	489381	635034	-145653	12,9	16,7	-3,8
2008	519127	632425	-113298	13,7	16,7	-3,0
2009	524072	612952	-88880	13,9	16,3	-2,4
2010	525055	606782	-81727	14,0	16,1	-2,1
2011	526582	569024	-42442	14,1	15,2	-1,1
2012	546410	552700	-6290	14,7	14,8	-0,1
2013	538512	539304	-792	14,5	14,5	0,0
2014 ³⁾	547823	549537	-1714	14,4	14,5	-0,1
2015	485296	546650	-61354	12,8	14,4	-1,6

1) За 2003-2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

2) Знак (-) означает естественную убыль населения.

3) С учетом Крымского федерального округа.

**Схема расчета половозрастной структуры населения
методом передвижки возрастов**

Возраст, возрастные группы	Численность населения по возрасту и полу по данным переписи, S_x	Коэффициент дожития из таблиц смертности, P_x	Численность населения по возрасту и полу к следующему шагу перспективного расчета, S_x^t
0	S_0	P_0	
1	S_1	P_1	S_1^t
2	S_2	P_2	S_2^t
3	S_3	P_3	S_3^t
4	S_4	P_4	S_4^t
5	S_5^t

**Прогноз численности постоянного населения РФ,
на конец года, тыс. чел.**

Годы	Вариант прогноза			
	низкий	средний	средний с высокой миграцией	высокий
2010	134685	138186	138601	140116
2020	121983	130990	131836	137323
2030	107311	121501	123994	132758
2040	92129	11568	115920	127036
2050	77162	101921	107605	122634

**Варианты прогноза суммарного коэффициента рождаемости
и среднего возраста матери при рождении ребенка**

Год	Суммарный коэффициент рождаемости			Средний возраст матери при рождении ребенка, лет		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
2010	1,09	1,37	1,51	25,7	27,0	28,2
2015	1,09	1,38	1,57	25,7	27,4	29,1
2020	1,09	1,40	1,63	25,7	27,4	29,8
2025	1,09	1,40	1,66	25,7	27,8	30,6
2030	1,09	1,40	1,69	25,7	27,8	30,6
2035	1,09	1,40	1,71	25,7	27,8	30,6
2040	1,09	1,40	1,73	25,7	27,8	30,6
2045	1,09	1,40	1,75	25,7	27,8	30,6
2050	1,09	1,40	1,75	25,7	27,8	30,6

Варианты прогноза коэффициента младенческой смертности

Год	Низкий	Средний	Высокий
2000	15,3	15,3	15,3
2005	14,9	13,9	13,0
2010	13,5	12,1	10,8
2015	12,1	10,3	8,5
2020	10,6	8,5	6,3
2030	7,9	5,8	3,8
2040	6,1	4,5	2,9
2050	5,0	3,8	2,5

Прогноз экспертов ООН для России

Сценарные переменные	2010-2015	2020-2025	2045-2050
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	69,3	72,0	76,9
Коэффициент младенческой смертности	14,0	11,4	7,2

Учебное издание

Берендеева А.Б., Зосимова Л.А.

ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИИ

Учебное пособие для студентов высших учебных заведений

ISBN 978-5-9908353-2-0



Отпечатано ОАО «Информатика»
г. Иваново, ул. Ташкентская, дом 90
Подписано в печать 08.02.2015 г.
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.
Усл. печ. л. 20,0. Уч.-изд. л. 13,9. Тираж 100 экз.