

СОХРАНИМ
ПРИРОДУ РОССИИ
ВМЕСТЕ!
wwf.ru/help



АКРА РМ

ИССЛЕДОВАНИЕ ОТКРЫТОСТИ ДАННЫХ О ЛЕСАХ РОССИИ



УДК 630*935.1
ББК 43+20.18

Исследование открытости данных о лесах России / К. Кобяков¹, Е. Каткова¹, А. Воропаев^{1,2}, Д. Юдаева³, П. Загородних³. — М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2022. — 26 с: ил.

ISBN 978-5-6047362-7-2
DOI: 10.47364/9785604736272

В настоящем издании представлены результаты исследования открытости данных о лесах России. Цель исследования — способствовать повышению уровня открытости информации о лесах как важного инструмента информирования граждан о состоянии лесов и деятельности органов управления лесами, а также вовлечения населения в управление лесами. Открытость информации о лесах, кроме того, является важным стимулом для повышения качества этой информации через общественный контроль и возможность проведения открытых независимых оценок.

В ходе исследования, проведенного для всех субъектов Российской Федерации, была проанализирована только публично доступная информация о лесах за 2017–2021 годы, которая размещена региональными органами исполнительной власти на своих сайтах и на Портале открытых данных Российской Федерации и может быть получена заинтересованной общественностью через Интернет.

УДК 630*935.1
ББК 43+20.18

Публикация подготовлена Всемирным фондом дикой природы (WWF России) и ООО «АКРА РМ».

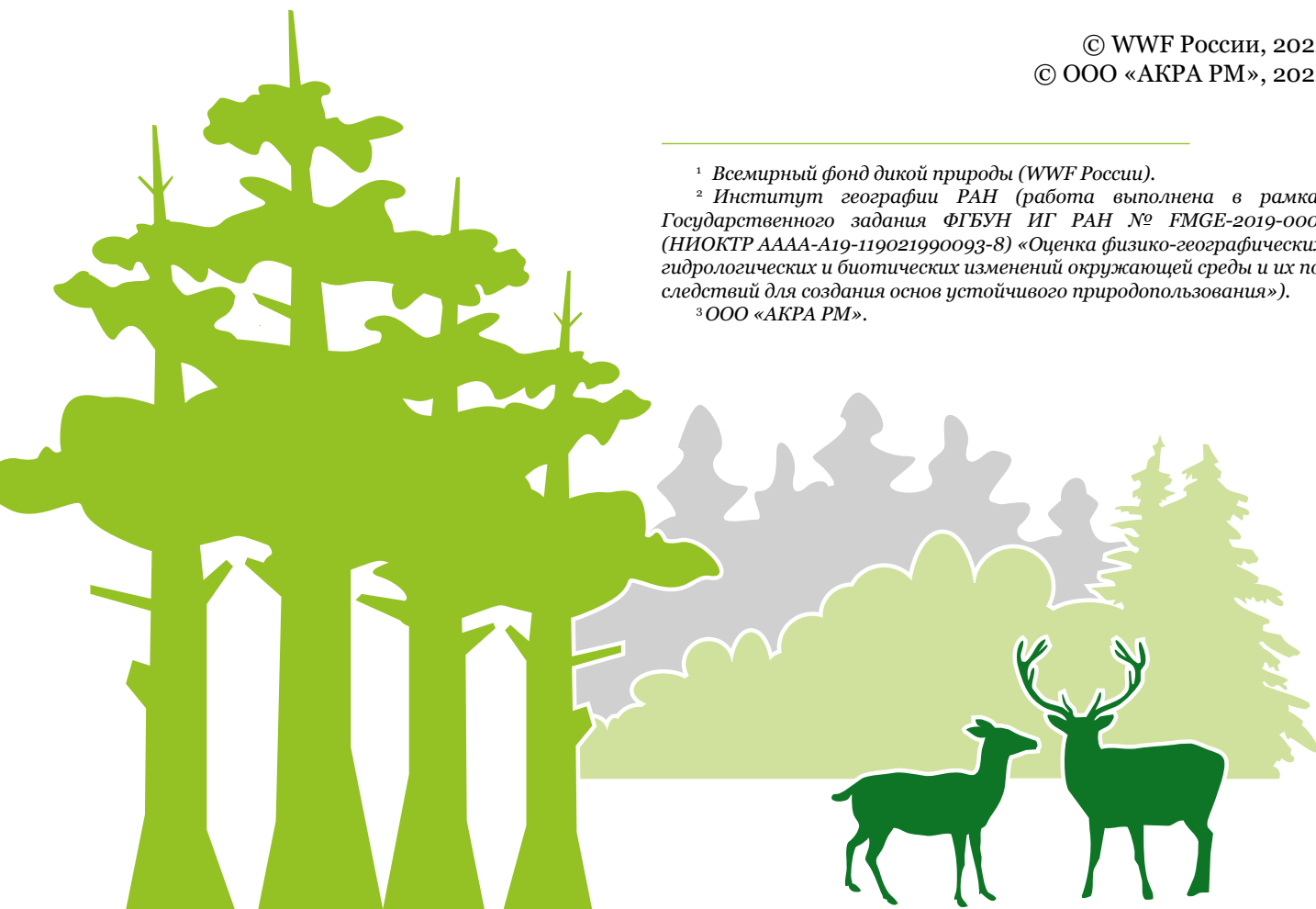
При полном или частичном воспроизведении ссылка на WWF обязательна.
Публикация распространяется бесплатно.

© WWF России, 2022
© ООО «АКРА РМ», 2022

¹ Всемирный фонд дикой природы (WWF России).

² Институт географии РАН (работа выполнена в рамках Государственного задания ФГБУН ИГ РАН № FMGE-2019-0007 (НИОКТР АААА-А19-119021990093-8) «Оценка физико-географических, гидрологических и биотических изменений окружающей среды и их последствий для создания основ устойчивого природопользования»).

³ ООО «АКРА РМ».



Содержание

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 2 |
| ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ | 3 |
| БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ | 3 |
| ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ | 4 |
| ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К НАЛИЧИЮ ИНФОРМАЦИИ О ЛЕСАХ НА ИНТЕРНЕТ-САЙТАХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ | 4 |
| МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ | 7 |
| Период исследования | 7 |
| Структура исследования | 7 |
| Расчет итоговых оценок исследования | 7 |
| Описание разделов исследования | 9 |
| Раздел 1. Формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных, касающиеся лесов..... | 9 |
| Раздел 2. Геоданные (пространственные или картографические данные)..... | 12 |
| Раздел 3. Документы лесного планирования и проектирования..... | 14 |
| Раздел 4. Дополнительная информация о лесах..... | 16 |
| РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ | 17 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 24 |



Введение

Общественный доступ к информации о лесах гарантирует соблюдение прав граждан на такую информацию, а также способствует повышению ее качества благодаря общественному мониторингу. Он также помогает обеспечивать эффективный контроль и надзор в области лесных отношений, в том числе предотвращать нелегальные рубки. Требования к наличию открытой информации о лесах предусмотрены Лесным кодексом Российской Федерации и рядом других нормативных актов.

WWF России в 2010–2012 годах уже проводил исследование информационного содержания интернет-сайтов органов государственного управления лесами субъектов Российской Федерации как в виде самостоятельного рейтинга¹, так и в составе рейтингов качества государственного управления лесами в регионах². Однако с тех пор значительно изменились нормативные требования к распространению общественно значимых сведений, в том числе о лесах, а также само информационное пространство, где все больше данных собирается и представляется именно в цифровом виде, в частности посредством размещения на интернет-сайтах. Все это вызывает необходимость проведения нового исследования с целью актуализации состояния дел в данной области.

В целом в последние годы количество данных о лесах, доступных для общественности, существенно возросло. Однако и сегодня для граждан открыты далеко не все данные, которые должны находиться в публичном доступе согласно нормативным документам. Значительная часть информации по-прежнему остается закрытой или представлена в таком виде, который затрудняет ее поиск и обработку. Раскрытие всех значимых данных о лесах для широкой общественности будет способствовать устойчивому управлению лесными ресурсами страны, развитию лесной отрасли, а также повышению эффективности сотрудничества государства и общества. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на благоприятную среду и доступ к достоверной и своевременной экологической информации, в том числе о лесах.

Одна из задач исследования открытости информации о лесах (далее исследование) — привлечь внимание федеральных и региональных органов власти, а также широкой общественности к необходимости обеспечения открытой, качественной и актуальной информацией о лесах на региональном уровне. Уровень открытости информации о лесах очень важен вне зависимости от региональной специфики и текущих нормативных требований. Ведь лес не знает административных границ и нюансов переменчивого российского законодательства. Безусловно, не все вопросы по повышению качества информации о лесах могут быть решены на региональном уровне. Однако это не отменяет необходимости постепенных улучшений как за счет развития федерального законодательства, так и за счет приложения усилий на региональном уровне.

Мы уверены в том, что дальнейшее совершенствование мер по обеспечению открытости информации о лесах, как общественных, так и государственных, крайне необходимо в интересах всего общества.

¹ <https://wwf.ru/upload/iblock/bo7/raiting.pdf>

² https://wwf.ru/upload/iblock/4a6/02-_20_.pdf, https://wwf.ru/upload/iblock/d30/04-_16_.pdf



Цель проведения исследования

Цель исследования — способствовать повышению уровня открытости информации о лесах как важного инструмента информирования граждан о состоянии лесов и деятельности органов управления лесами, а также вовлечения населения в управление лесами. Открытость информации о лесах, кроме того, является важным стимулом для повышения качества этой информации через общественный контроль и возможность проведения открытых независимых оценок.

Базовые принципы

- Исследование базируется исключительно на информации о лесах, размещенной региональными органами исполнительной власти на своих сайтах и на Портале открытых данных Российской Федерации.
- В исследование включены как данные о лесах, обязанность по размещению которых на сайтах региональных органов исполнительной власти прямо предусмотрена законодательством, так и информация, размещаемая на таких сайтах по инициативе региональных властей в добровольном порядке.
- Для проведения исследования используются только публично доступные данные, которые могут быть получены заинтересованной общественностью с использованием сети Интернет. При проведении исследования не используются закрытые данные или данные, предоставляемые региональными органами исполнительной власти по запросу.
- Исследование проводится для всех субъектов Российской Федерации, за исключением городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь).
- Исследование не включает в себя данные о лесах, размещаемые на сайтах федеральных органов власти, в том числе на сайте Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) и сайтах его подведомственных учреждений. Хотя законодательством предусмотрены требования и по информационному наполнению этих сайтов, они отличаются от требований к сайтам региональных органов и не могут быть сравнимы в рамках одного исследования.
- Исследование проводится на основе критериев, разработанных WWF России совместно с ООО «АКРА РМ».
- WWF России открыт для консультаций со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики исследования и сбора исходных данных для нее.
- Методика исследования открытости информации о лесах размещается в сети Интернет.
- Исследование проводится ООО «АКРА РМ» на основании данных, агрегированных Лесной программой WWF России.



Задачи исследования

1. Получить объективные сведения о наличии информации о лесах, предусмотренной действующими нормативными актами и размещаемой добровольно, на сайтах региональных органов исполнительной власти и на Портале открытых данных Российской Федерации.

2. Сравнить полноту и своевременность публикации информации о лесах регионами России и выявить лидеров в данной области.

3. Привлечь внимание органов власти и гражданского общества к необходимости дальнейшего увеличения объема и повышения качества открытой информации о лесах.

Требования законодательства к наличию информации о лесах на интернет-сайтах органов государственной власти и управления

В настоящий момент в Российской Федерации действует ряд нормативных актов, которые устанавливают, какая информация о лесах должна размещаться для общего доступа в сети Интернет, в том числе на сайтах региональных органов исполнительной власти.

При проведении исследования использованы следующие нормативные акты, содержащие требования к открытости общественно значимой информации, в том числе о лесах:

- *Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».*
С учетом последних изменений, внесенных Федеральным законом от 09.03.2021 № 39-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды” и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который назвали законом об экологической информации, информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не может быть ограничен доступ (за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне). Законом также устанавливается обязанность размещения такой информации на официальных сайтах органов власти в сети Интернет.
- *Постановление Правительства РФ от 16.12.2021 № 2314 «Об утверждении Правил размещения и обновления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) на официальных сайтах».*

в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с помощью государственных и муниципальных информационных систем, в том числе содержания информации о состоянии окружающей среды (экологической информации) и формы ее размещения».

Данное постановление определяет перечень информации о состоянии окружающей среды, которую органы власти разного уровня должны размещать в открытом доступе, и порядок такого размещения. В перечень также включен большой объем информации о лесах, например данные государственного лесного реестра, данные о лесных пожарах и пожарной опасности, акты лесопатологических обследований, аналитические обзоры о состоянии лесов, их количественных и качественных характеристиках, пространственные данные о лесах.

- *Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».*
Определяет общие принципы доступа к информации о деятельности государственных органов и обязанность составлять перечни информации, которая размещается в сети Интернет.
- *Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2013 № 1187-р «Об утверждении перечня общедоступной информации о деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных».*
Определяет перечни информации, публикуемой в формате открытых данных, в том числе упоминается государственный лесной реестр.
- *Протокол заседания Совета по открытым данным Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства от 20.09.2017 № 3.*
Хотя формально данный протокол не является нормативным актом, это единственный документ, в приложении № 1 к которому приведены конкретные наборы открытых данных в области лесных отношений для размещения органами государственной власти субъектов Российской Федерации на своих официальных сайтах и на Портале открытых данных Российской Федерации. Частично эти наборы совпадают по содержанию с формами государственного лесного реестра (формы 1-ГЛР, 2-ГЛР и 3-ГЛР), но 12 других наборов содержат дополнительную или только частично дублирующую формы государственного лесного реестра информацию.
- *Приказ Минприроды России от 06.10.2016 № 514 «Об утверждении форм ведения государственного лесного реестра».*
Утверждает содержание 16 форм ведения государственного лесного реестра.
- *Приказ Минприроды России от 29.06.2018 № 301 «Об утверждении Составы и содержания информации о лесах».*
Данный документ определяет перечни пространственной (картографической) информации о лесах, обязательной для размещения на сайтах Рослесхоза, региональных и местных органов власти.
- *Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ.*
В Лесном кодексе также содержатся общие положения о том, что информация о лесах является общедоступной информацией, доступ к которой не может быть ограничен, и о необходимости размещения информации о лесах в сети Интернет. Кроме того, непосредственно Лесным кодексом устанавливается необходимость размещения на сай-



тах некоторых видов данных, включая акты лесопатологического обследования, части информации из Единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней, плана проведения лесоустройства и др.

Кроме того, действуют нормативные акты, предполагающие размещение в открытом доступе отдельных типов документов, касающихся планируемых мероприятий в лесах, и других документов лесного планирования и проектирования, в том числе:

- приказ Минприроды России от 25.03.2019 № 188 «Об утверждении Правил лесовосстановления, состава проекта лесовосстановления, порядка разработки проекта лесовосстановления и внесения в него изменений»;
- приказ Минприроды России от 28.12.2018 № 700 «Об утверждении Правил лесоразведения, состава проекта лесоразведения, порядка его разработки»;
- постановление Правительства РФ от 07.05.2019 № 566 «Об утверждении Правил выполнения работ по лесовосстановлению или лесоразведению лицами, использующими леса в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации, и лицами, обратившимися с ходатайством или заявлением об изменении целевого назначения лесного участка»;
- приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений»;
- приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений»;
- постановление Правительства РФ от 23.02.2018 № 190 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Можно также отметить, что количество требований к размещению доступной для обществу информации о лесах постоянно увеличивается, появляются правила предоставления данных в новых форматах, например пространственных данных. Это ответ на запрос общества, которое уже хочет иметь доступ не только к общим сведениям о лесах, но и к данным о состоянии лесов или о планируемых хозяйственных мероприятиях в конкретном месте, например в местах отдыха, сбора грибов и ягод и др. Не все органы лесного хозяйства оказались готовы быстро адаптироваться к новым требованиям в области геоинформационных систем и наличия данных в таком формате. Вот почему выполняются эти требования сейчас в меньшей части регионов, но наблюдения показывают, что количество регионов, размещающих такие данные, постоянно увеличивается.

При проведении исследования учитывались все вышеперечисленные типы данных, размещение которых на сайтах региональных органов исполнительной власти или на Портале открытых данных Российской Федерации является обязательным, кроме актов лесопатологического обследования, поскольку это единственный тип данных, который размещается в нужном объеме на сайтах всех регионов России и поэтому не влияет на оценку региона.



Методика исследования

ПЕРИОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения исследования использованы данные за 2017–2021 годы, представленные на региональных сайтах и Портале открытых данных Российской Федерации. Данные собирались в течение февраля 2022 года. Поскольку отсутствуют нормативные требования к сроку размещения большинства наборов данных за прошедший отчетный год, при анализе данных было принято, что лучшей практикой является их публикация в течение месяца, следующего за отчетным годом.

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура исследования состоит из четырех разделов:

1. Формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных, касающиеся лесов.
2. Геоданные (пространственные или картографические данные).
3. Документы лесного планирования и проектирования.
4. Дополнительная информация о лесах.

Подробная информация о каждом разделе приведена в главе «Описание разделов исследования».

РАСЧЕТ ИТоговых оценок исследования

Результаты приводятся по каждому из перечисленных разделов исследования. В каждом разделе используются критерии оценки для определенных типов данных, которые подробно раскрыты в соответствующих разделах методики. Каждому типу данных в рамках раздела присваивается определенный балл (0; 0,5 или 1). Сумма баллов по всем типам данных в разделе формирует оценку за раздел.

Далее на основании количества баллов за раздел у всех регионов рассчитываются значения перцентилей в соответствии с табл. 1. На основании полученных перцентилей

Таблица 1

Критерии оценок за разделы на основе перцентильного подхода

| Оценка | Перцентиль, %, от | Перцентиль, %, до, включительно | Шаг, % | Интерпретация |
|--------|-------------------|---------------------------------|--------|---|
| 1 | 0 | 15 | 15 | Регион входит в 15 %, получивших наибольшую сумму баллов по данному разделу |
| 2 | 15 | 37,5 | 22,5 | Регион входит в 37,5 %, получивших наибольшую сумму баллов по данному разделу |
| 3 | 37,5 | 62,5 | 25 | Регион входит в 62,5 %, получивших наибольшую сумму баллов по данному разделу |
| 4 | 62,5 | 85 | 22,5 | Регион входит в 37,5 %, получивших наименьшую сумму баллов по данному разделу |
| 5 | 85 | 100 | 15 | Регион входит в 15 %, получивших наименьшую сумму баллов по данному разделу |

каждому региону присваивается оценка за раздел, которая варьирует от 1 до 5, где «1» — очень высокая оценка, «5» — очень низкая. Пример присвоения оценок на основании перцентильного подхода приведен на рис. 1.

Оценка за раздел 1 формируется из двух оценок за блок, каждая из которых получается на основании применения перцентильного подхода, описанного выше, к данным за два временных отрезка: последний отчетный год и четыре года, предшествующих отчетному (соответственно за 2021 год и 2017–2020 годы). При этом в оценке за раздел каждый из блоков имеет вес 50 %. Это придает максимальный вес наличию данных за 2021 год как наиболее актуальных.

На финальном этапе оценки за раздел по каждому из четырех разделов взвешиваются и суммируются, формируя итоговые оценки исследования. При этом вес оценки за раздел отражает важность раздела. Веса разделов, используемые в расчете, приведены в табл. 2.

Наибольший вес в этой схеме имеют гео-данные, так как они наиболее важны для общественности, поскольку содержат информацию о расположении разных типов и категорий лесов и планируемых в них хозяйственных мероприятиях.

Схема расчета результатов исследования приведена на рис. 2.

| Доля выборки | Сумма баллов | Оценка |
|--------------|-----------------------|--------|
| 15 % | 60 59 ... 49 | 1 |
| 22,5 % | 48 ... 42 | 2 |
| 25 % | 41 ... 26 | 3 |
| 22,5 % | 25 ... 15 | 4 |
| 15 % | 14 ... 1 | 5 |

Рис. 1. Пример присвоения оценок на основании перцентильного подхода. Соотношение оценки за раздел и соответствующей категории выглядит следующим образом:

1 — очень высокая; 2 — высокая; 3 — средняя; 4 — низкая; 5 — очень низкая; т. е. максимальная оценка здесь означает худший результат

Таблица 2

Веса разделов, используемые в расчете

| Раздел | Название раздела | Вес, % |
|--------|---|--------|
| 1 | Формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных, касающиеся лесов | 25 |
| 2 | Гео-данные (пространственные или картографические данные) | 40 |
| 3 | Документы лесного планирования и проектирования | 25 |
| 4 | Дополнительная информация о лесах | 10 |



| Оценка за критерий о/о,5/1 | Кол-во баллов за раздел | Перцентильный подход | Оценка за раздел | Вес в итоговой оценке, % |
|---|----------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Раздел 1 | | | | |
| Блок критериев 1 — 2017–2020 годы | | | | |
| Критерий 1 Критерий 2 ... Критерий N | Σ | Расчет перцентилей | Оценка за блок критериев 1 | 12,5 |
| Блок критериев 2 — 2021 год | | | | |
| Критерий 1 Критерий 2 ... Критерий N | Σ | Расчет перцентилей | Оценка за блок критериев 2 | 12,5 |
| Раздел 2 | | | | |
| Критерий 1 Критерий 2 ... Критерий N | Σ | Расчет перцентилей | Оценка за раздел 2 | 40 |
| Раздел 3 | | | | |
| Критерий 1 Критерий 2 ... Критерий N | Σ | Расчет перцентилей | Оценка за раздел 3 | 25 |
| Раздел 4 | | | | |
| Критерий 1 Критерий 2 ... Критерий N | Σ | Расчет перцентилей | Оценка за раздел 4 | 10 |

Рис. 2. Схема расчета итоговой оценки исследования открытости информации о лесах

ОПИСАНИЕ РАЗДЕЛОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

РАЗДЕЛ 1. ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕСНОГО РЕЕСТРА И НАБОРЫ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ, КАСАЮЩИЕСЯ ЛЕСОВ

Рядом действующих нормативных актов предписывается размещать на региональных сайтах данные государственного лесного реестра (ГЛР). При этом само понятие в Лесном кодексе сформулировано довольно расплывчато (статья 91): под ГЛР подразумевается практически вся информация о лесах. Однако в настоящее время из всего этого объема информации на сайтах эпизодически доступны только отчетные формы ГЛР. Поэтому в рамках данного раздела исследования анализировалось наличие форм ГЛР, определенных приказом Минприроды России от 06.10.2016 № 514 «Об утверждении форм ведения государственного лесного реестра».

Помимо этого, требования к публикации открытых данных предусматривают размещение в этом формате наборов данных, которые частично совпадают по содержанию с формами ГЛР (1-ГЛР, 2-ГЛР и 3-ГЛР), но 12 других наборов содержат дополнительную или только частично дублирующую формы ГЛР информацию. Эти наборы открытых данных могут размещаться как на сайте региональных органов власти, так и на Портале открытых данных Российской Федерации¹.

¹ <https://data.gov.ru/>



В рамках раздела анализируется наличие всех 16 форм ГЛР, а также наличие всех наборов данных, предусмотренных протоколом заседания Совета по открытым данным Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства от 20.09.2017 № 3. Наличие форм ГЛР и наборов открытых данных в этом разделе выступает в роли критериев для оценки, схема которой приведена на рис. 3.

Для данных с 2017 по 2020 год анализируется их наличие либо отсутствие на сайтах региональных органов власти или Портале открытых данных Российской Федерации. В случае наличия данных соответствующего типа за год, на который представлены данные, региону присваивается 1 балл, в случае отсутствия данных — 0. Таким образом, максимальное количество баллов за каждый тип данных — 4, минимальное — 0. Причем для трех форм ГЛР (1-ГЛР, 2-ГЛР, 3-ГЛР), которые могут быть опубликованы как на сайтах региональных органов власти, так и на Портале открытых данных Российской Федерации, проверяется их наличие хотя бы на одном из перечисленных источников.

Далее баллы по всем типам данных суммируются. Максимальное количество баллов за блок данных с 2017 по 2020 год — 112 (в случае наличия всех 16 форм ГЛР и всех 15 наборов открытых данных за все года с 2017 по 2020, исключая пересекающиеся формы 1-ГЛР, 2-ГЛР, 3-ГЛР).

На основании полученных сумм баллов рассчитываются значения перцентилей с использованием перцентильного подхода, описанного в главе «Расчет итоговых оценок исследования», чтобы определить диапазоны каждого из перцентилей. Далее на основании полученных диапазонов каждому региону присваивается оценка за блок данных с 2017 по 2020 год.

Для данных за 2021 год подход расчета аналогичный, однако дополнительно при оценке анализируется частота предоставления доступа к формам и наборам данных. В случае если данные предоставляются ежеквартально или раз в полгода, региону присваивается 1 балл, ежегодно — 0,5 балла, не предоставляются — 0 баллов.

| Название типа данных | Данные за 2017–2020 год | Кол-во баллов | Данные за 2021 год | Кол-во баллов |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------|---|---------------|
| 1-ГЛР | Предоставляются как минимум ежегодно | 1 | Предоставляются ежеквартально или раз в полгода | 1 |
| 2-ГЛР | | | | |
| 3-ГЛР | | | Предоставляются ежегодно | 0,5 |
| ... | | | | |
| 16-ГЛР | Отсутствуют | 0 | Отсутствуют | 0 |
| Набор открытых данных 1 | | | | |
| Набор открытых данных 2 | | | | |
| ... | | | | |
| Набор открытых данных 12 | | | | |

Рис. 3. Схема выставления баллов по разделу 1

Список типов данных для раздела 1 включает 16 отчетных форм ГЛР и 15 наборов открытых данных.

В число отчетных форм ГЛР входят следующие:

- форма № 1-ГЛР «Характеристика лесов по целевому назначению: о защитных лесах, об их категориях, об эксплуатационных лесах и о резервных лесах»;
- форма № 2-ГЛР «Распределение площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста»;
- форма № 3-ГЛР «Состав земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса»;
- форма № 4-ГЛР «Характеристика лесничества (лесопарка)»;
- форма № 5-ГЛР «Распределение площади лесных насаждений по группам пород, группам возраста, полнотам и классам бонитета»;
- форма № 6-ГЛР «Сведения об особо защитных участках лесов (ОЗУ)»;
- форма № 7-ГЛР «Сведения о лесных участках»;
- форма № 8-ГЛР «Сведения о расчетной лесосеке»;
- форма № 9-ГЛР «Сведения об объемах использования лесов»;
- форма № 10-ГЛР «Характеристика противопожарного устройства лесов»;
- форма № 11-ГЛР «Сведения о загрязнении земель, на которых расположены леса, радионуклидами»;
- форма № 12-ГЛР «Распределение земель, не занятых лесными насаждениями (не покрытых лесной растительностью), и нелесных земель по способам лесовосстановления и лесоразведения»;
- форма № 13-ГЛР «Сведения о наличии и состоянии лесных культур»;
- форма № 14-ГЛР «Сведения об объектах лесного семеноводства»;
- форма № 15-ГЛР «Установленные и выполненные мероприятия по воспроизводству лесов»;
- форма № 16-ГЛР «Установленные и выполненные мероприятия по охране и защите лесов».

В наборы открытых данных включены следующие:

- форма № 1-ГЛР «Характеристика лесов по целевому назначению: о защитных лесах, об их категориях, об эксплуатационных лесах и о резервных лесах»;
- форма № 2-ГЛР «Распределение площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста»;
- форма № 3-ГЛР «Состав земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса»;
- сведения о гибели лесных насаждений;
- данные мониторинга пожарной опасности в лесах;
- информация о договорах на лесные участки (аренда, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование);
- результаты лесопатологических обследований;
- сведения о федеральном государственном лесном надзоре (лесной охране);
- реестр лесопользователей – должников по плате за использование лесов в федеральный бюджет;
- сведения об объемах финансового обеспечения и достижении значений показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации;
- сведения о приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов;
- сводная информация использования лесных участков, предоставленных в пользование (аренда, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование) на территории субъекта РФ;
- сведения о планируемом предоставлении лесных участков для использования;
- информация о воспроизводстве лесов;
- информация о выращивании посадочного материала и заготовке семян.



РАЗДЕЛ 2. ГЕОДАННЫЕ (ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ИЛИ КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ)

В данном разделе анализируется наличие геопространственных данных о лесах в публичном доступе, их полнота и форма представления в соответствии с приказом Минприроды России от 29.06.2018 № 301 «Об утверждении Состава и содержания информации о лесах». Данный документ был принят относительно недавно, и соответствующей ему информации пока довольно мало. Тем не менее этот раздел наиболее интересен для заинтересованной общественности, так как дает визуальное представление о состоянии лесов в регионе. Ввиду чего раздел имеет высокий вес в итоговых оценках исследования, стимулируя увеличение внимания к пространственным данным со стороны региональных органов исполнительной власти.

В рамках оценки данного раздела учитывалось наличие геопорталов или отдельных векторных слоев, содержащих различную геопространственную информацию о лесах, например границы защитных лесов, лесничеств, участков, где возможно выполнение работ по лесоразведению и др. Отдельно оценивалось наличие геопортала и размещенных на сайте геоданных даже в том случае, если они не содержали информацию, предусмотренную вышеупомянутым приказом Минприроды России, так как факт наличия демонстрирует стремление региональных органов исполнительной власти к открытости данных. Полный перечень типов данных, использованных в расчете, представлен в табл. 3.

Баллы за все типы данных суммируются. Максимальное количество баллов в данном разделе — 22. На основании полученных сумм для всех регионов рассчитываются значения перцентилей с использованием перцентильного подхода, описанного в главе «Расчет итоговых оценок исследования». Опираясь на диапазоны рассчитанных перцентилей, каждому региону присваивается оценка за раздел 2.

По отдельным типам данных максимальный балл (1) присваивался в случае наличия геоданных в виде векторных слоев, меньший балл (0,5) — в том случае, если они представлены только на геопортале, так как векторный формат данных предоставляет значительно большие возможности для их анализа.

Таблица 3

Список типов данных для раздела 2

| Название типа данных | Оценка | Кол-во баллов |
|--|---------------------|---------------|
| Наличие геопорталов | Есть геопортал | 1 |
| | Нет геопортала | 0 |
| Наличие геоданных — векторных слоев | Есть векторные слои | 1 |
| | Нет векторных слоев | 0 |
| Границы административно-территориального деления территории субъекта Российской Федерации по муниципальным образованиям и их наименования | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и наименования лесничеств, лесопарков | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и наименования участковых лесничеств | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и наименования заповедников, национальных парков, природных парков, памятников природы, заказников и иных установленных федеральными законами ООПТ | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы квартальной сети лесничеств, лесопарков с указанием нумерации квартальной сети | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Гидрографическая сеть водных объектов, расположенных на территории лесничеств, лесопарков | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |

Окончание таблицы 3

| Название типа данных | Оценка | Кол-во баллов |
|--|----------------|---------------|
| Транспортная сеть лесничеств, лесопарков | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площадь защитных, эксплуатационных, резервных лесов | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площадь земель, покрытых лесной растительностью | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площадь земель, не покрытых лесной растительностью | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы основных лесообразующих пород в разрезе групп возраста | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площадь лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы защитных, эксплуатационных, резервных лесов, в которых пребывание граждан ограничено | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, планируемых к предоставлению в пользование с указанием видов разрешенного использования лесов | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, предоставленных в пользование | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, использование которых осуществляется без предоставления лесного участка | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, в которых использование лесов осуществляется с изъятием лесных ресурсов | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, в которых использование лесов осуществляется без изъятия лесных ресурсов | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади зон планируемого освоения лесов | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |
| Границы и площади лесных участков, на которых возможно выполнение работ по лесовосстановлению (лесоразведению) | Векторный слой | 1 |
| | Геопортал | 0,5 |
| | Нет данных | 0 |



РАЗДЕЛ 3. ДОКУМЕНТЫ ЛЕСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ

В данном разделе проверяется наличие на сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации документов лесного и территориального планирования, а также другой информации, касающейся планирования лесопользования: приоритетных лесных проектов; проектов лесовосстановления и лесоразведения; информации о возможных местах компенсационного лесовосстановления; лесного плана; лесохозяйственных регламентов; проектов рубок ухода. Информация в рамках данного раздела представляет интерес, так как отражает наличие именно официальных документов о лесах у региональных органов исполнительной власти.

Список анализируемых в рамках раздела типов данных приведен в табл. 4. Часть типов данных в рамках раздела оценивается с 2017 по 2021 год. При этом оценка таких типов данных формируется из суммы баллов, полученной за каждый год. Вес баллов, полученных за 2017–2020 годы, — 50 %, за 2021 год — 50 %, что подчеркивает важность именно актуальной информации.

Для части типов данных оценивалось, ведется ли в данном регионе такая деятельность в принципе, в случае если деятельность не ведется, данные не использовались в расчете.

Баллы, полученные по всем типам данных, суммируются. Максимальная сумма баллов в разделе — 9. На основании полученных сумм для всех регионов проводится расчет перцентилей в соответствии с подходом, описанным в главе «Расчет итоговых оценок исследования». Опираясь на диапазоны рассчитанных перцентилей, каждому региону присваивается оценка за раздел 3.

Таблица 4

Список типов данных для раздела 3

| Номер | Название типа данных | Год | Оценка | Кол-во баллов | Вес, % | | |
|-------|--|------|---|---------------|--------|---|----|
| 1 | Перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов | 2017 | Есть | 1 | 50 | | |
| | | | Нет | 0 | | | |
| | | 2018 | Есть | 1 | | | |
| | | | Нет | 0 | | | |
| | | 2019 | Есть | 1 | | | |
| | | | Нет | 0 | | | |
| | | 2020 | Есть | 1 | 50 | | |
| | | | Нет | 0 | | | |
| | | 2 | Наличие размещенных приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов | 2017 | Есть | 1 | 50 |
| | | | | | Нет | 0 | |
| 2018 | Есть | | | 1 | | | |
| | Нет | | | 0 | | | |
| 2019 | Есть | | | 1 | | | |
| | Нет | | | 0 | | | |
| 2020 | Есть | | | 1 | 50 | | |
| | Нет | | | 0 | | | |
| 2021 | Есть | | | 1 | | | |
| | Нет | | | 0 | | | |

Окончание таблицы 4

| Номер | Название типа данных | Год | Оценка | Кол-во баллов | Вес, % |
|-------|---|--|--------|---------------|--------|
| 3 | Проекты лесовосстановления и проекты лесоразведения | 2017 | Есть | 1 | 50 |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2018 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2019 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2020 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| 2021 | Есть | 1 | 50 | | |
| | Нет | 0 | | | |
| 4 | Проекты рубок ухода | 2017 | Есть | 1 | 50 |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2018 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2019 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2020 | Есть | 1 | |
| | | | Нет | 0 | |
| | | 2021 | Есть | 1 | 50 |
| | | | Нет | 0 | |
| 5 | Наличие информации о возможных местах компенсационного лесовосстановления | Есть | 1 | 100 | |
| | | Нет | 0 | | |
| 6 | Наличие действующей версии лесного плана | Есть | 1 | 100 | |
| | | Есть, но без сведений об официальном утверждении | 0,5 | | |
| | | Нет | 0 | | |
| 7 | Наличие сведений о дате утверждения лесного плана | Есть | 1 | 100 | |
| | | Нет | 0 | | |
| 8 | Наличие действующих версий лесохозяйственных регламентов | Есть | 1 | 100 | |
| | | Нет | 0 | | |
| 9 | Наличие сведений о дате утверждения регламентов | Есть | 1 | 100 | |
| | | Нет | 0 | | |



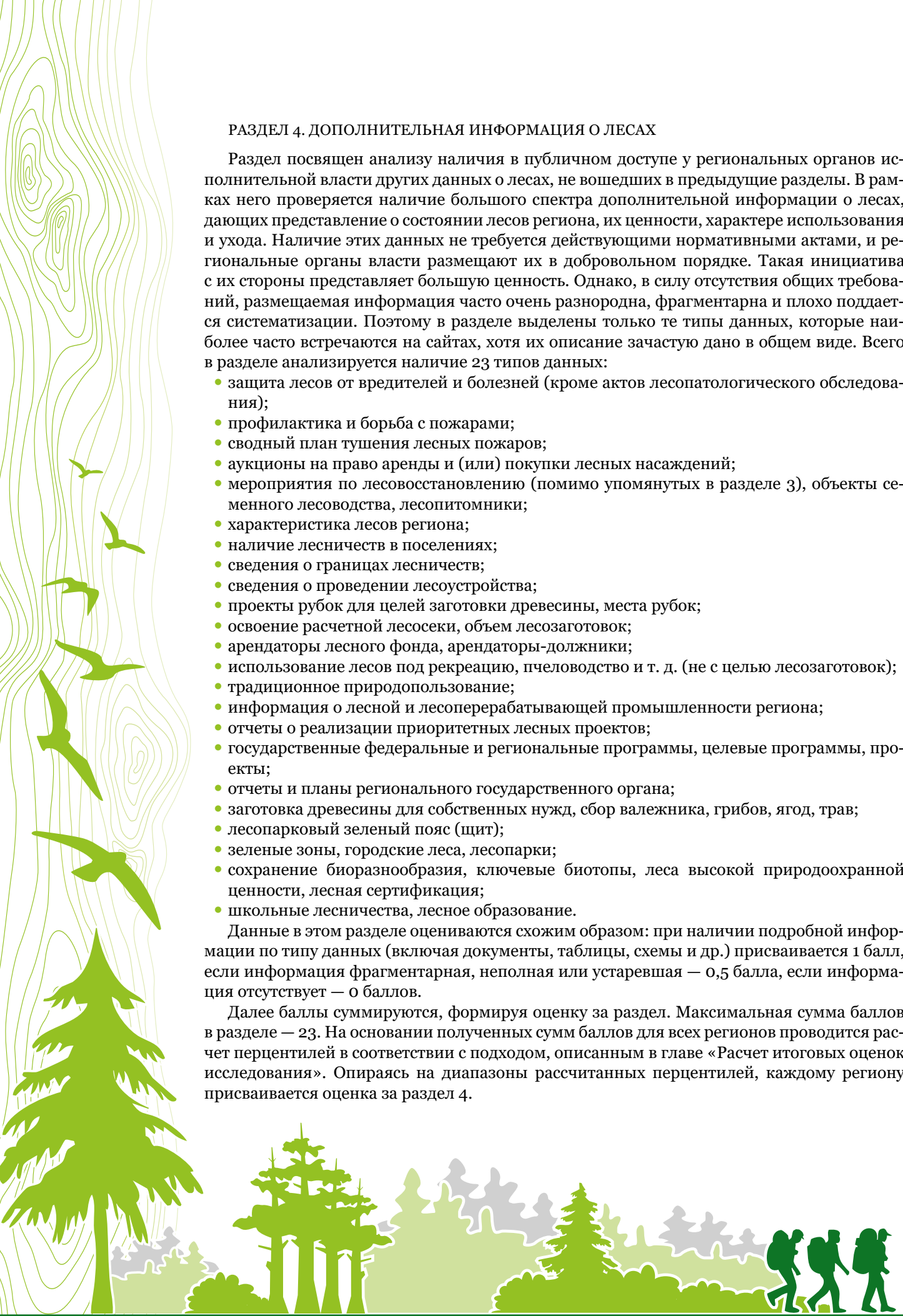
РАЗДЕЛ 4. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЛЕСАХ

Раздел посвящен анализу наличия в публичном доступе у региональных органов исполнительной власти других данных о лесах, не вошедших в предыдущие разделы. В рамках него проверяется наличие большого спектра дополнительной информации о лесах, дающих представление о состоянии лесов региона, их ценности, характере использования и ухода. Наличие этих данных не требуется действующими нормативными актами, и региональные органы власти размещают их в добровольном порядке. Такая инициатива с их стороны представляет большую ценность. Однако, в силу отсутствия общих требований, размещаемая информация часто очень разнородна, фрагментарна и плохо поддается систематизации. Поэтому в разделе выделены только те типы данных, которые наиболее часто встречаются на сайтах, хотя их описание зачастую дано в общем виде. Всего в разделе анализируется наличие 23 типов данных:

- защита лесов от вредителей и болезней (кроме актов лесопатологического обследования);
- профилактика и борьба с пожарами;
- сводный план тушения лесных пожаров;
- аукционы на право аренды и (или) покупки лесных насаждений;
- мероприятия по лесовосстановлению (помимо упомянутых в разделе 3), объекты семенного лесоводства, лесопитомники;
- характеристика лесов региона;
- наличие лесничеств в поселениях;
- сведения о границах лесничеств;
- сведения о проведении лесоустройства;
- проекты рубок для целей заготовки древесины, места рубок;
- освоение расчетной лесосеки, объем лесозаготовок;
- арендаторы лесного фонда, арендаторы-должники;
- использование лесов под рекреацию, пчеловодство и т. д. (не с целью лесозаготовок);
- традиционное природопользование;
- информация о лесной и лесоперерабатывающей промышленности региона;
- отчеты о реализации приоритетных лесных проектов;
- государственные федеральные и региональные программы, целевые программы, проекты;
- отчеты и планы регионального государственного органа;
- заготовка древесины для собственных нужд, сбор валежника, грибов, ягод, трав;
- лесопарковый зеленый пояс (щит);
- зеленые зоны, городские леса, лесопарки;
- сохранение биоразнообразия, ключевые биотопы, леса высокой природоохранной ценности, лесная сертификация;
- школьные лесничества, лесное образование.

Данные в этом разделе оцениваются схожим образом: при наличии подробной информации по типу данных (включая документы, таблицы, схемы и др.) присваивается 1 балл, если информация фрагментарная, неполная или устаревшая — 0,5 балла, если информация отсутствует — 0 баллов.

Далее баллы суммируются, формируя оценку за раздел. Максимальная сумма баллов в разделе — 23. На основании полученных сумм баллов для всех регионов проводится расчет перцентилей в соответствии с подходом, описанным в главе «Расчет итоговых оценок исследования». Опираясь на диапазоны рассчитанных перцентилей, каждому региону присваивается оценка за раздел 4.



Результаты исследования

Результаты исследования приведены в табл. 5 и проиллюстрированы картой-схемой (рис. 4), оценки по каждому разделу представлены в табл. 6–9.

Итоговые оценки распределились между 1,60 и 4,35 баллами, где, как уже упоминалось в главе «Методика исследования», самое низкое значение показывает наибольшее качество наполнения сайтов региональных органов власти информацией о лесах. Некоторые регионы получили одинаковые итоговые оценки и, соответственно, делят между собой одно место. В этом случае итоговое место обозначено в таблице как диапазон (например, «11–15»).

По результатам исследования десять регионов получили оценку менее 2 баллов, что означает максимальное качество информационного содержания сайтов. Первые места заняли Приморский край, Хабаровский край, Архангельская область и Республика Калмыкия, которые действительно прикладывают значительные усилия к тому, чтобы обеспечить права граждан на доступ к качественной и актуальной информации о лесах этих регионов. Качество информационного содержания сайтов в данных регионах следует оценить на данный момент как очень высокое. На последних местах — Республика Хакасия, Карачаево-Черкесская Республика, Тамбовская область и Республика Адыгея, которые не размещают большую часть даже требуемой законодательством информации. Исправление ситуации в данной области не требует слишком больших усилий, так как эти данные собираются региональными органами управления лесами в обязательном порядке. Отсутствие данных, скорее всего, свидетельствует о недостаточном внимании к этому вопросу.

Таблица 5

Сводные результаты исследования открытости информации о лесах в баллах

| Место | Название региона | Итоговая оценка | Оценка за раздел 1 | Оценка за раздел 2 | Оценка за раздел 3 | Оценка за раздел 4 |
|-------|-----------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1-2 | Приморский край | 1,60 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 1-2 | Хабаровский край | 1,60 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 3-4 | Архангельская область | 1,65 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3-4 | Республика Калмыкия | 1,65 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| 5 | Тульская область | 1,70 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 6 | Пермский край | 1,75 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 7 | Иркутская область | 1,85 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 8-9 | Вологодская область | 1,90 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 8-9 | Республика Крым | 1,90 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 10 | Кемеровская область | 1,95 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 11-15 | Владимирская область | 2,00 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11-15 | Красноярский край | 2,00 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11-15 | Тюменская область | 2,00 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11-15 | Удмуртская Республика | 2,00 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 11-15 | Ярославская область | 2,00 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 16 | Республика Карелия | 2,10 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 17 | Брянская область | 2,15 | 4 | 1 | 1 | 5 |
| 18 | Калужская область | 2,20 | 2 | 2 | 2 | 4 |

| Место | Название региона | Итоговая оценка | Оценка за раздел 1 | Оценка за раздел 2 | Оценка за раздел 3 | Оценка за раздел 4 |
|-------|--|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 19-20 | Воронежская область | 2,25 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 19-20 | Ханты-Мансийский автономный округ – Югра | 2,25 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 21 | Ямало-Ненецкий автономный округ | 2,30 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 22-24 | Сахалинская область | 2,40 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 22-24 | Томская область | 2,40 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 22-24 | Ульяновская область | 2,40 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 25-26 | Кировская область | 2,50 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 25-26 | Московская область | 2,50 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 27-28 | Волгоградская область | 2,55 | 3 | 1 | 4 | 4 |
| 27-28 | Республика Башкортостан | 2,55 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 29-30 | Республика Бурятия | 2,65 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 29-30 | Рязанская область | 2,65 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 31 | Костромская область | 2,70 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 32-35 | Амурская область | 2,75 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 32-35 | Республика Коми | 2,75 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 32-35 | Республика Северная Осетия – Алания | 2,75 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 32-35 | Челябинская область | 2,75 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 36-38 | Астраханская область | 2,80 | 3 | 2 | 3 | 5 |
| 36-38 | Нижегородская область | 2,80 | 5 | 1 | 3 | 4 |
| 36-38 | Тверская область | 2,80 | 3 | 4 | 1 | 2 |
| 39 | Ленинградская область | 2,85 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 40-41 | Курганская область | 2,90 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 40-41 | Ростовская область | 2,90 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 42-44 | Камчатский край | 3,00 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 42-44 | Новгородская область | 3,00 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 42-44 | Омская область | 3,00 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 45-46 | Липецкая область | 3,05 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 45-46 | Чукотский автономный округ | 3,05 | 3 | 2 | 4 | 5 |
| 47-50 | Еврейская автономная область | 3,15 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 47-50 | Курская область | 3,15 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 47-50 | Орловская область | 3,15 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 47-50 | Свердловская область | 3,15 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 51 | Республика Мордовия | 3,20 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 52-53 | Алтайский край | 3,25 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 52-53 | Новосибирская область | 3,25 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 54-55 | Мурманская область | 3,30 | 3 | 3 | 5 | 1 |
| 54-55 | Ставропольский край | 3,30 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 56-57 | Ивановская область | 3,40 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 56-57 | Смоленская область | 3,40 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 58-60 | Белгородская область | 3,45 | 4 | 4 | 3 | 1 |

| Место | Название региона | Итоговая оценка | Оценка за раздел 1 | Оценка за раздел 2 | Оценка за раздел 3 | Оценка за раздел 4 |
|-------|---------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 58-60 | Магаданская область | 3,45 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 58-60 | Ненецкий автономный округ | 3,45 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 61-62 | Республика Марий Эл | 3,55 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 61-62 | Саратовская область | 3,55 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 63 | Псковская область | 3,65 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 64 | Оренбургская область | 3,70 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 65 | Чувашская Республика | 3,75 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 66 | Республика Тыва | 3,80 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 67-71 | Кабардино-Балкарская Республика | 3,85 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 67-71 | Калининградская область | 3,85 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 67-71 | Краснодарский край | 3,85 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 67-71 | Республика Саха (Якутия) | 3,85 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 67-71 | Чеченская Республика | 3,85 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 72-73 | Республика Алтай | 3,90 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 72-73 | Самарская область | 3,90 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 74 | Республика Татарстан | 3,95 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| 75-77 | Забайкальский край | 4,00 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 75-77 | Пензенская область | 4,00 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 75-77 | Республика Дагестан | 4,00 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 78 | Республика Ингушетия | 4,10 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 79-80 | Республика Адыгея | 4,25 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 79-80 | Тамбовская область | 4,25 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 81-82 | Карачаево-Черкесская Республика | 4,35 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 81-82 | Республика Хакасия | 4,35 | 4 | 4 | 5 | 5 |



Рис. 4. Результаты исследования на карте-схеме

Таблица 6

Результаты расчета по разделу 1 «Формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных, касающиеся лесов»

| Оценка за раздел — 1 (очень высокая) | Оценка за раздел — 2 (высокая) | Оценка за раздел — 3 (средняя) | Оценка за раздел — 4 (низкая) | Оценка за раздел — 5 (очень низкая) |
|--------------------------------------|--------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| Воронежская область | Амурская область | Алтайский край | Белгородская область | Калининградская область |
| Республика Калмыкия | Архангельская область | Астраханская область | Брянская область | Нижегородская область |
| Республика Крым | Еврейская автономная область | Владимирская область | Забайкальский край | Пензенская область |
| Ростовская область | Калужская область | Волгоградская область | Иркутская область | Псковская область |
| | Камчатский край | Вологодская область | Карачаево-Черкесская Республика | Республика Саха (Якутия) |
| | Кемеровская область | Ивановская область | Кировская область | Республика Тыва |
| | Курганская область | Кабардино-Балкарская Республика | Магаданская область | Удмуртская Республика |
| | Ленинградская область | Костромская область | Ненецкий автономный округ | |
| | Омская область | Краснодарский край | Новосибирская область | |
| | Республика Башкортостан | Красноярский край | Оренбургская область | |
| | Сахалинская область | Курская область | Республика Адыгея | |
| | Ставропольский край | Липецкая область | Республика Дагестан | |
| | Томская область | Московская область | Республика Коми | |
| | Тульская область | Мурманская область | Республика Марий Эл | |
| | Хабаровский край | Новгородская область | Республика Мордовия | |
| | Челябинская область | Орловская область | Республика Татарстан | |
| | Ярославская область | Пермский край | Республика Хакасия | |
| | | Приморский край | Рязанская область | |
| | | Республика Алтай | Самарская область | |
| | | Республика Бурятия | Саратовская область | |
| | | Республика Ингушетия | Смоленская область | |
| | | Республика Карелия | Тамбовская область | |
| | | Республика Северная Осетия — Алания | Тюменская область | |
| | | Свердловская область | Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | |
| | | Тверская область | Чукотский автономный округ | |
| | | Тюменская область | Ямало-Ненецкий автономный округ | |
| | | Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | | |
| | | Чукотский автономный округ | | |
| | | Ямало-Ненецкий автономный округ | | |

Таблица 7

**Результаты расчета по разделу 2 «Геоданные
(пространственные или картографические данные)»**

| Оценка за раздел — 1 (очень высокая) | Оценка за раздел — 2 (высокая) | Оценка за раздел — 3 (средняя) | Оценка за раздел — 4 (низкая) |
|--|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Брянская область | Архангельская область | Амурская область | Алтайский край |
| Волгоградская область | Астраханская область | Воронежская область | Белгородская область |
| Иркутская область | Владимирская область | Калининградская область | Еврейская автономная область |
| Кемеровская область | Вологодская область | Камчатский край | Забайкальский край |
| Нижегородская область | Калужская область | Ленинградская область | Ивановская область |
| Пермский край | Кировская область | Мурманская область | Кабардино-Балкарская Республика |
| Приморский край | Красноярский край | Новосибирская область | Карачаево-Черкесская Республика |
| Республика Калмыкия | Магаданская область | Омская область | Костромская область |
| Тульская область | Московская область | Оренбургская область | Краснодарский край |
| Удмуртская Республика | Ненецкий автономный округ | Республика Бурятия | Курганская область |
| Хабаровский край | Республика Карелия | Республика Саха (Якутия) | Курская область |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | Республика Коми | Республика Северная Осетия — Алания | Липецкая область |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | Республика Крым | Рязанская область | Новгородская область |
| | Республика Тыва | Томская область | Орловская область |
| | Сахалинская область | Челябинская область | Пензенская область |
| | Тюменская область | | Псковская область |
| | Ульяновская область | | Республика Адыгея |
| | Чукотский автономный округ | | Республика Алтай |
| | Ярославская область | | Республика Башкортостан |
| | | | Республика Дагестан |
| | | | Республика Ингушетия |
| | | | Республика Марий Эл |
| | | | Республика Мордовия |
| | | | Республика Татарстан |
| | | | Республика Хакасия |
| | | | Ростовская область |
| | | | Самарская область |
| | | | Саратовская область |
| | | | Свердловская область |
| | | | Смоленская область |
| | | | Ставропольский край |
| | | | Тамбовская область |
| | | | Тверская область |
| | | | Чеченская Республика |
| | | | Чувашская Республика |

Таблица 8

Результаты расчета по разделу 3 «Документы лесного планирования и проектирования»

| Оценка за раздел — 1 (очень высокая) | Оценка за раздел — 2 (высокая) | Оценка за раздел — 3 (средняя) | Оценка за раздел — 4 (низкая) | Оценка за раздел — 5 (очень низкая) |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| Архангельская область | Алтайский край | Амурская область | Волгоградская область | Карачаево-Черкесская Республика |
| Брянская область | Воронежская область | Астраханская область | Забайкальский край | Магаданская область |
| Владимирская область | Калужская область | Белгородская область | Кабардино-Балкарская Республика | Мурманская область |
| Вологодская область | Кировская область | Еврейская автономная область | Калининградская область | Ненецкий автономный округ |
| Иркутская область | Курганская область | Ивановская область | Камчатский край | Республика Адыгея |
| Костромская область | Курская область | Кемеровская область | Краснодарский край | Республика Алтай |
| Красноярский край | Липецкая область | Ленинградская область | Омская область | Республика Ингушетия |
| Новгородская область | Орловская область | Московская область | Оренбургская область | Республика Татарстан |
| Приморский край | Пермский край | Нижегородская область | Республика Дагестан | Республика Тыва |
| Республика Башкортостан | Псковская область | Новосибирская область | Республика Саха (Якутия) | Республика Хакасия |
| Республика Карелия | Республика Бурятия | Пензенская область | Самарская область | Тамбовская область |
| Рязанская область | Республика Калмыкия | Республика Коми | Сахалинская область | |
| Тверская область | Республика Мордовия | Республика Крым | Ставропольский край | |
| Тюменская область | Республика Северная Осетия — Алания | Республика Марий Эл | Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | |
| Удмуртская Республика | Свердловская область | Ростовская область | Чукотский автономный округ | |
| | Смоленская область | Саратовская область | | |
| | Томская область | Челябинская область | | |
| | Тульская область | Чеченская Республика | | |
| | Ульяновская область | Чувашская Республика | | |
| | Хабаровский край | Ямало-Ненецкий автономный округ | | |
| | Ярославская область | | | |

Таблица 9

Результаты расчета по разделу 4 «Дополнительная информация о лесах»

| Оценка за раздел — 1 (очень высокая) | Оценка за раздел — 2 (высокая) | Оценка за раздел — 3 (средняя) | Оценка за раздел — 4 (низкая) | Оценка за раздел — 5 (очень низкая) |
|--|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Архангельская область | Владимирская область | Амурская область | Алтайский край | Астраханская область |
| Белгородская область | Иркутская область | Воронежская область | Волгоградская область | Брянская область |
| Вологодская область | Кировская область | Еврейская автономная область | Забайкальский край | Кабардино-Балкарская Республика |
| Костромская область | Красноярский край | Ивановская область | Калининградская область | Карачаево-Черкесская Республика |
| Мурманская область | Липецкая область | Камчатский край | Калужская область | Краснодарский край |
| Пермский край | Московская область | Кемеровская область | Ленинградская область | Оренбургская область |
| Республика Крым | Приморский край | Курганская область | Магаданская область | Республика Ингушетия |
| Республика Мордовия | Республика Башкортостан | Курская область | Ненецкий автономный округ | Республика Калмыкия |
| Республика Татарстан | Республика Бурятия | Новосибирская область | Нижегородская область | Республика Тыва |
| Сахалинская область | Республика Коми | Омская область | Новгородская область | Республика Хакасия |
| Удмуртская Республика | Республика Марий Эл | Орловская область | Пензенская область | Чеченская Республика |
| Ульяновская область | Рязанская область | Псковская область | Республика Адыгея | Чукотский автономный округ |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | Саратовская область | Республика Алтай | Республика Дагестан | |
| | Ставропольский край | Республика Карелия | Республика Саха (Якутия) | |
| | Тверская область | Республика Северная Осетия — Алания | Республика Чувашская Республика | |
| | Томская область | Ростовская область | Тамбовская область | |
| | Тюменская область | Самарская область | Чувашская Республика | |
| | Хабаровский край | Свердловская область | Ямало-Ненецкий автономный округ | |
| | Ярославская область | Смоленская область | | |
| | | Тульская область | | |
| | | Челябинская область | | |

Заключение

Обеспечение граждан страны достоверной и полной информацией о состоянии лесов и о деятельности органов государственной власти и управления, в том числе на сайтах, является не только веянием времени, но и требованием законодательства. Сайт для органа управления лесами субъекта Российской Федерации — это не только «лицо» или представительство в сети, но и важный механизм информирования и вовлечения граждан в управление лесами.

К сожалению, далеко не все субъекты в настоящее время полностью используют потенциал Интернета. У многих органов управления лесами регионального уровня содержание сайтов не отвечает современным запросам общественности, касающихся актуальной и полной информации как о лесах, так и о деятельности самих органов по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов.

Надеемся, что анализ качества информационного наполнения сайтов органов управления лесами субъектов Российской Федерации, проведенный WWF России, поможет как самим регионам, так и Рослесхозу совершенствовать этот важный механизм информирования и вовлечения населения в управление лесами.

Основная проблема, которую ярко высветило исследование, — отсутствие у части регионов той информации о лесах, наличие которой обязательно в соответствии с требованиями законодательства. Это касается не только пространственных данных, отсутствие которых можно объяснить относительно недавним принятием требований к их наличию, что еще не позволило всем региональным органам управления лесами подготовить эти данные в пригодном для публикации виде, но и таких данных, как формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных. Обязательность размещения последних типов данных действует уже много лет, однако в полном и актуальном виде многие регионы не размещают их до сих пор.

Надеемся также, что публикация результатов исследования приведет к повышению внимания к этой проблеме как со стороны федеральных органов власти, в том числе Рослесхоза в части усиления контроля за выполнением требований законодательства со стороны регионов и Минприроды России в части совершенствования нормативной базы в области открытости информации о лесах, так и со стороны региональных органов



власти в части более тщательного выполнения требований законодательства и размещения других доступных данных, даже если прямых нормативных требований по их размещению нормативами не предусмотрено.

В связи с этим WWF России призывает Рослесхоз и Минприроды России:

- усилить контроль за региональными органами управления лесами в части полноты и качества размещения на сайтах предусмотренной законодательством информации о лесах;
- опубликовать материалы государственной инвентаризации лесов (ГИЛ) в полном объеме, включая первичные данные;
- разработать и внедрить цифровую форму акта лесопатологического обследования, а также обеспечить обязательное бессрочное хранение всех актов в централизованной базе данных и возможность их свободного скачивания в формате открытых данных;
- предусмотреть включение в систему ИСДМ-Рослесхоз программного интерфейса для обмена данными (API) в формате открытых данных для возможности просмотра и анализа данных о пожарах и противопожарных мероприятиях во внешних системах;
- обеспечить обязательную публикацию информации о лесохозяйственных границах (в формате геопривязанных открытых данных), предоставленных в пользование лесных участка, границах всех категорий защитных лесов, включая ООПТ, особо защитных участках лесов, а также о границах всех легально отведенных лесосек (по всем видам оснований прав пользования лесом, включая договоры аренды, договоры купли-продажи лесных насаждений, государственные контракты и задания, договоры постоянного (бессрочного) пользования лесными участками и др.);
- обязать региональные органы государственной власти, уполномоченные в области лесных отношений, публиковать на своих сайтах все акты осмотра лесосек после их составления.

Для этого потребуется разработать и внести в нормативную базу соответствующие изменения. Эти изменения, во-первых, должны обязать владельцев данных, полученных за государственный счет, раскрывать их, во-вторых, обеспечить создание и функционирование единого информационного пространства данных о лесах. WWF России убежден в том, что внедрение цифровых технологий позволит обеспечить как внутренний, так и независимый контроль за процессами лесопользования и сократить количество ошибок при принятии решений в области управления лесами, приводящих к негативным последствиям для них.





НАД ПУБЛИКАЦИЕЙ ТАКЖЕ РАБОТАЛИ:

Подготовка данных: Е. ПИЛИПЕНКО, А. ЛЫЧАГИНА
Редактор, корректор: Н. КОНСТАНТИНОВА
Дизайн, верстка: Е. КОЗЛОВА

Всемирный фонд дикой природы (WWF):

109240, Москва, а/я 103, ул. Николаямская, д. 19, стр. 3;
тел.: +7 (495) 7270939; факс: +7 (495) 7270938;
russia@wwf.ru

