

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В 8 ТОМАХ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

ТОМ **5** РАЗДЕЛ

МОСКВА 2011

АННОТАЦИЯ

Данный том Энциклопедии статистических терминов включает раздел 5. «Демографическая и социальная статистика», в котором определены и систематизированы осн. категории и понятия, используемые в современной социальной статистике РФ; обобщён накопленный в России и других странах мира опыт исследования происхождения и толкования терминов и терминологических сочетаний; учтены внедряемые в национальную практику международные рекомендации, разработанные организациями и органами системы ООН. В целях обеспечения сопоставимости результатов статистических наблюдений и расчётов по странам в этих областях проанализированы и выявлены те различия и особенности, которые ещё отличают Российскую Федерацию от международных норм.

В раздел включена информация по демографической статистике, статистике здравоохранения, статистике образования, статистике рынка труда, статистике доходов, расходов и потребления, статистике уровня и качества жизни населения, статистике культуры и искусства, статистике физической культуры и спорта, а также политической и правовой статистике.

© Федеральная служба государственной статистики, 2013

При использовании материалов Энциклопедии необходима ссылка на источник информации

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 5. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

ПОДРАЗДЕЛ 5.1. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ПОДРАЗДЕЛ 5.2. СТАТИСТИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ПОДРАЗДЕЛ 5.3. СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОДРАЗДЕЛ 5.4. СТАТИСТИКА ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА

ПОДРАЗДЕЛ 5.5. СТАТИСТИКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

РУБРИКА 5.5.1. СТАТИСТИКА ДОХОДОВ, РАСХОДОВ, ПОТРЕБЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

РУБРИКА 5.5.2. АГРЕГАТНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

ПОДРАЗДЕЛ 5.6. СТАТИСТИКА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

ПОДРАЗДЕЛ 5.7. СТАТИСТИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ПОДРАЗДЕЛ 5.8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ПОДРАЗДЕЛ 5.9. ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ (ОТ А ДО Я)

РАЗДЕЛ 5. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Подраздел 5.1. Демографическая статистика

А

АБСОЛЮТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МИГРАЦИИ

В статистике миграции выделяются два вида А.п.м.: численность мигрантов, находящихся на данной терр. в некоторый момент времени, и объёмы *миграционных потоков* на данную терр. (число прибывших) и из неё (число выбывших), на основании чего рассчитываются *чистая миграция* и *миграционный оборот* за определённый временной интервал.

См. также *Контингенты мигрантов*.

Б

БРУТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

– грубый коэффициент воспроизводства нас., валовой коэффициент воспроизводства нас., показатель замещения поколений, не учитывающий смертности, одна из обобщающих характеристик режима воспроизводства нас. и сводная характеристика рождаемости.

Б.-к.в.н. R может исчисляться отдельно для нас. каждого пола, но, обычно, применяется Б.-к.в.н. женского (для гипотетического поколения) – среднее число девочек, которых родила бы одна женщина, прожившая до конца репродуктивного периода при сохранении на протяжении её жизни совр. уровней рождаемости в каждом возрасте:

$$R = \delta \int_a^b f(x) dx,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, a и b – границы репродуктивного периода.

Расчёты Б.-к.в.н. выполняются по приближённой формуле:

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} f_x,$$

где f_x – среднее значение $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x + I$, иначе говоря, возрастные коэффициенты рождаемости;

$$\sum_{15}^{49} f_x$$

– суммарный коэффициент рождаемости; δ принята одинаковой для всех возрастов женщин. Целесообразно применять одногодичные интервалы для коэффициентов рождаемости. Если приведённые к такому интервалу (т.е. среднегодовые) значения f_x имеются

только для n -летних (обычно пятилетних) возрастных групп, то:

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} n f_x,$$

или, что то же,

$$R \cong n \delta \sum_{15}^{49} f_x.$$

Б.-к.в.н. может относиться как к реальным поколениям, так и к условным (гипотетическим), но в этом случае он обнаруживает зависимость от календаря рождений и может изменяться с его изменением, даже если Б.-к.в.н. для реальных поколений остаются постоянными.

В отличие от *нетто-коэффициента воспроизводства нас.* Б.-к.в.н. не учитывает смертности дочерей до достижения ими возраста матери и поэтому не может рассматриваться как показатель реального замещения материнского поколения дочерним.

Если Б.-к.в.н. меньше единицы, то численность нового поколения при существующих уровнях рождаемости будет меньше численности предыдущих поколений.

В

ВЕРОЯТНОСТНЫЕ (СТОХАСТИЧЕСКИЕ) ПРОГНОЗЫ НАСЕЛЕНИЯ

– как и многовариантные прогнозы нас. отражают неопределённость в динамике будущих значений показателей рождаемости, смертности и миграции и как следствие, в динамике *численности нас.* и его возрастной структуры. В отличие от многовариантных прогнозов, результат В.п.н. – вероятностное распределение численности нас. и его структуры, полученные на основе ожидаемой динамики и статистических свойств компонентов демографического роста.

Как правило, ожидаемая динамика рождаемости, смертности и миграции формируется с помощью моделей временных рядов с заданными статистическими свойствами. Часто используются авторегрессионные модели первого порядка, скользящее среднее или более обобщённые ARIMA модели. На основании этих моделей генерируются случайные сценарии для индикаторов рождаемости, смертности и миграции. Для каждой комбинации таких сценариев производится обычный прогноз нас. с использованием когортно-компонентного метода и формируется результат прогноза. Это процедура повторяется заданное число раз, напр., 1000, на основании полученного т.о. массива данных с отдельными прогнозами, вычисляются статистические характеристики интересующих прогнозных переменных.

Задача формирования случайных сценариев является центральной для расчёта В.п.н. Для этого существуют три осн. подхода: 1) метод, основанный на опросах экспертов, в котором необходимая информация для формирования случайного сценария задаётся экспертом или группой экспертов, 2) статистический анализ временных рядов, когда сценарии строятся на основании анализа исторических временных рядов рождаемости, смертности и миграции 3) формирование статистических свойств сценариев, на основании анализа распределения ошибок прошлых прогнозов.

Как правило, при использовании любого из перечисленных подходов, в той или иной степени используются элементы всех трёх подходов. Напр., эксперты могут использовать весь арсенал статистических методов, для формулирования своих оценок. В то же время, сторонники анализа временных рядов, могут скорректировать свои оценки учитывая мнение эксперта.

При подготовке В.п.н., в отличие от многовариантных, необходимо сделать несколько гипотез о корреляционных свойствах компонентов роста. Помимо автокорреляционных свойств временного ряда, с помощью которого генерируются случайные сценарии, выделяются два осн. вида корреляций: 1) корреляции между компонентами роста, напр., между рождаемостью и смертностью и 2) корреляции между компонентами роста в разных регионах, в случае моделирования многорегиональных систем. В.п.н. разрабатываются для многих развитых и развивающихся стран. Такие прогнозы как правило, дополняют центральный вариант прогноза, но не заменяют его. В.п.н. строятся для всего мира и его отдельных регионов, а так же для нас. России.

В.п.н. используются в самых разных областях, связанных с планированием социально-экономического развития. С помощью В.п.н. можно ответить на ряд вопросов, на которые невозможно ответить, используя традиционные сценарные подходы, напр., какова вероятность того, что численность нас. превысит некоторое значение, или какова вероятность того, что нас. достигнет макс. численности в течение заданного периода времени. Функции распределения, построенные на основании вероятностного прогноза, могут использоваться также при моделировании рисков наступления неблагоприятных явлений (напр., как рост демографической нагрузки выше определённого уровня) и минимизации потерь, связанных с этим.

Следует помнить, что В.п.н., как и любые другие прогнозы, достаточно субъективны и, как и традиционные прогнозы, должны

обновляться по мере поступления новых данных.

ВЕРОЯТНОСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ

– мера интенсивности демографического процесса в демографической совокупности в течение временного интервала равная числу событий, делённому на число потенциальных участников (напр., вероятность рождения первенца есть отношение числа первенцев, рождённых за год, к числу женщин на нач. года, не родивших ещё ни одного ребёнка). Обычно вероятность вычисляется для

некоторой когорты. В.д.с. участвует в большинстве демографических табл. (табл. брачности, табл. рождаемости, табл. смертности, и др.) и многих дискретных моделей, и может быть оценена непосредственно по данным статистики нас. Допуская, что модельные В.д.с. равны В.д.с. рассчитанным по реальным данным, получают демографическую табл. или модель, специфичную для данного нас. Существуют 4 осн. типа пар совокупностей, которые участвуют в расчёте вероятностей. Чтобы не усложнять объяснения мы опишем их в случае когорты родившихся – поколения.

№	Знаменатель: численность поколения в указанный момент	Числитель: число событий от момента, указанного в колонке слева до момента
1	достижение возраста	достижение следующего возраста
2	достижение возраста	конец календарного года
3	начало календарного года	достижение следующего возраста
4	начало календарного года	конец календарного года

На демографической сетке эти совокупности потенциальных участников отмечены жирной линией (см. рис.1), а события серым цветом.

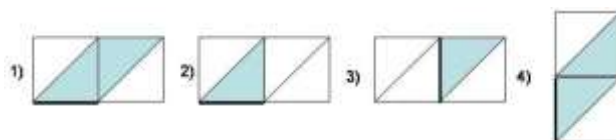


Рис. 1. Четыре варианта совокупностей для расчёта вероятностей

Демографические события подразделяются на неповторные (смерть, первый брак, рождение второго ребенка и др.) и повторяющиеся (рождение ребенка, брак или развод). Рекомендуется использовать вероятности только для неповторных событий. В.д.с. понимается как величина, характеризующая возможность данного события для одного человека при условии, что все люди из данной когорты в равной мере подвержены риску этого события. Чем больше промежуток времени, тем больше событий может произойти; поэтому В. д. с. обычно вычисляют для равных промежутков – годовых или пятилетних. Она не прямо пропорциональна времени, т. к. под влиянием данного события изменяется и

исходная численность когорты. В большинстве случаев В.д.с. достаточно сложно вычислить по данным статистики, прежде всего в силу того, что численность когорты в реальном нас. может меняться во времени. Совокупность бездетных женщин в некотором возрасте в течение года жизни может меняться в силу смертности и миграции. Т.е. учтённое число событий относится не к той численности женщин, что была в нач. года жизни. В моделях нас., учитывающих 2 и более процессов, различают чистую и зависимую вероятность. Зависимая вероятность определяется как отношение числа событий к исходной численности совокупности при одновременном действии других процессов. Чистая

вероятность соответствует частоте данного события, какой бы она была при исключении влияния другого или других процессов. При работе с моделями используются правила умножения вероятностей. Вопрос как правильно внести поправки в расчетах для реальных населений не имеет однозначного простого решения. Поэтому в большинстве случаев вычисляют демографический коэффициент и на его основе в рамках демографических табл. определяют вероятность. Прямой расчёт вероятностей осуществляется, если конкуренция событий очень мала или отсутствует. Напр., часто непосредственно рассчитывают вероятность смерти в детских возрастах. С точки зрения теории вероятностей В.д.с. является апостериорной (или эмпирической) вероятностью. Соответствующие величины в статистике называют также относительной частотой или частностью. Лишь в 1961 Ч.Л. Чанг (США) дал строгую интерпретацию *вероятности смерти* и предложил вычислять доверительные интервалы для показателей табл. Вопрос о применимости теории вероятности к в принципе неповторным

явлениям социальной жизни относится к вопросам мировоззренческого характера.

ВЕРОЯТНОСТЬ СМЕРТИ

– мера интенсивности смертности, равная отношению числа умерших в некотором временном интервале к численности живущих в начале этого интервала. В.с. может быть вычислена на основе данных *демографической статистики*, но и является одним из показателей табл. смертности. Один из путей расчёта табл. смертности для нас. в период времени или реального поколения – когорты связан именно с В.с.: отождествив ряд В.с. табл. смертности с рядом В.с., для рассматриваемого нас., рассчитывают все остальные показатели таблицы смертности. Для расчёта когортной В.с. в возрасте x на протяжении одного года возраста необходимо знать численность когорты на момент достижения возраста x : $S(x, T)$, где T – год рождения когорты, и число умерших из данной когорты между возрастaми x и $x+1$: $M(x, T)$. Расположение совокупностей на диаграмме Лексиса представлено на рис. 1. ${}_1q_x = M(x, T)/S(x, T)$.

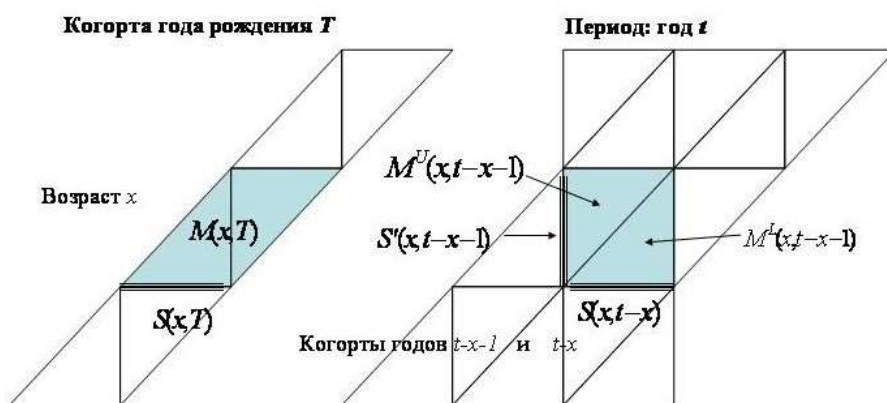


Рис. 1. Совокупности живущих и умерших для расчёта В.с.

Умершие в возрасте x в течение года t $t-x-1$ и $t-x$. В этом случае вероятность смерти принадлежат к двум когортам годов рождения $t-x-1$ и $t-x$. В этом случае вероятность смерти равна:

$${}_1q_x = 1 - (1 - M^U(x, t-x-1)/S'(x, t-x-1)) \cdot (1 - M^L(x, t-x)/S(x, t-x)),$$

где $S'(x, t-x-1)$ – численность членов до начала года t (года, в котором им когорты родившихся в году $t-x-1$ и доживших исполнилось x лет). В обоих случаях расчет

возможен, если численность совокупности меняется только под действием смертности, в частности, отсутствует миграция. При наличии существенной миграции целесообразнее рассчитывать *коэффициент смертности*, а В.с. определять при расчёте табл. смертности. В.с., как и др. *вероятности демографических событий*, не является вероятностью в строгом теоретико-вероятностном смысле, а представляет собой меру частоты смертных случаев в данном возрасте.

ВНЕШНИЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

термин используется для обозначения класса причин смерти, который в *Международ. классификации болезней, травм и причин смерти* называется «Внешние причины заболеваемости и смерти» и включает несчастные случаи, отравления и травмы, убийства, самоубийства и отдалённые последствия В.п.с. Неверно отождествлять В.п.с. со всеми экзогенными причинами.

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ

– перемещение людей (мигрантов) в пределах страны, сопровождающиеся пересечением терр.-адм. границы и переменой обычного (постоянного) места жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени. В широком понимании В.м. может включать различные виды пространственных перемещений – маятниковые, сезонные и т.д. Исторически В.м. предшествует внешней (международ.) миграции. Важнейшая функция В.м. состоит в расселении на данной терр. определённого этноса. Эволюция В.м. тесно связана с определёнными этапами социально-экономического развития и модернизации страны. Характер В.м. зависит также от величины терр. и природно-климатических условий. В новой истории рост масштабов и интенсивности В.м. обусловлены индустриализацией и урбанизацией, развитием транспорта, определивших гл. направление движения нас. – из сельской местности в города. В росте мобильности нас. в развитых

странах Европы в сер. 19 в. большую роль сыграла отмена паспортной системы, означавшая свободное перемещение индивида. В совр. условиях динамика и структура В.м. являются предпосылкой и следствием развития высокотехнологичного произ-ва в условиях мировой глобализации.

Как правило, масштабы В.м. превышают величину междунар. миграции. Они особенно значительны в странах с обширной терр., разнообразными социально-экономическими и природными условиями (США, Китай, Индия, Россия, Канада, Бразилия). В рамках сложившихся систем расселения миграция взаимодействует с различными видами пространственной мобильности нас., прежде всего с маятниковыми передвижениями.

Поскольку изучение внутренней миграции привязано к адм.-терр. делению, сформировавшемуся в определённых исторических условиях, показатели миграции зависят от типа адм.-терр. единиц, характеристики которых могут совпадать, напр., по уровню доходов нас., структуре произ-ва и т.д., и различаться по численности и структуре нас., его этническому составу, природно-климатическим условиям. Показатели миграции зависят от величины адм.-терр. единицы: чем крупнее такая единица, взятая в качестве базовой при учёте миграции, тем меньше будут показатели учитываемой миграции, и наоборот. В РФ адм.-терр. единицы одного и того же класса существенно различаются по величине и конфигурации границ. Напр., терр. республики Адыгеи на 1 янв. 2008 составила 7,8 тыс. кв. км., республики Саха (Якутия) – 3083,5 тыс. кв. км., Калининградской обл. 15,1 тыс. кв. км., Архангельской обл. 589,9 тыс. кв. км., Ставропольского края 66,2 тыс. кв. км. и Красноярского края 2366,8 тыс. кв. км. Расстояния, на которые перемещаются мигранты в пределах этих терр. и за их границы, а, следовательно, затраты на перемещения, возможности сохранения контактов с родными и близкими, получения информации и т.д. существенно различаются.

Помимо неоднородности терр., существенное влияние оказывает практика учёта миграции. Перемещения на незначительное расстояние (напр., в соседние поселения, расположенные за границей данной адм.-терр. единицы) могут рассматриваться как миграция. В то же время перемещения в пределах некоторых адм.-терр. единиц, возможно, даже на более значительное расстояние, могут не учитываться как миграция. Перемещения из пригорода в город (при перемене места жительства, связанного с пересечением адм. границы) рассматриваются как миграция, хотя часто движение происходит в рамках единого регионального рынка труда и жилья. В силу привязанности к адм.-терр. делению показатели В.м. несопоставимы между странами.

В.м. в России имеет длительную историю. Она связана с расширением терр. государства, с заселением присоединенных терр., с необходимостью защиты гос. границ. Важнейшая особенность В.м. состоит в большой роли государства в прямом и косвенном регулировании миграции. Начиная с 9 в. славянское нас. заселяло терр. в бассейне Оки, верхней Волги и др., затем севера и северо-востока Европейской России. В 18 в. и первой пол. 19 в. заселялись Новороссия, южное Предуралье и Нижнее Поволжье, в середине 19 в. Сев. Кавказ. Первоначальное проникновение переселенцев в Сибирь приходится на кон.16 – нач. 17 вв. В кон. 19 – нач. 20 в. под влиянием увеличения темпов индустриального развития страны и роста масштабов переселений из Европейской России на свободные земли за Уралом выросли масштабы миграции. Но сведения о динамике этого процесса фрагментарны, поскольку в России в этот период отсутствовали источники данных о миграции в виде текущего учёта или регулярных национальных переписей нас. По данным переселенческой статистики (без учёта переселенцев, следовавших без переселенческих документов), общее число переселившихся за Урал, включая ходоков, в 1885–1913 составило 5159 тыс. чел. Удельный вес обратных переселенцев в 1895–1905 составил 17%, в 1906–13 – 12%. В этот период

большое значение играл земледельческий и неземледельческий отход крестьян на заработки, ежегодные масштабы которого в начале 20 в. достигли 5–6 млн чел. Одновременно гор. переписи показали большую роль миграции в приросте нас. крупных городов (прежде всего Санкт-Петербурга и Москвы). В кон. 19 – нач. 20 вв. увеличиваются масштабы эмиграции из России – в основном евреев, поляков, латышей, литовцев, русских из юго-западных и западных губерний. Первая мировая война, революция 1917, раздел земли помещиков, гражданская война, голод и разруха вызвали отток жителей городов в сельскую местность, сократили масштабы отходничества крестьян. Величина эмиграции в этот период (т.н. «белой эмиграции») оценивается не менее 2 млн чел. Около 500 тыс.–1 млн беженцев из-за голода в Среднем Поволжье были зарегистрированы в Сибири. В период НЭПа (1921–27) сокращается адм. регулирование миграции. Перепись нас. 1926 отразила усиление притока нас. в города, тесную связь миграции с ростом безработицы в городах. В этот период государство возобновляет политику переселения крестьян за Урал. Курс на ускоренную индустриализацию и коллективизацию вызвал огромные масштабы миграции из сельской местности в города в кон. 1920–30. В целом на протяжении 20 в. нас. России играло ключевую роль в перемещениях на терр. Рос. империи и СССР. Осн. направлением стало передвижение сельских жителей в города. За 1897–1989 численность городского нас. РФ увеличилась более чем в 10 раз. Удельный вес гор. жителей вырос с 18% до 73%. Особенно значительной была миграция нас. из сельской местности Центрального, Северо-Западного, Волго-Вятского и Центрально-Черноземного р-онов РСФСР.

Введение в конце 1932 обязательной прописки нас. в крупных городах означало начало жесткого адм. контроля за передвижением нас., в первую очередь сельского, осн. часть которого (колхозники) не получила паспорта. С этого времени государство широко использует ограничительные и запретительные меры в

регулировании оттока из сельской местности, притока в крупные города. Ослабление адм. рычагов регулирования миграции началось под влиянием реформы паспортной системы (1974). Но только в 1992 законодательно было признано право граждан РФ на свободу передвижения.

В 1930–50 большую роль в обеспечении рабочей силой новостроек Севера Европейской России, Урала, Сибири и Дальнего Востока сыграл организованный набор рабочей силы, а также принудительная миграция («спецпереселения», раскулачивание, депортации ряда народов и др.), и др. Суммарный объём нас., депортированного в СССР или из СССР за 1930–40 оценивается в размере около 15 млн чел. Из них 6 млн пришлось на внутренние и 9 млн чел. на междунар. депортации.

Огромное влияние на миграцию оказала Великая отечественная война, вызвавшая массовые принудительные (в виде эвакуации, депортаций) и вынужденные перемещения нас. в восточные р-оны РСФСР, в республики Средней Азии.

В послевоенный период миграция нас. определялась восстановлением разрушенной экономики. Одновременно нарастало движение в крупные города в другие республики. В 1959–74 – ежегодный отток из сёл России составлял около 1 млн чел. В 1980-е гг. 60 % миграционного прироста городов приходилось на рос. село. В 1960–70 усиливается значение заработной платы и других социально-экономических механизмов в регулировании миграции в восточных р-онах, благодаря чему удалось преодолеть отток нас. из Сибири и Дальнего Востока. По данным переписи нас. 1970, миграционная активность нас. в РСФСР была одной из самых высоких в СССР. Хотя осн. часть нас. РСФСР перемещалась в пределах республики, доля мигрировавших за ее пределы составила 13,4% в составе прибывших и 11,7% в составе выбывших. Потери нас. России в результате оттока в другие союзные республики сопоставимы с

потерями нас. СССР во время второй мировой войны.

Под большим влиянием миграции оказалось размещение нас. Особенно сильными были сдвиги в размещении нас. в 1930–50. Повышение доли нас. Азиатской России во всем нас. России с 15,4% в 1939 до 20,3% в 1979 стало следствием притока нас. в эти регионы, включая насильственные переселения крестьян, репрессированных в северные и восточные регионы, эвакуации нас. в 1941–42 и освоения целинных земель в послевоенные годы. Миграция – один из важных факторов качественных изменений в расселении, роста крупнейших (св. 500 тыс. чел) городов и их пригородов. В 1989 в РСФСР было 34 города с нас. свыше 500 тыс. чел, в т.ч. в 12 городах нас. превысило 1 млн чел. В них проживал каждый четвертый гор. житель. Результатом оттока сельского нас. в города стали необратимые изменения в структуре сельского нас. большинства регионов России – его старение и отток человеческого капитала. Особенно сильно последствия оттока проявились в Центральной России.

В 1960–80 большое значение играла миграция в восточные р-оны РСФСР, связанная с добычей нефти, газа и др. В послевоенные годы происходил устойчивый отток нас. из РСФСР в Эстонию, Латвию и Литву и до середины 1970-х гг. в Молдавию, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, и Туркмению. В итоге численность рус., проживавших за пределами РФ в союзных республиках СССР, увеличилась с 4501 тыс. чел. в 1897 до 25389 тыс. чел. в 1989. внутренняя миграция в пределах в СССР означала сокращение численности нас. РСФСР. Под влиянием распада СССР и социально-экономической трансформации с кон. 1980-х – нач. 1990-х гг. кардинально изменился характер миграции. Существенно выросло значение междунар. миграции, в т.ч. и нелегальной миграции. На фоне острого социально-экономического кризиса в 1991–92 сократился приток в города, приведший к дезурбанизации. Со второй пол. 1990-х гг. Россия становится центром притяжения трудовых мигрантов из

стран СНГ. После 1995 масштабы регистрируемой В.м. устойчиво снижаются, свидетельствующие о снижении миграционной активности нас. В то же время растут масштабы различного рода временных перемещений, по-видимому, замещающая «собственно» миграцию. Однако сведения о временных перемещениях нас., прежде всего на работу, отсутствуют. Большим недостатком существующей классификации миграции в России является недооценка роли агломераций и мегаполисов в формировании миграционных потоков. Определение их реальных границ необходимо для оценки влияния урбанизации на масштабы и направления пространственной мобильности. В совр. условиях осн. часть миграции составляют внутрирайонные перемещения, т.е. перемещения в пределах субъектов РФ – обл., краев, республик, автономных округов. Межрайонной считается миграция между субъектами в пределах России. В 2008 в РФ 2215,9 тыс. чел. были учтены как прибывшие и 1973,8 тыс. чел. как выбывшие. Перемещения в пределах РФ составили 1934,3 тыс. чел., в т.ч. внутрирегиональные 1071,9 тыс. чел. тыс. чел., межрегиональные 862,5 тыс. чел. Особая разновидность межрегиональных перемещений – миграция между федеральными округами. На фоне сокращения масштабов регистрируемой миграции преобладание внутрирегиональных перемещений означает ослабление функций миграции в перераспределении нас. и рабочей силы между регионами. Последствия межрегиональной миграции состоят также в оттоке нас. из Сибири и Дальнего Востока в Европейскую часть России, преимущественно в Центральный федеральный округ. Сложившиеся тенденции миграции отражают существенные терр. диспропорции в развитии регионов России, отсутствие эффективной региональной политики. В условиях сокращающейся численности нас. России характер миграции нас. – важный показатель социально-экономического «благополучия» региона. В условиях демографического кризиса несомненно усиление роли внутренней миграции как фактора формирования нас. и

рабочей силы на региональном уровне и перспектив развития регионов.

ВНУТРИПОСЕЛЕННЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

см. в ст. Маятниковая миграция

ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЁННОЕ ЛИЦО (ВПЛ)

– лицо, которое в результате вооружённых конфликтов, внутренних беспорядков, систематических нарушений прав человека либо природных или вызванных деятельностью человека катастроф было вынуждено покинуть свой дом или место обычного проживания, но которое не пересекло гос. границу, признанную международно.

Фактически, ВПЛ (лицо, перемещённое внутри страны) – лицо, подпадающее под определение беженца, но которое, покинув место своего постоянного проживания, остается в стране своей гражданской принадлежности и может пользоваться её защитой. В отличие от беженцев специальная междунар. конвенция, защищающая права ВПЛ, отсутствует. Многие ситуации, приводящие к появлению ВПЛ, не попадают под контроль Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), и потоки ВПЛ могут не регистрироваться в полном объёме, часто в результате того, что перемещения происходят на короткое время и небольшие расстояния.

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

– в зависимости от объекта и цели демографического анализа: число людей, чей возраст принадлежит определённому *возрастному интервалу*, число событий, которые произошли с ними, значение показателя интенсивности или календаря какого-либо демографического процесса в данном интервале возраста. Различают В.г. однолетние и укрупнённые (5-летние, 10-летние и др.); для детей до одного года применяются более дробные В.г. – по

мес., нед. или дням жизни. Для построения *кратких табл. смертности*, основанных на 5-летних возрастных интервалах, применяется особый вид группировки в ранних детских возрастах: 0 и 1–4 года вместо 0–4 года. Для специфических целей (выравнивание возрастной структуры нас., в методах косвенной оценки демографических параметров и в некоторых др. случаях) могут использоваться В.г., основанные на открытых возрастных интервалах. Напр., 0+, 5+, ..., 85+ (где, напр., 0+ означает 0 лет и старше) или же –5, –10, ..., –100 (где –5 означает «от 0 лет до точного возраста 5 лет»). Поскольку иногда статистические данные о распределении нас. по тем или иным признакам приводятся в укрупнённых В.г., возникает потребность в расчленении этих интервалов. Напр., дети в возрасте от 0 до 2 лет включительно, находящиеся под особым наблюдением детских консультаций и обслуживаемые детскими яслями; дети дошкольного возраста 3–6 лет, обслуживаемые детскими садами; школьные контингенты: 7–13 лет, 14–15 лет и 16–17 лет и др. Для расчленения данных, заданных по 10-летним группам, на 5-летние интервалы пользуются интерполяционной формулой Ньютона:

$$f_{na} = \frac{1}{2} \left[f_n + \frac{1}{2} (f_{n-1} - f_{n+1}) \right],$$

где, где f_{na} – численность в первой половине данной 10-летней группы, которая должна быть вычислена; f_n – численность всей 10-летней группы; f_{n-1} и f_{n+1} – численность в предшествующей и последующей 10-летних группах. Как и в других науках, для этих целей применяются сплайны. Но, кроме того, в демографии используются специальные методы интерполяции данных: а) о возрастной структуре нас. (напр., Боярского, Бирса, Кинга), в т.ч. основанные на обобщённой модели стабильного нас. итерационные процедуры для разбиения числа детей 0–4 года на 1-

летние В.г. в соответствии с возрастными коэффициентами рождаемости и смертности в текущем году; б) *табл. смертности* – для старших возрастов: *Гомперца-Мейкхема формула*, Перкса, Вейбула и др.; для всех возрастов: *Хеллигмена-Полларда уравнение*; в) рождаемости и г) миграции. Поскольку интенсивность демографических процессов дифференцируется по возрастам, В.г. играют различную роль в воспроизводстве нас., его социально-экономической активности, формировании потребностей и т.д. Понятие «В.г.» иногда неточно отождествляется с понятиями поколение и когорта.

ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

(возрастно-половая структура нас.) – распределение нас. по возрастным группам и возрастным контингентам в целях изучения социально-демографических процессов. В.с.н. обычно распределяется по однолетним возрастам и пятилетним возрастным группам. Для оценки структурных сдвигов социально-экономических групп нас. применяется распределение на три укрупнённые возрастные группы: моложе трудоспособного возраста (0–15 лет), в трудоспособном возрасте (женщины 16–54 лет, мужчины 16–59 лет) и старше трудоспособного возраста (женщины 55 лет и старше, мужчины 60 лет и старше).

Поскольку В.с.н. часто рассматривается и в распределении по полу она также носит название возрастно-половой структуры нас. Следует отметить, что в рос. статистической практике текущая оценка нас. по возрасту и полу проводится в рамках одного комплекса электронной обработки данных. Анализ возрастно-половой структуры нас. проводится на основе построения возрастно-половой пирамиды нас., расчёта удельных весов отдельных возрастных групп в нас., показателей демографической нагрузки, демографического старения нас. и соотношения полов (первичного, вторичного и третичного

соотношения полов, а также числа женщин приходящихся на 1 тыс. мужчин).

ВОЗРАСТНО-ПОЛОВАЯ ПИРАМИДА (ВОЗРАСТНАЯ ПИРАМИДА)

– графическое распределение людей по возрасту и полу в виде двусторонней направленной диаграммы, на которой число людей данного возраста и пола или их доля в общей численности нас. изображены в виде прямоугольника.

Прямоугольники располагаются один над другим в порядке увеличения значений возраста, обычно от 0 до 100 и более лет, слева для мужчин, справа для женщин. Пирамиды обычно строятся по однолетним или 5-летним возрастным группам.

На форму пирамиды оказывают влияние прошлые и настоящие тенденции рождаемости и смертности, а также миграция отдельных возрастно-половых групп нас. Так, снижение уровня рождаемости ослабляет нижнюю часть пирамиды, а увеличение продолжительности жизни в пожилых возрастах, наблюдаемое в

экономически развитых странах, ведёт к усилению её верхней части. Миграционный отток пожилых людей из северных рос. регионов в регионы с более благоприятными условиями жизни также отражается на форме возрастной пирамиды.

Пирамиды позволяют сравнивать возрастную структуру гор. и сельского нас., мужчин и женщин, исследовать её изменения в динамике, проводить сравнительный анализ структур нас. различных стран и регионов.

Если необходимо сравнить возрастные структуры нас., существенно различающиеся по численности (напр., Китая и любой из европейских стран) для построения пирамиды используют относительные показатели, причём рассчитывается доля возрастно-половой группы во всем нас., а не по отношению к численности индивидов данного пола.

Для сравнения возрастно-половой структуры нас. в динамике строятся т.н. «пирамиды с наложением» (см. рис. 1)

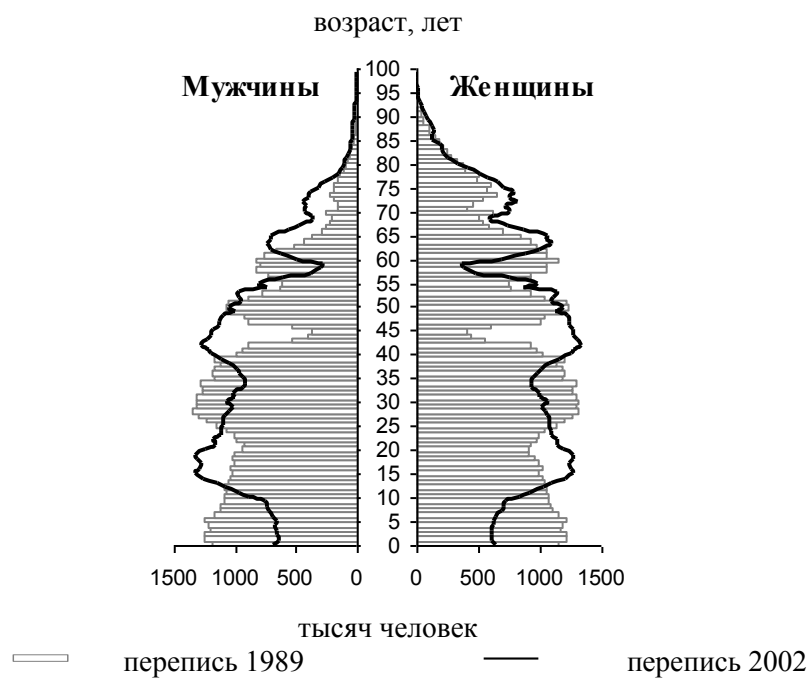


Рис. 1 Возрастно-половая структура населения РФ

ВОЗРАСТНОЙ ИНТЕРВАЛ

(от лат. *intervallum* – промежуток) – разность между последующими и предыдущими значениями возраста, деление *возрастной шкалы*. Как правило, имеются в виду годовые значения точного возраста. Поскольку при разработке данных *демографической статистики* возраст измеряется целым числом исполнившихся лет, значение возраста всегда есть В.и. Его обозначением служит обычно нижняя граница или начало В.и. Напр., возраст 20 лет означает интервал от точного возраста 20 лет до точного возраста 21 год. Это справедливо и в тех случаях, когда В.и. охватывает более 1 года. Напр., 20–24 года означает В.и. от точного возраста 20 лет до точного возраста 25 лет. То же относится и к случаям, когда возраст измеряется в днях, неделях и месяцах. Так, В.и. 1-3 нед. простирается от точного возраста 1 нед. до точного возраста 4 нед. В.и. применяется для изучения интенсивности протекания демографических и социально-экономических процессов на различных этапах жизни людей. Наиболее распространены годовые и пятилетние В.и., последовательное

распределение которых позволяет установить осн. возрастные закономерности различных демографических процессов. Поскольку в демографии, как правило, пользуются интервальными вариационными рядами, то выбор В.и. имеет важное значение при исследовании того или иного события. Чем меньше длина В.и., тем в меньшей степени показатель интенсивности демографического процесса в нас. зависит от *возрастной структуры нас.* В.и. могут быть равными и неравными, в зависимости от цели и возрастных особенностей анализа демографических процессов; открытые – без количественного обозначения верхней или нижней границы, и закрытые – с указанием обеих границ интервала. До недавнего времени нижняя граница открытого В.и. начиналась с 85 лет, а в странах с плохим учётом демографических событий варьировала от 60 до 80 лет. Теперь, в странах с надёжной статистикой нас. нижняя граница открытого В.и. начинается со 100 лет. При расчёте демографических табл. и моделей нас. пользуются средними значениями В.и. Если возраст обозначить через x , а число людей этого возраста через $P(x)$, то при

линейном характере изменения этой функции на В.и. её значение для этого интервала будет равно средней арифметической его верхнего и нижнего значений. При вычислении демографических табл. среднее значение В.и. определяется с учётом поправки Борткевича:

$$\frac{1}{24}(x_2 - x_1), \text{ т.е. } \bar{x} = \frac{x_1 + x_2}{2} + \frac{1}{24}(x_2 - x_1)$$

где x – среднее значение интервала;

x_1 – нижняя граница интервала;

x_2 – верхняя граница интервала.

См. также *Возрастная группа*.

ВОЗРАСТНОЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

см. в ст. Коэффициент смертности

ВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИЯ

– миграция без смены *места постоянного жительства*; к В.м. относятся переезды с целью работы, посещения родственников, религиозной деятельностью или в связи с культурным обменом. Туристические поездки не относятся к В.м. Термин применим для междунар. и *внутренней миграции*. Учёт В.м. затруднён тем, что часто В.м. трактуется как переезд, с последующим планируемым возвращением в страну происхождения, хотя период пребывания в стране назначения не всегда определён. Существуют определённые расхождения между рекомендованным временным порогом (3–12 мес.) и практикой приёма иностранных граждан в различных странах. В.м. может оцениваться по количеству выданных в течение периода наблюдения временных разрешений на работу или временных видов на жительство, принимая во внимание срок действия документа, который может превышать 12 мес. Только в отдельных программах *сезонной миграции* могут быть указания на срок сезонной занятости, другие уточнения, как правило, отсутствуют. По данным ФМС России, потоки временных

мигрантов многократно превышают потоки миграции на постоянное жительство, в 2008 было выдано свыше 2 млн разрешений на работу, и только 287 тыс. иммигрантов прибыли на постоянное жительство в РФ. Часто к категории В.м. относят циркулярную миграцию, которая предполагает регулярное возвращение в страну происхождения после очередного периода занятости за границей. Учёт временной эмиграции не менее сложен, чем учёт выбытия на постоянное жительство, только в странах с регистром имеются критерии для отнесения выбывших к временным мигрантам, как правило, это 6 мес. проживания вне прежнего места постоянного жительства. Часто под В.м. подразумевают краткосрочную миграцию на срок не менее 3 и не более 12 мес., в т.ч. – сезонную миграцию.

ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩИЙ

– категория нас., используемая при проведении переписи нас. для контроля охвата нас. переписью и получения численности постоянного нас. В.о. – человек, проживающий постоянно (обычно) в данном населённом пункте, но находящийся на момент счёта нас. в другом месте, при условии, что время отсутствия его не превысило установленного временного ценза или отсутствующий по установленным определенным причинам, независимо от времени. Временной ценз при переписи 2002 для временного отсутствия составлял не более 1 года (при прошлых переписях – не более 6 мес.). Выехавшие на учёбу в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения и призванные на срочную военную службу учитывались по месту их учёбы или прохождения воинской службы.

ВРЕМЕННО ПРОЖИВАЮЩИЙ

– категория нас., используемая при проведении переписи нас. для контроля охвата нас. переписью и получения численности наличного нас. В.п. – человек, находящийся на момент счёта нас. в данном населённом пункте (или

терр.), но постоянно (обычно) проживающий в другом населённом пункте (или терр.), при условии, что время нахождения его не превысило установленного временного ценза или приехавший по установленным определённым причинам, независимо от времени прибытия. При переписи 2002 временной ценз для временного проживания составлял не более 1 года (при прошлых переписях – не более 6 мес.).

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1897 ГОДА (ВПН 1897)

– первая и единственная всеобщая перепись нас. Рос. империи; была проведена по состоянию на 9 февр. (28) 1897.

К этому времени в мире были выработаны научно обоснованные правила проведения переписей нас. В 1853 на междунар. статистическом конгрессе в Брюсселе были рассмотрены гл. правила проведения переписей нас., которые затем обсуждались и дорабатывались на последующих сессиях и были окончательно сведены на междунар. статистическом конгрессе в Петербурге в 1872.

Значительная роль в организации первой всеобщей переписи нас. принадлежит П.П. Семёнову, возглавлявшему в 1864–75 Центральный статистический комитет, а в 1875–97. Статистический совет Министерства внутренних дел. В 1870 П.П. Семёнов организовал первый Всероссийский статистический съезд, обсудивший вопрос о всеобщей переписи. В 1874 была создана комиссия, которая должна была разработать способ проз-ва переписи нас. На комиссию было представлено два проекта. Один проект – от канцелярии министерства финансов, разработанный фон Бушеном, представлял из себя усовершенствованную форму очередной ревизии, распространяющейся на все нас. страны. Второй проект, разработанный П.П.Семеновым, представлял собой Положение о всеобщей переписи нас., отвечающее последним междунар. научно обоснованным правилам проведения переписей нас. После обсуждения был принят проект П.П. Семёнова.

ВПН 1897 была проведена по принципу однодневной переписи, что было настоящей революцией по сравнению с длившимися годами ревизиями. При переписи учитывались три категории нас.: наличное, постоянное и приписное; разработка осуществлялась в основном по наличному нас.

Переписные листы раздавались и заполнялись в селе за 30–20 дней, в городах – за 10–5 дней до дня переписи. Затем 9–12 февр. в селах, 9 и 10 февр. в городах счётчики собирали переписные листы и вносили в них исправления на критический момент.

Программа переписи включала 14 признаков: отношение к главе домохозяйства и главе своей семьи; пол; возраст (сколько минуло лет или мес. от роду); брачное состояние; сословие, состояние или звание; место рождения; место приписки; место постоянного (обычного) места жительства; отметка о временном отсутствии или временном проживании; вероисповедание; родной язык; грамотность: а) умеет ли читать? б) где обучается, обучался ли, кончил ли курс образования?; занятие (занятие, ремесло, промысел, должность или служба: а) главное, б) 1) побочное или вспомогательное, 2) положение по воинской повинности; наличие физических недостатков (отметка о тех, кто окажется слепым на оба глаза, немым, глухонемым или умалишенным).

Для обработки материалов переписи были закуплены счётные машины, но практически подавляющая часть материалов переписи была разработана вручную. Публикация итогов длилась до 1905, было выпущено два тома по Рос. империи в целом и отдельные тома по губерниям, обл. и городам.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2002 ГОДА (ВПН 2002)

– первая всеобщая перепись в условиях становления в стране рыночной экономики (предыдущая перепись состоялась в СССР в 1989), развития принципиально новых производственных отношений, социальной

структуры общества, формирования новых правовых норм; проведена с 9 по 16 окт. 2002.

Проведению ВПН 2002 предшествовала большая подготовительная работа. Была сформирована нормативно–правовая база ВПН 2002: помимо ФЗ от 25 янв. 2002 № 8–ФЗ «О Всероссийской переписи нас.» Правительством РФ было принято 14 пост. и распоряжений, Госкомстатом России – около 60 приказов и постановлений, во всех федеральных органах исполнительной власти, участвующих в ВПН 2002 – ведомственные нормативные документы, соответствующие нормативные акты были приняты во всех субъектах РФ, городах и р-онах. На Госкомстат России было возложено методологическое обеспечение, подготовка, проведение, обработка полученных сведений и подведение итогов ВПН 2002. Подготовка и проведение ВПН 2002 осуществлялась во взаимодействии почти 30 федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в соответствии с функциями, регламентируемыми ФЗ «О Всероссийской переписи нас.» и другими нормативными документами, что позволило выполнить комплекс необходимых мероприятий.

В целях обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по подготовке, проведению, обработке и публикации итогов ВПН 2002 была образована Гос. комиссия. Также были образованы Комиссии по проведению ВПН 2002 а в федеральных округах, во всех субъектах РФ, р-онах и городах.

Для обеспечения качества итогов ВПН 2002 были уточнены границы всех адм.-терр. образований, специально изготовлены схематические планы на 25 тыс. р-онов, гор. и сельских населённых пунктов, заменены или вывешены новые названия улиц и номера домов.



Была проведена информационно-разъяснительная работа среди нас. под девизом «Впиши себя в историю России!», которая включала мероприятия по связям с общественностью, рекламную кампанию, социологические исследования, мониторинг средств массовой информации. Эмблема ВПН 2002 в качестве официального символа была зарегистрирована в Гос. геральдическом регистре РФ (№687).

При ВПН 2002 нас. переписывалось по месту своего постоянного (обычного) жительства. Это место могло совпадать или не совпадать с адресом, по которому человек зарегистрирован. К постоянному нас. РФ, находившемуся на терр. страны, согласно утверждённому Гос. комиссией «Перечню категорий нас., подлежащих учёту при Всероссийской переписи нас. 2002 г.» отнесены все находившиеся в стране на дату переписи постоянные жители РФ (независимо от гражданства), включая временно выехавших из страны на работу и учёбу на срок до 1 года или на отдых, лечение, в гости на любой срок. В эту же категорию нас. включены люди (независимо от гражданства), прибывшие в РФ в поисках убежища или на постоянное жительство, включая и тех лиц, кто не успел оформить регистрационные документы; к этой же категории отнесены прибывшие из-за рубежа на работу и учёбу на срок 1 года и более.

Граждане РФ, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов гос. власти РФ (напр., сотрудники посольств, консульств, представительств при междунар. орг-циях, рос. центров культуры и науки за рубежом, работники средств массовой информации, постоянно аккредитованные в зарубежных странах, военнослужащие, проходящие воинскую службу на объектах, дислоцирующихся за рубежом) и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, составили вместе с постоянным нас. РФ,

находившемся на дату переписи на терр. страны, общую численность нас. РФ.

При ВПН 2002 были учтены лица, временно находившиеся на терр. РФ на дату переписи, но постоянно проживающие за рубежом (включая страны СНГ). В численность этой категории нас. вошли лица (независимо от их гражданства), прибывшие в РФ на учёбу или работу на срок до 1 года, прибывшие независимо от срока на отдых, лечение, в гости к родственникам или знакомым, в качестве туристов, а также транзитные мигранты.

Не учитывались при переписи нас. лица, выехавшие в командировку, на работу или учёбу на срок 1 и более года (кроме выехавших за границу по линии органов гос. власти РФ), иностранные граждане, работающие в представительствах иностранных государств и междунар. орг-ций (включая проживающих с ними членов их домохозяйств), а также иностранные граждане, прибывшие в РФ в составе делегаций иностранных государств или междунар. орг-ций.

В методологию учёта нас. при проведении ВПН 2002 были внесены изменения, вызванные переходом на принятую в междунар. практике методологию проведения переписей нас., отвечающую междунар. стандартам и обеспечивающую сопоставимость статистических показателей между странами.

Руководствуясь рекомендациями ООН в части проведения переписей нас. и статистики междунар. миграции при ВПН 2002 временным отсутствием в месте постоянного жительства считался срок до одного года в отличие от прошлых переписей, когда временным цензом был установлен шесть мес.

Отличался и порядок учёта лиц, выехавших за границу в командировку, на работу и учебу, которые при прошлых переписях независимо от срока отсутствия относились к постоянному нас., находившемуся в стране на дату переписи, и их численность условно распределялась по терр. страны.

Согласно рекомендациям ООН в качестве единицы наблюдения (учётной единицы) при ВПН 2002 а было использовано домохозяйство

(впервые апробированное при 5% микропереписи нас. в 1994, когда обследовалось 2,6 млн домохозяйств). В практике отечественных переписей нас. только при первой переписи нас. 1897 единицей наблюдения было домохозяйство.

Переход при переписи к учёту домохозяйств не отразился на возможности получения информации о семье, в т.ч. в сочетании различных признаков (состав, число детей, источники средств к существованию, уровень образования, жилищные условия и другие). Переход к регистрации домохозяйств в переписях и обследованиях нас. РФ обеспечивал возможность корректных междунар. сопоставлений.

ВПН 2002 была проведена путём опроса нас. переписчиками и заполнения переписных документов при обходе жилых и иных помещений, в которых могло проживать нас. Переписные листы заполнялись со слов опрашиваемых, без предъявления документов, подтверждающих правильность ответов. Кроме того, во время проведения ВПН 2002 для тех, кто не смог или не захотел быть переписанным в месте своего жительства, на переписных и инструкторских участках были организованы стационарные участки для опроса нас.

Программа ВПН 2002 включала в себя 31 вопрос (включая подвопросы) для постоянных жителей страны, из них 22 вопроса относились к конкретным лицам и 9 вопросов – к частным домохозяйствам. Из 20 вопросов к нас. по 15 вопросам опрашивалось все нас. (программа сплошного наблюдения включена в переписные листы форм К и Д): 1. Ваше родственное отношение с проживающими совм. лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учётной единице); 2. Ваш пол; 3. Дата Вашего рождения; 4. Ваше состояние в браке; 5. Место Вашего рождения; 6. Ваше гражданство; 7. Ваша национальная принадлежность; 8. Образование: Учитесь ли Вы в образовательном учреждении, Посещает ли ребенок дошкольное учреждение, а) Ваше образование, б) Умеете ли Вы читать и писать, в) Окончили ли Вы профессиональное или

профессионально-техническое училище; 9. Владение языками: 9.1. Владеете ли Вы русским языком, 9.2. Какими иными языками Вы владеете; 10. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию; 11. Занятость: 11.1. Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за нед. до начала переписи нас.

По дополнительным 7 вопросам опрашивалось 25% постоянного нас. частных домохозяйств (программа выборочного наблюдения включена в переписной лист формы Д): 11.2. В какой отрасли экономики Вы заняты; 11.3. Какую осн. продукцию или услуги производит (оказывает) пр-тие, орг-ция, на котором Вы заняты (включая индивидуальных предпринимателей); 11.4. Ваша работа находится на терр. Вашего города (р-она); 11.5. Ваше занятие или выполняемая работа; 11.6. в случае отсутствия работы, искали ли Вы её в течение последнего мес.; 12. В этом городе (гор. поселении или сельской местности р-она) Вы проживаете непрерывно с рождения; 13. Сколько детей Вы родили (для женщин).

Девять вопросов о жилищных условиях (переписной лист формы П) задавались частным домохозяйствам: Раздел I – Тип жилого помещения, Период постройки дома, Материал наружных стен дома, Размер общей пл. индивидуального дома или квартиры, Общее число жилых комнат индивидуального дома или квартиры, Размер жилой пл. индивидуального дома или квартиры, Укажите имеющиеся у Вас виды благоустройства жилого помещения; Раздел II (для помещений, где проживает не одно домохозяйство) – Число занимаемых жилых комнат, Размер занимаемой жилой пл.

Лица, временно находившиеся на терр. России и постоянно проживающие за рубежом опрашивались по сокращённой программе – им задавалось семь вопросов (переписной лист формы В): 1. Ваш пол; 2. Год Вашего рождения; 3. Страна Вашего рождения; 4. Страна Вашего постоянного проживания; 5. Ваше гражданство; 6. Ваша национальная принадлежность; 7. Цель Вашего приезда в Россию.

Отбор для проведения выборочного наблюдения (опрос по переписному листу формы Д) производился по помещениям. В пределах инструкторского участка механическим путём отбиралось каждое четвертое помещение с постоянным нас.; начало отбора было случайным.

Переписные листы форм К, Д, П, В, а также вспомогательная форма С «Список лиц» были машиночитаемыми документами, предназначенными для непосредственного сканирования меточно-цифровой информации.

Для обеспечения полноты и правильности учёта нас. при проведении переписи применялись контрольные документы, которые не считываются машинами: форма КФ «Контрольная фишка» составлялась для исключения двойного учёта лиц, имевших не одно место жительства; форма КПЛ «Контрольный переписной лист» – для исключения недоучёта лиц, находившихся на момент переписи не дома, о которых некому было дать сведения переписчику в месте постоянного жительства; форма СПР «Справка о прохождении переписи» выдавалась всем, на кого составлялась контрольная фишка, а также тем, кто не имел постоянного места жительства (бездомным), а также временно находившимся на момент переписи на терр. РФ, но постоянно проживающим за рубежом, для исключения двойного учёта нас.

При проведении ВПН 2002 нас. коллективных домохозяйств (проживающие в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, домах-интернатах для инвалидов и престарелых, больницах для лиц с хроническими заболеваниями, монастырях, казармах, местах лишения свободы и тому подобных учреждениях), всё нас. Чеченской Республики и граждане РФ, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов гос. власти РФ и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, переписывалось только на переписных листах формы К.

Для получения достоверных сведений по вопросам выборочного наблюдения по

небольшим регионам все нас. терр., отнесённых по пост. Правительства РФ к р-онам преимущественного проживания коренных малочисленных народов Севера, и субъектов РФ, численность нас. которых была менее 500

тыс. чел., переписывалось на форме Д (т.е. все нас. отвечало на вопросы сплошного и выборочного наблюдения).

При проведении ВПН 2002 были предусмотрены этапы переписи (см. табл. 1).

Этапы переписи

4 – 7 окт.	<i>предварительный обход помещений переписчиком, отбор помещений для проведения опроса нас. по программе выборочного наблюдения</i>
9 – 16 окт.	<i>опрос нас. (счёт нас. осуществлялся по состоянию на 0 часов 9 окт.)</i>
17 – 21 окт.	<i>выборочный (10%) контрольный обход помещений</i>
до 20 нояб.	<i>приём и сдача материалов переписи в терр. органы статистики</i>

**ПОСТ. ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12
АПР. 2002 № 231 «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАС.
В 2002 Г.»**

утверждены перечень и сроки проведения ВПН 2002 на отдалённых и труднодоступных терр., в которых перепись проходила в иные сроки и с отступлением от общей методологии (без предварительного и контрольного обходов).

В списки труднодоступных р-онов по 29 субъектам РФ было включено 147 адм. р-онов (из них 20 р-онов отнесены к труднодоступным полностью, 127 – частично), 33 гор. поселения и 1518 сельских населённых пунктов.

Опрос всего нас., проживающего в труднодоступных р-онах, проводился на бланках переписных листов формы Д.

Всего в труднодоступных р-онах было переписано 432,5 тыс. чел.

Подготовка материалов ВПН 2002 к автоматизированной обработке осуществлялась в терр. комитетах гос. статистики по мере приёмки переписных документов от р-онов и городов и по окончании разборки и проверки контрольных переписных листов и контрольных фишек.

Автоматизированная обработка материалов ВПН 2002 осуществлялась в 15 межрегиональных центрах – терр. органах гос. статистики и ГМЦ Госкомстата России. Формирование базы первичных неперсонифицированных данных и табл. для публикации итогов ВПН 2002 осуществлялось на ГМЦ Госкомстата России.

Было издано 14 томов с официальными итогами ВПН 2002 (общим тиражом свыше 30 тыс. экземпляров и 7,3 тыс. компакт-дисков), брошюры (тиражом более 100 тыс. экземпляров), буклеты, публикации терр. органов гос. статистики. Официальные итоги ВПН 2002 размещены на Интернет-сайте Ростата www.gks.ru.

Для проведения ВПН 2002 было привлечено и обучено около 600 тыс. временных переписных работников.

Общие затраты на подготовку и проведение ВПН 2002 составили около 5,5 млрд руб., включая средства на возмещение затрат субъектам РФ (аренда и охрана помещений переписных и инструкторских участков, обеспечение транспортом и связью).

Осн. итоги ВПН 2002.

Численность постоянного нас. России, по данным переписи, составила 145,2 млн чел. Кроме того, было учтено 107 тыс. граждан РФ, находящихся по долгу службы за рубежом и 239 тыс. чел., временно находившихся на терр. России, а постоянно проживающих за рубежом.

По сравнению с предыдущей переписью нас. (Всесоюзная перепись нас. 1989) численность нас. РФ уменьшилась на 1,8 млн чел..

Соотношение гор. и сельского нас. сохранилось на уровне 1989 – соответственно 73 и 27 %.

Терр. размещение нас. характеризовалось наибольшей концентрацией его в европейской части страны. Свыше 60 % нас. России сосредоточено в субъектах трёх федеральных округов – Центральном (26 %), Приволжском (21 %) и Южном (16 %). Самым малочисленным является Дальневосточный федеральный округ (5 %). На долю Сибирского

федерального округа приходилось 14 % нас. страны, на долю Северо-Западного – 10 %.

Сохранилось характерное для нас. России значительное превышение численности женщин над численностью мужчин – 77 млн женщин и 67 млн мужчин.

Заметные изменения произошли в возрастном составе нас. По сравнению с переписью 1989 средний возраст жителей страны увеличился на 4 и составил 37 лет. Численность нас. моложе трудоспособного возраста составила – 26,3 млн чел., трудоспособного – 88,9 млн чел., старше трудоспособного – 29,8 млн чел. Учтено почти 53 млн частных домохозяйств, в которых проживало 98 % всего нас. страны. Число семей составило 40 млн.

Национальная принадлежность в ходе опроса нас. указывалась в соответствии с Конституцией РФ самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов респондентов. Было получено более 800 различных вариантов ответов, которые при обработке были систематизированы в соответствии с предложениями учёных и специалистов примерно в 140 национальностей и 40 субэтнических групп.

В 2002 насчитывалось 23 наиболее многочисленные национальности, численность нас. которых превышала 400 тыс. чел., в 1989 таких национальностей было 17. Рус. нас. по-прежнему являлось наиболее многочисленным (около 116 млн чел.) и составило почти 80 % общей численности нас.

При ВПН 2002 впервые получена информация о владении гос. языком страны. Абсолютное большинство нас. (98 %) заявили, что владеют рус. языком. Среди других языков наиболее распространенными были англ., татарский, нем., украинский, башкирский, чеченский и чувашский языки.

Впервые при переписи нас. получены сведения о гражданстве нас. РФ. Численность граждан РФ составила 142,4 млн чел., из них 44 тыс. чел. имеют двойное гражданство. 1 млн чел., постоянно проживающих в РФ, имеют гражданство других государств – половину

составили граждане Украины, Азербайджана и Армении. 400 тыс. – лица без гражданства.

ВПН 2002 показала повышение образовательного уровня россиян по сравнению с 1989. В полтора раза возросла численность лиц с высшим и средним профессиональным образованием, составив 462 человека из 1 тыс. лиц в возрасте 15 лет и более.

Значительные изменения произошли в распределении нас. по источникам средств к существованию. Практически удвоился удельный вес лиц, имеющих два источника средств к существованию с 14% в 1989 до 26 % в 2002. Осн. источником остается доход от трудовой деятельности. По сравнению с 1989 доля лиц, его назвавших заметно снизилась: с 52 до 43 процентов (62 млн). Свыше 18 млн опрашиваемых определили одним из источников доход от личного подсобного хозяйства.

При ВПН 2002 изучалась текущая занятость нас. (за неделю до опроса). Численность занятого нас. старше 14 лет составила 62 млн чел.

Впервые при переписи получен статус нас. в занятости. Из общего числа занятых 95% – 58 млн чел. являлись работающими по найму; почти 1 млн занятых – лица, привлекавшие для осуществления своей деятельности наёмных работников; около 2 млн чел. являлись индивидуальными предпринимателями.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА (ВПН 2010)

– в соответствии с ФЗ «О Всероссийской переписи нас.» Правительством РФ было принято решение о проведении очередной переписи нас. с 14 по 25 окт. 2010, через восемь лет после предыдущей переписи нас.

Важность проведения Всероссийской переписи нас. именно в 2010 определялась несколькими факторами.

Решение о проведении переписи нас. в максимально близкие к 2010 сроки принято

главами государств Содружества Независимых Государств в г. Минске, 28 нояб. 2006. Совмещение сроков переписи нас. в регионе СНГ давало возможность оценить объёмы и направления как легальных, так и нелегальных миграционных потоков, осн. вектором которых является наша страна.

С 1 янв. 2006 вступил в действие ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Это привело к изменению адм. структуры в ряде субъектов РФ, и, соответственно, многих схем регионального развития. Органы гос. власти субъектов РФ испытывали потребность в информации по муниципальным образованиям, в первую очередь, в отношении численности и возрастной структуры нас., как гл. бюджетообразующих показателей.

Проводившиеся в стране реформы, экономический и финансовый кризис внесли кардинальные изменения в структуру общества, и этот процесс продолжается. Демографическое развитие под воздействием принимаемых мер претерпевает определённые позитивные изменения, однако, делать вывод о преодолении всех проблем демографического развития пока преждевременно. Итоги переписи нас. позволяют оценить эффективность и корректировку проводимой политики в социальной сфере.

Необходимо отметить, что в годы, оканчивающиеся на «0», проводят переписи своего нас. наиболее крупные страны – Китай, США, Мексика, Бразилия и ряд других стран. Проведение переписи в 2010 позволяет в дальнейшем проводить в РФ переписи нас. в год, оканчивающиеся на «0».

Подготовка к переписи нас. совпала с активной фазой экономического кризиса, что в какой-то момент поставило под сомнение возможность её проведения в ранее запланированные сроки. Однако Правительство РФ посчитало необходимым провести перепись нас. в ранее запланированные сроки. Помимо того, что перепись – осн. источник информации о нас., она также носит и социальный характер. Для

проведения переписи привлекается на разные сроки свыше 600 тыс. чел.

Росстат начал подготовку к следующей переписи нас., практически сразу после проведения Всероссийской переписи нас. 2002 (ВПН 2002).

Совместно со специалистами министерств и ведомств, учёными шла работа над проектом программы, методологическими и организационными положениями, законодательной основой предстоящей переписи нас.

Гл. работой, завершившей важный этап подготовительного периода, стала пробная перепись нас., необходимая для проверки методологических, организационных и технологических аспектов предстоящей переписи.

Пробная перепись была проведена в окт. 2008 в Центральном районе г. Хабаровска, в Петроградском р-оне г. Санкт-Петербурга, на части терр. г. Балашиха и в 12 сельских населённых пунктах муниципального образования гор. округ Балашиха Московской обл. Пробной переписью было учтено 297,4 тыс.чел.

При пробной переписи нас. был проверен проект программы ВПН 2010, который включал вопросы социально-демографического, экономического, этнологического и лингвистического характера, а так же вопросы об условиях жизни нас. Вопросы проекта Программы сформулированы с учётом перечня сведений, предусмотренных Федеральным законом от 25 янв. 2002 №8-ФЗ «О Всероссийской переписи нас.», сохраняют преемственность с прошлой переписью нас. и соответствуют рекомендациям ООН и других междунар. орг-ций.

Осн. методологические и организационные положения ВПН 2010 были рассмотрены на Всероссийском совещании статистиков в фев. 2009.

При ВПН 2010 были использованы три формы бланков, являющихся, как и при ВПН 2002, двухсторонними машиночитаемыми документами, с которых будет осуществляться ввод

информации при обработке материалов переписи: переписной лист формы Л содержит вопросы ко всем лицам, постоянно проживающим на терр. РФ, а также к гражданам РФ, находящимся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой или выполнением служебных обязанностей по линии органов гос. власти (включая находящихся вместе с ними членов их семей); переписной лист формы П содержит вопросы об условиях жизни нас.; переписной лист формы В содержит вопросы к лицам, временно находящимся на терр. РФ и постоянно проживающим за рубежом.

Программа ВПН 2010 включала 27 вопросов (с учётом подвопросов) для постоянных жителей страны:

1. Первому по порядку члену домохозяйства отметьте «записан первым». Остальным членам домохозяйства отметьте, кем он (она) приходится тому, кто записан первым; 2. Ваш пол; 3. Дата Вашего рождения; 4. Место Вашего рождения; 5. Ваше состояние в браке, зарегистрирован ли Ваш брак? 6. Ваше гражданство; 7. Ваша национальная принадлежность; 8. Образование и обучение.
8.1 Ваше образование: умеете ли Вы читать и писать?

8.2 Имеете ли Вы учёную степень кандидата или доктора наук, 8.3 Учитесь ли Вы в образовательном учреждении, 8.4 Посещает ли ребенок дошкольное учреждение; 9. Владение языками. 9.1 Владеете ли Вы рус. языком, 9.2 Какими иными языками Вы владеет, 9.3 Ваш родной язык; 10. Источники средств к существованию. 10.1 Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию, 10.2 Если Вы имеете несколько источников, укажите, какой считаете для себя осн.; 11. Занятость и безработица. 11.1. Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход с 7 по 13 окт. 2010, 11.2. Кем Вы являлись на осн. работе;, 11.3. Ваша работа находилась на терр. того же населённого пункта, где Вы проживаете, 11.5. Имели ли Вы в этот период вторую работу, 11.6. (в случае отсутствия

работы) Искали ли Вы работу в течение последнего мес.; 12. Миграция.

12.1. С какого времени вы непрерывно проживаете в этом населённом пункте,

12.2. Где Вы проживали в окт. 2009, в каком населённом пункте Вы проживали;

13.1. Сколько детей Вы родили (для женщин в возрасте 15 лет и более), 13.2. Дата рождения первого ребенка.

Далее десять вопросов о жилищных условиях (переписной лист формы П):

Раздел I – заполняется на жилище: Тип жилища; Время постройки дома; Материал наружных стен дома; Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания.

Раздел II – заполняется на каждую квартиру или многоквартирный дом: Тип жилого помещения; Размер общей пл. квартиры или многоквартирного дома; Число жилых комнат квартиры или многоквартирного дома; Наличие телекоммуникаций. Раздел III – заполняется на каждое домохозяйство в квартире или многоквартирном доме: Число занимаемых жилых комнат; Доступ в сеть Интернет.

Семь вопросов для лиц, временно находящихся на терр. России и постоянно проживающих за рубежом (переписной лист формы В): Ваш пол; Год Вашего рождения; Страна Вашего постоянного проживания; Цель Вашего приезда в Россию; Для приехавших с целью работы, учебы: продолжительность Вашего проживания на терр. России; страна Вашего рождения; Ваше гражданство.

Важное отличие ВПН 2010 от ВПН 2002 состоит в том, что программа переписи 2010 состоит только из программы сплошного наблюдения (форма Л) для опроса всего постоянно проживающего в РФ нас. В 2002 применялось выборочное наблюдение, при котором 75% нас. опрашивалось по бланку К (короткий переписной лист) и 25 % нас. опрашивалось по бланку Д (длинный переписной лист) с последующим распространением сведений на всю ген.

совокупность. При ВПН 2010 получены прямые сведения по всем вопросам Программы для каждой терр. единицы. В Программу переписи были внесены изменения и дополнения.

Для изучения потенциала специалистов высшего уровня и научных кадров страны впервые выделены ступени высшего образования (бакалавры, специалисты, магистры), а также наличие учёной степени. По сравнению с ВПН 2002 более подробно изучается брачное состояние нас. и из подсказа «разошёлся» выделен подсказ «разведён официально (развод зарегистрирован)». Такое изменение даёт возможность получить информацию о числе фактически распавшихся союзов и официально расторгнутых браков, что необходимо для изучения устойчивости брака.

Вопросы о владении языками расширены за счёт изучения родного языка, сведения о котором необходимы для определения национального состава среди, как правило, коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, где встречаются одинаковые названия этносов у разных народов, а отличить их можно только по родному языку (напр., саха с родным языком якутским относятся к якутам, а с родным языком долганским – к долганам). Кроме того, при ВПН 2010 впервые изучалось владение слабослышащими и глухими языком жестов.

В отличие от прошлой переписи блок вопросов об источниках средств к существованию был расширен и содержал два вопроса. Первый вопрос, как и при ВПН 2002, просит указать все имеющиеся источники дохода; второй вопрос этого блока был включён впервые, он позволил определить осн. источник средств к существованию опрашиваемого.

Также были внесены изменения по всему блоку вопросов о занятости и безработице, касающиеся возрастного ценза опрашиваемых. В 2002 по данному блоку (кроме вопроса о наличии работы, по которому опрашивалось нас. 15 лет и старше) опрашивалось нас. в возрасте 15–64 лет, в ВПН 2010 предлагалось обследовать нас. в возрасте 15–72, что соответствует обследованию по проблемам

занятости, регулярно проводимому Росстатом. Это позволило производить сравнения и оценки двух источников информации, расширило возможности анализа происходящих изменений на рынке труда. Кроме того, был включён новый вопрос о наличии второй работы у опрашиваемого, что расширило информационное поле для изучения процессов занятости нас.

Изменились вопросы и в блоке, изучающем миграцию нас. Помимо продолжительности проживания нас. в месте постоянного жительства, включён вопрос о месте проживания год назад, что позволит провести сопоставления с текущей статистикой миграции, а также получить всестороннюю характеристику активных мигрантов при анализе результатов ВПН 2010

Блок вопросов о рождаемости дополнился вопросом о годе рождения первого ребёнка, что дало дополнительную информацию, позволяющую повысить качество демографических прогнозов.

В связи с большим вниманием, уделяемым вопросам экологической обстановки жизнедеятельности нас., вопрос о благоустройстве жилого помещения был значительно дополнен новыми подсказами, в основном характеризующими санитарно-гигиенические условия проживания нас. Так, изменились подсказы, касающиеся водоснабжения и канализации, включены подсказы о наличии кухни и туалета; ввиду большого внимания к экологической обстановке включены подсказы, характеризующие способы удаления бытовых отходов. Кроме того, в перечень вариантов благоустройства жилого помещения включено наличие телекоммуникаций.

Из Программы ВПН 2010 по сравнению с ВПН 2002 были исключены вопросы, изучающие виды экономической деятельности, в которых занято нас. и занятия. Это наиболее «трудозатратные» вопросы, которые требуют достаточно длительного времени при опросе нас. и кодирования ответов для их обработки. В то же время указанная информация может быть

получена на основании обследований нас. по проблемам занятости, где эти вопросы изучаются достаточно подробно, а так же из форм федерального статистического наблюдения.

Согласно ФЗ «О Всероссийской переписи нас.» учёту подлежат также лица, временно находившиеся на терр. РФ на дату переписи нас., место постоянного жительства которых находится за рубежом. В переписные листы для этой категории нас. были внесены изменения, касающиеся более подробного изучения мигрантов, приехавших с целью работы и учёбы и продолжительности их проживания в РФ.

Категории переписываемого нас., порядок их учёта и временной ценз для отнесения к постоянному нас. (12 мес. согласно междунар. рекомендациям) полностью соответствовал тем подходам, которые применялись при ВПН 2002. Учёту подлежало все нас., постоянно (обычно) проживающее в РФ. Кроме того, учёту подлежали лица, временно, до одного года, находящиеся на терр. РФ, место постоянного жительства которых находится за рубежом.

Единицей наблюдения переписи было принято домохозяйство. Но, если при прошлой переписи в связи с отсутствием дефиниции этого термина, закреплённого законодательно, в бланках переписных листов использовалось понятие «учётная единица» (под которым

подразумевалось домохозяйство), то при ВПН 2010 в связи с принятыми поправками к федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.», в числе которых имеется определение «домохозяйство», оно правомочно было использовано в бланках переписных листов. Т.о., сохранялись осн. методологические принципы в части категорий нас., подлежащих переписи, единицы наблюдения переписи и осн. группы демографических и социально-экономических вопросов. Это позволит обеспечить полную методологическую сопоставимость итогов двух переписей нас. РФ и даёт возможность углублённого анализа состава нас. и изменений, произошедших за восемь лет.

В качестве осн. метода проведения ВПН 2010 сохранился метод опроса нас. и заполнения переписных листов специально подготовленными временными переписными работниками. В отдельных случаях была предусмотрена возможность заполнения переписных листов самим нас. (такая норма также содержится в числе поправок к Федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.»).

При пробной переписи нас. 2008 был апробирован метод самосчисления с возможностью отправки заполненных переписных листов по почте или возврата переписчику (см. табл.).

Таблица

Число лиц, подлежащих пробной переписи методом самосчисления

	Число лиц	Удельный вес нас., заполнившего переписные листы, %	из них:	
			отправлены по почте	переданы переписчику
Центральный район г.Хабаровска	7759	7	13	4
Городской округ Балашиха Московской обл.	7056	4	X	4
Петроградский район г.Санкт-Петербурга	8428	6	4	7
Всего	23243	6	9	5

ИСТОЧНИК: ИТОГИ ПРОБНОЙ ПЕРЕПИСИ НАС. 2008. М., 2008.

Данные, приведённые в табл., показывают в целом низкую активность нас.: возврат заполненных переписных листов составил от 4 до 13 %, что делает неэффективным его применение в качестве осн. метода переписи. Слишком высоки организационные затраты с учётом необходимости использования труда переписчиков для проведения опроса лиц, не заполнивших переписные листы, а также дублирования тиража переписных листов.

В случаях отсутствия нас. в течение всего периода пробной переписи или при получении категорических отказов от участия в переписи использованы первичные адм. данные о числе лиц, зарегистрированных в помещении, их поле и возрасте, имеющиеся у орг-ций, на которые законодательством РФ возложено осуществление регистрационных функций. Удельный вес лиц, переписанных по адм. данным в общей численности учтённых при пробной переписи нас., составил 10% в г. Санкт-Петербург, 5% – в гор. округе Балашиха, 4% – в г. Хабаровск. Такая практика в исключительных случаях применялась и при ВПН 2010, что предусматривается поправками к федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.».

ВЫБОРОЧНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

– статистическое изучение репродуктивного поведения выборочной совокупности, по результатам которого делаются выводы обо всей совокупности; являются формой изучения поведения нас., связанного с рождением детей. Они обеспечивают возможность исследования характера детерминации репродуктивного поведения, корректного выявления и анализа факторов рождаемости. Эти обследования проводятся в форме социологических опросов нас., как правило, репродуктивного возраста. Инструментарий этих опросов включает вопросы, направленные на выявление репродуктивных ориентаций (как в отношении числа детей, так и сроков их рождения), оценки

условий их реализации, мотивов рождения детей, характера регулирования деторождения в семье и др. Как правило, в анкетах задаются вопросы о желаемом и ожидаемом числе детей, помехах к рождению желаемого числа детей, возможных условиях их появления на свет. Среди зарубежных выборочных обследований рождаемости и репродуктивного поведения следует выделить «Сравнительное обследование рождаемости» (Comparative Fertility Surveys, CFS), проводившееся в 1965–72, «Всемирное обследование рождаемости» (World Fertility Survey, WFS), проводившееся в 1972–84 в 41 развивающейся и 21 экономически развитой стране, и «Обследование рождаемости и семьи в странах, входящих в зону Европейской экономической комиссии» («Fertility and family surveys in countries of the ECE region», FFS), проводившееся в 1988–99 в 24 странах.

В СССР выборочные обследования, в которых затрагивались отдельные компоненты репродуктивного поведения, начали проводиться с сер. 1960-х гг. (не считая исследований дифференциальной рождаемости в 1920–30). Их проводили отдел демографии НИИ ЦСУ СССР, Центр по изучению проблем народонаселения экономического ф-та МГУ, кафедра философии Свердловского педагогического ин-та, кафедры социальной гигиены и орг-ции здравоохранения 1-го Московского медицинского ин-та им. И.М.Сеченова и медицинского ин-та Ростова-на-Дону и др.

В последующие годы ЦСУ СССР и отделом демографии НИИ ЦСУ СССР была проведена серия всесоюзных обследований (1969, 1972, 1975, 1978, 1981), в которых задавался вопрос об ожидаемом числе детей. Этот вопрос был включён также в программу всесоюзного выборочного социально-демографического обследования 1985, всесоюзного обследования 1989 и всероссийского обследования молодых семей 1992. В микропереписи нас. 1994 использовались вопросы о желаемом (в несколько отличающейся от общепринятой формулировке) и ожидаемом числе детей. Они же, наряду с некоторыми другими вопросами,

задавались респондентам в регулярных опросах ВЦИОМ.

Более углублённые исследования репродуктивного поведения осуществлялись на основе локальных выборочных обследований, проводившихся в отдельных регионах. Начало им было положено в 1970-е гг. обследованиями, проведёнными Центром по изучению проблем народонаселения экономического ф-та МГУ и НИИ комплексных социальных исследований при Ленинградском гос. ун-те.

Среди такого рода углублённых обследований репродуктивного поведения всероссийского уровня, проводившихся в последние годы, следует выделить ряд опросов, проведённых кафедрой социологии семьи и демографии социологического ф-та МГУ (в 1999–2001 в 26 регионах РФ, в 2004 – в сельской местности 20 субъектов РФ и др.), обследование «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» (РиДМиЖ) (в рамках междунар. исследовательской программы «Поколения и гендер»), проводившееся Независимым ин-том социальной политики (первая волна – 2004, вторая волна – 2007), обследование «Семья и рождаемость», проводившееся Росстатом совм. с Академией труда и социальных отношений (2009).

ВЫНУЖДЕННАЯ МИГРАЦИЯ

– перемещение, в котором присутствует элемент принуждения, включая угрозу жизни, происходящую от естественных причин или других людей. Причины В.м., помимо относящихся к беженцам и внутренне перемещённым лицам, включают экологические, техногенные и прочие угрозы. Статистический учёт В.м. возможен по отдельным категориям мигрантов на данной терр. (беженцы и *внутренне перемещённые лица*, экологические мигранты и пр.).

ВЫНУЖДЕННЫЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦ

– гражданин РФ, покинувший место жительства вследствие совершённого в

отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка.

В.п. также признается иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающие на законных основаниях на терр. РФ и изменившие место жительства в пределах терр. РФ по указанным выше обстоятельствам. Статус В.п. определяется на основании Закона РФ о В.п., который устанавливает экономические, социальные и правовые гарантии защиты их прав и законных интересов на терр. РФ в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами междунар. права и междунар. договорами РФ. Решение о признании лица В.п. принимается соответствующим терр. органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, в течение трех мес. со дня регистрации ходатайства.

Статус В.п. предоставляется на пять лет. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий принимают меры по обеспечению обустройства вынужденного переселенца и членов его семьи на новом месте жительства на терр. РФ. При наличии обстоятельств, препятствующих В.п. в обустройстве на новом месте жительства, срок действия его статуса продлевается на каждый последующий на основании заявления.

Статистический учёт В.п. в РФ осуществляется с 1 июля 1992: разрабатываются данные о распределении В.п. по полу, возрасту (0–5 лет, 6–15 лет, в трудоспособном возрасте, старше

трудоспособного возраста), по месту прежнего постоянного жительства, по субъектам РФ. По данным Росстата РФ, с начала регистрации на 1 янв. 2009 численность В.п. составляла 66, 5 тыс. чел. В мировой практике В.п. чаще называют *внутренне перемещёнными лицами*.

Г

ГИПОТЕТИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

см. в ст. Таблицы смертности

ГОМПЕРЦА–МЕЙКЕМА ФОРМУЛА

– устанавливает связь между возрастом и интенсивностью смертности в данном возрасте. В качестве меры интенсивности обычно используется сила смертности $\mu(x)$. Г.-м.ф. утверждает, что: $\mu(x) = a + b \cdot c^x$, где a , b , c – параметры формулы. В первоначальном виде формула была предложена Б. Гомперцем (Англия) в 1825. Первоначальная формула включала только второй член. Согласно Гомперцу, увеличение смертности с возрастом есть результат ослабления способности человека противостоять различным нарушениям. Темп уменьшения этой способности характеризуется постоянной величиной $\ln(c)$. У. Мейкем в 1867 расширил формулу, введя в неё первое слагаемое a интенсивность смертности под действием факторов не зависящих от возраста. Практика демографических расчётов свидетельствует о том, что Г.-М. ф. достаточно точно описывает рост силы смертности человека в возрастах старше 30–40 лет Г.-М.ф. справедлива для многих других биологических популяций. Г.-М.ф. применяется в демографических расчётах для выравнивания и экстраполяции показателей таблиц смертности для старших возрастов. Поскольку сила смертности в расчётах не используется, то обычно её применяют к возрастным *коэффициентам смертности* или же логарифм вероятности дожития. В то же время вопрос о том, применима ли Г.-М.ф. в более пожилых возрастах до сих пор обсуждается. По мнению ряда учёных рост смертности с возрастом прекращается в

интервале 90–100 лет и далее интенсивность смертности мало меняется, оставаясь очень высокой.

См. также *Табл. смертности*.

ГРЕВИЛЛА МЕТОД

см. в ст. Таблицы смертности

Д

ДАТА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

– момент (год, мес., день и час), на который осуществляются сбор сведений о нас. и его учёт.

См. также *Всероссийская перепись нас. 1897 года* (ВПН 1897), *Всероссийская перепись нас. 2002 года* (ВПН 2002), *Всероссийская перепись нас. 2010 года* (ВПН 2010)

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

– область статистики, занимающаяся приложением статистических методов к сбору, обработке, представлению и анализу данных, характеризующих численность, состав, размещение и воспроизводство нас. или его групп. Д.с. основывается на принципах общей теории статистики как науки о методах изучения массовых явлений.

Исходя из представления о нас., как о непрерывно изменяющейся совокупности людей, и о демографических процессах – как массовых социальных явлениях, подверженных вариации во времени и пространстве, Д.с. разрабатывает методы статистического наблюдения нас. и демографических событий (рождений, смертей, браков, разводов, перемен места жительства), в частности, методы проведения переписей нас. и обследований нас., методы организации текущего учёта демографических событий и учёта миграции. Она вырабатывает правила обобщения и группировки этих данных, приёмы измерения, сравнения интенсивности и изучения факторов, влияющих на демографические процессы. При этом Д.с. не рассматривает многообразие индивидуальных особенностей людей,

учитывая лишь ограниченное число общих для них характеристик (возраст, пол, брачное состояние и др.), важных для воспроизводства нас., т. е. рассматривает нас. или его группы как относительно однородные совокупности, а события демографические как случайные события. Это даёт основание для применения большинства статистических методов к изучению воспроизводства нас.

Нас. как демографический показатель – совокупность людей, проживающих на терр. мира, континента, страны или её части, отдельного региона и населённого пункта. Нас. в Д.с. рассматривается как совокупность людей, изменяющаяся непрерывно под влиянием происходящих в ней демографических событий, которые меняют как его численность, так и состав. Демографические события (явления) – массовые явления, которые складываются из множества отдельных случаев рождения, вступления в брак и его расторжения, перемены места жительства, смерти. Закономерность массового демографического явления проявляется в количественном виде в форме эмпирических статистических закономерностей. Последние – это конкретное проявление общих законов развития нас. Обнаруживаемая повторяемость явлений, правильность в их развитии, статистическая закономерность указывает на то, что в основе явлений лежат некоторые причинные отношения. Если выявление причинных отношений (общих законов развития нас.) дело теоретического демографического анализа, то обнаружение и исследование эмпирических статистических закономерностей массовых демографических явлений требует применения статистических методов.

Особенности нас. как объекта статистического изучения можно условно свести в три группы: разносторонность нас.: множественность характеристик людей образуют ряд взаимосвязанных структур; изменчивость нас.: нас. – совокупность, обновляющаяся в процессе своего воспроизводства; взаимосвязь структуры и воспроиз-ва нас.: нас. возобновляется, сохраняя определённую

структуру, обусловленную в значительной степени характером его воспроизводства. Изменения демографических процессов меняют структуру нас., которая, в свою очередь, отражается на интенсивности демографических процессов.

Говоря о нас., обычно имеется в виду нас. конкретной терр. Однако поскольку подвижность нас. растёт (смена места жительства, *маятниковая трудовая миграция*, туризм), необходимо в зависимости от целей исследования чётко определять, кого в считать в данный момент входящим в нас. конкретной терр.: тех, кто на ней обычно живёт; тех кто на ней находится в данный момент времени; тех, кто на ней зарегистрирован. В соответствии с этим в Д.с. различают три категории нас.: постоянное, наличное и юридическое.

Нас. необходимо рассматривать не только как совокупность отдельных лиц, но и как совокупность домохозяйств и семей.

О закономерностях демографических изменений можно судить по изменению численности, состава, либо по тому, насколько часто происходят в нас. страны или её регионов или в отдельных его группах те или иные демографические события. Частота этих событий выражается обычно отношением числа их в той или иной группе нас. за определённый период к численности самой этой группы или к числу человеко-лет, прожитых группой за данный период.

Нас. постоянно меняется. Люди рождаются, женятся, разводятся, умирают, переезжают из одного места в другое – т.е. существует естественное движение и миграция нас. Вследствие изменений возраста людей, их образования, брачного состояния, занятий меняется распределение нас. по этим признакам, или состав нас. Статистический учёт нас. и процессов, связанных с ним, осуществляется двумя методами: путём учёта нас. по состоянию на определённую дату (учёт состояния нас.) и путём отслеживания изменений за определённый период времени (учёт движения нас.). В первом случае учёту подлежат характеристики нас. по состоянию на

какую-то дату, во втором случае – демографические события.

Данные о состоянии нас. страны или её регионов, т.е. о его численности и распределении по полу, возрасту, брачному состоянию и др. признакам, получают обычно на основе переписей нас., проводимых централизованно на определённый момент по единой для всей страны программе (перечню вопросов к нас.) и методологии проведения сбора сведений, которые дают как бы моментальную фотографию состояния нас. Учёт движения нас. делится на учёт рождений и смертей (т.н. *естественное движение нас.*, или воспроизводство нас.) и учёт случаев перемены места жительства (т.н. механическое движение нас., или миграция).

Данные о естественном движении нас., т.е. о числе демографических событий получают путём специально организованной регистрации актов гражданского состояния. Их можно получить также при всеобщей переписи нас. или выборочных обследованиях нас., если при сборе сведений специально фиксируются прошлые события в жизни человека или семьи.

Данные о перемене места жительства получают на основании сведений, содержащихся в документах статистического учёта прибытия и убытия, которые составляются при регистрации и снятии с регистрационного учёта нас. по месту жительства. Факты перемены места жительства могут учитываться также при всеобщей переписи нас. или выборочных обследованиях.

В некоторых странах ведутся регистры нас., в которых все демографические события, происходящие в семьях, и, соответственно, изменения состояния фиксируются по мере их наступления.

Сведения, сообщаемые людьми, не свободны от ошибок, поэтому они контролируются и в необходимых случаях корректируются специальными приёмами Д.с. Индивидуальные данные обобщаются и сводятся в статистические табл., которые содержат преимущественно абсолютные числа людей, давших те или иные ответы или

принадлежащих к той или иной выделенной группе нас. Эти величины составляют основу для дальнейших расчётов и анализа: сопоставляя их, получают относительные числа, характеризующие распределение людей или демографических событий по тем или иным признакам, коэффициенты воспроизводства нас. и т.д. Результаты этих вычислений – система статистических величин, характеризующих частоту демографических событий у всего нас. и его групп, в частности у отдельных поколений на определенных отрезках их жизни (возраста) или во время пребывания в том или ином демографическом состоянии (напр., в браке). Частота большинства демографических событий зависит от возраста людей, поэтому особенно важны соответствующие показатели для возрастных групп. Ряд показателей для последовательных возрастов характеризует изменение частоты рождений, смертей и др. в реальном поколении (т.е. в жизни людей, родившихся в одно время и последовательно проходящих разные возрасты) или в условном, гипотетическом поколении (для групп людей, имеющих в данном году разный возраст, но рассматриваемых как одно поколение на разных этапах его жизни). Соответственно различают продольный и поперечный анализ.

Для изучения влияния условий жизни на демографические процессы коэффициенты и др. показатели вычисляются для отдельных социальных групп. Сравнение между группами даёт представление о степени воздействия того фактора, с которым связаны социальные особенности данной группы. Напр., сопоставление коэффициента рождаемости у женщин разных этнических групп, с разным уровнем образования характеризует степень влияния на рождаемость этнокультурных факторов, уровня образования и т.д.

Как правило, демографические показатели рассчитывают не только для страны в целом, но для гор. и сельского нас. и для отдельных терр. и даже населённых пунктов, напр., городов. Достоверность их зависит от величины совокупностей людей и событий, поэтому для небольших терр. и групп нас. она может

оказаться невысокой. Д. с. разрабатываются особые методы оценки достоверности получаемых показателей.

Всеобщие переписи нас. проводятся периодически, раз в 5 или 10 лет, а текущая регистрация демографических событий и миграции ведётся непрерывно, что позволяет собирать и анализировать информацию в ежемесячном режиме и обобщать в целом за истекший год. Это даёт возможность ежегодно производить текущие оценки численности и возрастно-полового состава нас. на нач. или сер. года.

На основе данных о численности и возрастно-половом составе нас. по переписи (или по результатам текущей оценки) и о предполагаемых уровнях рождаемости, смертности и миграции в будущем прогнозируется численность и возрастно-половой состав нас. Методы такого рода расчётов также разрабатываются Д.с.

Данные Д.с. широко применяются в социально-экономическом планировании и при изучении закономерностей воспроизводства нас., а др. науками – соответственно явлений и закономерностей обществ, жизни людей.

До нач. 20 в. Д.с. отождествляли с демографией, возникновение которой связывают с выходом в свет в 1662 брошюры англ. торговца галантерейным товаром Дж. Граунта «Естественные и политические наблюдения, перечисленные в прилагаемом оглавлении и сделанные на основе бюллетеней о смертности. По отношению к управлению, религии, торг., росту, воздуху, болезням названного города». Дж. Граунт первым установил наличие в нас. и его изменениях некоторые закономерности. Он обратился к бюллетеням смертности, которые представляли периодически публиковавшие списки жителей Лондона, погребённых на всех лондонских кладбищах с указанием их пола, возраста, причины смерти и некоторых других характеристик. Благодаря этому Граунт смог впервые проанализировать смертность и рождаемость не в единичных проявлениях, а как массовые процессы и, кроме того, он

построил первую математическую модель смертности, названную им табл. дожития. Исследования Гранта были выполнены в рамках т.н. политической арифметики, направления в науке, основателем которого был Уильям Петти.

Выдающийся вклад в становление демографии как науки внёс бельгийский учёный Л.-А.-Ж. Кетле, который был одним из создателей совр. научной статистики, социологии и демографии.

Термин «демография» ввёл в научный оборот франц. ученый Ахилл Гийяр. В 1855 в Париже вышла его кн. «Элементы статистики нас., или Сравнительная демография», в которой он определил демографию как естественную и социальную историю человека, или математическое изучение нас., его изменений и его физических, гражданских, интеллектуальных и моральных условий.

В России демографические исследования берут свое начало с работ Л.Эйлера, первым сформулировавшим понимание предмета демографии как воспроизводства нас. Значительный вклад в развитие отечественной демографической науки внёс И.Ф. Герман, который в 1789 опубликовал «Мемуар о рождениях, браках и смертных случаях в некоторых провинциях и городах России», будучи гл. ред. «Статистического журнала» напечатал статью «О численности жителей России» (1806), в которой первым поставил вопрос о проведении всеобщей переписи нас. России.

В отечественной практике термин «демография» впервые появился в 1872 в работе Е. Анучина «Значение статистики как науки и Междунар. статистический конгресс». Среди рос. учёных этот термин долгое время служил синонимом понятию «статистика нас.». Отечественная Д.с. прошла длительный путь становления и развития, обусловленный особенностями социально-экономического уклада России.

На протяжении более полутора веков гл. основанием исчисления нас. в России служили ревизии. Прямая цель ревизий состояла в учёте податных сословий нас. (только тех, которые

подлежали обложению налогами). Таких ревизий было проведено десять: первая – в 1719, последняя – в 1858. С сер. 1860-х гг. под влиянием насущных потребностей экономического развития стали проводиться «однодневные» переписи нас. в городах (до первой мировой войны их было не менее 200), а земства некоторых губерний проводили подворные переписи крестьянского нас.

Однако данные о нас., получаемые т.о., не удовлетворяли требования статистики, касающиеся тех или иных признаков нас., нужных для гос. обоснований и научных исследований. Необходимо было проведение полной всеобщей переписи нас. Рос. империи.

Первая Всеобщая перепись нас. совр. типа состоялась, после многолетних настояний прогрессивных рос. учёных-статистиков, в 1897. Особая заслуга в её подготовке и проведении принадлежит знаменитому рос. географу и статистику П.П. Семёнову-Тянь-Шанскому, который в 1863–82 возглавлял Центральный статистический комитет при Министерстве внутренних дел и долгие годы являлся председателем Статистического совета при Министерстве внутренних дел. Затем всеобщие переписи нас. проводились в 1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989; в условиях совр. России – в 2002 и в 2010.

Важный источник демографических сведений – текущий учёт естественного движения нас.: рождений и смертей.

В кон. 19 и нач. 20 вв. сведения о рождениях и смертях, а также браках основывались на учёте не самих событий, а религиозных обрядов крещения, венчания и погребения, которые вели местные священнослужители. Осн. недостаток церковной регистрации заключался в том, что при этом не учитывались умершие до крещения и погребённые не по православному обряду. Наиболее достоверными считались сведения о лицах христианского вероисповедания. Хотя на рубеже веков и в нач. 20 столетия эти данные сравнительно широко публиковались ЦСУ и Министерством внутренних дел Рос. империи, их можно

считать более или менее полными лишь для 50 губерний Европейской России.

В конце 1917, после отделения церкви от государства, церковная регистрация была заменена гражданской, а регистрация демографических событий и ведение *записи актов гражданского состояния* (ЗАГС) возложены на местные органы власти. Однако регистрация родившихся и умерших была неполной на значительной части Азиатской России (в отдельных губерниях Сибири, в Средней Азии), особенно в сельской местности. Текущий учёт естественного движения нас. начал постепенно налаживаться в кон. 1920-х гг., когда регистрация актов гражданского состояния была возложена на сельские Советы и исполкомы гор. Советов. Но улучшался учёт медленно: многие ЗАГСы предоставляли данные с опозданием или не представляли их вообще. К 1939 удалось добиться представления сведений всеми загсами. Однако это ещё не означало полноты охвата регистрацией рождений и смертей каждым ЗАГСом на подведомственной ему терр. Регулярных проверок качества учёта в то время не проводилось.

Особенно трудным было восстановление регистрации демографических событий в первые послевоенные годы. Большую роль сыграли в этом проверки полноты учёта рождений и смертей, систематически проводившиеся ЦСУ СССР с 1948.

Еще более сложным было становление *текущего учёта миграции*. На протяжении совр. истории России на изменение численности и размещения её нас. оказывали воздействие огромные миграционные потоки: в кон. 20 в. это было переселение в Сибирь и колонизация окраин Империи, в дальнейшем – войны, массовые депортации народов, эвакуация на Восток во время войны 194–45, миграционные потоки после окончания войны, демобилизация армии и реэвакуация гражданского нас., не говоря уже о миграции между селом и городом, а также значительная *эмиграция* в первые послереволюционные годы.

С кон. 19 в. до 1920-х гг. миграция учитывалась путём регистрации переселенцев в гл. пунктах их следования в многоземельные вост. р-оны. Позже вместо такой регистрации была введена отчётность исполкомов местных Советов об отправке переселенцев, а колхозов – об их прибытии и трудоустройстве. Однако эти сведения охватывали далеко не всех мигрантов. Неслучайно поэтому вопросы о месте рождения или о продолжительности проживания включались, в той или иной формулировке, в программы почти всех первых переписей нас., в т.ч. и в программу отвергнутого проекта переписи 1937. Позднее вопрос о продолжительности проживания (годе, с которого здесь живёт) был включён в программы переписей 1970 и 1979. Программа переписи 1989 была дополнена, кроме того, вопросами о месте рождения и о типе поселения (гор. или сельское), в котором до переезда сюда жил опрошиваемый.

С 1932, с возрождением паспортной системы и института прописки (т.е. получения разрешения на проживание в данном населённом пункте), текущий учёт прибывающих на жительство и выбывающих в другие населённые пункты стал осуществляться сначала в крупных, а затем во всех городах и поселках городского типа, а также в сельских населённых пунктах некоторых терр. С 1953 таким учётом охвачена уже вся сельская местность. Однако получаемые сведения не давали достаточно полного представления о миграции. С 1950-х гг. учёт миграции производится на основании специальных статистических талонов к адресным листкам выбытия и прибытия, которые заполняются при перемене места постоянного жительства паспортными службами милиции.

После отмены прописки и замены её с 1993 регистрацией по месту жительства прежний порядок учёта миграции практически сохранился. Строго говоря, при нём учитывается не число мигрантов, а число случаев перемены места жительства, поскольку человек может менять его не один раз в год.

Однако таких случаев относительно немного и этой условностью обычно пренебрегают.

После революции 1917 отечественная демография и Д.с. переживали периоды как подъёма, так и спада, когда делались попытки уничтожить демографию как науку, а данные Д.с. были засекречены. Совр. система информации о нас. (переписи и текущий учёт демографических событий) сложилась в экономически развитых странах в сер. 19 в. С сер. 20 в. для Д.с. характерно многообразие методов сбора и обработки информации, в частности привлечение для анализа математических и социологических методов, применение совр. вычислительной техники.

Задача Д.с. – формирование информационной базы, которая должна всесторонне и адекватно отражать демографическое состояние общества. Применительно к совр. России важность Д.с. (помимо общих аспектов, относящихся ко всей статистике, как неотъемлемой части совр. информационного общества) объясняется тем, что демографическая ситуация под воздействием принимаемых мер претерпевает определённые позитивные изменения, но в целом ситуация остается достаточно непростой: уровень смертности по-прежнему превышает рождаемость.

Данные Д.с. служат информационной базой для принятия национальных проектов в области здравоохранения, жилья, образования, развития агропромышленного комплекса, мер по стимулированию рождаемости и поддержки семей с детьми, Концепции демографической политики РФ до 2025. Демографические процессы и тенденции их развития в будущем (являясь следствием исторического развития, политических решений, принимаемых программ социально-экономического развития), протекая в целом достаточно медленно (за исключением потерь нас. в период войн в короткий для демографии отрезок времени), имеют ярко выраженный кумулятивный и волнообразный эффекты (напр., т.н. «эхо войны»), когда следствием уменьшения численности определённых

поколений и диспропорции полов явилось суженное воспроизводство последующих поколений). Данные Д.с. в большинстве стран мира собираются и обрабатываются в основном национальными статистическими службами (институтами). В РФ Федеральная служба гос. статистики организует сбор и обработку данных Д.с. как в части всеобщих переписей нас., микропереписей и выборочных социально-демографических обследований, так и в части текущего учёта естественного движения и миграции нас. Помимо этого Росстат осуществляет демографический анализ, построение демографических табл., текущие расчёты численности и возрастно-полового состава нас., расчёты перспективной численности, возрастно-полового состава нас., числа и структуры домохозяйств и семей.

Данные Д.с. публикуются в статистических сборниках и демографических ежегодниках, специальных бюллетенях и журналах, выпускаемых во многих странах. Осн. данные о нас. и его воспроизводстве по странам мира регулярно публикуются в демографических ежегодниках ООН.

См. также *Всероссийская перепись нас. 1897 года* (ВПН 1897), *Всероссийская перепись нас. 2002 года* (ВПН 2002), *Всероссийская перепись нас. 2010 года* (ВПН 2010), *Переписи нас. всесоюзные, Прогноз демографический*.

ДЕТСКАЯ СМЕРТНОСТЬ –

смертность детей в возрасте до 5 лет; В РФ рассчитывается как *вероятность смерти* от момента рождения до точного возраста 5 лет на основании *табл. смертности* для соответствующих календарных лет по формуле:

$$1000 \cdot q_{0-5} = \frac{(l_0 - l_5)}{l_0},$$

где, l_0 – табличное число родившихся (100 000); l_5 – табличное число доживающих до точного возраста 5 лет.

Самый высокий уровень Д.с. – в Чеченской республике, Амурской обл., республиках

Тыва, Дагестан, Ингушетия (19–17 умерших на 1тыс. родившихся живыми). Среди ведущих причин смерти детей в возрасте до 5 лет – состояния, связанные с перинатальным периодом, врожденными аномалиями развития, а также т.н. «управляемые», предотвратимые причины (болезни органов дыхания, внешние причины смерти). В РФ 80% умерших детей в возрасте до 5 лет – дети до одного года.

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ

– направление в демографическом анализе смертности, связанное с изучением различий в уровне смертности отдельных демографических и социально-экономических групп. К анализу Д.с. относится изучение различий в смертности по полу, по регионам страны, городского или сельского нас. Но гл. внимание уделяется различиям в смертности в зависимости от расовой и этнической принадлежности, вероисповедания, социального статуса, уровня доходов, занятия (профессиональная смертность), образования, брачного состояния, числа рождённых детей и т.д. Предполагается, что различия в смертности отражают особенности образа и уровня жизни социальных групп, а также различия в гигиенических нормах и отношении к здоровью, проблемам жизни и смерти и т.п., а также какие-то врождённые признаки. Для анализа Д.с. применяются как традиционные демографические методы: сбор дифференцированных по исследуемому признаку данных и расчёт на их основе показателей (возрастные и стандартизованные коэффициенты смертности, табл. смертности и др.), так и методы, используемые гл. обр. в эпидемиологии: длительное выборочное наблюдение за некоторой репрезентативной совокупностью с фиксацией всех событий; обследования типа «случай – контроль», в которых сравнивается частота некоторого признака в совокупности умерших и контрольной выборке из нас.; анамнестический опрос.

Неоднородность нас., с точки зрения смертности, не сводится к социальной неоднородности и исследования по общей неоднородности смертности тесно смыкается с анализом Д.с. При прочих сходных условиях, общая неоднородность выше там, где выше социальная неоднородность. Анализ общей неоднородности основан на анализе формы распределения умерших по возрасту и, обычно использует общепринятые меры концентрации и рассеивания: коэффициент Джини, стандартное отклонение, межквартильное расстояние и др. Изучение Д.с. часто концентрируется на отдельных возрастных контингентах: взрослые, рабочие возраста, пенсионные возраста, или дети до одного года.

Анализ традиционно демографическими методами предполагает наличие сопоставимых данных о численности умерших и живущих в рассматриваемый период. Как минимум одна из численностей должна быть распределена по возрастам. Это миним. условие, необходимое для расчёта стандартизованных показателей, без чего демографический анализ невозможен. Источники таких данных: регистры нас.; увязанные на индивидуальном уровне данные переписи и текущего учёта смертей за период после переписи, т.е. индивидуальные сведения о каждом умершем найдены в материалах переписи и ему присвоены те признаки, которые он указал в ходе переписи; независимо собранные данные переписи и текущего учёта смертей за период, прилежащий к переписи нас., содержащих идентичные вопросы о социально-демографических характеристиках живущих и умерших, что не гарантирует полной сопоставимости данных, т.к. сведения, полученные от родственников умершего, могут отличаться от ответов при переписи.

Наиболее приближённые данные о Д.с. получают на основе сравнения смертности малых терр. с относительно однородным нас. Согласно наиболее распространённой точке зрения, различия в уровне смертности отдельных демографических и социально-экономических групп существовали на всех этапах истории. Они существенно увеличиваются с началом демографического

перехода, т.к. обусловившие его средства и методы контроля уровня смертности в разной степени доступны разным группам нас. и им характерны различный уровень заинтересованности в сохранении собственной жизни и здоровья. В то же время гипотеза, что дифференциация смертности в развитых странах уменьшится со временем, пока не подтверждается данными статистики.

История анализа Д.с. началась с работ итал. врача Б. Рамаццини (1700), изучавшего профессиональную заболеваемость и обнаружившего связь между профессиональными условиями труда и уровнем смертности. Работы У. Фарра, изучавшего профессиональную смертность в Англии на данных переписи 1861 и Ж. Бертильона (1897), изучавшего зависимость смертности от уровня зажиточности – первые строго научные в совр. понимании работы по Д.с.

В большинстве развитых стран мира данные о Д.с. периодически собираются и анализируются. Интерес к проблеме обострился после публикации доклада, подготовленного в Великобритании под рук. сэра Дугласа Блека, получившего название «Black Report». Статистика развивающихся стран, как правило, не идёт дальше данных по дифференциации *младенческой смертности*.

В Рос. Империи и СССР первые исследования дифференциальной смертности появились в кон. 19 – нач. 20 вв.: С.А. Глебовский и В.И. Гребенщиков (1907) изучали различия младенческой и детской смертности по вероисповеданию и национальности. В работе С.А. Новосельского (1916) на материалах первой рос. переписи 1896 рассматривалась смертность в зависимости от вероисповедания, а М.В. Птухи (1927) – по 11 национальностям европейской России. В период 1926–69 анализ Д.с. ограничивался сбором данных об общем числе умерших по национальностям. С 1970, в годы прилежащие к переписям нас., разрабатывались данные о возрастной смертности по национальностям, в годы прилежащие к переписи 1970 была

предпринята попытка изучения профессиональной смертности, а при переписях 1979 и 1989 проведено достаточно подробное изучение дифференциальная смертность в зависимости от национальности, занятости и характера труда, образования и брачного состояния. Все исследования использовали независимые данные переписи и текущего учёта. Для поколения родившихся в 1979 проведён детальный социально-демографический анализ дифференциации младенческой смертности. В 1990–96 изучались различия младенческой смертности по образованию. С 1999 анализ Д.с. по данным гос. статистики невозможен, т.к. в соответствии с Федеральным Законом «Об актах гражданского состояния» № 143-03 от 15.11.1997 из первичных учётных документов были исключены все социально-экономические характеристики умершего. Д.с. в РФ изучается лишь локально и эпидемиологическими методами.

Полученные в большинстве стран мира результаты по Д.с. – ожидаемые. Градиент роста смертности повсеместно направлен от наиболее образованных к малообразованным, от материально обеспеченных – к бедным, от работников квалифицированного труда к неквалифицированным рабочим. Объект анализа – размер и динамика различий. По мере снижения смертности нас., с точки зрения возраста, смерти становится более однородным. Однако это не означает сокращение социального неравенства, которое в целом имеет тенденцию к росту.

Существовавшее официальное мнение об отсутствии в СССР различий в смертности социальных групп нас. препятствовало научным исследованиям в этой области. Публикации по Д.с. появилась лишь в конце 1980-х гг. и характеризовали период после 1969. Наряду с беспрецедентными различиями в смертности между мужчинами и женщинами, в РФ существовали огромные различия в смертности в зависимости от уровня образования, между работниками умственного и физического труда и аналогичные им. Установлено, что начавшийся после 1965 рост

смертности концентрировался в группах с низким образованием, занятых физическим трудом, а смертность высокообразованной части нас. в возрастах старше 40 лет в целом снижалась весь период роста смертности.

ДЛИНА ПОКОЛЕНИЯ

см. в ст. Стабильное население

ДОБРОВОЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

– миграция, происходящая на основе добровольно принятого решения; может быть экономической, по линии воссоединения семей, временной и долгосрочной. Существующие системы сбора данных в большинстве случаев ориентированы на учёт Д.м., которая может измеряться потоками или контингентами миграции с распределением их по целям переезда или пребывания.

ДОМОХОЗЯЙСТВО

– социально-экономическая ячейка; для целей переписи под Д. понимается группа лиц, проживающих в жилом доме, квартире или комнате либо части жилого дома или квартиры, совм. обеспечивающих себя необходимыми средствами к существованию и объединяющих полностью или частично свои доходы; либо лицо, проживающее в жилом доме, квартире или комнате либо части жилого дома или квартиры и самостоятельно обеспечивающее необходимыми средствами к существованию (Федеральный закон от 25.01.2002 № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи нас.», ст.3). В состав одного Д. могут входить родственники и не родственники, или те и другие. Д., состоящее из родственников и свойственников (отношений, вытекающих из брака) считается семейным Д. Т.о., Д. рассматривается преимущественно как потребительская ячейка, а элементы экономической деятельности учитываются только в той мере, какой они необходимы для удовлетворения нужд Д.. Большинство стран придерживается такого определения Д., но есть страны, напр., США,

где осн. критерием определения Д. считается совместное проживание лиц. Такой подход при наличии разнообразных типов жилищ в нашей стране может привести к получению искажённой информации, напр., по общежитиям и коммунальным квартирам и т.п.

Согласно рекомендациям ООН Д. подразделяются на несколько видов: частные, коллективные и Д. бездомных. Частные Д. – группа лиц или одно лицо, проживающие в жилых помещениях (квартирах, индивидуальных домах, общежитиях, других жилых помещениях) и нежилых помещениях, приспособленных для жилья. Коллективные Д. – группы лиц, постоянно проживающие в учреждениях социального и медицинского назначения, в казармах, местах лишения свободы, религиозных организациях (монастырях, семинариях и т.п.). Д. бездомных – группа лиц или одно лицо без определённого места жительства (не имеющие жилья). При переписях нас. России Д. использовалось как единица наблюдения в 1897, 2002 и 2010. В переписях нас. СССР единицей наблюдения была семья. Д. более широкое понятие, чем семья. В состав семьи не входят не родственники и семья может состоять только из 2 и более человек. При обработке материалов переписи нас. 2002 была получена информация по числу и типам Д., а из состава Д. было выделено число и размер семей и семейных ячеек.

Е

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

– характеризуется показателями числа родившихся и умерших, изменяющих численность нас. т.н. естественным путём. Об изменениях в численности и составе нас. можно судить, сравнивая результаты двух последовательных переписей нас. Однако это даёт возможность оценить характер демографических процессов лишь между ними. Между тем на практике сведения о численности и составе нас. необходимы ежегодно в течение всего межпереписного периода. Поэтому для

решения практических и научных задач нужно иметь представление об интенсивности демографических процессов, их количественных характеристиках и направленности на регулярной основе. Результирующим параметром Е.д.н. служит *естественный прирост нас.*, который в свою очередь является компонентом динамики численности нас. Термин Е.д.н. возник во второй пол. 19 в. в нем. статистике, различавшей состояние нас. и

движение нас.; последнее подразделялось на естественное движение (рождения, смерти) и механическое движение (прибытия, выбытия). К Е.д.н. относят также браки и разводы, хотя они не меняют численности нас. непосредственно, но учёт, как и учёт рождений и смертей, основан на данных гос. регистрации актов гражданского их состояния. Методика получения данных о Е.д.н. на основании записей актов гражданского состояния отвечает междунар. принципам и рекомендациям системы статистического учёта Е.д.н. (ООН, 2003) и является самой оптимальной и надёжной.

См. также *Показатели естественного прироста нас.*

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ

– абсолютный демографический показатель: величина разности между числом родившихся и числом умерших за определённый промежуток времени; его величина может быть как положительной, так и отрицательной. Е.п.н. – один из компонентов изменения *численности нас.*; служит параметром *естественного движения нас.*

Абсолютная величина Е.п.н. позволяет судить лишь о масштабах естественного прироста или убыли нас. и не позволяет проводить, напр., межрегиональные сопоставления, т.к. этот показатель зависит от абсолютной численности нас.

См. также *Показатели естественного прироста нас.*

Ж

ЖИВОРОЖДЕНИЕ

– термин, применяющийся в статистике нас. при учёте числа родившихся и означающий, что ребенок родился живым. Согласно действующим рекомендациям ВОЗ Ж. является независимое от продолжительности беременности полное изгнание или извлечение из организма матери продукта зачатия, который после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие, как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, независимо от того, была или не была отрезана пуповина и отделилась ли плацента. Каждый продукт такого рождения рассматривается как Ж.

По рекомендации ВОЗ все живорождённые дети должны регистрироваться и учитываться как таковые, независимо от продолжительности беременности или от того, были ли они живыми или мёртвыми в момент регистрации; если они умирают через какое-то время сразу после родов, они также должны регистрироваться и учитываться в числе смертей.

В бывшем СССР единственным признаком жизни считалось наличие дыхания и до 1993 Ж. считалось полное выделение или извлечение из организма матери плода при сроке беременности 28 нед. и более, имеющего рост 35 см и более или массу тела 1000 г и более, который после отделения от тела матери сделал самостоятельно хотя бы один вдох. К живорождённым относились также плоды, родившиеся до 28 нед. беременности, ростом менее 35 см и массой тела менее 1000 г, и прожившие дольше 7 дней (или 168 часов), т.е. дольше конца перинатального периода.

С 1 янв. 1993 Россия перешла на определения Ж. и мёртворождения ВОЗ. Но в соответствии с инструкцией, утверждённой приказом Минздрава РФ от 4 дек. 1992 №318 и пост. Госкомстата России от 4 дек. 1992 №190 в органах ЗАГС и в гос. статистике учитываются дети с массой тела при рождении 1000 г и более (или, если масса неизвестна, с длиной тела 35

см и более либо со сроком беременности 28 нед. и более), включая живорождённых с массой тела менее 1000 г при многоплодных родах; все родившиеся с массой тела от 500 до 999 г также подлежат регистрации в органах ЗАГС в тех случаях, если они прожили после рождения более 168 часов (7 суток). Т.е. переход был не полным. Фактически, по сравнению с ситуацией до 1993 в число живорождённых вошли: дети, у которых отсутствовало дыхание, но имелись другие признаки жизни, такие, как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры; дети с массой тела от 500 г. до 1000 г. родившиеся при многоплодных родах и умершие в ранний неонатальный период. Однако, органы ЗАГС и гос. статистики продолжали не учитывать детей, родившихся с массой тела от 500 до 999 г в тех случаях, если они прожили после рождения менее 168 часов (7 суток).

Различие между сов., рос. определениями Ж. и определением ВОЗ, в основном, отражается на показателях мёртворождений и ранней неонатальной смертности, т.е. касается случаев смерти, наступающей в первые семь дней после рождения и, соответственно, полный переход к определению ВОЗ должен вести к росту ранней неонатальной смертности.

С 2012 Россия предполагает перейти на новые стандарты регистрации маловесных младенцев в соответствии с критериями ВОЗ, т.е. весом 500 грамм и выше и родившихся в сроки беременности 22 нед. и более с низкой и экстремально низкой массой тела (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ №443 от 25 авг. 2008).

З

ЗАКОН ГОМПЕРЦА-МЕЙКЕМА

см. в ст. Гомперца-Мейкема формула

ЗАМЕЩАЮЩАЯ

(ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ) МИГРАЦИЯ

– объёмы чистой междунар. миграции нас., необходимой для возмещения убыли общей

численности нас. и нас. в рабочих возрастах, а также компенсации последствий старения нас. во многих странах мира. Концепция и методика исчисления З.м. предложена Отделом народонаселения ООН в одноименном исследовании в 2000. Осн. идея работы – расчёт объёмов чистой миграции, способные предотвратить сокращение всего нас., нас. в рабочем возрасте, а также сохранить неизменным коэффициент поддержки. В работе приводятся перспективные (с1995 до 2050) расчёты объёмов З.м. и изучается возможное влияние З.м. на численность и половозрастной состав нас. В качестве примеров используются расчёты для восьми стран, на протяжении многих лет имеющих низкие показатели рождаемости, не возмещающей убыли нас. Отдельно выполнены расчёты в целом для Европы и ЕС. Показатели средних ежегодных объёмов З.м. (необходимой чистой миграции) рассчитаны по шести сценариям: 1) при среднем варианте прогноза численности нас. ООН; 2) среднем варианте прогноза ООН с нулевой чистой миграцией; 3) при условии неизменной численности нас., 4) при условии неизменной численности возрастной группы 15–64 а; 5) при условии сохранения коэффициента поддержки (отношения группы 15–54 лет к группе 65 лет и старше) на уровне не ниже 3.0; 6) и при условии неизменной величины коэффициента поддержки. Шестой вариант прогноза признается авторами концепции З.м. нереалистичным. Исходными величинами численности и половозрастного состава нас. приняты данные среднего варианта прогноза ООН. Для всех стран, кроме США, расчётные объёмы необходимой З.м. оказались существенно больше величины чистой миграции, заложенной в средний вариант прогноза ООН. Согласно расчётам, в РФ для поддержания неизменной численности нас. среднегодовая величина чистой миграции в 2000–50 должна составлять 498 тыс. чел., а для неизменной доли нас. рабочих возрастов – 715 тыс. чел. Оценки объёмов З.м. должны стимулировать изменение социальной политики на долгосрочную перспективу, пересмотр вопросов пенсионного возраста и

причин выхода на пенсию и пр. Концепция и оценка объёмов З.м. вызвала полемику среди политиков и учёных и критиковалась за чрезмерно «статистический» подхода к проблемам старения и убыли нас. По мнению экспертов, оценка величины З.м. для некоторых стран предполагает нереальные объёмы иммиграции. Также концепция З.м. не учитывает, что её последствием может стать необратимое изменение социального, этнического состава нас. и политического устройства стран назначения (Колман). Несмотря на это концепция З.м. считается полезной и часто используется демографами для оценки перспектив динамики численности нас. и миграционной политики во многих странах мира.

ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ (ЗАГС)

– документы, подтверждающие факты гос. регистрации актов гражданского состояния в РФ; устанавливаются в целях охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства.

Гос. регистрация акта гражданского состояния производится органом ЗАГС посредством составления соответствующей ЗАГС, на основании которой выдается свидетельство о гос. регистрации акта гражданского состояния. Для составления ЗАГС должны быть представлены документы, являющиеся основанием для гос. регистрации акта гражданского состояния, и документ, удостоверяющий личность заявителя.

ЗАГС – форма первичной регистрации демографических событий (рождений, смертей, браков, расторжений брака); составляются в двух идентичных экземплярах. Первые экземпляры ЗАГС (по каждому типу ЗАГС отдельно), составленные в пределах года, собираются в хронологическом порядке в книгу гос. регистрации актов гражданского состояния (актовую книгу). В таком же порядке собираются в актовую книгу вторые экземпляры записей. Для официального

статистического учёта вторые экземпляры ЗАГС и медицинские свидетельства о рождении и смерти передаются в органы гос. статистики на срок, необходимый для их статистической обработки.

ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ

– удостоверяет факт рождения ребенка. Основанием для гос. регистрации рождения является медицинское свидетельство о рождении, выданное медицинской орг-цией, врач которой оказывал медицинскую помощь при родах или в которую обратилась мать после родов, при родах вне медицинской орг-ции; заявление лица, присутствовавшего во время родов, о рождении ребенка – при родах вне медицинской орг-ции и без оказания медицинской помощи. Регистрация рождения производится по заявлению родителей ребенка или других заявляющих о рождении ребенка в орган ЗАГС по месту рождения ребенка или по месту жительства.

Кроме медицинского свидетельства о рождении, документов, удостоверяющих личности родителей или личность заявителя и подтверждающие его полномочия должны быть представлены документы, являющиеся основанием для внесения сведений об отце в З.а. о р. ребенка. Отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями в записи акта о рождении ребенка по заявлению любого из них.

Сведения о матери ребенка вносятся в З.а. о р. ребенка на основании медицинского свидетельства о рождении, сведения об отце ребенка – на основании свидетельства о браке родителей. В случае, если родители ребенка не состоят в браке между собой, то сведения об отце ребенка в данном случае вносятся: на основании записи акта об установлении отцовства в случае, если отцовство устанавливается и регистрируется одновременно с гос. регистрацией рождения ребенка; по заявлению матери ребенка в случае, если отцовство не установлено.

В З.а. о р. вносятся следующие сведения: фамилия, имя, отчество, пол, дата и место

рождения ребенка, мертворожденный, живорожденный; количество родившихся детей (один, двойня или более детей); сведения о документе, подтверждающем факт рождения ребенка; фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (вносится по желанию заявителя), место жительства родителей (одного из родителей); сведения о документе, являющемся основанием для внесения сведений об отце; фамилия, имя, отчество и место жительства заявителя либо наименование и юридический адрес органа или орг-ции, заявивших о рождении ребенка; серия и номер выданного свидетельства о рождении. В случае рождения двойни или более детей одновременно З.а. о р. составляется в отношении каждого ребенка с указанием последовательности их рождения. В случае рождения мертвого ребенка сведения о его имени и отчестве в З.а. о р. не вносятся.

З.а. о р. является основанием возникновения у ребенка и его родителей взаимных прав и обязанностей и выдачи свидетельства о рождении.

ЗАПИСЬ АКТА О СМЕРТИ

– удостоверяет факт смерти гражданина. Основанием для гос. регистрации смерти является медицинское свидетельство о смерти, выданное медицинской орг-цией.

Гос. регистрация смерти производится органом ЗАГС по последнему месту жительства умершего, месту наступления смерти, месту обнаружения тела умершего или по месту нахождения орг-ции, выдавшей документ о смерти.

В З.а. о с. вносятся сведения: фамилия, имя, отчество умершего, дата и место рождения, последнее место жительства, пол, гражданство, национальность (если сведения о национальности указаны в документе, удостоверяющем личность умершего), дата и место смерти умершего; причина смерти, серия и номер медицинского свидетельства о смерти.

В случае, если гос. регистрация смерти производится на основании решения суда об

объявлении лица умершим, днём его смерти в З.а. о с. указывается день вступления решения суда в законную силу или установленный решением суда день смерти.

На основании З.а. о с. выдается свидетельство о смерти.

ЗАПИСЬ АКТА О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА

– регистрация факта заключения брака. В РФ основанием для гос. регистрации заключения брака является совместное заявление лиц, вступающих в брак. Гос. регистрация заключения брака производится любым органом ЗАГС на терр. РФ по выбору лиц, вступающих в брак. Заключение брака и гос. регистрация заключения брака производятся по истечении месяца со дня подачи совместного заявления о заключении брака в орган ЗАГС. В З.а. о з.б. вносятся сведения: фамилия (до и после заключения брака), имя, отчество, дата и место рождения, возраст, гражданство, национальность (вносится по желанию лиц, заключивших брак), место жительства каждого из лиц, заключивших брак; сведения о документе, подтверждающем прекращение предыдущего брака, в случае, если лицо (лица), заключившее брак, состояло в браке ранее; реквизиты документов, удостоверяющих личности заключивших брак; дата составления и номер записи акта о заключении брака; наименование органа ЗАГС, которым произведена гос. регистрация заключения брака. На основании З.а. о з.б. выдается свидетельство о браке.

ЗАПИСЬ АКТА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

– основанием для гос. регистрации расторжения брака является совместное заявление о расторжении брака супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия или решение суда о расторжении брака, вступившее в законную силу. Гос. регистрация расторжения брака производится органом ЗАГС по месту

жительства супругов (одного из супругов) или по месту гос. регистрации заключения брака.

В З.а. о р.б. вносятся сведения: фамилия (до и после расторжения брака), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (вносится по желанию заявителя), место жительства каждого из лиц, расторгнувших брак; дата составления, номер записи акта о заключении брака и наименование органа ЗАГС, в котором произведена гос. регистрация заключения брака; дата прекращения брака. На основании З.а. о р.б. выдается свидетельство о расторжении брака с указанием даты его прекращения. Свидетельство о расторжении брака выдается органом ЗАГС каждому из лиц, расторгнувших брак.

В случае, если один из бывших супругов зарегистрировал расторжение брака в органе ЗАГС, а другой бывший супруг обращается в тот же орган ЗАГС позже, сведения об этом бывшем супруге вносятся в ранее произведённую запись акта о расторжении брака.

И

ИММИГРАЦИЯ

– прибытие постоянных жителей какого-либо государства в другую страну для постоянного проживания. Рекомендации ООН уточняют, что критерий учёта события И. – проживание мигранта в стране прибытия в течение года и более. Статистической учёт потоков И. производится на основании различных адм. данных о регистрации по новому месту постоянного жительства, обследований или данных, собираемых при пересечении границы (в островных государствах). В странах, имеющих регистры, оценка И. производится на основании данных о числе иностранцев, получивших статус резидента страны и её граждан, прибывших (возвратившихся) после проживания за границей для постоянного проживания в стране прибытия и внесённых в регистр нас.

Часто определить планируемый или фактический срок проживания мигранта не возможно, и учёт иммиграции ведётся по

фактам регистрации по месту постоянного жительства во многих государствах Европы и большинстве стран бывшего СССР. В США для оценки И. используются собранные на границе данные о лицах, прибывших по долгосрочным иммиграционным визам, а также данные американского обследования общин. В Великобритании гл. источником статистики И. считается обследование междунар. пассажиров, в котором выделяются лица, которые намереваются или уже прожили в стране в течение а и более. Часто для включения в статистику И. междунар. мигранты должны иметь вид на жительство и намерение оставаться в стране назначение в течение определённого времени (от 6 мес. и более).

В РФ статистика потоков И. производится в рамках *текущего учёта миграции*. Контингенты И. оцениваются в ходе переписей с помощью вопроса о месте рождения и гражданстве.

См. также *Контингент мигрантов*.

ИММИГРАНТ

– лицо, проживающее в стране, отличной от той, где он (она) род. или лицо, имеющее иностранное происхождение от родителей, прибывших с эту страну из-за рубежа, с точки зрения контингента. Допускается различные толкования термина в зависимости от того, имеется ли в виду поток или *контингент мигрантов*.

ИНДЕКС МИГРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

см. в ст. Коэффициенты миграции

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

см. в ст. Коллективные домохозяйства

ИНТЕНСИВНОСТЬ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

ИСТИННЫЙ (СОБСТВЕННЫЙ) КОЭФФИЦИЕНТ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА

см. в ст. Стабильное население

ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ

см. в ст. Стабильное население

ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

– в наблюдаемом нас. в некоторый период равен общему *коэффициенту смертности*, рассчитанному в стабильном нас. с теми же возрастными интенсивностями рождаемости и смертности, что и в наблюдаемом нас.

К

КОГОРТНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

см. в ст. Таблицы смертности

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА

(институциональное нас.) – один из видов домохозяйств, состоящих из групп лиц, постоянно (обычно) проживающих в учреждениях социального и медицинского назначения (домах ребенка, детских домах, школах-интернатах для детей оставшихся без попечения родителей, домах интернатах для инвалидов и престарелых, больниц для хронических больных и т.п.), в казармах, местах лишения свободы, религиозных организациях (монастырях, семинариях и т.п.). Эти лица связаны общими правилами проживания, питания, распорядка дня. Обслуживающий персонал, проживающий в квартирах или комнатах при этих учреждениях в состав К.д. не входит и учитывается как отдельные частные домохозяйства.

КОНТИНГЕНТ МИГРАНТОВ (ОТ АНГЛ. – MIGRANTS STOCK)

– один из важнейших *абсолютных показателей миграции*, подразумевает численность мигрантов, постоянно проживающих на терр. страны или региона в определённый момент времени. Считается, что измерение К.м. вызывает меньше трудностей, чем измерение потоков, т.к. невелико число используемых критериев. При статистическом измерении К.м. междунар. – используется один из критериев: рождение за рубежом, иностранное гражданство, иностранное происхождение (если один или оба родителя родились за рубежом, значительно реже) или национальность.

Данные о К.м. междунар., по разным критериям, показывают долгосрочные последствия иммиграции в страну (с поправкой на повторную миграцию и естественную убыль). Критерий места рождения не учитывает время прибытия этих мигрантов, и критерий гражданства более предпочтителен т.к. четко определяет присутствие иностранного нас. в стране в результате, чаще всего, недавней иммиграции, и непосредственно связан с миграционной политикой. К.м., измеренные по критериям места рождения и гражданству, как правило, сильно отличаются по численности. По данным *Всероссийской переписи нас. 2002* в РФ проживали около 12 млн лиц, родившихся вне России и около 1,2 млн иностранцев и лиц без гражданства. Знание объёмов и социально-демократических характеристик К.м. необходимо для мониторинга социальной и экономической интеграции мигрантов в принимающем обществе. Лучшее представление об этом могут дать сведения о мигрантах во втором поколении – лицах, имеющих иностранное происхождение.

К.м. определяется по этническому происхождению в странах с некогда моноэтническим нас. и значительными потоками иммигрантов других рас и этнического происхождения. Напр., в Великобритании, при переписях не задается вопрос о гражданстве, но иммигранты и их потомки определяются с

помощью детализированного вопроса об этническом происхождении, позволяющем получить данные с распределением по расам в сочетании регионам происхождения. По данным переписи 2001 в стране 92,1 % нас. принадлежали к белому нас., а 7.2% – к этническим меньшинствам; более половины небелого нас. имело азиатское происхождение, (в т.ч. 23% – индийцы и 16% – пакистанцы).

Осн. источниками данных о К.м. считаются переписи нас. или общенациональные обследования. К.м. определяются с помощью вопроса о месте рождения, гражданстве и месте рождения родителей, если такой вопрос присутствует в программе переписи или обследования. В государствах, имеющих регистры нас., определение К.м. по каждому из критериев не представляет трудностей на любую дату. Данные о К.м. в странах, ранее имевших федеративное устройство или входивших в единое государство, следует интерпретировать с учётом того, что значительная часть мигрантов совершили переезд до разъединения государств на самостоятельные, т.е. внутри гос. границ и имея общее гражданство. По данным *Всероссийской переписи нас. 2002* показали, что 12 млн жителей России родились за её пределами. Не вполне удачная программа разработки материалов не позволила оценить, когда эти люди приехали в Россию (указывался период миграции, но не определялись международные и внутренние миграции). Переписи раунда 2000 показали, что на Украине и в Белоруссии соответственно 85% и 68% родившихся за рубежом совершили переезд до распада СССР. По оценкам ООН к 2010 в мире вне страны рождения будут проживать 214 млн чел., в т.ч., в РФ – 12,4 млн. Эти показатели не в полной мере отражают реальную картину т.к. рассчитывается как сумма числа родившихся за рубежом на дату переписи, и ежегодных чисел чистой миграции, при этом место рождения мигрантов не учитывается.

Для оценки численности иностранного нас. в стране применяются критерии гражданства или этнической принадлежности. Критерий

гражданства не отражает процесса натурализации, благодаря которому большинство мигрантов прошлых лет уже не являются иностранцами. И напротив, лица, родившиеся и постоянно проживающие в стране, но не имеющие гражданства, будут считаться иммигрантами. Критерий этнической принадлежности уязвим в еще большей степени, поскольку не отражает современной миграционной ситуации, если большая часть лиц не титульной национальности являются гражданами данной страны, проживающими здесь с рождения.

Численность иностранного нас., постоянно проживающего в РФ, в межпереписные периоды следует оценивать по данным адм. статистики ФМС России о количестве иностранцев, проживающих по разрешению на временное проживание и виду на жительство. Связывать данные переписей о контингенте иностранцев с данными адм. и, в особенности, текущего учёта нас., практически невозможно из-за особого режима приобретения гражданства в РФ. В 2000–10 гг. Подавляющее большинство иностранных граждан получали гражданство РФ в упрощённом порядке.

В раунде переписей 2000 страны, входящие в зону Европейской экономической комиссии использовали следующие индикаторы: страна рождения: 44 страны, страна гражданства: 42 страны, этническая принадлежность: 27 стран. 29 стран задавали дополнительные вопросы, касающиеся места рождения и/или гражданства, определяя множественное гражданство, гражданство по рождению или в результате натурализации и пр.

Термин К.м. применим и к конкретным совокупностям мигрантов по целям поездки – контингентов иностранных работников, иностранных студентов, лиц, получивших статус беженца и пр.

См. также *Пожизненный мигрант*.

КОНТРОЛЬНЫЕ ПЕРЕПИСНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

– комплекс мероприятий, проводимых в период проведения переписи нас. и послепереписной период, направленных на обеспечение полноты и правильности учёта нас.

При *Всероссийской переписи нас. 2002* К.п.п. в период проведения переписи заключались в ежедневном контроле за работой переписчиков со стороны инструкторов, заведующих переписными участками и их помощниками. Проверялся график посещения помещений, правильность и полнота заполнения переписных документов, в конце переписи сопоставлялась численность переписанного переписчиком нас. с ориентировочными данными, собранными в подготовительный период из различных адм. источников, и выяснялась причина больших расхождений. После окончания переписи проводился 10% контрольный обход помещений каждого счётного участка. Обход осуществлялся инструктором совместно с переписчиком данного участка. В каждом помещении проверялась численность проживающих в помещении и правильность заполнения переписных листов.

Кроме того, во время проведения переписи и контрольного обхода составлялись контрольные документы: контрольный переписной лист, контрольная фишка (и справка о прохождении переписи). Контрольный переписной лист составлялся на временно находившихся в данном помещении лиц, которые заявляли переписчику, что по месту их постоянного жительства о них некому дать сведения переписчику и направлялся по адресу постоянного места жительства опрашиваемого. Контрольная фишка составлялась, если опрашиваемые проходили перепись как постоянные жители в данном помещении, но заявляли, что имеют не одно место жительства, контрольная фишка направлялась по адресу, где данное лицо может быть переписано повторно. Справка выдавалась всем, на кого заполнялась контрольная фишка и лицам, не имеющим

места жительства (бомжам). При переписи 2002 К.п.п. уточнили численность нас. на 0,3%.

Принцип переписи нас., предполагающий гарантии защиты от разглашения сведений о нас., содержащихся в переписных листах. Согласно Федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.» № 8-ФЗ от 25.01.2002 года (ст.8) сведения о нас., содержащиеся в переписных листах, являются информацией ограниченного доступа, не подлежат разглашению или распространению и используются только в целях формирования официальной статистической информации.

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СВЕДЕНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

– принцип переписи нас., предполагающий гарантии защиты от разглашения сведений о нас., содержащихся в переписных листах.

Согласно Федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.» № 8-ФЗ от 25.01.2002 (ст.8) сведения о нас., содержащиеся в переписных листах, являются информацией ограниченного доступа, не подлежат разглашению или распространению и используются только в целях формирования официальной статистической информации.

К.с. о н. обеспечивается орг-цией, ответственной за проведение переписи нас. и подведение её итогов, посредством реализации совокупности организационных мер, технологических решений и применения средств защиты информации.

К организационным мерам сохранения К.с. о н. относятся установление законодательно регламентированной ответственности лиц, причастных к сбору и обработке сведений о нас., обеспечение охраны материалов переписи на всех этапах их сбора и обработки, разработка порядка проведения мероприятий переписи нас., исключающего возможность нарушения К.с. о н.

Технологические решения по обеспечению К.с. о н. формируются при создании автоматизированной системы, используемой для обработки сведений о нас., и включают в

себя определение угроз безопасности и разработку и внедрение системы защиты данных для нейтрализации предполагаемых угроз. Средства защиты информации, применяемые для сохранения К.с. о н., представляют собой шифровальные (криптографические) средства, средства предотвращения несанкционированного доступа и утечки информации по техническим каналам с использованием программно-технических воздействий на автоматизированную систему, а также программно-методологические средства защиты конфиденциальных данных при предоставлении пользователям доступа к микроданным для формирования итогов переписи нас.

КОЭФФИЦИЕНТ ИММИГРАЦИИ (ПРИБЫТИЯ)

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕНСИВНОСТИ МИГРАЦИОННОГО ОБОРОТА

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТ МИГРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ

– один из осн. показателей *естественного движения нас.*; в поколении – отношение числа детей умерших в возрасте до одного года к числу родившихся. Для расчёта К.м.с. за календарный год используется формула:

$$q_0 = \left[\frac{M^1}{N^1} + \frac{M^{-1}}{N^{-1}} \right] \times 1000,$$

где M^1 – число умерших в возрасте до 1 года из родившихся в том году, для которого вычисляется коэффициент; M^{-1} – число умерших в возрасте до 1 года из родившихся в предыдущем году; N^1 – число родившихся в том году, для которого вычисляется коэффициент; N^{-1} – число родившихся в предыдущем году.

Коэффициент для календарного года есть сумма двух коэффициентов: для тех, кто родился в данном году (первое слагаемое) и для тех, кто родился в предыдущем году (второе слагаемое).

В аналитической работе часто используются коэффициенты смертности и К.м.с. по причинам смерти; расчёт производится по формуле: (рассчитывают на 10 тыс. родившихся живыми):

$$q_0^{\text{пр.}} = \frac{M_0^{\text{пр.}}}{M_0} \times q_0 \times 10,$$

где $M_{\text{пр}}$ – число умерших детей в возрасте до одного года от отдельной причины смерти, M_0 – число умерших детей в возрасте до одного года от всех причин, а q_0 – К.м.с. от всех причин.

КОЭФФИЦИЕНТ СЕМЕЙНОСТИ

– число семей, приходящееся на 1 тыс. чел. постоянного нас.; показатель характеризует уровень «сгруппированности» нас. в семьи и зависит от соотношения между численностью членов семей и численностью одиноких, а также от величины семей. Не следует путать со *средней величиной* (средним размером) *семьи*.

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

– мера интенсивности смертности нас. или его части в некоторый период времени, равная

отношению числа умерших в этот период к числу человеко-лет жизни прожитых исследуемой совокупностью в течение этого периода. К.с. может рассчитываться для всего нас., тогда говорят об общем К.с. или для некоторого интервала возрастов – однолетнего, пятилетнего, реже, десятилетнего. Такой К.с. называют возрастным К.с. К.с. определяется также для реального поколения в некоторый период его жизни, ограниченный возрастными или временными границами. В анализе смертности по причинам смерти используются возрастные и общие К.с. по причинам смерти. К.с. нередко используются для интервалов возраста больших чем 10 лет, напр. К.с. в рабочем или пенсионном возрасте и для др. возрастных контингентов. Недостаток этих и, особенно, общих К.с. с точки зрения анализа смертности – их высокая зависимость от возрастного состава нас.: чем больше в нас. пожилых – тем выше общий К.с. В 19 в. в период высокой детской смертности к росту общего К.с. приводило увеличение доли детей. Преодолеть эту трудность можно, используя методы *стандартизации демографических коэффициентов*, с помощью которых получают стандартизованный К.с. от всех причин или от некоторых причин, как для всей шкалы возрастов, так и для отдельных возрастных контингентов. Возрастной К.с. служит также основой для расчёта *табл. смертности* и *табл. смертности по причинам смерти*. Отождествив ряд табличных К.с. с рядом рассчитанных по данным статистики возрастных К.с., для рассматриваемого нас., рассчитывают все остальные показатели табл. смертности.

При публикации вне табл. смертности К.с. обычно умножают на 1000 или, особенно по причинам смерти, на 100000.

В отличие от *вероятности смерти*, при расчёте К.с. совершенно не важно в какой мере исследуемая совокупность затронута миграцией. Главное – правильно определить число прожитых человеко-лет жизни. Если К.с. рассчитывается для страны или её части, то прожитых на данной терр., если о некотором состоянии (напр. К.с. лиц никогда не

состоявших в браке или занятых на подземных работах) – то надо учесть человеко-годы, прожитые вне брака или в качестве шахтера. При относительно небольшой или, по крайней мере, равномерной миграции для подсчёта числа прожитых человеко-лет обычно среднюю численность нас. умножают на длину периода. Если наблюдаемая совокупность невелика, а вход и выход в/из совокупности нелинеен по времени, то требуются более тонкие методы. При наличии данных *регистра нас.* нередко число прожитых человеко-лет посчитывают для каждого индивида, учитывая регистровые записи. Следует учитывать, что в демографической статистике встречаются показатели смертности, именуемые также коэффициентами, но на самом деле не являющиеся ими в смысле данной статьи. Важнейший из них *коэффициент младенческой смертности*, который на самом деле есть вероятность смерти на первом году жизни.

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ

см. в ст. Коэф-фициент смертности

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ ТАБЛИЧНЫЙ

см. в ст. Коэффициент смертности

КОЭФФИЦИЕНТ ЭМИГРАЦИИ (ВЫБЫТИЯ)

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИИ

– расчётные относительные показатели, применяемые при анализе *миграции нас.* Как правило, К.м вычисляются путём соотношения абсолютных чисел мигрантов или миграций со

средней численностью нас. терр. выхода или вселения (в некоторых случаях целесообразно использовать численность нас. на нач. года):

$$K = \frac{M}{P} * C,$$

где М – число мигрантов или миграций; Р – численность нас. данной терр.; С – константа, равная 1000 (промилле) или 100 (процент).

Общие К.м. позволяют оценить уровень подвижности нас. конкретной терр., в т.ч. в динамике. К ним относятся: коэффициент интенсивности прибытия (коэффициент иммиграции, прибытия) – отношение общего числа прибывших за определённый период времени к средней численности нас. в этот же период времени; используется для анализа междунар. (коэффициент иммиграции) и внутренней (коэффициент прибытия) миграции:

$$K_i = \frac{C * I_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

где $I_{t,t+k}$ – количество иммигрантов в течение периода (t,t+k);

Коэффициент интенсивности выбытия, т. е. коэффициент эмиграции (выбытия), рассчитывается как отношение общего числа выбывших за определённый период времени к средней численности нас. р-она или страны происхождения. Используется для анализа междунар. (коэффициент эмиграции) и внутренней (коэффициент выбытия) миграции:

$$K_e = \frac{C * E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

где $E_{t,t+k}$ – количество эмигрантов в течение периода (t,t+k), $P_{t,t+k}$ – средняя численность нас. в течение периода (t,t+k), С – константа (обычно берётся равной 100 или 1000).

Коэффициенты интенсивности прибытия и выбытия часто рассматриваются как вероятностные показатели характеризующие «риск» миграции, которому подвергается нас. р-она (страны) выбытия или эмиграции.

Коэффициент интенсивности чистой миграции, или коэффициент миграционного прироста (сальдо миграции, нетто-миграции) – характеристика результативности миграции, показывающий отношение чистой миграции к численности нас. рассматриваемой терр.:

$$K_{\Delta} = \frac{I_{t,t+k} - E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

или $K_{\Delta} = K_i - K_e$.

Коэффициент интенсивности миграционного оборота – показатель общего уровня подвижности нас. на данной терр.; рассчитывается как отношение миграционного оборота (суммы общего числа выбывших и прибывших) к численности нас. данной терр.:

$$K_{\Delta} = \frac{I_{t,t+k} + E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

или $K_{\Delta} = K_i + K_e$.

Коэффициент эффективности миграции (КЭМ) рассчитывается как отношение миграционного прироста к миграционному обороту:

$$K_{\text{Э}} = \frac{M_j - M_i}{M_j + M_i} * C..$$

КЭМ равен единице, когда миграция эффективна на 100%, т.е. она протекает в одном направлении.

В миграционных процессах различные группы нас. участвуют в неодинаковой мере, поэтому при анализе миграции применяются специальные коэффициенты, характеризующие интенсивность миграции лиц с определёнными характеристиками (пол, возраст, профессия и т.д.). Базой для сравнения служит численность нас. всей группы с этими же признаками (\hat{P}). Напр., специальные повозрастные коэффициенты интенсивности миграции ($\hat{K}_{\text{п}}$) равны частному от деления числа мигрантов данного возраста \hat{M} на число лиц этого же возраста в нас. (\hat{P}):

$$\hat{K}_{\text{п}} = \frac{\hat{M}}{\hat{P}} * C.$$

Общий К.м. является средней взвешенной частных (специальных) коэффициентов.

Индекс миграционных предпочтений $K_{\text{пр}}$ – мера предпочтения j-го р-она вселения терр. мигрантами из i-го р-она выхода. Используется для измерения интенсивности миграционных процессов между терр. i и j. И.м.п. оценивается как отношение числа наблюдаемых мигрантов к числу ожидаемых мигрантов:

$$K_{\text{пр}} = \frac{M_{ij}}{M'_{ij}},$$

где M_{ij} – реально наблюдаемый поток мигрантов из терр. i на терр. j,

M'_{ij} – теоретический или ожидаемый поток мигрантов из терр. i на терр. j. Он рассчитывается по формуле:

$$M'_{ij} = \frac{M * P_i * P_j}{P^2},$$

где M – общее число мигрантов, P – общая численность нас. рассматриваемых терр.

Скорость миграционного потока, относительная мера миграции, рассчитываемая по формуле:

$$V_{ij} = \frac{P * M_{ij}}{P_i * P_j} C,$$

где M_{ij} – число эмигрирующих с терр. i на терр. j, P – численность нас. всей исследуемой терр. системы, P_i, P_j – численность нас. соответствующих терр.

Скорость чистой миграции, показатель, использующийся для оценки миграционного прироста между двумя регионами:

$$INV_{ij} = (M_{ji} - M_{ij}) * \frac{P}{P_i * P_j},$$

где M_{ji} – число эмигрирующих с терр. j на терр. i, M_{ij} – число эмигрирующих с терр. i на терр. j, P – численность нас. всей исследуемой терр. системы, (состоящей из региона i и j), P_i, P_j – численность нас. соответствующих терр.

Существует сходный показатель, учитывающий и расстояние между регионами:

$$\Delta_{ij} INV_{ij} = (M_{ji} - M_{ij}) * \frac{P}{P_i * P_j} * \Delta_{ij},$$

где Δ_{ij} – расстояние между регионами.

КРАТКИЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

– сокращённые *табл. смертности*, в которых возраст меняется с шагом 5, (иногда 10 лет), обычно с выделением первого года жизни. В мировой практике наиболее распространена такая шкала возрастов: 0, 1, 5, 10, ..., 80, 85 лет. Следует отличать К.т.с. от выборочных публикаций полных табл., в которых приводятся показатели для некоторых возрастов, напр. кратных 5-ти.

Л

ЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

– расширенное понимание междунар. миграции нас., без учёта временных критериев, с соблюдением всех требований законов страны назначения в отношении въезда, пребывания и занятости иностранных граждан. Статистическое измерение Л.м. практически невозможно, поскольку широкое толкование термина позволяет отнести к этой категории перемещения с различными целями и длительностью пребывания в стране назначения. Как правило, могут быть измерены отдельные категории легальных мигрантов, в отношении которых власти страны назначения ведут учёт, напр., легально въехавших иностранных граждан. Потоки легальной трудовой миграции иностранцев в страну назначения можно измерить на основании количества выданных или активированных разрешений на работу, полученных властями уведомлений о найме иностранца (в зависимости от правил страны назначения). Контингенты Л.м. по категориям мигрантов также можно определить по числу иностранцев, пребывающих в стране и имеющих действующие разрешительные документы (вид на жительство, разрешение на работу и пр.). Л.м. долгосрочная или иммиграция измеряется количеством выданных видов на жительство, числом иностранцев, получивших тот или иной законный статус в стране назначения, внесенных в адм. регистр. На основании статистических данных о контингенте легальных мигрантов, проживающих в стране, производятся оценки численности нелегальных мигрантов, напр., как разность между фактической численностью иностранцев по данным обследований или переписей и сведениями адм. статистики о числе иностранцев, легально проживающих в стране на основании разрешительных документов.

ЛИСТОК СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА ПРИБЫТИЯ И ВЫБИТИЯ

– первичный бумажный статистический документ, на основании которого в РФ ведётся *текущий учёт миграции*. Листки заполняются должностными лицами, ответственными за регистрацию нас. по месту пребывания и месту жительства, а также гражданами и юридическими лицами, предоставляющими для проживания принадлежащие им на праве собственности жилые помещения. В трёхдневный срок со дня обращения гражданина лица, ответственные за регистрацию, должны передать первичные статистические документы в комплекте с другими формами ФМС в терр. подразделение ФМС России. После проверки правильности и полноты составления документов работники терр. органа ФМС передают Л.с.у. (т.н. «форму № 12») в терр. органы гос. статистики для статистической разработки не реже одного раза в мес. С 2008 Л.с.у. прибытия составляется при регистрации граждан РФ и иностранцев по новому месту жительства, а граждан РФ и по месту пребывания, но в органы статистики направляются только те экземпляры, в которых указано, что срок пребывания превышает 12 мес. В отличие от других документов ФМС, заполняемых при регистрации, Л.с.у. составляются только в тех случаях переезда, которые определены правилами текущего учёта миграции. Л.с.у. выбытия составляется при снятии граждан с регистрационного учёта по месту жительства, но в разработку Росстата поступают только те Л.с.у. выбытия, которые были составлены в связи с выездом человека на постоянное проживание за рубеж. Формат и содержание Л.с.у. и порядок документооборота с органами статистики утверждается приказом ФМС России после согласования с Росстатом. Л.с.у. содержит следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, пол, гражданство, новое место жительства, последнее место жительства, сколько времени проживал по последнему месту жительства, осн. обстоятельство, вызвавшее необходимость переселения, занятие по последнему месту жительства, в какой отрасли экономики работал

до переселения, вид деятельности, вид социального обеспечения по последнему месту жительства, образование, состояние в браке, если до переселения проживал с семьёй, то прибыл (со всей семьёй, с частью членов семьи, один), часть членов семьи уже проживает по новому месту жительства (да, нет). Л.с.у. выбытия содержит те же реквизиты, что и листок прибытия, различается порядок вопросов о новом и прежнем месте жительства. В титульной части Л.с.у. указывается, была ли связана регистрация по новому месту жительства с переменной гражданства и срок регистрации по месту пребывания. До 2008 в Л.с.у. присутствовала графа «национальность». До 1996 Л.с.у. составлялись при прописке граждан по новому месту жительства на срок свыше полутора мес., с 1996 критерий времени не используется. Форма и название Л.с.у. менялись на протяжении всей истории текущего учёта миграции. До 1996 Л.с.у. назывались талонами к адресным листкам прибытия (убытия), с 1996 по 2008 – Л.с.у. мигранта (для учёта прибытий) и отрывными талонами к Л.с.у. (для учёта эмиграции за рубеж). Записи в Л.с.у. используются только для получения сводных данных о численности и составе мигрантов и относятся к конфиденциальной информации. При разработке Л.с.у. информация об имени и точном адресе мигранта для ввода и разработки не используется. По окончании ввода и проверки массивы Л.с.у. уничтожаются.

М

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

– методы изучения и предсказания показателей миграции с помощью математического описания их зависимостей от различных факторов и их параметров. Основоположителем моделирования социальных, в т.ч. и миграционных, процессов считается известный бельгийский учёный А. Кетле, выдвинувший в нач. 19 в. тезис об аналогии процессов в физических и социальных системах и, следовательно, о единстве методов их изучения. Но одним из осн. методов изучения

миграции математическое моделирование становится в 1940-е гг. после появления работ амер. учёных Стоуффера и Ципфа. С тех пор количество подобных исследований быстро увеличивалось. Однако теории математического моделирования миграции, подобной математической теории воспроизводства нас., не существует. В отличие от моделей других демографических процессов, модели миграции отличаются, во-первых, большим разнообразием применяемых средств из арсенала математики, во-вторых, более высоким уровнем сложности, в-третьих, как правило, меньшей точностью. Это обусловлено самой природой миграционных процессов, особенностями сбора информации о них, а также множественностью теоретических подходов к их изучению.

В макро моделировании миграционных потоков осн. внимание уделяется зависимости объёма и направления миграции от различных экономических, демографических и других факторов, действующих в местах выбытия и прибытия мигрантов.

В общем виде интеракционную модель, или модель пространственного взаимодействия, можно представить: величина взаимодействия $M[ij]$ двух тел (здесь – пространственных элементов) i и j прямопропорциональна массам этих тел $W[i]$ и $W[j]$ и обратнопропорциональна некоторой функции от расстояния между ними $f(d[ij])$, т.е.:

$$M[ij]=K*W[i]*W[j]/f(d[ij]), (1),$$

где K – коэффициент пропорциональности.

Этот класс моделей используются при анализе, планировании и прогнозировании разного рода потоков между элементами различных терр. систем (городов, пр-тий и т.д.), состоящих из единиц (людей, товаров и т.д.), способных перемещаться от одних элементов системы к другим.

При построении интеракционных моделей миграции выделяют проблемы: 1) необходимость определения показателей масс и меру их измерения. Эти показатели бывают простыми, состоящими из одной какой-либо характеристики, напр., численности нас., и

сложными, состоящими из нескольких компонент; 2) неоднозначность выбора единиц измерения и функций расстояния (функции издержек миграции). В миграционном моделировании используют: физическое расстояние, измеряемое в физических единицах длины и времени; экономическое расстояние, определяемое транспортными и другими издержками перемещения, выраженными в денежной форме; социальное расстояние, зависящее от социальных характеристик мигрантов и р-онов миграции и определяемое, напр., числом благоприятных возможностей трудоустройства на пути мигрантов, или введением специальной шкалы расстояний, которая отражает иерархию населённых пунктов, социальные особенности мигрантов. В качестве функции расстояния обычно используются степенная и экспоненциальная функции; 3) значимость выбора достаточно большого уровня агрегации нас. для анализа рассматриваемых моделей. Напр., если модель верно отражает миграционные закономерности для города в целом, то возможно, что для отдельных его р-онов удовлетворительную интеракционную модель построить нельзя. Важно также, чтобы взаимодействующие терр. единицы были соизмеримы.

В зависимости от особенностей моделирования взаимодействия терр. системы, рассмотрим три группы интеракционных моделей: гравитационные модели, модели «промежуточных возможностей» и модели Алонсо. Наиболее многочисленными из выделенных групп и исторически первыми являются гравитационные модели миграции нас. В сер. 19 в. амер. экономист К. Кэри предположил, что между агрегированными группами людей осуществляется взаимодействие, подобное гравитационному взаимодействию между физическими телами. В кон. 19 в. англ. статистик Э.Равенстейн своими эмпирическими исследованиями подтвердил это предположение. Классическая гравитационная модель представляется, по аналогии с законом Ньютона, так:

$$M[ij]=k \cdot P[i] \cdot P[j] \cdot d^{-b} \quad (2),$$

где $P[i]$ и $P[j]$ – численность нас. в пунктах i и j , b – постоянная. Последовательные сторонники физических аналогий в социальных науках полагали, что b равно 1 или 2. Однако эмпирические исследования показали, что значения b сильно варьируют для разных стран или одной страны.

Гравитационная модель отражает пространственную зависимость объёма миграции от расстояния и численности нас., которые в свою очередь являются социально-экономическими характеристиками взаимодействующих единиц. Эта модель – простое средство прогнозирования. Её можно использовать для оценки величины дизагрегированных миграционных потоков. Так, если имеются данные по количеству прибывших во все регионы регион i ($M[i]$) и выбывших из них ($M[i]$), то можно оценить численность мигрантов между всеми регионами ($M[ij]$). Кроме того, отклонения от реальных данных от модельных создают базу для дальнейшего изучения детерминант миграции.

К практическим недостаткам модели относятся: прогнозируемые значения порой существенно отличаются от действительных; модель не раскрывает влияния различных факторов на миграцию; модель предлагает симметрию противоположных потоков $M[ij]=M[ji]$, чего практически никогда не наблюдается. Для преодоления этих недостатков предпринимались многочисленные попытки модифицировать модель. Так, пришлось окончательно отказаться от теоретической предпосылки постоянства значения показателя степени. Кроме того, в модель (2) были введены веса при показателях численности нас., что оправдано даже с точки зрения физических аналогий гравитационной модели. У. Изард в своей, давно ставшей классической работе «Методы регионального анализа: введение в науку о регионах» отмечал, что веса различных категорий нас. должны быть различными, как и веса молекул разных элементов (1966). В качестве весов, которых может быть несколько, можно использовать, напр., доходы на душу нас. Также в модель

были введены показатели степени масс. В конечном итоге гравитационная модель была обобщена в виде: $M_{ij}=k * w[i] * Pa[i] * w[j] * Pe[j] * d-b_{ij}$ (3),

где $w[i]$ и $w[j]$ – веса масс; a и e – показатели степени масс. Если в выражении (3) принять массы и их веса равными единице, то получается модель типа Парето $M_{ij}=K * d-b_{ij}$, отражающая тормозящее влияние расстояния на перемещения.

Для достижения асимметрии миграционных противотоков исследователи вводили различные поправочные коэффициенты. Напр., такой коэффициент может отражать зависимость между уровнем заработной платы и размерами безработицы в местах прибытия и выбытия мигрантов.

Следующая ступень развития интеракционных моделей – модель «промежуточных возможностей», впервые разработанная Стоуффером, утверждавшим, что между миграцией и физическим расстоянием не существует никакой необходимой связи. Он ввел понятие «промежуточных возможностей» и предположил, что число мигрирующих на данное расстояние прямо пропорционально числу возможностей, заключенных на данном расстоянии, и обратно пропорционально числу промежуточных возможностей.

Понятие возможности определяется для каждого конкретного случая. Под ней может пониматься, напр., свободный жилой фонд. В этом случае для мигранта из r -она i в r -он j все свободные квартиры, которые он мог занять, в других местах на пути к j и непосредственно в r -оне j , называют возможностями. Все свободные квартиры, которые находятся в r -онах, расположенных к r -ону i ближе, чем r -он j , называют промежуточными возможностями. При этом Стоуффер обращал внимание на то, что возможности по-разному воспринимаются различными социальными группами и меняются со временем. Высказанную гипотезу можно выразить формулой:

$$M_{ij}=K * X[j] / X[n] \quad (4),$$

где $X[j]$ – количество представляющихся возможностей в r -оне j , $X[n]$ – количество

промежуточных возможностей в r -оне n . В своих моделях Стоуффер оценивал промежуточные возможности, используя численность мигрантов из разных регионов изучаемой терр.

Стоуффер разрабатывал свою модель как альтернативу гравитационной модели. Но попытка избавиться от физического расстояния привела к введению понятия «социального расстояния», измеряемого различными социальными или экономическими показателями. В том, что модель (4) является интеракционной, легко убедиться, представив коэффициент K в виде $K = r * P[i]$.

Пример реализации модели промежуточных возможностей – модель У. Вадицкого (1975). Для анализа внутренней миграции в США он использовал зависимость:

$$A_{ij}=f(d_{ij}, P[j], W[i], P^*, U^*, W^*),$$

где A_{ij} – число людей пяти лет и старше, живущих в штате j на 1 апр. 1960 г., которые проживали в штате i на 1 апр. 1955 делённое на общее число людей пяти лет и старше, которые проживали в штате i на 1 апр. 1955 и в других штатах на 1 апр. 1960; d_{ij} – расстояние в милях по железной дороге между гл.и городами штатов i и j ; $P[j]$ – нас. штата j пяти лет и старше в 1960; $U[j]$ – уровень безработицы в штате j в течение первой недели апр. 1960; $W[j]$ – средний душевой доход мужчин, живущих в штате j в 1960; P^*, U^*, W^* – показатели «наилучших возможностей», в качестве которых брались оценки наибольшего нас., наименьшего уровня безработицы и наибольшего среднедушевого дохода из совокупности штатов, расположенных в пределах радиуса d_{ij} от штата i ; ε выражает случайную ошибку. Для оценки параметров модели использовался регрессионный анализ, который показал значимость переменных промежуточных возможностей.

Перед тем, как переехать из одного города в другой, человек должен, так или иначе «обработать» информацию о предоставляющихся возможностях во всех городах или регионах страны. Поэтому следовало раздвинуть рамки анализа пространственного движения – учесть

взаимодействие всех элементов изучаемой терр. Наибольших успехов в этом направлении достиг в 1970-е гг. У. Алонсо. Разработанная им теория, благодаря своей логичности, быстро завоевала внимание демографов, географов, регионалистов.

Существует модифицированная версия модели Алонсо. Пусть имеется закрытая терр. система из n элементов, состоящих из отдельных единиц, которые могут перемещаться между элементами системы. Каждый элемент j характеризуется обобщенными привлекательной ($W[j]$) и непривлекательной ($V[j]$) характеристиками. Центральная идея теории Алонсо состоит в том, что величины потоков между элементами территориальной системы определяются не только непривлекательными характеристиками места выбытия, привлекательными характеристиками места прибытия и функцией расстояния между ними, но и воздействием всех других элементов системы

Влияние системы может быть выражено двумя переменными: переменной «вытягивания» $D[i]$, отражающей спрос на единицу элемента i всех других элементов системы, и переменной «отталкивания» $C[j]$, отражающей конкуренцию мигрантов всех элементов системы за попадание в j . Можно предположить, что общий миграционный поток из i равен

$$M[i]=V[i]*D_{i-1}[i], i=1,n, i=i,$$

а общий миграционный поток в j равен

$$M_j=W[j]*C_{j-1}[j], j=1,n, j=j,$$

где a_i и b_j – показатели чувствительности системных переменных. Тогда в соответствии с ограниченной по параметрам стандартной

интеракционной моделью (1) для потока из i в j можно записать:

$$M_{ij}=V[i]*D_{i-1}[i]*W[j]*C_{j-1}[j]*f(d_{ij}).$$

Можно доказать, что

$$D[i]=W[j]*C_{j-1}[j]*f(d_{ij})$$

$$C[j]=V[i]*D_{i-1}[i]*f(d_{ij})$$

Т.о. получается, что системные переменные выражаются друг через друга. Это необходимо учитывать при их вычислении. Подходы к оцениванию параметров модели и её численная реализация представлены, напр., в работах Ледента.

Повозрастная модель миграционных потоков. При изучении особенностей миграционных процессов было замечено, что показатели интенсивности миграции различных возрастных групп данной терр. существенно отличаются друг от друга. Причём этим отличиям присущи определённые устойчивые закономерности, выражающиеся в соответствующей возрастной структуре мигрантов.

На основе анализа статистических материалов по ряду стран были установлены следующие гл. черты возрастной структуры мигрантов: наиболее высокая интенсивность миграции характерна для молодежи в возрасте 19–24 лет, а наиболее низкая – для подростков (12–16 лет); коэффициенты интенсивности миграции детей отражают коэффициенты интенсивности миграции их родителей; миграционные потоки в регионы с привлекательными климатическими условиями и в города с высоким уровнем социального обслуживания характеризуется сравнительно повышенной интенсивностью («возрастным пиком») в возрастных группах старше 60 лет (см. рис. 1).

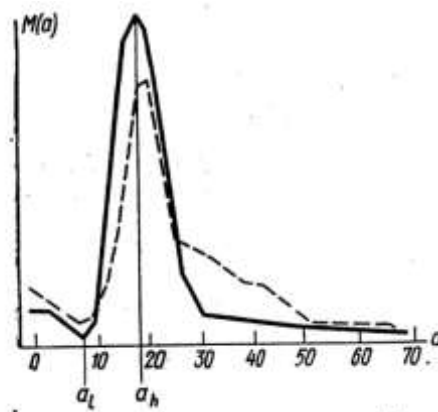


Рис. 1 Закономерности зависимости интенсивности миграции $M(x)$ от возраста x .

А. Роджерс и Л. Кастро выразили эту аппроксимировали эмпирическую кривую зависимость в математической форме. Они многопараметрической кривой:

$$M[x] = A1 \cdot \exp(-a1 \cdot x) + A2 \cdot \exp\{-a2 \cdot (x - u2) - \exp(-l2 \cdot (x - u2))\} + A3 \cdot \exp\{-a3 \cdot (x - u3) - \exp(-l3 \cdot (x - u3))\} + C \quad (5),$$

где $A1, A2, A3, a1, a2, a3, l2, l3, u2, u3$ – параметры кривой.

В целях сравнимости полученных результатов для отдельных стран были использованы нормируемые коэффициенты миграции $M(x) = m(x)/GMR$, где GMR – суммарный коэффициент миграции, отражающий уровень миграционного потока в целом и равный $GMR = m(x)$. Пл. под кривой тогда равна 1. Т.о., исследуются плотности распределения коэффициентов интенсивности миграции по возрастам.

Компоненты модели (5) хорошо отражают эмпирические закономерности миграции: первый компонент – интенсивность миграции детских возрастов (ей соответствует экспоненциальная кривая); второй – изменение интенсивности миграции рабочих возрастов (левоомодальная кривая); третий – «возрастной пик» (колоколообразная кривая) и четвертый, постоянный, – результат подгонки выражения (5) к наблюдаемой кривой. Оценка параметров модели может проводиться методами нелинейной оптимизации.

А.Роджерс и Л.Кастро на основе анализа реальных данных (164 кривых для мужчин и 172 – для женщин) Японии, Швеции, Великобритании и Северной Ирландии построили 6 семейств типовых кривых миграции (по аналогии с модельными табл.

смертности). Эти кривые были проверены на примере Бразилии, Индонезии, Филиппин. Удовлетворительные результаты проверки позволяют использовать их для оценки возрастной структуры мигрантов в странах или регионах, где информация о миграции неполная или ненадёжная, при выполнении региональных демографических прогнозов (1992).

МАТЕРИНСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

– частота случаев смерти женщин от осложнений беременности, родов и послеродового периода. В междунар. классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем (1995), материнская смерть определяется как обусловленная беременностью (независимо от её продолжительности и локализации) смерть женщины, наступившая в период беременности или в течение 42 дней после её окончания от к.-л. причины, связанной с беременностью, отягощенной ею или её ведением, но не от несчастного случая или случайно возникшей причины. Осн. причины М.с.: маточные кровотечения, внематочная беременность, акушерская и экстрагенитальная патология и др. Случаи материнской смерти подразделяются на две группы: смерть,

непосредственно связанная с акушерскими причинами (смерть в результате акушерских осложнений, состояния беременности, а также в результате вмешательств и неправильного лечения) и смерть, косвенно связанная с акушерскими причинами (смерть в результате существовавшей прежде болезни или болезни, развившейся в период беременности, вне связи с непосредственной акушерской причиной, но отягощенной физиологическим воздействием беременности. В РФ коэффициент М.с. рассчитывается на 100 тыс. родившихся живыми. При междунар. сопоставлениях следует учитывать, что в отдельных странах коэффициент М.с. рассчитывается на 1 тыс., 10 тыс., 100 тыс. живорождённых, либо общего числа родившихся (живорождённые плюс мертворождённые), может рассчитываться на 100 тыс. женщин репродуктивного возраста.

МАЯТНИКОВАЯ МИГРАЦИЯ

– регулярные (как правило, ежедневные или еженедельные) перемещения нас. из одного населённого пункта в другой, с места жительства на место работы или учёбы и обратно. М.м. – результат несоответствия размещения произ-ва и расселения людей.

М.м. прошла несколько этапов развития. Причиной её появления считается процесс урбанизации. С развитием крупных агломераций М.м. становится одним из гл. проявлений трудовых связей между гл. городом и поселениями пригородной зоны. Новый импульс М.м. получает с расширением процесса субурбанизации, при котором большинство трудоспособного нас., переселяющегося в пригородную зону, продолжает работать в главном городе.

Совр. формы М.м. включают как внутрисударственные, так и межгосударственные передвижения. В последнем случае они – проявление процесса формирования нового миграционного пространства, напр., в Центральной или Вост. Европе, Сев. Америке (Канада – США), характеризующегося в т.ч. ежедневными трансграничными М.м.

Необходимым условием М.м. является развитие транспорта для обеспечения перевозок между местом жительства и местом работы или учёбы, при этом на ранних стадиях урбанизации гл. роль играет ж.-д. и другой общественный транспорт. Особое значение приобретает автомобилизация нас., расширяющая степень доступности главного города для нас. пригородов. В России гл. ограничением для М.м. является слабое развитие дорожной сети и транспортных средств, в результате чего зоной распространения М.м. остаются в основном крупнейшие агломерации, в значительно меньшей степени – средние и малые города и сельская местность урбанизированных терр.. В условиях стабильного развития М.м. является важным источником формирования трудовых ресурсов в городах, может способствовать росту социальной мобильности нас., изменению социальной структуры жителей сельской местности и малых городов.

Объём М.м. может варьировать в зависимости от степени дифференциации условий труда и его оплаты в местах жительства и работы, а также от степени транспортной доступности мест работы. Так, в период кризисов объём маятниковых мигрантов может сокращаться под влиянием сокращения заработной платы и увеличения транспортных расходов.

Оценка масштабов М.м. сложна. Наиболее полная информация может быть получена при включении в программу переписей или обследований нас. вопросов о месте жительства и месте нахождения работы, о транспортных средствах, с помощью которых респондент добирается на работу, о времени отправления и времени в пути на работу. Вопросы о маятниковой подвижности входят в программы переписей практически всех развитых стран. Данные о динамике маятниковых перемещений в совр. России отсутствуют. *Определённые в ходе Всероссийской переписи нас. 2002 года (ВПН 2002) объёмы М.м., в частности, в г. Москву из Подмоскovie (350 тыс. чел.) представляются неточными (заниженными) по причине некорректной формулировки вопроса о месте работы. По оценкам, в г. Москве*

маятниковые мигранты могут составлять до 18% численности всех занятых. Поток маятниковых мигрантов в г. Москву в 7 раз превышает встречный поток москвичей на работу в обл.

МЕДИАННЫЙ ВОЗРАСТ

– обобщённая характеристика возрастной структуры нас., его групп или распределения демографических событий по возрасту (М.в. вступающих в брак, матерей при рождении ребенка и т.д.). При сильно искажённой возрастной структуре нас., М.в. лучше отражает происходящие изменения, чем показатель *средний возраст*.

М.в. делит все нас. (поколение или число событий) на две равные части: одну – моложе М.в., другую – старше его. Применяется обычно в тех случаях, когда распределение по возрасту численности людей (или событий) неравномерно и вычисление среднего возраста поэтому менее оправдано.

Первоначально находят медианный интервал, который содержит число, находящееся в середине ряда. Для определения этого интервала подсчитывают численность нас. в возрасте моложе каждого возраста. Для возраста 0 – это всегда ноль, для возраста 1 – это численность нас. в возрасте до одного года, для возраста 2 года, сумма численностей в возрастах 0 и 1 лет и т.д. Выбирают такой возрастной интервал $x(m)$, что численность нас. в возрастах моложе $x(m)$ меньше половины общей численности нас., а в возрастах моложе $x(m)+1$ – больше половины. Если данные представлены не по однолетним возрастам, а с большим шагом, обозначим его i , то вместо возраста $x(m)+1$ рассматривают возраст $x(m)+i$.

К нижней границе медианного интервала добавляется часть медианного интервала, пропорциональная доле этого интервала разности между половиной нас. и нас. в возрасте моложе нижней границы медианного интервала:

$$Me = x(m) + I \times \frac{\frac{1}{2} \sum_{x=0}^{\omega} S(x) - \sum_{x=0}^{x(m)} S(x)}{S(x(m))},$$

где x – возраст, нижняя граница возрастного интервала, ω – нижняя граница последнего возрастного интервала, $x(m)$ – нижняя граница медианного возрастного интервала, (т.е. интервала в котором находится М.в.); I – длина медианного интервала; $s(x)$ – численность нас. в возрастном интервале; $s(x(m))$ – численность нас. в медианном возрастном интервале.

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ

– документ, предназначенный для обеспечения гос. регистрации рождения ребенка, родившегося живым, в органах ЗАГС и федеральногостатистического учёта. М.с. о р. заполняется врачами, а в отдалённо расположенных структурных подразделениях медицинской орг-ции может оформляться фельдшером или акушеркой.

При рождении мёртвого ребенка заполняется *медицинское свидетельство о перинатальной смерти*. В РФ М.с. о р. заполняется на: родившихся живыми с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, сроком беременности 28 нед. и более или длиной тела 35 см и более), включая новорожденных с массой тела менее 1000 г при сроке беременности 28 нед. и более – при многоплодных родах; новорожденных, родившихся с массой тела от 500 г до 999 г, если они прожили более 168 часов после рождения (7 полных суток жизни).

При многоплодных родах М.с. о р. заполняется на каждого ребенка в отдельности в порядке их рождения.

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

– документ, предназначенный для обеспечения гос. регистрации факта и причины смерти в органах ЗАГС и для гос. статистического учёта.

В РФ М.с. о с. заполняется врачами, а в отдалённо расположенных структурных подразделениях медицинской орг-ции медицинское свидетельство может оформляться фельдшером или акушеркой. В нём указывается: место смерти (смерть наступила на месте происшествия, в машине скорой помощи, в стационаре, дома, в другом месте), место постоянного жительства, пол, фамилия, имя, отчество умершего, дата рождения и смерти, семейное положение, образование, занятость, смерть произошла от заболевания, несчастного случая, связанного и не связанного с произ-вом, убийства, самоубийства, каким врачом установлена причина смерти (врачом, только установившим смерть, лечащим, фельдшером, патологоанатомом, судебно-медицинским экспертом); для детей, умерших в возрасте до 1 мес. – доношенный, недоношенный, переносный; для детей, умерших до 1 года – масса тела при рождении, каким по счету был ребенок у матери, возраст, семейное положение, образование и занятость матери.

В соответствии с рекомендациями ВОЗ в части I М.с. о с. указывается цепь событий, непосредственно приведших к смерти: в пункте а) непосредственная причина смерти – болезнь или травма, вызвавшая цепь событий, непосредственно приведших к смерти; в пункте б) промежуточная причина – заболевание, обусловившее непосредственную причину смерти; в пункте в) первоначальная (осн.) причина – заболевание, которое учитывается при распределении случаев смерти по причинам; г) внешняя причина – при травмах (отравлениях). В части II указываются другие важнейшие сопутствующие заболевания, способствующие смертельному исходу, но не связанные с заболеванием или его осложнением, послужившим непосредственной причиной смерти.

Первоначальной причиной смерти являются болезнь или травма, вызвавшая цепь событий, непосредственно приведших к смерти, или обстоятельства несчастного случая или акта насилия, которые вызвали смертельную травму.

М.с. о с. выдается с пометкой «окончательное», «предварительное», «взамен предварительного» или «взамен окончательного».

М.с. о с. с отметкой «предварительное» выдается в случаях, когда для установления или уточнения причины смерти необходимо произвести дополнительные исследования. После получения результатов лабораторных исследований и других необходимых сведений составляют новое М.с. о с. «взамен предварительного. М.с. о с. выдается членам семьи, а при их отсутствии близким родственникам умершего или законному представителю умершего и служит основанием для гос. регистрация смерти в органах ЗАГС.

Ежемесячно М.с. о с. вместе с записями актов о смерти передаются в органы гос. статистики для статистической разработки.

Контроль правильности заполнения М.с. о с., кодирования и выбора первоначальной причины смерти проводят уполномоченные органом управления здравоохранением врачи в органах ЗАГС или органах гос. статистики.

При рождении мертвого ребенка или смерти ребенка в течении первой недели жизни составляется *медицинское свидетельство о перинатальной смерти.*

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПЕРИНАТАЛЬНОЙ СМЕРТИ

для регистрации в органах ЗАГС заполняется на: родившихся живыми или мертвыми с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, сроком беременности 28 нед. и более или длиной тела 35 см и более), включая новорожденных с массой тела менее 1000 г при сроке беременности 28 нед. и более – при многоплодных родах; новорожденных, родившихся с массой тела от 500 г до 999 г,

если они прожили более 168 часов после рождения (7 полных суток жизни).

Критериями для заполнения М.с. о п.с. (на мертворождённых и живорождённых, умерших в первые 168 часов жизни) являются: а) масса тела при рождении – 1000 г и более; б) срок беременности – 28 нед. и более; в) длина тела от вершины темени до пяток – 35 см и более. В случае если масса тела при рождении неизвестна, необходимо учитывать срок беременности (28 нед. и более); если неизвестна масса и срок беременности, то учитывают длину тела (35 см и более).

М.с. о п.с. выдается в случаях, когда произошла антенатальная смерть (смерть плода во время беременности, до начала родов) одного из плодов при многоплодной беременности на ранних её сроках, и масса плода менее 1000 г, а роды произошли при сроке беременности 28 нед. и более.

На ребенка, родившегося живым и умершего в первые 168 часов жизни, заполняют 2 свидетельства: медицинское свидетельство о рождении и М.с. о п.с. На каждый случай мертворождения заполняется 1 М.с. о п.с.

При многоплодных родах отдельно заполняют М.с. о п.с. на каждого мертворождённого или родившегося живым и умершего в первые 168 часов жизни.

В соответствии с пунктом 4 ст. 20 Федерального закона заявление в органы ЗАГС о мертворождении и смерти ребенка, умершего в первые 168 часов жизни, должно быть сделано не позднее чем через три дня со дня установления факта мертворождения или смерти ребенка в первые 168 часов жизни. Регистрация в органах ЗАГС мертворождённых и детей, умерших до 7 полных суток жизни, производится в течение трёх дней: медицинской орг-цией, в которой произошел случай мертворождения или смерти ребенка в первые 168 часов жизни; при родах, принятых на дому – медицинской орг-цией, врач (фельдшер, акушерка) которой принимал роды или констатировал смерть новорожденного, и частнопрактикующим врачом.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БОЛЕЗНЕЙ И ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ СО ЗДОРОВЬЕМ (МКБ)

– перечень наименований болезней, группировка болезней по определённому принципу. В РФ МКБ является нормативным документом, утверждаемым приказом Минздравсоцразвития России для обеспечения методического единства и сопоставимости результатов изучения заболеваемости нас., причин смерти и поводов обращения в медицинские учреждения. МКБ используется для преобразования словесной формулировки диагнозов болезней и других проблем, связанных со здоровьем в буквенно-цифровые коды, которые обеспечивают удобство хранения, извлечения и анализа данных.

В 1893 Междунар. статистическим ин-том была принята первая МКБ, подготовленная Жаком Бертильоном – начальником статистической службы г. Парижа. Классификация причин смерти Бертильона получила общее признание и была одобрена большинством европейских государств, а также государствами Сев. Америки. В Париже в 1900 была проведена первая Междунар. конференция по пересмотру Междунар. классификации причин смерти и было принято решение проводить такие пересмотры каждые 10 лет. С 1900 проводятся регулярные пересмотры МКБ (1900, 1910, 1920, 1929, 1938, 1948, 1955, 1965, 1975, 1992). Периодический пересмотр МКБ – одна из уставных обязанностей ВОЗ.

В РФ с 1970 действовала МКБ 8 пересмотра, в 1981–82 была введена МКБ 9 пересмотра, содержащая 17 классов болезней, разделённых на 106 групп и 999 рубрик. С 1999 в РФ действует МКБ 10 пересмотра, в которой значительно расширен объём детализации различных групп заболеваний, введено буквенное обозначение болезней.

В основу классификации положен иерархический принцип группировки болезней с присвоением каждой нозологии (или нарушению) статистического кода с буквой в

качестве первого знака и цифрой во втором, третьем и четвертом знаках кода.

Первые три знака кода составляют рубрику, которая в основном идентифицирует какое-либо заболевание, имеющее особую значимость для здравоохранения или высокую распространенность. Четвертый знак статистического кода следует за десятичной точкой, детализируя содержание рубрики. Четырёхзначный код определяется как подрубрика. На уровне рубрик ведется представление данных в ВОЗ о причинах смерти и распространенности ряда болезней для проведения осн. междунар. сопоставлений. Четвертый знак детализирует содержание рубрики. Он определяет локализацию, или возбудителя, вызвавшего патологический процесс. Рубрики, связанные между собой общими характеристиками, объединяются в блоки. Блоки составляют класс. Иерархический принцип построения классификации (класс, блоки, рубрики, подрубрики) даёт возможность анализировать информацию на различных уровнях детализации собранных данных.

В МКБ – 10 выделен 21 класс болезней:

I – некоторые инфекционные и паразитарные болезни (рубрики A00-B99),

II – Новообразования (рубрики C00-D48), III – Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм (рубрики D50-D89), IV – Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ. (рубрики E00-E90), V – Психические расстройства и расстройства поведения. (рубрики F00-F99), VI – Болезни нервной системы. (рубрики G00-G99), VII – Болезни глаза и его придаточного аппарата (рубрики H00-H59), VIII – Болезни уха и сосцевидного отростка (рубрики H60-H95), IX – Болезни системы кровообращения (рубрики I00-I99), X – Болезни органов дыхания (рубрики J00-J99) XI Болезни органов пищеварения (рубрики K00-K93), XII Болезни кожи и подкожной клетчатки (рубрики Коды L00-L99), XIII Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (рубрики M00-M99), XIV – Болезни мочеполовой

системы (рубрики N00-N99), XV – Осложнения беременности, родов и послеродового периода (рубрики O00-O99), XVI – Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде (рубрики P00-P96), XVII – Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения (рубрики Q00-Q99), XVIII – Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках (рубрики R00-R99), IX – Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних факторов (рубрики S00-T98), XX – Внешние причины смерти (рубрики V01-Y98), XXI – факторы, влияющие на состояние здоровья нас. и обращения в учреждения здравоохранения (рубрики Z00 – Z99).

В МКБ – 10 применён принцип двойного кодирования состояний, в которых самостоятельное значение имеет информация об этиологии и о форме проявления болезни (туберкулезный менингит), диабетическая катаракта и т.д.). Дополнительный код проявления болезни используется в планировании, при оценке объёма и качества медицинской помощи по отдельным врачебным специальностям.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОПРОСНИКИ ПО СТАТИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ

– серия табл.– шаблонов для внесения статистических данных по рождаемости, смертности, миграции, численности и возрастно-половом составе нас., числе и структуре домохозяйств. Вопросники используются для сбора демографических данных по отдельным странам мира для междунар. сопоставлений.

Органы гос. статистики заполняют следующие демографические вопросники: совместный вопросник Евростата Совета Европы и Статистического отдела ООН по демографической статистике; объединённый вопросник по статистике естественного движения нас. Статистического Отдела ООН и

Евростата; объединённый вопросник по статистике междунар. миграции; вопросник Статистического отдела ООН по переписям нас.: характеристики домохозяйств.

Также данные о нас. заполняются в других комплексных вопросниках: вопросник Европейской экономической комиссии ООН по гендерной статистике; ежегодный статистический вопросник ОЭСР; вопросник для публикаций совместной статистической информации стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай); ежемесячный вопросник Статистического отдела ООН для «Ежемесячного бюллетеня по статистике»; вопросник ЭСКАТО для публикации «Краткосрочные показатели Азиатско-Тихоокеанского региона».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИГРАНТ

см. в ст. Иммиграция

МЁРТВОРОЖДЕНИЕ

– термин, применяющийся в статистике нас. для учёта числа рождений и означающий рождение мёртвого плода. Согласно рекомендациям ВОЗ М. является смерть продукта зачатия до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности. Смерть определяют по отсутствию у плода дыхания и любых других признаков жизни таких, как сердцебиение, пульсация пуповины или определенные движения произвольной мускулатуры.

ВОЗ рекомендует учитывать все случаи смерти плодов с массой тела 500 г и более и сроком беременности 22 нед. и более. Согласно определению ВОЗ, все младенцы, родившиеся без признаков жизни, или весящие менее 500 г, или время вынашивания которых было менее 22 нед., считаются выкидышами.

В бывшем СССР единственным признаком жизни считалось наличие дыхания и до 1993 к мёртвоорождённым относились и дети, родившиеся в асфиксии (без самостоятельного дыхания) даже если у них наблюдались другие

признаки жизни. Если проведение реанимационных мероприятий приводило к возникновению у ребенка самостоятельного легочного дыхания, он считался жизнеспособным, если нет, то мёртвоорождённым. С 1 янв. 1993 в России в целях междунар. сопоставимости отечественной статистики при расчёте показателя перинатальной смертности был осуществлён переход на определения *живорождения* и М. ВОЗ. Но согласно инструкции, утверждённой приказом Минздрава РФ от 4 дек. 1992 №318 и пост. Госкомстата России от 4 дек. 1992 №190 в органах ЗАГС для расчёта показателя перинатальной смертности используется число плодов и новорожденных с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, длиной тела 35 см и более или сроком беременности 28 нед. и более), включая новорожденных с массой тела менее 1000 г при сроке беременности 28 нед. и более – при многоплодных родах. В отраслевую статистику *перинатальной смертности*, в соответствии с рекомендациями ВОЗ, включаются все случаи рождения плода и новорожденного с массой тела 500 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, длиной тела – 25 см и более или сроком беременности 22 нед. и более). В некоторых странах критерии массы тела плода и срока беременности несколько различаются: в Австралии 400 г и 20 нед. и более; Ирландия 500 г и 24 нед. и более; США 350 г. и 20–24 нед. и более.

Регистрация в органах ЗАГС М. осуществляется теми учреждениями, которые выдают свидетельство о перинатальной смерти в порядке, установленном Приказом Минздравсоцразвития России № 782-н от 26 дек. 2008.

МЕСТО ПОСТОЯННОГО (ОБЫЧНОГО) ЖИТЕЛЬСТВА

в соответствии с междунар. определениями, географическая единица – населённый пункт, адм. р-он или страна, в которой лицо проживает, т.е. располагает местом, в котором

данное лицо обычно проводит время ночного отдыха. Определение М.п.ж. имеет принципиальное значение при проведении переписей и учёте миграции нас. В переписях строгое определение М.п.ж. необходимо для однократного учёта человека – чтобы он или она не были учтены и в месте юридического, и в месте фактического проживания. М.п.ж. имеет также принципиальное значение для статистического учёта внутренних и междунар. долгосрочных мигрантов. Регистрация прибытия к новому месту постоянного жительства считается основанием для включения человека в статистику прибывших (или иммиграции), а при снятии с регистрационного учёта в связи с выбытием к новому месту жительства за пределами адм. границ данной географической единицы, до уровня муниципального образования, является основой для учёта выбытия или эмиграции человека.

Адм. единица, которая при статистическом учёте рассматривается как место постоянного жительства, устанавливается национальными правилами сбора статистической информации. На практике при проведении переписей или сборе демографической статистики не всегда применяется единый критерий определения места обычного (постоянного) жительства. В действительности, это может быть место фактического местонахождения лица на момент переписи, или его юридическое место жительства, или место жительства, которое учитывается при определении списков избирателей и в других адм. целях. В соответствии с рекомендациями междунар. орг-ций при переписи постоянного нас. на основании М.п.ж. следует принимать во внимание продолжительность проживания – не менее а до переписи, или, если переезд состоялся в течение 12 мес., предшествующих переписи, намерение проживать в месте прибытия в течение а и более.

В законодательстве РФ имеется определения М.п.ж. (в отличие от места пребывания), которое подразумевает постоянное или преимущественное проживание, но не содержит точных указаний на его

продолжительность. В законодательстве РФ М.п.ж. граждан РФ считается жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница – приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом – интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ. Указание на тип жилого помещения часто определяет и вид регистрации граждан, что влияет на статистику миграции, учитывающей преимущественно лица, зарегистрированных по месту жительства. Определение места жительства при регистрации иностранцев подразумевает, что это жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин или лицо без гражданства зарегистрированы в порядке, установленном Федеральным законом о миграционном учёте.

МЕТОД КОМПОНЕНТ

– принцип рас-чёта будущей численности нас., основанный на учёте возможных изменений демографических компонентов, определяющих её динамику, таких как рождаемость, смертность и миграция. Т.о. для реализации М.к. нужны данные по динамике каждой из трёх компонент в будущем. Их получают из специальных прогнозов рождаемости, смертности и миграции. Именно научная обоснованность прогноза отдельных компонент будет влиять на качество прогноза численности нас. Прогноз с помощью М.к. включает несколько этапов: на первом этапе осуществляется разработка прогноза сценарных переменных – для рождаемости это суммарный коэффициент рождаемости и средний возраст матери при рождении ребенка, для смертности – ожидаемая продолжительность жизни при рождении и коэффициент младенческой смертности (для развитых стран, где этот показатель очень мал, в сценарных переменных

обычно не используется), для миграции – суммарный коэффициент выбытия, или показатель чистого сальдо миграции; на втором этапе происходит преобразование сценарных переменных в возрастные показатели рождаемости, смертности и миграции на весь прогнозный период.

С использованием метода передвижки по возрастам рассчитывается собственно прогноз нас.

МЕТОД ПЕРЕДВИЖКИ ПО ВОЗРАСТАМ

– метод расчёта текущей оценки и на перспективу возрастного состава нас. Под передвижкой по возрастам подразумевается переход лиц некоторого возраста x к последующему возрасту $x+1$, при этом численность этих лиц соответственно уменьшается вследствие смертности и изменяется за счёт миграции. В результате произведённой на 1 янв. последующего года передвижки получается численность нас. по одногодичным возрастам, начиная с возраста 1 год и старше.

Расчёт одинаково и независимо осуществляется для мужчин и женщин по одногодичным возрастным группам от 0 до 99 лет и для группы 100 лет и старше. Поскольку расчёт осуществляется на нач. года, то каждому возрасту однозначно соответствует год рождения, в соответствии с которым и осуществляется расчёт. В основе расчёта используется простое балансовое уравнение.

Обозначим через $t+1$ год, на начало которого осуществляется расчёт, тогда возрасту x соответствует год рождения $t-x$. Для возрастов от 1 года до 99 лет уравнение выглядит:

$$S_{t-x}^{t+1} = S_{t-x}^t - M_{t-x}^t + U_{t-x}^t - V_{t-x}^t + T_{t-x}^{t+1},$$

где S_{t-x}^{t+1} – численность лиц из числа родившихся в году $t-x$ на начало года $t+1$, живших на данной терр. расчёта, M_{t-x}^t – численность умерших в году t из числа родившихся в году $t-x$ на данной терр., U_{t-x}^t – численность прибывших на данную территорию в году t из числа родившихся в

году $t-x$, V_{t-x}^t – численность выбывших из терр. расчёта в году t из числа родившихся в году $t-x$, T_{t-x}^{t+1} – численность лиц, родившихся в году $t-x$ на начало года $t+1$, живущих на терр., передаваемых из одного региона в другой или из гор. поселений в сельские или, наоборот, в результате адм. – терр. преобразований, входят в уравнение со знаком «+» в случае присоединения и знаком «-» в случае отделения.

Чтобы получить численность в возрасте 100 лет и старше по этой же формуле нужно рассчитать численность родившихся 100 лет назад, 101 год назад и более, а затем их суммировать.

Для возраста 0 лет, т.е. Для родившихся в прошлом году, уравнение видоизменяется:

$$S_t^{t+1} = N_t - M_t^t + U_t^t - V_t^t + T_t^t,$$

где N_t – численность родившихся в году t на данной терр.

В случаях, когда числа родившихся, возрастные числа умерших, прибывших и выбывших, полученные при статистической разработке первичных учётных документов, расходятся с данными, заложенными в расчёт общей численности нас., требуется дополнительная коррекция. Размеры таких поправок наносятся на возрастные показатели пропорционально. Общая численность лиц, живущих на передаваемых в результате адм.-терр. преобразований терр. определяется в процессе расчёта общей численности нас. Соответствующие численности по полу и возрасту определяются исходя из гипотезы, что структура возрастно-полового состава нас. в результате таких преобразований не изменяется.

МЕТОДЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

– способ устранения влияния структурных различий при сравнении демографических коэффициентов.

Очень часто при анализе демографических процессов сравниваются *коэффициенты* рождаемости и *смертности* для разных нас. или разных периодов времени. При

этом действительные соотношения рождаемости и смертности могут быть искажёнными из-за различий в структуре сравниваемых нас.

Исключить влияние различий в структуре сравниваемых нас. позволяет применение стандартизованных коэффициентов. При конъюнктурном анализе, когда сопоставляются данные по одному нас. с интервалом в один год или меньше, нет смысла прибегать к стандартизации, так как за это время структура, как правило, не могла существенно измениться. Но при сравнении коэффициентов с интервалом в 5 или более лет или для нас. разных терр. различия в структурах нас. целесообразно устранить.

Существует два общепринятых М.с., условно называемых «прямым» и «косвенным». Рассмотрим, для определённости, расчёт стандартизованных общих коэффициентов смертности m . Возрастной коэффициент смертности (M_x) для возраста x ($x=0, 1, \dots, 85+$) равен отношению числа умерших в данном возрасте M_x к числу человеко-лет (P_x), прожитых в рассматриваемый период и в соответствующем интервале возраста. Для коэффициентов, рассчитанных за 1 календарный год, P_x совпадает со среднегодовой численностью лиц возраста x . Общее число умерших за рассматриваемый период (обычно за 1 год) можно представить: $M = m_0 \times p_0 + m_1 \times p_1 + \dots + m_{85} \times p_{85} + \dots$

При прямом М.с., который впервые был применён Оглем в 1883, фактические среднегодовые численности нас. в этом равенстве заменяют на некоторые стандартные (их называют весами для стандартизации) и подсчитывают, сколько бы человек умерло, если бы возрастной состав нас., был таким же, как в нас., принятом за стандарт. Разделив условное число умерших, для каждого из сравниваемых нас. на сумму p_x для нас., принятого за стандарт, мы получим стандартизованные прямым способом общие коэффициенты смертности. В них устранены различия в возрастном составе нас. и поэтому они более правильно отражают соотношение уровней смертности при пространственных и временных сопоставлениях.

Прямой М.с. особенно удобен при сравнении коэффициентов смертности по причинам смерти, т.к. стандартизованный коэффициент смертности (СКС) от группы причин смерти – это сумма СКС от каждой из причин, входящих в группу. СКС от всех причин смерти вместе – сумма СКС от каждой из групп причин. При косвенном методе это условие нарушается.

В практических расчётах обычно используют веса для стандартизации, сумма которых уже равна 1, и надобность в делении на эту сумму отпадает.

В гос. статистике при расчёте прямым способом СКС часто используются европейский и мировой стандарты ВОЗ с наборами весов (см. табл.):

ТАБЛИЦА

РАСЧЁТ СТАНДАРТИЗОВАННОГО КОЭФФИЦИЕНТА СМЕРТНОСТИ ПРЯМЫМ СПОСОБОМ

ВОЗРАСТ (ЛЕТ)	ЕВРОПЕЙСКИЙ СТАНДАРТ	МИРОВОЙ СТАНДАРТ		ВОЗРАСТ (ЛЕТ)	ЕВРОПЕЙСКИЙ СТАНДАРТ	МИРОВОЙ СТАНДАРТ
0	1,6	1,8		45–49	7,0	6,0
1–4	6,4	7,0		50–54	7,0	5,4
5–9	7,0	8,7		55–59	6,0	4,6
10–14	7,0	8,6		60–64	5,0	3,7
15–19	7,0	8,5		65–69	4,0	3,0

20–24	7,0	8,2		70–74	3,0	2,2
25–29	7,0	7,9		75–79	2,0	1,5
30–34	7,0	7,6		80–84	1,0	0,9
35–39	7,0	7,2		85+	1,0	0,6
40–44	7,0	6,6				

Примечание: используется т.н. «старый европейский стандарт», к применению которого вновь вернулась воз.

При косвенном методе стандартизации, который впервые был применён Фарром в сер. 19 в., объектом замены служат возрастные коэффициенты смертности. В этом случае подсчитывается, сколько бы человек умерло, если бы возрастные коэффициенты смертности (МХ), были такими, как в нас., принятом за стандарт. В качестве стандарта принимается обычно некоторое третье нас., для которого имеются данные о возрастном составе и возрастные коэффициенты смертности. При сравнении коэффициентов по регионам страны стандартом может служить нас. всей страны или одного из сравниваемых регионов.

Разделив фактическое общее число умерших для каждого из сравниваемых нас. на условное, мы получим индекс смертности, показывающий соотношение чисел смертей в фактическом нас. и в нас., принятом за стандарт, при одинаковой, на этот раз фактической, возрастной структуре. Умножив этот индекс на общий коэффициент смертности нас., принятый за стандарт, получим коэффициент смертности, стандартизованный косвенным способом. Он также не зависит от различий в возрастном составе сравниваемых нас., однако вместе с тем учитывает особенности их возрастной смертности.

При незначительных изменениях уровня смертности динамика СКС может не совпадать с динамикой ожидаемой продолжительности жизни. Напр., бывают ситуации, когда СКС несколько вырос, а ожидаемая продолжительность жизни также немного увеличилась, хотя при росте смертности она должна была уменьшиться. Это происходит в результате того, что

смертность в разных возрастах по-разному влияет на каждый из показателей.

Обычно целесообразно рассматривать отдельно смертность мужчин и женщин, поскольку её уровни – так же, как и возрастная структура – различаются по полу, иногда довольно значительно.

Методика получения стандартизованных специальных коэффициентов рождаемости не отличается от ранее описанной; однако они рассчитываются только для женщин 15–49 лет.

МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

– способы преобразования информации о нас., полученной в процессе проведения переписи нас., в итоговые данные; определяются в соответствии с организационной, научно-методологической, технической и технологической базой орг-ции, ответственной за проведение переписи нас. и подведение её итогов.

М.о.м.п.н. включают в себя способы проведения операций по проверке корректности первичных данных, редактированию данных (исправлению ошибок, допущенных при сборе сведений о нас.), восстановлению пропущенных сведений в первичных данных, экстраполяции данных, полученных путём выборочного наблюдения (при его использовании), на ген. совокупность переписи нас., формировании итоговых данных в виде табл., графиков, картограмм и др. М.о.м.п.н. по каждой операции состоят из методологической (алгоритмы действий),

технической (носители и оборудование) и технологической (программные средства) составляющих.

В зависимости от способа реализации каждой операции М.о.м.п.н. подразделяются на ручные, автоматизированные и комбинированные.

Наибольшее распространение получили комбинированные М.о.м.п.н., при которых часть операций по проверке корректности первичных данных, редактированию данных, восстановлению пропущенных сведений в первичных данных проводится вручную, а дальнейшая обработка данных производится с применением специализированных автоматизированных систем. Автоматизированная система разрабатывается на основе алгоритмов проведения каждой операции.

Автоматизированные М.о.м.п.н. по каждой операции имеют свою специфику: ввод первичных данных с бумажных носителей может производиться посредством клавиатурного набора, оптического распознавания наличия меток, сканирования и распознавания символов и меток; при использовании электронных вопросников ввод данных в систему осуществляется непосредственно при заполнении вопросника; кодирование – присвоение числовых кодов словесным ответам на вопросы переписных листов – может выполняться системой как без участия человека (автокодирование), так и с применением экспертных решений оператора (экранное кодирование);

редактирование – изменение некорректных или сомнительных данных – проводится в автоматическом и экранном режиме в зависимости от уверенности системы в некорректности данных и однозначности способа их исправления, а также может завершаться подтверждением реальности сомнительных данных; восстановление пропущенных сведений (импутация) основывается на интеллектуальных алгоритмах, как правило, не требует участия человека на этапе вменения, ее основное назначение – это повышение качества

переписной информации, но при неэффективных алгоритмах импутации может приводить к искажению информации; экстраполяция выборочных данных проводится автоматизированным способом и требует дальнейшего анализа надежности и достоверности итогов; формирование итоговых данных в различных представлениях по наиболее общим и востребованным пользователям характеристикам нас., как правило, производится автоматически и публикуется централизованно; для получения итоговых данных по специфичным потребностям пользователям целесообразно предоставлять доступ к данным и механизм построения итоговых табл. (графиков, картограмм и др.) с обязательным обеспечением защиты конфиденциальности первичной информации.

МЕТОДЫ СБОРА СВЕДЕНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

– совокупность способов и инструментов получения сведений о нас. М.с.с. о н. при проведении переписей и обследований нас. реализуются посредством внесения полученных сведений о признаках нас. в *переписные листы* (вопросники обследования) по единой *программе переписи нас.* (программе обследования).

М.с.с. о н. подразделяются на осн. группы: а) традиционный метод всеобщей регистрации, предусматривающий обход в заданный период времени, начинающийся с критического момента (даты переписи), специально обученным персоналом мест, где проживает нас., заполнение переписных листов на основе либо сплошного (всеобъемлющего) опроса нас. по всем признакам программы переписи нас., либо сплошного опроса нас. по осн. признакам программы переписи нас. в сочетании с выборочным опросом нас. по дополнительным признакам программы переписи нас.; б) традиционная регистрация с ежегодным обновлением данных на выборочной основе; в) получение данных о нас. с использованием регистров и других адм. источников; г)

комбинированное использование регистров и других адм. источников в совокупности со сплошными или выборочными обследованиями нас.

Еще одной альтернативой наиболее распространённому традиционному методу при проведении переписей нас. является т.н. непрерывная перепись, при которой осуществляется непрерывное кумулятивное обследование, обеспечивающее охват всей терр. страны за определённый длительный период времени (этот метод применяется в междунар. практике переписей нас. довольно редко).

Традиционные М.с.с.н. различаются: по характеру контакта между интервьюером и респондентом (лицом, дающим сведения): обход жилых помещений, явка респондента в специальное место, общение посредством почты или телефона; по источнику сведений: на вопросы интервьюера отвечает сам респондент, кто-либо из членов его домохозяйства, соседи или администрация места проживания; по способу непосредственного получения сведений: устный опрос, при котором ответы на вопросы получают путём устной беседы с опрашиваемыми, и самосчисление, когда опрашиваемые сами заполняют розданные или разосланные им вопросники; по виду носителя собираемой информации: бумажные вопросники с типографским способом нанесёнными вопросами и специально отведёнными полями для записи сведений о нас. и электронные вопросники, ввод информации в которые осуществляется регистраторами с использованием портативных компьютеров или самим нас. посредством Интернет-рассылки.

Выбор М.с.с. о н. зависит от организационных и технологических возможностей, сложности вопросов программы переписи (обследования) нас., степени подготовленности нас. к участию в переписи (обследовании), законодательных особенностей сбора сведений о нас. в стране.

МИГРАНТ

– лицо, совершающее *миграцию*, т.е. пересекающее границы тех или иных адм. и терр. с целью смены места постоянного (обычного) жительства.

См. также *Миграционный поток*, *Пожизненный мигрант*, *Миграционная когорта*, *Контингенты мигрантов*.

МИГРАЦИОННАЯ КОГОРТА

– совокупность мигрантов, объединённых общим периодом переезда в страну, регион, или иную географическую единицу. Численность М.к. определяется при текущем учёте миграции (однолетние М.к., или М.к., относящиеся к нескольким годам наблюдения), а также с помощью вопросов переписей нас. о продолжительности проживания в месте постоянного жительства (с распределением по годам прибытия) или вопроса о месте жительства на фиксированную дату в прошлом. В первом случае выделяется совокупность пожизненных мигрантов и не – мигрантов, которая при разработке материалов переписи распределяется по годам прибытия в место постоянного жительства. Фактические объёмы М.к. в период переезда – более многочисленны, т.к. впоследствии подвергаются повторной миграции и смертности. Вопрос о месте проживания за год до переписи впервые будет включён в программу переписи 2013 и позволит собрать сведения об однолетней М.к. Вопрос о продолжительности проживания разрабатывался в программах переписей СССР 1926, 1979 и 1989. По данным *Всероссийской переписи нас. 2002* (ВПН 2002) 43,6 % нас. РФ проживали непрерывно в месте постоянного жительства не с рождения, в т.ч. миграционные когорты, сформировавшиеся в 1992–2002 составили 29,6% всех мигрантов, в 1989–91 – 6,6%, а переехавшие в 1988 и ранее – 62,7 %.

МИГРАЦИОННЫЙ ПОТОК НАСЕЛЕНИЯ

– термин, являющийся одной из важных характеристик миграции и означающий общее

число мигрантов (или перемещений) из р-она выбытия в р-он прибытия в течение определённого временного интервала. М.п.н. объединяет всех мигрантов, имеющих общий р-он прибытия и выбытия. В совр. условиях миграционные потоки связывают практически все адм.-терр. единицы данной страны и многие страны. Данные текущего учёта миграции РФ позволяют анализировать М.п.н. между 89 субъектами. Величина, структура, направление и результативность миграционных потоков, как правило, существенно различаются. Величина одних М.п.н. для одних терр. не превышает несколько человек, тогда как для других равняется многим тысячам мигрантов. В совокупности М.п.н. образуют систему миграционных потоков конкретного региона (страны). В этом случае данные о величине М.п.н. классифицируются на основе комбинирования р-онов прибытия и выбытия и составляется матрица потоков $n(n-1)$ или группы пар потоков $n(n-1)/2$, в которой каждая пара представляет собой передвижение в противоположных направлениях. Большой по величине из каждых двух потоков называется доминирующим потоком, в то время как меньший по величине – контрпотоком или противоположным потоком. С помощью таких данных определяются результаты миграции в терр. перераспределении нас. – *чистая миграция* (сальдо миграции) двух пар миграционных потоков и чистая миграция всех М.п.н.

МИГРАЦИОННЫЙ ОБОРОТ

(валовая или брутто – миграция) – сумма объёмов прямого и обратного *миграционных потоков населения* (сумма прибывших и выбывших) за определённый период времени, рассчитывается по формуле: $GM_t = I_t + E_t$

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ (ОТ ЛАТ. MIGRATION – ПЕРЕСЕЛЕНИЕ)

– термин «миграция» в широком значении означает перемещение людей (*мигрантов*) через границы тех или иных терр. единиц. В

узком понимании термин «миграция» включает наиболее важные с точки зрения общественного развития перемещения, которые сопровождаются пересечением терр.-адм. границы и переменной обычного (постоянного) места жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени – т.н. миграционного интервала. В последнем случае мигрантом считается лицо, пересекшее терр. границу, изменившее обычное (постоянное) место жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени. Согласно определениям ООН при сборе статистики миграции критерием времени должен быть один год, что на практике применяется очень редко.

М.н. в странах Западной Европы, США начинает регулярно изучаться со второй пол. 19 в. В этот период в России в центре внимания были переселения крестьян из густонаселенных губерний Европейской России на свободные казенные земли за Уралом, а также отходничество крестьян на заработки. В 1930–50 исследования миграции в СССР фактически прекратились, т.к. в условиях командно-адм. экономики отрицались объективные основы этого процесса. В нач. 1960-х гг. исследования миграции возобновились. Однако только в нач. 1990-х гг. проблемы миграции в РФ были признаны актуальными на гос. уровне. Лит. о М.н. (отечественная, в еще большей степени зарубежная) относится к числу труднообозримых.

Как особый процесс М.н. изучают различные науки. В рамках демографии, географии, социологии, статистики, экономики, истории, этнологии, права вырабатываются базовые теоретические представления (концепции) о миграции, играющие ключевую роль в понимании её роли, механизма функционирования, в оценке последствий. Для других наук – генетики, социальной гигиены, лингвистики и др. – миграция является одним из факторов, оказывающих влияние на процессы, изучаемые в рамках этих дисциплин.

Исторически сложились тесные связи статистики и демографии, которая на первых этапах определялась как статистика нас. Миграционная статистика (или статистика миграции) – часть демографической статистики. Со второй пол. 19 в. в развитых странах уделяется большое внимание состоянию учёта внутренней и внешней миграции, на совр. этапе – учёту междунар. миграции. В силу исторических и социально-политических условий источники данных о миграции в России имеют особенности, в частности, меньшую роль играют переписи нас. В совр. условиях миграция нас. рассматривается как сложный процесс, оказывающий существенное влияние на изменение численности и состава нас., уровень и структуру занятости, расселение нас., его социальную мобильность, межнациональные и межгосударственные отношения, общественную стабильность и т.д. Изучение миграции включает множество разнообразных проблем и находится на стыке различных наук. Поэтому М.н. рассматривается как комплексная междисциплинарная проблема. Оsn. направления исследования включают оценку влияния миграции на воспроизводство нас. и мобильность различных социально-демографических групп. Миграция – важный компонент прогнозов нас. Она тесно связана также со стратегией социально-экономической адаптации нас. к меняющимся условиям жизни. Одно из направлений изучения миграции – выявление её связи с обычными циклами жизни человека (вступлением в брак, получением образования и более высокого заработка, поиском работы, началом самостоятельной жизни и т.д.). М.н. рассматривается как одна из форм предпринимательства, цель которой состоит в максимизации социально-экономичес-кого благосостояния индивида (домохозяйства).

Миграция – один из видов непрерывной, многообразной и возрастающей пространственной мобильности нас. Вопрос о включении в миграцию тех или иных видов пространственных перемещений решается на основе определённых критериев, хотя значение

пространственных перемещений, не включенных в концепцию миграции, может быть также существенным. К их числу относятся маятниковые и различного рода сезонные перемещения, роль которых в совр. мире также значительна. Поэтому концепция идентификации миграции бывает нередко спорной и противоречивой. Критерии идентификации миграции различаются между странами, между различными источниками данных о миграции в одной и той же стране в разные периоды ее истории. По этой причине уже во второй пол. 19 в. в рамках Междунар. статистических конгрессов ставилась задача изучения внутренней миграции в программах переписей европейских стран с помощью однотипных вопросов. В совр. условиях единые критерии идентификации миграции используются в обследованиях миграции в группе стран, обсуждаются в рекомендациях при орг-ции учёта междунар. миграции. Понимание того, как различаются критерии идентификации миграции, важно для определения качества данных, их информативности, сопоставимости, для выбора методов анализа.

Совр. миграция идентифицируется с помощью различных критериев, конкретное содержание которых отражает особенности учёта миграции в данной стране и задачи обследования. Важную роль играют пространственно-временные критерии. Гипотеза о большой роли расстояния при анализе миграции была выдвинута одной из первых. Однако использование этого критерия на практике оказалось трудоёмким делом, не исключавшим к тому же возможность ошибок при обработке большого массива информации.

Критерием идентификации миграции служит прежде всего изменение обычного (постоянного) места жительства, сопровождающееся пересечением адм.-терр. границы. Значение критерия изменение места жительства объясняется принадлежностью индивида (семьи) к нас. определённого терр. сообщества и переменой этого сообщества в результате миграции. Идентификация мигрантов по этому критерию определяет

мигрантов как лиц, прибывающих на данную терр. с целью обосноваться на постоянном месте жительства, т.е. стать её постоянными жителями, в то время как другая группа мигрантов, выбывая из того или иного р-она, отказывается от статуса его постоянных жителей.

Использование критерия обычного (постоянного) места жительства предполагает два подхода: юридическое место проживания (*de jure*) и фактическое (*de facto*). *De jure* означает наличие у данного лица юридического разрешения на проживание на данной терр., учитываемого как «обычное (постоянное) место проживания», т.е. прав и обязанностей по отношению к другим лицам, государству, обществу. В числе таких прав может быть право на трудоустройство, медицинское обслуживание, получение пенсии, участие в выборах, обязанность соблюдать законы, платить налоги и др. Правовая интерпретация обычного (постоянного) места жительства исходит из законов и нормативных актов, действующих на данной терр. или стране. В то же время использование подхода *de jure* может означать недоучёт численности наличного нас. и его мобильности, особенно на терр., привлекательных для мигрантов. Следующие данные наглядно отражают противоречие между принципом *de jure* и длительностью фактического проживания мигрантов в городе. По переписи нас. С.-Петербурга 1900 908,8 тыс. чел. были учтены как крестьяне, которые относились к т.н. приписному нас., пребывание которых в городе было связано с периодической «выборкой паспортов» по месту приписки, т.е. в сельской местности. 190,4 тыс. крестьян, учтённых переписью, родились в С.-Петербурге, 124,9 тыс. чел., включая временно проживавших, прибыли в 1900, а 593,5 тыс. чел. проживали в городе десятки лет.

Подход *de facto* означает учёт фактического проживания мигрантов в данном месте, чаще всего в течение определённого времени. В этом случае в миграцию включается значительное число кратковременных перемещений. В переписях различных стран применяется один из рассмотренных выше подходов: *de jure* или

de facto. В отдельных случаях эти подходы соединяются. В переписях нас. СССР учитывалось «обычное, постоянное место жительства» в переписном (статистическом), а не в адм. смысле, не зависевшее ни от наличия у человека права на жилплощадь, ни от прописки. Регистрация нас. в России (1996) ввела в качестве исходных критериев для идентификации миграции два понятия – место пребывания и место проживания. В данном случае для части мигрантов также возникает проблема определения обычного (постоянного) места жительства.

Использование обычного (постоянного) места жительства в качестве критерия идентификации миграции означает наличие ограничений при определении миграции.

Во-первых, из М.н. исключается большая группа перемещений, не сопровождающихся переменной места жительства или сопровождающихся переменной места проживания на ограниченный период времени. В отечественной практике из учёта М.н. исключается огромная часть перемещений, связанных с выполнением повседневных функций жизни отдельного человека или его семьи (напр., работа, учеба и др.). Не учитываются как М.н. внутриселенные перемещения – из одной квартиры в другую, из одного дома в другой дом в том же р-оне или городе, хотя эти перемещения значительны по масштабам и являются важной формой мобильности нас. В миграцию не включаются перемещения из гор. поселений в сельскую местность на летний сезон, на отдых и лечение в другие регионы и т.п. Условность таких ограничений видна в случае, если нас. использует загородные дома для постоянного проживания, поскольку регистрация учитывает эту группу людей, как правило, по месту их жительства в городе. Из М.н. исключаются перемещения тех групп нас., профессиональная деятельность которых связана с частыми перемещениями (работники рыболовного флота и т.п.). Наконец, в миграцию не входят перемещения отдельных групп нас., которые в соответствии с действующим законодательством не имеют «обычного»

(«постоянного») места проживания. В их числе – таборные цыгане, кочевники, бродяги. Особый термин – «бомжи» («лица без определенного места жительства»), наглядно характеризует трудности и неизбежные условности идентификации и учёта миграции.

Во-вторых, большая группа ограничений – результатом действующих правил регистрации мигрантов, в силу которых часть мигрантов не регистрируется. Другая, возможно, меньшая часть мигрантов, сознательно избегает контактов с органами регистрации. В этих условиях регистрация (ранее прописка) потенциально означает недоучёт мигрантов в силу их несоответствия формальным критериям регистрации. В-третьих, ряд ограничений связан с практикой сбора данных о миграции, привязанного к адм.-терр. делению страны, сложившегося в определённых исторических условиях. Поэтому показатели миграции зависят от характеристик терр., по которым собираются данные. На основе критерия времени различается постоянная (безвозвратная) и возвратная (временная) миграция. Несмотря на известную условность, безвозвратными считаются перемещения сельского нас. в города, значительная часть междунар. миграции. Временные перемещения на учёбу, работу и т.д. образуют многочисленные виды возвратной внутренней и междунар. миграции, учёт которых является особенно сложным. Определённый срок пребывания междунар. мигранта в стране, как правило, установлен соответствующими законами. Однако законный срок пребывания может отличаться от действительного с учётом разрешения продлить срок пребывания или в связи с переходом мигранта на нелегальное положение. Критерий времени, используемый при идентификации миграции, тесно связан с понятием обычного (постоянного) места жительства. Хотя этот критерий применяется во многих странах, длительность пребывания людей в местах прибытия (или отсутствия в местах выбытия) различна и может колебаться от нескольких часов до многих лет, а иногда и большей части жизни индивида. С использованием критерия времени связана

периодичность перемещений в пространстве, которые могут происходить ежедневно, еженед.но, сезонно. Те перемещения, которые не являются периодическими, рассматриваются как постоянные (или относительно постоянные). Критерий времени, или продолжительность проживания, имеет большое значение с точки зрения тесноты связей мигранта с данной территорией и с отсутствием в месте выхода. Учёт продолжительности проживания важен при оценке роли миграции в развитии терр. – при определении перспектив строительства жилья, сферы услуг, при анализе уровня потребления и накопления денежных средств мигрантами, вероятности последующей миграции, при учёте влияния миграции на рождаемость, смертность, брачность и т.д. При этом граница между временными и постоянными перемещениями достаточно условна. Продолжительность проживания широко используется для идентификации мигрантов в переписях нас., в т.ч. и в переписях нас. СССР и РФ, начиная с переписи 1926. Согласно рекомендациям ООН, критерием выделения долговременных междунар. мигрантов является, по меньшей мере, одни (12 мес.).

Для идентификации различных групп мигрантов, особенно экономической активности междунар. мигрантов, используются причины (цели) миграции. С учётом этого выделяется трудовая, учебная и др. виды миграция. Интерес к причинам междунар. миграции обусловлен предоставлением определенного статуса мигранту и связанного с этим статусом льгот или ограничений. Существуют два способа интерпретации причин миграции. В первом речь идет о субъективных намерениях мигранта, во втором – о причине, официально разрешающей въезд мигранта в данную страну, установленную государством. Как правило, причины М.н. связаны с реализацией базовых потребностей индивида – получением образования, поиском работы, созданием или воссоединением семьи и т.д. В то же время мобильность, обусловленная различными катастрофами (военными, политическими,

техногенными, природными), считается «псевдо–мобильностью».

Рассмотренные выше критерии идентификации – основа классификации миграции. Выделение внешней (междунар.), связанное с пересечением гос. границы, тесно связано с образованием современных государств. В междунар. миграции особенно значима роль законодательства страны выхода и вселения. Термин «транзитная миграция» означает временное пребывание междунар. мигрантов на терр. данного государства с целью последующего перемещения в другую страну. В то же время в ряде стран трудно идентифицировать внутреннюю и междунар. миграцию. Напр., границы между многими африканскими странами были установлены на основе условных (artificial) карт. Определенные сложности в классификации миграции возникают в случае, если отдельные терр. в пределах государства более или менее автономны (Калининградская обл. в составе РФ, Нахичеванская республика в составе Азербайджана и др.).

Внутренняя миграция классифицируется на основе терр.-адм. деления страны. Основу её классификации составляет внутрорегиональная и межрегиональная миграция. Внутрорегиональная миграция означает перемещения в пределах определенной адм.-терр. единицы – обл., округа, штата, провинции и т.д. Межрегиональные перемещения выходят за границы этих терр. и являются важным показателем мобильности нас., его способности преодолевать расстояние, приспосабливаться к возможно новым социально-экономическим, нередко и природно-климатическим условиям жизни. Одна из осн. классификаций внутренней миграции связана с урбанизацией. В этом случае осн. являются направления «село–город», «город–город», «город–село» и «село–село», которые различаются по составу мигрантов, причинам и последствиям. В высоко урбанизированных странах преобладают перемещения типа «город–город». В формировании центростремительного характера миграции большую роль играют агломерации и

мегаполисы. Анализ внутрирайонных и межрайонных перемещений, как правило, учитывает влияние урбанизации, поскольку важно знать, какую роль во внутрирайонных перемещениях играют, напр., перемещения типа «село–город», «село–село» и т.д.

Одна их схем классификации различает организованную и самостоятельную М.н. Организованная миграция осуществляется с помощью государства, общественных и иных (в ряде случаев частных) орг-ций, а также пр-тий, посреднических бюро, в то время как самостоятельная силами самих мигрантов. Известна большая роль различного рода посреднических орг-ций, включая пароходные компании, в орг-ции междунар. миграции из Европы в Америку и Австралию в кон. 19 – нач. 20 вв.

Добровольная (спонтанная, или свободная) миграция является результатом инициативы и свободного выбора индивида, семьи, социальной группы и т.д. Массовая миграция предполагает большие масштабы перемещений, а в ряде случаев исход мигрантов с той или иной терр. Недобровольная миграция играет большую роль на протяжении всей истории человечества. Её причинами являются войны, голод, неурожаи, политические и религиозные преследования. В совр. мире насчитываются десятки млн беженцев. В то же время отношения между добровольной и недобровольной миграцией сложны, поскольку понятия «необходимость» и «вынужденность» в миграции имеют чрезвычайно широкий спектр, который трудно измерить и оценить эмпирически. Определение характера миграции зависит от ответа на вопрос: кто принимает решение о миграции. В случае добровольной миграции такое решение принимает индивид.

Вынужденная миграция означает, что индивид имеет некоторую возможность принимать решение о том, мигрировать или остаться на прежнем месте, в то время как при недобровольной (принудительной) миграции такая возможность у индивида отсутствует. В числе различных видов принудительной миграции – ссылка, депортация, эвакуация и

т.д. Примером принудительной миграции является миграция рабов из Африки в Америку, в орг-ции которой насилие играло ключевую роль на всех стадиях миграции. Принудительная миграция в виде депортаций как разновидности репрессий – важнейшая черта миграции в СССР в 1920–40. Широкий спектр вынужденной миграции обусловлен влиянием стихийных бедствий, различного рода экологических и техногенных катастроф, военных действий, нарушений прав и свобод человека. В совр. законодательстве РФ различают две группы вынужденных мигрантов — беженцев и вынужденных переселенцев. В классификации междунар. миграции решающая роль принадлежит законам. Правовой статус междунар. мигрантов определяет условия их пребывания в стране иммиграции (продолжительность пребывания, возможность работать и учиться, принимать членов семьи и т.д.). В составе совр. междунар. миграции выделяется нелегальная (незаконная) миграция. Нелегальным считается мигрант, нарушивший законы выезда из своей страны, законы въезда и законы пребывания в данной стране (занятости, проживания и др.).

В мире накоплен большой опыт классификации мигрантов, учитывающий их социально-демографические, образовательные, профессиональные и другие характеристики. В составе мигрантов, учтенных переписью нас. в р-оне, отличном от места рождения, выделяются группы мигрантов в зависимости от р-онов (стран) выхода, продолжительности проживания, числа перемещений. Индивиды, принимающие участие в миграции в первый раз, называются «новыми» или «первичными» мигрантами, а многократные мигранты – повторными. В составе повторных мигрантов особую группу образуют возвратные мигранты. Напр., при оценке эффективности переселенческой политики в России в кон. 19 – нач. 20 вв. масштабы и удельный вес обратных переселенцев учитывались при оценке эффективности переселенческой политики правительства. В то же время, наряду с классификацией мигрантов, важно изучать

другую группу нас. – т.н. немигрантов: их состав и причины немобильности.

Для анализа М.н. разработана система терминов. В их числе – р-он (страна) выбытия (выхода или происхождения), р-он (страна) прибытия (вселения или назначения), миграционный поток, миграционная когорта, миграционный интервал, причины и последствия миграции, миграционная политика, эмиграция, иммиграция, беженцы, вынужденные переселенцы, репатрианты и др. Кроме того, приняты термины, обозначающие отдельные направления М.н. или группу мигрантов в различных странах (напр., переселение крестьян, неземледельческий и земледельческий отход крестьян в России в 19 – первой трети 20 вв., «утечка мозгов» и др.).

Осн. источник сведений о М.н. – гос. статистика (текущий учёт, переписи нас., регистры), а также обследования – междунаровые, общенациональные и локальные, позволяющие изучать связи миграции с другими видами пространственного движения нас., состав мигрантов, причины и последствия перемещений. Большую роль в орг-ции учёта внутренней миграции в развивающихся странах, играли рекомендации междунар. орг-ций с нач. 1960–х гг. Особую озабоченность в совр. мире вызывает учёт междунар. миграции, состояние которого признается неадекватным возросшей роли этого процесса в совр. мире.

Сведения о миграции анализируются с помощью абсолютных и относительных показателей, характеризующих масштабы и состав мигрантов – по полу, возрасту, образованию, семейному статусу, профессиям, р-онам (странам) выхода, причинам, интенсивности передвижений и т.д. Они важны также для оценки последствий миграции, для разработки мер регулирования внутренней и междунар. миграции. Совр. анализ включает разработку концепций миграции. В 1880-е гг. англ. статистик Э. Равенштейн опубликовал законы миграции. В кон. 19 – нач. 20 вв. в России разрабатывался широкий спектр вопросов, связанный с функциями этого

процесса, его причинами и последствиями для р-онов выхода – губерний Европейской России и р-онов вселения – для Сибири и Дальнего Востока. Большое внимание уделялось составу переселенцев – в зависимости от размеров землепользования в р-онах выхода, денежных средств, принесенных переселенцами в р-оны вселения, источников средств информации о р-онах вселения, величины и состава семьи и др. Совр. анализ состава мигрантов и причин миграции основывается на концепциях селективности этого процесса, человеческого капитала, стратегии выживания нас. в развивающихся странах, глобализации миграции и др. Важнейший метод анализа – моделирование миграции, использующего различного рода математические модели.

М.н. сыграла огромную роль в развитии человечества, его расселении и освоении незаселённых р-онов, в образовании и социально-экономическом развитии ряда государств. Гл. функция миграции в совр. условиях состоит в обеспечении определённого уровня мобильности нас. и его терр. перераспределении в развивающиеся сектора экономики и регионы (страны). Наибольшее влияние на социально-экономическое развитие оказывает трудовая миграция, особенно перемещения высококвалифицированной рабочей силы. М.н. имеет сложный и противоречивый причинно-следственный механизм. Состав мигрантов отличается по возрасту, полу, образованию, профессиям и т.д. от нас. р-онов (стран выхода) и р-онов (стран вселения). Осн. причины миграции – экономические и социальные (поиск работы, улучшение социально-экономического положения, получение образования, создание семьи и др.). Величина и направления миграционных потоков определяются межрегиональными (межстрановыми) различиями в величине заработной платы, обеспеченности рабочей силой, темпах экономического роста. На определённых этапах и в отдельных р-онах (странах) значительной может быть роль политических, национальных, религиозных, военных и экологических причин. Последствия миграции чрезвычайно

разнообразны и противоречивы. Они включают влияние миграции на динамику численности и состава нас., сбалансированность рынка труда. Массовый приток мигрантов может быть причиной роста безработицы, давления на социальную инфраструктуру (жильё, здравоохранение, образование и т.д.), увеличение преступности, усиление политической нестабильности. С оттоком нас. нередко связан экономический регресс и депопуляция р-онов выхода. Длительная по времени и значительная по масштабам междунар. миграция изменяет национальный состав стран иммиграции. Она сопровождается дискриминацией иммигрантов, усилением социальных конфликтов и напряженности в отношениях иммигрантов и коренного нас.

Миграция существует с древнейших времен. Огромное влияние на формирование нас. Европы и Азии оказало великое переселение народов. Миграционные потоки из Европы были вызваны великими географическими открытиями. Важнейший этап внутренней миграции связан с развитием промышленности и транспорта, сокращение занятости в сельском хозяйстве. Улучшение паромного сообщения между континентами способствовало росту эмиграции из Европы в Сев. и Южную Америку, Австралию и др. Вторая мировая война и послевоенное переустройство гос. границ в Европе вызвали массовые передвижения беженцев и перемещенных лиц. Мобильность нас., в т.ч. и междунар., существенно увеличилась в эпоху индустриального общества и глобализации, благодаря развитию транс-порта и средств информации, увеличению разрыва в уровне социально-экономического развития между индустриальными и развивающимися странами и континентами. Нас. развитых стран характеризуется высоким уровнем пространственной мобильности. В условиях глобализации численность людей, проживающих за пределами страны, в которой они родились, больше, чем когда-либо раньше. США лидирует в мире по величине чистой иммиграции. В 1990–2000 Германия, Испания, Италия, Великобритания, Греция и Франция

вошли в число 10 стран мира с наибольшей величиной чистой иммиграции. Долговременным и устойчивым является приток мигрантов в Канаду, Австралию и Новую Зеландию, в ряд стран Юго-Восточной Азии. Привлекают иммигрантов также нефтедобывающие страны Персидского залива. Страны эмиграции – Мексика, Филиппины, Китай, Индия, Пакистан, Египет, Индонезия и др. Значительные перемещения нас. в ряде развивающихся стран (Афганистан, Ирак, Судан и др.) определяются перемещениями беженцев в результате войн, этнических конфликтов. Распад СССР и коренные изменения в социально-экономическом развитии страны изменили характер миграции в РФ. В результате выросли масштабы масштабов междунар. миграции, в т.ч. и нелегальной. Изменилась величина, интенсивность и направление внутренней миграции. Выросла роль временных и сезонных передвижений. В условиях демографического кризиса и противоречивых последствий миграции необходимой стала разработка концепции миграционной политики РФ, совершенствование источников данных о миграции, в т.ч. сбора сведений о различного рода временных перемещениях нас., как внутренних, так и междунар.. Перспективное значение миграции усиливает демографический кризис, большая роль экстенсивных факторов в развитии экономики.

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

см. в ст. Трудовая миграция

МЛАДЕНЧЕСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

– смертность детей на первом году жизни. М.с. складывается из неонатальной (в возрасте 0–27 дней жизни) и постнеонатальной (с 28 дня и до конца первого года). Неонатальная смертность, в свою очередь, подразделяется на раннюю неонатальную (первые 7 дней жизни, точнее 168 часов) и позднюю неонатальную (последующие три недели жизни). Постнеонатальная смертность – случаи смерти

детей в возрасте от 28 дней до 1 года; измеряется демографическим показателем, который называется «коэффициент постнеонатальной смертности» и рассчитывается путём деления числа случаев смерти младенцев в возрасте от 28 дней до 1 года на 1 тыс. родившихся живыми.

Н

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

– фактическое нас., осн. категория учёта нас. при переписи. Н.н. объединяет совокупность людей, находящихся в данном населённом пункте или на данной терр. на момент переписи; учитывается в переписях нас., начиная с переписи, проведённой А. Кетле в 1846 в Бельгии. При переписи к Н.н. на данной терр. относят *постоянное нас.* и *временно проживающих*. При этом из постоянного нас. исключают *временно отсутствующих*.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

(незаконная, недокументированная) – въезд, пребывание и или занятость иностранных граждан в стране транзита или назначения с нарушением законодательства этой страны. При оценке объёмов, как правило, рассматривается контингент иностранных граждан, находящихся в стране с нарушением хотя бы одного из осн. правил. Нелегальный статус в большинстве случаев возникает после легального въезда в страну транзита или назначения при несоблюдении иностранцем сроков действия визы или разрешения на пребывание в этом государстве, что чаще всего сочетается с незаконной трудовой деятельностью в стране пребывания. Лица, обратившиеся с ходатайством о предоставлении статуса беженца и получившие отказ, также часто не покидают страны пребывания, оставаясь в статусе нелегальных мигрантов. В странах, принимающих мигрантов, Н.м. – предмет особого интереса миграционной политики. Потоки Н.м. оцениваются как число лиц, задержанных за отчётный период органами пограничного контроля, при попытке въехать в страну

назначения без необходимых документов (по не действительным и поддельным), или как число выявленных иностранных работников, занятых без разрешительных документов.

Для оценки числа нелегальных мигрантов предлагаются различные подходы, выбор которых основан на имеющихся статистических или адм. данных. В США применяется метод разности, при котором из численности иностранных граждан, пребывающих на терр. США по данным американского обследования общин, вычитается численность иностранцев, имеющих право на проживание в стране (по данным – название иммиграционной службы). Остаток интерпретируется как оценка числа нелегальных мигрантов. В странах с хорошей полицейской статистикой и ведением регистрационных записей возможно применение метода «повторного задержания» (capture–recapture method), применяющийся в биологии для оценки объёма ген. совокупности (популяции) при отсутствии возможности её прямого измерения.

В ходе кампаний по регуляризации также ведется учёт лиц, получивших разрешительные документы. В Италии, где с сер. 1980-х гг. существенно увеличилась численность незаконных мигрантов, занятых преимущественно в сел. хоз-ве, в ходе трёх кампаний, проведённых в 1990-х гг. получили вид на жительство около 640 тыс. человек. В рамках кампании, начавшейся в 2002, к нач. 2003 было подано более 700 тыс. заявлений о регуляризации. Нужно учитывать, что число обращений, связанных с предоставлением вида на жительство или урегулированием статуса, дают лишь частичное представление о реальном объёме незаконных мигрантов.

В РФ часто оценка объёмов нелегальной миграции производится на основании данных статистики пограничного контроля. Разность между въездами в РФ и выездами из страны иностранцев (которых регулярно оказывается меньше, чем въездом) интерпретируется, как число нелегальных мигрантов, оставшихся на терр. РФ. По существующим оценкам

численность нелегальных мигрантов в США достигает 10–12 млн. В странах Европейского союза – 7–8 млн, в России – по умеренной оценке – до 5 млн чел.

НЕТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

– чистый коэффициент воспроизводства нас., коэффициент Бека-Кучинского – количественная мера замещения материнского поколения дочерним, наиболее тонкий измеритель процесса воспроизводства нас., позволяющий проводить сравнения условий воспроизводства нас. стран или регионов во времени и пространстве, обобщающая характеристика режима воспроизводства нас. с учётом рождаемости и смертности. Н.-к.в.н. (Ro) может исчисляться отдельно для нас. каждого пола, но, обычно, применяется Н.-к. в.н. женского – число девочек, родившихся в данном периоде (обычно однолетнем, но может быть выбран и иной, напр., пятилетний период) и имеющих шанс дожить – при возрастных уровнях смертности этого периода – до среднего возраста материнства, исчисленного для того же периода, в расчёте на одну женщину:

$$Ro = \int_a^b \delta(x)f(x)l(x)dx,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, $l(x)$ – возрастная функция дожития женщины, a и b – границы репродуктивного периода.

Расчёты Н.-к.в.н. выполняются и по приближённой формуле:

$$Ro \cong \delta \sum_{15}^{49} F_x L_x,$$

где F_x – среднее значение $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x + 1$, иначе говоря, возрастные коэффициенты рождаемости, L_x – среднее число живущих женщин по табл. смертности для этих же интервалов, а δ принимается независимой от возраста матери. Обычно имеют дело с

одногодичными интервалами. Если приведённые к такому интервалу (т.е. к одному году возраста) значения F_x и L_x имеются только для n -летних (напр., пятилетних) возрастны групп, то:

$$Ro \cong n\delta \sum_{15}^{49} F_x L_x.$$

При наличии в табл. смертности однодичных значений L_x можно воспользоваться их суммами для каждого n -летнего интервала:

$$L_{nx} = \sum_{x=i}^{i+n-1} L_x,$$

тогда

$$Ro = \delta \sum_{15}^{49} F_x L_x.$$

Также возможно приближённое вычисление Н.-к.в.н. по упрощённой формуле: $R_0 = Rl_x$, где R – *брутто-коэффициент воспроизводства нас.*, l_x – число женщин, доживающих до среднего возраста матери x при рождении детей.

Н.-к.в.н., рассчитанный для гипотетических поколений, наиболее полное объяснение получает в рамках стабильного нас., т.е. модели воспроизводства нас., режим которого не изменяется. В этом случае, если $Ro > 1$, то численность нас. растёт (расширенное восприз-во), если $Ro < 1$ – убывает (суженное воспроизводство), если $Ro = 1$, численность нас. не меняется (простое восприз-во).

В реальности, режимы воспроизводства нас. непрерывно меняются и связь динамики численности нас. с величиной Н.-к.в.н. не столь однозначна, ибо эта динамика зависит также от возрастной структуры нас., определяющей, в свою очередь, потенциал прироста нас. Если этот потенциал положителен, то численность нас. может расти даже тогда, когда $Ro < 1$, если отрицателен, то она может убывать, когда $Ro > 1$.

Н.-к.в.н. был широко введён в практику демографического анализа в 20-30-е гг. 20 в. Р. Кучинским и А.Дж. Лоткой, а франц. учёный П. Депуа одновременно предложил вычислять его для реальных поколений. В отечественной науке для оценки влияния исходной возрастной

структуры в 1976 был предложен интегральный коэффициент воспроизводства нас. как $Rs = R_0 V_N$, где V_N – нетто-потенциал демографического роста. Логическим развитием этой схемы служит введение поправки А.Я. Кваши, который предложил умножить на потенциал демографического роста не обычный, а т.н. очищенный нетто-коэффициент Л. Анри как произведение R_0 и соотношения ожидаемой продолжительности жизни поколения дочерей (e'_0) и поколения матерей (e_0). При этом скорректированный Н.-к.в.н. Rk имеет вид:

$$Rk = R_0 V_N \frac{e'_0}{e_0}.$$

Нетто-коэффициент или чистый коэффициент воспроизводства нас. – обобщённая характеристика уровней рождаемости и смертности, существующих в данный период, а не ближайших перспектив роста нас.

О

ОБЩИЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕНСИВНОСТИ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

ОБЪЕДИНЁННЫЙ ВОПРОСНИК ПО СТАТИСТИКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ (ОТ АНГЛ. – QUESTIONNAIRE ON INTERNATIONAL TRAVEL AND MIGRATION STATISTICS)

– используется для ежегодного сбора данных о междунар. миграции в странах Европы; впервые был применён в кон. 1940-х гг. отделом статистики ООН в рамках сбора информации для Демографического ежегодника. Намного позднее Евростат и Совет Европы, стали также рассылать свои вопросники для сбора данных по миграции. Вопросники рассылались в разное время и, несмотря на большое сходство, имели различия в отношении группировок данных, уровня детализации и пр. С усилением интереса к процессам миграции росли и объёмы

вопросников. Для снижения нагрузки на работников национальных статистических агентств, в кон. 1990-х гг. было принято решение объединить вопросники. С 1999 вопросник – серия табл. – шаблонов для внесения статистических данных по разнообразным категориям междунар. мигрантов, с подробными инструкциями к заполнению и перечнем источников; рассылается ежегодно в сент., возврат заполненных вопросников производится в дек. После выхода в свет Рекомендаций по статистике междунар. миграции ООН 1998 вопросник был пересмотрен, адаптирован к Рекомендациям и протестирован. Росстат заполняет такой вопросник с 1999. В РФ, как и во многих странах, имелась проблема наличия данных для внесения в вопросник, но в последние годы большая часть табл. заполняется (вопросник содержит 13 табл.):

Табл.1. Осн. категории потоков прибывших (по целям прибытия) и выбывших (по статусу в стране). Предназначена для определения наличия данных по разным категориям мобильного нас. – долгосрочным мигрантам, туристам, трудовым, учебным, вынужденным и т.д.; Табл.2. Долгосрочная иммиграция по странам гражданства и возрасту (пятилетние группы 0–85 и старше) и полу; Табл.3. Долгосрочная иммиграция по странам происхождения и возрасту, и полу; Табл.4. Долгосрочная эмиграция по странам назначения, возрасту и полу; Табл.5. Долгосрочная эмиграция по странам гражданства, возрасту и полу; Табл.6. Приобретение и утрата гражданства по странам гражданства; Табл.7. Постоянное нас. на 1 янв. отчётного года по странам гражданства, возрасту и полу (данные в РФ разрабатываются только по материалам переписи); Табл.8. Постоянное нас. на 1 янв. отчётного года по странам рождения, возрасту и полу (данные в РФ разрабатываются только по материалам переписи); Табл.9. Иностранцы работники на 1 янв. по странам гражданства, возрастным группам и полу; Табл.10. Иностранцы работники на 1 янв. по видам экономической деятельности, укрупнённым категориям

гражданства (напр., граждане стран ЕС и прочие) и полу; Табл. 11 Работники на 1 янв. по странам гражданства и регионам; Табл. 12 Работники на 1 янв. по видам экономической деятельности, укрупнённым группам гражданства и регионам страны; Табл. 13 Осн. характеристики рабочей силы на 1 янв. по укрупнённым категориям гражданства, возрастным группам и полу.

До 1997 вопросники рассылались в страны ЕС и ЕАСТ, а с 1999 также в страны Центральной и Восточной Европы. Осн. проблема – степень заполнения табл., поскольку во многих странах по ряду показателей данные отсутствуют.

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ЛИЦ, ДОСТИГШИХ ОПРЕДЕЛЁННОГО ВОЗРАСТА

см. в ст. Табл. смертности

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ

– показатель *табл. смертности*, рассчитанный для календарного периода; служит мерой уровня смертности в календарного периода; равен числу лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из некоторого гипотетического поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким, как в годы, для которых вычислен показатель. О.п.ж. при р. – наиболее адекватная обобщающая характеристика совр. уровня смертности во всех возрастах.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

– выполнение комплекса взаимоувязанных мероприятий, которые включают подготовку, проведение, автоматизированную обработку, подведение, анализ и распространение итогов, хранение материалов переписи нас.

О.п.н. осуществляется на: федеральном уровне, региональном уровне, уровне р-она, уровне населённого пункта, полевого уровне. Функции федерального уровня: определение орг-ций, ответственных за проведение и участвующих в проведении переписи нас.; планирование работ и мониторинг хода выполнения; составление бюджета; формирование нормативно-правовой основы; разработка методологии; разработка технологии автоматизированной обработки материалов п.н.; организация изготовления картографического материала; организация проведения информационно-разъяснительной работы среди нас. по вопросам п.н.; обеспечение координации деятельности орг-ций, участвующих в проведении переписи нас.; материально-техническое обеспечение переписи нас.; организация обработки, подведения и распространения итогов переписи нас.; организация архивного хранения материалов переписи нас. Часть работ, по решению орг-ции, ответственной за проведение переписи нас., может быть передана на аутсорсинг. Функции регионального уровня, уровня р-она, уровня населённого пункта заключаются в выполнении работ, связанных с подготовкой к переписи нас. в части выполнения мероприятий, обеспечивающих полноту учёта нас. (уточнение границ, обеспечение табличек с названиями улиц, номеров домов и квартир), предоставлением помещений, транспортных средств и средств связи для проведения переписи нас., оказанием содействия в привлечении переписных работников.

Функции полевого уровня заключаются в уточнении картографического материала и проведении опроса нас.

ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

см. в ст. Текущий учёт миграции

II

ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНЫЕ

Первая перепись нас. после Октябрьской революции была проведена в Петрограде в июне 1918. Хотя эта перепись была локальной, её следует вспомнить, т.к. впервые в практике отечественной статистики в ней детально изучалась семья, отдельно от занятия изучался источник средств к существованию и отрасль хоз-ва.

Перепись нас. 1920 проводилась по состоянию на 28 авг. вместе с с.-х. переписью и кратким учётом пром. пр-тий. Учёту подлежало *наличное нас.*, а в городах переписывалось и *постоянное нас.* Перепись начиналась 28 авг. и проводилась методом опроса, а в городах и методом самосчисления, в течение 7 дней в городах и 14 дней – в селах.

Осн. формой переписи был личный листок, помимо этого в городах заполнялась поквартирная ведомость, а в селах – поселенный список домохозяйств. Программа переписи обсуждалась на 2-ой Всероссийской статистической конференции и содержала 18 вопросов: пол; возраст; к какой национальности себя относит; родной язык; гражданство (для иностранцев); место рождения; продолжительность проживания в месте переписи; брачное состояние; грамотность (на русском и других языках); уровень общего и специального образования; гл. и побочное занятия, дающие средства к существованию; профессия и специальность; отрасль приложения труда; положение в промысле (хозяин с наёмными рабочими, хозяин без наёмных рабочих, помогающий член семьи, служащий, рабочий, ученик).

Итоги переписи широко использовались при восстановлении нар. хоз-ва, впервые на основе данных переписи были произведены перспективные расчёты нас. и трудовых ресурсов. Перепись нас. 1920 проводилась в условиях войны и хоз. разрухи, поэтому она охватила только 72% терр. страны.

Перепись гор. нас. 1923 проводилась по состоянию на 15 марта одновременно с переписью пром. и торговых пр-тий. Учитывалось наличное нас. Перепись нас. проводилась методом опроса в течение 7 дней. Осн. переписными формами были личный листок, семейная карта и квартирная карта. Личный листок содержал 12 вопросов: пол; возраст; национальность; брачное состояние; гл. и побочное занятия; ремесло, промысел, должность или специальность; социальное положение и место работы; наличие и срок безработицы с указанием профессии и последнего места постоянной работы; для учащегося – получение пособия или стипендии; нетрудоспособность; наличие связи с деревенским хоз-вом; семейное состояние (живет один или с семьёй). Семейная карта содержала вопросы для сбора сведений о гл. занятии и социальном положении главы семьи и числе полных супружеских пар в семье, а по каждому члену семьи вопросы об отношении к главе семьи, поле, возрасте и наличии заработка. (Данные о сельском нас. планировалось получить по материалам финансовых органов, но их оказалось недостаточно, поэтому охвата всего нас. не получилось) Основы программ и методологических положений этих переписей были заложены во всех последующих переписях сов. периода.

Первая Всесоюзная Перепись нас. 1926, была проведена по состоянию на 17 дек. Осн. переписными формами были личный листок и семейная карта (только для горожан). Учёту подлежало наличное нас. Перепись началась 17 дек. и проводилась методом опроса, в городах в течение 7 дней и в селах 14 дней. Программа переписи включала 14 вопросов (с подвопросами – около 30): пол; число лет от роду; народность; родной язык, подданство (для иностранцев); место рождения; продолжительность проживания в месте переписи; брачное состояние; грамотность; физические недостатки, психическое здоровье; занятие (с выделением главного и побочного); положение в занятии и отрасль труда; для безработных – продолжительность

безработицы и прежнее занятие; источники средств к существованию. Семейная карта содержала более 20 вопросов, призванных характеризовать состав семьи с выделением супружеских пар и их детей, продолжительность брака и жилищные условия.

Итоги переписи нас. были сформированы в течение трёх лет и опубликованы в 56 томах.

Следующая Перепись нас. была проведена в янв. 1937. Это единственная сов. перепись, проведённая как и *всероссийская перепись нас. 1897* по принципу однодневной. С 1 по 5 янв. переписчики заполняли переписные листы, затем 6 янв. приводили записи к состоянию на момент счёта нас. – 12 часам ночи с 5 на 6 янв. Вместо личного листка был введён переписной лист списочной формы, заполнявшийся поквартирно, а в пределах квартиры посемейно. Программа переписи включала 14 вопросов: отношение к главе семьи; пол; возраст; национальность; родной язык; религия (теперешние собственные убеждения опрашиваемого); брачное состояние; подданство; грамотность; название учебного заведения (для учащихся), курс или класс; уровень образования; занятие; место работы; общественная группа. Впервые в практике отечественных переписей был проведён контрольный обход помещений. Т.к. численность нас., полученная при переписи 1937 оказалась меньше названной перед переписью в сент. этого же года, по получению первых итогов она была признана дефектной и дальнейшая разработка собранных сведений не производилась. Следует отметить, что при согласовании в программу переписи И.В. Сталиным были внесены поправки, в т.ч. введён вопрос о религии, в то время как в стране шла антирелигиозная пропаганда и борьба с верующими; были упрощены подсказки в переписном листе, в т.ч. и подсказ о том, кого следует вычеркивать из переписных листов. Это также могло привести к недоучёту нас.

Перепись нас. 1939 проводилась по состоянию на 17 янв.. Учёту подлежало наличное и

постоянное нас.. При переписи использовался метод опроса. Впервые перед началом переписи счётчики проводили предварительный обход помещений своих участков и выясняли сколько человек проживает в данном помещении и предупреждали нас., когда они придут их переписывать. Перепись нас. началась 17 янв. и проводилась 7 дней в гор. поселениях и 10 дней в сельской местности. Переписной лист списочной формы заполнялся на квартиру (индивидуальный дом), а в пределах квартиры – по семейно. Программа переписи нас. состояла из 16 вопросов: отношение к главе семьи; характер проживания (постоянно или временно); пол; возраст; брачное состояние (две категории); национальность; родной язык; гражданство; грамотность; название учебного заведения (для учащихся) и ступень обучения, курс или класс; окончание средней или высшей школы; занятие или другой источник средств к существованию; место работы; общественная группа. По окончании переписи нас. в течение 10 дней проводился сплошной контрольный обход помещений. Впервые для обеспечения полноты учёта нас. в период проведения переписи и контрольного обхода заполнялся контрольный бланк на лиц, постоянно или временно проживающих в этом помещении и находившихся на момент счёта нас. в другом месте, где они должны быть переписаны как наличное нас. Контрольный бланк заполнялся при всех последующих переписях нас. сов. периода. Кроме того, всем переписанным в качестве временно проживающих и лицам, собирающимся уехать в период переписи выдавалась справка о прохождении переписи.

Полностью обработку материалов переписи 1939 произвести не удалось в связи с началом Великой Отечественной войны. Тем не менее, полученные итоги использовались в практической работе различных органов власти в предвоенные и военные годы.

Послевоенная Перепись нас. состоялась через 20 лет – в 1959 и была проведена по состоянию на 15 янв. По организации и методологии перепись была очень близка к переписи 1939, отличие состояло в том, что перепись 1959

проводилась в единые сроки в городе и селе (8 дней); были изменения в программе переписи в части расширения изучения уровня образования и впервые при разработке материалов переписи был применён выборочный метод при получении характеристик семьи; разработка материалов переписи была полностью механизирована и проводилась централизованно в Москве. Результаты переписи были опубликованы в 17 томах в 1962–63.

Следующая перепись нас. должна была проводиться в 1969, но в связи с тем, что при предстоящей переписи планировалось впервые использовать оптические читающие устройства при обработке материалов переписи, произ-во которых не успевало к данному сроку, Советом Министров СССР было принято постановление о переносе переписи на 1970. Перепись была проведена по состоянию на 15 янв. Учитывалось постоянное и наличное нас. В организационном и методологическом отношении перепись была похожа на две предыдущие, но имелись и различия. Осн. методом переписи был опрос нас., но допускалось заполнение переписных листов самим нас. Впервые в отечественной практике был применён выборочный метод при опросе нас., программа переписи была расширена. Применялось два вида переписных листов списочной формы: первый содержал 11 вопросов и заполнялся в трёх помещениях из четырёх жилых помещений; второй содержал дополнительно ещё 7 вопросов и заполнялся в каждом четвёртом жилом помещении (25% выборка). Программа сплошной переписи содержала 11 вопросов: отношение к главе семьи; для временно отсутствующих – причина и время отсутствия; для временно проживающих – место постоянного жительства и время отсутствия в нем; пол; возраст; брачное состояние; национальность; родной язык, а также другой язык народов СССР, которым свободно владеете; уровень образования; тип учебного заведения (для учащихся); источник средств к существованию. В программу выборочного наблюдения было включено 7 вопросов: место работы; занятие (для

пенсионеров – прежнее осн. занятие); характер и продолжительность работы в 1969 (для работавших неполный год); общественная группа; продолжительность проживания в месте переписи; для живущего здесь менее 2 лет указать место предыдущего места жительства; причина перемены места жительства. Наряду с этими осн. формами при переписи заполнялся отдельный опросный лист на лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном сел. хоз-ве с целью вовлечения их в общественное произ-во. Для ряда крупных городов было предусмотрено проведение совм. с переписью обследования маятниковой миграции работающих и учащихся. Как и во время прошлых переписей нас. также проводился контрольный обход, но только 50% жилых помещений.

Впервые ввод информации в ЭВМ производился через оптические читающие устройства, для этого после кодирования вопросов переписного листа информация с него вручную полностью переносилась в виде графических меток на машиночитаемые «разработочные бланки». Большая часть итогов переписи разрабатывалась по постоянному нас. Итоги переписи были опубликованы в 7 томах в 1972–73.

Перепись нас. была 1979 проведена по состоянию на 17 янв. В организационном отношении перепись во многом повторяла предыдущую, но были и отличия. Предварительный обход был увеличен на 1 день для произ-ва отбора помещений для проведения переписи по программе выборочного наблюдения, контрольный обход жилых помещений осуществлялся только по 25% помещений.

При проведении переписи впервые бланки форм переписных листов сплошной и выборочной переписи были одновременно техническими носителями информации для ввода её в ЭВМ. Оптические читающие устройства при вводе переписных листов считывали графические метки. Использовалась новая немашиночитаемая форма «Список проживающих в помещении» для контроля

полноты и правильности переписи, которая одновременно служила обложкой, отделяющей переписные листы одного помещения от другого.

Программа сплошного наблюдения состояла из 11 вопросов: отношение к главе семьи; для временно отсутствующих – причина и время отсутствия; для временно проживающих – место постоянного жительства и время отсутствия в нём; пол; возраст; состояние в браке; национальность, для иностранцев – также гражданство; родной язык и другой язык народов СССР, которым свободно владеете; уровень образования; тип учебного заведения (для учащихся); источник средств к существованию. В программу выборочного наблюдения было включено 5 вопросов: место работы; занятие по этому месту работы; общественная группа; продолжительность непрерывного проживания в данном населённом пункте; для женщины – сколько детей родила, не считая мертворожденных. Как и при переписи 1970 на занятых в домашнем и личном подсобном хоз-ве составлялся опросный лист.

Так как информация о нас. в эти годы была ограниченного использования итоги переписи были опубликованы в одной книге. Для служебного пользования было издано 12 тематических томов.

Перепись нас. 1989 проводилась по состоянию на 12 янв. Отличия переписи 1989 от переписи 1979 состояли в том, что в программу переписи был включён блок вопросов, изучающих жилищные условия нас., расширены вопросы об образовании, миграции и рождаемости, изменены формулировки отдельных вопросов. Программа сплошной переписи состояла из 13 вопросов к нас. и 7 вопросов по жилищным условиям к каждой семье:

вопросы к нас. – отношение к члену семьи, записанному первым; пол; для временно отсутствующих – причина и время отсутствия; для временно проживающих – место постоянного жительства и время отсутствия в нём; дата рождения; состояние в браке; национальность, для иностранцев – также

гражданство; родной язык и другой язык народов СССР, которым свободно владеете; уровень образования; окончил ли профессионально-техническое учебное заведение (для лиц в возрасте 15 лет и старше); тип учебного заведения, в котором учится; источники средств существования (указать один или два источника); вопросы к семье о жилищных условиях – период постройки дома; материал наружных стен дома; принадлежность дома; тип жилого помещения; благоустройство жилого помещения; число занимаемых жилых комнат; размер пл.: жилой, общей. Программа выборочного наблюдения состояла из 5 вопросов: место работы; занятие по этому месту работы; общественная группа; продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте: проживает: а) с рождения, если «нет», то указать б) из какого населённого пункта прибыл: гор., сельского, в) год, с которого непрерывно проживает; для женщины – а) сколько детей родила, б) сколько из них живы.

При обработке материалов переписи применялись оптические читающие устройства считывающие графические метки и нормализованные цифры с переписных листов. Для проведения в межпереписной период различного рода обследований нас. на базе данных переписи была создана 5% выборочная сеть респондентов. Это позволило провести в 1994 микроперепись и актуализировать выборочную сеть для проведения обследований домашних хоз-в и занятости.

Хотя разработка итогов переписи нас. 1989 была осуществлена полностью, но Гос. комитет СССР по статистике успел опубликовать итоги этой переписи только в серии небольших брошюр. Госкомстат России опубликовал итоги переписи по отдельным темам в ограниченном количестве экземпляров.

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

– бланк с вопросами *программы переписи* нас. и пояснениями по их заполнению для записи сведений о нас.; осн. документ переписи нас.

Тип и форма П.л. зависят от используемых при конкретной переписи нас. *методов сбора сведений о нас. и методов обработки материалов переписи* нас. Вопросы о признаках нас. и домохозяйств, жилищных условиях нас., как правило, размещаются на разных формах П.л. Также при применении сплошного и выборочного наблюдений используются различные формы П.л. для записи ответов нас. по каждому набору признаков.

Формат, формулировки, последовательность вопросов П.л. служат целям наиболее точного понимания респондентами вопросов П.л. и удобства записи ответов, ввиду чего оформление П.л. может различаться при методе опроса и методе самосчисления нас.

Технологические особенности последующей обработки материалов переписи нас. также оказывают влияние на форму и оформление П.л. Так, при вводе первичных данных переписи нас. посредством сканирования и распознавания символов и меток П.л. содержат специальные элементы, служащие для идентификации П.л. в автоматизированной системе. Кроме того, П.л. может содержать дополнительные элементы, способствующие сохранению *конфиденциальности сведений о нас.* и защите П.л. от подделки. В случае применения электронного вопросника для сбора сведений о нас. через Интернет или с использованием портативных компьютеров П.л. – электронный документ определённого формата, заполнение и навигация по которому осуществляется с помощью специальных программных средств.

ПЕРИНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ

– собирательное понятие, объединяющее смертность жизнеспособных плодов (в РФ с 28– нед. беременности и до начала родовой деятельности у матери, также во время родов) и смертность детей в течение 168 часов (7 суток) жизни. Коэффициент П.с. вычисляется как отношение суммы мертворождённых и умерших на первой неделе жизни к сумме

родившихся живыми и мёртвыми в данном году.

Аntenатальная смертность – гибель плода до рождения, интранатальная – в момент рождения, ранняя неонатальная – смерть новорожденного в первые 168 часов после рождения. В органах ЗАГС регистрации подлежат: родившиеся живыми или мертвыми с массой тела 1000 и более (или, если масса при рождении неизвестна длиной тела 35 см и более или сроком беременности 28 нед. и более), включая новорожденных с массой тела менее 1000 г – при многоплодных родах; все новорожденные родившиеся с массой тела с 500 г до 999 г также подлежат регистрации в органах ЗАГС в тех случаях, если они прожили более 168 часов после рождения (7 суток).

На каждый случай смерти в перинатальном периоде заполняется «Свидетельство о П.с.». Плоды, родившиеся с массой тела 500 г и более подлежат патологоанатомическому исследованию. Регистрация в органах ЗАГС мертворождённых и случаев смерти новорождённых в перинатальном периоде осуществляется теми учреждениями, которые выдают свидетельство о П.с. в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения СССР N 1300 от 19 нояб. 1984.

В целях междунар. сопоставимости отечественной статистики при расчёте показателя П.с. используется число плодов и новорожденных с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, длиной тела 35 см и более или сроком беременности 28 нед. и более). В случае мертворождения и смерти ребенка на первой неделе жизни (точнее, в течение 168 часов после рождения) выписывается медицинское свидетельство о П.с. форма № 106–2/у–98.

Термин П.с. происходит от греч. слова «peris» (вокруг, около) и лат. «natalis» (относящийся к рождению) – собирательное понятие, объединяющее в себе мертворождаемость и раннюю неонатальную смертность, означает смерть жизнеспособных плодов, начиная с 28-ой нед. беременности и до начала родовой

деятельности у матери, а также во время родов и смертность детей в течение первых 168 часов (7 суток) жизни. В этот период причины внутриутробной гибели плодов и смерти новорожденных в ранние сроки часто совпадают, а потому меры, направленные на их снижение, в значительной степени однородны. По определению, которое используется в учреждениях Минздравсоцразвития России, мертворождением является смерть продукта зачатия до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности. На смерть указывает отсутствие у плода после такого отделения дыхания или любых других признаков жизни, таких, как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры. Перинатальный период начинается с 28 нед. беременности, включает период родов и заканчивается через 7 полных дней жизни новорожденного.

Потери относятся к мертворождаемости, если гибель ребенка (плода) происходит антенатально (от лат. ante – до), т.е. до начала родов или интранатально (от лат. intra – внутри), т.е. в период родов. Если смерть ребенка произошла на первой нед. его жизни, т.е. постнатально (от лат. post – после), то это определяется как ранняя неонатальная смертность.

На каждый случай смерти в перинатальном периоде заполняется свидетельство о П.с. Однако регистрации в органах ЗАГС подлежат лишь случаи П.с. с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, длиной тела 35 см и более или сроком беременности 28 нед. и более), включая новорождённых с массой тела менее 1000 г – при многоплодных родах.

В целях междунар. сопоставимости отечественной статистики при расчёте показателя П.с. используется число плодов и новорождённых с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, длиной тела 35 см и более или сроком беременности 28 нед. и более).

Организация контроля правильности заполнения медицинских свидетельств о смерти и кодирования первоначальной причины смерти возложена на руководителя медицинской орг-ции. Заведующие гор. (районными) отделами здравоохранения, гл. врачи р-онов должны выделить специалиста для ежемесячного просмотра и проверки качества заполнения свидетельств о смерти и правильности кодирования первоначальной причины смерти в органах ЗАГС или в гор. (районных) органах статистики в зависимости от организации работы. На уровне субъекта РФ уполномоченные органом здравоохранения должны проводить такую проверку в статистических органах субъекта РФ.

ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

см. в ст. Прогноз демографический

ПОДВОРНЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

– осн. формы учёта нас. в 17 в.; проводились до 1717; единицей налогообложения становится хоз-во («двор»). Широкое распространение проведения П.п.н. привело к созданию в Москве Счётного приказа. Особенно крупными были переписи 1646 и 1678, которые охватили почти всю терр. страны. Переписи учитывали в основном мужское нас., но отдельные переписи учитывали и женское нас., а также содержали сведения о возрастных группах, состоянию в браке, были случаи учёта рода занятий, чина и профессии. Как отмечал известный историк статистики А.И. Гозулов, «по программе и уровню организации подворные переписи 17 в. были для своего времени выдающейся формой изучения хоз-ва, не имевшей на Западе равной себе системы учёта».

ПОДУШНЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

см. в ст. Ревизии

ПОЖИЗНЕННЫЙ МИГРАНТ – лицо, постоянно проживающее вне места своего рождения; категория применяется в основном для измерения итогов внутренней пожизненной иммиграции и эмиграции. Чаще всего используются материалы переписей или обследований о месте рождения и месте жительства респондентов, показывающие, какое количество уроженцев данного региона страны проживает вне региона рождения (контингенты пожизненных внутренних эмигрантов) и сколько уроженцев других регионов проживают в регионе прохождения переписи (контингенты пожизненных внутренних иммигрантов). На гл. диагонали табл. распределения нас. по месту рождения и месту жительства находятся числа, показывающие численность нас., проживающего в регионе своего рождения – т.н. пожизненных не мигрантов. На основании данных о внутренних пожизненных иммигрантах и эмигрантах для каждого региона можно рассчитать величину чистой пожизненной миграции (разность между числами внутренних иммигрантов и эмигрантов), с учётом естественной убыли *миграционных когорт* и возвратной миграции. Пожизненная междунар. иммиграция оценивается как число родившихся за пределами страны. Для учёта промежуточных миграций уроженцев региона и более точного подсчёта пожизненных мигрантов и пожизненных не мигрантов, в программу переписи или обследования вносится уточняющий вопрос о непрерывности проживания респондента в месте постоянного жительства – с рождения или нет. По данным *Всероссийской переписи нас. 2002* пожизненными мигрантами являлись свыше 30 млн чел., проживавших постоянно вне места (региона) своего рождения. Из них 12 млн родились за пределами РФ, а остальные 18 млн родились в других регионах РФ (внутренние пожизненные мигранты). В том же регионе в пределах РФ, где родились, проживали 115,1 млн чел., однако из них только 104,6 млн проживали в месте рождения непрерывно, а 6,2 млн имели опыт миграции.

См. также *Контингент мигрантов*.

ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ

– величины, характеризующие изменение численности нас. во времени. Динамика отражается рядом данных за последовательные промежутки времени – временной ряд. Для изучения динамики строят ряды динамики и рассчитывают их показатели. Ряды динамики – значения статистических показателей, которые представлены в определённой хронологической последовательности.

Динамический моментный ряд, к которому относится ряд численности нас., отражает значения показателей численности нас. на определённый момент времени (дату времени). В динамических рядах численности нас. можно исследовать только разность численности нас., которая показывает изменение уровня ряда между определёнными датами. В зависимости от того, растёт, убывает или остаётся неизменной численность нас. П.д.н. могут быть положительными, отрицательными или нулевыми (равными 0). Существуют базисные и цепные П.д.н. Базисные показатели характеризуют итоговый результат всех изменений в уровнях ряда от момента (даты) базисного уровня (1) до последнего (n) исследуемого момента (даты), т.е. проводится сравнение первого P_1 и последнего P_n показателей исследуемого периода. Цепные показатели характеризуют последовательные изменения уровня от одного момента (даты) к другому в пределах того промежутка времени, который исследуется, т.е. сравниваются показатели P_1 и P_2 ; P_2 и P_3 ; P_3 и P_4 ; ... P_{n-1} и P_n .

Различают показатели роста численности нас. и показатели прироста численности нас. К показателям роста численности нас. относятся коэффициент роста численности нас. (k_R) и темп роста численности нас. (R). Эти показатели различаются единицами измерения: k_R измеряется в долях единицы, а R – в процентах.

Коэффициент роста численности нас.:

$$k_R = \frac{P_n}{P_1},$$

Темп роста численности нас.:

$$T_R = \frac{P_n}{P_1} \times 100. ,$$

где P_1 – численность нас. на нач. исследуемого периода; P_n – численность нас. на кон. исследуемого периода.

Показатели прироста численности нас. подразделяются на абсолютные (общий прирост нас., естественный прирост нас., миграционный прирост нас.) и относительные приросты численности нас.

Общий абсолютный прирост численности нас. рассчитывается как разница численностей нас. на кон. и нач. исследуемого периода: $\Delta_{n-1} = P_n - P_1$.

Существуют два типа относительных показателей прироста численности нас.: темпы и коэффициенты. Темпы прироста (общего, естественного, миграционного) – отношения абсолютных величин соответствующих приростов к численности нас. на нач. периода, для которого исчисляется показатель:

$$T_{PR} = \frac{\Delta_{n-1}}{P_1} = \frac{P_n - P_1}{P_1} = \frac{P_n}{P_1} - 1.$$

Коэффициенты прироста – отношения тех же величин к среднему нас. за изучаемый период:

$$k_{PR} = \frac{\Delta_{n-1}}{P_{n-1}} = \frac{P_n - P_1}{P_{n-1}}.$$

Показатели роста численности нас. могут исчисляться для любых отрезков времени, но чаще всего их рассчитывают за год. Показатели за более длительные периоды чаще всего приводятся к году, т.е. пересчитываются в среднегодовые. Это также даёт возможность сравнивать показатели за периоды различной длины.

Средний (среднегодовой) коэффициент роста численности нас.:

$$\bar{k}_R = \sqrt[n-1]{\frac{P_n}{P_1}}.$$

Среднегодовой коэффициент прироста:

$$\bar{k}_{PR} = \frac{P_n - P_1}{(n-1) \times P_{n-1}}$$

Средний (среднегодовой) темп прироста:

$$\bar{k}_{PR} = \sqrt[n-1]{\frac{P_n}{P_1}} - 1.$$

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ

– позволяют устранить влияние *численности нас.* на его естественный прирост при динамических и межрегиональных сравнениях. В *демографической статистике* при анализе *естественного прироста нас.* выделяют следующие показатели: 1. общий коэффициент естественного прироста нас. – отношение числа родившихся к числу умерших; 2. коэффициент жизненности (индекс Покровского-Пирла) или коэффициент депопуляции – отношение числа умерших к числу родившихся; 3. суммарный коэффициент рождаемости, обеспечивающий нулевой естественный прирост нас.: показывает ту величину суммарного коэффициента рождаемости, которая необходима для обеспечения нулевого естественного прироста нас. (т.е. равенства чисел родившихся и умерших). Рассчитывается этот показатель путём деления общего *коэффициента*

смертности на общий коэффициент рождаемости и умножения полученного частного от деления на реально имеющий место суммарный коэффициент рождаемости. Потребность в этом показателе возникает тогда, когда число умерших превышает число родившихся. Он весьма показателен, т.к. характеризует глубину демографического кризиса; 4. коэффициент естественного прироста нас. – разность коэффициентов рождаемости и смертности: может быть как положительным, так и отрицательным.

ПОКАЗАТЕЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ

– обобщённая количественная характеристика возрастной структуры нас., показывающая нагрузку на общество непродуцирующим нас. Рассчитываются, как правило, следующие П.д.н.: отношение общего числа детей, числа лиц старше трудоспособного возраста и общей их совокупности к численности нас. трудоспособного возраста (см. табл. 1). Видно, в частности, как сильно П.д.н. может измениться за период между переписями.

Таблица 1

Пример расчёта показателей демографической нагрузки

ГОДЫ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАС. В ВОЗРАСТЕ (НА НАЧ. ГОДА; ТЫС.ЧЕЛ.)			НА 1000 ЛИЦ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА ПРИХОДИТСЯ ¹		
	0 – 15 ЛЕТ	ТРУДОСПОСОБНОМ	СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО	ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В 0–15 ЛЕТ	ЛИЦ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА	ВСЕГО
1989	35995	83746	27196	430	325	755
2002	26327	88942	29778	296	335	631

ПРИМЕЧАНИЕ: МУЖЧИНЫ 16 – 59 ЛЕТ, ЖЕНЩИНЫ 16 – 54 ГОДА

Практическое применение эти показатели имеют при расчётах затрат, необходимых для пенсионного обеспечения, расходов на содержание детей; используются при разработке мероприятий по социальному

обеспечению и рациональному использованию трудовых ресурсов.

ПОПРАВКА БОРТКЕВИЧА

см. в ст. Табл. смертности.

ПОРЯДОК ВЫМИРАНИЯ

– порядок дожития, распределение некоторой исходной совокупности родившихся по продолжительности жизни, т.е. по возрасту смерти. П. в. описывается либо рядом числа умирающих в данном возрастном интервале, либо рядом числа доживающих, т.е. долей лиц, доживших до возраста x лет из начальной совокупности родившихся, что впрочем эквивалентно. На основе показателей П.в. рассчитываются любые другие показатели смертности данной совокупности родившихся (поколения). В совр. демографической лит. П.в. нередко понимается более широко, как зависимость интенсивности смертности от возраста, вне связи с конкретным измерителем, как синоним редко употребляемых терминов «закон смертности» или «режим смертности», как эквивалент англ. терминов «mortality pattern» или «mortality schedule» (и их аналогов в других языках).

См. также *Табл. смертности*.

ПОСТОЯННОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА,

см. в ст. Место постоянного (обычного) жительства

ПОСТОЯННОЕ НАСЕЛЕНИЕ

– обычное нас., осн. категория учёта нас. при переписи. П.н. объединяет совокупность людей постоянно (обычно) проживающих в данном населённом пункте; учитывается в переписях нас. с сер. 19 в. При переписи к П.н. относятся П.н., включая временно отсутствующих.

ПРОБНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

– пилотная перепись, сплошное обследование небольшой части страны, выбранное по определённым критериям (климатическим, географическим, составу нас.) для проведения

проверки всех процедур подготовки, проведения, обработки материалов предстоящей всеобщей переписи нас. и обучения руководителей, ответственных за проведение переписи на местах. Как правило, для П.п.н. выбираются несколько регионов, где могут проверяться различные варианты программы переписи, методов и времени её проведения, технологический процесс обработки материалов переписи и формирования её итогов. На основе опыта проведения П.п.н. дорабатываются все документы предстоящей переписи нас. и выбираются наиболее оптимальные пути её проведения. П.п.н. были проведены в 1932, 1957, 1967, 1976, 1986, 1987, 1997, 2000 и 2008.

ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ

– научно обоснованное предвидение изменения *численности* и осн. параметров движения *нас.*

П.д. широко используются при подготовке и обосновании прогнозов социально-экономического развития страны и её регионов; разработке политики в области народонас., социальной сферы и пенсионного обеспечения; определении потребностей в продовольствии, энергии, жилье, услугах образования и здравоохранения; измерении ёмкости рынков товаров и услуг; проведении выборных кампаний и т.д. Разнообразие задач, при решении которых используются П.д., обуславливает существование их определённой классификации.

По своему назначению прогнозы делятся на прогнозы-предсказания, аналитические и функциональные прогнозы. Пользователями наиболее востребованны – прогнозы-предсказания или реалистические прогнозы. Их осн. цель – дать наиболее точную количественную оценку перспективных показателей развития нас. Точность в прогнозах-предсказаниях – один из важнейших критериев, позволяющих судить об их ценности и научной обоснованности. Осн. проблема в построении таких прогнозов связана с достоверностью и достаточностью

исходной статистической информации, а также с качеством гипотез относительно будущей динамики показателей рождаемости, смертности и миграции.

Между тем не все перспективные расчёты делаются для того, чтобы определить действительную будущую динамику численности нас. и его возрастно-полового состава. Наряду с прогнозами-предсказаниями существуют и чисто теоретические прогнозы, служащие другим целям. Среди них различаются аналитические прогнозы и как их разновидность – прогнозы-предостережения.

Аналитическими прогнозами, как правило, пользуются для исследовательских целей, когда необходимо оценить степень влияния изменений в уровне рождаемости или смертности на численность и *возрастную структуру нас.* Как правило, это долгосрочные прогнозы, которые служат выработке целей социально-экономической и демографической политики. Разновидность аналитического прогноза – прогнозы – предостережения. Они используются, когда *естественное движение нас.* приобретает неблагоприятный характер. Расчёт делается обычно с неизменными показателями рождаемости и смертности, чтобы показать к каким результатам это приведет, если демографическая ситуация не изменится в течение длительного времени. Миграция в таких прогнозах, как правило, не учитывается. В период между первой и второй мировыми войнами к прогнозам-предостережениям прибегали демографы тех западных стран, которым угрожала опасность депопуляции. В совр. условиях, когда влияние на процессы рождаемости и смертности ограничено в связи с изменением репродуктивного поведения и старением нас. прогнозы-предостережения для стран с естественной убылью нас. направлены на активизацию миграционной политики.

Отдельно выделяют функциональные прогнозы нас. Цель функционального прогнозирования – получение прогнозной информации о нас., необходимой для принятия решений в экономической, социальной, политической и других сферах деятельности гос. и социального

управления. Функциональный прогноз представляет собой определение будущих численности и состава тех групп нас., семей и домохозяйств, которые обеспечивают функционирование, говоря социологическим языком, социальных институтов, орг-ций и других социальных структур. Функциональный демографический прогноз – это прогноз возрастно-половой структуры нас., трансформированный или каким-либо иным образом инкорпорированный в уравнения, предсказывающие будущие предложение и спрос для некоторых специфических целей (напр., прогнозируются численность учащихся, экономически активного нас., пенсионеров и т.д.).

По длине периода прогнозирования выделяются краткосрочные (до 5 лет), среднесрочные (на 5–30 лет), долгосрочные (30–50 лет) и сверхдолгосрочные (свыше 50 лет) прогнозы. Объективным критерием этого подразделения служит т.н. длина поколения, т.е. средний интервал времени, разделяющий поколения родителей и их детей. Верхняя граница среднесрочного прогноза примерно совпадает с «длиной поколения», величина которой является довольно устойчивым показателем на протяжении длительного времени и равняется 28–30 лет. Долгосрочные и сверхдолгосрочные прогнозы в большинстве своем носят аналитический характер. Их осн. задача заключается в формулировании направлений социально-экономической и экологической политики с учетом демографического фактора. Также эти прогнозы могут выполнять роль прогнозов-предостережений.

По количеству объектов прогнозирования различаются единичные (изменения одной переменной) и множественные (изменения двух или более переменных) прогнозы. В зависимости от типа представления прогнозируемой величины прогнозы бывают точечными (величина представлена одним числом) или интервальными. Примером интервальных прогнозов служат расчёты по нескольким вариантам (средний, низкий, высокий) или вероятностные прогнозы.

По методу построения можно выделить прогнозы, рассчитанные математическим методом, в основе которого лежит использование единой формулы или системы уравнений, характеризующей изменение нас. в целом (или какой-либо демографической группы) без учёта изменений его составляющих, каузальным методом, он предназначен для прогноза отдельных показателей воспроизводства нас. как результата изменения их социально-экономических детерминант, методом компонент, а также вероятностные прогнозы.

В кон. 60-х, нач. 70-х гг. 20 в., возникает направление, т.н. мультирегиональной, а затем и более общей мультистатусной демографии, когда нас. и его характеристики анализируются одновременно для группы регионов или состояний.

Соответственно разрабатываются методы многорегиональных и мультистатусных прогнозов нас. Если в мультирегиональном подходе, нас. различается по месту проживания, то в мультистатусном подходе, понятие состояния может включать не только место проживания, но и такие состояния, как занятость, брачное состояние, состояние здоровья, этнический статус и т.д. (Роджерс, Шоен). Мультирегиональный и мультистатусный подход – обобщение традиционного подхода к анализу и прогнозу нас.

Национальные демографические прогнозы, в т.ч. на средне и долгосрочную перспективу, разрабатываются во всех развитых странах и во многих странах третьего мира. Вместе с тем, в отделе народонаселения ООН, во Всемирном Банке, в Бюро Цензов США с определённой периодичностью (напр., в ООН – раз в 2 года) реализуются перспективные оценки численности и возрастно-полового состава нас. для всех стран и осн. регионов мира, в т.ч. и для РФ.

ПРОГРАММА ПЕРЕПИСИ

– перечень характеристик людей (домохозяйств), их жилищных и санитарно-гигиенических условий проживания, собираемых при переписи. В РФ перечень сведений, собираемых при переписи, регламентируется Федеральным законом «О Всероссийской переписи нас.» (ст.6). В соответствии с П.п. в формы бланков *переписных листов* вносятся соответствующие вопросы (часто их перечень также называют П.п.). В случае использования при переписи выборочного наблюдения составляется программа сплошного наблюдения и программа выборочного наблюдения. Как правило, программа сплошного наблюдения, по которой опрашивается все нас., содержит небольшой круг вопросов. По программе выборочного наблюдения опрашивается только часть нас. (в зависимости от установленного процента охвата нас.). Программа выборочного наблюдения часто содержит наиболее сложные и трудозатратные вопросы, требующие достаточно большого времени для опроса нас., заполнения ответов и в дальнейшем их кодирования перед отработкой материалов переписи нас.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

– длина интервала времени между рождением и смертью, равна возрасту смерти. П.ж. предстоящей понимается как интервал между некоторым возрастом и возрастом смерти.

Р

РАЗМЕР ДОМОХОЗЯЙСТВА

см. в ст. Средняя величина (средний размер) домохозяйства.

РАЗМЕР СЕМЬИ

см. в ст. Средняя величина (средний размер) семьи.

РЕВИЗИИ

– учёт податного нас.: поголовный учёт крестьян, мещан и купцов, входивших в податные сословия. После введения подушного налога (вместо подворного обложения) учёт был преобразован и в нояб. 1718 Пётр I издал

указ, по которому предписывалось составить списки (сказки) нас. в течение одного года, а затем в течение трёх лет подвергнуть их проверке (Р.). В течение последующих почти 140 лет было проведено всего десять Р. (см. табл.):

Таблица

	Дата указа	Период проведения ревизии	Число лет проведения ревизии
Первая	26.11.1718	1719 – 1724	6
Вторая	17.10.1742	1744 – 1747	4
Третья	28.11.1761	1762 – 1767	6
Четвертая	16.11.1781	1782 – 1787	6
Пятая	23.06.1794	1794 – 1808	15
Шестая	18.05. 1811	1811 – 1812	2
Седьмая	20.06.1815	1815 – 1825	11
Восьмая	16.06.1833	1833 – 1835	3
Девятая	11.01.1850	1850	1
Десятая	26.08.1856	1857 – 1859	3

Данные первых Р. были использованы М.В.Ломоносовым в трактате «О нас. России и мерах к увеличению его роста» (1761).

Р. охватывали не всё нас., а только податное сословие, и не все терр.; учитывалось нас. не фактическое, а приписное; охват нас. был не полным, вследствие сокрытия помещиками крепостных от уплаты налогов. Подушные переписи, несмотря на существенные недостатки, были значительным шагом вперед, т.к. они были поименными, содержали возраст (число исполнившихся лет), большинство из них учитывало и женское нас., некоторые Р. дали возможность распределения нас. по брачному состоянию, национальности и сословию.

РЕГИСТР НАСЕЛЕНИЯ

– сплошной, регулярно обновляемый список жителей страны, содержащий осн. сведения о каждом индивидууме. Регистровые записи обновляются на основе сообщений о рождениях, смертях, переменах места жительства, браках, разводах и других учитываемых регистром изменений. Такие сообщения регулярно передают в регистр нас. все орг-ции, ответственные за регистрацию подобных изменений: органы местного самоуправления, адресная служба, учреждения образования, налоговые органы и т.д. В Европе первые регистры появились в Швеции и Финляндии ещё в 19

в. С началом эпохи ЭВМ, все Р.н. превратились в автоматизированные регистры и стали наиболее надёжным источником данных демографической статистики. Р.н. позволяет получить данные о числе лиц с любой комбинацией демографических и социальных характеристик, точно так же как эти данные могут быть получены на основе переписи нас. Но в отличие от переписи, информация из регистра может быть получена на любой момент времени.

С другой стороны, на основе сообщений об изменении демографического и социального статуса отдельных индивидуумов, могут быть определены числа демографических событий.

В основе Р.н. всегда лежит система, которая позволяет однозначно идентифицировать каждого человека (напр., каждому лицу присваивается уникальный номер, который записывается во все его документы.) Поэтому Р.н. гарантирует полное соответствие сведений о нас. и демографических событиях.

Страны с большой численностью нас. и терр. пока не имеют Р.н. В них действует система информации о нас., объединяющая сведения из двух источников переписей и текущего учёта нас.

С

САЛЬДО МИГРАЦИИ

см. в ст. Чистая миграция

СЕЗОННАЯ МИГРАЦИЯ

– один из видов возвратной миграции нас., характеризующийся временным (сезонным) терр. перемещением мигрантов к местам работы и пребывания (обычно на срок в несколько мес.). В зависимости от целей различают экономическую (трудовую) и социально-культурную (на учёбу, лечение, отдых) С.м. Ведущую роль играет трудовая С.м. По междунар. определению, сезонные рабочие мигранты заняты в течение определённой части а, поскольку выполняемая ими работа находится в зависимости от сезонных условий. К таким видам работ относятся, прежде всего, с.-х., стр-во, работы в лесной и рыбной отраслях, в туристической сфере. Сезонный характер могут приобретать и другие виды работ, напрямую не связанные с сезонными условиями (напр., временная работа преподавателей в филиалах вузов), потребность в которых неравномерна во времени. С.м. может быть внутренней и междунар. Междунар. С.м. в основном аккумулирует низкоквалифицированную рабочую силу. государства – поставщики сезонных мигрантов в развитые страны могут быть одновременно реципиентами сезонной рабочей силы из стран с менее развитой экономикой. За рубежом передвижение сезонных мигрантов, напр., в с.-х. отраслях, ограничено рамками специальных программ привлечения сезонной рабочей силы, создаваемых на основании двусторонних соглашений, в которых в т.ч. определяются её квоты. С.м. может иметь легальные и нелегальные формы. С.м., сложившаяся в России как отходничество в 17–19 вв., получила новый импульс развития в 1960-е гг. с появлением возможности официального выезда из сельской местности на заработки. В 1990-е гг. образование СНГ повлекло за собой развитие легальной и нелегальной трудовой сезонной миграции из стран Содружества. Статистическая оценка совр. С.м. в России отсутствует, хотя в перспективе такую информацию можно будет получать из Центрального банка данных по учёту

иностранцев граждан и лиц без гражданства ФМС России. За рубежом (в частности, в Норвегии) в структуре выданных разрешений на работу выделяются разрешения на сезонную работу, что позволяет приблизительно оценить объём междунар.С.м.

СЕЛЕКТИВНОСТЬ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

СИЛА СМЕРТНОСТИ

– мера интенсивности смертности общей или от отдельных причин смерти на бесконечно малом интервале возраста; понятие используется в непрерывных математических моделях смертности.

См. также *Табл. смертности* и *Табл. смертности по причинам смерти*.

СКОРОСТЬ МИГРАЦИОННОГО ПОТОКА

см. в ст. Коэффициенты миграции

СКОРОСТЬ ЧИСТОЙ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ

– коэффициент рождаемости в возрасте 15 – 49 лет (f); при его вычислении в числитель включают всех родившихся, в т.ч. родившихся у матерей в возрасте как до 15 лет, так и в 50 лет и старше:

$$f = \frac{N}{\bar{W}_{15-49}} \times 1000, \text{ ГДЕ } \bar{W}_{15-49}$$

– среднегодовая численность женщин в возрасте 15–49 лет.

Общие коэффициенты существенно зависят от возрастного состава нас. Поэтому при анализе их изменений важно оценить вклад как собственно изучаемого процесса, так и изменения структуры. С помощью метода разложения С.к.р. на компоненты можно

дать сравнительную количественную оценку осн. факторам, влияющим на рождаемость (изменения численности женщин в репродуктивном возрасте (15–49 лет) в общей численности нас.; изменение их возрастного состава; изменение повозрастных показателей рождаемости). Разложение прироста С.к.р. (Δf) по факторам выражается формулой:

$$\Delta f = \sum h_x^0 \Delta f_x + \sum f_x^0 \Delta h_x + \sum \Delta f_x \Delta h_x,$$

где h_x – доля женщин данного возраста среди женщин 15–49 лет; f_x – число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста;

$$\sum h_x^0 \Delta f_x$$

– сумма влияний изменения возрастных коэффициентов рождаемости;

$$\sum f_x^0 \Delta h_x$$

– влияние изменений возрастного состава женщин 15–49 лет;

$$\sum \Delta f_x \Delta h_x$$

– сумма взаимодействия факторов в отдельных возрастах.

Разложение по факторам, кроме влияния каждого из факторов, позволяет оценить

«вклад» каждой возрастной группы в общее изменение коэффициента.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ

– обобщающая характеристика возрастной структуры нас. или людей, в жизни которых произошло демографическое событие (вступление в брак, средний возраст разводящихся, С.в. матери при рождении ребенка). С.в. нас. определяется как средняя арифметическая, путём деления общего числа человеко-лет (сумма произведений значений возраста на численность нас. в этом возрасте) на общую численность нас. по формуле:

$$\bar{X} = \frac{\sum_0^{100} S(x) \cdot (x + 0,5)}{\sum_0^{100} S(x)},$$

где \bar{X} – С.в., x – возраст, а $s(x)$ – численность нас. в возрасте x . Если известен С.в. живущих в последнем возрастном интервале 100 и более лет (как бывает при переписях нас.), то в последнем слагаемом вместо множителя 100,5 берется этот С.в. (см. табл.).

ТАБЛИЦА

СХЕМА РАСЧЁТА СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА ПО ПЯТИЛЕТНИМ ГРУППАМ

Возрастной интервал, лет	Численность нас., тыс. человек (s)	Середина возрастного интервала (x)	Число человеко-лет (sxx)
0–4	110,5	2,5	276,3
5–9	98,7	7,5	740,3
10–14	101,6	12,5	1270,0
15–19	106,1	17,5	1856,8
20–24	113,0	22,5	2542,5
...
100 лет и старше	0,1	103,5	10,3
Сумма	1426	—	42780
С.в. = 42780,0 / 1426,0 = 30,0 лет			

Расчёт можно производить также исходя из данных о численности нас. по возрастным группам; тогда значением возраста считается середина интервала.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ УМЕРШИХ

– равен среднему арифметическому возрастов смерти, как показатель *демографической статистики*; имеет смысл только для поколения или стационарного нас., и в этом частном случае равен средней продолжительности жизни.

См. также *Стабильное нас.*

СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА (СРЕДНИЙ РАЗМЕР) ДОМОХОЗЯЙСТВА

– вычисляется как отношение численности членов домохозяйства (численность *постоянного нас.*) к числу домохозяйств:

$$x_i = \sum x_i n_i / \sum n_i$$

где, x_i – величина домохозяйства ($i = 1, 2, 3, \dots$), n_i – число домохозяйств данной величины, $\sum x_i n_i$ – численность членов домохозяйства.

С.в.д. характеризует гипотетическое поколение, т.е. домохозяйства, находящиеся в разных фазах жизненного цикла. С.в.д. меняется в зависимости от распространённости сложных домохозяйств и числа детей в домохозяйствах.

СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА (СРЕДНИЙ РАЗМЕР) СЕМЬИ

– вычисляется как отношение численности членов семей (численность *постоянного нас.* без одиноких) к числу семей:

$$x_i = \sum x_i n_i / \sum n_i ,$$

где x_i – величина семьи ($i = 2, 3, \dots$), n_i – число семей данной величины, $\sum x_i n_i$ – численность членов семей.

С.в.с. характеризует гипотетическое поколение, т.е. семьи, находящиеся в разных фазах жизненного цикла. С.в.с. меняется в зависимости от распространённости сложных семей и числа детей в семьях.

СРОК ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

см. ст. Всероссийская перепись нас. 1897 года (ВПН 1897), Всероссийская перепись нас. 2002

года (ВПН 2002), Всероссийская перепись нас. 2010 года (ВПН 2010), Переписи нас. всеоюзные.

СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

– теоретическая модель нас. с неизменными во времени возрастными интенсивностями рождаемости, смертности и возрастной структурой нас. С.н. предполагается закрытым, т.е. не подверженным миграционным процессам. Модель рассматривает однополое (как правило, женское) нас. и не учитывает влияние второго пола на рост нас.; как правило, описывается в непрерывной форме. Применение модели в демографическом анализе основано на том свойстве, что каждой паре рядов возрастных интенсивностей соответствует в точности одно С.н. Оно обладает неизменным во времени коэффициентом *естественного прироста нас.*, который находится из уравнения:

$$\int_0^{\infty} l(x) \cdot f(x) \cdot \exp(-r \cdot x) \cdot dx = 1 ,$$

где x – возраст, $l(x)$ – функция дожития, соответствующая данному ряду возрастных интенсивностей смертности, $f(x)$ – функция материнства, возрастная интенсивность рождаемости девочек у женщины в данном возрасте, r – коэффициент естественного прироста стабильного нас., который также называют истинным коэффициентом естественного прироста, соответствующим паре $l(x), f(x)$.

Общий коэффициент рождаемости С.н.:

$$1 / \int_0^{\infty} l(x) \cdot \exp(-r \cdot x) \cdot dx ,$$

его называют истинным коэффициентом рождаемости, а общий коэффициент смертности, который называют истинным коэффициентом смертности:

$$\int_0^{\infty} \mu(x) \cdot l(x) \cdot \exp(-r \cdot x) \cdot dx \Big/ \int_0^{\infty} l(x) \cdot \exp(-r \cdot x) \cdot dx,$$

где $\mu(x)$ – сила смертности в исходном нас. Все три «истинных» коэффициента не зависят от возрастного состава нас. и могут существенно отличаться от «реальных» коэффициентов. Однако математически доказано, что если в течение длительного времени возрастные показатели рождаемости и смертности не меняются, то возрастная структура реального нас., а следовательно и три общих коэффициента постепенно приблизятся к возрастной структуре и коэффициентам стабильного нас. Это свойство получило в демографии название «сильной эргодичности». Возрастной состав стабильного нас. может быть рассчитан только на основе r и $l(x)$: доля лиц в возрастном интервале $(x, x + \Delta x)$ пропорциональна $l(x) \cdot \exp(-r \cdot x)$. Интеграл

$$R_0 = \int_0^{\infty} l(x) \cdot f(x) \cdot dx$$

есть непрерывный аналог формулы нетто-коэффициента воспроизводства. Доказано, что если нетто-коэффициент меньше 1, то r меньше 0 (стабильное нас. убывает) и наоборот если нетто-коэффициент больше 1, то растёт. Равенство единице означает нулевой прирост. Этот специальный случай получил название стационарного нас. В стационарном нас. общие коэффициенты рождаемости и смертности равны между собой и равны $1/e_0$, величина обратная ожидаемой продолжительности при рождении.

Считается, что нетто-коэффициент измеряет соотношение численности поколения дочерей и матерей. Если $R_0 \neq 1$, то $r \neq 0$, тогда время необходимое для того, чтобы нас. выросло в нетто-коэффициент раз равное $\ln R_0 / r$ называют длиной поколения.

Модель стабильного нас. применяется в демографии в нескольких направлениях. Во-первых, она основа для расчёта и интерпретации показателей измеряющих совместное влияние рождаемости и смертности на рост нас.: истинный коэффициент естественного прироста и др. Во-вторых, это

способ крайне приближённого и крайне грубого прогноза будущего направления изменений. Напр., теория доказывает, что в отсутствии иммиграции и при нетто-коэффициенте меньше 1, общая численность нас. может расти достаточно долго, но не сколько угодно долго. Рано или поздно накопленный в возрастной структуре потенциал роста исчерпается и начнется естественная убыль. Третье применение связано с реконструкцией исторических данных и расчётами для стран с неполной *демографической статистикой*. Если есть основания предполагать, что показатели рождаемости и смертности мало менялись в данном нас. в предшествующие столетия, то можно применить свойства стабильного нас. для оценки параметров нас. на основе немногих имеющихся данных. Считается, что идея экспоненциального роста нас. как основы С.н. впервые высказана англ. актуарием М. Хейлом (1677). Вклад в её разработку внёс Л. Эйлер (1760), Т. Мальтус (1798) рассматривал экспоненциальный рост как естественное свойство нас. Создание собственно теории С.н. связано с именем амер. демографа А. Лотки, который в работах 1907–39 (и позднее – до 1948) изложил все осн. положения теории и свойства С.н. Амер. математик У. Феллер (1941) предложил дискретный подход к теории С.н. П., Лесли (Австралия, 1946) построил дискретную теорию С.н. средствами матричной алгебры.

См. также *Табл. смертности*.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

– метод стандартизации, способ уменьшения влияния структурных различий при сравнении *коэффициентов демографических*. Универсальный приём анализа – сравнение показателей двух нас. Однако сравнение коэффициентов для групп нас., разнородных с точки зрения больших возраста или других групп

признаков, влияющих на интенсивность процесса неоправданно. Совершенно неправомерно делать выводы о сравнительном уровне рождаемости, смертности и др. процессов в разных нас. опираясь на общие коэффициенты, на уровень которых оказывают влияние особенности состава нас. по возрасту, полу, брачному состоянию, длительности брака, уровню образования и др. признаков. Не всегда удается устранить влияние всех факторов, но сравнительный анализ без устранения различий возрастного состава неприемлем.

Существует ряд методов стандартизации, из них наиболее популярный в демографии получил название прямого метода стандартизации. Напр., для стандартизации по возрасту необходимо располагать не только общим коэффициентом демографическим, но и рядом возрастных коэффициентов, а значит возрастными числами событий и соответствующими возрастными данными о нас. Стандартизованный прямым методом коэффициент определяется как

$$k^H = \sum_x k_x \cdot w_x^s,$$

где k_x – возрастные коэффициенты процесса, w_x^s – ряд весов, нормированный условием

$$\sum_x w_x^s = 1;$$

при суммировании x пробегает все возможные градации возраста. Впервые прямой метод С. д. к. был применён в середине У. Оглем в 1883 при сравнении смертности нас. городов Великобритании. Широкую известность он приобрёл после докладов И. Кёрёши (Венгрия) и У. Огля на сессии Междунар. статистического ин-та в Вене в 1891.

Возможно, несколько раньше появился косвенный метод стандартизации. Для его реализации при стандартизации по возрасту достаточно располагать данными о возрастном составе нас. и общим числом событий. При косвенной стандартизации стандартизованный косвенным методом коэффициент равен

$$k^K = k^s \frac{N}{\sum_x k_x^s \cdot S_x},$$

где N – общее число событий в нас. в рассматриваемый период, S_x – возрастные числа человеко-лет жизни прожитых нас. в этот период, а и общий и возрастные коэффициенты измеряющие интенсивность данного процесса в нас. – стандарте. Чаще используется даже не весь коэффициент, а дробь, почившая название стандартизованного косвенным методом индекса смертности. Если индекс равен (больше или меньше) 1, то при данных конкретных условиях уровень процесса в рассматриваемом нас. такой же (выше или ниже) как в нас. – стандарте. В отличие от прямого метода, косвенный метод обеспечивает сравнение только с нас. стандартом. Результат стандартизации существенно зависит от возрастного состава исследуемого нас., т.е. от ряда (\dots, S_x, \dots) . При одном и том же нас. – стандарте и одних и тех же возрастных интенсивностях процесса в исследуемом нас. индекс может оказаться и больше и меньше 1 в зависимости от возрастной структуры нас. При соответствующем подборе стандартных нас. индекс становится эффективным методом анализа. Известные индексы рождаемости Э.Коула основаны именно на косвенной стандартизации. В анализе смертности косвенный метод позволяет оценивать потери в результате социальной неоднородности нас.: для этого используется индекс смертности всего нас. по стандарту смертности социальной группы с минимальным уровнем смертности. Косвенный метод стандартизации был впервые применён У. Фарром в сер. 19 в. при изучении социальных различий в смертности в Англии.

Если для исследуемого нас. известны только числа событий по возрастам и общая численность нас., то может быть применен обратный метод стандартизации. Стандартизованный коэффициент в этом случае равен

$$k^O = k^s \left(\frac{1}{S} \sum_x E_x / k_x^s \right),$$

где E_x – возрастные числа событий в рассматриваемый период, а S – общее число человеко-лет жизни прожитых нас. м в этот период. Выражение в скобках получило также название стандартизованного индекса. Как и косвенный метод, обратный метод может быть применён для сравнения с нас. – стандартом. При обратном методе мы определяем, при каком S наблюдаемые числа событий соответствовали бы уровню процесса в нас. – стандарте, а при косвенном – сколько было бы событий в исследуемом нас. при уровне процесса нас. – стандарта. Обратный метод стандартизации был предложен Д. Керриджем (США) в 1958.

Чаще всего С.д.к. используется при анализе смертности. ВОЗ предложила два стандартных нас. для прямой стандартизации коэффициентов смертности. Они получили название Европейский и Мировой стандарты ВОЗ. Для удобства публикуются как ряд целых чисел с суммой 1000. При расчёте их или итоговую сумму произведений следует делить на 1000. Стандарты могут быть использованы для части возрастной шкалы, но тогда отрезок стандарта должен быть приведён к соответствующей сумме. Предпринималась попытка модифицировать Европейский стандарт и некоторое время существовали старый и новый стандарты. Но потом ВОЗ вернулась к исходному ряду (см. табл.).

Таблица

Возраст	Европейский стандарт	Мировой стандарт	Возраст	Европейский стандарт	Мировой стандарт
0	16	24	45–49	70	60
1–4	64	96	50–54	70	50
5–9	70	100	55–59	60	40
10–14	70	90	60–64	50	40
15–19	70	90	65–69	40	30
20–24	70	80	70–74	30	20
25–29	70	80	75–79	20	10
30–34	70	60	80–84	10	5
35–39	70	60	85+	10	5
40–44	70	60	Всего	1000	1000

Европейский стандарт рекомендован для нас. с более старой возрастной структурой, но в мировой практике, как правило, используется именно он. В анализе смертности и особенно смертности по причинам смерти С.д.м. успешно конкурирует с расчётом *табл. смертности* и *табл. смертности по причинам смерти* и не менее часто используется в анализе. В анализе рождаемости и брачности С.д.м. применяется реже, так как расчёт коэффициента суммарной (итоговой) рождаемости или коэффициента суммарной (итоговой) брачности проще прямого метода стандартизации.

СТАНДАРТИЗОВАННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

см. в ст. Коэффициент смертности, Стандартизация демографических коэффициентов.

СТАТИСТИКА ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ

см. в ст. Текущий учёт миграции

СТАТИСТИКА ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ

см. в ст. Текущий учёт миграции

Т

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

– Т.с. и средней продолжительности жизни, табл. дожития – система взаимосвязанных упорядоченных по возрасту рядов чисел, организованных как описание процесса уменьшения с возрастом под действием смертности некоторого абстрактного поколения с фиксированной начальной численностью, именуемой корнем табл. Числовая модель смертности, служащая для всесторонней характеристики её общего уровня и возрастных особенностей в различных совокупностях, в нас. в некоторый период времени – в этом случае говорят о Т.с. гипотетического поколения, и в реальном поколении (когорте), – тогда говорят о когортных Т.с. Т.с. как правило рассчитываются для мужчин, женщин и обоих полов вместе. Т.с. могут описывать смертность всего нас., когорты целиком или отдельных этнических, социальных, профессиональных и др. групп. В зависимости от шага изменения возраста различают полные Т.с., где шаг изменения возраста – 1 год и возраст принимает все целые значения и краткие Т.с. В кратких Т.с. возраст меняется с шагом 5, (иногда 10 лет), обычно с выделением первого года жизни. В мировой практике наиболее распространена такая шкала возрастов: 0, 1, 5, 10, ..., 80, 85 лет. Существуют Т.с., рассчитанные для всех возрастов и для отдельных возрастных контингентов, напр., Т.с.

первого года жизни, где возраст меняется с шагом день и мес., Т.с. взрослых, пенсионных возрастов и т.д.

За длительную историю Т.с. сформировалась весьма устойчивая система показателей Т.с. и система их обозначений (рекомендованная в конце 19 в. Лондонским ин-том актуариев), которая лишь немного различается по странам. Обычно показатель Т.с. имеет два нижних индекса: правый индекс указывает на возраст, к которому относится показатель, обычно, x , а левый τ – на интервал возраста который этот показатель характеризует. Последнее касается только показателей относящихся к некоторому интервалу возраста (интервальных показателей). Обычно считается, что x проходит всю шкалу возрастов до возраста $\omega - \tau$, где ω – первый возраст до которого никто не доживает. Во многих Т.с. последний возраст и ω – это просто последняя точка на возрастной шкале. Последующий интервал рассматривается как бесконечный открытый возрастной интервал $\tau = \infty$. В большинстве русскоязычных публикаций в состав Т.с. включены ряды показателей: число доживающих (иногда доживших) l_x до возраста x из теоретического поколения табл., l_0 именуется корнем (радиксом) табл., обычно $l_0 = 100000$ (реже 1, 1000 или 10000); число умирающих ${}_x d_x$ в интервале возраста от x до $x + \tau$, очевидно ${}_x d_x = l_x - l_{x+\tau}$; вероятность смерти ${}_x q_x$ в интервале возраста от x до $x + \tau$: ${}_x q_x = {}_x d_x / l_x$, вероятность смерти новорожденного до возраста 1 год ${}_1 q_0$ также обычно называют коэффициентом младенческой смертности; вероятность дожития ${}_x p_x$ от возраста x до $x + \tau$: ${}_x p_x = 1 - {}_x q_x$; число живущих в данном интервале возрастов ${}_x L_x$, реже, но более точно число человеко-лет жизни в интервале

возрастов от x до $x + \tau$, если понимать число доживающих как функцию непрерывного возраста x , то

$${}_x L_x = \int_x^{x+\tau} l_x d\xi;$$

число человеко-лет жизни в возрасте x лет и старше $T_x = {}_x L_x + {}_{x+1} L_x + \dots + {}_{\omega-1} L_x$; ожидаемая продолжительность предстоящей жизни в возрасте x лет (лиц, достигших определенного возраста): $e_x = T_x / l_x$. Этот показатель для возраста 0 лет называют продолжительностью жизни новорожденного, самый употребляемый показатель Т.с.; коэффициент передвижки ${}_x P_x$, вероятность для индивидуума в интервале возраста от x до $x + \tau$ прожить τ лет и попасть в интервал от $x + \tau$ до $x + 2\tau$: ${}_x P_x = {}_{x+\tau} L_x / {}_x L_x$.

В большинство зарубежных и совр. русскоязычных табл. включается также табличный возрастной коэффициент смертности ${}_x m_x$, который определяется по аналогии с обычным коэффициентом смертности нас. как ${}_x m_x = {}_x d_x / {}_x L_x$.

Ряд показателей включаются в Т.с. периодически. К ним относятся характеристики ряда чисел умерших, рассмотренного как статистическое распределение умерших по возрасту: медианная (вероятная) продолжительность жизни, возраст которого достигнет ровно половина ныне живущих; мода распределения или модальная продолжительность жизни; разного рода меры концентрации и неравенства с точки зрения числа прожитых лет – стандартное отклонение распределения умерших по возрасту, коэффициент концентрации (коэффициент Джини) того же распределения и др. Пример Т.с. нас. РФ за 2008 приведён в табл. 1.

Таблица смертности и ожидаемой продолжительности жизни в
2008 году
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Все население

Возраст	Число доживающих до данного возраста	Число умирающих в данном возрастном интервале	Вероятность умереть в данном возрасте	Вероятность дожить до конца возрастного интервала	Число живущих в данном интервале	Число человеко-лет жизни в возрасте старше данного	Женщины	
							Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни	Коэффициент дожития
0	100000	754	0.00754	0.99246	99401	7416462	74.16	0.99401
1	99246	80	0.00081	0.99919	99206	7317061	73.73	0.99804
2	99166	47	0.00048	0.99952	99142	7217855	72.79	0.99936
3	99119	38	0.00038	0.99962	99100	7118713	71.82	0.99957
4	99081	32	0.00032	0.99968	99065	7019613	70.85	0.99964
5	99049	30	0.00031	0.99970	99034	6920548	69.87	0.99969
6	99019	27	0.00028	0.99973	99005	6821515	68.89	0.99971
7	98992	23	0.00023	0.99977	98980	6722510	67.91	0.99975
8	98968	22	0.00022	0.99978	98958	6623530	66.93	0.99978
9	98947	23	0.00024	0.99976	98935	6524572	65.94	0.99977
10	98923	18	0.00018	0.99982	98914	6425638	64.96	0.99979
11	98906	20	0.00020	0.99980	98896	6326723	63.97	0.99982
12	98886	24	0.00025	0.99976	98874	6227827	62.98	0.99978
13	98862	27	0.00028	0.99972	98848	6128953	62.00	0.99974
14	98834	31	0.00032	0.99969	98820	6030104	61.01	0.99971
15	98803	45	0.00045	0.99955	98782	5931284	60.03	0.99962
16	98759	53	0.00054	0.99946	98733	5832503	59.06	0.99950
17	98705	64	0.00065	0.99935	98674	5733770	58.09	0.99940
18	98641	72	0.00073	0.99927	98605	5635096	57.13	0.99930
19	98569	66	0.00067	0.99933	98536	5536491	56.17	0.99930
20	98503	69	0.00070	0.99930	98469	5437956	55.21	0.99932
21	98434	74	0.00075	0.99925	98397	5339487	54.24	0.99928
22	98360	81	0.00082	0.99918	98320	5241090	53.28	0.99921
23	98279	87	0.00088	0.99912	98236	5142770	52.33	0.99915
24	98192	98	0.00100	0.99900	98144	5044533	51.37	0.99906
25	98094	114	0.00116	0.99884	98039	4946389	50.42	0.99892
26	97981	121	0.00124	0.99876	97921	4848350	49.48	0.99880
27	97860	141	0.00144	0.99856	97790	4750429	48.54	0.99866
28	97718	153	0.00156	0.99844	97643	4652639	47.61	0.99849
29	97565	165	0.00169	0.99831	97484	4554996	46.69	0.99838
30	97401	179	0.00184	0.99817	97312	4457512	45.76	0.99823

Источник: Демографический ежегодник России. М., 2009.

Использование термина вероятность в Т.с. с точки зрения математической статистики не вполне корректно, т.к. речь идёт лишь об эмпирической частоте данного события.

Формально все показатели Т.с. могут быть получены на основе ряда чисел доживающих, но для некоторых из них недостаточно знать числа доживших для возрастов указанных в табл., а необходимо знать числа доживших для всех возрастов в некотором интервале. Эти показатели называют усредненными. На практике это трудность преодолевается с помощью вычисления по данным статистики показателей особых типов, напр. вероятностей и коэффициентов смертности или с помощью численных методов интегрирования. Простейший вариант основан на допущении, что между возрастными x и $x+\tau$ функция дожития l_x убывает линейно, т.е.

$${}_{\tau}L_x = \tau \frac{l_x + l_{x+\tau}}{2}.$$

В. Борткевич (Россия, Германия) в 1890 предложил оценку, основанную на параболической интерполяции кривой дожития. При $\tau = 1$ она выглядит так

$${}_1L_x = \frac{l_x + l_{x+1}}{2} + \frac{d_{x+1} - d_{x-1}}{24},$$

второе слагаемое получило название поправки Борткевича.

Если Т.с. рассчитывается не для всех, а для некоторого отрезка возрастов $[x_1, x_2]$, то l_{x_1} принимается равным корню табл. Если $x_2 < \omega$, то число человеко-лет жизни в возрасте x лет и старше и ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x лет рассчитываются для интервала от x до x_2 . Показатели Т.с. организованы так, что один (практически произвольный) ряд показателей, позволяет рассчитать все остальные ряды. Переход между усредненными и не усредненными (точечными) показателями сопряжён с дополнительными гипотезами и следовательно не является

однозначным. Но при наличии двух показателей – усреднённого и точечного все остальные показатели Т.с. рассчитываются однозначно.

В демографических моделях показатели Т.с. отождествляются с функциями возраста, носящими те же или сходные названия. К числу наиболее известных относится функция дожития $l(x)$: целым значениям x соответствуют числа доживающих Т.с. Как правило, модельные функции предполагаются непрерывными и непрерывно дифференцируемыми по всем своим параметрам.

Среди важных модельных обобщений показателей Т.с. следует отметить показатель сила смертности

$$\mu(x) = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{m_x}{\tau}$$

представляющий собой аналог коэффициента смертности для бесконечно малого интервала

возраста. Доказано, что $\mu(x) = -l'(x)/l(x)$ или же

$$= -\frac{d \ln(l(x))}{d x}$$

– логарифмическая производная функции дожития, взятая со знаком «минус». Произведение

$$\mu(x) \cdot l(x) \cdot \Delta x = -l'(x) \cdot \Delta x$$

есть аналог числа умирающих на бесконечно малом интервале возраста, а $l(x) \cdot \Delta x$ описывает число живущих а малом интервале возраста. Понятие *силы смертности* введено в демографическую лит. Гомперцем в 1825. Непосредственно в количественном демографическом анализе сила смертности, как правило, не применяется, но используется при теоретическом анализе, в частности при изучении смертности по причинам смерти. На рис. 1 – 4 представлен общий вид четырёх, чаще всего упоминаемых в лит., функций Т.с.

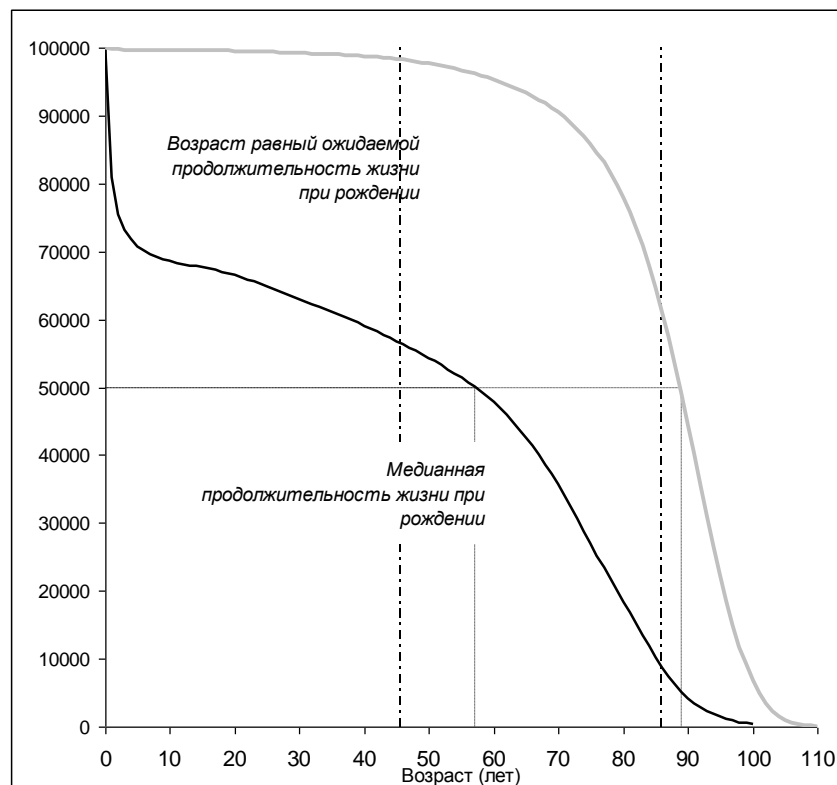


Рис. 1. Функция дожития

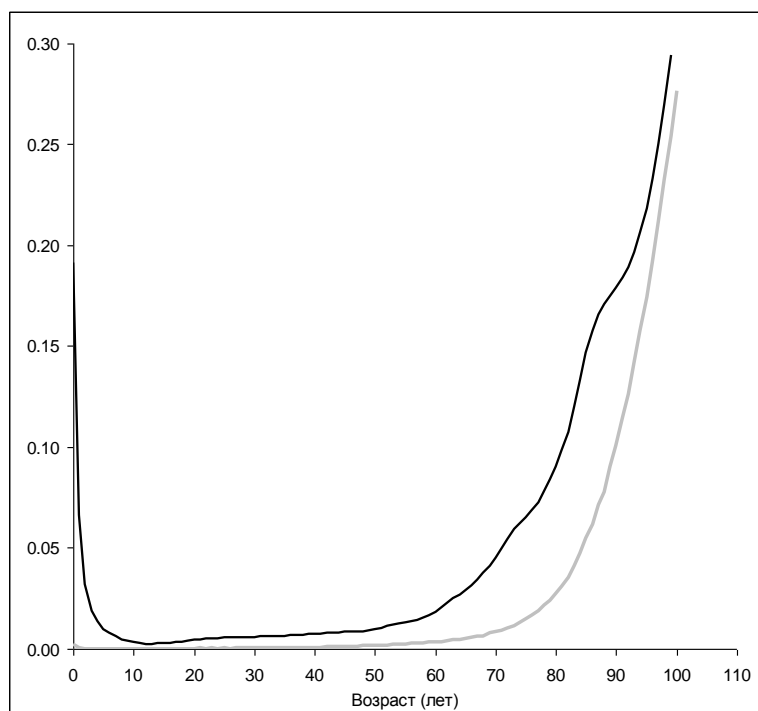


Рис. 2. Вероятность смерти в данном возрасте

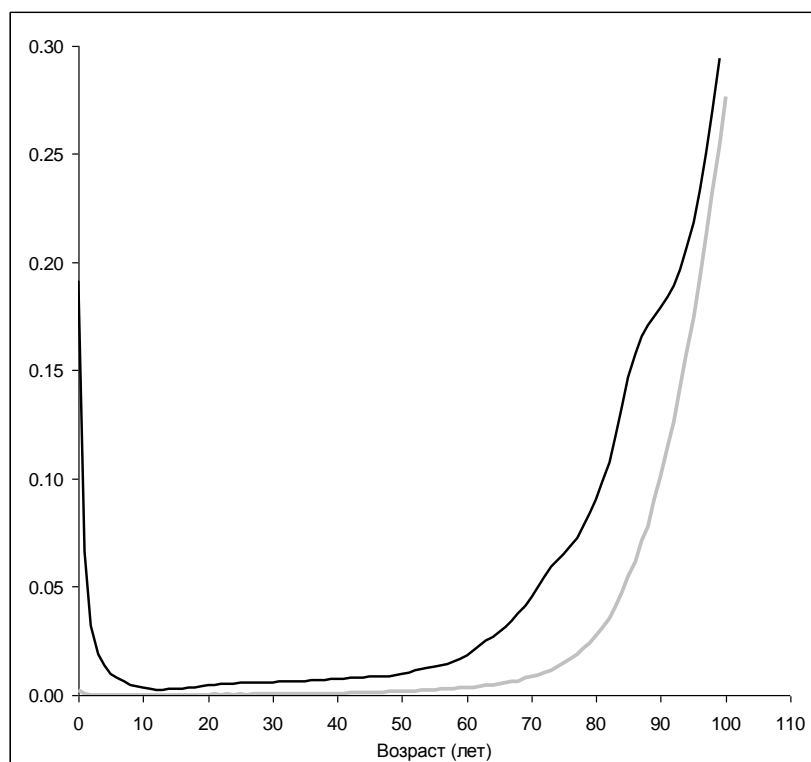


Рис. 3. Возрастные числа умирающих

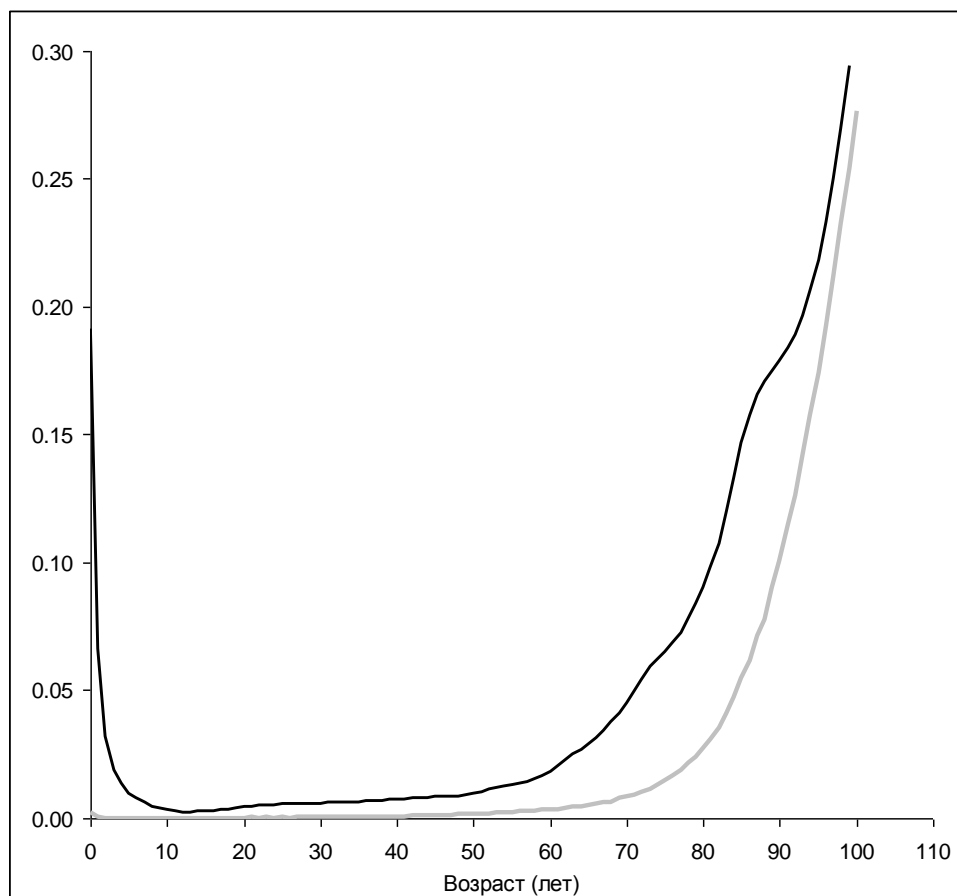


Рис. 4. Ожидаемая продолжительность жизни в данном возрасте

Взяты Т.с. рос. женщин в 1926–27 (чёрная линия), которая весьма далека от совр., но позволяет увидеть некоторые важные особенности кривых, которые в процессе снижения смертности уменьшились и не видны на графиках или исчезли совсем и Т.с. женщин Японии в 2007 с одним из самых низких уровней смертности. Функция дожития имеет две точки перегиба и напоминает по форме древко лука (см. рис. 1). Повышенная, по сравнению с последующими возрастами, смертность в младенчестве существует и настоящее время, но различия столь малы, а период повышенной смертности столь короток, что на совр. кривых первая точка перегиба отсутствует. Вторая точка перегиба лежит после периода макс. смертности. Общая пл. под кривой равна ожидаемой продолжительности жизни при рождении, умноженной на корень табл. С функцией дожития связан еще один показатель, иногда включаемый в Т.с. — медианная (вероятная) продолжительность жизни V_x равна медиане распределения лиц,

достигших некоторого возраста x лет, по длительности предстоящей жизни, определяется из соотношения $l(V_x) = 0.5 \cdot l(x)$. На рис. отмечена медианная продолжительность жизни при рождении.

Рос. кривая 1926–27 на рис. 3 имеет почти U-образную форму, вероятность смерти новорожденного выше, чем в возрасте 92 лет. Со снижением смертности форма кривой становится J-образной, в японской кривой коэффициент младенческой смертности равен примерно вероятности смерти в возрасте 54 лет, но некоторый подъём в возрасте до 1 и миним. в интервале 5–15 лет сохраняются. Примерно с возраста 30 лет *вероятность смерти* растёт почти экспоненциально. Нет единого мнения о том, продолжается ли экспоненциальный рост в самых старших возрастах (после примерно 95 лет) или рост замедляется: малое число надёжных статистических наблюдений не дают однозначного ответа. Как и вероятность смерти числа умирающих (рис. 3) имеют максимум в

возрасте до 1, на японской кривой почти не заметный, а на историческом графике – вышедший за границы рисунка, потом убывают до минимума, а далее растут. Однако в отличие от вероятности смерти, этот рост заканчивается в российском примере в возрасте 73 лет, у женщин Японии – в 91 год. Эта та переломная точка, когда численность доживающих в значительной мере исчерпана, и рост смертности идёт медленнее, чем убывает нас. Данный возраст называют модальной продолжительностью жизни. Она равна моде распределения по возрасту смерти в соответствии с Т.с.; наиболее вероятная продолжительность жизни лиц старше 1 года. Вычисляется с помощью стандартных правил нахождения моды распределения в статистике.

В примере 1926–27 ожидаемая продолжительность жизни в начале жизни растёт, достигая максимума в возрасте 4 лет, а затем плавно убывает (см. рис. 4). Рост продолжительности жизни в детских возрастах, связанный как раз с чрезвычайно высокой смертностью новорожденных, получил название «парадокс младенческой смертности». Сам этот рост и период роста сокращаются по мере снижения младенческой и детской смертности. Парадокс младенческой смертности исчезает, если $e_1 > 1/{}_1m_0$. В общем случае, если вероятность смерти положительна, то ожидаемая продолжительность жизни уменьшается за 1 год менее чем на 1 год. Парадокс младенческой смертности отсутствует у японских женщин и в совр. рос. женской табл. (продолжительность жизни равна 74,2 года).

Отождествив некоторый ряд показателей Т.с. (т.н., исходный ряд показателей Т.с.) с аналогичным рядом рассчитанным, для исследуемой реальной совокупности можно получить все остальные показатели Т.с. В демографической лит. представлено значительное число методов расчёта Т.с., которые различаются между собой выбором исходного показателя, способом его определения по данным статистики нас. и способом перехода между усредненными и точечными показателями определяет. Когда

расчёт производится для реального поколения (когорты), численность которого изменяется только под действием смертности, то выбор исходного показателя в достаточно высокой степени произволен. Если численность поколения меняется также вследствие миграции, то, напр., расчёт числа доживающих или числа умирающих сопряжён с не полной сопоставимостью совокупностей доживших или умерших, с исходной совокупностью родившихся. Если в отсутствии миграции, чтобы получить соответствующий показатель Т.с. достаточно поделить число доживших или умерших на численность родившихся, то при наличии миграции не совсем ясно как правильно определить знаменатель.

Если Т.с. рассчитываются для календарного периода, то возрастной ряд исходного показателя отождествляется со сходным по содержанию возрастным рядом, рассчитанным по данным статистики нас., относящемуся к данному периоду, но разным реальным поколениям. В этом случае использование показателей числа доживающих и даже числа умирающих не оправдано, т.к. их величина определяется полностью (число доживающих) или в некоторой части (число умирающих) смертностью за пределами данного календарного периода. Поэтому подавляющее число совр. Т.с. рассчитывается на основе ряда *коэффициентов смертности* или/и *вероятностей смерти*. Такой подход был предложен П. Варгентином (Швеция, вторая пол. 18 в.) и использован У. Фарром (Великобритания, сер. 19 в.) для расчёта англ. Т.с. Для такого расчёта необходимы сведения не только о числе умерших, но и о численности нас., основанные на данных либо переписей и послепереписных расчётов, либо регистров нас. Т.о. данный подход не может применяться в отсутствие переписей нас. Первые Т.с. рассчитывались на основе данных о возрастном составе умерших и родившихся. В рамках общего подхода различаются методы перехода между коэффициентами и вероятностями смерти.

Конкурируют две гипотезы: (1) число умерших в любом малом интервале возрастов $\xi, \xi + \Delta\xi$,

где $x \leq \xi \leq x + \tau$ – постоянная, что эквивалентно гипотезе линейного изменения числа доживающих l_{ξ} в интервале возрастов $x, x + \tau$ меняется линейно, (2) вероятность смерти в любом малом интервале возрастов $\xi, \xi + \Delta\xi$, где $x \leq \xi \leq x + \tau$ – постоянная, что эквивалентно гипотезе линейного изменения числа доживших l_{ξ} в этом интервале в интервале возрастов $x, x + \tau$ меняется экспоненциально. Первая гипотеза приводит к формуле (1), в России впервые использованной С.А. Новосельским для Т.с. 1896–97

в случае $\tau = 1$:

$${}_{\tau}q_x = \frac{\tau \cdot m_x}{1 + \frac{1}{2}\tau m_x} \quad (1)$$

Второй подход привел к формуле:

$${}_{\tau}q_x = 1 - \exp(-\tau \cdot m_x), \quad (2)$$

которая в рос. лит. известна как формула Паевского. Если $\tau = 1$, и расчёт производится не для возраста 0 лет, то формулы дают близкий результат, а их точность устраивает большинство исследователей. Для расчёта вероятности смертности новорожденного часто используются специальные формулы, связанные с привлечением дополнительной информации.

Оценка точности и поиск путей уточнения формул (1) и (2) осуществлялась на основе данных для населений, позволяющих вычислить и вероятности и коэффициенты смертности. Уточнения формулы (2) шли по пути замены $\tau \cdot m_x$ некоторым полиномом от $\tau \cdot m_x$. Первый вариант уточнения предложили Л. Реед и М. Мерилл (США, в 1939), Т.Н.Е. Гревилл (США, в 1943) его несколько усовершенствовал, но Н. Кейфитц и Дж. Фрауэнталь (США) показали, что усовершенствование Гревилла несущественно и предложили свой вариант уточнения. Из формул этого направления используется формула Рееда – Мерила, которую в лит. чаще называют формулой (и даже методом) Гревилла:

$${}_{\tau}q_x = 1 - \exp\left(-\tau \cdot m_x - 0.008 \cdot \tau^3 \cdot m_x^2\right).$$

Формула используется Департаментом нас. ООН и входит в пакет программ ООН для демографического анализа MORTPAK, рекомендованный к использованию, прежде всего, в странах с недостаточно развитой статистикой.

Совершенствование формулы (1) связано с интерпретацией множителя $\frac{1}{2}$. В первоначальном варианте в ней присутствовали не коэффициенты смертности, а абсолютные числа умерших и численности нас. Множитель $\frac{1}{2}$ следовал из гипотезы о равенстве численностей некоторых смежных совокупностей умерших. Ч.Л. Чанг (США) в 1961 переписал эту формулу в терминах длительности жизни в интервале возраста. Оказалось, что

$${}_{\tau}q_x = \frac{\tau \cdot m_x}{1 + \tau \cdot (1 - {}_{\tau}a_x) \cdot m_x},$$

где ${}_{\tau}a_x$ – доля возрастного интервала $x, x + \tau$, прожитая умершими в этом интервале, т.е. $x + \tau \cdot a_x$ – средний возраст смерти в интервале возраста $x, x + \tau$. Для многих возрастов предположение, что ${}_{\tau}a_x = \frac{1}{2}$ обеспечивает удовлетворительную точность расчета. Но, напр. в возрасте 0 лет это не так. В период высокой младенческой смертности удовлетворительный результат достигался при ${}_1a_0 = \frac{1}{3}$, соответствующая формула предложена Й. Ратцем (Германия, в 1922); А. Коул и П. Демени (1966) и Н. Кейфиц (США, в 1968) предложили формулы для оценивания ${}_1a_0$ в зависимости от ${}_1m_0$.

Формула Коула-Демени: если ${}_1m_0 \geq 0,107$, то ${}_1a_0 = 0,35$ для мальчиков и 0,35 для девочек, что по существу повторяет формулу Ратца. При более низкой смертности для мальчиков

$${}_1a_0 = 0,053 + 2,800 \cdot {}_1m_0$$

и для девочек

$${}_1a_0 = 0,045 + 2,684 \cdot {}_1m_0.$$

В первоначальной редакции формулы существовал специальный вариант для так называемых стран с южным типом смертности, но в последующем стало понятно, что специфика связана с неполным учетом

смертности на первой неделе жизни. Формула Кейфица выглядит проще:

$${}_1a_0 = 0.07 + 1.7 \cdot {}_1m_0,$$

но при ${}_1m_0 \geq 0,153$ величина ${}_1a_0$ превосходит 0,33, что мало вероятно, и по-видимому далее следует считать ${}_1a_0 = 0,33$. По оценкам Чанга оптимальное значение ${}_1a_x$ для возрастов 1–4 равно 0,43, 0,45, 0,47 и 0,49, соответственно. Величина ${}_1a_x < 0,5$ означает, что смертность последовательно снижается с возрастом. Для случая краткой Т.с. А. Коул и П. Дементи предложили следующую формулу: ${}_4a_1$ если ${}_1m_0 \geq 0,107$, то ${}_4a_1$ равно 0,338 и 0,340 для мальчиков и девочек соответственно. При более низкой младенческой смертности ${}_4a_1$ для мальчиков равно $0,413 - 0,704 \cdot {}_1m_0$ и для девочек: $0,381 - 0,380 \cdot {}_1m_0$. Для остальных $x < \omega$ предполагается, что ${}_\tau a_x = 0,5$. Если ${}_\tau q_x$ и ${}_\tau m_x$ известны, то может быть определен и

$${}_\tau a_x = 1 - \frac{{}_\tau m_x - {}_\tau q_x}{{}_\tau m_x \cdot {}_\tau q_x}.$$

При расчёте по формуле Гревилла ${}_\tau a_x$ практически всегда не равен 0,5. Используя ${}_\tau a_x$ можно определить числа живущих не прибегая к численному интегрированию.

$${}_\tau L_x = \tau \cdot (l_{x+\tau} + {}_\tau a_x \cdot d_x).$$

Боярский в 1960-х гг. в тех случаях, когда ${}_\tau a_x$ оценено приближенно, предложил уточнять ${}_\tau a_x$ итерационно, на предположения, что оценки чисел живущих на основе ${}_\tau a_x$ и на основе численного интегрирования совпадают.

При наличии открытого возрастного интервала необходимо также определить число живущих для открытого возрастного интервала $[\omega, \infty)$, для чего требуется оценить средний возраст смерти e_ω . Существуют три метода такой оценки. Первый основан на том, что в реальном поколении для любого возраста x коэффициент смертности в возрастах старше x есть обратная величина от продолжительность предстоящей жизни в этом возрасте. На основе

этого допускают, что $e_\omega = 1/{}_\tau m_\omega$. Это равенство справедливо также если интенсивность смертности в открытом возрастном интервале не зависит от возраста. Второй метод основан на экстраполяции кривой дожития. Для экстраполяции используются *Гомперца-Мейкхема формулы* (оригинальный вариант и в *Хеллигмена-Полларда уравнении*). Применяется, если табл. заканчивается в относительно молодом возрасте, напр. 70 и даже 85 лет. Экстраполяция продолжается до тех пор, пока расчетное число живущих больше 0. Третий метод основан на гипотезе существования устойчивой связи между продолжительностью жизни в возрастах меньше макс. и в макс. возрасте. Напр. на основе доступных Т.с., где $\omega \geq 110$ рассчитывается регрессионная модель, связывающая продолжительность жизни в интервале возраста от 60 до 85 лет и в возрасте 85 лет. Полученные соотношения применяются для оценки продолжительности жизни в 85 лет в нас., где статистика смертности старше 85 лет не достоверна.

Расчёт исходного ряда (рядов) Т.с. зачастую сопряжён с их выравниванием. За время регулярного расчёта табл. были использованы все известные методы сглаживания, включая скользящие средние, аппроксимация полиномами и сплайн – функциями, специальными функциями, включая Гомперца-Мейкхема и в интерпретация Л. Хеллигмена – Дж. Полларда.

Общепринятая точка зрения состоит в том, что первая Т.с. была рассчитана в 1661 Джоном Граунтом (Великобритания) для нас. Лондона на данных об умерших, почёрпнутых из Бюллетеней о смертности и о данных о крещениях примерно с нач. 17 в. (см. табл. 2). 27 февр. 1661 он сделал доклад о своих расчётах на заседании Королевского Общества (АН Великобритании). Эта дата считается моментом рождения демографии..

Таблица 2

Таблица смертности Граунта

Возрастной интервал	Доля смертей в возрастном интервале	Доля доживших до начала интервала
0–6	0.36	1.00
7–16	0.24	0.64
17–26	0.15	0.40
27–36	0.09	0.25
37–46	0.06	0.16
47–56	0.04	0.10
57–66	0.03	0.06
67–76	0.02	0.03
77–86	0.01	0.01

Вторая колонка табл. – числа умирающих, а третья 0 числа доживающих. Согласно табл. Граунта продолжительность жизни нас. Лондона составляла 18.2 года. Расчёт основывался на распределении умерших по возрасту с учётом динамики числа рождений. Граунт не располагал сведениями о точном возрасте умершего и уточнял его на основе причины смерти. Следующая Т.с. принадлежит Эдмонду Галлею, рассчитана по данным об умерших и родившихся в городе Бреслау (Вроцлав) на основе числа рождений и смертей за 1887–91. Галлей располагал данными о точном возрасте и его табл. содержит ряд одногодичных чисел доживающих для возрастов от 0 до 82 лет и ряд дополнительных показателей, необходимых, прежде всего, для обоснования размеров пожизненных рент.

Последователи Галлея рассчитали и опубликовали в 18 в. несколько десятков Т.с. для городов или групп церковных приходов: И.Зюсмилх (1741) – для Бранденбурга, А. Депарсье (1746) – по данным о смертности монахов Бенедиктийского ордена, Ф.Дюпре де Сен-Мор (1767) – для трёх приходов Парижа и 12 сел. приходов из его окрестностей), Э.Дювилляр (1787) – по данным о 101,5 тыс. умерших из разных провинций Франции. Во всех случаях использовался подход без использования возрастных численностей нас., только на основе распределения умерших по возрасту с привлечением данных о численности родившихся. Т.с. П. Варгентана (1757) – для

нас. Швеции, А. Кетле (1835) – Бельгии и У. Фарра (1842) – Англии и Уэльса были первыми табл., рассчитанными по данным о живущих и умерших, тем методом, который применяет совр. демография. Именно Фарру принадлежит теоретическая разработка этого метода. С сер. 18 в. расчёт Т. с. в годы проведения переписей нас. становится регулярным. По мере развития межпереписных расчётов численности и состава нас. (вторая пол. 20 в.) многие страны начинают рассчитывать Т. с. ежегодно.

В Рос. Империи первые Т.с. построил А. Шлёцер (1768) для православного нас. Санкт-Петербурга, следом появилось еще ряд локальных Т.с. для православного: Л. Крафта (1786), Шторха (1797–1903) и др. Первые Т.с. для мужского православного нас. европейской части Рос. Империи рассчитал Ф. Герман (1819) по данным об умерших в 1797–99 и 1801–04 г. Далее Н.К. Зернов (1843) сделал аналогичный расчет за 1842, М.Ф. Спасский (1854) за 1843–47. В.Я. Буняковский (1866) рассчитал табл. для всего православного нас. за 1862, 1870 и 1863–70, К.А. Андреев (1871) за 1851–1860, Л. Бессер и К. Балодис (1897) всех десятилетий с 1851 по 1890, В.И. Борткевич (1890–91) за период 1874–83. Все эти табл. опирались на данные об умерших и в той или иной форме учитывали данные о числе родившихся. Используя первые публикации данных переписи 1897 В.И. Гребенщиков (1902) рассчитал первые в России, сопоставимые с совр. Т.с. за 1896–97 для 12 губерний. В 1916 С.

А. Новосельский опубликовал Т.с. для всего нас. 50 губерний Европейской части Империи за период 1896–97. Первые табл. для европейской терр. России в 1896–97 и в 1926–27 рассчитаны С.А. Новосельским и В.В. Паевским и опубликованы в 1930. На основе переписи 1939 А.Я. Боярский рассчитал в начале 1940-х гг. Т.с. для всего нас. СССР, они были опубликованы Госкомстатом СССР только в 1989. Следующий расчёт Т.с. был проведён ЦСУ СССР на материалах переписи 1959. Т.с. были рассчитаны по СССР и республикам за 1958–59, но публиковались только табл. по СССР, т.к. многие показатели Т.с. по республикам Средней Азии был заведомо недостоверен. С 1960 ЦСУ СССР регулярно рассчитывало, но не публиковало Т.с. по республикам, для мужчин и женщин, городского и сел. нас. Публиковались лишь отдельные показатели по СССР. Следующие опубликованные табл. относились к 1968–71. Стремясь получить ожидаемую продолжительность жизни для всего нас. на уровне 70 лет, руководство ЦСУ СССР потребовало увеличить период, за который рассчитывались Т.с. Затем, поскольку уровень смертности продолжал расти, всяческие публикации, но не расчёт Т.с., прекратились.

Начиная с 1970 расчёт Т.с. в СССР и России проводится на ЭВМ. Первая программа была разработана в Лаборатории демографии НИИ ЦСУ СССР, следующая – по алгоритму НИИ ЦСУ СССР – вычислительным центром ЦСУ Латвии, а последняя, действующая до сих пор в 1983 – Гл. вычислительным центром ЦСУ СССР. Начиная с 1983 проводится регулярный расчёт Т.с. по республикам, краям и обл. С 1992 расчёт Т.с. для нас. РФ и её регионов регулярно проводятся Росстатом. Кумулятивные показатели публикуются в статистических справочниках.

Показатели Т.с. используются при изучении динамики и дифференциации смертности, для характеристики смертности всего нас. и отдельных групп, при демографических прогнозах. Накопилось огромное число Т.с. Существует ряд общедоступных баз данных о смертности нас.: База данных Т.с. человека

(Human Life-Table Database) содержит Т.с. для более 1 млн нас. в конкретные периоды времени, данные охватывают более 80 стран. Наиболее достоверные данные о смертности содержатся в Базе данных о смертности человека (The Human Mortality Database), куда входят сведения о смертности в 37 странах и соответствующие Т.с. для когорт и календарных периодов. База данных ВОЗ хранит сведения о возрастной смертности и о причинах смерти более чем в 3000 стран – лет, достаточные для расчёта кратких Т.с. Подобная база данных имеется и Департаменте нас. ООН. Гл. цель баз данных – научное изучение смертности человека.

См. также *Гомперца-Мейкема формула, Коэффициент младенческой смертности, Табл. смертности по причинам смерти.*

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ

– упорядоченные ряды взаимосвязанных величин, характеризующих влияние причин смерти на уменьшение с возрастом под действием смертности некоторого абстрактного поколения с фиксированной начальной численностью. Т.с. по п.с. представляют собой расширение обыкновенных *табл. смертности* и используют те же показатели и их обозначения, но со специальным индексом, означающим отношение к определенной причине смерти. Но в отличие от обычных табл. смертности, для которых существует общепринятый стандартный набор показателей, состав показателей Т.с. по п.с. меняется в зависимости от целей анализа. Перечень причин смерти, учитываемых при расчёте Т.с. по п.с., определяется задачами конкретного исследования и, он как правило, включает осн. группы (классы) причин смерти в соответствии с Междунар. классификацией болезней. Т.с. по п.с. строятся обычно по 5-летним возрастным интервалам, что связано с небольшим числом смертных случаев от причин в однолетних возрастных группах.

Исходным показателем для расчёта Т.с. по п.с. является доля умерших от причин данного

перечня в каждом возрастном интервале, часто обозначается ${}_{\tau}w_x^i$, где i – причина смерти, x – возраст, а τ – интервал возраста. Табл. включает показатели: – табличный возрастной коэффициент смертности от причины i ${}_{\tau}m_x^i = m_x \cdot {}_{\tau}w_x^i$; – возрастные численности умирающих от причины i ${}_{\tau}d_x^i = d_x \cdot {}_{\tau}w_x^i$; числа доживающих l_x^i до возраста x лет в совокупности те, кто когда-либо в будущем умрет от i -ой причины смерти

$$l_x^i = \sum_{y>x} {}_{\tau}d_y^i;$$

показатель в возрасте 0 служит основой для получения (ожидаемой) вероятности для новорожденного умереть от данной причины смерти равной l_x^i деленной на корень табл. смертности l_0^i ; (средний) ожидаемый возраст смерти от причины смерти, равный \bar{x}_0^i , который обычно рассчитывается для новорожденных, но может быть рассчитан для лиц любого возраста

$$\bar{x}_0^i = \frac{1}{l_0^i} \left(\sum_{x<\omega} {}_{\tau}d_x^i \cdot (x + \tau \cdot a_x) + {}_{\tau}d_{\omega}^i \cdot (\omega + e_{\omega}) \right),$$

где ${}_{\tau}a_x$ – доля возрастного интервала $x, x + \tau$, прожитая умершими в этом интервале. Как правило, в Т.с. по п.с. присутствует возрастной интервал 85 и более лет, т.е. $\omega = 85$. Предположение, что средний возраст смерти от всех причин один и тот же в любом, но особенно в открытом интервале не вполне убедительно, но в большинстве стран нет данных позволяющих уточнить расчет. Важнейшее свойство ожидаемого возраста смерти от причины смерти в том, что средневзвешенный по всем причинам по вероятности для новорожденного умереть от данной причины смерти он равен ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Отдельная группа показателей Т.с. по п.с. получила в совр. лит. название ассоциированной табл. смертности при устранении некоторой причины смерти. Если допустить, что все причины смерти абсолютно независимы, то естественно считать, что возрастной коэффициент смертности при устранении некоторой причины смерти, его обозначают ${}_{\tau}m_x^{-i}$ есть сумма коэффициентов

смертности от всех остальных причин. Однако рассчитывать вероятность смерти от данной причины и от всех остальных причин по стандартным формулам табл. смертности можно только в том случае, когда для расчета вероятности смерти выбрана экспоненциальная формула. Иначе классическая формула теории вероятности, согласно которой

$${}_{\tau}q_x = {}_{\tau}q_x^i + {}_{\tau}q_x^{-i} - {}_{\tau}q_x^i \cdot {}_{\tau}q_x^{-i}$$

будет нарушена. Если расчет таблицы смертности проводился по иной формуле, то ${}_{\tau}q_x^i$ и ${}_{\tau}q_x^{-i}$ находят из соотношений

$$(1 - {}_{\tau}q_x^i) = (1 - {}_{\tau}q_x) \tau w_x^i$$

и

$$(1 - {}_{\tau}q_x^{-i}) = (1 - {}_{\tau}q_x) (1 - \tau w_x^i)$$

В ассоциированной таблице смертности могут быть рассчитаны все стандартные показатели таблиц смертности. Чаще всего рассматривают продолжительность жизни новорожденного при устранении данной причины смерти e_0^{-i} , а сравнивая ее с продолжительностью жизни из обычных таблиц говорят об эффекте от устранения той или иной причины смерти. Такие вычисления не всегда удаются. Можно представить ситуацию, когда при удалении некоторой причины в старших возрастах ${}_{\tau}q_x^{-i}$ приблизится к 0, а продолжительность жизни к бесконечности. Поэтому расчёты при устранении причин следует вести с осторожностью.

Стимулом для развития Т.с. по п.с. явилась дискуссия об эффективности инокуляции оспы. Первый опыты в этом направлении принадлежит Д. Бернулли (1760) и Э. Дювильяру (1814). П. Лаплас (1814) вычислил продолжительность жизни при условии локализации очагов или ликвидации некоторых опасных и распространённых в то время болезней, в частности оспы. В 1867 У. Мейкем (Англия) сформулировал закон сложения сил смертности, а в 1885 У. Фарр применил его к Т. с. по п. с. Л. Деблин, Е. Копф и А. Лотка (США, 1927) разложили числа умирающих по

причинам смерти. Т. Гревилл (США, 1948) разработал общую методику расчёта Т. с. по п. с. В России данные о причинах смерти пытались использовать в анализе с конца 19 в. (В. В. Паевский), в 1950–70 гг. А.М. Мерков, Р.Н. Бирюкова, М.С. Бедный, К. Ю. Шабуров проводили расчёты Т.с. по п.с.

В 1972 С. Престон, Н. Кейфиц, Р. Шён опубликовали 360 Т.с. по п.с. для 180 стран – периодов, выделив 12 причин смерти, опираясь на статистические материалы по 48 странам за более чем 100 лет. Каждая табл. включала 4 панели. 1-ая панель: численность нас., числа умерших по возрастам и возрастные коэффициенты смертности от всех причин и по причинам. Под ними – стандартизованные коэффициенты. 2-ая панель: табл. смертности нас.. 3-я панель: числа доживающих по причинам. 4-я панель: числа доживающих при устранении причин. Под табл. – рост продолжительности жизни при устранении данной причины в целом и в рабочем возрасте. Публикация послужила толчком к внедрению Т.с. по п.с. в работу статистических ведомств многих стран, в т.ч. и России. Росстат рассчитывает некоторые показатели Т.с. по п.с. от 22 групп причин смерти по всем регионам РФ.

См. также *Табл. смертности*.

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

– сбор сведений о случаях рождения, смерти, заключения и расторжения брака при гос. регистрации этих событий в органах *записей актов гражданского состояния* (ЗАГС). Порядок получения данных по текущей демографической статистике и перечень социально-демографических показателей начал складываться в стране с кон. 1920-х гг. Документальное подтверждение демографических событий в системе регистрации актов гражданского состояния имеет огромное значение и ценность как для социально-экономического развития страны, так и для защиты прав граждан, и кроме того, как свидетельство

биографических фактов. Организация Т.у.д.с. на основе гос. системы регистрации актов гражданского состояния – наиболее оптимальна, надежна и предпочтительна (в сравнении с переписями нас. и выборочными обследованиями домашних хоз-в) в части охвата этих событий и регулярности получения данных. Т.у.д.с. в РФ организован в соответствии с междунар. рекомендациями и соответствует осн. принципам сбора и разработки статистических данных о *естественном движении нас.* (полный охват, непрерывность сбора данных, конфиденциальность и регулярное распространение статистических данных). По каждому виду акта запись производится в двух экземплярах. Первые экземпляры ЗАГС (по каждому типу записей актов отдельно), составленные в пределах года, собираются в хронологическом порядке в кн. гос. регистрации актов гражданского состояния (актовую книгу), которые хранятся по месту гос. регистрации актов гражданского состояния. В таком же порядке собираются в актовую книгу вторые экземпляры записей. Актовые кн. из вторых экземпляров ЗАГС хранятся в органе исполнительной власти субъекта РФ. Гос. регистрация актов гражданского состояния производится органами ЗАГС, образованными органами гос. власти субъектов РФ в соответствии с Федеральным законом от 15 нояб. 1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее Закон) заявить в органы загс о рождении ребенка в устной или письменной форме должны родители, иногда это могут делать родственники одного из родителей или должностные лица медицинской орг-ции, в которой находилась мать во время родов. При многоплодных родах запись акта составляется на каждого родившегося ребенка. На ребенка, родившегося мёртвым, составляется запись акта о рождении, но с отметкой «мертворождённый» на основании *медицинского свидетельства о перинатальной смерти*. При наступлении смерти вскоре после рождения ребенка, составляется сначала запись о рождении, а

затем о смерти ребенка. Отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребенка по заявлению любого из них. В случае, если брак между родителями ребенка расторгнут, признан судом недействительным или если супруг умер, но со дня расторжения брака, признания его недействительным, или со дня смерти супруга до дня рождения ребенка прошло не более трёхсот дней, сведения о матери ребенка вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании её заявления, сведения об отце ребенка – на основании свидетельства о браке родителей или иного документа, подтверждающего факт гос. регистрации заключения брака, а также документа, подтверждающего факт и время прекращения брака. В случае, если родители ребенка не состоят в браке между собой, сведения о матери в запись акта о рождении ребенка вносятся на основании её заявления. Сведения об отце ребенка в данном случае вносятся: на основании записи акта об установлении отцовства в случае, если отцовство устанавливается и регистрируется одновременно с гос. регистрацией рождения ребенка; по заявлению матери ребенка в случае, если отцовство не установлено. Фамилия отца ребенка записывается по фамилии матери, имя и отчество отца ребенка – по её указанию. По желанию матери сведения об отце ребенка в запись акта о рождении ребенка могут не вноситься. Основание для гос. регистрации рождения – *медицинское свидетельство о рождении* установленной формы, выданное медицинским учреждением, либо частнопрактикующим врачом, а также заявление лица, присутствовавшего при родах, проходивших вне медицинского учреждения и без оказания медицинской помощи; регистрация рождения ребенка производится по месту рождения ребенка или по месту жительства родителей (одного из родителей).

Заявить о смерти в орган ЗАГС обязаны: супруг (супруга), другие члены семьи умершего, медицинская орг-ция или учреждение социальной защиты нас., если смерть наступила во время пребывания

лица в данных учреждениях, учреждение, исполняющее наказание, если смерть осуждённого наступила во время отбывания наказания, орган дознания или следствия, когда личность умершего не установлена, командир воинской части, если смерть наступила в период прохождения лицом военной службы. Основание для гос. регистрации смерти – документ установленной формы о смерти, выданный медицинской орг-цией или частнопрактикующим врачом; решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим. Регистрация смерти может быть произведена по последнему месту жительства умершего, месту наступления смерти, месту обнаружения тела умершего или по месту нахождения орг-ции, выдавшей документ о смерти.

Лица, вступающие в брак, подают в письменной форме заявление о заключении брака; основание для гос. регистрации расторжения брака – совместное заявление супругов, не имеющих общих детей, достигших совершеннолетия, решение суда о расторжении брака. Гос. регистрация заключения брака производится любым органом ЗАГС на терр. РФ по выбору лиц, вступающих в брак.

Основание для гос. регистрации расторжения брака: совместное заявление о расторжении брака супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия; заявление о расторжении брака, поданное одним из супругов, и вступившее в законную силу решение (приговор) суда в отношении другого супруга, если он признан судом безвестно отсутствующим, признан судом недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет; решение суда о расторжении брака, вступившее в законную силу.

Гос. регистрация расторжения брака производится органом ЗАГС по месту жительства супругов (одного из супругов) или по месту гос. регистрации заключения брака.

Для регистрации демографических событий устанавливается определённый срок в целях обеспечения полноты и точности

сведений. В соответствии с законом заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через мес. со дня его рождения; заявление о смерти – не позднее чем через три дня со дня наступления смерти. Сведения о браках и разводах записываются одновременно с регистрацией этих событий.

При регистрации факта события в запись акта вносятся сведения, характеризующие само событие и людей, в жизни которых оно произошло. Перечень этих сведений закреплён Законом. Перечень и содержание признаков, фиксируемых при регистрации составляют программу текущего учёта демографических событий.

При регистрации рождения в запись акта о рождении вносятся соответствующие сведения о родителях, о новорожденном – дата рождения, пол, место рождения. Указывается количество родившихся детей при родах (один, двойня или более детей); при регистрации смерти в записи акта о смерти указываются дата и место смерти, дата и место рождения, последнее место жительства, пол, гражданство, причина смерти на основании *медицинского свидетельства о смерти*, выданного медицинской орг-цией или частнопрактикующим врачом; при регистрации брака в запись акта о заключении брака вносятся сведения о дате и месте рождения, возраст, гражданство, место жительства каждого из лиц, заключивших брак; при регистрации расторжения брака – дата и место рождения, гражданство, место жительства каждого из лиц, расторгнувших брак.

До начала реализации Закона состав социально-демографических характеристик демографических событий был значительно шире. В соответствии с Законом из содержания ЗАГС был исключён целый ряд сведений, которые являются основой текущих статистических разработок данных о нас. Так, из записи акта о рождении исключены сведения – которым по счёту ребенок родился у матери; о заключении брака – семейное положение вступающего в брак (в браке не состоял, вдов, разведён), сведения об общих детях, не достигших совершеннолетия; о

расторжении брака – состоял в браке (первом, втором), число общих детей, не достигших совершеннолетия; о смерти – для умерших в возрасте до 1 года – число прожитых мес. и дней, а также каким по счёту из рождённых был ребёнок у матери и сведений о матери (о возрасте, семейном положении, образовании и социальном положении матери). Во всех видах актовых записей, соответственно в отношении отца (матери) родившихся, вступающих и расторгающих брак, умерших не предусмотрена запись сведений об образовании, занятии, годе регистрации по месту жительства (продолжительность проживания), а в акте о смерти и о семейном положении умершего. Т.о., исключение из ЗАГС социально-демографических характеристик привело к потере целого ряда показателей, характеризующих текущую демографическую ситуацию нас. Разработка сведений из записей актов состоит в подсчёте числа событий с группировкой их по регистрируемым признакам или по их сочетаниям. По каждому событию осуществляется ввод неперсонифицированных (без указания имени, отчества, фамилии и адресных сведений) данных для получения сводных итогов и формирования информационных ресурсов с помощью системного комплекса электронной обработки данных на компьютерах. Органы гос. статистического учёта осуществляют сбор, обработку и формирование отчётных данных по статистике естественного движения в ежемесячном режиме с последующим получением годовых итоговых данных. Информацию получают за каждый мес. отдельно и накапливающим итогом. Эти данные публикуются в ежемесячном докладе «Информация о социально-экономическом положении России» (кратком и полном), а годовые данные в официальных статистических изданиях, доступ к которым имеется на сайте Росстата.

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ МИГРАЦИИ

– система федерального статистического наблюдения за процессами *внутренней* и *междунар. миграции* в РФ. Осуществляется на основании *листочков статистического учёта* прибытий и выбытий, которые составляются должностными лицами, ответственными за регистрацию нас. при смене места пребывания и места жительства. Т.у.м. был введён одновременно с восстановлением в кон. 1932 в СССР паспортной системы и системы прописки паспортов в городах, рабочих поселках, в населённых пунктах на транспорте, новостройках, совхозах и местах расположения МТС. На основе сведений о прописке и выписке данные о миграции стали поступать в ЦУНХУ с 1933, но длительное время они оставались неполными, т.к. вплоть до 1954 система прописки действовала не повсеместно.

Расширение системы Т.у.м. шло параллельно развитию паспортной системы и зависело от вовлечения в сферу учёта новых типов поселений и новых миграционных потоков после всеобщей паспортизации. Организация Т.у.м. изначально была возложена на органы внутренних дел, а с 2004 – на ФМС России. Первичные документы, на основе которых осуществляется статистический учёт миграции, – листки статистического учёта прибытия и выбытия. Эти документы относятся к ведению ФМС России и заполняются должностными лицами, ответственными за регистрацию, а также гражданами и юридическими лицами, предоставляющими для проживания принадлежащие им на праве собственности жилые помещения.

Листки статистического учёта прибытия составляются в одном экземпляре одновременно с адресными листками (на основе которых ведётся внутренняя статистика ФМС) в следующих случаях: при регистрации граждан РФ, прибывших к новому месту жительства в города (посёлки городского типа) из других городов (посёлков городского типа); в города (посёлки городского типа) из сельских населённых пунктов; в сельские населённые пункты из городов (посёлков гор. типа); из одного гор. р-она (округа) в другой в пределах

города; из одного сельского населённого пункта в другой сельский населённый пункт. Два последних варианта переезда были включены в статистическое наблюдение только с 2008, в связи с необходимостью оценки численности нас. муниципальных образований. Листки статистического учёта также составляются на граждан РФ, прибывших в РФ на постоянное место жительства из других государств. С 2008 при регистрации граждан РФ по месту пребывания на срок и более в перечисленных выше случаях также составляется листок статистического учёта. В отличие от граждан РФ, при регистрации иностранцев по месту пребывания на срок свыше а, листок статистического учёта не составляется, что может приводить к недоучёту отдельных категорий долгосрочных мигрантов – иностранных граждан. Не составляются листки статистического учёта на лиц, меняющих место жительства на срок отпуска или дачного сезона, меняющих или получающих паспорта, меняющих фамилию и имя, родившихся и умерших. Для лиц возвращающихся после прохождения воинской службы или из мест лишения свободы листки статистического учёта составляются только в том случае, если до призыва на службу (или до осуждения) гражданин проживал в ином месте. Листок статистического учёта выбытия составляется при снятии граждан с регистрационного учёта по месту жительства, но в разработку Росстата поступают только те из них, которые были составлены в связи с выездом человека на постоянное проживание за рубеж. Оценка выбытий из регионов в пределах РФ производится на основании информации о прежнем месте жительства, содержащейся в листках прибытия. Полученные массивы данных о выбывших с помощью электронной почты направляются в статистические органы соответствующих регионов выбытия. Впоследствии, на этой основе в регионе выбытия составляются агрегированные табл. распределения выбывших по субъектам Федерации и направлениям миграции, а также полному перечню характеристик. С момента

становления Т.у.м. и до 1996 органы статистики вели двойной учёт – на основе талонов прибытий и выбытий, что существенно увеличивало трудоемкость работы и степень неточностей, переход к разработке данных по прибывшим существенно повысил полноту учёта и качество информации о регионах выхода мигрантов.

В связи с трудоёмкостью процесса до 1997 разработка талонов прибытия и выбытия осуществлялась на основе выборки. Сплошная разработка данных о миграции действует с 1997, когда Т.у.м. стал формироваться только на основе первичных документов прибытия в данный регион и, появилась возможность компьютерной обработки информации (и в терр. органах статистики установлены автоматизированные рабочие места (АРМ) КЭОД «Миграция нас.»). Изменились и временные критерии учёта мигрантов. До 1996 листки статистического учёта составлялись при смене места жительства на срок более полутора мес. С 1996 при регистрации граждан РФ по месту жительства срок не учитывается. С 1990-х гг., неоднократные изменения в нормативной базе в области регистрации нас. по месту жительства и месту пребывания привели к значительному ухудшению качества Т.у.м. Закон о праве граждан РФ на свободу передвижения и выбор места пребывания и места жительства в РФ установил два вида регистрации нас. – по месту жительства и по месту пребывания. Листки статистического учёта составлялись только при регистрации мигрантов по новому месту жительства. При этом, срок регистрации по месту пребывания практически не ограничивался. Введение двойной системы регистрации привело к появлению значительных потоков условно-временных мигрантов, граждан РФ и иностранцев, не учтённых гос. статистикой ни в месте фактического проживания, ни в месте выбытия. Последствия этого проявились в ходе переписи 2002, когда в ряде регионов фактическое нас. оказалось значительно меньше расчётного, а в других – напротив, заметно бóльшим.

Недоучёт коснулся и внутренней, и междунар. миграции. Проблемы учёта междунар. миграции обострились в 2002, т.к. в новом законе о правовом положении иностранных граждан отсутствовали указания на сбор данных о миграции иностранцев для органов гос. статистики. Закон о миграционном учёте 2006 компенсировал пробелы прежней нормативной базы, разрешив регистрацию по месту жительства многочисленным потокам иммигрантов, получающим разрешение на временное проживание. Это привело к формальному росту иммиграции в 2007 и 2008 и некоторому повышению числа и доли иностранцев в потоках прибывших (с 9 % в 2006 до 24 % в 2007 и 20 % в 2008). Сохранение тенденции регистрации по месту жительства после получения в упрощённом порядке рос. гражданства приводит к искажению структуры прибывших по гражданству и к завышению доли граждан РФ в потоке прибывших.

С 2008 более полным стал сбор данных о гражданах РФ, зарегистрированных по месту пребывания на длительный срок (свыше а), в соответствии с новым адм. регламентом о предоставлении ФМС России гос. услуги по регистрационному учёту граждан РФ. В этом документе имеется ряд пробелов, которые в первый год его действия привели к недоучёту некоторых категорий внутренних мигрантов, а также детей в возрасте до 14 лет.

Результаты разработки Т.у.м.– данные о прибывших, выбывших и чистой миграции используются в уравнении демографического баланса при ежегодной оценке численности нас. между переписями. Результаты разработки данных Т.у.м. публикуются в статистических ежегодниках Росстата и с 2008 доступны на его Интернет-сайте. Помимо данных Т.у.м. ежегодники содержат сведения Федеральной пограничной службы РФ о распределении иностранных граждан по целям поездок и данные ФМС России о беженцах и вынужденных переселенцах, а также участниках программы содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ВЫБОРКА НАСЕЛЕНИЯ

– подмножество ген. совокупности первичных данных о нас. в рамках осн. терр. единиц страны, состоящее из определённого числа случайно отобранных первичных выборочных единиц (напр., адм. р-онов, населённых пунктов, различных терр. образований, переписных единиц: счётных и инструкторских участков, терр. сегментов и др.), в т.ч. жилищ, домохозяйств.

Т.в.н. является многоцелевой совокупностью, предназначенной для использования в качестве базовой основы при проведении как крупномасштабных обследований нас. (микрпереписей нас., *обследований нас. по проблемам занятости*, обследования бюджетов домашних хоз-в, обследования индивидуальных предпринимателей в торг. и др.), так и локальных обследований нас. в межпереписной период с целью получения достоверной, сопоставимой и экономичной информации по широкому кругу экономических, демографических и социальных проблем, а также для расширения, дополнения и углубления традиционных источников информации о нас.

В методологическом плане система многоцелевых выборочных обследований нас. должна базироваться на единой основе, наиболее полно отражающей особенности терр. расселения нас., его осн. естественные и структурные соотношения (в т.ч. социальную и этническую структуру). В основу организации такой системы должен быть положен терр. принцип формирования выборочных совокупностей.

За единую информационную основу, как правило, принимается базовая выборка большого объёма, на основе которой затем строятся многоцелевые подвыборки разного характера. Кроме того, использование базовой выборки для формирования многоцелевых подвыборок делает возможным эффективнее проводить (спустя некоторое время) ротацию

выборки и сокращает расходы на поддержание базовой выборки в актуальном состоянии.

Т.в.н., построенная на ген. базе данных, наиболее полно отвечает требованиям к системе информации и организации многоцелевых обследований и представляет экономичный информационный массив для проведения выборочных обследований многоцелевого назначения.

Теоретическая основа методологии создания Т.в.н. – теория выборочного метода, поэтому при построении Т.в.н. должен быть обеспечен вероятностный отбор объектов наблюдения. Кроме того, состав первичных единиц Т.в.н. должен обеспечивать территориальное представительство крупных аналитических областей (напр., субъекта РФ) и отражать осн. структурные особенности нас., состава и типов домохозяйств в пределах гор. и сельского нас. Накоплен достаточно большой опыт построения Т.в.н. как за рубежом, так и в нашей стране. При построении Т.в.н. используются материалы: 1) переписей нас.; 2) крупных выборочных массивов, предназначенных для проведения социально-демографических обследований нас. в период между переписями; 3) различного рода адм. источников первичного учёта нас. (регистры нас. и жилого фонда и т.п.).

Для построения Т.в.н. применяются, как правило, многоступенчатые схемы формирования со случайным или систематическим отбором единиц на каждой ступени (отбор терр. единиц часто осуществляется по стандартной схеме отбора с вероятностью, пропорциональной размеру единиц). При наличии исходной информации в электронном формате для формирования Т.в.н. достаточно часто используются одноступенчатые (гнездовая выборка) или двухступенчатые выборки. Количество ступеней в значительной степени зависит от состояния базовых основ выборки и возможности их представления в электронном виде, а также дизайна выборок для проведения на массиве Т.в.н. крупномасштабных обследований нас. и

допустимого уровня пересечений между объектами наблюдений данных обследований.

В качестве первичных выборочных единиц выбираются какие-либо терр. единицы (напр., адм. р-оны, населённые пункты, счётные участки, инструкторские участки, терр. сегменты, избирательные округа и др.). Для стратификации терр. единиц используется ряд признаков, характеризующих географическое положение, плотность нас., степень урбанизации, преобладающие виды экономической деятельности, социально-демографические признаки нас.

На последующих ступенях в качестве единиц отбора используются переписные единицы, избирательные участки, сегменты жилых массивов, жилые строения, «блоки» жилищ, жилые помещения, домашние хоз-ва.

При построении базовых Т.в.н. в качестве основы выборки в большинстве случаев используются материалы переписей нас.

В России Т.в.н. впервые создана в кон. 1991. В качестве основы выборки использована база первичных данных переписи нас. 1989. Формирование Т.в.н. произведено автоматизированным способом по каждому региону (отдельно по гор. и сельской местности), а внутри последних – с учётом типов адм. р-онов с различной численностью нас.; объём Т.в.н. составил 5%. Для построения Т.в.н. была использована модель одноступенчатой многомерной выборки (в качестве первичной выборочной единицы был принят счётный участок).

Ф

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ» ОТ 25 ЯНВ. 2002 № 8- ФЗ

(далее Закон) создал правовую основу проведения переписи нас. в РФ. Необходимость принятия закона связана с формированием демократических институтов рос. общества, междунар. рекомендациями: «Для того чтобы операции по проведению переписи могли осуществляться эффективно, они должны быть

подкреплены соответствующим законодательством. Без санкции закона орган по проведению переписи не будет правомочен просить информацию, а нас. не будет обязано отвечать на вопросы» (Руководство по проведению переписей нас. и жилого фонда. (ООН, Нью-Йорк, 1992, сер. F № 54).

В Законе сформулировано понятие переписи нас.; установлена периодичность её проведения; определены категории нас., подлежащие переписи; урегулированы отношения нас. и государства в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина, определённых Конституцией РФ. Нормами Закона установлено, что «участие в переписи нас. является общественной обязанностью человека и гражданина». Кроме того, Закон гарантирует конфиденциальность полученной от нас. при переписи информации; определяет перечень осн. сведений, собираемых при переписи нас., методы проведения опроса нас., устанавливает организационные мероприятия, направленные на обеспечение полноты сведений о нас., вводит понятия «домохозяйство», «переписной лист», регламентирует осн. принципы доступа и распространения итогов переписи нас. Закон разграничивает ответственность между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления при подготовке и проведении *Всероссийской переписи нас. 2002*, которая впервые в практике отечественных переписей проводилась на основании Закона.

ФУНКЦИЯ ДОЖИТИЯ

см. в ст. ст. Таблицы смертности

Х

ХЕЛЛИГМЕНА-ПОЛЛАРДА УРАВНЕНИЕ

– описывает изменение *вероятности смерти* на одногодичном участке возрастов q_x в зависимости от возраста:

$$\frac{q_x}{1-q_x} = A^{(x+B)^C} + D \cdot \exp\left(-E \cdot \left(\ln\left(\frac{x}{F}\right)\right)^2\right) + GH^x,$$

где А; В; С; D; E; F; G; H положительных чисел, параметры модели. Модель служит для сглаживания и интерполяции вероятностей смерти. Для этого необходимо оценить параметры модели на основе имеющихся эмпирических данных. Три слагаемых в основном отвечают за разные участки возрастной шкалы. Первое – за смертность в детских и подростковых возрастах, второе за смертность в более молодых рабочих возрастах, третье, близкое по смыслу к *Гомперца-Мейкема формуле* – за смертность после 40–50 лет. Ряд стран с небольшой численностью нас. используют Х.-П.у. для расчёта полных *табл. смертности*.

Ч

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

– число людей в какой-либо их совокупности, рассматриваемой как нас.; измеренная количественно совокупность людей, проживающих на определённой терр.; абсолютная моментная величина, отражающая количественные размеры общества. Ч.н. одна из наиболее общих количественных демографических характеристик, а также исходный базисный показатель, при анализе социально-экономической ситуации, сложившейся в любой стране мира. В ряде стран, в т.ч. и РФ, Ч.н. является бюджетобразующим показателем.

Ч.н. является моментным показателем, он непрерывно изменяется вследствие рождений, смертей и миграции, измеряется и оценивается по состоянию на определённый момент времени: на критический момент переписи нас., на нач. года (на 1 янв.) на кон. года (на 31 дек.) или на сер. года.

При анализе данных Ч.н. за некоторый период времени или разных терр., необходимо обращать внимание: на даты, к которым сравниваемые Ч.н. относятся; на возможные изменения границ терр., произошедших между сравниваемыми датами; на категорию нас. Следует иметь ввиду, что до недавнего времени

оценка общей Ч.н. в России производилась по двум категориям – *наличное нас.* и *постоянное нас.*, но с 2002 оценивается только численность постоянного нас. В зависимости от всех этих характеристик численность одного и того же нас. в одно и то же время на одной и той же терр. будет различной.

Осн. источник данных о Ч.н. – переписи нас., которые дают моментную характеристику численности, состава и размещения нас. В промежутках между переписями текущую оценку численности нас. получают с использованием итогов последней переписи и данных текущего учёта регистрации рождений, смертей, прибытий и выбытий. Ч.н. на 1 янв. каждого года определяется, исходя из данных на 1 янв. предыдущего года, с учётом естественного (разница между числами родившихся и умерших) и миграционного (разница между числами прибывших и выбывших) приростов, а также изменений численности нас. в результате адм.-терр. преобразований в течение предыдущего года: $S(t+1) = S(t) + B(t) - M(t) + U(t) - V(t) + T(t)$, где $S(t)$ – численность на нач. года t , $B(t)$ – число родившихся в году t , $M(t)$ – число умерших, $U(t)$ – число прибывших на данную терр. (в данную страну) и $V(t)$ – выбывших из неё в году t , а $T(t)$ – изменение численности нас. терр. в результате изменения её границ. Эта величина может входить в уравнение с плюсом или с минусом, в зависимости от того были ли границы расширены или сужены. Это общий вид формулы для любой адм.-терр. единицы. При расчёте численности по всему нас. терр.– $T(t) = 0$. В том случае, если в регионе были адм.-терр. преобразования, напр. некоторый сельский населённый пункт был включён в черту города, то для гор. и сельского нас. это слагаемое будет отлично от нуля. В нашем примере, для сельского нас. оно будет со знаком «минус», а для гор. – со знаком «плюс».

ЧИСТАЯ МИГРАЦИЯ (САЛЬДО МИГРАЦИИ, НЕТТО – МИГРАЦИЯ)

– разность между количеством прибывших на данную терр. и выбывших за её пределы за определённый период времени. Если в двух

последующих переписях мигранты определялись как лица, у которых не совпадали место рождения и постоянного проживания, то величина миграционного прироста терр. i за счёт других терр. страны может оцениваться по формуле:

$$\Delta M_{t-k,t} = (I_t - E_t) - (S_i * I_{t-k} + S_e * E_{t-k,t}),$$

где I_t , I_{t-k} – число уроженцев других терр., которые в моменты t и $t-k$ проживали на терр. i ; E_t , $E_{t-k,t}$ – число уроженцев терр. i , которые в моменты t и $t-k$ проживали на других терр. страны; S_i , S_e – коэффициенты дожития, показывающие какие доли иммигрантов в i и эмигрантов из i , зафиксированных переписью в момент $t-k$, дожили до следующей переписи в момент t . Если этих коэффициентов нет в распоряжении исследователя, то формула соответствующим образом упрощается:

$$\Delta M_{t-k,t} = (I_t - E_t) - (I_{t-k} + E_{t-k,t}).$$

Ш

ШКАЛА ВОЗРАСТА

– (от лат. *scala* – лестница) – дискретное представление непрерывной переменной возраста с помощью её деления на *возрастные интервалы*, применяемое для измерения возраста наступления тех или иных демографических событий, течения демографических процессов или возрастного состава нас. Изображается прямой линией с нанесёнными на ней точками, соответствующими последовательным значениям точного возраста или интервалам возраста. В качестве цены деления шкалы применяют, в зависимости от изучаемого процесса, дни, мес., годы, а также пятилетние или десятилетние интервалы возраста. Напр., при изучении *перинатальной смертности* возраст измеряется числом прожитых дней, *неонатальной смертности* – нед., *младенческой смертности* – мес. Аналогичная шкала применяется и при изучении длительности того или иного демографического состояния.

Э

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

(от греч. *echo* – вне, снаружи и *genes* – рождающий, рождённый) – условно выделяемая группа причин смерти, вызванных в основном воздействием внешней среды. К Э.п.с. относят несчастные случаи, травмы и отравления, инфекционные и паразитарные болезни, острые заболевания органов дыхания и пищеварения и др.

ЭМИГРАНТ

см. в ст. Эмиграция.

ЭМИГРАЦИЯ

– выбытие уроженцев или постоянных жителей данной страны с целью проживания в другой, в течение (в соответствии с рекомендациями ООН) не менее 12 мес. Эмигрант – лицо, покинувшее страну своего рождения или проживания с целью въезда и проживания в другой стране в течение года и более.

Качество статистики Э., как правило, невысокое, поскольку мигранты часто не декларируют выбытие за рубеж для проживания и остаются на учёте в стране происхождения. В государствах, имеющих *регистр* нас., установлены временные критерии отсутствия в стране для снятия лица с регистрационного учёта, но и в этих странах многие эмигранты не декларируют выбытие. Междунар. орг-ции рекомендуют для оценки масштабов Э. привлекать статистику *иммиграции* в осн. странах назначения. В ряде стран в программу переписи нас. или обследований домохозяйств включаются вопросы об отсутствующих, на основании чего можно оценить масштабы выбытий и получить представление о половозрастном составе выбывших. Статистическое измерение Э. выделяет объёмы миграционных потоков из страны или контингентов мигрантов: численности уроженцев или граждан данной страны, постоянно проживающих за границей. Поток Э. из РФ в 2008 составил 39,5 тыс. чел, а

контингент эмигрантов, родившихся на терр. РФ, но постоянно проживающих за пределами РФ в настоящее время составляет около 11 млн чел.

ЭНДОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

(от греч. *endon* – внутри и *genes* – рождающий, рожденный) – условно выделяемая группа причин смерти, вызванных болезнями, причина которых в значительной мере кроется внутри организма. К Э.п.с. относят врожденные пороки развития, наследственные и некоторые другие болезни. К ним условно относят и ряд хронических болезней, связанных со старением организма, включая болезни системы кровообращения, хотя поведение и вообще внешние факторы играют большую роль в их формировании.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МИГРАЦИИ

см. в ст. Коэффициенты миграции

Ю

ЮРИДИЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

(приписное нас., списочное нас.) – категория нас., объединяющая совокупность людей, связанных с данным населённым пунктом какими-либо правилами регистрации, регламентированными действующим законодательством. Ю.н. не тождественно ни *постоянному нас.*, ни *наличному нас.*, т.к. эти две категории выделяются на основании характера проживания людей, а не его адм. оформления. В России учёт приписного нас. производился при *ревизиях* и в переписи.

Подраздел 5.2. Статистика здравоохранения

Д

ДИАГНОСТИЧЕСКИ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ (ОТ АНГЛ. – DIAGNOSIS RELATED GROUPS, DRG)

В РФ используется эквивалентный термин – клинико-статистические группы (КСГ).

DRG – система, объединяющая все известные патологические состояния в определённое число клинико-диагностических групп.

Концепция DRG разработана в 1960-х гг. Первоначальная цель разработки DRG – создание эффективного инструмента контроля качества лечения и использования ресурсов в условиях стационаров. Концепция применения системы DRG отличается от традиционных подходов в системах оплаты медицинской помощи тем, что внимание обращается на конечный результат – комплекс лечебных мероприятий и услуг, представленных конкретному пациенту с определённой болезнью, а не на отдельные услуги сами по себе. Во внимание принимается как медицинская эффективность проведённых мероприятий, так и их экономическая эффективность.

В 1978 в штате Нью-Джерси (США) на основе DRG были составлены преискурранты для счетов за лечение и началось практическое применение системы оплаты медицинской помощи, согласно которой стационары получали материальное возмещение за каждого больного в соответствии с его принадлежностью к определённой Д.с.г.

Начиная с 1980-х гг. эта система оплаты получила широкое распространение в США для пациентов систем «Медикэр» и «Медикэйд», а в некоторых штатах была законодательно утверждена как стандартная форма оплаты медицинских услуг. В рамках этих систем страховая компания оплачивает больнице проведённые лечебные или диагностические процедуры согласно установленному в DRG среднему весовому коэффициенту, а не время пребывания пациента в больнице. Это привело

к значительному сокращению сроков госпитализации и заметному росту количества хирургических процедур, проводимых в амбулаторных условиях.

DRG – система классификации больных, состоящей из групп больных, одинаковых как по клинике, так и по степени потребления больничных ресурсов.

Для практической реализации системы классификации больных по DRG необходимо выполнение условий: группы пациентов должны быть когерентны как по видам патологии, так и по лечению. Каждая группа должна объединять больных, сравнимых по патологии, лечебному процессу и прогнозу; группы больных должны формироваться на основе легко доступной информации из истории болезни пациентов по определённому стандарту. Диагнозы заболеваний, оперативные вмешательства и сложные медицинские процедуры кодируются по МКБ-9-КМ, в которой насчитывается около 14100 диагностических кодов и более 4 тыс. кодов оперативных вмешательств и специальных процедур; группы должны быть взаимоисключающими и охватывать всех больных, прошедших стационарное лечение; при формировании групп клиническая когерентность имеет приоритетность над статистической, т.е. однородность показателя продолжительности госпитализации должна быть вторична по отношению к клинической однородности.

Ограничение описания больного информацией о возрасте, основном и сопутствующих диагнозах, хирургических вмешательствах обеспечивает широкое использование системы.

Классификация госпитализированных больных по системе DRG – постоянно меняющийся и развивающийся процесс. По мере накопления данных, эволюции медицинских технологий и совершенствования практической деятельности изменяются и обновляются формулировки и содержания групп в системе.

Внутри системы DRG больные распределяются по осн. диагностическим категориям (ОДК), которые в свою очередь подразделяются на терапевтические и хирургические классы. После формирования классов проводится анализ пациентов для определения влияния возраста, осложнений и/или сопутствующих заболеваний на потребление больничных ресурсов.

Позволяя оперативно приступать к проведению лечебных мероприятий непосредственно после постановки диагноза и в более короткие сроки выписывать пациента из больницы, система DRG получила широкое признание в качестве инструмента, влияющего на улучшение качества медицинского обслуживания. Противники системы DRG утверждают, что она может привести к чрезмерному сокращению времени пребывания пациента в больнице, что лишит его необходимых для полного выздоровления условий, или к постановке диагнозов, предполагающих проведение более дорогостоящих лечебных методик. По мнению других специалистов, эта система сокращает время пребывания пациентов в больницах и приводит к превращению их в больницы интенсивной терапии, предназначенные для крайне тяжелых больных.

Адаптирование системы DRG для России проводилось с сер. 1990-х гг. в ин-те им. Н.А. Семашко РАМН коллективом под руководством Бояджяна В.А.; апробация проходила во Владимирской и Иркутской обл. в 1995; в работе участвовали – Бояджан В.А., Гаврилова Н.Н., Гаенок О.Н. и др.

В эти же годы несколько регионов РФ (Кемеровская, Нижегородская, Самарская обл. и Алтайский край), аналогично концепции DRG, разработали свои клинко-статистические группы (КСГ) с учётом патологии жителей этих терр. и возможностями лечебно-профилактических учреждений, требований федеральных медицинских экономических стандартов и медицинских страховых орг-ций.

ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

– свободный доступ к службам здравоохранения вне зависимости от географических, экономических, социальных, культурных, организационных или языковых барьеров.

Заявление о Д.м.п. было принято 40-й Всемирной Медицинской Ассамблеей в Вене в сент. 1988.

Д.м.п. обусловлена: сбалансированностью необходимых объёмов медицинской помощи нас. с возможностями государства, медицинскими и финансовыми ресурсами страны; наличием и уровнем квалификации медицинских кадров; наличием на терр. необходимых медицинских технологий; возможностью свободного выбора пациентом лечащего врача и медицинской орг-ции; имеющимися транспортными возможностями; уровнем общественного образования по проблемам сохранения и укрепления здоровья, профилактики заболеваний.

3

ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

– статистический показатель, позволяющий получить полноценную картину статистики заболеваемости; для исследователя необходимо однозначное понимание термина «заболеваемость» и единая трактовка других понятий, характеризующих это явление, соблюдение единых подходов к сбору, обработке и анализу информации.

Заболеваемость – объективное массовое явление возникновения и распространения патологии среди нас., являющееся результатом взаимодействия настоящих и предшествующих поколений людей с окружающей средой (в широком понимании этого слова), проявляющееся в различных формах в конкретных условиях существования общества.

Ориентация широкого круга отечественных специалистов в области общественного здоровья на использование для характеристики заболеваемости информации, получаемой в ходе контактов нас. с медицинской службой

(материалы обращаемости), практически привела к формированию особого представления об основополагающих понятиях, характеризующих явление заболеваемости – первичная заболеваемость, распространённость патологии, формирование которых связывается только с выявлением и учётом патологических состояний в медицинской практике.

Впервые выявленная заболеваемость (синонимы: первичная заболеваемость, собственно заболеваемость, З.н. с диагнозом, установленным впервые в жизни, вновь выявленная заболеваемость) – включает все острые заболевания (в т.ч. травмы), а также впервые возникшие, диагностированные врачом и выявленные в течение года хронические заболевания у ранее здоровых людей или при врачебном наблюдении за течением другой болезни.

Общая заболеваемость – все острые заболевания, зарегистрированные в течение года, а также как впервые выявленные при обращении нас. за медицинской помощью в течение года (как правило, одного), так и зарегистрированные в предыдущие годы хронические заболевания, по поводу которых больные вновь обратились в данном году в лечебно-профилактические учреждения системы здравоохранения. Ю.П. Лисицин считает синонимами общей заболеваемости такие понятия как распространённость, болезненность.

Общая накопленная заболеваемость (по материалам обращаемости за 2, 3, 5 лет) – все заболевания, зарегистрированные в течение последнего года наблюдения и дополненные случаями хронических заболеваний, зарегистрированных за период предшествующий этому году у данного контингента, по поводу которых не было обращений в данном году.

Отклонения в состоянии здоровья (заболевания), прежде всего, известны самому человеку, ощущаемы, они могут быть, как диагностированы, так и не диагностированы врачом, тем более могут быть не учтены.

При оценке показателей З.н. должны приниматься во внимание источники получения информации – регистрация заболеваний в ходе обращаемости за медицинской помощью (в т.ч. с использованием автоматизированных систем), выявление заболеваний в ходе специальных медицинских осмотров или опросы нас. При этом для получения полной картины заболеваний следует иметь в виду, что обращения за медицинской помощью подразделяются на обращения в медицинские учреждения системы Минздрава, других ведомств, в частные медицинские учреждения.

Для расчёта интенсивных показателей заболеваемости, показывающих частоту заболеваний среди нас. и в конкретных его группах, необходимы строгие данные о численности нас. и величине групп нас., для которых рассчитываются показатели.

К

КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

– совокупность характеристик, подтверждающих соответствие оказанной медицинской помощи потребностям пациента (нас.), своевременному уровню медицинской науки и технологии.

К характеристикам К.м.п. относятся её своевременность, результативность, профессиональная компетентность медицинских работников, эффективность, непрерывность, безопасность, удобство удовлетворения медицинских потребностей пациента.

Компонентами К.м.п., которые можно использовать в виде критериев и показателей его состояния, эксперты ВОЗ считают: правильность выполнения медицинских технологий; отсутствие риска для пациентов; оптимальность использования ресурсов; удовлетворенность потребителей медицинской помощи. По данным ВЦИОМ за 2005, 57% опрошенных граждан не удовлетворены качеством бесплатного медицинского обслуживания, 41% придерживается

противоположной точки зрения, но в сравнении с данными трёхлетней давности убедительно демонстрируют растущий в обществе пессимизм в отношении эффективности модернизации системы здравоохранения.

Негативные оценки более характерны для родителей, чьи дети получают медицинские услуги (63%), в меньшей степени – для лиц старших возрастных групп (52%). Более половины опрошенных (59%) указали, что за последнее время прибегали к платным медицинским услугам, в т.ч. 52% пенсионеров и 70% лиц, имеющих несовершеннолетних детей. Около 13% пенсионеров и 17% родителей пользуются платными услугами часто, а 48% пенсионеров и 30% родителей – никогда не пользовались.

Каким должно быть здравоохранение в России. Около 65% опрошенных граждан полагают, что бесплатным. Такой же точки зрения придерживаются 72% респондентов пенсионного возраста, а 26% опрошенных из этой группы указали на возможность сосуществования как платных, так и бесплатных медицинских услуг.

Почти противоположная картина складывается в группе лиц, пользующихся услугами детских лечебных: 55% выступают за сосуществование двух видов услуг, 41% считают, что медицина в России должна в основном быть бесплатной.

Ограничение доступности и снижение К.м.п. неминуемо приведёт к негативным социально-политическим последствиям, потребует значительных дополнительных затрат на восстановление утраченного трудового потенциала рос. общества.

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Состояние здоровья нас. рассматривается как конечный результат деятельности взаимосвязанной межведомственной системы охраны здоровья на уровне государства, региона, конкретных терр.

Объективная многоаспектная информация о состоянии здоровья нас. и его тенденциях –

необходимая основа для выявления общих закономерностей его формирования, а также для решения вопросов управления здравоохранением, определения потребностей нас. в различных видах медицинской и социальной помощи, в изделиях медицинского назначения, корригирующих и заменяющих средствах.

Здоровье нас. определяется системой статистических показателей, оценивающих особенности воспроизводства нас. (медико-демографические характеристики), уровень физического развития, в т.ч. процессы роста и развития детей и запас физических сил у взрослого нас. (дееспособность), проблемы заболеваемости нас., определяющие адаптацию нас. к условиям окружающей среды (в широком понимании этого слова). В последние годы в качестве самостоятельных показателей и в комплексе с другими используются субъективные оценки здоровья, в т.ч. распространённость в популяции долей лиц, состояние здоровья которых позволяет (или не позволяет) участвовать в реализации соответствующих возрасту и полу социальных и биологических функций. Все эти характеристики включаются в программу комплексных исследований здоровья нас.

Осн. раздел комплексных исследований здоровья – изучение регистрируемой заболеваемости и объёмов медицинской помощи по данным обращаемости нас. в лечебно-профилактические учреждения системы Минздравсоцразвития РФ. В прошлом веке такая информация извлекалась из первичной медицинской документации с последующей алфавитизацией и подбором данных на одно лицо. Формирование электронных персонифицированных баз данных информации в медицинских учреждениях и в страховых медицинских орг-циях позволяет обеспечить получение различных характеристик зарегистрированной заболеваемости и полученных объёмов медицинской помощи на принципиально новой основе, в автоматизированном режиме. Для более полной характеристики заболеваемости нас. и медицинской помощи эти данные

должны быть дополнены сведениями из медицинских учреждений других ведомств и частных медицинских учреждений.

Наиболее трудоёмкий раздел комплексных исследований здоровья, позволяющий получить реальные данные о частоте хронических заболеваний, показателях физического развития и функционального состояния разных групп нас. – проведение комплексных медицинских осмотров выборочных контингентов нас. бригадой врачей-специалистов с использованием спектра лабораторных и инструментальных обследований (в т.ч. т.н. биомаркеров).

В программу К.и.з.н. включается также проведение анкетирования выборочных контингентов нас. для последующей связи результатов опроса с другими данными о здоровье и получения полного представления о заболеваемости нас. в самых разных аспектах: выявление реальной социальной неоднородности этого явления, измерение её особенностей в разных группах нас. (в разных возрастах, в группах мигрантов, вынужденных переселенцев и беженцев, жителей экологически неблагополучных терр., одиноких и пожилых людей и т.д.), а также определения роли в формировании заболеваемости и её коррекции системы здравоохранения.

К.и.з.н. проводятся на выборочной основе, как при соблюдении условий формирования национально-представительной выборки, так и обеспечения возможности выявления региональных проблем в связи с их географической, экономической, этнической, социальной и демографической неоднородностью. Это диктует выбор терр. для исследования в разных регионах РФ и проведении работы на единой методической основе.

Для проведения сравнительных оценок в междунар. аспекте обеспечивается сопоставимость получаемых данных, в т.ч. с учётом методических наработок проведения в ряде стран периодических национальных исследований здоровья и междунар. рекомендаций.

В нашей стране традиционно крупномасштабные исследования здоровья нас., в т.ч. комплексные, были приурочены к переписям нас. (1926, 1939, 1959, 1970 – А.А. Роменский и др.; 1978 – С.М. Богословский и др.; 1929) Последнее К.и.з.н. было приурочено к Всесоюзной переписи нас. 1989. Результаты переписей нас. – единственный прямой источник профессиональной статистической информации о численности и составе нас., кроме того, в процессе подготовки к переписям нас. проводится пересмотр, обновление и уточнение классификаторов для группировки нас. по изучаемым признакам и, т.о., обеспечивается единство разработок в различных отраслях.

Временной интервал между переписями нас. при регулярном проведении исследований здоровья на основе сопоставимых методических подходов позволяет статистически строго судить о происходящих динамических сдвигах на основе прямых данных, как по составу нас., так и по показателям его здоровья, и соответственно, прогнозировать тенденции.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ЛЕТАЛЬНОСТИ (ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕТАЛЬНОСТИ)

– отношение числа умерших к числу больных определёнными заболеваниями; выражается в процентах, т.е. на 100 больных.

При анализе деятельности стационара обязательно даётся характеристика больничной летальности. Больничная летальность – отношение числа умерших в стационаре к числу выбывших больных из стационара (выписанных и умерших). Больничная летальность в стационаре является интенсивным показателем и выражается в процентах. Он вычисляется как в целом по стационару, так и отдельно по отделения и нозологическим формам. Данный показатель характеризует качество стационарного и поликлинического обслуживания больных, лечившихся в стационаре. На величину этого показателя оказывает влияние степень тяжести заболевания, возраст больного,

своевременность госпитализации, адекватность проводимого лечения и ряд других причин.

Рассматривая показатели летальности, следует точно понимать их сущность и соблюдать терминологию, принятую в медицинской статистике и здравоохранении. Не следует путать показатель летальности со смертностью, т.к. смертность – это отношение числа умерших за год к среднегодовой численности нас.

При анализе больничной летальности следует учитывать удельный вес умерших на дому при отдельных заболеваниях: число умерших на дому с определённым заболеванием/число всех умерших с определённым заболеванием (в стационаре и на дому) из числа проживающих в районе обслуживания.

Сопоставление больничной летальности с показателем удельного веса умерших на дому имеет особое значение при длительно протекающих заболеваниях (туберкулезе, новообразованиях, ревматизме, гипертонической болезни). Если, например, больничная летальность при ревматизме по сравнению с предыдущим годом уменьшилась, а удельный вес умерших на дому от этого заболевания одновременно увеличился, то это может указывать на отбор в стационар больных со сравнительно легкими случаями заболеваний, тогда как более тяжелые больные лечились и умирали на дому. Понятно, что в этом случае уменьшение летальности в стационаре при ревматизме вряд ли можно расценивать как положительное явление.

При изучении причин летальности важен анализ каждого случая смерти с применением экспертного метода. Наряду с тем, что на показатели летальности влияют организация и качество догоспитального лечения, его снижение связано с поиском новых эффективных методов диагностики и лечения и новых организационных форм, с повышением квалификации медицинского персонала.

О качестве работы лечебно-профилактического учреждения свидетельствует также показатели досуточной и послеоперационной летальности.

Досуточная летальность: число умерших в первые сутки пребывания в стационаре за год / общее число поступивших в стационар за год $\times 100$.

В соответствии с отчетной формой № 14 можно вычислить досуточную летальность от инфаркта миокарда и досуточную летальность детей первого года жизни. В ряде случаев вычисляют долю больных, умерших в первые сутки, по отношению ко всем умершим больным в стационаре. Низкий уровень больничной летальности, в т.ч. досуточной, делает больницу наиболее конкурентоспособной среди учреждений, оказывающих однотипные услуги.

Качество работы хирургических стационаров оценивается по послеоперационной летальности: число умерших после оперативных вмешательств за год / общее число прооперированных за год $\times 100$.

Величина показателя послеоперационной летальности зависит от срока госпитализации (от начала заболевания), срока хирургического вмешательства (от момента доставки в стационар), квалификации хирурга и других обстоятельств

Если проанализировать показатели послеоперационной летальности, сопоставив их со сроками доставки в стационар больных с экстренной хирургической патологией, то во всех случаях послеоперационная летальность находится в прямой зависимости от сроков доставки, т.е. чем дольше срок доставки, тем выше летальность этой группы больных.

Для оценки экстренной хирургической помощи используется показатель летальности в зависимости от сроков доставки больных в стационар от начала заболеваний. При этом рассчитывается: летальность больных, доставленных по экстренным хирургическим показаниям (число умерших больных с острой хирургической патологией – оперированных и не оперированных / всего доставленных больных в стационар по экстренным хирургическим показаниям $\times 100$); летальность оперированных больных, доставленных по экстренным хирургическим показаниям (число

умерших оперированных больных с острой хирургической патологией / общее число оперированных больных с острой хирургической патологией $\times 100$); летальность неоперированных больных, доставленных по экстренным хирургическим показаниям (число умерших неоперированных больных с острой хирургической патологией / общее число неоперированных больных с острой хирургической патологией $\times 100$); послеоперационная летальность среди оперированных, доставленных позже 24 часов от начала заболевания (число умерших после операции из числа доставленных позже 24 часов / число оперированных из числа доставленных позже 24 часов $\times 100$).

М

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СТАТИСТИКИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Статистическая система здравоохранения в большинстве зарубежных стран чрезвычайно децентрализована. Она объединяет ряд учреждений и орг-ций, занимающихся сбором и анализом статистической информации, касающейся здоровья. Нач. 21 в. отмечено интенсивной разработкой и внедрением гос. электронных сетей информации о здоровье. Это предполагает регламентацию принципов и механизмов поддержания национального минимума в отношении состава данных, статистических стандартов, технологии сбора, передачи и обработки информации.

В Декларации четвертой конференции по состоянию окружающей среды и здоровья, проводившейся 23 – 25 июня 2004 в Будапеште, снова отмечалась ключевая роль информации о здоровье для формирования политики, обоснованного выбора приоритетов, координации взаимодействия. Это определяет первостепенную важность выработки и согласования базового набора индикаторов в этой области, как на гос., так и на междунар. уровне.

В совр. практике изучения здоровья нас. за рубежом осн. внимание уделяется

всестороннему анализу причин смерти, опросам нас. о состоянии здоровья, изучению важнейших неинфекционных заболеваний на основе прикладной эпидемиологии, расчетам соответствующих рисков для отдельных групп нас. и оценке возможностей их минимизации. В России внимание преимущественно сосредоточено на всестороннем изучении заболеваемости по данным обращаемости за медицинской помощью и данным медицинских осмотров с использованием социально-гигиенических методов, а также на оценках медико-демографических тенденций воспроизводства нас.

В тех странах, где присутствует и гос. сектор в оказании медицинской помощи, статистическая информация о деятельности здравоохранения собирается по отчётным формам.

Что касается эффективности деятельности здравоохранения, объёмов финансирования, то статистика гл. обр. отражает ресурсную обеспеченность и объёмы помощи.

Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий меняет организацию медицинской помощи, открывая принципиально новые возможности сбора, передачи и использования медико-демографической информации с целью мониторинга не только состояния здоровья нас., объёма и качества медицинской помощи, но и их детерминированности. Мониторинг состояния здоровья нас., распространённости и характера различных нарушений здоровья, деятельности системы здравоохранения строится с таким расчетом, чтобы не просто дать представление о текущей ситуации и её динамике, а обеспечить выявление их детерминант и причин, определение мер для сокращения проблем и их влияния на здоровье, обоснование эффективной политики охраны здоровья, оптимизацию использования ресурсов в данной области, координацию межсекторального сотрудничества, защиту прав пациентов, сокращение неравенства в состоянии здоровья и доступности медицинских услуг. Оперативный многоаспектный доступ к данным предъявляет

все более высокие требования к их качеству. Особое внимание уделяется обеспечению сопоставимости статистической отчетности учреждений, орг-ций и пр-тий, результатов переписей и опросов нас., в т.ч. в динамике. В последнее время большое внимание уделяется методам калибровки самооценок состояния здоровья как в целом, так и по отдельным параметрам (таким как познавательная способность, подвижность, острота зрения и т.п.).

Развитые страны систематически отслеживают динамику состояния здоровья в ряде разрезов, с помощью специальных исследований: социально-экономической стратификации; этнической принадлежностью с особым акцентом на положение коренного нас.; отдельные возрастные группы взрослого нас. (молодежь до 24 лет включительно; пожилые 65 лет и старше).

Активизируется рассмотрение информации о деятельности системы здравоохранения в контексте экологической ситуации, социально-экономических условий, культурных традиций, образа жизни, научно-технического прогресса, глобализации. Особое внимание уделяется блокированию стихийного перераспределения ограниченных ресурсов здравоохранения в пользу наиболее дорогостоящих технологий и не самых обездоленных слоев нас., которое, не решая текущих проблем, создает предпосылки для возникновения новых.

Все большее значение уделяется не динамике отдельных показателей, а их взаимосвязи: заболеваемости и смертности; стационарной, амбулаторной и экстренной помощи; потребности в отдельных услугах и их потреблении; затрат на здравоохранение и груза болезней; объемов и качества медицинской помощи. На смену отслеживанию средних значений показателей приходит оптимизация характера их распределения по отдельным группам нас. (гендерным, возрастным, этническим, социально-экономическим и т.п.), поскольку агрегированные показатели зачастую маскируют истинные масштабы

неравенства в состоянии здоровья и подверженности факторам риска.

В соответствии с осн. принципами оценки результативности систем здравоохранения, ВОЗ были обозначены три социально значимые цели, достижению которых способствует система здравоохранения: улучшение состояния здоровья нас. (по уровню и распределению); улучшение отзывчивости (по уровню и распределению) с учётом законных ожиданий нас. (уважительное отношение к человеку и ориентация на его нужды); обеспечение справедливого финансового вклада в охрану здоровья (процент вложений в здоровье членов семьи от общих затрат последней за вычетом прожиточного минимума).

Были разработаны индикаторы измерения результатов достижения этих целей, а также общий показатель эффективности, чтобы продемонстрировать реально достигнутое в сравнении с тем, чего можно было бы достигнуть.

Большое внимание уделяется сбору данных, характеризующих *качество медицинской помощи*. Его ключевые аспекты: охват профилактическими мероприятиями (вакцинация, скрининг, приобщение к здоровому образу жизни); своевременность диагностики (доля случаев, выявленных в тяжелой стадии; продолжительность жизни после выявления); соблюдение стандартов оказания помощи; доступность отдельных видов помощи (степень удовлетворения потребности; время ожидания в очереди; потребность в экстренной помощи).

В США развиваются системы оперативного отслеживания инфекционной заболеваемости нас. посредством защищённого ввода данных о случаях оказания соответствующей помощи и результатах лабораторной диагностики в Интернет. Департаменты здравоохранения используют эти системы для мобилизации ресурсов во время вспышек заболеваний, а также для повышения эффективности выявления и нейтрализации рисков заболеваний.

Стремительно возрастает интерес к системам, обеспечивающим раннее выявление вспышек инфекционных заболеваний и массовых отравлений в связи с угрозой биотерроризма. Активно разрабатывается теория синдромального мониторинга, основанная на том, что во время биологической атаки или вспышки заболевания спрос на определенные лекарственные препараты и поток жалоб на определенные симптомы резко увеличивается за несколько дней до постановки окончательного диагноза. Практическое применение этой теории требует сложных алгоритмов обработки случайных отклонений и минимизации вероятности ложнопозитивных результатов без ущерба для чувствительности системы.

В 1971 ВОЗ были сформулированы требования к показателям здоровья нас., необходимые для обеспечения их сопоставимости и эффективности применения: 1. Доступность данных – должна существовать возможность для получения требуемых данных без сложных специальных исследований; 2. Полнота охвата – данные должны отражать все оцениваемое нас.; 3. Качество – система сбора и обработки данных не должна вносить существенных искажений; 4. Универсальность – оцениваемые факторы должны оказывать значимое и единообразное влияние на уровень здоровья; 5. Вычислимость – расчёт должен быть как можно более простым и недорогостоящим; 6. Приемлемость/Интерпретируемость – показатели должны адекватно восприниматься и однозначно интерпретироваться; 7. Воспроизводимость – при использовании показателей разными специалистами в различных условиях и в разное время результаты должны быть непротиворечивыми; 8. Специфичность – показатели должны отражать изменения только в тех явлениях, выражением которых они служат; 9. Чувствительность – показатели должны регистрировать значимые изменения; 10. Валидность – показатели должны быть истинным выражением фактов, мерой которых они являются. В 1980 С.П. Ермаковым было предложено дополнить этот перечень еще

тремя требованиями, которые обеспечивают релевантность информации для нужд управления: 11. Репрезентативность – показатели должны адекватно отражать изменения в состоянии здоровья отдельных контингентов нас.; 12. Иерархичность – показатели должны конструироваться по единому принципу для разных иерархических уровней с возможностью их унифицированной свёртки и развёртки по составляющим; 13. Целевая состоятельность – показатели должны наглядно представлять процесс сохранения и укрепления здоровья, стимулировать общество к поиску наиболее эффективных путей достижения намеченных целей.

Всем этим критериям удовлетворяет миним. набор показателей, рекомендуемый европейской системой мониторинга общественного здоровья. Он отражает аспекты: образ жизни, заболеваемость, деятельность системы здравоохранения.

Данные о случаях смерти, ежегодно предоставляются странами членами ВОЗ согласно данным регистрации случаев смерти в национальных системах записи актов гражданского состояния, с указанием первопричины смерти, закодированной в соответствии с правилами Междунар. Классификации Болезней. По странам, не собирающим такие данные, анализируются результаты социологических опросов и переписей в отношении смертности детей и взрослых.

Исследование глобального бремени болезней (ГББ) ВОЗ, междунар. социологический опрос ВОЗ (MCSS) и междунар. опрос о состоянии здоровья (WHS). Оценки информации о распространенности. Исследование ГББ опирается на широкий спектр источников информации для формирования внутренне непротиворечивых оценок возникновения, распространенности, продолжительности заболеваний и числа лет, прожитых в условиях ограничений жизнедеятельности, по 135 осн. нозологиям. В рамках междунар. опроса о состоянии здоровья, проводимого ВОЗ более чем в 70 странах, применяются калибрующие

ситуации для обеспечения макс. сопоставимости самооценок по ряду ключевых аспектов здоровья. Он также включает модуль оценки состояния здоровья для определения тяжести отмечаемых респондентом состояний.

Учётная документация – надёжная основа для оценок заболеваемости в странах, где большинство случаев заболевания лечатся и регистрируются для ВОЗ. Так, напр., число новых случаев инфицирования туберкулезом (ТБ), выявленных в рамках программ по ликвидации ТБ, собирается в ходе регулярного мониторинга (учёта и отчётности). Отчёты о числе зарегистрированных случаев туберкулеза формируются ежеквартально и передаются (либо непосредственно, либо через промежуточные инстанции) в центральный офис национальной программы по контролю ТБ. Уведомления о числе случаев за год (и другие сведения о реализации программы) собираются ВОЗ посредством годовой отчётной формы, доводимой до национальных программ по контролю ТБ через региональные и местные бюро ВОЗ.

Оптимальное средство получения подробной информации о финансировании здравоохранения – система национальных счетов (СНС) здравоохранения. Этот метод представления данных о финансировании отрасли широко применяется в во всем мире, в т.ч. международными орг-циями для сравнения уровня расходов на здравоохранение различных стран, а также сопоставительного анализа их эффективности (напр., ВОЗ, ОЭСР). Около 100 стран либо представляют полные национальные счета здравоохранения, либо отчитываются о расходах на здравоохранение в ОЭСР. Для формирования динамических рядов применяются стандартные методы оценки и экстраполяции. Преимущественно данные приводятся со ссылкой на МВФ, гос. финансовую отчётность и междунар. финансовую статистику; данные о здравоохранении ОЭСР – междунар. статистику развития, статистику национальных счетов ООН. К национальным источникам информации относятся: отчётность по национальным счетам, в т.ч. здравоохранения;

данные об общественных расходах; статистические сборники и другая периодика; финансовая документация; статистическая информация на официальных веб-сайтах; отчётность банков, и негосударственных орг-ций; научные исследования; материалы, предоставляемые органами статистики и министерствами.

Показатели, необходимые для описания характеристик кадрового обеспечения здравоохранения и отслеживания его развития в динамике, часто формируются на основании разнообразных источников по ряду аспектов (таких как специальность, квалификация и сфера занятости). Доступные данные отражают 4 осн. источника: учётная документация учреждений, опросы домохозяйств и работающих, переписи нас., официальная отчётность.

Разнообразие источников означает необходимость согласования данных для получения сопоставимых оценок медицинских кадров по каждой стране. Процесс согласования базируется на стандартных междунар. системах классификации, в первую очередь на Междунар. стандартной классификации специальностей (МСКС), а также на Междунар. стандартной классификации образования и Междунар. стандартной производственной классификации всех видов экономической деятельности.

Некоторые затруднения при согласовании данных возникают из-за разнобоя в определениях, и не все системы классификации удается привести в соответствие с МСКС. Напр., чтобы охватить специфические для отдельных стран типы работников многие министерства здравоохранения пользуются собственной национальной системой классификации. МСКС не включает народных целителей и повивальных бабок, которые иногда составляют до трети медицинского персонала и играют важную роль в инфраструктуре оказания помощи.

Помимо согласования категорий медицинского персонала, дополнительную проблему представляют расхождения данных из

различных источников по одной и той же стране. В целом, при наличии сведений из более чем одного источника, выбираются результаты переписей, поскольку в них содержится информация и о поставщиках медицинских услуг, и об организаторах здравоохранения, и о вспомогательном персонале. Но данные переписей с достаточно подробным кодированием по МККС доступны нечасто.

Существующий массив данных включает актуальные и достаточно подробные результаты переписей по 12 странам: Австралия, Боливия, Бразилия, Гондурас, Коста Рика, Мексика, Монголия, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Таиланд, Туркменистан.

Еще по трём – Эстония, Великобритания и США – представлены данные репрезентативных опросов домохозяйств или работающих в рамках люксембургского исследования доходов (или занятости). Эти опросы так же подробны, как и результаты переписей в отношении используемых категорий специальностей и в то же время основаны МККС (в Эстонии) или таких же подробных национальных системах (в Великобритании и США).

Для большинства стран африканского региона, равно как и для многих стран Юго-Восточной Азии и восточного средиземноморья данные собираются в ходе специальных опросов, организуемых ВОЗ и проводимых через её региональные и местные бюро. По возможности в ходе этих опросов делается попытка получить информацию и о поставщиках медицинских услуг, и об организаторах здравоохранения, и о вспомогательном персонале. Они основываются преимущественно на МККС, но для отдельных специальностей включают местные термины. Такие опросы проводились во многих странах Азии и Африки. По странам, не включенным в специальный опрос ВОЗ, данные получены из отчётности департаментов здравоохранения, реестров комиссий по обслуживанию нас. или других официальных источников. По остальным странам

необходимые данные сформированы по базе данных о здоровье ОЭСР, европейской базе данных о здоровье для всех или междунар. атласу кадров здравоохранения ВОЗ. Эти сведения наименее подробны, содержат информацию только по 4 – 5 специальностям и почти никогда не отражают численности управленческого и вспомогательного персонала.

Отчёты по странам региональных бюро или представительств ВОЗ, основанные на данных адм. учёта, таких как базы данных зарегистрированных врачей/медицинских сестер. Наиболее доступна обычно информация о врачебных кадрах и среднем медицинском персонале.

О

ОБЪЁМЫ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

– показатели деятельности учреждений системы здравоохранения по оказанию лечебно-профилактической и диагностической помощи нас.

Планирование О.м.п. осуществляется на основе показателей, установленных Программой гос. гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи: показатель объёма амбулаторно-поликлинической помощи выражается в количестве посещений в расчете на одного человека в год; показатель О.м.п., представляемой в дневных стационарах всех типов, выражается в количестве пациенто-дней в расчёте на одного человека в день; показатель объёма стационарной помощи выражается в количестве койко-дней в расчёте на одного человека в год; показатель О.м.п. скорой выражается в количестве вызовов в расчёте на одного человека в год.

Планирование О.м.п. в доперестроечный период времени осуществлялось на основании документов, утвержденных Министерством здравоохранения СССР, по нормативам потребности нас. в различных её видах. При разработке этих данных учитывалась заболеваемость нас., изучаемая, как правило, путём проведения комплексных медицинских осмотров, экспертная оценка необходимости и

возможности получения тех или иных видов медицинской помощи в зависимости от развития медико-организационных технологий диагностического процесса. На основе нормативов, дифференцированных по экономическим р-онам, с учётом расселения жителей, удельного веса сельского нас., других градообразующих факторов строилась сеть учреждений здравоохранения.

С 1998 устанавливаются нормативные показатели О.м.п. по отдельным видам: амбулаторно-поликлиническая, больничная, стационарозамещающая и скорая медицинская помощь, представленные в виде Программы гос. гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи и методических рекомендаций для составления терр. программ гос. гарантий.

С

СОЦИАЛЬНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ (СГМ)

– гос. система наблюдений за состоянием здоровья нас. и среды обитания, их анализа, оценки и прогноза, а также определения причинно-следственных связей между состоянием здоровья и воздействием факторов среды обитания.

При ведении СГМ: проводится гигиеническая оценка (диагностика) факторов среды обитания человека и состояния здоровья нас.; выявляются причинно-следственные связи между состоянием здоровья нас. и воздействием факторов среды обитания человека на основе системного анализа и оценки риска для здоровья нас.; устанавливаются причины и выявляются условия возникновения и распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений); подготавливаются предложения для принятия федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления необходимых мер по устранению выявленных вредных воздействий факторов среды обитания человека.

Информационная основа СГМ – показатели среды обитания человека и здоровья нас. К ним относятся: показатели биологические (бактериальные, паразитарные); химические, физические (шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловое, ионизирующее, неионизирующее и иные излучения); социальные (структура и качество питания, безопасность пищевых продуктов, водоснабжение, условия быта, труда и отдыха); природно-климатические факторы. Параметры объектов и факторов для системы СГМ, характеризующие санитарно-эпидемиологическую ситуацию, формируются в ходе осуществления гос. санитарно-эпидемиологического надзора, исследований при эпидемиологическом надзоре, в ходе лабораторного контроля и проведения инструментальных измерений атмосферного воздуха, воды, почвы, пищевых продуктов и продовольственного сырья, в т. ч. ввозимого из-за рубежа, физических факторов среды производственных помещений, а также при проведении исследований объектов и факторов окружающей среды. Формирование показателей, объектов и факторов для системы СГМ основано также на лабораторных исследованиях и измерениях уровней: шума, вибрации, аэрозолей, освещенности, механических примесей, ионизирующего и неионизирующего излучений, наличия и уровней концентрации токсичных химических веществ, тяжелых металлов, биологических веществ и агентов, токсинов и других исследований на основании санитарно-эпидемиологической оценки объектов, характеризующих санитарно-эпидемиологическое состояние территории.

При проведении СГМ используются данные наблюдений, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти, их структурных подразделений и подведомственных учреждений, включающие кроме показателей среды обитания медико-демографическую и социально-экономическую информацию. Необходимые сведения содержатся в формах федерального и ведомственного статистического наблюдения, в

разработочных табл., в протоколах лабораторных испытаний, в регистрах и ведомственных базах данных, градостроительного кадастра, а также данные углубленных специальных исследований и работ научных учреждений и орг-ций.

Роспотребнадзор формирует Федеральный информационный фонд данных СГМ (ФИФ СГМ), – базу данных о состоянии здоровья нас. и среды обитания человека на основе сведений, данных наблюдений различных ведомств, а также совокупности нормативных правовых актов и методических документов. Представление в ФИФ СГМ данных, полученных в ходе СГМ, обмен ими между органами исполнительной власти и организациями, участвующими в его проведении, осуществляются на безвозмездной основе. Показатели, предназначенные для обмена данных ФИФ СГМ между федеральными органами исполнительной власти и другими орг-циями, участвующими в проведении СГМ, в основном состоят из сведений федерального статистического наблюдения и рассчитанных на их основе показателей. Состояние здоровья нас. характеризуют медико-демографические показатели: общие коэффициенты рождаемости и смертности, показатели смертности нас. по причинам смерти, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и др.; показатели заболеваемости и инвалидности нас. представлены сведениями о числе зарегистрированных заболеваний по классам болезней и основным нозологическим группам, выделены социально-значимые заболевания, показатели представлены по отдельным группам, имеются данные по возрасту и полу (о медицинской помощи детям и подросткам-школьникам, женщинам, сведения о детях-инвалидах) и др.; кроме того, включаются сведения о ресурсах и деятельности лечебно-профилактических учреждений. Сформированные в ФИФ СГМ сведения о социально-экономическом состоянии территории включают следующие статистические показатели: среднедушевые денежные доходы нас.; стоимость миним.

набора продуктов питания; удельный вес нас. с денежными доходами ниже прожиточного минимума; общая пл. жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя; удельный вес жилых помещений, оборудованных водопроводом, канализацией, отоплением; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике; стоимость осн. фондов по видам экономической деятельности; а также сведения о фактическом конечном потреблении домашних хоз-в и др. ФИФ СГМ содержит статистические сведения об охране атмосферного воздуха, числе аварий на водопроводных и канализационных сооружениях, сведения о внесении агрохимикатов в почву. Для географической привязки объектов используются данные Федеральной службы гос. регистрации, кадастра и картографии.

На региональном и муниципальном уровнях формируются Региональные информационные фонды данных СГМ (РИФ СГМ), Местные информационные фонды данных СГМ (МИФ СГМ). Региональный информационный фонд данных СГМ, как и ФИФ СГМ, – база данных о состоянии здоровья нас. и среды обитания человека, совокупность соответствующих нормативных правовых и организационно-распорядительных документов, справочных материалов, но на уровне субъекта РФ.

В практическую деятельность СГМ внедрены статистические методы анализа состояния среды обитания и здоровья нас.: корреляционный, дисперсионный и регрессионный методы анализа; прогнозирование; моделирование в целях выявления приоритетных гигиенических проблем. Установление наиболее значимых в социально-гигиеническом отношении факторов, подлежащих систематическому контролю и регулированию на территории региона, осуществляется путём выявления корреляционной связи факторов среды обитания с показателями здоровья нас. Для статистического изучения показатели ранжируются и выявляются адм. терр., на которых средний уровень по субъекту РФ

превышен. Установленные терр. с наиболее неблагоприятными показателями здоровья нас. (заболеваемость, смертность, физическое развитие, патология беременности и родов и др.) анализируются по зарегистрированным на этих терр. показателям окружающей среды (атмосферного воздуха, водоисточников, продуктов питания, социальной сферы, физические факторы). На основании данного анализа эмпирически устанавливаются факторы среды обитания, в наибольшей степени связанные с показателями здоровья нас. Один из важнейших инструментов СГМ – методология оценки риска влияния неблагоприятных факторов окружающей среды на здоровье нас. Результаты оценки риска открывают возможности прогнозировать неблагоприятные сдвиги в здоровье нас., которые могут быть вызваны различными факторами, и являются предпосылкой к разработке и рекомендации мер управления рисками, т.е. управления системами законодательных, технических и нормативных решений, направленных на ликвидацию или существенное уменьшение риска для здоровья нас.

СГМ проводится органами, уполномоченными осуществлять гос. санитарно-эпидемиологический надзор.

Осн. работа по ведению СГМ ведётся на региональном уровне. Терр. подразделения Роспотребнадзора (т.е. управления Роспотребнадзора по субъектам РФ и по ж.-д. транспорту) осуществляют организацию системы наблюдения и сбора информации для ведения СГМ, формирования РИФ СГМ и ФИФ СГМ, обобщение и анализ полученных данных, выявление причинно-следственных связей между состоянием здоровья нас. и факторами среды обитания человека, прогнозирование динамики наблюдаемых явлений на уровне субъектов РФ и на транспорте, в т.ч. с использованием методики оценки риска. Федеральные гос. учреждения здравоохранения – центры гигиены и эпидемиологии в субъектах РФ и по ж.-д. транспорту выполняют гигиеническую оценку (диагностику) факторов среды обитания и здоровья нас. (сбор данных о

состоянии среды обитания и здоровье нас., анализ состояния среды обитания и здоровья нас. с определением причинно-следственных связей между состоянием здоровья нас. и факторами среды обитания человека, в т.ч. с использованием прогнозирования динамики наблюдаемых явлений, методики оценки риска и др.; устанавливают причины и выявляют условия возникновения и распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений); готовят аналитические материалы о состоянии среды обитания и здоровье нас. для представления в терр. подразделения Роспотребнадзора и по ж.-д. транспорту; формируют РИФ СГМ и отчёты для ФИФ СГМ. Ведение СГМ осуществляется с использованием совр. информационных технологий, новых методов обнаружения загрязнителей и индикации возбудителей инфекционных заболеваний. Результаты используются для разработки и обоснования профилактических мероприятий, региональных целевых программ по улучшению среды обитания и условий проживания нас., принятия управленческих решений органами законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

Система СГМ была утверждена в 1994 и заменила собой систему «АГИС-Здоровье», методическая основа которой устарела и не отвечала совр. научным представлениям о методологии оценки влияния факторов окружающей среды на здоровье нас., не давала возможности выявления приоритетных по опасности источников загрязнения и путей их воздействия на популяцию, установления причинно-следственных зависимостей, выбора приоритетных и наиболее эффективных профилактических и природоохранных мероприятий. На базе этой системы были созданы и в дальнейшем развиты в рамках СГМ более углублённые системы сбора и анализа демографических, социальных и гигиенических показателей, состояния здоровья нас. с использованием совр. технологий.

СТАТИСТИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

– подотрасль медицинской статистики, которая, в свою очередь, состоит из трёх взаимосвязанных разделов: общетеоретических и методических основ медицинской статистики, статистики здоровья нас. и С.з.

В соответствии с определением ВОЗ система здравоохранения – «виды деятельности, осн. целью которых является улучшение, восстановление и поддержание здоровья нас.». В связи с этим перед С.з. стоит важнейшая задача: определить границы конкретно здравоохранительной деятельности с тем, чтобы оптимизировать расходы на этот вид деятельности. Они могут быть определены при условии законодательно установленных: перечня товаров и услуг, относящихся к сфере здравоохранения; поставщиков таких товаров и услуг; источников финансирования расходов на программы здравоохранения. Переход на междунар. стандарты С.з. в нашей стране основывается на рекомендациях, изложенных в «Руководстве ОЭСР по системе счетов здравоохранения» (System of Health Accounts, OECD, 2000). Центральное место в системе счетов здравоохранения (ССЗ) ОЭСР занимает классификация расходов по разным признакам, построенным на основе Междунар. классификации счетов здравоохранения для функций здравоохранения (МКСЗ). Среди классификаций расходов выделяются: функциональная классификация здравоохранения, которая включает рубрики – индивидуальные услуги и товары здравоохранения, коллективные услуги здравоохранения, деятельность, связанная со здравоохранением; классификация поставщиков услуг и товаров здравоохранения; классификация источников финансирования здравоохранения.

Отечественная С.з. изучает: количественные характеристики системы здравоохранения, такие как сеть учреждений здравоохранения различных форм собственности, а также их структуру, функции, оснащённость (состояние осн. фондов и др.), трудовые ресурсы здравоохранения, финансовые и материальные ресурсы здравоохранения, медико-социальные

услуги нас. Сложившаяся система показателей С.з., методология сбора и анализа данных претерпевают существенные изменения в соответствии с междунар. рекомендациями по построению системы национальных счетов (СНС) как единого учётного стандарта всей статистической системы.

Деятельность по совершенствованию С.з. необходима для информационного обеспечения процесса принятия решений, по таким вопросам как планирование потребности в ресурсах для здравоохранения, мониторинг и оценка эффективности использования ресурсов, распределение ресурсов в соответствии с приоритетными задачами страны (напр., обеспечение квалифицированной помощью наиболее нуждающихся и менее обеспеченных групп нас., или профилактики наиболее опасных инфекционных заболеваний).

Более того, поскольку существующая МКСЗ-1. трансформируется в МКСЗ-2., отечественным статистикам предстоит работа по обеспечению соответствия между МКСЗ-2 и действующей учётной практикой СНС.

Ф

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ

– статистический показатель, позволяющий, наряду с показателями воспроизводства и заболеваемости нас., дать более полную характеристику уровня здоровья нас., сдвиги, происходящие в нём, сопоставить показатели здоровья различных групп нас. и выявить проблемные ситуации.

Для объективной оценки популяционного здоровья и его особенностей необходимо полное представление о вариабельности размеров тела (роста, веса тела, окружности грудной клетки и др.) различных контингентов и отслеживание этих показателей в динамике для характеристики процессов роста и развития детей и определения запаса физических сил (дееспособность) у взрослого нас.

Статистическое описание параметров физического развития проводится на

основе обработки результатов персональных антропометрических измерений с использованием вариационной статистики и вычислением средних значений, ошибок средних, стандартных квадратических отклонений, коэффициентов вариации и др. для разных возрастно-половых групп, начиная с размеров тела при рождении.

Кроме расчётов средних размеров тела проводится комплексная оценка физического развития. Результаты комплексной оценки физического развития детей определяют, какая часть детей растёт и развивается нормально и насколько велика доля тех, кто имеет различные отклонения в физическом развитии (напр., недостаточную массу тела, отставание в длине тела и т.п.). Эти данные используются в т.ч. для оценки усилий государства по укреплению и сохранению здоровья детей. Результаты таких оценок зависят от применяемых методик оценки физического развития, принимаемых границ нормы. Проведённый А.А.Барановым, В.Р.Кучмой, Н.А.Скоблиной в 2008 анализ указывает на продолжающийся поиск наиболее информативной методики оценки физического развития детей в нашей стране, где в отдельных терр. в основном практикуется разработка так называемых региональных (местных) стандартов (в основном, шкалы регрессии веса и окружности груди по росту), а учреждения здравоохранения до сих пор не вооружены необходимыми, квалифицированно разработанными ориентирами для оценки физического развития каждого находящегося под наблюдением ребенка, независимо от места жительства и этнической принадлежности. Требуется пересмотра и сама концепция местных стандартов, предполагающих оценку физического развития индивидуума относительно той группы, к которой он принадлежит.

В исследованиях разных авторов (Б.Н.Ильин, Е.А.Шапошников, Т.М.Максимова) выявлена универсальная устойчивость соотношений массы тела каждому сантиметру роста, близкая по своим значениям у мальчиков и у девочек различного возраста, не зависящая от этнической принадлежности и места

жительства ребенка, при этом установлены этно-территориальные особенности длины тела. На этой основе в 1990 разработаны «Межрегиональные нормативы для оценки длины и массы тела детей от 0 до 14 лет». Эта закономерность используется и в Междунар. стандартах роста и развития (WHO Child Growth Standarts), внедряемых в разных странах мира ВОЗ с 2006. Разработанные ВОЗ нормативы, фактически обосновывают факт, что дети независимо от того в какой бы стране мира они ни проживали, к какой бы этнической группе ни принадлежали, при оптимальных условиях на первых этапах жизни имеют потенциальные возможности для своего развития в пределах одного и того же диапазона длины и массы тела, а в основе разных отклонений в большей мере лежат факторы питания, окружающей среды (в широком понимании этого слова), охраны здоровья детей, чем генетические и этнические причины. Некоторые обобщённые параметры физического развития детей включены в Междунар. цели тысячелетия (Millenium goals, ООН), что требует обеспечения междунар. сопоставимости данных.

Сравнение количественных границ используемых оценочных параметров (напр., при центильном распределении значений массы тела для определённых значений длины тела) в «Межрегиональных нормативах для оценки длины и массы тела детей от 0 до 14 лет» (1990) и WHO Child Growth Standarts (ВОЗ) свидетельствует об их существенной близости, в ряде случаев об идентичности показателей у рос. детей и детей других стран мира, т.е. о глобальном действии единой биологической закономерности.

В качестве критерия оценки физического развития взрослого нас. ВОЗ предлагает использовать соотношение веса и длины тела, относительный вес, ВМІ (вес в кг/рост м²). По данным ВОЗ комплексный подход к оценке распределения нас. по ВМІ связан в т.ч. с особенностями риска развития разных видов патологии и других отклонений здоровья, а так же применим для выявления в нас. проблемных групп, напр., с недоста-точным или

избыточным весом. Для популяционных оценок предлагается использование следующего распределения взрослого нас. по относительному весу тела (величине ВМІ):

недостаточный вес $ВМІ \leq 18,5$; нормальный уровень ВМІ 18,5-24,9; избыточный вес $ВМІ \geq 25,0$; ожирение $\geq 30,0$.

Подраздел 5.3. Статистика образования

А

АККРЕДИТАЦИЯ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

см. в ст. Регламентация деятельности образовательных учреждений

В

ВЫБЫТИЕ ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

– показатель численности лиц, выбывших из образовательного учреждения.

Статистика учитывает численность лиц, выбывших из общеобразовательных учреждений по следующим причинам: выбыли в другие общеобразовательные учреждения; в специальные (коррекционные) образовательные учреждения и классы обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья; в образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования, на различные курсы; исключены за недостойное поведение; выбыли из-за длительной болезни, в специальные учебно-воспитательные учреждения и воспитательно-трудовые колонии; поступили на работу и не продолжают обучение; не работают и не учатся; отчислены по неуспеваемости; другие причины. Численность лиц, выбывших из общеобразовательных учреждений, рассматривается в действующей статистике по отдельным группам классов: 1–4-й классы (не считая окончивших 4-й класс), 5–9-й классы (не считая окончивших 9-й класс) и 10–11(12-й) классы (не считая окончивших 11(12-й) класс).

Лица, выбывшие из образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, распределяются по таким причинам, как: призваны в ряды Вооруженных Сил до

окончания обучения, переведены в другие образовательные учреждения профессионального образования, отчислены по неуспеваемости (включая лиц, которые не прошли гос. (итоговую) аттестацию), другие причины. Кроме того, статистика изучает лиц, выбывших по таким причинам, как собственное желание и состояние здоровья.

Обобщающим индикатором является коэффициент выбытия из сферы образования по уровням образования, который определяется как отношение численности выбывших к численности обучающихся и учитывает выбытие как по уважительным, так и по негативным причинам.

Источником информации о лицах, выбывших из образовательных учреждений и не продолживших обучение, служат ежегодные федеральные статистические наблюдения по состоянию на 1 окт. за детьми и подростками в возрасте 7–18 лет, не обучающимися в образовательных учреждениях. Фиксируются лица, которые выбыли из учреждений, реализующих общеобразовательные программы, и не продолжают обучение (из 1–4-го классов, не окончив 4-го класса; из 5–9-го классов, не окончив 9-го класса; из 10–11(12-го) классов, не окончив 11(12-го) класса); выбыли из образовательных учреждений начального профессионального образования и не продолжают обучение; выбыли из образовательных учреждений среднего профессионального образования и не продолжают обучение. Эти сведения в статистике представлены в гендерном и возрастном разрезах (в пределах возрастной группы 7–18 лет), а также дифференцированы по осн. причинам: материальное положение родителей или законных представителей; исключены; поступили на работу; другие причины.

ВЫПУСК ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

– численность лиц, полностью завершивших курс обучения в образовательном учреждении профессионального образования и получивших соответствующее образование (специальность). Лицам, окончившим обучение в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, присваивается квалификация в соответствии с полученной специальностью (профессией) и выдается диплом. Лицам, завершившим послевузовское профессиональное образование, защитившим квалификационную работу (диссертацию, по совокупности научных работ), присваивается учёная степень и выдается соответствующий документ. Указанные в документах о начальном, среднем, высшем профессиональном образовании квалификации (в документах о послевузовском профессиональном образовании – учёные степени) дают право их обладателям заниматься профессиональной деятельностью, в т.ч. занимать должности, для которых в установленном порядке определены обязательные квалификационные требования к соответствующему образовательному цензу.

В. из о.у.п.о. характеризуется показателями численности выпуска специалистов (квалифицированных рабочих и служащих); структуры выпуска по формам обучения, по уровню полученного диплома (в среднем профессиональном образовании – диплом повышенного либо базового уровня, в высшем профессиональном образовании – диплом бакалавра, специалиста, магистра), источникам финансирования, полу, видам образовательных учреждений, гражданству выпускников. Кроме того, статистика изучает структуру выпуска специалистов из образовательных учреждений среднего и

высшего профессионального образования по возрасту.

В. из о.у.п.о. подлежит статистическому учёту с дифференциацией по профессиям рабочих и должностям служащих (начальное профессиональное образование), специальностям (среднее профессиональное образование), специальностям и направлениям подготовки (высшее профессиональное образование), по отраслям науки и научным специальностям (послевузовское профессиональное образование).

В качестве обобщающего индикатора выступает коэффициент выпуска, характеризующий поток выпускников, которые потенциально могут выйти на рынок труда либо продолжить обучение. Различают чистый и валовой коэффициенты выпуска. Валовой коэффициент выпуска рассчитывается как отношение численности выпускников, независимо от возраста, к численности населения в возрасте, теоретически соответствующем окончанию обучения на данном уровне образования (17 лет для начального профессионального, 18 лет – для среднего профессионального и 22 года – для высшего профессионального образования). Чистый коэффициент выпуска определяется путём суммирования соответствующих коэффициентов по конкретным возрастам, представляющих собой отношение численности выпускников данного возраста к численности населения этой же возрастной группы.

Процесс формирования кадров квалифицированных рабочих и специалистов для всех секторов экономики характеризуется индикатором выпуска специалистов (квалифицированных рабочих и служащих) из образовательных учреждений профессионального образования в расчёте на 10 тыс. занятых в экономике. Он определяется как отношение численности выпускников из образовательных учреждений профессионального образования к среднегодовой численности занятых в

экономике (умноженное на 10000). Данный индикатор рассчитывается отдельно для начального, среднего и высшего профессионального образования.

См. также *Классификаторы профессий, направлений подготовки и специальностей в статистике профессионального образования.*

ВЫПУСКА КОЭФФИЦИЕНТЫ

см в ст. Выпуск из образовательных учреждений профессионального образования.

Г

ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

– с традиционной точки зрения это владение навыками устной и письменной речи в соответствии с нормами литературного языка. Показатель Г.н. (уровня грамотности), определяемый как доля грамотных среди лиц, достигших определённого возраста, отражает накопленные достижения в области образования, т.е. в значительной степени зависит от распространения грамотности в течение предыдущих 10–20 лет.

Г.н. является одним из осн. индикаторов уровня развития страны. Если значение показателя ниже 20%, то такая страна в соответствии с методологией ООН относится к категории наименее развитых. О пристальном внимании к проблеме грамотности свидетельствует тот факт, что 2003–2012 объявлены ООН Десятилетием грамотности. Данный показатель используется при расчёте сводных индексов, таких как индекс качества жизни (Physical Quality of Life Index – PQLI) или индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI).

Материалы национальных переписей нас., в которых предусмотрен специальный дихотомный вопрос, касающийся оценки грамотности, остаются в большинстве стран осн. источником информации о Г.н. В рос. статистической практике наличие

грамотности также оценивается при проведении переписей нас. в зависимости от ответа респондента в возрасте 10 лет и старше на вопрос о том, умеет ли он читать и писать (вопрос задается лицам, не имеющим образования).

В рос. статистических сборниках традиционно присутствует показатель грамотности нас. в возрасте 10–49 лет в дифференциации по полу, гор. и сельской местности в отдельности, субъектам РФ. При интерпретации показателя следует принимать во внимание, что он не охватывает лиц старших возрастных групп.

Конкретное содержание понятия Г.н. менялось исторически с появлением её новых форм и моделей обучения, расширяясь с ростом требований к развитию индивида. Разработкой методологии статистической оценки Г.н. в междунар. контексте занимается Ин-тут статистики ЮНЕСКО, который регулярно публикует результаты теоретических изысканий в этой области, а также статистику грамотности и её межстрановой анализ. Так, Ген. конференция ЮНЕСКО в 1958 рекомендовала всем странам при проведении переписей нас. считать грамотными лиц, способных осознанно прочитать и написать простой короткий текст о своей повседневной жизни. В 1978 пересмотрен текст рекомендации о междунар. стандартизации статистики в области образования, в соответствии с которой грамотным считается тот, кто может прочитать и написать короткий простой текст на тему своей повседневной жизни, понимая прочитанное и написанное.

Существует и более широкое понимание термина Г.н., как миним. объёма навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений. В связи с тем, что объём этих навыков существенно варьируется в зависимости от конкретных условий, в совр. образовательной статистической практике используется

термин «функциональная грамотность». Функционально грамотным считается лицо, которое может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы или общины и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для развития группы или общины.

Качественная характеристика Г.н. обеспечивается результатами специальных междунар. программ оценки качества образования, в рамках которых измеряется читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и другие признаки.

См. также *Международные программы оценки качества образования.*

Е

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН (ЕГЭ)

– форма проведения гос. (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. Обязательной гос. (итоговой) аттестацией завершается освоение образовательных программ среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях, имеющих гос. аккредитацию.

Осн. цели введения ЕГЭ – обеспечение гос. гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования, повышение объективности оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. Введение ЕГЭ закреплено Федеральным законом от 9 фев. 2007 № 17-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого гос. экзамена».

Результаты ЕГЭ признаются образовательными учреждениями, в которых

реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты гос. (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями СПО и ВПО (по программам бакалавриата и подготовки специалиста) – как результаты вступительных испытаний по соответствующим общеобразовательным предметам. ЕГЭ проводится с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками федерального гос. образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Для организации проведения ЕГЭ и учёта его результатов формируются федеральные базы данных и базы данных субъектов РФ, в которые вводится информация об участниках ЕГЭ и о его результатах. Формирование, ведение баз данных, обеспечение их взаимодействия, доступ к содержащейся в них информации осуществляются в порядке, определяемом уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Иные (кроме ЕГЭ) формы проведения гос. (итоговой) аттестации могут быть установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке гос. политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Федеральное статистическое наблюдение в части учёта численности лиц, принятых на обучение в гос. и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования по результатам ЕГЭ (всего и по формам

обучения), осуществляется с отчёта на нач. 2005/2006 учебного года, с отчёта на нач. 2009/2010 учебного года наблюдение за численностью таких лиц распространено и на гос. и муниципальные образовательные учреждения среднего и негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования, а с отчёта на нач. 2010/2011 учебного года таким наблюдением охвачены и негосударственные образовательные учреждения среднего профессионального образования. С отчёта на нач. 2009/2010 учебного года введено наблюдение за численностью лиц, участвовавших в ЕГЭ и сдавших ЕГЭ (по рус. языку и математике) в гос. и муниципальных общеобразовательных учреждениях, с отчёта за 2009 год – о численности лиц, участвовавших в ЕГЭ в образовательных учреждениях начального профессионального образования, реализующих программы среднего (полного) общего образования. С отчёта на нач. 2009/2010 учебного года введено наблюдение за количеством общеобразовательных предметов, по которым проводится ЕГЭ в гос. и муниципальных общеобразовательных учреждениях, по субъектам РФ.

См. также *Приём в образовательные учреждения профессионального образования.*

И

ИЗМЕРЕНИЕ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

см. в ст. Грамотность населения

К

КЛАССИФИКАТОРЫ ПРОФЕССИЙ, НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В СТАТИСТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

– используются для сбора данных и анализа состава профессиональных кадров в разрезе профессий и должностей служащих (начальное профессиональное образование),

специальностей (среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование по программам подготовки специалиста), направлений подготовки (высшее профессиональное образование по программам бакалавриата и магистратуры), отраслей науки и научных специальностей (послевузовское профессиональное образование).

Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО) основывается на утверждаемых Минобрнауки России перечнях направлений подготовки и специальностей высшего и среднего профессионального образования и предназначен для изучения масштабов и структуры подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием, определения прогнозной потребности, регулирования приёма и выпуска специалистов, регламентации лицензирования образовательной деятельности, обмена информацией на всех установленных государством образовательных уровнях с охватом как гос., так и негосударственных образовательных учреждений. Объектом классификации в ОКСО являются специальности высшего и среднего профессионального образования. Под специальностью понимают совокупность знаний, умений и навыков, приобретённых в результате образования и обеспечивающих постановку и решение определенных профессиональных задач.

В составе ОКСО выделяются: укрупнённые группы специальностей и направлений подготовки, относящихся к определенной широкой предметной области; направления подготовки, представляющие собой более узкие предметные области в рамках отдельных укрупненных групп; а также специальности – конкретные профессиональные области в рамках направлений подготовки. Специализации, вводимые учебными заведениями в порядке, установленном Минобрнауки России, в ОКСО не рассматриваются. В ОКСО содержится информация о квалификации

(уровне обученности, подготовленности к выполнению определённых профессиональных задач), присваиваемой по направлению подготовки и (или) по специальности высшего и среднего профессионального образования.

ОКСО в ред. 1993 решал задачу междунар. сопоставимости данных рос. статистики образования, предусматривая для каждой специальности и (или) направления подготовки код области образования в соответствии с Междунар. стандартной классификацией образования (МСКО); в применяемой ныне ред. 2003 (с последующими дополнениями и изменениями) такой код отсутствует, что затрудняет получение междунар. сопоставимой информации о подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием.

Перечень профессий начального профессионального образования разработан на основе Общероссийского классификатора профессий рабочих и должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016 – 94 (ОКПДТР) для реализации образовательных программ начального профессионального образования на базе осн. общего и среднего (полного) общего образования, регулирования профессионально-квалификационной структуры подготовки рабочих кадров, прогнозирования потребности в подготовке профессиональных кадров с начальным профессиональным образованием. По каждой профессии (должности) Перечень содержит её наименование и список наименований составляющих её профессий (должностей) по ОКПДТР, а также сведения о ступени присваиваемой квалификации, нормативном сроке освоения для лиц, имеющих основное общее (отдельно без получения и с получением среднего (полного) общего образования) либо среднее (полное) общее образование. В указанном Перечне (ред. 1999) профессии (должности) сгруппированы по отраслевому признаку, но с 1 янв. 2010 при приёме на осн. профессиональные образовательные программы начального

профессионального образования, реализуемые в соответствии с федеральными гос. образовательными стандартами, предусмотрен переход к укрупнённым группировкам направлений подготовки (принятым в ОКСО), направлениям подготовки и профилям направлений подготовки (ред. Перечня 2009), что отвечает требованию унификации информации по уровням профессионального образования. Перечень (в ред. 1999) используется для сбора статистических данных о подготовке квалифицированных рабочих кадров (численность, приём, выпуск) за счёт средств учредителя образовательного учреждения и других источников.

Перечень профессий рабочих и должностей служащих для профессиональной подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений разработан на основе ОК 016-94 (ОКПДТР) и Перечня профессий начального профессионального образования (в ред. 2009). Перечень предназначен для организации профессиональной подготовки обучающихся старших классов общеобразовательных учреждений с целью обеспечения социальной защищённости выпускников общеобразовательных учреждений за счёт получения ими профессиональных знаний и умений, облегчающих процесс социальной адаптации. Перечень включает профессии рабочих, которые востребованы на региональных и муниципальных рынках труда, не сопряжены с вредными и тяжелыми условиями труда, а также не требуют материально-технической базы повышенной сложности. В Перечне указаны: код профессии (должности) по ОК 016-94 (ОКПДТР); наименования профессий рабочих и должностей служащих; ориентировочное время, необходимое для профессиональной подготовки; тарифный разряд, который может быть присвоен в установленном порядке после прохождения профессиональной подготовки.

Перечень используется для обеспечения сбора и агрегирования статистической

информации о допрофессиональной и профессиональной подготовке обучающихся 8–11(12) классов гос. и муниципальных общеобразовательных учреждений (кроме вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений), на базе межшкольных учебных комбинатов, школьных учебно-производственных мастерских, учебных участков (цехов), образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также в образовательных подразделениях орг-ций, имеющих соответствующие лицензии.

См. также *Международные стандарты в статистике образования*.

М

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (INTERNATIONAL PROGRAMMES FOR EDUCATION QUALITY ASSESSMENT)

Под оцениванием подразумевают различные способы сбора информации о результатах обучения. Они могут базироваться как на субъективных оценках – мнениях экспертов, так и на объективной информации – результатах тестирования. Совместные исследования по разработке методологии и оцениванию качества образования проводятся во многих странах под эгидой междунар. орг-ций. Их результаты используются для совершенствования образовательных программ.

Междунар. программа по оцениванию образовательных достижений обучающихся (Programme for International Student Assessment (PISA)), реализуемая ОЭСР, ориентирована на оценку образовательных достижений обучающихся 15-летнего возраста и их умения применять полученные знания в жизни. Исследование проводится по направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность и ориентировано на оценку понимания

обучающимися осн. понятий и овладения ими основными методами, изучаемыми в рамках этих направлений.

Читательская грамотность – способность к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Математическая грамотность – способность определять и понимать роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.

Естественнонаучная грамотность – способность осваивать и использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений.

В рамках исследования, которое проводится с трехлетним циклом, обеспечивается получение не только собственно оценок знаний и навыков, но и международно сопоставимых и взаимосвязанных характеристик обучающихся и их семей, образовательных учреждений, учебного процесса.

Междунар. сравнительное исследование качества математического и естественнонаучного образования (Trends in Mathematics and Science Study (TIMSS)), проводится Междунар. ассоциацией по оценке учебных достижений (International Association for the Evaluation of Educational Achievements (IEA)). Оно направлено на

оценку общеобразовательной подготовки обучающихся средних общеобразовательных учреждений по математике и естествознанию в отдельных странах и выявление факторов, определяющих различия в достигнутых результатах. Соответствующие исследования (по оригинальным программам и с разным уровнем охвата) были проведены в 1995, 1999, 2003 и 2007. В 2008 для оценки уровня физико-математической подготовки обучающихся, изучавших в 10–11-х классах углублённый курс физики и (или) математики, проведено междунар. тестирование выпускников рос. образовательных учреждений. Результаты исследования используются для совершенствования образовательных программ.

Междунар. исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS)) проводится под эгидой Междунар. ассоциации по оценке учебных достижений. Его результаты позволяют сравнивать успехи в чтении обучающихся начальных общеобразовательных учреждений в различных странах мира и выявить различия в национальных системах образования.

Изучаются две характеристики – чтение: а) с целью приобретения читательского опыта, б) связанное с освоением и использованием информации. При чтении литературных и информационных (научно-популярных) текстов оцениваются следующие читательские умения: нахождение информации, заданной в явном виде; формулирование выводов; интерпретация и обобщение информации; анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Исследование планируется повторять один раз в пять лет с тем, чтобы обеспечить изучение динамики качества чтения; имеются результаты за 2001 и 2006. Участие России в этом проекте позволило оценить, насколько хорошо по сравнению с зарубежными сверстниками читают рос. дети

после завершения обучения в начальном общеобразовательном учреждении; каков уровень их читательской грамотности и как семья способствует её развитию; как организовано обучение чтению в рос. общеобразовательных учреждениях и каковы его особенности.

Сравнительное исследование применения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в образовании (Second Information Technology in Education Study, (SITES)) осуществляет Междунар. ассоциация по оценке учебных достижений. Проводится единовременное выборочное тестирование и анкетирование обучающихся, преподавателей и администрации в общеобразовательных учреждениях стран – участниц. Исследование включало три самостоятельных модуля: в рамках первого были обследованы образовательные учреждения начального, основного и среднего (полного) общего образования; второй модуль использовался для тех, в которых внедрение ИКТ обусловило образовательные инновации. В третьем случае объектами изучения стали одновременно и общеобразовательные учреждения, и учителя, и обучающиеся. Полученные результаты выявляют степень готовности системы общего образования к широкому использованию ИКТ в образовательном процессе, и их влияние на результативность образования.

Программа междунар. оценивания компетенций взрослых (OECD Programme for International Assessment of Adult Competencies (PIAAC)), разработанная ОЭСР, сфокусирована на взрослом нас. трудоспособного возраста. Измеряются компетенции, обеспечивающие личностный рост и общественный прогресс, а также оценивается влияние личностных компетенций на социально-экономическое благосостояние индивида и общества в целом. К числу приоритетных направлений Программы относятся вопросы улучшения позиций выпускников на рынке труда и снижения молодежной безработицы путём

преодоления разрыва между компетенциями, приобретёнными в системе образования, и требованиями работодателей; совершенствования политики в области непрерывного образования с учётом обостряющейся проблемы старения нас.; улучшения перспектив выхода на рынок труда социально уязвимых групп – лиц с ограниченными возможностями здоровья, незанятых в течение длительного периода времени, родителей-одиночек, представителей этнических меньшинств.

Гл. назначение междунар. сопоставлений заключается в том, чтобы информировать страны относительно того, насколько хорошо они обеспечивают выполнение конкретных задач в данной сфере, в частности по совершенствованию прогнозирования потребности в обучении взрослого населения с учетом тенденций занятости в конкретных секторах экономики или по отдельным профессиям.

Программа опирается на концепцию грамотности, применяемую в Междунар. программе по оцениванию образовательных достижений учащихся (PISA). В дальнейшем планируется значительно расширить терр. охват исследования, внедрить различные методы прямого и косвенного оценивания, в т.ч. на основе ИКТ, создать обновляемую базу международно-сопоставимых данных и обеспечить её совместимость с информационными ресурсами других аналогичных проектов.

Междунар. оценивание результатов обучения в высшем образовании (The International Assessment of Higher Education Learning Outcomes, (AHELO)). В последнее десятилетие резко возрос интерес к высшему образованию, увеличилась численность студентов, обучающихся за границей, рынок труда требует новых навыков и знаний. Повсеместно предпринимаются серьезные меры, направленные на расширение доступности высшего образования и повышение его качества. Усиливается конкуренция между учреждениями высшего

образования (которые в западной терминологии объединяют университеты, политехнические школы, колледжи).

В то же время действующие методы оценивания в образовании не адекватны новым вызовам. В рамках данного проекта предстоит идентифицировать и измерить всевозможные факторы, которые оказывают влияние на высшее образование (а конкретнее, на обучение и приобретение знаний), выявить сильные и слабые стороны реализуемых программ. Его осн. идея заключается в измерении знаний и практических навыков студентов и обеспечении соответствующей информацией высших учебных заведений, правительств, других заинтересованных сторон, в т.ч. работодателей. Это должно повысить уровень осведомлённости вузов относительно собственных результатов и обеспечить позитивные перемены в учебном процессе.

Конечной целью данного обследования является получение международно сопоставимой информации о результатах обучения в разрезе образовательных учреждений и факультетов. Именно это отличает данное исследование, тогда как ранее проблема сводилась обычно к оцениванию национальных образовательных систем в целом. Осн. внимание уделяется компетенциям, связанным со способностями критического мышления, аналитического обоснования, производства нового знания, методологической экспертизы, которые признаются наиболее значимыми для профессионального и личного успеха индивидов в информационный век.

Междунар. исследование процесса школьного преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey (TALIS)) имеет целью исследовать эффективность систем образования путем проводимого впервые международного сопоставления условий преподавания и процесса обучения и разработать на национальном уровне политические

мероприятия, которые повысили бы привлекательность профессии преподавателя. Это программа включает ряд последовательных тематических раундов. Первый из них, реализованный в 2008, был посвящён начальному этапу среднего образования (lower secondary education) в гос. и частном секторах. Изучены наиболее важные аспекты профессионального развития преподавателей; их мнения, позиции и практики, оценки преподавателей и их ответные реакции, а также положение администрации школ в 23 странах – участницах. Полученные результаты позволили сделать неутешительный вывод о том, что во многих государствах образование пока еще нельзя считать сферой деятельности, основанной на знаниях. Однако благодаря этой работе страны впервые получили инновационный инструментарий, позволивший им представить профессию своих преподавателей в свете тех достижений, которые демонстрируют другие зарубежные коллеги.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЧТЕНИЯ И ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА (PIRLS)

см. в ст. Междунар. программы оценки качества образования

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (TIMSS)

см. в ст. Междунар. программы оценки качества образования

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММА ПО ОЦЕНИВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ (PISA)

см. в ст. Междунар. программы оценки качества образования

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ (АНЕЛО)

см. в ст. Междунар. программы оценки качества образования

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

см. в ст. Междунар. стандарты в статистике образования

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ШКОЛЬНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ (TALIS)

см. в ст. Междунар. программы оценки качества образования

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В СТАТИСТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

– система классификаторов, определений, понятий, методов сбора данных и расчёта индикаторов, используемых в совместных разработках ОЭСР, ЮНЕСКО и Евростата для проведения междунар. сопоставлений в области образования. Осн. их компонентами являются: междунар. стандартная классификация образования, система междунар. индикаторов образования и рекомендации по их расчёту, единая система сбора данных по образованию ОЭСР, ЮНЕСКО и Евростата.

Междунар. стандартная классификация образования (МСКО) – International Standard Classification of Education (ISCED) – система стандартизированных концепций, определений и классификаций,

предназначенная для получения сопоставимых данных о ключевых параметрах национальных систем образования. МСКО охватывает все возможности обучения детей, молодежи и взрослых, имеющих организованный и устойчивый характер, независимо от типа учебного заведения либо учреждения, которые обеспечивают такое обучение, или формы, в которой образование осуществляется. Первая версия была принята в 1976, вторая, переработанная, в 1997 на 29-й сессии Ген. конференции ЮНЕСКО. Базовой единицей классификации в МСКО является образовательная программа. Образовательные программы определяются исходя из содержания образования, как набор или последовательность образовательных мероприятий, организованных т.о., чтобы достичь заранее определённой цели либо конкретной группы задач в области образования, и классифицируются в соответствии со ступенями образования. К программам каждой ступени образования или группы ступеней образования применяются определенные дополнительные параметры (классификации): назначение программ, ориентация программ, продолжительность программ, уровень полученных дипломов (квалификаций), области образования и др.

Ступени образования.

МСКО 0 – доначальное образование (ISCED 0 – Pre-primary education) – начальный этап организованного обучения, предназначенный для включения детей младшего возраста в школьную среду. Программы доначального образования должны осуществляться персоналом, имеющим соответствующую квалификацию, на базе центра или школы и отвечать потребностям обучения и развития детей не младше трех лет.

МСКО 1 – образование первой ступени (ISCED 1 – Primary education), начальное образование – предназначено для обучения чтению, письму и математике с элементами понимания других предметов: истории,

географии, естественных и общественных наук, искусства и музыки. В некоторых случаях включается религиозное обучение.

МСКО 2 – образование второй ступени, первый этап среднего образования (ISCED 2 – Lower secondary education) – нацелено на завершение базового образования, которое начинается на первой ступени, и формирование фундамента для обучения в течение всей жизни человека. Программы МСКО 2 характеризуются большей предметной ориентацией при специализации преподавателей. Окончание этой ступени часто совпадает с завершением обязательного школьного образования. Программы МСКО 2 классифицируются также по двум дополнительным параметрам: назначению программы (виду последующего образования или занятия) и её ориентации. По виду последующего образования (занятия) выделены три программы: МСКО 2А – обеспечивает прямой доступ к следующей ступени МСКО 3 (3А или 3В); МСКО 2В – в первую очередь обеспечивает по завершению обучения переход к ступеням МСКО 3С; МСКО 2С, предназначенным обеспечить прямой доступ на рынок труда. По своей ориентации программы МСКО 2 подразделяются на три группы: общие, призванные подвести обучающихся к более глубокому пониманию предмета или группы предметов, особенно в целях подготовки к дальнейшему либо дополнительному образованию на этой же или более высокой ступени; допрофессиональные, нацеленные на ознакомление обучающихся с профессией и их подготовку для поступления на программы профессионального образования (технического обучения), при этом по крайней мере 20% её содержания должно быть профессионально-техническим; профессиональные, направленные на приобретение обучающимися практических навыков и знаний, необходимых для работы по конкретной специальности (профессии) или роду занятий (профессий), успешное завершение которых ведет к приобретению профессиональных квалификаций,

признаваемых компетентными органами страны, в которой они получены.

МСКО 3 – образование третьей ступени, второй этап среднего образования (ISCED 3 – Upper secondary education) – обычно начинается на поздних этапах обязательного образования в тех странах, где действует система обязательного образования; характеризуется большей специализацией, чем на нижнем уровне. Программы образования этой ступени обычно требуют завершения обучения примерно в течение 9 лет в эквиваленте полного учебного дня (начиная с первой ступени) либо сочетания образования и профессионального обучения. Программы МСКО 3 подразделяются на три группы: МСКО 3А – предназначена для обеспечения прямого выхода на ступень МСКО 5А; МСКО 3В – на ступень МСКО 5В; МСКО 3С – обеспечивает непосредственный выход на рынок труда, а также переход к другим программам данного уровня или уровня МСКО 4. По своей ориентации программы МСКО 3 классифицируются как общеобразовательные, допрофессиональные и профессиональные (аналогично МСКО 2). К программам данной ступени применим третий параметр – совокупная теоретическая длительность программы в эквиваленте полного учебного дня: различают допрофессиональные и профессиональные программы МСКО 3С продолжительностью менее 1 года, 1–2 года, более 2-х лет.

МСКО 4 – образование четвертой ступени, послесреднее невысшее образование (ISCED 4 – Post-secondary non-tertiary education) – находится между вторым этапом среднего образования и первым этапом высшего образования, зачастую незначительно превосходя программы второго этапа среднего образования. Программы МСКО 4 направлены на расширение полученных ранее знаний, более специализированы и детализированы, предполагают более сложные практические занятия. По своему назначению выделяются три группы программ: в рамках МСКО 4А

обеспечивается подготовка обучающихся к поступлению на МСКО 5А; программы МСКО 4В ориентированы на прямой доступ к программам 5В или выход на рынок труда; на уровне МСКО 4С осуществляется подготовка обучающихся к выходу на рынок труда или к переходу на другие программы данной ступени. По своей ориентации программы МСКО 4 классифицируются на общеобразовательные, допрофессиональные и профессиональные; по совокупной теоретической длительности – на программы продолжительностью до 2 лет, 2–3 года, 3–4 года, более 4-х лет.

МСКО 5 – образование 5 ступени, высшее образование – первый этап третичного образования (Tertiary education); подразделяется на программы МСКО 5В (Tertiary-type B education) и 5А (ISCED 5А – Tertiary-type A education). Первые из них предусматривают практическую (техническую) профессиональную направленность, вторые предполагают теоретическую (научно-исследовательскую) подготовку, обеспечивающую высокий уровень профессиональной специализации. И те, и другие программы классифицируются по совокупной теоретической длительности, структуре дипломов и квалификаций.

МСКО 6 – образование шестой ступени, второй этап третичного образования (ISCED 6 Advanced research programmes) – охватывает образовательные программы, ведущие к присуждению продвинутой научной квалификации.

В рамках МСКО образовательные программы классифицируются по 25 областям образования, а также по следующим укрупненным группам: образование; гуманитарные науки и искусство; социальные науки, бизнес и право; наука; инженерное дело, произ-во и стр-тво; сел. хоз-во; здравоохранение и социальное обеспечение; сфера услуг; прочие области.

Встал вопрос о новом пересмотре МСКО. В ней должны найти своё отражение

принципиальные изменения, произошедшие после 1997, кроме того, необходимо решить вопросы, касающиеся возможности отображения национальных систем образования в соответствии с междунар. стандартами. К специальным проблемам, требующим углубленного анализа, относятся: классификация программ профессионального или технического образования продолжительностью два года (или более), на которые можно поступить после второго этапа среднего образования; более четкое определение состава МСКО 4; расширение границ базового образования; реструктуризация образовательных программ для раннего детского возраста; развитие структур высшего образования в Европе, не соответствующих существующим ступеням третичного образования (МСКО 5 и 6). Работа по пересмотру МСКО ведётся с 2007, а переработанный вариант МСКО планируется принять в нач. 2011. Проект МСКО-2011 отличается новой системой кодирования, усовершенствованным определением единицы классификации (программы образования), переработанным определением формального и неформального образования, новыми дополнительными параметрами ступеней образования и внесенными в них изменениями, новым определением уровня образования нас..

Междунар. орг-ции уделяют большое внимание разработке надёжных индикаторов развития национальных образовательных систем, обеспечивающих проведение корректных междунар. сопоставлений. Эти индикаторы и их анализ ежегодно публикуются в докладе ОЭСР «Взгляд на образование («Education at a Glance»), предоставляя странам уникальную возможность увидеть свою систему образования в междунар. контексте.

Выделяется четыре группы индикаторов. Первая из них представляет уровень образования населения и рабочей силы; коэффициенты выпуска; коэффициент «выживаемости» на третичной ступени образования; распределение выпускников по

областям образования; занятость и безработицу по уровню образования; размер заработной платы в зависимости от образовательного уровня; норму прибыли от инвестиций в образование. Вторая – характеризует финансирование образования. Третья – представлена коэффициентами охвата образованием и чистого приема, показателями ожидаемой продолжительности обучения, интернационализации высшего образования. Четвертая группа индикаторов описывает условия организации учебного процесса (средний размер класса, соотношение ученик/учитель, учебная нагрузка), заработную плату преподавателей, половозрастной состав преподавателей. Осн. их часть рассчитывается для ступеней МСКО 1, МСКО 2, МСКО 3. Число индикаторов в каждой группе варьирует от 10 до 20–25, наиболее важные характеристики публикуется в указанном докладе ОЭСР.

Междунар. сопоставимость индикаторов обеспечивается согласованной методологией, лежащей в основе их расчета. Впервые соответствующие рекомендации были представлены в руководстве ОЭСР «Handbook for Comparative Education Statistics» (2004), определяющем концептуальные рамки сбора и обработки статистических данных, алгоритмы расчета индикаторов; понятия, классификации, конвенции и методологии, стандарты проведения междунар. сопоставлений в сфере образования, способствуя более четкому пониманию и эффективному использованию индикаторов.

Непосредственно сбор информации о национальных системах образования проводится совместно ОЭСР, ЮНЕСКО и Евростатом начиная с 1993. Эти сведения формируют единую базу данных (The UOE Database) и являются осн. источником информации для расчёта индикаторов образования, публикуемых в ежегодных междунар. докладах и проведения междунар. сравнительных исследований по образовательной проблематике.

Н

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ)

– осн. направление политики в сфере образования. Н.о. рассматривается в качестве условия успешного перехода к обществу, основанному на знаниях, а также средства достижения социального согласия, формирования активной гражданской позиции, реализации потенциальных личностных и профессиональных способностей, адаптации на рынке труда. «Обучение в течение жизни (Lifelong Learning)» как принцип и стратегическое направление образовательной политики зародилось в кон. 1970 – нач. 1980-х гг., когда впервые ряд крупнейших междунар. орг-ций – ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР и Совет Европы – выразили озабоченность в связи с существованием формальных возрастных ограничений, препятствующих продолжению образования. В кон. 1990-х гг., когда значение Н.о. для социального и экономического развития, обеспечения социального единства и гражданской активности в основанной на знаниях экономике получило всеобщее признание, возник спрос на соответствующие статистические данные.

Н.о. – это не просто соединение традиционной образовательной программы с совр. обучающими возможностями. В то время как традиционные образовательные учреждения занимаются в первую очередь передачей знаний, в Н.о. акцент сделан на развитии индивидуальных возможностей и способностей человека.

Н.о. охватывает все виды целенаправленной, организованной (в т.ч. самим индивидом) образовательной деятельности. В его рамках выделяются формальное, неформальное и информальное образование.

Формальное образование охватывает соответствующую деятельность в системе общеобразовательных учреждений, техникумов, колледжей, университетов и

других формальных образовательных учреждений, которые определяют непрерывную образовательную траекторию детей и молодежи, как правило, начиная с 5–7 лет и вплоть до 20 – 25-летнего возраста. В ряде стран эта система достраивается организованными программами, в которых совмещены частичное трудоустройство и вечернее обучение в системе обычной школы и университета.

Неформальное образование – любая организованная и продолжающаяся образовательная деятельность, не соответствующая в полной мере критериям формального образования. Оно может быть получено как в образовательных учреждениях, так и вне их, и адаптировано для лиц всех возрастов. Неформальное образование может охватывать образовательные программы для повышения грамотности взрослого населения, базового образования для детей, не посещающих школу, развития социальных и трудовых навыков, а также общей культуры.

Информальное обучение также представляет собой целенаправленную, но при этом в меньшей степени организованную деятельность. Сюда относятся различные образовательные мероприятия, которые проводятся в семье, на работе, в повседневной жизни каждого человека. Информальное обучение может предусматривать или не предусматривать преподавание. В его составе выделяются такие формы как обучение с преподавателем (в т.ч. репетиторство, мероприятия с сопровождением (напр., экскурсии)), а также обучение без участия преподавателя (в т.ч. самоподготовка, занятия в учебной группе, практические занятия, мероприятия без сопровождения).

Большое внимание к этой проблематике обусловило возросший интерес к получению статистических данных о Н.о.

См. также: *Статистическое измерение непрерывного образования.*

О

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

– учреждение, осуществляющее образовательный процесс по реализации одной или нескольких образовательных программ и обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников. Деятельность образовательных учреждений направлена на реализацию осн. принципов социальной политики государства в области распространения знаний, развития интересов, формирования жизненных позиций личности, а также в области подготовки квалифицированных кадров для нужд экономики.

О.у. могут быть гос. (федеральными или находящимися в ведении субъекта РФ), муниципальными и негосударственными (частными, учреждениями общественных и религиозных орг-ций (объединений)). Гос. статус (тип, вид и категория) О.у. определяется в соответствии с уровнем и направленностью реализуемых им образовательных программ. К О.у. относятся учреждения следующих типов: дошкольные; общеобразовательные; профессионального образования (начального, среднего, высшего и послевузовского); дополнительного образования взрослых; специальные (коррекционные) для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья; для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей); учреждения дополнительного образования детей; другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс.

О.у.– осн. единица наблюдения в *статистике образования*. Сведения о деятельности О.у. предоставляются как самим учреждением, так и их обособленными подразделениями, расположенными вне О.у.

Статистика дошкольного образования изучает деятельность дошкольных образовательных учреждений следующих видов: детский сад; детский сад для детей

раннего возраста; детский сад для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста; детский сад присмотра и оздоровления; детский сад компенсирующего вида; детский сад комбинированного вида; детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по одному из направлений развития детей; центр развития ребенка. В сферу статистического наблюдения за деятельностью дошкольных образовательных учреждений включены образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста (в части реализации программ дошкольного образования), а также общеобразовательные учреждения, имеющие в своём составе подразделения (группы) дошкольного образования.

Статистика общего образования охватывает учреждения: образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста; общеобразовательные учреждения и школы-интернаты (начальные, основные, средние, с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии, лицеи); кадетские образовательные учреждения; общеобразовательные школы-интернаты с первоначальной летной подготовкой; специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья; специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением; образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; оздоровительные образовательные учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении; образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения.

К О.у. для детей дошкольного и младшего школьного возраста относятся: начальная

школа – детский сад; начальная школа – детский сад компенсирующего вида; прогимназия.

К общеобразовательным учреждениям относятся: начальная общеобразовательная школа (реализует общеобразовательную программу начального общего образования); осн. общеобразовательная школа (реализует общеобразовательные программы начального общего и осн. общего образования); средняя общеобразовательная школа (реализует общеобразовательные программы начального общего, осн. общего и среднего (полного) общего образования); средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов (реализует общеобразовательные программы начального общего, осн. общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам); гимназия (реализует общеобразовательные программы осн. общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования); лицей (реализует общеобразовательные программы осн. общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку обучающихся по предметам технического или естественно-научного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования); вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения (различных видов).

Специальное (коррекционное) О.у. для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья предназначено для воспитания и обучения детей и подростков с различными аномалиями психофизического развития. К ним относятся: специальная (коррекционная) начальная школа – детский сад; специальная

(коррекционная) общеобразовательная школа; специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат. Учреждения создаются для глухих, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих и поздноослепших детей, детей с тяжёлыми нарушениями речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, для умственно отсталых и других детей с ограниченными возможностями здоровья.

Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением призвано обеспечить их психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию, включая коррекцию их поведения и адаптацию в обществе, а также создание условий для получения ими общего и начального профессионального образования.

О.у. для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, создаётся в целях оказания помощи детям, испытывающим трудности в усвоении образовательных программ; осуществления педагогической, психологической, социальной, медицинской и юридической помощи детям; оказания помощи другим общеобразовательным учреждениям по вопросам обучения и воспитания детей с проблемами школьной и социальной адаптации.

Статистика профессионального образования рассматривает деятельность образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.

Образовательные учреждения начального профессионального образования (НПО) подразделяются на следующие виды: профессиональное училище (реализует осн. профессиональные образовательные программы начального профессионального образования); профессиональный лицей (реализует образовательные программы начального профессионального образования, в т. ч. обеспечивающие приобретение

обучающимися более высокого уровня квалификации (более высокого разряда по рабочей профессии)).

В сферу статистического наблюдения за развитием системы НПО включены также учреждения среднего и высшего профессионального образования, реализующие программы НПО на основании соответствующих лицензий.

К О.у. среднего профессионального образования (СПО) относятся техникум (реализует осн. профессиональные образовательные программы СПО базовой подготовки), колледж (реализует осн. профессиональные образовательные программы СПО базовой подготовки и программы СПО углублённой подготовки). В сферу статистического наблюдения за развитием системы СПО включены также образовательные учреждения высшего профессионального образования (ВПО), реализующие программы СПО на основании соответствующих лицензий.

Образовательные учреждения ВПО подразделяются на: федеральный университет (реализует инновационные образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования, интегрированные в мировое образовательное пространство; обеспечивает системную модернизацию высшего и послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации кадров на основе применения совр. образовательных технологий для комплексного социально-экономического развития региона; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, обеспечивает интеграцию науки, образования и производства, в том числе путём доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения; является ведущим научным и методическим центром); университет (реализует образовательные программы высшего и послевузовского

профессионального образования по многим направлениям подготовки (специальностям); осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук; является ведущим научным и методическим центром в области своей деятельности); академия (реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно в одной области науки или культуры; является ведущим научным и методическим центром в области своей деятельности); институт (реализует образовательные программы высшего профессионального образования, а также образовательные программы послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников для определённой области профессиональной деятельности, ведёт фундаментальные и (или) прикладные научные исследования).

В отношении университетов, эффективно реализующих образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования и выполняющих фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, Правительством РФ по результатам конкурсного отбора может устанавливаться на 10 лет категория «национальный исследовательский университет».

Статистика дополнительного образования детей и взрослых охватывает деятельность образовательных учреждений дополнительного образования детей и

образовательных учреждений дополнительного профессионального образования. К учреждениям дополнительного образования детей относятся: центры дополнительного образования детей; дворцы (детского (юношеского) творчества, творчества детей и молодежи, учащейся молодежи, пионеров и школьников, юных натуралистов, спорта для детей и юношества, художественного творчества (воспитания) детей, детской культуры (искусств)); дома (детского творчества, детства и юношества, учащейся молодежи, пионеров и школьников, юных натуралистов, детского (юношеского) технического творчества (юных техников), детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов), художественного творчества (воспитания) детей, детской культуры (искусств)); станции (юных натуралистов, детского (юношеского) технического творчества (научно-технического, юных техников), детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов) и т.п.); детские школы искусств; детско-юношеские спортивные школы; специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва; детско-юношеские спортивно-адаптивные школы. Их деятельность связана с обеспечением необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда детей в возрасте преимущественно от 6 до 18 лет.

К О.у. дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов относятся: академии (за исключением академий, являющихся образовательными учреждениями ВПО); институты повышения квалификации (усовершенствования) – отраслевые, межотраслевые, региональные; курсы (школы, центры) повышения квалификации, учебные центры службы занятости. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов могут осуществляться в

структурных подразделениях образовательных учреждений ВПО и образовательных учреждений СПО. Деятельность О.у. дополнительного профессионального образования направлена на повышение профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

– количественные и качественные характеристики развития деятельности образовательных учреждений с учётом особенностей учебного процесса на каждой ступени.

О.у.п.д. включают в себя первичные показатели форм федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений, которые позволяют оценить все стороны образовательного процесса, финансово-экономической и другой деятельности образовательных учреждений, и представляют собой специфические (частные) характеристики сферы образования, а также комплексные показатели, формируемые из первичных и характеризующие определенную сферу деятельности образовательного учреждения более обобщенно.

Выделяются осн. группы показателей, характеризующие деятельность образовательных учреждений: сеть образовательных учреждений, контингент обучающихся; персонал; материально-техническая база; финансовые ресурсы; выбытие из образовательного учреждения; трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования.

Сеть образовательных учреждений характеризуется показателями: число образовательных учреждений в разрезе типов, видов, форм собственности, число

групп и мест в дошкольных образовательных учреждениях, число классов в учреждениях общего образования.

Для оценки объёма деятельности образовательного учреждения служат показатели контингента обучающихся: численность обучающихся в образовательных учреждениях; численность лиц, принятых на обучение в образовательные учреждения; численность лиц, завершивших курс обучения в образовательном учреждении и получивших соответствующий уровень образования.

К показателям характеристики персонала образовательных учреждений относятся: численность персонала в разбивке по уровню образования, полу и возрасту, стажу работы.

Материально-техническая база образовательных учреждений характеризуется через показатели наличия и использования пл., наличия и использования информационно коммуникационных технологий и др.

Финансовые ресурсы изучаются с помощью показателей объёма средств, поступивших в образовательные учреждения, в распределении их по источникам финансирования, видам расходов.

Выбытие из образовательных учреждений представлено показателями численности лиц, выбывших из образовательного учреждения, как по уважительным причинам, так и по негативным причинам.

Для характеристики трудоустройства выпускников разрабатываются показатели распределения выпускников очной формы обучения учреждений профессионального образования, обучавшихся за счёт средств бюджетов всех уровней. К ним относятся показатели: численность выпускников, получивших направление на работу, в т.ч. в соответствии с заключёнными договорами (контрактами) и из них в рамках целевой контрактной подготовки; численность выпускников, не получивших направление на работу, в т.ч. из-за отсутствия заявок; численность выпускников, изъявивших

желание самостоятельно устроиться на работу, продолжающих обучение на следующем уровне по очной форме обучения и призванных в ряды Вооружённых Сил.

См. также *Выпуск из образовательных учреждений профессионального образования, Образовательных учреждений показатели материально-технической базы, Персонал образовательных учреждений, Приём в образовательные учреждения профессионального образования, Статистики образования система показателей, Численность обучающихся в образовательных учреждениях.*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническая база образовательных учреждений – комплекс зданий, сооружений, оборудования и другого имущества потребительского, социального, культурного и иного назначения, закреплённых за образовательным учреждением и (или) принадлежащих ему на праве собственности. Для характеристики материально-технической базы в статистике разрабатываются показатели объёма пл. по функциональному назначению; учебных пл. в расчёте на одного обучающегося; наличия информационного и коммуникационного оборудования и использования их в учебных целях; обеспеченности обучающихся библиотечным фондом, предприятиями общественного питания; общежитиями. Статистика рассматривает показатели движения библиотечного фонда, информационного обслуживания библиотекой в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Для оценки технического состояния зданий образовательных учреждений осуществляется сбор информации о числе образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии,

требуют капитального ремонта; о пл. зданий учреждений среднего и высшего профессионального образования, находящейся в аварийном состоянии, требующей капитального ремонта. Благоустройство зданий дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования оценивается через показатели наличия водопровода, канализации, центрального отопления. Ведётся учёт оснащения общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования охранно-пожарным оборудованием и системами видеонаблюдения.

См. также Статистика образования.

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

– интегральный показатель *статистики образования*, указывающий на общее число лет, которые человек в возрасте поступления в школу может рассчитывать затратить на обучение на всех ступенях образования при существующем уровне охвата образованием и с учётом его потенциальной образовательной траектории.

В рос. статистической практике рассчитывается показатель «средняя О.п.о. в течение предстоящей жизни для детей в возрасте шести лет», который определяется путём суммирования коэффициента охвата обучением детей соответствующего возраста на каждом году жизни начиная с шести лет. На этой основе можно оценить ожидаемый уровень образования взрослого нас. в перспективе. Данный показатель позволяет проводить межстрановые сопоставления национальных образовательных систем.

ОХВАТА ОБРАЗОВАНИЕМ КОЭФФИЦИЕНТ

– осн. индикатор, характеризующий участие нас. в образовании и используемый для оценки вместимости образовательной системы или доступности определённой ступени образования (начального общего, осн. общего, профессионального). Различают чистый и валовой О.о.к.

Валовой О.о.к. определяется как отношение численности обучающихся (независимо от возраста) на данном уровне образования к численности нас. возрастной группы, официально соответствующей данному уровню образования. Валовой О.о.к. может превышать 100% за счёт включения в исходные данные численности обучающихся в нетипичном для данного уровня возрасте, что часто встречается в начальном общем образовании.

Чистый О.о.к. – отношение численности обучающихся в возрасте, соответствующем рассматриваемому уровню образования, к численности нас. в данном возрасте. В силу имеющихся информационных ограничений в рос. статистической практике, как правило, применяется валовой О.о.к.

П

ПЕРСОНАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

– совокупность физических лиц, состоящих с *образовательным учреждением* как юридическим лицом в отношениях, регулируемых договором найма, и обладающих определёнными качественными характеристиками, позволяющими обеспечить достижение осн. целей учреждения.

П.о.у. в зависимости от характера фактически выполняемой работы подразделяется на руководящий (работники, осн. функции которых связаны с организацией образовательного процесса, а также с управлением коллективом: директора

образовательных учреждений, их заместители, заведующие библиотеками, гл. бухгалтеры и т.д.); педагогический (работники, в осн. функции которых входит непосредственное проведение учебных занятий и воспитательной работы, независимо от имеющейся квалификации или используемого способа обучения, т.е. непосредственно или дистанционно); учебно-вспомогательный (специалисты и технические исполнители как по отраслевым, так и по общеотраслевым должностям служащих) и обслуживающий персонал (рабочие по комплексному обслуживанию и ремонту зданий, гардеробщики, дворники, сторожа, уборщики производственных и служебных помещений, повара и т.д.). В образовательных учреждениях высшего профессионального образования предусматриваются должности научно-педагогического персонала, включая профессорско-преподавательский состав (декан факультета, заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, преподаватель, ассистент) и научных работников, а также должности инженерно-технического, адм.-хоз., производственного, учебно-вспомогательного и иного персонала.

До недавнего времени статистика ограничивалась рассмотрением гл. обр. педагогического персонала, при этом вне сферы её внимания оставались другие категории работников образовательных учреждений. Совр. рос. статистика учитывает численность П.о.у. по всем категориям персонала, а также по уровню образования, полу, возрастным группам, стажу работы; по отдельным уровням образования изучается кроме того и потребность в кадрах и процесс повышения профессионального уровня П.о.у. Действующая статистика пока еще не обеспечивает для всех уровней образования характеристики движения П.о.у.: как источников обновления кадров, так и факторов их оттока из образования.

Индикатор, характеризующий нагрузку преподавательского персонала – численность обучающихся в расчёте на одного преподавателя – определяется отношением численности обучающихся образовательных учреждений к численности штатных преподавателей. При интерпретации индикатора следует учитывать, что низкое его значение не всегда свидетельствует о том, что обучающиеся имеют полноценный доступ к преподавательским ресурсам, зачастую это может отражать лишь неэффективное их использование. Высокое значение, напротив, означает недостаточное кадровое обеспечение процесса обучения. В междунар. практике индикатор рассчитывается исходя из общей численности преподавателей в пересчете на полную занятость. Единицей измерения эквивалента полной занятости является работа преподавателя с полной нагрузкой – отношение числа рабочих часов к установленным рабочим часам преподавателя с полной нагрузкой.

ПРИЁМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

– численность лиц, принятых на обучение (за исключением второгодников и лиц, восстановленных на обучение). П. в о.у.п.о. осуществляется в соответствии с утверждёнными правилами, устанавливаемыми учредителем учреждения. Порядок приёма в учреждения начального профессионального образования открывает доступ всем гражданам, проживающим на данной терр. и имеющим право на получение образования данного уровня. Приём в *образовательные учреждения* для получения среднего профессионального образования, высшего профессионального образования и послевузовского профессионального образования за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ осуществляется на конкурсной

основе, если иное не предусмотрено законодательством РФ, с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами на условиях, определяемых учредителем образовательного учреждения в соответствии с законодательством РФ. Приём в имеющие гос. аккредитацию образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования (на базе среднего (полного) общего образования), программам бакалавриата и программам подготовки специалиста осуществляется на основании результатов *единого гос. экзамена* (ЕГЭ), если иное не предусмотрено законодательством РФ в области образования.

По конкретным уровням образования статистика учитывает численность лиц, принятых в образовательные учреждения; её структуру по формам обучения; базовому образованию лиц, зачисленных на обучение; полу и возрасту; видам образовательных учреждений; форме оплаты за обучение; гражданству принятых на обучение. П. в о.у.п.о. подлежит статистическому учёту с дифференциацией по профессиям рабочих и должностям служащих (начальное профессиональное образование), специальностям (среднее профессиональное образование), специальностям и направлениям подготовки (высшее профессиональное образование), отраслям науки и научным специальностям (послевузовское профессиональное образование). Зачастую состав показателя фиксируется не по одному из выше перечисленных признаков, а по совместному распределению нескольких признаков, например, по полу, возрасту и форме обучения.

Для характеристики деятельности образовательных учреждений, оценки спроса на их услуги и степени его удовлетворения используется показатель, отражающий конкурс в образовательные учреждения

среднего и высшего профессионального образования – число заявлений о приёме на 100 мест. Показатель определяется как соотношение численности подавших заявления и численности принятых на обучение. В статистике показатель разрабатывается по формам обучения, специальностям и направлениям подготовки.

Обобщающим показателем, измеряющим приток в сферу образования в конкретный период времени, служит коэффициент П. в о.у.п.о. Различают чистый и валовой коэффициенты приёма. Валовой коэффициент приёма – отношение численности лиц, принятых на обучение на данный уровень образования независимо от возраста, к численности нас. в возрасте, теоретически соответствующем началу образования на этом уровне. Возраст поступления (теоретический) – возраст, в котором обучающиеся начинают обучение на данном уровне образования в том случае, если они начали обучение в официальном возрасте поступления на его самом нижнем уровне, обучались полный срок и переходили из класса в класс, не оставаясь на второй год и не перескакивая через класс (15 лет – для начального и среднего профессионального образования, 17 лет – для высшего профессионального образования). Теоретический возраст поступления на конкретный уровень образования часто, но не всегда соответствует наиболее распространённому возрасту поступления. Высокий коэффициент П. в о.у.п.о. свидетельствует о наличии и поддержании высокого образовательного уровня населения и рабочей силы. Чистый коэффициент приёма для определенного уровня образования определяется путём суммирования коэффициентов приёма для конкретного возраста. Чистый коэффициент приёма для конкретного возраста – отношение численности лиц, принятых на обучение на данный уровень образования в этом возрасте, к численности нас. этой же возрастной группы. В междунар. сравнительных исследованиях

коэффициенты приёма обладают преимуществом по сравнению с имеющими аналогичную смысловую нагрузку коэффициентами охвата образованием, поскольку не несут в себе искажений, обусловленных различиями в продолжительности обучения в отдельных странах.

См. также *Классификаторы профессий, направлений подготовки и специальностей в статистике профессионального образования, Охвата образованием коэффициент*.

ПРИЁМА КОЭФФИЦИЕНТЫ

см. в ст. Приём в образовательные учреждения профессионального образования.

ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЗРОСЛЫХ (PIAAC)

см. в ст. Междунар. программы оценивания качества образования

Р

РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

– должны отражать величину совокупных затрат на образование за счёт всех источников финансирования, включая гос. расходы, средства нас., орг-ций и другие источники.

Объективная и комплексная оценка расходов на образование возможна на основе сочетания данных гос. статистики, данных Федерального казначейства о бюджетных расходах на образование и расходах гос. внебюджетных фондов, а также измерения скрытой и неформальной деятельности в этой сфере. Работа, выполненная в рамках федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007–2011 гг.» (пост. Правительства РФ от 2.10.2006 № 595) обеспечила решение соответствующих базовых концептуальных

вопросов. Однако практическая реализация предложенных подходов требует серьёзной модернизации финансового раздела статистики образования, которая и осуществляется в настоящее время, и изменения порядка представления данных о расходах бюджетов всех уровней на образование.

Показателем гос. расходов на образование являются расходы консолидированного бюджета РФ (совокупность федерального бюджета и свода бюджетов других уровней бюджетной системы РФ без учёта межбюджетных трансфертов между этими бюджетами) и бюджетов гос. внебюджетных фондов и терр. гос. внебюджетных фондов, направленные на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления в сфере образования. Различают расходы на финансирование дошкольного, общего, профессионального (начального, среднего, высшего и послевузовского) образования, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации, молодёжной политики и оздоровления детей, прикладных научных исследований в области образования и других вопросов в области образования. Источником соответствующей информации служит «Отчёт об исполнении консолидированного бюджета РФ и бюджетов гос. внебюджетных фондов» Федерального казначейства.

Для оценки доли национального достояния, инвестируемого государством в образование, используется индикатор «Гос. расходы на образование в % к ВВП», который рассчитывается как отношение соответствующих расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов гос. внебюджетных фондов к объёму ВВП. Этот индикатор широко используется в междунар. сопоставлениях и может быть рассчитан как для образования в целом, так и для его отдельных ступеней. Для оценки доли гос. расходов, направленных в образование, используется индикатор «Гос. расходы на образование в %

от общих гос. расходов» (рассчитывается, как отношение расходов консолидированного бюджета и гос. внебюджетных фондов на образование к общим расходам консолидированного бюджета и гос. внебюджетных фондов), характеризующий степень значимости развития образования в сравнении с другими целями государства (также широко используется в междунар. практике).

Статистическое наблюдение за расходами нас. на образование в России организовано по двум направлениям, охватывая расходы домашних хоз-в на образование (источником информации является выборочное обследование бюджетов домашних хоз-в) и объём платных услуг, оказанных нас. в системе образования.

Наблюдение за расходами домашних хоз-в на образование организовано в отношении членов домохозяйств в возрасте 6 лет и старше, которые хотя бы какое-то время в течение обследуемого квартала обучались в дневных, вечерних и заочных образовательных учреждениях (гос. и негос.), реализующих общеобразовательные и профессиональные программы, а также в учреждениях дополнительного профессионального образования (на дополнительных курсах, курсах повышения квалификации, профессиональных курсах и т.п.) и на индивидуальной основе с репетитором, а также в отношении не обучающихся детей в возрасте до 9 лет. Применительно к первой категории лиц учитываются: расходы в виде платы за осн. обучение по фактическим источникам поступления средств; другие расходы, связанные с основным образованием; расходы на дополнительные занятия (если имели место в обследуемый период) в виде оплаты занятий по договору с образовательным учреждением или по договору с частным лицом; другие расходы, связанные с дополнительными занятиями; расходы, связанные с подготовкой к поступлению в образовательное учреждение. Применительно ко второй категории лиц

представлены размеры расходов, затраченных на посещение ребенком дошкольного учреждения (в виде платы за посещение и других расходов, связанных с пребыванием ребенка в дошкольном образовательном учреждении) и дополнительных занятий детей. Отдельно учитываются расходы на детей, нуждающихся в индивидуальной медицинской или психолого-педагогической поддержке, связанные с посещением специальных (коррекционных) учреждений на постоянной основе или врачей и специалистов-педагогов.

Осн. индикаторы расходов домашних хоз-в на образование: «Расходы на оплату услуг образования в расчёте на 1 члена домохозяйства»; «Доля расходов на оплату услуг образования в потребительских расходах»; «Доля расходов на оплату услуг образования в расходах на оплату личных услуг»; «Расходы, связанные с получением образования в расчёте на 1 обучающегося в мес.»; «Расходы, связанные с посещением дошкольного учреждения на 1 ребенка в мес.»; «Расходы, связанные с посещением дополнительных занятий в образовательных и других учреждениях на 1 ребенка в мес.». Указанные индикаторы могут быть рассчитаны по домохозяйствам различного состава и уровня среднедушевых денежных доходов, по ступеням образования; типам образовательных учреждений; статьям расходов.

Объём платных услуг, оказанных нас. в системе образования, представляет собой денежный эквивалент оказанных населению услуг по содержанию детей в дошкольных образовательных учреждениях, обучению на платной основе в образовательных учреждениях всех форм собственности, на платных курсах, в секциях, кружках, студиях, находящихся при общеобразовательных учреждениях, услуг частных репетиторов, услуг оздоровительных лагерей с дневным пребыванием, организованных при образовательных учреждениях и других услуг, отнесенных в соответствии с

Общероссийским классификатором услуг населению (ОКУН) к подгруппе 11 «Услуги в системе образования». При этом оплата может производиться как самим потребителем, так и орг-цией, в которой работает данный потребитель, полностью или частично оплачивающей расходы по потреблению им услуги. Соответствующая информация формируется на основании данных форм федерального статистического наблюдения и оценки скрытой и неформальной деятельности на рынке образовательных услуг по утвержденной методике. Осн. индикаторы: «Объем платных услуг системы образования в % от общего объема платных услуг нас.» и «Объем платных услуг системы образования на душу нас.».

Статистическое наблюдение за расходами орг-ций на образование осуществляется в части затрат орг-ций на профессиональное образование, включая подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников в составе затрат орг-ций на рабочую силу. Показатель «Среднемесячные расходы орг-ций на профессиональное образование» формируется по материалам выборочного обследования орг-ций, проводимого органами гос. статистики, в целом и по видам экономической деятельности, формам собственности и размеру орг-ций.

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

в форме гос. аккредитации и лицензирования образовательной деятельности – процедура установления их гос. статуса (типа, вида, категории), подтверждение уровня реализуемых образовательных программ и их направленности, а также (за исключением образовательных учреждений, реализующих образовательные программы дошкольного образования и дополнительного образования

детей), соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательных учреждений федеральным гос. образовательным стандартам или федеральным гос. требованиям.

Аккредитация *образовательного учреждения* включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения федеральным гос. образовательным стандартам или федеральным гос. требованиям; экспертизу соответствия реализуемых образовательным учреждением образовательных программ различного уровня и направленности федеральным гос. требованиям, а также экспертизу показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его вида или категории.

Гос. аккредитация проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющим управление в сфере образования, в соответствии с их компетенцией по заявлению о проведении гос. аккредитации, представленному образовательным учреждением, согласованному с учредителем (учредителями) по всем реализуемым им осн. и (или) дополнительным образовательным программам. При принятии решения о гос. аккредитации образовательного учреждения выдается свидетельство сроком на 5 лет, подтверждающее гос. статус образовательного учреждения, уровень и направленность реализуемых образовательных программ, а также право на выдачу лицам, успешно завершившим обучение по образовательным программам, прошедшим гос. аккредитацию, документов гос. образца о соответствующем образовании и (или) соответствующей квалификации.

Образовательная деятельность – вид деятельности, на осуществление которой на терр. РФ требуется получение лицензии –

специального разрешения на осуществление деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом.

Лицензирование определяет право образовательного учреждения на осуществление образовательной деятельности. Лицензированию подлежат образовательная деятельность по программам дошкольного, общего образования, дополнительного образования детей, профессионального (начального, среднего, высшего, послевузовского, дополнительного) образования. Образовательная деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и других видов обучения, не сопровождающаяся итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании и (или) квалификации, а также индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, в том числе в области профессиональной подготовки лицензированию не подлежит.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляют Рособрнадзор и органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие управление в сфере образования. Решение о выдаче лицензии принимается лицензирующим органом на основании заключения экспертной комиссии и оформляется соответствующим документом. Целью экспертизы является установление соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии, гос. и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников соискателя лицензии, оборудования учебных помещений, оснащённости учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов.

Лицензия выдается на срок, не превышающий 6 лет. По заявлению

соискателя лицензии она может быть выдана на меньший срок.

В совр. статистической практике предоставление информации о гос. аккредитации и лицензии (по позициям: учётная сер., номер, дата выдачи) организовано для негосударственных образовательных учреждений общего образования, для образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования организовано наблюдение сведений о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации. Ведётся учёт числа дошкольных образовательных учреждений, аккредитованных на 1,2,3 категории; числа учреждений дополнительного образования детей, имеющих лицензию, в т.ч. получивших в отчётном году и аккредитованных на высшую, 1,2, 3 категории.

С

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

– совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ, определяющих содержание образования соответствующего уровня и направленности, федеральных гос. образовательных стандартов и федеральных гос. требований; сети реализующих их *образовательных учреждений* и научных орг-ций; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и орг-ций; объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования.

Структура С.о., общие принципы её функционирования и осн. параметры определены законодательством РФ в сфере образования. Иерархическая структура С.о. в России построена на базе соответствующих образовательных программ, которые по

своему содержанию подразделяются на общеобразовательные (осн. и дополнительные) и профессиональные (осн. и дополнительные).

Осн. общеобразовательные программы направлены на формирование общей культуры личности, её адаптации к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. К ним относятся программы дошкольного и общего образования (начального общего, осн. общего, среднего (полного) общего). Эти программы являются преемственными, т.е. каждая последующая программа базируется на предыдущей. Общеобразовательные программы реализуются в дошкольных образовательных учреждениях, в учреждениях начального общего, осн. общего и среднего (полного) общего образования, специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, в образовательных учреждениях для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также могут реализовываться в образовательных учреждениях профессионального образования (начального, среднего и высшего профессионального) при наличии соответствующей лицензии. Обучение детей в образовательных учреждениях, реализующих программы начального общего образования, начинается по достижении ими возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет. Общее образование, включающее в себя три ступени, соответствующие уровням образовательных программ: начальное общее, осн. общее, среднее (полное) общее образование, является обязательным.

Осн. профессиональные образовательные программы направлены на решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного

уровней, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К ним относятся программы начального, среднего, высшего (программы бакалавриата, программы подготовки специалиста и программы магистратуры) и послевузовского профессионального образования.

Начальное профессиональное образование (НПО) обеспечивает подготовку работников квалифицированного труда по всем осн. направлениям общественно полезной деятельности на базе осн. общего и среднего (полного) общего образования; может быть получено в образовательных учреждениях НПО, а также в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (СПО) и высшего профессионального образования (ВПО), реализующих программы НПО, при наличии у последних соответствующих лицензий.

СПО обеспечивает подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе осн. общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования. Оно может быть получено в образовательных учреждениях СПО или в образовательных учреждениях ВПО при наличии у последних соответствующих лицензий. Лица, имеющие начальное профессиональное образование соответствующего профиля, получают среднее профессиональное образование по сокращенным программам.

ВПО обеспечивает подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования; может быть получено в образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Установлены следующие уровни ВПО: бакалавриат (нормативный срок освоения программы по очной форме обучения четыре года) – ВПО, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени)

«бакалавр»; подготовка специалиста (не менее пяти лет) или магистратура (два года) – ВПО, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) «специалист» или квалификации (степени) «магистр».

Лицам, не завершившим обучение по основной образовательной программе ВПО, выдаются академические справки установленного образца.

Подготовка лиц с ВПО для получения квалификации (степени) «бакалавр» и квалификации (степени) «специалист» осуществляется на базе среднего (полного) общего или СПО, для получения квалификации (степени) «магистр» – на базе бакалавриата.

Получение ВПО по сокращённым или по ускоренным программам бакалавриата возможно для лиц, имеющих СПО соответствующего профиля, и лиц, уровень образования или способности которых являются достаточным основанием для получения ВПО по таким программам. Подготовка специалиста и магистра по сокращённым программам не допускается.

Обучение лиц с дипломом бакалавра, дипломом специалиста или магистра по программам бакалавриата или программам подготовки специалиста и лиц с дипломом специалиста, дипломом магистра по программам магистратуры рассматривается как получение второго ВПО.

Послевузовское профессиональное образование обеспечивает повышение уровня образования, научной, педагогической квалификации на базе ВПО; предоставляется в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и интернатуре, а также в докторантуре, создаваемых в образовательных учреждениях ВПО, образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (ДПО) и научных организациях, имеющих соответствующие лицензии.

Нормативные сроки освоения осн. образовательных программ в гос. и муниципальных образовательных

учреждениях определяются Законом РФ «Об образовании», другими принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и (или) типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов либо соответствующими федеральными гос. образовательными стандартами, либо федеральными гос. требованиями, либо образовательными стандартами и требованиями, самостоятельно устанавливаемыми учреждениями высшего профессионального образования, перечень которых утверждается указом Президента РФ.

Образовательные программы могут осваиваться в различных формах: в образовательном учреждении – в очной, очно-заочной (вечерней), заочной форме; в форме семейного образования, самообразования, экстерната. Допускается сочетание различных форм получения образования.

По ряду профессий и специальностей формы очно-заочная (вечерняя), заочная и экстернат не допускаются. Перечни таких профессий, специальностей устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

За рамками, очерченными осн. образовательными программами, лежит значительное образовательное пространство – дополнительное образование детей и взрослых, описываемое программами дополнительного образования, обеспечивающее удовлетворение разнообразных образовательных потребностей граждан, общества, государства. Программы ДПО различной направленности реализуются в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус осн. образовательных программ, а также в образовательных учреждениях

дополнительного образования (в учреждениях повышения квалификации, на курсах, в центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, на станциях юных техников, юных натуралистов и в иных учреждениях, имеющих соответствующие лицензии), научных организациях, посредством индивидуальной педагогической деятельности.

Получение гражданином (обучающимся) определённого уровня образования фиксирует достижение им определённого образовательного ценза, что удостоверяется соответствующим документом. В РФ установлены следующие образовательные уровни (образовательные цензы): осн. общее образование; среднее (полное) общее образование; НПО; СПО; ВПО – бакалавриат; ВПО – подготовка специалиста или магистратура; послевузовское профессиональное образование.

Исходя из общих целей и задач системы образования и с учетом её структуры формируется система статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений, призванная отражать процессы модернизации сферы образования, совершенствования её нормативно-правовой базы, обновления содержания учебного процесса и т.п.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИКТ) В ОБРАЗОВАНИИ (SITES)

см. в ст. Международ. программы оценки качества образования

СРЕДНИЙ РАЗМЕР КЛАССА

– показатель, характеризующий эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых

ресурсов в системе общего образования. Интерпретируется как численность обучающихся в одном классе, с которыми одновременно занимается один и тот же преподаватель во время одного урока (кроме предметов, для усвоения которых происходит деление класса на группы, напр., при проведении занятий по иностранному языку и трудовому обучению на второй и третьей ступенях общего образования, физической культуре на третьей ступени общего образования, по информатике и вычислительной технике, физике и химии – во время практических занятий и др.).

Наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях регулируется санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, а также типовым положением об общеобразовательном учреждении, в соответствии с которыми наполняемость класса по всем ступеням образования (т.е. с 1-го по 11 (12) классы) не должна превышать 25 чел. При наличии необходимых условий и средств возможно комплектование классов с меньшей наполняемостью, которая в этом случае определяется уставом общеобразовательного учреждения. Наполняемость классов общеобразовательного учреждения (включая малокомплектное), расположенного в сельской местности, определяется исходя из потребностей нас.

Определяется отношением численности обучающихся в определенной группе классов к числу классов в этой группе, при этом класс – комплект (коллектив обучающихся двух или более классов, занимающихся с одним учителем в малокомплектной школе) приравнивается к классу. Рассчитывается обычно отдельно для каждой ступени общего образования (начальное общее образование – 1–4 классы; осн. общее – 5–9, среднее (полное) общее образование – 10–11 (12) классы), а также для гор. и сельской местности.

Индикатор широко используется в междунар. статистике при сопоставлении национальных систем образования с точки зрения создания оптимальных условий обучения.

СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

– раздел социально-экономической статистики, изучающий сферу образования и непосредственно связанный со статистикой нас., занятости, уровня жизни, гос. финансов, цен и т.д.

Осн. единицы наблюдения в С.о., в совокупности образующими её объект – *образовательные учреждения* всех типов, видов, форм собственности.

Предмет С.о. – количественная характеристика явлений и процессов, происходящих в сфере образования, в неразрывной связи с их качественными аспектами. С.о. отражает состояние осн. элементов *системы образования* по всем её уровням: сеть образовательных учреждений; контингенты обучающихся и их движение (в т.ч. приём, выпуск); персонал, включая кадры воспитателей и преподавателей; материально-техническая база; финансирование и т.д.

Функциональные задачи С.о. включают: формирование комплексной системы статистических показателей, обеспечивающих объективное отражение тенденций развития образования в РФ; максимальная унификация действующих форм федерального статистического наблюдения; реализация международных стандартов; определение эффективных методов осуществления сбора, обработки, анализа и представления статистической информации пользователям всех категорий – органам законодательной и исполнительной власти, средствам массовой информации, органам, осуществляющим управление в сфере образования, федерального, регионального и муниципального уровней, образовательным учреждениям, образовательной и научной общественности, нас. и др.

Сбор данных в С.о. осуществляется в форме ежегодного сплошного статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений всех видов и типов. Органы гос. статистики собирают и обобщают сведения о деятельности дошкольных образовательных учреждений; негос. общеобразовательных учреждений; образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования; работе аспирантуры и докторантуры; данные об уровне образования нас. и занятых в экономике. Органы, осуществляющие управление в сфере образования, несут ответственность за сбор, обработку и представление статистической информации по гос. и муниципальным общеобразовательным учреждениям, образовательным учреждениям дополнительного образования, образовательным учреждениям начального профессионального образования, учреждениям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Статистика дошкольного образования аккумулирует данные, характеризующие сеть дошкольных образовательных учреждений, режим их работы, наличие мест в учреждениях, численность посещающих их детей (в половозрастном разрезе). Большинство показателей разрабатывается отдельно по гор. и сельской местности.

Статистика общего образования изучает деятельность общеобразовательных учреждений; она представлена информацией о числе общеобразовательных учреждений (в т.ч. в гор. и сельской местности) по формам обучения; числу классов; численности и половозрастном составе обучающихся в начальных, осн. и средних (полных) общеобразовательных учреждениях; числе учреждений с продлённым днем или с группами продлённого дня; сменности занятий и численности обучающихся, занимающихся во второй и третьей сменах; языках обучения и других языках, изучаемых как самостоятельный предмет; численности обучающихся, окончивших

общеобразовательное учреждение и получивших аттестат об осн. общем и среднем (полном) общем образовании. Имеются также сведения о масштабах углублённого изучения различных предметов.

Статистика профессионального образования рассматривает четыре уровня профессионального образования: начальное, среднее, высшее и послевузовское, которые представлены показателями, характеризующими сеть образовательных учреждений профессионального образования (в дифференциации по видам и формам собственности); численность принятых (в группировке по уровню образования), обучающихся (по курсам, возрасту, полу) и выпущенных лиц (по уровню полученного диплома). Численность обучающихся, приём и выпуск разрабатываются, кроме того, по профессиям рабочих и должностям служащих (начальное профессиональное образование), специальностям (среднее профессиональное образование), специальностям и направлениям подготовки (высшее профессиональное образование), по отраслям науки и научным специальностям (послевузовское профессиональное образование).

Статистика дополнительного образования изучает дополнительное образование детей и дополнительное профессиональное образование, обеспечивая сбор, обработку и представление статистической информации о деятельности образовательных учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы (учреждений повышения квалификации, курсов, центров профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школ, школ искусств, домов детского творчества, станций юных техников, станций юных натуралистов и других учреждений, имеющих соответствующие лицензии).

Статистика персонала образовательных учреждений нацелена на измерение количественных и качественных параметров

кадрового потенциала системы образования на базе информации о численности, возрастном и гендерном составе, уровне образования, движении, повышении квалификации персонала образовательных учреждений всех категорий. Статистика материально-технической базы образовательных учреждений изучает состояние, количественные и качественные характеристики материально-технических средств образовательных учреждений, применяя для этого показатели наличия и использования пл., наличия персональных компьютеров, библиотечного фонда, пр-тий общественного питания; кроме того, собираются сведения о техническом состоянии и уровне благоустройства.

Статистика финансирования образования – новый, формирующийся раздел в совр. рос. С.о. как в методологическом, так и в практическом плане – призвана обеспечить информацию о финансовых средствах, поступающих в образовательные учреждения из различных источников, и об их распределении по видам деятельности, программам, видам затрат. В последние годы начато статистическое наблюдение по ряду показателей, характеризующих финансирование образовательных учреждений.

Модернизация С.о. – объективный процесс, который осуществляется под воздействием образовательной политики и ее нормативно-правовой базы, радикальных изменений в системе образования, экономике и социальной сфере. Свою конкретизацию направления совершенствования С.о. получили в федеральной целевой программе «Развитие гос. статистики России в 2007 – 2011 гг.». Принципы модернизации С.о. предусматривают обеспечение комплексной и объективной оценки состояния и тенденций развития системы образования (в т.ч. по уровням) как в целом, так и в субъектах РФ, её сопоставимости с макроэкономическими показателями, междунар. индикаторами образования; переход от валового учёта показателей по образовательным

учреждениям к агрегированию и анализу статистической информации по образовательным программам и видам деятельности образовательных учреждений; унификацию статистической отчетности, обеспечение сводимости и сопоставимости статистической информации по уровням образования, образовательным программам, формам собственности, организационно-правовым формам, регионам и т.д., т.е. превращение С.о. в полноценный интегральный компонент единой системы гос. статистики, обеспечение её соответствия национальным и междунар. статистическим стандартам по методологии, организации и технологии сбора, обработки и распространения статистической информации.

См. также *Выпуск из образовательных учреждений профессионального образования, Классификаторы профессий, направлений подготовки и специальностей в статистике профессионального образования, Образовательных учреждений показатели деятельности, Образовательных учреждений показатели материально-технической базы, Персонал образовательных учреждений, Приём в образовательные учреждения профессионального образования, Статистики образования система показателей.*

СТАТИСТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– комплекс взаимосвязанных и расположенных в логической последовательности статистических характеристик, всесторонне отображающих процессы и явления в сфере образования. Она состоит из шести блоков, которые, в свою очередь, включают тематические разделы.

Первый блок объединяет показатели, предназначенные для оценки демографических аспектов условий развития системы образования и позволяющие выявить половозрастные группы нас.,

являющиеся потенциальными потребителями образовательных услуг, а также социально-экономические показатели, оказывающие непосредственное влияние на тенденции развития образования.

Второй блок образуют сводные показатели образования как сферы деятельности, а именно осн. макроэкономические показатели.

Ресурсное обеспечение сферы образования – материально-техническая база, человеческие и финансовые ресурсы – оценивается с помощью показателей третьего блока. Самый крупный блок системы описывает деятельность образовательных учреждений. Каждый уровень образования представлен своими статистическими характеристиками; при этом состав показателей функционирования образовательных учреждений по отдельным уровням образования, максимально унифицирован, что позволяет получать разнообразную информацию, как отражающую ситуацию в сфере образования в целом, так и дифференцированную в необходимых разрезах. Наиболее широко применяются такие показатели, как число образовательных учреждений, контингент обучающихся и воспитанников (включая их распределение по полу, возрасту), приём в образовательные учреждения, выпуск специалистов и др.

Блок показателей, характеризующих взаимосвязь профессионального образования и рынка труда, объединяет показатели распределения численности выпускников очной формы обучения, обучавшихся за счет средств бюджетов всех уровней по признаку их дальнейшего трудоустройства различных уровней профессионального образования.

Внешнеэкономическая деятельность в сфере образования представлена показателями экспорта (импорта) образовательных услуг; показателями численности рос. граждан, обучающихся в образовательных учреждениях за рубежом, а также численности иностранных студентов, обучающихся в рос. учебных заведениях.

Статистические показатели формируют основу для исчисления индикаторов, обеспечивающих комплексную характеристику состояния и динамики развития сферы образования.

Система индикаторов статистики образования включает, во-первых, индикаторы развития образования (ресурсы, образовательная деятельность, результаты) и, во-вторых, индикаторы для междунар. сопоставлений. Они дают представление о функционировании и развитии как образовательной системы в целом, так и её компонентов, позволяют сопоставить рос. систему образования с национальными образовательными системами других стран по таким параметрам, как, напр., соотношение гос. расходов на образование с общими расходами консолидированного бюджета РФ и ВВП, ожидаемая продолжительность обучения, коэффициенты охвата образованием, численность обучающихся в расчёте на одного преподавателя, численность обучающихся на 10 тыс. чел. нас., выпуск специалистов (квалифицированных рабочих) на 10 тыс. занятых в экономике и др.

См. также *Выпуск из образовательных учреждений профессионального образования, Ожидаемая продолжительность обучения, Приём в образовательные учреждения профессионального образования, Расходов на образование показатели, Статистика образования, Численность обучающихся в образовательных учреждениях.*

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

– система статистического наблюдения за процессами участия нас. в обучении в течение всей жизни (на стыке статистики образования и статистики занятости). Учёт, систематизация всех видов образовательных возможностей и пути получения знаний осуществляется на основе классификации видов образовательной деятельности. Осн. единицы статистического учёта отдельных

составляющих непрерывного образования – формального, неформального и информального – различны. Для формального образования, согласно определению Междунар. стандартной классификации образования (МСКО–1997), ею является образовательная программа, осн. критерием – наличие преподавателя. Статистический учёт неформального образования осуществляется по мероприятиям, направленным на изучение одного или нескольких предметов. Они охватывают неформальные программы, курсы (проводимые путём преподавания в классе, комбинированные теоретические и практические курсы, проводимые в форме открытого или заочного образования и частные уроки, а также подготовку на рабочем месте при участии наставника и др.). Что касается информального образования, то в данном случае единицей статистического учёта является метод, используемый для изучения одного предмет, при этом выделяется обучение с преподавателем (напр., репетиторство, посещение мероприятия (экскурсия) с сопровождением, обучение без участия преподавателя (самоподготовка, занятие в группе, практическое занятие, посещение мероприятия без сопровождения)).

С.и.н.о. предполагает получение информации о целях *непрерывного образования*; потреблении образовательных услуг по видам; затратах времени на обучение; барьерах, затрудняющих участие в образовании (обучении); об источниках инвестиций в образование (обучение) и др. Для этого в статистической практике, напр. в странах ЕС, используют стандартизированные модули, интегрированные в обследование рабочей силы (Labour Force Survey) и охватывающие различные формы непрерывного образования: повышение квалификации работников; программы обучения для безработных с отрывом и без отрыва (с частичным отрывом) от производственной деятельности; обучение в целях

самосовершенствования. В качестве осн. статистического индикатора для оценки участия нас. в непрерывном образовании служит охват нас. непрерывным образованием, который определяется как отношение численности нас., вовлечённого в непрерывное образование, к общей численности нас. в возрасте 25–64 лет.

У

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

– сводный показатель, косвенно характеризующий эффективность функционирования системы образования, позволяющий оценить качество рабочей силы, степень соответствия профессионального образования потребностям экономики и общества, способность рынка труда обеспечить адекватное использование знаний и квалификаций.

Осн. источник сведений об образовательном уровне нас. – переписи нас., в ходе которых фиксируется высший из достигнутых У.о.н. в возрасте 10 лет и старше (наличие определённого уровня образования предполагает достижение и подтверждение человеком определённого образовательного ценза, в результате чего ему выдается соответствующий документ). Выбор нижней границы возрастной группы обусловлен тем, что 10 лет – это теоретический возраст окончания обучения на ступени начального общего образования.

Образовательный уровень измеряется: а) в абсолютном выражении – как численность нас. (в т.ч. занятого нас. – нас., имевшего работу или доходное занятие на нед., предшествующей переписи нас.), достигшего определённого уровня образования, и б) в расчёте на 1 тыс. чел. нас. (на 1 тыс. чел. занятого нас.). Соответствующие показатели рассчитываются по полу; возрастным группам, среди которых выделяются лица трудоспособного возраста – мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 лет и нас. старше

трудоспособного возраста – мужчины 60 лет и более, женщины 55 лет и более; гор. и сельской местности в отдельности; субъектам РФ.

В статистических сборниках традиционно публикуется образовательный состав нас. в возрасте 15 лет и старше. Этот показатель относительно статичен (характеризует результаты многолетнего функционирования образовательной системы), но он не полностью отражает те процессы, которые наблюдаются в современной системе образования. Напр., прекращение обучения детей на более низких уровнях образования повлияет на величину данного показателя не сразу, а с определённым временным лагом. Поэтому, если требуется дать более точную оценку происходящих в сфере образования изменений, целесообразнее отдельно рассматривать младшие возрастные группы (напр., группу лиц в возрасте 20–24 лет).

Другой источник информации об уровне образования взрослого нас. – *обследования нас. по проблемам занятости*, проводимые статистическими органами РФ с 1992 (единицы наблюдения – домашние хоз-ва и лица в возрасте 15–72 лет – члены этих хоз-в). По критериям, принятым в данном обследовании, уровень образования взрослого нас. определяется как отношение численности нас. соответствующей возрастной группы с определённым уровнем образования к общей численности нас. этой возрастной группы. Аналогичным образом измеряются образовательные уровни отдельных категорий – *экономически активного нас., занятых, безработных.*

См. также *Система образования.*

Ч

ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ, НЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

– показатель численности лиц, подлежащих по возрасту обучению в учреждениях общего

образования, но не обучающихся в них и не получающих общего образования в иных образовательных учреждениях, как по уважительным, так и по неуважительным причинам. Характеризует реализацию права детей на общее образование (в соответствии с законодательством РФ общее образование является обязательным, причём требование обязательности общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста 18 лет), а также косвенно оценивает эффективность мер по профилактике безнадзорности и правонарушений среди детей и подростков.

Наиболее полным источником информации о детях и подростках, не вовлечённых в систему образования, служат федеральные статистические наблюдения, которые проводились в 1999 по состоянию на 1 сент. и в 2002 – на 1 июня; начиная с 2003 – ежегодно по состоянию на 1 окт. Соответствующая информация собиралась по возрастной группе 7–15 лет, а с 2008 верхняя граница возрастной группы была увеличена до 18 лет. Выбор нижней границы возрастной группы (7 лет) обусловлен тем, что это теоретический возраст начала обучения на ступени начального общего образования (в соответствии с законодательством РФ обучение детей в образовательных учреждениях, реализующих программы начального общего образования, начинается с достижения ими возраста шести с половиной лет).

Сведения о таких детях и подростках представлены в действующей статистике в гендерном и возрастном разрезе (в пределах возрастной группы 7–18 лет). Имеется также информация о детях из семей беженцев и вынужденных переселенцев, не обучающихся в образовательных учреждениях.

Статистика рассматривает численность лиц, не обучающихся в образовательных учреждениях по уважительным причинам, по состоянию здоровья, в т.ч. фиксируются

лица, которые не подлежат обучению по заключению психолого-медико-педагогической комиссий, а также лица, освобождённые от учебы сроком на один год. Кроме того, статистика фиксирует группу лиц, которые не обучаются по негативным причинам, а именно: никогда не учились (кроме не подлежащих обучению по состоянию здоровья); выбыли из учреждений, реализующих общеобразовательные программы, и не продолжают обучение (из 1–4 классов, не окончив 4 класса; из 5–9 классов, не окончив 9 класса; из 10-11(12) классов, не окончив 11(12) класса); выбыли из образовательных учреждений начального или среднего профессионального образования и не продолжают обучение. Лица, выбывшие из образовательных учреждений и не продолжившие обучение, дифференцируются в статистике по следующим причинам: выбыли из-за материального положения родителей или законных представителей, исключены, поступили на работу и не продолжают обучение.

Обобщающий индикатор безнадзорности детей, косвенно характеризующий уровень социального неблагополучия, определяется как доля детей и подростков в возрасте 7–18 лет, не обучающихся в образовательных учреждениях (за исключением лиц, не подлежащих обучению по состоянию здоровья), в общей численности нас. данной возрастной группы. Показатель рассчитывается по полу, возрасту (в пределах названной возрастной группы), городской и сельской местностям в отдельности, субъектам РФ.

Другой источник сведений о численности детей и подростков, не обучающихся в образовательных учреждениях, – переписи нас., которые фиксируют лиц в возрасте 6 лет и старше, не обучающихся в образовательных учреждениях.

ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

– важнейший статистический показатель развития *системы образования* в целом и её отдельных уровней, определяемый как численность обучающихся (воспитанников, обучающихся, студентов, аспирантов, докторантов и других категорий обучающихся) по спискам на определённую дату, независимо от того, посетили они в этот день *образовательное учреждение* или нет. Формирование данного показателя по уровням образования имеет свою специфику.

По дошкольным образовательным учреждениям этот показатель определяется как численность детей, состоящих на конец отчётного года в списках образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования: постоянно действующих дошкольных образовательных учреждений, образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста (только дети дошкольного возраста, обучающиеся по программам дошкольного образования), общеобразовательных учреждений, в состав которых входят группы дошкольного образования и воспитания детей (численность детей таких групп). Образовательные учреждения, работающие с перерывом на 1–2 зимних мес., приводят данные за последний мес. работы перед перерывом. В составе показателя учитываются также дети, обучающиеся по программе первого класса общеобразовательного учреждения.

В общеобразовательных учреждениях рассматриваемый показатель охватывает всех обучающихся по спискам на начало учебного года (по состоянию на 20 сент.), включая второгодников и лиц из числа ранее выбывших, обучающихся подготовительных и 1-х классов, организованных в дошкольном образовательном учреждении. В составе показателя по вечерним (сменным)

общеобразовательным учреждениям учитываются обучающиеся вечерних (сменных) отделений и групп, созданных при общеобразовательных учреждениях, а также учебно-консультационных пунктов общеобразовательных учреждений.

Ч.о. в о.у., реализующих программы начального профессионального образования (НПО), включает обучающихся по спискам образовательного учреждения на нач. и кон. года, обучающихся по *программам НПО* в гос. и муниципальных образовательных учреждениях НПО (в т.ч. уголовно-исполнительной системы ФСИН России), среднего профессионального образования (СПО) и высшего профессионального образования (ВПО), реализующих программы НПО, и в их филиалах за счёт средств учредителя образовательного учреждения. Численность лиц, обучающихся на договорной основе по программам профессиональной подготовки (краткосрочная подготовка, переподготовка, повышение квалификации), и обучающихся общеобразовательных учреждений, обучающихся по программам допрофессиональной и профессиональной подготовки в учреждениях НПО, учитываются отдельно и в составе численности обучающихся этого уровня профессионального образования не учитывается.

К обучающимся в образовательных учреждениях СПО относятся студенты (курсанты), слушатели и другие категории обучающихся. Студентом (курсантом) образовательного учреждения СПО является лицо, зачисленное приказом директора (начальника) в учебное заведение для обучения по образовательной программе СПО, а слушателем – лицо, зачисленное приказом директора (начальника) в учебное заведение для обучения на подготовительных курсах или освоения дополнительной профессиональной образовательной программы. Правовое положение слушателя в части получения образовательных услуг и

студента соответствующей формы обучения одинаково.

В статистике в составе численности обучающихся по программам СПО учитываются (по состоянию на 1 окт.) только студенты, обучающиеся в образовательных учреждениях (филиалах) СПО и ВПО, реализующих образовательные программы СПО (независимо от источника финансирования обучения, формы собственности и организационно-правовой формы образовательного учреждения), по курсам и специальностям в соответствии с приказом по учебному заведению. Не включаются студенты, призванные в Вооруженные Силы. Лица, находящиеся в академическом отпуске, учитываются по тому курсу, на котором они числятся в соответствии с приказом по учебному заведению. Показатель не учитывает иностранных граждан, обучающихся в РФ (за исключением граждан стран СНГ, Грузии и Балтии, принятых на условиях общего приёма).

К обучающимся в высшем учебном заведении относятся студенты, аспиранты, докторанты, слушатели и другие категории обучающихся. Студентом является лицо, в установленном порядке зачисленное приказом ректора в вуз для обучения по образовательной программе ВПО, получающее образование по избранному направлению подготовки (специальности) в пределах соответствующего гос. образовательного стандарта путём освоения соответствующей образовательной программы; аспирантом – лицо, которое имеет высшее профессиональное образование, обучается в аспирантуре и подготавливает диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук; докторантом – лицо, имеющее учёную степень кандидата наук и зачисленное в докторантуру для подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук. Слушателями являются лица, обучающиеся на подготовительных отд. вузов, факультетах (либо в других структурных подразделениях)

повышения квалификации и переподготовки работников; в других вузах, если они параллельно получают второе высшее профессиональное образование; ординатуре или интернатуре медицинских вузов. Статус слушателей образовательных учреждений системы высшего и послевузовского профессионального образования в части получения образовательных услуг приравнивается к статусу студента вуза соответствующей формы обучения.

В составе обучающихся по программам ВПО учитывается только численность студентов, обучающихся в учреждениях (филиалах) ВПО. Порядок статистического учёта лиц, призванных из вузов в Вооруженные Силы, находящихся в академическом отпуске, иностранных граждан, аналогичен практике расчета численности обучающихся по программам СПО. Слушатели, параллельно получающие второе ВПО учитываются отдельно.

Численность аспирантов и докторантов, обучающихся в учреждениях ВПО – лишь одно из слагаемых показателя общей численности обучающихся по программам послевузовского профессионального образования и учитывается наряду с аналогичными характеристиками научных организаций.

Статистика на основе форм федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений изучает по соответствующим уровням образования численность лиц, обучающихся в образовательных учреждениях по полу, возрасту, формам обучения, образовательным программам. Применительно к дошкольному и общему образованию численность обучающихся рассматривается в группировке по месту расположения образовательного учреждения, языку обучения, видам специальных (коррекционных) образовательных учреждений и классов (групп). Ч.о. в о.у. профессионального образования подлежит статистическому учёту с дифференциацией

по профессиям рабочих и должностям служащих (программы НПО), специальностям (программы СПО), направлениям и специальностям (программы ВПО) профессиональной подготовки. Индикаторами, характеризующими масштабы образовательной деятельности, являются: коэффициент охвата образованием; обеспеченность (охват) детей дошкольными образовательными учреждениями; численность студентов (обучающихся) образовательных учреждений профессионального образования в расчёте на 10 тыс. чел. нас.

Обеспеченность (охват) детей дошкольными образовательными учреждениями характеризует степень охвата детей дошкольными образовательными учреждениями (не зависимо от того, обучаются они или нет в дошкольном образовательном учреждении по программам начального общего образования или нет). Этот показатель определяется как отношение

численности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, к общей численности детей в возрасте 1–6 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5–6 лет, обучающихся в общеобразовательном учреждении.

Численность студентов (обучающихся) учреждений профессионального образования в расчёте на 10 тыс. чел. нас. является индикатором доступности профессионального образования. В отечественной статистике соответствующие характеристики рассчитывается отдельно для начального, среднего и высшего профессионального образования.

См. также *Классификаторы профессий, направлений подготовки и специальностей в статистике профессионального образования, Образовательных учреждений показатели деятельности, Охвата образованием коэффициент.*

Подраздел 5.4. Статистика занятости и рынка труда

Б

БАЛАНС ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

– средство оценки трудового потенциала и его распределения по сферам занятости и видам деятельности. Это комплексная система расчётов, которая основывается на согласовании и интеграции данных гос. статистической отчётности различных отраслей статистики: статистики труда, нас., образования, социальной статистики, а также данных адм. источников информации.

В статистической практике первые расчёты Б.т.р. были сделаны при составлении баланса нар. хоз-ва (БНХ) за 1923–24. Для этой цели был разработан баланс рабочей силы, занятой в фабрично-заводской пром-ти и на ж.-д. транспорте с показателями численности наёмной рабочей силы на нач. и кон. года, среднегодовой численности работников и отработанных ими человеко-дней.

В развитие балансовых работ по труду большой вклад внёс С.Г. Струмилин, который при составлении первого пятилетнего плана разработал перспективный Б.т.р. с распределением на гор. и сельскую местности, а также с распределением лиц наёмного труда по отраслям народного хоз-ва и с выделением численности гор. трудоспособного нас., не используемого в экономике. К 1939 в состав новой схемы БНХ был включен Б.т.р., в котором были заложены основы совр. Б.т.р. В дальнейшем работы по расчётам Б.т.р. продолжали совершенствоваться.

Ежегодные балансовые разработки в области труда в СССР начали производиться с кон. 1950-х гг. В условиях плановой экономики Б.т.р. – один из важнейших методов статистического анализа, он играл активную роль в формировании народнохозяйственного плана, а также в решении задач размещения производительных сил по терр. и отраслям экономики. В условиях принципа обязательной

занятости нас. и планирования ряда показателей по труду Б.т.р. как статистический инструмент позволял определять количество нас., которое может быть дополнительно вовлечено в общественное произ-во. Важнейший показатель, рассчитываемый на основе Б.т.р. – показатель «численность занятых в отраслях материального произ-ва», который использовался в расчётах производительности общественного труда».

Б.т.р. как особый статистический инструмент для макроэкономического анализа и планирования развития трудовых ресурсов был признан МОТ при принятии резолюции, относящейся к статистике *экономически активного нас.*, занятости, безработице и неполной занятости на 13-ой Междунар. конференции статистиков труда. В нач. 1990-х гг., когда с принятием Закона РФ о занятости нас. была провозглашена свободно избранная занятость, получили распространение новые формы экономической деятельности, встал вопрос о пересмотре и актуализации балансовых расчётов трудовых ресурсов и

ориентации их на нужды анализа совр. процессов, складывающихся на рынке труда.

Составление Б.т.р. осуществляется Росстатом ежегодно как в целом по РФ, так и по субъектам РФ (включая автономные округа, по которым разработка Б.т.р. внедрена с 1998). Расчёт показателей Б.т.р. осуществляется в среднегодовом исчислении.

Как статистическое построение схема итоговой табл. Б.т.р. состоит из двух взаимосвязанных разделов: ресурсного и распределительного. В первом разделе отражаются показатели наличия трудовых ресурсов и источников их формирования, во втором – показатели, характеризующие распределение трудовых ресурсов по сферам занятости и занятого нас. – по видам экономической деятельности и формам собственности. Формирование статей итоговой табл. Б.т.р. осуществляется на основе системы расчётных табл., формируемых из различных источников информации (см. табл. 1)

Расчёт баланса трудовых ресурсов в среднем за ___ год

№ п/п		Тыс. чел.
А	Б	1
I. Источники формирования трудовых ресурсов		
01	Численность трудовых ресурсов	
	в т.ч.:	
02	трудоспособное нас. в трудоспособном возрасте	
03	лица старше трудоспособного возраста, занятые в экономике	
04	подростки, занятые в экономике	
05	Иностранные трудовые мигранты	
II. Распределение трудовых ресурсов		
06	Среднегодовая численность занятых в экономике на осн. работе – всего	
	в т.ч.:	
07	в орг-циях гос. и муниципальной форм собственности	
08	в общественных объединениях и орг-циях	
09	в орг-циях смешанной формы собственности	
10	в орг-циях с иностранным участием	
11	в частном секторе - всего	
	в т.ч.:	
12	в крестьянских (фермерских хоз-вах)	
13	на частных пр-тиях	
14	Лица, занятые индивидуальным трудом и по найму у отдельных граждан	
15	Лица, занятые в домашнем хоз-ве, включая личное подсобное сел. хоз-во, производом товаров и услуг для реализации	
16	Учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы	
17	Другие категории нас., не занятого в экономике	

К трудовым ресурсам относится нас., занятое экономической деятельностью, а также нас., способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам. В состав трудовых ресурсов включается трудоспособное нас. в трудоспособном возрасте и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки моложе 16 лет, иностранные трудовые мигранты). Доля лиц старше трудоспособного возраста в составе трудовых ресурсов незначительна (в целом по стране 5%), хотя по отдельным регионам она варьируется в широких пределах.

К трудоспособному нас. в трудоспособном возрасте относится постоянное нас. в трудоспособном возрасте (женщины в возрасте

16–54 лет и мужчины в возрасте 16–59 лет), исключая неработающих инвалидов I и II групп и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях. Для субъекта РФ численность трудоспособного нас. в трудоспособном возрасте зависит также от сальдо межрегиональной (внутрироссийской) трудовой миграции и миграционных потоков учащихся. Сальдо трудовой миграции определяется как разница между въездом на работу в регион и выездом рабочей силы из региона, и в результате либо увеличивает трудовые ресурсы региона, либо уменьшает их.

Информацией для составления первого раздела Б.т.р. являются данные демографической статистики о численности нас. в трудоспособном возрасте; сведения органов

социальной защиты нас. о численности неработающих инвалидов и лиц, получающих пенсии на льготных условиях в трудоспособном возрасте; данные обследования нас. по проблемам занятости о численности работающих лиц старше трудоспособного возраста и подростков, а также данные о межрегиональной трудовой миграции;

Во втором разделе Б.т.р. производится распределение трудовых ресурсов по осн. группам: среднегодовая численность занятых в экономике; учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы; трудоспособное нас. в трудоспособном возрасте, не занятое в экономике.

Источниками информации для составления второго раздела являются сведения орг-ций о численности работающих, данные обследования нас. по проблемам занятости, данные общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования о численности обучающихся в трудоспособном возрасте дневных отд., а также об аспирантах, докторантах и обучающихся подготовительных отд. образовательных учреждений высшего профессионального образования, адм. источники.

В процессе совершенствования информационной базы, изменений в источниках информации и системе показателей, используемых при составлении Б.т.р., были внесены существенные коррективы в расчёты статей Б.т.р., расширена его структура. Так, внедрение в 1992 в статистическую практику России обследования нас. по проблемам занятости позволило внести в Б.т.р. дополнительные показатели по тем категориям занятого нас., которые ранее не попадали в поле статистического учёта – лица, работающие по найму у отдельных граждан, помогающие члены семейных пр-тий, лица, самостоятельно занятые. С 1999 осуществляется расчёт численности лиц, занятых в личном подсобном хоз-ве произ-вом продукции, предназначенной для реализации,

по регионам РФ (ранее этот показатель рассчитывался только в целом по РФ).

В схему Б.т.р. введена система досчёта на неучтённую занятость, основанная на использовании данных статистического регистра, административных данных, данных обследования нас. по проблемам занятости и обследований индивидуальных предпринимателей.

При составлении Б.т.р. среднегодовая численность занятых в экономике разрабатывается по формам собственности и видам экономической деятельности.

Сальдо Б.т.р. – численность трудоспособного нас. в трудоспособном возрасте, не занятого работой или учёбой, формируется как разница между трудовыми ресурсами и следующими категориями нас.: занятыми в экономике и учащимися в трудоспособном возрасте, обучающимися с отрывом от работы. В состав сальдо включаются, в частности, безработные в трудоспособном возрасте; лица, находящиеся в отпусках по беременности и родам и уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет; лица, находившиеся в местах лишения свободы, лица, выполнявшие домашние обязанности, осуществляющие уход за детьми и другими членами семьи, лица, у которых нет необходимости работать.

Одним из показателей, характеризующих уровень использования трудовых ресурсов, является отношение численности трудоспособного нас. в трудоспособном возрасте, занятого в экономике и обучающегося с отрывом от работы, лиц старше и моложе трудоспособного возраста, иностранных трудовых мигрантов к численности трудовых ресурсов. В практической деятельности в качестве критерия оценки резервов рабочей силы часто применяется показатель, обратный первому – отношение численности трудоспособного нас. в трудоспособном возрасте, не занятого работой или учёбой, к численности трудовых ресурсов.

Показатели Б.т.р. широко используются в изучении целого комплекса взаимосвязанных вопросов: источников формирования трудовых

ресурсов, регионального распределения рабочей силы и оценке её резервов по субъектам РФ, тенденций в изменении структуры занятого нас. по видам экономической деятельности и формам собственности. С 2003 Б.т.р. разрабатывается в рамках расчёта затрат труда на произ-во товаров и услуг.

См. также *Затраты труда на произ-во товаров и услуг*.

БЕЗРАБОТИЦА

– социально-экономическое явление, при котором часть нас. не может найти себе работу (доходное занятие). Статистика Б. основывается на проводимых органами гос. статистики *обследований нас. по проблемам занятости* и данных органов гос. службы занятости о регистрации *безработных*, которые обратились за содействием в эти органы. На основании этих источников формируются показатели об общей численности безработных, определяемой по методологии МОТ и численности безработных, официально зарегистрированных в органах гос. службы занятости.

В аналитических целях Б. может быть классифицирована, исходя из причин её вызывающих, по типам: фрикционная Б., которая вызвана добровольным переходом работников с одной работы на другую; структурная Б., при которой при наличии незанятого нас. орг-ции имеют неукомплектованные рабочие места вследствие профессионально-квалификационного и географического несоответствия структуры безработных и вакансий; циклическая Б., обусловленная спадом в экономическом цикле, когда занятость в связи с этим сокращается, а Б. растёт; классическая Б., которая возникает при высвобождении части работающих в целях повышения заработной платы оставшимся работникам; технологическая Б., которая является следствием сокращения численности занятых на произ-ве в связи с его автоматизацией и внедрением новых технологий. Данные о численности безработных, относимых к тому или иному типу безработных

можно получить только в ходе специальных обследований и интегрированных расчётов.

См. также *Источники данных о безработице*.

БЕЗРАБОТНЫЕ

– в соответствии с критериями МОТ лица в возрасте, установленном для измерения *экономической активности нас.*, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям: не имели работы (доходного занятия); занимались поиском работы – обращались в гос. или коммерческую службы занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации пр-тия или работодателю, использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к орг-ции собственного дела; были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

При проведении *обследования нас. по проблемам занятости* и измерении *безработицы* критерий отсутствия работы относится к обследуемой нед., критерий поиска работы распространяется на четыре нед., предшествующие обследуемой нед., критерий готовности приступить к работе относится к обследуемой нед. Несмотря на то, что указанные критерии имеют разные временные пределы, показатель безработицы относится к обследуемой нед.

Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве Б., если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней. К Б. относятся также лица, которые в рассматриваемый период: не имели работы, но договорились о сроке начала работы (в течение 2 нед. после рассматриваемого периода), и не продолжали дальнейшего её поиска; не имели работы, были готовы приступить, но не искали работу, так как ожидали ответа от администрации или работодателя на сделанное ранее обращение. При этом период ожидания ответа не должен превышать один мес.

Для лиц, организующих собственное дело, периодом поиска работы считается деятельность до регистрации пр-тия; деятельность после регистрации пр-тия считается занятостью на собственном пр-тии.

В случаях, когда коммерческая деятельность организуется без формальной регистрации, моментом перехода от поиска работы к самой работе является, или готовность получить и выполнить первый заказ, или момент поступления финансовых ресурсов, или момент окончания подготовительных работ.

Для рассматриваемого состава Б. средняя продолжительность Б. (среднее время поиска работы) рассчитывается как средневзвешенная величина. Общая численность безработных, определяемая по методологии МОТ, по итогам обследования нас. по проблемам занятости в несколько раз превышает численность безработных, официально зарегистрированных в органах гос. службы занятости. Одна из причин отклонений – методологические различия в части охвата категорий нас. Так, безработными в учреждениях службы занятости нас. не могут быть признаны лица, не достигшие 16-летнего возраста, проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях. При проведении обследования нас. по проблемам занятости эти категории могут быть классифицированы как безработные, если в обследуемый период не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней, т.е. отвечали критериям для отнесения их к безработным по методологии МОТ. Кроме того, имеются причины скорее субъективного характера, связанные с предпочтениями незанятого нас. в выборе способов поиска работы.

См. также *Источники данных о безработице*.

БЕСПЛАТНЫЕ ПОМОЩНИКИ

см. в ст. Занятые экономической деятельностью, Обследование нас. по проблемам занятости, Статус занятых экономической деятельностью

В

ВАКАНСИЯ

– дополнительная потребность орг-ции в работнике определённой профессии (должности), который может быть принят на работу.

ВНЕШНИЕ СОВМЕСТИТЕЛИ

см. в ст. Численность работников списочного состава

ВРЕМЕННЫЕ РАБОТНИКИ

см. в ст. Численность работников списочного состава

ВЫПЛАТЫ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

см. в ст. Фонд заработной платы

ВРЕМЕННОЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО

см. в ст. Источники статистических данных о безработице

ВЫПЛАТЫ ПО РАЙОННОМУ РЕГУЛИ-РОВАНИЮ ОПЛАТЫ ТРУДА

см. в ст. Фонд заработной платы

Г

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДОЛЖНОСТЬ

см. в ст. Кадры органов гос. власти и местного самоуправления

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА

см. в ст. Кадры органов гос. власти и местного самоуправления

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖАЩИЕ

см. в ст. Кадры органов гос. власти и местного самоуправления

Д

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ

– изменение числа рабочих мест за определённый период, вследствие ввода новых рабочих мест и ликвидации рабочих мест. В междунар. статистической практике число рабочих мест учитывается по фактической численности работающих. Оценка количества созданных рабочих мест определяется по вновь созданным пр-тиям и пр-тиям, численность работников на которых увеличилась (как разница между численностью занятых на кон. и на нач. отчётного периода). Ликвидация рабочих мест измеряется по ликвидированным пр-тиям и пр-тиям, численность работников на которых снизилась в течение отчётного периода.

Аналогичные подходы используются Росстатом для формирования данных о приросте и сокращении числа рабочих мест на пр-тиях и в орг-циях на основе действующих форм федеральных статистических наблюдений (№ П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников»). Кроме того, форма № П-4 содержит показатели о численности принятых работников на вновь введённые рабочие места и численности работников, высвобожденных в связи с сокращением числа рабочих мест.

В целях получения показателей, характеризующих создание и ликвидацию рабочих мест, в разработке выделяются следующие группы орг-ций: численность работников увеличилась (как разница между средней численностью занятых в течение отчётного периода); численность работников снизилась в течение отчётного периода; численность работников не изменилась; вновь созданным; ликвидированным.

Число замещённых рабочих мест (средняя численность работников) – определяется как сумма среднесписочной численности работников, средней численности внешних совместителей и средней численности работающих по договорам гражданско-правового характера в орг-циях (без субъектов малого предпринимательства).

Изменение общего числа (прирост, сокращение) замещённых рабочих мест определяется как разность между общим числом замещённых рабочих мест в течение отчётного периода. Число созданных рабочих мест определяется по группе орг-ций, на которых средняя численность работников в течение отчётного периода увеличилась, и вновь созданным орг-циям. Число ликвидированных рабочих мест определяется по группе орг-ций, на которых в течение отчётного периода средняя численность работников снизилась, и ликвидированным орг-циям.

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

– изменение численности работников за определённый период вследствие приёма на работу и выбытия с работы по различным причинам. Д.р.с. за определённый период представляется в виде баланса: численность работников списочного состава на нач. периода плюс численность принятых за отчётный период, минус численность выбывших за этот период равняется численности работников списочного состава на кон. периода.

Приём рабочей силы – показатель численности лиц, зачисленных в отчётном периоде в орг-цию приказом (распоряжением) о приёме на работу. Увольнение работников характеризуется показателями численности выбывших из орг-ции по различным причинам. В численность выбывших включаются все работники, оставившие работу в данной орг-ции независимо от оснований (расторжение трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию), инициативе работодателя; соглашение сторон; призыв или поступление на военную службу; перевод работника с его согласия в другую организацию или переход на выборную должность и др.), уход или перевод которых оформлен приказом (распоряжением), а также выбывшие в связи со смертью.

В численность выбывших по инициативе работодателя включаются, в частности, лица, уволенные в связи с сокращением численности

или штата работников орг-ции, а также уволенные за прогул или другие нарушения трудовой дисциплины.

В число принятых и выбывших работников списочного состава не включаются: работники, привлечённые на работу по специальным договорам с гос. орг-циями (военнослужащие и лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы); внешние совместители; работники, выполнявшие работу по договорам гражданско-правового характера.

Д.р.с. характеризуется показателями постоянства кадров и оборота кадров.

Коэффициент постоянства кадров – отношение численности работников, состоящих в списочном составе весь отчётный период, к среднесписочной численности работников за отчётный период. Численность работников, состоящих в списочном составе весь отчётный период, определяется следующим образом: из численности работников, состоящих в списках на нач. отчётного периода, исключаются выбывшие в течение периода, кроме выбывших из числа принятых в течение периода.

Оборот кадров – численность принятых на работу или численность выбывших с работы в отчётном периоде. Интенсивность оборота кадров характеризуется коэффициентами оборота по приёму и по выбытию. Коэффициент оборота кадров (КОК) по приёму – отношение числа принятых за отчётный период к среднесписочной численности работников. КОК по выбытию – отношение числа выбывших за отчётный период к среднесписочной численности работников. Из числа выбывших особо выделяются работники, выбывшие по собственному желанию и уволенные за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины. Численность работников, выбывших по собственному желанию и уволенных за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины характеризует излишки оборота кадров по выбытию (текучесть кадров). Отношение этой численности за отчётный период к среднесписочной численности работников за

этот же период – коэффициент текучести кадров.

ДОЛЖНОСТЬ

см. в ст. Категории персонала

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ (ВТОРИЧНАЯ) ЗАНЯТОСТЬ

см. в ст. Обследование нас. по проблемам занятости, Основная работа

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

см. в ст. Кадры органов гос. власти и местного самоуправления

ДОХОДНОЕ ЗАНЯТИЕ

см. в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

Е

ЕДИНАЯ ТАРИФНАЯ СЕТКА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ (ЕТС)

см. в ст. Заработная плата

З

ЗАБАСТОВКА

– временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора. Коллективный трудовой спор – неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа

работников при принятии актов, содержащих нормы трудового права, в орг-циях.

Продолжительность З. измеряется периодом времени между началом и окончанием забастовки. Началом З. следует считать дату прекращения работы трудовым коллективом или осуществления миним. необходимых работ (услуг) в целях разрешения коллективного трудового спора. Окончание З. – дата возобновления трудовым коллективом работы в полном объеме. Исходя из длительности З., они подразделяются на забастовки продолжительностью менее одной смены (дня) и продолжительностью одна смена (день) и более. Если работа производится посменно, то одна смена считается одним рабочим днем.

Численность работников, вовлечённых в забастовку – статистический показатель, учитываемый при проведении федеральных статистических наблюдений за З. Численность работников, вовлечённых в З., подразделяется на численность работников, непосредственно вовлечённых в З., и численность работников, косвенно вовлечённых в З.

Под численностью работников, непосредственно вовлечённых в З. (или числом участников З.), понимается численность работников, принимавших непосредственное участие в З., независимо от того, участвовал он в ней в течение всей продолжительности акции или только часть времени. При этом работники, занятые неполное рабочее время, учитываются целыми единицами как работающие полное рабочее время.

В численность работников, непосредственно вовлечённых в З., не входят работники, отсутствовавшие на своём рабочем месте в период проведения акции по таким причинам, как болезнь, ежегодный или другой отпуск, командировка и т.д.

В численность работников, косвенно вовлечённых в З., включаются работники, вынужденно не работавшие по причине забастовки в смежных подразделениях данной орг-ции.

Если в первые дни забастовки в ней принимало участие только одно или несколько

подразделений орг-ции, а в последующие дни к ним присоединились новые подразделения, учитывается численность всех работников, принимавших участие в З.

По переходящим З. численность работников, непосредственно вовлечённых в З., и численность работников, косвенно вовлечённых в З., учитывается как за отчётный период, так и за период со дня начала забастовки.

Потери рабочего времени в связи с З. (или неотработанное рабочее время) учитываются по работникам, непосредственно вовлечённым в З.. Количество времени, неотработанного участвовавшими в З. работниками, определяется по каждой орг-ции умножением численности работников, непосредственно вовлечённых в З., на число дней забастовки. Если работники, непосредственно участвовавшие в З., присутствовали на рабочих местах и выполняли минимум необходимых работ (услуг), то потери рабочего времени рассчитываются по пропорции объёма выполненных ими работ (услуг).

В число человеко-дней потерь рабочего времени в связи с З. не включаются выходные, праздничные дни и вторые дни отдыха.

Для оценки последствий З. рассчитываются показатели: количество времени, не отработанного вовлечёнными в З. работниками; в расчёте на 1 тыс. чел.; среднее число трудящихся, вовлечённых в одну З.; среднее количество неотработанного времени в расчёте на одну З.; среднее количество неотработанного времени в расчёте на одного участника З.; средняя продолжительность З.

В аналитических целях данные по З. группируются по: продолжительности З. (более одной смены и менее одной смены), видам экономической деятельности, субъектам РФ; причинам З.: проблемы, касающиеся заработной платы, премий и других выплат (напр., повышение заработной платы, своевременность её выплаты), проблемы, касающиеся условий труда (сокращение или изменение количества часов работы, организация работы, охрана здоровья и безопасность на рабочем месте), проблемы

кадровой политики в орг-ции (напр., перемещение кадров, пересмотр штатного расписания должностей, закрытие орг-ции, сокращение штатов и увольнения); 3. сочувствия и солидарности (напр., активная поддержка группы рабочих со стороны других рабочих, хотя последние не имеют прямой заинтересованности в конкретном трудовом конфликте), 3. протеста (напр., выражение недовольства правительственной политикой или решениями, влияющими на условия труда), другие причины.

ЗАНЯТИЕ (РАБОТА) ВИДЫ

см. в ст. Международные стандарты в области статистики труда, Обследование нас. по проблемам занятости

ЗАНЯТОСТЬ

см. в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

ЗАНЯТЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

– лица, которые в рассматриваемый период: 1) выполняли работу (хотя бы один час в нед.) по найму за вознаграждение деньгами или натурой, а также не по найму для получения прибыли или семейного дохода независимо от сроков получения вознаграждения или дохода за свою деятельность; 2) временно отсутствовали на работе из-за болезни или травмы, ухода за больными, ежегодного отпуска или выходных дней, компенсационного отпуска или отгулов, возмещения сверхурочных работ или работ в праздничные (выходные) дни, работы по специальному графику, нахождения в резерве, установленного законом отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет, обучения, переподготовки вне своего рабочего места, учебного отпуска, отпуска с сохранением содержания по инициативе администрации, отпуска без сохранения содержания по инициативе администрации (длительностью менее 6 мес.),

забастовки, других подобных причин; 3) работали в качестве помогающих на пр-тии, принадлежащем члену домашнего хоз-ва или родственнику.

З.э.д. считаются также лица, занятые в домашнем хоз-ве выполнением работ по произ-ву товаров или услуг, в т.ч. продукции сел., лесного хоз-ва, охоты, рыболовства и её переработкой, если производимая продукция предназначена для реализации на рынке.

Лица, владеющие собственным пр-тием или собственном делом и работающие на нём, но в рассматриваемый период на работе отсутствующие по любой причине, считаются занятыми, если в период их отсутствия пр-тие (дело) продолжало функционировать.

Лица, участвующие по направлениям служб занятости в оплачиваемых общественных работах, считаются занятыми.

Не считаются «имеющими работу, но временно отсутствующими» и не учитываются в числе занятого нас.: 1) помогающие члены семьи, участвующие в деятельности семейного пр-тия, но в рассматриваемый период не выполнявшие на пр-тии никакой работы; 2) сезонные работники, у которых истёк срок трудового договора; 3) лица, у которых есть договорённость о начале работы, но ещё не приступившие к реальной работе; 4) лица, у которых нет устойчивых трудовых отношений с орг-цией или работодателем (выполняли случайные эпизодические работы) и которые не выполняли оплачиваемую работу в течение обследуемой нед.; 5) лица, отсутствующие в связи с отпуском по уходу за ребенком в возрасте от 1,5 лет до 3-х лет; 6) лица, длительно отсутствующие на работе в связи с отпуском без сохранения содержания по инициативе администрации, если период отсутствия на работе составлял 6 мес. и более.

Не считается оплачиваемой работой или доходным занятием: 1) учёба в военной академии, аспирантуре, докторантуре дневной формы обучения; 2) работа по произ-ву в домашнем хоз-ве продукции, предназначенной для собственного конечного использования; 3) работа в собственном домашнем хоз-ве по

уборке дома, приготовлению пищи для членов домашнего хоз-ва, пошиву, ремонту и содержанию в чистоте одежды для членов домашнего хоз-ва, воспитанию детей, уходу за пожилыми или больными членами домашнего хоз-ва; 4) услуги, оказываемые добровольно без оплаты для различных лиц или благотворительных орг-ций, родительских комитетов, комитетов ветеранов, больниц, детских домов или домов престарелых и др.; 5) владение акциями какого-либо пр-тия или общества без непосредственного участия данного лица в экономической деятельности этой орг-ции; 6) попрошайничество (даже если оно приносит доход).

Для лиц, З.э.д. и имеющих в рассматриваемом периоде более одной работы (доходного занятия), определяется *осн. работа* и дополнительная работа. Имеющим более одной работы считается тот, кто на обследуемой нед. кроме осн. работы выполнял другую работу или имел другое доходное занятие (или временно отсутствовал). Это может быть совместительство любого рода, выполняемое на постоянной, временной, сезонной основе, другая работа по контракту или случайные, разовые работы, работа на индивидуальной основе, предпринимательская деятельность без образования юридического лица, работа по найму у отдельных граждан, индивидуальных предпринимателей.

Существуют методологические расхождения при формировании данных о численности занятого нас., полученного по итогам обследования нас. по проблемам занятости, и среднегодовой численности занятых в экономике, формируемой в составе баланса трудовых ресурсов. В частности, в отличие от данных обследования, в среднегодовой численности занятых в экономике не учитываются военнослужащие, лица, отсутствовавшие на работе в связи с отпуском по беременности и родам и по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, но учитываются лица, находившиеся в длительном неоплачиваемом отпуске по инициативе работодателя, и трудовые мигранты (внешние и внутренние).

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

– сумма выплат в денежной и натуральной форме, получаемых наёмным работником, как правило, через регулярные периоды времени за отработанное время или выполненную работу, а также за неотработанное, но подлежащее оплате время.

З.п. средняя – З.п., исчисленная в среднем на одного работника или на единицу отработанного времени. Рассчитывается делением фонда начисленной З.п. на среднесписочную численность работников или на количество фактически отработанных человеко-часов за определённые периоды времени – час, день, нед., мес., кв., с нач. года, год.

З.п. номинальная – величина З.п., выраженная в денежных единицах. Различают З.п. начисленную, т.е. с учётом налогов и др. удержаний в соответствии с законодательством, и выплаченную (без налогов). При проведении федеральных статистических наблюдений в России учитывается начисленная заработная плата.

З.п. реальная – объём товаров и услуг, который можно приобрести на заработную плату в текущем периоде, исходя из цен базисного периода; исчисляется путём деления номинальной З.п. текущего периода без учёта налогов и других удержаний на индекс потребительских цен.

Изменение покупательной способности З.п. характеризует индекс З.п.реальной, который рассчитывается путём деления индекса номинальной З.п. на индекс потребительских цен за один и тот же временной период:

$$I_{pz} = \frac{I_{nz}}{I_u}$$

где I_{pz} – индекс реальной З.п.; I_{nz} – индекс номинальной начисленной З.п. текущего периода к базисному периоду; I_u – индекс потребительских цен текущего периода к базисному периоду.

Заработок тарифный – заработок, начисленный работнику за отработанное время (выполненную работу) по тарифным ставкам, окладам или

сдельным расценкам, включая надбавки и доплаты к тарифным ставкам и окладам, носящие регулярный характер и обусловленные функционированием данной орг-ции и профессиональной принадлежностью работника (напр., доплаты за тяжёлые и вредные условия труда, многосменный режим работы, за работу в ночную смену, за профессиональное мастерство, за руководство бригадой (неосвобожденным бригадиром). Не включаются доплаты за сверхурочное время, доплату за работу в выходные (нерабочие) и праздничные дни, доплаты и надбавки за географические и природно-климатические условия труда (районные коэффициенты, северные надбавки, надбавки за работу в сельской местности и т.п.), доплаты за почётные звания и другие доплаты, носящие индивидуальный характер.

Миним. размер З.п.– миним. граница оплаты труда работников при выполнении ими простых работ в нормальных условиях труда. Месячная З.п. работника, полностью отработавшего определённую за этот период норму времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже миним. размера оплаты труда. Миним. размер оплаты труда устанавливается федеральным законом на всей терр. РФ и соответствующими нормативными актами в субъекте РФ. Размер миним. З.п. в субъекте РФ не может быть ниже миним. размера оплаты труда, установленного федеральным законом.

Различают две осн. формы оплаты труда: повременную и сдельную. При повременной форме оплаты труда начисление производится по количеству фактически отработанного времени, исходя из тарифной ставки или должностного оклада работника, установленного в соответствии с характером выполняемой работы и уровнем квалификации. Оплата труда по тарифной ставке исчисляется в соответствии с применяемой в орг-ции тарифной сеткой. Тарифная сетка – шкала коэффициентов, состоящая из определённого числа тарифных разрядов (классифицируемых в зависимости от квалификации работников и сложности труда) и соответствующих им тарифных ставок, установленных за единицу

времени. Тарифная ставка 1 разряда не должна быть ниже законодательно установленного уровня миним. З.п.

Единая тарифная сетка оплаты труда работников бюджетной сферы (ЕТС) применялась с 1992 для гос. регулирования уровня З.п. работников бюджетного сектора путём периодического её пересмотра с целью повышения размеров тарифных ставок. С янв. 2009 ЕТС отменена в связи с переходом орг-ций бюджетного сектора на новые условия оплаты труда.

Сдельной формой оплаты труда называется такая форма З.п., при которой начисление З.п. производится по количеству и качеству выработанной продукции по сдельным расценкам, в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ и оказания услуг), в долях от прибыли. Сдельная форма оплаты труда может быть индивидуальной или коллективной (групповой, бригадной), при которой заработная плата начисляется всему коллективу и распределяется между его членами пропорционально отработанному времени с учётом соответствующих тарифных коэффициентов или тарифных разрядов работников.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НОМИНАЛЬНАЯ

– сумма всех выплат в денежной и натуральной форме, получаемых наёмным работником за отработанное время или выполненную работу, а также за неотработанное время, но подлежащее оплате (отпуска и пр.), выраженная в денежных единицах.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НАЧИСЛЕННАЯ РЕАЛЬНАЯ

характеризует покупательную способность *заработной платы* в отчётном периоде в связи с изменением цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом, определяемую в виде объёма товаров и услуг,

которые можно на неё приобрести в текущем периоде. Для этого рассчитывается индекс З.п.н.р. путём деления индекса *заработной платы номинальной* начисленной на индекс потребительских цен за один тот же временной период.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА СРЕДНЯЯ

см. в ст. Заработная плата

ЗАРАБОТОК ТАРИФНЫЙ

см. в ст. Заработная платы

ЗАТРАТЫ РАБОТОДАТЕЛЯ НА РАБОЧУЮ СИЛУ

– издержки, которые несёт работодатель в связи с наймом и содержанием рабочей силы.

Международ. рекомендации о составе З.р. на р.с. сформулированы в Резолюции, принятой 11-й Международ. конференцией статистиков труда (окт. 1966).

В Международ. стандартной классификации расходов на рабочую силу указывается, что статистическое понимание издержек на рабочую силу включает вознаграждение за выполненную работу, платежи за время оплачиваемое, но не отработанное, премии и денежные подарки, расходы на питание, напитки и тому подобные выплаты, расходы предпринимателя на обеспечение работников жильем, на социальное страхование, профессиональную подготовку, культурно-бытовое обслуживание и иные цели – такие, как транспорт для рабочих, рабочая одежда, а также налоги, рассматриваемые в качестве издержек на рабочую силу.

Следует иметь в виду, что категория «затраты на рабочую силу» шире используемой в Системе национальных счетов категории «компенсации работникам». Различие между этими категориями заключается в основном в том, что в первом случае помимо *заработной платы* и расходов предпринимателя на социальное обеспечение учитываются такие ст., как расходы на жильё, профессиональное обучение, культурно-бытовое обслуживание (столовые,

культурные, образовательные и другие службы), налоги, рассматриваемые как расходы на содержание рабочей силы, и другие смешанные ст. расходов, такие, как рабочая одежда, командировочные и т.п.

В междунар. рекомендациях расходы на рабочую силу классифицированы по направлениям и сгруппированы в десять осн. групп, каждая из которых содержит соответствующие элементы расходов. Осн. назначение такой классификации – показать все виды издержек работодателей, исходя из того, что они отражают расходы орг-ций на используемую рабочую силу, а не доходы, получаемые работниками за работу, хотя многие из этих расходов являются также прямыми или косвенными доходами трудящихся.

В составе З.р.на р.с. выделяют два крупных блока. Первый блок включает прямые затраты, направленные на удовлетворение потребностей работников: вознаграждение за отработанное и неотработанное время и предоставляемые работникам блага и услуги; второй состоит из косвенных затрат работодателя – обязательные отчисления работодателя, связанные с содержанием рабочей силы. Соотношение между этими видами затрат складывается под влиянием многих факторов: финансового положения пр-тий, конъюнктуры рынка рабочей силы, законодательной базы в отношении налогов и сборов на фонд оплаты труда.

В условиях жёсткого регулирования заработной платы в дореформенный период пр-тиями широко использовалась система предоставления работникам всевозможных неденежных льгот, таких, как льготное питание, медицинское обслуживание, дома отдыха, летние детские лагеря и т.п. Такая форма дополнительной компенсации платы за труд служила важным механизмом привлечения и закрепления рабочей силы.

В новых рыночных условиях структура З.р.на р.с. претерпела значительные изменения. В процессе реструктуризации экономики произошёл отказ многих пр-тий от объектов социальной инфраструктуры, что привело к

снижению доли расходов на социальную защиту работников, а снижение налогового бремени на фонд оплаты труда привело к падению доли обязательных отчислений работодателей в структуре затрат на рабочую силу. В рекомендациях МОТ указывается, что вопросы затрат на рабочую силу целесообразно изучать на основе специальных выборочных обследований с интервалом, не превышающим пяти лет. При этом в качестве периода наблюдения предлагается 12 мес., т.е. обычный отчётный год, с тем чтобы подсчитать не только регулярные затраты, но и затраты, осуществляемые только раз в году или нерегулярно в течение года.

В России статистическое изучение З.р.на.р.с. организовано с 1995 на основе выборочных обследований орг-ций, проводимых с периодичностью 2 раза в пять лет. Цель обследований – получение информации об уровне, структуре и динамике затрат, произведённых орг-циями в пользу работников за год. Выборка обеспечивает получение репрезентативных данных на федеральном и региональном уровнях.

Затраты орг-ций на рабочую силу – сумма вознаграждений в денежной и неденежной формах за выполненную работу и неотработанное время, дополнительные расходы орг-ций, связанные с обеспечением работников жильём, оздоровительными мероприятиями, профессиональным обучением, культурно-бытовым обслуживанием, суммы единого социального налога, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, добровольное пенсионное, медицинское и другие виды страхования, командировочные расходы, а также налоги и сборы, связанные с содержанием наёмной рабочей силы. Выплаты в неденежной форме в виде товаров (услуг) учитываются по стоимости этих товаров (услуг), исходя из их рыночных цен (тарифов) на дату начисления, а при гос. регулировании цен (тарифов) на эти товары (услуги) – исходя из гос. регулируемых розничных цен. В случае если товары, продукты, питание, услуги предоставлялись по ценам (тарифам) ниже

рыночных, то в фонде заработной платы учитывается дополнительная материальная выгода, полученная работниками в виде разницы между рыночной стоимостью товаров, продуктов, питания, услуг и суммой, фактически уплаченной работниками.

При проведении обследований орг-ций ст. З.р. на .р.с. классифицированы с учётом междунар. рекомендаций и сгруппированы по направлениям в десять осн. групп: 1) оплата за отработанное время; 2) оплата за неотработанное время; 3) единовременные поощрительные выплаты; 4) оплата питания, жилья, топлива, включаемая в заработную плату; 5) расходы орг-ций по обеспечению работников жильём; 6) расходы орг-ций на социальную защиту работников; 7) расходы на профессиональное обучение; 8) расходы на культурно-бытовое обслуживание; 9) расходы на рабочую силу, не отнесённые к ранее приведённым классификационным группам; 10) налоги и сборы, связанные с использованием рабочей силы.

Каждая группа состоит из набора соответствующих ст. расходов работодателя.

Первые четыре группы составляют показатель «фонд заработной платы», сопоставимый с аналогичным показателем, разрабатываемым в составе месячного статистического наблюдения по труду.

Расходы орг-ции по обеспечению работников жильём (группа 5) включают, в частности: безвозмездные субсидии, предоставленные работникам на жилищное строительство или приобретение жилья и суммы, уплаченные за работников орг-цией, в порядке погашения заёмных денежных средств, выданных работникам на эти цели; стоимость жилья, переданного в собственность работникам, а также разницу между рыночной стоимостью квартиры, реализованной орг-цией работнику, и суммой, уплаченной работником; расходы на содержание жилищного фонда, находящегося на балансе орг-ции или финансируемого в порядке долевого участия за минусом субсидий, полученных от гос. органов, и за минусом налоговых скидок.

Расходы орг-ции на социальную защиту работников (группа 6) включают как обязательные, так и добровольные платежи орг-ций в пользу работников. Среди них: 1) единый социальный налог, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на произ-ве и профессиональных заболеваний; выходное пособие при прекращении трудового договора и суммы, выплаченные уволенным работникам на период трудоустройства в связи с реорганизацией или ликвидацией орг-ции, сокращением численности или штата работников; суммы, выплаченные в возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением их здоровья (кроме взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на произ-ве и профессиональных заболеваний); 2) взносы по договорам добровольного пенсионного страхования работников, медицинского страхования работников и членов их семей; 3) расходы по оплате учреждениям здравоохранения услуг, оказываемых работникам, за счёт средств орг-ции; 4) материальная помощь, предоставленная отдельным работникам при особых обстоятельствах по личному заявлению, напр., на медикаменты, погребение и т.п.; 5) оплата путёвок работникам и членам их семей на лечение, отдых, за счёт средств орг-ции или денежная компенсация на санаторно-курортное лечение; 6) расходы на содержание (включая амортизацию) медпунктов, профилакториев, домов отдыха, находящихся на балансе орг-ции или финансируемых в порядке долевого участия за минусом субсидий, полученных от гос. органов, а также за минусом налоговых скидок и на приобретение медикаментов для лечебно-профилактических учреждений; 7) оплата абонементов в группы здоровья, оплата расходов по протезированию и другие подобные расходы; 8) суммы, выплаченные за счёт средств орг-ции, в виде доплат к пенсиям работающим пенсионерам, единовременных пособий при выходе на пенсию.

Расходы на профессиональное обучение (группа 7) включают: 1) расходы по содержанию учебных зданий и помещений, находящихся на балансе орг-ции, или финансируемых ею в порядке долевого участия, за минусом субсидий, полученных от гос. органов, а также за минусом налоговых скидок; 2) расходы на платное обучение своих работников в учебных заведениях, связанное с производственной необходимостью; 3) другие расходы по подготовке и переподготовке кадров (напр., оплата нештатных преподавателей).

В расходы на культурно-бытовое обслуживание входят: 1) арендная плата за помещения для проведения культурно-массовых, физкультурных и спортивных мероприятий; 2) расходы по содержанию столовых, библиотек, клубов, спортивных сооружений, дошкольных учреждений, находящихся на балансе орг-ции, или финансируемых ею в порядке долевого участия, за минусом субсидий, полученных от гос. органов, а также за минусом налоговых скидок; 3) возмещение платы работников за содержание детей в дошкольных учреждениях; 4) оплата подписки на газеты, журналы, оплата услуг связи в личных целях работников; 5) стоимость подарков и билетов на зрелищные мероприятия детям работников; оплата путёвок работникам и членам их семей на экскурсии, путешествия, оплата занятий в спортивных секциях; 6) расходы орг-ции на проведение вечеров отдыха, дискотек, спектаклей, концертов, лекций, диспутов, встреч с деятелями науки и искусства, спортивных мероприятий; 7) расходы по орг-ции кружков, курсов, студий, клубов, народных университетов, факультетов, выставок-продаж изделий самодельного творчества, ярмарок, игровых комнат для детей и т.п.; расходы на приобретение театральных костюмов, спортивной формы, спортивного инвентаря или оплата за их прокат.

В состав 8-ой группы расходов входят: 1) оплата стоимости проездных документов к месту работы и обратно; 2) оплата (полностью или частично) проезда работников ж.-д., авиационного, морского, речного,

автомобильного транспорта, городского электротранспорта, транспортного стр-ва; 3) стоимость бесплатно выданных форменной одежды, обмундирования, остающихся в личном постоянном пользовании, или сумма льгот в связи с их продажей по пониженным ценам; стоимость выданной спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств, молока и лечебно-профилактического питания или возмещения затрат работникам за приобретённые ими спецодежду, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты в случае невыдачи их администрацией; 4) расходы на командировки, включая полевое довольствие, в пределах и сверх норм, установленных законодательством; 5) расходы при переводе работников на работу в другие местности; оплата стоимости проезда обучающихся работников к месту нахождения учебного заведения и обратно; 6) расходы на оформление и выдачу паспортов и виз; 7) расходы на платное обучение работников, не связанное с производственной необходимостью, расходы на платное обучение членов семей работников.

Фонд заработной платы (группы с 1 по 4) и расходы, приведённые в группах с 5 по 9, относятся к прямым затратам орг-ций. К косвенным затратам относятся средства, которые изымаются в виде обязательных отчислений в гос. внебюджетные социальные фонды и отдельные региональные и местные сборы. Кроме того, структура затрат на рабочую силу позволяет формировать показатель фонда оплаты труда работников, используемый СНС (компенсации работникам).

Осн. расчётные показатели, формируемые по результатам обследований орг-ций: 1) среднемесячные затраты на рабочую силу в расчёте на одного работника (руб.), которые определяются делением суммы затрат на рабочую силу на среднесписочную численность работников орг-ции за год; 2) затраты на рабочую силу в расчёте на один отработанный час – отражает затраты работодателя за фактически выполненную работ и определяется делением суммы затрат на рабочую силу на число отработанных человеко-часов

работниками списочного состава за год; 3) затраты на рабочую силу в расчёте на один оплаченный час (рублей) – рассчитывается делением суммы затрат на рабочую силу на кол-во оплаченных человеко-часов за год. Отношение затрат на отработанный час к затратам на оплаченный час является косвенным показателем интенсивности использования рабочего времени. Чем ближе это соотношение к единице, тем выше интенсивность использования рабочего времени.

Информация о З.р. на р.с. разрабатывается по субъектам РФ, видам деятельности, формам собственности, группам орг-ций в зависимости от численности работников; по гос. и негос. орг-циям. Полученная информация позволяет выявить особенности социальной политики орг-ций различных отраслей экономики и форм собственности. Средние расходы на рабочую силу в расчёте на одного работника, отработанное или оплаченное время в различных отраслях экономики представляют особый интерес с точки зрения межотраслевых и междунар. сопоставлений.

ЗАТРАТЫ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ И УСЛУГ

– совокупные затраты труда по произ-ву товаров и услуг на всех видах работ, расчёт которых осуществляется по показателям: количество рабочих мест; количество отработанного времени в расчёте на год; количество рабочих мест в эквиваленте полной занятости.

Исчисление показателей затрат труда взаимосвязано и основано на оценке количества рабочих мест и среднего времени работы на одно рабочее место по каждому виду работ. Оценка затрат труда осуществляется на основе интеграции данных о занятости и отработанном времени, полученных из различных источников. Расчёты производятся в среднем за год.

Под работой понимается любая деятельность, связанная с выпуском товаров и услуг в рамках

сферы проз-ва, границы которой определены в Системе национальных счетов (СНС).

Общее количество рабочих мест (работ) исчисляется путём суммирования всех видов работ наёмных работников и работающих не по найму, включая дополнительные работы для лиц, имеющих более одной работы, а также прои-во в домашнем хоз-ве товаров и услуг для продажи и обмена и продукции сел., лесного хоз-ва, охоты, рыболовства для собственного использования, рабочих мест иностранных граждан, работающих на территории страны. Общее количество рабочих мест превышает численность занятых в экономике на количество вторых, третьих и т.д. мест работы, а также на численность лиц, занятых в домашнем хоз-ве продукции, предназначенной для собственного использования.

Количество фактически отработанного времени в расчете на год на всех видах работ по производству товаров и услуг характеризует количество фактически отработанных человеко-часов по производству товаров и услуг (на осн., дополнительной работе, а также в прои-ве в домашних хоз-вах продукции сел., лесного хоз-ва, охоты и рыболовства как для реализации, так и для собственного использования) на терр. страны. Исчисляется путём умножения количества рабочих мест по каждому виду работ на среднее фактическое время работы на одно рабочее место.

Фактически отработанное время включает время работы в течение нормального рабочего времени; время, отработанное сверх нормальной продолжительности рабочего времени; время, проведённое на рабочем месте для его обслуживания и подготовки к работе; время, отведенное для коротких перерывов в работе для отдыха. В фактически отработанное время не включается оплаченное, но неотработанное время, напр., ежегодный отпуск или время болезни.

Эквивалент полной занятости – количество рабочих мест из расчёта полного рабочего дня. Исчисляется путём деления общего количества отработанных часов на всех видах работ по

прои-ву товаров и услуг за рассматриваемый период на среднее количество часов на рабочих местах с полным рабочим днём. Среднее количество часов на рабочих местах с полным рабочим днём за рассматриваемый период определено как максимально возможный фонд рабочего времени при 40-часовой рабочей нед. за исключением законодательно установленного времени ежегодного отпуска, приходящегося на рассматриваемый период. Так, при оценке трудовых затрат за год максимально возможный фонд рабочего времени для исчисления эквивалента полной занятости равен 1920 часов ((52 календарные нед. – 4 нед. отпуска) * 40 часов = 1920 часов). Величина максимально возможного фонда рабочего времени в динамике должна оставаться неизменной, если законодательные нормы относительно продолжительности рабочей нед. и ежегодного отпуска не меняются.

И

ИНДЕКС ДЖИНИ

(коэффициент концентрации заработной платы) – характеризует степень отклонения фактического распределения начисленной *заработной платы* работников от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьировать от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределена заработная плата.

ИНДЕКСЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

(теоретические основы, используемые в анализе результатов обследования орг-ций о распределении численности работников по размерам заработной платы).

В соответствии с общей теорией статистики в основу обследования положен интервальный вариационный ряд распределения численности работников по размерам заработной платы. Рядом распределения в статистике называется ряд цифровых показателей, представляющих распределение единиц совокупности по одному существенному признаку. По своей

конструкции ряд распределения состоит из двух элементов: вариантов (групп по выделенному признаку) и частот (численности групп). Вариантами в данном обследовании являются интервалы по размерам заработной платы, частотами – численность работников. Частоты, выраженные в виде относительных величин (доли единиц, процентов), называются частостями. Сумма частностей равна 1, если они выражены в долях единицы, и 100%, если они выражены в процентах.

Общая схема ряда распределения такова: в совокупности, состоящей из N единиц, некоторая переменная величина x (т.е. какой-либо варьирующий признак) принимает различные значения: $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$. Каждое из этих значений имеет частоту $f_1, f_2, f_3, \dots, f_n$. Исходя из этого, вариационный ряд распределения можно представить в виде:

Вариант x_i	Частота f_i
x_1	f_1
x_2	f_2
x_3	f_3
.	.
x_n	f_n
Итого	$\sum_i f_i$ (или N)

Если интервальный вариационный ряд распределения построен с равными интервалами, частоты позволяют судить о степени заполнения интервала единицами совокупности. При построении неравных интервалов на основании частот нельзя получить информацию о степени заполнения каждого интервала. В этом случае исчисляют плотность распределения. Абсолютная плотность распределения – это частота, приходящаяся на единицу длины интервала, относительная плотность распределения – частость, приходящаяся на единицу длины интервала. Для характеристики закономерностей распределения изучаемого признака рассчитываются показатели центра распределения: средняя арифметическая, мода и медиана. По данным первичного ряда рассчитывается простая средняя арифметическая (\bar{x}), при вычислении по данным ранжированного вариационного ряда

применяется формула средней взвешенной. В отличие от средней арифметической, рассчитываемой на основе всех вариантов значений признака, мода характеризует величину варианта, занимающего определённое положение в ранжированном вариационном ряду.

ИСТОЧНИКИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О БЕЗРАБОТИЦЕ

– сформировались в 1991– 92 после принятия Закона РФ «О занятости нас. в РФ» от 19.04.1991 N 1032-1, который определил правовые, экономические и организационные основы гос. политики содействия занятости нас., в т.ч. гарантии государства по реализации конституционных прав граждан РФ на труд и социальную защиту от безработицы. Важным источником информации об экономической активности нас., занятости и *безработице* является *обследование нас. по проблемам занятости*, проводимое органами гос. статистики с 1992 путём опроса нас. в домашних хоз-вах. Второй источник информации о безработице – федеральное статистическое наблюдение, разрабатываемое по системе органов гос. службы занятости, в функции которых входит регистрация граждан, ищущих работу, признание граждан безработными, обеспечение гос. гарантий для безработных (назначение и выплата пособия по безработице, материальной помощи, оформление досрочных пенсий) и оказание гражданам содействия в поиске работы (консультирование, профориентация, профессиональное обучение, трудоустройство и т.д.). Сбор и разработка сведений осуществляется с 1991 с месячной и кв. периодичностью. В месячной отчётности предусмотрены показатели, характеризующие общую численность граждан, обратившихся в службы занятости в поисках работы, процессы их регистрации в качестве безработных (признано безработными), снятия их с учёта в связи с трудоустройством, оформлением на досрочную пенсию, направлением на профессиональное обучение и другим

причинам. В этой же форме предусмотрена информация о заявленной пр-тиями и орг-циями потребности в работниках (т.е. о вакансиях), о назначениях и выплатах пособий по безработице, об участии в общественных работах и некоторые другие показатели.

Квартальная отчётность служб занятости представлена более подробным перечнем показателей, характеризующих: социально-демографи-ческий состав как общей численности граждан, ищущих работу, так и тех, кто официально признан безработными; распределение безработных по продолжительности безработицы; масштабы и формы профессионального обучения; и профессиональной ориентации.

Одним из преимуществ формирования статистической отчётности, основанной на адм. учёте, является то, что сбор данных проводится, короткие сроки (обычно в первой половине следующего за отчётным мес.), чем при проведении обследования нас. по проблемам занятости. Используя этот массив данных, можно ежемесячно следить за динамикой численности граждан, ищущих работу с помощью служб занятости и за изменением уровня регистрируемой безработицы.

Однако сведения, получаемые по данному источнику информации, фиксируют лишь ту часть безработных, которые обращаются за содействием в трудоустройстве и получением материальной поддержки в службы занятости. Размеры численности безработных, зарегистрированных в службах занятости, в несколько раз ниже по сравнению с данными, получаемыми в ходе обследований нас. по проблемам занятости. Это обусловлено рядом причин: относительно невысоким размером выплачиваемого пособия, неудовлетворенностью предлагаемыми рабочими местами, необходимостью регулярно отмечаться, да и просто нежеланием многих граждан официально признать себя безработными. При этом величина зарегистрированной безработицы подвержена изменениям в законодательстве, устанавливающим правила регистрации

безработных, размеры и формы материальной их поддержки, и в значительной мере зависит от финансовых возможностей служб занятости.

При формировании показателей федерального статистического наблюдения, разрабатываемого по системе органов гос. службы занятости, используются понятия и определения, установленные Федеральным законом о занятости нас. в РФ.

Безработные граждане, зарегистрированные в органах службы занятости – трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (дохода), зарегистрированные в органах службы занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

Безработными в соответствии с законодательством РФ о занятости нас. не могут быть признаны граждане: не достигшие 16-летнего возраста; которым в соответствии с законодательством РФ назначена трудовая пенсия по старости (по возрасту), в т.ч. досрочно, за выслугу лет; отказавшиеся в течение 10 дней со дня их регистрации в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы от двух вариантов подходящей работы, включая работы временного характера, а впервые ищущие работу (ранее не работавшие) и при этом не имеющие профессии (специальности) – в случае двух отказов от получения профессиональной подготовки или от предложенной оплачиваемой работы, включая работу временного характера. Гражданину не может быть предложена одна и та же работа (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации по одной и той же профессии, специальности) дважды; не явившиеся без уважительной причины в течение 10 дней со дня их регистрации в целях поиска подходящей работы в органы службы занятости для предложения им подходящей работы, а также не явившиеся в срок, установленный органами службы занятости для регистрации их в качестве безработных; осужденные по решению суда к исправительным работам без лишения свободы,

а также к наказанию в виде лишения свободы; представившие документы, содержащие заведомо ложные сведения об отсутствии работы и заработка, а также представившие другие недостоверные данные для признания их безработными. Общественные работы – трудовая деятельность, имеющая социально полезную направленность и организуемая в качестве дополнительной социальной поддержки граждан, ищущих работу; их организуют органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления по предложению и при участии органов службы занятости. С лицами, желающими участвовать в общественных работах, заключается срочный трудовой договор.

Временное трудоустройство – работа временного характера, организуемая органами службы занятости для граждан, ищущих работу. С лицами, направленными органами службы занятости на работы временного характера, заключается срочный трудовой договор.

Продолжительность зарегистрированной безработицы (продолжительность законченной безработицы) – время между днём регистрации гражданина в качестве «безработного» и днём снятия его с учёта в службе занятости по месту жительства. Показатель «продолжительность безработицы» делится на периоды: до 1 мес., от 1 до 4 мес., от 4 до 8 мес., от 8 мес. до 1 мес., свыше 1 мес.

Средняя продолжительность зарегистрированной безработицы определяется путём расчёта средневзвешенной в интервальном ряду, который представлен в виде периодов продолжительности безработицы и количества безработных в этих интервалах.

Пособие по безработице – гарантированная государством материальная (денежная) поддержка, на которую имеют право граждане, официально признанные безработными. Размеры и периоды выплаты пособия по безработице устанавливаются законом.

Уровень безработицы – удельный вес численности безработных в численности

экономически активного нас., рассчитанный в процентах; рассчитывается для разных возрастных групп нас., мужчин и женщин, лиц с разным уровнем образования.

Уровень зарегистрированной безработицы – удельный вес численности зарегистрированных безработных в численности экономически активного нас., рассчитанный в процентах.

К

КАДРЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

– совокупность лиц, занятых в федеральных гос. органах на федеральном и региональном (республиканском, краевом, областном, окружном, районном) уровнях; гос. органах субъектов РФ всех уровней, органах местного самоуправления и избирательных комиссиях муниципальных образований. Численность лиц, занятых в органах гос. власти и местного самоуправления, включает численность лиц, занятых на гос. должностях и должностях гос. гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов и органов прокуратуры, а также специалистов и служащих, не отнесенных к гос. гражданским служащим, персонал по охране и обслуживанию зданий.

Численность лиц, занятых в органах местного самоуправления, включает численность лиц, занятых на муниципальных должностях, должностях муниципальной службы, а также служащих, не отнесенных к муниципальным служащим, и персонал по охране и обслуживанию зданий.

Гос. служба – профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий гос. органов. К гос. органам относятся: органы законодательной власти РФ и субъектов РФ; органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ; органы судебной власти и прокуратуры РФ и органы судебной власти субъектов РФ; другие гос. органы РФ, образованные в соответствии с Конституцией РФ (федеральные: Счётная палата РФ, Центральная избирательная комиссия РФ, с

1998 – Аппарат Уполномоченного по правам человека, аналогичные органы субъектов РФ).

Гос. должности РФ и субъектов РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 11 янв. 1995 № 32 «О гос. должностях РФ» – должности для непосредственного исполнения полномочий гос. органов. Это должности руководителей (первых лиц) высших гос. органов РФ, гос. органов субъектов РФ (по органам законодательной власти – должности председателей палат, комитетов (комиссий) палат Федерального Собрания РФ их заместителей, членов комитетов (комиссий) палат Федерального Собрания РФ, аналогичные должности в законодательных органах субъектов РФ; по органам исполнительной власти – должности Председателя Правительства РФ, его заместителей, федеральных министров, руководителей высших исполнительных органов субъектов РФ; по органам судебной власти и прокуратуры – должности председателей судов всех уровней и их заместителей, Ген. прокурора РФ, судей (включая военных); Председателя Следственного комитета РФ, Ген. директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ; по другим гос. органам – должности председателей и их заместителей Счётной палаты и Центральной избирательной комиссии РФ, Уполномоченного по правам человека, аудиторов Счётной палаты РФ, членов Центральной избирательной комиссии РФ (на постоянной основе), аналогичные должности в гос. органах субъектов РФ).

Категории и группы должностей гражданской службы установлены в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 № 79-ФЗ «О гос. гражданской службе РФ», Реестром должностей федеральной гражданской службы, утверждённым Указом Президента РФ от 31 дек. 2005 № 1574, а также реестрами (перечнями) должностей гражданской службы субъектов РФ, утверждёнными соответствующими нормативными правовыми актами субъектов РФ.

В категорию должностей гражданской службы «руководители» включаются должности руководителей и заместителей руководителей

гос. органов и их структурных подразделений (служб, департаментов, управлений, отделов (самостоятельных)), кроме должностей, относящихся к гос. должностям РФ, субъектов РФ, в соответствии с Указом Президента РФ от 11 янв. 1995 № 32 и нормативными актами субъектов РФ.

В категорию должностей гражданской службы «помощники (советники)» включаются должности, учреждаемые для содействия лицам, замещающим гос. должности РФ и субъектов РФ, руководителям гос. органов субъектов РФ (первым лицам) в реализации их полномочий и замещаемые на определённый срок, ограниченный сроком полномочий указанных лиц или руководителей.

В категорию должностей гражданской службы «специалисты» включаются должности, учреждаемые для профессионального обеспечения выполнения гос. органами установленных задач и функций и замещаемые без ограничения срока полномочий (должности начальников и заместителей начальников отделов в составе служб, департаментов, управлений; референтов; гл. федеральных и федеральных инспекторов, военных инспекторов РФ, гл. советников, ведущих советников и советников; гл. консультантов, ведущих консультантов и консультантов; гл. специалистов-экспертов, ведущих специалистов-экспертов и специалистов-экспертов).

В категорию должностей гражданской службы «обеспечивающие специалисты» включаются должности, учреждаемые для организационного, информационного, документационного, финансово-экономического, хоз. и иного обеспечения деятельности гос. органов и замещаемые без ограничения срока полномочий (должности гл. специалистов 1, 2 и 3 разрядов; ведущих специалистов 1, 2 и 3 разрядов; старших специалистов 1, 2 и 3 разрядов; специалистов 1, 2 и 3 разрядов).

Муниципальная служба – профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий выборных, других органов местного самоуправления, избирательных

комиссий муниципальных образований, образованных в субъектах РФ. Категории и группы должностей муниципальной службы приведены в соответствии с Федеральным законом от 2 марта 2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» и реестрами должностей муниципальной службы, утверждёнными законами субъектов РФ. Муниципальные должности – должности депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления, члены избирательных комиссий муниципальных образований, действующих на постоянной основе и являющихся юридическими лицами, с правом решающего голоса.

Должности муниципальной службы – должности в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте РФ, утверждаемым законом субъекта РФ, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность. На должностях муниципальной службы учитываются лица, замещавшие должности муниципальной службы путём заключения трудового договора (должности руководителей муниципальных органов и структурных подразделений этих органов, их заместителей и специалистов всех категорий).

Сведения о дополнительном профессиональном образовании работников гражданской и муниципальной службы с 2008 (в т.ч. в соответствии с гос. и муниципальным заказом) разрабатываются на основании п. 2 Указа Президента РФ от 28 дек. 2006 № 1474 «О дополнительном профессиональном образовании гос. гражданских служащих РФ».

Согласно гос. требованиям, утвержденным пост. Правительства РФ «Об утверждении гос. требований к профессиональной переподготовке, повышению квалификации и

стажировке гос. гражданских служащих РФ» от 6 мая 2008 № 362, дополнительное профессиональное образование гражданских служащих включает их профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку.

Профессиональная переподготовка осуществляется для выполнения гражданскими служащими нового вида профессиональной деятельности, а также для получения дополнительной квалификации.

Повышение квалификации осуществляется в целях: освоения актуальных изменений в конкретных вопросах профессиональной деятельности (краткосрочное повышение квалификации); комплексного обновления знаний по ряду вопросов в установленной профессиональной служебной деятельности.

Продолжительность стажировки, являющейся самостоятельным видом дополнительного профессионального образования гражданских служащих, установлена от 2 до 4 мес., а для стажировки, являющейся составной частью программ профессиональной переподготовки или повышения квалификации, определяется учебным планом соответствующих программ.

Дополнительное профессиональное образование муниципальных служащих также включает их профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку в объемах почасовой нагрузки в соответствии с законодательством субъектов РФ и нормативными актами местного самоуправления.

Сбор информации о должностном составе гос. и муниципальных служащих, их структуре по полу, возрасту, образованию, стажу работы, повышению квалификации осуществляется в ходе специальных обследований органов гос. власти и местного самоуправления.

КАТЕГОРИИ ПЕРСОНАЛА

– классификация работников, исходя из выполняемых ими функций. Наёмные работники распределяются на две группы: рабочие и служащие. В группе служащих

выделяются следующие категории: руководители, специалисты и другие работники, относящиеся к служащим. Распределение работников по категориям персонала в орг-ции осуществляется на основании Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), введённого в действие с 1 янв. 1996 постановлением Гос. комитета РФ по стандартизации и метрологии от 26 дек. 1994 № 367. ОКПДТР состоит из двух разделов: перечня профессии рабочих и перечня должностей служащих (руководителей, специалистов, других служащих).

Профессия – род занятий, вид трудовой деятельности, требующий определенной подготовки, наличия необходимых знаний, умений и навыков, приобретённых в результате специального обучения или на практике (последнее в основном для выполнения функций в качестве рабочего).

К рабочим относятся лица, осуществляющие функции преимущественно физического труда, непосредственно занятые в процессе создания материальных ценностей, поддержанием в рабочем состоянии машин и механизмов, производственных помещений и др. К рабочим, в частности, относятся лица, занятые: управлением, регулированием и наблюдением за работой автоматов, автоматических линий, автоматических приспособлений, а также непосредственно управлением или обслуживанием машин, механизмов, агрегатов и установок; изготовлением материальных ценностей вручную, а также при помощи простейших механизмов, приспособлений, инструментов; стр-вом и ремонтом зданий, сооружений, монтажом и ремонтом оборудования, ремонтом транспортных средств; перемещением, погрузкой или выгрузкой сырья, материалов, готовой продукции; уходом за машинами, оборудованием, обслуживанием производственных и непромышленных помещений; проходкой наземных и подземных горных выработок, бурением, испытанием, опробованием и освоением скважин, геологосъемочными, поисковыми и другими

видами геологоразведочных работ, если их труд оплачивается по тарифным ставкам или месячным окладам рабочих; на работах по приёму, хранению и отправке грузов на складах, базах, в кладовых и других хранилищах; машинисты, водители, кочегары, дежурные стрелочных постов, обходчики путей и искусственных сооружений, грузчики, проводники, рабочие по ремонту и уходу за транспортными линиями, линиями связи, по ремонту и уходу за оборудованием и средствами передвижения, трактористы, механики, рабочие растениеводства и животноводства; почтальоны, телефонисты, телеграфисты, радиооператоры, операторы связи, операторы электронно-вычислительных и вычислительных машин; дворники, уборщики, курьеры, гардеробщики, сторожа.

Должность – служебное положение работника, обусловленное кругом его обязанностей, прав и ответственностью при осуществлении своей деятельности в качестве руководителя, специалиста, служащего.

К руководителям относятся работники, занимающие должности руководителей орг-ций и их структурных подразделений. К ним относятся: директора (ген. директора), руководители, начальники, управляющие, заведующие, председатели, командиры, капитаны; гл. специалисты. К категории руководителей относятся также заместители по должностям.

К специалистам относятся работники, занятые инженерно-техническими, экономическими и другими работами, в частности, агрономы, администраторы, бухгалтеры, геологи, диспетчеры, инженеры, инспекторы, корректоры, математики, механики, нормировщики, редакторы, ревизоры, психологи, социологи, врачи, преподаватели, учителя, техники, товароведы, физиологи, художники, экономисты, энергетики, юрисконсульты и др. К категории специалистов относятся также и ассистенты, помощники названных специалистов.

Другие служащие – работники, осуществляющие подготовку и оформление

документации, учёт и контроль, хозяйственное обслуживание, в частности, агенты, архивариусы, дежурные, делопроизводители, кассиры, коменданты, контролеры (не относимые к рабочим), копировщики технической документации, секретари-машинистки, смотрители, статистики, стенографистки, табельщики, учётчики, чертёжники.

Квалификация работника – уровень образования (профессиональной подготовки) и опыт практической работы, которые в совокупности образуют необходимые предпосылки для выполнения работы определенной сложности по какой-либо профессии, должности. Уровень квалификации рабочего оценивается по присвоенному ему тарифному разряду. Для ряда профессий рабочих уровень квалификации определяется по классам (1, 2, 3, 4).

КВАЛИФИКАЦИЯ РАБОТНИКА

см. в ст. Категории персонала

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУДОВОЙ СПОР

см. в ст. Забастовка

КОМПЕНСАЦИИ ЗА РАБОТУ ВО ВРЕДНЫХ И (ИЛИ) ОПАСНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА

см. в ст. Условия труда работников

КОНВЕНЦИЯ 1985 ГОДА «О СТАТИСТИКЕ ТРУДА» (№ 160)

см. в ст. Междунар. стандарты в области статистики труда

КОСВЕННЫЕ ЗАТРАТЫ НА РАБОЧУЮ СИЛУ

см. в ст. Затраты работодателя на рабочую силу

КОЭФФИЦИЕНТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

см. в ст. Рабочее время

КОЭФФИЦИЕНТ ПОСТОЯНСТВА КАДРОВ

см. в ст. Движение рабочей силы

КОЭФФИЦИЕНТ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ

см. в ст. Движение рабочей силы

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕННОСТИ РАБОТЫ РАБОТНИКОВ

см. в ст. Рабочее время

КОЭФФИЦИЕНТ ПРЯМЫХ ЗАТРАТ ТРУДА

см. в ст. Затраты работодателя на рабочую силу

Л

ЛИКВИДАЦИЯ РАБОЧЕГО МЕСТА

см. в ст. Движение рабочих мест

М

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ ТРУДА

– комплекс стандартизированных рекомендаций в области статистики труда, содержащих осн. понятия и определения базовой системы показателей, методологию их формирования и принципы классификации, методы сбора, анализа и публикации данных. На междунар. уровне вопросы разработки междунар. норм в области статистики труда и контроля их применения в рамках системы ООН находятся в ведении МОТ.

МОТ была основана в 1919 при Лиге Наций. Осн. направления деятельности МОТ связаны с разработкой междунар. трудовых норм, подкреплённых системой контроля их выполнения, разработкой междунар. политики

и программ с целью содействия соблюдению осн. прав человека, улучшению условий труда и жизни, расширению возможностей занятости. Статистическая деятельность МОТ направлена на развитие национальных статистических программ, содействие обеспечению междунар. сопоставимости статистических данных на основе применения согласованных стандартных определений, классификаций и методов получения информации.

Осн. руководящие документы МОТ по применению междунар. стандартов в статистической практике – Конвенция о статистике труда (№ 160) и Рекомендация о статистике труда (№ 170), были приняты на 71-й сессии Междунар. конференции труда в 1985, а также резолюции по различным вопросам статистики труда, принятые на междунар. конференциях статистиков труда (МКСТ).

Конвенция 1985 о статистике труда (№ 160) содержит междунар. нормы, регулирующие процесс сбора, обработки и публикации статистических данных по осн. разделам статистики труда: ст. 7. (текущая статистика экономически активного нас., занятости и безработицы, где таковая существует, и, по возможности, видимой неполной занятости готовится т.о., чтобы она характеризовала страну в целом.); ст. 8. (статистика структуры и распределения экономически активного нас. готовится также для подробного анализа и использования в качестве базисных даны); ст. 9. (1. текущая статистика средних заработков и средней продолжительности рабочего времени (фактически отработанное или оплаченное время) готовится по всем осн. категориям работающих по найму и по всем осн. отраслям экономической деятельности и т.о., чтобы она характеризовала страну в целом.; 2. в случае необходимости статистические данные о повременных ставках заработной платы и нормальной продолжительности рабочего времени готовятся по осн. профессиям или группам профессий в осн. отраслях экономической деятельности и т.о., чтобы они характеризовали страну в целом); ст. 10. (статистические данные о структуре и распределении заработной платы готовятся с

охватом работающих по найму в осн. отраслях экономической деятельности); ст. 11. (статистические данные о стоимости рабочей силы готовятся по осн. отраслям экономической деятельности. По мере возможности, такие статистические данные увязываются с данными о занятости и продолжительности рабочего времени (фактически отработанное и оплаченное время) аналогичного охват); ст. 15. (статистика трудовых конфликтов готовится, по возможности, по всем отраслям экономической деятельности).

В авг. 1990 Конвенция 1985 по статистике труда (№ 160) была ратифицирована бывшим СССР. Ратифицированы ст. 7, 8, 9 и 10 данной Конвенции, которые касаются следующих разделов статистики труда: 1) текущей статистики экономически активного нас., занятости, безработицы и видимой неполной занятости; 2) статистики структуры и распределения экономически активного нас.; 3) текущей статистики средних заработков и средней продолжительности рабочего времени (фактически отработанное или оплаченное время), повременных ставок заработной платы и нормальной продолжительности рабочего времени; 4) статистики структуры и распределения заработной платы.

Общие положения конвенции предусматривают, что при разработке или пересмотре понятий, определений и методологии, используемых при сборе, обработке и публикации статистических данных, предусмотренных Конвенцией, государства – члены учитывают самые последние нормы и руководящие принципы, установленные под эгидой МОТ, проводят консультации с представительными орг-циями предпринимателей и трудящихся в целях учёта их потребностей и обеспечения сотрудничества с ними.

В Конвенции предусматривается тесное сотрудничество с МОТ и направление опубликованных статистических данных, подготавливаемых во исполнение конвенции, и подробных описаний источников, понятий, определений и методологии, используемых при сборе и обработке этих данных. Рекомендация 1985 по статистике труда (№ 170) дополняет

Конвенцию 1985 о статистике труда (№ 160). Она содержит положения относительно периодичности разработки статистических данных, перечня классификационных характеристик для каждого вида статистических данных по осн. разделам статистики труда.

По вопросам статистики экономической активности нас., занятости и безработицы приводятся рекомендации: текущую статистику экономически активного нас., занятости, безработицы, где таковая существует, и, по возможности, видимой неполной занятости следует собирать не реже одного раза в год. Такие данные следует классифицировать по полу и, если возможно, по возрастным группам и отраслям экономической деятельности. В целях удовлетворения потребностей в подробном анализе следует не реже одного раза в 10 лет собирать данные по полу, возрастным группам, профессиональным группам или уровням квалификации, отраслям экономической деятельности, географическим р-нам и статусу занятости. Подробные рекомендации содержатся по статистике заработной платы и продолжительности рабочего времени, в частности: текущую статистику средних заработков и средней продолжительности рабочего времени следует собирать не реже одного раза в год. Такие данные следует классифицировать, по меньшей мере, по отраслям экономической деятельности и по полу, в соответствующих случаях – по размерам пр-тий и географическим р-онам и, если возможно, по возрастным и профессиональным группам или по уровню квалификации. Там, где это целесообразно, текущую статистику повременных ставок заработной платы и нормальной продолжительности рабочего времени необходимо собирать не реже одного раза в год. Такие статистические данные следует классифицировать, по меньшей мере, отраслям экономической деятельности и, в соответствующих случаях, по полу, возрастным группам, профессиям или профессиональным группам или уровню квалификации, размерам пр-тий и географическим р-онам.

В целях удовлетворения долгосрочных потребностей в подробном анализе следует собирать через регулярные промежутки времени, по возможности, один раз в пять лет подробные данные о составе заработков и продолжительности рабочего времени, данные о распределении работающих по найму в зависимости от размера заработков и продолжительности рабочего времени, классифицируемые по полу и возрастным группам.

Данные о стоимости рабочей силы следует собирать не реже одного раза в пять лет. Такие данные должны содержать сведения о размерах и составе стоимости рабочей силы по отраслям экономической деятельности.

В Рекомендации по статистике труда (№ 170) предусматривается, что для целей сбора и обработки статистики труда государства – члены должны постепенно развивать соответствующую национальную статистическую инфраструктуру, осн. элементы которой должны включать: всеобъемлющий и включающий последние данные реестр учреждений или пр-тий в целях обследований или переписей, такой реестр должен быть достаточно подробным, чтобы можно было проводить выборку учреждений или пр-тий; скоординированную систему проведения обследований или переписей учреждений или пр-тий; механизм проведения на национальном уровне постоянных серий обследований домашних хоз-в или отдельных лиц; доступ для статистических целей, при необходимых гарантиях сохранения конфиденциальности, к данным адм. учёта (таким как документация служб занятости, органов социального обеспечения, служб инспекции труда).

В Рекомендации по статистике труда предусмотрено положение о том, что государства – члены должны принимать необходимые меры для согласования статистики, собираемой из различных источников и различными органами.

Рабочим органом МОТ в области статистической деятельности является Международная конференция статистиков труда

(МКСТ), которая разрабатывает междунар. стандарты в различных областях статистики труда. МКСТ созывается один раз в 5 лет. С 1923, когда была организована первая конференция, по 2009 состоялось восемнадцать конференций.

На нач. 2009 действовали резолюции, принятые МКСТ, содержащие стандарты и ориентиры в области статистики занятости, безработицы, использования рабочего времени, заработной платы: 1) Резолюция, относящаяся к статистике коллективных договоров, принятая 3-й МКСТ (окт. 1926): дано определение коллективного договора, приведены принципы классификации коллективных договоров по сферам и срокам действия, регулируемым договорами вопросам, способам заключения договоров; 2) Резолюция, относящаяся к расходам на рабочую силу, принятая 11-й МКСТ (окт.1966): содержит Междунар. стандартную классификацию расходов на рабочую силу, рекомендации по методам и периодичности сбора информации, системе показателей для публикаций; 3) Резолюция, относящаяся к пересмотру Междунар. стандартной классификации профессий, принятая 14-й МКСТ (окт.-нояб. 1987): в приложении к Резолюции приведена Междунар. стандартная классификация профессий, 1988 (МСК3-1988), которая даёт возможность преобразования национальных статистических классификаторов для использования информации на междунар. уровне; 4) резолюция, относящаяся к интегрированной системе статистики заработной платы, принятая 12-й МКСТ (окт. 1973): определены цели статистики заработной платы, программы обследований, удовлетворяющие как текущие, так и долгосрочные потребности различных пользователей. По каждой из этих программ в резолюции приведены определения и подробные комментарии; 5) резолюция, относящаяся к статистике экономически активного нас., занятости, безработицы и неполной занятости, принятая 13-й МКСТ (окт. 1982): содержит определения *экономически активного нас.*, *занятых* и *безработных*, *экономически неактивного нас.*, критерии классификации нас. по этим категориям, содержит рекомендации по

сбору и анализу данных. Отдельный пункт резолюции посвящён балансам рабочей силы, или трудовых ресурсов, которые в тот период применялись во всех странах с планируемой экономикой. В Резолюции приведены положения, касающиеся определения видимой неполной занятости, которые впоследствии были пересмотрены 16-ой МКСТ; 6) резолюция, относящаяся к Междунар. классификации статуса занятых, принятая 15-й МКСТ (янв. 1993): представлена Междунар. классификация статуса занятых (ИКСЕ-93), даны определения групп, входящих в классификацию: наёмные работники, работодатели, трудящиеся, работающие на принадлежащих им пр-тиях, члены производственных кооперативов, помогающие члены семей. Приведены примеры подходов к классификации по статусу специфических групп занятого нас., рекомендации по подготовке данных для проведения междунар. сопоставлений; 7) резолюция, относящаяся к статистике занятости в неформальном секторе, принятая 15-й МКСТ (янв. 1993): сформулированы принципы классификации единиц неформального сектора, приведены программы и методы сбора информации, перечень показателей для проведения междунар. сопоставлений; 8) резолюция, относящаяся к статистике забастовок, локаутов и других акций в связи с трудовыми конфликтами, принятая 15-й МКСТ (янв. 1993), заменила временную резолюцию о статистике забастовок и локаутов, принятую 14-й МКСТ (окт.-нояб. 1987): приведены определения трудового конфликта, забастовки, локаута, перечень осн. показателей, которые следует собирать и публиковать на регулярной основе; 9) резолюция, относящаяся к измерению неполной занятости и неадекватной занятости на рынке труда, принятая 16-й МКСТ (окт. 1998), заменила резолюцию, относящуюся к измерению и анализу неполной занятости и неполного использования рабочей силы, принятую 11-й МКСТ (окт. 1966), и пункты 14-20 и 21.5 Резолюции, относящейся к статистике экономически активного нас., занятости, безработицы и неполной занятости, принятой 13-й МКСТ (окт. 1982): рассмотрены два понятия неполной занятости – неполная

занятость по времени работы (видимая неполная занятость) и неадекватная занятость, отражающая недоиспользование потенциала работника; 10) резолюция, относящаяся к измерению дохода от занятости, принятая 16-й МКСТ (окт. 1998): подчеркнута необходимость изучения всех видов доходов, получаемых в связи с трудовой деятельностью. В соответствии с резолюцией, доход, получаемый в результате занятости, формируется из платежей, осуществляемых в денежном выражении, в натуральной форме или услугами, которые получают лица для себя или на членов своей семьи как результат их текущей или прошлой работы на оплачиваемых рабочих местах или в результате самозанятости, сформулирована необходимость принятия новых междунар. норм по этому вопросу; 11) резолюция, относящаяся к измерению рабочего времени, принятая 18-й МКСТ (нояб.–дек. 2008), заменила резолюцию, относящуюся к статистике рабочего времени, принятую 10-й МКСТ (окт. 1962); 12) резолюция, относящаяся к измерению детского труда, принятая 18-й МКСТ (нояб.–дек. 2008); 13) Резолюция, относящаяся к пересмотру МСКЗ, принятая трёхсторонней встречей экспертов по статистике труда (дек. 2007): в приложении к резолюции приведена обновленная МСКЗ в редакции 2008 (МСКЗ–08), в которой сохранена по существу та же концептуальная модель, которая использовалась в МСКЗ–88, предыдущей редакции классификации, принятой 14-й МКСТ (окт.–нояб. 1987). МСКЗ–08 классифицирует работы. Работа в целях МСКЗ–08 определена как набор задач и обязанностей, которые выполняются или должны выполняться одним лицом, включая работодателя или самостоятельно занятого. Занятие определено как набор работ, характеризующийся высокой степенью совпадения осн. задач и обязанностей. Лицо может быть связано с занятием через осн. работу в настоящее время, дополнительную работу или предшествующую работу.

Применение междунар. трудовых норм постоянно контролируется МОТ. Каждое государство, ратифицировавшее Конвенцию

1985 о статистике труда (№ 160), обязано регулярно представлять доклад о законодательных и практических мерах, принимаемых для выполнения положений каждой статьи конвенции. В Бюро статистики МОТ регулярно направляется статистическая информация, а также сведения, касающиеся методологии формирования статистических показателей, применяемых классификаций и определений, публикации статистических данных. Национальные статистические данные по труду распространяются Бюро статистики МОТ в публикациях: «Ежегодник МОТ по статистике труда»; квартальный «Бюллетень по статистике труда» и специальное издание Бюллетеня по статистике труда; Результаты октябрьского обследования заработной платы.

МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРУДА

см. в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

см. в ст. Заработная плата

МОДА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ (МО)

– величина изучаемого признака, которая в данной совокупности встречается наиболее часто, т.е. один из вариантов признака повторяется чаще, чем все другие. Модальный интервал, т.е. содержащий моду, в случае интервального распределения с равными интервалами определяется по наибольшей частоте; с неравными интервалами – по наибольшей плотности, а определение моды требует проведения расчетов. Формула для расчёта М.р. с равными интервалами:

$$(f_{Mo} - f_{Mo-1}) / (f_{Mo} - f_{Mo-1}) + (f_{Mo} - f_{Mo+1}),$$

$Mo = x_o + i * \frac{f_{Mo} - f_{Mo-1}}{f_{Mo} - f_{Mo-1} + f_{Mo} - f_{Mo+1}}$, где x_o – нижняя граница модального интервала; i – величина модального интервала; f_{Mo} – частота модального интервала;

f_{Mo-1} – частота интервала, предшествующего модальному; f_{Mo+1} – частота интервала, следующего за модальным.

Используя формулу, проведём расчёт моды для вариационного ряда распределения с равными интервалами по данным табл. 1

Таблица 1

**Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы
(данные условные)**

Интервалы начисленной заработной платы, руб. x	Численность работников, чел. f	Удельный вес групп работников, в % к итогу (частости)	Кумулятивный ряд численности (накопленные частоты), чел.	Кумулятивный ряд численности (накопленные частоты), в % S
A	1	2	3	4
1000–2000	80	10	80	10
2000–3000	120	15	200	25
3000–4000	168	21	368	46
4000–5000	200	25	568	71
5000–6000	96	12	664	83
6000–7000	56	7	720	90
7000–8000	40	5	760	95
свыше 8000	40	5	800	100
Итого	800	100,0		

Интервал с границами 4000–5000 в данном распределении будет модальным, т.к. он имеет наибольшую частоту (графа 1). Определим моду: $M_o = 4000 + 1000 * (200 - 168) / ((200 - 168) + (200 - 96)) = 4235$ руб.

Т.о., в данной совокупности работников самая распространённая заработная плата – 4235 руб. В качестве характеристик вариационного ряда также применяется медиана (M_e) – величина изучаемого признака, которая находится в середине упорядоченного вариационного ряда. Если мода отражает типичный, наиболее распространённый вариант значения признака, то медиана практически выполняет функцию средней величины для неоднородной совокупности, не подчиняющейся нормальному закону распределения. Рассмотрим определение медианы по сгруппированным данным (рядам распределения). В интервальном ряду распределения сразу можно указать только интервал, в котором будет находиться медиана. Для определения её величины используется формула:

$M_e = x_o + i * \frac{1}{2} \sum f_i - S_{me-1} / f_{me}$, где x_o – нижняя граница медианного интервала; i – величина

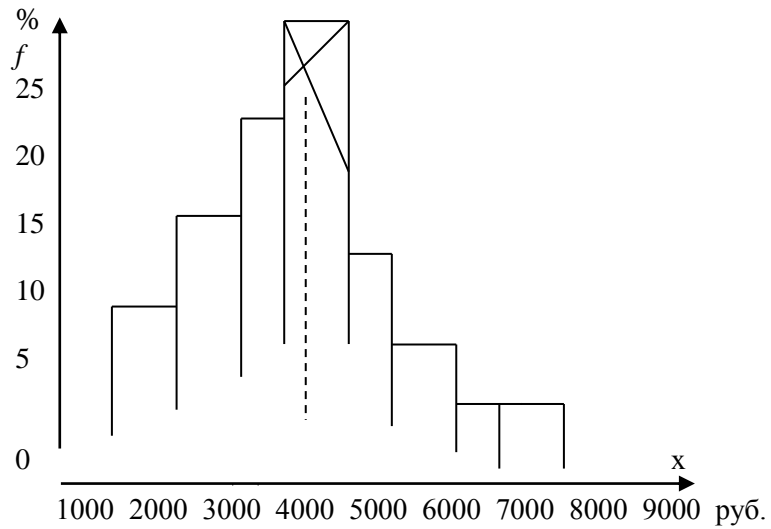
медианного интервала; S_{me-1} – накопленная частота интервала, предшествующего медианному; f_{me} – частота медианного интервала.

Используя данные табл. 1, рассчитаем медиану. В графе 3 приведён ряд накопленных частот, которые получаются объединением каждой частости с суммой всех предыдущих. По накопленным частотам определим, что медиана находится в интервале 4000–5000. Тогда: $M_e = 4000 + 1000 * (400 - 368) / 200 = 4160$ руб.

Т.о., 50% работников имеет заработную плату менее 4160 руб., а 50% работников – более 4160 руб.

Моду и медиану в интервальном ряду распределения можно определить графически. Мода определяется по гистограмме распределения. Для этого выбирается самый высокий прямоугольник, который в данном случае является модальным. Затем правую вершину модального прямоугольника соединяют с правым верхним углом предыдущего прямоугольника. А левую вершину модального прямоугольника – с левым верхним углом последующего прямоугольника. Далее из точки их пересечения опускают перпендикуляр на ось

абсцисс. Абсцисса точки пересечения этих 1).
 прямых и будет модой распределения (см. рис.

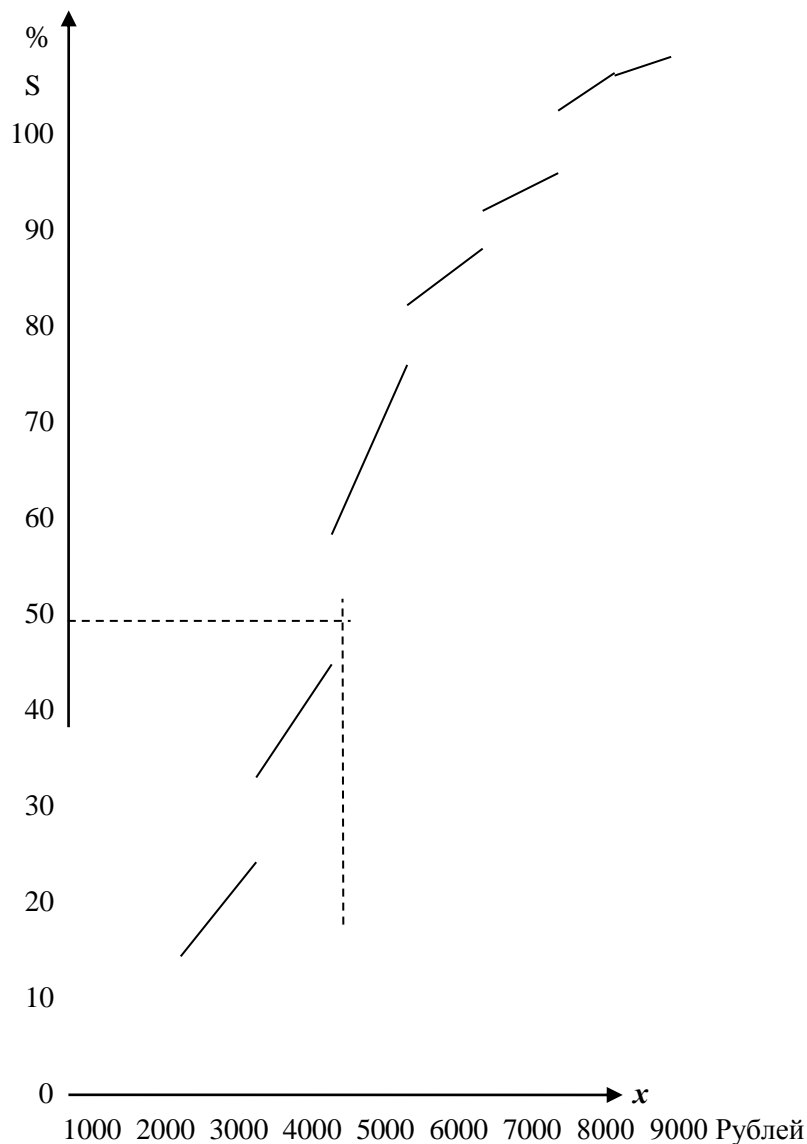


Мо

Рис. 1. Гистограмма распределения работников по размерам заработной платы

Медиана рассчитывается по кумуляте (см. рис. 2). Для её определения из точки на шкале ординат, где отложены накопленные частоты, соответствующей 50%, проводится прямая, параллельная оси абсцисс, до пересечения с

кумулятой. Затем из точки пересечения указанной прямой с кумулятой опускается перпендикуляр на ось абсцисс. Абсцисса точки пересечения является медианой.



Me

Рис. 2. Кумулята распределения работников по размерам заработной платы

Из трёх средних характеристик, медиана является наиболее представительной средней. Медиана служит действительным показателем центральной тенденции. Если даже асимметрия распределения резко возрастёт, медиана всё равно сохранит своё прежнее положение в службе ряда, в то время как средняя арифметическая и мода ещё больше отдалятся от неё в противоположных направлениях. Напр., рост заработной платы у большинства работающих может при известных условиях не найти отражения в средней арифметической и, наоборот, увеличение \bar{x} может произойти исключительно за счёт верхних групп распределения и сдвигов в дифференциации. Хотя мода и представляет собой наиболее распространенное значение признака, она даёт только внешнее описание ряда распределения,

определяя его вершину; частота в модальном интервале может превалировать весьма незначительно, да и характеризует она, в общем, относительно небольшую часть совокупности. Попадание моды в тот или иной интервал нередко бывает случайным: достаточно любого сдвига в дифференциации – и мода окажется уже в соседнем интервале. Т.о., для выявления закономерностей динамики заработной платы, среднюю арифметическую можно применять лишь с обязательным условием одновременного рассмотрения сдвигов в дифференциации, которые находят отражение в расчёте медианы. В статистической практике на основании данных обследования орг-ций о распределении численности работников по размерам заработной платы осуществляются расчёты показателей: соотношение средней заработной

платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой (коэффициент фондов), в разгах; децильный коэффициент, в разгах; квартильный коэффициент, в разгах; индекс Джини. Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой (коэффициент фондов), в разгах, определяется как соотношение между средними уровнями заработной платы внутри сравниваемых групп, находящихся в разных концах распределения: $K_f = F_{10}/F_1 = X_{10}/X_1$, где

F_{10} – фонд заработной платы, который приходится на 10% работников с самой высокой заработной платой; F_1 – фонд заработной платы, который приходится на 10% работников с самой низкой заработной платой; X_{10} – средняя заработная плата наиболее оплачиваемых работников; X_1 – средняя заработная плата наименее оплачиваемых работников. Поскольку фонды заработной платы F_{10} и F_1 относятся к равным частям совокупности работающих (10%), то коэффициент фондов можно исчислить на основе соотношения средних значений заработной платы.

По данным обследования можно рассчитать структурные показатели распределения, на основании которых судят о величине разрыва в оплате труда между работниками, стоящими на одинаковом расстоянии от начала и конца ряда. В практике статистического анализа наиболее широко применяются децильный (ДКД) и квартильный (ККД) коэффициенты дифференциации. Первые отражают соотношение частей ряда, находящихся ближе к его концам, вторые – частей, расположенных ближе к середине. По своей величине децильный коэффициент выше квартильного и поэтому небольшие сдвиги дифференциации отражает лучше. Но при малых совокупностях он уже не так эффективен: если 10-процентные группы по абсолютной численности незначительны,

величина децилей может оказаться для этих групп нерепрезентативной. Поэтому при небольших выборках, а также при недостаточно подробной группировке ряда (когда в первом или в последнем интервале сосредоточено свыше 10% совокупности) пользуются обычно квартильными коэффициентами. ДКД равен: $K_d = d_9/d_1$, где d_1 – величина первого дециля (которая равна такому значению заработной платы, ниже которого имеют заработную плату 10% работников); d_9 – величина девятого дециля (10% работников имеют заработную плату выше этого значения). ККД характеризует соотношение между верхним и нижним квартилями: $K_q = Q_3/Q_1$. Квартили – значение признака, делящее ранжированную совокупность на четыре равновеликие части. Различают квартили нижний (Q_1), отделяющий $1/4$ часть совокупности с наименьшими значениями признака, и квартиль верхний (Q_3), отсекающий $1/4$ часть с наибольшими значениями признака. Кроме названных, существует группа показателей, характеризующих равномерность распределения заработной платы. Они основаны на сопоставлении двух рядов накопленных частот: один из них показывает, какая часть совокупности приходится на долю получающих заработную плату ниже определённого уровня, другой – долю тех же групп в общем фонде заработной платы. В случае уравнивающего распределения (чисто теоретический случай) каждая группа получит часть фонда, пропорциональную своей численности, т.е. эти ряды совпадут. При большой неравномерности распределения небольшая часть фонда заработной платы приходится на значительную долю низкооплачиваемых работников, а преобладающая часть фонда сосредоточится у небольшой по удельному весу группы высокооплачиваемых работников. Если один из этих кумулятивных рядов отложить на оси абсцисс, а другой на оси ординат, получится кривая Лоренца (см. рис. 1).

Доля в общем фонде
заработной платы, %

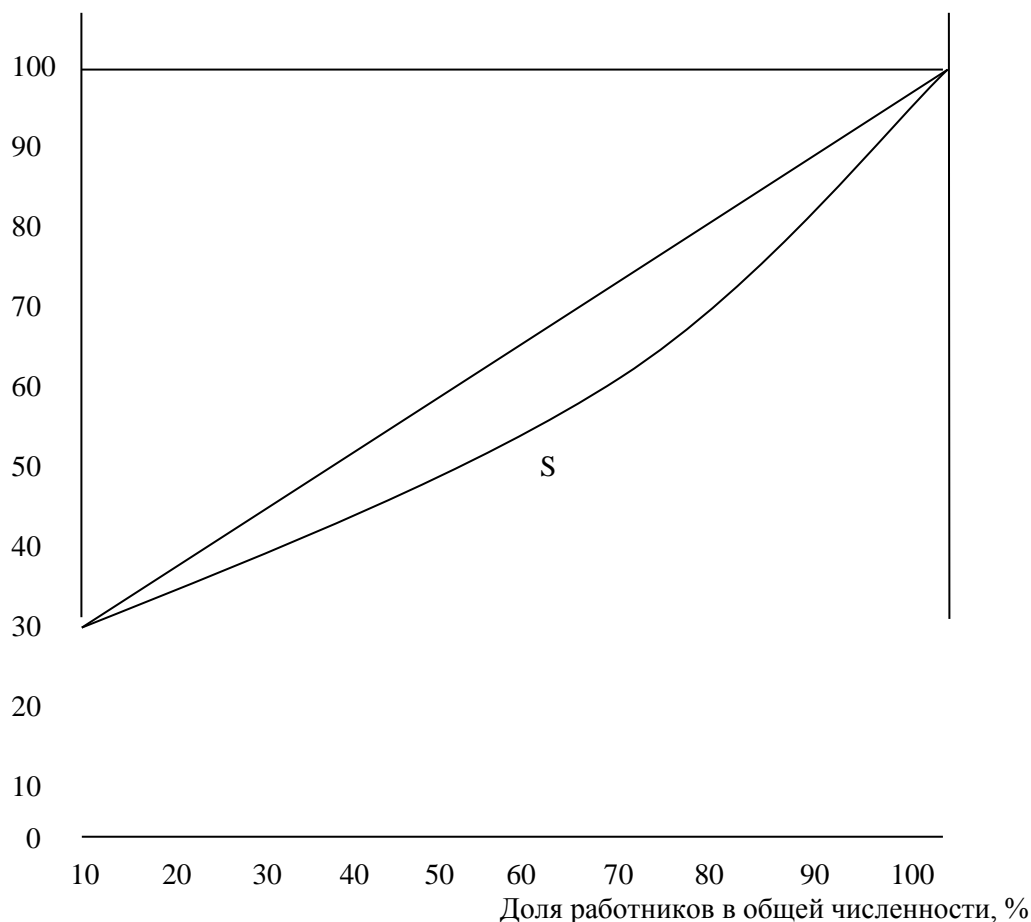


Рис. 1 Кривая Лоренца (общая форма)

Показателем неравномерности распределения служит отклонение кривой от диагонали, проведенной через начало координат и отражающей теоретический случай полного равенства в распределении. Это отклонение (кривизну) можно измерить, отнеся пл. фигуры (s) к пл. всего треугольника. В результате будем иметь показатель, который называется коэффициентом концентрации.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ДОЛЖНОСТЬ

см.в ст. Кадры органов государственной власти и местного самоуправления

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

см.в ст. Кадры органов государственной власти и местного самоуправления

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СЛУЖАЩИЕ

см.в ст. Кадры органов государственной власти и местного самоуправления

Н

НАБЛЮДЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ТРУДУ

– совокупность форм федерального статистического наблюдения, содержащих сведения о численности, заработной плате, использовании рабочего времени, движении работников, условиях труда и другие данные о наёмной рабочей силе, представляемых в установленном порядке орг-циями – юридическими лицами.

Официальная статистическая информация по труду формируется на основании форм текущей и годовой отчётности орг-ций, а также выборочных годовых и единовременных наблюдений. Текущая и годовая отчётность

обеспечивает получение осн. данных по вопросам численности и оплаты труда работников по видам экономической деятельности и субъектам РФ. Выборочные годовые и единовременные наблюдения имеют более широкий состав показателей и позволяют анализировать заработную плату работников по профессиям и должностям, структуру заработной платы, дифференциацию работников по размерам заработной платы, численность и потребность орг-ций в работниках по профессиональным группам и другие вопросы. Состав показателей и периодичность предоставления текущей отчётности по труду дифференцированы в зависимости от размера орг-ций.

Орг-ции, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, ежемесячно представляют информацию о численности и фонде заработной платы работников: списочного состава, внешних совместителей, работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера; на основании этих показателей рассчитывается показатель общего количества замещенных рабочих мест в орг-циях, уровне и динамике заработной платы в среднем на одного работника в месяц по видам экономической деятельности и субъектам РФ. Аналогичную информацию на выборочной основе предоставляют: с кв. периодичностью – малые пр-тия (кроме микропредприятий), с годовой – микропредприятия.

На основе интеграции данных годовой формы по труду по орг-циям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, кв. формы по малым пр-тиям, годовой по микропредприятиям, сведений о численности работников по орг-циям, отчитывающимся один раз в год в особом порядке, производится расчёт среднесписочной численности работников в среднем за год по полному кругу пр-тий и орг-ций.

Орг-ции, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, в составе форм текущего статистического наблюдения ежемесячно представляют информацию: о численности

работников, переведённых на режим неполного рабочего времени и находящихся в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы; с 2009 о приёме и увольнении работников, наличии вакантных рабочих мест, численности работников, намеченных к высвобождению.

Особое место в текущей отчётности по труду отводится информации о просроченной задолженности орг-ций по заработной плате работникам, которая разрабатывается органами гос. статистики с 1992. Сбор информации осуществляется от орг-ций всех форм собственности по установленному перечню видов экономической деятельности (кроме крестьянских (фермерских) хоз-в и субъектов малого предпринимательства) при наличии просроченной задолженности по заработной плате (денежному довольствию) работникам. Орг-ции представляют сведения о сумме заработной платы, не выплаченной в установленный срок, в т.ч. из-за несвоевременного получения бюджетных средств (с распределением по уровням бюджета), численности работников, перед которыми имеется просроченная задолженность по заработной плате.

С месячной периодичностью ведётся статистическое наблюдение за забастовками. Статистика забастовок организована органами гос. статистики с конца 1980-х гг. на основе сбора сведений непосредственно от орг-ций, на которых имели место приостановки работы в результате применения трудящимися забастовок как средства разрешения коллективных трудовых споров. Система показателей, понятия и определения разработаны с учётом положений Резолюции, относящейся к статистике забастовок, локаутов и других акций в связи с трудовыми конфликтами, принятой 15-й Междунар. конференцией статистиков труда в 1993. Сведения содержат данные о продолжительности забастовки, среднесписочной численности работников орг-ции за месяц, предшествующий забастовке, численности работников, непосредственно и косвенно вовлечённых в забастовку, потерях

рабочего времени в связи с забастовкой, не произведённой продукции, числе орг-ций, которым из-за забастовки была прекращена поставка продукции, причинах забастовки.

Годовые формы федерального статистического наблюдения по труду предусматривают получение информации по следующим вопросам: численность и заработная плата по категориям персонала, в т.ч. гос. гражданских служащих; должностной состав гражд. и муниц. служащих, их структура по полу, возрасту, образованию, стажу службы, дополнительное профессиональное образование гражд. и муниц. служащих. Сбор информации осуществляется в ходе специальных обследований органов гос. власти и местного самоуправления; дополнительное профессиональное обучение работников в орг-циях по категориям персонала «руководители», «специалисты», «другие служащие», «рабочие» (в соответствии с Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДР)), возрастным группам, программам обучения. Эта информация собирается на сплошной основе от орг-ций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства; состояние условий труда работников, компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда. Информация разрабатывается с 1990 по установленному кругу орг-ций, с 2004 – по юридическим лицам (кроме субъектов малого предпринимательства) всех форм собственности, осуществляющим в соответствии с классификацией по ОКВЭД деятельность: по добыче полезных ископаемых; в обрабатывающих произ-вах (кроме орг-ций, осуществляющих издательскую и полиграфическую деятельность, тиражирование записанных носителей информации); по произ-ву и распределению электроэнергии, газа и воды (кроме орг-ций, осуществляющих деятельность по обеспечению работоспособности электрических и тепловых сетей; распределению газообразного топлива и воды; деятельность по обеспечению работоспособности котельных); в стр-ве; на транспорте и в связи (кроме орг-ций, осуществляющих деятельность по хранению и складированию; деятельность туристических

агентств; деятельность в области кабельного вещания, эфирного вещания и проводного радиовещания).

Основа для заполнения показателей о состоянии условий труда – результаты аттестации рабочих мест по условиям труда, санитарно-техническая паспортизация условий труда цеха или специальные замеры параметров санитарно-гигиенических факторов условий труда.

В составе федеральных статистических наблюдений орг-ций по труду значительное место занимают периодически (1 раз в 2 года) проводимые выборочные обследования орг-ций: о распределении численности работников по размерам начисленной заработной платы; о составе затрат орг-ций на рабочую силу; о заработной плате работников по отдельным профессиям и должностям; о численности и потребности орг-ций в работниках по профессиональным группам.

Целью статистического наблюдения за распределением численности работников по размерам начисленной заработной платы является получение информации, характеризующей дифференциацию оплаты труда по видам экономической деятельности, субъектам РФ. До 1991 обследование проводилось один раз в пять лет сплошным методом. С 1994 обследование проводилось с годовой периодичностью; в 1994–97, а также в 1999 и 2000 обследование проводилось по выборочному кругу орг-ций – представителей, характеризующих ген. совокупность объектов статистического наблюдения (без субъектов малого предпринимательства). С 2001 данные выборочной совокупности распространяются на ген. совокупность объектов статистического наблюдения. Обследованию подлежат юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности и всех форм собственности. Обследуемым периодом является календарный мес., в последние годы – апр.

В ходе обследования определяется численность работников, которым начислена заработная

плата в размерах определенных интервальных диапазонов. Эти диапазоны ежегодно пересматриваются с учетом динамики роста уровня среднемесячной заработной платы и миним. размера оплаты труда.

На основании данных обследования осуществляются расчёты следующих показателей: распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы (в пределах представленных интервальных диапазонов размеров заработной платы; в пересчёте на величину прожиточного минимума трудоспособного нас.; в пересчёте на величину стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг); распределение общей суммы средств, направленных на оплату труда по 10% группам работников; средняя заработная плата по 10% группам работников; отношение средней заработной платы 10% наиболее оплачиваемых и 10% наименее оплачиваемых работников; численность работников, заработная плата которых находится на уровне средней заработной платы и ниже по соответствующей терр.; численность работников, которым начислена заработная плата в сумме ниже миним. размера оплаты труда; децильный коэффициент дифференциации заработной платы; медианное значение заработной платы.

Цель статистического наблюдения за средней заработной платой работников по профессиям и должностям – получение информации о размерах среднемесячной и среднечасовой заработной платы работников по категориям персонала и профессиональным группам, а также отработанном ими рабочем времени по видам экономической деятельности, формам собственности, субъектам РФ.

С 1993 по 2000 обследования проводились по установленному перечню профессий и должностей на выборочной основе один раз в два года за октябрь месяц. В обследование были включены орг-ции 15 отраслей экономики и пром-сти. По результатам обследований данные о заработной плате работников разрабатывались по 187 профессиям и должностям.

С 2003 обследование проводится по пересмотренной программе и новой методологии формирования выборочной совокупности объектов статистического наблюдения. Обследования охватывают орг-ции (без субъектов малого предпринимательства и без орг-ций с численностью менее 15 чел., не относящихся к субъектам малого предпринимательства) следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие произ-ва; произ-во и распределение электроэнергии, газа и воды; стр-во; оптовая и розничная торг., ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг; деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта.

При проведении обследования применяется двухступенчатая выборка, при которой наряду с отбором отчитывающихся орг-ций, производится отбор работников в этих орг-циях. Для формирования выборочной совокупности орг-ций используется стандартная процедура случайного отбора. Работники отбираются методом систематической выборки, из упорядоченного по категориям персонала списка, с последующим распространением полученных данных на численность работников, полностью отработавших октябрь.

Результаты выборочного обследования распространяются на ген. совокупность объектов статистического наблюдения и формируются по обследованным видам экономической деятельности, двум группам орг-ций в зависимости от формы собственности (гос. и муниципальные, негосударственные), категориям персонала, профессиональным группам работников, субъектам РФ.

Состав показателей обследований заработной платы по профессиям и должностям позволяет анализировать данные о структуре заработной платы по осн. видам выплат (тарифный

заработок, выплаты по районному регулированию, другие выплаты), размерах заработной платы в зависимости от пола, возраста, уровня образования, стажа работы. Информация, полученная по результатам обследований, используется для заполнения вопросников МОТ по этой проблеме.

С 1995 с периодичностью 1 раз в 2 года во всех субъектах РФ на выборочной основе осуществляется статистическое наблюдение за составом затрат орг-ций на рабочую силу, разработанным в соответствии с междунар. классификацией затрат, рекомендованной МОТ. Осн. расчётные показатели, формируемые по результатам обследований орг-ций: среднемесячные затраты на рабочую силу в расчёте на одного работника, в т.ч. прямые и косвенные и их соотношение; затраты на рабочую силу в расчёте на один отработанный и на один оплаченный час.

В 2008 впервые было проведено федеральное статистическое наблюдение за численностью и потребностью орг-ций в работниках по профессиональным группам по состоянию на 31 окт. Объекты статистического наблюдения – работники орг-ций (не являющихся субъектами малого предпринимательства с численностью работников списочного состава 15 чел. и более) всех видов экономической деятельности, кроме финансовой деятельности, гос. управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования; деятельности общественных объединений и экстерр. орг-ций. Для формирования выборочной совокупности орг-ций используется способ расслоенного случайного отбора: в образованных трёхмерных слоях (вид экономической деятельности, форма собственности, среднесписочная численность работников) применялась стандартная процедура случайного отбора.

Программа обследования и применяемая система обработки данных позволяет формировать информацию о распределении списочной численности работников и потребности орг-ций в работниках по профессиональным группам и дает

возможность анализа сложившейся ситуации с дефицитом специалистов и рабочих кадров по видам экономической деятельности, формам собственности орг-ций, субъектам РФ.

При формировании сведений о потребности в работниках для заполнения вакантных рабочих мест учитываются вакантные рабочие места, освободившиеся в случае увольнения сотрудников, ухода в отпуск по беременности и родам или в отпуск по уходу за ребенком, а также вновь созданные рабочие места, на которые планировалось принять работников в течение 30 дней после отчётного периода.

Для аналитических целей используется показатель «Удельный вес потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в общем числе рабочих мест», который определяется делением потребности орг-ций в работниках на общее число рабочих мест (сумма численности работников списочного состава и числа вакантных рабочих мест).

В программу обследования включены также сведения о численности работников списочного состава и потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест по организациям, осуществляющим деятельность и/или выполняющим работы в сфере произ-ва товаров и услуг, связанных с созданием и использованием нанотехнологий. Численность работников указывается для 4-х из 9 укрупнённых групп Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ).

Федеральные статистические наблюдения по труду, в основном, централизованы, т.е. представляется орг-циями в адрес статистических органов, которые осуществляют её разработку и предоставление пользователям. Наряду с этим два блока федеральных статистических наблюдений орг-ций по труду традиционно разрабатываются другими ведомствами: о содействии занятости нас.; о численности и составе рос. граждан, выехавших на работу за границы и о численности и составе иностранной рабочей силы в РФ.

Система статистического наблюдения по вопросам трудовой миграции рос. граждан за пределы страны и привлечения иностранной

рабочей силы в РФ внедрена в статистическую практику РФ в 1995. Субъект статистического учёта – ФМС России. Единицы наблюдения – юридические лица, получившие лицензию на деятельность, связанную с трудоустройством рос. граждан за границей (или заключившие договоры подряда с иностранными юридическими лицами об использовании ими труда рос. граждан) и юридические лица и физические лица, использующие труд иностранных граждан. Формы статистического наблюдения за трудовой миграцией включают показатели: в части рос. кадров, работающих за границей – половозрастной состав, уровень образования, стаж работы, отрасль экономики, профессия, страна приёма; в части иностранных граждан, занятых в национальной экономике – половозрастной состав, отрасль экономики, страна происхождения, форма привлечения и трудоустройства.

См. также *Затраты работодателя на рабочую силу, Трудовая миграция.*

НАДОМНЫЕ РАБОТНИКИ

см.в ст. Численность работников списочного состава

НЕПОЛНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

см.в ст. Рабочее время

НОРМАЛЬНАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ

см.в ст. Рабочее время

НОРМАЛЬНАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

см.в ст. Рабочее время

НОРМАЛЬНАЯ (ИЛИ УСТАНОВЛЕННАЯ) ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ

– часы работы, установленные законодательством, правилами, коллективными договорами для данного вида работ и категорий работников. Если респондент выполнял работу на условиях внутреннего совместительства, Н.п.р.н. определяется только по осн. должности (работе). Дополнительная ставка рассматривается как вторая работа. Там, где законами, правилами или коллективными договорами не установлена Н.п.р.н., используется понятие обычной продолжительности рабочей нед. Рабочее время обычно относится к типичной ситуации и характеризует количество часов, которые респондент отработывает по данному виду деятельности в течение типичной нед.

НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ

см.в ст. Неформальный сектор

НЕФОРМАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

– совокупность производственных единиц, составляющих часть сектора домашних хоз-в, или некорпоративных пр-тий, принадлежащих домашним хоз-вам, которые осуществляют произ-во товаров и услуг для реализации на рынке и не являются самостоятельными юридическими единицами, созданными отдельно от домашнего хоз-ва или его членов, которым они принадлежат. Общее определение Н.с. разработано 15-ой Междунар. конференцией статистиков труда (МКСТ), на которой в янв. 1993 была принята Резолюция по статистике занятости в Н.с. Гл. цель подготовки резолюции – упорядочение различных подходов к определению понятия «Н.с.», создание концептуальных основ формирования статистической информации о занятости нас. в Н.с. и проведения междунар. сопоставлений. В марте того же года Статистическая комиссия ООН, поддерживая указанную резолюцию,

приняла решение о включении соответствующих её частей в Систему национальных счетов (СНС). Включение в СНС определений Н.с. создало предпосылки для идентификации его в счетах и получения оценок доли Н.с. в добавленной стоимости, в численности занятых и трудовых затратах по единой методологии.

Согласно резолюции 15-й МКСТ 1993 – разграничение между формальным и неформальными секторами должно проводиться на основе характеристик производственных единиц (пр-тий), на которых осуществляется деятельность, их юридического статуса и характера бухгалтерского учёта. Производственные единицы Н.с. обладают чертами, характерными для пр-тий домашних хоз-в. Производственные единицы Н.с., как правило, характеризуются низким уровнем орг-ции и небольшими размерами, трудовые отношения, если таковые существуют, основаны не на договорах с формальным соблюдением гарантий, а на форме случайной занятости, или родственных и личных отношениях, осн. фонды и другие активы принадлежат не производственным единицам, а их владельцам и, как правило, используются как для производственных, так и для личных целей. Эти единицы как таковые не могут вступать в сделки или другие договорные отношения с другими единицами и брать на себя обязательства от собственного имени. Их владельцы организуют производственную деятельность на свой риск и лично отвечают по любым обязательствам, связанным с производственным процессом. В резолюции подчеркивается, что концепция Н.с. отличается от концепции скрытой экономики. Подавляющее большинство производственных единиц Н.с. предоставляет товары и услуги, произ-во и распространение которых совершенно законно. Это противопоставляется преступной деятельности или незаконному произ-ву. Однако некоторые из пр-тий Н.с. предпочитают оставаться незарегистрированными или не лицензируемыми, чтобы избежать уплаты налогов, взносов на социальное страхование и

т.о. снизить издержки произ-ва. В целях определения единиц Н.с. рекомендовано использовать один или два критерия, в зависимости от условий страны: юридический статус пр-тия и размер пр-тия, определяемый численностью работников, пороговое значение которого устанавливается с учётом национальных условий.

При применении этих критериев рассматриваются две подгруппы пр-тий, а именно неформальных пр-тий, не привлекающих наёмных работников на постоянной основе, и неформальных пр-тий, привлекающих наёмных работников на постоянной основе. В зависимости от национальных особенностей в качестве неформальных пр-тий, не привлекающие наёмных работников на постоянной основе, могут рассматриваться или все пр-тия домашних хоз-в, не привлекающие наёмных работников, или только те, которые не зарегистрированы в соответствии с определёнными нормами национального законодательства.

Неформальные пр-тия, привлекающие наёмных работников на постоянной основе, или пр-тия неформальных работодателей, согласно резолюции должны удовлетворять одному или двум критериям: небольшой размер пр-тия с точки зрения занятости; отсутствие регистрации пр-тия (определённое таким же образом, что и для пр-тий Н.с. без наёмных работников) или его работников. Критерий величины занятости может быть принят, исходя из числа работников, нанятых на пр-тие на постоянной основе, общего количества наёмных работников (т.е., включая работников, нанятых на временной основе) или общего количества лиц, занятых в течение отчётного периода (включая предпринимателя, деловых партнеров и неоплачиваемых работников из числа членов семьи). Использование критерия отсутствия регистрации наёмных работников применимо в тех случаях, когда регистрация работников ведёт также и к регистрации пр-тия, осуществляющего найм. В других случаях применение критерия отсутствия регистрации наёмных работников представляется более

полезным для характеристики качества занятости при рассмотрении социальной и правовой защиты работников, чем для определения неформального сектора. Пр-тия домашних хоз-в, которые не работают на рынок, т.е. производят товары и услуги для собственного конечного потребления или пополнения своего осн. капитала не включаются в Н.с. при учёте занятости в этом секторе. В критериях определения Н.с., принятого 15-ой МКСТ, содержатся некоторые элементы гибкости, поскольку Н.с. проявляется различным образом в разных странах и национальные определения Н.с. могут иметь свои особенности.

В целях совершенствования разработанных понятий и определений в 1997 сформирована Группа экспертов ООН по статистике Н.с. (Делийская группа), которая на базе осн. общих моментов согласовала некоторый набор позиций относительно Н.с., определяемых единообразно, по которым страны могли бы предоставлять сопоставимые в междунар. плане данные. Междунар. учреждения должны распространять данные о Н.с. согласно используемым национальным определениям.

Концепция «занятости в Н.с.» не идентична концепции «неформальной занятости». Лица, задействованные в неформальных отношениях занятости в производственных единицах вне Н.с., не включаются в Н.с., независимо от того, насколько сомнительна их ситуация с занятостью. В резолюции 15-ой МКСТ отмечена потребность в статистических данных не только о занятости в неформальном секторе, но также и о вовлечении лиц в неформальные отношения занятости вне Н.с. Вопрос о необходимости разработки информации с охватом не только Н.с., но и неформальных рабочих мест вне этого сектора рассматривался на 17-ой МКСТ (нояб.–дек. 2003), которая приняла Руководящие принципы по статистическому определению занятости в неформальной экономике. В соответствии с подходами, разработанными МОТ, неформальная занятость включает совокупность неформальных рабочих мест на пр-тиях формального сектора и на пр-тиях Н.с.

В концепции Н.с. единицами наблюдения являются произ-венные единицы, в то время как в концепции неформальной занятости – рабочие места. К наёмным работникам, имеющим неформальные рабочие места за пределами Н.с., относятся работники, трудовые отношения которых не подпадают под стандартное трудовое законодательство, либо не охваченные налогообложением, социальной защитой в силу таких причин, как: недеklarирование рабочих мест или наёмных работников, случайные работы, работы с продолжительностью рабочего времени или оплаты ниже допустимого порога (напр., для взносов в фонд социального страхования).

В РФ Н.с. получил развитие в процессе перехода к рыночным отношениям. Отдельные виды неформальной занятости (домработницы, няни, портные, репетиторы), существовали в РФ и в дореформенный период. Однако масштабы такого рода деятельности были незначительны. Н.с., в его совр. виде, играет существенную роль в обеспечении занятости и создании дохода, он стал значительным сегментом рынка труда, которым охвачена пятая часть занятого нас. РФ. Разработка статистических данных о занятости в Н.с. экономики осуществляются Росстатом с 2001 на основе информации итогов *обследования нас. по проблемам занятости*.

Методологические подходы к измерению занятости в Н.с. экономики разработаны с учётом положений резолюции 15-ой МКСТ и рекомендаций Делийской группы, вместе с тем имеют некоторую специфику, связанную с особенностями функционирования Н.с. в РФ. В качестве критерия определения единиц Н.с. в РФ принимается критерий отсутствия гос. регистрации в качестве юридического лица. Пр-тиями Н.с. считаются пр-тия домашних хоз-в, или некорпоративные пр-тия, принадлежащие домашним хоз-вам, которые осуществляют произ-во товаров и услуг для реализации на рынке и не имеют правового статуса юридического лица. Термин «пр-тие» применительно к пр-тиям домашних хоз-в используется в широком смысле. Он включает не только производственные единицы,

использующие наёмный труд, но также и производственные единицы, которые находятся в собственности и управляются отдельными лицами, ведущими собственный учёт как самостоятельно занятые лица в одиночку или с помощью неоплачиваемых членов семьи. Деятельность может осуществляться внутри или вне принадлежащего предпринимателю дома; она может осуществляться в конкретном помещении или без определённого местоположения. Исходя из этого, независимые уличные торговцы, водители такси и т.п. рассматриваются как пр-тия.

В Н.с. включаются при применении критерия отсутствия регистрации в качестве юридического лица: 1) граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или на индивидуальной основе, независимо от того, имеют ли они, или не имеют гос. регистрацию в качестве предпринимателя; 2) крестьянские (фермерские) хоз-ва, главы которых зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица; 3) лица, занятые оказанием профессиональных или технических услуг (врачи, нотариусы, аудиторы, и др.), независимо от того, имеют ли они, или не имеют гос. регистрацию в качестве предпринимателя без образования юридического лица; 4) лица, занятые оказанием платных услуг по дому (горничные, сторожа, водители, гувернантки, няни, домашние повара, домашние секретари и т.п.), независимо от того рассматриваются ли они как наёмные работники или как самостоятельно занятые; 5) простые товарищества, созданные по договору простого товарищества между индивидуальными предпринимателями; 6) граждане, работающие по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей; 7) лица, занятые в домашнем хоз-ве произ-вом продукции сел., лесного хоз-ва, охоты, рыболовства и её переработкой, если производимая продукция предназначена для реализации на рынке.

В Н.с. не включаются: финансово-промышленные группы, паевые инвестиционные фонды, представительства, филиалы и другие обособленные подразделения юридических лиц, несмотря на то, что эти орг-ции не имеют прав юридического лица. Лица, занятые в Н.с., определяются как совокупность всех лиц, работавших в течение данного отчётного периода, по крайней мере, в одной из производственных единиц Н.с., независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них осн. или дополнительной. Рамки Н.с. для целей статистики занятости ограничиваются рыночной деятельностью домашних хоз-в. Исключаются домашние и личные услуги, оказываемые членами домашних хоз-в бесплатно, услуги, оказываемые добровольно на общественных началах, а также произ-во продукции сел., лесного хоз-ва, охоты, рыболовства для собственного конечного потребления. Для целей оценки общих трудовых затрат на создание товаров и услуг в Н.с. в границах произ-ва, определённых в СНС, дополнительно выделяется категория нас., занятого в домашнем хоз-ве произ-вом продукции сел., лесного хоз-ва, охоты, рыболовства для собственного конечного потребления. На основе информации обследования нас. по проблемам занятости данные о численности занятых в Н.с. группируются по видам экономической деятельности; статусу занятых, осн. или вторичной занятости в Н.с.; принадлежности к пр-тиям Н.с., применяющим или не применяющим труд наёмных работников на постоянной основе. В зависимости от численности работающих пр-тия Н.с. подразделяются на следующие группы, обеспечивающие междунар. сопоставимость данных о численности занятых в Н.с.: пр-тия Н.с. с численностью работающих менее 5 чел.; пр-тия Н.с. с численностью работающих 5 чел. и более.

Практическое применение положений резолюции 15-й МКСТ о занятости в Н.с. показало, что за рамками статистического

анализа остаётся целый ряд категорий работников, положение и статус которых на рынке труда не регулируется трудовым законодательством и в отношении которых наиболее часто допускаются дискриминационные действия со стороны работодателей.

С учётом Руководящих принципов, принятых 17-ой МКСТ, понятие *неформальной занятости* может охватывать следующие категории занятых, формируемые по итогам обследования нас. по проблемам занятости: занятых в Н.с. (перечень категорий приведён выше в определении занятости в Н.с.); наёмных работников, занятых на неформальных рабочих местах на пр-тиях формального сектора; помогающих членов семей, работающих на пр-тиях формального сектора.

К неформальным рабочим местам на пр-тиях формального сектора могут быть отнесены рабочие места лиц, работающих на основе устной договорённости без письменного оформления трудовых отношений; лиц, привлекаемых для работы по договорам подряда и другим договорам гражданско-правового характера. Последний вид договоров, хотя и имеет письменную форму, по своему определению не содержит положений, направленных на обеспечение прав работников на социальную защищённость. Напр., работа по договору подряда предусматривает лишь отчисления в Пенсионный фонд за используемую рабочую силу и не обеспечивает оплату дней невыхода на работу по болезни, компенсаций в случае увечья, вызванного производственной травмой, возможность ежегодных отпусков и других социальных гарантий.

Использование результатов обследования нас. по проблемам занятости для оценки занятости в Н.с. экономики показало, что этот метод позволяет выявить области концентрации неформальной занятости, тенденции её распространения. Однако существуют некоторые ограничения при использовании обследования нас. по проблемам занятости для определения количества и характеристики

условий занятости нас. в Н.с. в силу самой природы этого источника информации. Учитывая, что обследование нас. по проблемам занятости проводится на основе выборочного метода, существенное влияние на представительность данных о размерах занятости в Н.с., распределении занятых в этом секторе по сферам экономической деятельности и другим характеристикам оказывает размер выборки. Особенно это актуально при оценке занятости в Н.с. на региональном уровне. Другим критикуемым фактом является то, что на статистику Н.с. могут влиять ошибки в классификации типа пр-тия, которая осуществляется по ответам респондентов. Кроме того, за рамками статистического наблюдения остаются отдельные маргинальные группы нас., лица без определённого места жительства, нелегальная рабочая сила, которые являются составной частью Н.с. экономики.

Необходимо также принимать во внимание, что возможно несоответствие формального статуса работника реальности. Могут быть случаи, когда работники теоретически должны быть защищены трудовым законодательством, а на практике их права не соблюдаются, поскольку отсутствуют эффективные механизмы их обеспечения.

Имеются некоторые допуски в определении границ Н.с., влияние которых может меняться по мере изменения законодательства и условий функционирования хозяйствующих субъектов. Согласно применяемому в статистической практике подходу все индивидуальные предприниматели без образования юридического лица отнесены к Н.с. Вместе с тем в рамках действующего законодательства, не ограничивающего размеры численности привлекаемых работников индивидуальными предпринимателями, масштабы деятельности определённой части предпринимателей и привлечения ими наёмных работников могут достигать значительных размеров и отличаться от принятых характеристик единиц Н.с., если рассматривать его с точки зрения орг-ции произ-ва и трудовых отношений. Наряду с этим в числе малых пр-тий со статусом юридического лица, имеются и такие, которые

по характеру своей деятельности и положению наёмных работников могут быть классифицированы как производственные единицы Н.с.

В целях получения более полной информации и уточнения оценок занятости нас. в Н.с. в рамках расчётов совокупных затрат труда, осуществляемых Росстатом на основе интеграции данных обследований нас. по проблемам занятости, обследований орг-ций, и других источников информации (включая адм.), начиная с 2004 производятся интегрированные оценки численности занятых в неформальной экономике.

Интеграция данных, получаемых из разных источников информации, позволила уточнить оценки рабочих мест как на пр-тиях формального сектора, так и в Н.с. экономики, которые не всегда поддаются прямому статистическому наблюдению. В отличие от информации, которая формируется ежеквартально по результатам обследований нас. по проблемам занятости, интегрированные оценки включают: корректировки на неполный охват рабочих мест индивидуальных предпринимателей и наёмных работников у физических лиц; численность неучтённой иностранной рабочей силы; корректировки числа неформальных рабочих мест на пр-тиях формального сектора.

Интегрированные данные о трудовых затратах и числе рабочих мест неформальной занятости формируются по следующим показателям: количество рабочих мест осн. и дополнительной работы, количество человеко-часов, отработанных на всех работах, в т.ч. на осн. и дополнительной, и эквивалент полной занятости, который характеризует условное число рабочих мест из расчёта полного рабочего дня.

О

ОБСЛЕДОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАНЯТОСТИ (ОБСЛЕДОВАНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ)

– проводится органами гос. статистики путём опроса нас. в домашних хоз-вах в целях

получения информации об экономической активности нас.

О.н. по п.з. – единственный источник информации, позволяющий учитывать уровень экономической активности: удельный вес численности *экономически активного нас.* в общей численности нас., рассчитанный в процентах; производить одновременно измерение занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц. Преимуществом сбора информации о занятости путём опроса нас. в домашних хоз-вах является то, что этот метод позволяет охватить все сферы экономической деятельности, и все категории трудящихся – как наёмных работников, так и самостоятельно занятых, помогающих членов семьи, учесть занятость в *неформальном секторе*, выявить скрытых работников и неучтенные часы в официальном секторе экономики, собрать сведения о занятости нас. в личном подсобном хоз-ве. О.н. по п.з. – осн. источник статистической информации о качественном составе рабочей силы, структуре фактической безработицы, причинах незанятости, способах поиска работы и его продолжительности, структуре *экономически неактивного нас.*

Сбор сведений об экономической активности путём опроса нас. в домашних хоз-вах широко распространён в странах с рыночной экономикой. Первыми в организации таких обследований на общенациональном уровне были США, которые приступили к разработке определений рабочей силы, занятости и безработицы в последние годы депрессии в 1930-х гг. и в 1940 впервые провели обследование рабочей силы. Во второй половине 1940-х гг. приступили к проведению обследований Канада, Швеция и Япония, в 1950-е гг. – Франция и Германия. В 1960 страны – члены ЕЭС приняли участие в проводимом раз в два года обследовании рабочей силы. В странах ЕЭС обследования рабочей силы проводятся методом непрерывного наблюдения.

Среди стран Вост. Европы в 1992 приступили к проведению обследования домашних хоз-в по проблемам занятости Венгрия, Польша,

Чешская Республика, в 1993 – Словения, Болгария, в 1996 – Румыния. В странах бывшего СССР, кроме РФ обследования по данной проблеме с 1994 проводит Литва, с 1995 – Латвия, Украина, Эстония, с 1997– Армения, с 1998 – Грузия, Молдова, с 2001 – Казахстан. Принятие аналогичных решений в других странах остается одной из важнейших задач на ближайшую перспективу.

В РФ первое полномасштабное О.н. по п.з. было проведено по состоянию на последнюю нед. окт. 1992. В 1992–94, в 1997 и 1998 оно проводилось 1 раз в год по состоянию на последнюю нед. окт., а в 1995 было проведено 2 обследования – на последнюю нед. марта и окт., и в 1996 – на последнюю нед. марта. С 1999, в связи с присоединением РФ к Специальному стандарту распространения данных (ССРД) МВФ (пост. Правительства РФ от 26 сент. 1997 № 1226) О.н. по п.з. проводятся ежеквартально. Специальный стандарт предписывает публикацию ежеквартальных данных о занятости и безработице по статистике рынка труда. О.н. по п.з. имеет общенациональные масштабы, т.е. охватывает все регионы, гор. и сельскую местности. Единицами наблюдения являются частные домашние хоз-ва и лица в возрасте от 15 до 72 лет – члены этих домашних хоз-в. Определение домашнего хоз-ва при проведении обследования соответствует критериям, применяемым при проведении переписей нас. Не обследуются лица, проживающие в коллективных домашних хоз-вах: общежитиях, школах-интернатах, интернатах для престарелых и инвалидов и других институциональных заведениях, монастырях и прочих коллективных жилых помещениях.

В междунар. стандартах не установлены конкретные возрастные границы нас. при измерении экономической активности. Определение *экономически активного нас.* занятых и безработных, приведённое в соответствующей резолюции МОТ, содержит указание на то, что при измерении этих категорий рассматривается нас. старше определённого возраста, который выбирается с учётом национального законодательства о

миним. возрасте начала трудовой деятельности, а также масштаба и интенсивности участия молодых людей в экономической деятельности. В рекомендациях ООН по проведению переписей нас. уточняется, что миним. возраст для измерения экономической активности не должен превышать 15 лет. В большинстве стран миним. возраст, принятый для измерения экономической активности, составляет 14–15 лет, однако в отдельных странах он значительно ниже (в Аргентине, Боливии, Бразилии, напр., 10 лет) или выше (в Великобритании, США, Швеции – 16 лет).

Различаются подходы стран и в отношении верхней возрастной границы экономически активного нас. Во многих странах макс. возраст не установлен. Однако ряд стран, руководствуясь целесообразностью и конкретными национальными условиями, установил границу макс. возраста, старше которого экономическая активность не изучается. Так, в Норвегии, Финляндии, Эстонии этот предел составляет 74 года, на Украине – 70 лет.

В РФ миним. возрастная граница для изучения экономической активности определена с учётом того, что в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, 15-летний возраст может быть началом трудовой деятельности. Верхний предел (72 года) введён в целях более полного охвата всего работающего нас., с одной стороны, и экономии финансовых средств за счёт исключения из обследования нас., находящегося в возрасте старше 72 лет, т.к. численность работающего нас. или безработных старше 72 лет столь незначительна, что ею можно пренебречь при оценке общих размеров рабочей силы в стране.

О.н. по п.з. проводится на основе выборки частных домашних хоз-в с последующим распространением итогов на всю численность нас. обследуемого возраста.

В 1992–94 плановый размер выборки составлял 0,55% численности нас. в возрасте 15–72 лет (ок. 600 тыс. чел.), в 1995–98 – 0,15% (170 тыс. чел.). До 1999 применялась ротационная

модель выборки с частичной заменой единиц наблюдения.

При переходе с 1999 на кв. периодичность проведения обследования в связи с ограниченностью финансовых ресурсов – разработана новая модель формирования выборочной совокупности домашних хоз-в – независимые кв. выборки, т.е. обновление выборки из кв. в кв. осуществляется на 100%. Такое построение выборки позволяет объединить совокупности обследованных персон нескольких последовательных кв. опросов, увеличивая т.о. размер анализируемой совокупности. С сент. 2009 обследование проводится с месячной периодичностью. При проведении кв. обследований по субъектам РФ применялась разная доля отбора с учётом относительной вариации показателя «уровень безработицы», заданной степени относительной точности по этому показателю: не более 1,5% стандартная относительная ошибка выборки – в целом по РФ при уровне статистической надёжности $p=0,95$ $t=1,96$; по большинству субъектов РФ – в пределах 6–9%, в ряде субъектов РФ с низким уровнем безработицы – 13% при уровне статистической надёжности $p=0,9$ $t=1,645$.

Плановый размер месячной выборки предусматривает получение представительных итогов в пределах заданной степени точности и разрезов разработки в целом по РФ. По субъектам РФ представительные итоги обеспечивает совокупность трёх месячных выборок.

В качестве информационной базы (основы) для формирования выборочной совокупности домашних хоз-в используются материалы переписей нас. Если между переписями нас. проводится 5% микроперепись, то основа выборки обновляется, и выборка домашних хоз-в формируется на базе материалов микропереписи нас.

В 1992–94 в качестве основы выборки использовался массив переписи нас. 1989, с окт. 1995 – материалы микропереписи нас. 1994, с 2008 – материалы переписи 2002.

Построение выборочной сети домашних хоз-в для проведения О.н. по п.з. осуществляется в соответствии с моделью двухступенчатой выборки.

На первой ступени формируется выборочный массив первичных выборочных единиц. В качестве первичной выборочной единицы принят счётный участок переписи нас. Отбор счётных участков осуществляется в рамках образованных на терр. субъектов РФ терр. сегментов, отдельно по гор. и сельскому нас.

На второй ступени из отобранных на первой ступени счётных участков отбираются домашние хоз-ва путём систематического отбора. Систематический отбор домохозяйств проводится из упорядоченного списка домохозяйств с учётом их расслоения по двум признакам: размер домохозяйства и тип жилого помещения.

Дополнительный слой для выборки составляют лица, вселившиеся в течение года в новые жилые помещения. Формирование этого слоя осуществляется на основе ежегодной актуализации основы выборки.

В ходе проведения О.н. по п.з. собирается информация: демографические характеристики обследуемого нас. (пол, возраст, семейное положение, гражданство, уровень образования, специальность); характеристики занятого нас.: формы занятости, вид экономической деятельности, занятие, статус занятости, стаж работы, вид договора найма на работу, обычная и фактическая продолжительность рабочей нед., наличие дополнительной работы и её характеристики, готовность к дополнительной занятости; занятость в обследуемую неделю произ-вом продукции в личном подсобном хоз-ве (как для реализации, так и для собственного потребления), осн. вид производимых в домашнем хоз-ве товаров и услуг и отработанное время на выполнении этих работ; характеристики безработных: способы поиска работы, причины незанятости, продолжительность безработицы, наличие регистрации в службе занятости, вид деятельности и занятие на последнем месте работы; стаж работы на последнем месте

работы; характеристики экономически неактивного нас: продолжительность и причины незанятости, вид деятельности и занятие по последнему месту работы, причины отказа от поиска работы; причины неготовности приступить к работе.

Состав показателей опросного листа О.н. по п.з. позволяет классифицировать нас. по экономической активности в соответствии с междунар. стандартами и рекомендациями.

При классификации нас. по экономической активности используются критерии, понятия и определения, соответствующие резолюции, относящейся к статистике экономически активного нас., занятости, безработицы, принятой 13-ой МКСТ (окт. 1982) (с учётом резолюция 18-ой МКСТ (нояб. 2008) о замене параграфа 5 резолюции, принятой 13-ой МКСТ).

В концепции измерения рабочей силы применяются категории: экономически активное нас., *занятые в экономике*, *безработные*, экономически неактивное нас. Система учётных признаков О.н. по п.з. обеспечивает классификацию респондентов по *статусу занятых экономической деятельностью*. в соответствии с резолюцией, относящейся к междунар. классификации статуса занятых, принятой 15-ой МКСТ в янв. 1993.

Учётные признаки обследования обеспечивают классификацию нас. по экономической активности и получение всесторонней информации для анализа ситуации и тенденций на рынке труда по стране в целом и по регионам.

Показатели численности экономически активного нас., занятых и безработных и индексы их изменения являются составляющими системы индикаторов социально-экономического развития, как РФ в целом, так и её субъектов.

По результатам О.н. по п.з. потребителям, в т.ч. междунар. орг-циям на регулярной основе представляется всесторонняя информация о составе занятого нас., структуре и продолжительности *безработицы*, причинах

экономической неактивности. С 2001, по результатам О.н. по п.з. разрабатывается и публикуется информация о численности и составе занятых в неформальном секторе экономики. О.н. по п.з. – осн. источник информации в системе оценки трудовых затрат на произ-во товаров и услуг на всех видах работ, т.к. представляет наиболее полную информацию о занятости нас. экономической деятельностью.

С 2001, показатели занятости нас. и безработицы используются Минздравсоцразвития России для отнесения терр. к напряжённым по ситуации на рынке труда в соответствии с Правилами отнесения терр. к терр. с напряжённой ситуацией на рынке труда, утверждёнными пост. Правительства РФ № 875 от 21 нояб. 2000 (в ред. пост. Правительства РФ от 08.12.2010 № 988).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ

см.в ст. Источники статистических данных о безработице

ОПЛАТА ЗА НЕОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ

см.в ст. Фонд заработной платы

ОПЛАТА ЗА ОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ

см.в ст. Фонд заработной платы

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

ОПЛАЧЕННОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

см.в ст. Рабочее время

ОСНОВНАЯ РАБОТА (ОСН. ДОХОДНОЕ ЗАНЯТИЕ ИЛИ ПЕРВАЯ РАБОТА)

– работа, которую само лицо считает для себя осн. Другая работа, которую данное лицо имело в рассматриваемом периоде, считается дополнительной работой. Если респондент работал по осн. месту работы больше часов, чем установленная нормальная продолжительность для данного вида работ, т.е. полторы или две ставки, то в этом случае осн. считается работа в пределах нормальной продолжительности для данного вида работ. Работа, выполняемая сверх нормальной продолжительности рабочего времени, т.е. дополнительная ставка, рассматривается, как вторая работа.

Если респондент наряду с осн. выполнял дополнительную работу в пределах рабочего времени осн. работы, и эта дополнительная работа не была связана с трудовыми функциями осн. занятия, то респондент считается имеющим более одной работы, и эта дополнительная работа рассматривается как вторая работа. Второй или дополнительной работой не считается работа на другом пр-тии в случаях, предусмотренных родом деятельности по осн. месту работы, т.е. командировка, выполнение с.-х. работ по направлению пр-тия и т.п. При проведении *обследований нас. по проблемам занятости* изучается нормальная и фактическая продолжительность рабочей нед.

II

ПОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

см.в ст. Заработная плата

ПОКАЗАТЕЛИ ПОТЕРЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

см.в ст. Рабочее время

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

см.в ст. Заработная плата

ПОМОГАЮЩИЕ ЧЛЕНЫ СЕМЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

см.в ст. *Обследование нас. по проблемам занятости*

ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ

см.в ст. Источники статистических данных о безработице

ПОСТОЯННЫЕ РАБОТНИКИ

см.в ст. Численность работников списочного состава

ПОТЕРИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В СВЯЗИ С ЗАБАСТОВКОЙ

см.в ст. Забастовка

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ БЕЗРАБОТИЦЫ

(продолжительность поиска работы) – промежуток времени, в течение которого лицо ищет работу, используя при этом любые способы. Различают П.б. завершенной (законченной), которая учитывает время с момента начала поиска работы до момента трудоустройства, и П.б. незавершенной – время с момента начала поиска работы до рассматриваемого периода. При проведении *обследований нас. по проблемам занятости* изучается П.б. незавершенной.

См. также *Источники статистических данных о безработице*.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЗАБАСТОВКИ

см.в ст. Забастовка

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЕДИНИЦЫ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА

см. в ст. Неформальный сектор

ПРОСРОЧЕННАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

– фактически начисленные работникам суммы *заработной платы* и денежного довольствия, но не выплаченные в срок, установленные коллективным договором или договором на расчётно-кассовое обслуживание, заключённым с банком (расчётно-кассовым центром), включая переходящие остатки задолженности, не погашенные на отчётную дату (с учётом налогов и других удержаний в соответствии с законодательством РФ. Число дней задержки считается со следующего дня после истечения этого срока. Если последний день срока выплаты приходится на нерабочий день, то днём окончания срока выплаты считается ближайший следующий за ним рабочий день. В общую сумму П.з. по з.п. включаются отпускные за все дни отпуска. В сумму П.з. по з.п. не включается задолженность, приходящаяся на внутримесячные даты (аванс). В эту сумму не включается также сумма задолженности, за к.-л. период времени, по налогу на доходы физических лиц, если задолженность орг-ции по заработной плате перед работниками ликвидирована. П.з. по з.п. из-за отсутствия финансирования (недофинансирования) из бюджетов всех уровней – задолженность по заработной плате работникам как коммерческих, так и некоммерческих орг-ций, образованная из-за отсутствия финансирования (недофинансирования) из бюджетов всех уровней, в т.ч. за счёт средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. К этой задолженности относятся суммы заработной платы, не выплаченные в срок из-за отсутствия финансирования (недофинансирования) из бюджетов, включая суммы, приходящиеся на оплату труда работникам за выполнение гос. заказов, целевых производственных программ и

оказание услуг, финансируемых из соответствующих бюджетов.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ

– обеспечивает профессиональную подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации работников, с которыми работодатель находится в трудовых отношениях. Порядок направления работников на обучение по дополнительным профессиональным образовательным программам по инициативе работодателя устанавливается коллективным договором (соглашением).

Работники орг-ций любых организационно-правовых форм имеют право на повышение квалификации, профессиональную переподготовку или стажировку за счёт средств работодателя один раз в пять лет в объёме не менее 72 часов (в т. ч. суммарной продолжительностью 72 часа в течение года) в соответствии с дополнительными образовательными программами, определёнными работодателем. Работодатель вправе организовывать и осуществлять повышение квалификации, профессиональную переподготовку или стажировку своих работников в большем объёме.

Дополнительное профессиональное образование направлено на повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц (руководителей, специалистов и других служащих), имеющих профессиональное образование, в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами, квалификационными требованиями к профессиям и должностям и способствующее развитию деловых и творческих способностей этих лиц, повышению их культурного уровня. Дополнительное профессиональное образование включает в себя повышение квалификации, профессиональную переподготовку и стажировку.

Профессиональная переподготовка – приобретение дополнительных знаний и навыков в соответствии с дополнительными

профессиональными образовательными программами, предусматривающими изучение научных и учебных дисциплин, разделов техники и новых технологий. В соответствии с действующим Положением о порядке и условиях профессиональной переподготовки специалистов, утверждённым приказом Минобрнауки России от 6 сент. 2000. № 2571, профессиональная переподготовка специалистов проводится с учётом профиля полученного образования специалистов и осуществляется образовательными учреждениями повышения квалификации и подразделениями образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования по дополнительным профессиональным программам двух типов, один из которых обеспечивает совершенствование знаний специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности, другой – для получения дополнительной квалификации. Профессиональная переподготовка специалистов проводится на базе высшего и среднего профессионального образования. В соответствии с учебным планом составной частью программ профессиональной переподготовки может быть стажировка. Уровень образования специалистов, проходящих профессиональную переподготовку, должен быть не ниже уровня образования, требуемого для нового вида профессиональной деятельности или для получения дополнительной квалификации. Нормативный срок прохождения профессиональной переподготовки специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности должен составлять свыше 500 часов аудиторных занятий.

Слушатели, обучающиеся по дополнительным профессиональным образовательным программам, обеспечивающим совершенствование знаний специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности, и прошедшие гос. итоговую аттестацию, получают дипломы о профессиональной переподготовке, которые удостоверяют право (соответствие квалификации) специалиста на ведение

профессиональной деятельности в определённой сфере.

Нормативный срок прохождения профессиональной переподготовки для получения специалистами дополнительной квалификации должен составлять не менее 1 тыс. часов трудоёмкости.

Слушатели, обучающиеся по дополнительным профессиональным образовательным программам для получения специалистами дополнительной квалификации и прошедшие гос. итоговую аттестацию, получают дипломы о дополнительном (к высшему) образовании или о дополнительном (к среднему профессиональному) образовании, удостоверяющие присвоение дополнительной квалификации.

Повышение квалификации – обновление знаний и навыков лиц, имеющих профессиональное образование, в связи с повышением требований к уровню их квалификации и необходимостью освоения ими новых способов решения профессиональных задач.

Стажировка специалистов проводится в целях формирования и закрепления на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки, предусматривает изучение передового опыта, приобретение профессиональных и организаторских навыков для выполнения новых профессиональных обязанностей.

Стажировка может проводиться как в РФ, так и за рубежом на пр-тиях (объединениях), в ведущих н.-и. орг-циях, образовательных учреждениях, консультационных фирмах и в органах исполнительной власти.

Профессиональная подготовка имеет целью ускоренное приобретение обучающимся навыков, необходимых для выполнения определённой работы, группы работ (в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 1992 № 3266-1 «Об образовании»). Профессиональная подготовка не сопровождается повышением образовательного уровня обучающегося. Профессиональная

подготовка может быть получена в образовательных учреждениях и в образовательных подразделениях орг-ций, имеющих соответствующие лицензии, а также в порядке индивидуальной подготовки у специалистов (наставников), обладающих соответствующей квалификацией, которым устанавливается доплата к заработной плате за обучение работников. Профессиональное обучение в форме наставничества характерно для категорий работников «другие служащие» и «рабочие».

Дополнительная профессиональная подготовка – совершенствование навыков лиц, получивших профессиональную подготовку.

Курсы целевого назначения – вид непрерывного профессионального обучения рабочих и служащих, организуемый для изучения новой техники, оборудования, материалов, технологических процессов, прогрессивных форм орг-ции труда, трудового законодательства, правил технической эксплуатации оборудования, требований безопасности труда, а также вопросов, связанных с повышением качества продукции, и других вопросов, направленных на решение конкретных технических, экономических и иных задач.

Дополнительное профессиональное образование может быть получено в образовательных учреждениях: академиях повышения квалификации и профессиональной переподготовки; ин-тах повышения квалификации и профессиональной переподготовки (высшая школа); межотраслевых региональных центрах повышения квалификации и профессиональной переподготовки; учебных центрах повышения квалификации и профессиональной переподготовки (учебных центрах обучения работников на произ-ве); на курсах повышения квалификации (в школах технического обучения); в иных образовательных учреждениях, реализующих дополнительные образовательные программы дополнительного профессионального образования.

ПРЯМЫЕ ЗАТРАТЫ НА РАБОЧУЮ СИЛУ

см.в ст. Затраты работодателя на рабочую силу

Р

РАБОТА

см.в ст. Занятие (работа) виды, Затраты труда на произ-во товаров и услуг, Обследование нас. по проблемам занятости

РАБОЧАЯ СИЛА

см.в в ст. Обследование нас. по проблемам занятости, Экономически активное нас.

РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

– продолжительность времени, в течение которого работник сполнял или должен был исполнять свои трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с законодательством относятся к Р.в.

Фонд Р.в. календарный – число дней определённого календарного периода (мес., кв., года), рассчитывается на одного работника или на совокупность работников. Для одного работника – число календарных дней мес., кв., года; для совокупности работников – такое же число дней, умноженное на *среднестатистическую численность работников*.

Фонд Р.в. табельный определяется вычитанием из календарного фонда Р.в. человеко-дней праздничных и выходных.

Фонд Р.в. максимально возможный – макс. количество времени, которое может быть отработано за определённый период времени в соответствии с трудовым законодательством. Величина его равна календарному фонду Р.в. за исключением праздничных и выходных человеко-дней, а также человеко-дней очередных (ежегодных) отпусков.

Р.в. включает три категории: установленное (нормальное); фактически отработанное, в т.ч. сверхурочное; и оплаченное. Установленное (нормальное) Р.в. определяется продолжительностью Р.в., установленной законом или коллективным договором, и измеряется количеством часов в день (нед.). Макс. продолжительность нормального Р.в. в

нед. (нормальная продолжительность рабочей нед.) устанавливается федеральным законом и не может превышать 40 часов в нед. Федеральный закон предусматривает сокращение нормальной продолжительности рабочей нед. для отдельных категорий работников (лиц в возрасте до 18 лет, инвалидов I и II групп, педагогических работников и работников некоторых других видов деятельности). Неполное Р.в. может устанавливаться по соглашению между работником и работодателем и означает, что работник трудится меньше часов (дней), чем установлено законодательством или коллективным договором для соответствующей категории работников. Неполное Р.в. отличается от сокращённого Р.в., т.к. сокращённое Р.в. является полной мерой продолжительности труда, установленной законом для определённых категорий работников. При работе на условиях неполного Р.в. оплата производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выполненного объёма работ. Принято различать две разновидности неполного Р.в.: неполный рабочий день (когда уменьшается продолжительность ежедневной работы) и неполная рабочая нед. (когда уменьшается число рабочих дней в нед., а продолжительность рабочего дня).

Оплаченное Р.в. – время, за которое произведены расчёты заработной платы работникам, включая неотработанное время, подлежащее оплате в соответствии с законодательством, напр., ежегодный отпуск, отпуск по инициативе администрации, время отсутствия работника по болезни.

Измерение отработанного Р.в. производится в человеко-днях и человеко-часах. Отработанным считается день (человеко-день), в который работник явился на работу и приступил к ней независимо от числа часов его фактической работы в этот день и потерь Р.в. в течение рабочего дня. Отработанные человеко-часы – часы, фактически затраченные на произ-во продукции и выполнение работ, включая периоды времени, учитываемые в

отработанном времени в законодательном порядке, а также сверхурочные часы. Число отработанных человеко-часов более точно отражает затраты труда, т.к. не включает часы простоя и учитывает часы, отработанные сверхурочно. Среднее количество отработанных человеко-дней (человеко-часов) может быть исчислено делением общего количества отработанных человеко-дней (человеко-часов) в определённом периоде на *среднесписочную численность работников* за этот же период. Степень использования Р.в. характеризует коэффициент использования Р.в. (мес., кв., года), который определяется делением фактической продолжительности Р.в. соответствующего периода на его установленную продолжительность в этом же периоде.

Кроме того, могут определяться коэффициенты: коэффициент использования календарного фонда Р.в., коэффициент использования табельного фонда Р.в., коэффициент использования макс. возможного фонда Р.в., которые рассчитываются делением числа отработанных человеко-дней на число человеко-дней, соответственно, календарного, табельного и макс. возможного фондов Р.в. рабочего времени. При анализе потерь Р.в. выделяют прогулы, неявки с разрешения администрации, а также целодневные и внутрисменные простои. Прогул – день, не отработанный в связи с неявкой на работу без уважительной причины, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительной причины более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены). Простой – Р.в., не использованное в связи с нарушением нормального хода процесса труда (отсутствие энергии, сырья, неисправность оборудования и др. причин, которые делают невозможным выполнение работником его трудовых функций). Целодневным простоем считается день, в который работник явился на работу, но не смог приступить к ней по независящим от него причинам. Внутрисменный простой – часть рабочего дня, в течение которого работник не работал.

Отдельной позицией в статистической практике выделяется количество часов,

неотработанных работниками в связи с их переводом на работу с неполным Р.в. (неполный рабочий день или неполная рабочая нед.) по инициативе администрации, а также в связи с забастовками.

Относительные показатели потерь Р.в. по определённым причинам рассчитываются в процентах: путём деления человеко-дней (человеко-часов) простоев, прогулов и других неявок по неуважительным причинам на число отработанных человеко-дней (человеко-часов) в одном и том же периоде.

Коэффициент сменности работы работников – фактическое количество смен работы, приходящееся в среднем на одного работника. Коэффициент сменности работы работника определяется как отношение численности работников, вышедших на работу на определённую дату (явочная численность), к числу работников, занятых в наибольшую по численности занятых смену на эту дату. Коэффициент сменности работы за период времени рассчитывается делением числа человеко-дней, отработанных во всех сменах в этот период, на число человеко-дней, отработанных в наибольшую по численности работающих смену в течение этого периода.

РЕЗОЛЮЦИИ МОТ В ОБЛАСТИ ЗАНЯТОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА

см.в ст. Междунар. стандарты в области статистики труда

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1985 ГОДА «О СТАТИСТИКЕ ТРУДА» (№ 170)

см.в ст. Междунар. стандарты в области статистики труда

РЫНОК ТРУДА

– важнейший элемент рыночной экономики, совокупность экономических и правовых отношений, призванных обеспечить воспроизводство и эффективное использование рабочей силы. Р.т. выполняет функции механизма распределения и перераспределения

рабочей силы по сферам произ-ва, видам экономической деятельности и формам занятости. Субъектами отношений на Р.т. выступают граждане (работающие и безработные), работодатели и государство. Граждане, будучи собственниками рабочей силы, имеют цель подыскания подходящей оплачиваемой работы. Работодатель заинтересован в найме рабочей силы для осуществления производственной деятельности, приносящей прибыль. Государство обеспечивает правовое пространство функционирования Р.т. и реализации права граждан на труд.

Осн. элементы Р.т.– спрос и предложение рабочей силы, определяющие его конъюнктуру, влияющие на стоимость и цену рабочей силы, конкуренцию. Спрос отражает объём и структуру общественных потребностей в рабочей силе, представленных на рынке и обеспеченных средствами проз-ва для её использования, характеризуется числом и структурой занятых экономической деятельностью и вакансий. Предложение характеризуется численностью и составом (по полу, возрасту, образованию, профессиям, квалификации и другим характеристикам) лиц, имеющих работу, или нуждающихся в её получении и измеряется численностью экономически активного нас. (занятых и безработных). Конъюнктура Р.т. – взаимодействие и соотношение спроса и предложения рабочей силы, складывающиеся под воздействием конкретной экономической ситуации. На конъюнктуру влияет множество факторов, она может быть в целом равновесной, трудоизбыточной, или трудодефицитной, а также может отражать неравное положение различных групп нас., выступающих на рынке труда. Информационное обеспечение процессов на Р.т. формируется на основе источников: федеральные статистические наблюдения, осуществляемые органами гос. статистики, которые охватывают орг-ции всех форм собственности и на. в домашних хоз-вах; федеральные статистические наблюдения, осуществляемые другими министерствами. Указанные источники обеспечивают получение

информации о численности и структуре рабочей силы страны, её тер. и отраслевом размещении, положении занятого нас. на Р.т., его составе по социально-демогра-фическим характеристикам, сферам приложения труда и занятиям, уровне оплаты и условиях труда, затратах работодателей на рабочую силу, привлечении иностранной рабочей силы на работу в страну, численности и составе безработных.

См. также *Наблюдение федеральное статистическое орг-ций по труду, Обследование нас. по проблемам занятости, Трудовая миграция* (Миграция рабочей силы).

С

СВЕРХУРОЧНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

см.в ст. Рабочее время

СДЕЛЬНАЯ ФОРМА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

см.в ст. Заработная плата

СЕЗОННЫЕ РАБОТНИКИ

см.в ст. Численность работников

СОЗДАНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА

см.в ст. Движение рабочих мест

СПИСКИ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОФЕССИЙ И РАБОТ С ТЯЖЁЛЫМИ И ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА

см.в ст. Условия труда

СПЕЦИАЛИСТЫ

см.в ст. Категории персонала

СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ БЕЗРАБОТИЦЫ

см.в ст. Источники статистических данных о безработице, Обследование нас. по проблемам занятости.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ БЕЗРАБОТНЫХ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

– начисленный месячный *фонд заработной платы*, работающих в отраслях экономики, делённый на *среднесписочную численность работников*. Социальные пособия не включаются в фонд заработной платы и среднюю заработную плату.

СТАТУС ЗАНЯТЫХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

– при классификации занятых по статусу используются понятия и определения, соответствующие резолюции, относящейся к Междунар. классификации статуса занятых, принятой 15-й Междунар. конференцией статистиков труда в янв. 1993.

Объект при классификации статуса занятых – работа, выполняемая лицами в рассматриваемый период времени. Работы классифицируются с учётом явного или

подразумеваемого трудового договора лица с другими лицами или орг-циями.

Осн. критериями при определении групп служат характер экономического риска, элементом которого является прочность связей лица с его работой, характер власти над пр-тием и другими работниками, которую лица имеют или будут иметь.

Группировка занятых по статусу: работающие по найму; работающие не по найму, из них работодатели, самостоятельно занятые, члены производственных кооперативов, помогающие члены семей.

Группы определены, исходя из различия между «работой по найму» и «работой на собственном пр-тии» с учётом одного или нескольких аспектов экономического риска или характера власти, которую явный или подразумеваемый трудовой договор даёт лицам, или которой договор обязывает подчиняться.

Лица, работающие по найму, или наёмные работники – лица, которые выполняют работу, определенную как «работа по найму». Работа по найму – работа, при которой лицо заключает явный (письменный или устный) или подразумеваемый трудовой договор, гарантирующий ему базовое вознаграждение (деньгами или натурой), которое прямо не зависит от дохода единицы, где лицо работает. Осн. фонды, некоторые или все инструменты, помещение, которые использует лицо в процессе труда, могут принадлежать другим лицам. Деятельность работника может осуществляться под непосредственным контролем владельца или лиц, определённых владельцем и работающих у него по найму. Избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность лица (включая руководителей, управляющих деятельностью орг-ции от лица владельца, служителей религиозных культов) считаются наёмными работниками. К наёмным работникам также относятся: 1) лица, проходящие службу в Вооруженных Силах, внутренних и ж.-д войсках, органах гос. безопасности и внутренних дел; 2) лица, проходящие заменяющую военную службу альтернативную гражданскую службу.

Работающие не по найму – лица, которые выполняют работу, определённую как «работа на собственном пр-тии». Эта группа объединяет работодателей, самостоятельно занятых лиц, помогающих членов семей, членов производственных кооперативов.

Работа на собственном пр-тии (собственном деле) – работа, при которой вознаграждение непосредственно зависит от дохода, получаемого от произ-ва товаров и услуг. Лицо принимает производственные решения, относящиеся к деятельности пр-тия (собственному делу), или делегирует эти полномочия, оставляя за собой ответственность за благополучие пр-тия (собственного дела).

Работодатели – лица, которые работают самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами на собственном пр-тии (в собственном деле) и в этом качестве нанимают на постоянной основе для работы на своем пр-тии наёмных работников. Все деловые партнеры в этом случае – работодатели. Партнёры могут быть и не быть членами одной семьи или одного домашнего хоз-ва. К работодателям также относятся лица, занятые коммерческой деятельностью без образования юридического лица, профессиональной деятельностью или ремеслом на индивидуальной основе и использующие труд наёмных работников на постоянной основе. К работодателям могут быть отнесены лица, работающие в акционерном обществе, где они самостоятельно или совм. с другими членами семьи, либо с одним или несколькими работающими в этом акционерном обществе партнёрами располагают решающей долей собственности, и имеющие право от имени орг-ции заключать договоры с другими орг-циями, нанимать или увольнять лиц, работающих по найму в этой орг-ции.

Самостоятельно занятые (трудящиеся на самообеспечении) – лица, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющие деятельность, приносящую доход, и не нанимающие наёмных работников на постоянной основе. Все деловые партнёры в

этом случае являются лицами, самостоятельно занятыми. Партнеры могут быть и не быть членами одной семьи или одного домашнего хозяйства.

Члены производственных кооперативов – лица, работающие на собственном предприятии – кооперативе, производящем товары и услуги, где каждый имеет равные с другими членами права при решении вопросов организации производства, инвестирования и распределения дохода между членами организации.

К помогающим членам семей относятся лица, которые работают в качестве помогающих на предприятии, принадлежащем члену домашнего хозяйства или родственнику (как проживающему, так и не проживающему в одном с ними домашнем хозяйстве), и не могут рассматриваться в качестве партнеров, т.к. степень их участия в работе предприятия несопоставима по сравнению с участием главы предприятия.

Лица, выполняющие работы по договорам подряда и другим гражданско-правовым договорам, которые они заключили с юридическим или физическим лицом, могут быть отнесены к наёмным работникам, если выполняемая ими работа может быть классифицирована как работа по найму, или к самостоятельно занятым или работодателям – если, исходя из характера и условий выполнения, работа в большей степени соответствует работе на собственном предприятии.

Классификацию статуса занятых можно условно применять к безработным. В данном случае критерием для классификации является характер прежней выполняемой работы или характер работы, которую ищет безработный.

Т

ТАРИФНАЯ СЕТКА

см. в ст. Заработная плата

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ (МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ)

– перемещение нас. через национальные границы (междунар. или внешняя Т.м.) или через адм. границы внутри страны (внутренняя Т.м.) с

целью трудоустройства в стране (регионе) въезда. Термин «Т.м.» применяется преимущественно в отношении междунар. перемещений (в зависимости от направления – иммиграция и эмиграция). Согласно Междунар. конвенции ООН 1990 о защите прав всех трудящихся – мигрантов и членов их семей, «трудящийся – мигрант» – лицо, занятое оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он/она не является. Общепринятое определение Т.м. и трудящегося – мигранта отсутствует, что приводит к разночтениям и отличающимся статистическим оценкам миграционных потоков. Иногда эти термины рассматривают как синоним понятий экономическая миграция и экономический мигрант, которые, однако, помимо трудовой, охватывают и иные виды миграции (напр., коммерческую миграцию («челноки»), бизнес – миграцию, миграцию инвесторов и др.), не входящие в определение Т.м. Разнятся определения, используемые даже в документах, принятых междунар. организациями. Как правило, в число трудящихся – мигрантов включают следующие категории легальных и нелегальных мигрантов: работающие по найму в течение определённого срока и самозанятые; сезонные работники; приграничные работники; моряки и рыбаки, нанятые для работы на судне, зарегистрированном в государстве, гражданином которого они не являются; «проектные работники», т.е. мигранты, допущенные в страну для работы по определённому проекту; а также некоторые другие категории работников – мигрантов. В число трудящихся – мигрантов не включаются работники междунар. организаций; дипломаты и прочие официальные представители, статус которых регулируется междунар. правом; инвесторы; работники транснациональных корпораций, переведённые в пределы своей компании; беженцы; учащиеся и стажёры; командировочные и некоторые другие категории мигрантов. Осн. критерий, с помощью которого миграцию относят к трудовой – это её направленность на трудоустройство в стране (регионе) въезда. Часто применяется также критерий продолжительности миграции. Т.м. рассматривается как временная, т.е. миграция на

определённый срок, что предполагает обязательное возвращение мигранта домой по истечении этого срока. В этом качестве Т.м. противопоставляется миграции на постоянное жительство. На практике применение этого критерия затруднено, поскольку часть трудовых мигрантов под влиянием разных обстоятельств проживают в странах назначения в течение многих лет, почти не выезжая домой и не приобретая гражданства страны назначения. Так, напр., ужесточение режима приёма мексиканских трудовых мигрантов США в 2000-х гг. привело к удлинению сроков миграции и практически переходу Т.м. на постоянный режим, т.к. мексиканские работники опасались выезжать из страны, боясь, что им не удастся въехать следующий раз.

Возможно несколько классификаций Т.м. В зависимости от продолжительности поездок её можно разделить на краткосрочную (в т.ч., сезонную), среднесрочную и долгосрочную. В зависимости от модели повторяемости поездок – на разовую и регулярную (или циркулярную). Возможна также классификация Т.м. по признаку квалификации трудящихся – мигрантов. В этом случае, как правило, выделяют группы уникальных специалистов, работников высокой квалификации и неквалифицированного персонала. Режим приёма трудовых мигрантов, установленный страной назначения, как правило, различается в зависимости от категории принимаемых мигрантов. Чаще всего этот режим более благоприятен для квалифицированных кадров и, соответственно, затруднён – для неквалифицированных работников. Часто применяется также разделение Т.м. в зависимости от наличия у мигранта легального статуса – на легальную и нелегальную.

Число трудовых мигрантов в совр. мире постоянно растёт, чему способствуют: высокий уровень бедности и безработицы во многих странах; разница в уровне жизни и оплаты труда между странами; избыток трудовых ресурсов в одних странах, и их недостаток – в других; глобализация мировой экономики; развитие мигрантских сетей, транспортных и информационных технологий; и другие

факторы. МОТ оценивает численность междунар. трудовых мигрантов в мире примерно в 100 млн чел., около половины которых перемещаются из одной развивающейся страны в другую; а вторая половина представляет собой, т.н., миграцию «Север – Юг», т.е. перемещения из развивающихся стран в развитые. Внутри стран с целью трудоустройства перемещается гораздо большее число людей, по сравнению с объёмами междунар. Т.м. Масштабная Т.м. за несколько последних десятилетий привела к заметным структурным изменениям в экономике индустриально развитых стран, способствовала сегментации рынка труда и выделению видов работ, которыми преимущественно заняты мигранты. Экономика этих государств сегодня не может существовать без притока трудовых мигрантов. Хотя в среднем к нач. 21 в. иностранные работники составляли немногим более 4% численности совокупной рабочей силы развитых стран, однако эта пропорция может быть значительно выше в отдельных странах и секторах экономики. Так, в Люксембурге она в это время составляла 57%, в Швейцарии – 18%, в Австрии – 10%, в Германии – 9%. Мигранты занимают, в первую очередь, не привлекательные для местных работников рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжёлыми условиями труда и низкой оплатой. Доля мигрантов велика в таких секторах экономики, как сел. хоз-во, легкая пром-сть, стр-во, сфера услуг, торг., транспорт, медицина. Политика преимущественного привлечения высококвалифицированных работников привела к тому, что в индустриально развитых странах мигранты также часто заняты в инновационных секторах и сферах интеллектуального труда – в секторе информационных технологий, в биологии, химии и т.п. Для совр. режима Т.м. характерны значительные объёмы её нерегулируемой или нелегальной составляющей. Частично это отражает жёсткие ограничения, которые большинство принимающих стран вводит в отношении трудовых мигрантов, частично –

является следствием таких причин, как масштабная теневая экономика и спрос на дешёвый труд, слабость закона и т.д. Нелегальная миграция стала имманентной чертой совр. миграционного режима; ни одна демократическая страна не может утверждать, что решила эту проблему. Характерная черта совр. Т.м. – феминизация миграционных потоков. Во многом это связано со структурными изменениями в мировой экономике в период постиндустриального развития, который характеризуется относительным снижением производственного сектора и соответственным ростом сектора услуг. Все большее доминирование сферы услуг в структуре занятости формирует постоянно растущую потребность развитых стран в женщинах – мигрантах, занятых неквалифицированным трудом в секторе общественных и частных услуг (продавцы, работники гостиничного и туристического бизнеса, сферы досуга и развлечений, работники по уходу за детьми и престарелыми и т.д.).

Россия является самой крупной принимающей страной в евразийском регионе. Учитываемая статистикой официальная Т.м. на протяжении последнего десятилетия устойчиво росла. Масштаб Т.м. в РФ в несколько раз превышает её официально учтённую часть. Оценки численности одновременно присутствующих в стране мигрантов в период сезонного пика колеблются от 5 до 10 млн чел. Структура Т.м. по странам происхождения характеризуется преобладанием миграции из стран СНГ. Доля мигрантов из этих стран составила почти 3/4 всей официальной миграции. В реальном потоке доля мигрантов из стран СНГ может быть ещё выше, т.к. именно они преобладают среди нелегальных трудовых мигрантов. В структуре миграции из стран СНГ преобладают страны Центральной Азии. Период пребывания значительной части трудящихся – мигрантов в РФ (по данным опросов мигрантов примерно в 16% случаев) затягивается на годы, практически превращая их в постоянных жителей РФ. Наибольшее распространение (45% респондентов) получила модель циркулярной

миграции, когда мигрант большую часть года проводит в РФ, и уезжает домой лишь на один – три мес. в отпуск. *Сезонная миграция* составляет почти 20% общего потока. Трудовые мигранты неравномерно распределяются по терр. страны География их распределения тяготеет к более индустриально развитым регионам Центрального и Уральского федеральных округов. Согласно официальным данным более 80% легальных иностранных работников занято в пяти осн. видах экономической деятельности: стр-ве, оптовой и розничной торг. (включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий), сел. хоз-ве, обрабатывающих произ-вах, добыче полезных ископаемых и транспорте и связи. РФ является не только крупной принимающей страной, но и отдаёт мигрантов, которые выезжают с целью трудоустройства в страны с более высокой оплатой труда. Поскольку выезд из страны в соответствии с Федеральным законом № 114 «О порядке выезда из РФи въезда в РФ» от 15.08.1996 осуществляется свободно, статистика учитывает лишь небольшую часть лиц, выезжающих на временную работу за рубеж по контрактам, заключённым в РФ через посреднические агентства. Около 40% мигрантов имели высшее образование. География этой миграции принципиально отличается от миграции в РФ. Только 0,3% мигрантов выезжают из РФ в страны СНГ. Наиболее крупные импортеры рос. работников – США, Кипр, Мальта, Греция, Германия, Нидерланды, Камбоджа, Либерия, Норвегия. В мировой практике статистический учёт Т.м. ведётся на основе выданных разрешений на работу, отчётов работодателей о привлечённой иностранной рабочей силе и сведений о контрактах, заключённых в стране происхождения для выезда за рубеж на работу. В государствах, объединённых в экономические или политические союзы, Т.м. граждан этих стран внутри союза часто учитывается избирательно или не учитывается вообще (напр., ЕС, союз РФ и Беларуси), и статистика Т.м. собирается только в отношении граждан т.н. «третьих» стран. Иногда в статистику Т.м. включаются данные об иждивенцах мигранта, прибывших вместе с ним (с ней) в страну назначения, т.е. эта категория

выделяется. Большое значение при изучении Т.м. имеют гос. выборочные обследования домохозяйств и рабочей силы. Однако в РФ эти обследования для изучения Т.м. не используются. В РФ с 1994 по 2010 федеральная статистическая отчётность по внешней Т.м. формировалась ФМС России и предоставлялась Росстатом на основе данных кв., полугодовых и годовых форм отчётности 1-Т (миграция) «Сведения о численности и составе рос. граждан, выехавших на работу за границей» и 2-Т (миграция) «Сведения о численности и составе иностранной рабочей силы», утверждаемых Росстатом. Статистика Т.м. граждан России за рубеж формируется из отчётов лицензированных агентств по трудоустройству. Данные обладают ограниченной аналитической ценностью, поскольку через агентства трудоустраивается часть граждан РФ со специфической отраслевой и профессиональной структурой, что связано с большой долей занятых в мореходстве. Форма 1-Т (миграция) содержит сведения о половозрастном составе мигрантов их численности по странам приёма, уровню образования, длительности профессиональной деятельности, срокам занятости, предусмотренным в контракте, распределении мигрантов по видам деятельности, категориям занятости и весьма детализированному профессиональному составу. Сведения об иностранной рабочей силе, занятой в РФ разрабатываются ФМС России на основе разрешений на работу, выданных иностранцам из стран с визовым порядком въезда и уведомлений от работодателей о привлечённых работниках из безвизовых стран. Сводная информация ежеквартально передавалась в органы гос. статистики. Форма 2-Т (миграция) содержала данные о распределении иностранных работников по полу и возрасту, странам происхождения, видам экономической деятельности и странам происхождения, форме трудоустройства (у юридических или физических лиц), формам привлечения на терр. РФ (через терр. или центральный аппарат ФМС России), а прибывших в отчётном периоде – по продолжительности работы (от 3 до 12 мес.). Сведения о движении иностранных работников характеризуются показателями их численности на нач. отчётного периода, числом прибывших,

выбывших и расчётного числа иностранных работников на кон. периода, разрабатываемыми по странам приёма и видам экономической деятельности. ФМС России не дифференцирует выдачу разрешений на работу одним и тем же лицам в связи со сменой занятия или региона работы. С целью совершенствования учёта внешних трудовых мигрантов с 2010 ФМС России ведёт разработку статистической информации об иностранных гражданах, осуществляющих трудовую деятельность в РФ на основании выданных разрешений на работу для иностранных граждан, прибывших в визовом и безвизовом порядке въезда, высококвалифицированных специалистов; на основании патентов, выданных иностранным гражданам, работающих у физических лиц. Официальная статистическая информация о внешней трудовой миграции публикуется в статистических сб. «Российский статистический ежегодник», «Труд и занятость в России», «Регионы России. Социально-экономические показатели», докладе «Социально-экономическое положение России» и др. Статистические данные по внешней Т.м. также содержатся в ведомственной статистической отчётности ФМС России – форме 1-РД. Она содержит данные о разрешениях на привлечение иностранных работников из стран с визовым режимом, численности работодателей, имеющих разрешения на привлечение иностранных работников, выданных разрешениях на работу иностранных граждан, уведомлениях от работодателей о привлечении иностранных работников, прибывших в РФ в порядке, не требующем получения визы, лицензиях на деятельность по трудоустройству граждан РФ за границей, количеству орг-ций, имеющих такую лицензию. А также данные о выдаче патентов на осуществление трудовой деятельности и привлечении высококвалифицированной рабочей силы. Путём сравнения данных о числе выданных разрешений на работу мигрантам из безвизовых стран и числе уведомлений от работодателей, полученных ФМС России в отношении этих работников производится оценка масштабов легальной занятости мигрантов, прибывших в Россию в безвизовом порядке въезда.

ТРУДЯЩИЕСЯ НА «САМООБЕСПЕЧЕНИИ»

см.в ст. Статус занятых экономической деятельностью

У

УВОЛЬНЕНИЕ, ВИДЫ

см.в ст. Движение рабочей силы

УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ

см.в ст. Источники статистических данных о безработице

УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ

– удельный вес численности занятого нас. в общей численности нас., рассчитанный в процентах. У.з. рассчитывается для разных возрастных групп нас., мужчин и женщин, лиц с разным уровнем образования.

См. также *Занятые экономической деятельностью, Обследование нас. по проблемам занятости*

УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ

см.в ст. Категории персонала

УРОВЕНЬ РЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

см.в ст. Источники статистических данных о безработице

УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

– отношение численности экономически активного нас. к общей численности нас., в процентах; рассчитывается для разных возрастных групп нас., мужчин и женщин, лиц с разным уровнем образования.

УСТАНОВЛЕННАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ

см.в ст. Рабочее время

УСЛОВИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ

– совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника. Оценка У.т.р. осуществляется в соответствии с гигиеническими нормативами условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести производственного процесса, утверждаемыми в установленном порядке. При проведении федеральных статистических наблюдений изучается численность работников, испытывающих на себе воздействие вредных и опасных производственных факторов, численность работников, имеющих право на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда.

Вредный производственный фактор – фактор производственной среды и трудового процесса, воздействие которого на работающего при определённых условиях (интенсивность, длительность и др.) может вызвать профессиональное заболевание, временное или стойкое снижение работоспособности, повысить частоту соматических и инфекционных заболеваний, привести к нарушению здоровья потомства. Вредные факторы производственной среды – физические факторы: температура, влажность и скорость движения воздуха, тепловое излучение; неионизирующие электромагнитные поля и излучения (электростатические поля; постоянные магнитные поля, в том числе геомагнитное; электрические и магнитные поля пром. частоты (50 Гц); электромагнитные излучения радиочастотного диапазона; электромагнитные излучения оптического диапазона, в т.ч. лазерное и ультрафиолетовое); ионизирующие излучения; производственный шум; ультразвук, инфразвук; вибрация

(локальная, общая); аэрозоли (пыли) преимущественно фиброгенного действия; освещение: естественное (отсутствие или недостаточность), искусственное (недостаточная освещённость, прямая и отражённая слепящая блескость, пульсация освещённости); электрически заряженные частицы воздуха – аэроионы; химические факторы, в т.ч. некоторые вещества биологической природы (антибиотики, витамины, гормоны, ферменты, белковые препараты), получаемые химическим синтезом и/или для контроля которых используют методы химического анализа; биологические факторы: микроорганизмы-продуценты, живые клетки и споры, содержащиеся в препаратах микроорганизмов, патогенные микроорганизмы; факторы трудового процесса: тяжесть труда – характеристика трудового процесса, отражающая преимущественную нагрузку на опорно-двигательный аппарат и функциональные системы организма (сердечно-сосудистую, дыхательную и др.), обеспечивающие его деятельность. Тяжесть труда характеризуется физической динамической нагрузкой, массой поднимаемого и перемещаемого груза, общим числом стереотипных рабочих движений, величиной статической нагрузки, формой рабочей позы, степенью наклона корпуса, перемещениями в пространстве; напряжённость труда – характеристика трудового процесса, отражающая нагрузку преимущественно на центральную нервную систему, органы чувств, эмоциональную сферу работника. К факторам, характеризующим напряжённость труда, относятся: интеллектуальные, сенсорные, эмоциональные нагрузки, степень монотонности нагрузок, режим работы. По показателю напряжённости трудового процесса учитывается только вредный класс условий труда.

Опасный производственный фактор – фактор среды и трудового процесса, который может быть причиной острого заболевания или внезапного резкого ухудшения здоровья, смерти. В зависимости от количественной характеристики и продолжительности действия

отдельные вредные производственные факторы могут стать опасными.

Гигиенические нормативы условий труда (предельно допустимые концентрации и предельно допустимые уровни) – уровни вредных производственных факторов, которые при ежедневной (кроме выходных дней) работе, но не более 40 часов в нед. в течение всего рабочего стажа, не должны вызывать заболеваний или отклонений в состоянии здоровья, обнаруживаемых совр. методами исследований, в процессе работы или в отдалённые сроки жизни настоящего и последующих поколений. Соблюдение гигиенических нормативов не исключает нарушения состояния здоровья у лиц с повышенной чувствительностью. Они обоснованы с учётом 8-часовой рабочей смены. При большей длительности смены в каждом конкретном случае возможность работы должна быть согласована с соответствующими органами. Списки произ-в, профессий и работ с тяжёлыми и вредными условиями труда составляются с учётом научно обоснованных медико-биологических критериев по оценке условий труда и утверждаются соответствующими нормативными документами по отраслям экономики (видам деятельности). Перечни тяжёлых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин и лиц моложе восемнадцати лет, утверждаются Правительством РФ с учётом консультаций с общероссийскими объединениями работодателей и общероссийскими объединениями профессиональных союзов.

Компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях – компенсации работникам, занятым на тяжёлых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, установленные в законодательном порядке и (или) коллективным договором, соглашением.

Показатели, характеризующие условия труда: списочная численность работников на кон. отчётного года, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам

условий труда, из них работавших под воздействием: повышенного уровня шума, ультразвука, инфразвука; повышенного уровня вибрации; повышенной запыленности воздуха рабочей зоны; повышенной загазованности воздуха рабочей зоны; повышенного уровня неионизирующего излучения; повышенного уровня ионизирующего излучения; занятых на тяжёлых работах; работавших на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда. Данные по перечисленным показателям заполняются на персонал в целом по орг-ции и отдельно на женщин и лиц моложе 18 лет.

Показатели, характеризующие компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда: списочная численность работников орг-ции, имеющих право хотя бы на один вид компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда: дополнительный отпуск; сокращённый рабочий день; бесплатное лечебно-профилактическое питание; бесплатное получение молока или других равноценных пищевых продуктов; оплату труда в повышенном размере, доплаты за интенсивность труда; досрочное назначение трудовой пенсии по старости за работу с тяжёлыми и вредными условиями труда (по Списку № 1 и Списку № 2); прочую пенсию за особые условия труда, пенсию за выслугу лет, установленные законодательством РФ; пенсию на льготных условиях, установленную за условия труда самой орг-цией.

В соответствии с пост. Правительства РФ от 18.07.02 № 537 действуют: «Список № 1 произ-в, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжёлыми условиями труда, занятость в которых даёт право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости», и «Список № 2 произ-в, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжёлыми условиями труда, занятость в которых даёт право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости», утверждённые пост. Кабинета Министров СССР от 26.01.91 № 10 с последующими дополнениями и изменениями. Информация по

перечисленным показателям разрабатывается по всему персоналу орг-ции, в т.ч. по мужчинам и женщинам.

Потребителям информация об условиях труда работников предоставляется в виде расчётных показателей: удельный вес работников, работающих в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, который исчисляется делением численности работников, испытывающих воздействие хотя бы одного вредного производственного фактора в пределах, превышающих установленные гигиенические нормативы условий труда, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности (в процентах), аналогично этот показатель исчисляется по видам воздействующих факторов; удельный вес работников, занятых на тяжёлых работах, исчисляется делением численности работников, физическая нагрузка которых за смену превышает нормы предельно допустимых нагрузок при подъёме и перемещении тяжестей вручную, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности (в процентах); удельный вес работников, работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда, исчисляется делением численности работников, работающих на оборудовании, машинах и механизмах, не отвечающих требованиям системы стандартов безопасности труда, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности (в процентах); удельный вес численности работников, занятых на работах, связанных с напряжённостью трудового процесса, исчисляется делением численности работников, у которых нагрузка на центральную нервную систему, органы чувств, эмоциональную сферу за смену превышает нормы предельно допустимых нагрузок, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности (в процентах); удельный вес работников, имеющих право на компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, исчисляется делением численности лиц,

имеющих право хотя бы на один из осн. видов компенсаций, предоставляемых им за работу в произ-вах, цехах и профессиях с тяжёлыми и вредными условиями труда, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности (в процентах).

Ф

ФАКТИЧЕСКИ ОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ

– время работы в течение нормального рабочего времени; время, отработанное сверх нормальной продолжительности рабочего времени; время, проведённое на рабочем месте для его обслуживания и подготовки к работе; время, простоя на рабочем месте не по вине работника; время, отведённое для коротких перерывов в работе для отдыха. В Ф.о.в. не включается оплаченное, но не отработанное время, напр., ежегодный отпуск или время болезни. В зависимости от количества отработанного времени занятые граждане распределяются на группы: лица, работавшие меньше часов по сравнению с нормальной или обычной продолжительностью рабочей нед.; лица, работавшие столько же часов, как и нормальная или обычная продолжительность рабочей нед.; лица, не работавшие на обследуемой неделе.

ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

– средства, направляемые на оплату труда наёмных работников; при проведении федеральных статистических наблюдений по труду в состав Ф.з.п. включаются начисленные орг-циями суммы оплаты труда в денежной и неденежной формах за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, стимулирующие доплаты и надбавки, премии, единовременные поощрительные выплаты, а также оплата питания и проживания, носящая систематический характер.

Начисленные за отчётный период (с учётом налога на доходы физических лиц и других удержаний в соответствии с законодательством

РФ) денежные суммы, независимо от источников их выплаты, статей смет и предоставленных налоговых льгот определяются в соответствии с платёжными документами, по которым с работниками производятся расчёты по заработной плате, премиям и т.д., независимо от срока их фактической выплаты.

Выплаты в неденежной форме в виде товаров (услуг) учитываются по стоимости этих товаров (услуг), исходя из их рыночных цен (тарифов) на дату начисления, а при гос. регулировании цен (тарифов) на эти товары (услуги) – исходя из гос. регулируемых розничных цен.

Ф.з.п. состоит из: оплаты за отработанное время; оплаты за неотработанное время в случаях, предусмотренных законодательством; единовременных поощрительных и других выплат, оплаты питания и проживания, носящих систематический характер. Осн. составляющая Ф.з.п. – оплата за отработанное время. Она включает оплату по тарифным ставкам и окладам, сдельным расценкам, в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ и оказания услуг), в долях от прибыли; заработную плату, выданную в неденежной форме, доплаты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, как напр., за профессиональное мастерство, классность, выслугу лет (стаж работы), повышенная оплата труда на тяжелых работах, работах с вредными и опасными условиями труда, за работу в ночное время; выплаты, обусловленные районным регулированием оплаты труда; премии и вознаграждения, носящие систематический характер, независимо от источников их выплаты. В выплаты, обусловленные районным регулированием оплаты труда, включаются предусмотренные законодательством выплаты по районным коэффициентам за работу в пустынных, безводных местностях и в высокогорных районах; процентным надбавкам к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, в Южных районах Сибири и Дальнего Востока.

Оплата за неотработанное время включает оплату ежегодных и дополнительных отпусков, оплату льготных часов работы работников в возрасте до 18 лет, инвалидов I и II групп, женщин, работающих в сельской местности, женщин, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; оплату учебных отпусков, предоставленных работникам, обучающимся в образовательных учреждениях; оплату периода обучения работников, направленных на профессиональную подготовку, повышение квалификации или обучение вторым профессиям; оплату времени простоев по вине работодателя; оплату дней невыхода на работу по болезни за счёт средств орг-ции, не оформленных листками временной нетрудоспособности.

Единовременные поощрительные и другие выплаты состоят из вознаграждений по итогам работы за год, за выслугу лет (стаж работы); дополнительных выплат при предоставлении ежегодного отпуска (кроме отпускных сумм в соответствии с законодательством РФ); материальной помощи, предоставленной всем или большинству работников; других единовременных поощрений (в связи с праздничными днями и юбилейными датами, стоимость подарков работникам и др.).

Оплата питания и проживания, включаемая в Ф.з.п., состоит из оплаты стоимости бесплатно предоставленных питания и продуктов работникам в соответствии с законодательством РФ, оплаты (полностью или частично) организацией питания работников в денежной или неденежной формах (не предусмотренной законодательством РФ), в т.ч. в столовых, буфетах, в виде талонов; оплаты стоимости бесплатно предоставленных работникам в соответствии с законодательством РФ жилья и коммунальных услуг или сумм денежного возмещения (компенсации) за непредоставление их бесплатно; сумм, уплаченных орг-цией в порядке возмещения расходов работников (не предусмотренных законодательством РФ) по оплате жилого помещения (квартирной платы, места в общежитии, найма) и коммунальных услуг, оплаты стоимости (полностью или

частично) предоставленного работникам топлива или сумм соответствующего денежного возмещения (компенсации).

Отдельной позицией в отчётности по труду учитываются выплаты социального характера, связанные с предоставлением работникам льгот на лечение, отдых, проезд, трудоустройство (без пособий из гос. социальных внебюджетных фондов); страховые платежи (взносы), уплачиваемые орг-цией по договорам личного, имущественного и иного добровольного страхования в пользу работников (кроме обязательного гос. страхования работников), по договорам добровольного медицинского страхования работников и членов их семей; материальная помощь, предоставленная отдельным работникам по семейным обстоятельствам, на медикаменты, погребение; расходы на платное обучение работников, не связанное с производственной необходимостью, и членов их семей.

ФОНД РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

см.в ст. Рабочее время

ФОНДОВООРУЖЁННОСТЬ ТРУДА

– показатель, характеризующий оснащённость работников орг-ций или отраслей экономики осн. фондами; определяется как отношение среднегодовой стоимости осн. фондов к *среднесписочной численности работников* или рабочих.

Ч

ЧЕЛОВЕКО-ДЕНЬ

см.в ст. Рабочее время

ЧЕЛОВЕКО-ЧАС

см.в ст. Рабочее время

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ

– статистический показатель, отражающий размеры привлечения рабочей силы в орг-ции. Ч.р. может определяться на дату, в среднем за период, по отдельным категориям. Порядок определения Ч.р. при заполнении статистической отчётности по труду устанавливается Росстатом.

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СПИСОЧНОГО СОСТАВА

– численность наёмных работников, принятых по трудовому договору (контракту) на постоянную, временную или сезонную работу, работу на дому и отработавших в отчётном периоде один день и более, а также работавшие собственники орг-ции, получавшие заработную плату в данной орг-ции. Ч.р.с.с. приводится на определённую дату, напр., на первое или последнее число мес.

В списочной численности работников за каждый календарный день учитываются как фактически работающие, так и отсутствующие на работе по каким-либо причинам (служебные командировки, ежегодные и дополнительные отпуска, болезни, отпуска по беременности и родам и дополнительные отпуска по уходу за ребенком, отпуска с разрешения администрации, по инициативе администрации, выполнение гос. и общественных обязанностей, прогул, забастовка). Работники, принятые на работу на неполное рабочее время, а также для выполнения работы на дому (надомники), в списочной численности учитываются как целые единицы.

Не включаются в Ч.р.с.с.: внешние совместители; лица, с которыми заключены договоры гражданско-правового характера; привлечённые для работы в орг-ции по специальным договорам с гос. орг-циями на предоставление рабочей силы; направленные на работу в другую орг-цию, если за ними не сохраняется заработная плата; направленные на обучение с отрывом от работы и получающие стипендию за счёт средств орг-ции.

Временные работники – лица, принятые на работу в соответствии с заключённым

трудовым договором для выполнения временных (до двух мес.) работ.

Надомные работники – лица, заключившие трудовой договор для выполнения работы на дому из материалов и с использованием инструментов и механизмов, выделяемых работодателем либо приобретаемых надомником за свой счёт.

Постоянные работники – лица списочного состава, принятые на работу в соответствии с заключённым трудовым договором (контрактом) на неопределённый срок, т.е. без указания времени его окончания.

Сезонные работники – лица, принятые на работу в соответствии с заключённым трудовым договором для выполнения сезонных работ, когда в силу климатических и иных природных условий работа может производиться только в течение определённого периода (сезона), по продолжительности, не превышающего, как правило, шести мес. (произ-во сахара, переработка овощей и фруктов, лесосплав и т.п.).

Совместители – лица, выполняющие в свободное от *осн. работы* время другую регулярную оплачиваемую работу. Совместители могут быть как привлечённые со стороны (внешние совместители), так и работающие в данной орг-ции (внутренние совместители). Работники, получающие в одной орг-ции две, полторы, или менее одной ставки или оформленные как внутренние совместители, учитываются в списочной численности и среднесписочной численности как один человек.

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СРЕДНЕСПИСОЧНАЯ

– численность работников за отчётный период (мес., кв., с нач. года, год); определяется путём суммирования численности работников списочного состава за каждый календарный день мес., включая праздничные и выходные дни, и деления полученной суммы на число календарных дней мес. За кв., с нач. года и за год Ч.р.с. рассчитывается путём суммирования

Ч.р.с. за все мес., входящие в отчётный период, и деления полученной суммы на число мес. Ч.р.с. в орг-ции, работавшей неполный отчётный период, определяется путём деления суммы *численности работников списочного состава* за все дни работы орг-ции, включая выходные и праздничные (нерабочие дни), на число календарных дней в отчётном периоде.

Численность работников списочного состава за каждый день должна соответствовать данным табеля учёта использования рабочего времени работников, на основании которого устанавливается численность работников орг-ции, явившихся и не явившихся на работу.

При определении Ч.р.с. некоторые работники списочной численности не включаются в среднесписочную численность. К таким работникам относятся: женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам, а также в дополнительном отпуске по уходу за ребенком; работники, обучающиеся в образовательных учреждениях и находившиеся в дополнительном отпуске без сохранения заработной платы, а также поступающие в образовательные учреждения, находившиеся в отпуске без сохранения заработной платы для сдачи вступительных экзаменов, в соответствии с законодательством РФ.

Лица, работавшие неполное рабочее время в соответствии с трудовым договором (контрактом) или переведенные с письменного согласия работника на работу неполное рабочее время, при определении Ч.р.с. учитываются пропорционально отработанному времени. Лица, привлечённые для работы в орг-ции по специальным договорам с гос. орг-циями на предоставление рабочей силы (не учитываемые в списочной численности работников), учитываются в Ч.р.с. как целые единицы по дням явок на работу.

Численность работников явочная – число лиц списочного состава, вышедших на работу в данный день (включая находящихся в командировках); явочная численность определяется ежедневно по данным табельного учёта.

Численность работников средняя – статистический показатель, содержащийся в

гос. статистической отчётности орг-ций по труду. Средняя численность работников орг-ции за какой-либо период включает: Ч.р.с., среднюю численность совместителей, среднюю численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера.

Средняя численность совместителей исчисляется пропорционально отработанному времени. Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, исчисляется по методологии определения среднесписочной численности работников. Эти работники учитываются за каждый календарный день как целые единицы в течение всего периода действия договора независимо от срока выплаты вознаграждения. За выходной или праздничный (нерабочий) день принимается численность работников за предшествующий рабочий день. Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, за период с нач. года и год исчисляется путём суммирования средней численности за все мес., истекшие с нач. года, и деления полученной суммы на число мес.

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СРЕДНЯЯ

см.в ст. Численность работников среднесписочная

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ЯВОЧНАЯ

см.в ст. Численность работников среднесписочная

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ, ВОВЛЕЧЁННЫХ В ЗАБАСТОВКУ

см.в ст. Забастовка

Э

ЭКВИВАЛЕНТ ПОЛНОЙ ЗАНЯТОСТИ

см.в ст. Затраты труда на произ-во товаров и услуг

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

см.в ст. Обследование нас. по проблемам занятости

ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

– нас. в возрасте, установленном для измерения экономической активности нас., обеспечивающее в рассматриваемый период предложение рабочей силы для произ-ва товаров и услуг.

В численность Э.а.н. включаются лица, занятые экономической деятельностью, и безработные. Различают «нас., активное в данный период» и «обычно активное нас.». Нас., активное в данный период (рабочая сила), включает всех лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности нас., которые удовлетворяют требованиям отнесения к занятым и безработным в течение краткого периода времени, напр. нед. (текущая активность). При измерении текущей активности нас. отнесение лиц к занятым, безработным и экономически неактивным в данном периоде (обследуемой нед.) производится с применением правил приоритетности: занятости отдаётся предпочтение перед безработицей, а безработице – перед отсутствием экономической активности.

Показатель «обычно активное нас.» относится к преобладающему статусу лиц в течение более длительного периода времени, напр., года.

Обычно активное нас. включает всех лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности, у которых в течение отчётного года суммарная продолжительность занятости и безработицы была 26 нед. и более.

При этом определение вида активности лица в каждую конкретную нед. производится в рамках концепции измерения текущей активности, и нед. занятости считается работа хотя бы один час в нед.

Обычно активных лиц можно отнести или к занятому нас., или к *безработным* в зависимости от того были ли они преимущественно занятыми или преимущественно безработными в течение периода, когда считались активными.

К числу лиц, осн. видом активности которых в течение года была занятость, относятся все обычно активные лица, у которых количество нед. занятости было больше количества нед. без работы. К числу лиц, осн. видом активности которых в течение года была безработица, относятся все обычно активные лица, у которых количество нед. безработицы было больше количества нед. занятости. В случаях, когда в течение года периоды занятости и безработицы равны, следуя правилу приоритетности, предпочтение отдаётся занятости.

Незанятое нас. – лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности нас., которые в течение рассматриваемого периода не считались занятыми экономической деятельностью. В численность незанятого нас. включаются *безработные* и *экономически неактивное население*.

Как следует из приведённых определений, классификация опрошенных респондентов по экономической активности производится по отношению их положения на рынке труда к трём критериям: наличие оплачиваемой работы или доходного занятия; активный поиск работы в течение четырёх предшествующих нед.; готовность приступить к работе в течение отчётного периода.

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

– лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности нас.,

которые не считаются занятыми экономической деятельностью или безработными в течение рассматриваемого периода.

Различают «нас., не активное в данный период» – применительно к краткому периоду времени (нед.), и «нас., обычно неактивное» – применительно к более длительному периоду, напр., году.

Нас., не активное в данный период, включает всех лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности, которые в данный период (обследуемую нед.) не включены в состав рабочей силы. Нас., не активное в данный период (обследуемую нед.) и не входящее в состав рабочей силы, в зависимости от соответствия критерию поиска работы и критерию готовности приступить к работе группируется следующим образом: 1) лица, которые не выразили желание иметь оплачиваемую работу; 2) лица, которые в момент обследования находились в пограничном положении между экономической активностью и неактивностью, т.е. лица, которые выразили желание иметь оплачиваемую работу, искали работу в

рассматриваемый период, но не были готовы приступить к ней, и лица, которые выразили желание иметь оплачиваемую работу, но в рассматриваемый период не искали работу, часть из них – в связи с тем, что не верили в возможность найти подходящую работу и разочаровались в перспективах трудоустройства.

Нас., обычно неактивное, включает всех лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности, осн. статусом которых в течение Отчётного года не была ни занятость, ни безработица, т.е. лиц, у которых количество нед. неактивности в отчётном году превышало 26 нед. Э.н.н., исходя из социального статуса, делится на категории: студенты и учащиеся дневной формы обучения; пенсионеры по возрасту, выслуге лет и на льготных условиях; пенсионеры по инвалидности; получатели дохода от собственности или капитала; домашние хозяева или родственники, отвечающие за уход за домом и детьми; прочие (все остальные лица, не попадающие ни под одну из перечисленных выше категорий).

Подраздел 5.5. Статистика уровня и качества жизни населения

РУБРИКА 5.5.1. СТАТИСТИКА ДОХОДОВ, РАСХОДОВ, ПОТРЕБЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

А

АБСОЛЮТНАЯ БЕДНОСТЬ

– материальное положение лиц или семей, уровень доходов которых ниже границы бедности, измеренной через стоимость минимальной потребительской корзины, соответствующей миним. стандарту существования в конкретной стране. А.б. означает невозможность удовлетворения жизненно необходимых потребностей лица или семьи, прежде всего, в пище одежде, жилье. В РФ бедными признаются лица с доходами ниже границы бедности, соответствующей величине прожиточного миним., как доходу, обеспечивающему приобретение научно-обоснованного миним. набора материальных благ и услуг для поддержания жизнедеятельности человека. На базе прожиточного минимума конструируют границу бедности для домохозяйства в целом, что позволяет учитывать прожиточные минимумы всех его членов, как потребительские корзины, состав которых обусловлен полом и возрастом потребителя.

АБСОЛЮТНАЯ БЕДНОСТЬ – АБСОЛЮТНЫЙ ПОДХОД

– понятие является основой наиболее «официальных» определений низкого дохода. Бедными считают тех, кто не в состоянии обеспечить себя суммой благ для удовлетворения осн. потребностей в пище, одежде, жилище, для сохранения здоровья и ведения умеренно активной трудовой жизни. Абсолютно бедным считается тот человек, доходы которого находятся ниже некоторого установленного минимума. При использовании критерия абсолютной бедности уровень бедности и численность бедных зависят от границы бедности, официально установленной государством, которая, в свою

очередь, зависит от финансовых возможностей государства. Самой критической чертой абсолютного подхода является без сомнения произвольный характер выбора того, что составляет осн. потребности. Если они справедливы на национальном уровне, недостатки абсолютного подхода еще более разительны при сопоставлении между странами.

Другая проблема с использованием абсолютных показателей состоит в том, что, как только абсолютный уровень установлен, число подпадающее под тех, кто ниже этого показателя, будет тесно связано со спадами и экономическими подъёмами. Теоретически, экономический рост может устранить низкий доход, если последний определён в абсолютном выражении (и корректируется только на ценовые изменения), без какой-либо специальной программы бедности и без изменения распределения дохода – при условии, что все нас. участвует в росте.

Б

БАЛАНС ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

– табл., описывающая объём и источники денежных доходов, поступающих в распоряжение нас., а также объём и направления их использования на покупку товаров и оплату услуг, платежи, взносы и на формирование сбережений. В РФ Б.д.д. и р.н. применяется для оценки объёмов денежных доходов с учётом не показываемых в официальной статистической отчётности (скрытых) доходов, получаемых нас. из различных источников. Б.д.д. и р.н. строятся на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ.

БЕДНОСТЬ

– экономическое положение части нас. и семей, имеющих относительно низкое обеспечение денежными, имущественными и иными ресурсами, при котором миним. потребности индивида или семьи превышают имеющиеся средства для их удовлетворения. Б. зависит от общего уровня жизни в конкретном обществе, от распределения общественного богатства между группами нас.

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЯ

– структура затрат суточного фонда времени при выполнении людьми различных видов повседневной деятельности. В суточном фонде времени выделяют рабочее время, вне рабочее время, связанное с организацией домашнего потребления и быта семьи, время на удовлетворение физиологических потребностей, свободное время. Сведения о бюджете времени собираются в ходе специализированных выборочных обследований использования (бюджета) времени.

Группировка видов деятельности по их функциональному назначению осуществляется на основе Междунар. классификации видов деятельности для измерения бюджета времени. Согласно ей выделяются 10 осн. групп: работа на пр-тиях; деятельность по произ-ву первичных продуктов не на пр-тиях; услуги с целью получения дохода и другое (не на пр-тиях произ-во товаров); поддержание и ведение домашнего хоз-ва, посещение магазинов с целью покупки товаров для домохозяйства; уход за собой, за детьми, больными, престарелыми, инвалидами, входящими в состав домохозяйства; совместные услуги и помощь другим домохозяйствам; учёба; социальная и культурная деятельность; использование средств массовой информации.

Данные о Б.в.н. рассматриваются в качестве показателей уровня жизни нас., характеризующих процессы участия нас. в трудовой деятельности, образовании, культурной жизни и т.д. Особый интерес изучение бюджета времени представляет с точки зрения гендерного анализа (распределение оплачиваемого времени на

рынке труда, на работу по дому, воспитание детей и свободного времени между женщинами и мужчинами). В ряде стран затраты времени на домашний труд служат информационной основой при составлении сателлитных счетов по учёту стоимости услуг, произведённых членами домашних хоз-в для собственного потребления, и оценки полезного эффекта от этих видов деятельности. К ним относятся: уборка, отделка и текущий ремонт помещений, обслуживание и ремонт товаров длительного пользования, включая транспортные средства, используемые для целей ведения домашнего хоз-ва, приготовление еды и сервировка стола, уход за детьми, их воспитание и обучение, уход за больными, немощными или старыми людьми, перевозка членов домашнего хоз-ва и их багажа. В последние годы изучение бюджета времени применяется также при определении объёма деятельности нас. в неформальной и теневой экономике.

БЮДЖЕТНЫЙ НАБОР

– набор 15 видов продуктов питания и 9 видов непродовольственных товаров первой необходимости, использовался в России в 1920-е гг. для установления денежной единицы – условного бюджетного руб. (одна десятая стоимости бюджетного набора).

В

ВАЛОВОЙ (СОВОКУПНЫЙ) ДОХОД ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

– сумма денежных доходов и доходов в натуральной форме, полученных всеми членами домашнего хоз-ва за определённый период времени. Сведения о валовом совокупном доходе собираются в ходе специализированных обследований домохозяйств.

ВЫБОРОЧНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

– один из методов сбора статистических данных о нас., реализуемый с помощью процедуры выборочного опроса (или, реже,

анкетирования) отдельных лиц по специально установленному стандартному перечню вопросов по интересующему аспекту их жизнедеятельности в совокупности с демографическими и социально-экономическими характеристиками опрашиваемого лица и/или домашнего хоз-ва в целом.

Предпосылками реализации программы выборочного обследования являются следующие факторы: а) информация, полученная в результате последней переписи нас., устарела или является недостаточно подробной в отношении необходимой темы; б) другие постоянные источники, такие как адм. данные или статистическая отчётность, неполны, отсутствуют или концептуально не отвечают необходимым требованиям; в) необходимо исследовать конкретные аналитически важные связи (напр., состав домашних хоз-в и их жилищные условия) или определить те показатели, которые не подлежат разглашению в других системах сбора данных о нас. (напр., личные доходы, заболеваемость и др.); г) с географической точки зрения или, исходя из конкретной темы, статистически достоверные сведения можно получить с помощью выборки, не прибегая к сплошному охвату нас.; д) исследуемая тема касается латентных факторов какого-либо процесса, и информация может быть получена только при обследовании отдельных лиц, так или иначе включенных в этот процесс, а не от кого-либо ещё.

Обследования домашних хоз-в различаются по тематике и составу изучаемых показателей, а также по способу и периодичности проведения. Наиболее распространенными темами, изучаемыми на основе данных выборочных обследований, являются доходы и расходы, жилищные условия, репродуктивное поведение, состояние здоровья, потребление продуктов питания, доступность и качество медицинского обслуживания и образования, участие в социальных программах, потребительские ожидания, использование суточного фонда времени, и др. вопросы социальной

проблематики. По способу и периодичности проведения выделяются: специальные обследования, многоцелевые обследования, специализированные обследования, многоэтапные обследования и повторные обследования

Специальные обследования призваны удовлетворить конкретные потребности в статистических данных, обычно для неотложных целей, по какому-либо вопросу или отдельной теме. Специальные обследования, как правило, носят единовременный характер и не предназначены для поддержания базы постоянных данных и длительного временного ряда.

Многоцелевые обследования – обследования, в которых различные рассматриваемые темы исследуются в рамках одной программы при проведении одного цикла или раунда обследования. Обычно такие обследования называются «комплексными». Существуют варианты многоцелевых обследований, когда ко всем домашним хоз-вам применяется только часть вопросов, а другие вопросы исследуются при помощи различных подвыборок, или возможен также вариант использования различных подвыборок по каждому вопросу. Такие схемы проведения комплексных обследований принято называть «гнездовыми».

Специализированные обследования – обследования, объектом которых является какая-либо одна тема или предмет, исследование которой требует значительной детализации.

Специализированные обследования могут проводиться по какому-либо специальному плану или же являться составной частью текущей программы другого обследования, но проводиться по отдельным выборкам в силу характера изучаемой темы. Примеры специализированных обследований многочисленны. Большинство обследований бюджетов домашних хоз-в или потребительских расходов носят именно такой характер. Также специализированными являются обследования рабочей силы. Существует множество примеров и в других

областях, таких как демография, питание, жилищные условия и здравоохранение.

Многоэтапные обследования – обследования, в ходе которых сбор информации осуществляется в несколько последовательных стадий и/или одна и та же тема изучается на разных этапах с различной степенью подробностей. В тех случаях, когда на начальной стадии охватывается более крупная выборка, что, как правило, и имеет место, полученная информация может быть использована для повышения статистической надежности данных последующих этапов. Одним из примеров многоэтапного обследования служит проведенное в России в 2001–2003-х гг. Национальное обследование благосостояния и участия в социальных программах (НОБУС), в котором на первом этапе была задействована краткая программа с охватом 180 тыс. домохозяйств, а на втором – более углубленная программа для обследования 46 тыс. домохозяйств, отобранных из числа уже обследованных респондентов.

Повторные обследования – обследования, в которых одной из целей является определение изменений, происходящих на уровне выборочных единиц (домашних хоз-в или отдельных лиц). Программы повторных обследований, как правило, содержат одну или несколько ключевых тем обследования, которые могут дополняться различными чередующимися модулями. Проведение повторных обследований предполагает проведение последующих обследований тех же самых выборочных единиц с определенной временной последовательностью. Примером давно ведущихся повторных обследований является Текущее обследование нас. в США, которое проводится ежемесячно в течение приблизительно 40 лет.

Отличительной чертой повторных обследований является возможность разработки т.н. «продольных» данных, предназначенных для анализа изменения положения или поведения в определенный промежуток времени конкретных лиц или домашних хоз-в (напр., изменений в составе домашних хоз-в, положении в занятости

или профессии отдельных лиц и уменьшения или роста доходов (расходов), являющихся следствием изменившихся обстоятельств). Для проведения подобного рода анализа необходимы различные специальные процедуры. Они включают: а) увязывание данных, касающихся отдельных лиц и домашних хоз-в, одного обследования с данными последующего обследования и б) работу с теми домашними хоз-вами и отдельными лицами, которые в период между обследованиями изменили место своего жительства.

При проведении выборочных обследований домашних хоз-в структура выборки и отбор респондентов должны основываться на соответствующих выборочных методах, принимая во внимание имеющиеся ресурсы и наличие подходящих основ выборки. Размер выборки определяется на основе требуемой точности данных, то есть величины приемлемого уровня ошибок выборки по планируемому перечню ключевых итоговых показателей обследования. При сравнении статистических данных, получаемых по итогам выборочных обследований домашних хоз-в, с макроэкономическими показателями, основанными на других источниках, учитываются различия в концепциях и способах измерения однотипных статистических показателей. В целях достижения сопоставимости и адекватного использования полученной информации при разработке макроэкономической статистики, междунар. статистические орг-ции обеспечивают разработку и принятие согласованных концептуальных основ (руководящих принципов) в отношении программ обследований по отдельным наиболее важным темам (доходы, расходы, здоровье, питание, использование суточного фонда времени и др.).

ВЫБОРОЧНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

– специализированные обследования, которые проводятся на выборочной основе в большинстве стран по всему миру и в которых

осн. акцент ставится на сборе данных, связанных с расходами нас. на товары и услуги для повседневных нужд. Доходы домохозяйств при проведении бюджетных обследований не являются самостоятельной предметной областью, поэтому их включение в программу обследования производится с меньшей степенью подробности, чем в специализированных обследованиях доходов, или не производится вовсе. В этой связи вкладываемое в программу бюджетных обследований понятие «бюджета домашних хоз-в», главным образом, отражает характер распоряжения домашними хоз-вами своими ресурсами. Общей чертой бюджетных обследований можно признать методы сбора информации. Во всех странах, где они проводятся, обследование осуществляется экспедиционным способом и включает два типа сбора данных: 1) непосредственный опрос (интервьюирование) всех членов домашних хоз-в старше 15 лет и/или отдельного лица, способного дать интересующие сведения от их имени и от имени домохозяйства в целом, и 2) ведение домашними хоз-вами детальных записей о текущих расходах на потребление.

В сферу охвата бюджетного обследования включаются все виды расходов на покупку товаров и оплату услуг (и потребления за счет натуральных поступлений) с максимально возможной детализацией товаров и услуг. В ходе обследования также регистрируется информация о членах домохозяйства (социально-демо-графические характеристики и сведения о занятости) и осн. характеристики условий жизни домохозяйства. Собранные в ходе бюджетного обследования сведения служат основой для: получения весов и другой информации, необходимой для составления индексов потребительских цен, оценки уровня, структуры и тенденций развития экономического благосостояния домохозяйств, характеристики распределения доходов и расходов на потребление в различных группах нас. и домохозяйств; формирования компонентов национальных счетов; разработки, мониторинга и оценки социальной и экономической политики; изучения уровня

потребления продуктов питания по разным социально-экономическим группам.

Как и любая другая отрасль статистики, статистика доходов и расходов, основанная на результатах бюджетного обследования, должна составляться т.о., чтобы обеспечить сопоставимость данных со связанными областями экономической и социальной статистики на макроуровне. В этих целях разработка и реализация программ бюджетных обследований национальными статистическими службами производится в соответствии с общепринятыми на междунар. уровне нормами. Осн. регулирующий докумен в этой области – резолюция МОТ по статистике доходов и расходов домашних хоз-в. В дополнение к ней для стран – членов ЕС Евростатом разработаны Рекомендации по гармонизации методологических принципов проведения бюджетных обследований в странах – членах ЕС.

Проведение выборочных обследований бюджетов семей имеет длительную историю. Первые попытки оценить доходы нас. и их использование относятся к кон. 18 столетия. В кон. 18 в. начались более серьезные исследования доходов, расходов и потребления семей. В 1795 Д.Дэвис опубликовал результаты обследования более ста бюджетов рабочих семей. В 1797 были изданы материалы исследования Ф.Идена «Положение бедняков и история рабочего класса Англии», проведенного на основе обследования бюджетов 60 сельских и 26 гор. семей.

В 1853 на первом Междунар. статистическом конгрессе, организованном в Брюсселе по инициативе известного бельгийского статистика А. Кетле и посвящённом методическим вопросам организации обследований бюджетов домохозяйств рабочих были приняты рекомендации по программе подобных обследований. Конгресс ориентировал исследователей на изучение бюджетов семей трёх типов: бедные семьи, нуждающиеся в поддержке; бедные семьи, не нуждающиеся в поддержке и семьи достаточные. В качестве объекта исследования предлагалось выбирать «типические» семьи.

При этом было выработано и определение «типической» семьи, которой считалась супружеская пара и четверо детей в возрасте 2, 6, 12 и 16 лет.

Наиболее значительный вклад в развитие методов изучения и анализа бюджетов семей в 19 в. внесли Дюкпесио в Бельгии, Ле Пле во Франции и Энгель в Германии. Исследование, предпринятое Дюкпесио в 1855 на основе данных 199 бюджетов семей рабочих, содержало описание «всех экономических условий, в которые поставлен рабочий, его нужды и привычки». В 1857 в работе «Произ-во и потребление в Саксонии» нем. статистиком Э. Энгелем на основе данных бюджетных обследований были сформулированы структурные закономерности формирования бюджетов семей. Эта и последующая в 1895 работы Э. Энгеля послужили основанием для последующих эконометрических разработок в области потребления («кривые Энгеля»). В 1879 была издана работа Ф.Ле Пле «Европейские рабочие», содержащая детальное описание бюджетов 36 семей рабочих из нескольких европейских стран (включая Россию), исследованных монографическим методом. В конце 19 в. обследования доходов, расходов и потребления домохозяйств в ряде стран Европы и США начинают проводиться правительственными орг-циями. Первое национальное (в масштабах всей страны) обследование расходов домохозяйств было проведено в США в 1888–91, а в первой четверти 20 в. начались массовые обследования бюджетов домохозяйств в Великобритании (1904), Германии (1907), Дании (1918–19), Норвегии (1918–19), Швейцарии (1918–21) и Нидерландах (1927).

Начало исследований бюджетов семей в России было положено Д.П. Журавским, который в исследовании «Об источниках и потреблении статистических сведений», опубликованном в 1846, описывает бюджет помещицы и мещанской семей. В сер. 70-х гг. 19 в. А. Русов составил три бюджета для бедного, среднего и богатого крестьянских хоз-в в Черниговской губернии. В 1877 П.Семёнов составил 11 бюджетов крестьянских хоз-в Рязанской

области. Первые массовые обследования бюджетов домохозяйств в России были организованы Статистическим бюро Воронежского земства (1887–96). 230 монографических описаний крестьянских хоз-в Воронежской губернии, собранных в эти годы, были опубликованы в 1900. Заслуживают внимания также обследования бюджетов крестьянских хоз-в, проведённые в Калужской губернии (1896–1897гг.), Вятской (1900) и Вологодской (1903–11) губерниях, а также обследование, проведенное в 1911–14 земскими статистиками Тульской области под руководством П.И. Попова.

Первым во времени массовым обследованием бюджетов семей рабочих был опрос, проведённый Отделом содействия труда Русского технического общества в 1907–1908 гг. в Петербурге (с охватом 1016 респондентов). В 1909 в Московской губернии было обследовано 340 бюджетов рабочих-текстильщиков. Как одно из особенно ценных выделяется обследование 2339 бюджетов рабочих нефтяных промыслов Баку, проведенное в 1910 Комиссией пром. гигиены при Бакинском обществе врачей (материалы исследования были собраны, разработаны и опубликованы под руководством А.М. Стопани в работе «Нефтепромышленный рабочий и его бюджет»). В 1911 в Костромской губернии были собраны данные о 20 бюджетах семей рабочих-текстильщиках. В 1913 Киевским обществом экономистов было проведено исследование 750 бюджетов семей киевских рабочих. В 1918 Отделом статистики Петроградского Комиссариата труда под рук. С. Струмилина было проведено обследование семей рабочих Петрограда и значительное для того времени обследование в 40 городах и рабочих поселках с охватом около 10 тыс. семей рабочих, которое было организовано в том же году Народным Комиссариатом Труда. Три небольших по объёму обследования были проведены в 1919–20 Уральским Бюро Статистики Труда. Всего в течение 1918–28 было проведено 15 единовременных разрозненных по терр. страны обследований бюджетов семей рабочих.

Первая попытка организовать круглогодичные обследования бюджетов рабочих пром-ти была осуществлена ЦСУ совместно с ВЦСПС и Народным комиссариатом труда в Москве в 1924–25 с охватом около 500 семей. В 1931–32 было обследовано 5 тыс. семей рабочих и служащих, а в 1940 их число было доведено до 19,2 тыс. Первое круглогодичное обследование крестьянских хоз-в было проведено в 1919 с охватом 600 семей. В 1922–23 обследованием было охвачено уже 4 тыс. семей, а с 1923 по 1930 ежегодно обследовалось от 8 до 11 тыс. бюджетов крестьянских семей. В 1932 было начато обследование семей колхозников (6,5 тыс.). В 1940 ЦСУ СССР обследовало 21 тыс. бюджетов семей колхозников.

Начиная с 1952, когда бюджетное обследование было определено одной из функций статистических ведомств стран бывшего СССР, его охват достиг 52 тыс. семей рабочих, служащих и колхозников (в т.ч. в РФ – 29 тыс.). В 1969–87 ежегодно обследовалось 62 тыс. семейных бюджетов, из них в РФ в 1969 – 32,9 тыс., и, начиная с 1988 – 48,6 тыс. бюджетов семей. При формировании сети респондентов использовался терр.-производственный принцип, по которому объём выборочной совокупности распределялся между отраслями и терр. пропорционально общей численности рабочих и служащих, занятых в обследуемых отраслях. В каждой обследуемой отрасли механическим способом отбирались пр-тия из их списка, ранжированного по уровню оплаты труда в расчёте на одного работника, а затем на пр-тии, попавшим в обследование, также механическим способом отбирались работники (из соответственного списка, ранжированного по уровню оплаты труда). В обследовании бюджетов попадали те семьи, члены которых были отобраны таким образом. Аналогичным способом отбирались семьи колхозников.

Переход к рыночным отношениям потребовал кардинального пересмотра программы бюджетного обследования, который был предпринят сначала в 1994, а затем более углубленно – в 1997. Осн. результатом предпринятых мер являлся переход на терр. выборку домашних хоз-в, основанную на

методе случайного отбора, и сокращение состава изучаемых показателей с целью уменьшения числа отказов от участия в обследовании. Гл. акцент был сделан на сбор данных о расходах домохозяйства, а показатель дохода, который раньше необходимо было сбалансировать с расходной частью бюджета семьи в ходе опроса, был переведён в разряд вспомогательной информации. Следующий пересмотр программы обследования был предпринят в 2001–02 и в 2005. На этом этапе в соответствии с Рекомендациями по гармонизации методологических принципов проведения бюджетных обследований в странах– членах ЕС (1997) был внедрён Классификатор индивидуального потребления по целям (КИПЦ-ДХ), позволяющий стандартизировать учёт и анализ данных о потребительских расходах нас. в соответствии с требованиями системы национальных счетов (СНС-93), и расширен состав показателей, характеризующих доступность услуг социальной сферы (образование, медицинское обслуживание, жильё).

Выборочное обследование бюджетов домашних хоз-в проводится во всех субъектах РФ с охватом 49,2 тыс. домохозяйств (в т.ч. 33,5 тыс. и 15,2 тыс. сельских домохозяйств, включая 500 домохозяйств в местах проживания коренных народов Севера). Обследование проводится ежеквартально на принципах добровольного участия. Программа обследования содержит около 3 тыс. показателей, характеризующих состав домохозяйства по полу, возрасту, видам занятий; источники средств к существованию, расходы по видам затрат; потребление продуктов питания; частоту обращения в медицинские и образовательные учреждения; жилищные условия и процессы самостоятельной занятости домохозяйств по произ-ву товаров и оказанию услуг

Итоги обследования разрабатываются в целом по РФ и по субъектам РФ. В составе итогов – микроданные, содержащие анонимизированные сведения по каждому домохозяйству за отчётный период обследования, и

агрегированные показатели, разрабатываемые по совокупности этих сведений в соответствии с установленной официальной статистической методологией. При разработке итогов бюджетного обследования применяются статистические веса, позволяющие распространять итоги обследования на генеральную совокупность. К числу осн. агрегированных показателей, разрабатываемых по итогам обследования, относятся: располагаемые ресурсы домашних хоз-в; денежные доходы домашних хоз-в; потребительские расходы домашних хоз-в; расходы на конечное потребление домашних хоз-в.

Публикация итогов выборочного обследования бюджетов домашних хоз-в осуществляется Росстатом на регулярной основе. С 2007, в целях расширения возможности пользователей по углубленному анализу итогов обследования, Росстат приступил к публикации баз микроданных в системе открытого доступа.

Г

ГИПОТЕЗА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

– гипотеза, согласно которой благосостояние и/или потребление лиц, семей и домохозяйств зависит в определённый момент времени не только от текущего располагаемого дохода, но и от ожидаемого дохода в течение длительного периода или всей жизни. Эта гипотеза даёт возможность применить в исследовании уровня жизни динамический подход через анализ последовательных периодов в жизненном цикле лица, семьи или домохозяйства, т.е. рассматривая эволюцию их социально-экономического статуса. Границами периодов внутри жизненного цикла можно считать демографические события: рождение детей или увеличение числа членов домохозяйства по иным причинам, начало трудовой деятельности детей, достижение пенсионного возраста родителей, изменение статуса занятости трудоспособных членов домохозяйства, В соответствии с такой периодизацией выделяются по крайней мере четыре осн. этапа развития домохозяйства. Первый период включает время от момента его образования до

момента рождения (появления) первого ребенка, второй период включает время от момента рождения (появления) первого ребенка до окончания воспитания последнего, третий период (стадия зрелости) представляет собой время выделения взрослых детей из семьи и четвёртый период – время старения членов домохозяйства .

На первом этапе развития (до появления детей) для большинства семей характерно сохранение экономического статуса. А на втором этапе (рождение детей) уровень относительной материальной обеспеченности, как правило, снижается. Для третьего этапа развития семьи отличается ростом доходов, так как в этот период дети вступают в трудовой возраст и выделяются из данной семьи. Четвертый этап развития семьи характерно снижение душевых доходов, так как его начало связано с достижением членами семьи пенсионного возраста. Учитывая, что общепринятый в обществе стандарт потребления и уровня жизни меняется во времени (особенно при долговременных наблюдениях), исследователи оценивают благосостояние домохозяйства в сравнении с границей бедности. Линия потребления у части домохозяйств поднимается вверх и проходит по стадиям жизненного цикла, постепенно замедляя темпы роста, а у другой части домохозяйств эта линия будет иметь вид буквы «U», т.к. уровень их начального благосостояния был не очень высок.

Демографы изучают жизненный цикл простой нуклеарной семьи от момента её образования (заключение брака) до момента распада (смерть одного из супругов или расторжение брака). В этих целях используют метод условного поколения (исследуется совокупность семей, живущих в одно время, но имеющих разную продолжительность брака) и метод реального поколения (исследуется совокупность семей одного возраста).

Д

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ (ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ)

– денежные средства, которыми обладает нас. в течение определённого периода времени, предназначенные для обеспечения финансирования личного потребления без привлечения собственных сбережений, ссуд, кредитов, продажи имущества и т.п. Д.д.н. – поток денежных средств в пользу нас. из различных источников: заработная плата и другие трудовые доходы, имущественные доходы, социальные трансферты.

ДЕНЕЖНЫЕ НАКОПЛЕНИЯ (СБЕРЕЖЕНИЯ) НАСЕЛЕНИЯ

– часть денежных доходов нас., не израсходованная на текущее потребление и предназначенная для удовлетворения будущих потребностей или извлечения выгоды в виде имущественного дохода. Включают: наличные деньги, вклады в банках, ценные бумаги и другие финансовые активы. Для отдельных стран важно выделять накопления в конвертируемой валюте. Размер накоплений оценивается на начало (конец) периода. Источниками сведений о Д.н. служат результаты обследований домашних хоз-в и банковская статистика.

ДЕПРИВАЦИЯ

– социальный процесс сокращения и/или лишения возможностей удовлетворять осн. жизненные потребности индивида.

Для измерения бедности статистические службы ряда стран мира используют метод, основанный на измерении Д., в соответствии с которым бедные – это те, у кого нет доступа к признанному обществом набору благ и услуг составляющих стандарт потребления. Оценки недопотребления нас. основаны на сравнении материального положения конкретного домохозяйства с определенными стандартами. Эти стандарты являются не абсолютными, а относительными критериями, т.к. зависят от

ситуации, обусловленной временем, национальными и терр. особенностями. Такие исследования охватывают: доступность питания, возможность потреблять горячую пищу, наличие одежды, соответствующей природно-климатическим условиям, доступность услуг системы здравоохранения и образования, качество жилищных условий, безопасность жизни и имущества, занятость и условия труда, обеспеченность средствами коммуникации и др. Те, кто не имеет таких благ и возможностей, считаются бедными.

ДЕФИЦИТ ДОХОДА БЕДНЫХ ДОМОХОЗЯЙСТВ

– сумма денежных средств, необходимых для повышения доходов бедных домашних хоз-в до границы бедности. Этот показатель в лит. ещё называют промежутком низкого дохода. Он определяется по следующей формуле: $D = \sum (z - x_i)$, где z – черта бедности; x_i – среднелюшевое значение показателя уровня благосостояния в i -м домашнем хоз-ве; q – общая численность обследуемого нас. с уровнем благосостояния ниже черты бедности.

Показатель дефицита дохода рассчитывается по каждому обследованному домашнему хоз-ву, поскольку на размер дефицита его дохода оказывают влияние состав и сочетание половозрастных характеристик отдельных его членов. В целях анализа показатели дефицита дохода группируют по типам домашних хоз-в и в целом по всему нас. Общая сумма денежных средств, которые необходимы для ликвидации нехватки доходов всему бедному нас. страны, называется лагом бедности. Рассчитывается численность нас., у которого, уровень доходов только с учётом субсидий от государства превышает границу бедности. Материальное положение такого нас. называется предтрансфертной бедностью.

ДЕЦИЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

– показывает, во сколько раз миним. доходы 10% наиболее обеспеченного нас. превышают макс. доходы 10% наименее обеспеченного нас. Интерпретируется этот показатель достаточно просто: напр., если децильный коэффициент равен 4, это значит, что самый бедный из 10% самых богатых граждан имеет доход в 4 раза больше, чем самый богатый среди самых бедных 10 % нас. Децильный коэффициент в отличие от *коэффициента фондов* нечувствителен к резко отклоняющимся значениям в самом верхнем или самом нижнем шлейфе распределения доходов. Аналогично определяются квинтильные и квартильные коэффициенты дифференциации.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ БАЛАНС ДОХОДОВ, РАСХОДОВ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

– система взаимосвязанных табл., описывающих распределение макроэкономических показателей благосостояния по различным социально-экономическим группам нас. Дифференцированный баланс показывает состав доходов и структуру доходов, расходов и потребления по нас. в целом и в разрезе социальных слоёв с разным уровнем материальной обеспеченности. Он состоит из дифференцированной модели доходов и дифференцированной модели потребления, которые могут быть представлены в виде сбалансированных таблиц и в виде уравнений регрессии, отражающих зависимости между доходами, расходами, потреблением и социально-экономическими характеристиками нас.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

– результат неравномерного распределения доходов в обществе, проявляющийся в различии уровней доходов, получаемых из

различных источников и принадлежащих разным группам нас.

ДОЛЯ БЕДНЫХ

– простейший и наиболее часто применяемый показатель бедности; задаётся процентной долей лиц, чей уровень благосостояния ниже черты бедности. Однако этот показатель ничего не говорит о том, находятся ли бедные непосредственно под чертой бедности или их уровень благосостояния значительно ниже её. Кроме того, показатель доли бедных не позволяет установить, все ли бедные примерно одинаково бедны или же одни из них – крайне бедные, а другие находятся у самой черты бедности.

Чтобы изучить все три измерения бедности: общую численность, удалённость от черты бедности и степень неравенства среди бедных, используется класс показателей бедности, предложенный в работе Фостера, Гриера и Торбеке «A Class of Decomposable Poverty Measures» в 1984. Этот класс показателей описывается следующим образом:

$$P(\alpha) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left[\max \left(\frac{z - x_i}{z}; 0 \right) \right]^\alpha,$$

где α – параметр; z – черта бедности; x_i – среднелюдиное значение показателя уровня благосостояния в i -м домашнем хоз-ве; n – общая численность обследуемого нас.

Если принять α равной 0, то получаем $P(0)$, или долю бедных (коэффициент бедности). $P(0)$ просто показывает процент индивидуумов, находящихся ниже черты бедности, и характеризует только степень распространения бедности. Если примем α за 1, получим $P(1)$, иногда также называемый глубиной бедности (или индекс дефицита бедности, индекс разрыва между уровнями бедности). Глубина бедности – показатель бедности, учитывающий среднюю удалённость бедных от черты бедности. Можно показать $P(1) = P(0) \cdot (\text{Средний дефицит})$, где средний дефицит – величина (измеряемая в процентах от черты бедности), на которую средний уровень благосостояния бедных отличается в меньшую

сторону от черты бедности. Средний дефицит на уровне 20 процентов означает, что средний уровень благосостояния бедных на 20 процентов ниже черты бедности. Дефицит бедности на уровне 5% означает, что если бы стране удалось мобилизовать ресурсы, равные 5% черты бедности в расчёте на каждого индивидуума, и распределить эти ресурсы в пользу бедных в объёме, необходимом для приведения каждого из них к черте бедности, то теоретически бедность можно было бы искоренить. Наконец, если принять значение α за 2, то получим показатель $P(2)$ или индекс квадратичного дефицита бедности, иногда также называемый остротой бедности, или FGT(2). Этот показатель бедности учитывает разницу в степени бедности, т.к. присваивает наибольший вес уровню благосостояния самых бедных. Индекс остроты бедности в отличие от индекса глубины бедности придаёт больший удельный вес домашним хоз-вам с более значительным дефицитом доходов.

ДОХОДЫ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА (НАСЕЛЕНИЯ)

– поток денег или общая сумма денег, поступающая в распоряжение домашних хоз-в в виде заработной платы, жалования, ренты, дивидендов, процентов, пенсий, пособий, предпринимательской прибыли в течение определенного периода и которая может быть израсходована на потребление без сокращения собственных активов и увеличения обязательств. Доходы нас. – общий стоимостной объём поступлений в домохозяйство за определённый период времени (год, кв., мес., нед.). Размер дохода определяет благосостояние конкретного потребителя, а значит и его потребительское поведение, образ жизни, репродуктивное поведение, политику в отношении детей, склонность к сбережению и т.п. В доходе не учитываются: холдинговая прибыль (убыток), являющаяся результатом изменения стоимости активов и обязательств в связи с изменениями цен, нерегулярные и неповторяющиеся поступления (выигрыши по лотереям, от

азартных игр, удовлетворенные искивые требования, наследуемое имущество, одновременно выплачиваемые пенсии), случайные доходы, компенсации за нанесенный ущерб, погашение ссуд, а также поступления от продажи собственных активов, изъятия из накоплений и полученные ссуды. Различают виды доходов нас.: доходы нас. от собственности – средства, получаемые собственником (инвестором), как предпринимателем, так и остальным нас., вложившим свою собственность в ведение произ-ва или другого доходного дела; доходы нас. в натуральной форме – поступления товаров в домохозяйство в качестве оплаты труда, в виде помощи, личное потребление продуктов, произведённых в рамках собственного личного подсобного сел. хоз-ва, заготовок продукции лесного хоз-ва, охоты и рыболовства; доходы нас. от личного подсобного хоз-ва – доходы от продажи скота, с.-х. сырья, продукции переработки, стоимость потреблённой членами домохозяйства продукции собственного произ-ва и валовое накопление осн. капитала в виде прироста осн. стада, многолетних насаждений.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ СОБСТВЕННОСТИ

см.в ст. Доходы домашнего хоз-ва (нас.)

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ

см.в ст. Доходы домашнего хоз-ва (нас.)

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА

см.в ст. Доходы домашнего хоз-ва (нас.)

И

ИЗМЕРЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА

– методы измерения долей дохода, потребления или богатства, приходящихся на различные группы нас.

ИНДЕКС АТКИНСОНА

– мера неравенства нас. по доходам, которая представляет кумулятивное отклонение действительного распределения дохода от «равно распределённого эквивалентного дохода», являющегося доходом на душу нас., что при равном распределении даст тот же уровень благосостояния, что и текущее распределение. Индекс вычисляется следующим образом:

$$A(\alpha) = 1 - \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right)^\alpha \right)^{1/\alpha},$$

для $\alpha < 1$ и $\alpha \neq 0$

1. где α является параметром относительного неприятия неравенства. Этот параметр является оценочным суждением об ожидаемом уровне равенства, 2. индекс позволяет провести внутригрупповые и межгрупповые разложения.

ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ УВЕРЕННОСТИ

– рассчитывается по итогам выборочного обследования потребительских ожиданий нас. как среднее арифметическое значение пяти частных индексов в отношении произошедших и ожидаемых изменений личного материального положения, произошедших и ожидаемых изменений экономической ситуации, благоприятности условий для крупных покупок. Частные индексы рассчитываются на основе сведения баланса оценок респондентов (в процентах) по соответствующему вопросу анкеты. Баланс оценок представляет собой разность между суммой долей (в процентах) определено положительных и $1/2$ скорее положительных ответов и суммой долей (в процентах) определено отрицательных и $1/2$ скорее отрицательных ответов. Нейтральные ответы не принимаются во внимание.

В РФ И.п.у. разрабатывается органами гос. статистики ежеквартально, с кон. 1998. Публикация данных осуществляется в

специальных изданиях оперативной (срочной) статистической информации.

ИНДЕКС РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ

– изменение доходов во времени, напр., в изучаемом периоде по сравнению с предыдущим периодом, сопоставленное с изменением в этом периоде цен на потребительские товары. Определяется путём деления индекса номинального денежного дохода по оценке на сводный индекс потребительских цен:

$$I_{\text{РРД}} = \frac{I_{\text{РД}}}{I_{\text{Р}}},$$

где, $I_{\text{РД}}$ – индекс номинальных располагаемых доходов; $I_{\text{Р}}$ – сводный индекс потребительских цен.

ИНДЕКС СЕНА

– синтетический индикатор бедности, обобщающий три показателя, характеризующие распространённость бедности как социального явления, уровень материальной недостаточности бедных и степень их расслоения по доходам в единый показатель бедности для определённой черты бедности:

$$S = L \left(N + \frac{\bar{y}_p}{z} G_p \right) = L \left[N + (1 - N) G_p \right],$$

где L – доля малоимущего нас.; N – коэффициент разрыва среднего уровня низких доходов; \bar{y}_p – средний доход малоимущего нас.; z – черта бедности; G_p – коэффициент Джини для малоимущего нас.

Т.о. И.С. может рассматриваться как взвешенная сумма показателей степени бедности малоимущих слоев. Значения И.С. находятся в интервале от $S = 0$, если у всех лиц уровень доходов выше черты бедности, и $S = 1$, если у всех доходы равны 0. И.С. – ценный показатель при сопоставлении масштабов бедности между странами, поскольку он сочетает степень и масштабы распространения проблемы низких доходов, а также

распределение низких доходов в едином показателе.

ИНДЕКСЫ ГЛУБИНЫ И ОСТРОТЫ БЕДНОСТИ

– показатели материальной недостаточности бедного нас.; были предложены Фостером, Гриером и Торбеке в 1984 в работе «A Class of Decomposable Poverty Measures».

Индекс глубины бедности характеризует степень обеднения бедного нас. и рассчитывается по формуле:

$$P_1 = \frac{1}{H} \sum_{h=1}^q \left(\frac{Z^h - Y^h}{Z^h} \right)^1$$

Этот показатель называют также индексом дефицита бедности или индексом разрыва между уровнями бедности, т.к. глубина бедности характеризует среднюю удалённость доходов бедных от черты бедности.

Индекс остроты бедности характеризует дефицитность материального положения бедного нас. и рассчитывается по формуле:

$$P_2 = \frac{1}{H} \sum_{h=1}^q \left(\frac{Z^h - Y^h}{Z^h} \right)^2$$

Этот показатель бедности учитывает разницу в степени бедности, т.к. присваивает наибольший вес уровню благосостояния самых бедных. Индекс остроты бедности в отличие от индекса глубины бедности придаёт больший удельный вес домашним хоз-вам с более значительным дефицитом доходов. В приведённых формулах используются обозначения: z – черта бедности; y_i – среднедушевое значение показателя уровня благосостояния (доход) в i -м домашнем хоз-ве; h – номер каждого домашнего хоз-ва, $h=1, \dots, q$; q – численность бедных домашних хоз-в; H – общая численность обследуемых домашних хоз-в.

ИНДЕКС ЭНТРОПИИ ТЕЙЛА И ИНДЕКС СРЕДНЕЛОГАРИФМИЧЕСКОГО ОТКЛО-НЕНИЯ ТЕЙЛА

– показатели измерения социального неравенства; разработанные предложенные в 1967 нидерландским учёным Анри Тейлом показатели обобщённой энтропии являются часто используемыми показателями, рассчитываются по формулам:

И.э.Т.:

$$E(1) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{y_i}{\bar{y}} \ln \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right),$$

И.с.о.Т.:

$$E(0) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln \left(\frac{\bar{y}}{y_i} \right) = \ln \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right) - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(y_i),$$

где y_i – среднедушевое значение дохода в i -м домашнем хоз-ве; \bar{y} – среднее арифметическое дохода; n – численность всего обследуемого нас.

Осн. достоинство И.э.Т. заключается в том, что случаи, намного отличающиеся от ожидаемого, наделены большим весом, чем случаи, которые совпадают с предварительными ожиданиями. Т.о. энтропическая мера Тейла представляет ожидаемую информацию сообщения, переводя доли нас. в доли дохода. Осн. недостатком индекса Тейла является то, что его трудно толковать в экономическом смысле. Привлекательность меры Тейла заключается не в её экономической интуиции, а в возможности разложения на составные части. Декомпозиции меры Тейла хорошо подходят для оценки влияния разных групп на общее неравенство. Она может быть представлена в качестве взвешенной суммы одного и того же индекса для разных групп – внутригруппового компонента – плюс величина индекса, если доход каждого лица в каждой группе равен среднему доходу этой группы – «межгрупповой» компонент. Примерами таких групп служат экономически отличающиеся р-оны страны или подгруппы нас., разделённые на категории по уровню образования и/или возрасту. Также мера Тейла позволяет проводить внутригрупповые и межгрупповые разложения.

Как и индекс энтропии, И.с.о.Т. аддитивно разлагается на составные части, так что совокупное неравенство может быть представлено как взвешенная сумма одного и того же индекса для разных групп – «внутригрупповой» компонент – плюс величина индекса, если доход каждого лица в каждой группе равен среднему доходу этой группы – «межгрупповой» компонент. Кроме того, $E(0)$ не зависит от долей дохода, а зависит от долей нас. в группе, и следовательно является строго аддитивно разлагаемым на составные части.

Оба показателя принимают нулевое значение при абсолютном равенстве. При абсолютном неравенстве (все потребляется одним человеком) $E(0)$ стремится к бесконечности, а $E(1)$ достигает значения $\ln(n)$. Оба предложенных Тейлом показателя неравенства различаются по чувствительности к неравенству в разных частях распределения. Показатель энтропии $E(1)$ проявляет наибольшую чувствительность к неравенству в верхней части распределения, тогда как показатель среднелогарифмического отклонения $E(0)$ наиболее чувствителен в нижней части распределения.

Эти показатели неравенства можно раскладывать на компоненты в двух измерениях. Можно применить разложение к неравенству по доходам, которое разбивается на компоненты по источникам дохода (заработная плата, доход от мелкого предпринимательства, гос. трансферты и т.д.). Такое разложение можно осуществить и с помощью *коэффициента Джини*. Другой метод – разложение общего неравенства на неравенство внутри подгрупп нас. и между подгруппами. Это разложение может достигаться с помощью индексов Тейла.

3

ЗАКОНЫ ЭНГЕЛЯ

– структурные закономерности формирования бюджетов семей были сформулированы нем. статистиком Э.Энгелем и опубликованы в 1857 в работе «Произ-во и потребление в Саксонии».

В своей работе Энгель показывает, как изменяются большие группы расходов (на продовольствие, одежду, жилище, удовольствия и пр.) при изменениях уровня доходов. Энгель доказывал, что с увеличением дохода в бюджете семьи доля расходов на питание уменьшится (первый закон Энгеля сформулирован в 1857); доля расходов на одежду не изменяется (второй закон, сформулирован вместе с третьим и четвёртым в 1895), доля расходов на жилище включая отопление и освещение остается постоянной (третий закон); доля расходов на образование и лечение увеличивается (четвертый закон). Впоследствии были найдены и другие эмпирические «законы» потребления. Закон Швабе – зависимость между уровнем доходов семьи и относительными расходами на жилище (чем беднее семья, тем большая доля дохода расходуется на жилище). Закон Райта – зависимость размера сбережений от пропорции между текущим потреблением и сбережением (чем выше доход, тем выше уровень сбережений и доля сбережений в расходе). Закон Джини – зависимость между расходами на питание и расходами на другие цели (если продовольственные расходы растут или убывают в арифметической прогрессии, то другие виды расходов изменяются в обратном направлении, но в геометрической прогрессии).

ЗОНА БЕДНОСТИ

– терр. высокой концентрации бедных, где уровень бедности выше среднего по стране или заданного норматива. В разных странах в качестве З.б. рассматривают, как правило, часть терр. провинции или земли. В странах с большим нас. и протяжённой терр. – это части крупных гор. населённых пунктов или ареалы, охватывающие несколько небольших гор. поселений и/или сельскую местность. Информационная основа для определения З.б. – адм. данные (записи) о лицах и семьях, являющихся участниками гос. программ по борьбе с бедностью, и переписи наблюдения. Определение З.б. тесно связано с т.н. картированием бедности (Poverty mapping), т.е.

описанием географического распространения бедности или расселения бедных по терр. страны. Картирование бедности базируется на распространении данных о бедных, полученных из статистических обследований доходов или расходов домашних хоз-в, на ген. их совокупность наблюдения по её характеристикам, полученным из переписи. При распространении выборочных данных принимаются во внимание те характеристики бедного нас., которые могут быть объяснены гл. факторами дефицита их материального положения: незанятость, низкие заработки, отсутствие или низкий уровень образования и квалификации, наличие иждивенцев, участие в социальных программах, место проживания, напр., сельские или депрессивные регионы и др.

К

КВАНТИЛЬНЫЕ ГРУППЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА, ПОТРЕБЛЕНИЯ)

– один из наиболее распространенных подходов измерения неравенства; основан на ранжировании единиц анализа (напр., домохозяйств или индивидов) в соответствии с ростом дохода и связан с расчётом долей полного дохода, приходящихся на заданную долю единиц – квантильную группу. Одновременно с квантильными группами определяются квантильные точки, напр.: квартили распределения (квартильные точки) – значения дохода, делящие всю совокупность на 4 равные по объёму части (по 25% в каждой); квинтили распределения (квинтильные точки) – значения дохода, делящие всю совокупность на 5 равных по объёму групп (по 20% в каждой); децили распределения (децильные точки) – значения дохода, которые делят всю совокупность на 10 равных по объёму частей (по 10% в каждой). Тогда первая группа состоит из значений, которые не превышают первой децили, и т.д., а десятая группа – из значений, которые выше девятой децили; перцентили распределения (перцентильные точки) – значения дохода, которые делят всю совокупность на 100 равных по объёму частей (по 1% в каждой).

Если бы доход (расход) был распределён равномерно среди единиц, то каждый перцентиль (дециль, квинтиль, квартиль) имел бы (1, 10, 20, 25) процентную долю от полного дохода (расхода). Перцентильные, децильные, квинтильные и квартильные группы – частные примеры квантильных групп.

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПО ЦЕЛЯМ

– группировка товаров и услуг, приобретённых домашними хоз-вами для личного потребления, описывающая структуру потребления нас. по натурально-вещественному составу. В основу построения Классификатора положена Междунар. статистическая классификация индивидуального потребления по целям – Classification Of Individual Consumption By Purpose (COICOP), являющаяся одной из функциональных классификаций СНС.

Высший уровень классификации в Классификаторе составляют 12 разделов, характеризующих осн. направления потребления домашних хоз-в: продукты питания и безалкогольные напитки, алкогольные напитки и табачные изделия, одежда и обувь, жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива, предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом, здравоохранение, транспорт, связь, организация отдыха и культурные мероприятия, образование, гостиницы, кафе и рестораны, другие товары и услуги. Разделы последовательно детализируются на группы, классы, категории, в состав которых входят соответствующие виды товаров и услуг, имеющие сходную сферу использования.

КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИНИ (ИНДЕКС КОНЦЕНТРАЦИИ ДОХОДОВ)

– осн. показатель, используемый для оценки степени неравномерности распределения доходов в обществе. В основе К.Д., базирующегося на использовании *кривой*

Лоренца, лежит идея, что крайними позициями в распределении доходов или благ между группами лиц являются эгалитарное (когда все участвующие в распределении получают равные доли) и антиэгалитарное (когда только один участник распределения получает все блага). К.Д. рассчитывается на основании данных о распределении домохозяйств (нас.) по уровню среднего на домохозяйство (члена домохозяйства) дохода как отношение пл. сегмента, образуемого кривой Лоренца и линией равномерного распределения к пл. треугольника ниже линии равномерного распределения и находится в интервале от 0 до 1, где 0 обозначает абсолютное равенство (все обладают одинаковым доходом), а 1 – абсолютное неравенство (весь доход сконцентрирован на одном индивидуальном лице/семье). К.Д. может быть рассчитан по формуле Джини:

$$G = \frac{1}{2\bar{y}n^2} \sum_{i=1}^n m_i \sum_{j=1}^n m_j |y_i - y_j|, \text{ где } y_i, y_j$$

– среднедушевое значение дохода в i -м и j -м домашнем хоз-ве соответственно; m_i, m_j – число наличных членов в i -м и j -м домашнем хоз-ве соответственно; \bar{y} – среднее значение дохода по выборке; n – численность всего обследуемого нас.

Или с использованием кривой Лоренца (графическое изображение уровня концентрации явления) по формуле Брауна:

$$G = \left| 1 - \sum_{i=1}^{k-1} (Y_{i+1} + Y_i) \cdot (X_{i+1} - X_i) \right|,$$

где Y_i – кумулятивная доля показателя дохода; X_i – кумулятивная доля наблюдений (нас./домашних хоз-в); k – количество наблюдений. К.Д. может быть рассчитан не только по распределению доходов, но и относительно распределения других показателей. В частности, им может быть описано распределение имущества, расходов, потребления каких-либо продуктов, лиц с определённым уровнем образования, возраста. К.Д. может быть рассчитан не только по распределению доходов, но и относительно распределения других показателей. В

частности, им может быть описано распределение имущества, расходов, потребления каких-либо продуктов, лиц с определённым уровнем образования, возраста. При этом, если оценивать неравенство нас. по другим показателям, то методика расчёта К.Д. и графическое изображение кривой Лоренца будут аналогичным приведённым выше, т.к. доля нас. с низшим значением определённого показателя всегда меньше или равна его значению в группе, следующей за ней в ранжированном ряду домохозяйств или нас.

К.Д. показывает среднюю разницу в доходах между двумя получателями. Так, если $G = 0,2$, то это означает, что средняя разница в доходах получателей, относящиеся к рассматриваемой совокупности, составляет 40% от среднего дохода совокупности. К.Д. рассчитывается с целью изучения характера изменений в распределении доходов общества в времени, а также для межрегиональных и междунар. сравнений в уровне концентрации доходов. Важен анализ влияния налоговой политики и системы социальной защиты на неравенство в распределении доходов. В США, в частности, рассчитывают К.Д. по нескольким модификациям доходов, в зависимости о включаемых компонент.

КОЭФФИЦИЕНТ РАЗРЫВА СРЕДНЕГО УРОВНЯ НИЗКИХ ДОХОДОВ

– показатель, позволяющий получить представление о том, насколько доходы малоимущих домохозяйств/нас. находятся ниже определённой пороговой черты. Определяется как отношение разницы между чертой низких доходов и средним уровнем доходов малоимущих домохозяйств/нас. в процентах от такого порогового уровня низких доходов:

$$N = \frac{z - \bar{y}_p}{z},$$

где z – пороговый уровень низких доходов; \bar{y}_p – средний уровень доходов малоимущего нас.

КОЭФФИЦИЕНТ ФОНДОВ (ФОНДОВОЕ СООТНОШЕНИЕ)

– показывает, во сколько раз уровень жизни 10% нас. с наиболее высокими доходами отличается от уровня жизни 10% нас. с наиболее низкими доходами, т.е. К.ф. измеряет соотношение между средними доходами сравниваемых групп нас. внутри ряда распределения в десятой и первой децильных группах. Помимо сопоставления доходов по этим группам домохозяйств или нас. с помощью К.ф. оценивают разницу в уровнях душевого потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, структуры доходов и расходов, среднего размера домохозяйств, их состава, других показателей. В этом случае К.ф. показывает как отличается потребление, расходы и т.п. у 10% самого богатого нас. от соответствующих показателей у 10% самого бедного.

КОЭФФИЦИЕНТ ЭЛАСТИЧНОСТИ СПРОСА

– числовой показатель, отражающий степень изменения количества приобретаемых товаров и услуг или расходов на их приобретение в ответ на изменения цен на них или на изменение размера дохода потребителя. Зависимости прироста потребления от прироста дохода называют кривыми эластичности.

К.э. в зависимости от цены и в зависимости от дохода показывают относительное изменение спроса при изменении на 1% цены или дохода. Эластичность изучается в статике и динамике. В первом случае исследуют изменение спроса совокупности различных потребителей в течении одного периода времени, а во втором – его изменение в разные периоды времени у одних и тех же потребителей. Тенденцию к возрастанию эластичности спроса с течением времени называют элементом времени в спросе.

К.э. рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{э}} = \frac{\Delta x}{\Delta y} \cdot \frac{y}{x},$$

где y – доходы домохозяйства с миним. доходами (статическая эластичность) или в базисный период времени (динамическая эластичность); Δy – разница в доходах домохозяйств с миним. и макс. доходами или между доходами в текущем и базисном периодах времени; x – потребление конкретного продукта в домохозяйстве с миним. доходами или в базисном периоде времени; Δx – разница в уровнях потребления конкретного продукта в домохозяйствах с миним. и макс. доходами или в текущем и базисном периодах времени.

При значениях К.э. меньше 1, спрос неэластичен, при его значениях больше 1 спрос эластичен. Единичная эластичность (К.э. равен 1) – эластичность, при которой один процент изменения величины спроса или предложения приводит к одному проценту изменения цены. С помощью К.э. по доходам оценивают степень удовлетворения потребности в том или ином благе, т.к. коэффициенты характеризуют насыщенность потребности. Высокие значения коэффициентов означают низкую степень удовлетворения потребности в данном благе. По тем товарам, в потреблении которых обнаруживается относительная насыщенность, К.э. меньше единицы. Отрицательное значение К.э. по доходу свидетельствует, что рассматриваемый продукт относится к товарам «низшей категории» или предметам первой необходимости. Потребители, как правило, сокращают долю средств, направляемых на покупку таких товаров по мере роста своих доходов. Товары, приобретение которых растёт с ростом доходов, называют «нормальными» товарами (или товарами «высшей категории»). К ним относятся блага, которые не являются привычно необходимыми не по причине их потребительских качеств, а вследствие их относительной дороговизны для потребителей с определенным уровнем дохода. Степень удовлетворения потребностей в этих предметах ниже, чем в предметах первой необходимости. С ростом доходов доля расходов на менее

необходимые предметы в бюджете домашнего хозяйства увеличивается. При достижении определённого уровня дохода наступает относительное насыщение потребностей в менее необходимых предметах потребления, а при дальнейшем увеличении дохода их доля в бюджете уменьшается, т.е. эти товары становятся предметами первой необходимости. Для разных форм зависимостей применяют разные формулы расчёта К.э.

Линейная функция (с возрастанием одной величины пропорционально растёт или убывает другая величина):

$$y = a_0 + a_1x, \quad K_{\text{э}} = \frac{a_1x}{a_0 + a_1x}$$

Парабола второго порядка (кривая дугообразная и имеет один изгиб):

$$y = a_0 + a_1x + a_2x^2, \quad K_{\text{э}} = \frac{x(a_1 + 2a_2x)}{a_0 + a_1x + a_2x^2}$$

Степенная (абсолютные приросты имеют линейную тенденцию к росту или снижению):

$$y = a_0x^{a_1}, \quad K_{\text{э}} = a_1$$

КРИВАЯ ЛОРЕНЦА

– графическое изображение распределения доходов (имущества, земли и т.д.) в обществе между нас. с разным уровнем материальной обеспеченности, которое демонстрирует долю доходов, которыми располагает определенный процент нас. При построении К.Л. по горизонтальной оси откладываются доли получателей дохода (лиц или домохозяйств) в соответствии с ростом дохода, по вертикальной оси – приходящаяся на них кумулятивная доля общего дохода. Отрезки прямых, соединяющие точки, соответствующие накопленным частостям и нарастающим процентам дохода, образуют линию концентрации, которую называют К.Л. На графике К.Л. (см. рис.1) в случае равномерного распределения дохода соответствующие друг другу доли нас. и доходов должны совпадать и располагаться на диагонали квадрата (линии равномерного распределения), что и означает полное отсутствие концентрации дохода. Чем ближе К.Л. приближается к этой линии, тем более равное распределение дохода. К.Л. часто используется для сопоставления распределений доходов.

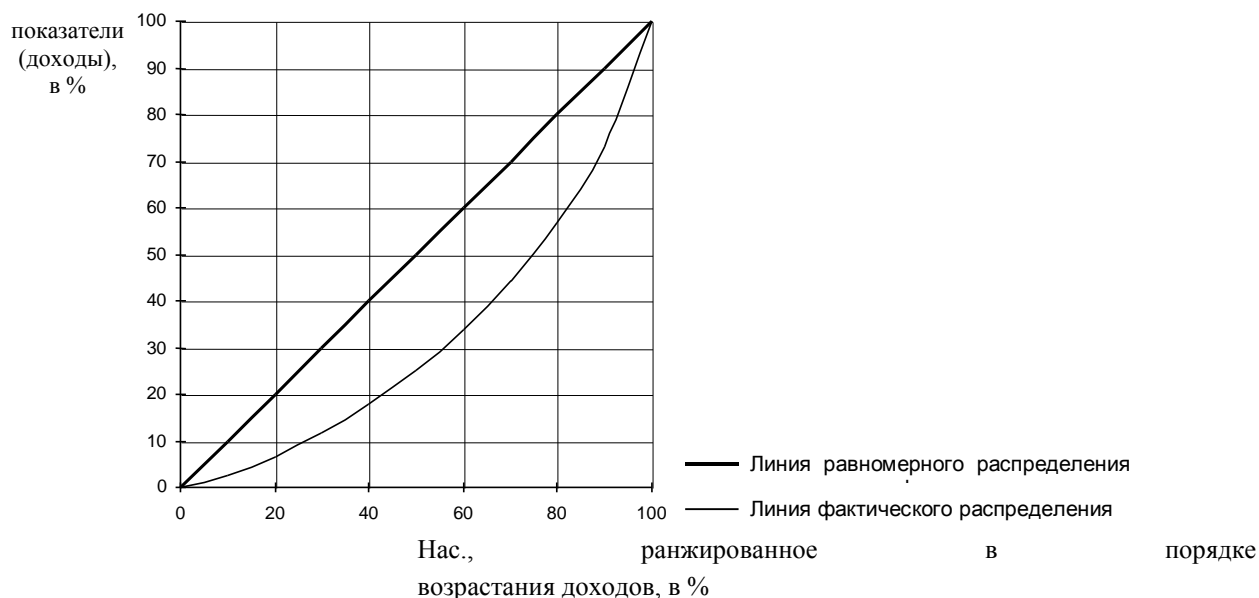


Рис. 1. Кривая Лоренца, описывающая неравенство населения по доходам

Возможна и другая форма К.Л. когда линия неравномерного распределения расположена выше линии равномерного распределения. Этот случай К.Л. описывает распределение «фондов» и показателя между группами нас. ранжированными по значениям другого

показателя. Напр., если исследуется зависимость потребления дешёвых продуктов от уровня доходов нас., то доли беднейшего нас. (низших квантилей) будут больше долей богатого нас. (высших квантилей). Такая зависимость может быть представлена

графически с использованием К.Л., что показано на рис. 2.

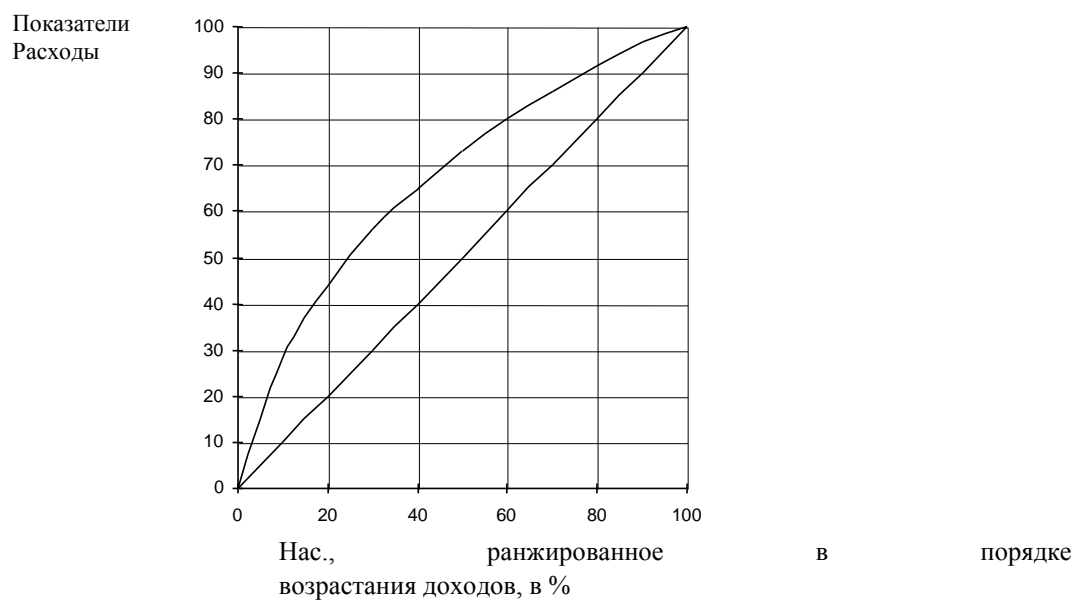


Рис. 2. Кривая Лоренца, описывающая неравенство в распределении фондов товаров первой необходимости между группами населения с разным уровнем дохода

Общий вид кривой Лоренца представлен на рис. 3

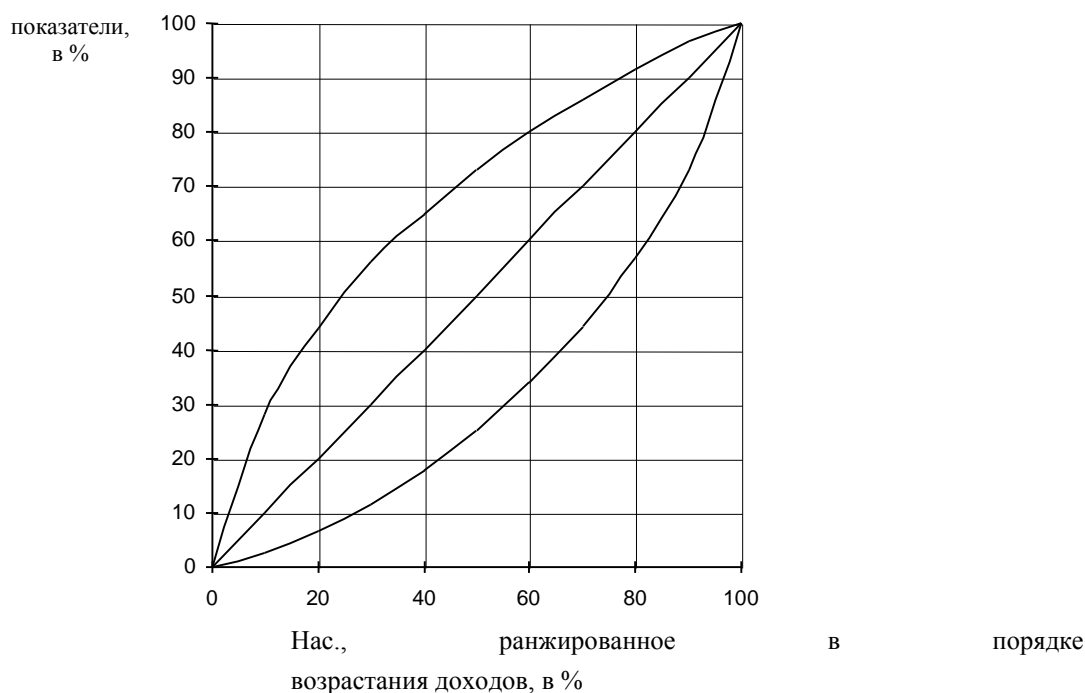


Рис. 3. Общий вид кривой Лоренца

Л

ЛИЧНЫЙ ДОХОД

– сумма компонентов: а) зарплата и жалованье, включая выплаты натурой, зарплату высших должностных лиц корпораций, комиссионные и бонусы, жалованье военнослужащих, оплату труда лиц, нанятых, религиозными организациями, фермерами и частными домохозяйствами, другие трудовые доходы; б) доходы собственников-одиночек и товариществ, фермеров и других самостоятельно занятых лиц, облагаемые и необлагаемые налогами, включая компоненты в натуральной форме; в) Л.д. в виде дивидендов, процентов, от ренты, включая доходы от сдачи в аренду земельной собственности, гонорары, полученные лицами от патентов, авторского права и права на природные ресурсы, а также условно исчисленный чистый рентный доход лиц, проживающих в собственном жилище; г) трансфертные платежи, к которым относятся пенсии по старости, по потери кормильца, инвалидности, компенсационные выплаты за услуги, предоставленные отдельным лицам в рамках медицинских программ, помощь нуждающимся семьям, семьям с детьми-

иждивенцами; выплаты по безработице, выплаты пособий ветеранам войны, оплата расходов на высшее образование.

Л.д. жителей какой-либо терр. определяется как доход, полученный всеми жителями или от их имени. Л.д. состоит из дохода, получаемого лицами из всех источников, т.е. от участия в произ-ве, от правительственных и неправительственных трансфертных платежей. Общая величина Л.д. рассчитывается как сумма выплаченной заработной платы и жалованья, других трудовых доходов, доходов самостоятельно занятых лиц, личного дохода в виде ренты, дивидендов, процентов и трансфертных платежей.

ЛОГАРИФМИЧЕСКИ НОРМАЛЬНОЕ (ЛОГНОРМАЛЬНОЕ) РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

– распределение в соответствии с которым, логарифм ($t = \ln x$) случайной величины x подчинён нормальному закону распределения. Л.р. образуется в результате умножения большого числа независимых неотрицательных случайных величин, дисперсия каждой из которых мала по сравнению с дисперсией

результата. В этом случае имеет место симметричность не по отношению к средней арифметической из вариантов, а по отношению к средней арифметической из логарифмов вариантов. Кривая, изображающая такое распределение, круто поднимается слева и полого спускается справа (правосторонняя скошенность). Л.р. определяется двумя параметрами: средней ($\overline{\ln x}$) и среднеквадратическим отклонением логарифмов ($\sigma_{\ln x}$). При малой дисперсии логнормальное распределение близко к нормальному.

Функция плотности Л.р. $f(x)$ имеет вид:

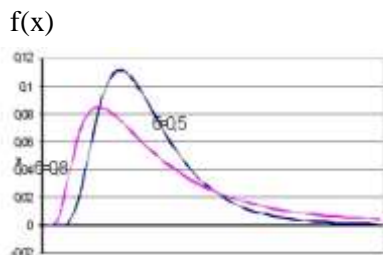
$$f(x) = \frac{1}{\sigma_{\ln x} \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{\ln x - \overline{\ln x}}{\sigma_{\ln x}} \right)^2} \cdot x \cdot dx$$

$$\overline{\ln x} = \frac{\sum (\ln x) m}{\sum m}; \sigma_{\ln x} = \sqrt{(\overline{(\ln x)^2}) - (\overline{\ln x})^2}$$

$$\overline{(\ln x)^2} = \frac{\sum (\ln x)^2 m}{\sum m}$$

При малой дисперсии Л.р. близко к нормальному. При переходе к логарифмам исходных показателей подъём растягивается, а спуск сжимается и все распределение переходит в нормальное.

Графически Л.р. с различными дисперсиями представлено на рис. 1:



И. Венецкий и В. Венецкая отмечают следующие свойства Л.р.: 1) если величина y подчинена закону Л.р., то обратная величина, т.е.

$$\frac{1}{y}$$

тоже имеет Л.р.; 2) если y_1 и y_2 независимы и подчинены закону Л.н., то их произведение также подчинено закону Л.н.

Функцию Л.р. в качестве одной из возможных форм описания асимметричных распределений предложили в 19 в. англ. исследователи Ф. Гальтон и Д. Мак-Аллистер, идею которых

впоследствии развил их соотечественник Дж. Кэптейн. Впервые функция Л.р. для описания дифференциации доходов нас. была применена Р. Жибра во Франции в 1930-е гг. В отечественной практике эту идею развили Н. Рабкина и Н. Римашевская, которые убедительно доказали, что форма распределения рабочих по уровню заработной платы во времени (1930–68) и в пространстве (СССР, Венгрия, Чехословакия и Болгария) устойчивы и похожи. Левосторонняя асимметричность распределения персонала по оплате труда обусловлена своеобразной неоднородностью массы работников в отношении рассматриваемого признака, что определяется различиями в сложности труда. Заслугой Н. Рабкиной и Н. Римашевской является то, что они подробно описали механизм Л.н.р. в привязке к распределению заработной платы и доходов нас. В СССР в последней четверти 20 в. в официальной статистике начали использовать эту форму распределения для распространения выборочных данных, полученных из обследований семейных бюджетов, на все нас.. В качестве средней использовалась макроэкономическая оценка среднедушевого дохода, полученная по балансу денежных доходов и расходов нас., а показатель среднеквадратического отклонения — из обследования бюджетов семей. Эта практика продолжилась и в РФ. В кон. 20 — нач. 21 вв. многие отечественные исследователи критиковали использование Л.р. для описания формы распределения домохозяйств по доходам. В качестве заменителей предлагалось использовать распределение хи-квадрат и бета-распределение.

М

МЕДИАНА

— значение изучаемого признака, которое лежит в середине вариационного ряда, варианты которого расположены в порядке возрастания или убывания. Положительной стороной М. в сравнении со *средней арифметической* является тот факт, что М. — более стабильный и

робастный (робастность статистического метода – его свойство сохранять работоспособность за пределами предположений, при которых он выведен) показатель и меньше подвержена влиянию экстремальных значений и колебаний внутри выборки.

M_e делит совокупность пополам, одна половина имеет значения признака меньше M_e , другая половина – больше M_e . Если в вариационном ряду чётное число единиц, то M_e определяется как среднее арифметическое между двумя центральными значениями.

M_e в интервальном вариационном ряду с равными интервалами рассчитывается по формуле:

$$M_e = X_{Me} + h_{Me} \frac{\sum_{i=1}^k n_i}{2} - S_{(Me-1)} ;$$

где X_{Me} – миним. значение медианного интервала; h_{Me} – величина медианного интервала; $S_{(Me-1)}$ – сумма накопленных частот в интервале, предшествующем медианному; n_i – частота (или частость) i -го интервала; k – общее количество интервалов вариационного ряда; n_{Me} – частота (или частость) медианного интервала. Медианным интервалом называется первый интервал, накопленная частота которого больше или равна половине суммы всех частот.

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

– подразделяются на: 1. абсолютный, исходя из совокупной стоимости оценки прожиточного минимума, который определяется нормативным методом с помощью научно обоснованных нормативов потребления; 2. относительный, исходя из сложившихся соотношений в распределении доходов по различным группам нас.; 3. субъективный, основанный на обследовании общественного мнения об уровне низких или недостаточных доходов (опирается на мнение опрашиваемых

по типу: «Я считаю, что такой-то доход для семьи, состоящей из столько-то человек, низкий, достаточный, хороший, очень хороший»); 4. качественный, при котором учитывается не только величина дохода, но и фактическое положение людей в общей системе произ-ва и распределения. Так, во Франции бедными считаются трудоспособные, исчерпавшие законодательно установленные сроки получения пособия по безработице и имеющие иждивенца, или лица, которые лишены возможности участвовать в экономической деятельности, гарантирующей достаточный уровень жизни; 5. интегральный, обобщающий в едином показателе ряд статистических характеристик, определяющих нищету нас. (индексы нищеты нас.: ИНН-1 и ИНН-2).

МИНИМАЛЬНЫЙ НАБОР (ПЕРЕЧЕНЬ) НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ

– используется для мониторинга реализации социальных программ и характеристики уровня жизни нас. в странах мира. Этот перечень был утвержден 29-й сессией Статистической комиссии ООН в 1997 и включал показатели: численность нас. с разбивкой по полу, возрасту, по этническим группам, средняя продолжительность предстоящей жизни ни при рождении, младенческая, детская и материнская смертность, частотность использования средств контрацепции, средняя продолжительность обучения в школе с разбивкой по полу, гор. и сельским жителям, обеспеченность жильём, доступ к питьевой воде, доступ к системе здравоохранения, стоимость продовольственной корзины, необходимой для удовлетворения миним. физиологических потребностей в пище, ВВП и доход домашних хоз-в на душу нас., уровень безработицы с разбивкой по полу, занятость.

МИНИМАЛЬНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ БЮДЖЕТ

– минимум средств для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека при данном уровне

социально-экономического развития страны. Определяется в виде стоимостной оценки натурального набора продуктов питания, учитывающего диетологические ограничения и обеспечивающего минимально необходимое количество калорий, а также расходов на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, исходя из доли затрат на эти цели в бюджетах низкодоходных домашних хоз-в; разрабатывается для различных групп нас.

МОДА

– варианта, наиболее часто встречающаяся в данном вариационном ряду. Для интервального вариационного ряда модальный интервал, т.е. интервал, содержащий M_o , определяется по наибольшей частоте (частости) в случае равных интервалов и по наибольшей плотности в случае неравных интервалов. Значение варианты, равное M_o , отыскивается приближёнными методами. M_o интервального вариационного ряда с равными интервалами рассчитывается по формуле:

$$M_o = X_{M_o} + h_{M_o} \cdot \frac{n_{M_o} - n_{M_o-1}}{(n_{M_o} - n_{M_o-1}) + (n_{M_o} - n_{M_o+1})},$$

где X_{M_o} – миним. граница модального интервала; h_{M_o} – величина модального интервала; n_{M_o-1} – частота (или частость) интервала, предшествующего модальному; n_{M_o} – частота (или частость) модального интервала; n_{M_o+1} – частота (или частость) интервала, следующего за модальным. Модальный интервал – интервал, имеющий наибольшую частоту изучаемого признака. В вариационном ряду могут быть два значения с одинаково большой частотой или даже отличающихся друг от друга, но существенно больше остальных значений. Такой ряд называется бимодальным, а если значений с наибольшей частотой больше двух, то – мультимодальным. M_o имеет те же достоинства, что и *медиана*. M_o и медиана эффективно используются в качестве мер уровня благосостояния, но сравнительно со *средней арифметической* реже употребляются как исходный материал для более сложных методов математической статистики.

Н

НАКОПЛЕННОЕ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО

– блага, находящиеся в собственности нас. и предназначенные для удовлетворения личных потребностей. Для количественной характеристики используются показатели стоимости имущества и наличия (обеспеченности) отдельных предметов (автомобили, телевизоры, холодильники и т.п.) в расчёте на 100 семей (домашних хоз-в) и на 1 тыс. (10 тыс.) чел. нас. на нач. (кон.) периода. Перечень предметов для оценки накопленного имущества нас. различается по странам и зависит от национальных особенностей программ статистических наблюдений.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ И УЧАСТИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ (НОБУС)

– выборочное многоэтапное обследование домохозяйств, реализованное Росстатом в целях получения информационной основы для улучшения измерения экономического положения отдельных лиц и домохозяйств, проведения анализа состава участников системы социальной помощи, изучения условий получения социальных пособий, адресованных бедным и уязвимым слоям нас., оценки эффективности федеральных и региональных программ социальной защиты нас., разработки направлений политики реформирования в сфере социальной помощи нас., принятия адм. решений по процедурам контроля за уровнем и масштабами бедности, а также мер по её снижению. Обследование проводилось на основе соглашения о займе между РФ и МБРР для финансирования Проекта содействия структурной перестройке системы социальной защиты нас. (SPIL), общей целью которого было оказание технической поддержки в разработке стратегии и тактики структурной реорганизации системы социальной защиты нас. в РФ в целях

улучшения её организационного потенциала и направленности на бедные слои нас. Всего было проведено два раунда НОБУС: установочный – в 2001 с охватом 180 тыс. домохозяйств и осн. – в 2003 с охватом 45 тыс. домохозяйств. Обследование проводилось во всех субъектах РФ (в 46 из них по представительной выборке на региональном уровне) методом опроса домашних хоз-в и отдельных лиц по широкому кругу вопросов об условиях их существования, включая вопросы о составе домохозяйств, занятости их членов, получении ими социальных трансфертов и социальной помощи, состоянии здоровья и доступа к услугам здравоохранения, о величине и структуре расходов нас. в подробной номенклатуре, о величине и осн. источниках доходов домохозяйств. Информационные фонды осн. этапа НОБУС в виде обезличенных микроданных получили широкое распространение и легли в основу большого числа научных работ.

НЕРАВЕНСТВО НАСЕЛЕНИЯ ПО ДОХОДАМ

– различия в доходах выражается через доли нас. с разным уровнем дохода в совокупном доходе общества. Может рассчитываться по лицам, семьям и домохозяйствам.

О

ОБСЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (БЮДЖЕТА) ВРЕМЕНИ

– специализированное выборочное обследование нас., реализуемое с целью получения информации о *бюджете времени* на основе регистрации сведений о затратах суточного фонда времени отдельными лицами в возрасте 10 лет и старше. Сбор информации об использовании времени в течение суток производится методом регистрации (самозаписи) респондентами наименований видов деятельности, осуществляемых ими за 24 часа суточного фонда времени, и их продолжительности. В ходе обследования также регистрируются социально-демографические характеристики респондентов

и некоторые сведения об условиях проживания домохозяйства. Обработка данных об использовании времени осуществляется с применением Кодификатора видов деятельности, разрабатываемого на основе Междунар. классификации видов деятельности для измерения бюджета времени. Результаты обследования позволяют произвести оценку бюджета времени различными социально-демографическими группами нас. (гор. и сельское нас., возрастнополовые группы, группы по семейному положению и статусу занятости).

К числу исследований, которые положили начало проведению обследований бюджета времени, относится социологическое обследование слушательниц Бестужевских курсов (Санкт-Петербург), проведённое в 1909. В развитии обследований бюджета времени с использованием т.н. бюджетно-временного метода (на основе ретроспективного опроса о затратах времени в течение одних или нескольких суток) можно выделить несколько этапов. Первый этап 1920–30. связан, прежде всего, с именем С.Г. Струмилина, по инициативе которого впервые в 1922–24 в Москве, Петрограде, Иваново-Вознесенске, Нижнем Новгороде, Костроме и других городах органами гос. статистики были проведены обследования бюджетов времени отдельных групп нас. (625 семей); в 1930 – в этих же городах (1536 семей); в 1931–32 в Ленинграде (1135 семей); в 1933–34 проведено обследование бюджета времени колхозников. Вторым этапом проведения обследований бюджета времени стали 50–60-е гг. 20 в. (этот этап принято связывать с именем Г.А. Пруденского и его школой). В 1957–58 НИИ труда Госкомтруда при Совете Министров СССР были проведены обследования в г. Москве, г. Тбилиси, г. Ленинграде, в 1959 ЦСУ РСФСР при участии Ин-та экономики и орг-ции пром. произ-ва Сибирского отд. АН СССР (ИЭиОПП СО АН СССР) – в г. Москве и г. Новосибирске, в 1963 – несколько обследований с охватом до 15 регионов СССР. Обследования 1960-х гг. дали немало примеров практического применения: изменение режима труда работниц текстильной

пром-сти, более полный учёт рабочего времени учителей, сокращение рабочего дня шахтеров и т.п. В западных странах в этот период обследования бюджета времени на систематической основе еще не проводились.

В 1964–79 впервые был реализован крупномасштабный междунар. проект под руководством Европейского (Венского) центра координации исследований и документации в общественных науках (руководитель – А. Салаи). Проект осуществлялся в 12-ти странах с целью изучения влияния индустриализации и урбанизации на жизнь гор. нас. Теоретической основой программы обследования послужила концепция Г.А. Пруденского. В рамках этого проекта в 1965 ИЭ и ОПП СО АН СССР и ЦСУ РСФСР было проведено обследование бюджета времени в г. Пскове. На периодическую основу обследования бюджета времени в РФ были поставлены с 1977, далее они проводились в 1980, 1985 и 1990.

ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОЖИДАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ

– специализированное выборочное обследование нас., реализуемые с целью получения информации о субъективном мнении респондента об общей экономической ситуации и личном материальном положении, о ситуации на рынках товаров (услуг) и сбережений. Ответы респондентов распределяются по вариантам: определённо положительные или определённо отрицательные (очень хорошие, очень благоприятные/очень плохие, совсем неблагоприятные); скорее положительные или скорее отрицательные (хорошие, скорее благоприятные/плохие, скорее неблагоприятные); нейтральные (среднее, «плюсов» и «минусов» одинаково). По итогам О.п.о.н. разрабатывается показатель – *индекс потребительской уверенности*. Полученная в результате обследования информация используется для анализа поведенческой модели нас. на потребительском рынке, а также при

оценке влияния потребительской активности на состояние экономики в целом.

Используемые в разных странах мира методики проведения О.п.о.н. – варианты методологических разработок Центра обследования потребителей Ин-та социальных исследований Мичиганского ун-та (1950-е гг). О.п.о.н. проводятся во всех странах – членах ЕС по методике ЕС (методологии Единой Гармонизированной Программы потребительских и бизнес обследований ЕС), а также в США (Центр обследований потребителей и ассоциация амер. предпринимателей (Conference Board), Японии (Центр Шин Джо), Канаде (Conference Board/Canada). В РФ регулярные О.п.п.н. России проводятся Росстатом с 1998 ежеквартально в февр., мае, авг. и нояб., с охватом 5,0 тыс. чел. в возрасте 16 лет и старше, проживающих в частных домохозяйствах, во всех субъектах РФ.

ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И КАЧЕСТВА ПИТАНИЯ

– инструмент формирования исходной статистической информации, предназначенной для определения уровня потребления нас. пищевых продуктов, их энергетической и питательной ценности и для выявления социальных, экономических и поведенческих факторов, влияющих на обеспечение полноценного и здорового питания. Результаты этих обследований используются: для изучения потребительского рынка пищевых продуктов, реализуемых на коммерческой основе; для прогнозирования воздействия социально-экономической политики на потребление пищевых продуктов; для определения причин и масштабов неполноценного питания (недоедание, ожирение и др.); для обоснования состава наборов пищевых продуктов, используемых для определения различных социальных нормативов.

Существуют четыре осн. вида выборочных обследований, которые предоставляют

статистические данные о потреблении пищевых продуктов и качестве питания: 1. Обследования расходов (бюджетов) домашних хоз-в – предоставляют информацию о расходах на пищевые продукты и дают возможность определять взаимосвязи между доходом семьи и её расходами на питание; 2. Обследования потребления пищевых продуктов – обследования, в ходе которых собирается информация на уровне домашних хоз-в о количествах потреблённых (или приобретённых для потребления) пищевых продуктов. В этих обследованиях достаточно подробно регистрируются не только расходы по каждому виду пищевых продуктов, но и количества купленных и потреблённых пищевых продуктов в совокупности со сведениями о возрасте, поле и роде занятий отдельных членов домашнего хоз-ва, а также о доходах и других характеристиках домашних хоз-в; 3. Обследования рациона питания отдельных лиц – предпринимаются для получения данных об уровне потребления отдельных лиц в зависимости от их пола и возраста, а также для определения того, как распределяется продовольствие в рамках домашнего хоз-ва. Программа этих обследований связана с составлением по каждому лицу полной описи количества и характеристик каждого пищевого продукта, потребленного во время обследования; 4. Обследования качества (состояния) питания – предназначены для получения сравнительной информации о потребностях отдельного лица в отношении калорийности и питательности рациона в зависимости от физиологического состояния и антропометрических характеристик (вес, рост и др.). По существу, в ходе таких обследований, в отличие от схожих по характеру обследований рациона питания, формируется также информации для определения круга проблем, связанных с питанием, причин, по которым они возникают, и характеристик групп нас., кого они затрагивают.

Программы и результаты обследований потребления пищевых продуктов и качества

питания формируются с использованием целого набора единиц учёта: «домашнее хоз-во», «единица столования» (или группа людей, которые совместно питаются в отдельном домашнем хоз-ве, получая продукты питания из общего источника) и бюджетная единица» (или группа лиц, проживающих в одной жилищной единице, которые совместно питаются, объединяют свои доходы и участвуют в их совместном расходовании). Выбор единицы учёта зависит от целей и вида предпринимаемого обследования (напр., в обследованиях бюджетов домашних хоз-в и обследованиях потребления продуктов питания обычно единицей учёта является домашнее хоз-во, а при проведении обследований рациона и качества питания – отдельное лицо).

В каждом из перечисленных видов обследований с той или иной степенью подробности регистрируется информация о потреблении пищевых продуктов и соответствующих характеристиках домашних хозяйств и членов их семей. Количество потреблённых пищевых продуктов всегда измеряется на основе общего веса, при регистрации которого можно выделить три метода сбора данных: а) Метод установления рациона питания – при котором фиксируется информация о приблизительном количестве пищевых продуктов, которые обычно потребляются, и источниках их поступления за установленный учётный период времени; б) Метод установления фактически потреблённого продовольствия – метод используется для получения информации о потреблении отдельным лицом пищевых блюд а последние сутки (или несколько суток). При оценке респондентом веса порций потреблённых им блюд используются вспомогательные средства (иллюстрации, образцы ёмкостей для измерения объема и др); в) Метод фиксирования текущего фактически потребляемого продовольствия – метод, при котором предусматривается точное взвешивание пищевых продуктов до их потребления в домашнем хоз-ве.

Для определения общего количества потребляемого продовольствия в ходе обследований собирается также информация о

потреблении пищи вне дома. Для этой цели обычно используется вопросник о месте и частоте приёма пищи (напр., в ресторанах, столовых, на работе или в школе, с другими семьями и т.п.). Другой более подробной процедурой является получение информации о виде рациона и компонентах пищи, потребляемой в различных заведениях системы общественного питания. Следующий, более простой подход, позволяющий получить достоверные результаты только на уровне сводных показателей, основан на преобразовании данных о расходах на питание вне дома в единицы дневного рациона.

Помимо информации о потреблении пищевых продуктов с точки зрения количества и расходов, в ходе обследований фиксируется также информация о неиспользованных остатках пищевых продуктов, факторах, влияющих на питательную ценность продуктов, напр. содержание влаги, методы и рецептура приготовления пищи, а также информация о качественных аспектах, таких как, предпочтение какому-либо продукту и ограничения в пище.

Для выработки оценок фактически потребляемых питательных веществ необходима чёткая оценка содержания питательных веществ в каждом из потреблённых продуктов: калории, жиры, белки, углеводы, кальций, железо, тиамин, рибофлавин, эквивалент никотиновой кислоты, витамин А (эквивалент ретинола), витамин С. Оценки содержания питательных веществ в отдельных продовольственных товарах основываются на специальных табл. состава пищевых продуктов. В целях сравнения фактически потребляемых питательных веществ с потребностями или иными стандартами используются характерные признаки отдельных лиц, такие как пол, возраст, антропометрические данные, род занятий или физической деятельности. В зависимости от этих характеристик моделируются различные группы потребностей в питании, исходя из тех или иных научных или медицинских стандартов (наиболее используемыми являются рекомендации

Продовольственной и с.-х. орг-ции ООН (ФАО) и ВОЗ. Для определения достаточности питания сумма каждой из этих потребностей в питании затем сравнивается с фактическим потреблением, выраженным в тех же единицах.

По итогам обследований формируется статистическая информация: среднее количество и стоимость различных продуктов питания по источникам поступления; среднее содержание калорий и питательных веществ в продуктах питания, потреблённых одним человеком; вклад каждой группы продовольствия в общий показатель каждого питательного вещества; сравнение фактической питательной ценности рациона с потребностями или рекомендуемыми нормами; процентная доля домашних хоз-в, потребляющих определённые виды продуктов питания; распределение домашних хоз-в по объёму затрат на продукты питания.

Для получения данных по агрегированным группам продуктов используются коэффициенты пересчёта продуктов питания в первичный продукт. В основу расчёта этих коэффициентов взят фактический расход мяса, молока, муки, сахара на выработку единицы продукции колбасных изделий, молочных продуктов, хлеба, кондитерских изделий и т.п.

Стоимостная оценка потребления пищевых продуктов определяется суммой, которая была фактически выплачена домашними хоз-вами, плюс денежный эквивалент фактически потреблённой продукции домашнего произ-ва, определяемой с помощью средних цен, зарегистрированных в рамках обследования или с использованием системы регистрации розничных цен в близлежащих торговых точках. Приходящаяся на каждое домашнее хоз-во денежная стоимость всех пищевых продуктов, потребляемых дома, дополняется оценочными расходами на пищевые продукты, покупаемые и потребляемые членами семьи вне дома.

Данная информация формируется по следующим категориям: а) все домашние хоз-ва; б) гор./сельские; в) занятые/не занятые с.-х. деятельностью; г) социально-экономические

группы; е) по размеру домашнего хоз-ва. С целью исключения из анализа влияния различного рода ошибок, свойственных выборочному обследованию итоговая информация должна включать: число домашних хоз-в, дав-ших ответ; средний размер домашнего хоз-ва; средний доход или иной показатель экономического состояния, использованный для классификации домашнего хоз-ва.

В России обследование потребления продуктов питания проводится в рамках *выборочного обследования бюджетов домашних хоз-в*. С 1997, методика получения данных о потреблении продуктов питания основывается на двухнедельных дневниковых записях в течение периода обследования. Программой обследования предусматривается регистрация общего количества купленных и израсходованных на личное потребление продуктов питания по домашнему хоз-ву в целом (включая объёмы продуктов, поступивших в счёт оплаты труда, в виде продукции собственного произ-ва, подарков и использованных продуктовых запасов, созданных до начала обследования и исключая продукты, приобретенные в учётный период для создания продуктовых запасов, подарков, переработки для длительного хранения, в качестве корма для скота и домашних животных). Среднедушевое потребление продуктов питания в домашних хоз-вах определяется как соотношение общего объёма потребления по отдельным продуктам питания к количеству потребителей, исходя из их фактического присутствия в домашнем хоз-ве.

ОТНОСИТЕЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ – ОТНОСИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

При этом подходе бедность рассматривается как состояние, при котором невозможно следовать «образу потребления», диктуемому средой – совр. стандартам жизни общества. Образ потребления при этом – модель потребительского поведения, сформированная экономическими, социальными, политическими, культурными стандартами

данного общества. Граница бедности, построенная на основании относительной концепции, исходя из сложившихся соотношений в распределении доходов по различным группам нас. и суждении о доходах как низких в соотношении с доходами или уровнем благосостояния нас. в целом, показывает насколько семья или индивид бедны относительно некоторого стандарта жизни или относительно тех групп общества, которые обладают определённым достатком.

В отличие от концепции абсолютной бедности, в данной концепции по сути признается неустранимость бедности как социального явления. Абсолютная граница бедности может быть преодолена при проведении соответствующей гос. политики, тогда как относительная граница бедности будет существовать всегда. В большинстве развитых стран устанавливается именно относительная, а не абсолютная национальная граница бедности. Согласно концепции относительной бедности человек (семья, домохозяйство) считается бедным в том случае, если средства, которыми он располагает, не позволяют ему вести образ жизни, принятый в обществе. В рамках данной концепции для определения черты бедности используется показатель среднего, или медианного, личного располагаемого дохода.

ОФИЦИАЛЬНАЯ (ИЛИ ЗАРЕГИСТРИРОВАННАЯ) БЕДНОСТЬ

– материальное положение лиц и семей, доказавших органам социальной защиты, что уровень их доходов или потребления ниже границы бедности, установленной на основе законодательно оформленного решения, устанавливающего критерии отнесения к категории бедных.

II

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

– потенциальная возможность обменять полученные доходы на потребительские блага. Измеряется через количество отдельных потребительских благ или их наборов

(потребительских корзин) или через количество конкретного товара, которые можно приобрести на общий или определенный вид дохода (среднюю заработную плату, пенсию, пособие и т.д.). Покупательная способность денежных доходов нас. исчисляется по формуле:

$$ПС = ДД_s / \bar{P}_i,$$

где $ДД_s$ – среднедушевой денежный доход или средняя заработная плата, пенсия и т.д.; P_i – стоимость набора товаров и услуг или средняя цена i -го товара.

ПОРТРЕТ БЕДНОСТИ

– статистическое описание малоимущего слоя нас. страны с помощью демографических и социально-экономических показателей. Во многих странах мира национальные статистические службы публикуют национальные доклады или специализированные статистические сборники, содержащие систематизированную информацию о бедной части общества. В качестве источников данных используются переписи нас., обследования домашних хоз-в и адм. статистика бедности. Перечень сведений зависит от особенностей национальных статистических наблюдений и включает численность бедных и долю в общей численности нас., их возрастную, половую состав, брачное состояние, типы семей и домашних хоз-в, географическое распределение, тип поселения, статус в занятости, характеристика источников средств к существованию, размеры доходов и дефицитность материального положения, национальность (раса), гражданство и др.

ПОТРЕБЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

– количество продуктов питания, направленное на удовлетворение личных потребностей нас. в пище. Определяется на основе составления балансов с.-х. продуктов в натуральном выражении или по данным специализированных обследований и включает косвенное потребление (в составе других продуктов питания). В РФ публикуются данные о

потреблении осн. продуктов питания по осн. группам: мясо и мясопродукты в пересчёте на мясо, молоко и молочные продукты в пересчёте на молоко, яйца, рыба и рыбопродукты, сахар, масло растительное, картофель, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, хлебные продукты. К показателям потребления продуктов питания относится энергетическая ценность суточного рациона, которая измеряется в расчете на душу в килокалориях, и его химический состав, который характеризуется через наличие в потребленной пище белков, жиров и углеводов. Исследования калорийности питания нас. имеют длительную историю. Так, в США впервые официальный пищевой рацион был разработан в 1894 У.Эйтуотером, как стандарт потребления питательных веществ (энергия и белок) для мужчин, занятых физическим трудом. Важной характеристикой потребления продуктов питания является его микронутриентная структура, что связано с влиянием алиментарного дисбаланса на состояние здоровья и во многом предопределяет структуру заболеваемости нас. стран и регионов. К микронутриентам относятся витамины (А, Бета – каротин, В – комплекс, С, D, Е фолиевая кислота, пантотеиновая кислота, биотин); микроэлементы (медь, железо, цинк, селен, хром, марганец, фтор, йод, кобальт, бор, молибден, кварц, ванадий); осн. минералы (кальций, магний, натрий, калий, фосфор, хлор, сера). В США регулярно публикуются национальные данные о потреблении нас.м витаминов А, В1, В3, В6, В12, С, каротиноидов, фолиевой кислоты, кальция, фосфора, магния, железа, цинка, селена, калия, меди, натрия.

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ

– стоимостная оценка миним. потребительской корзины, которая включает миним. наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека, а также налоги и обязательные платежи. В РФ П.м. рассчитывается в соответствии с действующим законодательством для осн. социально-демографических групп нас.: трудоспособного

нас., пенсионеров, детей и в среднем на душу нас.

Р

РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД

– сумма дохода, которой домохозяйства действительно располагают и тратят по своему усмотрению: на личное потребление и личные сбережения. Р.д. остается у домохозяйств после вычета из личного дохода индивидуальных налогов. Личный Р.д. равен разности между личным доходом и суммой налогов или, что адекватно, равен сумме потребления и величины сбережений.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРЕТО

– модель распределения доходов в соответствии со степенной функцией вида: $y=A(x_i - x_0)^{-d}$, где y – число лиц, получающих доход, равный или больший; x_i – уровень дохода; x_0 – миним. уровень дохода; A и d – некоторые постоянные параметры. Модель была предложена в 19 в. итал. статистиком В. Парето для описания распределения доходов,

информация о которых была получена из налоговых записей.

Формула В. Парето описывает монотонно убывающую кривую с началом и максимумом в точке x^0 и может быть интерпретирована следующим образом: по мере возрастания доходов число их получателей уменьшается с быстротой, зависящей от величины A . На графике кривая имеет вид гиперболы. Параметр d характеризует степень скошенности, её «крутизну», и может трактоваться как своего рода показатель дифференциации.

С помощью первой производной от функции удастся найти зависимость между относительным сокращением числа получателей дохода и приростом последнего. Оказывается, это сокращение

$$\frac{dy}{y}$$

прямо пропорционально величине d и обратно пропорционально величине разности $x_i - x_0$, т.е. превышению дохода над миним. уровнем (см. рис. 1).

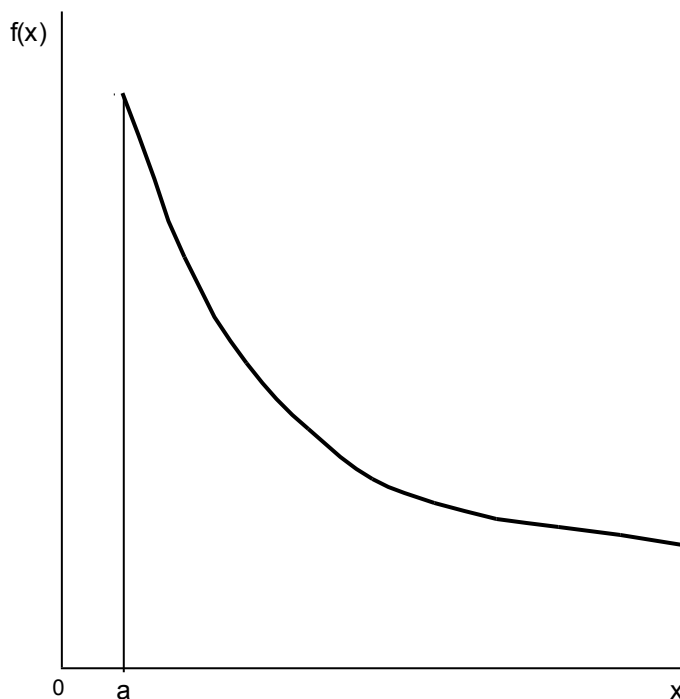


Рис. 1. Графическое Распределение Парето

На оси x показаны доходы, а на оси y число домохозяйств или лиц, имеющих доход равный или больше определённой границы (x_0). Используемые Р.П. на практике применяются при аппроксимации ранжированного по уровню доходов ряда получателей дохода внутри интервала, т.е. с его помощью описывают уровень дохода от количества получателей, чьи доходы выше или меньше заданных уровней.

В. Парето построил свою кривую на фактических данных о доходах нас., полученных из налоговых деклараций. Это объясняет специфическую форму кривой, начало которой составляет облагаемый налогом минимум.

РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ

– обобщающий показатель уровня жизни нас. страны. Характеризует количество товаров и услуг, которое отдельное лицо или группа лиц могут купить на свой номинальный доход в течение определенного периода времени. Уровень Р.д. нас. зависит от объёма его личных доходов, уровня цен, тарифов на товары и услуги.

РЕЗОЛЮЦИЯ МОТ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

– документ, содержащий междунар. статистические стандарты в области доходов и расходов домашних хоз-в, принимаемые Междунар. конференциями статистиков труда (МКСТ) с участием делегатов от национальных статистических служб, представителей работодателей, трудящихся, междунар. правительственных и неправительственных орг-ций. Резолюции МОТ по статистике доходов и расходов домашних хоз-в являются всеобъемлющими междунар. руководящими указаниями по осн. методам статистического измерения доходов и расходов домашних хоз-в и призваны содействовать последовательному измерению этих данных в странах, находящихся на разных уровнях развития, на

рациональной основе, а также способствовать совершенствованию их качества и сопоставимости на междунар. уровне.

В число этих резолюций входят резолюции, принятые 1-ой МКСТ (МОТ 1926), 7-ой в 1949 (МОТ 1951), 12-й МКСТ в 1973 и 17-й МКСТ в 2003 (МОТ 2003). Последняя резолюция посвящена установлению: а) задач и сферы применения статистики доходов и расходов домашних хоз-в (параграф 1); б) концептуальных рамок и рабочих (операционных) определений доходов и расходов домашних хоз-в (параграфы 4–53); в) принципов статистического измерения доходов и расходов и домашних хоз-в (параграфы 54–66); г) источников для получения информации о доходах и расходах домашних хоз-в и требований к их орг-ции (параграфы 67–85) и д) классификаций и требований к обработке и публикации статистических данных о доходах и расходах домашних хоз-в (параграфы 86–112).

Согласно тексту резолюции важнейшими областями применения статистических данных о доходах и расходах домохозяйств являются: индекс потребительских цен (ИПЦ), анализ уровня благосостояния, национальные счета, оценка гос. политики, потребительский спрос исследования рынка, вопросы бедности и социального исключения, а также другие виды специального использования.

Концептуальные рамки и рабочие (операционные) определения доходов и расходов домашних хоз-в. В тексте резолюции приводятся описания входящих в эти категории компонентов и принципы их агрегирования для получения производного, совокупного, располагаемого и скорректированного располагаемого дохода и расходов на потребление домохозяйств.

Принципы статистического измерения доходов и расходов домашних хоз-в – текст резолюции посвящён таким вопросам измерения, как установление статистических единиц, сферы охвата и характеристик домохозяйств, а также концептуальных и временных рамок для

Отчётного периода сбора данных, их анализа и распространения.

Источники для получения информации о доходах и расходах домашних хоз-в и требований к их орг-ции. Текст резолюции содержит описание методов сбора статистических данных о доходах и расходах, в частности с использованием обследований домохозяйств. Приводятся рекомендации в отношении выбора респондентов, сфере охвата, частоте сбора данных, структуре обследования и структуре выборки. Отражаются другие источники: отчётность учреждений/пр-тий, адм. источники, и возможность сочетания различных источников.

Классификации и требования к обработке и публикации статистических данных о доходах и расходах домашних хоз-в. В тексте резолюции изложены рекомендации по осн. элементам классификации, методам оценки доходов в натуральном выражении (товары и услуги), трансфертов и товаров собственного произ-ва, расходов на потребление жилья, занимаемого его владельцем, товаров длительного пользования, социальных трансфертов в натуральном выражении, а также рекомендации по методам оценки достоверности данных, по составу выходной информации, её анализу и распространению.

Поскольку маловероятно, что представится возможным собрать все данные статистики доходов, потребления и накопления в ходе одного интервьюирования, может потребоваться проведение отдельных обследований по каждому из этих компонентов. Руководящие принципы обеспечивают согласованную концептуальную основу, в рамках которой могут быть проведены отдельные обследования.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ПРОВЕДЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ ЕС

– всесторонний методологический обзор и ряд специальных рекомендаций, направленных на гармонизацию программ и обеспечение большей доступности результатов бюджетных обследований в странах–членах ЕС. Разработка Рекомендаций осуществлялась при содействии представителей от стран, принимавших участие в деятельности Рабочей группы Евростата по Бюджетным обследованиям домашних хоз-в. Пересмотр Рекомендаций осуществлялся Евростатом в 1993, 1997 и 2003 по мере достижения определённых результатов в деле унификации программ обследований и выработки согласованных подходов по дальнейшим её шагам. Одним из наиболее важных элементов Рекомендаций является введение и последовательное совершенствование унифицированной номенклатуры *Классификации индивидуального потребления по целям (COICOP)*, адаптированной к потребностям бюджетных обследований и обеспечивающей сопоставимость с подобными классификациями в национальных счетах и при разработке индекса потребительских цен.

С

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

– перемещение лиц и семей из одних социальных слоёв в другие. Различают социальное восхождение – переход в более престижные, богатые слои общества, и социальную деградацию – переход в бедные слои. В качестве статистических показателей используют доли лиц (семей, домохозяйств), «поднявшихся» в более обеспеченную квинтиль (дециль) или «спустившихся» в менее обеспеченную в общей численности соответствующей квинтили (децили). Такие измерения проводят на данных, полученных от респондентов нескольких последовательных обследований домашних хоз-в.

СРЕДНИЙ РАЗМЕР НАЗНАЧЕННОЙ МЕСЯЧНОЙ ПЕНСИИ

– общая сумма назначенных месячных пенсий, делённая на соответствующую численность пенсионеров.

СРЕДНЕДУШЕВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ

– вычисляются путём деления общей суммы денежного дохода за отчётный период на численность постоянного нас.

СРЕДНЯЯ АРИФМЕТИЧЕСКАЯ

– наиболее часто используемый показатель для описания уровня благосостояния; определяется как сумма всех значений показателя благосостояния, делённая на число наблюдений:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n},$$

где x_i – среднедушевое значение показателя благосостояния в i -м домашнем хоз-ве; n – численность всего обследуемого нас.

Одним из преимуществ С.а. является то, что её легко измерять и интерпретировать. Однако

один из её недостатков – её уязвимость в отношении экстремальных значений и асимметрии распределения.

СТАТИСТИКА ПО ДОХОДАМ И РАСХОДАМ ДОМОХОЗЯЙСТВ

– используется в качестве критерия экономического благосостояния граждан, характеризующего именно те поступления, которые вносят наиболее реальный вклад в экономическое благополучие людей, повышая их возможности к потреблению и накоплению; получается по результатам бюджетных обследований. Соответственно, в ней особое внимание уделяется доходам, которые люди считают прямой выгодой для себя. Иная точка зрения видится с позиций макроэкономического уровня внутри системы национальных счетов, где общий доход, полученный домохозяйствами, описывается в связи с другими агрегатными компонентами данной системы.

Каждое из этих двух направлений статистики базируется на разработке своей терминологии и подходов при измерении одних и тех же величин: доходов и расходов домохозяйства. Подход к национальным счетам сосредоточивается на роли людей в рамках экономики и имеет дело с макроэкономическими проблемами, а сектор домохозяйств – всего лишь один из интересующих её секторов. С.р.д.и.р. занимается прежде всего специфическим набором микроэкономических проблем и требует построения статистических показателей, которые отражают положение индивидуальных домохозяйств. При этом показатели должны не только удовлетворять требованиям экономической теории, но и должны быть доступны для сбора данных в ходе обследования непосредственно от домашних хоз-в. Отсюда следует признание того факта, что в некоторых областях статистики доходов и расходов на микроуровне есть веские причины для отступления от рекомендаций, изложенных в системе национальных счетов (СНС). Хотя между этими

двумя аспектами существуют определённые пересечения, тем не менее, из различий в их целях вытекают их серьезные несовпадения.

Работа по согласованию между макроагрегатом доходов домохозяйств и статистикой микродоходов ведётся на междунар. уровне. Статистическим бюро ООН в 1977 опубликовало Временное руководство по С.р.д.и.р. , потребления и накопления домохозяйств. В качестве понятийной основы для определения доходов, расходов и потребления домашних хоз-в, в данном Руководстве используется СНС. Поскольку многие из используемых в ней показателей представляется невозможным собрать непосредственно в домашних хоз-вах (на микроуровне), в Руководстве изложен адаптированный к СНС понятийный аппарат, направленный на содействие в сборе и распространении статистики распределения доходов и обеспечение подготовки междунар. отчётности и публикации сопоставимых данных.

В разработке и распространении норм, касающихся статистики доходов и расходов домохозяйств, равно как в содействии применению этих норм принимала участие МОТ. Междунар. конференциями статистиков труда (МКСТ) в этой области был принят ряд резолюций по обследованию семейных расходов и обследованию расходов и доходов домохозяйств. Последняя действующая резолюция была принята на 17-й МКСТ в 2003. Принятие этой резолюции на междунар. уровне фактически ознаменовало пересмотр и принятие новых руководящих принципов по орг-ции статистики доходов и расходов домашних хоз-в, в максимально возможной мере соответствующих действующим стандартам статистики, включая стандарты СНС. Резолюция посвящена целям, частоте и сфере охвата обследований доходов и расходов домохозяйств; орг-ции обследований; единицам для сбора данных; осн. понятиям и определениям дохода и расхода на потребление; осн. методологическим вопросам; группировкам и представлению результатов.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЯ

см.в ст. Обследование использования (бюджета) времени нас.

СУБЪЕКТИВНАЯ БЕДНОСТЬ – СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД

Впервые этот подход был применён голландскими учёными из Лейденского ун-та, которые на основе выборочного обследования домохозяйств, выявили тесную связь между собственными представлениями респондентов о достаточном миним. доходе и уровне действительного дохода, которым располагает семья, и предложили для определения границы бедности использовать опросы общественного мнения. Если при абсолютной концепции бедности граница бедности официально устанавливается государством, исходя из физиологически необходимой нормы для физического выживания человека, а при относительной фиксируется граница, за которой человек не может жить полноценной жизнью, то субъективная методика позволяет респонденту самому определить эту границу и оценить уровень своего собственного благосостояния.

Как абсолютные так и относительные показатели могут считаться объективными показателями низкого дохода. Наоборот, субъективные показатели низкого дохода основываются на общественном мнении об уровнях дохода, которые считаются «едва-едва достаточными», и выводятся из обзоров домашних хоз-в. Такие показатели т.о. избегают проблемы произвольного выбора осн. потребностей, определяемых экспертами.

С первого взгляда, субъективный подход выглядит более привлекательным, т.к. уровень низкого дохода определяется самим, более обеспокоенным нас. Однако, очень малое число регулярных (доходных или бюджетных) обзоров включают вопросы о миним. доходах, и точные формулировки вопросов значительно

различаются. Т.о., субъективные стандарты могут варьировать по времени и, что еще более важно, в разных странах. Поэтому тогда как субъективные подходы могут обеспечивать полезные методы для измерения низкодоходного нас. в конкретной стране в конкретное время, они в данное время не подходят для сравнительного исследования.

Т

ТЕОРИЯ СРЕДНЕГО ЧЕЛОВЕКА

– одна из первых попыток научного анализа социальной нормы, была разработана бельгийским статистиком А. Кетле. В соответствии с этой теорией социальные процессы следует исследовать с помощью средних величин, т.к. общественные закономерности могут быть выявлены только при наблюдении множества индивидуальных случаев, каждый из которых зависит от «пертурбационных» (неравномерных и разнонаправленного действия) причин. Он считал, что статистические средние отражают объективную действительность и не являются математическими абстракциями. По А. Кетле средняя – истинная величина и носители средних признаков реально существуют. Средний человек – человек, имеющий средний рост и вес, среднюю быстроту бега, среднюю смертность и рождаемость, среднюю наклонность к браку и самоубийству, преступлениям, к добрым делам и т.д. Эта теория положила начало социальной статистике, основанной на обследованиях домашних хоз-в.

Ф

ФУНКЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА)

– характеризует характер распределения доходов среди нас. и может быть представлена в общем виде:

$$F(x_{\max}) = \int_{x_{\min}}^{x_{\max}} f(x) dx,$$

где $x_{\min} \leq x \leq x_{\max}$.

Аналогом $F(x)$ в выборочном распределении являются накопленные (кумулятивные) частоты, которые для интервала (x_{i-1}, x_i) определяются как сумма частот этого интервала и всех предыдущих.

ФУНКЦИЯ ПЛОТНОСТИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА)

– производная функции распределения дохода (расхода) $F(x)$. Она характеризует вероятность того, что доход примет одно из значений в интервале $(x, x+\Delta x)$ при $\Delta x \rightarrow 0$. Это и есть средняя величина вероятности, приходящаяся на единицу длины интервала дохода. Отсюда следует, что эмпирическая плотность вероятности распределения дохода может быть рассчитана путём деления частоты на величину интервала, который ей соответствует, т.е.:

$$f(x) = \frac{F(x_{i-1}, x_i)}{h},$$

где h – величина интервала (x_{i-1}, x_i) .

Согласно определению: $F(x_{\max}) = F(x \leq x_{\max}) = 1$, можно записать:

$$\int_{x_{\min}}^{x_{\max}} f(u) du = 1.$$

Значит, вся пл. под кривой плотности вероятностей всегда равна единице, а соотношение пл., соответствующих определённым основаниям (интервалам), есть и соотношения вероятностей (частот) попадания в них.

Весьма наглядны в этом смысле гистограммы (столбиковые диаграммы), на которых величины доходов отложены по оси абсцисс, а соответствующие численности – по оси ординат. Общая пл. гистограммы представляет всю выборку, а пл. прямоугольников пропорциональны числу представленных ими случаев. Та же пл. находится под полигоном, т.е. ломаной линией, соединяющей середины верхних оснований прямоугольников (сер. интервалов) и продолженной до пересечения с осью абсцисс. Но в пределах отдельных

интервалов пл. под полигоном не обязательно пропорциональны числу случаев попадания дохода в этот интервал в связи с возможной неравномерностью распределения этих случаев внутри интервалов.

Ш

ШКАЛЫ (КОЭФФИЦИЕНТЫ) ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ

– позволяют оценить благосостояние домохозяйств с помощью *эквивалентного дохода*, т.е. в расчёте на условного члена домашнего хоз-ва, что позволяет корректно учесть различия в реальной покупательной силе одинаковых по размеру доходов за счёт *экономии от ведения относительно большого хоз-ва*. Вот почему для обеспечения одинакового уровня благосостояния домашнему хоз-ву, состоящему из двух человек, требуется 1,7 единицы дохода, тогда как домашнему хоз-ву, состоящему из одного лица, необходимо иметь

одну единицу дохода, а домашнему хоз-ву, состоящему из трёх человек – 2,2 единицы дохода.

Эту зависимость можно описать формулой: $N = D/S^E$, где N – уровень благосостояния (эквивалентный доход); D – номинальный доход домохозяйства; S – размер домохозяйства; E – Ш.(к.)э. (коэффициент приведения доходов к эквивалентному уровню).

Ш.(к.)э. изменяется в пределах от 0 до 1. Чем ближе Ш.(к.)э. к 1, тем меньше экономия от ведения домохозяйства. Оценка Ш.(к.)э. основана на теоретических построениях и на расчётах, базирующихся на данных обследований домохозяйств.

При сопоставлениях доходов домохозяйств разного размера может использоваться следующая шкала, в основе которой лежит допущение, что эквивалентность представляет собой логарифм размера домохозяйства:

Размер домохозяйства	Шкала эквивалентности
1 человек	1,00
2 человека	1,41
3 человека	1,73
4 человека	2,00
5 человек	2,24
6 человек	2,45

Исследователи при разработке Ш.(к.)э. могут включать оценки детей как потребителей с меньшим влиянием на экономию от ведения большого хоз-ва или использовать регрессионный анализ при оценке данной зависимости.

Э

ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ ДОХОД

– размер среднедушевого дохода домашнего хоз-ва, скорректированный с использованием *шкал* (коэффициентов) *эквивалентности*; используется при сравнении экономического благосостояния различных типов домохозяйств с целью учёта таких факторов, как размер семьи и число иждивенцев. Экономия от масштаба может быть приближённо вычислена

путём внесения изменения в переменную размера домохозяйства с получением новой переменной, называемой эквивалентным размером домохозяйства. Напр., чтобы иметь тот же уровень благосостояния, домохозяйство с эквивалентным размером 3,5 должно расходовать в 3,5 раза больше, чем одинокий взрослый человек. При выведении шкалы эквивалентности обычно принимается в расчёт как возрастная структура домохозяйства, так и количество членов семьи. Обширный класс шкал эквивалентности, определяемых двумя параметрами, описывается формулой: Эквивалентный размер = (взрослые + α дети) $\cdot \theta$, где компонент взрослые отражает количество взрослых членов домохозяйства, компонент дети означает количество детей не старше 15 лет, α и θ – параметры от 0 до 1. Чем выше θ ,

тем меньше экономия от масштаба. Чем ниже α , тем меньший вес придаётся потреблению благ детьми. Упрощённый (с одним параметром) вариант данной шкалы допускает изменение лишь размера домохозяйства: Эквивалентный размер = (размер домохозяйства) $\cdot\theta$.

Особый случай, когда α и θ равны 1, даёт знакомый нам среднедушевой показатель.

Некоторые широко применяемые шкалы не попадают в категорию шкал эквивалентности, описываемых приведённой выше формулой. Напр., в ОЭСР некоторое время назад использовалась такая шкала эквивалентности: Эквивалентный размер = 0,3 + 0,7 взрослые + 0,5 дети. Затем страны ОЭСР стали использовать обновлённую шкалу с более значительной экономией от масштаба: Эквивалентный размер = 0,5 + 0,5 взрослые + 0,5 дети.

К сожалению, единого, общепринятого метода оценки шкал эквивалентности не существует (Deaton and Рахоп 1996, Deaton 1997). На практике применяется ряд методов, каждый из них имеет серьёзные недостатки. В результате в разных странах используются разнообразные шкалы эквивалентности. Это затрудняет межстрановое сравнение показателей бедности и неравенства, т.к. эти показатели чувствительны к выбору шкалы эквивалентности. Из лит.

следует, что шкала с одним параметром (на основе размера домохозяйства) даёт результат, достаточно близкий к тому, который может дать шкала эквивалентности с двумя параметрами; результаты, полученные по шкалам ОЭСР, аналогичны результатам шкал эквивалентности с одним параметром θ на уровне 0,5–0,6 (Figini, 1998). Варьируя параметр экономии от масштаба, можно получить различные значения относительного риска бедности для разных демографических подгрупп, прежде всего престарелых и детей, как показано в работе Lahjouw и др.

ЭКОНОМИЯ ОТ ВЕДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО БОЛЬШОГО ХОЗЯЙСТВА

– потребность семьи большого размера в меньшей величине удельных (душевых) доходов по сравнению с семьёй меньшего размера для удовлетворения одинакового набора потребностей. Это связано с возможностью удовлетворения коллективных потребностей членов домохозяйства за счёт товаров и услуг, чья стоимость остается постоянной вне зависимости от числа потребителей (жилье, товары длительного пользования и др.).

РУБРИКА 5.5.2. АГРЕГАТНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

И

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА (ИРЧП)

– интегральный показатель качества жизни, обобщающий разнообразную информацию для междунар. сопоставлений; ежегодно с 1990 ООН публикует результаты расчётов ИРЧП по странам мира.

ИРЧП отражает уровень достижений страны в рамках трёх осн. возможностей в области

развития человека – прожить долгую и здоровую жизнь, приобретать знания и иметь доход, обеспечивающий достойный уровень жизни. Для каждого компонента ИРЧП рассчитываются субиндексы: индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекс достигнутого уровня образования, индекс ВВП на душу нас. в долл. США по паритету покупательной способности (ППС). ИРЧП – простое *среднее арифметическое* субиндексов, т.е. каждый из субиндексов имеет одинаковый вес – $\frac{1}{3}$. Индекс достигнутого уровня образования

измеряется как сумма двух индексов: индекс грамотности взрослого нас. с весом 2/3 и коэффициент совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения с весом 1/3. Расчёт субиндексов осуществляется по формуле:

$$\text{Индекс} = \frac{\text{Фактическое значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}{\text{Максимальное значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}$$

В расчёт ИРЧП берётся индекс ВВП, определяемый по той же формуле, но сравниваются десятичные логарифмы фактических, макс. и миним. значений душевого ВВП стран.

При определении индекса продолжительности предстоящей жизни в качестве макс. значения принят возраст 85 лет, миним. – 25 лет, для индекса уровня образования нас. соответственно – 0 и 100%, для индекса среднедушевого ВВП – 100 долл. США по ППС и 40 000 долл. США по ППС.

Величина индекса изменяется от 0 до 1. Страны, для которых значение ИРЧП не меньше 0,8, относятся к группе стран с высоким уровнем развития. К группе стран со средним уровнем относятся те, для которых ИРЧП изменяется в пределах от 0,5 до 0,8, а к категории стран с низким уровнем развития принадлежат государства, имеющие ИРЧП менее 0,5.

ИНДЕКС «ЖИВОЙ ПЛАНЕТЫ» (ОТ АНГЛ. – LIVING PLANET INDEX)

– оценка состояния природных экосистем исчисляется в рамках ежегодного доклада Всемирного Фонда Дикой Природы. Индекс измеряет природный капитал лесов, водных и морских экосистем и представляет собой средний индекс из трёх субиндексов, отражающий изменения численности животных в лесах, в водных и морских экосистемах. Каждый субиндекс показывает изменение соответствующей популяции по представительной выборке организмов в экосистеме, выборка по лесным экосистемам охватывает 319 видов животных, по водным экосистемам – 194 вида, по морским экосистемам – 217 видов.

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ С УЧЁТОМ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА (ИРГФ)

– показатель модифицированного индекса развития человеческого потенциала; публикуется ПРООН в докладах о развитии человеческого потенциала. Расчёт индекса базируется на компонентах, составляющих ИРЧП и осуществляется по той же формуле, но отдельно по мужчинам и женщинам.

ИРГФ – равномерно распределённый индекс; его компоненты рассчитываются по трём субиндексам отдельно (долголетие, образование и доход) в соответствии с формулой:

$$G = \left(\frac{d_F}{I_F} + \frac{d_M}{I_M} \right)^{-1},$$

где d_F и d_M – доли женщин и мужчин в общей численности нас., I_F и I_M – субиндексы долголетия, достигнутого уровня образования и душевого ВВП по женщинам и мужчинам.

$$ИГРФ = \frac{G_L + G_E + G_I}{3},$$

где G_L – субиндекс ИГРФ по продолжительности жизни, G_E – субиндекс ИГРФ по образованию, G_I – субиндекс ИГРФ по душевому ВВП.

Распределение ВВП на душу между мужчинами и женщинами основано на концепции дохода как заработка, а не как ресурса для потребления, и рассчитывается исходя из соотношений в заработной плате у мужчин и женщин и их доле в *экономически активном нас.*:

$$Y_m = \frac{Y - S_F(Y)}{N_m} \text{ и } Y_F = \frac{S_F(Y)}{N_F},$$

где Y – ВВП на душу для всего нас., Y_F , Y_m – ВВП на душу у женщин и мужчин, N_F , N_m – численность женщин и мужчин, S_F – доля женщин в совокупных выплатах заработной платы;

$$S_F = \frac{W_F / W_m (EA_F)}{[W_F / W_m (EA_F)] + EA_m},$$

где W_F / W_m – соотношение в уровнях заработной платы у женщин и мужчин, EA_F ,

EA_m – доли женщин и мужчин в экономически активном нас.

ИНДЕКСЫ НИЩЕТЫ НАСЕЛЕНИЯ

– композитные индикаторы, охватывающие характеристики обездоленности нас. с точки зрения короткой продолжительности жизни, доступа к знаниям, труду, материальной обеспеченности. Эти показатели публикуются в докладах ПРООН о развитии человеческого потенциала.

Разработаны две модификации индекса для развивающихся стран (ИНН-1) и для промышленно развитых стран (ИНН-2), которые рассчитываются по формулам:

$$ИНН-1 = \left(\frac{P_1^3 + P_2^3 + P_3^3}{3} \right)^{\frac{1}{3}},$$

где P_1 – доля нас. с ожидаемой продолжительностью жизни при рождении менее 40 лет, P_2 – доля неграмотного взрослого нас. (в возрасте 15 лет и старше);

$$P_3 = \frac{P_{31} + P_{32} + P_{33}}{3},$$

где P_{31} – доля нас., не имеющего доступа к доброкачественной воде (доступ к воде означает наличие одного источника воды на расстоянии до 1 км от потребителя, обеспечивающего 20 л воды в день на человека), P_{32} – доля нас., не имеющего доступа к медицинским услугам, P_{33} – доля детей в возрасте до 5 лет с пониженной массой тела.

$$ИНН-2 = \left(\frac{P_1^3 + P_2^3 + P_3^3 + P_4^3}{4} \right)^{\frac{1}{3}},$$

где P_1 – доля нас. с ожидаемой продолжительностью жизни при рождении до 60 лет, P_2 – доля функционально неграмотного взрослого нас. (в возрасте 16–65 лет), которое определяется по школе грамотности Междунар. исследования в области грамотности, P_3 – доля нас. с доходами ниже черты бедности (50% от медианного эквивалентного располагаемого дохода домашних хоз-в, т.е. с учётом различий в покупательной способности единицы дохода

у домохозяйств одного размера), P_4 – уровень застойной безработицы (продолжительность не занятости 12 и более мес.).

ИНДИКАТОРЫ РЕАЛЬНОГО ПРОГРЕССА И ИНДЕКС УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ (ОТ АНГЛ. – GENUINE PROGRESS INDICATORS И INDEX OF SUSTAINABLE ECONOMIC WELFARE)

– измерители экономического благосостояния, как модификации ВВП с учётом компонентов, которые сложно описать в денежном эквиваленте. Эти компоненты включают: преступность и распад семей, домашняя и добровольная работа, распределение дохода, истощение ресурсов, загрязнение окружающей среды и экологический ущерб, изменение свободного времени, национальная оборона, срок жизни предметов длительного пользования, зависимость от зарубежных капиталов. При расчётах индикаторов немонетарные составляющие рассматриваются как функции, которые поддерживают экономику, а их влияние оценивается через затраты по замещению (или восстановлению) в случае утраты этих функций.

II

ПОКАЗАТЕЛЬ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СЛЕД» (ОТ АНГЛ. – THE ECOLOGICAL FOOTPRINT)

– характеризует давление на природу через потребление нас. продовольствия и материалов в эквивалентах пл. биологически продуктивной земли и пл. моря, которые необходимы для произ-ва этих ресурсов и поглощения образующихся отходов, а потребление энергии – в эквивалентах пл. лесов, необходимой для абсорбции соответствующих выбросов углекислого газа. Этот метод позволяет сравнить фактическое давление общества на природу и возможное давление с точки зрения потенциальных запасов природных ресурсов. Индекс – агрегированный показатель из следующих компонентов: пл. пашни, пастбищ,

лесов для заготовки древесины, пл. земли, занятой под жильё, производственную и социальную инфраструктуру, пл. лесов (как абсорбента CO_2), пл. морей, используемая для вылова рыбы и других морских животных.

C

СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ «ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ (ЦРТ)»

– набор статистических показателей, предложенных Статистической Комиссией ООН в 2001 для оценки эффективности действий по реализации политики развития человеческого потенциала в разных странах мира. Все 189 государств – членов ООН взяли на себя обязательство достичь этих целей к 2015. Перечень показателей включал: доля нас., имеющего доход менее 1 долл. в день; коэффициент разрыва уровня бедности (масштаб и глубина бедности); доля наименее обеспеченной квинтили по показателю национального потребления; число детей с дефицитом веса в возрасте до 5 лет; доля нас., рацион питания которого ниже установленного миним. потребления энергии; количество детей школьного возраста; доля первоклассников, достигших пятого класса; уровень грамотности нас. в возрасте 15–24 лет; соотношение девочек и мальчиков в начальной, неполной средней и средней школе; соотношение грамотных девушек и юношей в возрастной группе 15–24 лет; доля женщин, занятых в не с.-х. секторе; доля женщин-парламентариев; смертность среди детей в возрасте до 5 лет; смертность среди младенцев; доля детей в возрасте 1 года, привитых от кори; коэффициент материнской смертности; доля родовспоможений медицинскими работниками; коэффициент ВИЧ-инфицированности среди беременных женщин в возрастной группе 15–24 лет; коэффициент использования презервативов как доля общего коэффициента использования контрацептивов; число сирот, родители которых умерли от ВИЧ/СПИДа; заболеваемость и смертность, связанные с малярией; доля нас., проживающего в р-онах, подверженных риску заболевания малярией, и применяющего эффективные

профилактические и лечебные противомаларийные средства; заболеваемость и смертность, связанные с туберкулезом; процент выявленных и вылеченных случаев заболевания туберкулезом в рамках программы DOTS; процент терр. с лесным покровом; процент охраняемой терр. для поддержания биоразнообразия наземной среды; энергопотребление на 1 долл. ВВП; выбросы двуокси углерода (на душу нас.) и потребление озоноразрушающих веществ (т); доля нас., пользующегося твердым топливом; доля нас., имеющего устойчивый доступ к источнику качественной питьевой воды в городе и сельской местности; доля городского нас., имеющего доступ к канализации; доля домохозяйств, имеющего доступ к недвижимости, собственной или арендованной; уровень безработицы возрастной группы 15–24 лет, в целом и отдельно по мужчинам и женщинам; доля нас., имеющего постоянный доступ к недорогим осн. лекарственным средствам; количество стационарных и сотовых

телефонов на 100 чел. нас.; количество используемых персональных компьютеров на 100 чел. нас.; количество пользователей сетей Интернет на 100 чел. нас.

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ ОЭСР

– основана на концепции измерения воздействия человека на окружающую природную среду и ответную реакцию последней; используется для оценки эффективности природоохранной деятельности; описывается моделью «давление-состояние-реакция». Человеческая деятельность оказывает «давление» на окружающую среду и влияет на «состояние» (качество и количество) природных ресурсов, которое изменяется под этим воздействием, а общество реагирует на эти изменения через природоохранную и экономическую политику («реакция на давление»).

Подраздел 5.6. Статистика культуры и искусства

Б

БИБЛИОТЕКА

– учреждение, предназначенное для сбора и хранения произведений печати и письменности, электронных изданий и иных носителей информации для общественного пользования, а также осуществляющее справочно-библиографическую работу.

По определению закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле» от 29 дек. 1994 Б. представляет «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам; Б. может быть самостоятельным учреждением или структурным подразделением пр-тия, учреждения, орг-ции».

В РФ широкое распространение получает практика включения в *библиотечный фонд* специальных технических носителей информации: микрофиш, микрофильмов, аудио- и видеокассет, диапозитивов, оптических носителей.

Осн. статистическими показателями, характеризующими работу Б., являются данные, формы № 6-НК. Эти показатели являются абсолютными и отражают объём осн. работ выполненных Б.: число пользователей, книговыдач, посещений; массовая, информационная работа; движение фонда и др.

На основе абсолютных показателей рассчитываются относительные показатели, характеризующие различные библиотечные процессы: читаемость, посещаемость, обращаемость, книгообеспеченность; а также статистические показатели, характеризующие: нагрузку библиотекаря; финансовые затраты на единицу работы – расходы на обслуживание одного пользователя, одно посещение, одну книговыдачу.

Сопоставление абсолютных и относительных показателей Б. за несколько лет помогает

выявить тенденции и определить, исходя из данных о развитии терр. (социальных, демографических, экономических) и данных о Б., прогнозы её развития на среднесрочную (3–5 лет) и долгосрочную (10–20 лет) перспективы.

Сравнение относительных показателей Б. с относительными показателями других Б. своей терр., одного типа, в целом по стране, а также с междунар. показателями позволит сделать выводы об эффективности библиотечного дела и библиотечных услуг и принять управленческие решения по более рациональному использованию ресурсов Б.

Показатели состояния фонда лежат в основе изучения эффективности работы Б. и качества использования ею своих ресурсов.

Статистическое изучение фонда, напр., новых поступлений, выбытия в сравнении с книговыдачей, числом пользователей помогает выявить темпы его роста, соответствие запросам читателей и способствует принятию правильных управленческих решений по работе с фондом.

Изучение обновляемости фонда, сопоставление с читаемостью, книгообеспеченностью, обращаемостью позволяет сделать выводы о его качестве и принять решение по формированию и повышению эффективности использования фонда.

Изучение книговыдачи и выдачи по межбиблиотечному абонементу (МБА), доставке документов (ДД) как источникам получения документов в процентах к их общей выдаче также может служить способом получения информации о качестве фонда.

Показатели библиотечных услуг отражены в формах федерального статистического наблюдения. Большая часть показателей формы № 6-НК характеризует конечный результат библиотечного дела – оказание услуг. Библиотечные услуги – результат деятельности по удовлетворению культурных, информационных, образовательных, досуговых потребностей пользователей Б. Сама Б. –

объект статистического наблюдения, поэтому в форме № 6-НК выделяются признаки и черты, отличающие её от других сходных объектов.

Так, в разделе «Материально-техническая база», напр., приводится информация о состоянии помещений Б. и их оснащённости для хранения фондов и обслуживания читателей, числе посадочных мест, наличии доступа в Интернет, электронной почты, числе персональных компьютеров и копировально-множительной техники, количестве библиотечных пунктов.

В разделе «Электронные ресурсы» размещена информация об объёме электронного каталога, собственных баз данных.

Данные раздела «Число пользователей и посещений Б.» дают возможность оценить состав читателей по возрасту и активность посещения массовых мероприятий, а в сравнении с числом жителей и их возрастным составом позволяет оценить эффективность всей библиотечной работы и её привлекательность.

В разделе «Информационное обслуживание и МБА» приводятся данные об оказании Б. информационных услуг по выполнению справок и посещаемости web-сайта, предоставлении услуг по получению документов из других Б.

Эффективность затрат на оказание библиотечных услуг по экономическим показателям и финансовым затратам можно проанализировать по разделам «Персонал Б.» и «Поступление и использование финансовых средств» в комплексе со всеми другими разделами формы.

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД

– упорядоченное собрание документов и иных носителей информации, предназначенное для хранения и общественного использования в целях удовлетворения научных, культурных и образовательных потребностей физических и юридических лиц.

В состав Б.ф. входит печатная книжная продукция, периодические издания,

специальные технические носители информации.

Единицей учёта является отдельный экземпляр книги, брошюры, отдельный номер ежемесячных журналов большого объёма, переплетённый комплект номеров журналов малого объёма, годовая подшивка газет, отдельные экземпляры нотных, картографических и изобразительных изданий, комплекты для позитивов, отдельные экземпляры аудиовизуальных и машиночитаемых документов. Б.ф. учитывается в инвентарных книгах по схеме: состояло на нач. отчётного года, поступило в течение года, выбыло за год, состоит на кон. отчётного года.

Б.ф. характеризуется статистическими показателями: обращаемость фонда; книгообеспеченность на 1 жителя; обновляемость фонда.

Обращаемость фонда характеризует отношение книговыдачи к объёму Б.ф. Расчёт показателя производится по формуле: общее количество книг, выданных библиотекой в отчётном периоде, делённое на общее количество книг, составляющих книжный фонд, на кон. отчётного периода.

Книгообеспеченность на 1 посетителя отражает среднюю книгообеспеченность на одного посетителя библиотек. Расчёт показателя производится по формуле: количество экземпляров Б.ф. в отчётном периоде, делённое на число посетителей библиотек в отчётном периоде.

Обновляемость фонда рассчитывается по формуле: количество обновлённых книг, делённое на общее количество книг, входящих в Б.ф., за отчётный период.

В

ВМЕСТИМОСТЬ ЗРЕЛИЩНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

– величина, характеризующая объёмные параметры организованных зрелищ; определяется двумя показателями: технической вместимостью (число всех посадочных мест, в т.ч. служебных) и коммерческой вместимостью

(число мест, поступающих в продажу, без служебных). В.з.п. участвует в расчёте статистических показателей, исходные данные которых содержатся в формах отчётности 9-НК, 12-НК: средняя заполняемость зрительного зала в %; заполняемость зрительного зала на стационаре (осн. сцена), %.

Средняя заполняемость зрительного зала отражает интенсивность использования зрительного зала. Значение показателя рассчитывается по формуле: численность зрителей, делённая на количество спектаклей и на коммерческую вместимость зрительного зала (в %).

Заполняемость зрительного зала на стационаре отражает заполняемость зрительного зала в отчётном периоде на осн. сцене. Значение показателя рассчитывается по формуле: численность зрителей на спектаклях осн. сцены, делённое на количество спектаклей осн. сцены и на коммерческую вместимость зрительного зала осн. сцены (в %).

З

ЗООПАРК

– культурно-просветительное учреждение, предназначенное преимущественно для содержания диких животных в неволе или с ограниченной степенью свободы, а также для их демонстрации и разведения. Статистика деятельности З. включает набор показателей, рассчитываемых на основе данных формы № 14-НК, напр., число посетителей З. на тыс. жителей.

Число посетителей З. на тыс. жителей отражает долю нас., посетившего З. Значение показателя рассчитывается по формуле: общее количество посетителей, делённое на численность нас.

К

КИНОВИДЕОПРОКАТ

– вид деятельности, связанный с проведением зрелищных мероприятий на основе массовой демонстрации кинофильмов или видеофильмов; производится на возмездной

основе в специально предназначенных для этого помещениях (кинотеатрах и видеосалонах).

Статистика К. включает набор показателей, рассчитываемых на основании данных форм 10-НК и К-2РИК: доля национальных фильмов в общем объёме кинопроката; среднее число обслуженных кинопрокатом зрителей, приходящееся на тыс. человек, единиц; число мест в кинозалах на тыс. жителей; количество киноустановок на тыс. жителей.

Доля национальных фильмов в общем объёме кинопроката рассчитывается по формуле: количество проката национальных фильмов в отчётном периоде, делённое на общий прокат фильмов в отчётном периоде (в %).

Среднее число зрителей, обслуженных кинопрокатом, приходящееся на тыс. чел. отражает среднее количество посещений киномероприятий, приходящееся на тыс. чел. нас., за отчётный период. Значение показателя рассчитывается по формуле: количество посещений зрителями киномероприятий в отчётном периоде, делённое на среднегодовую численность нас.

Число мест в кинозалах на тыс. жителей отражает долю нас., имеющего доступ к услугам кинопроката. Значение показателя рассчитывается по формуле: общее количество посадочных мест в кинозалах, делённое на численность нас.

КИНОУСТАНОВКА (КИНОТЕАТР)

– специальное помещение, предназначенное для демонстрации кинофильмов.

Различают стационарные и передвижные К. Основу всякой К. составляют один или несколько кинопроекторов и звуковоспроизводящие устройства. Работа наиболее сложных К. автоматизирована.

Стационарные К. работают в специально оборудованных помещениях (кинотеатрах). К. обслуживаются специалистами-киномеханиками. В кинотеатрах со сложным комплексом оборудования К. обслуживает инженерный и технический персонал.

К. – осн. единица учёта в системе кинофикации. Статистика *киновидеопроката* включает показатель «количество киноустановок на 1 тыс. жителей», отражающий долю нас., имеющего доступ к услугам кинопроката и рассчитываемый на основании данных формы К-2РИК по формуле: общее количество К., делённое на численность нас.

КОНЦЕРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

– публичные учреждения культуры, музыкального искусства, других художественных жанров, удовлетворяющие культурные потребности общества, занимающиеся творческой, производственной, экономической, технической, научной, образовательной деятельностью в целях создания и представления перед публикой музыкальных спектаклей, показа концертных программ, проведения других культурно-массовых мероприятий.

Статистический учёт К.о. включает следующий набор показателей, рассчитываемых на основании данных формы, № 12-НК: численность жителей, посетивших концертные программы, проведённые К.о. за отчётный период; число посещений концертных орг-ций (тыс. чел.); число посещений концертных программ концертных орг-ций в период гастролей; численность зрителей посетивших концерты на тыс. чел. нас.; охват нас. театральными-концертными обслуживанием.

М

МАССОВЫЕ (ПУБЛИЧНЫЕ) БИБЛИОТЕКИ

– общедоступные *библиотеки*, которые предоставляют возможность пользования их фондами всем слоям нас. без ограничений по уровню образования, специальности, вероисповеданию и другим признакам. В гос. статистике учитываются ежегодно по следующим показателям: число посещений и зарегистрированных пользователей, состав и движение *библиотечного фонда*, межбиблиотечный абонемент, число библиотечных работников по уровню их

образования и стажа, поступление и использование финансовых средств, материально-техническая база.

Осн. статистическая форма учёта деятельности библиотек – форма № 6-НК – «Сведения об общедоступной (публичной библиотеке)».

Сводные данные разрабатываются по субъектам РФ и ведомственной принадлежности. При пр-тиях и учреждениях, высших и средних специальных учебных заведениях, других учреждениях имеются также научные, учебные, технические и другие специальные библиотеки. Учёт таких библиотек осуществляется путём проведения переписей.

МУЗЕЙ

– учреждение, занимающееся собиранием, приобретением, изучением, хранением и экспонированием предметов – памятников естественной истории, материальной и духовной культуры и т.д., а также просветительской и популяризаторской деятельностью.

Осн. форма статистического учёта деятельности М. – форма № 8-НК – «Сведения о деятельности М.».

Статистический учёт музейной деятельности включают набор показателей, рассчитываемых на основании данных формы 8-НК: процент осн. фонда М., представленного в постоянных экспозициях и выставочной деятельности М.; число посещений М. на тыс. жителей; численность участников музейных мероприятий на тыс. посетителей М.; доля экспонирования музейных предметов к общему объёму совокупного музейного собрания (в %); темп прироста численности посетителей музеев (в % к базовому периоду); доля музейных предметов, включённых в электронный каталог, в совокупном собрании музея; посещаемость М.; количество музейных экспонатов и единиц хранения; доля экспозиционно-выставочной пл. в общей пл. М.; доля пл. помещений для хранения фондовых коллекций в общей пл. М.; заполняемость пл. хранения фондов; число

выставок на один М.; доля экскурсионного обслуживания; доля отреставрированных музейных фондов в общем объёме музейных фондов; рост фондовых коллекций М.; обеспеченность нас. М.

МУЗЕЙНЫЙ ФОНД

– совокупность памятников естественной истории, материальной и духовной культуры и т.д., находящихся в ведении музеев, постоянно действующих выставок, научных учреждений и учебных заведений; в М.ф. входят также коллекции и отдельные предметы, собираемые различными экспедициями и имеющие музейную ценность.

По определению закона № 54-ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в РФ» от 24 апр. 1996 М.ф. представляет «совокупность постоянно находящихся на терр. РФ музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается только с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом». М.ф. состоит из двух частей – гос. и негосударственной.

Статистический учёт М.ф. включает набор показателей, рассчитываемых на основании данных формы № 8-НК: доля осн. фонда музея, представленного в постоянных экспозициях и выставочной деятельности музея; доля экспонирования музейных предметов в общем объёме совокупного музейного собрания; количество музейных экспонатов и единиц хранения; доля пл. помещений для хранения фондовых коллекций в общей пл. музея; заполняемость пл. хранения М.ф. и др.

Н

НАПОЛНЯЕМОСТЬ ЗРИТЕЛЬНОГО ЗАЛА ТЕАТРА

– величина, характеризующая интенсивность использования зрительного зала театра и определяемая путём деления показателя посещаемости театра на общую пропускную способность (в %).

Средняя Н.з.з.т. рассчитывается на основании данных формы статистического учёта № 9-НК по формуле: общая численность зрителей в

отчётном периоде, делённая на количество спектаклей в отчётном периоде и на коммерческую вместимость зала.

О

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БИБЛИОТЕКА

СМ.в ст. Библиотека, Массовые (публичные) библиотеки.

П

ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

– культурно-просветительное учреждение, работа которого направлена на организацию проведения культурного отдыха нас., повышение общественной и производственной активности, формирование высоких эстетических вкусов в процессе организованного проведения досуга. П.к. и о. располагают садово-парковыми и нередко лесными угодьями. В крупных П.к. и о. имеются «зелёные» и эстрадные театры, лектории и кинолектории, читальни, аттракционы, танцевальные залы, базы проката спортивного и культурного инвентаря, тир, спортивные сооружения и площадки, лодочные станции, лыжные базы, катки, игровые площадки, дома однодневного отдыха, детские городки и площадки. В них проводятся разнообразная массово-политическая, культурно-просветительская и физкультурно-оздоровительная работа, театрализованные праздники, народные гулянья, тематические дни и вечера, лекции и беседы, встречи с интересными людьми, деятелями науки и культуры, вечера отдыха, игр и развлечений, балы, карнавалы, спортивные праздники и соревнования, детские утренники и т.д.; организуются показы спектаклей и концертов профессионального и самодеятельного искусства, художественных, научно-популярных и документальных кинофильмов, тематические выставки. Широкое распространение получили самодеятельные клубы революционной и боевой славы, клубы любителей искусства, литературы, технического творчества, спорта, коллекционирования; платные курсы и кружки

(музыкальные, бального танца, фигурного катания на коньках и др.), группы здоровья и спортивных занятий.

Учёт деятельности парков культуры и отдыха ведётся по форме № 11-НК «Сведения о работе парка культуры и отдыха (гор. сада)».

Осн. учётно-статистическими показателями деятельности парков культуры и отдыха служат: общая пл. парка, число дней работы, число досуговых объектов, количество аттракционов и т.д.

См. также *Статистика культуры и искусства*.

ПОСЕЩАЕМОСТЬ ЗРЕЛИЩНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

– расчётный статистический показатель, характеризующий численность зрителей, присутствовавших на спектакле, концерте и других представлениях; устанавливается на основании количества проданных билетов; рассчитывается по каждому спектаклю, концерту, киносеансу, а также зрелищному притию или группе их в абсолютном и относительном выражении – на тыс. чел. нас.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТР

– творческий коллектив театрального искусства, являющийся юридическим лицом и имеющий в своем составе профессиональную труппу, находящуюся на самостоятельном балансе.

П.т. подразделяются в зависимости от жанра на театры оперы и балета, музыкальные, музыкально-драматические, драматические, детские, юного зрителя и театры прочих жанров.

Театр-студия в отличие от П.т. объединяет, как правило, любительский театральный коллектив. Театры-студии подразделяются на самодеятельные, студенческие и экспериментальные. Наиболее существенным достижением театра-студии стал его вклад в работу экспериментального театра. Экспериментальная студия, призванная утверждать новые формы актерской игры,

режиссуры и драматургии, зачастую предлагает зрителям нетрадиционные решения в области театрального искусства.

Статистическая отчетность П.т. формируется по форме № 9-НК и содержит группы показателей: материально-техническая база театра, вместимость зрительного зала, число спектаклей, численность зрителей, сумма сборов, гастрольная деятельность, поступление и использование финансовых средств.

Сводные показатели деятельности театров разрабатываются по терр. и жанрам.

См. также *Наполняемость зрительного зала театра*.

С

СТАТИСТИКА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

– отрасль социальной статистики, отражающая деятельность общества в области культуры и искусства, поддающуюся количественному анализу; изучает работу учреждений культуры и искусства: *библиотек, учреждений культуры клубного типа, музеев, художественных галерей и выставочных залов, театров, концертных орг-ций, парков культуры и отдыха, цирков, зоопарков, киноустановок*, отражает выпуск книжной, журнальной и газетной продукции.

Деятельность в области культуры и искусства охватывает сферу произ-ва, распределения и потребления нас. духовных ценностей, а также сохранения национального культурного достояния. Задачи С.к. и и. заключаются в наблюдении за деятельностью орг-ций и учреждений культуры и отражении её в формах федерального статистического наблюдения. На отдельных этапах гос. стр-ва формы организации статистики были различны в зависимости от конкретных задач хоз. и культурного стр-ва, совершенствования гос. аппарата.

В СССР статистика культуры получила широкое развитие и была представлена в статистическом сб. «Нар. хоз-во СССР», в

специальных сб. «Культурное строительство в СССР», «Народное образование, наука и культура СССР» и др. Осн. источником статистических данных являлась текущая и годовая отчётность. Ряд показателей определялся на основании специальных переписей и обследований, проводимых органами гос. статистики.

В процессе перехода к рыночной экономике С.к. и и., при сохранении в значительной степени положительных элементов статистики культуры дореформенного периода, дополняется новыми формами учёта и обследования предметной области на основе внедрения достижений междунар. статистики.

Для измерения показателей культурной деятельности широко используются статистические характеристики: количественные параметры, включая показатели материально-технической базы учреждений культуры, их финансирования, параметры участия нас. в культурных мероприятиях. Конкретный набор статистических показателей зависит от рассматриваемого вида культурной деятельности. Напр., сохранение и развитие культурного наследия, зданий и сооружений культуры охватывает сохранение и функционирование библиотек, музеев, художественных галерей, исторических памятников и исторических мест.

Осн. задачи С.к. и и.: разработка системы показателей, характеризующих масштабы, темпы и пропорции развития деятельности в сфере культуры и искусства; создание методов расчёта и взаимной увязки показателей, входящих в систему; анализ факторов, обуславливающих осн. тенденции развития учреждений культуры; обеспечение наблюдения за деятельностью учреждений культуры и искусства; исследование фактических данных для прогнозирования развития тех или иных направлений и ситуаций.

Особое место в С.к. и и. на совр. этапе занимает оценка эффективности деятельности социально-культурных объектов и проводимых

в этой сфере мероприятий. Измерение эффективности требует дополнительных данных, которые получить сложнее.

Оценка эффективности позволяет сравнивать данные по использованию объектов культуры и проводимых мероприятий.

Измерение эффективности добавляют субъективные данные, в первую очередь, мнение пользователей об обслуживании, к объективным данным.

Оно связывает результаты измерений с целями функционирования объектов культуры и искусства и проводимых мероприятий в этой сфере.

Отраслевая отчётность о деятельности музеев всех видов (естественнонаучных, технических, исторических, этнографических, мемориальных и др.), число которых в РФ составляет более 2500, содержит статистические характеристики их фондов (число и виды экспонатов, в т.ч. осн. фонда, из них экспонировавшихся в отчётном периоде), пл. (общей и отведённой под экспозиции, временные выставки, хранение фондов и проч.), а также показатели научно-просветительской деятельности (число индивидуальных посещений, число экскурсий и лекций) и выставочной работы (число наименований выставок, действовавших в музеях и вне их, число предметов осн. фонда, экспонировавшихся на выставках и т.д.). В отчётности имеются сведения о численности и профессиональном уровне персонала музеев, источниках и осн. направлениях использования финансовых средств.

Объекты культурного наследия подразделяются на категории историко-культурного значения: объекты культурного наследия федерального значения, регионального значения, местного (муниципального) значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры РФ, субъекта РФ, муниципального образования

Отчётность по недвижимым памятникам истории и культуры формируется по формам № 1-ОПИК, № 2-ОПИК и содержит сведения о

количестве и видах памятников (памятники археологии, истории, градостроительства и т.д.), источниках и освоении средств, выделенных на ремонтно-реставрационные работы, общем количестве реставрируемых и сданных после реставрации объектов.

Деятельность массовых и универсальных библиотек, число которых составляет свыше 45 тыс., оценивается показателями их общего числа, состояния материально-технической базы, объема библиотечного фонда, численности пользователей и числа книговыдач, численности библиотечных работников, поступления и использования финансовых средств. Методологическую основу совр. воззрений составляет принципиальное положение о статистике как важнейшем информационном ресурсе управления. И библиотечный менеджмент, и маркетинг во всех своих инновационных проявлениях опираются на традиционную статистику.

Сценическое и драматическое искусство представлено в статистике сведениями о деятельности театров, концертных организаций, цирков: о числе соответствующих культурно-просветительных учреждений и орг-ций, количестве представлений и их видов (филармонические и эстрадные концерты, представления для детей и др.), численности зрителей и сумме сборов.

К показателям деятельности театров относятся: число театров по жанрам, число спектаклей и зрителей, материально-техническая база, поступление и использование финансовых средств, сумма сборов, коммерческая вместимость зрительного зала. Различают показатели технической и коммерческой вместимости зрительного зала. Коммерческая – характеризуется числом мест, на которые поступили в продажу билеты (за исключением служебных мест). Посещаемость спектакля измеряется численностью зрителей, которая определяется по количеству проданных билетов, и вычисляется по каждому спектаклю, в целом по зрелищному предприятию или их группе в абсолютном и относительном

выражении (на тыс. чел. нас., проживающих на данной терр.). *Наполняемость зрительного зала театра* рассчитывается делением посещаемости на общую пропускную способность (общую вместимость) и выражается в процентах.

Показатели деятельности цирков включают количество представлений, организованных цирком за отчетный период, численность зрителей, посетивших цирк, сумму сбора денежных средств от представлений.

Отечественная С.к. и и. включает в себя также характеристики деятельности детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, которые собираются ежегодно по форме 1-ДМШ на нач. учебного года (количество школ, ученических мест и учащихся, в т.ч. по выпускным классам и отделениям, численность преподавателей и уровень их образования и стаж работы, материально-техническая база, поступление и использование финансовых средств).

К учреждениям, оказывающим культурно-просветительские услуги, относятся и зоопарки (зоосады). Их деятельность в С.к. и и. характеризуется показателями общей пл., в т.ч. для животных, количеством мероприятий просветительского характера, численностью и видами животных, а также численностью посетителей, персонала, поступления и использования финансовых средств.

Деятельность в области произ-ва и распространения кинопродукции представлена в С.к. и и. данными о произ-ве фильмов и другой продукции кинопроизводства в форме № 2-ПФ (количество наименований, запуск и выпуск из произ-ва, отпускная стоимость и т.д.); об организации их *киновидеопроката* (число киноустановок) в формах № 10-НК, № К-2РИК, № 3-ПР (о наличии, движении и эксплуатации киноустановок, а также о численности зрителей, просмотревших художественные фильмы новых названий, и валовом сборе).

Анализ культурной деятельности включает также характеристики работы учреждений

клубного типа и парков культуры и отдыха, сотрудники которых проводят большое число мероприятий культурно-досугового и культурно-оздоровительного характера. В статистической отчётности содержатся сведения о количестве этих учреждений, числе посадочных мест, зрительных и лекционных залах, о числе и количестве досуговых объектов в парках культуры и отдыха; числе любительских объединений и кружков и других формирований клубного типа; о количестве культурно-досуговых и физкультурно-оздоровительных мероприятий и численности лиц, принимавших в них участие и др.

Для измерения печатного потенциала страны используются сведения об издательской деятельности: выпуск (число печатных единиц, книг, брошюр, журналов и других периодических изданий); их тиражи, в т.ч. по тематическим разделам (техническая, естественнонаучная, политическая и социально-экономическая литература; литература для детей, художественная и т.д.); число изданий газет, их годовой и разовый тираж; количество изданий на отдельных языках народов мира и т.д.

В связи с тем, что содержание духовных ценностей, культурных мероприятий имеет оценочный характер, отсутствуют надёжные статистические индикаторы, отражающие эффективность культурной деятельности в

части потребления нас. услуг культуры и искусства.

При анализе наиболее часто используются данные о регулярности участия нас. в различных видах культурной деятельности, совокупных затратах свободного времени на посещение культурно-просветительских мероприятий. Такие сведения собираются при обследовании бюджета времени нас. Для изучения используются также данные о потребительских расходах на эти цели средств бюджета домашнего хозяйства (семьи). При анализе доступности культурных услуг используются данные статистики потребительских цен. В перечень услуг-представителей, цены и тарифы на которые подлежат систематическому наблюдению и регистрации, включены стоимость билета на художественный фильм в кинотеатре или клубе, цена билета на спектакль драматического театра и представления в цирке, а также цена на посещение музея.

Существует проблема отражения потребления нас. бесплатных культурных услуг через Интернет – просмотр фильмов, чтение книг и других материалов. Решение этой проблемы – задача Минкультуры России, Минкомсвязи России и Росстата.

Осн. формы федерального статистического наблюдения в области культуры и искусства представлены в табл. 1

Таблица 1

Перечень отчётных форм по статистике культуры и искусства

Индекс формы	Наименование формы	Периодичность представления
6-НК	«Сведения об общедоступной (публичной библиотеке)»	годовая
7- НК	«Сведения об учреждении культурно-досугового типа»	годовая
8- НК	«Сведения о деятельности музея»	полугодовая, годовая
9- НК	«Сведения о деятельности театра»	полугодовая, годовая
10- НК	«Сведения о работе организации, осуществляющей кинопоказ»	месячная
11- НК	«Сведения о работе парка культуры и отдыха (городского сада)»	годовая
12- НК	«Сведения о деятельности концертной организации, самостоятельного коллектива»	полугодовая, годовая
13- НК	«Сведения о деятельности цирка, циркового коллектива»	квартальная
14- НК	«Сведения о деятельности зоопарка (зоосада)»	годовая

1-ДМШ	«Сведения о детской музыкальной, художественной, хореографической школе и школе искусств»	годовая
К-2РИК	«Сведения о наличии и эксплуатации киноустановок»	годовая
3-ПР	«Сведения о количестве зрителей, просмотревших новые художественные фильмы»	полугодовая
2-ПФ	«Сведения о производстве фильмов»	квартальная
Приложение к форме 6-НК	«Сведения о книжном фонде, изданном на языках народов Севера»	годовая
Приложение к форме 7-НК	«Сведения о культбригадах»	годовая

Государство в лице Федеральной службы гос. статистики и отраслевых министерств и ведомств способствует обеспечению контроля и координации процессов, происходящих в сфере культуры и искусства, в т.ч. путём разработки и внедрения мероприятий, предусмотренных в ходе реализации целевых программ развития статистики данной отрасли.

Дальнейшее развитие С.к. и и. направлено на совершенствование системы статистических показателей для информационного обеспечения формирования единого культурного пространства, интеграции РФ в мировой культурный процесс, адаптации сферы культуры к рыночным условиям.

В отечественной статистике вопросы учёта и оценки процессов, происходящих в сфере культуры и искусства разрабатывались рядом известных учёных-статистиков, в числе которых И.М. Богданов, К.Н. Бухман, А.И. Ежов, заложившие основы статистики культуры, М.А. Королев, И.И. Елисеева, член-корр. РАН, М.Г. Назаров, в работах которых социальная статистика и статистика культуры приобрели совр. вид.

У

УРОВЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ФОНДАМИ МУЗЕЕВ И БИБЛИОТЕК

– группа статистических показателей, отражающая обеспеченность нас. определёнными видами культурного достояния общества в областях библиотечного дела и музейной

деятельности; выражается абсолютными и относительными (на тыс. чел. нас.) величинами на основании данных форм № 6-НК и № 8-НК.

В качестве примера У.о.н.ф.м. и б. можно привести показатели: книгообеспеченность на 1 тыс. жителей, рассчитывается по формуле: *библиотечный фонд* на кон. отчётного периода, делённый на численность нас. на кон. года (или на 1 янв. года, следующего за отчётным); обеспеченность нас. *музеями* на 1 тыс. жителей, рассчитывается по формуле: общее количество музеев в отчётном периоде, делённое на среднегодовую численность нас.

Аналогичным образом рассчитываются показатели обеспеченности нас. *библиотеками* и *музейными фондами*.

УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ КЛУБНОГО ТИПА

– культурно-просветительное учреждение, к которому относится клуб, дом культуры, дома творческих работников, учителя, центры досуга, плавучие культбазы и т.п., организующее досуг нас., деятельность коллективов самодетельного народного творчества и других клубных формирований.

Статистическая отчётность включает показатели: материально-техническая база, число клубных формирований, культурно-досуговых мероприятий и их посетителей, численность работников и их образовательный уровень, библиотечная и музейная деятельность, поступление и использование финансовых средств.

Отчётность разрабатывается по терр. и ведомственной принадлежности.

Показатели деятельности рассчитываются на основе данных формы № 7-НК: число клубных формирований на тыс. жителей, рассчитывается по формуле: общее количество клубных формирований в У.к.к.т., делённое на среднегодовую численность нас.; среднее число участников клубных формирований, рассчитывается по формуле: среднегодовая численность участников, делённая на количество клубных формирований; число посадочных мест в У.к.к.т. на тыс. жителей, рассчитывается по формуле: общее число посадочных мест в клубных учреждениях, делённое на среднегодовую численность нас.

Ч

ЧИСЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК

– общее число читателей, пользующихся услугами *библиотек*; расчёт производится на основании оценки количества читательских формуляров.

На основании учётных данных формы № 6-НК производится расчёт следующих показателей.

Среднее число пользователей библиотек на тыс. жителей, рассчитывается по формуле: общее число зарегистрированных пользователей библиотек на 1 янв. года, следующего за отчётным, делённое на численность нас. на 1 янв. года, следующего за отчётным.

Число посещений на 1 пользователя, расчёт производится по формуле: число посещений библиотек, делённое на число пользователей

Расчёт охвата нас. библиотечным обслуживанием, производится по формуле: число пользователей на кон. года делённое на численность нас. на 1 янв. года, следующего за отчётным.

Ц

ЦИРК

– зрелищное пр-тие, располагающее зданием с ареной (манежем) и подсобными помещениями, где даются цирковые представления с периодически меняющимся коллективом цирковых артистов. Ц. подразделяются на стационарные (зимние и летние), передвижные (шапито), цирки на сцене, зооцирки.

Статистическая отчётность Ц. и цирковых коллективов содержит показатели: число представлений; зрителей; сумма сборов.

Сводные данные разрабатываются по терр. и видам Ц. по форме № 13-НК «Сведения о деятельности цирка, циркового коллектива».

Подраздел 5.7. Статистика физической культуры и спорта

Б

БАЛАНС ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЩНОСТИ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

– система взаимосвязанных показателей, характеризующих ресурсы пропускной

способности объектов, предназначенных для занятий физкультурой и спортом, а также их фактическое использование (см. табл. 1).

Таблица 1

Баланс использования мощности спортивных сооружений

1. Ресурсы мощности:	Чел.	2. Использование мощности:	Чел.
1. Нормативная мощность		1. Фактическая мощность	
2. Мощность, не использованная по закону – всего:		2. Потери мощности – всего:	
в т.ч.:		в т.ч.:	
а) в праздничные и выходные дни;		а) по техническим причинам;	
б) в дни подготовки к работе;		б) по организационным причинам;	
в) в дни планового ремонта и т.п.		в) по прочим причинам	
Итого – максимально возможная эксплуатационная мощность		Итого – максимально возможная эксплуатационная мощность	

Методика построения Б.и.м.с.с. сводится к соблюдению трёх осн. принципов. Во-первых, сверхнормативная мощность учитывается за итогами баланса. Во-вторых, итог первого раздела баланса находится как разница нормативной мощности и мощности, не использованной по закону. В-третьих, итог второго раздела баланса находится как фактическая мощность плюс потери мощности по различным причинам. На основе Б.и.м.с.с. оцениваются три осн. элемента их деятельности: фактическая мощность, мощность, не использованная по закону, и потерянная мощность, соотношение которых позволяет судить о результатах эксплуатации объектов, предназначенных для занятий нас. физической культурой и спортом.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА СОПОСТАВЛЕНИЯ СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

– специальная система сравнения спортивных достижений отдельных спортсменов, команд, стран и т.п., заключающаяся в начислении определенного числа баллов за фактически

показанные технические результаты, занятые зачетные места, завоеванные медали, кубки и т.п. В общем виде Б.-р.с. на Олимпийских играх, чемпионатах Мира и Европы, включающих несколько видов спорта или разновидностей внутри каждого из них (отдельных дистанций, номеров программы и т.д.), сводится к тому, что перед началом соревнований устанавливаются зачётные места, за которые начисляются определенные баллы. Чем выше занятое место, тем больше баллов за него зачисляется в актив сборной той или иной страны (напр., за 1-е место – 6 баллов, за 2-е место – 5 баллов и т.д., за 6-е место – 1 балл). При этом в случае, если по каким либо причинам спортсмены двух стран занимают одно место, то баллы делятся поровну (скажем, за два первых места начисляют по 5,5 баллов, а второе место уже не присуждается никому). Балльно-рейтинговая система сопоставления спортивных достижений наряду с прозрачностью и простотой алгоритма имеет определенные недостатки. Первый из них – многовариантный характер возможной оценки спортивных достижений. В велогонках, лёгкой атлетике, биатлоне, теннисе, футболе, шахматах и других видах спорта исторически

сформировались свои системы подсчёта баллов, которые различаются перечнем занятых мест, за которые начисляются баллы (только тем, кто попал на подиум или нет); числом баллов, начисляемых за победу в соревнованиях и занятые места; промежутком времени, за который складываются баллы (только за конкретное соревнование, за ряд определенных соревнований, за часть сезона, за весь сезон, за несколько смежных сезонов и т.п.) и целым рядом других особенностей. Причём с научной точки зрения практически невозможно избежать элементов субъективизма и обосновать, сколько именно первых мест обязательно должны подлежать балльной оценке и сколько баллов за них нужно начислять. Вторым недостатком Б.-р.с. (особенно в условиях её применения к нескольким видам спорта) заключается в недоучёте качественного аспекта спортивных выступлений. При указанном выше варианте подсчёта, напр., 12 баллов можно набрать, выиграв две золотые медали или заняв двенадцать шестых мест. Однако, несмотря на указанные особенности, большое практическое значение Б.-р.с. с.с.д. (особенно в отдельных видах спорта) сводится к тому, что наряду с фактическим подтверждением того или иного рейтингового распределения спортсменов, команд или стран, устанавливаемого на определенный момент времени, она используется в процессе спортивной жеребьёвки (для «посева», выделения «маток» групп и т.д.), при составлении сетки или календаря соревнований, при выделении квот представительства национальных спортивных федераций, распределения финансовых бонусов и ряда других целей.

К

КОЭФФИЦИЕНТЫ ВЫРАЖЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

– относительный показатель, отражающий степень существующих различий между отдельными мотивами занятий нас. физическим совершенствованием. Наиболее часто мотивы занятий нас. физической культурой и спортом объединяют в следующие группы: а)

укрепление здоровья; б) улучшение телосложения; в) формирование красивой фигуры; г) улучшение физической подготовленности; д) достижение более высоких спортивных результатов; е) общественное признание и др. Для статистической характеристики соотношений между отдельными видами мотивов занятий физическим совершенствованием (получаемым по результатам специальных опросов) рассчитываются индивидуальные коэффициенты сравнения с максимальной мотивацией (мотив, чаще всего встречающийся среди ответов респондентов) – K_i : $K_i = D_i : D_{\max}$, где D_i – доля занимающихся физкультурой и спортом по определенному i -му мотиву; D_{\max} – доля занимающихся физкультурой и спортом по чаще всего встречающемуся мотиву.

Данные коэффициенты показывают, как соотносятся с максимальной мотивацией все остальные выявленные мотивы занятий нас. физическим совершенствованием. На их основе вычисляется коэффициент выраженности макс. мотивации занятий физической культурой и спортом ($K_{\text{вмм}}$): $K_{\text{вмм}} = \sqrt{K_1 \times K_2 \times \dots \times K_n}$, где $i=1, n$ – отдельные мотивы, сравниваемые с макс. мотивацией занятий физической культурой и спортом.

Чем меньше величина коэффициента выраженности макс. мотивации, тем в среднем выше различия между доминирующим и остальными мотивами занятий нас. физическим совершенствованием.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДВИЖЕНИЯ СПОРТИВНОГО СНАРЯЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЯ

– относительные показатели, характеризующие интенсивность поступления и выбытия специальных предметов и атрибутов, предназначенных для проведения занятий физической культурой и спортом. Среди них обычно выделяются: 1) общий коэффициент поступления спортивного снаряжения и инвентаря = количество поступления снаряжения и инвентаря: общее количество снаряжения и инвентаря на конец

периода $\times 100\%$; 2) общий коэффициент выбытия спортивного снаряжения и инвентаря = количество выбытия снаряжения и инвентаря: общее количество снаряжения и инвентаря на начало периода $\times 100\%$; 3) частный коэффициент поступления спортивного снаряжения и инвентаря по приобретению = количество поступления снаряжения и инвентаря по приобретению: общее количество снаряжения и инвентаря на конец периода $\times 100\%$; 4) частный коэффициент поступления спортивного снаряжения и инвентаря из пользования = количество поступления снаряжения и инвентаря из пользования: общее количество снаряжения и инвентаря на конец периода $\times 100\%$; 5) частный коэффициент выбытия спортивного снаряжения и инвентаря по выдаче в пользование = количество выбытия снаряжения и инвентаря по выдаче в пользование: общее количество снаряжения и инвентаря на начало периода $\times 100\%$; 6) частный коэффициент выбытия спортивного снаряжения и инвентаря по списанию = количество выбытия снаряжения и инвентаря по списанию: общее количество снаряжения и инвентаря на начало периода $\times 100\%$.

Чем выше значения приведённых выше коэффициентов, тем интенсивнее происходит поступление и выбытие спортивного снаряжения и инвентаря в целом либо по их частным направлениям.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДВИЖЕНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КАДРОВ

– относительные показатели, отражающие интенсивность поступления и выбытия физкультурных кадров. Численность и состав физкультурных кадров постоянно меняются под влиянием демографических (смертность, выбытие на пенсию, миграция) и социально-экономических факторов (неудовлетворенность условиями труда, заработной платой, жилищными условиями и т.д.). В этой связи выделяют общий, необходимый и избыточный, внутренний и внешний оборот физкультурных кадров. Под общим оборотом понимается

численность всех физкультурных кадров, осуществляющих движение по самым различным причинам. Он может быть рассмотрен как в узком (только по выбытию кадров), так и в широком (и по выбытию и по поступлению кадров) смыслах. Необходимый оборот связан с движением кадров по естественным причинам и причинам, обусловленным законом (пенсия, призыв в армию и т.п.). Избыточный оборот определяется движением физкультурных кадров по собственному желанию, за прогулы и за нарушения трудовой дисциплины. Внутренний оборот происходит внутри, а внешний между физкультурно-спортивными и др. организациями. Для статистической оценки интенсивности движения физкультурных кадров рассчитывают общие и частные коэффициенты:

а) коэффициент необходимого оборота физкультурных кадров = необходимый оборот физкультурных кадров : среднюю численность физкультурных кадров за период $\times 100\%$;

б) коэффициент избыточного оборота физкультурных кадров = избыточный оборот физкультурных кадров : среднюю численность физкультурных кадров за период $\times 100\%$;

в) коэффициент внутреннего оборота физкультурных кадров = внутренний оборот физкультурных кадров : среднюю численность физкультурных кадров за период $\times 100\%$;

г) коэффициент внешнего оборота физкультурных кадров = внешний оборот физкультурных кадров : среднюю численность физкультурных кадров за период $\times 100\%$.

При вычислении приведенных выше коэффициентов средняя численность физкультурных кадров находится как их полусумма на нач. и кон. периода. Частные К.д.ф.к. отличаются от общих тем, что вычисляются по отдельным статьям необходимого или избыточного оборота (напр., коэффициент необходимого оборота физкультурных кадров по выбытию на пенсию, коэффициент избыточного оборота за нарушение трудовой дисциплины и т.д.). К.д.ф.к. целесообразно определять не только в целом, но по их отдельным категориям, полу,

возрасту и другим демографическим и социально-экономическим группам работников.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

– относительные показатели, характеризующие степень использования объектов, предназначенных для занятий физической культурой и спортом. Статистическая характеристика использования спортсооружений проводится в двух направлениях: по времени и по мощности. Основным показателем использования спортивных сооружений по времени выступает продолжительность периода эксплуатации. Выделяют три её вида – календарную, эксплуатационную и фактическую. Календарная продолжительность эксплуатации любых спортивных объектов равна числу календарных дней периода (напр., года), т.е. предельному временному макс. Эксплуатационная продолжительность меньше календарной на число санитарных дней, дней подготовки к соревнованиям и т.п., которые объективно необходимы для нормальной деятельности спортивных сооружений. Фактическая продолжительность периода эксплуатации равна числу дней фактической работы спортивного объекта за исследуемый период времени. Она меньше эксплуатационной продолжительности на число дней простоев по техническим, организационным и прочим причинам. В связи с тем, что перечисленные выше абсолютные показателя сложно сопоставлять между собой по отдельным видам спортивных сооружений (вследствие различий в конструкции, природно-климатических условиях эксплуатации и т.д.) вычисляют следующие относительные характеристики:

1) коэффициент использования календарной продолжительности периода эксплуатации = фактическая продолжительность периода эксплуатации: календарную продолжительность периода эксплуатации x 100%; 2) коэффициент использования

эксплуатационной продолжительности = фактическая продолжительность периода эксплуатации : эксплуатационную продолжительность x 100%.

Все П.и.с.с. по времени обладают тем недостатком, что не дают ответа на вопрос, насколько рассматриваемые объекты загружены внутри каждого отдельного отрезка времени. Для устранения указанного обстоятельства требуется переходить к анализу использования спортсооружений по мощности. Под мощностью спортивного сооружения понимается его единовременная пропускная способность (человек за смену, день и т.д.). В зависимости от интервала времени выделяют сменную, дневную, месячную и годовую мощности. Причём если имеется комплексное спортсооружение, то его мощность находится как сумма мощностей отдельных объектов, входящих в его состав. В основу статистической оценки использования мощности спортивных сооружений положен нормативный метод. В соответствие с ним фактические показатели загрузки спортивных объектов сравниваются с установленными нормативами. Т.о., могут быть вычислены коэффициенты использования мощности спортивных сооружений. Напр., коэффициент использования сменной мощности ($K_{исм}$) будет равен:

$$K_{исм} = E_c^{факт} : E_c^{норм} \times 100\%,$$

где $E_c^{факт}$ – фактическая сменная мощность спортивного сооружения;

$E_c^{норм}$ – нормативная сменная мощность спортивного сооружения.

Идентичным способом находятся коэффициенты использования дневной, месячной и годовой мощности спортсооружений. Правда, практическое применение коэффициентов дневной, месячной и годовой мощности спортивных сооружений сопряжено с необходимостью решения проблемы характера отклонений фактической загрузки от нормативов. Напр., в течение дня недогрузки в одних сменах могут быть компенсированы перегрузками в других сменах. Чтобы избежать подобных искажений

при расчёте коэффициента использования дневной мощности в числителе данного показателя необходимо брать фактические значения за смены недогрузки и нормативные значения за смены перегрузки мощности спортивного объекта, что позволит получить более достоверную оценку эксплуатации спорсооружений.

КОЭФФИЦИЕНТЫ МАССОВОСТИ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

– относительные показатели, характеризующие степень охвата занятиями физической культурой и спортом, как всего нас., так и его отдельных групп. Подразделяются на общий, честные, возрастные, специальный и ограниченно специальный коэффициенты. Общий коэффициент массовости занятий нас. физкультурой и спортом (М) рассчитывается следующим образом:

$$M = Z : H \times 1000,$$

где Z – численность занимающихся физической культурой и спортом;

H – общая численность нас.

Общий коэффициент массовости показывает, сколько занимающихся физическим совершенствованием приходится на каждую тыс. чел. нас. Его достоинствами являются простота расчета и познавательная ценность, недостаток заключается в том, что не все нас. по возрасту, состоянию здоровья и прочим причинам может принимать участие в физкультурном движении. Частные коэффициенты находятся по аналогии с общим коэффициентом массовости занятий физкультурой и спортом применительно к отдельным группам нас. (мужчинам и женщинам, городским и сельским жителям). Напр., частный коэффициент массовости занятий физическим совершенствованием мужчин (M^M) будет равен: $M^M = Z^M : H^M \times 1000$, где Z^M – численность мужчин, занимающихся физической культурой и спортом; H^M – численность мужского нас.

Данный коэффициент показывает, сколько мужчин, занимающихся физическим совершенствованием, приходится на каждую тыс. чел. мужского нас. Возрастные коэффициенты массовости занятий физической культурой и спортом вычисляются применительно для отдельных возрастных групп нас.: $M_{0-10} = Z_{0-10} : H_{0-10} \times 1000$; $M_{10-20} = Z_{10-20} : H_{10-20} \times 1000$ и т.д.,

где M_{0-10} – коэффициент массовости занятий нас. физкультурой и спортом в возрасте до 10 лет; Z_{0-10} – численность занимающихся физкультурой и спортом в возрасте до 10 лет; H_{0-10} – численность нас. в возрасте до 10 лет; M_{10-20} – коэффициент массовости занятий нас. физкультурой и спортом в возрасте от 10 до 20 лет; Z_{10-20} – численность занимающихся физкультурой и спортом в возрасте от 10 до 20 лет; H_{10-20} – численность нас. в возрасте от 10 до 20 лет.

Возрастные коэффициенты массовости отвечают на вопрос, сколько занимающихся физкультурой и спортом в определенном возрасте приходится на тыс. человек нас. соответствующей возрастной группы. Их целесообразно рассчитывать отдельно для мужчин и женщин, гор. и сельских жителей, а также других социально-демографических слоев общества. Специфика специального коэффициента массовости занятий физкультурой и спортом ($M_{\text{спец}}$) заключается в том, что он вычисляется применительно к аудитории, редуцирующей рассматриваемый общественный процесс, то есть к части жителей, способной потенциально принимать участие в физкультурном движении. Быть задействованным в физкультурных мероприятиях теоретически может все население, но практически эта возможность у большей части людей начинает реализовываться примерно с шести лет (систематические занятия физическим совершенствованием в начальной школе): $M_{\text{спец}} = Z : H_{6+} \times 1000$, где Z – численность занимающихся физической культурой и спортом; H_{6+} – численность нас. в возрасте 6 лет и старше.

Бесспорно, определенная часть детей начинает занятия физическим совершенствованием в возрасте до 6 лет, но их доля незначительна, что не оказывает существенного влияния на точность данного коэффициента, который отражает, сколько занимающихся физической культурой и спортом приходится на каждую тыс. человек нас. в возрасте 6 лет и старше. Ограниченно специальный коэффициент отличается от специального коэффициента массовости занятий физкультурой и спортом тем, что вычисляется по отношению к численности нас. страны, находящемуся в возрасте от 6 до 60 лет. Т.е. «сверху» он ограничивается возрастом начала старости жителей.

КОЭФФИЦИЕНТЫ УСПЕШНОСТИ СПОРТИВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

– относительные показатели, характеризующие успешность выступлений участников спортивных состязаний (отдельных спортсменов и команд). Успешность спортивных выступлений в зависимости от

целей исследования и специфики некоторых видов спорта (отсутствие ничейных результатов) может быть рассмотрена в узком и широком смысле слова. Для её статистической оценки применяются показатели:

$$C_y^y = K_n : K_m \times 100\%;$$

$$C_y^m = (K_n + K_{н}) : K_m \times 100\%,$$

где C_y^y – коэффициент успешности спортивных выступлений в узком смысле слова; C_y^m – коэффициент успешности спортивных выступлений в широком смысле слова; K_n – количество побед в спортивных состязаниях; $K_{н}$ – количество ничьих в спортивных состязаниях; K_m – общее число проведённых спортивных состязаний, равное сумме побед, ничьих и поражений (либо в узком смысле слова только побед и поражений).

К.у.с.в. могут вычисляться, как в рамках отдельных турниров или спортивных сезонов, чемпионатов и т.п., так и за спортивную карьеру спортсмена или историю команды в целом. В целях интерпретации успешности спортивных выступлений может быть применена специальная шкала (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкала успешности спортивных выступлений

Уровень коэффициента успешности спортивных выступлений, %	Характеристика
До 50	Низкий уровень
50–70	Средний уровень
70–90	Высокий уровень
90 и более	Очень высокий уровень

В игровых видах спорта (баскетбол, волейбол, гандбол, футбол, хоккей и т.д.) при проведении текущего статистического анализа коэффициенты успешности могут быть дополнены показателем игрового баланса, который по состоянию на определенный момент времени отражают отставание в очках от лидера каждой из команд, принимающих участие в соревнованиях. В условиях лидерства команды, являющейся признаком успешности выступлений, игровой баланс, естественно, будет равен нулю.

М

МАССОВОСТЬ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

– степень охвата нас. занятиями физической культурой и спортом; зависит от социально-экономических, демографических и физкультурно-спортивных факторов. Социально-экономические факторы связаны с влиянием общественной ситуации на возможность занятий нас. физическим совершенствованием. Среди них выделяются уровень жизни, доступность занятий

физкультурой и спортом для различных групп нас., калорийность питания и др. Демографические факторы связаны с различиями в частоте, продолжительности, интенсивности и т.п. занятий физическим совершенствованием, зависящими от пола, возраста, брачного состояния и т.п. людей. Физкультурно-спортивные факторы связаны с параметрами состояния материально-технической базы физкультурного движения, составом физкультурных кадров, наличием

коллективов физкультуры и спортивных школ и т.д., т.е. компонентами, формирующими объективные условия для распространения занятий физическим совершенствованием среди нас. Статистическая оценка М.з.ф.и.с. обычно производится на основе показателя численности занимающихся физическим совершенствованием в расчёте на 1 тыс. чел. Его качественную характеристику можно получить при помощи следующей шкалы (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкала для оценки массовости занятий населения физической культурой и спортом

Численность занимающихся физкультурой и спортом, приходящихся на 1 тыс. чел.	Характеристика
Менее 100	Чрезвычайно низкий уровень
100–200	Весьма низкий уровень
200–300	Низкий уровень
300–400	Средний уровень
400–500	Уровень выше среднего
500–600	Высокий уровень
600–700	Весьма высокий уровень
700 и более	Чрезвычайно высокий уровень

О

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СПОРТИВНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ

– степень удовлетворенности потребностей общества в объектах, предназначенных для занятий физической культурой и спортом; зависит от уровня социально-экономического развития государства, природно-климатических условий, национальных спортивных традиций, количества и пропускной способности спортивных сооружений и др. факторов. Может быть рассмотрена в широком и узком смыслах. В широкой трактовке увязывается со всем нас. страны, так как каждый её гражданин независимо от пола, возраста, места жительства и т.д. является потенциальным участником физкультурно-спортивного движения. В узкой трактовке рассматривается применительно к фактической численности занимающихся физической культурой и спортом. В целях статистической оценки О.н.с.с. вычисляются коэффициенты насыщенности и нагрузки: $K_{нас}$

$= C : N \times 1000000$; $K_{наг} = N : C$, где $K_{нас}$ – коэффициент насыщенности нас. спортивными сооружениями;

$K_{наг}$ – коэффициент нагрузки нас. на спортивные сооружения; C – количество спортивных сооружений; N – численность нас.

Коэффициент насыщенности показывает, сколько спортивных сооружений (всего или по их видам) приходится в расчёте на каждые 100 тыс. чел. Коэффициент нагрузки отражает, сколько человек в среднем приходится на одно спортивное сооружение. Данные коэффициенты также могут быть вычислены по отношению к численности занимающихся физической культурой и спортом. Для более точной статистической оценки применяется интегральный коэффициент обеспеченности занимающихся физкультурой и спортом спортивными сооружениями ($K_{об}$):

$$K_{об} = (\sum_{i=1} E_i^{норм} \times D_i^{норм}) : (\sum_{j=1} Z_j \times \chi_j^{норм}) \times 100\%$$

$i=1 \quad j=1$, где $E_i^{норм}$ – нормативная дневная пропускная способность i -го спортивного

сооружения; $D_i^{\text{норм}}$ – нормативная продолжительность периода эксплуатации i -го спортивного сооружения;

Z_j – численность j -й группы занимающихся физкультурой и спортом; $Ч_j^{\text{норм}}$ – нормативная частота занятий j -й группы занимающихся физкультурой и спортом.

Числитель интегрального коэффициента представляет собой общую (суммарную) пропускную способность спортивных сооружений за определенный период времени, т.е. макс. численность занимающихся, которые могут быть обеспечены спортивными сооружениями при условиях работы в соответствии с действующими нормативами эксплуатации. Знаменатель интегрального коэффициента показывает пропускную способность спортсооружений, которую необходимо иметь, чтобы по имеющимся нормативам частоты занятий для групп занимающихся с различным уровнем подготовки полностью удовлетворить запросы клиентов.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СПОРТИВНЫМ СНАРЯЖЕНИЕМ И ИНВЕНТАРЕМ

– степень удовлетворения потребностей занимающихся физической культурой и спортом в специальных атрибутах и принадлежностях. Зависит от уровня развития индустрии спортивных товаров, качества выпускаемых спортивных изделий, численности и состава участников физкультурного движения, организации процесса использования спортивного снаряжения и инвентаря и др. факторов. Общее положение дел со спортивным снаряжением и инвентарем характеризуют показатели объема произ-ва спортивных товаров в стоимостном выражении в расчете на душу нас. или одного занимающегося физкультурой и спортом. В статистическом исследовании обеспеченности спортивными принадлежностями на уровне физкультурно-спортивных организаций (клубов, команд и т.п.) важная роль принадлежит самому факту использования специальных аксессуаров. Поэтому в зависимости от нахождения на складе или

фактического применения выделяют: а) наличное снаряжение и инвентарь; б) выданное в пользование снаряжение и инвентарь; в) фактически используемое снаряжение и инвентарь. На основе сведений о количестве или стоимости наличного, выданного и используемого снаряжения и инвентаря вычисляют показатели: 1) процент выдачи спортивного снаряжения и инвентаря = выданное снаряжение и инвентарь: наличное снаряжение и инвентарь $\times 100\%$; 2) процент использования спортивного снаряжения и инвентаря = фактически используемое снаряжение и инвентарь: выданное снаряжение и инвентарь $\times 100\%$.

Проценты выдачи и использования спортивного снаряжения и инвентаря отражают условия, сложившиеся в области обеспечения участников физкультурного движения специальными атрибутами и принадлежностями. В целях прямой статистической характеристики обеспеченности занимающихся физкультурой и спортом снаряжением и инвентарем применяются методы «наименований» и «численности занимающихся». Метод «наименований» основан на абсолютном (разность) и относительном (отношение) сопоставлении перечня фактически имеющихся наименований спортивных принадлежностей с теми наименованиями, которые необходимы для полного удовлетворения потребностей занимающихся физическим совершенствованием в форме, снаряжении и т.д. При этом целесообразно не учитывать те наименования спортивного снаряжения и инвентаря, которые имеются у клубов, команд и т.п., но не используются по самым разнообразным причинам (напр., из-за прекращения культивирования определенной спортивной дисциплины). Метод «численности занимающихся» базируется на сравнении (также абсолютном или относительном) численности физкультурников и спортсменов, обеспеченных снаряжением и инвентарем, с общей численностью участников физкультурного движения. Под обеспеченными спортивным снаряжением и инвентарем

понимаются занимающиеся физической культурой и спортом, имеющие все необходимые (полный комплект) спортивные атрибуты и принадлежности.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНЫМИ КАДРАМИ

– степень удовлетворенности потребностей общества в работниках, занятых в области физической культуры и спорта; зависит от объёма и структуры подготовки физкультурных кадров, численности и состава действующих физкультурных кадров, численности и состава занимающихся физической культурой и спортом, национальных спортивных традиций и ряда других факторов. В широком смысле рассматривается по отношению ко всем категориям физкультурных кадров. В узком смысле на практике часто сводится к степени удовлетворенности потребностей физкультурного движения в тренерских кадрах. Общее представление о состоянии О.ф.к. позволяют получить показатели: а) численность физкультурных кадров в расчёте на 10 тыс. чел. = $\Phi : N \times 10000$, где Φ – численность физкультурных кадров; N – численность нас.; б) численность физкультурных кадров на 10 тыс. чел. занимающихся физической культурой и спортом = $\Phi : Z \times 10000$, где Z – численность занимающихся физической культурой и спортом.

Применительно к тренерским кадрам чаще применяются обратные показатели, отражающие нагрузку на одного тренера, напр.: $K_{\text{наг (з)}} = Z : \Phi_{\text{т}}$, где $K_{\text{наг (з)}}$ – нагрузка на тренерские кадры занимающимися физической культурой и спортом; Z – численность занимающихся физической культурой и спортом; $\Phi_{\text{т}}$ – численность тренеров.

Показатель нагрузки на тренерские кадры целесообразно рассчитывать по видам спорта, отдельным группам занимающихся физической культурой и спортом с учётом установленных нормативов нагрузки на тренерские кадры. Подобный подход позволяет вычислить сводный коэффициент обеспеченности тренерскими кадрами ($O_{\text{т}}$): $n \text{ п}$

$O_{\text{т}} = (\sum_{i=1} \Phi_{\text{тi}}) : (\sum_{i=1} Z_i : N_{\text{тi}}^{\text{норм}}) \times 100\%$,
где $\Phi_{\text{тi}}$ – фактическая численность тренерских кадров i -й категории;

Z_i – фактическая численность занимающихся физической культурой и спортом i -й группы; $N_{\text{тi}}^{\text{норм}}$ – нормативная нагрузка на одного тренера i -й категории.

П

ПЛОТНОСТЬ СЕТИ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

– количество спортивных сооружений, приходящихся на каждые 100 кв. км терр. государства или его отдельных адм. единиц (округа, обл. и т.д.). Используется преимущественно в процессе проведения межгосударственных или региональных статистических сопоставлений в области развития физической культуры и спорта. Простота расчёта и наличие исходной информации для вычисления данного показателя не должны скрывать того обстоятельства, что при подобной оценке «за кадром» остается нас., как собственно потребитель услуг спортивных сооружений. Поэтому более высокая плотность сети спортсооружений не всегда дает основания для выводов о развитии физкультурно-спортивного движения и нуждается в увязке с другими статистическими показателями.

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО СТУПЕНЯМ СПОРТИВНОГО МАСТЕРСТВА

– относительные характеристики, отражающие повышение спортивной квалификации занимающихся физическим совершенствованием. Восхождение к вершинам спортивного мастерства, как правило, происходит постепенно. Бывают, конечно, случаи, когда спортсмены-разрядники становятся мастерами спорта, а те заслуженными мастерами спорта и т.п., минуя промежуточные звания. Однако они не носят массового характера. Для статистической оценки продвижения занимающихся

физкультурой и спортом по ступеням профессионального мастерства за сезон, календарный год или более длительный период времени (напр., олимпийский цикл) вычисляют следующие показатели: $Z_{змс} : Z_{змс(0)} \times 100\%$;

$Z_{змсмк} : Z_{змс(0)} \times 100\%$; $Z_{змс} : Z_{кмс(0)} \times 100\%$ и т.д., где $Z_{змс}$ – численность лиц, получивших звание заслуженного мастера спорта за рассматриваемый период времени; $Z_{змсмк}$ – численность лиц, получивших звание мастера спорта международного класса за рассматриваемый период времени; $Z_{змс}$ – численность лиц, получивших звание мастера спорта за рассматриваемый период времени; $Z_{змсмк(0)}$ – численность лиц, имевших звание мастера спорта междунар. класса на начало рассматриваемого периода времени; $Z_{змс(0)}$ – численность лиц, имевших звание мастера спорта на нач. рассматриваемого периода времени; $Z_{кмс(0)}$ – численность лиц, имевших звание кандидата в мастера спорта на нач. рассматриваемого периода времени.

Чтобы предусмотреть возможность преодоления отдельными спортсменами промежуточных званий, численность лиц получивших звание заслуженного мастера спорта, можно сопоставлять с численностью лиц, имевших на нач. рассматриваемого периода времени звания мастера спорта междунар. класса и мастера спорта и т.п.

ПОКАЗАТЕЛИ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

– абсолютные и относительные характеристики, отражающие количественные размеры и структуру совокупности лиц, занимающихся физическим совершенствованием в спортивных секциях и группах. Численность занимающихся физкультурой и спортом характеризует размер контингента участников физкультурного движения. Осн. направления статистического исследования состава занимающихся физическим совершенствованием: вид спорта (баскетболисты, волейболисты, гандболисты и т.д.); частота занятий (один раз в неделю, два

раза в неделю и т.д.); условия занятий (на спортивных сооружениях, вне спортивных сооружений); место занятий (по месту работы, по месту жительства); характер занятий (самостоятельно, в группе), оплата занятий (бесплатно, за плату); медицинская группа (основная или специальная); принадлежность к спортивному обществу («Динамо», «Спартак», «ЦСКА» и т.д.); спортивная квалификация (начинающие, разрядники, кандидаты в мастера спорта, мастера спорта, мастера спорта междунар. класса, заслуженные мастера спорта). Для статистической характеристики социально-демографических параметров совокупности занимающихся физкультурой и спортом используют: а) численность мужчин и женщин, занимающихся физической культурой и спортом, удельный вес мужчин и женщин в общей численности участников физкультурного движения, численность занимающихся физкультурой и спортом мужчин в расчёте на тыс. занимающихся женщин; б) численность гор. и сельских жителей, занимающихся физической культурой и спортом, удельный вес гор. и сельских жителей в общей численности участников физкультурного движения, численность занимающихся физкультурой и спортом гор. жителей в расчёте на 1 тыс. занимающихся сельских жителей; в) возрастное распределение занимающихся физической культурой и спортом (по одногодичным, пятилетним или десятилетним возрастным группам); г) склонность нас. к занятиям физкультурой и спортом в раннем возрасте ($K_{срв}$):

$K_{срв} = Z_{0-10} : Z \times 100\%$, где Z_{0-10} – численность занимающихся физическим совершенствованием в возрасте до 10 лет; Z – общая численность занимающихся физической культурой и спортом; д) склонность нас. к занятиям физкультурой и спортом в позднем возрасте ($K_{спв}$):

$K_{спв} = Z_{60 и +} : Z \times 100\%$, где $Z_{60 и +}$ – численность занимающихся физическим совершенствованием в возрасте 60 лет и старше; е) распределение занимающихся физической культурой и спорта в зависимости от семейного положения; ж) численность

занимающихся физкультурой и спортом в дотрудоспособном, трудоспособном и пенсионном возрастах; удельный вес занимающихся в дотрудоспособном, трудоспособном и пенсионном возрастах в общей численности участников физкультурного движения; з) численность занимающихся физкультурой и спортом, занятых в экономике; удельный вес занимающихся физическим совершенствованием и занятых в экономике в общей численности участников физкультурного движения.

ПОКАЗАТЕЛИ СОСТАВА ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КАДРОВ

– абсолютные и относительные характеристики, отражающие структуру работников, занятых в области физической культуры и спорта, по важнейшим направлениям. Общее представление о размерах кадрового контингента физкультурного движения предоставляет численность физкультурных кадров. Однако это показатель сложно использовать в сравнительном статистическом анализе (регионов, федеральных округов, областей и т.п.) в силу неоднородной структуры физкультурных кадров. Характеристики состава физкультурных кадров получают на основе удельного веса их отдельных категорий, а также сопоставления численностей различных групп работников. Напр., за базу сравнения принимают численность тренеров, чтобы выяснить, сколько в среднем работников тех или иных категорий приходится в расчёте на одного тренера: а) численность работников аппарата управления: численность тренеров; б) численность работников спортивных сооружений: численность тренеров и т.п.

Удельный вес мужчин и женщин в общей численности физкультурных кадров, а также по их отдельным категориям вызывает большой интерес с точки зрения исследования особенностей методов и приемов физического воспитания нас. По возрасту физкультурных кадров выделяются: молодые кадры (до 40 лет), зрелые кадры (от 40 до 60 лет) и старые кадры

(60 лет и старше). На основе подобного распределения вычисляются: а) коэффициент старости физкультурных кадров: $K_c = \Phi_{60+} : \Phi \times 100\%$, где Φ_{60+} – численность физкультурных кадров в возрасте 60 лет и старше; Φ – общая численность физкультурных кадров; б) коэффициент нагрузки молодыми физкультурными кадрами = численность молодых кадров: численность зрелых кадров $\times 100\%$; в) коэффициент нагрузки старыми физкультурными кадрами = численность старых кадров: численность зрелых кадров $\times 100\%$; г) коэффициент нагрузки молодыми и старыми физкультурными кадрами = численность молодых и старых кадров: численность зрелых кадров $\times 100\%$.

По содержанию возрастных этапов деятельности физкультурных кадров в их составе условно выделяют: период накопления опыта и знаний (до 40 лет); период профессиональной зрелости (40–50 лет) и период творческой продуктивности (50 лет и старше). При помощи данной классификации рассчитываются) коэффициент нагрузки кадрами, находящимися в стадии накопления опыта и знаний = численность кадров в возрастах накопления опыта и знаний : численность кадров в возрастах профессиональной зрелости $\times 1000$; б) коэффициент нагрузки кадрами, находящимися в стадии накопления опыта и знаний = численность кадров в возрастах творческой продуктивности : численность кадров в возрастах профессиональной зрелости $\times 1000$; в) коэффициент нагрузки кадрами, находящимися в стадии накопления опыта и знаний и творческой продуктивности = численность кадров в возрастах накопления опыта и знаний и творческой продуктивности: численность кадров в возрастах профессиональной зрелости $\times 1000$.

ПОСЕЩАЕМОСТЬ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

– степень заполняемости мест для зрителей на спортивных сооружениях во время проведения соревнований. Определяется целой группой факторов, среди которых наиболее важные:

терр. близость и транспортная доступность спортивных сооружений; качество обслуживания зрителей (питание, развлечения и т.п.); ранг проводимых соревнований (внутренние или междунар.); цена входных билетов или абонементов; популярность вида спорта, по которому проводятся соревнования; демонстрация состязания по телевидению;

конъюнктура текущего спортивного состязания (значимость матча, принципиальность соперников и т.п.) и др.

Для статистической оценки степени заполняемости мест для зрителей на спортивных сооружениях во время соревнований может быть использована специальная шкала (см. табл. 1).

Таблица 1

Шкала уровня посещаемости спортивных соревнований

Заполняемость мест для зрителей, %	Характеристика
До 20	Очень низкая
20–40	Низкая
40–60	Средняя
60–80	Высокая
80–100	Очень высокая
100	Полная (аншлаг)

Статистическая оценка потерь, связанных с низкой посещаемостью спортивных соревнований, строится на основе сравнения в абсолютном и относительном выражениях фактических доходов от реализации билетов, с доходами, которые были бы получены при полной заполняемости мест для зрителей. Общая стоимость нереализованных билетов за сезон характеризует совокупные потери вследствие низкой посещаемости соревнований.

Р

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА

– сложная многоуровневая и многоаспектная категория, выражающая результаты развития физкультурного движения в обществе. Р.р.ф.и.с. могут быть оценены на междунар., гос., региональном, отраслевом (вид спорта), коллективном (общество, команда, клуб) и личностном уровнях. Они прослеживаются в техническом, физкультурно-спортивном, экономическом и социальном аспектах. Технический аспект тесно связан с практическими достижениями по отдельным спортивным дисциплинам. Они не имеют единого выражения и различаются в

зависимости от вида спорта (чаще всего в их качестве выступают секунды, голы, баллы и т.п.). Физкультурно-спортивный аспект вытекает из технического, так как за свои достижения участники физкультурного движения получают награды (медали, кубки, призы и т.п.), а также спортивные разряды и звания. Существование экономического аспекта вызвано тем, что физическая культура и спорт как сфера общественной деятельности имеют собственные доходы и расходы, сопоставление которых дает выход на такие традиционные категории, как прибыль, рентабельность, эффективность и т.д. Социальный аспект тесно переплетается с общественной значимостью физкультурного движения и увязывается с укреплением здоровья и продолжительности жизни нас., улучшением физических характеристик функционирующей рабочей силы, готовностью молодежи к защите Родины, формированием гармонично развитой личности и т.п. Результаты физической культуры и спорта в наибольшей степени зависят от таких обобщенных факторов, как уровень развития и использования материально-технической базы физкультурного движения, количественный и качественный состав физкультурных кадров, массовость распространения среди нас. занятий

физическим совершенствованием, которые, в свою очередь, существенно предопределяются объемом финансовых вложений. Р.р.ф.и.с. различаются: по характеру проявления (первичные и вторичные); по факту проявления (фактические и потенциальные) и по механизму проявления (стабильные и нестабильные). В статистическом анализе физкультурно-спортивных результатов наиболее часто используются следующие показатели: динамика технических достижений (абсолютный и относительный прирост или убыль достижения, если оно, напр., измеряется временем прохождения спортивной дистанции); занятые места в турнирной таблице; количество и структура завоёванных медалей; количество полученных кубков или призов; число и структура присвоенных спортивных разрядов и званий; объём платных услуг в области физкультуры и спорта, оказанных нас.; полученные доходы и прибыль от организации и проведения спортивных мероприятий; параметры физического развития нас. (рост, вес, соотношение роста и веса) и др. Среди разнообразных результатов физкультурного движения сложнее всего оценить социальные результаты развития физической культуры и спорта, многие из которых либо не имеют количественной формы выражения, либо их проявление носит опосредованный вторичный характер.

РЕКЛАМИЗАЦИЯ СПОРТИВНОГО СНАРЯЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЯ

процесс массового проникновения рекламы в область произ-ва и использования специальных предметов и атрибутов, предназначенных для занятий физической культурой и спортом. В последние десятилетия спортивной рекламе уделяется все возрастающее внимание. Рекламные надписи на спортивном снаряжении и инвентаре приносят широкую известность не только фирмам, специализирующимся на выпуске спортивных товаров, но и производящим самую разнообразную продукцию. Высокая популярность спортивной

рекламы предопределяется массовостью состязаний и зрелищ, за которыми на спортивных объектах или по телевизору наблюдают широкие аудитории потребителей. Среди представителей междунар. олимпийского движения, функционеров спорта, тренеров и журналистов, а также общественных деятелей встречаются разные точки зрения на процесс проникновения рекламы в сферу физического воспитания нас.. Одни специалисты считают, что тотальная рекламизация подрывает основы олимпизма, способствуя подмене принципов честного соперничества принципами коммерции и бизнеса. Другие специалисты полагают, что рекламизация спорта – это позитивный процесс, дающий дополнительные финансовые средства, которые используются на благо общества. Для статистической оценки степени проникновения рекламы в область производства и использования спортивного снаряжения и инвентаря применяются показатели: а) число пр-тий, орг-ций и фирм, прибегающих к рекламе на спортивном снаряжении инвентаре; б) число спортивных команд, клубов и т.п., занимающихся рекламой на спортивном снаряжении и инвентаре; в) объём финансовых поступлений спортивным командам, клубам и т.п. от рекламы на спортивном снаряжении и инвентаре, а также их удельный вес в общей совокупности всех доходов.

С

СПОРТИВНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ И ИНВЕНТАРЬ

– совокупность специальных предметов и атрибутов, используемых для проведения занятий физической культурой и спортом. Их гл. назначение заключается в обеспечении оптимальных условий для самих занимающихся физическим совершенствованием, а также для болельщиков при наблюдении за ходом состязаний и для судейского персонала при обслуживании спортивных соревнований. Гл. функции С.с.и.и.: а) опознавательная (облегчение процесса опознания участников спортивных состязаний сами участниками,

зрителями и арбитрами); б) эстетическая (повышение уровня визуального восприятия соревнований); в) защитная (обеспечение защиты занимающихся физкультурой и спортом от случайных и преднамеренных ударов, ушибов и травм); г) рекламная (использование спортивных атрибутов и принадлежностей в рекламных целях). В составе С.с.и.и., кроме спортивной формы и снарядов (брусья, копья, ядра и т.п.), также выделяют экипировочный инвентарь (клюшки, ракетки, щитки и т.п.) и некоторые другие специфические группы спортивных принадлежностей. Важнейшие направления статистического исследования структуры С.с.и.и.: видовой состав (клюшки, лыжи, мячи и т.д.); принадлежность к спортивной дисциплине (баскетбольное, волейбольное, гандбольное и т.д.); специализация (специальное или универсальное); произ-во (отечественное или импортное); фактическое состояние (новое, бывшее в употреблении, испорченное, подлежащее ремонту или списанию); техническое совершенство (совершенное или устаревшее); характер употребления (используемое индивидуально или совместно).

СПОРТИВНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

– специально оборудованные инженерно-строительные объекты, предназначенные для занятий физической культурой и спортом. Структурно состоят из трёх элементов: осн., вспомогательных и сооружений для зрителей. Осн. сооружения (футбольное поле, ледовая арена и т.п.) служат непосредственно для занятий физической культурой и спортом. Вспомогательные сооружения (табло, регистрирующие устройства, раздевалки, душевые и т.п.) предназначены для нормального функционирования спортивного объекта в целом. Сооружения для зрителей (трибуны, комнаты отдыха, фойе и т.п.) создают посетителям благоприятные условия для наблюдения за спортивными состязаниями. Главные функции С.с.: а) организация спортивно-оздоровительной работы среди различных слоев нас.; б) обеспечение учебно-тренировочного

процесса спортсменов; в) проведение спортивных соревнований и культурно-массовых мероприятий; г) пропаганда физической культуры и спорта. С.с. как единица статистического наблюдения представляет собой специальный объект для занятий физкультурой и спортом, удовлетворяющий установленным требованиям (стандартам) и имеющий соответствующий официальный документ о регистрации (паспорт или учетную карточку). Междунар. и отечественная практика убедительно доказывает, что статистический учёт С.с. необходимо строить вне зависимости от формы собственности, ведомственной принадлежности и от того факта, являются они фактически действующими или находятся на ремонте и реконструкции. Принципиально важно не фиксировать С.с., арендуемые у других орг-ций или частных лиц. Соблюдение перечисленных принципов статистической регистрации позволяет избежать повторный счёт и получить полную картину о количественном составе сети С.с. Важнейшие направления статистического исследования структуры С.с.: видовой состав (стадионы, плавательные бассейны и т.п.); место расположения (в городской или сельской местности); характер использования (учебно-спортивные, демонстрационные, специального назначения); период эксплуатации (круглогодичного или сезонного использования); планировочная конструкция (открытые или закрытые); специализация (специальные или универсальные); техническое совершенство (технически совершенные, требующие реконструкции и модернизации и устаревшие) и фактическое использование (фактически действующие, находящиеся на ремонте и реконструкции, неиспользуемые).

СПОРТИВНЫЙ ДОПИНГ

– применение занимающимися физической культурой и спортом запрещённых междунар. соглашениями восстанавливающих и стимулирующих препаратов, которые влияют на уровень спортивных результатов. Использование допинга имеет ряд негативных последствий. В медицинском аспекте он ведёт

к утрате чувства усталости, реального ощущения состояния организма, что порождает возможность полного исчерпания физических и моральных сил человека. В спортивном аспекте допинг искажает результаты состязаний, так как спортсмены оказываются в неравных условиях. В социальном аспекте допинг подрывает основы честной спортивной борьбы, принципы и идеалы олимпийского движения. В зависимости от частоты приёма и соответственно его влияния на организм человека допинг может быть разовым и систематическим. Важное мероприятие его профилактики – организация системы допинг-контроля, которая со статистической точки зрения может носить сплошной или выборочный, постоянный или периодический характер. Для статистической характеристики ситуации в области спортивного допинга применяются, прежде всего, такой показатель, как число случаев установленного приёма допинга. Он может рассматриваться применительно к конкретному соревнованию, сезону, календарному году или как накопленная величина за определенный период времени в целом. Состав спортсменов, пойманных на допинге, интересен с позиций их гос. принадлежности, вида спорта, спортивной квалификации, опыта, пола, возраста и ряда других признаков. Нельзя оставлять без внимания и факторы мотивации. Спортивная история знает немало случаев, когда приём допинга сопровождался стремлением к рекорду, медали, премиальным, а также провокациями и даже элементарным незнанием состава лекарств, широко используемых в повседневной жизни людей. Для статистической оценки относительных масштабов процесса применения допинга число выявленных случаев его использования сопоставляют либо с численностью протестированных спортсменов, либо с численностью всех участников спортивного состязания. Первый из названных показателей более точно отражает степень распространенности данного негативного явления, т.к. совр. спортивное движение ещё не

дошло до уровня сплошного регулярного допинг-тестирования.

СТАТИСТИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

– отрасль социально-экономической статистики, занимающаяся исследованием тенденций и закономерностей развития физкультуры и спорта в обществе. В её составе выделяются такие разделы, как *статистика спортивных сооружений, статистика спортивного снаряжения и инвентаря, статистика физкультурных кадров, статистика численности и состава занимающихся физическим совершенствованием и статистика результатов развития физической культуры и спорта*. Физическая культура – часть человеческой культуры, связанная с физическим совершенствованием людей. Спорт – наиболее развитая часть физической культуры, заключающаяся в организованном сравнении физических и моральных способностей людей. В широком смысле физическая культура охватывает как собственно физкультуру, так и спорт, и часто трактуется как физкультурное (физкультурно-спортивное) движение общества. Элементы физической культуры зародились на ранних этапах развития человеческой цивилизации из объективной потребности в физической подготовке человека к процессу жизнедеятельности, который осуществлялся в условиях жесткого естественного отбора, что предопределяло обязательный характер физического воспитания с преобладанием военной направленности. Кульминации в своем развитии физическая культура достигла в древней Греции, где наряду с зарождением Олимпийских игр возникают элементы науки о физическом воспитании и влиянии физических упражнений на организм человека. Постепенное высвобождение физического воспитания из-под влияния религии способствовало превращению физической подготовки в зрелище, особенно в древнем Риме, где строились грандиозные спортивные

сооружения. Усиление геополитического значения, централизация и рост городов привели к оформлению физической культуры феодальной знати и горожан, которые, проводя состязательные соревнования, объективно подготовили появление зародышей правил многих современных видов спорта. Бурное развитие капиталистического произ-ва привело к превращению физической культуры в отрасль бизнеса, зарождению профессионального спорта. Проникновение товарных отношений в область физической подготовки и воспитания людей способствовало возникновению теорий спорта: как социального громоотвода (П. Макинтош, Б. Рассел и др.), как средства укрепления взаимопонимания классов (Ф. Каузенс, Ч. Макклой и др.), как элемента человеческой агрессии (А. Брил и др.). Зарождение и формирование С.ф.к.и.с. происходило параллельно с развитием физического воспитания как сферы жизнедеятельности общества. В докапиталистических формациях речь не могла идти об организованных элементах статистики физкультурного движения в современном понимании слова. Это были всего лишь отдельные стихийные компоненты формирующейся отрасли статистических знаний. В те далекие времена элементы статистики чаще всего сводились к фиксации и передаче из поколения в поколение наиболее значительных физических достижений и результатов. Совр. отсчёт С.ф.к.и.с. берёт с кон. 19 в. когда возродились Олимпийские игры, стало бурно развиваться междунар. физкультурное движение, возник профессиональный спорт. Регулярное проведение междунар. и внутренних спортивных соревнований требовало создания системы статистического учёта. Однако не следует в полной мере отождествлять С.ф.к.и.с. исключительно со статистикой спортивных результатов, т.к. к 30-м гг. 20 в. физкультурно-спортивное движение превратилось в важнейшую часть общественной жизни, требующую огромных систематических финансовых вложений. Это обстоятельство объективно приводит к необходимости

развития и совершенствования отрасли статистической науки и практики, занимающейся исследованием физкультуры и спорта. В целях организации управления появляется потребность в сборе достоверных данных о нас., занимающимся физическим совершенствованием; кадрах, осуществляющих физическое воспитание и подготовку людей; элементах материально-технической базы физкультурного движения, стоимость которой растёт очень быстро. В настоящее время в РФ информация о состоянии и развитии физической культуры и спорта получается на основе текущей статистической отчётности (федеральной и ведомственной) и специальных сплошных (напр., паспортизация спортивных сооружений) и выборочных обследований. Осн. функции С.ф.к.и.с.: познавательная, информационно-иллюстративная, управленческая и воспитательно-идеологическая. Познавательная функция направлена на сбор, обобщение и анализ данных о состоянии и результатах физкультурного движения, которые имеют большое значение для определения перспективных путей развития рассматриваемой сферы общественной жизнедеятельности. Информационно-иллюстративная функция заключается в обеспечении гос. органов и других потребителей информацией о ходе развития физкультуры и спорта в стране и за рубежом, всестороннем освещении их роли в жизни современного общества. Управленческая функция вытекает из практического предназначения самой статистики, т.к. необходимость принятия грамотных и своевременных управленческих решений вынуждает владеть объективными сведениями о пропорциях, направлениях и темпах развития физкультурного движения. Воспитательно-идеологическая функция состоит в том, что статистическая информация используется для пропаганды идей, принципов и достижений олимпийского движения, воспитания подрастающего поколения в духе здорового образа жизни и т.п. Занимаясь реализацией перечисленных функций С.ф.к.и.с. способствует

решению следующих практических задач: 1) характеристике состояния и использования материально-технической базы физкультурного движения; 2) анализу состава, движения и деятельности физкультурных кадров; 3) исследованию массовости и состава участников физкультурного движения; 4) оценке результатов развития физкультурного движения; 5) прогнозированию параметров состояния и развития физкультурного движения в обществе. Система показателей С.ф.к.и.с включает: показатели статистики материально-технической базы физкультуры и спорта (количество и структура спортивных сооружений; обеспеченность нас. спортсооружениями; объём и структура производства, наличие и движение спортивного снаряжения и инвентаря; обеспеченность нас. спортивным снаряжением и инвентарем и др.); показатели статистики физкультурных кадров (численность и состав физкультурных кадров; объём и структура подготовки физкультурных кадров; нагрузка на физкультурные кадры; результаты деятельности физкультурных кадров и др.); показатели статистики численности и состава занимающихся физкультурой и спортом (численность и состав участников физкультурного движения; массовость занятий нас. физкультурой и спортом; частота, повторяемость и тяжесть физкультурно-спортивного травматизма и др.); показатели статистики результатов развития физической культуры и спорта (уровень и динамика технических достижений; объём и структура подготовки спортсменов различной квалификации; количество и структура медалей, завоёванных на соревнованиях различного ранга; уровень посещаемости спортивных сооружений; доходы от проведения спортивных соревнований и др.).

у

УСЛОВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

– расчётная величина, используемая в целях текущей организации и перспективного планирования параметров развития физкультурного движения (использование спортивных сооружений, подготовка и распределение физкультурных кадров и т.п.). Контингент занимающихся физической культурой и спортом является крайне неоднородной совокупностью по таким признакам, как частота, продолжительность и т.п. занятий физическим совершенствованием. Для более точной оценки числа участников физкультурного движения целесообразно определять У.ч.з.ф.и.с. (Z_y): $Z_y = Z_f \times K_n = Z_f \times (P_f : P_b)$, где, Z_f – фактическая численность занимающихся физической культурой и спортом; K_n – переводной коэффициент; P_f – фактический параметр контингента занимающихся физическим совершенствованием (частота, продолжительность занятий и т.п.); P_b – параметр занятий физическим совершенствованием, принятый за базу сравнения.

Приведённый выше алгоритм носит универсальный характер и позволяет устранить несопоставимость между отдельными группами занимающихся физкультурой и спортом по самым разнообразным параметрам, напр., по частоте занятий в неделю (см. табл. 1).

Таблица 1

Расчёт условной численности занимающихся физической культурой и спортом

Группа занимающихся	Частота занятий в неделю, раз	Фактическая численность занимающихся, чел.	Переводные коэффициенты	Условная численность занимающихся, чел.
1	2	40	2 : 2 = 1,0	40 x 1,0 = 40
2	3	30	3 : 2 = 1,5	30 x 1,5 = 45
3	4	20	4 : 2 = 2,0	20 x 2,0 = 40

4	5	10	$5 : 2 = 2,5$	$10 \times 2,5 = 25$
Итого	–	100	-	150

За базу сравнения в табл. 1 принята частота занятий в нед. для первой группы участников физкультурного движения. Переводные коэффициенты также могут рассчитываться не по одному, а сразу по нескольким параметрам занятий физическим совершенствованием. Напр., если частоту занятий в нед. умножить на продолжительность одного занятия, то получится общее время занятий физкультурой и спортом в нед.

Ф

ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ ТРАВМАТИЗМ

– травмы, полученные нас. при занятиях физической культурой и спортом, независимо от того, произошли они во время тренировок или состязательных соревнований. Среди травмирующих факторов при занятиях физкультурой и спортом выделяют: покрытие, ограждение и т.п. спортивных сооружений; спортивное снаряжение и инвентарь; падение, столкновение, удар и т.п.; природно-климатические условия; наличие посторонних предметов на спортивных аренах; спортивные механизмы, устройства, транспортные средства и т.п.; прочие факторы. Причины Ф.-с.т.: несовершенство, техническую непригодность спортивных сооружений; неисправность, конструкционные недостатки спортивного снаряжения и инвентаря; отсутствие защитного спортивного снаряжения и инвентаря; нарушение правил проведения соревнований; низкое качество судейства соревнований; нарушение методики учебно-тренировочного процесса, спортивного режима; прочие причины. Травматизм при занятиях физической культурой и спортом наносит большой вред и может быть рассмотрен в физиологическом, спортивном, экономическом и социальном аспектах. Физиологические последствия травматизма обусловлены тем, что травмы влекут за собой боли, страдания и приводят к временному или постоянному расстройству нормальных функций организма. Спортивные последствия травматизма связаны с утратой физической формы, снижением кондиций, необходимостью их замены на период восстановления. Экономические последствия травматизма определяются «отторжением» части средств физкультурного движения на лечение травмированных, устранение их нетрудоспособности. Социальные последствия травматизма сопряжены с необходимостью

создания системы обеспечения и совокупности гарантий для лиц, получивших травмы в процессе занятий физическим совершенствованием. Статистическая классификация травм обычно проводится в следующих направлениях: по форме проявления (физическая, психологическая, комплексная); по характеру (случайная, преднамеренная); по повторяемости (первая, повторная); по тяжести (легкая, средняя, тяжелая); по специфике вида спорта (характерная, не характерная). Статистическая оценка травм, полученных во время занятий физической культурой и спортом, строится на основе показателей частоты, тяжести и повторяемости травматизма: а) частота травматизма = число травм: численность занимающихся физкультурой и спортом $\times 100\%$; б) тяжесть травматизма = число человеко-дней занятий физкультурой и спортом, потерянных из-за травматизма : число травм; в) повторяемость травматизма = число травм: численность травмированных при занятиях физкультурой и спортом.

Показатели частоты и тяжести Ф.с.т. также могут рассчитываться не по числу травм, а по численности травмированных во время занятий физическим совершенствованием, каждый из которых одновременно может получить не одну, а несколько травм.

ФИЗКУЛЬТУРНЫЕ КАДРЫ

совокупность всех категорий работников, занятых в области физической культуры и спорта. В составе Ф.к. выделяют: работников аппарата управления (председатели комитетов по физической культуре и спорту и их заместители, председатели физкультурных орг-ций и их заместители, прочие работники аппарата управления комитетов по физической культуре и спорту и физкультурных орг-ций), работников тренерско-преподаватель-ского персонала (физкультурные работники общеобразовательных школ, высших и средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ, тренеры-препода-ватели по спорту,

инструкторы, методисты), работников судейского персонала (судьи, помощники судей), работников спортивных сооружений (специалисты по эксплуатации спортивных объектов) и прочих работников сферы физкультуры и спорта. Работники аппарата управления занимаются организацией физкультурного движения, реализуют мероприятия, направленные на определение эффективных методов и поиск новых форм ведения физкультурно-оздорови-тельной деятельности среди различных слоев нас., решают вопросы, связанные с организацией спортивных соревнований, эксплуатацией спортивных сооружений, оборотом спортивного снаряжения и инвентаря. От их квалификации и инициативы серьезно зависят результаты развития физкультуры и спорта, особенно в условиях быстро меняющейся рыночной конъюнктуры. Работники тренерско-преподавательского персонала осуществляют подготовку физкультурников и спортсменов в техническом, тактическом, физическом и психологическом аспектах. Без их участия практически невозможно постичь «азы» физического совершенствования и подняться на вершины спортивного профессионального мастерства. Работники судейского персонала решают вопросы, связанные с допуском спортсменов к соревнованиям, а также осуществляют контроль за их ходом. Крайне важно, чтобы судьи квалифицированно и объективно выполняли свои обязанности, т.к. в противном случае нарушаются принципы честной спортивной борьбы и искажаются её результаты. Работники спортивных сооружений обеспечивают нормальные условия для занятий физическим совершенствованием. Важнейшие направления статистического анализа состава Ф.к: место жительства (проживающие в городской и сельской местности), выполняемые функции (осн. и вспомогательные), уровень образования (высшее, среднее специальное, среднее), наличие профильного образования (с профильным и непрофильным образованием), спортивная специализация (баскетбол, волейбол, гандбол и т.д.), место осн. работы (штатные или совместители), квалификация (тренер, старший

тренер, гл. тренер, заслуженный тренер, судья региональной категории, судья гос. категории, судья междунар. категории и т.п.).

Э

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА

– социально-экономическая категория, характеризующая соотношение результатов, полученных в процессе развития физической культуры и спорта в обществе, с затратами на их содержание. Зависит от таких важнейших факторов, как уровень организации управления физкультурным движением, степень использования элементов материально-технической базы физической культуры и спорта, производительность труда физкультурных кадров и др. Осн. проблема статистической характеристики уровня Э.р.ф.и.с. заключается в оценке её социальной компоненты. Экономические (финансовые) затраты на содержание физкультурного движения (стр-во и эксплуатацию спортивных сооружений, произ-во спортивного снаряжения и инвентаря, подготовку и оплату труда физкультурных кадров и т.д.), а также получаемые доходы (от проведения спортивных соревнований, эксплуатации

спортивных сооружений, продажи спортивных товаров и т.д.) с большей или меньшей степенью достоверности, но подлежат количественной идентификации. Гораздо сложнее измерить в стоимостном выражении результаты по укреплению здоровья нас., повышению его трудовой и творческой активности, улучшению физических характеристик функционирующей рабочей силы, удлинению продолжительности предстоящей жизни, вследствие занятий физкультурой и спортом, подготовке жизнеспособного подрастающего поколения, готового к труду и защите Родины, формированию здорового образа жизни и гармонично развитой личности и т.д. Поэтому статистическая оценка Э.р.ф.и.с. чаще строится на основе косвенных показателей, к которым относятся: производительность труда, фондоотдача и рентабельность отрасли физической культуры и спорта; уровень массовости физкультурного движения; численность подготовленных физкультурников и спортсменов различной квалификации в расчёте на 10 тыс. чел. численность чемпионов Мира, Европы, Олимпийских игр и победителей других престижных междунар. соревнований в расчёте на 10 тыс. чел. и др.

Подраздел 5.8. Политическая статистика

И

ИНДЕКСЫ ДЕМОКРАТИИ

– количественные оценки уровня демократичности политического режима. Разработка методов оценивания уровня демократии началась в 1950-е гг. в США в связи с развитием сравнительной политологии и необходимостью разработки методологии междунар. компаративных исследований. Использование И.д. в эмпирических политологических исследованиях позволяет изучать такие вопросы, как взаимосвязь демократии, с одной стороны, и экономического роста, уровня имущественного неравенства, социальной напряженности, внешнеполитической конфликтности и др. – с другой. И.д. используются также для изучения факторов демократизации и др.

И.д. делятся на дискретные и непрерывные; объективные и субъективные; индивидуальные и коллективные; единовременные и динамические. Дискретные (чаще – дихотомические) индексы нацелены на определение конкретного типа политического режима: демократический или недемократический (иногда появляется промежуточная категория «гибридный режим»). Сильной стороной таких индексов является сравнительная простота их расчёта. Слабой стороной дискретных индексов является их нечувствительность к различиям, напр., между демократическим политическим режимом в Бельгии и в США. Непрерывные индексы в большей степени демонстрируют многообразие политических режимов одного типа, однако требуют использования более сложных процедур расчета.

Объективные индексы рассчитываются по некоторым статистическим показателям, отражающим, по мнению экспертов, сущностные черты демократии как политического режима. Напр., Д. Лернер (Daniel Lerner) использовал показатели явки избирателей на выборы. Субъективные индексы предполагают использование методов

экспертных оценок и отражают мнение экспертного сообщества (или его части) относительно тех или иных аспектов политического режима. В частности, Индекс политической демократии, разработанный К. Болленом (Kenneth Bollen), включает в себя экспертную оценку свободы оппозиции, политических прав граждан и эффективности законодательной ветви власти.

Индивидуальные индексы – строятся на основании мнения лишь одного эксперта. К преимуществам этих индексов следует отнести простоту их получения; к недостаткам – относительно низкую надежность результатов (в особенности – при проведении международных сопоставлений). Коллективные индексы строятся путём агрегирования индивидуальных мнений ряда экспертов. Обработка множества экспертных оценок требует использования специальных методов проверки согласованности экспертов.

Единовременные индексы получаются в результате одномоментного замера (тем или иным способом) уровня демократичности или в результате усреднения замеров за ряд лет. Динамические индексы представляют собой серию регулярно повторяющихся измерений, формирующих временной ряд.

К числу наиболее авторитетных И.д. относятся: индекс проекта «Полити» (Polity project), Индекс политической демократии К. Боллена, индекс Т. Ванханена (Tatu Vanhanen) и индекс свободы прессы «Фридом Хаус» (Freedom House).

ИНДЕКСЫ КОРРУПЦИИ

– различными способами агрегированные показатели, отражающие распространенность использования должностными лицами своих властных полномочий и доверенных им прав в целях личной выгоды. Применяется, как правило, по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите.

Осн. часть индексов высчитывается на основе экспертных оценок и социологических опросов граждан и коммерческих орг-ций.

Наиболее известные междунар. индексы: индекс «Восприятия коррупции» («Corruption Perception Index») МО Трансперенси Интернешенл (Transperency International), индекс «Интегральные индикаторы государственной власти» («Aggregating Government Indicators» index) Всемирного банка, индекс «Свобода в мире» («Freedom in the World» index) МНО Фридом Хаус, индекс «Непрозрачности» (Opacity index) МО ПрайсотерХаусКуперс (PricewaterHouseCoopers), индекс «Деловой и предпринимательской среды» (Business Environment and Enterprise Performance Survey), проводимы совместно Всемирным Банком и Европейским Банком Реконструкции и Развития. Среди отечественных показателей коррупции наиболее авторитетными признаются индекс фонда ИНДЕМ (в рамках ежегодного исследования «Диагностика рос. коррупции»), а также индекс, выстраиваемый по результатам исследований Аналитического центра Юрия Левады (Левада-центр) «О взятках».

II

ПОКАЗАТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ, СИСТЕМА

– обобщённое наименование совокупности статистических показателей, отражающих состояние и динамику различных характеристик политических институтов и политического процесса.

Рост внимания к разработке П.п.с.с. обусловлен распространением демократии и утверждением в качестве базового принципа политической орг-ции общества подотчётности должностных лиц гражданам. П.п.с.с. призвана давать комплексную характеристику процессов, протекающих в политической сфере, обеспечивая реализацию права граждан на получение информации о деятельности должностных лиц.

Многозначность понятия «политика» обуславливает многообразие показателей, претендующих на включение в П.п.с.с. Выделяются 2 типа показателей политической статистики: показатели политического курса

(policy indicators) и собственно политические показатели (political statistics indicators).

Показатели политического курса – статистические показатели, отражающие различные аспекты функционирования органов гос. власти: долю расходов на здравоохранение, образование, оборону и др. в ВВП, уровень безработицы, индекс потребительских цен, уровень преступности и др.

Политические показатели – различные статистические и социологические показатели, характеризующие политический режим и взаимодействие политических институтов внутри политического режима, а также взаимодействие различных политических акторов на внутри- и внешнеполитической арене. Политические показатели рассчитываются различными исследовательскими центрами в соответствии с их специализацией. Многие элементы П.п.с.с. носят синтетический характер, давая комплексную характеристику явлений политической сферы. При вычислении этих показателей используются различные методы анализа данных: корреляционный, регрессионный, факторный анализ.

См. также *Индексы демократии, Индексы коррупции, Политическая поляризация общества, Рейтинги политических партий и лидеров, Статистика общественного мнения, Социально-политических конфликтов статистика, Электоральная статистика, Эффективность политических институтов.*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

– статическая и/или динамическая характеристика общества, выражающаяся в разделении общества на группы, занимающие крайние (полярные) позиции по политически значимым вопросам.

Измерение П.п.о. – трудноразрешимая задача в связи со множественностью политически значимых вопросов, способных стать линиями общественного раскола. Традиционно в политической науке рассматриваются следующие типы общественных расколов как линий П.п.о.: поляризация партийной системы; поляризация электората; этнополитическая поляризация.

Поляризация партийной системы – статическая и/или динамическая характеристика партийной системы, выражающаяся в появлении крупных противостоящих идейно-политических блоков партий. Начало изучению поляризации политических партий было положено в 1950-е гг. Большую роль в разработке вопроса сыграла работа Э. Даунса «Экономическая теория демократии», в которой была предложена пространственная модель межпартийной конкуренции на оси «левые – правые». Дальнейшая разработка пространственных моделей партийной конкуренции привела к разделению понятий «фрагментация» и «поляризация». Если под первой понимается рост числа партий, то под второй – особое распределение партий по идейно-политическим позициям. К количественной оценке поляризации партийной системы существуют различные подходы:

оценка по косвенным показателям (доля голосов избирателей, полученных партиями, формирующими правительство, число партий, входящих в партийную систему, уровень популярности экстремистских партий); оценка по результатам анализа осн. партийных документов (с последующей локализацией партии на партийно-идеологическом спектре); оценка по данным специальных опросов общественного мнения, предлагающим респондентам присвоить партии код, соответствующий той или иной позиции на партийно-идеологическом спектре.

Поляризация электората – статическая и/или динамическая характеристика распределения партийных предпочтений избирателей, выражающаяся в преимущественной

поддержке партий, занимающих крайние идеологические позиции.

Этнополитическая поляризация – статическая и/или динамическая характеристика этнического состава общества, выражающаяся в наличии сопоставимых по численности конфликтующих этнических групп, претендующих на оказание влияния на политический процесс.

Оценка поляризации электората и этнополитической поляризации обычно производится с помощью схожих показателей, наиболее распространённые среди которых индекс Рейнал-Керол и индекс Эстебана-Рей.

М. Рейнал-Керол предложила индекс поляризованности:

$$P = 1 - \sum_{i=1}^N \left(\frac{1/2 - \pi_i}{1/2} \right)^2 \pi_i = 4 \sum_{i=1}^N \pi_i^2 (1 - \pi_i)$$

где π_i – доля этнической (электоральной) группы i в общей численности нас. (электората), N – число групп. Значения индекса варьируют в диапазоне $[0;1]$. Значение 0 соответствует обществу, состоящему из одной этнической (электоральной) группы; значение 1 характеризует биполярное распределение долей этнических (электоральных) групп. Промежуточные значения индекса характеризуют степень близости деления общества на группы к биполярному.

Х.-М. Эстебан и Д. Рэй предложили два индекса: для случая, когда есть возможность рассчитать дистанцию между группами, и для ситуации, когда такой возможности нет. Первый индекс поляризации рассчитывается по формуле:

$$P(\pi, r) = K \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \pi_i^{1+\alpha} \pi_j r_{ij}$$

где π_i, π_j – доля i -й и j -й групп в общей численности нас., r_{ij} – «дистанция» между i -й и j -й группами, N – число групп, K и α – масштабные коэффициенты, задающие необходимую область допустимых значений индекса.

Расчётная формула второго индекса:

$$P(\pi) = K \sum \sum \pi_i^{1+\alpha} \pi_j d,$$

где π_i , π_j – доля i -й и j -й групп в общей численности нас., N – число групп, K и α – масштабные коэффициенты, $d = 1$, если $i \neq j$, $d = 0$, если $i = j$.

В России получил распространение индекс поляризации, предложенный Ф.Т. Алескеровым и М.А. Голубенко.

ПОЛИТИЧЕСКИХ БЕЖЕНЦЕВ СТАТИСТИКА

см.в ст. Показатели миграций

ПОЛИТИЧЕСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАТИСТИКА

– совокупность количественных данных, характеризующих ключевые параметры состояния гражданского общества и возможности влияния институтов гражданского общества в разных сферах общественной жизни.

Сбор статистических данных осуществляется службами гос. статистики по сектору некоммерческих орг-ций, обслуживающих домашние хоз-ва, и в рамках проекта Междунар. классификации НКО Дж. Хопкинса, общеевропейского проекта Евровол (EUROVOL), Всемирной программы изучения ценностей, Союзом междунар. ассоциаций, Фондом Содружества. Косвенным показателем считается отчётность ведущих фондов и НКО.

Междунар. классификация НКО (International Classification of Nonprofit Organizations, ICNPO) группирует орг-ции по 12 осн. направлениям экономической деятельности: культура и отдых; образование и наука; здоровье; социальные услуги; окружающая среда; жилищное строительство; право, политика и лоббирование; благотворительность; международные проблемы; религия; бизнес, профсоюзы; не попадающие под классификацию.

Под координацией междунар. орг-ции CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation разработан индекс гражданского общества (The Civil Society Index), цель которого – оценка состояния гражданского общества в 39 странах мира по четырём направлениям (компонентам): среда, в которой существует и развивается гражданское общество; структура гражданских орг-ций и тип связи между ними; ценности, свойственные гражданской активности в данном обществе; воздействие, которое активность гражданских союзов оказывает на изменение социально-политической среды.

Все компоненты делятся на 20 подгрупп и 70 индикаторов и позволяют получить числовое выражение.

В РФ данная методика применялась при построении оценки развитости гражданского общества в г. Видное Московской обл. и в г. Петергоф Ленинградской обл.

Официальные статистические службы неспособны регистрировать все формы деятельности, осуществляемой структурами гражданского общества. Росстат собирает информацию о деятельности НКО, ведущих хоз-венную деятельность: число некоммерческих орг-ций; структура сектора некоммерческих орг-ций; распределение некоммерческих орг-ций по федеральным округам РФ; распределение некоммерческих орг-ций по организационно-правовым формам в разрезе федеральных округов; распределение некоммерческих орг-ций по видам экономической деятельности 2007–08; объём и структура доходов, налоговая нагрузка НКО.

П.о.о.с. позволяет характеризовать место и роль общественных и политических орг-ций в различных социально-политических процессах, в принятии индивидуальных и коллективных решений, в голосованиях и других смежных областях; проводить моделирование поведения избирателей на федеральном, региональном, районном и городском уровнях.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

см.в ст. Статистика политическая

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ

см.в ст. Политический климат общества.

ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ СТАТИСТИКА

см.в ст. Социально-политических конфликтов статистика

ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЭЛЕКТОРАТА СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

см.в ст. Электоральная статистика

ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ СТАТИСТИКА

см.в ст. Статистика политическая

ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

см.в ст. Рейтинги политических партий и лидеров

ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

ПРИЁМА В ГРАЖДАНСТВО И ВЫХОДА ИЗ ГРАЖДАНСТВА СТАТИСТИКА

см.в ст. Показатели политической статистики, система

Р

РАСПРОСТРАНЁННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

РЕЙТИНГИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ЛИДЕРОВ

– элемент системы показателей политической статистики в демократических государствах, отражающий уровень поддержки нас. политических партий и/или политиков.

Формирование массивов данных, характеризующих уровень поддержки нас. политических партий и лидеров, начинается в США в 1948 на базе Мичиганского ун-та в рамках проекта «Национальные электоральные исследования» (National Election Studies), осуществлявшегося Центром политических исследований Мичиганского ун-та.

До 1964 опросники Мичиганского ун-та включали, преимущественно, ответы типа «да»/«нет» (без варианта «затрудняюсь ответить»). Затем для сокращения очевидно завышенных утвердительных ответов в анкеты был включён вариант «затрудняюсь ответить». Более современная, сохраняющаяся до сих пор шкала с 7 градациями ответов была введена в 1968–72.

В США регулярный сбор данных о поддержке нас. политических партий и лидеров осуществляется в рамках проекта «Рейтинги одобрения работы должностных лиц США» (U.S. Officials' Job Approval Ratings) под рук. Р. Ними (Университет Рочестера), Т. Бейли (Университет Северной Каролины в Чапел-Хилле) и Л. Сигельмана (Ун-т Джорджа Вашингтона). База проекта включает в себя

рейтинговые данные о Президентах США (1945–2009), губернаторах штатов США (1958–2009) и сенаторах (1978–2009) по следующим параметрам: должность, штат, имя должностного лица, партийная принадлежность, год последнего избрания, тип вопроса о поддержке, процент положительных ответов, процент негативных ответов, хронологические рамки опроса. Регулярной публикацией рейтингов президентов и политических партий в США занимается также Ин-т Гэллапа.

Составлением Р.п.п. и л. в РФ занимаются различные социологические центры: Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр), Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонд «Общественное мнение» и др.

«Левада-Центр» в ходе ежемесячных исследований омнибусного типа фиксирует 2 показателя: уровень одобрения и уровень доверия. ВЦИОМ рассчитывает рейтинги политических партий и лидеров по ответам респондентов на следующие вопросы: «За какую из партий Вы бы, скорее всего, проголосовали на выборах в ГД, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье?», «Назовите, пожалуйста, 5–6 политиков, которым Вы более всего доверяете?», «За кого Вы бы, скорее всего проголосовали на предстоящих выборах?»

Внимание к Р.п.п. и л. связано с их ролью в демократическом политическом процессе. Рейтинги как показатели поддержки действий политиков и политических орг-ций со стороны нас. призваны выступать в роли инструментов обеспечения демократической подотчётности политической элиты гражданам: изменения рейтинговых показателей отражают изменения в отношении граждан к тем или иным вопросам политической повестки дня, оказывая влияние на поведение политиков. В рамках системной теории политики рейтинги являются один из элементов «петли обратной связи», действующей внутри политической системы и обеспечивающей её устойчивость.

РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

С

СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ

см.в ст. Показатели политической статистики, система

СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

см.в ст. Показатели политической статистики, система

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВ-НОСТЬ ГРАЖДАН

см.в ст. Показатели политической статистики, система

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ СТАТИСТИКА

– совокупность количественных данных, характеризующих различные аспекты возникновения, протекания и завершения социально-политических конфликтов. История количественного исследования конфликтов в сфере междунар. отношений начинается в 1930-е гг. и связана с работами П. Сорокина и К. Райта. Однако целенаправленное формирование баз данных о конфликтах начинается в 1960-е гг. на базе Мичиганского ун-та под рук. Д. Зингера (проект «Корреляты войн»). Сегодня базы данных С.-п.к.с. включают как показатели интенсивности гос. и межгосударственных конфликтов, так и внутривнутриполитической и экономической нестабильности.

К числу наиболее крупных баз данных по С.-п.к.с. относятся проекты «Political Instability Task Force», «The Kansas Events Data System», «Armed Conflict Dataset», «Minorities at Risk».

Проект «Political Instability Task Force» был инициирован под назв. «Упадок государств»

(«State Failure») Тедом Робертом Гарром (Университет Мэриленда) и Барбарой Харфф (Морская академия США) в 1994. В 2003 он получил свое совр. название, отражающее его широкую направленность. Проект – это массив данных о случаях «упадка» (напр., периодах политической нестабильности) государств с численностью нас. не менее 500 тыс. чел. в 1955–2006. В базе данных учитываются 4 формы упадка государств: революционные войны, этнические войны, силовые политического режима, случаи геноцида.

Проект «The Kansas Events Data System», проводимый с 1990-х гг. на базе Ун-та Канзаса под рук. Ф. Шродта, являясь массивом данных о политических кризисах в странах Леванта, Центральной Азии, Балкан и Западной Африки.

«База данных о вооруженных конфликтах» (Armed Conflict Dataset) разработана в Департаменте исследований мира и конфликтов (Department of Peace and Conflict Research) Ун-та Упсалы (Швеция) и Центре исследований гражданских войн (Centre for the Study of Civil War) Института исследований междунар. мира (г. Осло, Норвегия). Под конфликтом в Базе понимается «вооруженное противостояние, касающееся терр. и/или правительства, сопровождающееся применением военной силы двумя сторонами, из которых как минимум одна является правительством, и приводящее к гибели не менее 25 чел. в ходе вооруженных противостояний». Единицей наблюдения в базе является «конфликт-год». Перечень измеряемых показателей включает в себя: государство, чья терр./конфликт являются предметом конфликта; государства–представители каждой из 2 противостоящих сторон; государства, поддерживающие каждую из 2 противостоящих сторон; код предмета конфликта (терр., правительство, терр. и правительство); год; интенсивность конфликта (бинарная величина: 1 – при числе смертей до 1 тыс. в год наблюдения; 2 – при числе смертей от 1 тыс. в год наблюдения); дата начала конфликта; регион расположения; др.

Широкую известность получил проект «Меньшинства под угрозой» (Minorities at Risk), основанный в 1986 Т.-Р. Гарром. С 1988 разработкой проекта занимается Центр междунар. развития и управления конфликтами Ун-та штата Мэриленд. Проект нацелен на изучение положения и конфликтов политически активных социальных групп в странах мира с нас. не менее 500 тыс. чел. В рамках проекта ведется база данных, включающая данные в стандартизованном виде, пригодном для проведения межстрановых и межвременных сопоставлений. База данных проекта включает в себя 76 показателей, среди которых: название группы меньшинства; государство, для которого группа является резидентом; год наблюдения; численность группы (в тыс. чел.); численность нас. государства (в тыс. чел.); доля членов группы в составе нас. государства; степень лингвистической близости с группой большинства; религиозная принадлежность группы; характеристика географического расселения группы (компактное, дисперсное и др.); ряд индикаторов исторически обусловленной автономии и наблюдаемого сепаратизма; др.

Большая часть информации рассмотренных баз представлена в форматах Microsoft Excel и SPSS, что облегчает проведение количественного анализа стат. данных.

СТАТИСТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

– совокупность количественных данных, характеризующих распространенные в обществе мнения по тем или иным общественно значимым вопросам. Набор показателей С.о.м. зависит от подхода к определению общественного мнения. При понимании общественного мнения как мнения, активно отстаиваемого в обществе, к С.о.м. можно отнести число общественных выступлений, публичных выступлений политических и общественных деятелей по некоторой тематике. Централизованный сбор данных С.о.м. в этом понимании понятия

централизованно не производится; осуществляется исследовательскими коллективами методами контент-анализа сообщений СМИ. При понимании общественного мнения как совокупности позиций граждан по некоторым вопросам к С.о.м. относят результаты репрезентативных опросов нас., проводимых социологическими центрами. Начало систематическому изучению общественного мнения с помощью репрезентативных опросов в США положил Дж. Гэллуп в 1936.

В РФ систематически данные С.о.м. собираются Аналитическим центром Ю. Левады (Левада-центр), Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фондом «Общественное мнение». С.о.м. по социально-политическим вопросам включает в себя показатели отношения граждан к наиболее известным российским политикам, ведущим политическим партиям, органам гос. власти и общественным институтам. Массивы данных С.о.м. доступны через «Систему орг-ции фактографической информации по социологической тематике» (СОФИСТ) и Базу данных всероссийских опросов общественного мнения «Экспресс».

Помимо измерения частных показателей общественного мнения, социологические центры рассчитывают интегральные показатели С.о.м. На базе «Левада-центра» был разработан интегральный показатель общественных настроений – «Индекс социальных настроений» (ИСН), оценивающий разные стороны общественной и личной жизни нас. и включающий в себя 4 компонента: индекс текущего положения семьи, индекс текущего положения страны, индекс ожиданий и индекс оценки власти. ИСН рассчитывается как среднее арифметическое из значений компонент. Значения ИСН варьируют в диапазоне от 0 до 200 (значения менее 100 означают преобладание отрицательных оценок). Расчет значений ИСН и его компонент производится на основе данных репрезентативных общероссийских социологических опросов по следующим вопросам: 1. Частный индекс личного

положения: Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? Как Вы считаете, за последний год Ваша жизнь, жизнь Вашей семьи стала лучше, хуже или не изменилась? 2. Частный индекс текущего положения России: Как бы Вы оценили экономическое положение России? Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? Как Вы считаете, в целом дела в России идут сегодня в правильном или в неправильном направлении? 3. Частный индекс ожиданий: Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас? Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие мес. в политической жизни? Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в области экономики? Если говорить в целом о стране, как Вы считаете, через год жизнь в России будет лучше или хуже, чем сейчас? Как Вы считаете, сможет ли нынешнее правительство России в течение ближайшего года улучшить положение в стране? 4. Частный индекс оценок деятельности гос.: Одобряете ли Вы деятельность нынешнего Президента России? Одобряете ли Вы деятельность нынешнего Правительства в России?

ВЦИОМ рассчитывает несколько комплексных индексов, агрегирующих различные показатели С.о.м.: комплексный индекс социального самочувствия (среднее значение частных индексов удовлетворенности жизнью, материального положения и прогноза своей жизни в годичной перспективе); комплексный индекс положения дел в стране (среднее значение частных индексов экономического положения, политической ситуации и правильности направления дел в стране); комплексный индекс развития демократии (среднее значение частных индексов оценки деятельности отдельных демократических институтов).

Разнообразие методик расчёта интегральных показателей С.о.м. позволяет изучать различные аспекты общественного мнения.

СТАТИСТИКА ЭЛЕКТОРАТА
см.в ст. Электоральная статистика

У

УРОВЕНЬ ПОДДЕРЖКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ЛИДЕРОВ

см.в ст. Электоральная статистика

Э

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ИЗМЕРЕНИЕ

см.в ст. Электоральная статистика

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

– совокупность количественных данных, полученных в результате работы избирательных комиссий и характеризующих избирательный процесс. Э.с. позволяет выявлять закономерности в поведении избирателей, отражает общие характеристики политического процесса.

Формирование массивов данных Э.с. в исследовательских целях начинается в США в 1920-е гг. в ходе исследований Чикагского ун-та (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл). Активное применение данных Э.с. в прикладных политологических исследованиях начинается в 1940-е гг. после создания Ин-та социальных исследований в 1947.

Целенаправленным сбором данных Э.с. с 1961 занимается Межуниверситетский консорциум по политическим и социальным исследованиям. Данные Э.с. отражаются в официальных публикациях избирательных комиссий, а также на их Интернет-порталах.

В РФ сбором и публикацией данных Э.с. в кон. 1990 – нач. 2000 гг. целенаправленно занималась лишь Центральная избирательная комиссия РФ (ЦИК РФ). С 2007 под рук. Г.В. Голосова формированием единого массива данных Э.с. занимается Межрегиональная электоральная сеть поддержки (IRENA). IRENA публикует следующие данные – для выборов по пропорциональной избирательной системе: 1) выбираемый орган, 2) дата проведения выборов, 3) численность выбираемого органа, 4) величина

пропорционального округа, 5) заградительный барьер, 6) разделение партийных списков на субрегиональные группы (да/нет), 7) наличие открытых списков (да/нет), 8) число избирателей, 9) явка (в процентах), 10) число и процент голосов против всех кандидатов, 11) число и процент недействительных бюллетеней, 12) количество и процент голосов, отданных за каждый избирательный список; для выборов по мажоритарной избирательной системе: выбираемый орган, дата проведения выборов, численность выбираемого органа, избирательная система, список избранных кандидатов с указанием субъекта выдвижения, года рождения кандидата, пола, места работы и должности, количество голосов в округе.

Официальная Э.с., публикуемая на Интернет-портале ЦИК РФ, отражает число избирательных комиссий субъектов РФ, избирательных комиссий субъектов РФ, терр. комиссии которых приступили к передаче сведений, избирателей, включенных в списки избирателей, избирательных бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями, избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно, избирательных бюллетеней, выданных в помещениях для голосования в день голосования, избирательных бюллетеней, выданных вне помещений для голосования в день голосования, погашенных избирательных бюллетеней, избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования, бюллетеней в стационарных ящиках для голосования, недействительных избирательных бюллетеней, действительных избирательных бюллетеней, полученных открепительных удостоверений, открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательных участках, избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверения, неиспользованных открепительных удостоверений, открепительных удостоверений, выданных избирателям ТИК, утраченных избирательных бюллетеней, избирательных бюллетеней, не учтенных при получении, утраченных открепительных удостоверений,

открепительных удостоверений, не учтенных при получении, количество и процент бюллетеней, поданных избирателями за каждого кандидата.

Наличие открытых и доступных данных Э.с. – показатель прозрачности избирательного процесса и является механизмом противодействия нарушениям в ходе избирательной кампании. Развитие системы показателей Э.с., а также системы их сбора и обработки будет способствовать совершенствованию электоральных политологических исследований.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

– обобщённая характеристика функционирования политических институтов, отражающая степень соответствия результатов их деятельности стоящим перед ними задачам.

Э.п.и. – одно из наиболее спорных понятий политической науки, относительно операционализации которого не достигнуто единства мнений. Сложность понятия состоит во множественности и неоднозначности задач, стоящих перед политическими институтами. Попытки выработать показатель Э.п.и. на ранних этапах разработки проблемы (1970–80) приводили к появлению либо избыточно общих (напр., стабильность политической системы), либо чрезвычайно узких (напр., эффективность гос. расходов) определений понятия. В 1980-е гг. в работах Дж. Пауэлла Э.п.и. определялась как способность обеспечить общественный порядок, гражданское участие, легитимность политических институтов и устойчивость политического режима.

В процессе выработки набора статистических показателей Э.п.и. были предложены также иные подходы. Р. Патнэм предложил систему из 12 показателей: число правительств разного состава за последние 10 лет; оперативность принятия бюджета (продолжительность задержки после начала нового финансового года); многообразие доступных статистических и информационных услуг со стороны

правительства (экспертная оценка); всеохватность и согласованность законодательных нововведений в течение последних 6 мес. (экспертная оценка); восприимчивость к законодательным инновациям; число центров медицинской помощи в регионах; число семейных клиник на душу нас.; разнообразие используемых мер проведения пром. политики; доля использованных с.-х. трансфертов в регионы; расходы на местное здравоохранение в расчёте на душу нас.; доля истраченных средств, выделенных регионам в рамках гос. программы жилищного стр-ва; оперативность и чёткость реакции на повседневные запросы граждан.

Сотрудники Всемирного банка и Бруклинского ин-та Д. Кауфман, А. Край, П. Циодо-Лобатон выработали систему из 6 индексов Э.п.и., получаемых на основании более 300 показателей опросов общественного мнения и экспертов. К 6 предложенным индексам относятся: публичность и подотчётность (показатели защищённости гражданских и политических и свободы СМИ); политическая стабильность и насилие (восприятие устойчивости правительства, показатели насилия и терроризма внутри страны); эффективность (качество обеспечения нас. общественными благами, качество работы чиновников, компетентность гос. служащих, уровень политической беспристрастности гос. служащих); качество гос. регулирования (частотность политических мер, направленных на вторжение в рыночную сферу, сферу торг. и частного бизнеса); правопорядок (уровень преступности, эффективность и предсказуемость действий судебной системы, гарантии соблюдения контрактов); контроль над коррупцией (показатели восприятия коррупции). Ряд исследователей, напр., Т. Райс настаивают на использовании опросов общественного мнения как показателей степени удовлетворенности нас. функционированием политических институтов.

В РФ приоритетное внимание уделяется разработке методик оценки эффективности гос. управления. Такая методика была разработана в

2005 на базе Ин-та проблем гос. и муниципального управления НИУ ВШЭ. Методика включает оценки по 3 блокам показателей: ориентированность системы управления на результат; внутренняя организация деятельности; взаимодействие с потребителями гос. услуг.

Дальнейшее развитие отечественных методик оценки Э.п.и. Требует разработки комплексной системы показателей, включающей индикаторы функционирования как органов исполнительной, так и других ветвей власти.

Подраздел 5.9. Правовая статистика

В

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– основывается на положениях Регламента арбитражных судов РФ.

Организацией системы обследований судебной статистики арбитражных судов занимается Высший Арбитражный Суд РФ (ВАС РФ), имеющий соответствующие управленческие подразделения в своей структуре (сектор статистики в Контрольно-аналитическом управлении). В соответствии со ст.10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ» № 1-ФКЗ от 28 апр. 1995 ВАС РФ в качестве одного из своих полномочий «ведёт судебную статистику и организует работу по её ведению в арбитражных судах». В полномочия нижестоящих арбитражных судов законом также включен анализ судебной статистики. Нормативно-правовой основой ведения судебной статистики в арбитражных судах является также Регламент арбитражных судов РФ, утверждённый Пост. Пленума Высшего Арбитражного Суда № 7 от 05.06.1996 (в ред. Пост. Пленума ВАС РФ от 04.03.2010 № 12) – осн. нормативный акт, определяющий вопросы внутрен ней деятельности арбитражных судов и взаимоотношений между ними. В соответствии с пунктом (п.) 6 данного Регламента в арбитражных судах «ведётся статистический учёт и отчётность по формам и в соответствии с методическими рекомендациями, которые утверждаются приказом Председателя ВАС РФ. При наличии программного обеспечения ведение статистического учёта и составление отчётности могут производиться в автоматизированном режиме. Ответственность за достоверность статистической отчётности и своевременное её представление в ВАС РФ несёт председатель арбитражного суда».

Ведомственное статистическое наблюдение осуществляется в форме статистической отчётности за рассмотрением арбитражных дел, вытекающих из гражданских правоотношений экономической направленности, дел, вытекающих из публично-правовых отношений, рассмотрением судами дел об адм. правонарушениях, совершённых юридическими лицами или конкурсными управляющими и рассмотрением дел о банкротстве и применении процедур оздоровления.

Система статистической отчётности представляет собой отчётность судов о рассмотрении экономических споров по видам производства, выделяемых в АПК РФ, по категориям дел на основании различных видов договоров. Отчётность формируется о рассмотрении дел в каждой судебной инстанции: первой, апелляционной, кассационной и надзорной. Отдельная отчётность предусмотрена для производства по законодательству о банкротстве.

Формы статистической отчётности о работе арбитражных судов утверждаются приказом Председателя ВАС РФ; в настоящее время для статистической отчётности, представляемой по итогам полугодия и года, действует пять форм статистических отчётов о деятельности арбитражных судов, которые были введены в действие приказом ВАС РФ по всем арбитражным судам 19 окт. 2007 № 135.

Первичный статистический учёт осуществляется по каждому делу на статистических карточках. В соответствии с положениями Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах РФ (п. 2.12) на все дела, рассматриваемые в первой инстанции, заводятся статистические карточки, которые заполняются во всех судебных инстанциях по мере совершения процессуальных действий и принятия судебных актов. В зависимости от технической оснащённости арбитражного суда регистрация поступающих в суд документов, материалов и дел может производиться в базе данных автоматизированных систем

«Судопроизводство» и «Делопроизводство», а также на регистрационных карточках и в журналах регистрации установленной формы (п. 2.13).

Статистические карточки на дело заводятся одновременно с принятием дела к производству, заполнение карточки осуществляется судьей или по его поручению помощником судьи. Внесённая информация вводится в базу данных автоматизированной информационной системы (БД АИС). Статистические карточки также предусмотрены для дел, рассматриваемых в апелляционной, кассационной инстанциях и в надзорном порядке. Информация о результатах рассмотрения дел в вышестоящих инстанциях по апелляционным, кассационным или надзорным жалобам, сумме гос. пошлины из статистической карточки, заполненной судьей-докладчиком по делу, вводится специалистом судебного состава в БД АИС. Для обеспечения корректного алгоритма расчёта форм из значений учётных показателей в карточках дел разрабатывается методика расчёта утвержденных форм статистической отчётности и утверждается руководством ВАС РФ и руководством компании-разработчика программного комплекса автоматизированного судебного делопроизводства.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ВЫС-ШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– обеспечивает возможность анализа деятельности арбитражных судов по горизонтали и вертикали; позволяет осуществлять сравнение работы судов одного уровня друг с другом, рассматривать прохождение различных категорий дел по судебным инстанциям и обобщать выявленные вышестоящими инстанциями судебные ошибки.

Статистический отчёт о работе арбитражного суда субъекта РФ (Форма № 1) состоит из совокупности статистических показателей, распределённых в шести статистических табл. – разделах отчёта. Первый раздел содержит показатели движения в первой инстанции по

шести группировкам категорий рассматриваемых дел: экономические споры и другие дела, возникающие из гражданско-правовых отношений, из адм. и иных публичных правоотношений, об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о несостоятельности (банкротстве), об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. В показателях движения производств в суде учитываются остатки нерассмотренных заявлений и дел на нач. и кон. отчётных периодов, число поступивших в отчётном периоде заявлений, результаты их рассмотрения (оставлено без движения, возвращено, принято к производству), результаты разрешения дел по принятым к производству заявлениям (вынесено решение или определение, оставлено без рассмотрения, производство прекращено, в т.ч. с отказом от иска или заключением мирового соглашения). Из числа дел, нерассмотренных на кон. отчётного периода выделяются приостановленные дела. Так же учитывается нарушение сроков рассмотрения дел, пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Справочно к статистической табл., характеризующей движение заявлений и дел, отражаются статистические показатели: число разрешённых дел в порядке упрощённого производства, с участием арбитражных заседателей, о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам, о числе исполненных поручений иностранных судов и другие. Подробно выделяются причины, по которым были нарушены сроки рассмотрения дел, число дел, по которым нарушены сроки изготовления решений (определений) и разосланных с нарушением срока решений, основания приостановления произ-ва по делам.

В разделе «Результаты рассмотрения дел» учитываются общее число дел, по которым вынесены решения по существу дела и из них с удовлетворением заявлений, а также заявленные и взысканные суммы. В этом

разделе категории разрешённых дел отражаются более подробно по более чем 50-и категориям и группировкам категорий дел, вытекающих из гражданско-правовых, адм. и иных публичных правоотношений, а также связанные с исполнением ранее вынесенных решений. В статистической отчётности показатели выделяются как по видам договоров, так и по формам неисполнения обязательств.

Кроме того, дела, вытекающие из гражданско-правовых отношений, группируются в разделе отчёта: о заключении, изменении и расторжении договоров, с выделением договоров на поставку продукции и товаров для государственных нужд; о признании договоров недействительными; о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. Выделяются договоры купли-продажи, в т.ч. недвижимости; поставки, энергоснабжения, договоры аренды, подряда, в т.ч. строительного и долевого участия в строительстве; перевозки, в т.ч. междунар., транспортной экспедиции; договоры займа и кредита, банковского счёта, страхования, хранения, возмездного оказания услуг, по посредническим договорам (напр., поручения, комиссии). В показатель «другие виды договоров» включаются дела, связанные с договорами, не выделенными в отдельных показателях, напр., договор кон- трактации. В этот показатель группируются дела по видам договоров, не имеющих значительной доли в общем объеме рассматриваемых дел данной категории. Кроме вида договора дела одновременно группируются и по видам имущественных требований: возмещение убытков, взыскание неустойки, изменение или расторжение договора.

В данный раздел введены показатели по корпоративным спорам, напр.: обжалование решений общих собраний акционеров (участников), органов управления обществ; о признании недействительными учредительных документов обществ (устав, договор) или внесенных в них изменений. В показателях по спорам о ценных бумагах выделяются показатели о ненадлежащем исполнении и

возмещении убытков, о восстановлении ценной бумаги, а также по видам ценных бумаг – векселю и гос. облигации. Также выделяются показатели по категориям дел, связанным с защитой права собственности, в т.ч. о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении иных нарушений прав собственника; о защите деловой репутации, по делам, связанным с охраной интеллектуальной собственности с выделением по видам интеллектуальной собственности и способам защиты исключительных прав, по спорам из внедоговорных обязательств; дела, связанные с применением бюджетного законодательства; о взыскании с орг-ций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их взыскания; по делам, связанным с созданием, реорганизацией и ликвидацией орг-ций, с гос. регистрацией; связанные с применением налогового, таможенного законодательства, законодательства об охране окружающей среды, с применением законодательства о земле, применением антимонопольного законодательства, о несостоятельности (банкротстве).

Из категорий дел, связанных с адм.-правовыми отношениями, по строкам раздела выделяются дела: об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, дела об адм. правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, которые арбитражные суды рассматривают в соответствии со своей подсудностью, определённой в ст. 23.1 КоАП РФ, а также дела об оспаривании решений адм. органов о привлечении к адм. ответственности. В показателях по отдельным строкам раздела учитываются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дела, связанные с исполнением решений: об оспаривании решений третейских судов и выдаче исполнительных листов на их принудительное исполнение, о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов.

Также по строкам статистической табл. в разделе дополнительно из общего числа дел выделяются показатели по субъектному составу сторон: дела с участием иностранных лиц, в т.ч. стран СНГ, касающиеся внешнеэкономических сделок, дела, связанных с применением законодательства об иностранных инвестициях, а также дела, в рассмотрении которых участвовал прокурор.

В разделе «Рассмотрение заявлений о приращении обеспечительных мер» отражаются сведения о рассмотрении арбитражным судом заявлений о приращении обеспечительных мер: обеспечении имущественных интересов, обеспечении иска, обеспечении доказательств, обеспечении исполнения решения, как поданных вместе с иском, так и в процессе производства по делу. Общее число признанных обоснованными заявлений подразделяется на виды обеспечительных мер, предусмотренных ч. 1 ст. 91, ч. 3 ст. 199 АПК РФ (наложение ареста, запрещение совершать и обязанность совершить определённые действия, передача спорного имущества на хранение, приостановление взыскания по исполнительному листу, приостановления реализации имущества, приостановление ненормативного правового акта, решения и иные). По указанным видам заявлений учитывается число отказов в приращении обеспечительных мер и их основания. В справке к разделу учитывается число рассмотренных заявлений о замене одной обеспечительной меры другой и об отмене обеспечения иска, а также число удовлетворенных из них заявлений.

В разделе отчёта «Рассмотрение заявлений в связи с совершением исполнительных действий» отображаются сведения о рассмотрении заявлений или ходатайств (с выделением заявлений судебных приставов-исполнителей), связанных с исполнением судебных актов, поданных в арбитражные суды по месту нахождения судебных приставов-исполнителей. Учитывается число рассмотренных, а также удовлетворенных заявлений о выдаче дубликата исполнительного листа, восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к

исполнению; об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных актов об отложении исполнительных действий, по вопросам приостановления, прекращения и возобновления исполнительного производства, повороте исполнения судебного акта, о процессуальном правопреемстве.

Раздел «Гос. пошлина» содержит сведения о сумме гос. пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным арбитражным судом, о числе дел, рассмотренных без уплаты гос. пошлины (не предусмотрена законом или заявитель освобожден), а так же результаты реализации арбитражными судами прав, предоставленных действующим законодательством по уменьшению размера госпошлины, предоставлению рассрочки или отсрочки её уплаты (количество дел и размеры госпошлины). В разделе «Иные сведения» отражаются статистические показатели о числе и общей сумме по выданным исполнительным листам взыскателям, налоговым органам, иным уполномоченным органам, судебным приставам-исполнителям, в т. ч. о взыскании в доход федерального бюджета, гос. пошлины, судебных издержек, о числе исполнительных листов, выданных в обеспечение требований, о числе возвращённых исполнительных листов в связи с исполнением. В подразделе «Наложены штрафы» отражаются данные о взыскании с организаций и граждан штрафов в доход федерального бюджета в соответствии с нормами АПК РФ за утрату исполнительного листа, неисполнение судебного акта о взыскании денежных средств, непредоставление доказательств, неисполнение определения об обеспечении иска, неуважение к суду, нарушение порядка в судебном заседании, неявка в судебное заседание.

Отчёт о работе арбитражных судов по рассмотрению дел о банкротстве (Форма № 1а, введенная после принятия ныне действующего закона о банкротстве (Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. 27.07.2010)). Раздел «Движение дел» отражает состояние остатков

нерассмотренных заявлений и дел на нач. и кон. отчётного периода, поступление заявлений и результаты их рассмотрения (отказано в принятии, возвращено, принято к производству), результаты по делам, завершённым производством, (в связи: с завершением конкурсного производства, прекращением производства по делу, в т.ч. с заключением мирового соглашения, отказом в признании должника банкротом, оставлением заявления без рассмотрения). Остаток неоконченных дел на конец отчётного периода составляют дела, по которым в отчётном периоде не окончены процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления или не завершено конкурсное производство, а также дела, производство по которым приостановлено в соответствии со ст. 143 и 144 АПК РФ. В разделе «Рассмотрение заявлений о применении обеспечительных мер» приводятся данные о рассмотрении арбитражным судом ходатайств о принятии мер по обеспечению заявления о признании должника банкротом, а также об отмене ранее принятых обеспечительных мер. Выделяются статистические показатели по видам обеспечительных мер в соответствии ч.1 ст. 91, ч.3 ст. 199 АПК РФ, ч. 2 ст. 46 Закона «О несостоятельности (банкротстве)»: наложение ареста, запрет совершать или обязанность совершить определенные действия, передача спорного имущества на хранение, приостановление взыскания по исполнительному документу, приостановление реализации имущества, приостановление ненормативного правового акта, решения, запрет совершать сделки и иные действия по его отчуждению.

В разделе «Процедуры банкротства» выделяются четыре подраздела, соответствующие отдельной процедуре: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство и результаты их проведения. В разделе «Рассмотрение разногласий, заявлений, жалоб, ходатайств» отражаются число рассмотренных по видам процедур таких обращений, в т.ч. по характеру обращений (об установлении размера требований кредитора, об

исключении требований из реестра, о признании недействительным решения собрания кредиторов, об отстранении арбитражного управляющего, об освобождении, утверждении арбитражного управляющего, о продлении срока процедуры о понуждении к принятию имущества; жалоб кредиторов о нарушении их прав и законных интересов).

Раздел «Справка к отчёту» характеризует рассмотренные заявления о банкротстве по признакам: от кого поступило (до лжника, кредитора, уполномоченных органов, а также по типу орг-ций (градообразующие, с.-х., стратегические орг-ции, субъекты естественных монополий, гражданина, индивидуальных предпринимателей, фермерских хоз-в, по виду собственника – гос. унитарных пр-тий, в т.ч. федеральных, муниципальных унитарных пр-тий, ликвидируемых или отсутствующих должников.

Отчёт о работе арбитражного апелляционного суда (форма № 2) содержит сведения о движении и результатах рассмотрения дел в апелляционной инстанции. Раздел «Движение дел» характеризует объёмы жалоб на решения и определения арбитражных судов по первой инстанции, движении дел по принятым к производству жалобам и результаты рассмотрения дел в апелляционной инстанции. В движении апелляционных жалоб отражается общее число поступивших, оставленных без движения, возвращенных и принятых к производству. В движении апелляционных производств выделяют остатки нерассмотренных дел на начало и конец отчётного периода, поступившие в отчётный период на рассмотрение дела, по которым апелляционные жалобы приняты к производству, общее число рассмотренных дел, из них по которым производства прекращены в соответствии со ст. 265 АПК РФ в связи с отказом от апелляционной жалобы.

Все рассмотренные судом апелляционной инстанции ходатайства о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, независимо от того, изложены ли они в жалобе или в самостоятельном заявлении, учитываются в

соответствующих показателях о числе рассмотренных ходатайств и в т.ч. удовлетворенных таких ходатайств, также учитываются заявления рассмотренные и удовлетворенные о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Справочно к разделу отражаются показатели, контролируемые случаи и причины нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел в апелляционной инстанции, основания приостановления производства по делам, изготовления и рассылки судебных актов с нарушением установленных сроков.

В разделе отчёта «Результаты рассмотрения дела в апелляционной инстанции» по графам учитываются данные о количестве отмененных, измененных решений и отмененных определений в соответствии со ст.269 АПК РФ (отменено решений с принятием нового судебного акта, оставлением иска без рассмотрения, прекращением производства по делу, в т.ч. с утверждением мирового соглашения или с отказом истца от иска, отменено определений с направлением на новое рассмотрение в первую инстанцию и с разрешением вопроса по существу; изменено решений), также выделяются определённые в ст.270 АПК РФ основания отмены или изменения судебного акта (неполное выяснение или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов решения обстоятельства дела, нарушение норм материального права, нарушение норм процессуального права). В случае если судебный акт отменен или изменён по нескольким основаниям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом РФ (АПК РФ), данные отражаются в отчёте в соответствии с тем основанием, которое определено судьей, рассматривающим дело, как осн. По строкам отражаются данные по арбитражным судам, являющимися нижестоящей инстанцией по отношению к отчитываемому арбитражному апелляционному суду.

Отдельно в аналогичной по структуре статистической табл. выделяются дела,

пересмотренные по правилам рассмотрения в 1 инстанции.

В разделе «Результаты рассмотрения дел по категориям споров» группировки категорий дел повторяют аналогичный раздел отчёта арбитражных судов 1 инстанции (форма № 1), в графах также учитываются показатели о числе рассмотренных дел этой категории, в т.ч. о числе отмененных и измененных судебных актов (по числу дел). Также в отдельных разделах учитывается рассмотрение заявлений о применении обеспечительных мер, в связи с совершением исполнительных действий, имеется аналогичные форме № 1 раздел по гос. пошлине, выдаче исполнительных листов и взыскании процессуальных штрафов.

Отчёт о работе федерального арбитражного суда (форма № 3) в показателях раздела «Движение дел» отражается движение дел, по которым судебные акты обжалованы и кассационные жалобы приняты к производству, по структуре показателей в целом повторяющий аналогичный раздел о рассмотрении апелляционных жалоб арбитражным апелляционным судом. В разделе «Результаты рассмотрения дел» отражаются результаты проверки судом кассационной инстанции правильности применения норм материального права и норм процессуального права судами первой и апелляционной инстанций, количество дел и судебных актов, которые отменены или изменены, основания отмены или изменения. По строкам статистические данные отражаются по каждому арбитражному суду, входящему в состав конкретного судебного округа. В целом статистическая табл. составлена по аналогии с апелляционной инстанцией за исключением статистических показателей, отражающей результаты рассмотрения, присущие только кассационной инстанции (направлено на новое рассмотрение, в т.ч. в 1 инстанцию, передано на рассмотрение в другой арбитражный суд. Справочно к разделу отражаются сведения по делам, которые не проверялись в апелляционной инстанции, с выделением отмененных и измененных судебных актов по каждому арбитражному суду. В разделе

«Результаты рассмотрения дел по категориям» из общего числа рассмотренных дел выделяется число дел, по которым судебные акты отменны и изменены по столбцам статистической табл. по структуре совпадает с аналогичными разделами отчётов по первой и апелляционной инстанциям.

Также имеются аналогичные разделы о применении обеспечительных мер, по гос. пошлине, о наложении процессуальных штрафов при рассмотрении в кассационной инстанции.

Форма № 4 содержит статистические показатели работы Высшего Арбитражного Суда (ВАС) РФ как суда первой инстанции, так надзорной инстанции.

В разделе «Движении дел по 1 инстанции» выделяются категории дел, подсудных суду на основании ст. 34 АПК РФ об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов гос. власти; об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации и Гос. думы, Правительства РФ; об экономически спорных между РФ и её субъектами, между субъектами РФ. В разделе «Рассмотрение заявлений и представлений и о пересмотре судебного акта в порядке надзора» выделяются результаты рассмотрения заявлений и представлений о пересмотре решений ВАС РФ, Федеральных арбитражных судов округов, решений, постановлений судов субъектов РФ в порядке надзора.

Раздел «Рассмотрение дел Президиумом ВАС РФ» отражает движение дел по указанным

выше категориям постановлений судов. Из числа рассмотренных дел, учитывается число дел, по которым соответствующие решения отменены (изменены) с принятием нового акта, прекращением производства по делу, оставлением иска без рассмотрения, передачей на новое рассмотрение и оставлением без изменения одного из ранее принятых решений, а также основания такой отмены.

Относительные статистические показатели, рассчитываемые на основе абсолютных показателей статистической отчётности, используются для анализа служебной нагрузки судей, соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дел в первой и апелляционной инстанциях; соблюдения сроков изготовления и рассылки судебных постановлений. В среднюю нагрузку судьи арбитражного суда, рассчитываемую как в целом за отчётный период, так и в среднем по суду за месяц с учётом отпуска судей и, не включая председателей судов, включается число дел, рассмотренных им по первой, апелляционной или кассационной инстанциям, а также суммируются число рассмотренных им заявлений в рамках дел о банкротстве, о применении обеспечительных мер и связанных с совершением исполнительных действий. Расчёт производится по числу рассмотренных дел на фактическую численность судей (см. рис. 1). Методика расчёта нагрузки несколько отличается от судов общей юрисдикции, где из расчёта не исключается председатель суда, что вызвано большим количеством малосоставных судов.

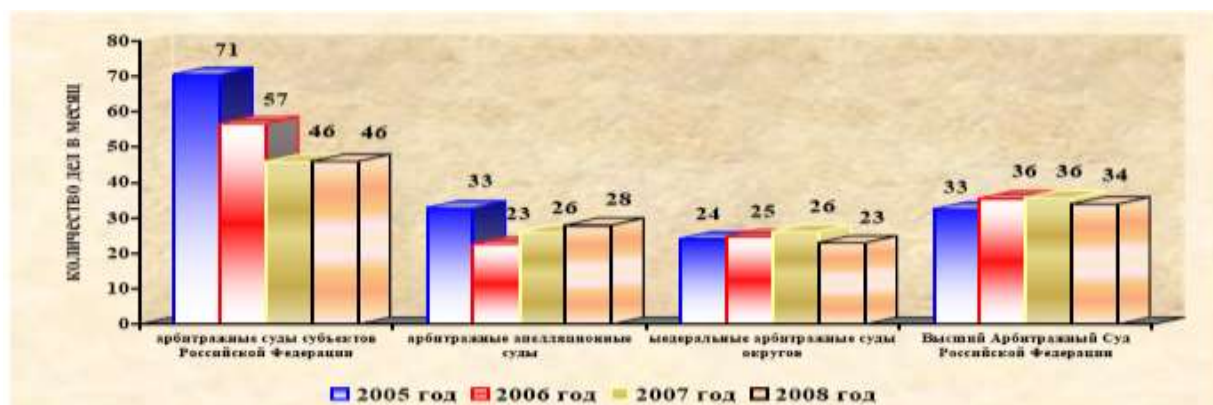


Рис. 1 Служебная нагрузка судей (за мес.)

Источник: по материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

При анализе работы судом используются относительные показатели структуры – доля обжалованных дел в апелляционную и кассационную инстанции от числа дел, рассмотренных с вынесением решения по существу в первой инстанции, и качество рассмотрения дел (доля отмененных и измененных судебных постановлений по существу судебных актов к числу разрешенных дел в первой инстанции). В аналитических табл., составляемых на основе данных статистической отчетности, осуществляется сравнение показателей в динамике с прошедшим годом или в динамике пяти лет. При анализе выделяются данные как по каждому арбитражному суду, так и в целом по десяти арбитражным округам (Поволжский, Северо-Кавказский, Центральный, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Волго-Вятский, Западно-Сибирский, Уральский, Северо-Западный, Московский).

Данные судебной статистики арбитражных судов публикуются как на официальном сайте

ВАС РФ – www.arbitr.ru, Раздел «Статистические данные», так и в печатном издании – Вестнике ВАС РФ.

Статистические данные представлены в отдельном разделе на гл. странице с демонстрацией on-line презентации диаграмм по осн. показателям работы арбитражных судов: динамика рассмотренных арбитражных дел, их структура, категории заявлений, нагрузка, размеры уплаченной гос. пошлины (см. табл. 1).

На сайте содержатся аналитические справки по сводным данным статистической отчетности арбитражных судов различных уровней, статистические табл. с просчетом относительных показателей динамики по арбитражным судам, арбитражным апелляционным судам, федеральным арбитражным судам за 2008 и ряд предшествующих лет, подготовленные контрольно-аналитическим управлением ВАС

Таблица 1

**Основные показатели работы арбитражных судов РФ в 2006 – 2009 гг.,
первом полугодии 2010 г**

+	2006	2007	± к 2006	2008	± к 2007	2009	± к 2008	1 п/г 2010 г.
Поступило заявлений, исковых заявлений	1 080 154	953 045	-127 109-11,8%	1 078 481	125 436 13,2%	1 563 315	484 834 45,0%	621 321
из них:								
возвращено заявлений, исковых заявлений	82 523 7,6%	79 249 8,3%	67 685 6,3%	73913 4,7%	33 842 5,4%			
Рассмотрено дел в 1 инстанции	1 094 849	905 211	-189 638-17,3%	970 152	64 941 7,2%	1 409 503	439 351 45,3%	621 291

в т.ч.								
по спорам, возникающим из гражданских правоотношений	372 781	387 743	14 962 4,0%	457 218	69 475 17,9%	804 820	347 602 76,0%	410 170
по спорам, возникающим из адм. правоотношений	654 920	444 296	-210 624- 32,2%	472 359	28 063 6,3%	567 699	95 340 20,2%	192 729
о несостоятельности (банкротстве) (завершено производство)	60 848	66 816	5 968 9,8%	35 051	-31 765 -47,5%	30 840	-4 21 -12,0% 1	15 506
об установлении фактов, имеющих юридическое значение	4 523	4 540	17	3 332	-1 208 -26,6%	2 286	-1 046 -31,4%	725
об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение	1 704	1 710	6 0,4%	2 113	403 23,6%	3 770	1 657 78,4%	2 098

Источник: сайт ВАС РФ – www.arbitr.ru

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РФ СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– система статистического наблюдения за деятельностью совокупности органов прокуратуры.

Статистическое наблюдение за деятельностью органов прокуратуры осуществляется по осн. функциональным направлениям её компетенций. Формы ведомственного статистического наблюдения утверждаются Ген. прокурором. Форма П «О работе прокурора» является осн. и содержит осн. количественные показатели деятельности органов прокуратуры по осуществлению предусмотренным законом полномочиям (Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. 01.07.2010) «О прокуратуре РФ», действующая по состоянию на 1 окт. 2009 Форма «П» утв. приказом Ген. прокурора от 19.06.2008 № 112). Отчётными единицами являются районные, городские прокуроры, приравненные к ним прокуроры специализированных прокуратур, представляющие отчётность вышестоящим прокурорам, начальники гл. управлений и управлений центрального аппарата Ген.

прокуратуры РФ. Гл. военный прокурор, прокуроры субъектов РФ, приравненные к ним прокуроры специализированных прокуратур, представляющие отчётность о своей деятельности и сводные данные по нижестоящим прокуратурам. Анализом собранной информации, разработкой статистических показателей и методологического инструментария занимается информационно-аналитическое управление Гл. организационно-инспекторского управления Ген. прокуратуры РФ.

Объектами статистического наблюдения являются как непосредственно результаты деятельности органов прокуратуры, так и статистические показатели преступности и правонарушений на поднадзорных объектах. Т.о. источниками статистического наблюдения могут являться не только первичные учёты непосредственно в органах прокуратуры, но и обследования, проводимые сотрудниками прокуратуры на подследственных объектах, в т.ч. статистические сведения об их деятельности. Напр., в отчёте содержатся показатели о числе осуждённых лиц, отбывающих уголовные наказания и содержащихся под стражей по видам

преступлений и видам учреждений уголовно-исполнительной системы, сформированные из учётов соответствующих учреждений.

Статистическое наблюдение осуществляется за результатами надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, результаты работы в сфере адм. преследования; за результатами надзорной деятельности за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальной деятельностью органов дознания, следственных органов, за законностью избрания и продления меры пресечения, за участием в судебном заседании в порядке пп.5 и 8 ч. 2 ст. 37 и ч. 3 ст. 165 УПК РФ, при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, за рассмотрением сообщений о преступлениях и выявлении неучтенных преступлений; за участием прокурора в уголовном и гражданском судопроизводстве, в арбитражном процессе (участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судом первой, апелляционной и кассационной инстанций, результаты рассмотрения судом представлений прокурора, в рассмотрении гражданских дел в судах - в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях в качестве истца (заявителя) или вступления в процесс для дачи заключения; иски прокурора в арбитражный суд и участие прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел, возбужденных по искам (заявлениям) иных лиц в соответствии с ч.5 ст.52 АПК РФ, результаты рассмотрения судом жалоб и представлений прокурора в порядке арбитражного судопроизводства в апелляционной, кассационной инстанциях и в порядке надзора в ВАС РФ; за разрешением и направлением жалоб и иных обращений и характером разрешенных и удовлетворенных обращений; за осуществлением надзора за исполнением законом администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и следственных изоляторов (проведением проверок и мерами прокурорского реагирования, характером выявленных нарушений законов в деятельности администраций учреждений и органов,

исполняющих уголовные наказания, и следственных изоляторов, за законностью применения мер взыскания к осужденным в исправительных и лечебно-профилактических учреждениях и к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений в следственных изоляторах.

Формы статистического наблюдения о преступности (№ 1-ЕГС «Единый отчёт о преступности» и № 2-ЕГС «Сведения о лицах, совершивших преступления»), носят межведомственный характер, утверждаются пост. Росстата. Кроме статистического наблюдения по осн. направлениям деятельности, определённым полномочиями органов прокуратуры, по актуальным социальным проблемам предусматривается дополнительное и более детальное ведомственное статистическое наблюдение (в настоящее время введены новые формы отчётности) за реализацией национальных проектов, коррупцией, терроризмом и экстремизмом.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РФ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– отражает количественные результаты её деятельности по направлениям прокурорского надзора и эффективность мер прокурорского реагирования. Относительные показатели результативности деятельности – доля удовлетворённых протестов, доля представлений, по которым проведены меры реагирования.

Показатели, характеризующие результаты надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: число выявленных нарушений законов (4,2 млн – здесь и далее в ст. данные сводной статистической отчётности по форме П «О работе прокурора» за 2008), незаконных правовых актов (407 тыс.), принесено протестов 394 тыс., отклонено протестов (5,2 тыс., или 2% от принесённых), по удовлетворенным протестам отменено или изменено незаконных правовых актов (374 тыс., или 92%), направлено исков (заявлений) в суд

общей юрисдикции, в арбитражный суд (922 тыс. на сумму около 11 млн руб., средняя сумма иска составляет около 12 тыс. руб.), из рассмотренных исков судом удовлетворено или прекращено с добровольным удовлетворением требования прокурора и их денежная сумма (доля удовлетворенных составила 87%), число внесенных представлений (564 тыс.) и число лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности (307 тыс.), число лиц, привлеченных к адм. ответственности по постановлению прокурора органами адм. юрисдикции (298 тыс.), предостережено лиц о недопустимости нарушения закона (196 тыс.), число материалов, направленных для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (53 тыс.), из них возбуждено уголовных дел (28 тыс.). Указанные статистические показатели детализируются по отраслям законодательства, сферам экономики, по органам гос. власти и управления, организациям, по учреждениям, осуществляющим деятельность, связанную с несовершеннолетними.

Показатели по результатам работы в сфере адм. преследования (вынесено прокурорами постановлений о возбуждении дела об адм. правонарушении в порядке ст. 28.4 КоАП РФ (292 тыс.), с участием прокурора рассмотрено дел об административных правонарушениях всеми органами адм. юрисдикции – 447 тыс., принесено протестов на невступившие и вступившие в законную силу постановления об адм. правонарушениях.

Показатели осуществления надзора за исполнением законом на досудебной стадии уголовного судопроизводства включают, в т.ч. показатели о числе отмененных постановлений о возбуждении уголовного дела и отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении, приостановлении уголовных дел органов дознания (с выделением ведомств, производящих дознание) и следствия, рассмотрено ходатайств о продлении сроков дознания и др.

Количество дел, рассмотренных судом с участием прокурора во всех судебных

инстанциях, составило 663 тыс., количество судебных постановлений, вынесенных в соответствии с заключением прокурора – 97%.

Число поданных и удовлетворенных судом представлений прокурора по уголовным делам на судебные решения в апелляционную, кассационную и надзорную инстанции, состав мотивов представлений.

Показатели по обращениям, по характеру обращений и субъектам обращения, числу разрешенных с мерами прокурорского реагирования – из 1 млн. 437 тыс. разрешенных обращений, удовлетворенных – 19%, депутатов – 1,8%, по 6% – принесены протесты, 35% – внесены представления, 24% – направлено исков (заявлений) в суды, 5% – предостережения, 805 тыс. граждан принято на личном приеме.

Количество поступивших сообщений о преступлении в органы прокуратуры – 286 тыс.; выявлено и поставлено на учет по инициативе прокурора преступлений, ранее известных, но по разным причинам не учтенных – 142 тыс.

Выявлено нарушений закона по их характеру и видам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения, уголовно-исполнительные инспекции, органы внутренних дел, федеральный и терр. органы уголовно-исполнительной системы).

Проведено проверок соблюдения законности в учреждениях и органах, исполняющих наказания, показатели по видам прокурорского реагирования – принесено протестов, по удовлетворенным протестам отменено, изменено незаконных правовых актов, освобождено лиц или снято с учета лиц, не состоящих на учете, внесено представлений, По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности, уволено или осуждено.

Число отмененных о незаконных приказах и постановлений о применении мер взыскания мер взыскания к осужденным в исправительных и лечебно-профилактических

учреждениях и к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений в следственных изоляторах (2008 – 3 тыс.)

Участие прокурора в судебных заседаниях при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора (2008 – 445 тыс.): направлено в суд исков (заявлений) по вопросам, связанным с исполнением наказаний, содержанием под стражей подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах, из них неудовлетворенных судом.

Число, динамика обращений и доля удовлетворенных обращений на действия и бездействие органов дознания, предварительного следствия, применение незаконных методов расследования, по вопросам надзора за исполнением законов и законностью правовых актов по сферам.

По статистическим данным за 2008 число обращений составило 717 тыс., из них удовлетворено 23%, наибольшую долю составили обращения по вопросам соблюдения прав несовершеннолетних – 36% и вопросам охраны природы – 32%. Отчёт о работе прокурора также содержит статистические показатели, характеризующие координационную деятельность прокуратуры в отношении правоохранительных органов – количественные показатели различного рода совещаний и мероприятий.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– процесс изучения судебного органа конституционного контроля – Конституционного Суда РФ (КС РФ), на основе статистических методов деятельности самостоятельно и независимо осуществляющего судебную власть посредством конституционного судопроизводства. В.с.КС.с.о. – составная часть статистики

судебной власти, и также правовой (юридической) статистики. Полномочия, порядок образования и деятельности КС РФ определяются Конституцией РФ (ст. 125) и Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». В.с.КС.с.о. финансируется полномочиями установленными указанными актами.

В организационном отношении ведение В.с.КС.с.о. осуществляется секретариатом КС РФ (управление судебных заседаний, управление правовой информации; отдел по приёму граждан и работе с письмами; отдел анализа и обобщения практики). В соответствии с Регламентом КС РФ секретариат представляет судьям КС РФ полугодовые и годовые информационно-аналитические отчёты об исполнении решений КС РФ.

В.с.КС.с.о. осуществляется по направлениям: обращения, поступившие в КС РФ; виды решений КС РФ, принятые по обращениям; определения КС РФ об отказе в принятии обращений к рассмотрению по различным основаниям; обращения, дошедшие до стадии рассмотрения в публичных заседаниях КС РФ; виды процедур по делам, рассмотренным КС РФ в публичных заседаниях; результаты разрешения дел о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов, определённых ч. 2 ст. 125 Конституции РФ и о конституционности применяемого закона по жалобам граждан и обращениям судов в соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции РФ.

Статистическое обследование обращений в КС РФ осуществляется по признакам отнесения к отраслям и институтам права (см. табл. 1), характеризующих отрасли и институты права, а также по сферам общественной жизни, если обращения не носят характера оспаривания конституционности нормативных актов.

Таблица 1

Статистическое обследование обращений в Конституционный Суд РФ (2007–2009 гг.)

Обращения			Итого
Год	Раздел	Подраздел	Итого
⊕ 2007			16612
⊕ 2008			16592
⊖ 2009	⊕ 1. Конституционное право		257
	⊕ 2. Соблюдение конституционных прав и свобод		5157
	⊕ 3. Конституционно-правовой статус и административно-территориальные отношения субъектов федерации		6
	⊕ 4. Гражданское право и процесс		4596
	⊕ 5. Хозяйственное право, арбитражная практика, финансовое и налоговое законодательство		591
	⊕ 6. Уголовное право и процесс		
		6-1 Дознание и следствие	415
		6-2 Обжалование приговоров и помилование	2018
		6-3 Соблюдение законности при исполнении приговора	146
		6-4 Другие вопросы	4085
	6. Уголовное право и процесс Итого		6664
	⊕ 7. Экологическое и земельное право		97
	⊕ 8. Административное право		280
	⊕ 9. Проблемы армии и ВМФ		71
	⊕ 10. Международное право и деятельность СНГ		3
	⊕ 11. Деятельность общественных организаций		12
	⊕ 12. Реформа в сфере экономики и финансов		240
	⊕ 13. Отклики на события в стране		60
	⊕ 14. Отклики и предложения о работе Конституционного Суда		557
	⊕ 15. Другие вопросы, не предусмотренные перечнем		2038
2009 Итого			20629
Общий итог			53833

Источник: Сайт Конституционного Суда РФ: www.ksrf.ru.

На основании сведений, полученных в результате обследований, формируется ведомственной статистики Конституционного Суда РФ система показателей, отражающая его роль и значение в становлении в стране правовой государственности.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– характеризует деятельность судебного органа конституционного контроля – Конституционного Суда РФ (КС РФ) по направлениям его полномочий. Систему образуют показатели: 1) количество обращений, по ступивших в КС РФ: всего в 1995 – 2004 – 121047, в т.ч. жалобы граждан и приравненных к ним лиц – 119820, запросы и ходатайства органов гос. власти – 1227. С янв. по нояб. 2009 поступило в КС РФ 18,5 тыс. обращений. Для сравнения: за весь 2008 было зарегистрировано 16 тыс. 592, в 2007 – 16612 обращений. В основном это жалобы граждан и приравненных к ним лиц; только 20 обращений поступило от судов общей юрисдикции,

арбитражных судов или органов гос. власти (в 2008 – 31). Не снижается доля обращений по проблемам уголовного права и процесса (24% – по данным за период с 1995 по 2007 г., 35% – 2008, 30% – в первом кв. 2009), защиты конституционных прав и свобод (22, 22 и 23%, соответственно). Больше всего обращений в связи с нарушением конституционных прав и свобод граждан на (в порядке убывания): социальную защиту, жилищные и трудовые права; состояние законодательства и судопроизводства: гражданского права и процесса, хоз., финансового и налогового; меньше – по вопросам адм. ответственности, деятельности прокуратуры, органов внутренних дел и спецслужб; экономики и финансов (по вопросам приватизации, права собственности и предпринимательской деятельности); экологическое и земельное право (по вопросам земельной реформы, охраны окружающей среды и природопользования); проблемам армии и Военно-морского флота.

По обращениям КС РФ принимает решения, завершающие конституционное судопроизводство, в виде постановлений (о признании закона либо отдельных его

положений соответствующими либо не соответствующими Конституции РФ), определений с позитивным (положительным) содержанием и определений об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, поскольку для разрешения поставленного вопроса не требуется вынесения итогового решения в виде постановления; 2) пока затели видов решений, принятых КС РФ по обращениям (1995–2004): постановления – 194, определения о прекращении производства по делу – 95, о разъяснении постановлений – 4, об отказе в принятии обращений к рассмотрению по различным основаниям – 2668, в т.ч. 788 – с указанием на то, что поставленные в обращениях вопросы аналогичны ранее решённым судом. Число поступивших обращений не совпадает с числом принятых по ним решений КС РФ в связи с тем, что часть из них (большинство) явно не соответствовала требованиям Закона, часть была соединена для рассмотрения в одном производстве, часть – отозвана заявителями. Учитываются постановления, в которых оспариваемые нормы были полностью признаны соответствующими Конституции РФ. Таких постановлений за период с 1995 по 2008 было 31% (76 из 243); в 92 постановлениях из 257 (35%) за 1995 – авг. 2009. КС РФ признавал оспариваемые нормы полностью или в части соответствующими (не противоречащими) Конституции РФ. При этом конституционно-правовой смысл норм выявлялся в 32 постановлениях (почти 12,5 %), в 17 из которых содержалось прямое предписание о пересмотре дел заявителей; 3) показатели вынесенных КС РФ определений составили за 1995 – 2008: всего – 6017, из них на основе правовых позиций, выраженных ранее в сохраняющих свою силу решениях, – 1229 (20%), однако здесь учитываются не только позитивные определения, но и те простые отказные определения, которые ссылаются на ранее принятые позиции. Поэтому указывается количество определений об отказе в принятии к рассмотрению обращений – 5878, что составляет 97%. За этот же период вынесено 680 определений (11%) об отказе в принятии обращения к рассмотрению,

поскольку по предмету обращения КС РФ ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

Количество определений КС РФ об отказе в принятии обращений к рассмотрению по различным основаниям составило за 1994 – 2004: всего – 2668, в т.ч. по жалобам граждан и приравненных к ним лиц – 2210, Уполномоченного по правам человека в РФ – 10, по запросам Президента – 2, Совета Федерации – 5, Гос. Думы – 21, одной пятой депутатов Гос. Думы – 23, одной пятой членов Совета Федерации – 2, органов законодательной или исполнительной власти субъектов РФ – 165, судов общей или арбитражной юрисдикции – 214, по ходатайствам Ген. прокурора РФ – 4, Правительства – 4, различных министерств РФ – 6. В определениях с позитивным содержанием при мерно в 40% случаев содержится предписание пересмотреть в установленном порядке решения по делам заявителей, основанных на нормах закона в истолковании, расходящимся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным КС РФ. Позитивные определения составляют еще не менее 4 – 5% от остальных определений Суда. Так, за период 2007 – авг. 2009 было вынесено 2628 определений, из них 134 – с обозначением «О-П» (с 2007 так стали нумероваться позитивные определения). В 51 из них содержалось указание на пересмотр правоприменительных решений по делам заявителей; 4) показатели обращений, дошедших до стадии рассмотрения в публичных заседаниях КС (1995–2004): всего – 3829, из них жалобы граждан и приравненных к ним лиц – 3637 (из них 2687 касались тарифов страховых взносов в пенсионные и другие фонды), запросы Президента – 9, Правительства – 1, запросы и ходатайство по спору о компетенции Совета Федерации – 5, запросы Гос. Думы – 18, одной пятой членов Совета Федерации – 2, одной пятой депутатов Гос. Думы – 13, органов законодательной или исполнительной власти субъектов РФ – 65, запросы судов общей или арбитражной юрисдикции – 79; 5) показатели видов процедур по делам, рассмотренным КС РФ в публичных заседаниях (1995– 2004): во всех процедурах – 221, в т.ч. в порядке п. «а» и

«б» ч. 2 ст. 125 Конституции (абстрактный нормоконтроль по запросам органов гос. власти) – 68, в порядке ч. 3 ст. 125 Конституции (споры о компетенции) – 2, в порядке ч. 4 ст. 125 Конституции (конкретный нормоконтроль по жалобам граждан, приравненных к ним лиц и запросам судов) – 138, в порядке ч. 5 ст. 125 Конституции (толкование Конституции) – 13.

За 2008 – март 2009 КС РФ в публичных судебных заседаниях рассмотрено 18 дел: в пленарных заседаниях – 5; в заседаниях палат – 13; в т.ч. в соответствии со ст. 125 (ч. 4) Конституции РФ – 15 дел; одно дело рассмотрено в порядке официального разъяснения решений (ст. 83 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»). Поводом к рассмотрению дел явились 33 обращения 39 заявителей, соединённые в некоторых делах в одном производстве как касающиеся одного и того же предмета. Из них: жалобы граждан и их объединений – 29, запросы органов законодательной власти субъектов Федерации – 1, запросы судов общей юрисдикции и арбитражных судов – 2, ходатайства об официальном разъяснении решений – 1; 5) результаты рассмотрения дел в порядке ч. 2 и 4 ст. 125 Конституции РФ (1995–2004): оспоренные (обжалованные) положения признаны полностью или частично неконституционными – 129, оспоренные (обжалованные) положения признаны конституционными – 74. С 1 янв. 2008 по 31 марта 2009 положения нормативных актов, оспариваемые заявителями, признаны: по 6 делам – не противоречащими Конституции РФ, в т.ч. с выявлением конституционно-правового смысла; по 11 делам – не соответствующими Конституции РФ полностью или в части. В 12 делах правоприменительные решения по делам 27 заявителей, принятые на основании оспариваемых положений, признанных не соответствующими Конституции или в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным КС РФ, подлежат пересмотру.

За время своего функционирования с нояб. 1991 деятельность КС РФ была временно приостановлена с окт. 1993 по 20 февр. 1995. Суд принял более 60 постановлений в сфере уголовной юстиции и судоустройства (включая

вопросы организации прокуратуры, адвокатуры, нотариата, органов юстиции). Из них вытекает необходимость внести определённые изменения в законодательство с тем, чтобы они соответствовали Конституции РФ. Подавляющее число таких постановлений законодателем учтено. Большая часть неисполненных решений касается уже внесенных в Гос. Думу законопроектов. Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены. В силу принципа разделения властей, суд, в т.ч. и Конституционный, не вправе диктовать законодателю, какие законы ему принимать, а какие нет.

КС РФ небезразлична действенность, реальная эффективность его решений. На основе статистических показателей он изучает состояние дел в этой области, являющееся важнейшим фактором поддержания конституционной законности в стране, результаты доводит до сведения компетентных органов (в июне 2009 КС РФ направил соответствующую информацию Президенту РФ, другим властным и общественным структурам), побуждая последних действовать активнее; б) заслуживает внимания и статистика особых мнений судей (ОМС) КС РФ, как гарантия их самостоятельности, ответственности и независимости, без чего правосудия как такового не существует. Их публикация – выражение гласности конституционного судопроизводства – представляет немалый интерес для практиков, учёных – теоретиков, историков конституционного права и может дать материал для разнообразных выводов и гипотез, делает многие решения КС РФ более понятными и полновесными.

С 1992 по 2005 посредством периодических изд. и правовых баз было обнародовано 185 ОМС КС РФ, из которых 149 относятся к пост. (всего за указанный период КС вынесено 237 постановлений), 74 заключениям, 27– к определениям и 2 – к решениям Суда (до 1994). На их основе определяются: количество (94) и среднегодовой процент (39,7%) постановлений с ОМС, количество ОМС во всех решениях

Суда (14,23), количество ОМС в постановлениях Суда (12), количество участий судей в принятии постановлений (188,7) и среднегодовой «коэффициент публичного несогласия» (КПН), т.е. отношение числа мнений к количеству участия – 6,36 %; доля судей, представивших индивидуальное мнение (с учётом всех решений КС), в т.ч. среднее количество (6,62) и процент (37,1) судей, представлявших индивидуальное мнение, среднее количество (3,54) и процент судей, представлявших свои мнения неоднократно. Анализируется и статистика индивидуальных мнений судей КС РФ; 7) помимо показателей, характеризующих полномочия, установленные Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде РФ», есть полномочия, которые КС РФ не осуществлял, в частности: 1. принятие решения о конституционности (неконституционности) договора между органами гос. власти РФ и органами гос. власти субъектов РФ или между органами гос. власти субъектов РФ в порядке п. «в» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ (в связи с отсутствием соответствующего запроса), 2. Принятие решения о конституционности (неконституционности) не вступившего в силу междунар. договора РФ в порядке п. «г» ч. 2 ст. 125 Конституции, 3. рассмотрение запроса о соответствии Конституции РФ инициативы проведения референдума РФ в порядке ст. 23 ФКЗ «О референдуме РФ» (в связи с отсутствием соответствующего запроса), 4. обращения не реже одного раза в год с посланиями к Федеральному Собранию РФ в порядке ч. 3 ст. 100 Конституции РФ (в 1993 в высший орган гос. власти РФ направлено послание КС РФ о состоянии законности в РФ), 5. выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения в порядке ч. 1 ст. 104 Конституции РФ, п. 6 ч. 1 ст. 3 и п. 5 ч. 2 ст. 21 Закона.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ МИНЮСТА РОССИИ СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– система статистического наблюдения в органах и учреждениях Минюста России, подчинённых органах Федеральных служб осуществляется по направлениям деятельности, закреплённым в Положении о Министерстве юстиции РФ (утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. 05.05.2010) «Вопросы Министерства юстиции РФ»), поддающимся количественному исчислению, за носящими массовый характер однородными юридическими значимыми событиями и фактами.

Осуществляется сплошное статистическое наблюдение за регистрацией некоммерческих орг-ций, политических партий и религиозных орг-ций на основе ведения реестров, гос. регистрацией эмблем и символики некоммерческих орг-ций, организацией проверок их деятельности на соответствие уставным целям; статистическое наблюдение в сфере адвокатуры на основе реестров адвокатов, результатов осуществления контроля и надзора за соблюдением законодательства адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами; в сфере нотариата за выдачей лицензий на право нотариальной деятельности, проведением конкурсов по наделению нотариусов полномочиями по совершению нотариальных действий, созданием и упразднением нотариальных контор; результатов правотворческой деятельности (проведением юридической экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, вносимых федеральными органами исполнительной власти на рассмотрение Президента РФ и Правительства РФ; правовой экспертизы проектов концепций и технических заданий, разработкой проектов федеральных законов, предлагаемых для включения в планы законопроектной деятельности Правительства РФ, подготовкой проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также

проектов поправок к ним; подготовкой заключений о целесообразности разработки законопроектов; за результатами юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ на предмет их соответствия Конституции РФ и федеральным законам, их гос. учётом; за гос. регистрацией ведомственных нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус орг-ций или имеющих межведомственный характер, и иных актов, регистрируемых в установленных законом случаях на основании первичных данных, вносимых в гос. реестр; за гос. регистрацией уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы на основе гос. реестра муниципальных образований РФ; за гос. регистрацией соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ, заключённых органами гос. власти субъектов РФ; за деятельностью по заключению и юридическому сопровождению междунар. договоров, в т.ч. по оказанию по запросам правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам, направления со стороны РФ таких запросов; за деятельностью судебно-экспертных учреждений, гос. регистрацией актов гражданского состояния, апостилированием документов, подлежащих предъявлению официальным органам иностранных государств; обеспечением установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, исполнения уголовных наказаний.

Формы ведомственной отчётности и документов первичного учёта по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, утверждаются приказами Минюста РФ, по которым по соответствующим направлениям деятельности отчитываются структурные подразделения Минюста РФ, его терр. органы и учреждения.

Управления Министерства юстиции по субъектам РФ, ведут документы первичного

учёта, составляют статистическую отчётность по осн. направлениям деятельности и представляют её в установленном порядке в Минюст РФ в соответствии с приказом Минюста РФ от 21.05.2009 № 147 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции РФ по субъекту (субъектам) РФ и Перечня управлений Министерства юстиции РФ по субъектам РФ».

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ МИНЮСТА РОССИИ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– характеризует деятельность по обеспечению единства правового пространства.

По участию в нормотворческой деятельности органов гос. власти субъектов РФ по видам нормативных правовых актов (НПА) выделяются: количество самостоятельно разработанных проектов актов и показатели по числу принятых, число подготовленных заключений (в т.ч. с замечаниями по актам, поступившим для проведения правовой экспертизы), проектов НПА, число актов, направленных на доработку, и число актов, в которых учтены замечания Минюста РФ. К системе показателей статистики Минюста РФ относятся также показатели по движению НПА при проведении юридической экспертизы, о направлении заключений о несоответствии федеральному законодательству и результаты их рассмотрения, показатели по приведению в соответствие с федеральным законодательством на основании экспертных заключений терр. органов Минюста РФ; показатели по числу НПА субъектов РФ, содержащихся в базе данных «Федеральный регистр» имеющий статус действующих, в которых выявлены несоответствия федеральному законодательству и числу экспертных заключений о несоответствии их законодательству; показатели по рассмотрению заявлений общественных объединений, некоммерческих орг-ций, религиозных орг-ций и представительств иностранных религиозных орг-ций, политических партий, о гос. регистрации отделений междунар. орг-ций,

иностранных некоммерческих неправительственных орг-ций по их видам по вопросам регистрации, по составу и количеству общественных объединений, показатели по результатам контроля за соответствием деятельности общественных объединений их уставным целям по формам реагирования и видам общественных объединений; по количеству филиалов и представительств междунар. орг-ций, иностранных некоммерческих неправительственных орг-ций, внесённых в реестр Минюста РФ; показатели по количеству зарегистрированных актов гражданского состояния по их видам, о внесении изменений в акты гражданского состояния, о размере гос. пошлины за регистрацию, по количеству органов, осуществляющих гос. регистрацию актов гражданского состояния и их кадровом составе.

Осн. показатели по контролю за оказанием правовой помощи: о численности зарегистрированных адвокатов в реестре, имеющих действующий статус или статус которых приостановлен, прекращен и основания его прекращения, сведения об обращениях на действия и бездействия адвокатов, контроля управлениями Минюста РФ по субъектам РФ за соблюдением законодательства РФ адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами, показатели по составу адвокатского сообщества по возрасту, стажу адвокатской деятельности, наличию ученой степени.

Показатели количества должностей нотариусов, их кадровом составе (гос. нотариусах и нотариусах, занимающихся частной практикой) и работниках их аппаратов (в т.ч. помощники, стажёры), о количестве нотариальных округов, гос. нотариальных контор, выданных лицензий и лиц, участвующих в конкурсе; показатели по гос. нотариусам и занимающимся частной практикой по совершённым нотариальным действиям по их видам и денежных поступлениях – депозитных суммах и гос. пошлине, сведения о составе нотариального сообщества с характеристиками по возрасту, имеющих ученую степень, почетное звание, по

стажу работы нотариусом, сведения об обжаловании в судебном порядке совершенных нотариальных действий или отказов в их совершении.

Осн. статистические показатели деятельности терр. органов Федеральной службы судебных приставов, характеризующие результаты работы судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (судебные приставы по ОУПДС): характеризующие движение ис полнительных документов и исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, поступивших от судов общей юрисдикции, арбитражных судов и других органов; (показатели общего количества исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчётном периоде, в т.ч. неоконченных производством на кон. отчётного периода, окончено производством и прекращено, в т.ч. с нарушением процессуальных сроков, с фактическим исполнением, возвращением исполнительных документов, направлением исполнительных документов для удержания периодических платежей, в ликвидационную комиссию и конкурсному управляющему, основания прекращения исполнительных производств; с выделением статистических показателей, характеризующих движение исполнительных производств по количеству и суммам по принудительному взысканию задолженности по налогам и сборам и таможенным платежам, по взысканию гос. пошлины, штрафов по приговорам и пост. судов и иных специально уполномоченных органов, иных взысканий в пользу бюджетов, а также взысканию задолженности с бюджетных учреждений; по взысканию с инвестиционных и строительных орг-ций, финансовых пирамид (в т.ч. банков и иных кредитных орг-ций и др.), в т.ч. в пользу физических лиц – соинвесторов и вкладчиков; число жалоб на действия судебных приставов-исполнителей, рассмотренных судом и доля жалоб, удовлетворенных, доля жалоб на судебных приставов, рассмотренных гл. судебными приставами субъектов РФ,

признанных обоснованными; статистические показатели по стоимости переданного на реализацию и реализованного имущества с выделением дебиторской задолженности, ценных бумаг, недвижимости, и сумм, которые были получены от реализации, стоимости имущества, обращённого в доход государства; характеризующие производство по розыскным делам, общие суммы разысканного имущества и денежных средств; по направлению деятельности судебных приставов по ОУПДС выделяются статистические показатели о количестве зданий федеральных судов, участков мировых судей, обеспеченных охраной и технически средствами охраны служб судебных приставов, о количестве заявок, по которым привлекались судебные приставы по ОУПДС, об обеспечении приводов судебными приставами по видам судов; отражающее работу подразделений судебных приставов по возбуждению дел об адм. правонарушениях судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по ОУПДС, результатах их разрешения, в т. ч. судебном рассмотрении по ст.17.3-9, ч.1 ст. 19.4, ч.1 ст. 19.5, ч.1 ст. 20.25 и иным составам адм. правонарушений, предусмотренных КоАП РФ; статистические показатели о числе возбуждённых уголовных дел по ст. ч.1 ст. 294, 297, ч. 1 ст. 311, ст. 312, ст. 315 и иным составам преступлений органами дознания ФССП и производстве по ним; о числе опубликованных материалов в печати, радио и телевидении, подготовленных ФССП и её терр. органами и размещённых на их сайтах; статистические показатели движения рос. и междунар. документов по исполнению междунар. обязательств: запросы служб судебных приставов о вручении документов и истребовании информации, исполнительных документов.

Осн. статистические показатели уголовно-исполнительной системы: наполняемость мест лишения свободы (по их видам) (отношение числа отбывающих наказание к лимиту наполнения исправительных учреждений и мест предварительного заключения, выраженное в процентах), отношение числа лиц,

содержащихся под стражей (подследственных и подсудимых) к пл. жилых помещений следственных изоляторов (квадратные м на 1 лицо). Средняя наполняемость следственных изоляторов в России в 2007 составила 4,1 кв. м на человека, в 766 исправительных колоний, в которых отбывали наказание более 720 тыс. осуждённых, 7 тюрьмах – почти три тыс. чел., в следственных изоляторах содержалось 151,4 тыс. подследственных и подсудимых; структура состава лиц, отбывающих наказания, по видам совершенных преступлений, по срокам назначенного наказания в виде лишения свободы и пожизненно, по возрасту, по трудоспособности, по числу раз отбывания наказания в местах лишения свободы, число отбывающих наказание иностранных граждан, лиц, проходящих лечение от алкоголизма и наркомании, основания освобождения из мест лишения свободы. Из числа лиц, содержащихся в местах лишения свободы, выделяются показатели по условиям отбывания наказания; число лиц, имеющих право передвижения без конвоя, содержащихся в помещениях камерного типа, лица, которым в порядке помилования смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы или определенным сроком лишения свободы. Предусмотрены в отчётности показатели по поданным ходатайствам о помиловании и результатах их рассмотрения.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ФСБ РОССИИ СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– реализуется в форме статистического наблюдения за результатами деятельности единой централизованной системы органов ФСБ России, осуществляющих решение в пределах своих полномочий задач по обеспечению национальной безопасности РФ.

Концептуальные положения обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 и Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020, где

национальная безопасность определяется как состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, терр. целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства. Осн. содержание обеспечения национальной безопасности состоит в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам РФ (Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2044; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489).

В системе сил и средств обеспечения национальной безопасности, наряду с Вооруженными Силами РФ, федеральными органами гос. власти и др., определённое место занимают органы федеральной службы безопасности, в первую очередь федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности – ФСБ России, которая в пределах своих полномочий осуществляет гос. управление в области обеспечения безопасности РФ, создает в установленном порядке его структурные подразделения, терр. органы безопасности. Её осн. задачи: информирование Президента РФ, Председателя Правительства РФ, федеральных органов гос. власти и органов гос. власти субъектов РФ об угрозах безопасности РФ; организация выявления, предупреждения и пресечения разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности РФ; координация осуществляемых федеральными органами исполнительной власти контрразведывательных мероприятий и мер по

обеспечению собственной безопасности; организация выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, осуществление досудебного производства по которым отнесено к ведению органов безопасности; организация в пределах своих полномочий во взаимодействии с федеральными органами гос. власти борьбы с организованной преступностью, коррупцией, контрабандой, легализацией преступных доходов, незаконной миграцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых и отравляющих веществ, наркотических средств и психотропных веществ, специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а также противодействия экстремистской деятельности, в т.ч. деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных сообществ и групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью организацию вооруженного мятежа, насильственное изменение конституционного строя РФ, насильственный захват или насильственное удержание власти; организация и осуществление борьбы с терроризмом и обеспечение борьбы с диверсионной деятельностью; осуществление в пределах своих полномочий разведывательной деятельности; организация в пределах своих полномочий и во взаимодействии с органами внешней разведки РФ добывания и обработки разведывательной информации; организация осуществления мер в соответствии с федеральным законодательством в области защиты и охраны гос. границы; обеспечение в пределах своих полномочий защиты сведений, составляющих гос. тайну, и противодействия иностранным организациям, осуществляющим техническую разведку; обеспечение производства по делам об адм. правонарушениях, рассмотрение которых отнесено КоАП РФ об адм. правонарушениях к ведению органов безопасности; выполнение иных задач, определённых Положением о ФСБ России (ФЗ № 40-ФЗ от 03.04.1995. «О Федеральной службе безопасности» (ред. от 27.07.2010). СЗ РФ. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269;

2010. № 31. Ст. 4207; Положение о ФСБ России, утв. Указом Президента РФ от 11.08.2003 № 960 (ред. от 14.05.2010) «Вопросы ФСБ России». СЗ РФ. 2003. № 33. Ст. 3254).

Для осуществления своей деятельности органы ФСБ России могут, в соответствии с указанным законом, без лицензирования разрабатывать, создавать и эксплуатировать информационные системы, системы связи и системы передачи данных, а также средства защиты информации (Приказ ФСБ России, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) от 31.08.2010 № 416/489 «Об утверждении Требований о защите информации, содержащейся в информационных системах общего пользования». Рос. газета. 22 окт. 2010), включая средства криптографической защиты. Наличие в информационных системах сведений о физических и юридических лицах не является основанием для принятия органами ФСБ России мер, ограничивающих права указанных лиц (речь идет о соблюдении конфиденциальности персональных данных, хранящихся в информационных системах органов ФСБ России) (Ст. 19 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 27.07.2010) «О персональных данных» .СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451).

Граждане могут обратиться с жалобами, заявлениями, предложениями в органы ФСБ России лично, через представителя, через почтовую связь или информационные системы общего пользования (одна из таких систем общего пользования – «телефон доверия»), а также электронный адрес. Порядок работы в органах ФСБ России с обращениями граждан и организаций, приём граждан, осуществляются в соответствии с законодательством РФ, Регламентом ФСБ России и Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан РФ в органах ФСБ России (Приказ ФСБ России от 22.01.2007 № 21 (с изм. от 04.04.2008 № 149) БНА. 2007. № 16; 2008. № 21. Положения настоящей Инструкции распространяются на все обращения, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном ФЗ № 50-ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения

обращений граждан РФ». СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060).

Письменные обращения регистрируются в кн. учёта письменных обращений (предложений, заявлений или жалоб) в течение 3 дней со дня поступления в орган безопасности; указанная кн. ведётся в каждом органе безопасности, а также в территориально обособленных подразделениях органов безопасности. Содержание устных обращений заносится в карточку личного приёма; из них формируется учётно-справочная картотека приема граждан, карточки в которой систематизируются в хронологическом порядке. На обращения, рассмотрение которых контролируется, могут оформляться контрольные карточки; их форма и необходимое количество экземпляров устанавливаются органом безопасности. Контроль за соблюдением установленного Инструкцией порядка рассмотрения обращений в органах безопасности осуществляет Управление делами ФСБ России. В целях контроля и информационно-аналитического обеспечения работы с обращениями в органах безопасности могут создаваться электронные базы данных, включающие необходимые сведения по зарегистрированным обращениям граждан и результатам их рассмотрения. Содержащаяся в обращениях информация обобщается и анализируется для выработки соответствующих предложений и рекомендаций по совершенствованию служебной деятельности органов безопасности. Состояние работы с обращениями (краткие информационно-статистические данные, проводимые мероприятия по совершенствованию работы с обращениями и т.д.) отражается в годовых отчётах о деятельности органов безопасности.

Непосредственная организация в органах ФСБ России приёма сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности, осуществляется руководителями этих органов на основе Инструкции по организации в органах ФСБ России приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о

преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности (Утв. Приказом ФСБ РФ от 16.05.2006 № 205. БНА. 2006. № 42. Указанный документ регулирует прошедший во всех правоохранительных органах процесс унификации процедуры принятия заявлений о преступлениях). Каждое принятое и зарегистрированное (в Кн. № 1 регистрации сообщений о преступлениях) сообщение о преступлении и иная информация о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности (в Кн. № 2), докладываются по команде соответствующему руководителю, который даёт указание о порядке проверки, в т.ч. о принятии неотложных мер.

Лица, принявшие в соответствии со своими полномочиями сообщение о преступлении непосредственно от гражданина, обязаны выдать заявителю под роспись на корешке уведомления документ о принятии этого сообщения с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия. Заполненные корешки уведомлений сдаются лицом, принявшим сообщение о преступлении, лицу, ответственному за ведение Книги № 1, для Отчёта и организации их хранения в течение одного года с момента выдачи уведомления заявителю. Кн. № 1 хранится не менее 3 лет с момента регистрации в ней последнего сообщения о преступлении.

Проверку принятых сообщений о преступлениях осуществляют уполномоченные должностные лица, дознаватели пограничных органов, следователи. Порядок и сроки проверки иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности, определяются в соответствии с нормативными правовыми актами ФСБ России, регламентирующими порядок и сроки ведения дел оперативного учёта. Анонимные заявления о преступлениях регистрируются в Кн. № 2, при необходимости проверяются оперативными подразделениями органов безопасности.

По результатам проверки поступившего и зарегистрированного сообщения о преступлении в соответствии с ч. 1 ст. 145 УПК РФ

правомочным или уполномоченным должностным лицом в пределах своей компетенции принимается одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения о преступлении по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд. О принятом решении сообщается заявителю, разъясняется его право обжаловать принятое решение и порядок обжалования в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ. О результатах проверки и рассмотрения сообщений о преступлениях производятся отметки в Кн. № 1.

Принятые, зарегистрированные и проверяемые сообщения о преступлениях, Кн. № 1, корешки уведомлений, материалы проверки и постановления, вынесенные по результатам рассмотрения этих сообщений, представляются прокурорам, а также судьям и иным должностным лицам в случаях, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами ФСБ России. Материалы проверки сообщений о преступлениях, по которым были приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела, формируются в самостоятельные дела и хранятся в течение пяти лет в органах безопасности, осуществлявших их проверку.

На органы ФСБ России распространяются нормы Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений (Приложение № 2 к межведомственному Приказу Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России и ФСКН России от 29.12.2005 № 39/70/1021/253/780/353/399 «О едином учёте преступлений». БНА. 2006. № 5), по которым ими производится следствие и дознание (ч. 2 ст. 151 УПК РФ), за некоторыми исключениями, связанными со спецификой деятельности указанных органов. Кроме того, к обязанностям органов федеральной службы безопасности относится и выявление, предупреждение и пресечение адм. правонарушений, возбуждение и (или)

рассмотрение дел о которых КоАП РФ отнесено к ведению органов федеральной службы (всего более 40 составов адм. правонарушений).

В соответствии с указанным Положением объектами учёта являются – преступление, лицо, совершившее преступление, уголовное дело и принятые по нему решения, материальный ущерб, причинённый преступлениями и обеспечение его возмещения, потерпевший, судебное решение по уголовному делу. Система учёта основывается на регистрации преступлений по моменту возбуждения уголовного дела и лиц, их совершивших, по моменту утверждения прокурором обвинительного заключения, а также на дальнейшей корректировке этих данных в статистической отчётности (допускается только в пределах отчётного года, являющегося законченным отчётным периодом) в зависимости от результатов расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Учётным считается объект учёта, сведения о котором зафиксированы в учётных документах (статистических карточках; Приложение № 4 к Приказу Ген. прокуратуры РФ от 29.12.2005 № 39. «О едином учёте преступлений») и включены в статистическую отчётность.

На основе обработки документов первичного учёта производится формирование статистической отчётности: форма № 2-Е (ФСБ) – «Сведения о рассмотрении органами ФСБ России сообщений о преступлении» (Приказ Росстата от 26.02.2009 № 34 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью следственных органов и органов дознания, рассмотрением заявлений и сообщений о преступлениях». В обозначенные в ней сроки данную форму представляют: 1. Районные, гор. подразделения терр. органов безопасности, органы безопасности в войсках, пограничные органы (пограничные отряды): районным, гор., военным прокурорам; вышестоящим по подчиненности организациям; 2. терр. органы безопасности, органы безопасности в войсках, пограничные управления, региональные пограничные

управления: прокурорам субъектов РФ, военным прокурорам; ГИАЦ МВД России (в электронном виде); ФСБ России; 3. ФСБ России: Гл. военной прокуратуре; Ген. прокуратуре РФ; 4. ФСБ России: Ген. прокуратуре РФ (сводный по всем органам); 5. Ген. прокуратура РФ: Росстату. Представляется по полугодиям с нарастающим итогом. Форма состоит из одного раздела, в строках которого представлены сообщения о соответствующих преступлениях, в графах – принятые по сообщениям о преступлениях решения, сроки их принятия и другие сведения; форма № 1-ЕМ (ФСБ) – «Сведения об осн. показателях следственной работы органов ФСБ России» – ежемесячная (за полугодие и год не предоставляется). Её представляют: 1. начальники пограничных управлений: прокурорам субъектов РФ; в Управление регистрации и архивных фондов (УРАФ) ФСБ России; 2. начальники терр. органов безопасности, органов безопасности в войсках: прокурорам субъектов РФ; ФСБ России; 3. военные прокуроры: ГВП РФ; 4. ФСБ России, Ген. прокуратуре РФ. В ней отдельными графами представлены сведения о процессуальных решениях (остаток неоконченных дел на нач. отчётного периода; принято к производству дел; всего окончено в отчётном периоде дел (с повторными); прекращено дел (с повторными); приостановлено дел производством в отчётном периоде; число лиц, заключённых под стражу, по неоконченным делам со сроком содержания свыше 6 месяцев; число обвиняемых по направленным в суд делам (без повторных) и другие сведения по делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов ФСБ России; форма № 1-Е (ФСБ) – «Сведения о следственной работе органов федеральной службы безопасности» – полугодовая с нарастающим итогом. Она представляется в те же адреса и теми же должностными лицами, что и предыдущая форма. В форме содержатся разделы: 1) дела, оконченные следователями и дознавателями органов ФСБ России (без повторных, по видам преступлений); 2) работа следственного

аппарата и органов дознания ФСБ России (с повторными делами); 3) результаты дополнительного расследования дел (с повторными).

Форма № 4-ЕГС – «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» (ежемесячная; Утв. Приказом Росстата от 13.10. 2009 № 222. В разделе 3 – «Общие сведения о выявленных и предварительно расследованных преступлениях субъектами учёта» представлены сведения о выявленных преступлениях и сотрудниками органов ФСБ России, а также количестве преступлений, уголовные дела по которым предварительно расследованы сотрудниками указанных органов с разбивкой по категориям преступлений, их направленности (экономических, экологических, террористического характера, экстремистской направленности; мест совершения и др.).

Одна из важнейших задач ФСБ России – обеспечение экономической безопасности государства. Приоритетными направлениями деятельности в этой сфере стали добывание упреждающей информации об угрозах экономической безопасности РФ, оказание содействия Правительству РФ в реализации правительственных программ, проведение активных оперативно-розыскных мероприятий и оказание противодействия попыткам дестабилизации экономической ситуации в России, борьба с организованной преступностью и коррупцией в органах гос. власти (ФЗ от 25.12.2008. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228; Пост. Гос Думы Федерального Собрания РФ от 09. 12.1998 № 3346-II ГД «О деятельности ФСБ России в сфере обеспечения экономической безопасности РФ».СЗ РФ.1998. № 52. Ст. 6357; Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–11» . СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875).

Указом Президента РФ от 03.03.1998 № 224

«Об обеспечении взаимодействия гос. органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» (ред. от 25.07.2000; СЗ РФ. 1998.№ 10. Ст. 1159) перед Правительством РФ была поставлена задача разработать единую систему учёта выявленных преступлений и адм. правонарушений в сфере экономики в целях отражения их в гос. статистической отчётности и принятия необходимых мер. Во исполнение указанной задачи введены в действие следующие формы федеральной статистической отчётности: № 1-Э – «Единый отчёт о преступности в сфере экономики» (полугодовая с нарастающим итогом; с отчёта за II полугодие 1998; Постановление Госкомстата России от 21.07.1998 № 67 «Об утверждении форм федеральной гос. статистической отчётности о преступлениях в сфере экономики и лицах, их совершивших». Консультант Плюс). Установлено его представление МВД России, Гл. военной прокуратурой, ФСБ России в ГИАЦ МВД России к 25 числу после отчётного периода. В нём отражаются сведения о преступлениях экономической направленности (По речень № 2 преступлений экономической направленности, по уголовным делам о которых предварительное расследование производится в форме предварительного следствия. Указание Ген. прокуратуры РФ № 3999.11, МВД России № 1 от 28.12.2009 (в ред. Указания Ген. прокуратуры РФ № 187 /86, МВД России № 2 от 30.04.2010). Консультант Плюс. Оно дано в целях обеспечения единого подхода и полноты отражения в формах федерального статистического наблюдения сведений о состоянии преступности): сколько их выявлено в отчётном периоде, в т.ч. совершённых в крупном и особо крупном размере; причинивших крупный ущерб; связанных с приватизацией, внешнеэкономической, финансовой деятельностью; потребительским рынком, стратегическими материалами; с выделением собственности – рос., в т.ч. муниципальной, общественных объединений (орг-ций), частной, смешанной; рос. с иностранным участием; иностранной. Производится выделение по преступлениям,

уголовные дела о которых находились в производстве в отчётном периоде окончены расследованием либо разрешением, в т.ч. направлены в суд; совершены группой, из них организованной и преступным сообществом (организацией); по уголовным делам установлена сумма ущерба; обеспечение возмещения ущерба – наложен арест на имущество, изъято имущества, денег, ценностей и добровольно погашено на сумму (тыс. руб.); установленная сумма ущерба по преступлениям, уголовные дела по которым приостановлены; № 2-Э – «Единый отчёт о лицах, совершивших преступности в сфере экономики» (полугодовая с нарастающим итогом; из отчёта за 1998). Представляется теми же субъектами учёта, что и предыдущий отчёт. Указывается сколько выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности, в т.ч. привлечено к уголовной ответственности, из них совершили преступления в группе, в т.ч. организованной в преступном сообществе (организации); должностное и социальное положение: руководители, служащие, работники кредитно-финансовой и банковской системы, собственник, совладельцы, частные предприниматели; женщин; иностранных граждан и лиц без гражданства.

Форма № 1-АЭ (годовая) «Сведения об адм. правонарушениях в сфере экономики». Отчётные данные по форме начали собираться от соответствующих министерств и ведомств по итогам за 1998 (Письмо Госкомстата России от 11.12.1998 № МС-1-21/4586 «О заполнении формы № 1-ФЭ» (годовая) «Сведения об адм. правонарушениях в сфере экономики» за 1998 год». Консультант Плюс).

В соответствии с Федеральным планом статистических работ (Утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 № 671-р. СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2383. Федеральным планом статистических работ определяет статус официальной статистической информации, регулируемой ФЗ от 29.11.2007 № 282 – ФЗ «Об официальном статистическом учёте и системе гос. статистики в РФ». СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6043) ФСБ РФ как субъект официального

статистического учёта, обеспечивает, в пределах своих полномочий, выполнение работ по формированию официальной статистической информации о количестве прибывших иностранных граждан в РФ и выехавших граждан РФ за границу (п. 13).

В соответствии с Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 18.07.2009) «О гос. тайне» (СЗ РФ. 1997. № 41. Стр. 8220-8235) и Перечнем сведений, отнесенных к гос. тайне (Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 30.09.2009) «Об утверждении Перечня сведений, отнесённых к гос. тайне». СЗ РФ. 1995. № 49. Ст. 4775; ФЗ от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности гос. органов и органов местного самоуправления». СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776), не подлежат отнесению к ней и засекречиванию сведения о состоянии преступности, фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, фактах нарушения законности органами гос. власти и их должностными лицами. Исключение составляет оперативная информация. Порядок учёта и использования информации о совершённых правонарушениях, затрагивающих вопросы обеспечения безопасности РФ, а также сведений о разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности РФ, устанавливается нормативными актами ФСБ России (ст. 20 ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

ФСБ России в пределах своих полномочий участвует в обобщении практики применения федерального законодательства в области обеспечения безопасности РФ, борьбы с террористической, диверсионной деятельностью и с преступностью, других направлениях своей деятельности. В целях внесения в установленном порядке предложений по его совершенствованию, широко используется В.с.ФСБ Р.с.о. и формируемые на их основе критерии и показатели национальной безопасности.

ФСБ России в соответствии с

законодательством РФ обеспечивает доступ граждан и орг-ций к информации о деятельности ФСБ России. Обеспечение доступа к такой информации осуществляется структурными подразделениями ФСБ России, определённым правовым актом ФСБ России и ответственными за информационное обеспечение деятельности ФСБ России. ФСБ России организует и осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации, информирование общественности о деятельности ФСБ России и органов безопасности. Информирование представителей СМИ и общественности осуществляется по решению Директора ФСБ России, его заместителей или иных уполномоченных на это должностных лиц ФСБ России в соответствии с законодательством РФ о гос. тайне (Приказ ФСБ РФ от 18.09.2008 № 464 «Об утверждении Регламента Федеральной службы безопасности РФ»).

См. также *Ведомственной статистики ФСБ России система показателей, Лица, совершившие преступление; Преступление зарегистрированное.*

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ФСБ РОССИИ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– определяется структурой действующей статистической отчётности. В своей взаимосвязи они отражают результаты деятельности органов ФСБ России по осн. направлениям: контрразведывательная деятельность; борьба с терроризмом; разведывательная деятельность; пограничная деятельность; обеспечение информационной безопасности и иные направления, которые определяются федеральным законодательством (напр., оперативно-розыскная деятельность, организация и обеспечение защиты гос. тайны и др.) (Ст. 8 ФЗ от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ред. от 27.07.2001). СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269; 2010. № 31. Ст. 4207; ст. 8 Положения о Федеральной службе безопасности РФ. Утв. Указом Президента РФ от 11.08.2003 № 960 (ред. от

14.05.2010)»Вопросы Федеральной службы безопасности РФ». СЗ РФ. 2003. № 33. Ст. 3254; 2010. № 20. Ст. 2435).

В законодательстве и научной лит. до недавнего времени отсутствовал единый понятийный аппарат в сфере обеспечения безопасности РФ, что затрудняло формирование соответствующих критериев и системы показателей безопасности. Определённость внесена Стратегией национальной безопасности РФ до 2020, в которой «национальная безопасность» определяется как «состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, терр. целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства» (Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.». СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 20). Перечень критериев и показателей уровня национальной безопасности были предметом анализа на заседании Совета Безопасности под руководством Президента РФ. Предлагаемая система показателей национальной безопасности является неотъемлемой частью стратегического планирования и по структуре соответствует стратегическим национальным приоритетам http://archive.kremlin.ru/appears/2009/03/24/1541_type63378type82634_214272.shtml. В качестве источников угроз национальной безопасности в сфере гос. и общественной безопасности определены: разведывательная деятельность иностранных государств, многообразные формы террористической деятельности; экстремизм; деятельность транснациональной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; сохраняющийся рост преступных посягательств против личности, собственности, гос. власти, общественной и экономической безопасности, а также связанной с коррупцией. К гл. направлениям гос. политики в этой области отнесены: усиление роли государства в качестве

гаранта безопасности личности, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой гос. системы профилактики (п. п. 37, 38, 39 Стратегии).

В соответствии с ч. 2 ст. 151 УПК РФ следователями органов ФСБ России производится предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ: 188 ч. ч. 2 – 4 (контрабанда), 189 (невозвращение на терр. РФ предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран), 205 (террористический акт), 205.1 (содействие террористической деятельности), 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), 208 (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), 211 (угон воздушного судна или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), 275–281 (гос. измена; шпионаж; посягательство на жизнь гос. или общественного деятеля; насильственный

захват власти или насильственное удержание власти; вооруженный мятеж; публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; диверсия), 283 (разглашение гос. тайны), 284 (утрата документов, содержащих гос. тайну), 322 ч. 2 (незаконное пересечение гос. границы РФ), 322.1 ч. 2 (организация незаконной миграции), 323 ч. 2 (противоправное изменение гос. границы РФ), 355 (разработка, произ-во, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения) и ст. 359 (наёмничество). Дознавателями пограничных органов ФСБ России производится дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 253 и 256 (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений, обнаруженной пограничными органами ФСБ России), ч. 1 ст. 322 и ч. 1 ст. 323 УК РФ, а также о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 188 УК РФ (в части, касающейся контрабанды, задержанной пограничными органами ФСБ России в отсутствие таможенных органов РФ). В табл. 1 представлены сведения о судимости по различным видам преступлений.

Таблица 1

Число осуждённых в РФ по вступившим в законную силу приговорам по осн. и дополнительной квалификации обвинения в 2009

Виды преступлений	Ст. УК РФ по частям	Число осуждённых по осн. ст.	Число осуждённых по дополнительной квалификации
Контрабанда наркотических, психотропных, ядовитых, отравляющих, радиоактивных, взрывчатых веществ	188 ч. 2	724	418
Те же деяния, совершенные при отягчающих обстоятельствах	188 ч. 3	4	0
Те же деяния, совершенные организованной группой	188 ч. 4	71	160
Незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники	189 ч. 1	0	1
Те же деяния, совершенные неоднократно или группой лиц по предварительному сговору	189 ч. 2	0	0
Деяния, совершенные организованной группой,	189 ч. 3	0	0

Виды преступлений	Ст. УК РФ по частям	Число осуждённых по осн. ст.	Число осуждённых по дополнительной квалификации
лицом наделенным правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, в отношении которых установлен экспортный контроль			
Терроризм	205 ч. 1	1	1
Те же деяния при отягчающих обстоятельствах	205 ч. 2	4	3
Те же деяния, совершенные организованной группой или повлекшие тяжкие последствия	205 ч. 3	14	6
Вовлечение в совершение преступлений террористического характера; содействие их совершению	205-1 ч. 1	3	1
Те же деяния, совершенные лицом неоднократно или с использованием своего служебного положения	205-1 ч. 2	0	0
Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма	205.2 ч. 1	0	0
Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма, совершенные с использованием средств массовой информации	205.2 ч. 2	0	0
Создание вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом	208 ч. 1	0	1
Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом	208 ч. 2	155	20
Создание устойчивой вооруженной группы (банды)	209 ч. 1	30	22
Участие в устойчивой вооруженной группе (банде)	209 ч. 2	116	73
Те же деяния, совершенные лицом с использованием служебного положения	209 ч. 3	1	0
Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного состава	211 ч. 1	1	1
Те же деяния при отягчающих обстоятельствах	211 ч. 2	3	0
Те же деяния, совершенные организованной группой или повлекшие тяжкие последствия	211 ч. 3	0	0
Гос. измена	275	4	0
Шпионаж	276	0	0
Посягательство на жизнь гос. или общественного деятеля	277	2	2
Насильственный захват власти или насильственное удержание власти	278	0	0
Вооруженный мятеж	279	0	1
Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ	280 ч. 1	13	1
Те же деяния с использованием средств массовой информации	280 ч. 2	4	1
Диверсия	281 ч. 1	0	0
Те же деяния, совершенные организованной группой	281 ч. 2	0	1

Виды преступлений	Ст. УК РФ по частям	Число осуждённых по осн. ст.	Число осуждённых по дополнительной квалификации
Разглашение гос. тайны	283 ч. 1	4	2
То же деяние, повлекшее тяжкие последствия	283 ч. 2	2	0
Утрата документов, содержащих гос. тайну	284	0	0
Незаконное пересечение гос. границы РФ при отягчающих обстоятельствах	322 ч. 2	430	38
Противоправное изменение гос. границы РФ, повлекшие тяжкие последствия	323 ч. 2	0	0
Произ-во или распространение оружия массового поражения	355	0	0
Наёмничество	359 ч. 1	0	0
Те же деяния, совершённые лицом с использованием служебного положения	359 ч. 2	0	0
Участие наёмника в военных действиях	359 ч. 3	0	0

Источник: Форма № 10-а раздел Судебная статистика на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ (www.cdep.ru).

Руководство ФСБ России на традиционных встречах с гл. ред. ведущих рос. СМИ, приуроченных ко Дню сотрудников органов госбезопасности, регулярно отчитывается о результатах работы ведомства.

Сотрудниками органов ФСБ России активно ведётся борьба и по другим направлениям их деятельности (<http://www.agencytura.ru/dossier/russia/fsb/2008/>).

См. также *Ведомственной статистики ФСБ России система обследований*.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РОСПАТЕНТА СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

– осуществляется в форме статистического наблюдения за результатами деятельности в установленной сфере. Роспатент – федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В совр. понимании «интеллектуальная собственность – совокупность абсолютных правомочий в системе отношений «автор – пользователь результатом его труда - общество», состоящих в исключительной возможности совершения определенных действий и/или препятствования их совершению третьими лицами с целью защиты от подражания и предотвращения неосновательного

обогащения». Это понятие охватывает права, перечисленные в перечне ст. 2 Конвенции, учреждающей ВОИС (1967), осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере правовой охраны изобретений (ИП), полезных моделей (ПМ), пром. образцов (ПО), программ для ЭВМ (ПР), баз данных (БД), топологий интегральных микросхем (ТИ), в т.ч. входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, а также функции по контролю в сфере правовой охраны и использования результатов научно-исследовательских, опытно-конструк-торских и технологических работ гражданского назначения, выполняемых за счёт средств федерального бюджета. Роспатент находится в ведении Минобрнауки России.

Осн. функция ВОИС по собственности, патентам и товарным знакам: обеспечение установленного Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами порядка предоставления в РФ правовой охраны объектам интеллектуальной собственности, а также порядка их использования; осуществление контроля и надзора за проведением экспертизы заявок на объекты интеллектуальной собственности; регистрация прав на объекты интеллектуальной

собственности, а также лицензионных договоров и договоров уступки прав в сфере интеллектуальной собственности и публикация сведений о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности; ведение гос. реестра изобретений РФ, гос. реестра полезных моделей РФ, гос. реестра пром. образцов РФ, гос. реестра товарных знаков и знаков обслуживания РФ, Перечня общеизвестных в РФ товарных знаков, гос. реестра наименований мест происхождения товаров РФ, реестра программ для ЭВМ, реестра баз данных, реестра топологий интегральных микросхем; осуществление контроля и надзора за соблюдением порядка уплаты патентных пошлин и регистрационных сборов; проведение аттестации и регистрация патентных поверенных РФ и осуществление контроля за выполнением ими требований, предусмотренных законодательством РФ.

Осн. цель деятельности Роспатента – ориентация системы интеллектуальной собственности на содействие становлению сильной, глобальной экономики страны, основанной на знаниях, поощрении инвестиций в реализацию инноваций и стимулировании предпринимательства. На пути достижения этой цели должно обеспечиваться также высокое качество проводимой экспертизы заявок на объекты интеллектуальной собственности и выдаваемых на них охранных документов.

Объекты статистического наблюдения в сфере деятельности Роспатента – заявки на получение патентов и результаты их рассмотрения, учтённые в реестрах объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, пром. образцы, товарные знаки и знаки обслуживания наименования мест происхождения товара) и права юридических и физических лиц на них, патентные поверенные и результаты осуществления ими своих полномочий.

В соответствии с действующим порядком Роспатент осуществляет статистическое наблюдение за использованием интеллектуальной собственности по форме

федерального гос. статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности». В существующем виде форма 4-НТ (перечень) и указания по её заполнению утверждены по согласованию с Роспатентом приказом Федеральной службы гос. статистики «Об утверждении статистического инструментария для организации Роспатентом федерального статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности» от 25.08. 2009 № 183; обеспечивает сбор, обработку, формирование национального банка данных об использовании объектов интеллектуальной собственности и поддержание его в актуальном состоянии.

Указанная форма – составная часть статистического инструментария, предназначенного для формирования информационных ресурсов о социально-экономическом положении страны в соответствии с Федеральным планом статистических работ. В ней приводятся сведения об использовании интеллектуальной собственности, а также о патентовании рос. изобретений, пром. образцов и полезных моделей за границей.

Форму №4-НТ (перечень) предоставляют юридические лица всех форм собственности, кроме субъектов малого предпринимательства, использующие интеллектуальную собственность (ежегодно 25 янв. после отчётного периода). При наличии у юридического лица обособленных подразделений она заполняется юридическим лицом, как по каждому такому подразделению, так и по юридическому лицу без этих обособленных подразделений.

Основанием для заполнения отчёта по форме № 4-НТ (перечень) являются данные первичного учёта по интеллектуальной собственности (журнал регистрации заявок на изобретения, полезные модели и пром. образцы, журнал регистрации использованных изобретений, полезных моделей, пром. образцов, график подготовки, разработки и проверки изобретений, полезных моделей, акт

об использовании пром. образца и пр.).

В отчёт включаются данные об использовании в отчётном году интеллектуальной собственности в течение всего срока действия охранных документов (патент, свидетельство о регистрации), а также, в случае если получено решение о выдаче охранного документа, но еще ему не присвоен номер.

В отчёт не включаются данные о товарных знаках, знаках обслуживания, наименованиях мест происхождения товаров и рационализаторских предложениях. В случае одновременного включения в отчёт различных видов интеллектуальной собственности, данные по каждому объекту (ИП, ПМ, ПО, БД, ПР, ТП) отражаются отдельными строками.

Форма № 4-ИТ (перечень) включает три раздела:

1. Использование интеллектуальной собственности в отчётном году. В нём отражаются сведения об использовании соответствующих видов интеллектуальной собственности: «ИП» – изобретение, охраняемое патентом; «ПМ» – полезная модель, охраняемая патентом; «ПО» – пром.образец, охраняемый патентом; «БД» – база данных, зарегистрированная в Роспатенте; «ПР» – программа для ЭВМ, зарегистрированная в Роспатенте; «ТП» – топология интегральной микросхемы, зарегистрированная в Роспатенте; 2. Эффективность использования интеллектуальной собственности в отчётном году, в котором отражается учётная стоимость объекта, принятого к бухгалтерскому учёту, сумма амортизационных отчислений, начисленная на объект учёта в отчётном периоде, экономический эффект, полученный от использования объекта учёта в отчётном периоде (в тыс. руб.); 3. Патентование интеллектуальной собственности за рубежом в отчётном году. В этом разделе отражается патентование указанной собственности за рубежом по видам: ИП, ПМ, ПО, в т.ч. показатели о количестве заявок, поданных в зарубежные патентные ведомства, об интеллектуальной собственности, на которую в отчётном году получены охранные документы от

зарубежных патентных ведомств, страны, в которых запатентована или патентуется интеллектуальная собственность (случае, если интеллектуальная собственность патентуется одновременно в нескольких странах данные по каждой стране приводятся в отдельных строках).

Отчёт Роспатента за 2009 (размещён на его официальном сайте – http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru) включает разделы: обеспечение правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; деятельность Роспатента по контролю в сфере правовой охраны и использования результатов научно-тех-нической деятельности (РНТД), полученных за счёт средств федерального бюджета; осн. направления междунар. деятельности Роспатента; компьютеризация и модернизация автоматизированных систем; поддержание и развитие фондов патентной документации. Официальные и информационные издания Роспатента. Предоставление информационных услуг; научная деятельность и подготовка кадров, обучение специалистов и повышение квалификации в области интеллектуальной собственности.

Первичный учёт заявок осуществляется в соответствии с адм. регламентами.

Заявителями являются: граждане РФ; иностранные граждане и лица без гражданства; РФ; субъекты РФ; муниципальные образования; рос. и иностранные юридические лица.

Подлежат регистрации и соответственно являются объектами первичного статистического учёта договоров о предоставлении права на изобретения, полезные модели, пром. образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, охраняемые программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, а также договоров коммерческой концессии на использование объектов интеллектуальной собственности, охраняемых в соответствии с патентным законодательством.

Объектами статистического обследования являются заявки, подаваемые на гос. регистрацию топологии интегральной микросхем, учитываются результаты из

рассмотрения и выданные свидетельства о гос. регистрации.

Статистические сведения, формируемые патентным ведомством РФ – ценный источник информации для удовлетворения потребностей органов власти и управления, средств массовой информации, нас., научной общественности, коммерческих орг-ций и предпринимателей в объективной и полной информации о состоянии и тенденциях развития инновационной деятельности в части использования интеллектуальной собственности.

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РОСПАТЕНТА СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– отражает различные стороны деятельности Роспатента в установленной сфере; они корреспондируются с осн. задачами Роспатента, как ведомства по интеллектуальной собственности – обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и осуществление контроля в сфере прав охраны и использования результатов н.-и. и опытно-конструкторских работ, выполняемых за счёт средств федерального бюджета.

Данная система показателей отражается в форме федерального гос. статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) – «Сведения об использовании интеллектуальной собственности». Она включает показатели: по изобретениям, полезным мо. делям и пром. образцам – динамику подачи и рассмотрения заявок на выдачу патентов, динамика выдачи патентов, количество действующих патентов на конец года; по товарным знакам и знакам обслуживания – динамика подачи и рассмотрения заявок на регистрацию по годам, динамика зарегистрированных знаков, рассмотрения заявлений о признании товарного знака или обозначения, используемого в качестве товарного знака, общеизвестных в РФ; по наименованиям мест происхождения

товаров – динамика подачи заявок и выдачи свидетельств в РФ; по программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем – количество зарегистрированных, количество зарегистрированных договоров о передаче исключительного права на указанные объекты; по договорам в отношении изобретений, полезных моделей и пром. образцов – динамика регистрации договоров об отчуждении исключительного права на указанные объекты и договоров о предоставлении права их использования, в том числе с распределением по областям техники; по хозяйствующим субъектам и по количеству патентов, в отношении которых зарегистрированы договоры; по договорам в отношении товарных знаков и знаков обслуживания: количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры об отчуждении или о предоставлении права использования товарного знака (лицензионные договоры) с выделением показателей по принадлежности сторон договоров (передающая и принимающая) к рос. и иностранным лицам; показатели рассмотрения адм. споров, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Форма 4-НТ – журнал первичного учёта, из которого можно по разнообразным признакам получить статистическую информацию о том, сколько лет используется тот или иной вид интеллектуальной собственности, доля объектов по видам, по которым продана лицензия, структура объектов интеллектуальной собственности, на которые приобретены права на внутреннем рынке и сроки их использования, распределение экономического эффекта в суммарном денежном выражении по видам интеллектуальной собственности, распределение по странам патентования и видам интеллектуальной собственности и др. Ключевое условие обеспечения глобальной конкурентоспособности РФ – формирование национальной инновационной системы. Здесь важными являются показатели поступления заявок и выдачи патентов на изобретения и полезные модели (см. табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

**Динамика подачи и рассмотрения заявок на выдачу патентов
в РФ (изобретения)**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Подано заявок в Роспатент, всего из них:	32254	37691	39439	41849	38564	92
рос. заявителями	23644	27884	27505	27712	25598	92
иностранными заявителями	8610	9807	11934	14137	12966	91
Рассмотрено на стадии экспертизы, всего из них вынесено:	30387	32416	35337	38021	40085	105
решений о выдаче, в т.ч.:	24916	25382	28212	29903	32144	107
рос. заявителям	20749	20323	22066	22668	23502	103
иностранным заявителям	4167	5059	6146	7235	8642	119
решений об отказе, в т.ч.:	675	768	781	1230	959	78
рос. заявителям	632	689	693	1078	816	76
иностранным заявителям	43	79	88	152	143	94
решений об отзыве, в т.ч.:	4796	6266	6344	6888	6982	101
рос. заявителям	3512	4582	4712	4503	4060	90
иностранным заявителям	1284	1684	1632	2385	2922	123

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Таблица 2

Динамика выдачи патентов в РФ (изобретения)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 в % к 2008
Выдано патентов, всего из них:	23390	23299	23028	28808	34824	120,88
рос. заявителям	19447	19138	18431	22260	26294	118,12
иностранным заявителям	3943	4161	4597	6548	8530	130,27

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Таблица 3

Количество действующих патентов в РФ (изобретения; на 31.12.2009)

Действовало на 31.12.2008	147067
Выдано патентов на ИЗ в 2009	34824
Прекратило действие в 2009 (по истечении срока действия и/или из-за неуплаты патентной пошлины за поддержание в силе, по решениям компетентных органов)	11627
Действует на 31.12.2009	170264

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Количество заявок на выдачу патентов РФ на изобретения, поданных рос. заявителями, в расчёте на 10 тыс. нас. – коэффициент изобретательской активности – своеобразный индикатор активности создания инноваций.

Рост этого показателя прогнозируется с 2,05 в 2010 до 2,28 в 2015. Ориентируясь на данный индикатор, в 2010 ожидается рост заявок по всем объектам интеллектуальной

собственности на уровне 130–140 тыс., а в 2015 на уровне 200 тыс. (см. табл. 4, 5, 6).

Таблица 4

Динамика подачи заявок на выдачу патентов в РФ (полезные модели)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Подано заявок в Роспатент, всего из них:	9473	9699	10075	10995	11153	101
от рос. заявителей	9082	9265	9588	10483	10728	102
от иностранных заявителей	391	434	487	512	425	83
Рассмотрено на стадии экспертизы, всего из них вынесено:	8349	10362	10318	10715	11953	112
решений о выдаче, в т.ч.:	7730	9614	9683	10000	11094	111
рос. заявителям	7423	9213	9224	9555	10710	112
иностранным заявителям	307	401	459	445	384	86
решений об отказе, в т.ч.:	12	12	16	25	42	168
рос. заявителям	12	12	15	25	39	156
иностранным заявителям	0	0	1	0	3	-
решений о признании заявки отозванной, в т.ч.:	607	736	619	690	817	118
рос. заявителям	589	689	591	648	775	120
иностранным заявителям	18	47	28	42	42	100

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Таблица 5

Динамика выдачи патентов в РФ (полезные модели)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Выдано патентов, всего из них:	7242	9568	9757	9673	10919	113
рос. заявителям	6958	9195	9311	9250	10500	114
иностранным заявителям	284	373	446	423	419	99

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Таблица 6

Количество действующих патентов (свидетельств) в РФ (полезные модели; на 31.12.2009)

Действовало на 31.12.2008	41092
Выдано патентов на ПМ в 2009	10919
Прекратило действие в 2009 (из-за истечения срока действия и/или из-за неуплаты патентной пошлины за поддержание в силе)	3841
Действует на 31.12.2009	48170

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Важный показатель деятельности Роспатента – обеспечение правовой охраны то варных знаков и знаков обслуживания (см. табл. 7).

Таблица 7

Динамика подачи и рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания в РФ

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Всего подано заявок на регистрацию знаков в РФ, из них:	47087	52984	57262	57112	50107	88
рос. заявителями	26460	29589	31502	30024	26448	88
иностранцами заявителями, из них:	20627	23395	25760	27088	23659	87
Междунар. знаки, которым испрашивается правовая охрана в РФ по процедуре Мадридского соглашения или Протокола	12701	14567	15388	16738	15113	90
Рассмотрено на стадии экспертизы, всего	35254	40321	48186	50586	55852	110
из них вынесено:						
решений о выдаче	29291	33197	39634	43002	46440	108
решений об отказе	5577	6805	8077	7333	9106	124
решений об отзыве	386	319	475	251	306	122

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

При этом вынесено 46440 положительных решений и зарегистрировано в 2009 36436 товарных знаков (см. табл. 8).

Таблица 8

Динамика регистрации товарных знаков в РФ (товарные знаки и знаки обслуживания)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Зарегистрировано знаков, всего	29447	29199	30724	36617	36436
из них:					
на имя рос. заявителей	14389	13694	14993	19895	19585
на имя иностранных заявителей	15058	15505	15731	16722	16851
из них предоставлена правовая охрана на терр. РФ знакам, заявленным по процедуре Мадридского соглашения и Протокола	10185	10240	9537	8518	8101
Продлены сроки действия знаков, всего	3475	4419	8015	6431	6690
из них:					
на имя рос. заявителей	1545	2243	4160	3550	4243
на имя иностранных заявителей	1930	2176	3855	2881	2447
На кон. года действовало регистраций	186352*	197055*	207562*	222208*	246607*

Источник: официальный сайт Роспатента – www1.fips.ru.

Статистические показатели о патентных поверенных РФ представлены в табл. 9 и 10.

Таблица 9

Сведения о результатах аттестации кандидатов патентных поверенных

Показатели (чел.)	2004	2005	2006	2007	2008
Допущено к сдаче экзамена	127	163	130	157	104
Аттестовано	69 (54,3%)	106 (65%)	62 (47,7%)	70 (44,6%)	56 (53,8%)
Отказано в аттестации	58 (45,7%)	57 (35%)	68 (52,3%)	87 (55,4%)	48 (46,2%)

Источник: <http://kraspatent.com>.

**Показатель востребованности услуг патентных поверенных
на рынке патентных услуг в 2008**

Вид ОПС	Количество заявок, поданных через патентных поверенных (в % от общего числа поданных заявок)	
	Всего	Через патентных поверенных
ИЗ	41849	15981 (38)
ПМ	10995	2338 (21)
ПО	4711	3025 (64)
ТЗ	57112	27393 (48)
НМПТ	35	17 (48)

Источник: <http://kraspatent.com>.

Распределение патентных поверенных по субъектам РФ: из 1244 в целом по РФ в 2008 757 – Москва, 52 – Московская обл., 172 – Санкт-Петербург.

Наряду с обозначенными, в ведомственной статистике Роспатента представлены показатели о количестве: зарегистрированных программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем; зарегистрированных договоров о передаче исключительного права на программы для ЭВМ; баз данных и топологии интегральных микросхем; регистрации договоров об отчуждении исключительного права на изобретения, полезные модели, пром. образцы и договоров о предоставлении права их использования (в т.ч. по областям техники); товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки и лицензионные договоры о предоставлении права на использование товарного знака; поступлений в палату по патентным спорам возражений и заявлений по видам результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации; принятых Роспатентом решений (с распределением по различным видам результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, результатов рассмотрения возражений); принятых решениях по результатам рассмотрения заявлений, связанных с неиспользованием товарных знаков (с

распределением по видам решений); запросов правоохранительных и судебных органов; результатах рассмотрения арбитражными судами и судами общей юрисдикции судебных дел с участием Роспатента; распределение орг-ций, которым предоставлен бесплатный доступ к полнотекстовым базам данных ФГУ ФИПС по отечественным изобретениям и полезным моделям; обращений, поступивших в Роспатент и подведомственные ему орг-ции из РФ, по федеральным округам, по обобщенным группам и др.

В целом система показателей Роспатента свидетельствует об его активном участии в решении задач, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности, а также их использование в целях создания в стране инновационно-ориентированной экономики.

И

ИСТОРИЯ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ РОССИИ

– неразрывно связана со становлением отечественной судебной системы и организацией её деятельности, развитием социальной, в частности *правовой (юридической) статистики*, политологии, социологии и юридической науки.

Основы теории и практики ведения рос. судебной статистики заложены А.Н. Радищевым. Приглашенный для участия в

«комиссии по выработке законов», он обосновал необходимость полноценного статистического материала для разработки новых законов, наметил программу статистического наблюдения в области судебной (уголовной) и пенитенциарной статистики во взаимосвязи с другими социальными явлениями. Статистические схемы А.Н. Радищева оказали влияние на сбор и обработку уголовно-статистических данных, созданных в 1802 Министерством внутренних дел и Министерством юстиции. Это определило доминирующее положение уголовной судебной статистики среди иных подотраслей (гражданско-правовой, административно-правовой) судебной статистики; с этого времени организовывается официальная уголовная судебная статистика. Несмотря на несовершенство, с позиции сегодняшнего дня, она убедительно иллюстрирует прямую обусловленность преступности социальной и экономической структурой общества. В 1823 действительный член РАН К.Ф. Герман (в 1811–34 начальник статистического отд. Министерства полиции, а затем Министерства внутренних дел; издатель и редактор первого в России «статистического журнала» (1806–08); автор первой в России табл. смертности) сделал доклад «изыскания о числах убийств и самоубийств в России в 1819–20», в котором на несколько лет раньше, чем А. Кетле, высказал идеи о закономерном развитии преступности и её обусловленности определёнными причинами. Президентом АН А.С. Шишковым доклад был признан политически вредным.

Практически судебная статистика стала вестись судами только после осуществления судебной реформы 1864, поскольку эффективная деятельность новой судебной системы требовала и новой организации судебной статистики.

Значительные работы по статистике преступности в России появились в 60-е гг. 19 в. В частности, это труды Е.А. Анучина о ссыльных, Н.А. Неклюдова о возрасте и преступности, М.И. Орлова, Л.Н. Хвостова, П.Н. Ткачева и др. «О теоретических и практических проблемах учёта преступлений,

становления уголовной статистики». В 1870-е гг. стали формироваться официальные сб. «Своды статистических сведений по делам уголовным», вступительные очерки к которым писал Е.Н. Тарновский. Сведения о преступности за 1874–94 были опубликованы в сб. «Итоги русской уголовной статистики», а за 1905–15 – в «Ежегодных сборниках статистических сведений Министерства юстиции». Наряду с анализом динамики и структуры преступности, единицами измерения которой были уголовные дела, рассмотренные в суде, и осуждённые, в сборниках имелись данные о личном составе судебных установлений и их деятельности; это давало основание называть статистику «судебной». За 1915–16 данные судебной статистики частично были обработаны при сов. власти в 1922–23. Рос. судебная статистика с самого начала отличалась детальностью и тщательностью разработки; уголовная статистика строилась на организации систематического первичного учёта, при котором каждое уголовное дело и каждый подсудимый (осуждённый) регистрировались на отдельных карточках. В течение 1872–1909 в России действовала «купонная система» в организации первичного статистического учёта. Она позволяла Министерству юстиции следить за движением каждого уголовного дела. Купонная система заключалась в следующем: к возбуждённому уголовному делу подшивалась особая тетрадь («ведомость о производстве дела»), состоящая из 12 «купонов», каждый из которых отражал соответствующую стадию уголовного процесса, начиная с возбуждения уголовного дела. Купоны заполняли следователи, прокуроры и судьи, которые несли ответственность за правильность указанных сведений и своевременное их представление в министерство. Система была сложна, бюрократична; детальное отражение сведений о судимости, их сопоставимость, уживались со значительной неполнотой сведений о регистрации преступных деяний и их судебном рассмотрении. Такое традиционно бюрократическое отношение к статистике, происходящее из недооценки её как метода

исследования массовых общественных процессов, сохраняется до сих пор. Технология статистического отражения данных криминологических (преступности, судимости и др.) и иных показателей является у нас одной из лучших, а вот полноты регистрации преступлений, по оценкам специалистов, никогда не было и нет.

Данные на основе документов первичного учёта сводились, группировались, основные итоги и выводы, как отмечалось, ежегодно публиковались в «сводах статистических сведений по делам уголовным», которые представляли собой несколько десятков статистических табл., отражавших стадии расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, сведения о подсудимых, в т.ч. оправданных. Наряду с оформлением первичных данных по купонной системе от общих судов и мировых судов представлялась также отчётность из множества табл., листки на подсудимых в определённой мере дублирующие указанную систему. Так по сведениям М.Н. Гернета, в 1914 в Министерство юстиции в течение года доставлялось более 4 тыс. различных отчётов по 83 формам.

После ликвидации купонной системы, функционировала лишь децентрализованная форма представления отчётности; в некоторых городах (Москва, Петроград и др.). Какое-то время после революции 1917 сохранялась прежняя судебно-статистическая отчётность. Создание народных судов, революционных трибуналов, органов ВЧК предопределило введение разрозненных ведомственных систем учёта и отчётности, ориентированных на оценку показателей своей деятельности. С тех пор уголовная статистика практически перестала быть единой и сопоставимой. По линии НКВД её осуществляли органы милиции, уголовного розыска и исправительных учреждений; по линии НКЮ – следственно-прокурорские и судебные органы. Свои статистические отчёты были у верховных судов республик и верховного суда СССР. Как следствие, до настоящего времени отсутствует единая межведомственная автоматизированная система

учёта, позволяющая последовательно проследить цепь от события преступления, его обнаружения, расследования и выявления виновных лиц до рассмотрения дела в суде, осуждения и, наконец, до отбытия наказания и получить по такой базе данных статистические сведения в интересующем аналитическом разрезе.

С 1922 отдел моральной статистики центрального ЦСУ начинает сбор статистических листков об осуждённых на основе справочных листов об осуждённых. Сами листки поступали в статистическое отделение НКЮ (по ним формировались списки ограниченных по суду в правах осуждённых и справки о судимости).

Обстановка закрытости в годы сов. власти не всегда окружала уголовную судебную статистику. До начала 30-х гг. 20 в. материалы сов. уголовной статистики регулярно публиковались в специальных сб. статистического управления страны («Вестник статистики», Бюллетень ЦСУ, «Статистическое обозрение» за 1923–27). В 1928 ЦСУ РСФСР был издан сб. «Статистика осуждённых в РСФСР за 1926 год» тиражом 1 тыс. экземпляров с полной информацией о количестве осуждённых по социально-демографическим признакам, регионам, видам преступлений и мерам наказания. В 1930 Сектором социальной статистики ЦСУ РСФСР были опубликованы материалы к реформе уголовного кодекса «Преступность и репрессия в РСФСР» с анализом практики применения мер уголовного наказания за 1928. В 1931 в издательстве «Советское законодательство» вышла работа проф. М.П. Гернета «Преступность за границей и в СССР», где были приведены в т.ч. некоторые данные судебной статистики по союзным республикам. В 1930–90 сведения по моральной статистике, а особенно данные уголовно-правовой статистики в СССР считались засекреченными. В 1986 в ЦК КПСС с участием руководителей Министерства юстиции, Ген. прокуратуры, КГБ, верховного суда СССР решался вопрос о возможности опубликования отдельных цифр

закрытой судебной статистики. Некоторые ограничения на публикацию статистических сведений о преступности были сняты в 1987.

В 1990–91 вышли статистические сб. «Преступность и правонарушения в СССР» за 1989 и 1990. В связи с распадом СССР в 1991 полной статистики о преступности и судимости по союзу собрать уже не удалось (данные не были представлены прибалтийскими республиками). С этого периода Гл. информационным центром МВД России (ГИЦ МВД), преобразованным в нояб. 2004 в ГИАЦ МВД России, совместно с Минюстом России, затем с судебным департаментом издается пятилетний статистический сб. «Преступность и правонарушения», в который включён раздел о структуре судимости и составе осуждённых в РФ.

В связи с засекреченностью данных судебной уголовной статистики в 1928–86 возможности развития этой отрасли статистической науки были сильно ограничены. Хотя такая работа велась, но её результаты мало публиковались в открытом доступе. Сведения о рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел и дел об адм. правонарушениях не имели секретного грифа, однако широко не публиковались в средствах массовой информации и были доступны только специалистам.

Общее руководство судебной статистикой осуществлял союзный Наркомат юстиции (п. и ст. 6 Положения о НКЮ СССР, 1939). Ежегодно нарком утверждал формы статистической отчётности, а также инструкцию по их составлению и инструкцию по статистической отчётности. В управлении общих судов был создан отдел статистики. В управлении специальных судов также существовал отдельный сектор статистики. В 1940 после создания управления военных трибуналов и в его структуре появился сектор статистики. Т.о., сохранилось разделение статистики по общим и специальным судам, что впоследствии приводило к путанице в сводных статистических данных или давало

возможность умышленного манипулирования цифрами о составе осуждённых.

До ликвидации Минюста СССР в 1991 в его структуре имелось второе управление, занимавшееся вопросами организации деятельности постоянных сессий судов (бывших специальных судов). Юрисдикция постоянных сессий судов распространялась на закрытые адм.-терр. образования и на особо режимные пром. объекты по РСФСР и ряду других союзных республик, в т.ч. воинские части, обеспечивающие их работу или стр-во. Постоянные сессии имели статус подразделения соответствующего суда областного уровня, и их подсудность объединяла предусмотренную процессуальным законодательством союзных республик подсудность районным судам, областным и равным им судам. Постоянные сессии рассматривали также дела в отношении военнослужащих, проходящих службу на указанных объектах. Вышестоящей инстанцией, независимо, в какой союзной республике была расположена постоянная сессия суда, являлся специальный состав Верховного Суда РСФСР. Особенности подсудности и специфика рассматриваемых категорий дел обуславливала систему статистических показателей, изолированную от «общих» судов. В названном структурном подразделении формировалась сводная статистическая отчётность о деятельности постоянных сессий судов. Отдельная судебная статистика по системе постоянных сессий велась Вторым управлением не только с целью анализа их деятельности или в связи с обеспечением большей закрытости статистических сведений, но и определялась спецификой статистических показателей, характеризующих рассмотрение определённых категорий дел на подведомственных объектах, в т.ч. с участием военнослужащих. Кроме того, отдельную систему статистической отчётности по военным трибуналам имело управление военных трибуналов в структуре Минюста СССР. Объёмы статистических данных в военных трибуналах и постоянных сессиях были одного порядка, что составляло объёмы для средней рос. области.

В составе управлений судебных учреждений НКЮ союзных республик существовали отделы (сектора, группы) статистики. По положениям об управлении НКЮ союзных республик на них возлагались организация и ведение судебной статистики в регионах. Основную работу по составлению отчётности выполняли работники судов, а работники НКЮ сводили эти материалы в сводки и справки.

В 1956 в Минюсте СССР отдел судебной статистики состоял из восьми человек. После ликвидации Минюста СССР в 1963 функция обобщения судебной статистики в пределах СССР была возложена на Верховный Суд СССР.

Вновь образованное с 1970 Министерство юстиции СССР и республиканские министерства юстиции занимаются вопросами организации деятельности судов и ведением судебной статистики.

После распада СССР и ликвидации Минюста все организационные вопросы ведения судебной статистики в судах общей юрисдикции РФ легли на отдел судебной статистики Минюста России, который разрабатывал документы статистического учёта, формы статистической отчётности, осуществлял сбор и обобщение представленных статистических данных из терр. управлений (отделов) юстиции, до фактической передачи в 1999 функции ведения судебной статистики Судебному департаменту при Верховном Суде РФ.

Полномочия по организационному обеспечению деятельности судов общей юрисдикции от Минюста России переданы Судебному департаменту при Верховном Суде РФ и осуществляются им и его терр. органами в соответствии с ФЗ № 2 от 08. 01.1998 «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ», ст. 223.

В отечественной юридической науке вопросы теории и практики организации ведения судебной статистики, в т.ч. первичного статистического учёта, формирования статистических показателей для анализа результатов судебной деятельности, анализа

гражданско-правовой статистики, оценки качества работы судей по данным судебной статистики в той или иной форме нашли отражение в работах Гернета М.Н., Герцензона А.А., Бабаева М.М., Баталиной Т. С., Блувштейна Ю.Д., Вицина С.Е., Забрянского И., Кондратюка Л. И., Лунеева В.В., Морщаковой Т.Г., Остроумова С.С., Панченко С.Н., Петрухина И.Л., Павлодского Е.А., Соломахи И., Хлебникова Б.Н., Яковлевой З., Яни С.А., авторов настоящей ст. и др.

Данные судебной статистики широко использовались в работах известных рос. учёных-криминологов Аванесова А., Долговой А.И., Карпеца И.И., Кондрашкова Н.Н., Кудрявцева В.Н., Кузнецовой Н.Ф., Шляпочникова А.С. и др. Большинство же публикаций по судебной статистике носят характер аналитических обзоров деятельности судов, или данные судебной статистики используются в качестве иллюстраций определённых научных воззрений и концепций, в т.ч. при подготовке диссертационных исследований.

Значителен вклад в разработку общеметодологических проблем судебной статистики проф. А.А. Герцензона. Из его многочисленных трудов на этом направлении необходимо отметить четыре изд. учеб. «Судебная статистика» (1935, 1937, 1939 и 1948). В 1939 также был издан учеб. по судебной статистике Б.Н. Хлебникова.

В 1954 впервые в СССР был введён новый учебный план в юридических вузах, включавший курс «Судебная статистика». Несколько поколений юристов изучали судебную статистику по учеб. проф. Остроумова С.С. «Советская судебная статистика. (изд. 1949, 1952, 1954, 1960, 1970, 1976).

Отечественная система статистической отчётности судов общей юрисдикции начала складываться в 1940-е гг. Инструкциями по статистической отчётности судов изначально предусматривался принцип централизованной разработки и сбора единых форм отчётности для всех союзных республик. Так, инструкция по

статистической отчётности судебных органов СССР, утверждённая заместителем народного комиссара юстиции Союза ССР 18 апр. 1944 № 12, выделяет отчётность народных судов о рассмотрении уголовных и гражданских дел по первой инстанции (формы № 1 и 2), отчётность верховных, краевых, областных и окружных судов по рассмотрению уголовных и гражданских дел по первой инстанции (формы № 3 и № 2), о движении уголовных и гражданских дел по жалобам и протестам, не вступившим в законную силу (формы № 6 и 7), отчёты о работе верховных судов по рассмотрению жалоб и протестов по уголовным и гражданским делам, вступившим в законную силу (формы № 8 и 9) и отчётность о числе привлечённых к уголовной ответственности, о мерах уголовного наказания и о составе осуждённых (по приговорам, вступившим в законную силу) на основе разработки статистических карточек на обвиняемых по уголовным делам – статистика судимости.

Централизация рос. статистики, установление единых, обязательных форм отчётности и сроков её представления позволяют обеспечить глубокое изучение вопросов судебного производства, превратить судебную статистику в одно из орудий гос. управления.

Позднее в систему статистической отчётности по судимости включаются еще несколько форм отчётности на основании разработок статистических карточек на обвиняемых по уголовным делам – приложение к отчётам по формам № 10 и 11 – судимость за отдельные виды преступлений по отраслям народного хозяйства и гос. управления (1957), в 1961 – форма № 11 включает показатели отчётности о месте и времени совершения преступлений и состав осуждённых и добавляется форма № 12 по судимости несовершеннолетних. В 1972 – выделен дополнительный отчёт форма № 1-а о рассмотрении материалов об адм. ответственности. В 1980 в отдельный отчёт ф. № 11а – выделены показатели о распределении осуждённых за отдельные виды преступлений по отраслям нар. хоз-ва.

В систему статистической отчётности в разное время включались отчётность о применении к

осуждённым исключительной меры наказания – смертной казни и результаты рассмотрения дел со смертной казнью в кассационном и надзорном порядке (формы 1-б, 6а), отчёт о работе судов по борьбе против пьянства и алкоголизма (форма № 16) и другие, содержащие актуальные для определённого политического момента показатели судебной деятельности.

Осн. вехи новейшей истории судебной статистики связаны с ходом судебной реформы в РФ. Одной из её приоритетных задач пост. Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» определялось «обеспечение достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных органов, судебной и правоохранительной статистики».

Претерпела существенные изменения система показателей статистической отчётности по судимости с 1997 в связи с вступлением в силу УК РФ. Минюстом России была утверждена *статистическая карточка на подсудимого*, учитывающая новую систему уголовных наказаний и порядка их назначения. Были введены новые формы статистической отчётности, отражающие назначение наказания по наиболее тяжкой (осн.) статье по приговору, так и итогового наказания с учётом совокупности преступлений и приговоров (формы № 10.3 и 10.1).

Рыночные отношения отразились на объёме и структуре гражданско-правовых споров, рассматриваемых в судах. В 1995 существенно расширены учитываемые в отчётности категории гражданских дел, в т.ч. выделены категории по искам о защите прав потребителей, в частности по договорам с финансово-кредитными учреждениями, споры, связанные с наследованием имущества, связанные со сделками с частными домами и приватизированными квартирами, связанные с ценными бумагами, акциями, облигациями и т.п.

Осн. изменения в действующей структуре и содержании статистической отчётности о

работе судов общей юрисдикции и судимости с 2002 обусловлены принятием новых кодексов (УПК, ГПК и КоАП РФ) и последующими их изменениями, необходимостью отражения объёмов и качественных характеристик работы мировых судей, апелляционной инстанции, рассмотрения дел с участием присяжных заседателей. Судебным департаментом утверждаются формы отчётности о рассмотрении дел в порядке уголовного и гражданского производства в апелляционной инстанции районными судами (формы № 6бМС, 7бМС), добавляются показатели в форму № 1 о движении уголовных дел, по которым имеются ходатайства о рассмотрении с участием присяжных заседателей.

Вводятся показатели статистической отчётности, отражающей осуществление функции судебного контроля за органами предварительного следствия, деятельностью иных государственных органов. Так, в 2003 вводится форма сведений о рассмотрении судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей и продления срока содержания под стражей, собираемая от судов сначала ежемесячно, потом поквартально и с 2006 статистические табл. по указанным сведениям были включены в форму № 1 «Отчёт о рассмотрении уголовных дел по первой инстанции».

В 2006 Судебным департаментом разработана новая структура статистической карточки на подсудимого, включающая раздел по преступлениям военнослужащих, в связи с чем появилась основа для интеграции статистики судимости военных судов с другими судами общей юрисдикции.

С 2007 сформирована единая сводная статистическая отчётность по судимости по всем судам общей юрисдикции, включая военные суды.

Приказом Судебного департамента от 27.11.2007 № 146 новая статистическая карточка на подсудимого была утверждена для всех федеральных судов общей юрисдикции с 1 янв. 2008, для мировых судей не позднее 1 янв. 2009. Существенно расширены сведения о неснятых и

непогашенных судимостях на момент совершения преступления; подлежат учёту составы преступлений по обвинению, взаимосвязанные с составами по судебному постановлению по результату судебного рассмотрения. Под новую систему показателей статистической карточки было внедрено программное изделие «Судимость» гос. автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие». Т.о., с 2009 во всех судах общей юрисдикции используется единый первичный статистический учёт результатов рассмотрения уголовных дел по лицам.

В 2009 из базы данных статистических карточек на подсудимого формируется статистические отчёты по форме № 10.4 – о результатах рассмотрения уголовных дел по отдельным ст. УК РФ по вступившим в законную силу приговорам и другим судебным пост. (террористической, экстремистской и коррупционной направленности) и форма 10.5 – о результатах рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, отражающая показатели как по составам обвинения на предварительном следствии, так и по составам обвинения по результатам судебного рассмотрения.

В 2007 вновь существенно расширены на четверть учитываемые категории гражданских дел, в т. ч. выделены социальные споры, споры, вытекающие из нарушений пенсионного и налогового законодательства. В том же году введена новая форма № 9 для военных судов – отчёт о работе по рассмотрению материалов о применении к военнослужащим дисциплинарного ареста в соответствии с ФЗ № 49 (1 ч.) от 01.12.2006 «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста», ст. 5089.

По состоянию на 2010 остается нерешённой задача интеграции статистической отчётности о работе судов (по категориям дел и судебным инстанциям), поскольку сохраняется отдельная система статистической отчётности военных судов, статистические данные по

которым не включаются в общую отчётность судов общей юрисдикции. Однако Судебный департамент планирует её решить к 2011, предусмотрев переходный период, когда военные суды будут формировать общую статистическую отчётность помимо ранее утвержденной специальной отчётности для военных судов.

Внедрение автоматизированных технологий в судебную статистику позволило повысить достоверность и качество информации, существенно снизить временные и трудовые затраты на её обработку и расширить количество собираемых показателей для более полного отражения результатов осуществления правосудия по видам судебного производства и стадиям судебного процесса. В 1970-х гг. начинается процесс автоматизации сбора статистических данных, в практике работы статистиков появляются калькуляторы. Автоматизация обработки судебной статистики с применением электронной вычислительной техники уже имеет историю в несколько десятилетий. Использование электронно-вычислительных машин (ЭВМ) прежде всего затронуло статистику судимости. Ещё в 1970-е гг. во Всесоюзном НИИ судебных экспертиз (ВНИИ СЭ), совр. название – Рос. федеральный центр судебной экспертизы (РФЦСЭ) Минюста СССР было разработано программное обеспечение для формирования базы данных статистических карточек на подсудимого и автоматизированного расчёта по ней утверждённых форм статистической отчётности. Программное обеспечение для обработки статистических карточек эксплуатировалось на больших ЭВМ в областных комитетах по статистике. С этого времени по 1995 включительно база данных судимости в регионах формировалась операторами областных комитетов по статистике в соответствии с договорами, заключаемыми органами юстиции. Значения статистических карточек на подсудимого переносились сначала на перфоленты, позднее на магнитные ленты, а затем обрабатывались специальной программой: отбраковывались записи с карточек, имеющих ошибки, и после

формировании корректного массива значений статистических карточек производился обсчет по формам отчётности. Бабины с магнитными лентами, содержащие записи статистических отчётов, пересылались в Минюст России в отдел судебной статистики. Сопровождением программного обеспечения, обработкой присылаемых отчётов на магнитных лентах и формированием сводного статистического отчёта занимались сотрудники специализированной лаборатории автоматизированных систем ВНИИСЭ. С 1996 была внедрена технология автоматизированного сбора статистической отчётности и ведения баз данных по судимости непосредственно в судах общей юрисдикции и органах юстиции. Был разработан программный комплекс для персональных компьютеров, работающий в операционной системе MS-DOS в однопользовательском несетевом режиме. Этот программный комплекс состоял из двух логически связанных, но формально независимых программ: SKART (ведение базы данных статистических карточек на подсудимого и формирование по ней статистической отчётности о судимости) и SFORM (обработка отчётных форм – статистических табл.). Программа SFORM поддерживала процедуры ввода данных отчётов как вручную, так и автоматически, когда заносится уже сформированная на другом компьютере в данной программе файл-матрица отчётной формы, настройки и проверки контрольных сумм.

Технология программного комплекса позволяла в Минюсте России и терр. органах юстиции, а затем в Судебном департаменте и управлениях (отделах) Судебного департамента в субъектах РФ автоматически формировать сводную отчётность после занесения всех файл-матриц отчётов судов и производить логический контроль занесённых данных как первичного, так и сводных отчётов. Программное обеспечение позволяло производить настройку новых или изменение структуры и показателей отчётных форм и контрольных равенств к ним на заданный отчётный период; свод (суммирование) форм

отчётности о субъектам отчётности. Программный комплекс использовался в судах для подготовки форм отчётности о работе судов до внедрения с 2002 программных компонентов новой технологии, использующих форматы табличного процессора MS Excel – программных шаблонов форм отчётности, данные в которых автоматически рассчитываются на основе сведений о движении и результатах рассмотрения дел в автоматизированном судебном делопроизводстве. На аналогичную технологию сбора судебной статистики арбитражных судов (используется программное обеспечение того же разработчика) перешел и Высший Арбитражный Суд РФ. Загрузка данных отчётности осуществляется автоматически почтовым сервером, с журнализацией результатов загрузки, отправлением извещения отправителю. Доступ к данным пользователей осуществляется по принципу «тонкого клиента», обладающего различными правами и полномочиями по работе со статистическими данными. Имеется возможность формирования сводных отчётов и расчёта аналитических показателей по заданным первичным отчётам и отслеживания их «устаревания» в случае изменения данных первичных отчётов (замены отчётов от судов в случае выявления неточностей).

Формы статистических отчётов большого формата, образно говоря, «простыни» с крупными графоклетками, были характерным явлением бумажного судебного делопроизводства, заполнения отчётов вручную и свода отчётов также вручную. До 1995 включительно, Минюст России, занимавшийся в этот период ведением судебной статистики, организовывал весь тираж утверждённых форм в своей типографии и рассылал почтой бумажные бланки форм в суды областного звена и органы юстиции, чтобы обеспечить возможность свода отчётов методом «гармошки» (бланки отчётов загибались и суммировались построчно).

При разработке нового программного комплекса по сбору и обработке статистических отчётов в судах общей

юрисдикции в Судебном департаменте в 2002 – 06 использовался принцип преемственности разработок программного обеспечения. ПК «Судебная статистика» позволяет загружать как данные в форматах программных шаблонов MS Excel, так и текстовые форматы файл-матриц отчётов по судимости, формируемых SKART-SFORM.

Программные шаблоны позволили уже на месте составления статистического отчёта осуществлять проверку на выполнение формального и логического контроля сформированного автоматически из судебного делопроизводства (фактически проверяется корректность сведений в базе данных) или вручную без его использования, и стали связующим компонентом между программным обеспечением по ведению автоматизированного судебного делопроизводства, базы данных судимости и программой сбора, обработки и хранения статистической отчётности (программное изделие (ПИ) «Судебная статистика»). В ПИ «Судебная статистика» решается проблема с ежегодным изменением статистических форм: функционал комплекса позволяет на уровне пользовательского интерфейса описывать новые статистические формы и автоматически генерировать на основании описаний и контрольных соотношений программные шаблоны, использующиеся программами ведения первичных баз данных судебного делопроизводства и судимости.

ПИ «Судебная статистика» использовало современные информационные технологии, в частности поддерживало работу с единой базой данных на сервере более чем десятка пользователей, возможность удаленного администрирования и доступа к данным судебной статистики. В нём произведен сбор и обработка форм статистической отчётности по судебной статистике, начиная с итогов 2001. Программный комплекс поддерживает работу с базой данных статистической информации по всем утвержденным формам в судах общей юрисдикции за все отчётные периоды 2001–10.

В отличие от прежних программных комплексов 70-80-х гг. 20 в., рассчитанных на ввод информации операторами ЭВМ, SKART была ориентирована на работу с программой непосредственно судьей или работников, ответственных за ведение статистики. Занесённые значения статистической карточки помещались в программный буфер и подвергались логико-юридическому контролю. При наличии несоответствий значений формировался протокол ошибок. В базу данных заносились только корректные статистические карточки на подсудимых, чтобы массив данных был пригодным для дальнейшей статистической обработки. Версии программного обеспечения по ведению базы данных судимости SKART обновлялись по мере внесения изменений и дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

Сравнительно долгая по меркам программных продуктов «жизнь» программного комплекса SKART-SFORM обусловлена была тем обстоятельством, что она изначально была рассчитана на возможность корректировки содержания информационного обеспечения самим пользователем без перепрограммирования, что позволило многие годы сопровождать программный комплекс силами специалистов сначала в Минюсте России, а затем в Судебном департаменте.

Переход на новые программные комплексы в судах общей юрисдикции занял почти десятилетие: настройка в Судебном департаменте и эксплуатация на судебных участках мировых судей ПО SKART была завершена только в 2008, после года эксплуатации в федеральных судах общей юрисдикции ПИ «Судимость», разработанного в качестве функционального компонента подсистемы «Судебное дело производство и статистика» в рамках ГАС «Правосудие».

Задача внедрения единой автоматизированной технологии судебного делопроизводства и формирования статистики на основе баз данных первичного статистического учёта ставилась еще в Минюсте России в 1990-е гг. и

в Судебном департаменте в период 2000–03, но решалась локально из-за ограниченных технических и финансовых возможностей. Автоматизированные рабочие места работников канцелярии (отделов делопроизводства) суда и судьей существовали лишь в экспериментальных судах, а к моменту заключения гос. контракта на создание ГАС «Правосудие» (июль 2004) – в основном во всех судах областного звена, но только в 10% районных судов. Поскольку информатизация судебного делопроизводства носила фрагментарный характер, централизованное программное обеспечение ведения судебной статистики предусматривало обязательную автоматизированную обработку уже заполненных вручную форм статистической отчетности о работе судов на основе документов первичного статистического учёта.

Во всех судах общей юрисдикции ведутся базы данных статистических карточек на подсудимых, консолидируемые в терр. органах Судебного департамента, все федеральные суды общей юрисдикции обязаны использовать автоматизированное судебное делопроизводство (ПИ СДП), однако не используется автоматизированное судебное делопроизводство на многих судебных участках мировых судей. Полностью автоматизировано формирование судебной статистики в арбитражных судах. Генерация утверждённых форм статистической отчетности в едином формате из баз данных судебного делопроизводства стала обязательным компонентом программных комплексов по судебному делопроизводству в процессе их массового внедрения в практику работы судов.

К

КОЭФФИЦИЕНТ (ИНДЕКС) ВИКТИМИЗАЦИИ

– отношение числа виктимизированных преступными (ставших жертвами, потерпевшими от преступлений) лиц и нас. региона на определённую дату; рассчитывается на 10, 100, и 1000 единиц нас. (расчётная база).

Характеризуется состоянием – общей суммой (выявленных и латентных) виктимизированных лиц, структурой – числом лиц, виктимизированных отдельными видами или группами преступлений и уровнем (степенью развития, значимости). Кроме того, выделяется география, экология и топография виктимизации, описывающая особенности и закономерности распределения виктимности в пространстве применительно к экономико-географическим характеристикам регионов, экологическим характеристикам среды обитания социальных общностей, пространственным характеристикам конкретных криминогенных ситуаций. Проблематика виктимизации и виктимности – объект исследования виктимологии (от лат. *victima* – жертва, потерпевший), в широком понимании – области междисциплинарных исследований, объектом которых являются жертвы не только преступлений, но и иных социальных и природных явлений, техногенных катастроф, эпидемий, войн и иных вооруженных конфликтов, политических противостояний; в зарубежной лит. под жертвой преступления иногда понимают не только физических и юридических лиц, но даже в целом общество, государство и междунар. порядок, на который посягают преступники.

Один из основателей отечественной виктимологии Л.В. Франк определяет виктимизацию как «процесс превращения в жертву преступления и результат этого процесса как на единичном, так и на массовом уровне». Она связана не только с криминальной активностью преступника, но и с характеристикой самого потерпевшего, с его виктимностью, – врожденными или приобретенными человеком физическими, психическими и социальными свойствами, которые делают его предрасположенным, т.е. обладающим повышенной «способностью» к тому, чтобы стать жертвой преступления – объектом преступного посягательства. Виктимное поведение при этом определяется как рискованное, неосмотрительное, легкомысленно-двусмысленное, фривольно-

распущенное, провокационное, потенциально небезопасное для его субъекта и т.д. Виктимность отдельных групп потерпевших при совершении против них соответствующих деяний, фигурально выражаясь, способность «вызывать огонь на себя», может быть связана с профессиональной или служебной деятельностью (работники правоохранительных и контрольных органов, предприниматели, журналисты и др.), со статусом, когда само положение в обществе безотносительно к личностным качествам занимающего его лица и его поведению, повышает вероятность совершения против него преступлений определённого вида (сторож, кассир, инкассаторы, бомжи), характерологическими особенностями (осужденные за изнасилование в местах лишения свободы, сексуально-привлекательные женщины с легким поведением) и конкретной ситуацией (нахождение ночью в опасных зонах города, оставление грудных детей под присмотром неизвестным лицам, вещей без присмотра и т.д.). Криминологи утверждают, что виктимность подвержена регулированию; она может увеличиваться или уменьшаться (девиктимизация) в результате определенных воздействий, чем обосновывается виктимологическая профилактика преступлений по принципу «дело помощи утопающим – дело рук самих утопающих». Уголовно-статистические, виктимологические и социологические исследования преступности не исключают, а дополняют друг друга, обеспечивая более полное установление реальной криминологической обстановки в стране.

В зависимости от распространенности выделяют четыре вида виктимности: «индивидуальную», «видовую», «групповую» и «массовую». Последняя характеризуется состоянием (выражается в абсолютных цифрах числа преступлений, повлекших причинение вреда (физического, морального и материального) физическим лицам; числом потерпевших от этих преступлений, абсолютным размером материального ущерба

от преступлений в т.ч. случаев причинения вреда преступлениями, которых может быть больше, чем преступлений и потерпевших, признанных таковыми в установленном законом порядке); уровнем (или коэффициентом) по лицам (исчисляется из количества потерпевших от преступлений за определённый период времени на той или иной терр. и общего количества нас. на 1, 10 или 100 тыс. чел.); структурой (определяющей удельный вес, как отдельных видов преступлений, которыми причинён вред, в общем количестве преступлений, так и удельный вес различных групп потерпевших, по разнообразным признакам, в отдельных видах преступлений); и динамикой (показывающей развитие явления виктимности в пределах конкретного временного периода, её уровня и структуры в от дельности, в сочетаниях и в полной совокупности).

Примерами К.в. могут быть число потерпевших от изнасилований женщин определённого возраста к численности нас. женского пола соответствующего возраста. Т.о., можно сравнить К.в. женщин от преступлений разных возрастных групп.

Не бывает преступных деяний без какого-либо вреда или жертв – материальных, социальных, телесных, психологических, моральных и т.д. Не исключены ситуации, когда сам преступник может стать жертвой (напр., при массовых беспорядках, групповых хулиганствах, драках). Вопрос о том, кого конкретно и реально следует считать жертвой преступления, не исчерпывается процессом уголовно-правовой оценки деяния, хотя в *статистике уголовно-правовой* их признаки определяются именно на основе действующего закона и в соответствии с ним. Несмотря на отсутствие дефиниции потерпевшего от преступления в уголовном законе, признаки, характеризующие состояние или поведение потерпевшего, используются как при описании отдельных уголовно-правовых институтов, так и отдельных уголовно-правовых запретов в нормах Общей и Особенной частей УК РФ. В уголовном праве потерпевшим от преступления признается характеризующееся предусмотренными в

уголовном законе юридически значимыми признаками физическое или юридическое лицо, а также общество или государство, которому причиняется вред в результате совершения преступления.

Обязанность государства способствовать устранению нарушений прав потерпевших в полной мере соответствует Декларации осн. принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой Ген. Ассамблеей ООН 29 нояб. 1985.

Конституция РФ гарантирует охрану прав потерпевших от преступлений, обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52). Уголовно-процессуальный закон определяет потерпевшего как «физическое лицо, которому преступлением причинён физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется по постановлением дознавателя, следователя или суда» (ст. 42 УПК РФ).

Термин «жертва преступления» используется как синоним потерпевшего ФЗ от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О гос. защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2010. № 15. Ст. 1741).

ФЗ от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О гос. защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (ред. от 17.07.2009) (СЗ РФ. 1995. № 17. 1445; 2009. № 29. Ст. 3601) установлена система мер гос. защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких. Постановлением Правительства РФ от 31.12. 2004 № 900 утвержден перечень категорий гос. и муниципальных служащих, подлежащих гос. защите» (СЗ РФ. 2005. № 2. Ст. 154).

Такая защита представляет собой осуществление предусмотренных мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и (или имущества), а так же мер социальной поддержки, указанных в Законе лиц, в связи с их участием в уголовном

судопроизводстве уполномоченными на то гос. органами.

Исполнение гос. функции по организации гос. защиты указанных лиц возложено на органы внутренних дел и органы ФСБ России. (Адм. регламент Федеральной службы безопасности РФ по исполнению гос. функции по обеспечению гос. защиты сотрудников органов ФСБ РФ и их близких. Утв. Приказом ФСБ РФ от 25.02.2009 № 72 (БНА. 2009. № 21); Адм. регламент МВД России по исполнению гос. функции обеспечения в соответствии с законодательством РФ гос. защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких. Утв. Приказом МВД РОССИИ от 21.03.2007. № 281 (БНА. 2007. № 47).

Под эгидой ООН и Мирового общества виктимологии (с 1979) проведены четыре обзора виктимизации в мире – в 1989, 1992 и

1996, 2000. С целью проведения сравнительного анализа особенностей преступности и виктимизации в Европе и Северной Америке исследователи Европейского Ин-та ООН по предупреждению преступности и контролю рассчитали средние уровни виктимизации по странам исходя из данных, представленных за прошедший семилетний период. При этом К.в. рассчитывались на основании анализа Пятого Обзора ООН о тенденциях преступности, функционировании систем уголовного правосудия (1990–94) и обобщённых данных Междунар. обзоров криминальной виктимизации и данным Интерпола, ВОЗ. Вся статистика виктимизации отражает процентное отношение респондентов, которые были виктимизированы хотя бы раз за последний год перед проведением исследования. Результаты анализа в обобщённом виде представлены в табл. 1.

Таблица 1

Виктимизация в мире в 1990–1994

Страны /индексы на 100 тыс. чел.	Уровень преступности	Индекс виктимизации на 10 тыс.чел. нас.	Берглэри	Умышленное убийство	Не смертельное насилие	Тяжкое насилие	Насилие против женщин	Кражи автотранспорта	Малозначительные преступления
Албания		-	79		52	52	56	24	30
Андорра	7000,0	-	18		18				
Армения	437,0	-	80		80	7			
Австрия	6421,0	18,8	38	33	12	22	51	26	52
Азербайджан	305,0		04	68		68	10		
Белоруссия	650,0		17	62	56	59	48	16	08
Бельгия	3591,0		61	54	37	44	42	47	18
Босния	558,0								
Болгария	2255,0		94	68	79	71	66	92	67
Канада	13296,6	25,2	79	44	73	60	90	70	78
Хорватия	1087,0		37	68	26	51	31	33	14
Кипр	667,0		23	14		14	6	22	
Чехия	1911,0		75	55	49	50	90	79	90
Дания	10399,0			45		45	74	97	
Англия и Уэльс	10403,0	30,9	81	04	66	41	51	90	64
Эстония	2750,3		98	95	97	96	61	71	80
Финляндия	8388,0	18,9	40	62	55	58	76	32	43
Франция	6660,0	25,3	64	32	30	31	54	80	37

Страны /индексы на 100 тыс. чел.	Уровень преступности	Индекс виктимизации на 10 тыс.чел. нас.	Берглэри	Умышленное убийство	Не смертельное насилие	Тяжкое насилие	Насилие против женщин	Кражи автотранспорта	Малозначительные преступления
Грузия			82	82	61	70	26	57	13
Германия				44		44		66	
3.Германия	7838,0	21,9	25	16	43	39	81	35	53
Греция	3699,0		39	28		28	22	58	
Венгрия	5326,0		52	57	13	44	38	51	17
Исландия	1550,0							33	
Ирландия	2710,0			08		08			
Израиль	5982,0								
Италия	4165,0	24,6	61	61	37	48	16	89	32
Казахстан	815,0		25	88		88	84	12	
Киргизстан	987,0		68	88	65	73	80	10	63
Латвия	1606,0		57	92	48	67	33	50	74
Лихтенштейн									
Литва	1199,0		59	72	63	65	49	58	67
Люксембург	7044,0			33		33		89	
Македония	686,0		37	35	25	30	21	23	11
Мальта	2697,0	23,1	18	29	38	35	15	83	41
Молдова			27	63		63	59	27	
Нидерланды	10181,0	31,5	60	14	60	42	57	58	99
Сев. Ирландия		16,8	50	92	30	55	37	40	13
Норвегия		16,4	25	26	36	32	52	29	15
Польша	2020,0		43	54	77	71	25	56	64
Португалия	900,0			55		55		46	
Румыния	636,0		29	60	51	56	62	18	38
Россия	1857,0		36	96	88	93	83	49	75
Шотландия		25,6	59	32	40	37	66	64	30
Словакия	1982,0		76	34	61	52	57	60	73
Словения	2739,0		45	54	61	58	74	41	57
Испания	2402,0	24,8	43	18	59	45	22	99	27
Швеция	13750,0	24,0	54	65	37	50	82	66	72
Швейцария	5457,0	26,7	18	38	27	31	48	11	58
Турция	209,0			17		17	5	6	
Украина	781,0		67	59	75	67	37	23	97
Великобритания									
США	5374,0	24,2	80	83	88	86	84	93	76
Югославия	1135,0		56		58	58	69	67	50

Источник: Виктимизация предпринимательства. http://www.victimology.org.ua/russian/science/kharkov.htm#_Toc519577069 (Обращение 13.10.2010).

Индексы несмертельного насилия рассчитаны по данным обзоров виктимизации о нанесённых жертвам телесных повреждениях различной степени тяжести. Индекс тяжкого насилия – показатель, отражающий совокупность данных о виктимизации жертв от телесных повреждений и коэффициентов умышленных убийств, который более точно отражает

распространенность криминальной агрессии в обществе. Насилие против женщин включает сексуальные и несексуальные нападения на женщин, отражающие усреднённый К.в. в случае, если женщина хотя бы раз за последние пять лет становилась жертвой преступления. Сведения о берглэри включают усреднённые показатели о хищениях, сопряженных с насильственным или тайным проникновением в чужое владение, и рассчитаны в основном на сопоставлении показателей К.в. и данных Пятого Обзора ООН о тенденциях преступности. Индексы малозначительных преступлений были рассчитаны на основании результатов анализа виктимизации по следующим группам преступлений: вандализм в отношении автомашины, краж велосипеда, мопеда, мотоцикла, карманных краж, угроз насилием, оскорблений и побоев. Индексы краж автотранспорта рассчитывались на основании данных виктимологических обзоров, исследований Европейского Ин-та ООН по предупреждению преступности и контролю. В некоторых случаях в табл. представлены данные общего уровня виктимизации согласно информации, полученной из результатов Междунар. обзоров преступлений.

Приведённые сведения свидетельствуют о наличии определённых закономерностей распределения виктимизации в мире. Так, в зависимости от её уровня просматриваются три группы стран: с высоким (свыше 25 % нас. было виктимизировано за последние годы – Австралия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша и США); средним (18–25% – Бельгия, Англия и Уэльс, Финляндия, Франция, Германия, Италия, Шотландия, Испания и Швеция) и низким уровнем виктимизации (менее 18% – Япония, Северная Ирландия, Норвегия). Кроме того, уровни виктимизации как минимум в два раза превосходят уровни зарегистрированных преступлений. Причём, разрыв тем больше, чем более активно нас. в борьбе с преступностью и чем менее развито ощущение личной безопасности в обществе. По общим подсчётам показателей виктимизации за 1990–95 наибольший уровень виктимизации наблюдается в африканских странах, где, напр.,

в Уганде 96 % всего нас. было виктимизировано, по меньшей мере, один раз; в Азии менее чем половина нас. была виктимизирована за этот же период. Уровень виктимизации от преступности, связанной с физическим контактом жертвы с преступником, наиболее высок в Африке и Южной Америке, где, по меньшей мере, каждый третий человек был подвергнут насильственной виктимизации. Констатируется и то, что преступность во всем мире носит ярко выраженный корыстный характер, что отражается на характеристиках виктимизации. Коэффициент корреляции между уровнем преступности и виктимизацией от тяжкого насилия составил 0,118410, коэффициент корреляции между уровнем преступности и берглэри – + 0,169647956.

В некоторых странах (США, Великобритании, Австралии и др.) организовано относительно регулярное изучение виктимизации нас. В США, напр., репрезентативные выборочные опросы граждан и семей о совершении против них насильственных и имущественных преступлений проводятся с 1972. При опросах нас. по программе Британского обзора преступности (The British Crime Survey, BCS) оказалось, что по уровню виктимизации фактическая преступность почти в 4 раза больше учтённой. В нашей стране проводятся только отдельные научно-экспериментальные исследования этой проблематики. Междунар. сообщество, защищая права и свободы гражданина, в своих договорах, конвенциях, декларациях, соглашениях и иных правовых актах выделяет социальные статусы женщины, ребенка, престарелого и инвалида как обладающие повышенной виктимностью в семье и в силу этого требующие особой защиты от семейно-бытовых преступных посягательств. Ежегодно каждый десятый житель России становится жертвой того или иного преступления и в соответствии с установленным порядком признается потерпевшим. Несмотря на то, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом (ч. 1 ст. 2, ч. 1 ст. 7 УК РФ), им обеспечивается доступ к правосудию, компенсация причиненного ущерба, а защита их прав

определяется в качестве первоочере дного назначения уголовного судопроизводства (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ), тем не менее, прямой материальный ущерб от преступлений, установленный по приговорам и решениям судов, в 2009 составил 15,7 млрд руб., 2008 – 16,9 млрд руб., 2007 – 17,5 млрд руб., в 2006 – 11,2 млрд руб. Данные сводной статистической отчётности по РФ по форме № 4 раздел 1 показатель «Сумма ущерба от преступления, определённая по судебному акту, ущерб причинён хищениями и другими преступлениям). При этом из присуждённых сумм ущерба реально взыскивается не более одной трети. Кроме того, по оценкам экспертов, на одно зарегистрированное преступление в России приходится 4 незарегистрированных (из чего можно заключить, что по уровню виктимизации фактическая преступность тоже в 4 раза больше учтённой); уровень латентной виктимности (скрытых, невыявленных жертв преступления) значителен: опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что около 60% жертв преступлений, предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, будучи уверены в том, что защиты от них не получают. К тому же, обращаться или не обращаться в правоохранительные органы с заявлением о нарушении прав и свобод – право пострадавшего или иного гражданина.

Необеспеченные при отправлении правосудия права и законные интересы потерпевших от преступлений девальвируют саму идею правосудия, превращая его в фикцию. Поиск резервов эффективной защиты всего комплекса прав потерпевших, гарантированных Конституцией РФ, – насущная задача юридической науки и практики. Многообещающим на этом направлении – снижении криминальной уязвимости, виктимного потенциала (уголовно-правовых рисков физических и юридических лиц) может стать широкое использование статистического метода изучения потерпевших. Этому должен предшествовать официальный статистический учёт совокупности признаков, их характеризующих, в соответствии с

официальной статистической методологией федеральных статистических наблюдений преступности. Существенно модернизированной системой единого учёта преступлений положено начало системному статистическому учёту потерпевших, за что ратовали ещё сов. криминалисты: П.С. Дагель, С.С. Остроумов, Л.В. Франк и др. В этих целях, за многие годы её действия (с 1961), впервые введён с 1 июля 2006 документ первичного учёта форма № 5 – Статистическая карточка о потерпевшем. Объём содержащихся в ней признаков ограничивается лишь некоторыми статусными (физическое или юридическое лицо, гражданство, страна проживания, цель приезда, форма собственности), социально-демографическими (пол, возраст, отношение к лицу, обвиняемому в совершении преступления, социальное и должностное положение) и криминологическими (состояние опьянения, вид и размер ущерба, место совершения преступления) характеристиками потерпевшего (8–18 реквизиты) (Приказ Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России и ФСНК России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учёте преступлений»). В Инструкции о порядке заполнения и представления учётных документов (п.п. 29–32) указывается, что в статистической карточке форме № 5 отражаются сведения о лицах: признанных в установленном законом порядке потерпевшими; смерть которых наступила в результате совершенных в отношении них преступлений до момента вынесения постановления о признании их потерпевшими. При этом она не выставляется на лиц – близких родственников, признанных потерпевшими по уголовному делу о преступлении, последствием которого явилась смерть лица. При таких нормативных установлениях говорить о достоверности и полноте учёта жертв преступлений (прямых, косвенных, отдаленных и т.д.) не представляется возможным, коль скоро не рекомендуется учитывать даже потерпевших, признанных таковыми по уголовному делу. Ещё беднее круг сведений о личности потерпевшего, его

поведении по делам частного обвинения (10–16 реквизиты Приложения к статистической карточке форме № 6 на преступление по делу частного обвинения). Это объясняется недостаточной ещё научной разработкой проблемы потерпевшего, что негативно отражается, как на правотворчестве и правоприменении, так и на разработке мер защиты потенциальных жертв, снижении уровня виктимизации тех или иных социальных групп или общества в целом. Корректность статистического учёта потерпевших определяется исчерпывающей характеристикой признаков, присущих всем его разновидностям (напр., физическому или юридическому лицу) в действующем уголовном законодательстве, а также в рекомендациях юридической и смежных наук, изучающих поведение потерпевших. На основании сведений, содержащихся в указанном документе первичного учёта, формируются статистические показатели, характеризующие потерпевших от преступлений. Они представлены в разд. 4. Сведения о количестве потерпевших форма № 3-ЕГС – Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях (полугодовая; ГИАЦ МВД России представляет Росстату 1 февр. и 1 авг. нарастающим итогом; Утв. Пост. Росстата от 15.01.2008 № 4 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за регистрацией уголовных дел и учётом преступлений» (в ред. приказа Росстата от 13.10.2009 № 222). Указанные показатели весьма ограничены и сводятся лишь к общему количеству потерпевших, из них – юридических и физических лиц (в числе последних выделяются – погибшие, а также те, здоровью которых причинён вред: тяжкий, средней тяжести). По официальным сведениям, в 2009 в результате преступных посягательств в стране погибло 46,1 тыс. чел. (-8,9% за аналогичный период прошлого года (АППГ)), здоровью 55,4 тыс. чел. причинён тяжкий вред (+9,0% за АППГ). На сельскую местность приходится 40,7% погибших (18,8 тыс. чел.), на города и посёлки, не являющиеся центрами субъектов федераций, – 37,4% лиц, здоровью которых

причинен тяжкий вред (20,7 тыс. чел.). Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 1147,2 млрд руб. (+456,0% за АППГ). Большая часть ущерба (92,6%) приходится на преступления, зарегистрированные в центрах субъектов РФ (<http://www.mvd.ru/stats/10000231/10000447/7492>).

И обновленный учёт потерпевших не даёт корректных данных и серьезных аналитических результатов, позволяющих знать уровень важнейших криминальных последствий, их динамику и прогноз. Явно патологической является статистическая и одновременно социальная ситуация, когда количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство в совр. России имеет явную тенденцию снижения с 2001 – 33583 до 17628 в 2008, хотя уровень 1990 (15566) ещё не достигнут. При этом количество лиц, которые пропали без вести и так не были найдены, в 1996 составило 74,2 тыс., а в 2006 превысило 121 тыс. чел.; в эти же годы на учёте оставалось 44,2 тыс. и 70 тыс. дел о неопознанных трупах, соответственно; увеличивалось количество лиц, которые на кон. отчётного периода ежегодно так и не были разысканы – 20 тыс. чел. в 1996 и более 51 тыс. чел. в 2006. По экспертным оценкам, не менее 15 тыс. чел. из этого числа были убиты; всего же в России не своей смертью от умышленных и неосторожных деяний, от некачественных продуктов, лекарств, алкоголя и наркотиков погибает до 500 тыс. чел. в год. Складывается парадоксальная ситуация: чем благоприятнее выглядит регистрация преступлений, тем выше интенсивность виктимизации граждан, которая будучи неучтённой, для власти как бы не существует. Учитывать особенности статистического учёта убийств необходимо при сравнительном анализе статистик других стран, напр., при оценке коэффициента виктимности по убийству и покушению на убийство. По правилам единого учёта преступлений учитывается как одно преступление, которое состоит из одного события, но ущерб причинен многим потерпевшим, если совершены одним действием два преступления (идеальная

совокупность). Учёт убийств осуществляется по действиям, а не по жертвам, как, напр., в США, т.е. убийство десятков и сотен чел. взрывом – у нас это одно преступление, квалифицируемое как убийство двух и более лиц, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК). Если же в результате умышленного поджога дома в США погибло семь человек, будет зарегистрирован один поджог и семь умышленных убийств.

Анализ виктимизации и виктимности, механизма соотношения: «жертва – виновник преступления», позволяет глубже понять феномен жертвы, и на этой основе уменьшать их уровни, снижать страх и риск стать жертвой, разработать необходимые и социально обоснованные меры по виктимологической профилактике правонарушений.

КОЭФФИЦИЕНТЫ НАГРУЗКИ НА СУДЬЮ

– обеспечивают преобразование разнокачественных величин в однородные. Дела, рассматриваемые в судах одного уровня (мировой судья, районный суд, суд областного звена) могут существенно различаться как по категориям дел, так и в целом по видам производств. Структура рассматриваемых дел определяется социально-демографическими характеристиками нас., проживающего на терр. юрисдикции конкретного суда общей юрисдикции (судебного участка мирового судьи), характером юридических лиц (гос. органов, организаций, пром. пр-тий), хоз. инфраструктурой терр.

Сравнение статистических показателей служебной нагрузки судей будет корректно только при сравнении в целом по РФ за разные отрезки внутри года, с предыдущим годом или в определённой мере между субъектами РФ, внутри которых структура рассматриваемых дел будет несущественно различаться.

Коэффициенты сложности (интеллектуальные затраты на анализ судебной практики, изучение материалов дела, неоднозначность научного и практического толкования законодательства по

спорному вопросу) или трудозатратности дел или производств по материалам, рассматриваемых судьями, (объёмов работы, связанной с числом документов, участвующих в деле лиц) представляют собой веса, выраженные в условных единицах или временных характеристиках. При расчёте нагрузки с использованием коэффициентов осуществляется преобразование числа конкретных дел, характеризующихся видом производства (уголовное, гражданское, адм.), количеством участвующих в деле лиц, принадлежностью к определённой категории, объёмом документов (числом томов) по делу к условным величинам. Внутри вида судебного производства можно выделить еще больше признаков, оказывающих влияние на сложность дела. В уголовном судопроизводстве сложность дела определяется составами преступления по обвинению (ст. Особенной части УК РФ), числом составов по обвинению у лица, числом обвиняемых. Кроме того, существенное влияние на увеличение или снижение временных затрат на рассмотрение дела имеют процессуальные особенности рассмотрения дела – с участием присяжных заседателей, рассмотрение в составе трёх профессиональных судей или особый порядок рассмотрения без проведения судебного разбирательства. В гражданском судопроизводстве на сложность дела влияет его распространённость в судебной практике, правовая урегулированность сферы отношений, в которых возник спор, объём и качество нормативной базы (напр., в модуле автоматизированного распределения дел программного изделия «Судебное делопроизводство» подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика» гос. автоматизированной системы «Правосудие» гражданские дела о взыскании алиментов на содержание детей имеют вес коэффициент 2,5, при этом дела по искам о защите интеллектуальной собственности – 9), число разнокачественных требований в деле, наличие встречных требований, число сторон по делу, в т.ч. третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования.

Приведение к условным величинам позволяет производить корректное сравнение служебной нагрузки: расчётной (по поступившим делам) или фактической (по оконченным производством делам по числу работавших судей) за определённый период, объёмы работы конкретных судов и судей, расчёта интегрированного индекса динамики числа дел. Используются при автоматизированном распределении дел в судах (модуль распределения дел в автоматизированном судебном делопроизводстве) для исключения субъективизма, коррупции. Разработка коэффициентов нагрузки необходима для определения норм нагрузки на судью. Примером использования К.н. на с. в нормативных актах являются нормы нагрузки судей и работников аппарата судов. Нормы нагрузки судей и работников аппарата судов субъектов РФ были утверждены совм. пост. Министерства труда и социального развития РФ и Министерства юстиции РФ от 27.06.96 № 41а/06-74-124; нормы нагрузки судей и работников аппарата районных судов, утверждены совм. пост. этих министерств от 27.06.96 № 41б/06-74-125. По договору с Судебным департаментом НИИ труда и социального страхования был подготовлен проект норм нагрузки судей и работников аппаратов районных (гор.) судов, гарнизонных военных судов с учётом происшедших изменений в законодательстве и судебной системе. Интегрированный показатель служебной нагрузки в суде, выраженный в часах, может быть получен при использовании данных о временных трудовых затратах на рассмотрение конкретного вида дел и материалов. Нормативное время рассмотрения является тем общим эквивалентом, которое позволяет сравнивать нагрузку судей в различных инстанциях, рассчитывать общую суммарную нагрузку по числу условных дел в суде (суммируя затраты времени в часах по всем категориям дел) или потребность в штатной численности (суммарное время на рассмотрение дел разделить на нормативное рабочее время). Такой расчёт хотя и не является точным с точки зрения временных

затрат конкретного судьи, однако позволяет производить достаточно корректное сравнение обобщённых показателей по районным судам региона или судов областного звена между собой.

КОЭФФИЦИЕНТ ПОРАЖАЕМОСТИ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

– отношение удельных весов лиц, совершивших преступление из определённой категории граждан ко всем гражданам данной категории в структуре нас.; характеризует преступность не только с количественной, но и с качественной стороны. Рассчитывается по обобщённой формуле: $K.п.п. = \frac{\text{удельный вес преступников, определённой категории лиц}}{\text{процентное соотношение, определённой категории лиц среди всего нас.}}$. Так, в 2009 в России выявлено 194202 женщины, совершивших преступления. Их удельный вес в общем числе выявленных лиц, совершивших преступление, составил 15,9%. Удельный вес всех женщин в структуре нас. был равен 53,7%. $K.п.п. \text{ женщин} = \frac{15,9}{53,7} = 0,29$, а мужчин – $\frac{84,1}{46,3} = 1,8$, или в 7 раз выше. В 1998 женщины в РФ составляли 53,1% (78,6 млн) нас. страны; число выявленных женщин, совершивших преступления, составляло 218 224 (14,7% от общего числа выявленных лиц, совершивших преступления). $K.п.п. \text{ женщин} = \frac{14,7}{53,1} = 0,28$, $K.п.п. \text{ мужчин} = \frac{85,3}{47,0} = 1,8$, т.е. в шесть раз выше, чем у женщин. Криминологи отмечают, что К.п.п. реальной, а не учтённой, элитарных групп не ниже, чем у самых неблагополучных слоев нас.; каждый слой общества совершает «свои» преступления. Показательны таким же образом рассчитанные и К.п.п. иных групп нас. (применительно к несовершеннолетним, военнослужащим, безработным, ранее судимым, жителям городов, сел, свободных (специальных, особых) экономических зон, сфер социальной жизни (образование, медицина, культура, спорт), экономической деятельности (сел. хоз-во, стро-во, произ-во медикаментов, пищевых продуктов, включая напитки, другие отрасли произ-ва, торг., финансовая деятельность,

страхование, операции с недвижимым имуществом, предоставление персональных услуг и т.д.), отдельных терр., пр-тий и учреждений; организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов (для преступлений экономической направленности) – коммерческие орг-ции и юридические лица, являющиеся коммерческими орг-циями, юридические лица, являющиеся некоммерческими орг-циями, орг-ции без прав юридического лица, место и способы совершения преступлений и др.

Конкретные признаки для исчисления К.п. широко представлены, как в документах первичного учёта преступности (форма № 1 Статистическая карточка на выявленное преступление; форма № 2 *Статистическая карточка на лицо, совершившее преступление*), так и в *Статистической карточке на подсудимого* и составляемых на их основе статистических отчётов о преступности и судимости. Используя их, можно глубоко изучить причины преступности, личность правонарушителей, разрабатывать адекватные меры контроля над преступностью.

КОЭФФИЦИЕНТ ПРЕСТУПНОСТИ

– относительный (количественный) показатель, используемый в *статистике уголовно-правовой* для характеристики интенсивности преступности по отдельным терр. – государствам, регионам, населённым пунктам, поскольку в них различна численность нас., а также по одной терр. за ряд лет. К.п. исчисляется как число преступлений на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. нас. и является объективным измерителем преступности, позволяющим сопоставлять её уровни в соответствующих терр. и временных параметрах. Изменения К.п. учитывают соотношение двух показателей: числа зарегистрированных преступлений и среднегодовой численности нас. Частное, полученное от деления данных величин, есть не что иное, как показатель числа преступлений, приходящихся в среднем на одного гражданина, т.е. показатель, характеризующий

с какой интенсивностью преступления «обрушиваются» на нас. исследуемой терр.

Как относительная величина отношение интенсивности, общий К.п. рассчитывается по формуле: $КП = (П \times 100\ 000) : Н$, где П – абсолютное число учтённых преступлений; Н – абсолютная численность всего нас. Оба показателя берутся в одном и том же терр. и временном объёме. Так, в 2009 в России было зарегистрировано 2994,8 тыс. преступлений (-6,7% АППГ); на каждые 100 тыс. чел. всего нас. совершалось 2237 преступлений. Для сравнения: в 1978 К.п. составлял 503 (на 100 тыс. жителей), к 1985 он вырос до 700 с лишним, а с 1990 наблюдался постоянный его рост: 1990 – 968; 1991 – 1115; 2002 – 1754,9, достигнув макс. значения в 2006 – 2700,7; в последующие годы фиксировалось снижение К.п.

Использование К.п. обеспечивает более беспристрастную оценку динамики уровня преступности, рассчитанного на всё нас. По абсолютным показателям, напр., преступность в СССР с 1956 по 1991 возросла в 5,6 раза, а по К.п. – только в 3,8, поскольку в нём учтён прирост нас. страны.

При расчёте и оценке К.п. в криминологических целях необходимо знать некоторые статистические, демографические, правовые и иные особенности. Во-первых, имеет место *латентная преступность*. Преступления, взятые за тот или иной год, представляют интервальные ряды, характеризующие динамику деяний, которые суммируются в течение всего года. Неточности в этом показателе могут быть связаны лишь с неполнотой и недобросовестностью регистрации преступлений. Во-вторых, принимается во внимание количество нас., постоянно проживающего в стране (регионе, населённом пункте); сезонная либо нелегальная *трудовая миграция*, которая не отражается в статистике нас., обуславливает положение, при котором в странах (регионах) с высоким уровнем мигрантов-иностранцев К.п. оказывается несколько завышен, а в странах (регионах), откуда они выехали, – занижен.

Численность нас. – моментный ряд, характеризующий его лишь на определённую дату: в нач. года численность нас. одна, в сер. – другая, а в кон. – третья. К.п., рассчитанный на нас. по состоянию на нач. года, как правило, будет завышенным. Отсюда: расчёт К.п. на численность нас. конца года или на среднегодовую численность нас., которая определяется как полусумма численности нас. в нач. и в кон. года, – делает его более адекватным. В-третьих, демографы различают наряду с *постоянным* или обычным и *наличное нас.*, что имеет особое значение для мегаполисов с высоким уровнем временного нас. и не может не учитываться при расчёте К.п. В соответствии с ФЗ от 25.01.2002 № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи нас.», последней подлежат граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на дату проведения переписи на терр. РФ, а также граждане РФ, постоянно проживающие в РФ, но находящиеся на дату Всероссийской переписи нас. за пределами РФ; переписи не подлежат иностранные граждане, обладающие иммунитетом и привилегиями в соответствии с междунар. договорами РФ (ст. 4) (СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 252; 2009. № 48. Ст. 5743). В-четвёртых, отечественная уголовно-статистическая практика устанавливает Н (знаменатель формулы) как нас., достигшее определённого возраста (а не всего), с которого согласно закону наступает уголовная ответственность (с 14 лет (по ограниченному кругу деяний) и старше 16 лет – за все преступления), так и число преступлений на 100 тыс. чел. всего нас. Если иметь в виду то обстоятельство, что в мире средний удельный вес несовершеннолетних достигает 1/3, а в странах с высокой рождаемостью доля подростков и больше, то, естественно, при сравнении разных по рождаемости регионов (стран), расчёт К.п. предпочтительнее осуществлять на нас. в возрасте 14 лет и старше. В противном случае К.п. будет существенно занижен. Эта разница заметна и в странах, не отличающихся высокой рождаемостью, напр., если в целом по РФ в 2007 на 100 тыс. чел. нас. в возрасте 14 лет и

старше К.п. был 2912,4, а на 100 тыс. чел. всего нас. – 2519,0, то в Южном федеральном округе (традиционно с высокой рождаемостью) – 1910,5 и 1606,8, соответственно. Поскольку в отдельных странах уголовная ответственность наступает с разного возраста (от 10 до 18 лет), постольку при междунар. сравнениях К.п., как правило, рассчитывается на всё нас. В данном случае мы имеем дело с показателем «преступной активности (пораженности)» нас., т.е. отношение количества лиц, совершивших преступления, к численности нас. криминогенного возраста.

Невозможно ограничить характеристику преступности, как весьма сложного асоциального явления, лишь каким-нибудь одним обобщающим показателем. В криминологической практике наряду с общим К.п., принято рассчитывать К.п. с т.н. специальным субъектом – транспортным, должностным и др. В этом случае рекомендуется исчислять его на определённое число соответствующих работников, напр., на 10 тыс. водителей автотранспортных средств, гос. служащих и т.д. По той же формуле он может быть рассчитан и по другим криминологически значимым группам нас. – несовершеннолетних, мужчин, женщин, ранее судимых, пенсионеров, студентов, военнослужащих, предпринимателей, сотрудников правоохранительных и правоприменительных органов и т.п. В подобных случаях П – это число преступлений, совершённых соответствующей группой субъектов, а Н – общее число граждан данной категории в соответствующих терр. пределах.

Весьма информативно-показательны и К.п. по конкретным видам общественно опасных деяний. Напр., насильственных: убийств, причинений тяжкого вреда здоровью, изнасилований; корыстных и корыстно-насильственных – краж, грабежей, разбоев, мошенничеств, вымогательств, присвоений или растрат; преступности экономической, коррупционной, экстремистской направленности; преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и т.д. Их исчисление предполагает, что П – это не

все зарегистрированные преступления, а только преступления соответствующей группы, а Н – нас. возраста установленного законом за данные преступления. Не менее значимы и К.п. по установленным законом категориям их тяжести – небольшой и средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений.

Совокупность различных коэффициентов способствует более объективной оценке криминальной ситуации в пространстве и времени, принятию на этой основе адекватных решений. Вместе с тем, абсолютизировать значение К.п. не следует, если иметь в виду, что преступность – извечная негативная функция социума, находится в зависимости (корреляции) от всей совокупности особенностей социально-экономической и социокультурной организации общества, развитости в нём социально-нормативных и социально контролируемых систем.

КОЭФФИЦИЕНТ СУДИМОСТИ (ОСУЖДЁННЫХ)

– относительный показатель интенсивности – отношение числа осуждённых по приговорам, вступившим в законную силу за год, вынесенных судами в определённом регионе к среднегодовой численности нас. этого региона возраста уголовной ответственности (с 14 лет). Для расчёта показателя на практике используются демографические данные Росстата о численности нас. по состоянию на 1 янв. соответствующего года, поскольку данные на нач. следующего года публикуются Росстатом значительно позднее подготовке статистических показателей анализа судимости. По данным за 2008 К.с. по РФ составил 746 на 100 тыс. нас. (по числу осуждённых по приговорам, вступившим в законную силу за указанный год). При этом наибольшие К.с. отмечаются в Республике Алтай – 1491, Республике Тыва – 1446, Еврейской АО – 1442, Астраханской обл. – 1326, Забайкальском крае – 1287, а наименьшие – в Республике Ингушетия – 135, Республике Дагестан – 331, Республике Адыгея – 338. В Центральном федеральном округе наименьший К.с. в Рязанской обл. – 388, для сравнения в городах –

субъектах РФ – Санкт-Петербург – 421, Москва – 481.

К.с. несовершеннолетних (число осуждённых несовершеннолетних в судах региона по вступившим в законную силу приговорам разделить на численность нас. с 14–17 лет умножить на 100 тыс.) отличаются от общих К.с., но в целом отражают общую тенденцию распределения размера этого показателя по регионам. Наибольшие К.с. за 2008 отмечаются в Еврейской АО – 2786, Новосибирской обл. – 2323, Приморском крае – 2287, Сахалинской обл. – 2285, Забайкальском крае 2279, а наименьшие – в Республике Ингушетия – 27, Чеченской Республике – 38, Республике Дагестан – 219, Республике Северная Осетия-Алания – 237, Карачаево-Черкесской Республике 287. Для сравнения в целом по РФ – 1043, в Москве К.с. несовершеннолетних составил 323 осуждённых несовершеннолетних на 100 тыс. нас. несовершеннолетнего возраста с 14 лет, что вдвое ниже, чем в целом по Центральному Федеральному округу – 683.

Поскольку неоднородны половозрастной состав и структура судимости в субъектах РФ и К.с. резко снижается в пенсионном возрасте, то сравнение их К.с. для глубокого криминологического анализа является не достаточно корректным. Для более детального анализа используются К.с. за тяжкие и особо тяжкие преступления, или за конкретные составы преступлений к определённой половозрастной группе нас., напр., число осуждённых лиц на тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления мужского пола и возраста 18–50 лет к численности мужского нас. указанного возраста.

Л

ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ (ОТ ЛАТ. LATENS,-NTIS – СКРЫТЫЕ, НЕВИДИМЫЕ)

– условное понятие, принятое для обозначения той части реальной преступности, которая по разным причинам не подверглась статистическому учёту; на статистическом

уровне определяется как разность между фактической и учтённой преступностью.

По некоторым оценкам скрытая часть преступности составляет 5/6. Так, в 2006 было зарегистрировано 3,855 млн преступлений, а скрытая часть составила 21,357 млн

преступлений (см. рис. 1, 2). В специальном докладе Уполномоченного по правам человека в РФ «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений» отмечается, что на одно зарегистрированное преступление в России приходится четыре незарегистрированных.

Соотношение в фактической преступности зарегистрированной и латентной частей (Российская Федерация, в тыс.)

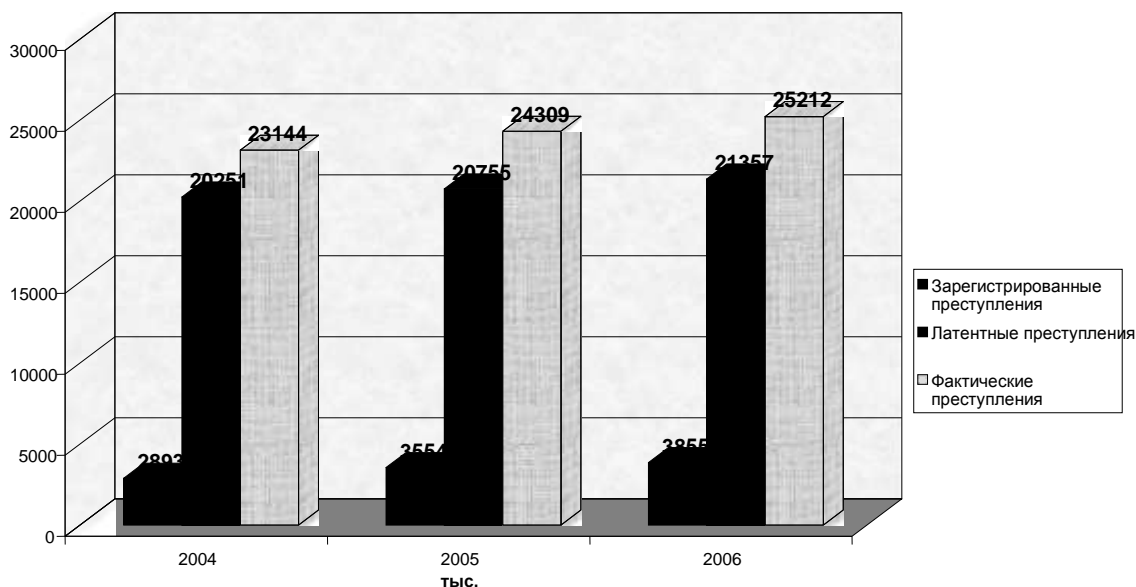


Рис. 1. Соотношение в фактической преступности зарегистрированной и латентной частей (Россия 2004-2006 гг.; тыс.)

Источник: demoscope.ru/weekly/archivetem.php

Соотношение зарегистрированной и латентной преступности в России (в тыс.)

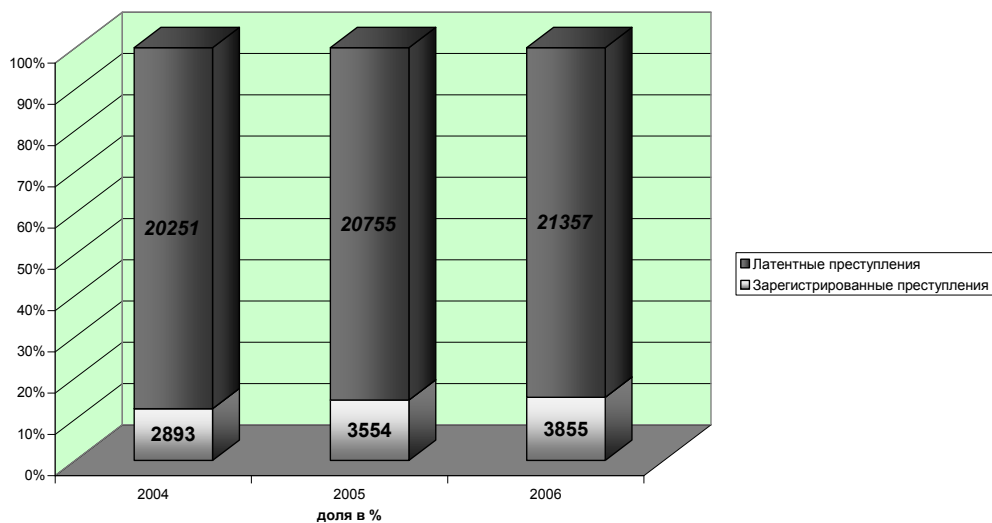


Рис. 2. Соотношение зарегистрированной и латентной преступности в России в 2004–2006, в тыс.

В сферу гос. реагирования попадает лишь 1/6 часть преступлений, что является индикатором весьма низкой дееспособности государства в направлении противодействия преступности: чем выше уровень латентности криминала, тем больше преступников уходит от ответственности. В определённой мере, цифра Л.п. – индикатор её безнаказанности, которая в силу самодетерминации трансформируется по нарастающей в более тяжкие последствия. Давно подмечено, что тенденция к латентности так же свойственна преступности в целом, как стремление скрыть совершённое преступление свойственно от дельному преступнику.

Латентизация преступности – проблема общемировая и в то же время конкретная для каждой отдельной страны. Прогрессирующая совр. глобализация мира, наряду с положительными тенденциями, интенсифицирует её новые количественно-качественные проявления. Это транснациональная преступность и междунар. терроризм, распространение оружия массового поражения и обычных вооружений, незаконный оборот наркотиков и отмывание денег, полученных преступным путём, заказные убийства и перманентные рейдерские переделы собственности, мошеннические схемы оптимизации налогов и вывоз капитала в оффшоры, хакерские атаки на информационные системы банков и другие формы киберпреступности, торг. людьми и убийства мигрантов в целях получения донорских органов для трансплантации, сексуальная эксплуатация женщин и детей и другие виды преступности, являющихся прямым порождением глобализации и не полностью перекрываемые правом; отсутствует и единое мировое пространство на этом направлении, как нет и единого мирового центра противодействия ей.

Закономерности и характеристики Л.п. на сегодняшний день изучены недостаточно: неведомы её реальные масштабы – уровень и структура, как следствие и объём фактической преступности, которая складывается из учтённой (зарегистрированной) и Л.п. По

механизму образования в структуре последней выделяют ся: незаявленные, неучтённые и неустановленные преступления.

Первая компонента Л.п. – результат субъективной позиции жертв преступлений, свидетелей, должностных лиц, других граждан, осведомленных о совершённом преступлении, но нежелающих по тем или иным причинам заявлять об этом в правоохранительные органы (опасаются мести со стороны обидчика или заключают компромиссную сделку с ним; не желают огласки факта посягательства, напр. изнасилования; не считают целесообразным или не вполне осознают себя жертвой преступления, и т.д.). Это т.н. скрытая преступность. Чаще всего снижение заявляемости о преступлениях со стороны нас., связано с потерей им веры в указанные органы, в готовность милиции их защитить. Повышение авторитета, профессионализма сотрудников правоохранительных органов, в первую очередь милиции, – важный резерв минимизации этого вида латентизации, которая, по некоторым междунар. оценкам, составляет около 60% и более от фактически совершённых преступлений.

Неучтённые – такие преступления, информация о которых (заявление, сообщение) хотя и стала известной правоохранительным органам, но в силу определённых причин не была официально зарегистрирована (по сути, это скрываемая преступность) и не расследовалась надлежащим образом. Её общий уровень оценивается в пределах 30%.

Последняя составляющая Л.п. – неустановленные преступления; информация о них хотя и прошла первичную регистрацию, но правоохранительные органы не проявили должной активности в направлении установления в содеянном события или состава преступления и перерегистрировали его. Чаще всего эти преступления растворены в т.н. отказных материалах, прекращённых уголовных делах, а порой и в делах с оправдательным приговором. Формально – это законные процедуры; с рассматриваемых позиций –

реально совершённые, но не доказанные (в силу слабой профессиональной подготовки, ошибочной уголовно-правовой квалификации либо злоупотребления служебным положением) преступления, не перестают быть латентными. К этой же группе относятся и нераскрытые преступления (в 2008 в стране не были установлены виновные в совершении более 1,5 млн преступлений, в т.ч. по 2,3 тыс. убийств и покушений на убийство). Средний уровень раскрываемости зарегистрированных преступлений в России около 50%. Для сравнения аналогичные показатели в: Италии – 17%; Бельгии, Нидерландах и Норвегии – по 20%; США – 22%; Великобритании – 30%; Франции и Швеции – по 40%; Австрии – 45%; Канаде – 47%; Германии – 50%; Финляндии – 75%. Латентность отдельных преступлений (если принять зарегистрированные деяния по видам за единицу) значительно различается: по убийствам может составить – 2, по изнасилованиям – 6, тяжкому вреду здоровью – 4,9, хулиганству – 27,9, разбойным нападениям – 57,7, краже личной собственности – 151,7, краже гос. собственности – 73,2, мошенничеству – 65,6, должностным хищениям гос. имущества – 925,8, взяточничеству – 2935, вымогательству – 17500. Для сравнения: соотношение заявленных и незаявленных преступлений в последней четверти 20 в. в ФРГ было 1:7 для простых краж и 1:6 для преступлений против личности; в США более 30% менеджеров корпораций не заявляли в полицию о кражах товаров и грузов, взяточничестве и мошенничестве, 40% не заявляли о подделках кредитных карточек и страховых полисов, 50% не заявляли о кражах, совершённых работниками фирм, о компьютерных преступлениях, о работниках, принимающих наркотики; только 1% опрошенных сказали, что они заявляли о каждом нарушении в полиции (опрос 1987).

Сегодня в структуре Л.п. доминируют преступления в сфере экономики, большинство из которых относятся к категории средней тяжести, но и количество особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, велико. Принято считать, что чем серьезнее категория преступлений, тем ниже для неё

коэффициент латентности. Однако эта зависимость хотя и обнаруживается, но не является абсолютной: напр., – убийства, сокрытые под несчастными случаями, самоубийствами, естественной смертью, без вести пропавшими людьми, трупы которых надёжно спрятаны, неопознанными трупами (число которых ежегодно в России исчисляется десятками тыс.) и т.д.

Факторы, определяющие уровень Л.п., многообразие её проявлений, обнаруживаются во многих общественных отношениях, фундированы взаимосвязанным комплексом объективных и субъективных детерминант: исторических, идеологических, политических, организационных, кадрово-профессиональных, финансовых, психологических, материально-технических. Сегодняшнее состояние правоохранительной системы, её совокупный потенциал в определённой мере соотносится с масштабами зарегистрированной преступности.

Латентизация значительной доли реальной преступности, и как следствие неполучение гражданами, пострадавшими от преступлений, необходимой, декларируемой Конституцией РФ защиты их прав и свобод, связана с дефицитом сил и возможностей правоохранительных органов; они осуществляют и выявление, и регистрацию, и раскрытие, и расследование преступлений, а также ведут учёт и несут ответственность за их рост, устранение причин, которые, зачастую за пределами компетенции данных органов. А имплицитная включённость показателей уголовной статистики в процессы управления правоохранительными органами («планового» снижения уровня учитываемой преступности, оценки работы по доле раскрываемости, в пределах своих собственных интересов «самовывживания»), обуславливает расширение «управляемой» регистрации преступлений – статистического мошенничества, что ставит под сомнение достоверность и объективность учёта преступлений.

В этом ряду и непринятие заявления (сообщения) о преступлении, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела,

необоснованное прекращение его за отсутствием события или состава преступления, незаконное привлечение к уголовной ответственности, наличие тенденции к учёту лишь преступлений, от расследования которых нельзя «уйти», а также совершенных в условиях очевидности, дробления преступной деятельности на многочисленные эпизоды и возбуждение по ним отдельных уголовных дел, «мнимых» преступлений, порой искусственно создаваемых самими сотрудниками милиции, формально, лишь на бумаге, повышающих процент их раскрываемости – отечественных методов начальственного самоутверждения, но не обеспечивающих объективизацию показателей преступности, сколько-нибудь заметно усиливающих безопасность граждан, защиту их жизни, здоровья, имущества, прав и свобод, а напротив, продуцирующих криминогенность общества.

Несмотря на то, что масштабы Л.п. установить в точности практически невозможно, её уровень, максимально приближенный к реальному, может определяться по результатам экспертных оценок специалистов, опросов граждан, в т.ч. жертв преступлений (по репрезентативной выборке), осуждённых и заключённых, сравнительного анализа взаимосвязанных показателей регистрируемой преступности, сопоставления сведений о ней с данными о адм. и дисциплинарных нарушениях, медицинских учреждений об оказании помощи по поводу причинения вреда здоровью, со статистикой жалоб, заявлений, писем граждан в правоохранительные и другие гос. органы. Так, по данным независимых экспертов, в 2001 от преступлений пострадали более 38 млн россиян, в то время как в том же году было зарегистрировано лишь около 3 млн преступлений.

Объективизация показателей преступности и регулярный мониторинг состояния Л.п. – важное направление эффективной уголовной политики, противодействия преступности.

ЛИЦА, СОВЕРШИВШИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

– в статистике уголовно-правовой – первичный составной неделимый элемент, единица совокупности, признаки которой регистрируются в процессе наблюдения; наряду с совершёнными преступлениями (по видам); их сумма образует зарегистрированную преступность (по лицам, ставшим субъектом преступления в смысле уголовного закона. Понятия «преступление зарегистрированное» и Л.с.п. совпадают частично. По официальной статистике РФ (метаданные Росстата) Л.с.п. – статистический показатель – официально взятые на учёт лица, в отношении которых возбуждены уголовные дела.

Эффективность уголовной политики, оценка состояния и динамики преступности, прогноз её тенденций, изучение причин совершения преступлений зависят от обобщённых данных о Л.с.п., характеристики контингента этих лиц (в целом и по видам преступлений) по широкому спектру их свойств (социальный статус, социальные функции (роли), нравственно-психо-логические особенности и др.). На гос. уровне такие данные аккумулируются в документах уголовно-статистического учёта Л.с.п.

Преступления с точки зрения уголовного преследования можно классифицировать на раскрытые и нераскрытые. По совокупности преступлений не выявляются лица, их совершившие. Однако Л.с.п. без зарегистрированного преступления не будет. Возможны взаимосвязи (соотношение один ко многим) «1 лицо – несколько зарегистрированных (раскрытых) преступлений» и наоборот «1 зарегистрированное (раскрытое) преступление – несколько лиц». Наличие таких взаимосвязей, наряду с другими вопросами учёта совокупности совершённых преступлений, снятия преступлений с учёта, определяют сложность статистического учёта и сопоставимость статистических показателей преступности. Иллюстрацией расхождений учтённых фактов преступлений и Л.с.п. может служить следующий пример. Лицо обвиняется

в подготовке террористического акта в Москве: ему инкриминированы и участие в незаконном вооруженном формировании, незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатки, приготовление к незаконному изготовлению оружия, совершенное организованной группой. Нормативные установления на этот счёт, закреплённые в указанном Положении: при совершении лицом нескольких преступлений, уголовные дела о которых объединены в одно производство, на Л.с.п. составляется одна статистическая карточка, но с указанием всех совершённых им преступлений. Если лицо совершило два и более преступления в течение одного отчётного года и привлекалось к ответственности по двум и более уголовным делам, расследование по которым проводилось независимо друг от друга, на него составляется два и более указанных учётных документа.

В соответствии с Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений (Утв. межведомственным приказом Ген. прокуратуры РФ № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005. *БНА. 2006. № 15*) Л.с.п. – объекты учёта, сведения о которых включаются в статистическую отчётность (учтённый объект). Основанием для постановки на учёт Л.с.п., является статистическая карточка формы № 2 (п. 21 Положения). Л.с.п. считается учтённым, когда сведения о нем внесены в указанную карточку первичного учёта. Допускается направление учётных документов на магнитных носителях либо по электронным каналам связи одновременно с направлением бумажного носителя почтой. Факт заполнения статистической карточки № 2 отмечается регистрационно-учётным подразделением правоохранительного органа в Едином журнале учёта преступлений, лиц их совершивших, и движения уголовных дел. После учёта в указанном журнале, статистическая карточка в течение суток направляется в ИЦ, где регистрируется в

Контрольном журнале учёта преступлений, лиц их совершивших, и движения уголовных дел и вливается в информационный массив учётных документов текущего года.

Заполнение реквизитов формы № 2 осуществляется лицом, производившим расследование уголовного дела; по делам частного обвинения судьёй заполняется только по вступившим в законную силу обвинительным приговорам в отношении осуждённых лиц – приложение к форме № 6, содержащие соответствующие необходимые реквизиты.

Учёту подлежат все Л.с.п., в отношении которых вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (пп. 3-4 ч. 1 ст. 24, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 27, ст. 28 и ч. 1 ст. 427 УПК РФ), о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, уголовное дело направлено прокурором в суд с обвинительным заключением (актом) либо вынесен обвинительный приговор по уголовному делу частного обвинения. Основанием учёта Л.с.п. является: обвинительное заключение (акт); обвинительный приговор по делу частного обвинения, вступивший в законную силу; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (по нереабилитирующим основаниям); постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (по нереабилитирующим основаниям).

В случае прекращения уголовного дела в отношении Л.с.п. по реабилитирующим основаниям либо вынесения оправдательного приговора по основаниям, установленным УПК РФ (отсутствие события преступления – п. 1 ч. 1 ст. 24; отсутствие в деянии состава преступления – п. 2 ч. 1 ст. 24; примирение потерпевшего с обвиняемым по делам частного обвинения – ч. 2 ст. 20; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению – п. 5 ч. 1 ст. 24; непричастность подозреваемого, обвиняемого к

совершению преступления – п. 1 ч. 1 ст. 27 и др.), оно подлежит снятию с учёта.

Положением предусмотрены ситуации, когда Л.с.п. подлежит постановке на отдельный учёт: в случаях прекращения уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда; направления уголовного дела в суд на основании п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК для применения принудительной меры медицинского характера; освобождения психического больного от уголовной ответственности и применения к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ); прекращения уголовного дела в отношении психического больного с отказом в применении к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 2 ст. 443 УПК РФ); прекращения уголовного преследования на основании ч. 3 ст. 27 УПК в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также в отношении не совершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (без действия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом. Отдельный учёт – фиксирование в учётных документах органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей сведений о деяниях с признаками преступления, по которым лица, их совершившие, в соответствии с действующим уголовным законодательством РФ не являются субъектами преступлений, а также сведений об указанных лицах. Порядок учёта этих деяний сохраняется в полном объёме, однако сведения о них в общее число учтённых преступлений не включаются.

Понятие Л.с.п. также применимо к физическому лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело на различных стадиях уголовного процесса. При этом статистические совокупности Л.с.п. за определённый период совпадать не будут, но являются в определённой мере сопоставимыми по уровню. На досудебной стадии уголовного судопроизводства (до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу) в статистической отчётности правоохранительных органов Л.с.п., как субъект преступления, – подозреваемый, обвиняемый; в судебном производстве по уголовному делу – подсудимый, осуждённый; лицо, осуждённое за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью (ст. 86 УК РФ). В пенитенциарной статистике осуждённые по приговору суда к лишению свободы (на определённый срок или пожизненно) и отбывающие его в исправительных учреждениях ФСИН, – это заключённые. По расчётам специалистов, соотношение уровней преступности (по фактам регистрируемых преступлений), выявляемости Л.с.п., судимости (осуждённых по приговору суда) и призрачности (от англ. *prisoner* – заключённый) в СССР в 1990 равнялось 100 : 50 : 29 : 45; в 1994 в России оно составляло – 100 : 55 : 35 : 32, а в 2003 – 100 : 45 : 27 : 30.

В 2008 по данным правоохранительных органов и Судебного департамента зарегистрированных преступлений 3209,9 тыс., число Л.с.п. (выявлено) – 1256,2 тыс., число осуждённых по приговорам судов, вступившим в законную силу – 925,2 тыс., число лиц, содержащихся в местах лишения свободы на кон. года – 887,8 тыс., т.е. их соотношение составило 100:39:29:28.

В *статистической карточке на лицо, совершившее преступление* (форма № 2)

фиксируются признаки, характеризующие Л.с.п.: социально-демографические – фамилия, имя, отчество, дата рождения, пол, образование, гражданство, страна и место проживания, национальная принадлежность, социальное и должностное положение, место работы, учёбы и др.; уголовно-правовые – квалификация совершённого преступления, его категория, размер причинённого ущерба, стадия совершённого преступления, его направленность, способ совершения преступления, мотив (цель) преступления, распределение по видам соучастников (роль в совершённом преступлении – исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник) и формам соучастия (участник совершения преступления в составе организованной группы, преступного сообщества (орг-ции)), характеристика преступной (организованной) группы, судимость, вид рецидива и др.; криминологические – цель приезда, психическое состояние во время совершения преступления (алкогольное, наркотическое, токсическое опьянение), отношение к группам хронических алкоголиков, наркоманов, токсикоманов, другим маргинальным слоям нас., сколько раз ранее привлекалось к уголовной ответственности, ранее содержалось в ИУ и др.; процессуальные – лицо задерживалось в порядке ст. 91, 92, 100 УПК РФ, избиралась мера пресечения заключение под стражу, находилось в розыске, кем уголовное дело расследовано (материал разрешен), к лицу ранее применялись мер адм. воздействия и др.; криминалистические – место совершения преступления, организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта (для преступлений экономической направленности), отрасль, в которой лицо совершило преступление, предмет преступного посягательства или незаконного оборота, форма собственности, в отношении которой совершено преступное посягательство и т.д., и другие сведения о лице. Только обобщённых

признаков Л. с. п., текстуальных и закодированных отражается более 200. Учитывая то, что при заполнении документов первичного учёта используются коды справочников (сжатые сведения) и ст. Особенной части УК РФ, их общий объём – около 1,5 тыс. ГИАЦ МВД России разработано 15 справочников: № 1 – Классификатор отраслей; № 2 – Место совершения преступления; № 3 – Предмет преступного посягательства ва или не законного оборота; № 4 – Оружие, боеприпасы и взрывчатые материалы; № 5 – Национальности; № 6 – Страны (государства); № 7 – Валюта; № 8 – Наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, одурманивающие вещества, инструменты и оборудование, прекурсоры; № 9 – Социальное положение потерпевших и лиц, совершивших преступления; № 10 – Должностное положение потерпевших и лиц, совершивших преступления; № 11 – Организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов; № 12 – Способ совершения преступления; № 14 – Служба, установившая лицо; № 15 – Дополнительная характеристика преступления; № 16 – Решение, принятое по уголовному делу).

Сведения о Л.с.п., отражённые в реквизитах первичных документов, обобщаются в соответствующих формах федеральной и ведомственной статистической отчётности. Официальная статистическая информация составляется в соответствии с планом федеральных статистических работ (ст. 5 ФЗ от 29.11.2007 «Об официальном статистическом учёте и системе гос. статистики в РФ». СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6043), в который в числе показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ включены показатели, представляемые МВД России, а также ФСКН России о числе лиц, совершивших преступления (см. табл. 1).

Таблица 1

Число лиц, совершивших преступления

3.7.	Информация о лицах, совершивших преступления	по РФ, субъектам РФ, федеральным округам,	2 раза в год	11 авг., 19 февр.
------	--	---	--------------	----------------------

		видам преступлений, социально-демографическим признакам		
14.5.	Информация о лицах, совершивших преступления, расследованные органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ	по РФ, субъектам РФ, федеральным округам, отдельным социально-демографическим признакам	2 раза в год	11 авг., 19 февр.

Также, пост. Росстата от 15.01.2008 № 4 по представлению Ген. прокуратуры РФ утверждены из отчёта за янв. 2008 формы федерального статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым нецентрализованы в органах гос. статистики, форма № 1-ЕГС «Единый отчёт о преступности»; форма № 2-ЕГС «Сведения о Л.с.п.»; форма № 3-ЕГС «Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях» (все три полугодовые), форма № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» (месячная; утв. приказом Росстата от 13. 10.2009 № 222). Сбор и обработка данных по указанным формам осуществляется ГИАЦ МВД России. В разделе 1 формы № 4-ЕГС содержатся показатели о числе выявленных лиц, совершивших преступления, в т. ч. по их степени тяжести, экономической направленности, из них налоговых, экологических, террористического характера, экстремистской направленности, совершённых в особо крупном размере либо сопряжённых с извлечением дохода в особо крупном размере, совершённых в крупном (значительном) размере либо причинивших крупный (значительный) ущерб, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ, оружия; совершённых с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств; месте совершения преступления – городах и п.г.т., в т.ч. областных и равных им центрах, сельской местности. В разделе 4. «Сведения о преступлениях, совершённых отдельными категориями лиц (по расследованным преступлениям) отражаются показатели по количеству предварительно расследованных

преступлений в отчётном периоде (из числа находившихся в производстве или зарегистрированных в отчётном периоде) совершённых, несовершеннолетними или при их соучастии, ранее совершавшими преступления, в т.ч. ранее судимыми, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией), в состоянии опьянения – алкогольного, наркотического, токсического. Все указанные показатели выделяются в т.ч. по степени тяжести совершённых преступлений. В разделе 5 «Сведения о преступлениях, совершённых иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также в отношении иностранных граждан» отражается число выявленных лиц указанных категорий, в т.ч. с выделением граждан государств-участников СНГ и государств Балтии.

В разделе 6 «Сведения о Л.с.п.» – форма № 4-ЕГС наряду с показателем – всего выявлено указанных лиц, из них – женщин, несовершеннолетних, отражается число: учащихся, студентов; не имеющих постоянного источника дохода, из них – безработных; преступления совершены: в составе группы, группы лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной орг-ией); в состоянии алкогольного, наркотического опьянения; ранее совершавших преступления, из них: ранее судимых за преступления, признанные рецидивом, опасным рецидивом, особо опасным рецидивом, находившихся под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом, в течение года после освобождения, в т.ч. условно-досрочного освобождения, после условного осуждения. Из данной формы ГИАЦ МВД России направляет Росстату выборочные

сведения по согласованной программе.

В форме № 1-ЕГС представлены показатели, характеризующие Л.с.п.: всего выявлено указанных лиц, из них: по каким ст. УК РФ квалифицированы, совершённые ими преступления, из них – по наиболее тяжкому составу преступления (разделы 2–21); какими правоохранительными органами выявлены данные лица (раздел 1). В разделе 2 «Сведения о расследованных преступлениях, совершенных отдельными категориями лиц» формы № 3-ЕГС представлены показатели: сколько всего, в т.ч. особо тяжких, тяжких, средней тяжести и небольшой тяжести преступлений совершено указанными лицами, из них – наиболее распространённых по соответствующим ст. УК РФ, в т.ч.: несовершеннолетними, группой, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом (преступной орг-цией), в т.ч. из них: при соучастии несовершеннолетних, только несовершеннолетними; ранее совершавшими преступления; в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения; гражданами России. Из данной формы ГИАЦ МВД России направляет Росстату сведения также выборочно по согласованной программе.

Сводные данные ГИАЦ МВД России в полном объёме представляет Росстату и субъектам регистрации. Росстат регулярно публикует их в

своих изданиях (см. табл. 2).

Изучение Л.с.п. с использованием статистических возможностей основано на глубоко разработанных в фундаментальных криминологических исследованиях, детерминирующих поведение обстоятельствах. Залог их успешного применения – корректное использование базовых показателей. Приведённые данные свидетельствует, что в России ежегодно чуть менее 2% нас. совершают преступления. Это достаточно высокий показатель. Но есть ещё и *латентная* (скрытая) *преступность*, которая не фиксируется официально. По экспертным оценкам в последние годы она составляет примерно 4:1, т.е. на одно зарегистрированное преступление приходится четыре незарегистрированных. При оценке реального числа Л.с.п. необходимо учитывать эти особенности, причина которых – низкий уровень профессиональной деятельности по выявлению Л.с.п., порочная практика укрытия заявлений о преступлениях от учёта, и то обстоятельство, что около половины жертв преступлений не обращаются в правоохранительные органы; большинство из них не верит, что преступление будет раскрыто. Россия здесь не одинока: есть страны, где ситуация гораздо хуже, чем у нас.

Таблица 1

**Состав лиц, совершивших преступления, по полу,
возрасту, виду занятий (тыс. чел.)**

	1992	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Выявлено лиц, совершивших преступления	1149	1596	1741	1223	1297	1361	1318	1256	1220
в т.ч.:									
по полу:									
мужчины	1018	1358	1457	1059	1119	1156	1117	1055	1026
женщины	131	238	284	163	178	205	201	201	194
по возрасту во время совершения преступления, лет:									
14–15	59,3	69,2	49,3	46,0	44,6	44,1	38,1	29,6	23,7
16–17	129	139	129	106	105	104	93,9	78,3	61,8
18–24	252	363	465	348	365	378	363	334	312
25–29	186	231	289	202	224	242	238	230	228
30–49 ¹⁾	523	792	676	425	454	478	470	470	479

50 и старше	133	96,3	106	114	115	114	115
по занятию на момент совершения преступления:									
рабочие	546	502	451	258	262	277	276	263	228
работники сел. хоз-ва ²⁾	55,1	20,8	30,4	11,3	9,6	8,1	6,7	5,9	5,3
служащие	60,5	59,6	64,8	53,5	57,7	63,5	60,5	47,5	53,0
учащиеся	104	91,1	101	85,8	87,1	90,1	83,8	91,0	77,7
лица без постоянного источника дохода	294	721	954	719	782	811	785	764	786
из них безработные	...	73,2	91,4	73,1	82,0	84,1	74,5	67,3	55,1

¹⁾ До 2000 – 30 лет и старше.

²⁾ До 2000 – колхозники.

Источник: Россия в цифрах. 2010. М., 2010.

Представленные данные показывают, что динамика социально-демографической характеристики, в частности распределение Л.с.п. по возрастам, обнаруживает устойчивый тренд к снижению среди них несовершеннолетних. Криминальная активность наиболее характерна для возрастной когорты 30–49 лет, затем следуют 18–24-летние, 50 и старше лет, 16–17-летние. Наименьшую долю среди

Л.с.п. составляет группа 14–15-летних. По данным конца предыдущего десятилетия (см. рис.1) показано распределение по возрастам всего нас. (верхняя кривая) и лиц, пре ступивших закон (нижняя кривая). Как видим, возраст большинства преступников колеблется в пределах от 25 до 35 лет, причём максимум приходится на 29 лет.

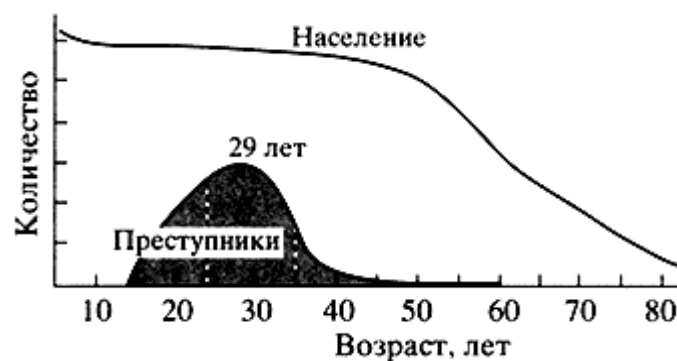


Рис. 1. Соотношение возрастной структуры населения и контингента преступников в РФ

Фиксируются стабильно высокие показатели женской преступности. Что касается социального положения, преобладающая группа среди Л.с.п. – люди без постоянно го источника дохода – трудоспособные, не работающие и не учащиеся (что тесно связано с резкой дифференциацией нас. по имущественному положению), и безработные (официально зарегистрированные), хотя последние обнаруживают тенденцию к снижению. Вполне понятно, что этот

контингент является потенциальным резервом преступного поведения с корыстной мотивацией. Если 30 лет назад корыстные преступления занимали чуть более 1/3, то сегодня их более 2/3; такова общая тенденция стран с рыночной экономикой; мы пока не достигли максимума корыстной преступности: в странах Запада она доходит до 90 % и более. По данным социологического исследования 1978, лишь в 3% случаев непосредственным источником преступного поведения, в

основном краж, явился недостаток средств к существованию. Спустя 20 лет, ситуация была совершенно иной. В соответствии с экспертными оценками, от 21 до 48% корыстных преступлений (в среднем около трети) совершается из-за нужды. Наиболее объёмное количество показателей, характеризующих Л.с.п., содержится в форме № 2-ЕГС. Её представляют: Департамент режимных объектов (ДРО) МВД России, Информационный Центр МВД России, ГУВД, УВД по субъектам РФ, УВД на транспорте: – ГИАЦ МВД России, терр. органам субъектов регистрации; Главная военная прокуратура (ГВП) РФ: – ГИАЦ МВД России. Указанная форма включает: раздел 1 – Сведения о возрастном, образовательном составе Л.с.п., – содержит показатели: сколько всего выявлено указанных лиц (по наиболее тяжкому преступлению), в т.ч. дела по которым направлены в суд), с выделением особо тяжких, тяжких, средней тяжести и небольшой тяжести преступлений, глав УК РФ и наиболее распространенных преступлений, квалифицируемых по соответствующим ст. УК РФ. Выделяются следующие возрастные когорты (по возрасту во время совершения преступления): 14–15 лет; 16–17 лет, 18–24 года, 25–29 лет, 30–49 лет, 50 лет и старше; женщины; по образованию: высшее профессиональное, среднее профессиональное, начальное и осн. общее, среднее (неполное) общее; раздел 2 – Сведения о социальном составе Л.с.п., – представляет показатели, характеризующие указанных лиц по признакам: наёмные работники, служащие, работники сел. хоз-ва, предприниматели без образования юридического лица, работники органов гос. власти, учащиеся и студенты, лица без постоянных источников существования, в т.ч. безработные, мигранты; раздел 3 – Сведения о количестве выявленных Л.с.п. включают показатели: сколько всего выявлено указанных лиц, из них соответствующими правоохранительными органами, в т.ч. совершивших: особо тяжкие, тяжкие, средней тяжести и небольшой тяжести преступления; в составе организованной группы или

преступного сообщества (преступной орг-ции), экономической направленности, с применением оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств; связанные с незаконным оборотом: наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ.

Пост. Росстата от 21.07.1998 67 «Об утверждении форм федеральной гос. статистической отчётности о преступлениях в сфере экономики и лицах, их совершивших» утверждён «Единый отчёт о лицах, совершивших преступления в сфере экономики» форма № 2-Э (годовой). Отчёт представляется МВД России, ГВП России, ФСБ России из отчёта за 1998. В нём содержатся сведения, характеризующие Л.с.п. против собственности (ст.ст. 158–60, 163–165, 167, 168 УК РФ), в сфере экономической деятельности (ст. 169–199.2 УК РФ), против интересов службы в коммерческих и иных орг-циях (ст. 201–204 УК РФ), с выделением особо тяжких и тяжких преступлений в отношении собственности: гос., муниципальной, общественных объединений (орг-ций), частной, смешанной; рос. с иностранным участием: всего выявлено таких лиц; привлечено к уголовной ответственности, из них: совершили преступление в группе, в т.ч. организованной в преступном сообществе (орг-ции); должностное и социальное положение Л.с.п.: руководители, служащие, работники кредитно-финансовой и банковской системы, собственники, совладельцы, частные предприниматели; женщин; иностранных граждан.

Являясь фактической базой, статистические сведения о Л.с.п., имеют важное криминологическое, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, криминалистическое, пенитенциарное, организационно-управленческое значение. Их потенциал особо востребован в связи с проведением в стране реформы правоохранительных органов, модернизацией гос. уголовной политики, законодательства криминологического комплекса.

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

как объект статистического изучения – совокупность видов уголовных наказаний, предусмотренных УК РФ (ст. 44, 56, 57), который определяет группировочные признаки каждого из видов. Пожизненное Л.с. предусмотрено за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также против общественной безопасности. Л.с. на определённый срок предусмотрено санкциями ряда ст. Особенной части УК РФ. Л.с. может быть на значено условно с испытательным сроком (применена ст. 73 УК РФ). Л.с. на определённый срок может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного санкциями ст. УК РФ (ст.64 УК РФ) или выше предела, предусмотренного наиболее тяжкой ст. обвинения по совокупности преступлений или при сложении наказаний по нескольким приговорам по правилам ст. 69, 70 УК РФ). При проведении статистического наблюдения учитываются сроки Л.с., назначенные по наиболее тяжкой ст. обвинения (по которой определено более тяжкое наказание) для возможности анализа судебной практики назначения уголовных наказаний (статистические показатели по видам уголовных наказаний по осн. статье по приговору предусмотрены в форме № 10.3) и по итоговому наказанию с учётом совокупности преступлений и приговоров (форма № 10.1). Учитываются особенности на значения наказания (назначение наказания условно, ниже или выше предела, установленного санкциями составов преступлений), определённый судом вид исправительного учреждения.

По данным статистической отчётности (форма 10.1) за 2008 вступило в законную силу приговоров к пожизненному Л.с. в отношении 67 осуждённых, все осуждены за убийство при отягчающих обстоятельствах по ст. 105 ч.2 УК РФ, к лишению свободы на определённый срок – 312 тыс. осуждённых.

В уголовной (судебной) статистике используются относительные показатели: доли осуждённых, которым назначены реальные

сроки Л.с., распределение осуждённых к Л.с. по срокам наказания, распределение осуждённых по видам исправительных учреждений, средний срок Л.с. по составам преступлений. Так доля осуждённых к Л.с. (пожизненно и на определённый срок) составила в 2008 – 34% от общего числа осуждённых.

Доли осуждённых на определённые виды наказания в зависимости от целей анализа могут быть рассчитаны к общему числу осуждённых за определённый период или к числу осуждённых к уголовным наказаниям, т.е. за исключением лиц, освобождённых по приговору от наказания по различным основаниям.

В статистике уголовно-исполнительной системы учитываются показатели по движению лиц, отбывающих Л.с. в различного вида исправительных учреждениях.

Н

НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

– осуществляется органами юстиции в соответствии с Положением о Минюсте РФ в части: утверждения форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей; открытия и упразднения гос. нотариальных контор в субъектах РФ; наделения на конкурсной основе нотариусов полномочиями по совершению нотариальных действий от имени РФ; организации выдачи лицензий на право нотариальной деятельности; удостоверения подлинности подписи нотариуса и оттиска его печати при легализации документов, представляемых физическими и юридическими лицами в компетентные органы иностранных государств; утверждения совместно с Федеральной нотариальной палатой порядка определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе, изменения терр. деятельности нотариуса, учреждения и ликвидации должности нотариуса; образования совместно с Федеральной нотариальной палатой апелляционной комиссии по рассмотрению

жалоб на решения квалификационных комиссий по приёму экзаменов у лиц, желающих получить лицензию на право осуществления нотариальной деятельности; в соответствии с законодательством РФ осуществления контроля за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей.

Нотариат в РФ служит целям защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, обеспечивая совершение нотариусами, работающими в гос. конторах или занимающихся частной практикой, предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ (ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате (далее – Основы)), что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных действий. Минюстом России разработан реестр гос. нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, в который вносятся сведения о лицах, назначенных в порядке, установленном Основами, на должность нотариуса. Информация, содержащаяся в реестре, является открытой.

Формы статистической отчётности нотариусов утверждаются Минюстом России. Правилами нотариального делопроизводства утверждены регистрационно-контрольные и учётные формы нотариальной деятельности, выступающие в качестве документов первичного учёта нотариальных действий – а) журналы: организационно-распорядительных документов (приложение 1), регистрации исходящих сообщений (приложение 5), учёта приёма – передачи полномочий и дел нотариуса (приложение 18); б) книги: учёта наследственных дел (приложение 21–22), заявлений (поручений) о принятии мер об охране наследственного имущества, по управлению им (приложение 23–24), завещаний (приложение 26), дел закрытых завещаний (приложение 28); в) реестры – номенклатура дел (приложение 9).

На основе сведений учётных документов формируются показатели установленных форм статистической отчётности: «Сведения о

нотариате, контроле за деятельностью нотариусов и правовой помощи в Министерстве юстиции РФ» (форма № 5-1) и «Сведения о нотариальном сообществе и нотариальной деятельности в РФ» (форма № 5-2).

Отчёт представляют гос. нотариальные конторы, нотариальные палаты субъектов РФ управлениям Минюста России в субъектах РФ, которые затем представляют в Гл. управления Минюста по Федеральным округам, представляющие затем отчёты по управлениям Минюста России по субъектам РФ, находящимся в пределах федерального округа в Минюсте России.

Формы отчётности включают: показатели количества должностей нотариусов, их кадровый состав (гос. нотариусы и нотариусы, занимающиеся частной практикой) и работники их аппаратов (в т.ч. помощники, стажёры), о количестве нотариальных округов, гос. нотариальных контор, выданных лицензий и лиц, участвующих в конкурсе; показатели по гос. нотариусам и нотариусам, занимающимся частной практикой, по совершённым нотариальным действиям по их видам и денежных поступлениях – депозитных суммах и гос. пошлине, сведения о составе нотариального сообщества с характеристиками по возрасту, имеющих учёную степень, почётное звание, по стажу работы нотариусом, сведения об обжаловании в судебном порядке совершённых нотариальных действий или отказов в их совершении.

Так, напр., в отчёте управления Минюста России по Приморскому краю по итогам 2009 имеются данные о наличии 34 нотариальных округов в Приморском крае, общее число выданных лицензий составляет 116, из них 6 выдано в 2009. Согласно отчёту гос. нотариальные конторы отсутствуют, действуют только нотариусы, занимающиеся частной практикой. В разделе 3 отчёта № 5-1 отражаются данные о числе жалоб на действия (бездействие) нотариусов, поступивших в управления Минюста России по субъектам РФ и нотариальные палаты (28), проведённых

проверках, в т.ч. с участием органов юстиции (23).

Оформление всех видов документов в нотариальном делопроизводстве, в т.ч. организационно-распорядительных, писем осуществляется на бумажных носителях. Для учёта и справочно-информационного обеспечения нотариальной деятельности могут создаваться, обрабатываться и храниться в базах данных электронные копии документов, регистрационно-контрольные и учётные формы.

Для регистрации нотариальных действий в течение календарного года используются реестры, каждому из которых присваивается самостоятельный порядковый номер. Для записей определённых видов нотариальных действий допускается ведение специальных реестров.

Формы бланков, предназначенных для совершения нотариальных действий, а также порядок их изготовления, учёта и использования разрабатываются и утверждаются Федеральной нотариальной палатой по согласованию с Минюстом России.

II

ПРАВОВАЯ (ЮРИДИЧЕСКАЯ) СТАТИСТИКА

– основанная на общих принципах и содержании юриспруденции, как науки о праве и государстве, система положений и приёмов общей теории статистики, применяемых к области изучения правоотношений, юридически значимой деятельности, правонарушений и мер социально-правового контроля над ними. Как особая отрасль знания, междотраслевая (соединяющая правовые и статистические науки), учебная дисциплина и практическая деятельность по сбору, обработке, анализу данных, характеризующих количественную сторону массовых общественных процессов фактической действительности, формируемой на основе правовых норм, подверженной большой изменчивости своих свойств (вариативности). П.(ю.)с. изучает указанные процессы методами

общей теории статистики в неразрывной связи с качественным содержанием в конкретных условиях места и времени, в целях раскрытия тенденций и закономерностей их развития. В этом проявляется своеобразие предмета П.(ю.)с. Её особенность, как одного из осн. методов социально-правового познания, в сравнении с другими отраслями социальной статистики, обусловлена специфическими чертами (в частности, латентностью значительной части правонарушений), правовой и юридической значимостью единиц и объекта статистического наблюдения: а) правоотношений, складывающихся на основе правовых норм, создающихся по воле и желанию законодателя, имеющих сознательно-волевой характер и представляющих собой многочисленные и многообразные связи их участников, осуществляемые посредством возлагаемых на них субъективных прав и обязанностей, реализация которых гарантируется возможностью гос. принуждения; б) правомерного или неправомерного (правонарушения) поведения субъектов правоотношений; в) деятельности правоохранительных органов и судов по реализации возложенных законом полномочий в сфере ведения статистического учёта и отчётности.

Научный подход к исследованию указанных явлений с позиции теории П.(ю.)с. фундирован установлением существенных признаков, присущих им, пониманием природы учитываемых явлений и, нахождением соответствующей меры («качественного количества», по выражению Гегеля) при их количественном описании. С этой точки зрения П.(ю.)с. – удел юристов, как экономической – экономистов и т.д. вне качественного анализа конкретных правоотношений и правонарушений формирование их статистических совокупностей малопродуктивно.

П.(ю.)с. – понятие многозначное и собирательное. Её дифференциация, в силу разнообразия сфер человеческой деятельности, регулируемых правом общественных процессов, обусловлена отраслями права и юридических

наук, опирающихся на её данные – каждой из них соответствует своя отрасль или подотрасль П.(ю.)с. Выделяются следующие комплексные (охватывающие наряду с собственной сферой и иные правоотношения, в частности, процессуальные) её отрасли: а) статистика уголовно-правовая; б) статистика административно-правовая; в) статистика гражданско-правовая. Обособляется в виде самостоятельной подотрасли уголовно-правовой статистики криминологическая, а в её лоне – статистика виктимологическая. Изучение виктимизации – процесса превращения в жертву (потерпевшего) преступления конкретного лица (в силу субъективных причин и объективных обстоятельств, его виктимности, т.е. повышенной «способности» стать объектом преступного посягательства) или определённой общности, позволяет выявлять количество потерпевших не только от зарегистрированных и расследованных, но и от преступлений, которые остались незаявленными (латентными). Так, при опросах нас. по программе британского обзора преступности (the british crime survey) вскрылось, что уровень виктимизации фактической преступности почти в 4 раза больше учтённой (2005).

По срезу, интегрирующему различные отрасли П.(ю.)с., применительно к деятельности отдельных юридических ведомств (учреждений), выделяются: статистика правоохранительных органов (дознания, предварительного следствия, прокурорского надзора, органов, исполняющих уголовные наказания и исполняющих решения судебных и иных органов), а также органов, обладающих адм. юрисдикцией (внутренних дел, ж.-д., воздушного, водного и гор. транспорта, таможенного и пограничного контроля, органов по контролю за оборотом наркотиков и т.д.); санитарного, ветеринарного, технического, пожарного, энергетического, атомного, экологического, охотничьего и др. видов (более 40) надзора; судебная статистика; статистика органов юстиции, адвокатуры, нотариата и т.д., в которых присутствует весь спектр отраслей П.(ю.)с.

Предтеча П.(ю.)с. – моральная статистика, первые упоминания о которой относятся к 17 – 18 вв. Её родоначальники в России – А.Н. Радищев, во Франции – А. Герри, в Бельгии – А. Кетле. Последний впервые применил теоретико-вероятностные методы к анализу социальной информации; из статистического факта устойчивых числовых корреляций между видами преступлений, полом, происхождением, возрастом, местом проживания преступника и др., в частности, сделал вывод о том, что определённое число и виды преступлений сопровождают общество с необходимостью закона природы; предсказал не только число, но и различные роды преступлений («расчёт вероятных преступлений», 1829), которые будут иметь место во Франции в 1830. На тридцать лет раньше в работе «О законоположении» в 1802 А.Н. Радищев пошёл дальше, предложив осн. направления использования статистических закономерностей, полагая, что только на основании полноценных данных уголовной статистики, правдиво освещающих преступность, её причины, деятельность правосудия и другие правовые и экономические проблемы «можно почерпнуть мысли для будущего законоположения». Основы теории П.(ю.)с. как науки разработаны ещё в 18 – нач. 20 вв. В этой работе заметное место занимали отечественные учёные – К.Ф. Герман, К.С. Веселовский, Н.А. Неклюдов, Е.Н. Тарновский, П.Н. Ткачев, М.А. Филиппов, И.А. Фойницкий, А.И. Чупров, Е.Н. Анучин, М.Н. Гернет и др., позже – А.А. Герцензон, С.С. Остроумов, С.Н. Панченко, В.В. Лунеев и др.

На институциональном уровне в России П.(ю.)с. возникла с учреждением министерств в 1802. В частности, уголовная статистика разрабатывалась и сосредотачивалась в соответствующих отделах министерства внутренних дел и министерства юстиции. В период 1872-1909 существовала т.н. «купонная система», дававшая министерству юстиции возможность следить за движением уголовного дела, рассматриваемого в суде. Заполнение «ведомости о произ-ве дел», состоящей из двенадцати «купонов» в двух экземплярах,

приравнялось законом к заполнению осн. процессуальных документов и возлагалось на следователей, судей и прокуроров, которые несли уголовную ответственность за правильность указанных сведений и их своевременное представление. С точки зрения техники, несмотря на ряд дефектов и многочисленные бюрократические наслоения, уголовная (судебная) статистика по своей организации, широте охвата и обработке занимала одно из первых мест в мире.

В сов. период отделы моральной статистики ЦСУ получали соответствующие сведения от НКВД, НКЮ, НАРКОМ ПРОСА, обрабатывали их и публиковали; моральная статистика являлась в то время неотъемлемой частью гос. статистики. Если ЦСУ проводило статистическое исследование преимущественно в целях научного изучения преступности в стране, то органы, ведущие борьбу с ней, гл. обр., для повседневных оперативных нужд своих ведомств.

В дальнейшем, из идеологических соображений (1930-е – кон. 1980-х гг.), данные П.(ю.)с. в частности, о преступности и других негативных явлениях, были закрыты, что затрудняло использование потенциала статистического метода как в практическом, так и в научном отношении. Совр. прозрачность её для широкого круга пользователей ещё не обеспечена разработкой более полной системы показателей отдельных отраслей П.(ю.)с. и прогнозных моделей развития правоотношений и правонарушений в РФ, освоением комплексного, системного подхода к изучению массовых явлений в этой сфере. Она вытесняется из образовательных стандартов и учебных планов юридических вузов другими дисциплинами, знание которых обусловлено рыночной экономикой. Дальнейшее совершенствование содержания и методики изучения П.(ю.)с. как учебной дисциплины и практической деятельности, немислимо в отрыве от развития теории статистики как науки, научного обобщения практики всех отраслей статистики в совр. условиях.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЕ

– единица наблюдения в статистике преступности, выявленное и официально взятое на учёт общественно опасное деяние, предусмотренное в качестве такового УК РФ. Совокупность П.з. составляет преступность. П.з. обычно рассматривается с двух осн. точек зрения: как акт человеческого поведения и как уголовно-наказуемое деяние. В целях обеспечения функционирования гос. системы учёта П.з., единообразия и полноты отражения в формах федерального статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов гос. регистрации и учёта преступлений принят межведомственный нормативный правовой акт «О едином учёте преступлений» (Приказ Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Министерства экономического развития и торговли РФ и ФСНК России от 29.12.2005 № 39.1070/1021/253/780/353/399 «О едином учёте преступлений». БНА. 2006. № 5). Им введены в действие с 01.01.2006 Типовое положение о едином порядке организации приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях (Федеральные органы, которые утвердили настоящее Положение с учётом специфики и особенностей своей деятельности вправе издавать ведомственные инструкции по вопросам приёма, регистрации, проверки сообщений о преступлениях и ведомственного контроля за этой деятельностью, не противоречащие федеральным законам и указанному Положению. Напр., Приказ Минюста РФ от 02.05.2006 № 139 «Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приёма, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях». БНА. 2006. № 21; Приказ МЧС России от 02.05. 2006 № 270 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах Гос. противопожарной службы МЧС России». Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

2006. № 25 и др.); Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений; Инструкция о порядке заполнения и представления учётных документов, а также образцы соответствующих документов первичного учёта (статистические карточки). Установлен жесткий порядок учёта и регистрации (в сравнении с ранее действовавшим, в соответствии с Инструкцией о едином учёте преступлений, 1994) как сообщений о преступлении, так и самих преступлений, с тем, чтобы привести состояние статистики регистрируемой преступности к её фактическому числу.

В практическом плане регистрация сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях, выступает импульсом последующих действий компетентных органов и должностных лиц – принятия мер реагирования в установленном федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами порядке (возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела либо передача сообщения по подследственности или в суд (по делам частного обвинения)). Очевидно, нет регистрации – нет и указанных последующих действий. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершённом или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной законом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения (ст. 144 УПК РФ). Должностное лицо, принявшее сообщение о преступлении: заявление о преступлении, явку с повинной, рапорт об обнаружении преступления (п. 43 ст. 5 УПК РФ) вне зависимости от подследственности данного преступления обязано зарегистрировать его, выдать заявителю под роспись на корешке уведомления документ о его принятии (талон-уведомление) с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени принятия сообщения о преступлении (данное положение не распространяется на судей). Бланки уведомлений и их корешки являются документами строгой отчётности и хранятся в течение одного года с момента выдачи

заявителю. Отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им талона-уведомления заявителю о приёме сообщения о преступлении, недопустимы.

Регистрация сообщения о преступлении – внесение уполномоченным должностным лицом в кн., предназначенную для их регистрации, краткой информации, содержащейся в принятом сообщении о преступлении, а также отражение в этом сообщении сведений о его фиксации в указанной кн. с присвоением соответствующего регистрационного номера. Сообщение, сведения о котором не внесены в кн. регистрации, а ему не присвоен соответствующий регистрационный номер, считается укрытым от регистрации сообщением о преступлении. Эти требования распространяются и на суды общей юрисдикции в отношении заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения, а также устных сообщений о преступлениях, сделанных в ходе судебного разбирательства, которые оформляются в соответствии с судебным делопроизводством.

Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений определён и единый для всех органов, осуществляющих дознание, предварительное следствие и судебное производство по уголовным делам, порядок их регистрации, учёта преступлений (и иных объектов учёта – лиц, совершивших преступления, уголовных дел и принятых по нему решений, материального ущерба, причинённого преступлениями, и обеспечение его возмещения, потерпевших, судебных решений по уголовному делу), который распространяется и на суды общей юрисдикции (в части предоставления информации о результатах рассмотрения уголовных дел, а также информации для учёта преступлений по уголовным делам частного обвинения в случае вынесения судом обвинительного приговора, вступившего в законную силу). Учётным считается преступление, сведения о котором

включены в статистическую отчётность. Преступление, сведения о котором не отражены в учётных документах либо не включены в гос. статистическую отчётность считаются скрытыми от учёта. Так же считается скрытым от учёта преступление, если по факту его совершения, несмотря на наличие установленных законом поводов и оснований (ст. 140 УПК), не было принято в установленные законом сроки процессуальное решение – вынесение постановления о возбуждении уголовного дела или отказ в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям либо если по факту его совершения было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое впоследствии было отменено прокурором с одновременным возбуждением уголовного дела, а производство по этому уголовному делу в течение отчётного года было окончено и дело направлено в суд или производство по делу приостановлено по пп. 1–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, либо прекращено по нереабилитирующим основаниям.

В отличие от ранее действующего порядка, указанным Положением введён отдельный учёт – фиксирование в учётных документах органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей сведений о деяниях с признаками преступления, по которым лица, их совершившие, в соответствии с действующим уголовным законодательством РФ не являются субъектами преступлений, а также сведений об указанных лицах. Порядок учёта этих деяний сохраняется в полном объёме, однако сведения о них в общее число учтённых преступлений не включаются.

Регистрация – это присвоение регистрационного номера уголовному делу, материалу с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Субъектами регистрации являются федеральные органы, которые утвердили приказ «О едином учёте преступлений», а также иные перечисленные в п. 3 ч. 1 ст. 40 УПК РФ органы дознания и должностные лица, указанные в пп. 1–3 ч. 3 ст. 40 УПК РФ, которым уголовно-

процессуальным законодательством предоставлено право возбуждать уголовные дела и проводить дознание.

Учёт преступлений – фиксирование в учётных документах (статистической карточке на выявленное преступление (форма № 1), статистической карточке о результатах расследования преступления (форма № 1.1), журнале учёта преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел) сведений о преступлении с последующим включением информационного центра (ИЦ) МВД России в статистическую отчётность сведений о нём, отражённых в указанных документах. Субъектами учёта преступлений являются органы дознания, дознаватель, следователь, прокурор, на которых возложена обязанность фиксирования в учётных документах сведений об объектах учёта, ИЦ МВД России.

Учёт преступлений, а также иных объектов учёта осуществляется ИЦ, на терр. оперативного обслуживания которого совершено преступление. В случае если не представляется возможным определить место совершения преступления, оно подлежит учёту по месту его выявления. Преступления, совершённые на терр. нескольких субъектов РФ, выявленные при расследовании уголовного дела в одном субъекте РФ, учитываются по месту их совершения путём направления учётных документов в ИЦ по месту совершения каждого преступления.

Учёт преступлений, уголовные дела по которым подследственны следователям военной прокуратуры, а также по уголовным делам частного обвинения, рассмотренным военными судами, осуществляется ИЦ Гл. военной прокуратуры.

Учёт преступлений по уголовным делам частного обвинения, рассмотренным мировыми судьями (районными судами в случае принятия ими заявлений по составам частного обвинения), осуществляется в ИЦ, на терр. оперативного обслуживания которых они находятся. В случаях производства предварительного расследования по данной категории уголовных

дел преступления учитываются органом, производящим дознание или предварительное следствие.

Учётные документы в течение суток с момента принятия надзирающим прокурором процессуального решения по уголовному делу направляются лицом, производящим предварительное расследование, в регистрационно-учётные подразделения. Последние, проверив соответствие учётных документов материалам уголовного дела или обвинительного заключения, в течение суток направляют все поступившие учётные документы в ИЦ, которые обязаны незамедлительно учесть все поступившие учётные документы, при этом не вправе отсрочивать или исключать из учёта поступившие учётные документы.

Срок хранения учётных документов в ИЦ не менее года после составления на их основе статистической отчётности, при условии, что расследование уголовных дел окончено, по уголовным делам, рассмотренным судами, поступили сведения о результатах их рассмотрения, за исключением учётных документов по уголовным делам, приостановленным в соответствии с пп. 1–3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам; место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует), которые хранятся до истечения срока давности.

Учёту подлежит каждое преступление (на основе его юридической квалификации по конкретной норме УК РФ), по факту совершения которого, независимо от времени его совершения, принято следующее решение: возбуждено уголовное дело; вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям; вынесен обвинительный приговор по делу частного обвинения.

Ввиду многообразия проявлений отдельных преступных деяний, Положением регулируются особенности их учёта, в частности, как одно преступление учитывается: совершённое несколькими лицами в соучастии (ст. 33 УК РФ) при условии отсутствия эксцесса исполнителя; составные преступления, состоящие из двух или более самостоятельных деяний, описываемых диспозицией одной ст. (её части), когда они квалифицируются как одно преступление; одно преступное деяние, в результате которого потерпевшими оказываются несколько лиц; длящееся преступление, т. е. совершение одного преступного деяния в течение определенного периода времени; продолжаемое преступление, т. е. преступление, складывающееся из ряда юридически тождественных деяний (действия или бездействия), направленных к единой цели, объединенных единым умыслом, единством объекта посягательства, возможных преступных последствий и квалифицируемых как одно преступление.

Как два и более преступлений учитываются: совокупность преступлений – совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено (реальная совокупность – ч. 1 ст. 17 УК РФ), а также одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ (идеальная совокупность – ч. 2 ст. 17 УК РФ); одновременное совершение несколькими лицами без предварительного сговора преступлений, квалифицированных по одной ст. УК РФ, когда каждый участник действовал независимо от другого; совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников (эксцесс исполнителя – ст. 36 УК РФ); совершение двух и более тождественных преступлений, если они не являются эпизодами единого продолжаемого преступления.

Особенности учёта отдельных составов преступлений определяются Ген. прокуратурой РФ по согласованию с заинтересованными органами гос. власти.

Положением перечислены процессуальные

основания снятия с учёта преступлений (п. 36), в т.ч. и случаи постановки их при этом на отдельный учёт (п. 37).

На основе обработки учётных документов ИЦ формируют статистическую отчётность о состоянии преступности с последующим её направлением в Гл. информационно-аналитический центр (ГИАЦ) МВД России. После обобщения статистических сведений за отчётный год по всем субъектам учёта показатели статистической отчётности корректировке в ИЦ и ГИАЦ МВД России не подлежат. Они являются держателями межведомственных статистических баз данных, представляющих собой гос. информационные ресурсы, отражающие состояние преступности

и результаты борьбы с ней.

Установлен строгий контроль за соблюдением требований Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений. Он осуществляется руководителями субъектов регистрации и учёта, сотрудниками регистрационно-учётных подразделений, начальниками ИЦ. Надзор за соблюдением законности в субъектах учёта (кроме судов) осуществляют соответствующие прокуроры.

Следует иметь в виду, что в свое время сведения о преступности были секретными и не публиковались. Теперь есть возможность увидеть кривую регистрируемой преступности за длительный временной интервал (см. рис. 1).

Число зарегистрированных преступлений в Российской Федерации (по данным из ЦБСД Росстата)

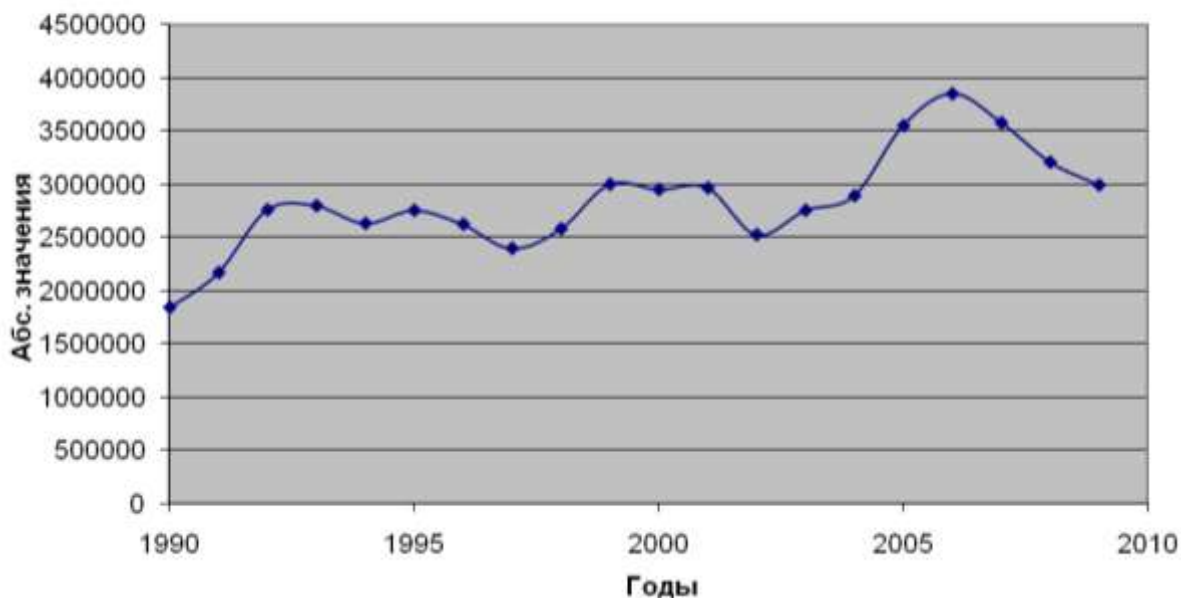


Рис. 1. Диаграмма на основе данных, размещенных на сайте Росстата Центральная база статистических данных: Правонарушения. Преступность (данные МВД России)

В 2009 в РФ сохранилась тенденция сокращения числа зарегистрированных преступлений, их количество уменьшилось почти на 7% и составило 2 млн 994 тыс. Симптоматично, что со снижением динамики регистрируемой на протяжении последних лет преступности, отмечается рост числа обращений граждан в правоохранительные

органы с заявлениями о преступлениях; увеличивается количество постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В правоохранительных органах не изжита до настоящего времени практика укрывания преступлений от учёта. За указанный период прокурорами выявлено и поставлено на учёт почти 155 тыс. криминальных посягательств,

ранее известных, но по разным причинам не учтённых, что на 9% больше, чем в 2008. Среди них 250 убийств, свыше 100 фактов умышленного причинения вреда здоровью со смертельным исходом, другие тяжкие преступления. Выявляются массовые факты фальсификации процессуальных документов, грубейшие случаи искажения статистической отчётности, откровенное манипулирование данными уголовно-правовой статистики, направленные на искусственное повышение показателей раскрываемости преступлений и качества проведенного предварительного расследования. В учётно-регистрационных документах указываются недостоверные сведения о преступлениях, оставшихся нераскрытыми. Широко распространена практика «признания» виновными в совершении преступлений, в т.ч. тяжких и особо тяжких, умерших лиц. В статистические отчёты вносятся приписки о числе раскрытых преступлений и направленных в суд уголовных делах. И наоборот, данные отражающие негативные стороны работы правоохранительных органов, такие как сведения о количестве лиц, оправданных судами, прекращённых уголовных делах по реабилитирующим основаниям, о нарушениях сроков расследования, в отчётах занижаются («О состоянии законности и правопорядка в 2009 и о проделанной работе по их укреплению». Доклад Ген. прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ <http://genproc.gov.ru/genprokuror/appearances/document-33/>).

С

СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕСТУПНОСТИ

– совокупность взаимосвязанных, отражающих содержательное единство её количественно-качественных обобщённых характеристик, как исторически изменчивого социального и уголовно-правового негативного явления, представляющего собой систему преступлений, совершённых на определённой терр. в тот или иной период времени. Как негативное явление общественной жизни, причиняющее вред

нормальным общественным отношениям, преступность существует там, где существует само общество; её состояние изменяется с течением времени и детерминировано содержанием, тенденциями, причинами и условиями социальными по своей природе (экономическими, политическими, идеологическими, культурными, психологическими, правовыми и т.д.). Граница между преступным и не преступным не predetermined раз и навсегда: подвижен и изменчив круг деяний, определяемых государствами как преступными – их криминализация (признание общественно опасными) и декриминализация (признание утраты ими общественной опасности), и законодательный выбор далеко не всегда выражает обобщённые представления социума о том, какое поведение является общественно опасным. Историческая изменчивость преступности определяется её количественной и качественной оценкой; в первом случае, ростом или снижением числа её зарегистрированной части; во втором – уровнем опасности преступности, зависящей от характера и ценности объекта преступного посягательства, форм вины, а также тяжести, определяемой законодателем путём отнесения соответствующих преступлений (их совокупности) к категории преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких или особо тяжких. Качественное содержание преступности может существенно отличаться в различных государствах и в различные исторические периоды, отнесение законодательно деяний к преступным может субъективно обуславливаться конкретными политическими причинами. Поэтому исследования количественных показателей – уровня преступности должно осуществляться в совокупности с качественным анализом её структуры и быть привязано к историческим реалиям. Существенно будут различаться статистические показатели зарегистрированной и латентной (скрытой) преступности, которые в целом взаимосвязаны. Как относительно самостоятельное явление, преступность – не простая сумма преступлений, а определенная

система с внутренней структурой и взаимосвязями, устойчивыми и случайными зависимостями между отдельными её элементами, а также связями с другими внешними социальными явлениями, возможностями видоизменения, в условиях глобализации трансформирования по недостаточно изученным законам собственного развития, обретения транснационального характера, опережения социального контроля над ней. Задачи С.с.п.п. – её детальная характеристика, основанная на научно обоснованной методологии формирования её показателей, согласованной с ведущими научными специалистами и практиками в области статистики, и единой информационной базе.

В РФ сведения о совершённых преступлениях сосредотачиваются в органах, возбуждающих уголовные дела и в информационных центрах МВД России. Сводные статистические показатели преступности получают путём обобщения (обработки) данных собираемых правоохранительными органами в процессе статистического наблюдения преступлений и лиц, их совершивших, в порядке, определяемом приказом Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Министерства экономического развития и торг. РФ, ФСНК России от 29.12.2005 № 39/1070/21/253/780/353/399 «О едином учёте преступлений» (БНА. 2006. № 1). До 1 янв. 2006 действовала Инструкция о едином учёте преступлений, утвержденная Ген. прокуратурой РФ 14.12.1994 № 20-1-85/94 (с последующими изменениям). До 1961 статистика органов уголовной юстиции не имела сводных данных о числе зарегистрированных преступлений. Только в 1961 в органах МВД и прокуратуры был введён единый учёт преступлений, совершаемых в СССР. Он направлен на обеспечение функционирования гос. системы учёта преступлений, единообразия и полноты отражения в формах с грифом «Федеральное статистическое наблюдение» сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов гос. регистрации и учёта

преступлений. В целях обеспечения единого подхода и полноты отражения в формах федерального статистического наблюдения сведений о состоянии преступности в России в соответствии с Положением «О едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений», утвержденного данным приказом, совм.Указанием Ген. прокуратуры РФ № 399/11, МВД России № 1 от 28.12.2009 г. с 1 янв. 2010 введены в действие Перечни ст. УК РФ, используемые при формировании статистической отчётности.(СПС «Консультант Плюс»).

Поскольку правила единого учёта преступлений распространяются на все ведомства, подписавших указанный приказ, в этом случае имеется возможность получить общую картину показателей преступности по РФ, а не только внутри каждого правоохранительного органа, уполномоченного возбуждать и проводить дознание и следствие по уголовным делам. По составам частного обвинения лицо подлежит постановке на учёт только в случае вступления в отношении него в законную силу обвинительного приговора (на основании информации судов общей юрисдикции).

Статистические показатели преступности выражаются в форме абсолютных, относительных и средних статистических величин, количественные значения которых обнаруживают присущие преступности общие и частные закономерности (напр., распределение лиц, совершивших преступления по полу, удельному весу рецидива, сезонности преступности и др.).

Выделяются следующие элементы С.с.п.п., позволяющие оценить и сравнить как количественные (состояние, динамика, коэффициент преступности; уровень латентной преступности, осуждённых, в т.ч. отбывающих наказание в виде лишения свободы; материальный ущерб от преступности, её «цену», в т.ч. количество потерпевших (пострадавших) от преступных деяний, а также бюджетные расходы, связанные с содержанием правоохранительных и судебных органов, реализующих меры гос.

контроля над преступностью), так и качественные (структура по составам преступлений, определяемых уголовным законодательством, месту, времени, обстоятельствам их совершения, а также по разнообразным социально-демографическим и криминологическим характеристикам выявленных лиц, совершивших преступления) её параметры.

Содержание статистических показателей излагается обычно в курсах теории статистики (или общей теории статистики) и социально-экономической (правовой, юридической, судебной) статистики. Они выполняют функции: познавательную (описание, объяснение, прогнозирование), управленческую, пропагандистскую, стимулирующую. Значимость статистических показателей, необходимость существенного повышения уровня доверия к ним со стороны пользователей официальной статистики настолько велики, что статус Росстата (сегодня он находится в ведении Минэкономразвития России) слишком низок для того, чтобы эффективно выполнять функции органа, определяющего методологию статистических показателей и координирующего статистическую работу, консолидирующего статданные разных ведомств, а также необходимо расширить метабазу (реестр, описание статистических показателей, используемых правоохранительными и судебными органами). Определённые шаги в этом направлении ведутся. На Интернет-сайте Росстата (www.gks.ru) доступна Центральная база статистических данных, включающая раздел «Правонарушения», в котором имеются подразделы, формируемые по данным МВД России о числе зарегистрированных преступлений по категориям и лицам, их совершившим, и Судебного департамента при Верховном Суде РФ по судимости. Предполагается размещение официальных изданий Росстата на сайте ранее выхода их в свет в традиционном бумажном виде.

Формирование С.с.п.п. происходит в соответствии с развитием отображаемой ими преступности и в результате углубления

нашего представления о ней. Попытки построения системы показателей для всестороннего статистического изучения явлений общественной жизни известны в истории статистики давно. В области уголовной (судебной) статистики А. Радищев предлагал ряд показателей, Д. Журавский в 1846 составил обширную программу, содержащую около 2 тыс. показателей социальной статистики, по которой должны, по его мнению, собираться статистические сведения. В своей основе она является подсистемой системы показателей социально-экономической статистики, на высшем уровне которой находятся наиболее обобщающие показатели. Однако, С.с.п.п. не в полном объёме включена в Единую межведомственную информационно-статистическую систему (ЕМИСС), объединяющую официальные гос. информационные статистические ресурсы, формируемые субъектами официального статистического учёта в рамках реализации федерального плана статистических работ. Если, напр., деятельность МВД России, как субъекта официального статистического учёта, формирующего статистические показатели в сфере безопасности дорожного движения, состояния правопорядка, общественной безопасности, представлена до статочным их количеством (Раздел 3 пп. 3.1 - 3.14), то показатели деятельности на соответствующих направлениях других правоохранительных органов весьма скудны. Судебный департамент при Верховном Суде РФ с Росстатом работает только по письмам об обмене информации, формы Отчётности о работе судов и судимости не согласовываются с ним. Ген. прокуратура РФ также не указана в Перечне субъектов официального статистического учёта, способствующих их эффективному использованию при принятии управленческих решений и прогнозировании социальных процессов (Пост. Правительства РФ от 26.05.2010 № 367 «О единой межведомственной информационно-статистической системе» (вместе с Положением о единой межведомственной информационно-статистической системе). В

кон. 2010 г. подготовлен проект распоряжения Правительства РФ в который по согласованию с прокуратурой РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ и Судебным департаментом при ВС РФ в предусмотрено включение в Федеральный план статистических работ соответствующих разделов, содержащих работы этих органов гос. власти по формированию ими официальной статистической информации.

Пост. Госкомстата России от 30.11.2000 № 118 «Об утверждении «Методологических положений по формированию и ведению Каталога статистических показателей (КСП)», одобренные Научно-методологическим советом Госкомстата

С.с.п.п. в его рубрикаторе под кодом «2500 – Правонарушения» выделяются статистические показатели о числе: зарегистрированных преступлений; тяжких и особо тяжких преступлений; преступлений экономической направленности; лиц, совершивших преступления, по возрасту и полу; преступлений, совершенных в крупных и особо крупных размерах; раскрытых преступлений; выявленных адм. правонарушений, наложенных адм. штрафов, сумме взысканных штрафов.

Указом Президента РФ от 28.07.2007 № 825 (в ред. 28.04.2008 № 606) «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» (СЗ РФ. 2007. № 27. Ст. 3256; 2008. № 18. Ст. 2002) утверждён Перечень показателей для оценки эффективности деятельности указанных органов, включающий 42 пункта, в т.ч. и статистические показатели преступности – уровень криминогенности (п. 28), доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений (п. 29).

Пост. Правительства РФ от 15.04.2009 № 322 (ред. 01.04. 2010 № 212) «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28. 06.2007 № 925 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» (СЗ РФ. 2009. № 17. Ст.2083; 2010. № 15. Ст. 1806) утверждён Перечень

дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности указанных органов, методика оценки эффективности их деятельности и форма доклада высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов гос. власти) субъектов РФ о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности их деятельности за отчётный год их планируемых значений на 3-летний период (за исключением показателей, рассчитываемых по данным социологических опросов). В этих документах в разделе показатели, характеризующие конечные результаты в сфере «Дорожное хоз-во», уточнён показатель – доля дорожно-транспортных происшествий, совершению которых сопутствовало наличие неудовлетворительных дорожных условий, в общем количестве дорожно-транспортных происшествий (процентов; п. 89, 211, 266 – ответственно за представление информации МВД России); в разделе «Обеспечение безопасности граждан» выделены три показателя – доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общей численности лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу (процентов; п. 91, 216, 269 – ответственно за представление информации субъект РФ); количество зарегистрированных преступлений (п. 270 – ответственно за представление информации МВД России); оценка нас. уровня криминогенности в субъекте РФ (рассчитывается по данным социологических опросов в процентах от числа опрошенных; п. 217, 271 – ответственно за представление информации ФСО России); удовлетворённость нас. деятельностью органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению безопасности граждан (рассчитывается по данным социологических опросов в процентах от числа опрошенных; п. 92, 218, 272 – ответственно за представление информации ФСО России); доля расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на правоохранительную деятельность в общем объёме расходов консолидированного бюджета субъекта РФ (процентов; п. 93, 219, 273 –

ответственно за представление информации Федеральное казначейство). Показатели рассчитываются органами исполнительной власти указанных субъектов самостоятельно в соответствии с инструкцией по сбору показателей, утверждаемой Минэкономразвития России.

Т.о., осн. показатели статистики преступности используются для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти в совокупности с показателями социальной статистики.

Формально систему показателей преступности можно рассматривать как совокупность статистических показателей, содержащихся в формах федерального статистического наблюдения за регистрацией уголовных дел и учётом преступлений, сбор и обработка которых не централизованы в органах гос. статистики, утверждённых Росстатом по представлению Ген. прокуратуры РФ (Пост. Росстата от 15.01.2008 № 4 (ред. 13.10.2009 № 222) «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за регистрацией уголовных дел и учётом преступлений»). В них представлены показатели: в форме № 1-ЕГС «Единый отчёт о преступности» они сгруппированных в 22 раздела по родовому объекту преступных деяний (более 2100 показателей); в форме № 2-ЕГС «Сведения о лицах, совершивших преступления» более 320 показателей, сгруппированных в три раздела: о возрастном, об разовательном и социальном составе лиц, совершивших преступления; в форме № 3-ЕГС «Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях» содержится более 2 тыс. показателей; в форме № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» более 100 показателей. Сбор и обработка единой федеральной статистической отчётности о преступности осуществляется ГИАЦ МВД России.

Для более глубокого изучения состояния преступности целесообразно производить

сравнение её показателей с *ведомственной статистики Ген. прокуратуры РФ системой показателей*, а также показателями статистики судимости и статистики адм. правонарушений.

СОСТАВ ОСУЖДЁННЫХ

– количественная характеристика структуры совокупности осуждённых лиц по приговорам судов, вступивших в законную силу за определённый период (за полугодие, год) по выделяемым в первичном статистическом учёте демографическим и социально-экономическим признакам. Как правило, в аналитических табл. или обзорах о результатах судебной деятельности С.о. представляется в виде относительных величин распределения (структуры) по полу, возрасту на дату совершения преступления, семейному положению, наличию иждивенцев, гражданству, образованию, роду занятий (социальному положению), должностному положению; в отношении несовершеннолетних – сведениям о воспитании в семье, нахождении на адм. учёте, наличии прежних судимостей и отбытию наказания по предыдущим приговорам. Количество осуждённых, имеющих соответствующее значение признака, соотносится с общим числом осуждённых или общим числом осуждённых по изучаемой категории и выражается в процентах. Напр., среди осуждённых доля лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в 2008 по РФ составила 27,3%, в то время как среди осуждённых за умышленное убийство по ст. 105 УК РФ доля лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения – 75,6%. Статистические показатели формируются в форме № 11 «Отчёт о составе осуждённых, месте совершения преступления» Судебного департамента на основе сводки значений учётных показателей в *статической карточке на подсудимого* в разделах: 1. Сведения о подсудимом, 2. Неснятые и непогашенные судимости, 4. Составы преступлений.

Для иллюстрации представлена аналитическая информация с относительными величинами

структуры осуждённых, размещённая на сайте Росстата, на основе сводных данных статистической отчётности о судимости, представляемых Судебным департаментом (см. табл. 1).

Таблица 1

Состав осуждённых в РФ (в %)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Осуждено – всего	100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1100
из них в возрасте, лет:									
14-17	14,7	11,2	12,6	11,5	10,3	12,5	12,3	11,3	9,0
18-24	22,9	24,0	31,3	30,6	31,6	31,2	30,2	29,5	29,8
25-29	20,3	15,6	16,3	16,6	16,8	16,5	17,1	17,9	18,9
30-49	36,4	43,3	34,9	36,0	35,8	34,3	34,5	35,1	35,9
50 и старше	5,7	5,9	4,9	5,3	5,5	5,5	5,9	6,2	6,4
Из общего числа осуждённых:									
женщины	8,5	11,7	13,0	13,7	13,0	14,2	12,9	13,2	13,1
ранее судимые, включая лиц, имевших снятые и погашенные судимости	39,6	33,5	35,0	36,0	37,8	38,4	39,7	40,8	41,0
трудоспособные лица без определенных занятий	20,3	44,0	50,1	50,5	49,5	50,4	55,3	57,2	57,2

Источник: Рос. статистический ежегодник, 2007.

Характеристика С.о. используется также в отношении контингента уголовно-исполнительной системы, где значение имеют также статистические признаки, характеризующие составы преступлений по приговору, вид и размер итогового наказания, определённый судом по совокупности преступлений и приговоров.

СТАТИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ

– одна из подотраслей (разделов) *правовой (юридической) статистики*, осуществляющая статистический учёт и изучение (исследование) массовых правовых явлений в области регулирования уполномоченными органами административно-правовых отношений.

Составные части С.а.-п.: а) статистика адм. правонарушений по их видам, причинённому материальному ущербу, результатам рассмотрения дел об адм. правонарушениях, видам и размерам адм. наказаний; б) статистика результатов деятельности гос. органов (их

должностных лиц) по осуществлению своих полномочий, связанных с регистрационной, разрешительной и другой деятельностью в сфере гос. управления.

Объекты статистики адм. правонарушений: а) адм. правонарушение – противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об адм. правонарушениях установлена адм. ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ). Критерий их классификации включает родовой объект – определённые группы общественных отношений (благ), поставленных законом под защиту от адм. правонарушений, и отраслевую направленность проступка, т.е. конкретную область гос. управления; б) лицо, совершившее адм. правонарушение, являющееся субъектом состава правонарушения: – физическое (гражданин, достигший к моменту совершения адм. правонарушения возраста 16 лет, вменяемое, не действовавшее в состоянии крайней необходимости (ст. 2.3, 2.7, 2.8, 2.10 КоАП РФ), в т.ч. должностное лицо;

индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ст.2.4 КоАП РФ). В целях адекватности первичного статистического учёта важно понимать, что в КоАП РФ различаются понятия индивидуальный предприниматель и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Индивидуальные предприниматели, т.е. физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут ответственность аналогично юридическим лицам, в случаях, если в диспозициях составов адм. правонарушений выделены отдельно. В составах адм. правонарушений, где предусмотрена ответственность должностных лиц, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, как зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, так и не зарегистрированные в нарушение требований гражданского законодательства, несут ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное); военнослужащий, в случаях, указанных ст. 2.5 КоАП РФ; иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 2.6); юридическое лицо (организация, образованная в соответствии с законодательством РФ или законодательством иностранных государств, имеющая филиалы и представительства на терр. РФ). При этом материал – дело об адм. правонарушении – формируется только на одно лицо (физическое или юридическое), поскольку в адм. праве и КоАП РФ отсутствует определение составов правонарушений, совершенных в группе. В отличие от *статистики уголовно-правовой* (где учёт ведётся по числу уголовных дел, лиц и числу преступлений, ими совершенных, отдельно), в С.а.-п. одному делу соответствует одно лицо; в) меры адм. ответственности – адм. наказания – предупреждение, адм. штраф (далее – штраф), возмездное изъятие орудия

совершения или предмета адм. правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета адм. правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, адм. арест, адм. выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства (да ее – выдворение), дисквалификация, адм. приостановление деятельности (ст. 3.2 КоАП РФ). При этом при совершении лицом двух и более адм. правонарушений, совершённых разными действиями (бездействием) адм. наказание назначается за каждое совершенное адм. правонарушение (ст.4.4). Т.о., учёт дел об адм. правонарушениях осуществляется по лицам в соответствии с составом правонарушения, по которому лицо было привлечено к адм. ответственности, результату рассмотрения дела и видам и размерам назначенных лицу адм. наказаний (осн. и дополнительному).

Производство по делу об адм. правонарушениях осуществляется в соответствии с определённой КоАП РФ подведомственностью, как в судебном, так и в несудебном порядке. В несудебном порядке могут быть назначены только такие виды адм. наказания, как предупреждение и штраф, в определённых случаях (при въезде) – выдворение.

КоАП РФ определяет подсудность дел судам, комиссиям по делам несовершеннолетних и, в соответствии с установленной структурой федеральных органов исполнительной власти, подведомственность дел об адм. правонарушениях, федеральным органам исполнительной власти (гл. 23). Органы, уполномоченные на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, рассматривают дела об адм. правонарушениях, предусмотренных ст. 18.8–18.10, 18.15–18.17, 19.15–19.18, 19.27 КоАП РФ (в пределах своих полномочий, для назначения выдворения или приостановления деятельности – направляют материалы в районный суд. По данным формы №1-РД ФМС России за 9 мес. 2009 должностными лицами терр. органов ФМС России рассмотрено 2 млн материалов об адм. правонарушениях, наложено 1,7 млн штрафов).

В плане реализации функции по регистрационной и разрешительной деятельности ФМС России за 9 мес. 2009 оформлено почти 1 млн 125 тыс. разрешений на работу иностранным гражданам, постановлено на миграционный учёт 6,7 млн. лиц; налоговые органы – дела об адм. правонарушениях, предусмотренных ст. 14.5, 15.1, 15.2 КоАП РФ; органы внутренних дел (милиция), их уполномоченные должностные лица, имеют более широкую подведомственность (ст. 23.3, 28.3 КоАП РФ) и т.п.

Статистику рассмотрения дел об адм. правонарушениях ведут суды общей юрисдикции, арбитражные суды, рассматривающие дела в порядке адм. судопроизводства, связанные с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями экономической деятельности.

Подсудность дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам определяется характером адм. правонарушения, и предусмотренными составами адм. правонарушения санкциями, проводилось ли по правонарушению адм. расследование, субъектом адм. правонарушения (ст.23.1 КоАП).

Особое место занимает статистика прокурорского надзора, позволяющая отслеживать состояние законности, в т.ч. участниками адм. правоотношений при применении законодательства об адм. ответственности органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об адм. правонарушениях.

Общее число ведомств, которые реализуют адм. ответственность приближается к 70 (ст. 23.2–23.70 КоАП РФ). Учёт их деятельности на указанном направлении характеризуется не только узковедомственной направленностью (различающимися методами сбора и учёта информации), но и его неполнотой, ограниченностью местным уровнем. Его цель обусловлена фиксацией адм. правонарушений для возможного использования в будущем признака повторности как отягчающего адм. ответственность (п.2 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ),

стремлением реально и в установленные сроки исполнить решение об адм. наказании, выявить лицо, не исполнившее его в установленные законами сроки.

Очевидно, адм. проступки, иные правонарушения непроступного характера создают благоприятную среду для воспроизводства преступности. Вместе с тем, отсутствие единой системы учёта этих правонарушений не позволяет провести полноценный анализ их совокупности. В этой ситуации актуализируется проблема создания федеральной системы учёта и информации деликтной статистики, в которой наряду с адм. правонарушениями должны аккумулироваться сведения о гражданских и дисциплинарных деликтах. Попытки выйти на всю сферу моральной статистики, занимающейся изучением социально-бытовых явлений, характеризующих с точки зрения данного общества нравственное состояние последнего, предпринимались еще в 1920-е гг. Во второй пол. 1980-х гг. в Госкомстате СССР вновь был образован отдел моральной статистики, разработана форма единого отчёта о количестве выявленных адм. правонарушений и лиц, привлечённых к адм. ответственности (форма №1-АП). Сведения о них различные ведомства должны были непосредственно представлять в указанный орган. Относительно полные сведения об адм. правонарушениях, первый и практически в последний раз, были собраны в 1990 (всего было учтено 45,4 млн, из них в России – 26,6, на Украине – 7,3, Узбекистане – 3,0, Казахстане – 2,4, Белоруссии – 1,9 и т.д.). За последующий год в России было учтено 28,2 млн адм. правонарушений (+6% АППГ), а их распределения по органам адм. юрисдикции, объектам посягательства и видам правонарушений практически повторяли союзные закономерности. В последующие годы обобщённого учёта (на федеральном уровне) адм. правонарушений не проводилось. Учёт адм. правонарушений, выявляемых несудебными органами, на региональном и федеральном уровне остался лишь в органах МВД России (милиция, ГИБДД), МЧС России (пожарный надзор) и Минюста России (по

направлениям деятельности). По первичным данным органов внутренних дел ГИАЦ МВД России обрабатывает отчёт по форме 1-АЭ «О выявленных адм. правонарушениях в сфере экономики» (актуальная ред. утв. приказом Росстата от 20.08.2009 № 177 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью, осуществляемой в сфере услуг и туризма, а также за правонарушениями в сфере экономики» (из отчёта за янв. 2010)). Сведения по указанной форме по соответствующим строкам в разрезе субъектов РФ представляют в Росстат еще 20 федеральных ведомств. Данные органов адм. юрисдикции свидетельствуют о массовости право нарушений в сфере экономики: в 2008 ими возбуждено 3,0 млн дел об адм. правонарушениях, наложено штрафов на сумму более 21 млрд рублей (аналогичный период прошлого года (АППГ)) – 2,9 млн дел, наложено штрафов на сумму более 15 млрд руб.).

Минюст России утверждает формы ведомственной отчётности и документов первичного учёта по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, по которым по соответствующим направлениям деятельности отчитываются структурные подразделения Минюста России, его терр. органы и учреждения. Напр., Федеральная служба судебных приставов ведёт статистику, отражающую работу подразделений судебных приставов по возбуждению дел об адм. правонарушениях судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, результатах их разрешения, в т.ч. судебном рассмотрении дел по ст. 17.3–9, ч. 1 ст. 19.4, ч. 1 ст. 19.5, ч. 1 ст. 20.25 и иным составам адм. правонарушений, предусмотренных КоАП РФ (ф. № 4-1 «Сведения об адм. практике терр. органов ФССП России»). Кроме того, в статистической отчётности подразделений судебных приставов предусмотрены показатели по взысканию адм. штрафов, наложенных судами и иными специально уполномоченными органами

(Форма N 1-3 «Сведения о взыскании терр. органами ФССП России денежных средств в бюджетную систему РФ»).

Все дела об адм. правонарушениях поступившие в суд общей юрисдикции регистрируются на учётно-статистических карточках формы № 7, жалобы на постановления об адм. правонарушении – ф. № 7.1. (в районных судах и судах областного звена, если дело по первой инстанции рассматривалось судьей районного суда), в судах областного звена на обжалуемое решение на постановление по делу об адм. правонарушении заводится учётно-статистическая карточка форма № 11; на обжалуемое вступившее в законную силу пост. по делу об адм. правонарушении и решение по результатам рассмотрения жалоб (протестов) – учётно-статистическая карточка форма № 16. При ведении автоматизированного судебного делопроизводства учётные реквизиты указанных документов содержатся в электронных картотеках.

Сведения, содержащиеся в документах первичного учёта, агрегируются в показатели отчёта о рассмотрении федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями дел об адм. правонарушениях (форма № 1-АП; первичный и сводный; полугодовой). В установленные сроки первичная статистическая отчётность представляется мировыми судьями и районными судами Управлению (отделу) Судебного департамента в субъекте РФ, а верховными судами республик и равными им судами – Судебному департаменту. Сводная статистическая отчётность представляется: Судебному департаменту – по всем мировым судьям, районным судам субъекта РФ – Управлением (отделом) Судебного департамента в субъекте РФ, судами областного звена – по своему суду; Верховному Суду – Судебным департаментом по всем мировым судьям, районным судам в РФ, по верховным судам республик и равным им судам и по всем федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям в РФ. Сводный отчёт ф. № 1-АП по всем судам общей юрисдикции в РФ представляется Судебным

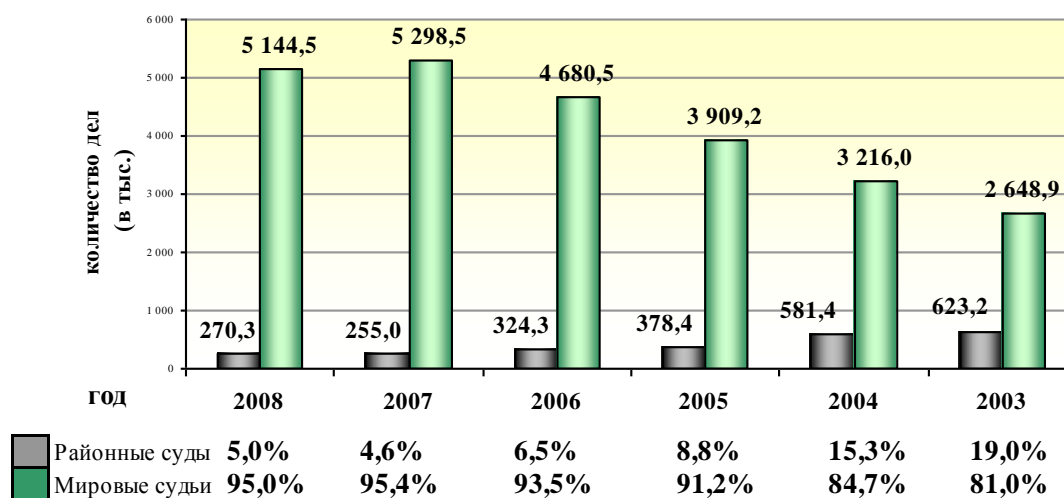
департаментом также Росстату (в согласованные сроки).

Отчёт формы № 1 – АП состоит из восьми разделов. Отчёт содержит разделы по всем этапам судебного рассмотрения дел об адм. правонарушениях – рассмотрение судьей по первой инстанции, результаты рассмотрения жалоб на пост. по делу об адм. правонарушении, жалоб на решения (по делам, постановления по которым вынесены иными гос. органами).

При этом раздел 1 – результаты рассмотрения дел об адм. правонарушениях (по числу лиц) – включает как правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, так и предусмотренные законами субъектов РФ, а также правонарушения, предусмотренные законами РФ, нормы которых не включены в КоАП РФ (с информационным контролем за правильностью их отнесения к категории адм. правонарушений). Наибольшую долю рассмотренных дел об адм. правонарушениях в 2008 составили дела, предусмотренные КоАП РФ – 269 тыс. или 99,5 %; по составам правонарушений, предусмотренных законодательством субъектов РФ, в судах рассмотрено 108 тыс. дел об адм. правонарушениях.

Конкретизация показателей отчёта формы № 1-АП весьма обширна по более чем 150 ст. и группировкам ст. КоАП РФ, в т.ч.: всего рассмотрено дел (по числу лиц); в сроки свыше установленных ст. 29.6 КоАП РФ и другими нормативными актами; возвращено для устранения недостатков протоколов; передано по подведомственности; прекращено производств по предусмотренным законом основаниям; всего лиц, подвергнутых наказаниям (с выделением юридических лиц, должностных лиц, и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), в т.ч. а) осн. – предупреждение (письменное), штраф, адм. арест, лишение специального права, дисквалификация, приостановление деятельности, выдворение (как единственная мера наказания); б) дополнительное – выдворение, возмездное изъятие, конфискация; суммы штрафов, наложенных по вынесенным пост. в отчётном периоде, из них взысканные в отчётном периоде, а также взысканные по пост. прошлых лет.

Общее число дел об адм. правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями и районными судами в 2008 г. составило 5 млн 414,8 тыс. дел (-2,5% АППГ см.рис. 1).



доля дел, рассмотренных районными судами и мировыми судьями, от общего числа дел об административных правонарушениях, рассмотренных по 1 инстанции

Рис. 1. Динамика рассмотрения дел об административных правонарушениях мировыми судьями и районными судами по 1 инстанции

Источник: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ www.cdep.ru

Районными судами в 2008 подвергнуто адм. наказаниям 207,8 тыс. лиц (+ 7% АППГ или 193,5 тыс. лиц). Структура видов наказаний за адм. правонарушения (см. рис. 2):



Рис. 2. Назначение административных наказаний в районных судах

Структура дел об адм. правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями, представлена осн. видами правонарушений, предусмотренных КоАП РФ (см. рис. 3).

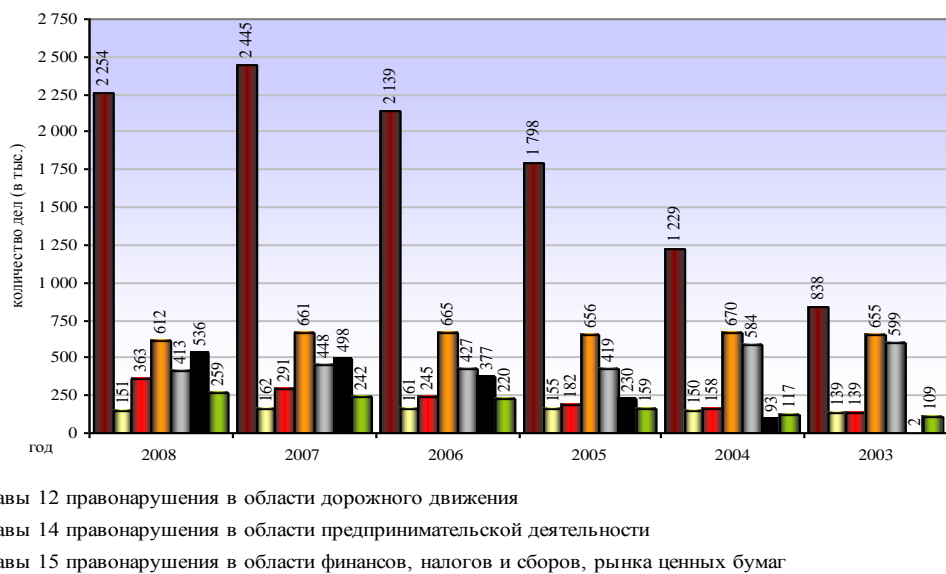


Рис. 3. Рассмотрение дел об административных правонарушениях мировыми судьями

Источник: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ www.cdep.ru

В 2008 мировыми судьями подвергнуто адм. наказаниям 4 млн 176,2 тыс. лиц (+ 3 % АППГ или 4 млн 327,3 тыс. лиц).

Структура видов наказаний за адм. правонарушения представлена на диаграмме (см. рис. 4).



Рис. 4. Назначение административных наказаний мировыми судьями.

Источник: Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ www.cdep.ru

В 2008 адм. штрафу подвергнуто 1 млн 776,3 тыс. лиц (АППГ – 2 млн 187,3 тыс.); лишению специального права, предоставленного физическому лицу – 1 млн 232 тыс. (АППГ – 1 млн 278,6 тыс.).

Структура основания лишения специального права – управления транспортным средством – всеми судами в 2008 – 1 млн 264 тыс. лиц (см. табл. 1).

Таблица 1

Статистический отчет по форме № 1-АП

Управление ТС без гос. регистрационных знаков, с заведомо подложными знаками; нарушение правил установки на ТС устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов; управление ТС при наличии условий, при которых эксплуатация ТС запрещена	12.2 ч. 2,4; 12.4 ч.1,2; 12.5 ч. 3-6	14245
Управление ТС водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления ТС лицу, находящемуся в состоянии опьянения	12.8	398 522
Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации ТС, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего	12.24	6668
Невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения	12.26	366 975
Иные правонарушения в области дорожного движения	иные статьи главы 12	477 360

СТАТИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ

– одна из подотраслей *правовой (юридической) статистики*, изучающая количественные характеристики гражданско-правовых отношений и результаты деятельности уполномоченных органов по их регулированию. Под гражданско-правовыми отношениями следует в данном случае понимать не только равноправные (горизонтальные) отношения автономных участников гражданского оборота – граждан и юридических лиц, урегулированные непосредственно нормами гражданского права, но и гражданские правоотношения в широком их понимании, в частности семейные, жилищные, трудовые, пенсионные, налоговые и т.п., а также некоторые адм. правоотношения. Предметная область С.г.-п. может быть классифицирована по видам органов, в которых осуществляется различного рода правовое регулирование и защита таких отношений: судебная статистика рассмотрения гражданских дел судами общей юрисдикции, арбитражными судами, третейскими судами; статистика нотариата; статистика службы судебных приставов по исполнению решений судебных и иных органов; статистика органов, осуществляющих регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок, регистрацию юридических лиц; статистика органов прокуратуры в части общего надзора за соблюдением законов, участия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве, органов записи регистрации актов гражданского состояния (ЗАГСов).

С.г.-п. судов общей юрисдикции изучает категории гражданских дел, исходя из материального характера спора или требования, вытекающих из указанных правоотношений гражданского характера, определённых процессуальным законодательством особенностей их рассмотрения, результаты пересмотра судебных решений вышестоящими судебными инстанциями. Исторически сложилось, что судебная С.г.-п. имела в своем составе меньший объём показателей в

сравнении с судебной *уголовно-правовой статистикой*. В сов. период это обуславливалось узостью гражданского оборота, стабильностью структуры гражданско-правовых споров. Признание и защита в РФ равным образом частной, гос., муниципальной и иных форм собственности, социальное расслоение общества отразилось на росте обращений граждан и орг-ций за судебной защитой и появлением в судебной практике разнообразных категорий дел, относящихся к различным институтам гражданского законодательства, повлияли на изменение традиционной структуры гражданских дел. За предшествующие пять лет ежегодный темп прироста принятых к производству судами общей юрисдикции гражданских дел составил более 10% в год (в абсолютном выражении: 2005 – более 6,7 млн, 2006 – 7,6 млн, 2007 – 9 млн, 2008 – 10,6 млн). Для сравнения: в 1995 – 2,8 млн., в 1996 – 3 млн 58 тыс. гражданских дел. Т.о., за 12 лет объём дел в гражданском судопроизводстве вырос более чем в три раза.

Конкретные объекты судебной С.г.-п.: 1) спор о праве гражданском – гражданское дело – рассматриваемый и разрешаемый в порядке гражданского (или арбитражного) судопроизводства правовой спор или иное требование, затрагивающее субъективные права, охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц; 2) стороны в гражданском процессе (истец и ответчик, третьи лица); 3) судебное решение. Каждый из объектов характеризуется системой научно разработанных признаков, содержащихся в соответствующих документах первичного учёта в федеральных судах общей юрисдикции и на судебных участках мировых судей: форма № 6 – учётно-статистическая карточка на гражданское дело. Заводится при принятии к производству искового заявления; до принятия к производству поступившие заявления учитываются как материалы, по которым могут быть так же вынесены определения судьи об отказе в принятии, возвращении или оставлении заявления без движения до устранения отмеченных недостатков); заявления или жалобы. В автоматизированном

судебном делопроизводстве учёт поступивших заявлений как материалов и принятых к производству дел осуществляется в единой картотеке с присвоением материалу порядкового номера гражданского дела. В ней отражаются процессуальные действия суда по делу: содержание иска, сведения об истце и ответчике, третьих лицах, досудебная подготовка, проведение предварительного судебного заседания, движение дела и результаты его рассмотрения по первой и во второй инстанции, исполнение судебного постановления, другие данные; журналы учёта материалов по заявлениям о порядке исполнения судебных постановлений. На их основе, в т.ч. в автоматизированном режиме с использованием программного изделия (далее – ПИ) «Судебное делопроизводство» подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика» гос. автоматизированной системы РФ «Правосудие», формируются первичные статистические отчёты в каждом суде.

Систему статистической отчётности судов общей юрисдикции по гражданским делам составляют: форма № 2 – «Отчёт о работе судов первой инстанции по рассмотрению гражданских дел»; форма № 7-БМС – «Отчёт о рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел в апелляционном порядке»; форма № 7 – «Отчёт о работе судов по рассмотрению гражданских дел в кассационном порядке»; форма № 9 – «Отчёт о работе судов по рассмотрению гражданских дел в надзорном порядке». Все отчёты полугодовые с нарастающим итогом. Сводные отчёты по делам районных судов, мировых судей в субъекте РФ формируются в терр. органах Судебного департамента, сводные отчёты по всем мировым судьям, районным судам, судам областного звена, а также по всем судам общей юрисдикции консолидируются в Судебном департаменте. В органах Судебного департамента на федеральном уровне и в субъектах РФ для сбора и обработки статистической Отчётности используется ПИ «Судебная статистика». Функции сбора и обработки статистики мировых судей могут быть по соглашениям возложены на органы

субъекта РФ по обеспечению деятельности мировых судей (в основном имеют наименования Управления по обеспечению деятельности мировых судей).

Система показателей С.г.-п. судов общей юрисдикции классифицируется по определённым признакам. В отчётности по первой инстанции выделяются показатели движения дел по трем видам производства – исковому, из публично-правовых отношений и особому. В исковом производстве рассматривается почти 95% дел – более 50 категорий дел. В частности, а) дела, связанные с брачно-семейными отношениями: о расторжении брака супругов; о взыскании алиментов на содержание детей; о лишении родительских прав; споры, связанные с воспитанием детей и др.; б) трудовые споры (независимо от форм собственности работодателя): о восстановлении на работе; об оплате труда; о признании забастовок незаконными и возмещении причиненного ими ущерба и др.; в) жилищные споры: о выселении; о взыскании платы за жилую пл. и коммунальные платежи, тепло и электроэнергию и др.; г) споры о возмещении ущерба за нарушение природоохранного законодательства; д) споры о праве собственности на землю и др.; е) споры из нарушений пенсионного, налогового законодательства; о взыскании страхового возмещения; о защите: интеллектуальной собственности; прав потребителей; чести, достоинства, деловой репутации; реабилитации жертв политических репрессий; иски о взыскании ущерба от ДТП; прочие исковые дела.

Система показателей, отражающих состояние и движение дел, возникающих из публично-правовых отношений включает только шесть категорий (1% в общей структуре гражданских дел), в т. ч.: о признании нормативных правовых актов незаконными; споры между местными органами самоуправления; дела по жалобам на неправомерные действия должностных лиц, гос. и муниципальных служащих и органов гос. власти, органов местного самоуправления; жалобы о

нарушениях избирательного законодательства, прочие жалобы из публично-правовых отношений.

Система показателей, связанных с делами особого производства (4% в общей структуре гражданских дел) определяется видами заявлений (ст. 262 ГПК РФ), в т.ч. дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение: об установлении факта признания отцовства; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; о признании гражданина ограниченно дееспособным; о признании гражданина не дееспособным; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам; факта нахождения на иждивении; принятия наследства; места открытия наследства и прочие дела особого производства.

Группировки категорий дел или выделение отдельных категорий в статистической отчетности обуславливаются необходимостью оценки отражения структуры рассматриваемых дел судами различных уровней, служебной нагрузки и удовлетворения запросов на информацию.

Наибольший объем гражданских дел по первой инстанции – более 76% (по итогам 2009 г.) рассматривают мировые судьи, около 24% – районные суды, суды областного уровня – менее 0,05%. Структура рассматриваемых дел по 1 инстанции, определяемая подсудностью, существенно отличается от уровня суда.

На основе сводных данных статистической отчетности изучается структура гражданско-правовых споров, результатов рассмотрения гражданских дел, в т.ч. по отдельным категориям, удовлетворяемость исков, заявлений и жалоб; размеры денежных сумм, оспариваемых в судебных органах и взысканных по решению судов; состав сторон, обращающихся в суды, размер госпошлины, уплаченной при подаче заявлений, сроки нахождения дела в производстве, рассмотрение дел с использованием ускоренных форм судопроизводства – приказного производства

или с вынесением заочного решения, основания прекращения гражданских дел.

Отличие сложившейся системы показателей судебной С.г.-п. судов общей юрисдикции от уголовно-правовой судебной статистики состоит в том, что учёт осуществляется только по характеристикам дел и материалов в порядке гражданского судопроизводства. Характеристики участников процесса, кроме выделения юридических и физических лиц, и гос. органов не отражаются (за исключением выделения иностранных лиц в статистике арбитражных судов и военнослужащих, в т.ч. генералов и органов военного управления в статистике гражданских дел в военных судах). Выделяемые в статистическом учёте и отчетности категории гражданских дел определяются видом судебного производства, отнесением спора к определенной отрасли материального законодательства. Учёт движения дел в каждой инстанции, результатов пересмотра судебных решений вышестоящими инстанциями определён характеристиками гражданского процесса, осуществляется по основному требованию, предъявленному по осн. иску. Т.о., в официальной статистической отчетности статистические показатели не учитывают характер дополнительных требований, встречных исков, поэтому деление на категории дел является достаточно условным и отчасти носит субъективный характер.

Существенное значение имеют проводимые судами в дополнение к текущей отчетности выборочные обследования по различным вопросам, связанным с задачами анализа и обобщения судебной практики.

СТАТИСТИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ

– одна из подотраслей (разделов) *правовой (юридической) статистики*, со держащая статистическое исследование преступности и уголовно-правовых мер борьбы с нею. Преступность проявляется как исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему

преступлений, совершённых в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени, характеризующихся количественными и качественными показателями, отражающих негативное качество всей совокупности общественных отношений на данном этапе развития общества.

Объекты С.у-п. отражают специфические особенности преступности, судимости и деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, предупреждению преступных проявлений и исправлению правонарушителей. В С.у-п. выделяются объекты учёта: 1) преступление, т.е. предусмотренное уголовным законом виновно совершённое общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества (ст. 2, 14 УК РФ); 2) лицо, совершившее преступление – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 19, 20 УК); 3) наказание – мера гос. принуждения, назначаемая по приговору суда (ст. 43, 44 УК); 4) потерпевший, участник уголовного процесса; физическое лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, а так же юридическое лицо, если преступлением причинен вред его имуществу и деловой репутации; 5) уголовное дело – производство, возбужденное по факту совершения преступления в отношении лиц, привлеченных к уголовной ответственности в соответствии с УПК РФ на стадии предварительного расследования и судебного рассмотрения.

Кроме того, учитывается материальный ущерб, причиненный преступлениями, и обеспечение его возмещения. В соответствии с указанными объектами в содержании С.у-п. различается: 1. статистика преступности, отображающая её состояние и тенденции (зарегистрированные, раскрытые и нераскрытые преступления, выявленные лица, их совершившие, причинённый преступлениями ущерб,

потерпевших от преступлений, данные о личности преступника и т.п.); 2. статистика предварительного расследования – дознания и предварительного следствия, – учитывающая, во-первых, сообщения о преступлениях, рассмотренных уполномоченными правоохранительными органами; во-вторых, преступления, уголовные дела, материалы о преступлениях, разрешенные в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а также лиц, совершивших преступления, и потерпевших от преступлений, и, в-третьих, характеристики расследования преступлений и производства по уголовным делам, – сроки расследования, квалификация обвинения в соответствии с УК РФ, меры пресечения в отношении обвиняемых лиц, процессуального контроля со стороны прокуратуры и суда, суммы причинённого и возмещённого материального ущерба от преступлений, профилактическую работу и т.д.; 3. статистика уголовного судопроизводства, охватывающая учёт судимости и деятельность судов общей юрисдикции, в т.ч. мировых судей, в качестве первой, второй (апелляционной и кассационной), третьей (надзорной) инстанций по рассмотрению уголовных дел и социально-демографические данные о личности подсудимых и результаты рассмотрения уголовных дел в отношении них (количество рассмотренных уголовных дел, сроки их рассмотрения, квалификация обвинения по приговорам, виды и размеры на казаний, количество освобождённых от уголовной ответственности и наказания, оправданных лиц, основания прекращения в суде уголовных дел и т.п.); 4. статистика исполнения приговоров, включающая учет деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по реализации назначенного судом наказания и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений (число мест лишения свободы, в т.ч. исправительных колоний для взрослых и воспитательных колоний для несовершеннолетних, их лимитная наполняемость осужденными по широкому кругу социально-демографических, уголовно-правовых и криминологических признаков,

движение контингента осуждённых, состояние дисциплины и преступности среди осуждённых; здесь также отражается работа судов по условно-досрочному освобождению и замене наказания более мягким видом наказания и т.д.). Практически С.у-п. отображает все производство по уголовному делу, в т.ч. досудебное производство, рассмотрение дела в суде и деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания и иные меры уголовно-правового характера. В пределах С.у-п. находит отражение и статистика прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности указанных органов в сфере борьбы с преступностью и применения уголовно-процессуального законодательства.

С.у-п. наиболее детально проработана (из других подотраслей правовой юридической статистики) в России, в т.ч. и уголовная судебная статистика, и последняя, безусловно, важна для изучения преступности, так как характеризует «преступность, прошедшую через суд», однако в изучении преступности является дополнением к статистике органов следствия, дознания, общественным опросам.

Большое значение в С.у-п. имеет система показателей и тех признаков, которые подлежат статистическому наблюдению в целях изучения количественных и качественных изменений преступности и результатов деятельности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране, раскрытию преступлений, розыску преступников. Система показателей С.у-п. различна в органах дознания и предварительного следствия, в прокуратуре и в суде, что обусловлено спецификой их роли в уголовном процессе. Наряду с этим в С.у-п. имеются общие принципы, положения, соблюдение которых необходимо для обеспечения единства учёта преступлений и лиц, их совершивших, сопоставимости показателей правоохранительных органов и суда в целом.

В основу классификации преступлений положена система УК РФ в Особенной части которого (ст. 105-360) все преступления в зависимости от объекта посягательства,

группируются по разделам и главам (преступления против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, против гос. власти, военной службы, преступления против мира и безопасности человечества); выделяются также категории преступлений: небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (ст. 15 УК), по форме вины (умышленные, неосторожные), должностные преступления, преступления коррупционной, экстремистской направленности и т.п. Показатели преступности образуют основу построения С.у-п., применительно к которой создаются все остальные показатели – *состава осуждённых*, применения мер наказания и т.д.

Ввиду отсутствия специального закона, нормативно-правовой основой ведения учёта преступлений и лиц, их совершивших, является межведомственный приказ Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСНК России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учёте преступлений». Приказом утверждены и введены в действие с 01.01.2006: Типовое положение о едином порядке организации приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях; Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений; Инструкция о порядке заполнения и представления учётных документов; учётные документы (статистические карточки). Первичный учёт преступлений осуществляется путём заполнения учётных документов (статистических карточек): на выявленное преступление (форма №1); о результатах расследования преступления (форма № 1.1); на лицо, совершившее преступление (форма № 2); о движении уголовного дела (форма № 3); о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности (форма № 4); о потерпевшем (форма № 5); о результатах рассмотрения дела судом первой инстанции (формы № 6); на преступление по

делу частного обвинения (приложение к статистической карточке формы № 6).

Межведомственным приказом введено новое для С.у-п. понятие – отдельный учёт, т.е. фиксирование в учётных документах органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей сведений о деяниях с признаками преступления, по которым лица, их совершившие, в соответствии с действующим уголовным законодательством РФ не являются субъектами преступлений (напр., невменяемые, лица, не достигшие возраста уголовной ответственности), а также сведений об указанных лицах. Порядок учёта этих деяний сохраняется в полном объёме, однако сведения о них в общее число учтённых преступлений не включаются.

Учёт судимости осуществляется на основе формализованного документа – *статистической карточки на подсудимого*. Указанные учётные документы содержат несколько тыс. социальных, криминологических, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, организационных и иных юридически значимых признаков со справочниками значений в текстуальном изложении, а также в кодах для возможности автоматизированной компьютерной обработки.

Более 80% зарегистрированных уголовных деяний непосредственно учитывается в органах внутренних дел. Сведения о преступлениях, первоначально учтённых в других правоохранительных органах, формируются в официальную статистическую отчётность в ГИАЦ МВД России и его подчинённых подразделениях. На принципах единого учёта преступлений в соответствии с официальной статистической методологией гос. статистическая отчётность С.у-п. разрабатывается МВД России и другими правоохранительными органами (в рамках своей компетенции), согласовывается с Ген. прокуратурой РФ и утверждается пост. Росстата. По представлению Ген. прокуратуры РФ пост. Росстата от 15.01.2008 № 4 утверждён федеральный статистический инструментальный для организации статистического наблюдения

за регистрацией уголовных дел и учётом преступлений, сбор и обработка данных по которым не централизованы в органах гос. статистики. Это формы: № 1-ЕГС «Единый отчёт о преступности»; № 2-ЕГС «Сведения о лицах, совершивших преступления»; № 3-ЕГС «Сведения о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях», представляемые за полугодие, и № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» (представляется ежемесячно). С 1998, в целях более полного отображения состояния криминальной обстановки в сфере экономики, введены формы федеральной гос. статистической отчётности №1-Э (полугодовая) «Единый отчёт о преступности в сфере экономики» и № 2-Э (годовая) «Единый отчёт о лицах, совершивших преступления в сфере экономики». Сбор и обработка указанных форм единой гос. статистической отчётности осуществляется ГИАЦ МВД России.

В органах внутренних дел ведётся ещё около 20 форм ведомственной отчётности, раскрывающих относительно полное состояние учтенной преступности и результаты деятельности их служб по обеспечению правопорядка в стране, раскрытию преступлений, розыску преступников. Помимо форм гос. и ведомственной отчётности, базирующихся на документах первичного учёта криминальных явлений, в МВД России обрабатывается ещё более 50 форм, освещающих различные стороны оперативной и служебной деятельности (напр., Ф.1-А (месячная) «Оперативная статистическая информация о состоянии преступности и результатах расследования преступлений»).

В силу различных причин статистического характера, С.у-п. не охватывает всех действительно совершенных преступлений. Фактическая преступность всегда выше выявленной, от стадии к стадии происходит процесс «сжатия» объёма («эффект воронки») регистрируемых С.у-п. совокупностей, обусловленный как социально-правовой природой преступности, так и деятельностью

соответствующих органов уголовной юстиции. Можно говорить о наличии некоего условного объема в обществе деяний, имеющих признаки преступлений, и числе зарегистрированных преступлений в установленном порядке.

Различие между первой и второй величиной может быть в несколько раз, что обусловлено объективными причинами – наличием незаявленной преступности, когда имеются потерпевшие от преступных деяний, но они не обращаются в правоохранительные органы, невыявленной преступности – когда наличие преступного деяния можно обнаружить только при проведении определенных активных действий со стороны правоохранительных или контролирующих органов. К субъективным факторам занижения объема преступности относятся случаи укрытия заявлений о совершении преступлений (незарегистрированная преступность), необоснованного отказа от возбуждения уголовного дела, что является предметом надзорной деятельности прокуратуры. Т.о., часть преступности остается скрытой (латентной). *Латентную преступность* образуют преступления, оставшиеся неизвестными органам, имеющим право возбуждать уголовные дела, из-за сокрытия преступниками своих действий или из-за нежелания потерпевших и очевидцев обратиться в указанные органы с заявлениями; а также преступления, ставшие известными должностным лицам компетентных органов, но в силу недостатков системы учёта преступлений или в результате служебных упущений

оставшиеся незарегистрированными. Уровень латентности различен по видам преступлений, является миним. для тяжких преступлений против личности (напр., посягательства на жизнь или здоровье), высоким для преступлений против собственности, не причинивших значительного ущерба потерпевшему, высокий уровень латентности у преступлений коррупционной направленности. Наличие латентности преступности необходимо учитывать при проведении криминологического анализа. Уровень латентности определяется с использованием методов социологических опросов, косвенным путём анализа иных статистических показателей.

На динамику зарегистрированной преступности также существенное влияние оказывает изменение уголовного законодательства в части отнесения тех или иных правонарушений к уголовно-наказуемым или их декриминализация. Так, в 2009 органами внутренних дел РФ зарегистрировано 22,8 млн заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, по 2,5 млн из которых возбуждены уголовные дела, что на 7,1% меньше за аналогичный период прошлого года (АППГ). Всего в 2009 было зарегистрировано 2994,8 тыс. преступлений (-6,7,4% АППГ); рост регистрируемых преступлений отмечен в 15 субъектах РФ, снижение – в 68. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос с 26,5% в 2008 до 26,6%. Динамику зарегистрированной преступности РФ за прошедшие годы первого десятилетия 20 в. см. в табл. 1.

Таблица 1

Динамика зарегистрированных преступлений в России 2000–2008 гг.

РФ, за год, единиц	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Число зарегистрированных преступлений – всего	2952367	2968255	2526305	2756398	2893810	3554738	3855373	3582541	3209862
Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. чел. нас.	2014	2033	1739	1907	2012	2484	2706	2521	2261
Число тяжких и особо тяжких преступлений	1735198	1769565	1347237	1080151	936804	1076988	1074501	961133	851392

Источник: Интернет-сайт Росстата: <http://www.gks.ru>.

Статистическая информация о преступности (зарегистрированных преступлениях и выявленных лицах) регулярно публикуется для всеобщего сведения информационным центром (ИЦ) УВД субъектов РФ (региональный уровень), ежемесячных, полугодовых сб. ГИАЦ МВД России «Состояние преступности в России», а также в совм. систематических изданиях МВД России, Судебного департамента при ВС РФ, Департамента надзорной деятельности МЧС России, напр., «Преступность и правонарушения» (2004–2008) Статистический сб. (федеральный уровень), на сайте Росстата.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА НА ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

– формализованный учётный документ (Форма № 2) для сбора и систематизации сведений об объекте учёта *уголовно-правовой статистики* – лице, совершившем преступление. Используется для обеспечения формирования гос. и ведомственных статистических показателей, характеризующих указанных лиц, а также является основанием для постановки на учёт лиц, совершивших преступления.

Действующая редакция С.к. на л.с.п. утверждена приказом Ген. прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России «О едином учёте преступлений» от 29.12.2005 № 39/ 1070/1021/253/780/353/399 (Приложение № 4). В соответствии с приказом изменения в С.к. на л.с.п. могут вноситься указаниями Ген. прокуратуры РФ. Межведомственное правовое регулирование правил единого учёта преступлений и лиц, их совершивших, наличие единых учётных документов, оснований учёта и снятия с учёта лица, совершившего преступление, обеспечивают возможность получения совокупности однородных признаков (характеристик) всех лиц, совершивших преступления, независимо каким органом возбуждено и расследуется уголовное дело.

С.к. на л.с.п. заполняется органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, на всех лиц, на основании обвинительного заключения, а также в отношении которых вынесено пост. об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям и передается в регистрационно-учётное подразделение для внесения сведений в Единый журнал и последующего направления в информационные центры (ИЦ) МВД России. Судьей статистическая информация на лицо, совершившее преступление по делу частного обвинения предоставляется на основании обвинительного приговора, (в объёме показателей, содержащихся в приложении к статистической карточке на преступление по делу частного обвинения ф. № 6). Заполненное приложение к статистической карточке формы № 6 заверяется подписью судьи и вместе со статистической карточкой о результатах рассмотрения уголовного дела (форма № 6) только в случаях вступления в законную силу обвинительного приговора по делам частного обвинения, возбужденным непосредственно судьей направляются для включения в статистический учёт (приложение к форме № 6) и в информационно-справочную картотеку (форма № 6) ИЦ.

В случаях фиксации в учётных документах сведений о деяниях с признаками преступления, по которым лица, их совершившие, в соответствии с действующим уголовным законодательством РФ не являются субъектами преступлений, они ставятся на отдельный учёт (в соответствии с п. п. 1, 2 ч. ч. 1, 2 ст. 439, ч. ч. 1, 2 ст. 443 и ч. 3 ст. 27 УПК РФ). Порядок учёта этих деяний сохраняется в полном объёме, однако сведения о них в общее число учтённых преступлений и лиц, их совершивших, не включаются.

При совершении лицом нескольких преступлений, уголовные дела о которых объединены в одно производство, на него

составляется один учётный документ с указанием всех совершённых им преступлений. В случае, когда лицо совершило два и более преступления в течение одного отчётного года и привлекалось к уголовной ответственности по двум и более уголовным делам, расследование по которым проводилось независимо друг от друга, на него составляется две и более С.к. на л.с.п.

Её информационная ёмкость (форма № 2) составляет более 250 единиц, отражающих признаки личности, текстуальных и закодированных в соответствии с установленными кодами значений признаков. С учётом использования кодов отдельных справочников к учётным документам (напр., гражданство, страна проживания, национальность, социальное положение, должностное положение, место совершения преступления и т.д.), а также особенной части УК – предусматривает более 2 тыс. значений статистических признаков. С.к. на л.с.п. содержит информационно-справочные данные – фамилия, имя, отчество, дата рождения, а также сведения социально-демографического характера для статистического учёта, в т.ч. возраст на момент совершения преступления (выделяются значения – до 14 лет, 14–15, 16–17, 18–24, 25–29, 30–39, 40–49, 50–59, 60 лет и старше), пол, образование, гражданство, страна проживания, место проживания, цель приезда, социальное и должностное положение, место работы (учёбы). В ней также имеются сведения о совершённых преступлениях по состоянию на момент предъявления обвинения: квалификация деяния, его категория в соответствии со ст. 15 УК РФ, стадия совершения преступления, его направленность – общеуголовная, экономическая, в т.ч. налоговое преступление, место совершения преступления, отрасль, в которой оно совершено, предмет преступного посягательства и форма собственности, в отношении которой оно совершено, сумма ущерба, способ совершения преступления, мотив (цель), соучастие, характеристика преступной (организованной) группы, роль конкретного лица в совершении группового

преступления, ранее судимого и др. сведения о лице, совершившем преступление, и результатах расследования уголовного дела.

Структурно С.к. на л.с.п. состоит из трёх разделов. Раздел 1 – идентификационные характеристики уголовного дела – заполняется сотрудниками правоохранительного (правоприменительного) органа по ведению регистрационно-учётной и статистической работы; раздел 2 заполняется лицом, ведущим расследование уголовного дела или разрешившим материал, включает признаки, характеризующие лицо, совершившее преступление, само преступление и результаты его расследования; в заключительном разделе (заполняется начальником правоохранительного (правоприменительного) органа) отражаются служебные сведения: о постановке лица, совершившего преступление, на соответствующие виды учёта, службе, установившей лицо, совершившее преступление.

Реквизиты С.к. на л.с.п. с письменного согласия надзирающего прокурора могут быть расширены ИЦ правоохранительных органов дополнительными сведениями для отражения региональной специфики субъектов учёта.

В криминологии принято выделять три группы признаков характеристики личности преступника: социально-демографические и уголовно-правовые; социальные роли в различных сферах общественной практики; нравственно-психо-логические качества и ценностные ориентации. Программа наблюдения (если судить по реквизитам С.к. на л.с.п.), к сожалению, не даёт возможность охарактеризовать с достаточной полнотой весь комплекс указанных признаков. Это, в частности, касается последней группы признаков, характеризующих личность преступника, выступающих в качестве комплекса причин и условий совершения преступлений: семейных, бытовых, материальных, личных и т.д. Конечно, «здесь нет однозначной связи, но среди этого комплекса культурный и общеобразовательный уровень субъекта, предопределяющий, как

правило, позитивность его мотивов, его нравственно-психологических свойств, его ценностные ориентации, имеет, как подтверждают статистические закономерности, очень важное значение» Сведения, собираемые на основе С.к. на л.с.п., обобщаются в формах статистической отчётности. Они имеют влияние уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, криминологическое, криминалистическое, пенитенциарное, организационно-управленческое значение. Эта фактическая база чаще всего используется правоохранительными органами и научными юридическими учреждениями не полно, выборочно, остается ограничено востребованной, что обусловлено возможностями представления данных в формах статистической отчётности, и недоступности накопленных баз данных для анализа с использованием научных статистических методов для всех заинтересованных лиц.

Важная задача гос. масштаба – создание единой межведомственной информационной автоматизированной системы учёта лиц, совершивших преступления, от момента возбуждения уголовного дела до исполнения уголовного наказания, в которой была бы связана информация органов дознания и следствия, судов общей юрисдикции, учреждений уголовно-исполнительной системы. Статистика преступности и судимости в РФ разделена между ведомствами. Статистическая информация о судимости формируется исключительно на основании *статистических карточек на подсудимого*, обработка которых ведётся в системе Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Её показатели частично дублируются с С.к. на л.с.п.; содержание ряда признаков социально-демографического характера (где используются отдельные справочники), значительно шире. Из-за отсутствия сквозного информационного и статистического учёта лиц от момента совершения преступления через суд до исполнения приговора, значительный массив криминалистических учётов ГИАЦ МВД России не может быть использован при

анализе данных судебной статистики.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА НА ПОДСУДИМОГО

– формализованный документ первичного учёта С.к. на п., содержащий систематизированные сведения о судимости (преступности, «прошедшей» через суд); впервые внедрена во всех судах общей юрисдикции в 1973.

Структура действующей С.к. на п. одобрена приказом Судебного департамента (СД) при Верховном Суде РФ от 27.11. 2007 № 146 и введена в действие с 1 янв. 2008. С 1 янв. 2010 с изм. приказом СД от 16.10.2009 № 187. Технология ведения баз данных (БД) по С.к. на п. в РФ полностью автоматизирована. На её основе терр. подразделениями СД в регионах и окружными (флотскими) военными судами формируется система единой отчётности о судимости (по всем судам общей юрисдикции, включая военные суды), которые направляются для формирования сводной отчётности подсудимости в СД при Верховном Суде РФ. Формирование БД на основе данных С.к. на п. производится 2 раза в год с 95 точек; на федеральном уровне вся БД на сегодняшний день не консолидируется. С.к. на п. заполняется судьей по результатам рассмотрения уголовного дела в первой инстанции на осуждённых, оправданных, лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены, а также лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера с последующей корректировкой значений показателей в случае изменения судебных постановлений в апелляционном и кассационном порядке; при привлечении к ответственности по уголовному делу нескольких лиц, на каждого подсудимого заполняется отдельная карточка. По заявлениям частного обвинения (ст. 115 – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, ст. 116 – истязание, ч.1 ст. 129 – клевета, ст. 130 УК РФ – оскорбление), поданным мировым судьям, С.к. на п. заполняется в случае возбуждения уголовного дела и рассмотрения его по существу.

Содержание С.к. на п. соответствующим образом формализовано по разделам и учетным показателям, значения которых выбираются из справочников, что в значительной мере облегчает её заполнение. Она состоит из справочной и информационной частей, а также двух отрезных талонов (для апелляционной и кассационной инстанций), обеспечивающих контроль полноты баз данных по судимости. Справочная часть служит для идентификационных целей и поиска конкретных лиц и приговоров по интересующим данным в статистическом отчёте или в БД, в частности, уникальный составной номер, включающий код субъекта РФ, фамилию, имя и отчество подсудимого (осужденного), численность лиц по делу, кодовые обозначения и их текстовые расшифровки (фамилии судьи и суда, рассмотревшего уголовное дело по 1 инстанции и др). Информационная часть включает 10 разделов. В них содержатся сведения социально-демографического и уголовно-правового характера: о предыдущих судимостях, о преступлении, составах преступлений по предъявленному органами предварительного следствия и органами дознания обвинению и судебному пост. с результатом судебного рассмотрения по каждому составу преступлений, о содержании приговора или иного судебного по становления, назначенных наказаниях по осн. ст. по приговору (состав преступления по приговору, по которому судом назначено более тяжкое наказание) и итоговому наказанию с учётом совокупности преступлений или приговоров, сведения о результатах апелляционного и кассационного рассмотрения дела, и сведения о преступлениях военнослужащих. В общей сложности С.к. на п. содержит до 1 тыс. юридически значимых признаков, а их сопряжённость между собой позволяет расширить информацию о подсудимом до полумиллиона единиц. При необходимости получения дополнительной статистической информации, не предусмотренной утвержденной статистической отчётностью, возможно

формирование централизованных динамических запросов к БД С.к. на п., накапливаемых по субъектам РФ в терр. органах СД. При использовании автоматизированного судебного дела производства данные о подсудимом из картотеки первой уголовной инстанции переносятся в судах в БД С.к.на п.

Информация, содержащаяся в С.к.на п., служит источником для систематического

изучения состояния и движения преступности и судимости в стране, проведения обобщений судебной практики и криминологических исследований; в силу разных обстоятельств (в частности, умалении возможностей методов статистического исследования, не придание С.к. на п. статуса процессуального документа, отсутствие допуска к ней широкой научной общественности, недостаточной штатной численностью сотрудников терр. подразделений СД всего по 1–2 чел.), её познавательный потенциал остается ограниченно востребованным.

СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ ФОРМЫ ДЛЯ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЮСТИЦИИ РФ

– формы ведомственного статистического наблюдения о деятельности структурных подразделений Минюста России и его терр. органов, терр. органов и учреждений, а также Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России) и ФСИН России. Указанные формы утверждаются приказами Минюста России. Действующие в 2009 формы статистической отчётности утверждены приказом Минюста России от 12.03.2009 «Об утверждении форм статистической отчётности Федеральной службы судебных приставов». Названные выше органы ведут документы первичного учёта, составляют статистическую отчётность по осн. направлениям деятельности и представляют её в установленном порядке в Минюст России. Федеральные службы организуют сбор, обработку и обобщение информации по утвержденным формам статистической отчётности.

Ведомственное статистическое наблюдение осуществляется по направлениям деятельности Минюста России, Федеральных служб, включённых в его структуру и учреждений юстиции. Состав статистической отчётности терр. органов Минюста России и его структурных подразделений (департаментов) отражает осн. направления деятельности органов юстиции: Ф. № 1 «Сведения о деятельности по обеспечению единства правового пространства РФ»; Форма № 6 «Сведения о состоянии базы данных «Федеральный регистр»; № 9-1 «Сведения о работе Минюста России в сфере гос. регистрации и контроля за деятельностью общественных объединений»; № 9-2 «Сведения о работе Минюста России в сфере гос. регистрации и контроля за деятельностью некоммерческих организаций»; № 9-3 «Сведения о работе Минюста России в сфере гос. регистрации и контроля за деятельностью религиозных организаций»; № 9-4 «Сведения о работе Минюста России в сфере гос. регистрации и контроля за деятельностью политических партий»; № 9-5 «Сведения о работе Минюста России со структурными подразделениями междунар. орг-ций, иностранных некоммерческих неправительственных орг-ций»; № 9-6 «Сведения о работе Минюста России по гос. регистрации эмблем некоммерческих орг-ций и символики общественных объединений».

Формы статистической отчётности об адвокатуре, утверждены приказом Минюста России от 28.08.2008 № 187, начиная с отчётов по итогам работы за 2008: Ф № 14-1 «Сведения об адвокатуре в РФ»; Ф № 14-2 «Сведения о составе адвокатского сообщества в РФ».

Формы статистической отчётности о нотариате, Утверждены приказом Минюста России от 28.08.2008 г. № 188, начиная с отчётов по итогам работы за 2008: № 5-1 «Сведения о нотариате, контроле за деятельностью нотариусов и правовой помощи в Министерстве юстиции РФ». Представляют гос. нотариальные конторы, нотариальные палаты субъектов РФ управлениям Минюста России в субъектах РФ, которые затем представляют в Гл. управления Минюста

России по Федеральным округам, которыми представляются в Минюст России; № 5-2 «Сведения о нотариальном сообществе и нотариальной деятельности в РФ».

Формы статистической отчётности о гос. регистрации некоммерческих орг-ций, утверждены приказом Минюста России от 28.08.2008 г. № 186, начиная с итогов работы за 9 мес. 2008. Управления Минюста России по субъектам РФ – управлениям Минюста России по федеральным округам, которые представляют отчёты по управлениям в пределах федерального округа в Департамент по делам некоммерческих орг-ций, которым отчётность предсавляется в Департамент управления, организации и контроля Минюста России.

Формы статистической отчётности о гос. регистрации актов гражданского состояния, утверждены приказом Минюста России от 28.08.2008 № 189: № 25 «Сведения о контроле и надзоре в сфере гос. регистрации актов гражданского состояния»; № 26 «Сведения о гос. регистрации актов гражданского состояния и органах, её осуществляющих»; № 5 «Сведения о результатах деятельности по защите интересов Министерства юстиции РФ, его терр. органов и учреждений в судах», характеризует предъявленные иски (количество и сумма исков) в отношении деятельности органов юстиции и результаты рассмотрения в судах общей юрисдикции и арбитражных судах по первой инстанции, в т. ч. при участии органов юстиции в качестве третьих лиц; поданные от органов юстиции жалобы в вышестоящие судебные инстанции и результаты их рассмотрения в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, предъявленные регрессные иски, исполнение решений судов о взысканиях с Минюста России, его терр. органов и учреждений.

Система статистической отчётности уголовно-исполнительной системы представляет собой несколько десятков форм отчётности, характеризующих деятельность учреждений и органов по исполнению уголовных наказаний, лиц, отбывающих различные виды наказаний, кадровый состав сотрудников уголовно-

исполнительной системы, материально-техническое состояние учреждений, хозяйственная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы.

Учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, лечебно-профилактические учреждения и другие учреждения ФСИН России, подчинённые территориальным органам ФСИН России представляют статистические отчёты в соответствующие территориальные органы ФСИН России, структурные подразделения центрального аппарата ФСИН России и учреждения, непосредственно подчинённые ФСИН России представляют отчётность в аппарат директора ФСИН России, территориальные органы ФСИН, аппарат директора ФСИН и учреждения, непосредственно подчинённые ФСИН представляют для автоматизированной обработки статистическую отчётность в Федеральное бюджетное учреждение «НИИ информационных и производственных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» (ФБУ НИИИиПТ ФСИН России). Основ. отчётные формы, содержащие показатели о лицах, отбывающих уголовные наказания: УИС-1 (ежемесячная) «Сведения о количестве, движении и составе лиц, содержащихся в местах лишения свободы; УИС-8 (годовая) Отчёт о количестве исправительных колоний, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, больниц, численности, составе и движении осуждённых, содержащихся в них; УИС-19 «Отчёт о дислокации и характере деятельности исправительных, лечебно-профилактических учреждений, больниц и следственных изоляторов»; 4-ИУ-Школа «О состоянии общеобразовательного обучения осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, и несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов»; ОГ-1 (кв.) «Отчёт о работе с обращениями граждан, в т.ч. осуждённых и лиц, содержащихся под стражей», утверждена приказом Минюста России от 08.12.2008 № 286.

Примером ведомственной отчётности, отражающей внутренние юридические вопросы ФСИН России как юридического лица является форма ЮС-1 «Отчёт о результатах работы юридических служб по защите интересов ФСИН России и исполнении договорных обязательств учреждениями и органами ФСИН России».

Система статистической отчётности о деятельности органов Федеральной службы судебных приставов (ФССП) представляет собой статистические показатели о деятельности судебных приставов-исполнителей, о деятельности судебных приставов по обеспечению порядка деятельности судов и исполнению международных обязательств в сфере правовой помощи: № 1-1 «Основ. показатели работы судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России», содержащие статистические показатели, характеризующие движение исполнительных производств, возбуждённых на основании исполнительных документов, поступивших от судов общей юрисдикции, арбитражных судов и других органов; № 1-2 «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по принудительному взысканию задолженности по налогам и сборам и таможенным платежам»; № 1-3 «Сведения о взыскании судебными приставами-исполнителями территориальных органов ФССП России денежных средств в бюджетную систему РФ»; № 1-4 «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по принудительному взысканию задолженности с бюджетных учреждений всех уровней»; № 1-5 «Сведения о взыскании судебными приставами-исполнителями ФССП денежных средств по искам обманутых вкладчиков»; № 1-6 «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по исполнительным производствам неимущественного характера»; № 2-1 «Сведения о переданном на реализацию и реализованном имуществе»; № 2-2 «Сведения о результатах деятельности территориальных органов ФССП России по розыску должников и их

имущества»; № 3-1 «Осн. показатели работы судебных приставов терр. органов ФССП России по обеспечению установленного порядка деятельности судов»; № 4-1 «Сведения об адм. практике терр. органов ФССП России»; № 5-1 «Сведения о проверках деятельности терр. органов ФССП России и их результатах»; № 4-2 «Сведения по организации дознания в терр. органах ФССП России»; № 5-2 «Сведения о результатах работы терр. органов ФССП России со средствами массовой информации»; № 6-1 Сведения об обращениях (предложениях, заявлениях, жалобах) на действия (бездействие) судебных приставов терр. органов ФССП России; № 7-1 «Сведения о результатах деятельности терр. органов ФССП России в сфере междунар. сотрудничества и оказания правовой помощи»; № 7-2 «Результаты работы по защите интересов ФССП России и её терр. органов в судах»; № 9-2 «Сведения об укомплектованности и состоянии дисциплины терр. органов ФССП России».

СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– определяется системой органов правосудия, действующей в государстве, и её задачами. Система состоит из нескольких юрисдикций, специализированных судебных подсистем, образующих в совокупности судебную власть, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, адм. и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ, Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» № 1-ФКЗ от 31.12.1996). Осн. задачи судебной власти – обеспечение и защита от нарушений прав, свобод и законных интересов граждан и их коллективов; решение возникающих в обществе конфликтов и споров; контроль за законностью актов органов гос. власти и должностных лиц; применение мер юридической ответственности при правонарушениях, по сути, в самом общем виде – осуществление правосудия и обеспечение законности в жизни общества – дифференцируют С.в.с.п. Их характер

обусловлен, с одной стороны, правом судебной власти проверять в установленном законом порядке нормативные и иные акты, издаваемые органами исполнительной власти, разрешать конфликты между гос. органами, рассматривать жалобы граждан на действия гос. органов и должностных лиц, с другой – её отличительной чертой, имеющей особую значимость, – предписанных законом процессуальных форм деятельности составляющих её судов. Процессуальное законодательство (ГПК РФ 2002, АПК РФ 2002, УПК РФ 2001 и др.) устанавливает порядок различных видов производств в судебных инстанциях.

В судебной статистике судов общей юрисдикции выделяется две совокупности показателей, определяемых как объектом статистического наблюдения, так и спецификой ведения статистики: статистические показатели, характеризующие процессуальную деятельность судов, и статистику результатов уголовного судопроизводства по лицам (статистика судимости). Статистика о деятельности судов отражает объёмы и движение различных категорий дел, результаты их рассмотрения, обжалования и пересмотра в судебных инстанциях, соблюдение процессуальных сроков, нагрузку судей и др. Статистические показатели судимости отражают её структуру по ст. УК РФ, судебную практику назначения уголовных наказаний, вынесения оправдательных приговоров, прекращения уголовных дел по различным основаниям, а также большой объём социально-демографических и криминологически значимых свойств осуждённых (по полу, возрасту, гражданству, образованию, занятиям, должностному положению, условиям воспитания несовершеннолетних, не снятым и непогашенным судимостям и т. д.). Ввиду значительного объёма социально-демографических учётных признаков, не относящихся непосредственно к работе суда, и представляющего в системе с характеристиками совершённых преступлений и их квалификацией судом и назначенными

видами наказаний самостоятельную систему статистических показателей о лицах в уголовном производстве, статистику судимости можно выделить в отдельную составную часть С.в.с.с.п.

С.в.с.с.п. судов общей юрисдикции находит отражение в формах отчётности о деятельности судов по первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциям по рассмотрению уголовных, гражданских дел, дел об адм. правонарушениях и иных материалов в порядке исполнения судебных постановлений или судебного контроля (формы № 1-9), а также состояния судимости по вступившим в законную силу приговорам (формы № 10-12, 6 МВ-НОН). Она наиболее объёмна и разнокачественная в сравнении с судебной статистикой арбитражных судов или статистикой Конституционного Суда РФ и уставных судов субъектов РФ. В 2008 судами общей юрисдикции только по первой инстанции рассмотрено более 1,1 млн уголовных дел, 10,7 млн гражданских дел, 5,4 млн дел об адм. правонарушениях и 2 млн материалов в порядке судебного контроля, исполнения приговоров в уголовном производстве и в порядке исполнения решений и других в гражданском производстве. В судах арбитражной юрисдикции всех уровней за указанный период рассмотрено в порядке гражданского и адм. производства в первой инстанции более 970 тыс. дел.

Особое положение в судебной власти отведено Конституционному суду РФ. Осуществляя контроль за конституционностью законов и соответствием всех иных нормативных актов действующей Конституции РФ и законам, он решает только вопросы права; показатели деятельности КС имеют основополагающее значение для установления правовой государственности. Граждане могут обратиться в суд с индивидуальной или коллективной жалобой, если считают, что их права и свободы нарушаются законом, подлежащим применению в конкретном деле. Конституционным судом в период с 1 янв. 2003 до сер. 2009 не противоречащими конституции оспариваемые нормы были признаны по 54

делам, а не соответствующими Конституции – по 45 делам. Из дел, по которым нормы были признаны конституционными, в 40 решениях суд выявил их конституционный смысл, обязательный для использования правоприменителями, с указанием, как правило, на то, что дела заявителей должны быть пересмотрены. С 1 янв. 2008 по 31 марта 2009 в Конституционный суд РФ поступило более 22 тыс. (из них 16,6 тыс. – в 2008, 5,4 тыс. – в первом кв. 2009). В основном это жалобы граждан и их объединений.

Необходимость постоянного совершенствования, изменения структуры и содержания С.в.с.с.п. обусловлена изменениями в законодательстве, в т.ч. определяющим функции судебной деятельности и процедуры судебного производства, а также меняющимися потребностями обобщения судебной практики. Актуальна постановка задачи всесторонней оценки деятельности судов в результате анализа С.в.с.с.п., напр., их всё возрастающей нагрузки.

СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ ПРЕДМЕТ

– количественная сторона массовых правовых и юридически значимых явлений в области деятельности судебных органов по осуществлению правосудия (судебного производства), их структуры и динамики в зависимости от экономических, социальных и политических изменений в жизни российского общества, а также от изменений законодательства и практики правоприменительной деятельности, с целью изучения судебной практики. Судебная статистика – подотрасль *правовой (юридической) статистики* – один из частных научных методов исследования судебной практики.

Задачи судебной статистики: внутренние (внутрисистемные) – нормативное и организационное обеспечение стабильного функционирования и совершенствования судебной статистики в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

организация сбора, обработки и анализа статистической информации о деятельности судов, о состоянии судимости; обеспечение анализа судебной практики и научно-обоснованную организацию судебной деятельности; внешние (перед обществом в целом) – получение полной и достоверной характеристики судебного производства и процессов, происходящих в судебной системе; предоставление информации о состоянии судебной системы для научной, законотворческой деятельности и реализации прав граждан на информацию.

С.с.п. классифицируют по предметной области и видам судов в судебной системе РФ: Конституционного Суда РФ и уставных судов

субъектов РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных судов РФ. Классификация судов приводится в соответствии с Федеральным законом «О судебной системе в РФ» (см. рис. 1).

В С.с.п. судов общей юрисдикции выделяют два раздела, различающихся по объектам исследования: статистику осуществления правосудия или результатов рассмотрения дел по видам судебного производства (уголовного, гражданского, адм.), по судебным инстанциям и уровням судов; статистику судимости (результатах рассмотрения уголовных дел в отношении лиц по вступившим в законную силу приговорам).



Рис. 1. Классификация судебной статистики по видам судов и предметной области

Сведения судебной статистики характеризуют различные стороны социально-экономической жизни общества, нашедшие отражение при осуществлении правосудия, сложившуюся судебную практику. Их анализ необходим для повышения эффективности деятельности судов, органов юстиции и других правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности. Данные судебной

статистики – обобщённая систематизированная информация о состоянии судебной системы, – эмпирическая база для принятия управленческих решений в области гос. управления и совершенствования законодательства.

СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– определяется структурой судебной системы РФ и процессуальным законодательством, определяющим порядок различных видов судебных производств в судебных инстанциях.

Наиболее объёмной и неоднородной, в связи с обширностью предмета исследования, является судебная статистика судов общей юрисдикции. Так, в РФ по итогам 2008 судами общей юрисдикции рассмотрено только по первой более 1 млн уголовных дел, 10 млн гражданских дел, 5 млн дел об адм. правонарушениях и 2 млн материалов в порядке судебного контроля, исполнения приговоров в уголовном производстве и в порядке исполнения решений и других в гражданском производстве. Арбитражными судами рассмотрено около 1 млн дел в порядке гражданского и адм. производства.

В судебной статистике судов общей юрисдикции можно выделить две совокупности показателей, определяемые как предметом статистического наблюдения, так и спецификой ведения статистики: статистические показатели, характеризующую процессуальную деятельность судов, и статистику результатов уголовного судопроизводства по лицам (статистику судимости). Статистика деятельности судов отражает объёмы и движение различных категорий дел, результаты их рассмотрения, обжалования и пересмотра в судебных инстанциях, соблюдение процессуальных сроков. Статистические показатели судимости отражают структуру судимости по ст. УК РФ, судебную практику назначения уголовных наказаний, вынесения оправдательных приговоров, прекращения уголовных дел по различным основаниям, а также большой объём социально-демографических и криминологических характеристик состава осуждённых. В перечень этих характеристик включаются возраст, пол, гражданство, образование, род занятий, должностное положение, условия воспитания несовершеннолетних, неснятые и непогашенные судимости и т.д. Именно по

причине большого объёма социально-демографических учётных показателей, не относящихся непосредственно к работе суда и представляющих в системе характеристик совершённых преступлений, их квалификации судом и назначенных видов наказаний самостоятельную подсистему статистических показателей о лицах в уголовном производстве, статистику судимости можно выделить в отдельную составную часть судебной статистики. Система статистической отчётности судов общей юрисдикции состоит из форм отчётности о деятельности судов по первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциям по рассмотрению уголовных, гражданских дел, дел об адм. правонарушениях и иных материалов в порядке исполнения судебных постановлений или судебного контроля (формы № 1-9), а так же состояния судимости по вступившим в законную силу приговорам (формы № 10-12, 6МВ-НОН).

Необходимость постоянного совершенствования показателей судебной статистики, изменения структуры и содержания статистической отчётности обусловлено изменениями в законодательстве, в т.ч. определяющими функции судебной деятельности и процедуры судебного произ-ва, а также меняющимися потребностями обобщения судебной практики. Также закономерна постановка задачи всесторонней оценки деятельности судов посредством анализа данных судебной статистики. На первичной статистической отчётности, а также сводных данных на уровне субъектов РФ, федеральных округов и России в целом для анализа результатов судебной деятельности и состояния судимости рассчитываются аналитические относительные показатели: средняя служебная нагрузка на одну штатную единицу судьи, структура дел по категориям динамика темпы прироста дел по категориям и результаты их рассмотрения; доля рассмотренных дел с нарушенными процессуальными сроками, продолжительность нахождения дел в производстве, структура вынесенных решений по делам, доля

удовлетворенных требований по искам и заявлениям по гражданским делам, средняя взысканная сумма на одно требования по категориям гражданских дел, средняя сумма штрафа по статьям КоАП РФ, доля обжалованных решений в вышестоящие судебные инстанции, доля удовлетворенных жалоб в вышестоящих инстанциях, результаты пересмотра судебных пост. вышестоящими инстанциями; качество рассмотрения дел (доля отмененных и измененных решений вышестоящими судебными инстанциями).

Обобщающие относительные показатели на основании статистических данных отчетности о судимости: результаты судебного рассмотрения уголовных дел по лицам по вступившим в законную силу судебным пост.; основания прекращения уголовных дел в отношении лиц по составам престу. плений; структура судимости по составам преступлений (разделам, главам Особенной части УК РФ или объектам посягательства; структура видов уголовных наказаний, назначенных в целом всем осужденным, отдельным категориям осужденных или по отдельным составам преступлений, размеры наказаний: средние сроки срочных наказаний (лишения свободы, ограничения свободы, исправительных и обязательных работ и т.д.), средний размер штрафа как уголовного наказания; состав осужденных по социально-демографическим признакам (полу, возрасту, занятиям, должностному положению), доля осужденных лиц, имеющих неснятые и непогашенные судимости, характеристики прежних судимостей; динамика показателей судимости в сравнении с предыдущими периодами по регионам, категориям лиц или составам преступлений.

СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РФ ВЕДОМСТВЕННОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

– изучает особый вид гос. деятельности, в которой реализуется судебная власть, – правосудие – осуществляемую в установленном законом процессуальном

порядке деятельность судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, адм. и уголовных дел, их законному, обоснованному и справедливому разрешению при строгом соблюдении Конституции РФ и законов. Оно является составной частью *правовой (юридической) статистики*.

Осн. организационная форма статистического наблюдения в судах общей юрисдикции – статистическая отчетность.

В институциональном отношении С. о. ю. Р. Ф. в. с. н. осуществляет Судебный департамент при Верховном Суде РФ (Судебный департамент) и его терр. органы в субъектах РФ (п. 12 ч. 1 ст. 6, п. 4 ст. 14 ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» 1998). Выполнение функции по ведению судебной статистики возложено на Гл. управление организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента (в его структуре образованы отдел организационно-методического обеспечения судебной статистики и отдел информационных ресурсов), в терр. управлениях Судебного департамента – на отделы организационно-правового обеспечения деятельности судов или отделы информатизации и статистики (как правило, 1-3 специалиста). В этих целях Судебный департамент издаёт ведомственные акты (Инструкция по ведению судебной статистики (далее – Инструкция), Табель форм статистической отчетности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей с образцами форм статистической отчетности (далее – Табель), регулирующие организацию ведения судебной статистики в судах общей юрисдикции всех уровней. В силу нахождения официального статистического учёта в ведении РФ (п. «р» ст. 71 Конституции РФ), полномочия Судебного департамента в этой части распространяются также и на мировых судей. Инструкция устанавливает правила формирования статистических показателей с учётом использования автоматизированного судебного делопроизводства в судах, определяет порядок применения программных комплексов по ведению базы данных судимости, сбору и обработке судебной

статистики, формирование статистической Отчётности, в т.ч. сводной, её хранение и представление в заинтересованные ведомства. Табель – перечень действующих форм отчётности ведомственного статистического наблюдения (утверждается, как правило, ежегодно в связи с изменением статистических показателей или состава форм статистической отчётности), определяет субъекты отчётности и составляемые ими статистические формы, а также следующие обязательные ее реквизиты – номер, наименование, периодичность, сроки и форму представления. Управления Судебного департамента формируют сводные отчёты на основе первичных статистических данных районных судов, а также статистических данных, поступивших с судебных участков мировых судей (сбор статистических данных с участков мировых судей в соответствии с соглашениями могут осуществлять Службы по

обеспечению деятельности мировых судей в субъектах РФ). Агрегирование данных сводных статистических отчётов по районным судам и сводных отчётов по мировым судьям осуществляется как на уровне субъекта РФ, так и РФ в целом.

С учётом особенностей объектов статистического наблюдения и формирования консолидированной статистической информации принято на практике деление судебной статистики на ведомственное статистическое наблюдение за деятельностью судов по рассмотрению дел и материалов в порядке уголовного, гражданского, адм. производства по различным судебным инстанциям и статистическое наблюдение за результатами рассмотрения уголовных дел в отношении лиц по вступившим приговорам в законную силу в отчётный период – статистику судимости (см. рис. 1).

О деятельности судов по осуществлению правосудия	Статистика судимости
<p>уголовное судопроизводство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по первой инстанции (ф. № 1, вс – ф. № 3) - в апелляционном порядке (ф. 6бМС) - в кассационном порядке (ф. № 6, вс – № 4) - в надзорном порядке (ф. № 8, вс – ф. № 4) <p>гражданское судопроизводство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по первой инстанции (ф. № 2, вс – ф. № 5) - в апелляционном порядке (ф. 7бМС) - в кассационном порядке (ф. № 7, вс – № 6) - в надзорном порядке (ф. № 9, вс – № 6) <p>административное судопроизводство: (ф. № 1-АП, вс – ф. № 8)</p> <p>дисциплинарное производство в отношении военнослужащих (о применении дисц. ареста- только в вс – ф. № 9)</p> <p>Основные показатели по всем видам производств</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперативная Отчётность (ф. №01, вс – ф. № 01) - суммах ущерба, взысканиях и издержках (ф. 4 	<p>(результаты рассмотрения уголовных дел)</p> <p>О назначенных видах уголовных наказаний и особенностях назначения наказаний (ф. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5)</p> <p>О числе осуждённых по всем составам УК РФ (ф. 10а)</p> <p>О составе осуждённых (ф. 11)</p> <p>О судимости в отраслях хозяйства (ф. 11а)</p> <p>О судимости несовершеннолетних ф. № 12)</p> <p>О судимости за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (№ 6 МВ-НОН)</p> <p>О судимости военнослужащих (формы № 1, 2)</p>

Рис. 1. Системы статистической отчётности судов общей юрисдикции
(второй номер формы – Отчётность военных судов в случае их несовпадения)

Статистическая отчётность о результатах судебной деятельности формируется на основе учётных документов в судебном делопроизводстве, используемых в судах как для ведения делопроизводства и информационно-справочной работы, так и в качестве документального статистического наблюдения для составления первичной статистической отчётности. В таких документах содержится первичная накопительная информация, являющаяся необходимой и достаточной для формирования утвержденных форм статистической отчётности. Их структура и содержание утверждаются соответствующими инструкциями по судебному делопроизводству (Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденную приказом Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 г. № 36; Инструкцию по делопроизводству в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах автономных округов, суде автономной обл., утвержденную приказом Судебного департамента при ВС РФ от 15.12.2004 № 161 (в ред. 08.11.2005 г.)). Формуляры учётных документов находятся в приложениях к этим инструкциям). Документы

первичного статистического учёта для соответствующей категории дел и судебной инстанции являются едиными для судов всех уровней. В первой инстанции инструкциями предусмотрены учётно-статистическая карточка на уголовное дело (форма № 5) и учётно-статистическая карточка на гражданское дело (форма № 6), на дело об адм. правонарушении (форма № 7р), журналы учёта материалов, рассматриваемых в порядке судебного контроля и исполнения решений, во второй инстанции учётно-статистические карточки на уголовное апелляционное дело (форма № 5.2), гражданское апелляционное дело (форма № 6.2), на обжалуемое пост. по делу об адм. правонарушении (форма № 7.1), на обжалуемое решение по жалобе на пост. по делу об адм. правонарушении (форма № 11), учётно-статистическая карточка на уголовное кассационное дело (форма № 7). В ведомственных нормативных документах сохраняется исторически сложившаяся с 1990-х гг. в Минюсте России нумерация указанных документов первичного статистического учёта дел и материалов в судах общей юрисдикции), на гражданское кассационное дело (форма №

10), в третьей инстанции – учётно-статистическая карточка по уголовным надзорным жалобам и представлениям (форма № 12), по гражданским надзорным жалобам и представлениям (форма № 13), учётно-статистическая карточка на уголовное надзорное производство (форма № 14), на гражданское надзорное производство (форма № 15). На обжалуемое вступившее в законную силу пост. по делу об адм. правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалоб, протестов (форма № 16). Указанные инструкции по судебному делопроизводству с приложениями

размещены в справочно-правовой системе «Консультант Плюс».

На основе этих формуляров разработаны картотеки баз данных автоматизированного судебного делопроизводства в судах и на судебных участках мировых судей. В соответствии с положениями Инструкции по ведению судебной статистики определяются алгоритмы расчёта статистических показателей в формах статистической отчётности на основе значений учётных показателей для централизованной настройки расчёта статистических отчётов о деятельности судов.

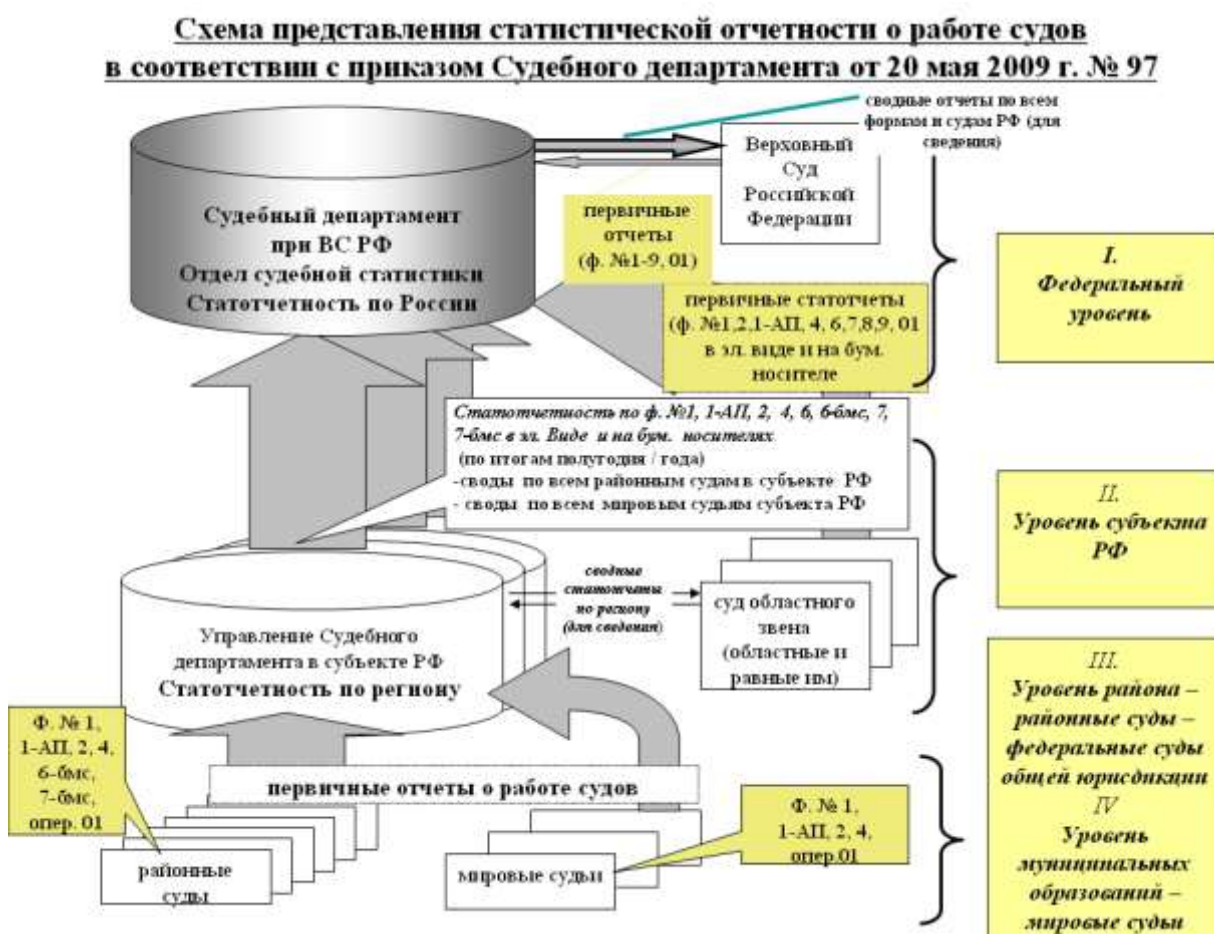


Рис. 2. Система сбора статистической Отчётности о работе судов общей юрисдикции

Модуль подготовки первичной статистической отчётности в автоматизированном судебном делопроизводстве обеспечивает: расчёт статистических данных в виде набора числовых матриц по выбранной утверждённой форме статистической отчётности, выгрузку статистических данных в программные

шаблоны в формате Excel; возможность выверки базы данных с помощью специальных средств интерактивного анализа полученной статистической информации при диагностировании ошибок формально-логического контроля (предусмотрена возможность детализации любого

статистического показателя по записям дел, которые образовали соответствующий статистический показатель или за счет которых допущено нарушение конкретного контрольного соотношения, возможность их просмотра записей в базе данных и при необходимости их корректировка); возможность сохранить статистические данные, рассчитанные для регламентной отчетности; возможность формирования справочной информации на основе рассчитанных статистических данных по формам отчетности (напр., справки о движении каждого дела, вошедшего в статистические показатели отчета о числе дел, находящихся в производстве более 3 лет).

Статистическое наблюдение по судимости осуществляется на основании единого документа первичного статистического учета для всех федеральных судов общей юрисдикции (включая военные суды) и мировых судей – *статистической карточки на подсудимого*. В 2008–09 действовал образец, утверждённый приказом Судебного департамента от 27.11.2007 № 146 «Об утверждении статистической карточки на подсудимого», в 2010 – с изм. приказом № 187 от 16.10.10.

Формирование баз данных и статистической Отчётности по судимости представлено на рис. 3.

Схема представления статистической отчетности о судимости в соответствии с Табелем форм статистической отчетности, утвержденным Приказом Судебного департамента от 23 июня 2010 г. № 130



Рис. 3 Система предоставления статистической отчетности о судимости в судах общей юрисдикции

Специально организованные обследования проводятся только при необходимости детального исследования отдельного вопроса в случаях отсутствия требуемых статистических данных в утверждённой статистической отчетности для целей обобщения и анализа

судебной практики или оценки эффективности осуществления судебной реформы и организационного обеспечения судебной деятельности (напр., проблемы функционирования суда с участием присяжных заседателей, причины отложения судебных

заседаний и т.п.) и, как правило, не регламентируются ведомственными нормативными документами. Действующая схема предоставления отчётности судов общей юрисдикции соответствует Табелю форм статистической отчётности, утверждённому Приказом Судебного департамента № 97 от 20 мая 2009 (см. рис. 2).

Выборочные обследования при изучении судебной практики по отдельным категориям дел могут осуществляться Верховным Судом РФ, в составе которого имеется Управление обобщения и анализа судебной практики или по заданию Верховного Суда судами областного звена.

Для осуществления мониторинга Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007–2011» проводятся выборочные обследования для оценки открытости и доступности судов для общества, доверия к судам, независимости судов, качества судебных актов и качества их исполнения методом опроса трёх категорий респондентов: физических лиц, лиц на «выходе из суда», судей и работников аппаратов судов, экспертов. По договору с Минэкономразвития России, Рос. академией гос. службы при Президенте РФ.

СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РФ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

– определяется структурой действующей статистической отчётности; в своей взаимосвязи отражают результаты рассмотрения дел и материалов в различных судебных инстанциях и характеризуют подсудимых лиц по результатам уголовного судопроизводства (судимость). В правовом государстве С.о.ю.Р.Ф.с.п. обусловлены «конечным продуктом» судебной деятельности – обеспечение качества, обоснованности судебных решений по уголовным, адм. и гражданским делам в соответствии с принципом законности, – всеобщего требования, обязательного для всех участников общественных отношений.

Развитие системы статистических показателей обуславливается расширением возможности судебного обжалования решений и действий (или бездействия) органов гос. власти и местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (п.2 ст. 46 Конституции РФ), судебного контроля за действием органов, осуществляющих предварительное расследование в уголовном производстве, за деятельность гос. органов.

С.о.ю.Р.Ф.с.п. характеризуется единством для одной судебной инстанции: для всех их уровней заполняется единая статистическая отчётность. Такой принцип позволяет осуществлять свод по всей судебной системе, производить сравнение показателей по уровням судов. Объём С.о.ю.Р. Ф.с.п. в утверждённых формах по судимости составляет более 35 тыс. и почти 9 млн значений показателей в отчётный период (полугодие и год) на федеральном уровне; о деятельности судов по осуществлению правосудия по всем видам судебного производства и судебным инстанциям – более 12 тыс. показателей, что составляет более 3 млн значений в отчётности, поступающей в Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

В первой инстанции по рассмотрению уголовных дел отчёт о работе судов (форма № 1) включает 10 разделов, содержащих показатели о: движении уголовных дел сгруппированных по видам преступлений в отчётном периоде, с выделением дел с участием несовершеннолетних; рассмотрении единолично судьей, коллегией из трех федеральных судей, с участием присяжных заседателей; о делах, по которым подсудимым избрана мера пресечения в виде содержания под стражей; числе обвиняемых лиц по поступившим делам; о результатах рассмотрения по оконченным производством делам и в отношении каждого обвиняемого по выделенным группировкам категорий дел; применении особого порядка судебного разбирательства. Учёт движения дел осуществляется по осн. ст. квалификации по обвинению при поступлении дела в суд (определяется по наиболее тяжкой санкции),

результаты рассмотрения в отношении лиц – по осн. ст. по приговору (по которой назначено более тяжкое наказание) или иного судебного постановления в отношении данного лица по окончанным производством делам.

Группировки составов преступлений выделяются по наиболее распространённым статьям УК РФ по объекту посягательства. В качестве отдельных категорий выделяется движение дел, имеющих процессуальные особенности рассмотрения: с участием несовершеннолетних; поступивших с обвинительным актом; лиц, содержащихся под стражей; с участием присяжных заседателей, коллегиальное рассмотрение дела в составе трёх федеральных судей.

Отчёт содержит также показатели о: сроках нахождения в производстве дел, нарушении процессуальных сроков назначения дел, основаниях прекращения дел, вынесения частных определений; видах назначенных уголовных наказаний (осн. и дополнительных), основаниях освобождения осуждённых от наказания (по амнистии, с направлением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, с применением других принудительных мер воспитательного воздействия, по другим основаниям, а также без назначения наказания); составе всех осуждённых лиц, в т.ч. несовершеннолетних (в состоянии наркотического или иного (кроме алкогольного) опьянения; женщин; нетрудоспособных; безработных; иных трудоспособных, не работавших и не учившихся (без постоянного источника доходов); иностранцев и лиц без гражданства; в группе, в т.ч. организованной группой; в состоянии алкогольного опьянения; ранее судимых (без учёта снятых и погашенных судимостей)); делах, по которым проводилось предварительное слушание; поступивших повторно после возвращения дела прокурору, после отмены вышестоящими судебными инстанциями и т.п. Выделяются показатели результатов рассмотрения материалов в порядке: уголовного производства судебного контроля (в т.ч. ходатайств органов следствия о применении меры пресечения в виде зак

лючения под стражу; продлении срока содержания под стражей; о производстве иных следственных действий – обыска и (или) выемки в жилище; личного обыска; контроле и записи телефонных и иных переговоров; наложении ареста на имущество и др.); исполнения приговоров, а также рассмотрения материалов в порядке судебного контроля по иным Федеральным законам: «Об оперативно-розыскной деятельности» – о нарушении тайны сообщений, неприкосновенности жилища, «О противодействии экстремистской деятельности» – об установлении наличия в информационных материалах признаков экстремистской деятельности, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» – о направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, центры временного содержания и «О статусе судей в РФ» – о привлечении судьи к адм. ответственности.

На основе абсолютных величин в отчёте определяются отношения, характеризующие показатели структуры (доли) уголовных дел, поступивших в суды: рассмотренных судами в особом порядке без проведения судебного заседания; по которым были нарушены сроки назначения дела, предусмотренные УПК РФ; длительно находящиеся в производстве судов; окончанных производством дел (в т.ч. с вынесением приговоров, прекращённых производством, возвращённых прокурору и переданных по подсудности или подведомственности). Выделяются и такие показатели, как виды наказаний, назначенные по приговорам 1 инстанции; основания освобождения от наказания и основания прекращения уголовных дел; материалы уголовного судопроизводства, рассмотренные в порядке судебного контроля и исполнения приговоров.

Показатели второй инстанции отражают результаты рассмотрения в порядке уголовного судопроизводства (апелляционной инстанции – форма № 6бмс, кассационной инстанции – № 6) не вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам и материалам:

общий объём и движение дел; какие судебные пост. (по лицам) обжаловались; по каким категориям дел. Более подробно представлены показатели по судебным решениям (по лицам) в которые вмещалась соответствующая вышестоящая инстанция. Для отражения результатов рассмотрения дел по удовлетворенным жалобам и представлениям используются категории и группировки уголовных дел, выделенные в форме № 1. Учёт лиц осуществляется по осн. ст. приговора (или другого судебного постановления) нижестоящей инстанции.

О работе надзорной инстанции по рассмотрению дел в уголовном производстве выделяются показатели о двух этапах надзорного производства (форма № 8): а) движении надзорных жалоб и надзорных представлений; б) движении дел в суде надзорной инстанции (президиумах судов областного звена и Верховном Суде РФ). Соответственно, в них отражаются результаты рассмотрения по удовлетворенным надзорным жалобам и представлениям, как по типу принятого решения, так и в отношении всех ранее вынесенных судебных постановлений по делу каждой нижестоящей инстанцией. Т.о., имеется возможность оценить движение каждой категории дел по судебным инстанциям и стабильность судебных решений по ним.

Показатели рассмотрения федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями дел об адм. правонарушениях компонуется в 8 разделах отчёта по форме № 1-АП. Они отражают результаты: рассмотрения дел об адм. правонарушениях (по числу лиц), предусмотренных КоАП РФ, законами РФ,

нормы которых не включены в КоАП РФ, и нормативными актами субъектов РФ; назначенных адм. наказаниях (по видам); наложенных и взысканных штрафов; обжалуемых судебных пост., их пересмотра вышестоящими судами (по видам), а также судебных пост. и решений, вынесенных вышестоящими судами, по жалобам на судебные постановления, не вступившие и вступившие в законную силу. Восьмой раздел отражает число лиц, к которым применена дисквалификация по вступившим в законную силу судебным пост. по со ставам КоАП РФ – для обеспечения контроля наличия судебных постановлений на этих лиц в банке данных ГИАЦ МВД России.

Система статистических показателей гражданского судопроизводства отражает результаты рассмотрения гражданских дел судами общей юрисдикции по первой инстанции (форма № 2), в апелляционном порядке (форма № 7бмс), в кассационном порядке (форма № 7) и рассмотрение надзорных жалоб и представлений, дел в президиумах судов в порядке надзора (форма № 9).

Осн. обобщающие показатели, позволяющие оценивать результаты деятельности судов общей юрисдикции в целом: уровень (абсолютное число в отчётах) поступивших, оконченных производством дел и материалов; итоги их рассмотрения; продолжительность нахождения в производстве дел и материалов; число дел, рассмотренных с нарушением установленных процессуальных сроков, их структура; итоги рассмотрения, обжалования судебных постановлений в вышестоящих судебных инстанциях.

**Годовая служебная нагрузка судей районных судов
(по 1 инстанции и апелляции) в расчете на одного судью**

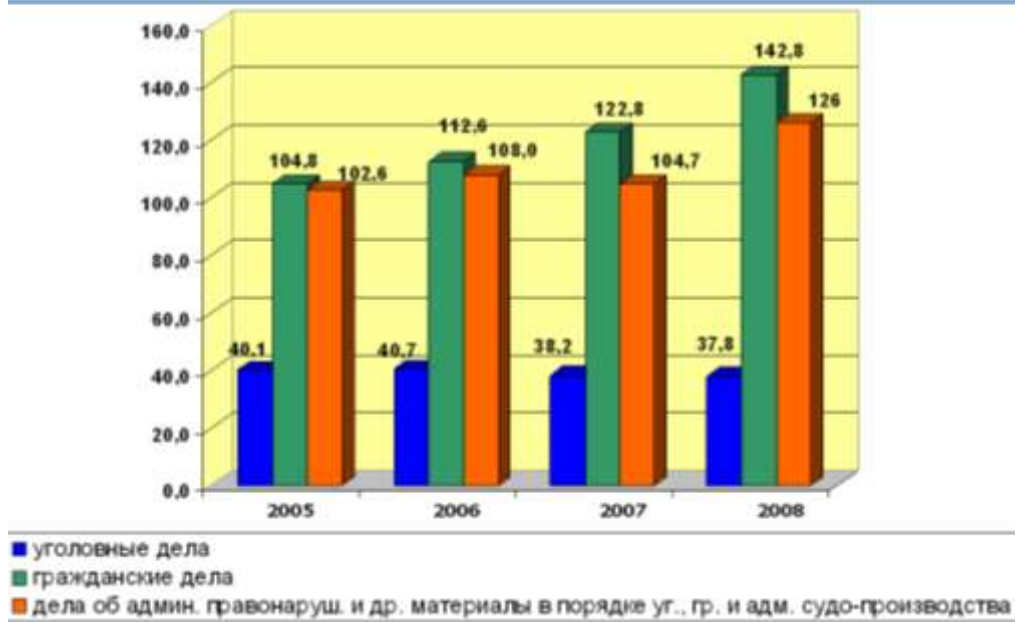


Рис. 2

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

По сложившейся практике, такие относительные показатели как служебная расчётная и реальная нагрузка, качество рассмотрения дел и материалов или «стабильность» судебных постановлений, сроки рассмотрения стали осн. критериями (показателями) оценки работы суда и конкретного судьи. Их не позволительно абсолютизировать, но в определённой мере, при больших массивах данных, допустимо сравнение результатов работы судов одного уровня, деятельности судов в различных адм.-терр. единицах, а также в различные временные периоды. В условиях конкретного суда корректно проведение двух видов расчётов служебной нагрузки – реальной и расчётной. Расчёт последней производится в судах всех

уровней в целях наиболее рационального распределения штатных единиц судей и работников аппаратов судов. Относительный показатель по субъекту РФ и в целом по РФ рассчитывается по числу поступивших дел определённой категории за отчётный период (полугодие или год) делённому на штатную численность судей соответствующего уровня в субъекте РФ или в целом по России. Для районных судов и участков мировых судей рассчитывается расчётная месячная служебная нагрузка – расчётная служебная нагрузка делится на число рабочих месяцев с учётом полуторамесячного отпуска (10,5 в год с учётом полуторамесячного отпуска или 5,25 в полугодие) (см. рис. 2, рис. 3).



Рис. 3

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Служебная нагрузка рассчитывается отдельно по уголовным, гражданским делам, делам об адм. правонарушениях и другим материалам, рассмотренным судами, и по инстанциям: первой, апелляционной, кассационной, надзорной.



Рис. 4

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

По судам областного звена отдельно учитывается также нагрузка по рассмотрению надзорных жалоб и представлений. Служебная нагрузка на судью областного суда рассчитывается в целом (без деления на рабочие месяцы) за отчётный период (полугодие, год). Иначе, при делении на число рабочих мес., нагрузка в целом на всю штатную численность судей суда областного звена, напр., по делам первой инстанции будет составлять мизерные доли. Именно поэтому расчёт в целом за год (полугодие) проводится только в целях более удобного представления относительных величин). Более корректным явился бы расчёт с учётом отпуска судей, т.е., когда частное числа поступивших дел и штата

судей умножается на коэффициент соотношения календарных и рабочих мес. ($12/10,5 = 1,14$). Очевидно, что результаты расчёта нагрузки несколько возрастут.

Простое арифметическое сложение нагрузки по различным категориям дел и инстанциям может существенно исказить истинную картину. Для более точной оценки нагрузки судей и сравнения нагрузки отдельных судей и судов необходимо использовать *коэффициенты нагрузки на судей*, а также учитывать более продолжительный отпуск в удалённых р-нах, случаи коллегиального рассмотрения в 1 инстанции, коллегиальное рассмотрение в составе трёх судей в кассации и надзоре. (см. рис. 4, рис. 5).



Рис. 5

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Реальная нагрузка должна быть рассчитана по числу окончанных производством дел на число работавших судей в определённые мес. (человеко-мес.).

В многосоставных судах и судах областного звена из расчёта может исключаться председатель суда. Фактически в судах областного звена и многосоставных районных судах, несмотря на введение должностей администраторов суда, осн. часть рабочего времени председателя суда затрачивается на организацию работы суда и его аппарата, а не непосредственное осуществление им, как судьей, правосудия. В этом случае дела и материалы, рассмотренные им лично, исключаются из общего числа дел и материалов, окончанных производством в суде в целом.

Очевидно, актуальна постановка задачи научного анализа всесторонней оценки С.о.ю.Р.Ф.п. служебной нагрузки на судей и работников аппарата судов, которая иногда предельно высока, и разработки научно обоснованных её норм. Статистика свидетельствует о расширении сфер судебной защиты, соответственно, увеличении служебной нагрузки на судей и работников

аппарата судов. Представляется необходимым выработать иной алгоритм установления нормативов осуществления правосудия, в основу которых должен быть положен объективный экономический фактор – потребность (спрос) нас. в судебных «услугах» в конкретном регионе, а не увязываться с возможностями федерального бюджета на каждый конкретный год исходя из штатной численности судей, работников аппарата суда.

На смену принципу «уравниловки», не учитывающего общую численность нас. в определённой местности и количество дел, которые рассмотрены в конкретном суде, должно прийти финансирование, которое соответствовало бы объёму выполняемой им работы. Штатная численность судей федеральных судов общей юрисдикции на 01.07.2009 составила 29927 судей, из них – в Верховном Суде РФ – 118, в судах областного звена 4405, в районных судах – 17973, мировых судей – 7431 единиц. В течение четырёх лет (2005–08) количество рассмотренных (оконченных производством) судами общей юрисдикции по первой инстанции гражданских дел увеличилось на 59 % (с 6 млн 741 тыс. до 10 млн 720 тыс.). Количество дел об адм.

правонарушениях – на 26% (с 4 млн 288 тыс. до 5 млн 415 тыс.), различных материалов в порядке уголовного и гражданского судопроизводства на 30% (с 1 млн 941 тыс. до 2 млн 528 тыс.). Количество рассмотренных уголовных дел практически осталось на прежнем уровне – 1 млн 166 тыс. дел (в 2005 – 1 млн 148 тыс.). Констатируется значительная диспропорция служебной нагрузки мировых

судей не только в пределах одного адм.-терр. района, но и целого субъекта, достигая, порой, соотношения 1 к 64. В целях её оптимизации имеются предложения по перераспределению нагрузки с районными судами, введению несудебных порядков урегулирования споров, назначение нескольких судей на один судебный участок, изменение границ судебных участков законодательством субъектов РФ (см. рис. 6).



Рис. 6.

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Статистическим критерием качества работы судебной системы в целом, отдельного суда или судьи является сложившаяся на практике оценка стабильности судебных решений или числа отменённых и изменённых решений. Возросший объём дел не снизил качество работы судов за предыдущие годы. Оно остается неизменно высоким (показатели за 2008): стабильность (из 100% вычитается доля в процентах отменённых и изменённых судебных пост., вынесенных по существу дела в 1 инстанции, кассационной инстанцией – для федеральных судов, апелляционной – для мировых судей) решений областных и равных судов составляет по гражданским делам – 97,6%, по уголовным – 88,7%; решений районных судов по гражданским делам – 97,2%, по уголовным – 96,0%; решений мировых

судей по гражданским делам – 99,6%, по уголовным – 97,7%. Качество работы судов определённого уровня, конкретного суда, оценивается процентным отношением числа отменённых и изменённых судебных пост. вышестоящей инстанции к общему числу вынесенных судебных пост. нижестоящей инстанцией в этот же отчётный период. По уголовным делам соотносится не число дел, а число лиц, по которым вынесены судебные пост. по существу дела (число лиц, по которым обвинительные или оправдательные приговоры отменены или изменены, а также отменены постановления о прекращении дела или применении принудительных мер медицинского характера, соотносится с общим числом лиц, по которым вынесены соответствующие судебные пост.

нижестоящим судом). В гражданском судопроизводстве расчёт качества осуществляется по числу отмененных и измененных решений к числу дел, рассмотренных с вынесением решений в нижестоящей инстанции. Не учитываются отмены или изменения в оценке работы нижестоящего суда определений по гражданским делам. Для оценки работы вышестоящего суда, а также анализа и обобщения судебной практики учитываются все случаи удовлетворения жалоб и представлений от числа рассмотренных выше стоящими инстанциями. В этом случае используется термин «вмешательства» в пост. первой инстанции. Иногда используется термин «стабильность», который является разностью процентов, между числом рассмотренных дел (100%) и процентной долей отмененных и измененных судебных решений.

Число отмененных и измененных судебных постановлений определяется по соответствующим показателям статистических отчетов вышестоящих инстанций по требуемой категории судов и инстанции. Для расчёта качества по отдельному суду (участку мирового судьи) в целом по всем категориям дел уголовного, гражданского или адм. судопроизводства необходимо иметь детализацию соответствующего отчёта вышестоящей инстанции по итоговой строке по всем категориям дел. Напр., для оценки качества работы апелляционной инстанции районных судов в уголовном производстве используется отчёт по форме № 6 по делам, рассмотренным по 1 инстанции мировыми судьями. В качестве базового показателя используются данные о числе лиц по форме № 6бмс, в отношении которых рассмотрены в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на судебные постановления мировых судей по существу дела районными судами в апелляционной инстанции.

При расчёте показателей качества рассмотрения дел из общего числа отмененных и измененных судебных решений исключается число решений, подлежащих отмене или изменению по объективным причинам, не влияющим на законность и обоснованность решения судьи в момент его вынесения и, соответственно, не являющиеся браком в его работе. Это может быть отмена обвинительного приговора с прекращением дела в связи с примирением с потерпевшим в апелляционной инстанции. Если при рассмотрении дела мировым судьей по первой инстанции потерпевший не высказывал желания примириться с потерпевшим, мировой судья не имел правовых оснований прекратить производство по уголовному делу. Также к таким объективным причинам в уголовном производстве относят смерть осужденного, акт амнистии, принятый после вынесения решения, истечение срока давности после вынесения обвинительного приговора, отмена или изменение закона, вступившего в силу после вынесения судебного акта. В гражданском судопроизводстве – заключение мирового соглашения, отказ от иска в апелляционной инстанции.

В измененных приговорах, судебных постановлениях учитываются только случаи реального снижения или увеличения наказания, переквалификации осн. ст. обвинения; в измененных решениях по гражданским делам – изменение решения по осн. требованию. Все другие изменения отражаются в общем числе других судебных пост., в отношении которых удовлетворены в соответствующей инстанции жалобы и представления, и не учитываются в расчёте относительного показателя отмененных и измененных судебных постановлений. Инструкцией по ведению судебной статистики определены принципы отнесения приговоров и решений к отмененным и измененным в апелляционной, кассационной и надзорных инстанциях (см. рис. 7).



Рис. 7

Источник: По материалам Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

На основе абсолютных показателей форм статистической отчётности рассчитываются относительные показатели динамики к аналогичному периоду прошлого года (АППГ) или иного базисного периода, доли не рассмотренных дел от числа находившихся в производстве, доли дел, длительно находящихся в производстве, доли дел, рассмотренных с нарушением установленных процессуальных сроков от общего числа оконченных производств-вом.

Соблюдение сроков рассмотрения дел служит важным показателем эффективности правосудия, необходимым условием реальной защиты прав и законных интересов участвующих в деле лиц. В 2008 средняя продолжительность рассмотрения гражданских дел составила: в судах областного звена – 2,2 мес., в районных – 2,7, у мировых судей – 1,2 мес.; средняя продолжительность нахождения в произ-ве уголовных дел: в судах областного звена – 2,7 мес., в районных судах и у мировых судей – 2 мес. При этом нарушены сроки назначения уголовных дел в 1 инстанции в 2008 у мировых судей – 3%, 0,9% – в районных судах, 2,5% – в судах областного звена,

рассмотрено с нарушением установленного ГПК РФ срока рассмотрения 2,7% гражданских дел мировыми судьями, 6% – районными судами, 3,6% – судами областного уровня. К России достаточно часто предъявляются претензии со стороны Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по поводу случаев нарушения разумных сроков судопроизводства и неисполнения судебных решений. Неоправданно длительное судебное разбирательство, несвоевременное исполнение судебных решений по конкретным делам служит поводом для обращения граждан в ЕСПЧ и, как следствие, взыскание с РФ материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненного лицу в связи с нарушением положений Европейской Конвенции, гарантирующей право на разбирательство дела в разумный срок. Существует потребность перейти к иному критерию оценки времени нахождения дела в суде, выработать и определить понятие разумного срока судебного разбирательства. Доступ к правосудию в разумный срок неразрывно связан с возможностью скорого исполнения состоявшегося судебного решения.

При анализе работы суда оценивается как соблюдение сроков рассмотрения дел, предусмотренных процессуальным законодательством (доля дел, оконченных производством, по которым нарушались сроки, установленные процессуальным законодательством или нарушены были сроки назначения дела, так и общая продолжительность производства по делам (нахождение дела в суде от момента поступления до рассмотрения его по существу), а так же сроков нахождения дел в производстве нерассмотренных и находящихся в производстве судов на отчётную дату.

Кроме осн. показателей в анализе судебной деятельности используются относительные структурные показатели: структура дел по категориям (по составам УК РФ, составу суда, характеру материального права, видам производства, субъектному составу в гражданских делах, структура результатов рассмотрения дел, оснований прекращения по ним производств, видам назначенных уголовных и адм. наказаний по I инстанции, по структуре избранных мер пресечения в уголовном производстве, средним суммам, подлежащим взысканию по категориям гражданских дел, средним суммам наложенных штрафов по делам об адм. правонарушениях. Осн. статистическими показателями судимости являются показатели, характеризующие её структуру по составам преступлений, составу осуждённых, назначенных уголовных наказаний по видам и размерам. Доли осуждённых, оправданных лиц, невменяемых, в отношении которых применены принудительные меры медицинского характера, а также в отношении которых дела прекращены, рассчитываются от общего числа лиц, в отношении которых вступили в законную силу судебные пост. по существу дела (сумма осуждённых, оправданных, лиц по прекращенным делам и невменяемых), выраженные в процентах. Структура лиц по основаниям прекращения уголовных дел рассчитывается в долях по каждому основанию прекращения от общего числа лиц, в отношении которых уголовные дела были

прекращены. Сопоставление показателей статистики судимости и статистики преступности, может дать наиболее значимые результаты в оценке криминализации. Кроме этого, сопоставление показателей этих двух подотраслей *правовой (юридической) статистики* позволяет выявить новые тенденции в сфере правосудия и оценить эффективность работы правоохранительных органов. Соотношение показателей статистики правоохранительных органов о преступлениях и расследовании уголовных дел (зарегистрировано преступлений, выявлено лиц, совершивших преступления) и статистики судимости позволяет проследить тенденции, прогнозировать рост или сокращение поступления в суды уголовных дел по тем или иным составам преступлений. Напр., соотношение числа осуждённых от общего числа выявленных лиц, совершивших преступления, является наиболее часто используемым для этой цели статистическим показателем.

Для осуществления сравнения между собой регионов, федеральных округов используются относительные показатели интенсивности: коэффициент судимости, соотношение коэффициента судимости с коэффициентом криминальной поражённости (частным от деления числа лиц, совершивших преступления, в т.ч. определённых составов, к общей численности нас. возраста уголовной ответственности).

Утверждённые образцы форм статистической отчётности, сводные статистические отчёты, аналитические показатели и статистические обзоры о судебной деятельности публикуются на Интернет-сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ (www.cdep.ru в разделе «Судебная статистика»). Статистические данные о работе Верховного Суда РФ, судов областного звена публикуются на сайтах этих судов, районных судов и мировых судей – на сайтах терр. органов Судебного департамента в субъектах РФ (Интернет портал ГАС «Правосудие» www.sudrf.ru). Сводные статистические отчёты о работе судов и судимости представляются

Судебным департаментом в Росстат (на сайте Росстата www.gks.ru), отдельные статистические показатели по судимости (состав осуждённых и структура видов уголовных наказаний, назначенных осужденным) представлены в разделе «Правонарушения», а также динамические ряды числа осуждённых в Центральной базе статистических данных (общее число, несовершеннолетних, в возрасте до 30 лет, ранее судимых, трудоспособные без определённых занятий, осуждённые к лишению

свободы, исправительным работам, к штрафу, осуждённых условно).

Статистические данные в объёме утверждённой статистической отчётности, но не опубликованные в открытом доступе в Интернете, предоставляются гос. органам, научным и учебным заведениям Судебным департаментом по запросам. В порядке информационного обмена статистические данные в объёме сводной статистической отчётности предоставляются в ГИАЦ МВД России, Ген. Прокуратуру РФ, ФСИН России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Подраздел 5.1. Демографическая статистика

- Бедный М.С. Продолжительность жизни, М. 1967.
- Билсборроу Р.Е., Хьюго Г., Обераи А.С., Злотник Х. Статистика международной миграции. МОТ, Женева, 1999.
- Бирюкова Р.Н. Таблицы смертности по причинам смерти, в кн.: Проблемы демографической статистики. М., 1959.
- Борисов В.А. Демография, М., 2001.
- Боярский А.Я. Население и методы его изучения. М., 1975.
- Боярский А.С., Валентей Д.И., Кваша А.Я. Основы демографии. М, 1980.
- Буржуа-Пиша Ж. Стабильные, полустабильные населения и потенциал роста, в кн.: Демографические модели, М., 1977.
- Бюллетень «Численность и миграция населения РФ в 2008 году». М., 2009.
- Введение в демографию. Под ред. В.А.Ионцева и А.А.Саградова, М., 2002.
- Венецкий И.Г. Статистические методы в демографии, М., 1977.
- Гревилл Т. Таблицы смертности по причинам смерти, в сб.: Изучение продолжительности жизни. М., 1977.
- Демографические модели. М., 1977.
- Демографический энциклопедический словарь. Гл. ред. Д.И. Валентей. М., 1985.
- Денисенко М.Б. Детерминанты межрегиональной миграции в России, в кн.: Новейшие изменения во внутренней и внешней миграции населения в России и их экономическое значение. М.-С.-Пб. 1994.
- Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С. Миграциология. М., 1987.
- Денисенко М.Б., Калмыкова Н.М., Демография: Учеб. пособие. М., 2007.
- Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М. 2003.
- Денисенко М.Б., Чудиновских О.С. Системы сбора статистических данных о миграции в зарубежных странах. Аналитический доклад в рамках совместного проекта технического содействия Всемирного банка и Института Всемирного банка по формированию эффективной миграционной политики в России. М., 2007.
- Денисенко М.Б., Чудиновских О.С. Статистика миграции в зарубежных странах. 2006.
- Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. М., 2009.
- Закон РФ «О вынужденных переселенцах» (в ред. Федеральных законов от 20.12.1995 № 202-ФЗ, от 07.08.2000 № 122-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 18.07.2006 № 121-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, с изменениями, внесёнными Постановлением Конституционного Суда РФ от 21.11.2002 № 15-П, Федеральными законами от 24.12.2002 № 176-ФЗ, от 23.12.2003 № 186-ФЗ).
- Закон РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» от 25 июня 1993 № 5242-1.

- Закон РФ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 № 109-ФЗ.
- Закон РФ «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ.
- Заславская Т.И., Виноградов Е.В. Опыт математического исследования мобильности трудовых ресурсов села. В кн.: Социальные проблемы трудовых ресурсов села. Новосибирск, 1968.
- Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966.
- Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России. Под ред. Г. Витковской, М., 2002.
- Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999.
- Методология и методы изучения миграционных процессов. Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М., 2007.
- История отечественной статистики. М., 1957.
- Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М., 1965.
- Козина И.М., Карелина М.В., Металина Т.А. Трудовые практики иностранных рабочих в России. Социологические исследования, №2, 2005.
- Кузнецова П., Федорец А., Микроанализ потенциальной миграции в Томской области. В кн.: Миграция населения. Статистика, выборочные обследования, политика. М., 2006.
- Курс демографии. Под ред. проф. А.Я.Боярского.
- Литтл Р. Дж.А., Рубин Д.Б. Статистический анализ с пропусками. М., 1990.
- Мальм К., Олссон Г., Вернерюд О. К проблеме моделирования роста городов. В кн.: Математика в социологии. М., 1977.
- Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М., 1975.
- Медков В.М. Демография. Ростов н./Д., 2002.
- Методологические положения по статистике;
- Методы измерения внутренней миграции. Пособие. Нью-Йорк, 1971.
- Миграция сельского населения. Под ред. Т.И. Заславской. М., 1975.
- Моисеенко В. М. Внутренняя миграция населения. М. 2004.
- Моисеенко В.М. Очерки изучения миграции населения в России во второй половине XIX – нач. XX столетия. М., 2008.
- Мукомель В. Миграционная политика России. Постсоветские контексты. М., 2005.
- Народонаселение. Энциклопедический словарь. Гл. ред. Г.Г.Меликьян. М., 1994.
- Население России. 2006. Четырнадцатый ежегодный демографический доклад. Отв. ред. А.Н. Вишневыкий. М. 2008.
- Неравенство и смертность в России. Под ред. В.М. Школьниковой, Е.М. Андреева, Т.М. Малевой. М., 2000.
- Новиков А.И., Ильин М.Е. Алгоритмы восстановления несостоятельных и пропущенных данных. Вестник РГРТУ. № 3, Рязань, 2008.
- Новосельский С.А. Смертность и продолжительность жизни в России. Спб., 1916.
- Полян П.Н. Жертвы двух диктатур. М. 1996.

- Практическая демография. Под ред. Л. Л. Рыбаковского, М., 2005.
- Рекомендации Конференции Европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда. ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2006.
- Рекомендации Конференции Европейских Статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда раунда 2010 года, ECE/CES/STAT/NONE/2006/4, издание ООН, Нью-Йорк и Женева, 2006.
- Рекомендации ООН по статистике международной миграции (International Migration Outlook). 2008, OECD, 2009.
- Рекомендация ПАСЕ № 1618 (2003) «О положении мигрантов, незаконно работающих в сельском хозяйстве стран Южной Европы».
- Рекомендации Росстата по заполнению первичных документов статистического учета мигрантов (для территориальных органов ФМС России).
- Россия и её регионы в XX в.: территория – расселение – миграция. М., 2005.
- Руководство по управлению переписями населения и жилого фонда, Нью-Йорк, 2001.
- Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 1987.
- Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. М., 1973.
- Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М. 2007.
- Семенова А.С., Волков А.Г. Текущее выборочное обследование США. В кн. «Проблемы демографической статистики». М., 1959.
- Смертность и продолжительность жизни населения в СССР. М.-Л, 1930.
- Соболева С.В. Демографические процессы в региональном социально-экономическом развитии. Новосибирск, 1988.
- Староверов О.В. Модели движения населения. М., 1979.
- Статистический словарь. Москва, 1996.
- Таба Л., Взаимосвязи между возрастной структурой, плодовитостью, смертностью и миграцией, В кн. Демографические модели. М. 1977.
- Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М. 2009.
- Ушкалов И.Г, Малаха И.А. Утечка умов. Причины. Масштабы. Последствия. М. 1999.
- Федеральный закон «О беженцах» (в ред., введённой в действие с 3 июля 1997 Федеральным законом от 28 июня 1997 № 95-ФЗ), (с изменениями на 23 июля 2008).
- Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения» от 25.01.2002 № 8-ФЗ, ст.3 (в ред. Федеральных законов от 28.11.2009 N 293-ФЗ, от 27.07.2010 N 204-ФЗ).
- Хаггет П. География: синтез современных знаний. М., 1979.
- Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. М., 1978.
- Чудиновских О.С. Текущий учет миграции в России: оценка качества и поиск альтернатив. В сб.: Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему миграционному пространству. Материалы конференции. Центр изучения проблем вынужденной миграции, М., 2001.
- Чудиновских О.С., Леденева Л.И., Донец Е.В. Оценка эффективности адаптационных процессов участников маятниковой миграции в условиях столичного мегаполиса.

Миграция. Актуальные проблемы адаптации и интеграции. Сб. материалов XV и XVI Московско-Берлинских международных семинаров по актуальным проблемам миграции. М., 2007.

Шабуров К.Ю., Таблицы дожития и причины смерти, в сб.: Модели демографических связей. М. 1972.

Ягельский А. География населения. М., 1979.

Андреев Е.М. Добровольская В.М, Шабуров К.Ю. Этническая дифференциация смертности. Социологические исследования. № 7,1992.

Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харьковская Т.Л.. Демографическая история России: 1927–1959. М., 1998.

Андреев Е.М., Кваша Е.А. Младенческая смертность в различных образовательных группах в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Вопросы статистики. № 2,2005.

Андреев Е.М., Харьковская Т.Л., Школьников В.М. Изменение смертности в России в зависимости от занятости и характера труда. Народонаселение. № 3, 2005.

Цанов М. О реорганизации статистики семейных бюджетов в Народной Республике Болгарии. Вестник статистики, №12. 1963.

Чернышева Т.М. Выборочные обследования в социально-экономических исследованиях и основные этапы их подготовки. Вопросы статистики, №11, 1996.

Чудиновских О. К вопросу о методике расчёта численности долгосрочных международных мигрантов в странах СНГ. Вопросы статистики, № 11, 2005.

Чудиновских О.С. О критическом состоянии учёта миграции в России. Вопросы статистики, № 10, 2004.

Bisogno E. International migration: definitions and current practices UN Economic Commission for Europe Statistical Division UNFPA/UNECE /NIDI training program on Statistics of International migration. Geneva, 23-25 January 2005.

Bram J., McKay A. The Evolution of Commuting Patterns in the New York City Metro Area. Current Issues in Economics and Finance. October 2005.

Caselli G. Vallin, J.; Wunsch, G. et al. Vol. 2. Amsterdam, 2006.

Coleman D.A. 'Replacement Migration', or why everyone's going to have to live in Korea. A fable for our times from the United Nations. University of Oxford. 2001; Geoffrey McNicoll Reflections on 'Replacement Migration'. People and Place, Monash university.

Concept de la population stable. N. Y.

Coordinating the international collection and dissemination of statistics.

Costanzo J., Davis C. et al. Evaluating Components of International Migration: The Residual Foreign Born. Population Division U.S. Census Bureau, Population Division Working ,June 2002.

Demography: analysis and synthesis. Four Volume Set, Volume 1-4: A Treatise in Population.

Dublin L., Lotka A., Length of life, N. Y., 1936.

Heligman L., Pollard J.H The Age Pattern of Mortality, Journal of the Institute of Actuaries, 1980.

Inter-County Commuting Patterns and Migration Trends. Hamilton County. Regional Planning Agency Information and Research. USA. July, 2003.

Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2008. CM. www.internal-displacement.org; Total Population of concern to UNHCR: Refugees, asylum-seekers, IDPs, returnees, stateless persons, and others of concern to UNHCR by country/territory of asylum, 2008. International Migration Outlook. OECD Publishing. SOPEMI 2009. – www.oecd.org/publishing; Recommendations on Statistics of International Migration Statistical Papers Series M, No. 58, Rev. 1. United Nations, N.-Y., 1998.

Jandl M. The estimation of illegal migration in Europe. *Migration Studies*, March 2004.

Joint Data Collection and Dissemination of Demographic statistics. Statistical Commission and Economic Commission for Europe. Geneva, 1998.

Keytitz N. Introduction to the mathematics of population. L., 1968.

L. Kish. Survey Sampling. John Wiley & Sons, Inc., 1965.

Manual VI. Methods of measuring internal migration. United Nations, 1970.

Methods of estimating basic demographic measures from incomplete data. N. Y., 1967.

Migration Policy issues. IOM. № 2, March 2003; Migration information Source September 2005. The Global Struggle with Illegal Migration: No End in Sight By Demetrios G. Papademetriou Migration Policy Institute.

Murphy A., Muellbauer J. and Cameron G. Housing Market Dynamics and Regional Migration in Britain. Nuffield College, Oxford University, 2006.

Pisarski Alan E. Commuting in America III. The Third National Report on Commuting Patterns and Trends. Transportation Research Board, Washington, DC, 2006.

Preston S., Keyftz N., Schoeh R., Causes of death. Life tables for national populations, N. Y.-L., 1972.

Preston S., Patrick Heuveline, and Michel Guillot. Demography: Measuring and Modeling Population Processes. Oxford, 2001.

Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses. UN DESA NY 2008.

Prins C.J.M., Verhoef R. Statistics of the Population with a Foreign Background, based on Population Register Data. Statistical Commission and Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. (Geneva, 1998). Working Paper № 6; Trends in Total Migrant Stock: The 2008 revision/ UN DESA, Population Division, 2009.

Readings in population research methodology Georg W. Rumsey (Eds.) Chicago, 1993; Mortality research.

Replacement Migration: Is It a Solution to Declining and Ageing Populations? UN DESA Population Division 2001.

Rogers A. Regional Population Projection Models. SAGE Publication, Beverly Hills, 1985.

Rogers A., Castro L. Model Migration Schedules. Research Report 81-30. Laxenburg, IIASA. 1981.

Shkolnikov V. M., Andreev E. M., Jasilionis D., Leinsalu M., Antonova O. I., McKee M. The changing relation between education and life expectancy in central and eastern Europe in the 1990s. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 60:10, 2006.

Shkolnikov V. M., Andreev, E. M., Begun, A. Z. Gini coefficient as a life table function: computation from discrete data, decomposition of differences and empirical examples *Demographic Research*, 8:11, 305-358 (2003).

Simon J. The Economic Consequences of Immigration. Cambridge, Massachusetts, 1989.

The case of the Demographic Yearbook. UNDESA. Expert Group Meeting to Review the United Nations Demographic Yearbook System 10-14 November 2003 N.-Y.

THESIM Towards Harmonised European Statistics of International Migration. Eds. M.Poulain, N. Perrin, A. Singleton.

Towards a Fair Deal for Migrant Workers in the Global Economy. Report IV. International Labour Conference, 92nd Session, ILO, Geneva, 2004:

Townsend P., Davidson N. Inequalities in health: The Black Report. Harmondsworth, England, Penguin Books, 1982.

Uebermesser S. «To Go or Not to Go: Emigration from Germany». CESifo Working Paper No. 1626. 2005.

United Nations. MortPak Lite. The United Nations Software Package for Mortality Measurement. N.Y., 1988.

Valkonen T. Trends in differential mortality in European countries. In: Vallin J., Meslé F., Valkonen T. Trends in mortality and differential mortality (Population studies No. 36). Council of Europe Publishing 2001.

Vallin J.M. Socio-economic determinants of mortality in industrialised countries. Population bulletin of the United Nations. 1980.

Vickerman R.W. Urban and regional change, migration, and commuting. Urban Studies, 1984, vol.21, No1.

Whright E. Measures of Immigrant Stock in the United Kingdom. UNECE/Eurostat Seminar on Migration Statistics Organized in cooperation with UNFPA. Gen., 2005.

<http://www.lifetable.de>

<http://www.mortality.org>

Подраздел 5.2. Статистика здравоохранения

Богословский С.М. и др., Заболеваемость нас. Московской губернии и г. Москвы. М., 1929.

Доклад о состоянии здравоохранения в мире. ВОЗ, 2000.

Доклад о состоянии здравоохранения в мире. ВОЗ, 2010.

Медик В.А., Токмачёв М.С. Руководство по статистике здоровья и здравоохранения. М., 2006.

Методические рекомендации по проведению социально гигиенического мониторинга.

Методика выборочного комплексного изучения состояния здоровья населения. СССР. Приказ Министерства здравоохранения №779 от 24.10.88.

Образцова О.И., Копейкина О.В. Система национальных счетов, М., 2008.

О повышении доступности и качества медицинской помощи. Доклад. Подготовлен Рабочей группой по вопросу повышения доступности и качества медицинской помощи, 2005.

О санитарно-эпидемиологической обстановке в РФ в 2008 году. Государственный доклад. М., 2009.

Результаты комплексного изучения состояния здоровья нас. в связи со Всесоюзной переписью нас. 1970 года. Под ред. А.А. Роменского. М., 1978.

Руководство ОЭСР по системе счетов здравоохранения (System of Health Accounts, OECD, 2000).

Руководство по составлению национальных счетов здравоохранения. ВОЗ, Всемирный банк, Американское агентство по международному развитию. 2006.

Сабанов В.И. Статистика учреждений здравоохранения. Учебное пособие. 2008.

Социально гигиенический мониторинг – практика применения и научное обеспечение. ч.1: Сб. научных трудов. М., 2000.

Управление и экономика здравоохранения. Под ред. А.И. Вялкова; М., 2009.

Интернет-сайт: www.gender.ru

Подраздел 5.3. Статистика образования

Альбом форм федерального статистического наблюдения, сбор и обработка данных по которым осуществляются в системе Федеральной службы государственной статистики, на 2009.

Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с последующими изменениями).

Всемирный доклад по образованию 2007. Сравнение мировой статистики в области образования. Институт статистики Юнеско, Монреаль 2007.

Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях, СанПиН 2.4.2.1178-02, утверждённые Главным государственным санитарным врачом РФ 25 нояб. 2002.

Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалёва Н.В. Международные сопоставления в статистике образования. Основы международной статистики. М., 2009.

Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Кузнецова В.И. Статистика финансирования образования. Учеб. Под ред. М.Г. Назарова. М., 2010.

Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Ларионова Е.И. Практикум по социально-экономической статистике: учебно-методическое пособие. Под ред. М.Г. Назарова. М., 2009.

Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Соколов А.В. Концепция модернизации национальной системы статистики образования. М., 2002.

Гохберг Л.М., Ковалева Н.В. Статистика образования. Учеб. Под ред. М.Г. Назарова. М., 2009.

Гохберг Л.М., Ларионова Е.И., Ковалева Н.В. Статистика образования. Практикум по социально-экономической статистике: учебно-методическое пособие. Под ред. М.Г. Назарова. М., 2009.

Забатурина И.Ю., Кузнецова В.И., Озерова О.К. Статистические данные, характеризующие финансирование образовательной системы. Вопросы образования, № 1, 2006.

Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 № 3266-1 (с изменениями и дополнениями).

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 от 11 фев. 2002 № 393.

Методологические положения по статистике. Выпуск первый. М., 1996.

Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), принятый постановлением Госстандарта РФ от 26 дек. 1994. № 367.

Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации ОК 017-94 (ОКСВНК), принятый постановлением Госстандарта РФ от 26 дек. 1994 № 368).

Общероссийский классификатор специальностей по образованию ОК 009-2003 (ОКСО), принятый постановлением Госстандарта РФ от 30 сент. 2003 № 276-ст).

Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2006. Центр оценки качества образования ИСМО РАО. М., 2007. <http://www.centereco.ru>.

Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2006. Центр оценки качества образования ИСМО РАО. М., 2007. <http://www.centereco.ru>.

Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования (утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 12 янв. 2005 № 4).

Перечень профессий (специальностей), по которым осуществляется профессиональная подготовка в общеобразовательных учреждениях (письмо Министерства образования и науки РФ от 21 июня 2006 №03-1508).

Перечень профессий рабочих и должностей служащих для профессиональной подготовки учащихся общеобразовательных учреждений (письмо Министерства образования и науки РФ от 21 мая 2001 № 511/13-13).

Перечень специальностей среднего профессионального образования (утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 20 дек. 2007 № 370).

Перечень профессий начального профессионального образования (утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 14 дек. 2007 № 339).

Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2008 № 522.

Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 18.10.2000 №796.

Постановление Правительства РФ от 12 марта 1997 № 288 «Об утверждении Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 12 сент. 2008 № 666 «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении».

Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 № 521 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении начального профессионального образования».

Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)».

Постановление Правительства РФ от 18 июля 2008 № 543 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)».

Постановление Правительства РФ от 25 апреля 1995 № 420 «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением» (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995г. № 610 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов» (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 N 233 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей» (с изменениями и дополнениями).

Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 февр. 2009 № 57 «Об утверждении Порядка проведения единого государственного экзамена».

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26 дек. 2008 № 2249 «О закреплении за Федеральным государственным учреждением «Федеральный центр тестирования» полномочий по осуществлению организационного и информационно-технологического обеспечения организации и проведения единого государственного экзамена».

Результаты международного исследования TIMSS и PIRLS. <http://timssandpirls.bc.edu>.

Соважо К., Белла Н. Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство. Турин, 2003.

Социальная статистика. Учебник. Под ред. И.И. Елисеевой М.; 2002.

Типовое положение об общеобразовательном учреждении (утвержденное постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196).

Федеральная целевая программа «Развитие государственной статистики России в 2007 – 2011 гг.»(утверждена постановлением Правительства РФ от 2 окт. 2006 № 595).

Федеральная целевая программа развития образования на 2006 – 2010 гг. (утверждена постановлением Правительства РФ от 23 дек. 2005 № 803).

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 авг. 1996 № 125-ФЗ.

Федеральный закон от 9 февр. 2007 № 17-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена».

Education Indicators. Technical Guidelines. UNESCO Institute for Statistics, <http://www.uis.unesco.org> Handbook for Internationally Comparative Education Statistics, 2004.

International Standard Classification of Education. 1997.

International Literacy Statistics: A Review of Concepts, Methodology and Current Data. UNESCO Institute for Statistics. Montreal, 2008.

INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT, www.oecd.org.

OECD Handbook for Comparative Education Statistics. OECD 2004.

PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Volume 1: Analysis. OECD, Paris, 2007.

PISA 2006: Volume 2: Data. OECD, Paris, 2007.

PISA – THE OECD PROGRAMME FOR Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC): Terms of Reference for Costing Exercise. OECD Directorate for Employment, Labour and Social Affairs, OECD Directorate for Education. For Official Use. COM/DELSA/EDU(2007).

Подраздел 5.4. Статистика занятости и рынка труда

Гимпельсон В., Горбачева Т., Липпольд Д. Движение рабочей силы. Вопросы экономики. 1997. №2.

Гимпельсон В., Капелюшников Р. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация. М., 2007.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апр. 1991 №1032-1.

Занятость и рынок труда: новые реалии, национальные приоритеты, перспективы. М., 1998.

Интегрированная система статистики заработной платы. Методическое руководство МОТ: М, 1994.

Костаков В., Литвяков П. Баланс труда. М., 1970.

Курс социально-экономической статистики. М., 2002.

Методологические положения по статистике. Вып. 4.54. М., 2003.

Современные международные рекомендации по статистике труда. МОТ. М., 1994.

Статистический словарь. М., 1996.

Хусманнс Р., Мехран Ф., Верма В. Обследования экономически активного населения: занятость, безработица и неполная занятость. М., 1994.

Подраздел 5.5. Статистика уровня и качества жизни населения

Артемов В.А. К истории возникновения исследований бюджетов времени. Социологические исследования. 2003.

Белова Н.Ф., Дмитричев И.И. Семейный бюджет. М., 1990.

Дмитричев И.И. Бюджет семьи как основа для изучения уровня жизни населения. М., 1992.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т.3: Социальные институты и процессы. М., 2000.

Ибрагимова Д.Х., Николаенко С.А. Индекс потребительских настроений. М., 2005.

Матюха И.Я. Статистика бюджетов населения. М., Статистика, 1967.

Методологические положения по статистике. Вып. 1. М., 1996.

Методологические положения по статистике. Вып. 3. М., 2000.

Патрушев В. Д. Жизнь горожанина (1965–1998), М, 2001.

Патрушев В.Д. Бюджеты времени различных социальных групп и территориальных общностей. Социология в России. Под ред. В.А. Ядова. М., 1998.

Патрушев В.Д., Артемов В.А., Новохацкая О.В. Изучение бюджетов времени в России XX века. Социологические исследования, №6, 2001.

Руководство по обследованиям домашних хозяйств. ООН, 1989.

Руководство по проведению гармонизированных европейских обследований использования времени (Guidelines on harmonised european time use surveys) Евростат, 2000.

Срочная информация Росстата "Потребительские ожидания в России", ежеквартально.

Суринов А.Е. Статистика доходов населения. М., 2002.

Фролова Е., Муханова О. Национальное обследование благосостояния домохозяйств и участия в социальных программах. «Вопросы статистики», №4, 2004.

Чаянов А, Студенский Г. История бюджетных исследований. М., 1922.

E.Ducpetiaux. Budgets économiques des classes ouvrières en Belgique. Subsistances, salaires, population. Bruxelles, 1855.

Zarnowitz V. Recent Work on Business Cycles in Historical Perspective: A Review of Theories and Evidence. Journal of Economic Literature, 1985.

Подраздел 5.6. Статистика культуры и искусства

Богданов И. М., Статистика культуры, М., 1950.

Болтнев А. Экономическая деятельность учреждений культуры (математические и статистические методы анализа). Тамбов, 1995.

Ежов А. И. Организация государственной статистики в СССР, М., 1957.

ГОСТ 7.20-2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика. М., 2001.

Елисеева И.И. Социальная статистика. М., 1997.

Митрофанова, С.В. Учёт библиотечных фондов 2005. М., 2005.

Музеи и зоопарки РФ в цифрах. 2007 год. М., 2008.

Самохина, Н.В. Библиотечная статистика в России: национальная библиотечная статистика. Новая библиотека, 2006, №6.

Социальное положение и уровень жизни нас. России. 2003. Статистический сб. М., 2003.

Статистический сборник Главного информационно-вычислительного центра Федерального агентства по культуре и кинематографии. Обзор деятельности музеев и зоопарков за 2006 год. М., 2007.

Подраздел 5.7. Статистика физической культуры и спорта

Карманов М.В. Методологические вопросы статистики физической культуры и спорта. М., 1998.

Карманов М.В. Методология статистического исследования состояния и развития физической культуры и спорта. М, 1998.

Карманов М.В. Физическая культура и спорт как отрасль статистической науки и практики. Вопросы статистики, 1999, № 1.

Планирование и статистика физической культуры и спорта. М., 1977.

Социальный менеджмент. Под ред. Ильенковой С.Д. М., 2001.

Социальная статистика. Под ред. Елисеевой И.И. М., 2001.

Филиппов С.С. Научно-техническая информация в области физической культуры. М, 1982.

Подраздел 5.8. Политическая статистика

- Алескеров Ф.Т., Беляева Н.Ю. Развитость гражданского общества в регионах России: методика и пилотные исследования (<http://www.hse.ru/data/602/818/1235/aleskerov-abs.doc>). Доклад о состоянии гражданского общества в РФ. М., 2008.
- Алескеров Ф.Т., Головщинский К.И., Клименко А.В. Оценки качества государственного управления. М., 2006.
- Алескеров Ф.Т., Голубенко М.А. Об оценке симметричности политических взглядов и поляризованности общества. М., 2003.
- Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М, 1995.
- Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр): Одобрение и доверие <http://www.levada.ru/prezident.html>.
- Вестник Центральной избирательной комиссии РФ.
- Всероссийский центр изучения общественного мнения (<http://wciom.ru>).
- Интегральные показатели эффективности реформы государства. Справочный материал. 2004.
- Обновленная методика измерения индекса социальных настроений (ИСН) (<http://www.levada.ru/isn02.html>).
- Индекс социальных настроений россиян (<http://wciom.ru/novosti/otkrytye-proekty/indeks-socialnykh-nastroenii.html>).
- Российские выборы в контексте международных избирательных стандартов: материалы международной конференции. Под ред. А.В.Иванченко и А.Е.Любарева. М., 2006.
- Сайт международной организации CIVICUS (www.civicus.org).
- Система организации фактографической информации по социологической тематике (<http://sofist.socpol.ru/>).
- Bollen, Kenneth A. (1990). Political Democracy: Conceptual and Measurement Traps. *Studies in Comparative International Development*, Vol. 25, No. 1, pp. 7-24.
- Budge, I., Robertson, D., & Hearl, D. (Eds.). *Ideology, strategy and party change: Spatial analysis of postwar election programmes in 19 democracies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1987.
- Caul M., Gray M. From platform declarations to policy outcomes. In R. Dalton & M. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans* (pp. 208-237). Oxford, UK: Oxford University Press, 2000.
- Civil Society. Earthscan, 2004.
- Anheier Helmut K. *Civil Society: Measurement, Evaluation, Policy*, 2004.
- Cutright, Phillips. National Political Development: Measurement and Analysis, *American Sociological Review*, Vol. 28, No.2, 1963.
- Dalton J. Russell. The Quantity and the Quality of Party Systems: Party System Polarization, Its Measurement, and Its Consequences. *Comparative Political Studies*, Vol. 41, No. 7, 2008.
- Eckstein, H. *The evaluation of political performance: Problems and dimensions*. Beverly Hills, Calif.: Sage, 1971.
- Esteban J.-M., Ray D. On the Measurement of Polarization. *Econometrica*. V.62, No.4, 1994.
- Gallup.com <http://www.gallup.com/Home.aspx>.

Gleditsch, Nils Petter; Peter Wallensteen, Mikael Eriksson, Margareta Sollenberg & Havard Strand. Armed Conflict 1946–2001: A New Dataset. *Journal of Peace Research* 39(5), 2002.

Handbook on Non-Profit Institutions in the System of National Accounts. (http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_91E.pdf).

International Classification of Nonprofit Organizations. (http://www.ccss.jhu.edu/pdfs/UN_Handbook/UN_Handbook_Annex1to2TablesII.pdf).

International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA) (<http://www.idea.int/publications/>).

Job Approval Ratings <http://www.unc.edu/~beyle/jars.html>.

John H. Aldrich, Richard G. Niemi, George Rabinowitz, David W. Rohde. (1982). «The Measurement of Public Opinion about Public Policy: A Report on Some New Issue Question Formats». *American Journal of Political Science*, Vol. 26, No. 2, 1982.

Kaufmann, Daniel, Aart Kraay, and Pablo Ziodo-Lobaton. Governance Matters. World Bank Policy Research Working Paper, No. 2169, 1999.

Minorities at Risk Project. 2009. «Minorities at Risk Dataset» College Park, MD: Center for International Development and Conflict Management; Robert H. Bates, David L. Epstein, Jack A. Goldstone, Ted Robert Gurr, Barbara Harff, Colin H. Kahl, Kristen Knight, Marc A. Levy, Michael Lustik, Monty G. Marshall, Thomas M. Parris, Jay Ulfelder, and Mark R. Woodward. 2003. Political Instability Task Force Report: Phase IV Findings. McLean, VA: Science Applications International Corporation.

Mireille Razafindrakoto and Francois Roubaud, How far can we trust expert opinions on corruption? An experiment based on surveys in francophone Africa. *Global Corruption Report 2005*, Transparency International; World Bank: "New Frontiers in Diagnosing and Combating Corruption", 1998.

Montalvo J., Reynal-Querol M. (2004). "Ethnic Polarization, Potential Conflict, and Civil Wars". URL: www.econ.brown.edu/fac/Herschel_Grossman/courses/182,222papers/Montalvo&Reynal-Querol.pdf.

Pennings, Paul. The triad of party system change: Votes, office and policy. In P. Pennings & J. Lane (Eds.), *Comparing party system change* (pp. 79-100). London: Routledge, 1998.

Polity IV Project: Home Page <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>; Freedom of the Press <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=16>.

Powell, G. B. *Contemporary democracies: Participation, stability and violence*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982.

Putnam, Robert D. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1993.

Reimer S. *Civil Society and its Measurement in an International Research Project*.

Robert Parke, David Seidman. (1978). "Social Indicators and Social Reporting". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 435, *America in the Seventies: Some Social Indicators* (Jan., 1978), pp. 1-22.

Singer J.D. and Diehl P. *Measuring the Correlates of War*. Ann Arbor: University of Michigan Press. 1990.

The Civil Society Diamond. (http://w.lse.ac.uk/collections/CCS/pdf/civil_society_diamond_project.htm).

The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies (<http://www.adm-cf.com/jhu/index.php?section=content&view=17>).

The Sage Handbook of Public Opinion Research. Sage Publications, 2008.

UNSD Statistical Databases (<http://unstats.un.org/unsd/databases.htm>).

Vanhanen, Tatu. A New Dataset for Measuring Democracy, 1810-1998. Journal of Peace Research, Vol. 37, No. 2, 2000.

Vasquez J.A. What Do We Know about War? Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, Inc. 2000.

Willem F. M. de Vries (2001). Meaningful Measures: Indicators on Progress, Progress on Indicators. International Statistical Review. Revue Internationale de Statistique, 2001.

Подраздел 5.9. Правовая статистика

1.1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.

Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.). СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в РФ». СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6043.

Федеральный Конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» (в ред. от 02.07.2009). СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ». СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года». СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 20.

Постановление Правительства РФ от 26.05.2010 г. № 367 «О единой межведомственной информационно-статистической системе». СЗ РФ. 2010. № 22. Ст. 2779.

Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 «О Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг.» (в ред. от 10.09.2010 г. № 7003). СЗ РФ. 2006. № 41. Ст. 4248; 2010. № 38. Ст. 4826.

Регламент Конституционного Суда РФ от 01.03.1995 № 2-1/6. Принят Конституционным Судом РФ в пленарном заседании 1 марта 1995 г. № 2-1/6. СПС Консультант Плюс.

Регламент арбитражных судов РФ. Утверждён Постановлением № 7 Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 г. (ред. от 04.03.2010 № 12). Вестник ВАС РФ. 1996. № 11.

Нормы нагрузки судей и работников аппарата судов субъектов РФ, утверждены Постановлением Министерства труда РФ, Минюста России 27.06.1996 № 41а/06-74-124. СПС Консультант Плюс.

Нормы нагрузки судей, судебных исполнителей и работников аппарата районных (городских) судов, утверждены Постановлением Министерства труда РФ, Минюста России 27.06.1996 № 41б/06-74-125. СПС Консультант Плюс.

Приказ «О едином учёте преступлений» Генпрокуратуры № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. Российская газета от 25 января 2006 г.

Приказ Судебного департамента от 29.04.2003 № 36 (ред. от 23.01.2007, с изменениями от 21.05.2007) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде». Российская газета от 5 ноября 2004 г.

Приказ Судебного департамента от 15.12.2004. № 161 (ред. от 14.05.2010 г.) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах автономных округов, суде автономной области». Российская газета от 12 мая 2006 г.

Приказ Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.03. 2004 г. № 27 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах РФ (первой, апелляционной и кассационной инстанциях). СПС Консультант Плюс.

Приказ Судебного департамента от 29.12.2007 № 169 «Об утверждении Инструкции по ведению судебной статистики». СПС Консультант Плюс.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19.06.2008 № 112 «Об утверждении и введении в действие статистического отчёта «О работе прокурора» по форме П и Инструкции по составлению статистической отчётности о работе прокурора по форме П». СПС Консультант Плюс.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 20.05.2009 г. № 97 «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, образцов форм статистической отчётности». СПС Консультант Плюс.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 16.10.2009 г. № 187 «Об утверждении статистической карточки на подсудимого». СПС Консультант Плюс.

Положения о Министерстве юстиции РФ. Утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции РФ» (в ред. от 18.01.2010). СЗ РФ. 2004. № 42. Ст. 4108.

Приказ Минюста России от 10.04.2002 № 99 «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» (ред. от 16.02.2009 № 49). БНА 2002. № 20.

Приказ Минюста России от 19.11.2009 г. № 403, Решение правления Федеральной нотариальной палаты от 18.11.2009 №11/09 «Об утверждении правил нотариального делопроизводства» (в ред. 8.04.2010 № 81). Вступает в силу с 1 января 2011. Российская газета от 30 апреля 2010 г.

Приказы Минюста России об утверждении форм статистической отчетности от 19.12.2008 № 299; от 13.01.2009 № 3; от 13.01. 2009 № 3 от 19.12.2008 № 299; № 296; от 28.09.2008 № 187; от 14.01.2009 № 4; от 28.08.2008 № 188; от 28.08.2008 № 189; от 21. 01. 2009 № 13; от 12.03.2009; от 08.12.2008 № 286. СПС Консультант Плюс.

Приказы Минюста России от 21.05.2009 № 146, 147 «Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции РФ по субъекту (субъектам) РФ и Перечня главных управлений Министерства юстиции РФ по субъектам РФ». Российская газета от 27 мая 2009 г.

Приказ Минюста России от 05.02. 2008 г. № 20 (ред. от 30.07 2008 г. № 157) «Об утверждении Административного регламента исполнения территориальными органами Федеральной регистрационной службы государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта РФ и выдаче адвокатам удостоверений». Российская газета от 25 апреля 2008.

Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. Сборник международных документов. Вып. 1. М., 1989.

1.2. Научная литература

Аналитическая записка к статистическому отчёту о работе арбитражных судов РФ в 2008 году. СПС Консультант Плюс.

Андрюшечкина И.Н., Адамова Е.М., Маркелова А.С. Организация ведения судебной статистики: Пособие для судей. Под ред. И.Н. Андрюшечкиной. М., 2006.

БРЭ. М., 1969–1978.

Верещагин А. Особые мнения в российских судах. Сравнительное конституционное обозрения. 2006. № 4.

Виктимология. Автор ст. В.В. Лунеев. БРЭ в 30 тт. Т. 5, М., 2006.

Дерюга А.Н. Проект правил межотраслевого учёта административных правонарушений. Административное право и процесс. 2009. № 1.

Деятельность Конституционного Суда РФ в цифрах (ноябрь 1991- июль 2001 г.). Российская юстиция. 2001. № 10.

Жукова Н. Совершенствование процесса определения штатной численности работников бюджетных организаций. Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2008. № 9.

Забрянский Г.И. Показатели преступности и их значение. Вестник МГУ, сер. Право, 1971. № 1.

Индекс трансформации Фонда Бертельсмана 2010. Вступительная ст. Е.С. Кузнецовой. М., 2010.

Калиновский К.Б. Восстановление конституционных прав граждан, нарушение которых установлено решениями Конституционного Суда РФ. Материал подготовлен для системы Консультант Плюс с использованием правовых актов по состоянию на 30 сентября 2009 года.

Кодинцев А.Я. Управление судебной статистикой в СССР в 30-50-е годы XX века. «Администратор суда», 2008, № 4.

Козлова Н. До смерти не дошёл. Задержанному в Москве шахиду дали 10 лет. Российская газета от 1 октября 2010.

Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде РФ» (постатейный) Мазуров А.В. «Частное право». 2009. Консультант Плюс.

Кононов А.Л. Право на особое мнение. Закон, 2006. № 11.

Конституционный Суд РФ. Постановления. Определения. 2004, М., 2005.

Конституционный Суд РФ. Постановления. Определения. 2007, М., 2008.

Конституционный Суд РФ. Постановления. Определения. 2008, М., 2009.

Криминология: Учеб. Под ред. Кузнецовой Н.Ф. и Лунеева В.В. М., 2004.

Криминология. Учеб. Под ред. Кузнецовой Н.Ф. и Миньковского Г.М.. М., 2004.

Кудрявцев В.Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России. Вестник РАН, т. 69.

Лунеев В.В. Криминологические проблемы глобализации. Государство и право. 2010. № 1.

Лунеев В.В. Преступность XX века мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005.

Лунеев В.В. Социальные последствия и интегрированная цена преступности. Россия: уроки ре форм: Научные труды ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, вып. 2008. М., 2008.

- Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность. М., 2007.
- Лунеев В.В. Юридическая статистика: учеб. М., 2010.
- Материалы Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Сборник основных показателей работы судов общей юрисдикции 2008 г.
- Морщакова Т.Г., Петрухин И.Л. Оценка качества судебного разбирательства. М., 1987.
- Обзор статистических показателей работы Верховного Суда РФ за первое полугодие 2009 года. СПС Консультант Плюс.
- Организация ведения судебной статистики: Пособие для судей. Под ред. И.Н. Андрюшечкиной. М., 2006.
- Остроумов С.С. Советская судебная статистика (часть общая и особенная). М., 1976.
- Павлодский Е.А. Предмет и задачи гражданско-правовой статистики. Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ, вып. 5. М., 1976.
- Пономаренко А.Н. О возможных направлениях модернизации национальной статистической системы. Вопросы статистики, № 4, 2010.
- Правовая статистика. Под ред. З.Г. Яковлевой. М., 1988.
- Преступность и правонарушения (2002–2006). М., 2007.
- Преступность и правонарушения (2003–2007). М., 2008.
- Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. Российская газета. 2008. 4 июня).
- Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Федерального плана статистических работ на 2008–2010 гг.». от 06.05.2008 № 671-р (ред. от 13.04. 2010 № 538-р) СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2383; 2010. № 16. Ст. 1961.
- Савюк Л.К. Правовая статистика. Учеб. М., 2006.
- Справочники для заполнения документов первичного учёта. М., 2008.
- Степанова Г.А., Ферапонтова Т.П., Сафонова С.П. Деятельность Конституционного Суда РФ в 2008 – начале 2009 г.: Некоторые цифры. «Право» №3, 2009.
- Судебная статистика. Преступность и судимость. (Современный анализ данных уголовной судебной статистики России). Под ред. И. Н. Андрюшечкиной. М., 1998.
- Франк Л.В. Потерпевший от преступления и проблемы развития отечественной виктимологии. Душанбе, 1977.
- Шалыгин Б.И. Состояние законности в сфере административных правоотношений, работа органов прокуратуры и органов, наделённых административной юрисдикцией по предупреждению нарушений законодательства. «Административное право», № 3, 2009.

1.3. Интернет-ресурсы

Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства юстиции РФ на 2007–2009 гг.; Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства юстиции РФ на 2008–2010 гг.; Доклад Федеральной службы исполнения наказаний; Основные показатели деятельности Федеральной службы исполнения наказаний; Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства юстиции РФ на 2009–2011 гг. – <http://www.fsin.su/main.phtml>.

Интернет-интервью с В.Д. Зорькиным, Председателем Конституционного Суда РФ: «Деятельность Конституционного Суда РФ. Решения, проблемы и перспективы» 15.06.2009; [http://www.Consultant.ru/law/inter view/zorkin3.html](http://www.Consultant.ru/law/inter%20view/zorkin3.html).

Интернет-сайт Управления Министерства юстиции по Приморскому краю <http://www.prim-just.ru/napravlenija-dejatelnosti/kontrol-i-nadzor-v-sfere-notariata/235/>.

Каныгин В.И. Становление и развитие уголовно-статистического учёта: исторические аспекты. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: Идея конституционализма в РФ и за рубежом и практика ее реализации. Вып. 1 (6) Изд. ННГУ, Нижний Новгород, 2003 г. www.unn.ru/pages/issues/vestnik/.

Основные показатели статистической отчётности о работе судов общей юрисдикции РФ 2008 в сравнении с 2007. Электронный статистический сб. Судебного департамента при ВС РФ. Отчёты о результатах деятельности органов ФСБ России за 2008–2009 гг. <http://www.agentura.ru/dossier/russia/fsb>.

Справки основных показателей работы арбитражных судов в сравнении за 2004 – 2008 гг. www.arbitr.ru.

Статистический отчёт о работе арбитражных судов РФ в 2008 г.

Статистические данные из Центральной Базы статистических данных. Сайт Росстата www.gks.ru

Статистический отчёт по форме «П» за 12 месяцев, 2007, 2008 г. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/files/booklet.pdf>.

Статистические отчёты Судебного департамента при Верховном Суде. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2008 году, статистические обзоры о деятельности судов. Сайт Судебного департамента при ВС РФ www.cdcp.ru Раздел «Судебная статистика».

Статистический отчёт по форме № 1 РД на сайте ФМС России www.fms.gov.ru, Российский статистический ежегодник. М. 2009.

Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009. М., 2009. Сайт Росстата: www.gks.ru.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ (ОТ А ДО Я)

А

АБСОЛЮТНАЯ БЕДНОСТЬ

АБСОЛЮТНАЯ БЕДНОСТЬ – АБСОЛЮТНЫЙ ПОДХОД

АБСОЛЮТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МИГРАЦИИ

АККРЕДИТАЦИЯ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ

Б

БАЛАНС ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

БАЛАНС ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЩНОСТИ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

БАЛАНС ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА СОПОСТАВЛЕНИЯ СПОРТИВНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ

БЕДНОСТЬ

БЕЗРАБОТИЦА

БЕЗРАБОТНЫЕ

БЕСПЛАТНЫЕ ПОМОЩНИКИ

БИБЛИОТЕКА

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД

БРУТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЯ

БЮДЖЕТНЫЙ НАБОР

В

ВАКАНСИЯ

ВАЛОВОЙ (СОВОКУПНЫЙ) ДОХОД ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РФ
СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РФ
СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
СИСТЕМА ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ МИНЮСТА РОССИИ СИСТЕМА
ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ МИНЮСТА РОССИИ СИСТЕМА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РОСПАТЕНТА СИСТЕМА
ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ РОСПАТЕНТА СИСТЕМА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ФСБ РОССИИ СИСТЕМА
ОБСЛЕДОВАНИЙ

ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ФСБ РОССИИ СИСТЕМА
ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ВЕРОЯТНОСТНЫЕ (СТОХАСТИЧЕСКИЕ) ПРОГНОЗЫ НАСЕЛЕНИЯ

ВЕРОЯТНОСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ

ВЕРОЯТНОСТЬ СМЕРТИ

ВМЕСТИМОСТЬ ЗРЕЛИЩНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

ВНЕШНИЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

ВНЕШНИЕ СОВМЕСТИТЕЛИ

ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЁННОЕ ЛИЦО (ВПЛ)

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ

ВНУТРИПОСЕЛЕННЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

ВОЗРАСТНОЙ ИНТЕРВАЛ

ВОЗРАСТНОЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

ВОЗРАСТНО-ПОЛОВАЯ ПИРАМИДА (ВОЗРАСТНАЯ ПИРАМИДА)

ВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИЯ

ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩИЙ

ВРЕМЕННО ПРОЖИВАЮЩИЙ

ВРЕМЕННОЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО

ВРЕМЕННЫЕ РАБОТНИКИ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1897 ГОДА (ВПН 1897)

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2002 ГОДА (ВПН 2002)

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА (ВПН 2010)

ВЫБОРОЧНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ВЫБОРОЧНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ВЫБОРОЧНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ

ВЫБЫТИЕ ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ВЫНУЖДЕННАЯ МИГРАЦИЯ

ВЫНУЖДЕННЫЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦ

ВЫПЛАТЫ ПО РАЙОННОМУ РЕГУЛИ-РОВАННИЮ ОПЛАТЫ ТРУДА

ВЫПЛАТЫ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

ВЫПУСК ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫПУСКА КОЭФФИЦИЕНТЫ

Г

ГИПОТЕЗА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

ГИПОТЕТИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

ГОМПЕРЦА–МЕЙКЕМА ФОРМУЛА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДОЛЖНОСТЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖАЩИЕ

ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ГРЕВИЛЛА МЕТОД

Д

ДАТА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

ДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ (ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ)

ДЕНЕЖНЫЕ НАКОПЛЕНИЯ (СБЕРЕЖЕНИЯ) НАСЕЛЕНИЯ

ДЕТСКАЯ СМЕРТНОСТЬ –

ДЕФИЦИТ ДОХОДА БЕДНЫХ ДОМОХОЗЯЙСТВ

ДЕЦИЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ
НАСЕЛЕНИЯ

ДИАГНОСТИЧЕСКИ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ (ОТ АНГЛ. – DIAGNOSIS
RELATED GROUPS, DRG)

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ БАЛАНС ДОХОДОВ, РАСХОДОВ И
ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

ДЛИНА ПОКОЛЕНИЯ

ДОБРОВОЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

ДОЛЖНОСТЬ

ДОЛЯ БЕДНЫХ

ДОМОХОЗЯЙСТВО

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ (ВТОРИЧНАЯ) ЗАНЯТОСТЬ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГРАЖДАНСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

ДОХОДНОЕ ЗАНЯТИЕ

ДОХОДЫ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА (НАСЕЛЕНИЯ)
ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ
ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА
ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ СОБСТВЕННОСТИ

Е

ЕДИНАЯ ТАРИФНАЯ СЕТКА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ
БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ (ЕТС)
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН (ЕГЭ)
ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ

Ж

ЖИВОРОЖДЕНИЕ

З

ЗАБАСТОВКА
ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ
ЗАКОН ГОМПЕРЦА-МЕЙКЕМА
ЗАКОНЫ ЭНГЕЛЯ
ЗАМЕЩАЮЩАЯ (ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ) МИГРАЦИЯ
ЗАНЯТИЕ (РАБОТА) ВИДЫ
ЗАНЯТОСТЬ
ЗАНЯТЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ (ЗАГС)
ЗАПИСЬ АКТА О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА
ЗАПИСЬ АКТА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА
ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ
ЗАПИСЬ АКТА О СМЕРТИ
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НАЧИСЛЕННАЯ РЕАЛЬНАЯ
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НОМИНАЛЬНАЯ
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА СРЕДНЯЯ
ЗАРАБОТОК ТАРИФНЫЙ
ЗАТРАТЫ РАБОТОДАТЕЛЯ НА РАБОЧУЮ СИЛУ
ЗАТРАТЫ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ И УСЛУГ
ЗОНА БЕДНОСТИ
ЗООПАРК

И

ИЗМЕРЕНИЕ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
ИЗМЕРЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА

ИММИГРАНТ
ИММИГРАЦИЯ
ИНДЕКС «ЖИВОЙ ПЛАНЕТЫ» (ОТ АНГЛ. – LIVING PLANET INDEX)
ИНДЕКС АТКИНСОНА
ИНДЕКС ДЖИНИ
ИНДЕКС МИГРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ
ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ УВЕРЕННОСТИ
ИНДЕКС РАЗВИТИЯ С УЧЁТОМ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА (ИРГФ)
ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА (ИРЧП)
ИНДЕКС РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ
ИНДЕКС СЕНА
ИНДЕКС ЭНТРОПИИ ТЕЙЛА И ИНДЕКС СРЕДНЕЛОГАРИФМИЧЕСКОГО ОТКЛО-НЕНИЯ ТЕЙЛА
ИНДЕКСЫ ГЛУБИНЫ И ОСТРОТЫ БЕДНОСТИ
ИНДЕКСЫ ДЕМОКРАТИИ
ИНДЕКСЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
ИНДЕКСЫ КОРРУПЦИИ
ИНДЕКСЫ НИЩЕТЫ НАСЕЛЕНИЯ
ИНДИКАТОРЫ РЕАЛЬНОГО ПРОГРЕССА И ИНДЕКС УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ (ОТ АНГЛ. – GENUINE PROGRESS INDICATORS И INDEX OF SUSTAINABLE ECONOMIC WELFARE)
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ
ИНТЕНСИВНОСТЬ МИГРАЦИИ
ИСТИННЫЙ (СОБСТВЕННЫЙ) КОЭФФИЦИЕНТ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА
ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ
ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ
ИСТОРИЯ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ РОССИИ
ИСТОЧНИКИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О БЕЗРАБОТИЦЕ

К

КАДРЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
КАТЕГОРИИ ПЕРСОНАЛА
КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ
КВАЛИФИКАЦИЯ РАБОТНИКА
КВАНТИЛЬНЫЕ ГРУППЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА, ПОТРЕБЛЕНИЯ)
КИНОВИДЕОПРОКАТ
КИНОУСТАНОВКА (КИНОТЕАТР)

КЛАССИФИКАТОРЫ ПРОФЕССИЙ, НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В СТАТИСТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПО ЦЕЛЯМ

КОГОРТНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУДОВОЙ СПОР

КОМПЕНСАЦИИ ЗА РАБОТУ ВО ВРЕДНЫХ И (ИЛИ) ОПАСНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

КОНВЕНЦИЯ 1985 ГОДА «О СТАТИСТИКЕ ТРУДА» (№ 160)

КОНТИНГЕНТ МИГРАНТОВ (ОТ АНГЛ. – MIGRANTS STOCK)

КОНТРОЛЬНЫЕ ПЕРЕПИСНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СВЕДЕНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

КОНЦЕРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

КОСВЕННЫЕ ЗАТРАТЫ НА РАБОЧУЮ СИЛУ

КОЭФФИЦИЕНТ (ИНДЕКС) ВИКТИМИЗАЦИИ

КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИНИ (ИНДЕКС КОНЦЕНТРАЦИИ ДОХОДОВ)

КОЭФФИЦИЕНТ ИММИГРАЦИИ (ПРИБЫТИЯ)

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕНСИВНОСТИ МИГРАЦИОННОГО ОБОРОТА

КОЭФФИЦИЕНТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

КОЭФФИЦИЕНТ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА

КОЭФФИЦИЕНТ МИГРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ

КОЭФФИЦИЕНТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ

КОЭФФИЦИЕНТ ПОРАЖАЕМОСТИ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

КОЭФФИЦИЕНТ ПОСТОЯНСТВА КАДРОВ

КОЭФФИЦИЕНТ ПРЕСТУПНОСТИ

КОЭФФИЦИЕНТ ПРЯМЫХ ЗАТРАТ ТРУДА

КОЭФФИЦИЕНТ РАЗРЫВА СРЕДНЕГО УРОВНЯ НИЗКИХ ДОХОДОВ

КОЭФФИЦИЕНТ СЕМЕЙНОСТИ

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕННОСТИ РАБОТЫ РАБОТНИКОВ

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ ТАБЛИЧНЫЙ

КОЭФФИЦИЕНТ СУДИМОСТИ (ОСУЖДЁННЫХ)

КОЭФФИЦИЕНТ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ

КОЭФФИЦИЕНТ ФОНДОВ (ФОНДОВОЕ СООТНОШЕНИЕ)

КОЭФФИЦИЕНТ ЭЛАСТИЧНОСТИ СПРОСА

КОЭФФИЦИЕНТ ЭМИГРАЦИИ (ВЫБЫТИЯ)

КОЭФФИЦИЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИГРАЦИИ

КОЭФФИЦИЕНТЫ ВЫРАЖЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДВИЖЕНИЯ СПОРТИВНОГО СНАРЯЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЯ

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДВИЖЕНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КАДРОВ

КОЭФФИЦИЕНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ

КОЭФФИЦИЕНТЫ ЛЕТАЛЬНОСТИ (ПОКАЗАТЕЛИ ЛЕТАЛЬНОСТИ)

КОЭФФИЦИЕНТЫ МАССОВОСТИ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИИ

КОЭФФИЦИЕНТЫ НАГРУЗКИ НА СУДЬЮ

КОЭФФИЦИЕНТЫ УСПЕШНОСТИ СПОРТИВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

КРАТКИЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

КРИВАЯ ЛОРЕНЦА

Л

ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ (ОТ ЛАТ. LATENS,-NTIS – СКРЫТЫЕ, НЕВИДИМЫЕ)

ЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

ЛИКВИДАЦИЯ РАБОЧЕГО МЕСТА

ЛИСТОК СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА ПРИБЫТИЯ И ВЫБЫТИЯ

ЛИЦА, СОВЕРШИВШИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЛИЧНЫЙ ДОХОД

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

ЛОГАРИФМИЧЕСКИ НОРМАЛЬНОЕ (ЛОГНОРМАЛЬНОЕ) РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

М

МАССОВОСТЬ ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

МАССОВЫЕ (ПУБЛИЧНЫЕ) БИБЛИОТЕКИ

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

МАТЕРИНСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

МАЯТНИКОВАЯ МИГРАЦИЯ

МЕДИАНА

МЕДИАННЫЙ ВОЗРАСТ

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПЕРИНАТАЛЬНОЙ СМЕРТИ

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ

МЕДИЦИНСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММА ПО ОЦЕНИВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ (PISA)

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БОЛЕЗНЕЙ И ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ СО ЗДОРОВЬЕМ (МКБ)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ШКОЛЬНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ (TALIS)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ЧТЕНИЯ И ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА (PIRLS)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (TIMSS)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ (ANELO)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОПРОСНИКИ ПО СТАТИСТИКЕ НАСЕЛЕНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДИКАТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (INTERNATIONAL PROGRAMMES FOR EDUCATION QUALITY ASSESSMENT)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ ТРУДА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В СТАТИСТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИГРАНТ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СТАТИСТИКИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

МЁРТВОРОЖДЕНИЕ

МЕСТО ПОСТОЯННОГО (ОБЫЧНОГО) ЖИТЕЛЬСТВА

МЕТОД КОМПОНЕНТ

МЕТОД ПЕРЕДВИЖКИ ПО ВОЗРАСТАМ

МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРУДА

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

МЕТОДЫ СБОРА СВЕДЕНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

МЕТОДЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

МИГРАНТ

МИГРАЦИОННАЯ КОГОРТА

МИГРАЦИОННЫЙ ОБОРОТ

МИГРАЦИОННЫЙ ПОТОК НАСЕЛЕНИЯ

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ (ОТ ЛАТ. MIGRATION – ПЕРЕСЕЛЕНИЕ)

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

МИНИМАЛЬНЫЙ НАБОР (ПЕРЕЧЕНЬ) НАЦИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ

МИНИМАЛЬНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ БЮДЖЕТ

МЛАДЕНЧЕСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

МОДА

МОДА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ (МО)

МУЗЕЙ

МУЗЕЙНЫЙ ФОНД

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ДОЛЖНОСТЬ

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СЛУЖАЩИЕ

Н

НАБЛЮДЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ТРУДУ

НАДОМНЫЕ РАБОТНИКИ

НАКОПЛЕННОЕ ДОМАШНЕЕ ИМУЩЕСТВО

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

НАПОЛНЯЕМОСТЬ ЗРИТЕЛЬНОГО ЗАЛА ТЕАТРА

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ И УЧАСТИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ (НОБУС)

НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

НЕПОЛНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ)

НЕРАВЕНСТВО НАСЕЛЕНИЯ ПО ДОХОДАМ

НЕТТО-КОЭФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ

НЕФОРМАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

НОРМАЛЬНАЯ (ИЛИ УСТАНОВЛЕННАЯ) ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ

НОРМАЛЬНАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

НОРМАЛЬНАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ

НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

О

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СПОРТИВНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СПОРТИВНЫМ СНАРЯЖЕНИЕМ И ИНВЕНТАРЕМ

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНЫМИ КАДРАМИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

ОБСЛЕДОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (БЮДЖЕТА) ВРЕМЕНИ

ОБСЛЕДОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАНЯТОСТИ (ОБСЛЕДОВАНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ)

ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОЖИДАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ
ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И КАЧЕСТВА ПИТАНИЯ
ОБЩЕДОСТУПНАЯ БИБЛИОТЕКА
ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ
ОБЩИЙ КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕНСИВНОСТИ МИГРАЦИИ
ОБЪЕДИНЁННЫЙ ВОПРОСНИК ПО СТАТИСТИКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ (ОТ АНГЛ. – QUESTIONNAIRE ON INTERNATIONAL TRAVEL AND MIGRATION STATISTICS)
ОБЪЁМЫ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ
ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ЛИЦ, ДОСТИГШИХ ОПРЕДЕЛЁННОГО ВОЗРАСТА
ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ
ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ
ОПЛАТА ЗА НЕОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ
ОПЛАТА ЗА ОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ
ОПЛАЧЕННОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ
ОСНОВНАЯ РАБОТА (ОСН. ДОХОДНОЕ ЗАНЯТИЕ ИЛИ ПЕРВАЯ РАБОТА)
ОТНОСИТЕЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ – ОТНОСИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД
ОФИЦИАЛЬНАЯ (ИЛИ ЗАРЕГИСТРИРОВАННАЯ) БЕДНОСТЬ
ОХВАТА ОБРАЗОВАНИЕМ КОЭФФИЦИЕНТ

П

ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА
ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНЫЕ
ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ
ПЕРИНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ
ПЕРСОНАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ
ПЛОТНОСТЬ СЕТИ СПОРТИВНЫХ СООРУЖЕНИЙ
ПОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
ПОДВОРНЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
ПОДУШНЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ
ПОКАЗАТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ, СИСТЕМА
ПОКАЗАТЕЛИ ПОТЕРЬ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО СТУПЕНЯМ СПОРТИВНОГО
МАСТЕРСТВА

ПОКАЗАТЕЛИ СОСТАВА ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КАДРОВ

ПОКАЗАТЕЛИ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА ЗАНИМАЮЩИХСЯ
ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

ПОКАЗАТЕЛЬ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СЛЕД» (ОТ АНГЛ. – THE ECOLOGICAL
FOOTPRINT)

ПОКАЗАТЕЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИХ БЕЖЕНЦЕВ СТАТИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАТИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ СТАТИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЭЛЕКТОРАТА СТАТИСТИЧЕСКАЯ
ОЦЕНКА

ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ СТАТИСТИКА

ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ПОМОГАЮЩИЕ ЧЛЕНЫ СЕМЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ПОПРАВКА БОРТКЕВИЧА

ПОРТРЕТ БЕДНОСТИ

ПОРЯДОК ВЫМИРАНИЯ

ПОСЕЩАЕМОСТЬ ЗРЕЛИЩНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

ПОСЕЩАЕМОСТЬ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ

ПОСТ. ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12 АПР. 2002 № 231 «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАС. В 2002 Г.»

ПОСТОЯННОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА,

ПОСТОЯННОЕ НАСЕЛЕНИЕ

ПОСТОЯННЫЕ РАБОТНИКИ

ПОТЕРИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В СВЯЗИ С ЗАБАСТОВКОЙ

ПОТРЕБЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

ПРАВОВАЯ (ЮРИДИЧЕСКАЯ) СТАТИСТИКА

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЕ

ПРИЁМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИЁМА В ГРАЖДАНСТВО И ВЫХОДА ИЗ ГРАЖДАНСТВА СТАТИСТИКА
ПРИЁМА КОЭФФИЦИЕНТЫ
ПРОБНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ
ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ
ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
ВЗРОСЛЫХ (PIAAC)
ПРОГРАММА ПЕРЕПИСИ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ БЕЗРАБОТИЦЫ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЗАБАСТОВКИ
ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЕДИНИЦЫ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА
ПРОСРОЧЕННАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТР
ПРЯМЫЕ ЗАТРАТЫ НА РАБОЧУЮ СИЛУ

Р

РАБОТА
РАБОЧАЯ СИЛА
РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ
РАЗМЕР ДОМОХОЗЯЙСТВА
РАЗМЕР СЕМЬИ
РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРЕТО
РАСПРОСТРАНЁННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ
РЕВИЗИИ
РЕГИСТР НАСЕЛЕНИЯ
РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
РЕЗОЛЮЦИИ МОТ В ОБЛАСТИ ЗАНЯТОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА
РЕЗОЛЮЦИЯ МОТ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ
ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ
РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА
РЕЙТИНГИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ЛИДЕРОВ
РЕКЛАМИЗАЦИЯ СПОРТИВНОГО СНАРЯЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЯ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ ПРОВЕДЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ ЕС

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1985 ГОДА «О СТАТИСТИКЕ ТРУДА» (№ 170)

РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
РЫНОК ТРУДА

С

САЛЬДО МИГРАЦИИ

СВЕРХУРОЧНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

СДЕЛЬНАЯ ФОРМА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

СЕЗОННАЯ МИГРАЦИЯ

СЕЗОННЫЕ РАБОТНИКИ

СЕЛЕКТИВНОСТЬ МИГРАЦИИ

СИЛА СМЕРТНОСТИ

СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ «ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ (ЦРТ)»

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕСТУПНОСТИ

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ ОЭСР

СКОРОСТЬ МИГРАЦИОННОГО ПОТОКА

СКОРОСТЬ ЧИСТОЙ МИГРАЦИИ

СОЗДАНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА

СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ

СОСТАВ ОСУЖДЁННЫХ

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

СОЦИАЛЬНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ (СГМ)

СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ГРАЖДАН

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ СТАТИСТИКА

СПЕЦИАЛИСТЫ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ

СПИСКИ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОФЕССИЙ И РАБОТ С ТЯЖЁЛЫМИ И ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА

СПОРТИВНОЕ СНАРЯЖЕНИЕ И ИНВЕНТАРЬ

СПОРТИВНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

СПОРТИВНЫЙ ДОПИНГ

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИКТ) В ОБРАЗОВАНИИ (SITES)

СРЕДНЕДУШЕВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ
СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ БЕЗРАБОТНЫХ
СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ
СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ УМЕРШИХ
СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ
СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ
СРЕДНИЙ РАЗМЕР КЛАССА
СРЕДНИЙ РАЗМЕР НАЗНАЧЕННОЙ МЕСЯЧНОЙ ПЕНСИИ
СРЕДНЯЯ АРИФМЕТИЧЕСКАЯ
СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА (СРЕДНИЙ РАЗМЕР) ДОМОХОЗЯЙСТВА
СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА (СРЕДНИЙ РАЗМЕР) СЕМЬИ
СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ БЕЗРАБОТИЦЫ
СРОК ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ
СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ
СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ
СТАНДАРТИЗОВАННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ
СТАТИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ
СТАТИСТИКА ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ
СТАТИСТИКА ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ
СТАТИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ
СТАТИСТИКА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
СТАТИСТИКА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА
СТАТИСТИКА ОБРАЗОВАНИЯ
СТАТИСТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
СТАТИСТИКА ПО ДОХОДАМ И РАСХОДАМ ДОМОХОЗЯЙСТВ
СТАТИСТИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ
СТАТИСТИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
СТАТИСТИКА ЭЛЕКТОРАТА
СТАТИСТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ
СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА НА ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ
СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА НА ПОДСУДИМОГО
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЯ
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ ФОРМЫ ДЛЯ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЮСТИЦИИ РФ
СТАТУС ЗАНЯТЫХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
СУБЪЕКТИВНАЯ БЕДНОСТЬ – СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ ПРЕДМЕТ
СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ
СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РФ ВЕДОМСТВЕННОЕ
СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ
СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РФ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Т

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ
ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ
ТАРИФНАЯ СЕТКА
ТЕКУЩИЙ УЧЁТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ
ТЕКУЩИЙ УЧЁТ МИГРАЦИИ
ТЕОРИЯ СРЕДНЕГО ЧЕЛОВЕКА
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ВЫБОРКА НАСЕЛЕНИЯ
ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ (МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ)
ТРУДЯЩИЕСЯ НА «САМООБЕСПЕЧЕНИИ»

У

УВОЛЬНЕНИЕ, ВИДЫ
УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ
УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ
УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ
УРОВЕНЬ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ФОНДАМИ МУЗЕЕВ И
БИБЛИОТЕК
УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
УРОВЕНЬ ПОДДЕРЖКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ЛИДЕРОВ
УРОВЕНЬ РЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ
УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
УСЛОВИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ
УСЛОВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И
СПОРТОМ
УСТАНОВЛЕННАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ КЛУБНОГО ТИПА

Ф

ФАКТИЧЕСКИ ОТРАБОТАННОЕ ВРЕМЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ»
ОТ 25 ЯНВ. 2002 № 8-ФЗ
ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ ТРАВМАТИЗМ
ФИЗКУЛЬТУРНЫЕ КАДРЫ
ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

ФОНД РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

ФОНДОВООРУЖЁННОСТЬ ТРУДА

ФУНКЦИЯ ДОЖИТИЯ

ФУНКЦИЯ ПЛОТНОСТИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА)

ФУНКЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (РАСХОДА)

Х

ХЕЛЛИГМЕНА-ПОЛЛАРДА УРАВНЕНИЕ

Ц

ЦИРК

Ч

ЧЕЛОВЕКО-ДЕНЬ

ЧЕЛОВЕКО-ЧАС

ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ, НЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ЧИСЛЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СПИСОЧНОГО СОСТАВА

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СРЕДНЕСПИСОЧНАЯ

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ СРЕДНЯЯ

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ЯВОЧНАЯ

ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ, ВОВЛЕЧЁННЫХ В ЗАБАСТОВКУ

ЧИСЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК

ЧИСТАЯ МИГРАЦИЯ (САЛЬДО МИГРАЦИИ, НЕТТО – МИГРАЦИЯ)

Ш

ШКАЛА ВОЗРАСТА

ШКАЛЫ (КОЭФИЦИЕНТЫ) ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ

Э

ЭКВИВАЛЕНТ ПОЛНОЙ ЗАНЯТОСТИ

ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ ДОХОД

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

ЭКОНОМИЯ ОТ ВЕДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО БОЛЬШОГО ХОЗЯЙСТВА

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ИЗМЕРЕНИЕ

ЭМИГРАНТ

ЭМИГРАЦИЯ

ЭНДОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МИГРАЦИИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Ю

ЮРИДИЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ