

ВТОРУШИН Владимир Ульянович

**ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ, ПРЕДВИДЕНИЕ,
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
СБОРНИК СТАТЕЙ И КОММЕНТАРИЕВ**

НОВОСИБИРСК - 2013 г.

ВТОРУШИН Владимир Ульянович



Уважаемые участники [Центра предвосхищения](#) и [Кабинета фактологии и анализа данных по предвидению](#), (20/07/2010 г.) <http://centr.skravchenko.ru/index.htm/node>

Разрешите Вам представить нового участника нашего сообщества - **ВТОРУШИН Владимир Ульянович**.

<http://centr.skravchenko.ru/index.htm/blog/39>

Вторушин Владимир Ульянович (22.11.1952). В 1975 г. окончил НЭТИ (Новосибирский электротехнический институт, ныне НГТУ), радиотехнический факультет, в настоящее время руководитель отдела ОАО «Октава» (ОКБ при Электровакуумном заводе). Специализация предприятия - микроэлектроника и электроника сверх высоких частот.

В книге «Краткое изложение понимания мироустройства», издательский дом «Манускрипт» г. Новосибирск 2004 г. опубликовал концепцию пространственно-временного постоянства Вселенной и Априорный принцип синтеза пространственно-временной среды. В 2005 г., дополненная новыми главами, вышла книга «Понимание мира оберегает от тревог», издательский дом «Манускрипт», г. Новосибирск, 2005 г. В электронном виде данная работа под названием «Пространственно-временное постоянство» опубликована в интернете <http://vtorushin.narod.ru/>.

По данному адресу опубликованы и другие работы автора: «Эволюция сред или рождение миров» (2006 г.), «Пространственно-временное исчисление. Непрерывная Вселенная. Роза мира» (2007 г.), «Безусловное начало или условная причина» (2008 г.), «Третья точка. Преобразование временных образований в пространственные структуры» (2010 г.).

Комментарии

Сб, 05/03/2011 - 13:37 — [С.А.Кравченко](#)



Понимание и знание

Владимир Ульянович!

Читая Ваши тексты, я часто думаю, что было бы хорошо знать о Вас больше. Могли бы описать более подробно ту часть своего жизненного пути, который подвел Вас к таким мыслям и текстам? Знание личности автора помогает лучше понять его тексты и мысли. Для меня особенно Важно знать следующее:

- имеете ли Вы опыт измененных состояний сознания (ИСС)?
- можете ли входить в ИСС по своей воле?
- используете ли опыт пребывания в ИСС для осмысления своих текстов?
- что дает Вам уверенность в правоте своих теорий?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пн, 21/03/2011 - 07:38 — [В.У.Вторушин](#)



Познание через понимание

Сергей Антонович, отвечу очень кратко.

Имею диплом Международного Центра Экспериментальной парапсихологии и нетрадиционной медицины. «Школа Лхасы» - ББ № 43, выданный 25 декабря 1994г.

- Опыт ИСС имею, могу описать три уровня ИСС;
- В ИСС входил по собственной воле, при контроле сознания;
- Когда глубоко погружаешься в работу над текстом – возникает состояние близко к особой форме ИСС (четвертое к трем, указанным выше), порой тексты пишутся так, что рука не успевает за мыслью.
- На определенном уровне понял, что полеты вне тела, дальновидение, предвидение, левитация, телепортация и прочие феномены мне «не интересны», хотя во всех, кроме телепортации, имел положительный опыт. Ими можно владеть, чтобы пользоваться их, нужно постоянно держать себя в форме и практиковать их, но владение ими ничего не объясняет и не вносит ясности в понимание мироустройства мироздания. Сознательно выбрал путь – познание через понимание. Долгие годы укладывал все в систему, потом появились печатные труды.

СОДЕРЖАНИЕ

Пространство-время, Предвидение,

Искусственный интеллект

Сборник статей комментариев

1. Вторушин Владимир Ульянович.	2
2. Виртуальная природа времени.	6
3. Пространственно-временной континуум и принцип пространственно-временного постоянства.	25
4. Время, пространство, потенциальность.	38
5. Пространственно-временное мировоззрение.	67
6. Основные принципы и критерии пространственно-временного исчисления. ПВИ – часть 1.	72
7. Основные принципы и критерии пространственно-временного исчисления. ПВИ – часть 2.	88
8. Регламент время–пространственных превращений.	95
9. Принципиальное отличие ментальных процессов от физических.	104
10. Предвидение, ИСС, сверхсознание.	107
11. Предвидение – область вероятностей в абстрактном метафорическом формате отображения.	119
12. Человек стремится познать две тайны.	126
13. Как выглядит временная реальность.	134
14. Пространственно-временная среда и теория единого поля.	139
15. Лики времени.	143
16. В поисках первосилы.	150
17. Где физика пересеклась с метафизикой.	156
18. Расскажи мне о времени.	159
19. О пространстве и времени.	161
20. От физики к метафизике.	163
21. Память, сознание, предвидение.	172
22. Познавать и развиваться.	175
23. В понятие жизнь существует понимание единого времени.	191
24. Реальность причин.	197
25. Эволюция предвидения.	206
26. Эволюция среды – эволюция жизни.	210
27. Идея бессмертия.	216
28. К теме технология предвидения.	218
29. Мысль материальна.	226
30. Электромагнитная волна в гравитационном поле.	268
31. Альтернатива искусственному интеллекту.	274
32. Метафизика регулируемого долголетия.	278
33. Ментальные технологии и эволюция внетелесного человека.	284
34. Крайний радикализм.	292
35. Планетарный проект.	294

36. Полевая форма жизни.	297
37. Роза мира.	298
38. Черенки Мичурина, реинкарнация отменяется.	307
39. Цена вопроса.	310
40. Позитивного предвидения не получается.	311
41. Социальное уравнение.	320
42. Социальная среда.	326
43. Дорога в один конец – жизнь после смерти.	332

Виртуальная природа времени.

Чт, 16/09/2010 - 13:51 — [В.У.Вторушин](#)



Тем, кто посвятил себя поиску идеального начала предназначена...

ВИРТУАЛЬНАЯ ПРИРОДА ВРЕМЕНИ.

Два природных понятия - пространство и время не дают человечеству покоя, по одной причине, что не познаны им до конца. Природное пространство и природное время своей самостью уходят к истокам мироздания. Истоки мироздания элементарно просты в своей изначальности, но не доступны для сущего бытия. Все, что сейчас доступно человеку, представляет физический аспект природного мира, которым Природа не исчерпывает себя.

В Природе работает принцип последовательности. Согласно ему, чтобы что-то смогло образоваться, в наличии должны быть то, в чем это может образоваться, и то, из чего это может образоваться. Сначала образуется то, в чем можно образоваться, т.е. среда, затем она "зреет", эволюционирует, приобретает дееспособность и выступает в роли организующего начала тому, что в ней образуется.

Пространство и время не оспаривают приоритетность своего проявления миру. Это делает за них человек, выдвигая гипотезы или отстаивая ту или иную точку зрения. Два первопроявления: природное время и природное пространство одновременно и единопровостранственно явили себя миру. Их одновременность и единопровостранственность снимает вопрос о том, что первично, а что вторично в природном мире?

Остается вопрос! Откуда проявилось первоэлементное проявление, которое позволило явить природное пространство и природное время в природном мире? Самородное ли первоэлементное проявление и само себя явило миру? Или его кто-то дал? Вынул откуда-то или из чего-то и сделал миру эксклюзивный дар.

Первоэлементное элементарное проявление никто, ниоткуда, никогда не мог дать. По той простой причине, что оно и есть по факту первородное и первоэлементное. А если его откуда-то взять, то оно не может быть первородным и первоэлементным по факту. **Пространство вне времени никогда не существовало и его нет. Также как времени вне пространства никогда не было и его нет.** Подкрепляется такое заключение следующим.

Во-первых, событие можно считать состоявшимся, если проявилось то, чего ранее не было. Проявление пространства во времени - есть событие N1 для пространства.

Во-вторых, чтобы событие состоялось, обязательно должно быть то, в чем оно может произойти. В пустоте ни чего не может произойти и ничего, никогда не происходит, на то она и пустота, чтобы ничего не было. Проявление времени в пространстве - есть событие N1 для времени.

То, что оба события N1 совпадают в пространстве и времени говорит о том, что **в Природе нет пустоты, и никогда не было**. Отсутствие пустоты делает бессмысленными поиски ответов на вопросы, откуда и когда проявились пространство и время.

Природное пространство и природное время понятия дофизические и доментальные (доматериальные и доидеальные). С одной стороны, их нет возможности выразить в каком-то конкретном измерении. С другой стороны, их можно выразить в любом абстрактном измерении. Пояснить это можно простым примером. Если в качестве аналога природного пространства взять жидкость, которая, как и природное пространство, имеет идеальную эластичность - текучесть в "открытом" пространстве, и приобретает идеально жесткую упругость в "замкнутом" пространстве. Первоначально поместим ее в куб с откидывающимися стенками. Куб трехмерен, поэтому пространство в нем трехмерно. Откинем стенки куба. Все пространство - жидкость растеклось в форме пленки. Идеальная эластичность обеспечивает растекаемость пленки до нулевой толщины. Если куб имел бесконечные грани, то пространство из него трансформировалось в бесконечную плоскость. То же самое пространство, что было в кубе, стало двухмерным. Бесконечную плоскость можно скрутить в рулон, как эластичную пленку. Толщина пленки была нулевой, значит, рулон двухмерной плоскости также будет иметь нулевую толщину. Пространство трансформировалось в бесконечную нить нулевой толщины и стало одномерным. Нить можно сматать в клубок. Нулевая по толщине нить, сматанная в клубок, даст клубок нулевого объема. Пространство утратило размерность и стало безразмерным. Даже вроде как полностью исчезло - свернулось. Вообще-то, такая математическая "акробатика" напоминает фокус иллюзиониста: было что-то большое и огромное, и вдруг, ничего не стало. Это говорит о том, что нет смысла выражать природное пространство, которое по определению безразмерно и бесформенно, в каком-то определенном математическом измерении.

Отсутствие определенной размерности природного пространства говорит о том, что оно способно принимать любую размерность и любую форму, то есть обладает универсальной способностью трансформности своей размерности и формы быть - от точки до беспредельности, от пространства Мебиуса и Клейна до сферы Пуанкаре.

Природное пространство и природное время в своем первоэлементном проявлении формируют пространственно-временное состояние (континуум), которое также "безразмерно" и "бесформенно" по причине своей дофизической примитивности, в которой природный мир кроме самости природного времени и самости природного пространства ничем иным не представлен. На этом уровне природное время и природное пространство обоюдно предоставлены друг другу и сами себе.

Еще раз внимательно проанализируем, что с ними происходит и какую роль играет каждый из них в парных актах конвертации. В актах конвертации природное пространство изменяет свое природное качество, а природное время характеризует, как быстро оно это делает. Если пространство быстро меняет природное качество, то это означает, что в нем перетекает быстрое природное время. Если медленно, то в нем перетекает медленное природное время. При таком раскладе природное пространство приобретает статус действенного элемента, а природное время отражает и характеризует качество его действия, то есть то, как быстро он совершает свое действие. Акт за актом природное пространство в соотнесенности своих природных качеств совершает действие, а природное время такт за тактом характеризует это действие. Этим самым уже в самом первоэлементном акте конвертации **природное время вынесено за грани “основного театра действий”**.

Природное пространство действует, природное время assisteрует, находясь в полной зависимости от того, как пространство действует. По факту **время занимает виртуальное положение по отношению к действенному пространству**. Между ними устанавливается ортогональная соотнесенность, которая подчеркивает взаимозависимость виртуального времени и действенного пространства, то есть того, как они взаимодействуют. Такое положение, с одной стороны, объясняет, откуда и как Природа приобрела виртуальные свойства, с другой, проясняет, что **время это виртуальный параметр, который обязательно есть, но, находясь в ортогональной соотнесенности к пространству, никакими атрибутами последнего не обладает**. У него нет атрибутов размерности и формы, поэтому в природной среде нет ничего такого, чем бы оно могло себя проявить и обнаружить.

Но у него есть другое, у него есть то, что заставляет природное пространство действовать. Скрытая примитивная инициатива, которая инициирует пространство. Виртуальное положение времени по отношению к пространству вскрывает завесу действия скрытых сил природного мира. Два зависимых проявления действуют всегда совместно: один инициирует, другой действует, один видимый другой нет.

Природное время выступает в роли идеального начала действенного пространства.

Природное пространство изменяет свое природное качество. Вдумаемся, почему оно это делает? Просто так, само по себе, оно навряд ли это стало делать. Пребывало бы себе в покое, к которому “постоянно стремится” природный мир. Делает оно это по инициативе своего виртуального партнера. Как взаимозависимый и соотнесенный виртуальный партнер природное время не пассивно отражает изменение качества природного пространства, напротив, оно “побуждает”, “инициирует”, “мотивирует” его действия. Равно так же, как страх заставляет человека бежать, трусость врать, жадность брать и т.д..

В Природе все как у людей. Виртуальная данность времени – это теневой кабинет природного пространства. Самого не видно, а всем руководит. В результате чего, действенное пространство рука об руку идут со своим виртуальным партнером по всему природному миру с присущим для них природным размахом. Один действует, другой водит, как действовать.

Теперь понятно, что **нет смысла гоняться за виртуальным “призраком” и искать природу времени в физической компоненте природного мира – космической среде, также как и искать природу пространства.**

Пространственная реальность и временная реальность вынесены за пределы физической среды.

Для «влюбленных» во время и тех, кто посвятил себя поиску Идеального Начала, наступает момент истины. В роли идеального начала выступает качество природного времени. Но это идеальное начало по природе своего естества можно считать эталоном естественности. Более естественного природного естества в природе ничего нет. Естество временного проявления также реально, как и естество пространственного проявления. Действенная природа пространства и виртуальная природа времени сотворили мир в том облики, в коем он представлен для обозрения и восприятия, для осознания и познания

Каков принцип творения мира – таков принцип пребывания в нем: сначала замысел - потом его воплощение, сначала проектируем – потом строим, сначала звучание – потом ноты

Данность природного мира такова, что **ИДЕАЛЬНОЕ НАЧАЛО** существует паритетно с **ДЕЙСТВЕННЫМ НАЧАЛОМ**. Изначально природный мир дуален и двойствен, в нем на паритетных условиях представлены Идеальное и Действенное Начало.

Роль **ДЕЙСТВЕННОГО НАЧАЛА** берет на себя природное пространство. По критериям пространственно-временного позиционирования системы ПВИ - **текущее состояние виртуального времени предопределяет последующее состояние природного пространства.**

В актах конвертации природное время и природное пространство меняются ролями. Получается, что **текущее Временное проявление модулирует свое последующее Пространственное пребывание.** Такова ортогональная соотнесенность природного времени по отношению к природному пространству. Согласно этому принципу осуществляется синтез пространственно-временной среды, согласно этому принципу все в ней образуется.

Временные события предопределяют пространственные действия. В то же время временные события и пространственные действия взаимозависимы, то есть Идеальное начало и Действенное начало обратимо связаны между собой, что делает одно отображением другого. Пространственные действия по факту являются отображением временных событий, а то, что случается в пространстве, находит отображение в последующих временных событиях.

Что из этого следует?

Из этого следует.

Во-первых, что **предвидение временных событий становится востребованной необходимостью.**

Во-вторых, если у нас в пространстве все организовано, существуют организованные пространственные структуры, значит, существует то, что организовано во времени, **существуют организованные временные образования**. Пространственная (телесная) цивилизация в отображении продублирована временной (бестелесной) цивилизацией. Более того это две половинки единого мира существующего в пространстве и времени, это две половинки единого существования физического и метафизического, мыслимого и действенного, задуманного и творимого. Индивидуально обособленный физический мир не обладает самодостаточностью и способностью саморазвитию.

В-третьих, пространственно-временное устройство мироздания это данность, которую следует принять, **получение достоверной информации об временных событиях – есть ни что иное как, более углубленное познание мироустройства, более углубленное познание самого человека и раскрытие его способностей.**

Необходимо исключить вероятность того, что вновь открытая Центром Предвосхищения технология предвидения, на деле обернется очередной разновидностью «гадания» или «толкования снов». **Полученную информацию о временном событии не нужно растолковывать или разгадывать, предназначение временного события требуется знать.**

Обратимся к творческому наследию двух неординарных личностей предшествующего столетия. В первой половине XX века индийский философ **Шри Ауробиндо предсказал появление в XXI веке в человеческой расе способностей «сверхсознания» и появление «сверхчеловека», причем предсказал, что произойдет это эволюционным путем.** По его взглядам развитие сверхспособностей человека это неизбежность, к которой ведет развитие человеческой расы.

Во второй половине XX века философ и антрополог **Карлос Кастанеда раскрыл возможности и способности измененного состояния сознания,** причем сделал это с такой смелой откровенностью, с которой никто ранее этой темы не раскрывал.

Что это случайное совпадение индийской философии и индейского мировоззрения? Или **это ориентиры европейскому человеку?** Которому достается соединить цель и назначение «сверхсознания», определенные Шри Ауробиндо, с возможностями и способностями ИСС, определенными Карлосом Кастанедой, и получить **ответ на вопросы – зачем и каким путем развивать технологию предвидения ориентированную на ИСС.** К возможности смотреть и видеть пространственные деяния добавить способности смотреть и видеть временные события.

Технологию предвидения можно будет признать состоявшейся, если будет возможность получить «репортаж» с места временного события, получить «комментарий» с места временного события – что за событие свершается, время свершения отображенного действия, место, где случится действие и т.д..

ВТОРУШИН Владимир Ульянович.

Комментарии

Чт, 16/09/2010 - 18:09 — [С.А.Кравченко](#)



О технологии предвидения и о времени

Уважаемый Владимир Ульянович!

Мне очень понравилась Ваша статья. Вместе с этим хочу кое-что спросить и дополнить.

Вы пишете, что «времени вне пространства никогда не было и его нет». Да. Более того - **было и продолжает быть безвременье**. Вы такую категорию не рассматриваете? Безвременье доступно человеку в состояниях ИСС. Теперь с этой позиции вкратце разберем Ваше окончательное утверждение о том, когда "технология предвидения можно будет признать состоявшейся".

Как подсказывает мне опыт, **"репортаж с места временного события" можно получить только пройдя через состояние безвременья**. И только оттуда мы можем увидеть что-то временное. Но мы его не прочувствуем, если останемся в безвременьи, так как сфера наших чувств связана с телом и пространством, другими словами, чувства связаны со временем. Входя в пространство времени, и покидая безвременье, мы лишаемся объективности, так как наше сознание сразу же начинает воспринимать "репортаж с места временного события" с точки зрения наблюдателя. Иногда точка зрения меняется, или наблюдатель имеет сразу несколько точек зрения. Но во всех случаях наблюдатель чувственно вовлечен во временное событие, тем самым изнутри понимая его скрытые смыслы.

"Комментарии" с места временного события можно получить только при сознательном "толковании сновидений", если образы ИСС считать сновидениями. Более того, временное событие заложено в безвременьи как потенциальная возможность, и восприниматься может только через образные сценарии, разворачивающиеся во времени работы сознания. Если в ИСС человек воспринял сценарий возможного события, которое реализуется когда-то в пространстве будущего, то он еще должен вынести память о нем в сферу бодрствующего сознания в настоящем, где связь с миром "потенциальных временных событий" прерывается, притом, что этот покинутый мир продолжает жить своей жизнью.

Когда же предсказатель решается заговорить об увиденном, о своем предвидении, то он всегда обречен говорить о прошедшем восприятии образов в

ИСС, которые, по его интуиции относятся к будущему. Предсказатель тем самым актом разового предсказания умерщвляет ту суть, которая предстала ему в динамических образах ИСС.

"Комментарии" следуют уже потом, когда сознание бодрствует и не имеет связи с живой тканью предвидимого события. Более того, "комментарии" самого провидца могут быть только очень приблизительны, так как часто провидец может не являться настоящим экспертом в той сфере жизни, которая ему почему-то предстала в ИСС как предвидение будущего.

Что же касается времени и места, где может случиться предвидимое действо, то здесь еще больше сложностей, так как временное событие, приходя в мир пространства, может реализоваться на разных уровнях и в разных сферах. Например, если приходит образ потопа, то он может быть как в природном пространстве, так и в социальном, или политическом, экономическом и др. Временное событие, проявляясь в пространстве, может реализоваться как на уровне отдельной личности, так и на уровне государства.

Есть над чем подумать!?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пн, 20/09/2010 - 19:21 — [В.У.Вторушин](#)



ЧТО ЕСТЬ БЕЗВРЕМЬЕ?

Было и продолжает быть безвремяе!

Что есть безвремяе?

Безвремяе или иное время доступно ИСС?

В обычном состоянии человек пребывает в «физическом» времени, в котором случаются действия и свершаются события. Например, падение ручки со стола – действие, вступление в силу закона – событие. **В ИСС сознание переключается на пребывание в «ментальном» времени.**

Отсутствие внутреннего диалога не означает отсутствие времени и мышления как такового. Сознание останавливает процесс продуцирования собственных мыслей, но оставляет за собой готовность принять мысли другого, в тех же параметрах времени. Вы правильно отметили – **чувствовать и внимать можно только в параметрах времени.** Если сознание воспринимает временное события и осознает его, следовательно, процесс мышления не остановлен. Восприятие мыслей обратная

сторона процесса продуцирования мыслей. (Если определение пространственного тождественно действительному, следовательно, определение временного тождественно мысленному). Мысленный процесс идет, а протекание любого процесса возможно только во времени.

Мысление в безвремя равноценно движению без скорости. Понятие без наполнения смыслом и содержанием. То, что определяется безвременьем, на самом деле означает то, что сознание «отключилось» от физиологии, предоставив мозгу автономно контролировать организм (терморегуляция, кровообращение, дыхание, пищеварение и т.д.), а само переключилось на восприятие своего пребывания в ментальном времени, в том числе и на восприятие мысленного.

«Репортаж» с места временного события и «Комментарий» временного события означает одно, и Вы это правильно поняли, осмысленное пребывание в ИСС и критическое восприятие временных событий, точно также как мы критически воспринимаем и осознаем действия и события в обычном состоянии.

ИСС имеет несколько уровней.

Начальный уровень – созерцать и что-то запомнить. Совершенно не имея представления о том, что увидел или услышал. Выйдя из этого состояния, остается одно – бросить клич: «Ау! Растолкуйте!»

Следующий уровень – сознание созерцает, чувствует и понимает, то, что видит и слышит. Как правило, в этом состоянии все воспринятое осознается и запоминается, растолкования не требуется. Человеку остается ждать или предотвратить увиденное.

Еще более высокий уровень – сознание полностью контролирует свое пребывание в ИСС. В состоянии ИСС и при выходе из него человек все помнит, понимает и осознает. Его действия в ИСС можно считать продолжением действий в обычном состоянии сознания. Такой человек способен предоставить «репортаж» обо всем, что видел и слышал, и «комментарий» причин и последствий увиденного. «Репортаж» и «Комментарий» означают, что с воспринимаемым временным событием удалось полностью разобраться на месте свершения временного события, а выйдя из ИСС, предоставить полный отчет.

Если временное событие не детерминировать, то его восприятие утрачивает значимость, ибо можно иметь 100 % сходимости событий. Увидел потоп – в обозримое время найдется паводок. Увидел падение самолета – в обозримое время какая-либо авиакатастрофа будет иметь место, а если нет, можно аллегорию использовать.

Вольф Мессинг детерминировал временные события (ЧТО, С КЕМ, КОГДА, ГДЕ).

Ниже этого уровня не имеет смысла разрабатывать технологию предвидения.

Предвосхитить и упредить наступление пространственных действий можно упреждающими действиями в пространстве, а можно изменением хода временных событий. В реальности происходит то и другое без осмысленного участия человека.

Следующий этап технологии предвидения – осмысленное участие человека в ходе временных событий. Человек всегда получает то, к чему стремится!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вт, 21/09/2010 - 10:01 — [С.А.Кравченко](#)



О детерминированности событий

Что по Вашему означает "детерминировать события"? Наперед определять с какой целью входим в ИСС, и что хотим предвидеть? Или однозначно научиться понимать сразу после предвидения, что оно значит?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вт, 21/09/2010 - 13:35 — [В.У.Вторушин](#)



Детерминированность событий.

Здравствуйте Сергей Антонович.

Наперед определять цель вхождение в ИСС - необходимое и обязательное условие.

Детерминированность временного события в контексте сказанного означает, что с временным событием следует разбираться во время его свершения, то есть разбираться с тем, какую и для кого информацию оно в себе несет. По аналогии как с происшествием разбираются на месте происшествия. Если это не удалось, то сразу после предвидения, "по горячим следам".

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пт, 24/09/2010 - 02:17 — [О.К.Зубинская](#)



Владимир Ульянович, разрешите

Владимир Ульянович, разрешите включиться в Ваш диалог с Сергеем Антоновичем.

Если Вы не возражаете, то термин "детерминированность" я заменила бы словом "неслучайность". Тогда, как связать Ваше утверждение "...с временным событием следует разбираться во время его свершения" с тем фактом, что в гистограммах двух сыновей (братьев) одной пары родителей на один и тот же промежуток времени падают кончины этих родителей? Ведь начало каждой гистограммы относится (рассчитано) к моменту новорожденности каждого ребенка по отдельности. В момент рождения каждого из них в физическом мире ничего неизвестно о времени (о моменте) ухода из жизни родителей. То же самое относительно дедов-бабушек. Это сейчас пятидесятилетние братья могут подтвердить, что они похоронили родителей именно в указанные годы. ***Наперед определенная цель построения гистограммы (витограммы) - получение наиболее вероятностной схемы реальной будущей жизни новорожденного, где потом родятся их дети, внуки, правнуки и т.д., не входя в ИСС.***

При появлении на сайте, я говорила о несколько ином методе представления будущего. ***Технология предвидения, которую я описываю и представляю на многочисленных примерах, исключает "осмысленное участие человека в ходе временных событий".***

У меня получается, что ***Вселенная материализуя человека, демонстрирует свою голографическую копию в образе этого человека.***

Когда я более двадцати лет назад это обнаружила, то была сама потрясена этим обстоятельством, но понимают это немногие. ***Не получатся "упредить наступление упреждающих действий упреждающими действиями" - если речь идет об общей канве жизни.***

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Пт, 24/09/2010 - 09:24 — С.А.Кравченко



О копии Вселенной

Если в каждом из нас демонстрируется копия Вселенной, то именно благодаря этой голографической копии человеку становится доступно познание Вселенной через самопознание. Мой опыт показывает, что самопознание наиболее эффективно с помощью психоанализа, т.е. с помощью исследования своего подсознания, которое доступно в ИСС. Все ясно, если говорить о настоящем или прошедшем!

Но что мы можем сказать о предвидении "случайного" будущего? *Или голограмма Вселенной, которая в нас отражается, отражается и в своих будущих событиях?*

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Чт, 30/09/2010 - 19:17 — В.У.Вторушин



Технологии будут сочетаться

Здравствуй Ольга Кирилловна!

Замена понятия «детерминированность» на «неслучайность» не адекватна.
«Детерминированность» несет больше информативности, чем «неслучайность».
Детерминированность - означает определить причину и следствие.
Неслучайность – означает наличие причины, но не обозначает ее как таковую.
Пример:
Вы вышли на короткое время из дома, оставив дверь открытой. Возвращаетесь – дверь закрыта.

1. Событие «случайное» - дверь захлопнулась сама.
2. Событие «неслучайное» - дверь закрыл кто-то из жильцов дома.

Встречаете соседа и сетуете ему: «Вышла на минутку, дверь случайно захлопнулась». Он отвечает: «Да она не захлопнулась, ее Ваша соседка закрыла». Установили событие «неслучайное». Обращаетесь к соседке, та отвечает: "Закрыла, думала, кто-то забыл закрыть». Вы детерминировали произошедшее на месте происшествия. Событие неслучайное, а рукотворное, установили, кому принадлежит действие и его причину.

Освоение технологии предвидения идет двумя путями:

- технологии на базе ИСС;
- интеллектуальные технологии.

Если технологии строятся на серьезной фундаментальной базе, то будут сочетаться и дополнять друг друга, и каждая внесет свою лепту. Практика ясновидения и предвидения на базе ИСС охватывает известные нам тысячелетия. Ее практиковали жрецы, шаманы аборигенных народов, монахи, сейчас практикуют и экстрасенсы. **До нас дошли знания Архимеда, а знания жрецов его времени нет. Почему?**

Нет культуры обращения со знаниями, полученными в ИСС. Опыты Архимеда, как и любое физическое знание можно повторить и заново наблюдать. Опыты жрецов повторить не дано. Человеческая цивилизация не культивирует эти знания, нет культуры накопления и передачи этого вида знаний. Их отнесли к разряду тайных и наложили табу.

Технология предвидения на базе ИСС, в том числе, ставит задачу – разблокировать тайность знаний получаемых в ИСС.

Технология предвидения, которую представляете Вы, относится к интеллектуальным технологиям. Ваша методика может быть передана как знание.

Живой материи свойственны ритмы и жизненные циклы. Наложение ритмов и циклов дает определенные результаты, обозначаемыми точками временного резонанса. Все это Вы отлично представляете своей методикой. Вселенная живая, так как развивается. Неживое не способно развиваться. Во Вселенной как в единой системе, происходящее, с одной стороны, автономно, с другой, взаимосвязано и взаимозависимо. В пространстве и времени выстраиваются структуры взаимосвязанных событий и деяний, в которых кому-то достается по непосредственным связям, кому-то рикошетом, кому-то рикошетом от рикошета и т.д. Ваша методика позволяет по известности одного временного факта смоделировать структурную цепь предшествующих и последующих временных событий. По сути это дедукция моделированием. В пиках витограммы выявляется предрасположенность человека к случающемуся с ним чего-либо в определенный срок. Витограмма по своему предназначению хронограмма.

Технология ИСС позволяет получить информацию о временном событии, сопоставив временное событие с витограммой, получаем информацию о вероятных сроках того, что с ним произойдет. Проанализировав, где может находиться человек в указанное время, уточняем вероятное место, где это произойдет. Технология ИСС может определить и характер того, что ожидает человека, его можно будет морально подготовить, он сможет на момент происшествия проявить мужество, вместо растерянности и паники.

Ваш метод исключает «осмысленное участие человека в ходе временных событий».

Здесь с Вами отчасти нужно согласиться.

Я тоже не вижу участия человека в Вашем методе! Более того включение человеческого фактора нанесет вред Вашему методу. Можно так сказать: из задачи «с одним неизвестным» получится уравнение «с многими переменными». Человеческий фактор разрушит математическую стройность Вашего метода.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Сб, 25/09/2010 - 23:14 — [О.К.Зубинская](#)



Человеку действительно доступно

Человеку действительно доступно познание Вселенной, но не только через самопознание и психоанализ.

Самопознанию предшествует знание (познание), также как подсознанию предшествует сознание, это азбучные истины. Возможно, некоторые исследователи считают, что хаос - это фундаментальное свойство природы, но большинство исследователей считает, что законы и закономерности - это наиболее общее свойство природы, а хаос - это флуктуации в рамках общих закономерностей. И то и другое - предмет интереса и исследования.

В предыдущие века право на исследования и формулирование законов и закономерностей оставляла за собой официальная наука, сейчас она поворачивается лицом и к исследованию хаоса, как неотъемлемой реальности природы и бытия. Это тоже общеизвестно.

Сергей Антонович, Вы спрашиваете, **"что мы можем сказать о предвидении "случайного" будущего?"**

Возможно, спорно утверждение, что в будущем нет ничего случайного, если иметь в виду масштаб Вселенной, устроенной логично, рационально, гармонично и потому красиво. Я такую "неслучайность" имею в виду. В гистограммах, которые я представляю в выполненном на [сайте "эксперименте"](#), а также в статьях и в монографии использованы общеизвестные закономерности моделирования жизни нашей Солнечной системы в самом общем виде.

Моделирование - это метод познания окружающего мира и средство экспериментального исследования этого мира. *Описание этой модели я поместила в [книге](#). Динамика ее действия распространяется как назад в прошлое, так и вперед в будущее. Потому и неслучайное будущее ее уже существует в среде космических закономерностей.* "Настоящее" в ней

фиксируется строго определенным пространственно-временным моментом. Если этот момент совпадает с моментом и местом рождения человека, то пики такой гистограммы оказываются совпадающими (в пределах рассчитанного по алгоритму модели допуска) с кардинальными фактами его будущей и прошлой жизни. Так вот ***пики у всех всегда свои, с высокой степенью вероятности. Не может человек изменить их расположение на шкале жизни. Он может только придать им свою окраску.*** Например, порядочный человек проживает эти моменты достойно, криминальный субъект - свойственным ему способом.

В работах А.Л.Чижевского можно много прочесть об этих закономерностях. Сейчас печатается много страшилок по поводу 2012 года. Но ведь это приближается 24 цикл пиков Солнечной активности (СА), формально выраженный числами Вольфа. Об этом у Чижевского подробно сказано. В книге "Современная гелиобиология" Э.Н.Чирковой описан численный алгоритм прогноза циклов СА, эта работа является продолжением исследований А.Л.Чижевского. Астрономы Пулковской обсерватории обнаружили корреляционную связь между циклами СА и конstellляциями планет Солнечной системы.

Может ли человек изменить законы и практику движения планет? Вопрос риторический. Но знать общую схему того, как пройдет его жизнь, он может и должен, если захочет прожить ее как человек, а не "как щепка в океане".

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Вс, 10/10/2010 - 19:04 — [О.К.Зубинская](#)



Владимир Ульянович, здравствуйте!

Должна согласиться с Вами в том, что Ваше определение термина "детерминированность" более обще, чем мое - "неслучайность". В заглавии книги я старалась по-возможности не применять особенно уж строгие формулировки, чтобы не отпугивать сухостью потенциальных читателей и пользователей. Но в свое оправдание хочу отметить, что значения термина "детерминированность" имеют право отличаться в зависимости от конкретной темы.

Я рада, что ***Вы правильно отнесли мою методiku к области в первую очередь знания, а не чувствования и ИСС.***

Не могу согласиться, что витограмма это всего лишь - хронограмма. Каждый из пиков состоит из 3-7 аспектов, а каждый из аспектов имеет три пространственных и качественных параметра. А эти параметры имеют еще несколько уровней. **Таким образом, она (витограмма) включает в себя достаточно большой объем**

информации, который можно интерпретировать, и далее результаты этой интерпретации, полагая, можно использовать уже в ИСС целенаправленно. Не могу согласиться, что "человеческий фактор разрушит математическую стройность метода".

Во-первых в этом методе нет математической стройности, а есть только высокая вероятность, ведь не 100% совпадают пики со всеми кардинальными событиями, а только на 90-95%.

Во-вторых пики оказываются совпадающими (с вычисленной погрешностью 1,3-3 года) только с такими событиями, которые человек умышленно изменить не может: рождение и смерть предков и потомков, кардинальная перемена местожительства. У двух братьев даже арест двух дедов в период репрессий отразился одинаково. Вот что имел в виду Н.А.Козырев, когда говорил "причем тут Сталин? - таково было физическое свойство Времени".

И вообще, гистограмма-то в первую очередь не человека касается - это всего лишь модель Вселенной (в данном случае Солнечной системы (Сс)), а человек уж в качестве порождения этой Сс самим собой подчеркивает свою причастность к ней. Об этом известно еще с древности: "то, что внизу, подобно тому, что наверху, а то, что наверху, подобно тому, что внизу". И не я придумала эту методику, я всего лишь скомпилировала на большом материале те методы, которые в первом веке нашей эры сформулировал и издал Клавдий Птолемей, который в свою очередь, позаимствовал их от более древних мыслителей. В то же время следует отметить, что каждый человек, знает ли он общую канву своей жизни по витограмме или не знает, постоянно каждым своим проявлением старается изменить закономерности своей жизни и судьбы так, как он это понимает и в своих интересах. То есть свобода воли, безусловно, у него имеется, но в соответствии с ней человек только окрашивает свою жизнь качественно. Но, кажется, я уже повторяюсь. Уже напрашивается резюме о Времени, Пространстве и Материи.

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Пн, 11/10/2010 - 14:12 — [В.У.Вторушин](#)



концептуально понимаем друг друга

Здравствуйте Ольга Кирилловна

Ольга Кирилловна, концептуально мы верно понимаем друг друга. Частности терминологии устраняются в диалоги.
На аспект человеческого фактора Вы сами ответили: гистограмма в первую очередь не человека касается....
Это и имеется ввиду, когда речь заходит о целесообразности его введения.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пн, 11/10/2010 - 14:44 — [О.К.Зубинская](#)



Есть вопрос, Владимир Ульянович

Есть вопрос, Владимир Ульянович: Вы считаете, что нецелесообразно вводить (или искать) человеческий фактор при рассмотрении витограммы человека? Или, раз уж она касается человека не в первую очередь, то этот человеческий фактор не имеет права влиять на первоисточник? ***Или Вы полагаете, что нецелесообразна вообще практика построения витограмм в качестве варианта численной технологии предвидения и предвосхищения?***
Благодарю за концептуальное понимание.

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Ср, 13/10/2010 - 14:50 — [В.У.Вторушин](#)



Вы задали три вопроса

Здравствуйте Ольга Кирилловна.

Вы задали три вопроса. Отвечу на них в обратном порядке.

1. Практика построения витограмм в качестве варианта численной технологии предвидения – ЦЕЛЕСОБРАЗНА!
2. Человеческий фактор отображается на взаимодействии с первоисточником и приносит коррекцию своего наложения на витограмму. Поэтому фактическая биография человека может не совпадать с витограммой на начало жизни. Вопрос – имеет или не имеет человек право влиять на первоисточник? Не имеет непосредственного отношения к построению витограмм. Затрагивает тему – роль человека в природе. Отвечу так – в случае бесспорно подтвержденной необходимости.
3. Человеческий фактор целесообразно вводить на втором этапе работы с витограммой. Первый этап построения витограмм выстроен на систематизации многовековых наблюдений за природой и опыте предшествующих поколений. Он позволяет моделировать и рассчитывать витограммы без участия человека – пассивная фаза витограммы. Второй этап – активная фаза витограммы. Человек начинает свой жизненный путь, который протекает на фоне витограммы, независимо от того, осведомлен об этом человек или нет. У человека есть поле собственного действия. Если у Вас получится доработать модель и по фактам случившихся событий проводить корректировку витограммы, то это было бы серьезным вкладом в этот метод.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вс, 17/10/2010 - 00:00 — [О.К.Зубинская](#)



О трех ответах на три вопроса

Благодарю, Владимир Ульянович, за ответы и за концептуальное совпадение с моими исследованиями и наблюдениями. Я прочитала Ваши две книги. Со многим можно согласиться хотя бы и не до конца, но по поводу эмоциональной критики с Вашей стороны в адрес религии я хотела бы сказать следующее: религиозные догмы и ритуалы - это дело вторичное, зависящее от временных, национальных, географических условий, где рождается и развивается та или иная религиозная конфессия. Я полагаю, что главное в любой религии - ее философская сущность. У всех народов, во все времена возникала та или иная религиозная концепция, особенно тогда, когда и науки-то еще не было. Религии - это ответ на естественные вопросы человека к природе и о природе. А догмы появляются и насаждаются не только по инициативе религиозных, общественных, научных и т.д. властей, так уж устроены люди. Множество концепций, хотя бы вот и на нашем сайте озвученных - это всего лишь и чаще всего - это личное мнение и частное ощущение. Философская

составляющая религии - это такое же исследование природы, как и наука. Теория и практика технологического представления и предвидения будущего с одной стороны и попытки определить или предвосхитить это будущее с помощью методов ИСС - с другой - это аналог соотношения между наукой и религией. Повторюсь: "Наука и религия это как два глаза. Один без другого видит реальность плоско, одномерно и потому необъективно".

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Вс, 17/10/2010 - 15:36 — [В.У.Вторушин](#)



Принимаю Ваш комментарий

Ольга Кирилловна полностью принимаю Ваш комментарий.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вт, 15/03/2011 - 12:44 — [С.А.Кравченко](#)



Письмо от Сергея Беляева

Уважаемый Владимир Ульянович!

Относительно Вашего текста мне пришло письмо следующего содержания от некоего Сергея Беляева! Вот оно:

Здравствуйте, вы пишете "Природное пространство и природное время понятия дофизические и доментальные (доматериальные и доидеальные). С одной

стороны, их нет возможности выразить в каком-то конкретном измерении. С другой стороны, их можно выразить в любом абстрактном измерении. Пояснить это можно простым примером. Если в качестве аналога природного пространства взять жидкость, которая, как и природное пространство, имеет идеальную эластичность - текучесть в "открытом" пространстве, и приобретает идеально жесткую упругость в "замкнутом" пространстве. Первоначально поместим ее в куб с откидывающимися стенками. Куб трехмерен, поэтому пространство в нем трехмерно. Откинем стенки куба."

Ваша идеально эластичная жидкость не будет растекаться, она вся уместится в бесконечно малой точке, и куб не заполнит.

Далее. Бесконечную плоскость невозможно свернуть в рулон ибо у нее нет границ с которыми можно это сделать.

Как Вы считаете, его замечания уместны?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Ср, 16/03/2011 - 08:04 — [В.У.Вторушин](#)



Ответ на письмо Беляева

Не уместны.

Точка, куб, плоскость и т.д. это примеры логики, переносить их в буквальность и искать опровержение нет необходимости.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 17/03/2011 - 15:02 — [В.У.Вторушин](#)



Развернутый ответ Беляеву

Здравствуйте Сергей Антонович

Прилагаю более развернутый ответ С. Беляеву.

Вселенная и космос представлены в пространстве и времени как открытая система. Из этого следует что пространство и время в просторах Вселенной также должны представлять открытые системы. Открытую систему нет возможности выразить в какой-либо системе измерения, то есть открытые системы не допускают даже абстрактной формы их выражения, нет универсального математического уравнения открытой системы. Знаменитая гипотеза Пуанкаре об односвязности бесконечной сферы исходит из того, что бесконечная сфера не тождественна открытой системе.

Что же есть на самом деле?

На самом деле существует пространственно-временной континуум. В пространственно-временном континууме пространство и время представляют односвязанное пространство пространство-время.

Если признаем континуум, то давайте перестанем представлять пространство отделенное от времени, и время отделенным от пространства. Пространственно-временному континууму свойственно одно правило, а точнее принцип, нет времени вне пространства, и нет пространства вне времени.

Кто это не признает континуум, пусть продолжает поиски независимых друг от друга систем исчисления пространства и времени, придумывает форму пространству и подбирает систему измерения: для пространства-сферы, пространства-куба, пространства-плоскости, пространства Калаби-Яу, пространства браны, пространства-струны, пространства-точки и т.д.

Пространства «бесформенно», оно заполнит любую мерность предоставленную ему, единственное, что его ограничивает в этом – это время. Таков аксиоматически прост принцип формирования континуума.

Но, если возникают сложности в бесконечной Вселенной представить бесконечную сферу, бесконечный куб, бесконечную плоскость или бесконечную нить, то - это нонсенс. Тогда действительно, представить качество текучести на примере растекания жидкости весьма проблематично!

Кто признает континуум, то должен признать соотнесенность природного времени и природного пространства в системе ПВИ (пространственно-временное исчисление). Соотнесенность времени и пространства в системе ПВИ, есть, ни что иное как, другая формулировка теории относительности, точнее обоснование иного принципа соотнесенности времени и пространства.

Специальная теория относительности построена на постулате постоянства скорости света, в которой скорость распространения электромагнитных волн - представляет собой «кита», подобно представлению трех китов, на которых покоилась земля, до открытия Коперника.

В системе ПВИ соотнесенность времени и пространства строится на принципе пространственно-временного постоянства.

Буквальное толкование мыслей приводит к аналогичному суждению о них.

«Заурядные люди, хотя бы и ученые, как показывает история, не могут быть судьями творческих работ», - считал сам Константин Эдуардович Циолковский.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ, ПРИНЦИП ПРОСТРАНСТВЕННО- ВРЕМЕННОГО ПОСТОЯНСТВА.

Чт, 07/04/2011 - 20:14 — [В.У.Вторушин](#)



*« Я не вижу выхода ...
если некоторые из нас не рискнут
взяться за синтез фактов и теорий,
хотя бы наше знание в некоторых
из этих областей было бы не полным
и полученным из вторых рук, и
хотя бы мы не подверглись опасности
показаться невеждами»*

Э. Шредингер

Есть классические примеры описания пространства. Это пространство Евклида, Римана, Лобачевского, Минковского, Эйнштейна, Калуцы, Калаби-Яу и т.д. Надо понимать, что это примеры виртуального представления пространства, вернее, представление виртуальной возможности пространства соответствовать тому или

иному математическому описанию. Пространство одно на всех математиков, оно не может быть одновременно Евклидовым, Римановым, Лобачевским, Эйнштейновским, Калуцы и т.д. Если оно Евклидово, то не может быть Римановым, если оно Калуцы, то не может быть Лобачевским и т.д. Одно и то же пространство не может быть и таким, и таким, и этим.

Характеризуя пространство, Евклид, Риман и Лобачевский не касались времени, в их системах описания пространства время отсутствует.

У Минковского, Эйнштейна, Калуцы и т.д. время присутствует, оно присовокупляется к пространству, но система исчисления или измерения пространства-времени не сформулирована. Систем, подобных тем, как это сделали Евклид, Риман, Лобачевский для пространства, для описания времени не существует.

Понятие пространственно-временного континуума сформулировано, но то, что собой представляет континуум, описание его свойств, принципа, на основе которого он формируется с позиций естествологии не представлено. Дать объяснение пространственно-временному континууму, также как, дать объяснение существующему бытию, объединить и привести к единому началу все то, что известно о мире, предстоит естествологии.

Основной подход естествологии к бытию сводится к простому правилу: **если имеется явление – должно быть ему объяснение!**

Физическому явлению - на физической платформе естествознания.
Метафизическому явлению – на метафизической платформе естествознания, ментальному – на ментальной. Познание через понимание – по-другому мир не постичь. Познание через понимание – это герменевтическая форма познания, в основании которой лежит поиски смысла, скрытого за природным явлением и лежащим в основе его. Герменевтика в этом плане представляет синтез знания через понимание: понимание идет дальше, глубже выстраивает систему понятий до последней, исходной, общезначимой, изначальной, безусловной первоосновы, руководствуясь принципом – всему существующему существовало предшествующее, доходит до истоков мироздания.

Синтез – это самое лучшее, что есть у Природы. Синтез понимания – удивительный творческий процесс, если удастся управлять им и направить в нужное русло, открывается состояние ясности познаваемого, равноценное ИСС. Начинаешь осознавать: не бывает сложных истин – есть недостаток понимания. Дедуктивность – характерна для познания через понимание.

Пространственно-временной континуум существует – значит должно быть его объяснение, должна быть первооснова на которой он базируется, должно быть предшествующее состояние пространства и времени, из которого он формируется.

В качестве первоосновы взято безусловное проявление природного пространства и природного времени. Безусловное проявление природного пространства происходит в ортогональной соотнесенности с проявлением природного времени,

при полном соблюдении принципа пространственно-временного постоянства (**ПВП**).

Принцип пространственно-временного постоянства описан в книге В.У. Вторушин, «Краткое изложение понимания мироустройства», ИД «Манускрипт», 2004г.

Формализованное его представление выглядит так:

$$R_{пп} * B_{пв} = Const.$$

R_{пп} – размерность мерности природного пространства

B_{пв} – быстрота природного времени

Ортогональная соотнесенность двух безусловных проявлений приводит к тому, что система исчисления, отображающая их соотнесенность, должна обладать двумя точками ортогонального перехода: точкой нулевого пространства – **НП**, и точкой нулевого времени – **НВ**. Естественно, эти точки разнесены в пространстве и времени и диаметрально противоположны в время пространственном круге. Таким образом пространственно-временной континуум приобрел собственную систему пространственно-временного исчисления – **ПВИ**, прототипов которой в существующем математическом аппарате нет. Действительно не существует математического аппарата и математического исчисления, в которых функция и аргумент конвертируются и меняются ролями, а причина и следствие были взаимно обратимы. В пространственно-временном исчислении пространственные ординаты конвертируются в временные, также как временные ординаты в пространственные, это тоже самое, если пространственно-временное исчисление конвертируется в временно-пространственное исчисление, со всеми вытекающими из этого последствиями. От того мир такой таинственно метафизичен, когда в пространственной действительности, вроде как из ничего, на самом деле из временной реальности, проявляются те или иные явления.

Рассмотрим, что представляют собой точки ортогонального перехода: точка нулевого времени – **НВ** и точка нулевого пространства – **НП**, и как выглядит принцип пространственно-временного постоянства в этих точках. Для чего воспользуемся пределами величин и функций.

R_{пп} – размерность мерности природного пространства, есть функция быстроты природного времени, соответствует принципу Коши и обладает пределами бесконечно малой и бесконечно большой величины.

Бпв – быстрота природного времени, есть функция размерности мерности природного пространства, также удовлетворяет принципу Коши и обладает пределами бесконечно малой и бесконечно большой величины.

В точке нулевого пространства **НП** размерность мерности представляет предел бесконечно малой величины, а быстрота природного времени стремится к бесконечно большой величине (длительность мига настоящего стремится к бесконечности).

$$P_{пп} = \lim_{(B_{пв} \rightarrow \infty)} P_{пн} \rightarrow 0$$

$$B_{пв} = \lim_{(P_{пн} \rightarrow 0)} B_{пв} \rightarrow \infty$$

$$P_{пп} * B_{пв} = \lim_{(B_{пв} \rightarrow \infty)} P_{пн} * \lim_{(P_{пн} \rightarrow 0)} B_{пв} = Const. \quad (1)$$

В точке нулевого времени **НВ** быстрота природного времени стремится к бесконечно малой величине (длительность мига настоящего стремится к самой малости мига), а размерность мерности природного пространства стремится к бесконечно большой величине.

$$B_{пв} = \lim_{(P_{пн} \rightarrow \infty)} B_{пв} \rightarrow 0$$

$$P_{пп} = \lim_{(B_{пв} \rightarrow 0)} P_{пн} \rightarrow \infty$$

$$P_{пп} * B_{пв} = \lim_{(B_{пв} \rightarrow 0)} P_{пн} * \lim_{(P_{пн} \rightarrow \infty)} B_{пв} = Const. \quad (2)$$

Величина называется бесконечно малой, если она имеет предел равный нулю, то есть подходит как угодно близко к нулю, но не принимает значение равное нулю.

Величина называется бесконечно большой, когда ее предела не существует, вследствие того, что она неограниченно возрастает.

Следовательно, точка нулевого времени НВ и точка нулевого пространства НП непрерывно изменяющие свое малое значение, стремятся к своему малому пределу, но никогда его не достигнут!

Также как размерность мерности природного пространства в точке НВ и длительность мига настоящего в точке НП не достигнут своего бесконечного предела!

Философский смысл этого заключения лежит на поверхности, и в то же время доходит до самой глубины мироздания. Его надо прочувствовать, прожить в себе, тогда не потребуются комментарии.

Таким образом, принцип пространственно-временного постоянства, выраженный через пределы, приобретает вид:

$$\begin{aligned} P_{пп} * B_{пв} &= \lim_{(B_{пв} \rightarrow 0)} P_{пн} * \lim_{(P_{пн} \rightarrow \infty)} B_{пв} = \\ &= \lim_{(B_{пв} \rightarrow \infty)} P_{пн} * \lim_{(P_{пн} \rightarrow 0)} B_{пв} = \text{Const.} \end{aligned} \quad (3)$$

Уравнения (1), (2), (3) сводятся к определению неопределенностей вида: $0 * \infty$; $\infty * 0$, то есть к разделу математики – вычисление пределов.

Выражение (3) верно не только для конечных пределов, оно верно для всех промежуточных состояний, во всех точках пространственно-временного континуума выполняется условие:

$$P_{пп} * B_{пв} = \text{Const.}$$

В пространственно-временном континууме пространство неотделимо от времени, а время неотделимо от пространства. Если их разделить, то это будет означать ликвидацию континуума. И только в пространственно-временном континууме формируется односвязанное непрерывное пространство пространство-время.

По факту это означает, на принципе континуума формируется пространственно-временная среда – среда пребывания всего сущего, всего мира, всей Вселенной.

На принципах пространственно-временного постоянства и пространственно-временного континуума формируется односвязанное пространство пространство-время аналогичное пространству Пуанкаре. Пуанкаре сформулировал понятие бесконечной односвязанной сферы только исходя из представлений пространства. В пространственно-временном континууме это понятие распространено на пространство-время. Этим континуум принципиально отличается от пространства Пуанкаре.

Для континуума очень важен и существен факт того, что в состоянии «бесконечной сферы» пространство конвертирует пространственное качество во временное и при этом принцип односвязанности и непрерывности не утрачивается.

Философский смысл этого заключения также доходит до глубины мироздания.

По этому, в пространственно-временном континууме всегда соблюден принцип односвязанности и непрерывности – это необходимое и достаточное условие и оно

не может быть нарушено. Значит, пространственно-временное постоянство не может быть нарушено априори, иначе непрерывность не будет соблюдена и односвязанность будет нарушена.

Далее исходим из того, что пространственно-временной континуум это реальность существующего бытия, свойство непрерывности и односвязанности тоже реальность!

Каким качеством и свойством должна обладать пространственно-временная среда, отвечающая этим требованиям?

Пространственно-временная среда должна обладать: качеством идеальной эластичности развернутой, бесконечной сферы в точке **НВ**, и качеством абсолютной упругости свернутой сферы в точке **НП**.

Более полувека научное сообщество живет идеей большого взрыва, согласно которой допускается существование гиперточки. Дело не в том, верна идея большого взрыва или нет, важен принцип – точка, наделенная «абсолютом», допускается. Если сообщество признало существование гиперточки, то пусть признает, что качество идеальной эластичности и абсолютной упругости могут иметь место быть.

Выше было дано определение точки нулевого пространства **НП**, в ней природное пространство стремится к бесконечно малой мерности, но никогда не достигнет ее. Следовательно, критическое состояние, приводящее к коллапсу, не может быть достигнуто.

Получается, что принцип формирования пространственно-временного континуума исключает большой взрыв. Из них могло быть что-то одно: или континуум, или большой взрыв – «пустое» пространство и «обезличенное» время.

Структура реальной пространственно-временной среды неоднородна, она и не может быть однородной. Если бы она была однородной, то была бы равновесной и не дееспособной. В ходе своего эволюционного развития пространственно-временная среда приобрела дискретную структуру, это означает, что она наполнена пространственно-временными дискретами - **ПВД**. Одна пространственно-временная дискрета отличается от другой параметрами пространственно-временного позиционирования, а также качеством природного пространства и природного времени в ней (размерностью мерности и быстротой природного времени). На физическом уровне это приводит к различию по энергоплотности, потенциальности, гравитационной плотности, скорости распространения поля, времени протекания физических процессов, фактически к отличию течения времени в них. Количество дискрет, их взаимное расположения (они могут быть разнесены, быть рядом, одна в другой и т.д.) не чем не ограничивается. Множество пространственно-временных дискрет означает, что в наличии имеется множество соотнесенного качества природного пространства и природного времени, удовлетворяющих условию пространственно-временного постоянства. Для анализа множества **ПВД** воспользуемся теорией множеств.

(Далее будут использованы наработки Ю.И. Кулакова, которые он изложил в книге: Ю.И. Кулаков, « Теория физических структур», Из-во «Альфа-Виста», 2004г.)

Имеет место два множества – различаемых по своей природе:

Множество пространственных точек, соответствующих пространственному пребыванию множества **ПВД**, характеризующееся качеством природного пространства **Р_{пп}**.

$$R_{pp} = \{ R_{pp1}, R_{pp2}, \dots, R_{ppr} \}$$

Множество временных точек, соответствующих временному пребыванию множества **ПВД**, характеризующееся качеством природного времени **Б_{пв}**

$$B_{pv} = \{ B_{pv1}, B_{pv2}, \dots, B_{pvr} \}$$

p – ранг множества **Р_{пп}**, v – ранг множества **Б_{пв}**.

В пространственно- временном континууме ранг **Р_{пп}** равен рангу **Б_{пв}**, $p = v$.

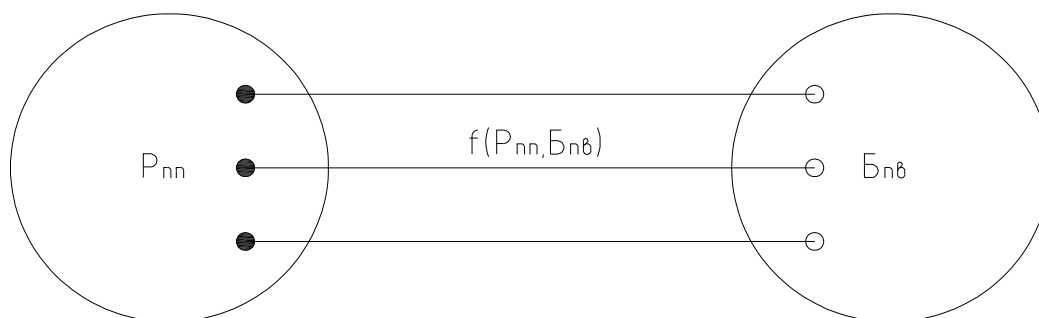


Рис. 1

Соотнесенность пространственного и временного пребывания множества **ПВД**

$f_{R_{pp}, B_{pv}}$ - репрезентатор, числовая функция двух нечисловых переменных, выражает парную соотнесенность (парные отношения) между пространственным качеством **Р_{ппр}** и временным качеством **Б_{пв}** **ПВД**.

$f_{P_{np}, B_{nv}}$ - отражает функциональную связь между **P_{np}** и **B_{nv}** , можно сказать дает качественную характеристику парным отношениям, парной соотнесенности качества времени и пространства внутри **ПВД**.

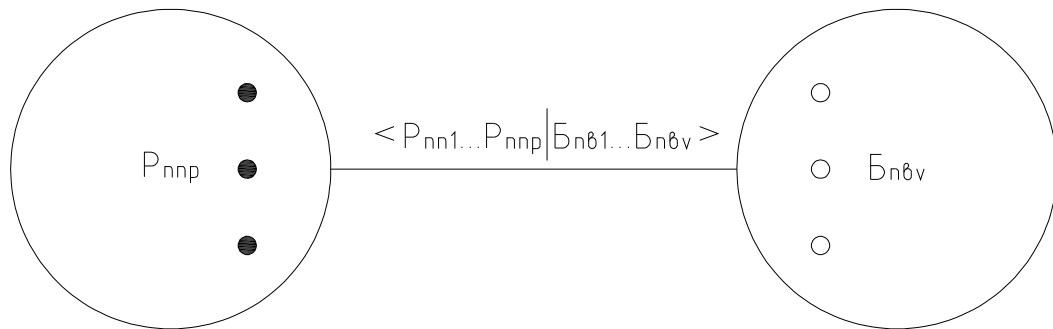


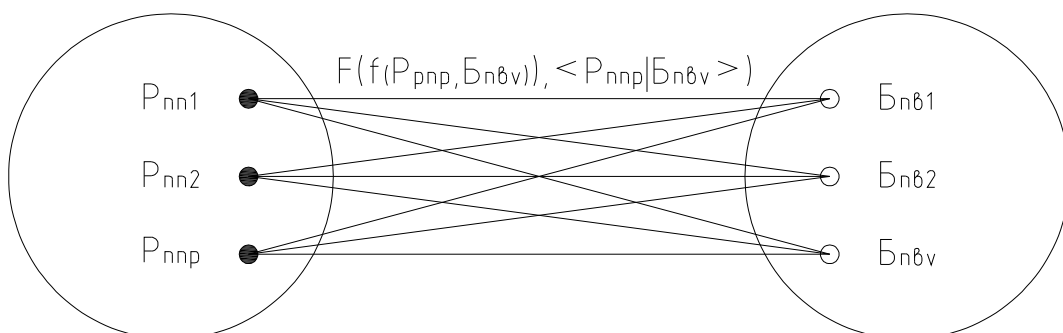
Рис. 2

Верификатор **$< P_{np1} \dots P_{np} \mid B_{nv1} \dots B_{nv} >$**

характеризует отношение **P_{np}** и **B_{nv}** множества **ПВД**

Верификатор **(p, v)** – вещественнозначимая числовая функция, дает количественную характеристику соотнесенности качества времени и пространства всего множества **ПВД**.

Сведем отношение **P_{np}** и **B_{nv}** множества **ПВД** к парной соотнесенности **P_{np}** и **B_{nv}**



Свидение отношений **Рпп, Бпв** множества **ПВД**
к парной соотнесенности между **Рпп1 ... Рппr** и **Бпв1 ... Бпвр**

Суперпозиция функции парной соотнесенности - репрезентатора и числовой функции – верификатора приводит к фундаментальному прообразу пространственно-временного континуума. В общем виде это выглядит следующим образом:

$$F(f_{\text{Рпп,Бпв}}, \langle \text{Рппr} | \text{Бпвр} \rangle) = \text{Const.}$$

В своей работе Ю.И. Кулаков приводит способ решения данных функций.

В приведенном виде это выглядит:

$$\text{Рпп} * \text{Бпв} = \text{Const.}$$

Из всех возможных пространственно-временных состояний устойчивостью обладают состояния отвечающие условию соотнесенности **Рпп * Бпв = Const.**

На двух множествах **Рппr** и **Бпвр** формируется пространственно-временная структура рангом **p, v** верификатором которой является гладкая непрерывная функция, первая производная которой стремится к нулю, что позволяет признать ее значение константой.

В этом вся «магия» тайны сотворения Вселенной из «ничего», когда из весьма общего функционального уравнения связывающего между собой два природных качества: Размерность мерности природного пространства и Быстроту природного времени возникает верификатор, имеющий простой смысл, определяющий понятие пространственно-временного континуума и этим предопределяющий свойства природной среды, вид всех известных законов физики и, еще не открытых, законов метафизики.

Человечество в лице представителей передовой научной мысли неоднократно принимало попытку за попыткой объединить и свести к единому началу все, что известно о мире. Такие попытки делались в математике, физике – получить единую теорию внутри математики или физики и распространить ее на остальной мир. Для

математиков эту проблему сформулировал Бурбаки – предложил программу построения математики как целостной системы знаний. Аналогичную задачу сформулировал перед физиками Гильберт, она известна как шестая проблема Гильберта.

Математика для математиков, физика для физиков – по другому задачи поставленные Бурбаки и Гильбертом не назовешь. Природный мир со всем его естеством целиком остался открытым для естествознания и естествологии. Сформулируем проблему целостного объединения с позиции естествологии.

Построение естествологии как целостной системы мировоззрения и совокупности знаний способных свести все многообразие явлений к одной универсальной первооснове, имеющей смысл в явных и скрытых законах, проявляемых в природном мире.

Возникает уместный вопрос.

Что взять за объединяющую основу?

Очередную гипотезу, теорию, идею?

Чем в этом случае естествология будет отличаться от философии, физики, теологии?

Понимание естествологии как единой системы знаний приводит к необходимости выявлению изначальной первоосновы, стоящей у истоков мироздания, проявления явлений физической, ментальной свойственности, физических законов, законов метафизики, то есть тех исходных принципов и понятий, на которых строится единство мира, все это в конечном итоге выводит на то, что объединяющее начало должно представлять что-то более существенное, более действенное нежели теория.

В качестве такой объединяющей и деятельной первоосновы берется пространственно-временная среда, как естественная среда обитания природного мира. Синтез пространственно-временной среды осуществляется в условиях соблюдения континуума, от этого исходит изначальность свойств и единая первооснова того, почему наш мир такой, а не другой.

Пространственно-временной континуум в соответствии с принципом Пространственно-временного постоянства порождает особый вид симметрии:

- симметрию симметричных качеств (осевая симметрия);
- Симметрию асимметричных качеств (диагональная симметрия).

Данные виды симметрий полностью вписываются и исчерпывающе описываются системой пространственно-временного исчисления – **ПВИ**.

Почему два вида симметрии?

Потому, что система **ПВИ**, которая характеризует пространственно-временной континуум, обладает двумя точками ортогонального перехода **НП** и **НВ**, отсюда два вида симметрии.

Оказалось, что система исчисления с двумя точками ортогонального перехода более универсальна и содержательна чем любая иная, известная на данный момент, с одной точкой ортогонального перехода. К тому же, в системе измерения с единственной точкой ортогонального перехода, не представляется возможным расположить пространственно-временной континуум, в том виде, в коем он явлен миру. Поэтому, если признаем континуум, то следует признать систему исчисления с двумя точками ортогонального перехода.

Физические теории, как правило, преследуют определенные цели, они ищут решение задачи - как действует физические законы, другими словами отвечают на вопрос как проявляется то, или иное явление. Вопросы, в чем и из чего образовалось явление, они опускают. Между тем для естествознания вопросы, в чем и из чего, первичной важности. Знание, как строить обернется прожектом, когда того, из чего строить и того, в чем строить, нет в наличии.

Мироустройство есть и существует, значит было в наличии «из чего» и «в чем» строить и был устроитель, который предопределил, каким будет мироздание.

Устроитель мироустройства безусловен – это свойства природной среды и ее уникальные способности к синтезу.

Пространственно-временная среда и принцип пространственно-временного континуума – вот подлинная первооснова физических свойств и ментальных явлений. Универсальные свойства природной среды позволяют объединить и привести к единой основе все разделы физики и метафизики.

За системным изучением физических явлений должно последовать такое же системное и развернутое изучение метафизических явлений, сопровождаемое созданием разделов метафизики, ментальных технологий, с выходом конкретных результатов, которые свойственны изучению физических явлений.

В контексте сказанного, технология предвидения, как одна из ментальных технологий, должна опираться на что-то фундаментальное, позволяющее обосновывать, подтверждать и применять данное явление. Базироваться только на ИСС было бы не правильно.

ИСС – это сознание, обученное определенным навыкам, воспринимать и интерпретировать ментальную информацию недоступную обычному состоянию сознания. Надо исходить из того, что эта информация существует независимо от того воспринимает индивидуальное сознание ее или нет. В восприятии ментальной информации на данный момент присутствует элемент субъективизма, так как воспринимается ментальная информация индивидуальным сознанием. Участником ментального опыта, воспринимателем, интерпретатором, анализатором,

завершителем логики и осмысления является непосредственно индивидуальное сознание.

В физическом опыте процесс делания передан «рукам»: руки «берут», «соединяют», «смешивают», подключают», органы восприятия и приборы регистрируют и т.д., сознание осмысливает и делает выводы.

В ментальном опыте все делает сознание, по этому, в ментальном опыте роль наблюдателя совершенно иная, чем роль наблюдателя в физическом опыте. Ментальный опыт повторить сложно, так же как увидеть один и тот же сон дважды или многократно. Метафизика и ментальные технологии должны дать ответ на то, что лежит по ту сторону ИСС, по ту сторону сна, по ту сторону воспринимаемой ментальной информации. В точности так же как мы задаем вопросы, что лежит по ту сторону физического явления, следует задавать вопросы, что стоит по ту сторону ментального явления? Тем самым получить ясность, что лежит в основе предвидения, временного события, по каким таким ментальным законам живут временные события во временной реальности, по каким таким ментальным законам взаимодействуют друг с другом?

Складывается понимание, что мир устроен так, что события ментальной свойственности, опережая события физической свойственности, по-своему информируют о предполагаемых действиях через информацию ИСС, через видение, предчувствие, интуицию, через систему знаков, примет и т.д., но все это не сведено в систему и не приведено к единому научному обоснованию.

Есть привычное пользование физических законов, оно позволяет вести расчеты поведения физических структур и согласно расчету выстраивать цепочку взаимодействий, передачу действия или энергии, то есть выходить на ожидаемый планируемый результат. Перенос этого принципа на ментальный уровень позволит проследить цепочку ментальных взаимодействий и передачу ментального действия – получить ожидаемый ментальный результат, результат ожидаемого временного события перенести в пространственную действительность. Простой способ переноса не сработает, физические наработки просто так не перенесешь и не применишь.

Вывод!

Надо набирать метафизический опыт, получать ментальные наработки и переводить их в статус знания.

Пока только позволительно - получить какую-либо информацию о временных событиях и как-то расшифровать ее. Повлиять предупредительно на исход ментального события или действия, предотвратить или стимулировать конвертацию временного события в пространственное действие мы не можем.

Самое поразительно то, что даже если на 100% определишь, что будет беда, кричать об этом, бить в набат – ни кто не отреагирует. **Нет инфраструктуры, нет адаптации, нет механизма реагирования на сведения, полученные**

ментальными технологиями. Какими тщетными были попытки В. Мессинга, в конечном итоге ему пришлось жить с этим.

Существует очень важный аспект, вытекающий из естественной платформы естествознания. За «бедами» человека, за его «несчастиями», так же как, за его «радостями» и «счастьем» ни кто более не стоит, кроме самого человека и природы матушки. Это вселяет определенный оптимизм.

Покуда в муравейнике порядку больше, чем в социуме у людей, но оптимизма у человека больше чем у муравья. На этом оптимизме и закончим тему: переживет человечество глобальный капитализм, переживет все остальные ...измы, осознано подойдет к формированию безопасного социума, в построении которого будет превалировать цель – справедливый порядок

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пт, 08/04/2011 - 10:34 — [С.А.Кравченко](#)



Согласен

Владимир Ульянович!
Согласен, что "технология предвидения, как одна из ментальных технологий, должна опираться на что-то фундаментальное, позволяющее обосновывать, подтверждать и применять данное явление. Базироваться только на ИСС было бы не правильно".

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬ.

Сб, 26/02/2011 - 16:39 — [В.У.Вторушин](#)



ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬ.

Из откровений физиков:

- Здравомыслие не надежный проводник...

*- Необходимо ввести абстрактные, лишённые наглядности понятия,
допускающие лишь математическое описание...*

П. Девис.

И так, современная физика погрузилась в иллюзию абстрактных математических воззрений и представлений, занята теорией великого объединения (ТВО), поиском суперсилы и доказательством состоятельности Большого взрыва.

Теоретическая физика практически становится виртуальной. Из науки, сыскавшей себе заслуженное уважение за изучение и объяснение явлений имеющих место быть в природе и наблюдаемых человеком, теоретическая физика занялась доказательством мысленных опытов, подтверждением вымыслов и абстрактных предположений, основанных на математических выкладках.

На данном этапе теоретической физике для «подтверждения» своих идей нужно разрушить протон, добыть из него кварки, для этого протону нужно обладать энергией 10^{14} ЭВ, для этого потребовалась гигантская установка – ускоритель встречных пучков – коллайдер на сотни тысяч метров длиной. При взаимодействии встречных протонов, формируется импульс взаимодействия – виртуальная частица – бозон Хиггса (квант взаимодействия), то есть то, что всегда происходит при столкновении любых тел. Квант Хиггса рассеется, как любая энергия. Рассеивание

энергии не может превысить скорость света, по этому, время рассеивания – это и есть время жизни кванта Хиггса.

Обычные вещи, необычность в том, что это стоит больших денег.

Если сравнить классическую физику и новую физику, то они настолько асимметричны, что если сказать просто и точно, что в них причина и следствие поменялись местами, то этого будет явно не достаточно.

Все началось с теории относительности и квантовой теории и переросло в подлинное необузданное «безумие», приводящее к утрате здравомыслия и гипотетической вседозволенности.

Классическая физика ставила перед собой самые востребованные задачи – объяснить и понять наблюдаемые и проявляемые в природе явления. Явление бралось за основу, исследовалось, обосновывалось и таким образом рождались физические законы. Примером этого может служить закон Архимеда, законы Ньютона, законы движения планет Кеплера, уравнение электромагнитного взаимодействия Максвелла и т.д. Явление бралось за основу, объяснения следовало как следствие. Этим классическая физика сыскала себе авторитетное признание, в то, с чем сталкивался человек, она вносила ясность и понимание.

Классическая физика объясняла, как проявляются явления, но истинную природу явления объяснить не смогла. Остались вопросы: что есть сила, что есть энергия, что есть материя, что есть тепло, электричество, магнетизм, гравитация и т.д.. Живая материя, разум, сознание, процессы протекающие в пространстве и в времени (пространстве-времени) не попали в поле зрения физической науки.

Отвергнув метафизику официально теоретическая физика уподобилась ей неофициально.

Первичными в физике стали постулаты, доказательством мысленные опыты, подтверждающие выдвинутые предположения. Практически теоретическая физика строится на трех видах предположений: предположение – «**это есть**», предположение как «**это есть**» может существовать, предположение как доказать существование «**этого есть**». Если предположение как доказать - сработало, то из этого следует, что предположение как это может быть и существовать верно. Раз предположение как это может существовать подтвердилось, следовательно, то, что предполагалось есть на самом деле. Примером этому может служить и теория струн и теория большого взрыва.

При столкновении протонов в коллайдере, обязательно будет выделен импульс взаимодействия, он всегда выделяется при столкновении тел.

При ударе молота по наковальне, всегда выделяется импульс взаимодействия. Чем сильнее ударит молот, тем мощнее импульс (квант) взаимодействия. Можно рассчитать необходимую энергию молота, чтобы разрушить наковальню.

Вы спросите, какое отношение имеет удар молота по наковальне к квантовое теории поля или к проявлению суперсилы? Никого! Так же как любой импульс взаимодействия в коллайдере.

А между прочим ставка сделана на то, чтобы проследить поведение бозона Хиггса в коллайдере и эти наблюдения приравнять к тому что происходило во Вселенной в первые мгновения длительностью 10^{-32} сек. Столько времени теория отводит на создание Вселенной!

Основатели квантовой теории и теории относительности заложили то, что стало настоящей эпидемией вымысла на долгие годы.

Что же остается здравомыслящим, сохранившим здравомыслие и позитивное отношение к естественным природным явлениям?

Им остается то, что свойственно здравомыслящим людям – сохранять свое здравомыслие, в полном осознание и в полном здравии продолжить изучение естественных процессов, к которым бесспорно относятся процессы ментальной свойственности.

Глядя на то, что позволяет теоретическая физика, и на то, как она занимается наукой, не изучать процессы ментальной свойственности будет означать согласие на пребывание в полном невежестве.

Наука должна заниматься неизведанным. Расщепление частиц в коллайдере это инженеринг в чистом виде. А называется это большой наукой по тому, что на это расходуются большие деньги.

Говорим кванты – подразумеваем атомную бомбу!

Говорим кварки – подразумеваем пучковое оружие!

И мы не отстали от «великих» на своем сайте.

Говорим время – подразумеваем ...!

Мысль поразила здравомыслие одного отдельно взятого сознания, теперь она как вирус будет поражать другое сознание.

Ментальной наукой заниматься «нестыдно», даже если это не относится к «большой науке». А если физики объявят ментальную науку шарлатанством, то им можно напомнить, что их виртуальные частицы, такое же шарлатанство, кое они адресуют метафизике. А их объяснение нелокальности и эффекта дальнего действия можно признать полным крушением теоретической физики как науки. Так бывает когда пытаются объяснить, то, что сами не понимают.

Одно мгновение способно изменить все в вашей жизни: оборвать жизнь, сделать открытие, совершить глупость и т.д. Мы не знаем цепь событий приведших к этому мигу настоящего. Познать ее означает вскрыть причину, воздействуя на причину, можно повлиять на исход следствия.

Прежде всего необходимо проанализировать пространственно-временной континуум, посмотреть на его критично и получить исчерпывающее представление о том, что есть и что представляет собой пространственно-временной континуум.

Понятие пространственно-временного континуума введено Минковским (пространство Минковского), оно прижилось, его адекватно воспринимают, оно модно в употреблении и не вызывает отторжения.

Минковский к трем пространственным измерениям добавил четвертое – время, четырехмерный пространственно-временной континуум: 3 измерения пространства + время

Калуцы вводит четвертое пространственное измерение: 4 измерения пространства + время. (Пятимерный пространственно-временной континуум). Это породило уйму фантазий и гипотез. Четырехмерное пространство может включать в себя сколь угодно трехмерных пространств (это не означает, что они существуют реально во Вселенной), но на этом построено много концепций, которые постулируют переходы из одного пространственного измерения в другое, существование параллельных жизней в параллельных измерениях и т.д. Теории великого объединения, поставившей цель все известные виды взаимодействий (четыре взаимодействия) свести к одному потребовались дополнительные пространственные измерения, по три к каждому взаимодействию, таким образом, наша «безразмерная» Вселенная приобрела десять пространственных измерений и становится одиннадцатимерной: десять измерений пространства + время. (В ней стало возможно путешествовать туда, куда фантазии хватит). Обратите внимание, время всегда стоит обособленно, оно как бы отражает динамику пространственных измерений.

В преобразованиях Лоренца замедление времени фигурирует соотнесено с сокращением длины. На основании этих преобразований специальная теория относительности связало пространство и время в единое пространство-время - пространственно-временной континуум построенный на постулате постоянства скорости света как некой универсальной постоянной.

Пространство и время действительно связаны в единый пространственно-временной континуум, но по другой причине, теория относительности и скорость света к подлинному континууму отношения не имеют. Теория относительности только пристроилась, и надо сказать не очень корректно, к универсуму пространства и времени. Скорость света объявлена предельной и универсальной константой, хотя таковой не является, и это привело к искусственно обусловленному, на основании математических заключений, выводу о невозможности преодолеть световой барьер. Ибо при движении со сверхсветовой скоростью потребуются пространственно-временные преобразования, пространству предстоит вывернуться наизнанку и конвертироваться во время, а времени извернуться внутрь и конвертироваться в пространство.

Именно эти ограничения снимает пространственно-временной континуум и соответствующая ему система пространственно-временного исчисления (**ПВИ**), в которой пространственные ординаты конвертируются во временные и обратно. Пространственно-временной континуум, соответственно пространственно-временная конвертация, реализованы не на физическом принципе и соответственно не на физических скоростях. Скорость света, как рядовое физическое явление, также как и гравитация, к пространственно-временному континууму и к принципу пространственно-временной конвертации отношения не имеет.

То, что «не позволяет» теория относительности, позволила себе природа, более того реализует это изначально, задолго до того как появился «свет» и электромагнитные волны – сформировать пространственно-временной континуум в непрерывных актах конвертации.

Скорость параметр характеризующий движение, Время параметр характеризующий движение, старение, и просто пребывание. Нет движения – нет скорости. Пребывание есть всегда, независимо есть движение или оно отсутствует.

Пространственно-временной континуум конкретен и реален, его параметризация не может быть виртуальной и зависимой от скорости чего либо, в том числе и от скорости электромагнитных волн. (Есть горячие головы, которые скорость света приравняли к скорости времени). Распространение электромагнитных волн зависит от параметров среды распространения, в этом плане космическая среда ничем не отличается от любой иной среды, а скорость света параметр изначально зависимый как в плане значения величины, так и в плане наличия или отсутствия.

Пространственно-временной континуум – это состояние пребывания пространства-времени независимо присутствует или отсутствует электромагнитное излучение в нем, присутствует или отсутствует скорость света.

Свет, электромагнитные волны, также как гравитация присутствуют в пространственно-временном континууме, но не формируют его.

Скорость света нельзя сравнивать с механическим движением. Движение во времени нельзя сравнивать со скоростью распространения света. Для движения как изначально проявления нет предела скорости, кроме быстроты течения времени.

Движение быстрее скорости света означает движение во времени, то есть вместе со временем. Можно обогнать свет, но обогнать время невозможно. Двигаться со временем можно, это и есть движение во времени.

Невозможно воспринимать пустоту, коли космос воспринимаем, значит он не пустота. Он реален, так же реально то, чем он наполнен. В системе **ПВИ** это пространственно-временная среда, сформированная на принципах пространственно-временного континуума и принципа Пространственно-временного постоянства, в котором пространство и время соотнесены друг с другом конкретным регламентом.

Этот регламент уникален тем, что соотносённость пространства и времени осуществляется через разнесённые точки ортогонального перехода.

Природное время соотносится с природным пространством через точку ортогонального перехода **НВ** (точка нулевого времени), природное пространство соотносится с природным временем через точку ортогонального перехода **НП** (точка нулевого пространства).

Регламент ортогональной соотносённости времени и пространства в пространственно-временном континууме определяет принцип Пространственно-временного постоянства.

$$P_{пп} * B_{пв} = const \quad (1)$$

Где: **P_{пп}** – размерность мерности природного пространства, **B_{пв}** – быстрота природного времени.

Наличие двух точек ортогонального перехода позволяет реализовать пространственно-временной континуум полностью отвечающий требованиям односвязанности пространства-времени, сформулированный А. Пуанкаре. Безразмерную сферу, представляющую собой вывернутое наизнанку пространство, следует признать временным состоянием – это и есть точка **НВ**, где кроме движения во времени ничего иного нет, в этом состоянии формируется самый быстрый миг настоящего. Свернутая в точку сфера представляет извернутое внутрь пространство, это состояние следует признать пространственным – это и есть точка **НП**, в которой движения как такового нет и течение времени минимально из всех возможных. (Работает принцип Мебиуса и Клейна). Все остальные состояния от точки **НВ** до точки **НП** формируют состояние пространственно-временной среды, в которой пребывает Вселенная.

Пространственно-временной континуум в описании системы **ПВИ** априори не может пребывать в статическом состоянии. Наличие двух точек ортогонального перехода, двух переходных состояний пространственного и временного запускает механизм непрерывной конвертации природного времени и природного пространства, переходящий в принцип синтеза пространственно-временной среды. Принцип непрерывной синтез-генерации является тем локомотивом, который непрерывно подпитывает природный мир движением, силой, энергией и материей. Поэтому Вселенная не взялась из неоткуда, она сама себя синтезировала из пространства и времени. За этим стоит продолжительный не останавливающийся даже на миг труд эволюции, которая есть продолжение эволюции времени в пространстве, движения в форме, разума в материи, духа в плоти и т.д. Ничего из этого контекста нельзя удалить, ничего в отдельности не обладает самодостаточностью, способностью автономно существовать, тем более развиваться.

Мир представлен многообразием пространственных форм, изначальным отличием которых является течение внутреннего времени в них.

Течение внутреннего времени отлично и индивидуально для каждого природного образования. Также как любой объект занимает свое персональное место в пространстве, в точности также он наделен персональным внутренним временем, это основной принцип пространственно-временного позиционирования по критериям **ПВИ**.

Течение времени как понятие, как проявление, как процесс параметризуется быстротой природного времени. Быстрота времени может характеризовать то, как быстро пространственная форма может быть представлена формой движения. Нечто подобное происходит при рассеивании энергии, в том числе рассеивания квантов взаимодействия.

Пространственно-временной континуум представляет динамичное пребывание односвязанного пространства пространства-времени. В зависимости от того, какую фазу континуума, какую фазу конвертации времени и пространства воспринимает наше сознание, такое представление о существующем мире оно дает. Все, что остается за гранями нашего восприятия, преподносится нами как «другие миры», «параллельные вселенные», «другие измерения» и т.д. Мы сами искусственно разделяем единый мир на множество миров, в то время как нужно делать все с точностью наоборот - собрать множество воспринимаемых миров в единую картину мира.

В пространстве и времени все организовано в строгом порядке, надо этот порядок познавать, понимать и знать как таблицу умножения.

Двое порождают третье – это закон созидания.

Пространство и время проявили пространственно-временной континуум, определивший принцип формирования пространственно-временной среды и бытие существующего мира.

Пространственно-временная среда, будучи в континууме пространства и времени, приобретает качества, которыми по отдельности пространство и время не располагают. Пространство само по себе, будучи обособленным, свойствами односвязанности не обладает, также как и время, само по себе, это свойство проявить не может. Только вместе они формируют пространственно-временной континуум, который свойствам односвязанности полностью отвечает, а это ко многому обязывает и коренным образом отличает свойства пространства и времени в континууме от того представления, которое навязывается теоретической физикой.

Ни одна из многомерных теорий, признающих континуум, не затрагивает особенностей соотнесенности пространства и времени в пространственно-временном континууме. А это наиважнейший параметр континуума. Если этот параметр не понимать и не представлять его сути, тогда зачем вообще на континуум ссылаться в то или иной теории?

Пространственно-временной континуум это реальность природного мира и он обладает реальными свойствами не на бумаге, в формулах математических выражений, а имеет место быть в действительности.

Континуум подразумевает непрерывность, значит, чтобы сформировать беспредельную мерность природного пространства пространственно-временная среда должна обладать идеальной эластичностью и абсолютной текучестью, только в этом случае она сможет отвечать требованию непрерывности в точке **НВ**.

В точке **НП** пространственно-временная среда приобретает обратно соотнесенное качество – абсолютную упругость, это тоже требование непрерывности в беспредельно малой мерности.

Получается, что пространственно-временная среда обладает качеством эластичной упругости от идеальной эластичности до абсолютной упругости, которые предписывает ей принцип непрерывности пространственно-временного континуума.

Принцип пространственно-временного постоянства соотносит размерность мерности пространства и быстроту времени в пространственно-временном континууме согласно выражению (1).

В данный момент бытует научная теория о расширении Вселенной. Дело не в том – так это на самом деле или нет! В данном аспекте рассмотрим только принцип расширения или сжатия Вселенной и как это отразится на соотнесенности времени и пространства в пространственно-временном континууме и на реальных качествах пространственно-временной среды.

Так как в пространственно-временном континууме представлены два понятия – **пространство и время**, значит, изменения одного должно соотнесено сказываться на состоянии другого.

Если вселенная расширяется, это означает, что размерность мерности пространства увеличивается, следовательно, должна расти быстрота природного времени (миг настоящего должен сокращаться по продолжительности), время должно быть более быстрым чтобы успевать охватить всю мерность пространства, иначе условия непрерывности континуума не выполнятся.

В более размерной Вселенной должно протекать более быстрое время!

Расширение мерности пространства повышает качество эластичности и текучести пространственно-временной среды, ее плотность уменьшается и природное время получает возможность в менее плотной среде течь быстрее (пространственная форма быстрее может перейти в форму движения).

Пространственно-временная среда обладает качеством эластичной упругости и как свойственно упругим средам **обладает потенциальностью – способностью наполняться энергией**, и энергоплотностью – фактической наполненностью энергией. Если мерность увеличивается, то потенциальность, как способность, и

энергоплотность, как параметр энергетического наполнения падают - потенциальные возможности и имеющаяся в наличии энергия Вселенной распределяется на большую мерность.

Принцип пространственно-временного постоянства (1), в этом плане параметризует пространственно-временную среду. Вселенная может расширяться, сжиматься, общее количество энергии в ней не изменится, а потенциальность единицы мерности и энергоплотность будут меняться. В этом отношении константа выражения (1), как параметр отражает конкретное качество (соотношение качества времени и пространства) пространственно-временной среды.

Из этого следует принципиально важный вывод – в более плотной среде течет более медленное время и наоборот.

Более плотной среда становится при оказании на нее какого-либо воздействия или накопления ее энергией, (повышения энергоплотности и потенциальности). Увеличение плотности среды может восприниматься как поле. Отсюда напрашивается вывод, энергетическое уплотнение пространственно-временной среды, будь то гравитационное поле, электрическое или магнитное поля, приводит к замедлению быстроты течения времени в ней.

Замедление времени в гравитационной среде подтверждено и действительно наблюдается. (См. Электромагнитная волна в гравитационном поле.)

С одной стороны, пространственно-временной континуум связывает воедино и параметризует такие величины как размерность мерности природного пространства и быстрота течения природного времени, а также такие понятия как потенциальность и энергоплотность пространственно-временной среды.

С другой стороны, пространственно-временной континуум формирует понятие бесконечно размерного пространства пространства-времени, которое в свое время Дэвид Бом определил как бесконечное целое, содержащие в себе имплицитивный порядок.

В соответствии с воззрениями концепции пространственно-временного устройства мироздания, принцип пространственно-временного континуума и принцип Пространственно-временного постоянства становятся у истоков организованности (синоним разумность) природного мира. Пространственно-временная среда, сформированная на принципе **ПВП**, берет на себя организующее начало, она становится первосредой, в которой на безусловной основе противодействие проявляется в ответ на воздействие, а причина связывается со следствием причинно-следственной связью.

В этом плане утверждение Дэвида Бома: «Все произошло из ничего», следует уточнить. Все зачалось из пространства и времени, пространство и время в том облики, из которого все зачалось, в материальном мире не представлены, в этом аспекте Д. Бом прав. Все зачалось с их до физического проявления, процессами физической ментальной свойственности природный мир наполнился намного позже.

Пространственно-временная среда наполняется движением, не будучи движением сама, она наполняется силой и энергией, не будучи силой и энергией сама. Во всех проявлениях и взаимодействиях пространственно-временная среда и природное пространство остаются неподвижными (им попросту двигаться некуда). Всякое движение и изменение происходит на фоне неподвижности пространства и пространственно-временной среды, пространственно-временная среда как рабочее тело передает воздействие, реализуя потенциальные возможности, накапливает в себе движение, силу и энергию.

Постоянство распространения электромагнитных волн, более чем убедительное подтверждение этому. Для среды с постоянными параметрами скорость света и электромагнитных волн постоянна. Независимо, подвижны излучатель и приемник или нет, волны всегда распространяются в неподвижной среде.

Импликативный порядок Д. Бома, обусловлен пространственно-временным континуумом и принципом Пространственно-временного постоянства.

В полнейшем безмолвии, в бесконечной мерности пространства-времени, природное время пробуждает в пространстве скрытое движение, которому предстоит в дальнейшем обрести форму в пространстве или стать мыслью сознания.

Не представляется возможным изучать свойства пространства как такового, пространство ничем не обладает и свойств не имеет. Не представляется возможным изучать свойства времени как такового, их у времени нет. Есть объективная необходимость изучать свойства пространственно-временного континуума и исследовать пространственно-временную среду, ибо только в ней проявляются и присутствуют свойства пространства и времени, только в ней имеют место процессы пространственной и временной свойственности. Выдернутое из контекста пространственно-временного континуума пространство и время теряют свою самость, взамен этого приобретают эфемерность и призрачность. Соединяя их в единое получаем свойства того и другого и это вполне объяснимо: время проявляется в пространстве, пространство проявляется во времени. Процесс формирования пространственно-временного континуума представляет собой непрерывный процесс.

Только сформированное в континууме односвязанное пространство пространство-время обладает непрерывностью, все остальное, все, что пребывает и имеет место быть в пространственно-временной среде, любое образование, любой объект конечны в пространстве и времени – все они имеют свое время жизни. Принцип всеобщей дискретности говорит о том, что физический мир изначально дискретен в пространстве и времени и другим быть не может и от одного состояния к другому переходит только дискретно, взаимодействует только дискретно. Квантовая теория – это следствие изначальной дискретности природного мира.

Размерность в пространстве, внутреннее время и время жизни значения не имеет, важен сам принцип, от **НП** до **НВ** нет ограничений на существование

бесконечно малого и беспредельно размерного, нет ограничений эластичной текучести и упругой плотности.

Строгость принципа пространственно-временного позиционирования в соответствии с критериями **ПВИ** не позволяет вольностей в определении параллельных миров. Система **ПВИ** допускает существование параллельных миров, но она жестко регламентирует их количество и пространственно-временное позиционирование.

В мире все пребывает там, где должно пребывать и нет возможности перейти из одного в другое произвольным образом. Пространственным формам отведено пространственное пребывание в пространственно-временной среде. Наличие формы первично, все остальное: вид формы, ее изменчивость, плотность и т.д. вторично. Организованность форм их наполнение и взаимодействие наполняет пространственно-временную среду материей и физическими явлениями.

Природный мир обладает способностью помимо организации форм, организовывать еще и то, что формой не обладает – сила, энергия и их движение. Организация движения, как явления, получает право на существование во времени.

Пространственно-временной континуум позволяет движение во времени соотнести с образованием форм в пространстве.

Когда самолет движется со скоростью звука и превышает ее, ни один акустический сигнал не способен покинуть его и перейти во внешнюю среду, эффект звукового барьера. Два летящих со скоростью звука самолета не способны обмениваться звуковыми сигналами, они «не слышат друг друга» - акустическая тишина. Электромагнитные волны и свет, становятся источником их информационного общения. Если самолет полетит со скоростью света, электромагнитные волны не смогут покинуть борт самолета эффект светового барьера. Два летящих со скоростью света самолета не способны обмениваться электромагнитными волнами, они не будут видеть друг друга – будут двигаться в полной тишине и темноте, не имея физического подтверждения о существовании друг друга. По этой причине электромагнитные волны соблюдают суперпозицию, они просто не успевают провзаимодействовать.

Самолеты исчерпали возможности информационного обмена в пространстве и должны перейти на информационный обмен во времени, самолетам предстоит прекратить свое существование в пространстве и конвертироваться в форму движения во времени или летчикам предстоит перейти на ментальное общение, обмен мыслями.

Этот пример иллюстрирует, что природа не исчерпывает свои возможности организацией пространственных форм и их взаимодействием, она обладает так же возможностями организации движения во времени, которое вырывается за световой барьер физического мира и прочие ограничения физического плана. К такого рода процессам прежде всего относятся ментальные процессы, процессы мышления, процессы осознания и памяти, то есть все то, что связано с деятельностью сознания.

Ментальный поток причини следствий, существующий вне светового барьера, обгоняет человека в его биологической форме жизни, а когда настигает его, то не всегда понятно за что и кому приходится расплачиваться в нынешней жизни за дела минувших лет.

Прошлое не умирает, будущее живое, но не в том виде, как это хочет видеть человек.

Он думает, что можно сделать так, что будущее будет зависеть от него, в то время как сам зависит от этого будущего. Но эта зависимость не обреченность, это активная зависимость, свое будущее человек продуцирует в том числе и своим мышлением в настоящем. Прошлое не изменишь, настоящее можно изменить. Чтобы будущее было позитивным, его позитивно должно мыслить в настоящем, за этим стоит титаническая работа и повседневный труд по самоконтролю индивидуального сознания. Статистика печальная, в обозримом историческом периоде ни одно поколение не выиграло на этом поприще.

Возможно осознание этого, что-то изменит? Ответственное осознание творимого настоящего, проявит такое же ответственное будущее. Природа сама творит справедливость, воздает по делам и мыслям.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Вс, 27/02/2011 - 21:22 — [С.А.Кравченко](#)



Вы льстите нашему сайту

Владимир Ульянович!

Цитирую:

*Говорим кванты – подразумеваем атомную бомбу!
Говорим кварки – подразумеваем пучковое оружие!*

*И мы не отстали от «великих» на своем сайте.
Говорим время – подразумеваем ...!*

Вы имеете ввиду темпоральную бомбу?

Я отношусь к этой идее терпимо, так как считаю, что понятие "бомба" в нашем контексте имеет образное значение, так же как, например, информационная бомба.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пт, 18/03/2011 - 14:42 — [О.К.Зубинская](#)



Комментировать?

Какие тут комментарии? Я вам, Владимир Ульянович, отправила на личный адрес пару слов восторга за Ваше понимание того, что меня постоянно заставляет переосмысливать и пытаться выразить так, как Вы уже и сделали. Спасибо. Тогда в конце февраля мне нехватило времени на комментарий более трех слов. Вы мне тоже послали какое-то сообщение, которое я не могу прочитать, потому что на сайте зафиксирован мой устаревший адрес. Мой сегодняшний адрес olga78-piter@yandex.ru С Вашего позволения я скачаю на свой компьютер этот Ваш пост, чтобы еще и еще читать и испытывать восторг от ощущения единомыслия. Спасибо еще раз.

Ольга Кирилловне ЗУБИНСКАЯ

Вс, 20/03/2011 - 14:42 — [В.У.Вторушин](#)



Ольге Кирилловне

Здравствуйте Ольга Кирилловна.

Творческая и научная мысль способна иметь развитие при соблюдении двух условий - наличие добротной критики и слов поддержки.
Спасибо, Уважаемая Ольга Кирилловна!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Сб, 19/03/2011 - 13:41 — В.Б.Лунюшкин



Грустно

Уважаемый Владимир Ульянович! Спасибо за статью - она великолепна. Грустно только после неё. И ещё - она совпадает с тоном другого автора - <http://via-midgard.info/blogs/9286-pyotr-xomyakov-moi-prognozy-sbyvayutsya.html> "Пётр Хомяков: Мои прогнозы сбываются".

- В ущелье звенит ручей
Невидим небрежным взорам
Кто не слушает мудрых речей
Под вечер погибнет с позором

Вячеслав Лунюшкин (Семён Зудов)

Вс, 20/03/2011 - 15:09 — В.У.Вторушин



Грустно и тревожно.

Вячеслав Брониславович,
насчет грустно - Вы совершенно правы.
Грустно и тревожно!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ср, 23/03/2011 - 17:29 — В.Б.Лунюшкин



К сожалению "метод научного тыка"

Уважаемый, Сергей Антонович!
К великому сожалению "метод научного тыка" давит над разумом, что и подтверждает Владимир Ульянович - современное безумие уже выше всех границ выживания человечества. Так, мы очевидцы этого марта - свидетели рукотворной японской катастрофы. Где с одной стороны были созданы все предпосылки для невиданной радиационной опасности, с другой - применение HAARP американцами. И всё ведёт к неизбежному финалу. Действительно - очень грустно и тревожно.

И дело "темпоральной бомбы" - несомненно из "той же оперы", как и - вакцины, ГМО, генная инженерия, адронный коллайдер, кризис и валютные войны и тд - везде рукотворное и хищное мурло "золотого тельца", уничтожающего остатки здравого смысла.

Везде выгода сиюминутного опережает отдалённые поражения. Эта "идеология" сходна с "идеологией раковой клетки", которая прожорлива и в 9 раз больше здоровой потребляет ресурсы организма, и ничто её остановить не может, кроме как яды, химия и радиация, или - кардинальное ограничение ресурсов (голод). Кто-то скажет, что можно её "вырезать", но это мы видим сегодня на примере Ливии, как происходит "это" на практике, и происходило испокон веков. "Резать" - вообще не метод, а чудовищное насилие над природой.

И никакие измышления, в нашем случае - с темпоральной бомбой - её остановить /упредить/ дезавуировать не в состоянии, наш мир болен так, что смертельный шок или кома не за горами. Наше будущее уже существует где-то, оно написано, и готово предстать в самом "лучшем виде" Апокалипсиса.

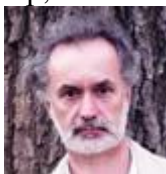
Как понимаю суть "темпоральной бомбы", идею которой представил наш белорусский коллега, - вопросы прогнозирования будущего переходят в плоскость его практического моделирования - с непредсказуемыми последствиями. И здесь, помня "эффект бабочки", любое вмешательство непременно столкнёт весь мир в такой хаос, с которым даже Господь не совладает. Поэтому здесь опять

возвращаемся к вопросу морали, а ещё и к тому, что мне сейчас показалось важным открытием - научиться смирению перед неизбежным.

Как говорил Лев Толстой: "Жизнь дана, чтоб научиться умирать." Продолжу его, - Она не для того, чтобы перехитрить смерть, найти противоядие от неё или элексир бессмертия, как и - средство от "темпоральной бомбы". Нет. Видимо, суждено человечеству всё это пережить, чтобы ... возродиться. Шанс выжить - только в смирении перед неизбежным. Такой всемирный пацифизм, если хотите. Иначе - никак.

Вячеслав Лунюшкин (Семён Зудов)

Ср, 23/03/2011 - 17:42 — [С.А.Кравченко](#)



Смирение дает предвидение

Уважаемый Вячеслав Брониславович!

Смирение перед неизбежным вначале введет нас в состояние покоя, потом наступит измененное состояние сознания (ИСС), что приведет, в конце концов, к предвидению будущего.

Если смиренному дается предвидение будущего, то возникает вопрос: зачем оно дается именно ему? Что делать смирившемуся перед неизбежным, если ему открывается видение будущего?

Молчать тихо и смиренно, или все же проявить свое видение для других, тем самым дав им возможность предвосхитить будущее, другими словами что-то предпринять, дабы будущее было более благоприятным для жизни Человека?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Ср, 23/03/2011 - 23:17 — [О.К.Зубинская](#)



Измененному состоянию сознания предшествует знание

Спасибо, уважаемые Вячеслав Брониславович и Владимир Ульянович за единомыслие со мной. Кто-то из участников нашего сайта сказал, что можно предсказать будущее отдельного человека, а глобально будущее предсказать нельзя. Это, наверное, справедливо касательно обычного человека, не провидца вроде Авеля, Ванги и др. Владимир Ульянович пишет от 26.03.11 "Прошлое не умирает, будущее живое, но не в том виде, как это хочет видеть человек....но эта зависимость - не обреченность, это активная зависимость..." и далее до конца текста весь отрывок, который вызвал мой восторг и благодарность. Приближается пик 24-го цикла Солнечной активности (числа Вольфа). Пик приходится на 11,12,13 годы. Общее состояние человеческих масс в такие периоды давно описал в своих трудах А.Л.Чижевский - "да Винчи XX века". Сейчас это еще раз подтверждается. Дело, по-моему, не в смирении, Сергей Антонович, а в знании и в осознании этого знания. Насчет "Апокалипсиса" тоже, мне кажется, не стоит сгущать краски, сколько их было в жизни России? И Мира. Прошло? Пройдет и это - Соломонова истина. О.К.

Ольга Кирилловне ЗУБИНСКАЯ

Чт, 24/03/2011 - 12:23 — [В.Б.Лунюшкин](#)



О смирении

Уважаемая, Ольга Кирилловна, здравствуйте!

"О смирении" не С.Кравченко, а я сделал посыл, поэтому постараюсь своё понимание, и здесь его необходимость, прояснить. Тем более, что Вы и Сергей Антонович придаёте ему упрощённое значение - "молчать тихо и смиренно", "дело не в смирении".

Во-первых, о молчании - оно не обязательное условие. Молчание внешнее и молчание внутреннее, например, совершенно разные вещи. Как и - **молчание в**

действиях, известное как - "непротивление злу насилием". Оно-то и есть примерно то смирение, которое "спасёт мир".

Во-вторых, смирение перед истиной (знанием) позволяет её постичь (осознать), и даёт шанс проявиться в намерениях - в предвосхищении особенно.

К этой теме ещё вернусь на своём блоге. В своей маленькой миниатюре "Газовая камера" я уже пробовал выразить изложенное - кому интересно познакомьтесь. Толкований и взглядов на эту тему множество, но не все они соответствуют его основной смысловой идее, и тут каждый избирает то, что тождественно его духовной сущности.

Действие по глаг. смирить-смирять. Смирение гордости. Сознание своих недостатков, слабостей, сочетающееся с отсутствием гордости, высокомерия. Гордости лукавой в слова смиренья не рядил. Хомяков. - этимология

ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ СМИРЕНИЯ, или же - Смирение побеждает козни дьявола - православная традиция

АЙКИДО: Смирение воина. Освобождение от чувства собственной значимости. Автор Рагдай – Кастанеда.

Вячеслав Лунюшкин (*Семён Зудов*)

Сб, 25/08/2012 - 22:56 — С.А.Кравченко



Перечитал

В связи с новым интересом к настоящей статье Владимира Ульяновича, перечитал эту работу. Нашел много интересного, особенно то, как возникает во Вселенной мысль и сознание.

"В полнейшем безмолвии, в бесконечной мерности пространства-времени, природное время пробуждает в пространстве скрытое движение, которому предстоит в дальнейшем обрести форму в пространстве или стать мыслью сознания."

У меня нет на этот счет своей теории, но о сознании и о мыслях я интуитивно чувствую, что они имеют особую природу и не являются следствием взаимодействия пространства и времени. Это следует из того, что наше сознание может пребывать за пределами времени и пространства.

С уважением

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вт, 28/08/2012 - 07:09 — В.У.Вторушин



Ответ Кравченко С.А.

Здравствуй Сергей Антонович.

Сознание и мысли, также как все остальное в этом мире, не являются следствием взаимодействия пространства и времени в буквальном смысле.

Плодом взаимодействием природного пространства и природного времени является универсум – пространственно-временной континуум и ничего из него выпасть не может и пребывать вне него.

Сознание как ментальный орган и продуцируемые им мысли не являются исключением. Мысление это процесс ментального синтеза пролонгированный во времени (места в пространстве не занимает), но нет оснований считать его вне времени.

Произнесенная вслух фраза имеет время жизни равное времени ее произношения. Ее можно записать на материальный носитель (магнитная запись) и хранить.

Мысль имеет время жизни равное времени ее мышления, она также «хранится» в памяти (ментальная запись), к ней можно всегда вернуться, вспомнить ее через несколько лет или помнить всю жизнь. Более того, она может быть доступной иному сознанию. Значит, она продуцируется и существует во времени.

Если ментальные процессы, также как физические не позиционировать в пространстве пространство-время, тогда, в чем их позиционировать?

И второе, на каком основании можно допустить, что сознание и мысли могут пребывать за пределами времени и пространства?

Что это такое, что из себя представляет - отсутствие времени и пространства?

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пт, 24/08/2012 - 15:38 — В.А.Поликарпов



Позвольте поучаствовать

Я только сейчас обнаружил эту дискуссию на сайте. В своё время пропустил, наверное был занят чем-то другим. Позвольте поучаствовать.

Сначала о предмете дискуссии, как я его понял. Я уверен, Мамона здесь не причём. Много заработали Оппенгеймер или Герлах?

Первый, после того, как был оклеветан, прошёл через комиссию Мак-Карти, оправдался, но уже не смог вернуться к руководству Манхеттенского проекта, место было занято, а публиковаться ему запретили. Так до конца жизни и писал рецензии на чужие работы – путь к науке и преподаванию был закрыт.

Второй, узнав, что американцы взорвали атомную бомбу, впал в тяжелейшую депрессию, испытывал невыносимое чувство вины - он понял, что шёл правильным путём и мог создать такое же оружие. Фогелер в самом конце войны вернулся домой и увидел, как его дом грабят английские солдаты. Он пошёл в ближайшую церковь, сел на скамейку и принял яд. Тот, для кого деньги основной движущий мотив не занимается наукой. Так в чём же дело?

Не существует никаких объективных обстоятельств и мотивов, которые на некоторой стадии процесса логического развития неизбежно возникают и воздействуют на нравственное чувство учёного с такой силой, что он по морально-этическим соображениям окажется не в силах продолжить работу дальше, и

откажется удовлетворить свою природную ненасытную любознательность. Учёный не в состоянии подавить в себе стремление узнать, что откроется ему на следующем этапе, ибо любознательность и есть та побудительная сила, которая движет наукой.

В подобных случаях следует не морализировать, а подходить к проблеме прагматично, подумать, как извлечь из этого пользу. Дела обстоят так, и с этим ничего не поделаешь, что человечество продолжает решать свои проблемы на поле брани, а не только за столом переговоров. В январе 2003 г. Дж. Буш-младший подписал директиву о концепции быстрого глобального удара. С этого момента строительство и стратегия вооружённых сил США кардинально изменились. Снизилась роль морских и наземных баллистических ракет с ядерными боеголовками. Упор делается на создание сверхдальних и сверхскоростных высокоточных носителей боеприпасов. Например, проходит испытания Falcon Hypersonic Technology Vehicle 2. Этот летательный аппарат выводится в верхние слои атмосферы ракетой Minotaur IV, а затем развивает скорость 20,9 тыс. км / час. Это в 20 раз превосходит скорость звука. Аппарат, летящий с такой скоростью, может за один час нанести удар по любой точке на глобусе. Понятно, что основные объекты нападения Россия и Китай. Время идёт, теперь уже только ядерным оружием американцев не остановить. Основная ставка должна делаться на прорывные технологии. Успеть бы.

А люди работают.

В США изобрели космическое оружие «Стрелы бога». Это пара низкоорбитальных спутников; на одном размещена система наведения, на другом – пусковая платформа для вольфрамовых стрел длиной 6,1 м. и диаметром 30 см. Они снаряжены несложной электроникой и аэродинамическими рулями, которые стабилизируют снаряд в вертикальном положении перед падением на цель. Никакой боеголовки здесь не нужно. «Стрела» входит в атмосферу на скорости 11 км. в сек. Потом скорость полёта замедляется, но остаётся достаточной, чтобы при столкновении с Землёй создать взрыв мощностью с тактический ядерный заряд.

А вот это особенно интересно – сетцентрическая война. Новая военная доктрина США, позаимствованная у советского генерала Н.В. Огаркова. Применили изобретение стратега, заметьте, не на родине, а за её пределами. Причём не кто-нибудь, а главный враг, с которым Огарков планировал сражаться в первую очередь. Суть такой войны заключается в том, что все участники сражения от рядового пехотинца до танка, объединены в единую сеть, которая позволяет каждому из них представлять общую картину боя и принимать более информативные решения, не допуская тактических просчетов. Чтобы обеспечить поддержку и анализ огромных массивов информации, которые будут постоянно поступать от всех участников боя, в войска передаётся новый вид техники – компьютерные серверы, установленные на бронетранспортёры. Они будут поддерживать связь между различными родами войск и подразделениями.

Технологию «Стелс» придумал русский учёный из Новосибирска Уфимцев. Он же сделал основные расчеты. Об этом прямо пишут на американских сайтах. Он тоже ничего с этого не поимел. Так и умер бедняга, ничего никому у себя на родине не доказав. Что такое стелс рассказывать не надо?

Двум парням, придумавшим светопроводящее волокно, повезло больше. Их таки опубликовали, правда, в журнале «Техника молодёжи». Японцы прочитали, разобрались, сделали у себя, потом СССР купил патент.

Но вот для меня самый интересный пример. Об этом рассказал Президент РБ Лукашенко в одном из своих выступлений. Я газету потерял, но можно найти в библиотеке. Один учёный из БГУ придумал штуку, какой-то хитрый гироскоп, который не смог не запатентовать, ни опубликовать, не говоря уже о защите диссертации. Ну, уехал в США и о нём забыли. А потом в США появляется «Шатл». У нас срочно изготовили аналог – «Буран». Всё хорошо, но не хватает одной детали, без которой корабль, а это планер, не может войти в атмосферу под нужным углом, и потом удерживать нужный угол, чтобы не сгореть. Американцы какой-то хитрый гироскоп поставили, а у нас его никак придумать не могут. Тут советская разведка напряглась, потратила море денег, затратила невероятные усилия, совершила пару подвигов, добыла этот гироскоп. И тут оказалось, что придумали его в БГУ, мало того, чертежи и описание до сих пор на той кафедре сохранились, и используются как черновики, ну, это когда на обороте пишут.

Вот так вот. С темпоральной бомбой будет так же. Две мощные силы стоят между учёным или изобретателем и государством в России – либеральная интеллигенция и бюрократия. Либеральная интеллигенция воспитана так, что всегда желает поражения своему государству. Она блокирует всё, что может государство усилить, и поддерживает всё, что может его ослабить. В этом её доблесть. Почему так, долгий разговор. Если кратко, причина в соперничестве между Англией и Россией в XIX веке. Английским спецслужбам удалось создать в России институт литературных критиков, а те повлияли на русскую литературу. Чтобы понравиться критикам, писатели писали как надо – обличали, критиковали и проч. в духе «критического реализма». Это, и некоторые другие мероприятия, позволили создать в России такое сословие как интеллигенция, которое всегда по определению враждебно государству, радуется его неудачам, поражениям, и тоскует при виде успехов. Между прочим, интеллигенция есть только в Польше и в России, хотя слово «интеллигенция» придумал Бозций. Например, в Германии, в Белоруссии, в Литве, в Португалии и вообще повсюду человек сначала врач, учитель, инженер и т. п., а потом уже интеллигент, о чём редко вспоминается, или совсем не думают. А в России он сначала интеллигент, а потом врач, учитель, инженер и т. п. Как видите, уже в XIX веке существовала социальная инженерия.

Ну, а бюрократия просто боится ответственности, поэтому сразу отвергает всё новое.

А войну ещё никто не отменял. Вот полезут отовсюду супостаты, спохватимся, а будет уже поздно.

Тут я вижу, снова увлёкся, хотел быть кратким. Теперь второе, по поводу интересного сообщения Владимира Ульяновича Вторушина.

Уважаемый Владимир Ульянович, я не могу с Вами согласиться. Вы упрекаете современную физику в том, что она погрузилась в иллюзию абстрактных математических воззрений и практически становится виртуальной и тут же переходите к описанию экспериментов в ЦЕРН на Большом адронном коллайдере. Что же тут виртуального? Этот коллайдер имеет радиус 30 километров и стоит \$ 10 млрд. Для сравнения, Республика Беларусь попросила у МВФ \$ 4 млрд. для

стабилизации финансовой системы, а в ней живёт 9 млн. человек. Нет, нет, они там очень прагматичны и всё делают правильно. Что касается теории, то ещё Кант сказал, нет ничего практичнее, чем хорошая теория.

А вот Ваша физическая модель мне показалась очень интересной. Хотя она и умозрительна, говоря Вашими словами – виртуальна. Интересна сама идея рождения чего-то третьего из слияния двух. Напоминает Ин и Янь, мужчину и женщину. И Ваше упоминание о карме языком физики тоже интересно: «Ментальный поток причин и следствий, существующий вне светового барьера, обгоняет человека в его биологической форме жизни, а когда настигает его, то не всегда понятно за что и кому приходится расплачиваться в нынешней жизни за дела минувших лет». Вообще, мне кажется, что работа на стыке мифа и науки сегодня очень эвристична. Думаю, это правильный путь.

Владимир Алексеевич ПОЛИКАРПОВ

Вт, 28/08/2012 - 07:13 — В.У.Вторушин



Ответ Поликарпову В.А.

Здравствуйте Владимир Алексеевич.

Абстрагируясь от фактов и аргументов, кратко сформулирую принцип и концептуальность – ни ядерную бомбу, ни «Стрелы бога» и им подобное не надо из отсутствия необходимости и надобности создавать. Тогда не придется посыпать голову пеплом и заканчивать суицидом.

Ниже привожу несколько выдержек из фантастического очерка «Эра бессмертных». В целом комментировать работу нет необходимости, но отдельные мысли, высказанные в ней, удачно попадают в тему...

«Это была не гордость тупого выскочки, мнящего себя властелином природы, похожая на ту, что уже некогда одолевала человека в начале XX века, которая обернулась изобретением атомной, водородной и нейтронной бомб, ухудшением экологической обстановки, войнами и всеобщим разочарованием. Теперь это были величие и мудрость, впервые данных человечеству разумом».

«Многие пришли к выводу, что никакие традиционные ценности, если они истинные, не будут препятствием для дальнейшего прогресса, развития и торжества человеческого разума над диктатом материи, а ценности, которые являются препятствием эволюции, истинными ценностями не являются».

«Настоящими ценностями людей конца XXI -начала XXII века стали возможности развивать свое сознание, совершенствоваться, медитировать, творить, исследовать и познавать вселенную.....».

«Теория самопознания и самоисследования, изучение техник медитации и управления внутренней энергией стали общеобразовательными дисциплинами в каждом ВУЗе».

«Древние духовные методики работы с тонкими телами были взяты на вооружение наукой, как достоверный метод исследований. Подавляющее большинство людей стали интересоваться способностями сознания скользить по параллельным вариативным вселенным, управлять событиями, манипулируя вариантами событийных цепочек, моделировать будущее и влиять на прошлое»

Здесь у автора некоторый перебор с фантазией. Влиять на прошлое и изменять его не представляется возможным, так как процесс противоестественный (парадокс дедушки). Искажение фактов истории – также не есть изменение прошлого. Прошлое состоялось и оно как данность. Настоящее активно влияет на будущее. А так как будущее в определенной мере предопределено пошлым и настоящим, то возможность настоящего влиять на будущее всегда ограничено.

На счет современной физики. Дело в том, что Теория Относительности, Квантовая теория материи, Большой взрыв, Бозон Хиггса – это изначально некорректно сформулированы концепции. Потрачено колоссальное количество средств на поиски их подтверждения.

Того, кто всем этим рулит, не волнует результат. Ему интересен процесс, а точнее, что и как с этого процесса можно «наварить». БАК – Большая наука, значит - большие деньги, значит, кто-то круто с этого «поимел» и «поимеет» еще.

Так что Вы правы насчет прагматичности этих ребят!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ср, 29/08/2012 - 14:16 — В.А.Поликарпов



Тяжёлый случай.

Сразу так много мыслей, не смогу их сейчас высказать на ходу. Но, обязательно позже это сделаю. Чрезвычайно интересно и полезно всех вас изучать. Сейчас скажу лишь о бомбе. Бомбы формируют цивилизацию. Эту мысль я не буду сейчас развивать, привлеку лишь Ваше внимание к одной из них. Во втором веке взорвалась мощнейшая информационная бомба, которую привёл в действие некто Саул Ха-Тарси. Это христианство - религия, которая воспитывает раба. Был выбор - либо митраизм станет государственной религией Рима, либо христианство. Но, шла война с Парфянским царством, а с севера наседали готы. И там и там митраизм был государственной религией. Удалось! Протолкнули христианство. Рим пал. Его жизненную энергию высосали люмпен (помните, хлеба и зрелищ), его аналог сейчас в ЕС и США - это средний класс, и христианская церковь. Надорвались. А дальше пошло и поехало. Возникли христианские государства. Тот кто понимал всё правильно, отливал мушкеты и пушки, строил военные корабли, учился лицемерить, становился грубым циником. Тот, кто принимал всё буквально, постоянно каялся, пребывал в бездействии. Но постоянно нависал над людьми дела, использовал моральный террор. В итоге, Ницше, который хотел назвать всё своими именами, сошёл с ума.

Пока довольно. Интересно, смогу ли я переубедить кого-то из своих оппонентов? Ведь я говорю то, что вы все думаете. Может быть и не догадываетесь об этих мыслях, успешно их вытесняя.

По поводу БАК и т.п. Я согласен с Вами, Владимир Ульянович, что есть проекты, нацеленные только на выживание денег. Я сам знаком с одним генетиком, который работает в международном проекте уже 30 лет, и до сих пор они получают финансирование. Они и сами понимают, что наука ушла далеко вперед и работа, которую они делают давно устарела. Но, кормятся! Гранты, зарубежные поездки, симпозиумы. То же относится и к некоторым проектам НАСА, и, особенно, к махинациям экологов. Но, тут уже приложила руку большая политика. Однако к БАК это не относится. БАК - это самое сложное устройство из всех, которые построило до сих пор человечество. Если же Вы настаиваете на том, что и это, ну, скажем, не более чем коммерческий проект, приведите доказательства.

Владимир Алексеевич ПОЛИКАРПОВ

Чт, 30/08/2012 - 13:07 — В.У.Вторушин



Стандартный случай

Здравствуй Владимир Алексеевич

БАК - это Большая Наука и Большой научный проект. Венец возможности инженерных технологий. Другой оценки быть не может.

Дело в другом!

Выделение энергии при распаде атомных ядер и при термоядерном синтезе – это теория.

Синхрофазотрон – это наука и торжество инженерных решений.

Использование этой энергии в качестве ядерного или термоядерного взрыва – это идея, воплощенная в Хиросиме.

Выделение энергии при распаде и синтезе элементарных частиц – это теория.

Коллайдер - это наука и инженеринг.

Использование энергии элементарных частиц в качестве оружия – идея, к счастью, не воплощенная способом подобным Хиросиме.

Наличие темпоральной связи – это теория. Неординарная теория, основные предпосылки которой совпадают с выводами, вытекающими из системы Пространственно-временного исчисления (**ПВИ**) и Принципа Пространственно-временного постоянства, в соответствии с которым формируется Пространственно-временной континуум.

Доказательство темпоральной связи – это наука.

Каковы будут идеи?

Наука и идеи, возникающие на ее поприще, не одно и то же.

Прогресс и науку не остановишь – процесс с постоянным вектором развития.

Вопрос в следующем: Сколько требуется доброй воли и какого количества народов целых континентов, достаточной для того, чтобы остановить одного амбициозного гения?

Надеюсь, развитие ментальных технологий, позволит приблизиться к разрешению этой проблемы.

С уважением

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 30/08/2012 - 02:47 — В.Ю.Емельянов



"Может быть и не

"Может быть и не догадываетесь об этих мыслях, успешно их вытесняя."

Со времен Ницше эти мысли не нуждаются в вытеснении. Но он действительно только "хотел назвать", но не назвал, большинство его мыслишек недоношенные. А Рим пал жертвой отравления свинцом.

Христианская идеология не для вчерашнего дня и даже не для сегодняшнего, а для завтрашнего. Возможно, результат пророческого перенесения опыта из будущего. По другому там жить уже никто и не захочет.

Она пробуждает духовные энергии которые недоступны стяжателям и агрессорам. Это заметно и на трудовом энтузиазме советского периода. Как религия коллективизма христианство создает коллективы способные из поколения в поколение трудиться над самыми различными задачами. Христиане не пребывают в бездействии. Они трудятся. Именно трудом и единением в первую очередь создаются и сохраняются государства. А военные действия уже давно приносят больше бед чем пользы, и скоро, и вовсе станут невозможны.

Вадим Юрьевич ЕМЕЛЬЯНОВ

Чт, 30/08/2012 - 13:12 — В.У.Вторушин



Задача завтрашнего дня?

Вадим Юрьевич

Процесс развития цивилизации можно привести к простой форме - берет человечество на себя ответственность, или нет.

Берем ли мы ответственность за то, что окружающие нас люди могли иметь безопасное будущее, или продолжаем перекладывать решение проблем и верить в того, кто за нас их решит?

Наличие связи ментальных процессов с физическими – это основной вывод, вытекающий из принципа пространственно-временного позиционирования в континууме. Отсюда вытекает вывод, что земная телесная цивилизация параллельно сосуществует с бестелесной земной цивилизацией. Но цивилизованных контактов до сих пор не происходит.

Установление таких контактов и цивилизованный обмен информацией задача сегодняшнего и завтрашнего дня.

С уважением

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 30/08/2012 - 13:51 — С.А.Кравченко



А опыты ИСС...?!

Владимир Ульянович, а Ваш опыт ИСС, где Вы, вероятно, выходили за рамки настоящего измерения времени, разве не является доказательством бестелесной земной цивилизации?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вс, 09/09/2012 - 01:55 — В.Ю.Емельянов



"Берем иль не берем? Вот в

"Берем иль не берем? Вот в чем вопрос.

Достойно ль под ударами судьбы смиряться,

Иль надо оказать сопротивление

И в смертной схватке с целым морем бед,

Покончить с ними..."

У человечества такая непомерная гордыня, что оно всегда с удовольствием брало и берет ответственность за все оптом и врозь.

А контактов с бестелесной цивилизацией не происходит, с моей точки зрения, по простой причине - мир этот существует не для наслаждения, а для испытания и воспитания людей, и значит в нем всегда должен быть беспорядок требующий труда, подвижничества и подвига. По крайней мере, именно это пытались донести до нас в тех редких контактах которые были.

Высшие силы одаривают нас очень скупой. Отщепенцы бестелесного мира гораздо охотнее идут на контакт, но они мало что знают.

Прорыв в освоении термоядерной энергетики, сверхпроводимости, еще двух трех революционных технологий мог бы привести к построению коммунизма и Царства Божьего, но такой путь был бы унизителен для человеческого духа и оставил бы открытым вопрос о его сути.

Похоже, требуется больше заниматься духовным самосовершенствованием, чем совершенствованием окружающей среды.

Вадим Юрьевич ЕМЕЛЬЯНОВ

Вт, 11/09/2012 - 06:16 — В.У.Вторушин



Ответа нет...

Вадим Юрьевич.

Насчет гордыни отдельного человека понятно. Но о гордыни целого человечества? Не помню исторических фактов (кроме библейского Ноя), в коих человечество брало хоть толику реальной ответственности за дальнейшую судьбу человечества и жизни на планете.

«Высшие силы одаривают нас очень скупой»

Непонятно, по каким причинам в тех контактах, которые происходили, человек априори ставил себя в зависимость от бестелесной сущности: спрашивал совета, искал ответа на вопрос, считал своим духовным покровителем, наставником и т.д.

Надо понимать, что это один из способов навязать свою волю и довольно эффективный.

Так не должно быть.

Цивилизованный мир телесной цивилизации и цивилизованный мир бестелесной цивилизации должны выйти на цивилизованные контакты. Такое по силам только нравственно зрелому интеллекту.

Для этого нужно «договариваться о протоколе» ведения контактов.

Глядя на проблемы телесной цивилизации, исчезает иллюзия, что у них там в бестелесной цивилизации благодать и правит добродетель.

И не являются ли наши проблемы продолжением их проблем?

Коли это так, то нам придется очень сурово.

По этой причине я написал в одном из постов – грустно и тревожно.

Мы разобщены в телесной цивилизации, в основном благодаря интересам бизнеса: богатеть, обладать и владеть.

И все же – почему на протяжении всей цивилизации мы разобщены?

Получается, что общее оздоровление цивилизаций должно исходить от нашей телесной цивилизации.

Вот вам и мера ответственности – и наша готовность к ней.

«Похоже, требуется больше заниматься духовным самосовершенствованием, чем совершенствованием окружающей среды»

Вот здесь Вы совершенно Правы.

Изменение социума образующих приоритетов и построение ответственного социума не возможны без нравственного и духовного самосовершенствования.

Ответственность без нравственности и духовности деградирует в суррогат.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пространственно временное мировоззрение.

Ср, 11/08/2010 - 18:23 — [В.У.Вторушин](#)



Предвидение как явление исходит из фундаментального устройства мироздания, следовательно должно иметь под собой мировоззренческую основу.

Для того чтобы получить полное представление каким образом временные образования и события, будучи ставшие доступными для восприятия сознанием человека, конвертируются в пространство и как соотносятся с пространственными действиями, нужно обладать достаточно развитым пространственно-временным мировоззрением, понимать суть и природного пространства и природного времени.

Природное время ортогонально соотносится с природным пространством, аналогичным образом временные образования соотносятся с пространственными структурами, а временные события с пространственными действиями.

Пространство в *пространственно-временной (физической) среде* наполнено разнообразием разнесенных и устраненных пространственных объектов и субъектов, деяний и событий, свершаемых в пространстве. Все они, согласно принципу пространственно-временного постоянства соотнесено отображаются в *временно-пространственной (ментальной) среде*.

Принцип пространственно-временного постоянства, формализуется следующим образом:

$$\text{БПВ} * \text{РПП} = \text{ППВ} = \text{const}$$

Где: **Бпв** - быстрота природного времени, **Рпп** - размерность мерности природного пространства, **Ппв** – продолжительность протекания природного времени - длительность такта акта конвертации природного времени и природного пространства (дленность мига наполнения природного пространства течением природного времени, или дленность мига настоящего времени). *Принцип пространственно-временного постоянства определяет изначальную симметрию природного мира, согласно которой, природное пространство и природное время строго делят природный мир на паритетное пребывание.*

Пространственное пребывание дублируется соотнесенным временным пребыванием, физические образования дублируются соотнесенными ментальными образованиями, телесные формы дублируются соотнесенными бестелесными и т.д.. Поэтому ментальная среда, в свою очередь, наполнена собственным разнообразием разнесенных и устраненных временных образований: временными объектами и субъектами, временными деяниями, событиями свершаемых во времени и соотнесено отображаемых в пространстве.

Телесная плоть человека имеет бестелесного двойника – живого ментального дублера, вместе они составляют единую сущность человека. Ментальному двойнику давно предопределено место – это то, что люди называют *духом человека*. Таким образом к физиологическому организму добавляется ментальный орган – организующий его разум и мыслящее сознание, которые располагаются вне тела, потому как представляют собой бестелесное ментальное образование, пребывающее в временно-пространственной среде и ведущее «временной» образ жизни, в то время как, физиологическое тело пребывает в пространственно-временной среде и ведет «пространственный» образ жизни.

Душа представляет живую психическую сущность – живой чувственный орган человека (надо сказать в человеке все органы живые, мертвых органов не бывает). Душа связывает физиологический организм с мыслящим сознанием и этим наполняет человека живыми чувствами, делает его одушевленным. В свою очередь, мозг, представляя собой телесный орган, связывает физиологический организм с организующим его разумом. Получается, что Душа представляет совместное творение Духа и Тела, живой плоти и живого сознания.

В сознании человека доминирует осознание пространственного пребывания в пространственно-временной среде, к этому обязывает физиологическое тело и физиологический организм, которые невозможно оставить без присмотра и на произвол судьбы даже на короткое время. Сознанию необходимо постоянно контролировать его пребывание и действия в пространстве пространственно-временной среды - регулировать функции организма, информировать, оберегать от опасности и т.д.. Только после того, как человек уложит тело в безопасное место, предоставит ему покой, сознание может «отбыть» для пребывания в ментальной среде и восприятия себя во времени.

Человеческое сознание не способно охватить пространство и время, следовательно, его пространственное и временное восприятие всегда ограничено.

Будучи в пространственном восприятии сознание человека охватывает некую локальную зону пространственного пребывания. Дадим определение этой зоны как **пространственный фрейм**. В понятие пространственного фрейма входит: зона его пространственного пребывания, зона его интересов, устремлений, намерений и действий, то есть все то, что локализует и ограничивает его пребывание в пространстве пространственно-временной среды.

Будучи во временном восприятии сознание человека повторяется и формирует вокруг себя локальную зону временного пребывания – **временной фрейм**. В понятие временного фрейма входит: зона его временного пребывания в временно-пространственной среде и все то, что наполняет эту зону событиями и временными образованиями. Также как и в пространственном фрейме, во временном фрейме зона его созерцания намного больше зоны его активных деяний.

Согласно принципу ортогонального отображения, содержание пространственного фрейма будет дублировано содержанием временного фрейма. Исходя из критериев пространственно-временного позиционирования в системе пространственно-временного исчисления (**ПВИ**), обладающей двумя точками ортогонального перехода – точкой нулевого пространства (**НП**) и точкой нулевого времени (**НВ**), **события временного фрейма опережают деяния пространственного фрейма**. Так как, по критериям пространственно-временного позиционирования в системе **ПВИ**, для того положения, которое занимает наш мир в системе мироздания, **временные события ментальной среды опережают пространственные деяния физической среды**. (Надо сказать, по критериям пространственно-временного позиционирования, мы не одиноки в этом мире. Для других миров, отличающихся от нашего параметрами пространственно-временного позиционирования, соотношенность временных событий и пространственных деяний может иметь другую диспозицию).

Кроме наличия двух точек ортогонального перехода ПВИ обладает еще рядом отличительных особенностей:

- в **ПВИ** пространственные ординаты конвертируются в временные,
- **ПВИ** динамичная система и статического состояния не имеет,
- **ПВИ** организована по принципу пространственно-временного кольца (**ПВК**),
- в реальности **ПВИ** отражает континуум пространства и времени.

По критериям **ПВИ** природное пространство и природное время за счет актов парной конвертации формируют односвязанное пространство пространства-времени, в котором *можно сколь угодно раз пространственное пребывание сменить на временное и обратно*, к выходу из **ПВИ** и пространственно-временного кольца это не приведет. Односвязанность пространства-времени и пространственно-временной континуум стали возможны благодаря тому, что система **ПВИ** и принцип пространственно-временного постоянства однозначно трактуют, что природный мир и Вселенная пребывают в едином времени и едином пространстве. Другого пространства и другого времени у природного мира нет. Принцип пространственно-временного постоянства подчеркивает, что миг настоящего наступает во всей Вселенной одновременно.

Поскольку, в природном мире физическое состояние ортогонально отображается (дублируется) ментальным, что означает тоже самое, как пространственное пребывание соотносится с временным, то, *анализируя пространственное пребывание текущего момента, можно подробно представить, что происходило и какие события разворачивались во «времени» на кануне свершения дел в «пространстве»*. *Если представится возможность узнать, как разворачиваются временные события в текущий момент, то по их отображению можно спрогнозировать какие деяния последуют в пространстве*.

Этот процесс нужно систематизировать и, безусловно, в этом деле должна быть система. Нужно ставить задачу получения исчерпывающей информации об временном устройстве и системе взаимоотношений ментальной картины мира, в точности также как мы формируем представление об пространственном устройстве физической картины мира. На физическую картину мира «наложить» ее ментальное отображение, пространственное пребывание соотносить с временным. *Тогда вопросы «прогнозирования», «предвидения», «предвосхищения» приобретут осмысленный, последовательный и системный характер*. Более того, станут неотъемлемой частью пребывания человека в этом мире.

Будучи в «пространстве», мы без труда регулируем свое пространственно-временное позиционирование, определяем, как в нужном месте пространства оказаться в нужное время. Будучи во времени, следует решать обратную задачу – в нужное время позиционировать свое пребывание в нужном месте пространства. (Простота принципа не означает простоту его реализации)

Строить взаимоотношения с ментальной цивилизацией, по сути дела с цивилизацией которая представляет наше с вами второе Я, предстоит с обмена информацией. Выстроить систему взаимоотношений – откуда, от кого, кому и как поступает к нам; откуда, от кого, кому и как поступает от нас.

Наша информация для бестелесной цивилизации представляет пространственное «прошлое» в их настоящем. Их информация для телесной цивилизации представляет пространственное будущее в нашем настоящем. Момент настоящего един для них и нас. Предстоит стыковать информацию

будущего с информацией прошлого. Пространственные деяния обитателями ментальной цивилизации воспринимаются так же, как нами воспринимается видеозапись событий.

По большому счету человеку предстоит освоить навыки общения со своим вторым Я, «физиологическому» человеку освоить навыки восприятия «ментального» человека, научиться события временного фрейма и деяния пространственного фрейма плодотворно сшивать в наступающем настоящем.

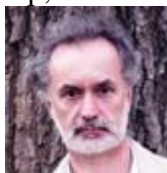
В системе ПВИ пространственные и временные ординаты взаимозависимы, в этом заключается принцип ортогональной соотнесенности природного времени и природного пространства. Значит, взаимозависимы и взаимосвязаны между собой события временного фрейма и деяния пространственного фрейма. Все мы, весь природный мир со всей системой параллельных миров пребывает в пространственно-временной среде, синтез которой осуществляется в непрерывных актах конвертации природного времени и природного пространства. ***В актах конвертации времени и пространства происходит непрерывная смена причинно-следственных связей (причина и следствие взаимообратимы).*** Это означает, что события временного фрейма и деяния пространственного фрейма обладают причинно-следственной обратимостью.

Природный мир априори изменчив и неоднозначен. Коли в «пространстве» образован «Институт природы времени», надо полагать что во «времени» существует аналогичный «Институт природы пространства», «объединение» двух институтов позволит образовать единую структуру - «Институт природы времени и пространства».

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Ср, 11/08/2010 - 23:46 — [С.А.Кравченко](#)



Ясность и определенность

Владимир Ульянович, спасибо за столь ясный и определенный текст. Он достаточно выразительно объясняет феномен предвидения будущего. Если Вы не

против, то я включу Вас в список участников "[Совместной работы](#)", которую мы ведем по инициативе [Е.Т.Мирзаева](#) в рамках работы Центра с января 2010 года.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Чт, 12/08/2010 - 07:46 — [В.У.Вторушин](#)



Ясность и определенность

Спасибо Сергей Антонович.
Я согласен.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И КРИТЕРИИ
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ
(Пространственно-временное исчисление)**

ПВИ - Часть 1

14:23 / 23.10.2012 [В.У.Вторушин](#)



Развивая квантовую теорию, теоретики и в мыслях не допускают, что синтез материи происходит на до квантовом уровне. Синтезу элементарных частиц предшествует синтез материи как таковой. В свою очередь, синтезу материи предшествует пространственно-временной синтез. Пространственно временной синтез, переходящий в синтез материи, процесс непрерывный. Переход от непрерывной структуры к дискретной означает переход от синтеза непрерывной структуры материи к дискретной структуре вещества. Нам в ощущение дан дискретный мир физических структур, но его предшественник не имеет дискретной структуры, ему свойственна континуументальная структура, от слова континуум. Понятие континуума введено Минковским. Минковский ввел понятие континуума, но не объяснил, что это такое и что он собой представляет в плане естественного воплощения.

Пространственно-временной континуум – это односвязанное непрерывное пространство пространства-времени, сформированное на принципе пространственно-временного постоянства. Только в континууме пространство и время приобретают свойство односвязанности сформулированное Пуанкаре. Пространственно-временной континуум обладает свойственной ему системой пространственно-временного исчисления (**ПВИ**), в которой пространственные и временные параметры, как и другие величины, могут стремиться к бесконечной малости и бесконечной огромности, но обладать математическим нулем и математической бесконечностью не могут. В системе **ПВИ** пространственные и временные ординаты обладают свойствами взаимнообратимости, пространственные ординаты конвертируются в временные, временные в пространственные. На этом свойстве основывается принцип пространственно-временного позиционирования в системе **ПВИ**.

Аналогом односвязанной непрерывной структуры может служить силовое поле. Напряженность силового поля на большом удалении может быть сколь угодно малым, намного меньше любого кванта взаимодействия, но принять значение математического нуля не может. В односвязанном пространстве энергию силового поля, как бы она далеко не распространилась, можно конвертировать (собрать) обратно.

Пространственно-временной континуум, (пространство в купе со временем) приобретает качество, которое может служить аналогом субстанции, поэтому пространственно-временная среда обладает свойством потенциальности. Для иллюстрации качеств пространственно-временной среды приведем простой пример, если Джоуль энергии поместить в объеме элементарной частицы, получится демонстрация качества эластичной упругости и плотности, если Джоуль энергии поместить в объеме всей Вселенной, получится демонстрация качества эластичной текучести. Ни пространство, ни время по отдельности этими качествами не обладают.

Принципиальное отличие континуументальной теории от квантовой заключается в том, что квантовая теория, опираясь на корпускулярную структуру вещества, произвольно вводит квантовое ограничение, по сути, она нормирует квантовые

взаимодействия, вводит предел делимости энергии действия и взаимодействия. Например, энергия излучения, взаимодействия равна целому числу квантов. Энергия кванта (фотона) нормируется постоянной Планка, да и собственно сама постоянная Планка – квант действия. Континуументальный принцип снимает ограничения по делимости и малости энергии действия и взаимодействия. Это позволяет из континуументальной фазы синтеза пространственно-временной среды перейти в континуументальную фазу синтеза материи, а далее к синтезу дискретной структуры вещества.

К несостоятельности стандартной теории (квантовой теории поля) можно прийти простым логическим путем. Если ударить молотом по наковальне – получим «квант» взаимодействия молота-наковальни, своего рода, «бозон» молота-наковальни, но это не дает повод от «квантового» взаимодействия молота-наковальни перейти квантовой структуре строения наковальни и молота, но именно такой перенос делает квантовая теория.

Теоретическая математика, как абстрактная наука, фактически абстрагировалась от реалий природных процессов и реалий устройства мироздания. Следом за ней практически то же самое проделала теоретическая физика. Две подружки заблудились в теории, не знают, в какую сторону двигаться и как выйти на натуральность естественных процессов.

Причина кроется не столько в ограниченности математического аппарата, сколько в неправильности применяемого исчисления, в котором пытаются представить данное явление, а также в том, что отсутствует достоверное понимание того, как в действительности протекает то или иное природное явление.

Процессы, формализованные прикладной математикой с помощью физических формул, имеют одну отличительную особенность – они описываются в хронометражном времени. Пространственные и энергетические изменения материи лансируются хронометражным временем. Хронометражное время – искусственный параметр. В натуральном виде хронометражного времени в Природе нет, также как пути. В Природе естественным образом проявляется природное время. Природное время проявляется как безусловное качество, качественным параметром которого выступает быстрота течения природного времени. Природное время (**ПВ**) способно проявиться только в природном пространстве (**ПП**). Природное пространство ортогонально соотносится с природным временем и в свою очередь характеризуется своим безусловным качеством - размерностью мерности природного пространства.

Два безусловных природных качества: быстрота течения природного времени и размерность мерности природного пространства, будучи в ортогональной соотнесенности друг с другом, закладывают фундаментальную основу и формируют базовую основу пространственно-временного исчисления. В основе **ПВИ** лежит принцип **Пространственно-Временного Постоянства (ПВП)**.

Пространственно-временное постоянство следует считать краеугольным камнем фундаментальности всех без исключения безусловных принципов связанных с

проявлением природного времени и природного пространства. Формализовано его можно выразить так:

$$\mathbf{РПП} * \mathbf{БПВ} = \mathbf{Const.}$$

Если быстроту природного времени (**БПВ**) соотнести с размерностью природного пространства (**РПП**), для чего **БПВ** “умножить” на **РПП**, то получится некая постоянная константа, которую следует считать константой пространственно-временного постоянства. Таким образом, соотнесенность **ПВ** и **ПП**, выраженная соотнесенностью их природных качеств **БПВ** и **РПП**, подчиняется принципу пространственно-временного постоянства и представляет определенную константу.

В дальнейшем **ПВП** обуславливает пространственно-временное постоянство физической среды (не меняться и оставаться стабильной, если на нее не оказывается воздействие, то есть ни как себя не проявлять в отсутствие воздействия).

Пространственно-временное постоянство физического состояния по факту означает: все, что покоилось, будет продолжать покоиться, все, что двигалось, будет продолжать движение, все, что старилось и менялось, будет продолжать стариться и меняться в том же темпе до тех пор, пока не вмешаются сторонние возмущающие факторы.

ПВП говорит о том, что в любом конкретно взятом случае, соотнесенность качеств природного времени и природного пространства в пространственно-временной среде остается неизменной в отсутствие сторонних возмущений.

Принцип **ПВП** переходит в постоянство физического состояния, благодаря которому видимая картина физического мира воспринимается стационарной и квазипостоянной. Хотя на самом деле, природный мир априори изменчив и дискретен во времени и пространстве.

Система пространственно-временная исчисления, описывающая континуум (односвязанность и непрерывность пространства пространства-времени) должна иметь две точки ортогонального перехода.

Так как, два элементарных проявления, находясь в ортогональной соотнесенности, конвертируют свое природное качество в двух разнесенных точках ортогонального перехода. В точке нулевого времени (**НВ**) и в точке нулевого пространства (**НП**).

Наличие двух разнесенных точек ортогонального перехода нет не в одной математической системе исчисления, не смотря на избыточную многомерность предлагаемых математических измерений. Поэтому до сих пор ни одна система математического измерения не в состоянии описать модель мироустройства базирующаяся в пространственно-временном континууме.

Только система пространственно-временного исчисления, базирующая на двух точках ортогонального перехода, реалистично отражающая естественное соотношение временных и пространственных качеств природной среды, позволит определять и решать задачи пространственно-временного позиционирования в ней и получить ответы на вопросы мироздания.

Точки нулевого времени и нулевого пространства ортогонально соотнесены, также как и сами элементарные проявления **ПВ** и **ПП**. Это означает, что они противоположны во всем: они обратно противоположны, инвертно противоположны и инверсно противоположны по отношению друг к другу. Очень значимо то обстоятельство, что точки **НВ** и **НП** разнесены, инвертированы и инверсированы относительно друг другу. По факту это соответствует тому, что для того чтобы перейти из качества одного в качество другого, с кажем, из качества **ПП** в качество **ПВ**, нужно инверсно инвертироваться – буквально вывернуться наизнанку. Это и означает, что нужно стать обратной и инвертированной противоположностью самого себя. Выходишь из пространственных ординат, попадаешь в временные, и наоборот покидаешь временные ординаты переходишь в пространственные. Выпасть из системы **ПВИ** не представляется возможным.

Точка нулевого пространства не имеет математического нуля и не является математическим нулем. Хотя представляет самое мало размерное образование природного мира. Она характеризует потенциальные возможности Природы в реализации дискретности пространства и материи.

Точка нулевого пространства ограничивает предел делимости природного мира. Меньшей размерности в Природе ни чего нет.

Точка нулевого времени также не имеет математического нуля и не является математическим нулем.

Точка нулевого времени представляет самое миговое проявление природного мира – самое быстрое и кратковременное образование, имеющее место быть в Природе. Это предел временной дискретности природных явлений.

Получается, что самое размерное пространство соотнесено с самым быстрым течением времени.

Логически Природа все выполнила абсолютно верно. Точка нулевого пространства и точка нулевого времени не могут достичь математического нуля.

Природное пространство и природное время представляют то целое и единое, в котором пребывает все сущее бытие. Значит, они проявились первыми одновременно и единопостранственно.

Стоит разорвать пространственно-временное единство, природное пространство и природное время рассматривать раздельно, сразу проявляет себя принцип неопределенности.

Любая попытка зафиксировать какой либо объект в пространстве приводит к неопределенности его во времени. Любая попытка зафиксировать событие во

времени приводит к неопределенности его в пространстве. Так и должно быть. Мир пребывает в пространственно-временном континууме, значит конкретизировать его нужно путем пространственно-временного позиционирования. Для этого потребуется соответствующая система пространственно-временного исчисления (**ПВИ**), в которой пространство и время получают четко обозначенную и соотнесенную систему отсчета.

ПВИ представляет естественную систему пространственно-временного позиционирования, в этом его существенное и принципиальное отличие от всех ныне используемых человеком.

Переход в одностороннем порядке из точки **НВ** в точку **НП** или из точки **НП** в **НВ** исключен и не может иметь место.

Расклад по стадиям перехода из точки нулевого пространства в точку нулевого времени и обратно равнозначен всему спектру пространственно-временных позиций и временно-пространственных состояний.

Точка **НВ**, с одной стороны, представляет самый короткий, самый малый миг самого быстрого течения природного времени. С другой стороны, самое размерное природное пространство. Получается, что математический нуль **НВ** уходит за пределы размерности природного пространства в мерность пространства как такового, что является противоестественным. В этой точке более малого и быстрого во времени, с одной стороны, и более размерного и пространственного, с другой, в природном мире ни чего нет.

Точка **НП**, с одной стороны, представляет самое мало размерное из всех возможных пространственных размерностей чего-либо в природном мире. С другой стороны, самое медленное из всех возможных течений природного времени, в ней самый продолжительный миг **БПВ**. В этой точке самое безразмерное (мало размерное) природное пространство и самое продолжительное время жизни чего-либо. Точка нулевого пространства выходит за пределы допустимости течения природного времени. Чтобы получить математический нуль в точке нулевого пространства, течение природного времени нужно остановить, а этого не возможно выполнить.

Тем не менее, нужно констатировать, точка нулевого пространства не имеет математического нуля и ни когда его не достигнет. Также как точка нулевого времени ни когда не сможет достигнуть своего математического нуля, а размерность мерности природного пространства своей беспредельности.

С математических позиций **ПВИ** по своей сути представляет симбиоз трехмерного и четырехмерного измерений, в котором реализуется пространственно-временной континуум. При чем в **ПВИ** нет отдельно взятого 3-х мерного измерения и нет отдельно взятого 4-х мерного измерения. Пространственно-временное исчисления предполагает их неотъемлемое единство. В этом его системное отличие от существующего представления с математических позиций трехмерного и четырехмерного измерений. В **ПВИ** 3-х измерение не является частным случаем 4-х измерения, это необходимая и полноправная его составляющая, без которой принцип **ПВИ** невозможно реализовать.

Когда в **ПВИ** роль функции выполняет пространство, роль аргумента берет на себя время. Это тот случай, когда нужно определить параметры пространственного позиционирования, и здесь **ПВИ** по аналогии пользования близко к 3-х мерному измерению. Когда требуется определить позиционирование во времени, тогда **ПВИ**, по аналогии пользования, ближе к 4-х мерному измерению. Пока человек не решал практических задач в определении параметров временного позиционирования. Когда требуется то и другое, определить критерии позиционирования в пространстве и во времени, **ПВИ** представляет симбиоз трехмерного и четырехмерного измерений. Надо понимать, что 3-х мерность и 4-х мерность здесь больше упоминается в контексте аналогий, чем буквально. Пространственно-временное исчисление представляет единую систему исчисления. Ни одно пространственное проявление не способно полностью утратить качество времени. И ни одно временное проявление не способно полностью утратить качество пространства. Даже мысли человеческого сознания, не смотря на их полную физическую инверсию.

Возможности **ПВИ** можно проиллюстрировать принципом ленты Мебиуса применительно к односвязанному пространству Пуанкаре.

Перемещаясь по односвязанному пространственно-временному пространству в системе **ПВИ**, можно осуществлять переходы из пространственного пребывания в временное и обратно. Принцип **ПВИ** аналогичен пространственно-временному пространству Мебиуса, а точнее Клейна.. Если точка пространственно-временного позиционирования располагается «внутри» к ней применимы пространственные ординаты (аналогия - на внутренней стороне ленты) Когда точка позиционирования находится «снаружи» (аналогия – на внешней стороне ленты), к ней применимы временные ординаты. Внутри пространственно-временного кольца для **ПВИ** характерны параметры трехмерного пространственного измерения, снаружи четырехмерного временного измерения.

Сравнение **ПВИ** с трех-четырёх мерным пространственно-временным аналогом Пуанкаре - Мебиуса позволяет образно представить и прочувствовать основные критерии пространственно-временного позиционирования.

Декартова система координат и десятичное исчисление позволяют описать множество функций и уравнений. **ПВИ** позволит описать множество природных явлений. Прежде всего, это метафизические и паранормальные явления. **ПВИ** позволяет объяснить, каким образом паранормальные феномены являются на свет белый.

Авторитеты теоретической физики убеждены: Устройство мироздания начинается с устройства микрочастиц. Ортогональное мышление подсказывает: мироустройство “оканчивается” устройством микрочастиц, а начинается гораздо раньше. Чтобы образовывать элементарную микрочастицу Природе пришлось основательно и изрядно потрудиться на другом поприще. **ПВИ** способствует тому, чтобы человек мог понять это поприще.

По факту, формирование природного мира происходит простым и незамысловатым путем. Следуя аналогии, простым и незамысловатым способом формируются элементарные частицы. Когда человеческому рассудку это станет доступно, человека ждет «разочарование». Как же так, почему люди так долго пребывали в состоянии “интеллектуальных глупцов”, предполагали многомерные измерения, сооружали синхрофазатроны, придумывали высший разум, предлагали колоритные и грациозные гипотезы. А на деле оказалось – ларчик просто открывается.

В простоте устройства мироздания Природе нет конкурентов.

Вглядитесь в звездное небо темной ночью! Космос завораживает, вселяет робость и оторопь берет перед такой бездной. Признай человек свою ответственность и меру ответственности своего интеллекта за будущее этой громады, почувствуй хоть на мгновение зависимость будущности космоса от деяний его интеллекта, и эта ответственность поглотит его разум, также как поглощает бездна тайны звездного неба. Не многие обладают достаточным мужеством мыслить это, не то чтобы принять такую ответственность.

Оторопь и ужас начинает поглощать рассудок человека только при одной мысли, что он один на один предстал перед безжалостной данностью. Спасаясь от страха, он придумывает себе Всемоущего и Всесильного Покровителя.

Телесный человек адаптировано себя позиционирует в пространстве, сознание человека, будучи его ментальным органом, адаптировано себя позиционирует во времени.

Как будет себя позиционировать искусственный интеллект?

По материалам книги «Пространственно-временное исчисление».

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Evgeney Knyazhev

Владимир Ульянович, вы исходите из того, что Пространство может иметь лишь 4-е измерения?

Владимир Вторушин

Здравствуйте **Evgeney Knyazhev**, извините за задержку ответа, был в командировке.

Отвечая на ваш вопрос, сколько измерений имеет пространство, следует также ответить - сколько измерений имеет время?

Природное пространство и природное время не обладают какой-либо системой измерения. По факту их нет ни в одной системе измерения и нет возможности описать их по отдельности какой-либо системой измерения.

Что делают математики! В абстрактно сформированное пространство вписывают математически сформированные измерения, (в абстрактное пространство – любое количество абстрактных измерений). При этом им не удастся избежать подмены понятий, так как, то, или иное многомерное измерение описывает те или иные процессы, а не само пространство как таковое.

Человек пользуется Декартовой системой отсчета с тремя осями координат, определяя позиционирование внутри Вселенной, во внутренней среде Вселенной, принимая ее за пространство. Если сравнить Вселенную с аквариумом, то во внутренней среде аквариума. Природное пространство это то, в чем пребывает сама Вселенная. Вопрос в том, куда попадешь, когда выйдешь за просторы Вселенной? Ответ дает Система ПВИ. Если выйти за пределы пространства, это будет означать, что того, что покинуло пространство в пространстве попросту нет и оно пребывает только во времени, то есть, пребывает в природном мире, не занимая места в пространстве.

Позиционировать что-то за пределами «аквариума», пользуясь тремя осями системы отсчета аквариума было бы не корректно. То же самое, позиционировать что-то в природном пространстве, пользуясь системой отсчета внутренней среды Вселенной, будет не корректно.

Дело в том, что мироустройство не ограничивается только наличием физической среды, многое из того что происходит в природном мире имеет место быть в ментальной среде, например синтез и распространение человеческой мысли. Человеческая мысль это и есть пример природного образования, которое существует во времени и места в пространстве не занимает. Другими словами, в природном мире существуют процессы, которые не представляется возможным описать, оперируя только пространственными измерениями какой бы размерностью они не

обладали, и тогда на их замену придется прибегнуть к их описанию во временных ординатах. А в целом все многообразие природных явлений, имеющих место быть в природном мире, представляется возможным описать в системе ПВИ, которая, не разрушая единство мира, позволяет формализовать критерии пространственно-временного позиционирования.

И может для кого-то интригующе, а для меня логически обосновано - система ПВИ предопределяет и обосновывает «путешествие из пространства во время» и обратно. Такое смелое утверждение базируется на односвязности пространства пространства-времени в пространственно-временном континууме. Пребывание в двух мирах возможно по очередности, одновременно быть там и там запрещают критерии пространственно-временного позиционирования системы ПВИ. В овладении этими процессами я вижу основную задачу человеческого интеллекта.

С уважением: **Вторушин Владимир Ульянович.**

Evgeney Knyazhev

Здравствуйте, Владимир Ульянович.

Владимир Вторушин написал:

Если сравнить Вселенную с аквариумом, то во внутренней среде аквариума. Природное пространство это то, в чем пребывает сама Вселенная. Вопрос в том, куда попадешь, когда выйдешь за просторы Вселенной? Ответ дает Система ПВИ. Если выйти за пределы пространства, это будет означать, что того, что покинуло пространство в пространстве попросту нет и оно пребывает только во времени, то есть, пребывает в природном мире, не занимая места в пространстве.

Владимир Ульянович, я думаю имеет смысл взять в основу более точные формулировки: покинуло не пространство, а подпространство, то бишь переместилось в другое подпространство. Под понятием "Пространство" понимается вся совокупность измерений Вселенной (то бишь макроВселенной).

Владимир Вторушин написал:

Что делают математики! В абстрактно сформированное пространство вписывают математически сформированные измерения, (в абстрактное пространство – любое количество абстрактных измерений). При этом им не удается избежать подмены понятий, так как, то, или иное многомерное измерение описывает те или иные процессы, а не само пространство как таковое.

Вряд ли математики заслужили этот упрёк: всякая модель конечна, что делает невозможным устранить все возможные недостатки выбранного подхода.

Владимир Вторушин написал:

Отвечая на ваш вопрос, сколько измерений имеет пространство, следует также ответить - сколько измерений имеет время?

Да, здесь наблюдается фундаментальная трудность дать понятию "Время" более-менее адекватную формулировку.

С уважением **Евгений**.

Владимир Вторушин

Здравствуйте Евгений.

Цитата: «Имеет смысл взять в основу более точные формулировки: покинуло не пространство, а подпространство»

Это имеет смысл для многомерных моделей физической Вселенной, в которых каждое измерение формирует свое «подпространство» в общем многомерном пространстве.

Природный мир не переходит из одного математического измерения в другое, природный мир всего лишь переходит из одного состояния в другое состояние.

По этому, система ПВИ придерживается другой концепции: пространство едино и время едино. Мир пребывает в континууме, в едином пространстве пространства-времени.

Декартова система координат позволяет производить пространственное позиционирование в системе трех взаимно перпендикулярных осей координат.

Система ПВИ организована по другому принципу. Система ПВИ отображает пространственно-временное позиционирование в континууме в ординатах времени и в ординатах пространства. Выходишь из пространственных ординат – попадаешь во временные ординаты, выходишь из ординат времени попадаешь в ординаты пространства. И никогда и никуда из ординат времени и пространства невозможно «выпасть». Система ПВИ организовано по принципу пространственно-временного кольца, по этому, ей свойственно две точки ортогонального перехода – две точки «начала ординат»: временных и пространственных. Это принципиально новая

модель и она не нуждается в многомерных измерениях, можно сказать, альтернатива многомерным концепциям.

Цитата: «Вряд ли математики заслужили этот упрёк: всякая модель конечна, что делает невозможным устранить все возможные недостатки выбранного подхода».

В описании мироустройства важно понимание самого мироустройства как такового, понимание принципов Природы, в соответствии с которыми все образуется. Физика, метафизика, математика, философия и т.д. – пусть находят самих себя в принципах мироустройства. Другими словами, неправильно модель мироустройства подстраивать под возможности математики и способности теоретической физики. Пусть уж они подтягиваются к мироустройству и отражают его адекватно.

Спасибо за вопросы и комментарии.

С уважением:

Вторушин Владимир Ульянович

Evgeney Knyazhev

Здравствуйте, Владимир Ульянович.

Владимир Вторушин написал:

Цитата: «Имеет смысл взять в основу более точные формулировки: покинуло не пространство, а подпространство»

Это имеет смысл для многомерных моделей физической Вселенной, в которых каждое измерение формирует свое «подпространство» в общем многомерном пространстве.

Природный мир не переходит из одного математического измерения в другое, природный мир всего лишь переходит из одного состояния в другое состояние.

Владимир Ульянович, переход из одного состояния в другое обычно связано с изменением Энергетических составляющих объекта. Переход из одного подпространства в другое - это по сути своей тоже переход из одного состояния в другое.

Владимир Вторушин написал:

Система ПВИ организована по другому принципу. Система ПВИ отображает пространственно-временное позиционирования в континууме в ординатах времени и в ординатах пространства. Выходишь из пространственных ординат – попадаешь во временные ординаты, выходишь из ординат времени попадаешь в ординаты пространства. И никогда и никуда из ординат времени и пространства невозможно «выпасть»

Но в многомерных моделях из Вселенной тоже Никуда выпасть невозможно, можно лишь перейти в другое подпространство этой же Вселенной. И, Владимир Ульянович, дайте пожалуйста, определения понятиям "ордината времени" и "ордината пространства".

Владимир Вторушин написал:

В описании мироустройства важно понимание самого мироустройства как такового, понимание принципов Природы, в соответствии с которыми все образуется. Физика, метафизика, математика, философия и т.д. – пусть находят самих себя в принципах мироустройства. Другими словами, неправильно модель мироустройства подстраивать под возможности математики и способности теоретической физики. Пусть уж они подтягиваются к мироустройству и отражают его адекватно.

Стремление к Идеалу возможно и нужно, но едва ли мы достигнем Абсолюта в Познание Вселенной. И ещё один момент, Владимир Ульянович, здесь имеет смысл отметить: сейчас во многом гипермерная физика носит чисто теоретический характер, потому что натурные испытания математических моделей связаны с большими рисками для всей Земли.

Благодарю за ответы, Владимир Ульянович.

С уважением: **Евгений.**

Владимир Вторушин

Здравствуйте Евгений.

Цитата: «Переход из одного подпространства в другое - это по сути своей тоже переход из одного состояния в другое».

Для многомерных моделей, допускающих подпространства, переход из одного подпространства в другое может сопровождаться сменой состояний если модель это предусматривает.

Цитата: «Дайте пожалуйста, определения понятиям "ордината времени" и "ордината пространства"».

Определение понятия ордината происходит от сочетания понятия «Орт» - единичный вектор направления и понятия координата – точка на оси координат. Орт течения природного времени направлен изнутри наружу. Природное пространство течением природного времени наполняется всегда изнутри. О Природное пространство не обладает ортом направленности, но если оно его имела, то Орт природного пространства был бы ортогонален орту времени. Нам не доступны природное пространство и природное время, как обитателям воды не доступен воздух. Чтобы им попасть из воды в воздух, им нужно «высунуться» из воды. Так и нам, чтобы попасть в природное пространство, нужно «высунуться» из физической среды. Что не может наша телесность, то может наше сознание. Пребывание во временных ординатах доступно нашему сознанию, но по отношению к физическому состоянию это другое состояние.

Цитата: «Сейчас во многом гипермерная физика носит чисто теоретический характер, потому что натурные испытания математических моделей связаны с большими рисками для всей Земли».

На данный момент происходят эксперименты на БАК, цель которых подтвердить основные выводы СМ- стандартной модели. Стандартная модель обходится без многомерных измерений, она работает в трех измерениях пространства и одного измерения времени.

С Уважением:

Вторушин Владимир Ульянович

Evgeney Knyazhev

Здравствуйте, Владимир Ульянович.

Владимир Вторушин написал:

Определение понятия ордината происходит от сочетания понятия «Орт» - единичный вектор направления и понятия координата – точка на оси координат. Орт течения природного времени направлен изнутри наружу. Природное пространство течением природного времени наполняется всегда изнутри. Орт природного пространства противоположен орту времени. Нам не доступны природное пространство и природное время, как обитателям воды не доступен воздух. Чтобы им попасть из воды в воздух, им нужно «высунуться» из воды. Так и нам, чтобы попасть в природное пространство, нужно «высунуться» из физической среды. Что не может наша телесность, то может наше сознание. Пребывание во временных

ординатах доступно нашему сознанию, но по отношению к физическому состоянию это другое состояние.

мой вопрос касался немного другого момента: по каким критерием вы можете определить, что это ордината пространства, а это -- времени?

Владимир Вторушин написал:

На данный момент происходят эксперименты на БАК, цель которых подтвердить основные выводы СМ- стандартной модели. Стандартная модель обходится без многомерных измерений, она работает в трех измерениях пространства и одного измерения времени.

БАК действительно едва ли можно назвать серьёзным инструментом для работы с ГМП (гипермерными призмами). Впрочем, тоже нужная вещь в хозяйстве.

С уважением: **Евгений.**

Владимир Вторушин

Здравствуйте Евгений.

Ваш первый вопрос: Владимир Ульянович, дайте пожалуйста, определения понятиям "ордината времени" и "ордината пространства".

Ответ на него дан.

Ваш второй вопрос: по каким критерием вы можете определить, что это ордината пространства, а это -- времени?

Ответ на него даю.

Мы с Вами пребываем в физической среде. Природная среда, частью которой является физическая среда, в своей основе имеет пространственно-временную структуру. По этому, все, что в ней пребывает - пребывает в пространстве и времени. Но мы с вами без особого труда отделяем то, что происходит в пространстве от того, что происходит во времени. Строительство моста – пространственное действие. Выборы президента – временное событие. Передача предмета – пространственное действие, передача приветов – временное событие.

То, что определяется в ординатах пространства, отличается от того, что определяется в ординатах времени по "критерию формы".

Если объект обладает формой – способен держать форму, его можно позиционировать в пространстве, следовательно, и позиционировать в пространственных ординатах.

Если объект не обладает формой – не способен держать форму, существует как некое движение (например, течение мысли, произношение фразы). Время его жизни – время его «движения», его следует позиционировать во времени, в временных ординатах.

Таков принцип разделения по ординатам. Надо четко представлять, что все в нашем мире происходит в пространстве и времени или же наоборот, в времени и в пространстве.

С Уважением:

Вторушин Владимир Ульянович.

Evgeney Knyazhev

Здравствуйте, Владимир Ульянович.

Владимир Вторушин написал:

Мы с Вами пребываем в физической среде. Природная среда, частью которой является физическая среда, в своей основе имеет пространственно-временную структуру. По этому, все, что в ней пребывает - пребывает в пространстве и времени. Но мы с вами без особого труда отделяем то, что происходит в пространстве от того, что происходит во времени. Строительство моста – пространственное действие. Выборы президента – временное событие. Передача предмета – пространственное действие, передача приветов – временное событие.

Разделение ординат хорошо работает в обычном подпространстве (нашем 4-х мерном пространстве), но с экстраизмерениями далеко не всё так просто, п.ч. мы не имеем к ним прямого доступа, практически весь наш осязаемый Мир -- это проекции гипермерных систем. с первого взгляда это кажется забавным, но по сути субатомная частица может иметь на порядки более сложную структуру, чем, к примеру, вся наша 4-х мерная Галактика.

С Уважением: **Евгений.**

Владимир Вторушин

Здравствуйте Евгений.

Цитата: "По сути субатомная частица может иметь на порядки более сложную структуру, чем, к примеру, вся наша 4-х мерная Галактика".

Чем проще решение, тем оно эффективней работает.

Простоте мироустройства нередко противопоставляется абсурдность вымысла.

Я не специалист по гипермерным системам, по этому правильной будет не комментировать Ваше Предположение, получится как то некорректно.

С Уважением:

Вторушин Владимир Ульянович

Evgeney Knyazhev

Здравствуйте, Владимир Ульянович.

Владимир Вторушин написал:

Чем проще решение, тем оно эффективней работает.

Простоте мироустройства нередко противопоставляется абсурдность вымысла.

Я не специалист по гипермерным системам, по этому правильной будет не комментировать Ваше Предположение, получится как то некорректно.

понятие "просто" является крайне относительным, а вот необходимость работы с упрощёнными моделями всегда диктуется ограниченностью ресурсов. Сейчас у нас нет эффективных средств работы с ГМС (гипермерными структурами), поэтому все модели носят действительно сугубо теоретический характер.

С Уважением: **Евгений.**

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И КРИТЕРИИ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ

(Пространственно-временное исчисление)

ПВИ - Часть 2

08:56 / 19.10.2012 [В.У.Вторушин](#)



Пространственно-временное исчисление (ПВИ) обладает двумя точками ортогонального перехода: ортогональной точкой нулевого пространства (**НП**) и ортогональной точкой нулевого времени (**НВ**). В этом его первое коренное отличие от любого иного измерения, любого иного исчисления и любой иной системы отсчета. Второе коренное отличие от любых ранее описанных и применяемых систем отсчета и измерения в том, что **ПВИ** представляет динамическую систему исчисления, в статическом варианте ее просто не существует, это означает следующее – любое изменение, прошедшее через точку **НП**, ортогонально отображаются изменениями, прошедшими через точку **НВ**. Во всем диапазоне от точки **НП** до точки **НВ** происходит то же самое – любое пространственное изменение ортогонально отображается временным изменением, а любое временное пространственным. Получается что в **ПВИ** все пространственные и временные измерения соотнесено взаимоувязаны.

Система пространственно-временного исчисления не возникла на пустом месте из каких-либо математических выкрутасов и многомерных измерений, напротив она против многомерности природного пространства, как таковой, и в динамике отражает то, что считается континуумом пространства и времени. **ПВИ** отражает реальный принцип конвертации природного пространства и природного времени, отражает то, как реализован принцип проявления пространства во времени и как

реализуется принцип наполнения природного пространства течение природного времени.

Для того чтобы представить как реализует себя принцип конвертации природного времени и природного пространства проведем некоторые образные аналогии.

Первая аналогия – лента Мебиуса. Что демонстрирует принцип Мебиуса? Принцип Мебиуса демонстрирует принципиальную возможность того что, если взять некоторую неподвижную точку и прокрутить через нее ленту Мебиуса, то эта точка конвертирует свое положение с внутренней стороны на наружную без каких либо ухищрений, то есть самым естественным образом. Возьмем вместо двухмерной ленты трехмерное пространство конвертируемое по принципу Мебиуса, тогда некоторая точка приобретает способность находиться внутри пространства и снаружи его. Положение точки внутри пространства соответствует ее пространственному пребыванию в системе **ПВИ**, положение точки снаружи соответствует ее временному пребыванию. Акты конвертации природного времени и природного пространства идут непрерывно и обладают определенным тактом, значит, любая произвольно взятая точка в системе **ПВИ** в течении такта конвертирует свое пребывание с пространственного на временное и обратно, а вместе с ней все то , что в этой точке пребывает.

Вторая аналогия – поверхность (бутылка) Клейна. Что демонстрирует поверхность Клейна? Принцип поверхности Клейна демонстрирует, что если стерео пространство конвертировать определенным образом, и перемещать (конвертировать) его относительно произвольной неподвижной точки, то точка поочередно будет пребывать «внутри» и «снаружи» этого пространства. Надо заметить, что конвертация ее пребывания «внутри» и «снаружи» весьма тривиальна, вся изюминка в принципе конвертации формы пространства. Положение точки внутри пространства Клейна соответствует ее «пространственному» пребыванию, положение снаружи соответствует ее «временному» пребыванию. В отличии от ленты Мебиуса поверхность Клейна демонстрирует принцип конвертации «внутри»-«снаружи» (пространстве-времени) непосредственно на пространственном образе.

Третья аналогия - гипотеза Анри Пуанкаре. Гипотеза Пуанкаре напрямую подтверждает принципиальную возможность существования точек нулевого пространства и нулевого времени в односвязанном континууме пространства времени. Согласно гипотезе Пуанкаре односвязанное пространство может быть собрано в одну точку и может быть развернуто в сферу без определенных размеров и конкретной формы, принципиально только то, чтобы принцип односвязанности не был нарушен.

В едином пространстве и в едином времени принцип односвязанности континуума пространства времени не может быть нарушен априори.

Более того принцип конвертации природного времени и природного пространства просто напроосто увязывает пространство и время ортогональной соотнесенностью, обличает их взаимозависимостью и полностью подтверждает постулат того, что любое пребывание в односвязанном континууме пространства времени может быть только пространственно временным. Даже точка нулевого пространства не может иметь математического нуля, в ней протекает самое медленное время, быстрота его течения в точке нулевого пространства предельно мала, но не нулевая. В этом еще одна особенность системы **ПВИ** – ортогональные точки **НП** и **НВ** не обладают математическим нулем, что и делает систему **ПВИ** сугубо динамичной, не обладающей какой либо статичностью в принципе. Поэтому термин пространственное пребывание, используемый здесь и в других работах автора, тождественен и всегда является синонимом пространственно-временного пребывания, а временное пребывание тождественно временно-пространственному пребыванию.

В точке нулевого времени миг настоящего предельно мал, но не нулевой. В системе **ПВИ** пространственно-временное позиционирование объектов и событий укладывается от точки нулевого пространства до точки нулевого времени от предельно малой мерности до предельно малого мига, при таких условиях и на этом принципе складывается пространственно-временной континуум, в котором временное позиционирование не выступает в качестве придатка четвертого временного измерения при трех пространственных координатах, а берет на себя критерии позиционирования природных объектов за их «пределами» пространственных ординат.

Мебиус, Клейн и Пуанкаре обладали прекрасным воображением, но даже если суммировать их воображение, то его потенциала не хватит на то, как виртуозно реализуется принцип конвертации природного времени и природного пространства.

Необходимо вообразить мерность – внутри мерность параметризуется как «трехмерная», снаружи как «четырёхмерная», для удобства ее можно представлять сферой. Внутреннее содержание сферы выворачивается наружу, охватывает все, что находится снаружи и погружает его внутрь. Все, что пребывало внутри стало снаружи, все, что пребывало снаружи оказалось внутри.

Акт за актом идет непрерывная конвертация качества природного пространства в качество природного времени, соотнесено с ним осуществляется конвертация качества природного времени в качество природного пространства. Конвертация начинается и завершается в точках нулевого пространства и нулевого времени, геометрическое положение которых в «трехмерной» и «четырёхмерной» мерности не принципиально. Продолжительность акта конвертации определяет такт конвертации качества природного времени в качество природного пространства.

Принцип конвертации изнутри наружу реализуется как пространственно-временное кольцо, в котором несложно усмотреть непрерывную цикличную смену причинно-следственных связей между проявлением природного пространства и проявлением природного времени. В системе **ПВИ** можно позиционировать в

пространстве и времени каждую фазу акта и такта конвертации. В это еще одна из причин того, почему **ПВИ** сугубо динамичная система, потому что она отражает непрерывный динамичный принцип конвертации природного пространства и природного времени.

Системы отсчета и исчисления, которыми привык апеллировать человек и к которым он обращается в случае практической или аналитической необходимости представляют собой искусственно синтезируемые системы измерения и отсчета. В таких искусственно синтезируемых системах измерения и отсчета отсчет ведется от некой условной точки начала координат. Далее такой отсчет переходит в некую модификацию бесконечного числового ряда по осям координат, согласно масштабности и алгоритму преобразования одной системы отсчета в другую (линейной в логарифмическую, степенную и т.д.). От этого по существу не чего не меняется, движение от начала координат вдоль любой оси, приводит к формированию условно бесконечного числового ряда.

Признанная модель трехмерности пространства сформировалась в условиях искусственной, и по этой причине, абстрагированной системы измерения с тремя взаимоперпендикулярными осями.

К чему это привело?

Во-первых, сложилось ошибочное представление, что если трех координат достаточно чтобы определить положение любой другой точки относительно начала координат, то пространство трехмерно.

Во-вторых, если на всех трех осях можно расположить бесконечный числовой ряд, то пространство безразмерно, а Вселенная бесконечна во всех направлениях.

В-третьих, ни кому, ни когда не пришло в голову, что любое абстрактное математическое измерение к сути природного пространства, ни какого отношения не имеет, а это означает, что любая трехмерная или многомерная система измерения внутри природного пространства с системой отсчета от произвольно выбранной точки универсальными свойствами обладать не может. Последнее заключение особо актуально для трехмерного измерения. Ибо, сформулировав на ошибочных предположениях трехмерность пространства, ученый мир загнал себя в ловушку трехмерности мышления и восприятия окружающего пространства трехмерным.

Проведем мысленный эксперимент в пределах трехмерного измерения. Начав движение из начала координат по любой из осей или в ином направлении, по ходу движения всегда будешь удаляться от начала координат. Двигаясь бесконечно долго, удалишься бесконечно далеко. Это самое примитивное суждение и самое простейшее заключение приводящее на мысль о бесконечности Вселенной.

Но так ли это на самом деле?

Еще совсем недавно, всего несколько столетий назад не было открытия Коперника и не было совершено кругосветное путешествие Магеллана вокруг Земли, человек думал, что двигаясь постоянно за горизонт можно попасть на «край

света». А когда прошел этот путь, то пришел в исходную точку. Перемещение в пространстве-времени приведет к аналогичному результату – сколько в нем не перемещайся, вернешься в «исходную точку» не найдя края Вселенной. И не потому, что Вселенная «круглая» как земля, или искривлена в своей бесконечной размерности.

Дело в другом!

Таков принцип пространственно-временного позиционирования в системе **ПВИ**. Пространственно-временное кольцо представляет собой пространственно-временное пространство отвечающее принципу Мебиуса, Клейна и Пуанкаре и т.д. и прочее.... Это свойство системы измерения и отсчета с двумя точками ортогонального перехода.

В одноортогональной системе, имеющей одну и единственную точку начала координат, можно сколь угодно удаляться от точки начала координат и ни каких изменений в системе измерения и отсчета происходить не будет. От начала отсчета до любой бесконечно удаленной точки система отсчета и измерения остается неизменной, не меняет свои параметры и не меняет свою конфигурацию. Это свойственно и характерно для всех систем измерения и отсчета с одной точкой ортогонального перехода, обладающих одной точкой начала координат. Трехмерная система измерения, к которой адаптировалось мышление человека, не является исключением. По этому, удаляясь в любом направлении от начала координат, человек всегда получает бесконечный числовой ряд условно выбранной единицы измерения, будь-то ангстрем, километр, световой год и т.д.

В системе **ПВИ**, представляющую систему отсчета с двумя точками ортогонального перехода (две точки начала ординат - для времени своя точка начала ординат, для пространства своя) все происходит совершенно по- иному. Принцип исчисления и позиционирования в ней принципиально отличается от исчисления и позиционирования (определение критериев места положения) трехмерной, двухмерной, одномерной и любой многомерной системы измерения с одной точкой ортогонального перехода. В системе исчисления с двумя точками ортогонального перехода, начав движение из одной ортогональной точки в произвольном направлении, попадаешь не в бесконечность или неопределимость параметра, а попадешь в другую точку ортогонального перехода. Получается, что для системы с двумя точками ортогонального перехода, такого понятие как бесконечность или безразмерность фактически не существует. Переходы совершаются из одной точки ортогонального перехода в другую.

Выходишь из пространственных ординат - попадаешь во временные, выходишь из временных ординат - попадаешь в пространственные.

Можно сколько угодно раз совершать такие переходы (конвертировать свое пространственное пребывание на временное, временное пребывание на пространственное) но к выходу из двухортогональной системы пространственно-временного исчисления в некую абстрактную бесконечность и беспредельность это не приведет. В этом изначальная суть пространственно-временного исчисления, реализованного по принципу пространственно-временного кольца. Конвертируй свое пребывание, совершай переходы из пространственного пребывания во временное, из временного в пространственное, но из универсальной системы

пространственно-временного позиционирования ни куда и ни когда не выйдешь. В данном случае речь идет не о какой-то абстрактной системе измерения с двумя точками ортогонального перехода, а о вполне конкретной, имеющей место быть и существовать в природе, которая формируется при проявлении природного пространства и природного времени, и в которой пребывает Вселенная. Речь идет о принципах пространственно-временного позиционирования в континууме, в соответствии с которыми зародился и пребывает природный мир.

Мебиус, Клейн, Пуанкаре обладали замечательным воображением, но чтобы представить в пространстве систему **ПВИ** их суммарного воображения не достаточно. Проявление природного времени и пространства формирует систему **ПВИ**, с одной стороны, более грациозно, с другой, более «грамотно» и лаконично «просто».

Во-первых, система **ПВИ** отражает ни ленту, ни поверхность, ни сферу а реальное пространственно-временное пространство. Здесь уместно сделать акцент – именно пространственно-временное пространство, синтезируемое при проявлении природного времени и природного пространства. Чтобы его образно представить, нужна ни одна, а две ленты Мебиуса, при чем каждая по отношению к другой пребывает в ортогональной соотнесенности – они взаимозависимы и инверсно инвертированы. Нужно ортогонально соотнести две поверхности Клейна и наконец, ортогонально соотнести две сферы Пуанкаре.

Во-вторых, лента Мебиуса, поверхность Клейна и сфера Пуанкаре описываются математическим аппаратом системы измерения с одной точкой ортогонального перехода, в то время как **ПВИ** представляет систему измерения с двумя точками ортогонального перехода **НП** и **НВ**.

В-третьих, система **ПВИ**, отражая взаимоотношения пространства и времени, требует для своего восприятия овладения навыками ортогонального мышления.

В качестве иллюстрации приема ортогонального восприятия приведем пример инверсно инвертированного пространственно-временного позиционирования объектов в пространственно-временной среде. Природные объекты могут располагаться как «внутри» пространства-времени, так и «снаружи» пространства-времени. Пребывание «внутри» и «снаружи» инверсно инвертировано по отношению друг к другу. Чтобы оказаться «снаружи» пространства-времени, внутреннее пребывание должно буквально вывернуться наизнанку. Чтобы пребыванию «снаружи» оказаться «внутри» пространства-времени нужно проделать тоже самое – свернуть свою «изнаночность» «во внутрь». По критериям **ПВИ** и системы пространственно-временного позиционирования это должно было бы означать перемещение из «пространства» во «время» или из «времени» в «пространство». На самом деле любое пребывание в пространственно-временной среде может быть только пространственно-временным, но с разным соотношением пространственной и временной составляющих, то есть с разным соотношением качества времени и пространства. Сравним пребывание объектов разной плотности камней и воздушных пузырьков в воде с пребыванием объектов с разным соотношением качества пространства и времени в пространственно-временной

среде. Камни плотнее воды, пузыри воздуха обладают меньшей плотностью чем вода. Камни, как пространственные образования держат свою пространственную форму изнутри, форма пузырьков воздуха формируется «извне» - жидкостью расположенной снаружи пузырьков воздуха. Камни и пузырьки воздуха условно обладают инверсно инвертированными условиями формирования своей пространственной формы и условий пребывания в жидкости.

Камень ассоциирует с пространственно-временными объектами находящимися в пространственно-временной среде, они плотнее среды, сами формируют и держат пространственную форму изнутри и они способны неограниченно долго находиться в среде пребывания.

Пузырьки воздуха ассоциируют с временно-пространственными образованиями, они менее плотные, чем среда их пребывания, их пространственная форма определяется внешними условиями среды обитания, в среде обитания они пребывают ограниченное время. Время жизни пузырька воздуха равно времени его всплытия. Время пребывания временно-пространственного или «временного» образования в пространственно-временной среде равно времени его «временной жизни».

Мысль существует пока ее мыслит сознание.

Мысление человеческого сознания наверное самый удачный пример время-пространственного образования и его пребывания в природной среде.

Анализировать искусственный интеллект сможет превосходно, а вот мыслить и страдать у него не получится

Проанализируем дальнейшую аналогию принципа пространственно-временного позиционирования с лентой Мебиуса или поверхностью Клейна. Двигаясь по ленте Мебиуса или по поверхности Клейна, можно оказаться на внутренней стороне ленты или внутри поверхности Клейна, что равнозначно пребыванию «внутри» пространства-времени (пребыванию в пространстве и вне времени), можно оказаться «снаружи» пространства-времени – на внешней стороне ленты Мебиуса или поверхности Клейна (пребывание во времени вне пространства). Такой же самый эффект произойдет если перемещается не объект, а относительно его пространственно-временного пребывания «перемещается» пространственно-временная лента Мебиуса, пространственно-временная поверхность Клейна или конвертируется – собирается в точку и разворачивается пространственно-временная сфера Пуанкаре.

В пространственно-временной среде, где действуют критерии **ПВИ** и принцип пространственно-временного позиционирования происходит второе.

Природные объекты не перемещаются по пространственно-временному кольцу. А пространственно-временное кольцо, как сугубо динамичная система циклично сменяет пространственно-временные параметры пребывания объектов.

Следует еще раз сделать акцент на то, что **ПВИ**, представленная двумя точками ортогонального перехода, априори обладает сугубо динамичными свойствами, то есть пребывает только в динамичном состоянии и статического состояния иметь не может. Именно в такой динамично функционирующей системе пространственно-временного исчисления каждому природному образованию предопределены параметры пространственно-временного позиционирования в системе параметризации пространственно-временного кольца - **ПВК**.

По материалам работы «Третья точка»

Владимир Ульянович Вторушин

РЕГЛАМЕНТ ВРЕМЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕВРАЩЕНИЙ.

Чт, 02/09/2010 - 19:07 — [В.У.Вторушин](#)



Система пространственно-временного исчисления и вытекающие из нее принцип пространственно-временного позиционирования позволяют регламентировать процесс превращения временных событий в пространственные действия, также как и превращение пространственных действий во временные события.

Природный мир проявился безусловным, в полной безусловности.

Принцип безусловного проявления природного времени и природного пространства должен стать фундаментальной основой и базовым принципом естествознания. Опираясь на этот принцип, можно раскрыть изначальную тайность природного мира, объяснить его происхождение, понять его современное состояние, предвидеть, а может и направлять его дальнейшее развитие.

Природный мир изначально един.

Если попытаться разъединить проявление времени и пространства, то придется ответить на вопрос, что было раньше: время или пространство?

Правильным ответом будет признание их проявление обоюдным и дуальным. Таким образом **природный мир един по своей сути, но дуален и двойственен в своем изначальном пространственно-временном проявлении**. Природа не имеет иного мира, кроме того которым она располагает. Это и дает основание утверждать, что мир един в своей изначальности, но дуален в пространственно-временном проявлении.

Природный мир, как таковой, не обладает датой и местом рождения.

Это было бы неправильным утверждением и некорректным посылом. Изначально могли проявиться и явить себя миру только природное время и природное пространство. Проявление природного времени и природного пространства было безусловным, то есть без сторонней причины.

Если логически двигаться по цепочке: всему существующему ранее существовало предшествующее, то в любом природном проявлении можно проследить истоки, которые явно укажут на его пространственно-временное начало. Двойственное начало природного мира фактически указывает на его паритетное пространственно-временное происхождение, у истоков которого лежит ортогональная соотнесенность природного времени и природного пространства.

Такая соотнесенность представляет их обратно инвертированную взаимозависимость друг от друга, когда изменения одного соотнесено отображаются в изменениях другого, и наоборот. Именно такая соотнесенность природного времени и природного пространства приводит к их обоюдному взаимозависимому проявлению одного в другом.

Что означает двойственность структуры мироздания?

Она означает, что природный мир не представляется возможным расположить и отобразить только в пространстве, также его невозможно расположить и отобразить только во времени.

Также структуру мироздания невозможно расположить и отобразить в пространстве и времени, если считать, что пространство и время независимы и ни как не связаны между собой. Это означает, что природный мир невозможно

расположить и отобразить в системе измерения, которая имеет автономные точки отсчета пространства и времени - автономную точку отсчета пространства и автономную точку отсчета времени, которые принадлежат к самостоятельным системам измерения и независимы друг от друга.

Исходя из дуальности природного мира, и из того что природное время и природное пространство изначально ортогонально соотнесены и взаимозависимы, следует признать простое утверждение – изначально дуально проявленный природный мир, возможно расположить и отобразить только в ортогонально соотнесенной системе отсчета пространства и времени. Таким требованиям удовлетворяет система пространственно-временного исчисления (**ПВИ**). **ПВИ** имеет две точки ортогонального перехода – пространственную и временную. То есть, вместо одной точки начала ординат Декартовой системы, **ПВИ** имеет две точки начала ординат - точку нулевого пространства **НП** и точку нулевого времени **НВ**. Точка нулевого пространства и точка нулевого времени разнесены в пространстве и времени согласно принципу ортогональной соотнесенности.

В **ПВИ**, как в системе исчисления с двумя точками ортогонального перехода, все переходы могут быть только дуальными. Если что-то переходит от одной ортогональной точки к другой, то обязательно согласно ортогональной соотнесенности от второй ортогональной точки к первой также переходит отображенное состояние первого перехода. Если к примеру пространственное проявление переходит во временное, то «параллельно» с ним в ортогональном отображении временное проявление переходит в пространственное. Начало и конец обоих переходов составляют кольцевой принцип. По этому, **ПВИ** реализуется по принципу пространственно-временного кольца (**ПВК**).

Первыми кольцевой пространственно-временной переход проделало первоэлементное проявление природного времени и природного пространства.

Неважно как долго и в какой мерности пространства состоялся первый акт конвертации природного времени и природного пространства. Важно другое, что не проявиться он не мог - ни кто и ни что не могло его инициировать, и ни кто и ни что не могло ему помешать.

Принцип конвертации природного времени и природного пространства переходит в принцип синтез-генерации пространственно-временной среды. В непрерывных циклах синтез-генерации идет воспроизводство и постоянное восполнение ресурсов природной среды. По этой причине природный мир функционирует по принципу растущего организма, то есть он постоянно развивается и эволюционирует, постоянно прирастая и наращивая свои пространственно-временные ресурсы, также как и массо-энергитическую компоненту физического плана.

В двух ортогональном исполнении природный мир напрочь лишается одноисполненности как таковой: он не может быть одноплановым, одномерным, моноисполненным и т.д.. Изначально, един по сути и дуален по проявлению,

природный мир приобрел многообразие, он стал многоплановым. Кроме известного человеку физического телесного плана он имеет и бестелесные планы. Есть мир тел, также есть мир полей и есть еще бестелесные миры. Все это многообразие миров и планов составляет полное наполнение сущего единого мира.

Согласно критериям **ПВИ**, пространственно пребывание соотнесено отображается во временном и наоборот. Телесные формы «дублируются» в ортогональном отображении бестелесными. Благодаря этому, разумные существа и человек в том числе приобрели способность мыслить. Когда человек мыслит, то фактически он ведет диалог со своим ментальным дублером, со второй бестелесной составляющей своей сущности.

В едином пространстве и времени многоплановые миры не могут иметь полную автономию и быть независимыми друг от друга. Более того многоплановость миров, их взаимосвязь и взаимопроникновенность друг в друга послужило основой и стоит у истоков развития миров, обуславливает их способность изменяться и самоизменяться. Таким образом природный мир приобрел способность самоорганизовываться и саморазвиваться.

С условным началом природного мира связаны многовековые ожидания человечества, религиозных конфессий и целой плеяды научных теорий и гипотез. Все они не выдерживают испытания временем и логикой, ибо не дают ответа на причинность условного начала и не дают ответа на то, что было до условного начала? В них отсутствует логическое звено, увязывающее первопричину и первоследствие.

Поскольку, нет ясного начала нет возможности получить объяснимое продолжение и предсказуемый финал. Это не устраивает человека и не входит в его планы, он все время делает попытку за попыткой понять в свое настоящее и внести ясность в свое будущее.

А что если поступить иначе? Не искать ответов в том или ином варианте условного появления мира!

Не допускать существование единого центра как такового, в котором формируется идея мира и осуществляется централизованное управление по ее реализации. Огромность Вселенной, колоссальность энергетической мощи и потенциальность ее возможностей потребовали бы ресурсов по управлению ими адекватных их значимости. Задача становится не выполнимой, или требует концентрации колоссальных ресурсов управления в едином центре. Разницу между централизованной и распределенной системами управления, преимущество распределенной системы перед централизованной в аспектах живучести и надежности может пояснить любой специалист АСУ.

Что из себя должен представлять этот монстр, этот гиперцентр и в чем он может располагаться? Каким бы титулом его не нарекали: Высший Разум, Высший Иерархический Уровень, Высший Информационный Центр, Творец, Абсолют, Всемогуший, Всевышней и т.д.. Лишено всякого смысла искать и допускать удобоваримое логическое объяснение этому и предполагать наличие такого центра. По крайней мере, следует набраться мужества и честно признать тот факт, что все попытки, которые были предприняты человечеством в этом аспекте потерпели фиаско.

Человеку предстоит поступиться гордыней и оценкой самозначимости, отказаться от идеи наличия покровительства как такового, набраться мужества

остаться один на один с действительностью, признать безусловное начало природного мира, признать безусловную причину проявления времени и пространства. С этих позиций дать развернутое объяснение происхождению и устройству мироздания и всего сущего, получить ответы на те вопросы, на которые условное творение мира и моноуправление из единого центра не способно дать.

Безусловное происхождение природного мира, у истоков которого стоит безусловное проявление природного пространства и природного времени, позволяет ответить на те вопросы, на которые не в состоянии ответить ни одна из концепций условного начала.

Если мы будем продолжать рассматривать устройство мироздания с позиции одной ортогональной точки, мы ни когда не получим верного представления о нем. Все известные математические системы ординат строятся с позиций допущения и существования одной точки ортогонального перехода и не предполагают координатных систем и систем исчисления с двумя точками ортогонального перехода. Начиная со школьного курса, аналитическое и логическое мышление человека, которое формирует в нем современная наука, все доказательства, выкладки и расчеты строятся на одноортогональности математических систем измерения. По этой причине, человек воспринимает природный мир и окружающего его действительность слишком прямолинейно и в прямом смысле буквально. Совершенно не осознавая, что за видимой картиной мира кроется другая, ее ортогонально отображенная составляющая, представляющая с видимой единое целое, и являющая ее неотъемлемой частью. Мы не обучаем наше сознание и не допускаем его к ортогональному мышлению, к ортогональному восприятию иных систем исчисления и принципиально иного принципа мироустройства.

Небытия, как и пустоты, не может быть по определению. Также как не может быть пространства вне времени и времен вне пространства.

Природное время и природное пространство не могут исчезнуть. Где есть время и пространство, там нет и не может быть пустоты, как таковой. Принцип проявления природного времени и природного пространства предопределил систему **ПВИ**.

Пространство не обладает бесконечно малой и бесконечно большой мерностью, так как конвертируется во время. Время не обладает бесконечно малой и бесконечно долгой дленностью, так как конвертируется в пространство.

ПВИ не допускает отсутствие пространства и времени. Недопущение отсутствия пространства не позволяет допустить бесконечность времени. Недопущение отсутствия времени не позволяет допустить бесконечность пространства. В каждой из двух ортогональных точках, точки нулевого пространства и точки нулевого времени, на беспредельность одного накладывает ограничения предельная малость другого. То есть, в двухортогональной системе исчисления в точках ортогонального перехода происходит конвертация (инвертация) беспредельности одного в малость другого. Так в точке нулевого пространства беспредельность дленности времени конвертируется (инвертируется) в предельную малость мерности пространства. В точке нулевого времени беспредельность мерности пространства конвертируется (инвертируется) в

предельную малость длённости - миговость настоящего мгновения времени. Двухортогональная система **ПВИ** предполагает “беспредельность” мерности пространства и длённости времени, но исключает их «бесконечность». Например, в точке нулевого времени природное пространство приобретает предельную размерность своей мерности и предельно короткий миг пребывания в ней. В точке нулевого пространства природное время приобретает предельную длённость, но в предельно малой мерности пространства. В каждой из двух точек ортогонального перехода предельная малость одного ограничивает предельную беспредельность другого. По этому, природное пространство и природное время ни когда не способны достичь крайности – бесконечности одного и исчезновения другого.

Природное время протекает внутри природного пространства, то есть, наполняет природное пространство своим течением изнутри. Это означает, что природное пространство априори располагается снаружи всего того, что имеет место в нем быть. Практически получает полный аналог четырехмерного измерения.

Человек, согласно сложившимся в его сознании стереотипов одноортогонального мышления производит разделение - объекты позиционирует в пространстве, события позиционирует во времени. Позиционирования природных явлений в пространстве и времени с высокой степени однозначности и достоверности возможно только в системе **ПВИ**.

В системе ПВИ изначально заложен принцип изменчивости причинно-следственных связей.

Течение природного времени не способно дважды протекать в одном и том же пространстве и активировать одно и то же природное пространство. Другими словами, в каждый конкретный миг настоящего времени течение природного времени активирует природное пространство, присущее данному мигу настоящего времени. В иной миг течение природного времени будет активировать иное природное пространство. Один миг времени отличается от другого по критериям временного позиционирования. Одна мерность природного пространства отличается от другой по критериям пространственного позиционирования. Сочетание временного и пространственного позиционирования в совокупности представляет целостную систему пространственно-временного позиционирования.

В системе пространственно-временного позиционирования временные проявления в ортогональной соотнесенности отображаются в пространственных изменениях. В свою очередь, пространственные проявления в ортогональной соотнесенности отображаются во временных изменениях. В реальной системе пространственно-временного позиционирования временные проявления соотносятся с пространственными изменениями, также как, пространственные проявления с временными изменениями через различные точки ортогонального перехода, или через точку нулевого времени или через точку нулевого пространства. Точка нулевого времени и точка нулевого пространства ортогонально соотнесены. Следовательно, отображение временных проявлений в пространственных изменениях и пространственных проявлений во временных изменениях имеет принципиальное различие.

Временные изменения всегда опережают пространственные. По факту природный мир имеет в наличии миг настоящего времени и предшествующее состояние природного пространства. Пояснить временное различие пространственного отображения от временного можно на следующем примере. Вы

стоите перед зеркалом. Вы есть оригинал пространственного позиционирования. Ваше отображение в зеркале можно считать аналогом временного отображения. Вы поднимаете руку, меняете пространственное позиционирование, ваше отображение в зеркале проделывает то же самое «синфазно» с Вами. Представьте себе, что согласно ортогональной соотнесенности времени и пространства, если Ваше временное отображение в зеркале изменяет временное позиционирование, вы следом должны это отобразить в пространстве. Изображение в зеркале подняло руку, у Вас отображено поднимается рука. Изображение в зеркале, как аналог временного позиционирования, способно очень быстро менять параметры временного позиционирования. Вы, как аналог пространственного отображения, можете с предельной для себя быстротой. Если временное позиционирование в зеркале превысит Вашу быстроту, Вы будете не успевать за ним и начнете отставать. Что-то аналогичное происходит при отображении временного позиционирования в пространственное или пространственного во временное.

Природные процессы делятся на безусловные и условные. Четкой грани или четко обозначенной границы, разделяющей природные проявления и процессы на безусловные и условные, нет. Невозможно однозначно обозначить грань, до которой природный мир безусловен, и после которой приобретает условность.

Научное сообщество корректно потребует достаточность и убедительность фактов, подтверждающих наличие естественного перехода от безусловного проявления природного времени и природного пространства в условное проявление вселенских процессов. Причем, подтверждение такой логической убедительности, чтобы у любого скептика не осталось сомнений в его осуществлении.

Древние греки логическим умозаключением пришли к атомарному строению вещества, но не имели подтверждение этого факта. Их утверждение полностью строилось на логически обоснованных выводах, и поэтому оказалось верным. То же самое предстоит пройти концепции пространственно-временного происхождения природной среды и пониманию того, что проявляясь безусловным, природный мир естественным образом приобретает условность и далее следует путем саморазвития и самоорганизации.

Двигаясь по пути логического умозаключения по цепочке безусловных проявлений, логика выявляет критерии пространственно-временного отличия и проявление эффекта гистерезиса природного пространства (отставание изменений в пространстве от изменений во времени). Это принципиально важное заключение по ходу всего логического анализа.

В первые проявляется себя на безусловной основе критерий отличия одного от другого, текущего от предыдущего, предыдущего от последующего и т.д.. Заканчивается стадия безусловного обезличивания и зарождается грандиозная эпоха индивидуального отличия и созидания многообразия природного мира.

Происходит простая и очевидная вещь, каждый раз после очередного акта конвертации внутри природного пространства остается некая мерность природного пространства, которая не успевает конвертироваться и вывернуться наружу (приобрести качество времени), она и представляет собой очередную размерность гистерезисного пространства. Таким образом природное пространство накапливает внутри себя гистерезисную фазу природного пространства и естественным образом переходит в состояние пространственно-временной среды.

По причине накопления гистерезисной фазы природного пространства пространственно-временная среда приобретает свойство эластичности.

Природная среда приобретает дееспособность выполняет роль рабочего тела во

всех взаимодействиях: при передачи движения, силы, энергии и, что характерно, для передачи мыслей тоже.

В системе **ПВИ** временные изменения определенным образом отображаются в пространственных изменениях и строго соотносятся с ними, также как и пространственные с временными. Можно с полным основанием признать, что отображение временных изменений в пространственные, также как пространственных во временные, естественным образом переходит в соответствующие пространственно-временные взаимодействия. Алгоритм таких взаимодействий регламентирует система **ПВИ**, согласно которой такие взаимодействия можно упорядочить. Если что-то можно регламентировать и упорядочить, то это следует признать элементом элементарной организованности. Элементарных пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий может быть одно, два, три..., ни что не мешает им и не ограничивает их большее количество. Если пространственно-временные и временно-пространственные взаимодействия упорядочить и определенным образом расположить, фактически получится организованная структура. Ни какого стороннего вмешательства для этого не требуется. Алгоритм упорядочивания регламентируется системой **ПВИ**. Практически это приводит к самоорганизации пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий в непрерывных циклах регенерации пространственно-временной среды.

Таким образом, природный мир сам в себе явил все необходимые и достаточные компоненты для самоорганизации и самореализации себя самого и своего бытия в пространстве и времени.

Развитию природного мира присуще два критерия: развитие идет по пути улучшения качества – в глубь, или по пути увеличения количества – вширь. Упорядочивание временно-пространственных и пространственно-временных взаимодействий полностью отвечает эти критериям. Когда число дуальных взаимодействий равняется двум, природный мир имеет полный цикл конвертации: пространство - время и время –пространство. На пространственный акт накладывается временной такт. В таком полном цикле реализуется принцип синтез-генерации пространственно-временной среды. Эффект гистерезиса природного пространства приносит тенденцию направленного изменения в размеренность циклов синтез-генерации. Это тенденция качественного изменения, то есть, вглубь и внутрь пространственно-временной среды. Пространственно-временная среда цикл за циклом пополняет свое природное качество. Накопление качества обусловлено градиентом гистерезисного пространства. Проявляется критерий отличия, в соответствии с которым нарушается равновесное пребывание пространственно-временной среды. Природная среда по независимым от нее причинам на безусловном уровне приобретает внутренний градиент и **неравновесное пребывание**. Это фундаментальный глобальный процесс в масштабах всего мироздания, выходящий за пределы одной Вселенной. Ибо на уровне этого процесса Вселенные еще не рождаются.

Все, чем располагает природный мир на этом уровне, укладывается в понятие проявления природного пространства и природного времени и ортогональной соотнесенности проявляемого ими природного качества, приводящей к их паритетной конвертации. Проявляет себя принцип ортогонального отображения пространственных изменений во временных, а временных в пространственных через соответствующие точки ортогонального перехода.

Природное пространство стало неоднородным и приобрело неоднородность за счет эффекта гистерезиса природного пространства, значит и время должно быть

неоднородным и не должно протекать везде одинаково. Согласно градации пространства, время получает свою временную градацию. По факту это означает, что пространственно-временная среда, по критериям пространственно-временного позиционирования, структурируется по принципу пространственно-временных дискрет (**ПВД**). Каждая **ПВД** получает свое персональное, внутреннее течение времени, отличное от других. Пространственно-временная структуризация наделяет пространственно-временную среду предпосылками дееспособности.

Почему предпосылками?

Потому что, пространственно-временная дискретизация необходимое условие, но недостаточное. Не менее принципиальное значение имеет фактор направленности. Фактор того, что в природном мире проявилось и стало иметь место такое понятие как **направленность**. Градиент гистерезисного пространства направлен от текущего проявления природного пространства в предшествующее. По этой причине, текущее состояние пространственно-временной среды всегда более качественное, чем предшествующее. Вектор направленности имеет естественное направление – от более качественного состояния пространственно-временной среды к менее качественному. Природный мир приобрел направленность качества и согласно ему провел пространственно-временную диспозицию – пространственно-временное позиционирование пространственно-временных образований. К фундаментальным проявлениям, касающихся всего мироздания, присовокупляются и имеют место быть взаимодействия локального проявления. **На безусловной основе зарождаются зачатки локально распределенной универсальной системы пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий.** В совокупности с принципом изменчивости причинно-следственных связей, распределенная система локальных взаимодействий в условиях присутствия градиента направленности не могла оставаться однообразной и повторяющейся. Пространственно-временные взаимодействия попросту лишены возможности копировать и дублировать друг друга – на смену однообразию приходит многообразие взаимодействий, притекающих по единому алгоритму, но с учетом локальных и индивидуальных особенностей. Критерий пространственного и временного отличия пространственно-временного позиционирования **ПВД** в системе **ПВИ** естественным образом перешел в критерий отличия пространственно-временных взаимодействий.

Природный мир получает в свое распоряжение универсальный инструментариум самореализации – распределенную систему регуляции и организованности природных проявлений и взаимодействий. Стало иметь место упорядочивание сочетаний пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий. Всякое упорядочивание предполагает или предопределяет элемент организованности, это в равной степени относится к проявлению пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий в природной среде. На основе этого принципа проявилась возможность образовывать определенным образом организованные структуры.

Упорядоченное сочетание пространственно-временных и временно-пространственных взаимодействий несет в себе фактор определенной очередности взаимодействий во времени. Очередность взаимодействий во времени ортогонально отображается в пространстве через ортогональную точку нулевого времени. Произошедшие пространственные взаимодействия, в свою очередь, отображаются во времени через ортогональную точку нулевого пространства. Этим завершается один цикл пространственно-временного и временно-пространственного взаимодействия. Окончание одного цикла взаимодействий в упорядоченной организованной структуре влечет или инициирует следующее дуальное взаимодействие и т.д. Таким образом очередность временных взаимодействий во

времени формирует цикл организационной реализации и структурного построения в целом. **Фактически это время проявления и существования организованного структурного образования – это время его жизни.** Во времени оно классифицируется как время жизни, в пространстве это становление и изменение пространственных форм.

Существование и пребывание таких образований все больше начинает зависеть от внешних условий и внешних взаимодействий. Можно сказать, их существование начинает определяться условиями их пребывания во внешней среде, так как все они имеют место быть и способны реализоваться в пространственно-временной среде, внешней по отношению к ним. Непроизвольно получается, что их пребывание приобретает определенные критерии условного пребывания во внешней среде. Алгоритм их реализации – это внутренний фактор, а условия раскрытия алгоритма – это внешний фактор.

Становится ясно, что пребывание всего существующего в природном мире взаимозависимо, и чем выше поднимаешься по ранжиру мироздания, тем степень этой взаимозависимости возрастает.

Система пространственно-временного исчисления и вытекающие из нее принцип пространственно-временного позиционирования позволяют регламентировать конвертацию временных событий в пространственные действия, также как и пространственных действий во временные события.

Данный регламент на уровне безусловных проявлений работает также примитивно как любой из физических законов. Например, как принцип рычага. Не имея представления о моменте силы, человек тысячелетиями пользуется палкой в качестве рычага, переделал много полезных дел для себя. Момент сил формализовал принцип рычага, предал ему научность и предопределил пользование его в инженерных расчетах. Не имея представления о критериях пространственно-временного позиционирования, человек пользуется ими также как палкой-рычагом.

Формализовать регламент безусловных время пространственных и пространственно временных превращений, переложить его на условные события и действия, свершаемые по «инициативе» человека, то есть на его рукотворные деяния – задача, за которую не стыдно взяться.

К научным методам предвидения, базирующихся на ментальных технологиях ИСС, добавить интеллектуальные технологии, базирующиеся на инженерном подходе.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Принципиальное отличие ментальных процессов от физических.

Пт, 14/01/2011 - 21:19 — [В.У.Вторушин](#)



Принципиальное отличие ментальных процессов от физических состоит в том, что деятельным участником ментальных процессов выступает сознание человека. Человек не обладает способностью лицезреть деятельность своего сознания, в отличие от восприятия деятельности своего тела. Можно видеть то, что делают руки, но не предоставляется возможность видеть то, что мыслит сознание. Ошибка науки в том, что она, как «традиционная наука», к ментальному опыту подходит с теми же требованиями и подходами, что и к физическому опыту.

Из принципа пространственно-временного постоянства следует, что ментальные процессы ортогонально соотнесены с физическими, то есть по факту имеет место быть инверсное и обратное отображение процессов ментального уровня на физическом уровне и наоборот.

Например, в физической среде: сила - причина, движение тела - следствие, направление движения совпадает с вектором силы.

В ментальной среде все обстоит, с точностью наоборот, в ментальной среде причина и следствие меняются ролями: движение - причина, сила - следствие. (Это подробно описано в моих работах). Изменение ментального движения на ментальном уровне приводит к проявлению силы на физическом уровне. Физическая среда обладает способностью накапливать эту силу, аккумулируя ее в виде потенциальных энергий, концентрация аккумулированной энергии по факту переходит в ее материализацию. Так на безусловном уровне в простой и обыденной обстановке природный мир осуществляет материальный синтез. Традиционная наука отвергает наличие природной среды. Дело в том, что тон в материалистической науке задает теоретическая физика, которая в свою очередь опирается на теорию относительности Эйнштейна. Теоретические выкладки теории Эйнштейна хорошо работают в абстрактном математическом пространстве. По этой причине Эйнштейн ввел понятие пустого пространства. По этому, чтобы разобраться с устройством мироздания и ментальными явлениями, предстоит не согласиться с традиционной наукой и признать наличие природной среды, и «НЕОБЪЯСНЯЕМЫЕ» теоретической физикой природные явления объяснить свойствами этой среды.

Другая особенность традиционной науки в том, что пытаюсь понять мироздание, найти «единое поле», она идет путем деления до бесконечности, пытаюсь найти самое ничтожное малое, и всякий раз натываясь еще на более ничтожно малое, упорно ищет то недостижимое микроскопическое малое, суммированием которого можно было бы объяснить единство бесконечного большого. По факту это означает две вещи.

Первое, это означает познание мира приближением к точке «Нулевого пространства». Точка нулевого пространства не достижима априори, поэтому делить можно долго и столько, сколько средств не жалко.

Второе, это означает познание внутреннего устройства мироздания наружными способами.

Это дорога интеллекта! Есть путь мудрости!

Можно познавать глобальное единство единого мира с другой стороны. Не путем деления, а путем познания глобального общего, и от этого получать объяснение свойств малого. По факту это тоже будет означать две вещи.

Первое, познание мира приближением к точке «Нулевого времени».

Второе, точка нулевого времени тоже не достижима, но это позволит познавать устройство мироздания изнутри.

Объединим эти два пути и получим дорогу к познанию истинного устройства мироздания. На деле это означает: - физический опыт объединить с ментальным опытом; - интеллект объединить с ИСС и сверхсознанием; - физику дополнить метафизикой; - признать первопричиной мироздания проявление природного времени и природного пространства; - пустоте пространства противопоставить пространственно-временную среду, наделенную ментальными и физическими свойствами; - большому взрыву противопоставить синтез материи; - и т.д.

То, что сознание является непосредственным участником ментального опыта, накладывает на ментальный опыт свои особенности, прежде всего лишает его идентичности и повторяемости. Сознание у каждого индивидуально и самобытно, к тому же, временная реальность, воспринимаемая им в ментальном опыте, изменчива во времени. Временная реальность, в отличие от статического пребывания пространственной действительности, пребывает в динамическом состоянии. Это в пространственной действительности можно на одно и тоже место прийти дважды и трижды ... , в временной реальности в одно и тоже время попасть дважды не представится возможным.

Природные явления, прежде всего, разделяются на безусловные и условные. На безусловные явления повлиять нельзя. На условные явления и события можно влиять и изменять условия их протекания. Например, гравитация – безусловное явление. Деление клетки, химическая реакция - условное явление. Все, что связано с человеком, сознанием человека попадает под категорию условных явлений. Поведением человека управляет сознание, там все ответы.

Предвидение и Предвосхищение попадают в категорию условных ментальных явлений, познавать и классифицировать их можно, как все то, что

связано с деятельностью человеческого сознания и свойствами ментальной среды.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Сб, 15/01/2011 - 00:39 — [С.А.Кравченко](#)



Наблюдение и управление сознанием

Владимир Ульянович, спасибо!

Я подумаю относительно сказанного Вами. Одно могу сказать сейчас. У меня в последние годы есть убежденность, что человек все же может наблюдать свое сознание. Вы же утверждаете, что "Человек не обладает способностью лицезреть деятельность своего сознания".

Когда я погружаюсь в глубокий трас с помощью аутогенной тренировки, то могу наблюдать поток сознания, который предстает предо мной в виде образов. Моя задача чаще всего в том, чтобы его остановить и войти в состояние остановки потока образов, т.е. потока неуправляемого сознания. **Только через наблюдение самого себя наше сознание может быть не только наблюдаемо, но и управляемо.**

[Сергей Антонович КРАВЧЕНКО](#)

Сб, 15/01/2011 - 08:36 — [В.У.Вторушин](#)



Управление сознанием

Это как раз то, о чем говорит тезис: Интеллект объединить с ИСС и Сверхсознанием!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ПРЕДВИДЕНИЕ, ИСС, СВЕРХСОЗНАНИЕ

Ср, 29/12/2010 - 12:57 — [В.У.Вторушин](#)



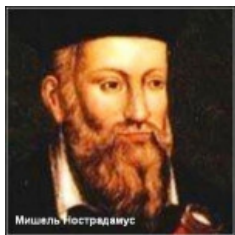
То, что следует квалифицировать как предвидение, должно представлять выверенную информацию о событиях грядущего, которая раскрывается немногим и очень редко, но когда временные события раскрываются, то это означает – предначертанное в них может быть изменено!

Это основной посыл, и основной тезис предвосхищения. Именно в таком статусе предвидение востребовано, так же, как точный прогноз или точный расчет.

***«Предвидение столь же востребовано
как достоверный прогноз
или точный расчет».***

«Я только умею толковать сны, а не делать их явью»

(Козьмо Пауло).



Какова практическая польза пророчеств Нострадамуса? Был или не был Нострадамус предсказателем? В описанных им видениях, «угадывается» будущее, но оно не предсказано им, как таковое. Каким-то образом, проникая в ментальную память, он считывал информацию прошлого. В настоящем ему открывалась информация настоящего. Информация прошлого и настоящего позволяла раскрывать ему информацию о грядущих событиях касаясь персон его окружающих, или интуитивно находить решения проблем, в которые он был погружен.

Откуда у Нострадамуса такие способности?

После рождения младенец долго не дышал, не исключено, что послеродовая асфиксия вызвала определенные изменения его сознания. Каким образом к нему поступала информация о событиях грядущего, к которым он непосредственного отношения не имел, и поступала ли вообще? Вопрос остается открытым.

Комментариев к видениям, описанным им в зашифрованном виде достаточно, но предсказаний как таковых нет.

То, что следует квалифицировать как предвидение, должно представлять выверенную информацию о событиях грядущего, которая раскрывается немногим и очень редко, но когда временные события раскрываются, то это означает – предначертанное в них может быть изменено!

Это основной посыл, и основной тезис предвосхищения. Именно в таком статусе предвидение востребовано, так же, как точный прогноз или точный расчет.

Исторически человек стремится заглянуть за грани физического плана, воспринять то, что выходит за восприятие обычного человека, выходит за каноны воззрений материалистической науки. К сожалению иных воззрений, кроме воззрений, базирующихся на материалистическом детерминизме, у современной науки нет. Это приводит к ограничению естествознания и сдерживанию развития психических и ментальных способностей человека, и как следствие тормозит духовное развитие человека.

Существует мощный локомотив познавательной деятельности человека – поиск истины, так же как стремление приподнять завесу таинственности того, что его ожидает. Познанное всегда выглядит скромно, так как становится простым и доступным. Постигание истины продолжается, на пути познания истины и раскрытия таинства ожидаемого человечество пребывает все время своего существования. Даже глубоко религиозный монах предпочитает принять на веру то, что «истинно», а не то, что «ложно», и всякую ложь признает крамолой.

В том, как преподносится истина, очень много спекулятивного, как со стороны религии, так и со стороны науки

Пример религиозной спекуляции – истина принадлежит богу, познай бога и ты познаешь истину. На самом деле истина сама по себе и ни кому не принадлежит. Истинно есть то, что есть, как есть. И тому, «как есть» все равно, познано оно или нет! Это нам с вами не все равно, тем более что некоторые на этом способны нагреть руки.

Пример научной спекуляции – постулативные доктрины физической науки, которая довлеет над метафизической платформой естествознания. Получается, что раскрытию метафизических явлений противостоят как «религия», так и «наука». Почему?

Метафизика предполагает развитие психических и ментальных способностей человека и через это постичь психические и ментальные аспекты естествознания. *Развитие ментальных способностей человека позволит освоить ИСС, и далее перейти к сверхсознанию. По этой причине ИСС и сверхсознание не нужны ни религии, ни науке.* Они разрушат их догмы. В свою очередь, сверхсознанию не нужна религия и материалистические догмы.

Что наблюдается в данный момент на этом фоне?

Два антипода: религия и материализм неожиданным образом идут на сближение. Это можно прокомментировать так: будучи в кризисе, а точнее в тупике, материалистическая наука и религия не хотят отказываться от своих догм. Единение теологии и материалистической науки - это есть ни что иное как попытка поддержать друг друга, когда время их догм на исходе.

Что же остается обычному человеку?

Ему надлежит двигаться по пути к сверхсознанию. Достигается оно не в медитации, ни в каком-то виде ИСС. Это особое состояние сознания, человек приходит к нему в своем эволюционном развитии. Человек в том виде, каковым он есть на данный момент, не закончил свой путь эволюционного развития. Этот процесс продолжается. Догмы материализма и религии способствуют его торможению, но не способны остановить его. Это приведет к тому, что человек в том облики, каковым он представлен на данный момент, продолжит ментальную эволюцию. В дальнейшем сверхсознание подведет человека к рубежу *ментальной генетики*, возможности которой несоизмеримы с молекулярной.

На данном этапе способности сверхсознания выразятся в том, что человеку станет доступной для восприятия ментальная среда, он сможет воспринимать временные события и временную реальность, осознано воспринимать ментальную среду и вести мониторинг временной реальности – наблюдать с целью предсказания изменчивости и принятия предупреждающих действий.

Первый шаг к этому - это отказ от догм или критическое отношение к ним, допущение мысли, что может быть по-другому.

Объять большое и увидеть малое, также как понять простое и объяснить сложное требует от сознания всего его потенциала и всех его ресурсов. Осознанное восприятие ментальной среды, а по факту ментальных энергий, требует использования всего ресурса сознания полностью. Все что представляет сущность на этом уровне – это осознание самого сознания.

Уровень ИСС позволяет проявить и объяснить «сложное» в метафизических явлениях.

Уровень сверхсознания позволяет осознать «просто» в ментальных явлениях, осознание ментальной ясности – обратная сторона достижения духовного уровня сознанием. Заботы тела, прихоти души и помыслы сознания придется отставить и весь ресурс сознания употребить на восприятие ментальной среды и осознание

своего пребывания в ней. Для продвижения по пути овладения ИСС и сверхсознанием требуется разобраться с определением и понятием духовности.

Что есть Духовность?

В то время как религиозные конфессии оспаривают приоритеты своих вероисповеданий в сфере духовности, подлинная духовность отстоит от их трактовки духовности с точностью наоборот. Духовность имеет однокорневое происхождение со словом дух.

Дух человека представляет его сознание, в то время как *душу* представляет пси-сущность, она же представляет его психику: прихоти, желания, зависть, злость, мщение и прочие, что человек пытается охладить и утихомирить с помощью духа и рассудка. *Духовность представляет уровень развитости духа, способность человека контролировать свое поведение в духовной сфере: свои помыслы, прихоти, эмоции и т.д.* Высшая степень духовности – свободный дух, который контролирует заботы тела, прихоти души и помыслы сознания или на время устраняется от них.

Получается как у Джорджа Оруэлла: «Все люди равны, но некоторые равнее...» - Все религии духовные, но некоторые духовней... Одни оспаривают «духовность» иудейства, другие ислама, третьи христианства, четвертые православия, пятые буддизма и т.д. Ни к чему, кроме как к грызне, это не приводит. Абсурд? Но он жив!

Нет ничего нового в религиях и нечего ждать. Надо менять ментальность своего менталитета и сподвигать свое сознание на прогрессивное изменение. Это и есть путь к ИСС и сверхсознанию. В этом и есть подлинная духовность – раскрытие возможностей своего сознания.

Первое с чем сталкивается человек в ИСС это восприятие временных событий и знакомство с временной реальностью как альтернативой пространственной действительности, когда на смену «реальным» действиям приходят «виртуальные» события. В сновидениях в ментальной среде происходят временные события, которые места в физической среде не занимают. Прежде всего, это обычные сновидения и приравненные к ним «вещие» сны.

Вещие сны раскрывают временные события прошлых, настоящих или будущих действий, то есть несут информацию того, что случилось, случается или может случиться в физической среде пространственной действительности.

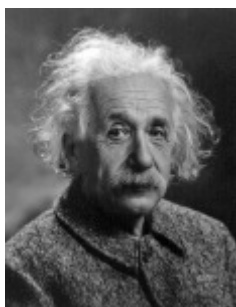
Временные события прошлого несут информацию о прошлых действиях, о том, что мыслилось или делалось, то есть о том, что было и время которого прошло. По факту это проскопия прошлого.

Временные события настоящего, содержат информацию о том, что мыслится или случается в данный момент. Случаться оно может в любом месте пространственной действительности, как рядом, так и очень далеко, за пределами обычного восприятия. Это информация того, что есть, время которого настало. По факту это ясновидение.

Временные события будущего несут информацию о замыслах или о том, что может случиться по совокупности обстоятельств прошлого и настоящего, то есть

информацию о том, что предполагается случиться и время его не настало. *Время неминуемо настанет, а то, что предполагалось случиться, может случиться, а может и не случиться. Это существенное и ключевое положение в понимании предвидения.*

Предвидение может перейти в предвосхищение, если будет ясный ответ – что способствует тому, чтобы оно случилось, и что способствует тому, чтобы оно не случилось? По факту это проскопия будущего.



С подачи теории относительности вполне научно стали культивировать идеи путешествия во времени, по аналогии перемещения в пространстве. Это стало наводить на мысли о существовании «прошлого» и «будущего» времени, предполагать возможность подсмотреть будущее и даже посетить его, стало обыденным наделять время специфичными системами измерения, от одномерности времени переходить на трехмерность и т.д. и на этом строить гипотезы о перемещении во времени. Такие идеи отнести к «научной фантастике» было бы не совсем корректно.

Научная фантастика – это стратегия научной мечты. Абсурдная фантастика – это иллюзия.

Иллюзия в мечту не переходит. Мечту можно воплотить, иллюзию никогда.

Некорректная подача причины замедления времени порождает некорректное следствие. Природное время и природное пространство по отдельности не обладают какой-либо системой измерения. Соответственно, не представляется возможным выразить их ни трехмерным, ни многомерными измерениями с одной точкой ортогонального перехода.

Природное пространство и природное время пребывают в пространственно-временном континууме, представляющим односвязанное время-пространственное пространство, отвечающее принципу Пуанкаре. Пространственно-временной континуум прекрасно вписывается в систему пространственно-временного исчисления (**ПВИ**), представляющую систему измерения с двумя точками ортогонального перехода. В **ПВИ** пространственные ординаты конвертируются в временные. Поэтому в ней пространственное пребывание способно конвертироваться в временное, а временное в пространственное. Выходишь из пространства, попадаешь в временное пребывание и никакие пространственные изменения на таком пребывании не отражаются. Выходишь из времени, попадаешь в пространственное пребывание, на котором ход времени не отражается.

Можно сколько угодно раз конвертировать временное пребывание на пространственное и обратно из пространственно-временного кольца **ПВИ**, односвязанного время-пространственного пространства (континуума) никогда и никуда не выпадешь. Действительно, куда можно выпасть и как можно находиться вне пространства и вне времени?

Каждое природное образование обладает индивидуальным внутренним временем, то есть у каждого объекта свое персональное внутреннее время, которое отличается от внутреннего времени других объектов. Например у каждого человека

свое биологическое время, тоже самое у каждой звезды, клетки и молекулы свое внутренне время. Для каждого объекта по критериям **ПВИ** время разделено на внутреннее и внешнее. Обладая внутренним временем и живя по его распорядку, каждый объект пребывает во внешнем времени, которое в свою очередь представляет внутреннее время какого либо другого объекта, внешнего по отношению к данному объекту. Например, для клетки человеческого организма внешним временем будет внутреннее время организма, для человека внешним временем будет внутреннее время планеты Земля, для планет внешним будет внутреннее время звезды и планетарной системы и так далее. Течение времени управляет качеством природного пространства, такое управление осуществляется по принципу временного компаратора.

Управление внутренним временем осуществляется на ментальном уровне. Овладев этим, а человек получит такую возможность на уровне сверхсознания, он приобретает возможность регулировать параметры пространственно-временного позиционирования.

Есть настоятельная необходимость определиться в терминологии: будущее, настоящее и прошлое время.

Что есть прошлое и будущее время?

И есть ли оно в природе, как таковое?

В Природном мире нет будущего времени и нет прошлого времени (она просто не располагает хранилищем, в котором его можно хранить, а за одно, хранить прошлое и будущее состояние пространства, соответствующее этому времени).

Есть только настоящее время, а точнее миг настоящего времени, который наступает во всей Вселенной одновременно. И никому, никогда не удастся обогнать миг настоящего или отстать от него. Надо отчетливо понимать, что существует только миг настоящего, который надо проживать полностью, он наступает единожды и не повторяется, прожитие его остается на века, и только прожитие этого мига настоящего определяет, каковым будет грядущее. Второй попытки прожить миг настоящего не представляется. Что сделано в нем, то сделано, и это сделанное не изменить.

Временные события сновидений, как и любая иная информация ИСС, требуют серьезной проверки. Прежде всего, информация, получаемая в ИСС, должна быть верифицирована, в наличии должны быть выявленные свидетельства того, что временные события несут в себе информацию имеющую отношение к событиям прошлого, настоящего или будущего, т.е. свидетельства того, что временные события не являются обычным сновидением. Следующим шагом следует провести валидацию временных событий, полученных в ИСС, определить и конкретизировать: для кого, о чем и какую информацию они несут. Только после этого информацию временного события можно будет использовать как предвидение. Можно как угодно выразить процедуру верификации и валидации временных событий: расшифровать, растолковать, прочувствовать, понять – главное верификация и валидация должны быть максимально достоверными, а принятые по ним меры своевременными.

Второе, с чем сталкивается человек в ИСС - это нахождение вне тела, витальные путешествия в астрале. Это явление уникально тем, что пребывая в

нем, можно получить достоверную информацию о том, что делается в настоящий момент в том или ином месте пространственной действительности. Для ясновидения, дальновидения, подтверждения опытов Путхоффа, Тарга это оптимальные условия. Пребывание в этом состоянии позволяет «комментировать» и «вести репортаж» с места события. В этом состоянии человек осмысленно контролирует свое пребывание в витальной (пси-среде), сознание и пси-сущность (дух и душа), находясь вне тела, сохранили эмоционально-чувственное восприятие. Вместе они могут достигнуть «нирваны», где душа получает, к чему стремится – благодать. На этом уровне, в витальной среде, параллельно с телесной сосуществует бестелесная цивилизация, с представителями которой можно вступить в контакт, здесь некоторые находят своих духовных наставников, и именно это состояние многих сбивает с толку.

Уровень сверхсознания требует пройти витальную (пси-среду), сознанию надлежит разделить с пси-сущностью (оставить прихоти души), в этом есть свои особенности: пси-сущность получает в витале то, что хотела, то, к чему душа стремиться, естественно, душа держится за полученные удовлетворенности. С этой стороны, душа еще та «серая сущность», о которой все пекутся и которая исподволь настраивает человека на все его похоти и желания на плохие и хорошие. Сознанию нужно проявить достаточный аскетизм, чтобы его волевое начало возобладало и ему хватило целеустремленности и воли отделиться от пси-сущности, также как оно отделяется от плоти. Когда это наступает, ментальный орган человека – его сознание (дух) достигает ментальной среды, это уровень сверхсознания.

Состояние сверхсознания – это осознание сознанием самого себя в ментальной среде, осознание своего пребывания с себе подобными, осознание мыслей в мире мысленного. По факту это восприятие ментальных энергий, а точнее движения ментальной энергии. Структурированное и управляемое движение ментальных энергий наполняет мысленный мир.

В ментальной среде, как все в существующем мире, ментальные процессы поделены на условные и безусловные, а движение ментальных энергий представляет собой отображенное состояние материального мира, который представлен человеку для восприятия в пространственной действительности.

Познать ментальную среду и временную реальность можно только ментальной системой познания, ни каким иным способом ее познать не представляется возможным. Ментальная система познания временной реальности отличается от системы познания пространственной действительности материального мира, прежде всего состоянием сознания. Познание ментальной реальности пробуждает в человеке иное(временное) мировоззрение, которое накладывается на привычное для человека его физическое (пространственное) мировоззрение. По сему, ***проблема согласования системы познания ментальной реальности с системой познания пространственной действительности,*** с системой познания физического мира, начинает серьезно обостряться. И не всегда с нею можно совладать в одиночку. Для одиночки правильной будет усвоить – это способно разрушить целостность человека, его психику, если человек не сможет более удерживать контроль над своим сознанием. Чтобы этого не произошло в познании ментальной реальности должно присутствовать четко обозначенное волевое присутствие, четко обозначенная цель – она как установка на волевое присутствие сознания в ментальной среде. Другого принципа управления сознанием нет. В познании ментальной реальности цель и познание одно и то же. Познание как

цель, ибо другую цель на данном этапе сформулировать не удастся. Необходимо набрать определенный потенциал ментальных знаний, чтобы это позволило распорядиться им в дальнейшем. Следовательно, в накоплении знаний о ментальной среде и временной реальности существует некий рубеж, по достижению которого можно будет применять полученные знания целенаправленно и созидательно. В связи с этим актуально встает **проблема применимости знаний о ментальной среде и временной реальности**, нужно научиться конвертировать их к применимости в пространственной действительности физической среды. А это само по себе потребует дополнительной системы познания и практики.

Восприятие ментальной среды адекватно восприятию движения ментальных энергий, как некоего течения во Вселенной вне физического мира, свободного от движения материи в пространственной действительности. Ментальные энергии представляет собой нефизические виды энергии, существующие паритетно физическим. Видение ментальной энергии как динамической вибрирующей «субстанции» вполне обосновано, так как ментальная энергия статическим состоянием не обладает априори, и иметь его не может. Ментальные энергии обладают только динамичным состоянием. Понять это просто, невозможно остановить мысль. Таким образом, в ментальной среде возможно только восприятие динамического проявления ментальной энергии, как некоего течения во времени. Восприятие ментальной энергии осуществляется непосредственно через осознание без какой-либо интерпретации, так как интерпретации подобной интерпретации восприятия материального мира нет.

По существу, восприятие ментальной среды, в отличие от физической, происходит с точностью наоборот. Физические виды энергии сознание способно воспринимать на основе соответствующей системы интерпретации, которой оно владеет. Ментальную энергию сознание осознает непосредственно в процессе восприятия. По этой причине, восприятие ментальной среды не подчиняется логическим соображениям и каким-либо попыткам согласовать его с привычной системой интерпретации. Нет привычных аналогов, нет «шаблонов», по которым сознание было бы способно это сделать. В отличие от понятий материальной действительности и ее «стандартов» в восприятии ментальной реальности аналогичные интерпретаторы отсутствуют. Сознание выходит на прямое и непосредственное восприятие. Его можно назвать, и даже нужно назвать, **внутреннее восприятие**.

В физической среде мы располагаем рецепторами внешнего восприятия, информация поступает к ним из внешней среды. В ментальной среде внешнее восприятие замещается внутренним, что обеспечивает сознанию непосредственное восприятие ментальной энергии, без какой-либо интерпретации, т.е. сознание: воспринимает, осознает и понимает все одновременно и в едином процессе.

В физической среде сознание обучено определенной системе интерпретации, следовательно, сознание представляет пространственную действительность в каком-то роде по шаблону. В ментальной среде шаблоны отсутствуют и их невозможно передать как знание, аналогично тому, как это происходит в пространственной действительности – шаблоны как знание передаются в процессе обучения.

В ментальной среде представлена возможность воспринимать только ментальные энергии, ибо ни чего иного в ней нет, и ни чего другого в ней не увидишь. В ней все образовано и организовано движением ментальных энергий.

Выбора нет, или воспринимаешь движение ментальных энергий, или не воспринимаешь ничего. Не имея выбора, сознание обучается этому индивидуально, коллективной системы обучения нет, а если кто-то обучает, то по своей индивидуальной методике.

Предстоит серьезная работа по адаптации восприятия ментальной среды и временной реальности с пространственной действительностью с той целью, чтобы пребывание во временной реальности по факту становилось продолжением пребывания в пространственной действительности, а не шло с ним в разрез.

На движение ментальной энергии можно воздействовать мыслью, продуцируемой сознанием. Направленность этого процесса предопределена намерением или установкой сознания на действия определенного назначения, что позволяет сознанию проводить целенаправленные действия в измененном состоянии. Намерение или установка сознания это волевой акт, который в пространственной действительности никакими атрибутами не обладает - понятие виртуальное, которое в временной реальности приобретает конкретность, как аспект направленности разумных действий.

В ментальной среде иная концепция времени и пространства, в ней время представляет собой нечто схожее с мыслью. По факту ментальная среда представляет собой ту среду, в которой сознание продуцирует мышление. Мышление – процесс сугубо временной, поэтому пребывание во временной реальности и ощущение времени в ней понятие тождественное. Время в ментальной среде – это реальное время, в котором пребывает Вселенная. В ментальной среде ничего иного кроме процессов во времени нет. Поэтому восприятие времени в ней равноценно осознанию процесса мышления, осознанию мысли в общем потоке мыслей. К всеобщей картине мысленного мира присовокупляются индивидуальные мысли индивидуального сознания, это можно «видеть» и присутствовать при этом. Видеть, как твои мысли и твои ощущения вливаются в общий ментальный мир. Представляется возможность: найти, подключиться и подстроиться под мысли нужного тебе человека или иного разумного существа, войти в гармонию с Вселенной и слиться с ее ритмом или созерцать как к твоим мыслям подключается иное сознание.

Ментальное пространство, мысленный мир – итоговый продукт всех разумных существ. Человек часть этого мира и он часть его.

В временной реальности ментальной среды события прошлого настоящего и будущего взаимосвязаны причинно-следственными связями, они параметризуются различным позиционированием во времени. Но как в пространстве физические пути имеют возможность пересечься, так и во времени ментальные «пути» временных событий способны пересекаться. Прошлые события всегда имеет возможность напомнить о себе в настоящем или напомнить о себе в будущем. Мышление в ментальной среде дает ощущение времени, складывается впечатление, что управляешь временем, в то время как происходит только управление движением ментальной энергии. Управление движением не означает преобразование ментальной энергии одного вида в другой, как это происходит с физической энергией. Надо полагать, что это следующий шаг освоения ментального мира. Вообще-то, надо отчетливо представлять, что мышление в ментальной среде это процесс делательный, приводящий ментальную энергию в движение, взаимодействие и т.д.

Потребуется нравственная сила принять то, что будет доступно сознанию в ментальной среде, принять мысленный мир таковым как он есть, со всем его внутренним содержанием: без ретуши и маскировки, красивый и безобразный, доброжелательный и агрессивный, и т.д. Ибо в нем все есть в оголенном виде, ***в нем мысли в голове не спрячешь***. Можно узнать то, что другие годами или пожизненно скрывают. Другая оценка людей, много чего можно найти, за что можно уязвить сознание. Реально человек получает большую психологическую нагрузку и вполне может подойти к порогу психической и физиологической усталости, потерять интерес к обыкновенной реальности, у него не останется сил на полноценную жизнь в повседневной действительности. Это говорит о том, что ментальная реальность более сурова и жестокая, чем можно себе представить. Возможно все потаенное, все, чего человек стыдится, может всплыть. Но это не самое страшное, страшнее знать замыслы других, страшнее знать неотвратимость того, что тебя ожидает или ожидает кого-то другого.

В ментальной среде все обезличено, потому что представлено ментальной энергией, это не мир людей – это мир мыслей, в том числе это мир «призраков», это мир сознания отживших людей, живущих и предполагаемых жить. Можно наивно верить, что можно жить в двух мирах, выбирать между мирами. Это наивная самонадеянность. (Нет бога на земле, и нас у бога тоже). Смысл этой фразы - миры могут сосуществовать только параллельно.

Человек пребывает в самом прекрасном мире, в мире форм, красок, цветов, звуков, запахов и т.д. Это его мир - мир жизни, мир людей, сотворенный людьми. В мире людей следует жить по-людски.

Что означает жить по-людски?

Обустроить свой быт, свое пребывание, свое совершенствование. Любить себя человека в мире людей, дорожить собой в мире людей, любить и наслаждаться миром людей, миром пространственных форм, красок, цветов, звуков, вкусов, запахов, восходов и закатов. Ибо это уходящее, а то, приходящее, этого ничего не имеет и этим не обладает. Не нужно торопиться обменять красоту и остроту «временности» на безвкусицу и пресность «вечности». Всею свое время.

Время ясности имеет свою цену и свое время прихода.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Чт, 30/12/2010 - 09:50 — [С.А.Кравченко](#)



Есть некоторые мнения и размышления

Владимир Ульянович!

Спасибо за столь подробную работу. Она заставляет над многим задуматься. Выскажу только некоторые мнения и размышления.

1. Вы пишете: ***"Когда временные события раскрываются, то это означает – предначертанное в них может быть изменено"***. Меня что-то сдерживает от такой убежденности. Возможно это то, что предвидение выхватывает часть скрытой реальности и более полные смыслы чаще всего недоступны. На основании части сложно определить с деятельностью, которая бы предвосхищала будущее. Потому всегда приходится дополнять деятельность по предвосхищению еще и своими мотивами. Порой мне кажется, что в самом феномене предвидения заложена и подсказка к той деятельности, которая была бы наиболее целесообразна с точки зрения какой-то особой нравственности, которая нам порой недоступна, так как мы не всегда обладаем достаточным опытом практики этой нравственности. Высший нравственный закон (по Канту), который не совсем внутри нас, столь же мало постижим до конца и достигим в жизни, как и любое предвидение будущего.



Дерил Бэм

2. Вы пишете: ***«Иных воззрений, кроме воззрений, базирующихся на материалистическом детерминизме, у современной науки нет»***. Мы с Вами (наш Центр предвосхищения) представляем тоже современную науку, но наше мировоззрение далеко от материалистического детерминизма. Ряд зарубежных ученых, которые в последнее время были представлены на нашем портале, например, Дэрил Дж. Бэм, Роберто Ассаджиоли, Джоэл Уиттон, Дэвид Лой, Карл Прибрам, Станислав Гроф, Монтегю Ульман, Джон Уильям Данн, Дэвид Бом, Эдгар Кейси и др. так же далеки от материалистического мировоззрения. Можно не выносить нашу точку зрения на науку во внешнюю среду, а рассматривать ее изнутри, находясь в науке. Тогда мы будем себя не противопоставлять науке, а сливаться с ней, тем самым подчеркивая, что современная наука не столь уж однородна!

3. Вы пишете: ***«Метафизика предполагает развитие психических и ментальных способностей ... ИСС и сверхсознание не нужны ни религии, ни науке»***. Метафизика и Мистика, с моей точки зрения, родные сестры! Смотрим определения. **Мй́стика** (от греч. μυστικός — «скрытый», «тайный») — сверхъестественные явления и религиозная практика, направленная на связь с потусторонним миром и сверхъестественными силами. **Метаф́изика** (др.-греч. та μετα τα φυσικά — «то, что после физики») — раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, сверхчувствительными

принципами бытия. «Сверхъестественные явления и сверхъестественные силы» часто переплетаются в рамках одной личности со «сверхчувствительными принципами бытия». Например, в исихазме, квиентизме, даосизме, суфизме. Теперь примеры из мира основателей науки: Аристотель, Ньютон, Лейбниц, Декарт.

4. Вы пишете: **«В ментальной среде все обезличено, потому что представлено ментальной энергией, это не мир людей – это мир мыслей»**. Лицо личности – моя тема. Здесь я далек от спора, так как мои мысли находятся в развитии. Вместе с этим, у меня была одна максима. Она в следующем – яркие личности не теряют своего лица даже в вечности, у других людей обезличенность может наступить даже при жизни земной. Потеря лица в безвременье, думаю, чаще всего наступает у многих людей, если им удастся прикоснуться к этому безвременью. Но это прикосновение и леденящий страх, который оно вызывает, становится стимулом к поиску своего лица, что тождественно поиску самого себя, то есть основного смысла жизни, идеи и уникальности человека.

Ваша работа достаточно большая и мне сложно сейчас высказаться по всем ее пунктам. Еще раз спасибо за столь интересный и важный для общего продвижения текст.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Сб, 01/01/2011 - 11:39 — [В.Б.Лунюшкин](#)



Спасибо!

Уважаемый Владимир Ульянович! Искреннее спасибо - Вы вдохновляете! С наилучшими пожеланиями!

Вячеслав Лунюшкин (Семён Зудов)

Пн, 03/01/2011 - 14:28 — [В.У.Вторушин](#)



Сергей Антонович, Вячеслав Брониславович

Сергей Антонович,

Вячеслав Брониславович

Спасибо за оценку статьи.

Сергей Антонович, очень кратко на Ваши размышления.

1. «Когда временные события раскрываются, то это означает, что предначертанное в них может быть изменено». Это сформулирован принцип, а не строгое правило. В видение, в предчувствии действительно заложена «подсказка», значит нравственно ей воспользоваться.

2. Центр предвосхищения «представляет науку», а наука его?

Список зарубежных ученых, представленный Вами, говорит о том, что пытливая научная мысль естествоисследователей прорывается и пытается объяснить явления, с которыми воочию приходится сталкиваться человеку. Но на этом все заканчивается. Нет такой научной дисциплины – метафизика и соответствующего раздела знаний. Констатация этого ни коем образом не служит противопоставлением науке, оно просто говорит о том, как есть.

3. Метафизика и мистика соприкасаются с одними и теми же явлениями, но это не родные сестры! Метафизика призвана объяснить мистику и мистическое сделать явным. По этому, метафизика должна вернуться как раздел науки, познающей «потустороннее», а мистика, благодаря ей, приобрести явность. Что касается исихазма, квиетизма, даосизма, суфизма – это синонимы «покорности», а мы «бунтари». Ученый изначально «бунтарь», иначе мы до сих пор не знали закона Архимеда и не открыли вращение Земли.

4. В ментальной среде обезличена не личность! Личность, как раз, в ментальной среде должна сохранить свое лицо. Обезличена сама ментальная среда. Ментальная среда – это среда безмолвия! Из семи чувств восприятия (видеть, слышать, осязать, обонять, вкушать, чувствовать, понимать) остается только одно – понимание. Понимание принадлежит непосредственно сознанию.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ПРЕДВИДЕНИЕ – ОБЛАСТЬ ВЕРОЯТНОСТЕЙ В АБСТРАКТНОМ МЕТАФОРИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ ОТОБРАЖЕНИЯ

Вт, 09/08/2011 - 12:58 — [В.У.Вторушин](#)



Абстрактная символика, метафорические образы – это язык ментального общения ИСС, когда восприятие сознания выше базового. Есть язык музыки – ноты, есть разговорный язык и письменность, есть язык математики, физики, есть языки программирования и т.д. ИСС имеет свой язык. Чем выше уровень ИСС, тем все более избыточными становятся мысли, слова, символы, используемые обычным сознанием. Восприятие всегда соответствует уровню ИСС. Чем выше ИСС, тем более усложненным становится адаптация восприятия. Мысли и коммуникации становятся более сжатыми, информационно насыщенными и емкими, но более абстрактными и метафорическими, таковы особенности интерпретации в ИСС.

*(На правах реферата
по материалам книги Роберта Брюса
«Астральная динамика»)*

Моя позиция на предсказание событий будущего практически совпадает с позицией Роберта Брюса. Я не могу сказать, что полностью и во всем разделяю взгляды Р. Брюса, но наши позиции на предвидение событий будущего коррелируют на столько на сколько это возможно.

Мой опыт нахождения в измененном состоянии сознания (ИСС), внетелесный опыт (ВТО) полностью совпадает с описанием Р. Брюса, по этому, я счел уместным изложить часть материалов книги «Астральная динамика» в терминологии принятой Центром Предвосхищения.

Более того, внетелесный опыт Р.Брюса, его наблюдения в ИСС и логический анализ находят подтверждение и надлежащее объяснение в пространственно-временном устройстве Вселенной и в условиях ее пребывания в пространственно-временном континууме, в основе которого заложен принцип пространственно-временного постоянства. То есть, практически совпадают с принципом пространственно-временного позиционирования по критериям системы ПВИ (пространственно-временное исчисление) ссылки на которую есть на этом сайте.

Человек устроен так, что на данном уровне его развития его бодрствующее состояние, т.е. обычное физиологическое пребывание, дает самое ясное и самое сильное проявления сознания, а также самое сильное сохранения памяти и самые сильные энергетические послы. Для живых людей это базовый уровень сознания – нормально бодрствующее состояние в их физиологическом организме. В ИСС восприятие сознания смещается в зону реального времени, а далее в зону ментального времени.

В зоне реального времени обостряется восприятие человека, но отображение действий, событий, в том числе и физического плана осуществляется в реальном времени, а также наличествуют эффекты дальновидения, ясновидения, телепатического видения, ясный сон и т.д., все это происходит в реальном времени, события и действия воспринимаются также как они происходят на физическом плане.

В зоне ментального времени восприятие сознания переносится в ментальную среду, где на события реального времени накладываются визуализации мысленных событий, идет непрерывная «запись» каждой мысли, действия, события, восприятия,

которые происходят или когда-то происходили, идет формирование непрерывной ментальной хроники – бесконечной детальной записи.

При помощи ментальной хроники можно обратиться к прошлым событиям и событиям будущего, рассмотреть их и даже лично поучаствовать в них на ментальном плане.

К ментальным хроникам можно обратиться и испытать их действие в определенных состояниях ИСС, а также при ясновидении, дальновидении и других психических способностей, сопровождаемых определенной формой ИСС.

Особенность ментальных хроник в том, что они содержат также ментальную хронику вероятностей – информационную ментальную энергетику вероятностного будущего.

Ментальные информационные энергии вероятностей генерируются прошлыми и настоящими событиями, действиями, мыслями и восприятиями. Эти ментальные информационные энергии могут быть доступны для визуального просмотра или прочтения любым другим способом снаружи или изнутри ментального (астрального) плана, но предпочтительней изнутри ментального плана, так как на ментальном плане они определенным образом структурированы, более доступны и удобны для поиска и просмотра.

Ментальные хроники информационно энергетическая структурированная структура ментального плана, не имеющая какой-либо формы или вида (как все то, что пребывает в ментальной среде). Поэтому на восприятие ментальных хроник влияют личные (индивидуальные) особенности и творческие способности проекторов ИСС. Для верифицированного поиска проекторам ИСС нужны соответствующие привязки, для этого подходит хорошо отлаженная узнаваемая ментальная структура привычного пользования, которая постоянно пополняется и обслуживает проекторов ИСС. В качестве такой структуры наиболее подходит структура ментального архива. Обращаясь к поиску нужной ментальной информации, проектор ИСС должен настроиться на интересующую его тему и твердо удерживать тему в сознании. Это в конечном итоге выведет его на нужную информацию (приведет его к нужному месту, где он найдет нужный элемент для просмотра: книгу, видеоролик и т.д.) Будучи в ИСС, чем быстрее вы проецируетесь к ментальным хроникам, тем успешней результат, пока ваше намерение обратиться к нужной теме ментальных хроник не утратило силу и позволяет реализовать вам ментальное посещение нужного времени в интересующем вас месте, тем самым посветить вас во временные события того периода. Нужна коллективная наработка определенной ментальной практики на базе индивидуального опыта ИСС посещения ментальных хроник.

Если в ИСС пришло осознание, что пребывание в ментальных хрониках достигнуто, нужно еще раз вспомнить цель посещения, что интересует - какие события прошлого, настоящего или будущего события, тогда ориентируясь в ментальных хрониках как в обычном архиве, удастся добраться до нужной информации о событиях прошлого, настоящего или будущего. Определяющее значение имеет намерение и настрой на интересующую информацию. Как правило, в обозначенных ими границах возникают нужные видения (двигаются картины и образы, отсюда сравнения с кинозалом).

Если сконцентрироваться на нужном образе, то временное событие, связанное с этим образом, вовлечет и наполнит сознание исчерпывающей информацией. Произойдет перемещение восприятия сознания, что позволит испытать видения ментальных хроник лично. Чтобы выйти из режима просмотра и начать новый поиск в архиве ментальных хроник, транспортируйтесь обратно в архив. Обычно это происходит автоматически, как только закончен просмотр и сформировалось намерение вернуться и начать новый поиск.

В ментальной среде осуществляется полное управление ментальностью мышления, овладев этим, обретаешь возможность контролировать ИСС и управлять пребыванием в ИСС. Все, что требуется – удерживать намерение в течение требуемого времени.

События будущего, информация о которых представлена в ментальных хрониках, весьма вероятны. Их не следует считать полностью неизменной судьбой.

«Ключи к изменениям будущего будут символически или метафорически представлены как часть рассматриваемого события. Эти потенциально модифицируемые элементы могут быть весьма незаметными и могут быть весьма трудно распознаваемыми, но они обязательно будут. К сожалению, обычно эти элементы становятся очевидными только после свершения событий.»

(Р. Брюс)

Если обратиться к ментальным хроникам без определенной привязки, скорее всего попадешь в одну из «глобальных областей» доминирующих на ментальном плане: бедствия, персональные переживания и прочие потрясения.

(Бедствия: Войны, землетрясения, авиакатастрофы, наводнения, пожары, крушения поездов, массовые убийства, убийства, смерть, разрушения и т.д. Бедствия имеют намного большую окружающую их энергетику, чем события любого другого типа из-за драматического эффекта, который они оказывают на жизнь такого большого количества людей. Энергия, окружающая эти записи, выделяет их среди всех остальных. В некотором смысле они всплывают на поверхность, где их намного легче заметить.

Персональные (записи): события вашей собственной жизни, собственности, интересов и жизни всех связанных с Вами людей — прошлое, настоящее и будущее — являются также очень сильными. Как и в случае с бедствиями, эти события обладают высокой энергией и будут выделяться среди более мирских событий.)

(Р. Брюс)

Абстрактная символика, метафорические образы – это язык ментального общения ИСС, когда восприятие сознания выше базового.

Есть язык музыки – ноты, есть разговорный язык и письменность, есть язык математики, физики, есть языки программирования и т.д. ИСС имеет свой язык. Чем выше уровень ИСС, тем все более избыточными становятся мысли, слова, символы, используемые обычным сознанием. Восприятие всегда соответствует уровню ИСС. Чем выше ИСС, тем более усложненным становится адаптация восприятия. Мысли и коммуникации становятся более сжатыми, информационно насыщенными и емкими, но более абстрактными и метафорическими, таковы особенности интерпретации в ИСС.

Абстрактная символика и жизненные метафорические образы – универсальный язык ИСС и чтения ментальных хроник – это емкая сжатая форма восприятия информации, когда большие объемы информации упакованы в информационные телепатические послы, с эмоциональным и интуитивным наполнением.

Чем выше уровень ИСС, тем больше абстракции и метафор. Восприятие сознания в ИСС вынуждено жизненный сюжет (сагу длиной с книгу) интерпретировать в образ или картину одного вида, при таком восприятии часть деталей упускается. Такова особенность «перевода» формата высокого уровня ИСС в формат базового восприятия, доступного для фиксации в памяти обычного сознания. Сознание вынуждено пойти на компромисс, информацию полученную в ИСС интерпретировать таким образом, каким может это сделать на базовом уровне в формате обычного сознания. Таким образом, насыщенные впечатлениями акты ментального восприятия интерпретируются в образное метафорического видения и абстрактные символы, в которых каждый штрих имеет значение, и которые как правило забываются и не вспоминаются при анализе, отсюда информация воспринятая в ИСС не может быть полностью понятна.

Наше сознание адаптировано к полному пониманию только к той информации, которую получает на базовом уровне общения - на естественном для него физическом плане и на естественном уровне бодрствующего сознания. Это данность, необходимые рекомендации непосредственного преодоления которой отсутствуют. Во время сеансов ИСС включается иное восприятие, но вся информация должна быть интерпретирована и сохранена в формате базового уровня сознания, в формате доступного памяти, иначе сознание не будет иметь доступа к ней – не воспроизведет в памяти.

«Я подозреваю, что это единственный фактор является ответственным за чрезвычайно большую потерю деталей и значений, обычно происходящих в любой проекции ИСС, выше зоны реального времени. Единственное исключение — общение с духами. Духи могут преднамеренно сделать их общение понятным на базовом уровне, связываться с проекторами или людьми в физическом измерении. Поэтому любые высокоуровневые восприятия или контакты, которые не сразу понятны, вряд ли могут быть намеренными связями с интеллектуальным духом.»

(Р. Брюс)

Под духом в данном контексте подразумевается продвинутое духовное существо, духовная сущность – представитель бестелесной цивилизации, обладающий собственным интеллектом самодостаточный обитатель внетелесного плана.

Надо отчетливо понимать, что воспринятая в ИСС информация, особенно информация ментальных хроник проходит процедуру интерпретации до базового уровня понимания, то есть на уровень обыденного состояния ментального органа – сознания, на уровень обычного состояния физиологического органа – мозга, когда ни тот ни другой «не спит» и не пребывает в измененном состоянии. Информация ИСС интерпретируется во что-то, что для сознания является наиболее правдоподобным. Это заставляет сознание интерпретировать ментальную информацию ИСС в метафорические абстрактные видения и образы, которые по его усмотрению наиболее точно соответствуют сути и значению того, что получено в ИСС. В таком случае не исключается попадание информации не имеющей

конкретного назначения и смысла – засоряющая ментальная информация. Ментальные хроники воспринимаются и интерпретируются персонально и индивидуально. Согласно личным адаптированным ассоциациям, они просматриваются и интерпретируются по типу внутреннего зрения с наложением эмоциональных и интуитивных впечатлений. В таком случае, в ассоциации ментальной информации присутствует отпечаток предыдущей символики в строенной в коллективное сознание – ноосферу. По факту это то, что получило определение – архетипы, которые могут быть использованы для индексации ментальных хроник.

В ментальных хрониках вероятностей событий будущего довлеют грандиозные бедствия: будущие войны, катастрофы, природные катаклизмы и т.д., они несут на много больше информационной энергетике, чем любые иные организованные человеком события, на них легче настроиться. В этом основная причина, по которой пророки, экстрасенсы, ясновидцы делают предсказания «гибели» или «мрака» будущего человечества. Будучи в ИСС, поток ужасных бедствий, смутно видимый через настоящее в ближайшем будущем, они воспринимают за информацию ментальных хроник, в то время как, восприятие ментальных хроник – особая категория ИСС.

Ментальные хроники не существуют в конкретности какой-либо выраженной конкретики: ни в конкретном месте пространства или времени, ни в какой-либо конкретной части какой-либо размерности или в каком-то особом измерении времени. Как любой ментальный продукт они синтезированы (сгенерированы) в ментальной среде сознаниями живых существ, жившими или живущими. Это информации, прошедшая через какое-либо живое сознание или разум.

Ментальная среда такая же данность мироздания, как и физическая среда. Все, что имеет место быть в пространственной действительности на физическом плане, находит соответствующее отображение во временной реальности (в **ПВИ** оно получило определение ортогональной соотнесенности) - «дублируется» в ментальной среде на ментальном плане. Все виды физической энергии отображаются (конвертируются) в соответствующие виды ментальной энергии, соответственно, все деяния физического плана отображаются в соответствующее движение на ментальном плане.

Ментальная среда наполнена тонкими энергетическими отображениями физического мира и эманациями всех уровней сознания в результате их акта проживания и существования. Ментальные хроники – это свойство природной памяти, хранить ментальную информацию обо всем, что с ней было. Ментальная Память особый аспект мироздания и мироустройства в целом.

Свойство сознания – «синтезировать».

Сознание синтезирует собственную память и инициирует доступ к природной памяти. Ментальные хроники – аспект природной памяти, доступ к которому сознание способно инициировать. В ментальных хрониках хранится информация: прошлых событий, деяний настоящего и будущих вероятностей, поэтому к ментальных хрониках следует относиться как к полной информационно энергетической записи прошлых событий и будущих вероятностей. Информация о прошлых событиях хранится как «оставшиеся отражение», для инициирования которого нужна ментальная энергия живого сознания. Информация о вероятностях

будущих событий синтезируется (генерируется) на базе хранящейся информации (оставшихся отражений), для этого также необходима ментальная энергия живого сознания.

«Прошлые события существуют как остаточные энергетические отражения. Будущие записи сгенерированы этими остаточными энергиями. Таким образом, будущее существует как абстрактные энергии вероятности, сгенерированные прошлыми и настоящими событиями, действиями и мыслями. Чем больше вероятность будущего события, тем больше энергий связано с ним. Некоторые вероятности, типа больших естественных катаклизмов, являются столь сильными, что фактически неотвратимы никакими возможными действиями, предпринятыми человеком. Таким образом, эти события можно точно назвать энергиями неизбежной судьбы.»

(Р. Брюс)

Прошлые и настоящие мысли и действия сопровождаются соответствующей реакцией ментальной среды, определенного вида движением ментальных энергий, которые отражаются на информационной энергетике вероятностей будущего. Каждое действие, мысленное или отображенное физическое, имеющее место быть в ментальной среде, инициируется как причинно-следственное взаимодействие, имеет прямую – причинную и обратную – следственную реакции. Причинно-следственное взаимодействие (взаимосвязь действия и порожденного им противодействия) оказывает сильное влияние на итог – формирование вероятностей будущего. Происходит естественная причинно-следственная (прямая и обратная) коррекция информационной энергетике вероятностей – непрерывный процесс согласования и балансирования каждой мысли и действия. В ментальных хрониках информационные энергии вероятности не являются специфическим набором архивной информации, которая пассивно показывает прошлые и будущие события. Ментальные хроники, как и обращения к ним, оказывают невероятно сильный эффект на настоящее и будущее.

Они суть происходящих изменений настоящего и будущего.

Они основа эволюционного развития, через них осуществляется накопительный синтез.

Они создают предпосылки настоящему и будущему, настоящим и будущим условиям жизни.

Они предопределяют упорядочивание взаимодействия сил и энергий.

Ментальные хроники – итоговый продукт всех мыслящих и разумных существ, обладающих каким либо уровнем сознания.

Как итоговый продукт он предопределяет вектор развития событий и эволюционного движения. Работает та часть ментальных хроник, которая доступна для осознания. Но реальность такова, что сохраняется только тот опыт ИСС, который сознание способно конвертировать в обычный формат базового сознания. Если этого не происходит, то следует фаза метафорических абстракций в виде символов, образов, эмоций, чувств, понятий, которые как-то запоминаются после выхода из ИСС, вместо конкретных и ясных представлений. Это проясняет

абстрактную метафорическую основу пророческих видений, снов и то, почему они столь трудны для восприятия и интерпретаций и последующего толкования. Получается, что обычному сознанию доступно для восприятия только небольшая часть опыта ИСС.

Тем не менее, сознательное пребывание В ИСС, внетелесный опыт, следует отнести к активным актам сознания, они слишком существенные, чтобы их можно было отнести в разряд случайных феноменов. Надо полагать, что осознанное пребывание в ИСС должно стать частью духовного эволюционного процесса. По мере духовного развития человечества фактор ИСС будет становиться все более значащей частью, как на уровне индивидуального так и на уровне коллективного сознания – ментальных хроник и ноосферы.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пт, 12/08/2011 - 11:37 — [С.А.Кравченко](#)



Коллективные наработки

Владимир Ульянович! Вы пишете, что "нужна коллективная наработка определенной ментальной практики на базе индивидуального опыта ИСС посещения ментальных хроник". Предполагается, что такой коллективной наработки пока не было, или она пока не описана? Если так, то такая "коллективная наработка" может быть частью будущего плана для коллективной работы?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Сб, 13/08/2011 - 17:35 — [В.У.Вторушин](#)



Ответ утвердительный

Сергей Антонович.

Я только могу сказать, что мне не известны результаты коллективных наработок и их системное описание.

"коллективная наработка" может быть частью будущего плана для коллективной работы?

Ответ утвердительный!

Системность, научно и методологически обоснованные подходы наработки практики посещения ментальных хроник на базе индивидуального опыта ИСС и через это выход на подающуюся анализу информацию, а значит и на технологию предвидения - должно быть востребовано Центром Предвосхищения.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Человек стремится познать две тайны

Чт, 19/08/2010 - 18:27 — [В.У.Вторушин](#)



*Приобретение и развитие способностей объединять ресурсы и возможности индивидуального сознания, объединять мыслительные способности и овладеть процессом объединения сознания с братьями по разуму - для человека задача актуальная и куда более важная, по сравнению с теми, которые он решал до сих пор. Дальнейшее развитие человечества будет определяться уровнем овладения им технологиями живых полей и их временных аналогов.**

Человек стремится познать две тайны. Тайну истины и тайну счастья. Тайна счастья - это тайна любви. Кто любит, тот и счастлив. Счастлив тем, что

любит. Это его мера счастья.

Тайна истины - крепкий орешек. Она требует разглядеть малое и объять большое.

В одиночестве мир не постичь.

Без развития ментальных способностей человек не сможет углубленно познать природу и самого себя.

Приобретение и развитие способностей объединять ресурсы и возможности индивидуального сознания, объединять мыслительные способности и овладеть процессом объединения сознания с братьями по разуму - для человека задача актуальная и куда более важная, по сравнению с теми, которые он решал до сих пор.

Человек должен знать прошлое, понимать настоящее и определять будущее. Человеку предстоит понять разум других разумных форм и установить информационный обмен с ними. Прежде всего понять свою планету и обитающие на ней цивилизации, понять основу организации планетарной формы жизни и других живых форм. Человек со своим интеллектом должен “опуститься” до уровня разума других форм, осмыслить и понять его организацию. В основе этого лежит простой принцип: чтобы два разумных существа могли понять друг друга - высшее разумное должно “опуститься” до уровня низшего. Поскольку у низшего разумного нет возможности “подняться” до высшего.

Природа изначально разумна.

Структурное построение пространственных образований в физической среде и формирование организующего их разума в ментальной среде соотносительно привязано друг к другу.

Опираясь на общую природу своего сознания и разума других разумных форм, человек способен развить способности своего сознания и «обретать» уровень других форм разума, становиться “подобным” им и обмениваться информацией на их уровне, объединить потенциал их восприятия со своими аналитическими возможностями.

Чтобы понять, каким образом человеческое сознание способно понять сознание другого человека или иного разумного существа, необходимо понять, что представляет человек собой, как таковой, с позиции самоорганизованного образования Природы.

Как живое самообразование Природы человек имеет: живое тело, живое поле, живое сознание и память. (Как подсказывает логика, разумность и память следует разделить)

В физиологическом представлении человеку определены пять составляющих восприятия: видеть, слышать, осязать, обонять, вкушать. Эти пять составляющих восприятия принадлежат его живому телу.

Живое поле человека имеет свою составляющую восприятия. Согласно принципу подобия, живое поле одного человека может чувствовать и воспринимать живое поле другого человека или другого существа.

Живое поле имеет свой уровень организации, свое восприятие и свой обмен информацией, поэтому имеет автономную составляющую управления им сознанием. Состояние живого поля отражает аспект эмоционально чувственного восприятия и соответствует тому, что чувствует и переживает человек. ***Живому пси-полю принадлежит эмоциональное чувственное восприятие.***

Эмоции и чувства принадлежат живому пси-полю, а осознаются сознанием человека. ***Способность чувствовать следует признать шестой составляющей восприятия человека.***

Организационное построение живого поля, его контроль и информационное обслуживание - задача для сознания более сложная, чем организация и контроль его тела. Поэтому требует более высокого организационного уровня сознания и более высокого его интеллектуального развития. ***Прочувствовать предчувствие,*** почувствовать желание, эмоцию, страсть, восторг, счастье, любовь, печаль, страх и т. д. намного сложнее, чем воспринять тепло, холод, звук, свет.

Живое поле (пси сущность) - образование более тонкое, чем тело. Поэтому порог его восприятия более чувствителен и выходит за пределы видимого и слышимого. Эмоции и чувства принадлежат живому полю, поэтому имеют свое право на жизнь. Чувства не берутся из ниоткуда. Они зарождаются и развиваются в самом человеке.

Самое совершенное чувство - это любовь. Любовь - живое чувство. Она пробуждается, то есть как все живое, зарождается, развивается и растет. Она может вырасти и превратиться в прекрасное творение, но может также вырасти в коварное чудовище.

Чем более высокий интеллект сознания, тем более глубокое чувство способен пережить человек. Сознание человека способно осознавать не только свои чувства, оно способно воспринять и осознать чувства других. Взаимность чувств - существенная составляющая в синтезе их развития и жизни.

Сознание человека имеет свою составляющую восприятия, оно способно понимать. Понимание для сознания также естественно, как для живого тела осязать. Примером понимания может служить поведение растений и животных. Трудно анализировать и мотивировать поведение живых форм. В зависимости от ситуации они просто понимают, знают, что им делать. Для любого уровня разумности характерна своя способность понимания. Молекулы и клетки в живом организме понимают свой живой организм.

Понимание - это седьмая составляющая восприятия человека.

Таким образом, человек как самоорганизованное, разумное образование природы имеет память и семь составляющих восприятия: видит, слышит, осязает, обоняет, вкушает, чувствует, понимает и помнит.

Понимание по праву должно занимать первое место в этом перечне. Понимание - первоначальный, первородный аспект сознания, перешедший к нему от разума. Через понимание человек способен понять разум других живых форм и наладить с ними информационный обмен на их уровне. Понимание для человека достигается осознанием.

Сознание много чего умеет: обучаться, организовывать, информировать, мыслить и т.д., но без понимания это все было бы невозможно. Пониманию, как таковому, ничего не нужно. Это достояние и индивидуальная принадлежность каждого сознания. Когда возникает потребность понимание одного человека передать другому, понимание приобретает статус знания. Для знания нужны подтверждаемость и доказательность. А для передачи знаний требуется организация системы передачи знаний.

В Природе информация представлена в естественном натуральном виде. Состояние одного природного объекта передается через природную среду и воспринимается другими объектами в режиме реального времени. Для уровня разума этого достаточно.

Только виртуальные способности сознания позволяют принимать, преобразовывать и адаптировать любую информацию в форму, необходимую сознанию для мыслительного процесса.

Организация процесса передачи знаний требует организации системы кодирования и декодирования информации и обеспечение синхронности процесса приема - передачи в реальном времени. Возможно, первой системой кодирования для человека была система жестов. Потом система кодирования звуком. Из всех возможных звуков человек выбирает определенное количество конкретных звуков. Сочетанием и количеством их образует слова. На эту систему звукового кодирования накладывается понятийное кодирование. Каждому слову придается понятие, согласно которому оно означает предмет, действие или качество предмета. Звуковое и понятийное кодирование способствовали образованию человеческой речи.

Накопление знаний в больших объемах и передача их в режиме разнесенного времени потребовало от человека придумать аналог звуковому кодированию. Каждому звуку стал соответствовать определенный символ. Так появилось знаковое кодирование, соответственно алфавит и письменность. С развитием электронных систем были изобретены электронные системы кодирования. В цифровых системах и микропроцессорной технике используется цифровое кодирование. Все эти способы кодирования используют вещественные носители информации.

Сознание для своего кодирования не использует вещественных носителей, как таковых. Сознание производит смысловое кодирование. Поступающая в сознание информация проходит процедуру смыслового кодирования, в процессе которого все, с чем апеллирует сознание, приобретает смысловое свойство.

Смысловое кодирование - это потаенное, сокровенное свойство сознания, которое лежит у истоков разделения природных процессов на осмысленные и бессмысленные. Овладение процедурой смыслового кодирования приводит разум в категорию сознания. Сознание человека в совершенстве владеет процедурой смыслового кодирования и процедурой синтеза, поэтому никуда ничего не записывает.

Память сознания организована на принципах синтеза, согласно которому нужная информация, в нужное время синтезируется в сознании. ***Способности сознания позволяют охватить реальность и виртуальность, внутреннюю среду и внешнее пространство, прошлое, настоящее и будущее время.***

Информация к сознанию поступает от трех источников информации.

Первым источником информации является сам обладатель сознания. Это внутренняя информация человека, которая поступает от самого человека, от его живого тела, от его живого поля и от живого органа - мозга. **Вторым** источником информации является внешняя среда. Вся интегрированная информация, которая поступает из внешней среды. Эти два источника информации имеют естественное природное происхождение и информация от них конкретная и естественная.

Третьим источником информации является само сознание, как ментальный орган. Сознание обладает способностью синтезировать внутри себя недостающую ему информацию. Это полностью внутренняя (виртуальная по отношению к физической среде) информация. Внутренняя информация становится третьим источником информации и на равном положении участвует в аналитическом и мыслительном процессе сознания. Виртуальная составляющая информации дополняет реальную и играет исключительную роль в таких аспектах деятельности сознания, как: мышление, анализ, логика, творчество, изобретательность, мечтательность и фантазия.

Вся поступающая в сознание информация обрабатывается и осознается им. Из всех процедур обработки информации, смысловое кодирование - процедура полностью виртуальная. Вещественных или материальных носителей смысла в Природе не существует.

Смысловое кодирование и формирование элементов смысла полностью принадлежит **временному аспекту сознания**. Процесс смыслового кодирования и наполнение сознания осмысленной информацией идет постоянно с момента зарождения человека и реализуется просто. Под воздействием сознания природная среда меняет свое состояние. Изменение состояния природной среды под воздействием сознания обуславливает физиологический процесс смыслового кодирования, формирование элементов смысла и мышления в целом.

Элементы смысла - это своего рода привязки самоорганизации сознания, которые оно удерживает на протяжении своей жизни. Элемент смысла может быть отправной точкой для разворачивания человеческой мысли, а может быть как рядовое звено, использован в построении мысли.

Процесс мышления предусматривает выстраивание элементов смысла в определенном порядке, для получения конкретного результата. С этих позиций человеческая мысль представляет собой организованное образование, звеньями и элементами которого служат элементы смысла. Сам процесс мышления приобретает характер переходного, связывающего виртуальность с реальностью, временную среду с природным пространством..

Мышление - это процесс организационного построения мыслей. Процесс мышления по своей сути аналогичен любому другому процессу самоорганизации и построению живых природных форм. Аналогичность, прежде всего, подчеркивает схожесть алгоритмического подхода.

Природа и в таком виртуозном процессе, каковым является мышление, остается верной себе - предъявляет то, чем располагает.

В иерархии самоорганизованных форм и структур мышление занимает высшее место, но истоками уходит в простой алгоритм самоорганизации.

Формирование элементов смысла - это еще не мышление, а только образование элементов, которые используются в мышлении.

Мышление - это еще не мышление.

Только организованное определенным образом мышление приобретает свойства мышления. Чтобы придать мышлению устойчивость и направленность, нужна воля. Она дает установку мышлению. ***Мышление с определенной установкой и направленностью следует считать мышлением.***

Воля в свою очередь есть продукт сознания, это элемент самоорганизации его деятельности. Она формируется из тех же элементов смысла, что и мысли, только элементы воли рангом выше. Формируются они из элементов смысла, путем объединения их в законченные смысловые логические образования аналогично тому, как из слов формируется краткая емкая формулировка закона или правила. Самоорганизованный таким образом элемент воли приобретает устойчивое состояние и берет на себя первоначальные истоковые функции процесса синтеза мысли.

В сознании человека таких элементов воли не один и не два, они приобретаются им в течение всей жизни. Практически в реальной жизни мышление всегда приобретает форму мышления, то есть осмысленного мышления.

С этих позиций мышление - категория мировоззренческая.

Новое осмысление порождает новое мышление. Формирование мировоззрения на позициях развития интеллектуальных возможностей индивидуального сознания обязательно должно накладываться на социумообразующие приоритеты.

Поскольку процесс мышления удерживается элементами воли, а формирование элементов воли идет в процессе его осмысления, то все вместе - это есть ничто иное, как процесс самоорганизации мысленной деятельности сознания.

Процесс самоорганизации деятельности сознания - самый интеллектуально сложный, из имеющихся в Природе, и самый виртуозный.

Сознание, как самоорганизованное образование, представляет собой образование из наилегчайшего, пластичного, динамичного материала, которое оно само же и сформировало. Из такого «тончайшего материала» в пространстве образованы временные структуры изящные по архитектуре. Такое образование нужно организовать и удерживать. Сознание в процессе своего эволюционного развития и обучения приобрело эти навыки. Процесс мышления приобрел форму естественного состояния сознания. Это характеризует потенциальные возможности, ресурсы и интеллектуальное развитие человеческого сознания.

В нормальном состоянии сознание на основе своего потенциала синтезирует необходимую внутреннюю информацию в режиме самонастроения.

В реальной жизни синтезируемая составляющая виртуальной информации может быть существенно уменьшена, но не может быть полностью исключена.

Реальная информация как факт - вещь конкретная, синтезируемая информация - вещь гибкая, зависит от настроения сознания. Реальная информация и виртуальная на равных паритетах участвуют в процессе мышления и осмысления.

Процесс осмысления сопровождается мотивацией желаний, действий и поступков человека. Поэтому синтезируемая информация, с одной стороны, штука полезная, с другой, очень коварная. Если доля виртуальной информации превысит реальную составляющую, процесс осмысления из “реальности” перейдет в “нереальность”. Мотивация желаний и действий человека будет обуславливаться синтезируемой информацией, такой человек ослабит или потеряет связь с реальным миром.

Второй аспект виртуальной синтезируемой информации проявляется в следующем. Синтезируемую информацию продуцирует само сознание в режиме самоорганизации и самонастроения. Самонастройка сознания по функциональному назначению - процесс гибкий и перестраиваемый. В обычном нормальном состоянии перестраиваемость происходит в режиме самоперенастройки. Но это не единственный вариант. На процесс перенастройки может повлиять сознание другого человека. Сознание одного человека способно воспринимать сознание другого человека. Это означает, что сознание способно перенастраиваться на режим синтеза внутренней информации как изнутри, так и извне, и в определенных аспектах сознания одного человека может влиять на сознание другого человека, предопределять мотивацию его желаний и действий.

Способность сознания воспринимать другое сознание можно считать основополагающим фактором в организации объединенного сознания и объединенного разума.

Ограниченные ресурсы человеческого сознания обуславливают потребность приобретения им способностей осмысленного перераспределения собственных ресурсов, а также обучения способностям объединения собственных ресурсов с ресурсами другого сознания. В определенной степени перераспределение собственных ресурсов сознание умеет и делает это. Человек не может заниматься несколькими делами одновременно, поэтому предпочитает заниматься ими по очереди.

Углубление процесса перераспределения ресурсов сознания открывает путь к развитию нераскрытых возможностей человеческого сознания.

В основе этого процесса лежит обыкновенная процедура: устранение от не востребовавшей на данный момент информации и сосредоточение на необходимой. ***Человек может встретиться с проблемой, решение которой выше потенциальных возможностей индивидуального сознания, тогда будет востребована способность объединять ресурсы индивидуальных сознаний и организовывать объединенный разум.***

Ортогональные способности Природы таят в себе скрытые силы, в раскрытии которых заложен простой принцип. Если хочешь чего-то достичь, стремись к его ортогональности.

В Природе очень эффективно действует принцип: против сильного - слабое. Относительно «слабая» космическая среда таит в себе огромную

потенциальность, способность реализовывать гигантское сжатие и огромные сталкивающие силы.

Сознание человека способно изменять состояние природной среды.

Если она под воздействием сознания или аналогичного временного воздействия изменит «эластичность и упругость», то многие процессы в Природе обретут управляемость и регулируемость. Потенциально человеческое сознание способно это делать, но не обучено. *Дальнейшее развитие человечества будет определяться уровнем овладения им технологиями живых полей и их временных аналогов.*

После того как человек освоит принципы временного управления, можно будет ставить задачу по созданию искусственного интеллекта, который будет способен синтезировать логику.

При этом человеку необходимо признать меру своей ответственности, которая адекватна его знаниям и положению.

По материалам книги Вторушина Владимира Ульяновича "Понимание мира оберегает от тревог". - Новосибирск, 2005. - 197 с.. В электронном виде данная работа под названием «Пространственно-временное постоянство» опубликована в интернете по адресу <http://vtorushin.narod.ru/>.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Вт, 24/08/2010 - 21:08 — [С.А.Кравченко](#)



Временные аналоги живых полей

Владимир Ульянович, могли бы более подробно дать Ваши разъяснения по поводу "временных аналогов живых полей"? Правильно ли я понимаю, что в рамках данной теории, *будущее имеет свое живое поле?*

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пн, 30/08/2010 - 19:45 — [В.У.Вторушин](#)



Временные аналоги живых полей

Для физической среды свойственно образовывать поля. Это ее ответная реакция на воздействие. Физическая среда выполняет роль рабочего тела при передачи воздействия. Ментальная среда не способна формировать поля, поэтому *ментальное воздействие передается мысленно - это и можно считать временным аналогом поля, поскольку оно существует как временное образование. Также временным аналогом поля можно считать мыслеформы и т.д., то есть это, через что передается ментальное воздействие в временно-пространственной среде.*

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

КАК ВЫГЛЯДИТ ВРЕМЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ.

Чт, 14/10/2010 - 18:38 — [В.У.Вторушин](#)



НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ПРЕДВИДЕНИЯ.

Предвидение одно из направлений ментальных технологий, к освоению которых подошло человечество. Представлять предвидение как «безопасную» технологию было бы не правильно и ошибочно.

Безопасных ментальных технологий не существует.

Ментальные технологии таят в себе скрытую опасность, как для человека, этот вопрос рассмотрен в рубрике «Этика» на этом сайте, так и для окружающей среды и природной действительности.

Что значимее?

Безопасность Человека, или безопасность Природы?

Однозначного ответа нет и не должно быть. Свою значимость человек ставит выше значимости природы и практически не считается с последней. Показательный пример этому – ядерные технологии, мелиорация в XX веке. Интеллектуальный человек считает, что может все. На его условные действия Природа отвечает безусловным возмущением. Не представляется возможным овладеть технологией предвидения, будучи, не имея представления о временной реальности и возможностях сознания в качестве деятельного субъекта ментальной среды. В свою очередь, не представляется возможным познать ментальные способности сознания, не вписав ментальную среду в общую структуру мироздания. Вместе с объяснением мироустройства требуется объяснить: что есть жизнь, что есть человек, его психика и сознание, что есть энергия, материя, что есть поле, атом и что есть электрон, который «неисчерпаем», а также, что есть инерция, гравитация, электричество, нелокальность и т.д..

Можно не объяснять, оставить как есть.

А должно ли оставаться как есть?

Чтобы разобраться с предвидением, предстоит «разобраться» с временной реальностью и прояснить вопрос, как на самом деле временная реальность соотносится с пространственной действительностью. Что движет человеком и сподвигает его к освоению ментальных технологий и технологии предвидения? Среди разного рода мотиваций присутствует интуитивное понимание востребованной необходимости. При этом присутствует понимание того, что освоение ментальных способностей востребовано не столько безопасностью и потребностью человека и сообществом людей, а нечто большим, стоящим за человеком - необходимостью сохранения экосистемы, выходящей за рамки одной планеты. Переходом Человека из потребителя и растратчика ресурсов Планеты в Хранителя Планеты, где потребуются полная реализация его интеллектуальных и ментальных способностей.

Человечество подошло к черте, когда дальнейшее развитие человеческой расы может быть направлено интеллектуальным вмешательством. Накопительный синтез эволюционного развития может приобрести черты направленного синтеза. Все это присутствует на неблагоприятном социальном фоне. Социальную среду человеческое сообщество формирует самостоятельно. Это рукотворная система межличностных отношений, отношений личности и общества, межобщественных, национальных и государственных связей и т.д., и совместное творение религий,

идеологий, культуры, политики, экономики, культа обогащения, финансового капитала и денег.

С одной стороны, уместно опасение по поводу доступа к ментальным технологиям. С другой стороны, возможно, это единственный путь нравственного оздоровления социальной среды.

КАК ВЫГЛЯДИТ ВРЕМЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

Для начала рассмотрим восприятие пространственной действительности. Представим пространственную действительность неким шаром, который воспринимает группа воспринимателей. Причем каждый восприниматель в состоянии определить только одно качество или одно свойство шара.

1. Различает цвета - шар цветной, разноцветный;
2. Не различает цвета - шар черно-белый, серый;
3. Различает звуки - шар озвучен;
4. Обладает тактильными ощущениями - шар эластичный, упругий;
5. Обладает чутьем - шар живой;
6. Обладает обаянием - шар ароматный;
7. Воспринимает энергию - шар наполнен энергией
8. И т.д.

Сопоставив восприятие всех воспринимателей, можно получить подробное описание того, что представляет собой шар, послуживший прототипом пространственной действительности. Уберем шар, ни один из воспринимателей ничего не воспримет. Из этого следует, если в ИСС сознание воспринимает временную реальность, значит, временная реальность существует. В ИСС сознание человека воспринимает отдельные свойства временной реальности, не охватывая ее целиком. Представим обратную задачу. Во временной реальности существует разумная цивилизация. Бестелесная цивилизация также интересуется недоступной для нее пространственной действительностью.

Изменив состояние своего сознания, представители бестелесной цивилизации приобретают способность воспринимать пространственную действительность. Таким образом их восприниматели попадают к нам.

Первый попал в пустыню, второй в тундру, третий в тайгу, четвертый в горы и т.д., кто-то попал зимой, кто-то летом, кто-то на море, кто-то на экватор, кто-то в стадо оленей, кто-то в стаю волков, кто-то в аул, кто-то в мегаполис, кто-то в Африку, кто-то в Европу и т.д. Картина получилась многоликая.

Среди представителей бестелесной цивилизации нашелся «сообразительный» и предложил: «Считать пространственную действительность единой, но многообразной по форме проявления, в разных местах и в разное время она выглядит по-разному». Суммируя все воспринятое, бестелесные собратья по разуму получили достаточно полное представление о пространственной действительности и о том, как выглядит физический мир.

Можно перенять положительный опыт и поступить также. Признать временную реальность единой и многоликой. Систематизировать материалы по временной реальности, полученные в ИСС, и получить представление о ней как таковой. Центр предвосхищения поставил задачу подбора фактического материала по предвидению. Охват временной реальности задача более масштабная, выходящая за возможности виртуального сайта.

Единственно, что можно рассмотреть - располагает сайт возможностью архивировать информацию о временной реальности?

СООТНЕСЕННОСТЬ ВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ С ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ.

Соотнесенность временной реальности и пространственной действительности регламентирует система ПВИ (пространственно-временное исчисление), которая формализует время-пространственные и пространственно-временные превращения природной среды. Прокомментировать регламент можно так. Основным критерий, которым параметризуется пространственно-временная среда, а далее и пространственно-временное устройство мироздания, сводится к следующему – в природном мире соблюдается баланс времени и пространства. Паритетность времени и пространства отражает принцип «Пространственно-временного постоянства».

На физическом уровне принцип «Пространственно-временного постоянства» аксиоматически переходит в принцип «Постоянства физического состояния», таков регламент соотнесенности физического состояния с предшествующим ему дофизическим состоянием. Благодаря чему физический мир приобретает статичное состояние. В вашем доме все вещи будут находиться на своих местах до тех пор, пока вы что-то не переложите или не переставите. Во Вселенной на физическом плане все обстоит аналогичным образом. По сколько, во Вселенной присутствует движение (все течет, все изменяется), значит, этому есть причина. Причиной движения вещей в вашем доме являетесь Вы (Вы носитель внешней причины по отношению к вещам). Тогда следует предположить, что причиной движения тел во Вселенной выступает внешняя по отношению к ним причина.

По отношению к пространственной действительности временную реальность следует признать внешним фактором и внешней причиной, также как и пространственную действительность по отношению временной реальности. Это говорит о том, что временные события и пространственные деяния связаны причинно-следственной взаимозависимостью.

В пространственной действительности наблюдается статичная картина. Физический мир «статичен», человек и объекты движутся в нем на фоне этой

«статичности». Во временной реальности дело обстоит с точностью на оборот. Восприниматель «статичен», события временной реальности «движутся» относительно его. Аналогично тому, как зритель в зрительном зале смотрит кино. Сидя в зрительном зале, пытаться изменить ход событий на экране, задача кажется абсурдной и нереализуемой. Задача перестает быть таковой, когда станет понятен источник информации о происходящем на экране и станет понятен принцип воздействия на этот источник (станет понятно, как вступить с временными событиями в диалог).

В ИСС сознание приобретает различные точки временного позиционирования, в соответствии с которыми всплывают временные события. В итоге получается такая же разноликая картина, как у «посланцев» временной реальности при восприятии пространственной действительности, в примере рассмотренном выше. Прокомментировать причину того, почему временная реальность и пространственная действительность, а далее временные события и пространственные деяния приобретают разнесенность позиционирования в пространстве и во времени можно на примере сравнения математического уравнения и физического закона.

Возьмем две математические величины, обозначим их « x », « y ». Поставим условие, что эти величины соотносятся друг с другом ортогонально. Соответственно, выразим их в ортогональной системе ординат « X »; « Y ». Ортогональность в данном случае означает условие, что оси ординат « X »; « Y », соответственно, величины « x », « y », имеют только одну точку пересечения – эта точка начало ординат, и больше нигде, никогда и ни при каких условиях не пересекутся. Другой точки, принадлежащей осям ординат, в которых выполняется условие « x » = « y » нет, кроме $x = y = 0$. В данных условиях величина « x » может перейти в « y » только посредством преобразования. Регламент того, как величина « x » преобразуется в « y » определяет математическое уравнение.

Возьмем простейшее, $Y = KX$ Берем значение « x », мгновенно получаем значение « y », и на оборот. Теперь в аналогичной системе отобразим физический закон, например, закон Ома. $U = RI$ В реальной системе изменение одного из параметров этого уравнения не приводит к мгновенному отображению этого изменения в других, например, изменение R в два раза не приведет к мгновенному изменению U в два раза. В реальной электрической сети идут переходные процессы. Продолжительность и характер переходных процессов определяет конфигурация электрической сети. Переходной процесс может длиться микросекунды, секунды, минуты и т.д..

Механические системы обладают инерционными свойствами, поэтому механическая система не способна мгновенно перейти из одного состояния в другое, предписанное ей законами механики. О чем говорит физический закон? Он говорит о том, одна физическая величина придет в соответствие с другой согласно физической формуле, но то, как это выглядит в параметрах времени, физический закон не характеризует. Человек принимает это условие и признает, что для приведения физических величин в соответствие физическим законом нужно время.

Действие физических законов РЕГЛАМЕНТИРОВАНО во времени.

Отразим в тех же ординатах пространственно-временное преобразование.

$$F = K_{\text{мф}} M$$

F – физическая энергия

M – ментальная энергия

$K_{\text{мф}}$ – постоянная время пространственной конвертации

В отличие от физических законов, пространственно-временное преобразование укладывается в понятие принципа. Отличие принципа от закона в том, что он не так однозначен и конкретен как закон. Принцип обязательно себя проявит, но конкретно как можно будет сказать после того как он себя проявил.

Проявление принципа укладывается в понятие причинно-следственного взаимодействия.

Принцип пространственно-временной конвертации параметризуется своей системой регламентов. Переход временных событий в пространственные деяния не может обойти этот регламент.

Действие принципа регламентировано в пространстве и времени. К временной регламентации физических законов, при проявлении природных принципов добавляется регламентация в пространстве.

Это условие требуется принять и признать. Приведение в соответствие физических величин – процесс, разнесенный во времени. Приведение в соответствие пространственно-временных параметров – процесс, разнесенный во времени и пространстве. Воспринятое в ИСС временное событие дает ориентир, прообраз пространственного действия. С этого момента временное событие начинает свой путь по приведению его в действие.

Как сложится этот путь и куда приведет?

Человек заинтересован знать это, так же, как заинтересован осознано участвовать в «выборе и прокладке» пути.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ СРЕДА И ТЕОРИЯ ЕДИНОГО ПОЛЯ



Насколько глубокой не была бы философская мысль, насколько глубокой не была бы научная теория, они могут оказаться несостоятельными, если не будут опираться на что-то фундаментальное и существенное, дающее им естественную основу и подкрепляющее реальными фактами.

Теория - хорошо, но естество надежнее.

Почему не нашла подтверждение теория единого поля?

Искали не суть поля, а геометрию пространства!

У гравитационного и электромагнитного полей есть только одно общее - слово «поле». Потому что по природе происхождения, гравитационное поле и электромагнитная волна – это разные понятия.

Гравитационное поле – это динамическое статичное поле напряженности физической среды, вызванное ответной реакцией среды на присутствием в ней пространственно плотных образований.

Электрическое поле – это динамическое статичное поле напряженности, вызванное ответной реакцией физической среды на определенного вида силового воздействия на нее.

Электрическое поле характеризуется величиной пространственных потенциальных качеств. Носителем потенциальности может быть среда - тогда это поле, носителем потенциальности может быть пространственно плотное образование – тогда это заряд. Родственная природа поля и заряда делают их взаимно обратимыми: заряд формирует в физической среде внешнее поле, поле наводит заряд на пространственно плотном образовании.

Если сила воздействует на физическое тело - тело приобретает движение.

Импульс силы Ft переходит в импульс движения mV .

Если той же силой воздействовать на физическую среду, среда не способна двигаться, в ней возникает иная ответная реакция – физическая среда становится напряженной и более потенциально плотной. Как свойственно всем упругим средам, она аккумулирует действие силы внутри себя и ведет себя как силовое поле.

Электрическое поле – это внешнее поле физической среды. Наведенный заряд формирует вокруг себя во внешней среде электрическое поле – монодиполь, однополюсное образование.

Почему два вида зарядов и два вида потенциалов, два вида полюсов (+,-)? Внешнее воздействие на физическую среду может быть двух видов: направленно внутрь или наружу, сжатие или растяжение, соответственно ответная реакция среды разная, вектор изменения быстроты течения времени ориентирован различным образом, *поле своей напряженностью может «препятствовать» или «способствовать» проявлению тенденций убыстрения или замедления быстроты течения времени.*

Электрическое поле – ответная реакция физической среды на внешнее воздействие, оно всегда формируется во внешней среде, основное его свойство быть внешним полем. Есть такие понятия как движение и трение. Есть движение – есть трение. Движение вызывает трение, но не наоборот. Нечто аналогичное можно наблюдать между электрическим и магнитными полями, не в буквальном смысле, а в принципе соподчиненности причины и следствия.

Электрическое поле возникает во внешней среде в ответ на внешнее воздействие, но есть еще внутренняя реакция среды, в ответ на внешнее воздействие – в ней возникает внутреннее поле, напряженность которого перпендикулярна направлению внешнего воздействия.

Понять это несложно, возьмите любой эластик, стирательную резинку, например, и надавите на нее, резинка будет сжиматься вдоль, а поперек раздуваться. Так ведут себя все упругие тела. Пространственно-временная среда, как среда обитания физического мира, обладает определенным набором физических свойств, прежде всего качеством эластичной упругости, то есть ведет себя для определенного вида воздействий как эластичное упругое тело. В этом качестве она выполняет роль рабочего тела для передачи определенного вида воздействий: гравитационного, электрического, магнитного и т.д.

Следовательно, магнитное поле – это внутренняя, поперечная реакция физической среды, на которую оказано воздействие, приводящее к возникновению электрического поля.

В точности так же, как сжатый эластик, раздуваясь в перпендикулярном направлении, создает перпендикулярную напряженность внутри себя, физическая среда, противостоя внешнему воздействию, создает внутренне поле напряженности, направленное перпендикулярно внешнему воздействию. Ортывекторов электрического и магнитного полей ортогональны по определению. Они «повторяют» ортогональность природного времени и природного пространства

Субординация электрического и магнитного полей выглядит аналогичным образом. Есть прямое внешнее воздействие, на него есть ответная внешняя реакция – это электрическое поле, есть внутренняя реакция в виде поперечного поля, которое получило определение магнитного поля. Формирование электрического поля сопровождается формированием магнитного поля. Магнитное поле по своей природе «внутреннее» поле, его носителем может быть физический объект, обладающий внутренней средой. Получается, что магнитный заряд природы, аналогичной природе электрического заряда, не имеет. Электрическому заряду assisteрует внешняя среда, он может быть монополярным. Магнитное поле само себя assisteрует, поэтому оно по своей природе биполярное. Магнитный монодиполь, аналогичный электрическому монодиполю, в естественных условиях формироваться не может.

Статическое электрическое поле и статическое магнитное поле между собой не взаимодействуют, они «не замечают» друг друга, одно открыто для внешней среды, другое замыкает само себя во внутренней среде.

Электромагнитное поле не является полем в адекватном для этого понятия виде. Имеется динамическое взаимодействие электрического магнитных полей, такое взаимодействие может быть только динамическим, изменение одного сопровождается изменением другого. Повращайте две окружности в двух взаимно перпендикулярных направлениях и синусоида сама получится, отсюда два вида напряженности – статичная, согласно расширяющейся сферы, и динамичная, согласно гармоническому колебанию. И так, что общего между гравитационным, электрическим, магнитным полями и электромагнитными волнами?

Общая у них среда, в которой они формируются и распространяются.

В зависимости от того, какого вида воздействие произведено на среду, ответной реакцией формируется ответное поле. Что получится, если гравитационное, электрическое, магнитное поля и электромагнитные волны свести к одному уравнению?

Получится то же самое, если в сопроамте все виды деформаций: сжатие, растяжение, сдвиг, кручение, изгиб и т.д. свести к одной универсальной формуле.

Что в сопроамте общего между видами деформаций? У всех видов деформации общее то, что применяются они к общему для них физическому телу. На тело оказываются разного рода физические воздействия и определяется ответная реакция этого тела на эти воздействия.

Гравитационное, электрическое, магнитное поля и электромагнитные волны имеют общую для них физическую среду. *Пространственно-временная среда, проявляя физические свойства, ведет себя как любая другая упругая среда, она никак себя не проявляет, пока на нее не оказывается воздействие, когда на нее оказывается воздействие, она отвечает адекватно – формирует поля соответствующей напряженности, выполняя тем самым роль рабочего тела для передачи воздействия.*

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пт, 08/04/2011 - 11:10 — [С.А.Кравченко](#)



Время как рабочее тело?

Владимир Ульянович! Это очень смело!

Цитата: "Пространственно-временная среда, проявляя физические свойства, ведет себя как любая другая упругая среда, она никак себя не проявляет, пока на нее не оказывается воздействие, когда на нее оказывается воздействие, она отвечает адекватно – формирует поля соответствующей напряженности, выполняя тем самым роль рабочего тела для передачи воздействия".

А как быть с тем, что Система, что нас превышает ведет себя разумно и даже мудро?

Как быть с тем, что Система опережает наши взаимодействия с ней, открывая нам глаза на будущее?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пт, 08/04/2011 - 11:52 — [В.У.Вторушин](#)



Найти ответы

Сергей Антонович

Физическая среда - это та часть природной среды, в которой разумная часть природного мира имеет возможность творить телесное. Все сказанное выше применительно только к физической среде, физическая среда, данная разуму в сотворение, живет по своим законам физики.

Ментальная среда живет по своим ментальным законам.

В целом мир живет по законам мироздания. Ваши вопросы касаются темы устройства мироздания. Все это есть, все имеет место быть, надо познавать и найти ответы!

ЛИКИ ВРЕМЕНИ

Пн, 30/08/2010 - 18:48 — [В.У.Вторушин](#)



ЛИКИ ВРЕМЕНИ - ВРЕМЯ ДЛЯ КАЖДОГО СВОЕ...

Невозможно представить, что кто-то познает время, не познав при этом мироустройство в целом. Или поймет суть времени, не имея представления о пространстве.

Пространство - это ни субстанция, ни какими потоками, какой либо свойственностью и какой-либо системой отсчета и измерения оно не обладает. Оно не «прямое» ни «кривое» . На физическом плане оно ни как себя не проявляет. Возможно по этой причине физики XX века приравнивали пространство к пустоте. В теоретической физике Пространство стало пустой. Пустота – это то, чего нет, или то, что отсутствует. Если пространство пустота, то, что есть Время? В пустом пространстве время должно быть также пустотой. Ибо, если в пространстве присутствует время, значит пространство не пустое. Если пространство наполнено течением времени, то на каком основании его приравня

Простоте гениальности противостоит абсурдность глупости. Поэтому не случайно, опровергнуть очевидную глупость порой также сложно, как доказать очевидную истину.

Абсурдная идея, возведенная в ранг канона, спекулятивно используется и приносит огромные дивиденды нечистоплотным и невежественным людям, отталкивая в тень толкование истинных знаний.

Пустота пространства и искривления этой же пустоты - показательный пример этому.

Что это, Ошибка или Подлог?

«Предвидение» позволяет не только предвосхищать «будущее», но и раскрыть тайны «прошлого»!

Пространство и время понятия одной значимости и как природные проявления в ранге равны. Если пространство пустота, то время иллюзия.

Тогда зачем в пустоте поиском иллюзии заниматься?

Если пространство и время реальны – работаем дальше!

Время – это не субстанция, ни какими потоками не обладает, как и пространство на физическом плане ни как себя не проявляет, какой либо универсальностью не обладает. Природа не имеет хранилища будущего и не имеет хранилища прошлого времени. Если это допустить, тогда Природа должна хранить прошлое и будущее состояния пространства, а точнее прошлое и будущее пространственно-временное позиционирование.

Есть вещи, которые не доступны даже в виртуальном аспекте. Потому что природная виртуальность это реальность другого состояния.

Природа не располагает «родником», из которого истекает субстанция времени или пространства. Природное время и природное пространство понятия природные, но не физические и не ментальные. Им нет аналогов в физических и ментальных проявлениях. Их нельзя характеризовать по физическим представлением и измерять по физическим понятием. Человек до сих пор пытается пространство измерить рулеткой, время маятником. От того, что рулетка приобрела парсеки, а механический маятник сменился электронным или атомным суть подхода не поменялась.

Природное время и природное пространство в физическом состоянии попросту отсутствуют. Они проявляются и имеют место быть в дофизическом и доментальном состоянии природного мира.

В этом состоянии природный мир еще никакой, в нем нет ничего физического и нет ничего ментального, нет материального и идеального, нет организованного и разумного. У истоков мироздания стоит безусловное проявление природного времени и природного пространства. Совместно они формируют односвязанное время-пространственное пространство, пространственно-временное позиционирование в котором параметризуется системой **ПВИ** (пространственно-временное исчисление). В системе **ПВИ** временные ординаты конвертируются в пространственные. По этому система **ПВИ** представляет собой время-пространственное кольцо, пространственно-временное позиционирование в котором может быть каким угодно, «покинуть» его и «выпасть» из него не возможно.

Время вне пространства безликое, также как и пространство вне времени обезлично.

Совершенно не за что ухватиться, что бы как-то параметризовать их. Проявляясь дуально, пространство-время олицетворяют единое первопроявление. Время проявило пространство, пространство явило время. Проявившись как

безусловное проявление, природное время и природное пространство начинают «творить» природный мир. В актах непрерывной конвертации природное время и природное пространство синтезируют **пространственно-временную среду (ПВС)**, эволюция которой и эволюция того, что в ней имеет возможность быть, привели к тому, что на данный момент представляет собой природный мир. В едином пространстве и в едином времени природный мир приобретает невообразимое многообразие. В этом многообразии каждое образование уникально и каждое образование персонально наделено индивидуальным течением внутреннего времени.

Какое время будем познавать?

В пространственно-временной среде процессы разной пространственной и временной свойственности обладают «автономией», имеют способность проявляться «независимо» друг от друга. **ПВС** обладает изотропностью пространственно-временных качеств, это обуславливает суперпозицию проявляемых в ней явлений.

А как иначе?

Каждое проявление наполнено индивидуальным течением природного времени. Это позволяет для удобства анализа и характеристики происходящих процессов рассматривать **ПВС** как интегрированную, состоящую из сред разной пространственно-временной свойственности.

Например, земная атмосфера состоит: из космической среды, молекул газов и паров воды. Атмосферные процессы разной свойственности проявляют себя по-разному. Суперпозицию проявляют химические и физические свойства вещества. Для химических свойств характерна химическая среда, для физических - физическая. Суперпозицию проявляют гравитационные, электрические, магнитные и электромагнитные взаимодействия. К суперпозиции проявлений физического плана добавляется универсальная суперпозиция процессов пространственно-временной свойственности.

В пространственно-временной среде имеют место быть процессы от сугубо пространственных до сугубо временных, а также пространственно-временные, в проявлении которых преобладает качество пространства, и временно-пространственные, в которых преобладает качество времени.

В пространственно-временном позиционировании все разложено по полочкам, где чему пребывать. Тело человека пребывает в физической среде. Физическая среда – это пространственно-временная среда, в которой природное качество пространства **K_p** превышает природное качество времени **K_v** , (**$K_v < K_p > 0.5$**).

Условие пространственно-временного постоянства для пространственно-временной среды имеет следующий вид: **$K_p + K_v = 1$** .

Принцип пространственно-временного постоянства в обычной интерпретации сводится к следующему – «количество» пространства паритетно «количеству» времени, не может существовать ситуации, что бы в природном мире времени стало «больше» чем пространства, или пространства стало «больше» чем времени, то есть

нельзя допустить, чтобы часть пространства осталось вне времени, или часть времени осталось вне пространства. В ПВС K_p и K_v принимают значение: $0 < K_p < 1$; $0 < K_v < 1$.

Система **ПВИ** имеет две точки ортогонального перехода: точку нулевого времени **НВ** и точку нулевого пространства **НП**.

Точки **НВ** и **НП** математическим нулем не обладают, они отражают предельные параметры времени и пространства, поэтому $K_v \neq 0$, $K_v \neq 1$; $K_p \neq 0$, $K_p \neq 1$. Пространство не может иметь бесконечно малую и беспредельно большую размерность своей мерности, хотя постоянно стремится к этому. Время не может протекать бесконечно быстро, так чтобы миг настоящего равнялся 0, и не может вообще не иметь течения времени, так чтобы миг настоящего равнялся ∞ . Время также стремится к своим предельным значениям, но, ни когда не сможет их достичь.

Значит, наша Вселенная конечна в пространстве и во времени, но она уникальна тем, что как образование она представляет непрерывное образование.

Сознание человека пребывает в ментальной среде. Ментальная среда – это временно-пространственная среда, в ней природное качество времени K_v превышает природное качество пространства K_p , ($K_p < K_v > 0.5$).

Физическая среда параметризуется физическим временем. Ментальная среда параметризуется ментальным временем. Физическая среда находится в ортогональной соотнесенности с ментальной, (соотнесены через одну из двух ортогональных точек **НВ** или **НП**) в такой же соотнесенности находятся физические и ментальные процессы, и соответственно, физическое и ментальное время.

Все, что имеет место быть в физической среде, соотнесено отображается в ментальной, а то, что имеет место быть в ментальной, соотнесено отображается в физической.

Этого требует паритетность пространственных и временных процессов в пространственно-временной среде. В отличие от природного времени физическое и ментальное время обладают дискретностью. Но дискретность физического времени, означает совсем другое понятие, чем кванты материи. В течение такта конвертации физическое время делится на пассивную и активную дискреты. В течение пассивной дискреты ни каких пространственных изменений произойти не может, в течение пассивной дискреты физического времени физические объекты остаются неизменными. Активная дискрета физического времени – дленность физического времени, в течение которого происходят изменения физического плана.

Ментальное время также обладает дискретностью. Пассивная дискрета ментального времени – дленность ментального времени, в течение которого ментальные образования или временные события измениться не могут. Активная дискрета ментального времени – дленность ментального времени, в течение которого происходят изменения ментального плана.

Синтез пространственно-временной среды происходит таким образом, что пространственные и временные процессы в ней по критериям пространственно-

временного позиционирования разнесены таким образом, активной дискрете физического времени «ассистирует» пассивная дискрета ментального времени, это и есть их ортогональное отображение одного в другом. Соответственно, активной дискрете ментального времени «ассистирует» пассивная дискрета физического времени.

О чем это говорит?

Во-первых, это говорит о том, что временные события и пространственные действия априори разнесены в пространстве и времени.

Во-вторых, физический мир, окромя как дискретным в пространстве и времени, ни каким иным быть не может.

В-третьих, если бы природный мир не обладал дискретностью физического и ментального времени, то он должен был бы представлять полную статику или полную динамику, в нем все бы мертво стояло, или было бы одно сплошное движение. То и другое неприемлемо, а в условиях пространственно-временного постоянства недостижимо.

Человеку «доступно» физическое время, которое имеет место в физической среде, в ней пребывает физиологический организм человека. Также человеку «доступно» ментальное время, которое имеет место в ментальной среде, в ней пребывает ментальный орган – человеческое сознание. Сочетание физического и ментального времени формирует в живом организме (в физиологической среде) биологическое время. В живом организме физиологические и ментальные процессы во власти сознания, значит человек способен управлять собственным биологическим временем. Бодрствует и действует человек в физической среде, спит и видит сны в ментальной. Какой ритм жизни ведет человек - зависит биологический возраст его организма.

В данном аспекте важен сам принцип, что регулируя ментальные и физиологические процессы биологическим временем можно управлять. Сочетание биологического и ментального времени формирует психическое время или пси-время. Этим временем параметризуются состояние психики, а точнее пребывание пси-сущности, то бишь души, о благосостоянии которой так пекутся религии всех исповеданий. По большому счету это спекуляция на таинствах психики.

Физическая и ментальная среды способны сформировать новую среду, об этом изложено в других работах. Эта новая среда способна содержать в себе живые поля и бестелесную форму жизни, представителем которой и является незабвенная человеческая душа, она же наша с вами пси-сущность. Получается, что пси-сущность обитает между физической и ментальной средой, для человека это между телом и сознанием. Она может вместе с сознанием находиться в теле – это обычное состояние человека. Может вместе с сознанием покинуть тело человека и путешествовать в астрале.

«Астрал» – эта и есть та среда, приспособленная для пребывания пси-существ.

Пси-существа представляют ближайшую к нам и родственную по духу бестелесную форму жизни и бестелесную земную цивилизацию. В теле человека

пси-время приобретает параметры биологического времени, вне тела параметры ментального. Покинув тело, пси-сущность теряет способность пространственных изменений, в ментальной среде свершаются только временные события, поэтому пребывает в том виде, в каком рассталась с телом. Пребывая в теле, развивается, взрослеет и старится вместе с организмом.

Пси-время доставляет наибольшие проблемы психиатрии. Измененное состояние сознания (ИСС), в котором сознание воспринимает ментальное время и временные события, квалифицируются одновременно и как психическое отклонение. Для изучения физической среды человеку ничего не надо предпринимать, он и так в ней находится, для изучения свойств ментальной среды человеческому сознанию надлежит переходить в ИСС, для изучения пси-среды переходить в измененное состояние сознания и психики одновременно. В зависимости от того на сколько осмысленно человек будет осознавать свое пребывание в ментальной среде и осознано воспринимать временные события так и пойдет процесс познания ментальной среды. Для начала надо освоиться в ментальной среде и позаботиться о себе, аналогично тому, как человек освоился и заботится о себе в физической среде. Комфортное пребывание в ментальной среде обезопасит его пребывание в физической среде. А дальше нужно учиться объединять ментальные способности, аналогично тому, как человек объединяет физические. Коллективно входить в ИСС и коллективно творить мысленно как мы коллективно творим руками. Если одно и то же временное событие «увидят» несколько глаз, достоверность предвидения и результативность предвосхищения возрастут многократно.

Переход ментального состояния в физическое, то есть, конвертация временно-пространственного пребывания в пространственно-временное, или временных событий в пространственные действия, и обратно, происходит не в ортогональных точках нулевого времени **НВ** и нулевого пространства **НП**. В них происходит смена тенденции быстроты течения природного времени с убыстрения на замедление в точке **НВ** и с замедления на убыстрение в точке **НП**. Переход ментального состояния в физическое, также как и физического в ментальное, происходит вокурат по середине между точками **НВ** и **НП**.

Таких точек две, в одной ментальное переходит в физическое (временное в пространственное), из состояния **Кв > Кп**, пройдя точку **Кв = Кп**, природная среда переходит в состояние **Кп > Кв**. В другой физическое переходит в ментальное (пространственное в временное), из состояния **Кп > Кв**, пройдя точку **Кп = Кв**, природная среда переходит в состояние **Кв > Кп**. Эти точки занимают диаметрально противоположное положение в время-пространственном круге. Одна располагается в фазе замедления быстроты течения природного времени, в ней из условия **Кв = Кп** ментальное приобретает свойства физического (временное становится пространственным). Другая в фазе убыстрения, в ней из условия **Кп = Кв** физическое приобретает свойства ментального (пространственное становится временным).

Равновесное состояние **ПВС**, когда **Кв = Кп = 0.5** очень уникально по своему качеству. В этом состоянии природная среда представляет самое эластичное и текучее образование (как жидкость с нулевой плотностью и идеальной текучестью). Очень удобное состояние для формирования природных образований. В этом состоянии мысли и дела, события и деяния полностью синхронны, имеется полное совпадение одного по отношению к другому. Мысление совпадает с

деланием, мыслимое и творимое одно и то же, в этом состоянии происходят события-действия. Это очень удобное состояние для творения, оно легко и одновременно поддается изменениям в пространстве и во времени. Из этого «материала» легко формируются поля, мыслеобразы, из состояния близкого к этому, состоят пси-сущности и т.д.

Из представителей физического мира – состояние близкое к этому имеет свободный электрон. Фактически электрон переходное образование между пространственными и временными структурами. Для теоретической физики он проявляет нелокальность. Может для физике он и нелокален, но сам электрон всегда знает, где находится и в чем пребывает – в пространстве или во времени.

Если временные события и пространственные действия свершаются в других точках пространственно-временного позиционирования, то событие и действие всегда разнесены в пространстве и во времени. Здесь совершенно непринципиально, что первично, а что вторично. Наличие двух точек ортогонального перехода **НВ** и **НП** априори лишает природный мир однозначности и предопределенности, ему присуща постоянная смена причинно-следственных связей, причина и следствие взаимнообратимы. Если пространственное действие удастся воспринять – значит, оно существует. Если временное событие удастся воспринять – значит, оно имеет место быть.

Воспринять можно только то, что существует.

Другими словами, для того, чтобы что-то воспринять, оно должно быть в наличии, как и то в чем оно наличествует и то, что его воспринимает.

Если временное событие свершается первым, оно опережает пространственное действие. В **ПВС** свершившееся временное изменения по критериям пространственно-временной симметрии отображается в соотнесенных с ним пространственных изменениях. Соответственно, свершившееся временное событие должно иметь пространственный отклик. Его соотнесенным отображением, его пространственным откликом будет случившееся пространственное действие.

Такое временное событие можно считать предвестником будущего пространственного действия.

Если пространственное действие случается первым, оно опережает временное событие. Случившееся пространственное действие по критериям пространственно-временной симметрии отображается в соотнесенном временном событии - имеет свой временной отклик.

В этом случае пространственное действие выступает в роли предвестника прошлого временного события, мы имеем обратный отсчет – сначала случится, потом свершится.

По этой причине человек может «видеть» свершившееся прошлое и вероятностное случающее будущее

Принцип отображение временных событий в пространственные действия отличается от отображения пространственных действий во временные события, но в данном случае это несущественно.

Взгляните в звездное небо, видите сколько «пространства» имеет Вселенная. Столько у нее и времени, в нем просторно размещаются прошлые, настоящие и будущие события. В одном и том же месте пространства стояло прошлое строение, сейчас стоит теперешнее, в будущем будет стоять будущее здание. Пространство осталось неизменным, изменилось то, что в нем пребывало. Так и во времени – меняются только события, свершаемые в нем. Все определяется критериями временного позиционирования в ментальной среде.

Можно себя позиционировать так, что в месте временного позиционирования будут свершаться события настоящего времени, тогда это ясновидение.

Можно позиционировать так, что в месте позиционирования будут свершаться события прошлого, тогда можно внести ясность в дела минувшие.

Можно позиционировать так, что в месте позиционирования свершаются события будущих действий, тогда это предвидение.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, наши рукотворные деяния сначала находят отклик как прошлые временные события, то есть после некой задержки они свершаются во времени, и как «свершенные» временные события соотносено отображаются в будущих пространственных

История повторяется. История повторяется в принципе, а не в деталях.

И если нам что-то не нравится в нашей истории, для того чтобы оно не повторилось, требуется волевое решение. В физической среде даже после выстрела есть вероятность цели остаться не пораженной. Между выстрелом и попаданием есть время, в течение которого цель может укрыться или защититься.

Между временным событием и пространственным действием интервал времени гораздо дольше, за это время можно уйти оттуда, где стреляют, можно оружие «отобрать», «изъять» или «обезвредить» другим способом и этим предвосхитить выстрел! В конце работы хочется «пр процитировать» С. Есенина - «И оттого так хочет и мне, задрав штаны, бежать за проведеньем»

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

В поисках первосилы

Ср, 28/09/2011 - 14:11 — [В.У.Вторушин](#)



Количество энергии приносимой солнцем на Землю составляет примерно $1,8 \times 10^{17}$ Джоулей каждую секунду. Суммарная сила, с которой атмосфера воздуха давит на землю, равна примерно $5,1 \times 10^{19}$ Ньютонов. Если суммарную силу атмосферного давления перевести в эквивалент импульса силы, то, приведенный к массе Земли, он составит около $2,17 \times 10^{14}$ Дж/сек. Средняя скорость движения Земли по орбите 29 760 м/сек. Эквивалент импульса силы атмосферного давления способен придать такую скорость Земле в течение 100 лет. Возраст земли, как известно, исчисляется миллиардами лет (4,5 – 5 млрд.). Воздействие водной массы на поверхностные слои земной коры составляет $1,36 \times 10^{22}$ Ньютонов. Эквивалент импульса силы давления водной массы способен придать такую скорость Земле всего за полмесяца.

Давление гравитации создает колоссальные силы на поверхности Земли, на дне мирового океана, внутри слоев земной коры, давление в центре ядра Земли составляет миллионы атмосфер, ядро имеет соответствующую данному давлению плотность и температуру.

Вселенная наполнена миллиардами звезд и планет.

Откуда берется такое количество силы и энергии?

Какова первопричина их проявления?

Любое действие сопровождается противодействием. В природе взаимодействие сил действия и противодействия направлено на процессы синтеза. Действие и противодействие обеспечивает процессы синтеза энергетическими ресурсами и позволяет мирозданию развиваться. На Земле взаимодействие сил гравитации и энергии солнца привело к синтезу среды обитания, проявлению атмосферных явлений и круговорота воды в природе. Энергия термоядерного синтеза солнца также уравнивается действием гравитационных сил, иначе все звезды в одночасье разлетелись бы вдребезги.

Сила, энергия, тепло, что проявилось первым - микродина силы, микроэрг энергии, или микрокалория тепла?

Полученный ответ на происхождения первой 10^0 — н дины силы, позволит объяснить мироустройство в целом.

Изучению гравитационной силы положили начало Г. Галилей и И. Ньютон. Создав математический аппарат, описывающий гравитационное взаимодействие, Ньютон честно признал, что не знает природу происхождения гравитационных сил, у физических тел нет ничего такого, что способствовало их притяжению. В XX веке А. Эйнштейн «экстравагантно» объяснил природу гравитации. Оба ученых талантливы и умны и полностью представляли то, о чем утверждают.

Одного следует признать эталоном честности и порядочности как ученого, другого полной противоположностью первого.

В поисках первосилы следует обратиться к природе пространства и времени. Природное пространство и природное время формируют пространственно-временной континуум. Пространственно-временной континуум, также как пространство и время - неструктурированное образование. Пространство и время в пространственно-временном континууме никакими атрибутами формы, геометрии или топологии не обладают, никаких признаков граничной структуры отделения одного от другого они не имеют. Отсюда вытекает вывод о неструктурированности.

В пространственно-временном континууме пространство и время лишаются статуса открытой системы и приобретают статус односвязанного пространства пространства-времени. Односвязанное пространство пространства-времени не может принять и не может иметь статичного пребывания. Так как принцип односвязанности подразумевает непрерывность, исключает возможность быть прерванным или конечным, то есть, исключает возможность того, чтобы где-то пространство «оборвалось», или где-то «прервалось» время. Непрерывность и недопустимость прерывания приводит к приобретению, с одной стороны, качества идеальной эластичности – способности быть как угодно растянутой и «не прерваться» и «не порваться», с другой стороны, качество эластичной упругости – способности быть как угодно сжатым и не потерять при этом эластичность.

На фоне неструктурированности пространственно-временного континуума и неструктурированности пространства и времени осуществляется пространственно-временная структуризация бытия. Гравитацию следует считать продуктом перехода от неструктурированного пространственно-временного континуума к структурированному наполнению бытия. Непрерывность и односвязанность создает основу для проявления гравитационного поля, которое выступает своеобразным демпфером между пространственно-временной средой, не имеющей формы и геометрии, и наполняющими ее структурированными образованиями, обладающими формой и геометрией. Гравитация всегда представлена силовым полем, которому также свойственно качество односвязанности и непрерывности. Это поле нет возможности прервать, напряженность поля позволяет полю обладает идеальной эластичностью. Можно взять сколь угодно большое расстояние, поделенная на квадрат расстояния напряженность поля никогда не даст математического нуля. Слабое поле способно воспринять, столь же слабое иное поле, поэтому звезды обмениваются не только излучением, но и гравитационными полями. Демпфирующие способности поля придают ему свойство потенциальности – разнотенциальные точки выступают потенциальным носителем фактора силы.

Односвязанность и непрерывность пространственно-временного континуума, в котором пребывает каждая точка Вселенной, исключает возможность пребывания чего-то только в пространстве или только во времени, по этой причине гравитационное поле и другие силовые поля является своеобразным демпфером пространственных и временных процессов имеющих место быть в структурированном бытие. И это, прежде всего, наблюдается на физическом плане.

От безусловной бесструктурности природный мир естественным путем переходит к условному структурированию, демонстрируя при этом проявления демпфирующих полей, которым свойственно сохранить принцип непрерывности (невозможности быть прерванным).

Остается понять, что инициирует переход от безусловной неструктурированности к структурированию, сопровождающемуся проявлением силы и обуславливающим наполнение Вселенной множеством структурных образований?

Формируя пространственно-временной континуум, свое «истечение в пространство» время начинает с дофизического и дометафизического проявления. Истечение времени можно признать первоэлементным и первородным пробуждением пространственного движения или пробуждением движения в пространстве. Это движение невозможно лицезреть или зафиксировать. Оно не то чтобы не видимо, оно не воспринимаемо. Его можно характеризовать как нечто, в котором Все существует и которое побуждает и пробуждает это Все к движению и изменению. Это внутреннее побуждение без каких либо внешних причин, своеобразная скрытая мотивация. Последствие это приводит к тому, что всему, пребывающему во времени, свойственно изменяться и ему не свойственно оставаться «вечным».

То есть, вечным и неизменным ничего не может быть, ибо тогда оно не должно иметь внутренней мотивации, не должно быть способным к побуждению и не должно быть способным пробудить внутренне движение.

Нужно понимать, что внешнее по отношению к чему-то, по сути, всегда есть внутренне чего-то.

Ветер, как внешний воздействующий фактор, есть внутренне состояние атмосферы. Силовое поле передает внутреннюю энергию поля тому, что в него помещено, и поле всегда внешнее по отношению к помещенному в него телу.

Внутреннее пробуждение характеризуется появлением внутреннего изменения во времени. Проявляется это - пробуждением изменения или проявлением движения в пространстве. Побуждение и пробуждение можно свести к принципу: во времени пробуждается побуждение - мотивация и инициатива движения или изменения (в том числе развитие или старение). Проявляется и фиксируется оно в пространстве, тогда, когда оно становится доступными для внешнего восприятия и может быть доступными для стороннего наблюдателя, то есть для третьего лица.

Для того чтобы человек развил способность осмысленного восприятия мотиваций и внутренних побуждений к изменению, им должны быть осознаны скрытые источники генерации пробуждения.

Пробуждение – внутреннее дело.

Проявление – внешнее дело.

Вот так в этом контексте разделяется мир на внутренние и внешние аспекты.

Почему побуждение опережает проявление?

Побуждение идет в соответствии с внутренним временем, проявление в соответствии с внешним временем. Побуждение внутри, проявление снаружи – они на разное время настроены.

Внутреннее время – это то, где все пробуждается. Пространство – это то, где все проявляется и фиксируется во внешнем времени. Не может быть универсального времени как такового. По универсальному вселенскому времени функционирует только космос, как всеобъемлющая среда обитания Вселенной. Внутренние побуждения изменений внутри космической среды происходят по универсальному вселенскому времени. Все остальное, все локальные изменения выпадают из универсального времени и идут по своему внутреннему времени.

Если мы хотим отследить путь естественного развития события, мы должны развить способность воспринимать пробуждаемое побуждение.

Пробужденное во времени, идущее своим, не проявленным в пространстве путем развития, можно воспринять и оно может служить предвестником будущих проявлений в пространстве.

То, что не пробуждено, того вообще не существует, его время не пришло и проявление не наступит.

В виртуальном и временном аспекте понимание этого проблем не вызывает.

В реальном аспекте встает вопрос – каким образом пробужденное во времени приобретает способность проявиться в пространстве?

Откуда берутся необходимые для этого сила и энергия?

Каким образом реализуется последовательность проявления?

Каким образом ментальный синтез (пробужденное во времени) переходит в физический синтез (телесную реализацию)?

Практически предстоит распутать целый клубок вопросов и найти ответы – как: пробужденное реализуется в проявленное, ментальное конвертируется в физическое, намерение в целенаправленность, ментальная сила в физическую, какие конкретно виды ментальной энергетики конвертируются в конкретные виды физической энергии и еще много других вопросов о соотношении ментального с метафизическим, метафизического с физическим и обратно.

Силу можно выразить в эквиваленте движения. Количество силы (импульс силы) равно количеству движения (импульсу движения). Помимо движения действие силы может быть уравновешено противодействием. Импульс силы и импульс движения при этом не передается.

Нет передачи силы и энергии, нет передачи движения, то работа, как бы, не совершается. В том то и дело, что взаимодействие сил действия и противодействия функционирует как динамическая система и имеет способность пробудить изменения внутри системы, инициировать синтез внутри системы.

Например, под действием сил сжатия вещество из газообразной фазы может перейти в жидкую фазу. Много примеров синтеза веществ под действием давления и температуры.

Синтез не программа, но реализуется строго и последовательно.

нять природу и принцип синтеза означает вскрыть механизм движения от пробуждения до полного развития. Процессы синтеза внутри пространственно-временной среды движут развитием мира.

Что человека влечет к другому человеку?

Что человека отторгает от другого человека?

Что мотивирует человека действовать?

Необходимость, интерес, потребность, любопытство, продолжение рода, воля к жизни, сохранение жизни, надобность, прихоть, ожидание желаемого и т. д.?

В общем, много причин пробуждающих мотивацию побуждений. Побуждение пространственной атрибутикой не обладает. Представить его можно некое движение во внутреннем времени, которое можно направить для реализации во внешнем пространстве. Из одной комнаты вам потребовалось перейти в другую – это побуждение внутри вас, реализуете его во внешнем пространстве: двигаетесь, переставляете или обходите мешающие предметы и т.д. Внутреннее время как понятие характеризует проявление внутреннего движения, способного изменить себя изнутри. Существует определенный регламент, также как эквивалент энергии, согласно которому ментальное побуждение конвертируется в метафизическую силу или физическую энергию.

Для передачи силы или энергии требуется рабочее тело – это аксиома физики.

Побуждение как мысль, наполняется ментальной силой – волей. Воля – определяет ментальное наполнение, силу мысли и по этой причине, пробужденное во времени имеет возможность проявиться в пространстве.

Побуждение – движение – сила – энергия – проявление.

Таков путь нечто условного в безусловном окружении. Получается, что природный мир не может быть только полностью условным или только полностью безусловным. Где-то в глубинах мироздания безусловное пробуждает примитивное условное, которое эволюционирует в своем развитии. Одно нечто безусловное наталкивается на другое безусловное и это обуславливает появление условного.

апример, нарушение равновесного пребывания. Равновесие нарушено – это пробуждает некое движение в направлении устранить неравновесное состояние. Налицо проявление направленности – направленное побуждение, направленное движение, направленная действенность.

Плотное стремится в менее плотное, нагретое в менее нагретое, сжатое и растянутое к нормальному состоянию и т.д.

Самое важное в этой цепочке – проявление элементов условности, способных к самоорганизации.

Конечно, не удалось раскрыть тему, но это где-то рядом... есть логичное объяснение тому, как пробужденное во времени проявляется в пространстве и кто-то рано или поздно выйдет на него.

Истоки микроскопической первосилы следует искать в реализации принципа синтеза пространственно-временной среды.

Страх перед неизвестностью породил миф о божестве.

Страх перед смертью – миф о бессмертии.

Страх перед стихией – миф о всемогуществе.

Человек потерял страх о последствиях вмешательства в природные процессы.

Человек потерял страх о последствиях потери ответственности.

Человек потерял страх о последствиях потери совести.

Приобретение ложных страхов и отсутствие нужных на протяжении исторического прошлого и обозримого будущего привело к формированию устойчивых властей выстроенных на спекулятивном обмане, обогащении и насилии. Вывести из этого порочного круга страхов и нестрахов может только познающий интеллект, опирающийся на естественное устройство мироздания. На этом пути нет вариантов: неверное представление мироустройства приведет к ошибочному результату, верное представление мироздания - к правильному результату.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ГДЕ ФИЗИКА ПЕРЕСЕКЛАСЬ С МЕТАФИЗИКОЙ?

Пт, 04/03/2011 - 13:08 — [В.У.Вторушин](#)



Открытые физиками явления: нелокальность, туннельный эффект, дальное действие - признаются научным сообществом.

Наличие этих эффектов подтверждает наличие конвертации энергетических процессов в пространстве в энергетические процессы во времени. Признание нелокальности, туннельного эффекта, дальнего действия расширяет горизонт естественных природных явлений, *к процессам свойственным пространственной действительности добавляются процессы свойственные временной реальности.*

В пространственно-временном континууме пространство и время связаны определенным регламентом, таким же регламентом регламентированы критерии пространственно-временного позиционирования в системе ПВИ (пространственно-временное исчисление), существует общий регламент время пространственных превращений. Согласно критериям пространственно-временного позиционирования пространственно-временная среда разделена на локальные дискреты, и процессы, характерные для всей мерности всего пространства-времени, остаются в силе и проявляются аналогичным образом в каждой конкретной пространственно-временной дискрете (в локальных проявлениях).

Физика рассматривает явление нелокальности, туннельный эффект и дальнее действие применительно к описанию поведения обитателей микромира. Но это до поры до времени, пока физика не вышла на фундаментальные процессы предшествующие микромиру. Между микромиром и макромиром существует своеобразная паритетность: от микромира исходят истоки формирования макрокосмических объектов, в свою очередь, фундаментальные основы пространственно-временного устройства мироздания определяют поведение микрочастиц и квантовых взаимодействий.

Принципиальное значение имеет сам факт признания физической наукой явлений нелокальности, туннельного эффекта и дальнего действия. Это говорит о том, что к процессам, протекающим в пространстве пространственно-временной среды, добавляются процессы, протекающие во времени временно-пространственной среды, *физические свойства дополняются ментальными свойствами, то есть свойствами характерными для раздела метафизики.* Отсюда выводы физиков - о наличии влияния наблюдателя на квантовые явления, является по сути дела признанием темпоральной связи.

Естествознание в плотную подошло к порогу великого объединения (ВО), термин взят по аналогии к термину теория великого объединения (ТВО). ВО отличается от ТВО тем, что: ТВО – объединяет физические взаимодействия на базе физико-математической платформы, ВО – объединяет физику с метафизикой на общей платформе естествознания.

ВО позволяет признать паритетность процессов физического и ментального плана, и, исходя из этого, по новому характеризовать поведение частиц и квантов. Когда электрон проявляет свойства характерные его поведению во времени, то это означает, что он на это время своего рода отсутствует в пространстве. Это его своеобразное *потустороннее пребывание в потустороннем метафизическом обличии.*

Проследить метафизическую судьбу электрона в временном пребывании - означает предопределить (предвосхитить) его поведение в физической среде. Для себя человек решает аналогичную задачу. Проследить ментальный путь человека во временной реальности - означает предопределить и предвосхитить его

пребывание в пространственной действительности, предопределить судьбу его биологической жизни.

Получается, что Центр Предвосхищения решает родственную с физической наукой задачу, есть платформа для сближения.

Понимание этого дало основание обосновать понятие ментального двойника, (ментального дублера) физиологического человека. Ментальный дублер в бестелесном облике предопределяет судьбу человека во времени, физиологический в пространстве. Единая сущность живет ментальной и биологической жизнью, формируя судьбу и жизненный путь человека в целом.

В физике элементарных частиц введено такое понятие как спин. Понятие виртуальное, но характеризует определенные поведенческие свойства частиц. Понятие "спин" - нечто аналогичное понятию четности, нечетности математической функции. Само понятие четная функция, нечетная функция ни к чему не обязывает, но характеризует определенное поведение функции. Так и понятие "спин" особо ни к чему не обязывает, а характеризует поведение частиц при взаимодействии.

Если понятие "спин" применить к принципу пространственно-временной конвертации, то есть к принципу формирования пространственно-временного континуума, то ПВК (пространственно-временное кольцо), по принципу которого формируется континуум, имеет спин равный – 2. (1/2 по Стивену Хокингу)

О чем это говорит?

Это говорит о том, что ПВК обладает определенным видом симметрии, наличие двух точек ортогонального перехода в системе ПВИ, добавляет асимметричную симметрию (симметрию асимметричных качеств), в соответствии с которыми наш мир организовался. В общем-то, **это определяет критерии пространственно-временное позиционирование нашего мира, параллельных миров и параметризует их пространственно-временные пребывание.**

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Сб, 05/03/2011 - 13:23 — [С.А.Кравченко](#)



Центр решает родственную с физической наукой задачу

Владимир Ульянович!

Цитата из Вашего текста:

Проследить метафизическую судьбу электрона в временном пребывании - означает предопределить (предвосхитить) его поведение в физической среде. Для себя человек решает аналогичную задачу. Проследить ментальный путь человека во временной реальности - означает предопределить и предвосхитить его пребывание в пространственной действительности, предопределить судьбу его биологической жизни. Получается, что Центр Предвосхищения решает родственную с физической наукой задачу, есть платформа для сближения.

Уникальный по выразительности текст. Над ним надо подумать!

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Расскажи мне о времени....

Вт, 27/11/2012 - 10:49 — [В.У.Вторушин](#)



В одной из моих работ есть такое толкование. В время-пространственном круге, время с пространством, для того чтобы вернуться в «исходное» пребывание, должны проделать два цикла конвертации. Если в время-пространственном круге конвертацию природного времени и природного пространства охарактеризовать как «вращение» и применить к нему понятие спина, то время-пространственный круг имел бы спин равный двум. Но если взять определение спина Стивена Хокинга, то спин время пространственного круга равен $1/2$.

Любая, произвольно выбранная «точка» пространства-времени в пространственно-временном континууме обладает свойством обратимости качеств пространства и времени и приходит свое «изначальное» пребывание через два цикла

конвертации. Если к пространственно-временной точке применить понятие спина то, ее спин равен 2, или по определению Стивена Хокинга спин равен $1/2$.

Ты хочешь жить вечно?

Тогда тебе проще рассказать о том, чем время не является и о том, что не есть время, чем дать определение того, что есть время.

Время, как понятие, существует аналогично понятию расстоянию или пути. Прожитое время равносильно пройденному пути.

Нет смысла отрицать понятие расстояние. Понятие расстояние - очевидный факт. Расстояние выражается в отрезках другого расстояния, получивших определение единицы меры длины.

Понятие времени такой же очевидный факт. Время выражается в «отрезках» времени, получивших определение единицы отсчета времени.

«Единица измерения» и «единица отсчета» - в этом первое отличие расстояния от времени.

У расстояния есть тождественное понятие – пространство, ибо любое расстояние позиционируется в пространстве. Время тождественно только самому себе, так как отсчет времени производится только во времени и время позиционируется только во времени - в этом второе отличие времени от расстояния и пространства.

Время не субстанция, но время то, что формирует субстанцию и стоит у истоков синтеза матери!

Время не есть движение, но время есть то, что характеризует движение и инициирует его!

Время не есть сила, но время есть то, что проявляет силу!

Время инвариантно и изменчиво, как расстояние в пространстве? Или оно не зависит от пространства?

Понятие пространственно-временного континуума проясняет этот вопрос. Пространственно-временной континуум представляет собой своеобразное пространство пространства-времени, в котором пространство не принадлежит только пространству, а время не принадлежит только времени, в нем они соответствующим образом соотношены друг с другом. В пространственно-временном континууме пространство пространства-времени отвечает принципу односвязности, то есть оно непрерывно и не может быть прерванным по определению, другими словами пространство пространства-времени, также как пространство и время в нем, может быть как «развернутым», так и «свернутым». Это в континууме позволяет пространственному пребыванию конвертироваться во временное пребывание, и наоборот. Это, то же самое, как ординаты пространственного позиционирования конвертировать в ординаты временного позиционирования.

Если стоит вопрос о природе времени и природе пространства, то имеет право на существование понятие природного времени и понятие природного пространства.

Когда стоит вопрос о физической сущности времени и физической сущности пространства, тогда имеют право на существование понятие физического времени и понятие физического пространства – эфира, как среды обитания звездного мира и процессов протекающих в ней во времени.

Природное время и физическое время не равноценное и не тождественное понятие. Физическое время не есть природное время, не смотря на это, они безусловно связаны между собой через континуументальное начало.

Природное пространство и физическое пространство также не одно и то же, это не тождественное понятие. Природное пространство не есть физический эфир или космическая среда, но они также связаны между собой континуументальным началом.

Свойства пространственно-временного континуума распространяются только на природное время и природное пространство, которые проявляются и имеют место быть в дофизической фазе пребывания природного мира.

Всему существующему существовало или существует предшествующее! Физический мир также имеет фазу своего дофизического пребывания, а физическому времени и физическому пространству предшествуют природное время и природное пространство.

Свойства пространственно-временного континуума отражает система **ПВИ** (Пространственно-Временное Исчисление), в которой пространственные ординаты конвертирует во временные а временные в пространственные. Соответственно система **ПВИ** обладает двумя точками ортогонального перехода, точкой **НП** – нулевого пространства и точкой **НВ** – нулевого времени. Между ними и располагается вся палитра пространственно-временного бытия.

Человек не пользуется понятием - природное время и понятием – природное пространство, также как понятием – физическое время и понятием – физическое пространство. Человек пользуется понятиями измерения расстояния и отсчета времени. Не адекватная подмена. Измерение и расчет расстояния – это варианты технического или математического представления физического пространства. Отсчет и расчет времени – это варианты технического или математического представления хронометражного времени.

Пространственно-временной континуум и система **ПВИ** дают обоснование и поясняют, каким образом проявленное на безусловной основе качества природного времени конвертируется в качество природного пространства, и наоборот. Объясняет тот факт, почему состояние физической среды непосредственно связано с ходом физического времени в ней.

Элементарную соотнесенность Быстроты течения природного времени и размерности мерности природного пространства отражает принцип Пространственно-временного постоянства.

Человеку надлежит в будущем стать своего рода пространственно-временной «амфибией», проживание в «пространстве» совместить с пребыванием во «времени».

Это не дает бессмертия и не гарантирует вечности, но позволяет обладать разумным долголетием. Твоей биологической жизнью управляет мозг, перепоручи эту функцию сознанию, оно, в отличие от мозга, умеет контролировать пребывание во времени.

Если согласен, тогда тебе следует обратить внимание на идею создания центра ментальных технологий.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

О Пространстве и Времени

Сб, 26/01/2013 - 18:28 — [В.У.Вторушин](#)



(Краткий анонс)

Все пребывает в пространстве и времени.

За пределами пространства и времени находится то, что пребывает вне пространства и вне времени. Что это? Это - Небытие! Небытие представляет все остальное, что не заполнено пространством и временем. Это может быть: пространство в безвременьи, или время в беспространствии.

С математической точки зрения, если Точка нулевого времени (**НВ**) и Точка нулевого пространства (**НП**) обладают математическим нулем, то только в не нашем мире, они им обладают в Небытие.

Что из себя представляет Небытие?

Небытие - невыразимо. Этого нет в нашем мире и в нашей Вселенной.

Наш мир: – пространство, проявленное во времени в купе с временем, проявленным в пространстве.

Таким образом, природное пространство и природное время берутся из Небытия, (проявились из «Ниоткуда» и из «Ничего», из того чего нет в нашем мире).

И все-таки, Небытие: огромное или маленькое, беспредельное или конечное?

И то и другое! Его даже с пустотой сравнить нельзя, потому что пустоты нет по определению. Если Небытие приравнять к пустоте, то его также не должно быть по определению. Природе удалось совместить сосуществование беспредельно малого с беспредельно большим?

Разгадка кроется в формулировке: **Орт Направления Времени (ОНВ) ориентирован изнутри наружу.** Это означает, что для времени все точки пространства равноценны, а для пространства означает, что миг настоящего во всех точках пространства наступает единовременно. Так беспредельно малый миг времени совместился с беспредельно большой мерностью пространства. И в Природе проявил себя принцип Пространственно-Временного Постоянства, основная суть которого отражает соблюдение баланса и паритетности природного времени и природного пространства.

Возьмем такое явление, как суперпозиция силовых полей. Почему каждое поле будь-то гравитационное, электрическое, магнитное, каждая электромагнитная волна соблюдает свою суперпозицию и «не перемешивается» с остальными? Почему с когерентными полями и волнами картина обстоит иначе?

С позиций **ПВИ** объяснение простое. Каждое поле и каждая волна и даже каждый фотон отличаются по критериям пространственно-временного позиционирования. По критериям **ПВИ** в природе нет однопространственных и одновременных событий. Такой вывод вытекает из **Принципа Пространственно-Временного Постоянства.**

В том, что нет однопространственных событий, человек давно убедился и воспринимает это нормально. В том, что нет одновременных событий, ему еще предстоит убедиться.

Если солнечную систему сжать до размера футбольного мяча, макового зернышка, сохранив при этом все пространственные соотношения по размерам и перемещениям, то в таком малом объеме навряд ли удастся сразу заметить разницу положений и перемещений. В системе, растянутой в пространстве, это становится очевидным. Если «растянуть» миг настоящего, то картина стала бы такой же очевидной. В «малости мига», это для нас не очевидно.

Миг настоящего един и наступает единовременно, а однопространственных событий нет? Таков принцип временного компаратора (принцип временного управления) Вселенной и всем природным миром. Временной компаратор работает по критериям Природного времени. Мы же только ведем отчет хронометражного времени. Увы, это как ускорением мерить расстояние.

Когда произошло безусловное проявление природного времени и природного пространства, установить навряд ли удастся. При их «рождении» точно никто не присутствовал. Но с безусловного проявления природного времени и природного пространства начался синтез пространственно-временной среды, который продолжается до сих пор. Так Природа ответила на вопрос в чем и из чего творить природный мир. Остается вопрос – КАК? Как проходила эволюция природного синтеза, приведшая к тому, что мир стал таковым, каким есть? А, значит стоит вопрос – КАК ЭВОЛЮЦИЯ ПОЙДЕТ ДАЛЬШЕ?

Какое это имеет отношение к ПРЕДВИДЕНИЮ?

В точности такое же, какое оно имеет к способности видеть сны.

Человек видит сны потому что: так устроено мироздание, так устроен человек, так устроено его сознание.

Человек приобретает способность предвидеть потому что: так устроено мироздание, так устроен человек, так устроено его сознание.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ОТ ФИЗИКИ К МЕТЕФИЗИКЕ

Вт, 14/02/2012 - 18:33 — [В.У.Вторушин](#)



Теоретическая физика не утруждает себя вопросами - откуда появилась материя и энергия? А значит, не ищет ответа на вопросы их происхождения.

Теоретическая физика обозначила сферу своих интересов в Большой науке – она занимается теорией строения вещества. Для этого у нее обкатана стандартная модель, основанная на квантовой теории поля, кварках и лептонах, которая позволяет объединить три из четырех видов взаимодействий. Откуда берется материя, квантовая теория понятия не имеет. Энергию необходимую для построения теории теоретики берут из Большого взрыва. Кроме стандартной модели теоретическую физику представляет теория суперструн, которая тоже не утруждает себя поисками ответов о происхождении материи и энергии, и также занимается сугубо вопросами строения вещества, энергию берет из Большого взрыва. Частицы заменили на струны – это основное новшество новой теории.

Постановка вопроса о происхождении материи и энергии приводит к

необходимости вплотную заниматься поиском ответа на природу времени и пространства. Теоретическая физика попросту уклоняется от этого.

Научно технический прорыв привнес в XX век торжество теоретической физики и полное отрицание метафизики. Но следом произошло то, что всегда происходит в метафизике – от чего ушел, к тому и придешь!

Физика сама начинает прокладывать дорожку к метафизике, наталкиваясь на явления, которые не могут, с позиции физики, найти должного объяснения. Прежде всего, это явление нелокальности, странное поведение отдельных частиц в микромире – наличие у них двойников и т.д. По этому посчитал нужным сравнить некоторые тенденции теоретической физики с критериями пространственно-временного позиционирования, вытекающими из принципа пространственно-временного постоянства.

В начале XXI века на всеобщее обозрение была представлена система Пространственно-Временного Исчисления (ПВИ), которая определяет критерии пространственно-временного позиционирования, и которая целиком базируется на принципе Пространственно-Временного Постоянства (ПВП).

На квантовую модель устройства мира работает вся наука на протяжении более века, На теорию струн – университетские кафедры, калифорнийские институты, научное сообщество симпозиумов и конференций более 40 лет.

Система пространственно-временного исчисления и принцип пространственно-временного постоянства создавались в полной противоположности к выше упомянутым теориям.

В 90-е достаточно целенаправленно по методике Р. Монро практиковал ВТО. Перед погружением в ИСС для выхода из тела всегда давал одну и ту же установку – хочу знаний, мне нужно понять, как устроено мироздание. В одном из выходов из тела понял, что ВТО идет по другому, не так как обычно. Скажем так, если обычный выход это второй уровень ИСС, то в этот выход стало понятно, что ухожу на третий уровень. На вопрос, как там? Отвечу – превосходно. Наслаждаясь этим состоянием, услышал голос – Иди ко мне. Приглашение было такой притягательной силы, что меня буквально туда повлекло и потянуло. Одна деталь, перед входом в ИСС, дополнительно делал себе напоминание - Должен помнить, кто я и откуда и я ни когда не потеряюсь. Это сработало, сработала мысль – Должен остаться самим собой. Громко и уверенно произношу - Нет, ты мне не нужен! Если можно представить лавинный процесс, то это был именно такой, меня, буквально выкинуло из ИСС.

Состояние полной ясности и бодрствования, в голове мысль: – Что там ищу, откуда они знают мироздание лучше нас?

Почему то, что они скажут, можно будет принять за истину?

Зачем тратить время, попадая туда, утрачиваешь способность критически мыслить и анализировать. Нужно достигать состояния ИСС и сохранять при этом способность к анализу и мышлению.

Целиком погружался в анализ, за вечер исписывал более 30 листов, торопился за мыслью, сокращал слова, не дописывал фразы. Все казалось предельно просто и понятно, из одного следовало другое. Практически не было ни чего такого, что бы не находило объяснения. На следующий раз приходил, прочитывал то, что написал до этого. Это меня снова погружало, писал дальше. Потом дал определение этому состоянию – первый уровень ИСС.

Далее приведу сравнительный анализ некоторых различий и совпадений системы **ПВИ** с квантовой теорией и теорией струн.

Различие:

1. О притетности натуральности и теории.

«... что касается структуры фундаментальных составляющих (конституентов) материи — кварков и лептонов. Мы открыли для себя три (а почему именно три?) семейства кварков и лептонов с весьма странными массами и смешиваниями. У нас нет никакого объяснения такой структуре масс и смешиваний или, если уж на то пошло, не знаем мы и самой причины существования материи» - это замечания Дэвида Гросса к квантовой теории.

«Теория струн обладает определенным потенциалом, поскольку свободных параметров не содержит, однако мы по-прежнему не знаем принципа, определяющего состояние Вселенной, и мы не имеем ни малейшей идеи относительно полной структуры этой теории. Самая большая проблема в теории струн заключается в том, что мы по-прежнему не знаем, что такое сама теория струн». - это замечания Дэвида Гросса к теории струн.

Основное различие **ПВИ** и принципа **ПВП** от существующих физических теорий в том, что в **ПВИ**, в отличие от них, причина и следствие переставлены местами. В **ПВИ** причина поставлена на свое место, а следствие поставлено на свое.

В теоретической физике теория первична (так поставила себя теоретическая физика) природа явлений и сами явления вторичны.

«Возможно, она не описывает реального физического мира; возможно, она неполна; но она определенно является согласованным логическим расширением физики». (Дэвид Гросс о теории струн).

В **ПВИ** изучение фундаментальности естественных процессов стоит на первом месте, при чем, на ряду с физическими процессами, к разряду естественных отнесены метафизические процессы, а математическое описание относится к привнесенному интеллектуальному фактору. Другими словами: естество – натурально, матописание - привнесено.

Раздел метафизики в теоретической физике вообще отсутствует. В **ПВИ** он занимает равное место с физикой.

2. О происхождении энергии и материи.

В теоретической физике нет ответа на происхождение материи и энергии.

ПВИ дает такую трактовку – **Природное время и природное пространство в своем проявлении синтезируют пространственно-временную среду, эволюция**

пространственно-временной среды приводит к синтезу силы, далее энергии и материи. Первоначальный синтез происходит в континуументальной фазе пространственно-временной среды, структурное построение вещества – следующий шаг.

В скрытых глубинах метафизического мира, не доступного для обычного восприятия пробуждается то, что потом формируется в форме физического явления, процесса или действия, как итогового завершения. Метафизика пробуждает, физика завершает цикл развития.

Совпадение и различие:

1. Область предельно высоких энергий и предельно малых размеров.

Квантовая теория констатирует, что ею достигнуто проникновение внутрь материи до размеров 10^{-18} . У теории есть основание полагать, что ее модель работает вплоть до расстояния соизмеримого с длиной Планка 10^{-33} см. . Теоретической физикой сформулирована Теория Великого Объединения (ТВО), подтверждение которой жаждут как сторонники квантовой теории так и сторонники теории струн. ТВО предполагает существование некой единой суперсилы. Все известные взаимодействия, включая гравитационное, смыкаются в единую силу (энергию) в области предельно высоких энергий в предельно малых размерах. Только так можно обосновать Большой взрыв.

В **ПВИ** введено понятие точки **Нулевого Пространства (НП)**, также как и точки **Нулевого Времени (НВ)**. Дело в том, что система **ПВИ** описывает реальный пространственно-временной континуум, в отличие от теоретического, предложенного Минковским. Для описания континуума пространства-времени потребовалась система измерения с двумя точками ортогонального перехода – точкой Нулевого Пространства и точкой Нулевого Времени, иначе как описать односвязанность пространства времени в едином универсуме.

Обе точки ортогонального перехода математическим нулем не обладают. В стандартных системах измерения, вплоть до одиннадцатого в теории струн, одна точка ортогонального перехода, которая обязательно приравнивается к математическому нулю – так заложил Декарт.

Мы наблюдаем нашу Вселенную, которая расположилась вблизи точки Нулевого Времени. Природное пространство развернулось, в нем протекает быстрое природное время – миг настоящего проносится как миг, как быстрое мгновение.

Система **ПВИ** сформирована так, что точке Нулевого Времени в ортогональной соотнесенности соответствует точка Нулевого Пространства.

По критериям пространственно-временного позиционирования, согласно системе **ПВИ**, потенциально и природный мир, имеет свое ортогональное отображение, как в точке Нулевого Времени, так и в точке Нулевого Пространства.

Точка Нулевого Времени характеризует качества идеальной эластичности (текучести), в этой точке природный мир демонстрирует колоссальные возможности ментальной (метафизической) силы.

Точка Нулевого Пространства характеризует качество абсолютной упругости (потенциальности), в этой точке природный мир аккумулирует колоссальное количество физической энергии.

Так что система **ПВИ** логично обосновывает существование точки Нулевого Пространства без всяких коллапсов и сингулярности. Наличие точки Нулевого пространства, также как и точки Нулевого Времени – это норма пространственно-временного континуума. А значит проявление силы и аккумуляция энергии для природного мира тоже норма.

2. Суперсимметрия.

Концепция суперсимметрии впервые как раз и была предложена в рамках теории струн, а затем обобщена до квантовой теории поля. Суперсимметрию проще всего описать, представив себе, что пространство-время имеет дополнительные измерения. Характеризуя событие, мы говорим, что оно происходит в пространственной точке X в момент времени t . Полевые и волновые функции также имеют своими аргументами пространственно-временные координаты X и t . Теперь представим пространство с введенными нами дополнительными измерениями. По этим, вновь введенным координатам, положение измеряется уже не обычными, а грассмановыми числами. Эти числа антикоммутиративны, то есть умножая некую величину на два таких числа в прямой последовательности, мы получаем противоположный по знаку результат, чем при умножении на два этих же числа в обратной последовательности. Это значит, что можно представить себе пространство, в котором, помимо привычных пространственно-временных координат x, y, z и t , имеются антикоммутирующие координаты θ_1 и θ_2 (такие, что $\theta_1\theta_2 = -\theta_2\theta_1$). В таком пространстве — так называемом «суперпространстве» — имеются преобразования симметрии, позволяющие отобразить X в Y поворотом или x в t отображением.

Согласно суперсимметричным теориям, у каждой частицы имеется «суперпартнер» - соответствующая ей «суперчастица». Суперпартнер получается в результате поворота суперпространства, переводящего коммутирующую координату, например x , в антикоммутирующую, например θ . Такое преобразование трансформирует коммутирующую координату в антикоммутирующую координату. Соответственно, каждой наблюдаемой нами частице должна соответствовать суперчастица с обратным статистическим распределением и спином, отличающимся на $1/2$.

Кварку соответствует суперпартнер, названный «скварком»; электрону — партнер с нулевым спином под названием «селектрон»; фотону (кванту света) — фермионный партнер со спином $1/2$ под названием «фотино»; гравитону (переносчику гравитационного взаимодействия со спином 2) — партнер со спином $1, 1/2$ под названием «гравитино».

Вообще, у каждой наблюдаемой нами частицы должен иметься супрепартнер. До сих пор частиц-суперпартнеров нами не наблюдалось. Кто-то даже пошутил, что в природе мы наблюдаем ровно половину предсказываемых теориями суперсимметрии частиц — а именно, не выходящие за рамки обычной симметрии. Однако удивляться тут особенно нечему. Суперсимметрия, возможно, идеально

точно отражает симметрию законов природы. (Такова позиция теоретической физики из лекции Дэвида Гросса)

С позиций **ПВИ** это выглядит так.

Система **ПВИ** обладает двумя видами симметрии.

Почему двумя?

Потому что обладает двумя точками ортогонального перехода **НП** и **НВ**, соответственно имеет пространственную и временную симметрии. В обычной терминалогии им лучше подходит формулировка осевая и диагональная симметрии. Осевая симметрия делит мир на тела и антитела, частицы – античастицы. Диагональная симметрия делит мир на физику и метафизику в ортогональном отображении.

Согласно диагональной симметрии, а она непосредственно вытекает из принципа пространственно-временного постоянства, все происходящее в физической среде, дублируется в ментальной среде, а происходящее в ментальной среде, находит свое ортогональное отображение в физической среде. Поэтому природный мир изначально дуален.

Каждый физический объект имеет своего ментального дублера, начиная с элементарных частиц и заканчивая человеком. Для человека это его бестелесная сущность, его второе Я.

Врачам известно о болезни ампутированных конечностей. Их называют фантомными болями, или постампутационной синдроматикой. Бестелесная сущность напоминает телесной о своих проблемах.

«Выясняется, что теория струн, компактифицированная на круге радиуса **R** (в единицах Планка), может быть эквивалентно описана и в терминах теории струн, компактифицированной на круге радиуса **1/R** (в единицах Планка). Занижая **R**, мы тем самым увеличиваем **1/R**, а более точное описание дает модель с большим радиусом компактификации. И опять же, минимальное значение **R** определяется длиной Планка».

В **ПВИ** дело обстоит проще. Система **ПВИ** имеет две точки ортогонального перехода, которые в ортогональной соотнесенности представляют собой обратную противоположность, да к тому же не просто обратно противоположны, а еще инверсно инвертированы. Скажем так, радиус **R** соответствует точке **НВ**, а радиус **1/R** точке **НП**.

3. О временном измерении.

«Теория с 11 измерениями имеет и иное представление, в терминах обычной квантовой механики, — простое (суперсимметричное) квантово-механическое представление в матричной форме, где пространственные измерения вообще устраняются, и остается одно время»

Так теоретическая физика допускает наличие временного измерения. **ПВИ** утвердительно смотрит на наличие временного измерения в пространственно-

временном континууме. Наличие двух точек ортогонального перехода указывает на то, что пространственные ординаты и временные ординаты взаимнообратимые.

4. О пространстве-времени.

В теоретической физике нет единства подходов к проблеме времени и пространства.

«Понятие пространства-времени — это нечто такое, от чего, возможно, придется отказаться».(Эдвард Виттен)

«У нас нет ни малейшей идеи, как формулировать физику, если время не фундаментально. В конце концов, физику мы традиционно понимаем как науку о процессах, протекающих во времени»

«Если же время — понятие производное и не являющееся независимым, трудно представить, как нам дальше формулировать физику. По моему мнению, чтобы завершить построение теории струн, нам нужно понять, каким образом, подобно пространству, зарождается время». (Дэвид Гросс)

В ПВИ на счет этого нет двух мнений. Безусловное проявление природного времени природного пространства стоит у истоков зарождения природного мира. И если мы хотим познать мироустройство, то должны четко понять, что есть пространство и что есть время, что есть пространственно-временной континуум.

5. О будущем

«Роль физики сводилась к предсказанию будущего на основе настоящего»
(Дэвид Гросс)

В то время как роль метафизики сводится на много шире предсказанию будущего на основе прошлого и настоящего, поскольку она ориентируется также на информацию о временных событиях, как предвестников деяний в пространстве.

В время пространственном круге, сформированном на основе ПВИ, ментальные события временной реальности опережают физические действия пространственной действительности.

Но дело в другом, судьба человека, ни какое-то отдельно стоящее событие или отдельно протекающий физический процесс. Жизнь человека длительное явление пролонгировано по времени и пространству. Судьба человека – это то, что случилось, многофакторный и многоходовой итог взаимодействия причин и следствий.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Ср, 15/02/2012 - 07:36 — [С.А.Кравченко](#)



О духовной Вселенной

Цитата: " ... откуда они знают мироздание лучше нас? Почему то, что они скажут, можно будет принять за истину? Зачем тратить время, попадая туда, утрачиваешь способность критически мыслить и анализировать?"

Уважаемый Владимир Ульянович! У Вас уникальный опыт! Есть некоторые мысли относительно Ваших вопросов.

Думаю, что "ОНИ" знают мироздание лучше нас потому, что "ОНИ" и есть само Мироздание. Если Вселенная устроена не просто интеллектуально, но и духовно, т.е. мы способны познавать Вселенную на разных уровнях, а духовный уровень - наиболее близкий и понятный нам уровень, так как не требует интеллектуальных кодов.

Истина, думаю, тоже понятие духовное в первую очередь, и лишь потом интеллектуальное, т.е. способствующее пониманию чего-либо и решению каких-либо проблем.

Наша способность критически мыслить и анализировать является частью нашего интеллекта, тогда как при духовном переживании критическая мысль и анализ, думаю, должны отойти на второй план.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Ср, 15/02/2012 - 12:35 — [В.У.Вторушин](#)



Истина понятие нейтральное

Здравствуй Сергей Антонович.

Сергей Антонович, я дословно изложил то, что мыслилось в то время, без собственных комментариев. Впечатление было такое, что запомнилось так, как будто, это происходило только что.

Почему так мыслилось и что за этим стоит? Разбираюсь по сей день.

Духовный опыт, интеллектуальный опыт, как и любой опыт, завершается осмыслением и осознанием. Неважно получаем мы опыт из вне, из космоса и ноосферы, или он рождается внутри нас, финал один – завершается все осмыслением и осознанием.

В каких-то аспектах, с тем, что «прилетает» из космоса, может помочь астрология, с тем, что рождается внутри нас разбираться нам. Вот я и все остальные участники сайта разбираемся с тем, что к нам «прилетает», что «рождается» внутри?

Судьба человека, как итоговый результат, складывается из того, что «прилетает» и из того, что рождается внутри.

На самом деле система ПВИ поднимает вопрос о взаимобратимости времени и пространства в пространственно-временном континууме и обосновывает, что кроме проживания жизни в пространстве есть еще проживание жизни во времени.

Истина понятие скорее нейтральное, нежели духовное или интеллектуальное. Есть духовный опыт познания, есть интеллектуальный опыт познания, кто каким лучше владеет вопрос риторический.

Глупо тиканье часов преобразовывать в верстовые метки, как это предложил Эйнштейн.(пример интеллектуального опыта).

Глупо в бардаке в собственном стране винить космос, ссылаясь на испытания ниспосланные с выше. (пример духовного опыта).

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Память, сознание, предвидение

Пт, 02/12/2011 - 17:00 — [В.У.Вторушин](#)



В моей первой работе «Краткое изложение понимания мироустройства», ИД «Манускрипт», 2004 г. память была обособленно выделена от сознания, а сознание обособленно выделено от мозга.

Чтобы сразу сложилось правильное представление, чем сознание отличается от мозга, приведу пример.

МОЗГ – это то, что моментально отдергивает руку от горячего и острого.

СОЗНАНИЕ – это то, что заставляет стонать, но держать горячее, острое, терпеть боль и т.д.

Мозг управляет физиологическим организмом.

Сознание управляется волей.

Мозг управляет пятью органами восприятия: видеть, слышать, осязать, обонять, вкушать.

Пси органу – душе принадлежит особое шестое восприятие – чувствование. Это чувства, эмоции, а также интуитивное чувственное восприятие.

Сознанию принадлежит особая роль восприятия, оно обладает особым восприятием – осознанием понимания, в то числе и интуитивным осознаваемым пониманием.

Два последних: интуитивное чувственное восприятие и интуитивное осознаваемое понимание играют особую роль в таком феномене как предвидение.

Память - это природный феномен, которым пользуются все в природном мире. Память присуща всему природному миру как «живому» так и не «живому», точнее одушевленному и не одушевленному. Поскольку, Природа изначально живая и природный мир изначально живой, просто формы жизни разные, иначе природный мир не смог бы эволюционировать и развиваться.

Память основана на естественных, но не физических процессах. Также как и мышление, основано на естественных, но не физических процессах. **Ментальные процессы памяти и мышления реализованы на процессах синтеза, то есть человеческое сознание просто на просто инициирует синтез воспоминания и мышления.** Сочетание понимания сознания с синтезом памяти и мышления позволяет характеризовать такое понятие как ум, склад ума, разумный человек и т.д. Ум, разум играют важную роль в процессах осознания и мышления, именно они выводят сознание на соответствующие ориентиры, когда человек принимает то, или иное суждение как подлинное или ложное. По этому, склад ума – это своего рода интеллектуальная интуиция, которая на равных с интуицией чувственного восприятия и интуицией осознанного понимания участвует в формировании феномена предвидения.

- Интуиция рассудочного ума;
- Интуиция чувственного восприятия;
- Интуиция осознаваемого понимания.

Эти три интуиционные составляющие лежат в основе феномена предвидения. Даже развитие одной из трех интуиционных составляющих позволяет реализовать неординарные способности в формировании определенного пророчества. Например, цыганское гадание, ворожба в основном базируются на интуиции чувственного восприятия, поэтому они столь часто касаются судьбы человека. При этом интуиция рассудочного ума и интуиция осознаваемого понимания не задействуются. Шаманы, напротив, входя в состояние транса, своеобразного вида ИСС используют только интуицию осознанного понимания, или интуицию осознаваемого восприятия. «Духи говорят - туда не ходи, плохо будет, плохое место, надо уходить. Эвенки ушли – тунгуский метеорит упал на пустынную тайгу». При этом в интуиции рассудочного ума и интуиции чувственного восприятия нет надобности. Зачем рассуждать – духи сказали, духов слушать надо.

Вольф Мессинг обладал даром сочетания интуиции рассудочного ума и интуиции чувственного восприятия, поэтому он «видел» судьбу людей в контексте конкретных событий.

Европейскому человеку ближе и понятней интуиция рассудочного ума. Сочетание интуиции рассудочного ума и интуиции осознаваемого понимания позволяют развивать феномен предвидения в форме чтения ментальных хроник. Предвидение всего только один вид ментальных способностей и ментальных феноменов. Развитие способностей предвидеть, повлечет за собой развитие других ментальных способностей.

Умеющий разговаривать может сказать хорошее или плохое, умеющий писать может написать хорошее или плохое, умеющий рисовать нарисует хорошее и плохое. Владеющий ментальными способностями также сможет и то и другое. Проблема нравственного социального воспитания становится необходимостью.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пт, 02/12/2011 - 23:14 — [С.А.Кравченко](#)



Три интуиции

Владимир Ульянович!

Прочитав дважды ваш текст я так и не понял, чем отличается первая интуиция от третьей, то есть интуиция рассудочного ума от интуиции осознаваемого понимания? Судя по тексту, есть рассудочный ум и нерассудочный. Нерассудочный ум - это как?

То же - и о неосознаваемом понимании, если есть осознаваемое понимание. Может ли быть понимание неосознаваемым?

Что заставило Вас ввести новые категории относительно интуиции?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Сб, 03/12/2011 - 12:39 — В.У.Вторушин



В «трех соснах»

Здравствуй Сергей Антонович.

Что-то Вы заплутались в «трех соснах», не похоже на вас?

Нерассудочный ум – у меня нет такого выражения, и даже намеков на него не могло быть. Рассудок – синоним ума.

Есть ситуации, когда все предельно ясно и в интуиции нет необходимости.

Есть ситуации, в которых следует разбираться. Вот тогда-то интуиция помогает и становится востребованной. В зависимости от того в каком состоянии пребывает человек он задействует разные аспекты интуиции.

Интуиция рассудочного ума – это интуиция обычного состояния.

Интуиция осознаваемого понимания – это интуиция ИСС.

Видение можно понять. Видение можно не понимать. Когда понимание видения происходит в ИСС, тогда и задействовано осознаваемое понимание. Многое зависит от подготовленности человека и степени погружения в ИСС.

Шаман выходит из транса, с определенной информацией, полученной в ИСС. Как он ее получил? Как разобрался с ней? Было ли задействовано осознаваемое понимание, или ему ее кто преподнес на блюде?

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Познавать и развиваться.

Пт, 15/04/2011 - 17:48 — [В.У.Вторушин](#)



Познавать и развиваться. (философская тема)

Для выхода из той ситуации, к которой привела науку теоретическая физика, требуется иная концепция научной парадигмы, такая парадигма должна опираться не на теорию или гипотезу, а естествологическую платформу естествознания. Физика всегда изучала естественные физические явления, а потом стала искать подтверждение теорий, то есть практически стала подтаскивать факты под ту или иную теорию. Надо вернуть ее в первоначальное русло – естествознание брать за основу и искать в нем обоснование той или иной теории.

Теоретики новой физики массово уходят в отступничество от науки в сторону теологии и религиозного духовенства, не в сторону духовности как таковой, базирующей на метафизических представлениях бытия, а религиозной духовности, что само по себе выглядит курьезом. Сформировалась своеобразная мода «учености» - уходить в сторону теологии. мода приходит и уходит, репутация остается. Материалистически образованные ученые уподобляются «расстригам», раньше расстрига уходил в мирское, современный ученый-расстрига уходит в теологию с явным религиозным подтекстом и предпочтением какой-либо одной религиозной конфессии.

Науке следует вернуться в свое подлинное естество, убрать абстрактную теоретическую шелуху, которой она припудрена и по этой причине ученый люд пудрит мозги остальному народу. Если вы увидели явление, например шаровую молнию, вы можете очень подробно и красочно составить ее словесное описание, но это не означает, что вы поняли явление. Неправильно выдавать подробное описание явления за знание. Точно также можно описать явление математическими формулами. Если математическое уравнение опишет поведение шаровой молнии, это не будет означать, что математическое описание раскрыло суть явления. Математическое описание физического явления, также как и словесное, не раскрывает сути явления, оно только описывает его математическим языком. Поменялся язык описания, поменялся синтаксис описания, но описание осталось только описанием, которое не раскрывает явление до конца. Можно поменять и

усовершенствовать математический аппарат: ввести дифференциальное вычисление, геометрию поменять на алгебру, можно ввести дополнительное измерение, как это сейчас очень модно у теоретиков, но это ничего не даст.

В то же время, когда ясна естественная суть явления, той же шаровой молнии, предыдущее описание будет относиться к поведенческой функции явления и характеризовать его взаимодействие с другими явлениями.

Физики предлагают к пользованию математическое описание поведения физических структур, в инженерных расчетах достигаются приемлемые результаты, но из математических формул не вытекает объяснение явления. Например, первый закон Ньютона. Явление есть, но что собой представляет инерция – понимания и объяснения нет. Закон тяготения описан математически точно, что такое гравитация объяснения и понимания нет. Законы термодинамики применяем – что есть теплота, не отвечаем! Практически пользуемся математическим описанием физических явлений, но объяснить их не можем. Такие вещи происходят по причине отсутствия естественнонаучной платформы естествознания, которая позволила бы все явления свести воедино на базе одной научной парадигмы.

В качестве естественнонаучной платформы естествознания, позволяющей все многообразие природных явлений свести к единому пониманию, предлагается синтез природной среды на принципе безусловного проявления природного времени и природного пространства. Синтез пространственно-временной среды идет непрерывно и с соблюдением континуума. Следовательно, по условиям континуума пространственно-временной среде предписано - быть таковой, а не иной. Изначальные свойства среды определяют исходные свойства того, что в ней пребывает, то есть всего бытия.

Согласно симметрии асимметричных качеств мир предопределен быть таковым, что все физическое продублировано ментальным, пространственная действительность продублирована временной реальностью. По пространственно-временному раскладу ментальное опережает материальное, поэтому можно сказать, что физический мир является отображением ментального. У Ю.И.Кулакова это сформулировано так: видимый нами вещественный мир является тенью абстрактного мира высшей реальности.

Отображение, дублирование, тень – это понятия одного плана. Дело совершенно не в том, что оспариваются приоритеты, что первично, что вторично. Постановка такого вопроса сама по себе некорректна. Дело в другом. В раскладе эволюции синтеза, телесный мир пребывает в самом привилегированном положении, как самый совершенный – он завершает иерархию развития.

Человек включает в себя все миры: телесные, разумные, чувственные и мысленные. Вне человека они недоукомплектованные, кому-то чего-то не хватает. В ментальной среде у живых существ нет формы, нет тела и нет чувств. В психической среде у живых существ нет плоти, нет красок и цветов, нет телесного обожания, запахов, всей той красоты, которая дана телесной жизни. В физической среде - нет разума, сознания, чувств – одни бесчувственные формы. И только человек в своей телесной одухотворенности и подобные ему телесные твари венчают эту иерархическую пирамиду - они имеют все от всех миров. Вот только интеллекта сознания, чтобы все это охватить ему пока не хватает. По этому, не следует отдавать то, что принадлежит миру человека и миру телесному по праву,

искать покровителей «в высшей» иерархии, тем более отдавать приоритет в каком-то направлении развития.

Сравнивать развитие параллельных миров, означает сравнивать не сопоставимые вещи. Духовное и физиологическое развитие человека всегда шли параллельно, рука в руку, взаимно обогащая и дополняя друг друга. Наиболее духовным человек был во времена наскальных рисунков. Он знал о существовании потустороннего мира, признавал его. Признание потустороннего мира духов не переходило в поклонение перед ним. Общение с миром духов означало согласие и гармонию с ним, чтобы деяния в этом мире не противоречили гармонии потустороннего мира. В этом заключалось изначальное и естественное сосуществование двух миров.

Когда в обществе стала появляться знать, знати потребовалось не простое признание, знати потребовалось поклонение. Поклонение знати перешло в поклонение перед духами. Знати захотелось главного – высшей власти, появилась высшая знать – появился высший дух (бог) и т.д.

В России сейчас прорезалась новорусская знать, востребовалось высшее духовенство. Знать и духовенство – два взаимосоединяющихся сосуда. Согласно метафизическим воззрениям, духовный мир – это бестелесный мир, населенный бестелесными сущностями, живыми духами, в том числе принадлежащих людям.

В своей биологической жизни человеку надлежит подготовить свой живой дух к жизни в мире духов – в этом кроется прописная истина подлинной духовности, естественной духовности, корнями уходящей в естественнологическое мировоззрение. При чем здесь религия и религиозные догмы? Не видно никакой связи между существованием потустороннего мира и религией. Почему душу нужно отдать высшему духу-богу? Он об этом не просит! Потусторонний мир не требует преклонения перед ним и не просит подаяний и приношений. Признавать его, познавать его, жить с ним в согласии и готовить себя к пребыванию в нем - надо. Именно такое понимание эволюционного развития ментальности и духовности человека сформулировано в определении сверхсознания и сверхчеловека в середине XX века Шри Ауробиндо.

Папа Римский это проповедует по-другому. Папа Римский - лицо приставленное духовенством и заинтересованное. Шри Ауробиндо – лицо обеспокоенное судьбой человека и человечества в целом. Заинтересованность и обеспоеченность разные понятия и разные состояния человека, отсюда полярные взгляды на путь человека в этом мире.

Посудите сами, жили в стране, где в каждой деревне можно было поставить по танку, а детских садов не хватало. Сейчас живем в стране, где в каждой деревне по храму, а детских садов как не было, так нет. Танки поменяли на храмы, а детям детство не вернули. Откуда средства берутся на храмы, если нет средств на детские сады? Возможно, у кого-то есть другая мера оценки духовности общества?

Строим церкви, а не детские площадки. Спасаем финансы, а не производство. Помогаем банкам, а не населению. Все эта мораль одной ниточкой повязана – духовное обнищание. Священник - просветитель строил школы, сейчас пребывающий в учености ставит часовни. Одни вытаскивали народ из безграмотности, другие низвергают его в невежество. При этом рассуждают:

высший разум, высшие более развитые цивилизации и так далее. Со временем человек этого всего достигнет, они же, то, что дано человеку, не достигнут никогда. Они в иерархии предшествуют телесному, а телесное, в отличие от ментального, замыкает эволюцию живого. Эволюцию живой плоти не следует сводить к техноэволюции и эволюции биороботов, так же как эволюцию души к эволюции чувствования, а эволюцию разума к эволюции мышления.

Чувствование, мышление вне живой сущности теряют свое предназначение и обесцениваются. В точности так же как вечность обесценивает жизнь. Человек использует аппарат искусственного сердца, искусственной почки, искусственного дыхания, у него складывается впечатление, что можно использовать искусственный организм или искусственную среду общения. Есть руки и есть протезы, есть ноги и протезы, но нет желающих добровольно поменять руки на протезы.

В освоении ментальных технологий предстоит сделать эволюционный прорыв – избавиться от субъективизма индивидуального сознания.

Физический мир существует по принципу симметрии симметричных качеств. Ментальный мир также устроен по принципу симметрии симметричных качеств. Взаимная соотнесенность физического и ментального планов строится по принципу симметрии асимметричных качеств. Соединяются два мира в настоящем, это настоящее характеризуется тем, что получило определение – жизнь.

То, что человек принимает за жизнь, по своей сути представляет соединение миров в настоящем: временной реальности и пространственной действительности, ментального и физического, духовного и телесного.

Нет жизни в прошлом, нет жизни в будущем – жить можно только в настоящем. Остановив жизнь, можно переждать время. Запустив жизнь, опять продолжить жизнь в настоящем. Субъективизм восприятия ментального настоящего искажает временную реальность, так же как и реальность физического плана. Дело не только в субъективной оценке, дело в субъективности реакции на происходящее – индивидуализм поведения индивидуального субъекта или объекта в настоящем, которые накладывается на последующую цепь причин и следствий и тем самым предопределяют их поведение.

Реакция человека сейчас-здесь по большей мере происходит «вслепую», то есть человек не осведомлен о полном пути причин и следствий, приведших к этому, не осведомлен о последующем пути причин и следствий, которые последуют после его реакции. Это исходит от недостатка информации.

В поведении физических структур нет умысла, в них есть предписание физических законов. В поведении человека присутствует умысел, который вносит закрытость и недостоверность информации. В социуме у людей нет достоверной информации о замыслах, планах, правде, лжи и т.д. Как система управления, управление социумом строится на недостоверной информации – это означает, что в социуме человечество имеет то, что имеет – несовершенную систему управления.

В построении социума, в управлении социумом нужно различать позиции личности и гражданина. То, что относится к личности, имеет право оставаться личным. Что касается гражданственности, должно быть информацией для всех. Это звучит неправдоподобно и нереализуемо, но это не так.

Одно из направлений ментальных технологий – телепатия, чтение мыслей на расстоянии. Если люди приобретут эту способность, они не смогут скрывать свои мысли, намерения, планы, то бишь, свой умысел. Человеку надо морально готовить себя к жизни в таком обществе. Открытость информации – кратчайший путь в преодоление субъективизма.

Развитие ментальных технологий выводит человека на тот подиум, который определен как сверхсознание и сверхчеловек. Сознание человека перестает принадлежать только ему, вернее оно продолжает оставаться индивидуальным и принадлежать индивидуальному сознанию, но результат его деятельности становится достоянием всей ноосферы, а это значит доступно для других.

Мы разделяем природный мир на живых и неживых существ, одушевленных неодушевленных, следовательно ментальную информацию можно разделить на принадлежащую миру людей и не принадлежащую человеку. Ментальная информация может исходить от людей: принадлежать конкретным людям, исходить от конкретного человека или группы лиц. Ментальная информация может исходить от других телесных существ, обладающих своей формой разума и мышления. Ментальная информация может исходить от разумных бестелесных сущностей из параллельно существующей бестелесной цивилизации, то, что в народе получило понятие – общение с духами. Ментальная информация может исходить из параллельно существующих инопланетных цивилизаций. Каждая ментальная информация несет свой пласт информации, следовательно, ментальную информацию следует классифицировать и исключить субъективизм в ее восприятии. **Это означает, что должны получить развитие технические средства приема и интерпретации ментальной информации.**

С открытием электромагнитных волн, в изучении деятельности мозга и сознания, сделана чрезмерно большая ставка на электромагнитные волны. Делаются попытки свести деятельность мозга и сознания к действию биотоков и электромагнитного излучения. Дело в том, что сознание как ментальный орган не способно что-либо представить в физическом исполнении, в том числе и электромагнетизм.

Изучение деятельности мозга и сознания, в том числе и в ИСС, и сведение этих процессов к электромагнетизму – к биотокам и электромагнитным волнам, напоминает собой схему опыта, когда электронная схема, в которой происходит преобразование электронного сигнала, подключена к гальваническому источнику тока. То, что происходит в электронной схеме, находит отражение в том, что происходит с внутренним током источника. Если обвесить гальванический элемент датчиками, то по изменению внутреннего тока можно будет получить представление о том, какие переключения происходят в электронной схеме. Именно так дела обстоят в изучении ментальных процессов сознания.

Ментальные процессы следует изучать вне телесного органа – мозга, реакцию мозга считать не первичной, а откликом, отражающим процесс обработки ментальной информации (изучать процессы непосредственно в самой электронной схеме, а не в источнике питания).

В ментальных технологиях возможны два варианта: первый вариант – знать, из полученной информации иметь полное представление о причинно-следственных

взаимодействиях; второй вариант – моделировать, на базе полученной информации моделировать причинно-следственные взаимодействия. Хотелось бы первое, но как получится, покажет грядущее.

На деятельность мозга влияют множество факторов, сильное электрическое и магнитное поле, отсутствие магнитного поля, недостаток кислорода, физиологическая и психическая усталость, акустика, психотропность и т.д. Предпочтение электромагнитным волнам отдано из сугубо конъектурных соображений – возможности передачи воздействия на расстояние.

Процесс мышления к электромагнитным волнам непосредственного отношения не имеет, поэтому изучается не мысленная деятельность – изучается возможность воздействия, очередной раз суть явления остается за ширмой научного познания, воздействующий фактор приобретает могущественный прикладной интерес.

В развитии естественнологической платформы естествознания ключевую позицию занимают пространство и время. Пространство и время это изначальная основа мироустройства, от того как они понимаются, зависит вся дальнейшая конструкция мировоззрения. То представление о времени, которое сформировали Эйнштейн, Минковский, Козырев, не внесло ясности в понимание сути времени и пространства, не внесло ясности в изначальную суть пространственно-временного континуума. Более того, они внесли релятивистскую сумятицу, вместо зрелых релятивистских представлений о времени, получилась релятивистская вольница, некая вседозволенность преподносимого ноумена времени, феномен времени вообще отошел в тень.

Взгляды Минковского, Козырева на время сформировались на позиции его релятивистского толкования в Специальной Теории Относительности, нечего кардинального они не добавили, некорректность привнесли. После того как были с подачи СТО сформулированы релятивистские взгляды на пространство и время, многих ученых постигла участь мечтателей-фантазеров нежели прагматиков: путешествие во времени, обратный ход времени, искривление пространства и другие идеи прослеживаются в теориях многих ученых.

Получается, для того чтобы вернуть естествознание на его исконную основу, необходимо теоретическую физику XX века признать банкротом и потерпевшей фиаско. В естественнологическую платформу естествознания ввести природную среду, вплотную заняться изучением пространственных и временных свойств самой среды, и не ограничиваться изучением отдельных природных явлений. В изучении космической среды, необходимо изучать саму среду, а не ограничиваться регистрацией того, что в ней присутствует - космического излучения и частиц. Раз они присутствуют, значит, космическая среда создала условия для их присутствия, как и всему физическому миру.

В изучении ментальных явлений не следует ограничиваться исследованиями деятельности мозга, следует научиться и приобрести опыт изучения ментальных явлений вне деятельности человеческого мозга. В этом аспекте первейшее место занимает ментальная среда и процессы, протекающие в ней. Сознание человека только использует свойства ментальной среды, так же как телесное использует свойства физической среды.

Что для этого нужно сделать? В изучении природного мира перестать работать на интересы войны! Тогда все придет в норму: и цель науки и результат научного поиска. Уберем войну и гонку вооружения, разве человечество не в состоянии сформулировать иные цели и задачи пребывания в этом мире? Или действительно все так безнадежно запущено, что кроме успехов бизнеса, могущества оружия, ничего иного человечество не в состоянии предложить? Тогда – обогащайтесь, вооружайтесь и умирайте! Как будто кто-то из небесной канцелярии звонит и требует: бросайте бомбы, кидайте ракеты, копите арсеналы и капиталы.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пн, 18/04/2011 - 09:55 — [С.А.Кравченко](#)



Машина - внутренний наблюдатель

Владимир Ульянович!

Цитата: "... должны получить развитие технические средства приема и интерпретации ментальной информации".

Это машина внутри нашего сознания? Или внутри коллективного сознания? Если коллективное сознание отражается в архетипах, то отслеживание динамики архетипов реально в рамках мировой Сети! [Веб-Бот проект, например, уже делает что-то подобное.](#)

[Сергей Антонович КРАВЧЕНКО](#)

Вт, 19/04/2011 - 14:02 — [В.У.Вторушин](#)



Нет машины

Сергей Антонович

Ни о какой машине внутри сознания речи не идет!

Речь идет о фундаментальных исследованиях ментальной среды как таковой, особо того, как в ней протекают процесс временной свойственности. Поэтому сделан акцент на изучение ментальной среды вне деятельности человеческого сознания. Аналогия тому – изучение оптики вне человеческого зрения, акустики вне человеческого слуха и т.д.

Следуя логики, фундаментальные ментальные процессы предстоит изучать вне действия человеческого сознания.

Скажем, иметь технические средства для регистрации быстроты течения природного времени, или измерения хода физического времени!

Технические средства приема и интерпретации ментальной информации востребованы самой необходимостью Процессы, приводящие к природным катастрофам, отслеживаются сегодня на физическом уровне. Человек ведет физический мониторинг атмосферы и земной коры, прогнозирует на основе физических циклов и т.д.. Изменения, предшествующие катастрофам и природным катаклизмам, имеют место быть как на физическом плане, так и на ментальном плане. В ментальной среде они проявляются раньше, ментальным образом природа информирует о конкретных изменениях, которые уже имеют место быть. Получение информации о изменениях, идущих в ментальной среде, на уровне процессов а не отдельных событий и есть та задача, которую предстоит решать привлечением технических и развитием ментального инженеринга.

Что касается Веб-Бота, можно по-разному привлекать внимание аудитории, самый спекулятивный - играть на страшилках.

Страх как магнит - пугает и притягивает.

Технология Веб-Бота самая обычная ИТ, по мере развития и совершенствования Веб ресурсов, ИТ будут идти в ногу с ними.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пн, 18/04/2011 - 19:48 — [О.К.Зубинская](#)



Тема не только философская

Здравствуйте, коллеги! Цитирую Владимира Ульяновича.

"В ментальных технологиях возможны два варианта: первый вариант – знать, из полученной информации иметь полное представление о причинно-следственных взаимодействиях; второй вариант – моделировать, на базе полученной информации моделировать причинно-следственные взаимодействия. Хотелось бы первое, но как получится, покажет грядущее".

Вчера по просьбе одного из блоггеров (по датам рождения и смерти его предков) я в 18-ти часовом интервале начальной неопределенности (с 6ч. до 24ч.) вычислила час его рождения и, построив его витограмму, попросила вспомнить, что за опасное для жизни событие он испытал в указанный мной год. Он мне ответил " Это было в июне 1981 года. Был на грани смерти, перехват дыхания, в результате падения с высоты. Сидел за партой в школе на втором ярусе, пытался задуть спичку, которую зажгли школьники, потянулся, чтобы быть поближе и упал вместе с партой. При этом грудью упал на средний выступ парты, на который ложится крышка, правым легким. Дыхание начало восстанавливаться, как тогда казалось, в самый последний момент. Медпомощь оказана не была, после этого провалялся в постели, из-за постоянной ноющей боли не мог больше 5 минут лежать на одной стороне, после этого из-за боли неделю не мог сидеть больше 5 минут – надо было ходить. Вот так."

Простите, коллеги, за длинную выдержку из письма человека. Это я к тому, что напряженность жизни и опасность в ней вычисляется и прогнозируется независимо от меня, она сама по себе просто существует и нет тут никакой причинно-следственной связи, о которой говорите Вы, Владимир Ульянович. И я сама ничего не моделирую - оно все уже существует независимо от кого-либо, тем более от меня. Вы говорите, что Минковский и Козырев внесли сумятицу. Нет, **они просто сказали, что все во Вселенной "уже существует" и в будущем и в прошлом, своим настоящим мы только "гуляем" по этим субстанциям.** Те совмещенные витограммы двух родных братьев, что в последнем pdf-файле в моем блоге это тоже подтверждают. Все во Вселенной уже существует, а если это так, то какая может быть причина? Пушкин только-только родился, а смерть его матери через 36 лет и смерть его отца через 48 лет уже существуют назначенными! Где тут причина и что есть следствие? Владимир Ульянович, что Вы скажете по этому поводу?

Ольга Кирилловне ЗУБИНСКАЯ

Вт, 19/04/2011 - 14:33 — [В.У.Вторушин](#)



Здесь нет причины и следствия

Здравствуй Ольга Кирилловна

...Пушкин только-только родился, а смерть его матери через 36 лет и смерть его отца через 48 лет уже существуют назначенными.

Где тут причина и следствие?

...Что вы скажете по этому поводу?

Здесь нет причины и следствия.

Тот, кто "назначил" смерть матери и отца Пушкина, сделал это до рождения Пушкина.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ср, 20/04/2011 - 11:14 — [А.Фейгельсон](#)



Единица времени

Владимир Ульянович, Ольга Кирилловна и Сергей Антонович, очень интересные рассуждения и достаточно обоснованные предпосылки к реальным разработкам. Но опять мы выносим понятие будущего за самого человека как переносчика этой информации.

Владимир Ульянович – вы знаете мы недавно обсуждали вопрос о религии и вере, ваше описание и пример дали ещё раз мне силу для дальнейшего диалога со своими подопечными – «Вера не измеримая единица поведения и внутреннего мира субъекта, а религия - система управления, и к сожалению эти две вещи сегодня параллельны. Хотя у первобытного человека это был один вектор для определения

его будущих поступков (с ваших слов)». Далее на ваше рассмотрение хочу вынести понятие «Единица времени» и практическое применение её.

Понятие «единица времени» предполагает, что течение жизни подчинено известной закономерности, а её этапы, подобно временам года, представляют собой постоянный круговорот. Идея подчинённости единице времени в человеческой жизни, её влияние и взаимосвязь с природными процессами (чередование дня и ночи, смена времен года и т.п.) – один из древнейших образов нашего сознания. Многие биологические и социальные возрастные процессы являются циклическими и это заложено в нас являясь аксиомой в объяснение нашей сущности. Организм проходит последовательность рождения, роста, созревания, старения и смерти. Личность сначала усваивает, затем выполняет и наконец, постепенно оставляет определенный набор социальных (трудовых, семейных, родительских) ролей и идентичностей, а затем этот цикл заново повторяют и переживают ее потомки. Цикличность времени характеризует и смену поколений в обществе, где младшие («дети») сначала учатся у старших, затем активно действуют рядом с ними, а потом, в свою очередь, социализируют младших.

Не лишены эвристической ценности и аналогии между восходящей и нисходящей фазами развития. Образ «впадающей в детство» старости – не просто метафора, а отражение целого ряда вполне реальных психофизиологических процессов (ослабление сознательного самоконтроля, изменение временной перспективы, ослабление гендерной дифференциации и т.д.).

Цикличность предполагает определенную замкнутость, завершенность процесса, центр которого находится в нем самом. Но многие важные процессы развития индивида как личности невозможно понять без учета его взаимодействия с другими людьми и социальными институтами, и соответственно их общей взаимосвязи со временем и во времени.

Из накопленных психологической наукой фактов следует, что психика человека существует в переживаемом времени, и все психические процессы включают в себя его метрические и топологические свойства. Субъективно переживаемое время течет. О его течении человек узнает из собственного опыта. Время распадается на ушедшее прошлое, переживаемое настоящее и ожидаемое будущее. Развитие человеческой личности, ее появление, становление, разрушение, исчезновение имеет онтогенетическую развертку во времени жизни с рядом критических точек, поворотных пунктов, периодов творческих взлетов и неудач. Новая интерпретация необходима, чтобы снять неопределенность между так называемым бессознательным уровнем измерения переживаемого времени "биологическими часами" и, якобы развивающимся на основе их хода "личностного уровня" времени индивида.

Создавая единую теорию субъективно переживаемого времени нужно будет только учесть, что жизненный путь человека изучается отдельно от возрастной периодизации в "объективно-биографическом" времени. Но оно есть не что иное, как непосредственно переживаемое время, течение которого связано с ходом биологических часов человеческого организма. Ход этих часов (биологические ритмы) также изучается обособленно, поэтому "ритмы жизни" не получили сравнения с особенностями их хода ни в "объективно-биографическом" времени жизни человека, ни в "психологическом времени личности".

Структура временных свойств человека определяется тем, что в ее основе лежит реально переживаемая длительность. Она связана с ходом собственных (биологических) часов индивида и определяет особенности его отношения к времени. Поэтому, чтобы создать целостное общепсихологическое представление о временных свойствах человека, необходимо, прежде всего, изучить закономерности и механизмы индивидуально переживаемого времени, которые, в силу изложенных выше причин, не были предметом отдельного исследования. Интерес психологической науки к проблеме времени неслучаен и объясняется прежде всего тем, что все основные объекты исследования в психологии являются динамичными, развивающимися во времени образованиями. Изучением вопросов, касающихся психологического времени, занимались такие ученые, как К. Левин, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Д.Г. Элькин, Б.И. Цуканов, А.С. Дмитриев и многие другие.

Рассматривая онтогенез человека как развивающееся единство биологического и социального, психологи выделяют временные структуры человека как индивида, личности, субъекта деятельности и говорят о человеке как о «полиморфном носителе временных упорядоченностей различного порядка». Такой подход позволяет выделить различные уровни временных отношений, каждому из которых соответствуют тот или иной аспект исследований в психологии. В настоящее время можно выделить **три основных направления изучения времени в психологии: психофизиологический, психологический и личностный.**

На психофизиологическом уровне выделяется проблема адаптации человека к системе текущего времени, что является необходимой предпосылкой для успешной ориентировки в окружающей среде. Подобного рода адаптация проявляется в различных формах. По мнению ряда авторов, отсчет времени осуществляется с помощью сложной системы, в которой сочетаются эндогенные процессы организма в виде сердечных сокращений, дыхательного цикла, цикла обмена веществ и экзогенные влияния в виде циркадных ритмов, температурных изменений, изменения влажности и т.д. Связывают подобный отсчет времени с функционированием биологических часов. По мнению Б.И. Цуканова, субъективный образ длительности в данном случае строится с опорой на четко определенный временной промежуток, который выполняет роль своеобразного индивидуального «шага» и совпадает с длительностью эндогенных изменений. Подобная субъективная единица восприятия объективного времени примерно равна 0,87 – 0,89 секунд. Но ведь и у одного и того же человека в разные периоды жизни - разные проблемы. Каждый жизненный этап ставит перед человеком иные задачи, обычно, все более высокого уровня год от года. У современного человека общее направление жизни - это карьера, создание семьи, повышение уровня материального благосостояния, утверждение социального статуса, рождение и воспитание детей. Как же сменяют друг друга этапы становления личности человека, как происходит эволюция целей и ценностей на протяжении жизни? Что главное для человека в каждый конкретный момент и период его жизни?

Периодизации были созданы эмпирическим путем - ученые обобщали опыт многолетних наблюдений, но не давали убедительных объяснений, почему именно в таком возрасте случается кризис и изменяется дальнейшее течение жизни. Однако, проф. Б.И. Цуканову, не только удалось объяснить природу кризисов и причины неполного совпадения кризисных дат у разных людей, но и заранее определить даты следующих кризисов для каждого человека. Теория Цуканова утверждает, что **в каждом человеке от рождения заложена его собственная единица времени, чуть**

больше или меньше секунды, и вся жизнь человека измеряется временными промежутками, кратными этой единице. И если ее вычислить методами экспериментальной психологии, то можно рассчитать всю дальнейшую жизнь человека, разделить ее на периоды, называемые большими биологическими циклами, и точно определить кризисные точки жизненного пути человека.

Почему это важно? Пережив кризис, человек приобретает новые возможности, но в сам кризисный момент ему приходится туго: здесь возможны психологические срывы, обострение старых или удары новых болезней, и даже смерть. Однако, у каждого отрезка жизни, отделенного от остальных кризисными точками, свои цели и свое содержание, о чем сейчас и пойдет речь.

Средняя по человеческой популяции величина собственной единицы времени равна 0,9с (она бывает от 0,7с до 1,1с), а **средняя длительность большого биологического цикла (ББЦ) - 7,7л** (соответственно от 5,9л до 9,3л). Вот и выходит, что «кризис семи лет» - возраст школьной готовности - у части детей наступает уже к шести годам, а в некоторых случаях задерживается и до девяти лет. И так - со всеми последующими возрастными кризисами, чем и объясняется допуск лет в пять при обозначении возрастных кризисов в периодизациях. Момент окончания какого-либо ББЦ называют точкой С, коэффициент перед которым указывает, какой именно ББЦ закончился. Соответственно, $1/2 С$ - это возраст человека, прошедшего полпути от рождения (начала ББЦ) до его окончания, около 3,85 л. В конце каждого ББЦ бывает синдром потери смысла жизни. И важнейшая мера предосторожности в отношении человека, который подходит к окончанию одного из ББЦ, это **«закидывание удочек» в будущее** - строительство планов, соблазнительные идеи и четкие цели на следующий период жизни.

Вот так, при всем богатстве и разнообразии индивидуальных судеб, у каждого возрастного периода есть свои признаки и закономерности. Мы сегодня при помощи теста Цуканова можем вычислить на каком этапе жизни находится обратившийся к нам человек, и спрогнозировать более чёткую динамику на будущее относительно его циклов, чтобы более точно понять происходящее с ним.

Если подытожить разработки профессора Цуканова, то можно сказать что:

1. Течение времени обусловлено ходом центральных часов, и у каждого индивида существует собственная единица времени, выполняющая роль "шага", которым измеряется непосредственно переживаемая длительность.

2. Механизм часов является врожденным, и собственная единица времени однозначно определяет принадлежность индивида к типологической группе и его отношение к переживаемому времени.

3. Между собственной единицей времени индивида и длительностью различных жизненных циклов существует отношение, определяемое передаточным числом часового механизма.

4. Так как длительность собственной единицы времени зависит от конструктивных и функциональных особенностей часового механизма, то она

является одним из показателей качества хода собственных часов и реагирование человека на ситуацию.

Понять и определить возможность реагирования на ситуацию во времени – значит понять природу психологического настоящего, ответить на вопрос, чем психологически бытие событий настоящего отличается от бытия событий прошлого и по возможности на базе этого можно спроектировать проявление человека в будущем. Понимание природы прогнозирования будущего существенно зависит от того, на каком уровне осуществляется анализ психических явлений. Определенная картина меж событийных связей всегда представлена в сознании личности, в той мере, в которой она способна осознавать истинные потребности и мотивы, цели, средства и результаты своей деятельности, связав их в целостное представление о логике собственной жизни, которое Ананьев Б.Г. назвал субъективной картиной жизненного пути.

Альберт ФЕЙГЕЛЬСОН

Чт, 21/04/2011 - 20:37 — [В.У.Вторушин](#)



Единица космического времени

Альберт, согласен с вами – есть основания для серьезных исследований. Внутреннее время связано с внешним временем, единица биологического времени связана с единицей космического времени определенным отношением. Понятие единицы космического времени введено в работе «Краткое изложение понимания мироустройства», 2004г, с.96

$$1 \text{ кв} * 1 \text{ ркс} = 1 \text{ пвс} = \text{const}$$

кв – космическое время (физическое время в космической среде)

ркс – размерность космической среды (физическая размерность Вселенной в пространстве)

пвс – пространственно-временное состояние (соотнесенность физического пространства и физического времени в космической среде)

Постоянство пространственно-временного состояния следует из пространственно-временного континуума. Это говорит о том, что в космической среде соблюдается баланс времени и пространства, и любая попытка нарушить баланс пространственно-временного пребывания космической среды встречает противодействие со стороны космической среды.

Что такое единица космического (физического) времени?

Что такое единица размерности космической среды?

Что такое единица пространственно-временного состояния и почему она приравнена к константе?

Представим себе следующую ситуацию: человеку удалось покинуть солнечную систему, достичь точки, где нет гравитационного воздействия и других полей, удалось погасить скорость до нуля, оказаться в равновесной космической среде, в этой равновесной среде определить физическое время, которым характеризуется скорость протекания физических процессов в космической среде. Это время взять за **1 кв**. Размерность космической среды, в которой зафиксирована **1 кв** следует взять за **1 ркс**, соотнесенность **1 кв к 1 ркс** обозначим **1 пвс**. Далее, представим себе, что по какой-то причине Вселенная изменила свою физическую размерность в пространстве, скажем, расширилась или сжалась, то есть, приобрела размерность отличную от **1 ркс**, размерность такой Вселенной можно выразить - **N ркс**. Где **N** – любое дробное или целое число $0 < N < \infty$. С изменением ркс, в соотнесенности с ней, изменилось космическое время – **кв**, которое характеризует скорость протекания физических процессов в космической среде. Космическое время измененной Вселенной можно выразить – **N кв**, где $\infty > N > 0$, любое дробное или целое число.

Фактически константа пвс представляет собой гладкую, плавную, медленно меняющуюся функцию. Миллиарды лет назад она имела одно значение, сейчас ее значение **1 пвс**, через миллиарды лет она будет иметь значение отличное от **1 пвс**, но для конкретного времени ее можно считать константой.

Для примера, если константу **1 пвс** приравнять к **1**, то при уменьшении **ркс** Вселенной в **2** раза привело бы к изменению **кв** до величины **0.5 кв**, скорость протекания физических процессов уменьшилась в два раза, то есть физическое время стало в 2 раза медленнее.

Для определения подлинного значения кв, нужны соответствующие исследования космической среды.

Приведенные выше примеры только демонстрируют, как работает принцип континуума в космической среде, т.е, это демонстрационный, а не расчетный вариант формул.

Единица внутреннего, физиологического времени находится в определенном отношении с единицей космического времени.

О чем это говорит?

Это говорит о двух важных моментах. Первое, константа биологических часов зависит от пвс физической среды, в которой пребывает человек. Второе, константой биологических часов можно управлять, стареть раньше времени, оставаться молодым долгое время.

Самое краткое пояснение этому следующее: изменение ркс сопровождается изменением ее энергоплотности и потенциальности, следовательно, кв напрямую зависит от плотности космической среды, также как физическое время зависит от физической плотности космической среды. Изменить физическую плотность космической среды можно гравитационным полем и другими силовыми полями, поэтому в гравитационном поле, в электрическом поле положительной полярности, отрицательной полярности, в магнитном поле – физическое время, а значит, единица физиологического времени будут иметь разное значение.

С влиянием гравитационной плотности на единицу времени биологических часов можно будет столкнуться при полете на другие планеты. Скажем, если группа землян поселится на других планетах, где гравитационная плотность иная чем на

Земле, то можно будет ожидать изменения **ББЦ**, вместо 7.7 л на Земле **ББЦ** примет значение 4.7л на Марсе и 12.7л на Юпитере (цифры взятые для примера). Возможно, что группа сверстников, отправленная на разные планеты и пробыв там определенное время, в разном биологическом возрасте вернуться на Землю.

Кроме того и в условиях Земли на **ББЦ** и единицу биологического времени могут оказывать влияние различные факторы: аномалии, высотность, полярные широты, глубина погружения под землю и т.д.

Интересный вывод о том, что единицей биологического времени, ходом биологических часов и длительностью **ББЦ** можно управлять ментально, что делают люди овладевшие йогой и способные входить в состояние сомати.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пт, 22/04/2011 - 16:11 — [А.Фейгельсон](#)



По поводу управлять согласен

По поводу управлять согласен .Всё остальное моей пятёрки по физике в школе не достаточно вникнуть досканально в излагаемое , приму как аксиому .Спасибо за интересное продолжение темы.

Альберт ФЕЙГЕЛЬСОН

Вт, 19/04/2011 - 17:10 — [О.К.Зубинская](#)



А кто это?

А кто это тот, кто "назначил". Бог?, Природа?, Вселенная? Или законы и закономерности, обнаруженные людьми несколько тысяч лет назад? Мне кажется - это все вместе взятое. Потому что если нет причины и нет следствия, то Минковский и Козырев не путаники, а мудрецы. Я права?

Ольга Кирилловне ЗУБИНСКАЯ

Ср, 20/04/2011 - 14:10 — [В.У.Вторушин](#)



Верная мысль

Ольга Кирилловна

Все вместе взятое - верная мысль, такова данность нашего бытия. На счет Минковского и Козырева, "путаники" или "мудрецы" не имеет значение. Их взгляды можно принимать или не принимать, в чем-то соглашаться с ними или не соглашаться - они свою лепту в развитие научной мысли внесли!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

**В понятие – жизнь, существует одно понимание
единого времени**

Сб, 07/05/2011 - 09:59 — [В.У.Вторушин](#)



Прежде всего, требуется внести ясность, что собой представляют носители природной информации, которую получает наше сознание, в том числе в ИСС. Особой разницы в процедуре пользования информацией нет, разница только в том, какого рода информацию воспринимает сознание в обычном состоянии и какую информацию воспринимает в ИСС.

Что собой представляет, откуда берется и какой может быть информация, когда человек спит или пребывает в ИСС?

В ИСС, как и во сне человек «не видит», «не слышит», другими словами не воспринимает то, что происходит в пространстве. Закройте глаза и вы тоже перестанете воспринимать пространство. В ИСС и во сне сознанию предоставлено пребывание во времени, оттуда, из временной реальности к нему поступает ментальная информация.

Фразы: «бессознательное», «коллективное бессознательное», «информационное поле», «всеобщее информационное пространство», «высший разум», «космический разум» и т.д. – представляют собой только абстрактные фразы, потому что не введено определение каждого из них. Нет понятия и понимания того, что они собой представляют и какую функциональную роль производят.

Вернадский ввел понятие ноосферы, именно понятие и определение ноосферы, а не просто использовал новый термин.

«Измерения времени», «вневременная система», «вечность» тоже должны иметь свое определение.

В понятие – жизнь, существует одно понимание единого времени.

Для естественной природной информации характерно одно свойство – она представлена естественным образом, ни какой процедуры кодирования, перевода ее в символы, знаки, архетипы, схемы, модели не существует по одной причине, что в естественном природном мире этого делать нет необходимости и делать это некому. Естественная природная информация производится и передается в своем естественном первозданном виде. Дело в другом - дело в том, как сознание человека ее интерпретирует!

Если представить масштабы Вселенной и допустить, что все, что в ней живет полноценной вселенской жизнью проходит какую-то процедуру кодирования – нормальная логика этого не выдерживает.

Мыслящее и осознающее сознание апеллирует ментальной информацией, которая соподчинена свойствам времени и места в пространстве не занимает, ни какие процессы физической свойственности повлиять на нее не могут.

Продемонстрировать это можно на простом примере. Если вам нужно воспроизвести окружность – вы берете карандаш и рисуете круг. Необходимую для этого информацию синтезировали в памяти. Ментальную информацию о круге

никакими физическими способами изменить, повредить или уничтожить не представляется возможным. Формирование ментальной информации, хранение и извлечение из памяти происходит вне физической реальности и без использования физических носителей информации. Это относится к ментальной информации любого вида, которая доступна живому сознанию осознаваемой себя живой сущности.

Попробуйте воспроизвести событие, очевидцем которого вы были или которое произошло с вами 3 года, 3 месяца, 3 недели, 3 дня назад. Попробуйте «увидеть» событие, которое ожидает вас или которого вы будете очевидцем через 3 года, 3 месяца, 3 недели, 3 дня вперед. Не думаю, что воспроизвести события прошлого проще, чем увидеть события будущего. На первое место встает вопрос идентификации информации о событиях прошлого и будущего.

В метафизическом мире временной реальности идет своим чередом взаимодействие причин и следствий, в физическом мире пространственной действительности своим чередом идет взаимодействие причин и следствий. Метафизический путь причин-следствий и физический путь причин-следствий накладываются друг на друга. Другими словами это можно выразить так: проживание ментальных событий во времени и проживание физических событий в пространстве вносит взаимную корректировку на финальную часть того, что происходит в настоящий миг настоящего, в конкретном месте пространства в конкретный момент времени, с конкретным объектом или субъектом. Мир устроен так, что есть возможность получать «опережающую» информацию о проживании метафизической жизни, информацию о метафизическом пути причин-следствий. Резонно, что этой информацией надо владеть, соотносить свое пребывание и сосуществование в двух мирах – метафизической реальности и физической действительности, и приводить это сосуществование к единому знаменателю.

Получение информации о проживаемом в бестелесном мире – благо для телесной жизни, оно позволяет избежать «худшего». Природа позаботилась о таком мироустройстве, в котором сначала реализуется функция - предупредить, а потом - свершить. Это прежде всего касается естественных природных явлений. По этому, природные катаклизмы: ураганы, смерчи, землетрясение, эпидемии, космические катастрофы и т.д., можно упреждать. К сведениям собранным физической наукой к статистическим методам, прогнозам, расчетам к данным физического мониторинга добавлять сведения метафизической науки, обрабатывать метафизическую информацию и верифицировать ее должным образом.

В данный момент ментальной информации, полученной в ИСС о временных событиях прошлого и будущего, нет альтернативы. А если предвиделось худшее и не свершилось – это как раз то, к чему следует двигаться.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Сб, 07/05/2011 - 09:59 — [С.А.Кравченко](#)



Что-то еще!

Владимир Ульянович, добрый день!

Тема большая. Но можно выделить часть. Вы пишете: "Если представить масштабы Вселенной и допустить, что все, что в ней живет полноценной вселенской жизнью проходит какую-то процедуру кодирования – нормальная логика этого не выдерживает".

Логика такого не выдержит? Вы правы! Но есть еще цельное образное восприятие мира и его частей. В том числе тех, которые относятся к будущему. Более того, я предполагаю, что это будущее доступно только в определенных состояниях и при определенном уровне развития. **И еще что-то, что не гарантирует нам доступ даже при максимуме выраженности необходимых состояний и уровней развития.**

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вт, 10/05/2011 - 18:48 — [В.У.Вторушин](#)



Что-то, что не гарантирует...

Здравствуйтесь Сергей Антонович.

...Что-то, что не гарантирует нам доступ даже при максимуме выраженности необходимых состояний и уровня развития...

Это «Что-то», - есть метафизический мир, точнее интеллектуальный, мыслящий и разумный метафизический мир, наполненный разумными, мыслящими сущностями, с которыми мы сосуществуем и образуем единое бытие. Это тот мир

бестелесной жизни, который получил понятие: «Потусторонний мир», «Тот мир», «Иной мир» и т.д. Нам и в физическом мире не все доступно, например космос или подводный мир, а о метафизическом мире и говорить не приходится. С тем, что нам «не гарантирует», предстоит вести диалог, интеллектуально сотрудничать, возможно, и противопоставлять интеллект.

Метафизический мир естественным образом защищается. Это мы считаем, что проникаем в него с благими намерениями. Но наше «праздное любопытство» не гарантирует его безопасность от нашего проникновения в него. Пребывание в метафизическом мире должно соответствовать его канонам. Так же как и пребывание в физическом мире должно соответствовать канонам физического мира и среды обитания в нем.

...будущее доступно в определенных состояниях и при определенном уровне развития...

Дальнозоркому и близорукому предоставлено одно и тоже обозрение, но видят они его по разному.

Что представляет собой будущее доступное для обозрения в ИСС?

Что в действительности человек способен предвидеть?

Какую информацию предвидения возможно верифицировать?

Какая информация, полученная в «предвидение» априори ни когда не способна реализоваться?

О каких событиях будущего человек при всем своем желании не имеет возможности получить опережающую информацию?

Ответы на эти вопросы сводятся к следующему.

В мире существуют процессы созидания и разрушения. Процесс созидания – это процессы природного синтеза. Жизнь – есть процесс естественного синтеза. Зачатие, рождение, развитие, умирание – это этапы синтеза. Жизнь существует только как непрерывная последовательность перерождений. Процессы жизни, продолжения рода, развития обязательно присущие естественному синтезу. Природный синтез обладает особенностью – он имеет естественную платформу, которая своей основой уходит в метафизический мир. Сначала синтезируется ментальный бестелесный **метаобраз**, потом следует наполнение телесностью. Фантом ампутированной конечности ассоциирует с этим. Синтез бестелесного предшествует синтезу телесного – принцип природного синтеза. Роль фантома в регенерации органов предстоит исследовать, возможно что такие исследования начаты.

Природный синтез, идущий по канонам естественного синтеза обладает ментальным следом: он предшествует телесному, сопровождает телесное и остается после телесного. Все, что связано с процессами естественного природного синтеза, сопровождается ментальной информацией, которую можно воспринимать в ИСС, она подлежит верификации и ей с большой долей вероятности можно пользоваться в предвидение.

Человека более интересуют вопросы предвидения связанные с его жизнедеятельностью, то есть процессы отличные от естественного синтеза. Процесс жизнедеятельности наполнен условным поведением самого человека и его окружения. Своим условным поведением человек как-то может управлять, но его влияние на поведение окружения очень слабое или вообще может отсутствовать. Многое из того, что с ним может случиться в мире людей, случается по не

зависимым от него причинам. Например, объявления войны, мобилизации его на какие-то нужды и т.д. Ментальный след подобных событий верифицировать весьма проблематично в виду их условной зависимости и высокой подверженности к изменчивости.

В человеческом факторе есть вещи, которые невозможно предвидеть, за неимением ментального следа – это действия без думанья, «поступок дурака». В социуме синдром «поступка дурака» или «случая» весьма распространенное явление.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ср, 11/05/2011 - 20:51 — [В.Б.Лунюшкин](#)



Владимир Ульянович!

Вы очень кстати со словами: "В человеческом факторе есть вещи, которые невозможно предвидеть, за неимением ментального следа – это действия без думанья, «поступок дурака»....

Вячеслав Лунюшкин (Семён Зудов)

Чт, 12/05/2011 - 20:15 — [В.У.Вторушин](#)



Без думанья...

Вячеслав Брониславович

«Отсутствие думанья» - это не мой путь, и не ваш, и не того человека который пишет, а не медитирует.

Безумие наступает от безысходности и от слабоволия.

А по мне, как я понял и по вам, чем сложнее, круче и труднее, тем «злее», такая «злость» мобилизует.

Понять – не означает согласится, понятое можно и оспорить.

У человека, который ясно понимает происходящее, который устремлено следует к цели, всегда есть преимущество.

«Ментальный след» - сам по себе, он существует не по воле человека, кому-то груз, кому-то отправная точка.

Если система управления переживает кризис, то для выхода из кризиса нужна фундаментальная реорганизация или полная замена системы. В начале 90-х произошла замена системы госкапитализма, называемого себя социализмом, на дикий капитализм, олигархического толка. По сути, смена системы управления, ограниченной идеологией, на очень плохие интересы ограниченного круга. Нравственное падение режима содержащего власть достигла дна. Отсутствие управления экономикой, полное отсутствие элементов планирования, монополизм и произвол ценообразования, полная подстава собственного производителя под интересы иностранного капитала и так далее... доделывается то, что в 1917 г. не удалось – «разрушить до основания» то, что формирует общность, народность, государственность, представляет интересы территории с проживающим на ней населением.

Демократия допустима в тех пределах, до уровня которых доросло общественное сознание, далее должно быть четкое руководство. Важно очень четко чувствовать эту грань, в противном случае будет несоответствие, которое приведет к недовольству наиболее сознательных общественных масс, если ущемлена демократия. Или приведет к неразберихе, к перебоям и несоответствию системы управления, которое в дальнейшем также выльется в недовольство народных масс, но уже более широких слоев среднего уровня, если нет четкого руководства.

Недовольство всегда накапливается медленно, выражается наоборот чаще резко и бурно. В виде бунта, если оно не управляемо (возможен временный успех, но поражение неизбежно). Если оно направлено и управляется, то чаще приводит к конкретным изменениям в системе, вызвавшей эти недовольства – реорганизации или смены системы.

Когда нет демократии и руководства – имеем режим, себя обслуживающий.

Здесь главное не переступить грань – не начать вымещать недовольство друг на друге, как это было в Гражданскую Войну или при раскулачивании.

Отсутствует лидер – идеолог и организатор. Последний лидер был в 60-х, после него «нужные» и «удобные» руководители.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

РЕАЛЬНОСТЬ ПРИЧИН

Вт, 26/10/2010 - 19:38 — [В.У.Вторушин](#)



В любой ситуации, даже самой безысходной, человек не должен считать себя обреченным, как будто все предрешиено.

Кто ему, что предрешил?

Кто его, на что обрек?

То, что временное событие опережает пространственное действие, не дает повода считать, что судьба человека подобна расписанию событий.

Считать, что кто-то в нее вмешивается, или имеет право вмешиваться.

То, что человек желает знать, что его ожидает? Это его законное желание.

Знать будущее, не означает красть его.

Знать и красть ни одно и то же.

Красть – грех, не знать – невежество.

Как будто перед человеком стоит выбор: пребывать в грехе или жить в невежестве?

Кто его поставил перед этим выбором?

Неужели «грех» Джордано Бруно ни чему не научил?

На костер инквизиции он попал, в том числе, и за убеждение: *«Всякое познание естественного закона есть нравственное дело»*. И Галилей, опередивший Ньютона на целую жизнь, отбросив вопрос почему, посвятил себя вопросу, как устроен мир, вошел в историю как отреченный, но не покоренный.

Философия, как наука, в большинстве своем зачиналась с идеи бога. Но чем ценна эта кладезь мудрости и культурное наследие цивилизации? Тем, что философская мысль не отрицала идею познания, а напротив, несла в себе мотив познания. А потом еще с античных времен не всякая философская концепция дружила с богословием. «Мир не создан никем из богов и никем из людей, а всегда был и будет живым огнем» (Гераклит).

«Грех» - нет такого научного термина. Это термин из богословия. Но в богословии нет термина «технология».

Нельзя украсть, что не крадется. Знания о том, что ожидает человека, можно приобрести или не приобрести. Заглянув за грань пространства, в бытие времени, существованию пространства вреда не нанесешь. Другое дело если человек временную реальность на свой лад перекраивать начнет.

Временное событие по природе своего происхождения явление зависимое, как и пространственное действие. У них общая на двоих причина. Наличие временного события говорит о том, что причина себя проявила как движитель время-пространственного взаимодействия и оно начало действовать.

Связка: причина – событие – действие, в совокупности формируется как время-пространственное взаимодействие, которое укладывается в понятие взаимозависимое причинно-следственное взаимодействие. По ходу его развития идет взаимная корректировка связки: причина – событие – действие.

Если временное событие удалось воспринять, это очень хорошо. Главное не принять состояние обреченности и предрешенности, а начать действовать – помогать, чтобы доброе свершилось, препятствовать свершению нежелаемого. Человек с его интеллектом способен найти способ предотвратить опасность и защитить себя от всего, кроме случая. Случай - дело не предсказуемое, от него ничто и никто не страхует.

Если воспринятое временное событие интерпретировано как пожар, что надо сделать? Запастись побольше воды и средства тушения привести в готовность.

Временное событие – это маленькая реальность на фоне обширности и насыщенности временными событиями временной реальности. Также как отдельное происшествие – это маленькая реальность на общем фоне пространственной действительности. Миллиарды людей живут, у всех что-то случается, все хотят знать, что их ожидает?

В каком случае человек в ИСС способен воспринять временное событие? Только в том случае, когда оно проявилось.

Почему временное событие проявилось? Проявиться оно может в двух случаях: его кто-то мыслит в настоящем или мыслил в прошлом (замысел, желание, намерение, план и т.д.); его кто-то, или что-то совершает, делает в настоящем или совершал в прошлом. Причина может быть и в прошлом и в настоящем, восприятие временного события только в настоящем.

Почему это возможно? Природная память устроена таким образом, что природа помнит все, что было сделано и мысленно, запоминается образ и смысл. Природная память основана на элементарных процессах, так что пропустить что-то, стереть или изменить невозможно. Природе этого и не нужно. На фоне рукотворных дел и мыслей человека природный мир живет своей жизнью. Он наполнен собственной ментальностью и собственным деланием в пространственной действительности. Поэтому, кроме рукотворных дел и мыслей, человеком востребована надобность восприятия временных событий из жизни природного мира. (Получить упреждающую информацию о предстоящих природных явлениях, катастрофах, аномалиях и т.д.)

Существует мыслимая реальность - реальность мыслей, замыслов и планов, воспринимаемая как временная реальность, обитавшая в ментальной среде.

Существует действенная реальность – реальность форм, свершений, действий, воспринимаемая как пространственная действительность, обитавшая в физической среде.

Ментальная среда – среда обитания сознания.

Физическая среда – среда обитания тела, а также бесчувственных неодушевленных предметов. Тело, сознание и разум это «холодные» рациональные образования. Разум – это организованность, порядок, в нем все разложено по порядку, в

определенной последовательности. Разум как система управления функционирует на достоверной информации.

Сознание – это мышление, анализ, творчество и поиск решений. Сознание допускает инвариантность принятых решений. Возникает закономерный вопрос, в чем и как рождается мотивация действий, желания человека его стремления, то есть все то, что является причиной и служит двигателем причинно-следственного взаимодействия?

(В книге «ЭВОЛЮЦИЯ СРЕД ИЛИ РОЖДЕНИЕ МИРОВ» этому посвящена отдельная глава 9, «ОБРАЗОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ СРЕДЫ»).

Два безусловных проявления природное время и природное пространство стоят у истоков последовательности пространственно-временных взаимодействий, результатом которых является пространственно-временная среда, наделенная набором универсальных свойств, так что процессы разной свойственности протекают в ней независимо друг от друга. На определенном уровне взаимодействий ментальная среда взаимодействует с физической, так две среды производят третью. Произведенная таким образом среда получила определение пси-среды (психическая среда). *Пси-среда характерна тем, что в ней физическая и ментальная среды имеют возможность одна переходить в другую.* Поэтому именно в этой среде проявляется эффект нелокальности. На физическом уровне в ней проявляет нелокальные свойства электрон, на пси-уровне в ней проявляет нелокальные способности пси-сущность. Это переходная среда между временной реальностью и пространственной действительностью.

Пси-среда обладает способностью формировать живые поля, именно в ней обитают пси-сущности. Таким образом одушевленные пси-сущности пробуждают причинность: желание обладать, желание познать, и главное, желание жить. Отсюда исходят истоки жизненной силы.

Обычное состояние человека – и сознание при нем, и душа в теле. Пси-сущности дозволено проявить нелокальность. Успокоив и усыпив тело, пси-сущность оставляет тело и на пару с сознанием отправляется в пси-среду (астрал). Такое состояние достигается практикой ИСС. Сознание с пси-сущностью могут разделиться. Пси-сущность остается в пси-среде, а сознание автономно уходит в ментальную среду.

Ментальная среда неспособна образовывать формы, по этой причине сознание в ментальной среде представляет организованное, но бесформенное образование. В ментальной среде сознание представляет собой организованное во времени движение, практически это организованное изменение качеств эластичной текучести природного пространства.

В физической среде и материальном мире есть такое понятие как инерция – сохранение движения материальных тел. Аналогичный принцип сохранения движения имеет место быть в ментальной среде. Изменяя движение как параметр, сознание кодирует смысловую информацию, в параметрах быстроты течения времени. Смысловая информация представляет модулированное течение времени, а по факту модулированное изменение качества эластичной текучести природного пространства.

Чтобы лучше представить процесс мышления, можно провести аналогию с любым аналоговым кодированием, в котором реализован процесс кодирования по амплитуде или длительности сигнала, вместо длительности или амплитуды, взята быстрота. Чем устойчивей и конкретней мысль, тем устойчивей смысловое образование, тем устойчивое изменение движения как параметра. Миллиарды миллиардов тел движутся в физической среде Вселенной, сохраняя физическое движение. Миллиарды миллиардов мыслей, сохраняя ментальное движение, наполняют ментальную среду. Тем и другим не тесно и места хватает. С этих позиций сознание представляет единый синтез мышления и смысловой памяти.

В ментальной среде течение времени направлено к точке нулевого времени. Получается, что информация в принципе не может исходить из единого центра, а напротив, стекается со всей Вселенной в единую память. Природа поступила «мудро», она реализовала универсальную систему распределенного управления. При необходимости «элементы» распределенной системы управления способны вступать в коммутативные связи и образовывать общность. Например, социум людей, колонии животных, стаи рыб, рой насекомых и т.д.

Реальность причин – это психическая среда. Причина проявляет себя в пси-сущности, побуждает сознание найти решение, а человека действовать, чтобы удовлетворить причину.

Рассмотрим пример.

Человеку захотелось яблоко. Это может быть просто прихоть. Человек подходит к яблоне, яблоко высоко. Тянется – не дотягивается. Прыгает – не допрыгнул. Принимает решение – нужна подставка. Увидел чурбан, катит, подставляет, встает на чурбан, тянется, падает, ломает ногу. Несколько человек видели его во сне.

1. Видит в руках яблоко. Предполагает – наверное ему прибыль будет.
2. Видит как он прыгает перед яблоней. Предполагает – радость будет, прыгает перед яблоней, словно играет.
3. Видит катит чурбан. Предполагает – неприятность будет, нужда, тяжело чурбан катит.
4. Видит его со сломанной ногой. Предполагает - несчастье случилось.

Вывод 1 - ничего бы не случилось, если бы человек съел яблоко и устранил причину прихоти.

Вывод 2 – воспринятое временное событие может быть начальным, промежуточным, конечным в связке причинно-следственного взаимодействия.

Вывод 3 – воспринятое временное событие указывает на наличие причины, через временное событие необходимо выйти на эту причину.

Кто может быть носителем причины?

Человек в теле. Самый обыкновенный человек, его дела, его помыслы, замыслы, планы, намерения и т.д. Человеческое сознание и пси-сущность (душа) как носители психического и ментального воздействия. В том и другом случае человек имеет дело с рукотворными намерениями своих собратьев по разуму.

Носителем причины могут быть естественные природные явления. Например, землетрясение – для человека катастрофа, для планеты – ее естественный рост,

расширение коры.

Носителем причины может быть бестелесная цивилизация, духи и пси-сущности не принадлежащие человеку, обитающие в психической и ментальной средах. Своими действиями человек может причинять им беспокойство, и они могут противостоять этому. Или их действия отражаются на нашем пребывании. Эти вопросы следует регулировать согласованными действиями.

Рано или поздно человечеству придется признать необходимость цивилизованных контактов с бестелесной цивилизацией. Индивидуальные контакты не получают должного признания, нужны каналы устойчивого обмена информацией.

Специализация и разделение по профессиям для человека естественная норма.

В овладении технологией предвидения специализация должна сохраниться.

Восприятие временных событий – одна специализация, нахождение причины – другая, принятие упреждающих действий – третья. Везде потребуются мастера своего дела.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Ср, 27/10/2010 - 21:17 — [С.А.Кравченко](#)



Специализация в технологии предвидения

Уважаемый Владимир Ульянович, Ваша мысль о "специализации в технологии предвидения" видимо относится к предвосхищению? Мысль интересная!

Действительно в предвосхищении часто невозможно обойтись одному, так как уже на этапе осознания увиденного (после предвидения) есть потребность в экспертном мнении, или просто в обсуждении увиденного с другими людьми, есть потребность в поиске скрытых смыслов, которые чаще всего несут с собой образы предвидения. Потом возникает вопрос, что со всем этим делать и кто будет это делать?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО



Что со всем этим делать?

Здравствуйте Сергей Антонович.

Сначала маленький комментарий.

Воспринимаемый мир можно считать продуктом интерпретации, которую человек и живые существа выработали в процессе своего эволюционного развития. И дело не в том, каков мир на самом деле. Устойчивая система интерпретации позволяет идентифицировать его. Сложившаяся система интерпретации это «крепость» и «панцирь» человека, разрушать и расшатывать ее не нужно. Имеющуюся систему интерпретации возникает мотивированная потребность дополнить интерпретацией восприятия временной реальности. Работать над этим человеку придется до тех пор, пока она не приобретет аналогичную устойчивость. Это можно определить как дальнейшее направление эволюционного развития человека. Пространственная действительность и временная реальность существуют по определенным законам, они организованы и функционируют по определенному алгоритму, в соответствии с определенными принципами. Там и там присутствует определенный порядок вещей и правила их взаимодействия. Это распространяется и на соотношенность временной реальности с пространственной действительностью. (Соотношенность ментального с материальным). Поскольку это порядок устойчив - его можно познавать, воспринимать и интерпретировать. После наработки устойчивой интерпретации сложится устойчивая система взаимодействия временной реальности с пространственной действительностью. Рождается человек наделенный обеими системами восприятия. Пространственная действительность поражает новорожденного своей необычностью, великолепием красок и звуков, она его полностью поглощает. Таким образом, одну систему восприятия он устойчиво формирует, другой не занимается, и она оттесняется первой. Далее она может проявиться, иногда «стихийно», в форме феноменальных и экстрасенсорных способностей человека.

Проблема в обучении человека сразу после рождения. Восприятие временной реальности, видение временных событий происходит на уровне бестелесного тела. Глаз, ушей, языка и т.д. у него нет. Но воспринимается все так, как будто ты продолжаешь слышать ушами, видеть глазами, ощущать и чувствовать душой. Объяснить это можно так. В обычном состоянии системы восприятия дублируют друг друга. Свет воздействует на сетчатку глаза, на обычное тело и на бестелесную пси-сущность (энергетическое тело) тоже. Это же относится к звуку и другим воздействующим факторам. Система интерпретации отработана так, что она интерпретирует оба воздействия синхронно. И потом, когда остается одно

воздействие, оставшаяся часть, обученная в синхронной интерпретации, продолжает интерпретировать воздействие в тех же параметрах интерпретации. Однако, оставшаяся наедине с собственным восприятием, пси-сущность (психическое и ментальное восприятие) не обладает достаточной устойчивостью. Знакомую обстановку, скажем собственную квартиру, близких людей, психическое и ментальное восприятие интерпретирует достаточно точно. Но стоит удалиться от мест постоянного обитания, полную похожесть сменяет схожесть, схожесть сменяет напоминаемость (место не похожее, но напоминает знакомое). Тоже самое происходит со смыслом. *Незнакомую местность, незнакомых людей, неизвестные события пси-сущности, психическому и ментальному восприятию интерпретировать проблематично. Отсюда видение временных событий столь «зашифровано».*

ЧТО СО ВСЕМ ЭТИМ ДЕЛАТЬ?

С позиций познания – предвидение как явление следует познавать и изучать. Изучать как отдельное направление метафизической науки. В этом аспекте метафизику нужно возвращать и отстаивать ее право на существование.

С позиций пользования – зависит от того, что предполагается предвосхитить.

Если предвосхитить ожидаемые события отдельного человека, то углубленный психоанализ следует дополнить современными возможностями моделирования. Человек, который желает знать с высокой достоверностью, что его ожидает, должен быть готовым достоверно раскрыть свое прошлое. На базе его прошлого, психоанализ и моделирование позволят раскрыть интерпретацию смысла временного события, а через это выйти на причину и первоисточник.

Моделирование предполагает системный подход: моделирование событийно-действенной деятельности самого человека; моделирование событийно-действенной обстановки внешней действительности, это в том числе то, над чем работает О.К. Зубинская.

Если ставится задача предвосхитить ожидания неких общностей людей: организаций, общественных движений, политических партий, отдельных государств, человечества в целом, то здесь более достоверную информацию дадут качественные прогнозы специализированных центров прогнозирования. По мере наработки научных методов предвидения центры прогнозирования будут заинтересованы в дополнительном инструментарии качественных прогнозов.

КТО БУДЕТ ЭТО ДЕЛАТЬ?

Отвечу так. Применительно к существующим реалиям. В мире надежды и добра, разве что «блаженный». В мире бизнеса и зла, ответ понятен. Бизнес деньги найдет.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вт, 02/11/2010 - 10:22 — [С.А.Кравченко](#)



Срединный путь в предвосхищении

На вопрос: КТО БУДЕТ ЭТО ДЕЛАТЬ? Вы отвечаете так: "Применительно к существующим реалиям. В мире надежды и добра, разве что «блаженный». В мире бизнеса и зла, ответ понятен. Бизнес деньги найдет". Я знаю два этих сценария развития личности, и вижу их оба в собственной судьбе. Первый дает долгую и тихую жизнь, второй – напряженную и недолгую. Выбрать один из них в чистом виде, душа подсказывает, что в наше время невозможно. Следовательно, необходимо творить третий, срединный путь. Каков он может быть?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Ср, 03/11/2010 - 19:01 — [В.У.Вторушин](#)



Срединный путь

Что нужно и что востребовано будущим?

Нужны прорывные проекты.
Нужно возрождение метафизики.
Нужна новая парадигма естествознания.
Нужны центры исследования паранормальных явлений.
Нужен центр метафизического исследования космоса.
Нужно мировоззренческое переосмысление человечества.
Нужен центр изучения бестелесной жизни.
Нужны кафедры университетов, новая школа ученых метафизиков, парапсихологов, исследователей, естествоведов.
Нужен центр предвидения и долгосрочного прогнозирования социальных процессов.
Нужно ...

Все это нужно.

Кто за - Все!

Кто против – Система: режимы при власти, власть при бюджете, политика во власти, наука при регалиях, религия при приходах, финансовый капитал, глобальная хватка которого, перекрывает эволюционные пути развития.

Люди за! Система против!

Любой бизнес план по изучению естественных явлений выглядит затратным.

Бизнесу он не интересен. В бюджете нет статьи расходов на развитие ни одного из выше перечисленных направлений. Система может позволить себе – все, или ничего. Например: Атом, Космос, Лунный проект. В нашем случае ничего.

Ждать средств от системы на развитие того, что ее умертвит – нет резона.

Развитие метафизической платформы естествознания раскрывает принцип мироустройства и на его фоне вскрывается несовершенство системы управления социумом. На несовершенстве управления социумом паразитирует вся надстройка системы. В управлении социумом востребован переход на управление на основе достоверной информации. Ни одна система управления не способна работать на ложной информации (ложные сигналы датчиков, не правильное измерение параметров и т.д.) В то время как в управление в социуме не полная, не достоверная, искаженная информация в порядке вещей. От этого надо уходить. Предвидение как один из инструментариев раскрытия сокрытой информации.

Система рукотворное детище людей, она обязывает, но не отменяет человеческое начало.

Срединный путь – искать Людей в системе, понимание которых проблем насущных выше интересов системы.

Срединный путь – не получив много, не отказываться от малого. С малыми возможностями не останавливать процесс делания.

Срединный путь – путь энтузиастов, вовлеченных в свои идеи.

Но в общем, все обо всем и ничего конкретного.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ср, 03/11/2010 - 22:22 — [С.А.Кравченко](#)



Путь непрерывного поиска и делания

Владимир Ульянович! Красиво написано!

Получается, что в будущем нас ждет путь непрерывного искания и делания в любых условиях!? Да и в настоящий момент мы идем именно таким путем!

И все же был мне лет пять тому назад сон, что ситуация кардинально изменится относительно исследований темы предвосхищения. Осталось, возможно, еще

несколько лет до того момента, а может и месяцев, когда мы будем вспоминать настоящее время, как экзотическое приключение, а свои усилия, как усилия первопроходцев. Но эти усилия – фундамент в большом здании.

В последнее время есть интуиция, что уже мало что зависит от меня лично. Можно просто ждать! Где-то запущен уже процесс, который скоро проявится и кардинально изменит развитие Центра предвосхищения и познание нашей темы.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Чт, 04/11/2010 - 20:24 — [В.У.Вторушин](#)



Чтобы ждать, нужно обладать силой.

Сергей Антонович
Спасибо за откровенный ответ.

Приблизительно такое же время, чуть дольше, есть интуитивное ощущение того, что человечество ожидает встреча с иной цивилизацией. Ощущение того, что это рядом. Что это просто, но у меня не хватает потенциала ухватить эту простоту.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ

Чт, 19/08/2010 - 18:09 — [В.У.Вторушин](#)



Стратегическим направлением овладения предвидением и предвосхищением должно стать эволюционное развитие в человеке экстрасенсорных способностей.

1966 г. На сибирских реках Оби и Иртыше небывалое наводнение. Пойма реки с находящимися в ней поселениями затоплена. Люди и домашний скот бедствуют.

А дикие животные? Они покинули пойму - начали покидать места, которые уйдут под воду, заблаговременно в феврале-марте. В месте слияния Иртыша с Обью правый берег реки Обь возвышенный, с крутыми высокими берегами. Левый пологий, расстилающийся по пойме на десятки километров. В феврале полевые мыши стали покидать пойму левого берега и через реку Обь уходить на возвышенный правый берег, преодолевая 3-4 км. целены снежного покрова. Снег на реке буквально становился серым от их массовой, организованной миграции. Нашествие грызунов для сел, находящихся на пути их миграции, становилось бедствием, но, а ребятня развлекалась тем, что в сумерках ловила подслеповатых грызунов голыми руками.

Грызуны и другие обитатели поймы «предвидели» наводнение и «предвосхитили» его своим уходом. Коренное население ханты, манси, наблюдая поведение животных, предвещали большую воду и готовились к ней, остальное население вело себя обычным образом.

За месяц до падения тунгусского метеорита живность и эвенки, оповещенные шаманами, покинули опасную территорию. Места землетрясений тоже покидаются животными.

Предвидение – знать, получить информацию о том, что будет, точнее знать о наступлении события с определенной достоверностью.

Предвосхищение – упредить, предпринять упреждающие меры по предотвращению действия или его последствий.

Ясновидение – знать, получить информацию о том, что свершается, какое действие происходит в данный момент за пределами зрительного восприятия.

Предчувствие – получить чувственную информацию о предстоящем событии и действе.

(Эти пометки я сделал для себя, в контексте их идет изложение материала работы)

Напрашивается закономерный вывод – животные предвидят или предчувствуют (знают) об приближающейся опасности и предвосхищают ее наступление, "знают" что им делать! Своим уходом они предвосхищают, упреждают ее последствия. Человек получает ту же информацию, что и животный мир, но не воспринимает ее. Почему?

Получается, что человек утратил способности восприятия и интерпретации естественной информации, на основе которой мог предвидеть событие и предвосхитить действие. В этом аспекте человек эволюционно регрессировал, а не прогрессировал. Человек осознано должен исправить это опущение.

Согласно учению Ломоносова, если где-то что-то убыло – значит, где-то что-то прибыло. Приобретая академические знания в образовательной системе (неважно светской или религиозной), человек в детстве отрывается от естественных знаний, вместо естествознания получает академические курсы учебных программ по разобобщенным дисциплинам. ***Ни в стране, ни на планете в целом нет базового курса естествознания, обучения естественным знаниям и привития навыков восприятия естественной информации.***

Предвидение на данный момент расценивается как редчайший дар, приобретаемый отдельным человеком от рождения или в другой жизненной ситуации. На самом деле предвидение стоит в одном ряду с другими «феноменами»: ясновидением, предчувствием, интуицией, внушением, гипнозом, телекинезом, астральными полетами, телепортацией, искусством ментального воздействия, целительством, йогой, суперфизической атлетикой и другими скрытыми возможностями человека.

Встает обоснованный вопрос, каким образом исследовать феномен предвидения и развивать искусство предвосхищения?

Проведем аналогию с получением музыкального образования и получения нотной грамотности. Можно предположить, что одаренный человек посветит свой дар на изучение одной ноты, в совершенстве будет ею владеть, а об остальных нотах будет иметь только представление? Такая ситуация будет выглядеть неестественно. ***Логично, что предвидением, как фактологическим явлением, и развитием способностей предвосхищения, следует заниматься в контексте всех феноменальных явлений.***

Стратегическим направлением овладения предвидением и предвосхищением должно стать эволюционное развитие в человеке экстрасенсорных способностей.

Эволюция рассматривается как накопительный синтез, реализующийся через осознание и осмысление мотиваций к изменению, вызванных необходимостью адаптироваться живым организмам во внешней среде. Закрепленные осознанием сознания приобретенные способности получают возможность передаваться по наследству, в точности также как способности к творчеству, подкрепленные усердием и постоянными занятиями.

Наряду с развитием ментальных способностей индивидуального сознания необходимо осваивать технологии формирования объединенного сознания, для решения глобальных задач выходящих за интересы и отдельной личности и возможности индивидуального сознания.

Готовы ли мы взяться за эту титаническую работу?

- Возвратить «интеллектуального» человека в лоно природы!
- Сформировать иное мировоззрение и мышление!

- Вести системное развитие в человеке способностей к восприятию естественной информации с ясельного возраста и детского сада!

Трудиться должно будет не одно поколение. Дождаться результата нашему поколению не суждено. Но начать и инициировать можно. [Центр предвосхищения](#) инициировал такую [творческую работу](#). Есть инициативная группа во главе с [С.А. Кравченко](#) и [Е.Т. Мирзаевым](#).

Есть и другой путь. Можно остаться узкой группой специалистов и энтузиастов изучать и развивать феномен предвидения отдельных людей. Но это все есть в достаточном количестве на платной основе. Есть школы гипноза. Есть школы храмовых техник. Есть школы обучения магии, колдовству и т.д. и т.п. Выбор есть всегда!

p.s. Жрицы не спасли Египет, Ниндзя не спасли Японию, Йоги не спаси Индию, Монахи не спасли Тибет, Вуду не спасли Африку, Шаманы не спасли индейцев.

Никакой отряд провидцев не спасет ни одну страну! Почему? ***В вышеуказанном примере, если бы наводнение было вызвано техногенным фактором, например, прорвало бы плотину - все животные погибли бы. Рукотворное варварство и рукотворные деяния особая категория событий и действий, информация о них отличается от информации естественных явлений природы.*** 6 августа 1945г, если бы в Хиросиме произошло землетрясение, животные могли это предвидеть – падение бомбы нет. Животные могут предвидеть дождь, но то, что кто-то на них выльет бочку воды, не могут.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Ср, 25/08/2010 - 11:46 — [С.А.Кравченко](#)



[Предвидение в природе, ноосфере и техносфере](#)

Владимир Ульянович, Вы выделяете «предвосхищение животными» в отдельный феномен. Согласен! Согласен частично и с тем, что человек утратил способность предвидеть будущее, так как этому не способствовало классическое образование последнего времени. Вместе с этим можно упомянуть, что многие

национальные школы, например в Тибете, сохранили свои знания о методах постижения будущего.

Вы ставите глобальную задачу, утверждая, что «стратегическим направлением овладения предвидением и предвосхищением должно стать эволюционное развитие в человеке экстрасенсорных способностей». Подобную мысль высказал [В.Ю.Емельянов \(31.07.2010\)](#), утверждая необходимость «большого общеобразовательного просветительского проекта».

У меня есть некоторое сомнение относительно того, что животные не предвидят катастроф, вызванных техногенными факторами, что если бы прорвало плотину, то все животные бы погибли. А как быть, например, с утверждением, приметой, что крысы уходят с тонущего корабля накануне?

Есть мысль: предвосхищение животными природных катаклизмов – защитный механизм, выработанный природой, но животные не могут предвосхищать техногенные катастрофы, так как они имеют иную природу. Человек должен уметь предвосхищать все, в том числе и «случайные» события техногенного характера. Человек – часть ноосферы и техносферы, их главное действующее лицо, и способен предвидеть перспективы их развития. Более того, человек по своей природе еще и животное существо, потому он должен включать и способность животных предчувствовать природные катастрофы.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пн, 30/08/2010 - 20:07 — [В.У.Вторушин](#)



Предвидение в природе

Согласен, человек должен предвидеть рукотворное и естественное. Можно условно принять, что естественное "объективно", рукотворное "субъективно", более того - оно зависимо от "настроения" человека, его творящего. **Техногенную катастрофу можно превосхитить. Как предвосхитить поступок человека?** Рад совпадению!

P.S. Крысы уходили с парусника. Парусник был во власти стихии.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ЭВОЛЮЦИЯ СРЕДЫ – ЭВОЛЮЦИЯ ЖИЗНИ

18:16 / 22.03.2012 — [В.У.Вторушин](#)



Природное пространство не допускает своего пребывания вне времени. Не корректно допускать то, чего не может быть по определению.

Природное время, в свою очередь, не допускает своего существования вне пространства.

Одного без другого просто не может быть. А раз не может быть, то никогда не было. Отсюда получается, что единственно возможное состояние пространства и времени - это состояние их причинно-следственной соотнесенности. С одинаковым основанием оно может быть как пространственно-временным, так и временно-пространственным. Соответственно, природный мир как физически-ментальным, так и материально-мыслемым.

Пространство и время не оспаривают приоритетность своего проявления миру. Это делает за них человек, выдвигая гипотезы или отстаивая ту или иную точку зрения.

Природное время перетекает в пространство, формирует его мерность. Сформированная временем мерность пространства конвертируется обратно во время, которое следом перетекает в пространство и т.д.. Цикл замкнутый, поэтому процесс непрерывный. В таком замкнутом цикле непрерывного принципа конвертации природного времени и природного пространства формируется во времени "вечность, а в пространстве "беспредельность".

Определить начало и конец пространственно-временного цикла - задача аналогична той, если ходить по кольцу или вокруг шара в поисках мест, где они начинаются и оканчиваются. У кольца нет начала и конца, все точки кольца равнозначны, и любая может быть условно принятой как начальная. Если обойти кольцо по кругу, то попадешь в начальную точку. Начало и конец кольца совпадают и совмещены в одно понятие - начало-конечный пункт или точка.

Исходя из чего, приходится констатировать, что изначально природный мир пребывает в пространственно- временном континууме, сформированным

течения природного времени и мерностью природного пространства. "Начало" времени и "конец" пространства, также как "конец" времени и "начало" пространства, заключены в одно понятие. Пространство "оканчивается" там, где "начинается" время. Время "оканчивается" там, где "начинается" пространство. Время перетекает в пространство, пространство конвертируется во время. Как такового, начала не определишь, а конца никогда не зафиксируешь.

Пространственно-временной континуум формируется на принципе пространственно-временного постоянства. Описывает континуум система Пространственно-временного Исчисления (**ПВИ**). Принципиально система **ПВИ** отличается от других тем, что **ПВИ** обладает двумя точками ортогонального перехода: Точкой нулевого пространства **НП** и точкой нулевого времени (**НВ**). В системе **ПВИ** пространственные ординаты конвертируются во временные и на оборот временные ординаты конвертируются в пространственные. Подробно «Пространственно-временное Исчисление»

Точки **НП** и **НВ** математическим нулем не обладают, поэтому пространственно-временной континуум представленный системой **ПВИ** это динамичная система, которая статичным пребыванием не обладает по определению и в ней непрерывно идут акты конвертации природного времени и природного пространства, лежащие в основе синтез-генерации пространственно-временной среды.

Принципиального значения не имеет длительность процесса и сколько времени понадобилось для созревания природной среды, тем более что этот процесс продолжается. Здесь важно понять сам принцип. Когда в среде что-то образуется, значит, среда созрела и способна содержать в себе данное образование. Любое образование, образовавшееся в ней, забирает часть ее ресурсов. Поэтому, пока космическая среда не созрела и не накопила достаточных ресурсов, в ней не могли пойти процессы синтеза материи, образоваться плотные образования, звездное вещество и т.д. Чем больше звезд, тем меньше ресурсов осталось в самой космической среде, тем она менее дееспособна. Не реализуй природный мир принцип синтез-генерации пространственно-временной среды, космическая среда не смогла бы содержать себя и звездное небо. Но поскольку, принцип синтез-генерации работает, то все что ей предстоит, так это накапливать свои ресурсы, расширять свои просторы и зажигать новые звезды.

Два элементарных проявления в природной среде, будучи первоначально в ортогональной соотнесенности друг к другу, обменивают свои качества на инверсно и инвертно противоположные. Инвертируемая инверсия в обмене принципиальна и говорит об одном - обратного хода нет. Конвертация возможна только в одном направлении. Вошел снаружи - вышел изнутри. Вошел в качество пространства - вышел в качестве времени. Вышел в качестве времени – развернул мерность пространства. Смена качества "внутри" пространства, смена тенденции "внутри" времени. Принцип Пуанкаре, принцип Клейна и Мёбиуса работают одновременно.

Природное время способно перетекать только изнутри и наполнять природное пространство своим течением, формируя его размерность, только изнутри. Этот принцип позволяет природному времени "успеть" всюду и реализовать принцип единовременности, и согласно канонам природного времени, сформировать быстротой своего течения единственную пространственно-временную размерность мерности (дискрету) текущего момента. На физическом уровне это означает, что миг настоящего времени наступает одновременно для всего космоса, в тот момент, когда быстрота природного времени формирует пространственную размерность (дискрету) мерности космической среды.

Априорный принцип синтез-генерации реализуется в первоэлементном дофизическом состоянии, только в таком проявлении природное время и природное пространство конвертируются друг в друга и обменивают качество одного на качество другого.

Природная среда - это конкретный и итоговый продукт принципа синтез-генерации. Если принять образное сравнение, то принцип синтез-генерации это "печка", которая "печет" космическую среду.

Эволюция природной среды прошла путь от зарождения до живого поля, от пассивного пространственно-временного состояния до образования целой череды полей и сред специфической свойственности. Жизненная среда на Земле продолжает эволюционный путь природной среды. Поэтому в отдельных аспектах она может выполнять роль прототипа-аналога эволюции природной среды. Согласно принципу аналогии, если известен результат в одном случае, то при наличии аналогичных условий можно получить предсказуемый результат в другом случае.

Однако, чтобы прочувствовать, как в такой среде зародилась жизнь, необходимо отойти от трактовки среды обитания на Земле как простой газо-водной эмульсии, в которой хаотично плавают растворенные минералы, химические элементы и взвеси.

Хаос может породить только новый хаос и ничего более. Хаос в природном мире нужно рассматривать как издержки пребывания организованного мира. Это скорее вынужденное состояние природного мира, с которым он должен мириться, чем норма. Хаос сравним с праздничным столом после банкета. Чем больше беспорядка осталось на столе, тем более бурно проходил банкет. Праздничный стол после банкета убирают, так и Природа постоянно убирает свой хаос.

Жизненная среда на Земле прошла длительную стадию формирования и зрелости, она набрала ресурсы и, в конечном итоге, приобрела статус зрелого "организма", способного внутри себя воспроизвести и содержать жизнь. Для этого в ходе длительного эволюционного пути жизненная среда набирала необходимые ей компоненты: физиологичность, ментальность и, как ни покажется странным, психичность, адекватные уровню организованности обменных и прочих процессов, которые имели место в ней происходить. Длительно и продолжительно жизненная

среда приобретала качество, которое позволило осуществить в ней более организованные процессы физической, ментальной и психической свойственности.

"Формула жизни", вернее принцип, в соответствии с которым реализуется "формула жизни" элементарно прост в своей изначальности, потому что базируется на примитивной основе. Вообще-то, надо понимать, что природная примитивность и все, что организовано на этом уровне, обладает колоссальной устойчивостью и живучестью. Принцип жизненной силы или "формула жизни" обладают универсальностью, гибкостью и живучестью.

Универсальность проявляется в том, что всегда и во всем при соответствующих условиях проявляет себя. "Формула жизни" строго выдерживает алгоритмичность, т.е. алгоритм жизненных сил строг в соблюдении главного, но допускает вариации в частном.

Гибкость заключается в том, что проявляется "формула жизни" применительно к конкретным условиям обитания (взять для примера глубоководные организмы или микроорганизмы в агрессивных средах).

Живучесть заключается в том, что этот принцип может ждать своего проявления сколько угодно, он проявляет себя тотчас, как только внешняя среда обитания созрела.

Развитость форм жизни (**РФЖ**) тождественна суммарному потоку обменных процессов на физическом, ментальном и психическом уровнях. Физический обмен происходит в режиме физического времени, ментальный - в режиме реального, а психический - в режиме физиологического (биологического) времени. Если привести их к одному временному знаменателю, то **РФЖ** можно определить.

Биологическое время это внутреннее время, характеризующее процессы во внутренней живой среде. На его примере можно продемонстрировать соотношенность внутренней и внешней среды, также как и соотношенность внутреннего и внешнего времени. В растущем, развивающемся организме идут интенсивные обменные процессы, можно сказать происходит много изменений и событий, от этого внутреннее время ощущается как быстро идущее, а внешнее наоборот медленно протекающее. От чего растущему организму всегда кажется что он медленно растет. В стареющем организме обменные процессы идут не так быстро, в нем происходит меньше событий и изменений, по этому внутреннее время производит эффект медленно идущего, на фоне которого внешнее время ощущается как быстро идущее. От чего стареющему организму кажется что он быстро стареет, и по старости лет мы года считаем как листки отрывного календаря.

Исходя из выше сказанного, следует простое правило, чтобы искать новую или иную форму жизни, нужно тщательно изучить среду обитания и прежде всего обменные процессы присущие ей. В соответствии с условиями среды обитания искать адекватную ей форму жизни. Иначе мимо иной формы жизни можно пройти и не заметить ее.

Среда обитания что имеет, то и отдает рождаемым и произведенным в ее "чреве" природным образованиям. Эволюционируют они сообща и вместе. Уровень ментальности природного образования адекватен уровню его организованности. Это весьма характерно проявляется на молекулярном уровне. Более организованные молекулы обладают более высокой ментальностью. Организационное строение атома, тем более молекул, позволяют их уровню организованности, физичности и ментальности очень активно проявлять элементарные психические свойства. Возможно даже, что в эквивалентном выражении атомарные и молекулярные структуры могут оказаться наиболее продуктивными и оптимальными по эффективности проявления и действия ментальных и психических свойств.

Надо очень отчетливо понимать и представлять, что одной физикой и химией живородящей твари не воспроизведешь! Тайна жизненной силы и "формулы жизни" на самом деле оказывается не такой уж тайной. И состоит она не в передергивании связей молекул ДНК. Передергивание связей в молекулах ДНК напоминает передергивание карт после раздачи, когда отдельный игрок выигрывает, а игра в целом проигрывает. Так и с ДНК - отдельный индивид может и выигрывает, а Природа в целом проигрывает.

Движение молекул в среде обитания навстречу друг другу вызвано явлением, которое можно назвать молекулярным телекинезом. Телекинез как природное явление на молекулярном уровне имеет оптимальные условия для проявления. У молекул очень высокий показатель оптимального сочетания организованности, физичности и ментальности, поэтому их психическое партнерство очень дееспособно и натурально проявляется в психических силах и телекинезе. Под телекинезом в данном случае подразумевается эффект физического движения молекул не физическими силами. На молекулярном уровне это проявляется исключительно эффективно. Среда обитания в виде газо-водной эмульсии и водного раствора этому способствует. "Физичности" и "ментальности" атомов и молекул хватает для того, чтобы сформировать соответствующий уровень психичности, достаточный, чтобы он эффективно проявил себя в миграции и движении молекул навстречу друг другу для вступления их в совместные образования атомарно-молекулярных связей.

Конечно, можно объяснить химические реакции теорией "случайных встреч" (есть попытки хаосом объяснить весь природный мир), можно свести к действию ионных сил, но как объяснить действие их на большие расстояния и то, что многие молекулы и атомы вступают с другими молекулами и атомами в химические связи, не будучи в "поляризованном" состоянии. ВАЛЕНТНОСТЬ химических элементов очень точно подчеркивает СПОСОБНОСТЬ элементов вступить в связь с тем или иным элементом противоположной валентности. Валентные способности формируют мотивацию и действия атомов и молекул для вступления в связь с атомами и молекулами, которые испытывают аналогичные мотивацию и действия по отношению к ним. Молекулярный телекинез исключительно проявляет себя в биохимических реакциях. Можно сказать, вся биохимия основывается на явлении молекулярного телекинеза. Молекулярный телекинез, как проявление психических

способностей молекул, передается живым клеткам, от клеток органам и всему живому организму. И это неслучайно. Принцип молекулярного телекинеза стал возможным по вполне обоснованной причине. Молекулярные образования в природном мире котируются как образования очень высокого ранга. От них один шаг до живой клетки, а от живой клетки один шаг до живого многоклеточного организма и человека.

Телекинез проявление психическое, он демонстрирует действие психических сил, то есть способностей разумного и сознательного к концентрации по управлению психическими явлениями. Молекулярные образования дают образец оптимального сочетания организованности (разумности) молекул с их массо-физическими параметрами. По этому, для них телекинез, как проявление устремленности друг к другу при соответствующих условиях среды обитания, непосредственно переходит в натуральное движение в направлении друг к другу. Такое движение не всегда происходит по кратчайшему расстоянию, если надо, молекулы отыщут друг друга и в мировом океане, и на таких расстояниях, на которых ни одно физическое взаимодействие не сможет проявить себя так эффективно, как психический телекинез.

На молекулярном уровне телекинез целесообразно рассмотреть по стадиям:

1.- молекулы приобретают психическое "понимание" того, что им не хватает и что им

надо;

2.- молекулы способны "почувствовать", "понять", где находится то, что им надо;

3.- возникает мотивированное устремление к тому, что им надо;

4.- устремление как тенденция натурализуется и переходит в движение.

Порог того, когда тенденция устремленности переходит в натуральность движения или действия и есть переход пси-телекинеза в проявление жизненной силы. "Жизненная сила" молекул передается клеткам, от клеток живому органу и организму и т.д. Среда, в которой происходит проявление жизненных сил, по праву может называться жизненной средой или витасредой.

Для того чтобы смогла сформироваться жизненная среда, пригодная для биоорганизмов, Природе пришлось хорошо потрудиться, а природной среде пройти много стадий.

Коротка у человека жизнь, ни он, ни одно живое существо не присутствовало и не могло присутствовать при рождении Вселенной. Одно можно сказать: родилась она не "в муках" и без "фейерверка", буднично и спокойно в первородном акте конвертации природного пространства и природного времени, так и существует до

сих пор. Вопрос когда - не логичен и не корректен. Природный мир не обладает способностью иметь начало и окончание в пространственно-временном исчислении.

Звездная Вселенная - эволюционное образование, она зародилась и сформировалась в космической среде, более точно - в физической компоненте природной среды. Природная среда, имея пространственно-временное происхождение и структуру, только по истечении определенного времени, приобрела дееспособность и смогла в себе сформировать космос и звездную Вселенную. Эволюция природной среды и развитие Вселенной продолжаются. Это процесс непрерывающийся и динамично идущий. Человеку безусловно важно знать, и не только из чистого любопытства, как он шел, как идет сейчас и как пойдет в будущем. В этом человек видит и свое будущее. Анализируя космическую среду, и проводя аналогию со средой обитания на Земле, приходишь к заключению, что среда обитания на планете Земля прекрасный аналог демонстрации принципа формирования природной среды и космоса - она их наследник и продолжатель. Космической среде, по аналогии с земной средой обитания, надо присвоить статус жизненной среды звездного мира. Звездный мир в ней образован и функционирует. В ней рождаются и умирают Звезды, Планеты. В ней путешествуют космические странники и блуждают кометы. По функциональному предназначению и составу космическая среда воспринимается более простой, чем земная среда обитания, но в своей фундаментальности ни в чем не уступает.

(По материалам книги "Эволюция сред или рождение миров")

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Идея бессмертия

14:05 / 28.08.2012— [В.У.Вторушин](#)



Что представляет собой идея бессмертия на данном этапе?

Только идею, голую идею, достаточно эмоционально обрамленную предполагаемыми ожиданиями.

Пока идея бессмертия не трансформируется в концепцию разумного регулируемого долголетия и не оперется на фундаментальную основу и естественнологическую платформу она будет только идеей-призывом, равной по своей свойственности и несбыточности другим идеям, например, идеям социал-утопистов, идеям большевизм-коммунизма, идеи мирового господства, идеи сверх-человека, идеям перемещения во времени, выстроенных на некоем подобии перемещения в пространстве и т.д..

Фундаментальной основой разумного контролируемого долголетия может служить только естественнологическая платформа, а не искусственная среда, смоделированная в том или ином виде, или искусственно созданная форма телесности.

Объяснение этому простое.

Природный мир един, он пребывает в пространстве и времени и изначально в нем присутствуют процессы, протекающие в пространстве, а также процессы, протекающие во времени.

Процессы, протекающие в пространстве, приобретают свойства физических процессов. Процессы, протекающие во времени, приобретают свойства ментальных процессов. Человеку свойственно то и другое. На сколько человек физиологичен, на столько же он ментален и метафизичен. Ему свойственно деланье и мышление. По факту телесная плоть продублирована ментальной сущностью, которую сознание воспринимает во сне или в измененном состоянии сознания (ИСС). Взаимоединение живой плоти и ментальной сущности приводит к одухотворенности живой плоти.

Отсюда вывод – какое искусственное тело не воспроизведи, оно одухотворенным быть не сможет, а это означает, что оно человекоподобным не станет. Это только протез.

Что делать и в чем альтернатива?

Охладить интерес к кибернетической доминанте искусственного интеллекта, взамен этого развивать естественнологическую платформу, докопаться до истоков жизненной силы, до истоков порождающих животворящий синтез. Для этого следует признать метафизику, наличие связи ментальных процессов с физическими и продолжить исследование ментальных процессов наряду с исследованием процессов физической свойственности.

Иначе идея бессмертия обернется идеей фикс, но например, как идея квантового устройства материи и квантовой теории поля ит.д.

К ТЕМЕ «ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ»

Вт, 16/11/2010 - 15:25 — [В.У.Вторушин](#)



Термин технология несет в себе конкретное понятие и обязывает соответствовать определенным требованиям.

Сравним два понятия: врачевание и предвидение. Из двух сочетаний: искусство врачевания и технология врачевания; искусство предвидения и технология предвидения – сознательно выбрано сочетание – «технология предвидения».

Будем считать: разработка технологии предвидения - это негласный социальный заказ, не подкрепленный конкретным заказчиком и на который нет конкретного потребителя.

Это означает, что государство, в лице административных и правительственных структур, научно-исследовательских институтов, общественность в лице неправительственных организаций, бизнес, в лице коммерческих структур отказываются проявить обозначенный интерес и инициировать работы по данному направлению.

Так есть! Это данность данной проблемы, и вообще проблемы метафизики как таковой!

РАЗРАБОТАТЬ технологию предвидения означает - разработать и освоить технологию, которую можно применить, которой можно обучать, которую можно передать.

ОБЛАДАТЬ технологией означает – иметь технологический процесс, отвечающий определенным требованиям, апробированный и подтвержденный соответствующим опытом, прошедший соответствующие испытания.

Применительно к практике, разработка технологии начинается с технического задания, а заканчивается наличием маршрутной технологической и операционных технологических карт.

Маршрутная технологическая карта (МК) включает перечень и устанавливает последовательность проведения технологических операций, содержит требования к их проведению, предоперационную подготовку рабочего места, оборудования,

оснастки ит.д..

Операционная технологическая карта (ТК) содержит полное описание технологического процесса конкретной технологической операции, квалификацию персонала, организацию рабочего места, организацию технологического процесса, контрольные операции, оборудование и инструменты и т.д.

Это малая толика того, чтобы соответствовать требованиям технологии.

Из этого следует вывод – насколько ответственно нужно отнестись к поставленной перед Центром Предвосхищения задачи по освоению технологии предвидения.

На технологию выходят, когда пройден путь теоретических изысканий, проверены гипотезы, состоялся отбор идей. Технология - это практика, и практическое использование наработанного материала.

Действительность такова, как есть. Сложилось все, как сложилось. Разрабатывать технологию предвидения и разбираться с этим «Чудом Природы» предстоит на базе того материала, и той квалификацией, которыми располагает Центр Предвосхищения. Требования к конечному продукту остаются высокими – продукт должен отвечать требованиям технологии. Не успеем? Останется то, что стоящего успеем наработать.

Технология применима к тому, что обладает натуральностью. Разработка технологии требует квалифицировать: ПРЕДВИДЕНИЕ - ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРИРОДНОЕ ЯВЛЕНИЕ, которое имеет место быть на метафизическом плане природного мира.

В исследовании предвидения платформу естествознания принять основополагающей.

Таким образом, естествознание расширяет свои позиции, уходит за грань физического плана и распространяется на психический и ментальный планы. Теологи и философы технологию не разрабатывают!

Технологию, как и конструкцию, разрабатывает инженерная мысль. Поэтому то, что предстоит свершить Центру Предвосхищения, укладывается в определение – *инженеринг прекогнитивных технологий* (одно из направлений инженеринга метафизических технологий).

Инженеринг обязывает, перед тем как приступить к разработке технологии, дать предвидению корректное определение, которое раскрывало бы его как естественное явление.

(Не перегружаю доводами и объяснениями, констатирую только результат).

ПРЕДВИДЕНИЕ – ПРОДУКТ СИНТЕЗА СОЗНАНИЯ!

Сознание – участник синтеза, но не участник действа. В предвидение сознание ведет синтез ментальной информации. Этот синтез идет особым образом по цепочке: *что было – что есть – что будет!* Интерпретацию ментальной информации сознание, как и любую иную интерпретацию, сознание не воспринимает. Воспринимается только результат.

Способности сознания, как участника – производителя синтеза, предопределяют достоверность результата.

Сознание приобретает разные способности: математические вычисления в уме, овладение языками, телепатическое восприятие информации и т.д.

В предвидение сознание демонстрирует способности: синтезировать события будущего, определять мотивацию и предрасположенность, предполагать и прогнозировать результат будущих действий.

Предвидение может быть адресным и безадресным. Адресное предвидение – синтез прогнозируемых (ожидаемых) событий конкретного человека или мероприятия (путешествие, экспедиция, дело и т.д.). Безадресное предвидение – синтез состояния текущей ситуации, ее оценка и развитие.

При адресном предвидении сознание получает информацию о прошлом путем считывания ее с субъекта. Сознание входит в ментальный контакт с субъектом и выходит на его прошлую биографию, информацию настоящего оно получает в настоящем - ментальная информация о настоящем становится доступной для сознания провидца. *Из прошлого и настоящего сознание провидца синтезирует будущее, в этом и проявляются способности синтеза предвидения.* Из того, что было и того, что есть, сознание получает что будет. Оно всегда это делает помимо нашей воли. Вопрос в другом, насколько достоверно оно его представляет. Не давайте цыганке брать себя за руку, не смотрите цыганке в глаза, иначе она с вас снимет информацию о вас, и вас же ею «удивит».

Каким образом сознание считывает ментальную информацию прошлого и настоящего, каким образом входит в ментальный контакт с субъектом, каким образом синтезирует информацию о будущем? Ответа нет!



На вопрос, как оно (сознание) это делает, В. Мессинг упорно пытался найти ответ.

Не нашел!

Я был на сеансе В. Мессинга, видел, как он работал в зале. Столько лет прошло, помню выражение лица, как он двигался по залу, какие задания выполнял. С одним заданием он вышел из зала, его не было 15 минут, пришел усталый и недовольный. Передал что-то сидящему в первых рядах и произнес: «Можно было не так далеко, все-таки пожилой человек». Студенты отправили его в читальный зал библиотеки, которая находилась в другом крыле здания, на первом этаже, актовый зал располагался на четвертом. К тому же библиотека имела несколько читальных залов.

Мы не знаем, как сознание мыслит, как помнит, поэтому, как оно синтезирует представление о будущем, тоже не представляем. Особенность ментальных процессов в том, что их продуцирует само сознание. В то время как, участником действий выступает тело человека. Действие человек сам видит и их могут видеть со стороны другие люди. Человеку не дано лицезреть собственное сознание и сознание других, а также все то, что производит сознание внутри себя. Приходится довольствоваться конечным результатом, как продуктом синтеза ментальных процессов.

Предвидение формируют три составляющие: интуиция, предчувствие и образное представление. Интуиция – это выбор и оценка смысла, иногда знание – это так. Предчувствие предполагает исход, последствие того, что предстоит: плохое – хорошее, трагическое, тревожное – радостное, счастливое и т.д. Образное

представление дает представление в образах о том, что будет. Образное представление самое сложное в оформлении ментальной информации.

Если временное событие не мыслит в настоящем другое сознание или не мыслило в прошлом, то сознанию самому придется синтезировать образ события будущего.

Возьмем 10 художников, поместим их в отдельные комнаты и дадим выполнить одни и те же задания. Изобразить: пожар, наводнение, катастрофу, смерть, рождение, беду, благополучие, тревогу, опасность, любовь. Сравним, как они выразили в образе эти понятия. В предвидение событий будущего сознание один на один поставлено в условия представления гораздо большего количества понятий, на которые выводит его синтез в предвидение того, что будет, обменяться мнением ему тоже не с кем.

В предвидение, как в продукте синтеза, представлены все три составляющие. У разных проводцев разное соотношение каждой составляющей в оформлении конечного результата, который сознание воспринимает как предвидение. Сознание одного человека по фрагменту виденного способно интуитивно и предчувственно понять, что предстоит. Сознание другого, представляя полный образ, не улавливает суть, и такое бывает. В первом случае можно выйти на причину, во втором одни догадки. **Таким образом,** признание в предвидение платформы естествознания дает основание работать над технологией предвидения с позиций инженеринга прекогнитивных технологий.

P.S. ДЕЖАВЮ.

Существуют ли параллельные миры?

С позиции пространственно-временного позиционирования ответ утвердительный. Да существуют!

В едином пространстве и времени соотнесенность Пространства и Времени представлено системой **ПВИ** (пространственно-временное исчисление). В соответствии с системой **ПВИ** реализуется принцип пространственно-временного позиционирования, это своеобразный и, по своему, уникальный принцип. Особенность системы **ПВИ** в том, что она обладает двумя точками ортогонального перехода: пространственной и временной. Наличие двух точек ортогонального перехода наделяет пространственно-временное позиционирование рядом свойств, не имеющих аналогов в существующих представлениях об устройстве мира. Например, смена параметров временного позиционирования происходит в одном месте, смена параметров пространственного позиционирования в другом, а итоговая смена параметров пространственно-временного позиционирования в третьем. В реальности это приводит к тому, что временное событие проявляется в своих параметрах времени, пространственное действие в своих параметрах пространства, а совместное происшествие, к которому привели предшествующие события и действия в третьем. Это наша обыденность, к которой мы привыкли.

Другая особенность системы **ПВИ** – своеобразная система симметрии. Представим точкой ортогонального перехода зеркало. Вы видите свое отображение в зеркале. За зеркалом, как за точкой ортогонального перехода, ваша телесность отображается бестелесностью. В **ПВИ** две точки ортогонального перехода, значит,

есть другое «зеркало», противоположного свойства, в котором ваша бестелесность способна отразиться новой телесностью, и эта телесность в свою очередь, отображается через первое зеркало в свою бестелесность.

Что получается?

Получается, что два природных проявления - природное время и природное пространство, через две точки ортогонального перехода способны воспроизвести квартет миров – четыре плана параллельно сосуществующих миров, *четыре параллельно сосуществующие цивилизации*, две телесные и две бестелесные. В квартете миров в определенной последовательности в определенной очередности происходит отображение одного мира в другом. Итоговая картина мира представляет некое «ДЕЖАВЮ», пережитое на одном плане «перекочевывает» в другой: из телесного в бестелесное, потом в другое телесное и снова в бестелесное и т.д.

Если кому-то не понятно, не расстраивайтесь! Никто этого не понимает. Разве, что наши предки, путешествуя в мир горний, признавали его реальность. С одной стороны, каждый из параллельных миров обладает своей собственной автономией, формируя взаимодействия и управление на своем уровне, внутри себя. С другой стороны, происходящее на одном плане по цепочке причинно-следственного взаимодействия получает отклик в других планах.

Существует ли точка соприкосновения параллельных миров?

Да существует!

В ИСС есть возможность принимать временные события и информацию из параллельного мира. И это имеет непосредственное отношение к восприятию временных событий в ИСС, а значит и к технологии предвидения.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Ср, 17/11/2010 - 13:12 — [С.А.Кравченко](#)



Есть одна мысль!

Владимир Ульянович! Хорошая статья!

Есть еще одна мысль, которая, возможно, дополнит Ваши размышления. Я в последнее время склоняюсь к той мысли, что все же есть такое качественно **«иное» состояние Вселенной**, которое содержит в себе все три временных измерения - прошлое, настоящее и будущее. Возможно, что в этом "ином" состоянии Вселенной отсутствуют измерения времени и пространства в нашем понимании, а есть только единое безвременье, вечность, **атемпоральность**. **Д.Уиттон** называет его **метасознанием**, **Д.Бом** - **импликативным порядком**. Приближаются к осознанию такой особой реальности и наши ученые, например, **А. Черепашук**, обосновывая возможность путешествия во времени. Другими словами, **предвидение будущего является не только работой сознания по созданию будущего, но и феноменом, который происходит при соприкосновении сознания личности с «иным» состоянием Вселенной, где это будущее, как вариант развития событий, уже существует.**

Как Вы думаете?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Чт, 18/11/2010 - 21:30 — [В.У.Вторушин](#)



ИНОЕ СОСТОЯНИЕ ВСЕЛЕННОЙ

Сергей Антонович

Человек живет во времени, воспринимает себя в пространстве. В этом особенность пространственно-временного позиционирования. Переключая восприятие в ИСС с пространственного восприятия на временное, человек, продолжая жить во времени, перестает воспринимать себя в пространстве, воспринимать себя во времени человек не адаптирован. Наступает состояние мнимого «безвременья». В то время как мир продолжает жить. В ИСС у человека отсутствует внутреннее пространство, отсутствие внутренней среды, которая по определению наделена внутренним временем, приводит к отсутствию внутреннего времени и ощущению безвременья. Пространственная действительность и временная реальность, как две соседствующие квартиры. Что делается в квартире соседа, к вам непосредственного отношения не имеет, Вы находитесь вне пространства квартиры, и все, что там происходит, проходит мимо вас.

Также и в ИСС сознание пребывает вне пространства и все, что там случается, случается без него.

Теоретически пространство отсутствует только в точке нулевого времени (**НВ**), фактически точка **НВ** математическим нулем не обладает.

Теоретически время отсутствует только в точке нулевого пространства (**НП**), фактически точка **НП** также не обладает математическим нулем.

Стоит только на толику отклониться от точки **НВ**, качество природного пространства на такую же толику проявит себя, и процессы приобретают временно-пространственную свойственность - сверхтекучее качество пространства в области, расположенной в непосредственной близости к **НВ**. Вблизи этой точки ментальная информация прошлого, настоящего и будущего настолько близка, на сколько приближается к **НВ**. Тоже самое и с точкой **НП**, стоит на толику отклониться от точки **НП**, пространственные процессы приобретают временное качество и по факту становятся пространственно-временными – сверхплотное состояние «материи» в области, прилегающей к **НП**.

Иное состояние Вселенной ... Приравняем Иное состояние Вселенной к временному пребыванию, которое мы посещаем в ИСС, и обозначим - временная реальность.

Что это означает?

Когда мы пребываем в пространственной действительности, мы имеем доступ ко всему, что в ней находится, но только в параметрах настоящего времени.

Теоретически мы можем посетить любую планету.

Пребывая во временной реальности, мы также получаем доступ ко всему, что в ней имеется, но также в параметрах настоящего времени. Теоретически мы можем «видеть» события на любой планете.

В пространственной действительности мы можем прочесть книгу, написанную тысячу лет назад, во временной реальности прочесть мысли человека тысячелетней давности, когда он писал книгу, также как и мысли человека, который читает ее сейчас.

Информация о событиях прошлого – не есть прошлое время. Информация о событиях будущего – не есть будущее время.

Не в существовании будущего в чем-то и где-то, а в том, как соотносится временная реальность с пространственной действительностью, нужно искать ответ и в понимании того, как информация о временных событиях будущего и прошлого синтезируется и какую роль в этом играет наше сознание.

Путешествие во времени ...

Изменение параметров пространственно-временного позиционирования, приводит к изменению течения внутреннего времени. Изменив параметры пространственно-временного позиционирования, (путешествуя в пространстве-времени) и этим изменив течение внутреннего времени, сын может состариться раньше отца, но, породить отца сыну, не дано.

В соответствии с принципом пространственно-временного постоянства, момент настоящего во Вселенной наступает единовременно, будь это не так, в этом мире ничего не возможно бы было синхронизовать. Миновать его не представляется возможным даже в «Ином» состоянии Вселенной.

Может это несколько не оправдывает Ваши ожидания?

Меня настораживает другое!
Общность параллельных планов и параллельных цивилизаций. Это другое, нежели точки соприкосновения!

Есть такое понятие как сущность живого существа! Для человека это психическая сущность.

Сущности живых обитателей всех планов имеют общую среду обитания. Такой вывод дает система ПВИ и вытекающий из нее критерии пространственно-временного позиционирования. Это означает, что мотивация, причинность, направленность эволюционного развития схожие.
Что нам отсюда прилетает?

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 18/11/2010 - 02:18 — [О.К.Зубинская](#)



[Уважаемый Сергей Антонович](#)

Разрешите добавить к Вашему посту от 17.11.10 13:12, что эта мысль уже есть в моей книжке стр.61 последний абзац и верхние 3-4 абзаца на следующей 62 странице. "...в каждом n-м пространственном измерении Время содержит прошлое, настоящее и будущее существующими одновременно." Мне тоже нравится статья В.У.Вторушина, где он, как инженер, подробно описывает стандартный процесс создания любой технологии, в данном случае "технологии предвидения". Но ведь этот процесс уже пройден и представлен на данном сайте вплоть до контрольного счета. Я весной подарила Вам бумажный вариант книжки с программой, с файлами, где нет никаких домыслов, но, к сожалению, она у Вас "не читается как-то" - Ваши слова. Мне обидно. Отмечая хорошую статью В.У.Вторушина, Вы, возможно, планируете повторить эту безусловно верную методику создания технологии предвидения. Я хочу пожелать Вам успеха на этом пути, но я уже не имею времени на повторение давно пройденного, неоднократно представленного и очевидного, но почему-то не понятого участникам этого сайта. Мне еще кажется, что методы предвидения с использованием ИСС, которые не стыдно предъявить общественности, должны базироваться сначала на проверяемых и повторяемых численных методах научного предвидения. Иначе это только пустые размышления, переходящие в измышления. Простите. С уважением. О.К.

Ольга Кирилловна ЗУБИНСКАЯ

Чт, 18/11/2010 - 10:03 — [С.А.Кравченко](#)



Уважаемая Ольга Кирилловна!

На Ваши слова могут ответить лишь цитатой из текста "[О сайте](#)"

Для организации работы предлагаются следующие принципы Дэвида Бома:
- ни одна точка зрения сама по себе не завершена, и коллективный процесс мышления - вот то средство, с помощью которого может обогатиться наше понимание;
- нужно иметь достаточно веры в собственное мировоззрение, чтобы работать, опираясь на него, но не настолько много, чтобы считать его окончательным ответом.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Мысль материальна?

Ср, 26/09/2012 - 10:43 — [В.У.Вторушин](#)



Материя – реальность, данная нам в ощущение.

Мысление – реальность, данная нам в понимание.

Идея объединения мысли и материи исходит от признания параллельного сосуществования материального и ментального планов и из признания того, что материальное и мысленное имеют единое начало. Если выше приведенные определения мышления и материи объединить краткой формулировкой, то получается: Мысль - материальна. Эта формулировка получила право на существование, ее используют, применяют, цитируют и т.д. По сути, она верна. Когда не введено понятие ментальной среды, а вместо физической среды введено понятие пустого пространства, по-другому выразить свойства мысли не представляется возможным.

На самом деле, мысль не материальна, но она имеет естественнонаучическую основу, как все существующее в этом мире.

Мысль ментальна, и по этому, она дана нам в понимание, а не в ощущение. Понятие материи включает в себя понятие вещества или субстанции. С веществом понятно. Под субстанцией в данном случае понимается: пламя, разряд, поле и т.д. то есть, то, что можно ощутить или параметризовать. Но вещество и субстанция полностью не отражают материальный мир. Например, если взять такое свойство как упругость, то при воздействии на упругое тело или упругую среду в них возникает внутренняя напряженность или поднимается внутреннее давление. Давление в сжатом газе или напряженность деформации упругого тела это не «вещество» и не «субстанция», но они реальны, и отрицать их существование бессмысленно. Давление, умноженное на площадь, или напряженность, умноженная на линейный размер, дают силу, которую мы можем ощутить.

$F = p \times S$, применительно к давлению среды

$F = \sigma \times S$, применительно напряженности тела,

$U = E \times L$, применительно к напряженности электрического поля.

(Обозначение физических величин взято в системе СИ). Давление $p = 1 \text{ Па}$ (Паскаль) создает на площади $S = 1 \text{ м}^2$ (метр квадратный) силу $F = 1 \text{ Н}$ (Ньютон). Это же давление на площади $S = 1 \text{ мм}^2$ создаст усилие 10^{-6} Н . Если взять еще меньшую площадь, то чувствительности наших средств измерения может не хватить, и можем посчитать, что давления вообще отсутствует. Примерно такая ситуация складывается с потенциальностью космической среды, не хватает чувствительности ее зарегистрировать, по этому космической среде дали определение – космический вакуум. Но, а то, что предложил Эйнштейн, не объяснишь здравым рассудком. Но ведь поверили и повелись. Даже слабые потенциальные свойства физической среды, умноженные на ее астрономические размеры, дадут колоссальные энергии (это ответ на вопрос о природе «темной материи»), а мизерные напряженности в астрономических размерах произведут колоссальные силы, способные удерживать такое же колоссальное давление внутри звездного вещества.

Поскольку, напряженность и давление не субстанция, то, то что мысль не субстанция, не должно вызывать сомнение. Так оно и есть на самом деле. В работе «Время, пространство, потенциальность» рассматривается принципиальный вопрос увязки пространственно-временных свойств природной

среды со свойствами потенциальности. Можно продолжить эту тему. Синтез пространственно-временной среды происходит при соблюдении принципа Пространственно-временного постоянства:

$$\mathbf{B_{пв}} * \mathbf{P_{пп}} = \mathbf{Const}$$

Б пв - быстрота течения природного времени

Р пп - размерность мерности природного пространства

Выражение: $\mathbf{P_{пп}} = \mathbf{Const} / \mathbf{B_{пв}}$ характеризует потенциальные свойства природной среды. Другими словами это то, что можно параметризовать как форму и наполнение формы. По факту это позволяет характеризовать параметр, которому можно дать определение – Потенциальность. Если потенциальность собрать в малой мерности пространства, можно получить высокую плотность потенциальности – материю в виде вещества, в более размерной мерности получается менее высокая плотность потенциальности – материя в виде поля, еще в более размерной мерности плотность потенциальности ничтожно мала и то, что существует при такой потенциальности атрибутами формы в принципе не может обладать и существует только как движение.

Человеческая мысль динамичное образование, существует как «движение», так как располагается в среде малой плотности потенциальности.

Разделение природной среды на физическую и ментальную происходит по критерию плотности потенциальности. Если плотности потенциальности хватает для формирования формы того, что в ней пребывает, такая среда получает определение физической среды, в ней формируются объекты материального плана. Если плотности потенциальности не хватает держать форму, такая среда получает определение ментальной среды, в ней формируется мышление и объекты ментального плана.

Выражение: $\mathbf{B_{пв}} = \mathbf{Const} / \mathbf{P_{пп}}$ характеризует динамичные свойства природной среды, каким быстрым может быть движение, если рассматривать его как явление.

Как видно из этого соотношения, в самой размерной мерности присутствует самый быстрый миг настоящего, в менее размерной мерности, а значит более плотной, течение времени замедляется. В конечном итоге, в малой размерности мерности пространства, можно получить такое течение природного времени, что характеризовать его можно как «горизонт событий».

Что из этого следует?

Из этого следует, что природная среда параметризуется определенной константой, которая определяет ее пространственные и временные, а в дальнейшем физические и ментальные, свойства.

Изложить понятия мироздание и мироустройство на полстранички, несколькими предложениями, да так, чтобы было понятно и не вызывало вопросов и сомнений, получилось только у Альберта и только потому, что он надул всех!

Мироустройство одним словом!

Природный мир изначально - организован!

Мироустройство двумя словами!

Природный мир изначально - организован и разумен!

Мироустройство тремя словами!

Природный мир изначально – организован, разумен и живой!

Принцип пространственно-временного постоянства сформулирован на основании ортогональной соотнесенности Быстроты течения природного времени и Размерности мерности природного пространства. Упрощенным языком – ортогональной соотнесенности Времени и Пространства.

Ортогональная соотнесенность времени и пространства впервые была сформулирована и физиком Робертом Орос ди Бартини (1965, 1966): «Основываясь на теории множеств, Р. ди Бартини показал возможность существования “(3+3)-мерного комплексного образования, состоящего из произведения трехмерной пространствоподобной и ортогональной к ней трехмерной времяподобной протяженности”.

“Уравнения физики принимают простой вид, если в качестве системы измерений принять кинематическую систему **LT**, единицами которой являются два аспекта радиуса инверсии областей пространства **Rn**: **l** – элемент пространствоподобной протяженности подпространства **L** и **t** – элемент времяподобной протяженности подпространства **T**. “

В конечном итоге **Р. ди Бартини** предложил систему измерения (**LT**), в которой все известные физические величины: масса, энергия, напряженность поля, импульс силы и т.д. получили размерность, производную от длины – **L** и времени – **T** (Ирина Попова «Прелюдия. Незаслуженно забытая гипотеза о природе массы»). Система **Р. ди Бартини** оказалась нежизнеспособной по одной причине длина **L** – имела размерность **м** – метр, время **T** – имело размерность **с** – секунда. Ни та, ни другая не отражают истинную природу времени и пространства.

Если очень кратко охарактеризовать ортогональную соотнесенность ментальной и физической среды, то можно привести в пример образ надутого шара: то, что находится внутри шара это физическая среда, если проткнуть шар и его содержимое вырвется наружу, то оно будет представлять квази аналог ментальной среды.

Есть такая поговорка: Мысль в голове не удержишь! Или, слово не воробей ... Мысль течет, существует только в движении.. Течение мысли не должно вызывать сомнений: электромагнитные волны существуют как движение, свет распространяется как движение тех же электромагнитных волн, звук существует как движение звуковых волн и т.д. , соответственно течение мысли существует как организованное движение в ментальной среде.

Ментальная информация по природе своей инверсная. Она распространяется и поступает к нам из ментальной среды, которая так позиционирована в пространстве времени, что по отношению к любому физическому объекту и самой физической среде является внешней. С условной достоверностью ее можно считать предвестником того, что нас может ожидать. Условность обусловлена тем, что это не единственный источник информации, предопределяющий делание, то есть того, что мы на самом деле совершим, а значит и того, что нас ожидает. Существоем мы сами, существует наше сознание, которое делает выбор и принимает конкретные решения.

Если причинно-следственные взаимодействия можно анализировать, то выбор другая категория логики.

Проследить ментальный путь причинно-следственных взаимодействий, принимаемых решений и сделанного выбора – означает получить с

определенной степенью достоверности вероятность событий, которые нас могут ожидать.

Потенциальность природной среды и потенциал электрического поля ни одно и то же, но между ними можно провести аналогию. То, что электрический ток есть направленное движение электронов, некорректная и устаревшая формулировка, также электронно-дырочная проводимость. Действительно, если это так, то любая электростанция является фабрикой по производству электронов.

Дело принципиально в другом, по факту существует разность потенциалов электрического поля, а электрический ток представляет собой выравнивание потенциалов электрического поля, и все что мы имеем в качестве электрического тока представляет собой передачу напряженности для выравнивание потенциалов электрического поля. Как это происходит: через проводник, газовый разряд, или при определенных условиях среда приобретает сверхпроводимость совершенно непринципиально. Таким образом, любое электронное устройство по факту является преобразователем потенциала электрического поля, то есть, оно меняет только форму потенциала. Преобразовываем потенциал - получаем форму электрического сигнала. Электростанции тепловую энергию преобразуют в энергию движения, а потом энергию движения в энергию потенциала. У человека аналогичную функцию выполняет мозг. Он преобразует физическую энергию в ментальную, а затем ментальную энергию в энергию мышления – течения мысли. В отличие от потенциала преобразуется не форма, а движение. Движение во времени имеет такое же право на существование как форма в пространстве. Тот орган, который организует течение мыслей во времени (преобразование движения), это и есть наше сознание. Отсюда и происходит определение того, что сознание есть ментальный орган человека.

Мозг как физиологический орган выполняет еще и другие функции, но в качестве организации мыслительной деятельности дело обстоит именно так.

Потенциал электрического, или магнитного поля обладает свойством обратимости – его можно конвертировать в тепловую энергию, энергию движения, энергию химических связей и т.д.

Мыслью можно воздействовать. Не потому, что мысль материальна, а потому, что ментальная энергия также обладает обратимостью, ее можно конвертировать в физическую энергию: в энергию биохимических процессов, энергию тепла, движения и т.д.

По этому, в процессах живого синтеза, и в формировании такого феномена, как жизнь, роль ментальных процессов и ментальной среды далеко не дооценена.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Вт, 06/11/2012 - 15:49 — [Шуликовская В.](#)



Комментарий к записи мысль матермальна

Владимир Ульянович!

Прочитала Вашу запись и наконец-то начала хоть что-то понимать. Зря Вы так о краткости:

"Изложить понятия мироздание и мироустройство на полстранички, несколькими предложениями, да так, чтобы было понятно и не вызывало вопросов и сомнений, получилось только у Альберта и только потому, что он надул всех!"

Краткость, как любили говорить раньше, - сестра таланта. А чем Вам Эйнштейн так не угодил, кстати? Критика должна быть конкретной. В чем надувательство?

Зато стало понятно, что Вы именуете ортогональностью. Это, скорее, некая обратная пропорциональность. Но, если исходить из Вашего принципа Пространственно-временного постоянства (как вы его обосновываете?), чем больше "размерность мерности природного пространства", тем ниже должна быть "быстрота течения природного времени". Вы же, судя по всему, считаете иначе: "в менее размерной мерности течение времени замедляется".

По-моему, Вы противоречите самому себе.

Можно догадаться, что Вы имеете в виду под "потенциальностью", но этот термин у любого физика-инженера будет смешиваться с понятием "потенциала", и это нехорошо. Остается понять, что же для Вас "инверсия". У меня есть подозрение, что Вы исходили из исконного латинского значения *in-vertere*, то есть "обращать вовнутрь".

Но важнее всего, конечно, принцип пространственно-временного постоянства. Как обосновать его справедливость? Я не требую постановки классического эксперимента, но какие-то критерии истинности должны быть, хотя бы субъективные. Поэтому еще вопрос: как Вы отличаете истину от лжи?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пн, 29/10/2012 - 09:49 — [В.У.Вторушин](#)



Ответ на комментарий

Здравствуйте Валентина.

Вы предпочитаете оставаться «стойким солдатиком». Не хотите идти на «штурм вершины» – прочитать мои работы в оригинале. Предпочитаете легкий путь: задавать вопросы, получать ответы. Значит, нам с вами придется серпантинить, нарезать круги вокруг вершины. Так что легкий путь на деле окажется более продолжительным и не столь результативным.

Цитата: «Зря Вы так о краткости»

Примеры кратких формулировок мироздания:
«Материя первична, сознание вторично», «Сначала было слово», «Вселенная образовалась в результате Большого взрыва» Примечательно, что для подтверждения последнего столь краткого объяснения, за полвека ушло не менее половины бюджета науки и более двух десятков физиков стали нобелевскими лауреатами.

Все имеет свою цену, краткость тоже.
Краткая формулировка моей концепции: «У истоков мироздания стоит безусловное проявление природного времени и природного пространства».

Цитата: «А чем Вам Эйнштейн так не угодил, кстати? Критика должна быть конкретной.

У меня достаточно конкретной критики Теории относительности, Теория относительности (СТО и ОТО), наряду с квантовой теорией, загнали физику в теорию, а далее ...

В чем надувательство?

Есть задача! Есть ее решение и верный ответ! Задачу можно решить, можно подобрать решение, можно подогнать ответ. Эйнштейн подогнал решение и подогнал ответ. Задача осталась! Если этого не достаточно укажу ссылки, где об этом подробнее.

Цитата: «Зато стало понятно, что Вы именуете ортогональностью. Это, скорее, некая обратная пропорциональность».

Математически это ближе к обратной пропорциональности, а точнее и правильней будет - обратная противоположность всех свойств и качеств времени и пространства.

Существует ортогональная система координат, существует ортогональная система функций, предлагается ортогональная система пространственно-временного позиционирования описываемая системой **ПВИ**, в которой принцип ортогональности несет иной смысл.

Ортогональность в **ПВИ** это прежде всего соотнесенность природного времени и природного пространства, когда изменение одного не минуемо сказывается на состоянии другого через одну из двух точек ортогонального перехода. После того как было введено понятие континуума пространства пространства-времени, математикам стало ясно, что Ортогональная система координат Декарта не пригодна для четырехмерного пространства пространства-времени, она попросту не позволяет определять пространственно-временное позиционирование. Математика склонилась к Риманову представлению континуума, объединяющих три измерения пространства и одно измерение времени в единое математическое измерение. Многомерность математического пространства Римана позволяет это. На самом деле пространство Римана, также как и пространство Декарта не в состоянии адекватно описать принцип пространственно-временного позиционирования в континууме. Другими словами, геометрии Евклида, геометрии Римана, геометрии Лобачевского, взятых по отдельности, не хватает для определения позиционирования в континууме пространства пространства-времени. Также как и любой иной системы с одной точкой ортогонального перехода **ПВИ** представляет аналогию симбиоза геометрии Римана и геометрии Лобачевского. Позиционирование в пространстве - внутри пространства времени – ближе к Риману (пространство-время положительной кривизны). Позиционирование во времени - снаружи пространства времени – ближе к Лобачевскому (пространство-время отрицательной кривизны). Но это только наброски... Природному пространству нет никакого дела до кривизны Эйнштейна, кривизны Римана, кривизны Лобачевского. Оно ни кривое и ни прямое. Пространство Римана допускает множество измерений, соответственно допускает и кривизну, но это абстрактное математическое пространство к самому природному пространству, как и, к природному времени, тем более к пространству пространства-времени, непосредственного отношения не имеет.

Цитата: «..чем больше "размерность мерности природного пространства", тем ниже должна быть "быстрота течения природного времени". Вы же, судя по всему, считаете иначе:»

Выражение «ниже» я никогда нигде не употреблял, Откуда Вы это взяли? То, как я считаю, я изложил очень корректно, и каждое слово выверено. Не идите легким путем: не понятно, ошибка автора. В более размерной мерности пространства, более быстрое течение времени. Быстрота природного времени - представляет миг настоящего, поэтому в более размерной мерности миг настоящего становится короче или малее. В менее размерной мерности - миг настоящего увеличивается – течение времени замедляется. Читайте внимательно. Не хотите читать - Думайте. Не хотите читать и думать – испытывайте дискомфорт от непонимания. Не хотите испытывать дискомфорт, читать и думать – вернитесь к своему видению мира, концепция должна быть полной и самодостаточной, представьте ее на обозрение. Это наиболее значимо из того, что доступно. Не хотите и этого – выбора нет, придется жить с тем, что есть.

Цитата: «Можно догадаться, что Вы имеете в виду под "потенциальностью", но этот термин у любого физика-инженера будет смешиваться с понятием "потенциала", и это нехорошо».

Потенциальность физической среды – конкретное понятие. И оно однокоренное со словом потенция, потенциальная энергия – способность тела совершить работу. Потенциальной энергией обладает поднятое над землей тело,

сжатый газ, и деформированное упругое тело или упругая среда. Физическая среда, в которой прибывает звездная Вселенная, а стало бы и мы с вами, как раз обладает свойством эластичной упругости, наличие электромагнитных волн прямое подтверждение этому. Эйнштейн убрал понятие эфира и физической среды, у него математика не шла. В теории убрал, на практики она осталась. Физическая среда выполняет роль рабочего тела при передаче воздействий. В паровой машине роль рабочего тела выполняет пар, в двигателе внутреннего сгорания газ от сжигаемого топлива, в физическом мире роль рабочего тела выполняет физическая среда. Возьмите эластик – это аналог физической среды космоса. Поместите в него твердый шарик, получите аналог гравитационного поля, Начните деформировать, получите аналог другого силового поля, в том числе электрического и магнитного и т.д. Характер силового поля возникающего в физической среде, определяется характером воздействия оказываемого на нее. Растяните эластик – налицо продольная и поперечная составляющие напряженности в нем, в физической среде происходит то же самое, вот вам природа силовых полей. Обладая эластичной упругостью, физическая среда обладает свойством потенциальности – способностью накапливать энергию, силу, движение и т.д.

С тем, что не хорошо: да есть проблема!

Цитата: «Остается понять, что же для Вас инверсия».

Инверсия у меня то, что и у других. В **ПВИ** инверсия идет в купе с инвертностью, когда природное время инверсируется, природное пространство в это время инвертируется, происходит это в разных точках ортогонального перехода, В **ПВИ** их две.

Цитата: «Но важнее всего, конечно, принцип пространственно-временного постоянства. Как обосновать его справедливость?»

ПРИНЦИП ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО ПОСТОЯНСТВА ПВП

Пространственно-временное постоянство следует считать краеугольным камнем фундаментальности всех без исключения безусловных принципов связанных с проявлением природного времени и природного пространства.

Формализовано его можно выразить так:

$$\mathbf{РПП} * \mathbf{БПВ} = \mathbf{Const.}$$

Если быстроту природного времени соотнести с размерностью мерности природного пространства, для чего **БПВ** “умножить” на **РПП**, то получится некая постоянная константа, которую следует считать константой пространственно-временного постоянства. Таким образом, соотнесенность **ПВ** и **ПП**, выраженная соотнесенностью их природных качеств **БПВ** и **РПП**, подчиняется принципу пространственно-временного постоянства и представляет определенную константу. Принцип **ПВП** в дальнейшем переходит в постоянство состояния природной среды. Более корректно и конкретно **ПВП** означает, что принцип ортогональной соотнесенности качеств природного времени и природного пространства обладает устойчивым постоянством, характеризуемым постоянством конкретной константы. **ПВП** – это принцип проявления первоэлементного качества. В дальнейшем, когда

природная среда приобретает условность, **ПВП** обуславливает пространственно-временное постоянство физической среды (не меняться и оставаться стабильной, если на нее не оказывается воздействие, то есть ни как себя не проявлять в отсутствие воздействия).

Пространственно-временное постоянство физического состояния по факту означает: все, что покоилось, будет продолжать покоиться, все, что двигалось, будет продолжать движение, все, что старилось и менялось, будет продолжать стариться и меняться в том же темпе до тех пор, пока не вмешаются сторонние возмущающие факторы.

ПВП говорит о том, что в любом конкретно взятом случае, соотношенность качеств природного времени и природного пространства в пространственно-временной среде остается неизменной в отсутствие возмущений. Принцип баланса **ПВ** и **ПП** постоянен и паритетен - “количество” и “качество” **ПВ** соответствует соотносительному ему “количеству” и “качеству” **ПП**. Принцип **ПВП** предопределил паритетность пространственных и временных качеств всех безусловных проявлений. Более быстрая **БПВ** предопределяет более размерную **РПП**, менее быстрая **БПВ** менее размерную **РПП**. Ограничений вариации **БПВ** и **РПП** нет, поэтому природное пространство и пространственно-временная среда способны включить в себя всевозможное многообразие пространственных размерностей. Пространственно-временное постоянство означает, что в едином времени и в едином пространстве миг настоящего наступает одновременно и одновременно во всей Вселенной и во всем природном мире для всего сущего в нем. Миг настоящего один и един. Для другого мига – другое настоящее. За миг настоящего - природное время с самой быстрой **БПВ** успевает активировать всю Вселенную, с медленной - только какую-то ее часть. В природном мире есть то, что существует всего один миг и есть то, что существует продолжительно и долго, оно успевает за миг настоящего чуть-чуть измениться, чуть-чуть состариться, чуть-чуть поменять положение в пространстве и т.д..

Принцип **ПВП** переходит в постоянство физического состояния, благодаря которому видимая картина физического мира воспринимается стационарной и квази постоянной. Хотя на самом деле, природный мир априори изменчив и дискретен во времени и пространстве.

Это я специально для Вас сделал сноску из работы «Пространственно-временное исчисление». В этой работе даны определения всем терминам и понятиям, которые используются в **ПВИ**.

Как обосновать его справедливость?

Возьмем очевидный факт «падение тела на землю» Попробуйте доказать действие сил притяжения. Из принципа Пространственно-временного постоянства следует обратное: тела не притягиваются, пространственно-временная среда приталкивает тела друг к другу. Гравитация демонстрирует не свойства тел, а свойства физической среды.

Цитата: «Как Вы отличаете истину от лжи»?

Пониманием! Есть такое свойство сознания.

А вообще истина ортогональна лжи! Искренняя ложь коварней обмана.

Спасибо за вопросы.

С Уважением:

Вт, 06/11/2012 - 15:49 — [Шуликовская В.](#)



Здравствуйте, Владимир

Здравствуйте, Владимир Ульянович!

Да, я остаюсь "стойким солдатиком", и на это есть свои причины. Ну, самая простая: краткое изложение я, уменьшив шрифт, смогла распечатать и спокойно, внимательно просмотреть, что для меня намного легче, чем читать с монитора (я не жалуюсь, у каждого свои проблемы, у меня вот такие). Причина более серьезная и более универсальная: мы тонем в потоке информации, у нас в мире на настоящий момент, наверное, найдется тысяч 10 разных философских систем, из них около тысячи изложено по-русски. Каждый автор считает, что он прав и что его система самая важная, но как мне, человеку со стороны, а priori понять, стоит читать довольно объемное произведение или нет? Я никогда не смогу прочитать все теории, которые предлагают разные авторы, даже если буду заниматься этим 24 часа в сутки. Почему именно Вы должны стать исключением? Каждый из вас одинок и непонят, каждый хотел бы внимания...

Тем более, что мы с Вами "настроены на разную длину волны", нам сложно понимать друг друга. С моей точки зрения, Вашему изложению недостает четкости. Я нисколько не против отказа от математического изложения, более того, я давно выступаю за дематематизацию естествознания (в частности, против того, что Вы называете "подгонкой под ответ"). Но необходимо предложить что-то взамен. Вы же отличаете истину от лжи одним только пониманием, которое субъективно. То, что кажется очевидным лично Вам, может выглядеть для другого человека совершенно неестественно. Я при формулировке своих идей хотя бы предпочитаю ставить вопросы, а не давать свои готовые ответы на них.

Таков Ваш принцип **ПВП**, например. Если уж Вы утверждаете, что существует некая фундаментальная константа, надо эту константу сосчитать или хотя бы примерно оценить. И почему Вы оспариваете элементарные математические выводы из своего же собственного уравнения? Напоминаю мой предыдущий комментарий:

«...чем больше "размерность мерности природного пространства", тем ниже должна быть "быстрота течения природного времени". Вы же, судя по всему, считаете иначе.»

Что Вам здесь не понравилось? Да, Вы слова "ниже" не писали, но если $a \cdot b = \text{const}$, то чем больше a , тем меньше (=ниже) b . Если, конечно, Вы не отказываетесь от правил умножения действительных чисел (в принципе, можно и отказаться, прецеденты были). Именно это я и имела в виду. Меня очень удивило, что Ваши собственные примеры с мерностью и течением времени этому математическому

правилу противоречат.

Кстати, из-за сложностей с терминологией Вы сами отталкиваете от себя половину читателей. Уверяю Вас, что любой математик-физик-инженер поймет слово "ортогональность" именно так, как поняла его я, и 99 шансов из 100, что дальше он Вашу работу читать не будет. Могу еще посоветовать не использовать термин "геометрия Римана" для описания пространств с постоянной положительной кривизной (сфера). Сейчас геометрия Римана - это общее понятие, а геометрия Евклида (у Вас Декарта), геометрия Лобачевского и геометрия Римана в узком смысле - просто частные случаи. Кстати, помимо Эйнштейновой "подгонки под ответ" в начале 20 века предлагалось с десятком других. Эйнштейнова оказалась самой удачной. Например, она лучше объясняла смещение перигелия Меркурия... Хотя это, конечно, ничего не значит. Наконец, хотелось бы понять, в чем отличие между "инверсируется" и "инвертируется". Я, например, не понимаю.

На Ваш сайт я, между прочим, заглянула, анонсы книг просмотрела. И только в одном случае увидела четкую формулировку Ваших взглядов: в случае, когда Вы решаете вопрос о возможности возникновения Вселенной естественным путем. Далее, если бы меня жутко занимал этот вопрос, я бы непременно скачала всю книгу. В остальных случаях мне (если бы мы не переписывались) было бы непонятно, что автор хотел сказать. Может, Вам стоит хотя бы ставить ясные вопросы, как это делаю я? Если уж ответы такие размытые и субъективные. Ну вот, кажется, Вы хотели добротной критики...

P.S. Ваши воззрения чем-то напоминают мне теории Николая Кузанского, не находите?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пт, 09/11/2012 - 19:51 — [В.У.Вторушин](#)



Примите в качестве уточнения

Здравствуйтесь Валентина.

Ответ достаточно конструктивен.

Примите в качестве уточнения, а не возражения.

Я спокойно отношусь к тому, что не читаем.

«Каждый из вас одинок и не понят, каждый хотел бы внимания...»

- Это не ко мне.

Есть то, что намного серьезнее этого. И это «серьезное» - причина того, из за чего многие присутствуют на этом сайте.

Мне не нравится, когда искажают и передергивают мои мысли, или свои комментарии выдают за мои мысли, а свои вопросы за мое утверждение. Непонимание как кривое зеркало. Если ограничиться, призмой собственного восприятия, причем тут автор? Не читайте, но не искажайте.

«Мы с Вами "настроены на разную длину волны", нам сложно понимать друг друга».

Вы преподаватель, я инженер. Преподаватель проводник знаний, инженер открыватель знаний. Преподавание в большинстве своем консервативно, инженер чаще всего новатор. Его задача открывать новое, находить решения, изобретать - создавать то, чего не было.

Мне больше подходит находить ответы, а не задавать вопросы.

«Талан человека заключается в его способности найти ответы на поставленные им же вопросы» (Коньяков В.)

«. Вы же отличаете истину от лжи одним только пониманием, которое субъективно.»

Слово «только» неуместно - пониманием завершается столь непростой процесс.

«Если уж Вы утверждаете, что существует некая фундаментальная константа, надо эту константу сосчитать или хотя бы примерно оценить»

Надо! Но преждевременно...

«..но если $a*b=const$ »

У меня другое: **БПВ “умножить” на РПП.**

Попробуйте математически описать яблоко. Математически Вы сможете описать форму яблока, и это описание позволит отличить его от огурца. Яблоко имеет: вкус, цвет, аромат и т.д., все то, что представляет его естество, без которого оно не яблоко, а муляж. То же самое, если в ортогональной соотнесенности природного времени и природного пространства, видеть муляж и ограничиться только математическим представлением. Соотнесенность природного времени и природного пространства, это, прежде всего, естественная соотнесенность, а не математическая. По этому, любая формализация всегда осуществляется с оговорками.

«В чем отличие между "инверсируется" и "инвертируется"».

Течение природного времени наполняет природное пространство изнутри, «Орт» его течения изнутри наружу. Инверсия - соответствует фазе убыстрения **БПВ**, тем самым инверсия времени «разворачивает» пространство. Инвертирование - соответствует фазе замедления **БПВ**, тем самым происходит инвертирование пространства - пространство «сворачивается».

Если смоделировать, быстроту и форму течения времени, (сформировать процесс во времени), при соответствующих условиях, то, что сформировано во времени переходит в формирование формы и наполнение формы в пространстве.

Например, развитие и деление клетки – процесс смоделирован во времени, но развитие и деление клетки произойдет только в том случае, если внешняя среда имеет необходимые и достаточные условия.

Почему, сформированное во времени, тот час же не проявляется в пространстве?

Моделирование во времени происходит в фазе убыстрения быстроты природного времени, а формирование пространственных форм в фазе замедления быстроты природного времени. Для того чтобы из фазы убыстрения попасть в фазу замедления нужно пройти точку **НВ** нулевого времени, именно в ней происходит смена тенденции убыстрения на замедление. Обратная смена быстроты природного времени с тенденции замедления на убыстрение происходит в другой точке ортогонального перехода **НП** нулевого пространства. По этой причине природное время и природное пространство состоят в ортогональной соотнесенности, а система **ПВИ** функционирует по принципу пространственно-временного кольца.

Система **ПВИ**, Принцип Пространственно-временного постоянства обосновывают существование феномена предвидения. Факт существования предвидения подтверждает правоту **ПВИ**.

«Ваши воззрения чем-то напоминают мне теории Николая Кузанского, не находите?»

Нахожу! Интеллектуальная интуиция Кузанского то, что у меня познание через понимание. Единство противоположностей – соотнесенность времени и пространства.

Если бы я свои мысли выражал во времена Кузанского, то вероятнее всего изложил бы их так, как изложил Николай Кузанский. Надеюсь, если бы Кузанский выражал свои мысли в наше время, то изложил бы их в форме близкой к моим. История повторяется, через несколько столетий очередная «родственная душа» изложит аналогичное видение мира в своей интерпретации.

Очередной раз спасибо за вопросы.
С уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Сб, 10/11/2012 - 23:41 — [Шуликовская В.](#)



Владимир Ульянович! Дабы

Владимир Ульянович!

Дабы избежать обвинений в передергивании, буду Вас цитировать.

"Мне не нравится, когда искажают и передергивают мои мысли, или свои комментарии выдают за мои мысли, а свои вопросы за мое утверждение. Непонимание как кривое зеркало. Если ограничиться, призмой собственного восприятия, причем тут автор? Не читайте, но не искажайте."

Давайте будем исходить из того, что в случае, когда автор и читатель не понимают друг друга, виноваты оба. Вряд ли я намеренно искажаю Ваши мысли, видимо, так уж Вы их формулируете. Кстати, я пересказывала кое-какие Ваши идеи своим коллегам (не только преподавателям, так как преподавание не основной вид моей деятельности). И они поняли Вас точно так же, как поняла я, хотя я цитировала точно, слово в слово.

"Слово «только» неуместно - пониманием завершается столь непростой процесс."

Тогда из чего этот процесс складывается? (О чем я, собственно, и спрашивала).

"У меня другое: БПВ «умножить» на РПП."

Видимо, "умножение" происходит по каким-то особым правилам и в кавычки взято не зря. Наверное, тогда не стоило вообще писать эту формулу. А почему преждевременно искать константу? Когда будет своевременно?

Вообще-то странно, что инженер обращается с математикой и математической терминологией настолько вольно. Я могу допустить, что Вы ищете в привычных затертых словах-терминах свой особый смысл, но именно из-за этого понимать Вас порой тяжело.

Кроме того, сразу хочется поинтересоваться: Ваши пространственно-временные кольца с точками **НВ** и **НП** как-то соотносятся друг с другом? Как они распределены по пространству-времени? (Я имею в виду не вероятностное распределение). А Ваши слова про Николая Кузанского напоминают мне то, что я написала про Джордано Бруно в предисловии к "Похождениям бравой аспирантки". Если Вы, в отличие от меня, способны читать с монитора, то эта юмористическая повесть выставлена на сайте proza.ru. Можно найти по моей фамилии. Успехов!

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Вс, 11/11/2012 - 16:53 — [В.У.Вторушин](#)



Почему преждевременно искать константу?

Здравствуйте Валентина.

«Давайте будем исходить из того, что в случае, когда автор и читатель не понимают друг друга, виноваты оба»

Сложность человеческого познания заключается еще и в том, что один человек, излагая своими словами простую и понятную истину, с трудом подбирает нужное слововыражение. Другому человеку не хватает воображения, чтобы воспринятое слововыражение привести к простой и понимаемой истине. (стр. 68) Сложность изложения темы мироустройства обусловлена тем, что нефизические и дофизические процессы приходится излагать в академических терминах (нефизическое описывать физической терминологией). Мироустройства нельзя проиллюстрировать макетом или рисунком. На данный момент его можно только описать. В понимании мироустройства важно описание самого мироустройства как такового, понимание принципов Природы, в соответствии с которыми все образуется. Физика, метафизика, математика, психология, парапсихология, философия и т.д., пусть находят сами себя в мироустройстве. (стр. 68)

«пониманием завершается столь непростой процесс. Тогда из чего этот процесс складывается?»

Человек имеет семь составляющих восприятия: видит, слышит, осязает, обоняет, вкушает, чувствует, понимает. Понимание по праву должно занимать первое место в этом перечне. Понимание для человека достигается осознанием. Сознание много чего умеет: обучаться, организовывать, информировать, мыслить и т.д., но без понимания это все было бы невозможно. Пониманию как таковому ничего не нужно. Это достояние и индивидуальная принадлежность каждого сознания. Когда возникает потребность передать понимание одного человека другому, оно приобретает статус знания. Для знания нужны подтверждаемость и доказательность.(стр. 56)

Видимо, "умножение" происходит по каким-то особым правилам и в кавычки взято не зря.

Это формализованное представление соотнесенности природного времени и природного пространства отражает их обратную противоположность (стр 9.) Природное время и природное пространство понятия природные, но не физические. Им нет аналогов в физическом представлении. Их нельзя характеризовать по физическим представлениям, к ним нельзя применить физическую размерность, найти то, в чем их можно выразить по физическим понятиям. (стр. 69). Ортогональность соотнесенность подчеркивает их непосредственную взаимосвязь через постоянную константу и взаимную обратимость через одну из ортогональных точек (стр. 91)

« А почему преждевременно искать константу?»

...я вижу, как мои современники, ликуя, шагают к пропасти, ведомые современной наукой. (В. Шуликовская)

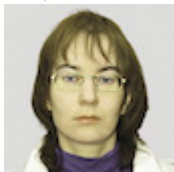
«Ваши пространственно-временные кольца с точками НВ и НП как-то соотносятся друг с другом? Как они распределены по пространству-времени?»

У Вас удивительная способность понимать все с точностью наоборот!
Декартова система координат дает систему пространственного позиционирования в системе трех перпендикулярных осей координат. Система **ПВИ** дает систему пространственно-временного позиционирования в ординатах времени и пространства. Сама система **ПВИ** сформирована по типу пространственно-временного кольца. Откуда Вы взяли семейство колец?
Все ссылки взяты из работы «Краткое изложение понимания мироустройства», г. Новосибирск, 2004г. ИД «Манускрипт»

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пт, 16/11/2012 - 20:13 — [Шуликовская В.](#)



Такие вот вопросы-ответы

Здравствуйте, Владимир Ульянович!

Попробую уточнить то, что удобнее обсудить в режиме on-line.

Откуда Вы взяли семейство колец?

Я, честно говоря, думала, что для каждого процесса и каждой сущности (материального тела, поля ит.д.) имеются свои точки **НВ** и **НП**, а они, видимо, универсальные. Может, тогда назовете их координаты? (На Вашем языке - ординаты.)

...я вижу, как мои современники, ликуя, шагают к пропасти, ведомые современной наукой.

Ну, не вижу, как поиски константы **ПВП** могут подтолкнуть нас к этой пропасти. Я, честно говоря, имела в виду даже не экологическую, а нравственную составляющую, то, что мы все интенсивнее воспитываем людей, о которых писал Ортега-и-Гассет в своем "Восстании масс":

"Эти две черты [сегодняшнего массового человека] - беспрепятственный рост жизненных запросов... и врожденная неблагодарность ко всему, что сумело облегчить ему жизнь. Обе черты рисуют весьма знакомый душевный склад - избалованного ребенка. .. Больше всего ее [массу] заботит собственное благополучие и меньше всего - истоки этого благополучия."

Поэтому для меня наиболее интересный из вопросов - цель Ваших научных исследований. Про себя я достаточно четко могу сказать, что я стараюсь оставить после себя информацию, которой когда-нибудь смогут воспользоваться те, кому она прежде всего адресована, то есть потенциальные Homo in tempore. Все, что я

написала и опубликовала, служит прежде всего этой цели: оставить информацию, которая если и пригодится, то в далеком будущем. А чего добиваетесь Вы?

Кстати, еще одно вполне разумное, на мой взгляд, условие - не делать оставляемую после себя информацию уж слишком доступной и понятной. Беспризорные знания, которыми может воспользоваться кто угодно, не есть всегда хорошо (правильнее - "не суть всегда хорошо").

Человек имеет семь составляющих восприятия: видит, слышит, осязает, обоняет, вкушает, чувствует, понимает. Понимание по праву должно занимать первое место в этом перечне.

Боюсь, что при формулировке таких абстрактных утверждений, как Ваш принцип **ПВП**, обоняние-осязание ничем не помогут. Так что остается вопрос: какие все-таки критерии истинности Вы используете? Для меня этот вопрос не столь уж праздный. Все древние ученые и философы сообщали о сделанных открытиях в художественной форме, довольно часто в виде диалогов. Вспомним диалоги Платона. Так было до эпохи Возрождения включительно. Автор подробно рассматривал свои и чужие гипотезы, объяснял, какие из них отбросил и почему, мог рассказать, когда и как его "озарило". Мы полностью утратили этот жанр. В нынешних статьях, тезисах, выступлениях на конференциях принято сообщать, в чем состоит полученный результат, не уточняя, **каким способом он получен**. И даже публикуя свои работы в интернете, где, казалось бы, нет ограничений на объем, мы по привычке пишем статью... А жаль.

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пн, 19/11/2012 - 19:05 — [В.У.Вторушин](#)



- Когда наступит «завтра»?

Здравствуйте Валентина.

Отвечаю в режиме on-line.

Цитата: «Я, честно говоря, думала, что для каждого процесса и каждой сущности (материального тела, поля ит.д.) имеются свои точки **НВ** и **НП**, а они, видимо, универсальные. Может, тогда назовете их координаты? (На Вашем языке - ординаты.)

ПВИ функционирует по принципу **ПВК**. В данном случае кольцо это не геометрическая фигура.

В данном случае **ПВК** обозначает циклический принцип, не обладающий началом и окончанием в пространстве и во времени. Пространственно-временное кольцо – безусловный принцип, не обладающий системой отсчета. Любая пространственно-временная точка может быть взята за начало или окончание пространства и времени. Все пространственно-временные точки равнозначны и равноценны. Ни одной пространственно-временной точке (**ПВТ**) не может быть отдано предпочтение ни по каким условиям или условностям. Пространственно-временное кольцо демонстрирует непрерывный, нигде не начинающийся и нигде не оканчивающийся принцип конвертации **ПП** в **ПВ**. Принцип конвертации в **ПВК** обладает инверсией, то есть **ПВК** – это инверсионное кольцо, в котором **ПВ** и **ПП** не просто меняются ролями в причинно-следственных связях - они меняются ролями с инверсией и инвертированием своих качеств и качеств другого одновременно. Чтобы образно понять проявление этого принципа, за прототип лучше всего взять ленту-кольцо Мебиуса и провести с ним аналогию. Двигаясь по наружной стороне кольца Мебиуса можно инвертироваться и оказаться на внутренней стороне кольца. Если вместо ленты-кольца Мебиуса представить аналогичное по свойствам пространственно-временное кольцо, отвечающее принципу Мебиуса, то это объяснит, почему инверсия и инвертирование качеств **ПВ** и **ПП** в пространственно-временном кольце имеет место быть. Лента-кольцо Мебиуса существует, его можно осязать. Пространственно-временное кольцо, отвечающее принципу Мебиуса, существует. Его нельзя осязать, но воспринимать и представлять его можно и нужно. Через него остальные аспекты пространственно-временного устройства мироздания окажутся доступнее для восприятия и понимания. Пространственно-временное кольцо, отвечающее принципу Мебиуса, поверхности Клейна, принципу Пуанкаре правильнее будет назвать: пространственно-временным кольцом конвертирования безусловных природных качеств. Надо четко понимать, что по принципу **ПВК** конвертируется (инверсно инвертируется) только природное качество. Качество как таковое, ни каких геометрических атрибутов не имеет. Любое условное отображение безусловных принципов способно иллюстрировать принцип, но неспособно демонстрировать действие принципа. Но если принцип **ПВК** можно проиллюстрировать на обычном бумажном листе, есть все основания априорно считать, что он может иметь место быть и проявлять себя на самом деле. Принцип пространственно-временного кольца иллюстрирует Рис. 1.

(См. работу «Пространственно-временное исчисление», раздел «ПРИНЦИП ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОЛЬЦА»)

Возьмем произвольную точку **А** (в структуре **ПВК**), предположим что в этой точке расположена наша планета. Она расположена в реальной физической среде, имеющей конкретные пространственно-временные параметры, соответствующие положению точки **А**. Достаточно точку **А** правильно с позиционировать относительно точек “**НВ\ПП**”, или еще лучше относительно точек “**П\В**”, “**В\П**”, можно определить “ход” физического времени в точке **А**. Оно будет означать космическое время пребывания нашей планеты, по отношению к которому можно позиционировать и определять пространственно-временные изменения своего пребывания, а также соотносить свое пространственно-временное пребывание с другими точками космической среды. На решение задач, подобных этой, ориентирована система **ПВИ**.

Цитата «...как поиски константы **ПВП** могут подтолкнуть нас к этой пропасти. Я, честно говоря, имела в виду даже не экологическую, а нравственную

составляющую»

Конечно, нравственная причина.

Сейчас феноменальные способности могут продемонстрировать единицы. То, о чем Вы спрашиваете, открывает путь к ментальным технологиям. Феномен и ментальные технологии соотносятся так же, как «один в поле» и Рать.

Кому сегодня достанется результат ментальных технологий?

Бизнесмену и Главкому!

Цитата: «Цель Ваших научных исследований. Про себя я достаточно четко могу сказать, что я стараюсь оставить после себя информацию, которой когда-нибудь смогут воспользоваться те, кому она прежде всего адресована, то есть потенциальные Homo in tempore.»

Про себя я скажу, тоже самое.

Следует сказать более откровенно, одной мудрости для постижения истины не достаточно. Нужно иметь высокую степень ответственности и мужества, чтобы остаться один на один с истиной. Открытая истина беззащитна перед тем, кто ее открыл. И может быть, нужно иметь еще большее мужество отказаться принять ее. Открыв истину, мы задаемся вопросом, как распорядятся ей другие, кому она достанется следом? Возможно, открытие ее преждевременно? Это как раз тот случай, когда мы будем благодарны, что имели время подумать.

«Понимание мира оберегает от тревог», Новосибирск 2005 г., ИД «Манускрипт», стр. 24.

Прежде чем осваивать процессы ментальной свойственности, Человеку нужно построить безопасный социум и научиться разумно управлять им.(Стр. 174)

Цитата: « А чего добиваетесь Вы»?

Для чего живет конкретный человек? И для чего живут все люди вместе? Простые, обычные вопросы, которые не один раз задаем друг другу. На простые вопросы способен ответить мудрый - умные отвечают на сложные вопросы. В своей постановке данные вопросы адекватны вопросам: как появился человек, откуда он взялся и как все образовалось? Так как Природа предоставлена сама себе и сама себя обслуживает, то человек тому, в каком виде он сейчас пребывает, обязан и благодарен только самому себе. Так получилось, каким он есть, таковым он смог самоорганизоваться и с эволюционировать в условиях планеты Земля. Поскольку человек сам задал вопрос: «Для чего он живет»? Согласно принципу самообслуживания, сам должен на него ответить. Ответ такой же лаконичный и краткий как сам вопрос. Все вместе люди должны познать Мир и построить социум. Отдельный человек - интеллектуально и духовно развить себя и жить в этом социуме. (Стр. 180)

Не осознавая причинных факторов, человечество подошло к рубежу ответственного выбора: выработать необходимое понимание мировоззрения и, опираясь на него, приступить к активной фазе организации социума в масштабах всей Планеты или продолжать соучаствовать в нем в таковом, каким он есть, в качестве соглядателя. Безопасный социум невозможно построить, на критериях власти, бизнеса и обогащения. Значит, социума образующие приоритеты должны быть иными. Социума образующие приоритеты невозможно сформировать без соответствующего мировоззрения. Невозможно сформулировать устойчивое, тем более правильное и цивилизованное мировоззрение, опираясь на ложные и ошибочные постулаты. Мировоззрение должно содержать интеллектуальную компоненту. Чтобы ее

сформулировать, нужно понять мироустройство. Мироустройство олицетворяет Природу, как организованный мир. Поэтому мироустройство в своем организационном построении строго придерживается принципов логики. Логiku всегда можно понять. Природное время и природное пространство, благодаря способности взаимопроникновения, эволюционировали и позволили организоваться природному миру. (Стр.145)

Поэтому я добиваюсь формирования мировоззрения, ориентированного на ответственность человека.

Моя цель – мировоззрение.

Вычисление константы не интересно.

Принцип пространственно-временного позиционирования тривиально прост, так как безусловен. Также скромно прост принцип перемещения в пространстве времени.

Он также прост, как проста причина смены дня и ночи. Человека, который первым раскрыл причину смены «света» и «тьмы» на земле, сожги на костре. Века идут, а дикость нравов не меняется. Сегодня каждый школьник назовет причину смены дня и ночи, «завтра» любой школьник объяснит критерий пространственно-временного позиционирования и принцип перемещения в пространстве и времени.

- Когда наступит «завтра»?

- Когда оно будет нужно «сегодня»!

Так заканчивается моя последняя работа «Третья точка» 2010г.

Цитата: «Так что остается вопрос: какие все-таки критерии истинности Вы используете?»

Чем проще решение, тем оно эффективней работает!

Простоте мироустройства противопоставляется абсурдность вымысла. По этому не случайно опровергнуть очевидную глупость порой также сложно, как доказать очевидную истину. (Стр. 123)

В работе «Краткое изложение понимания мироустройства», предисловие ко второй части: «В данной работе раскрываются отдельные аспекты понимания мироустройства. Это не научная работа, она ближе к философскому исследованию, но не философский труд в чистом виде.

Не научная работа, потому что в ней не приводится доказательств и опровержений какой-либо научной гипотезы. Не философский труд в чистом виде, потому что изложение материала не укладывается в рамки философской категории и затрагивает вопросы, выходящие за грани философских воззрений. Излагая материал, автор придерживается следующих позиций. Чисто физической модели у Природы нет, и не может быть. Еще более неблагодарное занятие - попытаться создать математическую модель Природы.

Природа и Природный мир - едины по сути, но разнообразны по формам проявления и многообразны по формам жизни. Чтобы понять Природу и ответить на вопросы: то есть наш мир и наше бытие? Что есть жизнь? Что есть разум? Что есть живая сущность? Необходимо признать факт наличия у Природы кроме физического состояния иных состояний, которые для Природы также реальны.»

PS. Цитата из предыдущего поста: «Если уж Вы утверждаете, что существует некая фундаментальная константа, надо эту константу сосчитать или хотя бы примерно оценить».

В тех условиях, в которых пребывает В.У. и по состоянию развитости его способностей, у него нет возможностей определить и измерить быстроту и продолжительность течения природного времени, также как нет возможностей

определить размеры и параметры космической среды. У известных мне людей таких способностей тоже нет. Запас прочности у Природы основательный. Своими не продуманными действиями человек, прежде всего, может навредить самому себе и своей Планете. Правда, сейчас уже можно говорить о том, что можно “навредить” другим планетам и солнечной системе в целом. (Стр. 116)

Все ссылки даны на работу: «Понимание мира оберегает от тревог», г. Новосибирск, 2005г., ИД «Манускрипт»

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 22/11/2012 - 13:42 — [Шуликовская В.](#)



Все-таки: куда идем и каковы критерии истинности?

Здравствуйте, Владимир Ульянович!

Попробую поговорить о той части Ваших высказываний, которая мне действительно интересна и хоть как-то коррелирует с задачами центра предвосхищения, а то мы, кажется, устроили малопонятный окружающим приватный диалог.

приступить к активной фазе организации социума в масштабах всей Планеты

По-моему, каждое поколение этим занимается. И каждое считает, что вот она, активная фаза! Началась наконец! Но у меня-то взгляд постороннего, неподвижный во времени (вспомните про *Nemo in tempore*). Я очень ясно вижу абсурдность любого линейного по времени прогресса. Все время, то есть бесконечно долго, строить и совершенствовать социум - бессмысленно. Если же этот процесс конечен, то чем занять себя потом, когда построим? Мне это напоминает бесконечные съемки всем надоевшего сериала. Надо уметь вовремя останавливаться.

Кстати, почему бы провидцам не попытаться заранее узнать, какие задачи будет ставить перед собой человечество, скажем, 200 лет спустя?

Чем проще решение, тем оно эффективней работает!

Простоте мироустройства противопоставляется абсурдность вымысла. По этому не случайно опровергнуть очевидную глупость порой также сложно, как доказать очевидную истину. (Стр. 123)

Иначе говоря, мы принимаем за аксиому следующее утверждение:

Вселенная логична, гармонична, справедлива и красива.

Короче, стихи получились. Но понятия о красоте, справедливости и - даже! - о логике строго индивидуальны. Вы говорили о пяти органах чувств. Так вот, многие особенности обоняния, слуха (способность воспринимать волны низкой и высокой частоты), зрения (цвета) очень индивидуальны, передаются по наследству, зависят от пола (обоняние) или, например, от цвета глаз. Добавим к этому приобретенные

представления о красоте и всем прочем. Итак, как же все-таки отделять истину от лжи? Вы ведь пока инженерных приложений к своей теории не придумали, если я правильно понимаю? ("...Тем эффективней оно работает!")

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пт, 30/11/2012 - 09:11 — [В.У.Вторушин](#)



Смотреть и видеть!

Все-таки: куда идем?

- В Будущее!

Все-таки: каковы критерии истинности?

- Будущее неотвратимо наступит!

Цитата: «По-моему, каждое поколение этим занимается. И каждое считает, что вот она, активная фаза! Началась наконец»!

- По этому, в социуме человечество имеет то, что имеет, а не то, что надобно иметь!

Цитата: «Кстати, почему бы провидцам не попытаться заранее узнать, какие задачи будет ставить перед собой человечество, скажем, 200 лет спустя»?

- Коль можешь ты судьбу людей читать,

То и судьба народа для тебя вестима.

- Судьба народа – есть творенье рук,

На небесах лишь только отклик.

И правильное отклик тот узнать,

Когда история закончит круг.

Это слова «Путешественника во времени» иного толка. Его путешествие в прошлое не обременено «передачей знаний», в «прошлом» он набирается мудрости.

Неслучайно, мы цитируем предков и никогда не цитируем потомков!

Вселенная логична, гармонична... Да! В части ее безусловных процессов. В процессах, в которых отсутствует умысел человека - справедлива и красива?

Должна быть таковой в условных процессах. В процессах, в которых присутствует умысел человека!

Цитата: «Так вот, многие особенности зрения очень индивидуальны, передаются по наследству, зависят например, от цвета глаз».

Органы зрительного восприятия – глаза у одних используются для того чтобы "смотреть" у других чтобы "видеть".

«Итак, как же все-таки отделять истину от лжи? Вы ведь пока инженерных приложений к своей теории не придумали, если я правильно понимаю»
Встречи ищет тот, кто больше в ней нуждается. Доказательство приводит тот, кто нуждается в признании. Положение автора напоминает положение героев известной истории о “ голом” короле, в которой очевидную наготу короля боялись признать. Автор берет на себя смелость многие очевидные вещи окружающей нас действительности назвать своими именами. (Предисловие к книге « Краткое изложение понимания мироустройства»)

Перестаньте идти по жизни смотрящей, начните – видеть, и многое из того, о чем Вы спрашиваете, откроется Вам.

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 29/11/2012 - 13:25 — [Шуликовская В.](#)



[Смотреть и видеть](#)

Владимир Ульянович!
Ваши реплики

Все-таки: куда идем?
- В Будущее!

Все-таки: каковы критерии истинности?
- Будущее неотвратно наступит!

- это не ответ. Эмоциональная речь может сделать аргументы ярче и понятнее, но она не может эти аргументы заменить! Я не понимаю, почему из неотвратимости будущего вытекает Ваш принцип **ПВП** и другие положения Вашей теории. Кроме того, я не понимаю, почему о неотвратимости будущего надо говорить с таким энтузиазмом. Если нас волокут, как стадо баранов, по линии времени, не позволяя ни остановиться, ни повернуть назад, то это не повод для ликования. По крайней мере, я в этом ничего позитивного не вижу. Все, что делаю я, рассчитано на эпоху,

Когда родятся, наберутся сил
Все те, кто не считает непреложным
Различие между "будет", "есть" и "был".

Так что Ваши реплики для меня уж точно ответом быть не могут.

"Перестаньте идти по жизни смотрящей, начните – видеть, и многое из того, о чем Вы спрашиваете, откроется Вам."

Кто из нас смотрящий, а кто - видящий, решать не нам. Спрашивая, я пытаюсь понять Вас, а не Вселенную. Если Вы имеете в виду "открытия", которые наступают в ИСС, то, во-первых, у меня слишком устойчивая психика, и я не могу позволить себе ослабить ее. Так что ИСС - это не мое. Во-вторых, эти "открытия", наверное, подлежат дополнительной проверке. Надо критичнее относиться к тому, что довелось увидеть. Можно подумать, любое пророчество непременно исполняется.

Короче, вопросы остаются.
С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пт, 30/11/2012 - 09:21 — [В.У.Вторушин](#)



Ситуация имеет три уровня.

Здравствуйтесь Валентина.

«Ваши реплики»

Это не реплики. Это ответы без единого эпитета.
Ответы краткие и лаконичные.
Восприятие ответов – эмоциональное. Как всегда, свое выдаем за чужое.

«Я не понимаю, почему из неотвратимости будущего вытекает Ваш принцип ПВП и другие положения Вашей теории»

Этого никто не поймет и нет надобности понимать этот абсурд. Все обстоит с точностью наоборот: из ПВП следует неотвратимость будущего, обратное направление абсурд!
ПВП проясняет прошлое Космоса, позволяет охарактеризовать его настоящее и

предопределить его будущее. Но **ПВП** не может предопределить будущее человечества.

Будет в будущем Вселенной земное человечество, или оно изничтожит себя в интеллектуальных войнах – зависит от самого человека.

«Кроме того, я не понимаю, почему о неотвратимости будущего надо говорить с таким энтузиазмом».

Насчет энтузиазма – это Ваша фантазия. У меня просто констатация факта.

«Кто из нас смотрящий, а кто - видящий, решать не нам».

А зачем нам решать?

Каждый останется при своем «багаже».

Для меня Ваш «Номо in tempore» ассоциируется как «Назад смотрящий» ему следует не только «прозреть», но и развернуться на 180 градусов.

«Вы имеете в виду "открытия", которые наступают в ИСС»

Я об этом ни когда не упоминал.

Развитие ментальных способностей предвидеть изменит жизнь человека, скажем также как появление телефонной связи, интернета, возможно даже более ощутимо, но оно не изменит сути человека, прежде всего его нравственных ценностей, которые он приобретает через мировоззрение и воспитание.

Развитие ментальных способностей позволяет предопределить, каким будет человек в будущем, но не гарантирует ему это будущее. Гарантировать будущее человечеству может только безопасный социум. Для этого безопасный социум должен быть сформулирован и получен как ответ-цель в решении социального уравнения.

(«Понимание мира оберегает от тревог», 2005 г, Часть 4, «Социальное уравнение».

«Эволюция сред или рождение миров», 2006 г, Глава 10. «Социальная среда»)

«Короче, вопросы остаются.»

Я дал ответы – они Вас не устраивают.

Тогда сделаем так – сложившаяся ситуация имеет три уровня:

- Ответы даны, но он не устраивают того, кто задает вопросы;
- Тот, кому задан вопрос, не имеет ответа на поставленный вопрос, или вопрос некорректен и в принципе не имеет корректного ответа;
- «Ведь если диссертант на вопрос не отвечает и его научный руководитель тоже молчит, на вопрос должен ответить тот, кто его задал» (Шуликовская В.)

Мы с Вами на первом-втором уровне.

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН



Из лжи следует все, что угодно, а из истины - только истина.

Владимир Ульянович!

И вновь Вы упрекаете меня в том, что я искажаю Ваши мысли ("свое выдаем за чужое"). А я опять утверждаю, что как минимум наполовину в этом виноваты Вы сами. Ну вот, например.

«Кроме того, я не понимаю, почему о неотвратимости будущего надо говорить с таким энтузиазмом».

Насчет энтузиазма – это Ваша фантазия. У меня просто констатация факта.

Но Вы же сами поставили восклицательные знаки в конце предложений! Надо было ставить точки, тогда была бы констатация. Идем дальше.

Все обстоит с точностью наоборот: из **ПВП** следует неотвратимость будущего, обратное направление абсурд!

Один из постулатов современной математической логики гласит, что из лжи может следовать все, что угодно, в том числе и истина (поищите в справочниках таблицу истинности для импликаций). Если из **ПВП** следует неотвратимость будущего (истинный факт), то это еще не означает, что **ПВП** справедлив. Как правило, для объяснения какого-то эмпирически очевидного факта выдвигаются несколько гипотез. Каждая из них влечет за собой выполнение этого факта. Но верна только одна гипотеза. Так из гипотезы о существовании подвижных небесных сфер, окружающих неподвижную Землю, вытекает тот факт, что Солнце в течение суток изменяет свое положение относительно неподвижного наблюдателя на Земле. И что? Отсюда следует существование небесных сфер? Вовсе нет.

ПВП проясняет прошлое Космоса, позволяет охарактеризовать его настоящее и предопределить его будущее. Но **ПВП** не может предопределить будущее человечества.

То есть Вы противопоставляете человечество всему остальному Космосу? На каком основании?

Для меня Ваш «*Homo in tempore*» ассоциируется как «Назад смотрящий» ему следует не только «прозреть», но и развернуться на 180 градусов.

А для меня современные люди с их представлениями о течении времени - убогие впередсмотрящие. Я не призываю их раз и навсегда развернуться назад, я предлагаю немного повернуть головой, чтобы она не заоченела. Нас в детстве научили, что надо всегда стремиться вперед, планировать будущее и не оглядываться в прошлое, забывать его. Причем научили в таком раннем детстве, что

мы не помним, как это происходило. Точно так же мы не помним, как осваивали родной язык. А я хочу усомниться в прописных истинах моих современников. Вообще же, главное в Homo in tempore - не его направленность назад или вперед, а способность преодолеть одномоментное восприятие времени, способность бывать в нескольких моментах времени сразу.

Что касается ИСС, то я позаимствовала эти сведения со странички, посвященной Вам. Вроде бы Вы сами так о себе написали.

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пн, 03/12/2012 - 09:35 — [В.У.Вторушин](#)



На основании вашего вопроса...

Здравствуйте Валентина.

Цитата: «То есть, Вы противопоставляете человечество всему остальному Космосу? На каком основании?»

Только на основании вашего вопроса. Основание очень хлипкое. Снимите вопрос – не будет основания противопоставлять человечество космосу. Дело в другом, нереально условное поведение человека описать уравнением, подобно тому, как описываются свойства физических объектов. Никогда нельзя знать до конца, какой выбор сделает человек в самый последний момент? В этом вопросе физику заменяет метафизика. Кто знает, может появятся математические уравнения, описывающие метафизические явления, но сейчас их нет.

Цитата: «Что касается ИСС, то я позаимствовала эти сведения со странички, посвященной Вам. Вроде бы Вы сами так о себе написали».

Состояние ИСС мне знакомо, но диалог с Вами я веду в обычном состоянии сознания, и все мои работы написаны в обычном состоянии сознания.

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 06/12/2012 - 20:35 — [Шуликовская В.](#)



Небольшие ответы

Здравствуйте, Владимир Ульянович!

Насчет человека и космоса.

Нереально условное поведение человека описать уравнением, подобно тому, как описываются свойства физических объектов. Никогда нельзя знать до конца, какой выбор сделает человек в самый последний момент? В этом вопросе физику заменяет метафизика.

Я в принципе против установки четких пограничных столбов. И свойства физических объектов никогда не описываются уравнениями с идеальной четкостью. Причем по мере усложнения объекта дефекты его научного описания (хоть математического, хоть какого-то еще) возрастают. А человек - объект достаточно сложный. Что касается выбора, то и про элементарную частицу нельзя знать, какой "выбор" она совершит. По крайней мере, в рамках квантовой механики, существующей на настоящий момент. То есть я не вижу оснований для четкого противопоставления человек - остальной космос.

Что касается ИСС, то для меня не принципиально, в каком состоянии люди занимаются творчеством или ведут диалоги. Кстати, идеи у Вас в любом случае интересные. Но вопрос-то остается: как отделять истину от заблуждений?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пт, 07/12/2012 - 11:33 — [В.У.Вторушин](#)



Факты следует отличать от аргументов.

Здравствуй Валентина.

"Как отделять истину от заблуждений?"

В информации, поступающей к нам, присутствуют факты и аргументы. Факты могут быть и нелицеприятными, но достоверными. Аргументы могут быть убедительными, но недостоверными.

Факт - вещь конкретная, аргумент - гибкая.

Факты следует отличать от аргументов, это основное для критерия истинности.

Что касается моей концепции **ПВИ** и **ПВП**, дело обстоит так, концепция аргументировано объясняет факты. Основным критерий - аргументация должна удовлетворять непротиворечивости фактов.

Согласно принципу неопределенности (по аналогии с котом в ящике). Концепция **ПВП**: либо верна, либо нет. Вероятность равна **0.5**. Так же как Большой взрыв – был, или не был. Вероятность тоже **0.5**. **ПВП** и Большой взрыв исключают друг друга, из них могло быть что-то одно. Но **ПВП** отвечает на те вопросы, на которые не дают ответа: Большой взрыв, Квантовая механика, Стандартная теория вместе взятые.

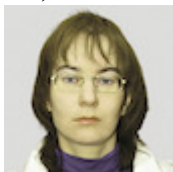
Каждый из нас строит картину мира и свое миропонимание из тех знаний, которыми располагает. Приходят новые знания, складывается новое миропонимание или подтверждается и уточняется предыдущие.

Время и знание новых фактов являются критерием истинности.

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 13/12/2012 - 14:34 — [Шуликовская В.](#)



Будем ждать...

Итак, Владимир Ульянович, Вы полагаете, что **ПВП** отвечает на те вопросы, на которые не дают ответа: Большой взрыв, Квантовая механика, Стандартная теория вместе взятые.

Но, как я писала в своем предыдущем комментарии, это еще ничего не значит, потому что из лжи может следовать все, что угодно, даже истина. И, раз Вы до сих пор не признаны величайшим физиком нашего поколения, видимо Ваша теория, как

минимум, не всем понятна или не всем известна. Либо Вы не умеете быть понятным (что тоже искусство), либо Ваша информация тонет в общем информационном потоке, захлестнувшем нашу цивилизацию. Поскольку Вы не первый из ученых, кто пытается познакомить меня со своей теорией мироздания, я посоветую Вам то же, что и всем остальным. Создайте нечто такое, от чего отмахнуться будет уже невозможно. И Ваша правота для носителей массового сознания автоматически будет доказана. Так взрыв атомной бомбы доказал справедливость формулы $E=mc^2$.

Желательно, конечно, что-нибудь менее опасное и с более простой технологией изготовления.

Короче, будем ждать новых фактов.

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пт, 14/12/2012 - 10:23 — [В.У.Вторушин](#)



Ждать понятие справедливое.

Здравствуйте Валентина.

Ждать понятие справедливое. В зависимости от того, что ждать, зависит сколько ждать.

Открытие это не патент на изобретение. Оно практически не приносит ни каких дивидендов автору. Открытие регистрируется по дате опубликования в открытой печати.

Если открытие ценное – его своруют.

Известна нация, по воровству коней. Известна нация по воровству открытий и изобретений. Сейчас известность приобретает нация по воровству технологий. Вопрос. Что ждем?

Признания или воровства?

«Вы не первый из ученых, кто пытается познакомить меня со своей теорией мироздания ...»

Я просто опубликовал свои работы.

«.. посоветую Вам то же, что и всем остальным. Создайте нечто такое, от чего отмахнуться будет уже невозможно»

Газета «Аргументы и факты» N50, 2012 г., «В каком месте мозги?»

«Если Вы беспринципны, аморальны, бессовестны, то вы потенциальный политик»

То же самое можно сказать про «изобретателя нашего времени», бегающего по иностранным университетам, как политик по политическим партиям. Сбежавшие в Америку ученые атомики подстать политикам своего времени.

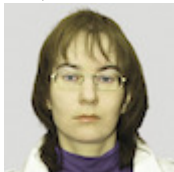
Я сделал свой выбор. При режиме приемников президента Ельцина делать изобретения? Это вору дать ключи от квартиры. Режим американской «демократии» нет возможности оценить в категории нравственности. Она там отсутствует.

Спасибо за хороший ответ.
С Уважением:

P.S. Удаленная информация будет потеряна безвозвратно!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вт, 16/12/2012 - 16:21 — [Шуликовская В.](#)



Удаленная информация?

Здравствуйте, Владимир Ульянович! Вы пишете:

Вопрос. Что ждем?
Признания или воровства?

Вообще-то новых фактов, безусловно подтверждающих Вашу правоту. Но Вы не хотите поучаствовать в их создании. Боязнь кражи - это очень удобно, но выход есть всегда. Например,

Тогда, боясь, что мысль его поймут -
И украдут, иль не поймут - вовеки,
Он зашифровывал свой главный труд
И в письмах рассылал своим коллегам.

А времена всегда более-менее одинаковы.

Не очень понятно, что там с удаленной информацией.
На сайте центра предвосхищения говорить о потере информации, по-моему,

неправильно. Удаленная информация продолжает существовать на определенном промежутке времени, даже если наше сознание уже миновало этот промежуток в своем движении в будущее. Если можно предвидеть будущее, то почему нельзя восстановить информацию, утерянную в прошлом?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Пн, 17/12/2012 - 09:52 — [В.У.Вторушин](#)



Сначала безопасный социум – потом факты.

Здравствуйте Валентина.

«Боязнь кражи - это очень удобно...»

Что, чего, а к краже я совершенно равнодушен.

. «Истина сама по себе никогда не нуждается в доказательстве. Она всегда принадлежит всем и не может быть собственностью одного. Поэтому нет смысла претендовать на право открытия истины. Мир вокруг нас познается трудом всех поколений».

«Краткое изложение понимания мироустройства» 2004 г. стр. 5

Ни какой тайны из своего понимания мира я не делаю.

Что не понятно – то не объяснишь.

Что не постигнуто – то неизвестностью пугает.

.....

«...фактов, безусловно подтверждающих Вашу правоту. Но Вы не хотите поучаствовать в их создании»

Есть грань, которую

Не можно преступить

Какими не были б благие побуждения.

Сначала безопасный социум – потом факты и ментальные технологии.

Незнамо, какой патриотичней патриот,
Иль тот, который в ратном деле
подвиг совершил.
Иль тот, который сделал все,
чтоб все враги Отечества исчезли.
И в продолжении летов
Отечество без воин проживало.

Наука то же «поле брани», а Отечество - земная цивилизация.

Можно Египетскую пирамиду за ночь разобрать, в мире бизнеса ни чего не поменяется, он так и будет вести человечество в пропасть.

Извините, Ваш последний вопрос оставляю без комментария.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пн, 17/12/2012 - 22:32 — [Шуликовская В.](#)



Итак,

Итак, Владимир Ульянович, Вы считаете, что Вам удалось создать новую и истинную теорию, но никаких доказательств, ни логических, ни материальных, ни культурно-исторических (ссылка на общепризнанные авторитеты, как это делалось в древности) Вы предоставить не хотите. Все это было бы вполне терпимо, если бы в одной только России, только среди людей, которых я знаю хотя бы заочно, не существовало порядка двадцати точно таких же авторов. Я не могу а priori определить, кто именно из вас заслуживает более внимательного изучения, а читать - внимательно, подробно! - всех означало бы сойти с ума либо ослепнуть, возможно, то и другое одновременно. Если не хотите объяснять, почему Ваша теория истинна, объясните хотя бы, почему она интересна.

"Сначала безопасный социум – потом факты и ментальные технологии."

Если бы все рассуждали так же, как Вы, у нас до сих пор не было бы огня, не говоря уже о колесе и гончарном круге. В те времена социум был куда опаснее. Никто ведь не призывает Вас создавать супероружие, можно что-нибудь более невинное и более полезное придумать. Кроме того, Вы рассуждаете как инженер, для которого производство - обязательно массовое и публичное, да еще требующее серьезных инвестиций. А Вы дома, на коленке.

Приведу-ка я по этому поводу одну цитату из своей старой-старой статьи, за

которую меня сильно-сильно ругали в свое время.

"Представим, что перед группой ученых поставлена следующая задача: создать полозья с уменьшенным коэффициентом трения, чтобы сани, это весьма полезное в зимних условиях средство передвижения, можно было использовать и летом.

Один из путей решения этой задачи - организовать целую сеть научно-исследовательских институтов, поручить одному из них изучить структуру почв в зависимости от местности, другому - в зависимости от климата и погодных условий, третьему - подобрать оптимальные сплавы для каждого типа почвы, четвертому - разработать различные варианты сечения полозьев, пятому - найти оптимальное распределение груза, шестому - придумать улучшенные варианты смазки в зависимости от почв, климата, сплава, формы полозьев и распределения груза и так далее. Все эти институты необходимо укомплектовать новейшей дорогостоящей аппаратурой, собрать талантливых специалистов высокой квалификации, многие из которых за время работы напишут серии великолепных статей и защитят диссертации. Наконец, после долгих лет поиска, после многочисленных опытов и тщательных подсчетов будут созданы новые сани, чудо-сани, скользящие по земле с коэффициентом трения вдвое меньшим, чем обычно, - невиданный успех, великолепный результат! Конечно, если ни на йоту не отступать от рекомендаций ученых. Но есть и другой путь - изобрести колесо..."

Что Вы думаете по этому поводу?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Вт, 18/12/2012 - 20:20 — [В.У.Вторушин](#)



Выбросите все это из головы.

Здравствуй Валентина.

«Вы считаете, что Вам удалось создать новую и истинную теорию».

Да, удалось сформулировать принципиально новую концепцию мироустройства.

«...но никаких доказательств, ни логических, ни материальных, ни культурно-исторических (ссылка на общепризнанные авторитеты, как это делалось в древности) Вы предоставить не хотите»

Да, Не хочу.

Есть мироустройство как таковое, то, как действительно устроен мир. Есть понимание мироустройство, оно может соответствовать мироустройству, может частично соответствовать, может вообще не соответствовать. Есть позиция человека, которая не имеет ни какого отношения к мироустройству и его пониманию. Большинство ваших вопросов на выяснение позиции, а ни мироустройства как такового.

«Я не могу а priori определить, кто именно из вас заслуживает более внимательного изучения, а читать - внимательно, подробно! - всех означало бы сойти с ума либо ослепнуть, возможно, то и другое одновременно»

Выбросите все это из головы, ни одна из них не заслуживает того чтобы человек сходил с ума.

«Если не хотите объяснять, почему Ваша теория истинна, объясните хотя бы, почему она интересна».

Проявление природного времени и природного пространства акт безусловный и для него никакого стороннего вмешательства не требуется. Происходит это далеко до состояния, которое мы характеризуем физическим. Физический мир сосуществует с метафизическим, более того они соотнесены, ортогонально (через точки ортогонального перехода) отображены один в другом. Рождение Вселенной произошло буднично или обыденно, без большого фейерверка, намного позже после проявления природного времени и пространства. Получается, Вселенная не имеет фиксированного начала, значит, не имеет и фиксированного окончания.

Вселенная непрерывна в пространстве и времени.

Наличие дофизического состояния делает Вселенную открытым образованием, физическая Вселенная черпает свои ресурсы из дофизического состояния. В дофизическом состоянии в актах конвертации природного времени и природного пространства через точки **НП** и **НВ** идет непрерывный синтез пространственно-временной среды, отсюда вывод, что Вселенная функционирует по принципу растущего организма. Так что своим появлением человек обязан природе матушке, именно она заложила принцип изменчивости причинно-следственных связей в актах конвертации природного времени и пространства, что обусловило эволюцию природного мира.

Принцип пространственно-временного постоянства **ПВП** по факту нормирует понятие континуума, формализует то, как именно пространство и время связаны между собой. Именно в континуументальной фазе происходит первичный синтез энергии и материи, дискретность физического мира и его квантование наступает позже. Много чего вскрывает эта концепция. Но интересна она другим.

На подтверждение Большого взрыва и квантовой теории потрачено миллиарды миллиардов денежных банкнот, а на **ПВП** нуль нулей.

Разные весовые категории доказательной базы.

Читайте «Мир в ореховой скорлупке» Стивена Хокинга, довольствуйтесь этим и голова болеть не будет.

«Вы рассуждаете как инженер» На все 100%, поэтому объясняю **мироУСТРОЙСТВО**.

«...для которого производство - обязательно массовое и публичное, да еще

требующее серьезных инвестиций».

А вот это ни мое, чужого не берем, у этих строк есть свой автор.

«...есть и другой путь - изобрести колесо..." Что Вы думаете по этому поводу? Первое, после прочтения этой заметки тоже, что и после прочтения «Похождения бравой аспирантки».

Так уж получилось, что незадолго, за месяцев за 6-8, я прочитал роман Евгения Городецкого «Академия Князева», по этому думаю то, что думает человек, который перед тем как прочесть «Один день Ивана Денисовича!», накануне прочитал «Записки из мертвого дома» Ф.М. Достоевского.

Второе, я достаточно времени провел на севере, у меня есть полярные путешествия, месяцами жил на болоте. По этому я не думаю, а знаю преимущество полозьев над колесом в условиях тундры в любое время года.

Поезжайте к оленеводам и обсудите с ними проблему колеса и полозьев.

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Пт, 21/12/2012 - 13:05 — [Шуликовская В.](#)



[Колеса, Достоевский и научная картина мира.](#)

Здравствуйте, Владимир Ульянович!

Начнем с легкого, то есть про сани и колесо.

Поезжайте к оленеводам и обсудите с ними проблему колеса и полозьев.

Если честно, меня вообще не интересует использование саней ни в зимний, ни в летний период, а опыт Крайнего Севера вряд ли переносится на среднюю полосу, иначе крестьяне не мучились бы каждый год, переделывая телегу в сани и наоборот. Смысл приведенного мной отрывка – в том, что для создания некоторых «прорывных технологий» не нужны никакие ресурсы, кроме собственной головы, даже не вполне образованной. Придумайте на основе своей теории что-то, сопоставимое по значению с колесом, и мир ляжет у Ваших ног, и никакое преступное правительство не остановит, ни свое, ни чужое.

Теперь насчет книг.

Так уж получилось, что незадолго, за месяцев за 6-8, я прочитал роман Евгения Городецкого «Академия Князева», по этому думаю то, что думает

человек, который перед тем как прочесть «Один день Ивана Денисовича!», накануне прочитал «Записки из мертвого дома» Ф.М. Достоевского.

С этим сложнее, потому что Вашего Городецкого я не читала и вряд ли когда-нибудь прочитаю, пусть уж он меня простит, «Ивана Денисыча» тоже читать не доводилось, хотя «Архипелаг ГУЛАГ» я в руках держала и представление о стиле Солженицына имею. А с Достоевским у меня отношения сложные, его нервные интонации очень сильно на меня действуют и через 5 минут чтения любой его книги у меня поднимается температура, я впадаю в лихорадочное состояние, а потом не помню ничего из прочитанного. Честно читала от корки до корки все его книги, кое-что – по несколько раз. Воспоминаний ноль, краткое содержание узнавала из учебника по литературе. Наверное, надо почитать в переводе, ни один переводчик в мире не способен сохранить столь мощную отрицательную энергетику.

Короче, мне сложно определить, что Вы имели в виду, а Вы объяснить попрямнее, видимо, не можете или не хотите. Поэтому попробую угадать. Наверное, Достоевский отличается от Солженицына лихорадочным видением мира и большей духовной глубиной своих персонажей. И если книги Достоевского можно сравнить с творением сюрреалиста, обладающего яркой палитрой, то у меня в «Похождениях» черно-белый рисунок с графикой на уровне пятилетнего ребенка. Но это сделано намеренно.

Я вполне намеренно изобразила абсолютно бездуховных персонажей, начисто лишенных какой-то там морали и совести, более того, даже не подозревающих о наличии таких интересных штук. Это один из грехов, в котором когда-нибудь обвинят современную науку: воспитание людей, сохранивших интеллект, но начисто лишенных духовности. Такие люди необходимы для функционирования современной экономической системы, потому что они – лучшие потребители. А современная экономическая система – продукт научно-технического прогресса за последние 500 лет.

И уверяю Вас, большинство наших современников действительно таковы

А когда я пыталась объяснить, что многие ее методы для порядочных людей неприемлемы, меня просто не поняли. Не ищите в окружающих людях глубины Достоевского, очень сложно искать черную кошку в темной комнате, особенно когда ее там нет.

Читайте « Мир в ореховой скорлупке» Стивена Хокинга, довольствуйтесь этим и голова болеть не будет.

А зачем читать-то? Неужели Вы думаете, что у меня нет своей картины мироздания, тоже вполне связной и много чего объясняющей? Конечно же есть, и меня она вполне устраивает. Просто я не настолько наивна, чтобы надеяться, что кто-то захочет в нее вникать.

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина



Моя позиция – СТОП!

Здравствуйте Валентина.

Цитата: «Придумайте на основе своей теории что-то, сопоставимое по значению с колесом...»

Колесо хорошо для проторенной и наезженной дороге, по этой причине я отослал Вас к Хокингу. Его работы как раз демонстрируют «колесо», на котором строится научная картина мира, основанная на теоретической физике. Идущему по целине и нетореной дорогой полезнее будет волокуша. В хозяйстве человеческом все сгодится: колесо, полозья и волокуша, ко всему должна быть приложена голова и руки.

«Изобретение колеса» – это инженерное решение, инженеринг в чистом виде.

Открытие неизвестного – это наука.

Открытие Коперником тем и отличается от изобретения колеса, что одно открытие в науке, другое изобретение техники.

Цитата: «... мне сложно определить, что Вы имели в виду, а Вы объяснить попонятнее, видимо, не можете или не хотите».

Как всегда ни то, и ни другое.

После прочтения Солженицына и Достоевского.

Первое, время идет, сменяются: эпохи, власть, правительства, а положение заключенных в тюрьмах не меняется столетиями и тысячелетиями.

Второе, один другого не читал.

После прочтения Шуликовской и Городецкого.

Первое, время идет, сменяются: режим власти, генсеки, президенты, правительства, а положение ученого в науке не меняется.

Второе, один другого не читал. Последнее Вы не скрываете.

Третье, общее для всех четверых, Солженицын был сопоставлен с Достоевским, Шуликовская с Городецким, никаких перекрестных сопоставлений из этого не вытекает.

Если «С» сопоставлена с «Д», «Ш» сопоставлена с «Г», из этого не вытекает, что «Ш» следует сопоставить с «Д».

Цитата: «А зачем читать-то? Неужели Вы думаете, что у меня нет своей картины мироздания, тоже вполне связной и много чего объясняющей?»

Госпожа Шуликовская, Вы собственноручно громоздите себя «памятник нерукотворный». Вы повторили мадам Простакову через каких то два века с четвертью. Госпожа Простакова – это искусная ирония Д.И. Фонвизина, над которой хотелось смеяться, но подражать ей, ни у кого желания не возникало.

Наша переписка завязалась с того, что основываясь на выводах **ПВИ**, Вам было дано объяснение эффекта «антипророка». Что информация о событиях будущего, нам предоставляется в ортогональном формате отображения. По этому, что бы представить полную картину мира, необходимо обычное восприятие и мышление, дополнить ортогональным восприятием и ортогональным мышлением. Для овладения технологией предвидение это становится необходимым. Человеку просто необходимо осознать и понимать свое второе Я, своего ментального дублера.

Цитата: «Дойти до самой сути означает погибнуть».

Вот я и остановился в шаге.
Следующий шаг в концепции **ПВП** и прикладного использования **ПВИ** – создание технологий.
Моя позиция – СТОП!

С Уважением:

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Вт, 25/12/2012 - 21:17 — [Шуликовская В.](#)



Похоже, Юпитер сердится...

Что ж, Владимир Ульянович, раз я за последнее время эволюционировала от Валентины до госпожи Шуликовской, значит, я Вас раздражаю, а это уже хорошо. А сколько всего ответить-то можно – хоть до утра по клавиатуре стучи! Попробую покороче.

Наша переписка завязалась с того, что основываясь на выводах **ПВИ**, Вам было дано объяснение эффекта «антипророка». Что информация о событиях будущего, нам предоставляется в ортогональном формате отображения. По этому, что бы представить полную картину мира, необходимо обычное восприятие и мышление, дополнить ортогональным восприятием и ортогональным мышлением. Для овладения технологией предвидение это становится необходимым. Человеку просто необходимо осознать и понимать свое второе Я, своего ментального дублера.

Я уже поняла, что Вы очень любите слово «ортогональность», хотя неизвестно, что оно у Вас означает. А про ментальных дублеров Вы поначалу не упоминали, к счастью. «Было дано объяснение»? Да нет, Вы высказали гипотезу, по слогам: ги-по-те-зу, красивую, интересную, но ничем не подкрепленную. Очень общую, на

уровне Вселенной в целом, механизмы воздействия на отдельно взятого человека вскрыты не были. К тому же она не объясняла главного: почему одни люди предчувствуют будущее, а другие как раз наоборот. Помимо Вашей гипотезы можно предложить много других. Ну, как обладательница «маленького умственного хозяйства», я на космос замахиваться не буду, приведу примеры попроще.

Короче, Владимир Ульянович, давайте-ка не будем раздражать друг друга. Вы считаете, что я перевираю Ваши мысли и вообще глупа, как мадам Простакова. (Может, и глупа, не мне об этом судить). А мне очень сложно воспринимать всерьез человека, который откладывает ординаты на осях координат и у которого синус ортогонален косинусу, потому что у них есть общий угол. Человека, который создал из привычных терминов свой собственный язык и не воспринимает никаких замечаний в свой адрес. Человека, который отказывается снабжать свою теорию доказательной базой, потому что в современном царстве зла это может принести вред человечеству:

Следующий шаг в концепции **ПВП** и прикладного использования **ПВИ** – создание технологий.

Моя позиция – СТОП! - но при этом публикует свои теоретические положения в открытом доступе, чтобы его опасными идеями воспользовался кто-то другой. Если уж они так опасны, держите их при себе.

Оставляйте, если хотите, комментарий, но если там не будет ничего интересного, кроме выпадов в мой адрес, отвечать, извините, не буду. Таким образом, последнее слово останется за Вами. Наверное, для Вас это существенно.

С наилучшими пожеланиями,
по-прежнему с уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Чт, 27/12/2012 - 08:43 — [В.У.Вторушин](#)



Юпитер отвечает...

На берегу неласкового моря....

Страдалец мыслит жизни нить
В волшебных водах укрепить.
Кокетка, злых годов обиду - на дне оставить.
А старик – помолодеть, хотя б на миг.

(А.С. Пушкин)

Здравствуйте Валентина.

Спасибо за откровенный и искренний комментарий.

Цитата: «Вы не знаете суть моих идей, поскольку мы их не обсуждали. Вы только один раз поинтересовались, не отождествляю ли я Homo in tempore с детьми индиго, и я ответила отрицательно».

С Вашими идеями я знаком, поскольку прочитал почти все по вашим ссылкам, в том числе и «Краткий курс физики», и выступление на семинаре А.П. Левича, и даже по проблеме связанную с ремонтом.

Дело в другом, мы работаем в режиме: вопрос – ответ. Вы спрашиваете, я отвечаю. Каков вопрос – таков ответ.

По прочтению Ваших работ, очень кратко: Вы хотите, чтобы кто-то систематизировал, определился и сделал выбор за Вас? Но это будет его выбор, а не Ваш. Вам самой, нужно привести все в систему, сделать выбор, на каком из ваших сценариев миропонимания остановиться. Ставка должна быть одна, а не так, что во все сектора, на все цвета. (одна звезда, но четко обозначенная)

Природный Мир не приемлет инвариантности мироустройства, инвариантность только у нас в головах.

Ни какая картина мира не обладает ни какой ценностью, в том числе ни мое видение мира, ни Ваше, если они не отражают подлинную систему мироустройства. Кто прав, его поймут, если не сей час, то потомки. Если не прав, вообще нет повода для расстройств.

Относительно Ваших работ хочу добавить, в них достаточно мыслей и идей, которые если развернуть и дать расширенное толкование, то они могут приобрести схожесть с отдельными положениями **ПВП**, то есть, выяснится, что мы говорим об одном и том же. Но это Ваши мысли и правильней их обсуждать в вашем блоке в интерпретации понятной Вам.

Цитата: «...мне очень сложно воспринимать всерьез человека, который откладывает ординаты на осях координат»

Невозможно воспринимать, то чего нет.

Система **ПВИ**, и Принцип пространственно-временного позиционирования не имеют осей координат. В **ПВИ** их нет. Ординатам времени и пространства можно дать определение ординаты, но пространство не обладает ортом направленности, в отличие от времени. Более корректно будет Ордината времени и Ордината пространства. Поскольку в первых работах было введено понятие ординат времени и пространства, во избежание путаницы пока все остается так.

Цитата: «...синус ортогонален косинусу, потому что у них есть общий угол».

«....потому что....есть...» - уберите пожалуйста. **Мне такого соавторства не надо.**

Они ортогональны по определению. Там где синус равен нулю, косинус равен единице, и наоборот, то есть соотносятся также как природное время и природное пространство в точках **НП** и **НВ**, поэтому и привел Вам их для примера, лучше конечно было сопоставить $\text{tg}x$ с $\text{ctg}x$.

Цитата: «Следующий шаг в концепции **ПВП** и прикладного использования **ПВИ** – создание технологий.

Моя позиция – СТОП!

- но при этом публикует свои теоретические положения в открытом доступе, чтобы его опасными идеями воспользовался кто-то другой. Если уж они так опасны, держите их при себе».

Нет причин – не делай.

Нет фактов – не утверждай.

Нет доводов – не убеждай.

Теории и открытия ни кого не убивают.

Убивают изобретения и технологии.

Открытие атомного ядра ни кого не убило, убила атомная бомба.

У меня нет опасных идей, но Вы правы, на них можно выйти, но при условии, если концепция принимается как верная, и если ее глубоко изучить на соответствующем уровне понимания.

Нет, я в своей концепции не сомневаюсь, но и доказательных фактов не привожу.

Причина, побудившая меня написать свои работы, указана в каждой книге на последних страницах, или в заключительных главах работ. Не было бы этой причины, не было бы работ.

Мои идеи не более опасны, чем идеи Николая Кузанского.

Вы хотите, чтобы суть, что ясно витает мыслью, ложилась также ясно под перо и также ясно излагалась на бумаге?

Вы хотите, чтобы была составлена инструкция, как перемещаться в пространстве-времени в системе **ПВИ**? Чтобы была инструкция, по которой можно было определить: это предвидение есть пророчество, это предвидение есть антипророчество, а это ни то и ни другое – это что случается.

Вернемся к названию моей первой книги «Краткое изложение понимания мироустройства» Как видите, в названии нет слов: Теория. Концепция, Гипотеза и т.д.

Изложение понимания, а не описание мироустройства.

Для написания инструкций нужно иметь «Полное описание мироустройства».

От краткого изложения понимания до полного описания есть определенная дистанция.

А пока я побуду «Человеком, который отказывается снабжать свою теорию доказательной базой».

Мысль живая.

Чт, 27/12/2012 - 08:43 — [В.У.Вторушин](#)



Физические явления имеют физическую связь причин и следствий, поэтому могут быть формализованы физическими формулами. Например, миграция

галактик, видимое расширение Вселенной вызвано неравновесным состоянием космической среды.

На тело, находящемуся в неравновесной среде, действует сила пропорциональная объему тела и градиенту неравновесности – действие «закона Архимеда» в более универсальной форме.

Сила, приталкивающая тела к друг к другу и выталкивающая тела из неравновесной среды, имеет одну и ту же природу. Природа этой силы своими истоками уходит в свойства пространственно-временного континуума, точнее в континуументальную фазу пространственно-временной среды, когда начинается проявляться физическая среда и начинается первичный синтез материи.

Цитата: «...приходилось ли Вам когда-нибудь думать (= заниматься научным творчеством) в бессловесной форме»?

Да. Приходилось находить выход и принимать решение в экстремальных условиях. Слов нет – работает интуитивное понимание и чутье. Такое состояние дорого стоит. Мысли приходят потом – «повезло», следующего раза может не быть. Следующий раз такого состояния может не наступить.

В бессловесной форме у меня происходит восприятие поля, электромагнитной волны – как будто ее вижу, описать не могу (волна идет – движения нет). Такое же восприятие электрона, протона, нейтрона. Для описания состояния нейтрона и атома водорода достаточно раздела физики – электричество, гравитация, также как и атомов любого элемента. При чем здесь квантовая механика?

Речь идет о естественном проявлении электричества и гравитации, а не о том, как они описаны в учебниках физики. Если электрон выйдет из структуры нейтрона, хотя нейтрону легче перейти в атом водорода, у него внутренняя сторона становится изнаночной и для того чтобы свободному электрону снова вернуться в структуру протон электронной пары, ему опять надлежит вывернуться наизнанку.

Мое взаимоотношение со временем меня действительно устраивает.

Меня беспокоит проблемы социума и его безопасность.

Основную опасность для человечества представляет само человечество. Человеку не дано влиять на природу времени, и вообще повлиять на природу времени ни кто не может. Его проявление безусловно, по этому всему, пребывающему в физическом мире оно не доступно. Человек может влиять на свое восприятие времени и на свое пребывание во времени. Прошлые и будущие не правильно воспринимать как «картинки». Это составляющие единого динамичного процесса. Отсюда к предвидению нужно тоже относиться как к процессу. Информация, которую мы получаем о событиях прошлого или будущего, представляет только фрагменты этого процесса. Нет никакого основания информацию о событиях будущего относить к «пророчеству» или «антипророчеству». С определенной долей вероятности может быть и то и другое, и третье. Пространственно-временная конвертация характеризуется «спином» 2, то есть полный цикл составляет два акта конвертации. В зависимости от того, временные события какого акта, текущего или предыдущего воспринимаются получается «пророчество» или «антипророчество». Это самое краткое объяснение этого явления.

Два мира телесный и бестелесный сосуществуют параллельно и взаимосвязаны и все, что происходит в одном, соотнесено находит отображение в другом. Единая

картина складывается из того что происходит в двух мирах, на ментальном и физических планах. Во всем этом и надлежит разобраться. Уравнение с многими неизвестными.

Мысль ментальна, но это живое образование, и то, что происходит в бестелесном мире, непосредственным образом влияет на происходящее в телесном мире.

Существует предвидение как процесс. Существует система мироустройства. Я пытаюсь понять предвидение как ментальный процесс, исходя из интегрального представления мироустройства.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Электромагнитная волна в гравитационном поле.

Сб, 26/02/2011 - 16:45 — [В.У.Вторушин](#)



Электромагнитная волна в гравитационном поле.

Скорость электромагнитной волны в вакууме равна скорости света и определяется из соотношения: $C = 1/\sqrt{\epsilon_0\mu_0}$

ϵ_0 - электрическая постоянная, μ_0 - магнитная постоянная.

Скорость электромагнитной волны в среде отличной от вакуума определяется соотношением: $V = C/\sqrt{\epsilon\mu}$

V - скорость электромагнитной волны в среде

C – скорость света в вакууме

ϵ - относительная диэлектрическая проницаемость среды

μ - относительная магнитная проницаемость среды.

Гравитационное поле представляет собой среду отличную от вакуума. В гравитационной среде скорость электромагнитной волны будет определяться из соотношения:

$$V_{\Gamma} = C/\sqrt{\epsilon_{\Gamma}\mu_{\Gamma}}$$

V_{Γ} - скорость света в гравитационной среде

ϵ_{Γ} - относительная диэлектрическая постоянная гравитационной среды.

μ_{Γ} - относительная магнитная проницаемость гравитационной среды

Длина волны в гравитационной среде определяется соотношением: $\lambda_{\Gamma} = \lambda_0/\sqrt{\epsilon_{\Gamma}}$

λ_0 - длина волны в вакууме.

Частота электромагнитной волны в вакууме: $\gamma_0 = C/\lambda_0$

Частота волн в гравитационной среде: $\gamma_{\Gamma} = V_{\Gamma}/\lambda_{\Gamma}$

Подставим скорость электромагнитной волны V_{Γ} и длину волны λ_{Γ} в формулу для определения частоты колебания электромагнитных волн в гравитационной среде:

$$\gamma_{\Gamma} = V_{\Gamma}/\lambda_{\Gamma} = C\sqrt{\epsilon_{\Gamma}} / \lambda_0\sqrt{\epsilon_{\Gamma}\mu_{\Gamma}} = \gamma_0/\sqrt{\mu_{\Gamma}}$$

Гравитационная среда изменяет длину волны и частоту колебаний электромагнитных волн: Длина волны λ_{Γ} изменяется в соответствии с изменением относительной диэлектрической постоянной ϵ_{Γ} , частота γ_{Γ} изменяется в соответствии с изменением относительной магнитной постоянной μ_{Γ} .

Сравним изменение частоты колебаний световых волн в гравитационном поле звезды с Доплеровским изменением частоты колебаний световых волн, когда излучатель удаляется от приемника:

$$\gamma_{\Pi} = \gamma_0\sqrt{(1 - V_{\Pi}/C)} / \sqrt{(1 + V_{\Pi}/C)}$$

γ_{Π} - частота сигнала в приемнике

V_{Π} - скорость излучателя (звезды).

Приравняем γ_{Γ} к γ_{Π} и получим:

$$(1 - V_{\Pi}/C) / (1 + V_{\Pi}/C) = 1/\mu_{\Gamma}.$$

Из этого следует, что воспринимаемая скорость излучателя (звезды) определяется из соотношения:

$$V_{\Pi} = C(\mu_{\Gamma} - 1) / (\mu_{\Gamma} + 1)$$

Предположим, что магнитная проницаемость гравитационной среды μ_{Γ} совсем немного отличается от вакуума всего на одну тысячную и равна $\mu_{\Gamma} = 1,001$, с

учетом величины скорости света получим видимый эффект разбегания $V_{\text{и}} = 150 \text{ км/сек.}$, это огромная скорость для космических объектов.

Получается, что у Хаббла в свое время было в руках замечательное открытие – гравитационная среда изменяет скорость распространения, длину и частоту электромагнитных волн, по этой причине световые волны излучаемые из гравитационного поля звезды в вакуум создают эффект аналогичный эффекту Доплера, удаление излучателя от приемника. Хаббл сделал другой вывод – звезды разбегаются во все стороны от Земли, Вселенная расширяется.

Далее последовала теория Большого взрыва, Большая наука, Большие деньги, коллайдер и т.д.

Это не единственная неточность теоретической физики, такая же неточность допущена в общей теории относительности.

Рассмотрим прохождение электромагнитных волн через гравитационную среду. В предыдущем примере установлено, что гравитационная среда изменяет скорость распространения электромагнитных волн в соответствии со значением $\epsilon \mu$. Показателем преломления среды считается величина « n », равная отношению скорости электромагнитных волн в вакууме к скорости распространения их в среде. Следовательно коэффициент преломления гравитационной среды определяется соотношением:

$$n\gamma = \sqrt{\epsilon\mu\gamma}$$

Показатель преломления двух сред определяется отношением коэффициентов преломления этих сред.

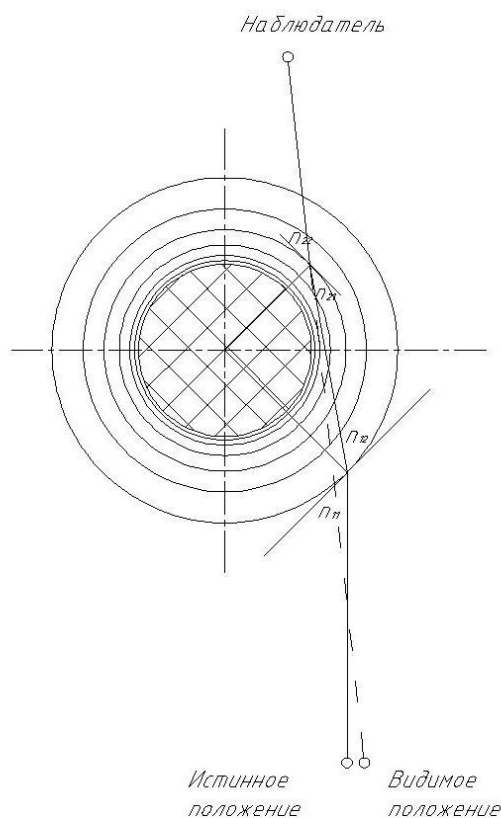


Рис.1 Луч света в гравитационном поле

На рис. 1 показатель преломления в горизонте гравитационной плотности 1 определяется соотношением:

$$n_{12} = \sqrt{\epsilon_{12}\mu_{12}} / \sqrt{\epsilon_{11}\mu_{11}}$$

в горизонте 2 показатель преломления равен:

$$n_{21} = \sqrt{\epsilon_{22}\mu_{22}} / \sqrt{\epsilon_{21}\mu_{21}}.$$

Показатель преломления в гравитационном поле есть функция квадратичная, также как напряженность гравитационного поля зависит от квадрата расстояния.

Получается, что световой луч в горизонты равной гравитационной плотности входит под одним углом, выходит под другим. Угол входа отличен от угла выхода – значит, луч не только отклоняется, он изгибается.

Вокруг материального тела формируется сферическая гравитационная линза, в которой происходит распределенное преломление и отклонение луча от первоначальной траектории. **Гравитационная линза искажает положение источника излучения в точности так, как это делает любая оптически плотная среда - стекло или вода. Вместо этого объяснения теоретическая физика преподнесла теорию, в которой гравитация представлена геометрией пустого пространства и пустого времени.** Реальное явление подменено абстракцией математического пространства. Если бы теоретикам удалось сформулировать уравнение, которое отражало статику гравитационного и динамику электромагнитного полей, они бы не моргнув глазом объявили, что мир устроен так формулирует их чудо уравнение. Но этого не произошло. Единое уравнение геометрии пространства не найдено.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Вс, 27/02/2011 - 21:34 — [С.А.Кравченко](#)



Пустое время

Владимир Ульянович!

Понятие "пустого времени" мне раньше не встречалось. Вы предполагаете, что время всегда наполнено? Время имеет насыщенность? Можно ли считать время первоосновой

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пн, 28/02/2011 - 08:31 — [В.У.Вторушин](#)



Пустого времени не существует

Понятие пустоты введено теоретической физикой.
В действительности нет пустого пространства и пустого времени. первоэлементное проявление природного времени, также как первоэлементное проявление пространства - это и есть первооснова.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Чт, 03/03/2011 - 10:57 — [С.А.Кравченко](#)



Первозлементы

Пространство и время - все ли первоэлементы? А как быть с сознанием наблюдателя, который эти первоэлементы осознает?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Пт, 04/03/2011 - 13:03 — [В.У.Вторушин](#)



Роль наблюдателя.

Сергей Антонович

Наблюдатель приходит и уходит, в пространстве-времени мир прибывает всегда.

Человеческое сознание многое что может, но созерцать первооснову?

Для этого сознание достаточно грубый инструментарий.

Легче мешками Землю перетаскать на новую орбиту, чем достичь того уровня концентрации и отрешенности, чтобы воспринимать первооснову мироздания.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Сб, 05/03/2011 - 12:18 — [С.А.Кравченко](#)



Мысль и наблюдатель

Владимир Ульянович!

Если Ваша мысль дошла до размышления первооснов, то не означает ли это, что мысленный взор наблюдает мыслимое?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вс, 06/03/2011 - 20:35 — [В.У.Вторушин](#)



Если мысль дошла

Сергей Антонович!

Если мысль дошла до осмысления первоосновы?

Может быть, Вы в чем-то очень правы.

Мысль не наблюдается, но понимание, переходящее в представление мысленного, возможно.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Альтернатива искусственному интеллекту

07:26 / 20.08.2012 — [В.У.Вторушин](#)



Альтернативой искусственному интеллекту являются ментальные технологии. Ментальные технологии в основном основываются на способностях измененного состояния сознания (ИСС). Развить способности ИСС человек может только эволюционным путем. По факту в ИСС человек начинает осознавать свое второе Я, осознавать себя как бестелесную сущность, жить жизнью бестелесного человека. Если телесную жизнь телесный человек проживает в «пространстве» в физической среде, то бестелесную жизнь человек проживает во «времени» в ментальной среде. Входя в ИСС, человек частично пользуется услугами своей бестелесной сущности, возможности которой никогда не удастся превзойти искусственному интеллекту.

Дело в том, что способности ИСС и ментальные технологии базируются на метафизической платформе естествознания, а искусственный интеллект на физической платформе естествознания. Небольшая часть феноменов «бестелесного человека» известны как: телепатия, гипноз, литаргический сон, левитация, телекинез, дальневидение, предвидение и т.д.

Проблема предвидения достаточно подробно обсуждается НА САЙТЕ ЦЕНТРА ПРЕДВОСХИЩЕНИЯ.

В обоснование того, что искусственный интеллект уступит бестелесному человеку в реализации ментальных технологий, ниже привожу выдержку из книги: «Понимание мира оберегает от тревог», ИД «Манускрипт», Новосибирск, 2005г. часть 3, «Информационный обмен». В электронном виде ее версия существует под названием «Пространственно-временное постоянство»,

Согласно пространственно-временной концепции мироустройства Природа не ограничивается только физическими и ментальными свойствами, в ее распоряжение широкий набор межсредовых взаимодействий, некоторыми из них электрон способен обладать тоже, поэтому спектр его необыкновенных свойств необычайно широк.

Стоит только чуть-чуть коснуться аспекта межсредовых взаимодействий, сразу всплывает целая череда полей необычной свойственности, которые по физическим меркам не вписываются в представления физического, тем более материального мира, но которые имеют место быть в природном мире. Предугадать эти поля и предопределить их свойства задача аналогичная по своей постановочности составлению периодической таблице химических элементов. Составить таблицу природных полей и описать их свойства можно уже сейчас, алгоритмическая и аналитическая база это позволяют.

В физических образованиях молекулярного и атомарного уровня преобладают физические свойства электрона, ментальные свойства сохраняются, но значительно уступают физическим. Когда электрон пребывает в автономном режиме и в условиях отсутствия силовых полей, его состояние способно приближаться к состоянию, адекватному состоянию слабого поля. В этом состоянии его ментальные свойства значительно преобладают над физическими. Ввиду двойственного положения электрона: ментально-физического или реально-виртуального, электрон можно задействовать в искусственных гибридных ментально-физических системах передачи информации. В таких системах можно использовать свойства электрона менять свое пребывание.

Буквально это может выглядеть так: электрон, изменив свое состояние, «исчезает» в одном месте, потом еще раз, изменив свое состояние, «появляется» в другом месте. Для Природы такая искусственная система передачи информации особой роли играть не будет, так же как все прочие искусственные системы информации. По сути дела - это дальнейшее развитие и совершенствование систем битаризации информации. Теоретически и технически такую задачу решить можно - но целесообразность такой реализации весьма сомнительна. Дело в том, что в иерархии ментальности ментальные свойства электрона занимают самый первый начальный уровень. Ментальное положение электрона сопоставимо с физическим положением электрон-протонной пары (атома водорода) в физическом мире. Поэтому, по эффективности процесс передачи информации состоянием электрона можно приравнять к перемещению физического объекта из одного места физического пространства в другое посредством передачи электрон-протонных пар. Трудно признать весьма эффективным такой способ перемещения физических объектов. То же самое можно сказать и про передачу ментальной информации состоянием электрона.

Замечательные свойства электрона, то, что он в равной степени обладает физическими и ментальными качествами, позволяет практически взаимоувязать ментальность с физичностью, физический мир Природы с ментальным миром.

Это в первую очередь, очень важно для конкретных природных образований. Это позволяет каждому конкретному природному самообразованию одновременно формировать ментальную и физическую организованность, а, следовательно, и разумность.

Человек в своем развитии практически прошел многие стадии физической и ментальной организованности. Для него на данном этапе намного важнее и перспективнее воспользоваться натуральными формами обмена ментальной информацией. Высокий уровень физической организованности человека подтверждается соответствующим уровнем развития его ментальных возможностей. Ментальные способности человеческого сознания позволяют формировать более емкие и содержательные компоненты ментальной информации. Такие как - образ, чувство, пси-эмоция, желание, намерение, понятие и т.д..

В Природе каждое самообразование обменивается совокупной информацией, в том числе и ментальной, прежде всего с себе подобными. Молекулы обмениваются своей ментальностью - это их уровень. Биологические клетки своей ментальностью - это их уровень. Растения и животные своей ментальностью - это их уровень. Уровень Человека - это образ, чувство, пси-эмоция, желание, намерение, понятие, понимание, суждение, знание и т.д.. На этом уровне ментальности и нужно строить концепцию обмена ментальной информацией.

Обмен ментальной информацией ни в коем разе не должен ассоциировать, а тем более сводиться к телепатическим способностям человека. Телепатия человека - это всего лишь маленький лучик крохотного фонарика в беспредельно огромном ментальном мире Природы. Тем не менее, на отдельные аспекты телепатии можно опираться, строя концепцию обмена ментальной информации. Вербальные мысли, как разновидность ментальной информации, передавать и принимать очень неудобно. Это аналогично тому, если бы человек писал карандашом, который не оставляет следа. Кто успел прочесть фразу по движению кончика карандаша, тот успел понять ее смысл, кто не успел - тот ничего не понял. В реальности мыслит человек быстрее, чем пишет, поэтому уловить вербальную мысль намного сложнее, чем отследить движение кончика карандаша. К тому же, искать какие-то формы обмена вербальной ментальностью, когда люди мыслят на разных языках, нет никакого практического резона. Поэтому вербальное мышление, как искусственная форма обмена ментальной информацией, не может считаться перспективной.

Перспективными формами обмена ментальной информацией следует признать только ее натуральные, информационно емкие, естественные виды и ее самые совершенные и информационно содержательные компоненты.

Самое замечательное и подкупающее в овладении процессами обмена ментальной информацией заключается в том, что для этого каких-либо особых

решенной не требуется. В Природе это уже все есть. В Природе постоянно идут процессы обмена, передачи и приема ментальной информации. Каждое природное самообразование обменивается ментальностью с другими на своем уровне. Все, что требуется человеку - это овладеть процедурой интерпретации ментальной информации. Большинство людей не способны уловить вербальную мысль другого человека по причине ее высокой динамичности, но почувствовать на расстоянии состояние другого человека могут. Объяснить это можно так.

Состоянию человека соответствует состояние его живого биополя, которое формирует пси-эмоциональную компоненту. Как правило, в том или ином эмоциональном состоянии человек пребывает в течение времени определенной продолжительности. На протяжении этого времени формируется пси-эмоция, а, соответственно, и ее ментальная информация. Например, если человек чего-то боится и испытывает чувство страха, то в этом состоянии он формирует пси-эмоцию страха и ментальность страха. Другой человек может воспринять их. Если он до этого сам переживал страх и знает, что это такое, то принятая им пси-эмоция и ментальность страха вызовут в нем аналогичное ощущение и он поймет, что другой человек боится. Если он сам страх не переживал, то не сможет интерпретировать страх другого.

Принцип интерпретации ментальной информации сводится к следующему: для осуществления процесса интерпретации сознанию нужен аналог. Поэтому по жизни сознание постоянно формирует и пополняет базу ментальных восприятий: ощущений, эмоций, образов, понятий, желаний, намерений, знаний и т.д. И когда получает какую-то ментальную информацию, то сравнивает ее со своей базой, найдя аналогичное, легко интерпретирует воспринятое. Принцип простой по сути, но оригинален по исполнению. Когда человек обменивается ментальной информацией с другим человеком, он располагает соответствующей ментальной базой, но когда ин воспринимает ментальность от кого-то и чего-то иного, от животного, растения и т.д. у него нет этого в его базе, и он не понимает их ментальность. И это в пределах Земли, в пределах Вселенной - задача, безусловно, усложняется.

Вся суть концепции приема ментальной информации сводится к одному - решить проблему интерпретации информации.

Человеческий рассудок может объяснить все, кроме одного - человеческую глупость. Глупость создания атомной бомбы объяснить невозможно. Человек, который отдал распоряжение ее создать, а потом бросить на города - преступник, прикрытый мандатом политика. Политиком он побыл несколько лет, преступником остался навсегда. Создание бомбы привело к тому, что с середины двадцатого века Планета имеет клуб ядерных держав. Не нужно повторять ошибки и сделать так, чтобы через некоторое время на Планете сформировался клуб ментальных держав. После создания атомной бомбы всем пришлось штудировать инструкции как себя вести и что делать по наступлению время «ч».

Милитаризация ментальных технологий воочию приведет к тому, что бестелесные человеческие сущности продолжат войны человека телесного и борьба «добра» и «зла» перейдет в войну «ангелов» и «демонов».

На вопрос, что делать?

Ответ прост! Строить безопасный социум! От безопасной телесной цивилизации эволюционировать в бестелесную. Дело в том, что бестелесная цивилизация также давно существует как и телесная, по сути дела они изначально сосуществуют. Все, что нам предстоит, продолжить цивилизовано их дальнейшее сосуществование и осуществить осознанные управляемые переходы от одной цивилизации в другую. Безопасное существование бестелесного человека как новой расы человека, с одной стороны, самым непосредственным образом связано с безопасностью человека телесного, с другой, с уровнем культуры и технологий телесного человека. Человек новой расы по факту обретает способность жить в двух цивилизациях, в двух мирах. Для осознания и осуществления этого требуется иное мировоззрение и иная философия.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Метафизика Регулируемого долголетия

Вт, 16/10/2012 - 11:53 — [В.У.Вторушин](#)



. Идеология Движение 2045 подходит к проблеме искусственного интеллекта

ровно так, как труды И.В. Мичурина соотносятся с генетикой.

Ортодоксальная позиция материализованной науки в XXI веке поставила авторитарно сооруженный барьер для развития метафизики и изучению

метафизических явлений. Путь науки к метафизике преградили «громкие имена» нобелевских лауреатов. В результате такая деликатная тема как интеллект сознания обсуждается без ментальных технологий, будто не человека обсуждаем, а «железного дровосека»

Для выхода из той ситуации, к которой привела науку теоретическая физика, требуется иная концепция научной парадигмы, такая парадигма должна опираться не на очередную теорию или гипотезу, а на естественнологическую платформу естествознания. Физика всегда изучала естественные физические явления, а потом стала искать подтверждение теорий, то есть практически стала подтаскивать факты под ту или иную теорию. Надо вернуть ее в первоначальное русло – естествознание брать за основу и искать в нем обоснование той или иной теории.

К тому же модные веянья, сформировалась своеобразная мода «учености» - уходит в сторону теологии. Мода приходит и уходит, репутация остается.

Все сказанное самым непосредственным образом относится человеческому сознанию. Принципы функционирования человеческого сознания корнями опираются на метафизическую платформу естествознания, по этому, заниматься искусственным интеллектом сугубо на физической платформе равносильно занятию селекцией без генетики.

Физики предлагают к пользованию математическое описание поведения физических структур, в инженерных расчетах достигаются приемлемые результаты, но из математических формул не вытекает объяснение явления. Например, первый закон Ньютона. Явление есть, но что собой представляет инерция – понимания и объяснения нет. Закон тяготения описан математически точно, что такое гравитация объяснения и понимания нет. Законы термодинамики применяем – что есть теплота, не отвечаем! Практически пользуемся математическим описанием физических явлений, но объяснить их не можем.

Такие вещи происходят по причине отсутствия естественнологической платформы естествознания, которая позволила бы все явления свести воедино на базе одной научной парадигмы.

В качестве естественнологической платформы естествознания, позволяющей все многообразие природных явлений свести к единому пониманию, предлагается синтез природной среды на принципе безусловного проявления природного времени и природного пространства. Синтез пространственно-временной среды идет непрерывно и с соблюдением континуума (пространство пространство-время односвязано и непрерывно). Следовательно, по условиям континуума пространственно-временной среде предписано - быть таковой, а не иной. Изначальные свойства среды определяют исходные свойства того, что в ней пребывает, то есть физические и метафизические аспекты бытия. Согласно симметрии асимметричных качеств мир предопределен быть таковым, что все физическое продублировано ментальным, пространственная действительность продублирована временной реальностью. По пространственно-временному раскладу ментальное опережает материальное, по этому можно сказать, что физический мир является отображением ментального.. Дело совершенно не в том, что оспариваются приоритеты, что первично, что вторично. Постановка такого вопроса сама по себе некорректна.

Дело в другом. В раскладе эволюции синтеза, телесный мир пребывает в самом привилегированном положении, как самый совершенный – он завершает иерархию развития. Человек включает в себя все миры: телесные, разумные, чувственные и мысленные. Вне человека они недоукомплектованные, кому чего-то не хватает.

В ментальной среде у живых существ нет формы, нет тела и нет чувств.

В психической среде у живых существ нет плоти, нет красок и цветов, нет телесного обожания, запахов, всей той красоты, которая дана телесной жизни.

В физической среде - нет разума, сознания, чувств – одни бесчувственные формы.

И только человек в своей телесной одухотворенности и подобные ему телесные твари венчают эту иерархическую пирамиду - они имеют все от всех миров. Вот только интеллекта сознания, чтобы все это охватить ему пока не хватает. По этому, не следует отдавать то, что принадлежит миру человека и миру телесному по праву, искать покровителей «в высшей» иерархии, тем более отдавать приоритет в каком-то направлении развития. Сравнить развитие параллельных миров, означает сравнивать не сопоставимые вещи.

Духовное и физиологическое развитие человека всегда шли параллельно, рука в руку, взаимно обогащая и дополняя друг друга. Наиболее духовным человек был во времена наскальных рисунков. Он знал о существовании потустороннего мира, признавал его. Признание потустороннего мира не переходило в поклонение перед ним. Метафизическое общение с «миром духов» означало согласие и гармонию с ним, чтобы деяния в этом мире не противоречили гармонии потустороннего мира. В этом заключалось изначальное и естественное сосуществование двух миров.

Согласно метафизическим воззрениям, существует бестелесный мир, населенный бестелесными сущностями, живыми духами, в том числе принадлежащих людям. В своей биологической жизни человеку телесному надлежит подготовить себя к бестелесной жизни – в этом кроется прописная истина подлинной духовности, естественной духовности, корнями уходящей в естественнологическое мировоззрение.

Очень расхожие рассуждения: высший разум, высшие более развитые цивилизации и так далее. Со временем человек этого всего достигнет, они же, того, что дано человеку, не достигнут никогда. Они в иерархии предшествуют телесному, а телесное, в отличие от ментального, замыкает эволюцию живого. Эволюцию живой плоти не следует сводить к техноэволюции и эволюции биороботов, так же как эволюцию души к эволюции чувствования, а эволюцию разума к эволюции знания.

Чувствование, мышление вне живой сущности теряют свое предназначение и обесцениваются.

В точности так же как вечность обесценивает жизнь.

Человек использует аппараты искусственного сердца, искусственной почки, искусственного дыхания, у него складывается впечатление, что можно использовать искусственный организм или искусственную среду общения.

Есть руки и есть протезы, есть ноги и протезы, но нет желающих добровольно поменять руки на протезы.

В освоении ментальных технологий предстоит сделать эволюционный прорыв – избавиться от субъективизма индивидуального сознания.

Физический мир существует по принципу симметрии симметричных качеств. Ментальный мир также устроен по принципу симметрии симметричных качеств. Единая картина мира, взаимная соотнесенность физического и ментального планов, строится по принципу симметрии асимметричных качеств. Соединяются два мира в настоящем, это настоящее характеризуется тем, что получило определение – жизнь. То, что человек принимает за жизнь, по своей сути представляет соединение миров в настоящем: временной реальности и пространственной действительности, ментального и физического, духовного и телесного. Нет жизни в прошлом, нет жизни в будущем – жить можно только в настоящем.

Остановив жизнь, можно переждать время. Запустив жизнь, опять продолжить жизнь в настоящем. В этом ключ регулируемого долголетия, но не бессмертия. Метафизически принцип прост, но, как и все простые вещи, сложен для постижения и труден для исполнения, трудность исполнения обратно противоположна его простоте. Долголетие, как и знания, невозможно купить, то и другое постигается трудом и работой над собой.

Субъективизм восприятия ментального настоящего искажает временную реальность, так же как и реальность физического плана. Дело не только в субъективной оценке, дело в субъективности реакции на происходящее – индивидуализме поведения индивидуального субъекта или объекта в настоящем, которые накладываются на последующую цепь причин и следствий и тем самым предопределяют их поведение.

Реакция человека сейчас-здесь по большей мере происходит «вслепую», то есть человек не осведомлен о полном пути причин и следствий, приведших к этому, не осведомлен о последующем пути причин и следствий, которые последуют после его реакции. Это исходит от недостатка информации. В поведении физических структур нет умысла, в них есть предписание физических законов. В поведении человека присутствует умысел, который вносит закрытость и недостоверность информации. В социуме у людей нет достоверной информации о замыслах, планах, правде, лжи и т.д. Как система управления, управление социумом строится на недостоверной информации – это означает, что в социуме человечество имеет то, что имеет – несовершенную систему управления. В построении социума, в управлении социумом нужно различать позиции личности и гражданина. То, что относится к личности, имеет право оставаться личным. Что касается гражданственности, должно быть информацией для всех.

Это звучит неправдоподобно и нереализуемо, но это не так. Одно из направлений ментальных технологий – телепатия, чтение мыслей на расстояние. Если люди приобретут эту способность, они не смогут скрывать свои мысли, намерения, планы, то бишь, свой умысел. Человеку надо морально готовить себя к жизни в таком обществе.

Открытость информации – кратчайший путь в преодоление субъективизма.

Развитие ментальных технологий выводит человека на тот подиум, который определен как сверхсознание и сверхчеловек. Сознание человека перестает принадлежать только ему, вернее оно продолжает оставаться индивидуальным и принадлежать индивидуальному сознанию, но результат его деятельности становится достоянием всей ноосферы, а это значит доступно для других.

Мы разделяем природный мир на живых и неживых существ, одушевленных неодушевленных, следовательно ментальную информацию можно разделить на принадлежащую миру людей и не принадлежащую человеку.

Ментальная информация может исходить от людей: принадлежать конкретным людям, исходить от конкретного человека или группы лиц.

Ментальная информация может исходить от других телесных существ, обладающих своей формой разума и мышления.

Ментальная информация может исходить от разумных бестелесных сущностей из параллельно существующей бестелесной цивилизации, то, что в народе получило понятие – общение с духами.

Ментальная информация может исходить из параллельно существующих инопланетных цивилизаций.

Каждая ментальная информация несет свой пласт информации, следовательно, ментальную информацию следует классифицировать и исключить субъективизм в ее восприятии. Это означает, что должны получить развитие технические средства приема и интерпретации ментальной информации.

С открытием электромагнитных волн, в изучении деятельности мозга и сознания, сделана чрезмерно большая ставка на электромагнитные волны. Делаются попытки свести деятельность мозга и сознания к действию биотоков и электромагнитного излучения.

Дело в том, что сознание как ментальный орган не способно что-либо представить в физическом исполнении, в том числе и электромагнетизм. Изучение деятельности мозга и сознания, в том числе и в ИСС, и сведение этих процессов к электромагнетизму – к биотокам и электромагнитным волнам, напоминает собой схему опыта, когда электронная схема, в которой происходит преобразование электронного сигнала, подключена к гальваническому источнику тока. То, что происходит в электронной схеме, находит отражение в том, что происходит с внутренним током источника. Если обвесить гальванический элемент датчиками, то по изменению внутреннего тока можно будет получить представление о том, какие переключения происходят в электронной схеме. Именно так дела обстоят в изучении ментальных процессов сознания.

Ментальные процессы следует изучать вне телесного органа – мозга, реакцию мозга считать не первичной, а откликом, отражающим процесс обработки ментальной информации (изучать процессы непосредственно в самой электронной схеме, а не в источнике питания).

В ментальных технологиях возможны два варианта:

первый вариант – знать, из полученной информации иметь полное представление о причинно-следственных взаимодействиях;

второй вариант – моделировать, на базе полученной информации моделировать причинно-следственные взаимодействия.

Хотелось бы первое, но как получится, покажет грядущее.

На деятельность мозга влияют множество факторов, сильное электрическое и магнитное поле, отсутствие магнитного поля, недостаток кислорода, физиологическая и психическая усталость, акустика, психотропность и т.д. Предпочтение электромагнитным волнам отдано из сугубо конъектурных соображений – возможности передачи воздействия на расстояние. Процесс мышления к электромагнитным волнам непосредственного отношения не имеет, поэтому изучается не мысленная деятельность – изучается возможность воздействия, очередной раз суть явления остается за ширмой научного познания, воздействующий фактор приобретает могущественный прикладной интерес.

В развитии естественнологической платформы естествознания ключевую позицию занимают пространство и время.

Пространство и время это изначальная основа мироустройства, от того как они понимаются, зависит вся дальнейшая конструкция мировоззрения. То представление о времени, которое сформировали Эйнштейн, Минковский, Козырев, не внесло ясности в понимание сути времени и пространства, не внесло ясности в изначальную суть пространственно-временного континуума. Более того, они внесли релятивистскую сумятицу, вместо зрелых релятивистских представлений о времени, получилась релятивистская вольница, некая вседозволенность преподносимого ноумена времени, феномен времени вообще отошел в тень. Взгляды Минковского, Козырева на время сформировались на позиции его релятивистского толкования в Специальной Теории Относительности, нечего кардинального они не добавили, некорректность привнесли.

После того как были с подачи СТО были сформулированы релятивистские взгляды на пространство и время, многих ученых постигла участь мечтателей-фантазеров нежели прагматиков: путешествие во времени, обратный ход времени, искривление пространства и другие идеи прослеживаются в теориях многих ученых.

Получается, для того чтобы вернуть естествознание на его исконную основу, необходимо теоретическую физику XX века признать банкротом и потерпевшей фиаско.

В естественнологическую платформу естествознания ввести природную среду, в плотную заняться изучением пространственных и временных свойств самой среды, и не ограничиваться изучением отдельных природных явлений.

В изучении космической среды, необходимо изучать саму среду, а не ограничиваться регистрацией того, что в ней присутствует - космического излучения и частиц. Раз они присутствуют, значит, космическая среда создала условия для их присутствия, как и всему физическому миру.

В изучении ментальных явлений не следует ограничиваться исследованиями деятельности мозга, следует научиться и приобрести опыт изучения ментальных явлений вне деятельности человеческого мозга. В этом аспекте первейшее место занимает ментальная среда и процессы, протекающие в ней. Сознание человека только использует свойства ментальной среды, так же как телесное использует свойства физической среды.

(В статье использованы материалы работы В.У. Вторушин, «Познавать и развиваться»)

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Ментальные технологии и эволюция развития внетелесного человека.

17:58 / 06.04.2012 — [В.У.Вторушин](#)



Бессмертный» образца 2045

***останется со своим искусственным интеллектом
на вечное консервирование.***

Обычный человек продолжит эволюционировать.

Через некоторое время он обгоняет образец 2045

и тот становится для него «ископаемым»

Форум 2045 на самом деле обеспокоен будущим человечества?

Или кучка «интеллектуалов» связывает свое благополучие с Большими деньгами?

Искусственный интеллект (ИИ) в обмен на бессмертие, не больше и не меньше. За «бессмертие» можно найти желающих «все отдать». Бессмертие как приманка, как мифическое заклинание – «продать душу дьяволу» в обмен на вечность.

Искусственный интеллект всегда рассматривался вне человека – это более совершенные вычислительные машины, более совершенные роботы, орудия и средства производства, более совершенные технологические процессы, дополнение органов восприятия человека искусственными техническими средствами, более чувствительными и этим расширение аспектов его восприятия...

Определение симбиоза человека с искусственным интеллектом в той парадигме, которая была озвучена на форуме, остался без наполнения таких понятий, как жизнь, смысл, воспроизводство себе подобных...

Форум 2045 продолжил «спор» начавшийся в 60-е между «физиками» и «лириками». «Физики» стали кибернетиками, а «лирики» продолжают отстаивать интересы homo sapiens. Физиков не интересуют вопросы, что есть Жизнь, как она возникла, что есть Человек, что есть Сущность и Личность. Кроме физических идей их ничего не интересует, ни мироздание как таковое, ни миропознание как таковое. Их увлекают собственные идеи, доказательство и отстаивание собственных идей. В этом аспекте они фанатики.

В некотором роде форум 2045 был демонстрацией идей, которыми интеллектуалы предлагают заняться в ближайшее время. Главный их тезис – дальнейшая эволюция человека непосредственно связана с эволюцией искусственного интеллекта. И вот здесь возникает много разных «Но»?

Во-первых, искусственный интеллект рукотворное творение, он не может эволюционировать сам по себе, так как он продукт человеческого интеллекта. На сколько человеческий интеллект продвинется в своем развитии, на столько совершенный станет искусственный.

В-вторых, на сегодня искусственный интеллект выполняет две функции – управление механизмами и обработка информации по вложенному в него алгоритму. Искусственный интеллект не обладает способностью выбора. Человек может принять правильное решение, может принять неправильное решение, может решения не принимать. Искусственный интеллект не может быть наделен правом выбора, в целях безопасности самого человека, его создающего. Ни кто не захочет иметь возле себя, или у себя дома непредсказуемого робота, который может произвольно что-то включить, выключить, произвольно произвести эксперимент с чем-либо, то есть выполнить какие-то несанкционированные действия.

В-третьих, эволюция это процесс, на который потрачено времени, равное жизни Вселенной. Эволюция идет изнутри, в этом аспекте это внутренний процесс, но всеми своими истоками привязан к внешней среде обитания. Среда обитания

человека на планете Земля – это по космическим меркам очень тонкая оболочка. Жизненная среда представляет собой среду интенсивного обмена. В этом плане биологическая жизнь осуществляется в условиях организованного по определенному принципу обмена веществ внутри живого организма, за счет привлечения ресурсов из внешней среды обитания. Сформулированный на форуме 2045 тезис искусственного интеллекта и бестелесного симбиоза, был озвучен вне среды обитания, так как среду обитания такого симбиоза на форуме не обозначили.

В-четвертых, продление жизни и воспроизводство себе подобных? Данный вопрос снимается тезисом бессмертия. Зачем бессмертному перерождаться? Вообще, тезис бессмертия не этично комментировать.

«Бессмертный» образца 2045 останется со своим искусственным интеллектом на вечное консервирование. Обычный человек продолжит эволюционировать. Через некоторое время он обгоняет образец 2045 и тот становится для него «ископаемым», тем, чем являются для нас предки пять, десять тысяч лет назад.

В-пятых, не сформулирован социальный посыл, социальные мотивации и необходимость. Тезис эволюции человека в искусственный интеллект возник сугубо на искусственной платформе. Не сформировав устойчивую мотивацию невозможно получить устойчивое направление эволюционного развития. Эволюция – это накопительный синтез. В эволюционном синтезе случайности не живут. Одноразовые, штучные экземпляры вымирают.

Произошла подмена истинных мотивированных социальных посылов дальнейшего направления эволюции человека на «интеллектуальный», «конъектурный» суррогат.

В-шестых, создание ИИ – не есть создание иной формы жизни, не есть создание бессмертия. Для того чтобы проводить параллели между ИИ и человеческим интеллектом, следует вернуться к истокам жизни, понять как она зарождается, как развивается и почему именно так а не иначе идет природный синтез. Человек приходит в мир из «точки», таковой точкой является его зачатие. Все ресурсы для развития берутся из внешней среды. Вместе с телесностью развивается его бестелесная (ментальная) сущность. Ресурсы для ее развития берутся из ментальной среды. Вот она и может продолжить существование человека в внетелесной форме жизни. Человек есть то, кем он осознает себя в этом мире. Кем себя будет осознавать ИИ, что в нем останется человеческое? Киборг есть только киборг - искусственный интеллект + искусственное тело - это нечеловек и ему потребуется искусственная среда обитания.

В-седьмых, на данный момент все то, что представляет собой человек, получено им от природы без его «интеллектуального» участия. Все, в чем принимал участие интеллект человека, относится к его рукотворной сфере, прежде всего это социальные отношения и технический прогресс. Набор его практических знаний – это история цивилизации, история воин, культурного наследия (искусство + наука). На самом деле, знание истории того или иного события, не влияет на развития

самого человека как такового. Но есть и другие знания, например бедуины не знают историю египетских пирамид и содержание Александрийской библиотеки, но они знают, что пирамиды стоят на земле их предков.

Знания того, что влияет на развитие человека, его способностей, навыков, памяти и т.д. использование их как регуляторов, активно влияющих на развитие и эволюцию человека, должно стать более актуальным и менее расточительным, чем его биороботизация и киборгизация.

Миллиарды лет Вселенная аккумулировала принцип синтеза живых форм, разумных форм, осознаваемых форм. Нет необходимости пренебрегать им и переходить на более радикальные «хирургические» методы. Нужно направить процессы природного синтеза в нужное направление, причем сделать это не через биоинженерные решения, а через ментальные технологии. Инициировав ментальный синтез, завершить его биологическим синтезом, эволюционно заменив телесного человека внетелесным, который становится полноценным приемником телесной жизни.

Не в том смысле как это толкуют догмы о «бессмертии души», речь идет об активной, осознаваемой, творчески создаваемой внетелесной сущности, которая является приемником телесной жизни, со всеми вытекающими отсюда следствиями.

Внетелесная форма жизни человека разумного должна пройти определенную эволюцию развития внетелесной сущности внутри телесного человека и получить признание как новая раса человечества. Освоение просторов Вселенной предстоит человеку внетелесному – посещать другие планеты, другие галактики, иные миры и иные цивилизации. Соответственно, человечество должно быть готовым принять таких же внетелесных посланцев.

В-восьмых, ИИ – прежде всего очередной бизнес проект, точнее бизнес идея, а «бессмертие» - это блеф, красивая упаковка для денежных вливаний.

Киборгизация техники на базе физических процессов и материальных носителей натолкнется на те же ограничения, как и все физическое, с чем имеет дело человек. Такая киборгизация расширит возможности человека в пределах Земли, а за ее пределами ни какого выигрыша не даст. Объяснение этому простое. Доказано экспериментом, что мысль опережает действие сигналов мозга. Сигналы мозга появляются всегда с некоторой задержкой по отношению к проявлению мысли. Сигналы мозга нужно обработать – это еще дополнительная задержка. Сигналы нужно передать, скорость передачи сигналов в физической среде ограничена скоростью распространения поля или электромагнитных волн. Это означает еще одну дополнительную задержку. Сигналы нужно принять и обработать, значит еще задержка и т.д.. По этому, дистанционное управление искусственным телом сигналами мозга, обречено иметь временной интервал запаздывания. В пределах Земли это будет сказываться в критических ситуациях, за пределами Земли становится практически не приемлемым. Так сигналы до планеты Марс в лучшем

случае идет около четырех минут, в худшем, когда Земля и Марс по разные стороны солнца около 20 минут.

Природа поступила мудро, она создала универсальную систему распределенного управления, в которой каждый живой объект наделен персональным разумом. Замена этого принципа на дистанционное управление, разнесенное во времени и пространству, только ухудшает качество принятия оперативных решений адекватных складывающейся обстановке.

Прорывными могут стать технологии, которые ориентированы на реализацию возможностей человеческого сознания во времени, в отличие от возможностей мозга в пространстве. Но это отдельный разговор и он не относится к теме искусственного интеллекта.

Бизнес идею ИИ заинтересованно можно продвигать, но только без тезиса «бессмертия» и без тезиса «заботы» о будущем человечества. Ибо это идея обыкновенного зарабатывания денег, со всеми вытекающими из нее последствиями, по факту она обостряет проблему безопасности социума. Человеку в социуме угрожают ему подобные, и иной социализированной опасности у него нет.

И последнее, неправда, что будущее планеты определяется уровнем развития ИИ. То, что ИИ определяет будущее планетарного социума, это «джентльменская» уловка. Безопасность планетарного социума определяют социума образующие приоритеты. На данный момент в них превалируют интересы бизнеса и обогащения. На грань существования цивилизацию подводят бизнес и обогащение. Не совсем точная и не очень корректная формулировка проблемы социума в обществе потребления. Общество всегда было таким, без потребления ресурсов из внешней среды не одна форма жизни не способно к существованию. Поэтому не потребление, а интересы бизнеса и погоня за обогащением представляют подлинную угрозу будущему. Независимо, будет развиваться ИИ или нет, если человечество не сменит социума образующие приоритеты оно обречено на взаимоистребление. (Драка «королей» - всегда в войну перерастает). На приоритетах культа силы и денег безопасного социума не построить. Это не удалось нашим предкам, это не удастся нам, этого не удастся потомкам. Значит ответственность за безопасность социума и Планеты, оптимальность потребления ее ресурсов (необходимость и достаточность) должны превалировать в новой парадигме мировоззрения. Только при решении вопросов безопасности социума можно приступить к освоению ментальных технологий. Иначе это продолжение «интеллектуальных» войн, войны программистов и киборгов перерастут в ментальные войны. А это означает рост новых жертв, а может и более худшие последствия.

Переломить хребет стяжательству и сформировать иной вектор мировоззрения задача продолжительного целенаправленного труда и целенаправленное вложение средств в безопасное будущее Планеты.

Но, а кто не согласен – обогащайтесь, за время существования цивилизации, кроме «спекуляции» и «эксплуатации», иного способа обогащения ни кто не изобрел, а в данный момент их никто и ничто не ограничивает и красный свет опасности не зажжен!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

04.04.2012 — **Дмитрий Орлов**

Тезисно.

Владимир Ульянович, Вы пишете об ИИ, т.е. создании искусственного интеллекта. В рамках проекта предполагается Rebrain - обратный инжиниринг человеческого мозга, направленный на создание именно аналога человеческой психики, с последующим формированием на нем копии личности определенного человека. Это лучше, чем бессмертие в детях, или идеях, или работах, или памяти.

"Миллиарды лет Вселенная аккумулировала принцип синтеза живых форм, разумных форм, осознаваемых форм. Нет необходимости пренебрегать им и переходить на более радикальные «хирургические» методы. Нужно направить процессы природного синтеза в нужное направление, причем сделать это не через биоинженерные решения, а через ментальные технологии. "

По первому тезису: с определенного момента предрекают становление автоэволюции. если подходить педантично, она уже началась, т.к. человечество активно влияет на динамику и воспроизводство своего вида, к чему не способны другие виды млекопитающих. Человечество сознательно может ставить и эффективно решать вопросы перенаселения, или демографического спада, продолжительности жизни. Медицина и социальная опека уже серьезно повлияли на эволюцию человеческого вида. на данный момент в большинстве стран общепринята ценность человеческой жизни. Культура постановила социальным и

медицинским структурам не прерывать ее без обоснованной необходимости и продлевать настолько, насколько возможно. Приведите примеры животных способных на нечто подобное? Если аналогов нет, можно обосновано предположить, что говоря о человеке, мы обязаны учитывать его принципиально иные способы выживания, воспроизводства, а следовательно и эволюции вида.

Процессы биоинженерного решения обоснованы всей историей развития технологий. О вопросах НБИК конвергенции <http://2045.ru/forum/57/1508/> как направления науки - прошу сюда (выложил некоторые материалы).

"Киборг есть только киборг - искусственный интеллект + искусственное тело - это нечеловек" - киборг - сочетание живого, например живого мозга с искусственным телом. Технически, киборгом считается любой объединивший свое тело в функциональную систему с неорганическим объектом. Кохлеарные импланты, приборы в стиле искусственный глаз (говоря грубо - система распознавания замкнутая на оптический нерв и позволяющая видеть)

Внетелесная сущность человека - его психика и сознание. Причем внетелесная она настолько насколько является абстрактным понятием. О том как она связана с мозгом (на основании нейропсихологии) предлагаю обсудить, например, здесь <http://2045.ru/forum/74/1110/>

В тексте много импульсивной критики проекта, основанной на неглубоком знакомстве с опубликованными материалами. У Вас есть некая альтернатива?

Познакомьте нас с альтернативой, только, большая просьба, аргументировать и конкретизировать ее не меньше, чем сделала "Россия 2045" например здесь:

<http://2045.ru/tech2> и здесь: <http://www.2045.ru/articles/29321.html>.

06.04.12—[В.У.Вторушин](#)



Здравствуйтесь Дмитрий.

Спасибо за прекрасные ссылки!

Разговор будет прямой и конкретный. Если что, не обессудьте!

«Прежде чем спорить, необходимо условиться в терминах». Так считали мудрецы древности. От себя добавлю, следует принять систему понятий и

определений предложенную автором. В диалоге корректность и точность определений превыше всего. С позицией человека, с его мнением можно быть не согласным, и это норма, но понять человека правильно - это не обходимое условие при видении дискуссии.

Я не приемлю таких понятий как бессмертие, бесконечность, вечность, всегда и т.д.. Неизменная вселенная – мертвая вселенная. «Бессмертный» человек – мертвый «человек». Я говорю о безусловном рождении природного мира и о Непрерывной Вселенной. Я формирую свою концептуальность на безусловном проявлении природного времени и природного пространства и об обновлении природного мира в циклах перерождения.

Цитата: «Владимир Ульянович, Вы пишете об ИИ, т.е. создании искусственного интеллекта.»

Я не пишу об искусственном интеллекте. Я высказываюсь о развитии ментальных технологий и возможностях человеческого сознания в измененном состоянии сознания (ИСС), о возможностях человека бестелесного, как продолжателя и приемника его телесной жизни.

Есть вещи, которые нельзя делать никогда ни в прошло, ни сейчас , ни в будущем. Это создавать ядерное оружие в XX веке, создавать искусственный интеллект и развивать ментальные технологии в условиях социально опасного сообщества.

Реальность такова, прогресс не остановить и сообщество будет двигаться к освоению передовых технологий в условиях опасного социума.

Может я Вас несколько обескуражу, но движению 2045 не суждено создать искусственный интеллект. Не корректная постановка задачи не дает корректного решения.

Более того Движение 2045 вообще не создает ИИ, оно ставит задачу киборгизации на принципах копирования человеческого мозга. Эта инженерная задача в каком-то приближении будет решена, и это приближение далее будет совершенствоваться. Уже сейчас есть примеры ее «воплощения» - беспилотный самолет. Беспилотник всегда можно направить, чтобы он «упал» в нужное место. Киборгизация под флагом бессмертия по факту оборачивается несущими смерть.

Печально, но закономерно.

Дело в том, что человеческий мозг интеллектуальностью не обладает и любая его «копия» или аналог интеллектуальностью обладать не будут. Мозг это телесный орган, его назначение управлять физиологическим организмом: системой жизни обеспечения, терморегуляцией, вестибулярным аппаратом, обеспечить физиологическую связь организма с физической средой и т.д. Думать, мыслить, считать, находить элементы смысла мозг не умеет, эти функции выполняет сознание. Сознание в отличие от мозга является ментальным органом и пребывает вне тела. По этой причине бестелесная сущность человека не абстракция, а вполне

конкретная одухотворенная сущность, обладающая своей средой обитания и наделенная определенной самостью. (Это отдельная тема и она достаточно раскрыта в моих работах)

Возьмите самый совершенный современный компьютер, он обладает нулевой интеллектуальностью, это просто электронное железо, а мода наделять его, как и все другое интеллектуальными свойствами пройдет. Представьте любой навороченный компьютер будущего, ничего не меняется. Такое же электронное железо. На базе процессорной электроники можно только создать только аналог мозга, создать копию мозга на базе процессорной техники не получится. Мозг не имеет процессора и в нем нет устройства, выполняющее функции АЛУ. Мозг как орган управления выполнен на принципах, которые ближе всего реализуются в релейно-контактных системах управления (в данном случае био-релейная). Более простого и живучего решения природа не могла придумать. Выход из строя какой-то его части не приводит к отказу всей системы.

Таким образом, мозг это тот «шкаф» управления, где производятся все необходимые переключения. Если вы подойдете к шкафу управления релейной схемы, вам в голову не придет искать в нем интеллект.

Цитата: «В рамках проекта предполагается Rebrain - обратный инжиниринг человеческого мозга, направленный на создание именно аналога человеческой психики, с последующим формированием на нем копии личности определенного человека».

Про мозг я уже высказался. Про аналог человеческой психики!

Человеческая психика – пси орган человека. Напомню, что сознание это ментальный орган и копия личности это его прерогатива. Пси орган человека можно еще назвать пси-сущностью. В самых кратких чертах, чтобы представить, что это такое следует представить «живое поле», которое связывает ментальность сознания с физиологией организма. Определенные проявления психики представляют собой сочетание физических процессов с метафизическими, например, телекинез. Сочетание ментальности с психикой позволяет проявиться таким феноменам как интуиция, предчувствие, предвидение. Состояние «живого поля» – это состояние нашей психики. Живое пси-поле не имеет физических аналогов, так как живых физических полей нет и быть не может. «Биологическую био-релейную» систему можно «повторить». Живое поле на физических принципах?

Цитата: «Процессы биоинженерного решения обоснованы всей историей развития технологий. О вопросах НБИК конвергенции <http://2045.ru/forum/57/1508/> как направления науки».

Да такая постановка вопроса и такой уровень понимания такой уникальной проблемы на сегодняшний день. Это ни хорошо и ни плохо, немного грустно.

Цитата: «В тексте много импульсивной критики проекта, основанной на неглубоком знакомстве с опубликованными материалами. У Вас есть некая альтернатива?»

Про альтернативу я высказался.

Про импульсивность?

Давайте сравним - «Новый человек получит огромный спектр возможностей, сможет легко переносить экстремальные внешние условия: высокие температуры, давление, радиацию, отсутствие кислорода и так далее. С помощью нейроинтерфейса человек будет способен дистанционно управлять несколькими телами различных форм и размеров»

Где больше импульсивности?

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Крайний радикализм.

31 / 24.05.2012 — [В.У.Вторушин](#)



Есть две крайне радикальных, антагонистически настроенных точки зрения на сущность человека и само существование человека.

Духовный радикализм (горе от отсутствия ума) – свод идеалистических и религиозных догм, в которых под призывы о заботе и бессмертии души, по факту происходит полное отнятие этой свободы.

Интеллектуальный радикализм (горе от избытка ума) – свод материалистических и академических догм, в которых под призывы о свободе личности также происходит полное изъятие этой свободы.

Интеллектуализм выходец материализма, можно так сказать его дочернее направление, которое к тезису свободы личности присовокупило бессмертие тела.

Две радикальные позиции дают крайне противоположные картины будущего человечества. У них разное понимание сущности человека, у них разное понимание бессмертия, они по-разному навязывают свою волю той самой личности, о которой так назойливо проявляют «дружескую заботу».

Но в чем они сходятся, так это по последствиям. Они негативно влияют и сдерживают естественное развитие непосредственно самого человека.

Внешние условия своего развития человек реализовал достаточно полно, сей час ему следует перейти на инициацию и активизацию внутренних ресурсов. Основным посылом его внутренней мотивации станет осознание им направления своего дальнейшего эволюционного развития и все полноты ответственности за свой выбор.

Социальная среда должна этому способствовать. Производительность труда и результаты трудовой деятельности позволяют создать условия, чтобы человек мог уделить достаточно времени на свое развитие. Социальное уравнивание, описывающее процессы в социальной среде, должно иметь правильное решение.

Почему всегда нужно впадать в крайности?

Идеализм или материализм?

Бессмертие души или тела?

Зачем продолжать спорить, как слепой с глухим?

Почему не сделать так: разнести все крайности с их противоположностями и антагонизмами на приличное расстояние, провести между ними «мировую линию», из центра этой «мировой линии» провести «перпендикуляр», определить его как «вектор» направления развития человеческой сущности. И в этом направлении развивать человеку самого себя. Человек осознал себя телесного, наступило время осознать себя внетелесного.

Взамен технократического развития (соревнования возможностей техники) считать приоритетным развитие самого человека, его способностей и возможностей, которые в последующем непосредственно перейдут в качественно новые открытия науки, технические достижения и принципиально новые технологии.

Планетарный проект...

08:41 / 05.05.2012— [В.У.Вторушин](#)



На фоне лоббированных интересов теоретической физики и головокружительных прогнозов киборг технологий Природа продолжает свое молчаливое пребывание.

Паразитическо-потребительский образ человечества сформировался не случайно, это закономерный итог мутации бизнес технологий, для которых технический прогресс, прежде всего, стал инструментарием и придатком бизнес целей. Основной бич человечества – стяжательство и страсть к неумному обогащению.

По какому пути пойдет движение 2045?

По тому пути, по которому поведут его инвестиции!

Кто у нас основной поставщик инвестиций?

Основной поставщик инвестиций – бизнес!

К великому огорчению, в бизнес технологиях – интересы бизнеса на первом месте, проблемы человека – на вторых ролях.

Безопасность отдельного человека, как и всей цивилизации, опирается на безопасность социума в целом. Бизнес интересы идут в разрез безопасности социума, следовательно, безопасный социум следует строить на иных приоритетах, отличных от интересов бизнеса.

В атомарно молекулярных образованиях прочность определяется характером химических и структурой физических связей. Это физический уровень!

В биологическом организме живучесть организма определяется характером и структурой молекулярно-клеточного построения. Это физио-психический уровень или молекулярно-клеточный телекинез!

В социуме людей, как продолжателю зоосоциума, устойчивость социума определяется устойчивостью социально коммутативных связей. Это ментальный уровень! Структура безопасного социума, также как и сценарии его уничтожения, рождаются в головах людей.

Что мыслим, тем и живем!

Следовательно, основная аксиома безопасности социума – наведение порядка в мыслях людей.

Точка сингулярности в середине 21 века означает переход от технократического развития к ментальному развитию. Касаясь человека, это выглядит так, от конструирования частей тела и удовлетворения надобностей тела человек обязан перейти к конструированию души, а точнее сознания.

А это по всем параметрам тянет на планетарный проект! В гражданском обществе это означает народный проект!

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

07 мая 2012 — **Отшельник I**

Вот именно - Бич!

Иначе не будет прогресса в капиталистическом обществе.

А по поводу "стяжательства и страсти к ..." - это просто политический слоган.

Все относительно...

"А это по всем параметрам тянет на планетарный проект!"

В гражданском обществе это означает народный проект!"

Да.

Только название "народный проект" не очень подходит для планетарного проекта.

И, возможно, это начало еще более широкого проекта, охватывающего всю вселенную.

10.05.2012 — Владимир Вторушин

Прогресс общества не следует связывать сугубо с капиталистическим строем. По факту общество: «купи – продай, спекулируй – эксплуатируй» имеет ограниченно направленный вектор развития. Индивидуально личностный социум, в котором результаты личного труда принадлежат лицу их произведшему, намного перспективней чем «капитал» в лице частного, крупного или государственного.

Цитата: «А по поводу "стяжательства и страсти к ..." - это просто политический слоган.

Все относительно...»

Политический слоган, а точнее прием, это когда цитата вырвана из контекста или оборвана на полуслове. Не полная цитата - незаконченная мысль, незаконченная мысль - как незавершенное предложение. Неумная страсть к чему либо, равноценна перебору в азартной игре

Цитата: «...название "народный проект" не очень подходит для планетарного проекта.

И, возможно, это начало еще более широкого проекта, охватывающего всю вселенную».

Понятие: планетарный проект – понятно без комментариев.

Понятие: народный проект – означает, что в гражданском обществе он коснется каждого, нечто похожее на всеобщую грамотность.

А насчет вселенского проекта – для начала надо пообщаться с цивилизациями ее наполняющими. Как они отнесутся к предложению земного человека?

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Полевая форма жизни.

10:10 / 12.05.2012— [В.У.Вторушин](#)



Аналогично тому, как по количеству обмена единиц информации, можно выстроить по рангу информационные системы. По количеству единиц организованности можно выстроить иерархию организованности.

Есть уровень атомов и молекул - это молекулярный уровень организованности и жизни.

Есть уровень клеток - это клеточный уровень организованности и жизни.

Есть уровень планет и звезд - это планетный уровень организованности и жизни.

Есть уровень полей, которые могут иметь свой уровень организованности и жизни.

Полевая форма жизни имеет огромные перспективы в космической среде и в масштабе Вселенной. Представителем высокой иерархии структурной организованности живых полей следует считать человеческое сознание.

Сознание человека синтезирует мысль. По принципу синтеза работает человеческая память. По принципу накопительного синтеза идет эволюционное развитие самоорганизованных природных форм. В основе природного синтеза заложено замечательное свойство: предыдущее несет информацию для последующего, поэтому последующее не наступит, пока не проявится предыдущее.

Красивый и простой принцип непрерывного синтеза использует природа для организации своих самых совершенных форм.

Сознание человека и разум других живых форм путем самоорганизации способны изменить структуру природной среды, переводить ее в состояние

«слабых полей». Сознание организует внутреннюю среду, модулирует форму и состояние внутреннего поля объекта. Поэтому построение и самоорганизация живого организма в природе идет с построения и организации живого поля, с последующим наполнением его веществом. Так разуму удобней.

Для человека сейчас наступает ответственный период, его интеллект позволяет вывести из тени процесс эволюционного развития, сделать его осознаваемым и сознательно направляемым. Человеку нужно понять, кто он сейчас, и понять, кем он должен стать. Понять, кого он должен из себя представлять, чтобы взять на себя ответственность за свою судьбу. Потому что он, как и все в Природе, предоставлен сам себе и сам должен позаботиться о своем будущем.

Естественный природный путь – к полевой форме жизни к бестелесному человеку.

Технократический путь – к киборгам, к искусственной среде.

Бестелесному человеку будут востребованы роботы управляющие мыслью бестелесного человека.

Использованы материалы книг: «Краткое изложение понимания мироустройства», ИД «Манускрипт», 2004 г.

«Пространственно- временное постоянство», 2005 г, vtorushin.narod.ru

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

РОЗА МИРА

18:12 / 22.03.2012— [В.У.Вторушин](#)



Природный мир зарождается далеко, далеко от видимой картины мира, в далеких глубинах природного естества, где нет материи и разума. Им еще не откуда взяться, в этом состоянии мир еще ни какой. В глубине этого естества пробуждается первородное безусловное проявление. Его пробуждение безусловное – оно на столько примитивно, что причина и следствие в нем не различимы. Это первородное пробуждение являет собой первородное качество природного пространства. С пробуждения качества природного пространства природный мир и Вселенная пробуждаются из небытия.

Первородное качество природного пространства пробуждает в перводвижении – оно меняет проявляемое им качество и этим проявляет природное время, которое характеризует, как быстро природное пространство меняет проявляемое им качество. Так в природном мире проявляется дуальное первопроявление: природное пространство и природное время. Природное пространство изменяет свое природное качество, природное время характеризует, как быстро оно это делает. Природный мир на безусловной основе приобрел действительную и виртуальную компоненты, в лице природного пространства и природного времени. Таким дуальным он остается во всем – от истоков безусловного зарождения до условного завершения, от того он материален и разумен.

Роза мира – это вполне определенное понятие, согласно которому природный мир имеет конкретный расклад в проявлении своих свойств и качеств, различных форм жизни и разумных цивилизаций.

В живой Природе роза мира представляет расклад единого мира на параллельно существующие, альтернативные и вместе с тем взаимосвязанные друг с другом телесные и бестелесные формы жизни. Телесная и бестелесная формы жизни и их цивилизации сосуществуют и дублируют друг друга в одном и том же едином пространстве и едином времени, в одной и той же пространственно-временной среде. Другой среды для существования альтернативных цивилизаций у Природы нет.

Будучи в ортогональной соотнесенности друг к другу природное время и природное пространство конвертируют качество одного элементарного проявления в качество другого в полном соответствии принципу Пространственно-временного постоянства (**ПВП**). Поэтому баланс и паритетность пространственных и временных качеств в природных проявлениях постоянно присутствует. Это приводит к тому, что пространственно-временная среда приобретает оригинальную систему асимметричной симметрии или систему симметрии асимметричных качеств

Принцип двойной симметрии в сочетании с двойной асимметрией (это происходит из-за наличия двух точек ортогонального перехода нулевого времени (**НВ**) и нулевого пространства (**НП**)) накладывает отпечаток на весь природный мир и предопределяет каковым ему быть. Руководствуясь системой симметрии асимметричных качеств, стало возможным определить и отобразить

пространственно-временную структуру природного мира. Такая структура получила название розы мира. При раскладе розы мира важно четко и ясно уяснить алгоритм расклада. Тогда по раскладу роза мира получится именно такой, какой есть на самом деле. Роза мира как сложилась, в таком виде и существует и другой быть не может, другого ее расклада не существует, другой и в ином виде она не могла сформироваться.

Природный мир обладает осевой симметрией. Это означает, что по критериям природного времени природные проявления могут быть экстравертными и интровертными. Конвертируясь в природное пространство, природное время может убыстрять течение времени – это экстравертный эффект и может замедлять течение времени – это интровертный эффект. Наличие этих двух тенденций приводит к тому, что осевая симметрия делит природный мир на антиподы: мир и антимир. Все, что имеет место быть в экстравертном исполнении, может с таким основанием быть исполнено в интровертном исполнении. По этому есть частицы и античастицы. Есть два вида напряженности, с направленностью напряженности наружу или внутрь. В электротехнике почему-то их окрестили положительным и отрицательным потенциалом, соответственно получились положительные и отрицательные заряды. В магнетизме южный и северный полюс. Более корректно электрический потенциал, напряженность электрического и других силовых полей маркировать не знаками (+), (-) или буквами, а стрелками наружу или внутрь.

Осевая симметрия приводит к появлению не только физических и материальных антиподов, которые следует отнести к пространственно-временным антиподам, так как они формируются в пространственно-временной среде. Аналогичные антиподы присутствуют и во временно-пространственной среде. Это ментальные антиподы или антигонимы, своего рода дух и антидух (экстравертный дух и интровертный дух). Паритетность есть паритетность, она соблюдается во всем, этим и обеспечивается осевая симметрия природных качеств.

Природный мир обладает двойной диагональной симметрией, имеет две диагональные симметрии асимметричных качеств – для мира и антимира, для экстравертных и интровертных проявлений. Своего рода экстра-интровертный крест. Такой расклад, сложившийся наложением диагональной симметрии асимметричных качеств и осевой симметрии пространственно-временных свойств природной среды, по факту означает, что по критериям паритетности природный мир изначально двойственен и дуален. Изменения пространственно-временной среды находят соотношенное отображение в временно-пространственной среде, и наоборот. Физические изменения дублируются ментальными, ментальные – физическими. Ментальные образования проецируются в физических дублеров, физические в ментальных. Уточним понятия физической среды (**ФС**) и ментальной среды (**МС**) в раскладе и терминологии розы мира (**РМ**).

ФС – это пространственно-временная среда, в ней по соотношению пространственных и временных качеств доминирует качество природного пространства **Кп**, но качество природного времени **Кв** полностью не утрачивается и продолжает присутствовать. Все, что в ней проявляется имеет форму и размеры, т.е.

протяженность в пространстве. События сводятся в ней к изменению форм или состояния чего-либо и характеризуются продолжительностью во времени.

МС- это временно-пространственная среда, в ней доминирует качество природного времени **Кв**, но качество природного пространства **Кп** также не утрачиваются полностью. Все, что в ней образуется не способно держать форму и приобретает характер динамически протекающих во времени процессов. Например, процесс мышления и продуцирования мыслеформ и мыслеобразов. Чтобы сформировать ментальное образование и удержать его во времени нужно обладать качеством или свойствами аналогичному качеству воли человеческого сознания. Воля или сила воли удерживает мысль и направляет мышление в нужном направлении, формирует мотивацию поведения человека и т.д.. Таким образом, ментальные образования удерживаются во времени аналогично тому, как удерживается мышление человека.

Диагональная симметрия асимметричных качеств предписывает такой расклад **РМ**, по которому экстравертные пространственно-временные процессы дублируются и отображаются в ортогональной соотнесенности интровертными временно-пространственными процессами, а интровертные пространственно-временные экстравертными временно-пространственными. Это накладывает соответствующий отпечаток на соотнесенность физических и ментальных образований в розе мира.

Экстравертные физические образования соотнесено дублируются и отображаются интровертными ментальными образованиями. В свою очередь, экстравертные ментальные образования дуально соотнесены с интровертными физическими образованиями.

Для человека ментальным дублером физиологического организма является организующий его разум и мыслящее сознание. Они образуют живое ментальное образование, именуемое Духом человека. Человек как целостная сущность имеет телесный орган – физиологический организм, и бестелесный орган – Дух. Телесный организм и бестелесный орган (Тело и Дух) связаны общим для них психическим органом – Душой, которая связывает Тело и Дух, позволяя им общаться друг с другом, обмениваться информацией, соответствующим образом интерпретировать ее и делать доступной для восприятия. Через психический орган телесный организм, посредством физиологического органа – мозга общается и обменивается информацией с организующим его разумом. Живое сознание также общается с телесным организмом через психический орган – Душу.

Тело, Душа и Дух в человеческой лексике давно интерпретированы, их понятия адаптированы и практически не требуют толкования. Физиологическое тело представляет телесную форму жизни. Дух представляет бестелесную форму жизни. Душа как психическая сущность связывает телесную форму жизни с бестелесной. Она наделяет бестелесную форму жизни энергетикой, которую берет у телесной формы жизни, и переводит ее в разряд действенного разума и мыслящего сознания. В совокупности получается целостная человеческая сущность – мыслящая,

одухотворенная, одушевленная телесная плоть. В человеке, как и любой иной живой плоти, они не выступают самостоятельными и независимыми образованиями. Они суть одной сущности, поэтому привязаны друг к другу и взаимозависимы.

Дело в другом, дело в восприятии и осознании человеком самого себя: своего Я, что есть Я, что есть - Дух, что есть - Душа. Тело свое он воспринимает, Дух и Душу, вроде как, не совсем отчетливо. Когда человек закрывает глаза или в полной темноте он не видит своего тела и тоже начинает сомневаться в его наличии. Не видя и не чувствуя конечности, он осязательно пытается убедиться на месте ли она или нет. Чтобы убедиться, что живой, начинает осязательно себя и т.д.. Дух и Душу не осязаешь, их руками не трогаешь. Что здесь поделаешь, в человеке все так: один глаз другого не видит, одна рука другую не ощущает. Человек начинает воспринимать Душу, когда она “болит”, а Дух когда тот “взбунтует”. Поэтому недостаточность восприятия и ощущения не говорит о том, что они не существуют. Напротив, моменты когда человек их ощущает свидетельствуют о том, они наличествуют.

Телесное тело обитает там, где внешняя среда содержит все необходимое и достаточное для существования телесной формы жизни. Таковой является жизненная среда на планете Земля. Дух образование не физическое – это ментальный орган человека, соответственно его средой обитания является ментальная среда. Ментальную среду, в которой обитают живые ментальные образования часто называют астралом, ее обитателей астральными сущностями. По этой терминологии Дух человека, то бишь его сознание, обитает в астральной среде. Астральная среда выполняет такую же роль для бестелесной формы жизни, какую физическая среда для телесной жизни. Другими словами, астральная среда – это жизненная среда ментальной бестелесной формы жизни. Следуя канонам диагональной симметрии и паритетности качеств, телесная форма жизни продублирована бестелесной. Бестелесная форма жизни пребывает ни где-то за облаками, в космическом холоде а за плечами каждого из нас не стоит некая бестелесная сущность – бестелесная форма жизни обитает в астральной среде (жизненной среде бестелесных сущностей). Астрал это не космос и не вакуум. Астральная среда – это часть ментальной среды, пригодная для бестелесной жизни, так же как жизненная среда человека – это часть физической среды, пригодная для телесной жизни. Астральная среда обладает определенными временно-пространственными свойствами, позволяющими в ней реализоваться бестелесной форме жизни. Бестелесная форма жизни, зарождается, развивается, эволюционирует, живет в таких же циклах перерождения как и телесная. Обитатели бестелесной формы жизни представляют собой живые временно-пространственные организмы (ментальные существа), образованные и поддерживаемые организующим их разумом, с некой энергетикой подобной воли человеческого сознания. В этом аспекте полное соответствие и аналогия с телесной формой жизни.

Наряду с соотнесенностью и дублированием телесная и бестелесная формы жизни способны сосуществовать в какой-то мере независимо друг от друга, иметь самостоятельное, автономное управление организующим их разумом. Бестелесная

форма жизни потенциально способная на большую автономию, поэтому сосуществует параллельно с телесной. Получается, что две цивилизации: телесная и бестелесная зародились и развиваются параллельно. В едином и взаимосвязанном мире у них не получается полной изоляции друг от друга. И не влиять друг на друга они не могут. По этой причине они волей или неволей образуют некий тандем бестелесной и телесной форм жизни. Обе цивилизации имеют постоянный вектор сближения и тяги друг к другу. Телесная форма жизни, особенно в лице человека, старается проникнуть в бестелесный мир, в сферу обитания бестелесных существ. Поэтому не следует исключать попыток бестелесной цивилизации – бестелесных, разумных и мыслящих существ проникнуть в наш физический мир, в наш мир телесной цивилизации. Такие попытки постоянно имеют место быть. Только очень ненаблюдательный человек может не обращать на них внимание. Такие контакты, соприкосновения и так далее проходя, как правило, индивидуально - частным, можно сказать полу интимным образом.

Человеку, чтобы проникнуть в бестелесный мир, надо условно “избавиться”, “освободиться” от своего тела. Тогда его бестелесное Я, вторая составляющая его сущности – его Дух и сознание могут пребывать и путешествовать в астральной среде. Дело в том, что Дух и сознание человека образования ментальные, приспособленные к пребыванию в астральной среде. Более того, Дух человека постоянно там пребывает, другой среды обитания у него нет. Так почему, человек не чувствует и не ощущает этого?

Во-первых, Дух человека образование хоть и астральное, но не совсем свободное. Оно привязано к телу – физиологическому организму человека и постоянно решает его проблемы, обеспечивая все, что связано с пребыванием телесного организма в физической среде обитания. Тело надо согреть, организм накормить, информировать, но в общем, масса “бытовых” проблем. По мере чего прочего, Дух привязан к психическому органу – Душе, даже более тесно, чем к телу. Душе обладает органами чувствования: ей надо чувствовать, переживать, страдать, любить и т.д., одним словом, переживать массу эмоций. Это требует огромных ресурсов сознания. То есть человек попросту занят самим собой и ему не до астральных ощущений. По факту Дух человека вообще не путешествует в астральной среде (разве что во сне), а сидит вместе с Душой как собака на привязи возле своего телесного организма.

Во-вторых, обитателей бестелесной жизни достаточно много, также как и обитателей телесной. Много человек общается с отдельными видами телесной формы жизни, не смотря на ее уникальное многообразие? Человек общается с небольшой группой домашних животных, домашними питомцами и практически все. С дикими животными, птицами и рыбами человек не общается. Можно сутками ходить по лесам, полям и горам и ни одного животного не встретишь. В лучшем случае кого-то можно заметить издали. Подобные живые виды общаются с себе подобными. В астральной среде нам подобные только мы сами. Это наши Духи или сознание. Но они заняты проблемами живой плоти и души. Общение человека в основном реализовано через физическую а не через ментальную среду.

Телепатические возможности человек не развивает, не обучает сознание владеть ими, подобно тому как он учиться говорить, мыслить, писать, слушать и т.д.. Другим обитателям бестелесной жизни мы непонятны и трудно доступны, также как и они для нас, если мы постоянно заняты проблемами своей плоти, как кроты рытьем нор.

Для обитателей бестелесной жизни, чтобы проникнуть к нам и вступить в контакт с нами, надо решить обратную задачу. Им нужно приобрести некий образ или видимость и слышимость некого образа, чтобы их можно было визуально воспринимать и слышать. Для этого часто при проникновении в физическую среду и контактах с нами используют прием подражания. Как человек на карнавальных игрищах облачается в костюмы и подражает животным или литературным героям. Они попросту копируют или заимствуют образа и голоса телесных обитателей. Для человека это образ и голос человека. Алгоритмически все это несложно, доступно для понимания и реализуемо в контактах с бестелесными формами жизни. Частные контакты, если кому интересно, можно практиковать, но это не то, что нужно в конечном итоге человеку. Человечество представляет телесную цивилизацию. На бестелесном уровне сосуществует аналогичная и равнозначная по интеллектуальному развитию бестелесная цивилизация. Контакты с ней, обмен информацией и знаниями, вот что важно сейчас для человека.

Частные контакты отдельных людей с субъектами бестелесной цивилизации не дадут правильного решения. Только цивилизованный обмен, цивилизованным образом, уполномоченным на это представительством телесной и бестелесной цивилизации может принести ощутимую результативную пользу. У человека очень скудные и противоречивые представления об бестелесной жизни. Еще меньшее представление об их цивилизации, их возможностях, способностях и намерениях.

Однако, следуя канонам розы мира, кое что об бестелесной жизни и их нравах можно сказать. Телесная форма жизни в тех условиях, в которых она реализовалась в физической среде, представляет интровертные образования. Значит, подобная нашей и дублирующая нашу телесную жизнь, бестелесная форма жизни представляет экстравертные ментальные образования. То есть, бестелесная форма жизни, существующая в ментальной среде, по природе своего происхождения экстравертна, также как телесная в физической среде интровертна. Это ни хорошо и ни плохо - это есть, как есть. Алгоритмически так природному миру развиваться проще. Природа всегда идет оптимальными путями. Однако такой расклад приводит к определенным особенностям. Экстравертная фаза бестелесной жизни опережает во времени интровертную фазу телесной.

Мысль опережает действие.

Пояснить это можно на таком примере. Телесная и бестелесная формы жизни в соотнесенности дуальны, то есть они в ортогональном отображении дублируют друг друга. Это происходит по канонам соотнесенности пространственно-временных временно-пространственных качеств природной среды и отражено в раскладе **PM**. Зарождение новой жизни происходит дуально в телесной и бестелесной форме. У

телесной жизни есть ее бестелесный “близнец”. По раскладу розы мира бестелесный двойник опережает телесного во времени. Такое опережение присутствует во всем: в рождении, дальнейшем развитии и т.д.. Любое событие дуально. Но одно и то же событие во временно–пространственной среде имеет свое ментальное время проявления, а в пространственно-временной среде свое физическое время проявления. Так как они располагаются в разных фазах цикла синтез-генерации пространственно-временной среды (в разных стадиях акта конвертации **ПВ** и **ПП**). Отображение события в временно-пространственной среде располагаются в той части время-пространственного круга, в которой природное время имеет тенденцию убыстрять быстроту своего течения. Дуальное отображение события в пространственно-временной среде располагается в том секторе время-пространственного круга, где природное время имеет тенденцию замедлять свое течение. По факту это приводит к тому, что ментальное отображение конкретного события опережает своего физического дублера. Бестелесные формы опережают телесные. Получается, что бестелесная форма “старше” своего телесного дублера, какое-то время она прожила дольше. Это приводит к интересному явлению. Общение представителей бестелесной жизни с представителями телесной аналогично общению взрослого с ребенком или аналогично тому как старшее поколение общается с младшим. В роде живут оба поколения в одно и тоже время, но старшее поколение всегда мудрее младшего.

Бестелесная цивилизация информирование телесной, но телесная превосходит ее в интеллектуальном развитии. Уступая в одном бестелесной цивилизации, телесная выиграла в другом. В самом деле им не требовалось изобретать колесо, паровоз, осваивать электричество и т.д.. Они информирование нас, но в целом в бестелесной цивилизации творится такой же “бардак” как и в телесной. Об этом можно судить по контактам с ней, в которых не просматривается ни какой системности. Раз нет системности, значит она не выработана и не сформирована. У телесной цивилизации тоже нет системного подхода, нет концептуальной стратегии, нет понимания и т.д.. И вообще, кроме религиозной мистификации по этой части ничего нет.

Какою глубину потенциальной нравственности должен нести в себе народ, чтобы хранить свою самость и самобытность при прохождении круговорота антагонистических крайностей, насаждаемые идейными фанатиками: от полной набожности до оголтелого атеизма, от дворового уклада до имущественного бесправия, от социальной уравниловки до олигархического беспредела, от тоталитаризма до разгула либеральной демократии.

Что может на данном этапе предложить телесная цивилизация бестелесной?

Кто уполномочен и в чем уполномочен представлять телесную цивилизацию в контактах с бестелесной? Вопрос можно сформулировать несколько иначе: Кто уполномочен сегодня представлять земную цивилизацию в контактах с внеземной цивилизацией?

Сами посудите, в информированности состояния земных дел бестелесная цивилизация опережает телесную. Их невозможно провести. Они знают, кто есть кто и что собой представляет.

Диагональная симметрия асимметричных качеств природной среды подтверждает расклад розы мира и свидетельствуют в пользу наличия бестелесной формы жизни, более того РМ обуславливает наличие бестелесной цивилизации. Телесная цивилизация должна определиться в необходимости и целесообразности общения с бестелесной формой жизни и определить уровень контактов с ней. Дух человека и живое сознание пребывают в среде обитания бестелесной жизни, но они ограничены регламентом подобия. Живой Дух человека не совсем подобен остальным обитателям бестелесной жизни, это ограничивает возможности непосредственного контакта с ними.

Бестелесная жизнь длится дольше телесной: раньше проявляется в ментальной среде и позже уходит из ментальной среды. Мертвых духов не бывает – это верно. Но после телесной смерти, смерть ментального дублера не наступает следом. Человек практически ни чего не знает о канонах, регламенте и жизненном цикле бестелесной формы жизни. В данной работе проведен анализ розы мира и, исходя из этого анализа, изложено понимание автором этого аспекта.

Живые с покойниками не живут. Мертвых среди живых тоже нет. Тело можно какое-то время хранить, но оно все равно превратится в прах. Мертвых духов среди живых духов тоже нет. Они туда и попасть не могут. После телесной смерти, ментальный дублер физиологического организма (организующий разум и мыслящее сознание) оказался без поддержки своего телесного двойника. Мозг, как орган, связывающий телесный организм с организующим его разумом, перестал функционировать. Нарушилась ортогональная соотнесенность и баланс симметрии асимметричных качеств. Телесная жизнь держала этот баланс с живым сознанием – Духом на паритетных условиях. И вот одной составляющей паритетности и баланса не стало. Баланс нарушен и Дух на какое-то время предоставлен самому себе. Однако находиться там, где он был при живой телесной жизни, он больше не имеет возможности. Симметрия нарушена паритетные силы, которыми он удерживался в ментальной среде на соответствующей позиции, утратили свое действие. Если говорить сухим формальным языком: условия его пространственно-временного позиционирования изменились инвертно. Из экстравертного образования дух становится интровертным образованием. Теперь он может пребывать только в интровертном временно-пространственном секторе ментальной среды. В один момент из живого Духа он становится духом призраком. Для интровертных образований характерна следующая особенность, течение природного времени, перетекая из их внутренней среды во внешнюю, имеет тенденцию замедлять быстроту своего течения. Это приводит к эффекту аналогичному поверхностному натяжению жидкости, по этому интровертные ментальные образования как бы стягиваются течением природного времени, а не рассеиваются в временно-пространственной среде. Такой расклад в розе мира объясняет много “таинственного и загадочного” в бестелесной жизни. Например, почему живые Духи

способны проявить удаль и свойства джинов, а духи мертвых только свойства призраков? Есть объяснения такому явлению, почему живые Духи принимают образ живого харизматичного человека, говорят приятным для человека голосом? А духи призраки способны воспроизводить глухие, неприятные звуки. Далее, почему желающим “узнать” будущее, следует обращаться к живому Духу - желающим знать прошлое к призраку? Есть логичное объяснение тому, почему живые Духи общаются с человеком непосредственно, визуализируя человеческий образ, говоря человеческим языком? Духи мертвых предпочитают опосредованное общение через знаки, предметы и т.д.. Всему этому в раскладе розы мира находится простое и лаконичное толкование.

Любители верить в предсказания событий и пророчества должны помнить, что согласно принципу изменчивости причинно-следственных связей не всем предсказаниям и пророчествам суждено сбыться. Человек может активно вмешиваться и менять текущий ход событий, потому что одухотворен и наделен разумом, а значит, способен изменить судьбу пророчества.

Духи живых и призраки просто так, запросто не общаются между собой. По тому, что они становятся антигонимами. По параметрам пространственно-временного позиционирования антиподы и антигонимы не могут находиться в одном пространственном позиционировании в одно и тоже время. По критериям ПВИ у них разнесенные относительно осевой симметрии параметры пространственно-временного позиционирования, это спасает их от аннигиляции.

Такие понятия как астральная среда, среда обитания бестелесной жизни - человек только осмысливает, формирует какое-то начальное представление о них. Полный расклад розы мира можно получить, если проанализировать все возможные сочетания симметрии асимметричных качеств. Каждый вариант такого сочетания дает представление о том, что и в каком виде имеет возможность быть в природном мире.

Не знаю, у кого какое представление о существующем мире?

Могу сказать только следующее. По раскладу розы мира получается, что существует бестелесная форма жизни и бестелесная цивилизация дублирующая нашу телесную. Также параллельно с нашей телесной цивилизацией сосуществует параллельный телесный мир, который способен иметь свою цивилизацию. Он отличается от нашего параметрами пространственно-временного позиционирования, и также дублирован своей бестелесной цивилизацией. Так что встреча с иной цивилизацией может состояться не только формате тет-а-тет, а не исключено, что в формате четыре-на-четыре, в цивилизованном квадрате, обетованном на планете Земля Такой расклад предопределяет система **ПВИ** с двумя точками ортогонального перехода и вытекающая из нее система симметрий асимметричных качеств природного мира.

Если я НЕ ошибаюсь - Да простят меня потомки!

Рядом с нами может сосуществовать телесная цивилизация, о которой мы практически ничего не знаем и не имеем достоверного представления. Нас отделяет от нее не пространство и время, а всего лишь фазовая компонента Пространственно-Временного Исчисления, фазовая компонента пространственно-временного позиционирования. В едином природном времени и едином пространстве преобразовать одно пространственно-временное позиционирование в другое доступно как естественной натурности Природы, так и интеллекту сознания.

Есть чем озадачить искусственный интеллект!

Не нужно рассматривать, что искусственный интеллект должен заместить и быть заменителем человеческого сознания, он должен быть ему помощником в освоении ментальных технологий, должен стать его интеллектуальным инструментарием.

По материалам работы «Роза мира» vtorushin.narod.ru

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Черенки Мичурина... Реинкарнация отменяется!

14:23 / 13.04.2012— [В.У.Вторушин](#)



Не всякая хвала полезна

и не всякая критика вредит!

Перенос сознания в искусственное тело.

Что ЭТО?

Мозг не есть сознание!

Сознание не есть память и информация!

Сознание ментальный орган и оно вне тела.

Сознание память не хранит, оно синтезирует мышление и в процессе синтеза мысли синтезирует память. Можно сказать память и сознание разделены. Человек вспоминает только то, что инициирует сознание.

Синтез не есть программный продукт. При синтезе работает принцип, а не закон или программа.

Одухотворенность вынесена за рамки 2045.

Пси феномены и одухотворенность это естественные явления, но они попадают в раздел метафизики. Метафизика выведена из поля зрения 2045.

Почему?

Проект рассчитывает получить поддержку официальной науки и бизнеса.

А что есть у нас сегодня метафизика? Метафизика – есть лженаука! Научным сообществом принята доктрина материалистической платформы естествознания, и в «Царице науки» - теоретической физике нет места метафизике. Ни кто лженауку финансировать не будет!

Директивно Душа изгоняется из проекта, Реинкарнация отменяется в любом исполнении! Почти 100 лет назад Эйнштейн так отменил понятие космической среды и эфира.

Тысячелетиями человек лелеял надежду на бессмертие души. И вот тебе, 2045 наносит удар по религии и основному постулату восточной философии. В бессмертные определяется тело, мозг объявляется сознанием и также определяется в бессмертные, правда все это на пару с искусственным интеллектом.

Душа остается неприкаваемой!

Что предлагается перенести и во что в 2045?

В двух словах, естественное в искусственное, с некоторым разнообразием сочетаний: тела и искусственного тела, мозга и искусственного мозга! Искусственный интеллект (ИИ) в 2045, корректнее называть искусственным мозгом (ИМ). Хотелось ИИ получилось ИМ.

Мозг управляет.

Сознание мыслит.

И так, ментальные процессы убрали, пси- процессы убрали, что осталось?

Клетки мозга, нейроны, биотоки и т.д., другими словами «черенки» Мичурина.

Что это даст?

Ходячее ЧПУ? Ходячий манипулятор?

От того, что придя в библиотеку, и набрав опцию 335С2П11М (3 зал, 5 стеллаж, 2 полка, 11 место), вы получите нужную книгу от ходячего манипулятора, не стоит считать его наделенным интеллектом, если даже он поймет вашу речь и заметит моргания глаза. А если при наборе опции в электронном каталоге библиотеки, содержание книги высветится на экране монитора, не стоит считать библиотеку наделенной интеллектом. Также как, когда при наборе опции содержание появляется на экране носимого или ходячего дисплея, не стоит обольщаться, что всемирная паутина обладает интеллектом.

Управление мозгом – ходячий манипулятор.

Управлению мыслью – ментальные технологии, выход на бестелесного, осознаваемого себя человека.

Регулируемое биологическое долголетие можно вызвать технологией анабиоза, сомати.

Ментальные технологии, анабиоз, гипноз, телепатия, предвидение дают человеку доступ к сверхсознанию. Возникает уместный вопрос, нужен ли сверхсознанию искусственный интеллект? Или сверхсознание ограничится ходячими манипуляторами? Если сверхсознанию востребуется ИИ, то видится он совершенно по иному, чем формулирует его 2045.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ЦЕНА ВОПРОСА 2045

18:20 / 22.03.2012— [В.У.Вторушин](#)



В том, что искусственный интеллект (ИИ) необходимо развивать и совершенствовать, вопроса нет. Вопрос в том, чтобы не забыть при этом самого человека.

Цивилизация явно переживает бурный расцвет технократического развития на физической платформе материалистических воззрений.

Хорошо это или плохо?

Перегибы всегда плохо.

Ошибочные доктрины и парадигмы в науке неизбежны. Но если есть возможность их избежать – это надо делать. Нередко ошибочные доктрины приживаются за счет лоббирования чьих интересов, через конъюктуру и коррупцию.

Примером этого служит Теория Относительности, (СТО и ОТО вместе взятые), идея Великого Объединения в рамках квантовой теории поля. Потрачены средства, но не в средствах только дело, упущено время и сдерживается развитие естественных наук в других направлениях.

В свое время, правильно сформулированная платформа естествознания в XIX – XX веках позволила бы иметь вместо адронного коллайдера, а лучше параллельно с ним, международный метафизический центр изучения паранормальных явлений. Вместо часовен и церквей строились школы обучения ментальным способностям человека. Ставка на развитие ИИ без развития самого человека, приведет к увеличению технократического крена. Искусственный интеллект необходимо развивать в купе с развитием ментальных технологий и ментальных способностей самого человека.

Интеллект человека и сам человек должны иметь приоритет в формирующейся доктрине относительно будущего ИИ. Об будущем ИИ печется человеческий интеллект. Кто же позаботится о самом человеке? Человек сам обязан позаботится о будущем самого себя, своего интеллекта, сознания и тела, как от человека телесного естественным образом перейти в человека бестелесного. Это по силам ментальным способностям его сознания. Приоритет следует расставить в пользу ментальности сознания, не ИИ.

Конечно, имеет огромное значение то, что умеют делать современные машины, и что будет уметь техника будущего, как она освободит человека от рутинного труда, а следом «поработит» того же человека, ставя его в полную зависимость от работоспособности и надежности технических средств. (Аварии на транспорте, электростанциях, коммуникациях и т.д.) Перекладка всех своих «забот» на ИИ подвигнет человека к деградации. Зачем самому что-то делать, если есть интеллектуальный робот. Рабовладелец также рассуждал: «Зачем самому ходить? Есть рабы, они понесут».

Параллельно с развитием ИИ встает вопрос, как собой распорядится освобожденный от бытовых забот человек? Какая социальная установка будет послана ему, каким будет его мировоззрение, и какие будут созданы условия для развития бестелесного человека.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

ПОЗИТИВНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ!

Ср, 19/01/2011 - 19:19 — [В.У.Вторушин](#)



В пользу тезиса «человек не может лицедреть свое сознание» говорит простой и всем известный факт, точнее отсутствие факта. За всю историю человечества не нашлось ни одного смельчака утверждавшего: «Я видел свое сознание, оно выглядит так». И описал, как выглядит его сознание. Можно описать как выглядит что-то, если это что-то обладает формой.

Сознание как ментальный орган и как ментальное образование не обладает формой, оно обладает содержанием. В физической среде форма может не обладать содержанием (сосуд не чем не наполненный), в ментальной среде содержание может быть без обрамления формой.

Ментальный мир инверсно и обратно отображен физическому миру, буквально это означает, что в нем содержание физического мира «вывернуто наружу», так пространственное становится временным. Обратная конвертация означает – наружное инвертируется внутрь, временное становится пространственным и приобретает форму. Так в пространственно-временном континууме формируется односвязанное пространственно-временное пространство, отвечающее принципу Пуанкаре и Мебиуса. И все, чем обладает природный мир, пребывает в нем.

В каждой точке пространственно-временного континуума природный мир непрерывно и циклично конвертирует временное пребывание на пространственное и обратно. В обычном состоянии наше сознание воспринимает пространственное пребывание мира, в ИСС воспринимает временное пребывание мира.

Для физического пребывания важна форма, для ментального содержание. Что спорить, что первично - физический мир (пространственное пребывание) или ментальный мир (временное пребывание)? Что важнее физическая форма или ментальное содержание? Вечный спор мудрецов!

Суть сознания – наполнение его содержанием. Содержание сознания – это знания, то есть память. Универсальность сознания в том, что оно обладает способностью синтезировать память, так же как и синтезировать мышление. Человек живет в мире синтеза и не замечает его, как и многое другое его окружающее, ставшее для него обыденным.

Мышление – это выстраивание логической информации для получения смысла. Можно сказать и так, выстраивание смысловой информации для завершения логики. Можно описать физическое тело, физическое явление, достаточно описаний как выглядит душа, призраки, фантомы и т.д., но нет ни одного описания как выглядит сознание и как выглядит процесс мышления.

Простые вещи просто понимаются. Сознание не сложнее организма, но оно имеет ментальную организацию, в отличие от физической организации физиологического организма. Ментальная организация – это организация движения во времени. В ментальной среде движение как явление доступно сознанию. Сознание не создает движение во времени, так же как и материю в пространстве. В ментальной среде сознание способно влиять на движение, направлять движение, в определенной мере управлять им. И этого достаточно, это важная сторона эволюции ментального развития, которая в последующем переходит в эволюцию материального мира.

Посредником, связующим тело и сознание, выступает психический орган, пси-сущность – душа. Ей бы следовало человеку вплотную заняться, ибо все желаемое и мотивированное исходит от нее. Душа пожелает – сознание и тело добывают. Хочу обладать властью! Хочу обладать богатством! Хочу обладать красотой! Хочу, хочу ...! Похоть души серьезная сила. Сколько монахов совершила женская плоть? Сколько священников соблазнилось блеском алмазов? Воли духа и интеллекту сознания предстоит серьезно потягаться с похотью души.

Всем хочется позитивного предвидения. В чем дело, можно перестать пассивно ждать и перейти к активному созиданию, этого позитивно предсказуемого будущего! Но на критериях обладания, на критериях власти, могущества и обогащения позитивный социум не построить. Что и наблюдается в данный момент. Интерес бизнеса – прибыль. Интерес социума – жизнь, справедливый порядок. Вот над чем требуется задуматься! Построить вертикаль коррупции и вырастить финансовую олигархию особого труда не надо, допусти беспредел и они сами обустроятся и поставят судьбу и жизнь отдельного человека на кон бизнес лотереи.

Встает риторический вопрос: возможно ли предвидеть судьбу отдельного человека, государства, планеты через призму интересов глобального бизнеса? Кому поставлен вопрос? Кому будет адресован ответ? То, чем обладает сознание,

укладывается в понятие «понимание». Сознание способно понимать и мыслить. Мысление – постоянное состояние сознания. Когда в ИСС «останавливается» мышление, сознание переходит в состояние понимания. Воспринимаемое сознанием понятно ему без объяснения. Сознание просто знает – это так, это есть - это и т.д.

Есть понятие – сущность. Сущность по факту есть управляемое и осознаваемое сознание, то есть живое и управляемое сознание.

Сохранив контроль и управление сознанием в восприятии временной реальности и в осознании ментальной среды, человек приобретает «сверхсознание».

С чем сталкивается сознание в ментальной среде, будучи представлено самим собой? Прежде всего со своим содержанием – накопленной и приобретенной по жизни информацией. Эта информация состоит из двух источников.

Первый источник – информация внешняя, полученная из внешней среды от внешних источников.

Второй источник – внутренняя информация, которую сознание синтезирует внутри себя.

Внешняя объективная и внутренняя субъективная информация на равных участвуют в образном оформлении такого ментального явления как **предвидение**.

Вообще, они всегда на равных участвуют во всех ментальных процессах и в любом ментальном явлении, деятельным участником которого выступает сознание. В данном случае **предвидение** рассматривается как сугубо ментальное явление, продуцируемое конкретным сознанием, и как ментальное явление, **представляет собой продукт синтеза**. Из потока внешней объективной информации и потока внутренней субъективной информации, сознание синтезирует образное видение того, чему предстоит быть. **Это образное видение может быть пророчеством, прообразом, предрасположением того, что может произойти.**

Предвидение в таком случае определяется двумя факторами: полнотой и достоверностью внешней информации и индивидуальными способностями индивидуального сознания провидца. У одних это получается хорошо – налицо дар предвидения, у других плохо, третьих очень плохо. Как в любом творческом процессе. Это кратко о предвидении как о явлении, касаемо человека и роли человеческого сознания в синтезе образного видения предвидения.

Но есть еще мир вне человека. Мир живет своей жизнью и без человека! Человек приходит и уходит, мир остается. Природа дала человеку то, что у нее было и чем она располагала до появления человека. Человек, сознание человека, способность предвидеть – это малая часть общего глобального мироздания. Знание истинного устройства мироздания не мешает человеку, а может быть просто необходимо для того, чтобы понять такое явление, как предвидение. Человеку надлежит в плотную заняться познанием того, что лежит за видимой картиной мира, по ту сторону физического мира.

Признание существования параллельных миров, их причинно-следственного взаимодействия не объяснит судьбу отдельного человека, жучка или травинки, но глобальную тенденцию развития событий и явлений сделает возможным прояснить и предвидеть. Параллельные миры существуют в едином

времени и едином пространстве, они отличаются параметрами пространственно-временного позиционирования и свойствами среды их обитания. В время пространственном круге, а именно его формирует система пространственно-временного исчисления (ПВИ), это также обыденно как смена дня и ночи на земле. Днем в лесу живет белка, ночью сова. Белка с совой не встречается. В одном лесу они позиционируются в разное время. Параллельные миры отличаются параметрами пространственно-временного позиционирования, они отличаются временем своего проявления в пространстве. Это можно считать самым кратким объяснением принципа сосуществования параллельных миров.

Изменив восприятие, это происходит в ИСС, сознание может приобрести возможность воспринимать параллельные миры. Но это будет их информационное посещение и не более, что-то аналогичное дальневидению и в некотором роде предвидению. Сознание в ИСС может посетить параллельные миры, а человек способен жить только в среде своего обитания, в колыбели своей Планеты. И, что же человечество творит со своей колыбелью? Отдало ее на растерзание интересам глобального бизнеса. Интересы среды обитания и человека в акциях банков и финансовых структур как-то не просматриваются. По этой причине позитивного предвидения хотелось бы, но, как-то не получается. Есть протест, несогласие, неприятие..., но навязывают же: то колхозы, то рынок. Вернее всего, здравомыслие располагается между колхозом и рынком, в позитивно оптимизированном управлении социумом.

Ментальная среда и процессы, протекающие в ней, имеют свою эволюцию развития, временные события и мысленные явления в ментальной среде проживают свою жизнь. Одни пассивны, другие играют активную роль в ментальной среде, соответственно влияют и на то, что предстоит на физическом уровне. В время пространственном круге движения идет по ходу времени. В нем безусловные ментальные явления опережают безусловные физические явления, таким образом, безусловные временные явления временной реальности воплощаются в безусловное пространственное исполнение в пространственной действительности.

Жизнь человека и его деяния не попадают в разряд безусловных явлений. Действия человека, следовательно и предвидение того, что его ожидает, укладывается в понятие условного пространственно-временного (причинно-следственного) взаимодействия. По этому, с предвидением того, что ожидает отдельного человека и социум в целом, дело обстоит иначе. Ментальную среду и ментальные явления нужно изучать, также как изучается физическая среда и процессы физической свойственности, напрягать ум и тратить время.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пт, 21/01/2011 - 12:17 — [С.А.Кравченко](#)



Технология предвидения - когнитивная копия сверхсознания

Владимир Ульянович, я внимательно прочел Вашу статью. Она будит мысли, среди которых есть и некоторые сомнения.

Вы пишете, что *«содержание сознания – это знания, то есть память»*. А как быть с самим процессом восприятия чего-то совершенно нового, что еще не стало памятью, но активно наполняет содержание сознания непосредственно в настоящее время? Новые элементы ощущений, из которых складывается восприятие, могут быть основанием предчувствия будущего. Они станут частью памяти только после их интерпретации, но пока они только проходят порог ощущения в настоящем и их сложно осознать и интерпретировать, то они никак не память. Память – это остановившаяся жизнь мира. Ощущение настоящего – переживание настоящего времени. Может ли оно по своей сути изначально быть памятью?

Вы пишете, что *«то, чем обладает сознание, укладывается в понятие «понимание»»*. А как быть с теми образами и сценариями, пришедшими в ИСС, которым только предстоит быть понятыми? Они могут стать частью памяти при выходе из ИСС, но могут ли они автоматически стать понятыми? Не будет ли более верным мыслить, что понимание – это процесс упорядочивания нового знания в устоявшиеся категории сознания.

Вы пишете, что *«мысление – постоянное состояние сознания»*. А как же быть с той точкой в мире состояний сознания, когда мышление останавливается перед чистой и совершенной пустотой и человек способен переживать «ничто»? Именно остановка потока сознания, частью которого является и мышление наряду с чувствами, дает нам возможность выйти за пределы индивидуального мира сознания. За его пределами мышление и чувства возвращаются, но они уже мало принадлежат нашей личности, они принадлежать коллективному бессознательному, архетипам, миру психоидному.

Вы пишете, что *«сохранив контроль и управление сознанием в восприятии временной реальности и в осознании ментальной среды, человек приобретает «сверхсознание»»*. Может ли отдельный человек приобрести сверхсознание, если индивидуальное сознание, по моим представлениям, только часть сверхсознания? Не правильнее ли будет мыслить иной способ взаимодействия индивидуального сознания со сверхсознанием? Например, сознание личности взаимодействует и может расширять и обогащать это взаимодействие со сверхсознанием, но никогда не может достичь его полного понимания. А наши усилия по созданию технологий предвидения и предвосхищения – только когнитивная копия проявлений некоторых элементов сверхсознания.

Спасибо.

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Ср, 26/01/2011 - 18:22 — [В.У.Вторушин](#)



Коллективное сознательное

Сергей Антонович.

Отвечаю на Ваши многочисленные вопросы:

Как быть с процессом восприятия чего-то совершенно нового, что еще не стало памятью, но активно наполняет содержание сознания непосредственно в настоящее время?

Для начала определимся в понятиях: что есть настоящее, что есть прошлое. Миг настоящего проявляет настоящее и разделяет настоящее от прошлого. Истинно то, что существует в мгновение настоящего. Если в момент настоящего нет истинного, то его никогда не будет. Потом или никогда, с позиции истинны одно и то же. Истинное естественно и бесконечно, поэтому человек не может его объять. В момент настоящего случается столько всего: человек своим восприятием успевает ухватить ничтожную толику истинного естества, еще меньшую часть интерпретировать, еще меньшую часть осмыслить, еще меньшую часть занести в память.

Уловить миг настоящего, означает определить быстроту течения времени. Это не дано ни живому, ни искусственному интеллекту, это не будет достигнуто ни на ментальном уровне, ни какими-либо техническими средствами. Остановка времени «допустима» в головах людей, в жизни такой остановки быть не может. Отсутствие

мига настоящего в индивидуальном сознании не останавливает жизнь как таковую, жизнь продолжается течь своим чередом.

За миг настоящего: быстро смотрящий – больше увидит, быстро слышащий – больше услышит, быстро мыслящий – больше осмыслит, быстро чувствующий – больше прочувствует, быстро запоминающий – больше запомнит. В следующий миг настоящего наступает новая истина мира сущего. То, чем располагает сознание, укладывается в понятие – сознание знает то, что помнит. С этих позиций человеческое сознание владеет медленным восприятием, медленно интерпретирует и медленно осознает.

Память – это остановившаяся жизнь мира.

Не совсем так.

Человек обладает живой памятью, другой она быть не может. Живое сознание – живая память. Память правильной определить как историю жизни, это живая история жизни мира и человека в нем. Прошедшие события напоминают о себе, мотивируя поступки в настоящем. В свою очередь, содеянное в настоящем, предопределяет грядущее и т.д.

Ощущение настоящего – переживание настоящего. Может ли оно по своей сути изначально быть памятью?

Безусловно, ощущение настоящего, проживание настоящего дает изначальный посыл для памяти, как об этом сказано выше.

То, чем обладает сознание, укладывается в понятие понимание.

Да, это так. Сознание не способно само осязать, обонять, трогать, видеть, слышать, как и чувствовать. Но то, что тело осязает, глаза видят, душа чувствует – сознание осознает и понимает. Руки потрогали – сознание поняло, душа почувствовала – сознание поняло.

Как быть с образами и сценариями, пришедшими в ИСС, которые предстоит понять?

Разобраться с их подноготной, с тем, о чем они информируют. Вообще это относится к соотношению вербального и образного мышления, восприятия и запоминания. Одни видят образы, другие слышат голоса, третьи то и другое. Дело в другом, поступила информация, с ней нужно разбираться. Эта информация в любом случае занесена в память, независимо от того, понята она сразу, или не будет понята никогда. В обычной жизни происходит то же самое, с множеством непонятных и необъясненных явлений приходится сталкиваться. Мертвая птица упала. От чего она упала? Явление есть – понимания причины нет. Видение образов в ИСС как явление существует, если нет понимания причины, до нее, как и при падении птицы, нужно дознаваться.

Понимание оно есть, или его нет, тогда нужны объяснения. Для определения назначения понимания подойдут многие формулировки, в том числе и ваш вариант.

Как быть с той точкой в мире состояний сознания, когда мышление останавливается перед чистой и совершенной пустотой и человек способен пережить «ничто»?

Проживать это «ничто»!

В этом состоянии сознание перестает осознавать человека как целостную сущность и осознает только себя – сознание. Оно перестает мыслить, следовательно, инициировать память, отсюда ощущение пустоты, которая наполнена необыкновенным безмолвием. Сознание осталось «без дела», безделательное сознание, в полном безмолвии – оцепенеть есть отчего. Но это безмолвие не есть бездействие, ничто в мире не остается неактивным, даже это безмолвие. Надо понимать, что это тоже реальность нашего мира, эту временную реальность ментального мира надо уметь принять.

...выйти за пределы индивидуального мира сознания. За его пределами мышления и чувства возвращаются, но они принадлежат коллективному бессознательному, архетипам, миру психоидному.

Не торопитесь расстаться с тем, что принадлежит вам по праву!

Выход за мир индивидуального сознания, означал бы потерю лица личности. Это Ваша тема!

Бессознательное означает отсутствие сознания, неосознанное существование, возможность пребывать вне сознания. Когда термин бессознательное был применен к индивидуальному сознанию, это было смелое, новаторское утверждение, которое имело под собой обоснованное основание. Человек издавна разделял душу от тела, тело от сознания, признание души отделенной от сознания вполне логично в наше время. Во времена, когда формировалась философия бессознательного, это было не так просто.

Разум и чувства управляют человеком. В обычном состоянии рассудок контролирует чувства, сознание держит под контролем пси-сущность. Однако есть состояние, когда эмоции и чувства приобретают доминирующее положение, пси-сущность выходит из под контроля рассудка. Это свойственно в период страсти, любви, в период паники и страха, ярости, ажиотажа и т.д. В этом состоянии человек не осознает, что творит, пси-сущность «бессознательно» (неосознанно) руководит им. Это позволяет вполне обосновано психическое, наряду с телесным, отнести к бессознательному, т.е. способным пребывать вне сознания и быть неосознаваемым. В психологии существует направление, которое к бессознательному относит творческую психическую перводействительность, как главный источник свойственных всем людям мотивов и первоформ, архетипов, эмоций, чувств и т.д. Другими словами, первооснова индивидуального психического восприятия представляет собой реакцию акцепторов психического восприятия на соответствующие психические раздражители.

Человек рождается с врожденными рецепторами физического, психического и ментального восприятия. Дискомфорт ощущает тело, дискомфорт чувствует душа. Чувством самосохранения обладает все живое, живая клетка человеческого организма чувством самосохранения обладает в большей степени, чем сам человек. Птенцы не падают из гнезда – это их чувство опасности и самосохранения, его вполне можно признать за архетип. Архетипы чувственного восприятия принадлежат психическому, не совсем корректно этот термин распространять на физическое, где всегда есть прототипы. Физическая система стремится к равновесию и физическому покою, психическая к самосохранению и психическому покою.

В обосновании архетипов индивидуального психического восприятия нет ничего противоестественного. Противоестественным было введение понятие коллективного бессознательного. Частное распространили на общее, получилось некорректно. Далее еще интересней, коллективное бессознательное, в котором

отсутствует сознание, формирует индивидуальное сознание. Как это возможно быть? Подобное производит подобное, а здесь - бессознательное производит сознательное. Далее следует теологическое объяснение происхождению коллективного бессознательного, а более как от туда ему не откуда взяться. «Наука» сама выстроила дорогу к «храму».

К. Юнг, вводя понятие коллективного бессознательного, допустил неточность, как это свойственно многим умным людям. Следствие и причину переставил местами. И он не одинок в этом. Двух великих физиков А. Эйнштейна и Н. Бора не обошла эта участь.

В споре между Эйнштейном и Бором, между статической и нелокальной интерпретацией квантовой механики следует признать техническую ничью, так как оба физика правы по-своему и оба неправы. Поэтому они не смогли разрешить проблему спора. Каждый из них в причинно-следственных связях причину и следствие переставил местами. Эйнштейн воспринимал причину, но не мог сформулировать и квалифицировать следствие. Бор следствие принимал и трактовал как причину, поэтому, в свою очередь, не мог квалифицировать причинную суть. Цитировать не означает понимать. С тем, что Эйнштейн привнес в физику, физики до сих пор разобраться не могут, с тем, что Юнг привнес в психологию, психологи разобраться не могут.

Существует не коллективное бессознательное. Существует коллективное сознательное! Существует то, что ближе к теории и взглядам В. Вернадского, к его определению ноосферы. Коллективное сознательное формируется мышлением всех мыслящих форм, всем, что способно мыслить в природном мире. Человеческое коллективное сознательное формируется мышлением людей, мысли индивидуального сознания вливаются в общий ментальный поток – ноосферу. Далее следует обратный эффект, коллективное сознательное «подпитывает» индивидуальное сознание. Все вместе сформировали коллективное сознательное, индивидуально каждое сознание подпитывается от него ментальной информацией. Ментальный интерактивный обмен.

В ИСС человеческому сознанию коллективное сознательное становится более доступно. В предвидение, в формировании образного видения того, что может произойти, коллективное сознательное играет важнейшую роль, так как оно поставщик основной информации, на базе которой индивидуальное сознание синтезирует видение грядущего.

Может ли отдельный человек приобрести сверхсознание, если индивидуальное сознание, по моим представлением только часть сверхсознания?

Вы правы, это соответствует только вашим представлениям, но не тому, как есть. Вы попались на уловку, о которой были предупреждены в сведениях о Шри Ауробиндо на этом сайте. Вы посчитали, что сверхсознание относится к сущности наделенной сверхестественными и необыкновенными свойствами, то есть уклонились в теологию.

Все прозаичней и проще. Того существа, наделенного всеми совершенствами и всеми могуществами не существует и человеку не грозит стать таковым. Современная идея сверхчеловека принадлежит нашему соотечественнику К. Циолковскому. Он сформулировал идею «лучистого человека», способного обитать в космической среде. Шри Ауробиндо придал этому философское мировоззренческое оформление, указал направление и то, как этого можно достичь. По Шри Ауробиндо сверхчеловек, обладающий сверхсознанием – это супраментальное существо, супраментальная личность. Сверхчеловек – это тот же человек, которого родила земная женщина, в данное время другого способа

воспроизводства человека и сверхчеловека не существует. За время биологической жизни, человек должен ментально эволюционировать в супраментальное существо и продолжить свое дальнейшее существование в супраментальной форме.

Примером этого можно взять жизнь Дон Хуана у К. Кастанеды.

Циолковский – Шри Ауробиндо – Кастанеда; идея – обоснование – реализация.

Получается, чтобы изменить свое существование, человек должен измениться сам.

Шри Ауробиндо глубоко социален как философ, его беспокоила судьба человека на Земле, чего не скажешь про К. Кастанеду.

Допускаю мысль, что цивилизация, во времена которой строили пирамиды, пошла этим путем и продолжила свое существование в супраментальном виде. Может она не одна, кто проделал этот путь.

Допускаю мысль, что пси-сущности и супраментальные сущности способны паразитировать, то есть способны обеспечить свое существование за счет ныне существующей цивилизации. Если это так, то человеческому интеллекту предстоит серьезная работа. Понять, осознать, принять это, и, если потребуется, противостоять или развивать сотрудничество в этом.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Социальное уравнение

:33 / 17.03.2012— [В.У.Вторушин](#)



СОЦИАЛЬНОЕ УРАВНЕНИЕ

Одни видят цель до начала пути.

Другие, пройдя путь, не заметят ее.

Свободным гражданам, способным к определенной независимости своих суждений, которых волнует будущее человечества, цивилизации и судьба

всего живого в мире, которые, развивая свои интеллектуальные способности и уровень самосознания, обладают достаточным мужеством для того, чтобы разделить ответственность за будущее Планеты, предстоит продуцировать и утверждать мировоззрение, на основе которого можно сформировать и реализовать основные принципы организации планетарного социума и строить его.

Для чего живет конкретный человек?

И для чего живут все люди вместе?

Простые, обычные вопросы, которые не один раз задаем друг другу.

Поскольку, человек сам задал вопрос, для чего он живет, согласно принципу самообслуживания, сам должен на него ответить. Ответ такой же лаконичный и краткий как сам вопрос.

Все вместе люди должны познать Мир и построить социум. Отдельный человек - интеллектуально и духовно развить себя и жить в этом социуме.

В социальных отношениях мы имеем, что имеем, а ни то, что следовало бы иметь. И в интеллектуальном и духовно-нравственном развитии человека общество тоже имеет, что имеет, а ни то, что надобно иметь.

Наступает предел иметь то, что имеем. Пора строить то, что требуется иметь.

Как гражданин Планеты, могу поставить вопрос таким образом?

Да могу, это мое право и моя мера ответственности. Но раз задал вопрос, то надо потрудиться на него ответить.

Состояние социума напрямую отражает нравственное состояние интеллекта людей. И современное состояние социума, как это ни прискорбно, прежде всего говорит о нравственной незрелости человеческого интеллекта на данный момент. Человечество практически стало заложником незрелости своего интеллекта, в котором пси-эмоциональная компонента подавляет фактологическую рассудочную компоненту. В менее интеллектуально и эмоционально наполненных аспектах Природы дела обстоят наоборот. Отсюда вывод о том, что фактологическую компоненту интеллекта человеку надо повышать. То есть, в построении социума и принятии конкретных решений побольше мыслить фактами и поменьше эмоциями.

Невозможно сформулировать устойчивое, тем более правильное и цивилизованное мировоззрение, опираясь на ложные и ошибочные постулаты. Мировоззрение обязано содержать интеллектуальную компоненту. Чтобы ее сформулировать, нужно понять мироустройство. Мироустройство олицетворяет Природу, как организованный мир. Поэтому мироустройство в своем организационном построении строго придерживается принципов логики. Логику всегда можно понять путем аналитического анализа. И логика эта проста.

Любое научное открытие - это аккумулированный интеллект десятков, а то и сотен поколений. Любой капитал - это аккумулированный труд десятков и сотен тысяч людей. Достоинство распорядиться тем и другим - есть критерий зрелости общества и личности.

Чтобы построить социум, его нужно сформулировать как цель-результат в простой, доступной форме.

Надо признать, что социум на Планете - это единый социальный организм.

Представить невозможно, что бы произошло с человеческим организмом, если в нем одни клетки стали поставлять недостоверную информацию другим. Организм бы заболел и разрушился. Тоже самое происходит с социумом. Построить гражданский социум на отдельной территории, так же как и сотворить "храм" в отдельно взятой душе невозможно. Заниматься проблемами социального организма Планеты необходимо в контексте его целостного представления. Формировать планетарный социум и управлять им возможно только на основе достоверной информации, какой бы нелицеприятной она не была. В то же время не нужно делать секрета из того, что основным идеологическим инструментарием власти любого режима считается дозированная и искаженная информация. Для того, чтобы действительно построить социум и управлять им - надо перестать обманывать друг друга.

Достоверность и своевременность информации - обязательное требование любой системы управления. Управление социумом не является исключением.

В качестве критерия, доступного для понимания, на котором базируется понятие планетарного социума в том виде, в каком ему требуется быть, возьмем ответственность человека. Дело ответственное и его обязаны делать ответственные люди. Примем, что каждый в отдельности и все вместе мы ответственны в том, что есть на Планете сейчас и что будет потом. Исходя из этой ответственности, определим, что в социуме имеет право быть и что не должно быть, ни в каком виде. Как договоримся, и какое решение примем, так и будет. В общем-то, простой принцип для ответственных людей, в соответствии с которым, может стартовать и быть развернутой концепция направленного процесса построения управляемого планетарного социума. В конечном итоге на основе этого принципа будет сформирована гражданская позиция Гражданина Планеты Земля.

Прежде всего, полезно и продуктивно к проблеме планетарного социума подойти как сугубо аналитической задаче. Путем анализа и логики решить ее. Все, что происходит в социуме, подчиняется определенным правилам, можно сказать социальным закономерностям, которые порой в своей результативной конкретике не уступают законам естественных наук.

В каждом разделе естествознания проявляются свои закономерности. Для определенных, конкретных условий человек формулирует их как "закон". Таких "законов" физика, химия, математика и другие науки насчитывают сотни и тысячи. Социальные отношения не являются исключением.

Если рассмотреть физику, то между определенными физическими параметрами существует определенная взаимосвязь, т.е. существуют физические связи, которые в определенных условиях однозначно себя проявляют. Имея набор исходных данных, согласно их закономерным связям получаем конкретный итоговый результат. Если рассмотреть химию, все обстоит аналогичным образом. Про математику и говорить не приходится. Связь между аргументом и функцией всегда выражается конкретным математическим уравнением. Полная аналогия присутствует в социальных отношениях. Между субъектами социума существуют социальные связи. Следовательно, наличие социальных субъектов и социальных связей между ними позволяет составить социальное уравнение, в котором по набору исходных данных можно получить ожидаемый итоговый результат. Отсюда вывод напрашивается сам по себе.

Чтобы успешно решить задачу построения планетарного социума, требуется правильно составить социальное уравнение планетарного социума.

Если требуется решить социальные проблемы в отдельно взятом регионе, соответственно, нужно правильно составить социальное уравнение для этого региона. И в отношении двух людей это тоже уместно. Нередко отношение двух людей не проще отношений целых государств.

Как безжалостно сжимается время. Человек существует на Планете миллионы лет. На протяжении последних тысячелетий он ведет осмысленный образ жизни. На протяжении последних столетий он получил объяснение многих явлений, которые наблюдал на протяжении столетий веков. На протяжении последних десятилетий он получил в руки инструмент самоуничтожения целой цивилизации, а то и больше. На протяжении последующих десятилетий, возможно, станет обладателем технологий, способных уничтожить Планету, а то и вызвать катастрофу в солнечной системе в целом. Такова суровая реальность. Развиваясь интеллектуально, человек остался таким же алчным и жестоким, как и в прежние времена. Не исключено, что найдется самонадеянный умник и преждевременно сделает не нужное открытие.

Предыдущие поколения жили вольготно и беззаботно в отношении проблем Планеты. Безответственно упустили возможность определить приоритетность и насущную необходимость ускоренного решения социальных проблем. Оставили их решение современному поколению. У нас нет шанса переложить эту проблему следующему поколению. Временем не располагаем. Интеллектуально человек развивается на много быстрее, чем нравственно формируется планетарный социум.

Успешное решение социальных проблем Планеты необходимо начать с правильно составленного социального уравнения. И решить это уравнение как интеллектуальную аналитическую задачу.

. Не нужно полагать, что социальное уравнение можно выразить определенным выражением в символах, как это делает математика в математических уравнениях или естественные науки выражают уравнения своих законов. Это было бы просто ошибочно. Можно конечно сформулировать "закон" выталкивания или отторжения

социальной среды, как это сделал Архимед для жидкостей. Можно сформулировать "закон" колебаний социальной среды как это сделано для волновых функций в физике. Но этого не нужно. Социальное уравнение выглядит иначе. Ближайшим аналогом его может служить скорее дерево-цели, чем формализованное выражение. Для социального уравнения в качестве прототипа действительно логичней взять дерево-цели, нежели что-то иное. Отсутствие записи социального уравнения в выражениях подобно математическим уравнениям не говорит о том, что для его решения нельзя использовать математическую логику, принципы и методы решения математических задач. Математика строгая и холодная наука. Для решения социального уравнения необходимо также применить холодный здравый рассудок. Мыслить и аргументировать фактологически, отбросив пси-эмоциональные компоненты.

В любой математической задаче есть то, что дано, и то, что требуется найти. Есть формализованное уравнение, определяющее зависимость параметров, которые даны, с параметрами которые требуется найти. В математике в основном решаются задачи прямого направления, когда по условию что дано, находится искомое.

На протяжении основного времени существования человечества, исключая отдельные моменты, решение социального уравнения соответствовало решению математической задачи прямого направления. Практически социальное уравнение, как социальную аналитическую задачу ни кто не решал. Она решалась сама по себе. На каждый исторический период из того, что дано, получалось то, что и должно было получиться. И человечество получало, что получало.

Решать социальное уравнение сегодняшнего момента, как задачу прямого направления было бы неправильно и особо тратить на это время не стоит. Это неинтересно и неперспективно. Из того социального дано, что есть, человечество и без того получит понятный результат. Так было всегда. На Планете в целом и на отдельных территориях общество имело такой социум, какой получался из исходных социальных составляющих. И, к величайшему огорчению, до сих пор социум на Планете и на отдельных территориях складывается так, как складывается. Человечество пассивно отслеживает и пассивно принимает заключительное, итоговое решение социального уравнения текущего времени. Так будет продолжаться и далее, до тех пор, пока человечество, осознав обреченность такого подхода, не изменит логику и алгоритм решения социального уравнения.

Во-первых, из пассивного состояния необходимо выйти и перейти в активное. Не мериться с тем, что получается, а осознано строить то, что надобно иметь.

Во-вторых, социальное уравнение как аналитическую задачу, требуется решать не в прямом, а в обратном направлении. Да именно так и есть, корректное социальное уравнение - это аналитическая задача обратной направленности. Она требует, прежде всего, сформулировать правильный ответ-цель - какой социум на Планете надобно иметь.

А потом формировать исходные составляющие социума, необходимые для того, чтобы искомое решение-цель состоялось. Это и будет тот социум, который был определен как ответ-цель в решение социального уравнения. Задача не столь мудреная, но до сих пор не решенная. Потому что, в такой постановке, ее не решали. А не решали от того, что ее решение не в интересах тех, кто по своему статусу призван ее решать.

Те процессы в социуме, которые не управляются легитимно и открыто, зачастую контролируются теневыми структурами. Что касается проблем планетарного социума, не является исключением.

Корректное решение социального уравнения в категоричной форме не допускает скрытых форм, элитных и клубных решений.

Социальное уравнение Планеты обязано решаться открытыми, легитимными и прозрачными способами, чтобы обладать полной доверительностью. В решении социального уравнения кроме того, что оно решается как задача обратной направленности, есть еще одна существенная особенность.

Решать социальное уравнение следует обратным способом, путем устранения мешающих факторов.

Сделать попытку описать, каким должно быть общество будущего и планетарный социум, равнозначно сделать большую глупость, втянуть общественность в дискуссию, навязать обществу полярность мнений и загубить в зачатке конструктивный процесс построения планетарного социума. Такую ошибку повторяют все политические партии, которым важны вздоры, которые пишут программы, кидают призывы и лозунги. Свои желания и обманы выдают в качестве посулов обществу. Множество партий, как и множество режимов - это множество полюсов мнений. Планетарному социуму это не нужно. Планетарный социум не должен быть ни многополярным ни монополярным. Планетарный социум должен быть уравновешенным, как чаши весов. На одной чаше управление социумом, на другой - состояние социума. Более сознательному социуму - менее директивное управление. Человеку порой сложно сформулировать, что и в каком виде он хочет, тем более тогда, когда того, что хочет, он не видел и не ощущал. Не дано человеку «пощупать» будущую жизнь. И это не изменишь.

Но человек хорошо чувствует и понимает то, чем он не доволен и что ему мешает. Решение социального уравнения как социальной аналитической задачи сводится к простейшему алгоритму, который способен понять каждый житель планеты, устранению мешающих факторов. Все, что мешает и сдерживает процесс формирования цивилизованного индивидуально-личностного социума, должно устраняться и исчезнуть. Такой подход доступен для понимания и усвоения, его легче реализовать в массовом общественном сознании. Когда человеку говорят: ”Отдай!”, или запрещают что-то, всегда нужно убедить почему. Когда у человека не отбирают и не мешают ему, то убеждать не в чем. Когда негативные мешающие факторы будут устранены, логическое решение социального уравнения приведет к

нужному результату. Человечество получит социум, который сформулировало как ответ-цель, как решение-цель. Планета будет иметь социум, необходимый для безопасности Планеты и дальнейшей эволюции человека.

Что дает решение социального уравнения?

Решение социального уравнения дает безопасный социум!

Что есть безопасный социум?

Безопасный социум можно выразить одним словом. Безопасный социум – это порядок! Безопасный социум двумя словами – справедливый порядок! Безопасный социум тремя словами – справедливый планетарный порядок!

Безопасный социум – справедливый планетарный порядок предстоит построить человеку телесному. Только он может считаться стартовой площадкой эволюции человека телесного в бестелесного, иначе освоение просторов Вселенной обернется колонизацией иных миров землянами. Здравому смыслу это не нужно, это только в интересах его величества – бизнеса, а точнее кучке типов его представляющих. Так верно и то, что построению безопасного социума мешает та же кучка типов.

Написано на правах реферата четвертой главы «Социальное уравнение» книги «Понимание мира оберегает от тревог», ИД «Манускрипт», Новосибирск, 2005 г.

В электронном виде ее версия существует под названием «Пространственно-временное постоянство», vtorushin.narod.ru

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА.

14:09 / 21.03.2012— [В.У.Вторушин](#)



Построение социума

не должно превратиться в задачу

сложнее тех, которые решает Природа.

Человек явление индивидуально-социальное. На протяжении обозримой истории человеческой цивилизации конфликт человека и общества не разрешен, так же как конфликт Человека и Природы. В планетарной постановке этого вопроса в настоящее время конфликт обострился.

Природа сама не конфликтует, поэтому и не терпит противоречий, тем более затяжных. Она их разрешает в свою пользу.

Еще до того как человек пришел в этот мир, Природа достаточно успешно и плодотворно потрудились. Прежде всего, сформировала жизненную среду, образовала и развила в среде обитания разнообразные формы жизни, в том числе и человека. Однако Природа не терпит иждивенчества, нарушения эквивалентности обмена и откровенного паразитирования. По этому, кое-что человек должен сделать для себя сам и кое-что для природного мира, прежде всего в лице Планеты Земля. Человеку предстоит интеллектуально, духовно развить себя и, опираясь на фундаментальное, базирующееся на естествознании мировоззрение, построить планетарный социум.

Современное пребывание человека в социальной среде складывается категорично и без компромиссов: или человечество себя социально развивает и выживает, в этом его ответственность перед природным миром, или Природа продолжит свое развитие без Земной цивилизации, в этом безответственность человека перед Природой?

Жизненная среда человека гармонично интегрирована в общую природную среду, но природная среда не содержит в себе социальной компоненты. Поэтому социальную среду человечеству приходится формировать самому.

Природа всегда "знает", что делает. По случайным проявлениям в ней ничего не развивается. Случайно социум не сорганизуется.

Человечеству необходимо четко сформулировать ответ-цель своего социального уравнения: что должна дать социальная среда конкретно каждому человеку. Аналогично тому, как среда обитания дает ему кислород, воду, пищу и т.д.

Несмотря на то, что человек развивает себя индивидуально, жить он может только в социальной среде, которую формирует человеческое сообщество. Не быть социальным человек не может. По этому, конечный ответ-цель социального уравнения правильно будет сформулировать так: это индивидуально-личностный социум, в котором решены вопросы развития личности и социума, и в котором понятия гражданин и личность тождественны и означают одно и то же.

Не может быть ответственным гражданин при безответственности перед ним общества.

У Природы нет другого рецепта для человека, кроме индивидуального развития личности. Каждый человек управляется индивидуальным разумом и осознается персональным сознанием и никому не может делегировать эти функции. Вот почему на первую позицию выходит индивидуальная личность и индивидуально-личностный социум, а гражданин и гражданственность идут следом. Наличие полноценных условий для цельного развития индивидуальной личности - это основной критерий оценки зрелости социальной среды.

Человек как цельная личность должен развить себя интеллектуально, духовно и социально. На этих трех компонентах базируется мировоззрение человека - личности - гражданина. Открытая социальная среда формирует открытого человека, закрытое общество - закрытого гражданина и т.д. Социум и мировоззрение понятия взаимозависимые. Одно зависит от другого и в определенной мере предопределяет его.

Мировоззрение без социальной составляющей, без четко обозначенного места и роли человека в природном мире будет неполным и его нельзя будет признать исчерпывающим.!

. Мировоззрение не должно давить на человека, давать установку на то, что и как надлежит ему делать. Оно предназначено объяснить суть вещей и ответить на вопрос: что есть что?

С первых глотков материнского молока, младенческая личность имеет право и обязана получить ответ и знать: для чего она рождена на белый свет? И ответ на этот вопрос является первыми азами его мировоззрения. Поэтому, ответ должен быть социально верным.

Человек рождается для того, чтобы интеллектуально и духовно развить себя и стать социально пригодным в сообществе равных ему.

Человеческое общество станет безопасным после того, как перестанет быть "тайным".

Возможно ли такое? Возможно ли совершенно открытое общество? Могут ли люди перестать лукавить друг перед другом? Конечно, да и, конечно, возможно! Потому что на самом деле это несложно. Это как мода, нужно отменить моду на вранье и ввести моду на достоверность.

Вранье - это не патология, а скверная привычка, от которой можно избавиться. Достоверность за достоверность должно стать общепринятой нормой обмена информацией в социальной среде, опорой социального поведения в которой является мировоззрение человека.

Душа как психический орган, сознание как ментальный орган и тело как физиологический орган - персонально принадлежат конкретному человеку и только

все вместе образуют его целостную личностную сущность. И более никому они принадлежать не могут. Поэтому о физиологическом теле, душе и своем духе, каждый должен сам индивидуально побеспокоиться и индивидуально развивать физические способности своего тела, психические возможности души и ментальные способности сознания. Основная задача социальной среды - обеспечить ему для этого надлежащие условия. Углубленное познание и обладание процессами психической и ментальной свойственности должно стать для человека социальной нормой. В целом развитие психических и ментальных способностей человека следует считать интеллектуальным процессом становления духовной личности.

Человеческому сознанию требуется научиться "накоротке" общаться со своим "духом", "душой" и "телом", входить в измененное состояние сознания и выходить из него.

Человек рождается нравственно независимым.

Он не знает, что такое ложь и правда, добро и зло, что хорошо, что плохо, не знает мир, в котором он родился, что из себя он представляет, каковы его нравы и т.д. Представление обо всем формирует социальная среда, окружающая его. И если окружающие его люди невежественные и неоткровенны с ним, лукавят и хитрят, он становится подобным им.

Всему, что он умеет, обучает и способствует социальная среда, в которой ему предопределено сейчас и предстоит жить далее, принимая или отторгая ее таковой, каковой она есть. Социальную среду формирует ни кто иной и ни кто-либо, а сами люди, все вместе в своем сообществе.

. Социум представляет общность индивидуальностей, если индивидуальности более развиты, то и общность получится более яркой, привлекательной и социально обаятельной.

Любая природная среда не приемлет нарушение эквивалентного обмена, это нарушает ее равновесное состояние. Социальная среда современного сообщества изобилует фактами нарушения эквивалентности обмена практически во всех сферах деятельности человека. Это - экономика, правосудие, образование, медицина, культура, наука, производство, информационность и т.д. Можно взять любое направление и получить десятки, сотни фактов, подтверждающих нарушение эквивалентности обмена. В этом и есть основная причина социальной напряженности, так как социальная среда по факту пребывает в неравновесном состоянии. Привести ее в равновесное состояние может только восстановление баланса и эквивалентности обмена во всех аспектах человеческой деятельности и интересов.

Индивидуальная личность совместно с социальной личностью формируют социального гражданина непосредственно внутри человека. Другими словами, определяет его собственную личностную и гражданскую позицию. В соответствии с внутренней позицией человек позиционирует себя в отношении социального общества. Социальное общество позиционирует себя по отношению к нему. Когда

эти позиционирования совпадут в причинно-следственном исполнении, конфликт общества и личности будет исчерпан

Однако, благодаря преобладанию тенденций собственничества, человек все больше попадает в зависимость и становится собственнично-гражданственным. Все меньше в нем остается индивидуально-личностного. Даже такие категории как чувство, знание, талант, мировоззрение, а главное, результаты его личного труда не могут принадлежать ему как индивидуальной личности, а бесцеремонно отбираются и присваиваются формализованным собственником или работодателем..

. Сегодня интеллект не в состоянии обуздать бизнес, наоборот, бизнес «поработил» интеллект, науку, культуру, образование и, соответственно, духовность тоже и эксплуатирует их..

Бизнес-экономика работает на прибыль и накопление капитала, поэтому технический прогресс оборачивается для человека не столько "благom", сколько "злом". Рост производительности труда работает на прирост прибыли и ведет к сокращению рабочих мест. По факту, дело должно обстоять с точностью наоборот, производительность труда должна освобождать человека от продолжительности трудопроизводства и позволять больше развивать себя. Но в интересах прибыли и индустрии прибыли бизнес-экономика не сокращает продолжительность трудового времени, а сокращает количество рабочих мест, умышленно нарушая баланс и эквивалент спроса и предложения трудовых ресурсов, что приводит к девальвации стоимости человеческого труда, опять же в интересах бизнеса. Это негативно отражается на общем состоянии социальной среды.

Способен ли здравомыслящий интеллект сегодня обуздать алчность бизнеса и бизнес-экономики? Процесс трудопроизводства перевести в разряд социально-ориентированной и оптимальной экономики?

. Стоимость жизни имеет тенденцию дорожать - это заложено в бизнес-экономике, в которой инфляция и стоимость жизни растут вместе с экономическим развитием, только по одной причине, что это выгодно финансовому капиталу. Ценные бумаги и денежные купюры всегда можно напечатать на печатном станке столько, сколько надо, чтобы обесценить природные ресурсы и промышленное производство.

Это никак не может способствовать нравственному и духовному развитию личности. Лозунг - обогащайтесь, довлеет над лозунгом - развивайтесь. Формирование здравомыслящего мировоззрения, становление и укрепление индивидуально-личностного социума откладывается.

Если не считать себя последним поколением, живущем на Земле людей, и думать о потомках, то следует исключить всякую возможность бесконтрольного использования природных ресурсов с целью наживы и обогащения.

Социальная среда и не должна далее терпеть подобный беспредел.

Природные ресурсы - это безусловное достояние Природы. Человеческие ресурсы, такие как: интеллектуальные, трудовые, экономические, информационные, духовные, культурные, знания и опыт - это достояние цивилизации и многовекового социума. Те и другие требуют, чтобы ими распорядились достойно.

Они не могут быть и должны перестать быть предметом купли и продажи, объектом коммерческих сделок и присвоения в собственность. Не для того человечество накапливало знания по крупицам и болью, чтобы дельцы бизнеса торговали ими на переходе XXI века. Знаниями и культурой нельзя торговать, их надлежит бережно и буквально передавать от поколения к поколению. Их нельзя купить, им можно только обучиться.

Платное образование в системе естественных и гуманитарных наук (это - безусловный плод бизнеса)), подобно корсету "верности" на теле знаний. Тело есть, а доступа к нему нет.

Прежде всего, пусть человеческий интеллект в области экономики и права потрудится и порешает аналитическим путем социально ориентированные, а не финансовые задачи.

Если результаты личного труда не отобраны, то присваивать будет нечего. Потребуется признать, что результаты личного труда - это индивидуальная принадлежность личности-человека, как то: знание, умение, опыт, интеллект, талант, мудрость, открытие, произведение творчества, а также все то, что сделано его руками, его мозгами и его трудом. И никто не может присвоить результаты личного труда другого человека.

Задача социальной среды не ограничивать человека, а создать и обеспечить ему условия для индивидуального развития

Не пытайтесь диктовать человеку, что ему делать, не мучите его наставлениями, как делать - лучше не лишайте его свободы ответственности, когда он делает выбор, и не лишайте его права личной собственности на результаты личного труда.

На то человек обладает интеллектом, чтобы, приобретая мудрость и опыт, упрощать отношения в социуме.

Экономика должна стать социальной по назначению и оптимальной по исполнению. В оптимальной социальной среде интеллект человека будет работать на развитие человека и среды. Интеллект человека перестанет эксплуатироваться бизнес-экономикой,. О духовности человека будут судить по его ментальному развитию и раскрытию психических способностей. Придет понимание, что духовный человек - это тот человек, который в совершенстве владеет своим духом и контролирует сознание. Духовность человека, также как интеллект, будет работать на развитие социальной среды. В свою очередь, социальная среда будет всячески способствовать их развитию. Понимание мироустройства и ответственности человека в нем, дополнит его мировоззрение полноценной социальной компонентой. В итоге мировоззрение человека станет интеллектуальным,

духовным и социальным. Таковой станет социальная среда! Таковым станет человек! Таковым будет решение социального уравнения.

По материалам книги "Эволюция сред или рождение миров", vtorushin.narod.ru/)

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Дорога в один конец...

Пт, 18/01/2013 - 10:11 — [В.У.Вторушин](#)



Дорога в один конец - жизнь после жизни...

Рождение более уникально и загадочно, нежели умирание. Рождение предоставляется один раз и случается один раз. Выбора и альтернативы нет. Умереть предоставляется сколько угодно раз, есть выбор и альтернатива. Случается один раз, в этом смерть и рождение равны.

Человек существо вперед смотрящее, поэтому не видит то, что у него за спиной, а также того, кто у него за спиной. Тот, кто у него за спиной, в последней фазе его жизни приближается к нему очень близко. С ним он и встречается в момент умирания. Бояться его не надо. Страх только создаст ему устрашающий облик, которому они явно не соответствует. Ему надо сказать: «Здравствуй, я всю жизнь ждал этой встречи, но не мог с тобой встретиться, вот ты какой, другое мое Я». Встреча длится не долго - столько, сколько длится умирание мозга, когда к нему ограничивается подача кислорода, из-за остановки кровообращения или дыхания. На этот период сознание еще осознает свой уход из жизни. Каждый умирающий успевает захватить некоторый период

ИЗМЕНЕННОГО СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ. Дальше, тот, с кем ты встретился, забирает твое сознание и пребывает с ним далее без тебя телесного.

Надолго ли?

Вопрос «долго» или «коротко» не совсем правильный. Но то, что не навсегда и не навечно это абсолютно верно. У него свой мир, своя цивилизация, свои условия, принципы и правила существования.

Торопишься туда?

Помни - это дорога в один конец.

Если ты себя в этой жизни не обустроил, на каком основании считаешь, что тот обустроит тебя там.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН

Комментарии

Пн, 21/01/2013 - 23:24 — [С.А.Кравченко](#)



Интерпретации

Владимир Ульянович! Разрешите высказать свои интерпретации и некоторые дополнения.

Вы пишете, что "Рождение более уникально и загадочно, нежели умирание. Рождение предоставляется один раз и случается один раз. Выбора и альтернативы нет. Умереть предоставляется сколько угодно раз, есть выбор и альтернатива. Случается один раз, в этом смерть и рождение равны."

В рождении тоже есть альтернатива в современных психотерапевтических практиках, которые позволяют человеку повторно прожить свое рождение (например, с помощью холотропного дыхания). Иногда переживание родовой травмы происходит и в обратной последовательности, например, с помощью регрессивного гипноза. Рожденные вторично перепроживают основы своей жизни, тем самым изменяя все свое прошедшее. Плюс к этому, насколько мне известны методы вхождения в трансперсональные состояния сознания, то они невозможны без прохождения периода родовой травмы, то есть без очередного рождения. Таким образом, сколько раз мы выходим в трансперсональный мир, столько раз мы и рождаемся повторно.

Теперь о количестве умираний. Насколько я знаю, в буддизме есть медитации на умирании. Другими словами, опыт умирания практикуется многократно. В психотерапевтической практике я применяю гипнотическую прогрессию, которая может вывести человека за пределы его личной жизни. Это тоже практика умирания.

В итоге мы получаем, что и рождение, и умирание может быть прожито многократно.

Следующая цитата: "Человек существо вперед смотрящее, поэтому не видит то, что у него за спиной, а также того, кто у него за спиной. Тот, кто у него за спиной, в последней фазе его жизни приближается к нему очень близко. С ним он и встречается в момент умирания. Бояться его не надо."

Психоанализ построен на воспоминаниях прошедшей жизни, в результате которого мы приближаемся к нашему совершенству. В психосинтезе [Ассоджиоли](#) мы встречаем и свое высшее Я. Именно оно - подобно Богу, но отождествлять свое бытийное "я" с ним не стоит. Высшее Я находится сзади и на него можно оглянуться при жизни и познать его. Зачастую мы встречаемся со своим высшим Я только в момент умирания, так как личность освобождается от всякой лжи. Этот процесс хорошо описал Л.Толстой в повести "Смерть Ивана Ильича".

Умирание тела Ивана Ильича обернулось пробуждением его души. Испуская дух, он видит перед собой свет и испытывает истинное счастье. Проводником его души к подлинной жизни становится мужик Герасим, продолжающий галерею толстовских персонажей из народа, которые особенно близки к природе (мужик из «Трёх смертей», Платон Каратаев). В. В. Набоков находил в концовке отзвуки буддизма (жизнь в смерти, свет во тьме): Всё происходит как в волшебной сказке, где чудовище превращается в принца и женится на красавице, а вера даруется в награду за духовное обновление.

Пробуждение души - излюбленная тема Толстого. То же самое происходит в «Войне и мире» с Андреем Болконским: «В то же мгновение, как он умер, князь Андрей вспомнил, что он спит, и в то же мгновение, как он умер, он, сделав над собою усилие, проснулся. „Да, это была смерть. Я умер — я проснулся. Да, смерть — пробуждение!“ — вдруг просветлело в его душе».

Как Вам такие интерпретации?

Сергей Антонович КРАВЧЕНКО

Вт, 22/01/2013 - 13:33 — [Шуликовская В.](#)



Давайте пока я отвечу

Сергей Антонович!

Как хорошо, что Вы, в отличие от меня, понимаете Владимира Ульяновича! Но ответить хочется именно Вам, точнее, психотерапии в целом.

Вот странно, но я с детства вполне благополучно общаюсь со своим высшим Я и ощущаю его вовсе не за спиной, а рядом с собой и в себе. Что, во время детских игр у Вас в душе никогда не просыпался некто взрослый и мудрый, снисходительно следящий за Вашими глупостями? Вы никогда не вызывали изнутри себя это высшее Я в самые страшные моменты своей жизни? Может, девочки чем-то отличаются от мальчиков не только анатомически?

А для того чтобы избавиться от всяческой лжи, умирать вовсе не обязательно. Рекомендую по этому поводу повесть Альбера Камю «Падение» (Camus “La chute”, если читаете по-французски). Это монолог человека, который постепенно избавился от всяких иллюзий на свой счет. Повесть совсем маленькая, но бьет под дых и наверняка. В молодости я ее обожала, наверное, потому, что все это было уже не про меня. У меня был шанс избавиться от всех иллюзий на свой счет, и я этим шансом воспользовалась. (Сообщать подробности на сайте, куда случайно могут зайти друзья и родственники, неразумно.) Впрочем, у того же Толстого очень талантливо описано, какими глазами смотрела на мир Анна Каренина в последние часы своей жизни. Вот я вижу мир именно так уже 20 лет, вперемешку с предсмертным озарением Болконского и прочих похожих героев. От настроения зависит. И до сих пор не умерла. И под поезд не бросилась. Хотя и называю себя «непохороненный мертвец».

А вот то, что Вы пишете по поводу переживания рождений и смертей, у меня, извините, вызывает ощущение «tricky». Это слово постоянно использует англичанин, который правит сейчас переводы моих статей на английский язык. Политкорректный русский перевод – «лукаво». Откуда Вы и Ваши пациенты или клиенты буддийских лам знают, что пережитые ими ощущения действительно соответствуют ощущениям умирающего? Тот, кто и впрямь умер и имел возможность сравнить, никому ничего не расскажет. Впрочем, пациент верит, что пережил смерть, Вы тоже верите, а для терапевтического эффекта большего и не надо. Кстати, воспоминания прошлого Вы оживляете, а впечатления будущего? Можно было бы впоследствии сравнить. Хотя... Вы ведь считаете, что будущего еще не существует и им можно управлять.

С родами тоже не так все просто. Я читала, как пациенты психотерапевтов описывали свои ощущения. Не верю! Ведь у новорожденного младенца зрение фактически не функционирует. Сигналы в мозг поступают, но мозг не умеет их обрабатывать. Вспомните истории про слепых, которым оперативным путем дают возможность видеть. Те, кто родился слепым, все равно ничего не видят, по крайней мере, сначала. Слух, может, и есть, но одно дело – звуки, проникшие сквозь стенку матки и околоплодную жидкость, другое дело – непосредственно по воздуху. Таким

образом, Ваши пациенты должны бы описать чисто осязательные ощущения плюс бессистемная бомбардировка мозга зрительными, слуховыми и обонятельными сигналами. В жизни не поверю, что под гипнозом мозг восстановил эти хаотичные сигналы, обработал их в соответствии с уже приобретенным опытом, сделал поправку на сильную дальнорзкость новорожденного, на глаза, полные крови и первородной смазки, и на многие другие особенности младенца, о которых я не знаю, но которые наверняка есть.

Наконец, откуда вообще взялось понятие родовой травмы? Держу пари, что ввел его мужик, который сам не рожал и в особенности акушерства не вникал. Ваши пациенты должны бы не роды заново переживать, а весь ужас последних месяцев беременности. Околоплодный пузырь, в котором раньше было так вольготно плавать и чесать пяткой за ушами, становится тесен. (Плод ведь не понимает, что это он растет.) Голова зачем-то опрокидывается вниз, малейшая попытка разогнуть ноги – это удар по материнской печени, чуть-чуть шевелить можно только руками. За пару недель до родов у женщины «опускается живот», то есть головка плода вставляется в кольцо, образованное костями таза. Интересно, как это воспринимает плод? Почка матери работают на пределе и наверняка уже плохо очищают кровь. Да роды должны ощущаться не как травма, а как избавление! Примерно как смерть после тяжелой и мучительной болезни. Почему у многих (рожавших!) женщин бытует байка, что ребенок сам стремится наружу, хотя врачи категорически утверждают обратное? Пусть снаружи холодно, и непонятные сигналы бомбардируют мозг, и воздух разрывает легкие, зато опять можно сучить ножками! Что Ваши коллеги психотерапевты по этому поводу думают?

С уважением,

ШУЛИКОВСКАЯ Валентина

Вт, 22/01/2013 - 13:02 — [В.У.Вторушин](#)



На все, про все - один ответ.

Примечательно!

Мое кредо – все, что имеет место быть, должно иметь естественнологическое объяснение.

Переходим к фактам. Я опираюсь на свой опыт ВТО. Я выхожу из физического тела за счет собственной концентрации, по методике Монро. Выхожу из тела, вот Я

внетелесный, на кровати лежит мое тело. Лежит спокойно, я над ним. Мое сознание при мне внетелесном, оно мысленно управляет мною. Лечу в соседнюю комнату, там спят мои домочадцы. Ночью смотреть на себя спящего и на спящих в темноте людей с высоты полета – надо привыкать. Если кто из них проснется, я для них буду призраком живого человека. Пролетаю сквозь стену, я на улице - звездное небо, ночной город, лечу на родину детства, давно там не был и т.д. Почему это не сон. По тому что, если улица пуста – я ее вижу пустой, если идет человек – вижу человека, проезжает машина – вижу машину. Если попадаю в помещение и там есть люди - вижу людей, также вижу, чем они занимаются. Это проверялось и подтверждается.

http://centr.skravchenko.ru/index.htm/путхофф_тарг

Повторяю, мое сознание при мне внетелесном, а не у спящего моего тела.

Первое, это имеет место быть.

Второе, это получилось у меня, Монро, Роберта Брюса и т.д., значит доступно каждому.

Вопросы. Пока я пребываю в ВТО, мое тело беспризорно, если оно погибнет, я внетелесный стану призраком? Если моя телесность умерла, я внетелесный покину ее и также стану призраком, но уже мертвого человека.? Могу ли я не ждать физической смерти себя телесного, загодя покинуть тело и прибывать внетелесности до умирания своего тела?

Ответ. Почему нет. Если чередовать внетелесную жизнь с телесной, то в итоге получится регулируемое долголетие. Дело в том, что на время ВТО физическое тело претерпевает малозначительные физиологические изменения.

Регулируемое долголетие на то и регулируемое, хочешь - регулируй, не хочешь - не регулируй. Хочешь в плюс, хочешь в минус – по желанию.

Если наши внетелесные сущности существуют и их много, значит они образуют свою внетелесную цивилизацию.

Тот другой, который забирает мое сознание, ни кто иной, как Я внетелесный, мое другое Я.

Роберт Брюс предлагает опыт ВТО использовать для посещения «хроник прошлого», для этого в ВТО определить время и место и наше сознание переместит внетелесную сущность туда и она станет «соучастником» тех событий, которые там происходили. **Также по его методу можно посещать «хроники будущего» и получить информацию о вероятных событиях будущего.** Подробнее это описано в работе «[Предвидение область вероятностей в метафорическом формате отображения](#)», которую я для себя считаю «дорожной картой» в освоении технологии предвидения.

Пока наше сознание при нашей телесности, внетелесная сущность, наше другое Я сопровождает нас подобно «отражению в зеркале».

Конечно, для «Фомы неверующего», и того, кто все науки, как наряды примеряет по себе, это ни о чем не говорит.

Но фото факты – существуют, с ними можно ознакомиться.

Между физикой и метафизикой нет четких границ, то есть они не отделены «Китайской стеной».

Жизненная среда человека на Земле представляет «тонкий» пограничный слой воздуха с водой или воздуха с землей, наполненной влагой. С позиций метафизики и физики, жизнь как явление возможно также в «тонком» пограничном слое физической и ментальной сред. В пространственно-временной среде эта область представляет состояние пространственно-временной среды в котором временное качество **Кв** равно пространственному качеству **Кп**, **Кв = Кп**. Когда **Кп > Кв**, пространственно-временная среда приобретает свойства физической среды, где формируется физический мир и наша телесность, когда **Кв > Кп** пространственно-временная среда приобретает свойства ментальной среды, в которой к примеру формируются наши мысли. Именно в этой «пограничной» области, где **Кп = Кв**, создаются условия для формирования психической среды и «живых полей», то есть всего того, что мы относим к пси-проявлениям и всего того что мы относим к одушевленной природе.

«Живое поле» названо живым потому, что для его образования нужна «поддержка - подпитка» живого тела или живого сознания, или как это у человека то и другое вместе. Очень не хочется верить, но получается вроде как внетелесные предки «паразитируют» на своих потомках. В этом кроется причина того, что наше другое Я забирает наше сознание не навсегда и не навечно. Это ни хорошо и ни плохо, таково мироустройство. Скорее всего и наши внетелесные сущности будут «паразитировать», родные или потомки будут скорбеть и помнить, а они паразитировать на людской скорби и памяти.

Кравченко С.А. «В итоге мы получаем, что и рождение, и умирание может быть прожито многократно».

Человек приходит в мир из «точки», такой точкой для него является зачатие. Уходит в беспредельность, каковым является умирание его телесности.

Рождение, как факт, случается один раз, пережить (вспомнить) его можно много раз.

Пережить умирание можно много раз, но, как факт, смерть случается один раз. После констатации смерти с анатомического стола никто не встал.

Речь идет о телесной смерти, но сущность человека не ограничена его телесностью. А в остальном Вы в своем комментарии и я в своем посте говорим об одном и том же.

Владимир Ульянович ВТОРУШИН