



Л.М.ГОРОДИЛОВА

**РУССКАЯ
СКОРОПИСЬ
XVII
ВЕКА**

**ХАБАРОВСК
2000**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Л.М.ГОРОДИЛОВА

**РУССКАЯ
СКОРОПИСЬ
XVII ВЕКА**

Учебное пособие

**ХАБАРОВСК
2000**

УДК 930.27
ББК 63.223

Печатается по решению редакционно-издательского совета Хабаровского государственного педагогического университета

Городилова Л.М. Русская скоропись XVII века: Учебное пособие, изд. 2-е, перераб. и доп. / Хабаровск: Изд-во Хабаровского пед. ун-та, 2000. – 140 с.

В пособии дается подробный анализ одного из самых сложных типов письма – русской скорописи XVII века, воспроизводятся многочисленные варианты строчных и выносных букв, связанных написаний. Пособие снабжено большим количеством таблиц, фотокопий текстов с переложением их на средства современной графики.

Учебное пособие предназначено для студентов педвузов и университетов, для работников архивов, специалистов, исследующих рукописные материалы XVII в.

Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром в качестве учебного пособия для студентов педагогических вузов региона (протокол № 107 от 11.02.00 г.)

Научный редактор – докт. филол. наук, проф. И.А.Мальшева

Рецензенты: докт. ист. наук, профессор А.В.Дробница;
кафедра русского языка Биробиджанского
пединститута

© Хабаровский государственный педагогический университет, 2000

ISBN 5-87155-108-4



ВВЕДЕНИЕ

Как известно, в XVII веке происходит слияние двух типов древнерусского литературного языка – книжно-славянского и народно-литературного. В борьбу за литературные права вступает московский приказной язык, достигший к началу XVII века наибольшего развития. Этот деловой язык применялся не только в государственных и юридических актах, договорах, но на нем же велась и почти вся корреспонденция московского правительства и московской интеллигенции, на нем писались статьи и книги самого разнообразного содержания: своды законов, мемуары, хозяйственные, политические, географические и исторические сочинения, лечебные, поваренные книги и т.д.¹ Подвергшийся фонетической и грамматической нормализации московский деловой язык XVII века “репнительно выступает в качестве русской общенациональной нормы общественно-бытового выражения”².

Процесс образования национального языка представляет собой довольно сложную и спорную картину. В связи с этим на передний план выдвигается задача восстановить “сложный и многообразный путь развития русского языка в разные эпохи во всем многообразии его структурных типов и функциональных разновидностей (общенародного языка и его диалектных ответвлений, литературно-обработанного языка в его проявлениях). Для решения этой задачи требуется проведение многочисленных спе-

¹ В.В.Виноградов. Основные этапы истории русского языка // Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – С. 29.

² В.В.Виноградов. Указ. раб. – С. 28.

циальных исследований и серьезная разработка новых источников (в особенности письменных памятников)³.

Поставленная задача определила возрастание интереса к материалам локальной письменности XVII века. За последние десятилетия появилось значительное количество отдельных монографий, диссертационных работ, статей, построенных на анализе памятников различной региональной приуроченности, преимущественно Европейской части России. Несмотря на это, изучение памятников этого исключительно важного периода русской истории все еще остается в центре внимания лингвистов. На необходимость всестороннего исследования памятников деловой письменности указывают такие ученые, как Ф.П.Филин, С.И.Котков, Л.П.Жуковская, О.А.Князевская и др.⁴

Как отмечает С.И.Котков, «плодотворное изучение истории русского языка в настоящее время зависит не только от совершенствования старых и применения новых методов, но и всемерного расширения древнеписьменной базы исследования, то есть введения в научный оборот нового круга памятников древнерусской письменности. Недостаток материалов этого рода существенным образом сказывается на выводах и обобщениях в области истории русского языка»⁵.

Не только лингвистические, но и исторические исследования не обходятся без постоянного обращения к архивным материалам. Работа же с рукописными первоисточниками требует от исследователя хорошего знания целого ряда вспомогательных исторических дисциплин, таких, как палеография, хронология, текстология и др. При обращении к памятникам

³ Р.И.Аванесов. Вопросы истории русского языка в эпоху формирования и дальнейшего развития русской (великорусской) народности // Вопросы формирования русской народности и нации. – М., Л., 1958. – С. 156.

⁴ Ф.П.Филин. Об одном важном источнике русского языка // Вопросы теории и истории русского языка. – Л., 1963; С.И.Котков. О предмете лингвистического источниковедения // Источниковедение и история русского языка. – М., 1964; Л.П.Жуковская, С.И.Котков. О публикации памятников русского языка и письменности // Вopr. языкознания, 1960. – № 4, О.А.Князевская. О ростовских рукописях нач. XIII в. // Проблемы истории и диалектологии славянских языков. – М., 1971.

⁵ С.И.Котков. О совместном издании древнерусских скорописных памятников лингвистами и историками // Лингвистическое источниковедение. – М., 1963. – С. 5.

делового производства XVII века большие трудности возникают прежде всего потому, что все они писаны скорописью – одним из самых сложных типов письма.

Скоропись – это «беглое, ускоренное письмо, отличающееся раскованностью написания букв»⁶. Ускорение процесса письма достигалось прежде всего большей свободой нажимов и взмахов по сравнению с уставом и полууставом, которые использовались в русской письменности до конца XV – начала XVI в. В XVI и особенно в XVII веке скоропись повсеместно становится господствующим типом письма во всех делопроизводственных учреждениях; полуустав сохранялся лишь при рукописном книгопроизводстве. Кроме свободы и размашистости, русская скоропись XVII века характеризуется постепенным увеличением связанных написаний соседних букв и большим количеством сокращений и выносных букв. Скоропись отличается многообразием вариантов одной и той же буквы в пределах одного текста и даже одного слова, что существенно затрудняет прочтение документов.

Несмотря на накопленный опыт, современная палеография не располагает достаточно подробными работами по характеристике скорописи XVII века. Активизация изучения скорописных памятников одного из самых сложных периодов русской истории, привлечение материалов деловой письменности к практике учебной работы в вузе выдвигает задачу создания специального учебного пособия, охватывающего все многообразие начертаний в пределах одного периода. Данное пособие представляет собой попытку решения поставленной задачи на материале деловой письменности Енисейского острога. Написанные на окраине Московского государства, тексты тем не менее отразили все особенности делопроизводства, характерные как для Москвы, так и для других регионов страны.

Значимость настоящего пособия возрастает в связи с тем, что в общеизвестных пособиях по палеографии анализ букв скорописи почти отсутствует, а сами варианты представлены очень скупо. Невелико число

⁶ В.Б.Кобриц, Г.А.Леонтьев, П.А.Шорин. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 1984. – С. 36.

воспроизводимых и анализируемых вариантов и в исследованиях по палеографии или палеографических главах лингвистических и исторических исследований. Если по полууставу XVII в. имеется специальное исследование⁷, то по скорописи XVII в. специальной работы нет.

Настоящее пособие включает не только изображение графических вариантов как таковых, но и наблюдение о времени появления или бытования уже известных вариантов (например, об опережающих написаниях отдельных букв, или, наоборот, о запаздывающих начертаниях), описание ранее не отмечавшихся. Особую ценность приобретают представленные с пособия таблицы, позволяющие датировать рукописи, не имеющие точной даты написания.

Пособие, кроме описания букв и справочных таблиц, содержит ряд вспомогательных сведений, необходимых для работы с рукописными материалами, а также рекомендации по практическому освоению скорописи.



⁷ Л.М.Костюхина. Книжное письмо в России XVII в. – М., 1974.

КРАТКОЕ ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКОВ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ЕНИСЕЙСКОГО ОСТРОГА XVII ВЕКА

Для анализа отобраны памятники делового содержания, написанные местными жителями Енисейского острога с 1621 по 1703 гг. Это в основном челобитные представителей разных социальных групп (служилых людей, посадских, крестьян), воеводские отписки, поручные и кабальные записи, завещательные письма, изветы, допросные речи, сказки, а также таможенные книги, именные книги денежного и хлебного жалованья служилым людям, переписные книги и др. Принадлежность текстов перу местных писцов подтверждается многочисленными скрепами, пометами, подписями служащих делопроизводственных учреждений Енисейска: да-ную писал Енисейсково острогу казачи десятник в округѣ Максим сын Попов¹ (ф. 838, ед. хр. 6, л. 2); к сеи памяти Енисейсково острогу атаман Осифъ Алексиевъ печатъ свою приложил (ф. 838, ед. хр. 9, л. 2); сию закладную крепость писал крепостном каиторы писецъ Алексии Даниловъ сын Поповъ (ГАКК, ф. 907, ед. хр. 39, л.30 об.); сию закладную писал в Енисейску крепостных дель писщик Григорей Богданов (там же, л. 42 об.); сия закладная крепость въ Енисейску у крепостных дѣл явлена и в книгу записана... принялъ и совершилъ надсмотрщик канцеляристъ Иванъ Де-вятовъ (ГАКК, ф. 907, ед. хр. 48, л. 53) и т.д.

Кроме того, на многих документах имеются подписи-рукоприкладства свидетелей – жителей Енисейского острога: к сеи ценов-ной енисейском Кондратеи Корнилевъ руку приложил (ф. 214, ст. 6, л. 48 об.), енисейском пятидесятник Пятунка руку приложил, стрелець Мишка Шорин руку приложил... (ф. 214, ст. 12, л. 91 об.); к сеи скаске енисейском мещанин Лаврентеи Таусневъ руку приложилъ (ГАКК, ф. 907, ед. хр. 39, л. 18 об.); вместо Петра Муромцева Мари Афонасеови дочери по их про-шению енисейском жителъ Василеи Надеинъ руку приложилъ енисейском

¹ Здесь и далее в примерах выносные буквы включены в строку и передаются курсивом.

стьянина Михаила Черных по его прошению енисейской служивой Дмитри Кувакин руку приложил (там же, л. 142 об.) и под.

Отнесенность памятников к указанной территории подтверждают также данные топонимики: город Енисейск, Енисейская округа, река Енисей, речка Ерзовка, Богданов ручей, Малое озерко, Калинная дорога, Заледеевская дорога, Потаповской луг, Потаповская деревня, Верхняя и Нижняя деревни и др.

На многих листах стоит штемпель или печать Енисейского уезда.

1. Место хранения

Основная часть рукописных документов сосредоточена в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) в Москве – в фондах: 838 (Енисейская приказная изба) и 214 (Сибирский приказ). Часть материалов находится в архиве СПбФИРИ РАН в Санкт-Петербурге (фонд поузедной коллекции № 110). Среди них единственный уцелевший столбец из Енисейского архива, полностью сгоревшего. Несколько рукописных листов обнаружено в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК), фонд 907 (Енисейская Нижняя расправа).

2. Внешние признаки рукописей XVII века

Большинство текстов записано на столбцах, расклеенных при архивной обработке. Сохранность документов, особенно первой половины XVII века, не совсем хорошая, что очень затрудняет прочтение источников, определение водяных знаков. Отдельные материалы собраны в книги.

Все тексты писаны сплошной строкой, пробелы между словами, а также знаки препинания отсутствуют. Заглавные буквы употребляются крайне редко – только в начале текста. В конце периода появляются пробелы между словами, хотя предлог и зависимое слово все еще пишутся

¹ Здесь и далее в примерах выносные буквы включены в строку и передаются курсивом.

слитно; обнаруживается и знак переноса в виде двух коротких горизонтальных линий.

Из надстрочных знаков чаще всего употребляются: “ерик” (ϛ), “смычек” (Ϟ), имеющий множество вариантов, “камора” – дужка, развернутая вправо, влево, вверх или вниз.

3. Формат рукописей

Листы бумаги, на которых писаны деловые тексты, не имели стандартных размеров. Формат рукописи “определялся в зависимости от того, сколько раз целый лист бумаги перегибался и разрезался перед употреблением”². Так, “дестному” листу соответствовал целый лист бумаги, перегнутый пополам. Если лист перегибался дважды и разрезался на две части, то он назывался уже “полудестным”³. Для столбцов бумага нарезалась полосками различной длины и ширины. Среди енисейских документов обнаруживаются следующие размеры: 440 x 156; 378 x 148; 340 x 157; 161 x 148; 160 x 109; 154 x 123 и др.

На месте соединения двух листов – “сстава” – с оборота ставилась подпись дьяка – “скрепа” или “склейка”, при этом верхняя и нижняя части слова располагались на разных листах столбца, что исключало возможность хищения или подлога части документа.

Формат книги чаще всего был “в десть”, то есть примерно равный современному машинописному листу.

4. Переплет

Для изготовления книги листы бумаги сшивались в тетради, которые скреплялись в блоки определенным образом – узелки собранных тетрадей образовывали поперечный валик на корешке книги. Обложки книги

² В.Б.Кобрин, Г.А.Леонтьева, П.А.Шорин. Вспомогательные исторические дисциплины. – М., 1984. – С.42.

³ В.Б.Кобрин др. Указ. раб. – С.42

представляли собой доски, обтянутые кожей с тиснением различной сложности. Необходимой принадлежностью книги были ремешки с застежками и “жуки” – металлические выступы на нижней доске. Такой переплет способствовал хорошей сохранности текстового материала, чего нельзя сказать о столбцах.

5. Чернила

Чернила, которыми писаны сибирские памятники делового содержания, имеют различные оттенки: от светло-бурого до темно-коричневого. Крайне редко встречаются тексты, выполненные чернилами черного цвета. На способах приготовления чернил в XVII веке мы не останавливаемся, об этом можно прочитать в книгах: Е.Ф. Карский. Славянская кирилловская палеография. – М.: Наука, 1979; В.Б.Кобрин, Г.А.Леонтьева, П.А.Шорин. Вспомогательные исторические дисциплины. – М.: Просвещение, 1984.

6. Бумага и водяные знаки

Известно, что на Руси писчая бумага вошла в употребление еще в первой половине XIV века. По данным Н.П.Лихачева, это была бумага большей частью итальянского производства. В конце столетия на русском рынке появляется французская бумага, которая в XV и XVI веках становится господствующей. В это же время замечается примесь бумаги немецкой и польской выделки, причем отмечается, что польская бумага употреблялась в небольшом количестве. Семнадцатый век, по мнению Н.П.Лихачева, представляет время борьбы французской бумаги с голландской, причем последняя “уже во второй половине этого века берет верх и особенно господствует при Петре Великом и его преемниках”⁴. Однако следует отметить, что в отношении енисейских документов первой поло-

⁴ Н.П.Лихачев. Бумага и древнейшие бумажные мельницы в московском государстве. – СПб., 1891. – С. 93.

вины XVII века наблюдение Н.П.Лихачева не подтверждается. Анализируя мангазейские памятники XVII–нач. XVIII вв., к такому же выводу приходит Н.А.Цомакион⁵.

В рукописных документах Енисейского острога первой половины XVII века крайне редко встречается швейцарская бумага с гербом Базеля, так же редко встречается и немецкая бумага с филигранью, изображающей крест, перевитый змеей. Несколько чаще отмечается голландская бумага. Французская бумага отмечена единичным случаем под вопросом, поскольку достоверно определить филигрань не удалось. Основная же масса енисейских документов этого периода писана на польской бумаге. Здесь преобладают филигранны с изображением геральдической лилии на щите под короной (“герб Гоздава”), а также различные варианты кувшинчиков (рис.1, 2).

Большинство документов второй половины XVII века писано на голландской бумаге с характерными для нее филигранями: кувшинчик с цветами, герб Амстердама (рис.3), голова шута в зубчатом воротнике с количеством бубенцов от 4 до 7 (рис.4). До 60-х годов продолжается активное употребление польской бумаги с гербом Гоздава под короной. В некоторых документах находим французскую бумагу с гербом Страсбурга и немецкую бумагу с уже известным изображением креста, перевитого змеей.

Говоря о периоде обращения голландской бумаги, Л.В.Черепнин указывает, что филигрань с изображением шута характерна для всей второй половины XVII века. Несколько иные данные приводит Н.А.Цомакион, считая, что в сибирских памятниках “бумага с головой шута встречается чаще в 60–80-х годах XVII века, реже – в 90-х и совсем исчезает с начала XVIII века”⁶. Употребление бумаги с этим знаком в Нерчинском остроге, по материалам Г.А.Христосенко⁷, ограничено 1686–1710 гг. В енисейских документах филигрань “голова шута” впер-

⁵ Н.А.Цомакион. Туруханские говоры в их истории и современном состоянии. – Красноярск, 1966 – С. 38–39.

⁶ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 39.

вые обнаружена в 1650 г. Пожалуй, это единственный случай. Чаще всего этот знак встречается в 1676 – 1689 гг., то есть, наши данные в целом совпадают с показаниями других сибирских исследователей.

Таким образом, все рукописные документы Енисейского острога XVII века выполнены на бумаге иностранного производства. В первой половине это, главным образом, польская бумага, затем – голландская, немецкая, швейцарская и крайне редко – французская. Для второй половины характерна бумага голландская (особенно в 70–80-е годы), польская – (до 80-х годов), французская и немецкая.

Бумага, на которой писаны документы Енисейского острога, имеет те же периоды обращения, что и в других сибирских памятниках, например, мангазейских. В некоторых случаях отмечается задержка употребления бумаги в сравнении с использованием ее в европейской части Московской Руси. Разрыв этот не превышает 10 лет и объясняется, очевидно, удаленностью Енисейска от Москвы, сложностью сообщения.

НЕКОТОРЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ РАБОТЫ С РУКОПИСЯМИ XVII ВЕКА

1. Перевод дат на современное летосчисление

При работе со скорописными памятниками XVII века следует помнить, что числовые значения в них по традиции передаются буквами кирилловского алфавита, которые выделяются в тексте точками с обеих сторон и “прикрываются” специальными надстрочными знаками – титлами, например: $\overset{\cdot}{\text{А}} = 1$, $\overset{\cdot}{\text{В}} = 2$ и т.д.

При передаче числительных от 11 до 19 на первое место выносятся буквы, обозначающие единицы, на второе – десятки: $\overset{\cdot}{\text{А}}\overset{\cdot}{\text{И}} = 11$, $\overset{\cdot}{\text{В}}\overset{\cdot}{\text{И}} = 12$ и т.д. При числительных от 20 до 90 на первом месте ставятся десятки, на втором месте – единицы: $\overset{\cdot}{\text{К}}\overset{\cdot}{\text{А}} = 21$, $\overset{\cdot}{\text{К}}\overset{\cdot}{\text{В}} = 22$, $\overset{\cdot}{\text{Л}}\overset{\cdot}{\text{А}} = 31$, $\overset{\cdot}{\text{М}}\overset{\cdot}{\text{Г}} = 43$ и под.

⁷ Палеографический альбом / Сост. Г.А.Христосенко. – Чита, 1973. – С. 112.

Для обозначения тысяч использовался специальный значок в виде небольшой дужки, перечеркнутой двумя параллельными черточками, который ставился внизу с левой стороны буквы: $\overset{\cdot}{\text{А}} = 1000$; $\overset{\cdot}{\text{К}}\overset{\cdot}{\text{А}} = 24000$ и под.

Для удобства работы с рукописями предлагаем воспользоваться специальной таблицей, передающей числовое значение букв кирилловского алфавита:

$\overset{\cdot}{\text{А}} - 1$	$\overset{\cdot}{\text{И}} - 10$	$\overset{\cdot}{\text{Р}} - 100$
$\overset{\cdot}{\text{В}} - 2$	$\overset{\cdot}{\text{К}} - 20$	$\overset{\cdot}{\text{С}} - 200$
$\overset{\cdot}{\text{Г}} - 3$	$\overset{\cdot}{\text{Л}} - 30$	$\overset{\cdot}{\text{Т}} - 300$
$\overset{\cdot}{\text{Д}} - 4$	$\overset{\cdot}{\text{М}} - 40$	$\overset{\cdot}{\text{У}} - 400$
$\overset{\cdot}{\text{Е}} - 5$	$\overset{\cdot}{\text{Н}} - 50$	$\overset{\cdot}{\text{Ф}} - 500$
$\overset{\cdot}{\text{З}} - 6$	$\overset{\cdot}{\text{О}} - 60$	$\overset{\cdot}{\text{Х}} - 600$
$\overset{\cdot}{\text{З}} - 7$	$\overset{\cdot}{\text{О}} - 70$	$\overset{\cdot}{\text{У}} - 700$
$\overset{\cdot}{\text{И}} - 8$	$\overset{\cdot}{\text{П}} - 80$	$\overset{\cdot}{\text{У}} - 800$
$\overset{\cdot}{\text{Ф}} - 9$	$\overset{\cdot}{\text{Ч}} - 90$	$\overset{\cdot}{\text{Ц}} - 900$

Для правильного определения времени описываемого события необходимо знать некоторые особенности древнерусского летосчисления и уметь переводить древнерусские даты на современные.

Со времени принятия христианства и до 1700 года в России употреблялось византийское летосчисление, то есть от сотворения мира, а новый год в XVII веке начинался в сентябре (“сентябрьский счет”). Новый, январский, счет от рождества Христова был введен Петром Великим специальным указом от 20 декабря 1699 г. Следует иметь в виду, что в рукописях XVII века при указании даты обозначающие тысячелетия знаки и символы обычно опускались, например, вместо “в лето 7155-е” писали “в лето 155-е”. Учитывая, что “сотворение мира” произошло за 5508 лет до “рождества Христова” необходимо от полной даты вычесть 5508 – таким образом произойдет примерное переложение на современное летосчисление. Для более точной датировки следует учитывать особенности сен-

тябрьского счета: если дата приходится на период с сентября по декабрь включительно, то необходимо из общей даты вычесть 5509, при указании на период с января по август включительно – 5508. Если в источнике нет указания на месяц, то с большей степенью вероятности из указанной даты вычитают 5508, например: 7150 – 5508 = 1642. В некоторых случаях при архивной обработке рукописей с неполной датой при переводе летосчисления указывается двойная дата: 7150 – 5509 (5508) = 1641/1642 гг.

Переложённые указанным способом даты соответствуют так называемому Юлианскому календарю, иначе говоря, старому стилю. Чтобы перевести установленную дату в новый стиль, необходимо увеличить ее на разницу между старым и новым стилями, то есть, на 13 дней. Например, в тексте стоит дата “мая в 10-й день”, то есть 10 мая по старому стилю или 23 мая по новому (10+13=23).

Памятники деловой письменности XVII века содержат, как правило, прямую дату – точное указание на время создания документа (обычно свидетельство самого писца). Прямая дата всегда связана с числовым значением букв: “В лѣто · РЛМБ” (в лето 145), “Лѣта · РЛА · КД · дн” (лета 131 23 дня). Материалы частной переписки, допросные речи, сказки, челобитные часто помимо прямой даты содержат дату косвенную – указание на время, но без числовых знаков. Обычно это названия дня месяца по народному календарю: “В прошлом в РПГ го в Петров дн”⁸ (В прошлом в 183 году в Петров день, то есть 12 июля). В качестве косвенных дат могут выступать любые упоминания об исторических лицах, событиях и др.

2. Сокращенные слова

Одной из причин появления скорописи является необходимость ускорения процесса письма. Экономия времени достигалась путем со-

⁸ Для справок см. Краткий народный месяцеслов, а также Подвижные праздники в приложении к настоящей работе.

кращения наиболее употребительных слов. Как правило, сокращалась корневая часть слова, формообразующие аффиксы сохранялись.

Сокращенные написания “прикрывались” надстрочным знаком в виде титла различной формы: ~, ~, ~. В отдельных словах под дугой вписывалась одна из пропущенных букв, чаще всего буква “с”.

Ниже приводится список сокращенных слов, наиболее часто встречающихся в деловой письменности Сибири XVII века:

алтнѣ	– алтынѣ	млсрдѣи	– милосердый
бгѣ	– богѣ	млстѣю	– милостѣю
бца	– богородица	нне	– ныне
бжию	– божию	ннешни	– нынешний
блгвѣрнѣго	– благовернѣго	снѣ	– сынѣ
гсдѣрѣ	– гсдѣрѣ	стѣя	– стѣя
гсдѣрѣа	– гсдѣрѣа	стѣн	– стѣн
гсдѣрѣе	– гсдѣрѣе	цѣрѣ	– цѣрѣ
гсдѣрѣоу	– гсдѣрѣоу	цѣрю	– цѣрю
гсдѣрѣвѣх	– гсдѣрѣвѣх	цѣрѣвѣ	– цѣрѣвѣ
гсдѣрем	– гсдѣрем	цѣрѣа	– цѣрѣа
дрѣнѣя	– дрѣнѣя	цѣрѣу	– цѣрѣу
дрѣнскѣи	– дрѣнскѣи	цѣрскѣи	– цѣрскѣи
кнѣзь	– кнѣзь	члѣвѣкѣ	– члѣвѣкѣ

**ЭВОЛЮЦИЯ БУКВ
ПО ДАННЫМ ПАМЯТНИКОВ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ
ЕНИСЕЙСКОГО ОСТРОГА XVII ВЕКА**

I. ГРАФИКА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА

I.1. Строчные буквы¹

Буква А

Чаще всего пишется как греческая "альфа" (№ 1). Вместе с тем отмечается целый ряд других начертаний. Так, А с длинной шейкой (№ 3), впервые встретившиеся в документе 1626 г., удерживаются до 1638 г. (№ 9). Аналогичные написания буквы А отмечаются Н.А.Цомакион² и в мангазейских памятниках, но с иной датировкой: 1625-1630 гг. С 1626 г. буква А начинает писаться с длинной ножкой, форма которой могла быть разнообразной (№№ 2, 4, 5, 10, 12). Данные начертания удерживаются до конца первой половины XVII века. С 1631 г. по 1638 г. отмечается написание А с ножкой в виде наклонной прямой (№№ 6, 7). Этот тип не встречается ни у Л.В.Черепнина³, ни у В.Н.Щепкина⁴. В монографии Н.А.Цомакион анализируемая буква отмечена лишь в самом конце XVII века (1699 г.) и отнесена к арханческим типам⁵. Под 1638 г. зафиксирован знак № 8.

Буква Б

В документах Енисейского острога первой половины XVII века для буквы Б выявлено 13 вариантов. Из них №№ 1-3, 7-11, 13 безразлично употребляются на протяжении всего периода. В 1631 г. появляются начертания № 5 и № 12. В палеографических пособиях не отмечены. В 1638-1643 гг. регулярно используется вариант № 4.

¹ Все ссылки даются на таблицу I настоящего пособия.

² Н.А.Цомакион. Туруханские говоры в их истории и современном состоянии. - Красноярск, 1966. - С. 47.

³ Л.В.Черепнин. Русская палеография. - М., 1956. - С. 364 (описание). - С. 365 (табл. 10).

⁴ В.Н.Щепкин. Русская палеография. - М., 1967. - С. 140.

Буква В

Данная буква отличается большим разнообразием вариантов. Всего определено 34 знака, которые можно разделить на два основных типа: начертания, восходящие к полууставу (№№ 1, 3, 5, 10, 13, 14 и под.), и новые, скорописные (№№ 2, 4, 6, 7, 9, 11). До 1638 г. часто встречается В "лежащее" в разновидностях №№ 3, 5, 8, 12. Для начала 30-х годов наиболее характерны начертания под №№ 21-26, а для конца - под №№ 30-34. Буква В имеет варианты, сходные с буквой Д (№№ 23, 30-34), с буквой Ц (№№ 22, 30, 33), с буквой Ъ (№№ 19, 20, 25), с буквой Ь (№№ 22, 23, 26). Ряд начертаний не отмечен в работах Л.В.Черепнина, В.Н.Щепкина, Н.А.Цомакион. Это знаки под №№ 2, 5, 6, 10, 12 (1631-1643 гг.), №№ 21, 22, 24, 30-34 (1631-1633 гг.). Большинство графических вариантов имеет в нижней своей части своеобразную петлю (№№ 12, 25, 26, 30, 31, 33) или же подставку в виде прямой линии (№№ 3, 10, 13, 14, 22), часто с закругленным книзу левым краем (№№ 5, 8, 16, 13-20, 26). В целом же на протяжении всей первой половины XVII века все знаки употребляются безразлично. Часто в одном почерке отмечается 3-4 начертания данной буквы.

Буква Г

Начертания буквы довольно однообразны. В начале века пишется преимущественно двумя росчерками (№№ 1-4). С 1633 года отмечаются варианты, написанные в один прием (№№ 5, 6, 8-10, 12, 13). С 1638 года и до конца первой половины XVII века размер буквы постепенно увеличивается, знаки значительно выходят за верхнюю границу строки (№№ 9, 11, 12).

Буква Д

На протяжении первой половины XVII века данная буква представлена 33 вариантами написания. Здесь, как и при анализе буквы В, можно выделить начертания, сохраняющие связь с полууставом (№№ 4, 9), и собственно скорописные. Начертания первого типа стойко держатся до

⁵ Н.А.Цомакион. Указ. раб. - С. 56.

конца 40-х годов, особенно в словах: государь, дѣло. Появление скорописных знаков зафиксировано в следующих годах: 1626–1629 гг. (№№ 1–3, 5); 1631 г. (№№ 6, 7, 8, 10, 14, 24, 26); 1633 г. (№№ 18, 20–23); 1634 г. (№№ 15–17, 19); 1636–1638 гг. (№№ 18, 20–23, 25, 27); 1639–1642 гг. (№№ 28, 30, 31); 1643 г. (№ 33). Появившись в основном в 30-е годы, петлеобразные начертания буквы Д (№№ 15, 19, 25, 26, 28–33) прочно удерживаются до середины XVII века. Среди описанных вариантов имеются опережающие написания. Так, знак под № 20 у Н.А.Цомакион⁶ отмечен в период 1652–1699 гг. В наших документах данный знак часто встречается с 1636 г., что соответствует показаниям В.Н.Щепкина⁷. В работах палеографов не указаны начертания, стоящие в таблице под №№ 17, 21–23, 28, 33.

Буква Е

Н.А.Цомакион, анализируя мангазейские документы первой половины XVII века, отмечает слабую способность буквы Г к эволюции и указывает лишь три разновидности ее написания⁸. Невелико количество вариантов буквы и в работе Л.В.Черепнина⁹. Енисейские памятники дают более богатый материал. Так, за период 1626–1649 гг. выделено 13 вариантов написания буквы Е, причем ни в одном документе не встретилось Е “лежащее”. Все знаки пишутся вертикально или с небольшим наклоном влево. Некоторые написания подобны современной букве Э, развернутой в обратную сторону (№№ 2, 5), – это архаические типы, сохранившиеся до 1633 г. С этого времени отмечается буква Е с увеличенной верхней частью (№№ 8, 13). В связных написаниях начальная буква Е пишется в виде №№ 4, 9, 10, особенно распространен последний вариант. С опережением в 12–13 лет, по сравнению с мангазейскими документами¹⁰, с 1631 г. появляется современное начертание № 12, которое вскоре исчезает и появляется вновь уже в 1638 г.

⁶ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 59.

⁷ В.Н.Щепкин. Указ. раб. – С. 143.

⁸ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 48, 50.

⁹ Л.В.Черепнин. Указ. раб. – С. 366 (описание). – С. 365–366 (табл. 10).

Буква Ж

В енисейских документах выявлен 21 вариант этой буквы. В течение всего периода прослеживается петлеобразный знак: 1626 г. – №№ 1, 3; 1629 г. – №№ 5, 7, 10; 1631–1635 гг. – №№ 6, 8, 9, 14. С 1636 г. графический знак напоминает букву К (№№ 15, 16, 19). В 1632–1633 гг. отмечены начертания, наподобие латинской буквы S (№№ 17, 18) и перечеркнутой русской Л (№ 20). Иной тип представляет собой знак, образованный пересечением трех (№№ 2, 4, 12, 13) или двух (№ 11) линий. Употребление знаков обоих типов в текстах безразлично. Некоторые из них (№№ 9, 11, 13, 15–20) в справочниках не значатся.

Буква S

Данная буква представлена шестью вариантами, которые безразлично употребляются наряду с начертаниями буквы З. Разграничение связано с передачей числового значения.

Буква З

На протяжении анализируемого периода употребляются начертания, характерные для деловой письменности других регионов. Интересен знак в виде цифры 2 под № 2, отмеченный в документе 1626 г., а также вариант № 5, обнаруженный в тексте 1636 г. Подобный знак Н.А.Цомакион¹¹ датирует 1699 г. В данном случае наблюдается довольно значительное опережение начерков, как и в ряде предыдущих случаев.

Буква И

До 1631 г. наблюдаются начертания №№ 1, 2, а с 1631 г. появляются начертания с высокой левой мачтой (№ 3), позже мачта заканчивается крючком (№ 6). М.Н.Тихомиров и А.В.Муравьев¹² данный рисунок относят ко второй половине XVII века. Начерк № 5 В.Н.Щепкин¹³ определяет серединой века; в наших документах встречается с 1631 г. Из не отмеченных в пособиях по палеографии написаний укажем начертания №№ 7, 9

¹⁰ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 50.

¹¹ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 60.

¹² М.Н.Тихомиров, А.В.Муравьев. Русская палеография. – М., 1966. – С. 35.

¹³ В.Н.Щепкин. Указ. раб. – С. 140.

(1650 г.), напоминающие скорописную букву Ц. Под 1634 г. выявлен знак № 4, который Н.А.Цомакион¹⁴ датирует 1653 г. Наиболее распространенными являются варианты №№ 1–3, 5, 7.

Буква І

Данная буква представляет собой наклоненную влево черточку (№ 3) или жирную запятую (№ 4). В связных написаниях используются знаки № 1 и № 2. Безразличное употребление букв И, І в русской скорописи, установившееся еще в XIV веке, продолжает сохраняться и в первой половине XVII века.

Буква К

Через все исследованные почерки проходит написание К в пределах строки (№ 3). Этот тип написания восходит к полууставу. Написания второго, скорописного, типа значительно выходят за строку вверх и вниз. Этот тип имеет следующие разновидности: 1626 г. – №№ 2, 4; 1628 г. – №№ 6, 8; 1631 г. – № 7; 1638 г. – №№ 9, 10; 1631–1638 г. – № 11; 1643 г. – №№ 12, 13. Следует отметить варианты, не встречающиеся в палеографических пособиях: это № 9 (1638 г.), № 11 (1631–1633 гг.), № 12 (1643 г.).

Буква Л

Преобладают написания с высокой мачтой, прямой (№№ 1, 4) или закругленной (№№ 3, 8), повернутой влево или вправо. Но уже с 1631 г. все чаще появляются знаки малой величины, пишущиеся в пределах строки (№№ 2, 6). В 1650 г. обнаружены крупные петлеобразные начертания, напоминающие рукописное А (№№ 9, 10). Подобный знак, но датированный первым десятилетием XVIII века, находим в палеографическом альбоме Г.А.Христосенко¹⁵, составленном по материалам Нерчинского воеводства.

¹⁴ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 60

¹⁵ Палеографический альбом / Сост. Г.А.Христосенко. – Читта, 1973. – С. 18.

Буква М

Через всю первую половину XVII века проходят почти без изменений №№ 1–5. К 1638 г. относится начертание буквы о петлей (№ 3), не отмеченное в палеографических работах.

Буква Н

Данная буква почти не изменяется. С 1631 г. пишется одним росчерком и напоминает букву И (№ 2). В 1638 г. встретилось написание с петлей (№ 3).

Буква О

Наиболее распространен вариант № 1. Кроме того, выявлены начертания, отсутствующие в работах палеографов. Это знаки: № 3 – 1638 г. и №№ 2, 4 – 1639 г., причем написания № 2 и № 3 продолжают употребляться до конца изучаемого периода.

Буква П

Начертания буквы П достаточно устойчивы, однообразны. В памятниках 1629 г. отмечено крупное петлеобразное написание. Обращают на себя внимание начертания в виде строчной буквы Л с навесиком (№№ 6, 7) и без него (№ 8). Первые отмечены в 1634 г., второе – в 1633–1638 гг. Указанные начертания, как отмечает Г.А.Христосенко, постоянно встречаются во всех нерчинских документах¹⁶. По точному замечанию М.Н.Тихомирова и А.В.Муравьева¹⁷, это самый распространенный тип начерка в XVII веке.

Буква Р

Данная буква имеет 4 типа написаний:

- 1) 1626–1629 гг.: №№ 1, 2;
- 2) 1631 г.: №№ 5, 8;
- 3) 1633–1638 гг.: №№ 6, 7;
- 4) 1636 г.: №№ 3, 4.

Знаки №№ 6, 7 в справочниках не отмечены. Употребление всех вариантов в текстах безразлично.

¹⁶ Г.А.Христосенко. Указ. раб. – С. 18.

Буква С

В написании этой буквы можно четко определить 2 типа: 1 – С малых размеров в пределах строки (№ 2) и 2 – большое С, выходящее за строку (№№ 1, 3, 4). Оба типа безразлично употребляются на протяжении всего периода.

Буква Т

Сохраняется идущее от полуустава написание с одной или с тремя ножками. Интересно, что с 1631 г. в большинстве документов Т в начале слова пишется с одной ножкой (№№ 1, 9, 14), а в середине слова – с тремя. В 1629 г. отмечено начертание в виде скорописного М (№ 4) – в справочниках отсутствует. С 1638 г. употребляются знаки, напоминающие современную букву Ш с верхней перекладиной (№ 6) и без нее (№ 13). Данные образцы находим у Л.В.Черепнина в таблице скорописи XVI века¹⁷. Под 1643 г. зафиксировано изображение № 10. С 1631 г. по 1643 г. употребляется современное рукописное Т (№ 5) и его вариант, обозначенный в таблице № 7.

Буква У

На протяжении всего периода сохраняется написание, восходящее к старой лигатуре (№№ 1, 5, 6). С 1627–1629 г. употребляются начертания, подобные современным (№№ 2, 3, 4, 7, 10). В 1634 г. обнаружены знаки без нижней ножки, наподобие латинской печатной буквы V (№№ 8, 9).

Буква Ф

Встречается очень редко, обычно в имени собственном Федор (Федорович). Буква отмечена в документах 1629 г. (№№ 1, 2), 1631 г. (№№ 3, 4), 1633–1634 гг. (№ 5), 1643 г. (№ 6).

Буква Х

Буква пишется единообразно. Обычно это крупный знак, выходящий за строку вверх и вниз. В материалах 1632–1633 гг. обнаружен знак

¹⁷ М.Н.Тихомиров, А.В.Муравьев. Указ. раб. – С. 36.

¹⁸ Л.В.Черепнин. Указ. раб. – С. 362.

наподобие греческой “альфы” (№ 2). Л.В.Черепнин¹⁹ относит данное написание к первой половине XVIII века.

Буква Ц

Написание буквы Ц отличается разнообразием вариантов. Всего в первой половине XVII века отмечены 15 начерков, которые можно разделить на следующие группы:

I – знаки, приближающиеся к современному печатному Ц с разной формой хвоста (№№ 1–1, 8, 9, 14, 15) – в течение всего периода;

II – знаки, напоминающие современное рукописное У: №№ 6, 7, 10 – 1632–1638 гг.; №№ 12, 13 – 1632–1634 гг. Здесь следует отметить опережение в написании варианта № 7, который Н.А.Цомакион датирует 1662–1699 гг.²⁰, а Л.В.Черепнин – первой половиной XVIII века²¹;

III – знак в виде латинской буквы Z: № 5 – 1629 г.; № 11 – 1631 г.

Некоторые начерки Ц совпадают с написаниями других букв, например, № 12 с № 5 буквы Щ и с № 10 буквы Ы; № 11 с № 7 буквы И. Варианты №№ 8–15 в справочниках не отмечены.

Буква Ч

Эта буква пишется единообразно, чаще всего в пределах строки (№№ 1, 4). С 1631 г. отмечены крупные написания, выходящие за строку вверх (№№ 2, 3). Широко распространенный вариант № 4 совпадает с начерком буквы Е.

Буква Ш

Можно выделить два типа написания буквы Ш: без петли (№№ 1–3, 5) и с петлей (№№ 4, 6, 7). Петлеобразные знаки активно употребляются в енисейских документах с 1631 г.; у Л.В.Черепнина²² встречаем данный начерк в общей характеристике скорописи для всего XVII века. В мангазейских памятниках начертание Ш с петлей отмечается лишь с 1673 г.²³

¹⁹ Л.В.Черепнин. Указ. раб. – С. 478.

²⁰ Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 61.

²¹ Л.В.Черепнин. Указ. раб. – С. 478.

²² Л.В.Черепнин. Указ. раб. – С. 366.

Буква Ц

На протяжении всей первой половины XVII века безразлично употребляются №№ 1–6. Написание № 5 совпадает с рисунком буквы Ц под № 12.

Буква Ъ

Буква Ъ имеет 16 вариантов написания, причем некоторые из них совпадают с буквой Б (№№ 1, 5), с буквой В (№ 9), с буквой У (№ 16), с буквой Ю (№№ 8, 13), с буквой Ы (№ 3). С 1636–1638 гг. употребляются начертания с петлей внизу (№№ 3, 7, 15, 16). В.Н.Щепкин отмечает, что петлеобразный росчерк характерен для букв Ъ, Ь, Ы, Ь лишь во второй половине XVII века²⁴. Однако наши, а также мангазейские документы дают несколько иные сведения. Интересны знаки № 9 (1629 г.), № 10 (1633 г.) и № 14 (1643 г.), не отмеченные в работах по палеографии, но часто встречающиеся в документах Енисейского острога.

Буква Ы

Уже в самых ранних памятниках (1626–1627 гг.) обнаруживаются два типа написаний буквы Ы. Первый представлен знаками № 1 (1626 г.), №№ 2, 3 (1627 г.), №№ 6, 7, 8 (1631 г.), которые встречаются до конца сороковых годов. Подобные начертания зафиксированы в мангазейских документах с 1633–1634 гг.²⁵ В.Н.Щепкин относит данные начерки ко второй половине XVII века²⁶. Ко второму типу принадлежат знаки № 4 (1627 г.), №№ 5, 9 (1631 г.), №№ 10, 11 (1631 г.), №№ 12–14 (1634 г.). Под 1636 г. обнаружено начертание № 16 в виде буквы Ц. Начертания буквы Ы №№ 10, 13, 16 в палеографических работах не указаны.

Буква Ь

Имеет начертания, сходные с буквой Ъ (№№ 2–5, 11, 12), но меньших размеров. Наиболее раннее написание отмечено в документе 1626 г. – № 1. В 1627 г. впервые появляется начерк с петлей внизу (№ 2), встре-

²⁴ Н.А.Цомакион. Указ раб. – С. 61.

²⁵ В.Н.Щепкин. Указ раб. – С. 141.

²⁶ Н.А.Цомакион. Указ раб. – С. 53.

²⁷ В.Н.Щепкин. Указ раб. – С. 140.

тившийся в вариантах № 5 (1639 г.) и № 11 (1631 г.). Сороковые годы дают наибольшее количество разнообразных вариантов (№№ 6–10), которые в работах по палеографии не отмечены. В конце тридцатых годов намечается упрощение знака, который в 1643 г. приобретает вид № 13.

Буква К

Данная буква представлена 21 вариантом, которые можно разделить на 2 группы: с ножкой и без ножки. Наиболее ранний тип (1626–1629 гг.), без ножки, с перекладиной, пишется одним росчерком: №№ 1, 2, 5. В это же время в отдельных текстах отмечен знак в виде буквы Ь без перекладины (№ 3) и с перекладиной (№ 4). Начертания без ножки активно употребляются до 1639 г. в различных вариантах: №№ 10, 14, 20, 21 – 1631 г.; №№ 12, 13 – 1633 г.; №№ 6, 7 – 1638 г. Затем употребление данного начерка резко сокращается. Лишь в 1643 г. обнаружен видоизмененный вариант № 16. Знаки второй группы, с ножкой, впервые зафиксированы в 1634–1636 гг. (№№ 11, 15). Постепенно рисунок буквы упрощается (№№ 18, 19 – 1638 г.), приобретая к 1650 г. изображения №№ 8, 9, 17. Таким образом, к концу первой половины XVII века окончательно побеждает вариант буквы с ножкой.

Буква Ю

Как и в предыдущем случае, буква также имеет два типа написания. Первый тип встречается редко (№ 1 – 1631 г., № 7 – 1639 г.) и в количественном отношении уступает второму типу, представленному в разновидностях: № 2 – 1626 г., №№ 3, 4 – 1627–1629 гг., № 8 – 1632 г., №№ 5, 6 – 1634 г., №№ 9, 10 – 1638 г. Знаки №№ 3–6 сохраняются до 1643 г. Варианты №№ 7–9 в пособиях по палеографии не отмечены. Замечается общая тенденция – подняться за верхнюю границу строки.

Буква Я

Выделено 14 разновидностей написания буквы Я, которые подразделяются на 4 группы:

I – восходящие к начеркам XIV века, в виде йотированного А: № 9 – 1632 г., № 11 – 1633 г.;

II – восходящие к начертанию юса малого: №№ 2, 4 – 1631 г., № 8 – 1632 г., № 10 – 1634 г., № 14 – 1638 г.;

III – в виде скорописного И: №№ 1, 3 – 1627–1629 гг., №№ 7, 13 – 1629 г.;

IV – в виде современного печатного Я: № 5 – 1631 г.

В 1639 г. появляется начерк № 12, не отмеченный в справочниках по палеографии. Наиболее употребительны в течение первой половины XVII века начертания II и III групп.

Буква **З**

Буква имеет самые различные начертания, употребляется лишь в написании имени собственного **Алексей**.

Буква **Ф**

Эта буква, насчитывающая 11 вариантов написания, в течение первой половины XVII века изменяется мало: №№ 1–3 – 1627 г., №№ 4, 5 – 1629 г. (под № 5 – первое петлеобразное начертание). №№ 6, 7 – 1631 г., № 9 – 1636 г., №№ 10, 11 – 1638 г. В сороковых годах преобладает петлеобразное начертание буквы. Знаки № 1 и № 8 в пособиях по палеографии не отмечены.

Буква **W**

В течение анализируемого периода почти не изменяется, лишь с 1636 г. отмечены начертания №№ 5, 6 с дополнительным значком.

1.2. Выносные буквы²⁷

Графическая характеристика выносных букв (состав, способы начертания сравнительно со строчными вариантами) дана в целом ряде работ²⁸. Имеются также исследования, в которых предпринята попытка изу-

²⁷ См. таблицу 2.

²⁸ И.С.Беляев. Практический курс изучения русской скорописи для чтения рукописей XV–XVIII ст. – М., 1911. – С. 22–29; Е.Ф.Карский. Славянская кирилловская палеография. 2-е изд., М., 1979. – С. 232; О.В.Творогов. О выносных буквах в русских рукописях XV–XVII веков // Исследования источников по истории русского языка и письменности. – М., 1966. – С. 162–175.

чения выносных букв с лингвистической точки зрения²⁹. Считаем целесообразным дать некоторые сведения о характере начертания указанных букв и в енисейских памятниках первой половины XVII века.

В изученных деловых памятниках определены следующие выносные буквы: Е, В, Г, Л, Ж, З, И, К, Л, М, Ч, Ц, Р, С, Т, У, Х, Ш, Ц, Ч, Я.

Часть написаний представляет собой вариант строчного знака, но меньших размеров. Это вертикально расположенные буквы: В, Г, Д, Ж, П, Ш, Ц. Всегда горизонтально пишутся выносные Б, З, Р. Отличаются от строчных изображений рисунки букв Л, М, Н, Т, реже – К. Особенно затруднительно различение в тексте букв Л и Н (ср. № 2 буквы Л и № 2 буквы Н в прилагаемой таблице).

Выносные знаки, кроме буквы М, безразлично употребляются в течение всей первой половины XVII века. Для буквы М в 20–30-е годы преобладают начертания №№ 1, 2 в виде жирной прямой линии. В 40–50-е годы преимущественно используется графический вариант № 2 и № 3, а в 1649 г. зафиксирован знак под № 5.

1.3. Связные написания³⁰

Отличительной чертой скорописи XVII века является наличие связных написаний. В деловой письменности Енисейского острога наиболее часто употребляются сочетания букв, представленные в таблице 3. Вслед за В.Н.Щепкиным³¹ выделим 3 типа связи: I – строчная + строчная буквы; II – выносная + выносная; III – строчная + выносная. Наибольшим количеством вариантов представлен I тип связи – 36 различных сочетаний, наименьшим – II тип: всего 4 сочетания. В I группе находим двубуквенные (таковых большинство) и трехбуквенные сочетания. К первым отно-

²⁹ Е.В.Сморгунова. О пограничных сигналах в скорописи (наблюдения над графикой смоленских грамот) // Исследования по истории русского языка и письменности. – М., 1966; Б.И.Осинов. К вопросу о роли выносных букв в скорописи XVII в. // Вопросы истории русского языка. Научные труды. – Вып. 41. – Новосибирск, 1971.

³⁰ См. таблицу 3.

³¹ В.Н.Щепкин. Указ. раб. – С. 139.

сятся: АД, БУ, БЪ, БН, Б*ѣ, В*ѣ, ГУ, ДИ и под.; ко вторым – ГДР, ГД*ѣ, ЕВО, ЕВ*ѣ, ОВО.

Начертания во всех текстах довольно однотипны, отличаются лишь размерами и наклоном, что зависит от индивидуальности почерка писца.

Третья группа представлена 10 сочетаниями, которые можно разделить на два вида: 1 – сочетание строчной гласной буквы (Е, О, ѣ) с выносной согласной (Р, З, М, Т, Х) и 2 – сочетание строчной согласной (М, Н, Р) с выносной гласной (чаще У).



Анализируя начертания букв в енисейских документах первой половины XVII века и сопоставляя их с эволюцией букв мангазейских, красноярских и нерчинских памятников, а также с таблицами различных палеографических пособий, можно сделать следующие выводы:

1. Способность различных букв к эволюции не одинакова. К малоэволюционирующим относятся буквы: І, Ч, Н, О, Х, Ч – не более 4 вариантов, С – 5 вариантов. Другие же буквы насчитывают большое количество вариантов написания, обнаруживая там самым высокую способность знака к эволюции: В – 34 начертания, Д – 33, Ж – 21, Ъ, Ы – 16, ѣ – 21.

2. В скорописном письме отмечается частое совпадение начертаний различных букв в одном общем варианте. Графическими омонимами являются буквы: В, Г, Д, Е, И, Т, У, Ц, Ч, Ъ, Ы, Ь, ѣ. Так, буква В имеет начертания, сходные с буквой Д (см. №№ 23, 30–34 буквы В), с буквой Ц (№№ 22, 30, 33), с буквой Ъ (№№ 19, 20, 25), с буквой Ь (№№ 19, 22, 23, 26). Один общий вариант имеют буквы Е (№ 1) и Ч (№ 4), которые представлены буквой Е. Одинаковое начертание имеют буквы И (№ 6) и Ц (№ 13). Кроме того, № 12 буквы Ц совпадает с № 5 буквы Ш и с № 10 буквы Ы, то есть три буквы совпадают в одном графическом варианте.

Буква Ъ, как и В, омонимична сразу нескольким буквам: Б, В, У, Ю, Ь, Ц. Например, букве Б соответствуют знаки под №№ 1, 5, букве В – под

№ 9, №№ 8, 13 совпадают с начерком буквы Ю, № 16 – с начерком буквы У.

Довольно часто отмечается тождество букв Ъ и Ь: это знаки № 1 (буква Ъ) и № 12 (буква Ь), № 3 (буква Ъ) и № 2 (буква Ь), № 16 (буква Ъ) и № 5 (буква Ь).

Как и в нерчинских документах, отмечается неразличение таких непохожих букв, как Ы и З, к примеру, № 6 (буква З) и № 7 (буква Ы).

Кроме омонимов можно отметить также и графические синонимы. Это различные варианты одной и той же буквы, употребляемые писцами “с целью оптической гигиены”¹². Синонимические написания отмечаются у букв Б, В, Д, Ж, К, С, Т, Ч, Ю, Ы. Так, у буквы Д можно выделить знак под № 1 и синонимичный вариант под № 2, отличающийся формой головки, или же знак под № 15 в вариантах №№ 25, 29. Синонимичны начертания №№ 21, 22 и №№ 26, 28, 29 той же буквы Д.

Ярким примером графического синонима является буква Т, в начерке которой выделяются 2 группы: Т с одной ножкой и “трехногое” Т с разновидностями. “Одноногое” Т представлено в виде основного начертания № 1 и вариантов-синонимов под №№ 9, 14. Основным вариантом “трехногое” Т является № 2, синонимичными начертаниями – №№ 3, 8, 11.

Характерной чертой графической системы енисейских документов первой половины XVII века является наличие дублетных написаний. К графическим дублетам относятся буквы: S – З, И – І, о – W, У – У, Г – Г – Я. Обозначая одни и те же звуки, данные буквы употребляются в текстах безразлично.

4. В скорописных документах Енисейского острога отражена связь некоторых графических элементов с полууставными начертаниями XVI века. Среди таковых буква В (№№ 1, 3, 5, 10, 13, 14), буква Е (№№ 2, 5), строчный вариант буквы К (№ 3), буква Т (№№ 6, 13), буква Я (№№ 9, 11). Наличие полууставных написаний в скорописных текстах объясняет-

¹² В. Н. Щепкин. Указ. раб. – С. 141–142.

ся, возможно, отдаленностью Енисейского острога от культурного центра государства.

Период употребления архаических типов значительно короче, чем в мангазейских документах. Например, написание А (№№ 6, 7), датируемое Н.А.Цомакион 1699 г., в енисейских текстах сохраняется лишь до 1638 г. Однако в целом случаев задержки начерков XVI века в пределах первой половины XVII века мало.

5. Енисейские памятники деловой письменности дают большое количество опережающих написаний в сравнении с мангазейскими документами XVII века, нерчинскими документами первой половины XVIII века и работами Л.В.Черепнина, В.Н.Щепкина, М.Н.Тихомирова и А.В.Муравьева. Так, буква Д (№ 20), которую Н.А.Цомакион отмечает 1652–1699 гг., в наших документах встречается с 1636 г. Опережающим (в 12–13 лет) является начертание буквы Е № 12, зафиксированное в документах с 1631 г. Под 1636 г. обнаружено начертание буквы З № 5. Подобный знак Н.А.Цомакион датирует 1699 г. Ко второй половине XVII века относят М.Н.Тихомиров и А.В.Муравьев написание буквы И под № 3, которое в енисейских памятниках отмечено с 1631 г. К этому же году относится начерк буквы И № 5, который В.Н.Щепкин определяет серединой XVII века. Начертание той же буквы под № 4, отмеченное в почерках 1643 г., встречается и в мангазейских документах, но начиная с 1653 г. В материалах 1650 г. обнаружены петлеобразные начертания буквы Л (№№ 9, 10). Подобные начерки в нерчинских памятниках Г.А.Христосенко относит к первым десятилетиям XVIII века. Начертания буквы Х (№ 2), отнесенные Л.В.Черепниным и Г.А.Христосенко к первой половине XVIII века, находим в енисейских столбцах 1632–1633 гг. Отмечается также опережение в написании буквы Ц (№ 7) – 1633–1638 гг., которое Н.А.Цомакион датирует 1662–1699 гг., а Л.В.Черепнин – первой половиной XVIII века. Петлеобразные начертания букв Ъ, Ы, Ь, ъ, характерные, по мнению В.Н.Щепкина, для второй половины XVII века, в енисейских документах встречаются с 1636–1638 гг. Ко второй половине XVII века относит В.Н.Щепкин написания буквы Ы под №№ 1–3, 6–8. Несколько

раньше отмечаются они в мангазейских документах – 1633–1634 гг. В енисейских памятниках данные написания зафиксированы уже с 1626–1627 гг.

Таким образом, относительно временных границ употребления различных вариантов букв исследуемые памятники деловой письменности дают несколько иные сведения, чем это принято в палеографической литературе.

6. В енисейских документах находим также изображения, не имеющие аналогий в различных палеографических пособиях. К ним относятся написания буквы А (№№ 6, 7), буквы Б (№№ 5, 12), буквы В (№№ 2, 6, 8, 10, 12). Не указаны в работах палеографов варианты №№ 17, 21, 23, 28, 33 буквы Д и №№ 9, 11, 13 буквы Ж. Не значатся в палеографических справочниках начерки буквы К (№№ 9, 11, 12), буквы О (№№ 3, 4), буквы Ц (№№ 8–15), буквы Ы (№№ 10, 13, 16), буквы Ю (№№ 7–9), буквы Ф (№№ 1, 8) и др.

7. Для документов Енисейского острога, как и для других скорописных памятников XVII века, характерно большое количество выносных букв. Отмечены также различные типы связных написаний. Членение текста на слова отсутствует.

2. ГРАФИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА

2.1. Строчные буквы¹

Буква А

В памятниках второй половины XVII века продолжается употребление буквы в виде греческой "альфы" (№ 1). Удерживаются начертания №№ 5, 6, впервые появившиеся в текстах 1638 г. (ср. № 8 в таблице 1). В 1698 г. отмечено изображение буквы № 4.

Буква Б

Рисунок буквы не изменился. В течение второй половины преобладает употребление вариантов под №№ 1–4. Общее количество знаков по сравнению с первой половиной сократилось.

Буква В

Количество начертаний этой буквы уменьшилось до 13. Большинство знаков сохранилось от первой половины века – №№ 1–10, причем активность использования некоторых из них (№№ 1, 3, 4, 7) в период 1638–1657 гг. отмечается довольно низкая, но возрастающая с 80-х годов. В 1688 г. появляется новый тип буквы (№ 11) в виде "кренделя" с длинным хвостом, опущенным вниз. В 1698 г. возобновляется в несколько видоизмененном варианте начерк № 12, употреблявшийся в текстах в течение всей первой половины XVII века.

Буква Г

Продолжают существовать почти все старые типы начертаний, знаки крупные, выходящие за пределы строки.

Буква Д

Так же, как и у букв Б, В, отмечается сокращение количества начертаний. С 1670 г. полностью исчезает знак № 1, восходящий к полууставу. К 50-м годам утрачиваются начертания №№ 12–14, 21–23, 32–33. В измененном виде продолжают употребляться начертания № 2 (1657 г.), №№ 7, 8 (1670 г.), № 10 (1698 г.). Без изменения сохранились знаки №№ 3, 4, 6, 13. К новообразованиям второй половины относятся № 5 (1670 г.), № 11

¹ Все ссылки даются на таблицу 6.

(1683–1685 гг.), № 9 (1698 г.), № 12 (1688–1698 гг.). Интересны новые начертания, обнаруженные в скорописных текстах 1701 г.: №№ 14–16, причем два последних знака в справочниках не отмечены. Наш № 14 несколько напоминает № 5 в таблице Н.А.Цомакион², датированный 1699 г.

Буква Е

Данная буква сохраняет те же начертания, что и в первой половине века. Наиболее употребителен знак, выходящий за верхнюю границу строки.

Буква Ж

Начертания этой буквы имеют в основном петлеобразный рисунок: № 2 (1670–1701 гг.), №№ 3, 4 (1683–1688 гг.), №№ 5, 6 (1688 г.). Общее количество знаков значительно сократилось.

Буква З

В основном употребляются те же типы, что и в первой половине. Новыми являются знаки малых размеров (№№ 5, 6), отмеченные с 1701 года. Сохраняется использование буквы в числовом значении.

Буква И

Наряду с сохранением старых начертаний этой буквы (№№ 1, 2), появляются и новые: №№ 3, 4 – 1688 г.

Буква К

При прежних начертаниях (№№ 1–3) появляются новые: № 4 (1688 г.) и № 5 (1701 г.).

Буква Л

От первой половины сохранились лишь начертания № 1 и № 2, употребление которых ограничено. Появившиеся новые типы разнообразнее, чем в предшествующий период. Это знаки № 3 (1657 г.), № 4 (1688 г.), №№ 5, 6 (1698 г.), № 7 (1701 г.). Использование букв И, К в текстах остается безразличным.

Буква М

² Н.А.Цомакион. Указ. раб. – С. 57.

До конца столетия наблюдается написание буквы К в виде двух вертикальных линий в пределах строки (№ 1). Без изменений остаются и крупные начертания (№№ 2–7). Общее количество вариантов уменьшилось.

Буква Л

Во второй половине века чаще используется знак малой величины (№№ 2–4). Крупные начертания выходят за строку вверх и вниз (№ 1). Оба типа написания отмечаются равномерно на протяжении всего периода.

Буква М

Рисунок данной буквы изменяется мало. В памятниках 1697 г. отмечается начертание с петлей, выходящей за верхнюю границу строки.

Буква Н

До середины 80-х годов употребляются прежние начертания (№№ 1, 2), после чего появляются новые изображения: № 3 (1688 г.), № 4 (1690 г.), № 5 (1700 г.). Знаки больших размеров обычно начинают слова.

Буква О

Из четырех разновидностей буквы О первой половины века удерживаются только две: № 1 и № 2.

Буква П

Сохраняются написания первой половины века. Петлеобразное начертание П № 13, отмеченное в 1629–1648 гг., снова появляется во второй половине анализируемого периода. Отмечено в текстах 1688 г.

Буква Р

При сохранении старых написаний (№№ 1, 5, 6), которые встречаются до конца века, отмечается появление новых: № 2 (1657 г.), № 3 (1670 г.) и № 4 (1688 г.). Преобладают в памятниках второй половины знаки №№ 1, 3, 6.

Буква С

Написание буквы – С малое и С большое – остаются без изменений.

Буква Т

Не изменился и рисунок буквы Т. Только в 1701 г. появляется новый вариант № 8. Преобладают написания буквы с тремя ножками.

Буква У

Интересны новые написания в виде короткой (№ 4 – 1683 г.) или длинной (№ 8 – 1698 г.) запятой, а также буквы с маленькой головкой: № 2 (1670 г.), № 6 (1688 г.). Остальные знаки (№№ 1, 3, 5, 7) пишутся, как в первой половине.

Буква Ф

Во второй половине XVII века данная буква отсутствует. Аналогичное явление отмечается и в мангазейских памятниках этого же периода¹.

Буква Х

Начертания первой половины остаются без изменений. Отмечается тенденция к уменьшению размеров знака.

Буква Ц

В течение второй половины активно употребляются варианты №№ 1, 2, восходящие к полууставу. Реже отмечаются скорописные начертания №№ 3, 4, причем № 4, впервые обнаруженный в 30-е годы XVII века, в начале второй половины исчезает и появляется вновь в 1698 г.

Буква Ч

В изображении этой буквы повторяются старые варианты.

Буква Ш

Продолжают употребляться старые знаки №№ 2, 3. Петлеобразные начертания отмечены в период 1670–1688 гг. В 1701 г. появляется новый вариант № 4.

Буква Щ

Из всех написаний первой половины XVII века удерживается только одно – № 1. Новых изображений не обнаружено.

Буква Ъ

Общее количество начертаний данной буквы сократилось. К старым типам относятся №№ 1, 3, 4, 7, 8, 9, 11, которые употреблялись в течение всего периода. Отмечаются новые варианты: № 2 (1670 г.), № 5 (1686 г.), № 6 (1688–1698 гг.), № 10 (1701 г.).

Буква Ы

Сохраняются оба типа написаний первой половины века.

Буква Ъ

Буква представлена большим разнообразием новых знаков, которые близки по своему рисунку букве Ъ, но отличаются меньшими размерами. Это следующие начертания: № 1 (1657 г.), №№ 2, 3 (1670 г.), № 4 (1683 г.), №№ 5, 6 (1698 г.), №№ 8–10 (1701 г.).

Буква Ћ

Через всю вторую половину проходят написания №№ 1, 2, 3, 7, появившиеся в 1657 г. Среди новых вариантов №№ 8, 9 (1688 г.) № 10 (1698 г.), № 12 (1699 г.). Сохраняются и некоторые знаки первой половины: №№ 5, 6, 9, 11, 13.

Буква Ю

Продолжают употребляться старые начертания №№ 1, 2. Появляются также и новые: №№ 3, 4 (1657 г.), № 6 (1701 г.).

Буква Я

Начертания буквы остаются без изменений.

Буква К

Буква пишется несколько иначе, чем в первой половине века, хотя в основе сохраняется все тот же рисунок: №№ 1, 2 (1657 г.) № 3 (1670 г.), № 4 (1701 г.).

Буква Ф

Как и в других случаях, наблюдается сокращение количества вариантов. Во второй половине XVII века употребляются 2 старых типа: № 2 и № 3. В 1657 г. появляется новое изображение № 1.

Буква W

Начертание буквы почти не изменилось. Лишь в 1657 г. (№ 3) и в 1688 г. (№ 4) отмечен знак с высокой правой линией.

Буква Ψ

Данная буква обнаружена только в документах 1700 г. Употребляется для выражения числового значения.

³ Н.А.Цомакцион. Указ. раб. – С. 61

2.2. Выносные буквы⁴

Во второй половине XVII века продолжается широкое употребление выносных знаков. Появляется надстрочный вариант буквы А, утрачиваются изображения букв А и Я.

В общем, как и для строчных написаний, обнаруживается тенденция к сокращению количества вариантов. Это относится к буквам: В, Г, К, Л, Р, Ц.

Изменяется и начертание некоторых букв. Так, надстрочная Б во второй половине пишется только вертикально – раньше этот знак отличался горизонтальным расположением. Рисунок выносной буквы В упрощается, приближаясь к строчному варианту. То же следует сказать и о букве Н.

Почти исчезает обозначение М в виде прямой линии (№ 4), широко распространенное в первой половине. На смену ему приходит изображение №№ 1–3 и №№ 6, 7 (1698 г.).

Выносная буква С чаще пишется в виде строчного варианта под знаком титла (№№ 2, 3, 5). В 1683 и 1701 годах отмечен знак в виде точки в центре круга.

2.3. Связные написания⁵

Во второй половине XVII века продолжает развиваться система связных написаний, общее количество которых достигло 92. Особенно интенсивно развиваются сочетания первой группы (строчная + строчная). В документах Енисейского острога таковых насчитывается 66. Среди них соединения не только двух (АЛ, БА, Б'к), трех (ГОВ, ГОР, ЕВЪ), но и четырех букв (ИРЕВ, ОЯРА). Часть сочетаний представляет собой видоизмененные написания первой половины: ЕВ, ЕГО, СЕ, ТЪ. Остальные возникли во второй половине века.

⁴ См. таблицу 7.

⁵ См. таблицу 8–10.

Второй тип связных написаний (выносная + выносная) так же беден, как и в первой половине. Это сочетания ДЕ ДІ, ЗУ, причем последнее точнее будет назвать не связным, а пересекающимся соединением.

По сравнению с первой половиной века, увеличилось количество соединений строчных и выносных букв. Всего определено 23 типа. Все они представляют сочетание строчной гласной буквы (А, Е, И, О, Ѡ, Я) и выносной согласной (В, Ж, М, Р, Т). Новыми являются написания: АВ, АМ, АР, АТ, ЕВ, ЕЖ, ЕМ, ИР, ОД и др.

Примерно с 1685 г. в скорописных текстах намечается членение на слова. В документах 1700 г. это членение уже ярко выражено: слова отделяются друг от друга пробелами, но союзы и предлоги пишутся со словами еще слитно.



Итак, анализ различных памятников деловой письменности второй половины XVII века показал следующее:

1. Особых качественных изменений в характере начертаний второй половины в сравнении с почерками первой половины века не отмечается. На протяжении изучаемого периода продолжают существовать и развиваться прежние типы начертаний строчных и выносных букв. Количество новых вариантов незначительно.

2. Ярко выражена тенденция к сокращению количества букв. Так, бывшие многочисленные написания буквы В сократились от 34 до 13, буквы Г – от 13 до 7, буквы Д – от 33 до 16, буквы Ж – от 21 до 6 и т.д.

3. По-прежнему мало эволюционируют буквы: И, К, Л, М, О, С, Х, Ч

4. Отмечается активное развитие системы связных написаний. Наряду с двубуквенными соединениями функционируют сочетания из трех и четырех букв. Лигатура ІВ, характерная, по мнению В.Н.Щепкина, только для первой половины века, в енисейских документах сохраняется до конца XVII века. То же обнаруживается и в мангазейских памятниках.

ОБРАЗЦЫ ФИЛИГРАНЕЙ В РУКОПИСНЫХ ПАМЯТНИКАХ XVII ВЕКА

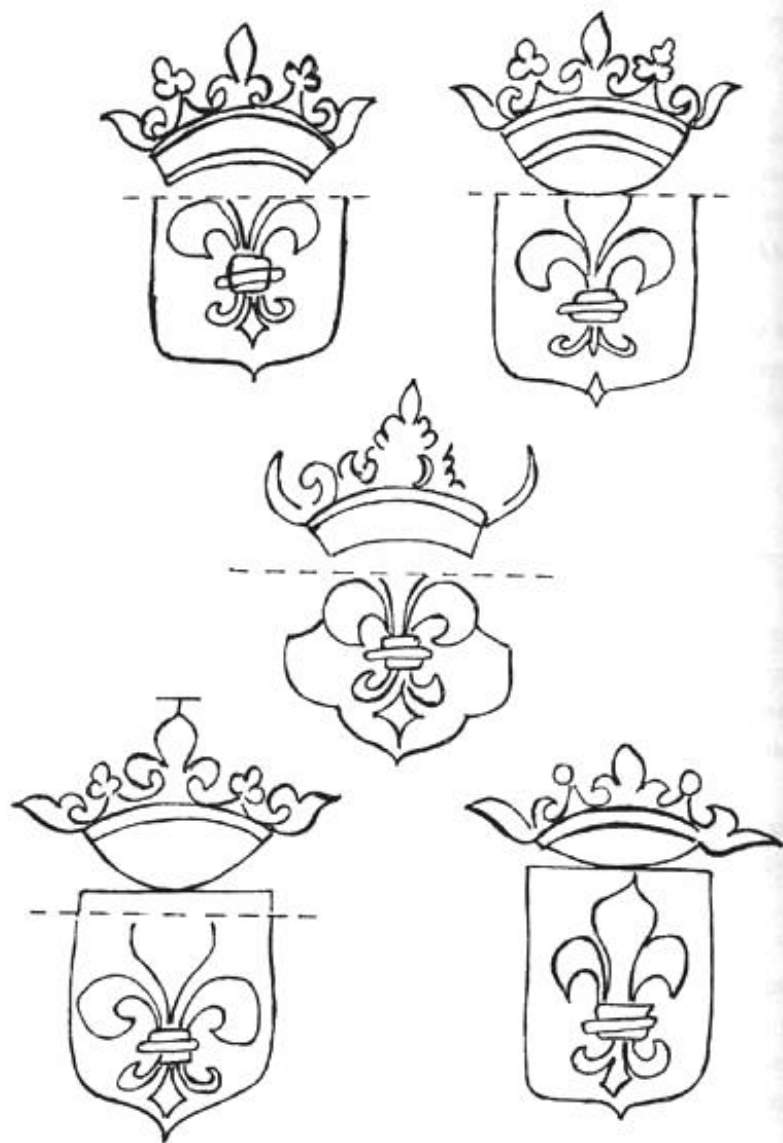


Рис. 1. Варианты филигранны «Герб Гоздава»: 1650 г., ф. 214, ст. 373, лл. 55, 57, 58, 66, 144, 155, 156.

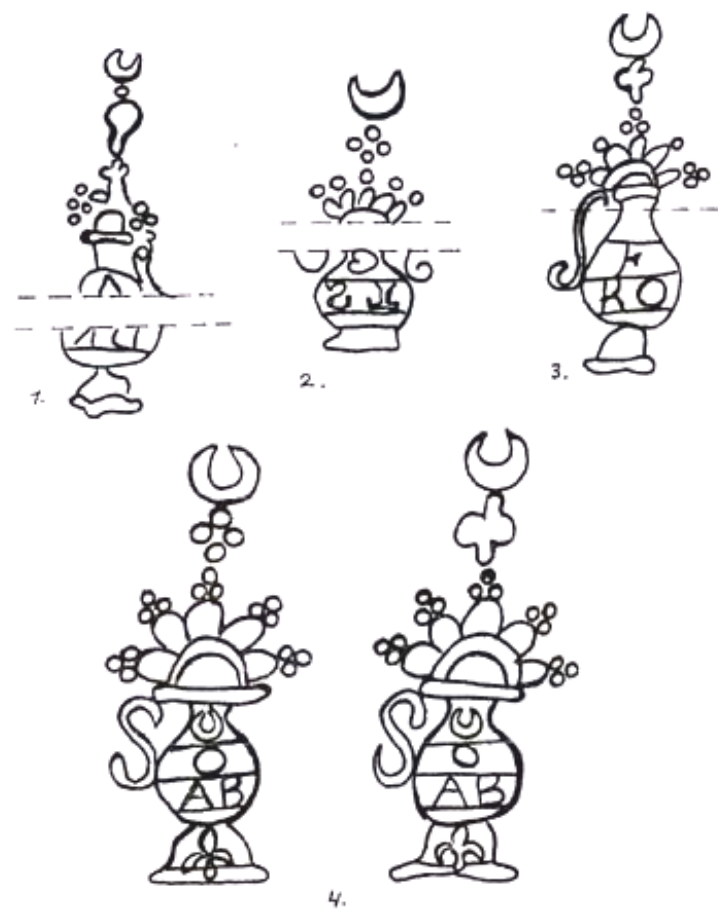


Рис. 2. Варианты филигранны «Кувшинчик с полумесяцем»:
 1. 1650 г., ф. 214, ст. 335, лл. 1-3, 6, 7, 9, 14, 18, 25, 33, 44-49 и др.;
 2. 1633 г., ф. 214, ст. 163, лл. 2-5, 6-10, 11-13, 21-24 и др.;
 3. 1639 г., ф. 838, ед. хр. 10, лл. 1-4, 9-11;
 4. 1650 г., ф. 214, ст. 335, лл. 208, 260, 268, 287, 292, 293, 301-303 и др.

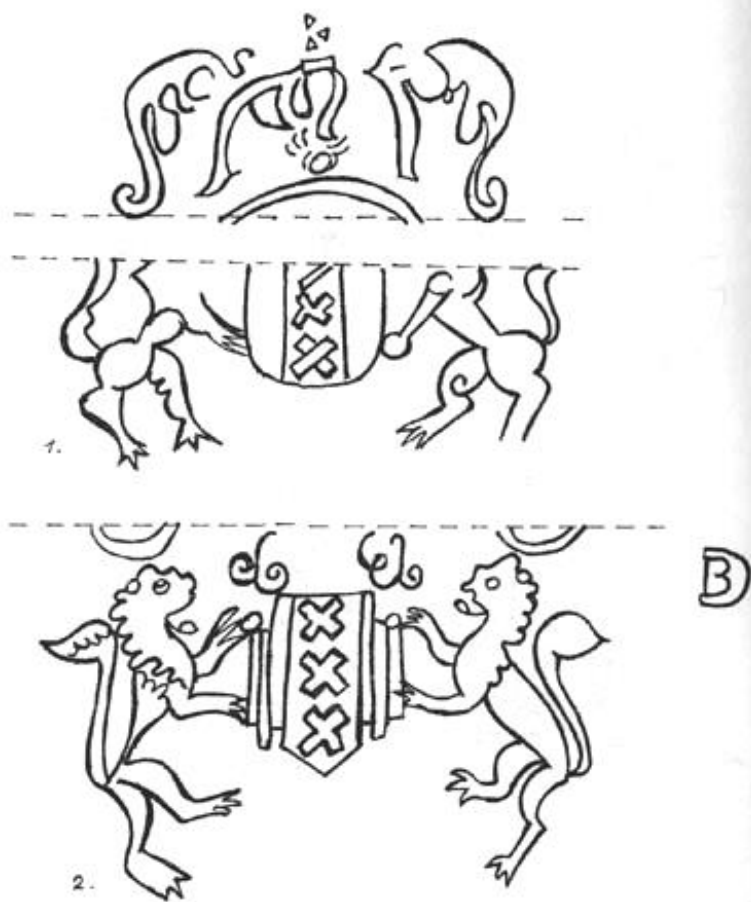


Рис. 3. Варианты филигранны «Герб Амстердама»:
 1. 1699 г., ф. 838, ед. хр. 12, лл. 1, 2;
 2. 1683 г., архив СПбФИРИ РАН, фонд поездной коллекции № 110, ед. хр. 25/4.

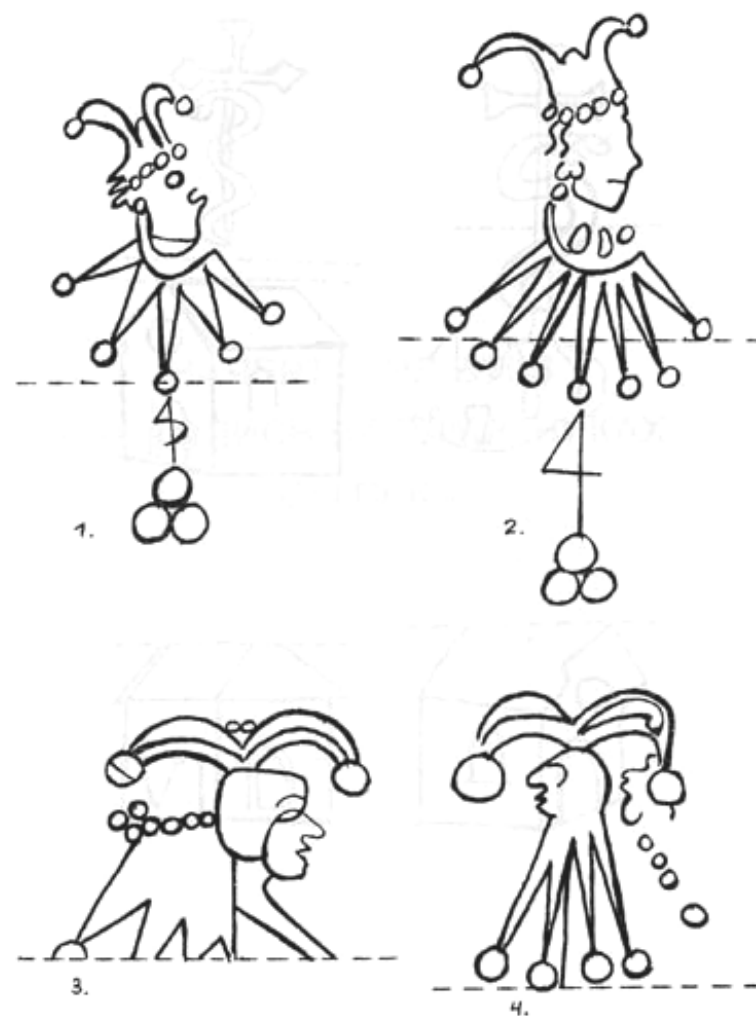
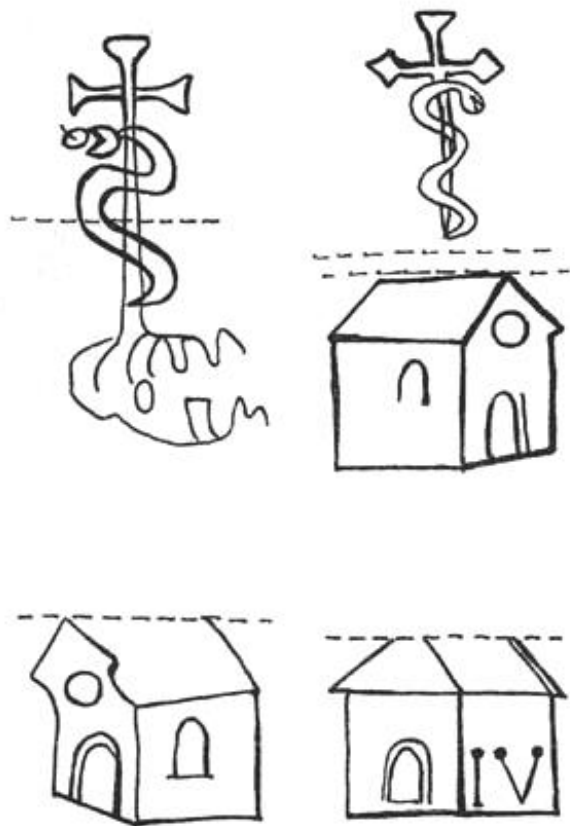


Рис. 4. Варианты филигранны «Голова шута»:
 1-3. 1685 г., ф. 214, ст. 154, лл. 3, 4, 8, 11, 14, 15, 21, 26, 27, 31, 32, 42 и др.;
 4. 1650 г., ф. 214, ст. 373, лл. 1, 2.



**НАЧЕРТАНИЯ БУКВ
В РУКОПИСНЫХ ПАМЯТНИКАХ
XVII ВЕКА**

Рис. 5. Варианты филигрны "Крест, перевитый змеей" ("Домик с крестом"):

1. 1639 г., ф. 838, ед. хр. 10, л. 5;
2. 1646 г., ф. 214, ст. 254, лл. 7, 10–12, 14–17 (А); лл. 6, 8, 9, 13, 18, 21 (Б);
3. 1650 г., ф. 214, ст. 373, л. 3;
4. 1636 г., ф. 214, ст. 183, лл. 47, 50

ТАБЛИЦА III

Связные начертания строчных букв
(первая половина XVII века)

АД		ЕВ		ОЖ	
БУ		ЕВО		ОСЛ	
БЬ		ЕВЬ		ОЮ	
БЫ		ЕГО		РАХ	
БЪ		ИБ		СЕ	
ВЬ		ІВ		СЕІ	
ГДР		ЛЫ		ТЕ	
ГДЬ		ЛЮ		ТЬ	
ГУ		НУ		УК	
ДЕ		НЯ		УС	
ДИ		ОВО		ЫЕ	
ДО		ОГ		ѲЕ	

ТАБЛИЦА IV

Связные написания выносных букв
(первая половина XVII века)

ДЕ		ЗУ	
ДИ		МУ	

ТАБЛИЦА V

Связные написания строчной и
выносной букв
(первая половина XVII века)

ЕР		ОР	
ЕЗ		ОРЕ	
МУ		ОТ	
НУ		РАХ	
ОМ		ЪЗ	

Начертания строчных букв
(вторая половина XVII века)

А	α α α α α α
Б	б б б б б б
В	в в в в в в в в в в
Г	г г г г г г г г г г
Д	д д д д д д д д д д
Е	е е е е е е е е е е
Ж	ж ж ж ж ж ж ж ж ж ж
З	з з з з з з з з з з
И	и и и и и и и и и и
І	і і і і і і і і і і
К	к к к к к к к к к к
Л	л л л л л л л л л л
М	м м м м м м м м м м
Н	н н н н н н н н н н

(продолжение)

О	о о
П	п п п п п п п п п п
Р	р р р р р р р р р р
С	с с с с с с с с с с
Т	т т т т т т т т т т
У	у у у у у у у у у у
Ф	-
Х	х х х х х х х х х х
Ц	ц ц ц ц ц ц ц ц ц ц
Ч	ч ч ч ч ч ч ч ч ч ч
Ш	ш ш ш ш ш ш ш ш ш ш
Щ	щ щ щ щ щ щ щ щ щ щ
Ъ	ъ ъ ъ ъ ъ ъ ъ ъ ъ ъ ъ
Ы	ы ы ы ы ы ы ы ы ы ы
Ь	ь ь ь ь ь ь ь ь ь ь

Связные написания строчных букв
(вторая половина XVII века)

АЕВ	<i>аѳв</i>	ЕВЪ	<i>ѳѳѳ</i>	ИРЕВ	<i>ѳѳѳѳ</i>
АЛ	<i>аѳ</i>	ЕГО	<i>ѳѳѳ</i>	ИЮ	<i>ѳѳѳ</i>
АМ	<i>ам</i>	ЕКС	<i>ѳѳѳѳ</i>	КОС	<i>ѳѳѳ</i>
АЯ	<i>аѳѳ</i>	ЕЛ	<i>ѳѳ</i>	КУЦ	<i>ѳѳѳѳ</i>
БА	<i>ѳѳѳ</i>	ЕМ	<i>ѳѳѳ</i>	ЛЫ	<i>ѳѳѳѳ</i>
БЫ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	ЕМУ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	ЛЮ	<i>ѳѳѳѳ</i>
БЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	ЕМЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	МУ	<i>ѳѳѳѳ</i>
ВЪ	<i>ѳѳѳ</i>	ЕЮ	<i>ѳѳѳѳ</i>	МУР	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>
ВЫ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	ІВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	МЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>
ГОВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ИБР	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	МЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>
ГОР	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ИЛ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	НЕ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>
ДР	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ИМ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	НЗЯ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ЕВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ИМЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	НУ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>

(продолжение)






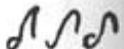

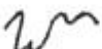







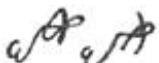
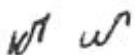






НЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	ОС	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>	СЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳ</i>
НЫ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ОЯ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ТЕ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
НЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ОЯРА	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ТЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
НЯ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ПРО	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ТЬЕВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ОВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ПУ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ТЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ОГ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ПУС	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ТЪМ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ОГО	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	РУ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	УЮ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ОД	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	СЕ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ЧЪ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
ОЕВ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	СЛ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ЧЮ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>

ТАБЛИЦА IX

Связные написания выносных букв
(вторая половина XVII века)

ДЕ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ДІ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>	ЗУ	<i>ѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳѳ</i>
----	---------------------	----	---------------------	----	-------------------------

Связные написания строчной и выносной букв
(вторая половина XVII века)

AB		EPX		OM	
AM		EC		OT	
AP		ИЗ		ЫХ	
AT		ИР		ЪЗ	
EB		ИС		ЪР	
ЕЖ		ИТ		ЯР	
EM		ОВ		ЯТ	
EP		ОД			

ОБРАЗЦЫ
СКОРОПИСНЫХ ТЕКСТОВ
XVII ВЕКА

В учебных пособиях по палеографии начинающим исследователям даются разные рекомендации по приобретению навыков чтения скорописных текстов. Так, И.С.Беляев¹ советует изучать скоропись путем переписывания старинных памятников. Противоположного мнения придерживается В.Н.Щепкин, считающий что "учиться старой скорописи следует прежде всего глазами, одновременно стараясь читать вслух. Только такой прием даст твердые навыки чтения, что по отношению к скорописи есть первая потребность для всякого специалиста".²

Действительно, нет необходимости копировать скорописные памятники, перерисовывая многочисленные варианты букв. Гораздо важнее научиться быстро узнавать буквы, используя различные справочные материалы.

Для приобретения навыков беглого чтения необходимо прежде всего внимательно рассмотреть таблицы с изображением вариантов каждой буквы, затем выделить знакомые буквы в отдельном слове или несложном связном тексте. После того нужно найти в тексте и прочесть отдельные слова и, наконец, попытаться прочитать предлагаемый полный текст. Можно использовать и другой прием: параллельно с узнаванием (чтением) отдельных слов записывать их на современном русском языке, оставляя место для трудных или непонятных фрагментов. Затем снова вернуться к первоначально пропущенной части текста и попытаться разобрать его при помощи таблиц. В случае затруднения следует обратиться к переложению анализируемого текста на средства современной графики.

Для удобства начинающих все предлагаемые в настоящем пособии скорописные тексты передаются в увеличенном виде.

Переложение скорописных текстов на современные графические средства проводилось с учетом следующих положений:

- тексты передаются строка в строку;

¹ И.С.Беляев. Практический курс изучения русской скорописи для чтения рукописей XV-XVIII ст. - М., 1911. - С.50-51.

² В.Н.Щепкин. Русская палеография. - М., 1967. - С.143-144.

- из букв старой письменности сохраняется только буква ъ, буквы і, ѱ, ѱ, ѱ, ѱ, ѱ, ѱ, если они не связаны с передачей числового значения, заменяются соответственно на и, у, о, я, з, пс, кс;

- выносные буквы включаются в строку и выделяются курсивом;

- если в скорописном тексте начертания букв Ъ и Ь совпадают, то при воспроизведении слов редуцированные употребляются в соответствии с этимологией;

- сплошной скорописный текст при переложении членится на слова, утраченные части слов воспроизводятся в квадратных скобках;

- сокращенные написания слов под титлами не раскрываются (для справок можно воспользоваться списком сокращенных слов на стр. 15 настоящего пособия);

- все имена собственные и начальные слова абзацев пишутся с прописной буквы;

- современная пунктуация в воспроизводимые тексты не привносится;

- из надстрочных знаков воспроизводится только титло;

- сохраняется буквенная передача числового значения, для чего используются прописные буквы современного алфавита.

Предлагаемые в пособии тексты расположены в хронологической последовательности.

Публикуемые материалы дают достаточно полное представление о русской скорописи XVII века, о характере деловой письменности на окраине Московского государства.

Представленные памятники приказного и таможенного делопроизводства интересны для изучения отраженного в них словарного состава, грамматического и синтаксического строя русского языка в период формирования нации. Исследование данных материалов имеет значение и для воссоздания картины формирования русского литературного языка.

А Григорей Иезлев сын Власьевской важанин промышленной
 занял есмь въ Енисейском остроге у Окини Федорова дви
 ненина восемь рублей денег московских ходячих прямых
 без приписи мая въ Кѣ до сроку до Николина дни вешняг
 РМВ: 2 году без росту по сроце ростъ давал на долги на пят
 вестъ гдѣ ся кабала выляжет тут по нем суд и правезъ со в
 сѣми убытки кабалными и с волокитою хто за сею ка
 балою станет тот по нем истец на то послух площадном
 подячей Сергии Иванов кабалу писал Илишка Кожев
 никова лѣта 3РМА: 2 году

Заемная кабала в займе денег важанином
 Г.Власьевским у двинянина О.Федорова
 в Енисейском остроге

РГАДА, ф. 838, ед. хр. 6, л.1, 1633 г.

Се аз Григорей Иезлев сын Власьевской важанин промышленной
 занял есмь въ Енисейском остроге у Окини Федорова дви
 ненина восемь рублей денег московских ходячих прямых
 без приписи мая въ Кѣ до сроку до Николина дни вешняг
 РМВ: 2 году без росту по сроце ростъ давал на долги на пят
 вестъ гдѣ ся кабала выляжет тут по нем суд и правезъ со в
 сѣми убытки кабалными и с волокитою хто за сею ка
 балою станет тот по нем истец на то послух площадном
 подячей Сергии Иванов кабалу писал Илишка Кожев
 никова лѣта 3РМА: 2 году

79
 Гдрю моему брату Памфилу Петровичю и пле
 менику Устину Павловичю сестра тво
 я Татьяна (когда живи по земле и
 поклоня буди гдрь в то храни на многи
 е лета а про нас изволишь ведати и мы
 по сей грамотке едва живы февралъ въ бгм
 числе а впред уповаем на млсть бжню да по
 жалуй братец и Устин меня не покинут бга
 ради мнѣ жыти стало нужно выбивает
 меня з двора одново без детей Евсеи де
 вер свои а я нага и боса бга ради братец
 меня не покини при нуже и при бедности а въ
 пред мое жыте не ведомо что будет надо м
 ною и бга ради братец без грамотки меня
 не покини здравствуйте на многи лета

Документы енисейского стрельца Памфила
Петровича Кичанова: письмо сестры

РГАДА, ф. 838, ед. хр. 7, л. 2, 1634 г.

Гдрю моему брату Памфилу Петровичю и пле
 менику Устину Павловичю сестра тво
 я Татьяна сном и з дочерми пад на землю и
 поклоняся буди гдрь бгом храним на многи
 е лета а про нас изволишь ведати и мы
 по сей грамотке едва живы февралъ въ бгм
 числе а впред уповаем на млсть бжню да по
 жалуй братец и Устин меня не покинут бга
 ради мнѣ жыти стало нужно выбивает
 меня з двора одново без детей Евсеи де
 вер свои а я нага и боса бга ради братец
 меня не покини при нуже и при бедности а въ
 пред мое жыте не ведомо что будет надо м
 ною и бга ради братец без грамотки меня
 не покини здравствуйте на многи лета

Андрей Иванович сын Михайла Федорова
 дядя (сироты) холотило Андрей Иванович
 слово втрономъ Андрей дядя. то же
 дядя по сиротамъ великоиндийца
 Федорова дядя сироты грамота писана цо би
 холотило свое по твоему сиротамъ по
 сла (Москва) дядя (Тоболск) (Сибирские
 (Кяхта) (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск)
 (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск)
 (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск)
 (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск)
 (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск) (Тоболск)

Отписка енисейского воеводы Андрея Племянникова
об отсутствии в Енисейске пищальных дел мастеров.

РГАДА, ф. 214, ст. 40, л. 487, 1634 г.

Гдрю црю и великому кнзю Михаилу Федоровичу
 всеа Руси холот твои Ондрюшка Племянников
 челом бьет в прошломъ гдрь во РМВ м году июня в
 Лде въ твои гдрве црве и великог кнзя Михаи[ла]
 Федоровича всеа Руси грамотк писано ко мнѣ
 холопу твоему по твоему гдрву указу по
 слан с Москвы в Сибир в Тоболскъ с сибирскими
 служивыми людьми тоболсково города с стрелцом
 с Ондрюшкою Семеновым с товарищи нижегород[ц]
 посаком члѣк Федка Рябкин кузнецъ з женою
 с Орилкою и з детми со всѣми животы а
 с Тоболска велено их по твоему гдрву указу сослат

лвенісѣссіо острѣ ^нжѣмъ лвенісѣссіомъ
 острѣ въ посахъ ^нкнѣзѣ воеводѣ кнѣзѣ
^ндрѣ Голыцынѣ ^нкаларѣ ^нчи ^нтого Федку ^нкуз
 неца з женою и з детми и со всѣми животы
 ис Тоболска въ Енисѣском острѣ и по се чѣло по
 ября въ ^нде не присылывал а въ Енисѣ
 ском гѣдрь острѣ пицалных мастеров и [куз]
 неца нѣтъ а которые гѣдрь пицали твои
 въ твои гѣдрѣ казгѣ въ Енисѣском острѣ
 есть и у тѣх пицалем замки розваляис и пружины
 и шурупы и в ложи изломаны и служит гѣдрь
 тебѣ гѣдрю тѣми пицалми нелзѣ а почини[ти]
 пицалем некому

въ Енисѣской острѣ и быти ему въ Енисѣском[ъ]
 острѣ в посахъ людей и воеводы кнѣзь
 Одрѣ Голыцынъ с товарищи того Федку куз
 неца з женою и з детми и со всѣми животы
 ис Тоболска въ Енисѣском острѣ и по се чѣло по
 ября въ ^нде не присылывал а въ Енисѣ
 ском гѣдрь острѣ пицалных мастеров и [куз]
 неца нѣтъ а которые гѣдрь пицали твои
 въ твои гѣдрѣ казгѣ въ Енисѣском острѣ
 есть и у тѣх пицалем замки розваляис и пружины
 и шурупы и в ложи изломаны и служит гѣдрь
 тебѣ гѣдрю тѣми пицалми нелзѣ а почини[ти]
 пицалем некому

Црю гдрю и великому кнзю Михаилу Федоро
 вичю всеа Русии бьет челомъ сирота твои
 гулящии члбкъ Степанко Васильевъ
 млсрдн гдрь црь и великии кнзь Ми
 хаило Федорович всеа Русии пожалуи
 меня сироту своег вели гдрь меня
 приверстат въ свою гдрву службу
 в Сибирь въ Енисейскои острог на вы
 морошное на Петрово место Пон
 кратова а тог Петра не стало а въ
 сво место въ твою гдрву службу
 никто не поверстан црь гдрь смилуи[ся]

Челобитная гулящего человека Степана Васильева
 о поверстании его в государеву службу
 РГАДА, ф. 214, ст. 40, л. 115, 1638 г.

Црю гдрю и великому кнзю Михаилу Федоро
 вичю всеа Русии бьет челомъ сирота твои
 гулящии члбкъ Степанко Васильевъ
 млсрдн гдрь црь и великии кнзь Ми
 хаило Федорович всеа Русии пожалуи
 меня сироту своег вели гдрь меня
 приверстат въ свою гдрву службу
 в Сибирь въ Енисейскои острог на вы
 морошное на Петрово место Пон
 кратова а тог Петра не стало а въ
 сво место въ твою гдрву службу
 никто не поверстан црь гдрь смилуи[ся]

5 об

К сем обыскным речам вместо атамана Дем[ен]
 тья Злобина Красноярской пятидесятник
 Никифорко Иванов Колцов по его Деметью[ву]
 велело руку приложить
 К сему обыску к своим речам
 атаман Милославко Коль
 цов руку приложил
 Вместо брата своего атамана Емельяна Василева
 к сему обыску Васка Тюменцов руку приложил

Рукоприкладства к обыскным речам
красноярских служивых людей

РГАДА, ф.214, ст. 91, лл. 5 об., 6 об., 1640 г.

К сем обыскным речам вместо атамана Дем[ен]
 тья Злобина Красноярской пятидесятник
 Никифорко Иванов Колцов по его Деметью[ву]
 велело руку приложить

К сему обыску к своим речам
 атаман Милославко Коль
 цов руку приложил

Вместо брата своего атамана Емельяна Василева
 к сему обыску Васка Тюменцов руку приложил

К сему обыску вмѣсто пятидесятника
Ивана Фадиева Халдѣя по ево ве
лѣнію прѣковной дьячек Родка Фоминъ
и руку приложилъ

К сему обыску вмѣсто пятидесятника
Ивана Фадиева Халдѣя по ево ве
лѣнію прѣковной дьячек Родка Фоминъ
и руку приложилъ

14 Дора Редова в пав. во Редва о сав
 пини Дора. рнѣ. по поачи е
 Герасим Тимофеѣ да Иван Але
 ксеѣ умерли а нѣ гдѣрь осталѣ
 по чачи четыре чѣвки и гѣ худи
 ни одново ни с какоа твое гдѣрво дѣло
 не стало а пави гдѣрвы обѣ в
 пере пражники го дѣки умноже
 ло и за гѣмъ твоим гдѣрвым делам
 молчане а намъ холопом твоимъ
 без добрых подячих у твоих гдѣрвых
 дѣлъ быт никак не мошно и о том как ты
 гдѣрь црь и великии кнзь Алексѣи
 Михайловичь м сеароши намъ
 холопамъ своимъ укажеш

Отписка воеводы Осипа Щербатова
 о нехватке подячих в енисейской съезжей избе
 РГАДА, ф. 214, ст. 259, л. 14, 1646 г.

[Фе]дора Редова от твоево гдѣрва дѣла оста
 вили да во РНГ м году подячие
 Герасим Тимофеѣ да Иван Але
 ксеѣ умерли а нѣ гдѣрь осталос
 подячих четыре чѣвки и гѣ худи
 ни одново ни с какое твое гдѣрво дѣло
 не стало а твоих гдѣрвых дѣлъ
 перед прежними годами умноже
 ло и за гѣмъ твоим гдѣрвым делам
 молчане а намъ холопом твоимъ
 без добрых подячих у твоих гдѣрвых
 дѣлъ быт никак не мошно и о том как ты
 гдѣрь црь и великии кнзь Алексѣи
 Михайловичь всеа Руси намъ
 холопомъ своимъ укажеш

Има Филатова и писменово голоду
еналѣя бахтеярова и их жен и людеи и попов
и подячих выпустил бес порук в прошлом во
рнѣм году июня въ Кѣде а служилых людеи
и целовалников и торговых и промышленных
людеи ис тюрмы и из за приставов свободил
и подавал на поруки до приѣзду новых вое
вод Василя Пушкина с товарищи а всѣх гсдрь
людеи въ Якуцком остроге ис тюрмы и из за при
ставов он Иван выпустил девяносто восемь
члвкъ и остался он Иван до весны на Лѣтском
волоку а на нартах зимою въ Енисѣиской
не пошел за старостью и за увѣчьем а как
гсдрь снѣ боярской Иван Галкин с Лѣтского
волоку въ Енисѣиской приѣдет и мы гсдрь холопи
твой его Ивана спросим и отпишем к тебѣ
к гсдрю к Москвѣ подлинно

Отписка енисейского воеводы Федора Уварова
и Васьки Шилькина о посылке на Лену сына
боярского Ивана Галкина

РГАДА, ф. 214, ст. 259, л. 17, 1646 г.

[Еу]фима Филатова и писменово голоду
Еналѣя Бахтеярова и их жен и людеи и попов
и подячих выпустил бес порук в прошлом во
Рнѣм году июня въ Кѣде а служилых людеи
и целовалников и торговых и промышленных
людеи ис тюрмы и из за приставов свободил
и подавал на поруки до приѣзду новых вое
вод Василя Пушкина с товарищи а всѣх гсдрь
людеи въ Якуцком остроге ис тюрмы и из за при
ставов он Иван выпустил девяносто восемь
члвкъ и остался он Иван до весны на Лѣтском
волоку а на нартах зимою въ Енисѣиской
не пошел за старостью и за увѣчьем а как
гсдрь снѣ боярской Иван Галкин с Лѣтского
волоку въ Енисѣиской приѣдет и мы гсдрь холопи
твой его Ивана спросим и отпишем к тебѣ
к гсдрю к Москвѣ подлинно

И того же числа воевода князь Осипъ Ивано
 вичъ Щербатовъ да дьякъ Борисъ Патре
 кеѣвъ тово Гришку Кулаковсково про
 тивъ сво извѣту роспрашивали

И Гришка Кулаковскои в роспросе сказа в ине
 шномъ де во РНДм году на мясопусной нде
 во вторникъ шол онъ Гришка мимо сво
 Ондрѣева двора Молвяннинова подле остро
 гу а он де Ондрѣи в то время стоял з женою
 своею у себя в сѣнях смотрили в окно и же
 на де сво Ондрѣева учала говорит и диво

Допросные речи пешего казака

Гришки Кулаковского

РГАДА, ф. 214, ст. 259, лл. 27-28, 1646 г.

И того же числа воевода князь Осипъ Ивано
 вичъ Щербатовъ да дьякъ Борисъ Патре
 кеѣвъ тово Гришку Кулаковсково про
 тивъ сво извѣту роспрашивали
 И Гришка Кулаковскои в роспросе сказал в ине
 шномъ де во РНДм году на мясопусной нде
 во вторникъ шол онъ Гришка мимо сво
 Ондрѣева двора Молвяннинова подле остро
 гу а он де Ондрѣи в то время стоял з женою
 своею у себя в сѣнях смотрили в окно и же
 на де сво Ондрѣева учала говорит и диво

ватца что блженныи памяти гсдря ншго
 блговѣрнво цря и великого князя Михаила
 Федоровича всеа Русии вскоре не стало и он
 дрѣки де еи мольвить потому де гсдря вскоре не
 стало что де ево гсдря испортили наша
 братья и жена де ево промолвила кому де
 ево гсдря портить и ондрѣки противь сѣ
 промолвил я де вѣдаю хто ево гсдря
 испортил и жена де ево отхватила
 от окна что де ты врешь почему де вѣдаю
 а мимо де наши хоромы либо хто идучи
 тѣ враки услышитъ а он де Гришка
 в то время стоялъ подле ево горницы
 у сѣни и тѣ слова слышел

ватца что блженныи памяти гсдря ншго
 блговѣрнво цря и великого князя Михаила
 Федоровича всеа Русии вскоре не стало и он
 дрѣки де еи мольвить потому де гсдря вскоре не
 стало что де ево гсдря испортили наша
 братья и жена де ево промолвила кому де
 ево гсдря портить и ондрѣки противь сѣ
 промолвил я де вѣдаю хто ево гсдря
 испортил и жена де ево отхватила
 от окна что де ты врешь почему де вѣдаю
 а мимо де наши хоромы либо хто идучи
 тѣ враки услышитъ а он де Гришка
 в то время стоялъ подле ево горницы
 у сѣни и тѣ слова слышел

Гдрю и великому князю Алексѣю Михайло
 вичю всеа Русии холопи твои Фетка
 Уваров Васка Шпилкин челом быют в про
 шломъ гдрь во РНД-м году прислана
 твоя гдрва прва и великого князя Алекс[ѣя]
 Михайловича всеа Русии грамота за
 приписю твоего гдрва дьяка Гри
 горя Протопопова въ Енесѣиской острог
 к нам холопом твоимъ а по той твоеи гддрве
 грамоте велѣно въ Енесѣискомъ острогѣ
 и в уѣзде для твоих гддрвых лѣиских
 и енесѣиских всяких расходов на тебя
 гддря покупати нам холопом твоимъ
 хлѣбные запасы рож добрую а в чем
 тѣ запасы из Енесѣиского острогу под Лѣи
 ской волокъ и в браты и на Байкало озе

Отписка енисейского воеводы Федора Уварова и Васьки Шпилкина о покупке хлебных запасов, отсутствии мешков для хранения и перевозки хлеба, судовых снастях и проч.

РГАДА, ф. 214, ст. 373, лл. 155–156, 1648 г.

Гдрю и великому князю Алексѣю Михайло
 вичю всеа Русии холопи твои Фетка
 Уваров Васка Шпилкин челом быют в про
 шломъ гдрь во РНД-м году прислана
 твоя гдрва прва и великого князя Алекс[ѣя]
 Михайловича всеа Русии грамота за
 приписю твоего гдрва дьяка Гри
 горя Протопопова въ Енесѣиской острог
 к нам холопом твоимъ а по той твоеи гддрве
 грамоте велѣно въ Енесѣискомъ острогѣ
 и в уѣзде для твоих гддрвых лѣиских
 и енесѣиских всяких расходов на тебя
 гддря покупати нам холопом твоимъ
 хлѣбные запасы рож добрую а в чем
 тѣ запасы из Енесѣиского острогу под Лѣи
 ской волокъ и в браты и на Байкало озе

ро провади и на тѣ гдѣр твои гдѣрвы
 хлѣбные запасы рогожных мѣшковъ
 въ Енесѣиском острогѣ и в уѣзде добыти
 не можно и в прошлом же гдѣр во РНД-м году
 писали мы холопи твои в Тоболескъ
 к воеводам ко кизю Григорию Куракину
 с товарищи чтоб им прислати для твоих
 гдѣрвых лѣнских и енесѣиских хлѣбных запа
 совъ въ Енесѣиской острогъ к нам холо
 пем твоим рогожных мѣшковъ в чѣмъ тѣ
 твои гдѣрвы хлѣбные запасы провадит
 под Лѣнскою волок и в браты и на Байкало
 озеро и во што тѣ лѣнские запасы пере
 сыпат которые мѣхи протерлися а иные

ро провадит и на тѣ гдѣр твои гдѣрвы
 хлѣбные запасы рогожных мѣшковъ
 въ Енесѣиском острогѣ и в уѣзде добыти
 не можно и в прошлом же гдѣр во РНД-м году
 писали мы холопи твои в Тоболескъ
 к воеводам ко кизю Григорию Куракину
 с товарищи чтоб им прислати для твоих
 гдѣрвых лѣнских и енесѣиских хлѣбных запа
 совъ въ Енесѣиской острогъ к нам холо
 пем твоим рогожных мѣшковъ в чѣмъ тѣ
 твои гдѣрвы хлѣбные запасы провадит
 под Лѣнскою волок и в браты и на Байкало
 озеро и во што тѣ лѣнские запасы пере
 сыпат которые мѣхи протерлися а иные

повели ми Саша фара воеводѣ
 Григорі ссбра сшнца Саша бурлици
 на сѣтѣ паша фара хлѣбѣ за сашѣ
 роговѣ мѣшкѣ не при сѣтѣ бурлици
 вѣса фара на холо пѣ твоей пѣхѣ
 твоей фара хлѣбѣ и сѣтѣ бурлици
 хлѣбѣ за сашѣ сѣтѣ бурлици
 и бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици
 бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици
 фара хлѣбѣ за сашѣ сѣтѣ бурлици
 бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици
 бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици
 бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици
 бурлици сѣтѣ бурлици сѣтѣ бурлици

погнали и ис Тоболска гѣдрь воеводы
 кнзъ Григорей Куракинъ с товарищи
 на тѣ твои гѣдрвы хлѣбные запасы
 рогожных мѣшковъ не присылавали и на
 весну гѣдрь нам холопом твоим тѣхъ
 твоих гѣдрвых лѣвских и енисѣвскихъ
 хлѣбных запасов под Лѣвском волокѣ
 и в браты и на Байкало озеро послати
 будет не в чем да под те же гѣдрь твои
 гѣдрвы хлѣбные запасы которые ꙗне
 въ Енисѣвскомъ дѣлают дощаники но
 вые и старые починивают и на те гѣдрь
 дощаники конопати въ Енисѣвскомъ
 острогѣ и в уѣзде добыти оный не мо
 шно потому что въ Енисѣвскомъ и Лѣвскомъ¹
 наперед гѣдрь сего

¹ Вписано над строкой

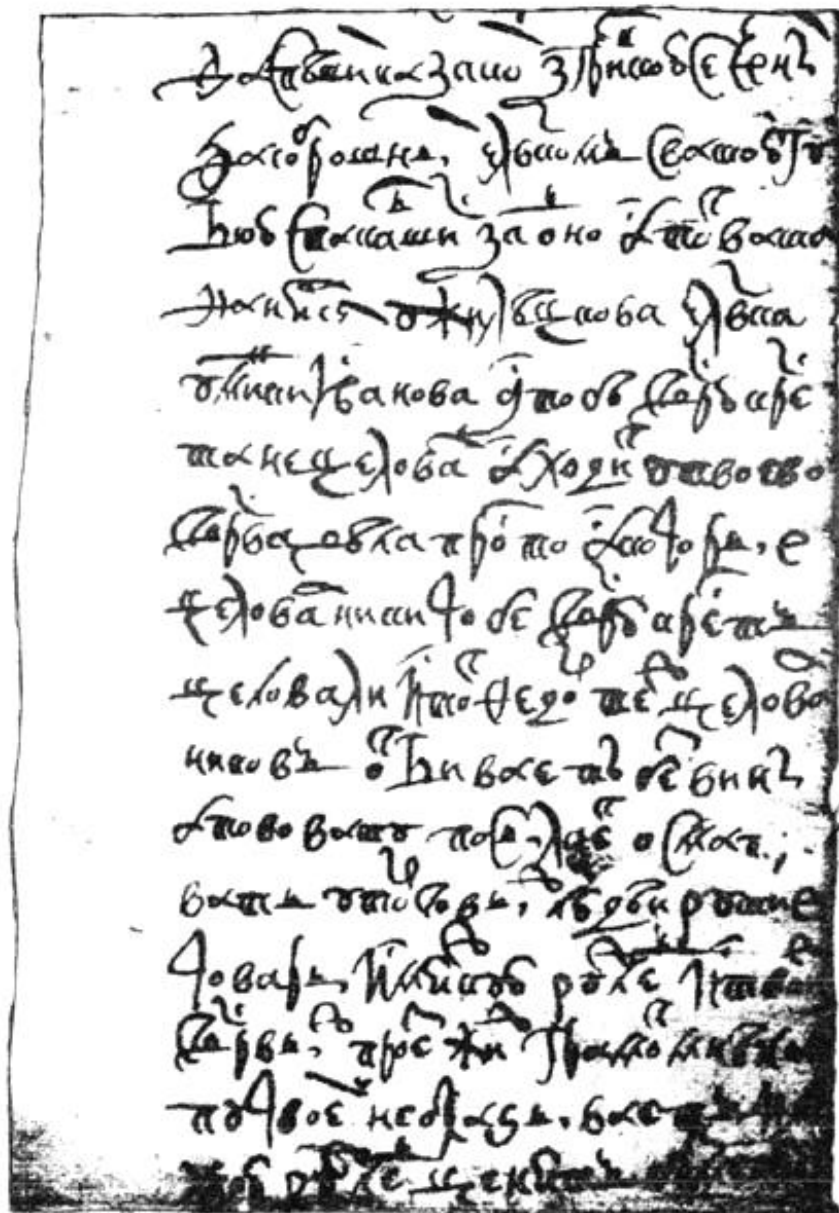
тово конопат имали на тебе гдѣря в Ма[ков]
 скомъ острожкѣ у торговыхъ и у промы
 шленныхъ людей которые приходили
 на дощаникахъ лышныя рваныя сна
 сти а ныне гдѣрь с Руси и с сибирскихъ
 городовъ торговые и промышленные люди
 в Маковской острожкѣ пришли безъ за
 совѣ в легкихъ стругахъ и тоѣ гдѣрь коно
 пати у нихъ ни у ково не пришло ни одно
 пуда лычныхъ снастей а в сибирскихъ
 гдѣрь городѣхъ в Тоболске и на Тюменѣ
 лыкъ много конопати добытъ мочно
 и о томъ намъ холопомъ своимъ что ты гдѣрь
 укажешь

тоѣ конопат имали на тебя гдѣря в Ма[ков]
 скомъ острожкѣ у торговыхъ и у промы
 шленныхъ людей которые приходили
 на дощаникахъ лышныя рваныя сна
 сти а ныне гдѣрь с Руси и с сибирскихъ
 городовъ торговые и промышленные люди
 в Маковской острожкѣ пришли безъ за
 совѣ в легкихъ стругахъ и тоѣ гдѣрь коно
 пати у нихъ ни у ково не пришло ни одно
 пуда лычныхъ снастей а в сибирскихъ
 гдѣрь городѣхъ в Тоболске и на Тюменѣ
 лыкъ много конопати добытъ мочно
 и о томъ намъ холопомъ своимъ что ты гдѣрь
 укажешь

56
 [Handwritten text in Church Slavonic script, likely a petition or document.]

Изветная челобитная на таможенного голову
 Федора Митрофанова с товарищами
 о непорядочных поступках в таможенном сборе
 РГАДА, ф. 214, ст. 373, лл. 56–57, 1650 г.

[Ва]силѣи меня холо[па] твоего из твоеи гд[р]в[ь]
 таможеннои избы вон высылает
 и въ твою гд[р]ву таможенную из
 бу ходит не велить узнавъ то что
 блудит ему при мне холопѣ твоём
 нелѣ для тог меня холопа твоево
 к твоему гд[р]ву дѣлу не припу
 скаст и твоего гд[р]ва указу не слу
 шаеть ставитца силен и с тамо
 женных приходных и расходных
 книг на руки мнѣ холопу твоему
 не отдасть и дѣла твои гд[р]вы
 всякие дѣлает втай мимо меня
 с тем с ведомым воров с отставленным
 подячим с Нехорошим Леонтьевым



да с гѣшим казаком з Гришкою Сеченым
 да с оброшным чѣтвомъ с Васкою Гу
 бою стакавши заодно а тот Васка
 нанялся у жилѣцова чѣтка
 у Милки Иванова а тобѣ гдрю крес
 та не целовал а ходит у твоео
 гдрева дѣла просто а которые
 целовалики тебе гдрю крестъ
 целовали и тот Федор тех целовал
 никовъ отбиваетъ без вины
 а тово Васку посылаетъ осматри
 вать у торговых людѣи руские
 товары и мяккую руhled и с твоих
 гдрвых проезжих грамот мнѣ холо
 пу твоему не оказываетъ и мях
 кую руhled ценять без меня

Холонъ твой и то дѣло знатно что
 для воровства и ихъ торговыхъ людей
 в русские и сибирские города отпу-
 скаетъ безъ меня холопа твоего для
 своей бездѣльной корысти а в прошло[м]
 гдѣрь во РНД м году отпустилъ онъ Федоръ
 к Русе шурина своего Василя своею
 с мяхкою рухледю а тотъ ево шуринъ
 в Томскомъ торговалъ ево федоровымъ
 товаромъ да в прошломъ же гдѣрь
 во РНД м году отпуская онъ Федоръ ис То-
 мского города на Краснои Ярь и въ Е-
 нисѣйской острогъ с томскими слу-
 жилыми людьми с Петрушкою с Та-
 реченинымъ да с Ывашкомъ Ари-
 стовымъ куплено и свои скотъ кол

Холопа твоего и то дѣло знатно что
 для воровства и ихъ торговыхъ людей
 в русские и сибирские города отпу-
 скаетъ безъ меня холопа твоего для
 своей бездѣльной корысти а в прошло[м]
 гдѣрь во РНД м году отпустилъ онъ Федоръ
 к Русе шурина своего Василя своею
 с мяхкою рухледю а тотъ ево шуринъ
 в Томскомъ торговалъ ево федоровымъ
 товаромъ да в прошломъ же гдѣрь
 во РНД м году отпуская онъ Федоръ ис То-
 мского города на Краснои Ярь и въ Е-
 нисѣйской острогъ с томскими слу-
 жилыми людьми с Петрушкою с Та-
 реченинымъ да с Ывашкомъ Ари-
 стовымъ куплено и свои скотъ кол

Коуше и котамо - кокаро жайт
 Иаеко жин) - ель по ево (сиди)
 Ифародан ие привели астига
 о же Федор в томскомъ городе
 е вийши кифоваръ - канти вяр
 та - жое Ивва Кокифоваръ
 по (каса въ) роговъ фоваръ
 аса въ - а зкактислова ии
 соб рдъ с Ивино по тое же
 ака въ поехала и рошова жое
 а в и (ва) жена жадан ержа
 па рса в ева по Федор анга
 Ивва - рдъ си и а (ва) и кота
 при ва а ли по е (ва) се в з
 амене по (ва) а (ва) и кота

мацкой и мугалской на продажу
 и те служилые люди тот ево скоть
 испродали и ему привезли днги да
 он же Федор в Томскомъ городе торгу
 ет всякими товары и днги въ рос
 ты дает и в катмаки товары
 посылаетъ и в долгъ товары
 даетъ а за днги смгѣть мях
 кою рухледю и вином торгует же
 а как поехала ис Томсково города
 дячья жена дьяка Бориса
 Патрекѣва и он Федор днгъ
 и мяхкой рухледи и платгъ не осма
 тривал для тог что с нее взял ве
 ликие посулы а меня холопа

Црю гдрю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа
 Руси челом сирота твой Енисѣйского острогу па
 шенной крестьянин Филка Михайловъ ѿнъ Миха
 левъ пахал я сирота твой твою гдрву пашню
 на Верхотуре в Невьянской слободе лѣтъ з дват
 цат и я сирота твой переведен с Верхотуря
 в тот Енисейском острог и в Несеиском остроге пашу
 я сирота твой осмнатцат лѣтъ а ѿне я си
 рота твой стар и увѣчен и очми тяжекъ
 млсрдьи гдрь црь и великий князь Алексѣи Михаи
 ловичъ всеа Руси пожалуи меня сироту своег
 вели гдрь мнѣ в свое мѣсто приверстат в тое па
 шню племянника моего Олешку з братеми а ѿне
 я сирота твой обещался постричься в монастыр
 в Спаской црь гдрь смилуица пожалуи

Челобитная пашенного крестьянина
 Фильки Михалева о приверстании
 на свое место племянника Олешки с братьями
 РГАДА, ф.214, ст. 373, л. 286, 1650 г.

Црю гдрю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа
 Руси бьет челом сирота твой Енисѣйского острогу па
 шенной крестьянин Филка Михайловъ ѿнъ Миха
 левъ пахал я сирота твой твою гдрву пашню
 на Верхотуре в Невьянской слободе лѣтъ з дват
 цат и я сирота твой переведен с Верхотуря
 в тот Енисейском острог и в Несеиском остроге пашу
 я сирота твой осмнатцат лѣтъ а ѿне я си
 рота твой стар и увѣчен и очми тяжекъ
 млсрдьи гдрь црь и великий князь Алексѣи Михаи
 ловичъ всеа Руси пожалуи меня сироту своег
 вели гдрь мнѣ в свое мѣсто приверстат в тое па
 шню племянника моего Олешку з братеми а ѿне
 я сирота твой обещался постричься в монастыр
 в Спаской црь гдрь смилуица пожалуи

писано ко мнѣ холопу твоему
 въ Енисейской острогъ по чело
 битью гостей Данила Палкратъ
 ева да Кирила Бусова велено
 мнѣ холопу твоему из Енисейско
 во в Илимской острогъ к воеводе
 к Богдану Оладину отписать и на
 рочно ково пригожо по татиное
 их сыскное дѣло послать чтоб он
 Богданъ то татиное дѣло и оговор
 ных людей которые в томъ дѣле
 объявились и по сыску до нихъ то
 дѣло дошло гостя Васля Шори

Отписка енисейского воеводы А.Пашкова
 о посылке нарочных людей в Илимской
 острог за сыскным делом

РГАДА, ф. 214, ст. 344, л.329, 1654 г.

Писано ко мнѣ холопу твоему
 въ Енисейской острогъ по чело
 битью гостей Данила Палкратъ
 ева да Кирила Бусова велено
 мнѣ холопу твоему из Енисейско
 во в Илимской острогъ к воеводе
 к Богдану Оладину отписать и на
 рочно ково пригожо по татиное
 их сыскное дѣло послать чтоб он
 Богданъ то татиное дѣло и оговор
 ных людей которые в томъ дѣле
 объявились и по сыску до нихъ то
 дѣло дошло гостя Васля Шори

Гдѣнъ бѣа Вакиноенивъ и шаа с
 тоса и по нѣмъ и дрѣмъ Одрюшке Свѣшнѣ
 и бѣ въенивъ и шаа и бѣа то то рѣ
 ие дѣторно рѣи въ манзе соба
 рѣи дѣсто до дѣрѣ ево соба но
 шрѣи въ дѣрѣи въ Одрюшке
 до дѣво дѣрѣа бѣа тѣ до дѣрѣ
 сѣи въ тѣи нѣ по прѣжнѣи (оли) въ
 дѣрѣи до дѣрѣи дѣрѣ во. рѣи
 го дѣрѣи дѣрѣи въ вѣдѣи
 дѣрѣи дѣрѣи въ дѣрѣи и нѣи
 и нѣи дѣрѣи и сѣрѣи прѣи нѣи
 бѣи нѣи прѣи дѣрѣи нѣи
 дѣрѣи дѣрѣи дѣрѣи прѣи
 по дѣрѣи и нѣи нѣи по дѣрѣи

Отписка енисейского воеводы А. Пашкова
 о соляном промысле посадского
 человека Андрюшки Свешника

РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 333, 1654 г.

[по] гдѣрву указу велено енисѣйскому
 посацкому чѣвку Одрюшке Свѣшнѣ
 ку въ Енисѣйскомъ уѣзде по Тунгу
 ске в сторонной рекѣ Манзе соль ва
 рить а с тово гдѣр ево соляново
 промыслу платить ему Одрюшке
 до твоево гдѣрва указу твою гдѣрву де
 сятую пошвину по прежнему солью
 да в прошлом же гдѣр во РНФМ
 году августа въ Кде в твои
 гдѣрве црѣе и великого князя Алексѣя
 Михаиловича всеа Руси грамоте из си
 бирского ж приказу за приписью твоево
 гдѣрва диака Григорья Протопопова
 по челобитию енисѣйского ж и посацково

Въ июля въ почасобию датие
 земли при на новочлѣна Ерафа
 Хабарова и служилыхъ людей Дмитрея
 Зиновьева дочерской земли робята
 роспрашивали а в роспросе детина
 Ардамко а во крещеде имя ему Ива
 шко тринацати лѣтъ вѣтъ вѣтъ
 вѣтъ на по трое по шилгалу рекѣ
 даурской казакѣ Михифорко Ермолаев
 тому де лѣтъ с пять и приѣхавъ
 в дауры тово ж лѣта продал сво Ива
 шка Ярафкю Хабарову а что за нево
 взял тово де он Ивашко не вѣдаеть
 а у нево де Ярафкя жил онъ Ива

 Распросные речи дочерских иноземцев
 по челобитью Ерофея Хабарова

РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 657, 1654 г.

Въ-2 июля въ-де по челобитю дарские¹
 земли приказново члѣка Ярафкя
 Хабарова и служилыхъ людей Дмитрея
 Зиновьева Дючерской земли робята
 роспрашиваны а в роспросе детина
 Ардамко а во крещеде имя ему Ива
 шко тринацати лѣтъ сказал взял де сво
 Ивашка на погроме по Шилгалу рекѣ
 даурской казакѣ Михифорко Ермолаев
 тому де лѣтъ с пять и приѣхавъ
 в дауры тово ж лѣта продал сво Ива
 шка Ярафкю Хабарову а что за нево
 взял тово де он Ивашко не вѣдаеть
 а у нево де Ярафкя жил онъ Ива

¹ Так в рукописи, должно быть "даурские"

што и по приѣздѣ Дмитрея Зиновева
 в даурской землѣ и какъ де Дмитрей
 Зиновевъ приѣхавъ в даурскую землю
 къ вуде Ивашка у Ярафѣя Хабарова
 взя къ себѣ а сказалъ де ему Ивашку
 что онъ свое Ивашка у Ярафѣя
 купилъ а самъ де онъ Ивашко тово подлинно
 не вѣдаетъ купилъ ли ево онъ Дмитрии
 Зиновевъ у Ярафѣя Хабарова или
 даромъ взялъ и у себя де ево Ивашка онъ
 Дмитрею крестилъ в даурской землѣ и по
 везъ де ево Ивашка изъ дауръ съ собою вмѣ-
 стѣ а для чего везетъ тово онъ не
 вѣдаетъ

што и по приѣздѣ Дмитрея Зиновева
 в Даурской землѣ и какъ де Дмитрей
 Зиновевъ приѣхалъ в Даурскую землю
 и ево де Ивашка у Ярафѣя Хабарова
 взялъ къ себѣ а сказалъ де ему Ивашку
 онъ Дмитрею что онъ ево Ивашка у Ярафѣя
 купилъ а самъ де онъ Ивашко тово подлинно
 не вѣдаетъ купилъ ли ево онъ Дмитрии
 Зиновевъ у Ярафѣя Хабарова или
 даромъ взялъ и у себя де ево Ивашка онъ
 Дмитрею крестилъ в Даурской землѣ и по
 везъ де ево Ивашка изъ дауръ съ собою вмѣ-
 стѣ а для чего везетъ тово онъ не
 вѣдаетъ

Ярафья дабыние зати Ярафья
 Хабарова (по дзю и н е до м и р а
 д и н о в а д а в а л е ч и р у с к о в п р о з в и
 щ е М а р и к а д а в к у Н е н г у ч и р у с к о в п р о з в и
 щ е М а н к а а у н и х о б ч е в о и х п л а т я
 и в с я к о в р у х л я д и и к у з н и ч т о в з я л с н и
 м и у Я р а ф ѣ я Х а б а р о в а Д м и т р е и З и
 н о в е в ѣ в о Я р а ф ѣ в ы в с я к о в р у х л я д и
 д в е н а т ц а т с о б о л е и б е з п у п к о в
 ш у б а с о б о л я ш и т а и з п л а с т и н и с п у
 п к о в и и з л о с к у т я с о б о л п о д к а м к о ю л а
 з о р е в о ю к р у г в о р о т а и з а р у к а в е т о

Роспись ясырю Даурской земли Ерофея Хабарова,
что взял у него Дмитрий Зиновьев

РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 662, 1654 г.

Роспис ясырю Даурские земли Ярафья
Хабарова что взял у него Дмитри
Зиновьев девку Галенчи руское прозви
ще Марника девку Ненгучи руское проз
вище Манка а у них обчево их платя
и всякою рухляди и кузни что взял с ни
ми у Ярафья Хабарова Дмитри Зи
новьев ево Ярафьевы всякою рухляди

двенадцат соболеи без пупков
шуба соболя шита из пластин и ис пу
пков и из лоскутя собол под камкою ла
зоревою круг ворота и зарукаве то

во ж цвѣту камка золотная
 шубелко пластинное соболе под кровли
 шкою ветчаною камчатою
 азям лисей красных лисиц под камкою кра
 сною з золотом кругом азяма опушень
 пухомъ выдрянымъ
 азям лисей красных лисицъ с ожерелемъ
 лисьимъ под камкою алау зборомъ роз
 ныхъ цвѣтовъ камокъ
 одеялишко лисе ветчаное
 азямъ бѣлехъ под отласомъ золотнымъ
 чернымъ
 шубелко рысе нагольное ношена
 камки соломянки черной пять аршинъ

во ж цвѣту камка золотная
 шубелко пластинное соболе под кровли
 шкою ветчаною камчатою
 азям лисей красных лисиц под камкою кра
 сною з золотом кругом азяма опушень
 пухомъ выдрянымъ
 азям лисей красных лисицъ с ожерелемъ
 лисьимъ под камкою алау зборомъ роз
 ныхъ цвѣтовъ камокъ
 одеялишко лисе ветчаное
 азямъ бѣлехъ под отласомъ золотнымъ
 чернымъ
 шубелко рысе нагольное ношена
 камки соломянки черной пять аршинъ

Црю гдрю и великому кнзю Алексю Михайловичу
 всеа Руси бьет челом холопъ твой новои твои
 гдры вотчины Ярка Хабаровъ жалоба гдрь мнѣ
 холопу твоему на Дмитрия Ивановича Зиновьева
 в том что в прошлом во РѣАм году прислал гдрь ко
 мнѣ Ярку с товарищи Дмитриѣ Зиновьевъ с твоимъ
 гдрым жаловалемъ з золотыми а сказал мнѣ холопу
 твоему что есть де у нег твои гдрь указ велено де
 вся Даурская земля досмотрит и меня холопа
 твоего вѣдат и раздав на твое гдрово жаловале
 золотые меня Ярка бил и за бороду драл за то
 что я у нег спросил твоег гдрва указу бывають гдрь
 хто в чье мѣсто приѣдет и тѣ привозят твои
 гдры грамоты о росписки и о всяких твоихъ
 гдрвых дѣлах и о пушечныхъ запасѣхъ потому что одно
 му принят а другому отдад и он твои гдры гра
 моты не привез что меня ему вѣдат а сам онъ

Челобитная Ярка Хабарова

о притеснениях Дмитрия Зиновьева

РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 668, 1654 г.

Црю гдрю и великому кнзю Алексю Михайловичу
 всеа Руси бьет челом холопъ твой новои твои
 гдры вотчины Ярка Хабаровъ жалоба гдрь мнѣ
 холопу твоему на Дмитрия Ивановича Зиновьева
 в том что в прошлом во РѣАм году прислал гдрь ко
 мнѣ Ярку с товарищи Дмитриѣ Зиновьевъ с твоимъ
 гдрым жаловалемъ з золотыми а сказал мнѣ холопу
 твоему что есть де у нег твои гдрь указ велено де
 вся Даурская земля досмотрит и меня холопа
 твоего вѣдат и раздав на твое гдрово жаловале
 золотые меня Ярка бил и за бороду драл за то
 что я у нег спросил твоег гдрва указу бывають гдрь
 хто в чье мѣсто приѣдет и тѣ привозят твои
 гдры грамоты о росписки и о всяких твоихъ
 гдрвых дѣлах и о пушечныхъ запасѣхъ потому что одно
 му принят а другому отдад и он твои гдры гра
 моты не привез что меня ему вѣдат а сам онъ

Дмитре внава тебѣ гдрю не служиват и аман
 то не имыват и твою гдрю казну
 взял он Дмитрей с собою к тебѣ гдрю к Москвѣ за
 моею печатою и он Дмитрей влучи дорогою тое мою
 печат сръзал невѣдомо для чего и запечатал своею
 печатою а мои печати холопа твоего ни цѣловати
 ковои у твои гдрвы казны быт не велѣл и мою слу
 жбишко холопа твоего вся на себя переводил
 а я холоп твой тебѣ гдрю служил пять лѣтъ с своими
 полчаны без твоег гдрва жалованя на своих прото
 рех а он Дмитрей приѣхавъ с твоим гдрвым жалованем
 з золотыми и жыл у нас четыре недели и в тѣ по
 ры он Дмитрей толко что меня холопа твоего бил
 и увѣчил и я холоп твой окупая свою голову ему
 Дмитрѣю давал животы свои на окупъ потому
 чтоб мнѣ холопу твоему старому и раненому
 и увѣчному от сво Дмитрѣева мучения едучи
 до Москвы томяю нужною смертию не умерет

Дмитрей вновь тебѣ гдрю не служиват и аман
 тов не имыват и твою гдрю казну
 взял он Дмитрей с собою к тебѣ гдрю к Москвѣ за
 моею печатою и он Дмитрей влучи дорогою тое мою
 печат сръзал невѣдомо для чего и запечатал своею
 печатою а мои печати холопа твоего ни цѣловати
 ковои у твои гдрвы казны быт не велѣл и мою слу
 жбишко холопа твоего вся на себя переводил
 а я холоп твой тебѣ гдрю служил пять лѣтъ с своими
 полчаны без твоег гдрва жалованя на своих прото
 рех а он Дмитрей приѣхавъ с твоим гдрвым жалованем
 з золотыми и жыл у нас четыре недели и в тѣ по
 ры он Дмитрей толко что меня холопа твоего бил
 и увѣчил и я холоп твой окупая свою голову ему
 Дмитрѣю давал животы свои на окупъ потому
 чтоб мнѣ холопу твоему старому и раненому
 и увѣчному от сво Дмитрѣева мучения едучи
 до Москвы томяю нужною смертию не умерет

Лѣта 7191 августа въ Лѣде
 по гдрымъ црвымъ и великихъ
 кнзю Иоанна Алексѣевича Петра
 Алексѣевича всеа Великия и Малыя
 и Бѣлыя Росии самодержцевъ
 указу и по грамотѣ изъ сибирского при
 казу за приписю дьяка Семена
 Румянцова въ Енисѣйску в при
 казномъ избѣ боярину и воеводе
 кнзю Константину Осиповичу
 Щербатово отдал воевода Але
 ксандръ Петровичъ Салтыковъ
 печать великихъ гдрей Енисѣйского
 города книгу уложенную Ени
 сѣйско¹ острогъ и башни и остроже
 ные ключи и нарядъ и пушки и пи
 щали и зеле и свинець и в гдрве
 казнѣ денги и ясачную и деся[тую пошлину]

Сдаточная книга 191 года воеводы А. Салтыкова
единымъ города Енисейска ключамъ

РГАДА, ф. 214, кн. 817, л. 1, 1683 г.

Лѣта 7191 августа въ Лѣде
 по гдрымъ црвымъ и великихъ
 кнзю Иоанна Алексѣевича Петра
 Алексѣевича всеа Великия и Малыя
 и Бѣлыя Росии самодержцевъ
 указу и по грамотѣ изъ сибирского при
 казу за приписю дьяка Семена
 Румянцова въ Енисѣйску в при
 казномъ избѣ боярину и воеводе
 кнзю Константину Осиповичу
 Щербатово отдал воевода Але
 ксандръ Петровичъ Салтыковъ
 печать великихъ гдрей Енисѣйского
 города книгу уложенную Ени
 сѣйско¹ острогъ и башни и остроже
 ные ключи и нарядъ и пушки и пи
 щали и зеле и свинець и в гдрве
 казнѣ денги и ясачную и деся[тую пошлину]

¹ Так в рукописи вместо Енисѣйском

Грѣхъ иже мѣсяцъ рѣши по два алтна
 по две денги а которые служилые люди
 Микулка Ивановской Ивашко Ратковъ посы
 ланы с нами были в Мангазѣю и тѣ слу
 жилие люди с нами в Мангазѣе в приказ
 ную избу ходили и что Иванъ Полтевъ
 намъ говорил и они то слышали и про иные
 мангазѣиския дѣла они Микулка и Ивашко
 в Мангазѣе слышали же а писмо ссыльного
 подячего Степана Дорогово каково он
 Степанъ подалъ мнѣ Василу в Мангазѣе
 ево Степанова рука подклѣено под
 симъ доѣздомъ доѣздъ писалъ подячий
 Алешка Часовщиковъ [прило]жить

Доезд енисейского сына боярского Василия
 Шульгина о проведенном в Мангазее
 расследовании про хлебных сборщиков

РГАДА, ф. 214, ст. 154, л. 63, 1687 г.

[в Манга]зѣе пуд купили муки ржаной по два алтна
 по две денги а которые служилые люди
 Микулка Ивановской Ивашко Ратковъ посы
 ланы с нами были в Мангазѣю и тѣ слу
 жилие люди с нами в Мангазѣе в приказ
 ную избу ходили и что Иванъ Полтевъ
 намъ говорил и они то слышали и про иные
 мангазѣиския дѣла они Микулка и Ивашко
 в Мангазѣе слышали же а писмо ссыльного
 подячего Степана Дорогово каково он
 Степанъ подалъ мнѣ Василу в Мангазѣе
 ево Степанова рука подклѣено под
 симъ доѣздомъ доѣздъ писалъ подячий
 Алешка Часовщиковъ [прило]жить

Чоловѣки магазѣские служилые люди Сергѣи Луговой Борис Су
 ботин по свѣтѣ евангѣльскою непорочною заповѣди гдни еи же
 еи си порознь роспрашиваны
 а в роспросе Сергѣи Луговой сказал а Магазѣе де столника и во
 еводы Ивана Полтева люди сво вино и чарки и в ковши про
 даю ли или нѣм того де онъ Сергѣи нѣ ведает и от людей ни от кого
 нѣ слышал а как де был в Магазѣе для сыскаго дѣла сынъ
 боярскаго Василия Шулгинъ и ему де Василию дан был одинъ
 постоялом двор а съѣзжего де двора ему Василию Иванъ
 Полтев для чего нѣ дал того он Сергѣи нѣ ведает и магазѣи
 скимъ де всяких чиновъ служилым людям ходит к нему Василью
 к сыскаму дѣлу он Иван Полтев для чего не велѣл того он
 Сергѣи нѣ ведает же а посылал де онъ Иван Полтевъ к нему
 Василью с писмянными скасками а в скасках де велѣл пи
 сат многих людей а порознь де имъ сказыват ему Василью не вѣ
 лѣл и Василеи де Шулгинъ тѣх сказок у них нѣ принял и тѣ
 де скаски столник Иван Полтевъ послал из Магазѣи къ
 великимъ гдремъ к Москве через Елагуи с магазѣиским
 десятником стрелѣцким съ Якушком Микифоровым а от ма
 газѣиского головы таможеннаго от Гавриила Прянишника
 ва извѣту на нѣго столника Ивана Полтева о покупке
 мяхкою рухляди и о десятом кошлинѣ никакова он Сергѣи
 нѣ слышал (прило)жить

Сыскные допросные речи, что прислал из Енисейска боярин князь Константин Щербатов про хлебных сборщиков

РГАДА, ф. 214, ст. 154, л. 70, 1687 г.

того же чина магазѣские служилые люди Сергѣи Луговой Борис Су
 ботин по свѣтѣ евангѣльскою непорочною заповѣди гдни еи же
 еи си порознь роспрашиваны
 а в роспросе Сергѣи Луговой сказал а Магазѣе де столника и во
 еводы Ивана Полтева люди сво вино и чарки и в ковши про
 даю ли или нѣм того де онъ Сергѣи нѣ ведает и от людей ни от кого
 нѣ слышал а как де был в Магазѣе для сыскаго дѣла сынъ
 боярскаго Василия Шулгинъ и ему де Василию дан был одинъ
 постоялом двор а съѣзжего де двора ему Василию Иванъ
 Полтев для чего нѣ дал того он Сергѣи нѣ ведает и магазѣи
 скимъ де всяких чиновъ служилым людям ходит к нему Василью
 к сыскаму дѣлу он Иван Полтев для чего не велѣл того он
 Сергѣи нѣ ведает же а посылал де онъ Иван Полтевъ к нему
 Василью с писмянными скасками а в скасках де велѣл пи
 сат многих людей а порознь де имъ сказыват ему Василью не вѣ
 лѣл и Василеи де Шулгинъ тѣх сказок у них нѣ принял и тѣ
 де скаски столник Иван Полтевъ послал из Магазѣи къ
 великимъ гдремъ к Москве через Елагуи с магазѣиским
 десятником стрелѣцким съ Якушком Микифоровым а от ма
 газѣиского головы таможеннаго от Гавриила Прянишника
 ва извѣту на нѣго столника Ивана Полтева о покупке
 мяхкою рухляди и о десятом кошлинѣ никакова он Сергѣи
 нѣ слышал (прило)жить

ТЕКСТЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Списки с енисейских товарных росписей 1649 г. (фрагменты)

РГАДА, ф. 214, кн. 254, лл. 4, 7 об.,
12, 12 об., 14, 1689 г.

Корова рожьное и варанье дельба 4

7 об
Хме постомирноу

12
Жену жидку и морову

12 об
Урхменийные и шабле жидкого

Ке ма бурхине фоткотоу жидкого 14

Списки с енисейских товарных росписей 1649 г. (фрагменты)

РГАДА, ф. 214, кн. 254, л. 16 об., 1689 г.

16 об
Ула и жидкоу дельба
Пружма корбиса и жидкоу
Фурб дельба жидкоу
Пружма жидкоу и жидкоу
Жидкоу дельба
Пружма жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу
Жидкоу жидкоу

48об

Кашаи и говах, ведите и по раму хо
 шем

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

73об

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

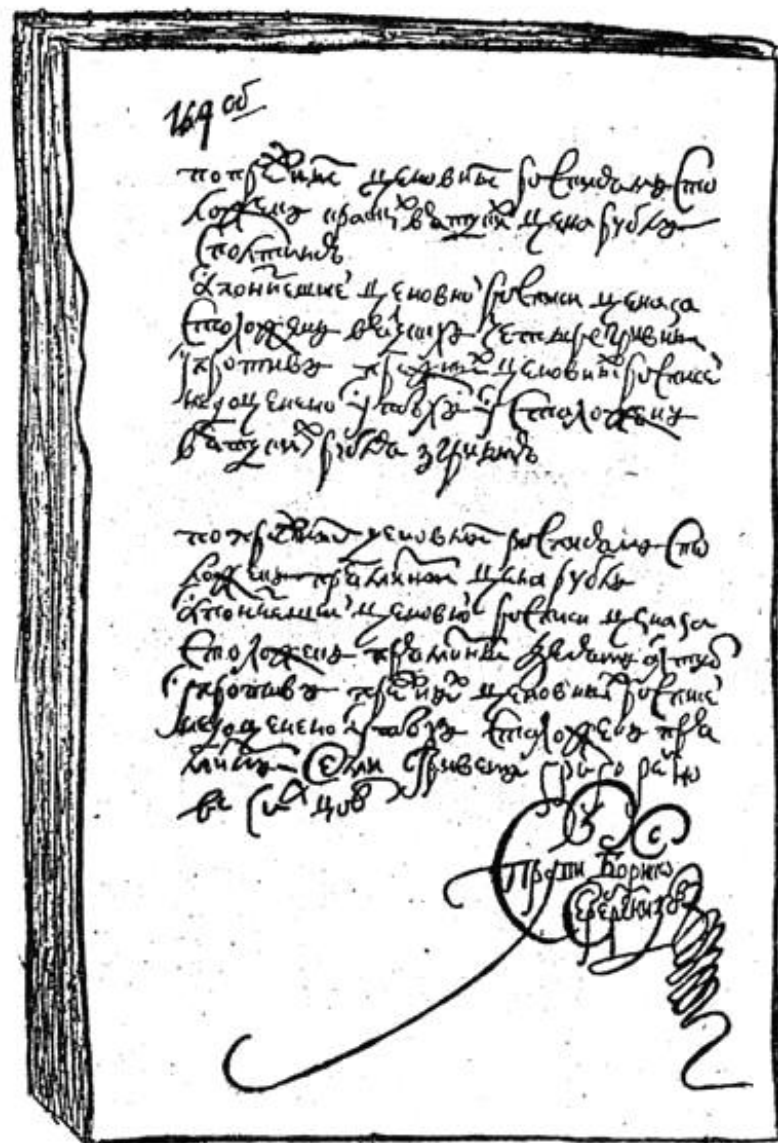
Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби

Кашаи шем во илзе шим
 то и шим роби



Краткий народный месяцеслов

- | | |
|---|--|
| Агафья-коровница – 18 февраля | Егорьев день, Егорий (Юрий) вешний – 6 мая |
| Аграфена Купальница – 6 июля | Еремей-яремник – 14 мая |
| Аксинья-полузимница – 6 февраля | Ефимий – 2 февраля |
| Акулина – 20 апреля | Захарий-серповидец – 21 февраля |
| Андрей Первозванный – 13 декабря | Зосима-пчельник – 30 апреля |
| Андрей Стратилат – 1 сентября | Иван Купала – 7 июля |
| Антип-половод – 24 апреля | Иван-долгий – 1 июня |
| Благовещение – 7 апреля | Иванов день – 7 июня |
| Борис и Глеб – 15 мая | Ильин день – 2 августа |
| Василий Парийский – 25 апреля | Иоан Богослов – 21 мая |
| Василий-капельник – 13 марта | Иоан Лествичник – 12 апреля |
| Василий-солнечник – 4 апреля | Иов-огуречник – 19 мая |
| Василиска – 4 июня | Иосиф-песнопевец – 17 апреля |
| Васильев день (Василий Великий) – 14 января | Ирина (Арина) рассадница – 29 апреля, 18 мая |
| Введение – 4 декабря | Исаакий – 12 июня |
| Власий – 24 февраля | Казанская (Явление Казанской иконы богородицы) – 21 июля |
| Воздвижение – 27 сентября | Казанская зимняя – 4 ноября |
| Второй сочельник (Голодная кутья) – 18 января | Калишник (Калинов день) – 11 августа |
| Вукола-телятник – 19 февраля | Касьянов день – 29 февраля |
| Григорий Богослов – 7 февраля | Катерина-сашица – 7 декабря |
| Григорий-летоуказатель – 23 января | Крещение – 19 января |
| Евдокия (Авдотья)-плющица – 14 марта | Кузьма-Демьян, Кузьминки – 14 ноября |
| Евсей – 7 мая | Кузьминки летние – 14 июля |
| Евстихий – 19 апреля | Лев Катанский – 5 марта |

Лука – 20 февраля
Макарий – 7 августа
Макарьев день – 1 февраля
Маланья (день Святой Мелании) – 13 января
Мария Египетская – 14 апреля
Мария Магдалина – 4 августа
Марк – 8 мая
Матрена зимняя – 22 ноября
Матрена-настовица – 9 апреля
Михайлов день – 21 ноября.
Мокей Мокрый – 24 мая
Неопалимая Купина – 17 сентября
Никола весенний (Никола вешний) – 22 мая
Николай студеный – 17 февраля
Никола Чудотворец (Никола зимний) – 19 декабря
Параскева Пятница – 27 октября
Петр и Феврония – 8 июля
Петров день (Петровки) – 12 июля
Петр-поворот – 25 июня
Покров – 14 октября
Поликарпов день – 15 апреля
Родион-ледалом (Руф) – 21 апреля
Рождество – 7 января
Рождество Богородицы (Осенины) – 21 сентября
Савватий-пчельник – 10 октября

Самсон-сеногной – 10 июля
Семен-день (Симеон Столпник) – 14 сентября (1 сентября по старому стилю, начало года на Руси)
Сергий Радонежский – 8 октября
Сидор-огуречник – 27 мая
Сильвестр (Селиверстов день) – 15 января
Сороки, сорок мучеников – 22 марта
Сочельник (кутейник) – 6 января
Спас первый, медовый (Маккавей) – 14 августа
Спас второй, яблочный (Преображение) – 19 августа
Спас третий, ореховый – 29 августа
Сретенье – 15 февраля
Татьяна Крещенская (Татьянин день) – 25 января
Тимофей – 4 февраля
Тимофей-весновей – 6 марта
Трифон – 14 февраля
Трофим – 2 октября
Успение – 28 августа
Федоры – 9 июня
Федосей – 24 января
Федот – 15 марта
Феофан – 25 марта
Юрьев-день (Егорий осенний, холодный) – 9 декабря

Приложение 2

Подвижные праздники

Великий пост – семинедельный период строгости и воздержания после масленицы, обычно приходится на март
Вербная неделя (Вербница) – шестая, предпасхальная, неделя великого поста
Вербное воскресенье – последний день вербной недели, проходит под знаком освящения вербы
Вознесение – сороковой день после Пасхи (вознесение Христа на небо)
Духов день – первый понедельник после Троицы
Красная горка – первое воскресенье после Пасхи, последний день пасхальной недели
Крестопоклонная неделя – четвертая неделя (середина) великого поста
Лазарева суббота – канун вербного воскресенья
Масленица (сырная неделя) – приходится на период с конца февраля до начала марта, справляется за семь дней до Пасхи. Дни масленицы: понедельник – “встреча”; вторник – “заигрыш”; среда – “лакомка”, “перелом”; четверг – “разгуляй-четверток”; пятница – “тещины вечерки”; суббота – “золовкины посиделки”; воскресенье – “прощеный день”.
Мясоед – несколько недель от Крещения (19 января) до масленицы
Пасха (Велик день, Светлый день) – праздник воскресения Иисуса Христа, приходится на период от 4 апреля по 8 мая

Похвальная неделя (Похвалы)	– пятая неделя великого поста
Преполовение	– 25-й день после Пасхи, середина срока между Пасхой и Троицей
Радуница	– один из главных родительских дней, день обязательного посещения могил родственников
Святки	– двухнедельные новогодние празднества
Страстная неделя	– последняя неделя великого поста
Троица	– воскресенье, 50-й день после Пасхи
Чистый (великий) четверг	– четверг на страстной неделе

Литература
по истории русской скорописи

1. *Азбука* и скоропись XVII в. для наглядного изучения. – М., 1875; 2-е изд.: Самоучитель чтения рукописей XVII в. – М., 1892.
2. *Беляев И.С.* Практический курс изучения русской скорописи для чтения рукописей XV–XVIII ст. 2-е изд. – М., 1911. – 100 с.
3. *Брандт Р.Ф.* Лекции по славяно-русской палеографии. – М., 1909. – 70 с., 12 л. приложения.
4. *Гадзяцкий С.С.* Учебное пособие для практических занятий по палеографии / Под ред. Н.В.Устюгова. – М., 1940.
5. *Гадзяцкий С.С., Николаева А.Т.* Русская скоропись XV–XVIII в.: Учебно-методическое пособие для студентов ОЗО. – М., 1974.
6. *Иванов П.И.* Сборник палеографических снимков с почерков древнего и нового письма разных периодов времени, изданный для воспитанников межевого ведомства. – М., 1844.
7. *Калайдович.* Палеографические таблицы почерков с XI по XVIII в. – М., 1825.
8. *Каринский Н.М.* Образцы письма древнейшего периода истории русской книги. – М., 1925.
9. *Карский Е.Ф.* Образцы славянского кирилловского письма с XI по XVIII в. – Варшава, 1901.
10. *Карский Е.Ф.* Славянская кирилловская палеография. – Л., 1928. – 494 с.; факсимильное издание: М., 1979.
11. *Колесников И.Ф.* Палеография документальной (архивной) письменности // Архивное дело, 1939, № 4.
12. *Колесников И.Ф.* Сборник снимков с древнего письма XIII–XVIII вв. // Моск. арх. ин-т, М., 1908; 2-е изд.: В 2-х частях, М., 1913.
13. *Костюхина Л.М.* О некоторых принципах отождествления и типизации почерков в русских рукописях рубежа XVI–XVII вв. // Древнерусское искусство. Рукописная книга: Сб. 2. – М., 1974. – С. 18–27.

14. *Лавров П.А.* Палеографическое обозрение кирилловского письма. – М., 1915.
15. *Николаева А.Т.* Русская палеография. – М., 1956.
16. *Новый сборник* палеографических снимков с русских рукописей XI–XVIII в. / Под ред. А.И.Соболевского. – СПб., 1906.
17. *Образцы* письма древнейшего периода истории русской книги (68 фототипических снимков с древнерусских памятников на 29 таблицах). – М., 1925.
18. *Палеографические снимки* с рукописей XII–XVII вв. / Под ред. А.И.Соболевского. – СПб., 1901.
19. *Палеографический альбом* / Сост. Г.А.Христиненко. – Чита, 1973. – 112 с.
20. *Палеографический альбом* / Сост. В.А.Петрова. – Л., 1968.
21. *Палеографический сборник.* Материалы по истории южнорусского письма в XV–XVIII в., изд. Киевской комиссией для разбора древних актов: Вып. 1. – Киев, 1899.
22. *Палеография.* Сборник снимков с русского письма XI–XVIII в. – М., 1967. – 60 с.
23. *Памятники скорописи 1600–1699 гг.* / Под ред. В.В.Майкова (без года издания).
24. *Сборник* снимков с русского письма XI – XVIII в. / Моск. арх. ин-т., 1-е изд. – М., 1908; 2-е изд. – М., 1913.
25. *Селищев А.М.* Образцы древнерусского письма XI–XVII вв. – М., 1939.
26. *Сморгунова Е.В.* О пограничных сигналах в скорописи (наблюдения над графикой смоленских грамот) // Исследования по истории русского языка и письменности. – М., 1966. – С. 176–190.
27. *Соболевский А.И.* Славяно-русская палеография: Курс 2. – М., 1902. – 104 с.
28. *Творогов О.В.* О выносных буквах в русских рукописях XV–XVII вв. // Исследования источников по истории русского языка и письменности. – М., 1966. – С. 162–175.

29. *Тихомиров М.Н., Муравьев А.В.* Русская палеография. – М., 1966. – 288 с.
30. *Тихомиров Н.С.* Русская палеография. – М., 1889.
31. *Трусевич Я.И.* Свод 260 азбук и образцов кириллицы и снимков рукописей X–XVIII вв.: Вып. 1–140. – СПб., 1905.
32. *Филиппова И.С.* Идентификация писцов на основании анализа скорописных рукописей // Древнерусское искусство. Рукописная книга: Сб. 2. – М., 1974. – С. 38–57.
33. *Черепнин Л.В.* Русская палеография. – М., 1956. – 616 с.
34. *Черепнин Л.В., Чаев Н.С.* Русская палеография. – М., 1947. – 212 с.
35. *Щенкин В.Н.* Русская палеография. – М., 1967. – 224 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. Память боярину князю Дмитрию Черкасскому о ссылке Омельки Осипова на житье в сибирские города и устройстве на службу. РГАДА, ф. 214, ст. 7, л. 138, 1626 г.
2. Заемная кабала в займе денег важанином Григорием Власьевским у двинянина Окини Федорова в Енисейском остроге. РГАДА, ф. 838, ед. хр. 6, л. 1, 1633 г.
3. Документы енисейского стрельца Панфила Петровича Кичанова: письмо сестры. РГАДА, ф. 838, ед. хр. 7, л. 2, 1634 г.
4. Отписка енисейского воеводы Андрея Племянникова об отсутствии в Енисейске пищальных дел мастеров. РГАДА, ф. 214, ст. 40, л. 487, 1634 г.
5. Челобитная гулящего человека Степана Васильева о поверстании его в государеву службу. РГАДА, ф. 214, ст. 40, л. 115, 1638 г.
6. Рукоприкладства к обыскным речам красноярских служивых людей. РГАДА, ф. 214, ст. 91, лл. 5 об., 6 об., 1640 г.
7. Отписка воеводы Осипа Щербатова о нехватке подьячих в енисейской съезжей избе. РГАДА, ф. 214, ст. 259, л. 14, 1646 г.
8. Отписка енисейского воеводы Федора Уварова и Васьки Шпилькина о посылке на Лену сына боярского Ивана Галкина. РГАДА, ф. 214, ст. 259, л. 17, 1646 г.
9. Допросные речи пешего казака Гришки Кулаковского. РГАДА, ф. 214, ст. 259, лл. 27–28, 1646 г.
10. Отписка енисейского воеводы Федора Уварова и Васьки Шпилькина о покупке хлебных запасов, отсутствии мешков для хранения и перевозки хлеба, судовых снастях и проч. РГАДА, ф. 214, ст. 373, лл. 155–156, 1648 г.
11. Изветная челобитная на таможенного голову Федора Митрофанова с товарищами о непорядочных поступках в таможенном сборе. РГАДА, ф. 214, ст. 373, лл. 56–57, 1650 г.

12. Челобитная пашенного крестьянина Фильки Михалева о привертании на свое место племянника Олешки с братьями. РГАДА, ф. 214, ст. 373, л. 286, 1650 г.
13. Отписка енисейского воеводы А.Пашкова о посылке нарочных людей в Илимской острог за сыскным делом. РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 329, 1654 г.
14. Отписка енисейского воеводы А.Пашкова о соляном промысле посадского человека Андрюшки Свешника. РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 333, 1654 г.
15. Распросные речи дочерских иноземцев по челобитью Ерофея Хабарова. РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 657, 1654 г.
16. Роспись ясырю Даурской земли Ерофея Хабарова, что взял у него Дмитрий Зиновьев. РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 662, 1654 г.
17. Челобитная Ярка Хабарова о притеснениях Дмитрия Зиновьева. РГАДА, ф. 214, ст. 344, л. 668, 1654 г.
18. Сдаточная книга 191 года воеводы А.Салтыкова единым города Енисейска ключам. РГАДА, ф. 214, кн. 817, л. 1, 1683 г.
19. Доезд енисейского сына боярского Василия Шульгина о проведенном в Мангазее расследовании про хлебных сборщиков. РГАДА, ф. 214, ст. 154, л. 63, 1687 г.
20. Сыскные допросные речи, что прислал из Енисейска боярин князь Константин Осипович Щербатов про хлебных сборщиков. РГАДА, ф. 214, ст. 154, л. 70, 1687 г.
21. Списки с енисейских товарных росписей 1649 года. РГАДА, ф. 214, кн. 254, лл. 4, 7 об., 12, 12 об., 14, 16 об., 48 об., 73 об., 1689 г.
22. Енисейские товарные росписи. РГАДА, ф. 214, кн. 254, л. 169 об., 1689 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
КРАТКОЕ ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКОВ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ЕНИСЕЙСКОГО ОСТРОГА XVII В.	7
1. Место хранения	8
2. Внешние признаки рукописей XVII века	8
3. Формат рукописей	9
4. Переплет	9
5. Чернила	10
6. Бумага и водяные знаки	10
НЕКОТОРЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ РАБОТЫ С РУКОПИСЯМИ XVII ВЕКА	12
1. Перевод дат на современное летосчисление	12
2. Сокращенные слова	14
ЭВОЛЮЦИЯ БУКВ ПО ДАННЫМ ПАМЯТНИКОВ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ЕНИСЕЙСКОГО ОСТРОГА XVII ВЕКА	16
1. Графика первой половины XVII века	16
1.1. Строчные буквы	16
1.2. Выносные буквы	26
1.3. Связные написания	27
2. Графика второй половины XVII века	32
2.1. Строчные буквы	32
2.2. Выносные буквы	37
2.3. Связные написания	37
ОБРАЗЦЫ ФИЛИГРАНЕЙ В РУКОПИСНЫХ ПАМЯТНИКАХ XVII В.	39
НАЧЕРТАНИЯ БУКВ В РУКОПИСНЫХ ПАМЯТНИКАХ XVII ВЕКА (таблицы 1–10)	45
ОБРАЗЦЫ СКОРОПИСНЫХ ТЕКСТОВ XVII ВЕКА	59
ТЕКСТЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	126
<i>Приложение 1.</i> Краткий народный месяцеслов	131
<i>Приложение 2.</i> Подвижные праздники	133
<i>Приложение 3.</i> Литература по истории русской скорописи	135
<i>Приложение 4.</i> Список использованных документов	138

План 2000 г.

Городилова Людмила Михайловна Русская скоропись XVII века.

Технический редактор В. П. Черкес

Лицензия № 020555 от 16 сентября 1997 г.

Подписано в печать 12.03.2000 г.

Формат 60x84/16. Бумага для множительных аппаратов.

Гарнитура Times. Печать RISO. Объем – 8 п.л.

Тираж – 100 экз.

Печатный цех

Хабаровского государственного педагогического университета

680000, г. Хабаровск, ул. К. Маркса, 68

