

Глава 1

Является ли Иисус Мессией?

«Учитель! Какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: “возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всей душой твоей”: Сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: “возлюби ближнего твоего, как самого себя”; На этих двух заповедях утверждается весь закон и пророки»

Матфей 22.36-40

«Есть много вер, и все несхожи...
Что значит — ересь, грех, ислам?
Любовь к Тебе я выбрал, Боже.
Все прочее — ничтожный хлам»

Омар Хайям

1. Две трети человечества не считают Иисуса Мессией

Вот уже 2000 лет мыслителей волнует проблема мессианства Иисуса. Христиане считают Иисуса истинным Христом. Иудеи, мусульмане, индуисты и другие религии не считают Иисуса Мессией. Это подтверждается следующими цитатами.

«Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Иисуса за Христа, того отлучать от синагоги». (Иоанн 9.22.)

«Из начальников многие уверовали в Него (Иисуса), но ради фарисеев не исповедовали, чтобы не быть отлучёнными от синагоги». (Иоанна 12.42.)

«Старейшины народа, первосвященники и книжники... начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Он (Иисус) развращает народ наш,...называя Себя Христом». (Лука 23.2)

«Первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного? Иисус сказал: Я; ... Тогда первосвященник, разодрав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все признали Его повинным смерти». (Марк 14.61–64.)

В 1263 г. иудей Нахманид в Барселоне пытался в диспуте убедить христиан:

«Я верю и знаю, что Мессия еще не пришел. Невозможно поверить в мессианство Иисуса» (3, стр. 72)

То же самое пишут современные иудеи:

«Отвергая христианство, евреи, прежде всего отвергают признание Иисуса Мессией» (3. стр. 12)

«С еврейской точки зрения, самым знаменитым лже-Мессией был Иисус из Назарета» (4)

«Евреи не признали претензий Йешу (Иисуса) на мессианство потому, что он не принёс миру мир, как обещал Йешаягу (Исайя): “И народ не подымет меч против народа и не будут они больше знать войн” (Исаия 2.4).» (5. стр. 463).

«Иудаизм не считает Иисуса Мессией потому, что он не исполнил библейских пророчеств, ожидавшихся от прихода Мессии. Самое главное пророчество, связанное с приходом Мессии в те дни, было: “И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы; не поднимет меча народ на народ, и не будут более учиться воевать” (Исайя 2:4). Другими словами, с приходом Мессии в мире должен воцариться мир. Если этого не свершилось, стало быть, Мессия еще не пришел» (6. стр. 85)

«Вера в Мошиаха (Мессию, Христа), который умер посередине своих действий, а когда-нибудь вернется и доведет их до конца — это вера, лишённая всяких на то оснований. Поэтому вера христиан это вера в ложного Мошиаха (Мессию, Христа)» (Рабби Йешовам Сегаль. <http://moshiachtimes.com/moshiach/interview/102>)

То же утверждают мусульмане. «Сын Марии (Иисус), есть только посланный (только пророк, а не Бог, не Мессия); другие посланные (другие пророки Ной, Моисей и т. д.) предшествовали ему... Посмотри как мы им (христианам) объясняем истину и посмотри, как они отворачиваются». (Коран 5.75–76).

«Все разговоры о том, что Иса ибн Марьям (Иисус сын Марии) и Махди (Мессия) есть одно и то же не соответствуют истине и ошибочны». (7)

Мусульмане, как и Иудеи, не считают Иисуса Мессией, поэтому в Коране называют христиан назареями:

«Насара (назареяне, христиане) — обычное обозначение христиан в Коране и в мусульманской литературе» (12, стр. 188). Сопоставим со словами Иудеев: «Павел — представитель Назарейской ереси» (Деяния 24.5).

Буддизм, Индуизм, Конфуцианство, Зороастризм и т. д. и т. п. так же имеют в своих религиях догматы о Мессии, которые называются соответственно — Майтрея, Аватара-Калки, Соашиант и пр. Поскольку все они считают, что Мессия (Майтрея, Аватара-Калки) ещё не пришёл, а придёт только в будущем, то логично также считать, что они также не признают Иисуса Мессией.

Таким образом, в численном значении из 6 млрд. людей на Земле только 2 млрд. (христиане) считают Иисуса Христом. Остальные религии или 66% человечества так не считают. Конечно, численное превосходство не является

критерием Истины — чаще всего в истории человечества бывало прямо наоборот. Однако этот факт настоятельно требует дополнительного и самого пристального внимания специалистов к проблеме Христа.

2. По мнению 33% человечества (христиан) Иисус — Мессия, Христос

Иисус и его ученики проповедовали обратное: что Иисус — Христос. Иисус сам заявлял о самом себе, что он Христос.

1. «Женщина (самарянка) говорит Ему: знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все. Иисус говорит ей: это Я, Который говорю с тобою». (Иоанн 4.25)

2. «Иисус спрашивал учеников Своих: за кого люди почитают Меня, Сына Человеческого? Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию, а иные за Иеремию, или за одного из пророков. Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты — Христос, Сын Бога Живаго. Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах» (Матфей 16.13–17).

3. «Первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного? Иисус сказал: Я; ... Тогда первосвященник, разорвав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все признали Его повинным смерти». (Марк 14.60.)

«Я (Иисус) пришёл... спасти мир» (Иоанн 12.47).

«В книге сей сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий». (Иоанн 20.31)

«Тот лжец, кто отвергает, что Иисус есть Христос. Это антихрист, отвергающий Отца и Сына». (1 Иоанна 2.22.)

«Всякий дух, который исповедует Иисуса (как) Христа, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса (как) Христа, не есть от Бога, но это дух антихриста». (1 Иоанна 4.2.)

«Кто не любит Господа Иисуса Христа (кто не признаёт Иисуса как Господа и как Христа), анафема, (да будет отлучён)» (1Кор.16:22)

«Врагов же моих (Иисуса) тех, которые не хотели, чтоб я царствовал над ними, приведите сюда и избейте предо мною» (Лука 19.27)

«Тот, кто церкви (христианской) не послушает, да будет тебе, как язычник и мытарь» (Матфей 18.17). 66% человечества (Иудеи, Мусульмане, Индуисты, Буддисты и пр.) как лжецы и антихристы, должны быть преданы анафеме и избиты!

Как видно из приведенных цитат, разные религии не только придерживаются противоположных мнений, но и проклинают друг друга из-за догмата о Христе. Именно эти проклятия являются идейной основой терроризма. Без

устранения идейно-догматических причин проклятий эффективная борьба с терроризмом не возможна.

Кстати, на суде в Синедрионе и у Пилата Иисус не подтверждает собственных слов, что он Христос:

«Первосвященник сказал Ему: заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий? Иисус говорит ему: ты сказал» (Матфей 26.63–64).

«Ты Сын Божий (Христос)? Он (Иисус) отвечал им: вы говорите, что я» (Лука 22.70).

3. Противоречивость и неискренность современного межрелигиозного диалога

Следует кратко упомянуть о противоречивой, неискренней позиции современных первосвященников как христианских, так иудейских, мусульманских и т. д. В собственных Священных Книгах они проклинают друг друга, называют антихристами, лжецами, неверными, а при встречах и в посланиях именуют «духовными братьями», улыбаются ижимают друг другу руки.

Особенно следует подчеркнуть, что критика или не признание мною христианского догмата об Иисусе как Христе не следует понимать как отрицание исключительной громадной ценности Христианства в истории человечества и роли Мессии.

Вспомним, сам Иисус учил:

«Учитель! Какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: “возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всей душой твоей”: Сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: “возлюби ближнего твоего, как самого себя”; На этих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Матфей 22.36–40)

«Есть много вер, и все несхожи... Что значит — ересь, грех, ислам? Любость к Тебе я выбрал, Боже. Все прочее — ничтожный хлам» (Омар Хайям)

Христианство, без центральной роли догмата об Иисусе как Христе, предлагается назвать Неохристианством.

Неохристианство является эффективной основой для преодоления догматического столкновения цивилизаций, религий, культур, искреннего межрелигиозного диалога и устраняет идейные корни терроризма.

4. Замалчивание взаимных проклятий — трусливая, «страусиная политика»

В настоящее время в СМИ, книгах, прессе нигде не рассматриваются те непреодолимые преграды к мирному сосуществованию различных религий, которые кроются во взаимных проклятиях их друг друга. Многие об этих проклятиях не знают и предлагают «объединяться во имя мира». Другие же

знают, но стараются их замалчивать, не трогать больные места. Подобную практику нельзя считать мужественной, мудрой и дальновидной. Если проблемы существуют, то их надо выявлять, осмысливать, привлекать внимание специалистов, а не замалчивать и, тем самым, загонять ещё глубже.

Замалчивание обществом, церковниками взаимных проклятий — трусливая, недальновидная, «страусиная политика».

Существующая политика «мирного сосуществования религий» похожа на Хрущёвскую политику «мирного сосуществования капитализма и социализма» 1957–1961 г. Хрущёв пытался примирить капитализм и социализм, но при этом не трогать те взаимные идейные проклятия, которые содержались в идейных трудах Маркса — Ленина об «антагонистическом противоречии капитализма и социализма».

Тоже самое происходит сейчас с «межрелигиозным диалогом», пропагандирующим мирное сосуществование религий, без устранения взаимных проклятий.

Существующий замалчиваемый антагонизм религий и принципиальная невозможность объединения невозможно преодолеть без глубинной, революционной реформации христианства.

Именно Неохристианство содержит идеи революционной реформации христианства.

5. Мессия или Христос — только тот, кто устранил всё Зло на всей Земле

1) Иудаизм. 2) Христианство

«И будет Он (Мессия) судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2.4. Михей 4.3)

«Радость вечная будет над головою их (праведников); они найдут радость и веселье, а печаль и воздыхание удалятся (после прихода Мессии)» (Исаия 35.10)

«И станет Он (Мессия), и будет пасти в силе Господней, в величии имени Господа Бога Своего, и они будут жить безопасно, ибо тогда Он будет великим до краев земли. И будет Он мир» (Михей 5.4–5).

3) Ислам

«Пророк сказал: “Будет местоблюститель, который во имя Аллаха появится на земле в то время, когда мир будет подавлен тиранией и угнетением, и он наполнит мир справедливостью и порядком. Он будет делить между людьми с совершенной беспристрастностью, он будет поступать со своими подданными справедливо и честно, и во всех спорах он отделит ложное от истинного... Таков Махди, и он появится по приказу Аллаха: он прогонит с лица земли все религии и оставит только чистую Религию» (8)

«Махди — ведомый аллахом человек, обновитель веры накануне страшного суда, мессия. Появится, когда вся земля будет наполнена злом и неверием. Он убьёт Дьявола и установит на земле царство справедливости» (9. стр.126)

4) Индуизм

«Калки-Аватара — истребит злодеев, восстановит Дхарму (основной закон — истинную религию) и подготовит грядущее возрождение мира» (9. стр. 25)

«Калки появится чтобы положить конец Кали-юге (тёмному веку)... Он тот, кто смое грязь с лица Земли» (14. стр. 99)

5) Буддизм

«На землю явится Всевышний, именуемый Майтрея. Он будет преисполнен мудрости и великодушия, радости, знания обо всём на свете и станет непревзойдённым советчиком, учителем для богов и людей, Буддой (просветлённым).

Он познает и досконально изучит, будучи с ней лицом к лицу, всю вселенную с её мирами, её богами и злыми духами, и этот мир отшельников и браминов, правителей и народов...

Закон, прекрасный в своём замысле, прекрасный в своём развитии, прекрасный в своём осуществлении, он провозгласит как в душе, так и в послании; он узнает высшую жизнь во всей её полноте и чистоте... Его будут сопровождать тысячи молящихся». (10. стр.582)

6) Конфуцианство

«Человек, обладающий самой совершенной божественной духовной сущностью... глубокий и неутомимый, он подобен роднику, пробивающемуся наружу с упорством и энергией. Все эти качества, дополненные другими, делают его подобным Богу... Как только такой человек объявится на Земле, все люди станут почитать его. Что бы он ни говорил, все будут верить ему. Что бы он ни делал, все будут им довольны. Потому его слава и имя его распространятся и заполнят весь цивилизованный мир и достигнут даже мало развитых стран... Поэтому мы можем утверждать: «Он равен Богу». Только он в этом мире реализует себя полностью, чтобы иметь возможность направлять и упорядочивать множественные отношения человеческого общества, внедрять основные принципы морали и истолковывать законы развития и воспроизводства мироздания» (10. стр. 583)

7) Зороастризм

«И явится всеславный Спаситель (Саошьянт) и Обновитель Мира (Астава-эрата). Спасителем он называется потому, что действует на пользу всему сущему, а Обновителем Мира — потому, что обеспечивает неразрушимость

всего сущего. Он окажет противодействие Злу... и противостоит вражде, вызванной верующими» (10. стр. 582)

8) Античные философы

«Обе стороны (Иудеи и Христиане) верят... о грядущем спасителе рода человеческого; они расходятся только по вопросу о том, явился ли уже предвещенный спаситель (Иисус из Назарета) или нет. Впрочем, спасители были и у эллинов — благодетельный Асклепий, предсказывающий будущее целым городам». (Цельс. Цит. по: 27, стр. 273)

Важнейшее следствие

Беззаконие, Зло существует на Земле до сих пор, и говорить что Мессия, Христос уже пришёл нелогично. Называть Иисуса Мессией, Христом, Спасителем Мира, Спасом ошибочно и кощунственно. Все, кто называл себя (или будет называть!) Мессией — лжемессии! Иисус — лжемессия, хотя являлся великим мудрецом, пророком, целителем, основателем мировой религии, признаваемом именно в таком качестве всеми мировыми религиями! Сам Иисус претендовал на уничтожение Зла во всём Мире в 33 г. н. э.: «**Ныне (11 нисана 33 г.н.э.)** суд миру сему — говорил Иисус — ныне князь мира сего (Дьявол, Зло) изгнан будет вон» (Иоанн 12.31).

6. Мессия, Спаситель — пять значений слова и путаница в их употреблении

Термин «мессия» употребляется слишком широко в СМИ. Яндекс при запросе выдаёт 1311 сайтов (статей), содержащих это слово. Очень часто из-за этого возникает путаница, непонимание, недоразумения, искусственные дискуссии, вызванные различным толкованием одного и того же слова. Поэтому важно чётко определиться, что именно в данном случае мы подразумеваем под словом «мессия». Проанализировав данные Яндекса, можно выделить 5 значения этого слова, используемые в СМИ.

1. Мессия — Сокрушитель Зла.(Мошиах, Махди, Майтрея, Калки, Саошьянт и т. д.)

2. Мессия — основатель мировой религии, пророк, духовный учитель, гуру, целитель, человек с необыкновенными способностями. (Иисус, Моисей, Будда, Заратуштра, Мухамед и т. д.)

3. Мессия — царь, помазанный на царство (царь Давид и т. д.).

4. Мессия — глава восстания, национально-освободительного движения.(Иоханан из Гихсалы, Симон бар Гиора, Бар-Кохба)

5. Мессия — помощник в светских делах. (тренер футбольной команды, врач, спасший жизнь и т. д.)

Христиане совершают логическую ошибку: воспринимая 2000 лет назад Иисуса как Мессию-2 (во втором значении) и Иисуса как Мессию-1 в пер-

вом значении при «втором пришествии». При этом не признают Будду, Мухаммеда и других пророков. То же самое касается тождественного термина «Спаситель Мира», «Спас». Большинство неправильно понимает этот термин во втором значении Иисус — Спаситель Мира, Спас — пророк, давший человечеству ценное мировоззрение.

7. Нечёткость определения понятия Мессия. Пятисловесное определение Мессии

Во всех словарях и энциклопедиях понятие Мессия определяется через понятие Спаситель, Избавитель рода человеческого, но эти понятия сами имеют много значений, как было показано выше (имеется целая наука сотериология — наука о спасении).

Почему, допустим, Моисея нельзя считать Спасителем, ведь он принёс десять заповедей, Тору, спас евреев из египетского рабства и, следовательно, его можно именовать Моисей-Христос, по аналогии с Иисусом-Христом?

Тогда и принца Сиддхартху Гаутаму, Будду (VI век до н. э.) следует именовать Спасителем, Христом? И пророка Мухаммеда (VI век н. э.) называть Спасителем, Христом?

Рядовые христиане, как и священнослужители не могут дать ясное лаконичное и исчерпывающее пятисловесное определение:

Мессия, Спаситель — Сокрушитель зла на всей земле.

Именно это определение выражает сущность понятия Спасителя (по-русски), Мессии (по др.-еврейски), Христос (по-гречески), Майтрея (санскрит), Махди (арабский), Калки-Аватара (др.индийский).

Подобное (пятисловесное) определение сразу же обнажает ошибочность догмата, что Иисус это Христос. Именно поэтому в работах на эту тему, в словарях и энциклопедиях избыточное многословие только затушёвывает истинный смысл понятия Мессии. Люди, не признающие именно этого определения, не верят в возможность сокрушения Зла на Земле, значит, не верят в возможность построения Божьего Царства, не верят в приход Мессии.

Молитва «Отче Наш» должна читаться «воцерковленными верующими» каждый день. В ней есть слова: «Да придёт Царствие Твоё». Многие люди говорят о «приходе Царства Божия», но своим сердцем в него не верят.

В мире существует очень много Зла: войны, террор, ложь, коррупция и т. д. Зло многолико. Всё это делает пессимистами большинство людей, неверующими в конечную победу Добра над Злом. А ещё большее количество людей вообще не задумывается над такими философскими, вечными вопросами — заняты только «заботой о хлебе насущном». Лишь очень небольшое число людей, которые остаются оптимистами, верует в конечную победу Добра над Злом, лишь эти люди являются истинными верующими, незави-

симо от их национальной, религиозной или атеистической принадлежности. Таким примером является библейский Иов. Те же, кто не верит в конечную победу Добра над Злом, не способны Сердцем и Разумом осмыслить и принять «пятисловесное определение Мессии».

Принятие или непринятие «пятисловесного» определения Мессии — эффективный критерий отделения истинных верующих от ложных.

8. Понятие Мессия, Христос: типичные заблуждения

Не смотря на то, что идея Мессии признаётся всеми религиями, всем человечеством, в то же время существуют коренные расхождения по поводу понимания личности Иисуса как Христа. К сожалению, в общественном сознании до сих пор бытует неправильное понимание важнейшей религиозной и философской категории Христа-Мессии.

В марксистско-ленинской философии эта важнейшая категория отрицалась — считалось, что «Мессианизм — ...выражение бессилия угнетённых масс, иллюзорная надежда на помощь сверхестественных сил...» (Атеистический словарь. М. 1983 г. стр. 289.) Идея Мессии «...отвлекает народные массы от классовой борьбы и носит реакционный характер» (Большая Советская Энциклопедия. т. 27. стр. 195. М. 1954 г.)

Основная масса людей, вследствие убогого атеистического воспитания советского времени, слово Христос понимают как фамилию Иисуса, основателя Христианства. А некоторые считают, слово Христос произошло от слова Крест, на котором был распят Иисус. Христианские пастыри особенно не утруждают себя устранением этого невежества. Словосочетание Господи-Иисус-Христос воспринимается как неразделимое целое, с детских лет закодированное в наши мозги многочисленным повторением.

В Еврейской Энциклопедии (16 томов!) отсутствует вообще имя всемирно известного еврея Иисуса, а также понятие Христос. В Словаре «Христианство» (М. 1994. 559 стр.) отсутствует важнейшее понятие всех религий — Мессия. Во всех энциклопедиях, словарях, книгах и учебниках понятие Христос и Иисус Христос отождествляются, посмотрев слово Христос, вы увидите отсылку см. Иисус Христос.

Сравнительное Богословие (которое автору довелось изучать в Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии) умалчивает о существенном различии в понимании Иисуса как Христа или Лжехриста и не предоставляет возможности познакомиться с противоположной точкой зрения по первоисточникам (например, *Полонский П.* Евреи и Христианство, *Левин* Мессия. и др.). В «Библейской Энциклопедии» Архиепископа Никифора на стр. 757, утверждается «Иудеи называют Господа (Иисуса) Мессией», что не соответствует действительности. Иудеи не считают Иисуса ни Господом, ни Мессией. Нелепость также написана в 3-томном Энциклопедическом сло-

варе «Христианство» (М. 1993 г.) «Мессианизм... мы находим (кроме иудаизма) только в новейшее время. Античному миру было чуждо такое (мессинское) понимание истории; оно остаётся чуждым и азиатскому Востоку...»

А как же понятие Майтреи, Калки-Аватары?

Многочисленные книги и учебники по, иудаизму, религиоведению описывая иудаизм умалчивают (из-за некомпетентности) важнейший факт — догмат иудеев об Иисусе как Лжехристе. Учебник для старшеклассников (Кулакова А. Е. «Религии мира». М. 1996г.), рекомендованный Министерством образования для школ, обнаруживает полную некомпетентность: и пишет: «Евреи не признали Христа в качестве Спасителя» (стр. 161). Автор не понимает, что Христос (по-гречески) и Спаситель (по-русски) это одно и то же, как бой (по-английски) и мальчик (по-русски). Правильно говорить следует: «Евреи не признали Иисуса в качестве Христа, Спасителя». Понятия Иисус и Иисус Христос отождествляются на всех страницах учебника.

То же происходит во всей христианской литературе: «Еврейский народ... не признал Христа Божьим Мессией» (Библейская энциклопедия Брокгауза. М. 1999 г. стр. 386). Вместо: «Еврейский народ... не признал Иисуса — Христом, Божьим Мессией». А, между тем, отождествление понятия Христа и Иисуса Христа чрезвычайно спорно! Вопрос: «Является ли Иисус Христом (Мессией) и является ли Иисус Богом (Господом)?» вот уже 2000 лет волнует умы многих мыслителей и вовсе не так очевиден, как пытаются представить христиане.

Прояснение этого вопроса или, как минимум, ликвидация безграмотности по данному вопросу в общественном сознании имеет чрезвычайное значение для взаимопонимания между религиями, межрелигиозного диалога, экуменического движения, в конечном итоге для борьбы с терроризмом.

9. Мессия должен придти только один единственный раз

Мысль о втором пришествии Христа (парусии) высказывается в Евангелиях Иисусом и его апостолами:

«Так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы поднять грехи многих, во второй раз явится не для очищения греха, а для ожидающих Его во спасение». (Евреям 9.28) Очень важно подчеркнуть: Мессия устранил не часть, а всё Зло на всей Земле, а не на её части. Поэтому говорить о втором, третьем и т.д. приходе Христа-Мессии нелогично и абсурдно — так как Зла уже не должно существовать.

Во всех других религиях, естественно, отсутствует подобное словосочетание — «второе пришествие Майтреи, Махди, Калки». Мысль о втором пришествии Мессии отсутствует в Ветхом Завете. Соответственно, абсурдно словосочетание «пришествие Христа во славе (парусии), и не во славе, уничтожении». Пришествие истинного Христа — Сокрушителя Зла — может быть только «во славе» (по определению).

«Тогда явится знамение Сына Человеческого на небе... и увидят Сына Человеческого (Мессию)... с силою и славою великою» (Матфей 24.30.)

«Придёт Сын Человеческий (Мессия) во славе своей» (Матфей 25.31.)

10. Мессия устранил Зло на Земле только Словом, Мыслью, Проповедью, личным примером, без насилия

Это будет победа Разума над вековыми предрассудками и заблуждениями, торжество Человеческой Мысли в процессе её многовековой эволюции, развития и поиска Истины!

«Он (Мессия) будет судить бедных по правде, и дела страдальцев земли решать по истине; и жезлом уст Своих поразит землю, и духом уст Своих убьёт нечестивого». (Исаия 11.4)

«Беззаконие Мессия убьёт духом уст своих» (2 Фесс. 2.8.)

«Из уст Его (Мессии) выходил острый с обеих сторон меч» (Откров. 1.16).

«Приду и сражусь с ними мечём уст моих» (Откров. 2.16).

«Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы». (Откров. 19.15).

«Прочие убиты мечём Сидящего на коне (Мессии), исходящем из уст Его» Откров. 19.21

«Боже! Истиною твоею истреби их» (Псалом 53.7).

«Слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные». (Евреям 4.12)

О значении борьбы Словом говорил президент России В. В. Путин при посещении Афона:

«Я нигде не видел, кроме как на одной из старинных фресок в одной из часовен в России, изображение святого Георгия, который поражает змея не копьем, а словом».

Источник: www.religare.ru/news21302.htm (от 9.9.2005 г.)

Важнейшее следствие

Иисус, проповедуя на словах непротивление злу, любовь к врагу, на деле прибегал к угрозам, приобретал оружие, устроил погром в Храме-Синагоге в самый главный праздник Иудеев — Пасху. Когда же Иисусу предъявили обвинения, он трижды молчал (на суде в Синедроне, у Ирода, у Пилата), а не «поражал нечестивцев духом уст своих».

«Врагов же моих (Иисуса) тех, которые не хотели, чтоб я царствовал над ними, приведите сюда и избеите предо мною» (Лука 19.27)

«Огонь пришёл Я (Иисус) низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!» (Лука 12.49).

«Тогда он (Иисус) сказал им (в последний вечер, перед попыткой захвата Иерусалима)... отдайте одежду свою и купите мечи» (Лука 22.36–38).

«Не думайте, что Я (Иисус) пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч» (Матфей 10.34)

«Бывшие же с Ним, видя, к чему идет дело, сказали Ему: Господи! не ударить ли нам мечом? И один из них ударил раба первосвященников, и отсек ему правое ухо» (Лука 22.49–51)

«И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков, и скамьи продающих голубей». (Матфей 21.12–13)

«Сделав бич из верёвок, выгнал из храма всех, также и овец и волов, и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул» (Иоанн 2.15)

«Я (Иисус) разрушу храм сей рукотворный» (Марк 14.58)

«Встав, первосвященник (на синедрионе) сказал Ему: что же ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют? Иисус молчал». (Матфей 26.62.)

«Ирод, увидев Иисуса, очень обрадовался, ибо давно желал видеть Его, потому что много слышал о Нем, и надеялся увидеть от Него какое-нибудь чудо, и предлагал Ему многие вопросы, но Он ничего не отвечал ему. Первосвященники же и книжники стояли и усилено обвиняли Его. Но Ирод со своими воинами, уничивив Его и насмеявшись над Ним, одел Его в светлую одежду и отослал обратно к Пилату» (Лука 23.8–11).

«Когда обвиняли Его первосвященники и старейшины, Он ничего не отвечал. Тогда говорит Ему Пилат: не слышишь, сколько свидетельствуют против Тебя? И не отвечал ему ни на одно слово, так что правитель весьма дивился». (Матфей 27.12–14.)

Иисус устраивает погром в Храме-Синагоге в самый главный праздник Иудеев — Пасху. Евреи вынуждены защищаться — арестовывают Иисуса. Христиане называют это «изгнанием торгующих из Храма». Но даже апостол Марк проговаривается и называет события в Иерусалиме «мятежом», с человеческими жертвами (Марк 15.7). Иоанн признаётся: «Люди хотели придти, взять его (Иисуса) и сделать царём» (Иоанн 6.15).

«Множество народа, пришедшего на праздник (пасхи), услышавши, что Иисус идёт в Иерусалим, взяли пальмовые ветви, вышли на встречу Ему и восклицали: осанна! Благословен грядущий во имя Господне, Царь Израилев!» (Иоанн 12.12–13.)

Иудеи называют так же апостола Павла: «возбудитель мятежа... осквернитель храма» (Деяния 24.5). То же говорят греки: «Произошёл немалый мятеж (из-за Павла)» (Деяния 19.23). Современники первых христиан (нехристиане) также были настроены критически: «Нехристианские писатели относились к христианству либо с равнодушием, как Иосиф Флавий (37–100), либо с враждебностью, как Тацит (58–117) и даже Плиний (62–114), либо, наконец, с презрительной иронией, как Лукиан (120–190) и Цельс

(2в.)» (15. стр. 49) Все они (Тацит, Светоний, Плиний Младший, Лукиан, Цельс), в один голос писали о христианстве как о «зловредном, губительном суеверии, преступной секте... вредных и преступных фанатиках и непримиримых врагах общественного строя» (15. стр. 24, 31, 35, 36).

11. Образ Мессии — Христа: естественная и сверхъестественная интерпретация

В предыдущей главе говорилось, что Мессия — это такой же человек, как и мы, «сын человеческий», с которым можно будет говорить, общаться, который может выступать по телевидению, давать интервью и т. д. Но, в отличие от нас, он будет сверхгениальным, сверхмудрым, сверхсовершенным, «безгрешным». Он будет сверхталантливым проповедником, который «беззаконие убьёт духом уст своих» (2 Фесс. 2.8)

Немецкий философ Фридрих Ницше в своем труде «Так говорил Заратустра» называл Мессию Сверхчеловеком и говорил, что Сверхчеловек (Мессия) так же будет отличается от человека, как человек от обезьяны. В сущности, это будет другой «биологический вид». Француз Пьер Тейярд де Шарден писал о «Сверхличности» в книге «Феномен Человека». То есть современный человек или гомосапиенс не является «Венцом Творения», как считают богословы, и конечной стадией биологической эволюции. Через определённое время, в соответствии с теорией эволюции Дарвина, должен появиться Homo perfectus — Человек Совершенный — Человек Безгрешный, Сверхчеловек — Мессия — Сверхличность, которая и будет истинным «Венцом Творения».

Подобное представление о Мессии будем называть «естественной интерпретацией». В соответствии с ней Мессия устранил Зло на нашей Земле. После его проповедей человечество образумится и постепенно переродится в общество без войн, преступности, тюрем. Произойдёт полное постепенное разоружение, «перекуют мечи на орала, не подымет меча народ на народ, и не будут более учиться воевать» (Исайя 2.4). Произойдёт постепенное отмирание государства, как органа насилия. Человечество станет единой совершенной семьёй. Естественную интерпретацию находим у еврейского философа Маймонида (1135–1204):

«Маймонидом ...вопросам эсхатологии уделяется значительное место в его произведениях... Для мышления Маймонида характерно стремление лишить эти события сверхъестественного характера... Главным достижением Мессии будет установление мира и спокойствия во всём мире, что и будет способствовать полному соблюдению Божьих заповедей. Век Мессии не будут отмечен никакими катастрофическими событиями; в мире будет по — прежнему царить естественный порядок» (13. стр. 6)

В христианстве существует другая интерпретация — «сказочно-сверхъестественная».

В соответствии с ней, по мановению волшебной палочки что-то произойдёт, неизвестно что и как, и явится Мессия «грядущий на облаках небесных» (Матфей 26.64, Марк 14.62), уничтожит Зло и построит Божие Царство. Это Царство Божие будет существовать не на Земле, а где-то на «облаках».

Подобная интерпретация — показатель неверия в торжество человеческого Разума, замаскированная разновидность пессимизма, неверие в приход Мессии, Христа (в естественной интерпретации). Различным пониманием образа Мессии — Христа определяется естественная и сверхъестественная эсхатология.

12. Ошибочность аргументации «Иисус — Мессия, так как творил чудеса, знамения, исцелял»

В главе 2 было уже отмечено, что Иисус трижды называл себя Христом. Почему он так думал? Матфей и Лука об этом повествует следующее:

«Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих сказать ему: Ты ли Тот, Который должен придти (Мессия), или ожидать нам другого? И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: Слепые прозревают и хромы ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют» (Матфей 11.2–5, Лука 7.19–22). Обращает на себя отсутствие логики в тексте: Иоанн, а так же многие другие спрашивают Иисуса: Он ли Христос, Мессия? Многим это не ясно. Матфей же и Лука считают это аксиомой, пишут «Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых...», а не о делах Иисуса. То есть считается доказанным то, что ещё следует доказать. Такие методы «доказательств» называются, «промыванием мозгов». «Многие же из народа уверовали в Него и говорили: когда придет Христос, неужели сотворит больше знамений, нежели сколько Сей сотворил?» (Иоанн 7.31)

Эти слова свидетельствуют о том, что Иисус действительно был необыкновенной личностью — магом, целителем, талантливым проповедником, оратором. Но достаточно ли это, чтобы именовать себя Христом? Христос-Мессия это самый великий титул за всю историю человечества, который ещё никто не заслужил. Христос должен уничтожить всё Зло на Земле и сделать это только с помощью Слова, Убедением. Сам Иисус говорил, что всевозможные «чудеса и знамения» не могут быть доказательством мессианства: «Если кто скажет вам: «вот здесь Христос», или там — не верти; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Матфей 24.23–24, Марк 13.21–22).

Вылечить несколько десятков людей недостаточно, чтобы именоваться Мессией. В истории известны многие святые, которые делали то же самое —

достаточно почитать Жития Святых. Истинный Мессия должен «излечить» все Человечество!

Те же неубедительные аргументы приводят христиане — Свидетели Иеговы:

«К тому времени Иисус уже совершил много чудес. Он превратил воду в вино, исцелил умирающего мальчика и большую тещу Петра, очистил от проказы мужчину, вернул парализованному способность ходить и здоровье — человеку, болевшему уже 38 лет, вылечил у другого человека высохшую руку, избавил многих людей от мучительных недугов, исцелил раба одного офицера, вернул жизнь умершему сыну вдовы и вылечил слепого и немого человека. Эти чудеса совершались в Канне, Капернауме, Иерусалиме и Наине. Кроме того, слухи о его делах распространились по всей Иудее и окрестности (Иоанна 2:1–12; 4:46–54; Матфея 8:14–17; 8:1–4; 9:1–8; Иоанн 5:1–9; Матфей 12:9–14; Марк 3:7–12; Лука 7:1–10; 7:11–17; Матфей 12:22). Ясно, что недостатка в знамениях, доказавших, что Иисус — Мессия, не было. Но, несмотря на то, что он дал людям так много знамений, они не верили в него (как в Мессию — Ю. П.) Те, кто видел доказательства того, что Иисус послан Богом, но не признавал его Мессией, были духовно слепы (наоборот — Ю. П.). Их сердца окаменели и не воспринимали истину (Иоанна 12:37–41)» (16. стр. 29.)

Во всех христианских энциклопедиях, словарях, трудах, книгах говорится о том, что Иисус — «Бог», «добрый пастырь» и т. д. Однако это лишь «одна сторона медали». Но в Евангелиях говорится и о противоположной точке зрения — иудейской и греческой. Эта точка зрения тщательно христианами замалчивается. Так в «Библейской Энциклопедии Брокгауза». (Статья «Имена Иисуса». См. www.hope-church.cc/enciclopedia/index-en.htm.) перечисляются только позитивные имена: «первосвященник», «царь», «пророк», «пастырь добрый», «свет миру» и т. д., а негативные умалчивается, не упоминаются вовсе.

Это подтверждается следующими цитатами:

«Книжники, пришедшие из Иерусалима, говорили, что Он (Иисус) имеет в Себе Вельзевула и что изгоняет бесов силою бесовского князя» (Марк 3.22). «Фарисеи... сказали: Он (Иисус) изгоняет бесов не иначе, как силою Вельзевула, князя бесовского» (Матфей 12.24). «Народ сказал: не бес ли в Тебе (Иисусе)?» (Иоанн 7.20).

Иисус колдовски убивает смоковницу:

«Поутру же, возвращаясь в город, Иисус взалкал (сильно захотел есть); и увидев при дороге одну смоковницу, подошел к ней и, ничего не найдя на ней, кроме одних листьев, говорит ей: да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла. Увидев это, ученики удивились и говорили: как это тотчас засохла смоковница?» (Матфей 21.18; Марк 11.12–14).

«Они сказали ему (Пилату) в ответ: если бы Он (Иисус) не был злодей, мы не предали бы Его тебе» (Иоанн 18.30). «Сказываю вам, что должно исполниться на Мне и сему написанному: «и к злодеям причтён» (Лука 22.37).

«Сбылось слово Писания «и к злодеям (Иисус) причтён» (Марк 15.28). «Сказал Иисус народу: как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями взять Меня» (Матфей 26.55).

«Старейшины народа, первосвященники и книжники... начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Он (Иисус) развращает народ наш,... называя Себя Христом». (Лука 23.2)

«Опять говорил Иисус к народу и сказал им: Я свет миру; кто последует за мной, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни. Тогда фарисеи сказали ему: Ты сам о себе свидетельствуешь, свидетельство твоё не истинно» (Иоанн 8.12–13.)

«Ближние Его пошли взять Его (Иисуса), ибо говорили, что Он (Иисус) вышел из себя» (Марк 3.21)

«Первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного? Иисус сказал: Я; ... Тогда первосвященник, разодрав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все признали Его повинным смерти». (Марк 14.61–64.)

«Он (Иисус) не ограничивал себя в еде и вине, почему в народе его называли «ядца и винопийца» (Матфей 12.19; Лука 7.34) — так по церковно-славянскому переводу; в греческом подлиннике грубее. Его учеников также обвиняли в том, что они не постятся по примеру фарисеев и последователей Иоанна Крестителя. (Марк 2.18 (25, стр. 510))

Современники первых христиан (нехристиане) также были настроены критически.

Правильное понимание истории и личной трагедии Иисуса, христианства, проблематики и трагизма взаимоотношений иудаизма и христианства невозможно без знания противоположных точек зрения.

Ослеплённые ложной идеей, что Иисус есть Христос, христиане противопоставляют себя всему миру:

«Тот лжец, кто отвергает, что Иисус есть Христос. Это антихрист, отвергающий Отца и Сына». (1 Иоанна 2.22.)

«Всякий дух, который исповедует Иисуса (как) Христа, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса (как) Христа, не есть от Бога, но это дух антихриста». (1 Иоанна 4.2.)

«Кто не любит Господа Иисуса Христа (кто не признаёт Иисуса как Господа и как Христа), анафема, (да будет отлучён)» (1Кор.16:22)

«Врагов же моих (Иисуса) тех, которые не хотели, чтоб я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною» (Лука 19.27)

«Тот, кто церкви (христианской) не послушает, да будет тебе, как язычник и мытарь» (Матфей 18.17)

«Из занимавшихся чародейством довольно многие (Ефесяне), собравши книги свои (после проповедей Павла) сожгли пред всеми; и сложили цены их, и оказалось их на пятьдесят тысяч драхм (огромная библиотека! — Ю. П.)» (Деяния 19.19)

Первые христиане были людьми малограмотными, простыми рыбаками, под «чародейскими книгами» понимали произведения античных философов: Пифагора, Сократа, Платона, Аристотеля и пр.

Павел был противником античной мудрости, призывал: «Смотрите, братья, чтобы кто не увлёк вас философией» (Колос. 2.8)

Следуя примеру Павла, христиане сожгли в 391 г. бесценную мировую сокровищницу, седьмое чудо света — самую богатую в то время Александрийскую Библиотеку.

Где бы ни был Павел, везде проявлялся его фанатизм и нетерпимость:

«В Афинах Павел возмутился духом при виде этого города, полного идолов» (Деяния 17.16.)

«Жрец же идола Зевса... хотел вместе с народом совершить жертвоприношение. Но Апостолы Варнава и Павел, услышавши о сём, разодрали свои одежды и, бросившись в народ, громогласно говорили: Мужи! Что вы это делаете? ... благовествуем вам, что бы вы обратились от сих ложных, к богу живому... И говоря сие, они едва убедили народ не приносить им жертвы и идти каждому домой» (Деяния 14.13–18)

Учитывая, что в то время Римская империя была теократическим государством, подобные действия естественно расценивались как антигосударственные.

«Когда приблизился (Иисус) к Виффагии и Вифании, к горе, называемой Елеонскою, послал двух учеников Своих, казав: пойдите в противоположащее селение; войдя в него, найдете молодого осла привязанного, на которого никто из людей никогда не садился; отвязав его, приведите; и если кто спросит вас: зачем отвязываете? скажите ему так: он надобен Господу.

Посланные пошли и нашли, как Он сказал им. Когда же они отвязывали молодого осла, хозяева его сказали им: зачем отвязываете осленка? Они отвечали: он надобен Господу. И привели его к Иисусу, и, накинув одежды свои на осленка, посадили на него Иисуса» (Лука 19.29–35; Матфей 21.2–7; Марк 11.1–7)

Осёл необходим Иисусу не просто как транспортное средство, а как знак того, что Он «Сын Давыдов», претендующий на власть Царя Израиля. Иисусу с самого детства прививалась мысль о его необыкновенной миссии. Мать Иисуса Мария постоянно внушала своему сыну:

«Он (Иисус) будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца» (Лука 1.32–33)

«Пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: где родившийся Царь Иудейский? (Иисус)» (Матфей 2.1–2)

Поэтому Иисус был с самого детства одержим манией властолюбия, желанием стать Царём Израиля.

Восседая на конфискованном осле, Иисус едет в Иерусалим на самый главный, торжественный праздник Иудеев — Пасху, желая его использовать и, наконец, то реализовать свои мечты о власти. Толпа встречает его именно как Царя, а это означает не что иное, как насильственный антигосударственный переворот, с неизбежными человеческими жертвами и кровопролитием.

«Люди хотели придти, взять его (Иисуса) и сделать царём» (Иоанн 6.15.)

«Множество народа постилало свои одежды по дороге, а другие резали ветви с деревьев и постилало по дороге; Народ же предшествовавший и сопровождавший восклицал: «Осанна (Слава) Сыну Давидову!» (Матфей 21.8–9.)

Первосвященники и книжники, т. е. самые образованные, учёные люди, проявляя терпение, не желая допустить человеческих жертв, пытаются уговорить народ и мирно призывают Иисуса образумить своих почитателей, прекратить призывы к свержению власти, насилию.

«Видевши же первосвященники и книжники чудеса, которые он сотворил, и детей, восклицающих в храме и говорящих: «Осанна Сыну Давидову!», вознегодовали и сказали Ему: слышишь ли, что они говорят?» (Матфей 21.15–16.)

Использование детей в политической борьбе у всех народов, во все времена считается недопустимым.

Однако, Иисус на это высокомерно отвечает:

«Разве вы никогда не читали: «из уст младенцев и грудных детей Ты устроил хвалу» (Матфей 21.16. Псалом 8.3)

Затем Иисус устраивает погром в Храме. Это событие кардинально изменяет политическую ситуацию в Иерусалиме. Терпение властей кончается.

Показательно также, что последователь Иисуса, Павел также является: «возбудителем мятежа...осквернителем храма» (Деяния 24.5). Подобную точку зрения излагает М. Даймонд (26, стр. 180):

«К тому времени давно уже существовал обычай продавать у стен Храма голубей и голубиц для священного жертвоприношения. Точно так же сегодня в христианских храмах и соборах принято продавать свечи и кресты. Поскольку еврейские паломники собирались для жертвоприношения в Храме со всех концов света, то сложился также обычай менять здесь деньги, как мы сегодня меняем одну валюту на другую...»

Когда Иисус явился в Храм, опрокидывая столы торговцев и изгоняя менял, евреи, которые нуждались в услугах этих торговцев и менял, пришли в такую же ярость, в какую пришли бы сегодня христиане, если бы кто-то ворвался в их церковь во время пасхальной службы, расшвыривая свечи и кресты, предназначенные для продажи, и изгоняя служек, разносящих блюда для сбора пожертвований. Можно не сомневаться в том, что такой возмути-

тель спокойствия был бы немедленно арестован по просьбе священника или другого церковного лица? Однако евреи не арестовали Иисуса, во всяком случае, не в этот момент. Они не захотели вовлекать в дело римлян и решили замять скандал.

Но их надеждам не суждено было сбыться. Слухи о происшествии в Храме достигли римлян. Не было ли это началом мятежа? Бунта? Восстания? Отцы города, отдавая себе отчёт в том, какие погромы, грабежи и насилия обрушатся на жителей, если римские легионы будут спущены с цепи, могли решить, что будет лучше унять Иисуса до окончания праздника. Тогда всеобщее возбуждение спадёт, легионеры уберутся из города и полуосадное положение будет снято. С большой осторожностью они следили за развитием событий. Но тут последователи Иисуса начали поговаривать о нём как о «Царе иудейском» и «Мессии», возбуждая тем самым ещё большую настороженность римлян. Тогда только, если верить Евангелиям, на третий день после происшествия в Храме, евреи арестовали Иисуса».

Аналогичный случай произошёл недавно с сектой «Белое братство». Глава секты Мария Цвигун также объявила себя Христом и Господом:

«10 ноября 1990 года около половины первого дня более двадцати “белых братьев” под видом экскурсантов проникли в Софийский собор, г. Киев. Опрокинув ограждения, они взобрались на алтарь и окружили одну из своих “апостолиц”, одетую в белый балахон. Служители Софии обратились за помощью к “Беркуту” (украинский ОМОН). В ответ на попытки выпроводить “антихристов” из храма Божьего на головы омоновцев посыпались проклятья. Завязалась драка. Фанатики взяли музейный экспонат — плиту старинного фундамента — и забаррикадировали ею боковой вход в алтарь. Когда же сотрудникам спецотряда удалось туда ворваться, “братья” и “сестры” стали срывать со стен огнетушители, засыпали порошком алтарь и пол собора. Использовали они огнетушители и в качестве дубинок, удары которых обрушивали на головы сотрудников милиции. В результате пострадали три охранника правопорядка. В ходе этих бесчинств около 40 членов “Белого братства” были задержаны. Всего же в этот день милиция нейтрализовала их около 60...»

В марте 1996 года руководителей “Белого братства” осудили по ст. 209 УК Украины (посягательство на здоровье граждан под видом совершения религиозных обрядов), статье 187.5 (захват государственных зданий) и 187.7 (организация или активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих государственный порядок).

Марина Кривоногова (Господь, Христос) была приговорена к четырем годам лишения свободы». Источник: <http://facts.kiev.ua/Nov2000/1011/10.htm>

Суровые законы о церковных мятежниках существовали во всех странах, в России до 1905г.

«Если иноверец или русский возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на Пречистую Владычицу нашу Богородицу или на честный крест, или на Святых Его угодников, того богохульника обличив, казнить и сжечь. ... Если кто во время святой Литургии придёт в церковь Божию, начнёт говорить непристойные речи патриарху, или митрополиту, или архиепископу и епископу, или архимандриту, или игумену и священническому чину, и тем учинит мятеж, тому бесчиннику за ту его вину торговая (публичная) казнь». (Соборное Уложение 1649 г. Глава I. О богохульниках и о церковных мятежниках. п.1–3., а также сайт www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/1.htm.)

Многие иудеи, мусульмане, русские (староверы) и пр. были сожжены по этому закону. Только 17.04.1905 года был опубликован «Манифест о веротерпимости», который разрешал переходить из господствующего православия в другие конфессии, (ранее за это сжигали!).

Добавлю от себя лично, что обряд продавать у стен Храма голубей и голубиц мне приходилось наблюдать и у мусульман в Турции в мае 2003 г. Около мечети продавались птицы, прихожане и туристы покупали их и тут же освобождали. А деньги, полученные таким способом, поступали в бюджет мечети для помощи нуждающимся. Естественно, подобная деятельность не считается «коммерческой деятельностью», а продавцов голубей несправедливо считать «торговцами» и «изгонять из храма».

Наоборот, при посещении духовного центра православия в 1997 г. — Свято-Троицкой Сергиевой Лавры — мне пришлось наблюдать как на территории монастыря монахи бойко торговали арбузами. В печати приводились также факты торговли Русской Православной Церковью контрабандными сигаретами и водкой.

13. Противозаконность Евангелий, Библии, Корана

Священные книги: Библия, Коран являются драгоценными духовными источниками человечества. В них содержатся великие мудрые истины, которыми жили и живут миллиарды людей.

Однако, наряду с признанием ценности этих книг, не следует закрывать глаза, на то, что в них имеются также и реакционные идеи, разжигающие межрелигиозную рознь, противоречащие конституциям и законам современных государств.

Внимательно проанализируем содержание святых книг — Библии и Корана.

Иудеи не признают Иисуса Мессией, Христом, считают Иисуса «мятежником», «самозванцем», «развратителем народа», «богохульником» — это оскорбляет чувства христиан.

«Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Иисуса за Христа, того отлучать от синагоги». (Иоанн 9.22.)

«Старейшины народа, первосвященники и книжники... начали обвинять Его (Иисуса), говоря: мы нашли, что Он (Иисус) развращает народ наш,... называя Себя Христом». (Лука 23.2)

«Первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного? Иисус сказал: Я; ...Тогда первосвященник, разодрав одежды свои, сказал: на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется? Они же все признали Его повинным смерти». (Марк 14.61–64.)

Христиане считают наоборот — их оскорбляет позиция иудеев, мусульман, буддистов и пр.:

«Тот лжец, кто отвергает, что Иисус есть Христос. Это антихрист, отвергающий Отца и Сына». (1 Иоанна 2.22.)

«Всякий дух, который исповедует Иисуса (как) Христа, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса (как) Христа, не есть от Бога, но это дух антихриста». (1 Иоанна 4.2.)

«Кто не любит Господа Иисуса Христа (кто не признаёт Иисуса как Господа и как Христа), анафема, (да будет отлучён)» (1Кор.16:22)

Иисус учил: «Врагов же моих тех, которые не хотели, чтоб я царствовал над ними, приведите сюда и избежите предо мною» (Лука 19.27.)

Это значит, что две трети человечества (Иудеи, Мусульмане, Индуисты, Буддисты и пр.) должны быть преданы анафеме, оскорбляют религиозные чувства христиан и должны быть избиты!

В Библии Моисей учил, что должен умереть каждый, кто нарушает субботу»:

«Когда сыны Израилевы были в пустыне, нашли человека, собиравшего дрова в день субботы. И привели его, нашедшие его собирающим дрова к Моисею и Аарону и ко всему обществу. И посадили его под стражу, потому что не было ещё определено, что должно с ним сделать. И сказал Господь Моисею: должен умереть человек сей; пусть побьет его камнями всё общество вне стана. И вывело его всё общество вон из стана, и побили его камнями, и он умер. Как повелел Господь Моисею» (Числа 15.32–36.)

Моисей также призывал убивать за другие прегрешения, что противоречит современному европейскому законодательству, вообще отрицающему смертную казнь:

«Кто будет злословить отца своего или мать свою, тот да будет предан смерти» (Левит 20. 9)

«Если кто будет прелюбодействовать с женою замужнею; если кто будет прелюбодействовать с женою ближнего своего: да будут преданы смерти и прелюбодей и прелюбодейка» (Левит 20.10)

«Кто ляжет с женою отца своего... оба да будут преданы смерти» (Левит 20.11)

«Кто ляжет с невесткою своею, то оба да будут преданы смерти» (Левит 20.12)

«Кто ляжет с женщиною, как с женщиною, да будут преданы смерти» (Левит 20.13)

Мусульмане и Иудеи не признают Иисуса Богом, не признают Святую Троицу и считают поэтому христиан многобожниками — неверными, а это разжигает религиозные распри.

«Неверные те, которые говорят: Бог есть третий в троице... их постигнет страшное наказание» (Коран 5.73)

«Сын Марии (Иисус), есть только посланный (только пророк, а не Бог, не Мессия); другие посланные (другие пророки Ной, Моисей и т. д.) предшествовали ему... Посмотри как мы им (христианам) объясняем истину и посмотри, как они отворачиваются». (Коран 5.75–76.)

Подытоживая кратко итоги, можно сказать следующее.

Не следует преувеличивать значение негативных сторон Библии, Корана, однако не следует и отрицать их наличие и возможность использования фанатиками. К сожалению, существуют ортодоксы, которые заявляют: «Каждое слово Библии, Корана истинно, священо»

Подобные «верующие» обожествляют (в плохом смысле) святые книги, делают из них идолов. Таких ортодоксов следует считать идолопоклонниками, нарушившими первый закон Моисея: «Не сотвори себе идола, кумира» (Исход 20.4)

14. Ошибочность аргументации: «Иисус это Мессия так как исполнились пророчества»

Христианский проповедник Джош Мак-Дауэлл утверждает: «В Ветхом Завете содержится более трёхсот предсказаний о Мессии, исполнившихся в Иисусе Христе... На протяжении всего Нового Завета апостолы говорят о двух сторонах жизни Иисуса из Назарета, чтобы доказать, что Он был Мессией: о Его воскресении и об исполнившихся в Нем ветхозаветных пророчествах. В Ветхом Завете, содержится несколько сот упоминаний о грядущем Мессии. Все они исполнились в Иисусе Христе, образовав, таким образом, нерушимое доказательство Его мессианского служения» (11. стр. 128)

Не будем здесь рассматривать все 300 «исполнившихся» пророчеств, приведём лишь четыре, которые действительно сбылись, но абсолютно ничего не доказывают.

1. Иисус, как и было предсказано, родился в Вифлееме.
2. Иисус, как и было предсказано, продан за тридцать серебрянников.
3. Иисуса, как и было предсказано, распяли.
4. Одежду Иисуса, как и было предсказано, разделили и т. д. и т. п.

Многие другие пророчества исполнились, но все они второстепенны — не исполнилось главное и основное пророчество — Мессия должен уничтожить Зло на всей Земле:

«И будет Он (Мессия) судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2.4. Михей 4.3)

15. Ошибочность аргументации: «Иисус это Мессия так как построил Божье Царство на Земле — Христианскую Церковь»

Во всех религиях имеется понятие «Божьего Царство» — идеальное человеческое общество будущего.

Иисус своими неудачными фразами исказил это понятие.

«Если же Я (Иисус) перстом Божьим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царство Божие» (Лука 11.20.)

«Ищите же прежде Царства Божия (Совершенства) и правды Его, и это все приложится вам» (Матфей 6.33.)

Имеется ввиду: «Ищите Совершенства и Правды»

«Пустите детей приходить ко мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие» (Марк 10.14). т. е. Дети — это Царство Божие

«Кто не примет Царства Божия как дитя, тот не войдёт в него» (Марк 10.15)

«Не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: «вот оно здесь», или «вот там». Ибо Царство Божие внутри вас есть» (Лука 17.20–21.)

«Царство Мое (Божие) не от мира сего» (Иоанн 18.36)

«Царствие Божие не пища и питье, но праведность и мир и радость в Святом Духе» (Римлянам, 14.17.)

Вследствие этого, только в христианстве имеется две трактовки понятия «Царство Божие»:

В Словаре «Христианство» пишется:

«Наряду с хилиастической трактовкой в христианстве имеется и спиритуалистическая, рассматривающая Царство Божие как духовно-нравственное состояние человека, состояние покоя, радости и праведности в Святом Духе». (22. стр.515)

То же написано в энциклопедии «Христианство»:

«Царство Небесное изображается Евангелием в противоположность иудейским представлениям о царстве Мессии как Царство внутреннее, духовно-нравственное» (21. стр.182)

Факт наличия двух принципиально различных трактовок одного и того же понятия противоречит элементарной логике и приводит лишь к путанице, спекуляциям и недоразумениям. «Духовно-нравственное состояние покоя, радости» известно многим людям, всех религий, всех времён и народов, и не является отличительной, исключительной чертой лишь христиан. Абсурдно утверждать, что только 2 млрд. христиан обладают «состоянием покоя, радости и праведности» и таким образом являются «гражданами Царства Божия». Притязания же христиан на исключительное «состояние покоя, радос-

ти, праведности», в отличие от представителей других религий не соответствует действительности, историческим фактам и является проявлением непомерной гордыни, спеси христиан, оскорбляет религиозные чувства верующих иных религий. Кроме того, «состояние покоя, радости» понятие очень субъективное, не является постоянным, изменяется во времени, может вообще исчезнуть (при гибели близкого человека и пр.), может трансформироваться в состояние неверия, цинизма, депрессии и озлобленности, о чём имеется масса примеров в жизни и в произведениях классической литературы.

В Христианстве, в отличие от других религий, имеется понятие «Царство Божие в полной своей славе» и «Царство Божие не в полной своей славе».

«Царство Божие отчасти проявляющееся в настоящем, **во всей своей полноте** придёт в будущем» (19. стр.1046) В соответствии с этой концепцией считается, что Иисус построил Божье Царство (неполное) — Христианскую Церковь, а значит, он — Христос, Мессия.

«В Церкви, которая есть Тело Христово воплощается Царство Божие» (19, стр.1047)

Лукавство христиан превосходит даже лукавство безбожников-коммунистов. Также как и христиане в 33 г., коммунисты пообещали в 1961 г. построение Коммунизма — Божьего Царства к 1980 г. Обещания и тех и других не сбылись, но христиане проявили находчивость, лукавство и изворотливость. Ссылаясь на слова Иисуса «Царство Божье внутри Вас» (Лука 17.21), «Не придёт Царство Божие приметным образом» (Лука 17.20), «Царство Моё не от мира сего» (Иоанн 18.36.) христиане объявили, что Царство Божие уже построено (частично).

Брежневу следовало объявить в 1980 г. о построении Коммунизма (вместо развитого социализма), что Коммунизм, как Счастье «внутри вас обитает», а если вы несчастливы, то сами в этом виноваты. Недостаточно заботиться об уничтожении эксплуатации человека человеком во всём мире, пропаганде коммунистических идей и поэтому не достойны быть «гражданином Божьего Царства — Коммунизма, «который внутри Вас обитает».

16. Являются ли Евангелия Новым Заветом?

Во всех энциклопедиях и словарях написано, что «Новый Завет — это вторая, христианская часть Библии» (17. стр.42.) К сожалению, это слишком поверхностное представление, распространенное заблуждение.

Основная масса людей понимает смысл слова «новый» и «ветхий» лишь в хронологическом значении.

Ветхий завет был создан в 5 веке до н. э. а Евангелия в 1 веке н. э. — значит Евангелия — Новый Завет, а Танах (Ветхий завет) — Старый. Именно такая точка зрения распространена в обществе, содержится в более или менее чётко выраженной форме в книгах, словарях и энциклопедиях.

Истинный смысл понятия «Новый Завет» гораздо глубже. Прежде всего, Новый Завет — это важнейшая религиозно-философская категория, имеющаяся во всех религиях, отсутствующая лишь в Марксистской, Ленинской философии. Суть этой категории сводится к тому, что когда-то в будущем будет создано Единое Мудрейшее Мировоззрение, которое добровольно примут все люди. Именно это Мировоззрение называется Новый Завет, которое должен сформулировать Мессия. У мусульман такое мировоззрение называют «новый шариат» или «новый Коран», у буддистов, индуистов — «новая Дхарма (Основа)».

Догмат о Новом Завете как Единой Мировой Сверхрелигии логически связан с догматом о Христе, как Сверхгениальном Божественном Проповеднике, который «духом уст своих» убьёт Зло, Ложь, Незнание и сформулирует Единое Общечеловеческое Мировоззрение, которая объединит все до этого разрозненные религии и верования:

«Вот наступают дни, говорит Господь, когда я заключу с домом Израиля (человечеством) и с домом Иуды **Новый Завет**, не такой завет, какой Я заключил с отцами их в тот день, когда взял их за руку, чтобы вывести их из земли Египетской; тот завет мой они нарушили, хотя Я оставался в союзе с ними, говорит Господь. Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым (человечеством) после тех дней, говорит Господь: вложу закон Мой во внутренности их, и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом» (Иерем. 31.31–33.)

«Бог возвестит о новой Торе (Новом Завете), которую Он откроет через мессию». (20)

«Махди (Мессия)... прогонит с лица земли все религии и оставит только чистую Религию» (8)

«Ал-Каим (Мессия) установит на земле справедливость... явится с «новым шариатом», отменит шариат пророка Мухамеда и провозгласит «новый Коран». (12, стр.127)

Индуизм: «Калки-Аватара (Мессия) — истребит злодеев, восстановит Дхарму (основной закон — истинную религию, новый завет) и подготовит грядущее возрождение мира» (9, стр.25)

Буддизм: «На землю явится Всевышний, именуемый Майтрея Он будет преисполнен мудрости и великодушия, радости, знания обо всём на свете и станет непревзойдённым советчиком, учителем ... **Закон**, прекрасный в своём замысле, прекрасный в своём развитии, прекрасный в своём осуществлении, он провозгласит как в душе, так и в послании; он узнает высшую жизнь во всей её полноте и чистоте...»(10. стр.582)

Следствие 1.

Иисус претендовал на авторство Нового Завета, на создание Единой Мировой Сверхрелигии.

«Сие есть Кровь Моя (Иисуса) Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов». (Матфей 26.28)

Новый Завет, который дал Иисус, не приняли все люди на всей Земле. Идеи Любви и Гуманизма до сих пор не «вложены во внутренности» общества, «и на сердцах не написаны».

Иисус утверждал: «И буду им (всему человечеству) Богом, а они (человечество) будет Моим народом»

Всё обстоит прямо наоборот: в XX веке от войн, репрессий пострадало более 100 млн. людей — больше чем за всю предыдущую историю человечества! Поэтому Евангелия не могут считаться Новым Заветом.

Следствие 2.

Называть Тору, или Танах Ветхим Заветом нелогично, несправедливо, антинаучно и кощунственно, это оскорбляет религиозные чувства Иудеев (статья 282-2в УК РФ). В Коране, например, именно поэтому отсутствует словосочетания Новый Завет, Ветхий Завет, а вместо них используются термины Тора, Евангелия. Согласно толковому словарю В. Даля «Ветхий — отживающий, дряхлый, пришедший в негодность». Правильнее употреблять (вместо термина Ветхий Завет) термин, используемый иудеями — Танах.

Слово ТаНаХ представляет из себя акроним названий трёх разделов еврейского Св. Писания — Тора (Пятикнижие), Невиим (Книги Пророков) и К(Х)тувим (Писания).

Во II веке Цельс писал в «Правдивом слове»:

«Христианство откололось от иудаизма и не перестаёт раскалываться на всё новые секты. Не содержа, по существу ничего нового». «У многих народов наблюдаются родственные учения. Существует исконное древнее учение, которым занимались мудрейшие народы различных государств. А также мудрые люди: египтяне, ассирийцы, индусы, персы, одризы, самофракийцы, элевсинцы и гиперборейцы. Мудрейшие древние народы: гомеровские галактофаги, кельтские друиды и геты, рассуждая о тех же вещах, что и Библия.

Лин Музей, Орфей, Ферекид, перс Зороастр, Пифагор рассуждали об этом или изложили свои положения в книгах, сохранив их до нашего времени... Восприняв учение от мудрых народов и разумных людей, Моисей прослыл боговдохновенным. Обрезание заимствовано у египтян» Цельс. Правдивое слово. (27, 269, 273)

Идеи Любви, Гуманизма, Духовности высказывались абсолютно всеми философами древности: греками, египтянами, ассирийцами. Весь Новый Завет — это повторение идей Танаха (Ветхого Завета) в урезанном виде (отсутствует Космогония, история Евреев), а также идей греческих и других философов. Новым являются ложные идеи о том, что Иисус есть Бог, Христос, Безгрешен, Искупитель (пострадал за наши грехи, а не за свои собствен-

ные), Творец всей Вселенной, рождён от Святого Духа, Воскрес, Вознёсся, дал людям Новый Завет, построил Божье Царство — Христианскую Церковь, а также отказ от обрезания.

17. Иисус как палестинский Хрущёв, обещал Божье Царство к 33 г. н. э.

Никита Хрущёв объявил в 1961 г. на XXII съезде КПСС, что к 1980 году в СССР будет построен коммунизм: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!». В то время большинство людей социалистического блока (вместе с Китаем более 1 млрд. чел.) с воодушевлением восприняло это заявление и искренне верило в недалекое светлое будущее.

Время прошло, коммунизм не построили, а Хрущёва считают болтуном и лжепророком.

Таким же лжепророком следует считать Иисуса (Христа) и апостолов, которые 2000 лет ранее обещали тогдашнему поколению построение коммунизма — Царство Божие в 33 г. н. э. Объявив себя Мессией, Иисус, естественно, должен был пообещать Царство Божие. И сейчас 2 млрд. христиан верят в это.

Свидетельствуют 26 цитат в Евангелиях, в том числе **8 мест говорят о построении Божьего Царства в 33 г. н. э.:**

1. «Истинно говорю вам (Иисус): не успеете обойти городов Израилевых, как придет Сын Человеческий (а с ним и Божье Царство)». (Матфей 10.23)

Справка: Израиль имеет протяжённость 420 км. Ширина 100 км. Периметр 1040 км. При средней скорости пешехода 20 км. в сутки обойти по периметру Израиль можно за $1040:20=52$ суток — за два месяца т. е. Иисус обещал построение Божьего Царства к 33 г. н. э.!!

2. «Отныне (с 11 нисана* 33 г.н.э.) узрите Сына Человеческого сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных». (Матфей 26.64 Лука 22.69)

3. «Иисус сказал: Я — Христос; и вы (первосвященники) узрите Сына Человеческого (Мессию, Христа), сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных». (Марк 14.60.)

Пророчество, естественно, не исполнилось — первосвященники ничего «не узрели».

4. «Я (Иисус) разрушу храм сей рукотворный, и через три дня воздвигну другой нерукотворный» (Марк 14.58)

5. «Ныне суд миру сему — говорил Иисус — ныне князь мира сего (дьявол) изгнан будет вон» (Иоанн 12.31.)

* нисана — первый месяц еврейского лунного календаря, приходится на март — апрель.

6. «Истинно, истинно говорю вам: наступает время, **и настало уже**, когда мертвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут... И дал Ему власть производить и суд, потому что Он (Иисус) есть Сын Человеческий. Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения». (Иоанна 5. 25–29)

7. «Ибо сказываю вам: не увидите меня отныне, доколе не воскликните: «благословен Грядущий во имя Господне! (т. е. Грядущий Мессия и Божье Царство)» (Матфей 23.39.)

После этих слов Иисуса много раз видели, но никто не «воскликнул «благословен Грядущий во имя Господне!»

8. «И сказал (Иисус) им: истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царство Божие, пришедшее в силе» (Марк 9.1; Матфей 16.28; Лука 9.27.)

Сравните: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!» Н. С. Хрущёв, 1961 г.

9. «Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё сие будет (пришествие Мессии и Божье Царство)» (Матфей 24.34.)

10. «Говорите им (народу): «приблизилось к вам Царство Божие» (Лука 10.9)

11. «Знайте, что приблизилось к вам Царство Божие» (Лука 10.11)

12. «Он (Иисус) сказал: ...время моё близко (Божье Царство)» (Матфей 26.18.)

13. «Сих двенадцать (апостолов) послал Иисус, и заповедал им... ходя же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное» (Матфей 10.7 Лука 9.2.)

14. «Он (Иисус) был близ Иерусалима, и они (народ) думали, что скоро должно открыться Царство Божие» (Лука 19.11)

15. «Иосиф, член совета, человек добрый и правдивый... ожидавший также Царства Божия, пришёл к Пилату и просил тела Иисуса» (Лука 23.50–52.)

16. «Всё, гряду скоро, и возмездие Моё со Мною; что бы воздать каждому по делам его (и построю Божье Царство)» (Откровение Иоанна 22.12)

17. «Гряду скоро! (И построю Божье Царство) Аминь» (Откровение Иоанна 22.20.)

18. «Терпение нужно вам, чтобы, исполнив волю Божию, получить обещанное; ибо еще немного, очень немного, и Грядущий (Мессия) придет и не умедлит (а с ним и Божье Царство)». (Апостол Павел Евреям 10–36)

19. «Покайтесь, — говорил Иоанн-креститель, — ибо близко Царство Небесное!» (Матфей 3:2.)

20. «Покайтесь, — говорил Иоанн-креститель... Уже и секира при корне дерев лежит (т. е. Страшный Суд и последующее Божье Царство)» (Матфей 3.10)

21. «Откровение... чему надлежит быть вскоре... ибо время (прихода Божьего Царства) близко» (Откровение Иоанна. 1.1–3.)

22. «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною (т. е. воцарится Царство Божие)» (Откровение Иоанна 3.20.)

23. «Говоря о Царстве Божием... Он (Иисус) повелел им (апостолам)... ждите обещанного от Отца, о чём вы слышали от меня... Они (апостолы) спрашивали Его, говоря: не в сие ли время (в вознесение, на сороковой день после пасхи, 14 нисана 33 г.), Господи, восстановляешь Ты царство Израилю (Царство Божие)? Он же сказал им: не ваше дело знать времена и сроки, которые Отец положил в своей власти» (Деяния 1.3–7)

Иисус обещал, обнадёживал, а когда пришло время отвечать за свои слова, ему не хватило мужества вовремя раскаяться, и обвинил вопрошающих в излишнем любопытстве: «не ваше дело знать времена и сроки» и «вознёсся». Именно так поступали все лжепророки всех времён и народов.

Тоже самое пишут в Энциклопедии «Христианство», но последние, логические выводы не делаются:

«Первое поколение христиан всецело проникнуто мыслью о близости Царства: не успеете обойти городов Израиля, как придёт Сын Человеческий (Мф. 10:23); не прейдёт род сей (поколение), как всё это будет (Мк.13:30); любимый ученик Христов не умрёт до пришествия царства. Падение Иерусалима есть знамение скорого пришествия. (Мк. 13.24; Лк.21.27)... С конца 1 в. зарождаются недоумения, о которых свидетельствуют памятники послеапостольского века, например, послание Климента и позднейшие писания Нового Завета, как послание к Евреям и второе послание Петра. Первые христиане умерли, не дождавшись «спасения» (Божьего Царства. — Ю. П.); Иерусалим разрушен; языческий Рим продолжает царствовать — и это вызывает сомнения. Являются насмешники, которые спрашивают, где же обетования о пришествии Христа? С тех пор, как почил отцы, всё остаётся попрежнему, как было от начала творения» (21. стр.269)

Справедливости ради следует сказать, что в истории человечества было множество (сотни) лжемессий, которые автоматически объявляли о скором построении — при живущем поколении — Божьего Царства, Коммунизма и т. п.

Царь Давид (11–10 в. до н. э.) за 1000 лет до Иисуса обещал как Иисус и Хрущёв:

«Ещё не много, и не станет нечестивого; посмотришь на его место, и нет его. А кроткие наследуют землю, и наслаются множеством мира» (Псалом 36.10.)

Обещал Ленин в 1920 г. построение коммунизма к 1940 г.

«Тому поколению, представителям которого теперь около 50 лет, нельзя рассчитывать, что оно увидит коммунистическое общество. До тех пор это

поколение перемрет. А то поколение, которому сейчас 15 лет, оно и увидит коммунистическое общество, и само будет строить это общество... Поколение, которому теперь 15 лет... через 10—20 лет будет жить в коммунистическом обществе... (Гром аплодисментов.)» 2.10.1920 г.

Источник: Владимир Ильич ЛЕНИН «ЗАДАЧИ СОЮЗОВ МОЛОДЕЖИ» Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 года.

Смотри: http://moscowkprf.narod.ru/sait/bloknot/lenin_1.htm

«Если кто скажет вам: «вот здесь Христос», или там — не верти; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Матфей 24.23–24; (Марк. 13.21–22.)

«Пророка, который дерзнёт говорить Моим именем то, чего Я не повелел ему говорить... такого пророка предайте смерти. И если скажите в сердце своём: «как мы узнаем слово, которое не Господь говорил?» Если пророк скажет именем Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорил сие слово, но говорил сие пророк, по дерзости своей — не бойся его» (Второзаконие 18.20–22.)

Таким образом, Иисус трижды заблуждался:

1. по поводу своего мессиянства,
2. авторства Нового Завета,
3. построения Божьего Царства к 33 г. н. э.

Все эти заблуждения логически неразделимы и взаимосвязаны — одно вытекает из другого.

«Будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от Истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4. 3–4.)

Скептическое отношение к Иисусу по вопросу построения Божьего Царства в 33 г. н. э. и прочего не означает отрицание огромного позитивного значения его гуманистических, богодухновенных идей.

Следствие 1

Если мы признаем, что Иисус не был Мессией-Христом, не смотря на свои притязания на этот самый высочайший в истории человечества титул, то должны признать, что он глубоко заблуждался и не понимал вообще глубокого смысла понятия Христос. Это значит, что он ошибался, не был безгрешен, как пытались представить это он сам и его ученики. А это значит, что называть Иисуса Богом — Господом, Творцом Вселенной неправомерно.

«Им (Иисусом) создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, — все Им и для Него создано. И Он есть прежде всего, и все Им стоит. И Он есть глава тела Церкви; Он — начаток, первенец из мертвых...» (Павел Колоссянам 1.16–18)

Следствие 2

По той же причине не логично называть Христологией науку об Иисусе! (Yandex.ru даёт информацию о 592 сайтах (статьях) по Христологии.) Правильно называть её следует Иисусологией. Истинная Христология — это наука о Мессии, Христе, Майтрее, Махди, Калке, Машиахе, Саошианте, Сверхчеловеке (Ницше) и т. д. Это наука о будущем Сокрушителе Зла, и о том, как он описан у разных народов, разными религиями, разными Священными Книгами.

18. Запоздавшее раскаяние Иисуса

Иисус проповедовал, что Он Бог, Сын Божий, самый умный, гениальный и выше всех.

«Я в Отце и Отец во мне. Слова, которые говорю Я вам, говорю не от себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела. Верьте Мне, что Я в Отце и Отец во Мне» (Иоанн 14.10–11)

«Я в Отце Моём» (Иоанн 14.20)

«Иисус сказал ему: «Я есть путь, и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Иоанн 14.6.)

«Он (Иисус) сказал им (Иудеям): вы от нижних, Я от высших; вы от мира сего, Я не от мира сего» (Иоанн 8.23.)

«Я есть Истинная виноградная Лоза, а Отец Мой — Виноградарь» (Иоанн 15.1)

«Я (Иисус) есмь лоза, а вы ветви... без Меня не можете делать ничего... Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь и засохнет (Иоанн 15.1–8)

«Он (Иисус) сказал: Я Божий Сын» (Матфей 27.43)

«Вы называете Меня Учителем и Господом и правильно говорите, ибо Я точно то» (Иоанн 13.13)

«Я (Иисус) свет пришёл в мир» (Иоанн 12.46)

«Я кроток и смирен сердцем» (Матфей 11.29.)

Уча других скромности, сам на деле не следовал этим принципам, превозносил себя, оскорблял книжников (образованных людей), старейшин.

Иисус, видимо, не предполагал, что его страдания будут такими сильными. Он думал: «Пришёл час прославится Сыну Человеческому» (Иоанн 12.23.) Но «прославления» не было. Даже жалкая горстка его почитателей во главе с Петром малодушно отреклась от него и разбежалась. И вот тогда, уже слишком поздно, на кресте ему пришло прозрение, что он в своей гордыне заблуждался: «Возопил Иисус громким голосом: Боже Мой, для чего (почему?) Ты Меня оставил?» (Марк 15.34; Матфей 27.46.)

Но было уже поздно:

«Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух» (Матфей 27.50.)

19. Три эффективных критерия отделения истинной веры, от ложной.

За всю историю человечества выработано масса критериев отделения истинной веры от ложной, а в общем смысле — истинного знания, мировоззрения от ложного: Никейский символ веры, Лютеранский, Мусульманский, Атеистический и т. д.

Предложим простой и эффективный «символ веры» для Неохристианства:

1. Принятие пятичленного определения понятия Мессии.

«Мессия — Сокрушитель Зла на всей Земле».

2. Принятие четырехчленного определения понятия Божье Царство.

«Божье Царство — идеальное человеческое общество будущего»

3. Принятие догмата «Слово Мессии — как Меч»

«Он будет судить бедных по правде, и дела страдальцев земли решать по истине; и жезлом уст Своих поразит землю, и духом уст Своих убьет нечестивого». (Исаия 11.4)

«Беззаконие Мессия убьет духом уст своих» (2 Фесс. 2.8.)

«Из уст Его (Мессии) выходил острый с обеих сторон меч» (Откр. 1.16.)

«Приду и сражусь с ними мечём уст Моих» (Откр. 2.16.)

«Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы». (Откр. 19.15.)

«Прочие убиты мечём Сидящего на коне (Мессии), исходящем из уст Его» (Откр. 19.21)

«Боже! Истиною твоею истреби их». (Псалом 53.7.)

20. Время прихода Мессии никому неизвесно

«О дне же том (приходе Мессии) и часе никто не знает» (Матфей 24.36)

Поэтому все предсказания о приходе Мессии в принципе невозможны. А значит предсказания-видения Марии — матери Иисуса, Иосифа — мужа Марии, пастухов, трёх волхвов, Симеона, Анны, Иоанна Крестителя — лжепророчества, ложные галлюцинации, прельщения.

Во-первых, потому что предсказания о приходе Мессии в принципе невозможны.

Во-вторых, потому что Иисус не был Мессией. Мария и Иаков — дважды лжепророки.

«В шестой же месяц послан был Ангел Гавриил от Бога в город Галилейский, называемый Назарет, к Деве, обрученной мужу, именем Иосифу, из дома Давидова; имя же Деве: Мария. Ангел, войдя к Ней, сказал: радуйся, Благодатная! Господь с Тобою; благословенна Ты между женами. Она же, увидев его, смутилась от слов его и размышляла, что бы это было за приветствие. И сказал Ей Ангел: не бойся, Мария, ибо Ты обрела благодать у Бога; и вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисус. Он

будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца. Мария же сказала Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». (Лука 1. 26–36.)

«Ангел Господень явился ему (Иосифу) во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого; родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он спасет людей Своих от грехов их.» (Матфей 1.20–21)

Трое Волхвов — лжепророки.

«Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка: и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля. Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды и, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему. Они, выслушав царя, пошли. И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, [как] наконец пришла и остановилась над [местом], где был Младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою, и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариною, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну». (Матфей 2.1–11)

Пастухи — лжепророки.

«В той стране были на поле пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их; и убоялись страхом великим. И сказал им Ангел: не бойтесь; я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь; и вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях. И внезапно явилось с Ангелом многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение! Когда Ангелы отошли от них на небо, пастухи сказали друг другу: пойдём в Вифлеем и посмотрим, что там случилось, о чем возвестил нам Господь. И, поспешив, пришли и нашли Марию и Иосифа, и Младенца, лежащего в яслях. Увидев же, рассказали о том, что было возвещено им о Младенце Сем. И все слышавшие дивились тому, что рассказывали им пастухи. А Мария сохраняла

все слова сии, слагая в сердце Своем. И возвратились пастухи, славя и хваля Бога за всё то, что слышали и видели, как им сказано было.» (Лука 2.8–20.)

Симеон и Анна — лжепророки.

«Тогда был в Иерусалиме человек, именем Симеон. Он был муж праведный и благочестивый, чающий утешения Израилева; и Дух Святой был на нем. Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня. И пришел он по вдохновению в храм. И, когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы совершить над Ним законный обряд, он взял Его на руки, благословил Бога и сказал: Ныне отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, с миром, ибо видели очи мои спасение Твое, которое Ты уготовал пред лицом всех народов, свет к просвещению язычников и славу народа Твоего Израиля. Иосиф же и Матерь Его дивились сказанному о Нем. (Почему они дивились непонятно, ведь об этом им должно быть известно.) И благословил их Симеон и сказал Марии, Матери Его: се, лежит Сей на падение и на восстание многих в Израиле и в предмет пререканий, — и Тебе Самой оружие пройдет душу, — да откроются помышления многих сердец. Тут была также Анна пророчица, дочь Фануилова, от колена Асирова, достигшая глубокой старости, прожив с мужем от девства своего семь лет, вдова лет восьмидесяти четырех, которая не отходила от храма, постом и молитвою служа Богу день и ночь. И она в то время, подойдя, славилу Господа и говорила о Нем всем, ожидавшим избавления в Иерусалиме». (Лука 2.25–38.)

Иоанн Креститель — лжепророк.

«Крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, — и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Матфей 3.16–17.)

Следует также отметить, что если в принципе не известно время прихода Мессии, то, естественно, не может быть известно время прихода его предтечи.

21. Лжемессии в истории человечества

По определению «Мессия — Царь Царей, Господь Господствующих» и поэтому, каждый претендовавший на мессианство противопоставлял себя существующей власти. У всех народов и во все времена человек, объявлявший себя Мессией и собиравший много своих сторонников либо справедливо признавался умалишённым, либо подвергался преследованиям и казни:

Господь Иисус Христос предостерегал Своих учеников от появления многих лжепророков и лжехристов. Мы знаем не менее 24 человек богохульно державших на звание Христа. Их настойчивые притязания на свое мессианство стоили Иудеям громадных потерь — людьми и деньгами.

Один из них, Казиба или Бартошеб, жил в начале II столетия по Р. Х. Он стал во главе Иудейского народа, признававшего его своим мессиею. Римляне вступили в войну с ними, и по словам самих иудеев, в защите своего лжемессии они потеряли от 500 000 до 600 000 человек.

В XII столетии явились под тем же самым названием не менее восьми или десяти обманщиков, которых поддерживали громадные массы Иудеев. Некоторые из них были преданы публичной казни за обман.

В 1137 г. явился во Франции один из подобных обманщиков и с многими своими сообщниками был предан смерти. Являлись также лжехристы в 1138 г. в Персии, в 1157 г. в Кордове, в Испании. При сем последнем случае почти все Евреи в Испании были перебиты.

В 1167 г. явился лжемессия в стране Фец; в том же самом году один Аравитянин выдавал себя за мессию и творил ложные чудеса — он был обезглавлен.

Вскоре после сего один Иудей, живший по ту сторону Евфрата, назвал себя мессией и привлек на свою сторону громадное число сообщников; но погиб также, как и его предшественники, в своем безумном предприятии.

В 1174 г. явился один лжехристос и маг в Персии, по имени Давид Алмуссер. Он говорил о себе, что внезапно может сделаться невидимым, но был схвачен и предан смертной казни, между тем как его собратия — Иудеи — были обложены тяжёлым налогом.

В 1176 г. явился другой подобный же обманщик в Моравии, но его обман был изобличен и сам он казнен»

Источник: «Библейская Энциклопедия» Архиепископа Никифора (М. 1891 г). М. 1990 г. стр. 773.

22. 99% христиан — стихийные неохристиане

Отказ от догмата об Иисусе как Христе может показаться многим верующим христианам крушением всех основ веры. Однако это совсем не так, и даже наоборот. Основная масса верующих христиан связывают с понятием христианства гуманистические, общечеловеческие, богодухновенные идеи Иисуса — идеи Нагорной проповеди, идеи Любви, Сострадания, огромный потенциал Богатой Духовной Жизни, неизбежного Воздаяния — наказанием за Зло и т. д. — все эти идеи признаёт неохристианство. Поэтому справедливо утверждать, что основная масса христиан, это в сущности стихийные неохристиане!

Люди привыкли к нераздельному словосочетанию Господи-Иисус-Христос, но на самом деле глубокий смысл этого словосочетания не понимают, а произносят его по привычке, как зомби..

При общении с другими людьми по поводу проблем, излагаемых в данной работе, приходится часто слышать мнение: «Не важно как называть Иису-

са — Христом, Мессией или иначе. Важно принимать и исповедовать его гуманистические, богодухновенные идеи и жить ими!»

С подобными взглядами нельзя согласиться по двум причинам.

1. Проявляя равнодушие к «проблеме Христа», невозможно вести конструктивный межрелигиозный диалог, а значит, и построить мир на Земле.

Иудей вас сразу же спросит: «Иисус есть Мошиах?», Буддист — «Иисус есть Майтрея?», Мусульманин — «Иисус есть Махди?» и т. д. И если Вы ответите «да», то Вас будут считать безнадежным глупцом, с которым не имеет смысла продолжать серьезный диалог.

2. Проявляя равнодушие к «проблеме Христа», Вы проявляете равнодушие к Истине, Богу.

Белое должно называться белым, черное — черным, ложь — ложью, истина — истинной, Христос — Христом, Лжехристос — Лжехристом, а не наоборот!

Призыв к вниманию к проблеме Христа и др. не следует воспринимать как призыв к нетерпимому отношению к противоположной точке зрения, даже с точки зрения автора ошибочной, ложной.

Вопросы о том, кто «Иисус — Мессия или Лжемессия? Христос или Лжехристос?» Вопросы о будущем человечества: «Будет ли Божье Царство или нет?» «В какой форме будет? На небе или на Земле?» — весьма сложные, богословские, философские, отвлеченные. Без размышления над этими вопросами можно прожить всю жизнь вполне не плохо. Так же как и проблема: «Есть ли жизнь на Марсе?» и противоположные точки зрения по ней не должны вызывать в обществе напряженности, так и разногласия по «проблеме Христа» должны восприниматься спокойно.

Терпимость не должна быть проявлением безразличия, свойственного современности. Терпимость должна быть философской, основанной на понимании сложности «вечных, глобальных проблем».

23. Важнейший принцип Неохристианства — реформированный статус-кво

Во всех религиях имеются идеи о терпимости, «любви к врагам», но на деле многие конфессии занимаются прозелитизмом — переманиванием в свою веру представителей других религий. Неохристианство, последовательно стоя на принципах веротерпимости, уважения всех религий выдвигает принцип «реформированного статута-кво».

Суть этого принципа сводится к отказу от прозелитизма, уважению не на словах, а на деле всех религий.

«Бог... попустил всем народам ходить своими путями» (Деяния 14.16)

Каждый верующий должен остаться в лоне своей церкви, религии, сохранить свой «статус-кво»: мусульманин должен остаться мусульманином, буд-

дист — буддистом, христианин — христианином, католик — католиком, православный — православным и т. д. Оставаясь в лоне своей церкви, каждый должен углубить свою веру, очистить её от предрассудков и заблуждений т. е. реформировать.

Неохристианство является примером реформирования христианства. Таким образом (и только таким) будет достигнуто духовное единение человечества т. к. реформированное христианство будет гармонично сочетаться с реформированным исламом, реформированным иудаизмом и т. д.

Единение будет достигнуто при сохранении разнообразия и индивидуальности.

24. Догмат о Христе и картина мира. Вселенский оптимизм и пессимизм

В современном общественном сознании получила распространение и популярность так называемая «научная картина мира» противопоставляющая себя «религиозной картине мира». Эту дисциплину преподают в школах и университетах. Однако можно ли считать картину мира научной, если она не отвечает (и даже не задумывается) на важнейший мировоззренческий вопрос: Всегда ли будет существовать Зло в обществе, в Мире? Все религии ставят этот вопрос и отвечают на него: Зло не вечно — придёт Мессия — Христос устранил Зло и построит Божье Царство — будет построено совершенное общество без греха, без войн, тюрем и т. д. В догмате о Мессии, Христе, Майтрее, Калки, Махди и т. д. заключён мощный позитивный смысл вселенского оптимизма.

Научная картина мира является ущербной без догмата о Христе, поэтому необходим синтез научной и религиозной картины мира.

В 2004 году на экраны всего мира вышла художественная картина Мэла Гибсона «Страсти Христа». Она вызвала много нареканий и дискуссий, а евреи подали на режиссера в суд за разжигание межрелигиозной ненависти и антисемитизма. В связи с этим представляется целесообразным и справедливым снять новый фильм, который бы стал не картиной войны, а **«картиной мира»** и который бы представлял иную точку зрения — под условным названием «Иисус Бен Пантира» (Иисус сын Пантиры).

Согласно иудаизму, Иисус рождён Марией не «от Святого Духа», а от римского солдата Пантира.

Подобный фильм должен привлечь внимание общества, специалистов к важнейшим мировоззренческим вопросам, проблемам межрелигиозного диалога, различному пониманию важнейшей философско-религиозной категории МЕССИЯ, ХРИСТОС. Всегда ли будет существовать Зло или нет? Важно также преодоление в мировом общественном сознании, в энциклопедиях и словарях, в образовательных, школьных программах **монопольное суще-**

ствование лишь одной точки зрения (Иисус — Христос) и абсолютное игнорирование и дискриминацию другой точки зрения (Иисус-Лжехристос).

Автор предлагает свое сотрудничество в создании этого фильма.

25. Три Владимира и закон отрицания отрицания Гегеля

Из больших, великих держав Россия является единственной страной с разнородным религиозным составом.

В России живёт 20 млн. мусульман — 57% православных, 14,3% мусульман. (23. стр. 599) .

Все эти факты говорят об актуальной потребности России в «объединительной идеологии, религии», которая удовлетворяла бы и христиан, и мусульман, и иудеев и т. д. Как раз такую роль может выполнить Неохристианство, которое расчищает догматические, мировоззренческие преграды и открывает дорогу для истинного объединения всех мировых религий. Россия, встав на этот путь, моментально становится мировым духовным лидером, давая всему миру пример решения многовековых разногласий, устраняя догматически — религиозное столкновение цивилизаций.

Владимир I (Рюрикovich) крестил Русь в 988 г. в христианство.

Владимир II (Ульянов) отменил христианство в 1917 г.

Владимир III (Путин) имеет шанс, приняв Неохристианство, сделать Россию мировым духовным лидером.

Таким причудливым образом проявляется диалектический «закон отрицания отрицания» Гегеля.

В отличие от советских лидеров, которые считали «Религия — опиум народа», Путин утверждает прямо обратное: «Ничего не может, кроме религии, донести до человека общечеловеческие ценности»

Доклад был прочитан на «VII МЕЖДУНАРОДНОМ ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ КОНГРЕССЕ», проходившем в САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ под эгидой ЮНЕСКО 27-31.8.2004 г.

Смотри тезисы: http://www.auditorium.ru/aud/v/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&CounterThesis=1&id_thesis=3259

Доклад был прочитан на IV РОССИЙСКОМ ФИЛОСОФСКОМ КОНГРЕССЕ, «ФИЛОСОФИЯ И БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ», 24–28.5.2005. МОСКВА. См. www.philos.msu.ru/congress

26. Используемая литература

1. Библия, (любой перевод)
2. Коран, (перевод Г. С. Саблукова!) М. 1990
3. Полонский Пинхас. Евреи и Христианство. М., 1995.
4. Левинов Меир. Мессия. См. www.machanaim.org/philosof/lev-lec/messiya.htm

5. Телушкин И. Еврейский мир. М.1998 г.

6. Прейгер Дэнис, Телушкин Иосиф. Восемь вопросов об иудаизме. (Пер. с англ.) СПб., 1992.

7. О Махди. См. <http://intishar.by.ru/mahdi.html>

8. Клаудио Мутти «Явление Махди» «Милый Ангел» №1, М., 2000 г. См. <http://arctogaia.org.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=340>

9. Мифы народов мира. Энциклопедия. М. 2003 г.

10. Всемирное Писание. Сравнительная антология священных текстов. М. 2001 г.

11. Джош Мак-Дауэлл. Неоспоримые свидетельства. Исторические свидетельства, факты, документы христианства. М. 1991 г. гл.9

См. <http://svitlo.by.ru/bibloteka/neospwid/nswid9.htm>

12. Ислам. Энциклопедический словарь. М. 1991 г.

13. Краткая Еврейская Энциклопедия. Исправление к 5 тому. Иерусалим. 1986 г.

14. Дугин Александр. Конец света. (эсхатология и традиция). М. Арктогея. 1997 г.

15. Бобринский А. Свидетельства нехристианских писателей первого и второго веков о Господе нашем Иисусе Христе и христианах. Клин. 2002 г.

16. Сторожевая Башня. 15.11.1996. А вы признали бы Мессию? Стр. 29.

17. Большой энциклопедический словарь. т. 2. М. 1991 г.

18. Карлхайнц Дешнер «Криминальная история христианства» в 4 т. (на немецком в 10 т.) М. 1996 г.

Смотри на немецком: www.deschner.info

19. Библейская Энциклопедия Брокгауза. Статья «Царство Божие». (Paderborn, 1999 г.)

См. www.hope-church.cc/enzielopediya/index-en.htm

20. Ханс Уко. Иудеи и христиане: Общие корни и новые горизонты. М. 2000 г.

См. www.jcrelations.net/ru/?id=1570

21. Христианство. Энциклопедический словарь. т. 3. М. 1995 г.

22. Христианство. Словарь. М. 1994 г. Статья «Царство Божие».

23. Религии народов современной России. Словарь. М. 1999 г.

24. Правила православной церкви. т.1 стр.550. М.2001.

25. Иисус Христос в документах истории. Издание 4, СПб. «Алетейя» 2001 г.

26. Даймонд М. «Евреи, Бог, и история» М. 1994

27. Ранович А. Б. Первоисточники по истории раннего христианства. М. 1990 г.

Глава 2

Пророчества Даниила о пяти царствах в новой интерпретации

1. Критика «теории общественно-экономических формаций»

Концепция «общественно — экономических формаций» обнаружила свою несостоятельность с обвалом социалистической системы — всё оказалось прямо наоборот. В частности, понятие так называемого «рабовладельческого строя», его «эксплуататорской сущности» и др., оказалось не соответствующим историческим фактам.

Под рабами в древнем мире считались оказавшиеся в заключении по разным причинам: плен, неуплата долгов и т. д.

«По меньшей мере с 3000 г. до Р. Х. рабами становились в основном военнопленные (Быт. 14.21; Чис.31.9; Вт.20.14; Суд. 5.30; 1 Цар. 4.9; 4 Цар.5.2; 2 Пар.28.8)... Многие семьи отправлялись в рабство из-за долгов; рабами могло стать целое семейство (4 Цар.4.1; Неем. 5.5–8)...

Закон Хаммурапи предполагал, что члены семьи могли быть рабами максимум три года, (Сталин продержал пленных немцев в заключении 10 лет — 1945–1955 г.), в то время как по еврейскому закону такой максимум составлял шесть лет (Вт. 15.18)...

По шумерским законам раб обладал юридическими правами, мог одалживать деньги и заниматься бизнесом (по современным законам заключенным это строжайше запрещено!)... ни один еврей не мог стать рабом на всю жизнь (по современным законам — можно) (Исх.21.2; Лев. 25.10–13. Вт. 15.12–14). Израильтяне совершили сознательную попытку уберечь раба от жестокости хозяина и надсмотрщика. По закону, искалеченного раба полагалось отпустить. (Исх. 21.26–27). Немногочисленные еврейские рабы часто трудились вместе со своими хозяевами, и, как и рабов в доме, жизнь их была разумной и безопасной, в сравнении с жизнью свободных нищих, которая проходила под угрозой голода и гибели. В греческие и особенно в римские времена, когда количество рабов резко возросло, к рабам, выполнявшим работы по дому, по прежнему относились лучше всего.»

(Большой библейский словарь. Под ред. Уолтера Элуэлла, Филиппа Камфорты. СПб. 2005. Стр. 1072. статья «Раб, рабство».)

В древнем мире максимальный срок заключения был шесть лет, а не 25 лет как при Сталине, или пожизненный срок, как сейчас во всех «цивилизованных» странах.

Учитывая, сколько заключённых-рабов отсидело безвинно и безнаказанно в XX веке в лагерях Сталина, Гитлера, правильнее именно XX век называть Рабовладельческим строем. Условия содержания заключённых-рабов и методы обращения с ними в XX веке, несравнимы по своей жестокости, бесчеловечности с условиями в древнее время. Достаточно почитать книги Шаламова «Колымские рассказы», Солженицына, воспоминания людей, прошедших фашистские концлагеря. Поэтому такие понятия как «рабство», «крепостная зависимость», «феодальный строй» и т. д. требуют более глубокого осмысления.

Весь ход всемирной истории подразделялся пророком Даниилом на пять царств:

«Ты (Навуходоносор)— это золотая голова (первое царство)! После тебя восстанет другое царство, ниже твоего, и еще третье царство, медное, которое будет владычествовать над всею землею. А четвертое царство будет крепко, как железо; ибо как железо разбивает и раздробляет все, так и оно, подобно всесокрушающему железу, будет раздроблять и сокрушать... Бог небесный воздвигнет царство (пятое), которое веки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно» (Даниил 2.31–46; Даниил 7.1–28)

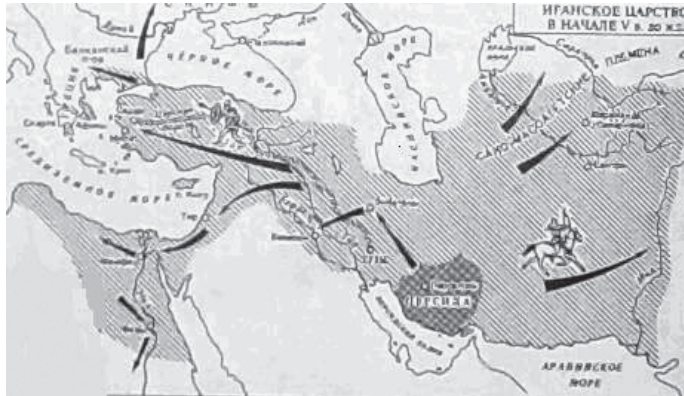
Четыре царства трактовались как: ассиро-вавилонское, мидо-персидское, греко-македонское и римское, что соответствовало уровню исторических знаний того времени. Подобная интерпретация четырёх царств до сих пор используется в христианской теологии. (См. Закон Божий. М. 2000 г. стр. 235.) Ниже предлагается новая интерпретация пророчества Даниила.

2. Первое Царство, Золотое (Вавилоно-персидская империя) 3500 г. до н. э. — 450 г. до н. э. = 3050 лет

В средневековой трактовке пяти царств Даниила ассиро-вавилонская и мидо-персидская империи воспринимались как два различных царства — соответственно первое и второе. Однако нам представляется правильнее их объединить в одно — первое царство, которое географически располагалось на юго-западе Азии, и переживало различные трансформации, принимая формы Шумерской, Вавилонской, Ассирийской, Мидийской, Персидской цивилизации, переживало взлёты и ослабление.

Это Первое Царство, Золотое, возникло примерно в 3500 г до н.э. в Междуречье как Шумерская цивилизация вместе с древнейшими городами Урук, Лагаш, Ур, Киш и др.

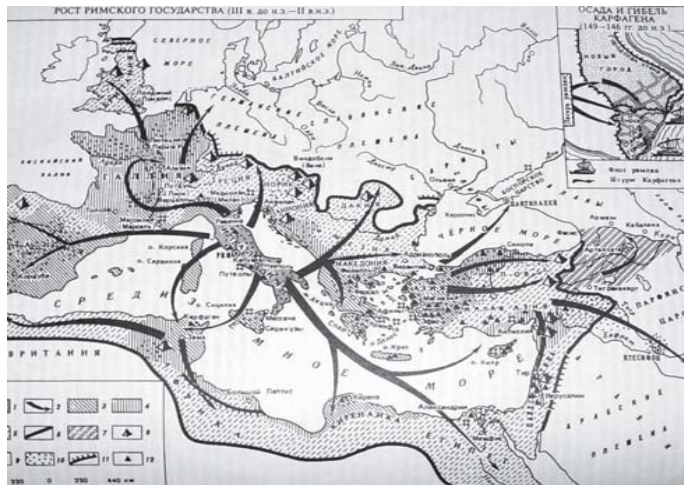
Закончила же своё существование Вавилоно-персидская империя в результате Греко — персидских войн 500–449 г. до н. э. после чего началось возвышение Греции, а позже Рима.



С середины V века до н. э. «центр мира» окончательно переместился на запад — из Передней Азии в Европу, а через 120 лет, в 330 г. до н. э. произошло окончательное завоевание Персии Александром Македонским.

3. Второе Царство, Серебрянное (Римско-германская империя) 450 г. до н. э. — 1650 г. н. э. = 2100 лет

Под вторым царством следует понимать цивилизации, которые географически располагались в Европе, а именно: Древняя, (дохристианская) римская империя, Франкская и Священная, (христианская) римская империя. Римско-германская империя правило с 450 г. до н. э. до 1650 г. н. э.

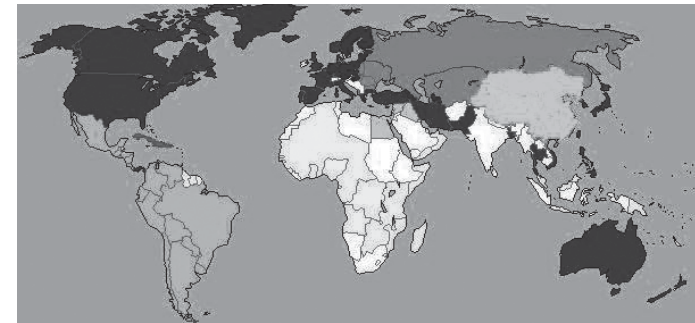


В результате разрушительной Тридцатилетней войны 1618–1648 и Вестфальского мира 1648 г. реальная власть Рима была утрачена и перешла на запад — к Британской империи. Формально Священная Римская империя прекратила своё существование в 1806 г.

4. Третье Царство, Медное (Британская империя) 1650 г. — 1950 г. = 300 лет

Третье Царство, Медное — Британская империя, как гениально было предсказано Даниилом в 6 в. до н. э., в отличие от предыдущих двух царств, «будет владычествовать над всей землей». (Даниил 2.39.)

Действительно Британской империи принадлежали Индия, Австралия, Северная Америка, часть Африки. Но и владычеству Британской империи пришёл конец: в 1776 г. независимой стали США, в 1867 — Канада, в 1901 г. — Австралия. В 1948 г. независимость получила Индия — тем самым закончилось 300-летнее владычество Третьего Царства — Британской империи. На мировую арену вышло Четвёртое Царство — Американская империя.



5. Четвёртое Царство, Железное (Американская империя) 1950 г. — 2020 г. ???

После окончания Второй Мировой войны и взрывов атомной бомбы в 1945 г. к мировой гегемонии пришло Четвёртое Царство, Железное — Соединённые Штаты Америки.

«Четвертое царство... будет пожирать всю землю, попирает и сокрушает ее» (Даниил 7.23) — этими словами пророк Даниил за 26 столетий предсказал неизбежность наступления глобальных проблем.

Попытаемся спрогнозировать: Сколько лет будет править США? Анализируя время правления предыдущих трёх царств, мы увидим, что наблюдается «Закон постоянного сокращения времени жизни царств».

Второе царство правило $3050:2100 = 1,45$ раз меньше лет предыдущего.

Третье царство правило $2100:300 = 7$ раз меньше лет предыдущего.

Определяем среднее $(7+1,45):2 = 4,23$

Делим $300 : 4,23 = 70$ лет

То есть, исходя из наших допущений, время правления США продлится 70 лет — 1950-2020 гг.

6. Пятое Царство — Царство Божие, Коммунизм — 2020 г.

За четвёртым царством, согласно пророчеству Даниила, «Бог небесный воздвигнет царство (пятое), которое вовеки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно» (Даниил 2.44.) Пророки Исаия и Михей тоже говорят: «Перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы: не поднимет народ на народ меч, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2.4. Михей 4.3)

Одним словом, настанет рай на Земле, Коммунизм, Божье Царство и исполнятся слова Никиты Хрущёва, сказанные в 1961 г. «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»

7. Формула для вычисления «конца света»

«О дне же том (приходе Мессии, Конце Света) и часе никто не знает» Матфей 24.36

И тем не менее, проанализируем формулу, по которой рассчитали конец правления США.

$$X = 1950 \text{ г.} + 300 \text{ лет} : ((3500:2100) + (2100: 300)) = 2020 \text{ г.}$$

Прежде всего, возникает вопрос первый и основной:

А кто сказал, что вообще Царство Божие (Конец Света) наступит? Пророк Даниил? Исаия? Михей? Иисус? Будда? Заратустра? Мухаммед? и т. д.

Это всё верно, но я лично не верю — ведь это вопрос веры!

Вопрос второй: Я верю в приход Божьего Царства, но концепцию Даниила о пяти царствах не принимаю (Я — зороастриец, синтоист и т. д.).

Вопрос третий: Я верю в наступление Божьего Царства, верю пророку Даниилу, но не согласен с цифрами (3500? 2100?)

Итак, вопросов очень много, но если данная статья, вызовет у читателя интерес к истории и заставит задуматься над вечными проблемами, то автор будет считать свою задачу выполненной.

В геологической истории Земли можно выделить кстати, четыре царства:

«Криптозой, Палеозой, Мезозой, Кайнозой, которые длились соответственно — 3 000 млн. лет, 340 млн. лет, 170 млн. лет, 70 млн. лет» (Иллюстрированный энциклопедический словарь. М. 1995 г. стр. 164.)

Тут тоже проявляется «Закон постоянного сокращения времени жизни царств».

8. Пять царств древнеиндийской религии

«ЮГА (др.-инд. yuga, «упряжка», «пара», «поколение»), в индуистской мифологии обозначение мирового периода. Древняя космографическая традиция насчитывала 4 Юги, часто описывавшихся в эпической литературе:

1) критаяуга (также сатьяуга, «благой век»), когда люди наделены всевозможными достоинствами, не знают горя и болезней; царит всеобщее равенство, все поклоняются одному божеству, и существует лишь одна веда (религия);

2) третаюга, когда справедливость постепенно уменьшается; появляются пороки, но все строго соблюдают религиозные обязанности; получают распространение всевозможные жертвоприношения;

3) двапараюга, когда в мире начинают преобладать зло и пороки; единая веда (религия) делится на 4 части, и уже не все способны постичь и исполнять её; людей поражают недуги;

4) калиюга, когда добродетель приходит в полный упадок, жизнь людей становится коротка, полна зла и грехов, они истребляют друг друга в войнах; цари грабят подданных, праведники бедствуют, а преступники процветают, женщины предаются распутству; в человеческих взаимоотношениях царят ложь, злоба, алчность; веды (религия) — в полном пренебрежении.

Продолжительность Юг стоит в отношении 4:3:2:1...

5) Калки («белый конь»). Вишну, сидя на белом коне, со сверкающим мечом в руке, истребляет злодеев, восстанавливает дхарму и подготавливает грядущее возрождение мира. Это единственная «будущая», мессианистская Аватара. Вишну, и произойдёт она, согласно мифологической хронологии, в конце калиюги (см. Юга), современного исторического периода»

(Мифы народов мира. Энциклопедия. М. 2003 г. Статья Юга, статья Аватара. См. www.edic.ru/myth)

Как видно из приведённого отрывка, тут тоже сформулирован «Закон постоянного сокращения времени жизни царств» и даже указано соотношение длительности жизни — 4:3:2:1.

9. Даниил о постепенной деградации царств, человечества

В философии существуют две противоположные концепции развития человечества: одна (религиозные философы) говорит о неизбежной, неотвратимой деградации (духовно-нравственной) общества (не смотря на достижения науки и техники), со времён «грехопадения» и до «последних времён», и только потом наступления его расцвета — Божьего Царства. Другая концепция говорит, наоборот, о постоянном, неуклонном росте благосостояния общества благодаря техническому прогрессу.

Даниил придерживается первой концепции о деградации человечества. Это выражено у Даниила эпитетами золотое, серебрянное, медное, железное царства.

В XX веке от войн, репрессий погибло более 100 млн. человек — больше, чем за всю предыдущую историю человечества! Этот факт подтверждает справедливость «теории деградации».

Доклад был прочитан на:

IV РОССИЙСКОМ ФИЛОСОФСКОМ КОНГРЕССЕ, «ФИЛОСОФИЯ И БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ», 24-28.5.2005. МОСКВА. См. www.philos.msu.ru/congress

а также на

ФИЛОСОФСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА 17.9.2005 г.

Глава 3

Предсказание Иоанна Богослова

Около 2000 лет назад Иоанну Богослову было видение, которое он описал так:

«Знамение явилось на небе: БОЛЬШОЙ КРАСНЫЙ ДРАКОН С СЕМЬЮ ГОЛОВАМИ И ДЕСЯТЬЮ РОГАМИ... И произошла на небе война МИХАИЛ и ангелы его воевали против ДРАКОНА, и ДРАКОН и ангелы его воевали против их, но не устояли... и низвержен был ВЕЛИКИЙ ДРАКОН, древний змий, называемый дьяволом и сатанюю... Ныне настало спасение и сила и ЦАРСТВО БОГА» (Откровение Иоанна 12.2–10)

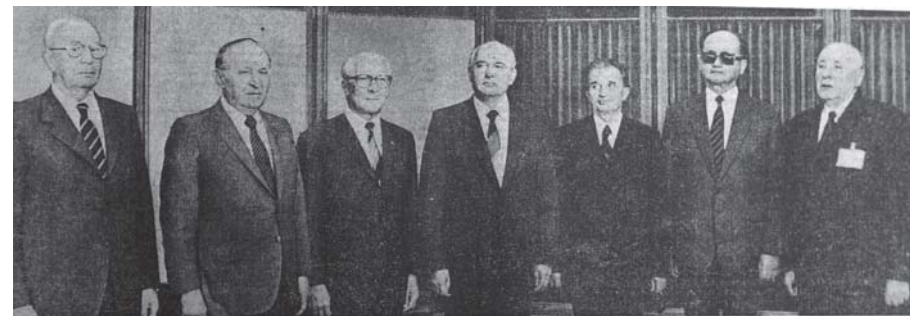
«Скажу тебе тайну зверя, имеющего семь голов и десять рогов. СЕМЬ ГОЛОВ — суть семь гор... и СЕМЬ ЦАРЕЙ... Десять рогов, которые ты видел — суть ДЕСЯТЬ ЦАРЕЙ» (Откровение Иоанна 17. 7–12.)

Попробуем расшифровать смысл данного откровения.

СЕМЬ РОГОВ — СЕМЬ ЦАРЕЙ — это Союз Социалистических Стран, Красная Коммунистическая Система — Варшавский Договор, см. фото.

«Варшавский договор 1955 г. подписан 14 мая в Варшаве Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР, Чехословакией (7 стран!) и Албанией (в сентябре 1968 г. вышла из Организации)...» Советский Энциклопедический Словарь. М. 1983 г. стр. 196.

ДЕСЯТЬ РОГОВ — ДЕСЯТЬ ЦАРЕЙ — это Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), социалистической системы.



Встреча участников «Варшавского договора» — семи стран в Берлине 28–29.5.1987 г.

Фото из газеты «Правда» от 30.5.1987 г. стр.1.

«Члены СЭВ — Болгария, Венгрия, ГДР, Куба, Монголия, Польша, Вьетнам, Румыния, СССР и ЧССР (10 стран!)» Советский Энциклопедический Словарь. М. 1983 г. стр. 1226.

СЕМЬ ГОР — Памир — пик Коммунизма (7 495 м.), Тянь-Шань — пик Победы (7 439 г.) Кавказ — Эльбрус (5 642 м.), Камчатка — Ключевская Сопка (4 750 м.), Алтай — г. Белуха (4 506 м.), Карпаты — г. Герлаховски Штит (2 655 м.), Урал — г. Народная (1 895 м.)

Итак, мы видим исполнение пророчества, вплоть до имени — «МИХАИЛ (Горбачев)... низвергнул... КРАСНОГО ДРАКОНА»

Ещё одна важная мысль высказана в Откровении Иоанна.

«Низвержен был ВЕЛИКИЙ ДРАКОН, древний змий, называемый дьяволом и сатаной... Ныне настало спасение и сила и ЦАРСТВО БОГА» (Иоанн 12.9–10)

То есть вскоре после крушения Коммунистической Системы должно наступить «ЦАРСТВО БОГА». Таким образом, и пророк Даниил и Иоанн Богослов предсказывают приход Божьего Царства примерно в первой четверти XXI века.

Сторонники концепции наступления «ЭРЫ ВОДОЛЕЯ» также приходят к этой дате.

«Под занавес эры Рыб, в 1999-2025 гг., когда Нептун будет проходить знаки Водолея и Рыб, можно надеяться на рост гармонизирующего влияния религии на общественное развитие... Главные перемены ожидаются в общественной и личной психологии. Предстоит решить нелёгкую проблему оптимизации зыбкого равновесия <Я> и <МЫ> — концепций, взаимодействия личного и общественного. Эта задача требует духовного роста, и весьма вероятно, что духовные проблемы в эру Водолея будут заметно преобладать над материальными. Обязательно усилится тяга людей и наций к объединению в широкие союзы, конгломераты с сохранением индивидуальной свободы всех участников. Такое всемирное объединение скорее всего произойдёт на основе выработки всеобщей религии, которая впитает всё лучшее из огромного разнообразия ныне существующих религиозных направлений».

(Источник: *Ф. Величко, В. Мансуров* НА ПОРОГЕ ЭРЫ ВОДОЛЕЯ.

Статья из журнала «Наука и Религия» № 1, 1996. стр.16. <http://p23.chat.ru/025.html>)

Глава 4

Предсказание на 2006 год Нострадамуса (1503–1566) (сокращённое)

Источник: www.gorockop.ru/nostradamus-2006.html

Падение власти от Праведной Вести,
Чиновникам Веры — лишение чести,
От Вести Церквам будет очень обидно,
Что в их руководстве умов — то не видно.

В раздоре Основы, растёт неприязнь,
Но старым порядкам предписана казнь,
На Западе рана от Вести сильна,
Но кое — кому всё ж поможет она.

Словесной чумою от многих смердит,
Но Весть, без войны ту чуму победит,
Трудно Церквам от старых основ,
Но впереди всё равно Сын Сынов.

Растягивать миг начинаний не стоит,
От Вести полмира во гневе завоюет,
Но всем Справедливым — великая честь,
Другие полмира зажгла Неба Весть.

Злоба и ненависть в мире разлиты,
Земные религии Богом побиты,
И ложный закон оказался не нужен,
Небесный Посол на земле обнаружен.

Потерям, лишеньям, в Церквах не уняться,
Раз главное в них — это лбом поклоняться,
Лжеверы утратят и честь, и значенье,
Ведь внешняя служба — и есть Преступление.

Церковникам Слово Отца не подходит,
Но Дело Небес по-другому не входит,
Не может священство Дар Бога принять,
Посла от Добра надо сердцем понять.

Религии слуг своих вмиг потеряют,
Ведь те их стремления не разделяют.
С Вестью на ссору людей поведут,
За это их при смерти многих найдут.

Кто-то с испугом услышит Завет,
Но разум укажет: ошибки тут нет,
Слово от Бога дал новый Король,
Он в трудностях жизни познал свою роль.

Слово от Бога на землю дано,
Великим Славянам всё скажет Оно:
Разруха жила лишь до Вести признанья,
К Славянам почти половина Посланья,

Славяне добреют и знают итоги,
И многие жизнь утверждают, как Боги,
Но есть ещё те, кто никак не постигнут,
Что взявшие меч, от меча и погибнут.

От радостной Вести Война прекратится,
А Церковь взбунтуется и возмутится,
Противники Вести напрасно стараются,
Войны больше нет. Люди все улыбаются.

Перевод: Диана Меркурьева (Евгений Гусев)

Предсказание президента Ирана

«Встречаясь в прошлом году с дипломатами, аккредитованными в Тегеране, Ахмадинежад (Президент Ирана) сказал, что через 24 месяца аль-Махди (Мессия) явится и этот момент может настать в конце 2006-го или в начале 2007 года».

Источник: www.religare.ru/article25011.htm

Маурицио Молилари, InoPressa.ru 18 января, 2006 «La Stampa»:

Глава 5

Либеральная аскетократия

1. Жизнерадостный, либеральный, здоровый аскетизм — философия будущего.

В Древнем мире аскетизм был общепризнанным, всенародным мировоззрением. Слово аскетизм греческое и в древности аскетизм был жизнерадостным, здоровым, оптимистическим миропониманием. Аполлон и Геракл были аскетами и одновременно гармонически развитыми личностями.

Христианство, чрезмерно сделав акцент на духовном, в ущерб телесному, на страдании в ущерб радости жизни и оптимизму, исказило идею аскезы. Вместо прекрасных героев античности, предлагались в качестве примера для подражания иссушённые «мученики», и скелетообразные, сутулые «святые». В позднее средневековье идея аскезы была настолько извращена, что многие мыслители Возрождения, Нового времени и современности противопоставляют аскетизм гармоническому развитию личности, жизнелюбию.

Негативное отношение к аскетизму характерно для советского времени. «АСКЕТИЗМ — строгий образ жизни с отказом от жизненных благ и удовольствий» — сказано в толковом словаре Ожегова.

Тоже самое говорит Большая Советская Энциклопедия:

«АСКЕТИЗМ (от греч. asketes — упражняющийся в чём-либо; отшельник, монах), ограничение и подавление чувственных влечений, желаний („умерщвление плоти“) как средство достижения религиозных или этических целей.... В антагонистическом обществе религиозный аскетизм имеет классовый смысл. Возведение церковью аскетизм в принцип добродетели уводит народные массы от борьбы за улучшение их материального положения, умаляет в их глазах значение собственности, которой обладают господствующие классы в эксплуататорском обществе.

В эпоху первоначального накопления капитала буржуазные религии отвергали Аскетизм (в первую очередь как «отрешение от мира»), в протестантизме (лютеранство, кальвинизм, пуританизм) формируется т. н. мирской Аскетизм, ... весь секрет которого состоит в буржуазной бережливости». С развитием производительных сил и ростом революционности пролетариат постепенно освобождается от религиозно-аскетической идеологии; плебейско-пролетарский Аскетизм, поскольку он остаётся религиозным, вырождается в мелкобуржуазную идеологию и поддерживается главным образом

в сектантстве. Проповедь Аскетизма, которая ведётся сектантскими элементами в революционном движении некоторых стран, отличающихся особенно низким жизненным уровнем населения, противоречит коммунистической морали. Отдавая должное революционной самоотверженности, стойкости и героизму в борьбе за социальный прогресс, за коммунизм, марксистско-ленинская этика отвергает попытки умалить ценность земной жизни, игнорировать задачи достижения полного удовлетворения духовных и материальных потребностей личности на базе социализма и коммунизма. Коммунистические идеологии, ставящей целью всестороннее и гармоничное развитие человека, Аскетизм глубоко чужд».

Сейчас аскетическое мировоззрение ещё сохраняется на Востоке, в мусульманских странах, в Индии, в буддистских странах, Православии, однако на Западе оно предано забвению.

Современные глобальные проблемы — загрязнение окружающей среды, грозящее перенаселение Земли, увеличивающаяся пропасть между богатыми и бедными странами и возникающий на этой почве, международный терроризм, заставляют пересмотреть отрицательное отношение к аскетизму и вернуться к его первоначальной, жизнерадостной форме.

Подобной позиции придерживается Русская Православная Церковь:

«Альтернативой цивилизации, породившей этот глобальный (экологический) кризис, может быть лишь другая цивилизация, основанной на идее христианского аскетизма. Лишь она обеспечит равновесие и гармонию между численностью населения и реальными возможностями земли, оградит нас от безудержной гонки потребительства, раздувающей материальное производство, производство энергии до катастрофических пределов» (Игумен Иоанн (Экономцев) Журнал «Наука и Религия» № 12, 1998 г. стр.10.)

Необходимо всячески пропагандировать идеи аскетизма, показывая, что истинный, неискажённый аскетизм неотделим от оптимизма, жизнелюбия и является эффективнейшим средством совершенствования, гармонического развития личности, а также всего человечества в целом. Необходимо издавать красивые журналы «Аскет», «Аскетократия» с глянцевыми обложками, симпатичными молодыми людьми, как на обложках журнала *Cosmopolitan*, в которых рассказывать о прогрессивном значении аскезы в истории у разных народов.

Показывая прогрессивную роль здорового аскетизма, необходимо всячески показывать негативное влияние комфорта, роскоши, сытости на здоровье человека и общества.

2. Комфортократия — диктатура комфорта

Современное «цивилизованное», «демократическое» общество, «золотой миллиард» можно справедливо назвать «комфортократией» и даже «диктатурой комфорта». Вся история человечества — это иллюстрация постепен-

ной, неизбежной деградации общества, которое стремится к комфорту. Все мировые империи гибли, приходили в упадок, когда жирели от стремления к ложнопонятому «благосостоянию».

Знаменитый аскет Диоген, увидев однажды, как мальчик пил воду из горсти, выбросил из сумы свою чашку, промолвив: «Мальчик превзошёл меня простотой жизни». Данный случай показывает нам образ жизни, пример, к которому необходимо стремиться.

Тема аскетики (неосмысленной, стихийной) присутствовала в ранней советской поэзии:

«Окутали революцию обывательщины нити.

Страшнее Врангеля обывательский быт.

Скорее головы канарейкам сверните —

Чтоб коммунизм канарейками не был побит!»

Владимир Маяковский. (1921г.)

К сожалению, в западных странах не понимают ценности аскетизма: существует масса законов, запретов, которые не только популяризуют здоровый аскетизм, а наоборот, всячески борются с сверхэлементарным правом человека — правом на аскетический образ жизни.

Вам не разрешат переночевать на полу, на вокзале, со своим спальным мешком — выгонят на улицу, хотя за сутки до этого вы могли ночевать с палаткой в лесу в более неблагоприятных условиях.

Владелец отеля откажет вам в праве поселиться вдвоём или втроём в «одноместном номере».

Вам не разрешат пригласить (оформить приглашение, визу) гостя из другой страны, если у вас жилая площадь меньше 20 кв. м. и заработок меньше 800 евро в месяц и т. д.

Всё это делается, конечно, из благих намерений — соображений гостеприимства, соблюдения санитарно-гигиенических норм и т. д.

И, тем не менее, всё это проявление диктатуры комфорта, нарушение сверхэлементарного права человека на аскетический образ жизни.

К сожалению, в Декларации элементарных прав человека (ООН) отсутствует это право — это большое упущение современной человеческой цивилизации.

На Востоке положение гораздо лучше.

В мусульманских странах, если вы придёте в мечеть и скажите, что вы паломник, вам предоставят возможность переночевать на полу, на ковре в мечети, принять душ, совершить омовение, бесплатно накормят, проявят уважение. В Индии мне приходилось видеть массу людей аскетического, интеллигентного вида, с одухотворёнными лицами, не бомжей, спящих на улицах.

В Европе, в Германии я странствовал как аскет, голодал (добровольно), стучался в десятки католических монастырей — просил дать мне место

на полу — переночевать. Ни один монастырь не впустил меня! Спесивые, толстые, зажравшиеся «монахи» и «пасторы» с недоумением смотрели на меня и не могли понять моих странных аскетических идей. В Древнем мире и в Средние века такого представить было бы не возможно. С гордостью следует сказать, православные монастыри впускают на три дня.

Извращена полностью также идея паломничества. Паломничество сейчас отождествляется с туризмом.

Однако, это прямо противоположные понятия. Паломничество — это аскетический «туризм» — добровольное странствование (желательно с минимальным количеством денег) без признаков всякого комфорта. Испытания, которые при этом неизбежно появляются, должны закалять тело и душу. И именно это — закалка души и тела — является целью истинного паломничества, а не посещение каких либо «святых мест». Сейчас же люди летают комфортабельными самолётами, живут в комфортабельных отелях, посещают «святые места» и считают, что они совершили «паломничество».

В 8 в. до н. э. жил Ликург, государственный деятель, который понимал ценность аскетизма и не препятствовал, а всячески поощрял аскетов, издал соответствующие законы. Государство, которое он создал, Спарту, было сильным, процветающим и просуществовало долго, пока его законы соблюдались. Современным политикам следовало бы внимательно изучить и перенять опыт Спарты, взять пример с мудрого Ликурга.

«Законы Ликурга» осмысленные и принятые на уровне ООН, парламентами развитых стран существенно обогатили всё человечество. Должны существовать законы, запрещающие владельцам отелей, отказывать человеку в праве жить вдвоём, троём в «одноместном номере», как в элементарном праве человека и т. д.

Естественно, аскетический образ жизни должен приниматься абсолютно добровольно, хочешь пятизвёздный отель — живи в пятизвёздном, но хочешь жить в 10 кв. м. квартире — живи в ней. В этом суть концепции либеральной аскетократии.

В последнее время на Западе, в Германии появились сверх дешёвые номера по 5-10 евро в день: 2,80 метра в длину, 1,70 м. в ширину, 2,20 в высоту = 4, 76 кв. м. с туалетом, раковиной, двухъярусной кроватью на двоих.

(См. www.abendblatt.de/extra/service/12988.html?loc=/daten/2005/02/12/397827.html)

В Японии мини-номера существуют давно — эту тенденцию необходимо всячески приветствовать и популяризировать, развивать. А в Москве и Питере, наоборот, вы не найдёте отеля дешевле 30 долларов в день, хотя многим гостям, туристам, особенно молодёжи достаточно в принципе 4 кв. м. чтобы переночевать 8 часов.

3. Либеральная аскетократия — высшая, истинная форма демократии

Существующую демократию критикуют многие мыслители, называя её «буржуазной демократией», «плутократией» или иначе. В этом есть определённый здоровый смысл. Дело в том, что демократия под властью комфортности, обречена на деградацию. Формально народ выбирает правителей и путь развития общества, стремясь к «благополучию». Однако как народ, так и правители, которые не понимают коварство и губительность стремления к комфорту, это слепцы идущие и ведущие общество и всё человечество к пропасти.

Именно поэтому, существующая демократия есть власть народа, но народа ослепшего в своём стремлении к чрезмерному комфорту.

Задача истинного, мудрого политика не потакать этой страсти, а разъяснять, воспитывать свой народ, создавать благоприятные условия для аскетов. Аскетократом можно назвать Ленина с его политикой «военного коммунизма», Сталина, Мао-Дзе Дуна с его «культурной революцией» и других левых политиков. Но у них аскетизм был стихийный, неосмысленный и в этом была их слабость и даже реакционность, т. к. они пытались насильно навязывать аскетизм народу, что приводило к трагедиям.

Концепция либеральной аскетократии подразумевает внедрение идей здорового аскетизма в обществе только методами убеждения, пропаганды, устранения искусственных препятствий аскетическому образу жизни. Поэтому либеральная аскетократия — это высшая, истинная форма демократии.

4. Аскеза как внутренний труд, как высшая форма труда

Понятие труда является важнейшей философской, религиозной категорией, однако понимание этого отсутствует в философии, обществе. Именно из-за этого мы имеем массу проблем в общественной и личной жизни: безработицу, забастовки. Попытаемся разобраться в этом вопросе. В Большой Советской Энциклопедии сказано:

«Труд, целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует её в целях создания потребительных стоимостей, необходимых для удовлетворения потребностей... Труд как целесообразная деятельность человека начался с изготовления орудий Труда...»

То же со ссылкой на Маркса говорится в Философском словаре под ред. И. Т. Фролова. (4-е изд.-М. 1981.)

«Труд — это «прежде всего процесс... в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 188)»

Как видно везде делается абсолютизация внешнего труда, при полном игнорировании внутреннего.

Всю деятельность, труд, работу человека можно разделить на два вида: деятельность направленная на изменение внешнего мира, среды и деятельность направленная на изменение себя самого — внутреннего своего мира, тела и души. Человек ежедневно ходит на работу, производит сапоги или автомобили, работаем менеджером или парикмахером — это внешний труд, за который он получает деньги. Но ежедневно, ежесекундно и на работе и дома человек совершает или не совершает (!) другой важнейший вид труда — внутренний труд, труд по совершенствованию своей души и тела.

Если вы курили десять лет и бросили эту вредную привычку — вы совершили огромный труд, за который вам ни кто не заплатит, но который по своему значению невозможно переоценить. Если вы на грубое слово, несправедливость не ответили грубостью, агрессией — вы тоже совершили огромный труд, преодолели свою раздражительность. Если вы сказали правду там где «выгоднее» было промолчать или солгать, вы тоже здорово потрудились. Преодолевая депрессию, плохое настроение, пессимизм вы совершаете огромный внутренний труд.

Любое преодоление своей греховности, несовершенства — важнейший внутренний труд, который ни кому не виден. Преодоление «семи смертных грехов»: гордыни, алчности, похоти, гнева, чревоугодия, зависти и лени (уныния, незнания) всё это важнейшие формы внутреннего труда, аскезы.

Сиддхартха Гаутама, или Будда шесть лет скитался в джунглях, занимался аскезой. С точки зрения, примитивной, вульгарной философии, мировоззрения он ни чего не произвёл внешнего — не пахал, не сеял, а значит, тунеядствовал, бомжевал. Однако, на самом деле, он достиг за эти шесть лет нирваны, просветления и это значит, он потрудился так, как не трудился ни кто из 100 млрд. людей живших на Земле. Об этом говорит следующий отрывок:

«Однажды Будда подошел к богатому земледельцу, пахавшему свое поле, и просил подаяния. Земледелец сказал Будде: “Если бы ты пахал и сеял как я, то тебе не пришлось бы просить милостыни”. — Будда ответил: “Я тоже — сею, пашу и пожинаю”. — “Только никто не видит, как ты пашешь”, заметил земледелец. “Вера есть мое семя, отвечал нищий; — борьба с самим собой есть благодатный дождь; мудрость есть мой плуг, которым управляет скромность. Настойчивость везет мой плуг, и я направляю его своею мыслью; закон есть то поле, которое я обрабатываю, а жатва, собираемая мною, есть бессмертный нектар Нирваны”».

Иосиф Бродский был осуждён советским судом за тунеядство и отбывал срок в заключении, а позже получил Нобелевскую премию за стихи, которые были написаны в период «тунеядства».

Проблема безработицы, особо острая в западном обществе, — есть следствие непонимания важности труда внутреннего, аскезы — следствие деградации общества. Безработицы не было в древнем мире, в средние века т. к.

тогда аскетическое мировоззрение было распространено и популярно в народе. Без понимания огромного значения аскезы как самой высшей формы труда невозможно прогрессивное развитие личности и общества.

Если проанализировать идейную сущность современного международного терроризма, то можно увидеть, что в своей основе он имеет аскетические идеи — протест против комфортакратии и поэтому против капитализма, против США.

У террористов всех мастей — мусульманских, чеченских, красных, коммунистических и т. д. аскетизм вызывает глубокое уважение, считается благородным, полезным для общества. В противовес западному пути развития человечества, основанному на стремлении к комфорту, «благосостоянию», террористы видят будущее иначе — внутреннее, духовное развитие личности и аскетизм тут занимает важнейшее место. Все террористы и в личной жизни придерживаются аскетических правил.

В противовес либеральной аскетократии, террористов следует определить как сторонников насильственной, диктаторской, тоталитарной аскетократии.

Если именно так понимать глубинные мотивы, цели террористов, а не считать их неисправимыми злодеями, которых надо только уничтожать, то тогда открывается возможность ведения диалога и нахождения пути примирения. Подобный диалог был бы полезен для западной цивилизации не только в плане устранения истоков террора, но и в плане собственного самоусовершенствования на основе идей аскестики.

Методы которыми пользуются террористы, следует решительно осудить.

5. Будущее Аскетократии — построение Царства Божиего

Последовательное проведение в жизнь принципов здорового аскетизма должно постепенно сократить уровень наших материальных потребностей. Притом духовные потребности и их удовлетворение будут постоянно возрастать. Это не будет означать возврат в прошлое, к каменному веку в плохом смысле этого слова.

Древние философы, мудрецы говорили:

«Чем в меньшем количестве вещей человек нуждается, тем на более высоком уровне развития он стоит»

«Зависимость от вещей — разновидность рабства»

Здоровый аскетизм делает человека более закалённым, более выносливым, неприхотливым к комфорту. Важное качество истинной аскестики — это умение жить среди людей, искусство общения, коллективизм, основанный на любви к людям не на словах, а на деле. Идеи «казарменного коммунизма», «утопического социализма» в современном исполнении, основанные обязательно на принципе добровольности получают широкое распространение.

Сокращение уровня материальных потребностей не будет восприниматься как деградация, а наоборот, как добровольный, осмысленный отказ от излишеств — как показатель зрелой, духовно богатой личности и общества.

В общественном сознании укрепится установка: «Аскеты это не бомжи, а уважаемая элита общества».

Эти идеи первоначально должны быть осмысленно и добровольно приняты общественным сознанием, а потом постепенно внедряться в практику, жизнь. Огромное, чрезмерно раздутое мировое производство материальных благ начнёт постепенно сокращаться, следуя за сокращением индивидуальных материальных потребностей. Экологический, энергетический кризис постепенно будет сходить на нет. Всё это приведёт к принципиальному изменению мирового политического климата, снижению напряжённости политических разногласий, а в конечном итоге — к полному и всеобщему разоружению:

«Перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2.4; Михей 4.3)

Преступность, лишённая своих материальных корней, будет сокращаться и со временем отомрёт. Человечество станет Единой Братской Семьёй — Божьим Царством.

«Царствие Божие не пища и питье, но праведность и мир и радость в Святом Духе» (Римлянам, 14.17.)

6. Роль России в принятии и распространении Аскетократии

«Отечество славлю, которое есть,
но трижды, которое будет!»

Владимир Маяковский

В истории России всегда были популярны аскетические идеи, но со временем, как и во всём мире, они подверглись искажению и по этому отрицанию. Возродить здоровый, жизнерадостный аскетизм — актуальная важнейшая задача современности.

В допетровской России аскетика входила в плоть и кровь народа. Стрелецкий бунт, церковный раскол 17 века на староверов (аскетов) и никониан — всё это отражение колебаний общественного сознания в вопросе «Что делать?» «Как жить?» «Каким путём идти?»: аскетическим, восточным или стремится к комфорту, западным.

Православие отличается, по сравнению с другими христианскими вероисповеданиями, приверженностью к аскетическим традициям.

В романе Чернышевского Н. Г. «Что делать?» (1863 г.) Рахметов был аскетическим героем.

Революционеры — большевики, эсеры вели аскетический образ жизни, хотя и отрицали аскетизм. Ленин, Троцкий, Сталин, в отличие от Брежнева были стихийными аскетами.

В войну терпение, аскетические способности народа, способность стойко преодолевать голод, холод и т. д. обеспечили победу.

Сейчас Россия пошла по «американскому», «западному» пути развития, стремясь к «благополучию», достижению максимального комфорта. Однако это путь ведёт в тупик, пропасть, осмыслить это необходимо, пока ещё не поздно. Мы можем «догнать и перегнать Америку», но соревноваться надо не по количеству автомобилей и холодильников на душу населения, а по количеству улыбок на улицах и площадях наших городов.

Самое первое место в мире по этому критерию по данным социологов занимает Куба, далеко опережая богатую и благополучную Америку и Европу.

Путешествуя по Востоку (Китаю, Индии, Таиланду, Турции, Палестине), я видел больше улыбок и горящих глаз, чем в сытой Европе.

Благополучие общества нельзя оценивать по сытости, «количеству съеденных котлет».

В прошлом, мой отец, мать, мои родственники, когда собирались, выпивали, пели песни — сейчас песен не поют — это показатель деградации. Я преподаю бальные танцы в Мюнхене и наблюдаю постоянное ухудшение от года к году уровня и мастерства исполнителя танцев.

Либеральная Аскетократия имеет все возможности стать нашей Русской национальной идеей. На основе здоровой Аскетократии можно объединить расходящиеся Запад и Восток, устранить увеличивающуюся пропасть между ними.

В 1929 году Владимир Маяковский написал стихи воспевающие аскетизм строителей советских людей.

Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка

«По небу тучи бегают, Дождями сумрак сжат,
под старую телегою рабочие лежат.

И слышит шепот гордый вода и под и над:

«Через четыре года здесь будет город-сад!»

Темно свинцовоночие, и дождик толст, как жгут,
сидят в грязи рабочие, сидят, лучину жгут.

Сливеют губы с холода, но губы шепчут в лад:

„Через четыре года здесь будет город-сад!»

Свела промозглость корчею — неважный мокр уют,
сидят впотьмах рабочие, подмокший хлеб жуют.

Но шепот громче голода — он кроет капель спад:

«Через четыре года здесь будет город-сад!»

.....

Я знаю — город будет, я знаю — саду цвести,
когда такие люди в стране в советской есть!

Если идеи Аскетократии будут осмыслены и приняты, то вся Россия и вся Земля превратится в «Город-сад»!!

7. Опыт восьми аскетических «бомжеваний» по Европе

В августе 1982г. в толстом литературном журнале «Москва» была напечатана повесть Валентина Сидорова «Семь дней в Гималаях». С этого момента стало особенно популярно в России движение Рериховцев, почитателей Йоги, Аскезы, которых называли даже «рерихнувшимися». Я тоже увлёкся этими идеями.

Вот уже 20 лет (с 1982г.) как я стал сторонником аскетической философии, постоянно собираю информацию об аскетизме и его истории в различных религиях, у различных народов. В студенческие годы, в молодости приходилось часто жить в аскетических условиях, в условиях «казарменного коммунизма», когда каждую осень по месяцу — по два работали в колхозе, а каждое лето я ездил по всему СССР со Студенческими Строительными Отрядами. Жили без комфорта, спали на нарах, в палатках, питались просто,



Шесть дней голодовки.
Альпы. июль 2002 г.



44 дня голодовки.
7.06.1996 г. Мюнхен

за общим столом, по вечерам сидели с песнями у костра, было весело, много приключений. Однако, это был период «стихийного, неосмысленного аскетизма». С 1982г. аскетическое мировоззрение было мной осмыслено и принято на вооружение в практической жизни. Я стал практиковать аскетизм, странничество практически, по-существу, старался возродить старые традиции, которые были у всех народов, а теперь на Западе, в богатых странах утрачены. С этой целью периодически я совершаю аскетические странствования вообще без денег, или с небольшой суммой (не больше пяти евро в день), часто автостопом; частично, либо полностью голодая. При этом ночевать приходится, где придётся: на вокзалах, на лестницах или в монастырях, в приютах для бездомных. Безденежье при этом сознательное и добровольное, своеобразный «обет бедности» для самоопытания, самозакалки, тренировки выносливости и выживания.

Таким образом я путешествовал по России, а попав в Мюнхен в 1992 году восемь раз странствовал по Европе. С 2002 г. я практикую голодные походы в сочетании с альпинизмом — восхождением по трудным, «чёрным» маршрутам на крутые вершины Альп. Сочетание опасных, стрессовых, пограничных ситуаций при восхождении с голоданием наиболее эффективно преобразует душу.

1) В 1992 г. по маршруту: Санкт-Петербург — Варшава — Берлин — Ганновер — Франкфурт — Мюнхен, частично автостопом, частично голодая.

2) В апреле 1996 года совершил «голодный поход» в Австрию и обратно, проголодав 44 дня (24.04.96 — 7.06.96.), «разгрузившись» на 20 кг. (был 60кг. после голодания стал 40 кг), частично автостопом.

3) В апреле 2000 г. Мюнхен — Вюрцбург — Кассель — Гамбург и обратно полностью автостопом частично голодая.

4) В августе 2000 г. Мюнхен — Франкфурт — Бонн — Кёльн — Бремен — Гамбург — Любек — Киль Росток — Берлин — Дрезден — Нюрнберг — Регенсбург — Мюнхен. Плюс 300км. пешком по побережью Балтийского моря и по Дунаю, частично голодая.

5) В июле 2002 г. «голодный поход» на велосипеде:

а) Верхняя Бавария, Пятиозёрье(3 дня голодовки).

б) От Мюнхена по реке Изар(Isar) до Альп и восхождение на самую высокую гору Германии — Zugspitze 2962м.(6 дней голодовки) впервые с палаткой и спальным мешком.

6) Июль 2003 г. от Мюнхена по реке Изар до Mittenwald, на велосипеде, неделя частичного голодания.

7) Июль 2004 г. от Мюнхена по реке Изар до Mittenwald, на велосипеде, неделя частичного голодания.

8) Август 2005 г. — недельный голодный поход, на велосипеде от Мюнхена по реке Изар до Mittenwald, Альпы, восхождение на Wцггег (2474 м.).

Предлагаю вниманию читателей интервью, которое взяла у меня корреспондент берлинской газеты «Русская Германия»

«Несколько лет назад у Юрия Пиотровского неожиданно возникли проблемы со здоровьем. Будучи принципиальным противником всяческих таблеток и микстур, Юрий, не мудрствуя лукаво, решил прибегнуть к лечебному голоданию. Но попробуйте совладать с собой, когда из кухни доносятся аппетитные запахи, а жена Барбара заботливо предлагает: «Юр, а может все-таки передумаешь?» Дабы избежать соблазнов, Пиотровский отправился в путешествие по южной Германии и Австрии. Передвигался он автостопом. Ни денег, ни банковской карточки с собой не взял. Еды, разумеется, тоже...

— Сделал я это по принципиальным соображениям, решив не только здоровье поправить, но и себя проверить, — говорит Юрий.

— И как испытание?

— По-моему, выдержал с честью, хотя, признаюсь, на первом этапе было сложно.

— И сколько же вы продержались без пищи?

— 44 дня. При этом я похудел на 20 килограммов и совершенно выздоровел.

— Простите, Юрий, но мне не верится, что без всякой подготовки вы смогли не есть 44 дня!

— Почему же без подготовки? Лечебным голоданием я еще в России увлекался. А здесь просто совершенству этот метод.

— Каким образом?

— Чрезвычайно простым, но весьма эффективным. Попытаюсь объяснить.

29 июля прошлого года мне исполнилось 50 лет. В честь этой незамеченной широкой общественностью, но от этого не потерявшей лично для меня значения даты, 30 июля, то есть, на следующий же день, я отправился в 50-дневное путешествие по Германии...

— И что, — тоже без денег и без пищи?!

— На этот раз с деньгами, но не спешите с вопросами — сам все расскажу.

Итак, за 50 дней я побывал в 18 крупных городах, 20-ти маленьких, прошел пешком 150 километров по побережью Балтийского моря и 100 километров — по Баварским лесам. Важный момент: на передвижение и ночлег я не истратил ни пфеннига. С собой взял 500 марок — из расчета 10 марок на день. В основном я их потратил на культурную программу, то есть на посещение музеев, автобусные экскурсии по городам, а также на питание.

— Как же вы перемещались из одного города в другой?

— Чрезвычайно просто. На большие расстояния я обычно отправлялся по железной дороге в субботу или в воскресенье, когда действуют льготные билеты, по которым одновременно может ехать пять человек. Входил в вагон, осматривался и обязательно находил одного или двух симпатичных лю-

дей. Представившись, объяснял кто я, попутно интересовался, не возьмут ли они меня в попутчики. И поверьте, не было случая, чтобы мне отказали. Вообще, как я убедился, немцы чрезвычайно отзывчивые и добрые люди, готовые прийти на помощь не только ближнему, но и совершенно незнакомому человеку.

— А где вы ночевали?

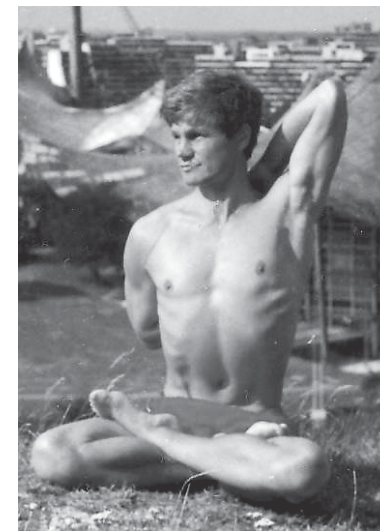
— В период своего 50-дневного путешествия 40 ночей я спал на лестничных клетках в подъездах жилых домов, 8 ночей — в общежитиях для бездомных, а две ночи — в католических монастырях. В общежитиях для бездомных я приводил себя в порядок: мылся, стирал, сушил вещи. Но там, к сожалению, непременно спрашивают документы. Когда я их предъявлял, то выяснялось, что я имею жилье в Мюнхене, а также банковский счет. На этом основании в ночлежке мне отказывали, но иногда входили в положение и предоставляли койку. Что же касается католических монахов, то людьми очень уж гостеприимными назвать их не могу. Одну ночь я провел в монастыре неподалеку от Штраубинга, а другую — рядом с городом Халле, что в земле Саксония-Ангальт. Поверьте, в их хоромах могло бы разместиться по полку солдат, а живет там всего несколько монахов. И при всем при том они разрешили мне провести у них только одну ночь.

— Могли бы вы подробнее рассказать, как в том или ином случае выбирали место для ночлега?

— С удовольствием. Тем более, что мой опыт, думаю, может пригодиться и другим путешественникам. Итак, очутившись в незнакомом городе, я никогда не нервничаю и не терзаю себя мыслью, где же я буду сегодня спать. Часов в 10–11 вечера я стараюсь попасть в центр города, в район, застроенный приличными домами. И вот, двигаясь по улице, я поочередно толкаю двери подъездов — до тех пор, пока не найду незапертую. Затем поднимаюсь на самый верхний этаж и располагаюсь на ночлег. К счастью, подъезды в Германии не такие, как в России. В них всегда чисто, тепло и даже уютно. Я собираю коврики, которые лежат у входных дверей, стелю на них газеты и засыпаю крепким и здоровым сном.

— Просыпаюсь пораньше, чтобы не тревожить хозяев, раскладываю коврики по местам и уложу.

— И что — ни разу не попадали в историю?



После голодовки.
Август 1996. Мюнхен

— Попадал. Когда сталкивался с кем-либо из жильцов, который принимали меня за того, кем я в действительности не являюсь, то есть за бродягу.

— Наверное полицию вызывали?

— И такое случалось. Я точно не помню, но кажется раз пять-шесть жильцы заставляли меня спать на полу, и конечно были этим фактом шокированы.

— Как же они себя вели при этом?

— Один мужчина средних лет спросил, не голоден ли я. Вообще-то я был сыт, но решил посмотреть, какая будет реакция, и я сказал, что от чашечки чая не откажусь. Через некоторое время он появился на площадке с подносом, на котором стояли кофейник, молочник, чашка и высилась горка бутербродов, а также лежала накрахмаленная салфетка. С аппетитом поужинав, я позвонил к нему в дверь и с благодарностью вернул поднос с посудой, а он пожелал мне доброй ночи. Но был и совершенно противоположенный случай. В Лейпциге я решил переночевать в одном очень богатом по виду особняке. Вхожу — мраморная лестница, покрытая ковром, скульптуры, пальмы в кадках, лестничные площадки размером с мою квартиру. Благодать одним словом. Поднялся на последний этаж, устроился на коврик и вдруг, часов в 11 вечера открывается дверь одной из квартир, на площадку выходят люди, как я понял — гости. Увидев меня, лежащего под пальмой, они, мягко говоря, выразили недовольство этим фактом. Позвали хозяина. Тот, выскочив, как черт из табакерки, заорал: «Убирайся!» Я, ничуть не испугавшись, извинился, с достоинством положил коврик на место и стал обувать кроссовки. Разглядев меня получше и поняв, что я трезв, хозяин несколько успокоился. Ну а я тем временем кратко объяснил ему, кто я, откуда и что вообще делаю в этом городе. Тут мужчина окончательно успокоился, но ночевать меня все же не оставил. Проводил вниз до двери, дружески хлопнул по плечу и пожелал счастливого пути.

— И где же вы провели ту ночь?

— Через пятнадцать минут я нашел другую незапертую дверь. А вот в Любеке, на лестничной клетке на меня наткнулся некий молодой человек. Было около полуночи, я уже дремал. Парень мне ничего не сказал, но минут через десять слышу грохот внизу, загорается свет и меня поднимает полиция. Крепкие, знаете, такие ребята, готовые в любую минуту перейти от слов к делу. Прежде всего они проверили мои документы, установили личность по компьютеру, а потом спросили: «Скажите, пожалуйста, а в России можно спать в чужом подъезде?» И я им с гордостью ответил, что в России можно все! Тогда они мне объяснили, что в Германии этого делать ни в коем случае не следует. Причем, весьма тактично, без каких-либо угроз или оскорблений. А потом попросили покинуть дом. Тогда я поинтересовался, можно ли мне переночевать в полиции? Они, естественно, замахали руками, мол, нет-нет. Тогда я попросил их подбросить меня до ближайшего общежития для бездомных.

— Подбросили?

— Нет. Но адрес дали и объяснили, как туда пройти.

Пользуясь случаем, хочу сказать, что полиция в Германии очень уважительно относится к людям, в том числе и к иностранцам. Если, конечно, ты не хамишь и не нарушаешь порядок.

— А как складывались у вас отношения с «коллегами»?

— Вы имеете в виду путешествующих?

— Да. Ну и бездомных, конечно. Кстати, кого среди них, на ваш взгляд, больше — немцев или иностранцев?

— На моем пути встречались исключительно немцы. Отношения с ними складывались в большинстве случаев нормальные, хотя иногда приходилось и постоять за себя.

— С помощью кулаков?

— И такое случалось.

— А в чем была причина конфликтов?

— Скажу сразу: то, что я иностранец, никакой роли не играло. Скорее, это было обычное мужское выяснение отношений.

— Расскажите о немецких бездомных, с которыми встречались. Кто они? Почему ведут такой образ жизни?

— В Берлине я познакомился с одним человеком, который обрек себя на бездомную жизнь ради собаки. Дело в том, что в общежития для бездомных с собаками не пускают и поэтому уже многие годы он, чтобы не бросать друга, спит под мостами, в парках и даже на кладбищах. А вообще-то это люди с особым мировоззрением и мироощущением. Для них деньги, престижная работа, уют, мнение окружающих — мало что значат. Их философия сродни восточной. На мой взгляд, понятие «работы» на Западе и на Востоке весьма отличаются. Поясню на конкретном примере. Как-то утром в Гамбурге, в 6 часов утра, я отправился умыться и побриться в туалет закусочной «Макдональдс». За этим занятием меня застала уборщица. Она закричала: «Что вы делаете?! Это не парикмахерская!» Я ей культурно отвечаю: «Извините, но ведь очереди в туалет никакой. И вообще у вас еще пусто. А на парикмахерскую у меня нет денег». Она мне тут же начала мораль читать: «Вы должны работать! Безобразия!» Вот в этом-то: «Ты должен работать, чтобы зарабатывать» — как раз и заключается главное отличие западного мировоззрения от восточного...

— Простите, что перебиваю, но в России принцип «Кто не работает, тот не ест» еще больше в ходу, нежели в Германии. Там нет социального ведомства, которое тебя накормит, оденет да еще и жилье предоставит.

— В России — да. Но говоря о Востоке я имею в виду вовсе не её, а Китай, Индию, Тибет. Там под словом «работа» подразумевается процесс усовершенствования души и тела, которому я следую. А вот всякая деятельность, направленная на получение денег и, соответственно, улучшения материального положения — не приветствуется. На примере США и стран Западной Европы хорошо видно, к чему приводят так называемые «достиже-

ния цивилизации», как деградирует под их влиянием общество. Комфорт и слишком сытая жизнь весьма отрицательно воздействуют на нервную систему человека. Люди становятся ленивыми, равнодушными, менее инициативными, неспособными постоять за себя и за своих близких. Одновременно возрастает преступность, число различных сексуальных извращенцев и, как не покажется странным, болезней тоже. Прежде всего связанных с перенапряжением нервной системы. А в результате мы с вами наблюдаем то самое «загнивание капитализма», о котором говорили когда-то коммунисты-большевики и вслед за которым должен непременно последовать «крах империализма». Но произойдет это, как мне думается, вовсе не по марксистско-ленинской теории, а в следствии деградации людей, сотворивших из комфорта некое подобие идола.

— Так что же делать? Есть ли шанс на спасение?

— Конечно. Это обдуманый и добровольный отказ от всевозможных излишеств цивилизации.

— Да... Трудно добровольно от благ отказываться.

— Не так уж и трудно, если понимаешь, ради чего ты это делаешь.

— Проще говоря, вы — приверженец аскетизма?

— Можно и так сказать. Ведь философы-аскеты как раз призывают своих последователей жить не только предельно скромно, пользуясь предельно малым, но постоянно закалять организм и волю, подвергая себя постоянным психическим стрессам. Согласитесь, когда окружающие смотрят на тебя неодобрительно и с пренебрежением, постоянно осуждают твой образ жизни — испытание это не из легких.

— Согласен.

— Но при этом, преодолевая собственную гордыню и спесь, человек ни в коем случае не должен унижаться. Именно в этом смысл Великой Философии. Ведь протягивая руку за помощью ты вовсе не просишь подаяния, а предоставляешь окружающим тебя людям уникальный шанс, совершить добрый поступок — помочь ближнему!

— И все же, каков смысл ваших столь необычных путешествий? Желание испытать себя, поправить здоровье, а может вам просто хочется выглядеть оригинальным?

— Смысл заключается в стремлении следовать теории аскетизма. Ведь комфорт — это тот же наркотик. И попадая в зависимость от него мы, как и наркоманы, становимся безвольными, ленивыми, болезненными, подозрительными, раздражительными. Что в купе укорачивает нашу жизнь. А она, согласитесь, прекрасна. Но только став аскетом я по настоящему понял и ощутил это.

— Много ли вы знаете людей, которые придерживаются канонов теории аскетизма?

— Не много, но знаю. В ходе путешествий я регулярно с ними встречаюсь, беседую, дискутирую. Но что меня по настоящему удивило и расстроило,

ло, так это полное отсутствие аскетов-паломников в среде монахов. Когда я начинал с ними разговор на эту тему, они просто замолкали.

— То есть, аскетов среди них вы не встретили?

— Какое там! Их покои больше похожи на высококласные отели, а пища ничуть не скромнее той, что подают в дорогих ресторанах.

— Но не будем, как говорится, стричь всех монахов под одну гребенку.

— Действительно, не будем. Поэтому надежду встретить среди них родственные души я сохраняю.

— Скажите, Юрий, вы случаем не вегетарианец?

— Нет. Но мясо ем не чаще одного раза в неделю.

— Давно ли вы начали путешествовать таким необычным образом?

— Еще в студенческие годы, когда жил в Питере.

— А в Германию как попали?

— Случайно. В 1992 году я приехал в Германию в надежде на заработки.

Дело в том, что я — профессиональный танцор. И вот, в одном из мюнхенских танцклубов я познакомился со своей нынешней женой Барбарой. Она — гражданка США, преподает французский язык, владеет немецким, китайским...

— А теперь, наверное, еще и русским?

— Да, ей вообще легко даются языки.

— И как сложилась ваша семейная жизнь?

— Вместе мы уже семь лет. Живем, что называется, душа в душу.

— Барбара тоже аскет?

— Вот с этим сложнее. Поститься она не хочет, путешествовать без денег — тоже. Но я не теряю надежды переубедить ее.

— Юрий, каков ваш рекорд продолжительности голодания?

— 44 дня. К слову, Иисус голодал 40 дней, пророки Моисей и Исайя тоже по 40 дней.

— А то что вы говорите — не есть гордыня?

— Ни в коем случае! Я ведь все это делаю исключительно во имя своих убеждений.

— Скажите, а как вам удается удержаться и не прерывать голодовки?

— Первые три-четыре дня действительно сложно. А потом организм как бы переходит на внутреннее самообеспечение, то есть, в ход идут собственные жировые отложения, и никакого чувства голода я уже не ощущаю. Где-то на тридцатый день появляется слабость и я уже не могу работать, а только гуляю. Ну и выгляжу соответственно.

— Да уж, помню. Выглядели вы после рекордной голодовки не лучшим образом. А как ко всему этому отнеслась Барбара?

— Ее не было дома — она в Лондон к сестре улетела, вот я и воспользовался моментом. Ну а когда жена возвратилась и меня увидела, то чуть в обморок не упала.

— Не удивляюсь...

— Но зато каким я стал после этого! Дух окреп, тело стало гибким, кожа — эластичной. Все внутренние органы заработали не хуже самых лучших швейцарских часов!..

— Юрий, вы счастливый человек?

— Я не просто счастливый, а беспредельно счастливый человек. У меня есть все для этого, а главное — есть вера».

Александр Фитц «Русская Германия» (от 15.01.2001), Берлин.

Источник в рунете: www.rg-rb.de/2001/02/south_1.shtml

8. Pilger — Русский Автостоп — www.pilger.narod.ru

«Pilger (по-немецки паломник, странник) — Это Русский Автостоп Клуб в Мюнхене (Германия). Рождение — июнь 2000г. Основатель — Юрий Пиотровский. Название клуба „Pilger« отражает религиозно — философскую ориентацию клуба: Паломничество, Странничество, аскетический образ жизни — как Путь к Богу, к Нирване, к Освобождению, к Мистическому Озарению, Катарсису.

Проповедует отказ от мещанских привычек и ценностей, безразличие к обывательскому комфорту и уюту. Члены клуба ведут здоровый, аскетический образ жизни и пропагандируют его в процессе своих путешествий. Философия аскетизма в Библии:

«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут; Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры не подкапывают и не крадут; Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше... Не заботьтесь, что вам есть и что пить, во что одеться. Взгляните на птиц небесных: они не сеют, не жнут, не собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут: не трудятся, ни прядут; Но говорю вам, что и Соломон во славе своей не одевался так, как всякая из них; Если же траву полевую, которая сегодня есть а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры! Итак не заботьтесь и не говорите: “что нам есть?” или “что пить?” или: “во что одеться?” Потому что всего этого ищут язычники.» (Матфей 6.19–33.)

«Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха» (Матфей 10.9–10.)

Работы автора в рунете в хронологическом порядке:

1. Как я голодал 44 дня и «бомжевал» по Германии. Газета «Русская Германия», Берлин.

www.rg-rb.de/2001/02/south_1.shtml (от 15.01.2001)

2. «Об анафеме Толстого».

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0498.shtml (от 27.7.2001)

3. «Различие в понимании категории Христа-Мессии в Христианстве и других мировых религиях как важнейшее препятствие межрелигиозного диалога.

<http://ateism.ru/articles/piotrov.htm> (от 24.11.2003)

http://islaminfo.ru/cgi-bin/analytic/analytic_d.php?r=12&id=537 (от 2.12.2003)

4. «Иисус как лжепророк, палестинский Хрущёв»

www.ateist.ru/1hrushev.htm (от 20.2.2004)

www.ateist.ru/4hrushev.htm (дополненный вариант, май 2005)

5. Русская Православная Церковь: проклятие верующего Л. Н. Толстого и восхваление атеистов Сталина, Ленина.

<http://ateism.ru/articles/piotrovsky02.htm> (июнь 2004.)

6. Русская Православная Церковь обязана своим возрождением в 1943 г. Гитлеру, фашизму, войне.

<http://ateism.ru/articles/piotrovsky03.htm> (июнь 2004)

7. «Иисус — Христос или Лжехристос? Неохристианство».

www.abc-globe.com/piotrovski.htm (от 24.9.2004)

8. Являются ли Евангелия Новым Заветом? Понятие «Нового Завета» в христианстве и других мировых религиях.

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=767 (от 13.3.2005)

9. Выставку «Осторожно религия!» осудили. Когда состоится суд над иудеями, мусульманами, атеистами и др. за оскорбление религиозных чувств?

www.ateist.ru/4vystav.htm (апрель 2005 г.)

10. Толстой Л. Н. против Троицы

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1140.shtml (от 18.04.2005)

11. Толстой Л. Н. против обожествления Иисуса

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1130.shtml (от 18.04.2005)

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=899 (от 28.7.2005)

12. Толстой Л. Н. против 7-ми таинств

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1120.shtml (от 18.04.2005)

13. Толстой Л.Н. отрицает Иисуса как Искупителя.

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1110.shtml (от 18.04.2005)

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=809 (от 22.4.2005)

14. Иисус, палестинский Хрущёв, обещал Божье Царство в 33 г.

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=806 (от 19.4.2005)

www.ateism.ru/articles/piotrovsky04.htm (от 12.5.2005)

15. А евреи то правы!

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=810 (от 23.4.2005)

17. Толстой Л. Н. Критика православного богослужения.

http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1150.shtml (от 4.5.2005)

www.jewniverse.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=900 (от 29.7.2005)

www.levtolstoy.org.ru/lib/al/book/1880 (от 5.10.2005)

Содержание

Глава 1. Является ли Иисус Мессией?	3
1. Две трети человечества не считают Иисуса Мессией	3
2. По мнению 33% человечества (христиан) Иисус — Мессия, Христос	5
3. Противоречивость и неискренность современного межрелигиозного диалога	6
4. Замалчивание взаимных проклятий — трусливая, «страусиная политика»	6
5. Мессия или Христос — только тот, кто устранил всё Зло на всей Земле	7
6. Мессия, Спаситель — пять значений слова и путаница в их употреблении	9
7. Нечёткость определения понятия Мессия. Пятисловное определение Мессии	10
8. Понятие Мессия, Христос: типичные заблуждения	11
9. Мессия должен придти только один единственный раз	12
10. Мессия устранил Зло на Земле только Словом, Мыслью, Проповедью, личным примером, без насилия	13
11. Образ Мессии — Христа: естественная и сверхъестественная интерпретация	15
12. Ошибочность аргументации «Иисус — Мессия, так как творил чудеса, знамения, исцелял»	16
13. Противозаконность Евангелий, Библии, Корана	22
14. Ошибочность аргументации: «Иисус это Мессия так как исполнились пророчества»	24
15. Ошибочность аргументации: «Иисус это Мессия так как построил Божье Царство на Земле — Христианскую Церковь»	25
16. Являются ли Евангелия Новым Заветом?	26
17. Иисус как палестинский Хрущёв, обещал Божье Царство к 33 г. н. э.	29
18. Запоздавшее раскаяние Иисуса	33
19. Три эффективных критерия отделения истинной веры, от ложной. ..	34
20. Время прихода Мессии никому неизвесно	34
21. Лжемессии в истории человечества	36
22. 99% христиан — стихийные неохристиане	37

23. Важнейший принцип Неохристианства — реформированный статус-кво	38
24. Догмат о Христе и картина мира. Вселенский оптимизм и пессимизм	39
25. Три Владимира и закон отрицания отрицания Гегеля	40
26. Используемая литература	40
Глава 2. Пророчества Даниила о пяти царствах в новой интерпретации	42
1. Критика «теории общественно-экономических формаций»	42
2. Первое Царство, Золотое (Вавилоно-персидская империя) 3500 г. до н. э. — 450 г. н. э. = 3050 лет	43
3. Второе Царство, Серебрянное (Римско-германская империя) 450 г. до н. э. — 1650 г. н. э. = 2100 лет	44
4. Третье Царство, Медное (Британская империя) 1650 г. — 1950 г. = 300 лет	45
5. Четвёртое Царство, Железное (Американская империя) 1950 г. — 2020 г. ???	46
6. Пятое Царство — Царство Божие, Коммунизм — 2020 г.	46
7. Формула для вычисления «конца света»	46
8. Пять царств древнеиндийской религии	47
9. Даниил о постепенной деградации царств, человечества	48
Глава 3. Предсказание Иоанна Богослова	49
Глава 4. Предсказание на 2006 год Нострадамуса (1503–1566) (сокращённое)	51
Глава 5. Либеральная аскетократия	53
1. Жизнерадостный, либеральный, здоровый аскетизм — философия будущего.	53
2. Комфортократия — диктатура комфорта	54
3. Либеральная аскетократия — высшая, истинная форма демократии	57
4. Аскеза как внутренний труд, как высшая форма труда	57
5. Будущее Аскетократии — построение Царства Божиего	59
6. Роль России в принятии и распространении Аскетократии	60
7. Опыт восьми аскетических «бомжеваний» по Европе	62
8. Pilger — Русский Автостоп — www.pilger.narod.ru	70
Работы автора в рунете в хронологическом порядке	70