

А. А. ОПАРИН

КРИВЫЕ ЗЕРКАЛА

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КНИГИ ИОВА

Монография

Харьков «Факт» 2006

ПРЕДИСЛОВИЕ

ББК 86.391
О60
УДК 28

*Рекомендовано к печати ученым советом
Украинского гуманитарного института (Киев)*

Издается в авторской редакции

Рецензенты:

О. К. Бутова, *доктор философских наук, профессор*
Харьковская национальная юридическая академия
им. Ярослава Мудрого

Р. Н. Волкославский, *доктор теологических наук*
Заокский университет

А. С. Жаловага, *доктор теологических и философских наук*
Украинский гуманитарный институт (Киев)

М. К. Морарь, *доктор теологических наук*
Университет им. А. Эндрюса (США)

В монографии на основании обширного археологического и исторического материала проведено исследование библейской книги Иова, поднимающей извечные вопросы бытия и «кривых зеркал» в жизни человека.

Для студентов гуманитарных вузов, их преподавателей, а также для всех, интересующихся Библией и историей.

Опарін О. А.

О60 Криві дзеркала: Археологічне дослідження книги Іова: Монографія. — Х.: Факт, 2006. — 176 с.
ISBN 966-637-466-8

У монографії на ґрунті широкого археологічного й історичного матеріала проведено дослідження біблійної книги Іова, яка ставить споконвічні питання буття і «кривих дзеркал» у житті людини.

Для студентів гуманітарних ВНЗ, викладачів, а також для всіх, хто цікавиться Біблією й історією.

ББК 86.391

Как плод непрерывного творческого труда мы имеем очередную монографию А. А. Опарина «Кривые зеркала». Археологическое исследование книги Иова».

Книга Иова — книга премудрости, — премудрости, которая не лежит на поверхности и не постигается выпрепленным духом. Автор исследования снабжает читателя описанием многочисленных деталей быта, особенностей культурных традиций и обычаев той далекой эпохи, когда земля Уц еще жила исторически активной жизнью. Знакомые страницы Библии, содержащие повествование о многочисленных страданиях Иова, получают новое и занимательное освещение.

А. А. Опарин со свойственным его дарованию умением «извлекает драгоценное из ничтожного». Не упуская из виду малозаметные детали, Алексей Анатольевич показывает, как много еще можно почерпнуть из великой и воистину премудрой книги, за что молитвенно благодарим Великого Небесного Учителя, вразумляющего сынов и дочерей нашего духовно скудного века.

Книга рекомендуется для чтения широкой аудитории, студентам гуманитарных вузов и всем, интересующимся Словом Божиим.

*Р. Волкославский,
доктор богословия,
4 мая 2006 года*

Книги А.А. Опарина с богатым иллюстрированным приложением размещены на сайте:

<http://nauka.bible.com.ua>

E-mail: oparin@bk.ru

ПРОЛОГ В КОРОЛЕВСТВЕ КРИВЫХ ЗЕРКАЛ

Каждому из нас с детства знакома сказка Губарева «Королевство кривых зеркал», в которой повествуется о приключениях маленькой советской школьницы, попавшей в одно сказочное королевство. Главной особенностью этого необычного государства были его зеркала, число которых практически доходило до числа жителей этого королевства. Производство этих зеркал было приоритетным для экономики этой сказочной державы. Тому же, кто умышленно или случайно разбивал эти зеркала, грозила тюрьма или смерть. Чем же был вызван столь странный культ зеркал? Дело в том, что это были не обычные зеркала, а кривые, в которых добро выглядело уродливым и смешным, а зло — красивым и величавым. С помощью этих зеркал злобные цари и феодалы этого королевства держали народ в неведении и повиновении. На первый взгляд, это просто интересная детская сказка. Но давайте внимательнее присмотримся к ее содержанию, не напоминает ли оно нам что-то? А именно окружающий наш мир. Мир, в котором разврат представляется как любовь, подлость — как ум, деньги — как счастье, взятки — как благодарность, наркотики — как свобода, обрядовость — как духовность, а доброты — как слабость, искренность — как глупость, семья — как оковы. Мир, в котором добродетель превращена в пошлость, а грех — в счастье. Мир, в котором патология превращена в норму, а норма — в болезнь. Мир, в котором грех рисуется в самых радужных красках, приглашая следовать ему, а праведность — как теснота и скорбь, удел слабых и убогих. Мир, в котором восхищаются и преклоняются пред тиранами и деспотами и распинают последователей добра, смеясь над ними. Мир, в котором женщины превращаются в мужчин, а мужчины в женщин. Мир, в котором призывают Божье Имя в языческий день солнца и славят его идолопоклонническими ритуалами. Мир, в котором Слово Божье заменено человеческими преданиями. Мир, в котором библейская книга Откровение объявлена закрытой для понимания книгой. Мир, где во славу Господа сжигают и убивают людей. Мир, в котором дьявол приходит в одеждах света, как избавитель, а Бог объявляется виновником страданий и бед людей... Сегодня дьявол изготавливает миллионы этих кривых зеркал, индивидуальных для каждого человека, чтобы тот видел этот мир в ему, дьяволу, угодном свете. Свете, который переворачивает все вверх дном, в кривом свете. Одновременно с этим сатана с небывалой яростью разбивает прямые зеркала, глядя в которые, люди могли бы узнать правду о себе и о нем. И главным этим

зеркалом, против которого и направлены сатанинские усилия, является Слово Господне, Божий Закон. «Ибо, кто слушает слово и не исполняет, тот подобен человеку, рассматривающему природные черты лица своего в зеркале: он посмотрел на себя, отошел и тотчас забыл, каков он. Но кто вникнет в закон совершенный, закон свободы, и пребудет в нем, тот, будучи не слушателем забывчивым, но исполнителем дела, блажен будет в своем действии» (Иак. 1:23—25). С помощью своих кривых зеркал злая сила порабощает себе миллионы людей, заставляя их работать на своих духовных плантациях, где эти работники рано или поздно находят смерть. Почти вся планета Земля превращена ныне в это злое королевство кривых зеркал. Как же узнать, не смотрю ли и я в своей жизни в одно из этих зеркал, «любезно» предоставленное мне сатаной? А может быть, я уже и сам для кого-то превратился в кривое зеркало? Как выйти из этого королевства, если мы в него попали? Что делать, когда депрессия, уныние, беды, непонимание окружающих сковали нашу жизнь, сделав ее невыносимой? Что делать, когда, как нам кажется, Бог уже не слышит наших молитв? Что делать, когда нам кажется, что все кончено, что зло и несчастья победили?.. Уверен, что каждый из нас, уважаемые читатели, в своей жизни сталкивался, сталкивается, а может быть, прямо сейчас столкнулся с этими вопросами. И вот ответить нам на них, найти выход из этого королевства кривых зеркал поможет одна древняя библейская книга — книга Иова. В свое время этот древний патриарх попал в царство этих злоеющих кривых зеркал, в которых сатана был представлен Богом, а Бог сатаной. В которых ложь была представлена истиной, а истина ложью. В котором самые близкие люди давали совет врага. А путь в пропасть изображался как путь к свободе и избавлению. И вот, пройдя сквозь эти смертоносные зеркала, Иов, наконец, с Божьей помощью, победил их власть, увидев мир и события своей жизни в Истинном свете, в правильном зеркале Божьей истины и праведности. И если мы, подобно Иову, хотим разбить в своей жизни эти кривые зеркала, то раскроем эту библейскую книгу и перенесемся в древнюю землю Уц...

ЧАСТЬ I



Глава I ВЛАСТИТЕЛЬ ЗЕМЛИ УЦ

Начало действия излагаемой нами трагедии плоти и триумфа духа разворачивалось в земле Уц. «Был человек в земле Уц, имя его Иов; и был человек этот непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла» (Иов 1:1). Свое столь необычное для современного слуха название эта земля получила по имени Уца, сына Арама, внука Сима, правнука Ноя (Быт. 10:21—23), чьи потомки осели на этих территориях. Первоначальные ее границы были весьма велики, простираясь от Сирии на севере и до Идумеи на юге, от земель Моава и Аммона на западе и до Евфрата на востоке. Именно потомками Уца были основаны Трахонита и Дамаск.¹ Евсевий Кесарийский (260—340) пишет, что именно из этих земель происходил Иов.² Античный ученый Птолемей упоминает, что на этих землях некогда жил народ Авситаи, по имени которого он и называет эту местность Авситидой или Уситидой, т. е. страной Уца. Интересно, что в Септуагинте, одном из древнейших переводов Библии, относящимся к III в. до Р. Х., земля Уц названа Авситидой. Древние предания, сообщаемые арабскими средневековыми географами Мужир ад дин эль Хамбелли, Абилифедой и Мухаммадом эль-Мақдези так же связывают эти земли с Иовом и даже невдалеке от Дамаска

высится монастырь в честь многострадального Иова. Однако со времен Уца и его ближайших преемников ситуация стала меняться и эти обширные земли стали объектом захвата различных народов и племен, и в последующие времена земля Уц представляла собой лишь один из уделов Эдома¹, коим она и оставалась на протяжении долгих столетий и потому недаром пророк Иеремия писал: «Радуйся и веселись, дочь Эдома, обитательница земли Уц! И до тебя дойдет чаша; напьешься допьяна и обнажишься» (Плач Иер. 4:21). Связывая, таким образом, землю Уц и едомлян, подчеркивая при этом, что едомляне обитают на земле Уц, т. е. первоначально это были не их земли. При этом в другом месте тот же Иеремия пишет: «И весь смешанный народ, и всех царей земли Уца, и всех царей земли Филистимской, и Аскалон, и Газу, и Екрон, и остатки Азота, Едома, и Моава, и сыновей Аммоновых...» (Иер. 25:20—21). То есть, на первый взгляд, Уц и Эдом употреблены раздельно и, следовательно, как считают некоторые читатели, пророк противоречит сам себе, в одном месте приравнивая Уц к Эдому (Плач 4:21), а в другом (Иер. 25:20—21) говорит о них по раздельности. Но пророк, как видим, не противоречит сам себе, а напротив, раскрывает перед нами детали истории земли Уц и Эдома. Ибо, во-первых, первоначально земля Уц не имела к Эдому никакого отношения, располагаясь, к тому же, на куда больших землях. А во-вторых, когда ее земли были захвачены разными народами, то часть ее территорий отошла к Эдому, который стал обитателем земли Уц (Плач Иер. 4:21), а часть захватили мелкие аравийские царьки (Иер. 25:20). И потому в одном месте он пишет об Уце во взаимосвязи с Эдомом, а в другом — отдельно, ибо обширные земли Уца имели разную судьбу и хозяев. По мнению большинства исследователей, Иов был идумеянином.² Более того, древние предания, и в частности Септуагинта, свидетельствуют, что он был вторым царем Эдома, в хроники которого он вошел под именем Иовала. Название Уц (в переводе — «песчаная земля») как нельзя лучше отвечает тому, что представляет собой эта земля. Главным же богатством был, во-первых, контроль над торговыми путями, пролегающими из Вавилона в Египет, а во-вторых, стада. «Имения у него было: семь тысяч мелкого скота, три тысячи верблюдов, пятьсот пар волов и пятьсот ослиц и весьма много прислуги; и был человек этот знаменитее всех сынов Востока» (Иов. 1:3). Дело в том, что на Древнем Востоке, в Аравии эквивалентом богатства, как сегодня мерседес или особняк, была численность скота. И это не случайно, ибо скот тогда

¹ Иосиф Флавий. Иудейские древности. В 2 т. Минск: Беларусь, 1994. Т. 1. Кн. 1. Гл. 6, 4. С. 31.

² De originibus. Книга 11. Гл. 2, 6.

¹ Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. М.: Теревинф, 2000. С. 831.

² Там же. С. 831.

давал все: и мясо, и молоко, и шкуры, и тепло, и средства передвижения, и средства связи, и средства защиты и нападения (боевые верблюды). Кстати, это упоминание о скоте как эквиваленте богатства — очень важный аргумент, говорящий о древности написания данной книги. Чтобы судить о размерах богатства Иова, приведем хотя бы такой пример. Так, Аристотель писал, что у арабов в его времена насчитывалось до 3 тысяч верблюдов.¹ И эту же цифру мы встречаем при описании количества верблюдов, которыми владел Иов. Зная о количестве скота, мы можем с немалой точностью рассчитать и то количество людей, которыми владел этот патриарх. Так, к примеру, для обслуживания вола необходимо несколько человек: держащий за плуг, направляющий, тот, кто кормит, убирает. Словом, только для обслуживания волов требовалось примерно 1500 человек. Не меньше требуется и для ухода за верблюдами. Словом, Иов владел несколькими десятками тысяч человек. И потому не случайно Библия говорит, что он был именитее всех сынов Востока. Последними назывались полукочевые семитские племена, получив такое имя от древних египтян, в произведении которых «Повесть о Синухете», датированной III тысячелетием до Р. Х., где они впервые так названы. Библия также называет сынами Востока потомков Сима — эдомитян, моавитян, арамеюв, мадианитян (Быт. 29:1; Ис. 11:14; Суд. 6:3). Но среди них Иов, бывший современником патриарха Иакова, прославился не только своим непомерным богатством и могуществом. Было еще нечто, что отличало этого правителя от окружающих его народов и властителей. Присмотримся же ближе к этому необыкновенному человеку, сумевшему снискать уважение в свой жестокий переломный век, снискать его даже у своих врагов.

Глава 2

ТЕСТ: КАК УЗНАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ СУТЬ?

«Иов... был непорочен, справедлив и богобоязнен, и удалялся от зла» (Иов 1:1). Читая данный библейский комментарий об этом человеке, исследователи, да и просто читатели Священного Писания акцентируют, как правило, свое внимание на первых словах и особенно на слове «непорочен». И это, конечно, верно. Но между тем, намного интереснее, важнее и, если можно так сказать, практичнее является последняя характеристика — утверж-

дающая, что Иов удалялся от зла! И это очень важно. Во-первых, она показывает нам, что он не жил в вакуумных условиях, ибо зло, грех окружали его. И у него как у властителя было куда больше возможности грешить, чем у подавляющего большинства людей. Ибо многие люди, можно сказать, даже миллионы, мечтают о грехе, но не могут совершить его, так как не имеют возможности, согрешая при этом на уровне мыслей. Сегодня, в наш век удовлетворения похоти стало одним из самых рекламируемых грехов. О нем говорят, его показывают. Наличие длинноногих любовниц стало неотъемлемым эквивалентом престижа. Любой товар, начиная от зубных щеток до автомобилей рекламируется с помощью ярких женщин, которые и должны привлечь к нему максимум внимания. И сколько голодных глаз пожирает мысленно этих красавиц, но не имея при этом денег, чтобы даже к ним подойти. У Иова же были такие средства, что любая из подобных красавиц бросилась бы сама в его объятия. Но Иов, имея все возможности прелюбодействовать, был стоек в свой век, когда случайная связь с женщиной, впрочем, как и в наши дни, не считалась грехом. Сегодня миллионы людей и особенно девушек замирают перед витринами дорогих ювелирных магазинов, с жадностью наблюдая за сверканием бриллиантов и изумрудов. С не меньшей завистью они взирают и на тех, кто носит эти камни. Помню, как даже однажды в церкви одна из женщин с негодованием говорила о другой, «посмевшей» надеть в храм столь дорогое украшение. При этом она с таким пылом говорила о ее драгоценностях, у нее так неподдельно сверкали глаза, что было прекрасно видно, как она их сама мечтает иметь, но не может, так как нет возможности. Во имя ценностей, золота люди убивают друг друга, теряют человеческий облик. Но для Иова они не были идолом, и это прекрасно показали последующие обстоятельства его жизни. Сегодня многие мечтают разбогатеть, чтобы повеселиться, пожить, что называется, всласть или, как говорят сегодня, «оторваться». Но Иов, имея все необходимое для подобного «отрывания», не прожигал жизнь. Сегодня многие мечтают достичь высокого положения, дабы затем упиваться своей властью, унижать людей. К сожалению, это порой проявляется и в церкви, когда человек, будучи избран даже на самое небольшое служение, начинает уже свысока поучать других, обличать сверху вниз. Иов был полновластным хозяином тысяч людей, с которыми он по законам Востока мог делать практически все что угодно, демонстрируя им свою власть и сам упиваясь ею. Он обладал тем, чего большинству из живущих сегодня никогда не достичь. Он мог делать все это, но не делал этого. Ему был доступен

¹Уолтон Д., Мэтьюз В., Чавалес М. Библейский культурно-исторический комментарий. В 2 ч. СПб: Мирт, 2003. Ч. 1. С. 566.

любой грех, самый утонченный и изысканный. При этом, и это очень важно подчеркнуть, никто из окружающих его людей не упрекнул бы его ни в чем. Ибо, во-первых, он был правитель, во-вторых, мораль того времени была низка и, в-третьих, все окружающие его властители делали эти грехи. Сегодня фактор общественного мнения останавливает многих от открытых грехов. Других останавливают возможные последствия греха, к примеру, развод, потеря имущества, имиджа, заражение СПИДом или сифилисом, наконец, тюрьма. И именно это служит для них препятствием ко греху, который их столь притягивает, но который они совершить открыто все же опасаются. Но всего этого не было у Иова. Ему не грозил ни развод, ни конфискация имущества, ни СПИД, которого еще тогда и не было. Ничего, кроме.. Божьего неодобрения. Иов удалялся от зла, греха, окружающего его. Эта характеристика не менее интересна еще и следующим. Заметим, глагол «удалялся» стоит в настоящем времени, а не в прошедшем. К примеру, удалился. Слово «удалялся» показывает и подчеркивает нам динамику — динамику постоянного, наступающего на Иова зла, греха, от которого он уходил. Грех, искушения постоянно преследовали его. Его жизнь была борьбой с грехом, с искушением. Дьявол постоянно предлагал ему что-то новое, но безрезультатно. Иов был с Богом, и Господь хранил его. Спросим же себя, а удаляемся ли мы от зла. Или мы, напротив, ищем его, покупая аморальную по содержанию литературу, с замиранием сердца переключая каналы телевизора, ища неприличные фильмы и сериалы, будоражащие наше воображение; идя в клубы и на дискотеки, читая астрологическую и оккультную литературу, с интересом слушая и выспрашивая о подноготной жизни ближнего, а затем распространяя сплетни и слухи (это особенно является бичом, к сожалению, порой в церквях). Другая категория людей не ищет сама зла и греха, но радушно принимает их, когда они входят в их жизнь. Так, при удобных обстоятельствах проявляя измену или нечестность, а затем вновь выполняя роль верного супруга или работника: подвернулся случай, так почему же не воспользоваться им? Третья группа людей не ищет зла и не радуется его приходу, но и не борется с грехом. Такие люди, попав в дурную компанию, вначале сторонятся ее обычаев, но затем, не имея воли, начинают жить по ее законам. Особенно это актуально для молодежи, которую втягивают в общества, употребляющие наркотики, ведущие распутную сексуальную жизнь. Начавшись с шуточного употребления «травки», приключений с девушками, грех постепенно подчиняет себе душу. Молодежь «садится» на иглу, становясь донорами для наркодеальцов. И только небольшая группа людей сегодня, по примеру Иова, не

ищет зла, не заигрывает с грехом при удобном случае, а оказывает сопротивление вторжению греха в жизнь и удаляется от зла, от греха. К какой же из четырех групп сегодня принадлежит каждый из нас? Спросим себя. Это очень личный вопрос, ответ на который мы даем втайне, но последствия которого рано или поздно станут явны для всех. Итак, Иов удалялся от зла. Он удалялся от зла потому, что имел страх Божий, являясь богобоязненным человеком. «Страх Господень — ненавидеть зло; гордость и высокомерие и злой путь — коварные уста я ненавижу» (Прит. 8:13). В своей жизни мы часто испытываем страх перед неведомым, перед различными жизненными ситуациями, но испытываем ли мы страх перед грехом, перед тем, чтобы согрешить. Наверное, в наши дни этот вопрос звучит даже как-то странно, настолько привычным стал для нас грех. А между тем, Библия говорит именно о страхе перед грехом. Страх обидеть этим Бога, столь любящего нас. Третьей характеристикой Иова названа справедливость. И это качество напрямую вытекает из богобоязненности. Ибо только тот, кто имеет страх Божий, будет относиться справедливо и к другим окружающим его людям. Словарь В. Даля говорит, что «справедливый — это правильный, сделанный законно, по правде, по совести, идущий по правде, неподкупный, творящий праведный суд»¹. При этом не обязательно представлять себе понятие справедливости как нечто глобальное. Нет, она проявляется или не проявляется и в самых небольших жизненных ситуациях. Для того чтобы узнать это, спросим себя: делим ли мы людей на чужих и своих, причем, «свои» правы в наших глазах всегда, а «чужие» — нет. Умеем ли мы признать правоту даже нашего врага и не попустительствуем ли мы друзьям, покрывая их только потому, что они друзья. Иову как правителю было очень легко не задумываться над понятием справедливости. Ибо своим богатством и властью он любое свое, даже самое недостойное решение мог заставить считать «справедливым». Сколько «кривды» в отношениях с людьми, в финансовой сфере творим мы, не имея и тысячной доли возможностей Иова. Представим же себе на минуту, что нам даны те возможности, которыми располагал Иов, т. е. возможность бесконтрольно распоряжаться имуществом не только своим, но и ближних, право казнить и миловать любого, право удовлетворять любые прихоти и желания, право не отчитываться ни перед кем из людей, то как бы мы тогда вели себя! Если сейчас, даже находясь порой в церкви и неся там даже различные служения, многие творят

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М.: Рус. язык, 1991. Т. 4. С. 299.

беззакония, порой на словах возвышая закон, пользуясь любой возможностью присвоить деньги или переспать с кем-то. «Итак все, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте, ибо они говорят, и не делают» (Мф. 23:3). И при этом большинство людей еще говорит, что хорошо было богатым Аврааму, Соломону или Иову, и знали бы они наши проблемы! Мы любим так говорить. Но в контексте рассматриваемой нами темы спросим себя: а что стали бы представлять собой мы, получи мы власть и богатства Иова? Сохранили ли бы мы тогда вообще человеческий облик? Или тогда бы, быть может, и **раскрылась наша истинная сущность**, прикрываемая сейчас неимением возможности для реализации своих желаний? Недаром говорят: дай человеку деньги и власть, и он раскроется. Удаляясь от зла, имея страх Божий, творя справедливость, Иов был непорочен. Что же обозначает это слово? «Непорочный — это тот, в ком нет пороков, дурных свойств, качеств; это чистый, доблестный»¹. Но первая ступень на пути к непорочности — это удаление от зла. Таким был правитель земли Уц — патриарх Иов, бывший не только необыкновенным для всех времен правителем, но и прекрасным семьянином, знавшим ряд особых тайн для построения крепкой и дружной семьи, с которыми мы и познакомимся в следующей главе.

Глава 3 КРУГ ПИРШЕСТВЕННЫХ ДНЕЙ

«И родились у него семь сыновей и три дочери. Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними. Когда круг пиршественных дней совершался, Иов посылал за ними и освящал их и, вставая рано утром, возносил всесожжения по числу всех их. Ибо говорил Иов: может быть, сыновья мои согрешили и похулили Бога в сердце своем. Так делал Иов во все такие дни» (Иов 1:2, 4—5). Что же это был за периодами повторявшийся круг пиршественных дней? Дело в том, что «Иов служил Богу Авраамову и соблюдал заповедь о субботе: когда завершался «круг пиршественных дней» его семерых сыновей (т. е. в каждый седьмой день) Иов приносил за них жертвы Богу»². Итак, поклонение Господу в Его день субботу — важнейший залог крепкой и дружной семьи. Заметим, Иов посылал за

ними и освящал их, т. е. семья собиралась вместе для поклонения Богу. Является ли для нас суббота подобным днем? Ведь в наше такое суетное время как никогда раньше не остается времени для общения, да и просто для встречи самых близких людей. Молитва Богу — это и анализ прошедшей недели, и анализ взаимоотношений с Ним и ближними. Наверное, если бы мы чаще задумывались над тем, как прожили очередную неделю, кому сделали зло, наша жизнь, думаю, изменилась бы к лучшему. Иов жил в патриархальные времена, когда еще централизованного служения в скинии не существовало. Еще не было института священства и функции священника выполнял глава рода, отец, в обязанности которого и входило принесение жертв. Сегодня, после смерти и воскресения Иисуса Христа, система жертвоприношений ушла в небытие, потеряв свой духовный смысл. Не живут сегодня и семьи в одном месте, как во времена Иова. И порой родителей и детей, братьев и сестер отделяют сотни километров. Есть сегодня и пасторы, священники, имеющие право совершать церковные обряды. Словом, много изменилось за эти три с половиной тысячи лет. Изменилось действительно многое. Но изменилась лишь форма, суть же и значение остались неизменными. Так, сегодня мы не приносим Богу жертвы в виде животных, но наша молитва является для Него жертвой: «Итак будем через Него непрестанно приносить Богу жертву хвалы, то есть плод уст, прославляющих имя Его» (Евр. 13:15). Да, сегодня семьи разделены километрами, а порой и государственными границами. Но проблемы, нужды семей остались теми же. И вопрос духовности в наше аморальное время и чувство единения в век спешки представляет огромную потребность. Да, сегодня есть пасторы, совершающие крещение и причастие, но что заменит отцовский совет, заботу или материнскую молитву? Конечно же, ничто. Новый Завет рисует нам отца как главу семейства, как первосвященника своей семьи. В наш век феминизма, эмансипации для многих это прозвучит, быть может, как-то дико и безжизненно, устаревше. Но полный крах института семьи, который мы наблюдаем сегодня, является самым лучшим доказательством того, к чему приводит отвержение библейских законов. Иов учил своих детей и нас через свою книгу не забывать о Боге в период благоденствия и празднеств, всегда помня о Подателе всех сих благ. И как часто в дни удачи мы забываем Господа, взывая к Нему лишь тогда, когда приходит нужда и болезни. Вознося молитвы за своих близких, Иов, как подчеркивает Библия, боялся, чтобы его родные во время совершения празднеств не согрешили, а если это и произошло, то чтобы покаяться и попросить прощения. И действительно, часто

¹ Даль. Указ. соч. Т. 2. С. 528.

² Щедровицкий. Указ. соч. С. 831.

отдых превращается в пустое времяпрепровождение, пошлые и грубые шутки и развлечения. Господь хочет, чтобы мы отдыхали. И Сам Христос говорил Своим ученикам: «Пойдите вы одни в пустынное место и отдохните немного...» (Мк. 6:31). Находясь на нашей земле, Он и Сам нуждался в отдыхе. «И говорит ему Иисус: лисицы имеют норы и птицы небесные — гнезда, а Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову» (Мф. 8:20). Христос не был мрачным постником. Он бывал и на свадьбах, и на пирах. Он говорил, что пришел дать жизнь с избытком (Ин. 10:10). Но отдых тоже должен быть созидателен и действительно полезен. То же, что сегодня мир называет отдыхом — посещение баров, ночных клубов, дискотек, ресторанов на самом деле лишь еще больше изнашивает человеческий организм, и без того деградированный грехом. Своими днями Писание также называет дни рождения. «После того открыл Иов уста свои и проклял день свой. И начал Иов и сказал: погибни день, в который я родился, и ночь, в которую сказано: зачался человек!» (Иов 3:1—3). Сыны Иова праздновали свои дни рождения и это одобрял патриарх. «Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними» (Иов 1:4). Это библейское место является хорошим аргументом против утверждения некоторых религиозных фанатиков, утверждающих, что-де праздновать дни рождения — это грех. Но такие люди с их утверждениями не только не находят этому подтверждения в Библии, но этим оскорбляют Бога, давшего нам жизнь, предусмотревшего каждого из нас еще в утробе матери. Патриарх Иов в этих стихах выступает перед нами как заботливый и внимательный отец. Он не разделял мнения окружающих его языческих властителей, считавших себя и своих детей полубогами и требующих к себе подобного отношения. Нет, Иов чувствовал свою нужду в Боге, осознавая человеческую греховность и слабость. Он не относился к своим детям как к особой касте, духовной элите, как сегодня говорят некоторые служители о своих детях, нет, он понимал, что они такие же слабые и немощные люди, нуждающиеся в Божьем прощении. Среди огромного числа забот, связанных с правлением, Иов никогда не забывал о молитве и о семье, являя в этом также замечательный пример и нам, который показывает, что как бы ни были велики наши заботы, у нас всегда должно и может найтись время для Бога и ближних. Если же у нас нет времени, чтобы вознести Богу в субботу жертву уст своих — молитву, придя на поклонение к Нему, и если у нас нет времени для семьи, то тогда невольно возникает вопрос: а зачем мы тогда вообще живем? Во имя чего или кого мы жертвуем то время,

которое принадлежит Богу и семье? Семья Иова — это была радостная духовная искренняя семья, где отмечали дни рождения, устраивали пиры, где не было показной чопорности, игры в духовность, при которой детям не разрешают бегать и смеяться, где еще и ведутся разговоры только на «духовные» темы, где только все запрещают, называя все окружающее «мирским». Но при этом дети видят, что высокопарные слова их родителей расходятся с делом, и внешняя святость — лишь ширма, скрывающая истинную сущность. Именно из-за этого огромный процент детей многих верующих, в том числе и служителей, оставляет со временем церковь. Но семья Иова была иной. Она собиралась вместе, общалась и искренне славил своего Бога. Это была дружная семья. Ведь вспомним, что у Иова было семь сыновей и наследником был старший. И как часто бывает в таких случаях, как, к примеру, у Исаака, Иакова, Соломона или Давида, сыновья царя ненавидят друг друга, видя в каждом соперника и конкурента. Они не только не общаются друг с другом, порой годами, но даже убивают друг друга. Война за престолонаследие проходит красной нитью через всю всемирную историю у каждого народа земли. Но семья Иова была в этом плане исключением. И в этом, конечно, далеко не последнюю роль сыграл сам патриарх, верно воспитав своих детей. И как сегодня больно наблюдать, когда из-за неверного родительского отношения дети становятся с возрастом врагами между собой. Всего лишь в одном стихе патриарх Иов раскрывает перед нами многие секреты для успешного построения семьи. Мы видим, что они очень просты и глубоки, и только от нас сегодня зависит, станем ли мы их применять в своих семьях.

Глава 4 ЭКСПЕРИМЕНТ?!

В суете повседневной жизни, в быстроте постоянно меняющихся событий, в тревогах, радостях, ожиданиях, труде, разговорах, все время окружающих нас, мы забываем о другой жизни, недоступной нашему взору. Мы забываем, что кроме мира людей, машин, заводов, политических партий, театров, словом, всего того, что окружает нас, существует другой мир, невидимый нами, но не становящийся от этого нереальным. Это духовный мир. Мир, где властвуют и борются силы добра и зла. Это мир ангелов и демонов. Мы не видим его, но именно он управляет нами. Мы постоянно не только чувствуем, но и воочию ощущаем его присутствие. Убийства, войны, насилие, клевета, предатель-

ство, царящие на нашей земле, являются плодом мира демонов, который периодически открыто посылает своих представителей в виде НЛЮ, так называемых призраков, душ умерших и прочего. Мы никогда не бываем одиноки, даже оставаясь одни в комнате. За нами постоянно наблюдают два мира — Добра и Зла. Постоянно возле нас находится наш ангел-хранитель, посылаемый Господом для нашей защиты, и толпы падших «черных» ангелов, только и ждущих удобного момента, чтобы поработить нас. За каждый миг нашей жизни идет великая борьба между Добром и Злом, Христом и сатаной. Вдумаемся в это. И для тех, кому это покажется какой-то сказкой, религиозной фантазией, пережитком средневековья, напомним о миллионах людей, теряющих сегодня вдруг рассудок и убивающих самих себя, которым официальная медицина ставит расплывчатые психиатрические диагнозы, но которые не вписываются в понятие больных людей, ибо их действия точны и вымерены, как никогда. Пусть скептики вспомнят и о зловещих маньяках, садистски убивающих свои жертвы. И делают это психически здоровые люди, значительный процент которых уже на суде поражается тому садизму, который они творили. Пусть скептики вспомнят и о беснующихся толпах молодежи на концертах рок-музыкантов, да и самих исполнителей, раздевающихся в неистовстве на сцене, перекусывающих летучих мышей и порой открыто славящих дьявола и ад. Пусть вспомнят и о том, как по приказу религиозных вождей различных сект их почитатели принимали яд или убивали друг друга. И это, вновь мы хотим особо подчеркнуть, делали совершенно с медицинской точки зрения здоровые люди. Что это, если не одержимость?! Матери, убивающие своих новорожденных детей, отцы, растлевающие дочерей, игроки, не могущие оторваться от игры в казино, понимая при этом, что это приведет их к краху. Что это, если не одержимость? Вампиры, люди, пьющие кровь — это уже, как доказано, не миф или сказка, это реальность. Подтверждение этому — страшные сатанинские секты, насчитывающие десятки миллионов последователей, во время месс которых пьется человеческая кровь. В Москве и других крупных городах существуют группы и клубы вампиров! Члены которых уверяют, что уже не могут обходиться без человеческой крови.¹ Дело вампира Джумгалиева, хмелевшего от крови женщин, потрясшее недавно общественность, является лишь одним из тысяч подобных. Вампирическая секта «Цыганские шуты», обитавшая на окраинах Лос-Анджелеса, долгие годы собиралась на пустынных

местах и, закалывая свои жертвы, пила их кровь во славу египетского бога Уимса. В одной из подобных сект прошел посвящение, кстати, и Джим Моррисон.¹ Пили кровь и другие современные вампирические секты «Свидетельницы Лилит», «Люцифер Г», «Восточные тамплиеры» и т. д., и т. д. Что это, если не одержимость? Да, присутствие мира зла сегодня ощущается как никогда, ибо дьявол знает, что ему уже недолго осталось творить свое дело. Но так было не всегда. Первоначально, как сообщает Библия, дьявола не было, а был осеняющий херувим Люцифер, занимавший высочайшее место в небесной иерархии, уступая только Христу. И вот в сердце осеняющего херувима рождается зависть: почему он уступает Христу? Почему Бог Отец возвысил Христа над ним, Люцифером? Постепенно это чувство зависти овладевает им всецело, и он начинает подговаривать других ангелов к восстанию, обвиняя Бога в несправедливости и деспотизме. Он уверяет ангелов, что подлинное счастье, радость и свободу дарует им не Христос, незаслуженно возвышенный, а он, Люцифер. Конечно же, Бог во мгновение ока мог уничтожить завистника, но тогда перед ангелами и жителями других миров Он бы предстал как деспот, чье правление зиждется не на любви, а на насилии. И обвинение, поднятое Люцифером, в несправедливости Бога осталось бы открытым. Да, Бог бы мог заставить, чтобы все служили Ему, но это было бы уже не служение из любви и признательности, а покорность, вызванная страхом. Но такое поклонение Господу не нужно. Все миры должны были убедиться сами в том, что представляет в действительности собой Люцифер и к чему приведет отступление от Христа, вызванное им. Увидеть то, что он не тот свободолобивый демон, описанный М.Ю. Лермонтовым в поэме «Демон», страдающий от несправедливости и непонятый всеми, но что это преступник и следование за ним приведет ко греху и гибели. И вот на небе разгорается противостояние. Дьявол усиленно работает, склоняя одного ангела за другим на свою сторону красивыми и сладкими речами против Христа. Когда же на нашей планете была основана жизнь, он является нашим прародителем в образе змея и соблазняет их. И Адам, призванный быть главой земли, ее представителем в небесном совете, теряет это право, которое захватывает дьявол. В книге Откровение 12:7—9 описывается заключительный этап этой борьбы на небе. «И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий,

¹ Камо грядеши, Вавилон? / Составитель В. И. Кремень. М.: Паломник, 2002. С. 55—56.

¹ Там же. С. 51.

называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю Вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним». Так, действие дьявола вплоть до Второго Пришествия Христа ограничено землей, жители которой соблазнились его посулами. Но во дни Иова дьявол еще не был низвержен на землю, имея доступ в вышние чертоги, пока еще не было его открытого восстания. Пока он еще вел свою агитацию ангелов, изображая Бога деспотом, а Христа — незаконно занимающим его место.. «И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана. И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу и сказал: я ходил по земле и обошел ее. И сказал Господь сатане: обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла. И отвечал сатана Господу и сказал: разве даром богобоязнен Иов? Не Ты ли кругом оградил его и дом его и все, что у него? Дело рук его Ты благословил, и стада его распространяются по земле; но простри руку Твою и коснись всего, что у него, — благословит ли он Тебя? И сказал Господь сатане: вот, все, что у него, в руке твоей; только на него не простирай руки твоей. И отошел сатана от лица Господня» (Иов 1:6—12). Люцифер избирает удобный случай, дабы продемонстрировать ангелам и жителям других миров Божью несправедливость. Ибо не согласись Господь с предложением дьявола, то тогда всем сразу же стало бы ясно, что поклонение Ему даже такого, как Иов, зависит от материальных благ, и искренности в нем нет никакой. Если же Бог согласится отдать Иова в его руки, тогда Бог будет представлен бездушным и жестоким даже к таким праведным людям, как Иов. В случае же допущения Богом временного испытания для Иова Люцифер был уверен, что он с его умом, опытом и хитростью сможет легко сломить слабую человеческую плоть и победить ограниченный людской разум. Бесчисленное число миров стало внимательно следить за маленькой планетой, крупинкой космоса, и за ее жителем патриархом Иовом. Нет, это было не наблюдение за экспериментом, как то представляется некоторыми, читающими эту Библейскую книгу и не понимающими, зачем Бог вступает в «сговор» с Люцифером, ставя эксперимент над Иовом: перенесет он или не перенесет выпавшие на его долю испытания? Нет, это был не эксперимент. И Бог не являлся экспериментатором. На суд миров была поставлена сама система Божьего правления, ее принципы и причины поклонения Господу людей: основывается ли она на бескорыстной любви или просто материальной выгоде? И Бог был таким же участником этого, как и Иов, а не сторонним наблюдателем. Пройдет

1600 лет после этого, и Господь пошлет на землю Своего Сына, явившего миру, всей Вселенной истинный характер Бога и истинную сущность дьявола. Именно там, на Голгофе, бесчисленные миры окончательно увидели истинную зловещую сущность бывшего осеняющего херувима и превосходящую разумение любовь Христову, Божью. Но Голгофа — этот финал борьбы — будет еще впереди, сейчас же разыгрывался один из ее ключевых этапов — этапов, подготовивших Божий триумф любви на Голгофе. Допуская испытания в жизни Иова, Господь делал это не только в планетарном значении, о котором мы говорили выше, но они были необходимы и самому Иову, о чем будет рассказано по ходу нашего исследования. Ибо Господь ничего не делает, не допускает в жизни человека случайного, просто так. Недаром Христос говорил, что на нашей голове сочтен даже каждый волос. И вот земля Уц становится на короткое время центром противостояния сил Добра и Зла.

Глава 5 ГЛАВНЫЙ ОБМАН САТАНЫ



«И был день, когда сыновья его и дочери его ели и вино пили в доме первородного брата своего. И вот, приходит вестник к Иову и говорит: волы орали, и ослицы паслись подле них, как напали Савейне и взяли их, а отроков поразили острием меча; и спасся только я один, чтобы возвестить тебе. Еще он говорил, как приходит другой и рассказывает: огонь Божий упал с неба и опалил овец и отроков и пожрал их; и спасся только я один, чтобы возвестить тебе. Еще он говорил, как приходит другой и рассказывает: Халдеи расположились тремя отрядами и бросились на верблюдов и взяли их, а отроков поразили острием меча; и спасся только я один, чтобы возвестить тебе. Еще этот говорил,

приходит другой и сказывает: сыновья твои и дочери твои ели и вино пили в доме первородного брата своего; и вот, большой ветер пришел от пустыни и охватил четыре угла дома, и дом упал на отроков, и они умерли; и спасся только я один, чтобы возвестить тебе» (Иов 1:13—19). В один миг, казалось, было конечно все: накапливаемые годами богатства, подданные, а главное — дети, все вдруг обратилось в прах. Как могло получиться, что племенам савеев удалось незаметно подкрасться и нанести этот ущерб? Савеи были жителями богатого царства Сабы, располагавшегося на территории современного Йемена (его история подробно рассмотрена нами в кн.: Опарин А. А. Затерянные королевства. Археологическое исследование Третьей книги Царств. X., 2005). Сабееи (савеи) промышленяли торговлей, добычей полезных ископаемых, но и периодами не брезговали набегами с целью грабежа. Другим племенем, нанесшим страшный урон Иову, были халдеи. Это семитское племя, вышедшее из Аравии¹, вело полукочевой образ жизни. Позднее, в IX—VIII в. до Р. X. халдеи оседают на территории Вавилона в районе болот и озер вдоль нижнего течения Тигра и Евфрата, между берегами Персидского залива², основав там ряд княжеств: Бит-Деккури, Гамбулу, Пукуду, Бит-Якин и др.³, покоряясь со временем ассирийцам. Однако затем при своем правителе Набопалассаре (625—605) они поднимают против Ассирии восстание и в союзе с Мидией уничтожают эту державу. Именно халдеям принадлежала инициатива в борьбе с Ассирией.⁴ На ее развалинах халдей Набопалассар основывает Нововавилонское царство во главе с халдейской династией.⁵ Самым знаменитым халдеем был, пожалуй, сын Набопалассара Навуходоносор II (605—562), знаменитый покоритель Иерусалима, при дворе которого был пророк Даниил. Весьма интересно происхождение названия «халдеи». В переводе с вавилонского «калду», или «кашду» означает «составитель астрономических карт» — астролог. Название это было не случайным, ибо халдеи славились своими знаниями оккультных обрядов и колдовством. Со временем халдеи восприняли культуру вавилонян, а те приняли многое от халдеев, слившись в значительной степени в единую культуру. Но это будет после, а пока халдеи лишь полукочевое арабийское племя, промышленяющее набегами, о чем сохранились данные и в Телль-Амарнской переписке XIV в. до Р. X., и успешно увлекаю-

щееся колдовством. И как же больно было слышать Иову сообщение о том, что его имущество погибло, и погибло, к тому же, от рук язычников, открыто поклонявшихся злой силе. Не менее больно было услышать ему и слова вестника о том, что его людей и скот поразил **огонь Божий** (Иов 1:16), так в Писании часто называются молнии (3 Цар. 18:38; Числ. 11:1—3; 4 Цар. 1:12). В этой атаке сатаны на Иова усматривается несколько примечательных моментов. Во-первых, он поражает его детей и не в какой-нибудь день, а именно в день празднества. Дьявол играет на контрасте: недавнее веселье внезапно сменяется трагедией. Такой быстрый переход переносится и чувствуется психологически, конечно же, намного острее, чем постепенно развивающийся кризис. Недаром в такие неожиданные моменты многие даже кончают жизнь самоубийством. Во-вторых, беды обрушиваются одна за другой, не давая времени опомниться, почва как бы сразу уходит из-под ног. И, в-третьих, дьявол исполнителем всех бедствий выставляет Бога. Бога, Которого Иов всегда считал добрым и любящим, Которому он всегда верно и искренне служил. И это было для патриарха страшным необъяснимым ударом. Таким образом, быстрота бед, их тяжесть должна была сломить Иова, а прямое участие во всем этом Бога внести полное замешательство в его мысли. Таким образом дьявол пытался уничтожить у патриарха веру и надежду на Бога, которые только его и могли спасти и помочь выстоять, ибо как можно надеяться и верить в Того, Кто поступает вопреки Своим же обетованиям и завету. Анализируя историю Иова, мы видим, что и сегодня дьявол использует те же методы, только воздействуя теперь уже на нас с вами. С одной стороны, он пытается нас сломать болезнями, бедами, а с другой — выставить виновником и исполнителем всего Бога. А самому как бы уйти в тень. И сегодня тысячи людей восклицают, что, если есть добрый Бог, то откуда столько зла? И проклинают Бога, уходят из церкви и забывают при этом, что в нашем мире, кроме нас и Господа, присутствует еще и злая сила, на поводу которой пошли наши прародители и которая до Второго Пришествия Христа будет действовать на нашей земле. Да, зло не будет вечно, и дьявол и его демоны будут очень скоро уничтожены, но пока они есть и действуют. Причем мы, в отличие от Иова, их сами часто приглашаем различными способами в свою жизнь, то ли отвергая Бога и не желая жить по Его закону, то ли увлекаясь эзотерической литературой, оккультизмом, игрой в карты, прелюбодействуя, а потом, когда демоны начинают губить нас, то мы проклинаем Бога за эти напасти. Забывая, что ведь мы сами виновны в том, что позволили демонам взять власть в своей жизни. Помню, как одна женщина

¹ Белявский В. А. Тайны Вавилона. М.: Вече, 2000. С. 20.

² История Востока. В 6 т. М.: Вост. лит., 1997. Т. 1. С. 246.

³ Белявский. Указ. соч. С. 21.

⁴ История человечества. В 7 т. М.: Магистр-Пресс, 2003. Т. 3. С. 121.

⁵ Тураев Б. А. История Древнего Востока. В 2 т. М.: ОГИЗ, 1935. Т. 2. С. 80.

ушла из церкви после того, как несмотря на ее молитвы, у нее умер внук. В этом она обвинила Бога, считая Его бездушным, а затем и вовсе став отрицать Его существование. Но при этом она почему-то забыла, что параллельно, молясь за ребенка, его возили к различным колдунам, знахарям, снимая «порчу» и творя над ним оккультные обряды, добровольно отдавая его тем самым в руки силам Зла. Да, мы, люди, научились поклоняться двум богам, говорить одно, а делать другое, обвиняя в своих ошибках других. Но Бог не таков. Он неизменен ни в Своей любви, ни в Своих обетованиях, ни в Слове. «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет и не сделает? будет говорить и не исполнит?» (Числ. 23:19). И потому, как бы дьявол ни пытался нас, подобно Иову, сбить с толку, мы можем быть уверены в нашем Боге, доказавшем Свою любовь к нам на Голгофе. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3:16).

Глава 6

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ТРАУРА НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ

«Тогда Иов встал и разодрал верхнюю одежду свою, остриг голову свою и пал на землю и поклонился» (Иов. 1:20). В различные времена и у разных народов были свои выражения печали. Так, в наши дни траур ассоциируется с черной одеждой, покрытой головой у женщин, печальной музыкой, комьями земли, бросаемыми в могилу. На Древнем же Востоке элементами выражения траура были в первую очередь раздиранье одежд, острижение головы и посыпание ее пеплом. Почему же горе ассоциировалось со столь странными обрядами, которые мы в наши дни скорее назвали бы впадением в истерию? Дело в том, что в древности вся жизнь человека, вплоть до мелочей, была проникнута духовным содержанием. И в обряде траура мы также можем наблюдать глубокую философию. И то, что сегодня нам, читающим эти строки в 2006 году, кажется чем-то весьма экстравагантным, для древнего человека представляло собой настоящую раскрытую книгу. Итак, одежда. В наши дни одежда не имеет и малой толики того значения, что имела в древности. И если еще в странах бывшего СССР по одежде можно было судить о материальном положении человека, то в странах Западной Европы и США от этого давно отошли. Там заботятся не о том, чтобы показать, какую дорогую одежду они могут себе позволить, а о том, чтобы носимая ими одежда была просто удобна. Помню, как

во время поездки по странам Западной Европы мы были весьма удивлены тем, как скромно, а часто даже и небрежно одеты там люди. Уходит постепенно в небытие и тип одежды для официальных приемов, когда уже женщины-политики одеты в брючные костюмы (что было бы недопустимым еще 10 лет назад), а мужчины все чаще и чаще появляются без галстуков. Сегодня мы также являемся свидетелями постоянной смены моды. Словом, увидев в наши дни идущего по улице мужчину или женщину, мы очень мало сможем сказать о них, а часто и ошибиться, так как сегодня часто, к примеру, начинающие предприниматели специально покупают наиболее дорогую одежду, чтобы придать себе не хватающего им имиджа. Или, глядя на западного профессора, одетого в джинсы и кроссовки, вы никогда не скажете, что это ученый. Наблюдаем мы сегодня и смешение одежды в плане возраста. Раньше, к примеру, говорили об одежде для данного возраста и считалось неприличным, скажем, семейной женщине за 50 лет пойти в мини-юбке. Сегодня этого уже нет, и в одной и той же одежде мы можем встретить и бабушку, и внучку. Но Древний Восток ничего подобного не знал. Понятие моды в нашем понимании там не существовало вовсе, ибо стили одежды не менялись там на протяжении столетий! «Она служила показателем материального, экономического, общественного, нравственного и духовного положения. В обрядах облачения человека в одежду обычно выражался более глубокий символический смысл»¹. Так, к примеру «символическое значение одежды обуславливалось в Египте **всей совокупностью** внешних бытовых отношений народа. Стремление изображать каждое понятие наглядно, соответствующим ему графическим знаком (иероглифом), легшее в основу развития египетской письменности, рано навело египтян на мысль обозначать одеждой как внешним знаком не одно только общественное положение, но и различные моменты внутренней жизни»². Страх упустить малейшую деталь в одежде, принизив невольно тем самым общественное положение человека или исказив его внутренний мир, привел к тому, что «египетские художники прилагали все усилия, чтобы на их картинах и рельефах одежда была воспроизведена как можно более точно и детально. Желая передать мельчайшие подробности в изображении одежды, они почти всегда представляли ее анфас, независимо от расположения самой фигуры. Поэтому ориентация одежды часто противоречит постановке фигур»³. В Древней Вавило-

¹ Словарь Библейских обрядов//Под общ. ред. Л. Райпена, Д. Уилхойта, Т. Лонгмана. СПб: Библия для всех, 2005. С. 714.

² Вейс Г. История инквизиции. В 3 т. М.: Эксмо-Пресс, 1998. Т. 1. С. 35.

³ Там же. Т. 1. С. 24.

нии и Ассирии законы об одежде были не менее четки. Так, простой народ имел право носить только длинную рубаху, покрывавшую все тело от шеи до пяток. «Верхнее платье разрешалось надевать лишь вельможам, жрецам и царю»¹. При этом играла роль даже «ширина перевязи и способ ее ношения, различаясь между собой в зависимости от сана»². Имела значение и ткань, и украшения, и многое-многое другое. Была одежда для дней печали, радости. Была одежда для проституток, иноплеменников и т. д. За нарушение правил ношения одежды, соответствующих общественному, материальному, духовному уровню, грозили наказания и смерть. Поэтому неудивительно, что и Библия, которая писалась в те времена, в своих символах часто использует одежду, чтобы максимально точно передать их значение людям. Так, в Писании говорится о белых одеждах праведности (Откр. 7:14; 3:8), которые Бог дарует спасенным. А символом греховности, человеческой, не Божьей праведности является запачканная одежда (Ис. 64:6). «Не будет преувеличением сказать, что на примере образов одежды можно проследить развитие всего Библейского богословия и истории спасения»³. И потому разрывание одежды, символизирующей, как мы говорили, практически все стороны духовной и материальной жизни древнего человека, говорило о потере всего того, что составляло эту жизнь. Что же лучше могло бы символизировать горе, чем разрыв одежд! И вот, Иов, правитель земли Уц, разрывает свои богатые одежды, ибо они уже не могут символизировать его достаток, знатность, почет, так как он потерял все это. Но всегда ли были неправы древние, уделяя важное значение одежде? Всегда ли хороша та тотальная свобода, которую мы сегодня наблюдаем в одежде, моде? Не превратились ли они в наши дни в один из важнейших и ведущих механизмов морального разложения общества? Через культ сексуальности, часто прямой развращенности, через смешение полов, ибо понятия мужской и женской одежды, по сути, уже не существует, через попрание элементарных законов красоты, когда многие законодатели моды через свои изделия как бы провозглашают, что чем безобразнее и более вызывающе, тем лучше. Наконец, ведь в то, во что человек одевается, в то он и превращается. Девушка, носящая брюки в обтяжку, прозрачную блузку, с бутылкой пива в руках, с сигаретой в зубах и контрацептивом в кармане вряд ли сможет стать хорошей женой и матерью. Психологи и социологи показали также, что одной из

ведущих причин изнасилований является та вызывающе безнравственная одежда, которую сегодня носят многие девушки и женщины. Кстати, чрезмерно открытая одежда и нудизм является одной из причин распространения рака кожи, получающего сегодня все большую и большую распространенность. Стоит также и задуматься над тем, что должны быть различия в одежде для работы, огорода и церкви. Одежда — это часть культуры не только нашей, но и культуры по отношению к другим, к Богу... Итак, разодрав одежды, Иов остригает голову. Волосам на Древнем Востоке уделялось также большое внимание. Для женщин волосы были символом красоты, для мужчин они были символом не только красоты, но и мужественности, положения. За бородой и волосами был специальный уход, предусматривающий употребление различных масел. Недаром, описывая красоту Авессалома, Библия подчеркивает красоту его волос. Белые волосы у стариков — это символ зрелости, удостоенной чести и красоты. Гладковыбритые лица свидетельствовали либо о болезни человека, либо о половой несостоятельности, или жреческом сане, когда брили голову и лицо в знак отрешенности от мира. Поэтому в знак унижения победители всегда остригали бороды у побежденных. Потому и Библия использует этот символ, говоря о суде. «В тот день обреет Господь бритвою, нанятою по ту сторону реки, царем Ассирийским, голову и волосы на ногах, и даже отнимет бороду» (Ис. 7:20); «Сними с себя волосы, остригись, скорбя о нежно любимых сынах твоих; расширь из-за них лысину, как у линияющего орла, ибо они переселены будут от тебя» (Мих. 1:16); «И будет вместо благовония зловоние, и вместо пояса будет веревка, и вместо завитых волос — плешь, и вместо широкой епанчи — узкое вретисце, вместо красоты — клеймо» (Ис. 3:23). Поэтому, обрив голову, Иов показал, что он находится под судом, под наказанием, что он лишился богатства и чести. Писание дает ряд интересных советов в отношении волос, не потерявших актуальность и в наши дни. «Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него, но если жена растит волосы, для нее это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала?» (1 Кор. 11:14—15). В наши дни поступают с точностью «до наоборот». Многие мужчины отращивают длинные волосы, женщины же стригутся «под Котовского». Люди «улучшают» то, что сотворил Бог, называя это еще прогрессивной модой. «Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом» (1 Петра 3:3—4); «Чтобы также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, украшали

¹ Вейс. Указ. соч. Т. 1. С. 140.

² Там же. Т. 1. С. 141.

³ Словарь Библейских образов. Указ. соч. С. 714.

себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, но добрыми делами, как прилично женам, посвящающим себя благочестию» (1 Тим. 2:9—10). Этот совет неплохо бы помнить посетительницам дорогих салонов красоты и парикмахерских, отдающих порой сотни долларов за прически. Безусловно, прическа должна быть красивой, аккуратной, ибо внешним видом мы тоже прославляем Бога. И ужасно видеть порой безобразные старомодные прически у тех, кто именует себя верующими людьми. Но истинная красота заключается не в прическе. Отдавая огромные суммы за стрижку и проводя в салонах часы, у людей не остается времени для семьи, молитвы, чтения Библии. Когда писались эти строки, по телевидению шел фильм о современном бомонде — элите общества. Показывали «золотую» молодежь, рассказывающую с упоением, сколько средств они тратят на одежду и прически, но при этом на таком ужасно неграмотном русском языке, вперемешку со сленгом, пошлыми шутками и отсутствием каких бы то ни было мыслей. Стало просто страшно от того, какая у нас «элита»... Иов, как позже и его друзья, посыпал свою голову пеплом и прахом. В древности, захватывая города противника, их подвергали после разграбления сожжению. И потому понятие пепла в древности было символом смерти, полного опустошения. Во многих языческих религиях покойников сжигали, и то, что оставалось от них, был лишь прах. Символизировал прах и слабость, кратковременность человеческого бытия как последствие смертоносной силы греха. Недаром Библия, обращаясь к людям, говорит: «Прах ты и в прах возвратишься» (Быт. 3:19). Сегодня мир провозгласил своим богом гордыню. Попраение законов, вседозволенность, относительность добра и зла, жизнь по принципу, что у каждого своя правда, — таковы постулаты нашего постмодерного общества. Теряя все больше человеческое достоинство, мы гонимся за ним, как никогда прежде. И не имея его, мы готовы убить всякого, кто намекнет нам, что у нас нет достоинства... Страшная трагедия, обрушившаяся на Иова, заставила его, богатейшего и влиятельнейшего правителя земли Уц, повергнуться публично в прах и пепел. Сатана с великим нетерпением ожидал этого момента, уже предвкушая, что патриарх проклянет за все постигнутое Бога, но...

Глава 7 ЧТО ВЗЯТЬ С СОБОЙ НА ТОТ СВЕТ?

«И сказал: наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно! Во всем этом не согрешил Иов и не произнес ничего

неразумного о Боге» (Иов 1:21—22). За этими простыми, на первый взгляд, словами стоит очень глубокий смысл и значение. Во-первых, какую веру в Бога, какое доверие к Нему надо было иметь, чтобы после всего произошедшего так сказать. Иов сознавал, что Подателем всего, что у него было, был Господь. Мы также часто в своих молитвах благодарим Бога за здоровье, финансовое благополучие, разрешение трудного вопроса, дары. Мы совершаем эти молитвы и дома, и в церкви, охотно рассказывая о том, как Бог благословил нас. Мы также говорим о том, что Он доверил многое нам как Своим управителям. Но вот, когда вместо материальной выгоды у нас происходит финансовый провал, когда проблема не разрешается, а только усиливается, когда мы не получаем того, чего так хотели, и о чем так молились, то тут с нами что-то происходит. Вначале мы теряем радость, потом покой, затем у нас появляется недовольство, стенание, сменяющееся открытым ропотом против Бога, допустившего подобное в нашей жизни. Но ведь еще совсем недавно мы признавали Его Хозяином всего того, что мы имеем, называя себя скромно лишь распорядителями того, что Он нам дал, доверил. Но если Бог действительно Хозяин и Господин всего, то Он имеет полное право как отдать, так и взять, а также передать другому. Ведь все это Его. И при этом Он никогда не поступает необдуманно, но все, что Он делает, содействует нам ко благу. «Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу» (Римл. 8:28). Как важно помнить об этом. Недаром Христос говорит и предупреждает также: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут, ибо где сокровища ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6:19—21). Как бы изменилась наша жизнь, если бы мы следовали этим словам... Тогда бы не было духа накопительства, так явственно царствующего в нашем мире и во имя которого люди идут на воровство, прелюбодеяние, убийство, измену, клевету, забывают обо всем на свете — и все это во имя денег и тех удовольствий, которые можно на них себе позволить. Помни мы о советах Христа, тогда бы не было для людей трагедии, заканчивающейся часто смертью, когда происходит потеря состояния. Тогда бы наши помыслы были бы направлены на то, чтобы путем дел веры, любви и добра собирать себе вечные сокровища на небе, а значит, в мире было бы больше радости, улыбок, помощи, понимания, а в наших сердцах — покоя и мира. «Господь дал, Господь и взял» (Иов 1:21) — это Его право, которым Он пользуется, заметим это еще раз, только для нашего

блага, даже порой каким бы непонятным и тяжелым, как для Иова, оно ни было бы для нас. В этом небольшом стихе патриарх произносит еще один весьма примечательный тезис: «Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь» (Иов 1:21). Спустя 600 лет эту же мысль повторит и царь Соломон: «Как вышел он нагим из утробы матери своей, таким и отходит, каким пришел, и ничего не возьмет от труда своего, что мог бы он понести в руке своей» (Еккл. 5:14), а спустя еще 1000 лет апостол Павел скажет: «Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него» (1 Тим. 6:7). Эти слова звучали поистине революционно для того времени. Ведь в те времена в мире повсеместно господствовала языческая идеология, провозглашающая веру в бессмертие души, можно сказать, основополагающий фундамент всего язычества. Эта вера подразумевала как закон кармы — переселение душ, существовавший во многих религиях в различных вариациях, согласно которому человек приходит в этот мир с багажом и последствиями предыдущих жизней, так и понятие о загробном мире, где люди нуждаются в тех же самых предметах, что и здесь. Каждый язычник, умирая, стремился как можно больше различных вещей захватить с собой на тот свет. Разумеется, с учетом своих возможностей. Фараоны себе строили великие пирамиды, представлявшие собой настоящие сокровищницы и склады, где были предусмотрены все предметы, которые были бы необходимы их владыке на том свете. Там было все: посуда, вооружение, игральные столы, сбруя для лошадей, мебель и т. д., и т. п.¹ Так, свою гробницу площадью 820 м² Рамзес II строил 65 лет!² Почти современники Иова, фараоны Тутмос III, царица Хатшепсут сооружали себе целые погребальные комплексы, состоящие из тысяч великолепно отделанных помещений.³ Великий правитель Китая император Цинь Шихуанди (246—210) строил свою гробницу 36 лет! Это был настоящий подземный город площадью в несколько десятков акров! Его раскопки непрерывно ведутся с 1974 г. по сей день. И при этом нераскопанной остается большая часть погребения. Наиболее удивительной частью этого мертвого города, где продолжает как будто бы еще царствовать Цинь Шихуанди, является, безусловно, терракотовая армия. Ведя всю жизнь войны и создав Великую Китайскую империю, Цинь Шихуанди (кстати, при нем была построена и

Великая Китайская стена) пожелал, чтобы и на том свете его сопровождала не меньшая армия. И вот по его приказу начинают из терракота массово изготавливать фигуры воинов, причем в реальную величину и так, чтобы ни одно лицо не повторяло другое. Вместе с воинами изготавливались лошади, повозки. Терракотовых солдат ставили по частям, как и в настоящей действующей армии, причем учитывая даже национальный состав многонационального Китая.¹ Всего было изготовлено несколько десятков тысяч фигур! Император рассчитывал сохранить свою неограниченную власть и после смерти, повелевая уже людьми, сделанными из камня, бессмертными. Но ему даже не удалось спокойно умереть. Дело в том, что незадолго перед смертью «волшебники убедили Цинь Шихуанди в том, что его превращению в божественное создание мешает осведомленность его подданных о том, где он находится, и император в конце концов решил как можно тщательнее укрыться от глаз простых смертных. Он повелел соединить все свои дворцы в окрестностях Сяньяна крытыми переходами, защищенными стеной, для того, чтобы он мог незаметно переходить из дворца во дворец, и объявил смертную казнь любому, кто разгласит тайну его местонахождения. Таким образом, верховный правитель Китая отдал себя во власть нескольким приближенным, посвященным в тайны его передвижения».² И вот, когда он внезапно умер, его окружение — младший сын Хухай, его наставник Чжао Гао и канцлер Ли Сы, опасаясь вступления на престол старшего сына императора энергичного Фусу, скрывают факт смерти Цинь Шихуанди. «Они продолжают входить в паланкин императора, якобы для консультации со своим господином и приносят туда пищу. Они выпускают императорский эдикт, согласно которому слабоумный и послушный Хухай объявляется наследным принцем. Они отправляют письмо Фусу... В письме — требование покончить жизнь самоубийством (что Фусу безропотно исполнил)... К этому времени от летней жары из императорского паланкина начала исходить жуткая вонь; чтобы скрыть зловоние, заговорщики приказывают везти вместе с кортежем телегу, нагруженную соленой рыбой. Когда Хухай прибыл в столицу, он, наконец, объявил о смерти отца и провозгласил себя императором. Затем, в знак особого уважения и почитания к памяти Первого императора, он повелел **всех** бездетных наложниц своего отца и **всех** ремесленников, участвовавших в строительстве мав-

¹ Рамзес II: величие на берегах Нила. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: ТОМ, 2003.

² Солкин В. В. Солнце властителей. Древнеегипетская цивилизация эпохи Рамессидов. М.: Алетей, 2000. С. 138.

³ Силиотти А. Египет. Долина царей. М.: БММ АО, 2001.

¹ Погребенные царства Китая. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: Терра, 1997. С. 93—115.

² Погребенные царства Китая. Указ. соч. С. 101.

золея, и, следовательно, знавших о сокровищах и секретных камерах, похоронить вместе с ним»¹. Другие властители и властительницы древности сами еще при жизни отдавали приказы, чтобы вместе с ними были погребены и их слуги, служившие им при жизни, дабы и после смерти своего господина они прислуживали ему на том свете. Так, производя в 20-х годах XX в. раскопки древнего Ура, профессор Леонард Вулли натолкнулся на поистине зловещее погребение. Вот, как сам профессор описывает увиденное им. «В раскопанный сезон 1927/28 г. мы натолкнулись в другом месте кладбища на пять скелетов, уложенных бок о бок на дне наклонной траншеи. У пояса каждого был медный кинжал, тут же стояли одна или две маленькие глиняные чашки. Отсутствие привычной погребальной утвари и самый факт массового захоронения показались нам необычными. Ниже по траншее мы обнаружили слой циновок, который привел нас ко второй группе: десять женщин были заботливо уложены двумя ровными рядами. На всех были головные украшения из золота, лазурита и сердолика, изящные ожерелья из бусин, но обычной погребальной утвари здесь тоже не оказалось. В конце крайнего ряда лежали остатки чудесной арфы: ее деревянные части истлели, однако украшения сохранились полностью, и по ним можно восстановить весь инструмент: это вопрос только времени и терпения. Верхний деревянный брус арфы был обшит золотом, в котором держались золотые гвозди, — на них натягивали струны. Резонатор украшала мозаика из красного камня, лазурита и перламутра, а впереди выступала великолепная золотая голова быка с глазами и бородой из лазурита. Поперек остатков арфы покоился скелет арфиста в золотой короне. К тому времени мы определили границы шахты, в которой лежали женские скелеты. Оказалось, что тела пятерых мужчин похоронены на уступе, который ведет к этой же могиле. Следуя дальше по траншее, мы натолкнулись на остатки костей, которые сначала нас удивили, — это не были человеческие кости, — но вскоре все разъяснилось. Неподалеку от входа в подземный покой стояли тяжелые деревянные сани, рама которых была отделана красно-бело-синей мозаикой, а боковые панели — раковинами и золотыми львиными головами с гривами из лазурита на углах. Верхний брус (перекладину) украшали золотые львиные и бычьи головы меньшего размера, спереди были укреплены серебряные головы львиц. Ряд бело-синей инкрустации и две маленькие серебряные головки львиц отмечали положение истлевшего яремного дышла. Перед санями распростерлись раздробленные скеле-

ты двух ослов, а в головах у них — скелеты конюхов. Сверху этой груды костей лежало некогда прикрепленное к дышлу двойное серебряное кольцо, сквозь которое проходили вожжи, а на нем — золотой амулет, — превосходно сделанная реалистическая фигурка ослика. Рядом с повозкой мы нашли игорную доску. Тут же была целая коллекция оружия и инструментов, например, набор долот и золотая пила, а кроме того, большие серые горшки из мыльного камня, медная посуда и золотая питьевая трубка с лазуритовой отделкой. Через такие трубки шумерийцы пили из сосудов разные напитки. Дальше — снова человеческие костяки, а за ними — остатки большого деревянного сундука, украшенного мозаичным узором из перламутра и лазурита. Сундук был пуст. Наверное, в нем хранились такие недолговечные вещи, как одежда, истлевшая без следа. За сундуком стояли прочие жертвенные приношения: множество медных, серебряных, золотых и каменных сосудов, причем среди последних оказались великолепные образчики, выточенные из лазурита, обсидиана, мрамора и алебаstra. Один серебряный набор, по-видимому, служил для обрядовой трапезы. В него входит узкий поднос или блюдо, кувшин с высоким горлышком и длинным носиком, точно такой же, как на каменных рельефах, изображающих религиозные обряды, и, наконец, несколько высоких стройных серебряных кубков, вставленных один в другой. Среди сокровищ, обнаруженных нами в этой донельзя загроможденной могиле, оказались еще один кубок, но не серебряный, а золотой с насечкой по верху и низу и коваными вертикальными желобами — рифлями, так же отделанный сосуд для воды, чаша, гладкий золотой сосуд и две великолепные серебряные головы львов, по-видимому, некогда украшавшие царский трон. Нас смущало одно обстоятельство. Предметов было много, костей тоже, но среди них мы не находили главного — остатков того, кому принадлежала эта гробница. Таким образом, наше открытие, несмотря на все его значение, оставалось неполным. Когда все предметы были извлечены на поверхность, мы приступили к разборке остатков деревянного сундука, ящика длиной метр восемьдесят сантиметров и шириной девяносто сантиметров. Под ним вдруг показались обожженные кирпичи. Кладка была разрушена, и лишь в одном месте остался фрагмент крутого свода над каменным покоем. Сначала мы думали, что нашли гробницу того, кому принадлежат все жертвенные дары. Дальнейшие исследования показали, однако, что эта гробница ограблена и свод над нею не обрушился, а был пробит намеренно. Затем над проломом поставили деревянный сундук, словно пытаясь скрыть ограбление. Мы расширили площадь раскопок и сразу же натолкнулись еще на одну шахту,

¹ Погребенные царства Китая. Указ. соч. С. 101, 103.

отделенную от первой лишь стеной и расположенную всего на метр восемьдесят сантиметров ниже. На площадке у входа в эту вторую гробницу лежали в две шеренги шестеро солдат в совершенно расплюснутых вместе с черепами медных шлемах. Рядом с каждым было копьё с медным наконечником. Ниже по склону (площадка к гробнице понижалась) стояли две деревянные четырёхосные повозки, запряженные каждая тремя быками. Один из них настолько сохранился, что нам удалось извлечь весь его скелет. Сами повозки не были орнаментированы, и только упряжь украшали продолговатые серебряные и лазуритовые бусины. Вожжи проходили сквозь серебряные кольца с амулетами, изображающими быков. Перед бычьей упряжкой лежали скелеты конюхов, а на повозках — останки возниц. От самих повозок ничего не сохранилось, но отпечатки истлевшего дерева настолько ясны, что на фотоснимках можно различить даже структуру дерева массивных колес и серовато-белый круг, оставшийся от кожаного обода или шины. У стены каменной гробницы лежали тела девяти женщин. На них были парадные головные уборы из лазуритовых и сердоликовых бус с золотыми подвесками в форме буквых листьев, большие золотые серьги полумесяцем, серебряные «гребни» в виде кисти руки с тремя «пальцами», оканчивающимися цветами, лепестки которых инкрустированы лазуритом, золотом и перламутром, а также ожерелья из золота и лазурита. Каменная кладка служила покойницам как бы изголовьем, ногами они были обращены к повозкам, а все пространство между ними и повозками заполняли нагроможденные друг на друга останки других мужчин и женщин. Лишь в середине оставался узкий проход к сводчатому входу в гробницу: по бокам, словно охраняя его, лежали солдаты с кинжалами и женщины. Солдаты, лежавшие посередине могильного рва, были вооружены: один — связкой из четырех дротиков с золотыми наконечниками, двое других — набором из четырех дротиков с серебряными наконечниками; возле четвертого оказался поразительный медный рельеф — два льва, терзающие двух поверженных людей. По-видимому, это было украшение щита. На тела «придворных дам» была поставлена прислоненная к стене гробницы деревянная арфа. От нее сохранилась только медная бычья голова да перламутровые пластинки, украшавшие резонатор. У боковой стены траншеи, также поверх скелетов, лежала вторая арфа с чудесной головой быка. Она сделана из золота, а глаза, кончики рогов и борода — из лазурита. Тут же оказался не менее восхитительный набор перламутровых пластинок с искусной резьбой. На четырех из них изображены шуточные сценки, в которых роль людей играют животные. Самое поразительное в них — это

чувство юмора, столь редкое для древнего искусства. И одновременно благодаря изяществу и гармоничности рисунка, а равно тонкости резьбы они представляют один из самых убедительных образчиков, по которым мы можем судить об искусстве Шумера той ранней эпохи. В самой гробнице воры оставили вполне достаточно вещей, для того чтобы определить, кто здесь погребен. Помимо скелетов слуг, здесь же покоился и прах владельца гробницы, имя которого, если верить надписи на цилиндрической печати, было Абарги. Мы нашли здесь не замеченные грабителями две прислоненные к стене модели лодок: одну — медную, совершенно разрушенную временем, а вторую — серебряную, прекрасной сохранности, длиной около шестидесяти сантиметров. У нее высокие нос и корма, пять сидений и в середине арка, поддерживавшая тент над пассажирами. В укючинах уцелели даже весла с листообразными лопастями. Лодками точно такого же типа пользуются и по сей день в заболоченных низовьях Евфрата, километрах в восьмидесяти от Ура. Усыпальница царя расположена в самом дальнем конце открытой могильной шахты. За нею оказалась вторая каменная комната, пристроенная к стене царской усыпальницы примерно в то же время или, возможно, немного позже. Вторую комнату, так же, как усыпальницу царя, закрывал сверху свод из обожженного кирпича. Она оказалась гробницей царицы. К ней-то и вела верхняя траншея, где мы отрыли повозку, запряженную ослиами, и прочие приношения. В заваленной шахте над самым сводом усыпальницы мы нашли прелестную цилиндрическую печать из лазурита с именем этой царицы — Шубад. Очевидно, печать бросили сюда вместе с первыми горстями земли, когда засыпали гробницу. Свод усыпальницы Шубад тоже провалился, но, к счастью, причиной тому была не алчность грабителей, а просто тяжесть земли; погребение оказалось нетронутым. В одном углу усыпальницы на остатках деревянных погребальных носилок лежало тело царицы. Возле ее руки был золотой кубок, а верхняя часть тела совершенно скрывалась под массой золотых, серебряных, лазуритовых, сердоликовых, агатовых и халцедоновых бус. Ниспадая длинными нитями от широкого ожерелья воротника, они образовали своего рода накидку, доходящую до самого пояса. По низу их связывала кайма цилиндрических бусин из лазурита, сердолика и золота. На правом предплечье лежали три длинные золотые булавки с лазуритовыми головками и амулеты: один лазуритовый и два золотых в форме рыбок, а четвертый — тоже золотой в виде двух сидящих газелей. Головной убор, остатки которого покрывали раздавленный череп царицы, похож на те, что носили «придворные дамы», но только гораздо сложнее. Основой его служит

широкая золотая лента. Ее можно было носить только на парике, причем огромного, почти карикатурного размера. Наверху лежали три венка. Первый, свисавший прямо на лоб, состоял из гладких золотых колец, второй — из золотых буковых листьев, а третий — из длинных золотых листьев, собранных пучками по три, с золотыми цветами, лепестки которых отделаны синей и белой инкрустацией. И все это было перевязано тройной нитью сердоликовых и лазуритовых бусин. На затылке царицы был укреплен золотой «испанский гребень» с пятью зубцами, украшенными сверху золотыми цветками с лазуритовой сердцевинкой. С боков парика спускались спиралями тяжелые кольца золотой проволоки, огромные золотые серьги в форме полумесяца свешивались до самых плеч, и, очевидно, к низу того же парика были прикреплены нити больших прямоугольных каменных бусин. На конце каждой такой нити висели лазуритовые амулеты, один с изображением сидящего быка, второй — теленка. Несмотря на всю сложность этого головного убора, отдельные части лежали в такой четкой последовательности, что нам удалось его полностью восстановить и подготовить для выставки некое подобие головы царицы со всеми ее украшениями¹. Эти раскопки помогли почти в деталях восстановить то, что происходило здесь почти 4 тысячи лет назад. «Того, что рассказали нам оба погребения, вполне достаточно, чтобы ясно представить себе, как они происходили. Сначала в смешанной почве мусорного отвала выкапывали грубо прямоугольную яму глубиной до десяти метров и площадью примерно пятнадцать метров на десять по верхнему краю. Ее земляные стены старались сделать по возможности вертикальными, но обычно во избежание обвала они все равно имели какой-то наклон. Сверху в стене прорезали вход в эту гигантскую могилу. Спуск был просто пологий или со ступеньками. На дне, в углу ямы, строили затем усыпальницу — каменный склеп под кирпичным сводом, с дверью в одной из более длинных стен. Она занимала не много места. Тело царя носили вниз по наклонному спуску и укладывали в усыпальнице. Иногда, а вернее — как правило, царей хоронили в деревянных гробах. Лишь царица Шубад лежала на открытых погребальных носилках да еще одна царица из второй и последней неразграбленной гробницы была положена просто на пол усыпальницы. Вместе с телом покойного в усыпальнице оставалось трое или четверо его приближенных. В усыпальнице Шубад две прислужницы лежали у ее погребальных носилок, а третья — чуть поодаль. В усыпальнице другой, безымянной царицы мы нашли тела четырех служанок. В ограб-

ленных усыпальницах царей разбросанные кости также указывают, что здесь лежало несколько тел. Этих приближенных, очевидно, убивали или отравляли каким-нибудь сильным ядом перед тем, как замуровать вход в усыпальницу. Тело владыки хоронили со всеми украшениями и знаками его царственного достоинства. Рядом с ним ставили обычную погребальную утварь, только здесь она была гораздо многочисленнее и богаче. Вместо глиняной посуды для пищи и питья царю оставили множество сосудов из серебра и золота. Зато его приближенных, облаченных в «придворные» одеяния, даже не укладывали в позу умерших. Они и после смерти как бы продолжали служить своему повелителю. Им не давали никакой погребальной посуды, потому что они сами были только частью погребальной утвари царя. После того как вход в усыпальницу замуровывали кирпичом и заштукатуривали, завершалась первая часть погребального ритуала и начиналась вторая, самая драматическая часть церемонии. Ясное представление о ней дают гробницы царицы Шубад и ее супруга. В огромную пустую открытую сверху могилу, стены и пол которой устланы циновками, спускалась погребальная процессия: жрецы, руководившие выполнением обрядов, воины, слуги, женщины в разноцветных сверкающих одеяниях и пышных головных уборах из сердолика и лазурита, золота и серебра, военачальники со всеми знаками отличия и музыканты с лирами и арфами. За ними въезжали или спускались, пятась, повозки, запряженные быками или осликами. На повозках сидели возницы, ездовые вели упряжки под уздцы. Все занимали заранее отведенные им места на дне могильного рва, и четверо воинов, замыкая процессию, становились на страже у выхода. У всех мужчин и женщин были с собой небольшие чаши из глины, камня, металла — единственный предмет, необходимый для завершения обряда. Затем, по-видимому, начиналась какая-то церемония. Во всяком случае, она наверняка сопровождалась до самого конца музыкой арфистов. И, наконец, все выпивали из своих чаш смертоносное зелье, которое приносили с собой либо находили на дне могилы. В одной из гробниц мы нашли посередине рва большой медный горшок, из которого обреченные люди могли черпать отраву. После этого каждый укладывался на свое место в ожидании смерти. Кто-то еще должен был спуститься в могилу и убить животных. Мы обнаружили, что их кости лежат поверх скелетов ездовых, следовательно, животные умирали последними. Эти же люди, по-видимому, проверяли, все ли в могиле в должном порядке. Так, в гробнице царя они положили лиры на тела музыкантов, забывшихся последним сном у стены усыпальницы. Потом на тела погруженных в небытие людей обрушивали сверху

¹ Вулли Л. Ур халдеев. М.: Изд. Вост. лит., 1961. С. 61—67.

землю и захоронение начиналось»¹. Мы специально остановились на этих нескольких примерах, подобных которым можно привести тысячи, чтобы показать, каким было отношение в языческих странах к смерти. К последней готовились заблаговременно, запасая все необходимое, от людей до скота и имущества, идя при этом на массовые убийства и ограбления подданных. И потому фраза Иова «Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь» (Иов 1:21), слова Соломона «Как вышел он нагим из утробы матери своей, таким и отходит, каким пришел, и ничего не возьмет от труда своего, что мог бы он понести в руке своей» (Еккл. 5:14), Павла «Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него» (1 Тим. 6:7) звучали дико для языческого мира. Сегодня мы вроде бы не приносим при погребениях современных царей или бизнесменов никого в жертву, не сооружаем им пирамид, не кладем золота в гробы. Но зловещая сатанинская идея о бессмертии души продолжает сегодня господствовать в нашем мире и, к сожалению, даже вкралась в христианство. Сегодня продолжает жить языческое учение о потусторонней жизни, а вместе с ним и способы влиять на нее. Заплати деньги, учти папство, и душа твоего грешного родственника перелетит из чистилища в рай. Для получения вечной жизни людей учат безоговорочно слушать отцов церкви, преклоняться перед ними, жертвовать на храм, совершать паломничества, уходить в монастырь, словом, зарабатывать себе различными способами добрые дела, чтобы потом вместе с ними прийти на Божий суд, и там Бог, взвесив добрые и злые дела на чаше весов (по типу древнеегипетских богов), определит нашу участь: в ад или в рай. При этом в гроб на лоб покойнику кладут листок с особой «пропускной» молитвой, а в гроб с той же целью различные предметы, чтобы все это предьявить на том свете как пропуск. Но Иов и другие библейские мужи учат нас, что ничто мы не сможем прихватить с собой на тот свет. Ничего... Кроме характера. Жизнь — это срок, который дается нам для приготовления своего характера к вечности. На новой земле будет все новое и прекрасное — природа, дома, сады. Там не будут нужны принесенные с земли золото или бриллианты. Но жить там смогут лишь те, кто приготовил с Божьей помощью для этого свой характер, уподобив его характеру Христа. Те, которые, живя на земле, среди бед, печалей и несчастий научились искренне и бескорыстно любить, помогать, научились терпению, добром отвечать на зло, которые чтили Своего Творца, соблюдая Его заповеди, в том числе и «забываемую» сегодня IV заповедь о субботе. Рождаясь, мы ничего не приносим в этот мир. Наша жизнь

начинает писаться с чистого листа, переворачиваемого затем ангелом, берущим следующий лист, затем еще, еще и еще, заноса все события нашей жизни, деяний, пока не пробьет наш смертный час и мы не уснем в ожидании Последнего Суда. Мы уходим, наш дух отходит к своему источнику, к Богу, а тело превращается в прах. Сгнивает наша плоть, одежда, мы ничего не уносим из этого мира. Ничего, кроме характера. Хотим ли мы, чтобы наш характер соответствовал Божественным критериям? Господь этого очень хочет и желает помочь каждому из нас. А откликнемся ли мы? И если да — то путь к этому лежит через покаяние. Через то, когда, подобно Иову, мы сможем искренне и с верой всегда сказать: «Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь. Господь дал, Господь и взял; да будет имя Господне благословенно!» (Иов 1:21).

Глава 8 ЗЛОВЕЩАЯ БОЛЕЗНЬ ГАНЗЕНА

«Был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана предстать пред Господа. И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу и сказал: я ходил по земле и обошел ее. И сказал Господь сатане: обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла, и доселе тверд в своей непорочности; а ты возбуждал Меня против него, чтобы погубить его безвинно. И отвечал сатана Господу и сказал: кожу за кожу, а за жизнь свою отдаст человек все, что есть у него; но простри руку Твою и коснись кости его и плоти его, — благословит ли он Тебя? И сказал Господь сатане: вот, он в руке твоей, только душу его сбереги. И отошел сатана от лица Господня и поразил Иова проказою лютою от подошвы ноги его по самое темя его» (Иов 2:1—7). Проказа является одним из самых зловещих и таинственных заболеваний, и это не громкие слова. Дело в том, что большинство вопросов, связанных с этиологией и патогенезом этого заболевания, остаются невыясненными и по сей день. Возбудитель данного заболевания, микобактерия лепры, был открыт в 1871 году доктором Ганзеном, по имени которого проказу еще называют болезнью Ганзена. Последний долго исследовал этот возбудитель, но так и не смог установить, как он попадает в организм человека, как происходит заражение. На этот один из ключевых вопросов любого инфекционного заболевания ответ не найден до сих пор. Основным предположением является версия о том, что микобактерия попадает через дыха-

¹ Вулпи. Указ. соч. С. 70—72.

тельные пути или через кожу нижних конечностей. Также отмечена определенная связь с наследственностью. Известны семейные случаи проказы. Так, во многих аристократических семьях Европы XVIII—XIX вв. отмечались вспышки данного заболевания, которым болели их далекие предки — крестоносцы, «подцепившие» его на Востоке. Так, например, проказой был поражен один из ближайших приближенных русской императрицы Анны Иоанновны (1730—1740) Густав Левенвольде, предки которого — крестоносцы — привезли ее из Палестины и с тех пор эта страшная болезнь поражала этот род. Характерна для данной болезни эндемичность. Так, ее очаги отмечены в Океании, Африке и Юго-Восточной Азии (в том числе бывшая советская Средняя Азия). Первоначально заболевание протекает скрыто, причем данный период (инкубационный) может продолжаться несколько лет. Заболевание протекает хронически, с периодами обострений, поражая преимущественно кожу, периферическую нервную систему и реже внутренние органы. Различают три типа течения: лепроматозный, характеризующийся появлением узлов и красных пятен, вскоре превращающихся в диффузные инфильтраты в коже и подкожной клетчатке (при этом человек приобретает так называемое лицо льва), поражением внутренних органов, развитием невритов и полиневритов. Отмечается выраженная бессонница и боли. Второй тип — недифференцированный, характеризующийся появлением на коже пятен и полиневрита. И, наконец, третий, туберкулоидный, характеризуется появлением на коже папул (бугорков), которые затем, сливаясь, образуют шелушащиеся бляшки, в центре которых развивается пигментация и потеря чувствительности. Судя по имеющимся данным, у Иова был именно этот — туберкулоидный тип течения проказы. Недаром в книге Иова написано: «И взял он себе черепицу, чтобы скоблить себя ею, и сел в пепел» (Иов 2:8). Даже в наши дни проказа лечится очень и очень долго. В те же времена данный диагноз звучал как смертный приговор. Проказа в те дни была широко распространена и потому Иов сразу же понял, что за заболевание постигло его. Представим себе на минуту те чувства, что испытал Иов, осознав случившееся с ним. Во-первых, это проказа, а это значит, что он обречен умереть. Во-вторых, он знал, что люди от нее умирают медленно, порой годами. А это намного тяжелее, чем погибнуть или умереть внезапно. В-третьих, он знал, да уже и чувствовал сам, что данное заболевание сопровождается изнурительными болями, которые не проходят ни днем, ни ночью. Человек теряет сон. Он хочет, но не может заснуть. В-четвертых, заболевшие проказой очень страдали не только физически, но и морально. Ибо их внешний вид представлял собой жуткое зрели-

ще, с ужасом отталкивающее от них окружающих людей, которые не могли видеть эти страшные изменения на коже. Пятое, и это было, пожалуй, самым тяжелым, состояло в том, что проказа в те дни считалась проклятием, которое насылали высшие силы, т. е. Бог на человека. И это для патриарха было невыразимо тяжело. Вначале Божий огонь, уничтоживший его имущество, а теперь — проклятие в виде проказы. В-шестых, проказа коренным образом изменяла и социальную сторону жизни человека. Во многих странах прокаженные обязаны были жить в отдельных колониях, не сообщаясь с окружающим миром и людьми. Там же, где не было столь строгих, даже жестоких предписаний, прокаженный обязан был возвещать о своем приближении, крича: «Нечист! Нечист!». И люди, услышав этот возглас, в ужасе разбегались в стороны. Недаром понятие «прокаженный» символизировало изгнанника, изгоя общества, *persona non grata*. Еще до сих пор мы используем слово «прокаженный», когда хотим подчеркнуть определенный статус человека, которого это наименование в принципе вообще выводит из людского общества. Чтобы мы прочувствовали, что значит стать прокаженным, приведем отрывок из рассказа Джека Лондона «Прощай, Джек», в котором, можно сказать, документально дано описание колонии прокаженных на острове Молокаи в Океании. «Мы отправились на пристань. Человек сорок несчастных сгрудились там на отгороженном месте. Прокаженные и в самом деле являли собой весьма мрачное зрелище. Лица у большинства были так обезображены, что не берусь описать... Я всегда отдавал себе отчет в том, что мы смертны, но жить среди живых мертвецов, умереть и не быть мертвым, стать одним из тех обреченных существ, которые некогда были мужчинами и женщинами...»¹ Такова была болезнь, поразившая Иова. Болезнь, грозящая ему неминуемой гибелью, но гибелью долгой, мучительной как физически, так и морально.

Глава 9 О НЕКОТОРЫХ СОВЕТАХ БЛИЗКИХ ЛЮДЕЙ

«И сказала ему жена его: ты все еще тверд в непорочности твоей! похули Бога и умри» (Иов 2:9). Этот совет жены Иова имеет ряд важных особенностей, и далеко не так прост, как может показаться вначале. Внимательно вчитавшись в него, мы определенно увидим, что автором его была не столько жена

¹ Лондон Дж. Собрание сочинений. В 14 т. М.: Правда, 1961. Т. 9. С. 363—364, 366.

Иова, а дьявол, который использовал ее. Во-первых, в самом совете вначале сквозит вопрос: «Ты все еще тверд..?». Этим как бы говорится: неужели после всего того, что произошло, ты по-прежнему поклоняешься Богу? Этим как бы взывается к разуму Иова. Подумай! Рассуди! Разве можно после этого доверять Богу? Дьявол всегда в человеческом сердце сеет в первую очередь сомнение в Боге, Его словах. Уже обращаясь в Эдеме в образе змея к Еве, сатана сказал ей: «...Подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?» (Быт. 3:1). Итак, он пытается сеять сомнение у Иова в Боге. Во-вторых, вначале, прочитав совет жены Иова, мы увидим некоторую его странность. С одной стороны, она вроде бы верующий человек, не атеистка, она признает существование Бога, а с другой — призывает своего мужа возвести на Него хулу, т. е. оскорбить. Странная позиция. Одно дело, когда неверующие люди хулили Господа, как тогда, так и в недавнее советское время, дабы высмеять веру других в то, чего, якобы, не существует. А другое дело, как может верующий, признающий могущество, всеведение и любовь Бога, хотя пусть и не понимающий Его действий, вознести на Него хулу. То, что не совсем понятно нам, во времена Иова не вызывало проблем. Дело в том, что язычество, господствовавшее тогда, имело весьма своеобразные представления о богах. Так, с одной стороны, богам поклонялись, приносили жертвы, пред ними трепетали, а с другой, когда боги переставали отвечать на молитвы, их могли выпороть, разбить их статуи, лишить их навешанных одежд и золота, а то и вовсе выбросить вон и избрать себе объектом поклонения другого бога, который будет лучше отвечать на просьбы. Именно этот совет сквозит в словах жены Иова. В-третьих, когда человек испытывает особую боль, страдание, его нервная система напряжена до предела. Такой человек начинает срывать на своих близких, как бы обвиняя их в своем страдании. Недаром говорят, что к больным людям нужен особый подход, терпение. И вот, прекрасно понимая тот кризис, который испытывает Иов, его душевные муки, дьявол незаметно хочет его привлечь сорвать свою боль на Боге. В-четвертых, в совете жены четко, сама собой прослеживается мысль о том, что виновником страданий Иова является Господь. Она искажает характер Бога, желая отнять у Иова последнюю надежду. В-пятых, удивительно, но в ее словах вообще нет жалости, сочувствия, ободрения. А ведь именно в них очень нуждался патриарх в этот страшный момент своей жизни. И от кого, как не от самого близкого, к тому же единственного из живых существ, он должен был бы их услышать. Нет, не напрасно дьявол оставил в живых жену Иова. Он уничтожил все, что было у правителя земли Уц, но жену,

самого близкого человека, он оставил. Он оставил ее как один из мощнейших факторов, чтобы сломить Иова. И это отношение жены, этот ее совет действовали на Иова не менее страшно, чем проказа. Поражая человека духовно или физически, сатана всегда использует и особых комментаторов, которые, находясь рядом, анализируют перед несчастным происходящие события, говоря о полной безнадежности его положения, убивая у него веру в Бога. Эти комментаторы приходят под разной личиной — то ли друзей и родных, что является особо опасным, то ли сослуживцев, то ли просто случайных людей. В связи с этим невольно вспоминается отрывок из сериала «Следствие ведут знатоки», в одной из серий которого один преступник подбивает к самоубийству вовлеченного им в преступление запутавшегося в жизни человека, который сейчас ему мешает как возможный свидетель. Он убеждает, что в случае открытия преступления его семью ждет позор, конфискация имущества. А если он погибнет, то отведет этим подозрение и от себя, а главное, спасет репутацию близких ему людей. Слова этого подстрекателя звучат ласково, проникновенно, сочувственно. Он удобно избрал момент кризиса душевных переживаний и теперь ловко играет на них. Спросим себя, а не даем ли и мы советов по типу того, что дала жена Иова своему мужу. И давайте не будем сразу спешить с ответом. Быть может, мы не говорим так прямо, как она, но смысл не бывает ли тем же? Когда с нашим родным человеком происходит какая-либо неприятность или беда, то утешаем ли мы его, пытаемся ли успокоить, поддержать? Ведь ему сейчас очень тяжело. Или по примеру жены Иова набрасываемся на него, что называется, добивая? Как часто сегодня повторяется эта история. Неверующие жены или мужья при каждом удобном случае пытаются «укорить» своего верующего супруга, позволяя дьяволу действовать через них. Это случается и в так называемых христианских семьях. Знаю несколько историй, когда в семьях, где один из членов был верующим, случались различные беды, болезнь и смерть ребенка. И с каким неистовством неверующая родня набрасывалась на верующего человека, обвиняя во всем его. Что именно из-за него умер ребенок, из-за того, что тот предал религию предков. Интересно, что в тех семьях, где этот один верующий выстаивал, вскоре и вся семья присоединялась к Божьей церкви, основанной не на языческих преданиях отцов, а на Слове Божьем. Там же, где под укорительными словами человек ломался, последующая история этих семей была весьма незавидной, заканчиваясь разводом, а подчас и алкогольной зависимостью ее членов. Но самое ужасное, что подобное непонимание и советы «жены Иова» имеют место и в верующих семьях, причем

чаще в семьях «старых» верующих, что называется, со стажем. Неплохо знаю одну подобную семью, где муж не сумел сделать никакой карьеры и за это жена постоянно унижала его, устраивала скандалы, обвиняя в том, что он не сумел ей обеспечить комфортную жизнь, чтобы она была «королевой». Но ведь не каждый может стать премьер-министром или директором банка. В подобных верующих семьях жены не призывают мужей хулить Бога, но во всех их словах, претензиях сквозит подспудно эта идея. Они выражают недовольство Богу той жизнью, которую Он для них допустил. Ужасно и то, что в этих претензиях они воспитывают и своих детей, уча, что им все должны, что они особые! Ропот против Господа рождает эгоизм, злобу, которая, подобно синему пламени, горит в этих людях и их детях всю жизнь. Наши близкие оказывают на нас, а мы, в свою очередь, на них, огромное влияние, которое мы часто недооцениваем. Но необходимо помнить, что часто слово «нет», сказанное близкому человеку, является порой наивысшим доказательством нашей любви. Любовь — не постоянное соглашательство во всем. Любовь — это и твердость, и своевременное указание на ошибки. И пусть вначале близкий нам человек не поймет нас. Пройдет время, и с Божьей помощью он оценит, что наш отрицательный ответ, так не понравившийся ему когда-то, был единственным и наилучшим для него выходом. Апостол Павел пишет: «Ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы» (1 Кор. 7:14). А освящение — это длительный процесс, требующий терпения и протекающий далеко не гладко. Если же мы будем в силу различных обстоятельств идти на поводу у неверующих людей, вопреки Слову Божьему, то погубим и себя, и их. Дьявол использовал жену Иова, дабы через ее нытье и стенания разбить его уверенность в Боге; жен Соломона, чтобы отвратить через разврат и идолопоклонство сердце царя от служения Богу; царицу Иезавель — дабы погубить ее мужа, царя Ахава, через жадность; Еву, через любопытство которой погубить Адама. И последние три вняли совету жен и пожалели несчастья. А чьи советы предпочитаем слушать мы — жен, мужей, друзей, детей или, может быть, все-таки Бога? От этого ответа, который мы дадим лично сами себе, будет, в конечном счете, зависеть наша участь.

«Но он сказал ей: ты говоришь как одна из безумных: неужели доброе мы будем принимать от Бога, а злого не будем принимать? Во всем этом не согрешил Иов устами своими» (Иов 2:10). Есть известный рассказ А. П. Чехова «Палата №6», в котором наш великий русский писатель изобразил жизнь людей в палате №6 дома для умалишенных. Столь различные судьбы, характеры, объединены они одним страшным недугом... И пусть никто не обидится за это сравнение, но наш сегодняшний мир очень напоминает эту палату №6. Обращаясь к своей жене, давшей ему только что совет, Иов называет ее безумной, ибо только безумный человек, по его мнению, может сказать то, что сказала она — «похули Бога». И вот сегодня, оглядываясь на наш мир, такой вроде бы внешне религиозный, мы увидим миллионы людей, которых Иов назвал бы безумными за то, что они хулят Бога. В чем же проявляется эта хула, часто даже верующих людей, а главное, не идем ли мы этим путем, творя то же самое. Для начала необходимо выяснить, что Библия называет богохульством. Ответ на этот вопрос мы найдем в Евангелии от Иоанна 10:30—33. «Я и Отец — одно. Тут опять Иудеи схватили камень, чтобы побить Его. Иисус отвечал им: много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое из них хотите побить Меня камнями? Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом». Итак, богохульство, согласно Писанию, проявляется, в первую очередь, тогда, когда человек делает себя равным Богу, присваивая Его полномочия, авторитет. По этому поводу в Библии есть интересное пророчество: «Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога» (2 Фес. 2:3—4); «И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущих на небе» (Откр. 13:6). История прекрасно знает эту систему, предсказанную в Библии. Это — папство. Римские Папы присвоили себе полномочия и функции Бога, объявив себя безгрешными¹, взяв право прощать грехи, поставив свои решения выше Библии, открыто изменяя Закон Божий.² (Подробно разбор

¹ Робертсон Д. История христианской церкви. В 2 т. СПб: Изд. И. Л. Тузова, 1891. Т. 2. С. 1236.

² Лозинский С. Г. История папства. М.: Политиздат, 1986. С. 138—140.

истории см.: Опарин А. А. История рабства. Археологическое исследование книги Откровение. Х.: Факт, 2004.) Даже сам титул Папы Римского звучит наместник Иисуса Христа или наместник Сына Божьего.¹ Сам же Христос говорит, что Его представителем на земле будет Бог Дух Святой (Ин. 16:12—15; 14:26). Таким образом, Папа ставит себя на место Святого Духа. Открыто присвоило себе папство и титулы Христа. Так, Папа Иннокентий III (1198—1216), вступив на престол, стал именовать себя «царем царей — владыкой владык, священником по чину Мелхиседека. Это он является изобретателем нового папского титула — «наместника Иисуса Христа на земле»². Между тем, Священное Писание четко говорит, что титулы Царь царей и священник по чину Мелхиседека — это титулы Христа. «Куда предтечу за нас вошел Иисус, сделавшись Первосвященником навек по чину Мелхиседека» (Евр. 6:20); «Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званые и избранные и верные». (Откр. 17:14). Папство, присвоив себе титулы Бога, присвоило и права, принадлежащие только Ему, и, в первую очередь, право отпускать грехи. Апостол Павел пишет: «Главное же в том, о чем говорим, есть то: мы имеем такого Первосвященника, Который воссел одесную престола величия на небесах и есть священнодействитель святилища и скинии истинной, которую воздвиг Господь, а не человек» (Евр. 8:1—2). Христос ходатайствует за нас в небесном святилище. Спасение и прощение — только через Него. «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6); «Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус» (1 Тим. 2:5). Вместо этого папство устанавливает целый институт посредников — святых, Девы Марии, а также дает священникам и в первую очередь, конечно же, себе, право отпускать грехи. «Было провозглашено учение о том, что Папа может по своему желанию разрешать то, что запрещено каноническими законами, а с соответствующей мотивировкой ему предоставляется право разрешать и то, что запрещают Божьи законы. Таким образом, можно было получить разрешение на совершение любого греха или преступления, нужно было только внести определенную сумму в папскую казну... Исходя из этого учения, Папа Климент VI (1342—1352) издал буллу, в которой **«предписал!»** ангелам рая переправить **немедленно** освобожденных им

преступников из ада в рай: в аду должны были оставаться лишь те, которые не внесли «святой лепты» в папскую казну»¹. 1260 лет господствовала эта система, заливая кровью почти всю Европу, породив инквизицию, крестовые походы, суеверия, заказные убийства, поставив себя и свои законы выше Бога, открыто, тем самым, богохульствуя. Мы ни в коем случае не хотим обидеть ничьих религиозных чувств. Мы пишем не о католиках, среди которых масса прекрасных людей, но о системе папства. И если мы осознанно ставим ее, а не Слово Божье, на первое место, то мы становимся такими же богохульниками, как и средневековые Папы, продававшие за деньги спасение и прощение. Вторым распространенным видом богохульства является атеизм, продолжающий еще жить в наше время. Философские системы Вольтера, Маркса, Сталина, Гитлера, Ницше — это открытое попрание и надругательство над Богом и Его учением. Когда Гагарин полетел в космос и началось исследование Вселенной, то в журналах тех лет широко печатались высказывания о том, что космонавты никакого Бога в космосе не нашли, но если бы и нашли, то стащили бы Его за бороду на землю! Вот до какого богохульства дошла человеческая гордыня, которая и стала их богом. И сегодня, поддерживая эти философские школы, мы должны четко понимать, что, делая это, мы расписываемся и под богохульными высказываниями их философий. Третьим видом богохульства является участие в различных оккультных и проокультных школах и направлениях. Работы Е. Блаватской, Рерихов, К. Кастанеды, Д. Андреева, Г. Гурджиева попирают авторитет Слова Божьего, являясь «введением» в открытый сатанизм. Богохульством является и то, если мы читаем или заказываем себе гороскопы, посещаем спиритические сеансы, гадаем на картах. Это далеко не безобидные вещи, как то почитают некоторые. Это — отвержение авторитета Бога и поклонение злым силам. «И когда скажут вам: обратитесь к вызывателям умерших и к чародеям, к шептунам и чрево вещателям, — тогда отвечайте: не должен ли народ обращаться к своему Богу? спрашивают ли мертвых о живых?» (Ис. 8:19). Так кто же является нашим Богом? К кому мы обращаемся в годину бедствий? У кого спрашиваем совета? Четвертый вид богохульства — это исповедание нехристианских религий. Ислам, восточные религии и философские школы, открыто исповедующие либо многобожие, либо не признающие божественность Христа или вообще исповедующие антиморальные принципы. Пятый вид богохульства мы можем наблюдать сегодня в научном мире, который возмнил себя твор-

¹ Христианство. Словарь. / Под ред. Л. Н. Митрохина. М.: Республика, 1994. С. 336.

² Гришулевич И. Р. Инквизиция. М.: Политиздат, 1985. С. 59.

¹ Лозинский. Указ. соч. С. 138—139.

цом, а не творением. Клонирование человека стало апогеем этого. Не понимая и сотой доли генетических механизмов, представители научного мира возмнили, что могут управлять законами наследственности, стать творцами человека! Шестой вид богохульства является, пожалуй, одним из самых опасных и коварных. Его опасность и коварство состоит во внешней вроде бы совершенной безобидности. При этом люди не преклоняются перед Папой, не проповедают атеистические учения, не ходят на эзотерические встречи и спиритические сеансы, не гадают на картах и, тем более, не посещают сатанинских месс. Эти люди ведут неплохой образ жизни, не совершая ни убийств, ни воровства. Грешат как бы «по-маленькому». Словом, являются в понимании современного общества благопристойными людьми, даже интеллигентами. Эти люди живут без Бога. Он им просто не нужен. Они не желают обременять себя какими бы то ни было моральными обязательствами. Они живут так, как нравится им. И главным критерием того, что хорошо, а что плохо, что делать, а что не делать, является их собственное мнение, желание. Причем, в каждом отдельном случае оно может быть различным, в зависимости от обстоятельств. Они живут, как люди перед Потопом, о которых Христос сказал: «Но, как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого: ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех, — так будет и пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24:37—39). Их Бог — это они сами. Они не подчиняют себя какой-либо идее или идеологии, как, к примеру, коммунисты, также ставящие во главу угла человека. Нет, они живут и руководствуются своей индивидуальной философией, индивидуальной моралью, которую они именуют свободой. Для них в этом мире все относительно. И главными критериями поведения является: «выгодно — невыгодно», «приятно — неприятно». Но несмотря на свою «безобидность», это такое же богохульство, как и описанное выше. Опасность же его состоит в том, что человек себя не считает богохульником. Он даже может посетить изредка храм и поставить свечку: так, на всякий случай. Итак, богохульство сегодня охватило всю нашу землю. Земляне поистине обезумели, отвергая любящего Бога — Творца и склоняясь под руку дьявола. Уже недалек тот день, когда эти люди, ведомые злой силой, по примеру жены Иова, будут требовать у истинных последователей Господа, чтобы они отказались исповедовать Его в духе и истине, а приняли бы человеческие учения, променяв Бога и Его печать — субботу на начертание сатаны — «666». Каждый из живущих тогда переживет опыт Иова, когда, быть

может, даже самые близкие для нас люди будут призывать нас оставить Истину, Бога. При этом они будут указывать на те беды, которые уже случились и которые случатся, если отказать признать дьявольское начертание, ибо многих истинных последователей Христа постигнут не меньшие бедствия, чем Иова. Но вынести эти временные испытания и победить, подобно древнему патриарху, нам удастся только тогда, если мы уже сейчас будем жить со Христом, подобно Иову научившись доверять своему Спасителю. Наша завтрашняя духовная победа или поражение закладываются сегодня, сейчас, в эти минуты. Так что же закладываем мы?

Глава 11 ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПЕРЕПИСКИ 3500 ЛЕТ НАЗАД

«И услышали трое друзей Иова о всех этих несчастьях, постигших его, и пошли каждый из своего места: Елифаз Феманитянин, Вилдад Савхейнин и Софар Наамитянин, и сошлись, чтобы идти вместе сетовать с ним и утешать его» (Иов 2:11). На первый взгляд, это не очень примечательный текст. Вроде бы вполне естественно, что друзья приходят для того, чтобы разделить горе близкого им человека. Однако именно только этот небольшой стих во всей книге Иова дает нам ответ на вопрос, сколько продолжалось страдание патриарха. А этот вопрос, как мы увидим ниже, является весьма важным для нашей практической духовной жизни. Итак, каким же образом мы можем попытаться высчитать время испытаний Иова? Ответ на это кроется в именах его друзей, указывающих на место их проживания. Этими тремя друзьями были Елифаз Феманитянин, Вилдад Савхейнин и Софар Наамитянин. Первый из них, Елифаз, происходил из города Фемана, который, по свидетельству древних авторов Плиния Младшего, Евсевия и Иеронима располагался в южной части Идумеи. Своим названием он был обязан то ли географическому положению («феман» в переводе означает «ог»), то ли старейшине Феману, внуку Исава, правящему там одно время. Жители Фемана славились своей мудростью и первоначально сохраняли понятие об Истинном Боге, но затем, как и все потомки Исава, отвергли Истину, впад в грубое язычество, сопровождавшееся у них принесением массовых человеческих жертв, кровь которых обогрела столицу Идумеи Петру. И потому недаром Божьи пророки, изрекая суды над Феманом, поражались тому, как жители некогда одного из мудрейших городов могли променять религию любви и милосердия на культ крови и разврата.

Библейские пророчества о Фемане:

«О Едоме так говорит Господь Саваоф: разве нет более мудрости в Фемане? разве не стало совета у разумных? разве оскудела мудрость их? Итак послушайте определение Господа, какое Он поставил об Едоме, и намерения Его, какие Он имеет о жителях Фемана: истинно, самые малые из стад повлекут их и опустошат жилища их» (Иер. 49:7, 20); «За то, так говорит Господь Бог: простру руку Мою на Едома и истреблю у него людей и скот, и сделаю его пустынею; от Фемана до Дедана все падут от меча» (Иез. 25:13); «И пошлю огонь на Феман, и пожрет чертоги Восора» (Ам. 1:12); «Поражены будут страхом храбрецы твои, Феман, дабы все на горе Исава истреблены были убийством» (Авд. 1:9).

Выводы из пророчеств:

- 1) Опустошение жилищ феманитян (Ам. 1:12); (Иер. 49:20).
- 2) Пленение феманитян врагами (Иер. 49:20).
- 3) Земля Фемана станет пустыней, все жители падут от меча (Иез. 25:13); (Авд. 1:9).

И действительно, в истории жителей этого города в точности исполнились все эти библейские пророчества: опустошение, плен, пожары, наконец, полное уничтожение и превращение даже некогда плодородной земли в пустыню. Первоначально хозяевами Фемана стали вавилоняне, покорившие Едом, который признал власть Навуходоносора и даже принимал участие в разграблении Иерусалима в 586 г. до Р. Х. Затем, после смерти Навуходоносора II (605—562), пользуясь ослаблением власти в Вавилоне, Едом восстанавливает свою независимость, но ненадолго, так как с приходом одного из преемников Навуходоносора II Набонида (556—538) начинается попытка восстановить пошатнувшееся из-за внутренних беспорядков и частой смены правителей величие Вавилона. Так «на финикийском побережье была восстановлена система зависимых царств. Они должны были без лишних усилий со стороны вавилонского царя обеспечить господство на Средиземном море и сохранить традиционные морские торговые связи. С целью укрепления контактов с побережьем и для окончательного объединения амореев Набонид укрепил свою власть в Сирии, захватил старинный Харран, принадлежащий мидийцам, закрепился на Ливане, откуда, как и его предшественники, вывозил ценную древесину»¹. Одним из важных торговых партнеров Месопотамии была Аравия.² Однако Персидский залив, через который ранее эта торговля велась, потерял свое значение из-за

изменения течения Евфрата «и это заставило Набонида искать новый путь к богатствам Аравийского полуострова»¹. И вот, укрепившись в Сирии и пройдя Заиорданье, а затем через Эдом, он начал завоевание Северо-Западной Аравии. И эдомиты, и арабы оказали ему сопротивление, с чем связано разрушение ряда городов, в том числе важного эдомитского центра Басры.² При этом большинство эдомитян было переселено в Месопотамию.³ «Конечно, говорить о полной депортации эдомитян и исчезновении этого этноса нельзя, ибо еще много позже их потомки идумей жили в этих местах... И хотя в плен уводилось далеко не все население, но все же его наиболее деятельная часть, а оставшиеся уже не могли сопротивляться. Это обстоятельство облегчало процесс изменения этнического состава всех этих территорий. На опустевшее место в Южной Палестине и Заиорданье стали свободно проникать арабские племена»⁴. В те дни огонь плясал на улицах Фемана, озаряя искаженные от страха лица самих феманитян, ведомых в далекий плен. Следующий страшный удар по остаткам едомской державы был нанесен царством Дедан (или Кедар).⁵ Дедан и Кедар первоначально были племена, ведущие свое происхождение от Иокшана, внука Авраама от Хеттуры и от сына Измаила, внука Авраама соответственно. Затем они образовали единое царство. Агрессивная политика царей Кедара заставила бежать в Иудею множество эдомитян.⁶ Жалкие же остатки некогда розных сынов Исава безропотно склонились под ярмом Кедара.⁷ Кедар распространяет свою власть и на Южную Палестину, и побережье в районе Газы.⁸ Именно через эту территорию проходил знаменитый «путь благовоний» из Южной Аравии в Средиземноморье, и контроль над ним обеспечивал поступление несметных сокровищ в казну Кедара, поддерживавшего его экономическое и политическое могущество.⁹ При персах Кедар сохранил политическую независимость, имея с ними, правда,

¹ Дандамаев. Указ. соч. С. 34.

² Mitchell T. C. Judah until the fall of Jerusalem (700—586 B. C.)/Cambridge Ancient History 1991. V. III. 2. P. 417; Zayadine F. Le relief neo-babylonien a Sela'pres de Tafileh: interpretation historique//Syria.

³ Zayadine. Ibid. P. 88—89]. 1999. Т. 67. P. 88; Циркин Ю. История Библейских стран. М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2003. С. 346—347.

⁴ Циркин. Указ. соч. С. 347.

⁵ Грант М. История Древнего Израиля. М.: Терра, 1998. С. 203.

⁶ Там же. С. 204.

⁷ Lemaire A. Un nouveau roi arabe de Qedar dans l'inscription de l'autel a encens de Lakish//Revue Biblique, 1974. An. 81, 1. P. 68—69.

⁸ Rayney A. F. Herodotus' Description of the East Mediterranean Coast//Bulletin of the American Schools of Oriental Researches. 2001. № 321. P. 60.

⁹ Weippert H. Palestina in vorhellenistischer Zeit. München, 1988. P. 617, 717.

¹ Дандамаев М. А. Политическая история Ахеменидской державы. М.: Наука, 1985. С. 33—34; Klengel H. Syria 3000 to 300 B. C. Berlin, 1992. P. 234.

² Опшенхейм Л. Древняя Месопотамия. М.: Наука, 1980. С. 93—94.

дружественные отношения.¹ Именно благодаря помощи Кедара персидскому царю Камбизу удалось осуществить поход в Египет, во время которого он чуть не погубил войско из-за нехватки воды и отсутствия проводников. «Камбиз послал вестников к царю арабов просить о безопасном проходе. Царь арабов согласился, и они заключили между собой союз... Итак, царь арабов, заключив договор с вестниками Камбиза, придумал вот что. Он велел наполнить меха из верблюжьей кожи и навьючить на всех своих верблюдов. Затем он выступил с этим караваном в пустыню и там стал ожидать войско Камбиза»². Правители Кедара крайне враждебно встретили возвращение иудеев. Царь Кедара Гешем делал со своей стороны все возможное, чтобы сорвать строительство Иерусалимского храма.³ Царство Кедар было уничтожено в IV в. до Р. Х. племенем набатеев, ведущим происхождение от Измаила, сына Авраама, цари которого правили этой землей вплоть до 106 г. от Р. Х., когда эти земли вошли в состав Рима.⁴ Последующие века и господство сменяющих друг друга византийцев, арабов, крестоносцев вконец разорило эту землю, стерев с лица земли ее города, и лишь величественные развалины некоторых из них, чудом сохранившиеся до нашего времени, напоминают сегодня о ее былой славе. Но от Фемана, в отличие от Петры, не осталось и следа. Библиейские пророчества, как видим, точно предсказали его историю. Страшные опустошения жилищ (Иер. 49:20; Ам. 1:12), увод в плен (Иер. 49:20), сожжение городов (Ам. 1:12), наконец, полное исчезновение феманитян, как и всех едомлян как народа (Иез. 25:13; Авд. 1:9), и, наконец, превращение этих земель в пустыню (Иез. 25:13). Такова была цена отвержения Бога и Его Закона и избрания злых сил в качестве своих господ. Такова была грядущая история Фемана, из которого и прибывает Елифаз, один из друзей Иова. Вторым другом Иова был Вилдад, происходящий из Савхи. Последняя, согласно клинописным источникам, располагалась в среднем течении Евфрата, к югу от реки Хабур. Своим названием она скорее всего обязана Шуаху, сыну Авраама от Хеттуры, потомки которого осели на этих землях. Кстати, Шуаху приходился дядей Дедану, потомки которого основали упоминаемое нами выше царство Дедан (Кедар). И, наконец, третьим прибывшим другом Иова был Софар, происходящий из местечка Наам, располагаю-

щегося, по летописным данным, в Северо-Западной Аравии, хотя точного его места расположения сегодня не установлено. В отличие от Фемана, история Савхи и Наама, которая дошла до нас, представляет собой очень скудные данные, не позволяющие воссоздать их историческую хронологию. Можно лишь говорить о том, что это были центры небольших полунезависимых владений, населенных арабскими племенами, ведущими свое происхождение от Авраама и полностью уничтоженные, вероятно, в то же время, что и Феман. Выяснив, что представляли собой земли, из которых пришли друзья Иова, посмотрим, можно ли что-либо сказать о них самих. Кем они были? Летописи арабских племен того времени, если таковые вообще велись, в чем стоит весьма сомневаться, до нас не дошли. И вообще, документов об истории Аравии XX—XV вв. до Р. Х. практически не сохранилось. И потому история не донесла до нас и сведений о друзьях Иова. Последующим же преданиям о них не всегда можно верить, тем более, что они часто противоречат друг другу. И все же кое-что, и, причем, важное, мы можем извлечь из самого библейского текста: «И услышали трое друзей Иова о всех этих несчастьях, постигших его, и пошли каждый из своего места: Елифаз Феманитянин, Вилдад Савхейнин и Софар Наамитянин, и сошлись, чтобы идти вместе сетовать с ним и утешать его» (Иов 2:11). Итак, трое друзей Иова узнают о его несчастьи. Первое, что они делают — это списываются, как бы сейчас сказали, между собой, решая, когда и где встретиться. Однако сотовых телефонов, или телеграфа, или хотя бы востовой почты в те дни, разумеется, не было. И потому для того, чтобы переслать сообщение, требовался человек, гонец. Использовать для этого купцов было нельзя, так как, во-первых, караваны шли только в определенное время; во-вторых, весьма медленно и, в-третьих, необходимо было получить и обратный ответ. Более того, пересылка осуществлялась не между двумя друзьями, а тремя. Следовательно, двумя (туда и обратно) гонцами было не обойтись. Требовалось как минимум девять гонцов или поездок, чтобы договориться друг с другом об удобном месте и времени встречи. Посылать гонца в одиночку по беспокойным дорогам Аравии было безумием, так как там безраздельно господствовали разбойники, и потому требовался хотя бы небольшой охранный отряд. Итак, кто же в те дни мог позволить себе снарядить и отправить в дальний путь нескольких гонцов? Безусловно, это мог сделать только очень богатый и влиятельный человек. Если же учесть, что Иов был одним из владельцев земли Уц, то мы можем констатировать, что его друзья занимали одно из виднейших мест у себя на родине, и, вероятнее всего, были старейшинами своих городов. Далее. Рас-

¹ Геродот. История. М.: Ладомир, АСТ, 1999. Кн. III, 88. С. 208; Циркин. Указ. соч. С. 353.

² Геродот. Указ. соч. Кн. III, 7, 9. С. 172, 173.

³ Циркин. Указ. соч. С. 364.

⁴ Шифман И. Ш. Nabatean Kingdom and its culture. М.: Наука, 1976.

стояние между Феманом, Савхой и Наамом было немалым. Так, от Фемана до Савхи насчитывается напрямую приблизительно до 700 км. Если же учесть, что дорога шла не напрямую, через Аравийскую пустыню, а вдоль Средиземноморья, то это расстояние увеличивается примерно до 1200 км. На основании древних летописей мы можем рассчитать и примерное время, необходимое, чтобы во дни Иова преодолеть это расстояние. Так, переход в 250 км занимал в среднем от восьми до десяти дней.¹ Путь в 2200 км преодолевался за 60—80 дней.² Следовательно, чтобы преодолеть расстояние в 1200 км требовалось проделать путь около 40 дней. И даже если учесть, что гонцы, ехавшие на верблюдах или, скорее всего, на ослах (лошади тогда для этих целей в Аравии не использовались, так как не могли вынести неимоверной тяжести пути — долгого отсутствия воды, невыносимую жару), крайне спешили, сокращая до минимума число и время ночлегов, то менее чем за 30 дней им все равно не удалось бы совершить этот переход. Итак, 30 дней туда и 30 дней обратно, и это только от Фемана до Савхи. Расстояние от Савхи до Наамы было примерно такое же, как и до Фемана. А вот путь от Фемана до Наамы был относительно небольшим, составляя примерно до 150 км, или пяти дней пути. Следовательно, не менее 3—4 месяцев требовалось друзьям Иова, чтобы прибыть к нему. Но к этому сроку необходимо прибавить время, нужное на то, чтобы известие о бедствиях Иова дошло бы до них. А оно шло без помощи специально посланных гонцов, как во время списывания друзей, а следовательно, намного дольше. И дошло оно, скорее всего, до друзей через купцов, купеческие караваны. И потому срок для этого был никак не меньше, чем хотя бы полгода. Следовательно, по самым меньшим подсчетам страдания Иова от момента несчастья с его детьми до прихода друзей продолжались как минимум почти год! Вдумаемся в эту цифру: почти год переносить невыносимые страдания, искать их причины и не находить. Терзаться мыслями о погибших детях и слушать укоры жены. Это было время особых молитв Иова, молитв, на которые, как ему казалось, ответа не было. Прокказа не сходила с его тела и причины произошедшего оставались также сокрыты. Представим себе человека, делавшего в жизни добро, богобоязненного, удаляющегося от зла. И вот на него обрушиваются всякие беды, носящие вроде бы печать Божественного происхождения. Он взывает к Богу — ответа нет. Он молится день,

два, три, неделю, месяц, месяцы — и все остается так же. А не попадали ли и мы в подобные ситуации? Ситуации, когда нас постигают горести и когда на нашу молитву небо как будто молчит. Мы просим Бога об исцелении, а получаем болезнь или смерть. Просим благословить будущий брак, а наш избранник уходит к другому. Просим поступить в институт, а на экзамене получаем двойку, просим разрешить конфликт, а нас вдруг предают и друзья. Просим благословить устроиться на лучшую работу, а в ответ нас сокращают с той, на которой мы работали, и мы теряем последние средства к существованию. Мы приходим в церковь, благодарим Бога за обретенных братьев и сестер, а те вдруг начинают распространять про нас клевету и сплетни. Кто-то молит Бога за изменяющего мужа и за сына, погибающего от алкоголя, а в ответ муж уходит вовсе из дома, а сын умирает. Почему? За что? Где Бог? Затем люди начинают говорить о жестокости Бога, а после и вовсе, как мы уже говорили, хулят Его и отвергают. Но Иов целый год ждет ответа, он продолжает молиться Богу, перенося все скорби, и душевные, и физические. И вот в один из дней Иов, открыв глаза после очередной бессонной мучительной ночи, увидел трех своих друзей — Елифаза, Вилдада и Софара, приближающихся к нему.

Глава 12 ВЕСТИ С ТОГО СВЕТА...

«И подняв глаза свои издали, они не узнали его; и возвысили голос свой и зарыдали; и разодрал каждый верхнюю одежду свою, и бросали пыль над головами своими к небу. И сидели с ним на земле семь дней и семь ночей; и никто не говорил ему ни слова, ибо видели, что страдание его весьма велико» (Иов 2:12—13). Да, то, что они увидели, их действительно потрясло. От некогда величественного вида их друга не осталось и следа. Сейчас перед ними на земле в пепле и вретнице сидел глубокий старик, все тело которого было изъедено ужасной проказой. Увиденное смешало их мысли и то, что они готовились сказать, и потому они выразили свою скорбь по описанным нами выше древневосточным обычаям, разодрав свои одежды и посыпав головы пеплом. По тем же древневосточным понятиям молчание было одной из форм выражения крайней скорби. К тому же оплакивание умершего продолжалось, как правило, семь дней, а именно таким по причине несчастий, обрушившихся на него, был патриарх для своих друзей. К тому же этот обычай скорбного молчания был необходимым временем для того, чтобы ре-

¹ Бретон Ж. Повседневная жизнь Счастливой Аравии во времена царицы Савской. М.: Мол. гвардия, Палимпсест, 2003. С. 95.

² Там же. С. 96.

шить, с чего и как начать разговор с Иовом. И, наконец, на седьмой день тягостное молчание прерывает сам властитель земли Уц. «После того открыл Иов уста свои и проклял день свой. И начал Иов и сказал: погибни день, в который я родился, и ночь, в которую сказано: зачался человек! День тот да будет тьмою; да не възыщет его Бог свыше, и да не воссияет над ним свет! Да омрачит его тьма и тень смертная, да обложит его туча, да страшатся его, как палищего зноя! Ночь та, — да обладает ею мрак, да не сочтется она в днях года, да не войдет в число месяцев! О! ночь та — да будет она безлюдна; да не войдет в нее веселье! Да проклянут ее проклинаящие день, способные разбудить левиафана! Да померкнут звезды рассвета ее: пусть ждет она света, и он не приходит, и да не увидит она ресниц денницы за то, что не затворила дверей чрева матери моей и не сокрыла горести от очей моих! Для чего не умер я, выходя из утробы, и не скончался, когда вышел из чрева? Зачем приняли меня колени? зачем было мне сосать сосцы? Теперь бы лежал я и почивал; спал бы, и мне было бы покойно с царями и советниками земли, которые застраивали для себя пустыни, или с князьями, у которых было золото, и которые наполняли дома свои серебром; или, как выкидыш сокрытый, я не существовал бы, как младенцы, не увидевшие света. Там беззаконные перестают наводить страх, и там отдыхают истощившиеся в силах. Там узники вместе наслаждаются покоем и не слышат криков приставника. Малы и великий там равны, и раб свободен от господина своего. На что дан страдальцу свет, и жизнь огорченным душею, которые ждут смерти, и нет ее, которые вырыли бы ее охотнее, нежели клад, обрадовались бы до восторга, восхитились бы, что нашли гроб? На что дан свет человеку, которого путь закрыт, и которого Бог окружил мраком? Вздохи мои предупреждают хлеб мой, и стоны мои льются, как вода» (Иов 3:1—24). В этих стихах выразился вопль его души. Вершиной скорби в Древнем мире было проклясть день своего рождения, т. е. сказав, тем самым, что смерть и небытие были бы предпочтительнее той жизни, которая сейчас есть. Но в то же время в словах Иова нет ни намека на желание покончить жизнь самоубийством. Нет в его словах и хулы на Бога. Более того, он с великим почтением говорит о Господе и Его делах, признавая их безграничность (Иов 3:4, 23). В его словах звучит все тот же вопрос: «Господи, зачем Ты допустил все это? Ты дал мне свет, но зачем тогда окружил меня тьмой» (Иов 3:23). Он не ропщет, он вопрошает Бога. Вопрошает открыто, молит Его. Герои Библии часто открыто беседуют с Господом, и Тот именно ждет от людей откровенного разговора. Спустя века к Господу будет обращаться с воплем пророк Авва-

кум, вопрошая «Доколе, Господи, я буду взывать, и Ты не слышишь, буду вопиять к Тебе о насилии, и Ты не спасаешь? Для чего даешь мне видеть злодейство и смотреть на бедствия? Грабительство и насилие предо мною, и восстает вражда и поднимается раздор. От этого закон потерял силу, и суда правильно нет: так как нечестивый одолевает праведного, то и суд происходит превратный» (Авв. 1:2—4). Богу не нужны «прилизанные», «деланные» и «правильные» молитвы. Молитва — это откровенный разговор человека с его Творцом, в ней человек выражает свои нужды, вопросы, проблемы. Выражает то, что сейчас его беспокоит и волнует. Бог — это не жестокий тиран, требующий от Своих подданных лишь заглядывать Ему в лицо, подползать и заискивать. Бог — это наш Отец, Друг. Пророки и апостолы прямо задавали Богу волнующие их вопросы, и Он всегда отвечал им, но отвечал тогда, когда это было наиболее нужно, тогда, когда они лучше всего могли бы понять Его. В свое время, обращаясь к ученикам, Христос сказал: «Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить» (Ин. 16:12). И так, когда мы не получаем сразу ответа на свою молитву, свой вопрос, то дело при этом не в Боге, якобы не желающем нам ответить, а в нас, в нашей неготовности вместить Божий ответ. Часто особенно пожилые люди говорят, что только сейчас они поняли многие события своей молодости, осознав, почему и для чего они произошли именно таким образом. Прошли долгие годы, и только тогда пришло понимание. Бог очень многое хочет нам сказать, дать, ответить, но мы не готовы к этому. И потому Он вынужден проводить нас по этой жизни не всегда легкими и понятными для нас путями. Эта первая речь Иова, обращенная как бы одновременно и к друзьям, и к Богу, интересна для нас еще несколькими моментами. Первое — это представление о смерти, которую Иов уподобляет сну! (Иов 3:13). Это было, если так можно сказать, революционное заявление для своего времени, когда вера в бессмертие души господствовала практически у всех народов. Сегодня это свидетельство о смерти как сне, в котором нет переживаний, страхов или радостей, упоминаемое в книге Иова, является очень важным. Во-первых, оно показывает, что религия Истинного Бога коренным образом отличалась от современных ей языческих воззрений, вопреки взглядам особенно некоторых советских ученых, стремившихся представить веру в Бога у потомков Авраама как одно из направлений язычества, немислимого без веры в бессмертие души. А во-вторых, и это, пожалуй, намного важнее, оно показывает, что уже в древнейшей книге — Библии отрицается бессмертие души и, следовательно, утверждения большинства христианских конфессий о наличии у

человека бессмертной души являются позднейшим включением и не имеют с библейским учением, со Словом Бога ничего общего. И действительно, если мы будем исследовать вопрос о том, как вера в бессмертие души вкралась сначала в иудаизм, а затем и в христианство, мы увидим, что корни этого уходят не ко временам Адама, Моисея и Иова, как то хотят некоторые представить, а в языческие философии Вавилона, Египта и Греции. По мнению подавляющего большинства ученых, «не только идея загробного воздаяния, но даже само представление о возможности продолжения жизни в потустороннем мире практически отсутствует в Еврейской Библии (за исключением Ис. 26:19 и Дан. 12:2—3, 13, в которых содержатся указания на будущее телесное воскресение мертвых); соответствующие воззрения появляются в иудаизме лишь в эпоху эллинизма!»¹ В обобщающей работе профессор Дж. Ч. Чарлзуорт, один из ведущих современных историков, так же однозначно утверждает, что в Библии нет никаких указаний на бессмертие души, более того, все свидетельствует прямо об обратном. «По смерти индивидуум просто оказывается в месте вечного упокоения, своей (или родовой) гробнице. Шеол и преисподняя (*‘eres*) описываются как обитель мертвецов, а не как местопребывание людей, продолжающих жить после смерти. Только доброе имя человека и сын напоминают о нем на земле. С этим воззрением контрастируют представления, получающие развитие в **постепенном иудаизме**»². Великий английский ученый, профессор Эдуард Гиббон, детально исследовавший учение о бессмертии души в различных религиях, писал, что учение о «бессмертии души проповедовалось и с большим старанием, и с большим успехом в Индии, Ассирии, Египте и в Галлии... Казалось бы, что **столь существенный для религии принцип** мог быть поведен путем откровения избранному народу Палестины **в самых ясных выражениях**, и что он мог бы быть безопасно вверен наследственной священнической расе Аарона. Но **мы должны** преклоняться перед таинственными декретами Проведения, когда мы усматриваем, что учение о бессмертии души опущено в Моисеевом законе»³. И так, даже атеист Гиббон призывает склониться перед авторитетом Библии, отрицающей бессмертие души. Учение об этом начинает вкрадываться в иудаизм только после вавилонского плена, во время которого иудеи широко познако-

мились с языческими воззрениями и верой в бессмертие души. Так «в Иерусалиме мало-помалу образовались две знаменитые секты — саддукеи и фарисеи. Первые из них, состоящие из самых зажиточных и самых выдающихся членов общества, строго придерживались буквального смысла Моисеева закона и из чувства благочестия отвергали бессмертие души как такое учение, которое не имеет поддержки в содержании священных книг, считавшихся ими за единственное основание веры. А фарисеи присовокупляли к авторитету Священного Писания авторитет преданий, и под именем преданий принимали некоторые умозрительные положения, заимствованные от философии или от религии восточных народов... так как фарисеи благодаря строгости своих нравов успели привлечь на свою сторону большинство иудейского народа, то бессмертие души сделалось преобладающим убеждением синагоги»¹. Учение о бессмертии души проникло в иудаизм не только из Вавилона, но и из Египта, находившегося с IV в. до Р. Х. под управлением греков, захвативших эту страну при Александре Македонском и вскоре эллинизовавших ее. Вместе с культурой греков сюда пришла и их философия, уделявшая видное место бессмертию души. Первыми греческими философами, начавшими учить о бессмертии души, были Фалес Милетский (624—546) и Ферекид Сиросский (середина VI в. до Р. Х.). Причем источники указывают, что исходный материал для этого они заимствовали у финикийцев из их тайных книг.² В связи с этим необходимо заметить, что финикийцы создали одну из самых зловещих языческих религий, где сотнями и тысячами приносились человеческие жертвы, где богу Молоху сжигали живьем новорожденных детей.³ Эти жертвоприношения были самым тесным образом связаны с учением о бессмертии души, давшем также основу для существования у финикийцев оккультизма и спиритизма. Финикийцы открыто почитали Мирового змея — символа зла и противника Бога!⁴ Таков был страшный сатанинский источник, из которого вышло и перешло к грекам обагрённое детской кровью учение о бессмертии души. После Фалеса и Ферекида это учение разраба-

¹ Гиббон Э. Указ. соч. Т. 2. С. 33.

² Цицерон. Тускуланские беседы. М., 2000. I, 16, 38; Тантлевский. Указ. соч. С. 287.

³ Tlatli S-E. La Carthage. Paris, 1978. P. 197—198; Fevrier J. G. Essai de reconstruction du sacrifice molek. // Journal Asiatique, 1960. T. 248. P. 167—170; Авдиев В. И. Пунический Карфаген в свете новейших раскопок // Вестн. Древней истории. 1962. № 3. С. 131—132.

⁴ Циркин Ю. Б. Карфаген и его культура. М.: Наука, 1986. С. 170; Циркин Ю. Б. Мифы Финикии и Угарита. М.: АСТ, Астрель, 2001. С. 145—146.

¹ Тантлевский И. Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого храма. СПб: Изд. СПб ун-та, 2005. С. 301.

² Introduction for the General Reader//The Old Testament Pseudepigrapha / Ed. By J. H. Charlesworth. Vol. 2. New York, 1985. P. XXXIII.

³ Гиббон Э. Закат и падение Римской империи. В 7 т. М.: Терра, 1997. Т. 2. С. 32.

тывал Гермипш (III в. до Р. Х.), и, конечно же, Платон (427—347), в сочинениях которого Горгии (526 b-e), Федре (245c-249d), Федоне (107c-114 c), Государстве (X, 614a-621b) это учение достигает своего апогея с подробным описанием потустороннего мира, пребывания там душ и путешествия по этому миру, которые практически идентичны учению об аде и рае во многих современных христианских церквях. И вот, с этим зловещим учением, перенятым греками у финикийцев и завезенным ими в Египет, где и без того существовало свое учение о потустороннем мире и бессмертии души, познакомились иудеи, имевшие здесь свою большую колонию еще со времен бегства от Навуходоносора из Палестины в Египет. «Еврейская раса нашла здесь то, к чему она наиболее склонна, и легкую возможность заниматься делами, и предаваться своей удивительной любознательности. Две формы, которые принимало со времени Маккавеев (III в. до Р. Х.) религиозное движение Израиля — мессианство и вера в воскресение — остались глубоко чуждыми египетским евреям. Потребность в загробном воздаянии чувствовалась в Египте не менее сильно, чем в Палестине, может быть, даже сильнее. Но знакомство с греческой философией доставляло здесь для удовлетворения этой потребности более тонкие средства, чем те, которые давала семитическая психология. Здесь полагали, что душа и тело **отделены друг от друга**, и не было поэтому нужды в доктрине о воскрешении тела для того, чтобы представить себе существование человека после смерти. Верований о дне последнего суда, и о конце мира, и о Мессии также не существовало в Египте. Здесь воображали себе нечто вроде Елисейских полей, где души праведников перед лицом Бога наслаждаются без конца»¹. Как видим, такая напористость дьявола в насаждении учения о бессмертии души не случайна. Ведь если душа бессмертна, то тогда не важно, по большому счету, как ты живешь здесь на земле, хорошо или плохо, ведь ты все равно будешь бессмертен вечно. Значит, вечно будет существовать и дьявол, и грех. Недаром современные сатанисты уверяют своих последователей в том, что если здесь, на земле, они будут служить дьяволу, то тот в аду даст им вольготную жизнь не только без мучений, но с женщинами и другими удовольствиями. Если душа бессмертна, тогда, как верно подмечает Ренан, смысла во Втором Пришествии Мессии Христа нет. Как нет смысла и в Последнем Суде, ибо каждый сразу же после смерти уже получил свое воздаяние, попав якобы в ад или рай. Таким образом, языческое учение о бессмертии души перечерки-

вает библейские учения и о Втором Пришествии Христа, и о воскресении, и о Последнем Суде. Впервые только во II в. от Р. Х., в частности автором апокрифической книги «Премудрости Соломона», было «высказано учение о бессмертии души. Наряду с воскресением, учением гораздо более логичным, насильственность которого, впрочем, пугала умы людей, получивших греческую культуру, это было более смягченное учение, **удовлетворяющее посредственные умы**. Еврей этой школы во многом походил на воспитанного в философских школах грека... Бессмертие души было **основным учением**; воскресение из мертвых и последний суд сделались **побочными**, не имеющими большого значения фактами, отложенными до конца времени»¹. И если первоначально христианство времен апостолов и их ближайших преемников придерживалось библейского учения, отрицая языческое учение о бессмертии души, то уже с III—IV в. это учение входит во многие христианские церкви, приведя там к появлению догматов об аде, рае, чистилище, возможности покупать спасение, общаться с умершими, поклоняться святым и многие другие страшные извращения, заслонившие в папстве учение о Втором Пришествии Христа, Законе Божьем, Следственном суде, оправдании верой.² Но Кн. Иова, древнейшая книга Библии, равно как и все Писание, призывает нас отречься от этого сатанинского учения о бессмертии души, посеявшего столько зла в истории народов земли. Да, это не просто богословский спор. За этим стоит авторитет Бога. А за учением о бессмертии души — не просто богословские рассуждения, а спиритические сеансы, получающие благодаря ему свое обоснование, хотя на деле людям являются злые духи; сатанизм, покупающий на это учение, как мы видели, себе сторонников; учение об индульгенциях, позволяющее выкупать души, якобы находящиеся в чистилище; поклонение святым: раз люди бессмертны, то с Богом на небе; костры инквизиции — эти настоящие жертвоприношения, сберегающие, якобы, бессмертную душу, дабы не проливалась кровь; представление Бога в виде жестокого тирана, способного целую вечность мучить людей. Потому учение о бессмертии души мы можем однозначно считать самым страшным и разрушительным из всех дьявольских учений. Так что же сегодня будем исповедовать мы: нераздель-

¹ Ренан. Указ. соч. С. 773.

² Подробный разбор данных папских лжеучений см.: Робертсон Д. История христианской церкви. В 2 т. СПб: Изд. И. Л. Тузова, 1890. Т. 1; Миллер А. История христианской церкви. В 2 т. ФРГ, Bielefeld. GBV, 1994. Т. 1; Гарнак А. История догматов. В кн.: Раннее христианство. В 2 т. М., 2000. Т. 2; Опарин А.А. История рабства. Археологическое исследование книги Откровение. Х.: Факт, 2004.

¹ Ренан Э. История Израильского народа. М.: Изд. В. Шевчук, 2001. С. 768—769.

ность души, тела и духа (1 Фес. 5:23) и веру в воскресение при Втором Пришествии Христа, которую имел Иов, Моисей, апостол Павел, или сатанинское учение о бессмертии души?

Глава 13 ТАЙНЫ ДИНОЗАВРОВ

«Да проклянут ее проклинающие день, способные разбудить левиафана» (Иов 3:8). С упоминанием Левиафана мы будем много раз встречаться в книге Иова. И потому для лучшего понимания необходимо сделать комплексный анализ всех библейских упоминаний об этом существе в контексте как зоологии, так и истории религиозных представлений. Итак, как же Библия описывает это существо? Для начала необходимо отметить, что еврейское слово таннин, переведенное в книге Иова 3:8 как левиафан, в других местах переводится то как крокодил, то как бегемот, то как дракон или гиппопотам. Эти ошибки переводчиков были вызваны тем, что они не могли подобрать среди известных им животных то, описание которого дает Библия. Что же это за животное? «Вот бегемот, которого Я создал, как и тебя; он ест траву, как вол; вот, его сила в чреслах его и крепость его в мускулах чрева его; поворачивает хвостом своим, как кедром; жилы же на бедрах его перешлетень; ноги у него, как медные трубы; кости у него, как железные прутья; это — верх путей Божиих; только Сотворивший его может приблизить к нему меч Свой; горы приносят ему пищу, и там все звери полевые играют; он ложится под тенистыми деревьями, под кровом тростника и в болотах; тенистые деревья покрывают его своею тенью; ивы при ручьях окружают его; вот, он пьет из реки и не торопится; остается спокоен, хотя бы Иордан устремился ко рту его. Возьмет ли кто его в глаза его и проколет ли ему нос багром? Можешь ли ты удою вытаскать левиафана и веревкою схватить за язык его? вденешь ли кольцо в ноздри его? проколешь ли иглою челюсть его? будет ли он много умолять тебя и будет ли говорить с тобою кротко? сделает ли он договор с тобою, и возьмешь ли его навсегда себе в рабы? станешь ли забавляться им, как птичкою, и свяжешь ли его для девочек твоих? будут ли продавать его товарищи ловли, разделят ли его между Хананейскими купцами? можешь ли пронзить кожу его копьем и голову его рыбачьею острогою? Клади на него руку твою, и помни о борьбе: вперед не будешь» (Иов 40:10—27); «Надежда тщетна: не упадешь ли от одного взгляда его? Нет столь отважного, который осмелился бы потревожить его; кто же может устоять перед Моим лицом? Кто предварил

Меня, чтобы Мне воздавать ему? под всем небом все Мое. Не умолчу о членах его, о силе и красивой соразмерности их. Кто может открыть верх одежды его, кто подойдет к двойным челюстям его? Кто может отворить двери лица его? круг зубов его — ужас; крепкие щиты его — великолепие; они скреплены как бы твердою печатью; один к другому прикасается близко, так что и воздух не проходит между ними; один с другим лежат плотно, сцепились и не раздвигаются. От его чихания показывается свет; глаза у него как ресницы зари; из пасти его выходят пламенники, выскакивают огненные искры; из ноздрей его выходит дым, как из кипящего горшка или котла. Дыхание его раскаляет угли, и из пасти его выходит пламя. На шее его обитает сила, и перед ним бежит ужас. Мясистые части тела его сплочены между собою твердо, не дрогнут. Сердце его твердо, как камень, и жестко, как нижний жернов. Когда он поднимается, силачи в страхе, совсем теряются от ужаса. Меч, коснувшийся его, не устоит, ни копье, ни дротик, ни латы. Железо он считает за солому, медь — за гнилое дерево. Дочь лука не обратит его в бегство; прашные камни обращаются для него в плеву. Булава считается у него за соломину; свисту дротика он смеется. Под ним острые камни, и он на острых камнях лежит в грязи. Он кипятит пучину, как котел, и море претворяет в кипящую мазь; оставляет за собою светящуюся стезю; бездна кажется сединою. Нет на земле подобного ему; он сотворен бесстрашным; на все высокое смотрит смело; он царь над всеми сынами гордости» (Иов 41:1—26); «Разве я море или морское чудовище, что Ты поставил надо мною стражу?» (Иов 7:12); «Боже, Царь мой от века, устрояющий спасение посреди земли! Ты расторг силою Твоею море, Ты сокрушил головы змиев в воде; Ты сокрушил голову левиафана, отдал его в пищу людям пустыни. Ты иссек источник и поток, Ты иссушил сильные реки. Твой день и Твоя ночь: Ты уготовал светила и солнце; Ты установил все пределы земли, лето и зиму Ты учредил» (Пс. 73:12—17); «Там плавают корабли, там этот левиафан, которого Ты сотворил играть в нем» (Пс. 103:26). Суммируем особенности этого животного, названного здесь бегемотом (хотя в книге Иова 3:8 это слово переведено как левиафан). Итак, данное животное обладает мощным, как кедр, хвостом, ногами, как медные трубы; обитает в болотах и реках, обладает мощнейшими зубами; из пасти его выходит огонь, а из ноздрей — дым; питается травой; мощная шея; кожу его нельзя пронзить копьем. Как видим, это описание не может соответствовать бегемоту, у которого нет огромного, подобно кедру, хвоста, из ноздрей у него не выходит дым, а из пасти — огонь. К тому же, на бегемотов проводилась охота с самой зари человеческой истории и даже

сегодня полудикие племена убивают данное животное копыями. Хотя, конечно, кожа у него крепкая, но не настолько, чтобы не быть пробитой копьём. К тому же, хотя ноги бегемота мощные, но сравнение их с медными трубами вследствие их весьма и весьма небольшой длины также явно неудачно. А если учесть, что сравнения в книге Иова всегда весьма точны, как и во всей Библии, то заподозрить здесь автора в неудачном сравнении нельзя. Не отвечает данное описание и крокодилу, у которого ноги совсем невелики, и к трубам точно уж не имеют отношения. Нет, не выпускает он также огня и дыма, да и питается крокодил явно уж не травой, являясь хищником. И так же, как и на бегемота, охота на крокодила проводилась веками. Утверждение о том, что в этих текстах упоминается сказочное животное или аллегория также неверно. Ибо его описание дается как пример, **хорошо известный** Иову, который может продемонстрировать ему могущество и непостижимость Божьих путей. Давать в виде наглядного примера то, что не существует, что не знает Иов, конечно же, бессмысленно. К тому же, даются детали описания его силы, его отдельных частей, которые нельзя поразить ни луком, ни копьём, т. е. привычными и знакомыми для Иова средствами нападения. Но в то же самое время среди современных нам представителей животного мира мы не найдем того, кто бы отвечал данным описаниям. Да, действительно, сегодня подобных существ нет. Но ведь еще десять-двадцать лет назад на нашей планете обитали многие виды тигров, оленей, медведей, которые сегодня вымерли. А если мы с помощью археологии заглянем чуть дальше, примерно, скажем, в X в. до Р. Х., то там мы увидим пещерного льва, пещерного медведя или пещерного носорога, остатки которых сегодня обнаруживаются при раскопках. Так, в знаменитых пещерах Крыма, в частности в Красной пещере, или пещере Эмине-Баир-Хосар найдены кости пещерного медведя, демонстрируемые сегодня посетителям. Если же мы заглянем еще дальше в историю Земли, то там мы встретим знаменитых динозавров. Это слово со школьной скамьи овеяно, с одной стороны, ореолом таинственности и романтизма, а с другой — обилием фактического материала при остающихся открытыми практически всех связанных с ними вопросов. Как они жили? Почему вымерли? Согласно старой научной теории, базировавшейся на дарвинизме и известной нам со школьной скамьи, динозавры появились в результате эволюции около 235 млн лет назад, задолго до появления людей, с которыми, якобы, динозавры никогда не встречались. Затем вследствие неясного страшного катаклизма они, согласно одной версии, полностью вымерли, а по другой — эволюционировали в различных современных жи-

вотных, в частности крокодилов. Однако эта теория, как сегодня уже признано научным мировым сообществом, не выдерживает не только научной критики, но и противоречит сама себе, будучи просто лишённой здравого смысла. Ибо действительно, если исходить из тех же постулатов эволюции, великим динозаврам превращаться в маленьких по сравнению с ними крокодилов или черепах нелогично. И если резкое изменение климата привело к невозможности существования, то откуда взялось время на длительный эволюционный процесс? Во-вторых, не найдено ни одного промежуточного звена перехода от динозавра к крокодилу, черепахе или другому какому-либо животному. Третье. Исследуя летописи древних народов, ученые обнаружили множественные упоминания о встречах людей с существами, которых летописцы называли драконами.¹ И если вначале к данным сообщениям относились крайне и крайне скептически, приписывая их издержкам религиозной фантазии, то затем, вчитавшись в эти сообщения, ученые увидели, что в них содержатся точные описания некоторых видов динозавров, останки которых были найдены лишь в наше время и о существовании которых средневековые летописцы знать просто не могли. Вообще первой зафиксированной наукой находкой останков динозавров считают 1677 г., когда доктор Роберт Плот обнаружил громадные кости.² Потому сегодня научный мир признает, что большинство описаний средневековых летописцев было описанием еще существовавших тогда динозавров.³ Эти сведения содержатся в эпосе древних шумеров (2000 г. до Р. Х.), истории Александра Македонского (IV в. до Р. Х.), китайских летописях, англосаксонских средневековых хрониках⁴ и т. д., и т. п. Наиболее полные описания нам оставили древние обитатели Британии, на пустынных островах которой динозавры, видимо, просуществовали дольше всего. «Бритты, от которых происходят современные валлийцы, донесли до нас самые древние в Европе описания чудовищных рептилий, одна из которых около 336 г. до Р. Х. уничтожила и проглотила короля Морвида (Моррида). Об этом случае рассказывает Гальфрид Монмутский: «Чудовище накинулось на него и, разверзши пасть во всю ширь, проглотило его, точно малую рыбку». Гальфрид называет это чудовище Белуа. Передурю — не древнему королю (306—296 гг. до Р. Х.), а жившему гораздо позднее сыну графа Эфрауга, — повезло больше, чем Морvidу: ему удалось уничтожить чудови-

¹ Купер Б. После потопа. Ранняя история Европы. Симферополь, 1997. С. 106.

² Benton M. Dinosaurs: An A-Z Guide, Derrydale Books, New York, 1988. P. 14.

³ Cooper B. After the Flood. New Wine Press; West Sussex, England, 1995. P. 130—161.

⁴ Гальфрид Монмутский. История бриттов. М.: Наука, 1984. С. 74.

ще под названием афанк (addanc; произносится как афанк) в местности Ллин Ллион в Уэльсе. В других районах Уэльса сохранились воспоминания и о другом виде рептилий: каррог. Афанк дожил до сравнительно недавних времен в таких местах, как Бедд-ир-Афанк близ Бринбериана, Ллин-ир-Афанк над Беттс-и-Коед на реке Конви (убийство одного из чудовищ в этой местности было описано в 1693 г. от Р. Х.) и Ллин Барфог. Название «каррог» увековечено в топонимах Каррог (близ Коруена) и Дол-и-Каррог (в долине Конви). Этот рассказ примечателен во многих отношениях, поскольку он не похож на прочие рассказы о драконах. В нем идет речь не об одиноких чудовищах, а о небольших существах, живших колониями и совсем не похожих, к примеру, на своих более крупных сородичей, которые гнездились на древнем могильном кургане в Треллех-а'р-Бетвс в графстве Дифед. Но говоря об Уэльсе, стоит заметить, что в Лланбардан-и-Гарраг («гарраг» — не искаженное ли это «каррог»?) в церкви имеется гравюра местной гигантской рептилии с огромными лопастеобразными плавниками, длинной шеей и маленькой головкой. В Сноудоне есть озеро Глазлин, где афанка видели еще в 1930 г.: два альпиниста, глядя с горы на озеро, наблюдали существо с длинным серым туловищем, которое вынырнуло из глубин озера, высунуло голову, а потом вновь скрылось под водой.¹ Насчитываются сотни таких свидетельств. В Англии и Шотландии, опять же в относительно недавние времена, во многих местах замечали огромных рептилий-чудовищ. В конце этой главы приводится таблица с перечнем 81 места только на Британских островах, где были замечены драконы (а всего в Британии около 200 таких мест); но наиболее существенным в рамках данного исследования является тот факт, что немалая часть встреч, а иногда и столкновений с динозаврами относится к сравнительно недавним временам. Например, хроника 1405 г. сообщает о гигантской рептилии в городе Бурес в Суффолке: «Неподалеку от города Буреса, что близ Садбери, к великому прискорбию всего народа, недавно появился дракон, огромный телом, с гребнем на голове, с зубами, как зубья пилы, и хвостом невероятной длины. Он убил пастуха и сожрал множество овец». Попытка местных лучников уничтожить дракона оказалась безуспешной из-за его непробиваемой шкуры. После этого: «чтобы уничтожить его, собрали народ со всей округи. Но увидев, что к нему снова подступают со стрелами, дракон устремился в болото, скрылся в тростнике, и больше никто его не видел.² Позже, в XV в., в одной из хроник, которая

уцелела и хранится в библиотеке Кентерберийской церкви, сообщается о следующем случае. 26 сентября 1449 года, в пятницу, после обеда, на берегу реки Стоур (у деревни Литтл Корнард), обозначающей границу между Суффолком и Эссексом, наблюдали сражение двух великанских рептилий. Одно чудовище было черным, а второе «рыжеватым и пятнистым». Битва, «к удовольствию наблюдавших ее», длилась целый час, после чего черное чудовище сдалось и вернулось в свое логово. Место, где это произошло, с тех пор получило название «Шарпфайт Мэдоу» (Поляна Жаркой Битвы). В августе 1614 г. в хронике была самым серьезным образом описана встреча со странной рептилией в лесу Сент-Леонард в Суссексе. Чудовище видели около деревни Дрэгонз Грин (Драконья Зеленя), получившей свое название задолго до описываемого случая: этот змей (или дракон, как называют некоторые), по свидетельствам очевидцев, имел длину девять футов [около 3 м], если не больше, а по виду напоминал ось телеги: в середине толще, а по бокам меньше. Передняя часть его, которую он вытягивал наподобие шеи, длиной приблизительно в один эль [3 фута 9 дюймов или 114 сантиметров], и на ней — белое кольцо, по виду из чешуек. Чешуя на спине у него черного цвета, а на брюхе — красного... сообщалось также, что у него огромные лапы, но здесь зрение очевидцев могло и изменить им, поскольку многие полагают, что у змеев нету ног... [Дракон] спасался (как мы это называем) с такой же скоростью, с какой бегают люди. Пищу [кроликов] он, должно быть, большей частью находит в охотничьих угодьях, куда часто навещается... Еще на боках у него видели два огромных нароста размером с ножной мяч, которые (как думают некоторые) со временем вырастут в крылья; но, я надеюсь, что Бог защитит несчастных людей, живущих в этой округе, и уничтожит его прежде, чем он научится летать.¹ Этого дракона видели в разных местах в радиусе трех-четырех миль, и в отчете указаны имена очевидцев, в том числе Джон Стил, Кристофер Холдер, некая «вдова, проживающая близ Фэйгейта» и «возчик из Хоршема, расположившийся на постоялом дворе Уайт Хорс в Саутверке». Один из местных жителей натравил на чудовище двух своих мастиффов; он не только лишился собак, но и еле-еле спасся бегством, потому что дракон, как было известно, уже убил мужчину и женщину, изрыгнув на них смертоносный яд. Когда кто-либо неумышленно приближался к нему, дракон, по свидетельству автора памфлета, ... имел вид весьма высокомерный; если он видел людей или скот или же слышал их голоса, то, вытягивая шею и поднимая голову,

¹ Whitlock R. Here Be Dragons. Allen S. Unwin. Boston, 1983. P. 133—134.

² Simpson J. British Dragons. B. T. Batsford LTD. London, 1980. P. 60.

¹ Simpson. Ibid. P. 118.

прислушивался к ним и глядел на них свысока и с великой надменностью. Именно таковы, по свидетельствам очевидцев, типичные повадки драконов. 27—28 мая 1669 г. люди неоднократно видели огромную рептилию, о чем сообщается в памфлете **Истинное описание чудовищного змея, виденного в Хенеме (Эссекс) на холме в Саффрон-Уолдон**. В 1867 г. последний раз наблюдали дракона, обитавшего в лесах вокруг Фиттлворта в Суссексе. Этот дракон шипел и плевался в сторону людей, которые случайно приближались к нему, но ни разу не причинил никому вреда. Можно привести множество подобных примеров. Упоминаний о встречах с драконами в разные века слишком много, и география **их слишком широка, чтобы считать их сказками**. Например, принято считать, что знаменитое лох-несское чудище из Шотландии выдуманно в местном бюро по туризму, чтобы привлечь любопытных. Но Лох-Несс — не единственное шотландское озеро, где отмечено появление драконов. В последние годы в связи с драконами упоминались Лох-Ломонд, Лох-Эйв, Лох-Раннох и находящееся в частном владении озеро Лох-Морар (глубиной более 300 метров). Со времени окончания последней войны в одном только Лох-Морар драконов замечали более сорока раз, а в Лох-Несс за тот же период — более тысячи раз. В XVIII в. в озере Ллин-и-Гэдер в Сноудоне, Уэльс, произошло следующее. Некий человек пошел купаться и, когда он доплыл до середины водоема, его друзья на берегу заметили, что его преследует ...какое-то длинное существо, которое медленно плыло за ним, извиваясь. Они побоялись поднимать шум, но двинулись навстречу к приятелю, подплывавшему к берегу. Но когда он был уже совсем близко, существо подняло голову и кольцами обвило туловище пловца, прежде чем кто-либо успел прийти на помощь...¹ Видимо, тело этого человека так никогда и не было найдено. В начале нынешнего века имел место вот какой случай. Он описан некой Леди Грегори из Ирландии в 1920 г.: ...старики рассказывали мне, что, купаясь там [в ирландском озере Лог-Грейни], видели, как человек вынырнул из воды и за ним бросилось нечто, напоминающее огромного угря...² К счастью, в этом случае человек успел увернуться и выбраться на берег; но для нас важно то, что это — лишь одно из великого множества воспоминаний о совсем недавних встречах людей с обитающими в озерах чудищами, которых непременно называли бы динозаврами, если бы были найдены их ископаемые останки. Британские острова — не единственное место, где имеются пись-

менные свидетельства о таких случаях. Их можно найти практически в любой части мира.¹ Например, английский первопечатник Уильям Кэстон сохранил для нас следующее воспоминание о гигантской рептилии, встреченной в средневековой Италии. В великой реке [имеется в виду итальянская река По] был найден морской монстр вот какого вида или подобия: он имел форму или строение, как у рыбы, то есть состоял словно из двух половинок. У него была изрядная борода и два чудесных огромных рога над ушами. Имел он также большие соски и ужасный громадный рот. И на обоих локтях у него были крылья, весьма широкие, и еще были огромные рыбы плавники, посредством которых он плавал; а над водой виднелась одна только его голова. Случалось так, что многие женщины стирали и полоскали белье в порту или гавани упомянутой реки, [где] обитало это отвратительное, наводящее страх чудище, [которое] из-за недостатка или нехватки мяса подплывало к вышеозначенным женщинам. И, схватив одну из них за руку, чудище пыталось утащить ее в воду. Но она оказалась сильной, и заранее знала о монстре, и сопротивлялась ему. И, защищаясь, она громким голосом стала кричать: «На помощь, на помощь!» И на крик ее прибежали пять женщин и принялись бросать в чудище камни, и убивать, и умертвлять его, ибо оно подплыло слишком близко к ним и не могло вернуться на глубину. И потом, когда к чудовищу вернулось дыхание, оно издало краткий крик. Оно было тучным, тучней любого человека. И все же, говорит Подже [Поджий Браччиолини из Флоренции], будучи в Ферраре, он видел упомянутого монстра и говорит, что прежде дети часто купались и мылись в означенной реке, но больше они не делают этого. И по той же причине женщины больше не стирают белье в том порту, ибо люди думают и полагают, что чудовище утаскивало на глубину детей и убивало их. Кэстон также оставил нам рассказ о «змее», который перепугал корову и оставил синяки у нее на теле; но мы должны иметь в виду, что в дни Кэстона слово «змея» вовсе не ассоциировалось со змеей, как в наше время, поскольку значение этого слова претерпело со средних веков некоторые изменения. В книге Кэстона имеются одна или две иллюстрации, гравюры на дереве, где изображены эти змеи — двуногие чешуйчатые рептилии с огромными пастями: ...среди болот Италии, на одной поляне, жил змей поразительной величины, ужасный и омерзительный. Во-первых, голова у него была больше, нежели у теленка; во-вторых, шея его была длин-

¹ Ibid. P. 21.

² Gregory, Lady. Visions and Beliefs in the West of Ireland. L., 1976.

¹ Steiger B. Worlds Before Our Own W. S. J. Mackay Ltd. Chatham (England). 1980. P. 41—66.

ной, как у осла, а туловище его было устроено наподобие собачьего. А хвост его был удивительно огромен, толст и долог, не сравним ни с каким другим. Корова ... [увидев] ...такого ужасного зверя, перепугалась, вскочила и побежала прочь. Но змей своим удивительно длинным хвостом обвил ее задние ноги. И затем этот змей принялся сосать коровье вымя, и сосал он его так долго, что добыл молоко. И когда корова смогла вырваться от него, она убежала к другим коровам. А соски ее, и ее задние ноги, и все, чего касался змей, все почернело и оставалось черным еще долгое-долгое время. Очевидно, что эти рассказы — не вымысел, но свидетельств очевидцев, настолько близкие к стилю репортажа, насколько это было возможно в средние века. Более современный пример репортажа о подобном случае мы находим в следующей статье, опубликованной недавно в «Таймс» — одном из самых солидных и здравомыслящих британских журналов: сегодня получено сообщение о том, что японские рыбаки выловили в апреле у берегов Новой Зеландии мертвое чудовище весом в две тонны и длиной в тридцать футов. Существо, которое, как считают, уцелело с доисторических времен, было поймано на глубине тысячи футов у побережья Южного Острова, близ Крайстчерч. Палеонтологи из токийского Музея естественной истории пришли к выводу, что монстр принадлежал к семейству плезиозавров — огромных рептилий с маленькими головами, длинной шеей и четырьмя плавниками... После того как член команды сфотографировал и измерил чудовище, капитан траулера приказал бросить тело обратно за борт из страха, что оно может отравить пойманную рыбу.¹ Судя по всему, у японцев не было никаких проблем с официальным признанием того факта, что драконы, морские змеи или динозавры существуют и поныне. Чтобы увековечить находку, они даже выпустили почтовую марку с изображением плезиозавра. Это наводит на кое-какие размышления. А сейчас мы рассмотрим самые замечательные письменные свидетельства параллельного существования драконов и человека — замечательные, в первую очередь, живописными изображениями великанских рептилий, с которыми встречались саксы, датчане и представители других народов в Северной Европе и Скандинавии. Во многих скандинавских сагах подробно описываются победы над драконами, и это позволяет нам представить физическое строение этих существ. Например, в **Вольсуннгассаге** идет речь о том, как Сигурд уничтожил чудовище **Фафнир**. Он выкопал яму, спрятался в ней и стал ждать, пока чудовище поползет на водопой, чтобы поразить его в живот. Таким образом,

становится ясно, что **Фафнир** передвигался на четырех ногах, и живот его был совсем близко к земле. **Волуспа** повествует о существе, которое древние викинги называли **Нитххоггр** (в переводе — «трупоразрыватель»); это прозвище свидетельствует о том, что чудовище питалось мертвечиной. Саксон Грамматик в **Геста Данорум** рассказывает нам о битве датского короля Фротона с гигантской рептилией. Перед сражением местный житель дает королю совет, пересказывая который, Саксон подробно описывает чудовище. По его словам, это был змей, который: ...свивался в кольца, а хвост его, изгибаясь, волочился по земле; он потрясал своими витками и изрыгал яд... и при этом слюна его горела огнем... но [слова советчика явно должны были скорей воодушевить, чем обескуражить короля]... но помни, что ты должен оставаться неустрашимым; пусть не смутят тебя ни его острые зубы, ни громадность зверя, ни яд... под животом его есть место, куда ты сможешь вонзить свой меч...¹ **Безусловно**, и это хочется отдельно подчеркнуть, к каждому из древних и средневековых (кстати, как и современных) сообщений о динозаврах **нужно относиться крайне осторожно**. Ибо очень много среди них и просто выдумок, фантазий. В том числе и среди приведенных нами выше сообщений. Мы не утверждаем, что все они правдивы на 100%. Но вместе с тем, и это тоже не менее важно, обилие древних сообщений, их подчас удивительное сходство между собой ни в коей мере не позволяет нам рассматривать их как сказки, тем более в комплексе с другими свидетельствами о динозаврах. Четвертое опровержение данной теории состоит в том, что на сегодняшний день найдены изображения динозавров, сделанные рукой древних художников, живших тысячи лет назад, изображения, по которым современные ученые могут в точности идентифицировать, какой именно динозавр изображен. Эти найденные изображения неопровержимо свидетельствуют о том, что люди видели динозавров и жили одновременно с ними!² Изображения динозавров, идентичные тем скелетам, которые найдены археологами, обнаружены были и в Америке (в частности в каньоне Уайт-Ривер), и в Африке, и в Австралии.³ Подобные изображения динозавров мы находим и в памятниках древности. Так, на одной из вавилонских цилиндрических печатей мы находим изображение человека, сражающегося с двурогим чудовищем.⁴ Но еще более интересным является то, что практи-

¹ Купер Б. После потопа. Ранняя история Европы. Симферополь, 1997. С. 106—116.

² Swift D. Messages on stone//Creation. 1997. 19(2):20—23.

³ Driver R. Australia's aborigines — did they see dinosaurs?//Creation. 1999. 21(1):24—27.

⁴ Купер Б. Указ. соч. С. 127.

¹ The Times. 21st July, 1977.

чески идентичное, вплоть до мелочей изображение подобного же существа мы находим на камне, находящемся ныне в церкви св. Марии и Хардульфа в Бридон-он-де-Хилле, Лестершир (Великобритания). Изображения на камне были высечены еще в англосаксонские времена, относясь примерно к VII в. от Р. Х. Объяснить это невероятное совпадение (?) помогает только тот факт, что и древние вавилоняне и средневековые англосаксы видели одно и то же существо.¹ Пятое. В пользу того, что динозавры жили вместе с людьми, неопровержимо свидетельствует и обнаружение неокаменевших остатков динозавров! Так, учеными из университета Монтаны (США) были обнаружены неокаменевшие кости тиранозавра. В этих костях были найдены клетки крови и гемоглобин, которые, безусловно, давно бы распались, если бы им были миллионы лет.² Вот как сами ученые описывают свое открытие: «Под стеклом моего микроскопа блеснул тонкий срез кости тиранозавра... Лабораторию заполнил изумленный шепот, поскольку я смотрел на то, чего никто из нас никогда прежде не видел: крохотные круглые объекты внутри сосудов, полупрозрачные, просвечивающие красным, с темной сердцевинкой... Эритроциты? Форма и расположение предполагали именно это; но ведь клетки крови состоят преимущественно из воды и никак не могли сохраниться в останках тиранозавра, которому 65 миллионов лет. Кость, приведшая нас в такое волнение, принадлежала прекрасному, почти полностью сохранившемуся тиранозавру, извлеченному из земли в 1990 году...»³. Неокаменевшие останки динозавров были найдены и на Аляске, и во многих других местах.⁴ И, наконец, шестое. Не только в древности, но и в наши дни некоторые виды динозавров продолжают существовать. Это и кистеперые рыбы, и черепахи, с чем, кстати, были вынуждены соглашаться всегда даже самые ярые эволюционисты. Кроме этого на сегодняшний день научно подтверждены несколько встреч в Африке (в частности в Конго) людей с динозаврами!⁵ Нисколько не выглядят сегодня сказкой и сообщения Библии о том, что левиафан выпускал дым и огонь. Дело в том, что сегодня уста-

новлено (в частности проф. Д. Гишли, США), что многие динозавры имели в черепе специальные образования, параллельные носовым ходам, позволяющие им извергать пламя. Между прочим, сегодня некоторые жукообразные также способны извергать огонь. Детеныши динозавров, также, как и другие виды животных, были взяты Ноем в ковчег (были взяты детеныши и потому с местом их размещения в ковчеге проблем не было). Тех же, которые не попали в ковчег, ждала вместе со всем остальным миром гибель. «Тела животных в неестественных позах, сохранившиеся в горных породах, огромное количество массовых захоронений, их широкое распространение по Земле, находки целых неповрежденных скелетов — все это убедительно свидетельствует о том, что динозавры были стремительно погребены во время грандиозного наводнения»¹. Однако затем вследствие резкого изменения климата после Потопа эти животные практически полностью вымерли, дольше всего просуществовав, видимо, на Британских островах, одним из подтверждений чему служат наиболее распространенные полные и поздние описания динозавров. Итак, эти библейские образы левиафанов, «морских чудовищ» — не символы буйства моря и не мифологические персонажи, это описания действительно существовавших когда-то гигантских животных.² Сегодня по библейским описаниям мы можем с большой вероятностью предположить, о каких именно животных идет речь в ее различных книгах. Так, упоминание в книге Иова левиафана более всего соответствует бронтозавру.³ Кстати, и это весьма важно, описание левиафана встречается не только в Библии. Так, у финикийцев, населявших Угарит, мы находим точно такое же описание чудовища, названного угаритянами Лотаном.⁴ Описания подобного существа мы встречаем и в вавилонских, и шумерских источниках.⁵ Но в книге Иова левиафан выступает не просто как огромное чудовище, а еще и как некий символ таинственных злых сил, и отнюдь не случайно... В заключение кратко нашего обзорного очерка о проблеме динозавров хочется подчеркнуть, что, безусловно, подавляющее большинство вопросов, связанных с этими животными, остаются открытыми. Од-

¹ Купер. Указ. соч. С. 126—128.

² Wieland C. Sensational dinosaur blood report//Creation. 1997. 19(4):42—43.

³ Schweitzer M., Staedter T. The real Jurassic Park, June, 1997//Creation 19(4):42—43.

⁴ Davies K. Duckbill dinosaurs (Hadrosauridae, Ornithischia) from the north slope of Alaska//Journal of Paleontology. 1987. 61(1):198—200.

⁵ Anon A. Dinosaur hunt//Science Digest. 1981. 89(5):21; Regusters H. A. Mokele-Mbembe: an investigation into rumours concerning a strange animal in the republic of Congo, 1981//Munger Africana Library Notes, Issue. 1982. 64. P. 2—32; Agmangua M. Results of the first Congolese Mokele-Mbembe expedition//Cryptozoology. 1983. 2:103.

¹ Czerkas S. J. and Czerkas S. A. Dinosaurs: A Global View. Barnes and Noble Books, Spain, 1996. P. 151; Norell M. A., Gaffney E. E. and Dingus L. Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History, Nevaumont Publ. Co. Inc. New York, 1995. P. 86—87.

² Гласхауэр У. Дж. Как возник наш мир. ФРГ, Bielefeld: CLV, 1994. С. 69.

³ Там же. С. 69.

⁴ The New Bible Dictionary. Inter-Varsity Press. London, 1972. P. 138; Pfeiffer C.F. «Lotan and Leviathan». Evangelical Quarterly. XXXII. 1960. PP. 208.

⁵ Купер Б. Указ. соч. С. 106.

нако неоспоримым фактом является то, что динозавры жили одновременно с людьми!

Глава 14 КОЛОДЕЦ СМЕРТИ

Уже давно, исследуя различные мифы и легенды народов земли, ученые доказали, с одной стороны, удивительное сходство многих из них между собой, а с другой — с библейским повествованием. Так, библейские сказания о Потопе, строительстве Вавилонской башни, сотворении людей имеют поразительные аналогии со сказаниями народов Азии, Европы, Америки, Австралии и Океании, доказывающие то, что память об этих эпохальных событиях жила в истории каждого народа Земли, пусть и в полуполюгендарной форме. Итак, если мы обратимся к сказаниям этих народов, повествующим о древнейшей истории человечества, то там мы сможем обнаружить ряд весьма интересных закономерностей, которые не могли отрицать даже идеологически заангажированные советские историки и этнографы. Так, в мифах практически каждого из народов земли фигурирует дракон или крылатый (летучий) змей.¹ Его изображения, носящие религиозный характер, распространены на всех без исключения пяти континентах, относясь даже к III тысячелетию до Р. Х. Позволяя, таким образом, утверждать, что видное место в религиозных представлениях людей змей-дракон имел с самых ранних этапов истории человечества.² Второе, культ змея-дракона был одним из центральных, что доказывает широту распространения культа, а главное, громадные функции и силу, приписываемые змею-дракону, называемому, к тому же, почти у всех народов Мировым змеем, который, по преданию древних индусов (у них змей носит имя Шеша) держит на себе землю, у скандинавов (змей Мидгарда) — опоясывает землю, а у египтян (змей Мехент) — окружает землю, требуя соответственного и поклонения.³ Что же собой представляло поклонение этому Мировому змею-дракону? Основу его, хотим это подчеркнуть, у всех народов земли составляли, как показал выдающийся английский ученый Джеймс Фрэнсер (1854—1941), человеческие жертвоприношения!⁴ Так как считалось,

что этот змей-дракон обитает в водоемах, не давая людям пользоваться водой, если они не принесут ему жертв, жертвы ему приносились, в частности путем утопления. Так, в Китае регулярно бросали самую красивую девушку в воды Хуанхэ, в Египте — в воды Нила, а древние майя бросали в священные колодцы Чичен-Иццы.¹ Змей занимал одно из центральных мест в поклонении и у древних финикийцев, одним из самых кровавадных народов древности, приносящих своим богам порой одноразово тысячи человеческих жертв.² Почему же этот культ Мирового змея-дракона сопровождался столь зверскими ритуалами тонущих или сжигаемых жертв? Ответ на этот вопрос очень прост. Дело в том, что змей-дракон был символом зла, отрицательным началом, хозяином преисподней.³ Служение змею-дракону — это служение силам зла, которые древние цивилизации пытались задобрить, расположить к себе и получить от них силу путем принесения им человеческих жертв. У всех народов земли змей-дракон выступает как враг добра, света, представители которого борются с ним и побеждают, наконец, его. Так, у древних индусов бог Индра убивает зловещего дракона Вритру, несущего зло. У древних иранцев бог Ахура-мазда борется с богом мрака Анхроманем и его сообщником драконом Ази-Дахану. У древних греков сначала бог Хранос побеждает Офионе — змеевидное чудовище, а затем Зеив побеждает змея Эхидну. У древних египтян бог Ра побеждает зеленого змея, отрезая ему голову.⁴ У древних японцев герой Сусаноо убивает восьмиголового змея ямато-ноорати. У древних китайцев бог Ю победил девятиглавого дракона. У друидов фигурирует борьба с драконом Гвартхавну, у германцев — с драконом Нидхеггер и т. д., и т. п.⁵ Словом, идея борьбы со змеем-драконом и победы над ним особого героя или бога распространена практически у каждого народа земли.⁶ Более того, народы земли сохранили четкое представление о том, что «первоначально некое благожелательное существо предназначило в удел человеческому роду вечную юность, что человек далее действительно наслаждался таковой, и что если бы не какое-то

¹ Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2 т. / Под ред. С. А. Токарева. М.: Сов. энцикл., 1980. Т. 1. С. 394, 469.

² Там же. Т. 1. С. 468.

³ Мифы народов мира. Т. 1. С. 470.

⁴ Фрэнсер Дж. Золотая ветвь. М.: АСТ, 1998. С. 160.

¹ Мифы народов мира. Т. 1. С. 394; Затерянный мир майя. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: Терра, 1997. С. 119—120.

² Циркин Ю. Б. Карфаген и его культура. М.: Наука, 1986. С. 170; Рагозина З. А. История Ассирии. СПб.: Изд. А. Ф. Маркса, 1902. С. 151—152; Авдиев В. И. Пунический Карфаген в свете новейших раскопок//Вестн. Древней истории. 1962. № 3. С. 131—132.

³ Мифы народов мира. Т. 1. С. 470.

⁴ Шахнович М. И. Мифы о сотворении мира. М.: Знание, 1969. С. 24—25.

⁵ Там же. С. 26, 27.

⁶ Мифы народов мира. Т. 1. С. 394, 470.

преступление, несчастье или ошибка, человек никогда бы не расстался с этим счастливым даром»¹. И в этом решающую роль сыграл как раз «змей, который хитростью вырвал у человека бессмертие»². Профессор Фрэзер делает поэтому следующее заключение: «Итак, если судить на основании сличения различных версий, существующих среди многих народов, первоначальная легенда о грехопадении человека представляется приблизительно в следующем виде. Благожелательный создатель, вылепив из глины первых мужчину и женщину и одарив их жизнью простым дуновением в рот и в нос, поместил счастливую чету в земном рае, где свободные от забот и труда, они могли питаться вкусными плодами восхитительного сада и где звери и птицы безбоязненно резвились вокруг них. В виде проявления своей высшей милости Бог хотел наградить наших великих прародителей даром бессмертия, но решил их при этом сделать самих вершителями своей судьбы и предложить на их собственное усмотрение: принять или отвергнуть предложенный дар. Для этой цели он посадил в середине сада два чудесных дерева, на которых росли плоды двух совершенно различных сортов: плоды одного дерева приносили смерть вкушившему от них, плоды другого — вечную жизнь... Но змей был самым хитрым животным на земле... Он пришел в Эдем и застал женщину одинокой, и сказал ей: «Бог так повелел: не ешьте ничего от дерева жизни, ибо в тот самый день, когда вы станете есть от него, вы непременно умрете; но ешьте от дерева смерти — и вы будете жить вечно». Глупая женщина поверила ему, стала сама есть роковые плоды и дала их есть мужу своему... Вот почему с тех пор люди остаются смертными»³. Как видим, данное обобщение легенд сотен народов Земли практически идентично библейскому. Примечательно так же и то, что змей-дракон изображался древними народами у корней Мирового древа.⁴ Сегодня найдены древнемесопотамские изображения, демонстрирующие змея, склоняющегося к уху женщины, протягивающей руку к дереву, по другую сторону которого сидит мужчина. Эта месопотамская печать вошла в научный оборот под названием печати «Искушения»⁵. И это все неслучайно, ибо, как и в случае со Всемирным Потопом, смешением языков, сотворением людей, народы земли сохранили в своих преданиях (пусть порой у некоторых и смутных) воспоминания о

событиях, имевших место у самых Начал истории, о которых говорит нам и Библия, где сообщается и о том, что дьявол явился Еве именно в образе змея (Быт. 3:1). Библия так же говорит о борьбе дьявола (символизированного со змеем) и его злых сил со Христом, с силами добра и о победе Христа над дьяволом. Последний в Библии выступает как в символе змея, так и дракона. «И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю Вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним. И услышал я громкий голос, говорящий на небе: ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братий наших, клеветавший на них пред Богом нашим день и ночь» (Откр. 12:7—10); «Он взял дракона, змия древнего, который есть дьявол и сатана, и сковал его на тысячу лет» (Откр. 20:2). И потому не случайно в книге Иова дьявол предстает в виде и образе дракона Левиафана. Об этом же пишет и пророк Исайя. «В тот день поразит Господь мечом Своим тяжелым, и большим и крепким, левиафана, змея прямо бегущего, и левиафана, змея изгибающегося, и убьет чудовище морское» (Ис. 27:1). (Сравните с Быт. 3:15). Хорошим дополнением этому служит и одна характеристика Левиафана, явно не относящаяся к простому чудовищу. «Нет на земле подобного ему; он сотворен бесстрашным; на все высокое смотрит смело; он царь над всеми сынами гордости» (Иов 41:25—26); «Это — верх путей Божиих; только Сотворивший его может приблизить к нему меч Свой» (Иов 40:14). Почти то же пишет и Иезекииль и Исайя. «Сын человеческий! плачь о царе Тирском и скажи ему: так говорит Господь Бог: ты печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты. Ты находился в Едеме, в саду Божием; твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями; рубин, топаз и алмаз, хризолит, оникс, яспис, сапфир, карбункул, и изумруд, и золото, все, искусно усаженное у тебя в гнездышках и нанизанное на тебе, приготовлено было в день сотворения твоего. Ты был помазанным херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония. От обширности торговли твоей внутреннее твое исполнилось неправды, и ты согрешил; и Я низвергнул тебя, как нечистого, с горы Божией, изгнал тебя, херувим осеняющий, из среды огнистых камней. От красоты твоей возгордилось сердце твое, от тщеславия твоего ты

¹ Фрэзер Дж. Фольклор в Ветхом Завете. М.: Политиздат, 1985. С. 48.

² Там же. С. 33.

³ Там же. С. 34.

⁴ Мифы народов мира. Т. 1. С. 470.

⁵ Бойд Р. Курганы. Гробницы. Сокровища. Чехословакия: Свет на Востоке, 1991. С. 90—91.

погубил мудрость твою; за то Я повергну тебя на землю, перед царями отдам тебя на позор. Множеством беззаконий твоих в неправедной торговле твоей ты осквернил святилища твои; и Я извлеку из среды тебя огонь, который и пожрет тебя: и Я превращу тебя в пепел на земле перед глазами всех, видящих тебя. Все, знавшие тебя среди народов, изумятся о тебе; ты сделаешься ужасом, и не будет тебя во веки» (Иез. 28:12—19); «Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: «взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему». Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней. Видящие тебя всматриваются в тебя, размышляют о тебе: «тот ли это человек, который колебал землю, потрясал царства, Вселенную сделал пустынею и разрушал города ее, пленников своих не отпускал домой?» (Ис. 14:12—17). Прекрасный богословский анализ данного вопроса проведен в замечательной книге Василия Юнака «Откровение из бури: зарождение, природа и участь зла в книге Иова» (Заковский: Источник жизни, 2001). Сегодня этот зловещий Левиафан захватывает все большую и большую власть в этом мире, покаяя себе людей. Как и в древние времена, сегодня змею-дракону люди приносят человеческие жертвоприношения во время сатанинских месс. Как и в древности, в его честь сооружаются особые храмы, освящающие своим учением убийство, прелюбодеяния, войны, нетерпимость. Только эти храмы носят уже имя фашизм, спиритизм, ваххабизм, тантризм. Он покоряет сердца людей, заставляя служить деньгам, похоти, гордыне. И люди в обмен на дьявольский мираж приносят в жертву все, что у них есть: себя, своих родных, жизнь. В 1839 г. Джон Ллойд Стефанс, один из первооткрывателей цивилизации Майя, путешествуя по Юкатану, добрался до древнего города Чичен-Ица, славящегося в первую очередь своим Колодцем смерти. Подойдя к нему, Стефанс «с трудом преодолевая необъяснимое отвращение, долго смотрел в темно-зеленые стоячие воды овального карстового колодца, уходящего на глубину 20 метров. «Это было самым жутким из виденного нами прежде», — писал Стефанс. Его неровные стены отвесно уходили вниз, а выросшие на камнях деревья так густо оплели оком, что вода под их кронами была совсем темной; в глубокой тиши казалось, что некий дух молчания витает над колодцем. Все здесь было пронизано тайной, и невольно вспоминались сообщения о том, что колодец в Чичене был местом паломничества, и что в него бросали живых людей, принося их в жертву богам»¹. Не напоминает ли и наш

мир этот страшный Колодец Смерти, в который низвергают и низвергаются, принося жертвы сатане. Не стали ли и мы одними из тех, кто жертвует себя злой силе, ибо, идя у нее на поводу, потворствуя греху, отступая от Бога, мы можем рано или поздно оказаться в объятиях Левиафана, в Колодце Смерти.

Глава 15 НА УРОКЕ БИБЛЕЙСКОЙ ПРАКТИКИ

Свою первую речь к друзьям патриарх оканчивает словами: «На что дан свет человеку, которого путь закрыт, и которого Бог окружил мраком? Вздохи мои предупреждают хлеб мой, и стоны мои льются, как вода. Нет мне мира, нет покоя, нет отрады: постигло несчастье» (Иов 3:23—24, 26). Иов уверен, что мраком его окружил именно Бог, но за что? за что? — этот вопрос остается для него без ответа. Пришедшие друзья с болью наблюдают за своим другом, пока, наконец, Елифаз Феманитянин не нарушает молчания. «И отвечал Елифаз Феманитянин и сказал: если попытаемся мы сказать к тебе слово, — не тяжело ли будет тебе? Впрочем, кто может возбранить слову! Вот, ты наставлял многих и опустившиеся руки поддерживал, падающего восстанавливал слова твои, и гнущиеся колени ты укреплял. А теперь дошло до тебя, и ты изнемог; коснулось тебя, и ты упал духом» (Иов 4:1—5). Теория и практика бывает не только в школе, в институте, на работе или в семейных взаимоотношениях, теория и практика есть и в нашей духовной жизни. Одно дело — изучать Библию в принципе, постигая глубины ее пророчеств, исследуя историю народов, начертанную в ней, восхищаясь мудрыми притчами и преклоняясь перед подвигом Христа. Библейскую теорию принимает, как правило, каждый. Никто сегодня, практически, не отрицает, что есть Бог. Никто не возражает против справедливости и важности заповедей: не убей, не прелюбодействуй. Никто не отрицает значения посещения храма или церковных праздников. Против этого не возражает никто. Даже подчас далекие от веры люди цитируют библейские истины, приводя их в пример. Такова библейская теория. Однако если мы перейдем к библейской практике, т. е. практике духовной жизни, то здесь мы наблюдаем на удивление совершенно иную картину. Так, признавая важность Божьих заповедей, люди открыто нарушают их. К примеру, в праздники храмы посещают тысячи людей, живущих в гражданском браке и просящих Бога при этом о защите и даровании успеха. Но успеха в чем: в продолжении греховных отношений? А защиты — не от Самого ли Бога и Его Суда над

¹ Затерянный мир Майя. С. 119.

прелюбодеями? В храмы идут воры, убийцы, ставят свечи, не думая при этом и расставаться со своей греховной жизнью. Они правильно поступают в теории: молясь, жертвуя, но кому нужна их теория духовной жизни, делящаяся, к тому же, в лучшем случае несколько часов? Когда с кафедр и амвонов звучат величественные проповеди о добродетели, скромности и умеренности, а затем их авторы садятся в мерседесы, отправляясь к своим любовницам. Вновь мы видим теорию и практику. Интересным является и то, что кто больше всего любит говорить о братолюбии, посвященности, своих опытах веры, упоминая при этом постоянно Имя Божье, по жизни как раз оказывается совсем иным. И наоборот, кто меньше говорит в общении с людьми и проповедях красивых, но дешевых фраз, оказывается истинным практическим христианином. Посчитайте, сколько раз за субботу вы сказали правильных слов, а потом вспомните, что делали вы на этой неделе, о чем думали, на что больше всего уходило ваше время. И тогда вы сможете легко увидеть, сколько в вашей жизни красивых слов, а сколько практических дел веры. Это один вид библейской теории, при котором мы принимаем эту самую теорию, но и ограничиваемся только ею. Второй вид библейской теории состоит в том, что приняв ее, мы соглашаемся перейти к практике, но при этом согласны делать и проходить только через то, что нас устраивает, т. е. когда Бог дает нам в жизни благословения, решает проблемы, мы с Ним. Мы являемся при этом и активными членами церкви, и помогаем другим, и рассказываем людям о Боге, но... Стоит нам столкнуться с трудностями, проблемами, как от всего этого не остается и следа. И наша восторженность, и посвященность, и убежденность куда-то уходят. И как тот ученик, который пытался решить сложную лабораторную задачу, после нескольких неудачных попыток оставляет ее, так и мы оставляем свои отношения с Богом. Мы не желаем принимать от Него «сложные» задания, требующие подчас весьма длительного решения. Мы совершенно забываем, что совсем недавно мы укрепляли людей, попавших в аналогичные ситуации, призывая взирать на Бога, довериться Ему, помнить, что все, что допускает Бог в жизни Своих детей, содействует им ко благу. Помню, как один служитель читал однажды проповедь о спокойствии в любой ситуации, а затем, уезжая в этот день на поезде, на вокзале буквально не мог найти себе места из-за того, что его поезд опаздывал и ему приходилось ждать. Мы осторожно напомнили ему о сказанных им же всего несколько часов назад словах о спокойствии. На это он нервно проговорил: «Да, да, да, все это верно. Но что же это такое, сколько же он будет опаздывать, мне уже так надоело ждать». На наше же второе,

спустя определенное время, напоминание о проповеди о спокойствии, он просто сказал: «Да ладно вам!» После этого случая каждый из нас думал не об этом человеке, а о себе, когда мы ведем себя точно таким же образом, только, быть может, в других обстоятельствах и при иных условиях. Просто себя видно нам хуже, а вот другого — лучше. Как часто и мы на напоминания друзей о библейских истинах говорим: «Да ладно вам!» Дескать, сам знаю, да что из этого! То есть мы свидетельствуем этим, что все это теория, а вот когда нет времени поезда — это практика. Да, действительно, это практика, показывающая нам силу и значение нашей же теории. Легко говорить правильные фразы и прописные истины другому. Но потому эти фразы и не воспринимают в подавляющем большинстве случаев другие люди. Не воспринимают потому, что хорошо знают нас. Зная, что сами мы по этим фразам не живем, не «пропустили» их сквозь себя и свою жизнь. И как в то же время весомо и действенно звучат библейские советы из уст тех, кто живет по ним. Как отличаются советы о важности святить субботу от тех людей, которые подвергались гонениям за это, порой и тюремным заключениям, но остались верны Божьей заповеди. И в то же время, как не воспринимаются они от тех, кто отправлял своих детей в субботу в школы в 1960-е годы, мотивируя это безвыходной ситуацией, и сам работал на полях, ссылаясь на невозможность поступить иначе, кто угодливо прислуживал богоотступническому начальству, попирающему Божий закон. Как действенно воспринимается призыв к служению от пасторов, действительно трудящихся на ниве Божьей, и как он остается в основном без ответа от тех служителей, весь труд которых сводится лишь к чтению проповедей по субботам и отдыху в остальные шесть дней от «непосильного» и «духовного» труда в субботу (чтения 30-минутной проповеди). И потому, когда мы даем кому-либо какой-либо совет, вне зависимости от того, кем мы являемся, спросим себя, а сами мы живем ли по этому совету? Да, порой уроки библейской практики бывают так же непонятны и тяжелы, как у Иова, но давайте с Божьей помощью не будем забывать, что подобно тому, как Бог продолжал быть с Иовом и в нужный момент раскрыл пред ним то, чего тот не понимал, но в чем нуждался, так Он обязательно не оставит и нас, дав помощь и объяснение всему, происшедшему с нами.

Глава 16

ЗАКЛИНАНИЯ КНИГИ МЕРТВЫХ

Вопросы того, почему одни страдают, а другие процветают, а с другой стороны, как достичь процветания и обезопасить в то же время себя от страданий, волновали людей всегда, заставляя их придумывать многочисленные теории и разрабатывать особые правила поведения. И вот одной из древнейших этих теорий, доживших и процветающих и в наше время, яркими выразителями которой были и друзья Иова, была так называемая Теория или Принцип Воздаяния. Друзья Иова выражают его весьма полно, вчитаемся в их утверждения, обращенные к Иову. Елифаз говорит: «Богобоязненность твоя не должна ли быть твоею надеждою, и непорочность путей твоих — упованием твоим? Вспомни же, погибал ли кто невинный, и где праведные бывали искореняемы?» (Иов 4:6—7). Чуть позже ему вторит Вилдад Савхейнин, говоря пораженному проказой патриарху: «Неужели Бог извращает суд, и Вседержитель превращает правду? Если сыновья твои согрешили пред Ним, то Он и предал их в руку беззакония их. Если же ты взыщешь Бога и помолишься Вседержителю, и если ты чист и прав, то Он ныне же встанет над тобою и умиротворит жилище правды твоей» (Иов 8:3—6). Таким образом, Елифаз и Вилдад говорят, что раз Иова и его семью постигло такое несчастье, так значит, было за что. Если бы его сыновья были чисты, то они бы не погибли (Иов 8:4). И если бы сам Иов не имел бы какого-либо греха, то Бог сразу же бы исцелил его (Иов 8:8). Несчастья человека — нужда, болезни, любые жизненные проблемы — это проклятья, которые Бог насылает за его грехи. Невинный страдать и погибать не может. «Вспомни же, погибал ли кто невинный, и где праведные бывали искореняемы?» (Иов 4:7). Главная надежда человека, то, что спасает его — это его добрые дела, непорочность его путей, богобоязненность. Именно по делам Бог судит человека, давая благословения и спасение тем, кто творит добрые дела, и проклятия тем, кто грешит. Праведник, таким образом, всегда процветает, а грешник — страдает. Друзья Иова, и мы увидим это и в дальнейшем, призывают своего друга исследовать себя и найти тот грех, за который Бог наказывает его. Таков в общих чертах смысл Принципа или Теории Воздаяния. С одной стороны, многое в ней логично. Действительно, «Что посеет человек, то и пожнет» (Гал. 6:7). Это закон посева и жатвы. Однако, с другой стороны, исследуя священную и всемирную историю, да и просто анализируя повседневную жизнь, мы видим, что далеко не всегда праведники процветают, а грешники страдают. И что очень

часто в истории погибали невинные. Вспомним пророка Исайю, перепиленного пилой в правление царя Манассии, обезглавленного Иоанна Крестителя и апостола Павла, а также погибших на арене римского Колизея первых христиан и задушенных фашистами в газовых камерах маленьких детей. Как часто мы видим, что в жизни хороших и добрых людей всячески бесчестят, унижают, и в то же самое время как возвышается гордая и похотливая посредственность. Как порой долго, обладая властью, живут кровожадные диктаторы — Мао Цзэдун, Пол Пот, Пиночет, нацистские преступники. На протяжении долгих веков люди обращали свой взор к небесам, восклицая: «Доколе, Господи!» Об этом, как мы помним, восклицал и пророк Аввакум, говоря: «Доколе, Господи, я буду взывать, и Ты не слышишь, буду вопиять к Тебе о насилии, и Ты не спасаешь? Для чего даешь мне видеть злодейство и смотреть на бедствия? Грабительство и насилие предо мною, и восстает вражда и поднимается раздор. От этого закон потерял силу, и суда правильного нет: так как нечестивый одолевает праведного, то и суд происходит превратный» (Авв. 1:2—4). Этот вопль веков образно представлен и в книге Откровение: «И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?» (Откр. 6:9—10). Нет, что-то не ладится с этим Принципом Воздаяния, с принципом, основанным на спасении своей праведностью и делами. И причина этого в том, что в этом вроде бы логичном Принципе Воздаяния отсутствует Христос! Получается, что Его жертва не нужна. Человек спасается сам, своими делами. А Бог вроде бы рядом, и просто наблюдает и оценивает их. Нет, Библия говорит совершенно об обратном, называя всю нашу праведность запачканной одеждой. «Все мы сделали — как нечистый, и вся праведность наша — как запачканная одежда; и все мы поблекли, как лист, и беззакония наши, как ветер, уносят нас» (Ис. 64:6). Слово Божие четко говорит, что спасаемся мы верой в нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, спасаемся благодаря принятию Его Голгофской жертвы, а дела являются лишь следствием этого принятия, они лишь являются свидетельством того, что мы позволили Богу жить в нас, в наших сердцах и творить через нас эти добрые дела, «...получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе» (Рим. 3:24); «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа, через Которого верою и получили мы доступ к той благодати, в которой стоим и хвалимся надеждою славы Божией»

(Рим. 5:1—2). Если бы спасение шло по Принципу Воздаяния, т. е. по нашим делам, то тогда бы все стали делать добрые дела, пусть даже неискренно и «через силу», лишь бы что-то получить. Сделал, предположим, одно доброе дело — получил «Москвич», а два — «Жигули», а за три — иномарку. Люди стали бы стремиться к Богу из-за корысти, в надежде получить что-то большее. Кстати, в этом часто и обвиняют христиан неверующие люди, утверждая, что те служат Богу не безвозмездно из-за любви, а из-за корысти, желая получить вечную жизнь в великолепном городе. Но дело в том, что кто стремится в этот город по таким мотивам, туда никогда не попадет, ибо в него войдут лишь те, кто искренне посвятил себя Богу, Который коренным образом изменил их характер, сделав их новыми людьми во Христе Иисусе. «Итак, кто во Христе, тот новая тварь» (2 Кор. 5:17). А изменение характера, уподобленного Христу, становление нового человека — это далеко не просто совершение дел, это сделать самому человеку не под силу. Верующие во Иисуса живут праведной жизнью и делают дела веры не из-за корыстного расчета спастись и получить многое, а потому что по-другому жить и поступать не могут. Ибо Христос живет и действует в них. Но откуда же тогда пришло это учение — спасение делами? Как спасение, дар Божьей благодати, превратилось в «зарабатывание» его собственной человеческой праведностью? Откуда явилась эта вера в то, что все болезни и несчастья — от Бога? Исследуя этот вопрос, мы вновь приходим на берега Нила, где древнеегипетские жрецы выработали зловещую философию — религиозную систему, правящую еще и в наши дни, и одним из центральных постулатов которой было весьма примечательное учение о загробном суде. Вот как сами древние египтяне описывали этот процесс. Бог «Осирис сидел на троне из чистого золота, увенчанный короной Атеф. По левую руку от него стоял Анубис, великий бог, а по правую от него стоял Тот, великий бог, и все боги судилища царства мертвых теснились справа и слева от них. Перед ними стояли весы, на которых боги судилища царства мертвых взвешивали содеянное людьми добро и зло. Великий бог Тот записывал то, что показывали весы, а Анубис оглашал приговоры богов. Если боги решали, что злодеяния человека более многочисленны, чем его добрые дела, они отдавали его во власть пожирательницы — собаки, повелителя царства мертвых, которая разрывала на части его душу и тело, так что дыхание жизни к нему не возвращалось никогда. Но если они находили, что добрые дела человека более многочисленны, чем его злодеяния, они вводили его в совет богов царства мертвых и душа его отправлялась на небо и пребывала там среди чистых душ. Если

же они находили, что злодеяния человека равны его добрым делам, они помещали его среди кающихся душ, которые служат богу Сопар-Осирису»¹. Не напоминает ли нам что-то этот загробный суд в религии древних египтян? Что-то из более близкого нам, чем страна на Ниле. «В католической морали соблюдение заповедей является заслугой, за которую полагается награда. Идея награды за добрые дела, всегда жившая в народной религиозности, также имеет большое значение в католической морали и включена в **доктрину** как ее неотъемлемая часть»². Спасение делами, по количеству которых и будет определена вечная участь человека, является краеугольным камнем в учении этой и многих других конфессий. Сегодня во многих христианских церквях «в спасении человека большое значение придается процессу **накопления заслуг**. В христианском богословии еще до разделения Восточной и Западной церковью был разработан взгляд, что человек спасается, усваивая заслуги Христа верой в Него и добрыми делами. В учении Христа при этом различались заповеди и евангельские советы. Заповеди приписывались всем как обязанности, советы считались средством достижения высшего совершенства. Католическое богословие переосмыслило эту общехристианскую схему следующим образом: исполняющий не только заповеди, но и советы, совершает «сверхдолжные дела», которые для спасения самих совершителей этих дел не являются необходимыми. Вознаграждение за этот излишек добрых дел Бог **зачисляет** другим людям, которым не хватает своих добрых дел чтобы **оплатить** блаженную жизнь в вечности. Все сверхдолжные дела поступают в пользу церкви, благодаря ее таинственному союзу, соединяющему ее со Христом. В церкви существует сокровищница сверхдолжных добрых дел, в которой основной фонд составляют заслуги Иисуса Христа, Божьей Матери и святых. Папа как наместник Иисуса Христа на Земле распоряжается этим фондом... С этими представлениями связаны важные для дисциплинарной практики учения об **индульгенциях** и чистилище. Последнее трактуется как особое место или состояние, среднее между раем и адом, в котором души умерших с покаянием, но не успевших принести удовлетворение за грехи, очищаются мучениями, после чего переселяются в рай. Имея в своей власти сокровищницу сверхдолжных добрых дел, Папа может сократить срок пребывания души в чистилище, выдавая индульгенцию»³. «По всей вероятности, Августин, епископ из Гиппо, был первым, кто выдумал

¹ Кацнельсон И. С. Фараон Хуфу и чародеи. М., 1958. С. 150—151.

² История религии. Т. 2. С. 374.

³ История религии. В 2 т./Под общ. ред. И. Н. Яблокова. М.: Высш. шк., 2002. Т. 2. С. 372—373.

учение о чистилище, однако его представления об этом месте были неопределенны и неясны. Впервые во времена Папы Григория Великого, примерно в 600 г., учение о чистилище было принято догмой римской церкви. Относительно состояния души после смерти Григорий говорил: «Мы верим, что есть огонь, который горит с меньшей силой, прежде чем наступит великий день суда». Однако учение впервые приобрело форму на заключительном заседании известного собора в Тринте. «Существует чистилище, в котором попавшие туда поддерживаются ходатайствами верующих, особенно благоприятными жертвами мессы. Этот святой собор повелевает всем епископам, чтобы они со всяким усердием верили здоровому учению о чистилище, преподаваемому нам истинными отцами церкви и святыми соборами. Чтобы это учение, принимаемое верой, было сохраняемо, распространяемо и проповедуемо повсеместно всеми верными служителями Христа... В пламени огня чистилища души оправданных очищаются временным наказанием, чтобы им таким путем иметь доступ на их святую Родину, куда не может войти ничто нечистое...» Римские богословы всячески пытаются оправдать это учение, которое абсолютно отрицает совершенную полноту жертвы Христа¹. Однако из Древнего языческого Египта идет не только учение об аде, рае, чистилище, спасении делами, вкравшееся и утвердившееся в христианстве. Из лона этого же древнего язычества идет и учение о методах достижения рая и избавления от ада и чистилища. Если вначале посмотреть на принципы и законы, по которым осуществлялся по понятиям древней египетской религии небесный суд, то выглядят они весьма и весьма красиво. Итак, «умерший вступает в чертог, где заседает загробный суд в полном составе во главе с «великим богом», т. е. Ра. Здесь же молча и пассивно присутствует царь преисподней, бог Осирис, и еще 42 сверхъестественных существа. Каждое из этих демонических существ «ведает» тем или иным грехом, именно они и «разоблачают» подсудимого.² Вступив в чертог Двух Истин, умерший приветствует «великого бога», а затем произносит свою «негативную исповедь». Она настолько интересна, что ее необходимо привести полностью. «Я не совершил несправедливостей против людей; я не был жесток к животным; я не совершал грехов в Месте Истины: я не пытался узнать то, что еще не стало; я не был безразличен, видя зло; я не богохульствовал; я не

отнимал ничего у бедняка; я не нарушал божественного табу; я не вредил служителю в глазах его хозяина; я не отравлял; я не заставлял никого рыдать; я не убивал; я не приказывал убивать; я никому не причинял страдания; ... я не был педерастом; ... я не обманывал; ...»¹. В этой «негативной исповеди» содержится целый моральный кодекс, нарушения которого карались загробным судом. Это типичный для того времени перечень грехов ритуальных и собственно нравственных, которых должен был избегать египтянин, ибо они препятствовали достижению вечной жизни². И действительно, читая эти тексты из священной религиозной книги древних египтян, Книги Мертвых, кажется, что мораль религии Древнего Египта не отличается от нравственных принципов, которые изложены в Библии. Но это представление ментально улетучится, если мы продолжим исследование этой Книги Мертвых. Ибо «магия, пронизывающая всю «Книгу Мертвых», призвана не допустить неблагоприятного для умершего приговора суровых загробных судей»³. Дело в том, что Книга Мертвых, и, в частности, ее 30 глава, дает в руки человека магические формулы и заклинания, дающие ему возможность обмануть богов! и избежать наказания. Так «умерший, ссылаясь на знание имен судей, делает их для себя безопасными и превращает свои оправдания в магические формулы, заставляющие признать его невиновность. Всякий египтянин с этой главой в руках и на устах оказывался безгрешным и святым, а 30-й главой он магически заставлял свое сердце не говорить против него дурно, т. е. **насиловал свою совесть**. Таким образом, вся эта глава была просто талисманом против загробного осуждения, и после нее, как и после многих других глав, имеется приписка-рецепт, как ее готовить и какие преимущества она сообщит, если ее иметь при себе; и по заглавию она освобождает от всех грехов. Так были уничтожены высокие приобретения нравственного порядка, и Книга Мертвых оказывается свидетельством и об их наличности, и об их печальной судьбе»⁴. Эти магические тексты Книги Мертвых, помогающие «обмануть богов» и избегнуть наказания, вначале писались на стенках саркофагов, а затем писались на папирусах, изготовляемых фабричным путем, и клались в виде свитка в гроб.⁵ Итак, с помощью формул и магических заклинаний, начертанных на папирусах, положенных в гроб, егип-

¹ Миллер А. История христианской церкви. В 2 т. ФРГ, Biefeld. GBV, 1994. Т. 1. С. 579.

² Yoyotte J. Le jude ment des morts dans l'Egypte ancienne/Le Jude ment des morts. Paris, 1961. P. 59—61.

¹ Maistre Ch. Les declarations d'innocence. Le Caire, 1937. P. 13—51.

² Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта. СПб: Нева, Летний Сад, 2000. С. 323—324.

³ Там же. С. 323.

⁴ Тураев Б. А. Египетская литература. СПб: Нева, Летний сад, 2000. С. 147.

⁵ Там же. С. 132.

тянин получал спасение вне зависимости от того, как он жил — хорошо или плохо. Главное, надо было досконально соблюсти погребальный ритуал — и дело на небесном суде выиграно! «По мнению древних египтян, гарантиями вечной жизни в загробном мире были **ритуальная чистота**, тщательное соблюдение ритуала¹ и **всемогущая магия**. Следует особо подчеркнуть, что ритуальная чистота не имеет ничего общего с чистотой нравственной, это не этическая категория. Для ритуальных очистительных церемоний использовался натрон — природная сода.² Натрон применялся также для очищения рта³ и для изготовления благовонных курений.⁴ «Очистительные церемонии, соблюдение пищевых табу в соединении с магией призваны были устранять все ритуально нечистое, темное, злое, опасное для умершего в его загробной жизни. Знание этого открывало путь к спасению и вечной жизни, незнание же вело к гибели. Нравственные принципы играли самую минимальную роль в определении загробной участи умершего»⁵. Эта же ведущая роль церемоний и магических обрядов в деле спасения и оправдания человека на суде была перенята христианством. Это и соблюдение жесткого обязательного погребального ритуала — отпевание умершего, панихида, молитвы о даровании вечной жизни.⁶ Даже в деталях погребения многие христианские церкви следуют вплоть до мелочей обрядам Древнего Египта. Вот что пишет о должном чине погребения Православный Богословский словарь: «Чин погребения в России имеет такой вид: тело умершего мирянина омывается, тело священника отирается губкою, напитанною елеем, а тело монаха — водою. Умершего одевают в чистые одежды, большей частью в саван, священника же и архиерея одевают не только в домашние одежды, но и во все церковные, причем на грудь мирянина кладется икона и при положении в гроб он окропляется святой водою, священнику и архиерею кладется евангелие, а в руки — крест, диакону — кадило. Во время отпевания на чело умершего кладется венчик — бумажная лента с литографированными свя-

щенными изображениями, а в руки кладется **разрешительная грамота**» (вместо 30-й главы Книги Мертвых египтян. — Прим. А. О).¹ Сходство поистине удивительное. Если вспомнить, к тому же, что начиная с III века от Р. Х. у христиан вошло в обычай обязательно бальзамировать умерших.² Этот обычай в дальнейшем вследствие больших затрат и трудностей сохранился лишь в отношении членов императорской фамилии.³ Даже обычай класть священные изображения именно на чело умершего так же напрямую связан с религией Древнего Египта, согласно обрядам которой, «на лоб покойнику клали магические папирусные свитки»⁴. Но сходство с Египтом не ограничивается только сходством со строжайшим соблюдением погребальных ритуалов, от точности выполнения которых зависит участь умершего. Это сходство дополняется и теми же методами воздействия живых на участь мертвых. Это уже упоминаемая нами система индульгенций, благодаря которым можно было освободить близкого умершего из мук чистилища. Грехи, удовлетворяй свою похоть, только не забудь перед смертью дать церкви побольше денег, и она даст тебе индульгенции — это своеобразные магические грамоты христиан, благодаря которым, якобы, Христос по примеру египетских богов, скованных 30-й главой Книги Мертвых, не сможет осудить человека и дарует ему вечность. Потому недаром «на нравственность представление о чистилище действовало пагубно... Все представление это влекло за собою расслабление нравственности, настолько оно давало повод пренебрегать бесконечным достоинством жизни здесь, на Земле, и еще более затемняло уже и без того потемненное понятие об оправдании»⁵. Словом, как и в Египте, где те же магические обряды сводили на нет необходимость вести для спасения праведную жизнь. Потому недаром крупнейший «французский египтолог Йойт заканчивает свое исследование о развитии идеи загробного суда в Древнем Египте следующими словами: «Не закончим ли мы этот наш путь у ступеней наших собственных соборов?»⁶ Для каждого непредвзятого наблюдателя вклад египетского религиозного мыш-

¹ Kees H. Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der alten Ägypter. Berlin, 1956. P. 98.

² Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М., 1958. С. 409; Blackman A. Some Notes of the Ancient Egyptian Practice of Washing the Dead//Journal of Egyptian Archaeologie. №5, 1918. С. 118—120.

³ Blackman A. The House of Mourning//Journal of Egyptian Archaeologie. №5, 1918. P. 156—159; 161—163.

⁴ British Museum. Introducing Guide to the Egyptian Collection. London, 1930. P. 14, 38, 218.

⁵ Коростовцев. Указ. соч. С. 316, 317.

⁶ Там же. С. 320.

¹ Полный Православный богословский энциклопедический словарь. В 2 т. М.: Возрождение, 1992. Т. 2. С. 1819—1820.

² Там же. Т. 2. С. 1818.

³ Там же. Т. 2. С. 1820.

⁴ Религии мира. Энциклопедический словарь. В 2 т. М.: Аванта+, 1996. Ч. 1. С. 76.

⁵ Робертсон Д. История христианской церкви. В 2 т. СПб: Изд. И. Л. Тузова, 1891. Т. 2. С. 252.

⁶ Yoyotte J. Le jude ment des morts dans l'Égypte ancienne/Le Jude ment des morts. Paris, 1961. P. 70.

ления в христианские представления весьма и весьма значительны...»¹. Так через что же мы хотим получить спасение? Через зловещие суеверные магические формулы Книги Мертвых, подкрашенные под христианство, свои дела, или через крестную жертву Спасителя? Ответ вновь остается за нами.

Глава 17 В МИРЕ ЗЛОВЕЩИХ СНОВИДЕНИЙ

Не просьпался ли порой кто-либо из нас в холодном поту от увиденного во сне? Не начинаем ли мы анализировать зловещие видения, пытаясь вникнуть в их сокровенный смысл? Не искали ли потом на полках магазинов сонников, могущих хоть как-то пролить свет на увиденное нами? Действительность и статистика показывают, что более 70% людей верят в той или иной степени снам. А кому не известно понятие вещей снов, в которых якобы перед нашим взором проходит наша будущность? А кому не известны рассказы о таинственных явлениях во снах душ умерших родных, особенно вскоре после похорон, на так называемые 9-й и 40-й дни? Кому не знаком обычаем ставить рюмку, накрытую куском хлеба, на могилу или завешивать тканями любые зеркальные поверхности в доме, который посетила смерть. А таинственные рассказы о душах грешников, о привидениях и призраках, не могущих найти себе покоя и потому вводящих в ужас живых. Детская сказка все это, скажут некоторые. Но давайте не будем спешить со столь категоричным заявлением, а задумаемся в ряд фактов. Во-первых, это многие люди, не только верящие во все это, но и бывшие свидетелями, участниками встреч с миром теней. И это были далеко не только экзальтированные особы или дети, начитавшиеся сказок. Порой духи, привидения приводили такие факты из биографии, которые только самые близкие люди могли знать. Вспомним хотя бы знаменитую слепую Вангу из Болгарии, которой, по ее словам, духи открывали правду о людях. Во-вторых, этот феномен общения с миром духов, спиритизм прошел испытание временем, его истории уже несколько тысяч лет. Шли века, сменялись поколения, а люди продолжали верить в это. А проверка временем очень серьезна. В-третьих, спиритизм — это не просто обряд для малограмотных людей, это целая религия(!), философская система мировоззрения, система ценностей, система отношения к жизни. Недаром в числе спиритистов были **образованнейшие люди всех времен!** Это

были люди, с одной стороны, скептики, и практически насмехающиеся над всем и вся, включая Библию, мораль, но в то же время склонявшиеся перед миром таинственных духов. Спиритизм были, к примеру, писатель Артур Конан Дойл, Адольф Гитлер, Уинстон Черчилль, Генрих Гиммлер и т. д., и т. п. И одни эти имена говорят о многом, по крайней мере, достаточном, чтобы не сравнивать спиритизм и рассказы о привидениях со сказкой. В-четвертых, если спиритизм — сказка, то во имя этой сказки было пролито на Земле, наверно, больше всего крови и совершено убийств, от сатанинских месс до концлагерей фашистов. Если это просто сказка, то она привела к сумасшествию и к самоубийствам миллионы людей, не сумевших пережить опыта общения с миром призраков и зловещих сновидений. Если это просто сказка, то поклонение ей привело к уничтожению и деградации десятки народов, исповедующих спиритизм, от майя и ацтеков Америки до племен Сибири. Во имя мертвых столетиями убивали живых. Вспомним хотя бы погребения древних царей Египта, Скифии, Финикии, Китая, Полинезии, да почти каждой древней культуры, когда при совершении обряда погребения убивали ни в чем не повинных людей, лишь для того, чтобы те прислуживали своим царям на том свете. Так можно ли спиритизм называть сказкой, плодом воображения? В-пятых, если спиритизм — это сказка, то почему тогда она с таким упорством уже долгие столетия ведет борьбу с учением Христа, с Библией, призывая поклоняться злой силе и трепетать перед ней? Почему с таким упорством эта так называемая сказка пыталась войти и вошла в учение многих христианских церквей, до неузнаваемости извратив сам дух христианства. Нет, спиритизм, призраки, духи — это не сказка, это не миф, это намного более реально, а самое главное, близкое к нашей повседневной жизни. Это реальный мир, который давно уже господствует в умах миллиардов людей, в правительственных стенах, на улицах и в комнатах, на экранах телевизоров, в кабинетах ученых. И именно с этим зловещим миром столкнулись и друзья патриарха Иова.¹ «Среди размышлений о ночных видениях, когда сон находит на людей, объял меня ужас и трепет и потряс все кости мои. И дух прошел надо мною; дыбом стали волосы на мне. Он стал, — но я не распознал вида его, — только облик был пред глазами моими; тихое веяние, — и я слышу голос: человек праведнее ли Бога? и муж чище ли Творца своего? Вот, Он и слугам Своим не доверяет и в Ангелах Своих усматривает недостатки: тем более — в обитающих в храминах из брения, которых основание прах, которые

¹ Коростовцев. Указ. соч. С. 335.

¹ Юнак В. Откровение из бури. Заокский: Источник жизни, 2001. С. 37—48.

истребляются скорее моли. Между утром и вечером они распадаются; не увидишь, как они вовсе исчезнут. Не погибают ли с ними и достоинства их? Они умирают, не достигнув мудрости» (Иов 4:13—21). Итак, в ночных видениях Елифазу Феманитянину является дух. Обратим внимание, во-первых, на то, что его появление привело друга Иова в ужас и трепет, потрясший все его кости. А это был не ребенок, а человек, издевавший и видевший многое, в том числе, и не раз, смерть, гибель и страдания. Но увиденное им теперь буквально потрясло его, приведя в ужас. Бог дает людям мир, покой и радость. Он никогда не ввергал и не ввергает Своих детей, к которым является с наставлением, в чувство животного страха. Господь всегда общается с человеком, как с личностью. Его отношения с творением строятся не по принципу насилия и страха, а на принципах любви и уважения. Господь мог бы сегодня заставить трепетать и поклоняться Себе самого последнего грешника, явись Он во всем великолепии. Но тогда это служение было бы лишено любви. Дьявол же свои отношения с человечеством строит на совершенно иных принципах, главными из которых являются страх и насилие. Запуганными людьми править проще всего. Недаром этот принцип хорошо выучили все диктаторы как древности, так и современности. Человек, объятый ужасом, перестает адекватно мыслить, рассуждать, ибо его мозг парализован. В этом состоянии он воспринимает «на ура» все, что будет говориться ему и что будут требовать от него. Итак, уже по самим обстоятельствам видения нетрудно догадаться, кто пришел к Елифазу. Во-вторых, и здесь мы можем вспомнить визит царя Саула к Аэндорской волшебнице, вид явившегося существа был неопознаваем. «Он стал, — но я не распознал вида его, — только облик был пред глазами моими» (Иов 4:16). Бог же, если являлся к людям зримым образом (были и обращения только голосом), или посылал для этого ангелов, то делал это при свете. И люди видели Того, с Кем общаются. Это были не бестелесные призраки или духи. Вспомним пример Гедсона, Иисуса Навина, девы Марии и многих других библейских героев. Хотя не стоит забывать и о том, что в последнее время дьявол предстанет пред людьми в образе ангела света. «И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света...» (2 Кор. 11:14). Но главное, конечно же, не только сама манера прихода и внешний вид, а то, что это существо говорит и к чему призывает. «Человек праведнее ли Бога? и муж чище ли Творца своего? Вот, Он и слугам Своим не доверяет и в Ангелах Своих усматривает недостатки: тем более — в обитающих в храминах из брения, которых основание прах, которые истребляются скорее моли» (Иов 4:17—19). Как эти слова рисуют Бога, Его

характер? Всего лишь в нескольких словах, в которых вроде бы нет ничего плохого, характер Создателя меняется до неузнаваемости. Бог рисуется в них мстительным, скрытным, выискивающим недостатки во всем и вся. Одновременно с этим и Его творение — ангелы так же предстают как несовершенные существа. Такой Бог не может внушить любви, ибо как можно любить того, кто недобро следит за тобой. Такому Богу нельзя довериться, ибо Он никогда не поверит тебе, твоей молитве, Он просто не воспримет ее. Такого Бога можно только подобострастно задабривать. Подобное представление о Боге было практически у каждого из языческих народов, рисовавших Вседержителя по типу самих себя. Все религии, современные Иову, поклонялись злым, подозрительным и развратным богам. Вера в таких богов убивает человека духовно. Ибо, если даже боги убивают, прелюбодействуют, проявляют злорадство, неуважение, недоверие, то тем более людям это делать не зазорно. Какими же будут люди, если поклоняются подобному идеалу? Они рано или поздно должны перестать быть людьми, и именно это мы и наблюдаем, исследуя историю деградаций цивилизаций Древнего Мира, да и нашего современного общества, у которого все те же боги: Корысть, Зависть, Недоброта, Недоверие, Злорадство. Елифаз, несмотря на свой немалый жизненный опыт и духовные знания, не разобрался в природе того видения, которое явилось ему. А разбираемся ли мы, когда злые духи, являясь к нам под разными обликами — в виде умерших родственников, во снах или в виде живых людей, «расшатывают» в нас библейские истины и веру, проповедуя свое учение. И всякий раз, когда мы открываем сонник, читаем гороскоп или идем на спиритический сеанс, то можем быть уверены, что приглашаем в гости или идем сами в гости к злой силе, к дьяволу. Это реальность, которую мы должны понять, если, конечно, хотим жить с Богом. Но почему же люди с таким упорством все же продолжают идти к спиритам, гадалкам, ищут объяснения своим снам? Чем спиритизм так привлекает и очаровывает людей? Почему за ним большинство не видит проявлений злых сил?

Глава 18 ПИСЬМА НА ТОТ СВЕТ

История первых спиритических сеансов уходит своими корнями в Эдем, где дьявол в образе змея явился первым людям, и во дни первых цивилизаций Древнего Востока и античности. Так, у Гомера мы читаем, как Одиссей с помощью особых обрядов,

бытовавших тогда в Греции, вопрошает мертвецов о будущем. «Дав Беримеду держать с Эврилохом зверей, обреченных в жертву, я меч обнажил медноострый и, им ископавши яму глубокую в локоть один шириной и длиною три, совершил возлияния мертвым, мной призванным вместе: первое смесью медвяной, второе вином благовонным, третье водой, и мукою ячменной все пересыпав, дав обещанье безжизненновеющим теням усопших: в дом возвратяся, корову, тельцов не имевшую, в жертву им принести и в зажженный костер драгоценностей много бросить; Тирезия ж более прочил уважить особо Черного, лучшего в стаде барана ему посвятиши».¹ Хорошо знал спиритические сеансы, общение с миром мертвых и Древний Египет. «Поскольку загробная жизнь в представлении древних египтян была естественным продолжением жизни земной, а умерший воспринимался как реально существующий, способный к тому же принести вред или, наоборот, оказать помощь своим близким на земле, живые пытались иногда установить контакт с умершими родственниками посредством писем. Эти оригинальные, интересные тексты дошли до нас в сравнительно небольшом количестве. Они были переведены, прокомментированы и изданы двумя корифеями египтологии — К. Зете и А. Гардинером.² После выхода в свет этого исследования было обнаружено еще несколько аналогичных текстов, опубликованных в научных периодических изданиях.³ Письма датируются временем Древнего, Среднего и Нового (XIX династия) царств. Написаны они иератическим письмом соответствующего времени. Письмо к умершему надо было оставить там, где ему подносились дары. Если он мог воспользоваться этими дарами, то, естественно, мог прочесть и адресованное ему письмо. Письма могли быть написаны на сосудах с пищей и питьем для умершего или просто на папирусе. В письмах излагались просьбы живых к умершему. Иногда просьбы сопровождались угрозами, ведь живой мог прекратить отправлять его заупокойный культ и т. д. — словом, причинить покойнику всякие неприятности, или, наоборот, начать относиться к нему более внимательно и чутко. Некоторые болезни считались следствием злых козней умерших. Это было одной из причин возникновения

¹ Гомер. Одиссея. XI, 23.

² Gardiner A. H. *Sethe K. Egyptian Letters to the Dead Mainly from the Old and Middle Kingdom*. London, 1928.

³ Guilmot M. *Lettre a une epouse de funte//Zeitschrift für ägyptischen Sprache und alttertumskunde* №99. 1973. P. 94—103; Guilmot M. *Les Lettres aux Morts dans l'Égypte Ancienne//Revue de l'Histoire des Religions*. № 170. Paris, 1966; Gardiner A. H. *A New Letter to the Dead//Journal of Egyptian Archaeologie*. №16, 1930. P. 19—22.

переписки: конфликт пытались уладить мирно. Особенно интересно письмо (папирус Лейден I, 371), в котором высокопоставленный мемфисский сановник обращается к своей умершей жене с просьбой избавить его от преследований...¹ Из времен Древнего Египта дошла до нас и «Книга о мистериях» Ямблихом в III в. до Р. Х., представляющая собой синтез египетских и древнегреческих представлений, в частности, о спиритизме. Из «нее мы видим, что ее автору вполне известен медиумизм и условия, при которых может действовать медиум. Он знает, что медиум должен быть приведен в особое состояние, называемое им экстазом, восхищением или энтузиазмом; это, очевидно, то самое состояние, которое теперь носит название «транс». Затем он указывает на большое различие в силе медиумов. Обыкновенный маг, говорится в «Книге о Мистериях», может действовать лишь с помощью демонов, но и вызывает только призрак».² Знали спиритизм и Вавилон, и Ассирия, и Древний Китай, и другие цивилизации Древнего мира. В средневековье учение спиритизма нашло широкое отражение в знаменитой Каббале (в пер. «предание»). Большинство вопросов, связанных с этим учением, остается невыясненным. Сами каббалисты говорят, в частности, что их учение произошло от падших ангелов и в нем якобы заключены великие знания, дающие людям сверхъестественные силы. Эти знания, как они говорят, заключены в Библии, но в особой, аллегорической, зашифрованной форме и потому задача каббалистов состоит в том, чтобы извлечь эти знания с помощью особых магических приемов. До нашего времени дошли два основных сочинения каббалистов: Сефер Ецира, т. е. «Книга о творении» или «О происхождении» и Зехер, т. е. «Свет» или «Блеск», написанные примерно в III в. до Р. Х. Эти сочинения представляют собой странную религиозную смесь, анализ которой позволил ученым сделать следующий вывод: «родиной каббалистической мысли, очевидно, был Вавилон. Во время вавилонского плена евреи имели полную возможность познакомиться с мудростью халдеев; а во время господства Кира, т. е. в последние годы плена, они также неизбежно должны были познакомиться и с религиозными представлениями персов. И все, полученное путем такого знакомства, каббалисты старались, по возможности, соединить с учением Иеговы».³ И вот в этом учении, смеси оккультизма, зороастризма, Библии, религии Вавилона значительное

¹ Коростовцев М. А. Указ. соч. С. 313—314.

² Леманн А. *Иллюстрированная история суеверий и волшебства от древности до наших дней*. К.: Украина, 1991. С. 167.

³ Там же. С. 95—96.

место занимал спиритизм. В каббале были разработаны специальные методы заклинания и вызывания духов с помощью специальных формул, таблиц. Большую роль играло в этом и то, что в еврейском языке гласные буквы не пишутся. И потому каббалисты, используя это, прочитывали слова по-разному, пытаясь найти в них скрытый смысл. Вторая особенность еврейского языка, которой они пользовались, состояла в том, что у евреев не было специальных знаков, обозначающих цифры. Последние также обозначались буквами, как, впрочем, и в латинском языке (D — 500, L — 50, M — 1000). «Далее, из имени необходимо вывести природу духа или его печать (Sigillum). Это определенный вид букв или письмен, которые защищают имена духов и богов от употребления всуе. У евреев было много способов находить эти печати. Древнейшие из них — это именно те письмена, которые употреблялись Моисеем и пророками, почему они и не могут быть легкомысленно обнаружены каждому. Каббалисты пользовались также другим приемом, к которому прежде относились с большим почтением, но теперь он стал известен всем и применяется постоянно. После этого Агриппа описывает каббалу «девяти камер». Для каждой буквы рисуют соответствующую фигуру (Ахамизель), стирают точки, соединяют оставшиеся линии букв (2-я строка) и, наконец, сдвигают все вместе (3-я строка). Это и есть характерный знак Ахамизеля. В существующей еще и теперь Clavicula Salomonis для описанной сейчас цели применяется именно этот способ, но такие же магические фигуры можно получить и другими способами. Приемы «вызывания» духа весьма разнообразны и видоизменяются отчасти соответственно его природе, отчасти в зависимости от поставленной цели. Здесь достаточно будет привести немногие данные из 4-й книги «тайной философии»: «Когда хотят вызвать злого духа, то нужно принять в расчет природу его самого и соответствующей планеты. Нужно избрать время, когда она господствует, и производить работу днем или ночью, сообразуясь с требованиями духов и звезд. Затем описывают круг для защиты самого заклинателя и вписывают туда пентакли, т. е. такие фигуры, которые, предохраняя нас от вредных воздействий и обуздывая злорадных демонов, привлекают духов благожелательных. Пентакли состоят из имен и характеров добрых духов высшего порядка, затем из священных фигур, подходящих изречений, геометрических фигур и соединений различных имен Бога. Кроме того, в кругу пишутся имена добрых гениев, властвующих в соответствующие часы, потому что при их помощи можно получить власть над вызываемым духом. Внутри круга или вне его должны быть положены угловатые фигуры, число которых имеет связь с делом заклина-

ния. После этого надо позаботиться об освещении, мазах и фи-миамах, составленных согласно природе духов и планет и гармонирующих с ними по своим природным свойствам. Священные или освященные предметы также должны быть налицо, ибо служат защитой заклинателю и присутствующим и налагают оковы на духов; сюда относятся: священные таблицы, изображения, пентакли, мечи, платье из соответствующего материала и надлежащей окраски и т. п. Когда все подготовлено, то магик со своими спутниками вступает в круг и освящает его и предметы, которые должны быть в употреблении; затем он громким голосом начинает моление, обращая его сперва к Богу, а потом к добрым духам. Когда моление окончено, то он зовет того духа, с которым желает беседовать, и, указывая на свою силу и авторитет, обращается, произнося мягкие и дружеские заклинания, ко всем сторонам света. Затем он останавливается и смотрит, не пришел ли дух. Если этот последний колеблется, то он повторяет заклинание трижды. Если дух все еще не появляется, то он произносит заклинание сначала, но более сильными словами. Если дух, наконец, явится, то к нему обращаются мягко и просят сообщить имя. Если он лжет или упирается, то его укрощают соответствующими заклинаниями. Можно также концом меча начертить вне круга треугольник или пятиугольник и принудить духа войти туда. Его заставляют дать нужную клятву и подтвердить ее, положив руку на меч. Когда желаемое достигнуто, то ему приветливо дается разрешение исчезнуть; если дух не исчезает, его принуждают при помощи энергичной формулы заклинания. Только по прошествии некоторого времени после исчезновения можно покинуть круг. Если духи совсем не явились, то все же не нужно выходить из круга, не дав им из предосторожности предварительно приказания удалиться, потому что случается, что духи присутствуют незримо для заклинателя и могут ему повредить, как только он выступит за круг, если он, конечно, не находится под более могучею защитой». При вызове духа доброго приемы остаются те же, только требуется более продолжительное приготовление заклинателя: не менее 7 дней, а иногда даже целые годы. Во всяком случае, последние дни проходят в посте, молитвах, очищениях и т. д. После всего этого можно вступить в круг, который должен быть расположен в уединенном, освященном месте, и тогда уже начинать соответствующие заклинания. Все это можно производить и без заколдованного круга, обладая особой книгой, где начертаны имена духов, поклявшихся повиноваться магии. Необходимо, чтобы пергамент этой книги не был раньше употребляем. На левой стороне каждого листа имеется изображение духа, на правой — его характерный знак, а сверху

написана клятва, заключающая его обязательство повиновения. Книга содержит также перечисление имен духов, их ранг в среде себе подобных, их обязанности и заклинания, нужные для их вызова. Книга должна быть тщательно переплетена и заперта, потому что магик может получить вред, если она открывается без необходимости. Для составления этой книги есть много способов. Самый употребительный следующий: рисуют круг, соблюдая вышеописанные правила, и вызывают духа, имена которых записаны в книге. При появлении духа книга кладется в треугольник вне круга. После этого читают клятвенную формулу духа, обязывающую его к повиновению, и каждый из них принуждается при этом чтении прикоснуться к листу книги, где находится его изображение. После этого книга закрывается, и духи получают разрешение удалиться. Когда потом магику понадобится дух, то ему стоит только открыть книгу на месте, где стоит имя духа и прочитав формулу, обязывающую его к повиновению; дух немедленно появляется. Когда он исполнит требуемое, его каждый раз отпускают при помощи особой формулы¹. Это учение каббалы охватило практически всю Европу и Азию — от обитателей университетов до обитателей дворцов. Вера в привидения была широко распространена и у народов средневековой Европы. Так, норманны верили в то, что души злых людей не могут найти себе покоя, блуждая и неся беды живым. Скандинавские саги изобилуют рассказами о призраках, их вызывании и борьбе с ними.² Расцвет спиритизма — это средневековье с его ведьмами, вызыванием демонов, шабашами.³ Однако между указанными кратко видами спиритизма в Древнем мире и средневековье и тем спиритизмом, который появился в середине XIX в. и господствует в наши дни, есть несколько существенных отличий. Отличий, которые, с одной стороны, не меняют, разумеется, самой сути спиритизма, но в то же время удивительно приспособливают его для нашего современного века. Дело в том, что, как мы видели, спиритизм Древнего мира и раннего средневековья был неразрывно связан с языческими религиями, в которых открыто провозглашался культ злых богов, демонов, культ духов предков. Отсюда жертвоприношения мертвым, злым богам, заклинательные письма на тот свет, человеческие жертвоприношения при погребениях. В средние же века, когда христианство становится государственной религией, спиритизм начинает приспособливаться под новые реалии, ибо открытый языческий культ мертвых уже невозможен. Но благодаря вкрадыванию языческих

представлений в христианство появляется уже упоминаемое нами учение о чистилище, где обитают души, требующие путем страдания очищения, учение о 9-м и 40-м днях, в которые души умерших еще находятся на земле, а также учение об аде и рае, населенном теми же душами. Появляется культ святых, якобы вознесенных после смерти на небо, и их явления живущим людям. Появляются молитвы за усопших, индульгенции, вызволяющие души из чистилища — словом, создается теоретическая база, обосновывающая возможность общения с душами умерших. Но вот наступает XIX век, век атеизма, скепсиса, век бурного развития науки и техники. Век, в который открыто провозглашалось, что религия вскоре исчезнет вовсе! Человечество спасет наука. В это верили ведущие ученые XIX века. Так, знаменитый профессор Эрнст Ренан, выражая эти «прогрессивные» идеи, писал: «Будущие люди в окончательном результате не будут больше верить в сверхъестественное; **ибо сверхъестественное не истинно**, а все то, что не истинно, осуждено на смерть. Ничего не останется, кроме истины... Напротив, все, что ложно, разрушается. Все ложное недолговечно; тогда как маленькое здание истины, словно из стали, поднимается все выше и выше. Ни иудаизм, **ни христианство не будут, следовательно, вечны**... Иудейство и христианство исчезнут»¹. Безусловно, что при таком настроении общества, когда отрицалась всякая религия, вера в Бога, вера в существование ангелов и демонов, в прежних своих формах спиритизм существовать не мог. Иначе бы он выглядел нелепым суеверием, сказкой для малограмотных и фанатиков. Нужна была новая форма спиритизма, могущая, как и в Древнем мире, и в Средние века, покорить себе мир. И такая форма спиритизма была найдена. Началом современного спиритизма принято считать 1848 г., когда в местечке Гайдсвиле, США, произошла следующая история. «В маленьком селе Гайдсвиле, в графстве Вайне, один человек был разбужен ночью стуком в его дверь. При открытии двери никого, однако, не оказалось. Но едва он снова лег в постель, как опять раздался стук, и, несмотря на многократное повторение этого явления, он не мог раскрыть его причины. Спустя некоторое время его маленькая дочь с криком проснулась в полночь и рассказала, что у нее по лицу прошла какая-то холодная рука. Тем дело и кончилось, пока через восемнадцать месяцев в этот дом не переехал один уважаемый методист, Фокс, с женой и тремя дочерьми. Однажды февральским вечером 1848 г., когда дети были уложены спать, снова начался своеобразный стук. Одна из девочек, шутя, начала щелкать пальцами, и стук

¹ Леманн. Указ. соч. С. 149—150.

² Там же. С. 59—60.

³ Пенник Н., Джоне П. История языческой Европы. СПб: Евразия, 2000.

¹ Ренан Э. История Израильского народа. М.: Изд-во В. Шевчук, 2001. С. 800.

продолжался в такт этим звукам. Девочка закричала: «Считай теперь один, два, три, четыре» и т. д.; перед каждым числом она хлопала в ладоши. Неведомое существо выстукивало столько же ударов. Тогда госпожа Фокс предложила ему счесть до десяти, после чего послышалось десять ударов. Потом она спросила о возрасте детей, и для каждого из них было получено соответствующее число ударов. После этого она спросила, человеческое ли существо производит такой стук, но не получила никакого ответа. На ее вопрос, не дух ли это, и на просьбу в случае утвердительного ответа постучать два раза, последовало два удара. Она продолжала свои вопросы далее и узнала, что разговаривающий с ней дух был на земле лавочником, жил в этом самом доме, здесь был убит и зарыт в погреб. Впоследствии, при осмотре погреба, действительно, нашли там скелет. Факт этот обратил на себя внимание соседей, которые в большом количестве сходились сюда, чтобы слышать странный стук, который с тех пор не переставал повторяться; никто не мог открыть его причину. Семья Фоксов была признана одержимой дьяволом и исключена из методистской церкви; вскоре она уехала в город Рочестер. Здесь у них снова начался стук и по-прежнему обратил на себя внимание. Так как он происходил лишь в присутствии детей, то вполне, естественно, стали думать, что это именно они производят каким-нибудь образом подобные звуки. Поэтому была назначена комиссия из самых уважаемых лиц в городе с поручением исследовать дело. Она тщательно принялась за это, поставила детей босиком на подушки и удостоверилась в том, что у них нет никакого предмета, которым они могли бы производить стук. Несмотря на такие меры предосторожности, стук продолжал слышаться на полу и на стенах, причина же его все-таки оставалась скрытой. По вечерам к семье Фоксов стало приходиться много народа, чтобы слушать этот подозрительный стук; собирались обыкновенно вокруг довольно большого стола, и звуки, казалось, исходили от него. Таким образом, был открыт стук столов, а вскоре и движение стола, столоверчение. Многие лица открыли тогда, что такие звуки и движения могут возникать по соседству и с ними, тогда как у других людей этого никогда не замечалось. Таким образом, была, следовательно, установлена особая способность — медиумизм. Тогда сначала в Рочестере, а затем в соседних городах стали читаться публичные лекции, посвященные этим замечательным явлениям. Благодаря этому дело стало известно в более широких кругах: повсюду стали экспериментировать со столами, и в короткое время движение это распространилось по всей Америке и перешло затем в Европу. Как оно развивалось здесь дальше, это мы увидим впоследствии; теперь же мы скажем

лишь о его положении в Америке. Немного, конечно, потребовалось времени для открытия того, что духи могут делать и еще кое-что, кроме простого стучания ножками стола. На спиритических сеансах стали наблюдаться всякого рода удивительные явления, особенно когда собирались вокруг стола в темном помещении. Предметы, которых никто не касался, приходили в движение; музыкальные инструменты сами собой играли целые мелодии; медиумы начинали говорить и делать сообщения о вещах, которых они совершенно не могли знать, — все это указывало, что здесь замешаны высшие разумные существа. Нет нужды входить в ближайшее рассмотрение этих первых слабых зачатков, так как впоследствии мы будем поодиночке разбирать наиболее своеобразные медиумические явления и тогда, насколько это будет возможно, подробнее остановимся на историческом развитии каждого из них. Так как все эти факты были совершенно непонятны, то они побуждали ученых к ближайшему исследованию их. Подобное исследование действительно было произведено весьма уважаемым американским юристом Эдмондсом и профессором химии Гэром (Hare). Об их наиболее интересных изысканиях мы поговорим впоследствии, здесь же достаточно будет указать тот факт, что оба они примкнули к спиритическому учению как к единственно возможному объяснению. В то же время, однако, поднялись с различных сторон и весьма серьезные возражения против их выводов. Один американский гипнотизер, Додс, ясно показал во всех описаниях Эдмондса такую неопределенность и ненадежность, которые не дают никакого ручательства за то, что наблюдавшиеся им факты не являются результатом обмана со стороны медиумов в связи с известными гипнотическими явлениями. Таким образом, американским ученым не удалось поставить медиумические явления вне всякого сомнения. Едва прекратился стук в Рочестере, как в другом американском городе, Стратфорде, начались подобные же истории еще более важного свойства. Факт этот заслуживает особого интереса потому, что он дал приглашенному туда Дэвису повод разработать всю теорию о сношении духов с людьми, как мы находим ее в настоящее время, хотя и с небольшими видоизменениями, у всех настоящих спиритов. Происшествие это случилось в доме проповедника, д-ра теологии Фельпса, началось оно, как и в Гайдсвиле, стуком и движениями. Сверх того, различные предметы непонятным образом падали в комнатах, и даже когда запирались двери, это не мешало им поднимать своеобразную возню. Видели, как один стул поднялся с пола и пять или шесть раз опускался на него с такой силой, что весь дом сотрясся и даже соседи чувствовали эти удары. Большой металлический канделябр, стоявший на ка-

мине, был поставлен невидимой силой на пол и до тех пор ударялся о него, пока не сломался. В одной из комнат появлялись фигуры, образованные из одежды, какая находилась в доме; одежда эта располагалась таким образом, что получалось подобие людей. Всего чаще явления эти были связаны с личностью молодого одиннадцатилетнего Гарри Фельпса. Нечистая сила различным образом мучила его: то разрывала его одежду, то бросала его в колодец, а однажды он был даже связан и привешен к дереву. Впоследствии начались всякого рода разрушения: в доме разбивались окна и стеклянная посуда; вырывались листы из записных книг д-ра Фельпса, лежавших в запортом письменном столе; наконец, в нем вспыхнул даже огонь, так что сгорело множество писем и рукописей. После того как при таких обстоятельствах прошло года два, решились наконец вступить с враждебными силами в переговоры по способу, указанному семьей Фоксов»¹. Профессор Леманн ставит при этом весьма интересный вопрос. Ибо: «Из Америки спиритизм быстро перешел в Европу и повсюду возбудил **величайшее внимание**. В начале пятидесятых годов им занимались все, и у него были **миллионы ревностных приверженцев**. При ближайшем рассмотрении перед нами выступает в высшей степени замечательное явление. Совершенно невежественный сомнамбул-американец и несколько детей вызвали движение, которое распространилось... во всем цивилизованном мире. И движение это не исчезает с такой же быстротой, как оно возникло; напротив, теперь, полстолетия спустя, оно распространеннее и жизнеспособнее, чем когда-либо прежде»². К этому мы можем добавить, что в 2006 г. спиритизм в различных своих проявлениях стал фактически повсеместно господствующей религией, философией, идеологией. Но действительно, почему же это произошло? Как дети могли родить такое движение? Каковы причины столь быстрого распространения спиритизма? Отвечая на этот вопрос, необходимо вначале отметить, что само время возникновения современного спиритизма — 1848 г., далеко не случайно. Ибо, согласно библейским пророчествам, в 1844 г. окончился период 2300 лет. И окончание этого периода многие христиане связывали со Вторым Пришествием Христа. Однако затем Богом было открыто, что в этот год действительно произошло знаменательное событие: Христос вошел на служение во Святое Святых Небесного Храма. Начался период Следственного Суда. Именно в эти годы происходит формирование адвентистского движения, возвратившего внимание всего мира к Богу, к

Библии, Закону Божьему. И вот тогда, когда Богом основывается судьбоносное по своей важности адвентистское движение — вершина Реформации, призванное возвеличить Слово Божье, провозгласить миру великую Трехангельскую весть о грядущем Спасителе, Духовном Вавилоне, Божьем Суде, дьявол начинает формировать свое антидвижение — спиритизм. Поэтому уже по самой дате возникновения современного спиритизма можно понять всю ту важность, которую силы зла отводят ему в Великой борьбе. Второй момент, который необходимо отметить, — это то, что объединяет спиритизм Древнего мира, средневековья и современности, то, на чем он зиждется. Этот принцип состоит в следующем: «человеческая душа бессмертна и после смерти тела может вступать в общение с живущими людьми и вызывать ряд физических и психических явлений, которые не в состоянии вызвать человек... Чтобы духи или души умерших могли вступать в общение с миром людей, для этого необходим в качестве посредника особенным образом одаренный человек, так называемый медиум. Способность стать медиумом, «медиумизм» — присуща в большей или меньшей степени каждому человеку, но даже и наиболее совершенные дарования должны быть развиты путем упражнения»¹. Итак, основа спиритизма — это вера в бессмертие души. Это страшное дьявольское учение, в корне противоречащее Священному Писанию, проходит ключевой нитью через различные лжеучения, и в первую очередь, вкравшиеся в христианство. Ибо если бы не было принято сатанинское языческое учение о бессмертии души, в христианство никогда не закрались бы учения о чистилище, индульгенциях, вечных муках и вечности греха, поклонения святым, вера в силу охранительных амулетов и оберегов, спасение делами, умерщвление плоти, монастыри, харизматия. Все бы эти лжеучения, не будь лжеучения о бессмертии души, не имели бы своего идеологического фундамента. Не будь учения о бессмертии души, не было бы и других лжерелигиозных представлений — о переселении душ, карме, имеющих место на Востоке. И потому дьявол во все столетия насаждал одновременно с уничтожением субботы догмат о бессмертии души. Рассмотрев эти два важные замечания о времени зарождения спиритизма и его фундаменте, рассмотрим причины его столь небывалой популярности в наше время. Первое. • Спиритизм — протест против материализма. «По мнению самих спиритов, высказываемому чуть ли не на каждой странице их периодических изданий, успех спиритизма происходит, главным образом, от того, что он является справедливым и живым протестом

¹ Леманн. Указ. соч. С. 182—184.

² Там же. С. 186.

¹ Леманн. Указ. соч. С. 166—167.

против естественнонаучного материализма, который до сих пор господствовал над всем нашим мышлением, но от которого люди уже успели утомиться»¹. Низвержение христианских идей, наблюдаемое в Европе после Великой французской революции 1789 г. или в России после 1917 г., привело к появлению атеистической идеологии, которая, несмотря на весь свой деспотизм и давление на массы, не могла удовлетворить людей. Ибо человек — это духовное существо, а не просто животное. И потому в конце господства атеистических идеологий всегда у людей просыпается огромный интерес, даже жажда, к духовным вопросам. И потому в наш век крушения коммунизма, дарвинизма, теории эволюции люди ищут духовного, сверхъестественного. • Второе. Спиритизм — это религия. В истории земли в целом и в наши дни в частности, существовало множество различных философских школ, пытающихся найти ответы на духовные вопросы человека. Но практически все они канули в лету или нашли лишь немногих приверженцев. Спиритизм же стал повсеместным объектом преклонения. Ибо в отличие от всех этих философских школ, спиритизм — это, в первую очередь, религия. «У большинства людей вера в спиритизм имеет чисто религиозный характер. Кто чувствует потребность в **самостоятельном мышлении**, но не может вполне отрешиться от веры, основанной на какого-либо рода авторитете, тот находит себе в спиритизме могущественную поддержку. Духи всегда предписывают человеку такие религиозные положения, которые отвечают его религиозной потребности. Этим достигается двойная выгода: человек находит религию, в которой нуждается, и эта религия гарантируется ему сверхъестественным путем, через откровения. Поэтому-то спиритизм делает все большие захваты и имеет за собой будущность»². «Вместе с этим легко становится понятен и значительный успех спиритизма... Для массы народа он является **религией**, как и всякая другая, к нему прибегают затем, чтобы высвободиться из-под церковного догмата, не гармонирующего с гуманным представлением нашего времени об оправдании и возмездии. Поэтому и в будущем спиритизм будет находить себе все новых приверженцев и делать дальнейшие успехи»³. Итак, особенности спиритизма как религии следующие. Во-первых, это религия, признающая наличие сверхъестественного, но в то же время, не опутывающая внешне человека никакими законами, положениями, обрядами. Уставшие на протяжении веков от папского церковного гнета, люди соскучились по свободе, но в то же время и расстаться с

самой религией также не желали. И вот спиритизм как раз и ответил всем этим чаяниям. Ибо в нем нет требований морального порядка, обязательности исполнения религиозных обрядов и постов, представлений о жестоком характере Бога, якобы мучающем грешников вечно в аду, форм одежды, авторитетов в виде церковных соборов и отцов церкви. Так, вызвав у людей благодаря папству оскомину против христианства, исказив характер Бога, дьявол вверг человечество в иллюзии новой свободной религии — спиритизма, не стесняющей якобы человека ничем, но в то же время открывающей перед ним широчайшие возможности через контакты с миром духов. • Третье. Идеология спиритической религии. Главными ее постулатами являются следующие: «Противоположности между добром и злом нет; можно говорить лишь о большем или меньшем совершенстве. Несовершенное развивается и постепенно становится совершенным. Следовательно, не существует и злых духов: все они, даже самые низшие, станут в конце концов совершенными, блаженными»¹. То есть понятия добра и зла относительны. Более того, зла как такового не существует. Следовательно, живи, как хочешь. При этом следует отметить, что совершенствование человека как медиума, вхождение человека в состояние блаженства никак не связано с моральными установками. Спиритическая религия провозглашает также культ человеческого «Я» и его безграничных возможностей. Христос не нужен спиритам, они сами достигают счастья. Крупнейший идеолог спиритизма Андрю Джексон Дэвис писал по этому поводу: «Признают, что Христос был назначен служить средством для доставления человеку возможности избежать вечного осуждения. Такое воззрение очень приближается к теологии первых обитателей земли. Но неправда, — можно даже сказать, что в подобном утверждении нет ни капли здравого смысла, будто Христос явился для того, чтобы искупить вину, совершенную человечеством»². Спиритизму «среди догматов христианства в особенности ненавистны первородный грех, искушение и вечное осуждение»³. Библия для спиритов — это сборник мифов, сказок различных народов. Тот же А. Дэвис пишет: «Причина, побудившая меня обратить особое внимание на «библейскую историю», заключается в том, что ее существование вызвало в свете чудовищные примеры невежества, суеверия и ложных представлений. На этом основании я показал, что некоторые из ее частей есть выдержки из восточной мифологии — иудейской, египетской и персидской и из произведений самой блестящей

¹ Леманн. Указ. соч. С. 187.

² Там же. С. 189.

³ Там же. С. 188.

¹ Леманн. Указ. соч. С. 188.

² Цит. по Леманн. Указ. соч. С. 182.

³ Там же. С. 181.

фантазии сведующих духов... мир усматривает в этой истории более божественности, чем на какую она сама претендует»¹. Так спиритизм развенчивает Библию как Слово Бога. Одновременно с этим он весьма тонко возвышает папские антибиблейские доктрины, такие, конечно же, как в целом бессмертие души и, в частности, существование чистилища. Один из предтеч и идеологов современного спиритизма Эммануил Сведенборг (1688—1772) весьма близко приблизился к католицизму, признав существование мира духов, т. е. такого среднего состояния, через которое проходит душа после смерти, чтобы быть приготовленной или для неба, или для ада. В частности он писал: «Мир духов есть не небо и не ад, а среднее состояние между небом и адом; туда прежде всего приходит человек после своей смерти и по отбытии там некоторого срока, сообразно со своей жизнью на свете, или возносится на небо, или же низвергается в ад»². Как видим, между этим учением и папским догматом о чистилище разницы нет. Таковы особенности спиритизма как религии, религии, отрицающей добро и зло, не требующей от человека морали, провозглашающей культ его безграничных возможностей.

- Четвертое. Спиритизм — как наука. Обществу XIX и XX вв., обществу науки и прогресса нужна была религия без суеверий и обрядов, религия науки. И вот спиритизм начинает выступать как научно доказуемая религия. Закладываются фундаменты якобы научности вызывания духов, магии, оккультизма, парапсихологии. И сегодня мы можем наблюдать, как это получило свой широчайший расцвет. Сегодня парапсихологию, карму, экстрасенсорнику уже изучают в университетах как научные дисциплины! Оккультные понятия биополей, телепатии, сглаза, порчи находят якобы научные подтверждения. Так, спиритизм и оккультизм широко открыли двери в научный мир, сменив на глазах всего мира одежды сатанинских жрецов на костюмы ученых. Сменив внешне варварство на респектабельность. Но именно эта внешняя респектабельность и опасна. Опасна тем, что ее никто не страшится. Более того, перед ней в почтительности снимают шляпу. Открываются кафедры нетрадиционной медицины, дают дипломы и сертификаты экстрасенсам и колдунам! Воистину зловещий обман, готовящий пришествие Люцифера, предсказанное в Библии. А начиналось все в том же XIX в., когда в 1866 г. выдающийся ученый Альфред Уоллэс издает книгу «The Scientific Aspect of the Supernatural» («Научная сторона сверхъестественного»), где публикует свои спиритические научные (!) опыты. «В сентябре 1865 г. он начал посещать одного известного медиума, м-ра

Маршалля в Лондоне. Здесь, конечно, возможность обмана была исключена как можно менее, и в результате ему удалось быть свидетелем множества чудес. Посмотрим некоторые из них. Обычный способ, каким получались у м-ра Маршалля сообщения от духов, заключался в следующем. Тот, кому были нужны эти сообщения, указывал подряд на буквы напечатанного алфавита. При этом раздававшиеся удары отмечали те буквы, из которых складывался ответ. Таким путем быстро могли слагаться имена или целые предложения. И вот Уоллэс рассказывает, что однажды его сопровождали к Маршаллю его сестра и еще одна дама, которые прежде никогда там не были. «Дама эта пожелала, чтобы из букв составилось имя одного ее умершего родственника, и начала, как обыкновенно, указывать буквы алфавита, причем я (Уоллэс) записывал буквы, отмеченные стуком. Первые буквы оказались у, r, n. «Это чистый вздор, — сказала дама, — всего лучше начнем сызнова». В ту же минуту вышло e, и так как, казалось мне, я понял, что это значит, то я заметил: «продолжайте, пожалуйста, я понимаю». В конце концов получился такой ряд букв: u r n e h k c o s f f e j. Дама все-таки не могла признать имен, пока я не написал их следующим образом: urneh kcosffej, что действительно дало имя задуманного умершего, Henry jeffcock, только написанное в обратном порядке букв. В другом случае меня сопровождал один приехавший из деревни друг, совершенно неизвестный медиуму и имя которого ни разу не было произнесено. После того как мы получили сообщение якобы от его умершего сына, под стол был положен кусок бумаги, и несколько минут спустя на нем оказалось написанным имя моего спутника. При этих опытах под столом, наверное, не находилось никакого механизма, так что остается лишь вопрос о том, не мог ли медиум снять сапоги, взять пальцами ноги бумагу и карандаш, написать имя, которое он сначала должен был угадать, и затем, наконец, вновь надеть сапоги, не снимая при всем этом рук со стола и ничем не выдавая своих усилий». Когда Уоллэс, таким образом, был посвящен м-ром Маршаллем в явления высшего спиритизма, он стал искать в кругу своих собственных знакомых такого медиума, который мог бы вызывать не одни только стуки. Ему и в самом деле удалось найти медиума-женщину, в присутствии которой были получены различные физические явления. Одно из них, которое он часто имел случай наблюдать, описано им следующим образом: «Мы стояли вокруг маленького рабочего стола, доска которого имела около 20 дюймов в диаметре, и держали все свои руки вблизи от центра, плотно сомкнувши их. Спустя немного времени стол совершил колебание с одной стороны на другую, как бы желая прийти в равновесие, поднимался в отвесном направлении на высоту 6—12

¹ Цит. по Леманн. Указ. соч. С. 181.

² Там же. С. 173.

Глава 19 ЧТО ТАКОЕ БОЖИЙ ГНЕВ?

дюймов и часто держался таким образом в воздухе от 15 до 20 секунд. В это время один или двое из присутствующих могли ударить или нажать его, так как он оказывал значительное сопротивление. Первое впечатление, какое при этом получается, естественно, будет то, что кто-нибудь поднимает стол ногой. Чтобы устранить такое предположение, я устроил цилиндр из испанского тростника и прутьев, обтянув его бечевкой. Стол поставили в этот цилиндр, как в колодезь, и так как высота цилиндра была около 18 дюймов, то он совершенно ограждал стол от ног и дамских платьев. Между тем это приспособление несколько не устраняло движений стола вверх, а так как руки медиума, покоясь на плоскости стола, все время находились на виду у всех присутствующих, то ясно, что здесь должна была действовать та или другая новая и неизвестная сила»¹. Вслед за Уоллэсом и другие видные ученые начинают исповедовать спиритизм. Начинается полоса поистине дьявольских чудес (хотя, конечно, порой это было делом рук и шарлатанов), продолжающаяся и по сей день. Тогда же начинается фотографирование духов. И даже большой скептик Леманн вынужден признать, что многие фотографии являются, что было доказано многими экспертизами, не поддельными и действительно содержат изображения существ, не объяснимых наукой!² Начинается материализация духов, т. е. явление их людям во время спиритических сеансов.³ Идут «опыты» по проницаемости материи. В предыдущих монографиях мы уже рассматривали вопрос о том, как учение спиритизма вошло сегодня в христианство и под видом харизматического движения, в основе которого лежит вызывание духов, их откровения человеку, руководство ими человеком. Рассматривая таким образом спиритизм, мы видим, что в наши дни он является одной из ведущих темных духовных сил, господствующих в современном обществе, и сыграет одну из ведущих ролей в заключительном акте Великой борьбы. Но спиритизм — это не просто мировая религиозная система. Это и система, стремящаяся покорить себе и конкретно отдельно взятого человека, т. е. нас с вами, читатель, действуя для этого через различные свои механизмы или филиалы: от спиритических сеансов до харизматических говорений на иных языках. В запасе у спиритов есть и сонники, и работы Блаватской, и Рериха, и экстрасенсорика. Мир страшных духов постоянно пытается войти в нашу жизнь, точно так же, как и в жизнь патриарха Иова и его друзей. И подобно тому, как только Бог мог спасти Иова и его друзей от обмана и козней этой силы, только Он способен спасти сегодня и нас, если мы, конечно, захотим этого, и позволим Ему спасти нас.

¹ Леманн. Указ. соч. С. 193.

² Там же. С. 213.

³ Там же. С. 219—222.

«Так, глупца убивает гневливость, и несмысленного губит раздражительность. Видел я, как глупец укореняется, и тотчас проклял дом его. Дети его далеки от счастья, их будут бить у ворот, и не будет заступника. Жатву его съест голодный и из-за терна возьмет ее, и жаждущие поглотят имущество его» (Иов 5:2—5). В последние годы в повседневной жизни мы все чаще и чаще встречаемся с проявлениями людской злобы, нетерпимости, гнева. Нет, безусловно, эти явления властвуют на земле уже более 6000 лет, но все же, если мы внимательно рассмотрим в них, то увидим, что сегодня они имеют свои принципиальные особенности. Так, еще совсем недавно, 20—30 лет назад, не говоря уже о более ранней истории, гнев, нетерпимость имели, если так можно сказать, свое обоснование. Обоснование, разумеется, с человеческой точки зрения. Так пролетариат ненавидел буржуев, потому что они богаты. Знатные фамилии поливали друг друга грязью, потому что боролись за власть. Папство гнало с нечеловеческой злобой реформаторов, потому что они обличали его лжеучения, и т. д. В наши же дни проявления злобы и гнева носят в основном немотивированный, даже с человеческой точки зрения, извращенный грехом, характер. Для подтверждения этого достаточно хотя бы проанализировать преступность, при анализе которой выясняется, что значительнейший процент преступлений носят немотивированный характер. Типичными примерами этого служат такие случаи, ставшие, к сожалению, сегодня массовыми. Группа молодежи, идя вечером по улице, просто так убила встречного прохожего, которого они видели первый раз и у которого даже ничего не взяли. На вопросы следователей, чем были вызваны эти действия, совершенные ими в трезвом, совершенно осмысленном состоянии, они ответить ничего не смогли. Просто убили, было скучно, не понравилась его одежда, взгляд или походка. А какое проявление гнева и злобы встречает сегодня элементарно сделанное замечание, или случайное задевание кого-то в транспорте, или даже просто вопрос о чем-то. С одной стороны, это вроде бы мелочи, но ведь именно эти мелочи и наполняют всю нашу жизнь, так отравляя ее, приводя к стрессам, к смерти. Некоторые эксперты пытаются объяснить эти немотивированные проявления злобы плохой экономической ситуацией в республиках бывшего СССР. Но, во-первых, эта злоба сегодня встречается и в странах Европы и США. А во-вторых, наша страна переживала куда более тяжелые времена, такие, как блокада Ленинграда, гражданская война, голодоморы 1930-х годов, и тогда всего этого не было. Напротив, горе и нужда тогда объеди-

няли людей. Итак, немотивированное проявление гнева — это первая особенность наших дней. Вторая, не менее примечательная особенность состоит в выявлении основных причин гнева. Исследуя древние летописи, читая жизнеописания великих деятелей истории и сцен из повседневной жизни разных эпох, мы видим, что одной из ведущих причин гнева была борьба за дело, за идеи. Гнев на врагов, обрушивающихся на родную землю, гнев против предателей страны, гнев против лжесвидетелей. Сегодня эти проявления гнева почти ушли в прошлое. Сегодня главная причина гнева состоит в том, что задевают лично меня, мои интересы. При этом высокие идеалы, порядочность уже, к сожалению, устарели. Мы, если так можно сказать, благодушно дремлем, когда бесчестят страну, какие-то принципы, других, но сразу оживаем, когда задевают нас. Мы сразу исходим «праведным» гневом вне зависимости от того, правы мы или нет. Подобное мы наблюдаем порой и среди верующих, которые забывают слова Христа: «ревность по доме Твоем снедает Меня» (Ин. 2:17). Нет, ревность по Дому Божьему, по Его делу уже не беспокоит. Нет гнева против греха, порока. Нет гнева, когда другие незаслуженно обижают твоего брата, это все не интересует, не трогает. Мы предпочитаем не вмешиваться в это. Но зато, когда хотя бы чуть-чуть затрагивают интересы нас самих или наших близких, то мы выступаем сразу. Мы готовы уничтожить всякого, кто делает это. Мы уже не молчим на членских собраниях или в совете. Ведь задели-то нас! Но Христос и апостолы всегда вели себя по-иному. Так, Моисей проявил гнев, когда увидел грех народа. «Но [Моисей] сказал: это не крик побеждающих и не вопль поражаемых; я слышу голос поющих. Когда же он приблизился к стану и увидел тельца и пляски, тогда он воспламенился гневом и бросил из рук своих скрижали и разбил их под горою; и взял тельца, которого они сделали, и сжег его в огне, и стер в прах, и рассыпал по воде, и дал ее пить сынам Израилевым» (Исх. 32:18—20); Неемия также, когда увидел грех: «И сделался большой ропот в народе и у жен его на братьев своих Иудеев. Были такие, которые говорили: нас, сыновей наших и дочерей наших много; и мы желали бы доставать хлеб и кормиться и жить. Были и такие, которые говорили: поля свои, и виноградники свои, и дома свои мы закладываем, чтобы достать хлеба от голода. Были и такие, которые говорили: мы занимаем серебро на подать царю под залог полей наших и виноградников наших; у нас такие же тела, какие тела у братьев наших, и сыновья наши такие же, как их сыновья; а вот, мы должны отдавать сыновей наших и дочерей наших в рабы, и некоторые из дочерей наших уже находятся в порабощении. Нет никаких средств для выкупа в руках наших; и поля наши и виноградники наши

у других. Когда я услышал ропот их и такие слова, я очень рассердился. Сердце мое возмутилось, и я строго выговорил знатнейшим и начальствующим и сказал им: вы берете лихву у братьев своих. И созвал я против них большое собрание» (Неем. 5:1—7). Давид, узнав об истории, рассказанной Нафаном: «Сильно разгневался Давид на этого человека и сказал Нафану: жив Господь! достоин смерти человек, сделавший это» (2 Цар. 12:5). Они защищали не себя, а других. Мы встречаем Христа, Который с праведным гневом обличает лицемерие духовенства, опрокидывает столы меновщиков в храме, но нигде не читаем, чтобы Он с гневом защищал Себя. Он защищал других и дело Божье. Гнев Божий — это святое негодование на зло (Мк. 3:1—5). Мы же его превратили в проявление плотской природы, вызванное уязвленным самолюбием, своевольной мстительностью, упрямством. Третьей особенностью, связанной с гневом в наши дни, является отношение к Божьему гневом. Писание говорит и учит нас, что те народы, которые отвергли Божье прощение и спасение, которые закоурили в своих грехах, отдавшись всецело злой силе, постиг гнев Божий, Его Суд. Ассирия, Вавилон, Мидия, Рим испытали это на себе. Недаром Моисей предупреждал и израильский народ, говоря: «Ибо Господь, Бог твой, Который среди тебя, есть Бог ревнитель; чтобы не воспламенился гнев Господа, Бога твоего, на тебя, и не истребил Он тебя с лица земли» (Втор. 6:15). Да, люди грешили во все века, но никогда так открыто в людях не был потерян страх Божий. Даже язычники Ниневии трепетали пред Божьим Судом, Его праведным гневом. Порой само понятие Бога, Божьего суда заставляло человека если и не исправиться, то, по крайней мере, смириться. Так, в Средние века существовали интересные понятия — Божьего мира и Божьего перемирия. Божий мир — это правило, гарантировавшее покровительство бедным, крестьянам, монахам, нападение на которых каралось отлучением от церкви. Божье перемирие — это правило, по которому во время церковных праздников, воскресенья, на Филипповский и Великий пост и на вторую половину каждой недели запрещалось вести войны, а начатые должны были прекращаться.¹ В общей сложности длительность Божьего перемирия должна была продолжаться 254 дня в году.² Эти постановления, принятые на церковных соборах XI в., были вызваны постоянными феодальными войнами, бушевавшими тогда в Европе, от которых, кроме рыцарей и феодалов, не выигрывал никто. «Вскоре Божий мир (перемирие) из временного института, каким он был вначале, стал постоянным и вечным»³, будучи нарушаем на

¹ Лависс Э., Рамбо А. Эпоха крестовых походов. СПб: Полигон, АСТ, 1999. С. 76.

² Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб: Евразия, 2001. С. 101.

³ Там же. С. 101.

протяжении веков весьма редко. И так, люди отказывались брать оружие только в страхе пред гневом Божиим, который постиг бы их за то, что они осквернили бы памятные даты кровопролитием. Безусловно, в этом страхе перед Божиим гневом была не только искренняя любовь и почтение к Господу. В значительной степени присутствовал суеверный ужас. Но в любом случае страх пред Божиим именем был. Ничего даже отдаленно подобного мы не наблюдаем в дни новейшей истории, когда сокрушались храмы, убивались священнослужители, сжигались Библии, высмеивались библейские герои и истории. Еще ужаснее то, что сегодня осквернение идет порой и из недр самой церкви. Так, при богослужениях во многих церквях исполняется с целью завлечения молодежи сатанинская рок-музыка, оглашая своими бесовскими ритмами чертоги храмов. В церковных киосках продается вино «Кагор» якобы для причастия. А внешний вид пришедших на поклонение Богу напоминает более пляжный или клубный. С одной стороны, это деталь, но деталь весьма примечательная, ибо к высокому начальнику в таком виде на прием никто не придет. А к Богу можно! Это отношение поддерживает и укрепляет современная христианская идеология многих церквей, учащая тому, что по Своей сути Бог не способен на суд, Он всех прощает, и даже дьявол, в конечном счете, будет прощен. Не важно, как ты живешь, что делаешь, Бог все равно тебя любит и прощает, гнев не присущ Ему. Десятисловный закон отменен на Голгофе и теперь — время полной благодати. Безусловно, человек спасается верой. Но судим он будет не по убеждениям, а по делам. И Библия в целом, и книга Откровение, повествующая о грядущих событиях на земле, много говорит о гневе Божьем. «И говорят горам и камням: падите на нас и сокройте нас от лица Сидящего на престоле и от гнева Агнца; ибо пришел великий день гнева Его, и кто может устоять?» (Откр. 6:16—17); «И поверг Ангел серп свой на землю, и обрезал виноград на земле, и бросил в великое точило гнева Божия» (Откр. 14:19); «И услышал я из храма громкий голос, говорящий семи Ангелам: идите и выльете семь чаш гнева Божия на землю» (Откр. 16:1); «Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя» (Откр. 19:15); «И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их; а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков» (Откр. 20:9—10). Такова участь нечестивых. Тех, которые отвергли Бога, попрали Его закон, отдали себя в руки злой силе. Но еще больший вопрос возникает тогда, когда мы знаем все это, знаем Истину. Знаем о гневе Божьем, уничтожившем в свое время Содом, Ниневию, Вавилон. Знаем о гневе

Божьем, рассеявшем за отступления избранный народ. Знаем о гневе Божьем, который уничтожит нечестивых в конце времени. Знаем, что вызывает гнев Божий: попрание Его Закона, Истины, нелюбовь к ближнему. И вот, зная все это, мы продолжаем сплетничать, клеветать, тайно прелюбодействовать, злорадствовать, прикрываясь внешней маской христианства. Но ведь Бог знает все это. И эта маска не может уберечь нас от Его гнева. И даже более того, только усилит его. Ибо, как верно отметил еще в XI в. епископ Титмар Мерзебургский, «лицемерная праведность — это не праведность, а двойное нечестие»¹. Так о чем же говорить, когда мы, зная, делаем все же это. Не говорит ли это о том, что, забыв о страхе Божьем, мы забываем и о Боге вообще, представляя Его каким-то очень далеким от нас. А может, мы и вовсе потеряли или теряем веру в Него. Безусловно, вера не должна зиждиться на страхе перед Божиим гневом, но в то же время мы должны принимать все проявления Бога, одним из которых является и праведный гнев, что мы часто не желаем. Мы не принимаем Бога как Личность, как истинно Живого Бога. И так, не стали ли мы **верующими атеистами**? Верующими атеистами, забывшими о гневе Божьем, но зато культивирующими свой плотский человеческий гнев, главные отличия и характеристики которых приведены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика Божьего и человеческого гнева

Признаки	Человеческий гнев	Божий гнев
Вызван	Личной обидой	Нарушением правды, истины
Направлен	Против человека	Против греха
Действует	В основном скрытно	Открыто
Цель	Погубить	Спаси
Срок действия	Пока человек живет	Пока не исправится человек или как окончательный приговор
Методы	Расправа	Обличение и суд
Итог	Убивает самого гневающегося	Торжество Истины

Плотский гнев убивает и делает безумным самого гневающегося (Иов 5:2), во-первых, потому что, отдав себя этому чувству злобы и мести, человек поступает под полный контроль злых сил, которые и ведут его к гибели. А во-вторых, это чувство

¹ Титмар Мерзебургский. Хроника. М.: Русская панорама, 2005. С. 101.

гнева лишает человека возможности адекватно и критически мыслить, что не позволяет ему вырваться из рук бесов и остановиться перед катастрофическими шагами, куда его те толкают. Недаром говорят, что во гневе человек подобен пьяному. Гнев убивает человека и физически. Ибо во гневе человек переживает страшный стресс. А учитывая, что, как мы видели, это чувство лелеется порой годами, то и стресс приобретает хронический характер. Под действием же стресса — перевозбуждается кора больших полушарий мозга, начиная через нервные и гуморальные пути стимулировать выработку различных биологически активных веществ, многие из которых (в частности адреналин) в больших дозах действуют как яд и, кроме того, нарушают работу внутренних органов и систем организма, приводя к инфарктам, инсультам, астенизации, неврозам и психозам. Вполне понятно, что детям такого человека уготована незавидная участь (Иов 5:4—5). Анализируя проблему гнева, друг Иова Елифаз Феманитянин поднимает еще один весьма глобальный философский вопрос: «Так, не из праха выходит горе, и не из земли вырастает беда» (Иов 5:6). Всему есть свои причины. Ничто не возникает просто так. И хотя друг Иова ошибся в причине, вызвавшей страдание самого патриарха, но принцип, приведенный им здесь, верен. На пустом месте ничего не вырастает. Здесь невольно вспоминается место из «Собачьего сердца» М. А. Булгакова, где профессор Преображенский, обращаясь к своему ассистенту Борменталю, говорит, что «разруха — это не старуха с клюкой, которая выбила все стекла. Разруха — прежде всего в головах людей!» Есть и интересная поговорка, что каждый доволен своим умом, но не каждый доволен своим состоянием. И действительно, много мы всегда обвиняем в своих бедах, неудачах, проблемах. Многих... но не себя. Мы менее всего склонны задумываться над своей духовной жизнью, взаимоотношениях с Господом, о Великой борьбе, которая сегодня идет на земле, о страхе Божьем, о котором мы говорили выше. А ведь именно эти факторы как раз в основном и определяют нашу жизнь. Далекое не у всех проблемы вызваны теми же факторами, что и у Иова. У большинства из нас проблемы вызваны нами самими, нашим неразумием, амбициями, недуховностью, плотским гневом. Мы забываем и другие верные мысли Елифаза: «Он разрушает замыслы коварных, и руки их не довершают предприятия. Он уловляет мудрецов их же лукавством, и совет хитрых становится тщетным» (Иов 5:12—13). Зло всегда рано или поздно терпит крах, и горе нам, если мы сами — его приспешники. Великие тираны и деспоты, думающие, что они перехитрили всех и вся, были уловлены своим же лукавством. Зловетный Сталин, создавший тоталитарную бесчеловечную систему, был ею же и убит. Страх, который он сеял во

всех, в конечном счете, его и погубил. Ибо охранники, боясь расправы, не смели открыть двери его кабинета, где он беспомощно лежал после случившегося инсульта на полу. Лежал без сил, в моче, лишившись дара говорить. А страх, посеянный им в людях, не позволил им прийти к нему на помощь. Подойти к нему, живому полубогу! А его ближайшие соратники, воспитанные им, убили его по его же законам. Уже упоминаемый нами император Китая Цинь Ши Хуанди пал также жертвой созданной им системы, при которой народ не смел видеть своего правителя. Будда ушел из жизни сокрушенным человеком, причем сокрушило его собственное пессимистическое учение, которое он так страстно проповедовал. Соратников Ленина, делавших революцию 1917 г., убило их же детище в горниле 1930-х гг., как веком ранее голову на эшафот сложили руководители Великой французской революции 1789 г., решившие построить общество без Бога, и это безбожное общество убило, наконец, и их. И так было, фактически, с каждым мудрецом, желающим построить мир без Бога. Рожденная богоотступническая религия, идеология или философия убивала, в первую очередь, практически всегда своего же основателя, сея затем смерть и слезы другим. Эти философы и мудрецы не имели страха Божьего, они не боялись Божьего гнева, создавая свои человеческие теории бытия, опровергающие Библию и ее учение. Таков гнев Божий и гнев человеческий, таковы их плоды. Где будем мы, когда на землю обрушится гнев судов Господних, когда будут излиты чаши гнева, в которых уже не будет милости и прощения? Тогда, когда это будет, изменить что-либо уже не представится возможным. А сегодня, сегодня еще можно, можно каждому из нас сойти с пути греха и плотского гнева. Быть может, схождение с этого пути не будет безболезненным, ибо дьявол не желает выпускать нас, но уход с этого пути — жизнь.

Глава 20 **ИСТОРИЯ КЛИМАТА**

Книга Иова является не только величайшим духовным произведением, в котором раскрываются проблемы добра и зла, причин страданий и несчастий, не только книгой, сообщающей ценные исторические сведения о той эпохе, не только книгой, содержащей материалы о вымерших животных, но и книгой, по которой мы можем изучать историю формирования климата на нашей планете после величайшей природной катастрофы, которую знала земля за свою историю — Всемирного потопы. Дело в том, что часто, читая книгу Иова, мы пропускаем весьма интерес-

ные сведения о климате и географии, содержащиеся в ней. А между тем, они помогают нам не только лучше представить ту эпоху, в которой жил Иов, но и еще раз убедиться в строгой научной пунктуальности Библии, которая весьма укрепляет ее авторитет в глазах неверующих и позволяет верующим еще более серьезно отнестись к тем духовным урокам, которые в ней содержатся, помогая им увидеть Господа как подлинного Творца мира. «Зная теперь, где находилась древняя земля Уц, мы сразу замечаем, что климатические условия в те времена сильно отличались от сегодняшних. Сегодня там простирается знойная пустыня. Упомянутые Иовом животные (львы, дикие ослы, единороги, шакалы и страусы — см. Иов 30:29; 38:39—39:18) вообще не встречаются на Аравийском полуострове, но сильно распространены, например, в саваннах Восточной Африки. Это должно означать, что земля Иова должна была иметь умеренный влажный климат. Книга также говорит о многочисленных реках и потоках, но сегодня южнее Мертвого моря трудно найти даже вади (сухие овраги), во время дождей наполняющиеся водой, не говоря уже о ручейке или реке. Эта окрестность сегодня — одно из самых жарких и засушливых мест на земле. Второй примечательный признак иного климата — упоминаемые в книге большие количества осадков, причем не только ливневых дождей (36:26—33), но и даже снега (6:15—18; 37:6—11; 38:28—30). Тот факт, что жители страны Уц были знакомы со снегом и льдом, может указывать лишь на то, что на Аравийском полуострове когда-то царил гораздо более умеренный климат. Столь сильное изменение климата объяснимо лишь крупным смещением климатических поясов. Осадки были во времена Иова не только частыми, но и настолько сильными, что уничтожали урожай. Тяжелые ливневые дожди порой полностью смывали растения с полей (14:18—19). По-видимому, во времена до Иова дожди были еще интенсивнее, потому что он вспоминает, как тогда люди, доведенные нуждой и голодом до крайности, искали пищу в степи. Эти несчастные были изгнаны своими более богатыми сородичами и обречены на жизнь в пещерах и ущельях (30:1—8). Как мы увидим позже, эти изгои знакомы нам всем под названием пещерных людей из плейстоцена! Причины бедственного положения этих людей могли заключаться не только в обильных осадках, вызывавших неурожай. Свою роль здесь должны были сыграть и большие землетрясения и смещения в земной коре. Представим себе, каково было жить в стране, где глиняные хижины бедняков время от времени просто сметались с лица земли (4:19—21)! Некоторые области совсем обезлюдели из-за постоянных землетрясений и извержений вулканов, и лишь немногие отверженные рисковали поселяться там (15:28). По сей день

во многих местах южнее Палестины можно увидеть руины примитивных каменных построек, относимых униформистами к каменному веку. В третьей книге этой серии мы подробнее остановимся на этих находках при анализе культурных слоев древнейших городов земли, таких, как Иерихон. Другим источником постоянной опасности для Иова и его современников являлось море. Сегодня страна Уц находится далеко от моря, однако Иов часто упоминает о нем. В гл. 6:3 он говорит о песке морей, в гл. 9:8 — о «высотах» (волнах) моря. Что вообще мог сказать о высоте морских волн Иов, житель саванны? В гл. 12:15 он даже говорит о Боге, что Он «остановит воды, и все высохнет; пустит их, и превратят (изроют) землю». Значит, Иову была знакома разрушительная сила наводнений? Обратим внимание на его слова в гл. 7:12: «Разве я море или дракон, что ты поставил надо мною стражу?» По-видимому, у живших с Иовом людей было принято выставлять посты, чтобы своевременно оповещать людей о приближающихся наводнениях, а также «морских чудовищах» — огромных динозаврах, еще живших на земле некоторое время после Потопа (см. гл. 4 и Иов 40—41). Так каким же образом современники Иова были так хорошо знакомы с морем? Может быть, их страна граничила с исчезнувшим сегодня морем? Геологи действительно считают, что когда-то в тех местах существовало большое море, заполнявшее всю долину Иордана, включая Геннисаретское озеро и Мертвое море, и расположенное на десятки метров выше его сегодняшнего уровня. Даже сегодня там можно увидеть террасы и пляжи, образованные бушевавшими когда-то волнами. В те времена в Палестине шли проливные дожди, а севернее нее бушевали метели. Сильнейшая эрозия почв, вызванная этими осадками, привела к образованию большого числа известняковых гротов и пещер, которые во дни Иова служили жильем для «пещерных людей». Зачем было людям выставлять посты у моря? Потому что, как мы уже видели, море раз за разом обрушивало на землю страшные наводнения. Глава 12:15 описывает именно наступление этих приливных волн: короткое время до них вода отступает, обнажая влажное дно моря. Предупрежденные наблюдателями люди в спешке покидают опасный район. Потом волны с большой скоростью возвращаются назад, обрушиваются на берег и заливают большие участки суши. Елифаз также ссылается в своей речи на волны наводнения, хотя мы должны учитывать, что он, возможно, лишь вспоминает при этом разрушительные волны потопа: «Тьма, в которой ты ничего не видишь, и множество вод покрыло тебя (аллегория?). Не превыше ли небес Бог? посмотри на звезды, как они высоко! И ты говоришь: «что знает Бог? может ли Он судить сквозь мрак? Облака — завеса Его, так что Он не видит, а только ходит

по небесному кругу». Неужели ты держишься пути древних, по которому шли люди беззаконные, которые преждевременно были истреблены, когда вода разлилась под основание их?» (22:11—16). Живое воспоминание о наводнениях имел и Иов, сравнивая с ними своих друзей: «Они пришли ко мне, как сквозь широкий пролом; с шумом бросились на меня» (30:14). Иов и его современники жили у моря и были знакомы с этой грозной стихией. В сегодняшней Палестине высоко в горах встречаются песчаные пляжи, простирающиеся до самого Ливана и южного берега Турции. Их высокое расположение вызвано поднятием суши, но и сегодня на них можно увидеть следы бившихся о скалы волн наводнений. Нынешний хлопковый пояс Турции, теплое побережье Средиземного моря представляет собой не что иное, как образованный мощными морскими приливами пляж времен плейстоцена. Волны раздробили каменный берег и со временем превратили его в плодородную почву. Как образуются такие приливные волны? Они вызываются локальными сдвигами земной коры. Мы уже много говорили о тектонических процессах на суше: точно так же они происходят и на дне океанов. О суше Иов говорит: «Он передвигает горы, и не узнают их; превращает их в гнев Своим» (9:5). В другом месте написано: «Гора, падая, разрушается, и скала сходит с места своего; вода стирает камни; разлив ее смывает земную пыль: так и надежду человека Ты уничтожаешь» (14:18—19). Об океанах Иов говорит: «(Бог) силою Своею волнует море» (26:12). Учитывая предыдущие главы, мы можем связать эти высказывания с определенной исторической эпохой: времена Иова соответствуют концу плейстоцена или началу голоцена, последних геологических периодов в истории Земли. В это время должны были происходить гигантские тектонические процессы, вызванные перемещением материков. Одной из причин, почему Палестина и весь Ближний Восток сильно пострадали от разделения материков, является огромный разлом долины Иордана. Движение земной коры привело здесь к образованию гигантского разлома, протянувшегося на 8000 км от гор Арарата на северо-востоке Турции до Йоханнесбурга в ЮАР. Это уже гигантский разлом, но и он не идет в сравнение с разломом на дне Атлантического океана, достигающего длины в 67 000 км. Можно себе представить, каково приходилось жителям страны Уц, жившим в период таких гигантских преобразований. Поиск отзвуков этих событий в книге Иова зачастую осложняется тем, что переводчики Библии не знали исторической подоплеку описываемых в ней природных катастроф: считая многие события лишь метафорами, они не в полной мере донесли до нас смысл оригинала. К примеру, видный толкователь Библии Карл Будде (1913) хотел полностью исключить из перевода книги Иова 12:22,

считая его слишком отвлеченным. Переведя этот стих буквально, мы получим: «Он обнажает глубины из тьмы и выводит на свет тени смертные». При этом слово «глубины» может означать нечто неисследимое (см. Еккл. 7:24; Пс. 63:7), но произведено от конкретного значения «глубокая пропасть» (Пр. 22:14; 23:27) или «глубокие воды» (Пр. 18:4; 20:5). Стих 11:8 стоит посередине между конкретным и абстрактным значением этого слова. Второе ключевое слово этого стиха — «тени смертные» — можно понять как описание глубокой тьмы (3:5; 16:16; 24:17; 34:22), подземного мира (10:21—22; 38:17) или глубин земли (28:3), при этом последние два толкования трудно строго разграничить между собой. В контексте всей 12-й главы конкретное значение 22-го стиха все же перевешивает абстрактное (ср. прежде всего ст. 7—9, 14, 23—25). Речь здесь идет о безграничной и порой даже кажущейся неуправляемой силе Божией, повелевающей водными стихиями и рассеивающей народы. Поэтому стих 22 можно прочитать следующим образом: «Он полагает пропасти тьмы и выводит на свет темные глубины». Это вполне понятно, ведь на глазах Иова образовался Сирийско-Африканский разлом. Исследователи иорданского разлома полагают, что в то время земная кора была просто разорвана в прямом смысле этого слова. Многие пласты горной породы к западу от Иордана все еще расположены в том порядке, как они находились до разлома. Слои земной коры образовались главным образом при Потопе, в то время как гигантские сдвиги континентальных плит происходили в течение многих столетий после него. В этой связи чрезвычайно интересно описание возникновения мира и его дальнейшей истории, которое Бог открывает Иову в 38-й главе. В первой части главы (где Бог спрашивает Иова, много ли он знает о сотворении мира, чтобы судить о нем) говорится о сотворении Земли (ст. 4—7), возникновении моря (ст. 8), образовании уже обсуждавшегося нами слоя водяных паров в атмосфере (ст. 9), отделении суши от моря (ст. 10) и некоторых других аспектах творения (утренней заре, свете, атмосферных осадках). Но, вспоминая сделанные в главе 4 выводы о климате предпотопного мира, мы заключаем, что упоминаемые град и снег указывают на время после Потопа. Далее мы читаем очень интересный для нашего рассмотрения стих: «Кто проводит протоки (русла) для изливания воды (волн наводнения)». Слово «вода» мы находим в том же значении в книге пророка Наума («всепотопляющее наводнение»; 1:8) и Псалме 31:6 («разлитие многих вод»). Слово «протоки» в том же значении встречается в 3 Цар. 18:32, 35, 38; Ис. 31:4, а в значении «водопрод» в 4 Цар. 18:17; 20:20; Ис. 7:3; 36:2. Теперь мы можем перевести наш стих следующим образом: «Кто проложил русла для всепотопляющих вод?» Большое значение имеет употребленный в этом

стихе глагол: это усиленная форма еврейского слова «пелег» (фалек), встречающееся в другом значении лишь в Пс. 54:10, в обычной форме он употреблен в Быт. 10:25 и 1 Пар. 1:19, где мы дважды читаем: «У Евера родились два сына: имя одному Фалек, потому что во дни его разделилась земля, имя брата его Иоктан». Над толкованием этого стиха уже потрудились немало великих умов, но прежде чем мы займемся им подробнее, перечислим уже установленные нами факты:

а) Названное в Быт. 10:25 событие должно было произойти во времена Иова (см. выше).

б) Глагол «пелег» (фалек) в стихе 38:25 означает разделение, раскол земной коры и образование русла для большого потока.

в) Произведенные от глагола «пелег» родственные формы слов могут означать «отделение», но в большинстве случаев — «источник» или «вырытый канал». Таким образом, слово «пелег» действительно чаще всего употребляется для обозначения стока воды. Это подтверждается исследованием родственных семитских языков.

г) Интересна также предполагаемая связь этого слова с греческим «пеллагос» (море), которое мы встречаем в нашем языке в слове «архипелаг»¹.

Глядя на эти величественные преобразования природы, происходящие на его глазах, Иов, с одной стороны, видел силу разбушевавшейся стихии, а с другой, Великого Творца, стоящего над ней и управляющего ею. Он ясно осознавал, как стихии повинуются Богу. И он испытывал благоговейный трепет, в первую очередь, не перед бушующим морем и бегущими потоками, а перед Тем, Кто положил им предел. Он видел связь между потоком, вызвавшим эти изменения, и грехом людей. Природа и ее стихии — лишь покорный жезл в руках Творца. Как же нам, людям 2006 г., не хватает этого духовного зрения Иова. Мы трепещем перед цунами, затаив дыхание слушаем о землетрясении в Индокитае, об урагане Катрина, снесшем Новый Орлеан, но не видим порой за всем этим своих грехов. Мы трепещем перед стихией, но не обращаем никакого внимания на Бога. Мы боимся творения, но не боимся Творца. Мы удивляемся силе и красоте стихии, но не преклоняемся перед силой их Создателя. Как бы изменился наш мир, если бы, глядя на цунами, извержение вулкана или хотя бы на шторм или грозу, мы бы увидели в них проявление Божьей силы. Чтобы, глядя на голубое небо, на морскую гладь или красоту гор, мы бы вспомнили об их Создателе. Как бы изменился наш мир тогда! В нем явно бы стало меньше злобы и гнева, убийств и клеветы. Как бы изменился

наш мир, если бы мы чттили это Божье творение, соблюдая седьмой день недели — субботу, памятник этому творению и творческой силе Бога, Который установил Сам Творец. Как бы изменился наш мир...

Глава 21 СЕМЬ ОБЕТОВАНИЙ КНИГИ ИОВА

Многие книгу Иова называют очень тяжелой, грустной, чуть ли не пессимистической. Когда люди переживают различные кризисы, то порой большинство им тогда не советует читать из Библии именно книгу Иова, чтобы не сломаться совсем. А между тем, именно в периоды кризисов, проблем, трагедий, которые так часты в нашем мире Кривых Зеркал, книга Иова поможет особенно. Она поможет не только самой историей Иова, через которую в большей или меньшей степени проходит каждый, желающий следовать за Христом и испытывающий при этом нападения дьявола. Она поможет не только глубокими философскими рассуждениями, раскрывающими тайну Кривых Зеркал. Она поможет и драгоценными обетованиями, содержащимися в этой книге. Обетованиями на различные случаи нашей жизни, когда мы идем тернистым путем. И когда нам будет тяжело и трудно, когда у нас в жизни возникнут вопросы, на которые мы, подобно Иову, не сможем сразу найти ответов, когда мы ни у кого не сможем найти поддержки и нас оставят даже самые близкие, когда покажется, что жить уже незачем и впереди ничего хорошего не будет, то давайте тогда откроем эти обетования и прочтем их. И, читая их, будем помнить о том, что это слова Живого Бога, а также о том, что однажды они спасли патриарха Иова, пережившего один из самых тяжелейших кризисов, которые когда бы то ни было выпадали на долю человека.

• **Когда теряем близких людей или умираем сами** (Иов 19:26—27). Да, смерть — это самое страшное, что есть в нашем мире. Но Искупитель Христос победил ее. И потому наша смерть сейчас — это сон, от которого мы пробудимся, когда придет Христос во второй раз. И потому расставание с нашими родными не вечно. Мы увидим их вновь в царстве Христа, Который восстановит распадающуюся плоть человека и преобразует ее в нетленную. Там мы больше не будем расставаться. Но чтобы это стало реальностью тогда, сегодня для этого нам необходимо принять Христа Искупителем, а также сделать со своей стороны все, чтобы и наши родные последовали нашему примеру.

• **Когда мы переживаем испытания духовные и физические.** «Блажен человек, которого вразумляет Бог, и потому наказания

¹ Гласхауэр У. Дж. Как возник наш мир. Bielefeld: CLV, 194. С. 160—165.

Вседержителева не отвергай, ибо Он причиняет раны и Сам обвязывает их; Он поражает, и Его же руки врачуют. В шести бедах спасет тебя, и в седьмой не коснется тебя зло. Во время голода избавит тебя от смерти, и на войне — от руки меча. От бича языка укроешь себя и не убоишься опустошения, когда оно придет. Опустошению и голоду посмеешься и зверей земли не убоишься, ибо с камнями полевыми у тебя союз, и звери полевые в мире с тобою. И узнаешь, что шатер твой в безопасности, и будешь смотреть за домом твоим, и не согрешаешь. И увидишь, что семя твое многочисленно, и отрасли твои, как трава на земле. Войдешь во гроб в зрелости, как укладываются снопы пшеницы в свое время» (Иов 5:17—26). Чтобы наследовать вечность, наш характер должен быть изменен. Гордость, похоть и другие греховные наклонности должны быть удалены. Но часто наша греховная плоть противится этому и потому, чтобы спасти нас для вечности, Бог вынужден допускать в нашей жизни различные испытания, чтобы через них очистить нас или остановить в неверном выборе. И потому наличие испытаний в нашей жизни говорит о том, что Бог борется за нас, Он хочет спасти нас. Он никогда не допустит, чтобы испытание было сверх наших сил. Но при каждом кризисе даст и силы, и Сам обвяжет наши раны. И перенеся эти временные, необходимые нам же самим для спасения испытания, мы пожнем величайшие Божьи благословения, о которых нам говорит это обетование из книги Иова. Читая эти обетования, мы видим, что они касаются практически всех сторон жизнедеятельности человека, который не будет отныне тревожим ни людьми с их злобой, ни природой с ее стихиями.

• **Когда мы испытываем одиночество.** «Что такое человек, что Ты столько ценишь его и обращаешь на него внимание Твое» (Иов 7:17). Чувство одиночества стало одним из бичей нашего времени. Совершенные средства коммуникации и связи должны были бы, по идее, навсегда решить эту проблему. Но ни сотовые телефоны, ни Интернет, ни скоростные поезда не решают ее. Люди сегодня одиноки, как никогда, в своих семьях, на работе, на многолюдных улицах. Родители забывают о детях, а дети — о родителях, жены — о мужьях, а братья — о сестрах. Но это библейское обетование книги Иова говорит, что даже если нас забудут все люди, мы не одиноки, ибо Бог всегда помнит о нас. Великий Бог, пред Которым лежат миллионы миров, миллиарды планет, триллионы живых существ, помнит о **каждом** человеке. У Иова это вызывает трепетное уважение, даже удивление. А вызывает ли это удивление и уважение у вас, у меня? Благодарны ли мы за это Богу? Пользуемся ли мы этой Его добротой и вниманием? Меняет ли это знание нашу жизнь? Но будем помнить

всегда, мы не одиноки! Есть Тот, Кому мы всегда нужны и для Кого мы никогда не будем безразличны.

• **Когда у нас тревога.** «Сблизься же с Ним — и будешь спокоен; чрез это придет к тебе добро» (Иов 22:21). Суэта, постоянные стрессы, спешка, гонка за реальностью и миражами наполняет сегодня жизнь людей. Но чем больше мы спешим, чем больше мы делаем, тем меньше у нас покоя. Постоянные кризисы, революции, выборы, войны, природные бедствия — все это отнимает у людей чувство уверенности и мира. Одни пытаются найти спокойствие в вине, другие — в женщинах, третьи — в охоте, четвертые — в туризме, пятые — в семьях, но истинное спокойствие силен даровать только Бог, если мы сблизимся с Ним, если Он станет нашим Богом и Господином. Хотим ли мы мира, спокойствия, добра? И если да, не последовать ли нам в молитве обетованию из книги Иова?

• **Когда нас несправедливо обвиняют.** «И ныне вот на небесах Свидетель мой, и Заступник мой в вышних!» (Иов 16:19). На земле все меньше и меньше становится стремления к чистоте и правде. Клевета убивает людей и завистники творят свое черное дело. Мы часто терпим в жизни несправедливости и ложные обвинения. Порой нас обвиняют прямо в обратном тому, что мы делали. Эти наветы слышны все громче и громче на работе, в семьях и даже в церкви. Через них дьявол стремится сломить человека, очернив его в глазах окружающих. Особенно он делает это по отношению к тем, кто желает идти Божьим путем. И как нам обидно слышать эту клевету. И как часто она выводит нас из себя. И как часто нам нечем ответить на нее, настолько искусно она сплетена. И вот тогда, когда нас постигает подобное, это обетование из книги Иова призывает нас поднять голову вверх и увидеть, что на небе есть у нас Свидетель, Который всегда даст самые правдивые показания, Которого не запугать, не сломить, не подкупить, что на небе у нас есть Заступник, пред Которым любые козни людей или бесов распадутся в прах. Этот Свидетель и Заступник всегда ждет, чтобы мы пригласили Его в свою жизнь. Когда мы терпим наветы и клевету, когда мы предстали пред несправедливым судом, Он обязательно поможет и заступится за нас, дело только за нами самими.

• **Когда мы испытываем материальную нужду.** «Если послушают и будут служить Ему, то проведут дни свои в благополучии и лета свои в радости» (Иов 36:11). Нужда сегодня стала и становится уделом многих людей. Господь никогда не обещал всем Своим детям здесь на земле создать королевские условия жизни. Но в то же время нужды в хлебе в Божьем народе никогда не было. Никто из истинно верующих не стоял с протянутой рукой. Одновременно с этим мы читаем и о многих

весьма богатых верующих людях, которых Господь благословил, но которые всегда помнили, что они лишь распорядители тех благ, которые им доверил Христос. Но в любом случае мы можем просить Бога покрыть нашу нужду, дать нам благополучие, если на то есть Его воля и если это пойдет нам во благо.

• **Когда происходит что-то непонятное в нашей жизни.** «Знаю, что Ты все можешь, и что намерение Твое не может быть остановлено. Кто сей, омрачающий Провидение, ничего не разумя? — Так, я говорил о том, чего не разумел, о делах чудных для меня, которых я не знал» (Иов 42:2, 3). Порой на нашем жизненном пути мы встречаемся или попадаем в ситуации, из которых не можем найти выхода. Порой нас настигают проблемы, решение которых совершенно непонятно и иногда перед нами возникают вопросы, на которые мы даже приблизительно не можем дать ответ. И когда нас постигает это, то главное — не метаться, не паниковать, а довериться Богу, дела Которого порой непостижимы для нас и значение которых становится для нас понятно лишь спустя время. Этот библейский стих говорит нам, что все в руках Бога, главное — чтобы мы доверились Ему и не роптали.

Мы коснулись лишь семи основных обетований книги Иова, хотя на самом деле эта книга содержит еще многие драгоценные россыпи Божьих обетований, могущих укрепить нас на том тернистом пути, по которому мы идем вслед за Христом по этой сложной греховной жизни. Эти Божьи обетования — это не обманные заверения кривых дьявольских зеркал, это реальная помощь на нашем пути.

Глава 22 НА ТРЕХ КИТАХ

На сегодняшний день самой престижной научной премией в мире является Нобелевская. Эта международная награда вручается, безусловно, за выдающиеся мировые открытия в различных областях науки. Имена современных лауреатов Нобелевской премии высекают золотом на мраморе, ставя тем самым их в один ряд с выдающимися учеными земли, жившими в разные времена. Но вчитываясь в списки ученых тысячелетий, мы не найдем там одного имени. Более того, поистине эпохальные открытия этого человека приписаны другим. И при этом плагиатом почему-то это никто не называет. Что же это за забытый потомками академик? За что и почему он впал в немилость? Имя его... Иов. Да, именно патриарх Иов, книгу которого мы сейчас исследуем. Да, именно Иов, живший 4000 лет назад, сделал поистине рево-

люционные для своего времени научные утверждения. Впрочем, далеко не только для своего. Ибо своими высказываниями он опередил научные представления более чем на 3500 лет! Вдумаемся в эту цифру. Найдем ли мы еще хотя бы одного ученого, сделавшего открытие, опередившее развитие науки на 3500 лет?! Мы восхищаемся гениальными гипотезами и предположениями М. В. Ломоносова, и это верно. Но ведь он предвосхитил события всего на 200—250 лет. Второй особенностью высказывания Иова было то, что оно входило в радикальнейшее противоречие со всеми бытовавшими тогда взглядами на этот вопрос. Безусловно, в науке часто бывает, что то, что напрочь отрицается в одно время, в другое принимается «на ура». Вообще история науки — это история споров и дискуссий. Но утверждение Иова было не просто, если так можно сказать, «свежим взглядом», «смелой идеей». Нет, оно переворачивало **всё (!)** представление древнего человека об окружающем мире. Оно переворачивало не только представление об устройстве Вселенной, но и всю философию мироздания. Оно сравнимо было примерно с тем, как если бы сегодня кто-либо заявил, к примеру, что солнце на самом деле излучает не тепло, а холод. Третьей особенностью утверждения Иова было то, что его подлинно научный смысл был «забыт», и спустя тысячелетия после него ученые заново «открыли» то, что было ему известно и о чем он писал. Четвертой особенностью было то, что его книга, содержащая, как мы видели, богатейший научный материал, была объявлена сказкой, легендой, а откровенно псевдонаучные религиозные концепции мироздания, которые обличала книга Иова, несмотря на весь их, не побоимся этого слова, примитивизм, заставляли в благоговейном трепете замолкать миллионы людей. Пятой особенностью открытия Иова было то, что тех, кто верил ему и придерживался данного взгляда, гнали и убивали те, которые называли книгу Иова святой! Но называя святой книгу, они гнали тех, кто верил ей и жил по ней. Итак, что же это было за открытие Иова и как во всемирной истории шел вышеуказанный необъяснимый спор вокруг этого самого открытия. Говоря об устройстве Богом Вселенной, патриарх Иов пишет: «Он распростер север над пустою, повесил землю ни на чем» (Иов 26:7); «Облака — завеса Его, так что Он не видит, а ходит только по небесному кругу» (Иов 22:14) (ср. Ис. 40:22: «Он есть Тот, Который восседает над кругом земли, и живущие на ней — как саранча пред Ним; Он распростер небеса, как тонкую ткань, и раскинул их, как шатер для жилища»). Итак, Иов утверждал, что земля имеет форму шара и висит ни на чем. На первый взгляд, в этих словах нет ничего особенного. Сегодня это знает даже плохо учащийся школьник. Но еще 600 лет назад, не говоря уже о более ранних периодах,

этот взгляд не разделяли ведущие ученые и мудрецы мира. Чтобы понять, насколько революционным был на те дни и на последующие тысячелетия взгляд Иова, посмотрим, как современники патриарха земли Уц рисовали себе устройство земли. «Кажущееся ныне таким наивным представлением о трех китах, подпирающих своими спинами землю, известно каждому. Оно настолько привычно, что давно стало символом незыблемой и нерушимой опоры. Между тем, вероятно, не все знают, что сказочные киты — образ отнюдь по случайный и вовсе не пустая прихоть щедрого на выдумки народного воображения. В данном случае фольклор сохранил следы одной из древнейших картин мироздания, когда-либо созданной человечеством. Имеется в виду чрезвычайно архаичная концепция, отождествлявшая часть вселенной или всю ее целиком с каким-либо животным. Для лучшего уяснения сути проблемы следует напомнить, что в древности отношение человека к животным, да и ко всей окружающей его природе, было совершенно иным, нежели сейчас. Современный человек с детства привыкает делить природу на живую и неживую, а зверей считать «братьями меньшими». Наши же далекие предки мыслили прямо противоположным образом. В их понимании ничего мертвого в мире нет и быть не может: все, что окружает человека,— деревья, камни, реки, всевозможные предметы и явления — все полно жизни, наделено волей, разумом, чувствами. Все сущее одухотворено. И, конечно, в первую очередь подобные анимистические представления распространялись на животных. Люди не просто наделяли их человеческими качествами, но ставили их выше себя, приписывая им особое могущество и сверхъестественные свойства. Поэтому вполне закономерно, что окруженные религиозным почитанием, звери занимали важное место в мировоззрении людей прошлого и, соответственно, не могли не играть первостепенной роли в их взглядах на Вселенную. Приступая к описанию зооморфной модели космоса, давайте посмотрим, как решался в мифологии неизбежно возникавший вопрос — на чем покоится мироздание? Из повседневного опыта человек знал, что ни один из реальных предметов не может держаться «ни на чем», значит, и Вселенная должна покоиться на некоей опоре. Но вслед за этим сразу же вставал другой вопрос: а эта опора — на чем, в свою очередь, покоится она? Ведь не может же она висеть в пустоте! Приходилось изобретать еще одну подпорку, а за ней еще и еще. В результате получался целый ряд опор мироздания. По мусульманскому мифу, Вселенная была утверждена творцом на голове ангела, но поскольку ноги ангела висели в пустоте, аллах велел принести из рая красный рубин и положить ему под ноги. Однако и для рубина нужно было основание. Для этого из рая привели фантастическо-

го по размерам быка, одни лишь рога которого по длине равнялись пространству от основания земли до небесного свода. Между его лопатками и был помещен чудесный камень. Для поддержки быка аллах сотворил огромное судно длиной в 550 лет пути, а его, в свою очередь, поставил на спину гигантской рыбы по имени Лабонадор. Специально для нее было создано космическое море, ниже которого вновь находился воздух.¹ Но и такое детальное объяснение не вполне удовлетворяло древнего человека, привыкшего к наглядности и завершенности понятий. Он с трудом мог представить себе, как это вода держится на воздухе. Оставалось апеллировать к сверхъестественным силам, прибегая к последнему аргументу: Вселенная держится волею божества, которое в силу своего всемогущества и сверхъестественной природы не нуждается ни в какой поддержке, обретая ее в самом себе. Таким путем пытались найти ответ, например, древнерусские книжники, утверждавшие, что земля держится на железном дубе, покоящемся на золотых китах в огненной реке, а первоосновой всего является «сила Божья». И так, не в состоянии разрешить проблему, человек создавал вместо объяснения его видимость. Названные мифологические схемы возникли сравнительно поздно. На первых порах человек удовлетворялся самой простой констатацией: Вселенная опирается на некое основание, а что находится под ним — о том никому не ведомо. Поскольку мироздание — «вещь» громоздкая и тяжелая, ее опора должна быть соответствующей по мощи и габаритам, а кроме того — сверхъестественной по своим качествам. Ориентируясь на такие установки, творцы мифов выбирали для этой роли животных, поражающих воображение своими размерами и силой. Отсюда понятно, почему в древности и в средневековье было широко распространено представление о Вселенной, покоящейся на спинах слонов. Оно зародилось, по всей вероятности, в Индии и оттуда проникло на Запад. По разным вариантам легенды, число слонов разнится, но чаще всего их насчитывали семь или четыре: семерка считалась совершенным, магическим числом, а особое значение четверки определялось четырьмя сторонами света. Полагали, что каждый из четырех углов Вселенной должен иметь свою опору: слон Айравата, принадлежавший богу Индре, поддерживал землю на востоке; Махападма, слон Ямы, — на юге; Вамана, подчинявшийся Варуне, — на западе; Сарвабхаума, слон Куберы, — на севере. Другим могучим животным, игравшим роль опоры мироздания, был бык, издавна символизировавший неукротимую мощь и служивший верным помощником человеку во всякой тяжелой

¹ Архангельский А. Мухаммеданская космогония. Казань, 1899. С. 7—9; Piwinski R. Mity i legendy w krainie prorona. Warszawa, 1983. S. 56—57.

работе. Так, киргизы в старину полагали, что земля утверждена на огромном сивом быке. Те же представления зафиксированы и у многих других тюркских народов от Поволжья до Кавказа и Крыма. Считалось, что, устав держать землю, бык перемещает ее с одного рога на другой, отчего и происходят землетрясения. По одному из вариантов этого поверья, один рог быка уже сломался под тяжестью Вселенной, когда же сломается и второй, наступит конец мира. В других легендах гибель Вселенной связывается с определенным числом вдохов, отпущенных богом на долю космического быка: когда он сделает свой последний вдох, мир погибнет.¹ Отбросив детали, народная фантазия сконцентрировала внимание на центральной фигуре — исполинском животном, несущем на себе землю. Еще шире распространены легенды, по которым опора мироздания представлялась в облике одной или нескольких гигантских рыб, плавающих в мировых водах. По бурятскому мифу, создавая Вселенную, Мать-божество, сама собой зародившаяся у основания золотой ивы, сотворила из морских пучин могучую рыбу — Кита и водрузила на ее спину землю. В других бурятских легендах порода рыбы не уточняется, упор делается только на ее колоссальных размерах. В эпических сказаниях другого сибирского народа, якутов — также упоминаются мифические «железные рыбы подземных морей», несущие на себе мироздание. Легенды уточняют, что разинутые пасти этих фантастических чудовищ верхней губой касаются неба, а нижней — земли. Одна из них испускает холод, порождая осень и зиму; вторая — тепло, вызывающее приход весны и лета. По алтайскому поверью, добрый дух Ульгень, сотворивший Вселенную, утвердил ее на трех рыбах, именуемых «кер-балык». Одна из них располагается в центре земли, и две — по бокам от нее. Центральная рыба — самая главная, головой она обращена к северу, а под жабры зацеплена крюком на аркане, конец которого закреплен на небесах. За тем, чтобы все было в порядке, следит богатырь Мангды Шире: стоит ему ослабить аркан, как земля, покренившись к северу, может превратиться в болото или даже вообще утонуть в водной пучине. На шаманских бубнах, представляющих собой схематичное изображение Вселенной, «кер-балык» рисуются среди персонажей нижнего мира. Согласно преданиям эвенков, под крайней землей нижнего мира находится подземное море, по которому плавают четыре огромные мифические рыбы — две щуки и два окуня. На их-то спины и опирается земля. В мордовской мифологии бог Нишке, сотворивший космос, пустил в мировой океан трех могучих рыб, которые

и поддерживают мироздание. В фольклоре эскимосов фигурирует огромный кит, лежащий посреди моря и прилипший ко дну; считается, что именно он рождает всех китов. По всей видимости, и здесь перед вами отзвук представления о ките — опоре земли. Согласно традиционным верованиям японцев, земля покоится на спине гигантского сома «помадзу» или же, по другому варианту, на огромных китах. Разрушительные землетрясения, периодически сотрясающие Страну Восходящего Солнца и вселяющие в японцев панический ужас, прежде объяснялись движением этих космических рыб. О том, что «земля стоит на рыбе», говорится и в одном из иранских сочинений XIII в. Аналогичное представление, вероятно, занесенное с Востока, встречаем и в русских духовных стихах, имевших в свое время широкое хождение в народе. В качестве опоры земли они называют Тит-рыбу или Кытра-рыбу. По книжным же сказаниям, популярным некогда на Руси, земля держится на «великорыбии» или «огнеродном ките». Один из известных исследователей русского фольклора А.Н. Афанасьев писал по этому поводу: «Между нашим простонародьем существует предание, что мир стоит на спине колоссального кита, и когда чудовище это, подавляемое тяжестью земного круга, поводит хвостом — то бывает землетрясение. Иные утверждают, что исстари подпорою земли служили четыре кита, что один из них умер, и смерть его была причиною всемирного Потопа и других переворотов по Вселенной; когда же умрут и остальные три, в то время наступит кончина мира. Землетрясение бывает оттого, что киты, отлежав бока, повертываются на другую сторону. Наконец, следует назвать и мифы, по которым рыба является не просто опорой мироздания, но и самой землей. Так, в японских преданиях о сотворении Вселенной говорится, что первые острова всплыли из первозданной пучины моря, подобно рыбам. В еще более наглядном виде такое представление отражено в новозеландском мифе о легендарном герое Мауи. Закинув в море леску с крючком из магической перламутровой раковины, вместо наживки смоченной собственной кровью, Мауи колоссальными усилиями извлек с морского дна чудесную огромную рыбу, впоследствии образовавшую собой одну из частей обитаемой людьми земли. Близкий по смыслу миф папуасов-кивайи повествует о том, как появился остров Парамы. Некогда на его месте была лишь песчаная отмель, заливаемая водой. Но однажды герой по имени Ковиноро, поймав рыбу, закопал ее в вырытую на отмели яму, а сверху набросал травы и песка. Затем он произнес магические заклинания, и на этом месте сам собой поднялся большой и красивый остров, где поселились люди. В непосредственной связи с подобными преданиями находятся и популярные в средневековой Европе легенды о путешественни-

¹ Потанин Г. Н. Очерки Северо-Западной Монголии. СПб, 1883. Вып. 4. С. 799.

ках, приставших к неведомому острову, изобильному и благодатному. Высадившись на него и подивившись его красоте, они с ужасом обнаруживают, что почва под их ногами сотрясается, а они находятся вовсе не на острове, а на спине гигантской рыбы. Эти сюжеты вошли составной частью в позднехристианскую мифологию, а кроме того, встречаются в сказках «Тысячи и одной ночи» и фольклоре очень многих народов. На вопрос, почему именно рыба столь часто выступает в роли опоры, несущей на себе громаду вселенной, ответить нетрудно: ведь, как было показано в предыдущей главе, земля, по мифологическим представлениям, плавает на воде. Кроме рыбы, в той же функции часто выступают и другие животные, также тесно связанные с водой, — черепаха, лягушка, змея. Несмотря на свою, казалось бы, внешнюю непритязательность, в глазах древних мифотворцев они были существами особыми, вполне достойными того, чтобы занять почетное место в системе мироздания. Черепахи, лягушки и змеи по своему образу жизни — создания водно-земные. Любимые места их обитания — водоемы, заболоченные впадины и низины, щели меж камней и подземные норы. Защитная маскировочная окраска придает им внешнее сходство с болотной кочкой, побуревшим от солнца камнем или трещиной в разошедшей земле. Человеку прошлого все это казалось неслучайным, он усматривал здесь скрытый смысл. По его мнению, столь близкое подобие этих животных земле вызвано тем, что они являются ее прямым порождением. Если все прочие существа рождаются обычным образом, то создания, называемые исследователями-мифологами хтоническими (от греч. «хтон» — «земля»), появляются на свет прямо из почвы, увлажненной оплодотворяющим дождем. Еще Плутарх был уверен в том, что лягушки и мыши сами собой рождаются из морского ила. С этим стоит сравнить и одно любопытное свидетельство русского языка: слова «земля» и «змея» не только сходны между собой, но, по мнению филологов, происходят от общего корня. Главное свойство земли, имевшее в глазах древнего человека первостепенное значение, — это плодородие. Неведомая чудесная сила, ежегодно производящая злаки и растения и дающая тем самым пропитание людям и зверям, не могла не вызывать в религиозном сознании почтительнейшего к себе отношения. Появление из мертвой почвы живых ростков казалось загадкой, тайной, чем-то сверхъестественным. Параллельно с обожествлением плодоносящей почвы формировался и культ животных, считавшихся ее воплощениями и символами. Все качества земли в равной степени приписывались и им. Так и получилось, что хтонические создания — лягушки, черепахи, змеи и им подобные — вопреки своей ничтожной роли в жизни человека в мифологии приобрели значение совершенно особое,

если не сказать выдающееся. Земное плодородие, вполне понятно, немислимо без животворящей влаги. И мифы ставят хтонических существ в самую тесную связь с водой. В частности, лягушка выступает в роли повелительницы мировых вод. В австралийских, китайских, североамериканских преданиях встречается один и тот же сюжет: гигантская лягушка выпивает всю воду на земле, наступает повсеместная засуха, и всему живому грозит смерть, но вот является находчивый герой, которому удается рассмешить лягушку настолько, что она, не выдержав, извергает проглоченную воду, способствующую возрождению природы. Еще большей популярностью в мировой мифологии пользуются легенды о фантастическом змее или драконе, сторожащем чудесный источник. Только доброе божество или сказочный богатырь в состоянии победить его и даровать людям живительную влагу. Очень часто подобным сказаниям придается космический характер, а само событие относится к начальной эпохе миротворения. Таков, например, древнеиндийский миф о мировом змее Вритре, который охватил кольцом истоки всех рек, не давая им изливаться на землю. Борьба бога Индры с Вритрой рисуется как космический акт, как решающая битва сил света и добра с мраком и злом. В силу названных причин лягушки, змеи и черепахи почитались как существа, от которых зависит земное плодородие. В них видели добрых божеств и обращались к ним с мольбами о дожде, влаге, урожае. Изображения этих животных считались священными: например, в Древнем Китае статуи лягушек устанавливались в императорских дворцах, а народы Центральной Америки вознесли лягушку на небо, обозначив ею один из знаков Зодиака.¹ Дальше — больше. Хтонические создания стали считаться покровителями не только урожая, но и плодovitости вообще. К ним обращались с мольбами о размножении стад и даже о ниспослании сына или дочери. Им приписывалась особая жизненная сила: считалось, что змеи, лягушки и черепахи отличаются чрезвычайным долголетием и едва ли не владеют секретом бессмертия. До нас дошло множество древних рецептов и псевдомедицинских предписаний для изготовления пилюль бессмертия и эликсиров жизни с использованием сушеных, вареных, толченых и приготовленных иными способами змей, черепах, лягушек. Полагая, что этим созданиям ведомы все тайны земли, человек наделял их способностью открывать спрятанные клады, свободно общаться с подземным миром. Это придавало им наряду с положительными и отрицательные свойства — нередко черепах, лягушек, змей считали пособниками колдунов и враждебных человеку потусторонних сил. Все сказанное имеет самое

¹ Кнорозов Ю. В. Иероглифические рукописи майя. Л., 1975. С. 101.

прямое отношение к архаичным представлениям о мироздании, ибо объясняет роль и место «земнородных» тварей в мифологической картине мира. С этой точки зрения интересен тибетский ритуальный нож-амулет, символизирующий Вселенную: его широко двузубое лезвие украшено изображениями моря, вздымающихся из него гор, а также облаков, звезд и светил. Рукоятке же ножа, означающей опору Вселенной, придан облик окрашенной в красный цвет распластанной лягушки, головой подпирающей мировые воды. Истоки этого образа следует искать в буддийской мифологии. По одной из легенд, божество Манджушри, обратившись в огромную лягушку, легло на спину и на своем животе утвердило им же созданную землю. Вместе с буддизмом подобные предания проникли в Тибет, а оттуда — и в Южную Сибирь. Вот одно из них, записанное в прошлом веке в Туве: «Земля лежит на Алан-мелекее (т. е. на лягушке Алан). Когда лягушка пошевелится, пожалуй, и земля упадет. Однажды она пошевелилась: Улу-Далай (Великое море) заволновалось, как будто закипело, и вышло из берегов. Один только старик предвидел это обстоятельство и выстроил плот, окованный железом, сел в него с немногими людьми и запасом и тем спасся. Этот плот и теперь стоит на высокой тайге (поросшая лесом гора. — В. Е.), на которой некогда остановился. Все остальные люди и животные погибли». Приведенная легенда несет на себе отпечаток не только буддийской, но и христианской мифологии (мотив Всемирного Потопа). Но вот другой, на этот раз алтайский миф. Некогда в мире не было ничего, кроме неба и воды. Верховное божество Очурманы решило сотворить землю, чтобы было где присесть для отдыха. Для этого ответственного дела оно призвало на помощь напарника — духа Чаган-Шукуты. Спустившись к воде, творцы мира увидели лягушку, сразу же нырнувшую вглубь. Чаган-Шукуты бросился вслед за ней, выгасил на поверхность и перевернул вверх брюхом. Очурманы уселся верхом на перевернутую лягушку, а его помощник стал таскать со дна землю и накладывать ей на брюхо. Так была сотворена земная твердь. Близкие по смыслу легенды известны и живущим в Забайкалье эвенкам. Здесь творцом земли изображается уже сама лягушка. Именно она вынесла в лапах землю из-под воды, но злое божество выстрелом из лука убило ее. Лягушка перевернулась кверху брюхом и с тех пор лапами поддерживает землю, окруженную со всех сторон водой. В качестве символа земли изображение лягушки использовалось как подвеска к костюмам эвенкийских шаманов. Наряду с этим у эвенков существовало представление о четырехугольной земле, поддерживаемой четырьмя лягушками, черепахами или особыми подпорками. С этим интересно сопоставить древнеегипетскую картину мира, согласно которой в четы-

рех углах Вселенной обитают четыре пары божеств, имеющих облик лягушек и змей.¹ Кроме того, анализ индоевропейской лексики и мифов приводит к выводу о том, что образ лягушки — опоры Вселенной — был в древности известен и народам Европы.² Столь широкое распространение данной мифологемы служит еще одним подтверждением универсальности мифологической символики этого существа. Очень часто вместо лягушки фигурирует черепаха. Нужно сказать, что, с мифологической точки зрения, оба эти существа рассматриваются как двойники. Народная фантазия наделяла их одинаковыми качествами, в силу чего и культ этих животных в религиях имел много общего. Но, по всей видимости, лягушка с ее мягким и незащищенным телом, хотя и казалась созданием вполне пригодным для того, чтобы служить опорой Вселенной, все же уступала в глазах творцов мифов черепахе, заключенной в прочную, несокрушимую броню. Этому качеству черепахи, вероятно, придавалось особое значение, ведь не случайно в ряде мифов земная твердь — это не что иное, как гигантский черепаший панцирь. Известно несколько вариантов предания, повторяющего приведенные выше буддийские легенды о космической лягушке с той лишь разницей, что вместо нее выступает чудесная Золотая черепаха. Но есть и весьма отличные, своеобразные сказания. Таков, к примеру, монгольский миф о миротворении. Некая черепаха двигалась в направлении с севера на юг. Шедший навстречу богатырь выстрелил в нее. Выпущенная из лука стрела, поразив черепаху, застряла в ее теле, а сама она перевернулась на спину и умерла. Из оперенья стрелы, торчавшего с левой стороны черепашьего панциря, образовался лес, а то место, откуда высовывался накопник, люди позднее назвали железной стороной. Из умиравшей черепахи вылилась жидкость, ставшая морем, — то была северная сторона. Из пасти же черепахи вырвалось пламя, и потому ее голову называли южной стороной. В лапах животного были зажаты кусочки земли, образовавшие почву со всем произрастающим на ней. Таково, согласно мифу, происхождение земли и сторон света.³ Сходные представления известны и тувинцам. У них хозяином нижнего мира считался хищный, ленивый и малоподвижный зверь на четырех лапах — Мелхи, который обитал в самом центре подземного океана в окружении рыб и морских животных. Он обладал исполинской силой и держал на своей спине землю. О том, что перед нами именно космическая чере-

¹ Kees H. *Der Götterglaube im alten Ägypten*. Berlin, 1980. S. 307.

² Судник Т. М., Цивьян Т. В. О мифологии лягушки//Балто-славянские исследования. М., 1982. С. 137—154.

³ Шаракшинова Н. О. Мифы бурят. Иркутск, 1980. С. 26.

паха, говорит имя этого фантастического существа: «мелхи» — в языках монгольской группы означает «черепаха». За пределами Азиатского континента мифы о мировой черепахе распространены прежде всего в Северной Америке. Согласно преданию ирокезов, в самом начале миротворения верховное божество решило посадить в первозданном океане гигантское мировое дерево. Но для него нужна была прочная опора. Собравшиеся на совет звери решили извлечь со дна океана землю. Когда же эта задача была решена, встал вопрос: на чем укрепить ее? Взять на себя ответственность подпирать Вселенную согласилась черепаха Хах-ху-нах. На ее крепкий панцирь были помещены извлеченные со дна кусочки ила, которые, постепенно разросшись, образовали землю. По другой легенде, входящей в «Валам олум» — знаменитое эпическое сказание североамериканских индейцев, в давние времена могучий и громадный змей, живым кольцом охвативший землю, чтобы погубить все живое, стал извергать из своей пасти нескончаемые потоки воды. Великий герой по имени Нанабуш, предок людей и животных, решил спасти своих погибающих потомков. Для этого он сотворил громадную черепаху, подобную плавучему острову. На ее спине и укрылись от опасности люди и звери. Этот миф полностью аналогичен преданиям о миротворении, а черепаха играет в нем роль не просто опоры земной тверди, но самой земли. Излюбленным космическим персонажем черепаха была и у древних китайцев. Согласно мифу об уже упоминавшихся ранее горах бессмертных Пэнлай, пять священных гор, на которых обитали божества и люди, достигшие после смерти блаженства, плавали по поверхности океана на расстоянии в несколько миллиардов ли от берега. От постоянной морской качки бессмертные обитатели райских гор разболелись, и тогда верховное божество приказало своим подчиненным поймать пятнадцать гигантских черепах и заставить их держать горы на своих головах, сменяя друг друга через шестьдесят тысяч лет. Далее миф повествует о том, как некий великан поймал на крючок шесть чудесных черепах, вследствие чего две горы погрузились в пучину. Связь этого предания с архаичной картиной мира совершенно очевидна: пять мифических гор соответствуют пяти мировым горам, располагавшимся, согласно древнекитайской космографии, в кардинальных точках пространства — на юге, севере, востоке, западе и в центре. Итак, перед нами — уже знакомое представление: Вселенная, подпираемая черепахами. Другой древнекитайский миф повествует о том, как во время космической битвы с божеством огня бог воды в ярости обрушился на священную гору Бучжоушань, служившую опорой неба, и сломал ее. Это вызвало вселенскую катастрофу: земля резко накренилась в одну сторону, и миру грозила гибель. Ликвидировать послед-

ствия катаклизма взялась прародительница людей богиня Ньюйва. Она умертвила гигантское чудовище Ао, отсекала у него четыре ноги и использовала их в качестве опор, поставив по четырем углам земли. Древние комментаторы сообщают, что иероглиф «ао», ныне вышедший из употребления, означал огромную морскую черепаху. Таким образом, можно считать, что данный миф по сути представляет собой отголосок предания о сотворении Вселенной, лишь несколько переиначенного и затушеванного привходящими мотивами. Близкие этому представления существовали и у корейцев. Об этом можно судить хотя бы по средневековым каменным надгробиям, возводившимся на могилах прославленных полководцев и аристократов. Такие надгробия представляли собой внушительную каменную стелу, украшенную изображениями солнца, луны и извивающихся драконов, основание же стелы сделано в виде могучей черепахи с мощными лапами и крепким панцирем, воинственно поднявшей голову с грозно разинутой пастью. Космическая символика подобных сооружений вполне ясна: черепаха — опора Вселенной, сама стела — мировое дерево или гора, ее вершина — небо, украшенное светилами. Перед нами — высеченная в камне, уменьшенная модель космоса. Большую роль космическая черепаха играла и в мифах Древней Индии. В известном мифе о пахтанье молочного океана царь черепах служил богам опорой для горы Мандары — космической мутовки. В средневековом индийском искусстве Вселенная изображалась следующим образом: гигантский мировой змей, обвинивший мироздание кольцом, несет на себе колоссальную черепаху, на спине которой стоят четыре слона, подпирющие землю; в центре земного океана помещается обитаемый людьми континент — Джамбудвина, там, в свою очередь, тоже находятся космические слоны, а на их спинах возвышается мировая гора Меру. Особый интерес в этой картине мира представляет то, что здесь наряду с черепахой важное место отводится змее. В сочинении «Вишну-пурана» сказано: «Под самой низшей, седьмой, землей есть змея, называемая Шеша, которую почитают духовные существа. Ее также называют Ананта. У нее тысяча голов, и она держит на себе земли, не испытывая никакого беспокойства от их тяжести»¹. Под влиянием индуизма это представление широко распространилось в Юго-Восточной Азии. Например, батаки Суматры верят в то, что землю держит на голове космическая рогатая змея Нага Падоха, движения которой будто бы и вызывают землетрясения. По представлениям многих народов мира, прибежищем змей служит преисподняя. Более того, иногда сама

¹ Бируни, Абу Рейхан. Избранные произведения. Ташкент, 1963. Т. 2. Индия. С. 225.

преисподняя рисуется в облике фантастического змея. В этой связи можно указать на средневековые христианские воззрения, по которым ад есть не что иное, как колоссальный ужасный змей с разверстой пастью, пожирающий души грешников. Эти представления нашли отражение в многочисленных иконах и лубках на религиозные темы. Значение животных в религиозно-мифологической картине мира не ограничивается одной лишь вспомогательной ролью опоры мироздания. Нередко сама Вселенная мыслилась как космический огромный зверь. Известный советский исследователь античной мифологии А. Ф. Лосев пришел к следующему выводу: «Если данная стихия находится в распоряжении того или иного божества, то для мифолога это — ясное свидетельство о том, что некогда и само божество было данной стихией». Такое заключение применимо отнюдь не к одним лишь античным мифам, на него можно опираться и при анализе воззрений куда более архаичных. Дело в том, что развитие мифологических образов происходит путем их расщепления. Что это значит? Например, в наиболее древних и примитивных пластах фольклора герой, для того чтобы попасть в иной мир, оборачивается конем, птицей или другим животным. Но по мере своего развития образ делится пополам: конь или птица как бы отслаиваются от человека, в более разработанных вариантах вместо человека-животного действуют уже два персонажа — человек и животное, звериная личина как будто «сползает» с героя, преобразуясь в фигуру зверя-помощника. То же самое можно сказать и об интересующих нас мифах о Вселенной. Если, по преданию, опорой земли служит тот или иной зверь, то, значит, в еще более глубокой древности сама земля представлялась в облике этого зверя. Это подтверждается приведенными выше данными о мифологических характеристиках «земнородных» существ, отождествляющих их с землей. Отсюда следует весьма важный вывод. Мифы, в которых земля изображается в облике животного, относятся к числу наиболее древних, грубых и безыскусных. Этим объясняется, почему подобных мифов дошло до нас сравнительно немного, а те, что уцелели, подверглись переработке. В качестве иллюстрации можно привести во всех отношениях характерную легенду кхмеров (Кампучия). Некогда могущественный король полюбил простую девушку, которая помимо красоты отличалась от всех прочих еще и тем, что у нее был чудесный помощник — огромный крокодил. Со временем охладев к своей возлюбленной, король решил жениться на заморской принцессе. Когда он плыл на корабле за невестой, крокодил, горя жаждой мести за оскорбленную честь своей покровительницы, набросился на королевский корабль, но силой магических чар был побежден, причем его тело обратилось в огромную гору, с тех пор

именуемую Крокодилейей, а в тех местах, куда он ткнулся мордой и где ударил своим мощным хвостом, возникли два озера — Крокодилевого Носа и Крокодилевого Хвоста. Совершенно очевидно, что перед нами типичная сказка, но за ней кроется более древнее мифологическое содержание. За расхожим сюжетом о неразделенной любви и волшебных чарах угадывается повествование о миротворении. Разница в том, что в мифе герой побеждает космического дракона, а в сказке — обычного (хотя и громадных размеров) крокодила; в мифе из тела поверженного чудовища творится Вселенная, а в сказке — лишь одна гора и два озера. Повествование о сотворении Вселенной переводится из плана космического на более низкий, приземленный уровень. Но интересующая нас деталь все же сохраняется: земля есть тело чудовища. Однако этот образ слишком древен, слишком противоречит новому миросозерцанию, и вот он вытесняется — переходит из области мифа, которому верят, в сказку, служащую главным образом для развлечения. Легенды и предания такого типа известны и другим народам. Их типологическим прототипом может считаться созданный около середины II тысячелетия до нашей эры и дошедший до нас на клинописных табличках вавилонский космогонический миф, описывающий, как бог Мардук, победив в яростной битве чудовище Тиамат, создал космос из его тела. Столь же наглядно мысль о том, что Вселенная — это космическое животное, выражена в мифологии Древней Индии. Так, в одном из древнеиндийских сочинений встречаем уподобление Вселенной все той же черепахе: верхний выпуклый ее панцирь — это небо, нижний же, плоский, — земля. В другом трактате Вселенная описывается как тело жертвенного коня: «Утренняя заря — это, поистине, голова жертвенного коня, солнце — глаз, ветер — дыхание, рот — огонь Вайшванара, год — туловище жертвенного коня, небо — хребет, воздушное пространство — живот, земля — копыта, страны света — бока, промежуточные страны света — ребра, времена года — члены, месяцы и полумесяцы — суставы, дни и ночи — ноги, звезды — кости, облака — плоть, песок — пища в желудке, реки — жилы, горы — печень и легкие, растения и деревья — волосы, восходящее солнце — передняя часть, заходящее — задняя часть. Когда он зевает, сверкает молния; когда он встряхивается, гремит гром; когда он мочится, идет дождь»¹. Сходные представления можно встретить в классической культуре Тибета. Тибетские мифы рисуют космическую битву божества с демоном мрака, из тела которого творится Вселенная. «Легенды изображают побежденного демона в виде животного, убитого и расчлененного: различные части его

¹ Древнеиндийская философия. Начальный период. М., 1963. С. 139.

тела становятся соответствующими элементами мира, обитаемой страны или дворца государя. Чаще всего в этой роли выступает черепаха... Однако согласно другим традициям страна возникает из расщепленного на части демона, имеющего облик либо жвачного животного, либо жабы, либо тигрицы, «пьющей молоко и пожирающей людей», либо льва. Каждый вариант принадлежит определенному роду, происхождение которого связывается с творением страны из тела того или иного животного». У народов, отставших в культурном развитии, мифы о сотворении Вселенной из тела животного имели распространение вплоть до сравнительно недавнего времени. Так, в эпической песне аси, живущих на юге Китая, рассказывается о том, как духи Адэ и Аджи создали небо и землю из тела огромной бабочки. Согласно преданию северо-американских индейцев тинне, первичным веществом, из которого возник существующий ныне мир, послужила плоть мифической собаки, растерзанной на части великанами.¹ Представления о земле в облике животного хорошо известны живущим на Дальнем Востоке орочам. По просьбе этнографов один из орочских стариков, знаток преданий и обычаев, нарисовал схематичную карту Вселенной. На ней континент Евразия представлен в образе восьминогого, безрогого лося с пышными усами. Головой он ориентирован на юг. Спинной хребет животного — горная цепь с девятью вершинами. Этими горами земля делится на две половины — восточную и западную; на востоке живут сами орочи, их родственники и соседи, западную же часть занимают русские и все прочие народы. На голове лося (т. е. на юге) помещается Китай. Бросающуюся в глаза неравномерность в распределении населения (на долю малочисленных орочей приходится «половина земли» — столько же, сколько на все остальное человечество) информатор объяснял так: некогда орочей было столь много, что лебеди, пролетавшие над их становищами, чернели от дыма множества костров. В соответствии с таким пониманием устройства мира, земные леса рассматривались как шерсть космического лося, животные — как паразиты на его теле, а птицы — как вьющиеся над ним комары. Уставая от длительной неподвижности, лось время от времени переступает с ноги на ногу, вызывая землетрясения. Но только этим картина Вселенной в облике зверя не исчерпывается. Ниже лося, образующего своим телом землю, помещается еще один лось, в точности подобный первому. Это — нижний, загробный мир, во всем повторяющий мир живых, но с той лишь разницей, что там все наоборот. Орочи были слышаны и о других краях, и это нашло отражение на описываемой картине, где западнее матери-

ка-лося изображен еще один континент в виде фантастического дракона с жалом, усами, на восьми ногах и с горным хребтом на спине. По определению старика-ороча, рисовавшего карту, это — «однако, Америка». К востоку от родины орочей располагается хорошо знакомый им остров Сахалин, которому также придан облик животного, на этот раз — большого лосося, раскрашенного наполовину в синий, наполовину в красный цвет.¹ С течением времени древняя зооморфная модель мира все более и более отходила на задний план, теснимая иными космологическими концепциями. В виде пережитков она сохранилась лишь в наиболее архаичных мифологических системах. Религиозно-морфологическое мировоззрение крайне консервативно: даже много времени спустя после исчезновения того или иного понятия его отзвуки долго еще дают о себе знать. Что касается представлений о Вселенной в облике животного, то они претерпели трансформацию и в несколько ином, более сложном виде отчетливо прослеживаются в мифологии и фольклоре многих народов. Взять хотя бы универсальные представления о мировом древе или мировой горе, располагающихся в центре мира и являющихся его уменьшенной копией (подробнее речь о них пойдет дальше). В мифах они обычно фигурируют в сочетании с животными, в подборе и распределении которых есть свои закономерности. В корнях дерева или у подножия горы, как правило, помещаются существа, символизирующие землю, влагу, мрак, зло. Это главным образом уже знакомые нам в такой роли лягушки, черепахи, змеи. На вершине же «столпа Вселенной» восседает какая-либо из птиц, чаще других — царь пернатых — орел, отождествляемый с небом, солнцем, светом, добром. Небесные птицы и «земнородные» твари олицетворяют разные космические уровни Вселенной, ее полюсы. В хеттском заклинии также упоминается мировое дерево, на макушке которого сидит орел, а к корням «змея обратилась». Согласно картине мира даяков племени нгаджу, живущих на Южном Калимантане, Вселенная по вертикали делится на три зоны, соединяющиеся космическим «деревом со стволом из слоновой кости». В его кроне обитает божество верхнего мира, Махатала, имеющее облик птицы-носорога, а в основании находится гигантская мировая змея Джата, служащая опорой земли. Наряду с птицами и хтоническими тварями, символизирующими противоборствующие части космоса, в зооморфной картине мира очень часто фигурируют и иные, самые разнообразные животные, занимающие среднюю позицию между полярными начала-

¹ Ланг Э. Мифология. М., 1901. С. 159.

¹ Аврорин В. А., Козьминский И. И. Представление орочей о вселенной, о переселении душ и путешествиях шаманов, изображенные на «карте»//Сб. музея антропологии и этнографии. М.—Л., 1949. Вып. 11. С. 326—328.

ми Вселенной. Порой в такую систему оказывается включенным и сам человек. Например, у североамериканских индейцев хайда вырезанное из дерева скульптурное изображение мироздания образовано четырьмя фигурами: в основании — кит, наделенный чертами черепахи, на нем стоит женщина, на ее плечах — мужчина, на голове у которого сидит орел. Сказанное выше позволяет легко уяснить смысл всей композиции. Кит-черепаха — воплощение воды и земли, мужчина с женщиной — символ человечества, населяющего средний мир, орел — небо. Главные компоненты Вселенной налицо. Следует заметить, что рассмотренные схемы при всем своем очевидном родстве с более древним и исходным представлением о мире как теле громадного животного в то же время и существенно от него отличаются. И главное различие не столько в степени сложности, оно глубже и носит качественный характер. Рисуя землю в облике мировой черепахи, змеи, лося или же какого-либо фантастического создания, древний человек был вполне уверен в том, что так оно и есть в действительности, что почва под его ногами, в самом деле, шкура и плоть космической твари, а детали рельефа воспроизводят контуры его тела. Основанием для такой уверенности служили сугубая непосредственность мировосприятия и характерный для первобытного мышления синкретизм. В более же сложных и поздних концепциях фигуры животных, образующих картину мира, утрачивают первоначальное буквальное значение, превращаясь в отвлеченные образы, не столько воплощающие, сколько символизирующие составные части космоса. Кроме того, нельзя не сказать и еще об одной важной особенности, присущей ранним представлениям о Вселенной в облике животного. Заключается она прежде всего в их ограниченности, если не сказать бедности. С животным в первую очередь отождествляются лишь земля и то, что непосредственно с ней связано, — низины, возвышенности, горы, озера, леса. Далее этого масштабы зооморфного космоса, как правило, не простираются. И это вполне закономерно. Прежде чем направить мысль на создание всеобъемлющих космологических построений, люди долгое время пребывали в уверенности, что их маленький мирок, ограниченный относительно небольшой территорией, и есть весь мир. А потому главное внимание обращали и первую очередь на окружающий их конкретный ландшафт, приписывая ему космические характеристики. Поскольку же важнейшую роль в архаичном мировоззрении играли животные, первобытной Вселенной придавался именно их облик. Потребовалось много времени для того, чтобы человек осознал свою независимость от животного царства и возвысился над ним. Воззрения на мир как тело огромного зверя постепенно исчезали, а на смену им приходили иные, более утонченные

космологические концепции»¹. Как видим, это были не просто споры о том, на чем зиждется земля, и «три кита» — это целая философская система устройства мира, его происхождения и управления! Каждый из этих народов пытался объяснить, исходя из человеческой логики и понимания, устройство Вселенной. Действительно, как люди, не имеющие представления о силе тяготения, могли себе представить, что земля — это шар. Ведь тогда те, кто жил «внизу», должны были бы просто упасть! Да, по-человечески это верно. Но тогда эти представления индусов, китайцев, египтян говорят не только об их неверном понимании устройства Вселенной, но еще о том, что представления их о Вселенной были именно человеческими! Ибо, безусловно, признать столь примитивным и ограниченным Высший разум никто не может. Но как тогда объяснить, что, улыбаясь при описании в священных книгах индусов и буддистов земли, зиждившейся на трех слонах, сотни миллионов людей сегодня говорят о непостижимой глубине этих книг. Говорят о том, что индуизм и буддизм скрывают тайны, могущие спасти и обновить человека и человечество. Миллионы также трепещут перед мощью индуистских богов, другие — перед мудростью Будды, а третьи — перед Аллахом. Но как можно искать ответы на запросы души, ответы о будущем в тех книгах, которые столь долго обманывали своих последователей, рисуя столь примитивное, как мы видим сейчас, устройство Вселенной? Описание, которое как ничто другое выдаёт их чисто человеческую природу, полностью лишённую Божественного откровения. Но люди предпочитают верить в то, что удобно и понятно им. И подобно тому, как во дни Иова им было легче и понятнее верить в трех китов, чем в непонятный шар, висящий ни на чем, так и в наши дни людям удобнее исповедовать религию суеверий, обрядов, чем религию, говорящую о необходимости изменения жизни и характера человека. Намного понятнее и удобнее представлять себе Бога наподобие человека — жестокого и неподкупного, чем любящего и справедливого. Открытие Иова, если так можно назвать Божественное откровение, данное ему об устройстве Вселенной, опередило, таким образом, открытия астрономов Клавдия Птолемея, Коперника и Бруно. Однако настоящую войну с Библией в целом и книгой Иова в частности, войну с содержащимися в них сведениями об устройстве мира, вели не только языческие религии, но и те, кто называл себя христианами. Одним из главных их врагов было папство. Эта религиозно-политическая система, достигнув небывалого апогея в эпоху средневековья, как и всякая подобная диктаторская империя, нуждалась в мощной идеологии, которая

¹ Евсюков В. В. Мифы о вселенной. Новосибирск: Наука, 1988. С. 57—78.

бы смогла на крови миллионов замученных ею скрепить это роковое в своем величии здание папской власти. Основой этой идеологии, по идее, должно было стать Евангелие, Библия, как и подобает для церкви, именующей себя христианской. «Но можно ли было учение средневекового католицизма вывести из Святого Писания? Вряд ли. Настолько изменилось и испарилось Евангелие Иисуса Христа за 1300 лет со времени первоапостольской церкви... Церковное богословие было проникнуто учением о бессмертии души. Обряд крещения взрослых, имевший место у первых христиан, уступил мистическому кропленю младенцев. Вечеря воспоминания в честь Господа стала таинством, при котором хлеб и вино превращались в тело и кровь Христа. Библейская суббота как день покоя и памятник творения была вытеснена воскресеньем, имеющим происхождение из восточных религий. Первоапостольская церковь (община), где верующие вместе составляли священство и где каждый был как священник, превратилась в «святое учреждение», которое давало вечное спасение. Прихожане (рядовые члены церкви) стали полностью зависеть от священников как от своих посредников. Папа восседал над католической церковью подобно всеильному монарху... Для обоснования всех этих лжеучений даже апокрифов и писаний апологетов церкви было уже недостаточно. Тогда отцы церкви обратились за помощью к греческой философии Платона и, в первую очередь, Аристотеля, с произведениями которых более подробно они познакомились во время крестовых походов. Для объяснения **затемненного Евангелия (!)** родилась новая наука, так называемая схоластика. Ее название происходит от слова «школа», так как большей частью ею занимались в университете и церковных школах»¹. Так в своем отступлении и с целью обоснования своих лжеучений папство дошло до того, что стало Евангелие, Слово Божье трактовать через призму языческой философии (!!!), объявив Евангелие темным и непонятным, а велеречивые рассуждения философов — фундаментом христианской церкви. Недаром истинные христиане средних веков и крупнейшие ученые нашего времени, занимающиеся историей религии и схоластики, с негодованием и удивлением восклицали, что тогда, в средневековье, «пред мудростью Аристотеля должны были **пре-смькаться (!)** слова апостолов и пророков»². Что же нашли столь необходимое для себя идеологи папства в учении Аристотеля и других греческих философов? Первое, о чем мы уже упоминали

выше — учение о бессмертной душе. Второе. Это учение Аристотеля о добродетели, которая по мнению философа заключается в **сдерживании** страстей и управлении ими при помощи разума.¹ Это учение хорошо обосновывает папский догмат о спасении делами, умерщвлении страстей и плоти путем постов, самобичеваний. В-третьих, Аристотель был одним из идеологов рабства, и фактически, расизма, четко разделяя людей на тех, кто уже по своей природе является и, следовательно, должен быть рабом. Вот, что он сам писал: «Существуют люди — рабы по природе, и для них самое лучшее — быть в подчинении у той же власти, которой подчиняются тело и животные. Природа, желая установить различия между свободными и рабами, делает различие между самими их телами. Тела рабов сильны, так что они могут быть употребляемы на разного рода работы, необходимые в жизни, а тела свободных не способны на такие работы, зато свободные люди годны для политической и научной деятельности»². Это учение было очень удобно для папства, которое всегда четко делило людей на тех, кто будет спасен, а кто нет, кто должен быть рабом, а кто нет. Этот список можно было бы долго продолжать, но это будет выходить за рамки темы настоящей главы. И потому обратимся непосредственно к устройству Вселенной Аристотеля, взятой папством на вооружение. Итак, «сущность аристотеле-птолемеевской системы заключалась в учении о земле как центре Вселенной, вокруг которой вращаются солнце, луна и звезды. Земля помещалась в центре небесного свода, представляемого огромным шаром, который, в свою очередь, состоял из десяти твердых, шарообразных поверхностей, вставленных одна в другую и прозрачных, как кристалл. Самая крайняя из этих так называемых сфер, с ее неподвижными звездами, совершала движение с востока на запад, как бы вокруг оси, проведенной через центр земли. Второе движение соответствовало движению солнца, луны и семи планет, причем каждое из этих тел двигалось в своей собственной сфере. Таким образом, всех сфер, вместе с внешней сферой неподвижных звезд, насчитывалось от девяти до десяти. Несмотря, однако, на всю сложность этой системы, она не давала объяснения для всех небесных явлений... Когда юному королю Альфонсу Кастильскому астрономы объяснили, по Птолемею, устройство Вселенной и движение небесных тел, он не мог удержаться, чтобы не заметить: «Если б Создатель посоветовался со мною, наверное, мир был бы лучше устроен»... Наконец, за

¹ История христианской церкви от дней апостолов до Реформации. М., 1910. С. 285—286.

² Робертсон Д., Герцог И. История Христианской церкви. В 2 т. СПб: Изд. И. Л. Тузова, 1891. Т. 2. С. 240.

¹ Литвинова Е. Ф. Аристотель. Его жизнь, научная и философская деятельность / В кн.: Сократ. Платон. Аристотель. Сенека. Бруно. СПб: ЛИО Редактор, 1995. С. 174.

² Там же. С. 182.

пределами всех этих сфер с прикрепленными на них небесными телами, средневековая мысль поместила эмпирей — вечное царство золотого эфира, откуда на Вселенную струится озаряющий ее свет, где праведники в неиссякающем восторге созерцают Вседержителя и где незыблемо покоится престол апостола Петра и его преемников — пап. Поэтому-то отрицание птолемеевской системы устройства мира было равносильно нападению на католическую церковь и на трон ее первосвященника».¹ Итак, система устройства мира, основанная на схеме Аристотеля-Птолемея позволяла папству уже с астрономической точки зрения доказывать реальность существования рая, где обитают души праведников. Таким образом якобы подтверждалось учение о бессмертии души, являющееся краеугольным в папской догматике. Во-вторых, система Аристотеля в центр Вселенной помещала планету Земля, вокруг которой движутся все другие планеты. Центром же Земли, безусловно, считался Рим, а там, разумеется, Римский Папа. Таким образом **Папа становился центром Вселенной!** В-третьих, данная система отрицала бесконечность Вселенной и наличие множества миров. Попытка развенчать этот тезис папской астрономической догматики стоил жизни Д. Бруно, который открыто говорил, что Вселенная бесконечна, насчитывая множество населенных миров.² Кстати, о том, что населена не только Земля, ясно говорит и Библия. «Где был ты, когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь. При общем ликовании утренних звезд, когда все сыны Божии восклицали от радости?» (Иов 38:4, 7). Но это не устраивало Ватикан, так как если Вселенная бесконечна, то, следовательно, Земля и Папа не могут быть ее центром. Для того чтобы остановить ученых и богословов, исследующих Библию в их поисках истинного устройства Вселенной, папство взяло на вооружение учение Фомы Аквинского (1225—1274). «Будучи католическим теологом и философом, он **под влиянием греческой философии** пришел к следующей мысли: человек должен научиться проводить различие между двумя областями. С одной стороны, его окружает «природа», мир, который он может видеть, осязать и исследовать разумом. С другой стороны находится сверхъестественный мир, область «благодати», веры, где живет Бог. По мнению Фомы Аквинского, эти области не противоречат друг другу, но отделены друг от друга... Согласно этому воззрению, различные «нейтральные» науки могли спокойно заниматься изучением видимого мира, в то время как Библия, будучи духовной и нравственной книгой, якобы говорила исключительно о высшем, невидимом мире».³ Так понятия учения

¹ Литвинова. Указ. соч. С. 279—280.

² Там же. С. 308.

³ Гласхауэр. Указ. соч. С. 12.

Библии и научных знаний были искусственно строго разделены. Понятия разум и вера стали представляться как взаимоисключающие, равно как и наука и религия. Это папское учение привело к тому, что в глазах людей к XVIII—XIX вв. сформировалось четкое представление о Библии как антинаучной книге. Как о книге, чье учение сдерживает развитие науки, культуры, получение знаний. К сожалению, это мнение еще бытует в умах многих из числа представителей «советской» интеллигенции и науки. Вместе с тем, Библия как раз наоборот — является самой научной, самой достоверной в мире книгой, доказав это своими историческими, этнографическими, биологическими, географическими данными, многие из которых мы рассмотрели в настоящей работе. Но Библия как подлинно научная книга не просто констатирует факты, но и анализирует их, давая исчерпывающую оценку всего бытия этого мира, в основе которого лежит творческая сила Великого Живого Бога, проходящая красной линией через всю книгу патриарха Иова.

Глава 23

ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ И ИММАНЕНТНОСТЬ

И вот, когда беседа Иова и его друзей после долгих размышлений и раздумий над глубинными законами и проблемами бытия и Вселенной так и не дает ответа страдающему патриарху о причинах того, что произошло с ним, к правителю земли Уц обращается Сам Бог. Он обращается к Иову через бурю. «И отвечал Господь Иову из бури и сказал...» (Иов 40:1). Почему именно через бурю, через стихию? Разве для страждущей души патриарха не было бы более близким, к примеру, веяние тихого ветра, в котором также Господь обращался к Своим детям? Но Бог в случае с Иовом выбирает именно бурю, стихию. Перед тем как ответить на этот вопрос, давайте обратимся к другим библейским текстам и историям и посмотрим, когда и при каких обстоятельствах Бог являл Себя через бурю. «И явится над ними Господь, и как молния вылетит стрела Его, и возгремит Господь Бог трубою, и шествовать будет в бурях полуденных» (Зах. 9:14); «Господь Саваоф посетит тебя громом и землетрясением, и сильным гласом, бурей и вихрем, и пламенем всепожирающего огня» (Ис. 29:6). Здесь Господь судит народы, и буря олицетворяет грядущие суды. Явился Господь в буре и пророку Иезекиилю, когда он в числе пленных иудеев сетовал при реке Ховаре. «И я видел, и вот, бурный ветер шел от севера, великое облако и клубящийся огонь, и сияние вокруг него» (Иез. 1:4). В буре был унесен на небо пророк Илия. «Когда они шли и дорогою разго-

варивали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понесся Илия в вихре на небо» (4 Цар. 2:11). Итак, что же собой являет буря и сопровождающий ее мощный ветер? В отличие от других стихий, к примеру, цунами, землетрясений, извержений вулканов ветер, буря являются незримыми для глаза стихиями. Здесь нет ни огромных волн, ни разрезающей земли, ни клубов дыма, как над вулканом. Ветер, бурю не видно, но их разрушительная сила ощущается не меньше, чем у цунами или землетрясения. Итак, ветер — незримая сила, но могущество и последствия его действия очевидны. Так и Великий Бог. Он незрим для человеческого глаза, но Его присутствие, творческая сила, могущество и любовь очевидны. Другой интересной особенностью бури является то, что она несет с собой (особенно на Востоке) и дождь, т. е. жизнь, и в то же самое время — разрушение, смерть. Так и Божье Пришествие одним принесет жизнь, а отвергнувшим Его — смерть. И вот Иову, страдающему от неизвестности причин постигших его несчастий, Господь является именно в буре, символе стихии могущества, несущем долгожданный дождь — жизнь. Около года Иов был терзаем болезнями и душевными мучениями, и сейчас из этого состояния его могло вывести только особой силы событие. Явившись патриарху в буре, Господь обращается к нему, на первый взгляд, с вопросами, не имеющими прямого отношения к причинам его страдания. «Господь отвечал Иову из бури и сказал: кто сей, омрачающий Провидение словами без смысла? Препояшь ныне чресла твои, как муж: Я буду спрашивать тебя, и ты объясняй Мне: где был ты, когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь. Кто положил меру ей, если знаешь? или кто протягивал по ней вервь? На чем утверждены основания ее, или кто положил краеугольный камень ее, при общем ликовании утренних звезд, когда все сыны Божии восклицали от радости? Кто затворил море воротами, когда оно исторглось, вышло как бы из чрева, когда Я облака сделал одеждою его и мглу пеленами его, и утвердил ему Мое определение, и поставил запоры и ворота, и сказал: доселе дойдешь и не перейдешь, и здесь предел надменным волнам твоим? Давал ли ты когда в жизни своей приказания утру и указывал ли заре место ее, чтобы она охватила края земли и стряхнула с нее нечестивых, чтобы земля изменилась, как глина под печатью, и стала, как разноцветная одежда, и чтобы отнялся у нечестивых свет их и дерзкая рука их сокрушилась? Нисходил ли ты во глубину моря и входил ли в исследование бездны? Отворялись ли для тебя врата смерти, и видел ли ты врата тени смертной? Обозрел ли ты широту земли? Объясни, если знаешь все это. Где путь к жилищу света, и где место тьмы? Ты, конечно, доходил до границ ее и знаешь

стеzi к дому ее. Ты знаешь это, потому что ты был уже тогда рожден, и число дней твоих очень велико. Входил ли ты в хранилища снега и видел ли сокровищницы града, которые берегу Я на время смутное, на день битвы и войны? По какому пути разливается свет и разносится восточный ветер по земле? Кто проводит протоки для изливания воды и путь для громоносной молнии, чтобы шел дождь на землю бесплодную, на пустыню, где нет человека, чтобы насыщать пустыню и степь и возбуждать травяные зародыши к возрастанию? Есть ли у дождя отец? или кто рождает капли росы? Из чьего чрева выходит лед, и иней небесный, — кто рождает его? Воды, как камень, крепнут, и поверхность бездны замерзает. Можешь ли ты связать узел Хима и разрешить узлы Кесиль? Можешь ли выводить созвездия в свое время и вести Ас с ее детьми? Знаешь ли ты уставы неба, можешь ли установить господство его на земле? Можешь ли возвысить голос твой к облакам, чтобы вода в обилии покрывала тебя? Можешь ли посылать молнии, и пойдут ли они и скажут ли тебе: вот мы? Кто вложил мудрость в сердце, или кто дал смысл разуму? Кто может расчислить облака своею мудростью и удержать сосуды неба, когда пыль обращается в грязь и глыбы слипаются? Ты ли ловишь добычу львице и насыщаешь молодых львов, когда они лежат в берлогах или покоятся под тенью в засаде? Кто приготовляет ворону корм его, когда птенцы его кричат к Богу, бродя без пищи? Знаешь ли ты время, когда рождаются дикие козы на скалах, и замечал ли роды ланей? можешь ли расчислить месяцы беременности их? и знаешь ли время родов их? Они изгибаются, рождая детей своих, выбрасывая свои ноши; дети их приходят в силу, растут на поле, уходят и не возвращаются к ним. Кто пустил дикого осла на свободу, и кто разрешил узлы онагру, которому степь Я назначил домом и солончаки — жилищем? Он посмевается городскому многолюдству и не слышит криков погонщика, по горам ищет себе пищи и гоняется за всякою зеленью. Захочет ли единорог служить тебе и переночует ли у яслей твоих? Можешь ли веревкою привязать единорога к борозде, и станет ли он бороться за тобою поле? Понадеешься ли на него, потому что у него сила велика, и предоставишь ли ему работу твою? Поверишь ли ему, что он семена твои возвратит и сложит на гумно твое? Ты ли дал красивые крылья павлину и перья и пух страусу? Он оставляет яйца свои на земле, и на песке согревает их, и забывает, что нога может раздавить их и полевой зверь может растоптать их; он жесток к детям своим, как бы не своим, и не опасается, что труд его будет напрасен; потому что Бог не дал ему мудрости и не уделил ему смысла; а когда поднимется на высоту, посмевается коню и всаднику его. Ты ли дал коню силу и облек шею его

гривою? Можешь ли ты испугать его, как саранчу? Храпение ноздрей его — ужас; роет ногою землю и восхищается силою; идет навстречу оружию; он смеется над опасностью и не робеет и не отворачивается от меча; колчан звучит над ним, сверкает копье и дротик; в порыве и ярости он глотает землю и не может стоять при звуке трубы; при трубном звуке он издает голос: гу! гу! и издали чувствует битву, громкие голоса вождей и крик. Твоею ли мудростью летает ястреб и направляет крылья свои на полдень? По твоему ли слову возносится орел и устрояет на высоте гнездо свое? Он живет на скале и ночует на зубце утесов и на местах неприступных; оттуда высматривает себе пищу: глаза его смотрят далеко; птенцы его пьют кровь, и где труп, там и он. И продолжал Господь и сказал Иову: будет ли состязающийся со Вседержителем еще учить? Обличающий Бога пусть отвечает Ему» (Иов 38:1—41; 39:1—32). Внимательно вчитавшись в эти тексты, мы видим, что они действительно не имеют вроде бы прямого отношения к ситуации, сложившейся с Иовом, но они зато поднимают и отвечают на их глубинные причины, на вопросы, так мучившие Иова! В этих образах природы представлено Божье управление этим миром, сотворенным Господом. В них показано, что даже малозначительные проявления сил природы находятся под пристальным вниманием Бога. Даже нюансы жизни птиц находятся под Его контролем. Этим Бог показывает Иову, что если о птицах Он имеет такую заботу и внимание, то тем более все Им учтено в жизни людей, даже каждый волос, как скажет 1500 лет спустя Христос. Одновременно с этим в этом обращении Бога к Иову поднимается и другая проблема. Если Иов не может ответить на самые простые вопросы о некоторых проявлениях в жизни природы, ее устройства, ее законов, то как он тогда хочет постичь до конца глубинные проблемы добра и зла, законов жизни? В этом обращении Бог являет пред взором патриарха могущественные силы природы, находящиеся выше человеческого понимания, на которые человек не может воздействовать. И даже в наши дни, в век атома, природные стихии, несмотря на амбициозные планы людей, остались им неподконтрольны. Засухи, наводнения, бури, ураганы, землетрясения, извержения вулканов — сегодня все тот же страшный бич, как и во дни Иова. И являются они в своем подавляющем большинстве так же внезапно для человека, как и во дни Иова. В тех же случаях, когда человек вроде бы подкорил себе стихию, как было в недавнем прошлом с переносом течения рек, «поворачиванием» их вспять, то страшные разрушающие плоды этого сегодня не нуждаются в особых комментариях. И как природой человек не силен управлять, так и законами бытия и законами Великой борьбы. Он лишь их участник. В этом величественном обра-

нии Бога к человеку подчеркивается одновременно два, с человеческой точки зрения, взаимоисключающие понятия. С одной стороны, трансцендентность Бога, т. е. Его превосходство над человеком и миром природы, а с другой — Его имманентность, т. е. близость к творению, присутствие в нем, неравнодушие к нему. Наш Бог — наш Создатель, Отец, но и наш Царь и Господин. В этом величественном обращении Иов увидел, наконец, что происходило с ним. С одной стороны, он увидел, о чем мы говорили ранее, что истинной причиной его страданий были силы зла, мучившие его и пытавшиеся приписать это Богу. А с другой — он осознал величие своего Творца и одновременно свою малость в этом столь сложном мире. Мире, где борется Добро и Зло, где многое происходит выше нашего понимания, где не сразу мы можем ответить на вопросы о причинах происходящих с нами тех или иных событий. И только в одном можно быть уверенным всегда — это в любви и неизменности Бога. А главное — это довериться Христу, вручив Ему себя, и жить по Его Слову. И тогда, как бы трудно и непонятно нам не было, мы обязательно выйдем победителями, как Иов, и увидим мир уже ни в кривых зеркалах.

Глава 24 «ТЕПЕРЬ ЖЕ МОИ ГЛАЗА ВИДЯТ ТЕБЯ...»

«И отвечал Иов Господу и сказал: знаю, что Ты все можешь, и что намерение Твое не может быть остановлено. Кто сей, омрачающий Провидение, ничего не разумея? — Так, я говорил о том, чего не разумел, о делах чудных для меня, которых я не знал. Выслушай, взывал я, и я буду говорить, и что буду спрашивать у Тебя, объясни мне. Я слышал о Тебе слухом уха; теперь же мои глаза видят Тебя» (Иов 42:1—5). Наконец Иов увидел не кривые зеркала, выставленные для него дьяволом, а он увидел Бога. Он узнал Его лично. Узнали ли Бога мы с вами, уважаемый читатель? Не остается ли для нас Бог просто теорией, Богом Библии, но не Живым Богом нашей жизни, Которого мы любим, Которому доверяем? Видим ли мы Бога в своей жизни, или мы только слышали о нем? Получив Божественное откровение, патриарх отказывается от дискуссий и вопросов, подчиняясь Высшей мудрости и силе Божьей. Он не спорит больше с людьми, не «ломает» и себе голову, он просто покоряется Великому Богу. Получив откровение, Иов заявляет: «И отвечал Иов Господу и сказал: вот, я ничтожен; что буду я отвечать Тебе? Руку мою полагаю на уста мои» (Иов 39:33—34). Он признает свое ничтожество и величие Бога. Третье. Иов не желает больше ничего

говорить сам, он хочет теперь слушать только Бога. А кого больше любим слушать мы? Бога? Или чаще других людей? Или, может быть, себя самого? Четвертое. Иов признает, что раньше говорил о том, чего не разумел (Иов 42:3). А как часто мы говорим о том, чего не разумеем. Как часто склонны мы обвинять Бога, ближних. Приписывать людям то, чего они не думают. Рисовать себе картины ужасов. Как же важно вовремя признать это, взяв, насколько это возможно, свои слова назад, пока они не разрушили других людей и нас самих. Пятое. Иов раскаивается в прахе и пепле. Выше мы уже рассматривали значение этих выражений и понятий. И сегодня мы можем, если захотим, конечно, следовать этому примеру Иова, в духовном, конечно, плане. И шестое. «Я слышал о Тебе слухом уха; теперь же мои глаза видят Тебя» (Иов 42:5). Такова была реакция Иова на Божье обращение. Сегодня с подобным воззванием Господь обращается и к нам. Великие картины природы сегодня точно так же пред нашим взором, как и когда-то пред Иовом. Только в отличие от него, мы еще имеем и Библию, где изложена история Великой борьбы, где раскрыты ее механизмы, где раскрыты дьявольские козни и обманы. Имеем мы сегодня и, конечно же, саму книгу Иова, которую древний патриарх не имел в начале своих страданий, написав ее как итог своей борьбы, своего пути. Сам Бог вдохновил его на ее написание, чтобы мы, последующие поколения, читая ее, учились. Но учимся ли мы, исследуя ее? «И было после того, как Господь сказал слова те Иову, сказал Господь Елифазу Феманитянину: горит гнев Мой на тебя и на двух друзей твоих за то, что вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов. Итак возьмите себе семь тельцов и семь овнов и пойдите к рабу Моему Иову и принесите за себя жертву; и раб Мой Иов помолится за вас, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть вас за то, что вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов. И пошли Елифаз Феманитянин и Вилдад Савхейнин и Софар Наамитянин, и сделали так, как Господь повелел им, — и Господь принял лице Иова. И возвратил Господь потерю Иова, когда он помолился за друзей своих; и дал Господь Иову вдвое больше того, что он имел прежде. Тогда пришли к нему все братья его и все сестры его и все прежние знакомые его, и ели с ним хлеб в доме его, и тужили с ним, и утешали его за все зло, которое Господь навел на него, и дали ему каждый по кесите и по золотому кольцу. И благословил Бог последние дни Иова более, нежели прежние: у него было четырнадцать тысяч мелкого скота, шесть тысяч верблюдов, тысяча пар волов и тысяча ослиц. И было у него семь сыновей и три дочери. И нарек он имя первой Емима, имя второй — Кассия, а имя третьей — Керенгашпух. И не было на всей земле таких

прекрасных женщин, как дочери Иова, и дал им отец их наследство между братьями их. После того Иов жил сто сорок лет, и видел сыновей своих и сыновей сыновних до четвертого рода; и умер Иов в старости, насыщенный днями» (Иов 42:7—17). И это не хеппи-энд американских фильмов. Это — реальность. Мы исследовали археологию, историю, географию, этнографию книги Иова, и мы убедились, что это книга, которой можно верить. Мы исследовали великие темы противостояния Добра и зла, явленные в ней, которые раскрыли пред нашим взором механизмы истории. И потому мы можем верить этой книге, когда она говорит о том, что детей Божьих всегда ждет счастье и мир. И если не все, как Иов, их получают здесь, на этой грешной земле, то в вечности нас ждет великолепный город, где не будет больше плача и слез. Этот город — реальность. Он уже есть. Он на небе. Он ждет своего часа, чтобы спуститься на землю с возвращением сюда царства Христа. Это будет город, где не будет места кривым зеркалам. Это будет город, где мы встретим Иова и сможем уже лично поговорить с этим мужем веры. А может быть, кто-то из нас будет особо ждать этой встречи, ибо именно благодаря книге Иова он в свое время не пал, а смог увидеть руку Великого Бога.

ЭПИЛОГ

Маленькие, но смелые герои сказки Губарева с помощью волшебных ключей проникают в Башню Смерти и освобождают жителей королевства от страшной власти кривых зеркал. Последние разбиваются и люди начинают видеть правду и зло в истинном свете. Когда Христос придет на нашу землю во второй раз, королевство кривых зеркал, существующее сегодня на нашей планете, также будет разрушено, и люди обретут долгожданное счастье и вечную жизнь. Но обретут ее не все. Огромная часть людей останется погребенной под грудой разбитых дьявольских зеркал, с которыми они не пожелали в свое время расстаться, которые они так любили. Ведь всегда приятнее себя видеть великим, красивым, могущественным, пусть даже это и неправда. Всегда приятно, когда тебе поют оды и дифирамбы, пусть и незаслуженные. Недаром почти все диктаторы и руководители так любят подхалимов. Кривые зеркала удовлетворяют человеческую плоть и похоть, разбивая понятия норм и приличий. Кривые зеркала заглушают совесть, от которой бывает так тяжело на сердце. Кривые зеркала помогают нам вырасти в своих собственных глазах. Кривые зеркала открывают перед нами широкие пути... перед нашим «Я» и нашими желаниями. И потому немногие хотят отказываться от этих зеркал, которые, к тому же, так умеют успокаивать своих владельцев. Успокаивать их до тех пор, убивая их совесть, пока в своем кривом зеркале они не увидят явственное лицо сатаны, зловеще смеющееся над ними. Смеющееся над тем, что погублена еще одна душа. Так не пора ли, с Божьей помощью, нам разбить эти кривые зеркала, пока еще через них на нас злорадно не посмотрел повелитель бездны...

Сегодня мы можем разбить эти кривые зеркала и прийти ко Христу, Который ждет Вас и меня!

ХРИСТОС И КРИВЫЕ ЗЕРКАЛА

Андрис Пешелис, Латвия

Очень часто можно слышать такие призывы, как: не судите, да не судимы будете, Бог всех любит и пр. Но часто люди не задумываются над тем, что они вообще означают. Любовь долго терпит, но она не слепа. Бог есть любовь, но Он не принимает любое служение. Вспомним, хотя бы, пример из Библии о братьях Авеле и Каине или о сыновьях Аарона Надаве и Авиуде. Существуют понятия: «что угодно Господу» и «что не угодно Господу». В наше время понятие того, что угодно Богу, создается

по принципу, что нравится мне или что мне кажется угодно было бы для Бога, то должно нравиться и Богу. В согласии с умозрениями современных людей, Бог не волен отказаться от любой Ему принесенной жертвы лишь потому, что человек ее принес по доброй воле и она человеку нравится. Тут следует заметить, что содержание жертвы может расходиться с Библией, но находится в контексте культуры и обычаев современного мира. Мы живем во времена, когда каждый делает то, что ему кажется справедливым (Суд. 21:25). Но Бог призывает обратиться к Библии и познать путь спасения. Это не популярный путь. Не зря его Христос называл узкой тропой. Тут не ходят толпы людей. Да и проповедников «американского Иисуса» тут не видно. Кто же он — этот «американский Иисус»? В чем суть этого учения? Не является ли это всего лишь маской, за которой кроется злая ухмылка сатаны, когда он наблюдает, что созданный им облик Христа более приятен для современного человека, чем те пути древние, которые ведут к жизни. Протестантизм XXI в. отличается от протестантизма XVI в. Раньше протестантизм учил, что дитя Божие возрастает в благодати и в познании от Слова и Духа в прямом контакте с Иисусом Христом посредством Библии. Протестантизм нового толка больше чем Писания выделяет индивидуальные отношения со Христом, которые могут и не совпадать со свидетельством Писаний и даже более, как считается, подходит опытам современного времени. Новый протестантизм считает, что человек важнее учения, так что библейское учение и отношения со Христом искусственно делаются противоположностями. Как видим, вопрос ставится об авторитете Библии. Когда истину отделяют от библейского текста, тогда мы приходим к идее «скрытого Христа» во всех религиях¹, и Иисусу Христу можно приписывать разнообразные выдуманные формы, которых нет в Библии. Сегодня многие свидетельствуют о своей вере в Бога, но является ли эта вера в Бога Библии? Вот, что пишет С. Протеро в своей книге «Американский Иисус»: «Удивительно, но почти половина нехристиан государства верят в рождение Иисуса от девы и в воскресение Его из мертвых. Тут и атеисты, и индуисты активно создают и приобретают изображения Иисуса, который многообразно служит атрибутом совместной культуры. В разговоре с хиндуистом выясняется, что он верит в Иисуса как аватаре² бога Вишну. В разговоре с иудеем оказывается, что он считает Иисуса великим раввином. Если в 1925 г. Брюс Бартон в своей новелле описывает Иисуса как человека, которого

¹ Fuller D. Which Bible? P. 305—309.

² Аватара — религиозный термин хиндуистов, который обозначает воплощение божества в человеке.

никто не знает, то в наши дни Он является человеком, которого больше никто не презирает. Иисус вездесущ в американской поп-культуре. Иисуса можно встретить даже в американском пейзаже — на плакатах у обочин дорог, на наклейках для автомобилей и даже на татуированных телах. Воздушный шар в форме Иисуса в алых одеждах с надписью «Царь царей и Господин господ» можно наблюдать пролетающим над западными штатами. Недалеко от Мира Диснея (Disney World) создан тематический парк, названный приключением на Святой земле (The Holy Land Experience). Семиметровая статуя Иисуса (Christ of the Ozarks) поднимается над Юрика Спрингз (Eureka Springs) в Арканзасе, что указывает на тенденцию некоторых американцев путать величину с величием. К тому же это свидетельствует о распространении Иисуса в культуре, которая тянется от одного берега до второго и глубоко засела в национальной психологии¹. Американский Иисус — это божество западной секулярной культуры и нового протестантизма. Это популярный Иисус, но у него мало общего с Иисусом Христом Библии. «Американцы постепенно освободили Иисуса от божественности, догмы и даже от самого христианства. Но этот освобожденный Иисус никогда не был свободным. Освобожденный от прошлого, Он стал пленником настоящего, связанный с сентиментальной культурой. Факт, что Соединенные Штаты являются нацией Иисуса, не делают ее христианским народом»². Почему именно «американский Иисус»? Не секрет, что основная часть идей современной поп-культуры создана в США, а США считают самой «христианской» нацией мира. Таков средний уровень восприятия США среди населения самих США и в мире. Иисус считается национальным символом Америки. Одновременно современные США считаются и наиболее религиозно разнообразной страной в мире. Там можно встретить представителей почти всех религий мира. Но наиболее интересно то, что почти все они в той или иной мере адаптировали Иисуса своим нуждам. Последующий список может показаться богохульным. Ведь таких образов не существует. Но они предлагаются через современную поп-культуру. Они весьма популярны на всемирном рынке мнений и взглядов. У них много поклонников. Когда вы прочтете этот список, то вы поймете, что все они в той или иной мере нам известны.

Образ суперзвезды

В многомиллионных городах Запада люди создали культуру постмодернизма, которая породила то, что названо «Иисусом»-

суперзвездой. В 60-е годы прошлого столетия казалось, что христианство на Западе рушится. Некоторые даже поспешили с заявлением о кончине Бога. Дехристианизация и секуляризация общественного мнения имеет свое направление. Кажется, что для того чтобы современный человек понял смысл христианства, необходимо сделать Иисуса суперзвездой величия мирового масштаба. Для этого послужил Голливуд. В фильмах, которые пришлось видеть об Иисусе, мало что осталось от Иисуса Библии. Актерская игра принижает рассказ Иисуса до уровня среднего американца. Сюжет может быть связан с темой Библии, но в большинстве случаев заметны чуждые элементы, которых нет в Библии. Возможно, в данный момент самый знаменитый фильм об Иисусе — это «Страдания Иисуса» Мэла Гибсона. В нем очень много крови, страданий. Но есть ли в этом фильме весть Евангелия? Увы, ее там нет. Фильм создан на основе смеси теологий католицизма и либерализма. С точки зрения либерализма фильм не дает нам ответа, а зачем вообще Христу надо было умирать? В чем противоборство Христа и сатаны? Фильм, к тому же, имеет и довольно мистическое окончание. Со стороны католицизма фильм дает ударение на страдания Христа. Католицизм учит, что страдания Христа принесли спасение человечеству. Из этого следует учение о монашестве, посте, паломничестве, самобичевании и сакраменте Евхаристии. Если страдания Христа принесли спасение, то это означает, что и людям необходимо страдать для искупления своих грехов. Вопрос о том, что именно принесло нам спасение — страдания Христа или жертва Христа, разделяет учение католицизма и протестантизма. Тут пропасть, которая разделяет оба эти учения. **Это самое важное отличие учения католицизма от учения Евангелия Библии!** Страдания Христу доставил дьявол. Если страдания Христа принесли нам спасение, то оказывается, что дьявол «помогал» Христу нас спасти. Значит, без его «помощи» Христос не мог страдать и умереть за нас. Но Библия указывает на то, что дьявол не помогал Христу. Христос нас искупил Сам, Своей кровью, **Своей жертвой** за нас. Поэтому спасение человека только через веру во Христа.¹ Опера «Иисус Христос — суперзвезда» (Jesus Christ — Superstar) сравнительно не новая. Впервые она была показана в 1970 г. Ее автор — Эндрю Ллойд Уэбер. Опера подвергалась критике со стороны католиков и протестантов. В ней Иисус более похож на хиппи, который не находит ответа на вопрос, кто я? Тема затрагивает последнюю неделю Его жизни, но не предлагает продолжение рассказа после

¹ Prothero S. «American Jesus». P. 11—12.

² Ibid., P. 294—295, 301.

¹ Для более глубокого исследования данной стороны учения Евангелия весьма полезна книга Жака Секвейры «Сверх ожиданий». Заокский: Источник жизни, 1995.

Его смерти. Опера дает повод думать, что Он был распят более из-за своих ошибок и желания стать суперзвездой, чем из-за учения и спасения человечества. Старания людей сделать великий фильм или постановку о Христе терпят неудачи. Возможно, потому что люди не задают вопроса — а желал ли Христос стать знаменитым? Библия дает нам ответ: «Он, будучи образом Божиим, не посчитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным людям и по виду став, как человек, смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Поэтому и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних» (Филип. 2:6—10). Люди обычно становятся знаменитыми на фоне кого-то или чего-то. Имеются знаменитости по спорту, в искусстве, в истории и т. д. Можем ли мы причислить Христа к знаменитостям? С кем сравнить Его? Обычно Христа сравнивают с Моисеем, Буддой, Мухаммедом. В чем же знаменитость Христа? Библия гласит, что Он является едиnorodным Сыном Бога, то есть уникальным, единственным такого рода, не похожим ни на кого-то другого. Бог един. Бога невозможно причислить к знаменитостям. Христос не ставил Себе цель стать знаменитым. У Него цель одна — спасти погибающее. Он не «супермен» человеческого воображения. Его пути и помыслы намного выше человеческих (Ис. 54:8—9).

Образ у современных содомитян

В наши дни вопрос о легализации гомосексуализма очень актуален. Почему журналисты уделяют такое повышенное внимание этой теме? Потому что философия гомосексуализма имеет свои корни глубоко в постмодернизме. Это своего рода хиппизм XXI в., это стильно, круто. Даже радужные цвета знамен хиппи и гомосексуалистов имеют свое сходство. Что общего между гомосексуализмом и Христом? Движение гомосексуализма имеет свое понятие об Иисусе и морали. Своеобразна риторика представителей этого движения, например, утверждение, что Библия не осуждает гомосексуализм. В 2005 г. из лютеранской церкви Латвии был исключен пастор (он же и ректор духовной семинарии), который принимал участие в параде гомосексуалистов «гэй-прайде» в Риге и руководил богослужением для участников этого парада. Богослужения для гомосексуалистов — это одна из характеристик данного движения. Священники-гомосексуалисты — это весьма частое знамение нашего времени. Церковные власти пытаются противиться этой тенденции, но с малыми успехами. Интересно заметить и то, что когда церковные руководители обраща-

ются против того или иного защитника гомосексуализма, тогда на этих руководителей набрасываются журналисты. Например, в Латвии, после того как был исключен из лютеранской церкви пастор, который выступал в защиту гомосексуалистов, журналисты сделали передачу. В ней как контрасты были показаны глава местной церкви лютеран и этот пастор. Глава лютеран был показан на фоне власти, он сидел за столом, авторитарный и властный, а исключенного пастора посадили перед полкой с книгами, и на фоне учености этот пастор — доктор теологических наук — говорил, что он не знает, на каком основании вообще гомосексуализм осуждается, он утверждал, что Библия не имеет ничего против, а даже наоборот, призывает любить, проявлять терпимость и не осуждать гомосексуалистов за их ориентацию. В демократическом обществе защита меньшинства — это норма. Но в центре внимания прессы и телевидения почему-то складывается положение, что его надо считать нормой для всех. Тогда это уже не меньшинство, а опасность агрессии против моральных устоев всего общества и статуса семьи. Законы, позволяющие адаптацию детей парами гомосексуалистов, порождают следующее поколение гомосексуалистов. Движение гомосексуалистов считает Иисуса своим покровителем. Они считают, что Иисус им, так же как и грешнице (от Иоанна гл. 8), говорит: «и Я не осуждаю тебя». Только вот следующую фразу — «и впредь не греши» — они к себе не относят, потому что они не считают гомосексуализм грехом. А как прийти к покаянию, когда это считается благословением, а не грехом? Скоро придут времена, когда те церкви, которые исключают из своих рядов гомосексуалистов, будут осуждаться на мирских судах и должны будут платить штраф за причиненную дискриминацию. Контекст Библии указывает на то, что Иисус признавал лишь семью одного типа — мужчину и женщину. Все другое всегда считалось отступлением от истины.

Образ революционера

С этой формой тесно связана философия так называемого социального Евангелия. Это странная смесь марксизма и христианства. Приверженцы этого типа Спасителя стремятся к достижению социальной справедливости в мире, называя это приближением Царствия Небесного. Как одно из самых главных мест Библии они выделяют описание того, как Иисус прогнал из храма торговцев. Иисус с плетью в руке восстал против несправедливости этого мира. Приверженцы этой идеи находятся в разных конфессиях. Их главная цель — активно преобразовать этот мир. С первого взгляда тут, кажется, нет ничего предосуди-

тельного, но здесь есть проблемы в свете духа пророчества Библии. Когда возникают так называемые христианские партии, они стремятся в политику. К власти приходят священники и церковные лидеры. Они пытаются с помощью законодательства заставить общество соблюдать церковные положения и укрепить авторитет церкви в мире, где церковь уже не имеет авторитета, как раньше, в средневековье. Под прикрытием популистических лозунгов они ведут борьбу против аборт, гомосексуализма, выступают за различные права церкви, запрет на критику учения религиозных конфессий и прозелитизма (т. е. проповедь для перехода людей из одной конфессии в другую), защиту воскресного дня от профанации и т. д. Хотя они не выступают против свободы печати, свободы совести и вероисповедания, но это все лишь временно, потому что пока так поступить невыгодно. Но надо лишь собраться с силами и в подходящий момент мировых событий все это обернется против всех достижений протестантизма.¹ Иисус Библии учит: «Царство Мое не от мира сего» (Иоанн. 18:36). Этот мир несправим, и он не имеет надежды на исцеление. Этот мир обречен на гибель в озере огненном. Надежду имеет лишь человек, который принимает призыв к покаянию и верует во Христа ко спасению. Второе Пришествие Христа принесет не золотой век, а конец этого мира, но Он спасет своих людей от гибели. Иисус — не революционер. Он — Спаситель.

Женственный образ

Теология католицизма превозносит страдания Христа над Его жертвой, и учит, что Его страдания принесли спасение человечеству. Это, в свою очередь, не согласуется с Библией. В воображении людей образ Христа больше связан со страданиями, плачем и болью, чем с образом Христа жизнерадостного. В иконописи облик Христа тоже более связан со страданием и смертью, чем с жизнью. Тело Христа искусство описывает как хрупкое, изнуренное, лицо более женственное, чем мужское (например, лицо с Туринской плащаницы). Хотя портреты Иисуса не свидетельствуют о Евангелии Христа, но, наделяя Иисуса женственными качествами, получается образ христианства, в котором есть место лишь для женщин, а не для мужчин. Посмотрите на собрания церквей! Кто там в основном? Женщины. А где же мужчины? Почему их так мало? Потому что Христос в учении представлен не в равновесии с мужскими чертами характера. Какого Христа мы проповедуем? Он создал людей обоих полов. Но Христос —

мужчина. Он умер за всех, Он любит всех людей и в молитве Он принимает и понимает как женщин, так и мужчин. Христос проповедовал всем людям, и Его последователями были и мужчины, и женщины. Но часто бывает так, что вольно или невольно в проповедях или уроках ориентация ведется на те качества характера, которые мужчины обычно стесняются показать. Христос представляется более женственным, чем на самом деле. Он представлен любящим, прощающим, плачущим, страдающим, нежным, меланхоличным, но редко, когда эти черты характера уравновешены с другими качествами Христа, например — требовательностью, пунктуальностью, точностью, решимостью, смелостью, мужеством. Без этого равновесия Иисус представлен более женственным, чем на самом деле. Создается впечатление о слабом, женственном Христе. Следует помнить, что Христос умеет гневаться на людей, которые подавляют истину неправдой, мстить за зло, о Его неподкупности, о Его нелицеприятии и о том, что Он будет судить и уничтожит всех нераскаявшихся грешников в озере огненном. Как никогда требуется проповедь всего Христа в уравновешенной манере, потому что неравновесие в учении рано или поздно всегда приводит к искажению учения. Не имеем ли мы здесь дело с формой «американского Иисуса»? В процессе демократизации и свободы слова кажется, что пришло время для перемен и в церковных устоях. Логичным кажется и то, что дела в церкви указывают, что пора женщинам, как на войне в 1941 г., занимать места мужчин для продолжения благородного дела. К тому же говорят, что женщины лучше знают секреты женской психологии и женщины доверяются женщинам больше, чем мужчинам. Для многих даже кажется, что служение женщин в церквях с большинством членства женщин более успешно, чем мужчин. К тому же создается впечатление, что женщины более терпеливы в общении со слабыми и грешными. Даже мужчины более послушны женщинам, чем мужчинам. Возможно, что так оно и есть. Служение женщин действительно имеет успех. Женщины в церкви служат учителями и диаконами. Но с другой стороны, в Библии нет ни одного примера того, чтобы женщины в церквях занимали должности проповедников и старейшин. Как здесь найти равновесие? Если мы будем искать помощи у психологии, то не найдем решения этого вопроса. Библия и только Библия дает нам уравновешенное учение, с которым мы должны все согласовать. 1 Кор. 14:34—35, которое часто используется неправильно, дает право женщинам учить, но не дает право перебивать ход богослужения распросами. Контекст от 1 Кор. 14:26—40 поясняет, что ап. Павел имел в виду ход и порядок богослужения, а не запрет учить. Женщинам никто не мешает учить, служить и поощрять дело Христа.

¹ См. Уайт Е. Великая борьба. Глава «Свобода совести под угрозой».

Мужской образ

Это весьма популярная версия Иисуса в противовес «Иисусу» женственному. Бог сильных, богатых, здоровых и преуспевающих. За этой интерпретацией Иисуса следуют многие, потому что она по-человечески очень близка мужчинам. В конце XIX в. в США возникло весьма сильное межконфессиональное движение за сильного, мужественного Иисуса. Они не желали больше свидетельствовать о слабом Христе, Который плачет, Которого бьют по щеке, а Тот не сопротивляется. До того в искусстве главенствовали портреты, на которых не было ни одного лика Христа с сильным, мужественным лицом. Для многих это показалось слишком несправедливым. В начале XX в. одним из популярных евангелистов был Билли Санди. Бывший бейсболист не блистал знаниями, но зато мог показать свои мускулы. За кафедрой он проповедовал о сильном Иисусе. Его молитва была: «Господи, спаси нас от безрукого, слабого, хрупкого, дрожащего, тонкокожего, податливого, безпозвоночного, гибкого, женственного христианства маменькиных сыночков»¹. Им надоело христианство, которое требует повернуть другую щеку. Они требуют христианства, которое дает достойный отпор противнику. В мировых событиях мы видим проявление данного учения, например, в политике США против терроризма. Войны против Афганистана и Ирака имеют в себе учение данного сильного и мужского «Иисуса». В военном контингенте США в Ираке военные капелланы проповедуют именно мужественного «Иисуса», с сильными мужскими чертами характера. Это, конечно, делается с целью пропаганды, чтобы военные были психологически и морально подготовлены, а также уверены, что борются за правое дело так же, как это делал и мужской «Иисус» в этой интерпретации Библии. В свое время в США были популярны, да и теперь часто используют, повязки и наклейки с буквами WWJD, что означает: What Would Jesus Do? (Как бы поступил Иисус?). Конечно, это важный вопрос для каждого христианина, но в контексте интерпретации «американского Иисуса» слова: «Как бы поступил Иисус?» — не означает то, как бы поступил Иисус на самом деле или как надо поступать нам. В США в последние годы бестселлером стала книга Брюса Вилкинсона «Молитва Иависа» («Prayer of Jabez»), где он использовал текст из 1 книги Паралипоменон 4:9—10. В продаже имеется примерно 50 разных наименований книг на данную молитву, отдельно даже для детей, подростков, молодежи, женщин, мужчин и т. д. Сама по себе эта молитва интересна и стоит на нее обратить внимание, но, что интересно, на этих двух стихах в

контексте «Иисуса» мужественного удалось построить прибыльный бизнес. Люди охотно приобретают данные книги и пытаются найти «правильную кнопку» у Бога, на которую можно нажать и сбудутся все желания, разрешатся все проблемы и обретется долгожданное благосостояние и счастье. Ведущие телеевангелисты проповедовали о том, что люди должны верить в Христа, и получать ответы на молитвы, должны стать богатыми и преуспевающими христианами, что проблемы и неудачи — это только из-за неверия в Бога. Поэтому многие начали верить в **магию** молитвы Иависа. Но там нет магии. Данная интерпретация мужского «Иисуса» имеет довольно широкое распространение вне зависимости от конфессии по всему миру. Миллионы верующих изнуряют себя молитвами только для того, чтобы преуспеть и стать богатыми христианами. Тут ясно, что это не то «Как бы поступил Иисус?» В тексте Библии мы не находим того, что Христос учил бы своих учеников молитве Иависа. Он их учил молитве «Отче наш». Он их учил нести крест Христа, но в контексте философии мужского «Иисуса» это кажется не достойным для человека XXI в. Все же, это единственный путь Христа, который ведет в жизнь. Наверняка нам известны имена Кеннета и Глории Коуплендов. Они активны на территории бывшего СССР и распространяют свою весть через сеть ТВ. Слышали мы и о движении «Новое поколение». В их вести тоже свое место имеет мужской «Иисус». Провозглашая, что во Христе все верующие уже исцелены, эти деятели утверждают, что верующие не могут быть больными, а все болезни — это только иллюзии, поэтому долг каждого христианина требовать от Бога здоровье, успех и благосостояние, потому что именно здоровье, успех и благосостояние являются приметой благословений Бога и способом свидетельства о Боге. Эта пропаганда гласит — если верующий не имеет здоровья, успеха, преуспевания, то это только его вина, что он не потребовал все это, веруя в Иисуса, и тем самым он позорит Бога своим маловерием. Вот такой мужской «Иисус». Выделяя силу Бога, эти люди забыли главное в законе — суд, милость и веру. Эти люди любят говорить на тему — не судите и не будете осуждены, но в то же время занимаются осуждением больных, обремененных и нуждающихся. Бог силен исцелять, но мы не в праве осуждать больных за то, что они больны. Многие больные имеют сильную веру во Христа, но они не получают исцеления, и не потому, что маловерные, а потому, что Бог им дал что-то такое, чего нет у здоровых — свободу от греха (1 Петр. 4:1), познание терпения Христа. Даже сам апостол Павел болел и не из-за маловерия, а потому что для этого была особая цель (2 Кор. 12:7—10). Христос призывает всех обремененных и

¹ Prothero S. American Jesus. P. 94.

нуждающихся придти к Нему (Матф. 11:82—30), чтобы они получили надежду, силу и мир душам. Мы знаем Библейские рассказы о Иове, Навуфее, Стефане. Знаем, что те, кто веровал в Бога, были гонимы. Они вообще не имели никакого благосостояния или богатства этого мира. Похоже, Библия не поддерживает данную форму интерпретации Евангелия. Кто стоит за теми, кто сеет малодушие в ряды верующих и причиняет душевную боль братьям и сестрам, называя их маловерными из-за их болезней и проклятыми Богом? Это не Бог! Бог дает надежду и призывает всех больных и страждующих обратить внимание на Христа. Ему тоже говорили: «Других спасал, а Себя не может спасти! Христос, Царь Израилев, пусть сойдет с креста, чтобы мы видели и уверуем» (Марк 15:31—32). Христос даст здоровье всем тем, кто воскреснет в первом воскресении из мертвых при Втором Его Пришествии. В наши дни часто говорят, что на небесах будут все верующие, вне зависимости от религии. Конечно, на Небе разнообразности религий не будет, но все же — «Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдет в царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Матф. 7:21). А какова Его воля? Это свидетельствуют Писания: «Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света» (Ис. 8:20). Текст Писаний авторитетно указывает на то, что Евангелие — это то, что Бог принимает человека таким, каков он есть, и поэтому Он его тщательно умывает от греха, чтобы он был спасен в вере во Христа в согласии со свидетельством Писаний. Это большое искушение изменить учение, чтобы оно стало популярным в обществе. Можно изменить внешнюю форму богослужения, умолчать неудобные пункты учения, заключить выгодные соглашения, но так человек обманывает самого себя и остается без перемен, творимых Богом. Майкл Фабарец (Fabarez) об этой ситуации высказывается так: «Популярная мантра звучит: «Если мы хотим приобрести это поколение, нам необходим пересмотр действия церкви». Либеральные и консервативные авторы в своих бестселлерах предупреждают, что пришло время для церкви «преобразиться или умереть!» Церковь перестала быть местом, где Бог предстает перед Своим народом и утешает его через еженедельную проповедь и применение Его вечного Слова. Теперь это собрание, которое создают, используя новейшую технику маркетинга, основываясь на группах интересов. Церковь изменилась, но изменился ли прихожанин? Наше общество продолжает свой ведущий вниз спиральный путь, но у нас мало сведений, которые бы продемонстрировали, что сидящие в церкви люди были более святы, чем их же современники вне церкви». «Без сомнения, мы не первое поколение, которое

потеряло из вида дорогое наследство Бога. Во время Иеремии многие утверждали, что проповедуют во имя Бога, но применяли свои методы и приспособляли весть к вкусу и спросу слушателей. Бог выразился ясно, что это для Него не приемлемо (Иер. 23:16, 18). Библия не призывает проповедников-учителей становиться директорами кино, ведущими развлекательных программ или психологами. Бог призывает Его пастырей быть проповедниками. Он призывает их стать на восстановление развалин и умело проповедовать Его Слово (2 Тим. 4:1—5)¹. Прискорбно, когда люди считают, что просто возложением рук, без тщательной реформы образа жизни и изменения отношений к закону Бога, чудесным образом разрешатся все проблемы здоровья и быта. Лютер сказал: «Главная примета грешника в том, что он своего греха не осознает. Наша задача — заставить его это увидеть». Проповедь закона Божьего вызывает чувство греховности, а проповедь Евангелия Христа ведет грешника к Спасителю Иисусу Христу. Только эта весть, проповеданная в согласии с Писанием в силе Святого Духа, способна принести обращение. Тогда люди услышат весть на понятном для них языке и поймут, что им предлагает распятый Спаситель. Эту весть надо проповедовать, чтобы она затронула сердца и принесла исцеление (Деян. 2:37). Библейское христианство никогда не было популярным и приятным. Почему? Потому что оно — единственная ИСТИНА, которая не дает место ничему другому.² Бог через текст Библии человеку дает не то, что тот желает, а то, что человеку необходимо.

Образ у мормонов

К этой теме вообще не стоило бы обращаться из-за того, что учение мормонов не имеет библейской основы, но это учение рождено в Америке. В согласии с учением мормонов, Иисус проповедовал в Америке. Он же, в учении мормонов, является старшим братом сатаны. В Библии мы не находим такую информацию, но в книгах мормонов она присутствует. Учение мормонов основано на видениях Джозефа Смита, которого мормоны, или как они сами себя называют — святые последних дней, считают таким же пророком, как и библейские пророки. В теологии мормонов у Бога есть жены, а от них родились дети — Иисус и сатана в том числе. Апостол мормонов Орсон Пратт утверждал, что и Иисус был женат — трижды, что свадьба в Кане Галилейской была свадьба Иисуса, а женился Он на Марфе,

¹ Fabarez M. Preaching That Changes Lives. P. 4—5.

² Dž. Vīts. Postmodernie laiki. P. 244—246.

Марии Магдалине и другой Марии. В понимании мормонов любой человек может стать Богом, а Бог раньше был человеком, только Он прошел путь развития и так «стал» Богом. Поэтому в теологии мормонов имеет место многобожие, много богов и богинь. Думаю, что не стоит тратить время для ознакомления с теологией мормонизма, но следует добавить лишь то, что мормонская интерпретация истории не согласовывается с реальными фактами, например, переселение евреев в Америку до Колумба, привезенные ими в Америку животные — ослы, свиньи, коровы, которые не встречались в Америке до Колумба, сведения о жителях Луны и т. д. Странно, но люди в XXI в. все еще верят всему этому. По нашим городам расхаживают миссионеры мормонов — молодые люди в темных костюмах с черными значками с именами на груди. Это движение быстро растет в численности. Тут следовало бы задать логичный вопрос — а всегда ли рост церкви свидетельствует о благословениях Бога? Мормонов некоторые считают самой американской религией. Сеть церквей мормонов распространяется по всему миру с поразительной быстротой, они имеют свои радиостанции, множество миссионеров, издательства литературы. Они утверждают, что любят своего «Иисуса», но у него мало чего общего со Спасителем Христом из Библии. Хотите ли вы быть спасенными старшим братом сатаны? Мормоны должны познать Искупителя, а сделать это могут лишь те, кто познал Христа.

Образ танцующего с барабаном

Музыка всегда сопутствовала человечеству. Где были люди, там были песни, мелодии и музыка. Музыка звучала на праздниках, в бою, на свадьбах, на похоронах. Она никогда не была нейтральной по отношению к окружающему миру. Звуки музыки всегда вещали о чем-то. Она всегда свидетельствует о своей принадлежности, событиях, исполнителях и о своих слушателях. В Библии самым первым музыкантом назван потомок Каина — Иувал (Быт. 4:21). Он сочинял музыку, только Библия не дает намека о том, какую именно, ведь известно, что потомки Каина не спаслись от Потопа. Это могла быть просто мирская музыка для веселья или праздников. Известно, что музыка исполнялась на религиозных культах всех религий. Она придавала торжественность происходящему ритуалу и становилась частью религиозного опыта. Музыка звучала как при истуканах язычников (Дан. 3:5), так и в храме Иерусалима. Музыка может поднять человека духовно, а также и принести разрушение сознания. Музыка имеет силу освобождать и поработать. Есть музыка, которую можно назвать подходящей для Бога, а есть музыка,

которая вызывает мурашки по коже и ее можно назвать сатанинской. Не бывает нейтральной музыки. Жан Кальвин сказал, что «мы знаем из опыта, что у музыки имеется тайная и почти непреодолимая сила затрагивать сердца»¹. Враг души человеческой издревле изучал музыку, чтобы найти ее применение для пагубы и порабощения сознания людей. Он желал создать форму музыки, слушая которую, люди даже не замечали бы того, как подчинялись влиянию музыки и становились рабами. Известно, что при камлании шамана присутствующие подчиняются его влиянию и начинают пританцовывать под бубен шамана. Не зря в древности люди понимали, что определенная форма ритмичной музыки имеет странную способность заставлять двигаться тело человека — покачивать телом, бить ритм ступней ноги и т. д. Древние даже рассказывали сказки о чудо-инструментах, при звуках которых слушающие начинали вдруг плясать. Конечно, таких сказочных инструментов нет и проблема не в барабанах. Просто определенный тип музыки вызывает реакцию в головном мозге слушающих и те, подчиняясь ритму, начинают плясать. Это происходит и в современном мире. Когда звучит определенная поп/рок музыка, она у многих вызывает чувство необходимости танцевать. Они находят, что эта музыка им нравится, а музыка, которая нравится, для многих считается безобидной. Так постепенно люди привыкают к музыке и больше не могут обойтись без нее, даже более того, они требуют эту зависимость от современной музыки и восстанут против любого, кто посягнет на их излюбленную форму музыки. Современная ритмичная музыка — это символ нашего поколения. Она присутствует везде — в магазинах, на выставках, на улице, в автомашинах, по радио и в ТВ-передачах. Раньше, в древности, музыка имела определенное предназначение в цикле жизни человека или использовалась в культе поклонения. Теперь музыка звучит просто вне контекста реальных событий жизни человека, но она не перестает нести в себе определенный заряд информации и влияния. Без музыки современные люди чувствуют себя как-то неуютно. Эксперты заметили, что в магазинах, где не звучит музыка, покупают меньше, чем в тех магазинах, где звучит современная ритмичная музыка. Любая реклама по радио или ТВ сопровождается музыкой. В чем же секрет популярности современной ритмичной музыки? Она помогает людям не думать, а сосредоточиться на своих ощущениях. Музыка помогает людям поступать или выбирать в определенном направлении. Как тут не вспомнить сказку о музыканте, который с помощью волшебной флейты выманил

¹ Lucarini. Why I Left the Contemporary Christian Music Movement. P. 12.

из города всех крыс, повел их к морю и утопил их в воде. Великий кукловод — сатана — имеет форму музыки, которая заставляет грешников двигаться туда, куда ведет он. Об Иисусе Христе имеется много песен и музыки. Большинство этих трудов в той или иной мере имеют форму классической или церковной музыки. Но в современном мире считается, что для прославления Иисуса годится любая форма музыки, даже та, которая в себе несет заряд разрушения. Теперь об Иисусе поют многие, даже такие, кто вообще непричастны к христианству. Песни об Иисусе поют группы тяжелого металла, исполнители джаза и рок-н-ролла. Сентиментальные баллады об Иисусе поют Майк Джетгер, Ричард Клэптон и Боно. Даже популярная группа Дэпеш Моуд (Depeche Mode) поет об Иисусе в песне «Личный Иисус». Молодежь танцует под ритм этих песен. Тут сразу возникает вопрос — а танцевал бы под ритм этих песен и Сам Иисус Христос? Что думает о современной ритмической музыке, которая посвящена Ему, Сам Христос? В век прагматизма такая постановка вопросов считается неправильной. Христос должен быть доволен, ведь Ему посвящают то, что нравится самим людям. Для исполнителей кажется, что любая музыка освящается лишь тем, что в ней названо имя Иисуса. Для современного человека свобода выбора считается высшим благом. А выбор Бога? О том никто и не спрашивает. Бог должен быть доволен, по желанию людей. Но так ли? Музыка звучит для привлечения людей. Проповедь Слова и традиционная церковная музыка в современных учебниках по росту церкви называется архаичной и неэффективной для роста современных церквей. Тут мы сталкиваемся с феноменом современных мега-церквей (megachurches). Аудитория в современном маркетинге считается авторитетом, поэтому некоторые церковные деятели сперва ведут опрос нужд местного населения и только потом создают проект для удовлетворения этих нужд. Современные мега-церкви в США — Виллоукрик (Willow Creek) и Сэддлбэк (Saddleback) собирают многотысячные аудитории, на обучение в эти церкви съезжаются проповедники из многих стран и деноминаций мира, чтобы научиться создавать такие же мега-церкви у себя. На этих курсах они не изучают Библию, не исследуют пророчества и не рассматривают необходимость современных людей в покаянии. Они изучают психологию, психиатрию, методы воздействия на толпу и принципы менеджмента для достижения успеха. Это движение имеет большое влияние на все христианские конфессии. Издательства издают многотысячные тиражи книг по методам создания церквей нового толка для неверующих (unchurched) современных людей. Имеет место падение спроса на библейские справочники и комментарии, но воз-

растает спрос именно на литературу о методах, как создавать большие церкви. Из Библии известно, что этим пророки и апостолы не занимались, но нам твердят, что теперь другое время, другое понимание вещей и другой человек. Этот метод называют служением внимательного поиска, чтобы найти нужды людей, которые ищут Бога. Что они ищут и что им предлагают? Вот цитата Рика Уоррена (церковь Сэддлбэк): «Мы используем тот стиль музыки, который слушают большинство наших прихожан по радио. Им нравится яркая, веселая, ободряющая музыка с выраженным ритмом. Их уши привыкли к музыке с выраженной линией баса и ритма. Впервые в истории создан универсальный стиль музыки, который слушают во всех странах мира. Это называется современным поп-роком»¹. Итак, с энтузиазмом учит философия, церковная музыка устарела, а для современного поколения нужна церковная музыка, которая не отличается от той, которую люди слушают ежедневно. Этому методу следуют десятки тысяч последователей по всему миру.²

Для этой перемены нет библейского подтверждения, но все это делается для роста церквей, во имя проповеди Евангелия и достижения реального успеха. Но тут появляется проблема в выборе музыки. Действительно, люди приходят, и успех в этом плане имеет место. Лидеры этого движения хотят прославлять Бога всем сердцем. Им кажется, что традиционные церкви стали неспособными принимать в свои ряды людей с улицы именно потому, что имеют традиционную музыку и отдают предпочтение учению Библии. Им кажется, что такие богослужения не актуальны и несовременны, что необходимы перемены. В чем же секрет притягательности современной поп/рок-музыки в церкви? В желании угодить своему вкусу! Пусть сторонники этой музыки утверждают, что они желают приобрести людей и прославлять Бога, но главная причина кроется в сердце необращенного человека. Конечно, среди них есть и искренние люди, желающие служить Богу и привести людей к Богу. Среди современных песен есть и отличные мелодии и стихи, но необходимо посмотреть правде в глаза. Христиане все еще имеют греховную натуру (старого человека). Поп/рок-музыка создана для поддержания греховных наклонностей человека. Ведь мирская поп/рок-музыка тесно связана с аморальным образом жизни, похотью, вредными привычками. Мы не в силах «очистить» эту музыку для служения Богу. **Это звуки этого мира.** Е. Уайт уже в свое время писала: «Мое сердце преисполнено болью и скорбью, когда я вижу, как

¹ Warren. The Purpose Driven Church P. 285.

² См. <http://www.purposedriven.com>.

родители соотносятся с миром и разрешают своим детям приравниваться к миру в такое время, как это. Душа моя исполнена ужаса, когда я вижу состояние семейств, которые говорят, что верят в настоящую истину. Распутство в сердцах юношества и даже среди детей невероятное. Родители почти не знают о том, как тайный порок разрушает и обезличивает образ Божий в их детях. Своей одеждой, взглядами, удовольствиями они окружают себя атмосферой, которая противоположна Духу Христа»¹. Именно чувственность привела к гибели многих израильтян у реки Иордан во времена Моисея.² Эта же чувственность сопровождает и современную поп/рок-музыку в церквях. Кто-то, возможно, скажет, что эта музыка не вызывает оргии на богослужении. Но не надо насмехаться — мы не в силах очистить эту музыку от идолов секса и восстания, с кем она тесно связана, особенно, когда ту же музыку слышно вне церкви на любом канале радио. Мы обманываем сами себя, когда пытаемся себе доказать, что эта музыка для евангелизации. Кто кого приобретает? Мир для Христа или церковь для мира? Мы должны всегда помнить, что самое главное в поклонении Богу не наше самочувствие, а сам Бог. Ему посвящается служение. Он — цель поклонения. Конечно, люди могут утверждать, что Бог любит разнообразность, потому что Он создал всех разнообразными, и люди разные, и музыка. Действительно, в Библии ничего не сказано о стилях музыки. Но Библия не называет по имени и курение, наркотики, игры в лотерею. Где в Библии написано, что нельзя выпить кружку пива? Но Библия содержит принципы, по которым можно определить, что правильно, а что неправильно. Существует приличная музыка для богослужения и существует такая, которая созвучна с миром. Часто защитники современной ритмичной музыки свою позицию обосновывают примером М. Лютера, когда тот использовал популярные мелодии своего времени для текстов церковных песен. Возможно, что так и было, только наши современники не в состоянии назвать (или спеть) хотя бы одну из таких песен Лютера. К тому же этот миф служит убедительным аргументом в пользу современной музыки в церкви. Если же Лютер мог, почему не можем и мы? Кажется убедительно, но исторические факты — упрямая вещь. Оказывается, что Лютер использовал лишь одну мирскую мелодию «I Came from Alien Contry» для церковной песни «From Heaven on High, I Come to You» (песня была, конечно, на немецком). Впервые эта песня исполнялась в 1535 г., но потом Лютер заменил мелодию этой

песни на свою, потому что мелодия приносила отрицательные ассоциации в поклонении из-за фона, который эта мелодия имела в миру.¹ Сомнительно, что Лютер сегодня бы использовал современные ритмы в церковном песнопении, ведь Лютер проповедовал в церкви, а не в кабаке или клубе. Мир нуждается не в вести трех барабанов, а в вести трех ангелов из книги Откровения 14 главы. В современных быстрорастущих церквях проповедь сокращена до минимума, да и та состоит из анекдотов, драмы, рассказов о странных приключениях или отрывков новостей из газет. Музыка на этих собраниях современная, громкая и ритмичная. Поют об Иисусе, иногда и танцуют под гул барабанов. Присутствующим кажется, что там присутствуют благословения Божьи, радость и веселье. Толпы людей танцуют, как во время царя Давида, только ковчега завета не видно, и приверженности к заповедям Божиим на этих собраниях не наблюдается. Люди танцуют, как Давид, но без направления радости Давида. Давид радовался присутствием Бога. Разве люди не замечают, что на их собраниях не присутствует Христос? В современном мире везде, где **присутствуют** танцы, громкая современная музыка, крик, а **отсутствует** признание заповедей Божьих, ясная проповедь Евангелия Христа, размышления о Слове, реформа образа жизни, — там нет Евангелия Христа. Музыка имеет силу обольщать! Христос учил — вы свет миру, соль земли, город на горе. Мир ожидает от нас, чтобы мы отличались от мира, а не походили на мир. Грешников притягивал Христос именно тем, что Он был другим, Он отличался от мира. Идея о том, что мы можем приобрести мир для Христа с помощью того, что станем похожими на мир — это большое заблуждение. Проблема в том, что современный мир от церкви требует успеха и роста, а Христос от церкви ожидает верность и посвящение. Успех церкви никогда не мог измеряться в количестве крещеных людей, росте десятины или популярности в обществе. Качества Духа — верность, богобоязненность и духовную посвященность невозможно показать в количественном размере. Рост не свидетельствует о благословениях Бога, а популярность не можем считать приметой успеха (Иерем. 5:30-31). Реальный успех — это следовать воле Бога, несмотря на последствия! «Проповедуй Слово!» (2. Тим. 4:2). «Ибо я не стыжусь благовествования Христова» (Рим. 1:16). Сравним традиционную и современную форму богослужений:

¹ Е. Уайт. Свидетельства для церкви. Т. 5, (78).

² Е. Уайт. Патриархи и пророки. Глава 41 «Отступление у Иордана».

¹ Lucarini. Why I Left Contemporary Christian Music Movement. P. 107 (ссылка на J. Makujina. Measuring the Music. P. 192).

	Традиционная	Современная
Музыка	Классическая, органная, акустическая гитара и т.д.	Современная ритмичная поп/рок музыка
В музыке главное	Мелодия	Ритм
Главная мотивация для богослужения	Приготовить сердца для слышания проповеди Слова	Подготовить людей для прославления, (субъективно) ощутить близость Бога
Что главное в богослужении	Проповедь Слова	Музыка, ритм, прославление
Первичный принцип отбора музыки и песен	Музыка, которая подходит для тематики проповеди и пригодна для поклонения	Музыка, которая нравится людям
Принцип, по которому определяют успех богослужения	Проповедь Слова привела слушателей к покаянию и к пониманию Христа	Я действительно почувствовал динамику поклонения, меня подняло вверх
Основа поклонения	Библейская истина	Опыт поклонения

«Удерживайтесь от всякого рода зла» (1. Фес. 5:22), или как это место Писания перевел Э. Глюк на латышском в 1694 г.: «Отрывайтесь от всего, что кажется злом». То есть удерживаться не только от того, что есть зло, но даже держаться подальше от всего, что только кажется злом. Это весьма важный принцип любого христианина, который имеет боязнь Бога.

Заключение

Итак, мы можем подвести итоги. Формы Иисуса в кривых зеркалах можно распределить следующим образом:

Образ-суперзвезда — это попытка людей легализовать человеческое величие.

Образ у современных содомитян — это попытка людей легализовать грех мужеложства.

Образ-революционер — это попытка людей легализовать желание власти над народами.

Женственный образ — это попытка людей легализовать человеческую слабость.

Мужской образ — это попытка людей легализовать человеческую силу и мудрость.

Образ у мормонов — это попытка людей легализовать сектантское мышление.

Образ танцующего с барабаном — это попытка людей легализовать мирской образ жизни.

Библия свидетельствует, что ни одна из этих форм Иисуса в кривых зеркалах не приводит людей ко Спасителю и конец всего этого будет в озере огненном. Это более чем серьезно.

Выберите для себя, кому вы будете служить. Формы Иисуса в кривых зеркалах могут быть внешне привлекательными, но Библия призывает людей служить только Богу Живому и Истинному. Для этого необходимо познать Писания и сделать их путеводителем своей жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдиев В. И. Пунический Карфаген в свете новейших раскопок// Вестник Древней истории. 1962. № 3.
2. Аврорин В. А., Козьминский И. И. Представление орочей о вселенной, о переселении душ и путешествиях шаманов, изображенные на «карте»//Сб. музея антропологии и этнографии. М.—Л., 1949.
3. Архангельский А. Мухаммеданская космогония. Казань, 1899.
4. Белявский В. А. Тайны Вавилона. М.: Вече, 2000.
5. Бируни, Абу Рейхан. Избранные произведения. Ташкент, 1963. Т. 2. Индия. Древнеиндийская философия. Начальный период. М., 1963.
6. Бойд Р. Курганы. Гробницы. Сокровища. Чехословакия. Свет на Востоке, 1991.
7. Бретон Ж. Повседневная жизнь Счастливой Аравии во времена царицы Савской. М.: Мол. гвардия, Палимпсест, 2003.
8. Вейс Г. История инквизиции. В 3 т. М.: Эксмо-Пресс, 1998.
9. Волкославский Р. Н. Атлас библейской истории. Заокский: Источник жизни, 2003.
10. Волкославский Р. Н. О библейских пророках и судьбах истории. Заокский: Источник жизни, 1997.
11. Вулли Л. Ур халдеев. М.: Изд. Вост. лит., 1961.
12. Гальфрид Монмутский. История бриттов. М.: Наука, 1984.
13. Гарнак А. История догматов / В кн.: Раннее христианство. В 2 т. М., 2000.
14. Геродот. История. М.: Ладомир, АСТ, 1999.
15. Гиббон Э. Закат и падение Римской империи. В 7 т. М.: Терра, 1997.
16. Гласхауэр У. Дж. Как возник наш мир. ФРГ, Bielefeld: CLV, 1994.
17. Грант М. История Древнего Израиля. М.: Терра, 1998.
18. Григулевич И. Р. Инквизиция. М.: Политиздат, 1985.
19. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М.: Рус. яз., 1991. Т. 4. С. 299.
20. Дандамаев М. А. Политическая история Ахеменидской державы. М.: Наука, 1985.
21. Евсюков В. В. Мифы о вселенной. Новосибирск: Наука, 1988.
22. Затерянный мир майя. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: Терра, 1997.
23. Иосиф Флавий. Иудейские древности. В 2 т. Минск: Беларусь, 1994.
24. История Востока. В 6 т. М.: Вост. лит., 1997.
25. История религии. В 2 т.//Под общ. ред. И. Н. Яблокова. М.: Высш. шк., 2002.
26. История христианской церкви от дней апостолов до Реформации. М., 1910.
27. История человечества. В 7 т. М.: Магистр-Пресс, 2003.
28. Камо грядеши, Вавилон? / Сост. В. И. Кремень. М.: Паломник, 2002.
29. Кацнельсон И. С. Фараон Хуфу и чародеи. М., 1958.
30. Кнорозов Ю. В. Иероглифические рукописи майя. Л., 1975.
31. Коростовцев М. А. Религия Древнего Египта. СПб: Нева, Летний Сад, 2000.
32. Купер Б. После потопа. Ранняя история Европы. Симферополь, 1997.
33. Лависс Э., Рамбо А. Эпоха крестовых походов. СПб: Полигон, АСТ, 1999.
34. Ланг Э. Мифология. М., 1901.
35. Леманн А. Иллюстрированная история суеверий и волшебства от древности до наших дней. К.: Украина, 1991.
36. Литвинова Е. Ф. Аристотель. Его жизнь, научная и философская деятельность / В кн.: Сократ. Платон. Аристотель. Сенека. Бруно. СПб: ЛИО Редактор, 1995.
37. Лозинский С. Г. История папства. М.: Политиздат, 1986.
38. Лондон Дж. Собрание сочинений. В 14 т. М.: Правда, 1961.
39. Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М., 1958.
40. Миллер А. История христианской церкви. В 2 т. ФРГ, Bie.fild. GBV, 1994.
41. Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2 т.//Под ред. С. А. Токарева. М.: Сов. энцикл., 1980.
42. Опарин А. А. Атлас древней и пророческой истории. Х.: Факт, 1999.
43. Опарин А. А. В поисках бессмертия. Археологическое исследование Первой книги Царств. Х.: Факт, 2004.
44. Опарин А. А. В царстве пигмеев и канибалов. Археологическое исследование книг Ездры и Неемии. Х.: Факт, 2003.
45. Опарин А. А. Всемирная история в королевских династиях. Х., Факт, 1997.
46. Опарин А. А. Всемирная история и пророчества Библии. Х.: Факт, 1997, 2-е изд. 2004.
47. Опарин А. А. Древние города и библейская археология. Х.: Факт, 1997, 2-е изд. 2004.
48. Опарин А. А. Древний мир и библейская хронология. Х.: Факт, 1998.
49. Опарин А. А. Затерянные королевства. Археологическое исследование Третьей книги Царств. Х.: Факт, 2005.
50. Опарин А. А. И камни возопиют... Х.: Факт, 2000; 2-е изд. 2001.
51. Опарин А. А. История рабства. Археологическое исследование книги Откровение. Х.: Факт, 2004.
52. Опарин А. А. Ключи истории. Археологическое исследование книги Бытие. Х.: Факт, 2001; 2-е изд. Нижний Новгород, 2003; 3-е изд. Х., 2003.
53. Опарин А. А. Колесо в колесе. Археологическое исследование книги пророка Иезекииля. Х.: Факт, 2003.
54. Опарин А. А. Манкурты XXI века. Археологическое исследование Второй книги Царств. Х.: Факт, 2004.
55. Опарин А. А. Отвергнувшие ведение. Археологическое исследование книги пророка Осии. Х.: Факт, 2005.
56. Опарин А. А. Проклятые сокровища. Археологическое исследование книг Есфирь и Руфь. Х.: Факт, 2002.

57. Опарин А. А. Развенчанные боги. Археологическое исследование книги Ионы и Наума. Х.: Факт, 2002.
58. Опарин А. А. Религии мира и Библия. Х.: Факт, 2000; 2-е изд.— 2001; 3-е изд. 2004; 4-е изд. 2006.
59. Опарин А. А. Судьи, приговорившие себя. Археология Нового Завета. Х.: Факт, 2001.
60. Опарин А. А. Тайна судьбы. Археологическое исследование книги пророка Иеремии. Х.: Факт, 2005.
61. Опарин А. А. У разбитых водоемов. Археологическое исследование книг Исход и Иисуса Навина. Х.: Факт, 2002.
62. Опарин А. А. Хранители времени. Археологическое исследование книги Судей. Х.: Факт, 2006.
63. Опарин А. А. Юбилейный год. Очерки истории адвентизма в Харькове. Х.: Факт, 2006.
64. Опарин А. А., Молчанов С.Б. Но как было во дни Ноя. — Х.: Факт, 1998; 2-е изд. Нижний Новгород, 2002; 3-е изд., 2002; 4-е изд. Х., 2006.
65. Оппенгейм Л. Древняя Месопотамия. М.: Наука, 1980.
66. Пенник Н., Джонс П. История языческой Европы. СПб: Евразия, 2000.
67. Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб: Евразия, 2001.
68. Погребенные царства Китая. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: Терра, 1997.
69. Полный Православный богословский энциклопедический словарь. В 2 т. М.: Возрождение, 1992.
70. Потанин Г. Н. Очерки Северо-Западной Монголии. СПб, 1883.
71. Рагозина З. А. История Ассирии. СПб: Изд. А. Ф. Маркса, 1902.
72. Рамзес II: величие на берегах Нила. Энциклопедия исчезнувшие цивилизации. М.: ТОМ, 2003.
73. Религии мира. Энциклопедический словарь. В 2 т. М.: Аванта+, 1996.
74. Ренан Э. История Израильского народа. М.: Изд-во В. Шевчук, 2001.
75. Робертсон Д., Герцог И. История Христианской церкви. В 2 т. СПб: Изд. И. Л. Тузова, 1891.
76. Силиотти А. Египет. Долина царей. М.: БММ АО, 2001.
77. Словарь Библейских обрядов / Под общ. ред. Л. Райпена, Д. Уилхойта, Т. Лонгмана. СПб: Библия для всех, 2005.
78. Солкин В. В. Солнце властителей. Древнеегипетская цивилизация эпохи Рамессидов. М.: Алетейя, 2000.
79. Судник Т. М., Цивьян Т. В. О мифологии лягушки//Балто-славянские исследования. М., 1982.
80. Тантлевский И. Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого храма. СПб: Изд-во СПб ун-та, 2005.
81. Титмар Мерзебургский. Хроника. М.: Рус. панорама, 2005.
82. Тураев Б. А. Египетская литература. СПб: Нева, Летний сад, 2000.
83. Тураев Б. А. История Древнего Востока. В 2 т. М.: ОГИЗ, 1935.
84. Уолтон Д., Мэтьюз В., Чавалес М. Библейский культурно-исторический комментарий. В 2 ч. СПб: Мирт, 2003.
85. Фрээр Дж. Золотая ветвь. М.: АСТ, 1998.
86. Фрээр Дж. Фольклор в Ветхом Завете. М.: Политиздат, 1985.
87. Христианство. Словарь / Под ред. Л. Н. Митрохина. М.: Республика, 1994.
88. Циркин Ю. Б. Карфаген и его культура. М.: Наука, 1986.
89. Циркин Ю. Б. Мифы Финикии и Угарита. М.: АСТ, Астрель, 2001.
90. Циркин Ю. История Библейских стран. М.: АСТ, Астрель, Транзит-книга, 2003.
91. Цицерон. Тускуланские беседы. М., 2000.
92. Шаракинова Н. О. Мифы бурят. Иркутск, 1980.
93. Шахнович М. И. Мифы о сотворении мира. М.: Знание, 1969.
94. Шифман И. Ш. Набатейское государство и его культура. М.: Наука, 1976.
95. Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. М.: Теревинф, 2000.
96. Юнак В. «Откровение из бури»: зарождение, природа и участь зла в книге Иова. Заокский: Источник жизни, 2001.
97. Agmangua M. Results of the first Congolese Mokele-Mbembe expedition //Cryptozoology. 1983.
98. Anon A. Dinosaur hunt//Science Digest. 1981. 89(5):21.
99. Benton M. Dinosaurs: An A-Z Guide, Derrydale Books, New York, 1988.
100. Blackman A. Some Notes of the Ancient Egyptian Practice of Washing the Dead//Journal of Egyptian Archaeologie. 5. 1918.
101. Blackman A. The House of Mourning//Journal of Egyptian Archaeologie. №5, 1918.
102. British Museum. Introducing Guide to the Egyptian Collection. London, 1930.
103. Cooper B. After the Flood. New Wine Press; West Sussex, England, 1995.
104. Czerkas S. J. and Czerkas S. A. Dinosaurs: A Global View. Barnes and Noble Books, Spain, 1996.
105. Davies K. Duckbill dinosaurs (Hadrosauridae, Ornithischia) from the north slope of Alaska//Journal of Paleontology. 1987. 61(1).
106. Driver R. Australia's aborigines — did they see dinosaurs?//Creation, 1999. 21(1).
107. Fevrier J. G. Essai de reconstruction du sacrifice molek//Jornal Asiatique, 1960.
108. Gardiner A. H. A New Letter to the Dead//Journal of Egyptian Archaeologie. №16, 1930.
109. Gardiner A. H. Sethe K. Egypton Letters to the Dead Mainly from the Old and Middle Kingdom. London, 1928.
110. Gregory, Lady. Visions and Beliefs in the West of Ireland. L., 1976.
111. Guilmot M. Les Lettres aux Morts dans l'Egypte Ancienne//Revue de l'Histoire des Religions. № 170. Paris, 1966.
112. Guilmot M. Lettre a une epouse de funte//Zeitschrift für ägyptischen Sprache und altertumskunde 99. 1973.
113. Introduction for the General Reader//The Old Testament Pseudepigrapha / Ed. By J. H. Charlesworth. Vol. 2. New York, 1985.
114. Kees H. Der Götterglaube im alten Ägypten. Berlin, 1980.

СОДЕРЖАНИЕ

115. Kees H. Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der alten Ägypter. Berlin, 1956.
116. Klengel H. Syria 3000 to 300 B. C. Berlin, 1992.
117. Lemaire A. Un nouveau roi arabe de Qedar dans l'inscription de l'autel a encens de Lakish//Revue Biblique, 1974.
118. Maystre Ch. Les declarations d'innocence. Le Caire. 1937.
119. Mitchell T. C. Judah until the fall of Jerusalem (700—586 B. C.)// Cambridge Ancient History, 1991.
120. Norell M. A., Gaffney E. E. and Dingus L. Discovering Dinosaurs in the American Museum of Natural History, Nevaumont Publ. Co. Inc. New York, 1995.
121. Pfeiffer C. F. «Lotan and Leviathan». Evangelical Quarterly. XXXII. 1960.
122. Piwinski R. Mity i legendy w krainie prorona. Warszawa, 1983.
123. Rayney A. F. Herodotus' Description of the East Mediterranean Coast// Bulletin of the American Schools of Oriental Researches. 2001. № 321.
124. Regusters H. A. Mokele-Mbembe: an investigation into rumours concerning a strange animal in the republic of Congo, 1981//Munger Africana Library Notes, Issue. 1982. 64.
125. Schweitzer M., Staedter T. The real Jurassic Park, June, 1997//Creation 19(4).
126. Simpson J. British Dragons. B. T. Batsford LTD. London, 1980.
127. Steiger B. Worlds Before Our Own W. S. J. Mackay Ltd. Chatham (England). 1980.
128. Swift D. Messages on stone//Creation. 1997. №19(2).
129. The New Bible Dictionary. Inter-Varsity Press. London, 1972.
130. The Times. 21-st July, 1977.
131. Tlatli S.-E. La Carthage. Paris, 1978.
132. Weippert H. Palestina in vorhellenistischer Zeit. München, 1988.
133. Whitlock R. Here Be Dragons. Allen S. Unwin. Boston, 1983.
134. Wieland C. Sensational dinosaur blood report//Creation. 1997. №19(4).
135. Yoyotte J. Le jude ment des morts dans l'Egypte ancienne//Le Jude ment des morts. Paris, 1961.
136. Zayadine F. Le relief neo-babylonien a Sela'pres de Ta fileh: interpretation historique//Syria, 1999.

Предисловие	3
ПРОЛОГ	
В королевстве кривых зеркал	4
ЧАСТЬ I	
Глава 1. Властитель земли Уц	6
Глава 2. Тест: Как узнать человеческую суть?	8
Глава 3. Круг пиршественных дней	12
Глава 4. Эксперимент?!	15
Глава 5. Главный обман сатаны	19
Глава 6. Об особенностях траура на Древнем Востоке	22
Глава 7. Что взять с собой на Тот свет?	26
Глава 8. Зловещая болезнь Ганзена	37
Глава 9. О некоторых советах близких людей	39
Глава 10. Палата №6	43
Глава 11. Об особенностях переписки 3500 лет назад	47
Глава 12. Вести с Того света... ..	53
Глава 13. Тайны динозавров	60
Глава 14. Колодец смерти	72
Глава 15. На уроке библейской практики	77
Глава 16. Заклинания Книги Мертвых	80
Глава 17. В мире зловещих сновидений	88
Глава 18. Письма на Тот свет	91
Глава 19. Что такое Божий гнев?	107
Глава 20. История климата	113
Глава 21. Семь обетований книги Иова	119
Глава 22. На трех китах	122
Глава 23. Трансцендентность и имманентность	143
Глава 24. «Теперь же мои глаза видят Тебя...»	147
ЭПИЛОГ	150
Христос и Кривые Зеркала. <i>Андрис Пешелмс, Латвия</i>	150
Список использованной литературы	170

Наукове видання

Опарін Олексій Анатолійович

Криві дзеркала
Археологічне дослідження книги Іова

Монографія

Дизайн обкладинки *В. В. Кулик*
Комп'ютерна верстка *О. А. Ільїної*
Коректори *Н. А. Балабуха, Я. І. Лагоза*

Підписано до друку 22.05.2006. Формат 60x90 ¹/₁₆. Папір газетн.
Гарнітура Palatino. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 11,13.
Ум. фарбовідб. 11,5. Обл.-вид. арк. 11,22. Тираж 500 прим.
Вид. № 45. Зам. № 1210/169.

Видавництво «Факт»
Україна, 61057, м. Харків, вул. Донець-Захаржевського, 6/8.
Тел./факс: (057)731-27-12, 731-61-24.
Свідоцтво про держреєстрацію: серія ДК №314 від 23.01.2001 р.

Виготовлено у ТОВ «Навчальний друк»
Україна, 61001, м. Харків, вул. Державінська, 38.
Тел./факс: (057)771-82-59, 771-82-60.
Свідоцтво про держреєстрацію: серія ХК №58 від 10.06.2002 р.