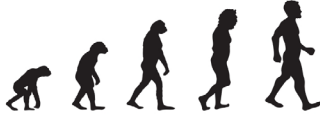


Татаркин В.И.

ТВОРЕНИЕ или ЭВОЛЮЦИЯ



СКОЛЬКО лет Земле?



УДК 27

ББК 86.2

T232

T232 Творение или эволюция? Каков возраст Земли?
Татаркин Валерий Иванович. 1-е изд. – Тюмень,
2015 г. – 144 с.

ISBN

Книга – вызов теории эволюции. Этот труд, благодаря многочисленным убедительным доводам, заставляет человека засомневаться в эволюции и помогает поверить в Творца Для широкого круга читателей.

УДК 27

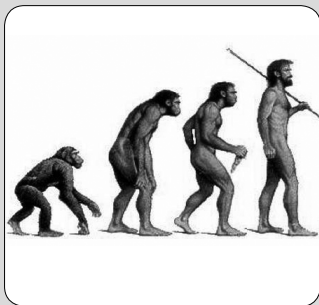
ББК 86.2

© Татаркин В.И., исключительные права, 2015

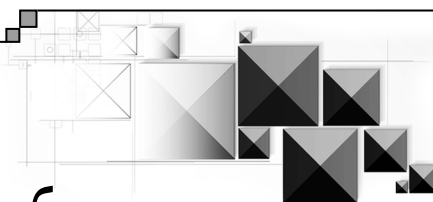
© Татаркина О.Ю., художественное оформление, 2015

ISBN

Раздел I



Творение или эволюция?



Сложившееся убеждение

Многие современные люди считают, что все услышанное от учителя и тем более от ученого обязательно верно. И это понятно, ведь мы живем в век быстро развивающейся науки. Поэтому человек, как правило, даже не задумывается о том, что его учитель может заблуждаться, а ученый – быть рабом собственных предубеждений. Однако как раньше, так и сейчас в некоторых вопросах нельзя слепо доверять своим педагогам и распространенным научным теориям.

Ставшая популярной в конце XIX в. выдвинутая Чарльзом Дарвином теория эволюции быстро «приросла» к естественным наукам и уже вскоре стала бесспорной для большинства людей. Между тем, когда Ч. Дарвин предложил свою гипотезу, еще не существовало генетики и микробиологии. Теперь же его теория выглядит не так убедительно. Но ученые не спешат внести изменения в учебные программы школ и вузов. Многие видные умы, даже засомневавшись в научной обоснованности теории Дарвина, из-за сложившихся в мире стереотипов вынуждены молчать. А на тех, кто говорит, пишет статьи, публикует книги, открыто взывая к человеческому разуму, коллеги просто стараются не обращать внимания, ведь «возмутители спокойствия» составляют меньшинство.



Действительно, людям, выросшим в атеистическом мире, сложно отказаться от привычного материализма. В средствах массовой информации, в учебной литературе мы постоянно сталкиваемся с навязыванием теории эволюции на «научной платформе». И одновременно к креационизму (концепции разумного замысла) искусственно формируется пренебрежительное отношение как к чему-то архаичному и утопичному, попросту говоря, как к сказкам суеверных бабушек.

Между тем, реальность такова, что вопреки распространенному мнению, креационизм не противоречит научным фактам. Напротив, все на 100% доказанные научные данные (а не теории и гипотезы) хорошо вписываются в концепцию творения. И при этом, с другой стороны, многие научные факты никак не укладываются в теорию эволюции. Более того, сама теория эволюции по определению не является эмпирической частью науки (построенной на результатах опытов), а всего лишь гипотезой, так как не имеет бесспорного экспериментального подтверждения, о чем мы поговорим далее.

То есть сегодня имеет место не противостояние науки и религии, как часто думают люди, а научные дискуссии о возникновении и развитии жизни на Земле, где с обеих сторон стоят выдающиеся умы планеты, обладающие высокими научными степенями и званиями. Просто ученые одни и те же факты интерпретируют по-разному, ведь человек воспринимает и объясняет реальность через свое мировоззрение, которое формировалось у него годами, а то и десятилетиями.



Не так давно более 600 ученых всего мира подписали воззвание к научному сообществу, предлагая пересмотреть эволюционную теорию, введенную Чарльзом Дарвином. Специалисты в области биологии, химии, физики, математики из США и ряда европейских стран открыто высказали свое скептическое отношение к тому пониманию законов эволюции, которое до сих пор доминирует в нашем мире. По их мнению, многие открытия последних десятилетий и палеонтологические данные (об ископаемых окаменелостях) противоречат основным принципам теории Дарвина. Да и сама эта теория содержит в себе слишком много противоречий.

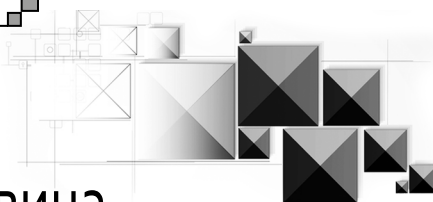
Зачастую человек, которому с детства внушали, что теория эволюции – это бесспорный факт, даже не хочет прислушиваться к новой информации, хотя такую позицию нельзя назвать объективной. В науке, если у события есть две вероятные причины, необходимо рассмотреть обе. И если вероятность одной намного меньше другой, без сомнения, будет намного разумнее и научно обоснованней принять ту, вероятность которой выше.

Давайте сейчас внимательно проанализируем имеющиеся объективные факты, которыми обладает современная наука. Как вы скоро убедитесь, для того, чтобы сделать вывод в пользу одного из двух вышеупомянутых вариантов, не нужно высшее образование и тем более докторская степень. Выберите сами, какая точка зрения лучше аргументирована.

В этой книге мы рассмотрим многие, но далеко не все слабые стороны эволюции и сильные позиции



креационизма. Сразу хочу обратить внимание, что эта книга не научная, а научно-популярная, то есть написанная для обычных людей, поэтому слишком глубоких научных исследований и сложных формул здесь не будет. Я надеюсь, что если читатель захочет более детально разобрать какой-либо из представленных здесь аргументов, он сможет это сделать самостоятельно, так как сегодня несложно купить книги и посмотреть публикации в Интернете на темы эволюции и разумного замысла.



Теория Ч. Дарвина

Чарльз Дарвин (1809–1882) был хорошим натуралистом. В молодости он много путешествовал, изучая флору (растительный мир), фауну (животный мир) и геологические формации Земли. В результате наблюдений за птицами семейства пересмешниковых на Галапагосских островах Дарвин заметил, что некоторые их представители отличаются от своих сородичей из Чили и друг от друга на разных островах. Также он обратил внимание на разные формы панцирей сухопутных черепах. Еще до исследовательских путешествий молодой ученый был знаком с идеями материализма. Поэтому, ведя свои наблюдения, натуралист смотрел на факты и анализировал их с учетом возможного отсутствия Творца, хотя в те времена в обществе доминировало мнение, что Землю и все, что на ней, создал Господь.

Вернувшись из путешествия, Ч. Дарвин занялся исследованием пород домашних животных, много размышляя о естественном изменении живых существ. После длительных наблюдений он сделал вывод: животные эволюционировали параллельно из низших видов, выживая благодаря естественному отбору. При этом нужно понимать, что Дарвин выдвигал свою гипотезу, не обладая знаниями о генетике, мутациях и ДНК. В те времена ученые могли увидеть в микроскоп



лишь крупные бактерии, а клетка представлялась людям малюсенькой емкостью с желеобразной жидкостью. То есть новая теория строилась исключительно на визуальном наблюдении натуралиста за разными видами животных, в том числе внутри одного рода.

Свои размышления Ч. Дарвин подробно изложил в труде «Происхождение видов», увидевшем свет в 1859 г. Стоит отметить, что в самой книге, излагая гипотезу, ученый сразу акцентировал внимание на ее спорности и отсутствии доказательной базы. Ч. Дарвин выражал надежду, что в будущем, благодаря новым открытиям в науке, его теория подтвердится. Эти высказывания известного ученого будут приводиться ниже в ходе анализа аргументов его последователей и их оппонентов – креационистов – тех, кто считает, что Земля и жизнь на ней созданы Творцом.

В соответствии с теорией Дарвина, все живое на Земле развивалось постепенно из низших видов в высшие, то есть имела место вертикальная эволюция, в ходе которой истреблялись слабейшие и выживали сильнейшие, создав тем самым за миллионы лет флору и фауну Земли, которые мы имеем сегодня. Такая гипотеза, безусловно, интересна и даже с первого взгляда логична. С ее помощью объясняется наличие на планете полноценных живых существ, которые могут приспособливаться к среде обитания и постоять за себя, защищая право на существование. Но у этой теории, как было отмечено выше, имеется много противоречий и совершенно отсутствует доказательная база, так как нет ни одного зафиксированного факта вертикального эволюционирования, то есть образо-

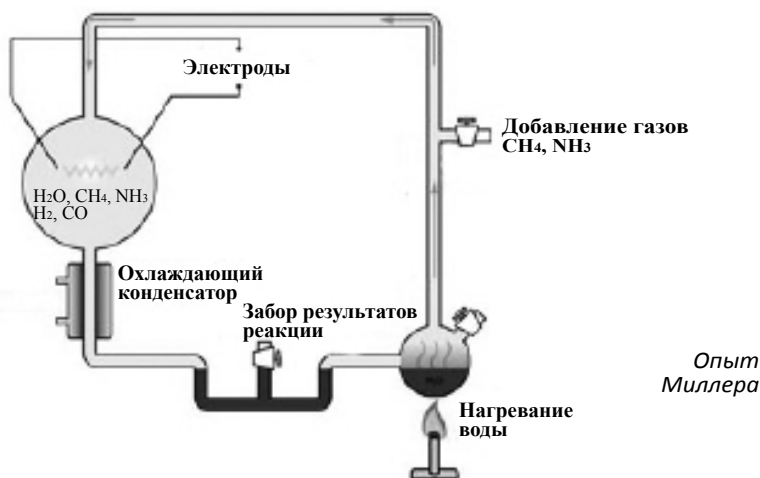


вания нового существа более высокой организации из «низшего» вида.

Анализируя теорию Дарвина, нельзя не задуматься, как вообще могла зародиться жизнь на Земле. Уже на этом этапе теория эволюции дает серьезнейший сбой. Дело в том, что пока никто из ученых, несмотря на достижения науки и потенциал современной техники, не смог доказать опытным путем (то есть повторить) возможность самозарождения жизни. То есть деятели науки не могут создать даже самый примитивный организм и запустить в нем жизненный цикл. Исследователи пока лишь пытаются из неживой материи получить неотъемлемые составные (строительные) компоненты живых существ. Наиболее известной личностью среди этих ученых является Стэнли Миллер.

Опыт С. Миллера

В середине прошлого века ученый Чикагского университета Стэнли Миллер в лабораторных условиях пытался синтезировать органические молекулы из неорганических. Он смешал в колбе водяной пар, аммиак (NH_3), метан (CH_4) и пропускал через эту среду электричество. В итоге Миллером были получены четыре вида аминокислот из двадцати, являющихся составными элементами белка (протеина). А белки, как известно, — это неотъемлемые компоненты клеток, из которых состоят любые организмы. Так экспериментальным путем, по мнению некоторых сторонников эволюции, был доказан факт случайного возникновения жизни на Земле. Почему же некоторых?



Дело в том, что у этого эксперимента есть ряд существенных недостатков, которые хоть и не афишируют, но признают некоторые эволюционисты.

1. Прилагая немалые усилия, искусственно Миллер получил всего четыре вида аминокислот из необходимых двадцати, участвующих в создании белка.

2. Применяемые в эксперименте вещества предположительно составляли неживой бульон, находившийся в те времена на поверхности нашей планеты. А пропускаемый через субстанцию электрический разряд имитировал грозы, которые могли быть в атмосфере молодой Земли. Однако экспериментатор создал условия, далекие даже от воображаемых реалий. В течение недели он пропускал разряд через одну среду, хотя молнии носят разовый непродолжительный характер и в одно и то же место попадают очень редко. При этом полученные продукты реакции ученый сразу же подвергал изоляции, оберегая их от дальнейшего воздействия электричества, так как знал, что разряды разорвут полученные связи.

3. Получение аминокислот как таковых еще не является доказательством возможности самозарождения жизни, так как белок состоит из сложной последовательности соединенных между собой аминокислот (что будет рассмотрено ниже). Причем полученные Миллером аминокислоты на практике не смогли бы образовать белок из-за так называемой проблемы хиральности. То есть в результате опыта были получены аминокислоты с разным поворотом (ориентацией) от воображаемой оси, что делает

практически невозможным их соединением в «живой» белок.

4. В результате опыта Миллер получил в изолированном осадке не только составляющие белка. Основными продуктами химической реакции стали формальдегиды, различные кислоты (включая синильную, уксусную, муравьиную) и мазутообразные вещества, а аминокислоты составили всего лишь около 2%. Невозможно себе представить, что в такой едкой смеси из аминокислот мог образоваться белок, а затем там же начала зарождаться «живая» клетка, так как эта среда отравит любую биохимическую реакцию.

5. Аммиак (NH_3) не мог быть на Земле в таком количестве, так как этот газ разрушается под воздействием ультрафиолетовых лучей.

6. Метан (CH_4) не был найден в древнем осадочном глиноземе.

7. При постановке опыта не был учтен кислород. Ученые-материалисты считают, что в момент зарождения жизни на нашей планете в ее атмосфере не было кислорода. Дело в том, что кислород сразу разрушил бы любые возникшие органические связи. Между тем, сегодня на большой глубине геологи находят окисленные камни, что доказывает постоянное присутствие кислорода в атмосфере Земли.

Почему же Миллер в свое время настаивал на данной газовой смеси? Ответ прост: без использованных в опыте химических веществ образование аминокислот невозможно, а значит, невозможно и появление белка. Эволюционисты при аргументации своих гипо-

тез часто пользуются тем, что нет возможности проверить их научные предположения. Ведь нет живых свидетелей, которые могли бы подтвердить или опровергнуть то, что было якобы миллионы и миллиарды лет назад. Но, как мы увидели и будем наблюдать далее, и без этого имеется достаточно свидетельств, которые опровергают теории материалистов.

После Миллера его опыт повторяли другие исследователи, изменяя условия реакции, и тоже получали составные компоненты органики, даже в большем, чем у Миллера количестве. Но вышеперечисленные проблемы относятся и к результатам их экспериментов. В целом, даже если представить, что из неорганических веществ случайно образовались аминокислоты и как-то соединились в белок, то и этот факт не будет доказательством самозарождения жизни. Ведь белки живой клетки можно сравнить с кирпичиками дома. Понятно, что кроме кирпичей для возведения строения нужны: проект сооружения, строительная площадка, строительная техника для перемещения кирпичей, энергия, другие стройматериалы, поставщики, бригадиры, рабочие, контролеры-приемщики и т. д.

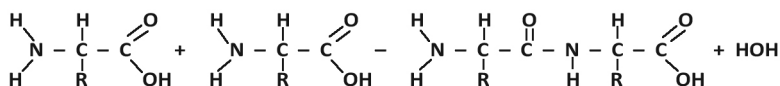
Теперь давайте, не вдаваясь в подробности, рассмотрим строение клетки, чтобы понять, как чрезвычайно сложно она устроена, а значит, не могла появиться в результате случайного соединения неорганических веществ.

Сложнейший микромир

Белок

Чтобы убедиться в невозможности самозарождения жизни, давайте посмотрим, как устроен живой микромир. Напомним, что будем рассматривать его лишь поверхностно, так как он очень сложен. Тем не менее, данная глава кому-то может показаться тяжелой для восприятия. Такой читатель может смело перелистнуть пару страниц книги и двигаться далее, а сюда вернуться, когда будет желание разобраться в этом сложном вопросе.

Как мы уже знаем, минимальные «кирпичики», из которых строится любой живой организм, – это белки, называемые также протеинами. Белок состоит из соединенных между собой аминокислот, количество которых может варьировать от нескольких единиц до десятков тысяч (например, белок титин из мышцы человека состоит из 34 350 различных аминокислот).



Принцип строения белка из аминокислот

В природе существует много аминокислот, но лишь 20 из них входят в состав белков. Трудно пере-

оценить разнообразие белковых структур, которые можно получить из 20 видов аминокислот. Так, цепочка аминокислот небольшого белка может быть представлена более чем в 10^{85} (1 и 85 нолей) вариантах. Для примера: в мировом океане 10^{40} (1 и 40 нолей) молекул воды. Причем, месторасположение каждой аминокислоты в структуре белка имеет значение. Если хоть один элемент переставить в другое место, то в большинстве случаев мы получим другой белок с иными функциями, так как именно порядок чередования аминокислот определяет свойства белковой молекулы.

Клетка

Рассмотрим теперь структуру клетки. Клетка – это единица строения и жизнедеятельности всех живых организмов. Существует множество различных по размеру, строению и функциям клеток. И каждая из них не только имеет в своем составе белки, но также вырабатывает их как для себя, так и для организма, частью которого является.

В каждой клетке содержится несколько тысяч белков, подразделяющихся на множество видов, в том числе присущих только данному виду клеток. В любой клетке организма имеются белки-ферменты, способствующие протеканию определенных биохимических реакций; структурные белки, служащие кирпичиками для стенок клеток; транспортные белки, переносящие кислород и углекислый газ в процессе дыхания клетки; защитные белки, связывающие токсины и обеспечивающие иммунный барьер,

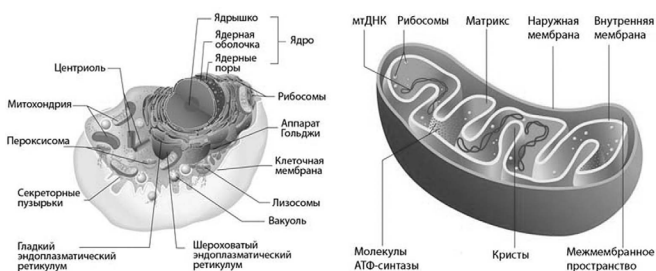


а также белки, выполняющие регуляторные, сигнальные, рецепторные, энергетические и другие задачи. В межклеточном пространстве также содержатся различные белки.

В целом, в живых организмах могут присутствовать десятки тысяч белков разных видов – одни, благодаря своему строению, нужны в костях, другие – в мышцах, третьи – в крови и т. д. То есть для функционирования организма необходимо невероятное множество различных белков, причем, каждый на своем месте. Представьте, как ничтожно мала возможность спонтанного появления даже простого белка, и тем более сложно предположить, что могли появиться белки разных видов и затем оказаться там, где нужно. То же относится и к клеткам, состоящим из этих белков и многих других функциональных компонентов.

В клетке происходит собственный обмен веществ, она может развиваться и самовоспроизводиться. Клетки способны делиться. И это не случайные их разрывы, а сложный, длительный процесс, при котором все функциональные составляющие клетки делают свои копии, и затем она как бы перетягивается по середине, пока аккуратно не разъединится. В этом механизме задействованы специальные комплексы белковых молекул, помогающие разделить все компоненты клетки. Некоторые клетки способны жить изолированно, а в многоклеточных организмах (включая людей) имеется целостная клеточная система, в которой происходит обмен веществами и сигналами. В человеческом теле около ста триллионов, то есть 10^{14} различных живых клеток.

Строение и функционирование клеток настолько сложно, что их изучением занимается отдельная наука — цитология. Исследователи сравнивают клетку с городом в миниатюре. В ней есть свои управляющие, работники, информационные и вычислительные центры, дороги, заводы, электростанции, путепроводы, очистные сооружения и т. д. Если же посмотреть на клетку как на своеобразный организм, то в ней можно увидеть органы, называемые органеллами: митохондрию, аппарат Гольджи, вакуоль, ядро с хромосомами, включающими в себя ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота), рибосомы, лизосомы и др. В клетке имеются также РНК (рибонуклеиновая кислота), мембрана, белки и другие составляющие, каждая из которых, в свою очередь, сложно устроена. Все эти элементы внутри клетки уникальным образом взаимодействуют между собой. При этом каждая клетка живого организма не просто существует, но играет определенную роль в общем функционировании организма. И даже поверхностное рассмотрение строения и физиологических функций клетки говорит о ее рациональном и совершенном устройстве.



Строение клетки (слева).

Строение Митохондрии — одной из органелл клетки (справа)



Естественно, клетка может жить и выполнять свои внешние функции, только если в ней присутствуют все необходимые элементы, которые при этом взаимодействуют должным образом. Мы не будем детально рассматривать функционирование всех структурных компонентов клетки, но немного остановимся на ДНК, о которой сегодня так много говорят.

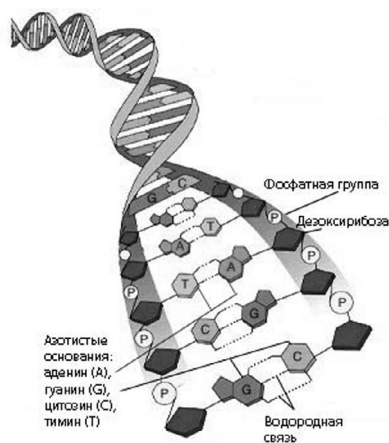
ДНК

Все знают, что в ДНК записана полная информация о любом организме. Однако мало кто слышал, что ДНК состоит из 50–245 млн соединенных между собой пар азотистых оснований. Чтобы понять, насколько длинна эта информационная цепочка, представьте, что ее длина больше, чем ширина, примерно в 25 000 000 раз. Фактическая же длина цепочки ДНК одной человеческой клетки составляет около 2 м. Если учесть, что в человеческом организме около 100 триллионов клеток, то общая длина соединенных между собой информационных цепочек ДНК в несколько раз превысит расстояние от Земли до Солнца. Если же представить информацию в виде печатных страниц, то в одной клетке находится столько же данных, сколько в 600 тыс. книжных страниц! Например, самая крупная, по некоторым оценкам, Британская энциклопедия, где собраны основные знания человечества, состоит из 32 тыс. страниц. Представьте, какое количество информации в сжатом виде находится в ДНК!

Биохимики посчитали, что в 1 молекуле ДНК возможно 10^{87} вариантов соединения находящегося в ней материала. И лишь один вариант позволит создать вас



лично – со всеми правильно функционирующими органами и индивидуальными качествами. Чтобы приблизительно оценить эту вероятность, представьте, что один и тот же человек выиграл главный приз в лотерее с миллионом участников 14 раз подряд! Разве вы в данном случае поверите в счастливый случай, а не заподозрите замысел? Ученые-материалисты считают, что Земле 4,5 млрд лет. Этот период соответствует 10^{25} секундам. То есть если каждую секунду придумывать один вариант ДНК, то и предполагаемого возраста Земли не хватит, для того чтобы создать одну функционирующую ДНК. Но дело не только в ее многовариантности: информация в ДНК записана в виде кода, который можно сравнить с компьютерной программой. Только этот код по своей величине и сложности превосходит все программы, созданные человеком. Вот что сказал о ДНК знаменитый программист Билл Гейтс: *«Человеческая ДНК подобна компьютерной программе, только бесконечно совершеннее».*

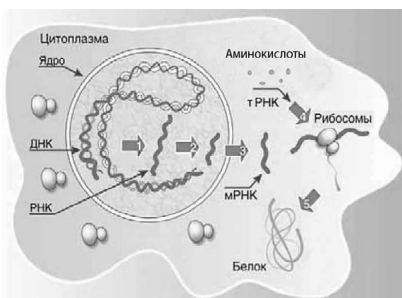


Структура ДНК

ДНК не содержит готовый план: содержащаяся в ней информация больше похожа на инструкцию по созданию организма и поддержанию его жизнедеятельности. В клетках происходит «строительство» и «ремонт» всего организма по инструкции, заложенной в ДНК.



Матричная РНК копирует из ДНК код, по которому из аминокислот нужно создать нужный на данном этапе клетке или организму белок. Транспортная РНК доставляет необходимые аминокислоты к рибосомам, куда матричная РНК предоставляет код-план, по которому нужно собирать белок.



Упрощенный принцип синтеза белка в клетке

Рибосомы работают как станок, выпуская около сотни различных белков в минуту. На выходе белок проходит контроль качества; если при сборке была допущена ошибка, белок помечается маркером как требующий утилизации. Та же процедура ждет и ставшие ненужными белки. Процедура самоконтроля не заканчивается анализом выработанных белков. Клетка постоянно проверяет сама себя на предмет наличия дефектов (старение, инфицирование, повреждение ДНК и др.). И в определенных случаях, если неисправность устранить нельзя, запускается процесс самоуничтожения, называемый апоптозом. Утрата апоптоза в опухолевых клетках приводит к их бесконечному делению.

Как могли неживые вещества случайным образом стать компонентами живой клетки, приобрести такую сложную взаимосвязь, включая спасительное самоуничтожение? Здесь важно то, что хотя все процессы, протекающие в клетке, являются химическими, но регулируются и контролируются они информацией.



А информация выходит за рамки химии и физики, будучи продуктом интеллекта!

Зная, что ДНК – это носитель кода, подумайте, мог ли код сам случайно записаться на носитель информации? Если, даже забыв о сложности кода, все же вообразить, что неживые химические элементы, спонтанно соединившись в ДНК, случайно выстроились в программный код, тут же возникает следующий вопрос: как само собой ненароком появилось устройство для считывания этого кода? Разве может случайно возникнуть кассета, а затем так же невзначай появиться магнитофон для воспроизведения записанных на ней мелодий? Разве может случайно появиться компьютерный диск с записанной на нем программой, а затем волею случая возникнуть компьютер для прочтения этой программы? Конечно нет! Если есть код, то должен быть кодировщик и декодировщик. Но и это еще не все.

После прочтения кода ДНК и его расшифровки нужно выполнить изложенные в этой программе инструкции. То есть, веря в случай, мы должны признать, что в ДНК случайно самосоздался и самозаписался сложнейший код, а также невзначай появились считывающий и исполнительный механизмы. Любой, кто знаком с теорией вероятности, понимает, насколько мизерной – практически равной нулю – является возможность такой случайности. Именно поэтому противостояние эволюционистов и креационистов часто называют противостоянием двух вер. Одни верят в Бога Творца, другие – в случайное зарождение жизни, так как отстаивание идеи самозарождения с учетом вышеизложенных фактов иначе как верой объяснить нельзя.

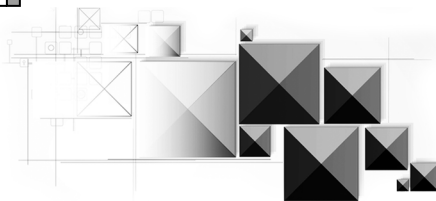


Сэр Фред Холь, профессор из Кембриджа, много времени посвятил математическому вычислению возможности случайного возникновения жизни и впоследствии заявил: *«Скорее смерч, промчавшийся через кладбище старых автомобилей, может собрать «Боинг-747» из хлама, поднятого в воздух, чем из неживой природы сможет возникнуть живая».*

Задумайтесь! Как миллионы неживых элементов с помощью химических связей организовались в сложнейшие структуры ДНК, РНК, рибосомы, белки и т. д., соблюдая строго определенную последовательность, а затем, продумав и распределив между собой роли и задачи, окружив себя оболочкой, создали из себя живую клетку с разнообразными возможностями и функциями? Как из одной клетки, в которой находится ДНК, начинается самостроительство любого организма? Как клетки растущих живых существ вырабатывают различные белки, другие вещества и элементы, а также создаются клетки разного вида, необходимые для строительства организма? Как клетки делятся, не расползаясь, но, организовав единую оболочку из кожи, выстраиваются внутри нее в отдельные органы, ткани, кости, суставы, сосуды, мозг и затем все вместе сразу начинают сложно взаимодействовать друг с другом, образуя жизнеспособный организм? А если речь идет о растениях, то как клетки, делясь, сами выстраиваются в причудливой формы траву, прекрасные цветы, величественные деревья?.. Подумайте об этом.

А теперь давайте поговорим о некоторых органах у живых существ.





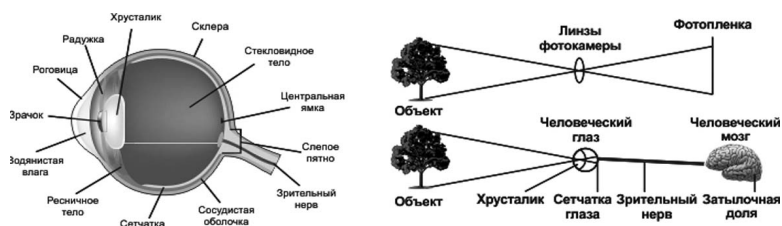
Зрение и слух

Знакомясь с современными научно-познавательными материалами по эволюционной тематике, иногда можно встретить цепь умозаключений, свойственных уровню знаний разве что XVIII–XIX вв. Именно тогда люди, наблюдая, как в протухающем мясе заводятся мухи, делали вывод о возможности самозарождения жизни. Хотя, естественно, теперь мы знаем, что если муха не отложит яйца, личинки не появятся. Так и сегодня популярные информационные источники порой сообщают нам, что червяку нужно было видеть, поэтому у него со временем возникли глаза. И это вместе с другими чудесными преобразованиями впоследствии привело к тому, что он стал змеей.

Давайте рассмотрим строение и функционирование человеческого глаза и подумаем, мог ли он возникнуть случайно. Конечно, он отличается от глаза змеи, но в целом органы зрения разных существ во многом схожи.

Свет, отражаясь от предметов, попадает в наш глаз в виде летящих фотонов. Зрачок, управляемый мозгом, в зависимости от степени освещенности среды открывается и закрывается, чтобы на сетчатку попадало оптимальное количество света. Хрусталик посредством мышц, также управляемых мозгом, регулирует фокус, настраиваясь на осматриваемый предмет. Вся современная оптическая техника сделана по такому же принципу. Естествен-

но, над каждым прибором трудились десятки хороших конструкторов. Но, несмотря на это, человеческий глаз остается совершеннее любого созданного прибора. Поэтому, как минимум, странно, что многие люди продолжают верить в его случайное появление. В считанные секунды глаз подстраивается под любое освещение и настраивается на любой обзор, причем делая это неустанно на протяжении многих лет. Как могла самостоятельно возникнуть такая сложнейшая и точнейшая оптика?



Строение глаза (слева). Упрощенный принцип обработки изображения фотокамерой и глазом (справа)

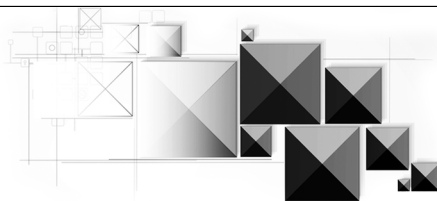
Но это далеко не все чудеса работы органов зрения. Например, чтобы мы видели цветное изображение, на сетчатке имеются три вида специальных фоторецепторных клеток (колбочек), чувствительных к разным длинам волн света (цветам): красному, зеленому и синему, которые смешиваясь дают любой цвет. Фотоны света, ударяясь о сетчатку глаза, вызывают в фоторецепторных клетках сложную химическую реакцию, в результате чего вырабатываются нервные импульсы – определенные электрические сигналы, которые по нервным клеткам несут информацию в специальный отдел головного мозга. Там эти импульсы обрабатываются и преобразуются в готовую картинку, которую мы видим. Этот процесс напоминает телевидение: информационный

сигнал принимает антенна, затем он в виде тока определенных частот идет по жилам кабеля и поступает в специальное устройство телевизора, где обрабатывается, и только потом на экран выводится видеоизображение в формате RGB (R-красный, G-зеленый, B-синий). То есть глаз сам по себе не видит то, на что мы смотрим, – всю окружающую нас реальность видит именно мозг.

В целом, орган зрения состоит как минимум из 40 элементов, и если хоть один из них не функционирует или имеет существенный дефект, человек теряет зрение полностью или частично. Следует отметить, что сам Чарльз Дарвин уже после опубликования своего знаменитого труда об эволюции, задумавшись над строением глаза, написал: *«Мысли о глазе охладили меня к этой теории»*.¹

Не многим проще устроен орган слуха. Скажите, пожалуйста, как пианино издает звуки? Многие уверены, что довольно просто: молоточки ударяют по струнам и льется музыка. Однако это не так. Молоточки действительно ударяют по струнам. Это порождает вибрацию воздуха на разных частотах. Эту вибрацию воспринимает сложно устроенный слуховой аппарат, переводя колебания в электрические сигналы, которые, как и в случае со зрением, передаваясь по нервным клеткам, поступают в мозг. И уже мозг формирует в нашем сознании услышанные звуки. По такому же принципу работают все органы чувств: осязание, обоняние, вкусовые ощущения. Везде полученная информация преобразуется в электрические сигналы, которые посредством нервных клеток поступают в мозг и там обрабатываются.

¹. Письмо к другу, биологу Эйсу Грейю, 3 апреля 1860 г.



Мозг

Как было отмечено выше, мозг принимает сигналы всех органов чувств. Сам процесс передачи информации вызывает восхищение. Но обработка данных даже более сложна, чем их передача. Мозг как высокоскоростной компьютер в режиме реального времени обрабатывает огромный объем информации. Мы одновременно видим цветную движущуюся картинку, слышим разночастотные звуки, ощущаем феерию запахов, чувствуем любое прикосновение к телу, реагируем на температуру окружающей среды, воспринимаем болезненные процессы внутри организма.

Также мозг постоянно держит под контролем все жизненно важные функции наших органов и химические реакции, происходящие в теле. Мы дышим, моргаем, перевариваем пищу, даже не задумываясь, что всем этим управляет мозг. Кроме того, мы думаем, испытываем эмоции и чувства. Все это многообразие процессов, без которых наш организм либо неполноценен, либо нежизнеспособен, происходит в одном небольшом желеобразном органе – мозге. Существенное повреждение мозга в большинстве случаев чревато фатальными последствиями.

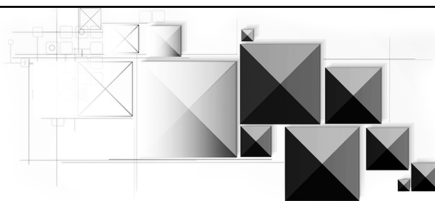
Мозг человека содержит порядка 100 млрд нейронов, которые взаимодействуют между собой и всеми



органами тела посредством электрических сигналов. Мозг в ходе жизни существа может обучаться, запоминать бесконечное количество информации, отдавать мастерство, все благодаря тому, что нейроны изменяют сумму, направление и величину сигналов. Также в мозгу настроены по умолчанию необходимые рефлексы, например, дыхание, сосание, глотание, моргание, кашель, чихание, группировка тела при падении, защита или уклонение от летящего предмета, отдергивание руки после прикосновения к горячему объекту, обморок или шок при существенных болевых ощущениях и др.

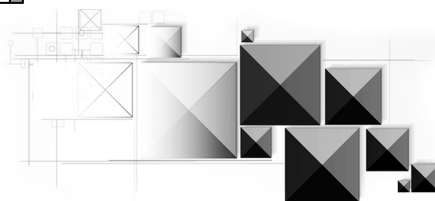
До сих пор ученые не могут однозначно объяснить, как работает мозг. Они не могут понять, как организм, обладающий центральной нервной системой, мог жить, пока его мозг находился в процессе «развития», то есть еще не был полностью сформирован и настроен на выполнение своих функций. И тем более они не могут создать нечто подобное искусственным путем. Стоит отметить, что, несмотря на достижения современной микропроцессорной техники, над созданием которой трудилось множество ученых и инженеров, человеческий мозг во многом превосходит компьютеры.

Кожа



Многие люди живут и не задумываются, насколько сложно устроен их организм. Даже наша кожа, которую мы постоянно видим, не проста по своему строению и функциям. Из-за сложного устройства и multifunctionality кожу иногда называют самым большим органом человеческого тела. Убедитесь сами, насколько справедливо такое сравнение.

Масса кожи составляет около 4-6% от общей массы тела человека, с подкожной жировой клетчаткой – 16-18%. Кожа защищает нас от широкого спектра внешних воздействий – влияния химических и механических факторов, проникновения микробов, ультрафиолетового излучения, попадания воды извне и ее потери организмом. Участвует в процессах дыхания и терморегуляции за счет излучения тепла и испарения пота; в обменных процессах, в частности, выводит из организма с потом продукты обмена, соли, кислоты; также через поры кожи выводятся токсины. Кроме того, благодаря наличию огромного количества нервных окончаний кожа обладает чувствительностью к боли, температуре, давлению и т. д.



Сердце

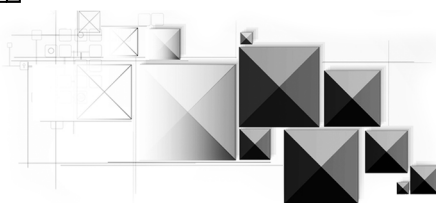
Сердце имеет сложное устройство и состоит из отделов, клапанов и мышц. В течение жизни человека и любого животного сердце беспрестанно сжимается и разжимается, перекачивая кровь по всему телу. Например, сердце человека, являясь по сути относительно маленьким насосом с двумя камерами, качает примерно 6 л крови по сотне тысяч километров сосудов ежеминутно. Одна камера (правый желудочек) посылает кровь по малому кругу – в легкие, где она обогащается кислородом и отдает углекислый газ. Затем кровь возвращается во вторую камеру сердца (левый желудочек), который отправляет кровь по большому кругу – всему организму – разносить органам кислород и забирать углекислый газ. За один день сердце перекачивает столько крови, сколько умещается в огромный бензовоз. А за всю жизнь сердечный насос совершает столько работы, что мог бы наполнить перекачанной жидкостью железнодорожный состав цистерн длиной 80 км, делая более 2 млрд сокращений без остановок для ремонта.

Каким образом сердце могло возникнуть случайно, и как жили живые существа, пока их сердечные моторы еще не работали идеально? Сегодня мы знаем, чем чреваты даже небольшие сбои в работе этого органа. Поэтому абсолютно ясно, что организму для



возможности существования нужно сразу полностью работоспособное сердце. А это сложно вписать в эволюционную теорию, ведь она предполагает развитие от простого к сложному. Однако никакое существо не способно жить с несформировавшимся сердцем, так же как и с недоразвитым мозгом.





Кровь

Рассмотрев работу сердца, давайте немного поговорим о крови. Кровь разносит органам кислород и питательные вещества и забирает углекислый газ и отработанный материал. В целом, крови можно посвятить отдельную книгу, рассказывая о ее уникальных функциях и составе. Но так же можно восхищаться практически всеми структурами живых организмов. Однако это невозможно в рамках одной небольшой книги. Поэтому мы акцентируем внимание лишь на двух удивительных свойствах крови.

В кровяных тельцах эритроцитах содержится гемоглобин (железосодержащий белок). Именно гемоглобин в капиллярах легких присоединяет к себе кислород и доставляет его к тем клеткам тела, где кислород нужен. Там гемоглобин отсоединяет кислород и присоединяет к себе углекислый газ, выделяемый в процессе жизнедеятельности клеток, чтобы транспортировать его в легкие для выдыхания из организма. Откуда гемоглобин знает где брать и куда именно доставлять кислород? Кто ему дает команды для присоединения и отсоединения кислорода и углекислого газа? При этом гемоглобин, находясь в крови вне эритроцитов, токсичен для организма и блокируется иммунной системой. Как гемоглобин попал в кровь, причем сразу в составе эритроцитов?

Затронув тему дыхания, отметим еще один интересный факт. Трахея внутри устлана слизистой оболочкой,



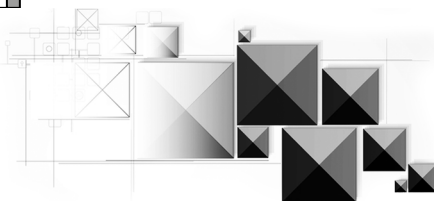
под которой расположены ворсинки. Они постоянно двигаются в одном направлении, выталкивая в пищевод прилипшие к слизистой частички пыли и бактерии, тем очищая вдыхаемый воздух. Микробы уничтожаются кислотой желудка, а пыль выводится из организма вместе с непереваренной пищей.

Возвратимся к крови. Почему-то при порезе кровь не выдавливается сердцем из организма, несмотря на мощность сердечного насоса. Ее вытеканию мешает коагуляция – сложный биологический процесс свертывания крови. Когда стенки кровеносного сосуда разрушаются, у места разрыва собираются определенные составляющие крови, где, вступая в химическую реакцию друг с другом, они образуют своеобразную сеть, которая задерживает элементы крови, формируя сгусток.

Процесс свертывания при нормальной работе организма длится от 3 до 8 мин. Однако, как ни странно, в самих сосудах кровь не свертывается. Дело в том, что в организме имеется многокомпонентная противосвертывающая система. Обе эти системы – свертывания и противосвертывания – сложно взаимодействуют и уравнивают друг друга. При нарушениях такого равновесия возникает серьезная опасность для жизни живого существа.

Отсюда вопрос: как жили организмы, обладающие кровеносной системой, пока не был настроен процесс коагуляции и его противовес? Каждое существо за период существования получает какие-либо ранки, внутренние или внешние, а любая травма без свертывания крови была бы для него смертельной. Либо же, наоборот, кровь в организме могла свернуться, а значит, прекратился бы жизненно важный кровоток.





Желудок

В желудке осуществляется химическое переваривание принятой пищи и частичное всасывание питательных веществ. Соляная кислота, содержащаяся в желудке человека (как и многих других живых существ), способна растворить некоторые металлы и тем более смертельна для клеток, но почему-то желудок не переваривает сам себя. Наоборот, в желудке соляная кислота выполняет лишь полезные функции: убивает бактерии в пище и жидкости, размягчает волокнистую структуру еды, способствует функционированию пищеварительного фермента пепсина. Каким же образом желудок защищается от кислоты?

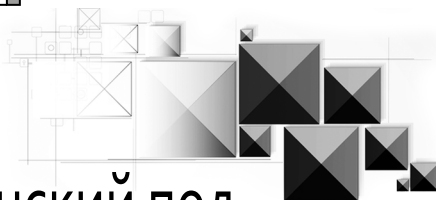
Дело в том, что все процессы пищеварительной системы устроены уникально. Разрушительному воздействию кислоты на стенки желудка препятствует сложный физико-химический барьер, природа которого до сих пор до конца не ясна ученым. Когда этот барьер в какой-либо части желудка ослабевает, возникает язва, которая со временем может пробиться наружу (прободная язва), что повлечет вытекание кислоты в брюшную полость. Если такого больного вовремя не прооперировать, не зашить место прободения и не промыть брюшную полость, то кислота желудка разъест кишечник и живое существо погибнет. В связи с этим возникает вопрос: как жили организмы, пока не был настроен этот физико-химический барьер? Согласно простой логике, это невозможно.

Иммунная система

Иммунная система — это комплекс органов и клеток, обеспечивающих защиту организма. Она имеется у всех живых существ. Основными элементами иммунной системы человека являются лейкоциты крови, костный мозг, селезёнка, лимфатические узлы и железы. Иммунная система распознаёт всевозможных возбудителей, отличая их от молекул собственных клеток. Ее целью является уничтожение чужеродного агента, которым может оказаться болезнетворная бактерия, вирус, яд и даже переродившаяся клетка самого организма. Как видите, она имеет вполне конкретную цель. Но кто поставил врожденной иммунной системе эту задачу? Кто научил ее различать всевозможных чужеродных агентов и бороться с ними?

В идеальном состоянии иммунная система человека способна победить даже рак. Только в реальности ей это не всегда удастся. Ведь ей приходится бороться с последствиями принятия нами нездоровой пищи, воздействием загрязненной окружающей среды, включая воздух и воду, с заболеваниями, а также с негативным влиянием на организм наших же вредных привычек.

Стоит отметить, что врожденная иммунная система настроена на самообучение. Механизм приобретённого иммунитета позволяет организму давать быструю и сильную ответную реакцию при повторном появлении возбудителя.



Мужской и женский пол

Не только клетки, но любой живой организм потенциально способен к воспроизведению себе подобных. Как, по-вашему, возник мужской и женский пол? Если предположить, что все живое произошло от простейших, то логичнее было бы ожидать от живого мира бесполого размножения, включая вегетативное. Более того, это было бы гораздо проще: отпочковалась частичка от родителя, и со временем оба кусочка вновь восстановились в полноценный организм. Хотя, конечно, и такое разделение является непростым по сути, раз даже деление клетки – такой сложный процесс.

А теперь подумайте: если предположить, что организмы формировала мать-природа, то насколько проблематичным был для нее процесс разделения представителей флоры и фауны на мужской и женский пол. Ведь создание живого организма половым способом – это не просто слияние двух клеток от разных субъектов, нужны именно клетки от отца и матери. При этом необходимо, чтобы произошло оплодотворение. То есть в процессе размножения участвуют не простые клетки родителей, а специальные, направленные именно на размножение, которые при определенных условиях, встречаясь, образуют новую клетку, способную к запрограммированному в ее ДНК делению, причем также в строго определенных условиях.

Просто невозможно представить, как в процессе эволюции внутри одного вида его представители постепенно делились на мужской и женский пол, параллельно развиваясь, при этом сохраняя жизнеспособность и каким-то образом все это время размножаясь. Как появлялись на свет новые существа, когда строение женского и мужского организмов, включая их репродуктивные (отвечающие за размножение) органы, было еще далеко от совершенства? Ведь если будет недоразвит, например, сперматозоид, яйцеклетка, матка или любой другой элемент функции размножения, то такой организм не будет способен создать новое живое существо.

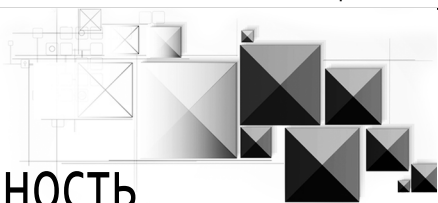
Наверное, у многих из нас есть знакомые, которые не могут иметь детей из-за какого-либо отклонения или заболевания у одного из них, связанного с репродуктивной функцией. Что же тогда говорить о тех, у кого органы размножения вообще еще не сформировались? Также непонятно, как матери выкармливали своих младенцев, пока у них еще не сформировались молочные железы? А ведь при эволюционном развитии просто неизбежно постепенное совершенствование всего, как внешнего, так и внутреннего, включая и органы размножения.

Здесь уместно вспомнить риторический вопрос, на который у материалистов нет ответа: «Что было раньше: курица или яйцо?» Несмотря на кажущуюся комичность вопроса, он очень серьезен. Курица не могла появиться на свет без петуха и без яйца – совершенного устройства для образования эмбриона, роста зародыша и развития его в курицу. Так и яйцо не могло появиться ниоткуда без

курицы. Данная взаимоисключающая аналогия накладывается и на другие спорные моменты материалистической теории эволюции.

Как было отмечено выше, любой организм имеет ДНК, в которой записана вся информация о нем. ДНК присутствует в каждой клетке тела. Без этой готовой ДНК с заложенной в нее информацией не было бы этого совершенного организма; а ДНК можно взять только из клетки уже созданного существа. Так что было сначала: ДНК или организм с ДНК?

Есть и другие вопросы, на которые материалисты до сих пор не могут найти ответа. Например, как в процессе эволюции организм матери растил в матке и не отторгал эмбрион с чуждой (смешанной с отцовской) ДНК? Все, наверное, слышали о пересадке органов. В этих случаях иммунная система, желающая избавиться от чуждого элемента, искусственно подавляется дорогостоящими медицинскими препаратами. Но в организме матери такая блокировка настроена по умолчанию. При нормально текущей беременности каким-то чудесным образом вокруг матки выстраивается защитный химико-физический барьер, подавляющий старания иммунной системы убить инородное существо. Каким же образом матери вынашивали детей, не имея еще этого барьера? Такие и подобные им вопросы ставит перед людьми теория эволюции.



Самодостаточность организма

Каждый организм жизнеспособен только в своем совершенном состоянии, а не в некоем промежуточном, эволюционирующем. Это относится ко всем его жизненно важным органам и отлаженным функциям. Значит, он был создан таким изначально!

Никакой организм не может прожить без легких, обеспечивающих газообмен между воздухом и кровью; желудка, принимающего и перерабатывающего пищу; кишечника, в котором происходит всасывание питательных веществ в кровь и формирование ненужных телу отходов; системы, выводящей из организма продукты жизнедеятельности; желчного пузыря, накапливающего желчь для расщепления жиров; почек, поддерживающих кислотно-щелочное равновесие крови; печени, очищающей кровь от токсинов; сосудов, транспортирующих кровь к органам и участвующих в обменном процессе; сердца, перекачивающего кровь; самой крови и т. д.

Все эти органы нужны живому существу вместе и сразу, с учетом их взаимодействия, плюс с управляющим ими мозгом. Без мозга, причем функционирующего, как мы знаем, не может работать ни один орган. Если же мозг существенно поврежден, живое существо становится инвалидом или умирает.

Можно еще долго говорить о других составляющих организма, необходимых ему для жизнедеятельности



и идеально устроенных, например: ротовая полость со слюной, зубы, губы, язык для приема, измельчения, начального обеззараживания и переваривания пищи; дыхательные пути, состоящие из носа, трахеи, где нагревается, очищается от пыли, обеззараживается вдыхаемый воздух, гортани с клапаном, защищающим воздухопровод от глотаемой пищи; позвоночник, скелет для создания каркаса тела; руки, пальцы, ногти для удобства обслуживания тела и ухода за ним; ноги, коленные чашечки, ступни с пальцами для комфортного передвижения и т. д. Стоит отметить, что скелет взрослого человека состоит из 206 костей разных размеров, формы и состава. Каждая кость находится на своем месте, и при этом все они соединены между собой с помощью хрящей, суставов, связок, сухожилий и мышц в общий многофункциональный скелет.

Любое тело является чудом механической эффективности и приспособленности к определенным внешним условиям. Любые машинные агрегаты требуют искусственной смазки. Но организм сам, естественным образом, вырабатывает из необходимых компонентов смазку требуемой густоты и в определенном количестве для всех своих многочисленных суставов. У каждого тела есть своя химическая фабрика, только более сложная, чем любой фармацевтический завод. Потребляемые вещества на этой фабрике превращаются в плоть, кровь и кости. У организма есть своя топка, которая превращает пищу в горючее, обогревающее тело и дающее ему энергию. А температурой тела, другими словами, системами отопления и охлаждения, управляет автоматический термостат, который поддерживает температуру на нужном уровне и при необходимости повышает ее для борьбы с микробами.

Как же организмы жили в процессе эволюции, пока их

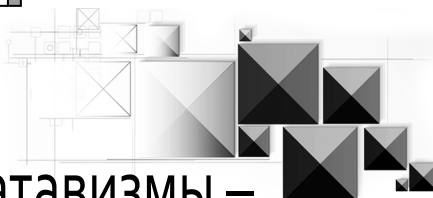
органы развивались и только налаживалась взаимосвязь между ними? Как мог запуститься жизненный цикл в теле с несовершенными органами и неотлаженными физико-химическими процессами? Как существа воспроизводили себе подобных в период формирования их репродуктивных органов? Сложно представить, как все процессы и органы параллельно совершенствовались, настраивая уникальные связи, и при этом организмы оставались жизнеспособными, да еще имели возможность размножаться.

На данный вопрос можно взглянуть и с другой стороны. Несмотря на самодостаточность живых существ, еще никто из ученых не смог возобновить процесс жизни в умершем теле – воскресить его. Речь, конечно, идет не о реанимации, а о запуске жизненного цикла в окончательно умершем и остывшем организме. В мертвом теле вроде имеются в собранном виде все его части, и осталось лишь немного... Но ни одному исследователю пока не удалось вернуть останки к жизни!

Жизнь – это нечто феноменальное! Ученые уверены, что знают о жизни практически все, они изучили взаимодействие всех составляющих тела, проникли внутрь клетки и разложили ее до атомов. Но «собрать» живое существо или вернуть его к жизни после констатированной смерти они так и не могут!

Это объяснимо только с религиозной точки зрения: Бог вдохнул жизнь в уже готовые творения! Именно так написано в Библии: *«И сотворил Бог рыб... и всякую душу животных... и всякую птицу пернатую... И создал Господь Бог человека из праха земного [химических элементов земли], и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою [живым организмом]»*.²

² Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 1:21, 2:7.



Рудименты и атавизмы – доказательство эволюции?

Доказательство эволюции материалисты видят в рудиментах и атавизмах. Рудиментами (лат. *rudimentum* – зачаток, начальная ступень) материалисты называют органы, имеющие меньше возможностей по сравнению с подобными органами у других существ, что воспринимается как утрата со временем их основного значения. Например, многие птицы с помощью крыльев летают, а страусы пользуются крыльями для поддержания равновесия на бегу, стряхивания насекомых, брачных танцев и др. Одним из самых известных человеческих рудиментов считается копчик, принимаемый за остаток хвоста.

Термин «атавизм» в настоящее время вышел из научного употребления, однако вне академических кругов его продолжают использовать. Под атавизмом (лат. *atavismus*, от *atavis* – предок) понимается наличие у особи признаков, свойственных якобы отдаленным предкам. Например, у человека это волосяной покров на частях тела, где обычно его нет.

С первого взгляда, особенно если верить в эволюцию, рудименты и атавизмы вполне могут служить подтверждением теории Дарвина. Однако они хорошо объяснимы и концепцией творения.



Во второй половине XIX в. вместе с ростом популярности теории эволюции увеличился и интерес ко всему, что ее так или иначе подтверждало. Уже широко известный в то время Чарльз Дарвин в своей книге «Происхождение человека и половой отбор» (1871) перечислил ряд органов, которые он отнес к рудиментарным. В конце XIX в. – начале XX в. многие ученые с воодушевлением искали «ненужные» органы в теле человека. И были обрадованы тем, что их оказалось немало – около двухсот. Однако со временем их список начал редеть, так как были установлены их полезные свойства: одни органы производили необходимые гормоны, другие – вступали в работу при определенных внешних условиях, третьи – были нужны на определенной стадии развития организма, четвертые – выступали как резерв. Поэтому, вероятнее всего, скоро понятие «рудимент» будет пересмотрено.

Вот что, например, написано о копчике в энциклопедии «Википедия»: «Копчик имеет довольно важное функциональное значение. Передние отделы копчика служат для прикрепления мышечно-связочных пучков... Помимо этого, копчик играет роль в распределении физической нагрузки на анатомические структуры таза, служа важной точкой опоры... при наклоне сидящего человека». А вот что там же можно прочесть об аппендиксе: «Аппендикс – это... своеобразная «ферма», где размножаются полезные микроорганизмы... Аппендикс играет спасительную роль для сохранения микрофлоры».

То есть органы, считающиеся рудиментами, играют каждый свою роль в функционировании организма. Попробуйте отнять у страуса крылья. Этому живому

существу без них будет лучше или хуже? Ответ очевиден: крылья, хоть они и менее функциональны, чем у летающих птиц, страусу нужны. Если же рудименты нужны организму, значит, они не доказывают эволюцию! Вот если бы в нашем теле нашлись совсем ненужные элементы как остатки развития «от простого к сложному», то это было бы весомым подтверждением теории Дарвина. Однако все существа имеют оптимальное функциональное строение, и каждый по-своему гармоничен, указывая на создавшего его Автора.

Что касается атавизмов, это отдельная история. Дело в том, что данный термин уже не совсем научен, и потому неоднозначен. Давайте, например, рассмотрим волосы. Они нужны для терморегуляции, защищают от трения, микротравм, раздражения, опрелостей... Также они играют важную роль в работе кожи. Рядом с волосяной луковицей расположены потовые и сальные железы. Выводные протоки части потовых и большинства сальных желез выходят на поверхность кожи вместе с волосом. Кожное сало препятствует развитию микроорганизмов, смягчает кожу и придает ей эластичность. Однако если у какого-то человека все тело покрыто волосами, то такую патологию материалисты называют атавизмом и связывают с далекими предками. Почему? Да потому что обезьяны и многие другие животные полностью покрыты шерстью. Но шерсть, хоть и имеет сходство с человеческими волосами, существенно отличается от них. Избыточная волосатость людей – это просто болезнь, хорошо известная медикам под названием гипертрихоз.

К отголоскам «нашего животного прошлого» относят и дополнительные недоразвитые соски, которые иногда встречаются у людей. Хотя эти соски явно человеческие, а не коровьи или обезьяньи. Также атавизмом некоторые материалисты считают «хвост» – редко встречающееся у людей удлинение в области копчика. Но фактически подобные выросты из тела человека не являются хвостом, подобным хвостам животных. Это удлинение представляет собой опухоль, нарост или кисту. То есть это болезнь, зачастую известная под названием копчиковый ход. При этом материалистов почему-то не смущает факт отсутствия людей с чешуей, жабрами, крыльями, перьями и плавниками... И почему-то эволюционисты не утверждают, что у человека были, например, шестипалые, трехногие и двухголовые прародители, хотя люди иногда рождаются с подобными отклонениями.

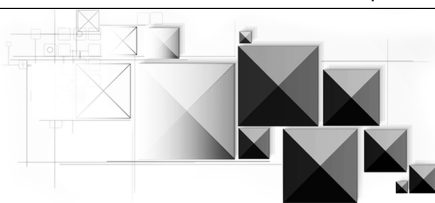
То есть мы видим странную картину: материалисты объясняют некоторые врожденные уродства и аномалии развития, схожие якобы с признаками наших предков, родством с ними, то есть считают атавизмами. А многие другие дефекты, включая внутренние, не имеющие очевидной схожести с предполагаемыми прародителями, называют отклонениями, связанными с нарушениями в работе организма. Хотя понятно, что и в тех и других случаях причиной патологий является генетический или гормональный сбой, которой может быть вызван самыми разнообразными внешними факторами. Но материалистам удобно применять к ряду дефектов не понятия болезнь, порок или аномалия, а термин «атавизм», так как он вписывается в теорию эволюции.

Несмотря на частичное сходство, все живые существа уникальны и совершенны каждый по-своему, что является прекрасным доказательством того, что мы созданы разумным Творцом. И то, что в ряде органов разных живых существ наблюдается схожесть, свидетельствует о том, что у нас один Создатель! Он проектировал свои творения для разных условий и для различных задач, но при этом использовались и повторялись удачные «архитектурные» и функциональные решения с учетом видовых нюансов.

Конечно, есть люди, которые пытаются найти в организмах живых существ изъяны и несовершенства. Однако их претензии к Создателю легко проверить – достаточно лишь хирургическим путем исправить найденное «несовершенство» и проследить за дальнейшей судьбой прооперированного существа в разных внешних условиях, сравнивая с неоперированным.

Отметим, что подобные опыты уже имели место в истории. Особо ревностные медики с начала XX в. принялись «исправлять ошибки природы», хирургически удаляя у людей здоровые, но, как им казалось, ненужные и даже опасные органы. Так, десятки тысяч людей лишились толстого кишечника, слепой кишки, миндалин, аппендикса... Эта практика была прекращена только тогда, когда врачи убедились в негативных последствиях своей «благой» деятельности.

Как видите, применяемые материалистами понятия «рудименты» и «атавизмы» не доказывают эволюцию, так как на этот вопрос можно посмотреть совсем с другой стороны. Очевидно, что вышеизложенное креационистское мнение научно обоснованно подтверждает концепцию творения.



Уникальные и гениальные творения

Только в таком виде, в котором живет сегодня на Земле живое существо, его организм является примером гармонии и красоты. Каждый представитель фауны по-своему уникален и выполняет строго определенную функцию в жизни планеты, служа опылителем, санитаром, фильтратором, почвообразователем и т. д., поддерживая хрупкое экологическое равновесие.

Исследуя некоторые виды животных, ученым-материалистам сложно объяснить теорией эволюции определенные феномены. Например, почтовый голубь без околоспутника и GPRS-навигатора способен вернуться в любую точку планеты, где находится его дом. Это же касается и многих птиц, совершающих перелеты за тысячи километров и находящихся при этом конкретные пункты назначения, даже если те расположены посреди океана. Кто научил птиц ориентироваться на местности без карты и компаса?

Летучая мышь производит ртом неслышимые человеку звуковые колебания, а потом ушами, как локаторами, ловит их отражение от предметов и поэтому летает в полной темноте, не сталкиваясь с препятствиями. Кто научил этому мышей практически с самого рождения?



Существует вид цикад, имеющих непостижимые часы, которые позволяют им находиться в земле ровно 17 лет. *Magicicada* (волшебная цикада) живет в лесах Северной Америки; в состоянии личинки она проводит под землей ровно 17 лет. В один день после 17-летнего заточения, при хорошей погоде все они одновременно выползают из земли и превращаются в крылатых цикад. Через несколько недель они откладывают яйца, умирают, и цикл начинается заново. Существует также вид цикад с 13-летним циклом. Кто сообщает цикадам о наступившей дате и хорошей погоде?

Паук является гениальным инженером. Кроме того, что паутины красивы, а их нити прочнее стали такого же диаметра, они спроектированы с инженерной точностью. Сначала идет каркас из толстых нитей, а затем их стяжка из тонких волокон. Также в конструкции предусмотрены сигнальные нити, сообщающие пауку о попавшейся жертве. Кто в малюсенькую головку паука вложил такие грандиозные инженерные планы?

Рыба атерина-грунион – хороший лоцман. Существует вид рыб, которые откладывают икру не в воде, а на берегу. Маленькие рыбки грунион, как заправские моряки, знают календарь приливов и отливов южного побережья Калифорнии, где обитают. Они ожидают день, когда прилив будет наибольшим, а затем в следующие несколько ночей перед рассветом, когда вода понемногу отступает, успевают, зарывшись в песок пляжа, отложить икру на глубину около 5 см. Под песчаным покрывалом икре груниона не страшны жаркие лучи солнца и морские хищники. Через две недели, когда снова наступает прилив, из икринок уже готовы вылу-



питься мальки. Вода заливает пляж, освобождает их из песка, и молодняк уходит в океан. Естественно, ученым до конца непонятно, какими приборами пользуется маленькая рыбка, определяя дни наивысшего прилива и время суток, ведь если грунион хоть немного ошибется в календаре или времени, то икру смоет очередной волной.

А теперь попробуйте угадать, какому существу приписаны нижеперечисленные механизмы и функции? Встроенные часы, поляризационный датчик, инструмент определения истинной вертикали, навигатор, устройство для вычисления азимута, индикатор направления и скорости ветра, сверхчувствительные приборы обоняния, барометр для определения прогноза погоды, средства связи, химическая минилаборатория... И все это в летающем аппарате размером от нескольких миллиметров до 4 см, обладающем также вместительным топливным баком, багажным отделением для транспортировки груза, системой самоочистки и самоохлаждения. Несложно догадаться, что это пчела.

Думаю, дорогой читатель, вы понимаете, что в качестве примера можно привести множество самых различных живых существ с уникальными и чрезвычайно сложными свойствами и функциями, с которыми не всегда могут сравниться даже приборы, созданные человеком. Люди лишь копируют у природы. Есть даже научная дисциплина – бионика, перенимающая у живого мира инженерные решения. Это помогает нам понять, насколько талантлив и всемогущ Творец удивительных организмов.





Микро- и макроэволюция. Естественный отбор

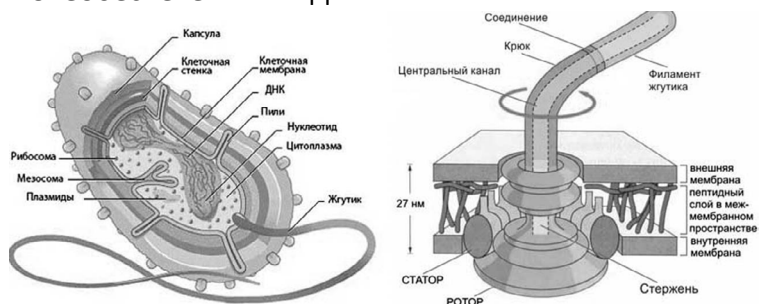
Давайте вновь вернемся к Чарльзу Дарвину и его теории. Факт различия птиц внутри рода (род – это совокупность близких видов³), по его мнению, позволяет предположить возможность изменения животного мира. Материалисты одним из основных доказательств эволюции считают наблюдаемые изменения в генетике, а именно: появление новых видов путем селекции, гибридизации и приспособляемость живых существ к окружающей среде.

На основании этого эволюционисты делают вывод: если трансформации могут происходить внутри рода, то они возможны и в больших масштабах, были бы только соответствующие условия и время. Якобы малая жизнь начинает автоматически развиваться, пока не достигнет высшей формы жизни – от амебы до человека. За миллионы лет в процессе развития по восходящей все нежизнеспособные особи умирают сами, а несовершенные – истребляются более совершенными, то есть происходит естественный отбор. В итоге выживают сильнейшие, развиваясь затем дальше, в другие высшие формы жизни.

Вертикальная эволюция, как уже было отмечено, не получила до сих пор бесспорного подтверждения, хотя

³ Классификацию видов разработал ученый Карл Линней, который являлся креационистом.

попытки доказать ее делались неоднократно. Например, длительное время ученые вели наблюдение за одной колонией бактерий. Отметим, что бактерия представляет собой миниатюрный, но совершенный организм, который обладает механизмами движения, размножения, жизнеобеспечения и т. д.



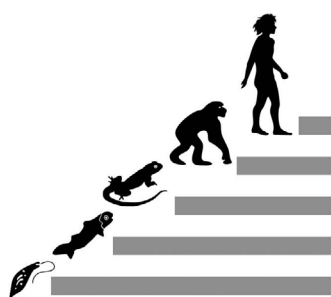
Строение бактерии (слева). Строение жгутика бактерии (справа)

Скорость деления исследуемых бактерий составляла 20 мин. То есть за 1 ч сменялось 5 поколений бактерий, соответственно, за 1 год – 8 760. Исследование длилось несколько десятков лет, что смоделировало достаточное количество смен поколений для наблюдения вертикальной эволюции. Однако за это время были замечены лишь некоторые генетические изменения, связанные с переменой внешних условий, но бактерии как были бактериями, так ими и остались. Более того, такими же, как сегодня, их находят в пластах древнейших пород Земли. И никакой вертикальной эволюции!

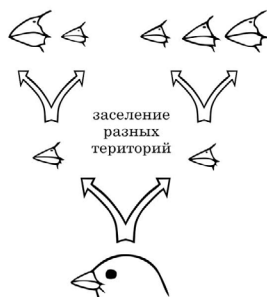
Однако показательно то, что данный эксперимент материалисты считают доказательством эволюции, указывая на зафиксированную незначительную генную адаптацию бактерий к изменениям окружающей среды. На этом примере мы видим ярко выраженное

расхождение во мнениях ученых креационистов и материалистов, о котором упоминалось в начале книги: одни и те же факты исследователи могут интерпретировать по-разному, а решающим будет являться сформированное мировоззрение лица, делающего вывод.

На самом же деле натуралист Дарвин увидел возможность вертикальной эволюции (макроэволюции) в имеющей место горизонтальной эволюции (микроэволюции) внутри рода. Если существует несколько видов выюрьков, то это никак не доказывает, что из них когда-нибудь получится орел. Внутривидовое изменение начинается внутри одного рода и там же заканчивается. Это лишь постепенная адаптация к условиям среды: в ответ на изменение внешних условий проявляются какие-то черты, уже заложенные в генетической информации. Причем эта приспособляемость может вносить в организм лишь незначительные изменения.



Предполагаемая вертикальная эволюция



Горизонтальная эволюция

Жираф никогда не был пони с короткими ногами и шеей, особи которого тянулись за листьями на деревьях, так что их ноги становились длиннее, а голова все больше удалялась от тела. Хотя эволюционисты предполагают, что в результате естественного отбо-



ра все прародители жирафа, у кого члены достаточно удлинялись, выживали, а остальные постепенно вымирали. Однако если посмотреть на это животное, то станет понятно, что тело жирафа сразу создано с такими параметрами, что и запрограммировано в ДНК: длина ног соответствует форме и массе тела, позвонки выстроены определенным образом, сердце приспособлено поднимать кровь на высоту 3 м, артерии адаптированы к соответствующему давлению и т. д. Если бы все эти свойства приобретались постепенно, то в процессе вытягивания шеи и адаптации сердца к этим условиям бедные эволюционирующие животные постоянно бы страдали, хотя, скорее всего, умирали бы.

Повторим: материалисты считают, что в процессе эволюции путем естественного отбора истреблялось все ненужное, поэтому в итоге мы имеем совершенные живые существа. Но на практике сложно представить себе действие эволюции в любом живом организме. Ведь не сразу почка стала почкой, печень – печенью, а сердце – сердцем, не говоря уже о мозге. Также не сразу ухо смогло слышать, а глаз – видеть. Так почему же несовершенные органы не исчезли в процессе эволюции?

Если посмотреть, например, на устройство органа слуха, то, как мы уже отмечали выше, ухо имеет очень сложную структуру (как и все органы). Слуховой аппарат, воспринимающий звуковые колебания, состоит из нескольких косточек: молоточка, наковальни и стремечка. Согласно теории эволюции, если шло поэтапное образование этого органа, то после случайного создания из клеток, например, первой косточки –

молоточка «мудрая» природа удалила бы ее как абсолютно ненужную. То есть материалистам придется признать, что случайно из группы разных клеток сразу образовались причудливой формы косточки, моментально соединившиеся в готовый слуховой аппарат, причем связанный с мозгом, который требовательная эволюция признала нужным и оставила в развивающемся организме.

Допустим, у существа постепенно появляются глаза: сначала – яблоко, потом – сетчатка, зрачок, затем – их связь с мозгом. Но мало того что сначала глаза не видели, они еще и не имели защиты, например, слез, пленки, век и т. д. То есть через этот недоразвитый орган в организм могла попасть любая инфекция, в том числе с фатальными последствиями.

Или представим, что у рептилий начали отрастать крылья. Но пока они не выросли, пока не сделались легкими кости, пока не окрепли мышцы, необходимые для полета, как жили эти полуптицы с учетом концепции эволюции и естественного отбора? Они еще не умели летать, но уже плохо бегали – им мешали крылья и укорачивающиеся, слабеющие ноги не давали разогнаться в погоне за добычей и скрыться от более крупных собратьев-хищников. Почему же естественный отбор в процессе эволюции пощадил недоразвитые органы и их обладателей – неполноценных существ, дожидаясь, пока они наконец станут идеальными?

Кроме этого, если вдуматься, то станет абсолютно понятно, что сам по себе естественный отбор способен лишь отбирать между уже имеющимися живыми организмами, но не создавать новые существа!

Естественный отбор плюс мутация

Понимая серьезность этих аргументов, современные последователи Ч. Дарвина придерживаются теории «Естественный отбор плюс мутация». То есть источником эволюционных изменений, по их мнению, являются случайные мутации, в результате которых получившиеся нежизнеспособные индивиды уничтожаются механизмом естественного отбора, а удачные – живут и прогрессируют дальше. Таким образом, скачкообразно, происходит эволюция.

Например, жили кошки, потом по каким-либо причинам в их ДНК происходили серьезные изменения, в итоге на свет появлялись всякие животные, чем-то на них похожие. Нежизнеспособные особи умирали, а со временем удачный получившийся новый род, например собака, остался жить и развиваться дальше. Однако и эта теория не подтверждена экспериментально. Потому что при мутации, как и при горизонтальной эволюции, не возможны межродовые изменения!

В целом, мутация – это не созидание, а изменение (перестройка, уничтожение, дублирование нуклеотидов) уже существующей ДНК, которое может быть спровоцировано каким-либо воздействием извне. Биологическую адаптацию, о которой шла речь в пре-

дыдущем разделе, то есть приспособляемость организмов к окружающим условиям, тоже в определенном смысле можно считать мутацией, ведь в геноме происходит изменение наследственных признаков. Такую мутацию зачастую называют адаптивной. Однако не нужно полностью отождествлять медленную наследственную приспособляемость организма со скачкообразными резкими изменениями в ДНК, вызванными активными сторонними воздействиями – селекцией, гибридизацией, радиацией и т. д.

Адаптация, опять же, не вписывается в эволюцию, но указывает на Творца. Задумайтесь: при изменении внешних условий (речь идет именно об изменениях, а не фатальных ухудшениях) в значительной части случаев в генетике живых существ происходят позитивные изменения, связанные с приспособлением к новой среде обитания. Но если следовать эволюционной логике, то вследствие спонтанных перемен в ДНК должны иметь место случайные, то есть разные эффекты – как положительные, так и отрицательные. А «генетический мусор» должен затем отсеиваться посредством естественного отбора. Причем негативных изменений в ДНК, естественно, должно быть гораздо больше.

Между тем, в живой природе мы не видим образования «мусора». Напомню, что мы сейчас рассуждаем о видах, а не о единичных особях, которые, конечно же, могут иметь различные патологии. То есть за все время наблюдений люди замечали виды, приспособившиеся к окружающей среде, но не обнаруживали виды страшных мутантов, которые бы мучились, живя



на планете и постепенно вымирая из-за случайно приобретенных генных аномалий. В частности, у исследуемых видов вьюрков, заинтересовавших Дарвина, были не разной кривизны ноги, не квадратные крылья и не треугольными головы, а различной формы клювы, что обеспечивало более легкую добычу пищи с учетом флоры и фауны острова, где они обитали.

Такая адаптация наглядно указывает на заботливого Творца, который вложил в ДНК возможность незначительно изменяться, делая более комфортной жизнь организма путем приспособления к окружающим условиям и повышения устойчивости к заболеваниям. Происходит включение определенных структур в ДНК или отключение таковых, но сама ДНК при этом кардинально не меняется.

Селекцию в виде отбора лучших представителей вида для их дальнейшего размножения можно рассматривать как помощь виду в биологической адаптации. Если же отбор идет по каким-то другим признакам (например, лысость, низкий рост, короткие конечности, неправильный прикус и т. д.), то эффект может получиться далеко не положительным. Так, например, из волка путем селекционного отбора люди вывели разные породы собак. Теперь их насчитывается около 500. При этом геномы всех собак совпадают на 99,85%, а остальные 0,15% обеспечивают все разнообразие многочисленных пород. Действительно, дома удобнее держать маленького песика, а не волка. Но у собак стали хуже зрение, слух и нюх, чем у их лесных собратьев. Собаководы знают, что домашние питомцы подвержены различным болезням. И, конечно

же, редко какая собака выживет в естественной среде вдалеке от человека.

Кроме положительной селекции, позволяющей отобрать образцы, обладающие требуемым признаком для определенных целей, другие вмешательства в генофонд извне не могут сделать какой-либо вид более совершенным. Резкие случайные мутации, вызванные, например, радиацией, могут стать лишь причиной аномальных явлений, например, роста второй головы или ноги из спины.

При подконтрольной гибридизации (смешении видов) можно добиться определенного положительного эффекта, но некоторые отрицательные последствия вмешательства в генетику все равно останутся. Гибридизация помогает создать некоторые гибриды, обладающие нужными человеку свойствами. Но при этом гибрид теряет часть тех свойств и функций, которые были у оригинала изначально и, возможно, служили другим целям, участвуя в поддержании общего экологического баланса Земли.

То же касается и хирургического вмешательства в ДНК – генной модификации. Ученые научились вживлять отрезки гена одного существа в генофонд другого. Так, например, растению можно привить устойчивость к некоторым конкретным заболеваниям. Однако до сих пор многие научные светила не уверены, что продукты генной инженерии абсолютно безопасны для окружающего мира и, в частности, для человека.

Никакие мутации не в состоянии привнести новую информацию в молекулу ДНК, а значит, по сути, не могут породить вертикальную эволюцию. И даже генная

инженерия, хирургически модифицируя гены, не может из мухи сделать бабочку. Уже много лет генетики всего мира меняют гены мух для доказательства теории эволюции. Но до сих пор не выведен новый род и даже ни одна более жизнеспособная особь. Мухи, которых подвергали мутациям, либо тотчас умирали, либо были изувечены, либо же стали бесплодными.

Итак, рассуждая об относительно позитивных изменениях, связанных с искусственным вмешательством в генетику, мы должны осознавать, что на практике невозможно создать животное или растение нового рода. Речь идет лишь о незначительной трансформации некоторых наследственных функций внутри одного рода.

В этой связи обратим внимание на то, как Библия описывает творение: *«И создал Бог зверей земных **по роду их**, и скот **по роду его**, и всех гадов земных **по роду их**. ...зелень, траву, сеющую семя **по роду ее**, и дерево, приносящее плод, в котором семя его **по роду его**»*.⁴

Согласно Библии, животные и растения изначально были разделены по родам. Поэтому весьма показательным является еще один факт: между родами нет связей! Как мы увидели, путем вмешательства в гены нельзя создать новый род. Также невозможно даже в лабораторных условиях искусственно скрестить, например, кошку и собаку. Дело в том, что их молекулы ДНК не имеют внутривидовой совокупности скрещивающихся генов. Ни человек, ни тем более случай не

⁴ Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 1:25, 12.

могут из волка сделать тигра. Никакое вмешательство умных людей с пробирками и тем более естественный отбор не заставят кошу превратиться в антилопу гну, чтобы быстрее убегать от леопарда.

Никакая нужда не заставит скрещиваться собаку и кошку. Между тем, волки, койоты, овчарки, то есть близкие виды, теоретически могут скрещиваться друг с другом. То же касается и семейства кошачьих: близкие виды – леопарды, тигры, львы могут дать гибридное потомство, так как они принадлежат к одному роду и изначально имеют определенную схожесть ДНК. Однако на практике такие гибриды зачастую бесплодны. Например, лигры – потомство льва-самца и тигрицы, а также мулы – результат скрещивания осла и кобылы получают с полностью стерильными самцами и значительным количеством бесплодных самок. Эти примеры еще раз иллюстрируют то, о чем уже говорили: внутри одного рода возможно некоторое разнообразие, но из представителей одного рода невозможно создать существо другого рода даже искусственным путем, не говоря уже о естественных случайных процессах.

Также следует отметить феноменальную способность животных узнавать себе подобных. Если бы живые организмы развивались параллельно из низших форм, то на одной географической территории они обязательно имели бы половые контакты, то есть у них были бы родственные связи. Но все роды, даже в одной местности, генетически изолированы! Кошка не видит себя в зеркало, но никогда не подойдет к собаке с целью размножения. Также и рыбы в океане:

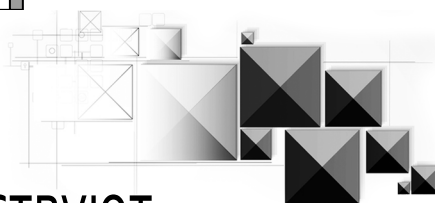


существуют тысячи их видов, но они продолжают размножаться только внутри своего вида. Почему? Потому что это заложено у них в генах. Это ли не чудо разумного Творения?!

Говоря о вертикальной эволюции, коснемся и хромосом. По эволюционной логике, количество хромосом должно увеличиваться от простых видов к более сложным. Однако это далеко не так. У людей 46 хромосом, у мухи – 12, ящерицы – 46, рака – 200, елки – 48, обезьяны – 48, мыши – 46, кошки – 38, пшеницы – 42. Обратите внимание: у обезьян и у рака хромосом больше, чем у человека. Очевидно, что их количество никак не вписывается в схему эволюции. Тогда как это объяснить? Хромосомы и ДНК пока остаются тайной, которую человечество, несмотря на свою кажущуюся грамотность, до конца никак не может постигнуть.

Таким образом, анализ фактов показывает, что мутации и естественный отбор не в состоянии создать существо нового рода, а могут лишь что-то изменять внутри уже существующего.





Почему отсутствуют переходные формы?

Рассуждая о межродовых изменениях, приведем самое яркое доказательство их отсутствия. Сегодня в музеях мира находятся сотни тысяч окаменелых ископаемых некогда живых существ, но среди них практически нет переходных форм между якобы формируемыми в течение миллионов лет родами. В своей знаменитой книге «Происхождение видов» Ч. Дарвин писал: *«Если на самом деле виды произошли друг от друга, постепенно развиваясь, то в таком случае **почему мы не сталкиваемся с бесчисленным количеством переходных форм?** Почему в природе все на своих местах, а не в хаосе? Почему же мы не встречаем бесчисленные переходные формы похороненными в несметном числе? Геология не смогла выдвинуть поэтапного процесса, не обнаружила переходных форм, и, возможно, в будущем это будет самым веским аргументом против моей теории».*

Действительно, если представить, что на Земле имела место эволюция, наша планета должна быть переполнена останками переходных форм. Ведь, по мнению ученых-дарвинистов, трансформация живых существ длилась миллионы лет. Сегодня мы в огромном количестве имеем окаменелости вымерших жи-

вотных⁵, относящихся к известным родам, а также живущих на Земле до сих пор: стрекоз, пчел, муравьев, акул, лягушек, но почему-то в музеях сложно увидеть выставки ископаемых промежуточных видов.

Дело в том, что из огромного множества окаменелых останков лишь некоторые могут быть рассмотрены как возможные переходные формы. В частности, это широко известная птица археоптерикс, которую многие считают промежуточным звеном между рептилиями и птицами. Ее ископаемые останки свидетельствуют, что у нее были когти на крыльях и зубы во рту. Однако сами же сторонники теории Дарвина не смеют настаивать на своей правоте, так как в тех же слоях, что и археоптерикс, были найдены останки современных птиц, и даже в более глубоких временных срезах.



Ископаемое археоптерикс (слева)

Реконструкция археоптерикса (справа)

Кроме того, у археоптерикса обыкновенные перья и лапы, присущие птицам, и нет никаких признаков

⁵ Ежегодно фауна Земли теряет несколько видов живых существ. По данным Всемирного союза охраны природы (на 2008 г.), за последние 500 лет полностью вымерло 844 вида животных.

возникновения пера из чешуи и превращения лапы в крыло, которые должны присутствовать, будь это животное промежуточным звеном. Более того, сегодня известны ископаемые вымершие птицы с зубами и живые птицы с когтями на крыльях (хоацин, турако), с помощью которых они цепляются за кору и ветки деревьев. Так что, согласно фактам, археоптерикс является лишь вымершим видом птиц.

Долгое время ученые считали переходной формой между рыбами и первыми земноводными ископаемую рыбу целакант, так как она имела особое анатомическое строение плавников, позвоночника и черепной коробки. Каково же было удивление материалистов, когда в водах Коморских островов и Индонезии были обнаружены ее живые экземпляры! Выходит, рыба целакант не изменилась якобы за миллионы лет, и какой была найдена в земных древнейших отложениях, такой и осталась по сей день, не продолжив свое эволюционное развитие. А значит, целакант – это просто один из видов рыб.

Кембрийский взрыв

В той же книге «Происхождение видов» Ч. Дарвин писал: *«Если многочисленные виды, относящиеся к одному классу, начали свое существование **одновременно**, то это станет смертельным ударом для теории, которая предусматривает эволюцию от общего предка путем естественного отбора».*

Современные ученые, детально исследовав ископаемые останки, убедились в том, что живые существа появились на Земле внезапно. В так называемом кембрийском слое были найдены останки трилобитов, губок, червей, морских звезд, улиток, плавающих ракообразных, головоногих моллюсков, членистоногих и др. Здесь же и чуть ниже нашли одноклеточных и бактерии. Наличие же ранее кембрия каких-либо многоклеточных является спорным моментом. Таким образом, очевидно, что многие виды, отличные друг от друга и уже имеющие совершенные организмы, существовали в одно и то же время и не имеют предков, от которых могли бы произойти. В геологии этот феномен называется Кембрийским взрывом.

Кстати, эволюционистам также сложно однозначно ответить на вопрос, почему в современной природе, как и в природе кембрийского периода (который был якобы более 500 миллионов лет назад), существуют губки, черви, морские звезды, улитки, плавающие ра-

кообразные и т. д.? Почему они за такой длительный период не эволюционировали в высшие формы? Если эволюция – это позитивное неизбежное движение вверх всего живого, то почему она не коснулась всех существ? Было бы логичнее, если бы в настоящее время на планете остался только один венец эволюции – человек!

Почему до сих пор на Земле одновременно живут амёбы, насекомые, рыбы, земноводные, рептилии, млекопитающие, обезьяны и люди? Возможно, по той же причине, по которой до сих пор существует рыба целакант: она жила давным-давно, продолжает жить и сейчас. Если даже попытаться поверить в эволюцию, то придется ответить на вопрос: остановилась ли на сегодняшний день эволюция или нет? Однако при ответе на этот вопрос возникают другие вопросы, которые остаются без ответа.

Если предположить, что все живые создания от простых до сложных до сих пор находятся в процессе эволюции, то тут же придется объяснить, почему среди них отсутствуют живые переходные формы. Если же представить, что эволюция закончилась и существа, достигшие совершенства, давным-давно остановились в своем развитии, а остальные истреблены посредством естественного отбора, то останется необъяснимым факт, почему не существует в достаточном количестве мертвых промежуточных звеньев эволюции. А ведь останки переходных форм должны исчисляться триллионами и даже секстиллионами, будучи накапливаемы в земных недрах якобы миллионы лет.

Обезьяны – не предки человека

Давайте продолжим рассуждение о переходных формах, но теперь поговорим о предках человека. Удивительно, но сегодня многие люди уверены, что наука располагает достаточными палеонтологическими данными, доказывающими происхождение человека от обезьяны. Однако до сих пор мнение специалистов по этому вопросу далеко не однозначно!

Ч. Дарвин надеялся, что *«при более детальном изучении останков переходные формы будут обязательно найдены»*. Эволюционисты, поверив в прорицательский дар их учителя, усиленно исследуют останки во всех частях света, пытаясь в каждой найденной кости увидеть подтверждение его теории. Но реальных бесспорных доказательств как не было, так и нет.

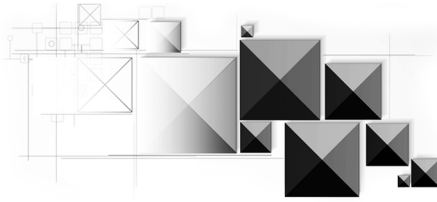
Сначала переходными формами от обезьяны к человеку считали неандертальцев и кроманьонцев, однако сегодня в различных источниках можно встретить сомнения по этому поводу. Есть мнение, что это были расы людей с некоторыми особенностями строения черепа и скелета. И сегодня люди имеют физиологические особенности, присущие их расе. Заметим, что скелеты современных рас людей были обнаружены в тех же временных срезах, что и останки неандер-

тальцев и кроманьонцев. При этом у последних, как и у некоторых других древних людей, объем мозга был значительно больше, чем у распространенных ныне человеческих рас. И данные факты никак не укладываются в возможность вертикальной эволюции человека от неандертальцев и кроманьонцев.

Все остальные находки якобы предков людей представлены единичными экземплярами, наиболее известные из которых мы перечислим ниже.

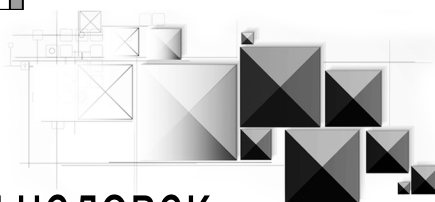
Питекантроп

(*Pithecanthropus erectus*)



Под влиянием ставшей популярной теории Ч. Дарвина молодой ученый Эжен Дюбуа отправился на восток. В 1891 г. на острове Ява он нашел часть обезьяноподобного черепа и неподалеку – человеческую бедренную кость. Из этого он сделал вывод, что наконец обнаружен прямоходящий промежуточный вид между обезьяной и человеком.

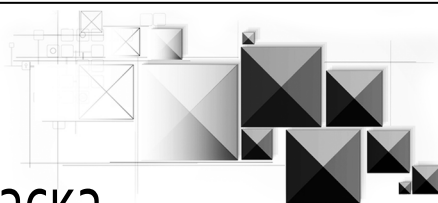
Научное сообщество уже давно ждало подтверждения теории Ч. Дарвина, поэтому находку Э. Дюбуа многие охотно приняли за переходную форму. Это существо получило название Питекантропус эректус. Однако позже выяснилось, что там же исследователь нашел и два черепа древних людей, известных сегодня как черепа из Ваджака. Скажи он об этом ранее, на череп якобы промежуточного звена никто не обратил бы внимания, ведь рядом в том же временном срезе находились черепа людей. Позже, перед смертью Э. Дюбуа признался, что Питекантропус эректус был лишь черепом большого гиббона. И такая фальсификация была не единственной.



Пилтдаунский человек (Eoanthropus)

Отсутствие фактов, страстная вера в эволюцию и желание доказать эту теорию любым способом привели некоторых ученых даже к подтасовке данных. Например, к найденному в 1912 г. в Пилтдауне, близ Лондона, древнему человеческому черепу Чарльзом Доусоном была приложена якобы найденная неподалеку челюсть, схожая с обезьяньей. Так мир увидел эоантропа (от греч. *eos* – утренняя заря и *anthropos* – человек), или, как его еще называли, пилтдаунского человека.

Находка стала долгожданной сенсацией, ведь она подтверждала теорию эволюции. В течение 40 лет этот череп считался промежуточным звеном между обезьяной и человеком, пока сотрудники британского музея в 1953 г. не заметили подделку. Череп действительно был относительно древним (времен Средневековья), но челюсть – современной, принадлежавшей орангутангу, подкрашенной специальным составом под цвет черепа. Естественно, о разоблачении подделки средства массовой информации так не трубили, как изначально об этой находке.

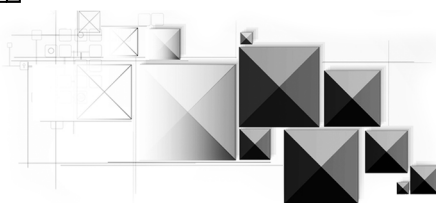


Человек Небраска (*Hesperopithecus haroldcookii*)

В 1922 г. знаменитый ученый Генри Осборн сообщил миру, что наконец-то найдено промежуточное звено между обезьяной и человеком. Такой вывод был сделан именитым исследователем на основании найденного в штате Небраска, США, коренного зуба, имеющего характерные черты, общие для обезьяны и человека. Обладатель этого зуба был назван человеком Небраска. Впоследствии по одному зубу был каким-то образом реконструирован целый вид обезьянолюдей, которых стали изображать в книгах и популярных журналах.

Средства массовой информации вещали о человеке Небраска в течение пяти лет. А закончилась эта история в 1927 г. после грандиозного опровержения мнимого открытия. После проведения дополнительных исследований оказалось, что найденный зуб не принадлежал ни обезьяне, ни человеку, а вымершему виду кабана.





Синантроп (*Homo erectus*)

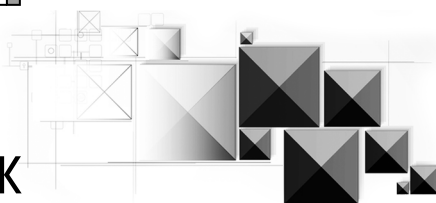
В 1923–1927 гг. в Китае в пещерах были найдены останки существ, которых называли «человек пекинский» – синантроп; позже они получили название *Homo erectus*. Все 14 фрагментов черепов были сильно повреждены, однако было понятно, что размер мозга их обладателей был подобен обезьяньему, а не человеческому. К одному из черепов была приставлена найденная неподалеку человеческая челюсть. Так мир увидел человека прямоходящего – Нелли.

Однако там же были найдены многочисленные человеческие останки, кости животных, очаг с 7-метровым слоем золы, орудия труда и охоты, некоторые из которых до сих пор применяются людьми. Соединив все факты воедино, можно сделать единственный логичный вывод: здесь была стоянка людей, где они жили, ели мясо животных, в том числе излюбленное блюдо – обезьяньи мозги, именно поэтому все найденные черепа синантропа разбиты на куски.

Профессор Брейль из Французского института палеоантропологии, специально ездивший на место раскопок, указал исследователям на данные факты. Но его замечания остались без должного внимания, ведь копателям заплатили за поиск доказательств теории



эволюции, а не мест стоянки древних людей. Немного позже вся коллекция костей случайным образом пропала. Однако находка уже получила название «синантроп» – *Homo erectus*, и поэтому навсегда вошла в научную литературу. Вообще, замечено: как только любой теории дают латинское название, она в глазах людей сразу приобретает статус научного факта, несмотря на то что зачастую это лишь недоказанная гипотеза.



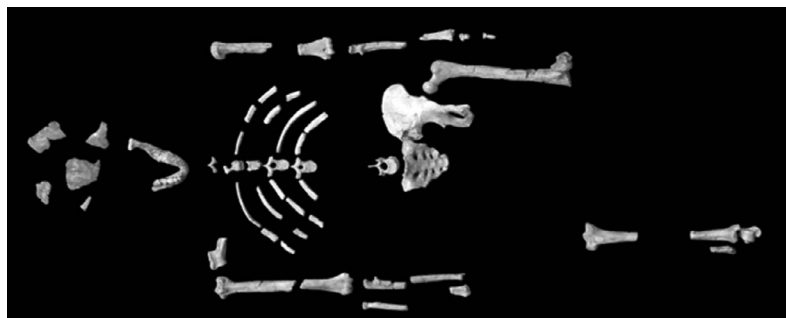
Австралопитек (Australopitec)

В 1959 г. в Африке нашли фрагменты черепов, челюстей, отдельные кости и зубы вымерших обезьяноподобных существ, которых назвали австралопитеками, что в переводе обозначает «южная обезьяна» (*austral* – южный, *pitek* – обезьяна). Один лучше других сохранившийся скелет взрослой женской особи известен под именем Люси. Было решено, что австралопитек может являться предком человека, так как, судя по костям таза, это существо могло быть прямоходящим. Однако все остальные параметры тела вполне соответствовали обезьяньим: рост Люси – 105 см, масса тела – 27 кг, маленький мозг, плечевая кость приспособлена к лазанию по деревьям. Поэтому уже тогда было очевидно, что на основании имеющихся данных нельзя сделать вывод: вымерший ли это вид человекообразной обезьяны или так долго разыскиваемая переходная форма. Тем более что хождение на двух ногах у некоторых видов обезьян (гиббон, орангутанг) наблюдается и сегодня.

В 1972 г. молодой исследователь Ричард Лики в слоях земли, залегающих ниже тех, в которых были найдены останки австралопитека, нашел обыкновенный человеческий череп и человеческие бедренные



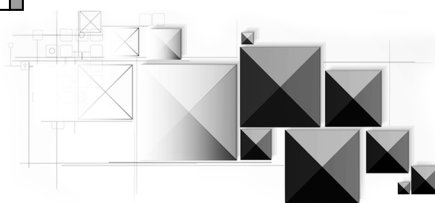
кости. Получается, человек жил раньше переходных форм?! Научное сообщество пыталось закрыть глаза на эту находку, но молодой ученый сделал открытое заявление: *«Или мы выбрасываем этот череп, или мы выбрасываем все наши теории, касающиеся раннего человека!»*



*Австралопитек Люси
Музей естественной истории, Париж*

В 1973 г. на симпозиуме Зоологического общества в Лондоне ученые С. Цукерман и Ч. Окснорд представили доклад, обнародовав данные широких биометрических исследований, доказывающие, что австралопитек не был существом человекоподобным. Однако принятый ранее и устраивающий многих авторитетных ученых дарвинский подход оказался сильнее новых научных данных.





Фальсифицированные рисунки

Многие, наверное, спросят: «А как же множество красочных картинок и даже документальных фильмов, которые наглядно показывают нам примитивных людей, только что слезших с деревьев?» На самом деле перед нами лишь плоды фантазии художников. Задумайтесь, как можно по крышке черепа определить густоту растительности на лице, толщину шеи или форму носа, ушей? Но когда художник примерно знает, что хочет получить, это совсем другое дело. Так кусок черепа, который вполне мог принадлежать обыкновенной обезьяне, превращается в лицо с человеческими чертами. То есть сегодня в книгах, на экранах телевизоров, в музеях мы видим не что иное, как плоды воображения художников.

Первым попытку изобразить предка человека предпринял известный ученый-естествоиспытатель Эрнст Геккель. После опубликования Ч. Дарвином своей теории Геккель, будучи не только зоологом, но и хорошим художником, нарисовал семью полулюдей-полуобезьян.

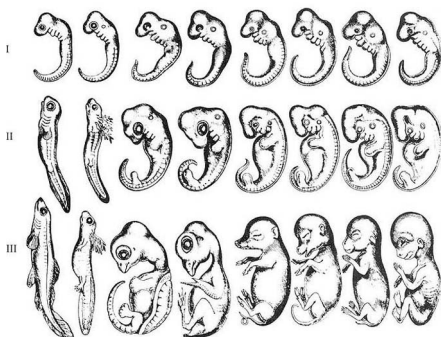
Это изображение было сделано им в 1874 г., когда археология не располагала еще ни единой костью, которую можно было бы хоть как-то связать с предками людей. Поэтому Геккель руководствовался лишь

своими умозрительными представлениями: как могли бы, по его мнению, выглядеть еще не говорящие предшественники людей. Эрнст Геккель также нарисовал «эволюционное древо», куда поместил между обезьяной и человеком некое существо, останки которого, как были уверены эволюционисты, скоро будут найдены.



Еще одним плодом творчества Э. Геккеля было графическое изображение придуманного им «биогенетического закона». По мнению ученого, человеческий зародыш в течение развития в утробе матери проходит все этапы, которые люди преодолевали, шагая по эволюционной лестнице, включая и этап, когда наши предки были рыбами. Зоолог-художник умело нарисовал сравнительную таблицу, которая всем «явственно» доказала, что эволюция действительно существовала.

Еще во время жизни Э. Геккеля многие ученые относились к его изобразительному творчеству скептически, указывая на очевидную подделку. В 1907 г. сам исследователь вынужден был признать, что немного преувеличил данные, подгоняя их под свою гипотезу, за что был привлечен к ответственности университетским ученым советом города Йены.



Биогенетический закон Геккеля. Подделка, «доказывающая» несуществующее сходство зародышей рыбы, ящерицы, черепахи, курицы, свиньи, коровы, кролика и человека

Во второй половине XX в. компетентные ученые сделали однозначное заключение, что «биогенетический закон» Геккеля не имеет никаких научных оснований. Эмбриолог доктор Майкл Ричардсон с группой коллег сфотографировал развитие зародышей 39 разных видов живых существ, после чего заявил о Геккеле: *«Это один из худших случаев научного мошенничества. Шокирует, когда узнаешь, что человек, считающийся великим ученым, занимался сознательным жульничеством»*.⁶

Несмотря на доказанные факты фальсификации, авторы учебников не спешат убрать со страниц своих изданий зародыши Геккеля, впрочем, как и многие изображения предков людей, понимая, что их просто нечем заменить.

⁶ Интервью для журнала «Таймс», Лондон, 11 августа 1997 г.

Закключение к разделу

В заключение к этому разделу стоит отметить, что ДНК человека более схожа с ДНК шимпанзе, а не орангутанга, хотя людей с орангутангами объединяют 28 морфологических признаков, а с шимпанзе — лишь 2. Вертикальной эволюцией это никак не объяснить. Непостижимо и то, почему даже в пробирке невозможно скрестить обезьяну и человека. Зато, если осознать невозможность до конца понять микромир ДНК и всю сложность генетики... И признать творение за Творцом... То можно предположить, что Создатель «собирал» разных животных из «заготовок» - блоков ДНК, доводя затем до идеала Свои творения единичными генами, вставляя их между блоками. Поэтому с первого взгляда мы видим парадоксальные вещи: кажущаяся схожесть в геноме есть там, где ее вроде не должно быть, и расхождение, там, где сходство ожидаемо.

Надеюсь, дорогой читатель, вы поняли, что сегодня в руках ученых имеются ископаемые, которые только при очень большом желании можно назвать промежуточным звеном между обезьяной и человеком. Конечно, они малопригодны для аргументированного доказательства, так как найденные останки с большой вероятностью могут принадлежать вымершим видам обезьян. То же касается ископаемых останков других живых существ. Среди их огромного множества только несколько

ископаемых можно рассматривать как переходные формы между известными сегодня родами фауны нашей планеты. При этом бесспорно и то, что они вполне могут быть просто вымершими видами животных, некогда живших на Земле. К сожалению, для людей, верящих в эволюцию, нескольких «спорных» скелетов достаточно, чтобы поверить Дарвину и его последователям. Напомним, что если бы имела место длительная эволюция из амебы в примата, а затем в человека разумного, то планета должна быть просто усеяна соответствующими доказательствами – костями переходных форм, но этого не наблюдается.

Многие уверены, что теория эволюции подтверждается большинством научных дисциплин. И поэтому даже если у биологов и палеонтологов (ученых, исследующих ископаемые останки животных и растений) нет в наличии переходных форм и доказательств самозарождения жизни, то остаются доводы ученых других отраслей естествознания, которые подкрепляют веру материалистов в случайное зарождение жизни на Земле и последующую эволюцию. Однако аргументам эволюционистов из различных сфер науки противопоставляются серьезные контраргументы ученых креационистов из этих же областей естествознания. То есть, как мы уже говорили во вступлении, имеют место научные споры.

Материалистическая модель случайного зарождения жизни и дальнейшего ее самоусовершенствования не соответствует даже основам естествознания. Так, в соответствии с первым законом термодинамики, любая система не может существовать без источника внутренней или внешней энергии, что не предполагает внезапное появление ниоткуда Вселенной с запасом энергии

в звездах ее галактик. Согласно второму закону термодинамики, со временем все распадается и разрушается, нет ничего вечного, все изменяется, и хаос увеличивается. Однако сегодня Вселенная пребывает в строгом порядке, что сложно объяснить материалистическими теориями, построенными на случайностях. Библия поясняет нам существующие в Космосе гармонию и закономерные процессы: *«Я создал землю... Мои руки распростирали небеса, и всему воинству их дал закон Я»*.⁷

Мы видим исполнение этих непреложных законов. Созданный порядок существует, при этом Солнце и звезды медленно остывают, орбиты планет и их спутников изменяются, сами планеты замедляют вращение и т. д. Все эти процессы логичны и ожидаемы. Так и на Земле кусок железной руды со временем будет изъеден ржой, пока не превратится в прах. И, конечно, без приложенных разума и энергии эта руда никогда не превратится в рельсы и поезд. Любой организм постепенно умирает, каждое химическое соединение со временем распадается на составляющие его более простые вещества.

Эволюция же предполагает обратное: со временем случайно образуются все более сложные упорядоченные структуры. На протяжении миллионов лет аминокислоты хаотично соединяются в протеины, которые совместно с другими неорганическими веществами соединяются в сложнейшие живые самовоспроизводящиеся клетки. Те впоследствии разрастаются в простейшие многоклеточные организмы, затем – в сложные организмы с взаимодействующими органами: в насекомых, медуз, рыб, потом – в змей, ящериц, собак, обезьян и наконец – в венец эволюции – человека. Здесь можно

⁷ Библия, Ветхий Завет, книга пророка Исаии, 45:12.

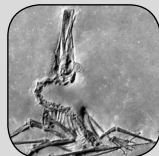
привести аналогию: молекулы железа преобразуются в детали часов, а те сами по себе соединяются в сложный механизм и заводятся.

Перед тем как перейти к следующей теме, давайте еще раз вспомним вопросы, на которые материалистам сложно найти ответы, тем более подкрепленные доказательствами. Как неорганические химические вещества соединились в сложнейшие белки, рибосомы, ДНК, РНК? Каким образом этот неживой материал соединился в живую клетку? Как образовались различные, отличающиеся друг от друга клетки, как они разрастались в органы с учетом разных свойств и функций последних? Каким образом сложные органы соединялись в тело, образуя между собой взаимосвязи? Как на стадии роста гармонично увеличиваются отдельные органы и организм в целом? Как мог сам по себе запуститься жизненный цикл в клетке, а затем – в организме? Как существа могли жить и размножаться, когда их органы, включая репродуктивные, находились только в развитии? Как записалась информация в виде программы в ДНК? Как могли случайно создаться механизмы для прочтения и выполнения этой информации? Почему наука до сих пор не может повторить опыт самозарождения жизни и образования существа нового рода?..

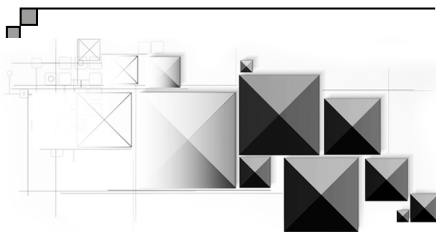
В Библии записаны очень мудрые слова. Бог предлагает нам увидеть Его через созданные Им творения: *«Что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира **через рассматривание творений** видимы»*.⁸

⁸ Библия, Новый Завет, Послание к Римлянам, 1:19, 20.

Раздел II

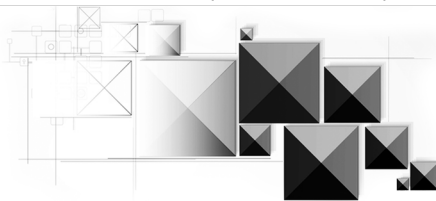


Каков возраст Земли?



Возраст Солнечной системы

В этом разделе мы рассмотрим доводы эволюционистов и их оппонентов креационистов относительно возраста Земли. Как известно, материалисты исчисляют возраст нашей планеты, как и в целом Солнечной системы, миллиардами лет. Распространенной является цифра 4,5 миллиарда лет. А креационисты не уверены в почтенном возрасте Земли, ведь для творения Богу не нужен был огромный период времени. Ряд креационистов убеждены, что Библия не ошибается, и согласно приведенной в ней хронологии, Земле и Солнцу приблизительно 6 тысяч лет. Между 6 000 лет и 4 500 000 000 лет разница огромная. Давайте теперь рассмотрим аргументы обеих этих сторон.



Теория большого взрыва

Существует теория, что Вселенная расширяется. Согласно материалистическим воззрениям, Вселенная образовалась миллиарды лет назад в результате большого взрыва. Однако у теории взрыва есть явные недостатки. Согласно закону сохранения угловой инерции (сохранения углового момента), после взрыва все его части должны вращаться в одну сторону. Однако Плутон, Уран и Венера вращаются в разных направлениях; это доказывает, что взрыва не было. Кроме того, у Нептуна, Сатурна и Юпитера есть несколько лун, которые вращаются по орбитам вокруг своих планет в разные стороны.

По мнению материалистов, размер Вселенной до взрыва был близок к нулю – она была сжата в точку. Это состояние принято называть космологической сингулярностью («рождением» Вселенной). Людям сложно понять, как из точки могла образоваться огромная Вселенная. Откуда появилось достаточное количество материи? Как возникла энергия для взрыва? Поэтому в среде ученых исходную ситуацию, до взрыва, не рассматривают с применением известных физических методов. Ученые-материалисты признают, что есть ряд вопросов, на которые теория большого взрыва ответить пока не может, в первую очередь это касается начального этапа.



Метеорная пыль

На Землю ежегодно падают десятки тысяч тонн метеорной пыли. Эти малюсенькие частички из Космоса содержат в себе более 2% никеля. Если посчитать количество никеля в океане, куда он попадает непосредственно из атмосферы и куда его приносят реки, смывая с поверхности почвы, то мы увидим, что никеля там мало. В земной коре также обнаружена огромная «недостача» данного элемента, которого за миллиарды лет должно было накопиться гораздо больше имеющегося сегодня. Ученые-креационисты утверждают, что, исходя из количества никеля в почве и океане, нашей планете несколько тысяч, а не миллиардов лет.

Сегодня среди ученых имеются разногласия относительно того, сколько метеорной пыли попадает на Землю. Однако даже если взять среднюю цифру из предлагаемых исследователями – 30 тыс. тонн в год, то при ее наложении на период 4,5 млрд лет получится, что на нашу планету должно было прилететь огромное количество метеорной пыли. Зная общую площадь поверхности Земли ($510\,072\,000\text{ км}^2$, т. е. $5 \times 10^{14}\text{ м}^2$), можно высчитать массу пыли, которая попадает на 1 м^2 . Возьмем период 1 млн лет: $30 \times 10^6\text{ кг} \times 10^6\text{ (1 млн лет)} / 5 \times 10^{14}\text{ (площадь Земли в м}^2\text{)} = 0,06\text{ кг}$ пыли на 1 м^2 . Теперь рассчитаем это для 4,5 млрд лет:



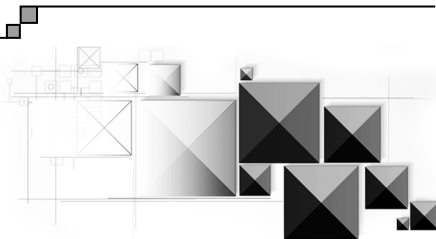
$0,06 \times 4,5 \times 10^3 = 270$ кг на 1 м^2 . Понятно, что такое огромное количество космической пыли должно было где-то осесть. Но на Земле таких отложений не существует.

Еще более интересна ситуация с Луной. В отличие от Земли на ней нет почвенного слоя и океанов, где теоретически могла «затеряться» пыль из Космоса. Сейчас толщина метеорной пыли на Луне всего 2-3 см, хотя ее должно быть гораздо больше, как и на Земле, — 270 кг на 1 м^2 .

Также странным представляется то, что на Земле и Луне нет большого количества метеоритов. Сегодня они имеются почти в каждом музее и продолжают падать на нашу планету. А сколько их должно было прилететь на Землю за 4,5 млрд лет? Наверняка, очень много. Было бы логичным, если бы люди сегодня постоянно находили их, перекапывая поля и огороды. Но такие находки крайне редки.

Все это говорит о молодом возрасте Земли и Луны.





Кометы

Кометы – это довольно маленькие астрономические тела, до нескольких километров в диаметре. Исходя из теории большого взрыва, их возраст должен совпадать с возрастом Солнечной системы, который, по мнению материалистов, напомним, составляет 4,5 млрд лет.

Кометы состоят из льда, газов и крупинок различных металлов; вращаются вокруг Солнца по вытянутым орбитам. Проходя возле Солнца, эти космические тела, нагреваясь, теряют часть своей массы, которая, оторвавшись от ядра, образует шлейф, называемый хвостом. Естественно, из-за таких потерь комета со временем исчезает – испаряется. По мнению ученых, комете с малым периодом вращения для исчезновения достаточно несколько тысяч лет. Но почему-то в Солнечной системе существует множество комет, и подавляющее их большинство никуда не пропало, что подтверждает молодой возраст нашей Солнечной системы.

Чтобы как-то объяснить этот факт, ученые-материалисты предположили, что существует некая область, которая «спряталась» где-то на окраине Солнечной системы и периодически выставляет нам на обозрение новые кометы. Этой воображаемой части Вселенной даже дали название – облако Оорта. И сейчас материалисты с верой вглядываются в небо, надеясь найти там «родителя» всех комет.



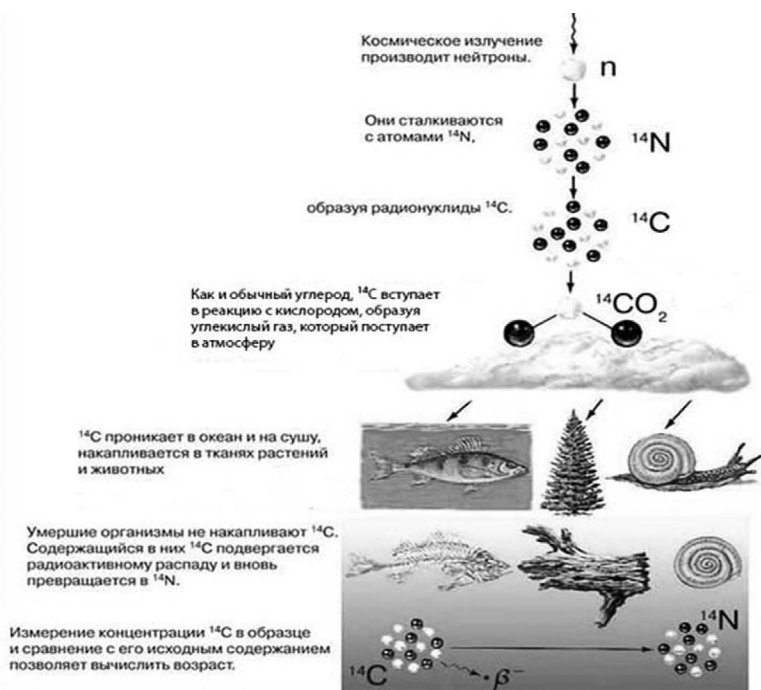
Радиоуглеродный метод

В настоящее время для определения возраста археологических находок применяются несколько методов, самым достоверным из которых считается радиоуглеродный. Однако даже этот самый надежный метод имеет огромные погрешности. Благодаря анализу полученных данных ученые осознали, что скорость радиоактивного распада не является неизменной, как это считалось ранее, поскольку подвержена влиянию многих сторонних факторов. Это значит, что «атомные часы» сбиваются в зависимости от внешних условий.

Вот лишь некоторые примеры датировок «точнейшего» метода. Датирование по углероду-14 (^{14}C) показало: только что убитый тюлень умер 1 300 лет назад; скорлупа живых улиток имела возраст 27 000 лет; возраст раковины живого моллюска – 2 300 лет и т. п. В пещере Бельт (Иран) нижележащий слой датирован возрастом примерно 6 000 лет, а вышележащий – 8 500. То есть получается обратная последовательность слоев, что, естественно, невозможно. И подобных примеров множество.

Чем же объяснить такую величину погрешности самого точного метода? Дело в том, что данный анализ производится путем определения в образце соот-

ношения радиоактивного углерода-14 со стабильным углеродом. Считается, что с момента прекращения жизнедеятельности органического материала, «новый» углерод-14 в него не поступает, а имеющийся – постепенно распадается с постоянной скоростью, в то время как стабильный углерод, естественно, остается неизменным. Однако при разных условиях углерод из внешней среды (от всего рядом находящегося, что содержит углерод: вулканических явлений, действия огня и даже высокой температуры, из почвы залегающего или из атмосферы) может проникать в исследуемый образец. И тогда картина кардинально меняется!



Принцип радиоуглеродного метода датирования

Кроме того, никто точно не может знать, как изменялся уровень углерода-14 в атмосфере в течение различных периодов. Но ученые определенно знают, что он менялся, причем значительно. Дендрологические исследования (анализ колец деревьев) показывают, что уровень углерода-14 в земной атмосфере за последние 4 - 5 тысяч лет сильно менялся (такой возраст по кольцам имеют самые древние деревья; точный возраст посчитать не возможно, т.к. годовые кольца со временем просто сливаются, а в ряде случаев за один год может образовываться несколько годичных колец). Но что было раньше – никто не знает, это область догадок. Более того, нельзя быть уверенным, что углерод-14 в кольцах древних деревьев соответствует углероду-14 атмосферы того времени, когда нарастало кольцо. Ведь на протяжении последующих лет эта часть дерева была в прямом контакте с соседними слоями ствола, с питательными веществами, солнечным светом, воздухом и другими внешними факторами, которые не могли не повлиять на содержание углерода.

Таким образом, радиоуглеродному анализу можно доверять с огромной натяжкой и применять его только в качестве одного из подтверждающих факторов возраста находки, но не как основной и определяющий.

В трудах критиков радиоуглеродного метода можно встретить такую цитату: *«Шесть уважаемых лабораторий выполнили 18 анализов возраста древесины из Шелфорда в графстве Чешир. Оценки варьируют от 26 000 до 60 000 лет, разброс составляет 34 000 лет»*.⁹ Также многие даты, полученные с помощью радиоуглеродного датирования, не совпадают с хронологией, установлен-

⁹ Хэнкок Г. Следы богов. М., 2006.

ной историками и археологами на основании документов и артефактов.

Рассуждая о радиоуглеродном методе датирования, нельзя не обратить внимание еще на несколько моментов. Заявление о значительном возрасте древних находок, сделанное на основании измерения в них количества углерода-14, можно объяснить с помощью Библии. Дело в том, что до потопа, который, по библейским расчетам, произошел приблизительно 4,5 тыс. лет назад, содержание углерода-14 в атмосфере Земли должно было быть минимальным. Согласно Священному Писанию, до потопа над нашей планетой одним из слоев атмосферы был защитный купол из воды¹⁰. Водяной экран защищал Землю от радиоактивного углерода-14 и вредных космических излучений. Поэтому, как того и следовало ожидать, в допотопных образцах содержание углерода-14 исключительно мало, что воспринимается учеными-материалистами как следствие его распада, в связи с чем они говорят о значительных временных сроках.

Кроме того, углеродный метод датировки даже теоретически не рассчитан на определение возраста, превышающего 50 000 лет. Об этом открыто заявляют сами ученые. Поэтому материалисты никак не могут объяснить, почему в каменном угле, нефти и алмазах также имеется углерод-14. Ведь согласно научным данным, углерод-14 имеет короткий период полураспада (5 730 лет) и просто не может существовать в образцах, датировемых сотнями тысяч лет, не говоря уже о многих миллионах и тем более миллиардах лет. Однако углерод-14 имеется во всех пластах, что подтверждает молодой возраст Земли.

¹⁰ Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 1:7, 8.

Радиоизотопное датирование

В отношении радиоизотопного датирования существует не меньше проблем. Суть данного метода в том, что в породе сравнивается число атомов радиоактивного распадающегося элемента с числом атомов стабильного элемента, возникшего в результате его распада. В основном применяются методы, основанные на реакциях: уран \rightarrow свинец; калий \rightarrow аргон; рубидий \rightarrow стронций.

Радиоактивный распад можно сравнить с песочными часами. Однако у этого метода есть серьезные недостатки: мы не можем быть уверены в постоянстве скорости распада, так как наблюдения велись меньше 100 лет, а ученые оперируют возрастом в миллиарды лет; неизвестно изначальное количество исследуемых веществ в образце; не учитываются внешние факторы, которые могли изменить соотношение исследуемых химических элементов и повлиять на скорость реакции. Все эти причины, как порознь, так и в совокупности, могут кардинально изменять результаты расчетов.

Было выяснено, что метод радиоизотопного датирования может приводить к ошибочным результатам в сотни тысяч раз! Геологи-креационисты отдали на исследование образцы, возраст которых был доподлинно

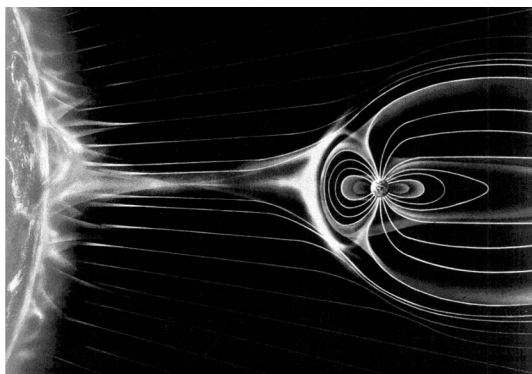
известен. В результате исследования породы вулканического извержения, произошедшего в 1800 г. (то есть чуть более двухсот лет назад) на Гавайских островах, ошибочно датировали возрастом от 22 млн до 2 млрд лет. Возраст лавового купола вулкана Сент Хелен (гора Святой Елены, США), извержение которого произошло в 1980 г., определили как 0,34–2,8 млн лет, а застывшие лавовые потоки вулкана Нгаурухое (Новая Зеландия), выброшенные в 1954 г., отодвинули по временной шкале назад на 0,8–3,5 млн лет.

Как мы видим, у радиоуглеродного и радиоизотопного методов есть проблемы с научной обоснованностью границ разбега результатов датирования, а также значительные погрешности в практических результатах. Наверное, поэтому у материалистов геологов, археологов и палеонтологов распространена следующая практика в отношении радиометрических датировок: данные, подтверждающие излагаемую теорию, публикуются в основном тексте статьи, не полностью противоречащие – в примечаниях, полностью противоречащие – не публикуются!

Магнитное поле Земли ослабевает

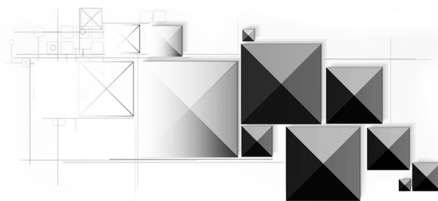
Согласно наблюдениям, в течение последних полутора сотен лет напряженность магнитного поля Земли снижается. С тех пор как немецкий ученый Карл Фридрих Гаусс в 1845 г. начал вести эти наблюдения, она снизилась на 10%. Разумно полагать, что и раньше напряженность уменьшалась, хотя, возможно, с меньшей скоростью. То есть несколько десятков тысяч лет назад магнитное поле планеты должно было быть гораздо сильнее, что сделало бы невозможной жизнь на Земле. А значит, наша планета относительно молода.

Среди материалистов есть теория, что ослабление связано с медленной сменой полюсов: Южный полюс передвигается на место Северного, и наоборот. Ряд исследователей считают, что магнитная переполусовка не нова для нашей планеты и происходит без определенной периодичности. По мнению некоторых, последняя инверсия произошла 780 тыс. лет назад. Однако все равно не совсем понятно, как существовали живые организмы на Земле в то время, когда напряженность магнитного поля при инверсии (переходе от «+» к «-») была близка к нулю? А ведь такой период должен был длиться несколько столетий, а возможно, и тысячелетий.



*Магнитосфера
обеспечивает за-
щиту, без которой
жизнь на Земле была
бы невозможна*

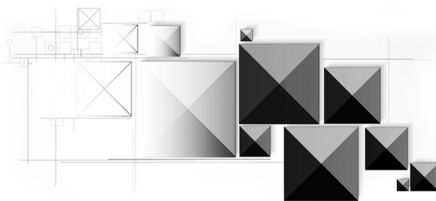
Магнитное поле защищает нас от смертельной солнечной радиации, солнечного ветра, и даже его кратковременное ослабление может стать губительным для всего живого на Земле. Поэтому многие исследователи-материалисты не понимают, как в то время не прекратилась жизнь на нашей планете, и с тревогой смотрят в будущее, ожидая глобальной катастрофы.



Расстояние от Земли до Луны

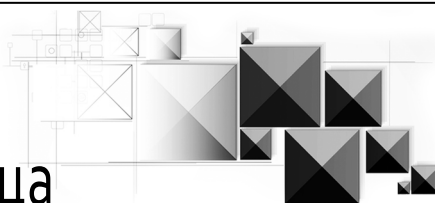
Луна медленно удаляется от Земли — не менее 4 см в год. Значит, раньше она была ближе. Как известно, Луна является причиной приливов и отливов. Миллионы лет назад все жители нашей планеты погибли бы от частых приливов и отливов, ведь вода покрывала бы всю Землю не реже 1 раза в день. Как же при этом смогли выжить наземные животные?





Небольшое содержание гелия

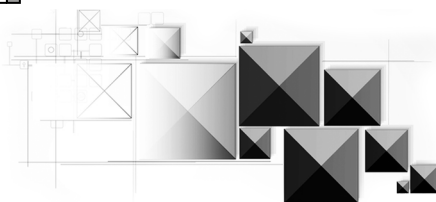
Известно, что в процессе распада урана образуются свинец и гелий, который выходит в атмосферу. Как наиболее легкий газ, гелий накапливается в верхних слоях атмосферы. За миллиарды лет он должен был накопиться в огромном количестве – в сотни тысяч раз больше, чем сегодня. Это подтверждает, что возраст нашей планеты исчисляется тысячами, а не миллионами лет.



Ледяные кольца

Сегодня можно услышать о датировке возраста Земли с помощью ледяных колец. Считают, что в гренландском ледяном щите каждый год летом якобы образуется темное кольцо (таяние снега), а зимой – светлое (наrost льда). Однако произошедший во время Второй мировой войны случай опровергнул эту гипотезу. Самолеты совершили вынужденную посадку в Гренландии. Когда через 48 лет туда была направлена экспедиция, чтобы изъять документы, самолеты оказались погребены под большим слоем льда – 75 м, то есть наrost составил около 1,67 м за 1 год. Чтобы добраться до машин, была пробурена скважина, и тогда обнаружили, что ледяные кольца не являются годовыми, как у деревьев. Выяснилось, что темные кольца ледников образуются не летом, а в период оттепели, которая может происходить десятки раз за год.





Возраст кораллового рифа

Самый большой коралловый риф – Большой барьерный риф – расположен в Коралловом море на северо-восточном побережье Австралии. Он привлек к себе внимание после частичного разрушения во время Второй мировой войны. Как известно, коралловые рифы формируются живыми морскими колониальными беспозвоночными полипами, имеющими известковый скелет. Поэтому после разрушения риф продолжил свой рост. Его «раны» начали зарастать, а темп роста стали регулярно отслеживать. Зная размер рифа и скорость роста, креационисты смогли определить его полный возраст – 4,5-5 тыс. лет. Ученые-ма-

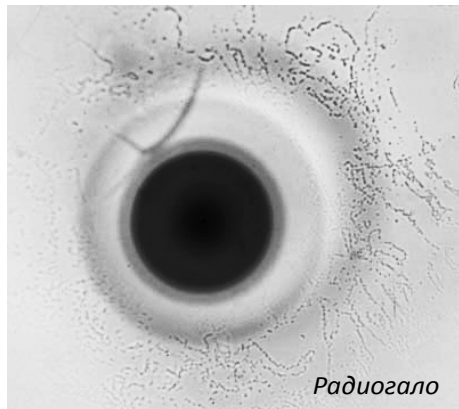


териалисты оценивают возраст рифа в 8 тыс. лет. Обе датировки не далеки от библейской хронологии, но плохо вписываются в теорию миллиардного возраста планеты.

Радиога́ло полония

Радиога́ло – это видимые следы (в виде колец), которые оставляют в минерале излучаемые альфа-частицы при распаде какого-либо радиоактивного элемента. Геологи были очень удивлены, когда рассмотрели структуру гранита в микроскоп. В этом твердом материале они обнаружили радиога́ло полония-218.

Полоний-218 (^{218}Po) – продукт, образующийся в ходе распада урана, – имеет очень малый период полураспада – всего 3 мин. Исследователи нашли его в огромных количествах в граните на всех континентах. Ученые-материалисты до сих пор не понимают, каким образом в кристаллической решетке гранита могли появиться следы полония. Согласно эволюционной теории, Земля формировалась миллионы лет, и гранит затвердевал очень медленно. Однако радиога́ло не могли зафиксироваться в расплавленной жидкой массе, они видны только в твердых породах.



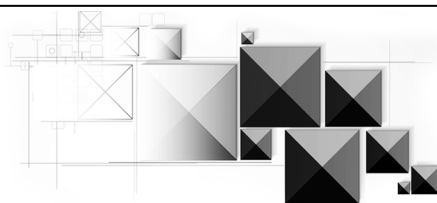
Радиога́ло

Представьте себе стакан воды, в который бросили шипучую таблетку. Несколько минут мы будем видеть пузырьки. Но спустя некоторое время бурная реакция прекратится. Если же во время бурления воду быстро заморозить, то в этом куске льда навсегда останутся пузырьки. Подобное происходит и с радиогало.

Значит, возможны только два варианта. Полоний-218 каким-то образом попал в уже твердый или затвердевающий гранит, непосредственно перед его кристаллизацией, и через несколько минут распался и исчез, оставив после себя радиогало. Здесь есть еще один нюанс. В граните не осталось никаких других следов урана, хотя современная материалистическая наука утверждает, что полоний-218 может быть образован только из урана.

Объяснение этих парадоксов только одно: свободные (то есть сразу вне урана) частицы полония-218 попали в гранит при его мгновенном образовании и тут же распались, оставив после себя радиогало. Поэтому креационисты называют радиогало отпечатками пальцев Бога.

Эрозия почвы



Многие исследователи считают, что если бы возраст нашей планеты составлял несколько миллиардов лет, то ее поверхность давным-давно сравнялась бы с уровнем моря, ведь земля смывается дождями в океан. Процесс разрушения почвы ветрами, водой и другими природными факторами называется эрозией. Но мы до сих пор видим горы, холмы и сопки. Значит, эрозия происходит достаточно непродолжительное время.

Хорошо сохранившиеся береговые линии тоже указывают на сравнительно недавнее разделение одного большого континентального массива на материки. Посмотрите на форму Южной Америки и Африки, их все еще можно «соединить» (особенно с учетом шельфа), как при складывании пазлов. Но если принять теорию материалистов, то за сотни миллионов лет со времени раскола (предположительно 200–750 млн лет назад) эрозия давно бы размывла береговые линии.

Сегодня скорость береговой эрозии океанов (сползание, обваливание, смывание) в разных местах различна – от нескольких десятков сантиметров до нескольких десятков метров в год. Но даже ее самые низкие показатели не вписываются в многомиллионный возраст континентов. Например, 10 см x 1 000 000 лет = 100 км. То есть за 200 млн лет должно было ис-

чезнуть по 20 000 км суши с каждой стороны. Если применить этот расчет, то современная карта мира явно должна выглядеть иначе: острова и полуострова за сотни миллионов лет уже пропали бы под толщей океанской воды и материки потеряли бы большую часть своей суши. Отметим, что многие страны вкладывают большие деньги на укрепление своих береговых линий.

Еще один факт. Дожди смывают с почвы в океан соли. Сегодня соленость океанской воды составляет всего 3,2-3,5% (32-35 промилле). Согласно рассчитанной скорости накопления солей, современные моря и океаны никак не могут иметь возраст, исчисляемый миллиардами лет. Озера, как моря и океаны, накапливают в себе соли, но их соленость малая, что свидетельствует о их молодом возрасте и косвенно подтверждает юный возраст Земли. Также ряд ученых указывают на недостаточное количество в морях и океанах бария, кобальта, никеля, сурьмы и других химических элементов, которые поступают туда в большем количестве, чем удаляются.

Геологическая колонна

Геологическая колонна как последовательность слоев Земли была предложена в начале XIX в. Сегодня с ее помощью эволюционисты пытаются объяснить возраст нашей планеты, исчисляемый ими в миллиардах лет, утверждая, что в этот период якобы и формировались данные слои (пласты) земной коры.

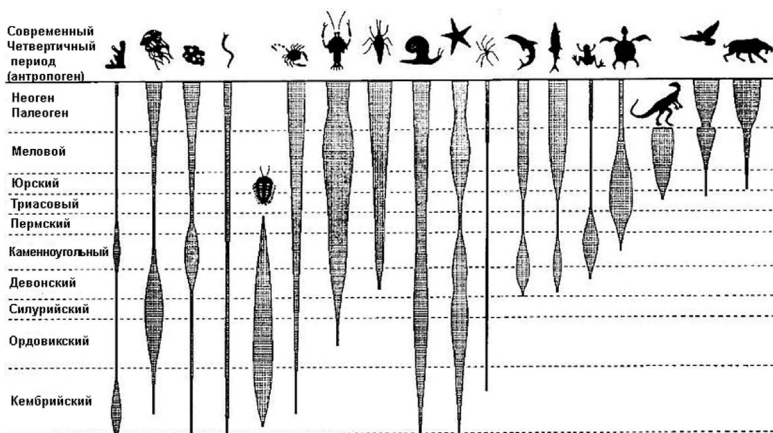
Однако эта же геологическая колонна является свидетельством против эволюции. Дело в том, что геологические слои в том виде, в котором они представлены на общепринятой материалистами геохронологической шкале, встречаются крайне редко. В подавляющем большинстве случаев они существенно перепутаны и многие из них отсутствуют. Согласно данным геолога Джона Вудмораппа, от 80 до 85% поверхности Земли не содержит даже 3 геологических периодов, представленных в «правильном» последовательном порядке.¹¹ Конечно, ученые-материалисты пытаются объяснить это перемещением слоев в результате движения пластов земли. Такой аргумент можно было бы принять, если бы данная «путаница» слоев встречалась редко. Однако, как было отмечено, все выглядит совершенно иначе.

Кроме того, окаменевшие останки живых существ распределены по слоям не в строгой вертикальной

¹¹ Сотворение. Иллюстрированная книга ответов, с. 40, «Библия для всех», С.-Петербург, 1994 г.

последовательности, как они должны располагаться там в соответствии с эволюционной лестницей. Теория эволюции предполагает, что в самых глубоких слоях находятся простейшие организмы, выше – более сложные, и так вверх до млекопитающих. Но в значительной части случаев в одном слое встречаются представители фауны разных периодов жизни Земли. То есть в нижних слоях находят более высокие формы жизни, которых там никак не ожидали увидеть. Тут эволюционисты разводят руками и пытаются игнорировать эти многочисленные факты.

Также с материалистической точки зрения невозможно объяснить, почему живые организмы встречаются, только начиная с так называемого кембрийского слоя и сразу в большом количестве. Отсюда и известное явление, которое мы рассматривали выше, – Кембрийский взрыв. Согласно Википедии, «Кембрийский взрыв – это внезапное появление в раннекембрийских отложениях окаменелостей представителей



Преобладание найденных останков по пластам



многих подразделений животного царства на фоне отсутствия их окаменелостей или окаменелостей их предков в докембрийских отложениях». Причем найденные в Кембрии существа – вовсе не простейшие, а существующие до сих пор рядом с нами сложнейшие организмы: хордовые (мягкотелые животные), членистоногие, иглокожие, раковинная фауна, моллюски и др. А где же их предки – развивающиеся существа, которые постепенно сформировали обнаруженные в Кембрии формы жизни? Согласно эволюционной теории, докембрийские отложения должны быть просто переполнены останками более примитивных представителей фауны Земли. Так где же они?

Свидетельствует против себя и теория униформизма, предложенная учеными-эволюционистами. Она подразумевает неизменность в прошлом Земли всех протекающих на ней в настоящее время процессов. То есть, согласно этой теории, на нашей планете давным-давно действовали такие же силы, с той скоростью и интенсивностью, что и сегодня. А значит, и почва должна была формироваться в те времена по действующим и доньше принципам. Тогда непонятно, почему геологическая колонна имеет четкие границы между слоями, а не размытые, какими они должны быть, учитывая фактор длительного последовательного нанесения грунта. Станным является и то, что в недрах Земли отсутствуют плодородные почвенные слои, хотя сегодня практически вся суша покрыта дерном разной толщины.

В то же время катастрофа хорошо объясняет существующие слои и четкие границы между ними. Креационисты уверены, что такой катастрофой было наво-

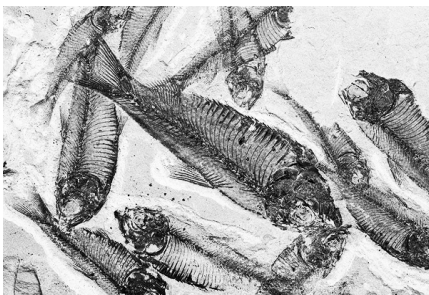
днение планетарного масштаба, именуемое в Библии потопом. Теория библейского катастрофизма предполагает, что большинство пластов Земли, а именно те, которые начинаются с кембрийского, были образованы после катастрофы. Физику этого процесса представить несложно. Если в емкость с водой поместить сухие вещества с разной плотностью и другими физическими свойствами, то при длительном постоянном активном помешивании – аналоге бурных движений воды на поверхности Земли, вызванных тектоническими явлениями, – осадок будет формироваться на дне по фракциям.

Таким образом и сам Кембрийский взрыв объясняется потопом. Ведь именно катастрофа всемирного масштаба вызвала так много оползней, «законсервировавших» до наших дней представителей фауны того времени. А умершие до потопа живые организмы превращались в прах, как это происходит и сегодня со всеми существами, прекратившими свою жизнедеятельность на земле или в воде.

Следует понимать, что биологический материал разлагается слишком быстро, поэтому окаменелость может возникнуть, лишь когда к умершему организму был резко прекращен доступ кислорода. Кроме того, нужно, чтобы среда залегания тела была очень плотной. А такую совокупность условий редко можно встретить в обычной жизни, однако это возможно при катастрофических явлениях.

Сегодня находят множество окаменелостей морских ежей и звезд, раков, крабов, трилобитов, рыб. Причем, зачастую в пласте они находятся группами.

Сложно себе представить, что рыбки, плавая стайей, вдруг легли на дно, умерли своей смертью рядом друг с другом, и их тут же накрыл пласт неких отложений, так что чешуя и мягкий скелет водных созданий не успели даже подвергнуться тлению.



Преимущественное распределение организ-

Окаменелая стая рыб

мов по слоям Земли после Кембрия – от простых к более сложным – также можно объяснить потопом. Как уже было отмечено, если бы имела место эволюция, то мы не находили бы в низших слоях более высокие формы жизни. Но если принять во внимание катастрофу планетарного масштаба, то все факты становятся на свои места. Библия сообщает, что вода поступала на землю не только с неба, но и из недр планеты. «**Разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились**». ¹²

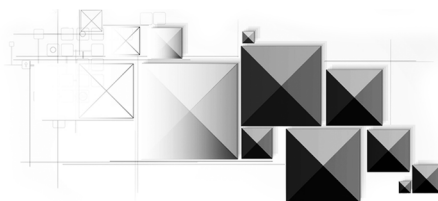
Поэтому разломы земной коры сопровождались сильнейшими многочисленными землетрясениями и вулканической деятельностью. Когда начались движения пластов земли, под оползнями сначала погибали организмы, живущие на дне морей и океанов. То есть, в целом, картина распределения останков живых существ по слоям связана не со временем их жизни на планете, а с местом их обитания на Земле во время потопа. Поэтому придонных обитателей морей в ос-

¹² Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 7:11.

новом находят в самых нижних пластах, далее идут рыбы, выше – земноводные и затем – наземные представители фауны.

Однако такой порядок часто нарушен, поскольку катастрофа остается катастрофой. В распоряжении науки имеются целые кладбища с переломанными и перемешанными костями разных представителей наземной фауны. Видимо, спасаясь от воды, они взбились на относительно высокие точки суши, где их накрывал оползень, вызванный землетрясениями и извержениями вулканов, либо откуда они были смыты и отнесены течением воды в какое-либо место, где были быстро захоронены под пластами отложений.

Поэтому практически все древние находки современных палеонтологов (ученых, исследующих ископаемые останки животных и растений) так или иначе связаны с катастрофой – всемирным потопом или наступившим за ним ледниковым периодом. В легендах многих народов на разных континентах есть история о потопе и спасшихся от воды восьми человеках, о чем и повествует Библия.



Каньоны

Нередко в качестве доказательства значительного возраста нашей планеты ученые-материалисты демонстрируют каньоны – глубокие овраги, на склонах которых хорошо видны слои Земли. По их мнению, каньоны были сформированы реками, которые длительное время текли в одном месте и вымыли овраги глубиной от нескольких десятков метров до полутора километров.

Однако геологи-креационисты, напротив, видят в каньонах подтверждение грандиозной катастрофы. Например, в Большом Каньоне в США на высоте более 1,5 км можно встретить морские раковины, хотя эта местность расположена далеко от океана. Кстати, останки морских обитателей находят даже на Эвересте – самой высокой горе мира. Объяснить это можно только тем, что ранее эти земные пласты покрывала морская вода.

Показательно и то, что слои песчаника и известняка Большого каньона содержат брекчии – камешки от раскрошившихся твердых пород. Они могли появиться внутри пластов только в результате катастрофы. При этом камешки имеют острые углы, а продолговатые брекчии ориентированы в одну сторону. Эти факты доказывают, что брекчии находились в жидкой среде, но непродолжительное время, поскольку вода не успела

обточить их края. Очевидно, данная картина вполне могла сформироваться после отступления вод потопа.

Кроме того, в каньонах имеются крутые изгибы параллельно лежащих пластов. Поэтому очень хорошо видно, что деформация происходила, когда породы были еще не затвердевшими, мягкими, так как в местах изгибов нет больших трещин, изломов и разрывов.



Изогнутые пласты

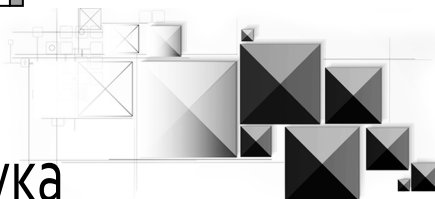
Против значительного возраста каньонов свидетельствует еще масса аргументов, самый убедительный из которых – молодые каньоны, которые образовались не за миллионы, а всего за несколько лет и даже дней, прямо на глазах у людей. Так, после извержения вулкана на горе Святой Елены (Сент Хелен) в 1980 г. от потоков грязи и талого снега образовались два каньона. Двумя годами позже, в 1982 г., очередное извержение на Святой Елене растопило огромную глыбу снега, накопившуюся в кратере. Поток талой воды, обрушившись на подножие горы, пробил в твердой породе несколько каньонов, один из которых за свою схожесть со знаменитым Большим Каньоном получил название Маленький гранд-каньон на Тутле.



В штате Техас, США, в результате мощного наводнения в 2002 г. за считанные дни сформировался каньон Лейк. И таких примеров можно привести много.

Также в ходе наблюдения за вулканом на горе Святой Елены было выяснено, что и слои отложений могут быть образованы не за миллионы лет, а за несколько дней или даже часов, что лишило геологов-эволюционистов многих аргументов. А изучение молодых каньонов и других новых геологических образований показало, что отложения осадочных пород быстро окаменевают, то есть для этого не нужны миллионы лет.

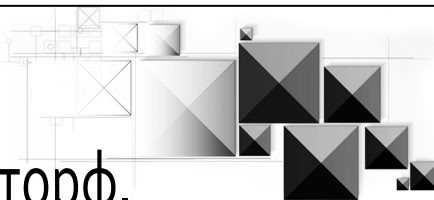




Круговая порука

Что касается названий геологических слоев, то звучные имена им были даны зачастую без прямой связи с наукой. Например, ряд слоев получили названия по местностям, в которых они были открыты (например, Кембрийский, Девонский, Пермский, Юрский), а некоторые – в честь проживавших там древних народов (например, Вендский, Ордовикский, Силурийский). Напомним, что ученые-материалисты представили себе возможное вертикальное эволюционное развитие организмов и расположили их по слоям земли, в которых теоретически должны были находиться их останки. Но в действительности на Земле практически невозможно найти место, где пласты расположены в той же последовательности, как это изображено в учебниках.

Работу геологов, палеонтологов и археологов всегда осложняет одна проблема – определить название того пласта, который они исследуют. Ведь ни у кого нет инструментов для точной датировки слоя. Поэтому геологи до сих пор определяют геологические слои по окаменелым останкам найденных там организмов. Соответственно, археологи и палеонтологи определяют возраст находок по названию слоя, который им сообщили геологи. Получается круговая порука, а точнее, замкнутый круг. Конечно, такая практика не научна, а основана исключительно на эволюционном мировоззрении. Но других данных для обоснованной датировки слоев не существует.



Нефть, уголь, торф. Пронизанные слои

Сегодня ни для кого не секрет, что нефть, уголь и торф — это изменившиеся с течением времени органические вещества. В основном, это бывший лес. Эти природные ископаемые датируются материалами сотнями миллионов лет, так как, по их мнению, именно такое время нужно было для их образования. Поэтому некоторые эволюционисты считают полезные ископаемые одним из доказательств почтенного возраста нашей планеты. Однако не все ученые-материалисты так категоричны в этом вопросе. Дело в том, что имеются бесспорные факты, заставляющие задуматься над объективностью распространенного мнения.

Как было отмечено выше, все изученные наидревнейшие органические вещества, включая и полезные ископаемые, имеют в своем составе достаточное количество углерода-14, чего не может быть в соответствии с эволюционной моделью, так как это радиоактивное вещество должно было бы полностью распасться за 50 тыс. лет. Кроме того, исследования показали, что для образования этих ископаемых миллионы лет вовсе не нужны. Упомянутые выше извержения вулкана на горе Святой Елены разрушили многие доводы материалистов. Вызванные вулканом оползни наполнили

крупное озеро Спирит Лейк десятками тысяч сломанных и вырванных с корнем деревьев. Плавая на поверхности, стволы, обтираясь друг о друга, сбрасывали на дно кору. Спустя некоторое время деревья начали тонуть. Спустившиеся через несколько лет под воду исследователи увидели интереснейшую картину: на дне озера местами лежал трехметровый слой коры, начавший превращаться в уголь или торф.

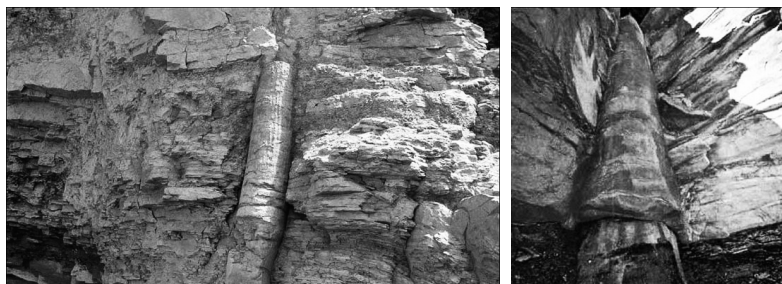
Однако аквалангистов удивило не только это. Донный пейзаж представлял собой странный лес – из осадочных слоев вертикально торчали стволы деревьев. Физика данного явления проста: некоторые деревья были вырваны с корнем, поэтому потонули корневищами вниз и как бы вросли в донные отложения. Скорость их затопления была различна и глубина озера – тоже. Поэтому деревья представляли собой нечто похожее на окаменелые остатки леса, якобы ранее растущего на Земле в разные периоды.

Пока не было сделано данное открытие, Национальный парк США Йеллоустон гордился своим окаменелым лесом, расположенным на различных высотах и якобы демонстрировавшим различные временные отрезки жизни Земли. Как выяснилось, такой лес мог возникнуть быстро в результате катастрофы, именно поэтому у деревьев Йеллоустона корневища такие же короткие и обломанные, как и у утонувших стволов в озере Спирит Лейк.

Вертикально стоящие окаменелые деревья являющиеся хорошим подтверждением быстрого отложения слоев. Сегодня в твердых породах часто встречаются вертикальные стволы деревьев, как бы пронизываю-



щие несколько слоев песчаника, угля, известняка, свидетельствуя о быстром образовании пластов. Такая ситуация возможна лишь в том случае, когда во время потопа некоторые деревья тонули тяжелым корневищем вниз, а затем по фракциям на дно оседал грунт. И это происходило довольно быстро, иначе верхняя часть ствола успела бы сгнить.



Окаменелые деревья пронизывают несколько слоев

Давайте теперь вернемся к полезным ископаемым. Существует еще несколько связанных с ними фактов, подтверждающих молодой возраст нашей планеты. Например, многие месторождения нефти и газа располагаются в пористых породах. Тем не менее, до настоящего времени они находятся в недрах земли под очень высоким давлением. Если бы эти полезные ископаемые образовались много миллионов лет назад, то это давление давно рассеялось бы в пористой среде.

Ученые-креационисты, понимая, что для образования нефти и угля требуется непродолжительное время, в результате опытов открыли процесс быстрого изготовления жидких горючих материалов из органики, а угля – из древесины. Достаточно было лишь подвергнуть образцы давлению при высокой темпе-

ратуре. Результаты этих исследований сегодня широко применяются в предпринимательской деятельности в разных странах мира.

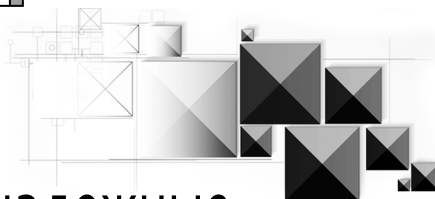
Итак, нефть и уголь – это органика (животные, растения), каким-то образом оказавшаяся в определенном месте и видоизмененная под действием давления и температуры. Сложно представить, как это могло происходить в течение миллионов лет. Ведь если бы деревья и живые организмы умирали постепенно на протяжении длительного времени, то они, как и сегодня, просто бы сгнивали, формируя почву – верхний слой Земли.

Напротив, катастрофа хорошо объясняет это явление. Во время потопы огромные массы растительности и останков животных потоками воды сносило в определенные места, где они впоследствии были завалены извергающимися горячими породами, оползнями или пластами земли и затем покрыты огромной толщей воды, которые создавали давление в тысячи атмосфер, формируя в считанные месяцы торф, уголь или нефть (в зависимости от условий). После катастрофы такие месторождения оказывались в различных местах и на разном расстоянии от поверхности.

Пласты содержат следы жизнедеятельности людей

В угольных и известняковых пластах, которым якобы 100 млн лет, периодически находят следы жизнедеятельности людей, которые даже получили научное название: палеоартефакты или неопознанные ископаемые объекты. К ним относятся, в частности, металлический параллелепипед правильной формы, найденный в куске угля; железный гвоздь, вмурованный в глыбу песчаника, извлеченную из каменоломен Кингуди; замурованный в породу железный молоток, деревянная рукоятка которого снаружи окаменела, а внутри превратилась в уголь, обнаруженный в Техасе в песчанике, датированном 450 млн лет. В Музее креационизма в Техасе рядом с молотком выставлен и котелок, найденный в куске угля. Таких находок так много, что о них уже написан ряд книг. Вызывают вопросы и следы ног человека, отпечатанные на окаменевших породах. Конечно, эти находки можно объяснить, лишь поверив в библейский потоп.





Динозавры – надежные свидетели

Согласно принятой материалистической теории, динозавры жили более 65 млн лет назад. По мнению же креационистов, их останкам не может быть более 6 тыс. лет. И данную хронологию подтверждают многочисленные факты. Так, у многих найденных динозавров наблюдается невысокая степень окаменения костей. Ввиду повышенной толщины им, видимо, просто не хватило времени, чтобы минерализоваться полностью. Встречались даже кости с мягкими тканями и красными кровяными клетками. Понятно, что миллионы лет такая органика не сохраняется.

Эволюционисты считают, что первые люди появились максимум 200 тыс. лет назад, а значит, они никак не могли пересекаться с динозаврами. Однако существует масса свидетельств совместного существования человека и динозавра. Есть множество древних изображений разных видов динозавров на скалах, булыжниках, что говорит об их соседстве с людьми. Иначе как люди могли бы так точно нарисовать вымерших животных? В распоряжении ученых находятся тысячи камней Ики, найденных в Перу, на которых изображено совместное пребывание на Земле человека и динозавра.



Коллекция Ики состоит из 50 000 камней, на которых изображены различные динозавры и млекопитающие

Одновременное существование динозавров и людей в относительно недавнее время доказывают и статуэтки Акамбаро. Между 1944 и 1950 г. в районе города Акамбаро в Мексике при раскопках было найдено около 3 000 удивительных артефактов. Статуэтки из различных видов глины, а также скульптуры из камня и керамики изображали динозавров. Размеры фигурок – от 10 см до 1 м в высоту и 1,5 м в длину.



Древние статуэтки г. Акамбаро (Мексика), изображающие динозавров

Причем разнообразие типов динозавров вызывает изумление. Среди них были динозавры, легко узнаваемые и хорошо известные во времена тех раскопок, и, что поразительно, также виды, которые были открыты лишь спустя десятилетия. Удивительно и то, что коллекция содержит значительное число изображений человека вместе с динозаврами разных видов.

Официальная наука сначала делала вид, что не проявляет никакого интереса к вышеупомянутым находкам. Потом под давлением общественности вынуждена была признать факт их существования, но предположила подделку, несмотря на очевидную древность артефактов. И это понятно, ведь факт сосуществования человека и динозавра опровергает принятую в мире официальной науки теорию эволюции.

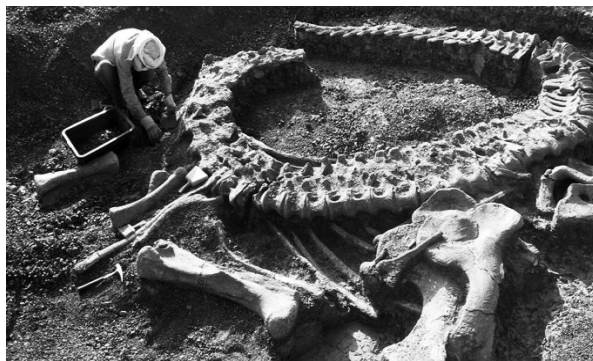
Что делать с этими артефактами, ученые не знают. Одни их игнорируют, другие ставят под сомнение их подлинность, а третьи признают явную научную проблему, надеясь на будущие открытия, которые, наконец, прольют свет на имеющиеся противоречия. Между тем, одновременное существование человека и динозавра полностью вписывается в библейскую (креационистскую) модель сотворения Земли и ее обитателей.

Заметим, что слово «динозавр» появилось лишь в 1842 г. после серии находок «страшных» черепов и костей неизвестных крупных животных и означает «ужасный ящер». В легендах всех известных цивилизаций описываются драконы. Не исключено, что речь в них идет о сражениях с постепенно вымирающими динозаврами.



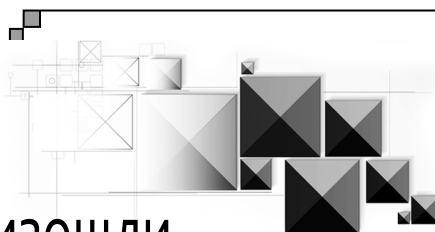
Следует отметить, что динозавров находят и в совсем неглубоких срезах земли. Обнаружены тысячи их останков, в отличие от единиц псевдопереходных форм. Также в следах динозавра найдены следы человека, что подтверждает параллельное существование людей и «драконов». Антропологи признают, что отпечатки ступней соответствуют ногам современного человека.

Нельзя не вспомнить и о кладбищах окаменелостей, о которых мы уже говорили. Среди них есть также кладбища динозавров. Все это говорит о том, что погребение животных под плотными пластами отложений происходило моментально при схожих условиях, а именно при всемирном потопе.



*Кладбище
динозавров*





Все люди произошли от Адама и Евы

Митохондриальная ДНК Евы и Y-хромосома Адама являются сейчас научными понятиями генетики. Многие ученые, включая материалистов, сходятся сегодня во мнении, что все женщины дожившего до наших дней вида человека *Homo sapiens* происходят от одной «первой» – Евы и, аналогично, все мужчины – от одного «первого» – Адама. Попытки определить их возраст дают противоречивые результаты. Однако ясно одно: генетические пути ведут каждый в свою точку, что чрезвычайно сложно представить, если следовать логике теории Дарвина, в соответствии с которой популяция обезьян миллионы лет постепенно эволюционировала в людей.

Интересен тот факт, что возраст «первого» мужчины определяют в 60–90 тыс. лет, а «первой» женщины – 140–230 тыс. лет. Получается, что женщина рода *Homo* (человек) через 50–170 тыс. лет после возникновения встретила с мужчиной того же рода *Homo*, но другого вида, и от них произошли современные люди вида *Homo sapiens*. А потомки, то есть целые племена и народы, от других мужчин и женщин рода *Homo*, размножавшиеся на планете до этой встречи и после, странным образом впоследствии все вымерли. Даже не специалисту понятно, что такую картину в реальной жизни представить просто невозможно.

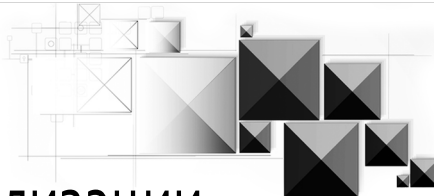
Прирост населения соответствует библейскому возрасту Земли

Для приблизительного определения прироста населения необходимо знать две основные величины: среднее количество детей в семье и средний возраст поколения. Пользуясь этими параметрами, можно хотя бы приблизительно рассчитать население Земли. Если принять теорию эволюции, согласно которой человек существует на Земле около 200 000 лет, то при среднем возрасте поколений 25 лет получится, что на планете сменилось 8 000 поколений. И если предположить, что за каждое поколение население Земли увеличивалось, например, на 20% (данную цифру можно уменьшить, что не сильно повлияет на результат), то получится, что к настоящему времени количество людей на планете должно составлять совершенно фантастическое число!

Так двадцатое поколение от первых двух людей должно было насчитывать около 60 человек, пятидесятое – уже около 15 000, сотое – около 140 000 000, а сто двадцать второе – превысит современное население Земли: 7 600 000 000. А если речь идет о тысячных поколениях, то сложно даже представить эту цифру! Площади всей Земли не хватило бы на то, чтобы про-

сто поставить рядом живущих на ней людей. Согласно же современному изучению прироста населения Земли с учетом войн и эпидемий, люди вполне могут жить на нашей планете около 4,5 тыс. лет, то есть со времен библейского потоп.

Также интересен факт отсутствия на нашей планете многочисленных захоронений людей, живших на ней, по мнению материалистов, 200 тыс. лет. Мы находим множество скелетов самых разнообразных динозавров и других ископаемых животных, но костей людей — не так уж много. Хотя, по логике, именно человеческими скелетами должна изобиловать земля, так как разумное существо, которым является человек, должно было более внимательно относиться к телам своих умерших предков. Но даже если все человеческие кости сгнили, то как могли превратиться в прах многочисленные каменные орудия, которыми люди пользовались, по мнению эволюционистов, десятки и даже сотни тысяч лет?



Древние цивилизации относительно молоды

Самые древние хорошо известные человеческие цивилизации, как и их письменность, по самым смелым расчетам датируются возрастом около 5 тыс. лет. Заметьте, не 10 тыс., не 20 тыс. и тем более не 200 тыс. лет, сколько, по мнению ученых-эволюционистов, существует человек разумный. Вряд ли возможно, чтобы человечество жило десятки и даже сотни тысяч лет и не оставило после себя фактов разумной жизнедеятельности и письменности, а затем резко, около 5 тыс. лет назад, начало активно покрывать Землю доказательствами своего существования.

Вспомним, что, согласно Библии, потоп произошел приблизительно 4,5 тыс. лет назад. Очевидно, что цифра 5 тыс. лет близка к библейской концепции творения, в то время как очень далека от эволюционной теории, согласно которой разумные люди появились на Земле около 200 тыс. лет назад и начали расселяться по всей планете из Африки 50–100 тыс. лет назад. При этом нужно иметь в виду, что ученые, обнаруживая рукотворный предмет, который не вписывается в область их знаний, прибавляют этой находке несколько столетий и даже тысячелетий, чтобы не нарушать уже «узаконенные» открытия, сделанные ранее другими иссле-

дователями. Вот так к какой-либо цивилизации могут прибавиться годы, хотя на самом деле их не было.

Известно, что вокруг египетской цивилизации существует научный спор: ряд исследователей, включая ученых-материалистов, считают, что ее общепринятый возраст существенно завышен. То есть, исследуя известные народы и цивилизации, с учетом возможного завышения их возраста, ошибок и погрешностей в датировках, мы придем к выводу, что возраст человечества может составлять 4,5 тыс. лет после потопа, понимая, что люди сразу были умными, цивилизованными, а не полуобезьянами. Возраст же человечества, исчисляемый десятками, а тем более сотнями тысяч лет, не имеет реальных доказательств в достаточном количестве.

Остановимся еще на одном моменте. Сегодня периоды жизни людей на планете принято разбивать по используемым ими орудиям: каменный, медный, бронзовый, железный века. Отчасти это верно. Дело в том, что распространение какого-либо металла в определенное время на самом деле могло иметь место. Но это не говорит о том, что каменный век длился долго, а потом ему на смену пришли медный и железные века.

Сегодня считается, что в каменный век примитивные люди, недавно спустившиеся с деревьев, пользовались только каменными изделиями, так как другие просто еще не умели делать. Затем, после соответствующего развития человечества и открытия способа производства меди о камне стали забывать. На смену меди пришла преимущественно бронза, а ее заменило железо, притом что о камне в то время позабыли уже давно.



На самом же деле реальная жизнь была другой. Каменные, медные, бронзовые и железные орудия в разных местностях в разное время существовали параллельно и использовались людьми еще в допотопный период. Об этом, в частности, говорится в Библии: *«Цилла... родила Тувалкаина, который был ковачом всех орудий из меди и железа»*.¹³

Естественно, не всегда и не все народы владели технологией обработки металлов. Но это не означает, что они незадолго до этого были обезьянами. На земле до сих пор живут люди, пользующиеся каменными орудиями, например племена Папуа–Новой Гвинеи.

В давние времена в странах, уже знакомых с производством орудий из металла, далеко не все имели возможность им пользоваться. Достаток у людей был разный и местность, в которой они проживали, – тоже. Безусловно, изготовление металлических орудий требовало больших физических и финансовых затрат, а главное, требовалось наличие руды и других материалов для их производства. Кроме того, более сильные народы могли мешать слабым изготавливать орудия из металла, чтобы не давать в руки своим потенциальным врагам дополнительную возможность им противостоять. В то же время камень был всегда и у всех под рукой. Чтобы сделать из него нож или наконечник копья, достаточно некоторое время разбивать камень о камень, а потом выбрать себе понравившийся осколок. Либо одним специально приготовленным камнем можно было обработать и обточить другой.

¹³ Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 4:22 (допотопный период).

Библия повествует, что во времена царя Саула (по материалистическим понятиям в период железного века) его армия была вынуждена пользоваться деревянным и каменным оружием, так как железного практически не было. *«Кузнецов не было во всей земле Израильской, ибо Филистимляне опасались, чтобы Евреи не сделали меча или копья. И должны были ходить все Израильтяне к Филистимлянам оттачивать свои сошники... и свои топоры... Поэтому во время войны не было ни меча, ни копья у всего народа... а только нашлись они у Саула и Ионафана».*¹⁴

В руках ученых недавно оказалось подтверждение того, что орудия разных эпох могли использоваться одновременно. В 1991 г. в Тирольских Альпах в леднике было найдено замерзшее тело человека возрастом (определенным радиоуглеродным методом) около 5 тыс. лет. Этой находке было дано имя «ледяной человек Эци».



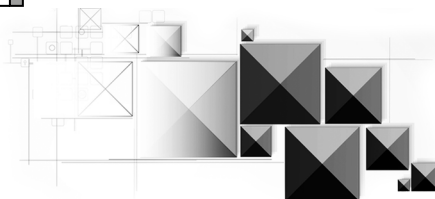
¹⁴ Библия, Ветхий Завет, 1 книга Царств, 13:19-22.



Снаряжение Эци поразило эволюционистов. При себе у него был каменный нож с ручкой, тисовый лук, близкий по характеристикам к современным спортивным лукам, и стрелы с костяными наконечниками, а также медный топорик, что позволяло отнести Эци сразу к нескольким временным эпохам, наличие которых предполагают материалисты.

Также довольно странно выглядит ситуация, когда людей за то, что они жили в пещерах, называют пещерными и относят к первобытным существам. В пещерах и до сего дня живут разумные люди. Они находят в них кров по разным причинам. Абсолютно понятно, что пещера – это сразу готовый дом. Не нужно пилить деревья, складывать бревна, особенно если нет времени, нужного инструмента под рукой или достаточной физической силы. В пещере тепло зимой и прохладно летом, поэтому она очень хорошо подходит для жилища. Как сейчас, так и ранее там могли жить переселенцы, кочевые народы или люди, скрывающиеся от цивилизации. Это подтверждают наскальные рисунки в пещерах, многие из которых выполнены вполне художественно и даже с использованием разноцветных естественных красок.





Языковые семьи

Говоря о молодом возрасте цивилизаций стоит вспомнить и о языках. Сегодня в мире имеется множество языков, которые лингвисты с уверенностью делят на несколько языковых семей: индоевропейскую, семито-хамитскую, уральскую, алтайскую, китайско-тибетскую, австроазиатскую и некоторые другие. Внутри семей языки имеют некую схожесть, а вне семей – языки полностью отличны. Некоторые ученые пытаются объединить языковые семьи в макроязыковые семьи, то есть уменьшить число изначальных языковых «семей», но делается это только на уровне гипотез, то есть бездоказательно. Тем более на уровне гипотезы остается возможность существования единого прамирового языка.

Но как тогда можно быть уверенным в эволюции? Тогда получается, что на разных географических территориях обезьяны параллельно постепенно «превращались» в одинакового человека? А может полуобезьяны-полулюди из Африки расселились по планете и в разных частях света продолжили эволюционировать: обзавелись одинаковыми голосовыми связками, научились говорить и закончили превращение в людей? Но как же тогда у всех людей в разных уголках мира

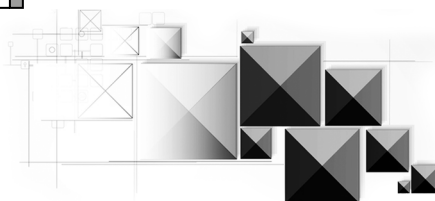


могло сформироваться одинаковое строение организма и быть единым ДНК?

Кроме того, сами лингвисты предполагают, что языковые семьи начали формироваться не более 5-10 тысяч лет назад. А вот это уже как раз вполне вписывается в библейскую историю. Согласно 11 главе книги Бытие, спустя некоторое время после потопа, Бог Сам создал разные языки, наделил ими людей и расселил человечество по всей планете. Эти разные языки и стали основой языковых семей.

Сложно представить, что ранее 10 тысяч лет назад люди не умели говорить или говорили на одном «прамировом» языке, от которого почему-то в последствие в языках всех народов не осталось и следа.





Уникальные условия для жизни

Библия говорит, что Бог создал Землю специально для жительства на ней: *«Господь, сотворивший небеса... образовавший землю... Он утвердил ее; не напрасно... Он образовал ее **для жительства**»*.¹⁵

Зачастую мы, люди, даже не задумываемся, насколько уникальные условия для жизни нас окружают. Даже материалисты не скрывают своего удивления по поводу чудесных «случайных стечений обстоятельств», которые якобы способствовали зарождению жизни на Земле. Совокупность этих условий даже получила научное название «антропный принцип».

Например, если изменить расстояние от Земли до Солнца в большую или меньшую сторону, то пребывание на нашей планете станет менее комфортным либо совсем невозможным. То же касается и многих других факторов. Например, состав воздуха только такой, какой он есть, оптимально пригоден для жизни на Земле. Если чуть-чуть убавить кислорода и немного прибавить углекислого газа, либо наоборот, или проделать это с другими составляющими атмосферу газами, то все живое на планете сразу почув-

¹⁵ Библия, Ветхий Завет, книга пророка Исаии, 45:18.

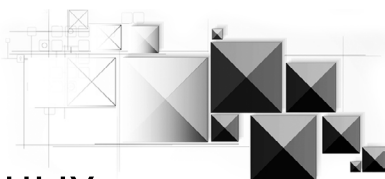


ствуует это. А при изменении на несколько процентов соотношения газов в воздухе все дышащее на планете умрет.

Уникален не только нижний слой атмосферы. В целом, вся атмосфера чрезвычайно важна для планеты. Если бы ее защитный слой был более слабым, то радиация из Космоса могла бы убить все живое на Земле. Либо, наоборот, если бы атмосфера в большей степени, чем сейчас, задерживала солнечные лучи, то планете не хватило бы тепла, энергии и ультрафиолета (обладающего, кроме негативных, также позитивными для Земли свойствами).

Вспомним и о фотосинтезе. В состав пригодного для живых существ воздуха входит кислород, но выдыхают они углекислый газ. То есть через определенное время все дышащее на планете должно было бы умереть, так как в атмосфере закончился бы кислород и возросло содержание углекислого газа. Однако поддерживать необходимое содержание кислорода и углекислого газа в воздухе помогают растения. При солнечном свете и участии воды в них происходит процесс фотосинтеза, результатом которого становится поглощение углекислого газа и выделение кислорода.

Думаю, дорогой читатель, вы поняли, что перечислять уникальные факты, иллюстрирующие антропный принцип, можно и дальше. Все базовые параметры Солнца и Земли, тонкая согласованность физических законов и мировых констант вызывают восхищение либо «его величеством случаем», либо премудрым Создателем Неба и Земли.



Отсутствие научных доказательств

Существует факт, подтверждающий, что ученые-материалисты не могут предоставить однозначных доказательств своей теории о случайном образовании Земли, жизни на ней и вертикальной эволюции. Более 10 лет назад известный сторонник научного креационизма Кент Ховинд в открытом обращении предложил \$250 000 любому, кто сможет представить хоть одно эмпирическое свидетельство (подтверждение с помощью опыта) эволюции. До сих пор на эти деньги не нашлось ни одного претендента!

Также ученые не могут объяснить с материалистической точки зрения многие чудеса. Например, они не могут понять, как Ванга могла знать прошлое, настоящее и даже будущее о незнакомых ей людях? Как некоторые экстрасенсы и спириты могут связываться с потусторонним миром? Безусловно в этой сфере есть разоблаченные мошенники, но есть и настоящие феномены. Однако атеисты стараются не замечать таких феноменов. Если они не могут найти чудесам материалистическое объяснение, то просто игнорируют такие явления. Ведь признав потусторонний мир, надо будет признать и наличие Бога, а значит и ошибочность теории Дарвина.



Заключение к разделу

Библия свидетельствует о Боге-Творце

Если беспристрастно проанализировать факты, то станет очевидно, что ученые-материалисты не имеют неопровержимых научных доказательств эволюции и значительного возраста нашей планеты. На все теоретические аргументы приверженцев теории Дарвина и Большого взрыва есть весомые контраргументы креационизма. И напомним, что спорят не ученые со служителями церкви, а ученые с учеными, которые обладают дипломами, званиями и регалиями.

При этом у материалистов отсутствуют бесспорные доказательства, их теория содержит множество противоречий и порождает вопросы, на которые нет ответов. В данной книге были рассмотрены лишь некоторые проблемы. Уверен, читатели убедились, что поставленные вопросы чрезвычайно важны, так как разумные ответы на них опровергают теорию эволюции и возраст Земли, исчисляемый миллиардами лет, но при этом подтверждают разумное творение. И поскольку есть альтернатива, то просто нельзя закрывать на нее глаза. То есть концепцию креационизма нужно воспринимать как конкурентную – научную, несмотря на то что одновременно она является религиозной.

Итак, существуют две теории возникновения жизни на Земле: эволюция и Творение. В рамках этой книги

рассмотрены далеко не все из существующих доказательств создания Земли и всего живого на ней Творцом. Поверьте, дорогие читатели, их гораздо больше, чем здесь изложено. Если вы желаете ознакомиться и с другими аргументами, вы можете найти их в книгах по креационизму или на соответствующих сайтах в Интернете. Но и полученной информации вполне достаточно, чтобы взвесить объективные факты и, как было отмечено в начале, сравнить, сколько реальных логических обоснований имеется у каждой из двух теорий. Очевидно, что больше разумных доводов и научных доказательств на стороне креационизма.

Давайте посмотрим, что говорит Библия – книга, которая является Божьим откровением людям. Еще около 3 000 лет назад Священное Писание соотносило количество звезд на небе с количеством песчинок на берегу моря: «**Неисчислимо** небесное воинство и неизмерим песок морской»¹⁶, хотя в то время звездочеты были уверены, что знают наперечет все звезды. Галилей только в 1609 г. навел на небо телескоп, и всем стало понятно, что звезды никогда не сосчитать, как и песчинки.

Также задолго до соответствующих открытий Библия утверждала, что Земля круглая и подвешена ни на чем: «Он есть Тот, Который восседает над **кругом** земли»¹⁷ и «**повесил** землю ни на чем»¹⁸, а творения живут «на земном **кругу** Его».¹⁹ Хотя остальные древние цивилизации были уверены, что Земля плоская и

¹⁶ Библия, Ветхий Завет, книга пророка Иеремии, 33:22.

¹⁷ Библия. Ветхий завет, книга пророка Исаии, 40:22

¹⁸ Библия, Ветхий Завет, книга Иова, 26:7.

¹⁹ Библия, Ветхий Завет, книга Притчей, 8:31.



расположена на спинах черепах или слонов. В отличие от таких воззрений, Слово Божье содержит верные данные о форме Земли и ее положении в пространстве.

Помимо этого, в Библии намного столетий раньше, чем было открыто наукой, дано описание круговорота воды в природе: *«Все реки текут в море, но море не переполняется; к тому месту, откуда реки текут, они возвращаются, чтобы опять течь»*.²⁰

Небо в Библии названо *«твердь»*.²¹ Только недавно люди поняли, что это действительно так. Небо – это не вакуум, а настоящая твердь – газовая смесь, обладающая определенной плотностью. Плотность воздуха создана с таким расчетом, чтобы пар был легче воздуха и в нижнем слое атмосферы могли образовываться тучи для орошения Земли дождем и осуществления круговорота воды.

Таким образом, материалисты не обладают бесспорными подтверждениями теории эволюции и значительного возраста Земли. Их точка зрения опровергается учеными-креационистами. Имеют место научные дискуссии, и у одной и у другой стороны есть свои аргументы. Поэтому оценивать их нужно только в совокупности с другими данными и фактами, которые, как мы видели, больше подтверждают точку зрения креационистов, чем материалистов.

Проанализировав изложенные в данной книге аргументы, задумайтесь, какое множество научных фактов подтверждает повествование Библии. И в то же время, не слишком ли много в материалистических доктринах спорных моментов? Даже один аргумент

²⁰ Библия, Ветхий Завет, книга Екклесиаста, 1:7

²¹ Библия, Ветхий Завет, книга Бытие, 1:8..

должен заставить серьезно задуматься, а их множество! Наверное, поэтому эволюционисты не позволяют преподавать креационизм в школах и других учебных заведениях. Ведь простого анализа совокупности фактов достаточно, чтобы, как минимум, усомниться в научной обоснованности теории эволюции. Таким образом, если вы все еще не верите в существовании Разумного Творца, я предлагаю вам всерьез заняться изучением аргументов креационизма. И тогда, дорогой читатель, вы вскоре познакомитесь с Богом – Творцом Неба, Земли и, конечно, человека.

Господь так говорил о людях, которые отвергли Слово Божье и предпочли человеческие мудрствования: *«Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть: вот, они **отвергли слово Господне**; в чем же мудрость их?»*²²

Сегодня многие намеренно пытаются отогнать от себя мысли о существовании Бога. Теория эволюции для них – своего рода щит. Люди боятся, что, убедившись в существовании Творца, им придется пересмотреть свою жизнь, ведь тогда вывод будет очевиден: за все дела придется отвечать. Но Бога не нужно бояться. В людях, узнавших Господа, все плохое и вредное со временем уступает место чистому и светлому. И тогда человек получает удовольствие уже не от пристрастий, а от общения с семьей, детьми, природой. Такие постепенные преобразования Бог производит в каждом человеке, который начинает искать Его волю, внимать Его мудрым советам и наставлениям, изложенным в Библии.

²² Библия, Ветхий Завет, книга пророка Иеремии, 8:9.



Содержание

Раздел I. Творение или эволюция?	3
Сложившееся убеждение	4
Теория Ч. Дарвина	8
Опыт С. Миллера	11
Сложнейший микромир	15
Зрение и слух	24
Мозг	27
Кожа	29
Сердце	30
Кровь	32
Желудок	34
Иммунная система	35
Мужской и женский пол	36
Самодостаточность организма	39
Рудименты и атавизмы – доказательство эволюции?	42
Уникальные и гениальные творения	47
Микро- и макроэволюция. Естественный отбор	50
Естественный отбор плюс мутация	55
Почему отсутствуют переходные формы?	62
Кембрийский взрыв	65
Обезьяны – не предки человека	67
Питекантроп (<i>Pithecanthropus erectus</i>)	69
Пилдаунский человек (<i>Eoanthropus</i>)	70
Человек Небраска (<i>Hesperopithecus haroldcookii</i>)	71
Синантроп (<i>Homo erectus</i>)	72
Австралопитек (<i>Australopithec</i>)	74
Фальсифицированные рисунки	76
Заключение к разделу	79
Раздел II. Каков возраст Земли?	83
Возраст Солнечной системы	84
Теория большого взрыва	85
Метеорная пыль	86
Кометы	88
Радиоуглеродный метод	89
Радиоизотопное датирование	93
Магнитное поле Земли ослабевает	95
Расстояние от Земли до Луны	97
Небольшое содержание гелия	98
Ледяные кольца	99
Возраст кораллового рифа	100
Радиогало полония	101
Эрозия почвы	103
Геологическая колонна	105
Каньоны	111
Круговая порука	114
Нефть, уголь, торф. Пронизанные слои	115
Пласты содержат следы жизнедеятельности людей	119
Динозавры – надежные свидетели	120
Все люди произошли от Адама и Евы	124
Прирост населения соответствует библейскому возрасту Земли	125
Древние цивилизации относительно молоды	127
Языковые семьи	132
Уникальные условия для жизни	134
Отсутствие научных доказательств	136
Заключение к разделу. Библия свидетельствует о Боге-Творце	137



Знаменитые ученые о Боге

Макс Борн, физик, математик, один из создателей квантовой механики, лауреат Нобелевской премии: «Многие ученые верят в Бога».

Исаак Ньютон, физик, математик, астроном: «Восхитительный порядок Солнца, планет и комет не мог возникнуть иначе, как по плану и замыслу Всесильного».

Альберт Эйнштейн, физик, лауреат Нобелевской премии: «Я верю в Бога... Наука без религии неубедительна, религия без науки слепа».

Карл Линней, создатель классификации растительного и животного мира: «Я прочел следы Его в творениях Его».

Луи Пастер, один из основоположников микробиологии и иммунологии: «Еще настанет день, когда будут смеяться над глупостью современной нам материалистической философии. Чем больше я занимаюсь наукой, тем больше становлюсь верующим».

Макс Планк, основоположник квантовой физики, лауреат Нобелевской премии: «По существу, наука и религия не противостоят друг другу, наоборот, для каждой личности с серьезными намерениями они служат взаимным дополнением».

Артур Комптон, физик, лауреат Нобелевской премии: «Для меня вера берет свое начало с осознания того, что высший разум вызвал Вселенную к существованию».

и сотворил человека ... Упорядоченная необъятная Вселенная подтверждает истинность ... заявления...: «Вначале Бог сотворил небо и землю...».

Эрвин Шрёдингер, физик, один из создателей квантовой механики, лауреат Нобелевской премии: «В науке головомолку тебе задает не кто иной, как Господь. Он придумал и саму игру, и ее правила...».

Артур Шавлов, физик, лауреат Нобелевской премии: «При виде чудес Вселенной и жизни следует задаваться не только вопросом «как», но и вопросом «почему». Только религия дает ответы на эти вопросы ... Религиозный контекст становится замечательной основой для научных исследований».

Дерек Бартон, химик, лауреат Нобелевской премии: «Наука и религия совместимы ... Наука показывает, что Бог существует».

Абдус Салам, физик, лауреат Нобелевской премии: «Мы верим, что Бог создал Вселенную прекрасной, симметричной и гармоничной; в ней виден порядок и нет места хаосу».

Джон Эклс, нейрофизиолог, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине: «Кажущийся конфликт между наукой и религией – следствие невежества... Каждый из нас – неповторимое существо, наделенное сознанием, – есть творение Божье. Это религиозная точка зрения, и только она согласуется с тем, что мы знаем о мире».

Валерий Татаркин

**Творение или эволюция?
Каков возраст Земли?**

Консультанты

доктор биологических наук **Т. Угарова**,
доктор медицинских наук **Т. Тюлькова**.

Богословская экспертиза **И. Карпы**

Корректоры **Ю. Вальчук, И. Джердж**
Верстка, дизайн **Т. Романко, О. Татаркина**