

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Владимирский государственный университет
им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых"

Е.И. Аринин

**ЧТО ТАКОЕ РЕЛИГИЯ:
500 ОПРЕДЕЛЕНИЙ ТЕРМИНА С КОММЕНТАРИЯМИ**

Текст научно-популярного издания подготовлен при финансовой поддержке
РГНФ, проект № **13-43-93011к**

Владимир 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
А. Древний мир и Новое время.	
1. Этимология и семантика слова «religio». Историко-культурный контекст.....	11
2. Античные истоки: первые определения теологов, натурфилософов и политиков.....	52
3. Средние века: теология и философия в поисках «истинной религии».....	57
4. Возрождение: «всеобщая религия» и конфликты юрисдикций.....	75
5. Новое время: наука, мораль и «сверхъестественное».....	78
Б. Новейшее время: проблема «религии как таковой»	
1. Библистика, история и философия религии.....	87
2. Фольклористика, антропология и феноменология религии.....	115
3. Психология и социология религии.....	130
4. Религия, конфессии и наука. Идеология и религия в СССР и мире.....	146
В. Религия в эпоху массмедиа	
1. Конфликт «открытого» и «эксклюзивного» определений.....	202
2. Новая религия кинематографа А.Тарковского.....	215
3. «Киберрелигия» интернета.....	235

Предисловие

Цель данного издания – дать возможность в форме научно-популярного текста всем интересующимся, и, особенно, молодежи, студентам освоить дискуссии последних 2500 лет о терминах, категориях и концепциях философского, теолого-богословского и научного понимания религии. Издание включает в себя материалы как личностно-исповедного, так и концептуально-доктринального содержания, так как все определения создавались конкретными личностями в конкретных исторических и социальных условиях, которые так или иначе преломляются, переживаются и переосмысливаются в сформулированных утверждениях, т.е. «определениях» или «дефинициях» того, что принято называть «религией».

Существует много противоречивых попыток подвести феномен религии под теоретически и эмпирически адекватные философские и научные понятия¹. Попытки анализа понятия религии самого по себе, обнаружение в нем различных смысловых оттенков, важные сами по себе, часто ни к чему не приводили; они всегда были излишне осторожными и в конце концов разочаровывали исследователей, поскольку за этим термином и сегодня стоит порой весьма ожесточенное противостояние конфессиональных юрисдикций, политических групп и экстремистских движений, признающих лишь свое понимание в качестве единственно истинного и спасающего. В такой ситуации необходимо попытаться использовать более общие концепции, находящие применение в иных сферах и могущие служить основой привнесения в сферу теорий религии уже обоснованных проблемных постановок и способов образования понятий, а также сравнения этой сферы с исследованиями в иных, сопредельных предметных областях, как это и делает Н.Луман, кон-

¹ Аринин Е.И. О проблеме определения сущности религии / Сб. тезисов межвузовской науч.-практич. конференции “Ломоносовские чтения”. Архангельск, 1991; Аринин Е.И. Сущность религии: традиция и нетрадиционные подходы /Сб. материалов Всероссийской научн. конференции “Преемственность и общественный прогресс”. Архангельск, 1992; Аринин Е.И., Философия религии. Принципы сущностного анализа. (Монография) Архангельск: Изд-во Поморского государственного университета им. М.В.Ломоносова, 1998; Аринин Е.И., Религиоведение (Введение в основные концепции и термины): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академический проект, 2004; Saler, Benson "Conceptualising Religion: Immanent antropologist, transcendent natives and unbounded categories" (1993); Saler, Benson "Understanding Religion: Selected Essays" (2009).

цепция которого нами и будет преимущественно применяться в изложении материала.

К сожалению, современные СМИ (газеты, журналы, ТВ, радио и интернет) часто не столько информируют, сколько дезинформируют слушателя, особенно молодого, погружая его в атмосферу скандала и "кич"- историй, где серьезная аргументация заменяется остроумными словоизвержениями по второстепенным или случайным поводам, сложная реальность замещается искусственными стереотипами и «идолами», а многомерные проблемы личностного становления подменяются плоскими оппозициями «свой/чужой» и псевдогероическим пафосом «охоты на ведьм». Изложение идей различных концепций в данном тексте не ставит цели восстановления той или иной «утраченной веры», но имеет целью побудить, прежде всего, молодого коллегу задуматься над подлинной глубиной и природой попыток «определить неопределяемое», т.е. религию, с философских позиций.

Загадочность религии, невозможность формулировки «строгих» научных определений ее «сущности», многократно отмеченная исследователями, определяется самой «странной» природой этого феномена, которая до недавнего времени часто определялась как «вера в сверхъестественное», противопоставляясь науке как знанию о «естественном», или природе. В естествознании такого рода «объект» долгое время служили основанием для причисления религии – к суевериям, заблуждениям или мракобесию. Н.Луман объяснил парадокс возможности «знания о непознаваемом» строго говоря, невозможного по самому самоопределению, поскольку именно оно, как ни парадоксально это звучит, стремится познать то, что ею же самою признается принципиально непознаваемым – «природу тайного, божественного».

Н.Луман отмечает, что «сакральное невозможно найти в природе, оно конституируется как тайна», т.е. религия выражает «тайну» бытия человека в мире как «связывание с начальным», что и составляет природу «'religio'» в самом широком смысле слова, в каких бы культурных обликах

она не выступала»². В таком понимании слово «религия» выступает в предельно широком значении как «коммуницирование с тайным», охватывающем древнейшие (изначальные, базовые) символические системы, которые дифференцировались вместе с самим человечеством, выполняя функцию превращения пугающей неопределенности мира в определенность ритуала и мифолого-теологического представления.

Очевидно, что текст такого жанра как научно-популярное издание, призван решить двуединую задачу. С одной стороны, необходимо отразить состояние одной из сложнейших сфер современного знания, включающей описание и философское истолкование представлений человечества о «религии». С другой стороны, это изложение должно быть достаточно популярно, ибо к знакомству приступает молодой человек или любитель, непрофессионал, т.е. человек, имеющий некоторый запас общих представлений о религии и религиозности, сформированных семьей, личным окружением, системой образования, СМИ или собственной жизненной практикой. Такие представления, как правило, бессистемны, фрагментарны и противоречивы. Очевидно, что необходим некоторый баланс академизма и доступности, что автор и пытается сделать, но насколько это получилось удачно - судить читателям.

Академическая традиция, восходящая к диспутам античности и средневековья, утверждает право любого гражданина на свободу высказываний по любому вопросу при условии открытого состязания доказательной силы этих суждений. В отличие от естествознания, где объект исследования существует как наблюдаемый предметный мир, интерпретируемый в предельно ясных, однозначных и проверяемых универсальных утверждениях, в философии религии и религиоведении, как и в гуманитарных науках вообще, найти единственную и «наиболее истинную» интерпретацию действительности оказывается невозможно. В любом случае речь можно вести о создании предельно точного и беспристрастного, незаинтересованного описания фе-

² Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 250, 248-249

номена в общепонятных терминах. Философское постижение религии создаст такой терминологический аппарат уже более двух тысячелетий, что автор и стремился показать в тексте.

Современное состояние исследований религии часто, с одной стороны, опирается на сложившийся в современной России «проправославный консенсус» (К. Каарияйнен и Д. Фурман), где часто смешиваются до неразличимости общее понятие «религии» и традиция его истолкования в Русской Православной Церкви (Московском Патриархате), тогда как, с другой, на поиски универсального и неконфессионального содержания («сущности», «природы», «основы» и т.п.), присущего таким своеобразным культурным феноменам, как шаманизм, магия, мифология, иудаизм, индуизм, буддизм, ислам, христианство или вайшнавизм. Специально термину «религия» в этом втором значении посвящены вводные разделы в необозримом ныне множестве монографий, учебных и справочных изданий по религиоведению и философии религии по всему миру (Religious studies, History of Religion, Theory of Religion, Philosophy of Religion и т.п.). Применяемый в данном тексте подход, позволяющий наиболее широко рассматривать феномен религии как таковой, предлагает концептуальный аппарат положений «операционального конструктивизма» (Луман) и «герменевтики культуры».

Важными источниками вдохновения для автора выступили, во-первых, дискуссии со студентами, а во-вторых, с коллегами из России и других стран. Инициировали работу дискуссии с новым поколением студенческой молодежи о сложной и динамичной проблематике современного бытия религии в России в контексте ее развития в современном мире в целом, часто данным только через «зеркало СМИ», ибо Россия сегодня – это только часть глобальной «теле-деревни». Очень важным представлялось и знакомство читателей с бурными дискуссиями последнего времени по проблемам «псевдо-религий», религиозного экстремизма, религиозного образования («Основы православной культуры» и другие модули курса «Основы религиозных культур и светской этики»), патриотизма, отношения религии и философии,

гуманизма, секуляризма, этики и юридических норм социальной жизни. Я благодарен студенческой молодежи за серьезное внимание к данным проблемам, за стремление лично и вдумчиво их постигать.

Данная книга знакомит читателя с попытками человечества определить специфику того, что в мировой письменной культуре именуется словом «религия» («*religio*»). Сегодня, как отмечает Никлас Луман, «всякое определение навлекает на себя подозрение в желании высказать чересчур многое»³. Действительно, с одной стороны, существует традиционное мнение, что именно «определение» позволяет точно описать сущность того или иного феномена и предсказать все его основные свойства, тогда как, с другой, сами попытки такого рода именуется «эссенциализмом», «метафизикой» и «псевдонаукой», которым противопоставляется описание структуры, функций и системных отношений исследуемого явления.

Согласно одному из первых в России «Философских словарей» (А.И.Галич, 1818), «*Definire*, определять, устанавливать границы понятия, до каких оно простирается. Определение есть общее или отвлеченное понятие, выражающее логическую сущность вещи; а как сия сущность состоит во внутренних, необходимых признаках, то определение есть полное и подробное изложение существенных признаков вещи»⁴. Согласно С.С.Гогоцкому, «определение ... есть такое суждение о каком-нибудь предмете, в котором показывается, к какому роду предметов он относится и какими признаками выделяется или отличается от других предметов, заключающихся в одном с ним роде. Определение не должно быть ни шире, ни уже определяемого предмета и не должно заключать в себе тождество... Должно быть кратко»⁵. Сегодня дефиниция или определение (от латинского *definitio* – предел, граница) само определяется как «логическая процедура придания строго фиксированного смысла терминам языка», а поскольку «значение терминов

³ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С.145.

⁴ *Definire* / Галич А.И. Опыт философского словаря. Сост. статьи А.А.Шевцова. СПб.: Тропа Троянова; Иваново: ИТ «Роща Академии», 2008. С. 32-33.

⁵ Определение//Гогоцкий С.С. Философский словарь. СПб: Изд-во «Тропа Троянова», изд. Товарищество «Роща Академии», 2009. С.134.

зависит от их смыслов, то всякий раз, придавая через определение какой-либо смысл (содержание) языковому выражению, одновременно с этим указывают и его значение (экстенционал), т.е. в некотором универсуме очерчивается (определяется) граница того класса предметов, которые подпадут под него», и, тем самым, «каждое определение задает не только смысл термина, но и его значение», при этом возможен целый спектр вариаций определений⁶. «Словари иностранных слов» утверждают, что слово «дефиниция» имеет два значения: «1) словарное или научное определение; 2) краткое объяснение (толкование) одного слова или понятия другим словом с более широким значением (понятием) и указанием на существенные различительные признаки объекта»⁷.

В качестве весьма просторного примера определения природы религии можно привести слова Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин из романа «Пошехонская старина» (1887–1889) которые, как представляется, актуальны и сегодня:

«Я, Никанор Затрапезный, принадлежу к старинному пошехонскому дворянскому роду. Но предки мои были люди смирные и уклончивые. В пограничных городах и крепостях не сидели, побед и одолений не одерживали, кресты целовали по чистой совести, кому прикажут, беспрекословно»⁸. Подобное «беспрекословное целование крестов по приказу и по чистой совести», формируемая под страхом телесного наказания уже с детства, сосуществовала с «царствующим скопидомством», которое выступало как «своего рода исповедание веры, которому все безусловно подчинялись», искренне ощущая именно его как «благоговейное» и «оживляющее сердца»⁹. Собственно православная религиозность и воцерковленность его времени представлялись ему сведенными до степени «простой обрядности» и «полной машинальности», когда «колени пригибались, лбы стукались об пол, но

⁶ Бочаров В. А. Определение//Новая философская энциклопедия. Т.3. – М.: Мысль, 2010. С.154-156.

⁷ Дефиниция/Словарь иностранных слов Н.Г.Комлева, 2006//<http://enc-dic.com/fwords/Definicija-11798.html>

⁸ Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Собрание сочинений в 20-ти т. М: Художественная литература, 1975.- с.7.

⁹ Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Собрание сочинений в 20-ти т. М: Художественная литература, 1975.- с.21.

сердца оставались немы», что соответствовало и отношению к священнослужителям, которые «находились в полном повиновении у помещиков», и обхождение с ними было «полупрезрительное».¹⁰ Когда же, благодаря случайно возникшему «одиочеству и отсутствию надзора», герой обратился к евангельскому тексту, то тот произвел в нем духовный переворот, когда он увидел, что хотя «все в доме усердно молились, но главное значение молитвы полагалось не в сердечном просветлении, а в тех вещественных результатах, которые она, по общему корыстному убеждению, приносила за собой». Обратившись к тексту, герой «вышел из состояния прозябания и начал осознавать себя человеком», причем «право на это сознание я переносил и на других», впервые задумавшись о несправедливости сложившихся социальных отношений.¹¹

Собственное обращение при встрече с Евангелием позволило ему дать глубоко сочувственное и проникновенное описание «народной религиозности», нередко высокомерно именуемой «двоеверием» или «суевериями»: «Я понимаю, религиозность самая горячая может быть доступна не только начетчикам и богословам, но и людям, не имеющим ясного понятия о значении слова: "религия". Я понимаю, что самый неразвитый, задавленный ярмом простолюдин имеет полное право называть себя религиозным, несмотря на то, что приносит в храм, вместо формулированной молитвы, только измученное сердце, слезы и переполненную вздохами грудь. Эти слезу и воздыхания представляют собой бессловесную молитву, которая облегчает его душу и просветляет его существо. Под наитием ее он искренно и горячо верит. Он верит, что в мире есть нечто высшее, нежели дикий произвол, которому он от рождения отдан в жертву по воле рокового, ничем не объяснимого колдовства; что есть в мире Правда и что в недрах ее кроется Чудо, которое придет к нему на помощь и изведет его из тьмы. Пускай каждый новый день удостоверяет его, что колдовству нет конца; пускай вериги рабства с каждым

¹⁰ Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Собрание сочинений в 20-ти т. М: Художественная литература, 1975.- с.36.

¹¹ Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Собрание сочинений в 20-ти т. М: Художественная литература, 1975.- с. 69-71, 254.

часом все глубже и глубже впиваются в его изможденное тело, - он верит, что злосчастье его не бессрочно и что наступит минута, когда Правда осияет его, наравне с другими алчущими и жаждущими. И вера его будет жить до тех пор, пока в глазах не иссякнет источник слез и не замрет в груди последний вздох. Да! Колдовство рушится, цепи рабства падут, явится свет, которого не победит тьма! Ежели не жизнь, то смерть совершит это чудо...И Чудо совершилось: пришла смерть и возвестила им свободу. В свою очередь, она пришла к нему, верующему сыну веровавших отцов, и, свободному, даст крылья, чтобы лететь в царство свободы, навстречу свободным отцам...».¹²

Такое, внеконфессиональное и транскультурное понимание религии как фундаментального отношения личности с таинственными началами мироздания и будет представлено ниже.

Автор выражает благодарность В.А. Медведевой и А.В. Скворцовой за помощь в подготовке рукописи, а также Т. А. Кильдяшовой (САФУ, Архангельск), Т. Р. Атабекову (ВлГУ), А. М. Зайцевой (ВлГУ), М. И. Федоренко (ВлГУ), Д. С. Дамте (МГУ), С. М. Алейниковой (Минск, Беларусь), В.В.Старостенко (Могилев, Беларусь), С. Такахашаи (Саппоро, Япония), Л. Галлени (Пиза, Италия) и Р. Кристиансену (Тромсе, Норвегия).

А. Древний мир и Новое время.

1. Этимология и семантика слова «religio». Историко-культурный контекст.

Религия, прежде всего, есть «слово», «лексема», определенный «филологический феномен», «абстрактная единица словаря» и, как отмечает Е. В. Сергеева, «концепт», причем концепт «интеллектуальный», подразуме-

¹² Салтыков-Щедрин М.Е. Пошехонская старина. Собрание сочинений в 20-ти т. М: Художественная литература, 1975.- с.69.

вающий «достаточно высокую степень абстрактного мышления, с одной стороны, и некую "книжность" восприятия», с другой, при этом он является относительно новым для русского языка, его «невозможно анализировать на основании русских пословиц и поговорок».¹³

Простой «клик» в поисковых системах современного русскоязычного интернета со словом «религия», к примеру, к системе Google, обнаружит более 41 300 000 документов (на 14.09.2013). William Grassie отмечал, что в англоязычном интернете (2010) «поиск по слову религия дает результат 374 миллиона сайтов.. по слову Бог ... – 487 миллионов сайтов, но не такой большой результат, как поиск по слову секс – 733 миллиона».¹⁴ В русском секторе цифры оказываются следующими (Google, 14.09.2013): Бог - 54 200 000, секс - 118 000 000. Еще более популярны слова Россия (422 000 000), видео (847 000 000), русский (916 000 000), что отражает тематику, обсуждаемую в глобальной сети и погружающую нас в тексты как живых, ситуативных высказываний, так и специализированной нормативной терминологии.

Многие социологи, психологи, антропологи и философы, не говоря уже о теологах, пишут, что феномен религии относится к универсальным особенностям человеческой природы, наряду с языком, трудовой деятельностью и рациональностью, однако вместе с тем, слово «религия» возникает только в совершенно определенной и сравнительно недавней культурно-исторической ситуации, поскольку, как показывают многочисленные этимологические исследования, оно отсутствует в индоевропейском словаре, в отличие от слов «бог», «священное» и «вера».¹⁵ Э.Бенвенист пишет, что «это

¹³ Пешковский А. М. Лексема // Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. – М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. Т. 1. А–П. – Стб. 399–402.//<http://www.feb-web.ru/feb/slt/abc/lt1/lt1-3992.htm>; Крылов С. Лексема// http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/LEKSEMA.html?page=0,1; Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке/Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

¹⁴ Grassie William. The New Sciences of Religion. Exploring Spirituality from the Outside In and Bottom Up. PALGRAVE MACMILLAN, 2010.- p.1

¹⁵ Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб. : Питер, 2003. С. 203; Новые церкви, старые верующие - старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России / под ред. Киммо Каарияйнена и Дмитрия Фурмана; М. - СПб.: Летний сад, 2007. С. 83-84; Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов.: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова М.: Прогресс-Универс, 1995. С.343-344, 394;

не должно нас удивлять», поскольку «еще в историческое время многие индоевропейские языки были лишены его». ¹⁶ Действительно, в русском языке, к примеру, данное слово появляется только в XVIII веке, а в английском в XII. ¹⁷

Отсутствие слова, вместе с тем, отнюдь не означает отсутствие феномена, этим словом обозначаемого, как, к примеру, отсутствие слова «совесть» у древних греков (возникшего только латинской культуре), отнюдь не означает, что все древние греки были «бессовестными». ¹⁸ Аналогично и значение латинского слова «religio» может быть сопоставлено со значениями других слов других языков, которые обозначают близкие культурные реалии, однако, в этой связи возникает проблема определения самого круга этих «культурных реалий». Как отмечает И.Н.Яблоков, «известно около пяти тысяч религий (а по некоторым оценкам – еще больше)», при этом «бесконечное многообразие религиозных форм, языковые различия для выражения этих форм в разных культурах делает чрезвычайно трудной проблему поиска тех характеристик, которые позволили бы относить некоторые явления к религиозным». ¹⁹ Возникает т.н. «герменевтический круг», поскольку, чтобы понять, что такое религия, необходимо описать все многообразие религий, но чтобы описать все это многообразие, необходимо знать, что же именно надо описывать, т.е. что же есть именно «религия», чтобы не перепутать «религию» и «нерелигию».

Самое поверхностное обращение к истории покажет нам, что слово «религия» русского языка образовалось на основе латинского «religio», которое, в свою очередь, относилось как к античному (римскому) политеизму, так

Степанов Ю.С. «Слова», «понятия», «вещи». К новому синтезу в науке о культуре: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова / Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М.: Прогресс-Универс, 1995. - С.25.

¹⁶ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов.: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова М.: Прогресс-Универс, 1995. С. 394.

¹⁷ Тимофеев К.А. Религиозная лексика русского языка как выражение христианского мировоззрения// <http://philology.ru/linguistics2/timofeev-01.htm>; The Oxford English Dictionary. Second ed., Oxford, 1989. V.XIII. P.568–569; Webster's Online Dictionary//<http://www.websters-online-dictionary.org/definition/religion>.

¹⁸ Ярхо В. Н. Была ли у древних греков совесть?(К изображению человека в аттической трагедии) Античность и современность. М., 1972, с. 251-263.

¹⁹ Яблоков И.Н. Проблема определения религии//<http://www.religare.ru/print21.htm>

и к христианскому тринитарному монотеизму; как к объективно существующим массовым конфессиям, юрисдикциям, вероисповеданиям («церквям», «раскольникам», «иноверцам» и «сектам»), эксплицирующимся в универсальных теологических системах, так и к глубоко интимному и весьма слабо выразимому в слове переживанию уникальной субъективной устремленности к Богу, Сакральному, Началу Бытия; как к объективным феноменам, эмпирическим явлениям, так и к их теоретической сущности, универсальным основаниям.²⁰

Для сравнения возьмем такое явление как алмаз и для того, чтобы научно понять, что это такое, необходимо пронаблюдать, описать и сравнить максимально возможное количество соответствующих минералов, сформулировав в результате утверждение (определение, дефиницию), т.е. символически отобразить наблюдаемую реальность в «лексемах», как это делает, к примеру, всем известная «Википедия»:

«Алмаз (от араб. ألماس, 'almās, которое идёт через арабск. из др.-греч. ἄδιασ – «несокрушимый») – минерал, кубическая аллотропная форма углерода. ... В вакууме или в инертном газе при повышенных температурах постепенно переходит в графит», что «атомы углерода под большим давлением (как правило, 50000 атмосфер) и на большой (примерно 200 км) глубине формируют кубическую кристаллическую решётку – собственно алмаз», что «для того, чтобы отличить настоящий алмаз от его имитации, используется специальный «алмазный щуп», измеряющий теплопроводность исследуемого камня», при этом «алмаз имеет намного более высокое значение теплопроводности, чем его заменители», что «обиходный термин "*синтетические*" алмазы не вполне корректен, так как искусственно выращенные алмазы по составу и структуре аналогичны природным (атомы углерода, собранные в кристаллическую решетку), т.е. не состоят из синтетических материалов».²¹

²⁰ Аринин, Е.И. Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография./ Е.И. Аринин. – Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та, 1998. - С.17, 225-243.

²¹ Алмаз // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Алмаз>

Это описание показывает, что, прежде всего, устанавливается прямое значение лексемы «алмаз» как элемента обыденного (или «естественного») языка т.е. тот класс объектов, которое оно именуется, при этом выясняется, что данное слово может прямо соотноситься с совершенно разными «реалиями», или «денотатами» (а сама лексема начинает выступать как «омоним», при этом «омонимия», как обозначение случайно совпадающих и бесвязных объектов, противопоставляется «полисемии» как наличию у лексемы разных исторически связанных значений):

- минерал, одна из аллотропных форм углерода;
- татарское мужское имя;
- река в России, протекает в Свердловской области, Республике Башкортостан, Челябинской области;
- пассажирская остановочная железнодорожная платформа Киевского железнодорожного узла Юго-Западной железной дороги;
- кинотеатр в Киеве и т.п.²²

Помимо прямого значения данное слово может употребляться в метафорическом, переносном смысле (коннотате) «нечто блестящее, превосходное, великолепное, прочное, крепкое, твердое», приложимом к бесконечному множеству конкретных объектов в качестве их оценки, кроме того «на персидском языке имя Алмаз дословно переводят как 'темные силы не пристанут к этому ребенку'», т.е. оно имеет и собственно «религиозную», или «магическую», «мистическую» коннотацию.²³

Из такого, в принципе, бесконечного многообразия значений и смыслов, поскольку каждый может начинать именовать «алмазом» все, что угодно, все то, что ему представляется «блестящим», «превосходным», «великолепным», «прочным», «твердым», «отгоняющим темные силы» и т.п., тем не менее, в современной культуре выделяется одно основное, объективно-фактологическое (собственно «научное», «естественнонаучное», в терми-

²² Алмаз (значения)// [http://ru.wikipedia.org/wiki/Алмаз_\(значения\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Алмаз_(значения))

²³ Там же.

нах физико-химического описания, «искусственного» языка естествознания) значение, в котором «алмаз» трактуется как «минерал, одна из аллотропных форм углерода», при этом отмечается, что необходимо различать «собственно алмазы» от их «имитаций», «заменителей» и «искусственных алмазов», а подлинность понимания объекта подтверждается умением его изготовить, воссоздать.²⁴

В естественном языке повседневной коммуникации каждое слово (многозначное и полисемантическое само по себе) обретает «мгновенную очевидность», способствующую общению и пониманию, особенно это ценится в поэзии, позволяющей «играть с метафорами, смыслами и значениями», заставляющей слова «открывать свою образную глубину». В современной культуре использование языка в художественно-поэтической литературе противопоставляется его использованию в науке, где словам стремятся придать характер «терминов», каждый из которых предельно «однозначен» и «моносемантивен», т.е. поэтическая «полисемия» преобразуется в аналитическую «омонию», когда, слово «алмаз» как наименование минерала, не должен смешиваться с со словом «алмаз» как наименованием, к примеру, кинотеатра в Киеве.

Так, в «биологической таксономии под словом омоним понимается совпадение названий биологических таксонов», что, подобно смешиванию «минерала» с «кинотеатром», совершенно недопустимо и, «при обнаружении таксономических омонимов принимаются меры по их устранению, суть которых обычно заключается в том, что действительным названием признаётся лишь старший омоним (то есть тот омоним, который был опубликован раньше)». ²⁵ В таком случае говорят о «паронимах», когда смешиваются (не различаются) «слова, сходные по форме, но различающиеся по смыслу» или происходит «ошибочное употребление одного из них вместо другого». ²⁶ Та-

²⁴ Алмаз // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Алмаз>.

²⁵ Омонимы//<http://ru.wikipedia.org/wiki/Омоним>

²⁶ Паронимы//<http://ru.wikipedia.org/wiki/паронимы>

кое смешение чревато катастрофами и гибелью людей, поскольку за каждым термином стоят совершенно определенные технологии и производства.

Таким образом, в любом слове различается «коннотат / денотат», «омонимия/полисемия», «прямое/метафорическое» и «подлинность/имитация». Действительно, с одной стороны, наука предполагает создание «искусственного языка» академического религиоведения, способного представить некую сопоставимость таких разных, но совершенно «эмпирических» явлений как, к примеру, «шаманское камлание», «церковная литургия» и «сидение на пороге Комнаты» (в «Сталкере» А.Тарковского) как проявлений «феномена религии». С другой стороны, множество специалистов, занимающихся этими и сходными с ними конкретными феноменами, всегда встают перед «философским», «метафизическим» вопросом: не является ли такое обобщение в действительности «псевдообобщением», «паронимом», «вырыванием из контекста», искажением «исторической реальности», профанирующей «подстановкой современных смыслов», как, к примеру, в показательной и цитированной выше статье «Была ли у древних греков совесть?», где говорится, что некоторые обобщения могут нивелировать «глубочайшее различие между античностью и новым временем в понимании природы человека, его духовного и интеллектуального облика, его общественных функций». ²⁷

Философское религиоведение всегда представляет собой определенную редукцию «эмпирической религии» к теоретической модели, осуществляя понятийную фиксацию сложной и многомерной реальности в категориях всеобщего, универсального. В этой связи возникает множество проблем корректности и адекватности категориального аппарата религиоведения, оправданности той или иной «редукции», той или иной версии определения термина «религия», подробнее рассмотренных далее, подобно тому, как «понятие 'культурная специфика' не может не имплицировать наличие чего-то

²⁷ Ярхо В. Н. Была ли у древних греков совесть? (К изображению человека в аттической трагедии) Античность и современность. М., 1972. С. 252-353.

общего, *единого* для разных культур, *устойчиво-повторяющегося* в них».²⁸ Действительно, если шаманизм, христианство, ислам или буддизм – это религии, формы «религиозного феномена», «нечто, относимое к категории религия», то эти утверждения, прежде всего, сами являются собственно научной конструкцией, конкретным «изобретением» конкретного автора, которое, однако, может быть совершенно неприемлемо как для самих носителей этой традиции, так и для других исследователей. В.И.Гараджа отмечая, что «слово "религия" не во всех языках имеет однозначные эквиваленты, что в обыденной речи в слово "религия" вкладывается неоднозначное содержание», а «понимание религии, которое принимает за образец христианство, часто неприложимо к другим религиям», ставит «вопрос о том, что в них составляет собственно "религиозный момент" - то, что делает религию религией?»²⁹

Этимологические исследования показывают, что слово «религия» возникает в совершенно конкретном языке, географическом регионе и историческом периоде, вместе с тем, сегодня именно его предельно широко используют как категорию «религиоведческого метаязыка», когда в исследованиях нечто называют «религией» постольку, поскольку это явление так или иначе сходно с теми, которые в латинской культуре именовались словом «*religio*». Это старый, идущий еще от Аристотеля, метод научного познания, состоящий в поиске «естественного сходства», за которым стоит обнаружение «элементарных форм», доступных непосредственному наблюдению, сопоставлению, сравнению и обобщению. Строго говоря, «*religio*» («религия») была только у «латинян», но и в латинском языке этим словом обозначали, как показывает анализ доступных для исследования текстов, тоже достаточно разные, с аналитической точки зрения, стремящейся выявлять предельно простые «сходства», реалии.

²⁸ Смирнов А.В. Специфика или инаковость? Проблема соотношения знания и веры и логико-смысловая архитектура культуры// Сравнительная философия: знание и вера в контексте диалога культур. М.: Вост. лит., 2008, стр. 139-154/http://smirnov.iph.ras.ru/win/publicitn/texts_2/inak.htm

²⁹ Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. С.68

В этой связи важно обратиться к непосредственно изученной истории слова «religio», которое, как справедливо отмечает Э. Бенвенист, «до сих пор в европейских языках остается единственным и устойчивым словом, для которого никогда не предлагалось ни эквивалента, ни замены».³⁰ Он полагает, что древнейшее значение слова «religio» - «вновь начинать прежде сделанный выбор, пересматривать решение, которое из него следует», указывает на «внутреннюю расположенность, а не на объективные свойства различных вещей или на совокупность верований и культовой практики», на основании которого уже позднее возникает дихотомия «религия/суеверие».³¹

Современное и одно из наиболее употребляемых в современном русском языке слово «религия», происходит от латинского слова «religio», которое, в свою очередь, имеет немало значений, каждое из которых, судя по примерам, определяется в непосредственном отношении с контекстом. Так, данное слово может быть переведено как «совестливость», «добросовестность», «религиозное чувство», «благоговейное настроение», «благочестие», «набожность», «религиозность», «страх Божий», «вера», «религия», «суеверие», «святость», «священный долг», «клятва», «богопочитание», «культ», «богослужение» или «святыня».³² Таким образом, это слово имело довольно широкий ряд значений, которые актуализируются в зависимости от общего смысла фразы. При этом многие значения и сегодня сохраняют свою актуальность, однако, странным для нас сегодня кажется такое значение этого слова как «суеверие», поскольку в обыденном словоупотреблении сегодня одно очевидно противопоставляется другому как «ложная религия» (суеверие) и правильная религия (собственно религия). Такое противопоставление ведет свое происхождение из древних цивилизаций, где, к примеру, еще в знаменитых «Законах Хуммурапи» (около 1750-х г.д.н.э.) говорилось о за-

³⁰ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов.: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова М.: Прогресс-Универс, 1995. - С.396.

³¹ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов.: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова М.: Прогресс-Универс, 1995. - С.398.

³² Петрученко О. Латинско-русский словарь Репринт IX-го издания 1914 г. М. «Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина». 1994. С.546; Латино-русский словарь/ Сост. Д.И. Фомицкий. Ростов-н/Д.: «Феникс». 2001. С.495.

прете на колдовство, т.е. различалось правильное и неправильное почитание «таинственного», «сакрального».

Этимология латинского «religio» представлялась неоднозначной самим древним римлянам, которые спорили по этому поводу.³³ Среди значений латинского «relegere» также называют «идти назад», «возвращаться», «пересматривать», «обдумывать», «опять собирать», «созерцать», «бояться»³⁴, а также «отлагать, откладывая для особого употребления», «относиться к чему-либо с особым вниманием и почтением»³⁵. Relegere в свою очередь происходит от legere, то есть «рассматривать», «читать».

В древнегреческой культуре было свое особое слово, «греческое θρησκεία (threskeia)», переводимое как «религия», обозначающее совокупность «культы и благочестия», которое «впервые появляется у Геродота, затем совершенно исчезает из письменной традиции, чтобы появиться лишь в эпоху Страбона», оказавшись «наиболее удобным для обозначения верований и культовой практики как единого целого», хотя вначале обозначало именно «чужеземные культы» (египетские).³⁶ Страбон (Στράβων; 64 д.н.э.-24 н.э.) был современником Христа, когда не только пророчествующие одиночки, но целые философские школы уже несколько столетий ставили под вопрос достоверность «предания отцов», бытия древних богов и традиционных форм благочестия, дифференцировав «элитарные» («просвещенные») и «народные» («темные», «невежественные») формы миропонимания (т.е. «религия/суеверие»).

Латинское слово «superstitio» («суеверие») первоначально имело значения «переживший», «свидетельствующий», «стоящий над», «пророческий», «ясновидящий», «обладающий даром присутствия», под влиянием философской критики «стало обозначать культовую практику, которую счи-

³³ История религии. В 2 т. Т. 1. Учебник/ В.В. Винокуров, А.П. Забияко, З.Г. Лапина и др.; Под общ. Ред. И.Н. Яблокова. – 2-е изд. М.: Высш. Шк., 2004.- 464 с. ISBN 5-06-004507-2 С.180.

³⁴ Религиоведение/ Под ред. И.Н. Яблокова. М.: Гардарики, 2002. – 536 с. ISBN 5-8297-006-3. С.222; а также Петрученко О. С.546.

³⁵ Мудьюгин М. Архиеп. Введение в основное богословие. М. «Библейский богословский институт».1995. С. 27.

³⁶ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. -М.: Прогресс-Универс, 1995 -С. 395

тали простой и протонародной, недостойной рассудительного ума», при этом, полагает Э.Бенвенист, «римляне боялись гаданий и считали их шарлатанством, а гадателей и ясновидцев презирали, тем более что те, как правило, были иностранцами», они, «верные официальным предвещателям, всегда порицали обращение к магии, гаданию, считали подобные занятия ребячеством», а «просвещенный и философский взгляд рационализирующих римлян отделил *religio* 'религиозную рьяность, истинное почитание' от *superstitio* 'деградировавшей, извращенной религиозной формы'». ³⁷

Вся последующая история, вплоть до наши дней, как это ярко проявляется в современных «комментах» и блогах, подобных цитированным выше, развивалась в полемике вокруг различения «религия/суеверие» (истинная/ложная вера). Становление христианства, где, как отмечал С.С.Аверинцев, первые сторонники Иисуса из Назарета вообще «не собирались "основывать" новую религию, а себя считали наиболее верными из иудеев», тем не менее, характеризовалось утверждением дифференциаций «иудеи/христиане», «*religio/superstitio*», «черное/белое» духовенство (при этом термин «*religiosi*» закрепился именно за «монашествующими»), появлением множества постоянно создающихся, распадающихся и догматически дистанцирующихся «харизматических», «экстатических» и «профетических групп», столетиями длящихся расколов «истинных поборников традиции», «юрисдикций», «конфессий», «деноминаций», подчеркивавших свою «эксклюзивность». ³⁸

В других культурах, к примеру, исламской, современные авторы могут использовать латинский (т.е. «инокультурный») термин «*religio*», отмечая, что «религия (*вера*) в Коране характеризуется понятием «дин» (эд-дин – волс менрок» отч ,ястеянчоту мотэ ирп ,«الدِين» является «d-y-n» (дейн) (دِين- ... «БЗЯВС ЮУВОГЛОД В БТИДОХВ» ,«глод» теачанзо еороток ,(Отсутствие

³⁷ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. -М.: Прогресс-Универс, 1995 -С. 399-402.

³⁸ Аверинцев С.С. От берегов Босфора до берегов Ефрата. М., 1987. С.13.Апполонов А. В. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012, №1(30) С. 202; Шахов М.О. Старообрядческое мировоззрение: Религиозно-философские основы и социальная позиция. М.: Изд-во РАГС, 2002. с.51.

(в данном случае отсутствие денег на месте).», когда «при разделе наследства в первую очередь оплачиваются именно письменно зафиксированные долги умершего, а уже из оставшейся его части производится его раздел в целом», при этом «во всех этих случаях употреблено понятие «d-y-n» (дейн / долг)». ³⁹ «Википедия» сообщает, что «дин (دین – религия) многозначный исламский термин, обозначающий «суд», «воздаяние», «религию», «веру» и др. В Коране этот термин употребляется свыше 100 раз в разных значениях. В суре Аль-Бакара выражение *йаум ад-дин* означает «день Суда», в суре Аз-Зумар – «религию», «веру» отдельного человека и «религию как систему ритуальной практики», при этом данный «термин дин прилагается как к исламу, так и к язычеству, иудаизму или христианству». ⁴⁰

Религиоведческие исследования могут показать, как отмечает Ж.Ваарденбург, становление исторических особенностей и общностей христианства, ислама и иудаизма, выступая в качестве «своего рода ‘миноискателей’ на политическом ‘минном поле’ взаимоотношений между этими тремя религиями». ⁴¹ Действительно, с одной стороны, СМИ еженедельно сообщают нам о конфликтах христиан, мусульман и иудеев, к примеру, на Ближнем Востоке, часто вооруженных, тогда как с другой, иногда можно прочесть, что «мусульмане и иудеи исповедуют ...одну и ту же веру, можно даже сказать - одну религию», поскольку «религия как евреев, так и арабов обозначается одинаковым понятием "дин", смысл которого расширенно можно перевести приблизительно так – *"поклонение Единому Богу в следовании законам, Им данным"*. При этом разными является то, что можно обозначить как "религиозную традицию"», в свете чего «ислам, иудаизм и христианство в их современном виде - это, скорее, то, что можно обозначить понятием "шариат" то есть путь ко Всевышнему, определенный историческими и этнокультурными особенностями того или иного народа», причем «в этом смысле мусульмане вполне могут быть названы "иудеями закона Магометова", равно

³⁹ Орум Ф. Определение религии (дин) //http://www.koranika.ru/?p=2677

⁴⁰ Дин// [http://ru.wikipedia.org/wiki/Дин_\(религия\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Дин_(религия))

⁴¹ Ваарденбург Ж. Христиане, мусульмане, иудеи и их религии//Страницы-9\1, 2004.С.44-73.

как и иудеи - "мусульманами шариата Муссы". Кстати, примерно так обстояли дела в раннеисламскую эпоху».⁴²

Вместе с тем интерес представляет и анализ слов, выражающих понятие Бога в разных языках, когда, «в нашем беспокойном мире, вследствие постоянных конфликтов между арабами и евреями, часто забывают о том, что арабский и еврейский языки являются родственными, входящими в одну языковую группу – семитскую», при этом отмечается, что «лингвисты согласны с тем, что слово *Аллах* является родственным еврейскому слову *Элоах* (используемому, например, в Книге Таурат, Втор. 32:15)».⁴³ Помимо этого отмечается, что «арамейский (язык на котором говорили древние вавилоняне, а также один из языков, на которых говорил Иса, /т.е. *Иисус Христос*, как его именую в исламе, пояснение наше/) и его диалект - сирийский, который появился позже, тоже входят в группу семитских языков», т.е. «арамейское слово *Элах* (которое встречается, например, в Книге Пророков, Дан. 2:18) и его сирийский вариант *Алаха*, также являются родственными слову *Аллах*», что «слово *Алаха*, от которого произошло арабское слово *Аллах*, в сирийском диалекте является определённой формой арамейского слова *Элах*, обозначающего Бога, и встречающегося 95 раз в тех частях Книги Пророков, которые были написаны на арамейском языке», и, наконец, «*Элах* - это также слово, которое Иса произнёс перед смертью на кресте (см. Инжил, Марка 15:34)».⁴⁴

В данном контексте для философско-религиоведческого анализа интересна проблема различения терминов обыденного языка и «конфессиональных» («религионимов»), т.е. слов обыденного языка, ставших специальными терминами самоописания определенной конфессии, религиозного объединения, когда, к примеру, как уже отмечалось, одно и то же арабское слово «Аллах» может пониматься как обозначение «Бога» и (1) в религиозных тра-

⁴² Исмаил-Валерий Емельянов, Мусульмане – иудеи: перспективы диалога. Декларирование духовной общности будет способствовать пониманию того, что противоречия между евреями и мусульманами не носят религиозного характера// <http://www.portal-credo.ru/site/?act=comment&id=1372>

⁴³ Русский перевод Священного Писания для Востока// <http://slovocars.org/about.php>

⁴⁴ Священное Писание: Смысловый перевод Таурата, Пророков, Забура и Инжила// <http://www.bibleist.ru/biblio.php?f=002.html&q=001/069>

дициях, дистанцирующихся друг от друга и разработавших в трудах выдающихся богословов различные доктрины, обосновывающие их особенность и уникальность (т.е. «Аллах» как наименование Бога в исламе, арабском христианстве и арабском иудаизме), и (2) на уровне «народной религии», где, как в мифологии, юрисдикционно-дистанцирующиеся на уровне элиты представления могут смешиваться до неразличимости (т.е. собирательное наименование «Бога» как такового, о котором ислам, иудаизм и христианство учат весьма различно, но «Который» существует независимо от человеческих представлений и доктринальных систем о нем). Этимология показывает, что само слово «Бог» русского языка, неразрывно связанное с православным и, шире, общим тысячелетним христианским культурным контекстом других европейских (христианских) языков, восходит, как уже указывалось выше (см. разделы 1.5, 2.2 и др.) к дохристианскому и неевропейскому древнеиндийскому «bhagas», т.е. «одаряющий», «господин», «наделяющий», «достояние», «счастье». ⁴⁵

Дифференциация «элита/простецы» в каждой из этих традиций, по мере становления «сект, школ и направлений», приобретала собственные исторические формы, враждебные ко всему «чужому». При этом «народное» сознание способно и сегодня выражаться, к примеру, в «чудовищно смешных фразах» советских эмигрантов в Израиле: «"Смотрите, смотрите, евреи с церкви возвращаются!" - Это моя жена увидела группу мужчин в черных шляпах, длинных черных пиджаках (почти пальто), с завитыми длинными пейсами, спускающимися из под шляп и веревочками, свисающими с пояса... Ну, а поскольку в "совке" вся религия לך [dat] обычно связывалась со словом "церковь", а слово "синагога" לביִת־הַכְּנֶסֶת ['beit 'kneset] вообще не было на слуху, то и родилась эта чудовищно смешная фраза». ⁴⁶

Христианство, ислам и иудаизм относятся к т.н. авраамическим религиям, родственным в культурном, философско-теологическом и филологи-

⁴⁵ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 2009. Т.1. С.181-182.

⁴⁶ Боуден Е.С. Вкуснятинка "Осэм"/>http://world.lib.ru/b/bouden_e_s/vkusniatinkaosem.shtml

ческом аспектах. Из корни, в свою очередь, восходят к более древней культуре, связанной с «индуизмом» и индоевропейской языковой общностью, где слово «*religio*» сопоставляется со словом «*dharma*» (*dhamma*), которое «могло значить "добродетель", "закон", "учение" (в частности, буддийское), "религия", "элемент", "качество", "вещь", "явление" и т. д.».⁴⁷ Исследователи обращают внимание на то, что «очень трудно описать место "религии" в индуизме», поскольку «в самом общем понимании, как предполагающуюся индивидуумом его связь с бесконечным и превосходящим временные и сущностные рамки земной жизни, религию надо признать в индийском обществе почти вездесущей и всепроникающей».⁴⁸ При этом «различия между исламом и христианством или между иудаизмом и зороастризмом менее выражены, чем между какими-либо крайними течениями индуизма», последний «не сводим ни к понятию "религия", ни к понятию "философия", в нем невозможно выделить ни общего кредо, ни набора догм», здесь «нет универсально принятого канона, вероучения, Церкви или ритуала, ибо это – не одна, а группа родственных идеологических и религиозно-философских систем, связанных до некоторой степени общностью территории, исторических судеб, литературного и культурного наследия».⁴⁹ Ряд авторов отмечает, что не только индуизм, но все т.н. «национальные религии» – это не «религии» в европейском смысле, ибо они не есть некая «церковь», как христианство, а сам «образ жизни» народа.⁵⁰ С.А. Кучинский отмечал «условность» применения понятия религии к доклассовому обществу.⁵¹ М.А. Коростовцев характеризовал египетскую религию как «очень сложный феномен, соединение часто противоречивых, а порой и взаимоисключающих верований, возникших в разные времена и в разных частях страны», качественно отличный от

⁴⁷ «Дхаммапада»: Перевод с пали, введение и комментарии В.Н.Топорова. Памятники литературы народов Востока. Bibliotheca Buddhica XXXI. Издательство восточной литературы. – М., 1960// <http://dhamma.ru/canon/kn/dhp/dhammapada.htm>; Дхарма// <http://ru.wikipedia.org/wiki/Дхарма>

⁴⁸ Парибок А. Индуизм//<http://enc-dic.com/induism/Religija-715.html>

⁴⁹ Михайлов М. И. Индуизм// <http://www.relig.info/induizm>

⁵⁰ Матвеев В. Преданные Кришны – кто они? //Наука и религия. № 10, 1990. С.26.

⁵¹ Кучинский С.А. Человек моральный. М., 1987. С.41.

феномена европейского христианства как государственной Церкви с унифицированным вероучением.⁵²

Вместе с тем, религии Индии, при всей их непохожести на «авраамические» и «евроцентричные» формы, как полагают некоторые филологи, еще можно представить как «планету, которая относится к нашей солнечной системе», т.е. индоевропейской языковой семье, тогда как Китай «представляет для нас иную вселенную». ⁵³ В Китае, сходную со словом «религия» роль играет слово «*zongjiao*», которое «впервые появилось в буддийских текстах приблизительно в 10 веке», где оно «обозначало буддизм», тогда как «позднее это слово стали употреблять по отношению к своему учению даосы», а «в эпоху династии Цин слово *zongjiao* употреблялось также и по отношению к христианству», при этом «понятие *zongjiao* состоит из двух иероглифов. Первый – *zong* в своем исходном значении, согласно словарю «Шоэнь», означает уважение к семейным храмам и монастырям. Второй – *jiao* имеет значение «учение». Общий первоначальный смысл слова *zongjiao* близок к европейскому понятию ‘религия’». ⁵⁴ В XIX в. это слово «приобретает общее значение «религия», при этом «понятие *zongjiao* в своих исходных смыслах отсылает к представлениям о предках, духах, основоположниках, к почтительному отношению к ним». ⁵⁵ В современном китайском языке «слово *zongjiao* обозначает отношения человека с Богом». ⁵⁶ Иначе говоря, слово из буддистского культурного контекста (где просто нет «Бога»), перешло в современный «евроцентрированный», получив расширенное и «евроцентричное» значение «отношения человека с Богом».

В Японии (материал любезно предоставлен доктором Sanami Takahashi, Assistant Professor, Slavic Research Center, Hokkaido University, Japan) европейское понятие «религия» описывается через иероглиф 宗教 (Shūkyō),

⁵² Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта. М., 1976. С.8.

⁵³ Лысенко В. О переводе санскритских философских текстов//<http://kogni.narod.ru/lyssenko.htm>

⁵⁴ Чжан Сяоли Проблемы интерпретации религии в Китае// http://iph.ras.ru/site/sci_spir/otikd.html

⁵⁵ Забияко А.П. Путунхуа китайской мифологии и религии в энциклопедии «Духовная культура Китая»/Философия религии: альманах/Философский факультет МГУ им. М.В.Ломоносова; Ин-т философии РАН. М.:Наука, 2007–2010-2011/ Под ред. В.К.Шохина.-2011. С.478; Забияко А.П. «Религия: опыт понимания и типология»//<http://www.e-ligions.net/page.php?id=7&comments=1>

⁵⁶ Чжан Сяоли Проблемы интерпретации религии в Китае// http://iph.ras.ru/site/sci_spir/otikd.html

(это тот же иероглиф, что и в Китае «zongjiao», и возможно, он был заимствован в Китай из Японии в XIX веке) понимаясь как «обобщение способов успокоить людей, ценить, верить, соблюдать и следовать учение богов и Будды»,⁵⁷ «психологические действия по достижению спокойствия путем веры в бога (богов) и Будду», «учение бога (богов) и Будды», «система убеждений, поведений и институтов, придающих позитивное значение и ценность явлению или существованию, которые не может быть эмпирически и рационально понято и проконтролировано».⁵⁸ В других словарях религия трактуется как «вера, мероприятия и смежная система, посвященные богу или трансцендентному абсолютному существованию, или священному существованию, отделяющему от светских и наложенному табу»,⁵⁹ или «человеческие действия, связывающие с такими трансцендентными существованиями, как бог (боги), Hotoke [будда или покойники] и другими священными существованиями. Синонимы – кредо [Shūmon], секта [Shūshi], вероисповедание [Shinkyō], вера [Shinkō, Shinjin], обожание [Keishin], культ [Sūhai], поклонение [Sonshin], страсть [Katsugō], подчинение [Kie], приятие веры [Nyūshin], фанатизм [Kyōshin]»,⁶⁰ как «нечто трансцендентное, высшее человеческое существование, священное, отделявшееся от мирского и светского, на которое накладывалось табу, обозначающее «целые ритуалы, религиозные организации, учреждения, догмы, каноны, мифы, поддерживающие культ и веру в высшего, беспредельного и трансцендентного абсолюта».⁶¹

Само слово «Shūkyō» впервые появилось как перевод с английского «Religion» в торговом договоре Ансэй между Японией и США в 1858 г., од-

⁵⁷ Забияко А.П. Путунхуа китайской мифологии и религии в энциклопедии «Духовная культура Китая»/Философия религии: альманах/Философский факультет МГУ им. М.В.Ломоносова; Ин-т философии РАН. М.:Наука, 2007–2010-2011/ Под ред. В.К.Шохина.-2011. С.478; 大槻文彦著「宗教」『新編大言海』富山房、1982年、979頁; ОЦУКИ Хумихико. Сюкё// Дай-Гэнкай: Новейшее издание. 1982. С. 979.

⁵⁸ 松村明編「宗教」『大辞林 第三版』三省堂、2006年、1175頁; МАЦУМУРА Акира ред. Сюкё// Дайдзириэн 3-е изд. Сансэй-до. 2006. С. 1175.

⁵⁹ 新村出編「宗教」『広辞苑第6版 あーそ』岩波書店、2008年、1317頁; СИНМУРА Идзуру ред. Сюкё// Кодзиэн 6-е изд. А-С. Иванами-Сёотэн. 2008. С. 1317.

⁶⁰ 「宗教」『大辞泉 第二版 上巻』小学館、2012年、1705頁; Сюкё// Дайдзисэн 2-ое изд. Сёгакукан. 2012. С. 1705

⁶¹ 「宗教」『新潮国語辞典 第二版』新潮社、1995年、998頁; Сюкё// Синтё Кокуго-здитэн. Т. 1. 2-ое изд. Синтё-ся. 1995. С. 998.

нако тогда слово «Religion» переводилось несколькими словами: "Shūkyō", "Shūshi" или "Shūhō". Термин " Shūkyō " внедрился как нормативный перевод "Religion" после 1873 г., крайне редко встречаясь в японских текстах до этого, при этом Д.Исомаэ указал, что данное слово было взято из буддийских источников, где этот термин обозначал «абсолютная истина, не выразимая словами, учение, предназначенное для распространения в народе».⁶²

В переводе Библии, который и сегодня используется в Японской православной церкви, сделанный в 1895-1902 годах Николаем Японским (Н.Д. Касаткин, 1836-1912), с помощью специалиста по китайским иероглифам Павла Накай Цугумаро, слова, которые в латинском переводе Иеронима обозначались как «religio», переводились, подобно тому, как это было сделано в русском «Синодальном переводе» (где нет слова «религия»), синонимичными терминами:

«вероисповедание» Деян.26:5; 共訳「宗教」 正教「宗教」

«служение» Кол.2:18; 「礼拝」 「奉事 (ほうじ)」

«Иудейство» Гал. 1.13-14; 「ユダヤ教」 「イウデヤ教」

«благочестие» Иак.1:26,27 「信心」 「敬虔」

В самом распространенном современном переводе Библии на японский язык, который был опубликован в 1987 и подготовлен совместно протестантскими и католическими переводчиками, используются следующие термины:

«вероисповедание» Деян.26:5; 1. 宗教Shūkyō религия 2. 宗教Shūkyō религия;

«служение» Кол.2:18; 1. 奉事Houji Служение 2. 礼拝Reihai служение, культ;

«иудейство» Гал. 1.13-14; 1. イウデヤ教Iudeya-kyō Иудейство 2. ユダヤ教 Yuda ya-Kyō Иудейство;

«благочестие» Иак.1:26,27; 1. 敬虔Keiken благочестие 2. 信心Shinjin верование.

⁶² 磯前順一『近代日本の宗教言説とその系譜:宗教・国家・神道』岩波書店, 2003年、33-37頁;
ИсомаэДжунити. Киндай Нихон но Сюкё Генсэцу то соно Кэйфу: Сюкё, Кокка, Синто, Иванами-Сётэн.
2003. С. 33-37.

В русскоязычном интернете видно, что Япония, с точки зрения ряда россиян, показывает пример очень «странного» и «непривычного» отношения к религии, поскольку, для наших сограждан, как уже было показано выше, очевидно стремление найти один «четкий смысл» и одно «строгое значение» слова «религия», определив раз и навсегда что же есть «истинная религия». Это распространенное убеждение сталкивается с тем «странным» фактом, что японцы «женятся по христианскому обряду, а хоронят по буддийскому»,⁶³ и, что еще более «непривычно», согласно опросам общественного мнения, в ответ на вопрос о том, «какова их вера», японцы отвечают, что они атеисты, синтоисты, буддисты и христиане одновременно или поочередно, поскольку в первый день Нового года они направляются к синтоистскому храму, свадьбу обычно проводят в христианской церкви, а во время похорон выступают как люди, «смирненно и благоговейно склонившие головы перед буддийским монахом», при этом «около 70% японцев вообще не считают себя верующими людьми», однако, «85% населения Японии относят себя к синтоистам и 80% – к буддистам».⁶⁴

Нам понятнее, а некоторым это представляется единственно достойным положением дел, когда «из опыта Боснии, Кавказа, Судана прекрасно известно, что, дав неподходящий ответ на этот вопрос, можно немедленно получить пулю в лоб», поскольку сегодня часто «религия разделяет людей еще более резко, чем этническая принадлежность», когда каждый может быть «полуфранцузом» и «полуарабом», оставаясь при этом одновременно гражданином и Франции, и Алжира», однако, совершенно недопустимым считается «быть полукатоликом и полумусульманином».⁶⁵ В такой культурной традиции некоторые «представления и верования могут неожиданно

⁶³ Японские религии основные течения// <http://otanuki.ru/religiya/63-religioznie-techeniya.html>

⁶⁴ Японские верования. Блуждания богов в пространстве японской культуры// <http://bleachdetsad.forum2x2.ru/t45-topic>; Арутюнов С.А., Жуковская Н.Л. «Святые реликвии» - миф и действительность//<http://bibliotekar.ru/relik/5-1.htm>; Дмитрий Соколов-Митрич. Идеальные православные// <http://www.rusrep.ru/article/2012/03/27/pravoslavie/>

⁶⁵ Колотов В. Институты «Новых религий» как инструмент управления конфликтом // <http://quehuong.narod.ru/kolotop1.htm>

превращаться в самые настоящие пули...».⁶⁶ Аналогичные проблемы видны, когда, к примеру, известный религиовед и философ Л.Н.Митрохин, назвав себя «православным атеистом»,⁶⁷ вызвал весьма резкую критику «Атеистического сайта», написавшего что «академик Лев Митрохин сказал глупость».⁶⁸ Не более понятным для многих оказалось и утверждение другого известного ученого и телеведущего С.П.Капицы, назвавшего себя «русским православным атеистом».⁶⁹ Сложность глубинного понимания самого себя в соотношении с «конфессиональными традициями» представлена в полемике вокруг творчества Бориса Гребенщиков и целого ряда других рок-музыкантов, нередко приобретающей скандальный характер именно в контексте «неопределенности» их мировоззрения.⁷⁰

Такая «вненормальная» идентификация, однако, свойственна не только японцам, рокерам или известным ученым, но и классику европейской культуры И.-В.Гете, который даже создал «себе религию для личного употребления»,⁷¹ религию «новорожденности», веры в «способность на невозможное», на пересмотр и переоценку («руинизацию») всех традиционных форм ради постижения таинственной истины.⁷² Его смешил сам поверхностный рационализм, который в духе таксономии Карла Линнея, распределял мыслителей по категориям – «христианин», «лютеранин», «пиетист», «атеист», «пантеист» и т.п., причем считалось, что, подобно тому, как «одно и то же растение... не могло одновременно фигурировать» под разными рубрика-

⁶⁶Кацис Л. Фашизм «забывших» свой фашизм//<http://www.lechaim.ru/ARHIV/196/katsis.htm>

⁶⁷ О религии, атеизме и православии. Академик Лев Митрохин отвечает на вопросы портала "Религия и СМИ" //http://www.religare.ru/2_1062.html

⁶⁸ О религии, атеизме и православии. Академик Лев Митрохин отвечает на вопросы портала "Религия и СМИ" //http://www.religare.ru/2_1062.html

⁶⁹ Сергей Капица: "Я - русский православный атеист"// <http://rodon.org/society-090721105032>

⁷⁰ Борис Гребенщиков и Андрей Макаревич: Долгий разговор в поезде//<http://www.nneformat.ru/texts/?id=4521>; Борис Гребенщиков оказался в центре религиозного скандала//<http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=39532>; Представитель Русской церкви считает не самым удачным миссионерским ходом "суд" над Гребенщиковым// <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39665>; «Ляпис Трубецкой» спел о Будде, Христе и пророке Мухаммаде //http://www.newsmusic.ru/news_2_21966.htm; Горячева Ю. Игры самовыражения. Стас Намин: «Говорят, в прошлой жизни я был индусом» 2010-02-26 // http://antrakt.ng.ru/people/2010-02-26/9_namin.html; Артюх А. Религиозная групповуха на фоне весёлой песенки //http://ruskline.ru/analitika/2010/8/23/religioznaya_gruppuvaha_na_fone_vesyoloj_pesenki/ и др.

⁷¹ Гете, И.-В. Из моей жизни: Поэзия и правда // И.-В.Гете Собрание сочинений в 10 т.Т.3. - М.,1976. - С. 538.

⁷² Свасьян, К.А. Иоганн Вольфганг Гете. - М.: Мысль, 1989. - С. 66, 56.

ми, то точно так же «оказывалось нежелательным нарушение соответствующей рубрикации и философами, которым в отместку была уготована особая и, с позволения сказать, штрафная рубрика «эклектики».⁷³

Мы не имеем возможности отследить все существующие культуры и языки, на которые сегодня переведена, к примеру, Библия, являющаяся, как известно, вообще самым «переводимым текстом» в мире: по данным на 31 декабря 2008 года ее полностью перевели на 451, а частично – на 2 479 языков, так что в настоящий момент 95% населения Земли имеют возможность прочесть Библию на своем родном языке ⁷⁴. В этой связи представляется важным упомянуть испанский язык, отразивший социальные реалии «страны трех религий», где возникла особая семантика слова «religión», переводящегося на русский язык как «вера», «уверенность», «убежденность»; «верность» (la religión del honor - долг чести), «поверье»; «религия», «конфессия», «религиозность», «набожность»; «благочестие», «монашество» (entrar en religión – постричься в монахи), «алтарь» (el altar y el trono - религия и монархия), «закон», «откровение» (la ley antigua (vieja), ley de Moisés, ley mosaica – Ветхий завет, закон Моисея, иудейская религия, ley de Dios; ley escrita – скрижали закона; десять заповедей; ley de Mahoma, la ley de los mahometanos – закон Магомета, магометанство; la ley evangélica (nueva), ley de gracia – христианство, Новый завет, Евангелие)⁷⁵.

Очевидно, что сами выделенные значения слова «религия» отражают историю его формирования в Европе и современном «евроцентричном» мире, соотносимую с культами римским божествам, принадлежностью к христианской «кафолической еkkлeсии», «монашеству», «враждующим юрисдикциям (патриархатам, вероисповеданиям, конфессиям, церквям)», равноправным субъектам современного права, личным миром глубинных переживаний «отношения с таинственным», смысловой общностью «единства

⁷³ Свасьян, К.А. Иоганн Вольфганг Гете. - М.: Мысль, 1989. - С. 71.

⁷⁴ Священное Писание полностью переведено на 451 язык// <http://www.maranatha.org.ua/cnews/t/54732>

⁷⁵ Словарь современного употребления//<http://www.diccionario.ru/t/moderno/general/perevod/религия;>
Общелекксический словарь (испанско-русский)//<http://www.diccionario.ru/t/general/general/perevod/религия>

самого ценного, истинного и прекрасного», теоретическим конструктом («обобщением» или «псевдообобщением»), эмпирическими культурными феноменами и т.п. и т.д., которые подробно будут рассмотрены далее.

Таким образом, можно выделить две формы «экзистентного» бытия лексемы «религия»: произвольная-интеракционная (блоги)/письменно-«книжная», с одной стороны, и три формы, отражающие историко-культурные периоды развития латинского слова «религия», его всемирного распространения в других языках и синонимов:

1) бесписьменный период, «повседневное-естественное» существование смыслов и слов, своеобразных не только в каждой деревне, городе, государстве, но и на каждой улице, семье, диалоге – своеобразно, уникально-локально, мгновенно-темпорально (только в это время и в этом месте, в этом ситуативном контексте) т.е. коммуникативно-интеракционно, подобно тому, как это и есть в современных блогах, с обзора которых начинается этот текст или в телепрограммах разных каналов, где одновременно произносятся совершенно разные утверждения о религии, когда, к примеру, 12.09.2013 года по кабельному телевидению «Навигатор-Владимир» параллельно шли передачи: «Никита Струве. Под одним небом» (Культура, 13.20-14.00); «Святые. Изгоняющий бесов» (ТВ3-МирТВ, 13.00-14.00); «Редкие люди. Нганасаны. Последние из шаманского рода Нгамтусо» (Планета, 13.30-14.00); «Испытайте свой мозг. Вы не поверите своим глазам» (National Geographic, 13.00-14.00); «Доброе слово – день» и «День в Шишкином лесу» (Союз, 13.30-14.00) и т.п., где под «религией» понимались совершенно разные феномены.

2) «письменно-теологический» (терминологическое), когда слово обыденного языка приобретает нормативные и унифицированные значения, стремящиеся к универсальной однозначности и моносемантичности в юридических, теологических, философских и политических письменных текстах (где проводится деление противопоставляемых форм: религия/суеверие, религия/псевдорелигия, истина/ложь, правоверие/ересь, прекрасное/уродливое, высокое/низкое и т.п.), при этом данное «значение» может выступать осно-

ванием для судебного решения по ограничению прав и свобод индивида, вплоть до смертной казни по обвинению в «колдовстве» или «ереси»;

3) «письменно-академический», характеризующийся «дифференцированным» сосуществованием «терминологических семейств», специализированных в праве, теологии, социологии, психологии, филологии и т.п..

Отечественная история, как показывает обращение к известным словарям русского языка, очень наглядно отражена в изменении значений данной лексемы. Этимологические словари показывают, что слово «религия» (религия, релѳя) впервые встречается в текстах 1705–1706 годов, являясь заимствованием из польского, где *religia* является производным из общеевропейского лат. *religio* («богослужебные обряды», «благочестие, добросовестность», ... буквально – «связанность чем-л.» клятвой, верой и т. д.).⁷⁶ Наряду с научно обоснованной этимологией сегодня в интернете получила распространение и «псевдоэтимология», когда, к примеру, утверждается, что «РЕЛИГИЯ («*Ре + Ли + Га ...*») – это «неизменность (сохранность) продолжения пути», или «течение энергии продолжения движения»... В Древнем мире это слово имело лишь бытовое значение в смысле, как ‘память предков’, но не было культом и социальным институтом, каким стало в рамках современной технической цивилизации».⁷⁷

Войдя в русский язык из Европы, слово «религия» уже почти три века воспринимается как «чужое» и включается в отечественные «Словари иностранных слов», где в изданиях до 1917 года отмечалось, что религия есть «лат. *religio*, франц. *religion*, нем. *Religion*. Вероисповедание» (1865), «вера в божество и вся совокупность представлений, обрядов и нравственных учений, в которых выражается отношение человека к Богу», «вера в божество и самая форма, в которую она облекается у разных народов. Проходит через 3 стадии: фетишизм, политеизм и монотеизм», существует «шаманская религия», т.е. «одна из языческих религий, распространенная среди диких племен

⁷⁶ Этимология и история слов русского языка// <http://etymolog.ruslang.ru/>; Этимологический словарь русского языка. – М.: Прогресс М. Р. Фасмер 1964–1973//<http://enc-dic.com/fasmer/Religija-11227.html>; Школьный этимологический словарь русского языка//<http://enc-dic.com/rusethy/Religija-3654.html>

⁷⁷ Происхождение слов "религия" и "вера"//<http://zovu.ru/index.php?dn=news&id=729&to=art>

азиатских монголов; миром управляют, по представлению шаманцев, два божества, доброе и злое; им приносятся жертвы, им молятся и их прославляют» (1907), «отношение, которым человек признал себя связанным с невидимым миром. Вероисповедание, вера, вообще признание и почитание Бога. - Религия естественная. Религия, основывающаяся на побуждениях сердца и ума. Законы морали и независимые от какого-либо особого культа» (1910).⁷⁸

В советское время религия стала толковаться как «поклонение сверхъестественной силе (божеству), основанное на вере в мнимое руководство этой силы жизнью природы, человека, общества, организуемое и поддерживаемое эксплуататорскими классами в целях упрочнения своей власти над эксплуатируемыми массами; религия отравляет и извращает сознание масс верой в мнимую «богоустановленность» эксплуататорского строя и тем самым пытается отвлечь массы от классовой борьбы, как «греховного», «богопротивного» дела; вот почему Маркс называл религию «опиумом для народа» (1933).⁷⁹ «Словарь иностранных слов» (1954) стал пояснять в почти энциклопедической по своему объему статье, что «религия – вера в существование сверхъестественных сил – бога или богов, духов, ангелов и т.д. Религиозная форма идеологии возникла в глубокой древности, вследствие бессилия первобытного человека перед непонятными ему силами природы и изменялась в зависимости от смены общественно-экономических формаций. ...в классовом обществе религия является орудием угнетения трудящихся и господства эксплуататорских классов», ...религия противоположна и враждебна науке, стремится сохранить всевозможные суеверия и предрассудки...Коммунистическое воспитание трудящихся, активное участие в социа-

⁷⁸ Религия/"Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с означением их корней". Сост. А.Д. Михельсон. 1865; "Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка". Составлен по Энциклопедическому Словарю Ф. Павленкова, с соответствующими сокращениями в объяснении слов и добавлениями в их числе. 2-е изд. Ф. Павленкова. 1907; "Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке". Составил М. Попов. 3-е издание. 1907; "Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка". Материалы для лексической разработки заимствованных слов в русской литературной речи. Составлен под ред. А. Н. Чудинова. Издание третье, тщательно исправленное и значительно дополненное (более 5000 новых слов) преимущественно социально-политическими терминами, вошедшими в жизнь в последние годы. СПб., Издание В. И. Губинского, 1910/<http://enc-dic.com/fwords/Religija-31835.html>

⁷⁹ Религия/Словарь иностранных слов, 1933/<http://www.megaslov.ru/html/r/religi8.html>

листическом строительстве и распространение научных знаний преодолевают и неизбежно преодолеют религиозные пережитки а быту и в сознании».⁸⁰ Изданный в «перестройку» «Словарь иностранных слов» (1990) уже значительно более кратко сообщал, что «РЕЛИГИЯ – одна из форм отражения действительности в фантастических образах, представлениях, понятиях; главным, определяющим признаком религии является вера в реальность сверхъестественного; в настоящее время р. представляет собой сложное социальное образование, включающее религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации».⁸¹

Постсоветские словари данного типа понимают слово «религия» уже в соответствии с теми значениями, которыми это слово наделяется в «Словарях русского языка»: «1) одна из форм общественного сознания -- совокупность духовных представлений, основанных на вере в существование Бога или богов, в сверхъестественные силы, а также соответствующее поведение и специфические действия (*культ*) 2) одно из направлений такого общественного сознания, та или иная вера, вероисповедание, напр. христианская ~, мусульманская» ~»; «1) мировоззрение и мироощущение, основанные на вере в существование высших сил -- Бога или богов и определяющие соответствующую систему действий (*культ*) по отношению к этим силам, являющимся предметом поклонения; 2) одно из направлений такого мировоззрения, та или иная вера, вероисповедание, напр., христианская р., мусульманская р.; 3) * то, чему поклоняются, чему всецело преданы».⁸² Сегодня в интернет-версиях «Словаря...» можно найти как несколько расширенное определение версии 1990 года («РЕЛИГИЯ – одна из форм отражения действительности в фантастических образах, представлениях, понятиях; главным, определяющим признаком религии является вера в реальность сверхъестест-

⁸⁰ Религия/Словарь иностранных слов / Под ред. И.В.Лехина и профессора Ф.Н. Петрова. Издание 4-ое.М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 601.

⁸¹ Религия/Словарь иностранных слов. 19-е издание, стереотипное. М.: «Русский язык», 1990. – С. 437.

⁸² Религия// Музрукова Т. Г., Нечаева И. В. Популярный словарь иностранных слов: около 5000 слов / Под редакцией И.В. Нечаевой. – М.: Азбуковник.2000; Захаренко Е. Н., Комарова Л. Н., Нечаева И. В. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний. – М.: «Азбуковник», 2003// <http://slovari.ru/default.aspx?p=232>

венного; в настоящее время р. представляет собой сложное социальное образование, включающее религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации; р. – исторически преходящая форма общественного сознания»), так и «общесловарную» версии («1) мировоззрение и мироощущение, основанные на вере в существование высших сил - Бога или богов и определяющие соответствующую систему действий (культ) по отношению к этим силам, являющимся предметом поклонения; 2) одно из направлений такого мировоззрения, та или иная вера, вероисповедание, напр., христианская р., мусульманская р.; 3) * то, чему поклоняются, чему всецело преданы»).⁸³

«Национальный корпус русского языка», созданный в 2003 году, общим объемом более 500 млн слов позволяет проследить особенности более 200 000 000 употреблений этой лексемы, причем пик его употребления за период с 1800 по 2010 годы относится к 1910-1920 годам.⁸⁴ Анализ ряда словарей русского языка и церковных изданий достаточно наглядно показывает эволюцию лексемы «религия» в XVIII - XX I веках:

Церковный словарь (1755)

Не содержит слова «религия»⁸⁵

«Словарь Академии Российской. Том 5. Р-С» (1794)

Не содержит слова «религия»⁸⁶

Словарь церковнославянского и русского языка (1847)

⁸³ Религия/Словарь иностранных слов <http://slov.h1.ru/slov%20-%200431.htm>; Религия/Новый словарь иностранных слов /Словарь иностранных слов, 2006// <http://www.newsis.ru/html/r/religi8.html>

⁸⁴ «Национальный корпус русского языка» // <http://ruscorpora.ru/> , Статистика // http://search.ruscorpora.ru/plot.xml?smoothing=3&stat=gr_created_&env=sas1&mycorp=&mysent=&mysize=&mysentsize=&dpp=&spp=&spd=&text=lexform&mode=main&sort=gr_tagging&lang=ru&nodia=1&req=%F0%E5%EB%E8%E3%E8%FF

⁸⁵ Церковный словарь или истолкование речений славенских, древних, також иноязычных без перевода положенных в Священном Писании и других церковных книгах сочиненный Московскаго Архангельскаго собора протоиереем, и московской духовной консистории членом Петром Алексиевым, разсматриванный вольным российским собранием при Императорском Московском университете и зданный по одобрению святаейшаго правительствующаго синода конторы. Печатано при Императорском Московском университете, 1775 года. С.30.

⁸⁶ «Словарь Академии Российской. Том 5. Р-С» (1794)// <http://imwerden.de/cat/modules.php?name=books&pa=showbook&pid=2258>

Религия – "Богочитание; вера в Бога",⁸⁷

Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля (1882)

Рели'гія вира, духовная вира, исповданье, богочитаніе, или основныя духовныя убивденья. Религіо'зный *обрядъ*, обрядъ виры. *Религіозный человекъ*, вирующій, твердый въ вири. Религіо'зность ж. свойство, состоянье по прлгт. (вера, духовная вера, исповедание, богочитание или основные духовные убеждения. Религиозный обряд, обряд веры. Религиозный человек, верующий, твердый в вере).⁸⁸

Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона (1899)

Религия есть «организованное поклонение высшим силам» (включающее в себя три общих элемента – веру, представления и культ)⁸⁹.

Полный православный богословский энциклопедический словарь (1900)

По наиболее древнему и принятому объяснению религия есть взаимоотношение между Богом и человеком.⁹⁰

Полный церковнославянский словарь Г.Дьяченко (1900)

Собственно нравственная связь человека с Богом, богочтение.⁹¹

⁸⁷ Сергеева Е. В. ЛЕКСИЧЕСКАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ КОНЦЕПТА "РЕЛИГИЯ" В РУССКОМ ЯЗЫКЕ/Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

⁸⁸ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка/ 3-е, «исправленное и значительно дополненное издание, под редакцию проф. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ», издание «поставщиков Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА» (так указано только в т. 1) товарищества М. О. Вольфа, Спб.–М., 1903, 1905, 1907, 1909;/ 2-е, «исправленное и значительно умноженное по рукописи автора» «издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа», Спб.–М., 1880, 1881, 1882, 188 //<http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068>; Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.IV М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1955. - С.90-91.

⁸⁹ Трубецкой С.Н. Религия/Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXVI-а. – СПб., 1899. – С. 539.

⁹⁰ Тришин А.Ф. Мировые религии и религиозные памятники. М., Брянск, 1997, с.11

⁹¹ Дьяченко Г. Полный церковнославянский словарь", М.1900. С.547//http://slavdict.narod.ru/_0547.htm

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (1907-1909):

Религия, *лат.*, особое отношение человека к высшему Существо или высшим силам, кот. он поклоняется; причем это поклонение, будь оно чувственным или духовным, предполагает несомненную для верующего сознания реальность того высшего Существа или тех высших сил, кот. оно чтит, а также предполагает и веру, то есть религиозное настроение, и возможность воздействовать на Божество путем молитв, жертвоприношений и др. форм культа.⁹²

Полный православный богословский энциклопедический словарь (1913)

...Религия есть взаимоотношение между Богом и человеком.⁹³

Словарь Ушакова Д.Н. (1940):

Религия - взгляды и представления, основанные на мистике, на вере в чудодейственные силы и существа. Религии древнего Востока. Мусульманская религия. Религия есть опиум народа, - это изречение Маркса есть краеугольный камень всего миросозерцания марксизма в вопросе о религии. Ленин. Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством. Ленин.⁹⁴

Словарь русского языка С.И. Ожегова (1949)

Религия - одна из форм общественного сознания - совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения... - одно

⁹² Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (1907-1909)//http://slovari.yandex.ru/~книги/Брокгауз_и_Ефрон/Религия/?ncrnd=6513

⁹³ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке /Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165)//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

⁹⁴ Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка//<http://enc-dic.com/usakov/Religija-66047.html>

из направлений такого общественного сознания
Пример: Мировые религии (буддизм, ислам, христианство).⁹⁵

Малый академический словарь (1957-1960/1984).

Религия - 1.Мировоззрение, несовместимое с научным миропониманием, основанное на вере в существование бога, сверхъестественных сил, управляющих миром.

Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством. Ленин, Социализм и религия.

|| с определением.

Та или иная вера; вероисповедание.

Христианская религия. Мусульманская религия.

2. перен.

То, чему поклоняются, во что слепо верят.

Религия труда, стремление отдать всю жизнь на благо Родины служат теми звеньями, которые объединяют все поколения семьи Стасовых. Стасова, Воспоминания.

Малышев был более чем влюблен в математику – это была его религия. Ковалевский, Тетради из полевой сумки.⁹⁶

Словарь современного русского литературного языка (1961)

Религия – несовместимые с научным миропониманием взгляды и представления, основанные на убеждении в существовании божественных сил, управляющих миром.⁹⁷

⁹⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1989. С.674.

⁹⁶ Малый академический словарь. – М.: Институт русского языка Академии наук СССР Евгеньева А. П. 1957–1984//<http://enc-dic.com/academic/Religija-54173.html>.

Казачий словарь-справочник (1966-1970)

РЕЛИГИЯ - духовное учение вместе с внешними обрядовыми формами, в которых различные народы и отдельные в них общества проявляют свою веру в Бога, создавшего мир, планирующего порядок жизни Вселенной и ею управляющего. На низших ступенях развития люди верили, что их жизнью распоряжается несколько богов, и таких языческих религий существовало много с их особенными обрядами. При постепенном развитии культурного мышления политеизм (многобожие) стал исчезать и уступать место монотеизму - вере в Единого Бога. Теперь во всем мире господствуют четыре основных вероучения: христианство, старозаветное иудейство, буддизм и магометанство. Из христианства возникли - греческая ортодоксальная Р., русское православие со старообрядчеством и многими сектами и римско-католическая Р. со многими протестантскими отпадениями, магометанство поделилось на шиитов и сунитов; буддизм сохраняется в конфуцианстве, ламаизме, браманизме и других Религиях. Казачьи предки тоже вначале были язычниками, но в результате многовекового и непосредственного общения с Греками и христианами Кавказа они стали поклоняться Единому Богу, в некоторых случаях уже от пятого-шестого века. Окончательное же торжество христианства среди Казаков относится к тому времени, когда нашу землю посетил св. Кирилл (около 860 г.).⁹⁸

С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. Толковый словарь русского языка (1992/1997).

Религия 1. Одна из форм общественного сознания - совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), к-рые являются предметом поклонения.
2. Одно из направлений такого общественного сознания. Мировые религии

⁹⁷ Словарь современного русского литературного языка. т.12, М.-Л., 1961, с.1199

⁹⁸ Казачий словарь-справочник. – Сан. Ансельмо, Калифорния, С.Ш.А. Составитель словаря Г.В.Губарев, редактор - издатель А.И.Скрылов 1966-1970//<http://enc-dic.com/cossack/Religija-737.html>

(буддизм, ислам, христианство). 3. перен. Сложившиеся непоколебимые убеждения, безусловная преданность какой-н. идее, принципу, нравственному закону, ценности. Преклонение перед разумом - его р. Любовь к ближнему - р. гуманиста. П⁹⁹

Православный библейский словарь / Отв. ред. К. И. Логачев. - СПб.: Северо-Западная Библейская Комиссия, 1997.

Религия есть искони присущая человеку потребность общения с Богом... Религия основывается с одной стороны на стремлении нашего духа к Богу, а с другой стороны на влиянии Божества на наш дух¹⁰⁰.

Большой толковый словарь русского языка (1998)

РЕЛИ́ГИЯ -и; ж. [от лат. religio - набожность, святыня]

1. Одна из форм общественного сознания; совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения.

2. (с опр.). Та или иная вера; вероисповедание. *Христианская р. Мусульманская р. Исповедовать буддийскую религию. Хоронить по обрядам своей религии. Никто не знал, какой она религии.*¹⁰¹

Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный (2000):

Религия - одна из форм общественного сознания - совокупность представлений, основанных на вере в существование высших сил и существ (Бога и богов), которые являются предметом поклонения.¹⁰²

Ефремова Т.Ф. Толковый словарь русского языка (2000/2010).

⁹⁹ Религия. Значения слова *религия* в толковых словарях русского языка//<http://что-означает.рф/религия>

¹⁰⁰ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке/Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

¹⁰¹ Религия. Большой толковый словарь русского языка. - 1-е изд-е: СПб.: Норинт С. А. Кузнецов. 1998 //<http://enc-dic.com/kuzhencov/Religija-42147.html>

¹⁰² Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000.-С. 458

Религия

1) Одна из форм общественного сознания - совокупность представлений, основанных на вере в существование высших сил и существ (Бога и богов), которые являются предметом поклонения. 2) Каждое из существующих направлений такого общественного сознания, та или иная вера, то или иное вероисповедание (христианство, буддизм, ислам и т.п.). 3) перен. То, что основано на вере.¹⁰³

Толковый словарь русского языка Д. В. Дмитриев. 2003

1. Религией называется связь человека с Богом, вера человека в Бога.

Противопоставлять науку религии. | Книги по истории религии. | Отношение, уважение к религии. | Жить без религии. | Говорить на тему религии. | Искать утешение в религии.

2. Религией называется чья-либо форма вероисповедания.

Мировые, забытые религии. | Господствующая, государственная религия. | Христианская, мусульманская, эллинская религия. | Исповедовать буддийскую религию. | Хоронить кого-либо по обрядам своей религии. | Стать приверженцем новой религии.¹⁰⁴

«Семантический словарь» утверждает, что «РЕЛИГИЯ 1. Одна из форм общественного сознания - совокупность духовных представлений о существовании Бога или божеств, сверхъестественных сил, к-рые являются предметом поклонения. 2. Одно из направлений такого общественного сознания. *Монотеистические религии. Политеистические религии. Мировые религии* (христианство, ислам, буддизм). || *прил.* религио'зный, -ая, -ое. *Религиозное мировоззрение. Религиозные учения, направления. Религиозные представления.* 3. *перен.* Сложившиеся непоколебимые убеждения, безусловная

¹⁰³ Религия. Значения слова *религия* в толковых словарях русского языка//<http://что-означает.рф/%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F>

¹⁰⁴ Толковый словарь русского языка Д. В. Дмитриева. 2003//<http://enc-dic.com/dmytriev/Religija-3921.html>

преданность какой-н. идее, принципу, нравственному закону. *Р. человеко-ненавистника - ненависть. Помощь ближнему - р. гуманиста.*¹⁰⁵

Е. В. Сергеева отмечает, что с начала XVIII в., когда это слово входит в «книжную» культуру России, оно понимается «богословско-метафизически» как «Богочитание; вера в Бога», что «демонстрирует, с одной стороны, сходство восприятия религии и веры, а с другой - осознание различия этих понятий, ибо *богочитание* не то же самое, что просто вера», затем внимание начинают акцентировать на внутреннем мире личности ("Религия есть искони присущая человеку потребность общения с Богом"..."...Религия основывается с одной стороны на стремлении нашего духа к Богу, а с другой стороны на влиянии Божества на наш дух"), формируется его связь с понятиями «отношение», «мировосприятие» и «организованность» («церковность»), в 30-е гг. XX в. в «Словаре Ушакова» начинают утверждать, что «вера - основа религии, но не сама религия», а после «перестойки» церковная лексика, «религионимы», возвращаются как «составная часть словарного состава *современного* русского языка».¹⁰⁶

Филологический анализ показывает, что «некоторые лексемы, связанные в XIX веке со сферой религии, в Словаре Ушакова перестают осознаваться как «религионимы» (брак, греховодник, грешно, отчихвостить, поганый, нехристь), а воспринимаемое как основное в XIX в., религиозное значение в Словаре Ушакова может становиться вторичным», однако, «даже лексикографическое издание, созданное в годы борьбы с религиозным мировоззрением, демонстрирует, что можно минимизировать количество и толкование вербализаторов концепта "Религия" в словаре, но насильственно исключить их из русской языковой картины мира невозможно».¹⁰⁷

¹⁰⁵ Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Под общей ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: "Азбуковник", 1998.//<http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068>

¹⁰⁶ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке/Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

¹⁰⁷ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке /Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

Е. В. Сергеева выделяет 16 значений лексики «религия» в современном русском языке:

1. Религия - социальный феномен.

Интересным представляется тот факт, что наибольшее количество примеров связано с содержательным компонентом "социальное". Этот элемент содержания концепта оказывается даже более важным, чем связь с верой и божественным. ...Современной языковой личности свойственен прагматизм даже в сфере надбытовой, сверхреальной, поэтому для нее религия важна как социокультурный феномен, играющий какую-либо роль в практической деятельности. ...Многочисленные контексты демонстрируют, что религия воспринимается как значимая составляющая существования социума, связанная с его идеологией, политической структурой, экономикой, правовыми нормами, культурой. ...

концепт "Религия" современной языковой личностью воспринимается прежде всего как "инструмент для решения конечных исторических задач".

2. Религия - национальное явление

Значительное количество контекстов употребления лексики указывает на содержательную составляющую концепта, связанную с восприятием религии как фактора, определяющего мировосприятие нации, ее самосознание, ментальность и традиции. ...Религия не просто как "способ" верить в Бога, но и как особый способ осмысления нацией своего существования оказывается почти столь же значимой, как религия - способ взаимодействия с социумом как таковым. Однако подобная мировоззренческая установка может быть значима не только для национального самосознания, но и для жизни человека вообще.

3. Религия - нечто очень важное.

Религия продолжает играть большую роль в жизни людей.

...Религия оказывается основой существования, причем основой более широкой и свободной, чем собственно организованная связь с Богом... Все перечисленное определяет высокую ценность религии для человека и общества.

4. Религия - ценность, нечто положительное и высокое.

Слово религия употребляется обычно в ряду наименований положительных понятий, воспринимаемых со знаком "+"...Религия выше народа, общества и социальных институтов...Ценностный аспект религии не обязательно связан с верой в Бога...Религия ценна во многом потому, что определяет нравственность человека и общества, она является своеобразной "высшей моралью"... Более того, религия воспринимается как свет духовный...Вполне закономерно поэтому, что религия во многих примерах предстает фактором, определяющим сущность личности.

5. Религия - один из параметров, определяющих человека.

Значительная часть контекстов, связанных с этим содержательным компонентом концепта, представляет из себя ряд однородных членов, называющих факторы, значимые для самосознания личности (язык, образование, культура и др.)... Вероятно, значимость религии соотносится с ее духовностью.

6. Религия - духовное явление.

Чаще всего лексема, эксплицирующая концепт, в подобных случаях употребляется в ряду наименований, связанных с духовной сферой... Понятно, что такой значимый и, более того, первостепенный для языковой личности XVIII, XIX и начала XX вв. содержательный компонент, как "связь со сверхъестественным", не может не актуализироваться в поле концепта "Религия", хотя, как бы парадоксально это ни выглядело, этот компонент, судя по количеству представленных в Национальном фонде русского языка примеров, не относится к наиболее важным.

7. Религия - связь с Богом.

Религия есть жизнь в общении с Богом... Казалось бы, актуальность приведенного фрагмента поля концепта должна определять сходную актуальность компонента содержания "вера". Однако подобные ожидания не оправдываются. По-видимому, следует особенно подчеркнуть, что современная языковая личность уже не воспринимает религию как "просто" веру. В Национальном фонде русского языка были выделены лишь единичные примеры употребления номинанта концепта в этом значении. Это еще раз подтверждает то, что перед нами отнюдь не дублетные концепты.

8. Религия - вера.

Более важен другой содержательный компонент концепта - "основанное на вере".

9. Религия основана на вере.

Вполне понятно, что связь с верой и Богом обуславливает содержательный компонент "связь с церковью".

10. Религия связана с церковью.

Парадоксально, но контексты, указывающие на эту связь в Национальном корпусе русского языка также весьма немногочисленны, если не сказать – единичны.. Возможно, как свидетельствуют уже представленные примеры, религия воспринимается как нечто значительно большее, чем общество верующих. ...В то же время восприятие религии как конкретного "способа" верить, как определенного мировоззрения - несомненно, и с подобным пониманием соотносится несколько содержательных составляющих концепта.

11. Религия - конкретное вероисповедание.

12. Религия - мировоззрение, присущее определенным социумам, лицам, временам

13. Религия - мировоззрение, обладающее характерными особенностями, какими-либо специфическими качествами.

Интересно, что некоторые элементы содержания концепта "Религия" могут быть совершенно не связаны с собственно верой или Богом.

14. Религия - нечто священное, связанное с поклонением вообще

Показательно, что религия, "связь", воспринимается языковой личностью не как пассивное состояние, а как активно действующая сила (*Apple - это не компьютер, это религия и т.п.*).

15. Религия - активное начало.

Подобные примеры, прямо указывающие на активную роль религии в социуме, немногочисленны, однако часто с лексемой религия употребляются сказуемые, обозначающие активные действия...

16. Религия - знание.¹⁰⁸

В целом, отмечает Е. В. Сергеева, «Национальный корпус русского языка», отражающий «современную русскую языковую картину мира», демонстрирует, что "религия" обозначает «как определенное мировоззрение, основанное на вере в Бога и связанное с организованным поклонением ему, с одной стороны, и как специфический общественно-политический феномен - с другой».¹⁰⁹ Ниже мы рассмотрим исторические формы его проявления.

Понять это многообразие можно в рамках теории «аутопойетических» (самопроизводящих) систем крупнейшего социального философа и теоретика социологии XX века Никласа Лумана (1927–1998), многие работы которого уже стали достоянием отечественной науки, но еще почти не применялись для расширения методологического горизонта религиоведческих исследований.¹¹⁰ Нашей задачей будет представление только некоторых аспектов его концепции, относящихся к пониманию религии, тогда как его концепция в целом уже была рассмотрена целым рядом авторов.¹¹¹

В условиях современного дифференцированного общества, складывающегося в XVI-XIX веках, «такие различия как истинное – неис-

¹⁰⁸ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке /Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

¹⁰⁹ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке /Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

¹¹⁰ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М., 2006. - С. 10; Филиппов, А.Ф. Луман, Н. // Современная западная философия: словарь. - 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. - С. 234-236.

¹¹¹ Назарчук А.В. Учение Никласа Лумана о коммуникации. – М., 2012. - С. 224.

тинное, хорошее – дурное, правовое – неправовое уже не могут быть приведены к согласию – что стало очевидным».¹¹² Понимание невозможности построения современной в строгом смысле «метафизической модели бытия», т.е. нахождения позиции одного «истинного наблюдателя», ведет к признанию того, что магия, религия, метафизика, наука и т.п. не «искажают реальность каждая по своему», а создают собственные конструкции, каждая из которых дифференцируется одна от другой как истинная от ложных и, если сегодня «ученые могут быть абсолютно убеждены, что они лучше знают реальность», чем, к примеру, она изображается в «массмедиа», то это основывается только на современном доминирующем «общественном настроении», поскольку «общество принимает научные описания за аутентичное познание реальности».¹¹³

Загадочность религии, невозможность формулировки «строгих» научных определений ее «сущности», многократно отмеченная исследователями, определяется самой «странной» природой этого феномена, которая до недавнего времени часто определялась как «вера в сверхъестественное», противопоставляясь науке как знанию о естественном, природе. В естествознании такого рода «объект» долгое время служили основанием для причисления теологии к категории «псевдонаук», подобно астрологии, алхимии и т.п., а самой религии – к суевериям, мракобесию и заблуждениям. Н.Луман объяснил парадокс возможности «знания о непознаваемом» строго говоря, невозможного по самому самоопределению, поскольку именно оно, как ни странно это звучит, стремится познать то, что ею же самой признается принципиально непознаваемым – «природу тайного, божественного».

Н.Луман отмечает, что «сакральное невозможно найти в природе, оно конституируется как тайна», т.е. религия выражает «тайну» бытия человека в мире как «связывание с начальным», что и составляет природу «'reli-

¹¹² Луман. Н. Эволюция./ Н.Луман. – М. Логос, 2005. С. 162.

¹¹³ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.19.

gio' в самом широком смысле слова, в каких бы культурных обликах она не выступала». ¹¹⁴ В таком понимании слово «религия» выступает в предельно широком значении, охватывающем древнейшие (изначальные, базовые) символические системы, которые дифференцировались вместе с самим человечеством, выполняя функцию превращения пугающей неопределенности мира в определенность ритуала и мифолого-теологического представления: «Религия формируется в качестве первой попытки отвести место ненадежному в надежном – пусть даже речь идет о нескольких костях в мужском доме, по которым можно идентифицировать и умиловить предков». ¹¹⁵ Религию можно описать как «re-entry» (обратное вхождение, возвращение, повторное вхождение) различия между *известным* и *неизвестным* в пределах известного», они с магией «надзирают за границей с неизвестным». ¹¹⁶

Появление самого слова, обозначавшего «тайное», «непостижимое», т.е. парадоксальным образом «именующее то, что невозможно именовать», то есть то, что «сопротивляется языку», было совершенно необходимо, чтобы лингвистически маркировать саму сферу неизвестного, непонятного и, соответственно, опасного, т.е. с абсолютной необходимостью нуждающегося в наименовании и обозначении, поскольку именно язык символически осваивает мир, и то, что не названо, не существует, т.е. назвать неназываемое возможно потому, что «сопротивление языку может осуществляться только посредством самого языка». ¹¹⁷ Луман пишет: «В ее истоках религию лучше всего понимать, интерпретируя ее как некую семантику и практику, имеющую дело с различием чего-то знакомого и незнакомого... Это различие понимается как подразделение мира, проводимое без соосмысления того, что для каждого наблюдателя, поселения или рода оно разнится. Тем, что религия дает незнакомому проявляться в знакомом, она делает доступным его недоступность, она формулирует и практикует мировое состоя-

¹¹⁴ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 250, 248-249

¹¹⁵ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 61.

¹¹⁶ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 64, С.61-62.

¹¹⁷ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.153.

ние той или иной общественной системы, которая видит себя окруженной пространством и временем неизвестности. Так, преодолевая повседневность, религия может в обществе и для общества перерабатывать самореференцию и инореференцию.¹¹⁸

Дифференциации «проторелигии» и «протонауки» складываются на уровне «наблюдения первого порядка», наряду с которым существует и «наблюдение за наблюдением», самонаблюдение или «наблюдение второго порядка», т.е. «мудрость» и «мораль», традиционно приписываемые старшему поколению и старейшинам. Они образуют символы «нормативности» наблюдений и описаний, формирующиеся «на основе выделенных позиций» мудрецов, священников, аристократов и т.п. «выделяющихся форм жизни».¹¹⁹

Дифференцируются две бинарные системы кодирования, одна из которых («протонаука») символизирует эмпирическое и прагматическое «знание о повседневной действительности», тогда как другая («проторелигия») – неэмпирическое «знание о тайном», причем именно «через сохранение в тайне ограничиваются произвольность и возможная легкомысленность в обращении с неэмпирическим знанием – т.е. уменьшается вероятность быть обманутым».¹²⁰ Преемственность знаний эмпирических (протонауки) и неэмпирических (магии, проторелигии) опирается на бинарность понимания природы их истинности как приверженности (воспроизводимой практике) в первом случае тонкостям эмпирических особенностей феноменов реальности, тогда как во втором – «традиционному», непосредственно связанному с «изначальными» символами и ритуалами, смысл которых состоял и состоит именно в их педантично утверждаемой «тайности».

«Протонаука», «проторелигия» («магия») и «протомораль» выступают как функциональные подсистемы, которые основывают «любую операцию на различении между двумя значениями – как раз на двоичном коде – и

¹¹⁸ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 249

¹¹⁹ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.147.

¹²⁰ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 251

тем самым гарантируют, что всегда возможна такая подсоединяющаяся коммуникация, которая может вызвать переход к противоположному значению», т.е. то, что принимается как «традиция», может служить новой постановкой вопроса о своей аутентичности, или ее отсутствии («нечестии», «кощунстве»), т.е. то, «что казалось истинным, может при новых данных или теориях нуждаться в пересмотре».¹²¹

Можно говорить о трех «кодах истины», в терминах Н.Лумана, т.е. «истинности поэзии», «истинности морали» и «истинности понимания природы», формируются преемственные традиции трех видов, когда именно «истины выступают во взаимосвязи, а заблуждения, напротив, порознь».¹²² Педантизм магов-поэтов сосуществовал с педантизмами жрецов-моралистов и экспериментаторов-практиков. Строгий педантизм, однако, ведет в очевидный «эволюционный тупик», парализующий дальнейшее развитие, однако при этом дифференцируются «утонченные формы», к которым Луман относит «техники гадания», которые «держатся поверхности явлений – пространственных или временных линеатур, - чтобы отсюда заключить о глубинном: о прошлом или будущем, об удаленном, о недоступном чувствам».¹²³

Для архаичных культур характерны примеры, когда «неизвестное в известном» понималось как «семантическая форма «бытия-в-чем-то»...: божество не есть явление как таковое, но оно есть сущее *в нем*», *причем* «эта загадочная фигура охранялась посредством коммуникационных запретов и соответствующих ритуалов и санкций», когда к «существенному – требующему своего сохранения – знанию общества, к знанию сакральных вещей, допускаются лишь мужчины, причем только по прохождению семиступенчатого ритуала инициации, так что в условиях высокой смертности, лишь малая часть населения...приходит к обладанию этим знанием», в результате возникает «недоверие, организованное вдоль этой главной линии/разделяющей/

¹²¹ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. – С.176.

¹²² Луман, Н. Социальные системы. Перевод И.Д. Газиева / Под ред. Н.А. Головина. – Санкт Петербург. «Наука», 2007. С. 95 – 96.

¹²³ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 251.

знающих и незнающих, которая дифференцирует общество».¹²⁴ Хорошо известно, что в фольклоре древних культур получили распространение парадоксы, а «парадокс являет собой временную форму, другая сторона которой образует открытое будущее, новую аранжировку и новое описание», где старые «нормы педантичности» предстают как только «относительно истинные».¹²⁵ Парадокс должен быть «разрешен», поскольку «наблюдения возможны лишь в том случае, если эту парадоксальность вновь привести к форме различия, которая в данный момент является убедительной».¹²⁶ В современной культуре именно «индивид выставляет себя в качестве исходной точки для того, что кажется подобающим для его веры, разума и принадлежности к организациям», образы подлинной религии воссоздаются в ряде уникальных произведений кинематографа (А.Тарковский), возникает целый спектр конфликтующих друг с другом традиционных и нетрадиционных форм «киберрелигий» и «сетевой религиозности».¹²⁷

Ниже мы рассмотрим собственно определения, т.е. рационально сформулированные в цивилизациях высказывания о том, частью какой общности (родового понятия) является религия как самобытный феномен (выражаемый видовым понятием).

2. Античные истоки: первые определения теологов, натурфилософов и политиков

Латинское слово «religio» начинает дифференцироваться на народное и элитарное значение с возникновением городской цивилизации и письменности, при этом первое, как отмечалось выше, первоначально обозначало «вновь начинать прежде сделанный выбор, пересматривать решение, которое

¹²⁴ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 250.

¹²⁵ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.207.

¹²⁶ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.207.

¹²⁷ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. – 320 с. С. 157.

из него следует», т.е. «внутреннюю расположенность», а не «объективные свойства различных вещей» или «совокупность верований и культовой практики». ¹²⁸ Только в эллинистический период оно сталкивается с древнегреческим словом «θρησκεία (threskeia)», идущего от текстов Геродота и обозначавшего совокупность «культа и благочестия», причем культа «чужеземного» (египетского). ¹²⁹ В латинской культуре «чужеземные культы и верования» обозначались словом «superstitio» («суеверие»), которое первоначально имело значения «переживший», «свидетельствующий», «стоящий над», «пророческий», «ясновидящий», «обладающий даром присутствия», при этом «римляне боялись гаданий и считали их шарлатанством, а гадалей и ясновидцев презирали, тем более что те, как правило, были иностранцами», они, «верные официальным предвещателям, всегда порицали обращение к магии, гаданию, считали подобные занятия ребячеством», и позднее «просвещенный и философский взгляд рационализирующих римлян отделил religio 'религиозную рьяность, истинное почитание' от superstitio 'деградировавшей, извращенной религиозной формы'». ¹³⁰ Только столкновение народной традиции с пророчествующими одиночками и целыми философскими школами поставили под вопрос достоверность «предания отцов», бытия древних богов и традиционных форм благочестия, дифференцировав «элитарные» («просвещенные») и «народные» («темные», «невежественные») формы миропонимания. Вся последующая история, вплоть до наших дней, как это ярко проявляется в современных «комментах» и блогах, подобных цитированному выше, развивалась в полемике вокруг различения «религия/суеверие» (истинная/ложная вера).

В латинских текстах у Тита Лукреция Кара (Titus Lucretius Carus, ок.99 д.н.э. - 55 д.н.э.) слово «religio» народного языка начинает выступать как обозначение явления, имеющего двойственную природу (благочестие/нечестивость):

¹²⁸ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов.: Пер. с фр./Общ.ред и вступ. Ст. Ю.С. Степанова М.: Прогресс-Универс, 1995. - С.398.

¹²⁹ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. -М.: Прогресс-Универс, 1995 -С. 395

¹³⁰ Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. -М.: Прогресс-Универс, 1995 -С. 399-402.

Тут одного я боюсь: чтобы как-нибудь ты не подумал,
Что приобщаешься мной к нечестивым ученьям, вступая
На преступную стезю. Но, напротив, религия больше
И нечестивых сама и преступных деяний рождала (I, 83).¹³¹

Народному пониманию религии как патриотичных «культы и благочестия» (противопоставляющих свои и чужие культы) противопоставляется философско-элитарный анализ, акцентированный на критическом анализе сложившихся традиций, проводимом с позиций более или менее последовательно проведенного рационально-нравственного ригоризма и наследия греческой философии.

Классическое латинское определение «religio», вошедшее в элитарно-философскую культуру вплоть до Нового времени, создает Марк Туллий Цицерон (Marcus Tullius Cicero; 106 д.н.э.-43 д.н.э.). В трактате «О природе богов» он высказывает мнение, что religio происходит от relegere: «Те же, которые обо всем относящемся к богопочитанию тщательно размышляли и словно вновь перечитывали (relegere), названы religiosi от relegere».¹³² В упомянутом выше трактате Цицерон рассуждает о «бессмертных богах», называя в одной смысловой связке, однако, не смешивая, множество понятий: «религия», «благочестие», «вера», «набожность», «поклонение», «обряды», «святое», «клятва», «верность».¹³³ По его мнению, сущность религии заключается во внутреннем благочестивом поклонении богам, почтительном отношении к ним: «Святое и благочестивое почитание богов состоит в том, чтобы всегда благоговеть перед ними с чистым неиспорченным сердцем и словом».¹³⁴ Такое богопочитание, или «коммуницирование с тайным», по его разумению, противоположно суеверию. И здесь это главный посыл рассуждений философа – противопоставление понятий «религия» и «суеверие». Если в основе первого религиозная рефлексия, нелицемерное возвышенное бла-

¹³¹ Тит Лукреций Кар. О природе вещей. / Пер. Ф. А. Петровского, вступ. ст. Т. В. Васильевой. [– М.: Художественная литература, 1983. С.23.

¹³² Цицерон М.Т. О природе богов/ Пер. с лат. С.Блажеевского. СПб.: Азбука-классика, 2002. 288 с. ISBN 5-352-00119-9. С.127.

¹³³ Цицерон М.Т. О природе богов/ Пер. с лат. С.Блажеевского. СПб.: Азбука-классика, 2002. С.41.

¹³⁴ Цицерон М.Т. О природе богов. С.127.

гочестие, то суеверие исходит из стремления получить практический результат через определенные культовые действия, без присутствия в этом благоговения, размышлений, нравственного усилия.

В этом смысле суеверие скорее можно отождествить с магией в ее прагматичной направленности на получение конкретной выгоды. Такое понимание имеет очевидный оценочный характер противопоставления двух форм «коммуницирования с тайным»: «элитарного» (бескорыстного, созерцательного, политико-философского) и «народного» понимания религии как «волшебного-магического-силового». Первое понятие, по утверждению философа, для его современников соотносится с «похвальным», второе – с «порочным»¹³⁵. Из высказываний Цицерона также видно, что для него выражение «почитание богов» (т.е. бого-коммуницирования) имеет вполне нейтральное значение, поскольку оно может быть или не быть «лучшим», «благочестивым», «святым», может осуществляться с «умением» и без него. Религия здесь виделась опорой римского патриотизма, а поскольку «римскость» тогда понималась как собственно «человечность» вообще, то и человечности как таковой.¹³⁶

Согласно Цицерону, «религия (religio) состоит в благочестивом поклонении богам ... то, что должно быть чисто и свято воздаваемо богам, имеет смысл, если только они замечают это и если есть роду человеческому от бессмертных богов некое воздаяние. ... Не только философы, но и предки наши делали различие между религией и суеверием. ...так же как следует распространять и поддерживать религию, которая сочетается с познанием природы, так суеверие следует вырывать со всеми его корнями».¹³⁷ Религии противопоставляется «суеверие», под которым в разных направлениях античной мысли могли пониматься различные традиции, вплоть до возникающего сообщества «верных Иисусу из Назарета» («зловредного суеверия»¹³⁸),

¹³⁵ Цицерон М.Т. О природе богов. С. 36, 127.

¹³⁶ Цицерон. Философские трактаты. М., 1985. С.27, 61, 297; Хайдеггер М. Письмо о гуманизме //Время и бытие. М., 1993. С.196.

¹³⁷ Цицерон О природе богов// Философские трактаты.М.,1985.С.97, 60-61, 124, О дивинации, там же, с.297

¹³⁸ Ранович А.Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. М.,

которое, в свою очередь, позднее осуществило семантическую революцию, подведя под категорию «суеверия» все религии Римской империи.

В Рим из Греции пришло и понятие о теологии как учении о божественном. Марк Теренций Варрон (Marcus Terentius Varro, 116-27 гг. до н. э.) развивал идею трехчастной теологии (*theologia tripartita*) в утраченном сочинении «Человеческие и божественные древности» («*Antiquitates rerum humanarum et divinarum*»). Мифический род теологии («баснословные измышления о богах», разыгрываемые в театрах, по Августину¹³⁹) создается поэтами, физический (естественный) – философами и гражданский (*civilis*) – властями и гражданам, первая годится преимущественно для театра и служит, скорее, для удовольствия, чем для поучения, последняя, являясь знанием, нужна всем без исключения гражданам государства, а особенно жрецам, при этом он признает, что поскольку гражданская теология ориентирована на народные массы, она вынуждена содержать в себе поэтический или вымышленный элемент. Источником же вдохновения здесь выступает «не религиозная вера, а патриотизм», приверженность вере отцов.¹⁴⁰ «Гражданская теология» приоткрывает людям истинную природу богов лишь в той мере, в какой это полезно для нужд государства, и в какой граждане, продолжая заниматься своими обычными обязанностями, могли бы воспринять ее, однако, самым возвышенным родом теологии Варрон считает физический (естественный, метафизический), или философский.¹⁴¹

Столетие спустя римский писатель Авл Геллий (Aulus Gellius, ок. 130–180) в книге «Аттические ночи» приводит древнюю стихотворную строчку: *religentem esse oportet, religiosus ne fuas* (следует быть набожным, чтобы не быть суеверным). Само «*religiosus*» здесь относилось к определению человека, погрязшего в суеверных (*superstitiosa*) обрядах, что считалось

1990. С.175, 177; Свенцицкая И. С. Раннее христианство: страницы истории. – М.: Политиздат, 1987. – Стр. 111-112; Бедуелл Г. История Церкви. М.: Христианская Россия. 1996. С.60 и др.

¹³⁹ Августин Блаженный. О Граде Божиим. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. С. 146, 179-180, 185-186 и др.

¹⁴⁰ Легойда В. Религиозность в безрелигиозную эпоху // <http://aliom.orthodoxy.ru/arch/024/Lego24-fr.htm>

¹⁴¹ Месяц С. Теология поэтов и теология философов// <http://www.nsu.ru/classics/bibliotheca/Mesyats.pdf>

порочным.¹⁴² Однако, по свидетельству того же Геллия, «religiosus» и его производные «стали употреблять» и в «некоем ином отклонении значения», которое, в целом, выражается в приписывании чему-либо особой важности, придании особого смысла.¹⁴³ Такие, нормативно-оценочные характеристики восходят к процессам над Сократом, которого обвинили в «нечестии богов», философии Платона и Аристотеля, которые противопоставили мифической «теологии поэтов и прорицателей», новую нормативно-правильную – философскую, логико-категориальную «первую философию» или теологию, т.е. теоретически осмысленную религию.

Упоминавшийся выше Авл Геллий, ссылаясь на классика римской юриспруденции первой половины I в. н.э. Мазурия Сабина (Masurius Sabinus, 1 половина 1 в.), пишет, что тот «в «Записках об исконном» утверждал: «Religiosum является то, что по причине некой святости изъято и скрыто от нас; само слово произошло от relinquendo (оставления)...»». Далее Авл Геллий дает своё разъяснение этой этимологии: «По толкованию Сабина [ясно], что это храмы, а также святилища, куда нужно ходить не часто и не просто так, а с чистой [душой] и благоговейным почитанием, и более страшиться и уважать, нежели превращать это в обычное для себя занятие».¹⁴⁴ В данной версии обращает на себя внимание то, что Мазурий Сабин, а в след за ним и Авл Геллий, размышляют в русле Цицерона: указывают на рефлексивность, благоговение, страх и тайну как необходимые здесь коннотации, хотя источником слова religio им видится не цicerоновское relegere, но далекое от него по значению relinquo.¹⁴⁵

3. Средние века: теология и философия в поисках «истинной религии».

¹⁴² Геллий Авл Аттические ночи. – Томск: «Водолей», 1993. 208 с. С.64.

¹⁴³ Геллий Авл Аттические ночи. С. 65

¹⁴⁴ Геллий Авл Аттические ночи. – Томск: «Водолей», 1993. С.65.

¹⁴⁵ Викулов И.Е. Этимологический аспект интерпретации религии// Вестник поморского университета. №6, 2008. – С.36.

Сообщество «верных Иисусу из Назарета», сегодня для многих читателей этих строк обозначаемое русским словом «Церковь», исторически именовалось греческим термином «эκκλeσιa» (гр. Ekklesia - народное собрание, собрание старейшин, избранных), который первоначально в разных античных городах-государствах обозначал главный орган полисного самоуправления, имеющий не религиозное, а, прежде всего, политическое содержание. Само слово «эκκλeσιa» впервые появляется еще в книге Второзакония греческого перевода иудейского Священного Писания («Септуагинта», 3 в д.н.э), где повествуется о том, как «сыны Израилевы» были отделены от всех окружающих их народов ради служения Богу, они были призваны «Его эκκλeσιeй», т.е. «богоизбранным сообществом». Термином «эκκλeσιa» стало именовать себя и само новое сообщество христиан, хотя первоначально были и другие термины для наименования сообществ (коллегия, фиа́с, школа, койно́н, синагога), причем для «языческих» авторов христиане были именно «фиасом» - религиозным объединением.¹⁴⁶

Миропонимание сообщества «верных Иисусу из Назарета» коренится в универсальных мотивах «народных книг», т.е. в таких «пластах словесности», к которым «конфессиональные деления особенно неприменимы», поскольку они относятся к вечным фольклорным темам «умиления», «сокрушения сердечного» и «дара слезного», чувства страдания и сострадания к подавленности личной свободы бесчеловечным миром и космосом.¹⁴⁷ Христианство возникало отнюдь не как «конфессиональное христианство», или некая «новая религия» или «эκκλeσιa», но как сообщество людей, которые своей особенностью видели то, что искренне считали себя «наиболее верными из иудеев», «назореями Пятидесятницы».¹⁴⁸ В городе Антиохия на реке Оронт (совр. Антакья, на территории Юго-Восточной Турции, на реке Аси), 600-тысячной столице римской провинции Сирия и 3-м по

¹⁴⁶ Свенцицкая И. С. Раннее христианство: страницы истории. – М.: Политиздат, 1987. – Стр. 101.

¹⁴⁷ Аверинцев С.С. От берегов Босфора до берегов Евфрата/ Антология ближневосточной литературы I тысячелетия н.э. Перев., предисл. и коммент. С.С. Аверинцева. - М.: МИРОС, 1994. С.23, 22, 32.

¹⁴⁸ Аверинцев С.С. От берегов Босфора до берегов Евфрата/ Антология ближневосточной литературы I тысячелетия н.э. Перев., предисл. и коммент. С.С. Аверинцева. - М.: МИРОС, 1994. С.11.

значению городе Римской империи (после Рима и Александрии), бежавшие из Палестины «назореи Пятидесятницы» начинают «называться Христианами (Христианами)» (Деян.11:26) и именно это наименование сохранилось на протяжении уже более чем 2000 лет.¹⁴⁹

С.С.Аверинцев утверждал, что «христианство – это все время огоньки Пятидесятницы, огоньки Духа над головами», т.е. принципиально личный и глубоко переживаемый эмоционально-психологический феномен.¹⁵⁰ Христианство как институциональный социально-политический феномен возникает в ходе эволюции ранних форм местных, преимущественно городских «профетических парикий», где многие лично знали друг друга, нормы благочестия были еще достаточно аморфны и плюралистичны, а сама «приверженность» являлась спонтанной, «добровольной и тем самым, по определению, не гарантированной».¹⁵¹ Постепенно в этом новом иудейском сообществе возникает ощущение, что в рамках данной общности «нет уже иудея, ни язычника» (Галл.3:28) и, в месте с тем, что «мы проповедуем [самого] Христа Распятого, для Иудеев соблазн, а для эллинов Безумие» (1 Кор. I, 23), т.е. этические термины «эллины» и «иудеи» начинают для христиан маркировать «чужое». Христианство, не соответствовавшее римским представлениям о благочестии, относилось чиновниками империи к «суевериям» вплоть до IV века, до его утверждения в качестве официального государственного культа.¹⁵²

Игнатий Антиохийский, который, согласно преданию, был растерзан львами за отказ принести языческие жертвоприношения в 107 году в Риме, вводит понятия «кафолической еkkлeсии», (h` kaqolikh. evkklhsi,a) и «ере-

¹⁴⁹ Наджим М., свщ., Сильвестрова Е.В., Казарян А.Ю. Антиохия / свщ., М.Наджим, Е.В.Сильвестрова, А.Ю.Казарян // Православная энциклопедия. - М. : Церковно-научный центр Русской православной Церкви «Православная Энциклопедия», 2001. - Т. 2.–С.538-542.

¹⁵⁰ Аверинцев С.С. Некоторые языковые особенности в Евангелиях// http://krotov.info/lib_sec/01_a/ave/rin95.htm#444

¹⁵¹ Бергер, П. Секуляризация и проблемы убедительности. П. Бергер пер. с англ. М. Сокольская. URL: http://www.nuntiare.org/librory/nz_2_2.htm. (дата обращения: 14. 09. 2010); Аверинцев С.С. От берегов Босфора до берегов Евфрата/ Антология ближневосточной литературы I тысячелетия н.э. Перев., предисл. и коммент. С.С. Аверинцева. - М.: МИРОС, 1994. С.11..

¹⁵² Ранович А.Б. Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства. М., 1990. С.175, 177 и др.

си» (как «некафоличности»), первое из которых станет общепринятым наименованием той самоорганизующейся исторической общности, которая сегодня ассоциируется с самим понятием «христианского сообщества» и «церкви», хотя параллельно формируется и широкий взгляд на еkkлeсию как на широкое и неопределенное сообщество «преданных Истине, Красоте и Благу», возникает убеждение «церковных богословов, что святые до Христа должны быть включены в определение христианской Церкви», возникает парадокс «христиан до Христа».¹⁵³

В таком новом семантическом контексте Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (Quintus Septimius Florens Tertullianus, 155/165 – 220/240), один из ранних и самых ярких защитников христианства, утверждал, что любая «душа по природе своей христианка».¹⁵⁴ Тертуллиан писал: «Я взываю к тебе, – но не к той, что изрыгает мудрость, воспитавшись в школах, изощрившись в библиотеках, напитавшись в академиях и аттических портиках. Я обращаюсь к тебе – простой, необразованной, грубой и невоспитанной, какова ты у людей, которые лишь тебя одну и имеют, к той, какова ты на улицах, на площадях и в мастерских ткачей. Мне нужна твоя неискренность, ибо твоему ничтожному знанию никто не верит. Я прошу у тебя то, что ты привносишь в человека, то, что ты научилась чувствовать или от себя самой, или с помощью творца твоего, каков бы он ни был. Ты, сколько я знаю, не христианка: ведь душа обыкновенно становится христианкой, а не рождается ею. Но теперь христиане требуют свидетельства от тебя, чужой, против твоих же, – чтобы они постыдились хоть тебя, ибо они ненавидят и высмеивают нас за то, в знании чего они сейчас уличают тебя».¹⁵⁵

«Народная вера» и сегодня является изначальным живительным источником, актуальным и жизненно необходимым, поскольку сама отечественная история в XX веке показала, что вопреки массивным и многоуровневым попыткам власти сконструировать «общество массового атеиз-

¹⁵³ Пеликан Я. Христианская традиция. История развития вероучения. Возникновение кафолической традиции. М.: Культурный центр «Духовная библиотека», 2007. с. 321.

¹⁵⁴ Тертуллиан Апология. М.: ООО «Издательство АСТ», СПб.: «Северо-Запад Пресс», 2004. С.245

¹⁵⁵ Тертуллиан О свидетельстве души//http://www.alkor-s.net/biblio/2/riligion/tertul_svid.html

ма», в действительности «православие спасли бабушки».¹⁵⁶ Противоречивость ситуации, однако, состоит в том, что превознесение народной веры как образа «действительной подлинности» сталкивается с тем, что сегодня, к примеру, А.Кураев пишет уже о «православных ведьмах», «бабках-ежах», «церковных бабках» и «профессиональных прихожанках», от которых «не исходит теплоты», но «скорее током бьет», метафорически именуя их «вампирами», которые готовы «вцепиться в любого, кто ведет себя иначе, чем они».¹⁵⁷

Христианство в новом социальном контексте выступило уже не как одна из множества религий Римской империи, но как особое универсально-фундаментальное отношение личности с основание самого бытия мироздания, с Богом, при этом другие «интерпретации» этих отношений (другие религии) стали трактоваться как «противные истинной религии» формы: «суеверные обряды», «зрелища, учрежденные под видом религии», «прикрывающие под именем храма», «посмешища под предлогом религиозности», «тень религии» и т.п.¹⁵⁸ Тертуллиану близок и другой апологет, Киприан Карфагенский (Thascius Caecilius Cyprianus; ???-258), который писал о необходимости для каждого «...познать истинную религию, чтобы таким образом все почитали (*colere*) и молили единого Бога, который и есть один для всех».¹⁵⁹ На важность интеллектуального отношения к религии указывал и Луций Целий Фирмиан Лактанций (*Lucius Caecilius Firmianus Lactantius*; ок.250-ок.325), который писал что «Языческая религия (*religio deorum*) не может изложить своего учения (*ratio*), которого не имеет... Эта религия нема: не только потому, что немые ее боги, но и потому, что ее ритуал совершается руками и перстами, а не сердцем и речью, как в нашей истинной религии».¹⁶⁰ Для не-

¹⁵⁶ Мои дорогие церковные бабушки // http://www.eparhia-saratov.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=5096

¹⁵⁷ Кураев А. Чем юноша не похож на бабушку?// http://www.npravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=3367

¹⁵⁸ Тертуллиан. О зрелищах//http://www.tertullian.org/russian/de_spectaculis_rus.htm; Тертуллиан. Апология//<http://www.reformed.org.ua/2/197/>

¹⁵⁹ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. ФОМА АКВИНСКИЙ О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 192.

¹⁶⁰ Апполонов А. В. (в печати)

го «религия не может быть отделена от мудрости, равно как и наоборот. Ведь это один и тот же Бог, который должен и познаваться (*intelligi*) (что относится к мудрости), и почитаться (*honorari*) (что относится к религии). Однако мудрость предшествует, а религия следует за ней, поскольку Бога надо сначала познать (*scire*) и лишь затем Ему поклоняться (*colere*). Итак, смысл этих имен один и тот же, хотя они и кажутся различными (в самом деле, одно относится к знанию, другое – к действию). Но при этом они похожи на два ручья, берущих начало из одного истока. Источником же мудрости и религии является Бог... а тот, кто не знает Его, не может быть ни мудрым, ни благочестивым (*religious*)».¹⁶¹

Ему принадлежит и известная этимология слова «религия», согласно которой он, в противовес Цицерону, выводил *religio* из *religare* – «воссоединять», «привязывать», «прикреплять», «сковывать»¹⁶². Последнее, в свою очередь, происходит от *ligo* («вязать», «связывать», «соединять», «совокуплять») через присоединение приставки *ge-*, означающей возобновление, повторение, восстановление. Именно версия Лактанция стала самой распространенной в христианской культуре, поскольку позволила увидеть в данной трактовке слова библейскую основу: утерянное через Адама богообщение восстанавливается через религию как «связь с Богом».

С Тертуллиана и Лактанция начинаются трактовки «*religio*» как «подлинной» (т.е. христианской) «связанности с Богом», «благочестивости», но и позднее, в V веке, «Августин жаловался, что в латинском языке нет слова для обозначения вообще отношения человека к Богу».¹⁶³ Это объективное отношение стало выражаться христианской «теологией» как догматической формой рационально-мистичного постижения верующими основ подлинного личного бытия или оснований «*religio*».¹⁶⁴ Теология противопоставляла сво-

¹⁶¹ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. ФОМА АКВИНСКИЙ О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 192.

¹⁶² Религиоведение/ Под ред. И.Н. Яблокова. М.: Гардарики, 2002. – 536 с. ISBN 5-8297-006-3. С.222.; а также Мудьюгин М. Архиеп. Введение в основное богословие. М. «Библейский богословский институт».1995. 232с. ISBN 5-87507-006-4 С. 27.

¹⁶³ Большая энциклопедия. С.-Пб., 1896. Т.16. С.253.

¹⁶⁴ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия восточной церкви. Догматическое богословие. М., 1991.

им «каноническим» верованиям неканонические - «язычество» и «ересь», причем вероисповедание не только мистичного Григория Паламы или рационального Ария, но целых многомиллионных юрисдикций («Великая схизма 1054 года»), могли быть и были квалифицированы как «ересь», т.е. «лжере-лигия».¹⁶⁵

В христианстве маркируются и индицируется «кат(ф)олическая еkkлeсия» (община, Церковь), формируются унифицирующие соборные процедурные механизмы утверждения «подлинности», поляризовавшие сообщество на «ортодоксальное» и «гетеродоксальные» направления, каждое из которых начинает обозначать общность, которая «по своему внутреннему упованию... мыслит себя христианством в его изначальной полноте и неповрежденной целостности». Вместе с тем, «критерии вселенскости Собора» остаются до наших дней спорными, количество и география участников здесь не являются решающими формальными моментами и некоторые вполне представительные соборы были позднее оценены и осуждены как «разбойничьи» или «кошунствующие», поскольку последующие Соборы их не признали, а их решения «не были приняты за голос Церкви».¹⁶⁶ Церковь выступает как самовоспроизводящаяся социальная субсистема, создающая, уточняющая и пересматривающая свои базовые основания в ответ на вызовы истории.

Живой энтузиазм «огоньков Пятидесятницы» двигал каждым новым поколением подвижников, в связи с чем отметим движение «христиан-донатистов», которое в современных изданиях могут квалифицировать в качестве негативного «схизматического течения»¹⁶⁷ или нейтрального «христианского религиозно-политического движения».¹⁶⁸ Донатизм акцентировался на ранней традиции, утверждая, что «признак истинной церкви составляет

С.8–9.

¹⁶⁵ Григорий Палама. Триады в защиту священно-безмолвствующих. М., 1995. С.361; Флоровский Г.В. Восточные отцы IV века. М., 1992. С.10.

¹⁶⁶ Горчаков М.И. Вселенские соборы. //Христианство т.1.с.385; ПЭ, IX.с.567.

¹⁶⁷ Лупандин, И. Донатизм / И. Лупандин // Католическая энциклопедия. – М. : Изд-во Францисканцев, 2002. – Т.1.– С.1694-1695.

¹⁶⁸ Кобызов Р.А. Донатисты/Новая российская энциклопедия. Т.V (2). -М: Издательство «энциклопедия», Издательский дом «ИНФРА-М», 2008. С.418-419.

святость, выражающаяся в личном совершенстве ее служителей».¹⁶⁹ Себя как «истинную Церковь» («истинную еkkлeсию»), они противопоставили «Церкви предателей и отступников», которой они считали «кафолическую еkkлeсию».¹⁷⁰ Наименование «донатисты», вошедшее в историю, является маркером победившей «кафолической еkkлeсии», которая в таких противостояниях совершенствовала язык как собственного самоописания (еkkлeзиологию), так и описаний «своих других» (ересеологию). Именно в полемике с донатистами Августин скажет, что церковь есть «общество святых в идее грядущего царствия, но до страшного суда Божия пшеница не может быть отделена от плевелов», харизматическое сообщество «святых первой Пятидесятницы» им переосмысливается в сообщество «святых и кающихся».¹⁷¹ В целом подход к общинам, которые захотели быть автономными от «кафолической еkkлeсии», звучал так: «Они вышли от нас, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и через то открылось, что не все наши» (1Ин.2:19).

Распространению христианства в городах и вовлечению больших масс людей, сохраняющих многие «языческие» обычаи, начинает противопоставляться формирующаяся монашеская традиция аскетического подвига во имя веры, начатая в III веке Антонием, неграмотным египетским крестьянином, ушедшим от «мира» в пустыню, ставшая «центром притяжения для огромного количества людей».¹⁷² Она дала церкви не только мучеников, подвижников, священников, епископов, римских пап или патриархов, некоторых из которых, впрочем, причислили к «еретикам». Монашество выступило как традиция «индивидуального духовного развития, имеющего целью личное постижение Бога и спасение»,¹⁷³ причем нередко оппозиционная как религи-

¹⁶⁹ Радлов Э.Л. Донатизм //Христианство т.1.с.487.

¹⁷⁰ Кобызов Р.А. Донатисты/Новая российская энциклопедия. Т.V (2). -М: Издательство «энциклопедия», Издательский дом «ИНФРА-М», 2008. С.418.

¹⁷¹ Трубецкой Е.Н. Мирозерцание Блаженного Августина//Августин Блаженный Против академиков//Творения: в 4 т. Т.2: Теологические трактаты. – СПб: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. С.727.

¹⁷² Гийу, А. Византийская цивилизация/ Андре Гийу; пер. с фр. Д.Лоевского.-Екатеринбург: У-Фактория, 2007. С.193.

¹⁷³ Бычков В.В. Малая история византийской эстетики. Киев: Путь к истине, 1991. С.94.

озным новациям императорской власти, умозрительной теологии и доктринам «официальной церкви», так и народному «полуверию» («двоеверию») и «язычеству».

В IV веке в «Вульгате» Иероним (Sophronius Eusebius Hieronymus, 342-420) вводит термин «религия» в перевод Библии, обозначая им причастность к высшему порядку бытия, к вечности в священном космосе, спасающем от хаоса и смерти, к единственно уникальному бытию в вечности, к единству Красоты, Истины и Блага, т.е. к универсальной, легитимной, величественной, сильной и яркой форме подлинного благочестия, которая в Римской империи была традиционно политеистической, но которая была переосмыслена христианством уже как обозначение нового и подвижнического «монашеского образа жизни» или принятой в «кафолической еkkлeсии» литургической «ритуальной обрядности».¹⁷⁴

Некрещеным и собственно «невоцерковленным» императором Константином Великим (Флавием Валерием Аврелием Константином, Flavius Valerius Aurelius Constantinus, ок.272-337), именовавшим себя «епископом от внешних» (т.е. нехристиан¹⁷⁵), христианство «кафолической еkkлeсии» уравнивается с другими культами империи, утверждается новая соборная форма – Вселенский, т.е. всеимперский, а не поместный, региональный, собор, первый из которых - Никейский 325 года - изменяет официальное самонаименование сообщества на «Кафолическая и Апостольская Еkkлeсия (Церковь)».¹⁷⁶ Это наименование еще раз уточняется в следующем, Никео-Цареградском (Константинопольском, 381 г.) символе веры: «единая Святая, Вселенская (или Соборная) и Апостольская Еkkлeсия (Церковь)», лат. *unam sanctam catholicam et apostolicam Ecclesia*; греч. *μία, Ἁγία, καθολικὴν καὶ ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν*.¹⁷⁷ При этом Константин поддержал «кафолическую еkkлeсию», но, вместе с тем, активно вмешивался в процесс определения фун-

¹⁷⁴ Smith W.C. The Meaning and End of Religion., L., 1978. P.28.

¹⁷⁵ Лопарев Х.М. Константин Великий//Христианство.т.1,с.812

¹⁷⁶ Никейский символ веры// http://ru.wikipedia.org/wiki/Никейский_Символ_веры

¹⁷⁷ Никео-Цареградский символ веры// http://ru.wikipedia.org/wiki/Никео-Цареградский_Символ_веры

даментальных «догматических формул», к примеру, внеся ключевой для тринитарных споров термин «хомоусиос» (единосущий).¹⁷⁸

Решения I и II Вселенских соборов, как отмечал А.В.Карташов, в принципе следует рассматривать не как «могильные плиты, приваленные к дверям запечатанного гроба навеки закристаллизованной и окаменелой истины», но «верстовые столбы, на которых начертаны руководящие безошибочные указания, куда и как уверенно и безопасно должна идти живая христианская мысль, индивидуальная и соборная, в ее неукротимых и беспредельных поисках ответов на теоретически-богословские и прикладные жизненно-практические вопросы», при этом сами попытки Константина сделать «кафолическую еkkлeсию» своим «другом в его восхождении к единодержавию», в результате полемики с донатистами и арианами привели к тому, что «разделившийся епископат начал увлекаться в своей борьбе нажимами на кнопки придворных настроений и захватом власти через политическое покровительство», в результате чего «разные диалектические уклоны богословской мысли начали превращаться в государственные акты, передаваемые по проводам государственной почты во все концы империи», когда «отрава ересей и раздоров почти искусственно и насильственно разливалась по всей империи». ¹⁷⁹

«Кафолическая еkkлeсия» уже не только сама себя провозглашает «путем к спасению», но и властями империи признается феноменом ранга «религия», т.е. феноменом, обеспечивающим в любом обществе, если использовать терминологию П.Бергера, «связь с высшим и священным порядком». Такая семантика утверждает понимание религии как особой символической формы причастности к универсальной, легитимной, величественной, сильной и яркой форме подлинного благочестия, которая по определению, может быть только одна, что порождает отношения конкуренции между мно-

¹⁷⁸ Норвич Д. История Византии/Джон Норвич; пер. с англ. Н.М.Заболоцкого.-М: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010. С.25.

¹⁷⁹ Карташев А.В. Вселенские Соборы //http://magister.msk.ru/library/bible/history/kartsh01.htm

гообразиям сталкивающихся вариантов и стремление унифицировать гражданское благочестие, «принудив к подчинению» во имя высшей цели.

Средние века наглядно демонстрируют, что часто патриархи и императоры пытались навязать такие образцы религиозности, которые Церковь в целом (как это определяли последующие Вселенские соборы), благодаря мужеству и личной стойкости отдельных своих подвижников, признавала «еретическими». Так, Афанасий Великий, архиепископ Александрийский (293-373 гг.), выступавший против арианства, годами оказывался «фактически единственным правящим православным архиереем на всем востоке»,¹⁸⁰ как и позднее монах Максим Исповедник (580-662 гг.). Интерес императоров к христианству и стремление использовать его функциональную мощь в качестве единой консолидирующей силы империи привело к разработке догматики «канона», т.е. нормативных суждений кредо Вселенских Соборов 325 и 381 годов, после чего каждый подданный и местные объединения должны были интерпретировать себя, свой личный и коллективный религиозный опыт в терминах нового нормативного «метаязыка».

В таких условиях формируется интеллектуализированное понимание религии у Августина Блаженного (Aurelius Augustinus Hippoensis; 354-430), согласно которому «сущность ...религии, которой мы должны следовать, составляют история и пророчество о Божественном домостроительстве спасения человеческого рода, долженствующего быть преобразованным и приготовленным к вечной жизни. ...мы освобождаемся от всякого суеверия, стремясь к единому Богу и к Нему одному привязывая (religantes) наши души, - откуда, думается мне, происходит и само слово «религия» (religio)».¹⁸¹ Здесь использование древнего слова «религия» производится в строго оценочном плане: правильная коммуникация с Богом (христианская), дистанцируется от неправильной, собственно «суеверий римской традиции»,

¹⁸⁰ Карташев А.В. Вселенские Соборы // <http://magister.msk.ru/library/bible/history/kartsh01.htm>

¹⁸¹ Блаженный Августин. Об истинной религии. - СПб.: Алетейя; Киев: УЦИИМ-Пресс, 2000. - с.402, 467.

хотя до того чиновники империи столетиями именовали само раннее христианство «суеверием».

Далее Августин пишет о почитании ангелов и делает заключение: «Итак, пусть же религия связывает нас с одним только всемогущим Богом, потому что между нашим умом, которым мы постигаем Отца, и Истиной, то есть внутренним Светом, с помощью Которого Мы Его постигаем, не посредствует никакая тварь».¹⁸² Несмотря на сходство этимологии religio, сама интерпретация ее у Августина своеобразна. Прежде всего, по его представлению не религия как система идей и практики связывает человека с Богом, но сама личность осуществляет эту связь через собирание внутренних сил, что, собственно, и является религией, т.е. воля, как открытое Августином основание человеческих поступков, делает индивида «религиозным», а сама религия здесь интерпретируется как непосредственная связь, умственное постижение Бога индивидом, как «воление веровать».

Другая этимологическая версия содержится в более позднем и, наверное, самом значительном труде богослова «О Граде Божиим» («De Civitate Dei»): «Ибо Он – источник нашего блаженства; Он – предел всех желаний. Избирая (eligentes), а точнее (так как мы теряли Его по небрежению) – вторично избирая (religentes), Его (откуда, говорят, и происходит слово религия), мы стремимся к Нему с любовью, чтобы, достигнув, успокоиться; потому и становимся блаженными, что делаемся с достижением этой цели совершенными»¹⁸³. Итак, мы видим, что в отличие от первого указания на этимологию religio, где Августин выражал своё суждение, здесь он ссылается на некое уже устоявшееся мнение.

Сегодня некоторые протестантские теологи утверждают, что после Второй мировой войны возможно только «безрелигиозное христианство» (Д.Бонхеффер),¹⁸⁴ или что христианство вообще не является «религией», по-

¹⁸² Августин Блаженный. Об истинной религии // Августин Блаженный. Творения: в 4 тт. Т.1: Об истинной религии. СПб «Алетейя», Киев. УЦИММ-Пресс, 2000. – 742 с. ISBN 5-89329-212-х. С. 467.

¹⁸³ Августин Блаженный. О Граде Божиим // Августин Блаженный. Творения: в 4 тт. Т.3: О Граде Божиим. Книги I-XIII. СПб «Алетейя», Киев. УЦИММ-Пресс, 1998. С. 408.

¹⁸⁴ Барбанов Е.В. О письмах из тюрьмы Дитриха Бонхеффера // Бонхеффер Д. Сопrotивление и покорность.

скольку за самим таким наименованием они видят скрытую, оскорбительную и некорректную попытку уравнивать его с другими «религиями» как формами мироориентации, противоречащую их собственной убежденности, что оно является единственным и уникальным «основанием для морального общества, общества критики и самокритики» и реалистичных «ожиданий во всех сферах социального бытия».¹⁸⁵ В европейской культуре, однако, за тысячелетия утвердилось именно легитимно-правовое и формализованное осмысление термина «религия», который, к примеру, в православии понимается как «исповедание личного, духовного, совершенного надмирового Начала – Бога», противопоставляясь «формам ее вырождения» – шаманству, магии, колдовству, вере в астрологию, сциентологию, йогу, философию, социологию, этику.¹⁸⁶

Автономизация «кафолической еkkлeсии» ведет к стремлению дифференцироваться от всего «другого», под которыми начинают пониматься нехристиане (язычники), иноверцы (иудеи, зороастрийцы, затем мусульмане) или «псевдохристиане» (раскольники и еретики).¹⁸⁷ Христианская церковь как замкнутая или «аутопойетическая система» (в терминах Н.Лумана), автономизировалась и развивалась в режиме «ауто-поэзиса» (самопорождения), т.е. она порождает сама себя и каждый свой следующий этап, и, тем самым, оказалась как бы в сфере «природы», неизбежной метафизической реальности в самом общем смысле, как чем-то нами не сделанном, но тем, что мы можем только наблюдать и описывать. Большинство «жителей ... великих империй как будто вообще не знали о том, что они живут в империи», и, соответственно, именно «имперские идеологии, например, ... письменно разработанные мировые религии оставались в значительной степени неизвестными или известными лишь в популярных изложениях; а представители бюрократических элит тоже едва ли интересовались тем, что происходит в головах

М., 1994. С.14.

¹⁸⁵ Миддельманн У. Открытое сознание в изменяющемся мире// Религия вчера, сегодня, завтра: Курс лекций по истории и философии религии/Отв.ред Е.И.Аринин. Архангельск:изд-во Поморского государственного международного педагогического университета им М.В.Ломоносова, 1994. С.63.

¹⁸⁶ О вере и нравственности по учению Православной Церкви. М., 1991. С.7–8.

¹⁸⁷ Лучицкая С.И. Образ другого: мусульмане в хрониках крестовых походов. СПб. : Алетейя, 2001. С. 8.

простых людей».¹⁸⁸ Именно «официально воспринимающая себя в качестве центра разделенная на ведомства бюрократия образует видимую структуру империи и берет на себя ее религиозное или этическое самоописание».¹⁸⁹ Народ начинает выступать как «безмолвствующее большинство», которое, по причине своей теологической некомпетенции, квалифицировался как «грешники», «язычники», «дети», «профаны» и «невежи».¹⁹⁰

Возникла и проходящая через всю средневековую эпоху проблема авторитета и верховенства власти в обществе, которая прежде была сосредоточена в руках императора, который был, одновременно, и полководцем, и «верховным жрецом», и «сыном бога». К IV веку складываются «канонические границы Церкви», ставшие основанием для «конфессионализма», когда сама «кафолическая еkkлeсия» для Августина мыслилась уже как «правовой организм, располагающий силой светского меча для борьбы против еретиков, как единство принудительное, насильственное», причем «чтобы спасти разлагающееся общество, необходимо заставить его войти в церковную ограду», ссылаясь на притчу о домохозяине и слова «принуждай их войти» (Лк. 14:23).¹⁹¹

Период с IV по VI века европейской истории характеризовался началом культурной трансформации цивилизации, переходом от «христианства апостолов и мучеников» к «христианству патриархов и императоров».¹⁹² Идеалы первого во многом переходят на уровень массовой «народной веры» («низовой», обыденно-бытовой, «простецкой», «детской», «профанной», «разбавленной»¹⁹³) нередко противопоставляясь вере возвышенно-эсклюзивно-элитарной (епископо-доктринальной и монашеско-мистической).

Христианство, став государственным культом Римской империи, со

¹⁸⁸ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 88.

¹⁸⁹ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 91.

¹⁹⁰ Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М.: Искусство, 1990, с.13-14, 19.

¹⁹¹ Трубецкой Е.Н. Мирозерцание Блаженного Августина//Августин Блаженный Против академиков//Творения: в 4 т. Т.2: Теологические трактаты. – СПб: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. С.741-742.

¹⁹² Поснов М. Э. Период вселенских соборов//<http://vizantia.info/docs/158.htm>

¹⁹³ Коплстон Ф. История философии. Средние века/ Пер.с.англ. Ю.А.Алакина. – М.: ЗАО Центрполиграф. 2003, с.42.

времен Юстиниана (529 г.) выработав принцип «одно государство, одна религия, один закон» причем «при этом церковный закон по своему статусу равен закону государства», само стало проводить сущностное деление религий на «истинную» («каноничную», «свою») и «ложные» (все остальные)¹⁹⁴. Адепты неканонических взглядов квалифицировались как «еретики», «раскольники», «нехристи» или «язычники», которых скорее «бичевали», чем «описывали», или, вернее, эти описания создавались по «принципу контраста»: «разгульное, неистовое язычество, с многолюдными празднествами и кровавыми жертвоприношениями, с одной стороны, и благолепие и смирение после успеха проповеди христианства, с другой».¹⁹⁵ Это время становления «кафолической еkkлeсии» пришлось на период «великого переселения народов», когда возникает «пестрый конгломерат то и дело образующихся и то и дело исчезающих с лица европейской земли варварских государств», только в середине VI века оформившегося в господство «новых германских королей, на все грядущие века покоривших римлян».¹⁹⁶ Церковь или, как она в то время сама себя называла, «кафолическая еkkлeсия», оказалась тем началом, которое смогло сплотить эту «римско-варварскую этническую мозаику» в «тотальную христианскую цивилизацию», где государственно-церковная элита стала решать вопросы различения «истинных» и «ложных» верований, утверждая «нормы как 'канонического', так и 'мирского' законодательства»¹⁹⁷, т.е. конструировать сами критерии нормативного понимания «религиозности» как таковой, ее привязке к «этничности» (Армянская апостольская еkkлeсия, Галльская еkkлeсия и т.п.). Драматические события этого периода потребовали от «кафолической еkkлeсии» не только харизматичных епископов-миссионеров, аскетов или просветителей, но и епископов-воинов.

Утверждение «христианства патриархов и императоров» создает сложнейшую и нерешенную до настоящего времени в самом христианском сообществе проблему авторитетности административных центров, когда

¹⁹⁴ Юстиниан I. URL: [http:// vizantia.info/docs/158.htm](http://vizantia.info/docs/158.htm). (дата обращения: 12. 10. 2010).

¹⁹⁵ Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. 1988. С.4.

¹⁹⁶ Рабинович В.Л. Аналитическая статья// Августин Аврелий. Исповедь. М.:Республика, 1992.с.225.

¹⁹⁷ Протоиерей Иоанн Свиридов: закон готовили неверующие //Коммерсант. № 27(233), 29 июля 1997 . С.12.

смена столиц, императоров или патриархов, их личные взаимоотношения и конфликты приводили к глобальным противостояниям многомиллионных сообществ и военным поражениям. Так, к примеру, политическое возвышение с 330 года Византия, ставшего «Новым Римом» (Константинополем), привело к тому, что местная и маргинальная парикия, первоначально находившаяся в юрисдикции Ираклийского митрополита, в 381 году (Второй Вселенский собор, император Феодосий 1) становится автокефальной архиепископией, а с 451 года (Халкидонский собор) – патриархатом, занимающим по достоинству «второе место после святейшего апостольского престола старого Рима», хотя до собора на Востоке первой кафедрой считалась Александрийская, что привело к соперничеству и многовековым противостояниям молодой юрисдикции не только с Римом, но и Александрийским патриархатом.¹⁹⁸ Отражением непроясненности этих вопросов является и современная полемика вокруг «принципа пентархии».¹⁹⁹ Даже сегодня мы видим, что в РПЦ (МП) утверждается, что «Константинопольский Патриархат не имеет особых прав на Церкви в рассеянии», имея «такие же права на епархии диаспоры, как и прочие Поместные Церкви».²⁰⁰ В этой связи отмечается, что «основная паства этой Церкви рассеяна по всему миру», а самом Константинополе «остаётся немногим более 2000 человек - в основном, престарелых греков, число которых стремительно сокращается».²⁰¹

В таких условиях Северин Бозций (Anicius Manlius Torquatus Severinus Boëthius, ок. 480 – 524 или 526) писал, что «приверженцами христианской религии объявляют себя очень многие, но поистине и единственно прочна лишь та вера, что зовется католической (точнее *кафолической*, *Е.И.*), или всеобщей», поскольку «с одной стороны, ее авторитет опирается на всеобщие предписания и правила, а с другой – культ ее распространился уже

¹⁹⁸ Гийу, А. Византийская цивилизация/ Андре Гийу; пер. с фр. Д.Лоевского.-Екатеринбург: У-Фактория, 2007. С.183.

¹⁹⁹ Щеткина Е. МОНИТОРИНГ СМИ: Проект "Пентархия": Град Виртуальный//<http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=84820&topic=750>

²⁰⁰ Константинопольская Православная Церковь // <http://www.patriarchia.ru/db/text/134487.html>

²⁰¹ Говорун С. История Константинопольской патриархата// <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/40168.htm>

почти во все пределы мира», при этом только «кафолики» правильно понимают Бога, тогда как ариане «разрывают Троицу и низводят ее до множества». ²⁰²

Исидор Севильский (Isidorus Hispalensis, ок.560-636) полагал, что «религия называется так потому, что благодаря ей мы связываем (*religamus*) свои души с единым Богом через отправление божественного культа... Но есть три [вещи], которые необходимы человеку в религиозном культе для поклонения Богу, т. е. вера, надежда, любовь. В вере дано то, во что следует верить, в надежде то, на что следует надеяться, в любви, то, что следует любить». „религиозным“ (от [слова] «религия»), называется тот, кто постоянно обдумывает и как бы перечитывает (*relegit*) то, что относится к божественному культу». ²⁰³ Эти идеи близки и Рабану Мавру (Rabanus (Hrabanus) Maurus) (ок. 780-856), писавшему, что «религия христианского народа есть вера... Никто не любит то, во что не верит; никто не отчаивается в том, что любит; и христианская религия заключается в этих трех: в надежде, вере и любви». ²⁰⁴

Для Иоанна Скота Эриугены (Johannes Scotus Eriugena, ок. 810–877), был важен вопрос «что есть занятие истинной философией, кроме как истолкование правил (*regulae*) истинной религии, посредством которой мы как смиренно поклоняемся, так и рационально исследуем высшую и первую причину всех вещей, Бога? И из этого следует, что истинная философия есть истинная религия, и наоборот...» ²⁰⁵. Тогда как Гильберт Порретанский (*Gislebertus Pòrretanus*, 1085/1090-1154) полагал, что «в религии главным является вера, которая, понятно, есть принятие с согласием истины той или иной вещи... а еще [к ней относятся] страх и любовь Господни, и все таковое

²⁰² Боэций. «Утешение философией» и другие трактаты. Отв. ред., сост. и авт. ст. Г.Г. Майоров. – М. : Наука, 1990. – С.146.

²⁰³ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский. О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 193-194; Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть II – II. Вопрос 81. ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 202.

²⁰⁴ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 194,193.

²⁰⁵ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 193.

прочее, в чем мы должны благочестиво исповедовать саму христианскую религию».²⁰⁶

Иоанн Солсберийский (*Johannes Saresberiensis*) (1115/1120-1180) стремился найти баланс веры, разума и эмоций, поскольку «кое в чем убеждает суждение разума (*sensus rationis*), а кое в чем – авторитет религии (*religionis auctoritas*)».²⁰⁷ Альберт Великий (*Albertus Magnus*, ок. 1200-1280) отмечал, что «Цицерон говорит, что “религия есть то, посредством чего той высшей природе, которую называют божественной, поклоняются и осуществляют ритуальное служение”. Но, как представляется, религии учит вера: в самом деле, нельзя поклоняться неизвестному, а узнать чему и как надлежит поклоняться можно только через веру; но вера – сверхразумна, следовательно и религия сверхразумна. А поскольку то, к чему побуждает естественный разум (*rationaturalis*), есть естественное право, то, как кажется, религия никоим образом не относится к естественному праву... начало религии в том, что Богу надлежит поклоняться и Его следует почитать, и этому учит природа, а не вера; но то, что божественный культ такой-то или такой-то, этому учит разум и вера».²⁰⁸

Фома Аквинский (*Thomas Aquinas*, ок.1225-1274) приводит весьма детализированное рассуждение, согласно которому «религия есть то, что воздает (осуществляет) должный культ (должное поклонение) Богу» (*Religio est quae Deo debitum cultum affert*)... Религия... как таковая подразумевает порядок по отношению к Богу. В самом деле, Он есть Тот, с кем мы должны быть связаны в первую очередь как с неубывающим началом; и точно так же мы должны непрестанно избирать Его как предельную цель; и кроме того, мы должны вновь обретать Его, веруя и выражая свою веру, если утрачиваем Его в греховном небрежении».²⁰⁹ В таком контексте «[термин] «религия»

²⁰⁶ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 193.

²⁰⁷ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 194.

²⁰⁸ Апполонов А. В. (публикуется).

²⁰⁹ Апполонов А. В. Предисловие к публикации. Фома Аквинский О вере и религии ГОСУДАРСТВО·РЕЛИГИЯ·ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 195; Фома Аквинский Сумма теологии. Часть II – II. Вопрос 81.

распространяется на то, что связано с ближними, когда он употребляется в широком, но не в собственном смысле. Поэтому Августин незадолго до этих слов пишет: «В собственном смысле слова „религия“, как кажется, обозначает не любое поклонение, но только поклонение Богу».²¹⁰ Как таковая «...религия не добродетель, но дар ...к религии относятся действия, совершаемые из благоговения перед Богом. Поэтому следует не то, что религия тождественна дару страха, но то, что она упорядочена по отношению к нему как к чему-то главному»,²¹¹ тем самым, «религия есть не что иное, как должное поклонение Богу... она есть теологическая добродетель».²¹²

Роджер Бэкон (Roger Bacon, 1214 / 22 – ок. 1292) начинает использовать «термин ‘natio’, народ», для обозначения не этнической общности, но общности, объединенной «религиозным ‘законом’ (lex), а потому говорит о христианском, иудейском и т. д. народах».²¹³ Начиная с первых веков утверждения христианского сообщества, оно себя маркировало как «народ Божий», а не «греки», «латиняне» или «иудеи», поскольку считалось, что в этнических терминах выражало себя «язычество», «паганизм», «деревенщина», «невежды»²¹⁴.

4. Возрождение: «всеобщая религия» и конфликты юрисдикций

Собственно автономно-субъективное значение слово «религия» приобретает только в эпоху Позднего Средневековья или Возрождения, когда Марсилио Фичино (Marsilius Ficinus, 1433-1499) начинает трактовать «рели-

ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 202.

²¹⁰ Фома Аквинский Сумма теологии. Часть II – II. Вопрос 81. ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 203.

²¹¹ Фома Аквинский Сумма теологии. Часть II – II. Вопрос 81. ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 204-205.

²¹² Фома Аквинский Комментарий к трактату Боэция «О Троице». Вопрос 3 ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 206-207.

²¹³ Апполонов А. В. Классификация религий у Роджера Бэкона ГОСУДАРСТВО· РЕЛИГИЯ· ЦЕРКОВЬ. 2012 №1(30) С. 213.

²¹⁴ Забияко А.П., Воронкова Е.А., Лапин А.В., Пратына Д.А. и др. Еиберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций/ под ред. А.П.Забияко. -Благовещенск; Амурский гос. Ун-т, библиотека журнала «Религиоведение», 2012. С.10-13 и др..

гиозность» как внутреннее природно-инстинктивное стремление человека к «всеобщей религии» (христианству), как универсальную и неконфессиональную «христо-ориентированность».²¹⁵ Фичино пишет, что «религия есть качество и добродетель всех людей вообще ... лучшая из религий – философски осмысленное знание о Боге».²¹⁶ Сама эпоха грезилась «одной разнообразной религией».²¹⁷ Фичино проповедовал «всеобщую религию», утверждая, что так как «Бог существует и Бог есть Ум, а Ум по природе своей везде одинаков, это значит, что человеческий ум - только отражение божественного, поэтому этот всеобщий разум мы должны находить во всех религиях, а все конкретно - историческое в них – игнорировать».²¹⁸ Исходя из теории «всеобщей религии»²¹⁹, Фичино ставил под сомнение значимость культовой практики: «Истинные богопочитатели чтут в духе и в истине. Такими словами Христос и Павел порицают или мало одобряют материальный культ».²²⁰ Утопические проекты эпохи рисовали общество, где нет конфессиональных разделений и конфликтов юрисдикций.

В том же контексте Мишель де Монтень (Michel de Montaigne; 1533-1592) весьма самокритично отмечал: «сравните наши нравы с нравами магометанина или язычника – вы увидите, что мы окажемся в этом отношении стоящими ниже. А между тем, судя по превосходству нашей религии, мы должны были бы сиять таким несравненным светом, что о нас следовало бы говорить: "Они справедливы, милосердны, добры. Значит, они христиане". Все остальные признаки одинаковы у всех религий: чаяния, вера, чудесные события, обряды, покаяния, мученичества. Отличительной чертой нашей истинной религии должна была бы быть христианская добродетель, ибо она является наиболее возвышенным и небесным проявлением нашей религии, будучи самым достойным плодом божественной истины. Между тем прав был

²¹⁵ Smith W.C. The Meaning and End of Religion., L., 1978. P.34; Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С.710; Jackson R. Religious Education. An Interpretive Approach, L., 1997. P.51.

²¹⁶ Пузино И. О религиозно-философских воззрениях Марсилиуса Фичино. 1917. С.94// <http://relig-library.pstu.ru/modules.php?name=1235>

²¹⁷ Там же - С. 293.

²¹⁸ Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения. - М.: Мысль, 1978.- С.332

²¹⁹ Там же - С.332

²²⁰ Там же - С.332

наш добрый святой Людовик, когда он решительно отклонил желание новообращенного татарского хана прибыть в Лион, чтобы поцеловать папскую туфлю и увидеть здесь воочию ту святость, которую он надеялся найти в наших нравах; ибо Людовик опасался, как бы наш распущенный образ жизни не отвратил новообращенного от святой веры. Правда, совсем иначе случилось потом с другим человеком, который отправился с той же целью в Рим и, увидев здесь разврат прелатов и народа того времени, еще более укрепился в нашей вере, решив, что очень уж она должна быть могущественна и божественна, если сохраняет свое величие и достоинство посреди такого распутства и находясь в столь порочных руках.... Мог ли древний бог яснее обличить людей в незнании бога и лучше преподавать им, что религия есть не что иное, как их собственное измышление, необходимое для поддержания человеческого общества, чем заявив – как он это сделал – тем, кто искал наставления у его треножника, что истинной религией для каждого является та, которая охраняется обычаями той страны, где он родился? О господи! Как мы должны благодарить милостивого нашего создателя за то, что он освободил нашу религию от случайных и произвольных верований и основал ее на нерушимом фундаменте его святого слова!»²²¹ Еще более критичен Джордано Бруно (Giordano Bruno; 1548-1600), утверждавший, что «глупцы мира были творцами религий, обрядов, закона, веры, правил жизни; величайшие ослы мира (те, которые, будучи лишены всякой мысли и знаний, далекие от жизни и цивилизации, загнивают в вечном педантизме) по милости неба реформируют безрассудную и испорченную веру, лечат язвы прогнившей религии... Смотрите, разве их беспокоят или когда-нибудь побеспокоят скрытые причины вещей? Разве они пощадят любые государства от распада, народы – от рассеяния. Что им пожары, кровь, развалины и истребление? Пусть из-за них погибнет весь мир, лишь бы спасена была бедная душа, лишь бы воздвигнуто

²²¹ Монтень М. Опыты//<http://opentextnn.ru/man/?id=1833>

было здание на небесах, лишь бы умножилось сокровище в том блаженном отечестве».²²²

Дальнейшая смена акцентов с объективного на субъективное понимание усиливается с выходом на европейскую арену протестантизма Лютера, Цвингли и Кальвина, противопоставлявших «истинную», имманентную личности религию и религиозность «ложной», церковно-католической²²³.

5. Новое время: наука, мораль и «сверхъестественное»

Кальвинист Андрей Волян (1530-1610) писал, что «религия – это духовное восхождение разума к Богу, искренний и настоящий культ его священного имени, сопряженный с тщательным соблюдением его заповедей. И нет более действенного лекарства, чтобы излечить болезни души, чем то, которое человек получает, если перед взором своим он имеет всегда всемогущего Бога и благословенный, чья имя его, избегает в жизни всяческой скверны. <...> Огромным тупоумием и глупостью является то, что некоторые, кроме Писания, хотят найти какую-то большую истину».²²⁴

Фрэнсис Бэкон (Francis Bacon, 1561-1626) начинает поиск нового «языка науки» как средства описания истины, тогда как религия вызывает у него моральное негодование: «Поэт Лукреций, негодуя против Агамемнона, допустившего принесение в жертву собственной дочери, воскликнул: *Tantum religio potuit suadere malorum* (Вот к злодеяниям каким побуждала религия смертных – пер.) Что же сказал бы он, если бы знал о резне во Франции или о пороховом заговоре в Англии? Он стал бы еще большим эпикурейцем и атеистом, нежели был».²²⁵ Более умеренными были взгляды других ученых, как к примеру, полагал Иоганн Кеплер (Johannes Kepler, 1571-1630) писав-

²²² Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²²³ Smith W.C. *The Meaning and End of Religion*, L., 1978. P.40; Jackson R. *Religious Education. An Interpretive Approach*, L., 1997. P.51–52.

²²⁴ Волян А. О государе и его личных добродетелях (1608)// История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия: пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев: УО «МГУ им. А.А.Кулешова», 2010. [332 с.] – С. 287-289.(предоставлено Старостенко В. В.)

²²⁵ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

ший, что «глядя в книгу природы, мы, астрономы, будучи приверженцами религии Всевышнего, должны вознести Богу нашу хвалу». ²²⁶ Галилео Галилей (Galileo Galilei, 1564-1642) отмечал: «Я не обязан верить, что один и тот же Бог одарил нас чувствами, здравым смыслом, и разумом – и при этом требует, чтобы мы отказались от их использования. Математика является языком, на котором Бог написал Вселенную ... Священное Писание не может ни в каком случае ни говорить зла, ни ошибаться, - изречения его абсолютно и непреложно истинны". Намерение Священного Писания в том, чтобы научить нас тому, как идти на небо, а не тому, как идет небо ... Природа, без сомнения, есть Вторая книга Бога, от которой мы не должны отказываться, но которую мы обязаны читать ... В действиях природы Господь Бог является нам не менее достойным восхищения, чем в божественных стихах Писания».

227

Блез Паскаль (Blaise Pascal, 1623-1662) начинает дифференцировать природу науки и религии, поскольку считал, что только «религия основательно знает то, что дается по мере просвещения», поскольку «истинная природа человека, его истинное благо, истинная добродетель и истинная религия суть вещи, познание которых неразделимо», однако некоторые «люди имеют презрение к религии; они ненавидят ее и боятся, что она истинна», и истинное просвещение должно «исцелить это зло, нужно начать с указания, что религия совсем не противоречит разуму; затем, что она достойна уважения, и внушать это уважение; что она заслуживает любви, и внушать желание найти ее истинной, а потом показать, что она действительно истинна, достойна уважения, потому что вполне познала человека, и достойна любви, как обещающая истинное благо», при этом такой религией является христианство, но «Ветхий и Новый Заветы в существе одна религия». ²²⁸

В этот период «свободомыслие» (атеизм, деизм и т.п.) начинает караться государством, когда, к примеру, в Англии судья Хейл Мэттью (Sir

²²⁶ Иоганн Кеплер // <http://www.naedine.org/scientists>

²²⁷ Галилео Галилей // <http://www.naedine.org/scientists>; Галилео Галилей // <http://xn--80aobpva1a.xn--p1ai/themes/religiya>

²²⁸ Паскаль. Мысли о религии // http://svitk.ru/004_book_book/6b/1437_paskal-misli_o_religii.php

Matthew Hale (1609-1676) в ходе процесса над Джоном Тейлором, обвиненном в том, что он называл религию «обманом», заявил: «Сказать, что религия – это обман, значит, отвергнуть все те правила, которыми скрепляется гражданское общество; христианство есть неотъемлемая составляющая законов Англии, стало быть, поносить христианство – значит подрывать сами законы».²²⁹

Томас Гоббс (Thomas Hobbes, 1588-1679) описал новую социальную реальность, складывающуюся в абсолютистских монархиях Нового времени, где князья, короли и императоры решали, что считать «религией», а что «суеверием», закрепленной в принципе Аугсбургского соглашения (1555) «чьё правление, того религия»²³⁰ эпохи Реформации, когда элита решала вопросы вероисповедания населения своей территории. Гоббс отмечал, что «страх перед невидимой силой, придуманный умом или воображаемый на основании выдумок, допущенных государством, называется религией, не допущенных – суеверием. А если воображаемая сила в самом деле такова, как мы ее представляем, то это истинная религия».²³¹ Возникает существующая до настоящего времени проблема создания определения «религии как таковой» или «религии вообще», которое было бы не «монархическим» или «церковным», но «научным», «объективным» и «истинным». В таких социальных условиях прежний величественный ранг феноменов «религия» и «церковь» приватизируется локальными объединениями, а «правоведы XIX в. ...называют церковью всякое вероисповедальное общество, признанное в государстве», в том числе и «русское государственное законодательство усвоит название церковей таким христианским вероисповедальным обществам, которые сами себя называют церквами по их вероучениям».²³²

²²⁹ От редакции: Дело о панк-молебне находится за пределами права// http://www.vedomosti.ru/opinion/news/2329796/za_predelami_prava

²³⁰ Аугсбургский религиозный мир. URL: <http://www.world-history.ru/events/104.html> (дата обращения: 25.10.2009).

²³¹ Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. Т.2, 1991, с.43, 95–97, 249, 622, 628, 634.

²³² Христианство: Энциклопедический словарь: В 3-х т. Т.3, М., 1995. С.219.

Свод законов Российской империи тоже утверждал, что «религия - основа народности»... Носителями религий в нем провозглашались не отдельные религиозные объединения, а народы²³³. Государство признавало в каждом подданном религиозного человека и юридически предполагалось, что всякое частное лицо остается в вере, в которой оно рождено и которую исповедовали его предки²³⁴. В правовом пространстве Русской Православной Церкви отводилось особое положение: статья 40 Основных законов гласила, что «первенствующая и господствующая в Российской империи вера есть Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания»²³⁵. В свою очередь неправославные христианские исповедания пользовались статусом «покровительствуемых», то есть тех, которые «пользуются всеми-лостивейшим императора, яко христианского государя покровительством»²³⁶.

Благодаря первенствующему значению православной идентификации понятие «русский» не замыкалось на сугубо этнической составляющей: «русский» и «православный» являлись синонимами, католик или протестант, ставшие православными, считались русскими. Привилегированность Православной Церкви заключалась в том, что переход всем инородным и иноверным без всяких ограничений разрешался только в православие. Закон утверждал, что «как рожденным в православной вере, так и обратившимся к ней из других вер запрещается отступить от нея и принять иную веру, хотя бы то и христианскую»²³⁷ и «рассматривал лиц, отпавших от православной веры, как заблуждающихся, заботясь о возвращении их в православие»²³⁸.

Конфликт отражает собой базовое противоречие или апорию новых отношений религии и общества в России, как и в любом другом государстве: с одной стороны, Российская Церковь олицетворяет собой для многих подданцх империи не просто абстрактную и отвлеченную «религию как таковую», но «нашу отечественную религию», что в европейской культуре

²³³ СЗРИ. Т. 11. СПб., 1843.

²³⁴ СЗРИ. Т. 14. Ст. 36. СПб., 1892.

²³⁵ СЗРИ. Т. 1. Ч. 1. Ст. 40. СПб., 1892.

²³⁶ СЗРИ. Т. 1. Ч. 1. Ст. 42. СПб., 1843.

²³⁷ СЗРИ. Т. 14. Ст. 36. СПб., 1892.

²³⁸ Красножен М. Иноверцы на Руси. Т. 1. С. 162.

со времен Платона символизировало причастность отдельных индивидов и сообществ к высшему порядку бытия, присутствие этих индивидов и их сообществ в священном космосе, спасающим от хаоса и смерти. Иными словами, собственно единственно уникальную форму бытия в вечности, т.е. уникально величественную, сильную и яркую форму подлинного благочестия, единства Красоты, Истины и Блага в отношении индивида с бытием (Бытием). Собственно, такое понимание придавало религии и соответствующему институту статус главной функциональной системой общества и исторически, до XX века включительно, в большинстве стран мира было «свойственно считать действовавшую религию фундаментом стабильности в обществе», а «принуждение к религиозному однообразию» имело «повсеместный характер».²³⁹

В России только после Пасхи (17 апреля) 1905 года, когда в силу вступил Указ «Об укреплении начал веротерпимости», Сергей Викторович Познышев (1870-1943) пытается сместить фокус уголовного законодательства с охраны религии как института с определенными догмами и институциональными рамками на защиту религии как индивидуальной свободы и «миросозерцания»²⁴⁰. Однако и в законе 1905 года сохранились нормы, согласно которым речь не шла о «свободе совести», но именно о «веротерпимости», причем сохранялись ограничения: «2) Признать, что, при переходе одного из исповедующих ту же самую христианскую веру супругов в другое вероисповедание, все не достигшие совершеннолетия дети остаются в прежней вере, исповедуемой другим супругом, а при таковом же переходе обоих супругов дети их до 14 лет следуют вере родителей, достигшие же сего возраста остаются в прежней своей религии» и «5) Установить в законе различие между вероучениями, объемлемыми ныне наименованием «раскол», разделив их на три группы: а) старообрядческие согласия, б) сектантство и в) последователи

²³⁹ Дейвис, Д. Декларация Организации Объединенных Наций «О ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религий или убеждений» как фактор защиты религиозной свободы / Д. Дейвис. Свобода совести в России: исторический и современный аспекты: сборник статей. Вып. 3. – М: Российское объединение исследователей религии, 2006. С.6.

²⁴⁰ Познышев С. В. Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы. К реформе нашего законодательства о религиозных преступлениях. М., 1906.

изуверных учений, самая принадлежность к коим наказуема в уголовном порядке». ²⁴¹

На этой основе развивается современное «дифференцированное общество», где «условием общения – является разобщенность», так как «чем меньше общения, тем меньше конфликтов», поскольку «сами конфликты институционализируются и задействуются как важнейшие условия системной динамики в уже обособившихся частях общества», когда, к примеру, «ученые спорят с учеными, а политики спорят с политиками, но вот поспорить друг с другом у них как-то не получается». ²⁴² Это стабилизирует общество как систему, поскольку «тот, кто в общении ориентирован на истину (упорядочивающее средство для научного общения и научных текстов) не способен понять того, кто ориентирован на веру как ориентир религиозных текстов, но именно благодаря этому конститутивному размежеванию ученых перестали сжигать на кострах, а верующих не исключают из социума как слабоумных». ²⁴³ Такое «дискурс-дифференцированное общество» защитило себя от конфликтов «именно потому, что коллапс в одной сфере – скажем, в религиозном общении (межрелигиозные конфликты) ... уже не приводит к коллапсу во всех остальных сферах социального общения, как это было характерно для традиционных недифференцированных обществ». ²⁴⁴

Собственно «свободу совести» в России провозгласило Постановление Временного Правительства от 14 июля 1917 года, где утверждалось: «1. Каждому гражданину Российского государства обеспечивается свобода совести. Посему пользование гражданскими и политическими правами не зависит от вероисповедания и никто не может быть преследуем и ограничиваем в каких бы то ни было правах за убеждения в делах веры. 2. Вероисповедание малолетних, не достигших 9-летнего возраста, определяется их роди-

²⁴¹ Указ «Об укреплении начал веротерпимости». URL: <http://drevo-info.ru/articles/10330.html>. (дата обращения: 18. 09. 2010).

²⁴² Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 307.

²⁴³ Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 313.

²⁴⁴ Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С.314.

телями. При отсутствии соглашения родителей малолетние дети следуют вероисповеданию матери».²⁴⁵ Первая Конституция РСФСР (от 10 июля 1918 года) утверждала в статье 13: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».²⁴⁶ Эта же норма сохранилась в Конституции РСФСР от 11 мая 1925 г.,²⁴⁷ однако в Конституции от 21 января 1937 г. норма изменилась: «Статья 128. В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в РСФСР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».²⁴⁸ Это положение было сохранено и в последней советской Конституции РСФСР (от 12 апреля 1978 г.): «Статья 50. Гражданам РСФСР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается. Церковь в РСФСР отделена от государства и школа – от церкви».²⁴⁹ Таким образом, свобода совести с 1937 в СССР понималась только как эксклюзивное право атеистов.

Спецификой именно России стало то, что власть с 1917 года, признавая свободу вероисповеданий, практически вела войну со всеми формами «религиозных предрассудков», хотя и были эпизодические попытки «использовать религиозный фактор» в политических целях, так, к примеру, историк М.В. Шкаровский выделяет целых 10 периодов только

²⁴⁵ Постановление Временного Правительства «О свободе совести» 14 июля 1917 года. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5412/> (дата обращения: 18. 09. 2010).

²⁴⁶ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/kons_1918.php. (дата обращения: 20.10.2009).

²⁴⁷ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утверждена постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925г .URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr_rsfsr/1925/red_1925/5508617/chapter/1/#10000 (дата обращения: 20. 10. 2009).

²⁴⁸ Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) . URL: <http://base.garant.ru/185481/11/#1100> (дата обращения: 20. 10. 2009).

²⁴⁹ Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/chapter/6/ (дата обращения: 20.10.2009).

собственно «советской государственной политики» по отношению к религиозным организациям (1917-1920, 1921-1928, 1929-1938, 1939-1943, 1943-1948, 1948-1953, 1953-1958, 1958-1964, 1965-1988, 1988-1991), отмечая при этом, что «курс правительства в определенной степени менялся и внутри выделенных временных промежутков» и «до сих пор в историографии отсутствует достаточно разработанная аргументация смены курса религиозной политики».²⁵⁰ Иначе говоря, российская власть советского периода демонстративно практиковала отношение к религии, отрицающее ее самопонимание и самописание, стремясь вытеснить ее из социального бытия.

Современные Конвенции, Резолюции и Доклады ООН по правам человека, подписанные современной Россией рекомендуют использовать достаточно объективные и широкие определения религии, не допускающие дискриминации по отношению к каким бы то ни было религиозным течениям,²⁵¹ где отклоняются «как устаревшие и неоправданно узкие критерии религиозности, основанные на понятиях одной конфессиональной традиции».²⁵² Современное правоведение утверждает:

«РЕЛИГИЯ - см. Государственная религия. ГОСУДАРСТВЕННАЯ (официальная) РЕЛИГИЯ - конституционно-правовой институт, означающий, что соответствующая церковь признается частью официальной организации государства. Это проявляется в том, что государство, во-первых, финансирует данную церковь, во-вторых, участвует в назначении священников, в-третьих, утверждает акты, регулирующие внутреннюю деятельность данной церкви, в-четвертых, признает за ней право осуществлять такие функции, как регистрация браков, рождения, смерти. Институт Г.р. существует в Великобритании (англиканство), Швеции, Норвегии, Дании, Исландии (лютеранство), Греции (православие), Иордании, Иране, Марокко (ислам) и т.п.»²⁵³

²⁵⁰Шкаровский, М.В. Русская православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах) / М.В. Шкаровский. - М.: Изд-во Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории. 2005. С.8-9.

²⁵¹ Возрождение свободы совести и ее защита. // М: Московская Хельсинская Группа, 1999. С.9,15,16, 22.

²⁵²Кантеров, И.Я. Экспертные советы как субъекты конфессиональной политики // И.Я. Кантеров. Религия и право. - 2004, - № 1. С.7.

²⁵³РЕЛИГИЯ/ Большой юридический словарь

«РЕЛИГИЯ.- От латинского religio - набожность, святыня, предмет культа. Мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основанные на вере в существование бога или богов, "священного", то есть той или иной разновидности сверхъестественного. Наиболее ранние проявления: магия, тотемизм, фетишизм, анимизм. Исторические формы развития религии: племенные, национально-государственные (этнические), мировые (буддизм, христианство, ислам)».²⁵⁴

Тем не менее, в отечественной законодательной сфере периодически появляются инициативы и предложения, так или иначе противоречащие идеям «светскости» государства, равенства всех религий и принципу свободы совести. Так, к примеру, 21 ноября 2013 года депутат Елена Мизулина предложила закрепить в Конституции определяющую роль православия, вызвав буквально шквал (более 100 страниц комментариев) протестов.²⁵⁵

В настоящее время подавляющее большинство зарубежных и отечественных правоведов считают, что правовая защита свободы совести является одним из важнейших завоеваний всего человечества. «По общепринятой договоренности, сегодня международное законодательство по правам человека признает в качестве религиозных многочисленные теистические, нетеистические и атеистические верования».²⁵⁶ Общеизвестно, что свобода совести является одной из важнейших составных частей общечеловеческих ценностей, основанием демократических прав и свобод человека. Осуществляя право на свободу совести, человек самоидентифицируется, обретает смысл и определяет свое место в жизни. От осуществления этого права зависят: способность индивида реализоваться как личность; возможность сгладить противоречия между цивилизацией и природой человека; способность государства к устойчивому развитию без социальных взрывов и потрясений; умение мирового сообщества найти пути к

// http://www.info.alibi.by/index.php?do=static&page=dictionary_law_18; ГОСУДАРСТВЕННАЯ (официальная) РЕЛИГИЯ// http://www.info.alibi.by/index.php?do=static&page=dictionary_law_4

²⁵⁴РЕЛИГИЯ// Юридический словарь//<http://slovarus.ru/?di=7733>

²⁵⁵Мизулина предложила вписать православие в Конституцию//<http://news.mail.ru/politics/15772274/>;

Омбудсмен Лукин против православия в российской Конституции//<http://news.mail.ru/politics/15775117/>

²⁵⁶ Group Rights and Discrional Law/ Boston/London, 1991. P. 75.

решению глобальных проблем, стоящих перед человечеством.²⁵⁷ В современных условиях наличие свободы совести признается весомым фактором сохранения национальной и глобальной безопасности.²⁵⁸

Б. Новейшее время: проблема «религии как таковой»

1. Библейстика, история и философия религии

Эпоха Просвещения и Новейшее время породили многообразие европейских государственно-легитимных конфессий, каждая из которых превозносила свое «неопределенное Божественное Первоначало» и это привело к тому, что «общество не могло выбрать одну из нескольких религий, ему хватало непознаваемости в общем виде».²⁵⁹ В таком социальном контексте складываются две новые тенденции словоупотребления слова «религия», дистанцирующиеся от его традиционного конфессионально-юрисдикционного понимания, поддерживаемого в каждом конкретном государстве. С одной стороны, данный термин начинает пониматься как собирательное понятие, обозначающее эмпирические социально-исторические «явления», множество конкретных древних и современных религий, противопоставляясь пониманию «религии» как термину, выражающему единое «основание», «сущность», «элементы» этих явлений (Юм, Кант, Гегель, Фейербах и др.). С другой стороны, личностная иррациональная религиозность «живой веры» начинает противопоставляться безлично-универсальным рациональным систематизированным «конструкциям» теологии и науки, в том числе и «формальной конфессиональной приверженности» (Лютер, Кьеркегор, Ницше, Барт, Хайдеггер и др.)²⁶⁰. Так, Мартин Лютер писал, что «мир и

²⁵⁷ Бурьянов С.А. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести // Государство и право. 2001. № 2; С. 56-68.

²⁵⁸ Бурьянов С.А. Свобода совести как фактор обеспечения национальной и глобальной безопасности // Политика и общество. 2004. № 1. С. 112-124.

²⁵⁹ Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории: пер.с нем. / Н. Луман. - СПб.: «Наука». 2007. С. 176.

²⁶⁰ Шестов Л. Кьеркегард и экзистенциальная философия. М., 1992. С.20; Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993. С.8, 12; Ясперс К. Ницше и христианство. М., 1994. С.105; Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1993. С.216–217; Михайлов А.В. Вместо предисловия //Хайдеггер М. Работы и

большинство людей – нехристиане и таковыми останутся, хотя все одинаково крещены и называются христианами»,²⁶¹ что оказалось созвучно переживаниям древнего автора Псалмов, писавшего о «церкви (экклесии) лукавствующих» (Пс. 25:5).

В конфликтах католиков и протестантов возникает «библеистика», стремящаяся дать предельно «истинное» и «научное» понимание «Священного Писания», входит в широкое употребление древнегреческое слово «история», которое понимается Френсисом Бэконом (Francis Bacon, 1st Viscount St Albans, 1561-1626) в качестве обозначения «знания о предметах, место которых определено в пространстве и времени», и источником которого является память, при этом «наука» выступает как «плод размышлений», противопоставляясь «поэзии» как «плоду фантазии». В следующем столетии одним из первых наименований «история религии» появляется в работе Дэвида Юма (David Hume, 1711-1776) «Естественная история религии» (The Natural History of Religion, 1757), предшественнице которой можно считать небольшую работу Бернара Фонтенеля (Bernard Le Bovier de Fontenelle, 1657–1757) «О происхождении мифов (басен)» (L'Origines des fables, 1686/1724). В этих текстах делается важный шаг перехода от теологической апологетики к «научному» («естественному»), т.е. «немиссионерскому» и беспристрастному рассмотрению (наблюдению, описанию и обобщению) «религиозных» феноменов как любых других обычных «естественных явлений», которые можно сравнивать, сопоставляя их сходство и различия. Фонтенель, к примеру, объяснял само возникновение веры в богов через такие естественные личностные качества как стремление к систематическому объяснению (т.е. «философии») неизвестного мира («философия ранних веков основывалась на столь естественном принципе, что даже наша современная философия не имеет иного», поскольку и «мы склонны объяснять неизвестные явления природы с помощью тех, что постоянно происходят у нас на глазах, и переносить в об-

размышления разных лет. М., 1993. С.XXX, XXXV; Гуревич П.С. Христианство без религии: опыт обмирщения теологии //Робинсон Д. Честно перед Богом. К XIX Всемирному философскому конгрессу, М., 1992. С.7.

²⁶¹Лютер М. Избранные произведения. СПб: Фонд Лютеранского наследия, 1997.– С.128.

ласть природы идеи, поставляемые нам опытом»), при этом неизвестное конструируется по образу известного («язычники всегда творили своих богов по собственному своему образу и подобию»), и «все эти истории вовсе не считались сказками», но только новое время позволяет заметить какое «поразительное сходство существует между американскими мифами и мифами греков». Дэвид Юм писал, что «никакая философия в мире и никакая религия (являющаяся ни чем иным, как видом философии) никогда не могут вывести нас за пределы обычного опыта или дать нам правила поведения, отличающиеся от тех, к которым приводит нас размышление над обыденной жизнью».²⁶²

Словосочетание «философия религии» впервые появляется в работе 1772 года З. фон Шторхенау, австрийского иезуита (*Die Philosophie der Religion*)²⁶³. Философский подход к религии, т.е. попытка рассматривать ее как предмет для рационального анализа, был известен еще с периода возникновения самых первых философских учений античности, однако именно в эпоху Просвещения мы видим появление целого ряда авторов, которые публикуют критические размышления о церкви, христианстве и иудео-христианской традиции в целом, которые подразумеваются под термином «религия», противопоставляя их «догматизму» и «нетерпимости» новое «свободомыслие», «деизм», «атеизм» и «агностицизм». Сами они при этом могли быть священнослужителями или прихожанами конкретных юрисдикций.

Пьер Бейль (Pierre Bayle, 1647-1706), писал, что «осмелится ли кто-нибудь сказать, что христиане, которые надели на себя кресты и приняли участие в походе в святую землю, были чужды религии, что были чужды религии люди, которые покинули родину, чтобы отправиться на войну против неверных, люди, которые верили, что ангелы и святые, возглавляющие их армию, обратят врагов в бегство, и говорили лишь о чудесах и чудесных яв-

²⁶²Юм Д. Исследование о человеческом разумении. М., 1995, С.201–202.

²⁶³Шохин В.К. «Философия религии»: становление авторефлексии/Философия религии. Альманах 2008-2009. М.:Языки славянских культур, 2010. С.19..

лениях? Нужно лишиться ума, чтобы заподозрить в атеизме таких людей, а между тем они совершали самые ужасные бесчинства, о каких когда-либо было слышно. Древние философы очень хорошо знали, что их принципы представляют собой средство устранения всякой религии, делали вид, будто этого не знают либо потому, что признание грозило им костром, либо потому, что они хотели, чтобы народ видел в них поборников благочестия... Можно свести атеизм к общему положению, гласящему, что природа есть причина всех вещей, что она существует вечно и лишь благодаря самой себе и что она всегда действует сообразно всей совокупности своих сил и по непоколебимым законам, которых сама не знает. ..То, что атеист ведет добродетельную жизнь, не более странно, чем то, что христианин предается всевозможным преступлениям. Если мы ежедневно видим монстров второго рода, то почему же мы должны считать, что монстр первого рода невозможен?»

²⁶⁴

Джон Толанд (John Toland, 1670 – 1722) отмечал, «что касается многочисленности религиозных предписаний, лживости и своеволия духовенства в тех местах, где существует культ святых, то по сравнению с ними суеверия всего остального мира, вместе взятые, составили бы очень простую и удобную религию ... Ни одна религия, ни одна секта не допускает, чтобы ей противоречили, считали ее догматы заблуждениями, ее обряды нелепостями... Все это божественного происхождения (если вам угодно верить) и крайне необходимо для руководства в жизни. Между тем совершенно ясно, что все это вымыслы людей, бессмысленные, а нередко отвратительные, обычно вредные общественному благу и правопорядку, как показывает ежедневный опыт. ... Не только каждая секта непримирима по отношению к другой и ко всем остальным, но даже люди в одной и той же секте настроены друг против друга из-за самых ничтожных мелочей, пустячных различий, болтовни на праздниках, предпочитаемых звуков, не говоря уже о слогах и буквах... Их руководители всегда показывали им пример, как бы опасаясь,

²⁶⁴ Бейль о религии. Атеистические афоризмы/<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

что они когда-нибудь начнут кое-что понимать и рано или поздно увидят, что им не из-за чего ссориться. ...Суеверным... и лицемерным служителям богов, людям, исполняющим мелочные требования благочестия, мы обязаны раздорами, несогласиями, поборами, заключениями, ссылками и смертными казнями.....Атеист, конечно, не верит, что бог есть отмститель преступлений, и не боится карающего огня преисподней; его сдерживает не освященная религией клятва, но лишь гражданское уважение к своим обещаниям. И – таков ли он от природы или в результате воспитания – никакое принуждение или побуждение не заставит его действовать на погибель другим».²⁶⁵

Жан Мелье (Jean Meslier, 1664-1729) утверждал: «...Христианская религия учит и обязывает верить, что первое из этих мнимых божественных лиц, которое она называет отцом, породило второе лицо, называемое ею сыном, а оба этих первых лица произвели совместно третье, которое она называет святым духом. И, несмотря на это, она учит и обязывает верить, что эти три мнимых божественных лица совершенно не зависят одно от другого и даже, что ни одно из них не древнее другого, так как ни одно не существовало прежде другого. Это тоже явная нелепость... Как! всемогущий и премудрый бог забавлялся и забавляется тем, что заставил целый народ носить знак союза с ним на самой срамной части человеческого тела. Бог установил этот знак в виде столь пустячного и смешного обрезания кусочка плоти, или кожи! Этому никак нельзя поверить. ...Так как христианская религия терпит, одобряет и утверждает это огромное, поразительное и столь несправедливое неравенство состояний и положений среди людей, то это служит явным доказательством, что эта религия вовсе не от бога, что она вовсе не установлена богом; ибо здравый разум с очевидностью показывает нам, что бог, предполагаемый бесконечно благим, мудрым и справедливым, никогда не захотел бы устанавливать, освящать и поддерживать такую величайшую и вопиющую несправедливость.....Все религии строятся в своих тайнах, вероучении и морали на слепой вере во все, что они провозглашают от имени бога, а сле-

²⁶⁵ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

довательно, они строятся в своих тайнах, вероучении и морали на принципе заблуждения, иллюзий и обмана». ²⁶⁶

Джонатан Свифт (Jonathan Swift, 1667-1745) весьма афористично отметил, что «религия – болезнь души». ²⁶⁷ Тогда как Жюльен Офре де Ламетри (Julien Offray de La Mettrie, Lamettrie, 1709-1751) весьма пространно писал, что «религия необходима только для тех, кто не способен испытать чувство гуманности. Опыт и наблюдение наглядно показывают, что она бесполезна в отношениях честных людей. Но только возвышенные души способны понять эту великую истину. В самом деле, для кого создано это удивительное изобретение политики? Для умов, для которых, может быть, была бы недостаточна другая узда. ... Тех же, для кого религия является тем, что она есть на самом деле, а именно басней, я... попытаюсь соблазнить благородными чувствами, внушить им то величие души, которое превозмогает все. ... Если бы... атеизм получил всеобщее распространение, то тогда все виды религии были бы уничтожены и подрезаны в корне. Прекратились бы религиозные войны, и перестало бы существовать ужасное религиозное воинство; природа, зараженная ныне религиозным ядом, вновь вернула бы себе свои права и свою чистоту; глухие ко всяким другим голосам, умиротворенные смертные следовали бы только свободным велениям собственной личности – велениям, которыми нельзя безнаказанно пренебрегать и которые одни только могут вас вести к счастью по приятной стезе добродетели». ²⁶⁸

Целый ряд мыслителей и изданий характеризовали религию следующим образом:

Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескье (Charles-Louis de Seconda, Baron de La Brède et de Montesquieu, 1689-1755): Религия – есть гарантия честности людей, сдерживающая их уздой. ²⁶⁹

²⁶⁶ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁶⁷ Афоризмы великих людей// <http://www.wisdoms.ru/7.html>

²⁶⁸ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁶⁹ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.737

Энциклопедия, или толковый словарь наук, искусств и ремёсел (Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des Sciences, des Arts et des Métiers) (1765): Религия - познание божества и положенного ему культа.²⁷⁰

Клод Адриан Гельвеций (Claude Adrien Helvétius, 1715-1771): Обратим ли мы наши взоры на север, юг, восток и запад земного шара, всюду мы увидим священный нож религии, занесенный над грудью женщин, детей и старцев, и всюду земля, дымящаяся от крови жертв, принесенных ложным богам или высшему существу, представляет обширное, отвратительное и ужасное зрелище жертв нетерпимости... Можно ли, для того чтобы обосновать фактами горделивые притязания человека, предполагать, как это делают некоторые религии, что божество, покинув небо для земли, спустилось на нее в виде рыбы, змеи, человека, с тем чтобы попросту беседовать со смертными? Можно ли для доказательства того интереса, который небо питает к обитателям земли, издавать книги, где, по мнению некоторых обманщиков, заключены все правила и обязанности, предписанные богом человеку? ...Почему большинство просвещенных людей считает, что всякая религия несовместима со здоровой нравственностью? Потому, что попы всех религий выдают себя за единственных судей добродетельности или порочности человеческих поступков; потому, что они желают, чтобы богословские постановления считались истинным кодексом морали... Постановления церкви, столь же изменчивые, как и ее интересы, постоянно вносят в этот вопрос хаос, неясности и противоречия. Чем заменяет церковь истинные принципы справедливости? Обрядами и смешными церемониями. ...Что получается из религиозной нетерпимости? Несчастье народов. Что освящается нетерпимостью? Честолюбие духовенства. Чрезмерная жадность монахов к власти породила их чрезмерное варварство... Монах таков, каким он должен быть. Покрытый кровью еретиков, он должен считать себя мстителем за божество. В какие минуты умолять его о милосердии? Станут ли его руки чистыми от того, что

²⁷⁰ Религия. Пер. с фр. Н. В. Ревуненковой // История в Энциклопедии Дидро и Даламбера. Л., 1978. С. 109; Философия в Энциклопедии Дидро и Даламбера / Ин-т философии. - М: Наука, 1994. - С.525

церковь объявит их такими? А какая корпорация не признавала законными самые гнусные поступки, если они имели целью рост ее могущества? ...Кого наказывают в лице еретика или безбожника? Того, кто достаточно мужествен, чтобы мыслить самостоятельно, кто больше доверяет своему разуму, чем разуму попов, и считает, что правом мыслить в равной мере обладают все... Что преследуют попы? Науку. Почему? Потому, что ученый не принимает ничего на веру без исследования... Они обвиняли прежде всех великих людей в колдовстве, а в настоящее время, когда колдовство вышло из моды, они обвиняют в атеизме и материализме тех, кого прежде сожгли бы как колдунов.²⁷¹

Британская энциклопедия (Encyclopædia Britannica, 1771): Религия - это теология²⁷².

Иоганн Готлиб Тёлльнер (1724-1774): сущность религии содержится ... не в вере, но в жизни, не в познании, но в поступках.²⁷³

Жан-Жак Руссо (Jean-Jacques Rousseau, 1712-1778): Религия, рассматриваемая в ее отношении к обществу, которое бывает или общим, или частным, может быть тоже разделена на два рода, именно: религия человека и религия гражданина. Первая – без храмов, без алтарей, без обрядов, ограниченная чисто внутренним почитанием всевышнего Бога и вечными обязанностями морального свойства, – составляет чистую и простую религию Евангелия, истинный теизм... Другая, введенная в одной стране, дает ее богов, ее специальных патронов – покровителей; она имеет свои догматы, свои обряды, свой внешний культ, установленный законом; исключая единственную нацию, которая ей следует, все для нее неверные, чужие, варвары...²⁷⁴

Вольтер (Voltaire, François Marie Arouet, 1694-1778): С религией получается тоже, что с азартной игрой: начавши дураком, кончишь плутом ...

²⁷¹ Гельвеций о религии. Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁷² Encyclopædia Britannica. 1771. P.533

²⁷³ Кириллов И.С. Г.Э. ЛЕССИНГ И ПРОБЛЕМА РЕЛИГИИ В НЕМЕЦКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ//http://tomb-raider6.narod.ru/lib/ff/almanah_philosophia_perennis/g.je._lessing_i_problema_religii_.html

²⁷⁴ Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996, с.44

Одна половина Европы предаёт анафеме другую по поводу таинства причащения; из-за слова, означающего «благодарение», почти 200 лет от берегов Балтийского моря до подножия Пиренеев лилась кровь ... Нам говорят, что для народа религиозные таинства необходимы, что народ надо обманывать. Полноте! К чему возводить на человеческий род напраслину? ... Напыщенный лютеранин, неистовый кальвинист, надменный англиканин, фанатичный янсенист, иезуит, которому всегда кажется, что он хозяин, даже в изгнании и под виселицей... и несколько дур, которыми управляют все эти люди, – все они набрасываются на философа. Это собаки разных пород, воюющие каждая на свой лад на прекрасного коня, который пасется на зеленом лугу и не оспаривает у них ту падаль, которой они питаются и за которую дерутся между собой ...²⁷⁵

Готхольд Эфраим Лессинг (Gotthold Ephraim Lessing, 1729 – 1781): первоначальное христианство, как учение Христа, было личной религией, заключавшейся в проповеди бессмертия души и следующей из нее практической любви к ближнему. Интерпретация личной религии Христа и ее систематизация для общественной пользы привели к возникновению «исторического» христианства, в котором первоначальная простота учения Христа была вкраплена в общеобязательные ритуалы и теологические формулы и тем самым отошла на задний план....²⁷⁶

Дени Дидро (Denis Diderot, 1713-1784): Истинная религия, важная для всех людей всегда и повсюду, должна была бы быть вечной, всеобщей и очевидной; но нет ни одной религии с тремя этими признаками. Тем самым трижды доказана ложность всех ... Религия мешает людям видеть, потому что она под страхом вечных наказаний запрещает им смотреть... Философы говорят много дурного о духовных лицах, духовные лица говорят много дурного о философах; но философы никогда не убивали духовных лиц, а духовенство убило немало философов.... Народ, который думает, что честными

²⁷⁵ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁷⁶ Кириллов И.С. Г.Э. ЛЕССИНГ И ПРОБЛЕМА РЕЛИГИИ В НЕМЕЦКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ//http://tomb-raider6.narod.ru/lib/ff/almanah_philosophia_perennis/g.je._lessing_i_problema_religii_.html

делает людей вера, а не хорошие законы, кажется мне весьма отсталым... Вера в бога создает и должна создавать почти равное число фанатиков и верующих. Везде, где признают бога, существует культ, а где есть культ, там нарушен естественный порядок нравственного долга, и нравственность падает. Рано или поздно наступает момент, когда то же самое понятие, которое удерживало от кражи, понуждает к убийству ста тысяч человек. Хороша замена! Таким было, таково есть и таким будет во все времена и у всех народов действие доктрины, когда ей придают больше значения, чем собственной своей жизни. ... Усвоенные с детства взгляды мешают магометанину креститься; усвоенные с детства взгляды мешают христианину совершить обряд обрезания; разум зрелого человека одинаково презирает крещение и обрезание... Разве Библия, например, книга «Второзаконие», не призывает убивать тех граждан, которые не разделяют наших религиозных верований? «Будь то брат, сын, дочь, мать, супруга, – не делай никакого исключения; не спорь с ними, а немедленно убей!» Это сказано ясно и откровенно. Очаровательная программа, и составлена она от имени бога! ...Если люди осмелятся каким-нибудь образом атаковать религию, которая считается наиболее могучей и уважаемой преградой, им невозможно будет на этом остановиться. Бросив угрожающий взгляд на царя небесного, они не замедлят перенести этот взгляд и на царя земного. Канат, который связывает и душит человечество, состоит из двух веревок. Одна из них не может продержаться, если оборвалась другая».²⁷⁷

Поль Анри Гольбах (Paul Heinrich Dietrich Baron von Holbach, 1723-1789): Религия - это искусство одурманивать людей с целью отвлечь их мысли от того зла, которое причиняют им в этом мире власть имущие... закон некоторого необходимого существа или же необходимость, преподанная невежественным и малодушным существам... искусство сеять и взращивать в душах мечтания, иллюзии, обманы, из которых рождаются гибельные для

²⁷⁷ Дидро Д. Избранные атеистические произведения. М. 1956. С. 47; Дидро о религии. Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

этих и других людей страсти; только победив их, человек может достигнуть счастья.²⁷⁸

Бенджамин Франклин (Benjamin Franklin, 1706-1790): Религия - лучшее из того, что мир когда-либо знал или может узнать²⁷⁹.

Эдвард Гиббон (Edward Gibbon, 1737-1794): Религия расценивается обычными людьми как правда, умными – как ложь, а правителями – как полезность.²⁸⁰

Эдмунд Бёрк (Edmund Burke; 1729-1797): «Религия есть основа цивилизованного общества», а государственные религиозные установления необходимы, «чтобы внушить благоговение ... свободным гражданам»²⁸¹

Новалис (Novalis, псевд., Барон Георг Филипп Фридрих фон Харденберг, Georg Philipp Friedrich Freiherr von Hardenberg, 1772–1801): «Ваша так называемая религия действует как опий: она завлекает и приглушает боли вместо того, чтобы придать силы»²⁸²

Иоганн Готфрид Гердер (Johann Gottfried Herder, 1744-1803): Религия есть «упражнение для сердца и самое чистое направление способностей человека».²⁸³

Иммануил Кант (Immanuel Kant, 1724-1804): ...понятие о религии богослужебной вместо понятия о чистой моральной религии... Поскольку всякая религия состоит в том, что мы смотрим на Бога как на достойного всеобщего почитания законодателя всех наших обязанностей... ..чистое моральное законодательство...есть ...то, что, собственно, и создает религию, а статутарные законы могут заключать в себе лишь средство для ее поощрения и распространения.²⁸⁴ ...всякая религия состоит в том, что мы смотрим на Бога как на достойного всеобщего почитания законодателя всех наших обя-

²⁷⁸ Гольбах, Поль Анри. Избранные произведения в двух томах. Том 1. – М., 1963.-С.35, 233, 346.

²⁷⁹ Мотрошилова Н.В. (ред.) История философии: Запад - Россия - Восток. Кн. 2. Философия XV - XIX вв.- М.1996-2000-С.258

²⁸⁰ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁸¹ Стецкевич М.С. Джереми Бентам и церковь Англии//<http://ecsocman.hse.ru/text/50480963/>

²⁸² Религия – опиум

народа//http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BF%D0%B8%D1%83%D0%BC_%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0

²⁸³ Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. Пер. с нем. А. В. Михайлова. М., 1977. С. 113.

²⁸⁴ Кант И. Религия в пределах только разума./ Собрание сочинений в 8 томах.Т.6. М.: Чоро, 1994. С.109,110

занностей... Религия (рассматриваемая субъективно) есть познание всех наших обязанностей как божественных заповедей.²⁸⁵

Томас Пейн (Thomas Paine, 1737-1809): Что узнали мы из так называемой религии откровения? Ничего полезного человеку и все, что позорит его создателя. Чему учит нас Библия? Разбою, жестокости и убийству. Чему учит нас [Новый] завет? Верить, что всемогущий растлил обрученную женщину, и вера в это прелюбодеяние именуется верованием [в бога].²⁸⁶

Иоганн Готлиб Фихте (Johann Gottlieb Fichte, 1762-1814): «Религия есть признание Бога моральным законодателем»,²⁸⁷ при это он выделил «религиозность» в качестве важнейшей цели воспитания и образования, «живой религии», понимая ее как навык личности поступать и мыслить добродетельно, в противоположность «теологии» как абстрактно-рационалистическому теоретическому представлению о Боге.²⁸⁸

Константин Франсуа Вольней (Constantin François Volney; 1757-1820): ...Все системы религии развивались по одному пути и имели одинаковое происхождение... во всех религиозных учениях в образе богов и под именем богов всегда изображалась деятельность природы, страсти людей и их предрассудки. ...Идея божества никогда не была чудесным откровением, а всегда была естественным продуктом нашего сознания, результатом деятельности человеческого разума, вместе с успехами которого развивалась и религия, претерпевшая коренные преобразования в связи с прогрессом познания физического мира и его действующих сил. ...Вся история религий есть лишь история блужданий человеческого разума, который не понимает окружающего мира и все-таки хочет решить загадку, стоящую перед ним.²⁸⁹

²⁸⁵ Кант И. Религия в пределах только разума. Пер. с нем. Н. М. Соколова и А. Столярова // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980. С. 224.

²⁸⁶ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

²⁸⁷ Fichte J. G. Versuch einer Kritik aller Offenbarung. Königsberg, 1793. S. 62. (Пер. Д.Дамте)

²⁸⁸ Alexander G., Fritche J. «Religion» und «Religiosität» im 18. Jahrhundert: Eine Skizze zur Wortgeschichte //Religionskritik und Religiosität in der deutschen Aufklärung /Heidelberg, 1989. S.11–24.

²⁸⁹ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

Наполеон I Бонапарт (Napoléon Bonaparte, 1769-1821): Религия – отличное средство, чтобы утихомиривать чернь.²⁹⁰

Томас Джефферсон (Jefferson Thomas, 1743-1826): Принуждение к религии отличается от принуждения в других вещах. Я могу разбогатеть занимаясь искусством, которым меня вынудили заняться, я могу выздороветь принимая лекарства против своей воли, но не могу спастись поклоняясь тому во что я не верю и ненавижу.²⁹¹

Г.В.Ф. Гегель (Hegel Georg Wilhelm Friedrich) (1770-1831): Философия и религия... – одно и то же проявление Мирового Духа в объективной и субъективной формах, обе они – «служение Богу», различающееся только своими методами, но не предметом осмысления. Конкретные «определенные религии, правда, не составляют нашей религии, но в качестве существенных, хотя и подчиненных моментов... они содержатся и в нашей религии. Следовательно, мы видим в них не чужое, а наше, и понимание этого заключает в себе примирение истинной религии с ложной»²⁹². Религия представляет собой «отношение духа к духу, знание духа о духе в его истине»²⁹³ ...Религия есть знание высшей истины, и эта истина в ее более точном определении есть свободный дух.²⁹⁴ ...Религия - дело государственной важности: религия есть основа государства, государство должно опираться на религию, поскольку при любом другом образе мыслей, люди легко отказываются от своих обязанностей, умаляют значение законов и долга перед государством.²⁹⁵

Иоганн Воольфганг фон Гете (Johann Wolfgang von Goethe, 1749-1832): Важно создать «себе религию для личного употребления, стараясь обосновать и укрепить ее прилежным изучением истории и тщательным про-

²⁹⁰ Докинз Ричард. Бог как иллюзия, -М.: Издательство КоЛибри, 2008. –С.166 ; Русский православный атеист //http://sadsvt.narod.ru/mnenia2.html

²⁹¹ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.242

²⁹² Гегель Г.В.Ф. Философия религии. Т. 1. – М., 1976. – С. 230, 265.

²⁹³ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.62

²⁹⁴ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С. 62

²⁹⁵ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С. 718

никновением в авторов, склонявшихся к моему образу мыслей»,²⁹⁶ при этом утверждая автономию внутренней жизни, тесно связанную «с мысленным межконфессиональным странничеством, то есть совмещением исповеданий»,²⁹⁷ когда он «вменил себе в обязанность соблюдать о себе самом и о моем пути определенное молчание»²⁹⁸ ... полагая, что «единственное ‘что-то’, на которое он способен, - быть новорожденным, т.е. начинать каждый Божий день так, словно бы это был самый первый день»,²⁹⁹ он понимал «благоговение» как «ядро всякой настоящей религии»³⁰⁰, позволяющее личности оставаться неуловимым главным: «Мой Бог, которому я всегда хранил верность, щедро благословил меня в тайном, ибо судьба моя полностью сокрыта от людей; им не дано ни видеть ее, ни слышать»³⁰¹. Религия есть вера в «способность на невозможное», на пересмотр и переоценку («руинизацию») всех традиционных форм ради постижения таинственной и ускользающей истины.³⁰² Он критиковал ригоризм (франц. *rigorisme*, от лат. *rigor* – твёрдость, строгость, т.е. строгое проведение какого-либо принципа в действии, поведении и мысли, исключаяющее какие-либо компромиссы, учёт других принципов, отличных от исходного, и т.п.) рационализма, который, в духе таксономии Карла Линнея, стремился распределить личности по категориям – «христианин», «лютеранин», «пиетист», «атеист», «пантеист» и т.п., причем считалось, что, подобно тому, как «одно и то же растение... не могло одновременно фигурировать» под разными рубриками, то точно так же «оказывалось нежелательным нарушение соответствующей рубрикации и философами, которым в отместку была уготована особая и, с позволения сказать, штрафная рубрика “эклектики”».³⁰³

²⁹⁶ Там же – С.538.

²⁹⁷ Соколов, М.Н. Мистерия соседства: К метаморфологии искусства Возрождения.-М.: Прогресс-Традиция, 1999.- С.293.

²⁹⁸ Цит по: Свасьян, К.А. Гете.-М, 1989, - С. 106.

²⁹⁹ Свасьян, К.А. Гете.-М.: Мысль, 1989, - С. 59.

³⁰⁰ Кон Й. «Страннические годы Вильгельма Мейстера»//Лики культуры: Альманах. Том первый- М., Юрист, 1995. С.221.

³⁰¹ Свасьян, К.А. Гете.-М.: Мысль, 1989, -С. 63.

³⁰² Свасьян, К.А. Иоганн Вольфганг Гете. - М.: Мысль, 1989. - С. 66, 56.

³⁰³ Свасьян, К.А. Иоганн Вольфганг Гете. - М.: Мысль, 1989. - С. 71.

Фридрих Даниэль Эрнст Шлейермахер (Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, 1768-1834): Сущность религии составляет целостное переживание своей связи с Богом, живое чувство зависимости индивида от высших сил.³⁰⁴ Религия есть чувство и вкус к бесконечному.³⁰⁵ "Ощущать, что все тождественно в чувстве движущего нас в его высшем единстве, опосредовать этим все индивидуальное и особенное, а следовательно, представить нашу жизнь как бытие и жизнь в Боге и через Бога – это и есть религия".³⁰⁶

Христиан Иоганн Генрих Гейне (Christian Johann Heinrich Heine, 1797-1856): В темные времена народами лучше всего руководили с помощью религии, – ведь в полной темноте слепой является лучшим проводником: он различает дорогу и тропы лучше зрячего. Однако поистине глупо, когда уже наступил день, все еще пользоваться в качестве проводников старыми слепцами. ...Подобно тому как люди науки в средневековый период христианства пытались извлекать научные истины из библии, так теперь служители религии пытаются извлечь богословские истины из науки, из истории, из философии, из физики: триединство – из индийской мифологии, учение о воплощении – из логики, всемирный потоп – из геологии и т. п..³⁰⁷

Авраам Линкольн (Abraham Lincoln, 1809-1865): Когда я делаю добро, я чувствую себя хорошо. Когда я поступаю плохо, я чувствую себя плохо. Вот моя религия.³⁰⁸

Фредерик Ботверк (Friedrich August Bouterwek, 1806-1867): Религия есть поклонение сверхъестественной силе, от которой в той или иной мере зависима человеческая природа.³⁰⁹

³⁰⁴ Шлейермахер Ф.Д. Речи о религии к образованным людям ее презирающим. Монологи. С.-Пб., 1994. С.101, 125–127, 131.

³⁰⁵ Шлейермахер Ф. Д. Речи о религии образованным людям ее презирающим. Монологи. Пер. с нем. С. Л. Франка. СПб, 1994. С. 77, 101, 125–127, 131

³⁰⁶ Грицанов А. А. Энциклопедия "Религия"/><http://www.insai.ru/slovar/religiya-0>

³⁰⁷ Атеистические афоризмы/<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³⁰⁸ От смешного до великого. Остроумные афоризмы / Сост. С. Б. Барсов. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008. - С.27

³⁰⁹ Bouterwek F. A. Lehrbuch der philosophischen Wissenschaften nach einem neuem System entworfen. Theil 1: Einleitung. Apodiktik. Metaphysik. Religionsphilosophie. Göttingen, 1820. S. 216.

Артур Шопенгауэр (Arthur Schopenhauer, 1788-1860): Религии подобны светлячкам: для того, чтобы светить, им нужна темнота.³¹⁰

Людвиг Фейербах (Ludwig Andreas von Feuerbach, 1804-1872): Основу религии составляет чувство зависимости человека; в первоначальном смысле природа и есть предмет этого чувства зависимости, то, от чего человек зависит и чувствует себя зависимым.³¹¹ Религия есть... выражение детства человечества. ...Религия имеет свое происхождение, свое истинное место и значение лишь в период детства человечества, но период детства есть в то же время и период невежества, неопытности, необразованности или некультурности. ... Религия возникает... лишь во тьме невежества, нужды, беспомощности, некультурности, в условиях, при которых именно поэтому сила воображения господствует над всеми другими силами, при которых человек живет с самыми взвинченными представлениями, с самыми экзальтированными душевными настроениями... ...Со словом религия постоянно связываются суеверные и негуманные представления; религия включает в себе элементы, существенно противодействующие образованию, желая представления, обычаи, изобретения, сделанные человеком во время его детства, превратить в законы для человека, который уже вырос.³¹² Сущность и сознание религии исчерпываются тем, что заключается в сущности человека, его сознании и самосознании³¹³.

Бенджамин Дизраэли (Benjamin Disraeli, 1st Earl of Beaconsfield 1804-1881): Все умные люди исповедуют одну и ту же религию. Какую? Умные люди никогда об этом не говорят.³¹⁴

Ральф Уолдо Эмерсон (Ralph Waldo Emerson, 1803-1882): Все существующие на свете религии - это этические системы того или иного святого человека.³¹⁵

³¹⁰ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³¹¹ Фейербах Л. Избранные философские произведения. В 2-х томах. Т.2, С.421

³¹² Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³¹³ Фейербах Л. Сущность христианства. Пер. с нем. Ю. М. Антоновского // Л. Фейербах. Избранные философские произведения. В 2 тт. Т. 2. М., 1955. С. 52.

³¹⁴ Бенджамин Дизраэли//<http://www.aforizmov.net/religiya/>

³¹⁵ Эмерсон Р. Нравственная философия. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001.-С.112

Чарлз Роберт Дарвин (Charles Robert Darwin, 1809-1882): ...Ветхий завет с его до очевидности ложной историей мира, с его вавилонской башней, радугой в качестве знамени завета и пр. и пр., и с его приписыванием богу чувств мстительного тирана, заслуживает доверия не в большей мере, чем священные книги индусов или верования какого-нибудь дикаря.....Вряд ли я в состоянии понять, каким образом кто бы то ни было мог бы желать, чтобы христианское учение оказалось истинным; ибо если оно таково, то незамысловатый текст [Евангелия] показывает, по-видимому, что люди неверующие – а в их число надо было бы включить моего отца, моего брата и почти всех моих лучших друзей – понесут вечное наказание. Отвратительное учение! ... Нет ничего более замечательного, чем распространение религиозного неверия, или рационализма, на протяжении второй половины моей жизни.³¹⁶

Карл Генрих Маркс (Karl Heinrich Marx, 1818-1883): Человек создает религию, религия же не создает человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствование человека, который или еще не обрел себя, или уже снова себя потерял. Но человек – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, превратное мировоззрение, ибо сами они - превратный мир. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический компедиум, его логика в популярной форме, его спиритуалистический point d'honneur, его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания.³¹⁷ Религия есть... «вздых угнетенной твари, сердце бессердечного мира,.. дух бездушных порядков,.. опиум народа».³¹⁸

Иоганн Якоб Бахофен (Johann Jakob Bachofen, 1815-1887): ...истинную сущность любой религии составляет именно мистериальное, и там, где во главе культа, как и во главе вообще жизни, стоит женщина, как

³¹⁶ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч..т.1,с.414

³¹⁸ Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1, с.415.

раз мистерия будет окружена особой заботой и предпочтением. Залогом того – ее естественная природа, которая неразрывно соединяет чувственное и сверхчувственное, и ее тесное родство с природной жизнью – жизнью живой плоти, вечное умирание которой пробуждает глубокую боль, а с ней – прежде всего потребность в утешении и возвышенную надежду...³¹⁹

Жан Мари Гюйо (Jean-Marie Guyau, 1854-1888): религия это универсальный социоморфизм. ...религия есть в фантастической и символической форме физическое, метафизическое и моральное объяснение всего существующего по аналогии с человеческим обществом. ...религия – это универсально-социологическое объяснение мира в мифической форме...чувство жизненной общности человека с космосом³²⁰

Жозеф Эрнест Ренан (Joseph Ernest Renan, 1823-1892): Слово «религия» – слово, которым до недавнего времени в глазах огромного большинства охватывалась вся духовная жизнь, и потому только грубый материализм может нападать на сущность этой, к счастью вечной, потребности нашей природы. Нет ничего более вредного, чем вошедшие в привычку нормы языка, из-за которых отсутствие религиозности смешивается с отказом от присоединения к тому или иному верованию. Человек, всерьез относящийся к жизни и использующий свою деятельность на достижение какой-либо благородной цели – это человек религиозный... Для огромного большинства людей установленная религия есть единственная форма сопричастности культу идеала. ...религия, будучи неотъемлемой частью человеческой природы, является в своей сущности истинной... религия – запечатленный в душе человека явственный знак его высшего предназначения.., скрывающееся в нас представление о божественном мире.³²¹

Ричард Липсиус (Richard Adelbert Lipsius, 1830–1892): Переход от конечной (то есть эмпирической) зависимости человека в мире к (интеллекту-

³¹⁹ Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.240

³²⁰ Гюйо М. Безверие будущего. Социологическое исследование.С.П-б.,1908, с.ХУІІІ,ХІХ

³²¹ Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.276,277,279

бельной) свободе от него в бесконечной (то есть трансцендентальной) зависимости.³²²

Фридрих Энгельс (Friedrich Engels, 1820-1895): Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных.³²³

Роберт Грин Ингерсолл (Robert Green Ingersoll, 1883-1899): Как раньше, так и теперь боги боятся образования и знания... Религия ненавидит науку, презирает разум, теология – это враг философии... Церковь своим пламенеющим мечом еще охраняет древо познания и, подобно своим предполагаемым создателям, проклинает смелых мыслителей, которые вкушают от этого древа и сами становятся как боги... Негры представляют своего бога с черной кожей и с курчавыми волосами; монголы придают своему богу желтый оттенок и темные миндалевидные глаза. Если бы у евреев было разрешено изображать бога, мы бы увидели Ягве с густей бородой, овальным лицом и орлиным носом. Зевс был настоящий грек, а Юпитер выглядел как член римского сената. ...Я ненавижу все формы суеверия, поработящего мысль и превращающего сердце в камень. ...Подлинная наука безбожественна. ...Ни один человек с чувством юмора не был основателем религии.³²⁴

Фридрих Ницше (Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844-1900): религия - форма благодарения³²⁵ Вера означает нежелание знать, что есть правда.³²⁶

Грант А.: религия сама по себе является практикой... сущность религии заключается почти исключительно в обычаях и обрядах.³²⁷

Луи-Огюст Сабатье (Louis-Auguste Sabatier, 1839- 1901): В этом настроении, в этой набожности, которая есть состояние духа, по праву усматривали сущность религии.³²⁸

³²² Lipsius R. A. Philosophie und Religion. Neue Beiträge zur wissenschaftlichen Grundlegung der Dogmatik. Leipzig, 1885. S. 212 – 213.

³²³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч..т.20,с.328

³²⁴ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³²⁵ Ницше Ф. Антихристианин\ Сумерки богов. М.,1990, с.30

³²⁶ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³²⁷ Ельчанинов А., Эрн В., Флоренский П., Булгаков С. История религии. М., 1991, с.21.

Эмиль Золя (Émile Zola, 1840-1902): когда человек до дна испил горечь жизни, он обращается к божественной иллюзии – вот где исходная точка всех религий; человек слаб и наг, у него нет сил жить в сей земной юдоли, не утешаясь вечной ложью о будущем рае. ... Суеверие опасно, те, кто допускают его существование, проявляют трусость. Относиться к нему терпимо – не значит ли это навсегда примириться с невежеством, возродить мрак средневековья? Суеверие ослабляет, отупляет; порок благочестия, передающийся по наследству, дорождает униженное, боязливое потомство, народы вырождаются, становятся послушными и представляют собой легкую добычу для сильных мира сего.³²⁹

Корнелиус Тиле (Cornelis Petrus Tiele, 1830–1902): Под религией мы понимаем все те явления, которые от других (этических, эстетических, политических и им подобных) отличаются именно как религиозные, т. е. все то, в чем человек выражает свою веру в сверхчеловеческую силу и что он делает, чтобы поддержать свою связь с ней³³⁰. ...преклонение есть сущность религии...³³¹. Практика колдовства и заклинаний сюда, строго говоря, не относится...³³² Следует признать истинным утверждение Зибека, что сущность религии в полной мере познаваема только во взаимном влиянии религии и религиозности...³³³

Герберт Спенсер (Herbert Spencer, 1820-1903): Религия – это архаичный пережиток, обреченный на постепенное отмирание, в такой же мере проблема функций ведет в направлении консервативной идеологии.³³⁴

Эдуард Гартман (Hartmann Eduard Karl Robert von, 1842-1906): Отношение человека к Богу.³³⁵

³²⁸ Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.191

³²⁹ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³³⁰ Тиле К. Основные принципы науки о религии. Пер с нем. Е. В. Рязановой // Классики мирового религиоведения: Антология. М., 1996. С. 146.

³³¹ Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с. 193

³³² Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.146

³³³ Тиле К. Основные принципы науки о религии.1897. .\\Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.191

³³⁴ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.170

³³⁵ Hartmann E. Die Religion des Geistes. Berlin, 1882. S. 5.

Отто Пфлейдерер (Otto Pfliderer, 1839-1908): ...религия – не только источник и сильнейший стимул нравственности, но также ее венец и исполнение. Она превращает несовершенное земное создание во что-то целостное, она возвышает нас к вечности, вырывая из страдания и борьбы бытия, подчиненного времени.³³⁶

Марк Твен, Сэмюэл Лэнгхорн Клеменс (Mark Twain, Samuel Langhorne Clemens, 1835-1910): По меркам нашего нынешнего христианства, каким бы скверным, ханжеским, внешним и пустым оно ни было, ни бог, ни его сын не являются христианами и не обладают качествами, дающими право даже на это весьма скромное звание. Наша религия – ужасная религия. В морях невинной крови, которые были ею пролиты, могли бы без помех разместиться все флоты мира. ...Найдется ли отец, который захотел бы мучить своего малютку незаслуженными желудочными коликами, незаслуженными муками прорезывания зубов, а затем свинкой, корью, скарлатиной и тысячами других пыток, придуманных для ни в чем не повинного маленького существа? А затем, с юности и до могилы, стал бы терзать его бесчисленными десятитысячекратными карами за любое нарушение закона, как преднамеренное, так и случайное? С тончайшим сарказмом мы облагораживаем бога званием отца – и все же мы отлично знаем, что, попадись нам в руки отец в его духе, мы немедленно бы его повесили.³³⁷

Эрнст Геккель (Ernst Heinrich Philipp August Haeckel, 1834–1919): При беспристрастном критическом сравнении и оценке оказывается, что религия и суеверие отличаются друг от друга лишь особой «формой веры» и внешней оболочкой исповедания. При ясном свете разума очищенная вера в чудеса самых свободомыслящих церковных религий оказывается – поскольку она противоречит твердо установленным и общепризнанным законам природы – таким же неразумным суеверием, как и грубая вера в привидения первобытных фетишистических религий, на которые первые взирают с таким

³³⁶ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология \Пер.с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1998,с.134

³³⁷ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

высокомерием.³³⁸ Современные цивилизованные народы ставят свои религиозные представления, которые ценят как свое высшее духовное благо, значительно выше «грубого суеверия» первобытных народов; они превозносят огромные успехи, сделанные цивилизацией в устранении его. Это большое заблуждение! При беспристрастном критическом сравнении и оценке оказывается, что и религия и суеверие отличаются друг от друга лишь особой «формой веры» и внешней оболочкой исповедания. При ясном свете разума очищенная вера в чудеса самых свободомыслящих церковных религий оказывается – поскольку она противоречит твердо установленным и общепризнанным законам природы – таким же неразумным суеверием, как и грубая вера в привидения первобытных фетишистических религий, на которые первые взирают с таким высокомерием. ... «Религиозная» вера всегда – вера в чудесное и, как таковая, стоит в непримиримом противоречии с естественной верой разума. В противоположность последнему она утверждает наличие сверхъестественных процессов и потому может быть названа суеверием. Существенное различие между этим суеверием и «разумной верой» заключается именно в том, что оно допускает сверхъестественные силы и явления, которые наука не знает и не допускает, которые порождаются ложными впечатлениями и фантастическими измышлениями; таким образом суеверие противоречит общепризнанным естественным законам, и, следовательно, есть вещь неразумная.³³⁹

Герман Себек (Hermann Siebeck, 1842-1921): Религия – это интеллектуальная и эмоциональная практически действенная вера в существование Бога и потустороннего мира и в связи с этим в возможное спасение. В теоретическом отношении религия представляет собой мировоззрение, которое отрицает самодостаточность земного бытия как такового и утверждает наличие потустороннего в смысле наивысшего бытия и наивысшей ценности. С практической же точки зрения, религия – это совершающийся в личности пе-

³³⁸ Геккель Э. Мировые загадки М, 1935, с336

³³⁹ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

реход из сферы преходящего, земного к постижению и переживанию потусторонней действительности и тем самым к освобождению от мира.³⁴⁰ сущность религии в полной мере познаваема только во взаимном влиянии религии и религиозности...³⁴¹

Белинский Виссарион Григорьевич (1811-1848): ...Мне приятнее XVIII век – эпоха падения религии: в средние века жгли на кострах еретиков, вольнодумцев, колдунов; в XVIII – рубили на гильотине головы аристократам, попам и другим врагам бога, разума и человечности...³⁴² Чудесам поверит своей детской душой крестьянин, бедный, обобранный дворянством, обворованный чиновничеством, обманутый освобождением, усталый от безвыходной работы, от безвыходной нищеты, – он поверит. Он слишком задавлен, слишком несчастен, чтоб не быть суеверным. Не зная, куда склонить голову в тяжелые минуты, в минуты человеческого стремления к покою, к надежде, окруженный стаей хищных врагов, он придет с горячей слезой к немой раке, к немому телу – и этим телом и этой ракой его обманут, его утешат, чтоб он не попал на иные утешения.

Киреевский, Иван Васильевич (1806-1856): Ибо недавно еще как понимала религию большая часть людей просвещенных? Либо как совокупность обрядов, либо как внутреннее, индивидуальное убеждение в известных истинах. Но это ли религия? Нет, религия не один обряд и не одно убеждение. Для полного развития не только истинной, но даже и ложной религии необходимо единомыслие народа, освященное яркими воспоминаниями, развитое в преданиях односмысленных, сопрокинутое с устройством государственным, олицетворенное в обрядах однозначительных и общенародных, сведенное к одному началу положительному и ощутительное во всех гражданских и семейственных отношениях. Без этих условий есть убеждение, есть обряды, но собственно религии нет»... «связь человека с Богом»... «Религия

³⁴⁰ Siebeck H. Lehrbuch der Religionsphilosophie. Freiburg im Breisgau – Leipzig, 1893. S. 442.

³⁴¹ Тиле К. Основные принципы науки о религии. 1897. //Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1, М., 1996, с.191

³⁴² Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

– это та «неразрывная связь, которая бережет цельность человеческого духа и сохраняет истину его проявлений».³⁴³

Писарев Дмитрий Иванович (1840-1868): Человеческие жертвы, приносившиеся для умиловивления грозных и всегда разгневанных сил ирд-роды, являются, очевидно, зловещим воспоминанием о неравной и мучительной борьбе, перенесенной теми поколениями, среди которых медленно, с напряжением и болью вырабатывались... первые очерки религиозных представлений. ...Пьянство вредно, в этом спору нет, но народное суеверие, исключающее всякую возможность разумного и здорового мирозерцания, составляет не меньшее зло, и притом такое зло, против которого может и должна бороться литература. ... Открытие Америки, кругосветное плавание Магеллана и астрономические исследования Коперника, Кеплера и Галилея показали ясно всем знающим и мыслящим людям, что мироздание устроено совсем не по тому плану, который рисовали в продолжение многих столетий папы, кардиналы, епископы и доктора всех высших схоластических наук.³⁴⁴

Герцен Александр Иванович (1812-1870):...Вопрос «Может ли душа существовать без тела?» заключает в себе целое нелепое рассуждение, предшествовавшее ему и основанное на том, что душа и тело – две разные вещи. Что сказали бы вы человеку, который бы вас спросил: «Может ли черная кошка выйти из комнаты, а черный цвет остаться?» Вы его сочли бы за сумасшедшего – а оба вопроса совершенно одинаковые. ...Все религии основывали нравственность на покорности, т. е. на добровольном рабстве, потому они и были всегда вреднее политического устройства. ...Религия... это только крепкая узда для масс, самое страшное пугало для простаков, высокая ширма, которая мешает народу ясно видеть то, что происходит на земле, заставляя его возводить взор к небесам.^{345 346 347}

³⁴³ Киреевский И.В. Деятнадцатый век// Киреевский И.В. Избранные статьи/ Сост. В.Котельникова. – М.: Современник, 1984., 68-69]; Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России// Киреевский И.В. Избранные статьи/ Сост. В.Котельникова. – М.: Современник, 1984. 233]

³⁴⁴ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³⁴⁵ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³⁴⁶ Герцен А.И. Собр сочин. В 30-ти томах. т.20, с.60

Гогоцкий Сильвестр (1813-1889): религия - вера, богосознание или сознание своего отношения к Богу и к невидимому миру....³⁴⁸

Владимир, архимандрит (в миру Рене-Франсуа Гетте, René François Guettée, 1816-1892): В мире всегда была только одна религия, источником ее – Бог. Все религии состоят по началу своему и по основам вероучения в связи с этой единственной и откровенной религией.³⁴⁹

Лавров Пётр Лаврович (1823-1900): Всякая религия состоит из учения о религиозных истинах, из эстетического их представления с помощью картин, рассказов, преданий, наконец, из воплощения их в символическое действие, в культ³⁵⁰.

Соловьев Владимир Сергеевич (1853-1900): Религия, говоря вообще и отвлеченно, есть связь человека и мира с безусловным началом и средоточием всего существующего³⁵¹.

Полный православный богословский энциклопедический словарь:

По наиболее древнему и принятому объяснению религия есть взаимоотношение между Богом и человеком.³⁵²

Трубецкой Сергей Николаевич (1862–1905): Философы и богословы определяли Р. различно, выдвигая вперед ту или другую особенность отношений человека к тому высшему существу или тем высшим силам, которому или которым он поклоняется. Одни полагали сущность Р. в субъективной вере, другие – в объективном откровении; одни определяли Р. как индивидуальное отношение человеческой души к божественному, другие сводили ее к тому собирательному творчеству и той социальной организации, которыми создаются культ, догмат, религиозная община и иерархия. В самой сфере психологии Р. понималась различно: преимущественное значение придава-

³⁴⁷ Герцен А.И. Сочинения. Том 2.-М.,1896.-С.509

³⁴⁸ Религия//Гогоцкий С.С. Философский словарь. СПб: Изд-во «Тропа Троянова», изд. Товарищество «Роша Академии», 2009. С.182.

³⁴⁹ Гетте В. История церкви от рождения господина нашего Иисуса Христа до наших дней. Т.1, С.-Пб., 1872, с.XXXVI.

³⁵⁰ Лавров П.Л. О религии.– М.,1989. – С. 59.

³⁵¹ Соловьев. В. С. Чтения о Богочеловечестве // Соловьев В. С. Собрание сочинений. В 10 тт. Т. 3. СПб, 1912. С. 3.

³⁵² Тришин А.Ф. Мировые религии и религиозные памятники. М., Брянск, 1997, с.11

лось либо интеллектуальному элементу, т. е. она определялась как своего рода понимание или представление сущего (Гегель), либо элементу эмоциональному – чувству (например, "чувство зависимости" у Шлейермахера), либо, наконец, элементу человеческой воли, в ее отношении к высшей нравственной воле (Кант). Все означенные моменты, несомненно присущие Р., не исчерпывают ее, будучи взяты в отдельности. Р. может быть предварительно определена как организованное поклонение высшим силам. Такое поклонение – будь то поклонение чувственное, материальное, или же служение в духе и истине – предполагает несомненную для верующего сознания реальность тех высших сил, которым оказывается почитание. Религия есть «организованное поклонение высшим силам» (включающее в себя три общих элемента – веру, представления и культ)³⁵³.

Менделеев, Дмитрий Иванович (1834-1907):..Мистицизм – детство мысли, развитие его – застой, а не прогресс знания, за который так смело и прекрасно говорят наши спириты.. В этой связи давних суеверий с новым учением – весь секрет интереса к спиритизму. Разве стали бы столь много писать и говорить о любом другом ученом разноречии, не стой тут сзади дух, няня и любезное многим детство народов... Лет 20 тому назад в Америке, а затем и в Европе стало распространяться то спиритическое учение, которое в наши дни поддержали многие ученые. Они связали и словами и мыслями новое с явлениями древней индийской магии, перепутали с суевериями и стремятся сделать из всего учения, выражаясь их словами, «мост для перехода от знания физических явлений к познанию психических». Кому же не лестно быть строителями такого моста! Однако школы, ученые и литераторы... не погнались за концессией на этот мост, не приняли учения спиритов, посмотрели на него, как на старые сваи, на которых давно и безуспешно задумана была подобная постройка, не ступили на гнилое дерево. ... Тот мост между явлениями физическими и психическими, который видит спириты в медиумических явлениях, составляет действительно мост желанный, и такой наука

³⁵³ Трубецкой С.Н. Религия/Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXVI-а. – СПб., 1899. – С. 539.

рано или поздно построит. На постройку пойдет материал физиологии и психологии, терапии и психиатрии, захватят, быть может, и факты спиритизма, мост этот соединит ученых, не встанет поперек их дороги... Разработка вопросов нервной физиологии не убьет нравственных начал, она только разрушит суеверия, существующие в этом отношении, т. е. предвзятые мысли, с давних пор на веру принимаемые.... Суеверие есть уверенность, на знании не основанная. Наука борется с суевериями, как свет с потемками ³⁵⁴

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (1907-1909): Религия, *лат.*, особое отношение человека к высшему Существу или высшим силам, кот. он поклоняется; причем это поклонение, будь оно чувственным или духовным, предполагает несомненную для верующего сознания реальность того высшего Существа или тех высших сил, кот. оно чтит, а также предполагает и веру, то есть религиозное настроение, и возможность воздействовать на Божество путем молитв, жертвоприношений и др. форм культа. ³⁵⁵ ...Религия - (от лат. *religio* - набожность - святыня, предмет культа), мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основана на вере в существование бога или богов, сверхъестественного. ³⁵⁶

Ельчанинов А., Эрн В., Флоренский П., Булгаков С. (1909): Религия естественно имеет две стороны: сторону рациональную – систему известных идей, представлений и верований, и сторону волевою, эмоциональную, практическую, которая выражается в обрядах, жертвах, посвящениях, заклинаниях и т.д. ...мы будем рассматривать в первобытной религии теорию и практику, учение и культ. ³⁵⁷

Толстой Лев Николаевич (1828-1910): Прежде чем отречься от церкви и единения с народом, которое мне было невыразимо дорого, я, по некоторым признакам усомнившись в правоте

³⁵⁴ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³⁵⁵ Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (1907-1909) //http://slovari.yandex.ru/~книги/Брокгауз_и_Ефрон/Религия/

³⁵⁶ Энциклопедический словарь. В 86 т. Репр. воспр. изд. «Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона». – СПб.: Фирма «ПОЛРАДИС», АОТ «Иван Фёдоров», 1993

³⁵⁷ А.Ельчанинов, В.Эрн, П.Флоренский, С.Булгаков История религии. М., 1991, с.5

церкви, посвятил несколько лет на то, чтобы исследовать теоретически и практически учение церкви: теоретически - я перечитал все, что мог, об учении церкви, изучил и критически разобрал догматическое богословие; практически же - строго следовал, в продолжение более года, всем предписаниям церкви, соблюдая все посты и посещая все церковные службы. И я убедился, что учение церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения.³⁵⁸

Мечников Илья Ильич (1845-1916): Тот факт, что большинство людей верит в божество и в будущую жизнь, основан не на религиозном инстинкте, а объясняется влиянием воспитания и внушения... Страх перед бабой-ягой, лешими, домовыми, перед приветствием через порог или перед передаванием соли и пр. развивается вследствие рассказов о причиняемых ими ужасах, помимо всякого инстинкта. Поэтому-то мы видим очень часто, что люди, веровавшие в детстве в то, что им было преподано внушением, теряют с годами и с развитием разумной деятельности всякую веру.³⁵⁹

Боголюбов Николай Михайлович (1872-1934): Религией называется особая форма человеческой жизни, как индивидуальной, так вместе и общественной, соединенная с сознанием, что истинная или нормальная жизнь человека возможны только в связи с другим бытием, бытием божественным³⁶⁰.

Флоренский Павел Александрович (1882-1937): Если онтологически религия есть жизнь нас в Боге и Бога в нас, то феноменологически – религия есть система таких действий и переживаний, которые обеспечивают душе спасение. Другими словами, спасение в том наиболее широком, психологическом смысле слова есть равновесие душевной жизни³⁶¹

³⁵⁸ Толстой Л.Н. Ответ на определение синода от 20-22 февраля и на полученные мною по этому случаю письма//<http://philosophy.ru/library/tolstoy/tol7.html>

³⁵⁹ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

³⁶⁰ Боголюбов Н. М. Философия религии. Ч. 1. Киев, 1915. С. 85.

³⁶¹ Флоренский П.А. Вступительное слово пред защитой на степень магистра книги “О Духовной Истине”\ Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. т. I(II), М., 1990, с. 818

Булгаков Сергей Николаевич (1871-1944): Религия, по самому буквальному и первоначальному своему значению, есть чувство связи с целым, с абсолютным, и необходимости этой связи для возможности духовной жизни, духовного самосохранения. ... Религия есть опознание Бога и переживание связи с Богом. ... есть переживание трансцендентного, становящегося постольку имманентным, однако при сохранении своей трансцендентности, переживание трансцендентно-имманентного.³⁶² Религия есть активный выход за пределы своего я, живое чувство связи этого конечного и ограниченного я с бесконечным и высшим; "...Религия есть непосредственное опознание Божества и живой связи с ним..." . Религия основывается на вере: "Самобытность религии основана на том, что религия обладает своим способом опознания Божества... Обычно это религиозное опознание называется верой, которая и получает поэтому столь центральное значение в гносеологии религии..."³⁶³

2. Фольклористика, антропология и психология религии

Если Френсис Бэкон дели человеческую культуру на знания и поэзию то братья Гримм (Brüder Grimm или Die Gebrüder Grimm; Jacob Ludwig Karl Grimm, 1785 – 1863 и Wilhelm Karl Grimm, 1786 – 1859) под влиянием философии романтизма, стали основоположниками научного изучения германских сказок, создав новую отрасль гуманитарного знания – «фольклористику». Сказки стали пониматься здесь не как «ложь» и «суеверия», но как «древнейшая поэзия народа, выражение его духовной жизни; в немецких сказках заключается богатый материал для прагерманской мифологии и отражение исконного характера племени; это – важнейший историко-поэтический документ, и изменять их, урезывать, украшать издатель не

³⁶² Булгаков С.Н. Героизм и подвижничество. М., 1992, с.35; Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М., 1994, с.12

³⁶³ Сергеева Е. В. Лексическая экспликация концепта "религия" в русском языке/Политическая лингвистика. - Выпуск (2) 22. - Екатеринбург, 2007. - С. 151-165//<http://www.philology.ru/linguistics2/sergeeva-07.htm>

имеет никакого права».

Известный филолог и востоковед Фридрих Максимилиан Мюллер (Max Müller, 1823-1900) писал: «Так же как человек обладает даром речи независимо от всех исторических форм языка, он обладает способностью верить, независимо от всех исторических религий. ...религия ...способность ума или предрасположенность, которая независимо от чувства или разума, а иногда даже вопреки им дает возможность человеку постигать Бесконечное под различными именами и в разнообразных формах... она лежит в основании более поздних и формальных «символов веры».³⁶⁴

Один из «отцов антропологии» Эдуард Тайлор (Edward Burnett Tylor, 1832-1917) считал, что «целесообразнее всего будет просто принять за определение минимума религии верование в духовных существ».³⁶⁵ Эндрю Лэнг (Andrew Lang, 1844-1912) писал, что «мы будем понимать под религией веру в существование Интеллекта или внечеловеческих Интеллектов, которые не зависят от материального механизма мозга и нервов и которые могут оказывать более или менее сильное влияние на судьбы людей и на природу вещей».³⁶⁶ Уильям Робертсон-Смит (William Robertson Smith, 1846-1894) полагал, что «...обряды и обычаи были, строго говоря, сущностью древних религий. Религия в первобытные времена была не системой верований и практических приложений к ним: это была совокупность строго фиксированных традиционных обрядов, которые каждый член общины считал обязательным для себя. Люди не были бы людьми, если бы они согласились делать что-либо, не имея для этого оснований в древней религии, таким основанием была не первоначально сформулированная доктрина, а практика, предшествующая доктрине. ...религиозные институты древнее религиозных теорий. Для нас, живущих сегодня, религия – это прежде всего личное убеждение и осознанная вера, но для древних она была

³⁶⁴ Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1 /Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1996, с.43,71,42.

³⁶⁵ Тайлор Э. Первобытная культура.М.,1989,с.210.

³⁶⁶ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология \Пер.с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1998,с.55-56.

частью общественной жизни и сводилась к установленным формам». ³⁶⁷

Джордж Фрезер (Sir James George Frazer, 1854-1941) отмечал, что «религия есть ...умилостивление и умиротворение сил, стоящих выше человека, сил, которые, как считается, направляют и контролируют ход природных явлений и человеческой жизни». Как таковая религия «состоит из теоретического и практического элементов, а именно из веры в существование высших сил и из стремления умилостивить их и угодить им» ³⁶⁸. Бронислав Малиновский (Bronisław Kasper Malinowski, 1884-1942) отмечал, что «в каждом примитивном обществе... всегда обнаруживаются две четко различимые сферы, Сакральное и Мирское (Профанное), другими словами, сфера Магии и Религии и сфера Науки. ... Как магия, так и религия зарождаются и функционируют в ситуациях эмоционального стресса, ... предлагают выход из ситуаций и состояний, не имеющих никакого эмпирического разрешения, только посредством ритуала и веры в сверхъестественное,.. основаны строго на мифологической традиции и обе существуют в атмосфере чуда в атмосфере постоянных проявлений чудотворной силы, ... окружены запретами и предписаниями, которые отграничивают сферу их влияния от мира профанного. Что же тогда отличает магию от религии? ...мы определили магию как практическое искусство в сфере сакрального, состоящее из действий, которые являются только средствами достижения цели, ожидаемой как их следствие; религию же – как совокупность самодостаточных актов, цель которых достигается самим их свершением. ³⁶⁹ Религия – это не только то, как люди объясняют свои сны и видения и проецируют их в реальность ³⁷⁰ ...религия – это не просто доктрины или философии, не просто системы умственных воззрений, а особые типы поведения, прагматические установки, построенные в равной мере на здравом смысле, чувстве и воле... ³⁷¹ Религия – постоянный проводник морального контроля; меняя сферы своего влияния, она остается неизменно

³⁶⁷ Классики мирового религиоведения. Антология. т.1, М., 1996, с.320,321

³⁶⁸ Фрезер Дж. Золотая ветвь. – М., 1987. – С. 54–55.

³⁶⁹ Малиновский Б. Магия, наука и религия. М., 1998, с.19,87

³⁷⁰ Малиновский Б. Магия, наука и религия. Пер. с англ. – М.: «Рефл-бук», 1998-С.10

³⁷¹ Там же. С.26

бдительной и потому вынуждена обратить свое внимание на эти силы, поначалу просто включая их в область своих интересов, затем сдерживая их и в конце концов устанавливая идеал целомудрия и освящая аскетизм...³⁷² обычному индивиду религия... необходима для того, чтобы преодолеть ошеломляющее, парализующее предчувствие смерти, несчастье и судьбу».³⁷³

Клод Леви-Строс (Claude Lévi-Strauss, 1908-2009) писал, что «если в каком-то смысле можно сказать, что религия состоит в очеловечивании природных законов, а магия – в натурализации человеческих действий, то есть в истолковании определенных человеческих действий как составной части физического детерминизма, то здесь речь идет не об альтернативе или об этапах эволюции. Антропоморфизм природы (в чем состоит религия) и физиоморфизм человека (как мы определили бы магию) образуют постоянные составляющие, меняется лишь их дозировка... Нет религии без магии, как и магии, которая не подразумевала бы зерно религии».³⁷⁴

Основоположник герменевтической антропологии Клиффорд Гирц (Geertz Clifford James, 1926-2006) полагал, что «религия это система символов, которые действуют чтобы установить могущественные, всеобъемлющие и долговечные настроение и мотивы в людях за счет формулирования представлений об общем законе существования и оснащение этих представлений таким духом фактичности (действительности), что настроения и мотивы кажутся настолько же реалистичными».³⁷⁵

Современный российский антрополог Е.Б.Смилянская пишет, что «именно на микроуровне оказывается возможным приблизиться к реконструкции сложных связей внутри разделяемой членами этих общностей «системы символов», формирующих «сильные, всеобъемлющие и устойчивые настроения и мотивации», а также «представления об общем порядке бытия»

³⁷² Малиновский Б. Магия, наука и религия. Пер. с англ. – М.: «Рефл-бук», 1998-С.43

³⁷³ Грицанов А. А. Энциклопедия "Религия"/><http://www.insai.ru/slovar/religiya-0>

³⁷⁴ Леви-Строс К. Первобытное мышление. С.287–288.

³⁷⁵ Geertz, C. Religion as a Cultural System." In Anthropological Approaches to the Study of Religion - Tavistock Publications.- London, 1966

(словом, того, что вслед за Клиффордом Гирцем нередко и считают *религией*)». ³⁷⁶

Ниже мы дадим еще несколько определений, распространенных в изданиях, относимых к категории «антропология религии»:

Eller Jack David:

Пытаться разрешить спор между существующими определениями религии глупо и ненужно. Каждое определение выделяет определенный кусочек пазла. Более того, так как нет «истинного» определения, это было бы пустой тратой времени. Вместо этого нам бы хотелось выделить такой подход к религии который отличает ее от других человеческих предприятий и мыслительных систем и в то же время роднит ее с ними. То, что объединяет религию с другими социальными действиями и организациями это физико-ритуальное и вербальное поведение; озабоченность хорошим и правильным поведением, желание достичь определенных целей и результатов, формирование и увековечивание сообществ. Что отличает религию так это объект или цель этих действий, а именно внечеловеческие и сверхчеловеческие существа или силы, с которыми люди как считается находятся в отношениях - легко узнаваемых как «социальные» - которые взаимно продуктивны. ³⁷⁷

Aloysius M. Lugira: Последователи африканской религии не делают различия между религией и другими аспектами их жизни. Их убеждения настолько тесно связаны с их культурой, что религия и культура едины. Религия, следовательно, не то, что люди делают в определенное время и в определенных местах, но это часть общей материи жизни ³⁷⁸.

Jordan Paper: Поскольку миссионеры-иезуиты начали изучение западных религий в шестнадцатом веке, религия была понята в эволюционном смысле. Это историческое понимание эволюции пришло задолго до Дар-

³⁷⁶ Смилянская Е.Б. «Три дороги есть: одна в ад в муку, другая в огонь, а третья в рай...» Повествования о вере и спасении старообрядцев Верхотамья/О своей земле, своей вере, настоящем и пережитом в России XX-XXI вв. (к изучению биографического и религиозного нарратива) / Под ред. Е.Б.Смилянской. - М.: «Индрик», 2012. С. 49.

³⁷⁷ Eller Jack David. *Introducing Anthropology of Religion: Culture to the Ultimate.* - Routledge.- New York, Abingdon, 2007. 8-9 p.

³⁷⁸ Aloysius M. Lugira: "African Traditional Religion", Third Edition Published for Chelsea House by Bender Richardson White, Uxbridge, UK, by Chelsea House Publishers, 2009, P.17

вина. Предполагалось, что культуры переходят от многобожия к монотеизму и в христианство)³⁷⁹

Keith Ward: Деннет определяет, что религия это совершенно естественное явление, и выглядит как «социальные системы, участники которой признают веру в сверхъестественного посредника или посредников, одобрение которых следует искать»³⁸⁰.

Психология религии возникает в конце XIX века, выявляя психологические особенности личности, лежащие в основе той или иной культурной традиции, именуемой «религия». В психологии религии различают “религию” как объективный социальный феномен конфессиональной организованности верующих и субъективную “религиозность”, причем У.Джемс отмечал, что религиозность как “возвышенность” и “серьезность” противопоставляется несерьезности и приземленности светской “обыденности” и “игривости”, что психологически различаются типы переживаний, а не разные конфессии, поскольку даже “атеизм” может переживаться так же ярко, как и собственно традиционно трактуемая «связь со священным»³⁸¹. Позднее Э.Фромм посчитает неправомерным сводить религию только к тем системам, в центре которых находятся Бог и сверхъестественные силы. Современные психолого-медицинские исследования выявляют некоторые феномены, которые носят универсальный характер, к примеру, “чувство причастности к вечности”, сходно наблюдается у медитирующих тибетских монахов и молящихся францисканских монахинь³⁸².

Основоположник этого направления Вундт Вильгельм (Wilhelm Maximilian Wundt, 1832 – 1920) писал, что «религия, как язык и этика, есть творение человеческого общества, поэтому постичь многозначительность религиозного опыта и переживаний, возможно лишь рассматривая их в

³⁷⁹ Jordan Paper: “Native North American Religious Traditions: Dancing for Life”, Praeger Publishers, 2007, P.17

³⁸⁰ Keith Ward: “The Case for Religion”, One world Publications Limited, 2004, P. xiii – xiv/14-15

³⁸¹ Джемс В. Многообразие религиозного опыта. СПб., 1992, с.44-45, 43.

³⁸² Способность молиться заложена в человеческом мозге // <http://news.invictory.org/issue17815.html>

контексте, из которого они возникли³⁸³. ... религиозность - это ощущение того, что наш мир есть часть чего-то большего, сверхъестественного, где осознаются и осуществляются высшие цели человеческого существования. В то время как миф вообще связан с повседневным опытом, как пронаучной формой отношения к миру, религиозный миф проникает в самую суть - основание и смысл – подобного опыта. Даже когда религиозные идеи смутны и трудно уловимы, религиозные ощущения и переживания могут быть очень сильными...чувство само по себе может стать символом»³⁸⁴.

Джемс Уильям (William James, 1842-1910) отмечал, что «для простых людей «религия», какой бы особый смысл они ни вкладывали в это слово, всегда означает серьезное состояние ума.³⁸⁵ ...нет никакого смысла в истолковании религии, как извращения полового инстинкта. ... почему же равным образом не утверждать, что религия – аберрация пищеварительной функции ... Допустим сначала вероятность того, что в религии мы не найдем одной сущности, а встретим многообразие черт, из которых каждая имеет одинаково существенное значение для религии. ...условимся под религией подразумевать совокупность чувств, действий и опыта отдельной личности, поскольку их содержанием устанавливается отношение ее к тому, что почитается Божеством.³⁸⁶ ...религия - совокупность чувств, действий и опыта отдельной личности, поскольку их содержанием устанавливается отношение к тому, что она почитает божеством. Религия коренится в эмоциональной сфере психики индивида.³⁸⁷ ...чувство есть глубочайший источник религии, а философские и богословские построения являются только вторичной надстройкой, подобной переводу подлинника на чужой язык.³⁸⁸ Религия обладает

³⁸³ Вундт В. Проблемы психологии народов. СПб: Питер, 2001. - С.152.

³⁸⁴ Wulff, David M. Psychology of Religion: Classic and Contemporary. – 2nd ed., New York by John Wiley & Sons, Inc., 1997. – С. 31

³⁸⁵ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология \Пер.с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1998, с.160

³⁸⁶ Джемс В. Многообразие религиозного опыта. С.П.-б., 1992, с.25, 37, 40

³⁸⁷ Джемс В. Многообразие религиозного опыта.- С.П.-б., 1992- С.38

³⁸⁸ Религиоведение. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.-С.25

чудесной властью самые невыносимые страдания человеческой души превращать в самое глубокое и самое прочное счастье.³⁸⁹

Г. Стэнли Холл (Granville Stanley Hall, 1846-1924) считал, что религиозное развитие индивида повторяет религиозное развитие всего вида (онтогенез есть краткое повторение филогенеза), когда «основные религиозные чувства могут быть развиты в первые месяцы младенчества» заботливым уходом за телом ребенка, посредством устранения неприятных воздействий и ощущений, чем стимулируется развитие доверия, благодарности, зависимости и любви, вначале это отношение направлено на мать, и только позже на Бога ... Как только ребенок «выходит» их состояния неосознанности, он или она проходят ряд стадий развития, которые соответствуют различным формам религии: фетишизму, поклонению природе и «другим идолопоклонническим стадиям» ... любовь к природе есть первая религия каждого народа..., «Каждый из нас, даже догматик, вопреки себе, представляет собой все сразу, пантеиста, агностика, фетишиста и еретика в общем смысле, как и Христианина и верующего вообще»... Следовательно, миссионерская задача состоит не в том, чтобы разрушить другие традиции, но распознать истину, которую они содержат, как это сделал Иисус с религией Моисея и Давида, тем самым, завершив их существование³⁹⁰.

В.Р. Веллс (Wells, W.R.) полагал, что религия и вера есть органическая реакция, «система рефлекторных актов (действий) интегрированных таким образом, что некие утверждения или предположения могут быть восприняты позитивно... Психологическое объяснение религиозной веры двойственно. С одной стороны, религиозные убеждения опираются на первичные инстинкты любопытства, избегания опасности, самоподчинения, родительской заботы, и параллельно на эмоциональные состояния

³⁸⁹ Религоведение. Основы религоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.-С.25

³⁹⁰ Hall, G.S. The Moral and Religious Training of Children. Princeton Review, 1882, 9, p. 26-48; Hall, G.S. The Religious Content Child-Mind. In N.M. Butler, Principles of Religious Education. New York: Longmans, Green, 1900, p.161-189. .Hall, G.S. Adolescence: Its Psychology and Its Relations to Psychology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, and Education, 2 vols., New York: D. Appleton, 1904, 2 v. P. 361-362, 320

удивления, негативного самовосприятия, страха, чувствительности. С другой стороны, убеждения приобретают непосредственное значение для выживания индивида, благодаря их субъективному воздействию на его биологическое благополучие.. Универсальное существование религиозной веры среди первобытных людей является доказательством её жизнеобеспечивающего значения для их выживания»³⁹¹.

Другой представитель бихевиоризма Давид Траут (Trout, D.M., 1891-1954) считал, что религией являются переживания в соответствии с критериями веры, надежды, любви (по апостолу Павлу), являющимися «единственно общими отличиями переживаний, которые характеризуют каждое религиозное действие, и одновременно отличают его от нерелигиозных и неверующих форм поведения»³⁹².

Дж. Веттер (Vetter, G.V., 1894-1978) утверждал, что действие, однажды имевшее место при наличии определенного сочетания стимулов, будет иметь тенденцию появляться вновь, как только повторится стимульная комбинация, как это проявляется в неразумном и «нерациональном» поведении голубей и крыс, которое может быть рассмотрено как прототип религиозного поведения человека, когда, подобно животным, люди стремятся реагировать на непредсказуемые и неконтролируемые ситуации ритуальным поведением. «Религии, исторически являются результатом проб и ошибок, как любой другой элемент нашей культуры, и они остаются подлинными предметами для объективного анализа и изучения. Они все как одна снимают свои претензии иметь некий специальный, трансцендентный характер. Они есть только лишь поведение; человек, всецело слишком человек!»³⁹³. Все это необходимо для образования связей между стимулом и реакцией, ассоциации идей, встретившихся вместе во времени, при этом «увеличение знаний о природе человека и его мире делает все более трудным сохранение наивной антропоморфи-

³⁹¹ Wells, W.R. A Behavioristic Study of Religious Values. Unpublished doctoral dissertation, Harvard University, 1917– С. 71-72Wells, W.R. The Biological Foundations of Belief. Boston: R.G.Badger, 1921. – С. 6

³⁹² Там же. – С. 27

³⁹³ Там же. – С. 522

ческой концепции бога или богов, которые когда-то в прошлом снизошли к нам. Верующим приходится принимать все более и более абстрактные, ослабленные и, между прочим, бессмысленные идеи, для того чтобы сохранять любую веру в подобные символы. Они бессмысленны в известном смысле, потому что не способны сделать какой-либо вклад в объяснение и понимание фактов любой составляющей (части) человеческого поведения или опыта. Некоторые придерживаются мнения, что подобный вымысел имеет решающее значение и жизненно важен для культуры. Но другие не находят достаточных оснований для таких утверждений. Действительно, в лучшем случае только в ограниченные периоды, всякий вымысел бывает лучше любых фактов»³⁹⁴.

Беррес Фредерик Скиннер (Burrhus Frederic Skinner, 1904-1990) считал, что «религиозное поведение существует потому, что оно развивается посредством подкрепляющего стимула. Более того, оно не требует логической или причинной связи между воспроизводимым поведением и подкреплением. Такое подкрепление, нуждающееся в этой связи, является *случайным*, как в примере феномена «суеверного» (религиозного предрассудка) поведения голубей³⁹⁵. Голуби демонстрировали разнообразное четко определенное и часто повторяющееся «суеверное» поведение: один кружил кругами, другой стоял, склонив свою голову в угол клетки, ещё один постоянно кланялся в пол. Причем, однажды образовавшись, эти суеверные реакции, демонстрировали тенденцию к сохранению. Другое исследование показало, что подобное, случайно подкрепленное поведение, может быть обусловлено случайным стимулом, например светом, и таким образом, этот стимул приобретает функцию различения³⁹⁶. *Faith* – «вера» и *belief* – «верование» давно используются для объяснения поведения, фактически только ещё раз доказывают что это имеет место. Они, таким

³⁹⁴ Vetter, G.B. *Magic and Religion: Their Psychological Nature, Origin, and Function*. New York: Philosophical Library, 1958. pp. 209-210

³⁹⁵ Skinner, B.F. *About Behaviorism*. New York: Alfred A. Knopf, 1974. P. 168-172

³⁹⁶ Wulff, David M. *Psychology of Religion: Classic and Contemporary*. – 2nd ed., New York by John Wiley & Sons, Inc., 1997. P.131

образом, «лучший побочный продукт поведения в его отношениях с предшествующими событиями»³⁹⁷. Вера, как наиболее значимое из этих отношений, является нашим привычным способом объяснения настойчивого поведения, когда мы не имеем представления о событиях окружающей среды, которые вызвали его³⁹⁸. *Бог*, согласно Скиннеру, есть «прототип паттерна объяснительного вымысла чудо - творящего разума, метафизический концепт»³⁹⁹.

Джеймс Леуба (James Henry Leuba, 1867-1946) : Религиоведы всегда уверено описывали религию либо в рациональных, либо в эмоциональных выражениях. «Эта конкретная идея или верование» или «это определенное чувство или переживание» и есть, как они говорят «суть» или «главный жизненный элемент» религии. ...Если в рамках данной концепции мы обратимся к религии, нам следует понимать ее как состоящую из воли, мышления, переживания связанных друг с другом во всех сферах жизни. И более того, станет ясно, что цель или некий идеал, то есть нечто, что необходимо достичь или поддержать, всегда будет лежать в основе религии. ...Мы однако должны помнить что религия многообразна, что определенные представления, переживания и цели проявляются в ней в одних обстоятельствах, и другие представления, переживания и цели проявляются в ней в другие времена. Но не выдающееся положение, ни превосходство не синонимичны «сущности» или «главному жизненному элементу»... Говоря о религии как о действии или как способе поведения я не исключаю из нее то что не выражается в актах, в ритуалах искупления, подчинения и благоговения. Точно также как не все аспекты взаимоотношений между людьми напрямую выражены внешне в действиях, также и отношения человека с богами или их обезличенными формами могут не выражаться внешне; они могут оставаться глубоко личными и тем не менее являться руководством в жизни и иметь вдохновляющее влияние.

³⁹⁷ Skinner, B.F. *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf, 1971. P. 93

³⁹⁸ Skinner, B.F. *About Behaviorism*. New York: Alfred A. Knopf, 1974. P. 133

³⁹⁹ Skinner, B.F. *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf, 1971. P. 201

Прилагательные пассивный и активный могут быть использованы для разделения аморфной и организованной религии, то есть отношения-чувства и поведения.

Фрейд Зигмунд (Sigmund Freud, 1856-1939): Религию ... можно ... считать общечеловеческим навязчивым неврозом, который ... коренится в Эдиповом комплексе, в амбивалентном отношении к отцу...⁴⁰⁰ Религии – иллюзии, реализации самых древних, самых сильных, самых настойчивых желаний человечества; тайна их силы кроется в силе этих желаний⁴⁰¹ ... Религия - это способ защиты индивида от враждебного ему социального начала, которое подавляет его естественные инстинкты. Религия определяется через понятие "\"опыта\"", если этот "\"опыт\"" связан с абсолютным, он неизбежно приобретает характер личного образа - то опыт когнитивный, эмоциональный, или поведенческий - и оказывается недоступным для социологических методов.⁴⁰²

Юнг Карл (Carl Gustav Jung, 1875-1961) писал: «религия является особой установкой человеческого ума, ...внимательное рассмотрение, наблюдение за некими динамическими факторами, понятыми как «силы», духи, демоны, боги, законы, идеи, идеалы – и все прочие названия, данные человеком подобным факторам, обнаруженным им в своем мире в качестве могущественных, опасных..., «религия» – это понятие, обозначающее особую установку сознания, измененного опытом нуминозного.⁴⁰³ ...Религия является особой установкой человеческого ума, которую мы можем определить в соответствии с изначальным использованием понятия "religio", т.е. внимательное рассмотрение, наблюдение за некими динамическими факторами, понятыми как "силы", духи, демоны, боги, законы, идеи, идеалы - и все прочие названия, данные человеком подобным факторам, обнаруженным им в своем мире в качестве могущественных, опасных; либо способных оказать такую

⁴⁰⁰ Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Фрейд З. Психопанализ. Религия. Культура. М., 1991, с. 53

⁴⁰¹ Фрейд З. Будущее одной иллюзии. Пер. с нем. В. В. Бибикина // Сумерки богов. М., 1989. С. 118.

⁴⁰² Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.480

⁴⁰³ Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991, с.133-134

помощь, что с ними нужно считаться; либо достаточно величественных, прекрасных, осмысленных, чтобы благоговейно любить их и преклоняться перед ними^{404//405}⁴⁰⁶. ...религия – «это осторожное, тщательное наблюдение того, что Рудольф Отто удачно назвал *numinosum*, то есть динамического существования или действия, не вызванного произвольным актом воли. Наоборот, оно захватывает человеческий субъект и управляет им; последний всегда скорее жертва, чем творец».⁴⁰⁷ ...религия - это понятие, обозначающее особую установку сознания, измененного опытом нуминозного».⁴⁰⁸

Отто Ранк (Rank Otto, 1884-1939) отмечал, что «религия, как всякий продукт конфликта между бессознательным и вытеснением, представляет собой компромиссное образование»⁴⁰⁹. Эрих Фромм (Erich Seligmann Fromm, 1900-1980) писал: «под «религией» я понимаю любую систему взглядов и действий, которой придерживается какая-то группа людей и которая дает индивиду систему ориентации и объект поклонения».⁴¹⁰ ...религия - это осторожное, тщательное наблюдение за тем, что Рудольф Отто удачно назвал *numinosum*, то есть динамического существования или действия, не вызванного произвольным актом воли. Наоборот, оно захватывает человеческий субъект и управляет им; последний всегда скорее жертва, чем творец».⁴¹¹

Виктор Франкл (Viktor Emil Frankl, 1905-1997) утверждал, что «религия, ... религиозная вера является в конечном счете верой в сверхсмысл, упованием на сверхсмысл. ...я не могу смеяться по команде. Аналогичным образом обстоит дело с любовью и с верой: ими нельзя манипулировать. Это интенциональные феномены, которые возникают тогда, когда высвечивается адекватное им предметное содержание».⁴¹² ...Религия – это один из феноменов, с которыми сталкивается «логотерапия» у человека, своего пациента.

⁴⁰⁴ Jung C. G. *Psychologie und Religion*. Zürich und Stuttgart, 1962. S. 12.

⁴⁰⁵ Jung C. G. *Psychology and religion* // C. G. Jung. *Collected Works*. V. 11. Princeton, 1969. p. 8.

⁴⁰⁶ Юнг К. Г. *Психология и религия*. Пер. с англ. А. М. Руткевича // Юнг К.Г. *Архетип и символ*. М., 1991. С. 133.

⁴⁰⁷ Фромм Э. *Психоанализ и религия* // *Сумерки богов*. М., 1990, с.154-155

⁴⁰⁸ Юнг К. Г. *Психология и религия* // Юнг К. Г. *Архетип и символ*. - М., 1991. -С. 133

⁴⁰⁹ Rank O. Sachs H. *Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Geisteswissenschaften*. Wiesbaden, 1913. S. 60.

⁴¹⁰ Фромм Э. *Иметь или быть?* М., 1990, с.236.

⁴¹¹ Фромм Э. *Психоанализ и религия* // *Сумерки богов*. М., 1990, с.154-155

⁴¹² Франкл В. *Человек в поисках смысла*: Сборник. М., 1990, с.336.

⁴¹³ ...Религия – в противоположность искусству и науке, разрушающим спонтаннотелеологическую соотнесенность с частями «Я», – обладает и должна обладать структурой, сохраняющей, увековечивающей эту тенденцию».

Роберт Мертон (Robert King Merton, 1910-2003), считал, что «религия - это "психофизиологическая функция организма"; представляет "кульминацию основной тенденции организма реагировать особым образом на те или иные положения, в которые его ставит жизнь».⁴¹⁴ Г.Хокленд утверждал, что «Религия представляет кульминацию основной тенденции организма реагировать особым образом на те или иные положения, в которые его ставит жизнь».⁴¹⁵ В других изданиях по психологии религии мы можем прочитать:

Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms: Система верований при помощи, которой человек или сообщество людей осуществляют свое взаимодействие с богом или миром сверхъестественного, а также друг с другом, из которой они выводят систему ценностей – систему оценок событий происходящих в естественном (профаном, посястороннем) мире.⁴¹⁶

Dowd E. Thomas and Nielsen Stevan Lars: Люди по сути своей являются теми, кто создает смыслы; их когнитивная структура не может просто приспособиться к чему-то, что совершенно бессмысленно. И действительно, отсутствие смысла сильно пугает людей и они прилагают большие усилия чтобы его найти в сбивающих с толку ситуациях или событиях (или создать его если в этом есть необходимость). В психиатрии существуют схожие процессы, когда люди стараются понять и выявить смысл в событиях их жизни. В этом отношении, религия и психиатрия могут рассматриваться как соревнующиеся системы по созданию смысла, что возможно частично объясняется их историческим антагонизмом. Однако религия обладает несомненным пре-

⁴¹³ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.375

⁴¹⁴ Религоведение. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.-С.14

⁴¹⁵ История и теория атеизма. М., 1982,с.18-19

⁴¹⁶ Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms /Horace Bidwell English, Ava Champney English.- Longman.- New York, 1958

имуществом, поскольку она предоставляет людям возможность создавать смысл из того факта, что они умрут.⁴¹⁷

Ellis Albert: Если религию определяют как зависимость человека от сил над и вне человека, тогда как психиатр, полагаю ее очень пагубной. Психиатр нацелен на то чтобы помочь людям в целом и своим пациентам в частности, в достижении своего психического здоровья, и в сущности эта цель прямо противоположна истинному религиозному воззрению... Религиозность, в широком понимании, по сути есть мазохизм; и то и другое представляют собой психические заболевания.⁴¹⁸

Mark Wynn: ... для религиозного чувства, мы не имели бы религиозных движений и основ доктрин, которые они разработали. В этом смысле, чувство имеет определенный пояснительный приоритет, когда мы рассматриваем религию как социологический феномен: доктрины начинают работать только из-за чувств⁴¹⁹.

Leif E. Vaage: Понятие Фестугиера о личной или подлинной религии близко напоминает определение Уильяма Джеймса о религии как о "чувствах, действиях и опыте отдельных людей в их одиночестве, постольку, поскольку они задержат себя в позиции по отношению к тому, что могут считать божественным"⁴²⁰.

Encyclopedia of Psychology and Religion: Слово религия происходит от латинского religare, что означает связывать, сдерживать и впервые было зафиксировано на английском языке в одиннадцатом веке. Религия это система веры и поклонения или верности или преданности доктрине. Не существует общепризнанного определения религии. Западная традиция обычно религию рассматривает как систему практик и верований в священное или высшее существо. Поклонение на Востоке характеризуется упором на транс-

⁴¹⁷ The Psychologies in Religion Working With the Religious Client / Edited by E. Thomas Dowd, PhD, ABPP, Stevan Lars Nielsen, PhD Springer Publishing Company New York 2006 P.291

⁴¹⁸ The Case against religion: a Psychotherapist's view/ by Albert Ellis American Atheist press 1980

⁴¹⁹ Mark Wynn: "Emotional Experience and Religious Understanding: Integrating Perception, Conception and Feeling", Cambridge University Press, 2005, P.147

⁴²⁰ Leif E. Vaage: "Religious Rivalries in the Early Roman Empire and the Rise of Christianity", Published for the Canadian Corporation for Studies in Religion, by Wilfrid Laurier University Press, 2006, P.34

цендентность и освобождение, в противоположность систематизированным религиозным представлениям. Было предложено множество определений, но один подход который позволяет избежать культурной предвзятости и секулярных идеологий человеческого происхождения предполагает что религия включает: доктрину (вероисповедание), миф (исторический священный рассказ), этику (правила нравственного поведения данные свыше), ритуал (использование сакральных объектов и церемонии, включая жертвоприношения), опыт (мистическое переживание), и социальные институты (образовательные, социальные собрания, социальное служение, пасторское служение) и все это взаимосвязано.⁴²¹

3. Феноменология и социология религии

Словосочетание «феноменология религии» впервые появляется в работе 1887-1889 года Пьера Д. Шантепи де ля Соссея (Pierre Daniel Chantepie de la Saussaye, 1848-1920) и затем в 1933 году у Герардуса ван дер Леува (Gerardus van der Leeuw, 1890-1950).

Герардус ван дер Леув (Gerhardus van der Leeuw), продолжая идеи Э.Гуссерля, А.Бергсона, К.Ясперса и М.Хайдеггера подчеркивал, что история религий дает бескрайний фактический материал, который нуждается в систематизации, основой которой, в отличие от физики и других естественных наук, является психологическое «вживание» в особые значения исследуемой сакральной реальности путем «эмпатии», позволяющей выявить, особые «идеальные типы» (термин М.Вебера) собственно религиозных феноменов. Леув писал, что «религия – расширение жизни до ее последнего предела».⁴²²

Он противопоставил «доктринализму», попыткам сведения реальности к «абсолютной общезначимости одной определённой системы интерпретации», другой, собственно феноменологический, подход, где «постоянно

⁴²¹ Encyclopedia of Psychology and Religion /edited by David A. Leeming, Kathryn Madden, Stanton Marlan . – Springer, 2009 p. 764

⁴²² Leeuw G. van. Phänomenologie der Religion. Tübingen, 1970. S. 778.

растёт осознание того, что реальность слишком богата и слишком многообразна, чтобы оставить нам даже малейшую надежду на то, что мы когда-либо сможем объяснить её исходя из одного единственного принципа и метода»⁴²³. Базисным религиозным понятием является «сила», безличное творческое начало, называемое антропологами и этнографами «мана», манифестирующаяся в многообразии феноменов, исследуемых религиоведением, вплоть до гипостазирования в самостоятельный объектный, персонифицированный мир.⁴²⁴ Он был убежден, что «исследование и его объект должны быть приведены в непосредственную близость», а «дистанция, необходимая для любого исследования, не должна выродиться в разнородность», т.е., иными словами, исследуемая жизнь должна занять своё место в жизни самого исследователя, задача которого состоит в том, чтобы понять её, исходя из своего собственного «Я», что и составляет принцип «эмпатии», т.е. помещения себя на место объекта и переживание его бытия как своего.

Интуитивное отвлечение – феноменологическое воздержание, или «эпохе» - может последовать только вслед за произвольной сердечной и самоотверженной преданностью опыту, порождаемому отношением с исследуемым феноменом. При этом, конечно, исследователь неизбежно лишает себя любой сколько-нибудь определённой внешней панорамы своего объекта, самой возможности видеть его со стороны, извне. Удачной аналогией является деятельность того, кто вычерпывает воду из водного потока неисчислимым количеством ведер, хотя все эти ведра, взятые вместе, никогда не образуют поток, т.е., жизнь буквально «неисчерпывается» в полном смысле слова, а религиозный феномен – его односторонними аспектами.

В ходе феноменологического исследования выявляются определенные элементы, находящиеся в некоторых структурных отношениях, образующих те или иные конструкции. Выявление этих отношений и конструк-

⁴²³ Waardenburg J. Reflection on the Study of Religion. The Hague, 1978.

⁴²⁴ Leeuw G. van der. Religion in Essence and Manifestation. Princeton, 1987; Waardenburg J. Classical Approaches to the Study of Religion. The Hague, 1973; Waardenburg J. Reflection on the Study of Religion. The Hague, 1978; Самыгин С.И., Нечипуренко В.И., Полонская И.Н. Религиоведение: социология и психология религии. Ростов-на-Дону, 1996. С.58–66; Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. М., 1989. С.161–164.

ций происходит путем «интуитивного проникновения», выступающего как «озарение», позволяющего постичь то, что является существенным, типичным, значимым. Это способность близка к художественному таланту, когда, к примеру, дождь может получать совершенно разные поэтические или прозаические описания, каждое из которых не более истинно (или ложно), чем другое, при этом этот способ понимания никогда не сможет претендовать на строго научное (естественнонаучное, аналитическое) изображение реальности. В точности подобно образу в драме, в эпосе или даже в скульптуре, целое, рассматриваемое как структурное отношение, может составить единую живую значимость, последняя, однако, по этой причине, не в состоянии когда-либо существовать или быть «действительной» в естественнонаучном смысле. В этом контексте Гамлет достоверен, хотя шекспировский Гамлет никогда не существовал в действительности.

Отцом феноменологии религии считается Отто Рудольф (Karl Lui Rudolf Otto, 1869–1937), который писал, что «религия – это «переживание святого», ее предметом является нуминозное (лат. *numen* — божественная воля, власть, сила божества) – сила, исходящая от Божества.⁴²⁵ религия - это "переживание святого", ее предметом является нуминозное - сила, исходящая от Божества».⁴²⁶

Йохим Вах (Joachim Ernst Adolphe Felix Wach, 1898-1955), утверждал, что «религия есть опыт священного»⁴²⁷)⁴²⁸. Ему близок и Мирча Элиаде (Mircea Eliade, 1907-1986), отмечавший, что «бессознательное предлагает решение проблем его собственного бытия и в этом смысле выполняет функцию религии, ведь прежде чем сделать существование способным к созданию ценностей религия обеспечивает его целостность. В некотором смысле даже можно утверждать, что и у тех наших современников, которые объявляют себя неверующими религия и мифология «скрыты» в

⁴²⁵ Религиоведение. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.–С.14

⁴²⁶ Там же. С. 14

⁴²⁷ Wach J. Sociology of religion. Chicago, 1944. P. 13.

⁴²⁸ Вах И. Социология религии. Пер. с англ. П. Н. Фомичева // Социология религии: Классические подходы. Хрестоматия. М., 1994. С. 220.

глубине подсознания. Это означает также, что возможность, вновь приобщиться к религиозному опыту жизни, все ещё жива в недрах их «Я»⁴²⁹. религия ...как сакральная реальность, которая являет себя⁴³⁰ ...Религия является бесконечно сложной системой, а во-вторых, частью этой системы, сформировавшейся в ходе ее истории».⁴³¹

Основоположник нефеноменологии религии Жак Ваарденбург (Waardenburg J.) писал, что «в процессе своей работы многие ученые... сталкиваются с фактами, которые относятся к особой категории исторических данных, так как они несут религиозную или культовую окраску. Некоторые люди склонны рассматривать подобные религиозные «знаки» и «символы» в качестве ключа к разгадке значения определенных событий, как своего рода источник этих значений. ...подобные знаки и символы могут быть объединены в целые системы, носящие культовую окраску и которые мы чаще всего называем «религией». Подобные системы предлагают своим последователям определенную схему значений, в которую укладывается жизнь людей. Одним из основных назначений науки о религии... является изучение религиозных интерпретаций, которые определенные группы людей придают событиям реальной жизни.⁴³² ...Было бы более правильным однако, и более полным, дать определение религии как вера в сверхчеловеческие способности в сочетании с их поклонением⁴³³.

В других изданиях, относимых к рубрике «феноменология религии», можно прочесть, что «религия это не только внутренние переживания, она объемлет все существование человека в мире» (Twiss, Sumner B.).⁴³⁴ Ре-

⁴²⁹ Элиаде М. Священное и мирское. / Перевод с фр., предисл. и коммент. Н.К.Гарбовского. М.: Изд-во МГУ, 1994. – С – 131-132

⁴³⁰ Элиаде М. Священное и мирское. С.126

⁴³¹ Элиаде М., Кулиано И. Словарь религий, обрядов и верований. -М.: Академический проект, 2011. – С.9

⁴³² Waardenburg J. The Study of Religions: Why and How? //Religion. Global and Arctic Perspectives. Ed. by J.Pentikainen, University of Tromso, 1996, p.130

⁴³³ Waardenburg Jacques: “Classical Approaches to the Study of Religion: Aims, Methods and Theories of Research Introduction and Anthology”, Walter de Gruyter GmbH & Co. 1999, P.112

⁴³⁴ Twiss, Sumner B. Experience of the Sacred : Readings in the Phenomenology of Religion University Press of New England, 1992. – p.140

лигия это не только внутренние переживания, она объемлет все существование человека в мире.⁴³⁵

В социологии религии продолжается полемика о критериях религиозности, которые поляризованы между феноменологическим (неконфессиональным) и «конфессиоцентрированным» пониманием. В социологических исследованиях, к примеру, если православного спросить сколько раз он был в мечети, и верит ли он в Аллаха, а мусульманина – сколько раз он был в православном храме, и верит ли он в Троицу - то религиозность респондентов покажется нулевой, в связи с чем религиозность анализируется, прежде всего, в свете соотношения «респондента» с определенной и специфичной конфессиональной идентификацией, «воцерковленностью»⁴³⁶. Вместе с тем, социология религии сегодня утверждает, что общество так же невозможно без религии, как оно невозможно без морали, искусства или экономики⁴³⁷.

Некоторые исследователи полагают, что наиболее важным критерием религиозности является именно конфессиональная самоидентификация респондента как «православного».⁴³⁸ Главной проблемой здесь оказывается то, что назвавшись «православным», большинство респондентов никак не соотносят это с реальной (церковно-нормативно принятой) воцерковленностью (посещением церкви, причастием, молитвой и т.п.), более того, до 20% назвавших себя православными, одновременно заявляют, что они не верят в Бога⁴³⁹. Очевидно, что с конфессиональной позиции такие «верующие» никакого отношения к «православию» не имеют.

Современные социологи отмечают, что «...понятия “русский” и “православный” настолько сближаются, что становятся почти синонима-

⁴³⁵ Twiss, Sumner B. Experience of the Sacred : Readings in the Phenomenology of Religion University Press of New England, 1992. – p.140

⁴³⁶ Новые церкви, старые верующие - старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России / под ред. Киммо Каарияйнена и Дмитрия Фурмана; М.-СПб.: Летний сад, 2007, с.358.

⁴³⁷ Новые церкви, старые верующие - старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России / под ред. Киммо Каарияйнена и Дмитрия Фурмана; М.-СПб.: Летний сад, 2007 с.83-84

⁴³⁸ Синелина Ю.Ю. О критериях определения религиозности населения, Социологические исследования N 7, 2001. С.40; Синелина Ю.Ю. Процесс воцерковления населения России в конце XX в //http://www.rusk.ru/st.php?idar=321636; Виглянский В.Н., свящ. Новое исследование по старым рецептам//Новый мир, 2001, №4 // http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2001/4/wigl.html

⁴³⁹ Мчедлов М.П. От редакционной коллегии \ Религии народов современной России: Словарь \ Ред-кол.: Мчедлов М.П. (отв.ред.) Аверьянов Ю.И., Басилов В.Н. и др.- М., Республика, 1999.- с.5.

ми...В силу этого в полном противоречии с “нормальной” логикой и прямым значением терминов в современной России понятие “православный” не является частью более широкого понятия “верующий”, а, скорее наоборот, понятие “верующий” стало частью понятия “православный”. Людей, определяющих себя как православных, в России значительно больше, чем тех, кто определяет себя как верующих”⁴⁴⁰. Не менее серьезной для Церкви проблемой является и то, что очень болезненный вопрос «юрисдикции» или «раскола», когда люди считающие себя православными, могут не признаваться таковыми организацией, Православной Церковью (к примеру, РПЦ МП), считающей подлинно православными только своих прихожан (униаты, старообрядцы, ИПЦ, РПАЦ и т.п.).

Вместе с тем, сам термин “религиозность” часто понимается вообще как одна из основных категорий именно “социологии религии, отражающая состояние сознания верующих”⁴⁴¹. Предпринимаются научные попытки различать “нормальную” и “псевдорелигиозную” религиозность,⁴⁴² религиозность и “квазирелигиозность” (в т.ч. идеологические мифологемы)⁴⁴³.

«Отцом социологии религии» обычно считается Дюркгейм Эмиль (David Émile Durkheim, 1858-1917), который писал: «Религия есть единая система веры и деятельности в отношении к священным предметам, то есть вещам обособленным и запретным, веры и действий, которые объединяют в одно сообщество, называемое Церковью, всех, кто их придерживается.⁴⁴⁴ Религия представляет собой "социальный факт", и нужно выяснить, из каких элементов она состоит, какие причины ее производят, какие функции она

⁴⁴⁰ Новые церкви, старые верующие - старые церкви, новые верующие. Религия в постсоветской России / под ред. Киммо Каарияйнена и Дмитрия Фурмана; М.-СПб.: Летний сад, 2007 с.41

⁴⁴¹ Элбакян Е.С. Религиозность// Религиоведение./ Энциклопедический словарь – М., 2006 – С. 868.

⁴⁴² Каарияйнен К., Фурман Д.Е. Верующие, атеисты и прочие (эволюция российской религиозности) // Вопросы философии. – № 6. – 1997. – С.46–47.

⁴⁴³ Элбакян Е.С. Квазирелигиозность// Религиоведение./ Энциклопедический словарь – М., 2006 – С. 515.

⁴⁴⁴ Durkheim E. The Elementary Forms of the Religion Life. L., 1971, p.47.

выполняет.⁴⁴⁵ Религия есть коллективная деятельность, в которую вовлечена социальная группа.⁴⁴⁶

Другой классик социологии религии Макс Вебер (Maximilian Carl Emil Weber, 1864- 1920) полагал, что «определение того, что «есть» религия, не может быть дано в начале исследования такого типа, каким является наше, – оно может быть дано только в его конце. Однако нас здесь вообще интересует не «сущность» религии, а условия и взаимодействия совместной деятельности определенного типа, понимание которой возможно только исходя из субъективных переживаний, представлений, целей отдельного человека – из «смысла» деятельности, так как внешний ее характер чрезвычайно многообразен.⁴⁴⁷ Религия – система верований и действий, с помощью которых люди решают или пытаются решать «конечные» проблемы своего существования, человеческой жизни, то под это определение попадает вера в науку, класс или нацию.⁴⁴⁸ Религия – часть общественной жизни, от которой она не может быть изолирована, так прочно она вплетена в ткань социальных отношений.⁴⁴⁹

Георг Зиммель (Georg Simmel, 1858-1918) писал: «...возможно, мы лучше поймем возникновение и нынешнее состояние религии, если во всякого рода отношениях и интересах, находящихся по ту или, напротив, по эту сторону религии мы откроем определенные религиозные моменты, ростки того, что в качестве «религии» обрело самостоятельность и завершенность. Я не думаю, что религиозные чувства и импульсы выражаются только в религии; более того, я полагаю, что они обнаруживаются во множестве связей, как некий элемент, действующий при самых разнообразных обстоятельствах... религии прежде религии... Всякая религиозность содержит своеобразную смесь бескорыстной самоотдачи и эвдемонистского вожделения, смире-

⁴⁴⁵ Там же. С. 22

⁴⁴⁶ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.19

⁴⁴⁷ Вебер М. Социология религии. М., 1991, с.5.

⁴⁴⁸ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.21

⁴⁴⁹ Там же. С.22

ния и возвышения, чувственной непосредственности и бесчувственной абстракции; тем самым возникает определенная степень напряжения чувства, специфическая интимность и прочность внутреннего отношения, встроенность «Einstellung» субъекта в некий высший порядок, который он, однако, одновременно воспринимает как нечто глубоко интимное и личное.⁴⁵⁰ Религия представляет собой всю тотальность жизни, согласованную с другими ее теоретическими и практическими тотальностями⁴⁵¹. Религия- это социальные формы отношений, которые в ней отделяются от своего эмпирического содержания, делаются самостоятельными и проецируются на собственные субстанции.⁴⁵² ...Религия есть чистейшая, возвышенная над всеми конкретными частностями форма единства общества».⁴⁵³

Толкотт Парсонс (Talcott Parsons, 1902-1979) утверждал, что «религия выступает как система верований, «не-эмпирическая и ценностная», в отличие от науки, «эмпирической и неценностной». Им противостоят идеология как «эмпирическая и ценностная» и философия как «не-эмпирическая и не-ценностная» системы взглядов.⁴⁵⁴ Джон Ийнгер (John Milton Yinger, 1916-2011) считал, что «религия - система верований и практик, с помощью которых та иная группа людей справляется с «последними», «конечными» проблемами жизни человеческой: это – отказ капитулировать перед смертью способность преодолеть разочарование, не позволить вражде в торжествовать в человеческих отношениях и разрушить человеческое сообщество.⁴⁵⁵ Я считаю целесообразным считать каждого человека религиозным так же, как мы считаем, что он говорит на каком-либо языке».⁴⁵⁶

Создатель концепции социального конструирования Питер Бергер (Peter Ludwig Berger) отмечал, что «...религия может быть определена как

⁴⁵⁰ Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996, с.210,212

⁴⁵¹ Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. Пер. с нем. А. В. Дранова // Зиммель Г. Избранное. В 2 тт. Т.1: Философия культуры. М., 1996. С. 548 – 549.

⁴⁵² Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.219

⁴⁵³ Там же. С. 220

⁴⁵⁴ Яблоков И.Н. Социология религии. М., 1979, с.51.

⁴⁵⁵ Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С. 161

⁴⁵⁶ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.9-10

человеческое отношение к космосу (включая сверхъестественное) как к священному порядку... религию можно понять как человеческую проекцию, так как она сообщается в человеческих символах. Но сама эта коммуникация мотивируется оплотом, в котором метачеловеческая реальность вторгается в человеческую жизнь.⁴⁵⁷ Религия есть сфера человеческой активности, с помощью которой формируется священный космос. Иначе говоря, религия является космолизацией в форме священного. Под священным здесь подразумевается качество таинственной и вызывающей благоговение силы, иной, чем человек, и в то же время обращенной к нему, которая, согласно верованиям, пребывает в определенных объектах человеческого опыта⁴⁵⁸ Религия есть особый случай объединения «номоса» и «космоса»: религия есть смелая и попытка человека построить священный космос, в котором воплощен человеческий протест против хаоса, страх аномалии, непредсказуемости». ⁴⁵⁹

Его соавтор Томас Лукман (Thomas Luckmann) писал, что «современная превращенная социальная форма религии характеризуется, хорошо это или плохо, отсутствием достоверных и в общем смысле обязательных социальных моделей сохраняющих универсальный человеческий опыт трансцендентного и опыт поиска смысла жизни. Эта ситуация демонстрирует упадок религии, который можно объяснить только в рамках теории секуляризации.⁴⁶⁰ ...религию можно понимать как “институционализацию символических универсумов, представляющих собой социально объективированные системы значения, которые соотносятся, с одной стороны, с миром повседневной жизни, а с другой стороны, указывают на тот мир, опыт которого трансцендирует повседневную жизнь”... «приватная религия», как и современный мистицизм, любые подобные “самодельные” религии с неизбежностью крайне субъективны и неартикулированы, поскольку в них преобладают чувства, видения, настроения, выступая в качестве “невидимой религии”,

⁴⁵⁷ Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996, с.348, 354

⁴⁵⁸ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М., 1985, с.84

⁴⁵⁹ Религиоведение. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.–С.16

⁴⁶⁰ Religion and politics: cultural perspectives /edited by Bernhard Giesen and Daniel Suber. Brill Leiden, Boston, 2005 P.87

предоставляющей каждому человеку “автономию”, освобождение от внешнего принуждения и возможность самореализации. Религия, оказывающаяся делом вкуса и “предпочтения”, никогда не исчезнет, поскольку сакрализация мира необходима человеку, который не может жить без опыта “трансценденции”.

Роберт Белла (Robert Neelly Bellah, 1927-2013) считал, что «религия не является всего лишь средством совладать с тоской и отчаянием. Скорее, она представляет собой символическую модель, формирующую человеческий опыт – как познавательный, так и эмоциональный. Религия умеет не только умерять тоску и отчаяние, но и вызывать их. Этим я вовсе не хочу сказать, будто религия просто-напросто сводится к «функциям» и «дисфункциям»... Религия имеет дело не столько с опытом конкретных пределов, сколько с предельностью вообще. ...религия основывается на рефлексирующем опыте второго порядка, более общем и отвлеченном, чем конкретно чувственный опыт. Рефлексирующий характер религии, даже самой примитивной, затемняется тенденцией к конкретной символизации и антропоморфизму, которые являются естественными спутниками сильного чувства. ...мы постепенно подходили к определению религии как совокупности символических форм, соотносящих человека с конечными условиями его существования.⁴⁶¹ Религия есть «набор символических форм и действий, которые соотносят человека с конечными условиями его существования» – рождением, смертью, жизненными трагедиями, бесконечностью универсума».⁴⁶² Родни Старк (Stark Rodney) считает, что «религия относится к системам общих регуляторов на основе сверхъестественных предположений»⁴⁶³.

Один из крупнейших социологов XX века Никлас Луман (Niklas Luhmann, 1927-1998) указывал, что «религия формируется в качестве первой попытки отвести место ненадежному в надежном – пусть даже речь идет о нескольких костях в мужском доме, по которым можно идентифицировать и

⁴⁶¹ Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М., 1996, с.192,193

⁴⁶² Гараджа В.И., Руткевич Е.Д. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. -М.: Аспект Пресс. 1996.-С.20

⁴⁶³ Stark Rodney, Bainbridge William Sims: “A Theory of Religion”, Rutgers University Press, 1996, P.39

умилостивить предков».⁴⁶⁴ Религия, как и прежде магия, «надзирают за границей с неизвестным».⁴⁶⁵ «сакральное невозможно найти в природе, оно конституируется как тайна», т.е. религия выражает «тайну» бытия человека в мире как «связывание с начальным», что и есть «'religio' в самом широком смысле слова, в каких бы культурных обликах она не выступала».⁴⁶⁶

В других изданиях, относимых к рубрике «социология религии», можно прочитать следующее:

Weithman Paul J.: Религия является одной из самых мощных политических сил в современном мире⁴⁶⁷.

Hondagneu-Sotelo Pierrette: ... религия является важной областью для конкуренции рыночных и государственных институтов, и часто мотивирует общественную и гражданскую деятельность⁴⁶⁸.

Ward Graham: ... религия является общественным производством, но общество также является продуктом религии⁴⁶⁹.

Smidt Corwin: ... религия является составным блоком построения гражданского общества, и она является ключевым связующим звеном между гражданским обществом и государством через институты и практики политического общества⁴⁷⁰.

Tyler Aaron: ... для двадцать первого века, религия есть и будет продолжать оставаться основополагающим объяснением большей части политического насилия, и многих из бесконечных гражданских войн по всему миру⁴⁷¹

⁴⁶⁴ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 61.

⁴⁶⁵ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 64.

⁴⁶⁶ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 250, 248-249

⁴⁶⁷ Weithman Paul J.: "Religion and the Obligations of Citizenship", Cambridge University Press, 2004, P.1/15

⁴⁶⁸ Hondagneu-Sotelo Pierrette: "Religion and Social Justice for Immigrants", Rutgers University Press, 2007, P.5/18

⁴⁶⁹ Ward Graham: "Cultural Transformation and Religious Practice", Cambridge University Press, 2005, P.11/19

⁴⁷⁰ Smidt Corwin: "Religion as Social Capital: Producing the Common Good", Baylor University Press, 2003, P.174/182

⁴⁷¹ Tyler Aaron: "Islam, the West, and Tolerance Conceiving Coexistence", PALGRAVE MACMILLAN™, 2008, P. 36/47

Shattuck Cybelle: Религия является средой для передачи культурных ценностей детям.⁴⁷²

Steven M. Wasserstrom: Я считаю религию центром всего, и сказать больше, социальных наук.⁴⁷³

Turner Bryan S.: Религия создает, по словам Питера Бергера (1969), 'святой покров', который, обеспечивая стабильные смысловые значения организует и структурирует реальность.⁴⁷⁴

Mark J. Rozell and Gleaves Whitney: Соединенные Штаты обладают "благоприятной религией, безусловно исповедующая веру, и практикуемая в различных формах, но все они воспитывают честность, правду, воздержание, благодарность и любовь к человеку; признавая и преклоняясь перед верховной властью Провидения, которое всем своим устройением доказывает, что оно восторгается счастьем человека, и его большим счастьем в будущем".⁴⁷⁵

Davie Grace: Существует два способа определения религии в ее отношении к обществу. Первый сущностный: который связан с вопросом что есть религия. Религия включает верования и практики, которые предполагают существование сверхъестественных существ. Второй подход функциональный, который занят вопросом - что религия делает и как она воздействует на общество, частью которого является. Например, религия дает ответы на те вопросы на которые ответов нет (что происходит когда мы умираем?), или религия связывает людей в определенных формах коллективных действий. Напряжение между двумя этими типами определений существует с первых дней существования социологии.⁴⁷⁶

⁴⁷² Shattuck Cybelle: "Religions of the World: Hinduism", Calmann & King Ltd, 1999, P.103/104

⁴⁷³ Steven M. Wasserstrom – Religion After Religion, Princeton University Press, 1999, P.63

⁴⁷⁴ Turner Bryan S.: "Religion and Social Theory", SAGE Publications, 1991, P.10/6

⁴⁷⁵ Mark J. Rozell and Gleaves Whitney: "Religion and the American Presidency", Published by Palgrave Macmillan, 2007, P.44

⁴⁷⁶ Davie Grace. The Sociology of Religion.- Sage Publication.- Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, 2007 p.19

Davis Charles: Религия это форма социальной практики. И на нее, следовательно, влияет то, каким образом общество образовано и организовано.⁴⁷⁷

Denison Barbara Jones: Религия это часть исторической культурной памяти; общества обращаются к религии в тени этой памяти время от времени...; но религия быстро оказывается частью альбома для вырезок и фотографий, как нечто знакомое, желаемое и любимое изредка приходящее из прошлого – как путешествие в Дисней Лэнд.⁴⁷⁸

Dennett Daniel C.: В чем сущность религии? Этот вопрос должен рассматриваться как подозрительный, даже если и существует глубокое и важное сходство между многими религиями или даже между большинством религий мира, наверняка есть такие которые имеют свои типичные черты и лишены той или иной «сущностной» характеристики.⁴⁷⁹

Hall John R.: Религия это больше чем просто оборот символов, больше чем эпифеномен, больше чем просто место осуществления насилия; она становится проводником выражения глубоко и широко распространенных социальных устремлений – национализма, антиколониализма или борьбы цивилизаций.⁴⁸⁰

Hanson Eric O.: Религия это система верований и практик, которая привносит предельное значение в человеческую жизнь и смерть.⁴⁸¹

Utreja Laj: Религия это служение и поклонение Богу или сверхъестественному, приверженность и преданность религиозной вере или обрядам, персональная или институционализированная система религиозных отношений, верований и практик.⁴⁸²

⁴⁷⁷ Davis Charles. Religion and the making of society. Essays in social theology.- Cambridge University Press, 1994 p.2

⁴⁷⁸ History, Time, Meaning, and Memory Ideas for the Sociology of Religion /Edited by Barbara Jones Denison.- Brill.- Leiden, Boston, 2011.- P.3

⁴⁷⁹ Dennett Daniel C. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. - the Penguin Group, 2006 P.7

⁴⁸⁰ Hall John R. Religion and violence: social processes in comparative perspective', in M. Dillon (ed.), Handbook for the Sociology of Religion, New York: Cambridge University Press, p. 379.

⁴⁸¹ Hanson Eric O. Religion and Politics in the International System Today.- Cambridge University Press, 2006 P.317

⁴⁸² The World's Religions after September 11. Vol. 1 Religion, War, and Peace /edited by Arvind Sharma. - Praeger Publishers.- Westport , 2009 P. 15

Wright Stuart: Религия это движущая сила, которую часто использовали, чтобы мобилизовать оскорбленное и лишенное гражданских прав население против предполагаемого врага.⁴⁸³

Ashiwa Yoshiko: Классификация как метод была представлена как то, с помощью чего можно отделить религию от предрассудков и народных верований. Этот метод определял религию как то что обладает такими характеристиками как: логической системой представлений, ориентированных на жизнь после смерти и представленных в священных текстах, обученным духовенством и закрепленными местами религиозной активности (храмы, церкви и т.п), осуществляемым духовенством.⁴⁸⁴

Charlton William: Религия относится к морали тремя способами: религиозные представления дают людям определенные моральные цели, создают религиозные основания для правил поведения, и если конкретные религиозные представления верны, верующие обретают божественную поддержку в их моральных размышлениях. Но мы видели, что некоторые религии утверждают, что они являются истиной в последней инстанции в вопросах морали; но ничто из сказанного не доказывает, разумно это утверждение или нет.⁴⁸⁵

Chireau Yvonne P.: Слово «Религия», таким образом, относится не только к церковным учениям, доктринам и пониманию веры, но включает в себя убеждения, встроенные в обыденный опыт, глубоко лежащие отношения, ценности и деятельность членов группы или общины.⁴⁸⁶

Copleston Frederick, S.J.: В религии, человек преодолевает свою узость и ущербность своего бытия и движется к богатству и полноте существования.⁴⁸⁷

⁴⁸³ Dying for Faith. Religiously Motivated Violence in the Contemporary World/ edited by Madawi Al-Rasheed and Marat Shterin . - I.B.Tauris & Co Ltd, 2009 p.21

⁴⁸⁴ Making Religion, Making the State The Politics of Religion in Modern China / edited by Yoshiko Ashiwa and David L. Wank. - Stanford University Press, 2008.- p.58

⁴⁸⁵ William Charlton Being Reasonable About Religion Ashgate Publishing Company, 2006. – p.152-153

⁴⁸⁶ Chireau Yvonne P. Black Magic Religion and the African American Conjuring Tradition University of California Press, Berkeley . Los Angeles . London 2003. – p. 4

⁴⁸⁷ Frederick Copleston, S.J., Modern Philosophy: Empiricism, Idealism, and Pragmatism in Britain and America, A History of Philosophy, vol. 7, London: Burns, Oates & Washbourne, 1967, pp. 224–225.

Downes William: Что действительно хорошо формирует религия так это долговечность традиции представлений об основополагающих тайнах, таких как смерть или зло, с которыми всегда и везде сталкивалось человечество.⁴⁸⁸

Jonathan Fox and Shmuel Sandler: Религия является мощным источником легитимности, который позволяет режиму выжить, и уменьшить необходимость в убеждении с помощью применения силы.⁴⁸⁹

Социологические словари: религия– система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реагирует на то, что находит сверхъестественным и священным; система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет то, что находит сверхъестественным и священным; форма общественного сознания; общие для данной социальной среды способы мышления, чувствования и действия, которые сфокусированы на сфере сверхъестественного или «потустороннего» и основываются на верованиях и практиках, имеющих отношение к сакральным явлениям и вещам; система верований, ритуалов, действий отдельных индивидов, групп, общностей, определяемых верой в существование сверхъестественного, священного и реализуемых в определенных социальных нормах, статусах, ролях, обычаях, предписаниях, статусах поведения, социальных позициях; 1. Соц. институт, включающий систему соц. норм, ролей, установленных обычаев, верований и ритуалов (культов), предписаний, стандартов поведения, организационных форм, основанных на вере в сверхъестественное. 2. Мирозрение, поведение отдельного индивида, группы, общности, к-рые определяются верой в существование сверхъестественного; 1. "Вера в существование души" (Тай-лор, 1871), а также связанные с этими верованиями учреждения и практика. 2. "Унифицированная система верований и практики по отношению к священным вещам", совокупность обособленных и хранимых с благоговением вещей, объединяющая сторонников в моральную общину или

⁴⁸⁸ Downes William Language and Religion A Journey into the Human Mind, Cambridge University Press, 2011. – p.258

⁴⁸⁹ Jonathan Fox and Shmuel Sandler: "Bringing Religion into International Relations", Published by Palgrave Macmillan, 2004, P.4

церковь (Дюркгейм, 1912) (см. также священное и светское) . В определении с точки зрения социальных функций нет явного различия между религиями, предполагающими веру в существование души или другие сверхъестественные явления, и множеством других видов социально объединяющих идей, вроде национализма. Последний может рассматриваться в качестве функциональной альтернативы или функционального эквивалента религии в более обычном смысле. Кроме того, даже некоторые верования и практики, традиционно считавшиеся религией - конфуцианство, буддизм, - с трудом вписываются в более узкие стандартные словарные определения термина, как поклонение богам и духам. Точно так же нелегко провести грань между сверхъестественным и эмпирическим. См. также функционалистская теория религии. 3. Любая совокупность доктрин - "теории второпях", согласно Гелнеру, - дающих полные ответы на основные и экзистенциальные вопросы, которые нельзя решить эмпирическим путем. По сравнению со значением 2, остаются открытыми для эмпирического анализа особые социальные воздействия или социальные функции религии. Достоинство определения 2 или 3 заключается в том, что оно не зависит от спорных различий между естественным и сверхъестественным, не проводимых религиозными сторонниками. Однако есть проблема с любым из определений: они более не обеспечивают эффективное объяснение традиционных форм религиозных явлений и других систем верований либо ритуального поведения, затрудняя, например, осмысление секуляризации. В таких обстоятельствах некоторые социологи продолжили работу с определением термина, приближаясь к значению 1, несмотря на связанные с этим трудности. См. также Социология религии; Новые религиозные движения; Ритуал⁴⁹⁰.

4. Религия, конфессии и наука. Идеология и религия в СССР и мире.

⁴⁹⁰ Социологический словарь//<http://slovarus.ru/?di=7733>

В данном разделе мы представим определения религии, которые создавались в XX веке и в текущем столетии в областях современного религиоведения, создаваемого теологами, философами, историками, социологами, психологами, филологами и представителями смежных наук, разделив дефиниции, созданные в СССР и остальном мире:

Лосев А.Ф. (1922): Религия и мифология – обе живут самоутверждением личности, но религия есть «принципиальное самоутверждение, утверждение себя в своей последней основе, в своих исконных бытийственных корнях», «в вечности», тогда как «миф есть разрисовка личности, ...образ личности.⁴⁹¹

Мальвер А. (1923): Религия является первой формой науки. Ее появление соответствует тому моменту в истории человека, который последовал за анимизмом дикарей и первобытным фетишизмом. Под аллегорическим покровом мифов скрывается объяснение великих явлений природы.⁴⁹²

Никольский, Н.М. (1923): Религия в целом есть социальное явление, группирующее людей, связанное неразрывными нитями со всей совокупностью экономических, социальных и политических отношений в данном обществе в данную эпоху.⁴⁹³

Степанов И. (1923): религия и научный социализм, коммунизм, абсолютно несовместимы как несовместимы вера и знание.⁴⁹⁴

Логинов А. (1923): С точки зрения науки религия абсурд: ее положение о создании материи из ничего опровергнуто наукой. С точки зрения морали – религия есть извращение всех понятий о нравственности, Всех нормальных представлений человека о добре и зле. Религия есть мировоззрение диких.⁴⁹⁵

Андреев Н.П. (1924): Религия составляет неизбежную ступень в умственном развитии человечества. Религия возникла как естественная реакция, как не-

⁴⁹¹ Лосев А.Ф. Диалектика мифа\Лосев А.Ф. Из ранних произведений.М.,1990, с.484,574

⁴⁹² Мальвер А. Наука и религия. –М.-Пг.: Гос. изд-во, 1923. С. 167.

⁴⁹³ Никольский, Н.М. Религия, как предмет науки. – Минск: Белтрестпечатъ, 1923. С.4.

⁴⁹⁴ Кунов Г. Возникновение религии и веры в бога. М.-Петроград, 1923, с.10.

⁴⁹⁵ Логинов А. Религия и нравственность: Учит ли добру священное писание? / Московск. Комитет РКП(б). – М.: Московский рабочий, 1923. С. 3, 110.

избежный отклик человеческого ума на некоторые явления, замеченные им в природе и в самом себе. Всякая вера есть вера в невидимый мир.⁴⁹⁶

Ярославский Е. (1925): Религия есть неверное, изуродованное понятие о всем мире и об отношениях людей в мозгу, в сознании человека. ... Религия возникла тогда, когда человек пытался объяснить себе такие непонятные явления жизни, как смерть, сон, обморок и др. Религия возникла из почитания умерших предков..., из страха перед грозными непонятными явлениями природы – с одной стороны, и перед социальным угнетением – с другой.⁴⁹⁷

Эйльдерман Г. (1926): Марксистское исследование сущности религии может быть посвящено лишь действительному, посюстороннему существу религии, отвергая ее потусторонний смысл. Действительным, однако существом религии является ее политическое существо.⁴⁹⁸

Штернберг Л.Я. (1936): Религия есть одна из форм борьбы за существование в той области, где личные усилия человека, все усилия его интеллекта, все его гениальные способности и изобретательность являются бессильными.⁴⁹⁹

Краткий философский словарь (1954): «религия – извращенное, фантастическое отражение в головах людей господствующих над ними природных и общественных сил, «один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством... Религия выступала и выступает непримиримым врагом прогресса и науки. ... Коммунистическая партия всей своей деятельностью помогает трудящимся освободиться от религиозных суеверий и овладеть научным мировоззрением».⁵⁰⁰

⁴⁹⁶ Андреев Н.П. Религия, ее происхождение и начальные ступени развития. Изд-во 2. – Л.: Гос. изд-во, 1924. С.10-11.

⁴⁹⁷ Ярославский Е. Религия и РКП. – М.: Безбожник, 1925. С. 15-16.

⁴⁹⁸ Эйльдерман Г. Религия и политика //Атеист. 1926. №3. С. 11.

⁴⁹⁹ Штернберг Л.Я. Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936. С. 248.

⁵⁰⁰ Краткий философский словарь. М., 1954. С.510- 512

Гараджа В.И. (1975): мировоззрение и мироощущение, ...которые основываются на вере в существование ...той или иной разновидности сверхъестественного⁵⁰¹

Яблоков И.Н. (1982): Религия – это социальное явление, по своей сущности она представляет собой: 1) необходимый продукт в конечном счете исторически определенного экономического базиса; 2) «верхнюю» часть социальной надстройки некоторых общественно-политических формаций; 3) форму отчуждения человеческой сущности; 4) иллюзорное выражение действительных общественных отношений; 5) фантастическое отражение сил, господствующих над людьми в повседневной жизни. ... Религия представляет собой целостность, состоящую из следующих элементов: 1) религиозное сознание; 2) религиозная деятельность; 3) религиозные отношения; 4) религиозные институты и организации.⁵⁰²

Мень А. (1983): Религия есть преломление Бытия в сознании людей, но весь вопрос в том, как понимать само это Бытие. Материализм сводит его к неразумной природе, религия же видит в его основе сокровенную Божественную Сущность и осознает себя как ответ на проявление этой Сущности.⁵⁰³

Атеистический словарь (1983): «религия, выражая слабость людей перед непознанными, неконтролируемыми природными и социальными силами, насаждала иллюзорные представления о могучих сверхъестественных духовных существах, о полной зависимости от них человека и природы, чем ограничивала самостоятельность, активность, инициативу человека, затрудняла развитие познавательной и преобразующей деятельности».⁵⁰⁴

Теория и практика научного атеизма (1984): Специфика религии состоит не просто в наличии в сознании образов и представлений о сверхъестественном (такие образы могут присутствовать и в нерелигиозном сознании, например в художественных произведениях), а в вере в сверхъестественное. ... Верую-

⁵⁰¹ Гараджа В.И. Религия // Большая советская энциклопедия; гл. ред. А.М.Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1975 – Т.21.- С.629.

⁵⁰² Яблоков И.Н. Религия: сущность и явления. М., 1982, с.5, 29

⁵⁰³ Мень А.В. История религии: в поисках Пути, Истины и Жизни: В 7-ми томах. Т.1. Истоки религии. М., 1991, с.33.

⁵⁰⁴ Атеистический словарь. М., 1983, с. 321

щий человек не только верит в реальное существование сверхъестественных сил и существ, он верит в то, что эти силы и существа могут повлиять на его жизнь, его судьбу. Поэтому он стремится как-то воздействовать на сверхъестественные существа, задобрить их.⁵⁰⁵

Угринович Д.М. (1985): Религия как форма общественного сознания может быть научно понята лишь как специфическое отражение и порождение... первичной и определяющей социальной структуры. Религия – надстроечная социальная подсистема. Это значит, что генезис, содержание и изменение религиозной надстройки определяются в конечном счете изменениями в сфере общественного бытия. Однако зависимость религии от общественного бытия носит не прямой характер, она опосредуется рядом социальных факторов.⁵⁰⁶

Гордиенко Н.С. (1988): религия относится к формам общественного сознания, т.е. представляет собой один из способов отражения человечеством общественного бытия. Спецификой религиозного отражения является мысленное расчленение окружающего мира на две части: естественную и сверхъестественную – с выделением сверхъестественной части на первое место, признанием за ней основополагающего значения.⁵⁰⁷

Научный атеизм (1988): Религия – особая система духовной деятельности людей специфика которой определяется ее направленностью на иллюзорные сверхъестественные объекты.⁵⁰⁸

В мировой литературе в эти же годы создавались следующие определения:

Aslan Reza: Религия, как бы ее не определяли, связана с трансцендентностью, под которой я подразумеваю то, что лежит за пределами мира явленного, к которому обращено сознание - трансцендентность включает определенные теологические коннотации, которые нужно знать, чтобы должным образом критиковать веру в Бога.⁵⁰⁹

⁵⁰⁵ Теория и практика научного атеизма: Учебное пособие для высших партийных школ. М., 1984.С.26.

⁵⁰⁶ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.96-97

⁵⁰⁷ Гордиенко Н.С. Основы научного атеизма. М., 1988, с.16

⁵⁰⁸ Научный атеизм: Учеб.пособие для системы полит. учебы\Под ред. М.П.Мчедлова. М., 1988,с.29

⁵⁰⁹ Religion and the New Atheism.A Critical Appraisal /Edited by Amarnath Amarasingam.- Brill.- Leiden.- Lon-

Atran Scott: Религия по существу материально затратна и гипотетична и даже парадоксальна. Религиозная практика затратна в смысле материального жертвоприношения (молитва по крайней мере один раз), эмоциональных расходов (провоцирует надежду и страх) и когнитивного усилия (поддерживает одновременно и фактические и противоречащие здравому смыслу схемы веры).⁵¹⁰

Benavides Gustavo: Если мы начнем рассматривать понятие «религия», мы обнаружим, что в отличие от той ситуации которая наблюдалась не так давно, когда речь шла о выборе определения среди множества или о выработке нового, сейчас сама обоснованность понятия «религия» ставится под вопрос. Некоторые считают, что несмотря на свое дохристианское латинское происхождение слово *religio* «религия» западное, а именно христианское и следовательно «религия» не может быть обнаружена за пределами христианского мира.⁵¹¹

Bertocci Peter: Сущность или ядро религии это вера человека в то, что его самые важные ценности поддерживаются или находятся в гармонии с прочным строением вселенной, поддерживает их общество или нет!⁵¹²

Beyer Peter: Религия это система верований и практик, включающая бога (который является объектом веры), веру (которая представляет собой верование в силу большую чем сам человек), религиозное лидерство (которое определяет путь веры), религиозные институты (которые способствуют организации религии), теологическую антропологию (которая определяют что значит быть человеком), ценности (то есть набор стандартов, которые религия предписывает), теологию (то есть теоретическое утверждение веры) и откровение (то есть различные способы которыми бог является в мир и являет себя миру).⁵¹³

don, 2010 P.XIV (14)

⁵¹⁰ Scott Atran In Gods We Trust. The Evolutionary Landscape of Religion. - Oxford University press. - Oxford, 2002 p.4

⁵¹¹ Religious Studies A Global View/edited by Gregory D. Alles.- Routledge.- Abingdon, 2008 p.244

⁵¹² Bertocci Peter Anthony Introduction to the Philosophy of religion. -Prentice-Hall, Inc, 1960 P.9

⁵¹³ Beyer Peter Religion and Globalization. - Thousand Oaks: Sage, 1994 p.5

Blackburn Simon: Религия не описывает другие миры, и даже не прошлое и будущее мира этого, она ориентирует нас здесь и сейчас. Язык религии не репрезентационный, дающие представления об изолированных частях вселенной, частях времени и пространства, или о чем-то таком как пространство и время, в котором происходят все виды разных вещей. Он символичен и выразителен, направляет нас друг к другу, к нам самим, или нашему месту в этом мире.⁵¹⁴

Borg Marcus J.: Роль религии в истории человечества весьма двусмысленна. Хотя духовная функция религии заключается в том чтобы раскрыть сердца и переориентировать человеческое я, религия может быть использована (и часто так и бывало) как предельный легитиматор корысти либо группой людей, либо отдельными личностями.⁵¹⁵

Boyd Gregory A.: В то время как богатство, власть и секс являются самыми широко почитаемыми идолами западной культуры, исторически религия является самым широко распространенным идолом, к которому люди испытывают сильную привязанность. А также доказано, что он самый опасный.⁵¹⁶

Caruto John D.: Любая книга, в названии которой присутствует слово «религия», должна начинаться с плохой для ее читателя новости о том, что предмета ее размышления не существует. Религию в единственном числе, как что-то одно невозможно обнаружить; она раздражающе многовалентна или недостижимо многообразна, чтобы можно было поместить ее в одно понятие. Есть западные и восточные религии, древние и современные религии, монотеистические и политеистические и даже слегка атеистические религии; слишком много чтобы их можно было сосчитать, слишком много для того чтобы понять, на слишком многих языках чтобы их можно было узнать. Я не жалею и не ищу себе оправдание. На самом деле непостижимая много-

⁵¹⁴ Realism and Religion. Philosophical and Theological Perspectives /Edited by Andrew Moore. University of Oxford, UK and Michael Scott Manchester University, UK. - Ashgate Publishing Limited, 2007. P.56

⁵¹⁵ Borg Marcus J. The God we never knew. Beyond dogmatic religion to more authentic contemporary faith. - Harper Collins e-books, 1998 p.120

⁵¹⁶ Boyd Gregory A., The myth of a Christian religion: losing your religion for the beauty of a revolution. – Zondervan, 2009 P.59

значность «религии» сама по себе есть религиозная истина и знак непостижимости того что религия собой представляет. Мне просто нужно с чего-то начать и я начинаю. Я не стремлюсь начать с Абсолютного. Мне это не нужно. Но что-то же должно быть. Под религией, позвольте мне определить, я подразумеваю нечто простое, безграничное и старомодное, а именно любовь к Богу. Религия существует для любящих, для мужчин и женщин, для людей которые страстно увлечены чем-то кроме получения прибыли, людей которые верят во что-то, которые как сумасшедшие надеются на что-то, которые любят что-то настолько что это превосходит понимание. Противоположностью религиозному человеку будет человек без любви. И заметьте, я не говорю «секулярный человек». Многие из тех кого называют «секулярными» безумно что-то любят, в то время как многие так называемые религиозные люди любят только все делать по-своему и подчинять других своей воле («Во имя Бога»)⁵¹⁷

Chambers Paul: Религия узаконена ничем иным как самой собой, и узаконивает она ничто иное как саму себя.⁵¹⁸

Cookson Catharine: Здесь, разрешите определить, что религия это то, что существует только между человеком и Богом. Никто не имеет права заставлять другого присоединиться к церкви; и законные полномочия никакой гражданской власти не простираются так далеко чтобы принижать, лишать прав, осуждать или еще каким либо образом причинять ущерб личности, имуществу, свободе или жизни любого человека чьи религиозные представления и практики отличаются от общепринятых.⁵¹⁹

Ferguson Kitty: Религия это система представлений, которая требует веровать в «истины», которые не могут быть доказаны.⁵²⁰

⁵¹⁷ Caputo John D. On Religion .- Routledge, - London, New York, 2001 P. 1-3

⁵¹⁸ Chambers Paul Religion, Secularization and Social Change in Wales. - University of Wales Press. - Cardiff, 2004 p.37

⁵¹⁹ Cookson Catharine Regulating religion.The Courts and the Free Exercise Clause. -Oxford University Press,2001 P.87

⁵²⁰ Ferguson Kitty The Fire in the Equations Science, Religion, and the Search for God. - Templeton Foundation Press. - Philadelphia and London, 2004 p.65

Fox Jonathan: Ясно, что религия не является единственным источником для сущностных элементов систем верований людей. Идеология и другие основы идентичности такие как национализм и этничность, помимо других оснований, могут выполнять эту роль. Однако нельзя отрицать, что религия это важный источник для системы верований многих. Таким образом, религия может предоставить больше чем идентичность: она может дать важный и неотъемлемый элемент нас самих. Таким образом, даже атеист должен признать что религия может быть действительно частью нашей души.⁵²¹

Goodchild Philip: Общее влияние на разнообразную критику «религии» оказало то, что мы можем назвать «культурным поворотом» в академической среде. В процессе «партикуляризации» достоинства историизации и контекстуализации взяли верх над генерализацией и великим теоретизированием. На кону вопросы эпистемологии и политики: реальность предположительно известная только в своей конкретной особенности и права на культурную дифференциацию выдвинутые против империалистической и колониальной теорий, подчиняющих всех Одному. Результат – утрата веры и в универсальных теологических конструкциях и в научных объясняющих категориях, поскольку и те и другие требуют использовать только такие понятия которые больше глубоко не встроены к контекст их возникновения. Понятие «религия» это яркий пример того что если большинство языков не имеют прямого вербального эквивалента, тогда он не точен в определении их культурного продукта как «религий». Называние чего-то религией, вопрос о различии между религиозным и нерелигиозным, как это принято на современном Западе возлагается на культуру о которой идет речь как будто это очевидная и прирожденная категория.⁵²²

Grayling A. C.: Согласно определению религия это то, что централизуется вокруг веры в существование сверхъестественных учреждений или

⁵²¹ Fox Jonathan Religion, Civilization, and Civil War. 1945 through the New Millennium. - Lexington Books Lanham • Boulder • New York • Toronto • Oxford, 2004 p. 19

⁵²² Writing history, constructing religion /Edited by James G. Crossley and Christian Karner. -Ashgate Publishing Limited, 2005 p.51

организаций во вселенной, и не просто в их существование, но в их интерес по отношению к человеческим существам на этой планете, и просто интересе, а детальном интересе который заключается в интересе к тому что люди одевают, едят, когда они едят, что они читают или смотрят, что они считают чистым и нечистым, с кем какие и когда у них интимные отношения, и множество других вещей, таких например как сделать женщин незаметными под обволакивающими одеждами или привязывание маленьких коробочек к их челам или повторение молитвенной формулы пять раз в день и так далее и тому подобное, и все это сопровождается угрозой наказания в том случае если что-то будет сделано неправильно.⁵²³ Религия это механизм созданный руками человеческими, механизм угнетения и контроля (тайный полицейский который видит, что ты делаешь один даже в темноте), чьи технологии и структуры были восприняты сталинизмом и фашизмом мощными современными системами веры в спасение. И лучшего учителя чем религия им было не найти.⁵²⁴

Gurdjieff George: Религия это делание, человек не просто думает о религии или чувствует ее, он «живет» ею, настолько насколько он способен, в противном случае это не религия, это фантазия и философия.⁵²⁵

Hick John: Религия не имея общей сути, представляет собой соединенный вместе широкий спектр разных феноменов включающих индивидуальное и коллективное поклонение, ощущение нуминозного или святого, животные и человеческие жертвоприношения, проповеди, медитации, молитвы, соблюдение заповедей, посты, покаяние, паломничество, умилоствление незримых сил, почитание значимых фигур, ритуалы, освящение браков, похорон, освящение правителей, классовых структур, войн...⁵²⁶

⁵²³ Grayling A C Against all gods. Six Polemics on Religion and an Essay on Kindness. - Oberon Books. – London, 2010 P. 21

⁵²⁴ Grayling A C Against all gods. Six Polemics on Religion and an Essay on Kindness. - Oberon Books. – London, 2010 p.38

⁵²⁵ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.241

⁵²⁶ Education, religion and society. Essays in honor of John M. Hull/ edited by Dennis Bates, Gloria Durka, Friedrich Schweitzer.- Routledge.- Abingdon, 2006 P.63

Henningfeld Diane Andrews: Все это доказывает что религия это не просто нечто утраченное и существующее только для странных людей, но что-то что в высшей степени и удивительно соответствует нашей жизни сейчас. Это больше чем просто церкви или мечети, полумесяц и распятие, больше даже чем просто джихад или иудаизм. Религия жива и здорова, с Богом и всеми его удивительными делами в сердце всего того что мы видим, слышим и делаем.⁵²⁷

Hick John H.: Религия рассматривается как безнадежное дело, которому предназначено быть вытесненным из сфер человеческого знания, до тех пор пока она не превратится в нечто на подобии астрологии – «пятого колеса» культуры, сохраненное как пережиток прошлого, когда эмпирическое знание было развито плохо.⁵²⁸

Hinde, R.: Религия это такое широкое понятие, что большинство определений не подходит, но всегда есть исключения. Религии можно дать определение. Этолог Роберт А. Хинд описывает большинство религий как содержащих по крайней мере следующие элементы: вероучение, нарративы и ритуалы; молитву, жертвоприношение и другие аспекты религиозной практики; правила личного и общинного поведения; религиозный опыт; и социальные аспекты.⁵²⁹

Idinopulos Thomas Athanasius: Я должен сказать, что религия включает в себя одновременно уникальные, мистические, несравнимые аспекты, а также формальные и формалистские элементы, которые делают религию понятной, а сравнение разных религий возможным. Мы можем указать следующие бинарные оппозиции вокруг, которых группируются формальные элементы: сила и бессилие, дух и материя, откровение и история, время и вечность, пророчество и священство, конечное и бесконечное, знание и не-

⁵²⁷ Henningfeld Diane Andrews Religion. - Greenhaven Press Book Editor, 2010 P.92

⁵²⁸ Hick John H. Philosophy of Religion - PRENTICE HALL, Englewood Cliffs, New Jersey 1990 P.36

⁵²⁹ Hinde, R. Why gods persist: A scientific approach to religion. -Routledge.- London, 1999

знание, истина и заблуждение, грех и спасение, божественное и человеческое, место и перемещение, сакральное и профанное.⁵³⁰

Inge Dean William R.: Религия это путь и не болтовня.⁵³¹

Iverach James: Религия это старейшая и самая характерная черта человечества и все же именно в религии человек представлен в своем лучшем и худшем вариантах.⁵³²

Johnson Stephen: Люди могут говорить о религии как о субъекте действия, как будто это человек, но религия не человек. Религия во многих смыслах это абстракция, понятие относящееся к культурному действию и организатор практик обращенных к трансцендентным реальностям и предельным вещам. Ошибочно полагать, что религия функционирует как человек. Религия не может действовать, это делают только люди, Люди могут действовать как христиане, мусульмане, буддисты, иудеи или как религиозные экстремисты. Религия обеспечивает основу объясняющую почему люди ведут себя определённым образом, но именно люди решают принять или отвергнуть религиозные взгляды или советы, регламентирующие поведения.⁵³³

Juergensmeyer Mark: С моей точки зрения, религия это язык конечного порядка и поэтому она снабжает тех, кто ее придерживается своего рода способом справляться с беспорядком, особенно с предельным беспорядком жизни, таким как смерть.⁵³⁴

Kimball Charles: Мы сказали, что религия, вероятно, является самой могущественной и всеобъемлющей силой в человеческом сообществе. Это одновременно и исторический факт и существующая реальность которая оп-

⁵³⁰ Comparing Religions Possibilities and Perils /Edited by Thomas Athanasius Idinopulos, Brian C. Wilson and James Constantine Hanges. – Brill. - Leiden, Boston, 2006 P.541

⁵³¹ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.241

⁵³² Iverach James Evolution and Christianity Cambridge University Press, 2009 p.221

⁵³³ Religion, Death, and Dying. Vol 1: Perspectives on Dying and Death /Edited by Lucy Bregman Praeger perspectives, 2010 p.191

⁵³⁴ Religion / Globalisatio. Theories and cases Edited by Dwight N. Hopkins, Lois Ann Lorentzen, Eduardo Mendietta, & David Batstone. - Duke University Press. – Durham, London 2001 p.78

ределяет настоящее и будущее мирового сообщества. А раз так мы все должны воспринимать религию всерьез.⁵³⁵

Klassen Ben: Что же есть правильная религия? Это не такой уж сложный вопрос. Правильная религия это религия которая помогает продвигает и развивает тот народ который ее придерживается. Если она помогает этому народу это правильная религия. Если она не помогает, но и не приносит вреда это бесполезная религия, такая религия скорее неудобство. Если же религия мешает народу которые ее исповедует в своей борьбе за выживание, то это неправильная религия, губительная для своего народа.⁵³⁶

Lewis C. S.: Говори со мной о религиозной истине и с радостью послушаю. Поговори со мной о религиозном долге и я покорно послушаю,. Но не приходи ко мне говоря о религиозном утешении, или я заподозрю тебя в непонимании.⁵³⁷

Lichtenberg G. C.: Все разные религии на самом деле просто множество разных религиозных диалектов.⁵³⁸

Penner Hans H.: Религия это общественная система пропозициональных установок и практик которые относятся к сверхчеловеческим существам. Объяснение: «сверхчеловеческие существа» это существа, которые могут делать то, что ни я, ни ты делать не можем. Понятие автоматически не относится к «Богу», «теизму» «сверхъестественному» или «священному», но все же еще в меньшей степени оно относится к метафизическим и теологическим понятиям как «трансцендентное», «предельное» или «безусловное».⁵³⁹

Selden John: Религия как мода: один человек носит свой камзол распахнутым, другой зашнурованным, третий без узора, но у каждого есть камзол, также и с религией. Мы отличаемся только шиком.⁵⁴⁰

⁵³⁵ Kimball Charles When religion becomes evil. - HarperCollins e-books, 2008 P.41

⁵³⁶ Klassen Ben Nature's Eternal religion. - Book II, 2008 p.329

⁵³⁷ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.245

⁵³⁸ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.237

⁵³⁹ Radical interpretation in religion / edited by Nancy K. Frankenberry. - Cambridge University Press 2004 p.169

⁵⁴⁰ The complete idiot's guide to world religions/ edited by Brandon Toropov and Father Luke Buckles. - ALFA A Pearson Education Company, 2002 P.237

The Columbia Encyclopedia: Это система воззрений, переживаний и действий, разделяемых группой людей, которая дает объект для поклонения; кодекс поведения, с помощью которого люди могут оценивать личные и общественные последствия своих действий; и система координат при помощи, которой человек идентифицирует себя со своей группой и вселенной. Обычно, религия касается того что выходит за пределы известного, естественного или ожидаемого; это признание экстраординарного, мистического, и сверхъестественного. Религиозное сознание как правило признает трансцендентный, священный закон и вырабатывает технику имения дела с необъяснимыми или непредсказуемыми элементами человеческого существования в мире и за его пределами.⁵⁴¹

Traina Cristina, Georges Eugenia, Inhorn Marcia, Kahn Susan and Ryan Maura A.: Печально известно, что дать определение религии очень сложно, дать же определение религиозному человеку практически невозможно. В рамках религиоведения, существует только одна возможность для проверки, это то когда человек сам себя называет верующим. Однако в рамках данной работы которая затрагивает глобальные тенденции, которые могут оказать влияние на политику и право определим верующих как людей которые сознательно связывают себя с общиной одной из существующих религиозных традиций (буддизм, индуизм, христианство, иудаизм или ислам). Верующие наполняют значительную часть человеческой жизнедеятельности религиозным смыслом и подвергают важные решения в своей жизни (такие как брак, дети и т.д.) религиозному осмыслению, определяемое тем как в рамках общинной традиции выстраивают религиозный авторитет. Кроме того, верующие в теистических традициях усматривают влияние божественной силы и намерений на их повседневную жизнь, успехи и испытания.⁵⁴²

⁵⁴¹ The Columbia Encyclopedia The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed. Copyright.- Columbia University Press, 2012//<http://www.infoplease.com/encyclopedia/society/religion.html>

⁵⁴² Altering Nature Volume Two: Religion, Biotechnology, and Public Policy/ edited by B. Andrew Lustig • Baruch A. Brody Gerald P. McKenny. – Springer, 1998 P. 17-18

Baker William J.: Религия давала человеку надежду, нечто знакомое и традиционные ценности среди Вавилона общественного и экономического движения.⁵⁴³

Beal Timothy K.: Религия не существует без своих чудовищ. Либо демонизированных, либо обожествленных или и то и другое одновременно, и не важно сколько раз мы убиваем наших чудовищ, они всегда возвращаются. Не только Дракула бессмертен, но все чудовища. Возможно, они возвращаются, поскольку им есть что сказать о нашем мире и о нас самих. И возможно, это самое страшное.⁵⁴⁴

Bover Pascal: Концентрация внимания на том с чем мы знакомы, а именно на тех явлениях с прописанными доктринами, которые люди называют «мировыми религиями» является источником множества заблуждений на ее счет. Например, по моему опыту крайне сложно убедить большинство людей в фактах, которые известны любому антропологу, таких как, то то большинство религий говорят вовсе не о создании вселенной, редко о Боге, и очень редко о спасении души. Более важно и более сложно донести до большинства людей то, что большинство религий не имеют доктрины, устоявшегося набора представлений, которым должны следовать люди, не имеют целостных и комплексных утверждений о природе сверхъестественного. Обычно религия создается по частям, часто в тайне, часто не идеально и что более важно она сфокусированна на вполне конкретных обстоятельствах. Люди используют религиозные представления для объяснения смерти дяди или болезни ребенка или удачи их соседа, а не для объяснения зла или существования вселенной. Таким образом, большинство религий в мире не имеют ничего общего с тем обыденным пониманием религии, которое существует.⁵⁴⁵

⁵⁴³ Baker William J. *Playing with God religion and modern sport*. Harvard University Press, 2007. – p.196

⁵⁴⁴ Beal Timothy K. *Religion and its Monsters*. Routledge, 2002.- p. 10

⁵⁴⁵ *Religion as human capacity* /edited by W.J Hanegraaff. – Brill. - 2004. – p. 29

Bromley David G. and Bracey Mitchell L. Jr.: Религия заполняет базовую человеческую потребность. Следовательно, все общества имеют ту или иную форму религии.⁵⁴⁶

Elaine Graham: Если религия является одним из самых мощных источников ценностей и принципов, которые вносят существенные изменения в то как люди живут в мире, то это из-за того что религия представляет собой мощный синтез веры и действия. Мы можем назвать это «перформативным» капиталом веры: где религия и действия неразделимы, нечто инкапсулированное в понимании *praxis*, как движимого ценностями, направляемого ценностями действия или *phronesis*, практической мудрости.⁵⁴⁷

Fasching Darrell J.: Религия это всегда о священном обрае жизни. Люди склонны рассматривать как священное любую силу или силы, которые, как они верят, управляют их судьбой и тот образ жизни которые эти силы порождают.⁵⁴⁸

Fitzgerald Timothy: Изобретя четкий, абсолютно частный, субрациональный мир религий основанный на вере в «сверхъестественное» или в другое невидимое духовное измерение, мы одновременно смогли изобрести воображаемый «реальный мир» естественного разума, который, как предполагается, лежит в основе материальной и фактуальной области государства, политики и экономики.⁵⁴⁹ ...Тенденция к мифологическому представлению о «религии» подтверждается двумя заметно разными образами «религии» существующими в современном общественном дискурсе. Первый образ, религия это суть варварский, жестокий и иррациональный, страшный фактор, провоцирующий в мире конфликты и беспорядки, угрожающий миролюбивой разумной природе нерелигиозного светского государства. (...) Действительно ли насилие и террор это истинной лицо религии? Или же это маска,

⁵⁴⁶ Sects, cults, and spiritual communities : a sociological analysis / edited by William W. Zellner and Marc Petrowsky.1998.—(Religion in the age of transformation,. – p. 141

⁵⁴⁷ The Practices of Happiness Political economy, religion and wellbeing/ Edited by John Atherton, Elaine Graham and Ian Steedman Routledge, 2011. – p.226

⁵⁴⁸ The Blackwell Companion to Religious Ethics / edited by William Schweiker. - Blackwell Publishing Ltd, 2005.- p.62

⁵⁴⁹ Fitzgerald Timothy Religion and Politics in International Relations The Modern Myth Continuum International Publishing Group, 2011. – p.13

которая срывает ее глубинную сущность? Другой образ это религия как нечто миролюбивое, ненасильственное, не политическое, озабоченное исключительно внутренней духовной жизнью и потусторонним миром. Религия не имеет ничего общего с властью. Она добрая, нежная, неполитичная и не нацелена на выгоду. Религия это вопрос личной веры и набожности, совершенно отделенный от нерелигиозной суматохи политики и экономики. Неясность этого двуликого образа требует исторического разъяснения. Сами образы важны. Но более важным является предположение о том, что «религия» может быть либо насильственной, либо мирной, как будто религия это некий четко идентифицируемый фактор в мире.⁵⁵⁰

Gbadegesin Segun: Религию нельзя отделить от жизни, поскольку она является ее частью и она существует для жизни, для этого мира и в этом мире. Религия существует как благо для человеческой и общественной жизни; она есть представление о другой жизни в образе мира этого.⁵⁵¹

Guthrie Stewart: Религии сложно дать определение поскольку определение требует теории, а хорошей теории религии не существует.⁵⁵²

Harrison Peter: Представление о том, что существуют «религии» различаемые набором верований и практик и связанных общей и единой «религией» является продуктом европейского Просвещения. В эту эпоху острая необходимость найти некий критерий для рассмотрения различий между разными верованиями привел к созданию «религий» как набору пропозициональных верований, которые могут быть справедливо сравнены и рассмотрены.⁵⁵³

Katzenstein Peter J.: Религия это не идиома недовольства. Это скорее набор идей и практик, который формирует само содержание общинной идентичности и религиозных ценностей, практик и традиций, которые формиру-

⁵⁵⁰ Fitzgerald Timothy Religion and Politics in International Relations The Modern Myth Continuum International Publishing Group, 2011. – p.18

⁵⁵¹ The Blackwell Companion to Religious Ethics / edited by William Schweiker. - Blackwell Publishing Ltd, 2005.- p.415

⁵⁵² Guthrie Stewart Faces in the Clouds: a New Thoory of Religion Oxford University Press, 1998. –p.8

⁵⁵³ Science and Religion. New Historical Perspectives / edited by THOMAS DIXON, GEOFFREY CANTOR, AND STEPHEN PUMFREY . - Cambridge University Press, 2010. – p.23

ют политическую борьбу. Религия это социальная традиция которая охватывает и определяет скорее общину верующих нежели чем суть веры, это социальная этика или культурная система как утверждают рационалисты сторонники современности.⁵⁵⁴

Karskens Machiel: В западных странах религия это то, что принадлежит к частной сфере. Однако с моей точки зрения, религия это явление гражданское и общественное, поскольку большинство религиозных практик вовлекают паству в некоторые добровольные ассоциации(церковь или конгрегацию) и осуществляют публичные действия. Более того, большинство церквей провозглашают этические принципы как для частной сферы, так и для общественной жизни человека, кроме того церкви активно влияют на общественное мнение с целью продвижения своих моральных принципов.⁵⁵⁵

Koenig Harold G.: Религию можно использовать для того чтобы оправдать ненависть, агрессию, предубеждения и социальную изоляцию. Она может порождать чувство вины, в тех ситуациях, где вина это плохо. Также религия может заменить профессионального психиатра для решения серьезных ментальных и эмоциональных проблем, требующих медицинского лечения. Во всех этих случаях, религия может нанести ущерб умственному здоровью. Однако, в большинстве случаев эмоциональное преимущество религии перевешивает ее негативное влияние.⁵⁵⁶

Leary Timothy: Для определения цели твоей религии, тебе не нужно использовать условный религиозный язык. Ты не обязан, описывая свой духовный путь, звучать религиозно. Религия не может быть помпезной и напыщенной. Религия это расширение сознания, сосредоточенное в твоём теле и звучащее так, как лучше для тебя. Не поддавайся голливудской версии ре-

⁵⁵⁴ Religion in an Expanding Europe/ Edited by Timothy A. Byrnes and Peter J. Katzenstein. Cambridge University Press, 2006.- p.31

⁵⁵⁵ Civil Society, Religion, and the Nation Modernization in Intercultural Context: Russia, Japan, Turkey/ Editors: Gerrit Steunebrink Evert van der Zweerde Editions Rodopi B.V., Amsterdam - New York, NY 2004. – p.260

⁵⁵⁶ Encyclopedia of Science and Religion J. Wentzel Vrede van Huyssteen, Macmillan Reference USA, 2003. – p.554

лигиозности. Если для тебя жизнь имеет значение за пределами телеигры, ты уже религиозен! Выражай это!⁵⁵⁷

Маһаррајна Асһара: Привязанность, созданная заблуждением, порождает в людях иллюзию. Очень часто люди придают наиважнейшее значение только материальным объектам, богатству и сексуальному влечению. Влечение к религии укрепляется только тогда, когда исчезают заблуждения. Несмотря на то, что привязанность к материальному неизбежна для поддержания жизни, влечение к религии обязательно для жизни правильной.⁵⁵⁸

Matthews Warren: Каждая религия определяет главные проблемы человечества. То, что неправильно, то, что должно быть исправлено или то чего ты не должен совершать поскольку последствия этого будут очень серьезными. Люди испытывают как удовольствие, так и страдания. Религии обращаются не только к индивидуальному опыту, но и к состоянию человеческой природы, которую каждый должен принять и преодолеть. Определена ли проблема как грех, невежество, перерождения душ, или дисгармония с природой или вселенной, религия всегда предложит способ ее решения.⁵⁵⁹

Mol, Hans: Религия это сакрализация идентичности и механизм сакрализации состоит из объективизации, приверженности, ритуале и мифе.⁵⁶⁰

Moore Thomas: Большинство людей считают, что религия означает церковь, стержень веры, традицию и организацию. Но это только средства, с помощью которых религия, как фундаментальное отношение и позиция в жизни, обретает форму. Существуют другие способы, включая простую домашнюю набожность. Наша набожность, наши традиции, наша вера и преданность создает иное место, где наши религиозные переживания обретают форму и определяют жизнь.⁵⁶¹

⁵⁵⁷ Leary Timothy Start Your Own Religion. – p. 4

⁵⁵⁸ Encyclopedia of Love in World Religions//Edition Yudit Kornberg Greenberg Volume 1: A–I Santa Barbara, California Denver, Colorado Oxford, England, 2008. – p.15

⁵⁵⁹ Matthews Warren World Religions, Wadsworth, Cengage Learning, 2010. – p.7

⁵⁶⁰ Mol, Hans Identity and the sacred: a sketch for a new social scientific theory of religion. 1976. – p. ix

⁵⁶¹ Thomas Moore.The Soul's Religion. HarperCollins Publishers, Inc., 2002. – p. 225

Nord Warren A., Haynes Charles C.: Во-первых, из-за сильного влияния религии на нашу историю и культуру она важна для учебного плана и не должна быть включена в него только факультативно. Во-вторых, влияние религии не ограничено прошлым; студенты должны осознавать место религии в современном мире. В-третьих, религия имеет отношение в сущности ко всем дисциплинам учебного плана. И наконец, важно чтобы студенты познакомились со всем многообразием религий, а не только со своей собственной.⁵⁶² ... Религия важна не тем как она влияет на события, а тем как она ищет ответы на фундаментальные вопросы человеческого существования и истории. Если мы хотим чтобы студенты задумались над этими вопросами и могли критически посмотреть на историю, тогда важно чтобы они узнавали о том как много разных религиозных традиций повлияло на формирование истории.⁵⁶³

Pattison Stephen: Вера и религиозные представления и практики не существуют в вакууме. Пока верующие будут утверждать что религиозная вера это прямой ответ на некую божественную реальность или откровение, ученые гуманитарии, как мы видели в последней главе, склонны рассматривать религию как систему созданную и сформированную человеческими нуждами, как социальными так и личными. Религия была ответом на разные ситуации. Она может служить защитой против тревоги, хаоса и даже смерти. Она может быть способом справляться с человеческими инстинктами и желаниями. Она может давать утешение и комфорт в ситуациях подавления, когда уже ничто не может измениться к лучшему. Зачастую, религия служит неким социальным связующим веществом, объединяющим общины вместе под одной системой значений, символов, ритуалов и институтов.⁵⁶⁴

Poidevin Le Robin: В начале этой книги мы попытались определить что есть религия. С одной точки зрения это образ жизни, основанный на ме-

⁵⁶² Nord Warren A., Haynes Charles C. Taking religion Seriously. Across the Curriculum First Amendment Center Nashville, Tennessee USA 1998.- p.37

⁵⁶³ Nord Warren A., Haynes Charles C. Taking religion Seriously. Across the Curriculum First Amendment Center Nashville, Tennessee USA 1998.- p.83-84

⁵⁶⁴ Pattison Stephen The Faith of the Managers When Management Becomes Religion, 1997. –p. 42

тафизическом представлении о мире. С другой, это образ жизни, поддерживаемый умозрительным представлением о мире. Атеист может рассматривать ее с обеих точек зрения. Тот вид атеизма, который здесь защищаю я, это не отрицание религиозной мысли и языка, это скорее отрицание теологического реализма. Атеист просто не верит, что где-то независимо от нас есть божество ответственное за создание и порядок в мире. Это вполне совместимо с религиозной практикой как особенно ценной формой притворства (фантазии). Но в дополнении, атеист может иметь метафизическое представление о том каков мир, представление которое не дано непосредственно в опыте, но из которого он берет представление о том что действительно важно. И в этом смысле его метафизика это религия.⁵⁶⁵

Popovski Vesselin: Религия это мощная сила, которая как таковая сформировала все существенные исторические представления о войне и мире.⁵⁶⁶

Satapathy Gautam: И действительно, историю религии правильно описывать как историю развития религиозного сознания.⁵⁶⁷

Siebert Rudolf J.: Поскольку религия, главным образом, основана на надежде, то есть на том, чего нет ну или на том чего пока нет, истинный верующий не может быть позитивистом, точно также как честный позитивист не может быть верующим. Самой большой ошибкой которую может совершить верующий человек, так это представить то что не есть факт, как факт свершившийся и превратиться в позитивиста. Самой большой ошибкой позитивиста будет переступить свое научное знание и отрицать возможность того, что то что еще не факт никогда таковым не станет, например явление иудейского, христианского или мусульманского миссии.⁵⁶⁸

⁵⁶⁵ Le Poidevin Robin Arguing for Atheism An introduction to the philosophy of religion. – Routledge, 1996. – p.146

⁵⁶⁶ World religions and norms of war / Edited by Vesselin Popovski, Gregory M. Reichberg and Nicholas Turner. United Nations University Press, 2009. – p.13

⁵⁶⁷ Approaches to Metaphysics/edited by William SweetKluwer.- Academic Publishers, 2004. – p.145

⁵⁶⁸ Religion as a human sacrifice : a festschrift in honor of E. Thomas Lawson / edited by Timothy Light and Brian C. Wilson. BRILL, 2004. – p. 151

Super John C., Turley Briane K.: Другими словами, без религии, мы менее полноценны или мы не можем реализовать наш истинный потенциал как человеческие существа. Мы как цветы которые никогда не расцветут или как деревья которые никогда не дадут плодов.⁵⁶⁹ ...Религия важна для человеческого понимания предельного смысла. Это главная характеристика помогает объяснить почему религия служит чистейшим окном через которые мы объясняем культуру и развиваем понимание мотивов индивидов и групп совершать добро и зло.⁵⁷⁰

Szerszynski Bronislaw: Я описал это так, с наступлением современности мир был вывернут наизнанку, когда-то светское было просто пространством в перспективе сакрального, в мире, понимаемом через призму священного; теперь наш вселенский горизонт секулярен, а сакральное, вера в религию рассматривается как явление в секулярном мире. И именно это выворачивание мира наизнанку как я считаю и является причиной того, что нам так сложно дать определение религии. Светское мы можем определить, а религию нет, мы не можем отыскать ключевые характеристики, которыми были бы наделено все то, что мы называем религией, но не то что мы определяем как светское. Любое определение будет либо очень широким, или слишком узким. И это потому что термин религия стал политическим. До появления светского на горизонте нашего мира, не существовало религии в современном понимании, эта категория возникла как выдающийся результат культурного труда, собирания вместе огромного числа феноменов, идей и практик, сильно отличных и созданных светской современностью, как широкая и несоразмерная масса существ, онтологий и практик когда-то существовавших за пределами, а теперь согнанных в пространство, которое теперь будет называться религией.⁵⁷¹

⁵⁶⁹ Super John C., Turley Briane K. Religion in world history : the persistence of imperial communion . - Routledge ,2006. –p.2

⁵⁷⁰ Super John C., Turley Briane K. Religion in world history : the persistence of imperial communion . - Routledge ,2006. –p.133

⁵⁷¹ Technology, Trust, and Religion Roles of Religions in Controversies on Ecology and the Modification of Life / Edited by Willem B. Drees Leiden University Press, 2009. – p.31

Thompson John M.: Если вы когда либо окажетесь в ситуации, когда вам будет необходимо завершить разговор, задайте простой вопрос: «Что произойдет когда мы умрем?» Есть большой шанс, что разговор прервется, а на вас устремятся недоуменные взгляды. Смерть никому не нравится – она остается последним оставшимся табу в 21 веке. Явное повсеместное избегание смерти в повседневном социальном взаимодействии это абсолютная ирония, поскольку все мы знаем кого-то кто умер и знаем что умрем сами. Не удивительно, что религия многое может сказать о смерти: как она появилась, что после нее и даже как возможно ее преодолеть.⁵⁷²

Trigg Roger: Религия во многих формах имеет растущее влияние не только на личные представления, но и на публичную сферу. Страны которые пытаются держать религиозные противоречия за пределами общественной сферы лишь сдерживают силы которые вырвутся когда-нибудь наружу так или иначе. Гораздо лучше, когда религии позволяют принимать участие в обсуждениях общественно важных вопросов.⁵⁷³

Veer Peter van der: Таким образом, религия важна не только в формировании «совести индивида» или «общественного поведения», но также в формировании всей общественной сферы.⁵⁷⁴

Ward Graham: Религия это набожность, преданность, обожание и паломничество. Она управляет и утверждает вновь определенное понимание человеком себя самого и общества, а также их отношения с космическим и божественным; с помощью литургии и сакральных функций она придает форму времени и значение пространству.⁵⁷⁵

Wilkinson Philip: Возникая практически в каждом уголке земного шара, мировые религии настолько же разнообразны как и культуры в которых они возникли. Это делает трудным определение религии, особенно тогда когда речь идет о нематериальных понятиях таких как Бог, смысл жизни,

⁵⁷² Ultimate journey : death and dying in the world's major religions / edited by Steven J. Rosen. 2008. – p.83

⁵⁷³ Trigg Roger Religion in Public Life: Must Faith Be Privatized. - Oxford University Press, 2007.- p.9

⁵⁷⁴ Civil Society, Religion, and the Nation Modernization in Intercultural Context: Russia, Japan, Turkey/ Editors: Gerrit Steunebrink Evert van der Zweerde Editions Rodopi B.V., Amsterdam - New York, NY 2004. – p. 247

⁵⁷⁵ Ward Graham True religion Blackwell Publishers Ltd., 2003. – p.18

жизнь после смерти и т.д. Тем не менее, есть несколько общих вещей для всех религий мира которые делают религию тем, что она есть.⁵⁷⁶

Christopher McIntosh: Мифологии и религии различных народов и регионов говорят о скрытом "центре мира", место неподвластное времени и бессмертия, где обитают высшие существа, невосприимчивые к временным потокам мира, в котором мы живем. Оно также иногда описывается как «ось» или «центр» мира⁵⁷⁷.

Michael Northcott: Религия Нового Света не столько антиимперское христианство его основателя Иисуса Христа, сколько это гражданская религия Америки. Его основные ценности более американские, чем Нового Завета, и включают в себя любопытное сочетание индивидуальной свободы и патриотизма⁵⁷⁸.

T. J. Mawson: Религии Иудаизма, Христианства и Ислама подразумевают отношение Бога с человечеством, что Бог не просто безличная сила, которая может быть чем – то произвольным, или чем можно манипулировать с помощью определенных действий, которые мы можем выбрать для осуществления⁵⁷⁹.

Linda Woodhead: что отличает христианство от других монотеистических религий и превращает его в религию в своем собственном преимуществе - является фокус на уникальном Бого - человеке, в котором мощь, величие и милость Божия становятся видимыми и доступными для смертных⁵⁸⁰.

Alister E. McGrath: Религия в первую очередь касается внутренних отношений, а не внешних или религиозных обрядов церковных структур. Акцент, который делают оба - как гуманист, так и реформатор на внутренние параметры религии - проявляется в утверждении, что "христианская религия

⁵⁷⁶ Wilkinson Philip Religions. - DK Publishing, 2008. – p.12

⁵⁷⁷ Christopher McIntosh: "Gardens of the Gods: Myth, Magic and Meaning", I.B. Tauris & Co Ltd

6 Salem Road, London W2 4BU, UK, 2005. P.5

⁵⁷⁸ Michael Northcott: "An Angel Directs the Storm - Apocalyptic Religion and American Empire", I.B. Tauris & Co Ltd

6 Salem Road, London W2 4BU, UK, 2004. P.20

⁵⁷⁹ T.J. Mawson: "Belief in God - An Introduction to the Philosophy of Religion", Published in the United States by Oxford University Press Inc., New York, 2005. P.13

⁵⁸⁰ Linda Woodhead: "Christianity – A Very Short Introduction", Published in the United States by Oxford University Press Inc., New York, 2004. P.56

не что иное, как твердое упование на Бога через Иисуса Христа, и непорочная жизнь сформированная по примеру Христа"⁵⁸¹

Ann Thomson: "Латитудинарии (индифферентные в вопросах религии люди, а больше просто практики) адаптировали христианство к рыночному обществу путем преобразования его в естественную религию, которая будет служить нуждам собственных интересов, и сделает их совместимыми с требованиями провидения"⁵⁸².

Ariadne Staples: Римская религия сама по себе система, сложная сеть по значению связанных культов и ритуалов. Политеистические религии, в том числе Римская религия, в общем и целом рассматривались как скопление отдельных культов и ритуальных практик⁵⁸³.

Bernard Lewis: ... мы имеем дело не только с иной религией, но и с иной концепцией, говорящей о том что есть религия, особенно в связи с шариатом, святым законом ислама, охватывающим широкий круг вопросов, которые рассматривались как светские в христианском мире даже в средние века, и, конечно, в тот период, который некоторые называют пост-христианской эрой западного мира⁵⁸⁴.

Christian Smith: Евангелисты, скорее всего одни, из всех основных американских христианских групп, считают, что религия является общественным фактором, который должен поднимать социальные и политические вопросы. Они, скорее всего, считают, что политическая активность является подходящим способом изменить американское общество, чтобы лучше отражать волю Божию⁵⁸⁵.

⁵⁸¹ Alister E. McGrath: "The Intellectual Origins of the European Reformation", Second Edition Published in 108 Cowley Road, Oxford OX4 1JF, UK, by Blackwell Publishing Ltd, 2004. P.51

⁵⁸² Ann Thomson: "Bodies of Thought: Science, Religion, and the Soul in the Early Enlightenment", Published in the United States by Oxford University Press Inc., New York, 2008, P.12

⁵⁸³ Ariadne Staples: "From Good Goddess to Vestal Virgins: Sex and Category in Roman religion", Published by Routledge, 11 New Fetter Lane, London EC4P 4EE, 1998, P.8

⁵⁸⁴ Bernard Lewis: "Europe and Islam", Published by the American Enterprise Institute for Public Policy Research, Washington, D.C., 2007, P.10

⁵⁸⁵ Christian Smith: "Christian America?: What Evangelicals Really Want", Published by the Regents of the University of California, 2000, P.18

D.Z. Phillips, Timothy Tessin: ...религия включает в себя обязательство, т.е., жизнь с принятием того, что соответствующие религиозные системы являются истиной⁵⁸⁶ .

Deborah F. Sawyer: Иудаизм является для нас примером религии, которая предлагает не только спасение, но и сплоченный и всеобъемлющий законодательный принцип, и основу для общества «святых людей». В качестве системы это религия, культура, общество и государство. Его монотеистическая вера и самоопределение в качестве избранных людей, позволяют небольшие компромиссы или определенную ассимиляцию в контексте Римской империи. Такая система является отличительной и уникальной в данном контексте, но определяется как религия ..⁵⁸⁷ .

David Thomas: ... у религии есть три признака: вера, знание и действия.⁵⁸⁸

Eric Reitan: Религия опасна, даже в ее умеренной форме, потому что она пробуждает слепую веру, которая невосприимчива как для рациональной критики, так и к побуждениям совести; религия является источником разделения и вражды между людьми, напрасно преувеличивая насилие в мире.⁵⁸⁹

Francesca Aran Murthy: Христианство особенная религия, т.е. уникальная церковь, поднимающаяся из божественных действий, которые дали концептуальное и творческое единство в библейских откровениях⁵⁹⁰ .

Gerardo Marti: Евангельская религия находится в долгой традиции протестных движений против поверхностного Христианского исповедания⁵⁹¹ .

Graham Ward: Религия есть добродетельная практика веры⁵⁹² .

⁵⁸⁶ D.Z. Phillips, Timothy Tessin: "Philosophy of Religion in the 21st Century", Published by The Claremont Graduate School, 2001, P.11

⁵⁸⁷ Deborah F. Sawyer: "Women and Religion in the First Christian Centuries", Published in the Taylor & Francis e-Library, 2003, P.8

⁵⁸⁸ David Thomas and others: "The Encounter of Eastern Christianity with Early Islam", Published by Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, 2006, P.211

⁵⁸⁹ Eric Reitan: "Is God a Delusion?: A Reply to Religion's Cultured Despisers", John Wiley & Sons Ltd, The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex, PO19 8SQ, United Kingdom, 2009, P.4

⁵⁹⁰ Francesca Aran Murthy: "God is Not a Story: Realism Revisited", Published in the United States by Oxford University Press Inc., New York, 2007, P.56

⁵⁹¹ Gerardo Marti: "A Mosaic of Believers: Diversity and Innovation in a Multiethnic Church", Published by Indiana University Press, 2005, P.67

Richard King and Jeremy Carrette: Религия преобразована в «духовность» в целях поддержки идеологии капитализма⁵⁹³.

Jay Twomey: Священное Писание говорит ясно: если мы не будем поддерживать вдов и сирот, то мы отказались от "чистой и непорочной религии (благочестия)" (Послание Апостола Иакова в Новом Завете 1гл, 27стих)⁵⁹⁴.

John Kent: Религия в ее изначальном смысле – это страстное желание иметь силу трансформировать как личность, так и общество.⁵⁹⁵

Jon D Mikalson: Религия в Эллинистических Афинах, как греческая религия в классический период, и как Христианство в более поздние времена, являлась сложной системой божественности, ритуалов и убеждений, которые отвечали на потребности человека.⁵⁹⁶

Kimberley Christine Patton: Религия сама по себе является частью сути и доминирования богов; когда люди практикуют религиозные действия человеческого типа, они делают это, как боги.⁵⁹⁷

Luke Timothy Johnson: Религия для греков и римлян не была чем – то, что сделано только частью своего времени, пространства и внимания. Она требовала к себе внимание практически в каждом времени и пространстве, потому что каждое время и пространство потенциально открывались для божественного присутствия и силы. Греко-римская религия таким образом была, не просто личной и частной, но имела действительно общественный характер.⁵⁹⁸

⁵⁹² Graham Ward: "True Religion", Published by Blackwell Publishers Ltd, 2003, P.10

⁵⁹³ Richard King and Jeremy Carrette: "Selling Spirituality: The Silent Takeover of Religion", Published by the Taylor & Francis e-Library, 2005, P.17

⁵⁹⁴ Jay Twomey: "The Pastoral Epistles Through the Centuries", Published by John Wiley & Sons, 2009, P.76

⁵⁹⁵ John Kent: "Wesley And The Wesleyans", Cambridge University Press, 2004, P.21-22

⁵⁹⁶ Jon D Mikalson: "Religion in Hellenistic Athens", University of California Press, 1998, P.6

⁵⁹⁷ Kimberley Christine Patton: "Religion of the Gods", Published by Oxford University Press, Inc., 2009, P.13

⁵⁹⁸ Luke Timothy Johnson: "Among the Gentiles, Greco-Roman Religion and Christianity", Yale University Press, 2009, P.33

Mary A. Kassian: Для феминисток ... «Религия является предметом повторного соединения, с божественным внутри ее, и с ее внешними проявлениями во всем человеческом и природном мире». ⁵⁹⁹

Erika Simon and Nancy Thomson de Grummond: Для этруска, отправная точка религии лежит в откровениях пророков. После этого, продолжающаяся практика религии направлялась призывом к воле богов, которая должным образом выявлялась и интерпретировалась лицами, имеющими способности в предсказании ⁶⁰⁰.

Nicholas de Lange: Существует еврейская религия, и для очень многих евреев она является центром их жизни, и сильной основой связующей их с другими евреями. ⁶⁰¹

Paul J. Weithmain: Религия является одной из самых мощных политических сил в современном мире. Появление в последнее время религиозного фундаментализма во многих частях земного шара, и подъем религиозного консерватизма в Америке – это события, политическое значение которых трудно переоценить ⁶⁰².

Pericles Lewis: Либеральные описания религии, как частного, личного опыта, в большей степени уступили описаниям, которые подчеркнули сакраментальные (священные) и ритуальные элементы религиозной жизни ⁶⁰³.

Philip Yancey: Вирджиния Стэм Оуэнс дала задание по Нагорной Проповеди своей группе по классу сочинения в Техасском Университете А&М, попросив студентов написать короткое эссе. Она ожидала, что они проявят элементарное уважение к тексту, так как Пояс Библии простирается прямо через штат Техас, но реакции ее учеников очень скоро разубедили ее в этом понятии. "По моему мнению, религия является одним большим обманом", пишет один студент. "Существует старая поговорка, что 'вы не должны

⁵⁹⁹ Mary A. Kassian: "The Feminist Mistake: the radical impact of feminism on church and culture", Published by Crossway Books, 2005, P.188

⁶⁰⁰ Erika Simon and Nancy Thomson de Grummond: "The Religion of the Etruscans", University of Texas Press, 2006, P.27

⁶⁰¹ Nicholas de Lange: "An Introduction to Judaism", Published by Cambridge University Press, 2002, P.1

⁶⁰² Paul J. Weithmain: "Religion and the Obligations of Citizenship", Published by Cambridge University Press, 2004, P.1

⁶⁰³ Pericles Lewis: "Religious Experience and the Modernist Novel" Cambridge University Press (2010), P.40

верить всему, что читаете' и это относится к данному случаю ", пишет другой студент.⁶⁰⁴

R.Murray Thomas: Индийские религии являются путями интерпретации жизни, которые присваивают многим видам невидимых духов центральную роль для объяснения того, почему все происходит так, как происходит⁶⁰⁵ .

Rev. Peter Laarman: Я убежден, что в настоящее время есть абсолютный голод в нашей культуре по религии Иисуса - по щедрому и сострадательному христианству, которое желает милости, а не жертвы, и активно стремиться к миру на каждом уровне.⁶⁰⁶

Richard S. Weiss: Для Адигала, монотеизм является наиболее рациональной формой религии, которая полностью согласуется с научными чувствами⁶⁰⁷ .

Robert Wuthnow: Достаточно сказать здесь, что религия занимает видное место в оценках, которые дают люди своим мотивам ведущим к состраданию⁶⁰⁸ .

Rodney L. Taylor: Люди обращаются к религии или, лучше, к своей собственной конкретной вере, чтобы испытать исцеление и вдохновить процессы примирения. Они хотят разобраться в мире, который может легко поглатить их, потому что он так часто, кажется бессмысленным и даже абсурдным. Религия тем самым дает им красоту, вдохновляет их души, и побуждает их участвовать в делах справедливости и милосердия⁶⁰⁹ .

Ross Shepard Kraemer: Ничто не является более обманчивым внешне, чем ложная религия. Когда власть богов выдвигается в качестве защиты преступления, тем самым постепенно овладевает разум страха, чтобы при

⁶⁰⁴ Philip Yancey: "The Jesus I Never Knew", Zondervan Publishing House, 1995, P.74

⁶⁰⁵ R. Murray Thomas: "Manitou and God: North-American Indian Religions and Christian Culture", Praeger Publishers, 2007, P.3

⁶⁰⁶ Rev. Peter Laarman: "Getting on Message. Challenging the Christian Right from the Heart of the Gospel", Beacon Press/Boston, 2006, P.IX,10.

⁶⁰⁷ Richard S. Weiss: "Recipes for Immortality Medicine, Religion, and Community in South India", Oxford University Press, 2009, P.128

⁶⁰⁸ Robert Wuthnow: "Acts of Compassion: Caring for Others and Helping Ourselves", Princeton University Press, 1991, P.51

⁶⁰⁹ Rodney L. Taylor: "Confucianism", Chelsea House Publishers, 2004, P.VI,7

наказании человеческих проступков мы не нарушили что – то из божественного закона, который смешался с ними⁶¹⁰.

Sean Martin: ... теория о происхождении гностицизма утверждает, что это была, по сути, совершенно новая религия, которая намеренно сочетала в себе элементы еврейской, иранской и греческой традиций в новое, синкретическое целое⁶¹¹.

Sushil Mittal and Gene Thursby: ... современная идея единой, унитарной, единой религии и называется «индуизм», возникший как переосмысление и смешение традиционных самостоятельных самопониманий, которые эффективно отреагировали на антиколониальные националистические потребности, а затем продолжили движение в современную эпоху независимой Индии как религиозная категория, которая имеет мощный политический подтекст⁶¹².

Timothy J. Steigenga and Edward L. Cleary: ... "Религия превращается в товар, а приверженец в потребителя", и по его мнению, "религиозное потребление не обязательно подразумевает обращение".⁶¹³

Walter R. Auschenbusch: Всегда была некоторая связь между религией и нравственностью. Всегда было понятно, что бог племени устанавливал племенные обычаи и выражал недовольство нарушением любого из них. Но главное в религии была не нравственность, но торжественный метод умиротворения Бога, защищая его дары, и определяя его желания.⁶¹⁴

William C. Lammeу: Вы начинаете чувствовать, понимать двойственность и ее комплекс данности и требований. Вы начинаете решать, как вы можете приспособиться ко всему тому, что уже существует. Это ясность вашей совести, ваше знание о добре и зле. Здесь мы видим ваши самые ранние системы верований, но они происходят со страниц книг других людей. Эго-

⁶¹⁰ Ross Shepard Kraemer: "Women's Religions in the Greco-Roman World: A Sourcebook", Oxford University Press, 2004, P.290

⁶¹¹ Sean Martin: "The Gnostics: The First Christian Heretics", Pocket Essentials, 2006, P.26

⁶¹² Sushil Mittal and Gene Thursby: "Religions of South Asia", Published by Routledge, 2006, P.75

⁶¹³ Timothy J. Steigenga and Edward L. Cleary: "Conversion of a Continent Contemporary Religious Change in Latin America", Rutgers University Press, 2007, P.36

⁶¹⁴ Walter R. Auschenbusch: "Christianity and the Social Crisis in the 21st Century: The Classic That Woke Up the Church", HarperCollins e - books, 2007, P.3

изм определяет величину ситуации. Это где вы видите функцию организованной религии, и то как она используется для подготовки умов молодежи.⁶¹⁵

Gary Stern: «Моя религия состоит из скромного восхищения безграничным высшим духом, который раскрывает себя лишь в незначительных деталях, которые мы способны воспринять своим слабым и ничтожным умом», сказал Эйнштейн. «Эта глубокая эмоциональная уверенность в существовании высшей разумной силы, открывающейся в непостижимости Вселенной, формирует мое представление о Боге»⁶¹⁶.

Bruce A. Ware: Библейская религия начинается с обращения Бога к человеку, и Его вхождения в завет с человеком⁶¹⁷.

Vahanian Gabriel: ... типичная американская религия – это религиозность без сущности⁶¹⁸.

Raboteau Albert J.: Экспериментальная религия по самой своей природе есть внутренний, субъективный, опыт, чтобы раб, который будучи убежденным в грехе в своем сердце, мог стремиться к крещению и членству в церкви без вмешательства каких-либо белых Христиан вообще⁶¹⁹.

White Cynthia: В древнем Средиземноморье, религия была полным комплексом вероисповеданий, богов, богинь, культов и ритуалов, которым служили различные поклонники в различных обстоятельствах⁶²⁰.

Wills Garry: У Иисуса была большая Еврейская традиция - вовлекать в свою критику определенных религиозных лидеров своего времени. Неудивительно, что Иисус одобряет книжника (хранителя закона), который показывает весь закон в этом кратком высказывании: «...Один есть Бог и нет иного, кроме Его; и любить Его всем сердцем и всем умом, и всею душою, и всею крепостью, и любить ближнего, как самого себя, есть больше всех все-

⁶¹⁵ William C. Lammey: "Karmic Tarot: A Profound System for Finding and Following Your Life's Path", New Page Books, 2002, P.59

⁶¹⁶ Gary Stern: "Can God Intervene? How Religion Explains Natural Disasters", Praeger Publishers, 2007, P.68

⁶¹⁷ Bruce A. Ware: "God's Greater Glory: The Exalted God of Scripture and the Christian Faith", Published by Crossway Books, 2004, P.50

⁶¹⁸ Gabriel Vahanian: "The Death of God: The Culture of Our Post – Christia Era", George Braziller Publishers, New York, 1961, P. 51/86

⁶¹⁹ Raboteau Albert J.: "Slave Religion: The "Invisible Institution" in the Antebellum South", Oxford University Press, 2004, P.177/194

⁶²⁰ White Cynthia: "The Emergence of Christianity", Greenwood Press, 2007, P.15/13

сожжений и жертв». (Евангелие от Марка 12:32 – 33). Это и есть религия сердца⁶²¹.

Saliba John A.: Новые религии это те новые и инокомыслящие группы в удалении от большой религиозной общины. Они являются группами, которые бросают вызов верованиям и практикам большинству в религиозной сфере, пытаясь в то же время, бросить вызов светскому характеру современной жизни⁶²².

Senior John: «Религия», как пишет Мэтью Арнольд, является самым большим и самым важным усилием, которым человеческая раса проявила свои порывы, чтобы усовершенствовать себя⁶²³.

Palmer Martin: С первых дней человечества, религия сыграла свою роль как в структурировании, так и в объяснении жизни. Через ритуал, мифы и легенды, танцы, искусства, здания, верования, учения и повседневные практики, вера вела, вдохновляла и формировала путь, по которому люди жили. Как и все человеческое, даже все то, возможно было затронуто божественностью, это и привело к большим деяниям щедрости и большим деяниям высокомерия; она принесла мир и создала войны; она поддержала тех, кто страдает вытирая слезы, и она была самой причиной слез. Религия, как и любая человеческая деятельность, выявляет лучшее и худшее в людях. Тем не менее, для большинства людей, на протяжении всей истории, и сегодня, религия сделала мирское священным; дала смысл тому, что в противном случае может восприниматься как бессмысленный мир и научила, что небольшое проявление доброты и заботы являются истинными плодами религии⁶²⁴.

Westphal Merold: Кант говорит, "Религия это . . . признание всех обязанностей, божественными заповедями."⁶²⁵

Peterson Michael L., VanArragon Raymond J.: Религия является научной теорией.⁶²⁶

⁶²¹ Wills Garry: "What Jesus Meant", Penguin Group (USA) Inc., 2006, P.64/98

⁶²² Saliba John A.: "Understanding New Religious Movements", AltaMira Press, 2003, P.XV/16

⁶²³ Senior John: "The Death of Christian Culture",

⁶²⁴ Palmer Martin: "World Religions", Flame Tree Publishing, 2004, P. 8/9

⁶²⁵ Westphal Merold: "Transcendence and Self-Transcendence: On God and the Soul", Indiana University Press, 2004, P. 61/78

Stirrat R. L.: То, что является истинной или ортодоксальной религией, само по себе является местом борьбы⁶²⁷.

Wood Ralph C.: Религия есть не что иное, следовательно, чем "смелая попытка воспринять всю Вселенную как по человечески значимую"⁶²⁸.

Zacharias Ravi: ... религия - есть гибель бытия⁶²⁹.

Stannard Russell: Религия – это принятие желаемого за действительное⁶³⁰.

Pike Sarah M.: Гармоничная религия это также точка зрения, характеризующая New Age и неоязычество, и базирующийся на понимании того, что существует гармония между человеком и космосом, духом и материей, что они не являются отдельными или различными⁶³¹.

Sheehan Thomas: Иисус проповедовал о конце религии, и начале того, что религия должна была представлять: Это Божье присутствие среди мужчин и женщин⁶³².

Wolf, Eric R.: Религия рассматривается в основном с символической или культурологической точки зрения. Она представлена как система значений (поддерживаемая символами и ритуалами) в соответствии с "конечными" целями.⁶³³

Stefon Matt: Для мусульман, религия неотделима от человеческого существования, и она действительно укоренилась в первозданной природе человечества (аль-фитра)⁶³⁴.

Wood Matthew: Как сфера деятельности, религия – это полуавтономная арена для конфликтов из-за скудных ресурсов (религиозная столица),

⁶²⁶ Peterson Michael L., VanArragon Raymond J.: "Contemporary Debates in Philosophy of Religion", Blackwell Publishing, 2004, P. 77/90

⁶²⁷ Stirrat R. L.: "Power and Religiosity in a Post –Colonial Setting. Sinhala Catholics in contemporary Sri Lanka", Cambridge University Press, 1992, P.203/223

⁶²⁸ Wood Ralph C.: "Contending for the Faith: The Church's Engagement with Culture", Baylor University Press, 2003, P.45/58

⁶²⁹ Zacharias Ravi: "The Grand Weaver: How God Shapes Us Through the Events of Our Lives", Zondervan Publishing, 2007, P.203/205

⁶³⁰ Stannard Russell: "God for the 21st Century", Templeton Foundation Press, 2000, P.39/50

⁶³¹ Pike Sarah M.: "New Age and Neopagan Religions in America", Columbia University Press, 2004, P.46/61

⁶³² Sheehan Thomas: "The First Coming: How the Kingdom of God Became Christianity", Electronic Edition, P.199

⁶³³ Wolf, Eric R.: "Religious Regimes and State-formation: Perspectives From European Ethnology", New York State University Press, 1991, P.8/18.

⁶³⁴ Stefon Matt: "Islamic Beliefs and Practices", Britannica Educational Publishing, 2010, P.43.

соответственно связанная с другими областями, которые вместе ограничены доминирующей сферой власти их общества⁶³⁵.

Trigg Roger: В то время как наука рассматривается как воплощение рациональности, религия рассматривается как личное обязательство, которое может привести только к расколу и иррациональности если ей позволено вторгаться в общественную жизнь⁶³⁶.

Tenney Tommy: Истинная религия есть нечто вечно мощное; и ее сила проявляется, в первую очередь в ее внутренних упражнениях в сердце, где есть основа и начало ее. Поэтому истинная религия называется силой благочестия⁶³⁷.

Wielenberg Erik J.: Религия основана ... прежде всего и главным образом на страхе. Это отчасти страх неизвестности и частично. . . желание почувствовать, что у вас есть своего рода старший брат, который будет рядом с вами во всех ваших бедах и спорах⁶³⁸.

Parrinder Geoffrey: Религия имеет множество значений, и некоторые современные авторы используют ее в смысле внешних форм и практик, которые зачастую являются не более чем религиозностью. Но религия происходит от слова *religio* как нематериальная связь, и в конечном счете как связь божественного и человеческого⁶³⁹.

Vickers Lucy: религия это 'явно нерациональное искренне поддерживаемое (т.е. основанное на вере) убеждение относительно предполагаемой природы вселенной'⁶⁴⁰.

Poewe Karla: Религия - это (культурное) оружие для борьбы с врагом⁶⁴¹.

⁶³⁵ Wood Matthew: "Possession, Power and the New Age. Ambiguities of Authority in Neoliberal Societies", Queen's University Belfast, UK, 2007, P.66/77.

⁶³⁶ Trigg Roger: "Religion in Public Life: Must Faith Be Privatized?", Oxford University Press, 2007, P.4/15

⁶³⁷ Tenney Tommy: "The God Chasers: Pursuing the Lover of Your Soul", Destiny Image Publishers, P.263/273

⁶³⁸ Wielenberg Erik J.: "God and the Reach of Reason: C. S. Lewis, David Hume, and Bertrand Russell", Cambridge University Press, 2008, P.157/169

⁶³⁹ Parrinder Geoffrey: "Mysticism in the World's Religions", One World Publications, 1995, P.191/198

⁶⁴⁰ Vickers Lucy: "Religious Freedom, Religious Discrimination and the Workplace", Hart Publishing, 2008, P.17/42

⁶⁴¹ Poewe Karla: "New Religions and the Nazis", Routledge Taylor & Francis Group, 2006, P.14/25

Plantinga Alvin and Nicholas Wolterstorff: Никакая религия не может быть приемлемой, если не рациональна, и ни одна религия не является рациональной, если не будет подкреплена доказательствами.⁶⁴²

Polka Brayton: ... религия отождествляется с истинной свободной жизнью...⁶⁴³

Griffin, David Ray: Конечной основой для каждой религии является мировоззрение, каждое мировоззрение и предлагает религию.⁶⁴⁴

Subbiah Ganapathy: Религия есть система символов, которая устанавливает мощные, доминирующие и длительные настроения и мотивации у людей, путем формулирования концепций общего порядка бытия и облакая эти концепции в такую ауру фактичности, что настроения и мотивации кажутся однозначно реалистичными⁶⁴⁵.

Ward Keith: Религия есть прежде всего практический вопрос, предмет значимых посвящений и личных поисков счастья и самореализации⁶⁴⁶.

Valeri Mark: Истинная религия создана для общения и хорошей репутации⁶⁴⁷.

Nilsson, Martin P.: Религия, как роща с высокими и величественными деревьями, которые достигают неба и бросаются в глаза издали, и с подлеском из хвороста и травы⁶⁴⁸.

Warner Martin: Какой бы религия не была, она не может быть поклонением трансцендентальному Существованию⁶⁴⁹.

Steenland Sally: Религия является одним из видов значимых концепций и, таким образом, обеспечивает нормативную базу по которой эмоцио-

⁶⁴² Plantinga Alvin and Nicholas Wolterstorff. "Faith and Rationality: Reason and Belief in God", University of Notre Dame Press, 1983, P.9/6

⁶⁴³ Polka Brayton: "Between Philosophy and Religion: Spinoza, the Bible, and Modernity", Lexington Books, 2007, P.122/139

⁶⁴⁴ Griffin, David Ray: "God and Religion in the Postmodern World: Essays in Postmodern Theology SUNY Series in Constructive Postmodern Thought", State University of New York Press, 1989, P.14/27

⁶⁴⁵ Subbiah Ganapathy: "Roots of Tamil Religious Thought", Pondicherry Institute of Linguistics and Culture, 1991, 159/86

⁶⁴⁶ Ward Keith: "Religion and Creation", Oxford University Press, 1996, P.188/120

⁶⁴⁷ Valeri Mark: "Heavenly Merchandize: How Religion Shaped Commerce in Puritan America", Princeton University Press, 2010, P.206/223

⁶⁴⁸ Nilsson, Martin P.: "Greek Folk Religion", University of Pennsylvania Press, 1998, P.81

⁶⁴⁹ Warner Martin: "Religion and Philosophy", Cambridge University Press, 1992, P.39/46

нальные привязанности и нравственные чувства могут вдохновить принципы, которые, казалось бы поддерживают эти привязанности или чувства. Религия также обеспечивает нормативный язык для публичного дискурса о человечестве и человеческих отношениях⁶⁵⁰.

Hent de Vries: ... религия имеет решающее значение для переоценки текущих дебатов о личности и самоопределении, современном национальном государстве и мультикультурализме, либеральной демократии и иммиграции, глобализации и появлении новых средств массовой информации, виртуализации реальности и пересмотра самой концепции «мир жизни», не говоря уже о технологиях" жизни"⁶⁵¹.

Langley Myrtle: Религия не чужда нам Она всегда внутри нас: С некоторыми, осознанно, с другими, не осознанно. Но она есть всегда (Махатма Ганди)⁶⁵²

Smith Ralph A.: Христианство неизбежно является религией чудес, или, более точнее, это религия чуда - воплощения Бога⁶⁵³.

VanArragon Raymond J.: Религия занимает центральное место в жизни многих людей, и она представляет собой силу, с которой приходится считаться даже тем, кто не особенно очарован ею⁶⁵⁴.

Sia Santiago: ... религия - это не только особый образ жизни и мышления, но это сама человеческая жизнь (которая подразумевает практику и мышление)⁶⁵⁵.

Matthews Warren: Каждая религия является ничем иным, как один из таких путей, которые ведут к Богу⁶⁵⁶.

⁶⁵⁰ Steenland Sally: "Debating the Divine: Religion in 21st century American Democracy", Center for American Progress, 2008, P.58/60\

⁶⁵¹ de Vries Hent: "Religion and Violence: Philosophical Perspectives from Kant to Derrida", The Johns Hopkins University Press, 2002, P.XI/12

⁶⁵² Langley Myrtle: "Eyewitness Religion", DK Publishing, Inc., 2005, P.8/7

⁶⁵³ Smith Ralph A.: "Trinity and Reality: An Introduction to the Christian Faith", Canon Press, 2004, P.113/127

⁶⁵⁴ Raymond J. VanArragon: "Key Terms in Philosophy of Religion", Continuum International Publishing Group, 2010, P.VIII/9

⁶⁵⁵ Sia Santiago: "Religion, Reason and God: Essays in the Philosophies of Charles Hartshorne and A. N. Whitehead", Peter Lang GmbH Europaischer Verlag der Wissenschaften, 2004, P.126/134

⁶⁵⁶ Matthews Warren: "World Religions", Wadsworth Cengage Learning, 2010, P.85/108

Reichberg Gregory M., Turner Nicholas and Popovski Vesselin: Религия, следовательно, это не слепое следование набору правил, но скорее размышление о том как принципы содержащиеся в священных текстах и практиках следует применять к возникающим вопросам сегодняшнего дня.⁶⁵⁷

Riggs Thomas: Несмотря на сложности в определении религии, важно понимать это явление, поскольку оно затрагивает практически каждый аспект жизни, начиная от тем поп-культуры, до ощущения благополучия, до мотивации глобального терроризма. Даже те, кто отрицают религию, те, кто винят ее во всех человеческих проблемах или те, кто рассматривают ее как пережиток прошлого, должны понимать современную религию.⁶⁵⁸

Rolston Holmes, III: Основная функция религии это сохранение фундаментальных ценностей.⁶⁵⁹

Rowe William L.: Религия, как и наука и искусство, может считаться одним из основных и всеобъемлющих аспектов человеческой цивилизации. И как таковая она имеет право на внимательное рассмотрение и изучение. Но религия является настолько сложным и широким аспектом человеческой жизни, что ни одна отдельно взятая дисциплина не сможет реализовать ее комплексное изучение. Именно поэтому религию изучает целый комплекс дисциплин: философия, история, антропология, социология и психология.⁶⁶⁰

Барбур Иен (Barbour J.G.): ...религия и наука... выполняют в целом абсолютно различные функции. Функция научного языка в прогнозировании и контроле природы; функция религиозного языка в выражении самодисциплины, нравственного долга и жизненной ориентации. ... Религиозные верования могут пониматься как полезные фикции, выполняющие важные функции в человеческой жизни, которым, однако, не принадлежит право созда-

⁶⁵⁷ World religions and norms of war / Edited by Vesselin Popovski, Gregory M. Reichberg and Nicholas Turner. United Nations University Press, 2009. – p.312

⁶⁵⁸ Riggs Thomas Worldmark Encyclopedia of Religious Practices. - Thomson Gale, 2006– p. xiii

⁶⁵⁹ Encyclopedia of Science and Religion J. Wentzel Vrede van Huyssteen, Macmillan Reference USA, 2003. – p.722

⁶⁶⁰ William L. Rowe Learning philosophy of Religion: An Introduction, Wadsworth. – 2007. – p.1

вать какие-либо суждения. ...«полезная фикция» будет рассматриваться не как ложная, ... а как ни истинная, ни ложная.⁶⁶¹

Батай Жорж (Georges Bataille, 1897-1962): Парадокс, лежащий в основе настоящей «Теории религии», согласно которому индивид рассматривается как «вещь» и выдвигается тезис об отрицании интимного, бесспорно, высвечивает сущность некоего бессилия, но вопль, выражающий подобное бессилие, звучит как прелюдия к глубочайшей тишине.⁶⁶² ...“Сегодня ничто так далеко не отстоит от меня, как стремление основать религию. [...] Не только потому, что эти намерения комичны, а в данный момент мои поиски как раз основаны на ощущении их глобальной смехотворности, но потому, что основание и усилие, которого они потребовали, были противоположны тому, что я называю “религией”. Мы можем лишь искать ее. Но не открывать. Открытие должно было бы соотноситься с ценностным суждением или с неким формальным определением. Но я могу стать религиозным, и более того, я могу быть религиозным, только если я воздержусь от определения, в чем и каким образом я религиозен”.⁶⁶³

Бек П. и др. (Peggy V.Beck, Anna Lee Walters, Nia Francisko): религия есть духовность, целостная система норм, обязательств и трепетного, благоговейного почитания непостижимых сил, или принципов, дающих жизнь.⁶⁶⁴

Беннет К. (Bennett C.): «...религия... есть отклик человека на Предельное, ... всеобщий интерес к абсолютной, окончательной истине»⁶⁶⁵.

Бергсон Анри (Henri Bergson, 1859-1941): религия...есть защитная реакция природы против разлагающей силы ума. ... Это защитная реакция

⁶⁶¹ Barbour J.G. Myths, Models and Paradigms: A Comparative Study in Science and Religion, N.Y., 1976, p.5

⁶⁶² Батай Ж. Теория религии. Литература и Зло / Пер. с фр. Ж. Гайковой, Г. Михалковича. – Мн.: Современный литератор, 2000. С.13.

⁶⁶³ Сюриа М. Жорж Батай, или Работа смерти//<http://magazines.russ.ru/inostran/2000/4/suria.html>

⁶⁶⁴ Peggy V.Beck, Anna Lee Walters, Nia Francisko. The Sacred: Ways of knowledge, sources of life. Navajo Community College Press, Tsailie, Arisona, 1992, p.5

⁶⁶⁵ Bennett C. In Search of the Sacred. Anthropology and the Study of Religions. L., N.Y., 1996. P.180, 181.

природы против того, что может быть угнетающим для индивида и разлагающим для общества в деятельности ума.⁶⁶⁶

Бирс Амброз (Ambrose Gwinnett Bierce, 1842-1914): Религия – это Дочь Надежды и Страх, объясняющая игнорирование природы Непознаваемым ... Иррелигиозность – основное из великих верований мира⁶⁶⁷ ... Религия – полное принятие того, что незнающие рассказывают о небывалом.⁶⁶⁸

Боннар Андре (André Bonnard, 1888-1959): Греческая религия ... в сущности ... и есть фольклор. Различие, которое теперь проводят между религией и фольклором, вероятно, имеет смысл, когда касается такой догматической религии, как христианство, но совершенно его утрачивает, когда его относят к античным религиям.⁶⁶⁹

Бубер Мартин (Martin Buber, 1878-1965) : связь религии и философии как связь между встречей с божественным и ее объективацией в мышлении. ... Для религиозного мировоззрения религия есть убежище человека; его родина – непринужденная жизнь «перед лицом Бога».⁶⁷⁰

Бурке Т. (Burke T.P.): Религия представляет нам видение жизни. ... Религия начинается с видения, со способа смотреть на вещи, а затем уже она отыскивает те высшие факторы, которые требуются для поддержания этого видения.⁶⁷¹

Виебе Д. (Wiebe D.): ...религия представляет собой сложное явление, включающее опыт (нуминозный или мистический), чувства и эмоции, ритуальные действия, моральную практику и т.д...⁶⁷²

Виндельбанд Вильгельм (Wilhelm Windelband, 1848-1915): Под культурой мы в конечном счете понимаем ни что иное, как совокупность всего того, что человеческое сознание, в силу присущей ему разумности, вырабатывает из данного ему материала. ...религия не соответствует никакой

⁶⁶⁶ Бергсон А. Два источника морали и религии. М., 1994, с.130, 221

⁶⁶⁷ The Devil's Dictionary by Ambrose Bierce 1911

//http://www.gutenberg.org/catalog/world/readfile?fk_files=2873474&pageno=127

⁶⁶⁸ Там же. С.19

⁶⁶⁹ Боннар А. Греческая цивилизация. М., 1992, с.183–184.

⁶⁷⁰ Бубер М. Два образа веры. М., 1995, с.357, 360

⁶⁷¹ Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. М., 1989, с.96,97

⁶⁷² Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. М., 1989, с.27

особой области разумных ценностей; ... свои разумные основания она заимствует у логических, этических и эстетических содержаний. Единственное разумное основание, присущее именно религии как таковой, сводится к требованию пережить совокупность всех разумных ценностей в абсолютном единстве, недостижимом ни для одной из форм нашего сознания.⁶⁷³ Религия есть трансцендентная жизнь; существенное в ней есть жизнь за пределами опыта, сознание принадлежности к миру духовных ценностей, неудовлетворенность эмпирической реальностью⁶⁷⁴.

Вордворский словарь верований и религий (*The Wordsworth Dictionary of Beliefs & Religions*, 1995): Религия – понятие, используемое для обозначения: 1) класса всех религий; 2) общую сущность или структуру всех феноменов, относимых обычно к «религиозным»; 3) трансцендентный или «посторонний» идеал, проявлением которого являются основные религии; 4) человеческую религиозность как форму жизни, которая может или не может проявляться в вероисповедальных системах и практиках.⁶⁷⁵

Вурдц Г. *Wurdz Gideon* (*Towne Charles Wayland*): Плащ, используемый некоторыми людьми в этом мире, которым будет достаточно тепло без ононого в следующем.⁶⁷⁶

Джонсон П. (*Johnson P.*): Религия есть связь личности с творцом ценностей⁶⁷⁷

Джуссани Луиджи (*Luigi Giussani*, 1922-2005: религия... есть взаимоотношение человека со священным, в котором ему открывается божественное и божественная сущность⁶⁷⁸

⁶⁷³ Виндельбанд В. *Философия культуры и трансцендентальный идеализм. Культурология. XX век. М., 1995, с.62, 64.*

⁶⁷⁴ Виндельбанд В. *Святыня // В. Виндельбанд. Прелюдии. Философские статьи и речи. Пер. с нем. С. Л. Франка. СПб, 1904. С. 287.*

⁶⁷⁵ *The Wordsworth Dictionary of Beliefs & Religions. Ed. By Rosemary Goring, Edinburgh, 1995, p.434*

⁶⁷⁶ *The Foolish Dictionary: An exhausting work of reference to un-certain English words, their origin, meaning, legitimate and illegitimate use, confused by a few pictures by Wallace Goldsmith/ Executed by Gideon Wurdz Master of Pholly, Doctor of Loquacious Lunacy, Fellow of the Royal Gibe Society, etc., etc. [1904]// <http://www.aaaugh.com/dictionary/r.html>*

⁶⁷⁷ Угринович Д.М. *Введение в религиоведение. М., 1985, с.204*

⁶⁷⁸ Джуссани Л. *Христианство как вызов. М., 1993, с.22*

Дильтей Вильгельм (Wilhelm Dilthey, 1833-1911): Религия – установление связи, единства чувственного человеческого мира со сверхчувственным (чаще всего – божественным) миром через веру, молитву, экстаз, откровение, мистическое чувство. Бог, духовные сущности, абсолют – сфера сакрального, святого, недоступного неподготовленному человеку.⁶⁷⁹

Доусон Кристофер. (Dawson Ch.): “всякая настоящая религия должна осознавать, с одной стороны, объективный характер религиозной истины (и, следовательно, необходимость теологии), а с другой – потребность воплощения религии в конкретных формах, соответствующих национальному характеру и культурной традиции народа...”¹. Деисты же, по сути дела, отрицали оба этих фундаментальных момента.... религия – это “Путь Богов, овящённый традицией порядок, который приводит человеческую жизнь в общение с высшими силами, и мы видим из истории более развитых религий, что самые простые и элементарные религиозные практики способны не просто заряжаться религиозными эмоциями, но и становиться проводниками глубоких религиозных идей, как, например, ритуал жертвоприношения в Древней Индии или церемониал установления календаря в Древнем Китае”⁶⁸⁰.

Дирак Поль (Paul Adrien Maurice Dirac, 1902-1984): Религия – это род опиума, который дают народу, чтобы убаюкать его сладкими фантазиями, утешив таким образом насчет гнетущих его несправедливостей.⁶⁸¹

Кларк В. (Clark W.H.): религия есть внутренний опыт индивида, чувствующего трансцендентное.⁶⁸²

Кнохе Х.: Религия – это нечто большее, чем система особых символов, ритуалов и эмоций, направленных на высшее существо. Религия – это

⁶⁷⁹ Современный философский словарь . под ред. Кемерова В.Е.- Лондон–Франкфут-на-Майне–Париж–Люксембург–Москва–Минск, 1998. –С.490

⁶⁸⁰ Dawson Ch. The Dynamics of World History. London, 1957. P. 83, 167

⁶⁸¹ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. – М.: Канон+, 1998. – 432 с

⁶⁸² Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.205

состояние захваченности чем-то безусловным, святым, абсолютным. В этом смысле она придает всякой культуре смысл, серьезность и глубину...⁶⁸³

Левинас Эммануэль (Emmanuel Lévinas, 1906-1995): Мы предлагаем называть религией связь, которая устанавливается между Самождественным и Другим, не образуя при этом тотальности.⁶⁸⁴ «Истина удостоверяется в иудейско-христианском диалоге. Он не ведет к окончательному выводу, а составляет как бы саму жизнь истины. Диалог живет самой своей открытостью, присутствием собеседника. Мы далеки от средневековых диспутов с их законченностью. Несмотря на свою незавершенность, диалог ценнее!»⁶⁸⁵

Малкольм Н. (Malkolm N.): Религия является формой жизни, это язык, воплощенный в действии, то есть то, что Витгенштейн называет «языковой игрой». Наука является другой такой игрой. Ни та ни другая не нуждается в оправдании...⁶⁸⁶

Мах Эрнст (Ernst Mach, 1838-1916): Религия – интимное дело каждого человека, эмпириокритицизм же не враждебен и не дружественен религии.⁶⁸⁷

Менкен Генри (Henry Louis Mencken; 1880–1956): Религию можно кратко определить как противоречащую логике веру в возможность невозможного.⁶⁸⁸

Меншинг Г. (Mensching G.): сущность религии есть встреча человека со святым, синтез священного ужаса и благоговения.⁶⁸⁹

Новая энциклопедия Британика (The New Encyclopedia Britannica): ...религия есть особая система, или группа систем, в которых доктрины, ми-

⁶⁸³ Кнохе Х. Бог после сумерек идолов. Экуменические ответы на магию прогресса, политическую идеологию и материализм. М., 1988, с.243

⁶⁸⁴ Токранов А.В. *Философия религии Э.Левинаса*// <http://rrs-journal.ru/RRS2/22%20tokranov.pdf>

⁶⁸⁵ Левинас Э. Избранное: Трудная свобода. М., 2004. С. 487-488.

⁶⁸⁶ Кимелев Ю.А. Современная западная философия религии. М., 1989, с.85

⁶⁸⁷ Светлов В., Трахтенберг О., Познер В. и др. Краткий очерк истории философии.-М.:1940.-С.147

⁶⁸⁸ От смешного до великого. Остроумные афоризмы / Сост. С. Б. Барсов. – М.:ЗАО Центрополиграф,2008.- С.26

⁶⁸⁹ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.78

фы, ритуалы, чувства, институты и другие подобные элементы взаимосвязаны.⁶⁹⁰

Олдингтон Ричард (Richard Aldington, 1892-1962): Религиозные убеждения (религия) – прекрасный предлог, чтобы делать людям гадости.⁶⁹¹

Перри Э.: религия – это переживание человеком Вечной Реальности, а следовательно, она не может изучаться при помощи методов социальных наук и истолковываться в терминах эволюции.⁶⁹²

Ревиль, Альберт (Albert Réville, 1826-1906): Религия - представляет собой влияние на человеческую жизнь чувства связи, соединяющей человеческий дух с таинственным духом, за которым он признает господство над миром и над самим собой и к связи с которым он испытывает чувство любви.⁶⁹³

Рейнак Соломон (Salomon Reinach, 1858-1932): Мифология есть собрание подысканных рассказов, не выдуманных их собирателями, но скомбинированных ими, изукрашенных по мере желанья и умения, реальное существование лиц, о которых повествуется в этих рассказах, не поддается никакой проверке, никакому отождествлению со стороны положительной исторической науки. Религия есть, прежде всего, чувство и выражение этого чувства в действиях особого рода, которые составляют ритуал (или вероисповедные обряды) ... совокупность совестливых чувств, препятствующих свободному применению наших способностей⁶⁹⁴

Религии мира (Religions of the World): Религия – это затронутость человека священными санкциями, энергией, значением, ценностями.⁶⁹⁵

Религиозные традиции мира: ...условимся называть религией любой обособленный набор верований, символов, ритуалов, доктрин, институ-

⁶⁹⁰ The New Encyclopedia Britanica. L., v.15, 1974, p.613

⁶⁹¹ От смешного до великого. Остроумные афоризмы / Сост. С. Б. Барсов. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008. – С.26

⁶⁹² Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2007. – С. 224

⁶⁹³ Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология \Пер.с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н.Красникова. М., 1998. – С.60

⁶⁹⁴ Рейнак С. Орфей. Всеобщая история религий. М., 1919, с.10, 12

⁶⁹⁵ Religions of the World. N.Y., 1983, p.7

тов и обрядовых практик, позволяющих носителям данной традиции утверждать, сохранять и прославлять свой, наполненный смыслом, мир.⁶⁹⁶ ... При изучении религии можно сконцентрировать свое внимание именно на экзистенциальной стороне... В этом случае религией будет называться процесс персонального духовного поиска или конечная цель такого поиска... Кроме того, религию можно определить через предмет ее поклонения... Религию можно рассматривать как идеал, как конечную цель всех человеческих устремлений.⁶⁹⁷ ...религия определенного народа есть выражение его образа мышления⁶⁹⁸

Саган, Карл (Carl Edward Sagan, 1934-1996): Религия – неважно, старая или новая, – прославляющая открытое современной наукой величие Вселенной, вызывала бы восторг и почтение, которое и не снилось традиционным культам.⁶⁹⁹

Смит В.К. (Smith W.C.): ...мы... обычно употребляем термин «религия» в четырех довольно разных значениях... Во-первых, в значении личной набожности... Во-вторых, и в третьих, ...открытой системы верований, или обычаев, или ценностей, или чего-то подобного. Такая система имеет протяженность во времени, определенное отношение к пространству, связана с определенной общиной и специфична. Эта система может рассматриваться как идеальное, или как эмпирическое, историческое и социальное явление. ... Четвертое отличает религию от других аспектов человеческой жизни, таких как искусство или экономика.⁷⁰⁰ ... Религия есть вера в людских сердцах.⁷⁰¹

Стейс У.: Религия есть голод души по невозможному, недостижимому, непознаваемому... Религия ищет бесконечное. А бесконечное по самому его определению невозможно и недостижимо.⁷⁰²

⁶⁹⁶ Религиозные традиции мира. В двух томах. т.1., М., 1996, с.14-15

⁶⁹⁷ Религиозные традиции мира. В двух томах. т.1., М., 1996, с.12-13

⁶⁹⁸ Религиозные традиции мира. В двух томах. т.1., М., 1996, с.91

⁶⁹⁹ Докинз Ричард. Бог как иллюзия, -М.: Издательство КоЛибри, 2008. –С.5

⁷⁰⁰ Smith W.C. The Meaning and End of Religion., L., 1978. P.47-48

⁷⁰¹ Bennett C. In Search of the Sacred. Anthropology and the Study of Religions, L.,N.Y.,1996.P.154

⁷⁰² Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.21)

Тиллих Пауль (Paul Johannes Tillich, 1886-1965): Число верующих людей в т.н. «иррелигиозный» период может быть большим, чем в «религиозный»... сознание присутствия безусловного пронизывает и направляет все функции и формы культуры. Для такого состояния разума божественное – не проблема, а предпосылка. ... Религия есть животворящий ток, внутренняя сила, предельный смысл всякой жизни, ибо «сакральное» ... возбуждает, питает, вдохновляет всю реальность и все стороны существования. Религия в самом широком и фундаментальном смысле этого слова есть предельный интерес.⁷⁰³

Толкин Джон Рональд Руэл (1892-1973): Евангелия заключают в себе либо волшебную историю, либо нечто еще более величественное – то, в чем скрыта суть всех волшебных историй», ибо «среди их легенд скрыта величайшая и самая совершенная из всех мыслимых Счастливых Развязок. Евангельская легенда начинается с радости и в радости завершается. Ей присуща непревзойденная «внутренняя согласованность реальности». Не было иного сказания, которое люди (даже скептически настроенные) находили бы более истинным».⁷⁰⁴ Ему видится «поверхностным» противопоставление мифологии и религии, он пишет, что «даже в волшебных историях ясно видны три ипостаси: Мистический лик Сверхъестественного мира; Магический лик Природы; и лик-Зеркало, смеющийся над людьми и жалеющий их».⁷⁰⁵

Трёльч Эрнст (Ernst Troeltsch, 1865-1923): Религия представляет собой одновременно и субъективное отношение к Богу, и объективную историческую реальность.⁷⁰⁶

Уайтхед Альфред (Alfred North Whitehead, 1861-1947): Религия есть то, что индивид творит в своем одиночестве... Таким образом, религия есть одиночество, и, если вы никогда не были одиноки, вы никогда не были рели-

⁷⁰³ Тиллих П. Теология культуры. М., 1995, С.227–228, 240.

⁷⁰⁴ Там же, с.94–95.

⁷⁰⁵ Толкин Дж.Р.Р. Дерево и лист. М., 1991, с.37.

⁷⁰⁶ Религоведение. Основы религиоведения: Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. –М.: Высш. шк., 1994.-С.14

гиозны.⁷⁰⁷ ... религия есть переход от God the void (Бог-пустота) к God the enemy (Бог-враг), а от него – к God the companion (Бог-товарищ).⁷⁰⁸

Философия религии (Philosophy of Religion): Религия есть голод души по невозможному, недостижимому, непознаваемому... Религия ищет бесконечное. А бесконечное по самому его определению невозможно и недостижимо⁷⁰⁹

Хайнлайн Роберт (Robert Anson Heinlein, 1907-1988): Любая религия в пристальном рассмотрении выглядит глуповато. Если пересказать любой теологический догмат обычным языком, каждый поймет, что это сущая чепуха.⁷¹⁰ ...Наши религиозные гимны переполнены высокомерием. Мы поздравляем себя с тем, как нам уютно с Господом и как высоко Он нас ценит. Мы уверены, что в Судный день кара обрушится на кого-то другого.⁷¹¹

Хейлер (Heiler): Никто не может как следует понять религию, если он понимает ее как суеверие, иллюзию или пугало. Религия является постижением предельной реальности... любое изучение религии является предельным анализом теологии, в том смысле, что оно связано не только с историческими или психологическими феноменами, но и также с опытом отношения к трансцендентной реальности.⁷¹²

Хик Д. и др. (Hick John, Smith W.C., Fowler James W.): ...религия... есть отклик человека на Предельное, ... всеобщий интерес к абсолютной, окончательной истине.⁷¹³

Хюбнер Курт (Hübner): ...христианская религия не является, подобно мифу, одним из видов объяснения мира (системой опыта), а только руководством к истинной жизни, то есть жизни с Богом. ...для христианской веры чудо имеет основополагающее значение, а для мифа это не так. Поэто-

⁷⁰⁷ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.,1985, с.31

⁷⁰⁸ Бубер М. Два образа веры. М., 1995, с.361-362

⁷⁰⁹ Philosophy of Religion. A Book of Readings. N.Y.,1968, p.78,81

⁷¹⁰ От смешного до великого. Остроумные афоризмы / Сост. С. Б. Барсов. – М.:ЗАО Центрполиграф,2008.- С.44

⁷¹¹ От смешного до великого. Остроумные афоризмы / Сост. С. Б. Барсов. – М.:ЗАО Центрполиграф,2008.- С.39

⁷¹² Waardenburg J. Classical Approaches to the Study of Religion, 1973, The Hague, Mouton, 1973, p.474

⁷¹³ Bennett C. In Search of the Sacred. Anthropology and the Study of Religions, L.,N.Y.,1996,p.180, 181

му вера и называется верой, в то время как мифически мыслящий человек не нуждался в вере; миф был для него только видом повседневного опыта. Эти коренные различия могут быть обобщены при сравнении других мировых религий с мифом. ...миф и религия не одно и то же, но в то время как миф может быть отделен от религии, религия без мифа не существует.⁷¹⁴

Шмидт В.: Религия имеет субъективное и объективное содержание. Субъективно она представляет собой осознание зависимости от одной или нескольких трансцендентальных, персональных Сил, с которыми человек состоит во взаимных отношениях. Объективно религия есть сумма внешних действий, в которых она выражает и проявляет себя, таких как молитва, жертвоприношение, таинства, литургия, эстетические нормы, этические предписания и т.п.⁷¹⁵

Эйнштейн Альберт (Albert Einstein, 1879-1955): Я не могу найти выражения лучше, чем «религия» для обозначения веры в рациональную природу реальности, по крайней мере той ее части, которая доступна сознанию. Там, где отсутствует это чувство, наука вырождается в бесплодную эмпирию.⁷¹⁶ ...Сообщения о моей религиозности являются чистой ложью. Ложью, которая настырно повторяется! Я не верю в личного Бога. Свое отношение к Богу я выражал ясно и никогда не отказывался от своих слов. Если же что-то из моих высказываний может показаться кому-то религиозными, то это, вероятно, – мое безграничное восхищение структурой мира, которую нам показывает наука.... Слово «Бог» для меня не более чем оборот речи, продукт человеческой слабости, а Библия – ни что иное, как собрание достойных, но, тем не менее, примитивных легенд, которые все же остаются довольно детскими. И никакое толкование, каким бы искусным оно ни было, ничего не изменит для меня в этом плане.⁷¹⁷

⁷¹⁴ Хьюбнер К Истина мифа. М., 1996, с.320

⁷¹⁵ Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2007.-С. 90

⁷¹⁶ Эйнштейн А. Собрание сочинений. Т.4, М., 1967, с.564; [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Эйнштейн,_Альберт](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эйнштейн,_Альберт).

⁷¹⁷ Атеистические афоризмы//<http://glas-razuma.narod.ru/afor.htm>

Энциклопедия религии (The Encyclopedia of Religion): Религия есть организация жизни вокруг глубочайших проникновений опыта, разнящихся по форме, полноте и ясности и созвучных с окружающей культурой.⁷¹⁸

Энциклопедия религии: Религия есть организация жизни вокруг глубочайших проникновений опыта, разнящихся по форме, полноте и ясности и созвучных с окружающей культурой⁷¹⁹

Докинз Ричард: Религия – наиболее распространённая форма пред-
рассудков.⁷²⁰ ... Религия – это что-то такое, что можно, став взрослым, само-
стоятельно выбрать или отвергнуть.⁷²¹

Большой словарь эзотерических терминов (Степанов А.М.): (от лат. religament – связь, religio – совестливость, добросовестность, святость), мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфичность действий (культ), основанные на вере в существование Бога или богов, «священного», то есть той или иной разновидности сверхъестественного (сверхматериального) одно из направлений общественного сознания – совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения. Религия – есть система взаимоотношений между Богом и человеком. Духовные традиции основных мировых религий видят цель человеческого существования в эволюции его духа к Богу, традиции религий противоположной направленности (сатанизм и другие, в том числе атеизм) – в инволюции духа в материю....⁷²²

Бутенко А.П., Миронов А.В.: Религия – мировоззрение и мировосприятие, связанное с оответствующим поведением и своеобразными действиями, основанными на вере в существование бога или богов, священного мирового разума, т.е. той или иной разновидности сверхъестественного. Будучи извращенным сознанием, религия не беспочвенна: в ее основе бессилие

⁷¹⁸ The Encyclopedia of Religion. N.Y.-L.,1987, p.286

⁷¹⁹ The Encyclopedia of Religion. N.Y.-L.,1987, p.286

⁷²⁰ Докинз Ричард. Бог как иллюзия,-М.: Издательство КоЛибри, 2008. –С.71

⁷²¹ Там же. С.205

⁷²² Большой словарь эзотерических терминов А.М.Степанова// <http://www.ezoezo.ru/religiya-3888.html>

человека перед могуществом не подвластных ему естественных и общественных сил. Ведь связанное с религией мировоззрение, мирозерцание есть не что иное, как фантастическое отражение в головах людей тех вполне земных, реальных внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, но отражение перевернутое, ибо в нем земные силы принимают форму сил неземных.⁷²³

Василенко Л.И.: Религия – связь с Высшим, со Святым, открытость и доверие к Нему, готовность принять в качестве руководящих начал своей жизни то, что исходит от Высшего и открывается человеку при встречах с ним.⁷²⁴

Википедия: Религия – особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину).⁷²⁵

Грицанов А.А. Новейшая философская энциклопедия: Религия - (лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - мировоззрение, миропонимание, мироощущение, а также сопряженное с ними поведение людей и формы его концептуализации, определяемые верой в существование сверхъестественной сферы, артикулируемой в зрелых формах Р. в качестве Бога, божества.⁷²⁶

Грицанов А.А. (Энциклопедия "Религия"): РЕЛИГИЯ (лат. "благочестие, набожность, святыня") – мировоззрение, миропонимание, мироощущение, а также сопряженное с ними поведение людей, определяемое верой в существование сверхъестественной сферы, артикулируемой в зрелых формах Р. в качестве Бога, божества. Р. предполагает доминирование в душе человека чувства зависимости и долженствования по отношению к дающей опору и достойной поклонения трансцендентной и тайной силе. Р. отражает стремле-

⁷²³ Бутенко А.П., Миронов А.В. Вера и религия/Социально-политический журнал. 1997, №6, с.130

⁷²⁴ Василенко Л.И. Краткий религиозно-философский словарь. М.,1998, с.178

⁷²⁵ Религия/«Википедия»// <http://ru.wikipedia.org/wiki/Религия>;

⁷²⁶ Грицанов А.А. Новейшая философская энциклопедия. 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003.- С.834

ние человека и общества к непосредственной связи с Абсолютом (Богом, богами, субстанцией – безусловным средоточием всего существующего, главной святыней).⁷²⁷

Девина И.В.: Гуманизм есть ...новая религия, но «религия» не в смысле теологии с верой в сверхъестественных богов, не этическая система или научное знание, а «религия» в смысле организованной системы идей и эмоций, связанных с реальным человеком, его судьбой, каждодневными заботами, законом и социальной структурой.⁷²⁸

Проект «Другие религии. Единая Религия»: Религия - это просто вид науки, но с одним отличием: наука спрашивает об объективной реальности - той, которая существует вне вас. Наука исключает самих ученых. Она спрашивает обо всем, кроме самих спрашивающих. Религия спрашивает о спрашивающих. Это вопрос о внутреннем, субъективном. Религия - это поиск вашего внутреннего света, вашей внутренней сути. Это такой же большой поиск, как и наука, но намного более глубокий, более высокий. Религия - это высочайший поиск.⁷²⁹

Забияко А.П.: Религия - это духовная формация, особый тип отношения человека к миру и самому себе, обусловленный представлением об инобытии (загробном мире) как доминирующем по отношению к обыденному существованию реальности»⁷³⁰

Зубов А.Б.: Религия и есть способ или совокупность способов достижения человеком Бога, смертным – бессмертного, временным – вечного.⁷³¹

Кабо В.: религия возникла вместе с первыми проблесками человеческого разума, что она сопровождала человека на всем его историческом пути. Вот почему человек современного типа – Человек разумный, Homo

⁷²⁷ Грицанов А. А. Энциклопедия "Религия"//<http://www.insai.ru/slovar/religiya-0>

⁷²⁸ Девина И.В. Свободомыслие, гуманизм, рационализм: история и современность. РЖ Философия. № 4, 1995, с.93, 88.

⁷²⁹ Другие религии. Единая Религия// <http://www.sunhome.ru/religion/17524>

⁷³⁰ Забияко А. П. Религия/Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М.: Академический проспект, 2008. – С. 1069

⁷³¹ Зубов А.Б. История религии. М., 1995, с.5; Зубов А.Б. История религии. Книга первая. Доисторические и исторические религии. Курс лекций. М.,1997, с.6

sapiens, может быть с полным основанием назван Человеком религиозным, Homo religiosus.⁷³²

Казарина Е.: религия – особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину)⁷³³

Краткая философская энциклопедия: Религия – мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божества; чувство связанности, зависимости и долженствования по отношению к тайной силе, дающей опору и достойной поклонения.⁷³⁴

Митрохин Л.Н.: Можно, конечно, предпринять сугубо теоретическое исследование на хрестоматийную тему «Что такое религия?». Однако, как известно, религии «вообще» не существует, как и нет «вообще» верующего, имеются конкретные конфессии, церкви («исторические религии») и их последователи, отношения между которыми, кстати сказать, особой теплотой, как правило, не отличаются. «Религия» же – это абстракция, рабочий инструмент теоретического анализа. Тем самым рассуждения о религии как таковой способны зафиксировать лишь весьма примитивные и плоские суждения, которые, сохраняя видимость универсальности, едва ли помогут объяснить конкретные перипетии нашего свихнувшегося бытия. ...религия, ...вера в Бога – это неотъемлемый и исторически закономерный компонент человеческой культуры, особая «наука жизни», удовлетворяющая фундаментальные потребности общества и личности.⁷³⁵

Мчедлова М. М.: Одним из таких традиционных глубинных факторов, реальностью "большой длительности" является религия, способствующая

⁷³² Кабо В. Круг и крест. Размышления этнолога о первобытной духовности//<http://aboriginals.narod.ru/cc.htm>

⁷³³ Казарина Е. Религия/ http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/RELIGIYA.html»:

⁷³⁴ Краткая философская энциклопедия. М., 1994

C.391//http://svitk.ru/004_book_book/15b/3353_kratkaya_filosofskaya_enciklopediya.php#_Toc92804790

⁷³⁵ Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). С-Пб., 1997. С.9, 16

щая консервации традиционных ценностей в быту, обычаях, общественном поведении, производственной этике, культурных и социальных ориентациях.⁷³⁶

Религии мира: Религия есть то, что дает человеку при соблюдении правил духовной жизни возможность единения с источником жизни, истины и блага – Богом.⁷³⁷

Российский энциклопедический словарь: религия (от лат. religio – набожность, святыня, предмет культа), мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основанные на вере в существование Бога или богов, сверхъестественного.⁷³⁸

Современный философский словарь: Религия- стремление человека и общества к непосредственной связи с абсолютным (Богом, богами, безусловным средоточием всего существующего, субстанцией, главной святыней).⁷³⁹

Токтоналиева Ч.: Шаманство - не религия, не магия, это связь человека с богом, природой и вселенной. Шаманство – обширная система анимистических верований и культов у разных народов, характерная для родового строя. Общими чертами для них является наличие культа предков, а также отправление ритуалов шаманом, способным впадать в особое, экстатическое состояние, и в этом состоянии, по представлению носителей культа, осуществляющим связь с потусторонним миром.⁷⁴⁰

Тимирязев А.: обобщённое понятие "религии" включает в себя «идеологическую основу или философию», т.е. «гипотезу о назначении мира», «гипноз, наркотическую зависимость и изумрудные очки, без которых

⁷³⁶ МЧЕДЛОВА М. М. РОЛЬ РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ// <http://www.gazetaprotestant.ru/2010/11/rol-religii-v-sovremennom-obschestve/>

⁷³⁷ Религии мира. Пособие для учителя. Под ред. Я.Н.Щапова. М., 1994, с. 7

⁷³⁸ Российский энциклопедический словарь: в 2 кн.- /Гл. ред. А. М. Прохоров.- М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. - С. 1317

⁷³⁹ Современный философский словарь. Лондон–Франкфут-на-Майне–Париж–Люксембург–Москва–Минск, 1998.- С. 738

⁷⁴⁰ Токтоналиева Ч. "Таинство шаманки" с 80% скидкой в институте традиционной восточной медицины//http://www.gorodinfo.ru/discounts/item289539/?utm_source=subscriptions&utm_medium=link_get_discount

существование некоторых направлений просто не представляется возможным»⁷⁴¹

Тришин А.Ф.: Религия есть сфера духовной жизни общества, группы, индивида, способ практически-духовного освоения мира и область духовного производства.⁷⁴²

Философский словарь: Религия - это... Индивидуально, система ориентиров метапсихическому (психейному), попытка возврата к архаическим родовым началам. Сакральные тексты тех или иных религий не допускают ни прямого, ни аллегорического истолкования и содержат в себе довольно произвольные легенды. Гораздо важнее коллективистский элемент религиозности, соответствующие ему ритуалы, обряды. Возникновение и поддержание той или иной Р. возможно благодаря наличию в обществе определенного контингента легко внушаемых и легковверных людей, лиц с особым спектром эмоциональности. Подобные субъекты составляют главный корпус любой конфессии. Благодаря им возникает особая, психейно действенная атмосфера, привлекающая и лиц более скептически настроенных. Значение Р. почти таково же, как и значение "любви". Между этими сферами (в психейно-психологическом плане) существует значительная область пересечения. также способна, хотя и в меньшей степени, обеспечить интерпсихейный кроссингвер. Однако интимность религии не решает всех человеческих проблем и не так психотерапевтична, как это иногда представляется⁷⁴³

Философский словарь: Слово "религия" имеет много значений и длинную историю. Первоначально оно было связано с определенными обрядами, унаследованными из далекого прошлого, которые когда-то выполняли с некоторой, давно уже забытой, целью. Время от времени они соединялись с разными мифами, призванными объяснить их предполагаемое значение. Многие из них сохраняются до сих пор. Под религией я понимаю совокупность убеждений, принятых в качестве догм, которые существенно влияют на

⁷⁴¹ Тимирязев А. Блеск и нищета существующих религий// http://bioserge.narod.ru/why_religion.html

⁷⁴² Тришин А.Ф. Мировые религии и религиозные памятники. М., Брянск, 1997,с.5

⁷⁴³ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-1>

жизнь и выходят за пределы очевидного или противоречат ему, и внушаются эмоциональными или авторитарными, но не интеллектуальными методами. Согласно этому определению, большевизм является религией; я попытаюсь доказать, что его догмы выходят за пределы или противоречат очевидному. Те, кто принимает большевизм, становятся глухи к доводам науки и совершают интеллектуальное самоубийство. Даже если бы все доктрины большевизма оказались справедливы, это все равно было бы так, поскольку никакое непредубежденное их исследование не допускается. Тот, кто, подобно мне, верит, что свободный интеллект - главный двигатель человеческого прогресса, не может не быть принципиальным противником большевизма, как и Римской церкви⁷⁴⁴

Философский словарь: Религия - это... (от лат. *relegere* - вновь воспроизвести, *religare* - соединить себя) - связь с Высшим, со Святым, открытость и доверие к Нему, готовность принять в качестве руководящих начал своей жизни то, что исходит от Высшего и открывается человеку при встречах с Ним. В любой серьезной религии есть призыв внутренне измениться, обращенный к каждому человеку и сообществу, принять Высшую правду для руководства своей жизнью, поставить в правильную связь с Богом все стороны своей жизни. Откровение - ответ на духовную жажду человека и его порыв к запредельному, оно - источник Высшей правды, которую человек в своей жизни свидетельствует другим людям. Религии существуют в виде религиозных общин, с верованиями, культовой практикой и социальными институтами, связанными с опытом общения с Высшим и его творческим преломлением в разных областях человеческой деятельности.⁷⁴⁵

Философский словарь (Д. В. Пивоваров): Религия - это... (от лат. *religio* - восстановление или воспроизводство лиги, связи) - стремление человека и общества к непосредственной связи с абсолютным (Богом, богами, безусловным средоточием всего существующего, субстанцией, главной святы-

⁷⁴⁴ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-3>

⁷⁴⁵ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-4>

ней). В зависимости от направлений поиска абсолюта Р. можно условно подразделить на эгоцентрические, социоцентрические и космоцентрические. Эгоцентрическая Р. - налаживание или восстановление духовной связи индивида со своим подлинным "я" как самодостаточным микрокосмом на основе принципа "Познай самого себя". Подчас индивидуальный микрокосм может пониматься не только как конденсат вселенной, но и как снятая и вечно пребывающая в "я" вся историческая смена людей, начиная с Адама и Евы. Эгоцентрическая религиозность, возможно, является основанием субъективного идеализма и имманентной философии. В ХХ центрические Р. существуют в формах теизма, пантеизма и атеизма. Подразделение Р. на эгоцентрические, социоцентрические и космоцентрические позволяет применять понятие Р. как по отношению к отдельному человеку (Р., исповедуемая только данным индивидом, в единственном числе), так и по отношению к большим социальным группам, обществу (Р. как социальная связь). Р. во всех ее вариантах обычно понимается как изменяющаяся духовная связь с абсолютом: а) эта связь могла быть изначально непосредственной, но затем прервалась, и ее восстанавливают; б) эту связь еще предстоит установить вначале опосредованно, а затем, переводя на более высокие уровни, превратить в непосредственную; в) эту связь требуется воспроизводить как в разные периоды жизни одного и того же индивида, так и в череде поколений людей; г) в определенную Р. будут постепенно вовлекаться все больше людей и она станет всеохватывающей.⁷⁴⁶

Философский словарь: Религия - это... духовный суррогат, претендующий на некоторую высшую духовность. Понятие относится к тем, о которых стоит поговорить, и явление не такое безобидное, как кажется на первый взгляд. Известно, что животные не религиозны и не суеверны. Древний человек также не был ни религиозным, ни суеверным. Древний человек был исследователем мира и научился передавать потомкам заметно большее количество знаний, чем обезьяны или, скажем, волки (тоже очень умные жи-

⁷⁴⁶ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-5>

вотные). ... Быстрая смена поколений, обусловленная небольшой продолжительностью жизни древнего человека (кратковременная память), привела к потере знаний об "источниках знаний" - надо делать так, будет лучше, а почему будет лучше уже забылось, да и ситуация стала несколько другой: появляются догматизм и религиозность. Исторически религия появилась на очень высокой стадии развития общества, когда в последнем накопилось достаточное количество знаний, представляющих интерес для "покупателей", чтобы стать источником "постоянного дохода". В связи с тем, что церковь продает "нематериальный товар", священнослужители со временем начали говорить о какой-то духовности - появилась вера уже как общественный институт. Учитывая то, что ценность религиозного товара весьма и весьма относительна, церкви пришлось привычку его потребления насаждать "огнем и мечом", что общеизвестно. Учитывая отсутствие системы обратной связи (идея Бога не более чем идея), адекватность религиозных знаний не выдержала проверки временем и постепенно была вытеснена наукой. В то же время информационные системы (интересующие нас ступени - человек и общество) обладают особенностью: им не надо иметь достоверную информацию, им достаточно иметь такую информацию, чтобы действовать - не более. Ассоциативный блок. Христос сказал: "Кто не со мной, тот против меня" - не здесь ли истоки фашизма (вспомним также религиозные войны).⁷⁴⁷

Философский словарь: Религия - это... (лат.-соединять, связывать): образ мыслей, чувств и действий, обусловленный верой в сверхъестественное и допускающий возможность непосредственного общения с ним (см. Вера религиозная). Ранние формы религии, называемые богословами «естественными» – фетишизм, магия и анимизм, возникли в первобытном обществе 40 – 50 тыс. лет назад. К родоплеменным религиям относятся тотемизм, аграрные (земледельческие) культы, культ предков, шаманизм. В классовом обществе сформировались политеизм и монотеизм, сложились национальные и мировые религии. Во второй половине 20 к ним добавились нетрадиционные

⁷⁴⁷ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-6>

религии. Структурно религия представляет собой сложный комплекс, важнейшими компонентами которого являются религиозные представления, чувства, действия (культ) и религиозные организации (церковь).⁷⁴⁸

Философский словарь: Религия - это... (от лат. religio - восстановление или воспроизводство лиги, связи) - 1. Мироззрение, миропонимание, мироощущение, а также связанное с ними поведение людей, определяемое верой и благоговейным отношением к определенным ценностям (Бог, боги, природа, культура, общество, нация, власть, богатство и т. п.). 2. Форма общественного сознания, которую характеризует вера в сверхъестественное.⁷⁴⁹

Яблоков И.Н.: религия - одна из сфер духовной жизни, способ практически-духовного освоения мира обществом, группой индивидом и личностью⁷⁵⁰ ... Религия не просто вид каких-то связей, взаимоотношений и действий людей, некоторое функционирующее образование, форма общественного или индивидуального сознания, она есть одна из сфер духовной жизни общества, групп, индивида, способ практически-духовного освоения мира, одна из областей духовного производства. ... Религия является особым типом духовно-практической деятельности, в ходе которой познание и практическое освоение мира осуществляются способом, основанным на представлении о решающем влиянии потусторонних сил (связей и отношений) на повседневную жизнь людей.⁷⁵¹

В. Религия в эпоху массмедиа

1. Конфликт «открытого» и «эксклюзивного» определений

Конец XX века ознаменовался так называемым «великим возвращением религий», когда стало очевидно, что религия не «отмерла», как это ви-

⁷⁴⁸ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-7>

⁷⁴⁹ Философский словарь // <http://www.insai.ru/slovar/religiya-8>

⁷⁵⁰ Яблоков И.Н. Религиоведение. М., 1998, с.461

⁷⁵¹ Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения. С.168; Яблоков И.Н. Религиоведение. М., 1998, с.461, 399-400.

делось позитивистам и марксистам в XIX веке и как это пытались практически реализовать в СССР, но обрела новые формы. Сегодня все очевиднее поляризация тенденций, с одной стороны, на «возрождение духовности», часто понимаемой как простая (в идеале, детски-доверчивая) причастность к легитимной юрисдикции, к примеру, Русской Православной церкви (Московскому Патриархату) или не менее заметного стремления к «приватизации» частной жизни, с другой. В первом случае заметны тенденции к возрождению «допетровской Руси», «Православной цивилизации», «Святой Руси», «Единой Истинной Веры» т.п., тогда как вторая предполагает господство индивидуального «разномыслия», «открытого сознания» и широких поисков «подлинной духовности» в рамках общепринятых норм этики и закона.

История определений понятия «религия» отражает таинственную глубину, динамизм, противоречивость и непостижимость внутреннего мира каждой личности в любую эпоху и в любой местности, что подчеркивали столь разные мыслители как Гераклит из Эфеса, Августин из Гиппона, Вильям Джемс и многие другие («Великая бездна сам человек, “чьи волосы сочтены” у Тебя, Господи, ... и, однако, волосы его легче счесть, чем его чувства и движения его сердца»⁷⁵²). Художественные образы этой сложности и подвижности визуально представлены, к примеру, Андреем Мироновым в ироничном ключе («Бриллиантовая рука», 1968), когда его герой испытывает мгновенные «приливы» и «отливы» религиозной причастности, неожиданно оказавшись в открытом море и встречая мальчика, «идущего по водам», или, в предельно серьезном ключе, Олегом Янковским («Ностальгия», 1983 и «Царь», 2009) и (или) Одри Тату («Бог большой, я маленькая», 2001). Этой «живой религиозности», динамичной и неуловимой, исторически, с эпохи возникновения цивилизаций, особенно империй, всегда противостояли попытки «элит» централизовать и унифицировать «легитимные доктринальные

⁷⁵² Августин Аврелий. Исповедь: Абеляр П. История моих бедствий.:Пер. с латин. - М.: Республика, 1992. С.50.

учения», создав регламентированные списки критериев того, что признается за «религию» («истинную религию»).

Сложность, конфликтность или взаимодополнительность интерпретаций глубинного понимания самого себя в соотношении с «конфессиональными традициями» представлена сегодня, к примеру, в вызвавшем «церковный суд в Туле» творчестве Бориса Гребенщиков, ⁷⁵³ а в еще более широком культурном контексте в известной парадоксальности «японской религиозной идентичности», когда в ответ на вопрос о том, «какова ваша вера», японцы часто могут ответить, что они атеисты, синтоисты, буддисты и христиане одновременно, поскольку работают они как атеисты, в первый день Нового года направляются к синтоистскому храму, свадьбу обычно проводят в христианской церкви, а во время похорон выступают как люди, «смирненно и благоговейно склонившие головы перед буддийским монахом». ⁷⁵⁴

Такая идентификационная множественность, однако, свойственна не только японцам, но и композиции «Я верю» (2011) известной группы «Ляпис Трубецкой», ⁷⁵⁵ в припеве которой есть такие слова: «Я верю в Иисуса Христа, я верю в Гаутаму Будду, я верю в пророка Мухаммада...», а в тексте упоминаются еще целый ряд божеств разных эпох и континентов, поскольку, как выразился лидер группы Сергей Михалок, «каждый народ и каждый человек несет в себе частицу какой-то сакральной истины, неважно, образованный это человек или неграмотный, злой или добрый, президент или шахтер, религиозный деятель или атеист», причем «только прислушиваясь друг к другу, только сообщая, в солидарности, дружбе и взаимоуважении мы можем попы-

⁷⁵³ Борис Гребенщиков и Андрей Макаревич: Долгий разговор в поезде//<http://www.nneformat.ru/texts/?id=4521>; Борис Гребенщиков оказался в центре религиозного скандала//<http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=39532>; Представитель Русской церкви считает не самым удачным миссионерским ходом "суд" над Гребенщиковым// <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=39665>

⁷⁵⁴ Японские верования. Блуждания богов в пространстве японской культуры// <http://bleachdetsad.forum2x2.ru/t45-topic>

⁷⁵⁵ «Ляпис Трубецкой» спел о Будде, Христе и пророке Мухаммаде // http://www.newsmusic.ru/news_2_21966.htm

таться хотя бы на шаг приблизиться к божественному замыслу» и именно это и есть «очень серьезная вещь», в которую он верит.⁷⁵⁶

Такая «множественная» идентичность и сегодня противостоит древнему идеалу аскетической внутренней цельности, «совершенной выдержки, который в философских кругах всегда вызывал энтузиазм, но никогда не осуществлялся», хотя нередко «блестящие, образованные, утонченные господа из Константинополя отрекались от приманок цивилизации, чтобы пойти на выучку к грубоватым и хмурым египетским мужикам, являвшим на деле ту цельную, бескомпромиссную простоту сосредоточения воли, что так трудно давалась всем этим “последним эллинам” и “последним римлянам”». ⁷⁵⁷ Именно о такого рода верующих говорят, что они «рассудительны и счастливы», ибо обрели Бога и служат ему.⁷⁵⁸

Такая простота, однако, сталкивается с тем, что мы не имеем доступа, как это замечательно показано А.Тарковским, к примеру, в фильме «Сталкер» (1979 г.) даже к «самим себе», то есть к нашей повседневной и, тем более, наиболее сокровенной жизни. То, что представляется нам как самое большое различие и максимальный контраст – а именно, различие между нами самими и «иным» или вообще «чужими», между православными и атеистами, или православными и мусульманами, всё это просто незначительно в сравнении с колоссальной *апорией*, неразрешимой дилеммой, к которой мы приходим, как только хотим приблизиться к своей собственной жизни, к самобытию, к самому себе год назад, или 15 минут назад. Тарковский смог визуализировать противостояние «простоте доктринализма», попыткам сведения реальности к «абсолютной общезначимости одной определённой системы интерпретации», в другом, собственно феноменологическом, подходе, где «постоянно растёт осознание того, что реальность слишком богата и слишком многообразна, чтобы

⁷⁵⁶ «Ляпис Трубецкой» спел о Будде, Христе и пророке Мухаммаде
[//http://www.newsmusic.ru/news_2_21966.htm](http://www.newsmusic.ru/news_2_21966.htm)

⁷⁵⁷ Аверинцев С.С. От берегов Босфора до берегов Евфрата/ Антология ближневосточной литературы I тысячелетия н.э. Перев., предисл. и коммент. С.С. Аверинцева. - М.: МИРОС, 1994. С.6.

⁷⁵⁸ Блэз Паскаль. Мысли. – К., 1994. – С.253.

оставить нам даже малейшую надежду на то, что мы когда-либо сможем объяснить её исходя из одного единственного принципа и метода».⁷⁵⁹

Другим примером, вызвавшим скандал в конце августа 2010 года в «православном интернет-сообществе», стала выложенная в интернете и записанная еще в 2009 году (двойной альбом «Назад в СССР») композиция «Свет и радость» из телеверсии концерта, посвященного 40-летию известной рок-группы «Цветы» (эфир 06.03.2010, Первый канал), с участием представителей 5-ти мировых религиозных конфессий (христианство, индуизм, ислам, буддизм, иудаизм), этнических музыкантов и звезд поп и рок музыки.⁷⁶⁰ Сам Стас Намин, который смог собрать на этот номер столь разных участников, среди которых «архиепископ и православный монашеский хор, и буддийский монах из Тибета, и мулла из Мекки, и раввины», был убежден, что и их собственная цельность совершенно приемлема, при этом единство возможно не столько в согласии даже внутренне множественных, динамичных и противоречивых идентичностей, но и «в многообразии» как таковом, т.е. людей, определившихся в своей «конфессиональной идентичности», и тех, кто еще ищет себя в вечности, которое, собственно, и является «главной формулой существования человека».⁷⁶¹ Интересно, что ни альбом 2009 года выпуска, ни телепремьера композиции в рамках концерта по первому федеральному каналу в марте 2010 года не вызвали той негативной реакции, которая проявилась на интернет-премьере, или, скорее на то, что последняя получила значительную поддержку пользователей. В отличие от этого большинства некоторые авторы дали ряд негативных откликов, причем часто просто оскорбительных, назвав его «религиозной групповухой», «беспрецедентным по пошлости и тупости шоу» и «экуменистической оргией».⁷⁶² Некоторых привело в негодование «шокирующее откровенное “смешение вер”», demonstra-

⁷⁵⁹? Waardenburg, J. Reflections on the Study of Religion. Including an Essay on the Work of Gerardus van der Leeuw © 1978 by Walter de Gruyter GmbH & Co. KG, Berlin, p. 41

⁷⁶⁰ 40-летие группы "Цветы" // <http://www.flowersrock.ru/concert-40/photo/>

⁷⁶¹ Горячева Ю. Игры самовыражения. Стас Намин: «Говорят, в прошлой жизни я был индусом» 2010-02-26 // http://antrakt.ng.ru/people/2010-02-26/9_namin.html

⁷⁶² Артюх А. Религиозная групповуха на фоне весёлой песенки // http://ruskline.ru/analitika/2010/8/23/religioznaya_grupповуха_na_fone_vesyoloy_pesenki/

тивно «искусственно соединяющих конфессиональные или религиозные традиции», что, по их мнению, способно внести «большой соблазн в среду церковного народа», и даже спровоцировать «уход в раскол».⁷⁶³ Авторы таких материалов исходят из идеала создания общества, состоящего из моноконфессиональных анклавов, которым нечего сказать друг другу и между которыми невозможна какая-либо общность или согласие. Результатом стало официальное заявление Миссионерского отдела Русской Православной церкви.⁷⁶⁴ Из состава композиций на последнем диске группы «ЦВЕТЫ» (Юбилейный Концерт 40 лет, 2010) эта версия была исключена.

В СМИ и даже научных изданиях сегодня периодически появляются статьи о бесперспективности и губительности «научности» как «сциентизма», секуляризма, либерализма, демократии, идеи соблюдения прав человека и свободы вероисповедания. Одновременно можно отметить и то, что «религиозное возрождение» стало больше возрождением именно эзотеризма и мистики, что, на мой взгляд, наиболее наглядно проявляется не только в социологических опросах, но и в современном искусстве, особенно в кино. Значительный общественный резонанс вызвали такие фильмы как «Мастер и Маргарита» (реж. В.Бортко, 2005) и «Остров» (реж. П.Лунгин, 2006). Первый фильм под рубрикой «мистический сериал» неоднократно демонстрировался по каналу «Россия»⁷⁶⁵.

Вопрос о том, что представляет собой религиозная идентичность (религиозность, личная причастность к религии) в настоящее время находится в центре обсуждений как между верующими внутри своих вероисповеданий, так и на уровне межконфессиональных и межмировоззренческих дискуссий. Так, священник Я. Кротов отмечает, что «религиозность отличается от религии», а «само слово “религиозность” в русский язык вошло недавно, только в 19-м веке.», отражая особый феномен, проявившийся в результате «огромной

⁷⁶³ Киприан Шахбазян Проект письма Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси. 2010-08-21
[//http://kiprian-sh.livejournal.com/83354.html](http://kiprian-sh.livejournal.com/83354.html)

⁷⁶⁴ Выступление архиерейского хора признали "причиной соблазна" 24.08.2010
[//http://www.pravda.ru/news/faith/religions/orthodoxy/24-08-2010/1046358-missotdel-0/](http://www.pravda.ru/news/faith/religions/orthodoxy/24-08-2010/1046358-missotdel-0/)

⁷⁶⁵ Антенна-Телесемь. Общенациональный городской телегид. 2009, №46. С.40.

духовной революции, которая свершилась на переходе от средневековья к новому времени», когда религия как социальный институт стала утрачивать безличный и государственно-принудительный характер, лишившись силовой поддержки политических властей, и, тогда оказалось, что она “нуждается в опоре в душах людей”⁷⁶⁶.

С одной стороны, древние и новые религиозные традиции существуют только потому, что есть субъективная личная религиозность, поскольку нет религии без людей, адептов, верующих, однако, с другой стороны, сам по себе данный личный феномен носит эмоционально-чувственный характер, является своего рода “вещью-в-себе”, имеющей свои “приливы и отливы”, оказываясь чрезвычайно аморфным и ускользающим от попыток однозначного истолкования как “изнутри”, так и “извне”. Достаточно вспомнить всем известный сюжет из знаменитой кинокомедии “Бриллиантовая рука”, где герой Андрея Миронова испытывает мгновенные “прилив и отлив” религиозного чувства, вызванные перемещением в открытое море,

Фундаментальной методологической трудностью в понимании любой личной религиозности является то, что она, существуя только индивидуально, может быть понята только через соотнесение с неким универсальным языком, позволяющий интерпретировать личное в терминах межличностного учения, т.е. она должна быть концептуализирована (выражена в терминах определенных учений, теорий, концепций) только через некоторую безличную символическую общность. Этой общностью, прежде всего, выступает язык “кредо” определенной конфессиональной традиции (нормативной “воцерковленности”), возникающий, как показывает история христианства, из представлений одной или нескольких общин, возникновения тех или иных противоречий между ними, формирования универсального «канона», призванного преодолеть эти противоречия.

⁷⁶⁶ Кротов Я. О религиозности. С христианской точки зрения. 05.03.2000// <http://www.svoboda.org/programs/Christ/2000/Christ.030500.asp>

Религиозные объединения, Церкви, институциональные исповедания всегда устанавливают особые формы поддержания идентичности при том, что индивидуальная религиозность прихожан может варьировать от явного и полного монашеско-отшельнического одиноко-аскетичного разрыва с обществом и своими “мирскими интересами”, до тайного “монашества в миру”⁷⁶⁷, от внешне-благовидного, номинально-формального пребывания в общине до отступничества и разрыва с конфессией⁷⁶⁸. Внутри вероисповедальных сообществ (церквей, конфессий, религиозных объединений) постоянно ведутся дискуссии об истинной и ложной религиозности (еретизме, сектантстве, суевериях, раскольничестве и т.п.), нередко заканчивающиеся скандалами, преступлениями, войнами и расколами. В качестве примера можно привести известный скандал 2007 года вокруг “пензенских затворников”, которых СМИ называли и “сектантами”⁷⁶⁹, и “Свидетелями Иеговы”⁷⁷⁰ и “православными христианами”⁷⁷¹. Историческими примерами такого рода проблем являются хорошо известные и до сих пор полемически обсуждаемые факты персонального отлучения никогда не говорившего о своем “неверии” или “атеизме” Л.Толстого, тогда как сознательные “воинствующие атеисты” Ленин и Сталин – не отлучались⁷⁷². Более того, сегодня православные священники могут утверждать, что Сталин не только «был верующим», но он – “богодарованный вождь России”⁷⁷³.

Другим аспектом проблемы является то, что в каждом религиозном объединении имеются противоречивые тенденции на самосохранение и самоизменение, в первом случае говорят о “религиоцентризме” (“конфессиоцен-

⁷⁶⁷ Вахитов Р. Монах Андроник (А.Ф. Лосев): богослов, философ, ученый // <http://losevaf.narod.ru/vachit.htm>

⁷⁶⁸ Осипов А.И. Почему выпускники воскресных школ испытывают отвращение к православию? <http://www.aosipov.ru/faq/>

⁷⁶⁹ Лидер пензенских сектантов Кузнецов может быть возвращен в психбольницу // <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=23807>

⁷⁷⁰ Пензенские затворники назвали себя последователями Свидетелей Иеговы // <http://www.newsru.com/religy/10apr2008/einsiedler.html>

⁷⁷¹ Укрывшиеся в землянке люди не сектанты, а обычные православные, считает архиепископ Пензенский // <http://www.newsru.com/religy/20nov2007/penza.html>

⁷⁷² На вопрос отвечает священник Александр Любимов //

<http://www.pravoslavie.dubna.ru/2/questions.php?year=2006&month=9&id=2094>

⁷⁷³ Священник Дмитрий Дудко. Он был верующим //

http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/7231/dudko_2.htm

тризме”, “конфессиональном эксклюзивизме”⁷⁷⁴), отождествляющем только “свое” объединение (свое учение) с истинным, единственно правильным и собственно “спасающим”. Влияние таких идей усилилось в католичестве после Тридентского собора (XVI век), что привело к агрессивности и нетерпимости в отношении иноверцев, в результате чего еще в начале XX века французскими католиками утверждалось, что “Церковь получила от Бога право преследовать тех, кто уклоняется от истины, не только церковными карами, но и телесными наказаниями” (тюрьмой, сечением, калечением, смертью) и что “Варфоломеевская ночь была великолепной ночью для Церкви и для Отечества”⁷⁷⁵. Признание истинности именно одной институционально организованной религии (объединения) сопровождается недоверием к личной «приватной религиозности», которая, в данном случае, видится обретающей подлинную значимость только через причастность первой, причем, в идеале, эта причастность объединению должна быть максимальным самоотречением, “преданностью до смерти”, готовностью “отдать жизнь за веру”. Так в издании «О вере и нравственности по учению Православной Церкви» говорится: «Религия есть «исповедание личного, духовного, совершенного надмирового Начала – Бога». «Религии» в этом смысле противопоставляются «формы ее вырождения» – шаманство, магия, колдовство, вера в астрологию, сциентологию, йогу, философию, социологию, этику».⁷⁷⁶

Вместе с тем, сами богословы и религиозные философы отмечают, что простая причастность, идентификация с объединением еще недостаточна, порождая феномен “номинальной религиозности”. И.А.Ильин писал, что “современное человечество изобилует “православными”, “католиками” и “протестантами”, которым христианство чуждо и непонятно; мы уже привыкли видеть в своей среде “христиан”, которые суть христиане только по имени, которые лишены религиозного опыта и даже не постигают его сущ-

⁷⁷⁴ Юдин, А. Введение / А. Юдин // Православие и католичество: от конфронтации к диалогу. Хрестоматия; составитель А. Юдин. - М. : Библейско-Богословский ин-т св. Апостола Андрея., 2001. - С.67.

⁷⁷⁵ Рейнак С. Орфей. Всеобщая история религий. М., 1907. С.8.

⁷⁷⁶ О вере и нравственности по учению Православной Церкви. М., 1991, С.7-8.

ности”.⁷⁷⁷ Близок к нему и протестантский теолог К. Боа, отмечающий, что “мы знаем людей, утверждающих, что они христиане, а ведущих себя как варвары. Целые народы, называющие себя христианами, являются закоренелыми язычниками”.⁷⁷⁸

Тенденция на самоизменение проявляется, к примеру, в том случае, когда митрополит Антоний (Сурожский), подчеркивал таинственность и многообразие форм религиозности и не противопоставлял не только православных - инославным, истинные конфессии - ложным, но даже атеизм – религии. Он отмечал: “Я долго жил среди людей инакомыслящих, и в течение очень долгого периода у меня было такое радикальное отношение: только Православие – и все. А постепенно, особенно на войне, я посмотрел, как люди инакомыслящие себя ведут: христианин, может быть, ляжет за кустом, когда стреляют, а безбожник выйдет из укрытия и принесет обратно раненого. И тогда ставишь вопрос, кто из них подобен доброму самаритянину и Христу Спасителю. Меня всегда поражает притча о Страшном суде в этом контексте. ...Христос ... не спрашивает людей, веруют ли они в Бога, не спрашивает ничего о том, как они к Нему относятся, Он их спрашивает: “Одел ли ты нагого? Накормил ли голодного? Посетил ли больного?...”. Мне кажется, что мы так должны бы относиться ко всем людям, которые во что-то верят. Даже материалист верит в человека по-своему. У него образ человека с нашей точки зрения очень несовершенный, неполный, но он верит во что-то. И вот - слушай, во что он верит. Часто он верит в какую-то нравственную правду, цельность, которую мы нередко заменяем благочестием. Знаете, гораздо легче человеку, который говорит: “Я голоден”, ответить “Иди с миром, я о тебе помолюсь”, чем разделить с ним то малое, что у тебя есть. ... мне кажется, что не нравственное совершенство, не житейское совершенство, а внутренняя правда человека играет большую роль. И поэтому иноверный, инославный, язычник по нашим понятиям, неверующий – если он всем сердцем и умом

⁷⁷⁷ Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. В 2-х томах. – М., 1993. – С.34.

⁷⁷⁸ Боа К. Лабиринты веры. – М., 1992. – С.4.

живет согласно своей вере и верит в то, что говорит, может сказать слово правды, и мы можем научиться чему-нибудь”.⁷⁷⁹

Близок к этим размышлениям и известный современный православный публицист А.Кураев, который напоминает, что “древнейшие православные святые считали “христианами до Христа” праведных язычников-философов”, всех тех, кто “искал Единого Бога и во имя Его подавал своему ближнему “хоть чашу холодной воды”, чья совесть вела к служению Богу и добру”, что поскольку “все они искали именно Христа (еще не зная Его имени)”, то они “были узнаны и признаны Им как Его и спасены”, почитаясь “неправомочными обладателями не им принадлежащей истины, а сама Истина почиталась Единой и предугадываемой всеми духовно ищущими людьми”⁷⁸⁰. Очевидно, что известный древнегреческий философ Сократ не был прихожанином какого-либо храма Русской Православной Церкви Московского Патриархата, Римской Католической Церкви или другой христианской конфессии (традиционной или новой), однако и он признается А.Кураевым “христианином”. При таком подходе утверждается, что принадлежность к институциональной религии имеет несколько уровней, восходя, однако, не к “преданности до смерти особой организации как таковой”, но к универсальным нравственным основаниям, без которых сама по себе институциональная причастность (“воцерковленность”) оказывается поверхностной, неопределенной, а, возможно, и преступной в нравственно-юридическом плане «личной религиозностью». Известные примеры религиозного терроризма как в прошлом, так и в последние годы это только подтверждают.

Религиозность, таким образом, имеет очевидно противоречивый социальный аспект. Сегодня, с одной стороны, личности гарантировано право на свободу вероисповедания, т.е. принятия любых «форм религиозности» (юрисдикционной причастности), но, с другой, религиозность может законно запрещаться и преследоваться самым современным плюралистическим и де-

⁷⁷⁹ Митрополит Антоний Сурожский. О встрече. - Клин: Фонд «Христианская жизнь», 1999. С.69, 70, 72.

⁷⁸⁰ Диакон Андрей Кураев: Пасха – путь из ада.// <http://www.pravkniga.ru/news/3038>

мократическим государством (“АУМ Синрике”). С одной стороны, религиозная жизнь приватизируется, то есть, государство и общество признают до определенной степени специфику религиозности своих граждан именно их частным делом, когда даже в собственной семье человек может не найти понимания, тогда как с другой стороны, именно сегодня мы сталкиваемся с новыми, часто скрытыми, агрессивными и ожесточенными формами навязывания определенных верований одних сограждан другим.

Углубляется и обостряется в современной России полемика между сторонниками “эксклюзивизма организации” и “универсализма закона и этики” образует напряженно-поляризованное поле вокруг религиозности как “воцерковленности”, и если для одних она состоит в глубоком нахождении “внутри христианского опыта”, в живом чувстве непрерывной мистической связи с Богом, порождающем, к примеру, аскетико-героическое и самоотверженно-монашеское подвижничество, то для многих других - только в том, “что они были когда-то крещены, ...едят на Пасху куличи и держат в доме православные иконы”⁷⁸¹. В целом, однако, когда говорят о религиозности в эксклюзивно-конфессиональном понимании как о таинственной мистико-целостной принадлежности к конкретной спасающей традиции (идентификации и идентичности с ней), неизбежно встает вопрос о том, насколько такие оценки вообще в силах человеческих, поскольку, с богословской позиции, оценивает только сам Бог, Неведомое, Сакральное как таковое.

Таким образом, в рамках самой религиозной традиции (тем более в многообразии религиозных традиций) не сложилось общепринятых критериев определения того, что следует считать «религией». Расколы христианства на враждующие направления (православие, католицизм и протестантизм) стало причиной рождения светско-философского самосознания в Европе XVI-XVIII веков, когда, к примеру, И.Кант, принадлежавший к лютеранской церкви, уже полагал, что все традиционные исторические христианские

⁷⁸¹ Муравьев, А.. Рецензия на книгу "Синелина Ю.Ю. Секуляризация в социальной истории России. Под общей редакцией д-ра филос. наук В.П. Култыгина. М.: Academia, 2004" //http://www.portal-credo.ru/site/?act=tv_reviews&id=155

церкви и нехристианские религиозные объединения “псевдорелигиозны” в большей или меньшей степени, и только чисто этическая общность может быть названа “истинной церковью”.⁷⁸² Гегель полагал, что философия и религия – одно и то же проявление Мирового Духа в объективной и субъективной формах, обе они – “служение Богу”, различающееся только своими методами, но не предметом осмысления.⁷⁸³ Здесь все религиозные объединения “псевдорелигиозны” в большей или меньшей степени в зависимости от рациональной продуманности, диалектичности их вероучения, тогда как для С.Киркегора, оппонента Гегеля – в зависимости от их экзистентной влиятельности, их иррациональной силы.

В философии религии факт существования неконфессиональной личной религиозности, эмоционального или рационального обращения в безвыходной и безнадежной ситуации к Богу, Сакральному, Высшей Силе, Неведомому, Абсолютному или Справедливому признавался и обсуждался большинством философов и теологов с периода эпохи Возрождения и Нового времени. Они именно в ней видели всеобщее субстанциональное и неконфессиональное (обще-конфессиональное, мета-конфессиональное, суб-конфессиональное) проявление личной религиозности, только приобретающей ту или иную историко-конфессиональную форму.

Религиозность в этом контексте оказывается универсальным признаком любого человека, тогда как «конфессии» являются феноменами культурно-исторического уровня, определенными региональными институтами и традициями, элементы которых возникали в специфическое время в особом месте. Вместе с тем именно «конфессии» стали той культурной формой, где получили осмысление интуитивно-мистические переживания непосредственной встречи с Сакральным (Необычным, Таинственным, Станным, Подлинным и т.п.), которые можно описать, вызвать и передать через живую и яркую проповедь, собственное подвижничество, художественные образы, в том

⁷⁸² Кант И. Трактаты. – С.-Пб., 1996. – С.341–342.

⁷⁸³ Гегель Г.В.Ф. Философия религии. Т.1. – М., 1976. – С.230/

числе и кинематографические, но нельзя “объяснить”, т.е. свести к ясному и однозначному философскому, научному или собственно доктринально-конфессиональному истолкованию.

Представляется важным отметить, что в соответствии с буквой и духом современной Конституции РФ (ст.2) и международного права, приоритетной является позиция, согласно которой не «религиозное объединение» или определенное «юридическое лицо», но «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», что утверждает такой подход к пониманию религиозности, который уважает «разномыслие», считает его «нормой», противопоставляя разным формам «экслюзивизма» собственно научные исследования с позиций, к примеру, «дименсионализма» (нескольких измерений), предложенных Нинианом Смартом⁷⁸⁴, И.Н. Яблоковым⁷⁸⁵, М. Шевченко⁷⁸⁶ и целым рядом других авторов.

2. Новая религия кинематографа А.Тарковского

Философ И.И.Евлампиев, известный исследователь творчества знаменитого кинорежиссера Андрея Тарковского (1932-1986), отмечал, что его фильмы способствовали подлинному преображению людей: “Его творчество стало тем ориентиром в поисках незыблемых ценностей и тем образцом личной свободы и ответственности, которых нам так не хватало в окружающей действительности. Для многих из нас встреча с фильмами Тарковского явилась судьбоносным событием, помогла выйти на путь, ведущий в наше настоящее, а не иллюзорное будущее”⁷⁸⁷.

Сам Андрей Тарковский писал: “Любой художник в любом жанре стремится выразить как можно глубже внутренний мир человека... Я вдруг

⁷⁸⁴ Smart N. The Worlds Religions. Cambrige, 1997. P.10-21

⁷⁸⁵ Яблоков, И. Н. Некоторые дискуссионные вопросы методологии религиоведения / И.Н. Яблоков //Философско-методологические проблемы изучения религии; материалы конференции (Москва, 28-29 октября 2003г.). - М.: Изд-во РАГС, 2004. - С.65-66.

⁷⁸⁶ Шевченко, М. Пространство и мифы религиозной политики [Электронный ресурс] / М. Шевченко // Преодолевая государственно-конфессиональные отношения: сборник статей - Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной. службы, 2004 // Режим доступа: <http://religion.sova-center.ru/publications/2ECD470/312698E>.

⁷⁸⁷ Евлампиев И.И. Художественная философия Андрея Тарковского// Антропология // http://anthropology.ru/ru/inform/reviews/books/tarkovsk_p.html

совершенно неожиданно для себя обнаружил, что все эти годы занимался одним и тем же и, по существу, меня интересуют всегда одни и те же они?проблемы. Я делал разные фильмы, все они возникли по одной причине призваны рассказать о внутренней двойственности человека. О его противоречивом положении между духом и материей, между духовными идеалами и необходимостью существовать в этом материальном мире. И вот этот конфликт является для меня самым главным, ибо он рождает все...»⁷⁸⁸

В целом некоторые исследователи творчества А.А. Тарковского отмечают, что оно являет нам “уникальный случай современного нам синтеза философии, религии и науки в одно художественное и мировоззренческое целое, того, что известный русский философ Владимир Соловьев называл “всеединство”. Это удивительный и продолжающий нас поражать своей глубиной и многоплановостью пример прорыва личности в универсальную природу самих основ бытия человека в мире, образы Таинственного, Подлинного, Фундаментального, новый ответ на вечные вопросы бытия”.⁷⁸⁹

Кино открыло возможность зримо представить внутренний эмоциональный опыт, возникающий при соприкосновении с духовным миром, способности человека к непосредственному сверхчувственно-интуитивному постижению Истины. Художественное творчество как высшая форма человеческой деятельности только в исключительно редких случаях достигало той полноты и совершенства, к которым оно подспудно стремилось всегда. “Университет – будь он для химиков, физиков, математиков, филологов, юристов – учит многомерности жизни и творчества, учит терпимости к непонятому и попытке постигнуть бескрайнее, сначала не во всем доступное, разнообразное”.⁷⁹⁰ Фильмы Тарковского создавались в СССР, в стране, где официальная атеистическая идеология строго контролировала все, что так или

⁷⁸⁸ Суркова О. Хроники А.Тарковского. Дневниковые записи с комментариями. Часть 1/www.kinoart.ru

⁷⁸⁹ Аринин Е.И. Толерантность и проблема фундаментальности в фильме “Сталкер” Андрея Тарковского./ Свеча-2002. Истоки: Север-Центр: Сборник материалов международных конференций / Сост.и отв.редактор Е.И. Аринин. Архангельск: ПГУ им. М.В. Ломоносова, 2002., стр. 5.

⁷⁹⁰ Лихачев Д. “Вместо эпитафии”/ “Мир и фильмы Андрея Тарковского”: Сост. А.М. Сандлер. – М.: Искусство, 1990, стр. 5.

иначе могло быть связано с воплощением религиозной тематики на киноэкране.

С другой стороны, не утихают споры о религиозности Тарковского и его фильмов. Так, И.А. Евлампиев отмечает, что “Тарковский художник исконно русский, христианский, православный”⁷⁹¹. Н.Ф. Болдырев полагает, что “Тарковский осмелился на свой страх и риск создать религиозный кинематограф”, что возникло целое сообщество тех, “кто бессознательно-интуитивно причисляет себя к незримой “церкви Тарковского””⁷⁹². Акош Силади и Андраш Балинт Ковач полагают его заслугой то, что в фильмах блестяще воплощена “вера в чудо, потребность в чуде, продолжающая жить в человеке в эпоху, лишенную религии и этики”⁷⁹³. О. Барабанщикова убеждена, что “основные черты христианского подвижничества – осознание человеком своей греховности, стремление преодолеть неверие и обрести веру, видение несовершенства мира - можно увидеть во всех фильмах Андрея Тарковского”⁷⁹⁴.

Священнослужители различаются в оценке его религиозности. Если инок Всеволод (Джорданвилл, США) убежден в православности А.Тарковского, “на могильном памятнике коего неслучайно помещена надпись: “Человеку, который увидел Ангела”⁷⁹⁵, то иеромонах Феодор (Ильин), считает, что режиссер, крещеный и похороненный в соответствии с канонами православной традиции, “был человеком верующим, но, как и многие его современники, – нецерковным”⁷⁹⁶.

Сам режиссер, в своих дневниках отмечал: “Воля к творчеству определяет художника, и черта эта входит в определение таланта. В силу бесконечных законов или законов бесконечности, которые лежат

⁷⁹¹ Евлампиев И.И. “Страсти по Андрею”: философия жертвенности (А. Тарковский и русская религиозная философия) / <http://www.knls.net/rus/transcripts/tarkovskiy.htm>

⁷⁹² Болдырев Н.Ф. Ты должен измениться (вместо предисловия) / Жертвоприношение Андрея Тарковского . - М.: Вагриус, 2004, с.11

⁷⁹³ Силади А., Ковач А.Б., Зона и нарушители // <http://kinocenter.rsu.ru/siladi-kova4.pdf>

⁷⁹⁴ Барабанщикова О. Человек, который увидел Ангела. Религиозная тема в творчестве А. Тарковского. / <http://www.christian-culture.info/index.php?n=1&article=03>

⁷⁹⁵ Инок Всеволод. Человек, который увидел ангела. Андрей Тарковский – православный // <http://www.russian-inok.org/page.php?page=ascetic2&dir=ascetic&month=1102>

⁷⁹⁶ Томачинский В. Андрей Тарковский: “С надеждой и верой” / <http://www.taday.ru/text/29652.html>

за пределом достигаемого, Бог не может не существовать. Для человека, неспособного ощутить суть запредельного, неизвестное, непознаваемое – Бог. В нравственном же смысле Бог – любовь.... Кроме художественного произведения человечество не выдумало ничего бескорыстного, и смысл человеческого существования, возможно, состоит именно в создании произведений искусства, в художественном акте, бесцельном и бескорыстном. Возможно, в нем как раз проявляется то, что мы созданы по подобию Божию»⁷⁹⁷.

В 1986 году он пишет: “Сегодня великая надежда поселилась у меня в душе. Не знаю отчего – просто счастье. Надежда возможности счастья. С утра солнце светит в окна, но счастье не от этого. Андрюшка, Лара. Присутствие Господа... Я Его чувствую”⁷⁹⁸ Саму мотивацию своего творчества Тарковский описывал так: “Я вдруг совершенно неожиданно для себя обнаружил, что все эти годы занимался одним и тем же и, по существу, меня интересуют всегда одни и те же проблемы. Я делал разные фильмы, все они они призваны рассказать о внутренней двойственности? возникли по одной причине человека. О его противоречивом положении между духом и материей, между духовными идеалами и необходимостью существовать в этом материальном мире. И вот этот конфликт является для меня самым главным, ибо он рождает все...”⁷⁹⁹

Необходимо различать несколько уровней присутствия религиозной проблематики в мировоззрении и творчестве великих мастеров искусства, таких как, к примеру, Андрея Тарковского (1932-1986). Он, с одной стороны, не является православным священнослужителем или миссионером, не создавал агитационно-проповеднических текстов, призывающих людей приобщаться к той или иной конфессиональной общности, тогда как, с другой, он совершенно сознательно отстаивает общехристианские идеалы, гениально воплотив в своих произведениях тончайшие оттенки сложной и противоре-

⁷⁹⁷ «Мартиролог» Андрея Тарковского// <http://www.etoday.ru/2008/02/post-62.php>

⁷⁹⁸ Андрей Тарковский. Мартиролог. Дневники 1970-1986 / Под ред. А.А. Тарковского, Издательство: Международный Институт имени Андрея Тарковского. 2008, с.582

⁷⁹⁹ Суркова О. Хроники А.Тарковского. Дневниковые записи с комментариями. Часть 1/www.kinoart.ru/magazine/09-2002/editions/surkova/

чивой динамики становления личных убеждений человека эпохи Нового времени. Самым поразительным является то, что эти лично-субъективные и поэтические образы стали символами совершенно объективных и прозаических проблем всей нововременной европейской цивилизации как таковой.

А.Тарковский создает грандиозное кинематографическое полотно, где единичное, личное выступает как органичный момент в космической драме бытия, как часть сакрального космоса, но не механическая часть, рядоположенная с другими, столь же статичными и единообразными частями, а живая, активная, способная как к самопреобразованию, так и преобразению всего бытия. Слабость каждой из сторон способна вести как к распаду и гибели бытия, так и к взаимоусилению, взаимоподдержанию, рождающему новую жизнь и спасение. Целостность жизненного пространства цивилизации не создается автоматически, пассивно, без наших подвижнических усилий, она естественна только в гармонии, свободном и желанном воссоединении, любви, муках и боли преодолеваемого самостояния и одиночества. «Светскость» и «религиозность» здесь являются только формами, несущими новые фундаментальные чувства и интуиции, лишённые территориальных, культурных или конфессиональных «рамок», создавая язык подлинно универсального понимания самобытия человека в мире и самого бытия как такового.

Тарковский смог визуализировать противостояние «простоте доктринализма», попыткам сведения реальности к «абсолютной общезначимости одной определённой системы интерпретации», в другом, собственно феноменологическом, подходе, где «постоянно растёт осознание того, что реальность слишком богата и слишком многообразна, чтобы оставить нам даже малейшую надежду на то, что мы когда-либо сможем объяснить её исходя из одного единственного принципа и метода. Здесь кинематографическое «исследование и его объект должны быть приведены в непосредственную близость», а «дистанция, необходимая для любого исследования, не должна выродиться в разнородность», т.е., иными словами,

исследуемая жизнь должна занять своё место в жизни самого исследователя, задача которого состоит в том, чтобы понять её, исходя из своего собственного «Я», что и составляет принцип «эмпатии», т.е. помещения себя на место объекта и переживание его бытия как своего.

Творчество А.А.Тарковского – уникальный случай современного нам синтеза философии, религии и науки в одно художественное и мировоззренческое целое, того, что Владимир Соловьев называл «всеединство». Это удивительный и продолжающий нас поражать своей глубиной и многоплановостью пример прорыва личности в универсальную природу самой фундаментальности, новый ответ на вечные и проклятые вопросы бытия. Основанием для анализа станет в основном фильм «Сталкер», где показаны отношения архетипических образов Писателя, Профессора, Сталкера, Жены Сталкера и Мартышки в связи с Зоной. Через моменты взаимоотношений этих семи персонажей и проступает Бытие, которое дано здесь как объективность, становящаяся таковой в личностном самоосмыслении и самоопределении (в словах и поступках) по поводу фундаментального, истинного, настоящего, действительного, реального, подлинного, правильного, чистого.

Бытие, прежде всего, показывается через споры Взрослых, Мужчин, Официальных Учителей Закона, Профессионалов, Специалистов - Писателя и Профессора, Лирика и Физика, Художника и Ученого. Первый демонстративно и нарочито исповедует наивно-популярный сциентизм, где мир – это треугольники ABC и сходные с ними безличные, математически правильные и унифицированные основания, где нет места неповторимому, уникальному и чудесному, а если нечто и кажется таковым, то и оно рано или поздно будет проанализировано, разложено на элементы и сведено, редуцировано к общеизвестному, стандартному, правильному, признанному, где все уникальное воспринимается как до поры до времени странное, отстраненное от ясного, а потому - бессмысленное и непонятное, но со временем, несомненно, получающее свой смысл и ясное значение. Это заявляется Писателем уже с первых кадров фильма и только постепенно, в ходе диалогов с Профессором, выявля-

ется ограниченность такой позиции и ее собственный смысл именно как только одной из возможных интерпретаций бытия, именно как установки на определенное понимание фундаментальности.

Профессор с первых кадров показывает своим поведением, что бытие, физическая фундаментальность, гораздо богаче такой строгой законсообразности, как они видятся Писателю, что законы – это, прежде всего, только наши абстракции, навязанные Природе в силу определенного исторического характера понятийного аппарата и степени точности измерительных приборов. Отсюда – несколько странная для Ученого вера в приметы как в неявно сформулированные корреляции между феноменами и доверчивая (поначалу) послушность указаниям Стакера, как практического Учителя в Зоне, знающего Ее не по учебникам, не формально и абстрактно (и потому - неизбежно поверхностно), а по самой жизни. Установка Профессора – на априори новое и необычное (Зона = Чудо, НЛО или ...) и он верит Сталкеру, а не учебным схемам (он сам пишет учебники и знает цену истине, которая в них прописана) и ходячим сциентским предрассудкам о мире.

Писатель воспринимает себя, свою деятельность как прямую оппозицию науке (=схематизму и редукции), как прорыв в личностный, собственно человеческий мир уникальной подлинности и фундаментальности. Профессор видит писательский труд прежде всего как погоню за славой, популярностью, известностью (гонорарами, женщинами и т.п.) или как только (просто) субъективные эмоциональные порывы, временные и неопределенные, в отличие от фундаментальной ясности науки, приносящей людям практическую пользу (способной накормить голодающих и т.п.).

Фундаментальность для Писателя – это спрос на него не только сегодня, не погоня за бестселлеризмом, но в вечности, он хочет жить не сто лет, а «вечно» (что прорвалось в явной форме после прохождения им «мясорубки»), потому что жизнь без популярности=востребованности=истинности (не только для себя неповторимого, но для человека как такового во всей его неповторимости - зачем писать, когда абсолютно уверен, что ты гений? – но и

где критерии того, что ты гений, если об этом знаешь только ты один ? – чистый субъективизм здесь сливается со страхом солипсизма, что мой мир, мир моих ощущений, это только мой и больше ничей, а значит, и никому ненужный и неинтересный мир, со страхом одиночества, потерянности и растерянности, страхом изоляции и обесчеловечивания, бездарности, опустошенности, потери связи с целым, с фундаментальностью).

Он понимает, что популярность отнюдь не тождественна фундаментальности, он болезненно чувствует, что его не читают, а «жрут», его усваивают, употребляют и используют, а он хотел изменить всех, он мечтал, что люди прочитав его, захотят стать другими, но они только его делают другим, ибо, поскольку он хочет быть и популярным, или даже, вернее, вечно-популярным, он должен модифицировать себя, адаптируясь к среде, к принятым критериям «попсы», успеха и вечного, но если успех так или иначе можно спрогнозировать и «сделать», но можно ли разработать критерии вечного?).

Для Писателя Зона – это, прежде всего, надежда на фундаментальную одушевленность, на возможность и осмысленность веры быть услышанным самим Бытием, и страх и тоска от того, что вдруг окажется в очередной раз, что мир – это только треугольники АВС. Писатель выпивает, чтобы было проще отказаться от привычной сциентистской «серьезной» картины мира, перевести, хоть на время и только для себя, мир в иное, спиритуализированное, или, вернее, спирт-уализированное, состояние. Он сразу же проявляет непокорность «причудам» Сталкера, обычаям Зоны ходить окольными путями, задыхаясь от скуки, неизбежности и тоски подчиняться невыдуманному закону физики и физиологии мечтая о мире средневековья, где все одушевлено.

Он чувствует странность мира Зоны Сталкера и, сам будучи мастером создания выдуманных миров, боится попасть в чужую иллюзию, оказаться вновь только в «выдуманном» мире, боится веры в действительность сталкерского понимания происходящего, подчинившись только после запуги-

вающего рассказа-предания о неизбежности смерти самоуправцев (ибо полная самобытность – это полный беспредел своеволия, когда полностью самоцентричная индивидуальность, полная самобытность оборачивается неизбежным насилием против мира, отказом признавать его законы и правила игры, и неизбежно ведет к конфликту, неизбежно ведущему к гибели, ибо мир есть действительно, даже если мы про него и забываем, и он в столкновении, как правило, оказывается прочнее). Он страдает от полного подавления миром, убивающим индивидуальность, вернее, от подавления его сциентистской моделью, которой, однако, он явно доверяет, неизбежность подчинения которой считает очевидной, ибо неверие и неподчинение законам физики ведет тоже к гибели, но как достичь гармонии личности с таким миром, ибо тогда и себя надо считать его частью, т.е. набором, комбинацией атомов и их взаимодействий, где душевная боль выступает как проявление мертвых и бездушных оснований. Алкоголь, особое вещество, способно дать некоторое подобие гармонии, и он пьет и собирается спиться в своем «вонючем особняке», ибо не может найти иных путей для обретения гармонии с миром, для жития с ним в согласии, являющегося формой полноты, действительно истинного и фундаментального, достигавшегося средневековыми праведниками и провидцами в их модели, хотя и для них она не была «моделью».

Профессор видит в Зоне некое чудо, но в рамках привычных закономерностей и, особенно, если это чудо и живое, то в смысле биологичности, животности, безличности, бесчеловечности Бытия – он в «мясорубке», на вопрос Сталкера о наличии у него оружия, отвечает, что у него ничего нет, не веря, что Зона может его наказать за обман, убить, для него Зона – таинственность, но не одушевленность, именно как тайная природность (пусть даже и биологическая, или биоформная, мета-биологическая, в отличие от метафизической, физикалистски-сциентистской) вообще. Физика сама по себе не наказывает, наказывает нас наше невежество, незнание законов физики. Он трезв и послушен Сталкеру только в пределах своего понимания физической нормативности, совершая самостоятельные рискованные поступки (возвраща-

ясь за рюкзаком), испытывая действительность Зоны, первоначально пытаюсь, а затем, отказываясь ее взрывать (можно ли взорвать закон природы или свойство воды кипеть при температуре 100 С).

Профессионалам и признанным по статусу Учителям Мира Сего, запутавшихся в деталях Истинного Мироучения, противостоит изгой сего мира, как бы и не Мужчина, так как он (вспоминая чеховские критерии мужчины) не является ни обладателем чина, ни мужем в полном смысле этого слова, но Учитель Мира Зоны, Профессионал Таинственного, Чингачгук-Гнида-Юродивый. Он выражает точку зрения внешнюю противоборству Физики и Лирики на действительность и реальность, незримую статичную и вечную фундаментальность, трепетно относясь к фундаментальности как внутреннему миру видимости, имеющему право на самостоятельное существование, которое существует без того, чтобы приравниваться к его внешним описаниям и истолкованиям Физиков или Лириков, которым он якобы должен соответствовать. Здесь внутренний, скрытый, сокровенный мир заявляется как фундаментальная ценность, никому ничем не обязанная – ни Писательскому индивидуальному эмоциональному порыву к слиянию и выражению в художественной форме, ни Профессорскому рациональному анализу наблюдаемых феноменов, и попыткам за артефактами выявить факты.

Фундаментальная Реальность богаче всех интерпретаций действительности, чувственной данности. Зона пропускает, не деля людей на добрых или злых, на правильных или неправильных, достойных или недостойных. Сталкер полагает, что Она отбирает несчастных, отчаявшихся, то есть, фундаментально отказавшихся от мира сего, потерявших на него надежду и ищущих Иное. Сам он представляется Писателю то безличным Чингачгуком, бесстрашным героем, легко совершающим подвиги в силу самой своей героической природы, подобно тому, как вода течет вниз, а огонь поднимается вверх, то не менее безличной и бесчеловечной Гнидой, пользующейся свое бесконтрольной властью над людьми в Зоне. Профессор видит в Сталкере своеобразного Профессионала по аномальным явлениям, зарабатывающего этим на

жизнь, и переживающего неизбежные профессиональные недостатки (аресты, тюрьмы, болезнь Мартышки), что в определенной мере имеет место и в мире обычной профессиональной научной деятельности.

Для Сталкера наука вообще с ее объективизмом и универсализмом – это важная, но односторонняя форма миропостижения, и искусство, особенно музыка или поэзия, явно вскрывают эту ограниченность науки. В музыке действительность почти никак не представлена – как шум, звук, лишенный значения, но обретающий смысл, получающий отзвук в душе, завораживающий нас именно своей гармоничностью, а не физическими характеристиками. Для Сталкера, оба - Писатель и Профессор несут на себе возвышенную миссию Учителей Закона, дерзновенных и порой дерзких Пророков, подлинных Исполнителей Закона, когда кажущееся нарушение, преступление, на деле является более высокой формой утверждения и торжества Истины, где Писатель – это Художник, а не автор бестселлеров, а Профессор – Ученый, Исследователь, а не член коллектива НИИ. Первый являет собой миссию духовного прорыва во внутренний мир, тогда как второй – во внешний. Сталкер страдает от их приземленности и эгоистической самоцентрированности, погони за успехом и славой, хоть бы даже и Геростратовой, от их уверенности, что каждое их душевное движение должно быть «оплачено».

Вымаливать вдохновение для Писателя «срамно», как и молиться вообще, так как все свойства тела являются проявлением свойств именно его атомов, то есть талант Писателя – это проявление его состава, а не внешних факторов, и просить чего-либо извне, значит унижаться, недооценивать свою собственную природу, тогда как для Сталкера, сознающего свою очевидную слабость перед миром по обе стороны колючей проволоки (с той разницей, что в Зоне никто не обидит, в отличие от Мира Сего – Мира Человеческого Общества), в молитве ничего недостойного нет, ибо индивидуальное Я есть лишь частица бесконечно сложного Бытия Зоны, молчащего, но говорящего своим действенным молчанием. В мире сем же мольба бессмысленна, ибо там господствуют неумолимые законы физики и общества.

Эти ценности мира сего (который весь, в силу его неумолимости, для него – «тюрьма»), с его жесткими, мертвыми, порядками – господство безысходного Безличия. Не признающая возможности гармоничного со-бытия разных личностей, Разнообразного вообще, Иного себе, такая сила мира есть сила физики, общество с такими порядками и стандартами самопонимания неизбежно превращается в собственных глазах в нечто монументально-величественное, природное, бесчеловечное. Такое понимание неизбежно превращает посещение Зоны в традиционную историю Обманщика и Дураков, ибо Зона не может быть, потому что не может быть вообще. Но Она и так (по сюжету) не от мира сего. Самоуверенность мира в своей безлично единственной действительности и ценности, и в праве карать всех несогласных, замечательно показана в другом всемирно известном фильме – в «Стене» Алана Паркера. Однако там этот самоуверенный мир предстает в жутком женственном облике Стены. У Тарковского ограниченность мира ассоциируется с одним из состояний Мужского типа персонажей - Писателя и Профессора, да и то не фундаментальным, но временным, пока они не осознали своей слабости (дающей надежду на новую жизненность, новое обретение себя в экзистентности), тогда как Женственность представлена впечатляющими образами Жены Сталкера и Мартышки.

Мужской (профессиональной легитимной и нелегитимной) точке зрения противопоставляется Женская – прежде всего, Жены Сталкера. В фильме дан, возможно, один из самых сильных женских образов советского, российского, да и мирового кино. Здесь мы видим не сартровско-паркеровский образ тошнотворной природности, бездушности и аморальности, но воплощение подлинной высоты самопожертвования, прощения, милосердия и фундаментальной мудрости. Всем мужским рациональным построениям здесь противостоит, вернее, не противостоит, а охватывает их, женское органичное целостное видение бытия – принимающее, понимающее и прощающее их как неизбежные своеволия или своеобразия, без которых они (эти Иные существа, так или иначе «блаженные») не будут самими собой (хотя,

что это значит и как вообще возможно такое – быть или не быть самим собой, когда наука ищет именно сущности вещей, то есть то, чем они вообще являются, полагая что каждый объект чем-то является, т.е. сводится к чему-то скрытому, иному, чем он видится, к вечному и неизменному, но сводимся ли мы действительно к такого рода основаниям?). Эта женская точка зрения неизбежно выводит нас на новый уровень понимания и собственно мужской природы и человеческого вообще. Кто мы такие, откуда мы и куда мы идем, есть ли в нас это самое нечто Иное, которое нами правит, то бессознательное, которое за нас «хочет», и чему мы, наше самосознание, только подчиняемся, наивно полагая, что именно наше Я, разум правит нами и нашими желаниями (как, к примеру, происходит, когда я, хоть и хочу спать, но встаю в 7 утра и иду на работу).

Почему повесился Дикообраз, и можно ли представить в контексте фильма, что бы это сделала Жена Сталкера, получив после посещения Комнаты сказочное богатство, или такое отрицающее жизнь решение является скорее особенностью не столько вообще человеческой, сколько именно мужской логики, но значит ли это отрицание ясных экзистентных и нравственных ценностей вообще, или сохранение надежды на новое будущее и удаленность от слепой веры в собственные «блажи», иллюзии? Посещение Зоны, явно преобразившее двух мужчин, сможет ли еще преобразить женщину именно как Женщину, уход от веры в домовых отнюдь не означает еще и уход в неверие вообще, он может означать и переход в другое измерение открывшейся реальности, однако Женское понимание здесь, прежде всего, дано как фундаментально целостное, которое уже ничем не поколебать, никакими революциями в физике, кибернетике или беллетристике. Для нее Зона – не результат встречи Обманщика и Дураков, но возможность увидеть себя и мир в ином свете, в свете символики действительного бытия Иного этому миру. Это не беспроблемная и веселая целостность наивной молодости, она вновь и вновь болезненно обретается после разрушения и нарушения именно силой душевной мудрости, выстраданного и мужественного (женского) смирения приятия

встречи с Иным, а не холода рассчитанного компромисса, прагматичной и отчужденной терпимости.

Важно, что молодость представлена тоже женским образом – Мартышки. Взрослой точке зрения Писателя, Профессора, Сталкера и Жены Сталкера противостоит Детская, воплощающая Будущее Человечество, наполненное возможностями делать небывалое с позиций взрослой, стареющей и уходящей в прошлое точки зрения (двигать стаканы взглядом). Это не конструктивно деятельная молодость последних кадров «Стены» А.Паркера. Там чувствуется надежда, что новое поколение сможет, возможно, сломать стены отчуждения и одиночества, возведенные прошлыми поколениями, которая, однако, сразу же трагично ставится под сомнение наивным пафосом и энтузиазмом начала инстинктивного коллективного строительства новых «Домиков», ибо и они – дети своих родителей...

У Тарковского мы видим цветовую гамму, выделяющую в сером бытии мира сего золотистый, иконописный образ ребенка, порождения, по преданиям, Зоны, тоже молчащего и тоже расцвеченного. «Мутант» для Профессора, она «Мартышка» для родителей, и, видимо, для всего человечества, с которым она будет играть уже в свои игры, со своими мясорубками и Комнатами, где, чтобы не погибнуть, надо прощать. Цвет и свет – это древний символ целостности, того многообразного незримого, что объемлет собой различные и обособленные предметы. Этот цвет и символ многоплановой непокорности бытия однообразию и серости обыденных, безличных буден, непокорность такому «этому миру» с его рациональными и эмоциональными рубриками, разделами и подразделами, параграфами и подпараграфами, означает, одновременно, покорность иному бытию, смиренное допущение бытия Иного как фундаментальности.

Покорность и смиренность Детства здесь уже не покорность Писателя неведомому внутреннему Вдохновению, или Профессора не менее таинственному внутреннему Озарению, Сталкера – внешней свободной Инаковости Зоны, а его Жены – Бытийственному экзистентному целому. Покорность

и смиренность Детства – это эсхатологическая надежда, что будущее все поймет, оправдает и простит, успокоя все самобытности и своеволия, или то, что считается таковыми в каждое конкретное время. Но непокорность Детства – это и не произвол новых «белокурых бестий», «детей кукурузы», и т.п., она не является некоторой беспредпосылочной самоопределенностью, она сама обретает свой смысл только в Ином, ином и Мартышке и человеческому вообще, символом которого и выступает Зона.

Зона – это третий женский персонаж фильма, симметрично дополняющий троицу мужских образов, она и миф и действительность. Она терпит и прощает многое: дерзость и неверие Писателя, коварные планы Профессора и недоверчивость самого Сталкера. Вместе с тем эти границы не бесконечны (Сталкер рассказывает об этом местные предания). Вообще говоря, видение заброшенного пустыря, называемого Зоной и ведение реального положения вещей совмещаются с трудом. Убедительность преданиям Сталкера придают, несомненно, вполне эмпиричные и стреляющие на поражение кордоны полиции.

Видимое скрывает в себе свой сокровенный смысл, свое незримое значение, свою Страшную и Потрясающую реальность, спрятанную за колючей проволокой и кордонами охраны. Знание этого тайного дает силу, не меньшую, чем знания в смысле Ф.Бэкона. Но есть ли это то самое значение, которое придает Зоне Сталкер, существуя объективно, независимо от людей, или оно рождается только в результате присутствия людей в этом месте? Что, вообще, объективно представляет собой Комната исполнения желаний? Выдумка Зона или реальность, и если выдумка, то почему никто не заходит в Комнату? А если реальность, то как в этом убедиться? Живая, духовная реальность или безличная, природная? Может ли она наказывать и прощать или это только метафоры и «фигуры речи»? Чем Зона может быть похожа на магические сакральные объекты (волшебная палочка, волоски из бороды Старика Хоттабыча и т.п.), согласно иным преданиям, исполняющие желания? Надо ли верить в Зону, или можно доказать ее факт? Надо ли терпеть наличие

Зоны или лучше ее взорвать, да и можно ли ее завоевать, уничтожить, искалечить или повредить? Как мы вообще можем терпеть иное, иное себе, иное мужскому или женскому, иное взрослому, иное нашему образовательному, воспитательному, идеологическому, религиозному, мировоззренческому или вообще, собственно, человеческому? До каких пределов и в каких формах мы должны это терпеть?

Терпимость к детству и наивности не может быть самодостаточной, ее границы задаются Иным, тем, что делает человеческое человеческим. Толерантность, терпимость не означает безразличия, или холодной отчужденности к иному как враждебному, которое я не могу уничтожить, и, потому, вынужден терпеть, ненавидя или боясь наказания за посягательство на него. Толерантность может начинаться с этого, самого элементарного уровня, без которого все обречены на постоянную бойню. Фактически уже и это означает то или иное признание иного как достойного бытия, или возможности разнородного бытия в мире.

Тем самым, толерантность предполагает воспитание Иного, и самовоспитание в свете Иного, достоинства быть Иным и Особенным в мире стандартов, позволяющего не дать превратить себя в марионетку в чужих руках, или в пешку в чужой игре, в средство реализации чужих целей. Только живое рациональное и эмоциональное приятие, любовь к Иному делает нас свободными и искренними Его адептами, не превращая в безличные и фанатичные «орудия». Толерантность фундаментально диалогична, предполагая отношение приятия Иного в его инаковости, и допуская за этой инаковостью возможность общения, то есть некоторого единства, она, тем самым, не самодостаточна, являясь проявлением и условием гармоничного бытия личности в вечности, в Ином. Терпимость может быть отстраненной и унижающей достоинство Иного, или вдохновляющей на поиски в Ином своего, Подлинного, Фундаментального, Истинного и Действительного, на признание своей ограниченности, на смирение и отказ от самодовольной гордыни и самоцентризма.

Зона, как и Бог – не просто машина исполнения желаний, способная «закидать рюкзаками» Профессора, не волшебная палочка, чудесным образом трансформирующая предметы, к которым она прикасается, человек в Зоне над нею не властен, ее вообще нельзя заставить. Если для Писателя Зона – нечто выдуманное, неестественное, а для Профессора – необычное проявление вечных естественных законов и принципов, то для Сталкера – мир дня, цвета, запахов и спокойствия, где никто не обидит, и где природа бытийствует естественно, без внешнего насилия. Зона, как и Бог, призвана спасать, но не через производство (хоть и магическое, колдовское) желаемых предметов потребления (тех же рюкзаков, или Вдохновений, или Озарений), а через преображение личности.

Страх посетителей Зоны – Профессора, Писателя и Сталкера – страх перед своим собственным Иным, которое может оказаться личным, или безличным. Никто, стоя на пороге, не решается войти в Комнату, и трудно вообразить себе повторный поход в Зону всех, кроме Сталкера. Зона открыла им новое измерение действительности, но в результате все оказались на пороге вопроса о настоящем в себе, о своем смирении и о смирении своего смирения. Отчаянная попытка потребить чудо, найти спасение во вне себя – в Зоне – обернулась возвращением к себе настоящему, к Настоящему в себе, к Живому, слабому и смиренному (гармонизированному-с-миром, непотребительскому). Сегодня очевидно, что свобода вероисповедания не тождественна свободе «суеверо-исповедания», что мир сотворенный и мир исследуемый – это один и тот же мир, который и выступает как наш главный «партнер по диалогу», корректирующий и совершенствующий наши теологические, философские и научные представления.

Режиссер считал чудом само таинство рождения фильма, особенно проявившимся в работе над фильмом “Зеркало”: “Зеркало” монтировалось с огромным трудом: существовало около двадцати с лишним вариантов монтажа картины.. Картина не держалась, не желала вставать на ноги, рассыпалась на глазах, в ней не было никакой целостности, никакой внутренней свя-

зи, обязательности, никакой логики. И вдруг, в один прекрасный день, когда мы нашли возможность сделать еще одну, последнюю отчаянную перестановку, картина возникла. Я еще долго не мог поверить, что чудо совершилось...”⁸⁰⁰ В этой связи представляется рассмотреть сложный вопрос о религиозности режиссера, рассматриваемой в контексте его биографии и творческих достижений.

Фильмы Тарковского сильны и неповторимы именно благодаря своей поэтичности, которой чужда логика прямых последовательностей, но куда ближе взрывная сила ассоциаций: “Режиссеру необходимо показать, что земля прекрасна; что жить нужно бескомпромиссно, жить, а не существовать. Что человеку важно хранить и беречь данные ему от рождения ценности, столь необходимые для духовного здоровья. Таков нравственный посыл его творчества”⁸⁰¹ И.А.Евлампиев убежден, что “...темы Евангелия, духовного спасения стали центральными для Тарковского-режиссера”⁸⁰². Известный польский кинорежиссер Кшиштоф Занусси полагал, что “Андрей совершил в кино такое, что кажется невозможным, - в механической кинофотографии он запечатлел облик Духа”⁸⁰³ Известный современный культуролог и философ Г.Померанц пишет, что “Андрей Тарковский смог “показать”, что искусство способно передавать присутствие и действие Божественного Проведения в мире через его связь с реальным внутренним опытом человека, смерть можно будет побороть усилием воскресенья”⁸⁰⁴

По свидетельству оператора Вадима Юсова, “сделав ставку на чистую натуру, на чувственную природу кадра, на подлинность эмоций, Тарковский сумел подвести зрителя к пониманию духовных проблем героев. ...Он знал о внутренней связи человека с Богом и говорил с нами о святости. Чело-

⁸⁰⁰ Рецензия: Зеркало [1974]// <http://www.atarkovsky.ru/articles/302/>

⁸⁰¹ Пустынская Л. “Зеркало” Андрея Тарковского / <http://www.m-m.sotcom.ru/11-13/zerkalo.htm>

⁸⁰² Евлампиев И.И. “Страсти по Андрею”: философия жертвенности (А. Тарковский и русская религиозная философия) / <http://www.knls.net/rus/transcripts/tarkovskiy.htm>

⁸⁰³ Томачинский В. Андрей Тарковский: “С надеждой и верой” / <http://www.st-tatiana.ru/cgi-bin/client/display.pl?did=3451>

⁸⁰⁴ Померанц Г. У дверей замка (Встречи Тарковского с Достоевским) / <http://www.good.cnt.ru/pom1.htm>

век, который слышит Бога, живет иначе – это важно, и путь от материального к духовному – путь возвышения человека”⁸⁰⁵.

В. Панов полагает, что религиозной и христианской по своей природе является и одна из самых главных проблем, волновавшая Тарковского: комплекс человеческой вины за все зло, происходящее в мире, и как следствие - последовательной жертвенной позиции всех главных героев фильмов Тарковского, ощущающих свою виновность по факту рождения. Режиссер отрабатывает все варианты этого человеческого комплекса: виновность перед матерью (“Зеркало”), виновность перед ближним (“Андрей Рублев”), виновность перед покинувшим мир Богом (“Сталкер”), виновность перед всем миром (“Ностальгия” и “Жертвоприношение”). И как следствие комплекса вины - чувство ответственности за все и вся.⁸⁰⁶

Ниже даны несколько определений религии, так или иначе рассматривающих «медийный контекст» современности.

Post Stephen G.: Что я имею в виду говоря религия? Иногда говорят, что религия очень различна, что нет одного подходящего определения. Но я полагаю возможным дать общее определение религии и оно следующее: религия это ощущение, что наше человеческое настоящее не есть величайшее настоящее, что за миром явлений есть нечто большее и более величественное нежели мы сами.⁸⁰⁷

Mahan Jeffrey H.: Исследования взаимодействия и частичного совпадения религии и массовой культуры в музыкальном видео Мадонны, в котором она использует религиозные образы и оказывается на кресте показывают, что в постмодернистском обществе религия многозначна и граница между сакральным и профанным очень непрочная.⁸⁰⁸

⁸⁰⁵ Евлампиев И.И. “Страсти по Андрею”: философия жертвенности (Андрей Тарковский и русская религиозная философия) / <http://www.knls.net/rus/transcripts/tarkovskiy.htm>

⁸⁰⁶ Панов В. Комплекс вины (Андрей Тарковский и русская философия) / http://exlibris.ng.ru/izdat/2001-10-25/4_complex.html

⁸⁰⁷ Altruism & Altruistic Love: Science, Philosophy, & Religion in Dialogue/ edited by Stephen G. Post, Lynn G. Underwood, Jeffrey P. Schloss, and William B. Hurlbut. - Oxford University Press, 2002. – p.62

⁸⁰⁸ Between Sacred and Profane Researching Religion and Popular Culture / Edited by Gordon Lynch.- I.B.Tauris & Co Ltd London New York , 2007 p.52

Makarushka Irena S. M.: Когда религия рассматривается как творческое вовлечение в жизнь, она становится практикой свободы, которая на первое место ставит главный человеческий инстинкт, желание творить. Создание порядка из хаоса, придание смысла бессмысленному, человечество на протяжении тысячелетий делало это.⁸⁰⁹

Hojsgaard Morten T. and Warburg Margit: Религия не субъективна, не объективна, но является символическим миром, который пробуждает реальность «чувственного целого»⁸¹⁰.

Ellwood Robert: Религия это манипуляция образами. Прежде всего она представляет связи между тремя порядками образов: теми что созданы сенсорными данными внешнего мира, теми что созданы людьми в искусстве и ремесле, и теми что из мира мечтаний, фантазий и познания, которые возможно вдохновлены внешними формами, но на самом деле существующими только в личности. Как своего рода язык, религия соединяет эти сферы, говоря, что солнце или ветер сродни силам и сферам и могут быть персонифицированы в искусстве и ритуале или в богах, влияя на чьи-то мечты и воззрения.⁸¹¹

Till Rupert: В современном постмодернизме, в текучей современности религия не регулируется, а веру, значение, религиозные представления можно найти в поп-культуре, так же как в традиционных институционализованных религиях.⁸¹²

Marsden Lee and Savigny Heather: Западная религия в значительной степени беспрекословно представлена как нормативное «благо», или по крайней мере неудачная попытка оспорить Западное Христианство, может быть отчасти следствием существования светского государства, которое

⁸⁰⁹ The Continuum Companion to Religion and Film Edited by William L. Blizek. 2009– p.114

⁸¹⁰ Hojsgaard Morten T. and Warburg Margit: “Religion and Cyberspace”, Taylor & Francis Group, 2005, P.181/194

⁸¹¹ Robert Ellwood Cycles of Faith The Development of the World’s Religions ALTAMIRAPRESS, 2003. –p.41

⁸¹² Till, Rupert Pop Cult: Religion and Popular Music Continuum International Publishing Group, 2010. –p. xi

обеспечивает контекст, в которые нам нужно понять и проанализировать религию, конфликты и наши современные средства массовой информации⁸¹³.

Encyclopedia of Religion and Film: Совсем недавно изучение религии и фильмов настолько расширилось, что включает анализ практически каждого фильма на предмет религиозного и псевдорелигиозного содержания или важности. Религиоведение повзрослело и определение религии расширилось настолько что практически все может быть исследовано при помощи его методов. Это сделало возможным для религиоведов изучать любой фильм или даже процесс его создания и просмотра как ценный материал для изучения религии в обществе.⁸¹⁴

3. «Киберрелигия» интернета

В самом начале мы уже писали, что простой «клик» в поисковых системах современного русскоязычного интернета со словом «религия», к примеру, к системе Google, обнаружит более 41 300 000 документов (на 14.09.2013). Исследователи пишут о «киберрелигии» и «киберрелигиозности» как возникшем на наших глазах и продолжающем утверждаться феномене «интернет-IT-религиозности» как в «массовой», так и «элитарной» формах⁸¹⁵.

Среди миллионов текстов интернета мы обратимся к некоторым форумам, комментариям, блогам и живым журналам, где люди так или иначе высказываются о религии (все рассмотреть, и это очевидно, вообще невысказываемо, при этом мы сохраняем авторскую лексику и орфографию). В этих случайно выбранных текстах мы видим, что для одних «Религия – ПРАВОСЛАВИЕ !!! Кто из создателей тем в разделе (Религия) посмеет зая-

⁸¹³ Marsden Lee and Savigny Heather: "Media, Religion and Conflict", Ashgate Publishing Limited, 2009, P.2/27

⁸¹⁴ Encyclopedia of Religion and Film / Eric Michael Mazur. - ABC-CLIO, LLC.- Santa Barbara, California, 2011 P. XVII (18)

⁸¹⁵ Забияко А.П., Воронкова Е.А., Лапин А.В., Пратына Д.А. и др. Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций/ под ред. А.П.Забияко.-Благовещенск; Амурский гос. Ун-т, библиотека журнала «Религиоведение», 2012. С.7-9.

вить что общаться нужно о чем то другом ???»⁸¹⁶, тогда как для известного фигуриста Е. Плющенко «спортивные достижения во славу России - это моя религия»⁸¹⁷, для третьих «Православие - это не религия, не христианство, а вера»,⁸¹⁸ а другие полагают, что «"религия" означает восстановление прерванной связи с миром иным. Какое учение как понимает "мир иной", то так и восстанавливает. А вера -- это личное». ⁸¹⁹ Некоторые вообще предпочитают избегать слова «религия», поскольку «в учении Писания, данном нам Богом нет религий, нет конфессий и нет концессий, а есть одна вера Божия, и название ей Евангельская, ...а все эти религии, конфессии, концессии надуманы людьми от мира сего и создавались с целью получения власти над народами». ⁸²⁰ В свою очередь, «Библия является *не религией, а древним философским трудом* о том, как человек может жить в гармонии с природой, окружающими, и со своим организмом, как можно устранить конфликт между сознанием и подсознанием, который мешает нам в любых делах», причем признается, что «это толкование Библии можно назвать смесью космологии, христианства, индуизма (йоги в частности), буддизма и ещё некоторых культов, в том числе оккультных», поскольку «многие существующие религии изначально учили людей поклоняться единому (одному) Богу, но постепенно, с древних времён, люди изменяли религии по каким-либо причинам». ⁸²¹

Г.Ю. Любарский проанализировал около 1500 высказываний в блогах, «найденных по ключевым словам 'вера', 'религия', 'церковь'», выявляя «какие понятия в нашем обществе связаны с религией, что общего в разговорах сотен разных людей по этому поводу» и отметил, что «схема оказалась очень сложной, эти три понятия связаны со множеством других понятий, и карта общественного мнения в этом месте оказывается очень богатой». ⁸²² В

⁸¹⁶ Религия – ПРАВОСЛАВИЕ !!!//<http://profismart.ru/web/ps65223.php>

⁸¹⁷ Е. Плющенко подает в суд на комментатора// <http://sport.rbc.ru/winter/newsline/10/02/2013/379953.shtml>

⁸¹⁸ Православие - это не религия, не христианство, а вера//<http://www.youtube.com/watch?v=xMm2Yhnbxh0>

⁸¹⁹ Религия и вера.Синонимы или антонимы ???//<http://pravoslavnye.org/forum/index.php?topic=430.0>

⁸²⁰ Библия в современном русском переводе//<http://russned.ru/literatura/bibliya-v-sovremennom-russkom-perevode>

⁸²¹ Сайт о новом толковании Библии (в стиле просторечия)// <http://shherbak.ru/>

⁸²² Любарский Г.Ю. ВЕРА. РЕЛИГИЯ. ЦЕРКОВЬ // http://www.polit.ru/article/2012/07/10/cognitometry_church1/

результате значительного «огрубления» получилось, что «вера (как публичное дело отдельных личностей) приводит к образованию *общин верующих*, те объединяются в некие *корпорации*, что и называется церковью (в широком смысле - секулярной, коммерческой, идейной и т.п.), при этом «религия оформляет и видоизменяет некоторые общие положения, создавая вероисповедания, которые служат объединению и разъединению церквей (коллективов верующих)».⁸²³

Оказалось, что «группа понятий около кружка ‘религия’ имеет несколько очень важных связей», когда «оформляется *система ценностей* человека и общества, возникают *мораль* и *образ жизни*, представления о *святом* и *греховном*», «почитание *Родины, Земли отцов, Родителей*», «формируется *общественный идеал*, который, развиваясь, оказывается *типом устройства общества* – *либерализмом, демократией, коммунизмом* и чем угодно еще», при этом выявляется и «антагонистическая связь», «мощное, яркое противопоставление *религии и науки*», когда «*Наука* связана с *разумом, доказательностью и полезной деятельностью, технологиями*», а «*Религия* – через веру – связана с *истиной* и другими ценностями внутреннего мира», т.е. «получается очень болезненный разрыв *истины* (это понятие, находящееся вне науки) и *доказательного знания, разума*», т.е. «*Есть истина и доказательное знание, есть рациональность и Высший Разум, святая вера и идеология*». Понятия «*власти*», «*общества*» и «*народа*» связаны с «*религией*» связываются со словами «вроде *цивилизационной парадигмы, души культуры, типа рациональности*», т.е. «именно через религию устанавливается чрезвычайно важная категория *национальной культуры*, той спайки, которая обеспечивает единство *народа*».

Тем не менее заметны и «конфликты, связанные с *насилом над верой*» показывающие, что есть «люди, которые не желают терпеть, чтобы над ними без их согласия производили обряды чуждой им религии»: «насиленно

⁸²³ Там же.

заставляли детей в школе учить чужой катехизис или без спроса показывали по телевизору греховные образы». ⁸²⁴ При этом, к сожалению, констатируется наличие «областей молчания», когда, к примеру, «взаимных обвинений («обман! мифы! невежество!») // «плоский подход, непоследовательность!») более чем достаточно», демонстрирующих ситуацию «войны двух вер», где каждый считает себя правым», при этом отсутствуют сами «попытки понять социальную систему, в которой как постоянное качество присутствует бой непримиримых мировоззрений», а «вопросов о том, как этого бы можно было избежать, как исправить дело – не возникает», как и в связи с пониманием «связи религии и свободы». ⁸²⁵

Другое аналогичное исследование показало, что *«если о человеке говорят, что он ‘верующий’, это не значит, что ему вменяют в обязанность что-то делать и быть каким-то»*, в отличие от того, что *«интеллигентный человек не может быть любым»* (т.е. есть некие нормативные стандарты интуитивно ощущаемой «интеллигентности»), тогда как тот, кого интуитивно именуют «верующим» вообще говоря «может быть любым – и оставаться верующим», когда «различают простых верующих, пасхальных христиан, захожан, воцерковляющихся, глубоко верующих, истинно верующих, искренно верующих, имеющих духовный сан», при этом «простой верующий очень отличается по смыслу от истинно верующего или глубоко воцерковленного», однако, «нельзя сказать, что каждый говорящий принужден назубок знать отличие захожанина от истинно верующего», причем «ситуации использования этих слов не маркированы особыми источниками, ... слова используются без пояснения; часто их используют атеистически настроенные люди», т.е. «характеристики людей как верующих не несут нормативного аспекта и, напротив, несут особо усиленный, подчеркнутый иерархизирующий оттенок», но «это – то, что мы сделали с языком». ⁸²⁶ Оказалось, что в последние годы у

⁸²⁴ Любарский Г.Ю. ВЕРА. РЕЛИГИЯ. ЦЕРКОВЬ // http://www.polit.ru/article/2012/07/10/cognitometry_church1/

⁸²⁵ Там же.

⁸²⁶ Любарский Г.Ю. Вера. Религия. Церковь. Продолжение: интеллигентные vs.

понятий «верующий, религиозный, воцерковленный» появилась ассоциация со значением «обиженные», т.е. «верующие» - это люди, которые «обижены, оскорблены, обмануты, их не уважают, над ними издеваются», другой очевидной ассоциацией является «отношение к разумности», когда «говоря о верующих (или религиозных), многие указывают на недостаточную их разумность» (сумасшествие, необразованность, неспособность к логическим рассуждениям, глупость, некритичность и т.п.).⁸²⁷

Этот «машинный» и, неизбежно, схематичный анализ множества актуальных текстов нескольких последних лет, выражающих «семантику момента», мы, с определенной долей условности, можем дополнить выделением двух альтернативных групп, когда в одном случае говорится о «религии как о таинственном духовном союзе, живом, благоговейном единении человека с Богом»,⁸²⁸ или что «Религия – это Бог. Религия – это Истина... это Господь Кришна... акт видения, направляющий и ведущий нас к Запредельному.. та самая интуиция, которая не поддается объяснениям, но является истиной, воплощающей и объясняющей саму себя... живой вызов высшему в людях, чтобы храбро принять бурные проблемы жизни»,⁸²⁹ «религия - это хоть какая-то надежда на связь со своей душой... надежда, что все будет хорошо... вера во что-то светлое...минимальные рамки семейных традиций, место, предлог и основа для хоть какой-то связи и принадлежности друг к другу»,⁸³⁰ что «все религии представляют собой морально-этические учения...», при этом «единственная религия в мире, которую основал сам Бог - это христианство»,⁸³¹ «религия это вовсе не путь к Богу, это в первую очередь путь к поиску своего «Я»... это лишь первый шаг на духовном пути – предварительная тренировка для полноценного путешествия от себя к Богу»,

Религиозные//<http://polit.ru/article/2012/09/21/cogniometry/>

⁸²⁷ Любарский Г.Ю. Вера. Религия. Церковь. Продолжение: интеллигентные vs.

Религиозные//<http://polit.ru/article/2012/09/21/cogniometry/>

⁸²⁸ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины // <http://pravbeseda.ru/library/index.php?page=book&id=883>

⁸²⁹ Шри Чинмой «Йога и духовная жизнь: путешествие души Индии». ЧТО ТАКОЕ РЕЛИГИЯ?

<http://dreambooks.ru/books/A03/page-ru-19.html>

⁸³⁰ ЧТО ЖЕ ТАКОЕ РЕЛИГИЯ?// <http://www.laitman.ru/kabbalah/978.html>

⁸³¹ Что такое религия?// <http://soborno.ru/viewtopic.php?f=11&t=2045>

⁸³² при этом порой говорится, что «мое православие это не религия - это путь духовного развития... пройдя которым человек становится достойным Господа нашего», ⁸³³ тогда как сторонники другого сообщества полагают, что «религия - наука об использовании сигналов, символов, знаков для привлечения людей, подавления их, и управления ими... это набор проверенных временем рецептов извлечения благ из последствий применения магии и колдовства, бедствий и страданий людей, метод обирания тяжело больных людей... способ паразитирования на линиях коммуникации (общения)», ⁸³⁴ что «религия и вера никакого отношения к Богу не имеют, а являются в руках заинтересованных лиц только лишь инструментом для достижения своих, как правило, корыстных целей», ⁸³⁵ «страшный спрут захвативший Землю», ⁸³⁶ «организация, которая образуется на основе непонятой или искаженной изначально замечательной идеи, открытия или откровения... способ управления массами... держать в страхе, подчинении и слепой вере народ, получать постоянные доходы высшим духовным лицам и т.д.», ⁸³⁷ «главная паразитическая сила на нашей планете... самый коварный бизнес на человеческих душах», ⁸³⁸ «опиум для народа и святая инквизиция ... ложь, обман, вымысел, развод лохов», ⁸³⁹ «самый древний лохотрон, который только может быть», ⁸⁴⁰ «мошенничество в особо крупных размерах», когда «людям продают заведомо ложную информацию..., которую нельзя проверить» ⁸⁴¹ и т.п. и т.д.. Джон Леннон (John Lennon) в своей знаменитой песне «Imagine (Представьте себе)», входящей в число лучших песен всех времен и народов, тоже мечтал о мире, где «No religion, too». ⁸⁴²

⁸³² О роли религии в духовном развитии человека//<http://duhovnyi-put.livejournal.com/71026.html>

⁸³³ Мое православие // <http://www.evangelie.ru/forum/t108690.html>

⁸³⁴ Религия//<http://mfomichyov.narod.ru/religia.html>

⁸³⁵ Тюняев А. А. ЧТО ТАКОЕ РЕЛИГИЯ//<http://www.dazzle.ru/religion/what.shtml>

⁸³⁶ ЧТО ТАКОЕ РЕЛИГИЯ//<http://webotvet.ru/articles/opredelenie-religiya.html>

⁸³⁷ Религия это просто дикость и пережиток или средство манипуляции?//

<http://forum.cofe.ru/showthread.php?t=131704>

⁸³⁸ Якушев Е. Религия это глобальный обман!// <http://ru-an.info/новости/религия-это-глобальный-обман/>

⁸³⁹ Любая религия – это ложь, обман, вымысел, развод лохов?// <http://otvet.mail.ru/question/81790731>

⁸⁴⁰ Любая религия - это развод лохов?// <http://otvet.mail.ru/question/66599302>

⁸⁴¹ Мнения о религиях//<http://www.tiga.by/forum/topic/id/526/page/1/>

⁸⁴² Imagine (Представьте себе) – John Lennon. Интересные факты о песне// http://music-facts.ru/song/John_Lennon/Imagine/

Иногда в блогах спрашивается о том, что «почему такого основного для сегодняшнего мира слова как религия, нет в Библии?».⁸⁴³ Действительно, в «русской Библии слово ‘религия’ не встречается»,⁸⁴⁴ однако в западных переводах такое слово есть, именно его впервые использовал Иероним (Sophronius Eusebius Hieronymus, 342-420), создатель латинского перевода Библии («Вульгата» от «Vulgata versio», «общепринятая версия», «общедоступная»), именно оно встречается 4 раза в Новом Завете и 9 раз в Ветхом (в русском Синодальном переводе использованы другие слова: «вероисповедание» Деян.26:5; «служение» Кол.2:18; «Иудейство» Гал. 1.13-14; «благочестие» Иак.1:26,27 и др.).⁸⁴⁵ Именно этот факт, благодаря всемирно-историческому влиянию христианства, обусловил широкое распространение данного слова в современной западной, российской и мировой культуре.

В интернете можно встретить множество опровержений самого факта отнесения шаманизма, буддизма, христианства или ислама, как культурно-исторических явлений, к категории «религия»:

«шаманство - не религия, не магия, это связь человека с богом, природой и вселенной», общими чертами которой являются «наличие культа предков, а также отправление ритуалов шаманом, способным впасть в особое, экстатическое состояние, и в этом состоянии, по представлению носителей культа, осуществляющим связь с потусторонним миром»;⁸⁴⁶

«буддизм – ЭТО НЕ РЕЛИГИЯ», а «особый ОБРАЗ ЖИЗНИ – это гармоничное, золотое течение среди человеческой породы»;⁸⁴⁷

«ислам - это образ жизни, а не религия»;⁸⁴⁸

⁸⁴³ Почему такого основного для сегодняшнего мира слова как религия, нет в Библии?// <http://whitebearcharters.net/viewtopic.php?f=4&t=321>.

⁸⁴⁴ Религия/ В. Вихлянец. Библейский словарь (историко-религиозный)// <http://interpretive.ru/dictionary/559/word/religija>

⁸⁴⁵ Smith W.C. The Meaning and End of Religion. L., 1991 (1962). P.28, 210; The Oxford English Dictionary. Second ed., Oxford, 1989. V.XIII. P.568–569; Jackson R. Religious Education. An Interpretive Approach, L., 1997. P.51.

⁸⁴⁶ Токтоналиева Ч. "Таинство шаманки" с 80% скидкой в институте традиционной восточной медицины//http://www.gorodinfo.ru/discounts/item289539/?utm_source=subscriptions&utm_medium=link_get_discount

⁸⁴⁷ Буддизм не религия...//<http://www.gnozis.info/?q=node/3896>

⁸⁴⁸ Ислам - это религия или образ жизни?//<http://islamforum.ru/threads/Ислам-это-религия-или-образ-жизни.1745/>

«христианство - это не религия. Это кризис всех религий».⁸⁴⁹

Все эти и множество других, подобных им, высказываний призваны представить данные феномены в качестве самобытных, самодостаточных, несопоставимых и несоизмеримых с другими «реальностей» («символических вселенных», «воображаемых миров»). Само такое стремление, присутствующее в самих этих традициях как «народное мнение» или «элитарные догматические концепции», совершенно неочевидно как для науки, как и для представителей других традиций, требуя беспристрастного анализа языка высказываний и тех значений, которые имеют слова. Интернет делает возможным как то, так и другое.

Таким образом, подводя итог всему сказанному и представленным попыткам человечества дать определение слову «религия» в европейской и мировой культуре, можно заключить, что данное слово обозначало в разные эпохи как римский политеизм, так и христианский тринитарный монотеизм; как объективно существующие массовые конфессии (юрисдикции), создающие универсальные теологические доктрины, так и переживания индивидом уникальной субъективной устремленности к Богу, Трансцендентному, Неведомому, Абсолютному, Сакральному; как эмпирические социальные явления, так и их теоретическое основание, «сущность», универсальную природу. Такое многообразие конкретных значений рассматриваемого слова иногда выступает поводом для отказа от использования самого термина «религия» в силу его неопределенности и замещения его более инструментальными, операциональными, корректными и однозначными понятиями – «исторически сложившаяся традиция» и «личная вера мужчин и женщин».⁸⁵⁰

Попытки так или иначе регламентировать эту важную сферу индивидуального и социального бытия, законодательно разграничив «истинную» и «ложную» религию («собственно религию» и «суеверие») должны

⁸⁴⁹ о.Александр Мень ХРИСТИАНСТВО. Лекция (прочитана 8 сентября 1990 года, за несколько часов до гибели) // http://www.alexandrmn.ru/lectures/hrist_vo.html

⁸⁵⁰ Smith W.C. *The Meaning and End of Religion.*, L., 1978. P.47; Bleeker C.J., *Epilegomena //Historia religionum.* Leiden, 1971. V.2. P.648; Кимелев Ю.А. *Современная западная философия религии.* М., 1989. С.152–154.

учитывать реалии современного дифференцированного общества, складывающегося в XVI-XX веках, где «такие различия как истинное – неистинное, хорошее – дурное, правовое – неправовое уже не могут быть приведены к согласию».⁸⁵¹ Понимание невозможности построения единственной «метафизической модели бытия» и нахождения позиции одного «истинного наблюдателя», ведет к признанию того, что «магия», «религия», «метафизика», «наука» и т.п. больше не могут, как это бывало ранее, рассматриваться как этапы интеллектуального прогресса или как формы «искажения реальности». Они могут быть поняты как специфические «символические конструкции», каждая из которых дифференцируется одна от другой, однако если сегодня «ученые могут быть абсолютно убеждены, что они лучше знают реальность», чем, к примеру, она изображается в «массмедиа», то это основывается только на доминирующем сегодня «общественном настроении», поскольку общество принимает именно «научные описания за аутентичное познание реальности».⁸⁵²

Загадочность религии, невозможность формулировки строгих научных определений ее «сущности» и «природы» были многократно отмечены исследователями.⁸⁵³ Эти трудности определяются самой «странной» природой этого феномена, которая до недавнего времени часто определялась как «вера в сверхъестественное», противопоставляясь науке как знанию о естественном, природе. В естествознании такого рода «объект» долгое время служил основанием для причисления теологии к категории «псевдонаук», подобно астрологии, алхимии и т.п., а самой религии – к суевериям, предрассудкам, невежеству, мракобесию и заблуждениям. Н.Луман объяснил пара-

⁸⁵¹ Луман, Н. Эволюция./ Н.Луман. – М. Логос, 2005. С. 162.

⁸⁵² Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.19.

⁸⁵³ Аринин, Е.И. О проблеме определения сущности религии // “Ломоносовские чтения”.- Архангельск: ПГУ, 1991. С.33-35; Saler, Benson, Conceptualizing Religion: Immanent anthropologist, transcendent natives and unbounded categories. 1993, P. 1-26; Аринин, Е.И. Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография./ Е.И. Аринин. – Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та, 1998. - С.225-243; Викулов, И.Е. К проблеме определения понятий "религия" и "религиозность" / И.Е. Викулов // Свеча -2005. Истоки: Религия и личность в прошлом и настоящем: материалы международных конференций под общ. ред. Е. И. Аринина. Т.12. – Владимир-Москва: Изд-во ВлГУ, 2005. - С. 233; Saler, Benson, Understanding Religion: Selected Essays. 2009, P.3-30.

докс возможности «знания о непознаваемом» строго говоря, невозможного по самому самоопределению, поскольку оно, как ни парадоксально это звучит, стремится познать то, что ею же самою признается принципиально непознаваемым – «природу тайного, божественного», ибо «сакральное невозможно найти в природе, оно конституируется как тайна», т.е. религия выражает «тайну» бытия человека в мире как «связывание с начальным», что и составляет природу «'religio' в самом широком смысле слова, в каких бы культурных обликах она не выступала».⁸⁵⁴ В таком понимании слово «религия» выступает в предельно широком значении, охватывающем древнейшие (изначальные, базовые) символические системы, которые дифференцировались вместе с самим человечеством, выполняя функцию превращения пугающей неопределенности мира в определенность ритуала и мифологического представления: «Религия формируется в качестве первой попытки отвести место ненадежному в надежном – пусть даже речь идет о нескольких костях в мужском доме, по которым можно идентифицировать и умилоствить предков».⁸⁵⁵ Религия выступает как «'re-entry' (обратное вхождение, возвращение, повторное вхождение) различия между *известным* и *неизвестным* в пределах известного», они с магией «надзирают за границей с неизвестным».⁸⁵⁶ Исторически религия принимает три фундаментально различные формы Луман отмечает становление и смену функций религии в социальной эволюции, различая три типологически специфичные формы: архаичные сегментированные общества, где коммуникация ограничена устными отношениями интеракции «лицом-к-лицу» в самостоятельных группах; стратифицированные общества (в пределе - империи), где присутствует дифференциация «высокая/низкая традиция» и современное «дифференцированное общество» («общество обществ»), где религия собственно и превращается в специализированную «аутопойетическую систему»⁸⁵⁷.

⁸⁵⁴ Луман, Н. Кн.2: Медиа коммуникации//Общество общества: пер.с нем. А.Глухов, О.Никифоров - М.: Изд-во «Логос», 2011. С. 250, 248-249

⁸⁵⁵ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 61.

⁸⁵⁶ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 64, С.61-62.

⁸⁵⁷ Воронцова, Е. Теологическая рецепция социологии религии Никласа Лумана// <http://socrel.pstgu.ru/wp->

В таком широком культурно-историческом «коммуникативистском» контексте именно «массмедиа», появившиеся в XVI столетии еще до современной науки, возникают как «организация производства новостей» (или «еженедельный обман для вытягивания денег»), причем «истинное интересует массмедиа лишь в очень ограниченных пределах, которые серьезно отличаются от ограничительных условий научного исследования». ⁸⁵⁸ Сегодня общество выступает как дифференцированное, где каждый участвует в нескольких подсистемах и определяющим являются не демаркации язычники/правоверные, правоверные/еретики, элита/чернь, клир/миряне, образованные/профаны, эксперты/дилетанты, гении/толпа и т.п., но неизбежная внутренняя сложность каждого гражданина, обусловленная причастностью к этим дифференциациям, «людей невозможно распределить по функциональным системам так, чтобы каждый из них принадлежал только к одной системе, т.е. участвовал бы только в праве, но не в экономике, только в политике, но не в воспитательной системе». ⁸⁵⁹

Процесс этот внутренне противоречим, и еще «с первых выступлений против Просвещения разума в конце XVIII в., все время полагали, что оно наносит вред латентным областям, для которых невыносимо никакое Просвещение», при этом «такие явно иррациональные образования как религия (для низов) и вкус (для высших слоев), превозносились из-за их темпоральных преимуществ, т.е. по крайней мере в этом отношении понимались функционально», хотя и осознавалось, что «функциональный анализ не способен служить религиозной истине», ему «не подвластной», результатом чего стал весьма противоречивый призыв «нужно оберегать всякую устойчивую религию, даже если она уже абсурдна, до тех пор пока нет ничего ей взамен». ⁸⁶⁰

content/uploads/2012/02/МС-2010-7-от-17.02.2012.pdf

⁸⁵⁸ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю. Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – С.51, 53.

⁸⁵⁹ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 171.

⁸⁶⁰ Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории: пер.с нем. / Н. Луман. - СПб.: «Наука». 2007. С. 453.

Возникшее дифференцированной глобальное общество, или лумановское «общество общества», стало системой, где «условием общения - является разобщенность. ...чем больше в корабле отсеков, тем труднее его затопить, чем меньше общения, тем меньше конфликтов», при этом «сами конфликты институционализируются и задействуются как важнейшие условия системной динамики в уже обособившихся частях общества», когда «ученые спорят с учеными, а политики спорят с политиками, но вот поспорить друг с другом у них как-то не получается».⁸⁶¹ В таких обстоятельствах «тот, кто в общении ориентирован на истину (упорядочивающее средство для научного общения и научных текстов) не способен понять того, кто ориентирован на веру как ориентир религиозных текстов, но именно благодаря этому конститутивному размежеванию ученых перестали сжигать на кострах, а верующих не исключают из социума как слабоумных».⁸⁶² В отношениях функциональных систем друг к другу может присутствовать «деструкция – в той мере, в какой они зависят друг от друга, – но не инструкция».⁸⁶³ Это новое «дискурс-дифференцированное общество получило иммунитет к конфликтам именно потому, что коллапс в одной сфере – скажем, в религиозном общении (межрелигиозные конфликты) или в искусстве (отказ от прекрасного как критерия произведения искусства и, соответственно, базиса эстетического общения и объекта для эстетических текстов) – уже не приводит к коллапсу во всех остальных сферах социального общения, как это было характерно для традиционных недифференцированных обществ, где отождествлялось все преступное-безобразное-ложное-бедное-нелюбимое-нездоровое-безбожное».⁸⁶⁴

В таком обществе утверждается плюрализм и многообразие трактовок даже собственного вероисповедания как «флуктуации привлекательных

⁸⁶¹ Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. – С.307. . С. 241.

⁸⁶² Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. – С.313.

⁸⁶³ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 179.

⁸⁶⁴ Антоновский Ю.А. Общество как общение и разобщение// Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. – С.314.

для индивидов мод».⁸⁶⁵ В ответ на них «развиваются разного рода фундаментализмы», когда «можно выступить с заявлением: это – мой мир, мы считаем правильным то-то», а «сопротивление, на которое при этом наталкиваются, выступает скорее в качестве усиливающего мотива, оно может способствовать радикализации и не приводит к сомнениям в реальности».⁸⁶⁶ Луман обращает внимание на то, что «фундаментализмы являются новыми явлениями последних десятилетий и что речь идет не о ‘глубоко укорененных’ традиционных ощущениях, а об успехах убеждения со стороны интеллектуалов, среди которых можно предположить наличие проблемы идентификации», причем «в отличие от ‘энтузиазма’ более старой модели здесь нет необходимости ни опираться на божественное вдохновение, ни поддаваться противоположному утверждению об иллюзорности/реальности/», а «достаточно сплавить собственное воззрение на реальность с собственной идентичностью и утвердить ее в качестве проекции», поскольку «реальность и без того больше не требует консенсуса».⁸⁶⁷

⁸⁶⁵ Луман, Н. Дифференциация: пер.с нем. / Н. Луман. - М.: Логос, 2006. С. 241.

⁸⁶⁶ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С 162

⁸⁶⁷ Луман, Н. Реальность массмедиа: пер.с нем. А.Ю.Антоновского - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С 162