

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ШУЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации
по составлению психологической характеристики
личности и классного коллектива**

(для студентов 4-5 курсов педагогических специальностей)

Шуя 2004

УДК 159.9 Печатается по решению редакционно-издательского совета
ББК 88. 837 Государственного образовательного учреждения высшего
М 54 профессионального образования «Шуйский государственный
педагогический университет»

Составители: И.В. Агадашева, старший преподаватель кафедры психологии ГОУ ВПО «ШГПУ», кандидат психологических наук,
А.А. Адаменко, ассистент кафедры психологии ГОУ ВПО «ШГПУ»,
Е.Н. Волкова, ассистент кафедры психологии ГОУ ВПО «ШГПУ»,
Н.Г. Зверева, ассистент кафедры психологии ГОУ ВПО «ШГПУ»

Рецензенты: Н.В. Попель, канд. психол. наук, доцент каф. психологии ИвГУ,
С.С. Седова, канд. психол. наук, старший преподаватель

М 54. Методические рекомендации по составлению психологической характеристики личности и классного коллектива (для студентов 4-5 курсов общепедагогических специальностей) / Сост.: И.В. Агадашева, А.А. Адаменко, Е.Н.Волкова, Н.Г. Зверева. – Шуя: Изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2004. – 95 с.

Методические рекомендации помогут студентам расширить представления о психологических качествах личности школьников и об особенностях развития классного коллектива. Их использование позволит получить навыки проведения индивидуальной и групповой психодиагностической работы. Рекомендации включают форму составления психологического анализа урока и отражают основные позиции, на которые необходимо опираться при его проведении.

Содержание

Введение	4
Программа педагогической практики (психология) для педагогических специальностей	5
Общие положения по составлению характеристики личности школьника и классного коллектива	10
Требования к оформлению характеристики личности школьника	11
Психодиагностические методики изучения личности ученика	13
Вариант 1	13
Вариант 2	31
Вариант 3	42
Психологический анализ отдельных сторон урока	59
Вариант 1	59
Вариант 2	62
Вариант 3	64
Требования к оформлению характеристики классного коллектива	69
Психодиагностические методики изучения классного коллектива	70
Психологический анализ урока в целом	88
Литература	94
Приложение	96

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с программой педагогической практики студенты выполняют некоторый комплекс психологических заданий, что является важным аспектом их профессиональной подготовки.

Задания, включенные в пособие, состоят из следующих блоков:

1. Изучение личности школьника (4 курс).
2. Исследование уровня и динамики развития классного коллектива (5 курс).
3. Психологический анализ урока (анализ отдельных сторон урока – 4 курс; целостный анализ урока – 5 курс).

Учебный материал, предлагаемый для выполнения студентом в течение педагогической практики, состоит из двух комплексов заданий – обязательного и вариативного.

ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ (ПСИХОЛОГИЯ) ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Пояснительная записка

Процесс любой профессиональной подготовки должен предусматривать совершенствование и углубление знаний и умений, полученных в теоретических и практических курсах, в ходе непосредственного выполнения профессиональной деятельности.

Педагогическая практика является важным этапом профессионально-личностного развития будущего педагога, одним из важных блоков психолого-педагогической системы, рассчитанной на формирование профессиональных умений и навыков учителя и классного руководителя.

В процессе педагогической практики студенты непосредственно знакомятся с возрастными особенностями учащихся, психологической атмосферой детского коллектива, с функциями учителя и классного руководителя. Психологический компонент педагогической практики базируется на теоретической подготовке студентов в области общепсихологических дисциплин. Прежде всего, на общей, возрастной, социальной, педагогической и экспериментальной психологии, что способствует глубокому изучению личности школьника и классного коллектива.

Одновременно с этим педагогическая практика содействует формированию у студента – будущего педагога необходимых педагогических способностей (академических и дидактических, речевых и перцептивных, коммуникативных и организаторских, проективных и авторитарных, конструктивных и креативных, педагогического такта и внимательности, педагогической наблюдательности).

Более того, перед студентом-практикантом остро встает проблема самооценки и самосознания, самоутверждения, формирования индивидуального стиля педагогической деятельности, профессионального самосовершенствования и привития умений и навыков самовоспитания своим воспитанникам-учащимся.

Программа педагогической практики студентов включает несколько этапов, отражающих специфику содержания их работы на каждом году обучения:

4 курс – студент составляет психолого-педагогическую характеристику личности ученика (воспитанника);

5 курс – студент составляет психолого-педагогическую характеристику классного коллектива (учебной группы), проводит психологический анализ одного из уроков учителя или других студентов.

В каждом этапе выделены цель и задачи практики, определено ее содержание, порядок прохождения, отчетность.

Требования к уровню усвоения программы

В период прохождения практики студенты должны иметь представление:

- о методах психологических исследований;
- о стилях и средствах педагогического общения;
- о формировании и закономерностях развития детского коллектива.

Должны знать:

- закономерности психических процессов (внимание, память, мышление, воображение, восприятие) и проявление их в поведении человека;
- особенности психических состояний и способы их регуляции;
- свойства индивидуально-типологических черт личности (темперамент, характер, способности);
- специфику психического развития детей разных возрастных групп;
- закономерности межличностных отношений в группе.

Должны уметь:

- подбирать методики, адекватные для решения поставленных задач;
- проводить диагностическую работу с представителями разных возрастов;
- устанавливать контакт с ребёнком для нахождения наиболее эффективного уровня общения с ним;
- прогнозировать свою деятельность, составлять план работы и предвидеть последствия своего воздействия;
- проводить психологический анализ уроков, обращая внимание на организацию учителем своей деятельности и деятельности учащихся.

Цели и задачи психологической части практики

Цель: практическое освоение студентами различных видов психодиагностической работы, направленной на изучение личности школьника (4 курс) и классного коллектива (5 курс).

Задачи:

- расширить и закрепить теоретические знания по психологии (общей и возрастной, социальной, педагогической и экспериментальной); применить их на практике;
- развивать профессиональную культуру личности будущего учителя и классного руководителя;
- формировать профессиональные умения и навыки: педагогический такт, педагогическая наблюдательность, умение анализировать как свою педагогическую деятельность, так и деятельность других студентов-практикантов и учителей;
- диагностировать особенности развития личности учащегося и классного коллектива (группы);
- развивать позитивную мотивацию, положительное отношение к педагогической деятельности;
- осуществлять совместную с учителями, классным руководителем, родителями, школьным психологом разработку психолого-педагогических рекомендаций по дальнейшему развитию личности учащегося и классного коллектива.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ НА 4 КУРСЕ

Данная практика является первым активным видом практики будущих учителей. Она включает в себя:

- предварительное знакомство с учреждением и его коллективом;
- беседу с администрацией учреждения, сотрудниками, психологами;
- анализ планов работы учреждения;
- беседу с психологом о специфике его работы в данном учреждении;
- выбор ученика для изучения особенностей личности;
- изучение личного дела школьника, классной документации;
- наблюдение за учащимся в учебное время и в неформальной обстановке (с фиксацией результатов наблюдения в дневнике);
- подбор необходимой научно-психологической литературы;
- оформление отчетной документации.

Студенты осуществляют диагностическое обследование детей среднего звена школы (5-9 классы).

Программа изучения личности школьника включает следующие разделы:

- общие сведения о школьнике;
- особенности семейного воспитания ученика;
- статус ученика в классном коллективе;
- особенности познавательной деятельности;
- особенности эмоционально-волевой сферы личности;
- индивидуально-типологические особенности личности;
- индивидуальный подход к ученику в учебно-воспитательной работе.

В течение практики студент использует не только психодиагностические методы и тесты, но и общепедагогические методы: наблюдение, беседа, изучение личного дела ученика, анализ продуктов деятельности.

ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

В течение последней недели практики студент теоретически обобщает материалы изучения личности ученика, проводит статистическую обработку и интерпретацию полученных данных, делает соответствующие выводы, на их основе разрабатывает психолого-педагогические рекомендации по воспитанию и самовоспитанию ученика. Завершается данная работа составлением психолого-педагогической характеристики личности ученика, которая подписывается классным руководителем и сдается методисту по психологии. За несвоевременное оформление и сдачу характеристики личности ученика (без уважительной причины) может быть снижена оценка.

По окончании практики студенты сдают следующую документацию:

1. Дневник наблюдения за школьником.
2. Психолого-педагогическую характеристику личности ученика, подписанную классным руководителем, с приложением (протоколы психодиагностического обследования).

3. Материалы психологического анализа отдельных сторон уроков.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ НА 5 КУРСЕ

Практика проводится на выпускном курсе и предполагает актуализацию всех профессиональных знаний и умений, полученных студентами на протяжении всех лет обучения в вузе. Она проходит в 10-11 классах общеобразовательной школы, в лицеях, колледжах, профессионально-технических училищах, техникумах. Практика на 5 курсе отличается от предыдущего этапа практики более высоким уровнем систематизированности и обобщенности полученных теоретических знаний, самостоятельности и инициативности, творчества, усложнением содержания.

Данный вид практики включает в себя:

- знакомство с образовательным учреждением (с дирекцией школы, с завучами, учителями-предметниками, классными руководителями, школьным психологом);
- беседу с психологом о специфике его работы в данном учреждении;
- знакомство с классным коллективом;
- наблюдение за коллективом в учебное время и в неформальной обстановке (с фиксацией результатов наблюдения в дневнике);
- подбор необходимой научно-психологической литературы;
- оформление отчетной документации.

Студенты осуществляют психодиагностическую работу с детьми старшего звена школы (10-11 классы).

Программа изучения классного коллектива включает следующие разделы:

- общие данные обследуемой группы;
- исследование социометрического статуса каждого члена группы;
- характер межличностных отношений в классе;
- изучение профессиональных интересов учащихся;
- профессиональная рефлексия педагогического общения;
- воспитательная работа практиканта в классе (группе).

В течение практики студенты-практиканты используют психодиагностические методики и общепедагогические методы: беседа, изучение личных дел учащихся, анализ продуктов деятельности; ведут постоянные наблюдения за поведением данного класса (группы) в разных видах деятельности, фиксируя данные в «Дневнике наблюдения» и проводят их психологический анализ.

ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

По окончании практики студент обобщает материалы изучения классного коллектива, проводит статистическую обработку и интерпретацию полученных данных, делает соответствующие выводы, на их основе составляет психолого-педагогические рекомендации по сплочению и дальнейшему развитию коллектива учащихся. Завершается данная работа составлением психолого-педагогической характеристики обследуемой группы, подписанной классным руководителем, которая сдается на кафедру психологии. За несвоевременное оформление и сдачу

характеристики (без уважительной причины) может быть снижена оценка. Также оформляются и сдаются для проверки материалы психологического анализа одного из уроков учителя или студента-практиканта.

По окончании практики студенты сдают следующую документацию:

1. Дневник наблюдения за классным коллективом.
2. Психолого-педагогическую характеристику обследуемой группы, подписанную классным руководителем, с приложением (протоколы психодиагностического изучения).
3. Материалы психологического анализа урока учителя-предметника или одного из студентов-практикантов.

**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА И КЛАССНОГО КОЛЛЕКТИВА**
Содержание основных этапов работы над заданиями:

1. *Гипотетический этап.* В ходе первой недели педагогической практики студенты осуществляют наблюдение за личностью школьника (4 курс) и классным коллективом (5 курс). На основании полученных данных ими делаются предположения об уровне психического развития личности и особенностях межличностных отношений в классе, которые фиксируются в «Дневнике наблюдений».

2. *Экспериментальный этап.* На данном этапе продолжается изучение школьника и группы с использованием специальных методик, затем студентами осуществляется сопоставление полученных результатов с частными предположениями. В «Дневнике наблюдений» отражается, какие гипотезы подтвердились, какие были опровергнуты в ходе диагностического обследования.

3. *Конструктивный этап.* Он предполагает формулирование педагогических рекомендаций относительно развития личности учащегося и классного коллектива, вытекающих из проведенной работы.

Основные требования к оформлению «Дневника наблюдений»

Материалы наблюдения по изучению личности испытуемого (классного коллектива) необходимо постоянно и систематически фиксировать в «дневнике наблюдений», который имеет следующие основные разделы:

№ п/п	Дата	Содержание наблюдений, условия	Особенности поведения	Выводы

В графе №1 указывают порядковый номер записи, а в графе №2 – дату записи. В графе №3 надо указать основные условия наблюдения (урок – по какому учебному предмету?; перемена; внеклассное (внеаудиторное) занятие – какова тема?; беседа – групповая или индивидуальная, ее вопросник и т.п.). В графе №4 указать особенности поведения ученика (класса, группы), краткое содержание беседы, ответы воспитанника, родителей и т.п. В графе №5 указывают выводы по итогам наблюдений в соответствии с планом характеристики, раскрыв особенности поведения воспитанника (класса, группы).

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

Психолого-педагогическая характеристика личности воспитанника составляется на основании обобщения собранных данных и является документом, свидетельствующим об уровне знаний, умений и навыков, приобретенных студентами-практикантами в процессе изучения на 1 – 3 курсах общей и социальной, возрастной, педагогической и экспериментальной психологии, а также об умениях и навыках практикантами анализировать и обобщать собранные в ходе педпрактики психологические факты и обосновывать индивидуальный подход к личности испытуемого воспитанника в процессе коррекции его поведения, в ходе учебно-воспитательной работы во время проведения педпрактики.

Характеристика личности воспитанника должна составляться в строгом соответствии с программой-планом.

Программа - план

Программа изучения личности школьника включает следующие разделы:

- общие сведения о школьнике;
- особенности семейного воспитания ученика;
- статус ученика в классном коллективе;
- особенности познавательной деятельности;
- особенности эмоционально-волевой сферы личности;
- индивидуально-типологические особенности личности;
- индивидуальный подход к ученику в учебно-воспитательной работе.

Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося
класса (группы) школы (ПТУ и т.п.) г. за учебный год.

1. Общие сведения о школьнике

Возраст; состояние здоровья; группа занятий на физкультуре; наличие хронических заболеваний; посещение детских воспитательных учреждений; взаимоотношения с одноклассниками и учителями; отношение к школе, классу, к отдельным учебным дисциплинам (наиболее любимые и нелюбимые, почему?); успеваемость, поведение и прилежание (по материалам изучения личного дела, бесед с педагогами и прочее).

2. Особенности семейного воспитания

Состав семьи, занятия родителей и других членов семьи; взаимоотношения в семье; каков психологический климат в семье; общая и педагогическая культура семьи; отношение к ребенку в семье и забота о его воспитании и успехах в учении; условия жизни воспитанника: соблюдение режима дня; отношение к выполнению домашних заданий; наличие рабочего места; увлечения (любимые книги, журналы, газеты, радиопередачи, телепередачи, коллекционирование); занятия спортом; отношение к старшим, младшим, к животным, растениям, к музыке, к изобразительному искусству, к технике. Нужно провести посещение семьи школьника и беседу с ее членами.

3. Статус школьника в классном коллективе

Успеваемость (по отдельным предметам), прилежание, дисциплина. Взаимоотношения в классе (подтвердить фрагментами из социогаммы выборов по симпатиям).

4. Особенности познавательной деятельности

Особенности познавательных процессов: внимания; памяти; мышления.

5. Особенности эмоционально-волевой сферы личности

Изучение личностной тревожности; особенности волевых свойств личности.

6. Индивидуально-типологические особенности личности

Изучение самооценки школьника; уровня притязаний личности; темперамента; способностей.

7. Индивидуальный подход к ученику в учебно-воспитательной работе

Положительные и отрицательные стороны личности (анализ). Меры педагогического воздействия, применявшиеся практикантом для коррекции успеваемости и поведения воспитанника в ходе педпрактики, их результаты. Конкретные психолого-педагогические советы в адрес педагогов, классного руководителя, а также в адрес родителей и воспитанника.

К характеристике нужно приложить протоколы бесед, наблюдений, экспериментов, заполненные испытуемым вопросники, анкеты, тестовые бланки.

Подпись практиканта. Дата составления характеристики.

Заключение и подпись классного руководителя.

Психодиагностические методики изучения личности ученика

При описании психодиагностической (тестовой) методики указаны: цель исследования, стандартизированная инструкция и методика обработки полученных данных. Практикант отмечает в характеристике № методики-теста, уровень развития изучаемой психической функции, процесса или свойства (в % или в других единицах измерения) и, обозначив словесно этот уровень (высокий, средний или низкий), указывает формы и пути коррекции слабо развитой функции.

Данный вид задания выполняется по вариантам: из предложенных трех вариантов студент выбирает один.

Вариант 1.

В данном варианте студентам предлагается изучить статус ребенка в классном коллективе, особенности внимания, эмоционально-волевой сферы школьника, его темперамент. Практиканты должны использовать психодиагностические методики, соответствующие возрасту испытуемых, и могут применять методики из других пособий.

Задание 1. Методика определения статуса ученика в классном коллективе (методика 1.1)

Цель: выяснить положение школьника в межличностных отношениях.

В отличие от обычных анкет социометрическая анкета не может быть анонимной. Испытуемый обязан указать фамилию, имя, школу, класс (группу) и дату заполнения социоанкеты. Тайна ответов гарантируется (принцип конфиденциальности). Учащимся зачитываются вопрос типа: С кем из своих одноклассников ты более всего хочешь вместе сидеть за одной партой (остаться в одном классе в случае расформирования классов; вместе готовиться к экзаменам; пойти в многодневный поход с ночевками; готовиться к спортивным состязаниям; согласен вместе пойти в разведку и т.п.)?

1. Выбор.....(имя, фамилия)
2. Выбор.....(имя, фамилия)
3. Выбор.....(имя, фамилия)

Вопросы могут быть разные по содержанию, но одно условие должно соблюдаться обязательно: выбирать партнеров только из своего класса. Учащимся следует объяснить, почему они выбирают троих: в случае невозможности участия первого, его место занимает второй, а если и он по каким-либо причинам не может принять приглашение, то его место занимает третий. Заполненные листочки студент собирает и раскладывает в алфавитном порядке заполнивших их учащихся и нумерует. На основе ответов составляется социоматрица.

Социоматрица:

№ п/п	Ф.И. уч-ся	Порядковые номера (по алфавиту)								
		1	2	3	4	5	6	7	...	30
1	Антонов А.		+	+	+	-	-	-		
2	Белов А.	+		+	+	-	-	-		
3	Волков П.	+	+		+	-		-		-
4	Галкин П.	+	+	+			-	-		-
5	Донцова Е.	+		-	-	+	-	+		
6	Ежов М.	+	+	+		-		-		-
7	Жукова Т.	+		+	-		+	-		
...
30	Яшина Л.	+	+	-	-	+	-			
Итого по симпатиям										

Фамилии школьников в алфавитном порядке заносятся в соответствующую графу социоматрицы. Сведения из листочков переносятся в клетки строчек и обозначаются знаком «+». Например, школьник, который значится под № 1, выбрал учащихся, стоящих в списке под №№ 2,3,4. В этом случае следует в строчке первой отыскать клетки, соответствующие этим номерам (использовать верхнюю нумерацию) и поставить в эти клетки знак «+». После переноса данных из всех листочков производится подсчет количества выборов у каждого ученика. Итог фиксируется под каждой колонкой. Количество выборов является показателем популярности школьников в классе. Из социоматрицы следует выбрать сведения, относящиеся к характеристике изучаемого школьника, определив его статус.

Задание 2. Исследование особенностей внимания (не менее 5 методик)

Методика 2.1 **Цель:** Определить объем внимания – наблюдательность (количество объектов, которые человек может одновременно и отчетливо воспринимать).

Посмотрите на рисунок 1 в течение 1 с. Постарайтесь запомнить все, что увидите на нем.

Закройте рисунок и запишите, какие фигуры нарисованы и какие цифры были вписаны в каждую фигуру.

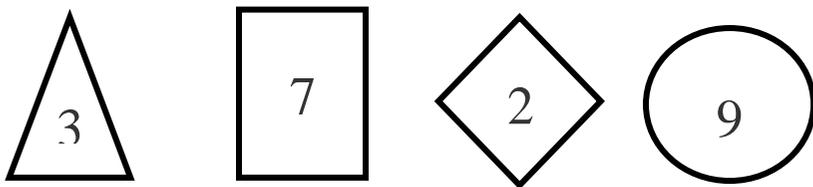


Рис. 1

Проверьте свои записи и подсчитайте:

- А) сколько фигур вы правильно запомнили;
 Б) сколько цифр вы правильно восприняли;
 В) сколько цифр вами правильно вписано в фигуры.

Обработка результатов

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

Объем внимания равен сумме ответов по всем трем позициям:

11-12 баллов – высокий результат;

8-10 баллов – хороший результат;

5-8 баллов – средний результат;

1-4 балла – низкий результат.

Методика 2.2 Цель: Проверить может ли учащийся быстро и внимательно работать.

Начертите на листе бумаги 25 фигур в том порядке, как они изображены на рисунке 2. Обратите внимание на фигуры с цифрами. Как можно быстрее впишите в приготовленные 25 фигур цифры следующим образом: в квадраты – 4, в треугольники – 7, в круги – 9, в ромбы – 3. Учтите, что вписывать цифры необходимо во все фигуры подряд, а не вразбивку. Зафиксируйте (в сек.) время выполнения задания учащимся.

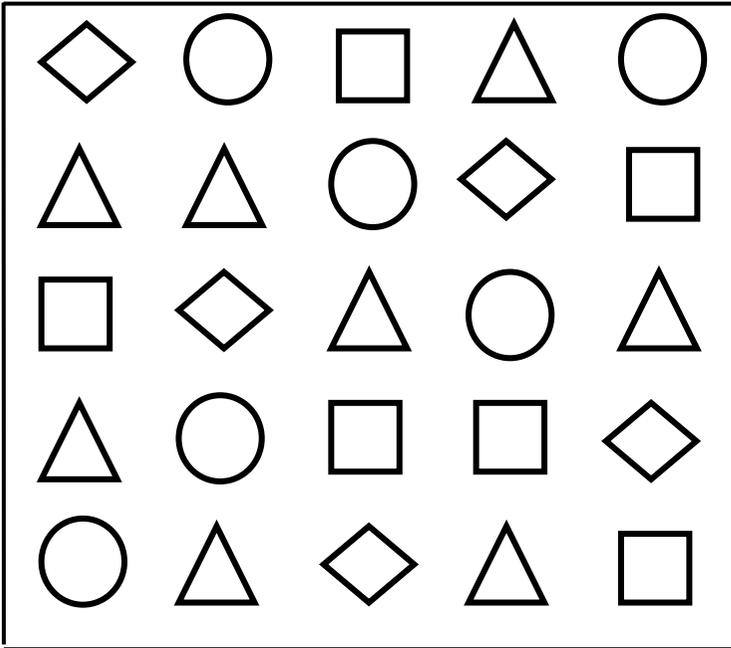


Рис. 2

Обработка результатов:

Если учащийся справился с заданием (внес цифры во все 25 фигур) безошибочно и быстрее чем за 30 сек, это отличный результат, 30-35 сек – хороший, 35-40 сек – средний. Если на выполнение задания ушло более 40 сек, то это считается низким результатом. Возможно, испытуемый переутомился или не очень серьезно отнесся к заданию.

Методика 2.3 Цель: Определить особенности произвольного внимания учащегося (внимания, связанного с сознательно поставленной целью, с волевым усилием в контроле собственной активности).

Для этого начертите на листе бумаги квадрат и разбейте его на 25 квадратиков (рисунок 3). В течении 1,5 минуты предложите учащемуся переписать в них цифры в порядке их возрастания с рисунка слева. Начинать надо с пустого верхнего левого квадрата. Всего в таблице 25 цифр от 1 до 40.

А					Б				
14	5	31	27	27					
40	34	23	1	20					
19	16	32	13	33					
2	6	8	25	9					
12	26	36	28	39					

Рис. 3

Обработка результатов:

Учитывается количество вписанных цифр до первой ошибки. Если испытуемый сумел правильно записать более 14 цифр, то результат высокий, 11-14 – средний, менее 11 – низкий уровень развития произвольного внимания.

Методика 2.4 Переключаемость внимания (таблица Шульте)

Цель: изучить особенности психического темпа скорости ориентировочно-поисковых движений взгляда; особенности объема и переключаемости внимания личности.

Образцы таблиц Шульте:

№ 1

21	12	7	1	20
6	15	3	17	10
19	4	18	25	13
9	14	11	23	16
24	8	22	5	2

№2

8	15	10	21	22
5	9	23	11	20
14	25	17	19	13
2	3	7	16	1
18	12	6	24	4

№ 3

14	7	18	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	2	25	3	15
19	13	4	17	12

№4

22	25	7	21	11
6	10	2	3	23
17	5	12	16	8
15	20	1	9	24
19	13	4	14	18

№ 5

5	14	12	23	2
18	25	7	24	13
11	3	20	4	16
8	10	19	22	1
15	9	21	6	17

Инструкция: «По моей команде начинай считать вслух от 1 до 25 и одновременно показывай называемую цифру. Чем скорее и правильнее будешь называть и показывать цифры, тем лучше!»

При обработке результатов необходимо учитывать, что если на показ и одновременное название вслух (от 1 до 25) испытуемый затратил менее 40 сек., то уровень переключаемости считается «высоким»; если же затрачено от 40 до 50 сек., то уровень переключаемости считается «средним» (в норме); если же время превышает 50 сек., то уровень считается крайне «низким».

Методика 2.5. Проверь свое внимание.

Цель: установить умение учащегося переключать свое внимание.

Экспериментатор предлагает испытуемому в течение 10 минут с возможно большей скоростью и точностью складывать два однозначных числа, написанных одно под другим. Сложение производится двумя различными способами, меняющимися каждую минуту.

Первый способ: Испытуемый складывает два числа (верхнее и нижнее) и результат записывает рядом с верхним числом справа, а предыдущее верхнее число подписывает внизу. Полученная пара чисел складывается аналогичным образом и т. д. Если сумма выражена двузначной цифрой, записывается только цифра, обозначающая единицы, а цифру, обозначающую десятки отбрасывают (если сумма равна 12, то записывают 2).

Например:

5	4	9	3	2	5	...
9	5	4	9	3	2	...

Второй способ: Испытуемый складывает два числа (верхнее и нижнее) и результат записывает рядом с нижним числом первой пары, а предыдущее нижнее число первой пары переносят вверх. Полученная пара чисел складывается аналогичным образом и т. д.

Например:

5	9	4	3	7	0	7	7	4	...
9	4	3	7	0	7	7	4	1	...

Учащемуся подробно объясняют и показывают на примере оба способа действия. По сигналу экспериментатора испытуемый начинает складывать предложенные пары цифр первым способом. Через минуту экспериментатор дает сигнал «Время!», и испытуемый, поставив вертикальную черту, должен начать складывать по второму способу с той пары цифр, на которой его застал сигнал. Так ученик должен работать в течение 10 минут, через каждую минуту переходя от одного способа сложения к другому. За это время он производит 9 переключений.

Обработка результатов: Необходимо подсчитать среднее количество произведенных счетных операций за 1 минуту в условиях переключения. 18 и более правильных операций в условиях переключения свидетельствует о сравнительно

быстром протекании психических процессов, это показывает достаточную работоспособность ученика, а 8 и менее операций указывают на замедленность протекания психических процессов и свидетельствуют о малой работоспособности испытуемого.

Методика 2.6 Цель: изучение уровня внимания и самоконтроля школьников.(5-7 кл.)

Предложите учащемуся прочитать текст, проверить его. Если будут найдены ошибки (в том числе и смысловые), то их необходимо исправить карандашом или ручкой. Экспериментатор фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиы. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Обработка результатов. Подсчитывается количество пропущенных ошибок:

0-2 – высший уровень внимания;

3-4 – средний уровень внимания;

более 5 – низкий уровень внимания.

Экспериментатор должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом и др.

***Методика 2.7* Корректирующая проба.**

Цель: определить степень концентрации внимания при работе с корректируемыми таблицами.

Материал: а) корректирующая таблица;
б) секундомер.

Учащемуся предлагается корректирующая таблица, представляющая собой случайный набор согласных и гласных букв (также это могут быть наборы цифр, фигур, расположенных рядами в случайном порядке). Учащийся должен подчеркивать букву «С» и зачеркивать букву «Ч».

Время выполнения задания - 2 минуты. Начало выполнения задания – по сигналу «Начинай!». Окончание – по команде «Стоп!». В том месте, где учащегося застала команда «Стоп!», он должен поставить вертикальную черту.

Корректирующая таблица

Ю Т Л Е Ф Г Ж Ю У П Ш С Р Д Е А Т Л Б З К И Н Ф Я В П Ч М О З
 А Г Н Б В И О М Ш С Я С Н Л О Ж В М Ф Е Ю З У Ж Д Р Т Г К Б И
 А Н Д К Х У Ж Г З Ш Я Н Б Х Ю А В Ч Ю Д Ф П С З И Х П Ч Ж Г О
 Ю Т Л Е Ф Г Ж Ю У П Ш С Р Д Е А Т Л Б З К И Н Ф Я В П Ч М О З
 А Г Н Б В И О М Ш С Я С Н Л О Ж В М Ф Е Ю З У Ж Д Р Т Г К Б И
 А Н Д К Х У Ж Г З Ш Я Н Б Х Ю А В Ч Ю Д Ф П С З И Х П Ч Ж Г О
 Б Ш Ж С В У А Р Л М Т Б Д К О М В З С Ю Х Н Г Я Ж В С Ю И И М
 Е Т Р Ш У Х К П Л Ж И У Ч Ф Р Е З Н Г А Р Х М Ф П У Ю Н К Я З
 Г Ш В И Ч А Ж Л С О Е Д Т В И Т Ш П Д Л О У Ж А Г З Д В Ю Я И
 Ф М С Х У К Ш Л П Т Е Б Р Ж Н Ч О К Б Р Ч Н З С Х И Г Х Л Я Ч
 З Д Е Ж С Ф О Н В Г У Ш Т Ю К М А П И Б Р В Е Н П А К Р А Н О
 Ч Р П Д Х И Ю П Ж Ш Т В Ф С З С Б О Я Ж Х Л Ю В Е Б Д К Т Ф
 Л П Е З Б У Т Н В С О Ю М Ю П Ж Е Ш Ж Н Б Ф Т Х С К Л П А Х
 И Ш Ю Д А Г М Т Р Г Ж М Ж У З Х Д Л П А Е К В Р Н Ю Т Ч Б Ф
 О Г Т Ш С А Д К О Ч И Б Ф С Е П С М Ф Ю О Н Я Ч Х Л Р Е А У
 Д З Ж Т Г Ш В И К Б Л Н П В З О У Р Г О Л К Ю Х У Ш Ю М Н В П
 С Я С Х Е З Н П Ч И Ж Ф А Н Т Б К Д И Р Ч З Е К М Х Т Ю Ж Ч
 Б Р Б С Ш В Г С Б Ж П И Ю У Д П Х А Е Н Т М Л Ж М П Д Ж У Ш
 С Е М П Т Н О Ю А В К Б И Ч Р Л Х Я У Д Ф З Г К О А Н Г Н Л
 Р Б З Я Ю Б О Ж Х М У Ф Д Т П А Ч Д С З К Е В Р Н Л И Щ И В
 Т Ф Х Г А Ж М П Г Т К Н О У Р И Д Н В Ч Ю Л С Я Е Х Ф Б З А
 Ш Ж М Д К О С Ш Ч Н Л Х Б Н Я О Ч Ш Л Ф Х Н С З А Е В П Г З
 Т К И Д Ю Р Б У Ю О Р И З У М Д Т Ф Е К И Г Ю С Х В Я Г С Г
 Д Ж Т Е А П Х Б Р В Ю П З Ш А К О Ш Я Д З З А К Н Х Ю Р Х Л Я
 Э С В Н Ч П Е П В Ж З Ш Ю И О Ф М Е Г И Б М Р

Обработка результатов

Определить коэффициенты правильности – А и продуктивности – Е.

Коэффициент **правильности** вычисляется по формуле:

$$A = (C - W) / (C + O),$$

где С – число правильно перечеркнутых и подчеркнутых букв,

W – число неправильно перечеркнутых и подчеркнутых букв,

O – число ошибочно пропущенных букв.

Коэффициент **продуктивности** вычисляется по формуле:

$E = S \cdot A$, где S – число просмотренных знаков,

A – коэффициент правильности.

Оценка уровней правильности и продуктивности проводится по таблице 1.

Таблица 1

Уровни	Пределы А	Пределы Е
Высокий	0,98 и выше	310 и выше
Выше среднего	0,96 – 0,97	260-309
Средний	0,93 - 0,95	200-259
Ниже среднего	0,91 – 0,92	150-199
Низкий	0,90 и ниже	149 и ниже

Задание 3. Изучение эмоционально-волевой сферы личности

Методика 3.1 Исследование тревожности (опросник Спилберга)

Цель: определения уровня ситуативной и личной тревожности.

Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях.

Большинство из известных методов измерения тревожности позволяет оценить или только личностную, или состояние тревожности, либо более специфические реакции. Единственной методикой, позволяющей дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч. Д. Спилбергером.

Шкала ситуативной тревожности (СТ)

Инструкция. «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет».

№ п/п	Суждение	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
19	Мне радостно	1	2	3	4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Шкала личной тревожности (ЛТ)

Инструкция. «Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не думайте, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

№ п/п	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
21	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
22	Я бываю раздражительным	1	2	3	4
23	Я легко расстраиваюсь	1	2	3	4
24	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
25	Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
26	Я чувствую прилив сил и желание работать	1	2	3	4
27	Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
28	Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
29	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
30	Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
31	Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
32	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33	Я чувствую себя незащищенным	1	2	3	4
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
35	У меня бывает хандра	1	2	3	4
36	Я бываю доволен	1	2	3	4
37	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
38	Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
39	Я уравновешенный человек	1	2	3	4
40	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Обработка результатов

1. Определение показателей ситуативной и личностной тревожности с помощью ключа.

2. На основе оценки уровня тревожности составление рекомендаций для коррекции поведения испытуемого.

При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной). При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности: до 30 баллов — низкая, 31—44 балла — умеренная; 45 и более высокая.

Ключ

Номера суждения	Ответы			
	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
СТ				
1	4	3	2	1
2	4	3	2	1
3	1	2	3	4
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	1	2	3	4
7	1	2	3	4
8	4	3	2	1
9	1	2	3	4
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	1	2	3	4
13	1	2	3	4
14	1	2	3	4
15	4	3	2	1
16	4	3	2	1
17	1	2	3	4
18	1	2	3	4
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
ЛТ				
21	4	3	2	1
22	1	2	3	4
23	1	2	3	4
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4
26	4	3	2	1
27	4	3	2	1
28	1	2	3	4
29	1	2	3	4
30	4	3	2	1
31	1	2	3	4
32	1	2	3	4
33	1	2	3	4
34	1	2	3	4
35	1	2	3	4
36	4	3	2	1
37	1	2	3	4
38	1	2	3	4
39	4	3	2	1
40	1	2	3	4

По результатам следует сделать заключение, которое должно включать оценку уровня тревожности испытуемого и при необходимости рекомендации по его коррекции. Так, лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам. Для низкотреховных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

Методика 3.2. Волевые качества личности

Цель: определить уровень развития волевых качеств учащегося.

Инструкция. «Ответьте на все вопросы анкеты, не пропуская ни одного. Отвечая на вопрос, обведите кружком букву ответа, который соответствует вашему поведению».

Анкета

1. Делаете ли вы по утрам зарядку?
 - А) Регулярно.
 - Б) Время от времени.
 - В) Не делаю.

2. Отстаиваете ли вы свое мнение перед товарищами и взрослыми в случае несогласия с ними?
 - А) Всегда.
 - Б) Иногда пытаюсь это делать, но не всегда удается.
 - В) Нет.

3. Умеете ли вы владеть своими чувствами (преодолевать растерянность, страх и т. п.)?
 - А) Да, в любой ситуации.
 - Б) Не всегда, в зависимости от ситуации.
 - В) Не умею.

4. Высказываете ли вы свое мнение на собраниях, критикуете ли недостатки своих товарищей?
 - А) Всегда.
 - Б) Иногда решаюсь на это.
 - В) Никогда.

5. Останавливают ли вас неудачные попытки решения задачи, выполнения упражнения и т. п.?
 - А) Да.
 - Б) Иногда.
 - В) Практически никогда.

6. В какой мере сформированы у вас основные бытовые навыки (уборка постели, поддержание порядка в комнате, соблюдение основных требований к внешнему виду)?
- А) В основном сформированы достаточно устойчиво: регулярно убираю постель, поддерживаю порядок в комнате, аккуратен в одежде.
 - Б) Сформированы, но недостаточно устойчиво.
 - В) Не сформированы.
7. Способны ли вы сами без внешнего принуждения организовать свое время?
- А) Да.
 - Б) Делаю это нерегулярно.
 - В) Практически никогда этого не делаю.
8. Можете ли вы без напоминания сесть за приготовление домашних заданий?
- А) Практически всегда.
 - Б) Только иногда.
 - В) Практически никогда этого не делаю.
9. Способны ли вы длительно (в течение нескольких недель или даже месяцев) заниматься каким-либо делом?
- А) Да.
 - Б) В редких случаях.
 - В) Нет.
10. Проявляете ли вы интерес к самовоспитанию?
- А) Достаточно отчетливо.
 - Б) От случая к случаю.
 - В) Не проявляю.
11. Если вы проявляете интерес к самовоспитанию, то в какой мере он носит устойчивый характер?
- А) Регулярно предпринимаю попытки самовоспитания.
 - Б) Попытки самовоспитания предпринимаю от случая к случаю.
 - В) Никаких попыток самовоспитания не предпринимаю.
12. Есть ли у вас программа самовоспитания?
- А) Да.
 - Б) Определенной программы нет, но есть некоторые наметки.
 - В) Никакой программы нет.
13. Доводите ли вы свои дела до конца?
- А) Да.
 - Б) Не все дела довожу до конца.
 - В) Очень редко довожу начатое до конца.

14. Планируете ли вы свободное время (особенно на воскресенье, в каникулы) или действуете, как придется?
- А) Чаще всего планирую.
 - Б) Иногда планирую.
 - В) Практически никогда не планирую.
15. Умеете ли вы сдерживать свои чувства?
- А) В основном умею.
 - Б) Иногда не сдерживаюсь.
 - В) Как правило, не сдерживаюсь.
16. Умеете ли вы серьезно и ответственно выполнять задание, которое считаете важным?
- А) Как правило, умею.
 - Б) Не всегда умею.
 - В) Не умею.
17. Пытаетесь ли вы определить для себя серьезную жизненную цель (выбор профессии, овладение важными трудовыми навыками)?
- А) Да.
 - Б) Пытаюсь, но только от случая к случаю.
 - В) Не пытаюсь.
18. Если вы имеете какую-либо серьезную цель, делаете ли что-нибудь для ее осуществления?
- А) Делаю.
 - Б) Делаю очень мало.
 - В) Ничего не делаю.

Обработка результатов: Необходимо подсчитать, сколько раз ответ испытуемого соответствовал вариантам «а», «б» и «в». За каждый ответ, соответствующий варианту «а» - 2 балла, «б» - 1 балл, «в» - 0 баллов.

Общая сумма баллов характеризует выраженность волевых черт характера.

Если 30 и более баллов – уровень развития волевых качеств высокий;

Если 25-30 баллов – уровень развития волевых качеств средний;

Если 20 -25 баллов – уровень развития волевых качеств низкий;

Если 10-20 баллов – волевые качества практически не развиты.

Задание 4. Определение темперамента личности ученика

Методика 4.1 Тип темперамента

Цель: выяснить преобладающий тип темперамента у изучаемого школьника.

Учащемуся медленно зачитывается перечень показателей темпераментов. Школьник определяет наличие или отсутствие у себя данного показателя и рядом с номерами 1,2,3,..., расположенными в столбик, ставит (+) или (-).

Флегматик

1. Спокойный и хладнокровный.
2. Последователен и обстоятелен в делах.
3. Осторожен и рассудителен.
4. Умеешь ждать.
5. Молчалив и не любишь попусту болтать.
6. Обладаешь спокойной, размеренной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики.
7. Сдержан и терпелив.
8. Доводишь начатое дело до конца.
9. Не растрчиваешь попусту силы.
10. Строго придерживаешься выработанного распорядка жизни, системы в работе.
11. Легко сдерживаешь порывы.
12. Мало восприимчив к одобрению и порицанию.
13. Незлоблив, проявляешь снисходительное отношение к колкостям в свой адрес.
14. Постоянен в своих отношениях и интересах.
15. Медленно включаешься в работу и переключаешься с одной работы на другую.
16. Ровен в отношениях со всеми.
17. Любишь аккуратность и порядок во всем.
18. С трудом приспосабливаешься к новой обстановке.
19. Инертен, мало подвижен, вял.
20. Обладаешь выдержкой.

Сангвиник

1. Весел и жизнерадостен.
2. Энергичен и деловит.
3. Часто не доводишь начатое дело до конца.
4. Способен быстро схватывать новое.
5. Неустойчив в интересах и склонностях.
6. Легко переживаешь неудачи и неприятности.
7. Легко приспосабливаешься к разным обстоятельствам.
8. Склонен переоценивать себя.
9. С увлечением берешься за новое дело.
10. Быстро остываешь, если дело перестает интересовать тебя.

11. Быстро включаешься в новую работу и быстро переключаешься с одной работы на другую.
12. Тяготишься однообразием, будничной кропотливой работой.
13. Общителен и отзывчив, не чувствуешь скованности с новыми для тебя людьми.
14. Вынослив и работоспособен.
15. Обладаешь громкой, быстрой речью, сопровождающейся живыми жестами, выразительной мимикой.
16. Сохраняешь самообладание в неожиданной сложной обстановке.
17. Обладаешь всегда бодрым настроением.
18. Быстро засыпаешь и пробуждаешься.
19. Часто не собран, проявляешь поспешность в решениях.
20. Склонен иногда как бы скользить по поверхности, отвлекаться.

Холерик

1. Неусидчив, суетлив.
2. Невыдержан, вспыльчив.
3. Нетерпелив.
4. Резок и прямолинеен в отношениях с людьми.
5. Решителен и инициативен.
6. Упрям.
7. Находчив в споре.
8. Работаешь рывками.
9. Склонен к риску.
10. Незлопамятен и необидчив.
11. Обладаешь быстрой, страстной, со сбивчивой интонацией речью.
12. Неуравновешен и склонен к горячности.
13. Агрессивный забияка.
14. Нетерпим к недостаткам.
15. Обладаешь выразительной мимикой.
16. Способен быстро действовать и решать.
17. Неустанно стремишься к новому.
18. Обладаешь резкими, порывистыми движениями.
19. Настойчив в достижении поставленной цели.
20. Склонен к резким сменам настроения.

Меланхолик

1. Стеснителен и застенчив.
2. Теряешься в новой обстановке.
3. Затрудняешься установить контакт с незнакомыми людьми.
4. Не веришь в свои силы.
5. Легко переносишь одиночество.
6. Чувствуешь подавленность и растерянность при неудачах.
7. Склонен уходить в себя.
8. Быстро утомляешься.
9. Обладаешь слабой тихой речью, иногда снижающейся до шепота.

10. Невольно приспосабливаешься к характеру собеседника.
11. Впечатлителен до слезливости.
12. Чрезвычайно восприимчив к одобрению и порицанию.
13. Предъявляешь высокие требования к себе и к окружающим.
14. Склонен к мнительности.
15. Болезненно чувствителен, легко раним.
16. Чрезмерно обидчив.
17. Скрытен и необщителен, не делишься ни с кем своими мыслями.
18. Малоактивен и робок.
19. Безропотно покорен.
20. Стремясь вызвать сочувствие и помощь окружающих.

Обработка результатов.

После этого необходимо сосчитать количество (+) в каждом из 4 столбиков и сложить их, т. е. определить общую сумму по всем 4 столбикам. Если количество положительных ответов в «паспорте» темперамента того или иного типа составляет 16-20, то это значит, что у учащегося ярко выражены черты данного типа темперамента. Если же ответов насчитывается 11-15, значит качества данного темперамента присущи учащемуся в значительной степени. Если положительных ответов 6-10, то качества данного типа присущи учащемуся совсем в небольшой степени.

Представленность того или иного темперамента у школьника можно выразить в % по формуле:

$$\Phi_T = X [(A_x/A) \cdot 100\%] + C [(A_c/A) \cdot 100\%] + \Phi [(A_\Phi/A) \cdot 100\%] + M [(A_m/A) \cdot 100\%],$$

Где Φ_T – формула темперамента,
 X – холерический темперамент,
 C – сангвинический темперамент,
 M – меланхолический темперамент,
 Φ – флегматический темперамент,
 A – общее число плюсов по всем видам,
 A_x – число плюсов в паспорте холерика,
 A_c – число плюсов в паспорте сангвиника,
 A_m – число плюсов в паспорте меланхолика,
 A_Φ – число плюсов в паспорте флегматика,

Заменив в формуле буквенные выражения числовыми значениями и проведя арифметические действия, получим представленность каждого темперамента в % (арифметические действия производятся только в скобках).

В конечном виде формула темперамента приобретает такой, например, вид:

$$\Phi_T = 35\%X + 30\%C + 14\%\Phi + 21\%M$$

Это значит, что данный темперамент на 35% холерический, на 30% сангвинический, на 14% флегматический, на 21% меланхолический. При 40% и выше – выразенность данного темперамента доминирующая, при 30-40% - достаточно яркая, при 20-29% - средняя, при 10-19% - малая.

Вариант 2

В этом варианте студентам предлагается изучить статус учащегося в классном коллективе, особенности памяти и способности школьника. Практиканты должны использовать психодиагностические методики, соответствующие возрасту испытуемых, и могут применять методики из других пособий.

Задание 1. Методика определения статуса ученика в классном коллективе (см. методика 1.1 вариант 1)

Задание 2. Исследование особенностей памяти (не менее 5 методик)

Методика 2.1 Типы памяти испытуемого.

Цель: определить преобладающий тип памяти испытуемого.

Для опыта подбирают 4 ряда слов (по 10 слов в каждом).

Для запоминания на слух	Для запоминания при зрительном восприятии	Для запоминания при моторно-слуховом восприятии	Для запоминания при комбинированном восприятии
Машина	Самолет	Пароход	Поезд
Яблоко	Груша	Слива	Вишня
Карандаш	Ручка	Линейка	Тетрадь
Весна	Зима	Лето	Осень
Лампа	Свеча	Абажур	Торшер
Лес	Поле	Река	Поляна
Дождь	Молния	Гром	Гроза
Цветок	Орех	Ягода	Гриб
Попугай	Утка	Гусь	Курица
Кастрюля	Ложка	Вилка	Тарелка

Опыт начинают с прочтения всех слов из первого столбца (интервал в 3 секунды), затем испытуемый записывает запомнившиеся слова.

Через 10 минут показывают карточку со словами из второго столбца (время показа 30 секунд), после этого испытуемый записывает те слова, которые запомнил. Дается 10-ти минутный перерыв.

Слова из третьего столбца практикант читает вслух (интервал в 3 секунды), испытуемый шепотом их повторяет, а затем записывает запомнившиеся слова.

Через 10 минут практикант показывает карточки с написанными на них словами из четвертого столбца, читая их вслух. Испытуемый повторяет все эти слова

шепотом и "пишет" в воздухе или на парте пальцем), затем записывает те слова, которые запомнил.

Обработка результатов:

Подсчитывается коэффициент слуховой (зрительной, моторной, комбинированной) памяти по формуле:

$$K = \frac{n}{N} \cdot 100\%,$$

где n – количество правильно названных слов, а N – количество всех слов (10 слов). По данной формуле производится обсчет применительно к каждому виду памяти.

При K выше 85 % - высокий уровень, при K от 84% до 70% - средний уровень; а при K от 69% и ниже – низкий уровень развития памяти

Сделайте выводы: какой тип памяти преобладает у испытуемого. Дайте испытуемому практические советы о правильной организации запоминания учебного материала с учетом доминирующего типа памяти.

Методика 2.2 Изучение особенностей логической памяти

Цель: изучить особенности логической памяти личности.

Прочитать испытуемому три слова, объединенных по смыслу, обратив особое внимание на логическую связь между словами.

Затем испытуемому предлагается карточка, на которой написано первое из прочитанных слов, а он должен вспомнить и дописать два остальных, связанных с ним по смыслу.

Группы слов для логического запоминания:

река – рыболов – уха	доклад – обсуждение – резолюция
весна – солнце – ручей	класс – билет – вагон
охотник – медведь – берлога	обед – хлеб – стол
праздник – песни – веселье	ученик – тетрадь – ручка

Обработка результатов:

Определяется коэффициент логической памяти по формуле:

$$KЛП = \frac{n}{N} \cdot 100\%,$$

где n – количество правильно названных слов, N – общее количество слов, которые необходимо логически дополнить (16 слов).

От 100% до 85% - высокий уровень развития; от 84% до 70% - средний уровень развития; от 69% и ниже – низкий уровень развития логической памяти.

Методика 2.3. Узнавание фигур

Цель: исследовать процессы узнавания.

Инструкция: Экспериментатор предъявляет учащемуся таблицу с изображением 9 фигур (рис. 1) и предлагает внимательно рассмотреть и запомнить эти фигуры в течение 10 секунд. После чего испытуемому показывают вторую таблицу, с большим количеством фигур (рис. 2). Испытуемый должен обнаружить среди них фигуры из первой таблицы.

Обработка результатов:

Необходимо посчитать количество правильно и неправильно узнанных фигур. Уровень узнавания (Е) подсчитывается по формуле:

$$E = M/9 + T,$$

Где М – число правильно узнанных фигур,
Т – число неправильно узнанных фигур.

Наиболее оптимальный уровень узнавания равен единице, поэтому чем ближе результаты испытуемого к единице, тем лучше у него функционируют процессы узнавания наглядного материала.

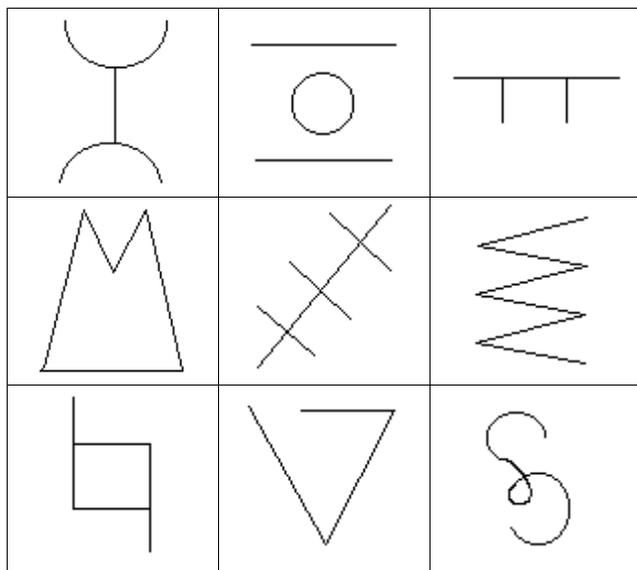


Рис. 1

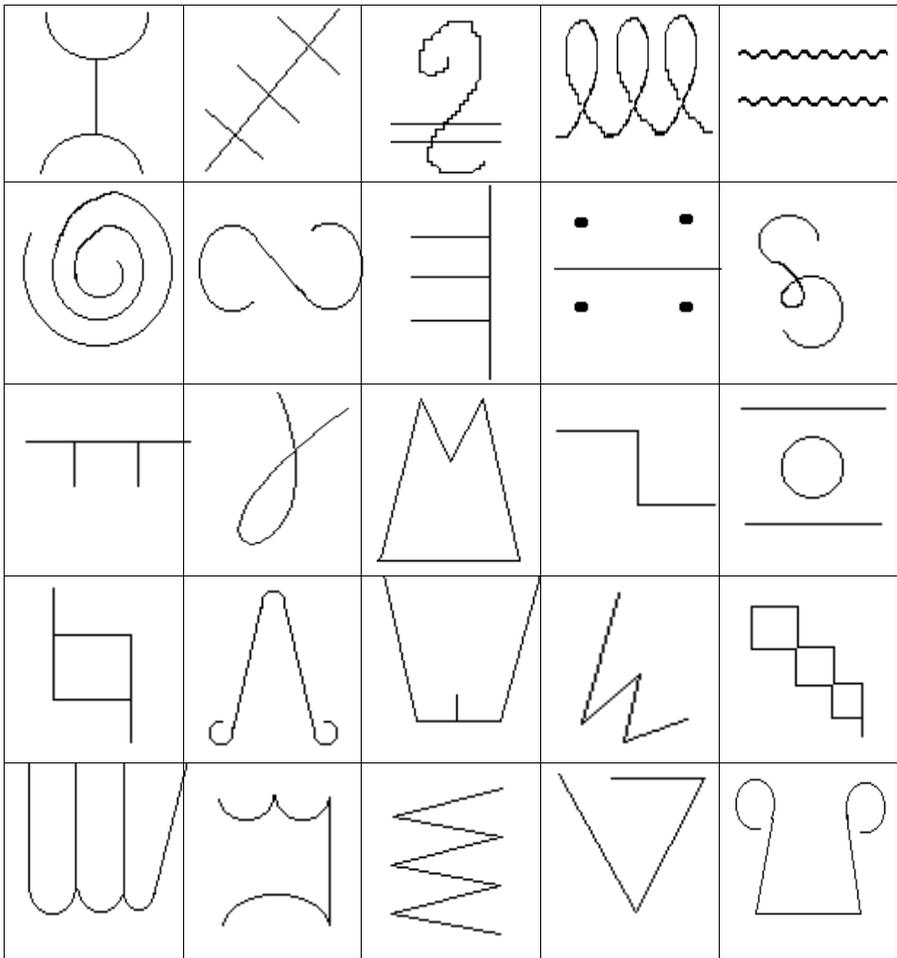


Рис. 2

Методика 2.4. Изучение зрительной памяти учащихся

Цель: выяснить силу зрительной памяти ученика.

Испытуемому дается бланк №1 с изображением фигур (рис. 3) и сообщается следующая инструкция: «Сейчас я покажу бланк №2 (рис. 4), на котором изображены те же фигуры, что и на первом. На втором бланке некоторые части фигур заштрихованы. Вы должны будете рассмотреть их и запомнить, в какой фигуре какая часть заштрихована. Время – 4 минуты. После необходимо по памяти перенести штриховку в бланк №1».

Обработка результатов: За каждый верно заштрихованный элемент фигуры ставится 4 балла; за штриховку другого элемента в этой же фигуре – 1 балл; за штриховку элемента в фигуре, в которой на бланке №2 не было штриховки, балл не выставляется. Подсчитывается сумма всех баллов у учащегося.

80 баллов – идеальная зрительная память;

70 – 79 – отличная зрительная память;

50 – 69 – обычная зрительная память;

менее 50 баллов – слабая зрительная память.

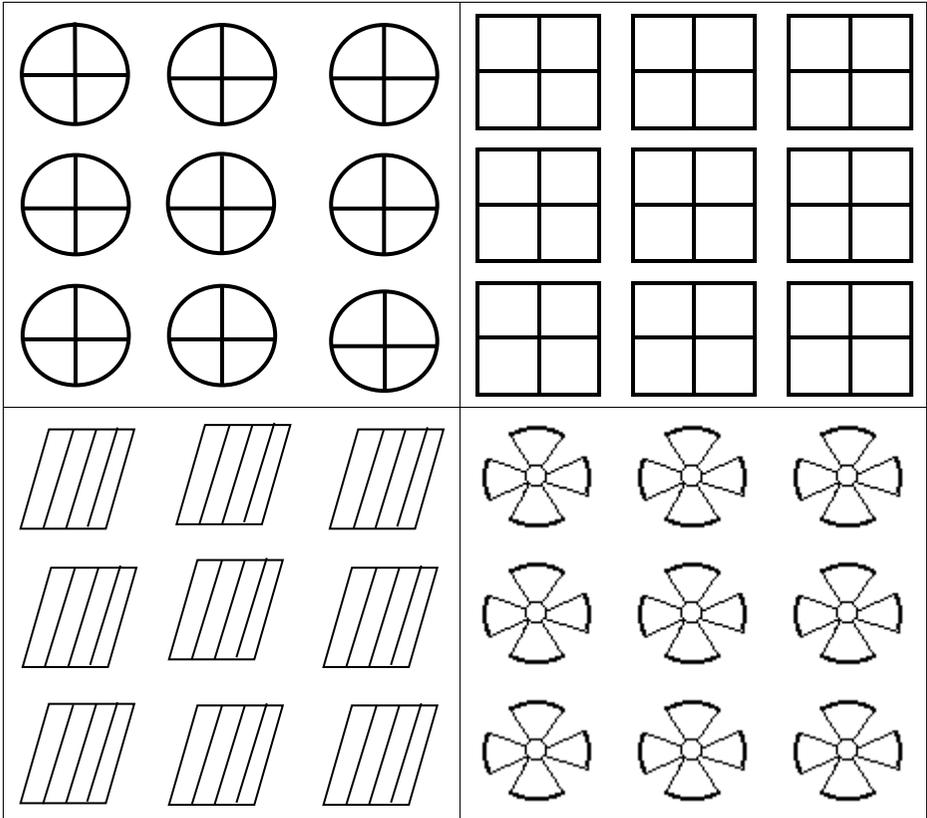


Рис. 3

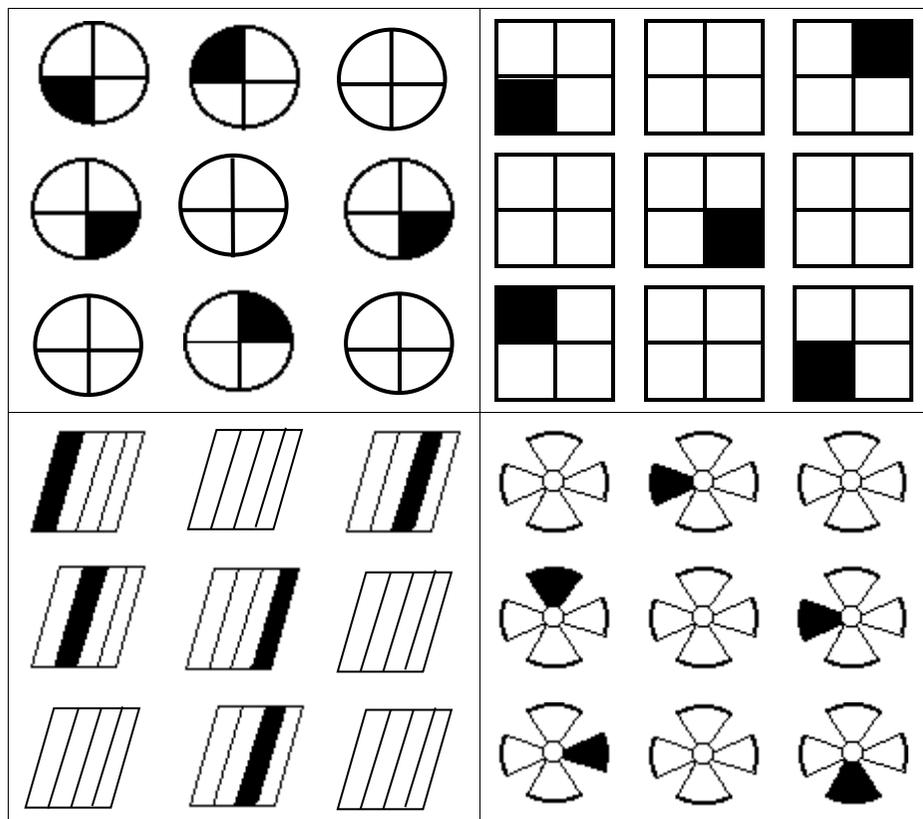


Рис. 4

Методика 2.5. Память на числа

Цель: определить объем и точность кратковременной зрительной памяти.

Испытуемому демонстрируется в течение 20 секунд таблица с 12 двузначными числами, которые нужно запомнить.

Инструкция: «Сейчас вам будет предъявлена таблица с числами. Вы должны за 20 секунд запомнить и потом записать как можно большее количество чисел. Внимание, начали!»

Таблица

15	39	87	23
94	65	79	46
83	19	94	52

Обработка результатов: по количеству правильно воспроизведенных чисел производится оценка кратковременной зрительной памяти. Максимальное количество информации, которое может храниться в кратковременной памяти, - 10 единиц материала. Средний уровень: 6-7 единиц. Низкий уровень: 1-5 единиц.

Методика 2.6. Образная память

Цель: изучение кратковременной образной памяти.

В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы (рис. 5). Затем в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или зарисовать).

Инструкция: «Сейчас я покажу вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить как можно больше из нарисованного. После того как я уберу таблицу, запишите или зарисуйте все, что успели запомнить. Время предъявления таблицы – 20 секунд».

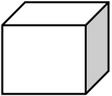
	2		В
			
			
CO ₂			

Рис. 5

Обработка результатов: подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов. В норме – это 6 и более правильных ответов.

Уровень развития кратковременной образной памяти	высокий			средний			низкий		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во воспроизведенных образов	15-16	13-14	10-12	7-9	6	5	4	3	1-2

Методика 2.7. Воспроизведение рассказа

Цель: определить уровень смысловой памяти, ее особенностей, способности к запоминанию текстов.

Экспериментатор зачитывает вслух рассказ, содержащий 12-13 смысловых единиц и 3-4 числа. Затем предлагает испытуемому записать основное содержание прочитанного. Для получения более точных данных эксперимент можно повторить, используя второй рассказ.

Примеры рассказа

А. «Корабль вошел в бухту (1), несмотря на сильное волнение моря (2). Ночь простояли на якоре (3). Утром подошли к пристани (4). Восемнадцать моряков отпустили на берег (5, 6). 10 человек пошли в музей (7,8). Восемь матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру все собрались вместе (11), зашли в городской парк (12), плотно поужинали (13). В 23 часа все вернулись на корабль (14,15). Вскоре корабль отправился в другой порт (16)».

Б. «Я выехал верхом на коне (1), рассчитывая прибыть на место к девяти часам (2, 3). К этому времени все двенадцать охотников соберутся в сторожке (4, 5). Погода неожиданно изменилась (6), начался холодный проливной дождь (7). Через четыре часа пути конь начал спотыкаться (8, 9). Вдруг из травы выпорхнуло семь куропаток (10, 11). Не медля ни секунды (12), я выстрелил из своего ружья (13). Конь вздрогнул (14). Подстреленных птиц я подобрал (15). Навстречу с друзьями-охотниками я приехал с добычей (16)».

Инструкция: «Вам будет зачитан короткий рассказ, в нем ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они находятся в некоторой логической связи. Прослушайте внимательно рассказ и затем в течение трех минут запишите основное его содержание. Предложения можно сокращать, сохраняя их смысл. Переспрашивать во время работы нельзя».

Обработка результатов: Оценка в условных баллах приводится в таблице по результатам воспроизведения двух текстов. Порядок изложения фрагментов не учитывается.

Оценка, баллы	высокий уровень			средний уровень			низкий уровень		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во воспроизведенных смысловых единиц и чисел (из 16*2)	32	30-31	28-29	24-27	19-23	15-18	11-14	7-10	6

Методика 2.8. Оперативная память

Цель: изучение оперативной памяти (для 9 классов).

Инструкция: «Сейчас я назову вам пять чисел. Ваша задача – постараться запомнить их, затем в уме сложить первое число со вторым, а полученную сумму записать; второе число сложить с третьим, сумму записать и четвертое с пятым, снова записать сумму. Таким образом, у вас должно быть получено и записано четыре суммы в соответствующей строке бланка. Время для вычислений – 15 секунд. После чего я зачитываю следующий ряд чисел. Всего таких рядов – 10 и в каждом соответственно по 5 цифр. Будьте внимательны, числа зачитываются только один раз».

Образец бланка

№ ряда	Сумма
1.	
2.	
3.	
...	

Числовые ряды

1.	5,2,7,1,4
2.	3,5,4,2,5
3.	7,1,4,3,2
4.	2,6,2,5,3
5.	4,3,6,1,7
6.	4,2,3,1,5
7.	3,1,5,2,6
8.	2,3,6,1,4
9.	5,2,6,3,2
10.	3,1,5,2,7

Ключ

1.	7,9,8,5
2.	8,9,6,7
3.	8,5,7,5
4.	8,8,7,8
5.	7,9,7,8
6.	6,5,4,6
7.	4,6,7,8
8.	5,9,7,5
9.	7,8,9,5
10.	4,6,7,9

Обработка результатов: Подсчитывается число правильно найденных сумм. Максимальное их число – 40. Норма – от 30 и выше.

Методика 2.9. Прием информации

Цель: изучение эффективности приема информации.

Экспериментатор зачитывает в быстром темпе слова, а испытуемый должен эти слова классифицировать и записать сокращенно в нужную колонку. Выделяют 5 колонок в таблице: химические элементы, человеческие чувства, мебель, деревья, животный мир. Зачитываются 32 слова (повторять их нельзя): натрий, кошка, диван, верба, тревога, водород, хорек, кресло, восторг, черемуха, ель, серебро, сервант, рысь, любовь, гелий, медведь, лев, стол, тополь, усталость, дуб, каштан, аргон, воробей, железо, клен, медь, сазан, береза, соболь, радий.

Обработка результатов: подсчитывается количество слов, которые успел записать испытуемый. Если количество записанных слов равно 32 – прием информации эффективен, если 31-29 – посредственный прием, если ниже 28 – прием информации затруднен, человек не успевает за средним темпом подачи информации.

Методика 2.10. Непроизвольная память

Цель: определить уровень произвольной памяти.

Для исследования произвольной памяти можно использовать методику «Прием информации». Для этого после проведения опыта «Прием информации» отвлеките внимание обследуемого обсуждением какой-либо проблемы минут на 5-10, предварительно попросив закрыть тетрадь, где он выполнял задание по этой методике. Затем неожиданно для испытуемого попросите вспомнить и написать в любом порядке те слова, которые он классифицировал. На воспоминание отводится 5-7 минут, затем подсчитывается количество воспроизведенных слов (П), проверяется их правильность, определяется число сфантазированных слов (М) и вычисляется показатель произвольной памяти:

$$НП = (П - М) / 32 \cdot 100\%.$$

Анализ результатов: НП = 70% – очень высокий уровень произвольной памяти, НП = 51-69% – высокий, выше среднего уровень развития НП; НП = 41-50% – хорошая, средняя норма НП; НП = 31- 40% – посредственная норма; НП = 15-30% – низкий уровень НП, ниже среднего уровня; НП = 10% и ниже – может говорить о дефекте памяти.

Задание 3. Изучение эмоционально-волевой сферы личности (см. методики 3.1, 3.2 вариант 1)

Задание 4. Выявление уровня развития способностей учащегося

Методика 4.1. Организаторские способности

Цель: определить организаторские способности учащегося, умение активно влиять на людей.

Учащемуся предлагается быстро, не задумываясь ответить на ряд вопросов. Ответы должны быть только утвердительными (да) или отрицательными (нет).

Вопросы:

1. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей на свою сторону?
2. Хорошо ли вы ориентируетесь в критической ситуации?
3. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
4. Легко ли вы отступаете от своих намерений, если возникают некоторые помехи в осуществлении их?
5. Любите ли вы придумывать или организовывать различные игры, развлечения?
6. Часто ли вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли вы к тому, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?
8. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
9. Часто ли в решении важных дел вы проявляете инициативу?
10. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой обстановке?
11. Возникает ли у вас раздражение, если не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
14. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (классе)?
16. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято вашими товарищами?
17. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
18. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, на занятия?
19. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
20. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в обществе большой группы своих товарищей?

Обработка результатов: после того как будут получены все ответы на предложенные вопросы необходимо подсчитать сумму набранных баллов. Каждый утвердительный ответ на нечетные вопросы и отрицательный на четные оценивается в 1 балл.

15 баллов и более свидетельствует о высоком уровне организаторских способностей;

11-14 баллов – средний уровень организаторских способностей;

10 баллов и ниже – низкий уровень организаторских способностей.

Методика 4.2. Коммуникативные способности

Цель: определить коммуникативные способности учащегося (способность к общению).

Учащемуся предлагается быстро, не задумываясь ответить на ряд вопросов. Ответы должны быть только утвердительными (да) или отрицательными (нет).

Вопросы:

1. Много ли у вас друзей?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-то из ваших товарищей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за чтением книг или за каким-либо другим занятием, чем общаясь с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включаться в новые компании?
7. Легко ли вам удастся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Легко ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не представляет труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую компанию?
18. Чувствуете ли вы себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас много друзей?
20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

Обработка результатов: каждый утвердительный ответ на нечетные вопросы и отрицательный на четные оценивается в 1 балл. Подсчитайте общий результат.

10 баллов и менее – уровень развития коммуникативных способностей низкий. Это замкнутый, необщительный человек, с трудом знакомится с людьми и не стремится к этому;

10-13 баллов – средний уровень;

14 баллов и более – высокий уровень коммуникативных способностей.

Вариант 3.

В данном варианте студентам предлагается исследовать статус ученика в классном коллективе, особенности мышления, определить уровень притязаний и самооценку личности ребенка. Практиканты должны использовать психодиагностические методики, соответствующие возрасту испытуемых, и могут применять методики из других пособий.

Задание 1. Методика определения статуса ученика в классном коллективе (см. методика 1.1 вариант 1)

Задание 2. Изучение особенностей мышления (не менее 5 методик)

Методика 2.1. Логические закономерности

Цель: исследование логического аспекта математического мышления.

Испытуемому предъявляют письменно ряды чисел. Ему необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется. Проверить правильность ответов и уровень развития логического мышления по «ключу»:

ЧИСЛОВЫЕ РЯДЫ:

- 1) 2,3,4,5,6,7,
- 2) 6,9,12,15,18,21,
- 3) 1,2,4,8,16,32,
- 4) 4,5,8,9,12,13,
- 5) 19,16,14,11,9,6,
- 6) 29,28,26,23,19,14,
- 7) 16,8,4,2,1,0,5,
- 8) 1,4,9,16,25,36,
- 9) 21,18,16,15,12,10,
- 10) 3,6,8,16,18,36,

Ключ к обработке:

Правильные ответы

- 1) 8,9
- 2) 24,27
- 3) 64,128
- 4) 16,17
- 5) 4,1
- 6) 8,1
- 7) 0,25,0,125
- 8) 49,64
- 9) 9,6
- 10) 38,76

Оценка результатов с помощью таблицы

Время выполнения задания (мин., с)	Количество ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин 10 с – 4 мин 30с	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин 35с – 9 мин 50 с	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин 35с – 9 мин 50 с	1	3	Средняя норма
4 мин 35с – 9 мин 50 с	2-3	3-	Низкая норма
2 мин 10 с- 15 мин	4-5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10 мин – 15 мин	0-3	2+	Низкая скорость мышления
Более 16 мин	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

Методика 2.2. Оценка логического мышления (9 класс)

Цель: исследование логического мышления.

Испытуемому предъявляются восемнадцать логических задач. Каждая задача состоит из двух логических посылок. Буквы в них находятся в каких-то численных взаимоотношениях между собой. Опираясь на эти логические предпосылки, надо решить, в каком соотношении находятся между собой буквы, стоящие под чертой.

Инструкция: «Вам предлагается решить 18 логических задач, каждая из которых включает две логические предпосылки. Ваша задача - решить, как соотносятся между собой буквы, стоящие под чертой, и отметить это отношение с помощью математических знаков ">", "<". Время выполнения учитывается». Оценка производится по количеству правильных ответов (табл. 1).

Материал к методике

1. А больше Б в 9 раз

Б меньше В в 4 раза

В А

3. А больше Б в 3 раза

Б меньше В в 6 раз

В А

2. А меньше Б в 10 раз

Б больше В в 6 раз

А В

4. А больше Б в 4 раза

Б меньше В в 3 раза

В А

5. А меньше Б в 3 раза

Б больше В в 7 раз

А В

7. А больше Б в 6 раз

Б больше В в 7 раз

А В

9. А меньше Б в 10 раз

Б больше В в 3 раза

В А

11. А меньше Б в 3 раза

Б больше В в 4 раза

В А

13. А меньше Б в 5 раз

Б больше В в 6 раз

В А

15. А больше Б в 4 раза

Б меньше В в 3 раза

В А

17. А больше Б в 4 раза

Б меньше В в 7 раз

В А

6. А больше Б в 9 раз

Б меньше В в 12 раз

В А

8. А меньше Б в 3 раза

Б больше В в 5 раз

В А

10. А меньше Б в 2 раза

Б больше В в 8 раз

А В

12. А больше Б в 2 раза

Б меньше В в 5 раз

А В

14. А меньше Б в 5 раз

Б больше В в 2 раза

А В

16. А меньше Б в 3 раза

Б больше В в 3 раза

А В

18. А больше Б в 3 раза

Б меньше В в 5 раз

А В

Ключ:

1. $B < A$

2. $A < B$

3. $B > A$

4. $B < A$

5. $A > B$

6. $B > A$

7. $A < B$

8. $B < A$

9. $B > A$

10. $A > B$

11. $B < A$

12. $A < B$

13. $B < A$

14. $A < B$

15. $B < A$

16. $A < B$

17. $B > A$

18. $A > B$

Таблица 1

Оценка, баллы	Уровень развития логического мышления								
	высокий			средний			низкий		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество правильных ответов	18	17	16	14-15	12-13	10-11	8-9	6-7	5

Методика 2.3. Логичность умозаключений

Цель: определение уровня логичности в рассуждениях.

Испытуемому предъявляются на слух задания. В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод – умозаключение. Некоторые умозаключения правильны, а другие заведомо неправильны. Требуется определить, какие выводы правильны, а какие ошибочны. Время обдумывания каждого задания – 10 секунд.

Материал:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть – металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед – араб.
3. Некоторые западные страны – члены НАТО. Монако – западная страна. Следовательно, Монако – член НАТО.
4. Все Герои России награждались орденом Мужества. Иванов награжден орденом Мужества. Следовательно, Иванов – Герой России.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов – студент вуза.
7. Некоторые работники 2-го управления – юристы. Фомин – юрист. Следовательно, Фомин – работник 2-го управления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.
9. Все металлы куются. Золото – металл. Следовательно, золото куется.
10. Когда идет дождь – крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.
11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс – коммунист.
12. Все коренные жители Конго – негры. Мухамед – негр. Следовательно, Мухамед – житель Конго.
13. Все студенты 3-го курса сдали зачет по физкультуре. Володя сдал зачет по физкультуре. Следовательно, Володя – студент 3-го курса.
14. Некоторые европейские страны входят в Европейский Союз. Беларусь – европейская страна. Следовательно, Беларусь входит в Европейский союз.

Обработка результатов:

Номера умозаключений, которые следует признать верными 1,8,9. Все остальные умозаключения следует признать ошибочными, неверными. Если у испытуемого умозаключения оценены иначе, это оценивается как ошибки. Оценка результатов проводится по таблице.

Количество ошибок	Баллы	Уровень логичности
0	5	Высокий уровень логичности в рассуждениях, быстро «улавливает» ошибки в чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень логичности
2-3	3	Средняя норма логичности, подчас допускается нелогичность в собственных рассуждениях, не «улавливаются» логические ошибки в чужих сложных рассуждениях
4-6	2	Низкая логичность, частные логические ошибки

Методика 2.4. Сложные аналогии. (8-9 классы)

Цель: Методика используется для выяснения того, насколько испытуемому доступно понимание сложных логических отношений и выделение абстрактных связей.

Методика состоит из 20 пар слов – логических задач. Задача испытуемого – определить, какой из шести типов логической связи заключен в каждой паре слов. В этом ему поможет «шифр» – таблица, в которой приводятся образцы использующихся типов связей и их буквенное обозначение: А,Б,В,Г,Д,Е. Испытуемый должен определить отношение между словами в паре, затем найти «аналог», то есть выбрать в таблице «шифр» – пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить в ряду букв (А,Б,В,Г,Д,Е) ту, которая соответствует найденному аналогу из таблицы «шифр». Время выполнения – 3 минуты.

Инструкция: «На бланке перед вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 букв, которые обозначают шесть типов логической связи. Примеры всех шести типов и соответствующие им буквы приведены в таблице «шифр». Например, «овца-стадо» - часть и целое, «малина-ягода» - частное-общее, «потепление-жара» различаются увеличением интенсивности, «свет-темнота» - слова противоположные по значению; «отравление – смерть» причинно-следственная связь, «враг-неприятель» - слова, сходные по значению. Вы должны, во-первых, определить отношения между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы «шифр». И после этого в буквенном ряду обвести кружком ту из букв, которая соответствует найденному в таблице «шифр» аналогу. Время выполнения 3 минуты. Например, «глава-роман» аналогично «овца-стадо».

Материал к методике:

Шифр

- А. Овца-стадо
 Б. Малина-ягода
 В. Потепление-жара
 Г. Свет-темнота
 Д. Отравление-смерть
 Е. Враг-неприятель

1.Испуг-бегство	А Б В Г Д Е
2.Физика-наука	А Б В Г Д Е
3.Правильно-верно	А Б В Г Д Е
4.Грядка-огород	А Б В Г Д Е
5.Пара-два	А Б В Г Д Е
6.Слово-фраза	А Б В Г Д Е
7.Бодрый-вялый	А Б В Г Д Е
8.Свобода-воля	А Б В Г Д Е
9.Шепот-крик	А Б В Г Д Е
10.Похвала-брань	А Б В Г Д Е
11.Мечь-поджог	А Б В Г Д Е
12.Десять-число	А Б В Г Д Е
13.Рыдать-реветь	А Б В Г Д Е
14.Глава-роман	А Б В Г Д Е
15.Покой-движение	А Б В Г Д Е
16.Смелость-геройство	А Б В Г Д Е
17.Прохлада-мороз	А Б В Г Д Е
18.Обман-недоверие	А Б В Г Д Е
19.Пение-искусство	А Б В Г Д Е
20.Снегопад-метель	А Б В Г Д Е

Обработка результатов:Ключ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Д	Б	Е	А	Е	А	Г	Е	В	Г	Д	Б	Е	А	Г	Е	В	Д	Б	В

Анализ результатов с помощью таблицы

Количество ошибок	Баллы	Уровень развития понятийного мышления
0	5	Очень высокий уровень логически-понятийного мышления, безошибочно «улавливается» логика понятий в своих и чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень, выше чем у большинства людей, умеет логически четко выражать свои мысли в понятиях
2	3+	Хорошая норма большинства людей, редко бывают неточности в использовании понятий
3-4	3	Средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточности в использовании понятий
5-6	3-	Низкая норма, неточно выражает свои мысли, неверно понимает чужие сложные рассуждения
7 и более	2	Ниже среднего уровня понятийного мышления, либо русский язык не является «родным», человек не различает разницы понятий

Методика 2.5. Установление закономерностей

Цель: определить способности к анализу и сравнению, оценить умения делать логические построения, скорость переключения с одного способа умственного действия на другой.

Инструкция: «Задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения устанавливать закономерности. На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой.

Слева перед каждой строчкой изображены значки : + ? * и т. п. Этими условными значками обозначены или зашифрованы одно или несколько слов из тех, что имеются в данной строчке. Ваша задача – отыскать и подчеркнуть эти слова. Чтобы это сделать, вы должны уловить закономерность расположения знаков. Так, если все значки разные, значит, и слово, которое надо найти, состоит из различных, неповторяющихся букв. Например, + * : = пуля няня тара дядя (правильный ответ – пуля). Если же в начале строки имеется набор знаков такого рода : * + * ?, то очевидно, что этому набору знаков будут соответствовать слова, у которых вторая и четвертая буквы одинаковые. Слова могут состоять из 4, 5, 6, 7 и 8 букв, т. е. задание по мере увеличения букв усложняется, однако принцип обозначения и расшифровки слов один и тот же. Иногда значками могут обозначаться слова, в которых встречаются две пары одинаковых букв. Например, * : I : O I – статья сорока мнение скалка.

Если в наборе знаков только два повторяющихся знака, то вы не должны подчеркивать слова, где кроме этих 2 букв повторяются еще и другие буквы, не указанные значками, например O = * X = тайна жажда ответ пепел. Очевидно, что слово «жажда» подчеркивать не надо, т. к. кроме второй и последней здесь повторяются еще первая и третья буквы. Не забудьте, количество слов, которые надо отыскать, может быть одно, два и более, т. е. вы должны просматривать всю строчку от начала до конца. Ошибки можно исправлять в том случае, если вы это заметили.

По команде «Начали» приступите к работе, по команде «Конец» поставьте вертикальную черту после последнего проверенного вами слова.

Работать нужно 8 минут, без излишней спешки и без ошибок».

Материал		Ключ
1.	X*+*	клад пила рана жижа вода
2.	*X:*	репа шлак соус крик луна
3.	*=.X	крик обод тара воск рама
4.	??:=	лупа хата обои град лапа
5.	+?*	лицо река желе квас окно
6.	X=XO+	старт сосна пепел ребро ответ
7.	*+??+	маска касса месса сумма лассо
8.	O=*X=	слово вахта олово казак жажда
9.	?XO:?	аванс холод стихи рупор чашка
10.	=*X=*	тайна кашка шапка ванна ответ
11.	*:O:XO	молоко фараон ананас метеор мнение
12.	+X?X:!	статья талант стакан рапира сорока
13.	?-O=-O	пурпур филиал шедевр скалка фосфор
14.	X:*+=O	почерк стакан полоса ангина старик
15.	?+O*+=	разлад окорок капкан сундук список
16.	X*O*X*O	балаган порошок леденец колокол соломка
17.	+O?O?*	барабан пулемет чувство филолог фамилия
18.	*+O=+!:	гипофиз конвоир гиацинт кипарис лазарет
19.	O=*=O:!	шеренга кантата милиция веревка колокол
20.	*:O!X:!	поворот гравюра складка селедка адмирал
21.	!+=+O=:	синоптик градация оболочка фантазия биология
22.	?*O=+*O:	анаконда прокурор снижение внимание описание
23.	?=-OX-!	антрекот квартира антрацит скакалка практика

24. !?+=X?O катафалк царापина бурундук анфилада
карандаш
25. !=XOOX: пассажир оперетта коллизии рассылка
комиссия

24.	бурундук, карандаш
25.	комиссия

Обработка результатов: По данным эксперимента рассчитывается коэффициент успешности (А):

$$A = \frac{D - \text{пропуски}}{D + \text{ошибки}} \cdot C,$$

Где А – коэффициент успешности,

Д – количество слов, которые нужно было подчеркнуть в том объеме материала, который просмотрел испытуемый за отведенные ему 8 минут;

Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которые нужно было подчеркнуть в данном объеме материала;

Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов;

С – общее количество всех просмотренных слов.

Успешность выполнения задания оценивается по коэффициенту А: более 100 – отлично; 85-100 – хорошо; 70-84 – удовлетворительно; 55-69 – плохо; менее 55 – очень плохо.

Методика 2.6. Исключение лишнего

Цель: изучить особенности процесса обобщения у испытуемого.

Инструкция: "Прочитай слова каждого ряда слов, вычеркни лишнее и скажи, что объединяет оставшиеся слова":

- 1) Собака, корова, овца, лось, кошка.
- 2) Собака, корова, овца, лось, лошадь.
- 3) Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
- 4) Ботинки, сапоги, шнурки, валенки, тапочки.
- 5) Токарь, учитель, врач, книга, космонавт.
- 6) Стол, стул, кровать, пол, шкаф.

Обработка результатов:

Ответы:

- 1) Лось, т. к. остальные слова обозначают домашних животных;
- 2) Собака, так как остальные слова обозначают копытных животных;
- 3) Иванов, т. к. все остальные слова обозначают имена;
- 4) Шнурки, т. к. остальные слова обозначают обувь;
- 5) Книга, т. к. остальные слова обозначают профессии;
- 6) Пол, т. к. остальные слова обозначают предметы мебели.

Испытуемый должен объяснить, почему он считает названное им слово "лишним".

Обработка результатов:

Определение уровня развития операции обобщения производится по формуле:

$$K = \frac{n}{N} \cdot 100\%,$$

N

где n – количество правильно названных слов, N – общее количество слов (6 слов).

При K 100% - 85% - уровень развития операции обобщения высокий, при K 84% - 70% - уровень развития средний, а при K от 69% и ниже – низкий.

Методика 2.7. Скорость протекания мыслительных процессов

Цель: исследовать скорость протекания мыслительного процесса (методом заполнения недостающих букв в словах).

Испытуемому предлагается вписать недостающие в словах буквы (должны получиться имена существительные в именительном падеже единственном числе). Экспериментатор отмечает время, потраченное на работу с каждым рядом слов. Всего предлагается 4 ряда слов.

<i>1 ряд</i>	<i>2 ряд</i>	<i>3 ряд</i>	<i>4 ряд</i>
П - ро	Д - р - во	П - л - а	У - е - ик
Г - ра	З - м - к	О - р - ч	К - п - с - а
П - ле	К - м - нь	К - р - он	Ч - р - и - а
К - са	С - р - й	З - р - о	С - а - ц - я
Т - ло	Х - л - д	В - с - ок	К - н - о - а
П - ля	Н - в - д	С - г - об	А - е - ь - ин
В - ра	П - с - к	В - т - а	К - с - а - ник
С - жа	К - з - л	П - д - ак	У - и - е - ь
И - ра	З - л - нь	Б - л - он	Т - у - о - ть
Время - ...	Время - ...	Время - ...	Время - ...

Обработка результатов:

<i>1 ряд</i>	<i>2 ряд</i>	Ключ к опыту	<i>4 ряд</i>
Перо	Дерево	<i>3 ряд</i> Полка	Ученик
Гора	Замок	Обруч	Капуста
Поле	Камень	Картон	Чернила
Коса	Сарай	Зерно	Станция
Тело	Холод	Восток	Контора
Пуля	Невод	Сугроб	Апельсин
Вера	Песок	Ветка	Кустарник
Саж	Козел	Пиджак	Учитель

Игра

Зелень

Балкон

Трусость

Учитывается количество правильно написанных слов и затраченное время. Хорошим будет считаться тот результат, если учащийся справился с заданием (вписал недостающие буквы в слова каждого ряда) за 10 минут и менее; средний показатель скорости протекания мыслительных процессов – выполнение задания в течение 11-15 минут; 16 минут и более, затраченных на выполнение задания, низкий показатель скорости протекания мыслительных процессов. Общее время будет складываться из времени, затраченного на заполнение недостающих букв по каждому ряду слов.

1 ряд: хороший результат – 10...15 с. За каждый неверный ответ набавляется 5 с;

2 ряд: хороший результат – 1...1,5 мин. За каждый неверный ответ набавляется 30 с;

3 ряд: хороший результат – 1...1,5 мин. За каждый неверный ответ набавляется 30 с;

4 ряд: хороший результат – 5...6 мин. За каждый неверный ответ набавляется 1 мин.

Методика 2.8. Выделение существенных признаков

Цель: определение способности выделять существенное.

Инструкция: «Вам будут предложены ряды слов, которые составляют задания. В каждой строчке перед скобками стоит одно слово, а в скобках 5 слов на выбор. Необходимо из этих пяти слов выбрать только 2, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками «сад», а в скобках слова «растения, садовник, собака, забор, земля». Сад может существовать без собаки, забора, и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит, следует выбрать именно эти два слова – «земля» и «растения».

Бланк

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, золото).
8. Чтение (глаза, книга, текст, очки, слово).
9. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).
11. Война (самолет, пушки, сражение, ружья, солдаты).
12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).
13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).
15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).

16. Лес (почва, грибы, охотник, деревья, волк).
17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).
18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).
19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба).
20. Патриотизм (город, друзья, родина, семья, человек).

Обработка результатов:

Ответы

1. Растения, земля	11. Сражение, солдаты
2. Берег, вода	12. Бумага, текст
3. Здания, улица	13. Голос, мелодия
4. Крыша, стены	14. Колебания почвы, шум
5. Углы, сторона	15. Книги, читатели
6. Делимое, делитель	16. Почва, деревья
7. Диаметр, округлость	17. Состязания, победа
8. Глаза, текст	18. Врач, больные
9. Бумага, редактор	19. Чувства, человек
10. Игроки, правила	20. Родина, человек

Наличие в большей мере ошибочных суждений свидетельствует о преобладании конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. Если испытуемый дает вначале ошибочные ответы, но потом исправляет, то это можно интерпретировать как поспешность и импульсивность.

Обработка результатов осуществляется таким образом:

Если правильно выполнено задание в объеме более 17 рядов – очень высокий уровень способности выделять существенное;

Если 14 – 17 рядов – высокий уровень;

Если 10 – 13 рядов – средний уровень;

Если менее 10 рядов – низкий уровень.

Методика 2.9. Интеллектуальная лабильность

Цель: исследование лабильности, то есть способности к обучению, освоению нового вида деятельности, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок.

Методика требует от испытуемого высокой концентрации внимания и быстроты действий. Она состоит из нескольких заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке, который выдается перед началом работы (Образец бланка см. Приложение).

Инструкция: «Вам предлагается выполнить 40 несложных заданий, ответы на которые вы будете фиксировать на специальном бланке. Время работы над каждым

заданием ограничено несколькими секундами. Будьте внимательны. Работайте быстро. Прочитанное мною задание не повторяется. Внимание. Начинаем».

Содержание методики

1. Напишите первую букву имени Сергей и последнюю букву первого месяца года (3с).
2. (Квадрат 4) Напишите слово ПАР так, чтобы одна любая буква была в треугольнике (3с).
3. (Квадрат 5) Разделите четырехугольник двумя вертикальными и двумя горизонтальными линиями (4с).
4. (Квадрат 6) Проведите линию от первого круга к четвертому так, чтобы она проходила под кругом 2 и над кругом 3 (3с).
5. (Квадрат 7) Поставьте плюс в треугольнике, а цифру 1 в том месте, где треугольник и прямоугольник имеют общую площадь (3с).
6. (Квадрат 8) Разделите второй круг на три, а четвертый на две части (4с).
7. (Квадрат 10) Если сегодня не среда, то напишите предпоследнюю букву вашего имени (3с).
8. (Квадрат 12) Поставьте в первый прямоугольник плюс, третий зачеркните, в шестом поставьте ноль (4с).
9. (Квадрат 13) Соедините точки прямой линией и поставьте плюс в меньшем треугольнике (4с).
10. (Квадрат 15) Обведите кружком одну согласную букву и зачеркните гласные (4с).
11. (Квадрат 17) Продлите боковые стороны трапеции до пересечения друг с другом и обозначьте точку пересечения последней буквой названия вашего города (4с).
12. (Квадрат 18) Если в слове «синоним» шестая буква гласная, поставьте в прямоугольнике цифру 1 (3с).
13. (Квадрат 19) Обведите большую окружность и поставьте плюс в меньшую (3с).
14. (Квадрат 20) Соедините между собой точки 2, 4, 5, миновав 1 и 3 (3с).
15. (Квадрат 21) Если два многозначных числа не одинаковы, поставьте галочку на линии между ними (2с).
16. (Квадрат 22) Разделите первую линию на три части, вторую на две, а оба конца третьей соедините с точкой (4с).
17. (Квадрат 23) Соедините нижний конец первой линии с верхним концом второй, а верхний конец второй – с нижним концом четвертой (3с).
18. (Квадрат 24) Зачеркните нечетные цифры и подчеркните четные (5с).
19. (Квадрат 25) Заключите две фигуры в круг и отведите их друг от друга вертикальной линией (4с).
20. (Квадрат 26) Под буквой А поставьте стрелку, направленную вниз, под буквой В стрелку, направленную вверх, под буквой С – галочку (3с).
21. (Квадрат 27) Если слова «дом» и «дуб» начинаются на одну и ту же букву, поставьте между ромбами минус (3с).
22. (Квадрат 28) Поставьте в крайней слева клеточке 0, в крайней справа плюс, в середине проведите диагональ (3с).

23. (Квадрат 29) Подчеркните снизу галочки, а в первую галочку впишите букву А (3с).
24. (Квадрат 30) Если в слове «подарок» третья буква не И, напишите сумму чисел $5 + 5$ (3с).
25. (Квадрат 31) В слове «салют» обведите кружком согласные буквы, а в слове «дождь» зачеркните гласные (4с).
26. (Квадрат 32) Если число 54 делится на 9, опишите окружность вокруг четырехугольника (3с).
27. (Квадрат 33) Проведите линию от цифры 1 к цифре 7 так, чтобы она проходила под четными цифрами и над нечетными (4с).
28. (Квадрат 34) Зачеркните кружки без цифр, кружки с цифрами подчеркните (3с).
29. (Квадрат 35) Под согласными буквами поставьте стрелку, направленную вниз, а под гласными – стрелку, направленную влево (5с).
30. (Квадрат 36) Напишите слово «мир» так, чтобы первая буква была написана в круге, а вторая в прямоугольнике (3с).
31. (Квадрат 37) Укажите стрелками направления горизонтальных линий вправо, а вертикальных вверх (5с).
32. (Квадрат 39) Разделите вторую линию пополам и соедините оба конца первой линии с серединой второй (3с).
33. (Квадрат 40) Отделите вертикальными линиями нечетные цифры от четных (5с).
34. (Квадрат 41) Над линией поставьте стрелку, направленную вверх, а под линией – стрелку, направленную влево (2с).
35. (Квадрат 42) Заклучите букву М в квадрат, К в круг, О в треугольник (4с).
36. (Квадрат 43) Сумму чисел $5+2$ напишите в прямоугольнике, а разность этих же чисел – в ромбе (4с).
37. (Квадрат 44) Зачеркните цифры, делящиеся на 3, и подчеркните остальные (5с).
38. (Квадрат 45) Поставьте галочку только в круг, а цифру 3 – только в прямоугольник (3с).
39. (Квадрат 46) Подчеркните буквы и обведите кружками четные цифры (5с).
40. (Квадрат 47) Поставьте нечетные цифры в квадратные скобки, а четные в круглые (5с).

Обработка результатов:

Оценка производится по количеству ошибок. Ошибкой считается пропущенное задание. Нормы выполнения: 0-4 ошибки - высокая лабильность, хорошая способность к обучению; 5-9 ошибок - средняя лабильность; 10-14 ошибок - низкая лабильность, трудности в переобучении; 15 и более ошибок - малый успех в любой деятельности.

Задание 3. Изучение эмоционально-волевой сферы личности
(см. методики 3.1, 3.2 вариант 1)

Задание 4. Исследование уровня притязаний и самооценки учащегося

Методика 4.1. Самооценка личности

Цель: определить уровень развития самооценки личности.

Учащемуся предлагается ряд слов, характеризующих отдельные качества личности.

Аккуратность, вдумчивость, беспечность, вспыльчивость, восприимчивость, гордость, грубость, жизнерадостность, заботливость, заискивание, застенчивость, злопамятность, искренность, изысканность, капризность, легковерие, медлительность, мечтательность, мнительность, мстительность, настойчивость, нежность, непринужденность, нервозность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, отзывчивость, подвижность, пунктуальность, подозрительность, принципиальность, поэтичность, презрительность, равнодушие, рассеянность, рассудочность, решительность, самоотверженность, сдержанность, сообразительность, стыдливость, терпеливость, трусость, увлеченность, упорство, уступчивость, холодность, энтузиазм.

Испытуемому следует ознакомиться с приведенным списком, затем в первый ряд выписать слова, которые, по его мнению, являются положительными чертами («положительное» множество), а во второй те, которые относятся к отрицательным («отрицательное» множество), при этом каждое из качеств должно быть отнесено к первому или второму ряду.

Далее школьнику следует из первого и второго ряда выбрать те черты (отдельно положительные и отрицательные), которые, по его мнению, присущи ему самому.

При обработке полученных данных подсчитывается количество положительных и отрицательных качеств, которые выписал испытуемый для своей характеристики, и соответственно делится на общее количество слов в «положительном» и «отрицательном» множествах. Коэффициент по «положительному» множеству, близкий к 1, указывает на переоценку учеником себя, на некритическое отношение к себе, а по «отрицательному» - на недооценку им своей личности. Коэффициент по «положительному» множеству, близкий к 0 свидетельствует о недооценке себя, а по «отрицательному» - о переоценке. Коэффициенты, близкие к 0,5, говорят о нормальной, средней оценке себя испытуемым: он не переоценивает себя и в то же время достаточно критичен.

Проанализируйте полученные данные и сделайте выводы о зависимости характера, поведения меры успешности учебной деятельности школьника от самооценки им своей личности. Наметьте пути устранения фактов переоценки и недооценки себя как личности учащимся, прошедшим испытание.

Методика 4.2. Уровень притязаний личности испытуемого

Цель: выявить характер самооценки и степень уверенности испытуемого в своих силах и возможностях.

Учащемуся выдается 4-е таблицы размером 10x3 см, разделенных на 10 столбцов и 3 строки и предлагается выполнить следующие задания:

1. Подумайте, сколько «плюсов» (+) вы сможете нарисовать за 10 секунд, и это число предполагаемых «плюсов» укажите в табл. 1; поставьте цифру рядом с УП (уровень притязаний). Затем по сигналу экспериментатора «Пуск» начинайте рисовать «плюсы» в каждом квадратике табл.1, а по сигналу «Стоп» – прекратите рисовать. Подсчитайте число реально нарисованных вами «плюсов» и укажите в табл.1 рядом с УД (уровень достижений).

Обработка результатов:

1. Вычислите уровень притязаний учащегося по формуле

$$УП = \frac{(УП2 - УД1) + (УП3 - УД2) + (УП4 - УД3)}{3},$$

где УП2 – уровень притязаний из 2-й таблицы, УД1- уровень достижений из 1-й таблицы и т.д. в соответствии с указанными номерами таблиц.

2. Полученные значения уровня притязаний сравните со следующей шкалой и сделайте соответствующие выводы.

Уровень притязаний (УП)=5 и выше – нереалистично высокий;

УП = 3 и до 4,99 – высокий;

УП = 1 и до 2,99 – умеренный;

УП = -1,49 и до 0,99 – низкий;

УП = -1,5 и ниже – нереалистично низкий.

В итоге опыта нужно выявить, какой у испытуемого уровень притязаний – чрезмерно самоуверенный или неуверенный в себе. Подумайте, как надо организовать дальнейшую индивидуальную работу с воспитанником.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКА

Обязательной частью задания по педагогической практике является психологический анализ отдельных сторон урока. Студентам предлагается три варианта выполнения данного вида работы, из которых необходимо выбрать один.

Вариант 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКА: ОРГАНИЗАЦИЯ ВНИМАНИЯ УЧАЩИХСЯ

Что общего можно усмотреть за следующими действиями учителя на уроке:

- перед объяснением нового материала делает к нему интригующее вступление;
- заметив, что не все ученики внимательно слушают, делает в объяснении паузу;
- организует работу так, чтобы в каждой части объяснения нового материала перед учащимися был только один экспонат из подготовленных к уроку;
- приступая к объяснению нового материала, дает школьникам задание составить план по ходу изложения?

Все это действия по управлению вниманием учащихся.

Цели

Применение на практике знаний о внимании, его видах и свойствах, а также о его проявлениях в различных ситуациях урока. Создание условий для развития наблюдательности и пытливости как профессионально важных качеств личности.

Воспитание исследовательской позиции по отношению к образовательному процессу и, прежде всего, способам организации учебной активности учащихся.

Позиции анализа

Перед тем как студенты приступят к выполнению настоящего задания, целесообразно рекомендовать им углубить свои познания в области организации внимания школьников. Интересные материалы содержатся в ряде источников (см. Литература).

В выполнении задания можно придерживаться следующих позиций наблюдения.

1. Как влиял учитель на внимание учащихся в начале урока? Например, начал урок только тогда, когда учащиеся успокоились, или приступил к работе при наличии шума?

2. Огласил ли цели урока, может быть, каким-то образом приобщал учащихся к формулированию целей?

3. Всегда ли темп урока был оптимальным для поддержания внимания школьников?

4. Можно ли сказать, что речь педагога была достаточно последовательной и выразительной для поддержания внимания?

5. Как было организовано внимание учащихся при использовании средств наглядности?

6. Реализовал ли учитель какие-нибудь приемы поддержания и развития внимания учащихся (интригующее вступление, использование занимательного материала, обращение к личному опыту ученика, подчеркивание практической значимости вопроса, сначала — формулирование вопроса для всех и лишь затем — называние учащегося и др.)?

7. Чередовались ли формы учебной работы или урок в этом отношении получился однообразным?

8. Имели ли место на уроке формы организации учебной деятельности

школьников, вызвавшие особое внимание с их стороны? Почему это произошло?

9. Правомерно ли говорить о дисциплинирующих воздействиях в отношении отвлекавшихся учащихся (пауза, пристальный взгляд, спрашивание не только тех, кто поднимал руку, замечания, предупреждения и др.)?

10. На какие свойства внимания (объем, концентрация, устойчивость, переключение, распределение) опирался учитель, в каких эпизодах урока?

11. Какие суждения можно высказать о соотношении непроизвольного и произвольного внимания учащихся в раз личных фрагментах урока?

12. Можно ли определенно указать на факторы, снижавшие внимание учащихся?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для выполнения настоящего задания необходимо посетить ряд уроков. Для представления в качестве отчета выбирается один из них, оказавшийся наиболее интересным.

Студентам не следует стремиться к тому, чтобы дать однозначный, исчерпывающий ответ по каждому из предложенных вопросов, ибо уроки бывают весьма разнообразными. По некоторым вопросам может не оказаться материала, зато может появиться материал по вопросам, которых в нашем перечне нет. Надо творчески подойти к заданию и отнестись к вопросам как к некоторым опорным точкам для наблюдений и рассуждений.

Возможно, что для большинства студентов окажется приемлемым порядок ведения записей, предложенный в таблице, которая приведена ниже. В записях возможны условности, сокращения и даже небрежности. Запись, которая включается в состав отчета, должна быть реконструирована.

На основе зафиксированных данных осуществляется психологический анализ, в котором подводятся итоги и делается вывод.

Таблица

Действия учителя	Действия учащихся	Замечания по отдельным позициям
<p>Учитель вошел в класс через 2—3 мин после звонка</p> <p>Подождал, пока все встали и в классе установилась тишина</p> <p>Затем: «Добрый день, садитесь, пожалуйста».</p> <p>Начал спрашивать учащихся по домашнему заданию</p>	<p>Большинство учащихся быстро встали, но некоторые продолжали сидеть, разговаривали, не замечая педагога</p> <p>Сели, но некоторые возобновили разговоры</p> <p>А шум в классе продолжался</p>	<p>К п. 1: Хорошо, что учитель достиг внимания учащихся при приветствии, но не надо было начинать опрос в условиях шума</p>

ЛИТЕРАТУРА

Гоноблин Н.Ф. Внимание и его воспитание. — М., 1972.

Левитина С.С. Можно ли управлять вниманием школьника? — М., 1980.

Познавательные процессы и способности в обучении / Под ред. В.Д.Шадрикова. — М., 1990.

Хрестоматия по вниманию / Под ред. А.Н.Леонтьева, А.А. Пузыря и В.Я. Романова. — М., 1976.

Вариант 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКА: ОРГАНИЗАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Цели

Применение на практике знаний о мышлении, его видах, механизмах и закономерностях в приложении к процессу обучения.

Развитие наблюдательности как профессионального качества будущего педагога.

Культивирование исследовательской позиции по отношению к образовательному процессу и приемам управления учебной деятельностью.

Позиции анализа

Для проведения психологического анализа урока можно придерживаться следующих позиций наблюдения:

1. Как часто учитель стимулирует учеников к осмыслению пройденного и объясняемого материала? (Добивается лучшего осознания связей между понятиями и закономерностями, просит уточнить решение, в случае если учащийся осуществил его интуитивно, и др.)

2. Реализуются ли в ходе объяснения какие-либо логические приемы (аналогия, сравнение, анализ, синтез, абстрагирование и др.) и побуждаются ли учащиеся к использованию этих приемов?

3. Пытается ли педагог разобраться в логике решения, предложенного учеником? (Например, задает уточняющие вопросы, просит ученика представить всю последовательность рассуждений, которые привели к итоговому ответу, и др.)

4. Развивает ли он у школьников умение выводить следствия из общей закономерности? Использует ли для этого схемы, пиктограммы, модели, таблицы, организует ли их применение учащимися?

5. Обращает ли педагог внимание ученика на содержащиеся в его ответе или решении противоречия?

6. Можно ли утверждать, что учитель вызывает у учеников интерес к изучаемому материалу и процессу работы с ним? (Демонстрирует учащимся взаимосвязь изучаемого материала с их познавательным опытом, предоставляет инициативу в выборе обсуждаемых проблем и выдвижении гипотез, поощряет формулирование нестандартных решений и т. д.)

7. Можно ли утверждать, что педагог предлагает учащимся задания, вызывающие интеллектуальное затруднение? Как управляет познавательной активностью учеников в проблемной ситуации (задает наводящие вопросы, предлагает проверить гипотезу экспериментально, реализует серию подсказок и др.)?

8. Насколько продуктивно использованы индивидуализированные формы организации мыслительной деятельности?

9. При объяснении нового материала и решении задач учитель ориентируется только на учащихся, которые быстро усваивают материал, или обращает внимание и на учеников, нуждающихся в дополнительном времени для обдумывания?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Психологическому анализу урока должно предшествовать ознакомление со специальной литературой по вопросам психологии мышления и проблеме управления данным психическим процессом в контексте обучения.

В ходе выполнения задания целесообразно посетить цикл уроков. Отчет составляется по итогам анализа наиболее интересного и информативного из всех посещенных занятий.

Вышеуказанные позиции наблюдения следует соотносить с типом и структурой анализируемого урока (комбинированного объяснительно-иллюстративного, проблемного, урока-конференции, урока-диспута и др.).

При ведении записи урока можно использовать следующую форму:

Действия учителя	Действия учащихся	Пометки с использованием перечня вопросов и др.
Смотрит фамилии по журналу: — Хочу послушать Дмитрия! Что представлял собой Ливонский орден? (Выдерживает паузу.) — Слушаю тебя! — Так... хорошо.	Учащиеся листают учебники и тетради. Спрошенный ученик встает Ученик медленно, сбивчиво отвечает Ученик садится	К пункту 1: в данной ситуации педагог учитывает замедленный темп мыслительной деятельности ученика

В заключение психологического анализа урока формулируются основные выводы.

ЛИТЕРАТУРА

Акимова М.К., Козлова В.Т. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход. — М., 1992.

Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. — М., 1996.

Познавательные процессы и способности в обучении / Под ред. В.Д.Шадрикова. — М., 1990.

Психология мышления / Перевод с нем. и англ. под ред. А.М. Матюшкина. — М., 1965.

Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. — М., 1983.

ВАРИАНТ 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКА: АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Педагогическое общение — важнейшее средство создания в классе атмосферы равенства, справедливости, чуткости; мастерство педагога прежде всего проявляется в сфере общения с учащимися.

Существует закон переноса отношения школьников к учителю на их отношение к учебному предмету. И характер общения педагога с учениками — сильнейший фактор этого переноса. Авторитет учителя в глазах школьника во многом определяется коммуникативными качествами личности педагога.

Вместе с тем фактическое обретение учителями и студентами высокой компетентности в общении оказывается большой проблемой.

Цели

Развитие понятия о педагогическом общении.

Освоение общего способа изучения коммуникативного содержания уроков коллег с помощью отдельных позиций анализа.

Воспитание исследовательской культуры, создание условий для постепенного обращения способа анализа деятельности коллег в способ профессионального самоанализа, в метод педагогической рефлексии.

Позиции анализа

Приступая к выполнению настоящего задания, студентам необходимо углубить понятие о педагогическом общении, его структуре и особенностях.

Метод анализа педагогического общения, отвечающий нуждам педагогической практики, будет основываться на выделении 8 позиций анализа:

1. Акцентирование мыслей учащихся. Учитель внимателен к высказываниям школьников: убедительно показывает, что согласен с ними, комментирует, развивает их представления и мысли, дополняет; в иных случаях тактично опровергает, не упуская возможности отметить позитивные моменты ответов. Речь идет о совершении педагогических действий с установкой на интеллектуальное понимание учащихся.

2. Принятие чувств школьников. Учитель приобщается к эмоциональному состоянию учащихся или отдельного школьника, способен, как иногда говорят, вчувствоваться. Имеется в виду эмоциональное понимание («понимание сердцем»), получившее название эмпатии. Последняя может проявляться в том, что педагог утешает школьника, у которого что-то не получается, выразительно хвалит слабого ученика за предельно скромный успех, смеется вместе с детьми, если это никого не обижает.

3. Выражение удовлетворенности. Педагог одобряет, хвалит или как-то иначе эмоционально поощряет школьников за удачную мысль, хорошо выполненную работу. Диапазон педагогических реакций в этом плане весьма широк: мимические выражения (как правило, знакомые учащимся), одобрительное похмыкивание или кивание головой, произнесение слов с соответствующей интонацией («Далее!», «Продолжай!» и т.д.), одобрительные высказывания о действиях учащихся, похвала, относящаяся к отдельному школьнику или классу, и др. Все это может рассматриваться как эмоциональная поддержка учебной деятельности школьников

средствами общения. Сюда же относятся оценочные суждения при выставлении отметок.

4. Обращение к мнению учащихся. Учитель стимулирует инициативу, вызывает школьников для ответа по желанию, интересуется мнением учащихся по некоторым аспектам совместной работы, вносит коррективы в урок по просьбе учеников, предлагает задания на выбор и т.д. Может быть, он приобщает школьников к формулированию целей урока или его фрагментов, к пересмотру этих целей под влиянием тех или иных обстоятельств. Говоря иначе, речь идет о таких взаимодействиях, которые могут создавать у школьников впечатление об их причастности к ведению урока, о сотрудничестве с педагогом.

5. Указания, распоряжения. Они связаны с ведением урока, организацией работы учащихся, в том числе это вызовы школьников для ответа без проявления желания с их стороны. Сюда же относятся акты общения тоном, подчеркивающим ролевую позицию педагога, его установку на общение «сверху вниз». Речь, однако, идет о случаях, не включающих выражение недовольства или дисциплинирующие воздействия.

6. Выражение недовольства. Учащиеся или отдельный школьник могут не выполнить или недостаточно качественно выполнить задание учителя, осуществить некоторые отдельные учебные действия на уровне, не соответствующем ожиданиям педагога. Однако тут речь идет не столько о самих фактах такого рода, сколько о способах выражения негативного отношения к ним со стороны педагога.

7. Дисциплинирующие воздействия. Имеются в виду паузы, предназначенные учителем для установления тишины; призывы и требования к учащимся прервать формы поведения, мешающие ведению урока; замечания в связи с нарушениями дисциплины, предупреждения и угрозы по этому поводу; наказания; любые действия, устраняющие условия для нарушений — пересаживание школьников, изъятие предметов и пр.

8. Конфликтные взаимодействия. Такие взаимодействия возникают между учителем и учащимися и проявляются в различных формах неподчинения требованиям педагога, в препирательствах, взаимной грубости и т.д.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При посещении урока эти позиции должны стать средством психологической оценки взаимодействий. Для наглядности рекомендуется вести запись урока на левой и правой страницах тетради (см. таблицу 1). Во второй строке правой части даны сокращенные названия наших позиций.

Рекомендуется в самом общем плане отразить все взаимодействия учителя с учащимися на уроке, как это сделано в таблице 2. Так, в приведенном случае урок предстает перед нами с явным преобладанием эмоционально напряженных или отрицательных взаимодействий ($0+6+9+1=16$) относительно положительных ($2+0+2+0=4$). По позициям ПЧ и ОМ и УР показатели нулевые. Судя по всему, педагог не был эффективен в общении.

Таблица 1

Поведение, действия		Позиции анализа							
учителя	учащихся	АМ	ПЧ	ВУ	ОМ	УР	ВН	ДВ	КВ
Н.И. уверенно вошла в класс. «Добрый день!.. Наверное, и Симонов со мной сейчас поздоровается». Говорит, что ей понравилось, как ребята на прошлом уроке решали задачи, хотя среди них были и трудные.	Дружно встали, за исключением одного Симонов поднялся Слушали внимательно							v	
«Думаю, мы с вами готовы начать урок по теме "Расположение прямой относительно..." "Сергей, выйди к доске. Запиши тему"». Далее скажу о том, что в решении многих геометрических задач...	Выходит, пишет			v		v			

Всякая схема огрубляет действительность, поэтому важен качественный анализ взаимодействий учителя и учащихся. Уровень этого анализа будет существенно зависеть от богатства рассуждений студента, их обоснованности ссылками на конкретные факты взаимодействия, события урока, отраженные в его записи, от их соотношенности с уроком в целом.

Таблица 2

АМ	ПЧ	ВУ	ОМ	УР	ВН	ДВ	КВ
					v	v	
						v	
		v			v		
						v	
						v	
v							
					v		v
		v			v		
						v	
v						v	
					v	v	
						v	
					v	v	
2	0	2	0	0	6	9	1

Посещение урока осуществляется с целью анализа педагогического общения и означает сосредоточенность в первую очередь на данном аспекте урока, специальную регистрацию фактов, к нему относящихся, наличие установки на оценку урока в данном аспекте.

Первое слово при обсуждении урока студента полезно предоставить его автору. Речь идет о профессиональной рефлексии автора урока: насколько обстоятельно он может проанализировать свое общение с детьми, насколько открыт для анализа собственных просчетов, насколько конструктивен в восприятии пожеланий и др. Особенности этой рефлексии также надо оценить.

Далее следует сделать выводы о посещенном уроке, в которых будут представлены основные обобщения, оценки и пожелания автору урока, данные о его профессиональной рефлексии.

ЛИТЕРАТУРА

Кондратьева С.В. Понимание учителем личности учащегося // Вопросы психологии. — 1980. — № 5.

Коротасв А.А., Тамбовцева Т.С. Исследование индивидуального стиля педагогического общения // Вопросы психологии. — 1990. — № 2.

Леонтьев А.А. Педагогическое общение. — М., 1979.

Ломов Б.Ф. Категории общения и деятельности в психологии // Вопросы психологии. — 1979. — № 8.

Учителю о педагогической технике / Под ред. Л.И. Рувинского. — М., 1987.

Штейнмец А.Э. Развитие эмпатии в психологической подготовке учителя // Вопросы психологии. — 1983. — № 2.

По окончании практики студенты сдают следующую документацию:

1. Дневник наблюдения за школьником.
2. Психолого-педагогическую характеристику личности ученика, подписанную классным руководителем, с приложением (протоколы психодиагностического обследования).
3. Материалы психологического анализа отдельных сторон уроков.

Документацию, предусмотренную программой практики, необходимо своевременно оформить и сдать в трехдневный срок по окончании практики на кафедру психологии.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИКИ КЛАССНОГО КОЛЛЕКТИВА

Во время практики на 5 курсе студенты проводят многообразную учебно-воспитательную работу с учащимися. Главным направлением этой работы является руководство коллективом школьников. Овладение умениями работать с группой учащихся может быть успешным, если практикант будет одновременно овладевать техникой изучения данной общности, уровень развития, реально существующие отношения, направленность.

Студентам предлагается программа работы по изучению коллектива, методики, при помощи которых возможен сбор материала для составления характеристики.

Характеристика классного коллектива должна составляться в строгом соответствии с программой-планом.

Программа-план

Программа изучения классного коллектива включает следующие разделы:

- общие данные обследуемой группы;
- исследование социометрического статуса каждого члена группы;
- характер межличностных отношений в классе;
- изучение профессиональных интересов учащихся;
- профессиональная рефлексия педагогического общения;
- воспитательная работа практиканта в классе (группе).

1. Общие данные обследуемой группы

Наименование учебного заведения, его местонахождение. Количество воспитанников, половой и возрастной состав. Уровень успеваемости и дисциплинированности, наличие второгодников, отличников, новичков. Актив класса (группы), его роль в жизни класса (группы).

2. Исследование социометрического статуса каждого члена группы

Результаты социометрии (лидеры, аутсайдеры; наличие группировок, их состав и направленность; взаимоотношения мальчиков и девочек (юношей и девушек)); социоматрица (методика № 1, обязательная).

3. Характер межличностных отношений в классе

Изучение психологического климата класса (группы) (методика № 2), изучение представлений ученика о его месте в коллективе (методика № 3), определение стадии развития коллектива (методика № 4), определение привлекательности класса (группы) для ученика (методика № 5).

Студент выбирает и проводит любые две из предложенных методик.

4. Изучение профессиональных интересов учащихся

Исследование профессиональной направленности учащихся, исходя из способностей и склонностей испытуемых (методики № 6, № 7).

Студент выбирает одну из предложенных методик.

5. Профессиональная рефлексия педагогического общения

Изучение особенностей общения студента-практиканта с учащимися, проводится в последние две недели практики (методика № 8).

6. Воспитательная работа практиканта в классе (группе)

Основные цели и задачи учебно-воспитательной работы с коллективом на период практики. Что удалось сделать в отношении повышения успеваемости, дисциплины, сплочения коллектива? Что удалось и что не удалось из намеченного и почему? Конкретные рекомендации в адрес педагогов, классного руководителя, в адрес семьи, родителей, в адрес воспитанников.

Подпись практиканта.

Подпись классного руководителя (мастера).

Дата составления характеристики.

Психодиагностические методики изучения классного коллектива

Методика №1. Социометрия

Социометрическая анкета.

В отличие от обычных анкет социометрическая анкета не может быть анонимной. Испытуемый обязан указать фамилию, имя, школу, класс (группу) и дату заполнения социоанкеты. Тайна ответов гарантируется.

Вопросник социоанкеты включает следующие задания-вопросы:

А) С кем из своих одноклассников ты более всего хочешь вместе сидеть за одной партой (остаться в одном классе в случае расформирования классов; вместе готовиться к экзаменам; пойти в многодневный поход с ночевками; готовиться к спортивным состязаниям; согласен вместе пойти в разведку и т.п.)?

5. Выбор.....(имя, фамилия)

6. Выбор.....(имя, фамилия)

7. Выбор.....(имя, фамилия)

Б) С кем из своих одноклассников ты менее всего хочешь вместе сидеть за одной партой (остаться в одном классе в случае расформирования классов; вместе готовиться к экзаменам; пойти в многодневный поход с ночевками; готовиться к спортивным состязаниям; согласен вместе пойти в разведку и т.п.)?

1. Выбор.....(имя, фамилия)

2. Выбор.....(имя, фамилия)

3. Выбор.....(имя, фамилия)

Обычно испытуемые без особого труда выбирают партнеров по симпатиям (иногда называют более трех партнеров; в этом случае учитываются только первые три выбора; гораздо сложнее происходит выбор по антипатиям, что связано с "психологической защитой", поэтому при выборах по антипатиям в случае затруднений со стороны испытуемого можно ограничиться выбором двух (иногда даже одного) партнеров.

Социоматрица:

№ п/п	Ф.И. уч-ся	Порядковые номера (по алфавиту)								
		1	2	3	4	5	6	7	30
1	Антонов А.		+	+	+	-	-	-		
2	Белов А.	+		+	+	-	-	-		
3	Волков П.	+	+		+	-	-	-		-
4	Галкин П.	+	+	+		-	-	-		-
5	Донцова Е.	+			-	+	-	+		
6	Ежов М.	+	+	+		-	-	-		-
7	Жукова Т.	+		+	-	-	+	-		
...
3	Яшина Л.	+	+	-	-	+	-		
0										
ИТОГО:										
Выбор	по симпатиям	7	5	5	3	2	1	1		0
Выбор	по антипатиям	0	0	1	3	6	5	6		3
Выбор	по взаимосимпатиям	3	3	3	3	0	0	0		0
Выбор	по взаимным антипатиям									

Методика №2. Изучение психологического климата класса (группы)

Инструкция: Оцените, как проявляются перечисленные ниже свойства психологического климата в вашей группе, выставив ту оценку, которая, по вашему мнению, соответствует истине.

- Оценки:** 3 – свойство проявляется в группе всегда;
 2 – свойство проявляется в большинстве случаев;
 1 – свойство проявляется редко;
 0 – проявляется в одинаковой степени и то, и другое свойство.

Утверждения

№	Свойства психологического климата А	Оценка	Свойства психологического климата В
1	Преобладает бодрый, жизнерадостный тип настроения	3210123	Преобладает подавленное настроение
2	Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии	3210123	Конфликтность в отношениях, антипатия
3	В отношениях между группировками внутри вашего коллектива существует взаимное расположение, понимание	3210123	Группировки конфликтуют между собой
4	Членам группы нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности	3210123	Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности
5	Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов группы	3210123	Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадование
6	С уважением относятся к мнению других	3210123	Каждый считает свое мнение главным и нетерпим к мнению других
7	Достижения и неудачи группы переживаются как собственные	3210123	Достижение и неудачи группы не находят откликов у ее членов
8	В трудные дни для группы происходит эмоциональное единение: «один за всех и все за одного»	3210123	В трудные дни группа «раскисает»: растерянность, ссоры, взаимные обвинения
9	Чувство гордости за группу, если ее отмечает руководство	3210123	К похвалам и поощрениям группы относятся равнодушно
10	Группа активна, полна энергии	3210123	Группа инертна, пассивна
11	Участливо и доброжелательно относятся к новичкам, помогают им освоиться в коллективе	3210123	Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность
12	В группе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту	3210123	Группа заметно разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых», пренебрежительное отношение к слабым

13	Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно	3210123	Группу невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах
----	--	---------	---

Обработка данных. Сложить оценки левой стороны в вопросах 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 – сумма А; сложить оценки правой стороны во всех вопросах – сумма В; найти разницу $C = A - B$.

Если С равно нулю или имеет отрицательную величину, то имеем ярко выраженный неблагоприятный психологический климат с точки зрения индивида; если С более 25, то психологический климат благоприятен; если С менее 25 – климат неустойчиво благоприятен.

Методика №3. Изучение представлений ученика о его месте в коллективе

Цель: изучение представлений испытуемого о самом себе. Может быть также использована для определения «идеального Я» индивида или его представлений о том, каким его видят другие. Данные параметры могут быть исследованы на основании анализа шести тенденций поведения человека в группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие борьбы, уклонение от борьбы.

Порядок исследования: Текст методики состоит из 60 высказываний, которые зачитываются экспериментатором или могут быть предъявлены испытуемым в виде списка. Учащимся предлагается ознакомиться с каждым утверждением и ответить «да», если оно соответствует его представлению о себе, или «нет», если оно противоречит его представлению. В исключительных случаях разрешается ответить «сомневаюсь».

Инструкция: «Вашему вниманию предлагается 60 утверждений, касающихся поведения человека в группе. Внимательно прослушайте (прочтите) каждое из них и ответьте «да», если оно соответствует вашему представлению о себе, или «нет», если не соответствует ему».

Текст методики

1. Я критичен к товарищам.
2. У меня возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Я склонен следовать советам лидера.
4. Я не склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Мне нравится дружелюбность в группе.
6. Я склонен противоречить лидеру.
7. Испытываю симпатию к одному – двум определенным товарищам.
8. Избегаю встреч и собраний в группе.
9. Мне нравится похвала лидера.
10. Я независим в суждениях и манере поведения.
11. Я готов встать на чью-либо сторону в споре.
12. Я склонен руководить товарищами.
13. Радуюсь общению с одним – двумя друзьями.
14. При появлении враждебности со стороны членов группы я внешне спокоен.
15. Я склонен поддерживать настроение всей группы.
16. Не придаю значения личным качествам членов группы.
17. Я склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытываю удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.

19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитаю оставаться нейтральным в споре.
21. Мне нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитаю хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Я недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремлюсь сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Недоволен слишком формальными (деловыми) отношениями.
26. Когда меня обвиняют, я теряюсь и молчу.
27. Предпочитаю соглашаться с основными направлениями в группе.
28. Я привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Склонен затягивать и обострять спор.
30. Стремлюсь быть в центре внимания.
31. Я хотел бы быть членом более узкой группы.
32. Я склонен к компромиссам.
33. Испытываю внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки моим ожиданиям.
34. Болезненно отношусь к замечаниям друзей.
35. Могу быть коварными и вкрадчивыми.
36. Я склонен принять на себя руководство в группе.
37. Я откровенен в группе.
38. У меня возникает нервное беспокойство во время группового разногласия.
39. Предпочитаю, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Я не склонен отвечать на проявления дружелюбия.
41. Я склонен сердиться на товарищей.
42. Я пытаюсь вести других против лидера.
43. Легко нахожу знакомства за пределами группы.
44. Стараюсь избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашаюсь с предложениями других членов группы.
46. Оказываю сопротивление образованию группировок в группе.
47. Когда я раздражен, я насмешлив и ироничен.
48. У меня возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитаю меньшую, но более интимную группу.
50. Пытаюсь не показывать свои истинные чувства.
51. Становлюсь на сторону лидера в групповых разногласиях.
52. Я инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегаю критиковать товарищей.
54. Предпочитаю обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне не нравится, что отношения в группе слишком фамильярны (неуместно развязные, бесцеремонные).
56. Люблю затевать споры.
57. Стремлюсь удержать свое высокое положение в группе.
58. Я склонен вмешиваться в контакты знакомых и нарушать их.
59. Я склонен к перепалкам, задиристый.
60. Я склонен выражать недовольство лидером.

Обработка данных и интерпретация результатов

Ключ

I	Зависимость	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 54
II	Независимость	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 57, 60

III	Общительность	5, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 52
IV	Необщительность	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 55, 58
V	Принятие «борьбы»	1, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 56, 59
VI	Избегание «борьбы»	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 53

Ответы испытуемого, согласно ключу, распределяются по 6 тенденциям. Подсчитывается частота проявления каждой тенденции. При этом количество ответов «да» по одной из тенденций суммируется с количеством ответов «нет» по полярной тенденции в сопряженной паре. Например, количество положительных ответов по шкале «зависимость» складывается с количеством отрицательных ответов по шкале «независимость».

Тенденция к «зависимости» понимается как внутреннее стремление индивида к принятию групповых норм, стандартов, морально-этических ценностей. Тенденция к «общительности» свидетельствует о контактности, стремлении образовывать эмоциональные связи как в своей группе, так и за ее пределами. Тенденция к «принятию борьбы» рассматривается как активное стремление личности участвовать в групповой жизни, как стремление к достижению более высокого статуса в системе межличностных отношений. Противоположная тенденция – «уклонение от борьбы» свидетельствует о стремлении уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

Каждая из тенденций, видимо, имеет внутреннюю и внешнюю характеристику, то есть может быть внутренне присущей индивиду, а может быть внешней, свособразной «маской», скрывающей истинное лицо человека. Если полученное число, о котором говорилось выше, приближается к 20, то можно говорить об истинном преобладании той или иной устойчивой тенденции, присущей индивиду и проявляющейся не только в определенной группе, но и за ее пределами.

В случае, если количество ответов «да» одной тенденции оказывается равным количеству положительных ответов по противоположной тенденции (например, зависимость – независимость), то такое положение может говорить о наличии внутреннего конфликта личности, которая находится во власти одинаково выраженных противоположных тенденций.

Три-четыре ответа «сомневаюсь» по отдельным тенденциям рассматриваются как признак нерешительности, уклончивости, однако в других случаях это может свидетельствовать об известной избирательности в поведении, о тактической гибкости.

Методика №4. Определение стадии развития коллектива

Цель: выявить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом, определить, насколько они считают его спаянным, крепким, единым при выполнении общественно значимых задач.

Ход выполнения. Студент рассказывает учащимся, что в своем развитии любой коллектив проходит ряд ступеней, предлагает школьникам образные описания различных стадий развития коллективов и просит ребят определить, на какой стадии развития находится их класс.

Образное описание стадий развития коллектива.

1 ступень. «Песчаная россыпь». Не так уж редко встречаются на нашем пути песчаные россыпи. Посмотришь — сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Подует ветерок — унесет часть песка, что лежит с краю подальше, дунет ветер по сильнее — разнесет песок в стороны, пока кто-нибудь не сгрэбет его в кучу. Бывает так и в человеческих группах, специально организованных или возникших по воле обстоятельств. Вроде все вместе, а в то же время каждый человек сам по себе. Нет «сцепления» между людьми. В одном случае они не стремятся пойти друг другу навстречу, в другом — не желают находить общих интересов, общего языка. Нет здесь того стержня, авторитетного центра, вокруг которого происходило бы объединение, сплочение людей, где бы каждый чувствовал, что он нужен другому и сам нуждается во внимании других. А пока «песчаная россыпь» не приносит ни радости, ни удовлетворения тем, кто ее составляет.

2 ступень. «Мягкая глина». Известно, что мягкая глина — материал, который сравнительно легко поддается воздействию и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера (а таким может быть авторитетный ученик и классный руководитель) этот материал превращается в красивый сосуд, в прекрасное изделие. Но если к нему не приложить усилий, то он может оставаться и простым куском глины.

Не все получается, нет достаточного опыта взаимодействия, взаимопомощи, достижение какой-либо цели происходит с трудом. Скрепляющим звеном зачастую являются формальная дисциплина и требования старших. Отношения в основном доброжелательные, хотя не скажешь, что ребята всегда бывают внимательны друг к другу, предупредительны, готовы прийти друг другу на помощь. Если это и происходит, то изредка. Здесь существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются между собой. Настоящего, хорошего организатора пока нет, или он не может себя проявить, или просто ему трудно, так как некому поддержать его.

3 ступень. «Мерцающий маяк». В штормящем море мерцающий маяк и начинающему и опытному мореходу приносит уверенность, что курс выбран правильно. Важно только быть внимательным, не потерять световые всплески из виду. Заметьте, маяк не горит постоянным светом, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся в классе коллектив тоже подает каждому сигналы «так держать» и каждому готов прийти на помощь. В такой группе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, дружить. Но желание — это еще не все. Дружба, взаимопомощь требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже очень частных всплесков. В то же время в группе уже есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители маяка» — актив. Можно обратить внимание и на то, что группа выделяется среди других групп своей «непохожестью», индивидуальностью.

Однако встречающиеся трудности часто прекращают деятельность группы. Недостаточно проявляется инициатива, редко вносятся предложения по улучшению дел не только у себя в группе, но и в школе. Видим проявления активности всплесками, да и то не у всех.

4 ступень. «Алый парус». Алый парус – символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, долга. Здесь живут и действуют по принципу «один за всех и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника — знающие и надежные организаторы и авторитетные товарищи. К ним идут за советом, обращаются за помощью. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за коллектив, все переживают, когда кого-то постигнет неудача. Группа живо интересуется тем, как обстоят дела в соседних классах, отрядах, и иногда ее члены приходят на помощь, когда их просят об этом.

Хотя группа сплочена, однако она не всегда готова идти наперекор «бурям», не всегда хватает мужества признать ошибки сразу, но это положение может быть исправлено.

5 ступень. «Горящий факел». Горящий факел – это живое пламя, горячим материалом которого является тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за других. Здесь ярко проявляются все качества коллектива, которые характерны для «Алого паруса». Но не только это. Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на вершины, спускаясь в ущелья, пробивая первые тропы. Настоящим коллективом можно назвать лишь такую группу, которая не замыкается в узких рамках пусть и дружного, сплоченного объединения. Настоящий коллектив — тот, где люди сами видят, когда они нужны, и сами идут на помощь; тот, где не остаются равнодушными, если другим группам плохо.

Обработка полученных данных. На основании ответов учащихся студент может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классным коллективом, узнать, как оценивают школьники его спаянность, единство в достижении общественно значимых целей. Вместе с тем удастся определить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития межличностных отношений в коллективе.

Методика №5. Определение привлекательности класса (группы) для ученика

Цель: определить показатель групповой сплоченности, привлекательности группы (по Сншору).

Инструкция: «Внимательно прочитай каждый вопрос и подчеркни наиболее подходящий для тебя ответ».

- Как ты оцениваешь свою принадлежность к классу?
1. Считаю себя активным полноправным членом группы.
 2. Участвую в большинстве дел класса, хотя некоторые одноклассники делают это активнее и лучше меня.
 3. Участвую примерно в половине дел класса (группы).
 4. Я не чувствую привязанности к моему классу (группе) и в делах группы участвую редко.
 5. Делами группы (класса) не интересуюсь и участвовать в них не желаю.
- Хотел бы ты перейти в другой класс (группу), если бы такая возможность тебе вдруг представилась?
1. Очень хотел бы.
 2. Скорее всего перешел бы, чем остался.
 3. Не вижу никакой разницы.
 4. Скорее всего остался бы в своем классе (группе).
 5. Очень хотел бы остаться в своем классе (группе).
- Каковы взаимоотношения в твоём классе (группе)?
1. Лучше, чем в других классах (группах).
 2. Такие же, как и во многих других классах (группах).
 3. Гораздо хуже, чем в других классах (группах).
- Каковы взаимоотношения учеников твоего класса (группы) с преподавателями (мастерами), работающими в твоём классе (группе)?
1. Лучше, чем в большинстве других классов (групп).
 2. Такие же, как и в других классах (группах).
 3. Гораздо хуже, чем в других классах (группах).
- Как относятся одноклассники к учебе?
1. Гораздо лучше, чем в других классах (группах).
 2. Такое же отношение к учебе, как и в других классах (группах).
 3. Гораздо хуже, чем в других классах (группах).

Обработка результатов.

Шкала оценок:

- | | | | | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| а) | 1 = 5б | 2 = 4б | 3 = 3б | 4 = 2б | 5 = 1б |
| б) | 1 = 1б | 2 = 2б | 3 = 3б | 4 = 4б | 5 = 5б |
| в) | 1 = 3б | 2 = 2б | 3 = 1б | | |
| г) | 1 = 3б | 2 = 2б | 3 = 1б | | |
| д) | 1 = 3б | 2 = 2б | 3 = 1б | | |

Необходимо подсчитать сумму баллов по всем вопросам, которая колеблется от 5 баллов (самая неблагоприятная) до 19 баллов (самая благоприятная, самая высокая оценка привлекательности группы).

Если сумма всех пяти ответов составит 18-19 баллов это очень высокий уровень групповой сплоченности;

Если 13-17 баллов – высокий уровень групповой сплоченности;

Если 8-12 баллов – средний уровень групповой сплоченности;

Если 4-7 баллов – низкий уровень групповой сплоченности;

Если 5 баллов – крайне низкий уровень групповой сплоченности.

Можно привести анализ поведения воспитанников с максимальной и минимальной оценками.

Рассмотреть распределение ответов по отдельным вопросам. Минимальные оценки по какому-либо вопросу позволяют выявить проблемы, которые являются источником эмоциональной напряженности в группе (классе).

Методика №6. Дифференцированный диагностический опросник (Д.Д.О.) (Климов Е.А.)

Цель: изучить особенности способностей испытуемого, особенности выбора профессии испытуемыми.

Инструкция: «Попробайся, подолгу не задумываясь, ответить на 20 пар вопросов. Если названная в вопросе профессия скорее тебе нравится, чем не нравится, то поставь в клеточке «листа ответов ДДО» знак «+». Если же профессия тебе «определенно нравится», то в клеточке поставь сразу два знака «++»; если же тебе «очень нравится», то в клеточке поставь сразу три знака «+++». Но если профессия тебе «скорее не нравится, чем нравится», то поставь в клеточке всего один знак «-»; если «определенно не нравится», то ставь два минуса «--»; если же «очень не нравится», то поставь сразу три минуса «---»».

Опросник:

1а	Ухаживать за животными	Или 1б	Обслуживать машины, приборы
2а	Помогать больным, лечить их	Или 2б	Составлять таблицы, схемы, программы для ЭВМ, компьютеров
3а	Следить за качеством иллюстраций, плакатов, художественных открыток	Или 3б	Следить за состоянием и развитием растений
4а	Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл и пр.)	Или 4б	Доводить товары до потребителя (реклама, продажа)
5а	Обсуждать научно-популярные книги, статьи	Или 5б	Обсуждать художественные книги (пьесы, концерты)
6а	Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)	Или 6б	Тренировать товарищей или младших детей в выполнении каких-либо действий
7а	Копировать рисунки, изображения или настраивать музыкальные инструменты	Или 7б	Управлять каким-либо грузовым (подъемным или транспортным) средством

			(трактором, тепловозом и т.п.)
8а	Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (справочное бюро, экскурсии и т.п.)	Или 8б	Художественно оформлять выставки, витрины (участвовать в репетициях, подготовках пьес, концертах)
9а	Ремонтировать вещи, изделия (техника, одежда, обувь), жилище	Или 9б	Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
10а	Лечить животных	Или 10б	Выполнять вычисления, расчеты
11а	Выводить новые сорта растений	Или 11б	Конструировать, проектировать промышленные изделия (машины, одежда, дома)
12а	Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять	Или 12б	Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
13а	Участвовать в работе кружков художественной самодеятельности	Или 13б	Наблюдать, изучать жизнь микробов
14а	Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты	Или 14б	Оказывать медицинскую помощь при ранениях, ушибах и пр.
15а	Составлять точные описания, отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, объектах и пр.	Или 15б	Художественно описывать события (наблюдаемые или представляемые)
16а	Делать лабораторные анализы в больнице	Или 16б	Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение
17а	Красить, расписывать стены помещений, поверхность изделий	Или 17б	Осуществлять монтаж зданий, сборку машин, приборов
18а	Проводить культпоходы сверстников или младших ребят (в театры, музеи), экскурсии, турпоходы	Или 18б	Играть на сцене, принимать участие в концертах
19а	Изготавливать по чертежам детали, изделия, строить здания	Или 19б	Заниматься черчением, копированием чертежей, карт
20а	Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями сада, огорода	Или 20б	Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, компьютере и т.п.)

Обработка результатов.

Полученные результаты (количество плюсов и минусов) подсчитывают по каждой колонке «листа ответов ДДО»; итоги изображаются в виде алгебраической

суммы. Эта сумма и будет характеризовать область наиболее целесообразного применения сил и возможностей испытуемого к моменту исследования. Для определения склонностей Климов Е.А. предложил разделить всю совокупность профессий на 5 основных типов в зависимости от объектов, на которые они направлены: П – природа (растения, животные, экология, микроорганизмы); Т – техника (машины, материалы, разные виды энергии и т.п.); Ч – человек, группа людей; З – знаковая информация (книги, языки, модели, коды); Х – художественные образы, искусство (музыка, пение, изобразительное искусство и пр.).

Ключ (лист ДДО):

П	Т	Ч	З	Х
1а	1б	2а	2б	3а
3б	4а	4б	5а	5б
6а		6б		7а
	7б	8а		8б
	9а		9б	
10а			10б	
11а	11б	12а	12б	
13б	14а	14б	15а	15б
16а		16б		17а
	17б	18а		18б
	19а		19б	
20а			20б	

Методика № 7. Изучение предпочтительного типа профессии (по Климову Е.А.)

Цель: изучение ориентировочного предпочтения типа будущей специальности на основе самооценки.

Инструкция: прослушайте внимательно каждое утверждение (всего их 30). Если согласны, поставьте знак "+"; если не согласны, поставьте знак "-". Если колеблетесь, подумайте, как чаще всего поступаете в подобной ситуации и поставьте либо "+", либо "-".

Текст вопросника.

1. Легко (без внутренней напряженности) вступаю в общение с новыми людьми.
2. Охотно и подолгу могу что-нибудь мастерить (шить, вязать, чинить и пр.).
3. Стараюсь придать окружающей меня среде черты красоты; окружающие считают, что это мне удастся.
4. Охотно и постоянно слежу и ухаживаю за растениями, животными.

5. Охотно и подолгу могу подсчитывать, вычислять, чертить.
6. Охотно провожу время со сверстниками или младшими детьми, когда их нужно чем-то занять, увлечь делом или помочь в чем-то.
7. Охотно и часто помогаю старшим по уходу за животными, растениями.
8. Обычно я делаю мало ошибок в письменных работах.
9. Мои изделия (то, что я делаю своими руками в свободное время) обычно вызывают интерес у товарищей, старших.
10. Старшие считают, что у меня есть способности к определенной области искусства.
11. Охотно читаю о растительном, животном мире.
12. Активно участвую в художественной самодеятельности.
13. Охотно читаю об устройстве и работе механизмов, машин, приборов.
14. Охотно и подолгу могу разгадывать головоломки, сидеть над трудными задачами, кроссвордами, ребусами.
15. Легко улаживаю разногласия между сверстниками, младшими детьми.
16. Старшие считают, что у меня есть способности к работе с техникой.
17. Результаты моего художественного творчества одобряют совершенно незнакомые мне люди.
18. Старшие считают, что у меня есть способности к работе с биологическими объектами – растениями, животными.
19. Обычно, как считают окружающие, мне удастся подробно и ясно для других излагать мысли в письменной форме.
20. Почти никогда и ни с кем на спорю, не ссорюсь, не скандаляю.
21. Результаты моего технического творчества одобряют незнакомые мне люди.
22. Без особого труда, легко и быстро усваиваю иностранные слова.
23. Мне часто случается помогать даже незнакомым людям.
24. Подолгу, не уставая могу заниматься любимой художественной работой (музыкой, рисованием, танцами и пр.).
25. Стараюсь повлиять на ход развития растительных, животных организмов.
26. Люблю разбирать в устройстве механизмов, машин, приборов.
27. Мне обычно удается убедить сверстников, младших детей в целесообразности того или иного плана действия.
28. Охотно наблюдая за животными, рассматриваю растения.
29. Охотно читаю научи-популярную литературу, публицистику, рефераты.
30. Стараюсь понять секреты мастерства работников искусства, пробую свои силы в живописи, музыке, танцах, пению и т.п.

Обработка результатов.

№ п/п	П	Т	З	Х	Ч
1	0	0	0	0	1
2	0	1	0	0	0
3	0	0	0	1	0
4	1	0	0	0	0
5	0	0	1	0	0

6	0	0	0	0	1
7	1	0	0	0	0
8	0	0	1	0	0
9	0	2	0	0	0
10	0	0	0	2	0
11	1	0	0	0	0
12	0	0	0	1	0
13	0	1	0	0	0
14	0	0	2	0	0
15	0	0	0	0	2
16	0	2	0	0	0
17	0	0	0	2	0
18	2	0	0	0	0
19	0	0	2	0	0
20	0	0	0	0	1
21	0	1	0	0	0
22	0	0	1	0	0
23	0	0	0	0	2
24	0	0	0	1	0
25	2	0	0	0	0
26	0	1	0	0	0
27	0	0	0	0	1
28	1	0	0	0	0
29	0	0	1	0	0
30	0	0	0	1	0

Интерпретация результатов: в таблицу заносятся только положительные ответы («+»), в соответствии с данными таблицы за них начисляется 1 или 2 балла. Подсчитывается общее количество баллов по каждому профессиональному типу.

Тип профессии по принципу отношения человека к различным объектам окружающего мира:

”П” – ”человек – природа” (полеводы, животноводы, фермеры, агрономы, экологи и пр.);

”Т” – ”человек – техника” (шофер, инженер, слесарь, механик, электрик и пр.);

”З” – ”человек – знаковая система” (бухгалтер, кассир, переводчик, наборщик, машинистка и пр.);

”Х” – ”человек – художественный образ” (певцы, танцоры, артисты, музыканты, художники и пр.);

”Ч” – ”человек – человек” (врачи, педагоги, вожатые, воспитатели, стюардессы, официанты и пр.).

При количестве набранных баллов 6 и выше, тип выбираемых профессий достигает высокого уровня.

При 0-3 баллах – тип профессии не желателен для испытуемого (низкий уровень выраженности).

Методика №8. Профессиональная рефлексия педагогического общения.

Изучение мнения учащихся о собственных качествах личности, проявляющихся в педагогическом общении.

Цели: развитие понятия о профессиональной рефлексии: «открытость в общении», «понимание другого человека в общении» и др.; развитие наблюдательности, пыливости, научного стиля мышления, обращенных студентом на самого себя; создание условий для формирования адекватной и позитивной профессиональной самооценки; воспитание отношения к ученику как к субъекту учебной деятельности и межличностных отношений, чье мнение имеет большое значение для профессионального становления личности педагога.

Содержание основных этапов работы над этим заданием

1 этап. Исследование студентом собственного общения с учащимися методом самонаблюдения, а также оценка собственных взаимодействий с учащимися по специальным шкалам. Фактором, повышающим качество выполнения первого этапа, является ведение дневника самонаблюдения, в котором фиксируются факты, относящиеся к своему поведению в различных ситуациях школьной жизни. Наверняка на уроках или переменах имели место какие-то взаимодействия с учащимися, которые вспоминаются в первую очередь, потому что вызвали те или иные «движения души»: какую-то неопределенную грусть, сожаление, досаду или наоборот, чувство удовлетворенности своими действиями, переживание успеха в общении с учащимися. С такими фактами и надо работать.

Завершается этот этап заполнением таблицы 1, в которой предлагается ряд шкал с противоположными значениями того или иного признака. Пространство каждой шкалы между противоположными значениями от +3 до -3. Так, если по шкале А Вы оцениваете себя в целом положительно, то надо еще решить, насколько положительно. Если Вы считаете, что Ваша открытость в общении весьма выражена, ставится знак «v» в колонку «+3»; выражена – «+2»; слабо выражена – «+1», не выражена – «0». В случае отрицательной оценки себя по данной шкале следует

поступить аналогично, но ставить знак «v» уже в колонке с отрицательным значением признака.

Заполнять таблицу рекомендуется приблизительно за две недели до окончания педагогической практики.

Таблица 1.

№		+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
А	Я открыт в общении с учениками, свободен и искренен в выражении своих чувств								Я держусь за свою социальную роль, у меня жесткий самоконтроль, не допускающий проявления чувств.
Б	Я уравновешен, мне свойственна лишь зрелая эмоциональность								Я расстраиваюсь из-за пустяков, импульсивен, раздражителен
В	Я пластичен и гибок в общении с учащимися, легко схватываю и решаю ситуативные задачи								Я не гибок, теряюсь в неожиданно меняющихся условиях, не находчив
Г	Мое общение с учениками индивидуализировано, строится с учетом их личностных особенностей								Мое общение не дифференцируется индивидуальными особенностями школьников, я со всеми одинаков
Д	Я интеллектуально и эмоционально понимаю школьников, всегда могу взглянуть на проблему их глазами								Я плохо понимаю школьников, склонен видеть ситуации и проблемы только «со своей колокольни»
Е	Я доверяю учащимся и этим помогаю им поверить в себя								Я не склонен проявлять доверие, считаю, что дети всегда нуждаются в основательном контроле

Ж	Я справедлив в общении с учащимися								Я не справедлив
З	Я в целом демократичен, стимулирую инициативу, считаю с мнением школьников								Я авторитарен, не люблю возражений, слишком склонен добиваться, чтобы все было по-моему

2 этап. Проверка предположений, сделанных на первом этапе, изучение того, как школьники фактически воспринимают Вас. Заполняется таблица 2, но теперь уже учащимися.

Перед этим Вы должны обратиться к классу, в котором исполняете обязанности классного руководителя (или просто к классу, в котором Вы работали больше, чем в других), приблизительно со следующими словами:

Я нахожусь в самом начале своей педагогической деятельности, поэтому мне очень хотелось бы узнать ваше мнение обо мне. Оно, несомненно, будет для меня очень полезным. Сейчас я попрошу вас оценить меня по нескольким признакам. Прошу также учесть, что ваше мнение будет тем полезнее для меня, чем оно искреннее. Поэтому постарайтесь, пожалуйста, ни приукрашивать, ни очернять меня. Сейчас я предложу вам таблицу и дам соответствующие пояснения.

Необходимые пояснения даются после раздачи учащимся копий таблицы 2. По окончании исследования нужно не забыть поблагодарить учащихся за ответы.

Обработав полученные результаты, Вы получите средние значения по шкалам.

После этого можно приступить к сравнительному анализу своей профессиональной самооценки и оценки, полученной от учащихся. Удобно построить график, в котором оба результата совмещены.

Взяв в качестве примера произвольный случай, можно показать вид графика (см. рис. 1) и способ вычисления коэффициента адекватности рефлексии.

Искомый коэффициент можно подсчитать по формуле:

$$k = 1 - \frac{\sum di}{48},$$

где $\sum di$ - сумма разностей между самооценкой студента и средней оценкой, данной учащимися по всем шкалам, взятая по абсолютной величине.

Для нашего произвольного случая $\sum di = 0,5 + 0,31 + 0 + 0,71 + 1,73 + 0,38 + 3,41 + 1,24 = 8,28$.

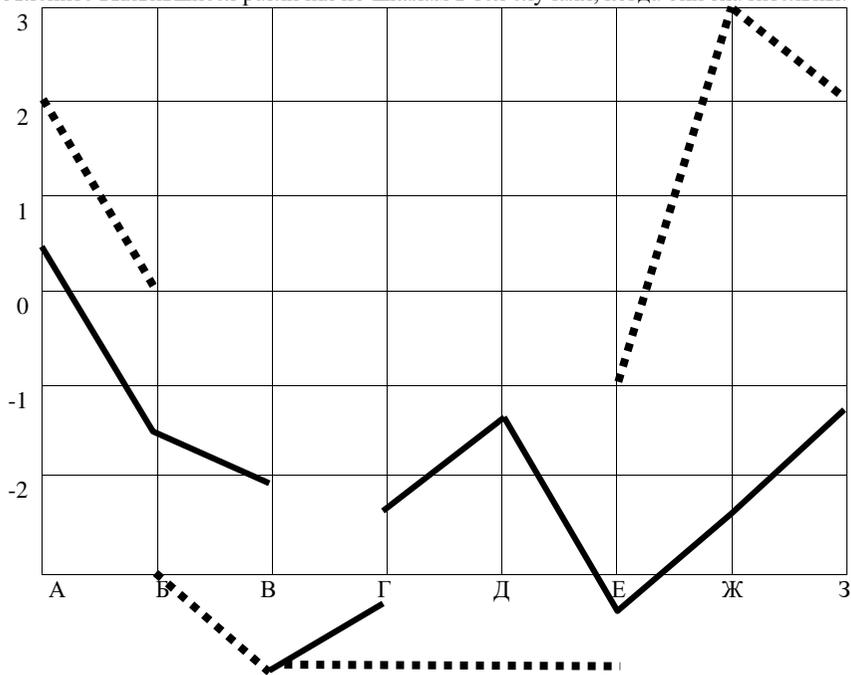
$$k = 1 - 8,28/48 = 1 - 0,17 = 0,83.$$

Таблица 2

№		+3	+2	+1	0	-1	-2	-3	
А	Я открыт в общении с вами, свободен и искренен в выражении своих чувств								Замкнут, у меня жесткий самоконтроль, не допускающий проявления чувств.

Б	Я уравновешен, мне свойственна лишь зрелая эмоциональность									Я расстраиваюсь из-за пустяков, импульсивен, раздражителен
В	Я пластичен и гибок в общении с вами, легко схватываю и решаю ситуативные задачи									Я не гибок, теряюсь в неожиданно меняющихся условиях, не находчив
Г	Мое общение с вами индивидуализировано, строится с учетом ваших личностных особенностей									Мое общение с вами не индивидуализировано, я со всеми одинаков
Д	Я хорошо понимаю ваши мысли и чувства, всегда могу взглянуть на проблему вашими глазами									Я плохо понимаю вас, склонен видеть ситуации и проблемы только «со своей колокольни»
Е	Я доверяю вам и этим помогаю вам поверить в себя									Я не склонен проявлять доверие и не помогаю вам поверить в себя.
Ж	Я справедлив в общении с вами									Я не справедлив
З	Я в целом демократичен, стимулирую инициативу, считаю с вашим мнением									Я авторитарен, не люблю возражений, жестко ограничиваю ваше поведение

Математический результат, конечно, обедняет действительность. Поэтому объясните выявившиеся различия по шкалам в тех случаях, когда они значительны.



———— мнение учащихся
■■■■■■■■ Ваше мнение о себе

Рис. 1

3 Этап. Составьте рекомендации себе на будущее. Они составляются в свободной форме, однако важно, чтобы они логически выводились из содержания предыдущих этапов. Особое значение надо придать фактам большого отставания оценки учащихся от Вашей самооценки

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОКА В ЦЕЛОМ

Способы психологического анализа урока, которые осваивались на предыдущих педагогических практиках должны были подготовить почву для освоения метода психологического анализа урока в целом

Цели

Развитие понятий о способах организации учебной деятельности учащихся, о мотивации этой деятельности, о педагогическом общении и других более частных понятиях психологии учения и обучения.

Освоение общего способа целостного анализа урока.

Воспитание исследовательской культуры, создание условий для постепенного обращения способа анализа деятельности коллег в способ профессионального самоанализа, в метод педагогической рефлексии.

Содержание основных этапов работы над заданием

В качестве предмета психологического анализа выступают действия, поведенческие акты педагога на уроке, а также вызываемые ими формы активности школьников.

Основные аспекты анализа урока:

1. Психологическая оценка целей урока.
2. Психология организации познавательной активности учащихся.
3. Мотивация учебной деятельности школьников.
4. Стиль педагогического общения.
5. Профессиональная рефлексия автора урока.

Данные аспекты трансформировались в названия частей схемы психологического анализа урока, которая является обобщенной, поскольку она не «привязана» к материалу определенного учебного предмета или к какому-нибудь типу урока.

Разработка указанных аспектов проведена по определенным позициям.

Схема психологического анализа урока

1. Целеполагание

Перед посещением урока учителя или студента-практиканта рекомендуется провести беседу, в ходе которой выяснить, какую цель ставит перед собой учитель и какие задачи он планирует решить в ходе урока. Предметом обсуждения тут могут быть приблизительно такие позиции:

1.1. В чем заключаются цели урока? Каковы они с точки зрения встроенности в логику изучения других тем?

1.2. Какова по замыслу структура урока? Можно ли сказать, что она логически соответствует его целям? Как определяется состав знаний, умственных действий, способов мышления, умений, навыков и т.д., над которым предстоит работать с учащимися?

1.3. Как предполагается учитывать наличный уровень подготовленности учащихся?

1.4. Есть ли в составе целей урока замыслы, относящиеся к построению (развитию) отношений с учащимися, к педагогическому общению?

2. Психология организации познавательной активности учащихся

Выделим и здесь несколько позиций анализа:

2.1. Как и насколько успешно учитель влиял на внимание учащихся, может быть, он использовал какие-либо специальные способы организации внимания?

2.2. Если имело место объяснительно-иллюстративное обучение, то какова работа педагога по дифференциации понятий: насколько богат фактический материал, варьировался ли он в целях обобщения, приводились ли особые факты, а также факты, чем-то близкие данному понятию, но к нему не относящиеся?

2.3. Если учащиеся выполняли упражнения, решали задачи, то что можно сказать о степени новизны каждого задания по отношению к предыдущему? Выделялись ли при этом какие-нибудь общие способы решения класса задач, приемы умственной деятельности?

2.4. Какие логические формы мышления (индукция, дедукция и др.), мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение), эвристические (творческие) процессы инициировались деятельностью учителя?

2.5. Если имело место проблемное обучение, то какова степень обобщенности знания, «помещенного» на место неизвестного в проблемной ситуации, насколько удачным оказался процесс ее создания? Какой оценки заслуживает комплекс вопросов, подсказок и других средств, использованных учителем в управлении умственной активностью школьников?

2.6. Использовались ли какие-нибудь формы совместной учебной деятельности школьников? Как комплектовались малые группы, как работали учащиеся в группах с точки зрения психологии сотрудничества и общения?

2.7. Имели ли место какие-нибудь способы дифференциации или индивидуализации работы учащихся на уроке, насколько они эффективны?

3. Мотивация учебной деятельности школьников

Суть данного аспекта анализа урока заключается в том, чтобы установить, на какие мотивы учения школьников ориентируется учитель, какие из них он вызывает и «прививает» своими действиями. Так, позиции 3.1—3.5 характеризуют активизацию познавательных мотивов учения, остальные позиции — социальных.

3.1. Подчеркивал ли учитель важность, необходимость данной темы (раздела, вопроса и т. д.) в составе учебного предмета или в жизни?

3.2. Опирался ли он на жизненный опыт учащихся, их ранее усвоенные знания, интересы? Использовал ли занимательный материал?

Ставил ли вопросы, вовлекающие школьников в процесс изучения материала, «открытия» новых знаний, способов действия, решения задач?

3.4. Приобщал ли учащихся к формированию (формулированию) целей, частных задач урока?

3.5. Использовал ли учитель разнообразные способы организации познавательной деятельности школьников?

3.6. «Включал» ли педагог мотивы соревнования, самоутверждения?

3.7. Если имели место групповые формы учебной деятельности, то в какой мере они способствовали появлению у школьников заинтересованности в успехе одноклассника?

3.8. Можно ли сказать, что учащиеся в основном с желанием, пристрастно работали на уроке? Может быть, урок дал информацию об учащихся как о субъектах учения?

4. Стил ь педагогического общения

Провести анализ ст иля общения можно по следующим позициям:

4.1. Каков эмоциональный тонус работы педагога: он приветлив, бодр, доброжелателен или озабочен, угрюм, или даже проявляет раздражительность?

4.2. Имеет ли место акцентирование мыслей и чувств школьников: учитель внимателен к их высказываниям, соглашается с идеями и предложениями учащихся, комментирует их, дополняет, разрабатывает, тактично опровергает? А может быть, он ограничивается однозначными оценочными репликами («так», «правильно», «не годится» и т. д.)?

4.3. Склонен ли педагог одобрять, хвалить или как-то иначе эмоционально поощрять школьников за удачную мысль и хорошо выполненную работу? Как именно он это делает? Тактичен ли учитель в реагировании на неудачные ответы? Как выражает неудовольствие ходом дела? Чувствуют ли учащиеся эмоциональную поддержку со стороны педагога в трудных ситуациях?

4.4. Имели ли место дисциплинирующие воздействия на уроке? Можно ли сказать, что они осуществлялись с сохранением уважения к личности школьника, что они индивидуализированы? А может быть, учитель был при этом бестактен, легко переходил на угрозы и другие отчуждающие от учащихся формы поведения?

4.5. Каково общее впечатление о ст иле педагогического общения? Понимает ли учитель интеллектуально и эмоционально учащихся или слышит только себя? Можно ли сказать, что средствами данного урока учитель содействовал формированию положительной самооценки школьников, воспитывал у них уверенность в себе?

5. Профессиональная рефлексия

Мнение педагога о собственном уроке, его самоанализ дают ценнейшую информацию о его творческих возможностях, профессиональной и общей самооценке, о его характере. Особое значение тут можно придать следующим позициям:

5.1. Считает ли учитель, что цели урока достигнуты, что урок прошел в соответствии с его замыслами? Если это так, то с чем он это связывает: с активностью школьников, собственным мастерством, обстоятельствами или еще с какими-нибудь факторами?

5.2. Если урок в чем-то не удался, то чем педагог это объясняет, открыт ли он в анализе собственных просчетов?

5.3. Намечает ли он конструктивные пути преодоления собственных недостатков? Насколько они психологически обоснованы?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Не следует исходить из того, что все приведенные позиции являются обязательными для анализа любого урока. Наряду с этим, при творческом отношении к делу, вполне могут появиться позиции анализа, которых в нашей схеме не оказалось.

Возможно, что окажется приемлемым предлагаемый в таблице порядок ведения записей во время посещения урока.

Таблица

Действия и поведение учителя	Действия и поведение учащихся	Пометки с использованием схемы анализа
<p>С едва заметной улыбкой У. М. бодро поздоровалась.</p> <p>Поставив задачу — научить учащихся различать физ. и хим. явления, учительница приступила к их общей характеристике и дала соответствующие определения</p> <p>Далее предлагались конкретные примеры: к каким явлениям — физ. или хим. — следует отнести превращение воды в лед, испарение воды, ржавление железа и др. Каждый раз — «Почему?»</p> <p>Потом более сложный случай: «Если нагреть в пробирке сахар, то он сначала плавится, а затем начинает буреть, появляется едкий запах... То, что остается в пробирке, безвкусно и нерастворимо в воде»</p> <p>Одобряла: «Хорошо», «Молодцы», «Я так и думала» и т.д. При неудачах: «Ты не совсем прав», «Подумай еще» и др.</p>	<p>При появлении учителя учащиеся быстро встали</p> <p>Слушали внимательно, видимых отвлечений от содержания урока не было. Повторили формулировки; один из уч-ся быстро записал на доске: «Ф. я. происходят без превращения одних веществ в другие, т. е. состав молекул не изменяется. Х. я. — из одних веществ образуются другие вещества»</p> <p>Отвечают уверенно, затруднений почти нет. Так же успешно объясняют свои решения</p> <p>Появились затруднения, ошибки</p> <p>Возник спор</p>	<p>Начало урока деловое, учитель приветлив</p> <p>Эта часть урока прошла четко, в соответствии с замыслом. А разговор о важности данной темы (3.1), приобщение учащихся к формулированию цели, задач урока (3.4)? Не состоялись, хотя определенно были бы уместны</p> <p>Эта часть хороша. Вместе с тем ясно, что проблемного обучения нет, есть зрелый объяснительно-иллюстративный метод с умелым вовлечением школьников и варьированием материала (2.2). И последовательность предъявления материала удачна</p> <p>Похоже, появились условия для эвристической беседы (2.4)</p> <p>Обращают на себя внимание доброжелательность (4.1), постоянная эмоциональная поддержка школьников, тактичность</p>

		(4.3)
--	--	-------

ЛИТЕРАТУРА

- Гуткина Н.И. Психологические проблемы общения учителя с подростками // Вопросы психологии. — 1984. — №2.
- Зимняя И.А. Педагогическая психология. — Ростов-на-Дону, 1997.
- Кан-Калик ВЛ. Техника педагогического общения // Учителю о педагогической технике / Под ред. Л.И. Рувинского. — М., 1987.
- Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. — М., 1983.
- Матюшкин А.Н. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. — М., 1972.
- Реан АЛ., Коломинский ЯЛ. Социальная педагогическая психология. — СПб., 1999.
- Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. — М., 1981.

По окончании практики студенты сдают следующую документацию:

4. Дневник наблюдения за классным коллективом.
5. Психолого-педагогическую характеристику обследуемой группы, подписанную классным руководителем, с приложением (протоколы психодиагностического изучения).
6. Материалы психологического анализа урока учителя-предметника или одного из студентов-практикантов.

Документацию, предусмотренную программой практики, необходимо своевременно оформить и сдать в трехдневный срок по окончании практики на кафедру психологии.

Основная литература

1. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. 2-ое изд. – Л.: ЛГУ, 1988.
2. Галанов А.С. Психодиагностика детей.- М., 2002.
3. Галанов А.С. Рабочая тетрадь: Психодиагностика детей.- М., 2002.
4. Немов Р.С. Психология: Учебник для студ. высш. пед. уч. заведений. В 2-х кн. – М., 1994.
5. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога – М., 1993.
6. Практическая психология в тестах или как научиться понимать себя и других: Составители Р.Римская, С.Римский.- М., 2001.
7. Психологические задания к педагогической практике студентов / Под ред. А.Э. Штейнмеца. – М., 2002.
8. Рабочая книга школьного психолога /Дубровина И.В., Акимов М.К. и др. /Под ред. Дубровиной И.В. – М., 1991.
9. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебн. пособие: В 2 кн. – М., 2002.
10. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Практикум.- Ростов н/Д., 2003.
11. Шевандрин И.И. Основы психологической диагностики. В 3-х ч. – М., 2003.

Дополнительная литература

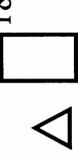
1. Аграшенков А. Психология на каждый день: советы, рекомендации, тесты. – М., 1997.
2. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Контрольные работы по психологии. – М., 1985.
3. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба: Вопросы теории и практики. – М., 1991.
4. Жутикова Н.В. Психологические уроки обыденной жизни: беседы психолога: кн. Для учителей и родителей. – М., 1990.
5. Ильин Е.Л. Стиль деятельности: новые подходы и аспекты // Вопросы психологии. – 1988. - №6.

6. Кан-Калик В.А. Техника педагогического общения // Учителю о педагогической технике / Под ред. Л.И. Рувинского. – М., 1987.
7. Климов Е.А. Основы психологии. Практикум: Учеб. пособие для вузов. – М., 1999.
8. Козлов Н. Как относиться к себе и людям или практическая психология на каждый день. – М., 1997.
9. Непрерывная школьная практика по психологии /Под ред. А.И. Щербакова.- Л., 1987.
10. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / Под ред. И.А. Зязюна. – М., 1989.
11. Психолого-педагогическая диагностика / Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М., 2003.
12. Руководство по педагогической (учебно-воспитательной) практике для студентов математико-технологического факультета (физико-математического отделения) /Состав. Бирюков С.М., Бурлакова Т.В., Муравьева Г.Е. и др. – Шуя.,1995.
13. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома.-М.,1993.
14. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – М., 1997.
15. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя.- М.,1998.
16. Фридман Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: Кн. для учителя. – М., 1988.

Приложение

1	4	5	6	7	8	10
12	13	15	16	17	18	
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	39	40
41	42	43	44	45	46	47

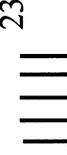
OOOOO



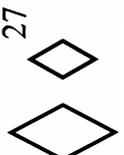
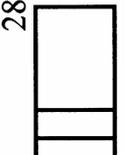
БНЛЕОШАК



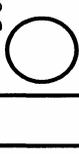
594162



7954283_3954383

САЛЮТ
ДОЖДЬ

ABC



кп ли ро



12345748

1 Л 7
6 2 с

4 6 3 5 9



М К О



Подписано к печати 28.06.2004 г. Формат 60x84/16
Бумага 80 г/м². Печать ризография. Гарнитура Таймс.
Усл.печ.листов 5,58. Тираж 100 экз. Заказ 158.

Отпечатано в частном предприятии «Полиграфия-Центр+».
155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Свердлова, 51. Тел.: (09351)3-28-54

