



**Исследование
измененных
почерков
(скоропись)**

А.П.Мусеев

МВД СССР

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

БИБЛИОТЕЧКА ЭКСПЕРТА

А. П. МОИСЕЕВ

ИССЛЕДОВАНИЕ
ИЗМЕНЕННЫХ ПОЧЕРКОВ
(СКОРОПИСЬ)

МОСКВА · 1974

АННОТАЦИЯ

А. П. Моисеев. Исследование измененных почерков (скорописец). М., изд. ВНИИ МВД СССР, 1974, 24 стр

В работе изложены практические рекомендации по исследованию рукописей, в которых пишущие умышленно изменили собственный почерк в пределах скорописных форм букв.

Приводимые автором рекомендации основаны на исследовании данных об устойчивости признаков почерка при умышленном его изменении. В пособии описаны отдельные виды таких изменений и способы их распознавания.

Другие способы маскировки почерка: письмо левой рукой, буквами печатной формы — будут изложены в следующих выпусках «Библиотеки эксперта».

ВВЕДЕНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ рукописных текстов, написанных умышленно измененным почерком, всегда представляет значительные трудности, так как эксперт должен не только установить факт изменения почерка исполнителем рукописи, но и выделить комплекс неизменных признаков, позволяющих осуществить графическую идентификацию личности.

Трудности, возникающие при исследованиях такого рода, определяются прежде всего тем, что необычное исполнение текста далеко не всегда свидетельствует об умышленном изменении почерка. Изменение почерка может быть вызвано непривычными условиями и обстоятельствами выполнения, необычным психофизиологическим состоянием пишущего. Специфичным для экспертного исследования рукописных текстов и является строгое разграничение случаев умышленного и естественного изменения почерка. Во всех документах, поступающих на экспертизу с целью установления исполнителей рукописных текстов, необходимо выделять и тщательно изучать признаки необычного исполнения и каждый раз решать вопрос о том, является ли изменение почерка естественным или умышленным, т. е. сделанным преднамеренно с целью его маскировки.

К естественным относятся такие изменения почерка, которые возникают при использовании необычных материалов и орудий письма, непривычном положении пишущего и при каком-то особом внутреннем состоянии исполнителя¹.

Использование при письме необычных материалов и орудий письма (шероховатой бумаги, дерева, ткани, изношенных пишущих приборов, кисточки, острого предмета), а также писание на бумаге, лежащей на любой неровной поверхности, приводит к существенным изменениям признаков почерка. Эти изменения за-

¹ Эти факторы изложены в работе «Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе». Под ред. проф. Л. Е. Ароцкера. Киев, 1972. (РИО МВД УССР).

ключаются в увеличении относительной протяженности движений по вертикали (размер букв), появлении неустойчивости направления движений (непараллельность движений в прямолинейных элементах и осях букв), появлении нецелесообразных движений, уменьшении степени связности почерка, отказе от многих вариантов букв, свойственных беглому письму, и др.

Необычное положение (поза) пишущего приводит также к изменению ряда признаков. Большей частью это относится к письму в таких условиях, когда рука пишущего лишена обычной опоры (например, письмо на стене, стоя, в транспорте). Наряду с признаками, изложенными выше, здесь наблюдается изменение относительной протяженности движений по вертикали, увеличение протяженности движений в заключительных элементах букв, а также усложнение связей между буквами.

Выполнение рукописей в состоянии физической усталости и в условиях низкой температуры приводит к появлению неравномерности в размере и разгоне почерка, снижению степени выработанности, неустойчивости наклона. Опьянение и необычное психофизиологическое состояние (болезнь, сильное возбуждение) приводят также к изменению целого ряда общих признаков почерка, к числу которых относятся резкое снижение координации движений и их упрощение. В рукописях могут наблюдаться отступления от привычного размещения текста и его частей на бумаге (топографические признаки), проявляющиеся в увеличении интервалов между словами и строками в тексте в целом, опускающемся на протяжении строк, ломаной линии полей.

Естественные изменения почерка не приводят к существенным отклонениям в частных признаках почерка, хотя довольно значительное видоизменение внешнего вида письма и его общих признаков позволяет всегда высказать предположение о том, что исследуемый рукописный текст выполнен в необычных условиях или необычном состоянии. Если в этом рукописном тексте установлен комплекс признаков, характерный для случаев естественного изменения почерка, эксперт может исключить факт выполнения данного текста с преднамеренным искажением почерка.

Мы видим, что изменение почерка всегда связано с изменением уже имеющихся у человека навыков письма, причем в зависимости от факторов, влияющих на изменение почерка (преднамеренность или естественные факторы), навыки письма преобразуются в большей или меньшей степени. Однако полного разрушения системы навыков, определяющих стереотипность движений при письме, как правило, не происходит. В связи с этим в рукописях, выполненных измененным почерком, в том числе и измененным умышленно, отображаются признаки обычного почерка пишущего.

Наличие неизменных признаков позволяет проводить исследование рукописных текстов, написанных умышленно измененным почерком, на базе основных положений методики почерковедческого исследования, в основе которой лежит понимание почерка как индивидуальной и устойчивой системы движений пишущего, отображающейся в рукописи.

В исследовании умышленно измененных почерков имеется целый ряд специфических особенностей, связанных главным образом с выделением, изучением и оценкой изменившихся признаков. Это заставляет решать дополнительные вопросы, которых нет в исследовании обычного, неизмененного почерка. К числу этих вопросов относится установление факта и степени изменения почерка, определение сохранившихся в рукописи устойчивых признаков, изучение влияния изменения одних признаков почерка на изменение других. Все это накладывает определенный отпечаток на последовательность и приемы исследования и оценку экспертом результатов исследования.

Определенная специфика имеется и в составлении заключения, если эксперт пришел к выводу, что рукописный текст документа написан умышленно измененным почерком.

В настоящей работе изложены практические рекомендации по исследованию рукописей, в которых пишущие умышленно изменили собственный почерк в пределах скорописных форм букв.

Изменение скорописи, или, как иногда называют этот вид изменения почерка, скорописная маскировка, по сравнению с другими видами умышленного изменения почерка, встречается наиболее часто. Анализ экспертной практики показывает, что ошибочные выводы по результатам исследований, как правило, связаны именно с исследованием рукописных текстов, написанных измененным почерком. Эксперты слабо разбираются в признаках необычного выполнения рукописей, а также в степени и характере наступивших при этом изменений, путают признаки естественных изменений с признаками, сознательно внесенными пишущим в рукопись с целью маскировки почерка.

Изложенное вызывает необходимость более детально рассмотреть способы и признаки умышленного изменения скорописи, тем более что они весьма тесно связаны с вариационностью признаков в почерке одного и того же лица, анализ которой является обязательным при решении вопросов об изменении почерка в рукописях.

ВИДЫ УМЫШЛЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ СКОРОПИСИ

ПРИ умышленном изменении своего почерка пишущий сознательно видоизменяет привычные для него движения. Возможность и степень изменения почерка зависят от того, насколько устойчив или, наоборот, насколько вариационен почерк исполнителя. В практике встречаются самые разнообразные случаи умышленного изменения скорописи. Однако все они связаны с субъективным представлением пишущего о своем почерке, в силу чего он стремится изменить именно те признаки, которые, по его мнению, наиболее бросаки и различимы в почерке. Именно поэтому пишущий не в состоянии учесть все многообразие движений, образующих сформировавшийся навык письма, и не может полностью замаскировать почерк, т. е. сделать невозможным его установление как исполнителя рукописного текста.

Сформировавшийся навык письма характеризуется тем, что пишущий выполняет движения автоматически, в результате чего у него отпадает необходимость следить за каждым отдельно выполняемым движением, как это бывает при обучении письму.

При умышленном изменении скорописи пишущий, мысленно расчленив движения, которыми образуются письменные знаки и их сочетания, зрительно контролирует процесс письма. Контроль помогает ему придерживаться избранного вида изменения. Однако при этом нарушается автоматизм движений и в рукописи появляются характерные для измененного почерка признаки, в первую очередь признаки сниженной координации движений и их замедленности. Именно эти признаки легко выделяются в рукописях и позволяют сделать предположение о возможности изменения почерка.

Необходимо также отметить, что зрительный контроль для лица со сформировавшимся навыком письма непривычен и не может соблюдаться на протяжении всего текста, так как пишущий вынужден постоянно следить за каждым движением, поддерживать соответствующий темп письма. К тому же его внимание отвлекает содержание письма. Все это приводит к утомлению и потере зри-

тального контроля в отдельных частях рукописи, в результате чего наблюдается возврат к привычным автоматизированным движениям, а следовательно, к отображению в рукописи признаков обычного почерка исполнителя.

Следует иметь в виду, что сознательный выбор вида изменения почерка (с изменением всех его признаков) даже при наличии самого тщательного зрительного контроля невозможен — пишущий старается изменить только то, что ему кажется существенным в почерке, в результате чего какая-то часть признаков обычного почерка остается в рукописи.

Таким образом, можно сделать вывод, что в основе методики исследования умышленно измененного почерка лежит наличие в рукописях, подвергавшихся маскировке, двух групп признаков — измененных исполнителем и оставшихся без изменения.

Сознательное изменение почерка с целью замаскировать его может затрагивать самые разнообразные по своему характеру признаки: наклон, размер, степень выработанности, а также в пределах скорописных форм букв — отдельные частные признаки. Признаки, изменяемые пишущим, взаимосвязаны друг с другом. При изменении одного из них, вне зависимости от желания пишущего, изменяются и другие признаки, как общие, так и частные.

Рассмотрим подробнее наиболее часто встречающиеся виды умышленного изменения скорописи с целью маскировки почерка.

Изменение *наклона* почерка является наиболее распространенным видом маскировки скорописи. В экспертной практике на этот вид изменения признаков приходится свыше половины случаев умышленных изменений. Это объясняется тем, что изменение наклона не составляет для пишущего большого труда и резко изменяет внешний вид рукописи, делая почерк мало похожим на обычный почерк данного лица.

В большинстве случаев пишущий меняет правонаклонное написание букв на вертикальное или на левонаклонное. Почти не встречается в практике изменение левого наклона на правый.

Изменение наклона, как правило, наблюдается на протяжении всей рукописи. Появляющиеся признаки — результат замедления привычного темпа письма и некоторого снижения уровня координации движений.

При изменении наклона независимо от желания пишущего происходят некоторые изменения взаимосвязанных с наклоном общих и ряда частных признаков. Однако эти изменения обычно бывают незначительными: увеличивается размер почерка, уменьшается степень его связности и разгона. Степень выработанности почерка при изменении наклона устойчиво сохраняется в рукописи.

Для рукописей, выполненных с изменением наклона, характерны ступенчатая форма линий строк и потеря равномерности наклона штрихов и осей письменных знаков к концу слов и строк.

Частные признаки почерка при изменении наклона сохраняются в почерке без существенных преобразований. Изменяются, как правило, относительное размещение точек начала и окончания движений в буквах, относительная протяженность движений по вертикали и горизонтали, что обусловлено изменением взаиморасположения элементов письменных знаков. Сами изменения частных признаков при изменении наклона не вполне устойчивы: часто это выражается в появлении новых вариантов букв при сохранении прежних. Наиболее устойчивыми в этих случаях остаются признаки, характеризующие форму и направление движений.

Умышленное изменение *размера* почерка в рукописях выражается в увеличении или уменьшении протяженности движений по вертикали. Этот вид маскировки почерка встречается в соединении с изменением разгона и наклона. Укрупнение размера почерка (увеличение протяженности движений по вертикали) приводит к тому, что несколько снижается темп письма, в результате чего в почерке исчезают многие упрощенные варианты письменных знаков и упрощенные связи между ними, появляются варианты букв, которые по своей форме приближаются к школьной прописи. При этом, как правило, наблюдаются снижение степени связности и увеличение разгона почерка.

При изменении размера почерка в сторону уменьшения протяженности движений по вертикали одновременно уменьшается или увеличивается протяженность движений по горизонтали и степень связности почерка. Темп письма при уменьшении размера резко замедляется. Это объясняется сознательным стремлением пишущего сделать буквы мельче, что приводит к появлению ряда непривычных движений в соединениях букв и их элементов.

Большинство частных признаков почерка в рукописях, написанных с изменением размера почерка и связанным с ним изменением разгона, сохраняется и не препятствует идентификации исполнителя.

Маскировка *степени выработанности почерка* во всех случаях выражается в ее снижении. Объясняется это тем, что пишущий, имеющий почерк определенной степени выработанности, не может повысить ее произвольно без длительной тренировки. Снижение степени выработанности почерка связано с деавтоматизацией движений, а следовательно, с нарушением их привычной координации и резким замедлением темпа. Внешне это проявляется в том, что рукопись приобретает вид текста, написанного маловыработанным почерком, присущим лицам с низким уровнем владения техникой письма. Пишущий вводит в рукопись произвольно признаки, кото-

рые, по его мнению, характерны для почерка малограмотных. Однако пишущему бывает трудно, в особенности если рукописный текст велик по объему, полностью избавиться от проявления устойчивых признаков своего почерка. Поэтому в отдельных местах рукописи сохраняются слова или буквосочетания, выполненные в привычном темпе более выработанным почерком.

Изменение степени выработанности почерка тесно связано с изменением его общего строения (степени сложности, общей формы и направления движений).

Степень сложности почерка характеризуется степенью приближения его к типовым школьным прописям, наличием упрощений или усложнений движений (вычурности). В связи с этим в практике встречаются случаи, связанные как с маскировкой скорописи путем подражания типовым школьным прописям, так и с введением в рукопись вычурных вариантов букв.

При исполнении текста с подражанием школьным прописям пишущий стремится по памяти воспроизводить формы букв, характеризующие эти прописи. У каждого лица, обучавшегося в школе, сохраняются мысленные образы форм букв прописей, и успех изменения почерка зависит в первую очередь от того, насколько пишущий помнит эти прописи. Практика показывает, что, несмотря на подражание единым образцам, общее строение почерка у разных лиц изменяется не единообразно, так как у каждого пишущего имеются свои представления о школьных прописях.

Подражание школьным прописям приводит к тому, что темп письма замедляется, пишущий переходит на зрительный контроль за движениями, привычная связность почерка уменьшается. Однако навык автоматизированного письма не позволяет пишущему полностью воспроизвести характерную для школьного письма связность почерка, которая определяется примыкающим, а не слитным видом соединения движений, в связи с чем отдельные фрагменты рукописи он выполняет с привычной для него степенью связности.

Маскировка почерка путем подражания школьным прописям ведет к значительным изменениям признаков. Эти изменения обусловлены введением в рукопись вариантов букв, не свойственных обычному почерку исполнителя. Как показывает практика, наиболее часто усложненные варианты букв заменяются простыми, из рукописи исчезают и упрощенные движения, и связи между буквами, которые характерны для быстрого письма.

В почерке, искаженном в результате подражания школьным прописям, как правило, размерные соотношения в построении письменных знаков более выдержаны, количество связных букв и их элементов значительно больше и интервалы между буквами однороднее, чем в школьном почерке. При подражании школьным

прописям изменяются и некоторые графические признаки, присущие обычному почерку: увеличивается размер письменных знаков, нарушаются привычные соотношения размерных характеристик штрихов в буквах (особенно по верхним окончаниям штрихов). Практика показывает, что выполнение значительного по объему текста полностью искаженным «школьным» почерком удается крайне редко. Как правило, некоторые варианты письменных знаков и связей, свойственные обычному почерку исполнителя, проявляются в рукописи и служат весьма важным признаком для распознавания маскировки и дальнейшего исследования.

Частные признаки почерка изменяются пишущим с целью устранить из рукописи наиболее бросающиеся в глаза признаки и заменить их другими. Умышленное изменение частных признаков может наблюдаться как самостоятельный вид маскировки, так и с одновременным изменением общих признаков. Способы искажения частных признаков весьма разнообразны, поэтому в кратком изложении трудно перечислить все возможные случаи. Наиболее часто при маскировке скорописи в рукописи изменяются признаки тех письменных знаков, которые обычно выполняются или усложненными, или упрощенными движениями. Как правило, такие письменные знаки наиболее резко отличаются от норм типовой прописи по форме движений, по количеству и последовательности движений, по виду соединений элементов письменных знаков и их размещению относительно друг друга.

Письменные знаки могут искажаться за счет усложнения движений, если в обычном почерке знаки выполняются простыми или упрощенными движениями, или за счет упрощений движений, если в почерке пишущего имеются знаки, которые выполняются обычно усложненными движениями (содержат отдельные элементы вычурности).

В умышленно измененных почерках усложняются подстрочные и надстрочные элементы букв «д», «з», «р», «у», элементы заглавных букв, начальные элементы букв «с», «ж», «л», «м», дополнительные элементы букв «к», «й» и др. Упрощению подвергаются движения в буквах «н», «ж», «ы», «ф» и др.

Во всех случаях умышленно измененные частные признаки почерка связаны со снижением темпа движений, характеризующимся изломами штрихов (извилистостью), подрисовками, неестественными остановками.

В измененных признаках наблюдается нарушение привычных связей между элементами букв, образуются перерывы движений между буквами, стоящими перед искаженным письменным знаком или после него.

Следует отметить, что в практике могут встретиться и другие приемы изменения частных признаков в скорописи: повторная

обводка письменных знаков, резкое нарушение пропорций в элементах букв, стилизация скорописи и т. д.

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА УМЫШЛЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ ПОЧЕРКА В РУКОПИСЯХ

Умышленное изменение почерка в рукописях устанавливается в результате тщательного анализа всех признаков. На возможность умышленного изменения почерка иногда могут указать содержание и фактический материал, изложенные в документе. Известно, что умышленному искажению подвергаются признаки почерка в анонимных письмах, различных надписях, рукописных текстах, оставленных преступниками на местах происшествий с целью запутать расследование, в некоторых документах, маскирующих хищения государственного и общественного имущества, особенно выполненных от имени вымышленных лиц (доверенностях, накладных, счетах, закупочных квитанциях и пр.).

При исследовании рукописей, написанных умышленно измененным почерком, придерживаются определенной методической последовательности выявления и анализа признаков изменения, что необходимо для планирования работы по исследованию почерка в целях построения достоверных выводов о личности исполнителя.

Выше были изложены виды умышленного изменения скорописи. Методика установления факта изменения почерка относится ко всем этим видам, так как они обычно в практике встречаются в сочетании друг с другом. Например, изменение степени выработанности почерка сопровождается часто изменением наклона и размера, введением в рукопись усложненных вариантов букв. Поэтому при анализе рукописей необходимо оценивать почерк с точки зрения возможного применения пишущим всех видов маскировки скорописи одновременно.

Все рукописи, поступающие на исследование, изучаются в такой последовательности:

- изучение общих признаков почерка, отобразившихся в рукописи;

- выделение и оценка признаков снижения уровня координации движений и темпа письма;

- исследование вариационности признаков почерка;

- выделение в рукописи устойчивых неизменных признаков.

Предложенная схема изучения рукописей мало чем отличается от методики любого почерковедческого исследования. Но специфика образования признаков умышленного изменения почерка накладывает свой отпечаток на каждый этап изучения рукописи,

внося существенные особенности в приемы анализа. В настоящей работе нет нужды рассматривать общие положения методики почерковедческого исследования рукописей. Эти положения изложены в специальной криминалистической литературе¹. Поэтому ниже речь пойдет только о практических рекомендациях, связанных непосредственно с распознаванием случаев умышленного изменения скорописи.

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩИХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА, ОТБРАЗИВШИХСЯ В РУКОПИСИ

Во всех случаях при искажении почерка в первую очередь видоизменяются общие признаки. Стремление пишущего замаскировать свой почерк приводит к появлению неравномерности движений. Эта неравномерность проявляется на протяжении всей рукописи, так как при искажении нарушается комплекс навыков автоматизированного письма. При изучении рукописи тщательно анализируется проявление признаков, характеризующих систему движений. Следует зафиксировать, насколько устойчиво в рукописи выражены общие признаки, и, если устанавливается их различие в отдельных фрагментах, делается вывод о неравномерности общих признаков. Так неравномерность размера почерка объясняется тем, что движения, которыми выполняются письменные знаки, имеют различную протяженность по вертикали. Причем фиксируются не только резкие различия, позволяющие охарактеризовать письменные знаки как крупные, средние или мелкие, но и колебания размеров внутри каждой градации признака. Например, если среди средних по размеру письменных знаков есть знаки высотой 3, 4 и 5 мм, почерк определяется как неравномерный по размеру (в пределах среднего).

При изучении размера почерка следует обращать внимание на отношения подстрочных и надстрочных частей письменных знаков к строчным частям.

При маскировке скорописи эти части или неестественно увеличиваются по протяженности движений, или уменьшаются. Размерные характеристики подстрочных и надстрочных элементов поэтому весьма важны при анализе. Определяются они по степени их равномерности на протяжении всей рукописи.

Разгон почерка тесно связан с размером, и поэтому его неравномерность может быть выявлена только в результате сопоставления протяженности движения по горизонтали с протяженностью

¹ Криминалистическая экспертиза. Вып. IV. М., 1966. (ВШ МООН СССР); Судебно-почерковедческая экспертиза. М., 1971.

по вертикали. Органическая взаимосвязь размера и разгона приводит часто к тому, что при увеличении размера почерка часто происходит относительное изменение разгона в сторону его уменьшения и, наоборот, при уменьшении размера увеличивается разгон. Эту особенность следует учитывать при анализе общих признаков. Внешне же в тех случаях, когда наблюдаются письменные знаки с увеличенной протяженностью движений по горизонтали (размашистый почерк) наряду со знаками, в которых протяженность движения по горизонтали по отношению к размеру мала (сжатый почерк), разгон характеризуется как неравномерный.

Изучение наклона почерка в случаях его изменения пишущим, как правило, не вызывает затруднений, так как наклон относится к числу признаков, наиболее доступных для искажения. Поэтому в исследуемых рукописях почти не сохраняется обычный, неизменный наклон почерка пишущего. Однако в отдельных словах или даже частях слов, главным образом в конечных буквах, иногда можно наблюдать колебания в направлении продольных осей букв в сторону привычного наклона, что свидетельствует о неравномерности наклона почерка в рукописи. Для выделения этого признака необходимо проверить: нет ли колебаний в положении продольных осей букв и направлении прямолинейных движений в начальной и заключительной частях рукописи, на протяжении строки или в отдельных словах. Важно зафиксировать и такой признак, как форма строк в тексте и их направление. При изменении наклона с правого на левый часто наблюдается ступенчатость линий строк (начало каждого последующего слова располагается несколько ниже, чем предыдущего) и опускание линий строк к их концу.

Неравномерность степени связности почерка проявляется в том, что в рукописи, наряду с отрывисто выполненными письменными знаками, имеются фрагменты, которые написаны связными движениями. Эти фрагменты выявляются при изучении соединений между письменными знаками на протяжении всей рукописи и позволяют судить о навыке пишущего в быстром автоматизированном письме.

Необходимо обращать внимание на вид соединений движений в расположенных рядом буквах, так как при маскировке скорописи слитные движения часто заменяются примыкающими, выполненными раздельно, хотя внешне буквы будут выглядеть соединенными между собой.

При изучении общих признаков необходимо охарактеризовать рукопись с точки зрения преобладания прямолинейных или округлых движений. При искажении почерка пишущий иногда старается заменить округлые движения на прямолинейные (угловатые) или, наоборот, округлить привычные прямолинейные движения. Неравномерность в этих случаях отмечается, если на протяжении ру-

копией ему не удалось достичь постоянства в соблюдении формы движений и в ней имеются фрагменты, которые выполнены и угловатыми, и округлыми движениями.

Неравномерность общих признаков почерка не может сама по себе явиться основой для суждения о маскировке скорописи, так как она проявляется и тогда, когда изменения признаков почерка произошли под влиянием различных естественных причин. Часть этих причин учитывается при предварительном исследовании документа и его реквизитов (качество бумаги, особенность материала рукописи или необычность пишущего прибора и пр.); о других причинах высказываются только предположения (холод, состояние опьянения, болезнь пишущего и пр.). Поэтому выявленные несоответствия в общих признаках нуждаются еще в дополнительной оценке в совокупности с другими признаками.

Для фиксации наблюдаемых общих признаков рекомендуется составлять табличку с перечнем фрагментов рукописи, где тот или иной общий признак проявляет неравномерность. В дальнейшем такую табличку можно использовать при анализе темпа письма, уровня координации движений и частных признаков почерка.

ВЫДЕЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ПРИЗНАКОВ СНИЖЕНИЯ КООРДИНАЦИИ ДВИЖЕНИЙ И ТЕМПА ПИСЬМА

Координация движений в процессе письма обеспечивает направленное ритмичное выполнение букв, слов, фраз и характеризуется степенью согласования движений при письме. Координация движений неразрывно связана с темпом письма, и поэтому они изучаются в рукописях одновременно. Темп письма может быть быстрым, средним и медленным. Для быстрого темпа характерны соединения письменных знаков без отрыва пишущего прибора, плавные закругления в овалах, ровные движения в прямолинейных штрихах.

При маскировке почерка темп письма и уровень координации движений во всех случаях снижаются. Каждому пишущему свойствен вполне определенный привычный темп письма, при котором обеспечивается разборчивость почерка. Лица, пишущие обычно в быстром темпе и имеющие высоковыработанный почерк, при маскировке могут снизить темп в значительной мере. Лица, почерк которых недостаточно выработан, при искажении почерка снижают темп незначительно. Замедление темпа письма приводит к нарушению координации движений.

Анализ признаков, свидетельствующих о замедленности движений, является важным этапом исследования рукописных текстов с целью распознавания умышленного изменения почерка.

Замедленность движений характеризуется целым комплексом признаков. Так при замедлении темпа письма снижается связность движений, исчезают соединительные элементы, увеличивается количество примыкающих соединений.

В письменных знаках при замедленности движений появляются следующие признаки:

1. Извилистость и изломы в штрихах. Этот признак связан с нарушением согласованности движений, он проявляется в прямолинейных движениях, имеющих большую протяженность по вертикали, в овальных и полуовальных элементах букв.

2. Неестественные остановки пишущего прибора. Они наблюдаются в тех местах штрихов, которые должны выполняться одним непрерывным движением. Остановка определяется по утолщению в штрихе: точка начала размещена на перерыве движения (конец одного движения совпадает с началом другого). Остановки связаны с деавтоматизацией движений и зрительным контролем пишущего.

3. Тупые начала и окончания штрихов. Этот признак образуется в связи с тем, что при замедлении движений усилия при воспроизведении штрихов неравномерно распределяются по всему движению от его начала до конца: в начальной и заключительной фазе движения прилагаются большие усилия.

Обнаруженные признаки замедленности движений принимаются во внимание как один из показателей снижения уровня координации движений в рукописи. Другим показателем такого снижения будет неустойчивость наклона штрихов и элементов в буквах, смещение движений по вертикали, неравномерность расстояний между буквами.

Для того чтобы не спутать признаки снижения уровня координации движений и темпа письма, образующиеся при маскировке почерка, с признаками, присущими обычно маловыработанному почерку, следует иметь в виду, что при маскировке эти признаки отображаются не на всем протяжении текста, а на отдельных его участках, т. е. фрагментарно. Кроме того, при умышленном изменении почерка можно часто наблюдать, что замедленный темп письма и снижение уровня координации движений не соответствуют строению некоторых письменных знаков и их сочетаний, которые приспособлены для быстрого и связного воспроизведения слов.

Умышленное снижение координации движений от снижения координации под действием естественных причин можно отличить прежде всего потому, что нарушения уровня координации движений, вызванные опьянением, болезнью и т. п., выражены более отчетливо и наблюдаются на протяжении всего текста.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВАРИАЦИОННОСТИ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА

Методика криминалистического исследования рукописных текстов, позволяющая осуществить идентификацию личности писавшего, базируется на устойчивости признаков почерка. Однако устойчивость нельзя понимать как повторяемость в рукописи одних и тех же признаков. Сформировавшийся почерк каждого лица является в определенной мере вариационным.

Под вариацией признака следует понимать некоторые отклонения от основного движения, которым воспроизводится тот или иной элемент письменного знака. Другими словами, вариация — это разновидность одного и того же признака почерка. В почерке каждого лица нет двух букв, которые абсолютно совпадали бы по начертанию. Варианты признаков образуются в процессе формирования почерка за счет появления различий в одних и тех же признаках в одинаковых письменных знаках, их элементах и соединениях. Вариационность признаков во многом зависит от местоположения письменного знака в слове — в начале, в середине или в конце.

Для каждого почерка в зависимости от его выработанности и сложности может быть определена степень естественной вариационности (выделяются все отклонения в движениях и подсчитывается их частота).

В рукописях, написанных умышленно измененным почерком, резко нарушается естественная вариационность признаков и количественное соотношение вариантов. Это происходит за счет введения в рукопись новых вариантов букв, не свойственных почерку исполнителя. Деавтоматизация движений и зрительный контроль приводят к тому, что вновь введенные признаки оказываются неустойчивыми и будут отличаться друг от друга. Так возникает неестественная *многовариантность* признаков, которая уже сама по себе является одной из важнейших особенностей текстов, выполненных с умышленным изменением скорописи.

Для вывода о наличии в рукописи неестественной многовариантности письменных знаков делается тщательная алфавитная разработка почерка, где отмечаются все имеющиеся варианты букв и их связей и подсчитывается соотношение этих вариантов. Анализ вариантов в умышленно измененных почерках производится с учетом механизма воспроизведения признаков, вводимых пишущим в рукопись. Рассмотрим особенности этого анализа, являющегося, с одной стороны, основой для суждения о многовариантности письменных знаков, и с другой — о том, какие из вариантов, имеющих в рукописи, искажены исполнителем, а какие относятся к его естественному почерку.

Изменения того или иного признака, умышленно вводимые пишущим в рукопись, неустойчивы в различных ее частях. Наряду с измененными, в рукописи сохраняются и те варианты, которые свойственны обычно неизмененному почерку.

В тех местах рукописи, где пишущий перестает следить за процессом письма и переключает свое внимание на содержание рукописи, где начинает сказываться утомление (особенно к концу обширных документов) или, наконец, там, где по условиям размещения текста и его частей на бумаге требуется повышение четкости написанного (вставки в текст, окончания строк, исправления, концы страницы и т. п.), пишущий делает отступления от принятого им способа изменения почерка и выполняет отдельные фрагменты рукописи своим обычным почерком.

Признаки, относящиеся к измененным вариантам букв, будут неустойчивы на протяжении всей рукописи, так как они не являются результатом проявления сформировавшегося навыка письма. Именно в этих признаках наблюдаются замедленность движений, снижение уровня координации, неравномерность. Часто все варианты письменных знаков, искусственно введенные в рукопись, при внешнем сходстве значительно отличаются друг от друга отдельными деталями движений.

Умышленно измененные варианты письменных знаков по частным признакам находятся в резком противоречии с признаками других неизмененных букв. В искусственно введенных вариантах можно выделить:

изломы и угловатые формы движений вместо присущих почерку в целом плавных округлых форм;

неестественное удлинение подстрочных штрихов в искажаемых буквах наряду с нормальными соотношениями элементов в неискаженных буквах;

сложное неестественное сочетание овальных и прямолинейных элементов в измененных буквах вместо упрощенных и простых сочетаний, присущих обычному почерку;

появление искусственных связей в искаженных письменных знаках наряду с наличием естественного интервального вида соединения движений (перерывов движений) между трудно связываемыми по своей конфигурации буквами и, наоборот, перерывы движений в естественно связываемых буквах.

Перечисленные отступления в воспроизведении признаков нарушают общую картину рукописи, так как резко выделяются по форме движений и другим особенностям и служат доказательством того, что пишущий при написании данного текста умышленно изменил свой почерк.

ВЫДЕЛЕНИЕ В РУКОПИСИ УСТОЙЧИВЫХ НЕИЗМЕНЕННЫХ ПРИЗНАКОВ

Мы видели, что умышленно измененный почерк можно распознать по целому ряду особенностей. При выделении в рукописях неизменных признаков следует учитывать, что искусственные изменения не могут быть проведены по всему тексту, искаженные признаки имеют неустойчивую графическую форму и поэтому находятся в резком противоречии с неискаженными.

Поэтому внимательное сопоставление всех вариантов того или иного признака позволяет выделить те из них, которые относятся к обычному почерку исполнителя. Такие признаки наблюдаются обычно во фрагментах рукописи, выполненных наиболее автоматизированными, по сравнению с другими фрагментами, движениями.

Основным критерием для отнесения отдельных вариантов признаков в буквах к числу неизменных является их устойчивость в проявлении на протяжении всего текста. Эта устойчивость признаков может относиться как к письменным знакам в целом, так и к отдельным элементам движений. Например, при искажении подстрочных и надстрочных частей букв сохраняется привычная форма движений и их размещение в строчных частях; при искажении вида и формы движений в связях между буквами — не изменяется их конфигурация; при сохранении основы письменного знака — искажаются начальные и заключительные элементы и т. п. Устойчивость наблюдаемых элементов движений характеризует их идентификационное значение.

Особо тщательно необходимо анализировать рукописи, которые используются для розыска исполнителя. Ошибка в выделении признаков в этом случае может усложнить розыск, затянуть его и привести к другим отрицательным последствиям. При изготовлении розыскных таблиц искаженные признаки ни в коем случае включать в них нельзя. Поэтому специалист, составляя розыскные таблицы, должен быть убежден, что выделенные в них признаки действительно относятся к обычному почерку исполнителя рукописи.

В других случаях, когда на исследование поступили образцы почерка предполагаемых исполнителей, окончательное суждение о правильности разделения измененных и неизменных вариантов письменных знаков выносится в ходе сравнительного исследования, которое, как правило, производится после глубокого анализа образцов почерка и получения данных о системе движений и ее особенностях в почерке предполагаемого исполнителя.

Технические средства, используемые при анализе признаков в рукописях при установлении факта умышленного изменения по-

черка, несложны. Следует отметить, что изучение признаков должно всегда производиться при помощи увеличительных приборов (лупы, микроскопов МБС-2 и МПС-2), в сложных случаях — по увеличенным фотографическим снимкам, из которых вырезаются фрагменты, выполненные с разным уровнем координации движений. Все это позволяет более детально установить направление движений при выполнении письменных знаков или их элементов, положение точек начала движений и другие признаки (извилистость, остановки и т. д.).

При изучении размерных характеристик и наклона рекомендуется пользоваться прозрачными миллиметровыми линейками или разграфленными пластмассовыми шаблонами, позволяющими получить абсолютные характеристики признаков в целях их сопоставления.

ПРИМЕРНОЕ ОПИСАНИЕ СКОРОПИСНОЙ МАСКИРОВКИ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ЭКСПЕРТА

Ход изучения рукописей с целью установления факта умышленного изменения почерка отражается в заключении эксперта, где описывается поступивший на исследование рукописный текст и приводятся установленные экспертом признаки, свидетельствующие об искажении. На изложение именно этой стадии изучения в заключении эксперта необходимо обратить особое внимание, так как без обоснования выводов об искажении почерка нельзя в дальнейшем дать правильное истолкование наблюдаемых в сравниваемых рукописях признаков различий.

Доказательства факта изменения скорописи приводятся в той же последовательности, в которой изучались признаки, имеющиеся в рукописях.

Приведем конкретные примеры анализа признаков искажения из экспертной практики ВНИИ МВД СССР.

При повторном исследовании двух анонимных писем с угрозой убийства, направленных на экспертизу следственным отделом УВД Смоленского облисполкома, эксперты в результате тщательного изучения писем установили целый ряд признаков, свидетельствующих об искажении почерка исполнителем. Эти признаки не были выявлены при первичном исследовании, в результате чего эксперт, производивший первичную экспертизу, допустил ошибку в отношении исполнителя, сделав отрицательный вывод.

При проведении повторной экспертизы было установлено, что признаки различия, отмеченные первым экспертом, являются результатом умышленного изменения почерка исполнителем анонимных писем.

Вот как дан анализ признаков в заключении повторной экспертизы:

«...Анонимное письмо (№ 1), начинающееся обращением «Гайденко» и заканчивающееся словом «друзья», написано синими чернилами на полулисте белой нелинованной бумаги размером 153×212 мм.

...В тексте имеется левое поле, расширяющееся книзу (23—46 мм), линии строк извилисты, промежутки между словами неравномерны на протяжении текста (13—20—7—7—10—11—19—12—24 мм и т. д.).

Почерк, которым выполнен текст письма, средний по размеру, неравномерный по разгону, с неустойчивым направлением продольных осей букв (наклоном), внешне стривистый, хотя в тексте имеются буквосочетания из 5—6 знаков, написанные непрерывным движением.

При микроскопическом исследовании элементов письменных знаков установлены тупые окончания штрихов, извилистость движений в отдельных элементах, остановки пишущего прибора, свидетельствующие о замедлении темпа письма. Сопоставлением одноименных письменных знаков выявлены признаки, характеризующие их многовариантность (в буквах «б» наблюдаются 4 варианта с разной протяженностью движений в надстрочном элементе, в буквах «т» — простой и упрощенный варианты, в буквах «р» — вариант с овальной строчной частью и простой вариант, в буквах «м» — дуговое, угловатое или петлевое движение, которыми соединяются первый и второй элементы, в буквах «п» — с большим начальным элементом и без него).

Замедленность движений, неравномерность наклона, разгона почерка и степени связности в совокупности с неестественной многовариантностью письменных знаков позволяют сделать предварительный вывод о том, что почерк в анонимном письме умышленно видоизменен исполнителем.

...Анонимное письмо (№ 2) угрожающего содержания, начинающееся словом: «Сука...» и заканчивающееся словом «Оса», написано на двух сторонах листа белой нелинованной бумаги размером 120×212 мм синими чернилами.

В тексте можно выделить большие левые поля размером до 35 мм, линии строк в тексте неровные, промежутки между словами неравномерные (21—10—19—20—30—10—15 мм и т. д.).

Размер письменных знаков в письме крупный, неравномерный (5—10 мм), наклон неустойчивый, разгон большой, связность малая (в пределах 2—3 букв в конце слов), движения внешне небрежны, а некоторые из них явно неестественны (см. буквы «в», «б», «д» — составные варианты, «е» — перерыв). Многовариантность наблюдается и в других письменных знаках (см. буквы «т» — 2 варианта, «м» — 3 варианта и др.).

Перечисленные признаки характерны для случаев изменения почерка пишущим.

Оба поступивших на исследование анонимных письма сравнивались последовательно между собой. В результате сравнения установлено совпадение как по общим признакам, характеризующим почерк исполнителя и систему его изменения, так и по большинству частных признаков, относящихся к письменным знакам и их элементам.

Такое совпадение позволяет утверждать, что анонимные письма написаны одним и тем же лицом, и в дальнейшем рассматривать исследуемые документы как один графический объект.

Предварительным исследованием поступивших на экспертизу рукописей установлено, что при наличии в них признаков изменения почерка отдельные движения, которыми воспроизведены письменные знаки и их сочетания, являют-

¹ Заключение № 161 от 17.VII.1968 г. (Архив ВНИИ МВД СССР).

ся типичными для высоковыработанных почерков (буквы «т», «х», «я» и соединения букв «ст», «х» с последующими, «ть», «ута» и др.). Поэтому можно утверждать, что исследуемые документы написал лицо, имеющее высокую степень выработанности почерка. . .»

Таким образом комплекс неизменных признаков позволил выделить исполнителя рукописей из числа проверяемых лиц и тем самым исправить ошибку первой экспертизы.

Мы видим, что в процессе предварительного исследования рукописей эксперт должен не только фиксировать признаки искажения почерка, но и дать им оценку, стараясь представить неизменный почерк исполнителя.

Иногда, особенно в случаях сильного искажения почерка в рукописи, эксперты уже в стадии предварительного исследования прибегают к тщательному выделению частных признаков, которые не содержат в себе особенностей, характерных для измененного почерка.

Такое выделение помогает более целеустремленно осуществлять сравнительное исследование. А в случаях, когда анализ рукописных текстов производится для составления розыскных таблиц, выделение неизменных признаков является необходимым условием исследования.

Последовательность работы эксперта по выделению неизменных графических признаков можно проиллюстрировать на следующем примере исследования рукописного текста. Эксперт, производивший первичное исследование, сделал вывод, что «по представленному анонимному письму невозможно установить исполнителя».

При повторном исследовании были выявлены признаки, свидетельствующие об искажении почерка, и дана характеристика почерка исполнителя по частным признакам¹.

«...Лист бумаги, на котором выполнен анонимный рукописный текст, является нестандартным прямоугольным листом полупрозрачного подпергамента серо-коричневого цвета размером 285×193 мм.

Рукописный текст написан с обеих сторон листа графитным карандашом (19 строк на лицевой стороне и 3 строки на оборотной). Справа внизу от линии перегиба на оборотной стороне документа наискосок красным красителем выполнена надпись: «изъята на месте происшествия, следователь (подпись)».

Исследуемый текст полностью читается без расшифровки плохо, так как отдельные письменные знаки написаны небрежно, имеют значительные упрощения, многие слова не дописаны. Темп письма на протяжении всего текста периодически замедляется. Общие признаки почерка в тексте неравномерны. Особенно резко эта неравномерность проявляется в разгоне (от среднего до большого), наклоне (разная степень правого наклона), а также в расположении письменных знаков по отношению к линии основания письма. Так, например,

¹ Заключение № 177 от 22.VIII.1970 г. (Архив ВНИИ МВД СССР).

в словах «тов. Дорофеев» (13 строка сверху) линия основания письма резко поднимается вверх».

Перечисленные признаки наряду с многовариантностью, явно неестественными движениями в некоторых письменных знаках (буква «М» в словах «Мы всегда...» — 13 строка сверху, буква «д» в слове «должны» — 2 строка на оборотной стороне) и необычными остановками пишущего прибора после некоторых букв при общей тенденции к связному упрощенному письму свидетельствуют о маскировке почерка пишущим (скорписная маскировка).

Для решения вопроса о возможности установления исполнителя исследуемого рукописного текста производилось изучение письменных знаков и их сочетаний. Так как почерк подвергался скорописной маскировке, были исключены явно неестественные движения (элементы упрощения, изолированные знаки, заключительные движения в словах, строках и др.) и проанализированы одноименные буквы и связи между ними. В результате сопоставления одноименных письменных знаков выделены следующие устойчивые признаки, которые характеризуют систему движений почерка исполнителя анонимного рукописного текста:

форма и размещение движений в прописной букве «Д» (узкий полуовальный элемент с низким пересечением заключительной части, высокое пересечение соединительной петлевой части с угловатым движением при переходе в полуовальный элемент);

форма и количество движений при выполнении строчной части буквы «р» (в этой части отсутствует полуовал, и она выполняется одним дуговым лево-окружным движением — устойчивый своеобразный вариант);

слитные движения в надстрочной части буквы «б» при связи с последующей буквой «р»;

отсутствие четко выраженных верхних петлевых элементов в буквах «в», выполненных в связях с предыдущими буквами;

дуговая форма движений в упрощенных вариантах букв «й» при переходе в надстрочный элемент;

очень высокое размещение и большой размер начальных элементов в буквах «л» и «м»;

наличие в тексте наряду с трехштриховыми вариантами упрощенных двухштриховых вариантов букв «т»;

дуговое правоокружное движение с удлиненной начальной частью в первом элементе буквы «ж» и низкое размещение точки соединения движений в этой букве;

удлиненное дуговое движение в начальном элементе буквы «ч» при наличии обычных вариантов этой буквы;

большая протяженность по вертикали в первом элементе буквы «п» и наличие в этой букве дугового начального элемента;

количество и размещение движений в заглавных буквах «Я» (одно извилистое движение с высоким пересечением штрихов);

положение точек начала движения в буквах «О» (слева) и наличие вариантов, где заключительная часть овала выходит за левую сторону овала.

Приведенный анализ рукописи и количество выделенных признаков, указанных выше, показывает, что при первичном исследовании эксперт не провел тщательного изучения рукописи с целью разграничения признаков, которые умышленно изменены исполнителем, и признаков, присущих его обычному почерку. Данные же повторной экспертизы были успешно использованы в установлении и изобличении преступника.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
Виды умышленного изменения скорописи	6
Установление факта умышленного изменения почерка в рукописях	11

БИБЛИОТЕЧКА ЭКСПЕРТА

Аркадий Павлович Моисеев

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕННЫХ ПОЧЕРКОВ
(СКОРОПИСЬ)**

Редактор *В. М. Волков*

Обложка *А. В. Львова*

Технический редактор *С. П. Вельш*

Корректор *А. К. Блажкова*

Сдано в набор 22.X.1973 г.

Формат бумаги 60×90¹/₁₆

Заказ 3243

Подписано в печать 19.XII.1973 г.

Объем 1,5 печ. л.

Тираж 1300 экз.

Цена 7 коп.

Типография им. Урицкого



Москва