

**ВЛАДИМИР
БОЛЬШАКОВ**

**ВОЙНА
ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

**ВСЕМИРНЫЙ ХАЛИФАТ
ВМЕСТО
ТЫСЯЧЕЛЕТНЕГО РЕЙХА**

Annotation

Евросоюзу приходится срочно переписывать прежние законы и правила, отступать от широко разрекламированной толерантности, на огонек которой, как мотыльки, полетели сотни тысяч доверчивых людей, убегая от насилия и произвола у себя на родине. Почему бегут, понятно. Куда меньше известно о том, кто заставил их в одночасье покинуть свои полуразрушенные города и лагеря для беженцев в Сирии, Турции, Ливане, Ливии и ринуться, будто по чьей-то команде, на чужбину, рискуя жизнью.

Чем дальше разворачивается эта трагедия, тем понятнее становится, что началась война цивилизаций, в которой террористическое «Исламское государство» служит для уничтожения христианства и государственности стран Старого Света, а беженцев используют в качестве «пушечного мяса» во «всемирном джихаде» за ликвидацию национальной идентичности европейских народов, включая народы России.

По чьей воле миллионы людей брошены в эту войну, кто планирует и осуществляет ее глобальные операции, кто ее финансирует? В своей новой книге Владимир Большаков исчерпывающе отвечает на эти вопросы.

-
- [Владимир Большаков](#)
 -
 - [Новое похищение Европы](#)
 - [Глава первая](#)
 - [Те, что из колоний](#)
 - [Волны эмиграции](#)
 - [Если заглянуть за кулисы...](#)
 - [Пан-Европа для африканцев](#)
 - [Глава вторая](#)
 - [Изгнанные из Храма](#)
 - [Бурный век революций](#)
 - [По обе стороны баррикад](#)
 - [На мировой шахматной доске](#)

- [Ядерная русофобия](#)
- [Где сидит мировое правительство?](#)
- [Власть денег](#)
- [Богаты, как Ротшильды](#)
- [В качестве «бенефициаров»](#)
- [Рокфеллеры](#)
- [Кому принадлежит ФРС?](#)
- [Кто владеет ФРС?](#)
- [Глава третья](#)
 - [Структура «мировой закулисы»](#)
 - [«Бильдербергский клуб»](#)
 - [На три стороны света](#)
 - [Совет мудрецов](#)
 - [Богемский клуб](#)
 - [Филиалы влияния](#)
 - [Аппетиты растут](#)
 - [«Комитет 300» и другие](#)
 - [Последователи и последыши](#)
- [Глава четвертая](#)
 - [В «коридорах власти»](#)
 - [«Строители» разрушают](#)
 - [Чей Интернационал?](#)
 - [Единым фронтом](#)
- [Глава пятая](#)
 - [Мизантропы против человечества](#)
 - [В огне войны](#)
 - [Вирусы смерти](#)
 - [В прицеле – ген человеческий](#)
 - [Новые кочевники идут на Русь](#)
 - [Цивилизация «Перекасти поле»](#)
 - [Схема уничтожения](#)
 - [Для поддержания хаоса](#)
- [Глава шестая](#)
 - [Человек диаспоры](#)
 - [Пришельцы высаживаются](#)

- [Когда можно убивать «неверных»?](#)
 - [«Джихад меча»](#)
 - [Расизм наоборот](#)
 - [«Война предместий»](#)
 - [Ассимилировать, интегрировать или включить?](#)
 - [Тулузский стрелок](#)
 - [«Солдат Халифата»](#)
 - [По следам террористов](#)
 - [Нация «Шарли»](#)
 - [Черная пятница](#)
 - [Глава седьмая](#)
 - [Без обиняков](#)
 - [Два тоталитаризма](#)
 - [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)
 - [8](#)
 - [9](#)
 - [10](#)
 - [11](#)
 - [12](#)
 - [13](#)
 - [14](#)
 - [15](#)
 - [16](#)
 - [17](#)
 - [18](#)
-

Владимир Большаков

**Война цивилизаций. «Всемирный
халифат» вместо «тысячелетнего
рейха»**

Новое похищение Европы

Вместо предисловия

Древнегреческий миф повествует о том, как Зевс влюбился в прекрасную девушку Европу – дочь то ли царя Сидона Агенора, то ли Феникса и Перимеды, то ли Агенора и Телефассы. Зевс превратился в белого быка с загнутыми рогами в виде полумесяца и подплыл по морю к пляжу, где Европа играла с подругами. Тут он ее взвалил себе на спину и со скоростью современного катера доставил на остров Крит. Там он предстал перед ней в виде прекрасного юноши, и Европа не устояла. Как говорится в мифе, «юноша подхватил ее и с быстротой молнии повлек в видневшееся в скалах черное отверстие пещеры... От этого союза Европа родила сыновей Миноса, Сарпедона и Радаманфа»...

«Миф о похищении Европы» вдохновил многих художников – от Тициана и Рембрандта до нашего В. Серова (у него бык, правда, не белый, а темно-коричневый) – написание прекрасных полотен с одноименным названием. В политике этот миф переложили после войны таким образом: американский бык, а точнее бизон, похитил Европу и, переплыв с ней Атлантический океан, обратился где-то в районе Нью-Йорка в старикашку по имени Дядя Сэм с жидкой бороденкой и в звездно-полосатой шляпе. По сей день заокеанский Кощей держит в своих объятиях Европу мертвой хваткой. Эта новая редакция старого мифа была основана на послевоенной реальности и наглядно иллюстрирует тотальную зависимость Европы от заокеанского шерифа, или, как мы говорим, от «вашингтонского обкома». И все же, несмотря на засилье США и усиленную американизацию, Европа до недавнего времени все-таки сохраняла свою самобытность и очарование, уникальную ауру европейской цивилизации. Увы, все переменилось, и радикально, где-то за последние двадцать-тридцать лет. Сегодня говорят о новом похищении Европы. И миф этот в современной версии весьма печален.

Европа теряет свою идентичность так же, как теряет свою прозрачность лесное озеро, в которое стали сбрасывать заводские отходы. И если в небольшой пропорции естественный водоем может преодолеть подобное загрязнение и все же восстанавливает свою чистоту, то при достижении определенной критической точки загрязнения он умирает. Европа на глазах теряет свою этническую чистоту. Уже не белый бык овладевает ей в пещере XXI в., а целое стадо похитителей того же цвета, что бык на картине Серова...

Был конец августа 2015 г., и по всем каналам ежедневно шли репортажи о вторжении полчищ иммигрантов в Восточную и Западную Европу. Преодолев Средиземное море, оставив за собой погибших и утонувших, они шли, сметая на своем пути все по всем маршрутам – от Испании до Греции, от Сербии до Франции, от Словакии до Австрии. В Европу они перебираются по нескольким маршрутам. Один – через Средиземное море из Африки на Мальту, в Испанию и в Италию, а оттуда – во Францию и Англию. В 2010 г. этим путем попали в Европу 5 тыс. мигрантов, в 2012 г. – уже 20 тыс., в 2013 г. их число возросло до 43 тыс., в 2014 г. – до 218 тыс. В 2014 г., по данным агентства AP, убежища в ЕС попросили 219 тысяч человек. В 2015 г. приток мигрантов значительно усилился. Конечная цель – Англия. В январе-сентябре 2015 г. Средиземное море пересекли 220 тыс. нелегалов, и это только по официальным данным Управления по делам беженцев (УВКБ). На деле число их больше в разы...

Другой маршрут – из Египта, Сирии и Турции в Грецию. Оттуда поток устремляется на Балканы – через Албанию в Италию или через Македонию и Сербию в Венгрию, страну Евросоюза, входящую в шенгенскую зону. В сентябре 2015 г. открылся новый маршрут – через Черногорию, Боснию и Хорватию. Поток беженцев захватил все балканские страны. Конечной целью этого потока оставалась Германия. После того как Венгрия закрыла свою границу, часть беженцев стала оседать в Австрии. Отдельный ручеек проходил через Россию на Кольский полуостров, а оттуда – в Норвегию и Швецию. Норвежцы организовали гигантский лагерь для беженцев прямо на границе с Россией.

Плата за нелегальный провоз в Европу по этим маршрутам составляет от нескольких сотен до десятков тысяч долларов в зависимости от страны назначения, дальности и длительности

поездки. Лидером по переправке нелегальных иммигрантов в Европу стала Ливия, где, по оценке ООН, только в 2014 г. контрабандисты заработали на этом \$170 млн. Основные лагеря сосредоточения беженцев из Африки и стран Магриба (Алжир, Тунис, Марокко) находятся там. На Балканах этот бизнес контролируют в основном албанские и цыганские группировки. По оценкам МОМ, контрабанда мигрантов приносит такой же доход, как торговля наркотиками. При этом владельцы тех хилых плавсредств, на которых перевозят с большими перегрузками обезумевших мигрантов, безопасность им, конечно, не гарантируют. Страхование там не предусмотрено. Гибнут сотни людей. О первых жертвах средиземноморского трафика мигрантов заговорили еще в 2008 г. В 2012 г. в Средиземном море утонули около 500 человек, в 2013 г. – 600 человек, в 2014 эта цифра увеличилась до 1,5 тыс. В январе-сентябре 2015 г., по статистике УВКБ, число погибших превысило 3000 человек.

Только 19 апреля 2015 г. в результате крушения судна погибли 800 человек. 28 августа 2015 г. 200 мигрантов утонули у берегов Ливии, 70 человек задохнулись в грузовике, который направлялся в Австрию. По оценкам МОМ, на пути в Европу утонули около 3 тысяч мигрантов. В основном это те, кто пытался добраться в Италию из Северной Африки.

Для предотвращения гибели людей в Средиземном море итальянское правительство в 2013 г. запустило программу Mare Nostrum, в которой были задействованы итальянские военные, корабли и авиация. В 2014 г. на смену ей пришли общеевропейские программы «Тритон» и «Посейдон», в которых участвует 21 страна ЕС. Также спасением мигрантов занимается Агентство ООН по делам беженцев и ряд некоммерческих организаций: Международный комитет Красного Креста, Международный комитет спасения, «Спасите детей», Станция по спасению мигрантов на воде и др.

В июне 2015 г. в Средиземном море стартовала военно-морская операция по спасению мигрантов EUNAVFOR Med. Чтобы остановить это безумство, в ЕС решили приступить к задержанию и проверке подозрительных судов еще до их выхода в море. Но даже эти меры не могли остановить все нарастающее нашествие беженцев на Европу.

...В потоке незваных гостей шли молодые женщины с детьми на руках, иногда даже везли инвалидов в колясках, но основную массу

иммигрантских когорт составляли крепкие молодые парни спортивного вида, в удобных дорожных ветровках, спортивных костюмах и вполне еще свежих кроссовках, фирменных кепочках-каскатках, прикрывающих головы от солнца. Практически у всех были с собой мобильники или даже смартфоны, на которые они фиксировали прохождение очередного этапа своей одиссеи. В Сети полно селфи с подписями: «Прошел Грецию. Иду дальше в Германию...». Они ничего и никого не боялись – пересекали границы, пробиваясь через колючую проволоку прямо на виду у пограничников и полицейских, штурмовали заборы и ограждения, подбадривая себя криками «Аллах акбар!», форсировали даже Ла-Манш через Евротоннель. Они оккупировали пляжи, городские площади и вокзалы европейских городов, чтобы, передохнув, снова отправиться в свой тысячекилометровый поход из своих разоренных стран в благополучную Европу. Там, где они разбивали свои временные лагеря, оставались кучи мусора и нечистот, царило смятение местных жителей, которые, к своему ужасу, осознавали, что это только передовые отряды, за которыми последуют основные орды. В Германии, куда к концу 2015 г. прибыли около миллиона «гостей» из Африки и с Ближнего Востока, подсчитали, что на каждого беженца придется от четырех до восьми родственников, которые также переберутся в ФРГ.

Поток мигрантов был практически однороден. Арабы из Сирии, Ливии и Туниса, афганцы и ливанцы, в основном мусульмане всех разновидностей. Чернокожие на восточноевропейском направлении встречались реже: они проникали в Евросоюз через Италию и Францию. Дотошные корреспонденты ведущих мировых СМИ, в том числе российских, выбрасывали в эфир все новые подробности о характере нового нашествия на Европу и его участниках. Становилось яснее, почему основная масса мигрантов устремилась в Англию и Германию. Во-первых, они были почему-то уверены, что их там ждут с распростертыми объятиями, и, во-вторых, знали, что там наилучшие условия обеспечения иммигрантов социальными пособиями, жильем и работой, а также наилучшие программы воссоединения семей. По крайней мере, в этом их уверили сообщения в социальных сетях. Семьи должны были последовать за передовыми отрядами, как только те захватят первые плацдармы и сумеют обосноваться в «самых

хороших» странах Европы. Родственники пойдут вторым эшелонам нашествия – это гарантируют международные соглашения о воссоединении семей. Значит, все это всерьез и надолго. Во-вторых, с каждым днем становилось все очевиднее, что поток беженцев кто-то контролирует и координирует. Они точно знали, куда идти, какие границы штурмовать, а какие обходить стороной, чтобы быстрее прийти к намеченной цели. И кому-то докладывали о пересечении каждого нового рубежа на этом пути. Уже в первые дни кризиса появились сообщения, что прямо на греко-македонской границе какие-то доброхоты раздают беженцам карты: где и как им переходить границы, а какие обходить.

Очевидно, что речь идет не просто о бегстве граждан стран, разоренных войной, от голода и страданий – им можно только посочувствовать, – а о хорошо организованной операции «Беженец» по переброске молодых и здоровых парней на кем-то облюбованный плацдарм по имени Западная Европа. То и дело появлявшиеся сообщения об арестах в колоннах беженцев боевиков «Исламского государства» и «Аль-Каиды» только подтверждали, что их вторжение с арабского Востока и из стран Африки далеко не невинно и уж точно не нейтрально политически. Газета «Sunday Express» со ссылкой на агента спецслужб в ИГ сообщила, что к уже концу сентября 2015 г. в колоннах беженцев проникли в Евросоюз более четырех тысяч «готовых» боевиков, которые отправились туда для проведения операций в качестве мести за авиаудары по позициям «Исламского государства» (ИГ) в Сирии и Ираке. Министерство обороны РФ, кстати, подтвердило 3 октября 2015 г., что около 700 боевиков ИГ, спасаясь от российских бомбардировщиков, начавших 30 сентября операцию по разгрому с воздуха штабов, складов и оружия исламистов, «пытаются прорваться в Европу». Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что мигранты все больше напоминают ему пришедшую в Европу армию. Орбан сообщил, что, по подсчетам европейских экспертов, в ближайшие годы в Европу придут 35 миллионов беженцев, в основном мусульман арабского и африканского происхождения. («The Guardian», 22.10.2015). А летнее вторжение 2015 г. – это всего лишь передовые отряды.

В странах Западной Европы, прежде всего в Германии, поначалу радушно принявших первые тысячи мигрантов, быстро поняли, что

они имеют дело только с авангардом нового великого переселения народов. Как утверждает германский профессор Гуннар Хайнзон в своей сенсационной книге «Сыновья и мировое господство: роль террора в подъеме и падении наций», к концу века Европу погребет волна из 950 миллионов беженцев, в основном африканцев и арабов (*Gunnar Heinsohn. Sohne und Weltmacht: Terrorism, Aufstieg und Fall der Nationen*, 2003). Подсчеты Хайнзона кажутся фантастическими. Но вот реальная статистика.

Во всем Евросоюзе численность населения составляет 507 млн человек. Если учитывать динамику иммиграции последних десяти лет, то в ближайшие 35 лет в Европу теоретически может перебраться 250 млн экономических мигрантов. Цифру же 950 миллионов Хайнзон приводит по подсчетам Института Гэллапа – самого авторитетного центра статистики. Именно столько беженцев из Африки и арабских государств *захотят* обосноваться в Европе. Это означает, что прежняя Европа утратит свою идентичность навсегда. Теперь об этой угрозе говорят уже не только правые националисты, вроде лидера Национального фронта Франции Марин Ле Пен, но и политики как консервативного, так и либерального толка.

Согласно сегодняшним европейским и международным законам ни одна из стран Европы не может захлопнуть свои двери для беженцев. Прежде всего, соблюдается Конвенция о статусе беженцев^[1]. По европейскому законодательству человек, даже не получивший статус беженца, а лишь запросивший его, на период рассмотрения своего дела имеет право легально жить, учиться, работать в Европе, получать пособие. Именно поэтому сразу же по прибытии на своих утлых суденышках в Европу мигранты первым делом выбрасывают или прячут паспорта и объявляют себя беженцами. Как сообщает сербское издание «Курир», по данным пограничной полиции Сербии, 90 % мигрантов из мусульманских стран указывают день рождения 1 января одного и того же года. Документов, по которым можно их проверить, – нет. Приходится отправлять отпечатки пальцев в Интерпол. Ответ занимает несколько месяцев. У Интерпола надежных баз данных по Азии и Африке нет, особенно по странам, где идет война.

Полиция в этих случаях бессильна: пришельцев не имеют права ни задержать, если они не совершают никаких противоправных

действий, ни выслать обратно на родину, где они подвергаются преследованиям или где идет война. Получив на первом же погранпункте справку о том, что он беженец, мигрант становится неприкосновенным и продолжает свое шествие по европейскому континенту к поставленной цели – туда, где он надеется получить пропитание, пособие, даже жилье. За счет законопослушного европейского налогоплательщика. Европейские лидеры действительно оказались в положении хуже губернаторского: отказать беженцам в приюте они по закону не могут, но и принять у себя всех желающих тоже не в состоянии. В мае 2015 г. председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер предложил ввести квоты на прием иммигрантов для всех 28 стран Евросоюза. На министерской встрече Совета ЕС 26 июня было принято решение отказаться от идеи квот, взамен страны сообщества пообещали добровольно разместить по 40 тыс. беженцев. На неформальной встрече в Люксембурге 4–5 сентября Еврокомиссия, однако, предложила вернуться к системе квот, увеличив их до 120 тыс. человек. Дело шло к тому, что в ЕС стали действовать по принципу: «Каждый умирает в одиночку». 13 сентября в результате рекордного наплыва беженцев из Австрии Германия первой из стран Шенгена ввела паспортный контроль на своих границах. Подпрыгнули цены на колючую проволоку.

Сентябрьская встреча ЕС на экспертном уровне для сближения позиций стран-членов по проблеме квот на мигрантов завершилась очередным раздромом. Против принудительного распределения беженцев между государствами-членами ЕС выступили страны Вишеградской группы – Словакия, Чехия, Польша и Венгрия. Словакия сообщила, что намерена воспользоваться правом вето.

14 сентября в Брюсселе состоялась экстренная встреча Совета ЕС. В итоге страны Евросоюза подтвердили разделение позиций на Восток – Запад по вопросу квот на мигрантов. Венгрия, Чехия, Словакия, Польша, Румыния и страны Балтии выступают категорически против введения расширенных и обязательных квот. Венгрия первой из стран ЕС восстановила пограничные заграждения.

Чтобы сдержать поток беженцев, Евросоюз приступил в начале октября 2015 г. к реализации второй фазы военно-морской операции «София». Ее цель – борьба с перевозчиками нелегальных мигрантов в Средиземном море. Было объявлено, что впредь корабли и воздушные

суда ЕС будут не только задерживать контрабандистов, но и досматривать все подозрительные суда. А во время третьей фазы подразделения будут действовать в территориальных водах Ливии. В то же время Еврокомиссия представила новый пакет предложений по миграции. Среди них прием и расселение беженцев из охваченных войной регионов; создание специальных точек приема и размещения беженцев как внутри, так и за пределами ЕС, но главное – отсев и возврат мигрантов из мирных стран. В ЕС решили все-таки отказать в получении статуса беженца 400 тысячам человек, в основном «экономическим», а не политическим мигрантам, попавшим в Евросоюз в 2015 г. После этого их должны депортировать в страны их проживания («The Times», 6.10.2015). При этом европейские власти пригрозили отменить помощь, торговые и визовые соглашения, если Нигерия, Эритрея и другие «мирные» страны, пока не охваченные гражданской войной, откажутся принять мигрантов обратно. По оптимистическим подсчетам еврочиновников, весь процесс должен был занять несколько недель. Их высылку поручили контролировать Агентству ЕС по безопасности внешних границ. Были задержаны тысячи мигрантов, которых разместили в новых, наспех сооруженных концлагерях. И в старых – в Германии часть беженцев разместили в бывшем гитлеровском концлагере Дахау.

А беженцы между тем все шли и шли. Казалось, что поток их не сдержать никогда. Евросоюз начал принимать лихорадочные меры, чтобы хоть как-то остановить это нашествие. Английский премьер Дэвид Кэмерон в письме на имя председателя Евросовета Дональда Туска потребовал от Брюсселя права ввести четырехлетний запрет на получение беженцами социального обеспечения («The Guardian», 07.11.2015). Вскоре после этого Англия вообще начала процедуру выхода из Евросоюза. Франция в начале ноября из-за угрозы терроризма приостановила на срок действие шенгенских виз на своей территории. МВД страны вынуждено теперь использовать на границе мобильные пикеты, так как обычная пограничная инфраструктура была ранее ликвидирована. Но остановит ли это террористов? По сообщениям болгарских СМИ, большинство прибывающих в Европу беженцев едут вовсе не с территории Сирии, а из 25 различных государств. Их называют теперь «тройным конем вторжения»

в Европу. А в этом «коне» ждут своего часа и замаскированные боевики ИГ.

Хоть и поздно, Евросоюзу приходится срочно переписывать прежние законы и правила, отступить от широко разрекламированной толерантности, на огонек которой, как мотыльки, полетели сотни тысяч доверчивых людей, убегая от насилия и произвола у себя на родине. Почему они бегут, понятно. Куда меньше известно о том, кто заставил их в одночасье покинуть свои полуразрушенные города и лагеря для беженцев в Сирии, Турции, Ливане, Ливии и ринуться, будто по чьей-то команде, на чужбину, рискуя своим будущим, а то и жизнью. Но чем дальше разворачивается эта человеческая трагедия, становится все очевиднее, что речь идет не о простом нашествии мигрантов, а о новой глобальной войне – войне цивилизаций, развязанной «мировой закулисой» для достижения мирового господства. В этой войне террористическое «Исламское государство», взорвавшее Ближний Восток, служит для уничтожения христианства и государственности стран Старого Света, а беженцев используют в качестве «пушечного мяса» во «всемирном джихаде» за ликвидацию национальной идентичности европейских народов, включая народы России. «Беженец» – всего лишь одна из операций этой страшной войны, которая угрожает нашей планете глобальной катастрофой.

По чьей воле миллионы людей брошены в эту войну, кто планирует и осуществляет ее глобальные операции, кто ее финансирует, узнать не так просто, ибо, как правило, такие тайны хранят за семью печатями. В этой книге речь пойдет именно об этом.

Глава первая

Бегущие по волнам

Европейцы будут смешанно-негроидной расой.

*Граф Рихард Куденхове-Калерги,
основатель Паневропейского движения,
1925 г.*

Те, что из колоний

Когда я в первый раз прилетел в Англию в 1987 г., в аэропорту Хитроу меня поразила надпись у паспортного контроля: «Налево – граждане Великобритании, США и Евросоюза. Направо – жители колоний». В очереди слева стояли в основном граждане европейского вида. Африканцев, индусов и арабов было среди них мало. Зато справа, куда направили и меня с моим тогда еще советским паспортом, выстроился целый интернационал – казалось, что в Англию прибыли представители всех земных этнических групп. Когда я высадился в Хитроу в декабре 2006 г., картина была уже иной: среди граждан Соединенного Королевства представителей южных широт стало куда больше. По официальной статистике, 45 % небелых граждан Великобритании проживают теперь в Лондоне (78 % темнокожих африканцев, 61 % темнокожих жителей Карибского бассейна, 54 % жителей Бангладеш).

Во Франции, куда я впервые попал в 1982 г., контраст не менее разителен. Тогда парижские пригороды были населены в основном этническими французами. Темнокожие были, но в явном меньшинстве. И Марсель тогда оставался все еще французским городом, даже несмотря на весьма значительный и по тем временам процент арабского населения.

В наши дни Марсель – это арабский город. Многие его жители теперь живут по законам шариата. На улицах этого порта, воспетого Дюма, женщина в хиджабе и даже в парандже – обычное явление. В последние годы в Марселе стали регулярными перестрелки. Город превратился в перевалочный пункт наркотрафика с Ближнего Востока, и местные банды арабских наркоторговцев постоянно устраивают разборки за зоны влияния и места торговли. Парижские пригороды настолько почернели, что в некоторых из них полицейские боятся появляться иначе как в бронированных автомобилях. Типичный тому пример – коммуна Сен-Дени (фр. Saint-Denis) в 9 км от центра Парижа, где в знаменитом одноименном соборе захоронены все французские короли. Население коммуны невелико – около 100 тыс. жителей. По официальным данным, почти 40 % жителей этого городка

– иммигранты или выходцы из заморских департаментов, из них 14 % – выходцы из Магриба, 10 % – чернокожие африканцы, остальные – выходцы из Европы (португальцы, испанцы, греки) и Америки (бразильцы, колумбийцы, мексиканцы, кубинцы). 70 % жителей Сен-Дени до 18 лет имеют хотя бы одного родителя-иммигранта. Ну, а о том, что в городе высокий уровень преступности, говорят даже официальные справочники. И не случайно, конечно, что именно в Сен-Дени укрывался со своими боевиками командир отряда террористов «Исламского государства» Абдельхамид Абуауд, организатор серии кровавых терактов в Париже 13 ноября 2015 г., где он и был убит в ходе полицейской спецоперации пять дней спустя.

Город Ливерпуль в Англии пару лет назад потряс, как и всю Европу, сексуальный скандал, спровоцированный мигрантами. Более пятидесяти девочек 12–13 лет стали жертвами группы насильников, которые прибыли в Британию из Афганистана и Индии. Глава этого преступного сообщества, состоявшего из девяти человек (всем им за сорок), частенько приглашал своих друзей полюбоваться на то, как он «вкушает» «белое мясо». Несмотря на чудовищность преступлений, насильники получили относительно небольшие сроки. Тем временем за последние годы в этот кошмар угодили тысячи малолетних британских девочек. Дошло до того, что многие девушки со светлыми волосами вынуждены краситься под брюнеток, чтобы не попасть в руки любвеобильных выходцев с Востока, которых в мигрантской среде даже не осуждают. Они оправдывают насилие... «законами шариата».

Пришельцы 2015 г. тоже начинают показывать свой нрав. В Германии они не желают убирать за собой в палаточных лагерях, и этим госпожа Меркель вынудила заниматься немецких школьников.

К пришельцам вежливо обращаются власти с просьбой «не насиловать европейских женщин». А те открытым текстом объясняют корреспондентам перед телекамерами, что не могут сдержаться, ибо у них «в промежности все опухло» (это – отредактированный ответ).

В Англии в 2014 г. был опубликован доклад, согласно которому за последние несколько лет все 100 % зарегистрированных в стране изнасилований были совершены мигрантами.

31 декабря 2015 г. в Кельне на площадь близ Кельнского собора, где по традиции молодежь встречает Новый год, ворвались около

тысячи мигрантов, в основном негров и арабов, и устроили «половой джихад». Разбившись на группы, они окружали женщин, хватали их за волосы и грудь, грабили и насиловали. Полиция, как это ни возмутительно, делала вид, что ничего не произошло, даже получив около 400 заявлений от женщин, которые подверглись сексуальным домогательствам в ту страшную ночь. И только когда разразился скандал в прессе, было начато расследование. Из тысячи хулиганов и насильников арестовали всего троих. Чем объяснялась такая «толерантность»?

«У нас, – говорят пришельцы, – не принято, чтобы женщины так провокационно одевались и вели себя раскованно в общественных местах». И вот по улицам английских городов уже шагают «шариатские патрули». А новоиспеченные члены Евросоюза из Литвы тоже готовятся соблюдать законы шариата, и объявили, что придется запретить девочкам в школах надевать короткие юбки. И то ли еще будет! Глядишь, еще учтут и спрос на «белое мясо». В порядке политкорректности.

Волны эмиграции

Конечно, те серьезные социально-этнические перемены, которые бросаются в глаза в современной Европе, произошли не в одночасье. Приток иммигрантов в метрополии из бывших колоний стартовал после окончания Второй мировой войны, когда начался стремительный развал многовековых колониальных империй – британской, французской, бельгийской, голландской, испанской и португальской.

В 1960 – 1970-е гг. основными поставщиками рабочей силы стали: в Азии – Индия, Пакистан, Малайзия, Вьетнам, а на Ближнем Востоке – Египет, Ливан, Иордания. В Африке – Марокко, Алжир, Тунис. Вслед за этими гастарбайтерами последовали их семьи. Поток беженцев нарастал ежегодно. По оценке Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), в 1970-е гг. в Европу прибывало примерно по 30 тыс. беженцев и мигрантов в год, в начале 1980-х гг. – по 100 тыс., в 1986 г. их было уже 200 тыс., а в 1989 г. – 317 тыс. В 1992 г. на континенте было зарегистрировано около 700 тыс. мигрантов, что стало максимальным показателем для послевоенной Европы.

В это время многие страны Европейского союза ужесточили миграционный режим, в результате чего уже в 1997 г. количество ищущих убежище в Европе сократилось до 333 тыс., однако в 1999 г. военные действия НАТО в Югославии, продолжающиеся гражданские войны и вооруженные конфликты в некоторых странах Азии и Африки увеличили число мигрантов в Европе до 440 тыс. Значительную долю составляли албанцы из Косово, курды из Турции и Ирака, афганцы. В 2000-е гг. новые волны миграции докатились до Европы из африканских государств, расположенных к югу от Сахары (Гана, Нигерия, Сенегал, Сомали, Чад).

В 2000 г. численность только легальных иммигрантов в странах Евросоюза составляла 18,2 млн человек. Это примерно 5 % населения ЕС, причем, по данным Международной организации труда, 80 % мигрантов осело в странах Западной Европы. В 2010 г. в ЕС уже находилось почти 33 млн иммигрантов (данные Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, ОЭСР). Наибольшее их число сосредоточено во Франции, Германии, Италии и Испании (в

каждой из них по 1–1,5 млн). В 2015 г. (январь-июнь) по количеству принятых иммигрантов лидируют Германия, Венгрия, Турция, Франция и Швеция.

Германия стала своего рода иммигрантской Меккой. С 2011 по 2013 г. количество мигрантов, приехавших в Германию, увеличилось на 10,6 процента и достигло 10,9 млн человек. К началу 2014 г. число людей с миграционным прошлым составляло 20,3 процента от всего населения страны. По данным МВД ФРГ, с начала 2015 г. в Германию приехали около 413 тыс. соискателей статуса беженцев. Еще столько же страна решила принять до конца года. В связи с этим расходы Германии на беженцев в 2015 г., по оценкам экспертов, возросли до €10 млрд, они включают стоимость жилья, питание, медицинское обслуживание, административные и другие траты.

Что касается нелегальных мигрантов, то в 2007 г. Международная организация по миграции оценивала их численность в Европе в 5–7 млн человек (из них 4,6 млн – из Африки). По данным миграционных служб европейских стран, порядка 80 % нелегальных иммигрантов прибывают в Европу по туристическим визам или поддельным документам. Остальные – через нелегальные каналы, пересекая границы без документов. Независимые аналитические службы считают, что в 2000–2010 гг. через различные нелегальные каналы в Европу приезжало предположительно по 20–25 тыс. человек в год. Работы у них, как правило, нет. Основные занятия – мелкая торговля с рук, в том числе контрафактом, продажа наркотиков, мелкое воровство и разбой. Местная полиция, как правило, на это смотрит сквозь пальцы. Розничная торговля контрафактом – обычное явление в самом центре Парижа на площади Трокадеро, а в Риме – на набережной Тибра.

Поток иммигрантов в страны ЕС сильно увеличился в 2011 г., но особенно резко в 2013–2014 гг. В 2014 г. к ЕС обратились 626 тыс. трудовых мигрантов (рост на 20 %) и прибыли 274 тыс. нелегалов (рост на 180 %). Около 388 тысяч приплыли к берегам Греции. Это 70 % от общего количества мигрантов.

Уже к 1 октября 2015 г. число нелегальных мигрантов, проникших на территорию ЕС морским путем, достигло, по данным Международной организации по миграции (МОМ), 522 124 человек. Глава Агентства ЕС по безопасности внешних границ (Frontex) Фабрис

Леджери уточнил эту цифру: по его данным, с начала 2015 г. на территорию стран Евросоюза нелегально проникли 630 тыс. мигрантов («Dernières Nouvelles d'Alsace», 5.10.2015). К концу года приток нелегальных мигрантов в страны ЕС перевалил за 1 млн человек.

Более четырех миллионов человек, по данным генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, были вынуждены покинуть свои дома в Сирии, где с 2011 г. идет гражданская война. С момента ее начала более 507 тысяч сирийцев обратились с просьбой о предоставлении убежища в европейских странах. От притока беженцев больше всего страдают Иордания, Турция, Ливан и Ирак, уточнил генсек. «25 процентов населения Ливана – теперь сирийские беженцы. Более 2 миллионов беженцев в Турции, 1,5 миллиона в Иордании, 300 тысяч в Ираке и некоторое количество в Северной Африке, в Египте», – сообщил Пан Ги Мун. В самой Сирии, по его данным, 8 миллионов человек нуждаются в срочной гуманитарной помощи. По всему миру к беженцам можно отнести около 60 миллионов человек. Такого не было со времен Второй мировой войны (данные с сайта Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев).

Выступая 28 сентября 2015 г. в ООН на торжественном заседании в честь ее 70-летия, Президент РФ Владимир Путин сказал о ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке следующее: «Конечно, политические, социальные проблемы в этом регионе назревали давно, и люди там, конечно, хотели перемен. Но что получилось на деле? Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что, вместо реформ, государственные институты, да и сам уклад жизни были просто бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая и право на жизнь, ни во что не ставятся. Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: „Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?“. Но, боюсь, этот вопрос повиснет в воздухе, потому что от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались. Уже очевидно, что возникший в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки вакуум власти привел к образованию зон анархии, которые немедленно стали заполняться экстремистами и террористами. Под знаменами так

называемого „Исламского государства” уже воюют десятки тысяч боевиков».

Путин, соблюдая пиетет на юбилее ООН, не назвал прямо непосредственных виновников и организаторов политических катаклизмов на Севере Африки и Ближнем Востоке. А они известны. Это США, Англия, Франция и другие страны НАТО, чьи бомбардировщики за несколько дней уничтожили Ливию как государство и ее лидеров куда более эффективно, чем они это делали в ходе своих спорадических бомбардировок «Исламского государства». Такая же судьба постигла Ирак и ожидала Сирию, если бы Россия не наложила вето на заранее заготовленное решение Совета Безопасности ООН о ее бомбардировках во имя утверждения там «демократии» американского образца.

Если заглянуть за кулисы...

О том, кто был непосредственно заинтересован в создании «управляемого хаоса» в арабском мире и непосредственно в Тунисе, Ливии и Египте, что стоит за этой «арабской весной» и конкретно за операцией «Беженец», кому понадобилось погрузить таким образом страны Евросоюза в хаос, в открытой «свободной» печати Запада говорят редко. Да и в России стоит лишь кому-то заглянуть за кулисы мировой политики и финансов, как его тут же запишут в «конспирологи», что уже само по себе предполагает дискредитацию автора и его аргументов.

«Дело Сноудена», бывшего сотрудника Агентства национальной безопасности США, осуществляющего слежку за американскими гражданами и иностранцами, показало, что в наше время даже тайны за семью печатями могут стать достоянием гласности. И раскрывают их не конспирологи, а профессиональные разведчики. Неизвестно, есть ли в спецслужбах Австрии свой Сноуден, но, так или иначе, венское издание «Info-Direkt», известное своей близостью к вооруженным силам, опубликовало в августе 2015 г. сенсационный внутренний доклад военно-разведывательной службы «Österreichischen Abwehramts». Озаглавили его австрийские разведчики простенько, но со вкусом: «Инсайдер: США платят торговцам иммигрантами в Европу». Австрийские службы оценивают стоимость перевозки каждого человека, который попадает в Европу, гораздо выше, чем \$3000, которые обычно упоминаются в средствах массовой информации.

«Те, кто отвечает за эту „торговлю“, – говорится в докладе, – просят непомерные цены за доставку беженцев в Европу. Они варьировались от 7 до 14 тысяч евро, в зависимости от исходных районов и различных организационных расходов „торговцев“; а беженцы в основном слишком бедны, чтобы заплатить подобные суммы». Австрийская полиция подтвердила редакции «Info-Direkt», что лица, ищущие убежища в странах Евросоюза, знают эту информацию уже в течение некоторого времени; но «никто не готов

говорить и делать заявления по этому вопросу, даже на условиях анонимности».

В докладе австрийского разведведомства четко расставлены точки над «i»: «Понятно, что организации из США создали модель софинансирования и вносят свой вклад в большую часть расходов „на торговцев”». Они представляют собой «все те же организации, которые выполняли роль поджигателя при организации хаоса на Украине год назад». Это, по мнению австрийского издания, «ясный намек на американские „неправительственные организации”, так называемые „гуманитарные” и „за гражданские права” – „длинные руки” Госдепа и Жоржа Сороса» («Info-Direkt», 13.08.2015). Удивительное откровение! А сколько было потрачено сил и строк на дискредитацию «российских конспирологов, разыскивающих руку Америки в событиях на Украине 2014 года»!

Вслед за публикацией этого доклада «Info-Direkt» обнародовало свое расследование. Выяснилось, что «даже в Австрии есть бизнес на беженцах», целые компании для лиц, ищущих убежища, «помогающие» потратить 21 млн из бюджета страны «на их прокорм». Кто же конкретно занимается этим бизнесом? Выяснилось, что это реальная компания, базирующаяся в Швейцарии, ORS Service AG. Она принадлежит холдинговой компании, британской Equistone Partners Europa (PEE), которая входит в группу Barclays Bank. Это мощная многонациональная финансовая группа, также известная как «Броненосец Ротшильда», которая имеет в качестве своих основных акционеров частный банк NM Rothschild и их финансового сателлита – банк Lazard Brothers, один из всемирно известных бастионов сионистского капитала. «Председателем Barclays был в течение многих лет Маркус Агиус Ротшильд, – пишет «Info-Direkt». – Он женился на дочери Эдмунда де Ротшильда Кэтрин Джульетте. В результате он также имеет контроль над Британской радиовещательной корпорацией (BBC), и он – один из трех директоров Руководящего комитета Бильдербергского клуба. Ротшильды не возражают, чтобы акция для иммигрантов из „Добро пожаловать” проходила за государственные деньги; конечно, они ожидали развития (т. е. знали), что процесс будет расти в геометрической прогрессии». Сербская «Курир» подтвердила также, что миграционные потоки на европейском направлении финансируются также через «правозащитные» организации

Ротшильдов. Вот, оказывается, куда тянется ниточка – к тому самому «мировому правительству», созданному Рокфеллерами и Ротшильдами, которое выступает под вывеской Бильдербергского клуба. (О нем я расскажу подробнее дальше.)

Статья в «Info-Direkt» заканчивалась призывом «к журналистам, полицейским и разведывательным органам» принять «активное участие в поиске данных для поддержки положений, выраженных в настоящем документе. Нынешняя ситуация крайне опасна, и подобная информация может предотвратить эскалацию кризиса». На призыв этот, однако, откликнулись немногие, а уж об участии Ротшильдов в операции «Беженец» вообще рисковали говорить единицы, опасаясь попасть в черный список «конспирологов и антисемитов». И тем не менее появились весьма любопытные факты, подтвердившие вновь, что нашествие беженцев на Европу – дело не случайное, а хорошо организованное.

15 августа 2015 г. в «Кронака ньюз», приложении к итальянским вечерним газетам, был перепечатан доклад австрийских разведчиков из «Info-Direkt» вместе с картой под названием «Африканский сценарий», на которой показано, как была организована в Африке и на Ближнем Востоке логистика операции «Беженцы» на итальянском маршруте этого нашествия. Видно, что основные потоки мигрантов двигались из наиболее бедных стран Африки – Буркина Фасо, Нигерии, Чада, Мали, Центральноафриканской Республики, Судана, Сомали, Эфиопии и Эритреи к двум первоначальным пунктам сбора в Нигере и Судане. Там их собирают, сортируют и перебрасывают в специальные лагеря в Ливии (один на границе с Тунисом, другой – на границе с Египтом) и дополняют собранный контингент еще и ливийцами. Оттуда, а также из Туниса и Египта «армию вторжения» перебрасывают на Сицилию. А уже оттуда – на материк.

Балканский маршрут можно проследить по тем памяткам, которые раздавали беженцам по мере продвижения к Германии разного рода хорошо организованные «добровольцы». По этому маршруту также продвигались беженцы из Африки через Египет, но более четверти мигрантов составляли сирийцы. В Сирии, где до войны проживал 21 миллион человек, едва ли не каждый пятый сириец остался без крова над головой. Большинство этих несчастных разместили в лагерях, специально построенных на деньги ЕС, Саудовской Аравии и

монархий Залива в Турции, Ливане и Ираке. До поры никто оттуда не собирался уезжать. Но со второй половины 2015 г. в Европу побежали сирийские христиане, алавиты и другие национальные, религиозные меньшинства. Десятки исламистских банд, выдающих себя за «оппозицию», которую финансируют и вооружают Соединенные Штаты, синхронно с боевиками ИГ и Аль-Нусра объявили, что конечная цель их наступления на войска Башара Асада – перерезать алавитов, христиан и другие этнические и религиозные меньшинства в Сирии, а тех, кто уцелеет в ходе этой резни, «сбросить в море». Боевики ИГ творили страшные зверства, которые рука не поднимается описывать. Не щадили никого – ни стариков, ни детей. Женщин насиловали, а затем убивали или продавали в рабство. В ужасе перед предстоящей расправой из Сирии к началу лета 2015 г. бежали около 5 млн человек. С начала 2015 г. часть беженцев, в первую очередь молодые мужчины, стали проникать в Европу. С августа, будто по чьей-то команде, туда хлынул настоящий поток. Но вот что любопытно: даже этот поток, как и на итальянском маршруте, при всей своей, казалось бы, стихийности был управляемым.

Использовалась та же схема, что и при организации протестных митингов и выступлений, которые начались в Тунисе, а затем перекинулись на Египет. В 2012 г. США и их союзники начали против этих стран мощную кибератаку в той «гибридной войне», которая по заокеанскому сценарию вылилась в «цветную революцию» под кодовым названием «Арабская весна». Несмотря на то что уровень распространения Интернета в Тунисе и Египте невысок (24 %), этого оказалось достаточно, чтобы через социальные сети, прежде всего «Фейсбук» и в меньшей степени «Твиттер», вывести массы людей на улицы. В группах на «Фейсбук» распространялась оперативная информация (тексты, фото и видео) о демонстрациях, насилии со стороны полиции, о жертвах среди протестующих с требованиями отомстить за их смерть, информация о формах, способах и тактике противодействия полиции. В политические детали особо не вдавались. Политические дискуссии заменяли общие рассуждения о демократии и призывы выйти на улицы, чтобы парализовать ответные действия властей. Таким образом удавалось мобилизовать сотни тысяч людей буквально за считанные часы (см. об этом подробнее: *Васильев А., Петров Н. Рецепты арабской весны. Русская версия.* – М., Алгоритм,

2012. Стр. 135–140). В Сирии, где сработала та же тактика для мобилизации «оппозиции» на выступления против Башара Асада с той лишь разницей, что американцы успели ее вовремя вооружить до зубов, уровень распространения Интернета был еще выше, так как эта страна до начала там гражданской войны была достаточно благополучной.

Газета «Комсомольская правда» опубликовала данные, полученные доктором философских наук Владимиром Шалаком, ведущим научным сотрудником Института философии РАН. При помощи разработанной им уникальной аналитической программы Шалак выяснил: в августе 2015 г. в разы выросло количество сообщений в «Твиттере», что Европа открывает ворота под лозунгом «Welcome, refugees». По-русски: «Добро пожаловать, беженцы!». В половине твитов с этим лозунгом в качестве приглашающей страны шла Германия, более чем в 10 % – Венгрия, где сосредоточена ныне значительная масса вынужденных мигрантов. Все остальные страны упомянуты в разы меньше. При этом из самой Германии призывные твиты составляли лишь немногим больше 5 % от общего числа, связанных с беженцами. Иными словами, несчастных сознательно отправляли в Германию, рассказывая, что там их очень ждут. Анализ В. Шалака показывает, что беженцы отлично знали от кого-то маршруты, перевалочные пункты, транспортную инфраструктуру на пути в Германию. Более того, они даже знали, как надо вести себя с полицейскими и что рассказывать журналистам. (См.: *Черных Е.* Кто организовал спецоперацию «Беженцы» // «Комсомольская правда», 19.09.2015.)

Елена Ларина, специалист по кибервойнам XXI в., утверждает, что последние исследования подтвердили факт использования социальных сетей для активизации потока беженцев, среди которых много молодежи. По ее мнению, социальные сети, и особенно «Твиттер», – «мощнейший инструмент социальной инженерии и геополитики. Зачастую они позволяют получать результаты эффективнее, чем пушки и автоматы» (там же). Стоит заметить, что и в России социальные сети уже активно использовались для координации антиправительственных выступлений, в частности при попытке организации «майдана» у стен Кремля 6 мая 2012 г. с целью не допустить инаугурации В. В. Путина. (Именно через соцсети был

распространен призыв к «болотным активистам» скупать туристические палатки, в которых планировалось разместить участников «сидячего протеста».) В наши дни «Фейсбук», «Твиттер», т. е. те же соцсети, которые задействовали в ходе «Арабской весны», используются в России «пятой колонной» для антипутинской агитации и дискредитации правительства РФ.

Попытки найти ответ на то, кто организовал операцию «Беженцы» и какие структуры в нее вовлечены, предпринимают в наши дни не только конспирологи, но и весьма серьезные эксперты, ученые и опытные по части расследований журналисты. Собранные ими факты подтверждают, что годовой доход контрабандистов на перевозке мигрантов в Европу, обеспечении их поддельными документами и на их информационном сопровождении в пути составляет 15 миллиардов долларов в год! Установлено, что в этой операции активно участвуют как отставные, так и действующие высокопоставленные сотрудники ЦРУ и военной разведки США – Defense Intelligence Agency (DIA). О том, что именно сотрудники этих шпионских ведомств занимались и занимаются наркотрафиком, используя для этих целей и афганских наркоторговцев, и албанское Косово, и американские авиабазы в Европе, известно давно. С этим связан ряд громких скандалов в ЦРУ и Пентагоне. По мнению специалистов ООН, развитие обстановки на рынке наркотиков полностью зависит от положения в Афганистане, где сосредоточены основные посевы опийного мака и где в последние годы производилось три четверти мирового объема незаконного опия. Ни для кого не секрет, что во время пребывания американских военных в Афганистане там, как никогда ранее, увеличилась площадь возделывания наркосодержащих сельхозкультур. Героин поставляют из Афганистана как раз по балканскому маршруту беженцев, которых никто не разыскивает и не контролирует, что только на руку наркодельцам, но и в южном направлении через Иран или Пакистан и далее по Ближнему Востоку через Ирак. Балканский маршрут незаконного оборота наркотиков остается самым популярным. Через Ближний Восток в Европу и в США попадают тонны наркотиков не только из Афганистана, Центральной Азии и некоторых районов Среднего Востока, но даже из знаменитого «золотого треугольника» Юго-Восточной Азии. Это бизнес огромный. По оценкам ООН за

2009 г., в мире зафиксировано около 200 млн человек, страдающих наркотической зависимостью. С тех пор число их выросло до 215 миллионов человек. В процентном соотношении количество людей, употребляющих те или иные типы наркотиков, составляет 3,1 % от всего населения планеты. Согласно статистике ООН, в мире наибольшим спросом у наркоманов пользуется конопля, ее употребляет 147 миллионов человек, 33 миллиона подсаели на стимуляторы, 13 миллионов человек – на кокаин и столько же на опиум, из которых 9 миллионов человек употребляют героин и 7 миллионов – экстази. По данным Управления ООН, наркостатистика бьет все рекорды в России, в которую наркотики поступают из Афганистана через Среднюю Азию, через Турцию и по балканскому маршруту. РФ в 2009 г. вышла на первое место в мире по употреблению героина. По данным зарубежных экспертов, в нашей стране в год оседает от 75 до 80 тонн героина – самого страшного и опасного наркотика. Это количество в 3,5 раза больше, чем в США и Канаде, вместе взятых, и в 2 раза больше, чем в Китае. И это несмотря на то, что в Китае миллиардное население! По сути дела, против России ведется самая настоящая война наркоторговцев, первейшая цель которой – уничтожение генофонда русской нации.

Те же самые структуры, которые осуществляют наркотрафик, заняты незаконной торговлей оружием и изготовлением поддельных документов. Контрабандный оружейный бизнес так же, как и наркотрафик, издавна крышуют разного рода мафиози, подконтрольные спецслужбам. В наибольшей степени здесь опять же засвечены американские, британские и французские спецслужбы. Эксперты Human Rights Watch считают, что именно агенты ФБР вырастили из многих законопослушных граждан США террористов. Журнал Business Insider, например, сообщил, что один из боевых командиров ИГ Тархан Батирашвили, известный в Сирии как Абу Умар аш-Шишани, получил военную подготовку в штате Джорджия на базе сил специального назначения США (AFP 23.10.2015).

Скандал с программой Пентагона по подготовке боевиков «умеренной оппозиции», которые в сентябре 2015 г. дружно перешли в ряды ИГ вместе с американским оружием, показал, кого в действительности в Сирии поддерживают США, затратившие на эту программу около 500 млн долларов. Неслучайно, конечно, что в

Совете Безопасности ООН Соединенные Штаты под различными предложениями с самого начала препятствовали обозначению ИГИЛ как самостоятельной структуры, относя ее к сменившей бренд «Аль-Каиде», и поэтому не дают ввести на уровне Совбеза отдельный пакет санкций против «Исламского государства». В этом контексте невольно возникает вопрос: а не имеет ли место та синхронность в действиях спецслужб США и «Исламского государства», без которой вряд ли беженцы из Сирии и других стран сорвались бы с насиженных мест в чужую для них Европу?

Западные спецслужбы контролируют работоторговлю, проституцию и торговлю человеческими органами. Об их заинтересованности в операции «Беженец» не говорит только ленивый. В 2015 г. в нелегальных интернет-сетях типа Тор, а также на анонимных форумах в Европе резко возросло предложение сделок, связанных с куплей-продажей детей, человеческих органов и молодых рабынь. Нелегальный бизнес такого рода расцветает именно там, где разрушены стабильные государства и воцарился хаос, в котором мечутся люди, лишившиеся родины, крова и корней, прежних связей и какой-либо защиты. Они и становятся легкими жертвами международных преступных синдикатов, которые делают свой бизнес вместе со спецслужбами Запада.

Эксперты портала *RusNext* – *Русская весна* считают, что мигрантов использовали в операции «Беженец» определенные силы, для того чтобы «вызвать кризис идентичности европейских народов, их традиционных европейских культур и ценностей. Через мультикультурализм, т. е. устранение понятия местной, своей, отечественной, доминирующей культуры. Все равны – и мусульмане, и христиане, и арабы, и немцы (в Германии, например), а значит, ни одна культура не имеет преимущества. А значит, культура как таковая заканчивается, остается толерантный винегрет. Наплыв мигрантов вызван не только разрушением Западом их стран (Ливии, Сирии, Ирака), но и серьезным, а главное резко увеличившимся в последнее время финансированием миграционных волн, захлестнувших Европу. Можно предположить, что ставятся какие-то краткосрочные цели. Например, вызвать шок в управленческих структурах ЕС, чтобы затем переформатировать бюрократическую надстройку по своим более удобным для финансового интернационала лекалам» (*RusNext.ru*

30.08.2015). Анализ интересный. Но думаю, что одним шоком планы тех, кто использует мигрантов для дестабилизации Европы, не ограничиваются.

Плохо скрываемую заинтересованность «финансового интернационала» и связанных с ним сил в операции «Беженец» чаще всего объясняют стремлением к наживе. Действительно, в этом бизнесе по переброске миллионов людей по отлаженным маршрутам крутятся миллиарды. И без гигантской прибыли подобные структуры не взялись бы за столь масштабную пропагандистскую, организационную и логистическую задачу. Но только ли в этом дело?

Пан-Европа для африканцев

16 ноября 2012 г. на торжественном заседании в честь 90-летия со дня создания Панъевропейского движения председатель Европейского Совета (с 2009 по 2014 гг.) Херман Ван Ромпей был награжден премией Куденхове-Калерги. Среди лауреатов этой премии – президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга (2006 г.) и канцлер Германии Ангела Меркель (2010 г.). Все три лауреата куда более известны, чем тот человек, чьим именем названа эта самая престижная в Евросоюзе премия. Не больше известно и о Панъевропейском движении. Однако к теме этой книги и это движение, и сам Куденхове-Калерги, как его основатель, имеют самое прямое отношение. Уже потому, что Ван Ромпей и Меркель не простые последователи его идей. Они воплощают их в жизнь, не считаясь с тем, как это скажется на жизни и благополучии рядового европейца. Они образцовые исполнители воли тех сил, которые и затеяли всю эту операцию «Беженец», за что и были награждены задолго до ее начала. Премию Куденхове-Калерги абы кому не дают. За что же ратовал этот человек со столь странной фамилией и не менее странной биографией?

Помню, еще в институте на семинаре научного коммунизма мы походя изучили небольшую статью В. И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы», в которой было четко сказано, что «с точки зрения экономических условий империализма, т. е. вывоза капитала и раздела мира “передовыми” и “цивилизованными” колониальными державами, Соединенные Штаты Европы при капитализме либо невозможны, либо реакционны» (*Ленин В. И. О лозунге Соединенных Штатов Европы. ПСС, издание пятое. Т. 26. Стр. 352–353*). Понятно, что и Панъевропейский союз, созданный графом Куденхове-Калерги в 1922 г., попадал в тот же разряд реакционных организаций.

Иудушка-Троцкий и в этом не соглашался с Ильичом и считал, что с точки зрения мировой революции «Соединенные Штаты Европы (все же) мыслимы только как политическая форма революционной диктатуры европейского пролетариата» (*Троцкий Л. Разоружение и*

Соединенные Штаты Европы. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). № 6, от 4 октября 1929 г.).

Если докапываться до корней всего этого движения, то первым инициатором объединения Европы были еще римские императоры. А после распада Римской империи король восточных франков Оттоном I Великий создал в 962 г. Священную Римскую империю (с 1512 г. – Священная Римская империя германской нации). Она была провозглашена наследницей Рима и франкской империи Карла Великого. Это межгосударственное образование, объединявшее многие территории Европы, просуществовало до 1806 г. и окончательно развалилось в ходе наполеоновских войн.

Теперь о графе-прародителе Европейского Союза. По сравнению с ним его последователи Жан Моне и Роберт Шуман, о роли которых в создании ЕС все знают и говорят, всего лишь жалкие плагиаторы. Граф Рихард Николаус Куденхове-Калерги (1894–1972), основатель Панъевропейского движения и Панъевропейского союза, родился в Токио в семье австро-венгерского поверенного в делах в Японии графа Генриха фон Куденхове-Калерги и японки Мицуко (Мицу) Аоямы, происходившей из семьи крупного торговца. Рихард получил также японское имя Эйджиро и в Японии известен как Эйджиро Аояма. По отцовской линии он происходил из брабантского рода Куденхове, пожалованного дворянством за участие в крестовом походе 1099 г. В 1857 г. дед Рихарда женился на дочери знаменитой пианистки Марии Калергис, племянницы Карла Нессельроде. В начале XX в. их сыновья подали прошение о соединении отцовской и материнской фамилий и с 1903 г. стали именоваться Куденхове-Калерги.

В 1896 г., когда Рихарду исполнилось полтора года, родители с обоими сыновьями, родившимися в Японии, переехали в Австро-Венгрию и поселились в фамильном замке, в городе Роншперг (ныне – Побезовице в Западной Чехии), на границе с Германией. Генрих Куденхове-Калерги (1859–1906) оставил дипломатическую службу, посвятив себя управлению чешскими поместьями и научно-философским трудам. Под конец жизни он близко сошелся с основателем Всемирной сионистской организации Теодором Герцлем и автором книги «Еврейское государство», которую Герцль подарил графу с теплой дарственной надписью. Так в семейной библиотеке Куденхове-Калерги появились первые книги по сионизму. Эту

коллекцию Рихард значительно пополнил, в том числе книгами отца «духовного сионизма» Ахада Гаама и Зеева Жаботинского – основателя движения сионистов-ревизионистов.

Рихард получил прекрасное образование. Благодаря отцу, владевшему 16 языками, выучил русский и венгерский языки. Позже он окончил Епископскую школу в Бриксене и императорско-королевскую Терезианскую академию в Вене, затем изучал философию и историю в Венском университете, а в 1917 г. защитил диссертацию на соискание степени доктора философии.

В 1922 г. Куденхове-Калерги основал Панъевропейский союз (ПЕС). В 1923 г. в Вене вышел манифест Рихарда Куденхове-Калерги «Пан-Европа», призывающий к объединению Европы перед лицом подстерегающих её угроз: новой мировой войны, экономической гегемонии США, экспансии Советской России и т. д. В 1924 г. вышел первый номер журнала «Пан-Европа» – официального печатного органа ПЕС. В 1925 г. главный офис ПЕС переехал в Вену, а в октябре 1926 г. в Вене состоялся Первый Панъевропейский конгресс, в котором приняли участие 2000 представителей 24 народов Европы. Куденхове-Калерги был избран Международным президентом движения.

В 1929 г. Куденхове опубликовал свой знаменитый «Меморандум о Соединенных Штатах Европы». Однако при своей жизни идею Пан-Европы на практике ему так и не удалось реализовать, хотя ее поддержали такие властители умов, как Бернард Шоу, Поль Валери, Генрих и Томас Манн, Хосе Ортега-и-Гассет, Стефан Цвейг, Райнер Мария Рильке, Зигмунд Фрейд, Альберт Эйнштейн, Мигель де Унамуно и др. Этот союз поддержали и многие европейские политики – президент Чехословакии Т. Масарик и его верный последователь премьер-министр Эдвард Бенеш, благодаря чему ПЕС развивался в Чехословакии наиболее успешно, а также канцлер Австрии Игнас Шейпель, будущий премьер-министр Франции Леон Блюм, министр иностранных дел Германии Густав Штресеман, будущие канцлеры ФРГ и Австрии К. Аденауэр и Б. Крайски. Панъевропейское движение взял под свое крыло Аристид Бриан, бессменный премьер-министр Франции с 1909 по 1929 гг. Он стал Почетным председателем ПЕС в надежде, что в случае реализации этой идеи ему удастся обеспечить французскую гегемонию в будущей Единой Европе. На заседании Лиги наций 5 сентября 1929 г. в Женеве был поставлен вопрос о

создании Федерации европейских народов. Время для этого, однако, тогда еще не пришло.

В Германии идея Куденхове нашла поддержку не только у кита сионистского капитала Макса Варбурга, но и у президента Рейхсбанка (1923–1930, 1933–1939) и будущего рейхсминистра экономики (1936–1937) Ялмара Шахта, который выступал на первом многочисленном собрании Панъевропейского союза в Берлине, проходившем в Рейхстаге. Позже, произнося речь перед представителями другого панъевропейского конгресса в Базеле в октябре 1932 г., он заявил: «Через три месяца Гитлер придет к власти... Гитлер создаст Панъевропу. Только Гитлер может создать Панъевропу» (Synarchism: The Fascist Roots of the Wolfowitz Cabal History of the Synarchist Movement and its Resurgence – by: Jeffrey Steinberg, 2003-05-3017). В 1933 г. Куденхове встречался с К. Хаусхофером, близким к Гитлеру «отцом геополитики», а в 1936 г. – с отцами итальянского фашизма графом Чиано и Б. Муссолини, который первоначально относился к идее Куденхове скептически, но после встречи с ним изменил свое отношение к панъевропеизму (<http://communitarian.ru>). Основатель ПЕС и фашистские лидеры, однако, не сошлись во взглядах, прежде всего в том, какая раса будет в будущем править в Европе и мире.

Уже в октябре 1932 г. на Третьем панъевропейском конгрессе в Базеле Куденхове-Калерги выдвинул тезис о непримиримом отношении к Гитлеру и Сталину. В 1933 г. панъевропейская литература в Германии была запрещена и сожжена (объединение Европы, по мнению нацистов, привело бы к недопустимому «смещению рас»). Организация переместилась в Австрию. В 1935 г. в Венском парламенте прошло заседание Четвертого панъевропейского конгресса, посвященное борьбе с национал-социализмом. В Германии после прихода нацистов к власти деятельность масонов и Панъевропейского союза были запрещены, а все книги Куденхове-Калерги включены в список книг, подлежащих сожжению. В марте 1938 г., после аншлюса Австрии, нацисты разгромили секретариат ПЕС в Вене, а Р. Куденхове-Калерги был вынужден бежать в Швейцарию. В 1940 г. он эмигрировал в США, где в марте 1943 г. в Нью-Йорк состоялся Пятый конгресс пан-Европы. С 1942 по 1945 г. Калерги преподавал историю в Нью-Йоркском университете.

В 1945 г. граф вернулся в Европу и стал сотрудничать с одним из мозговых центров «мировой закулисы» – Королевским институтом международных дел. После Второй мировой войны Рихард Куденхове-Калерги стремится привлечь к процессу объединения Европы Уинстона Черчилля и Шарля де Голля, выступает за «освобождение народов Центральной и Восточной Европы от советской оккупации» и более тесное экономическое и политическое объединение свободных европейских государств. Потомок первых крестоносцев выступил за «крестовый поход» против коммунизма и непосредственно против СССР. Резко антисоветская позиция лидера ПЕС оттолкнула от него левые силы, укрепившие свои позиции в Европе после войны. Европейские социалисты обвиняли панъевропейское движение в правом консерватизме, христианской направленности и даже монархизме. Особую неприязнь вызывала в среде левых резкое неприятие панъевропейцами социализма и коммунизма. «Мировая закулиса», однако, вновь оказала архитектору Пан-Европы всяческую поддержку. 19 сентября 1946 г. Уинстон Черчилль произнес в Цюрихском университете речь, посвященную необходимости создания Соединенных Штатов Европы, текст которой был подготовлен совместно с Куденхове-Калерги. В сочетании с Фултонской речью, положившей начало холодной войне и полному подчинению Великобритании своей бывшей американской колони, это определило и определяет характер панъевропейского движения по сей день.

В 1947 г. с целью объединения европейских парламентариев Куденхове-Калерги основал Европейский парламентский союз (ЕПС). 18 мая 1950 г. Куденхове стал первым лауреатом Международной премии имени Карла Великого «за деятельность по объединению Европы, ставшую делом всей его жизни». В 1966 г. он выпустил мемуары «Жизнь ради Европы». В 1965 г. Рихард Куденхове-Калерги складывает с себя функции почетного президента и проводит реорганизацию ПЕС. После его смерти в 1972 г. Панъевропейское движение возглавил наследник австрийских императоров Отто фон Габсбург.

В годы холодной войны ПЕС выступал как одно из подразделений ЦРУ, поддерживая контрреволюционное подполье в странах Восточной Европы. Как признается открыто в документах Международного Панъевропейского союза в наши дни, «отделения

Союза в этих странах способствовали падению коммунистического режима». После распада социалистического блока в ПЕС вступает Венгрия (1989 г.), отделения союза создаются в Чехии, Словакии, Польше, Румынии, Хорватии. В декабре 1990 г. в Праге прошло генеральное собрание ПЕС, в котором приняли участие 400 делегатов от 26 больших и малых европейских народов. В апреле 2002 г. в Вене и Братиславе состоялся Панъевропейский конгресс, посвященный 80-летию основания Союза. Все вернулось на круги своя.

Биография графа Куденхове-Калерги была бы неполной без разговора о том, какой политический и духовный смысл вкладывал он в свой панъевропейский проект. В последнее время об этом стало известно больше, как и о самом графе. Именно Куденхове-Калерги заложил основы нынешней европейской идеи в своем проекте «Пан-Европы». Поначалу Объединенная Европа, единая в политическом и экономическом плане, по его мысли, должна была стать экономическим, культурным и политическим противовесом США, России и Восточной Азии, а также способствовать предотвращению новой мировой войны. После Второй мировой войны граф уже не противопоставлял США Европе. Ее дальнейшее развитие он видел возможным только под американским «ядерным зонтиком». Понятие «Европа» Калерги использовал в широком цивилизационно-культурном смысле, а Соединенные Штаты Европы или Панъевропейскую федерацию рассматривал как шестой проект европейского объединения после империй Македонской (эллинской), Юлия Цезаря (римской), Карла Великого (германской), Иннокентия II (папской), Наполеона I (французской).

Исходя из этого, в своей «Шестой Европе» Куденхове-Калерги в перспективе видел и Россию, считая, что она временно отделилась от европейской демократии и что в будущем культурные границы между Европой и Азией будут проходить даже не по Уралу и Алтайским горам, что «Шестая Европа» будет простирается до Китайской и Японской империй и Тихого океана. Эту идею, кстати, впоследствии использовал президент Франции Шарль де Голль, выступив за «объединенную Европу от Атлантического океана до Тихого». Но Куденхове-Калерги считал, что это станет возможным только после демонтажа коммунизма на всей этой территории. «Шестая Европа, – писал он, – простирается так далеко на Восток, насколько далеко

распространяется демократическая система» (*Куденхове-Калерги Р. Н. Пан-Европа. – М.: Вита Планетаре, 2006*).

Во многом идеи Куденхове-Калерги были навеяны масонством. И неслучайно, что в еще год основания Панъевропейского союза Куденхове-Калерги стал членом венской масонской ложи «Humanitas». Он также поддерживал постоянные контакты с масонами Центральной Европы, Англии и США. Идею панъевропейского целого Калерги изложил в своей известной книге «Пан-Европа» («Pan Europe»), вышедшей в 1922 г. Для нас она интересна не только изложенной в ней идеей Маастрихтского договора (официально «Договор о Европейском союзе», подписанный 7 февраля 1992 г. в голландском городе Маастрихт), в соответствии с которым Общий рынок (Европейское экономическое сообщество) превратился в Евросоюз с единой валютой (евро) и шенгенской зоной. Калерги обосновал в той книге и идею продвижения Евросоюза в сторону границ Восточной Европы, принятую в наши дни стратегами НАТО. Он рассматривал эту часть европейского континента, включая Россию до Урала, как пространство для экспансии западноевропейской цивилизации путем «культурного освобождения», т. е. навязывания населяющим ее народам норм западноевропейского либерализма и единой модели государственности за счет потери их национальной идентичности. По сути, эта идея заложена и в серию «цветных революций» на постсоветском пространстве.

Основной труд прародителя Евросоюза графа Рихарда Николауса Куденхове-Калерги «Пан-Европа» издан на многих языках, в том числе на русском (см.: *Куденхове-Калерги Р. Н. Пан-Европа. – М.: Вита Планетаре, 2006*). Такие киты «мировой закулисы» и сионистского капитала, как Поль и Макс Варбурги, Бернард Барух и Яков Шифф, субсидировавший, как мы знаем, Лейбу Троцкого и его боевиков, встретили эту книгу и создание Панъевропейского союза с восторгом. Куденхове-Калерги писал по этому поводу: «В начале 1924 г. мы получили сообщение от барона Луи де Ротшильда: один из его друзей, Макс Варбург, прочитал мою книгу и хотел бы познакомиться с нами. К моему большому удивлению, Варбург неожиданно предложил нам 60 000 золотых рейхсмарок на развитие движения в первые три года. Макс Варбург, один из выдающихся и мудрейших людей, которых я когда-либо встречал, придерживался определенных принципов в

финансировании подобных движений. Он всю свою жизнь был искренне заинтересован в создании Пан-Европы. Макс Варбург в 1925 г. организовал мою поездку в Соединенные Штаты, чтобы представить меня Полю Варбургу и финансисту Бернарду Баруху». Речь в этом письме графа жене идет о том самом Поле Варбурге, который заявил перед Сенатом США 17 февраля 1950 г. буквально следующее: «У нас будет новый мировой порядок и правительство, хотят этого люди или нет. Единственный вопрос: будет ли эта форма правления достигнута добровольно или принудительно».

Визит Куденхове был крайне плодотворен. В «мировой закулисе» его идеи европейской интеграции получили полное одобрение с одной поправкой – возглавить этот процесс должны были Соединенные Штаты. Неслучайно «Американский объединенный комитет Панъевропейского союза», созданный буквально перед отъездом графа на родину, возглавил Стефан Дагган, руководитель Совета по международным отношениям, одного из основных центров «мировой закулисы», и директор Института международного образования Нью-Йорка (этот институт, основанный в 1919 г., занимался академическим обменом между университетами и студентами разных стран для обеспечения «взаимопонимания между народами»). (См.: *Coudenhove-Kalergi R. Eine Idee erobert Europa. Meine Lebenserinnerungen*, 1958. P. 15.)

После этих встреч в 1925 г. в Вене и Лейпциге одновременно была опубликована его вторая книга «Практический идеализм» (см.: *Coudenhove-Kalergi. Praktischer idealismus. Adel – Technik – Pazifismus. Wien-Leipzig. 1925*). Она считается библиографической редкостью и исчезла из всех библиотек мира, а набор ее был уничтожен. Когда в России издательство «Независимые Новости» примерно в 1990 г. выпустило аннотацию к книге и обнародовало планы по ее выпуску, правительство РФ инициировало полицейский обыск в помещении издательства, и единственный экземпляр «Практического Идеализма» был конфискован. В Германии она неофициально запрещена до сих пор, хотя текст ее на немецком языке можно скачать с открытого сайта (www.mediafire.com/). Объясняют это тем, что книга эта предназначалась только для узкого круга «посвященных» в конечные цели Панъевропейского союза. Дело в том, что в ходе своих встреч и бесед в США Куденхове-Калерги как бы «обкатал» идеи этой своей

новой книги и внес туда соответствующие коррективы, учтя пожелания эмиссаров «мировой закулисы».

Ключевой идеей «Практического идеализма» было обоснование духовного лидерства иудаизма в европейской цивилизации и необходимости превращения евреев в руководящую элиту Европы. Как отметил один из наших философов, характеризуя эти идеологические построения, «что у тайных обществ на уме, то у Калерги на языке» (см.: *Бондарев Г.* Антропософия на скрещении оккультно-политических движений современности). Апологетика иудаизма в книге графа базируется все на тех же старых постулатах, согласно которым христианство является лишь регенерацией иудаизма. Но граф пошел дальше, обратив внимание на первородство сионизма и коммунизма. «Духовными иудеями», наследниками учения Моисея, – писал он, – были самые известные носители христианских идей, сегодня же ими являются еврейские социалистические вожди, стремящиеся «уничтожить первородный грех капитализма, избавить людей от несправедливости, насилия, рабства и привести мир к раю на Земле».

По этой книге видно, что Куденхове, провозгласив евреев «руководящей духовной расой Европы», явно увлекался книгами классиков сионизма от Герцля до Ахад Гаама и Жаботинского из библиотеки своего отца, а также трудами Маркса, Лассалья, Бернштейна и Троцкого, которого он называл «национальным героем, почти основателем и спасителем государства». Понятно почему, ведь Троцкий вопреки Ленину выступал за «революционные» Соединенные Штаты Европы.

Европейцев Куденхове называл «людьми количества», но выделял среди них две расы «людей качества», которые верят в свою высшую миссию, в свое превосходство по крови – родовое дворянство и евреев. На этой генетической базе он предлагал создать ядро будущей европейской аристократии, в которой евреи как в силу «особого этического отношения к миру», так и в силу превосходства их ума составят так называемое «дворянство мозга», или «духовную аристократию», «нацию вождей», которая и займет лидирующие позиции в борьбе за управление человечеством. Остальным народам по замыслу автора «Шестой Европы» была уготована роль рабочей скотины.

«Практический реализм» – это своего рода ключ к той политике «расовой толерантности» и поощрения иммиграции из стран Африки и Ближнего Востока, которой придерживалось руководство Евросоюза с момента создания «Общего рынка» в ущерб коренному населению Европы. Читая эту книгу, лучше понимаешь и суть операции «Беженец». Все становится на свои места. В основу методики «сотворения» будущего населения Пан-Европы граф взял этнографическую историю России и США, где, хотя и по-разному, действовал «плавильный котел наций». «Предтечей планетарного человека будущего в современной Европе является русский – человек, представляющий собой славяно-татарско-финскую помесь», – писал Куденхове-Калерги (*Coudenhove Kalergi. Praktischer idealismus*). А в США его привлекала идея слияния белых, афроамериканцев и мексиканцев. Мечта его сбылась как раз в год воцарения в Белом доме потомка африканских негров Барака Обамы. При нем, что весьма символично, число темнокожих в США превысило число белых американцев. Для Европы Куденхове дал такой прогноз: *«Человек далекого будущего будет смешанных кровей. Расы и классы исчезнут вследствие преодоления пространства, времени и предрассудков. Будущая евразийско-негроидная раса, внешне похожая на древнеегипетскую, заменит разнообразие народов разнообразием личностей»* (там же). Политическая власть традиционной элиты, в соответствии с проектом графа, будет в «шестой Европе» заменена духовной властью еврейства. Историк О. Черникова считает, что основные положения «Практического идеализма» Куденхове «удивительно созвучны или повторяют идеи “духовного сионизма” Ахад-Гаама. Речь идет о том самом Ахад Гааме, который считается автором “Протоколов сионских мудрецов” и который открыто развивал идею “экстерриториальной всемирной еврейской духовной нации”, призванной встать над другими народами и подчинить их господству иудейской верхушки» (цит. по http://communitarian.ru/publikacii/novyyu_mirovoyu_poryadok_plany/o_duhovnom_otce_edinoj_evropy).

В свете последнего нашествия мигрантов на Европу становится понятнее теперь, почему так чтят Куденхове-Калерги в Евросоюзе и за что награждают таких его лидеров, как Ангела Меркель, премией его имени. Живучесть расписанного Калерги «панъевропейского Плана»

подтвердил известный сионист, бывший президент Европейского банка реконструкции и развития, член Бильдербергского клуба Жак Аттали. Выступая на волнах «России сегодня», он ратовал за включение РФ в состав Единой Европы, заявив при этом, что *«все ее поиски самоидентичности не более чем болезнь роста»*. Единственная возможная для России судьба, по его мнению, – *«судьба в составе Соединенных Штатов Европы»*. Это почти буквальное цитирование «Практического реализма» Куденхове-Калерги.

* * *

Евгений Черных, автор вышеупомянутой статьи «Кто организовал спецоперацию “Беженцы”», опубликованной в «Комсомольской правде» в сентябре 2015 г., приходит к такому выводу:

«Моя версия организаторов спецоперации “Беженцы” следующая. В мире за последние десятилетия сложился могущественный альянс криминальных и вполне легальных групп, структур, организаций, связанных с разведывательными сообществами, финансистами, крупнейшими СМИ. Они имеют выход и на высшие политические, в том числе правящие круги Запада. Группировки этого альянса являются ключевыми столпами глобальной криминальной экономики, которая через банковско-финансовую сферу напрямую взаимодействует с легальной экономикой. Чтобы понимать масштабы располагаемых теневой экономикой ресурсов, сошлюсь на оценку автора мирового бестселлера этого года «Будущая преступность» Дж. Гудмана: только киберпреступность и наркотрафик оперируют в сумме средствами порядка 2 триллиона долларов, что составляет более 3 % мирового ВВП. Есть мнение, что в общем мировая преступность контролирует не менее 10–15 % всего мирового ВВП.

Это грозная, самодостаточная, наднациональная сила зла, которая может существовать только в спекулятивно-финансовой экономике, где деньги делаются в прямом смысле из воздуха. Ей категорически не нужны наука, техника и реальный инженерно-производственный прогресс. Источник их денег – хаос. Поэтому они не только проникают в легальную политику, экономику, социальную

жизнь, но и разрушают, хаотизируют весь мир, отдельные его регионы и страны. Спецоперация “Беженцы” – их рук дело».

Соглашусь с этим выводом. Но только с одной оговоркой: операция «Беженец» – только часть той поистине глобальной операции по дестабилизации мирового порядка с целью перераспределения мирового богатства, которая осуществляется куда более мощными силами, чем описанная автором криминальная структура. Это всего лишь фрагмент куда более зловещей общей картины, имя которой «Заговор “мировой закулисы”». А в ее руках не только 10–15 % мирового ВВП, а его львиная доля.

Глава вторая

«Мировая закулиса» и ее цели

Мир управляется совсем иными людьми, о которых даже представления не имеют те, кто не заглядывает за кулисы.

Бенджамин Дизраэли, премьер-министр Великобритании конца XIX в.

Изгнанные из Храма

Термин «мировая закулиса», хорошо известный по работам российских и зарубежных конспирологов, лишен для меня какого-либо мистического флера. Он не принадлежит Дизраэли. Его ввел в научный оборот великий русский философ И. А. Ильин. Я использую его в этой книге для обозначения реально существующего зловещего альянса самых богатых и влиятельных олигархов планеты, владельцев ведущих мировых банков, транснациональных корпораций (ТНК) и военно-промышленного комплекса (ВПК) США, лидеров мирового масонства и международного сионизма. На вторых ролях в этот альянс входят государственные, военные и политические деятели, руководители западных спецслужб, ведущие политологи и журналисты, ученые-разработчики самых современных военных доктрин и систем оружия, обслуживающие этот альянс и исполняющие волю его главарей.

Все, что происходит в этом мире, обусловлено борьбой двух начал. Это борьба Света и Тьмы, Добра со Злом, высшего духовного начала в человеке с низменным стремлением к наживе. «Мировая закулиса» совершила столько преступлений за время своего существования, что нет никаких сомнений в ее принадлежности к сатанинским силам разрушения, которые угрожают самому существованию человечества. Непосвященному человеку нелегко понять побудительные причины и механизмы ее действия, реально представить, на какие злодеяния она способна. Федор Достоевский сказал: «Если Бога нет, все дозволено». В «мировой закулисе» Бога нет. Там поклоняются Сатане и Молоху, Золотому Тельцу и маммоне. В Новом Завете «маммона» служит олицетворением богатства, от служения которому предостерегаются верующие: «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть. Не можете служить Богу и маммоне» (Мф. 6:24).

В этой главе и следующей я расскажу о том, кому поклоняется «мировая закулиса», на что она способна и как она организована и действует. Без этого суть происходящих на нашей планете процессов

последнего времени, в том числе и феномен «Нового похищения Европы», понять невозможно.

«Мировая закулиса» – это потомки и наследники тех самых менял, которых Христос изгнал из храма. Это – владельцы ростовщических контор, преобразовавшихся в мировые банки, крупный финансовый капитал, который контролирует 90 процентов мирового богатства. Если до Второй мировой войны можно было говорить о двух центрах «мировой закулисы» – в Европе (группа Ротшильдов) и США (группа Рокфеллеров), – то после разгрома гитлеровской Германии и Японии ее центр окончательно переместился в США, где она полностью контролирует внутреннюю и внешнюю политику как этого государства, так и его союзников. «Мировая закулиса» – главная движущая сила в борьбе за мировое богатство и планетарную власть. И борьба эта началась не в XX в., а гораздо раньше.

Становление «мировой закулисы» происходило одновременно с ликвидацией феодальных монархий и формированием основных центров финансового капитала, мировой финансовой системы, основанной на «золотом стандарте», с конца XVIII в. Сменившая ее в июле 1944 г. Бреттон-Вудская международная система организации денежных отношений и торговых расчетов, установленная в результате Бреттон-Вудской конференции (с 1 по 22 июля 1944 г.), не только утвердила доллар в качестве основного средства международных расчетов, но и обеспечила лидирующее положение американского центра «мировой закулисы». Это не означало, что группа Рокфеллеров поглотила группу Ротшильдов, с которой она ведет конкурентную борьбу не первый век. Ко всеобщему удивлению, они объединили свои усилия в битве за мировое господство, а в ряде случаев и свои активы как в США, так и в Европе. Натан Ротшильд, например, и основанный его отцом, лордом Джейкобом Ротшильдом, в 1961 г. инвестиционный фонд RIT Capital Partners (известен также как «Rothschild Investment Trust») вошел в стратегический альянс с кланом Рокфеллеров, которые в 2012 г. продали Натану 37 % акций Rockefeller Financial Services (RFS), созданной «самим» Джоном Рокфеллером еще в 1882 г. с целью инвестирования собственных накоплений.

В 3-м томе «Капитала» Маркс цитирует работу Д. Хардкасла «Банк и банкиры», где говорится: «Евреи, ломбардщики, ростовщики и

кровопийцы были нашими первыми банкирами, нашими первоначальными банковыми барышниками, их ремесло следует клеймить позором... К ним присоединились затем лондонские золотых дел мастера. В общем... наши первоначальные банкиры представляли собой... очень дурную компанию. Они были жадными ростовщиками, бессердечными кровопийцами» (*Hardcastle D.* «Banks and Bankers». 2nd ed., London, 1843, p. 19, 20; *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии // ред. Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1983, стр. 668). Удивительно точно эти слова Хардкасла, датированные серединой XIX в., подходят к характеристике «мировой закулисы» – «бессердечные кровопийцы». И это не этническая характеристика. Таков характер денежной власти, хищническая природа капитала, в полной мере проявившаяся в операции «Беженцы».

Основные традиционные религии, такие, как христианство, иудаизм и ислам, осуждают ростовщичество. В Древней Руси и позднее в Российской Империи ростовщичество считалось аморальным, а завышение ростовщиком процентной ставки преследовалось по закону. В современных исламских странах кредитование и банки допускаются либо на беспроцентной основе, либо с ограничением процентной ставки, «исключающем злоупотребления». В иудаизме же ссуда денег под процент запрещена только единоверцам и соотечественникам (см.: Исход. 22:25). «Если дашь деньги займы бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста» (Второзаконие. 15:6). Но вот для чужеземцев-иноверцев таких ограничений нет: «С иноземца взыскивай, а что будет твое у брата твоего, прости» (там же, 15:6). Иудаизм, как и труды различных толкователей еврейских священных книг, напрямую связывают ростовщичество с обещанием Бога предоставить евреям власть над другими народами: «Ты будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать» (Левит, 25:28). Ростовщичеством, заметим, занимались не только евреи, христиане тоже. И это занятие сближало тех и других духовно на базе общих шкурных интересов. К. Маркс подметил это очень точно в одной из своих ранних работ «К еврейскому вопросу»:

«Поищем тайны еврея не в его религии – поищем тайны религии в действительном еврее. Какова мирская основа еврейства? *Практическая потребность, своекорыстие*. Каков мирской культ еврея? *Торгашество*. Кто его мирской бог? *Деньги*.

Организация общества, которая упразднила бы предпосылки торгашества, а следовательно, и возможность торгашества, – такая организация общества сделала бы еврея невозможным. Его религиозное сознание рассеялось бы в действительном, животворном воздухе общества, как унылый туман. *Эмансипация евреев* в ее конечном значении есть эмансипация человечества от *еврейства*» (написано К. Марксом осенью 1843 г., напечатано в журнале «*Deutsch-Französische Jahrbucher*», 1844 г.; здесь и далее цит. по *Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч.*, т. 1, стр. 408–413).

«Еврей уже эмансипировал себя еврейским способом», – писал Маркс. И в качестве иллюстрации этого тезиса приводил в той же своей работе цитату из статьи Бруно Бауэра «Еврейский вопрос»:

«Еврей, который, например, в Вене только терпим, определяет своей денежной властью судьбы всей империи. Еврей, который может быть бесправным в самом мелком из германских государств, решает судьбы Европы. В то время как корпорации и цехи закрыты для еврея или еще продолжают относиться к нему недоброжелательно, промышленность дерзко потешается над упрямством средневековых учреждений» (*Бауэр Б. «Еврейский вопрос»*, стр. 114).

Маркс еще в той работе подметил, что финансовый капитал диктует свою волю лидерам государств и политических партий: «В то время как по идее политическая власть возвышается над денежной властью, на деле она стала ее рабыней» (К. Маркс. Цит. соч.).

«*Бог практической потребности и своекорыстия* — это *деньги*, – писал основатель марксизма. – Деньги – это ревнивый бог Израиля, пред лицом которого не должно быть никакого другого бога. Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар. Деньги – это всеобщая, установившаяся как нечто самостоятельное *стоимость* всех вещей. Они поэтому лишили весь мир – как человеческий мир, так и природу – их собственной стоимости. Деньги – это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек поклоняется ей.

Бог евреев сделался мирским, стал мировым богом. Вексель – это действительный бог еврея. Еврей эмансипировал себя еврейским способом, он эмансипировал себя не только тем, что *присвоил себе денежную власть, но и тем, что через него и помимо него деньги стали мировой властью, а практический дух еврейства стал практическим духом христианских народов* (выделено мной. – В. Б.). Евреи настолько эмансипировали себя, насколько христиане стали евреями.

Еврейство не могло создать никакого нового мира; оно могло лишь вовлекать в круг своей деятельности новые образующиеся миры и мировые отношения» (там же). И по мере того, как это происходило, обладатели денежной власти сумели, говоря словами Маркса, *«порвать все родовые узы человека, поставить на их место эгоизм, своекорыстную потребность, претворить человеческий мир в мир атомистических, враждебно друг другу противостоящих индивидов»* (выделено мной. – В. Б.).

Когда сегодня мы говорим о глобальных операциях «мировой закулисы», цель которых именно таким образом переделать весь человеческий мир, а не какую-то отдельную страну, то становится понятнее происхождение и предназначение международных программ по ликвидации патриотизма и национальной идентичности, по дискредитации традиционных ценностей христианских народов, прежде всего православия. Яснее становится, почему человечеству вместе с «Новым мировым порядком» навязывают «новую мораль», в основу которой заложены маразматические извращения и больная психика педерастов, лесбиянок, транссексуалов, трансгендеров, педофилов и скотоложников. Конечно, в «мировой закулисе», откуда заказывают и финансируют эти программы, о которых ниже я расскажу подробнее, не штудируют Ф. Энгельса, но его тезис: «Семья – это ячейка государства» – взят на вооружение. Наступление на институт семьи иной раз просто поражает своей кажущейся непосвященным бессмысленностью и той почти маниакальной настойчивостью, с которой законодательным путем демонтируется эта ячейка государства. А секрет тут прост: тем самым демонтируется и государство.

Бурный век революций

Крушение привычной системы власти и подчинения, тех институтов, на которых она держится, а в конечном счете и развал государства порождает у обывателя такое смятение чувств и ориентиров, что он становится легкой жертвой в руках профессиональных манипуляторов общественным мнением и политических авантюристов, и мошенников всех мастей. На это делают главную ставку организаторы всякого рода дворцовых переворотов, путчей, «народных» бунтов, восстаний, майданов и революций. Состояние хаоса для любого государства и его населения – это катастрофа, а для обладателей денежной власти – наиболее благоприятное время для его грабежа и реформатирования власти в нем по своей схеме. На это, как мы увидим далее, сделали ставку и организаторы спецоперации «Беженец».

Все великие революционеры – от Робеспьера до Ленина – прославились как организаторы кровавого террора и геноцида монархических семей, аристократии, служителей культа, военной и чиновничьей элиты низвергнутых монархий. В наши дни по той же схеме уничтожаются лидеры государств, осмелившиеся бросить вызов денежной власти, их семьи, военачальники и ближайшее окружение. Известно, как расправились с лидером Ливийской Джамахирии Муаммаром Каддафи и президентом Ирака Саддамом Хуссейном и их соратниками. Такая же расправа готовилась над Башаром Асадом, и, если бы не встала на защиту Сирии Россия, конец его был бы не менее печальным. «Мировая закулиса» накопила огромный опыт в деле дестабилизации, казалось бы, незыблемых режимов. В истории тому немало примеров, но наиболее наглядна история о том, как денежная власть утвердила свое господство над властью политической в ходе так называемых «буржуазных революций».

Начало непрерывному революционному процессу мировых масштабов положила Великая французская революция 1789 г., которую, как известно, финансировали Ротшильды. Весь XIX в. и начало XX в. были отмечены периодическими революционными выступлениями, восстаниями, терактами, убийствами монархов и их

царедворцев в Западной Европе и на Балканах, в Индии и Японии, в Китае, в Латинской Америке и на Филиппинах, в России и в США. Вот краткий перечень тех событий, которые потрясли всю нашу планету.

Война за независимость испанских колоний в Америке 1810–1826 гг. Объявляют независимость Мексика (1821), Колумбия (включая территории Венесуэлы, Новой Гранады и Кито; 1822), Федерация Центральной Америки (1824), Боливия (1825), Перу (1826). Бразилия и Уругвай добиваются независимости от Португалии (1821–1825).

Буржуазная революция в Испании 1820–1823 гг. В 1814–1819 гг. в армейской среде и во многих крупных городах – Кадисе, Ла-Корунье, Мадриде, Барселоне, Валенсии, Гранаде – возникали тайные общества масонского типа. Одновременно в городах формировались отряды национальной милиции, взявшие на себя борьбу с контрреволюционными силами. Участники заговоров ставили перед собой цель подготовить пронунсиаменто – государственный переворот, совершаемый армией, – и установить конституционную монархию. Что и было сделано.

Буржуазная революция в Португалии 1820–1823 гг. Революционное движение получило импульс после провозглашения независимости Бразилии в сентябре 1820 г.

Буржуазные революции в Италии 1820–1821 гг. В годы Реставрации сеть тайных обществ охватила всю Италию. В Сардинском королевстве (Пьемонте) и Ломбардии наибольшее влияние приобрело общество «Итальянская федерация», в котором преобладали либеральные дворяне, буржуазные элементы и военные. В Папском государстве, и особенно в Неаполитанском королевстве, широко распространилось движение карбонариев, очень пестрое по своему составу (торговцы, интеллигенты, военные, ремесленники, низшее духовенство). Главной целью тайных обществ во всей Италии стало ограничение абсолютизма и установление конституционного правления. 2 июля 1820 г. восстали карбонарии и войска в городке Нола близ Неаполя. Вслед за тем карбонарии выступили по всему Югу. Часть королевской армии присоединилась к восставшим. 9 июля революционные войска и тысячи вооруженных карбонариев победоносно вступили в Неаполь. Королю Фердинанду I Бурбону пришлось объявить о введении конституции наподобие испанской

1812 г. Было образовано новое правительство, созван парламент, избранный на основе введенной конституции.

Народное восстание в Валахии 1821 г.

Греческая революция 1821–1830 гг. против господства Османской империи. Любопытно, что классиков марксизма беспокоила не столько борьба греков за независимость, сколько положение греческой буржуазии. Как отмечал Ф. Энгельс, «турецкое, как и любое другое, восточное господство несовместимо с капиталистическим обществом; нажитая прибавочная стоимость ничем не гарантирована от хищных рук сатрапов и пашей; отсутствует первое основное условие буржуазной предпринимательской деятельности – безопасность личности купца и его собственности» (*Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22. С. 33*).

Восстание декабристов в России 1825 г. Мятежники, организованные в масонские ложи, задолго до большевиков планировали физическое уничтожение всех членов царской семьи и высшей аристократии, а также геноцид русского дворянства и священнослужителей.

Гражданские войны в Испании 1833–1876 гг.

Монархии между тем показали удивительную способность к выживанию и к борьбе с революциями. Более того, иные революционеры, как Наполеон и его ближайшие родственники, сами становились монархами. Поэтому пошла вторая волна революций. Отметим, что «мировая закулиса» уже тогда сделала на эти перевороты ставку двойную – на сокрушение оставшихся монархий и той национальной буржуазии в Европе, Азии и Латинской Америке, которая могла составить ей конкуренцию. Это можно проследить по тем событиям, которые произошли в Европе на переломе XIX в.

Европейские революции 1848–1849 гг. («Весна народов»). Почти вся Европа была охвачена революционным пожаром. Великобритания, Королевство Нидерландов, Швейцария и Российская империя (включая Царство Польское) и Османская империя были единственными крупными европейскими государствами, прошедшими через этот период без гражданской революции. Скандинавские страны были лишь слегка задеты революциями в Европе, хотя в Дании 5 июня 1849 г. была утверждена конституция. В Княжестве Сербия формально революции не было, однако оно активно поддерживало сербскую

революцию в империи Габсбургов. Во Франции в эпоху Второй республики в 1848 г. радикальные движения, поддерживавшие социалистов, противостоявших правительству умеренных республиканцев, уже поднимали красный флаг. Профессиональные революционеры удачно использовали народное недовольство экономическим спадом и подорожанием продовольствия в результате низких урожаев 1840-х гг. Париж, Вена, Берлин, Рим, многие другие европейские столицы стали центрами революционных событий. Никогда ранее Европа не знала такого всеобщего обострения классовой борьбы, такого широкого размаха развернувшихся одновременно народных выступлений и бурного подъема во многих странах национально-освободительного движения. В публицистике события 1848–1849 получили наименование «Весны народов».

Революция 1854 г. в Испании.

Восстание тайпинов в Китае 1850–1864 гг.

Восстание сипаев в Индии 1857–1858 гг.

Гражданская война в США 1861–1865.

Буржуазная революция Мэйдзи в Японии 1867–1868 гг. В этом движении приняли участие нарождавшаяся буржуазия, обедневшие, патриотически настроенные самураи (рыцари), крестьяне, городская беднота.

Свержение монархии Наполеона III 1870 г. Франция становится Третьей республикой. Восстание коммунаров после блокады Парижа в сентябре 1870 г.

Парижская коммуна (18 марта 1871 г. по 28 мая 1871 г.). Первый опыт коммунистических преобразований. Флагом Парижской коммуны стал красный флаг социалистов вместо триколора умеренных республиканцев. Только за три месяца своего существования Коммуна утвердила принятие множества социальных законов, среди которых – предоставление рабочим права на труд и национализацию брошенных хозяевами предприятий, а также закон об отделении церкви от государства. Под влиянием сторонников Прудона из числа анархистов и бланкистов^[2] коммунары успели всего за три месяца расстрелять сотни заложников и «контрреволюционеров» и подожгли Париж, чтобы только не сдать его роялистам. 27 мая 1871 г. пала последняя баррикада на улице Рампоно в квартале Бельвиль.

«Апрельское восстание» в Болгарии 1876 г.

«Боксерское восстание» 1899–1901 гг. спровоцировало вторжение в Китай Альянса восьми держав, который подавил восстание и принудил китайское правительство принять «Заключительный протокол».

Филиппинская революция 1896–1898 гг. против испанского господства. Поддержана США.

Революционное движение в России началось в 60-х гг. с попытки поднять крестьян на борьбу путем «хождения в народ». Народничество со временем разделилось на политическое движение социал-демократического толка и террористические группы.

1 марта 1881 г. народовольцами был убит Александр II. Народники обратились к новому царю Александру III с предложением созвать Учредительное собрание и провести реформы, обещая прекратить террор. Правительство пошло по пути репрессий. «Народная воля» была разгромлена, участники покушения казнены, в том числе брат В. И. Ленина Александр Ульянов. Несмотря на это, «Народная воля» продолжала свою борьбу до 1887 г., последним актом ее террористической деятельности стала неудачная попытка покушения на Александра III, после чего новые репрессии завершили ее разгром. Члены организации, которым удалось избежать репрессий, в 1890-х гг. сыграли видную роль в создании партии эсеров.

Непосредственную подготовку к первой русской революции 1905 г. вели рабочие и социал-демократические организации, включая РСДРП, которые финансировали европейские и американские банки.

Российская социал-демократическая рабочая партия формально создана на учредительном съезде в Минске в 1898 г. На съезде присутствовало 9 делегатов от Петербургского, Московского, Киевского, Екатеринославского отделений «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», группы «Рабочей газеты» и «Общеввропейского рабочего союза в России и Польше» (после съезда восемь из девяти участников съезда были арестованы). Организационно партия оформилась на II съезде в Брюсселе (лето 1903 г.). На съезде были приняты Программа и Устав партии.

До первой русской революции 1905 г. оставалось всего два года и 14 лет до октябрьского переворота 1917 г.

Можно ли предположить, что все эти революционные потрясения XIX в., в которых неизменно фигурируют разного рода тайные

общества – от масонских до террористических, – были случайными и нескоординированными? Большинство исследователей, кроме марксистов, дают на это отрицательный ответ. Если имели место только совпадения, то они по меньшей мере поразительны.

Так, на втором конгрессе Союза коммунистов Маркс и Энгельс были выбраны для написания партийной платформы в виде Манифеста Коммунистической партии (по-немецки – Manifest der Kommunistischen Partei). «Partei» переводят по-разному: «Партия» или «Союз». Ни Маркс, ни Энгельс не привыкли к трудовой дисциплине и с написанием Манифеста затянули дело. Это, как пишет Неста Уэбстер в своей книге «Мировая революция», «вынудило Центральный комитет Союза официально известить их в резкой форме, что, если манифест не будет готов к 1 февраля 1848 г., в отношении Маркса и Энгельса будут приняты меры. Результаты воспоследовали». Н. Уэбстер утверждает, что Маркс и Энгельс написали знаменитый Манифест на заказ. Для его исполнения они были наняты как фрилансеры руководством Союза коммунистов, в который тогда они еще не входили. Не потому ли торопили наших классиков лидеры коммунистов, что «призрак коммунизма» должен был начать бродить по Европе по заранее заготовленному и уже кем-то утвержденному сценарию? Маркс и Энгельс выполнили заказ в срок – к 1 февраля 1848 г. А «самопроизвольные революции» вскоре вспыхнули как по расписанию. 1 марта 1848 г. – в Бадене. 12 марта – в Вене, 13 марта – в Парме, 22 марта – в Венеции, 10 апреля – в Лондоне, 7 мая – в Испании и 15 мая – в Неаполе. Точно так же шестьдесят четыре «революции» в тот же год «самопроизвольно вспыхнули» по всему миру. И все они провалились. Из-за этих неудач название манифеста было изменено на Коммунистический манифест, а имя Карла Маркса было добавлено как имя автора. Это произошло в 1868 г., двадцать лет спустя после первоначальной публикации (см.: *Nesta H. Webster. World Revolution. The plot against civilization. Printed in the United States of America by Small, Maynard & Company, 1921. p. 173*).

История с «Коммунистическим манифестом» подтверждает прогноз маркиза де Люше. Еще до того, как начался якобинский террор, он писал, что после революции 1789 г. во Франции наступит «целая серия бедствий, конец которых теряется во мгле времен. Будет вечно тлеть подземный огонь, периодически вырываясь наружу в

разрушительных взрывах»... Трудно точнее описать события последующих 165 лет, чем это сделал маркиз де Люше. Он предвидел также и «либеральных и прогрессивных» покровителей революции, по вине которых будут происходить «разрушительные взрывы» этих полутора столетий. Бенджамин Дизраэли (1804–1881), еврей по происхождению, принявший христианство «по велению души и сердца», еще до того, как он стал лордом Биконсфильдским и премьер-министром Англии, предупреждал европейских правителей, что «существует план мировой революции». Он же одним из первых государственных деятелей предупредил после создания 1 Интернационала и ряда европейских революций 1848 г., что этой революцией руководят евреи и масоны. Выступая в 1852 г. в Палате общин, Дизраэли сказал: «Влияние евреев может быть установлено в последнем взрыве принципа разрушения в Европе. Здесь имеет место мятеж против традиции и аристократии, против религии и собственности. Равенство всех и отмена собственности провозглашаются тайными обществами, создающими временные правительства, а во главе всех их стоят люди еврейской расы» (цит. по Д. Рид. Указ. соч., стр. 161). При этом, как отметил Дизраэли, «в союз с коммунистами вступают умелые дельцы, которые действуют рука об руку с подонками низших слоев Европы» (там же).

После 1789 г., как пишет Д. Рид, «мы имеем дело лишь с единой, непрерывной революцией. События 1848, 1905 и всех прочих лет были не разрозненными эпизодами, а повторными вспышками того “вечно тлеющего подземного огня”, который де Люше предвидел еще до самих этих событий». Об активном участии евреев в революциях XIX – XX вв. говорил не только Дизраэли. В книге В. Зомбарта «Пролетарский социализм» отмечено, что среди руководящих деятелей периода Парижской коммуны евреями были: Леон Франкель, Симон Майер, Дакоста, Исидора де Франсуа, Гастон Кремье. В дальнейшем, как пишет Д. Рид, «с середины девятнадцатого столетия мировой революцией руководят евреи; каково бы ни было положение раньше, теперь революция перешла целиком в их руки» (там же, стр. 160). Подобные признания в изобилии содержатся в книгах и брошюрах даже видных сионистских авторов, не говоря уже о просионистских СМИ.

Способность «мировой закулисы» финансировать и правых, и левых, и фашистов, и коммунистов объясняется тем, что главное для нее – сохранить свою денежную власть и власть над миром во имя бесконечной наживы. Поэтому идеологически «мировая закулиса» нейтральна, если только не учитывать приверженность значительной ее составляющей сионизму. Но, как показывает практика, воротилы финансового капитала всегда готовы пожертвовать своими соплеменниками, как евреями, так и не евреями, в силу все той же практической потребности и ради укрепления своей денежной власти. Поддержка теми же Рокфеллерами и Ротшильдами фашизма в Германии, Испании и Италии общеизвестна и документирована. При необходимости закроют глаза и на очередной Холокост, а потом начнут спекулировать на памяти своих же жертв. Даже США, как известно, далеко не всегда поддерживают Израиль и сионистов в Галуте. И уж если самого «великого Герцля» Ротшильды держали в свое время за шестерку, то в современной «Корпорации Земля» мнение его преемников, конечно, принимают к сведению, но далеко не всегда учитывают при принятии жизненно важных глобальных решений. Поэтому не надо сводить все только к «проискам евреев», «жидомасонскому заговору» и раздувать до глобальных масштабов влияние сионистов. Все это имеет место. Но есть силы и куда мощнее, которые и диктуют всему миру свою волю.

О том, кто кем вертит – собака, по имени «США», своим хвостом, по имени «Международный сионизм», или же хвост – собакой, – можно судить по одной из публикаций «Нью-Йорк таймс», датированной 2010 г. Сославшись на аудиозаписи, обнародованные Президентской Библиотекой и Музеем им. Ричарда М. Никсона, газета приводит запись разговора, который состоялся в 1973 г., сразу после встречи президента Никсона с премьер-министром Израиля Голдой Меир. В беседе с Никсоном Голда Меир «затронула проблему гонений евреев и полуофициального антисемитизма в СССР». Она «предложила в качестве решения усилить американское давление на советских чиновников, вынудив их таким образом дать добро на еврейскую эмиграцию». Комментируя эту просьбу, видный деятель «мировой закулисы», тогдашний государственный секретарь США Генри Киссинджер, один из руководителей масонско-сионистского ордена Бнай Брит, заявил следующее: «Эмиграция советских евреев не

входит в список приоритетов американской внешней политики. И, даже если их пошлют в газовые камеры, это не станет проблемой американцев, разве что гуманитарной» («The New York Times», 12.12.2010). Никсон согласился со своим госсекретарем и сказал, что США не могут «разнести весь мир» ради советских евреев, а также назвал представителей этой национальности «грубыми, агрессивными и неприятными личностями» (там же). Известно, что Никсон терпеть не мог евреев. Когда во время того же визита Г. Меир в США в ее честь был устроен прием в Белом доме, Никсон отдал распоряжение – не приглашать на этот прием ни одного еврея, кроме тех, кто внес деньги в фонд его предвыборной кампании.

Ну а Киссинджер? Неужели он забыл о своих корнях? Конспирологи нередко приводят данные о его еврейском происхождении для иллюстрации влияния евреев на внешнюю политику США в интересах сионизма. Действительно, настоящее имя Генри Киссинджера – Хайнц Киссингер. Он родился в религиозной еврейской семье, эмигрировавшей в США из Германии в 1938 г. Родственники будущего госсекретаря, оставшиеся в Германии, его родном Фюрте, где с давних пор существовала большая еврейская община, были истреблены нацистами во время Второй мировой войны. Тем не менее еврей и сионист Киссинджер истово служил «мировой закулисе» и национальным интересам Америки так, как это понимал завзятый антисемит Никсон. И все сионистское лобби США ничего не могло с этим поделать. Разве что организовали Никсону «Уотергейт» в том же 1973 г. Тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить. Киссинджер же так и остался «неприкасаемым».

По обе стороны баррикад

Немало написано о финансировании «мировой закулисой» революционных движений в Европе от Первого интернационала Маркса и Энгельса до боевиков Троцкого, которые стали ударной силой октябрьского переворота большевиков в 1917 г.

После поражения первой русской революции 1905–1907 гг. и Ленин, и Троцкий активно боролись за источники финансирования. Судя по тем документам, которые есть в архивах Октябрьской революции, бюджет Ленина и его соратников по заграничной РСДРП был весьма скуден. А вот Троцкий жил на широкую ногу. Сегодня сквозь призму времени отчетливо видно, что «мировая закулиса» сделала ставку как на лидера «мировой революции» именно на него. В книге «Троцкий и евреи» Джозефа Недавы есть очень интересное свидетельство еврейского журналиста М. Уолдмана, который знал Троцкого еще с того периода времени, когда в Вене «Троцкий имел обыкновение играть в шахматы с бароном Ротшильдом в Cafe Central, а часто и в Cafe Arkaden днем, по обыкновению читая прессу» (*Nedava J. Trotsky and the Jews. – Philadelphia, Jewish Publication Society, 1971*). Попутно Джозеф Недава отмечает: «Игра в Вене в шахматы с Ротшильдом и привела к тому, что именно через него Якоб Шифф спонсирует в России “проект-1905”, а затем уже с “сотоварищи из Интернационала” и “Проект-1917”».

Начало Первой мировой застает Троцкого, как и Ленина, в Австрии. Полиция арестовывает русских граждан и помещает их в лагерь на время войны. Но Льва Давидовича полиция почему-то предупреждает, что он должен срочно покинуть страну. Лейба бросает свои недописанные книги и библиотеку (австрийское правительство все возвращает в сохранности, когда Троцкий приходит к власти) и уезжает в Париж, где становится редактором меньшевистской газеты Мартова-Цедербаума «Наше слово». С Мартовым, однако, он быстро рассорился и подобрал газету под себя. Деньги на издание той газеты в 1914–1916 гг. поступали к Троцкому через Х. Раковского. Историк Збинек Земан полагал, что эти деньги у Раковского появились от Израиля Парвуса (Гельфанда): в конце марта 1915 г. тот получил от

германского генштаба первый миллион германских марок на ведение «мирной пропаганды» в России, часть из которых была переведена в Бухарест. Туда в начале апреля прибыл и сам Гельфанд для встречи с фон Буше и Раковским. Парвусу, по всей видимости, удалось убедить Раковского воспользоваться частью из этой суммы на помощь газете Троцкого, с помощью которой велась активная работа по разложению русских войск, дислоцированных во Франции. Именно поэтому французские власти все же закрыли «Наше слово» в 1916 г. за антивоенную пропаганду. Сам Троцкий позже, находясь в Нью-Йорке, вспоминал, что деньги на издание газеты «были в основном от Раковского».

Из Франции после закрытия газеты Троцкий перебирается сначала в Испанию, а затем Соединенные Штаты. 13 января 1917 г. он прибывает в Нью-Йорк. Героя цветами и оркестром встречает специальный комитет, созданный по случаю его приезда...

Конечно, Лейба приехал туда с соответствующими рекомендациями. Связи его жены Седовой, а затем и его самого с Уорбургам и Ротшильдами, Кунами и Лебами помогли ему в США сразу же войти в высшее общество. Официально он числится работающим в русскоязычной еврейской газете «Новый мир», где уже к тому времени работал и Николай Бухарин, прибывший в Нью-Йорк в 1915 г. Троцкий жил в роскошных апартаментах в центре Манхеттена и моментально получил американское гражданство, несмотря на то что до этого был депортирован из ряда европейских стран. У Троцкого был личный автомобиль с шофером, и его основным занятием было митингование перед русскими евреями в огромном русском районе на Ист-Сайде в Манхеттене, где проживало около 2,5 миллионов русских евреев, среди которых были и такие известные впоследствии личности, как Моисей Урицкий – будущий начальник Петроградской ВЧК, Володарский – будущий министр печати большевиков, Эмма Голдман – международная террористка-революционерка, затем ставшая «идеологом» у батьки Махно, и многие другие.

Дальнейшее описано у Генри Форда в его книге «Международное Еврейство». Троцкий после отречения царя получает аудиенцию у Якова Шиффа, который вручает ему чек на 20 миллионов долларов. Шифф обещает, что еще 20 миллионов долларов он получит после успешного совершения переворота в России. В личное распоряжение

Троцкого передают пароход «Кристианафьорд». Яков Шифф загружает его «наганями» и «максимами», а Троцкий набирает добровольцев из числа участников его митингов в еврейском Ист-Сайде. Всех забрать не удалось. Особо желающие доехали потом. А Троцкий смог взять только около 270 человек. Все эти евреи, добровольцы-реэмигранты, были поселены Троцким в захваченном Смольном дворце и кормились на деньги Якова Шиффа, спокойно получаемые Троцким в Петербургском отделении шиффовского «Ниа банк» в Петрограде.

Эти цифры подтверждают и другие источники. Чолли Никербокер (Cholly Knickerbocker) писал в нью-йоркской газете Journal American (входила в газетную империю Уильяма Херста) от 3 февраля 1949 г., «что внук Якова Шиффа, видный член Нью-йоркского высшего общества, признал, что его дед, Яков Шифф», вложил 20 миллионов долларов в большевистский триумф в России. Шиффовская помощь также подтверждена и Еврейским Коммунальным регистром города Нью-Йорка. Сейчас эти факты никто не опровергает. Их просто замалчивают.

На Троцкого были сделаны крупные ставки. По пути в Россию его пароход, полный оружия и вооруженных людей, задержали в канадском порту Галифакс. Формальной причиной задержания было отсутствие российских документов. Но реально эту «революционную» банду задержали на том основании, что Троцкого уже высылала Франция и Испания как немецкого шпиона. Троцкий вместе с семьей был снят с корабля английскими властями (Канада была тогда доминионом Великобритании) и отправлен в концлагерь для интернированных моряков немецкого торгового флота. Однако в том, чтобы Троцкий как можно скорее разжег революцию в России, были заинтересованы слишком мощные силы, чтобы позволить каким-то канадским провинциалам вмешиваться в планы «мировой закулисы». В Галифакс пришел запрос Временного правительства с просьбой освободить Троцкого как «заслуженного борца с царизмом». Когда это не подействовало, канадским властям позвонил Уинстон Черчилль, который был тогда первым Лордом Адмиралтейства, и Троцкий успешно продолжил свое плавание. Немецкий генерал и командующий Людендорф писал, что: «Троцкий прибыл в Петроград из Америки через Швецию, снабженный интернациональными банкирами неограниченным количеством валюты. Другие деньги были добыты

большевикам евреем Сольмсеном (Solmsen) из Германии» (цитируется по книге Иосифа Недавы «Троцкий и евреи»).

Троцкий приехал в Петроград 4 мая 1917 г. На своем пароходе он доставил в Россию целую банду «интернационалистов», вместе с М. С. Урицким, В. С. Володарским (М. М. Гольдштейном), Ю. М. Лариным (М. З. Лурье), И. Залкиндом, И. И. Иоффе, Г. И. Чудновским, С. Зориным-Гомбергом (станет председателем Петроградского ревтрибунала), Е. Ярчуком, В. Боровским, ювелиром Г. Н. Мельничанским, бухгалтером Фриманом и наборщиком А. Минкин-Менсоном (возглавят профсоюзы, «Правду», экспедицию ассигнаций и ценных бумаг), С. Восковым, С. Коган-Семковым, А. М. Тобинсон-Краснощековым), Я. Фишманом, В. Волиным (Эйхенбаумом) и пр. Это были профессиональные «агитаторы и бомбовозы». И Троцкий немедленно приспособил их к делу.

К 3 июля для осуществления первой попытки государственного переворота из Стокгольма, где под охраной доверенных лиц остался пароход с оружием, «наганы» и «максимы» тайно переправили в Петроград. Июльский путч Троцкого, однако, захлебнулся, едва начавшись. Сам он попал в «Кресты», откуда его, однако, быстро выпустили по распоряжению самого Керенского. Троцкий в «Моей жизни» говорит об этом скупко: «Глубокая июльская разведка превратилась в одностороннее сражение. Противник оказался победителем без труда, ибо мы не вступали в борьбу. Ленин и Зиновьев скрылись». Как мы увидим дальше, Троцкий в союзе со Свердловым всячески старались изолировать Ленина и его команду, чтобы самим возглавить революцию. В это время Троцкий еще не был большевиком, а руководил группой своих сторонников, известных в истории партии как межрайонцы. Это были в основном еврей-«интернационалисты» и еврей-социалисты местного разлива. С большевиками Троцкий воссоединился с помощью Якова Свердлова на VI съезде РСДРП (8–16 августа 1917 г.), который проходил без Ленина. Но, что это были за «большевики», можно судить по известной фотографии руководителей Петросовета лета 1917 г. За столом сидят Моисей Урицкий, Лейба Бронштейн-Троцкий, Яков Свердлов, Зиновьев-Апфельбаум, Файерман и товарищ «Михаил» — представитель большевистского тренировочного «Семинара», школы

боевиков с острова Капри. Их окружают люди явно неславянского происхождения из команды с парохода Троцкого.

В октябре 1917 г. Троцкий стал Председателем Военно-революционного комитета большевистской партии. Хорошо известно, что он всячески стремился к тому, чтобы Ленин в Смольном, который он полностью контролировал, не появлялся. Ильичу удалось проникнуть туда с помощью Сталина всего за несколько часов до залпа «Авроры». Однако ситуацию он уже практически не контролировал. Об этом, в частности, писал Эдмунд Уолш в своей книге «Падение русской империи»: «7 ноября. Ленин. Все еще замаскированный, лицо, перевязанное большим платком, как от зубной боли, явился в Смольный институт, оставив уличные сражения своему фельдмаршалу Троцкому» (*Edmund Walsh. The fall of the Russian empire – N. Y. 1928*). То, что Троцкий был связан с сионистами и брал у них деньги, это исторический факт. Но, уж если говорить о финансировании революционеров, напомним, что и Маркс брал деньги у Ротшильда, да и получал подачки от «мировой закулисы». Как и многие революционеры той поры, Троцкий исходил из того, что деньги не пахнут, и брал их там, где давали. В этом отношении он, как и другие революционеры, включая Ленина, был всеяден, что полностью соответствует вышеприведенной характеристике «интернациональных» евреев-авантюристов, данной в свое время Уинстоном Черчиллем. Труднее доказать связь Троцкого с масонством, но есть ряд свидетельств, подтверждающих что и она была. Вместе с тем он был одним из инициаторов запрета членам всех партий, входивших в Коминтерн, состоять в масонских ложах.

Биографы Троцкого из числа его почитателей всячески подчеркивают то, что Троцкий якобы не стремился к власти. Несмотря на все свои заслуги при подготовке и осуществлении Октябрьского переворота 1917 г., он не претендовал на роль вождя Советской России. Известно, что он отказался и от предложения Ленина возглавить ВЦИК под тем предлогом, что такое назначение еврея, по сути на пост премьер-министра, второго человека в стране, вызовет антисемитские настроения (см.: *Троцкий Л. Д. Моя жизнь. – М., 2001*). Но возглавивший ВЦИК Л. В. Каменев (Розенфельд), а затем и сменивший его через десять дней Яков Свердлов тоже были соплеменниками Троцкого, но это не вызвало никаких возражений ни

у Ленина, ни у Троцкого. К тому же Свердлов («Черный Янкель») действительно был связан с «мировой закулисой» и сионистами через своих братьев и делал все, чтобы убрать Ленина и занять его место. Заметим, что предупреждению Троцкого о засилье евреев в большевистских органах, сделанному больше для вида, власти и в ВЧК не вняли. Офицер штаба американского оккупационного корпуса капитан Монтгомери Шюлер в телеграмме, посланной 9 июня 1919 г. в Госдеп США, докладывал о национальном составе этих органов следующее: «Здесь примерно 384 комиссара, включая 2 негров, 13 русских, 15 китайцев, 22 армянина и более 300 евреев, из которых 264 человека прибыли из Соединенных Штатов после падения императорского правления». И так было повсюду. Троцкий, кстати, и за власть в партии особо не сражался и позволил обойти себя Сталину, за что потом и поплатился. Вместе с тем все, кто знал Троцкого, подчеркивают, что властолюбие было его отличительной чертой. Так в чем же тут дело?

Троцкий, как очевидно, был одним из тех немногих, кто был посвящен в реальные планы «мировой закулисы», предусматривавшие запуск «перманентной революции» в глобальных масштабах. В «мировой закулисе», как очевидно, ему доверяли. Видимо, через Шиффа и Уорбургов Троцкий знал о предстоящем разделе России по «плану Хауса» на шесть-восемь государств в ходе революции. Уже поэтому власть в России его интересовала куда меньше, чем власть общеевропейского масштаба и роль вождя мировой революции. Историк сионизма Симон Дубнов (1860–1941) достаточно подробно объяснил, что для Троцкого и его патронов из «мировой закулисы» революция в России была лишь начальным этапом революции мировой. Дубнов писал: «Революция развязала самые низменные инстинкты, но мы как-то должны выбраться из этой кровавой бойни. Нам никогда не простят ту роль, которую евреи сыграли в большевистском терроре. Еврейские коллеги Троцких и Урицких затмевают даже их самих. Смольный институт в 1917 г. в народе называли «Центрожид». Бурная деятельность Троцкого после революции, т. е. после того, как он дорвался до власти, только начинается, вот где Троцкий по-настоящему разворачивается! Захват власти дал Троцкому возможность развернуться во всех его ипостасях. Что большевики делали до захвата власти? Только одно – они

захватывали власть. Теперь же задач у них было невпроворот, и все их дела начинались в голове у Троцкого. Троцкий был, как сейчас бы сказали, мозговой трест. И здесь весьма любопытно, что Троцкий не взял себе ни Председательство СНК, которое он отдал Ленину, ни председательство ВЦИК, которое он отдал Свердлову. Казалось, что коль скоро Ленин ему не мешал, Троцкий не раздражался дележом лидерства партии с Лениным. Казалось, что Троцкий не собирается руководить захваченной им страной. Правильно, для Троцкого Россия уже была пройденным этапом. Пока его планы на превращение революции в теперь уже революционную войну с Германией не потерпят поражение, Троцкий и не обратит внимания на Россию. На повестке стоял захват власти во всей Европе. На повестке стояла Мировая еврейская революция. Троцкий взял себе пост министра иностранных дел. Почему? Потому что для Троцкого то, что сделано, то уже было сделано, и он это мог поручить своим товарищам. Его же задача была делать то, что еще не было сделано. Троцкий был тараном, он пробивал. Революция в России была для Троцкого свершившимся фактом, на очереди была Мировая еврейская революция, и Троцкий не мог ждать ни минуты. Троцкий хотел стать еврейским Мессией. И это дело такое, когда ни один еврей мешкать не будет. Троцкому нужна была Европа. А Европа для Троцкого – это была в первую очередь Германия. Недаром евреи несколько лет изматывали Россию и Германию во взаимной войне. Для чего? Для того чтобы в обеих странах евреи могли забрать власть у истощенного войной народа. Таким образом, первым делом для Троцкого было не допустить мира с Германией и войти в Германию на штыках уже Красной армии, в то время как немецкая еврейская «пятая колонна» взорвет Германию изнутри.

На 180 градусов изменилась позиция большевиков по отношению к войне после захвата власти. До своей революции они были оголтелыми пацифистами – после революции они стали такими же оголтелыми поджигателями войны. Потому что теперь война была нужна им. Вот почему Троцкий стал первым министром иностранных дел. Троцкий был человеком, который брал или создавал именно тот комиссарский пост, какой ему был нужен. 20 декабря 1917 г. Троцкий образует ВЧК, но, поскольку на тот момент Троцкого больше заботит мировая революция, он этот пост отдает своему товарищу-

американцу Моисею Урицкому. Почему Урицкому, а не Дзержинскому? Потому на тот момент, кроме Петрограда, еще ничего определенного в руках у большевиков еще не было, и только Петроград был столицей революции. Не было тогда никакого Дзержинского. Власть тогда они только в Москве брали, и большевистское правительство переедет в Москву только в марте. Вот когда появятся ВЧК и Дзержинский, а до этого была только Петроградская ВЧК и только Моисей Урицкий – царь и бог, и воинский начальник. Именно таким образом, по недосмотру Троцкого, который срочно заваливал переговоры с немцами, пост московского ВЧК (а по переезде правительства в Москву и Всероссийского ВЧК) уплыл от Троцкого к Дзержинскому, которого в связи с этим Троцкий в 1925 г. таки уберет, но будет уже поздно. В декабре же 1917 г., когда весь большевистский режим ограничивался одним Петроградом, Троцкий организовал ВЧК и поручил его своему вернейшему человеку, «американскому товарищу», за которого Троцкий мог поручиться на все 100 % – Моисею Урицкому, и Урицкий тут же приступил к кровавой зачистке Петрограда. Люди Троцкого занялись Москвой, а Троцкий занялся мировой революцией в Германии. Впоследствии именно концентрация на мировой революции в Европе и приведет к тому, что Троцкий упустит власть внутри страны. Но тогда, после революции, Троцкий контролировал положение в партии и внутри страны полностью. Деньги и власть были его – Троцкого» (Дубнов С. Русско-еврейская интеллигенция в историческом аспекте // Еврейский мир. – Париж, 1939).

...На Троцком много крови. Это он после разгрома Врангеля отдал приказ «Превратить Черное море в красное», после чего его соплеменники и единомышленники Землячка (Р. Залкинд) и Бела Кун устроили кровавую резню сдавшихся в плен белогвардейцев и русской аристократии. Он один из главных палачей русского народа, один из главных организаторов Русского Холокоста. Уже 7 декабря 1917 г. в своем обращении к кадетам Л. Троцкий заявляет о начале стадии массового террора по отношению к врагам революции: «Вам следует знать, что не позднее чем через месяц террор примет очень сильные формы по примеру великих французских революционеров. Врагов наших будет ждать гильотина, а не только тюрьма». (Ланцов С. А. Террор и террористы: Словарь. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004.

С. 187). Само понятие «красный террор» было сформулировано именно Троцким в его работе «Терроризм и коммунизм» как «орудие, применяемое против обреченного на гибель класса, который не хочет погибать» (*Троцкий Л.* «Терроризм и коммунизм». С. 64; *Арутюнов Аким.* «Досье Ленина без ретуши»).

В глобальном плане русский Холокост полностью соответствовал планам международного сионизма и «мировой закулисы», начавшей активно осуществлять свой план установления мирового господства крупного капитала путем мировой революции еще с конца XVIII в. Уже тогда стратеги этой глобальной операции, как много позже полковник Хаус, планировали захват и раздел территории России с ее гигантскими природными богатствами путем «освобождения» наших земель от их населения, прежде всего славянского. Эдвард Мандел Хаус, известный больше как «полковник» Хаус, был советником американского президента Вудро Вильсона (1913–1921 гг.), выполняя при нем роль лоббиста финансовых кругов США и агента «мировой закулисы». С его именем связано и участие Штатов в Первой мировой войне. Хаус ненавидел Россию и неоднократно призывал к ее разделу. Он говорил: «...Остальной мир будет жить спокойнее, если вместо огромной России в мире будут четыре России. Одна – Сибирь, а остальные – поделенная европейская часть страны» (1918 г.). Этот план «мировая закулиса» пытается осуществить по сей день. Так, в 1998 г. на очередном заседании Бильдербергского клуба, этом форуме так называемого «мирового правительства», обсуждался план некоего соглашения о разделе России на несколько зон контроля: центр и Сибирь отходят США и Англии, юг и Поволжье – Турции, Дальний Восток – Японии, а Северо-Запад – Германии. (На том заседании бильдербергов, кстати, присутствовал Анатолий Чубайс, так что он не даст соврать.)

В начале XX в. Троцкому и его боевикам в этом заговоре «мировой закулисы» была отведена не последняя роль.

В российских архивах есть прямые подтверждения того, что Троцкий всячески способствовал успеху иностранной интервенции. Известно, что его предательская позиция «ни мира, ни войны» привела к срыву Брестских переговоров, что обернулось немецкой оккупацией Украины, Белоруссии и Прибалтики. 1 марта 1918 г. во время переговоров о заключении Брестского мира Троцкий направил

телеграмму председателю Мурманского краевого Совета рабочих и солдатских депутатов троцкисту А. М. Юрьеву, которого он знал лично еще по эмиграции в Нью-Йорке, с указанием «...принять всякое содействие союзных миссий». Юрьев заключил соглашение Мурманского Совета с представителями Антанты, в результате чего англичане без всяких боев оккупировали Мурманск. Потом, чтобы уйти от ответственности, Троцкий обвинил Юрьева в предательстве. Будучи наркомвоенмором, Троцкий спровоцировал бунт чехословацкого корпуса, который передвигался по Транссибирской магистрали к Владивостоку для эвакуации на родину через Панамский канал. Во время обороны Царицына И. В. Сталин потребовал от руководства Советской России отозвать Троцкого, так как заподозрил его в предательстве. В результате совместных интриг Свердлова и Троцкого из Царицына в Москву отозвали Сталина. И вскоре после этого выпестованная Троцким, его краса и гордость, 11-я «железная» дивизия, посланная им на помощь Царицыну после отъезда отсюда Сталина, вместо включения в борьбу перешла к белым в парадном строе, под музыку, с развернутыми знаменами, что осталось без всяких последствий для наркомвоенмора Троцкого. По приказу Троцкого был практически уничтожен Черноморский флот, гроза и слава России. То же самое было сделано с Тихоокеанским флотом. Но приказу Троцкого уничтожить Балтфлот не подчинился Алексей Михайлович Щастный, морской офицер, назначенный Наморси (Начальником морских сил) Балтийского моря. Он вывел флот в Кронштадт и таким образом спас его. За такое «неподчинение приказу» русский патриот Щастный был расстрелян по личному указанию Троцкого.

Роль Троцкого в осуществлении планов «мировой закулисы» по разгрому России нельзя сводить только к проискам масонов и сионистов, как это делают некоторые конспирологи. Такой подход к историческому процессу и русским революциям 1905 и 1917 гг., к гражданской войне в России и иностранной интервенции лишь затуманивает полную картину их подготовки и осуществления «Финансовым Интернационалом», а значит, мешает нам правильно понять нашу собственную историю. Ни сионисты, ни раввинат не считали Троцкого своим. Для него сионизм был всего лишь одним из рычагов мировой революции. А эта революция для «мировой закулисы» была лишь средством на пути к мировому могуществу.

Мало кто знает, что раввины предали Троцкого самому страшному проклятию в иудаизме – «Пульса де-нура». В талмудической литературе это выражение означает в примерном переводе «болезненное наказание на уровне нефизического, сущностного мира». Предполагается, что «Пульса де-нура» Троцкому делал раввин Хафец Хаим. В современном Израиле этому проклятию были преданы премьер-министры Ицхак Рабин и Ариэль Шарон в 1995 и 2005 гг. соответственно за их переговоры с палестинцами. Рабин через месяц после проклятия был убит, а Шарон меньше чем через полгода впал в кому, из которой так и не вышел. Троцкий тоже принял страшную смерть: 21 августа 1940 г. его убил ударом по голове ледорубом агент НКВД Меркадер. «Пульса де-нура» сработала. За этим нет никакого антисемитизма и антисионизма. Дочь Сталина Светлана была замужем за евреем, а его сын Яков женился на еврейке. Троцкий мешал Сталину как соперник, потому что внес раскол в мировое коммунистическое движение и в том числе в ВКП(б). В мире особых протестов и демаршей против СССР это убийство не вызвало. К тому времени «мировая закулиса» уже списала Троцкого со счетов. В новой глобальной партии на ее мировой шахматной доске появились новые фигуры. Ими закулисные игроки так же легко жертвовали, как Троцким и его последователями, которых Сталин превратил в «лагерную пыль» (выражение Лаврентия Берии) в ГУЛАГе.

На мировой шахматной доске

Нередко авторы самых серьезных исследований влияния крупного финансового капитала на мировые события заходят в тупик уже потому, что не могут обнаружить логическую связь между финансированием теми же Ротшильдами и Шиффами коммунистов и конкретно Троцкого и одновременно антикоммунистов-белогвардейцев. Символично, что организатор геноцида казачества Яков Свердлов возглавлял правительство большевиков. А его брат, Зиновий Пешков, эмиссар «мировой закулисы» и масон высших степеней посвящения, в то же самое время представлял Францию при правительстве Колчака, поддерживая постоянную связь с братом Яковом. Именно по этому каналу «мировая закулиса» устами Якоба Шиффа отдала приказ о казни в Екатеринбурге царя Николая II и всей его семьи.

А ведь именно Николай II послал во Францию русский экспедиционный корпус, который спас ее от разгрома в Первой мировой войне. Но для «мировой закулисы» и наш император, и Троцкий, разлагавший русскую армию с помощью той газетенки, которую он издавал во Франции, как и все другие исторические персонажи, был не более чем одной из фигур на глобальной шахматной доске в партиях, продуманных до самого последнего хода. В той игре, которая на ней идет, нет ничего личного. На ее исход не влияют идеологии, религии, предубеждения и даже кровные узы. Единственная мотивация в этой игре, как сказал Наполеон, – это нажива. Поэтому куда вкладывать, кем жертвовать – белыми или красными. – безразлично. Это объясняет и такие вроде бы противоречащие друг другу действия, и отсутствие у «мировой закулисы» каких-либо идеологических, даже этнических пристрастий. Хотя, казалось бы...

Ставки делаются сразу на двух фаворитов – кто бы ни победил, в выигрыше будет тот, кто вложил в него свои деньги. 30 января 1933 г. президент Германии Гинденбург назначил рейхсканцлером Гитлера, которому тут же принялись помогать деньгами Рокфеллеры и Ротшильды. 16 ноября 1933 г. были восстановлены дипломатические

отношения между СССР и США. И те же Ротшильды принялись вкладывать в советскую нефтяную промышленность, а Форды, активно помогавшие Гитлеру, – в советский автопром. Коминтерн был формально распущен 15 мая 1943 г. Через год США, убедившись, что Германия обречена на поражение, высадились в Нормандии и открыли тем самым второй фронт. Таких параллелей в истории «мировой закулисы» немало.

Капитал преступен по самой своей природе, хотя у нас теперь об этом «из соображений политкорректности» и еще потому, что не велят «разжигать вражду» к отечественным капиталистам, не принято говорить. Я могу только вновь отослать читателя к «Капиталу», где Маркс цитирует английского публициста XIX в. Томаса Джозефа Даннинга: «Капитал... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это еще не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживленным, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, даже под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами» (*Dunning T.J. Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention. – London: Published by the author, and Sold by M. Harley, No. 5, Raquetcourt, Fleetstreet, E.C. 1860. – P. 35–36; 52* (цит. по *Маркс К. Капитал*, гл. 24, примечание в конце п. 6 // *Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 23. – С. 770*).

Добавлю к этому еще одну мотивацию, во имя которой совершаются самые чудовищные преступления – это власть, как денежная, так и политическая, ибо во взаимодействии они дают власть над людьми и их имуществом, над целыми государствами. А «мировой закулисе» нужна глобальная власть – над всей планетой, над всем человечеством. Это – конечная установка, это определяет все ее действия. Поэтому тут не надо искать идеологической либо какой-либо этнической или политической подоплеки и гадать, за кого они – за белых или за красных. Как правило, в рамках стратегии «управляемого

хаоса» стратеги «мировой закулисы» делали всегда ставку одновременно на противостоящие друг другу силы – на монархию и ее противников-революционеров, на большевиков и белогвардейцев, на коммунистов и фашистов, на либералов и консерваторов, на глобалистов и исламистов-террористов. В результате столкновения таких противоположностей происходит нечто подобное соединению двух половинок атомной бомбы, в результате чего образуется ядерный взрыв. Так вызывается хаос – людская катастрофа и наилучшая пора для извлечения прибыли теми, кто его вызвал.

Все взаимосвязано в этом мире. В свое время в Соединенных Штатах одним из исследовательских центров «Римского клуба», входящего в систему «мировой закулисы», были разработаны планы геноцида для Пол Пота^[3], о чем стало известно совсем недавно. За время людоедского правления этого палача в Камбодже (1976–1979 гг.), где по его приказу были зверски уничтожены, по разным оценкам, от 1 до 3 млн человек, прежде самое стабильное королевство в мире погрузилось в кровавый хаос. Так вот этот опыт был изучен и взят на вооружение в мозговых центрах «мировой закулисы», равно как и методика «культурной революции» в Китае. Все это впоследствии легло в основу концепции «управляемого хаоса» и послужило методологической основой «цветных революций», а также «гибридных войн». Более того, как мы увидим дальше, полпотовские методы массового истребления людей заложены и в планы «мирового правительства» по сокращению населения Земли. Все это кажется невероятным, но, увы, это реальность уже сегодняшнего дня – методы Пол Пота используют на практике боевики ИГ, проводя массовые казни мирных жителей на захваченных ими территориях. Действия террористов ИГ играют на руку организаторам «управляемого, или «конструктивного», хаоса и используются не только для дестабилизации Ближнего Востока, но и для подрыва позиций европейских конкурентов США. В этом убеждаются, прежде всего, те, кто непосредственно сталкивается с нашествием исламистов в Европу в ходе операции «Беженец». «ИГИЛ, по моему мнению, – говорит лидер оппозиционной сирийской партии “Народная воля”, бывший вице-премьер Сирии, доктор Кадри Джамиль, поддержавший Асада в борьбе с террористами, – это рычаг для воплощения в жизнь двух идей: борьба цивилизаций и конструктивный хаос. Эти идеи

претворяет в жизнь “Исламское государство”. Оказалось, что ИГ – надежное орудие для реализации таких философских криминальных идей». То, что США стали повивальной бабкой ИГИЛ, признал и бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр. Блэр вместе с президентом США Дж. Бушем намеренно ввели общественность в заблуждение, чтобы оправдать агрессию против Ирака, утверждая, что Багдад будто бы обзавелся атомной бомбой. После вторжения западной коалиции в эту страну выяснилось, что режим Саддама Хусейна не обладал оружием массового поражения, уничтожение которого считалось одним из главных мотивов войны. И вот годы спустя в интервью американской телекомпании CNN уже отставной Блэр признал, что вторжение в Ирак вооруженных сил США и их союзников в 2003 г. стало одной из основных причин последующего появления на свет «Исламского государства» (CNN, 25.10.2015).

Когда Россия начала операцию своих ВКС в Сирии (30 сентября 2015 г.) и принялась успешно уничтожать одну опорную базу «Исламского государства» за другой, военные аналитики быстро подсчитали, что за какой-то месяц русские нанесли куда больший урон этим террористам, чем США и их союзники по «антитеррористической коалиции» за полтора года. В чем же была причина такой неповоротливости ВВС США и натовской авиации, которые в считанные дни разгромили в свое время Югославию, Ливию и Ирак? Причин тому несколько, но главных две. Во-первых, боевики ИГ разрушали государственность наиболее сильных и стабильных в недавнем прошлом государств Ближнего Востока. Это Египет, где орудовали «Братья мусульмане» и «Аль-Каида», вошедшие в ИГИЛ, Сирия, Ливан и Ирак. Миллионы граждан этих стран вынужденно покинули родные места и стали беженцами, спасаясь от чудовищных зверств головорезов-исламистов. Направляя и стимулируя этот поток мигрантов в Европу путем эскалации зверств исламистов, «мировая закулиса» дестабилизировала балканские страны и весь Европейский союз, который понес немалые убытки уже при первых ударах неконтролируемого потока беженцев. Но это только начало. За авангардом лета 2015 г. последует основная многомиллионная масса мигрантов, которая, если использовать терминологию Барака Обамы, «разнесет в клочья» европейскую экономику и расчистит место для заокеанских конкурентов. Во-вторых, террористы ИГ, как сообщило 24

октября 2015 г. иранское агентство Tasnim, захватив крупные нефтяные месторождения в Сирии и Ираке, наладили ее контрабандный экспорт по бросовым ценам от \$10 до \$35 за баррель при средней мировой цене на тот период чуть ниже \$50. ИГ добывает около 30 тысяч баррелей нефти в сутки. От нелегальной торговли нефтью ИГ получает \$50 млн в месяц. «Именно нефть, – утверждает агентство Tasnim, – стала главным и постоянным источником доходов экстремистов, которые позволяют им удерживать власть в их самопровозглашенном “халифате”». Общее состояние ИГ достигло к концу 2015 г. уже \$30 млрд. Доходы от продажи нефти идут «на щедрое поощрение лояльности части своих боевиков», а также на восстановление необходимой террористам промышленной инфраструктуры. На средства от нелегального экспорта нефти ИГ смогла завезти даже необходимое оборудование и специалистов из-за рубежа. Все это, конечно, больно бьет по мировым производителям нефти, прежде всего по России, которая несет колоссальные убытки от падения цен на нефть, вызванного ее демпинговыми продажами контрабандистами ИГ. Почему же ни одной американской бомбы вплоть до начала операции ВКС РФ в Сирии не упало на эти пиратские нефтепромыслы? Да потому, что нефтяной бизнес «Исламского государства» полностью соответствует задачам экономической войны, развязанной «мировой закулисой» против России после воссоединения с ней Крыма. Этим и объясняется «неповоротливость» ВВС США, поддержка ЦРУ и Пентагоном террористических банд, выступающих в виде «умеренной оппозиции» против президента Сирии Башара Асада, не говоря уже о лживой антироссийской пропаганде, четко координируемой Советом по международным отношениям. Такова структура этой взаимосвязи.

Подобные сценарии уже использовались в недавнем прошлом. Евреи Ротшильды помогали Гитлеру прийти к власти, надеясь с его помощью установить контроль над экономикой Германии, а затем натравить его на Россию. Судьба евреев при этом их интересовала меньше всего. Даже узнав о лагерях смерти, в которых уничтожали евреев, они не прекратили обходными путями вкладывать деньги в экономику третьего рейха. Рокфеллеры в годы войны с Гитлером оказывали нацистам прямую поддержку вопреки национальным интересам Соединенных Штатов, используя при этом своих людей в

Пентагоне. Все началось с того, что в июле 1940 г. Джеймс Форрестол (президент США Франклин Рузвельт назначил Форрестола специальным помощником 22 июня 1940 г., а через шесть недель выдвинул его на должность заместителя министра военно-морского флота) помог Нельсону Рокфеллеру получить пост координатора по внутриамериканским делам. Рокфеллер владел контрольным пакетом акций компании «Стандард Ойл», вторым по величине пакетом акций владела контролируемая нацистами «И. Г. Фарбен». После вступления Рокфеллера в эту должность Форрестол добился разрешения для судов «Стандард Ойл» поставлять нефть нацистам в 1941 г. (Это было, правда, до вступления США в войну, но и Перл-Харбор не изменил подхода Рокфеллера к делу.) Форрестол был ярким антикоммунистом и антисемитом и поэтому с первых дней прихода Гитлера к власти симпатизировал нацистам. Такие друзья Форрестола, как Дилон и Рид, помогали финансировать Гитлера еще в 1934 г. Один из его ближайших деловых компаньонов, Александр Кройтер, был пособником нацистов в Америке, обеспечивавшим предпочтительное отношение к западным коммерческим интересам со стороны нацистов. Кройтер позднее был связным Даллеса с Гиммлером во время сепаратных мирных переговоров с Германией. Форрестол не один раз оказывал поддержку клиентам Даллеса, делавшим бизнес с нацистами. Как пишет его биограф Арнольд Рогоу, «Форрестол прожил большую часть своей жизни в антисемитском мире. Семейный круг его был антисемитским, и большинство друзей определенно не любило евреев. В период его уоллстритской карьеры значительное число известных банков и юридических фирм не принимали на работу евреев, а нью-йоркские и вашингтонские клубы, к которым он принадлежал, не предоставляли членства лицам еврейского происхождения. Военно-морской департамент Пентагона был известен своей антисемитской кадровой политикой. Сам Форрестол признавал, что он считал евреев “другими” и “никогда не мог понять, как еврей и нееврей могут быть друзьями”» (см. Arnold Rogow, James Forrestal, A Study of Personality, Politics, and Policy (MacMillan, 1963). Всю войну, благодаря Форрестолу и Рокфеллеру, немцы получали в Южной Америке все, что хотели – от заправочных станций до шпионских баз. Более того, с помощью Рокфеллера после разгрома Третьего рейха была организована переброска видных нацистов в Латинскую Америку. По

этим каналам, в частности, удалось укрыть в Аргентине Эйхмана – организатора массового истребления евреев. Израильской разведке Моссад удалось найти его и доставить в Израиль для суда только двадцать с лишним лет спустя.

Согласно Конституции США предоставление помощи врагу в военное время расценивается как предательство. 22 сентября 1947 г. федеральный судья Чарльз Кларк заявил: «“Стандард Ойл” может считаться врагом нации из-за своих связей с “И.Г. Фарбен” уже после того, как Соединенные Штаты и Германия вступили в войну». Джон Лофтус и Марк Ааронс в своей книге «Тайная война против евреев. Как западные державы предали еврейский народ» приводят данные о том, что сионистская разведка собрала обширное досье на Нельсона Рокфеллера, который лично предавал интересы Соединенных Штатов. В том досье «имелись протоколы его банковских сделок с нацистами через швейцарские банки, его подпись на документах об учреждении немецкого картеля в Южной Америке, записи его разговоров с нацистскими агентами во время войны и в заключение – доказательства его соучастия в акции Аллена Даллеса по нелегальной переправке нацистских военных преступников и денег из Ватикана в Аргентину».

Это досье сионисты использовали в 1947 г. перед решающим голосованием в ООН о разделе Палестины и создании государства Израиль. Рокфеллер, который был резко против этого, ознакомившись с предъявленными ему документами, пообещал сионистам договориться с латиноамериканскими диктаторами, которые были у него под контролем, чтобы их представители в ООН проголосовали в поддержку сионистского государства либо воздержались. За это ему пообещали молчать о его связях с нацистами, не передавать прессе сведения о месте проживания нацистов в Южной Америке или о нацистах, работающих на Даллеса. Рокфеллеру гарантировали, что на Нюрнбергском процессе не будет показаний о банкирах, финансировавших Гитлера, что дело о его и Даллеса личных связях с нацистами будет навсегда закрыто. Но точно также молчали в Нюрнберге и о финансовой помощи Гитлеру со стороны Ротшильдов, и об участии сионистов Уорбургов в финансировании «И. Г. Фарбен», поставлявший газ для Освенцима. Как бы там ни было, Рокфеллер сдержал свое обещание. В течение трех дней он поговорил с каждым

диктатором и каудильо, которые находились всецело под его влиянием, и разъяснил им, как надо действовать. К изумлению арабского мира 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о разделе Палестины большинством в две трети голосов при десяти воздержавшихся. Каждый член рокфеллеровского латиноамериканского блока проголосовал либо в пользу Израиля, либо воздержался. Лишь Куба, единственная страна Западного полушария, проголосовала «против» (см.: *Джон Лофтус, Марк Ааронс. Тайная война против евреев. Как западные державы предали еврейский народ // Сокращенный перевод Арье Левина; <http://gazeta.rjews.net>*). Конечно, и о связях Рокфеллера с нацистами и с «И. Г. Фарбен», и о том, как его шантажировала сионистская разведка, Ротшильды знали, если сами не участвовали в этих операциях. Но соображения «этнической солидарности» ни у той, ни у другой династии никогда не преобладали над соображениями прибыли и деловыми интересами.

Если бы в ходе Второй мировой войны Советскому Союзу не удалось добиться военного превосходства над гитлеровской Германией и вставшей под его знамена Европой (а там была действительно вся Европа, за исключением частей «Свободной Франции», Англии и нейтральной Швейцарии), то Россия исчезла бы с лица земли как государство и как нация.

«Мировая закулиса» самым тщательным образом наблюдала за подготовкой и ходом той войны, в которой главным для нее была не борьба с фашизмом, не спасение народов от гитлеровского геноцида, а ее собственные узкокорыстные цели – нажива на войне по методике основателя банкирского рода Ротшильдов, умудрявшегося финансировать в ходе войны и Англию, где он жил, и Францию, с которой воевала Англия. Кстати, «закулиса» во время Второй мировой была прекрасно осведомлена об уничтожении славян, евреев и цыган в лагерях смерти, но ничего не сделала для их спасения. В этой схватке гигантов ее задачей было другое – раз и навсегда вывести Германию и Россию, а затем и Японию из числа великих держав и утвердить свое мировое господство. Вот почему, даже пойдя на союз с СССР, Англия и США действовали по принципу, сформулированному будущим президентом США Г. Трумэном на следующий день после нападения Гитлера на СССР: «Если мы увидим, что войну выигрывает Германия, нам следует помогать России, если будет выигрывать Россия, нам

следует помогать Германии, и пусть они как можно больше убивают друг друга» («The New York Times», 24.06.1941). Это – классика «мировой закулисы».

Даже после победы над фашистской Германией наши союзники по антигитлеровской коалиции держали захваченные в плен немецкие войска в полной боевой готовности. Вплоть до конца 1945 г. существовала опасность, что их перевооружат и бросят против СССР снова, но уже в составе армий наших вчерашних союзников. В это верится с трудом, но рассекреченные в последние годы британские документы подтверждают, что такой план существовал. Он был найден в личном досье Уинстона Черчилля. Это план операции «Немыслимое» (точное название!) – войны против СССР, подготовленный Объединенным штабом планирования военного кабинета Великобритании. Под ним стоит подпись – 22 мая 1945 г. В книге профессора О. А. Ржешевского из Института всеобщей истории РАН «Сталин и Черчилль» (М., «Наука», 2004) этот план, подготовленный всего через две недели после победы над гитлеровской Германией, подробно описан. В соответствии с ним первоначальной целью новой войны с Россией было «вытеснить советские войска с территории Польши». Конечная цель состояла в том, чтобы силами западных союзных армий и неразоруженных немецких дивизий «оккупировать те районы внутренней России, лишившись которых, эта страна утратит материальные возможности ведения войны и дальнейшего сопротивления». Ставилась задача: «нанести такое решающее поражение русским вооруженным силам, которое лишит СССР возможности продолжать войну». Начало военных действий было намечено на 1 июля 1945 г. И не был он реализован только потому, что господа союзники не сразу осознали, насколько мощной силой стала Красная армия к концу Второй мировой войны (там же). К тому же информацию о разработке англичанами этой операции еще 18 мая сообщил в Москву советский военный атташе в Лондоне генерал-майор Иван Складов, и СССР вовремя подготовился к тому, чтобы дать отпор «союзнической» агрессии (см.: *Назаров О. О сэре Уинстоне Черчилле и «телячьем восторге»*; ria.ru/zinoviev_club/20150707).

Взвесив все «за» и «против», имперский генеральный штаб Великобритании первым дал отбой и не поддержал этот план «по

причине превосходства сил Красной Армии». Начальник британского генштаба фельдмаршал А. Брук резюмировал это решение так: «Россия сейчас всесильна в Европе» (Public Record Office. CAB. 120/161/55911.P. 1–29). Это еще одно подтверждение того, что Запад никогда не считался только со слабой Россией. А вот сильной России, уверенной в себе и своих вооруженных силах (император Александр III говорил, что «у России есть только два союзника – армия и флот»), там всегда панически боялись и остерегались вступать с ней в бой.

18 августа 1948 г. Совет национальной безопасности США утвердил директиву 20/1 «Цели США в отношении России». Она определила политику США в отношении России на долгие десятилетия и оставалась руководством к действию для Белого дома даже после развала СССР. Приведу ее с некоторыми сокращениями: «Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум: свести до минимума мощь и влияние Москвы; провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России... Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля. Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым режимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления. Мы слишком натерпелись в минувшие 15 лет (в 1934 г. СССР был принят в Лигу Наций и сразу же стал постоянным членом ее Совета, что означало окончание изоляции России при построении общего миропорядка. – *Прим. ред.*), действуя так, будто нормальные отношения с таким режимом были возможны...

Так, какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может возникнуть на части или всей русской территории в результате событий войны? Следует со всей силой подчеркнуть, что, независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны добиться осуществления наших целей, вытекающих из уже упомянутых требований. Другими словами, мы

должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим не имел большой военной мощи; в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира; не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами; не установил ничего похожего на железный занавес.

Как быть с силой Коммунистической партии Советского Союза – это в высшей степени сложный вопрос, на который нет простого ответа. *На любой территории, освобожденной от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата власти* (выделено мной. – В. Б.). В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней советской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдет в подполье, как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд. В этом отношении проблема, как справиться с ним, относительно проста: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники (советского аппарата), которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отдавать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придет на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда... Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создают местных мучеников... Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобожденной от коммунизма, широкой программы декоммунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти» (сборник «Сдерживание. Документы об американской политике и стратегии 1945–1950 гг.»),

опубликован в США в 1978 г.). Тут, как говорится, ни прибавить, ни убавить. Прошло всего три года после разгрома гитлеровской Германии и ее союзников в Европе и Азии, а США уже подготовили этот план, который по аналогии с гитлеровским вполне можно назвать «Планом Барбаросса № 2».

Ядерная русофобия

Ситуация, сложившаяся в мире после капитуляции Германии и Японии, была чрезвычайно опасной: пусть хотя бы всего в нескольких экземплярах, но у США уже было ядерное оружие, но его еще не было у СССР. Над Россией впервые нависла ядерная угроза, чреватая тотальным уничтожением русского народа. И хотя ценой колоссальных усилий и жертв русские сумели создать ядерный щит, эту угрозу не удалось устранить до конца по сей день.

Не преувеличение ли это? Неужели совместимы высокие идеалы западной цивилизации, провозгласившей гуманизм высшей ценностью, с ядерным людоедством? Нет, конечно, не совместимы. Но те, кто войны планируют и развязывают, представляют не цивилизацию, а свору негодяев, объединенных общей корыстью и ненавистью ко всем, кто им мешает утвердить свое господство на земле. Идеалом у этой своры служит не гуманизм, а практическая потребность, а их мирской бог – это деньги. Россию и славянство они ненавидят именно потому, что это сила, способная им противостоять не только мечом, но и духом. Вот поэтому России столь важно сохранить и то, и другое.

Дай бог, чтобы нашу планету никогда не сотрясли ядерные взрывы, чтобы не осуществился наяву фантастический сценарий романа Невилла Шюта «На последнем берегу» (*Nevil Shute. On the Beach. Heinemann, 1957*) о всемирной ядерной катастрофе. Но, чтобы этого не произошло на российских берегах, эту возможность исключать нельзя, и к тому, чтобы отразить ядерный удар, надо всерьез готовиться. А планы и сценарии такого удара у врагов России заготовлены давно, с того момента, когда они взорвали в пустыне Невады первую атомную бомбу с невинным названием «Малыш». И по мере развития военной техники и оружия массового поражения эти планы только совершенствуются. Риск же ядерной войны при наличии столь огромных «арсеналов Армагеддона» не уменьшается. Известно, что по вине США мир не раз оказывался на грани ядерной катастрофы. Четыре раза американские бомбардировщики теряли ядерные бомбы – в Испании, Гренландии и в самих США. Президенты

Джимми Картер и Билл Клинтон теряли коды для запуска ядерных ракет. А в самый разгар Карибского кризиса в начале 1960-х гг. Соединенные Штаты были в шаге от начала ядерной войны. Третью мировую удалось предотвратить капитану американских ВВС Уильяму Бассету, который, получив приказ о запуске ракет с термоядерными бомбами, одна из которых должна была нанести удар по СССР, не стал его выполнять. Как оказалось, приказ был ложным (Bulletin of the Atomic Scientists, October 2011). Об этом стало известно только в 2011 г. уже после смерти Бассета.

Готовиться к новой войне с Россией, как известно, «мировая закулиса» начала еще до того, как пал Третий рейх. Гитлеровские планы геноцида славян в архив не сданы. Американская разведка длительное время укрывала генерала Гудериана, начальника гитлеровского генштаба на последнем этапе войны, командира дивизии СС в Восточной Европе генерала Райнефарта, эсэсовца Роде и других. Американские власти переправили в Чили изобретателя «душегубок» Рауффа, палача Барбье и тысячи других им подобных. Около 1,5 тысячи нацистских «ученых», в том числе занимавшихся преступными экспериментами на людях в концлагерях, были доставлены после войны в США и обеспечены «работой по специальности». Как писал германский еженедельник «Тат», комментируя эти факты, после окончания Второй мировой войны «времена изменились. Удар направлялся уже не на Германию, ибо США избрали своим врагом Советский Союз». Важно было уже не прошлое, а общая для нацистских преступников и их покровителей русофобия. Немудрено, что на новом витке исторической спирали она вновь обернулась планами геноцида русского народа, только уже в куда более зловещих масштабах.

...Как-то в Париже года за два до развала СССР меня пригласил к себе г-н Сайрус Сульцбергер, совладелец и обозреватель влиятельнейшей американской газеты «Нью-Йорк таймс». Сульцбергер к тому времени уже писал только книги и в своей небольшой квартире у Дома инвалидов устроил презентацию одной из них. Книга была посвящена в основном международным отношениям. В те времена Сульцбергер ратовал уже за разрядку, и я по понятным причинам не стал ему напоминать, что в разгар холодной войны он не стеснялся выступать в роли «ястреба». Но, как и многие его коллеги,

он, словно по нашему анекдоту 30-х гг., «колебался вместе с линией» и к началу 90-х стал «голубем». Он был членом Бильдербергского клуба, и его считали одним из идеологов «мировой закулисы». Не без оснований. Вместе с другими политологами США он разрабатывал, в частности, стратегию подрыва социализма изнутри. Еще в 1970 г. Сульцбергер писал в «Нью-Йорк таймс»: «В своей политике США благожелательно рассматривают тенденции к наднационализму среди своих союзников и национализму среди своих противников. В таких *враждебных районах* (выделено мной. – В.Б.), как Советский Союз и его блок, организация Варшавского Договора, мы восторженно поддерживаем национализм. Мы знаем, что поощрение национализма в Восточной Европе способно оживить не только враждебность между русскими и их союзниками, но и между русскими и некоторыми из их сограждан, например: украинцами, латышами или таджиками, если ограничиться этими тремя примерами». О том, как поощряли в СССР подполье, нагнетавшее эту враждебность, что и привело к развалу Союза, написано немало. Меньше известно о том, как рекомендации Сульцбергера и другие антирусские концепции претворялись в ядерные доктрины США. Создание ядерного оружия позволило разрешить планировщикам геноцида русского народа ту задачу, над которой столько «мучились» организаторы гитлеровских концлагерей смерти: куда девать трупы. *Уже в ноябре 1945 г. в США был составлен документ, в соответствии с которым намечалось подвергнуть атомной бомбардировке 20 городов в Советском Союзе.* Среди них – Москва, Горький, Куйбышев, Свердловск, Новосибирск, Омск, Саратов, Казань, Ленинград, Баку, Ташкент, Челябинск, Нижний Тагил, Магнитогорск, Пермь, Тбилиси, Грозный...

Ядерная русофобия одолела Пентагон, как только военно-промышленный комплекс США, в котором задают тон ведущие олигархи «мировой закулисы», обеспечил достаточные запасы ядерного оружия и средств его доставки. Более обширный список целей на территории СССР был включен в 1947 г. в чрезвычайный общий план боевых действий «Бройлер», затем одобрили еще более людоедские планы «Фролик» и «Хафмун» (осенью того же года). Директивы президента Трумэна предусматривали, что «нанесение первого удара по советскому ядерному потенциалу – главная задача в случае войны». Генерал ВВС США Хойт Ванденберг в ноябре 1947 г.

потребовал разъяснений по этому плану в совете национальной безопасности США. Вот в такой форме: «Будет ли в случае войны с СССР наша цель состоять в уничтожении русского народа, промышленности, коммунистической партии, коммунистической иерархии или какого-то сочетания этих элементов? Будет ли поставлена цель оккупировать Россию после победы и, возможно, провести в ней восстановительные работы?»

Разъяснения были даны генералу в совершенно секретном меморандуме № 20/4 совета национальной безопасности США от 23 ноября 1948 г. Суть его сводилась к тому, что уничтожить следует не только Россию и как можно больше русских, но и «организационные структуры коммунистических партий». Единый план военных операций «Троуджен», одобренный в декабре 1948 г., предусматривал ядерную бомбардировку уже 70 советских городов. Принятый в октябре 1949 г. чрезвычайный план военных операций «Офтэкл» – 105 городов. Перечень целей стратегической авиации США в 1956 г. насчитывал 2997 целей атомных бомбардировок, в начале 1957-го – 3261 цель. *В 1959-м, рассмотрев около 20 тысяч объектов на территории СССР, разведслужба ВВС рекомендовала довести к 1970 г. число целей для ядерных ударов ракет и бомбардировщиков США до 6955.*

И что переменялось за все то время, прошедшее со дня принятия первых планов «атомной бомбардировки СССР», в «медных лбах», как именуют в США пентагоновских генералов? В конце июня 1984 г. генерал морской пехоты Б. Трейнор, заместитель начальника штаба по планированию, оперативным и политическим делам, выступил в военно-морском колледже в Ньюпорте с прогнозом, от которого у многих пробежали по коже мурашки: «В ближайшие 20–30 лет война с Советским Союзом представляется почти неизбежной... Мы, по всей вероятности, еще при нашей жизни вступим в столкновение с русскими. И миру следует проникнуться мыслью, что мы одолеем их...». Генерал, как видим, оказался неплохим пророком. Конфликт на Украине 2014–2015 гг. подтвердил его прогноз. Значит, были такие планы в недрах американского генштаба и Белого дома еще 30 лет назад? Правда, теперь в Пентагоне уверенности в том, что США «одолеют русских», поубавилось, но то, что там не устают готовить против России «упреждающий» ядерный удар, – это факт. И, если бы

не боялись в Вашингтоне, что еще за несколько минут до того, как они нажмут свои ядерные кнопки, Россия нанесет свой сокрушительный упреждающий удар и по США, и по их союзникам, нас с вами, друзья, давно бы уже не было в живых.

Характерно, что генерала Трейнора даже не одернули – просто досадливо поморщились: «Зачем болтать на публике о том, о чем говорят только в своем кругу?» Тогдашний шеф Пентагона Уайнбергер издал директиву, согласно которой впредь все официальные лица его ведомства должны были согласовывать с руководством министерства обороны тексты своих публичных выступлений. Президент Рейган, когда его спросили на пресс-конференции, что он думает по поводу выступления Трейнора, от ответа ушел: «Надо еще мне посмотреть, что он там наговорил...». Сверим дату: Трейнор выступил как раз в тот момент, когда в Белом доме готовились первые директивы по проведению операции по развалу СССР.

Единый оперативный план действий № 2, принятый к концу правления президента Эйзенхауэра, предполагал, по характеристике ядерного физика Герберта Йорка, который с ним ознакомился, «превратить Россию в мусорную свалку». С некоторыми поправками этот план остается на вооружении американской военщины по сей день. Модификации эти заслуживают особого внимания даже не только с военной точки зрения. Приведу по западногерманскому журналу «Шпигель» рассказ об одном таком «усовершенствовании»:

«...В 1977 г. еще один человек познакомился с “единым планом”. Это польский аристократ по рождению и по имени Збигнев Бжезинский (аристократ – это, кстати, громко; точнее – захудалый шляхтич из-под Львова. – *В. Б.*), которому удалось добиться благосклонности самого Дэвида Рокфеллера и должности советника президента Джимми Картера по вопросам национальной безопасности и войти в тот самый узкий круг, где принимаются самые ответственные решения.

Бжезинский немедленно потребовал тщательной перепроверки оперативного плана руководства по применению ядерного оружия (это “директивы по развертыванию ядерного оружия”, которые основаны на “едином плане”). В плохом настроении на заседании в подземной “оперативной комнате” Белого дома он слушал, как члены штаба экспертов совета национальной безопасности поясняли ему критерии

применения ядерных сил и намеченные цели. Первоначально будет произведен удар по советским ядерным силам, чтобы уничтожить как можно больше ракет и ракетных подводных лодок еще в их пусковых шахтах и на базах. Затем наступает очередь обычных вооруженных сил противника, а потом промышленных целей. Бжезинский прервал его. *“А где, – спросил он, – критерии уничтожения русских?”* (выделено мной. – В. Б.).

После нескольких секунд удивленного молчания референт попытался объяснить то, что Бжезинскому уже давно должно было быть известно: советские города и гражданское население не рассматриваются действующими “единым планом” и “директивами” как отдельные цели. Но поскольку наряду с промышленными объектами большинство военных объектов также размещено в крупных населенных районах, автоматически вместе с упомянутыми целями будет уничтожена и значительная часть советских граждан.

“Нет, нет, нет, – нетерпеливо вскричал Бжезинский. Он имел в виду отнюдь не просто советских граждан. – Я имею в виду русских в Советском Союзе”.

Референт стоял, словно пораженный громом. Оказалось, что позиция Бжезинского по вопросу о “русских в Советском Союзе” сводится к следующему: “Русские господствуют в Советском Союзе, русские – враги, если мы хотим предотвратить войну, то следует запугать русских. Если же система сдерживания не сработает, необходимо убивать прежде всего русских. Если убивать русских именно за то, что они русские, то можно было бы ускорить распад русской империи”».

Как очевидно из этого пассажа, планы «мировой закулисы» в отношении России и русских не изменились. Появляются только «модификации».

Бжезинский потребовал увязать стратегические требования ведения ядерной войны именно с этой его политической целеустановкой. В результате «завороженные и просветленные идеями бывшего поляка стратеги-мыслители, – пишет “Шпигель”, – начали разрабатывать новые формы ядерной войны, которая не только превратила бы Советский Союз “в сплошную мусорную свалку”, но и привела бы к расколу между ее народами, развалила бы его политическую систему, т. е. войны, где не просто бы бессмысленно

убивали, а которой даже можно придать некоторые гуманные черты, если бы в ее ходе по возможности не трогали союзные государства и нерусские народы Советского Союза при условии, что пощаженные заслужат свою жизнь и свободу проведением восстания против “русских в Советском Союзе”».

Установки Бжезинского были приняты, учтены. Русофобия обрела право гражданства в военной доктрине США и была вмонтирована в конкретный план поражения ядерных целей на территории СССР. Подтверждает это и американский журналист Джеймс Чейс. В своей книге «Состоятельность: цена выживания» он пишет, что уже к 1980 г. Вашингтон стал формулировать новую внешнюю политику, которая направлена *«скорее против русской нации, чем против всемирной коммунистической идеологии»* (выделено мной. – В. Б.). Это замечание чрезвычайно важно для понимания главного в современном противостоянии России и «мировой закулисы» – нашим врагам неважно, какой существует в России политический строй. Их основной враг – Россия как таковая и ее титульная нация – русские.

Конечно, такого рода патологическая русофобия чревата ядерной авантюрой, в которой могут погибнуть не только русские – все человечество. В том числе и те, кто входит в «мировую закулису», как бы там они ни надеялись на свои супербункеры. Но логика ядерных маньяков и после развала СССР и ликвидации коммунизма в России, если вообще в этой связи можно говорить о логике, по-прежнему базируется на идеологических построениях г-на Сульцбергера и «ценных указаниях» Бжезинского. Поощрение национализма и сепаратизма в России и вне ее пределов за счет нагнетания русофобии рассматриваются в США как наступательное оружие. Уже потому, что с их помощью «мировая закулиса» надеется и в наши дни изолировать Россию извне и попытаться расколоть ее изнутри так же, как раскололи и развалили в 1917 г. Российскую империю и как СССР – в 1991 г.

Нередко в российской печати имя Бжезинского используют как своего рода жупел, когда хотят показать, что на Западе существуют патологические русофобы. Да, русофобия Бжезинского – случай клинический. Но ведь те, кто прибегает к его услугам, вроде бы и не сумасшедшие. Бжезинский возглавлял Институт по вопросам коммунизма при Колумбийском университете в Нью-Йорке, был

автором глобальной американской стратегии антикоммунизма, работал в госдепартаменте США. Пика влияния достиг в конце 70-х гг., став помощником президента Картера по вопросам национальной безопасности. Он приложил руку к втягиванию Советского Союза в войну в Афганистане, участвовал в подготовке рейгановской подрывной операции против СССР, а после его распада создавал концепцию расширения НАТО на Восток и выступал в поддержку чеченских сепаратистов. Бжезинский – человек Рокфеллеров. Он член Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба и Совета международных отношений. Вышедшая в конце 90-х гг. книга Бжезинского «Великая шахматная доска» стала теперь программой по окончательному развалу России. Все думали, что стар уже неистовый советолог, пора ему на покой. И времена новые, и первый в истории США чернокожий (значит, прогрессивно мыслящий?) президент избран. А президент Обама взял и зачислил Бжезинского в свои внешнеполитические советники вместе с мадам Олбрайт, бывшим госсекретарем США. А эта дама, тоже не первой свежести, известна в мире как «дипломатический палач» Югославии и Руанды. К России она относится так же, как и Бжезинский. И если ему приписывают слова: *«В XXI в. США будут развиваться против России, за счет России и на обломках России»* (выделено мной. – В. Б.), то Мадлен Олбрайт уже открыто заявила претензии США на Кавказ и его нефтяные месторождения, а также на Сибирь, на озеро Байкал. Она говорит, что «необустроенная Сибирь с ее нефтью, газом и бездорожьем является достоянием всего мирового сообщества». Да и Северный морской путь, по ее мнению, «тоже не Россия, поскольку она не в состоянии его оборудовать портами, пристанями и причалами. А деловой мир в результате этого теряет экономическую выгоду, в Тихий океан из Атлантического попадает не через Северный Ледовитый, а через Суэцкий или Панамский каналы» (цит. по «Московский комсомолец», 25.02.09). В наши дни она, правда, утверждает, что ничего подобного не говорила. Забыла, может быть. Все же возраст. Склероз, склероз! Но ведь неслучайно, вторя своим заокеанским патронам, одна из ярых последовательниц Навального и идеолог несистемной оппозиции, главный редактор журнала The New Times Евгения Альбац, активистка Российского еврейского конгресса, выступила за раздел России. В эфире «Эха Москвы» она заявила: «Я,

честно говоря, не вижу особой проблемы, и если Россия разделится по Уральскому хребту. Я думаю, что это неизбежно». Но не в личностях дело, в конце концов. А в русофобии и порождаемой ей антироссийской политике. Из этих «змеиных яиц» и вылупляются гаденыши вроде Бжезинского, Олбрайт и их агенты в России вроде Альбац.

В недрах «мировой закулисы» к таким дебатам подходят без эмоций. Там исходят из того, что Россия как государство их не устраивает. Она для них, как сказал Бжезинский, «лишняя страна». Поэтому делается все – еще со времен нашествия Наполеона, – чтобы ее расчленили и затем ликвидировать вместе с населяющими ее народами. Тут, как говорят, ничего личного, только прямой расчет – дебит-кредит, прибыль-убыль. И не надо питать иллюзий по поводу того, что они сделают с «человеческими остатками» после захвата России. Но иллюзии, увы, штука стойкая.

Еще Салтыков-Щедрин писал о том, что российские правители обожают смотреть на свои отражения в западных зеркалах. И всячески стремятся к тому, чтобы эти отражения были как можно более привлекательными. Этого искусства в Советском Союзе избежал разве только Иосиф Сталин. Когда корреспондент американского агентства «Юнайтед Пресс Интернешенэл» Генри Шапиро спросил его на редкой для вождя послевоенной пресс-конференции, что он думает о маневрах НАТО в Средиземном море, Сталин ответил: «Ничего не думаю». И это для «мировой закулисы» было страшнее любой угрозы в адрес Запада. Сталин достоверно знал, что ничего, кроме страха и ненависти, к России в НАТО не испытывают. И вел себя соответственно, за что его и уважали сильные мира того.

Его преемники – от Хрущева до Горбачева, наоборот, ужасно хотели понравиться Западу. Горбачев по этой части прямо из кожи вон лез, пошел даже на прямое предательство, предъявив премьер-министру Англии Маргарет Тэтчер карту генштаба СССР с целями советских ответных ядерных ударов. Но, как только нужда в нем отпала, «мировая закулиса» преспокойно сдала его в утиль и поддержала Ельцина, окончательно развалившего СССР. Путин, слава богу, понял, что ни России, ни ее лидерам, защищающим ее национальные интересы, не стоит ждать ничего хорошего от «мировой закулисы».

Где сидит мировое правительство?

Даже человек, не сведущий в том, что такое «мировая закулиса», поймет, что для организации таких многоходовых операций, как демонтаж коммунизма в Советском Союзе и странах Варшавского договора, начатого США в начале 80-х гг., для запуска разного рода «цветных революций» на постсоветском пространстве и Ближнем Востоке, равно как и для операции «Беженец», необходимо задействовать весьма серьезные силы, средства и структуры. Тут необходим системный подход, инструментарий глобальный и мобилизация огромных средств людских и финансовых. Кто же такими возможностями обладает? Рискну предположить, что ни одно государство, включая США, с этим в одиночку не справится. Поэтому тут задействована вся глобальная структура «мировой закулисы», ее основные международные организации и вся ее агентура влияния, действующая под руководством западных спецслужб. Руководителям государств и военных блоков в этих операциях отведена роль послушных исполнителей, подчиняющихся единому глобальному центру (с непослушными быстро разбираются, как с Джоном Кеннеди). Такую операцию могут себе позволить только те, кто действительно контролирует львиную долю мирового богатства. Кто же это?

«Мировая закулиса» в наши дни выходит из тени, не скрывая более своих претензий на роль мирового правительства. Открыто действуют ее мозговые центры и политические клубы, где разрабатываются планы дальнейшей концентрации могущества и власти в руках мировой финансовой элиты и сценарии превращения человечества в безродное рабочее стадо ее рабов. Конечно, действительную суть этих планов не рекламируют. Они последовательно осуществляются под аккомпанемент пропагандистских кампаний в защиту прав человека, общечеловеческих ценностей, демократии и гуманизма. Трагическая судьба Советского Союза подтверждает, что только глупцы и политически наивные люди не видят за этими «мыльными операми» по пропаганде «западных ценностей» истинных целей «мировой

закулисы». Она не намерена более ограничивать свои аппетиты за счет колонизации отдельных стран и регионов. Речь идет о претензиях на право править всем миром, о порабощении всего человечества. Тот, кто откажется добровольно надеть ошейник раба, будет уничтожен в назидание другим. Такая судьба уготована не только отдельным бунтарям, но и целым народам и государствам, в первую очередь их лидерам. Мы видели, как это делается во Вьетнаме, Югославии, Ираке, Ливии – всюду, куда вторгались заокеанские претенденты на мировое господство, сея смерть и разрушения. Непокорных уничтожают в застенках Гаагского международного трибунала, как президента Сербии Слободана Милошевича, или зверски, перед телекамерами, в назидание другим – так было с лидером Ирака Саддамом Хуссейном и с руководителем Ливии Муаммаром Каддафи. В наши дни нет большей угрозы сложившемуся миропорядку и самому будущему человечества, чем та, что исходит от Соединенных Штатов Америки, не раз запятнавших себя военными преступлениями – от геноцида индейцев до Хиросимы и Нагасаки, от Вьетнама до Ливии, Ирака и Афганистана. Их претензии на мировое господство преступны по самой своей сути и неизбежно потерпят крах. Но, прежде чем это случится, может пролиться еще много крови.

В средствах «мировая закулиса» не будет стесняться и постарается силой сломить любое сопротивление своему диктату. Мы видим в последнее время, какое мощное давление оказывается на Россию. Причина этого очевидна. Пока Президент России Владимир Путин и его команда не выступали открыто против гегемонии США, в Вашингтоне ограничивались патерналистскими наставлениями в адрес Кремля. Но, как только в «вашингтонском обкоме» осознали, что Россия намерена всерьез отстаивать свой суверенитет и свои национальные интересы, там объявили войну ее руководству, открыто выступив за досрочное отстранение Владимира Путина от власти. Введение санкций против России и отдельных чиновников и фирм РФ показали, однако, что операция США по свержению законно избранного президента России носит не только личностной, но и открыто антироссийский характер, что признал президент США Барак Обама в своем обращении к конгрессу в январе 2015 г. Он заявил, в частности, что Россия после введения санкций якобы оказалась в международной изоляции и что ее экономика «была разорвана в

ключья». Конечно, ни того, ни другого Обаме добиться не удалось. Прежде всего, ничего не вышло с изоляцией России. Тем не менее действия США на этом направлении весьма опасны в современном мире, напичканном смертоносным оружием и средствами его доставки. Конечно, для тех, кто всерьез изучал пружины власти в Соединенных Штатах Америки, давно уже не секрет, что хозяева Белого дома – такие же временщики в нем, как и во власти. Они явно управляемы. Их выбирают и смещают заправилы «мировой закулисы», используя отработанные веками методы манипуляции общественным мнением под видом «демократических выборов», где главным двигателем были и остаются деньги. В так называемом свободном мире денежная власть давно подчинила себе политическую. Все по «Еврейскому вопросу» Маркса.

Известно, что нередко будущих президентов западных держав подбирают, как того же Билла Клинтона, на сборищах Бильдербергского клуба, а затем вызывают туда «на ковер» для отчета и наставлений, как Обаму и Меркель, да и других мировых лидеров. Что же дает «мировой закулисе» такую силу и власть?

В 2011 г. эксперты Цюрихского университета, проведя скрупулезный математический анализ связей ведущих компаний планеты, пришли к шокирующим выводам. Они обнаружили, что всеми процессами на планете, связанными с экономикой, руководит, по сути, одна гигантская корпорация. То есть можно смело вести речь о существовании теневого правительства, в которое входят хорошо известные всем компании. «Мудрецы» из Цюрихского университета загрузили в суперкомпьютер все, что было известно о докризисных (2008 г.) корпоративных связях, чтобы найти тех самых кукловодов, которые манипулируют судьбами мировой политики, экономики и всего человечества. Проанализировав движение капиталов за несколько лет, машина выдала цифру: контрольным пакетом акций в «корпорации Земля» владеют 1318 компаний, на долю которых приходится 60 % всех доходов.

Поиски крупнейшей акулы капитализма напоминали попытки физиков заглянуть в квантовый мир. Швейцарцы выяснили, что в обнаруженной экономической структуре тоже есть ядро – 147 финансовых и инвестиционных институтов, контролирующих 40 % глобального рынка. Список открывает Barclay's – один из двух

британских банков – в первой десятке, там же французский AXA и швейцарский UBS, 7 остальных мест занимают американские компании, а топ 10 замыкает Merrill Lynch. Немецкий Deutsche Bank – на 12 месте. На 34 месте в списке находим контролируемый сионистским капиталом банк Lehmann Brother's. С его банкротства начался кризис 2008 г. и т. д. Цюрихские «мудрецы» представили миру того самого корпоративного монстра, против власти которого протестовали даже на Wall Street. Его внутренние связи в виде пересекающихся активов настолько сильны, что, когда они рвутся хотя бы в одном месте, происходит глобальный взрыв. Частные структуры, даже самые мощные, так или иначе вынуждены взаимодействовать с государственными и международными. Потому что самые сильные структуры – это МВФ, Всемирный банк, Всемирная торговая организация. Но и они не всемогущи, так как находятся под контролем ведущих мировых держав и «мировой закулисы» (см.: Вести. Ру. 20.10.2011).

Власть там, где не просто большие деньги, а самые большие деньги. По данным на начало 2012 г., всего 1 % жителей Земли владеет 43 % находящегося на планете имущества, сообщает The Marker. В эту группу, а значит, и в «мировую закулису», вошли и богатейшие российские олигархи, хотя их гражданство – дело весьма условное, ибо в большинстве своем они граждане Израиля, США и Великобритании. Участники Давосского экономического форума, где с 30 января по 2 февраля 2013 г. обсуждались острейшие мировые проблемы, из 50 глобальных рисков самым опасным назвали стремительно растущую разницу между доходами богатых и бедных. Хуже всего по этой части дело обстоит в России. К концу XX в. доходы 0,01 % богатейших людей планеты повысились настолько, что если 30 лет назад они превышали доходы беднейших 90 % почти в 200 раз, то теперь превышают их более чем одну тысячу раз. *Этот интернационал толстосумов и правит миром.*

В декабре 2011 г. «Нью-Йорк Таймс» опубликовала на первой полосе статью о том, что каждый месяц в каком-нибудь ресторане на Уолл-Стрит собираются руководители 9 мировых банков: «Голдман Сакс», UBS, «Бэнк оф Америка», «Дойче банк» и др. Каждый месяц эти девять человек принимают решения, касающиеся шести миллиардов человек, живущих на Земле: каким будет процент

безработицы в мире, сколько людей умрет от голода, сколько правительств будет свергнуто, сколько министров будет куплено и т. д. «Это респектабельные преступники, – говорит итальянский антиглобалист Джузеппе Кьеза, – но они влиятельнее любого мирового политического лидера. У них реальная власть – власть денег».

Из названных Кьезой девяти банков возьмем ротшильдовский Goldman Sachs (рус. «Голдман Сакс»), один из крупнейших в мире коммерческих банков (до сентября 2008 г. – инвестиционный банк, являющийся финансовым конгломератом). Его рыночная капитализация оценивается примерно в \$100 млрд. Компания была основана в 1869 г. евреем Маркусом Голдманом. Еще тогда к Голдману присоединяется его зять Сэмюэл Сакс. Отсюда двойное название банка. Этот банк стал американским «кошельком» клана Ротшильдов и остается таковым по сей день. В 1999 г. «Голдман Сакс» заслужил сомнительную честь называться «виновником мирового кризиса» 2008 г. На этом кризисе, который он фактически спровоцировал, банк неплохо заработал. Как выяснила специальная комиссия сената США, сотрудники Goldman Sachs, спрогнозировав скорый крах рынка недвижимости, принялись активно снабжать своих клиентов дешевыми ипотечными контрактами. При этом банк активно играл на бирже даже не на понижение, а на полный коллапс этого сегмента. На этой базе возникли так называемые «деривативы» – необеспеченные кредиты, в основном ипотечные, которые какое-то время надували капитализацию банка, что позволяло ему активно спекулировать на фондовом рынке. Занимался этим не только «Голдман Сакс», но и другие банки, как еврейские, так и «арийские». В конце концов этот мыльный пузырь лопнул, недвижимость, приобретенная по ипотеке, обесценилась, тысячи американцев лишились своих домов и квартир. А банк «Голдман Сакс» на этом кризисе так нажился, что уже по итогам III квартала 2012 г. размер его выручки достиг 8,35 млрд долларов, тогда как за аналогичный период 2011-го он составил 3,59 млрд.

Журналист издания Rolling Stones Мэтт Тайбби пишет о банке «Голдман Сакс» буквально следующее: «Этот влиятельный банк подобен вампиру – пьет кровь у всего человечества, запускает свои руки везде, где есть деньги» (*Matt Taibbi. The Great American Bubble*

Machine. Global Research, Rolling Stones August 04, 2009; Rollingstone.com. 4 August 2009). В кругу финансистов банк известен как «The Firm» («Фирма»). В кругу конспирологов – как оплот еврейского (сионистского) капитала. Сайт английских конспирологов armageddonconspiracy.co.uk объявил, что «“Голдман Сакс” – это сионистская организация, одной из главных задач которой является обеспечение безопасности Израиля. Этой безопасности угрожал Ирак во главе с Саддамом Хуссейном. Поэтому его решили убрать, и президент США Джордж Буш, марионетка «Голдман Сакс», объявил ему войну и втянул американский народ, а заодно и английский, благодаря пуделю Буша Блеру, в эту идиотскую войну. А вот «Голдман Сакс», получив контроль над Ираком, получил и доступ к дешевой нефти. Теперь «Голдман Сакс» хочет посеять на Ближнем Востоке семена западной демократии, с тем чтобы расширить сферу своего влияния. Предполагалось таким образом достигнуть эффекта домино: после Ирака одна за другой арабские нации приобщатся к этой демократии, и Израиль будет в большей безопасности, а «Голдман Сакс» получит больше нефти, больше денег и больше власти».

Как оказалось, английские конспирологи не так уж далеки были от истины. Газета деловых кругов США The Wall Street Journal со ссылкой на внутренние документы Goldman Sachs писала, что во время финансового кризиса Goldman Sachs «потерял» 1,3 миллиарда долларов, принадлежавших инвестфонду ливийского лидера Муаммара Каддафи, которые тот передал банку как раз в 2008 г. Вся сумма была инвестирована в опционы (право на покупку акций) и валюты развивающихся стран. После начала финансового кризиса портфель ливийских инвестиций упал в цене на 98 процентов до 25,1 миллиона долларов. В порядке компенсации убытков топ-менеджмент Goldman Sachs предложил Каддафи приобрести акции банка стоимостью в 5 миллиардов долларов за 3,7 миллиарда долларов. Каддафи принялись вновь, говоря на жаргоне российских деловиков, «разводить на деньги», соблазняя его тем, что он мог бы стать крупным акционером «Голдман Сакс», и таким образом блокировали все возможные иски с его стороны за потерянные 1,3 млрд долларов. Первоначальная договоренность была достигнута в июне 2010 г., но сделка так и не была завершена из-за начавшейся в Ливии гражданской войны. А затем в США против Ливии были введены

санкции, запрещающие американским компаниям вести дела с Муаммаром Каддафи и его режимом. В «Голдман Сакс», понятно, по этому поводу ужасно расстроились. Ну, а дальше известно, чем все это кончилось. У кого крепкие нервы, может посмотреть в Интернете видеозапись последних минут жизни ливийского лидера. Шейлок получил свой фунт мяса. К этому следует добавить, что глава правительства Италии Марио Монти (Mario Monti) не избирался, а был назначен как кризисный менеджер, который должен спасти страну от надвигающегося банкротства, с 2008 г. находится на службе у компании Goldman Sachs. А Марио Драги (Mario Draghi) – бывший глава итальянского Центрального банка и нынешний руководитель Европейского центрального банка – с 2002 г. по 2005 г. был вице-президентом расположенной в Европе компании Goldman Sachs International. Он был «акционером», заботящимся об интересах «предприятий и суверенных государств», главой управления, которое незадолго до его прихода помогло Греции воспользоваться финансовым инструментом под названием swap, для того чтобы подправить свои балансы и скрыть государственные долги. И Лукас Пападимос (Loukas Papadimos), который с 10 ноября 2011 г. был греческим премьер-министром и главой переходного правительства, с 1994 г. по 2002 г. возглавлял греческий Центральный банк. Находясь в этой должности, он сыграл до сих пор еще неясную роль в сокрытии данных государственного бюджета с помощью компании Goldman Sachs («Der Spiegel», 12.12.2011).

После развала СССР «Голдман Сакс» стал одним из тех западных банков, которые активно занимались «пиратизацией России». «Goldman Sachs, – писал французский журналист Николя Бонналь, – “деловой банк для тех, кто всегда выигрывает” вместе со своими кузенами-олигархами организовал разорение обескровленной Ельциным России, создает принудительную продажу по бросовым ценам всех богатств этой страны прямо в руки кучки проходимцев. И это в то время, как 20 миллионов бедняков умирали из-за отсутствия необходимого лечения, пенсий или безработицы, спиваясь древесным спиртом или поддельной водкой. Это обнищание кончилось усиленным уничтожением народонаселения России, что прошло совершенно незамеченным на Западе». У банка с тех пор налажены отношения с высшими чиновниками РФ, и неслучайно, когда возникло

«дело Магнитского», то «самый еврейский банк в США» в 2012 г. заплатил 100 тысяч долларов консалтинговой компании Duberstein, чтобы та лоббировала в Сенате США отказ от принятия «списка Магнитского», чтобы, не дай бог, российским чиновным клиентам банка не перекрыли в Америке кислород. «Есть предположение, – сообщила печать США, – что таким образом банк хочет защитить вклады своих русских клиентов». (Ну, «русских» в данном случае надо понимать как термин скорее географический.)

Власть денег

Финансовый кризис 2008 г., возникший в результате безудержных спекуляций банков и хедж-фондов на базе необеспеченных кредитов, даже несведущих людей, далеких от критики грабительской природы капитализма, заставил задуматься о том, что современным миром управляют не политики, а финансовые воротилы. В декабре 2011 г. немецкий журнал «Der Spiegel» вынес на обложку вопрос, который теперь волнует всех: «Деньги правят миром... а кто правит деньгами?» В статье о влиянии крупнейших банков мира на мировую экономику журнал ставил вопросы с непривычной для Запада прямолинейностью:

«Как так получилось, что государства дают банкам миллиардные кредиты, для того чтобы потом стать должником тех же самых банков? Как так получилось, что один финансовый рынок в десять раз больше, чем показатели экономики всего мира? Справедлив ли упрек политики относительно того, что “рынки” преднамеренно проводили спекулятивные операции с Европой?»

Почему правительствам не удалось ограничить власть финансовых рынков?»

И наконец: «Кому принадлежит мир и кто правит деньгами?»

Тот факт, что сегодня многие когда-то процветавшие государства находятся на грани банкротства, не является случайным. Он является следствием распоясавшегося финансового рынка, которым алчно пользуются немногие богатые, сильные, владеющие информацией и не знающие никаких ограничений люди. И все это происходит без риска. А если вам будет угрожать банкротство, то тогда в дело вмешаются государства, для того чтобы спасти вас с помощью народных денег. После чего вы просто продолжите заниматься своим делом.

Вот что сказал по этому поводу на итальянском телевидении итальянский юморист Маурицио Кроцца (Maurizio Crozza): «Подождите: государства спасли банки от банкротства. Затем эти банки использовали полученные деньги и сделали банкротами сами государства. И теперь банки хотят занять правительства. Здесь что-то не так или я не прав?»

«Еще несколько десятилетий назад подобные вещи были бы невозможными. Ответственность за грабительский набег банковского сектора несет так называемая дерегуляция финансовых рынков, т. е. уничтожение всех моральных, этических и в конечном итоге разумных правил, – пишет немецкая деловая газета «Handelsblatt». – Этот процесс начался в 1970-е гг., когда экономисты все активнее поддерживали идею о том, что государственные предписания больше приносят вреда экономике, чем пользы. Они требовали еще больше свободы для богатых присваивать себе еще больше собственности, естественно, под предлогом заботы об экономическом процветании. Они утверждали, что в конечном итоге более значительный экономический рост пойдет на пользу и простым людям. Но на самом деле относительно этих простых людей у них были совершенно иные планы.

Весьма активно этот процесс пошел при Билле Клинтоне. Он “продолжил процесс дерегуляции американской банковской системы. В 1994 г. он снял ограничения, которые налагались на американские кредитные институты в случае их регионального расширения. Спустя пять лет было отменено также законодательное разграничение между коммерческими и инвестиционными банками, которое было введено после Великой депрессии в 1930-е гг. При президенте Джорджа Буше-младшем американская Комиссия по ценным бумагам в 2004 г. разрешила инвестиционным банкам без ограничений финансировать свои сделки с помощью кредитов”. Финансовый капитал таким образом получил полную свободу рук» («Handelsblatt», 09.11.2015).

О том, какие фатальные последствия имел этот шаг, сообщает журнал «Der Spiegel»: «В целом во всем мире более 8 тысяч фондов управляют капиталом в 1,7 триллиона долларов. В 1990 г. фондов было 600, а в управлении у них находились 40 миллиардов долларов». В течение 21 года количество фондов, таким образом, увеличилось в 13 раз, а управляемый ими объем денежных средств вырос в 42,5 раза. Самые крупные экземпляры этой «саранчи», т. е. хедж-фонды, «располагают капиталом до 70 миллиардов долларов».

А кредиты, как подчеркивает «Der Spiegel», «выдаются крупными банками: около дюжины финансовых институтов являются кредиторами и деловыми партнерами почти всех имеющихся в мире хедж-фондов». Журнал называет «одни и те же банки», «прежде всего

JPMorgan Chase, Goldman Sachs, UBS, HSBC, BNP Paribas, Bank of America и Deutsche Bank». И делает вывод: «Тот, кто ищет ответ на вопрос, кто управляет деньгами, не ошибется, если обратит на них внимание». И поскольку, по мнению журнала, миром правят деньги, то эти финансовые молохи принадлежат и к числу правителей мира, прежде всего банк с Уолл-Стрит, т. е. Goldman Sachs, принадлежащий Ротшильдам».

Богаты, как Ротшильды

Конечно, сводить всю «мировую закулису» к одним Ротшильдам могут только начинающие конспирологи. «Шпигель» дает более широкую картину, хотя и сводит все проблемы мировой экономики только к засилью и бесконтрольности ведущих банков. Тем не менее надо учитывать, что в «интернационале» финансистов и промышленников одна и та же семья, а точнее, семейный клан действует не в масштабах одной страны, а в масштабах глобальных. Так сложилось исторически. Наиболее типично в этом плане семейство Ротшильдов. Реальные позиции этого семейства в США значительны, но основная его мощь сосредоточена на европейском континенте. Ротшильды – наиболее влиятельный клан мирового финансового капитала, и с их именем тесно связана вся история «мировой закулисы» и международного сионизма.

Так же, как и многие другие «древние» кланы еврейской буржуазии, Ротшильды, как уже говорилось, начинали с ростовщичества. Они финансировали королевские дворы ряда западноевропейских государств, нередко враждовавших между собой. Но, как писала израильская журналистка Ханна Арендт, частые конфликты этих дворов, а впоследствии правительств «ни на минуту не поколебали интересов их государственных банков». Ротшильды оставались Ротшильдами независимо от своего подданства. Какую бы политику ни проводило то государство, на территории которого были расположены их банки, Ротшильды гнули свою линию. Деньги помогали им формировать политику ряда европейских государств на протяжении почти двух веков с момента основания своих банков. Родоначальник династии масон 33-го градуса Майер Амшель Ротшильд (1744–1812), сын обычного еврейского менялы из Германии, основал свой банк во Франкфурте-на-Майне в 1760 г. Эмблема банкирского дома Ротшильдов – пять скрещенных стрел – символизирует пять ветвей семейного клана, которому дал начало Майер Амшель Ротшильд (Анхель Мозес). Его потомки осели в Лондоне, Париже, Неаполе и Вене. После смерти Майера его совокупный капитал вдвое превышал активы Французского банка.

Дело продолжили пять его сыновей: Амшель Майер, Соломон Майер, Натан Майер, Калман Майер, Джеймс Майер. Братья контролировали 5 банков в крупнейших городах Европы (Париже, Лондоне, Вене, Неаполе, Франкфурте-на-Майне). Но, по сути дела, это был один банковский дом, и у сыновей Анхеля Мозеса не было никаких иных патриотических привязанностей, кроме как к этому дому и его основателю. Английские Ротшильды предоставляли под ростовщические проценты кредиты Англии в войне с Францией, а французские – таким же образом доили Францию. И наживали на этом баснословные барыши. Немецкие Ротшильды помогали принцу Вильгельму I Саксонскому. Но когда Наполеон отправил Вильгельма в ссылку, они профинансировали поход его «Великой армии» в Россию и крупно на этом заработали. А затем, перед Ватерлоо, вновь присягнули на верность Вильгельму и Англии. Таким образом, Натан Ротшильд за 17 лет пребывания в Англии увеличил первоначальный капитал в 25 000 фунтов, данный ему для «разгона» отцом, в 2500 раз. Сражение при Ватерлоо позволило устранить чрезвычайную угрозу для дальнейшей деятельности международных банкиров. Дело в том, что император Наполеон слишком поздно осознал, что он сам, французский народ и французская армия выступили расходными пешками по обеспечению финансового могущества семьи Ротшильдов. Ему принадлежат такие слова: «Деньги не имеют родины; финансисты не имеют ни патриотизма, ни честности; их единственная цель – нажива». Известно, где закончил этот великий француз свой жизненный путь – на далеком острове Св. Елены под охраной англичан, которую наняли те же Ротшильды. История этого финансового клана хорошо была знакома Марксу, и он с полным основанием пришел к выводу, что «деньги не имеют отечества», ибо деньги это и есть «мировая власть».

Банкирские дома Ротшильдов в Англии, Австрии и Франции всегда были тесно связаны между собой и играли крупную роль в выпуске государственных займов всех этих стран. Ротшильды наживались на поставках нефти из России и давали в долг русским царям, в том числе Александру III, а затем вместе с Шиффами и Уорбургамы выделяли средства на финансирование боевиков Троцкого, которые ехали из США и Англии в Россию делать революцию. Они финансировали интервенцию стран – участниц Антанты – против

Советской России в 1918–1920 гг. И они же способствовали утверждению гитлеровского режима в Германии, субсидировали франкистов в 1936–1939 гг. и нажили колоссальные барыши на грабительских кредитах, поставках оружия и продовольствия в годы Второй мировой войны. Стоит ли удивляться, что «патологические антисемиты» – главари Третьего рейха – отправили венского Ротшильда, когда он попал им в руки, не в Освенцим, а в Швейцарию и пальцем не тронули отпрысков парижского клана Ротшильдов, захваченных в плен в форме офицеров французской армии.

Американское интернет-издание «Celebrity Net Worth», которое специализируется на подсчете средств, заработанных известными людьми, составило в октябре 2012 г. список из 25 самых богатых людей, живших во втором тысячелетии, буквально от Иисуса Христа до наших дней. Общее состояние представителей списка превышает \$4,32 трлн. Да, в этом списке действительно числится всего одна еврейская семья – клан Ротшильдов. Между тем далеко не все евреи признают Ротшильдов своими соплеменниками. Речь идет о различиях между евреями-сефардами, которые считают себя потомками древних иудеев, и ашкенази – восточноевропейскими евреями, которых сефарды презирают. Так, например, сефард Карл Маркс презирал ашкенази Лассалья. «Ротшильды, – писал Эндрю Хичкок в своей книге “История дома Ротшильдов”, – утверждают, что они евреи, когда на самом деле они – хазары. Они происходят из страны по имени Хазария, которая занимала территорию между Черным и Каспийским морями. Ротшильды утверждают, что они евреи, потому что хазары по настоянию своего царя перешли в иудаизм в 740 г. н. э., но это никак не означало превращения их монгольских генов в гены еврейского народа» (цит. по www.rense.com).

Но это, как говорится, их проблема. В любом случае, когда мы говорим о сионизме и «сионистском капитале», мы имеем в виду прежде всего Ротшильдов. Их общий капитал оценивается в \$350 млрд. Но это для них – копейки. Точную цифру, однако, довольно трудно определить из-за многочисленных активов и разветвленности клана. Некоторые эксперты уверены, что семья Ротшильдов имеет около \$1 триллиона только в недвижимости и банковском секторе. Другие называют цифру на порядок больше. «Вычислить» этот клан трудно.

Ротшильды создали глобальную финансовую систему, неподконтрольную каким-либо государствам. Поначалу, чтобы сохранить деньги в семье, патриарх организовывал браки между двоюродными и троюродными родственниками, за что Ротшильдов не раз обвиняли в кровосмешении. В конце XIX в. эту критику учли и стали заключать браки выходцев из клана Ротшильдов с отпрысками других богатых семейств по расчету. Так они породнились с другими крупными банкирами, фактически поставив их под контроль семьи. Это позволило Ротшильдам усилить свои позиции в мировой финансовой системе и заодно замаскировать их. В прессе даже заговорили о том, что ветви их клана выродились, а прежнее влияние утеряно. Нет ничего более далекого от истины. «Ротшильды потратили сотню лет, чтобы спрятать истинный масштаб своей *сети глобального контроля*, – утверждает иерусалимский раввин Арон Коэн, который занимался историей этой династии финансистов. – Когда я говорю “Ротшильды”, я имею в виду не только непосредственно членов этой семьи или даже людей, носящих эту фамилию. В семью Ротшильдов входит множество людей, она имеет множество ответвлений. И есть множество Ротшильдов, которые не называют себя так. У них уже давно есть программы по размножению, которые порождают потомство под другими именами. Когда эти люди приходят к власти, они несут в себе гены Ротшильдов и подчиняются их системе, но официально Ротшильдами не являются. В этом вся трудность оценки их проникновения в правительства, финансовую сферу: они скрыты за тысячами разных имен. Дом Ротшильдов и их агенты на ведущих должностях в Правительстве, банковской сфере, бизнесе, фармакологии, биотехнологиях, СМИ и т. д. действуют как единое целое, чтобы воплотить в реальность описанный еще Оруэллом мировой контроль над населением, в том числе и над евреями».

Арон Коэн, автор книги «Ротшильд-Сионизм», издал ряд брошюр и видеолекций, в которых он утверждает, что Ротшильды создали свою «преторианскую гвардию» по имени «Ротшильд-сионисты». Основной костяк этой гвардии составили те израильтяне, которых по каналам Ротшильдов послали в Соединенные Штаты, чтобы их дети, будучи гражданами Америки, «пропитали всю американскую государственную систему в последующих поколениях». В эту особую сионистскую структуру, по его словам, входит «сеть организаций,

включая “Бнай Брит” (B’nai B’rith) и его ответвление “Антидиффамационная Лига” (ADL), которые работают с другими Ротшильд-контролируемыми группами по выявлению и нейтрализации людей, обнаруживших “слона в гостиной” (т. е. сионистское лобби, обслуживающее сионистский капитал и непосредственно Ротшильдов. – В. Б.) и пытающихся об этом рассказать другим. Они нападают и обезвреживают их всеми доступными способами, чтобы остановить распространение простой и разрушительной для них правды: что Ротшильд-сионисты контролируют господствующие СМИ, Голливуд и киноиндустрию, правительства (не в последнюю очередь в Соединенных Штатах) и, что особенно четко видно в свете текущих событий, они полностью управляют глобальными финансами и торговлей. При этом помните, – добавляет раввин Коэн, – что только 1,7 % населения Соединенных Штатов – евреи и весьма значительная часть их не является Ротшильд-сионистами».

Коэн приводит имена нескольких «Ротшильд-сионистов», которых клан Ротшильдов внедрил на ключевые посты в администрации президента Обамы после его избрания в конце 2008 г. Это – Рам Эмануэль (Ротшильд-сионист), глава аппарата Белого дома. Он служил в израильской армии, является сыном бывшего члена террористической группы «Irgun», которая своими терактами помогала созданию государства Израиль в 1948 г. и способствовала тому, что приблизительно 800 000 палестинцев в страхе бежали со своей родины. Старшим советником Обамы (помощником) был Дэвид Аксельрод (Ротшильд-сионист), ближайший сподвижник Эмануэля и человек, который руководил избирательной компанией Обамы, а затем стал мэром Чикаго. Один из главных инвесторов в Обаму и «смотрящих» за ним – агент Ротшильд-сионизма Джордж Сорос, мультимиллиардер, финансовый спекулянт и манипулятор в различных странах, не в последнюю очередь в бывшем Советском Союзе. Обама назначил тучу Ротшильд-сионистов «советниками» и «царями» в различных областях, включая пресловутого агента Ротшильд-сионизма Генри Киссинджера, и один из них, Касс Санштайн, «администратор аппарата Белого дома по информационному регулированию», призвал к тому, чтобы «теории заговора» были или запрещены, или обложены налогом. Это еще одна цель Ротшильдов –

запретить любое рассмотрение или исследование, которое может разоблачить его политику» (цит. по <http://perevodika.ru>).

Финансовая, равно как и политическая, мощь Ротшильдов огромна. С. Ааранович, автор книги «Правящий класс», изданной в Лондоне, пишет об этом семействе: «Рассматривая во всемирном масштабе деятельность Ротшильдов, включая парижскую ветвь, можно утверждать, что они образуют наиболее мощную единую и единственную финансовую силу Европы, имеющую глобальные интересы и участие во многих финансовых предприятиях мирового размаха» (*Aaranoivch S. The Ruling Class. – London, 1961, p. 84–87*).

Через лондонских Ротшильдов клан контролирует англо-голландский нефтяной трест «Ройал датч-Шелл», принадлежащий, соответственно, им, Морганам и Лазарам. Этот трест действует в системе нефтяных корпораций, известных под именем «семи сестер» (рокфеллеровские «Стандарт ойл оф Нью-Джерси», «Сокони Мобайл ойл», «Стандарт ойл оф Калифорния», меллоновская «Галф ойл», чикагская «Тексако», «Ройал датч-Шелл» и «Бритиш петролеум»).

В Южной Африке клан Ротшильдов контролирует золотые рудники и два крупных треста цветных металлов – «Пеньяройя» и «Рио Тинто». Вместе с группой Моргана в США Ротшильды владеют рядом концернов международного значения. Вместе с Чемберленами и Мелчеттами контролируют химический концерн «Империзл кемикл индастриз» в Англии. Под их контролем – «Виккерс» (Англия), «Метальгезельшафт» (ФРГ), крупнейшие банки Европы «Мокатта энд Голдсмит», «Сэмюэль Монтегю» и другие корпорации, банки, страховые компании...

Активы Парижско-Нидерландского банка («Банк де Пари э де Пэи-Ба») и Банка парижского союза составляют 40 % активов всех сорока фондовых банков Франции. Члены правления Парижско-Нидерландского банка занимают около 200 постов в правлениях промышленных компаний. Этот банк связан с банкирскими домами Ротшильдов и Братьев Лазар. Он контролирует крупнейшие промышленные предприятия Франции, а через дочерний Банк государства Марокко – добывающую промышленность, сельское хозяйство и транспорт Марокко, ряд других банков в зоне франка и в Южной Америке. В 1966 г. он с целью усиления частного банковского

сектора вступил в тесную связь с крупнейшим частным акционерным депозитным банком – Промышленным и торговым кредитом.

Английские Ротшильды вместе с Сэмюэли и Оппенгеймерами контролируют многомиллиардные активы и от имени Английского банка выступают на рынке золота. Такого же рода «интернационализмом» отличаются и другие крупные кланы еврейской буржуазии, уже известные нам по анализу сионистского капитала в США.

Сегодня Ротшильды это:

Банк «N. M. Rothschild & Son» (Англия).

Банк «Rothschild & Cie Banque» (Франция).

Concordia B.V. – холдинговая компания, возглавляемая бароном Давидом де Ротшильдом, совладельцами которой являются Лондонский и Парижский банки Ротшильдов, владеющая контрольным пакетом акций холдинговой компании швейцарских Ротшильдов Continuation Holdings of Switzerland, а также всеми акциями американских и канадских банков Ротшильдов.

Страховой фонд Afficus Capital Inc. (Натаниэль Ротшильд).

Холдинговая компания «Сосьете д’эвестисман дю Нор» (Франция).

Хэдж-фонд «Atticus Capital». Капитализация 14 миллиардов долларов, вице-президент – Натаниэль Ротшильд.

Энергетическая компания «VancoInternationalLimited».

Банк «JNRLtd» (J. Aron & Natan Rotshild Energy International Limited), который контролирует Натаниэль Ротшильд, инвестирует украинские и российские компании.

Венгерская девелоперская компания «Тригранит» (Натаниэль Ротшильд – 12 %, инвестиции в российскую недвижимость оцениваются на уровне 5 миллиардов долларов).

«Англо-Американ корпорейшен оф Саут Африка», горнопромышленные компании ЮАР, занимающиеся добычей золота, алмазов, урана и других полезных ископаемых.

«Рио Тинто» – горнодобывающая компания (уголь, железо, медь, уран, золото, алмазы, алюминий).

«Де Бирс» («De Biers») – международная компания по эксплуатации, обработке и распространению алмазов (Эвелин

Ротшильд).

Сеть ресторанов и отелей RLM (Эли Ротшильд).

Банк Rothschild AG (Эли Ротшильд, Швейцария).

«Ферст Марк Коммуникейшенс Интернэшнл ЛЛСи» и «Филд Фреш фудс» (Эвелин Ротшильд совместно с супругой Лин Форестер).

Финансирование нефтепровода Израиля (Эдмонд Ротшильд).

Музыкальная компания F7 Music (Энтони Ротшильд, США).

Замки Шато Мутон и Шато Лафит, где производится знаменитое вино «Шато Мутон Ротшильд», удостоенное статуса Первого Гран крю класса.

Более 100 садов и парков в Европе.

Под контроль либо владение Ротшильдов попадают также такие издания и массмедиа, как: The Economist, The Daily Telegraph, The Guardian (Эвелин Ротшильд).

Британская широковещательная корпорация «Би-би-си» (BBC). (Зять Эдмонда Ротшильда Маркус Эгиус возглавлял BBC.)

Парижское издательство «Пресс де ля Сите» – собственность Ротшильдов.

Французская газета «Либерасьон».

(См.: The House of Rothschild: Money's prophets, 1798–1848, Volume 1, Niall Ferguson, 1999; *Лотман Г.* Ротшильды – короли банкиров. – Минск: Интердайджест, 1997).

В качестве «бенефициаров»

С началом перестройки Ротшильды зачастили в Россию, присматриваясь к возможностям возвращения в российский нефтяной бизнес, откуда их вышвырнули после революции. После ареста Михаила Ходорковского британский еженедельник «Санди Таймс» выступил с сенсационным сообщением, из которого следовало, что Михаил Ходорковский, уже находясь под стражей, передал свои акции (а это 53 %) лорду Джекобу Ротшильду. Поскольку с этого момента вступило в силу заключенное между ними ранее соглашение о попечительстве, согласно которому эти акции передавались Ротшильду в случае, если Ходорковский утратит способность действовать в качестве бенефициара, т. е. лица, получающего доходы от акций, по мнению многих экспертов, это означает, что Ходорковский был лишь номинальным владельцем «ЮКОСа», а в действительности компания принадлежала Ротшильду. Он и инициировал заключение этого соглашения, когда стало ясно, что Ходорковский ввязался в политическую борьбу за власть с Кремлем.

Но Ротшильды не были бы Ротшильдами, если бы «складывали все яйца в одну корзину». Помимо «ЮКОСа» в нефтяной отрасли России присутствует детище Ротшильдов «Бритиш петролеум». Именно сделка между ВР и «Роснефтью» о взаимном обмене акциями считается «сделкой века». Bravo, господин Сечин!

В сфере интересов Ротшильдов в России входят почти все ключевые ресурсные сферы. Натаниэль Ротшильд стал председателем наблюдательного совета US Rusal (РУСАЛ). Именно ему принадлежит фраза «Я вернул Ротшильдов в Россию», которую он произнес в интервью газете «Ведомости». Н. Ротшильд, с его собственных слов, уже давно дружит с О. Дерипаской (ключевым акционером РУСАЛа) и хорошо знаком с В. Потаниным (совладельцем «Норникеля»), он даже планировал возглавить в России еще и Совет директоров «Норникеля», что ему пока не удалось.

Есть в России и другие весьма высокие связи у Ротшильдов, о которых широкая публика не догадывается. 07.12.1994 при мэрии Санкт-Петербурга в Комитете внешних связей (КВС), который тогда

возглавлял будущий президент РФ Владимир Путин, было зарегистрировано СП в форме ТОО «Ин Юре». В числе учредителей этого СП, руководителем которого обозначен еще один будущий президент Д. А. Медведев, значились «Pim Pulp Enterprise» с 70 % доли уставного капитала и фирма «VALMET S.A.» (доля УФ – 30 %). Через эту фирму Медведев осуществлял юридические консультации «Илима», оформление сделок и всех необходимых документов для экспортно-импортных операций.

О фирме «VALMET S.A.» биографы Медведева практически никогда не упоминают. А эта фирма стоит того, чтобы о ней рассказать подробнее. Ален Э. Блок и Констанс А. Уивер, авторы книги «Все скрыто страстью. Глобальная банковская сеть, отмывание денег и международная организованная преступность», пишут, что «VALMET S.A.» была напрямую замешана в известном «Деле Бэнк оф Нью-Йорк» об отмывании грязных денег российскими олигархами, в частности Ходорковским. Известно, что «Бэнк оф Нью-Йорк» активно сотрудничал с «Менатепом» и даже помогал ему в организации бизнеса на территории США. «Все, что делал “Менатеп” Михаила Ходорковского вместе с “Бэнк оф Нью-Йорк”, он проделывал через удивительную фирму “VALMET S.A.”, которая базировалась в Швейцарии и на 51 % принадлежала банку “Riss National Bank of Washington”», – пишут Блок и Уивер. То, что «Менатеп» связался именно с Riss Bank, сразу же вызвало подозрения в США: у этого банка была сильно подмочена репутация, так как через него отмывали свои деньги и саудовские шейхи, финансировавшие террористов из «Аль-Каиды», и чилийский диктатор Аугусто Пиночет, и разного рода африканские царьки, и диктаторы. Неслучайно поначалу за Ходорковским в Америке ФБР и ЦРУ установили слежку. Riss Bank был в конечном итоге поглощен финансовой группой PNC (Питтсбург, США) в 2005 г., но еще в бытность Ходорковского на свободе он продал «VALMET S.A.», которую тогда возглавлял Кристофер Самуэльсон, банку «Менатеп» в 1994 г. Так что и в «Деле Бэнк оф Нью-Йорк» эта фирма фигурирует как филиал «Менатепа», и в том же качестве она выступала в 1994 г. при создании фирмы Медведева «Де Юре».

«Менатеп» был одним из российских банков, который участвовал в хищении займа МВФ России. В ходе следственных мероприятий

было установлено, что в августе 1998 г. Россия получила кредит от МВФ в размере 4 миллиардов 792 миллионов долларов для стабилизации курса рубля, – рассказывает об этом деле американский журналист Дэн Перцефф. – Деньги перевели на счет Минфина в федеральном резерве Центробанка. Но руководство страны (читай – «семья» Б. Н. Ельцина. – В. Б.) подписывает распоряжение провести всю сумму кредита через «Бэнк оф Нью-Йорк» на зарубежные корреспондентские счета уполномоченных банков («СБС-Агро», «Менатеп», «Инком», «Объединенный банк», «Собин-банк» и еще несколько). Этот ход был задуман, по словам всех участников авантюры, как наиболее рациональный. Потому что банки, получившие доллары, по идее, должны были перечислить в российский бюджет рубли на эквивалентную сумму и тем самым стабилизировать отечественную валюту. На самом деле организаторы этой аферы преследовали совсем иную цель, поэтому, получив четыре с лишним миллиарда долларов, вместо живых рублей вручили любимому государству гособлигации ГКО и ОФЗ на эту сумму. Ну а их можно было смело сдавать на макулатуру, так как к тому времени данные бумажки уже не представляли никакой финансовой ценности. Кроме прямых улик в деле фигурирует множество косвенных. Например, после того как всю эту грандиозную экономическую авантюру провернули, банки, на чьи счета поступили деньги, начали банкротиться один за другим и переводить капиталы через уже знакомый нам «Бэнк оф Нью-Йорк» в офшоры. В итоге гигантская сумма, что примечательно(!) – кредит полностью, а не какая-то его малая часть, оказалась украдена. (Перцефф Д. Русская мафия. Идеальная машина для стирки грязных денег. – М., Вектор. 2008 г.)

Не вдаваясь более подробно в детали «Дела Бэнк оф Нью-Йорк», скажу лишь, что, по самым разноречивым данным, коррумпированные сотрудники этого банка помогли российским олигархам вывести из нашей страны и отмыть по разным данным от 15 до 100 млрд долларов. Непосредственно в реализации этих преступных схем участвовал бывший 1-й заместитель председателя правления «Менатеп» Константин Кагаловский, жена которого, Наташа Гурфинкель, работала в «Бэнк оф Нью-Йорк» на «русском направлении». Против банка «Менатеп» и фирмы «VALMET S.A.», как сообщала западная печать, в США было возбуждено отдельное

уголовное дело в связи с так называемой толлинговой системой сокрытия прибыли от реализации российского титана. По толлинговой схеме сырье продается офшорной компании по ценам ниже рыночных, которая затем продает металл по рыночным ценам и прикарманивает разницу. А, как известно, поставкой дефицитного металла и сырья из России занимался КВС Путина при непосредственном участии Дмитрия Медведева.

«Сибнефть» Романа Абрамовича также имела дело с «VALMET S.A.» и через нее занималась экспортом российской нефти. Так что, сотрудничая с этой фирмой, оба будущих президента РФ прекрасно знали, с кем они имеют дело. Деловые контакты с «VALMET S.A.», входившей в группу «Менатеп», объясняют, почему Медведев сразу же после ареста Ходорковского выступил в его защиту и по поводу «ЮКОСа» говорил о «не до конца продуманных действиях» власти. И уже после приговора суда по делу ЮКОС он не раз открыто выступал за его скорейшее освобождение.

Судя по тому, как западная пресса освещала после этого все передвижения Ходорковского в Германии, Швейцарии, Израиле и Украине, а также все его интервью, ставка на него сделана и серьезная. Иначе на Западе палец о палец никто бы не ударил, чтобы выпустить его из тюрьмы. Кто же за ним стоит? «Помимо стремления контролировать американское и британское правительство, Ротшильды пытаются активно влиять на правительство российское, – пишут авторы книги “Династия Ротшильдов: история и современность”. – Ротшильды пытались заменить президента Владимира Путина своим человеком, что стало ясно в конце октября 2003 г., когда Путин приказал арестовать богатейшего олигарха России, Михаила Ходорковского, владельца гигантской нефтяной компании “ЮКОС”. (В 1995 г. он приобрел государственную нефтяную компанию за 300 млн долларов. Теперь ее стоимость оценивается в сумму, превышающую 30 млрд долларов, а личное состояние Ходорковского – в 4,72 млрд фунтов стерлингов.) Ходорковского арестовали в сибирском аэропорту и тут же посадили в СИЗО. Ему было предъявлено обвинение в неуплате налогов на сумму в один миллиард долларов. Обвинители пытались заморозить функционирование компании, с тем чтобы Ходорковский не мог распродать свои акции. Считается, что ему принадлежит 59,5 % акций “ЮКОСа” (хотя некоторые источники

считают, что он контролирует треть акций, поскольку значительная их часть принадлежит его деловому партнеру Платону Лебедеву). Оказалось, что Ходорковской не мог “действовать, как бенефициар”, поскольку право голоса было передано неназванному иностранцу. Скорее всего, речь идет о лорде Джейкобе Ротшильде». Это обстоятельство – незаконная передача прав собственности в отношении крупнейшей российской нефтедобывающей корпорации иностранному собственнику – вменялось в вину фигурантам дела ЮКОС.

«Ходорковский и Ротшильд, – продолжают авторы исследования, – заключили доверительное соглашение, когда Ходорковский понял, что ему угрожает арест и возможное десятилетнее пребывание в тюрьме. Акции были переданы группе “Менатеп”, открытой в Гибралтаре. Судя по всему, у Ходорковского были политические амбиции, которые поддерживал Ротшильд. Вполне возможно, что он собирался сменить “рокфеллеровца” Путина на посту президента России. Поскольку Ходорковский активно поддерживал оппозиционных политиков, то под его контроль попали около 200 членов парламента. Арест положил конец его политическим амбициям и попыткам “Ротшильдов” перехватить контроль над страной, которая “исторически принадлежала Рокфеллерам”. Очевидно, что Путину удалось предотвратить ситуацию, которую очень точно описывает заголовок в “Sunday Times”: “Ротшильд, новая власть в России”».

«Ротшильды были связаны и с Романом Абрамовичем, который в 1995 г. приобрел государственную нефтяную компанию за 100,3 млн долларов, – говорится в книге “Династия Ротшильдов”. – Теперь ее стоимость оценивается в 12 млрд, а личное состояние Абрамовича в 7,2 млрд фунтов стерлингов, т. е. гораздо больше, чем состояние Ходорковского. Абрамович связан с лордом Ротшильдом через финансируемый “ЮКОСом” фонд “Открытая Россия”, основанный в 2001 г. Организаторами фонда были лорд Ротшильд и Михаил Ходорковский. Но основная проблема заключалась в попытках Ротшильдов сместить с поста президента Путина и поставить у власти своего человека» («Династия Ротшильдов: история и современность»; цит. по 1pixel.ru/rotshild.php).

Как видим, ставки тут серьезные. Не будем забывать, что Ходорковский тесно связан, причем не только деловыми интересами, с международным сионизмом и государством Израиль, где укрывается его главный партнер по ЮКОСу Невзлин. Интерес к Михаилу Борисовичу со стороны Ротшильда поэтому вдвойне мотивирован.

Закулисные переговоры мировых лидеров, включая российских, с теми центрами влияния, которые конспирологи называют «мировым правительством», конечно, не освещаются прессой. О них можно судить только по косвенным признакам. В случае с путинской амнистией Ходорковского, а затем и П. Лебедева, они есть. Посмотрим, как развивались события, перед тем как Путин подписал прошение Ходорковского о помиловании. 20 ноября 2013 г. в Москве состоялась встреча В. В. Путина с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху. Последний отметил: «хорошие отношения между Россией и Израилем постоянно идут по нарастающей, вперед под вашим (т. е. путинским. – В.Б.) руководством», и пообещал: «Дайте нам только шанс, и мы тоже сможем показать наши сильные стороны». Визит Нетаньяху был, что называется, «рабочим». Приехал он по собственной инициативе. Значит, что-то просили или даже требовали господ сионисты. Видимо, поэтому и прозвучала просьба дать им «шанс». Не исключено, что уже в ходе той встречи с Нетаньяху обсуждалась возможность освобождения Ходорковского.

25 ноября 2013 г. в ходе своего официального визита в Италию Путин встретился с бывшим премьером Италии и бывшим Председателем Еврокомиссии Романо Проди. В 90-х гг. он активно сотрудничал с украинскими националистами и даже был членом консультативно-совещательного совета при президиуме Верховной Рады Украины, созданного в марте 1991 г. Проди – один из тех, кто входит в мировую элиту. В 1999 г., перед назначением в ЕС, его приняли в Бильдербергский клуб. В свое время Проди был экономическим советником инвестиционно-банковской группы Goldman Sachs, о которой речь шла выше как о самой влиятельной в системе международного сионистского капитала.

11 декабря 2013 г. Путин принял бывшего канцлера ФРГ (1974–1982), лидера немецких социал-демократов, ныне уже покойного Гельмута Шмидта, одного из архитекторов разрядки и инициатора подписания известных Хельскинских соглашений. Это он ввел в

обиход знаменитое определение СССР, которое ошибочно приписывают Маргарет Тэтчер, – «Верхняя Вольта с баллистическими ракетами». Отец Шмидта был незаконнорожденным сыном еврейского коммерсанта, что семья долгое время скрывала. Это предал гласности с разрешения Шмидта Валери Жискар д'Эстен лишь в 1984 г. Его отец Густав (1888–1981), родившийся от внебрачной связи еврея-коммерсанта по имени Гумбель и немки-официантки, был усыновлен гамбургской семьей Шмидт, что спасло его от концлагеря. В 1936 г. в 18 лет школьник Шмидт, как признанный ариец, участвовал в марше Адольфа Гитлера из Гамбурга в Нюрнберг на партийный съезд НСДАП. В «Воспоминаниях детства» сам Шмидт пишет, что его происхождение повлияло на неприятие национал-социализма в целом. Тем не менее в годы Второй мировой войны он воевал на Восточном фронте.

Как и Проди, Гельмут Шмидт входил в Бильдербергский клуб и считается доверенным лицом французского барона Эдмонда де Ротшильда (см.: *Neal Wilgus. The Illuminoids. P. 127.*). Он так же, как и этот барон, был членом Трехсторонней комиссии. Что же понесло его тогда в Москву в его 95 лет на встречу с Путиным?

Дальнейший ход событий дает ответ на этот вопрос. Когда Ходорковского освободили, самолет, на котором тот покинул Россию, предоставил ему Ганс-Дитрих Геншер. Он же его и встретил у трапа при посадке в Берлине, как обычно встречают руководителей иностранных государств. Геншеру хорошо знаком этот протокол. В ФРГ он занимал посты министра внутренних дел (1969–1974), и министра иностранных дел (1974–1992), и заместителя федерального канцлера Германии, т. е. по большей части в бытность Гельмута Шмидта канцлером. С 1974 по 1985 гг. он был председателем Свободной демократической партии Германии (Lenta.ru). Добавлю к этому, что и Геншер – доверенное лицо Ротшильдов как давний «бильдербергец». Еще в апреле 1980 г. на состоявшейся в Аахене конференции Бильдербергского клуба именно Геншер, как шеф МИДа ФРГ, отвечал за ее обеспечение и безопасность, для чего были использованы деньги из федерального бюджета ФРГ. В одном частном письме Геншер тогда поздравил нового председателя прежде всего с «высоким назначением» и хвалил встречу как «важнейшее мероприятие», которое дает «важные мыслительные импульсы».

Тогдашний премьер-министр земли Северный Рейн – Вестфалия Йоханнес Рау вместе с федеральным министром Гансом-Дитрихом Геншером соответственно позаботились о меню для участников конференции в Аахене, как следует из документов. После праздничных бокалов с шампанским в атриуме парк-отеля Квелленхоф министр иностранных дел поручил накрыть стол. Подавали: «фаршированный морской язык в розовом вине со свежими креветками, виноградом и рисом в укропе», затем «оленину в соусе кальвадос с глазированным ренетом, брюссельской капустой, свежей брусникой и маленькими имбирными блинчиками» («Mysteries», № 4, 2012).

Обращу в этой связи внимание на интервью агентства «Свободная пресса» с Александром Раром, который известен в РФ как «немецкий политолог», хотя большую часть времени он проводит в России. Вот что говорит Рар:

«СП»: В чем причина, что в освобождении Ходорковского немалую роль сыграли германские политики?

А. Рар: Определенные конспирологические коннотации присутствуют во всей этой истории. Совершенно непонятно, с какой стати Ганс Геншер, спустя 20 лет после ухода из большой политики, так озаботился судьбой Ходорковского. Есть сведения, что переговоры об освобождении олигарха вел и бывший канцлер ФРГ (с 1974 по 1982 гг.) Гельмут Шмидт. А ведь Шмидту уже 95 лет! Да и Геншеру сейчас 86. То, что такие влиятельные старики проявили колоссальный интерес к судьбе Ходорковского, может указывать на то, что западные элиты делают ставку на него. Быть может, из него делают претендента на российский престол в случае заката эпохи Путина.

Мы не знаем пока, насколько эти ожидания оправдаются. Пока мы видим, что германский истеблишмент принял участие в судьбе Ходорковского на беспрецедентно высоком уровне. Шмидт и Геншер – это фигуры первого эшелона мировой политики. Почему они участвовали в освобождении Ходорковского, пока не ясно. Внимания со стороны подобных персон не было даже в случае приезда на Запад Солженицына.

Можно предположить, что Шмидта и Геншера об услуге попросила Меркель. Но непонятно, почему только сейчас и почему именно этих стариков. Думаю, что все-таки в Германии делают ставку на скорые перемены в Кремле («Свободная пресса», 20.12.2013).

Ходорковский, видимо, все же будет бороться за власть в России. Об этом можно судить по его выступлению на Майдане в Киеве и его антироссийским лекциям как на Украине, так и в других местах. Заявления бывшего олигарха о его намерении целиком отдаться правозащитному делу никого не обманывают. Его цель – «поместить режим на скамью подсудимых», а с Путиным расправиться, как с Милошевичем. Он надеется привлечь на сторону активных противников Путина «разумную часть правящей элиты», т. е. современных «западников», не приемлющих «путинизм», но пока что лояльных к режиму.

Судя по некоторым откровениям лидеров несистемной позиции в РФ, в сценарии смены власти с помощью действий извне и протестов на площадях и в скверах у Ходорковского предусмотрено нечто вроде «Кровавого воскресенья» образца 1905 г. или Ленского расстрела. Это послужило бы детонатором взрыва массовых беспорядков, которые затем выльются, по замыслу олигарха, в длительное противостояние с властью, в Майдан украинского или даже египетского образца. Одновременно ставка сделана и на действия «разумной оппозиции» изнутри режима по типу массового предательства аристократии и военщины, приведшего к падению монархии Романовых в феврале 1917 г. И пусть тут никого не обманывает ссылка Ходорковского на пример ненасильственного протеста Нельсона Манделы (ЮАР). Уже после своего освобождения Ходорковский, выступая на Майдане в Киеве в феврале 2014 г., высказался за децимацию (т. е. уничтожение каждого десятого) сотрудников силовых структур в России. Примирение с теми, кто будет свергнут в ходе «болотной революции», запланированной по сценарию Ходорковского, состоится уже после того, как путинский режим падет, и с ними разберутся, кто свой, кто чужой, как в 1991 г. разобрался Ельцин, оттеснив от власти М. С. Горбачева. По мнению Ходорковского, такое «достижение национального консенсуса даст России шанс на выживание».

В этот сценарий национального примирения заложен и вариант двухпартийной системы по американскому образцу с возможными европейскими вариантами (Англия, Франция, Италия). Еще более четко прописана перспектива европейской интеграции: «У России есть что предложить миру. Мы не Азия и даже не Евразия, а неотделимая часть Европы. России и Европе необходимо искать пути для

совместной работы, более тесной, чем когда-либо. Да, такие изменения потребуют новых серьезных усилий со стороны евроатлантической цивилизации. Во-первых, с точки зрения персонала, во-вторых, с точки зрения технологии и инноваций. Мы будем говорить о сотнях тысяч предпринимателей и специалистов, о гигантском всплеске энергии нового поколения европейцев на огромном и до сих пор слабо развитом пространстве, о совместной работе, о новой Европе – от Атлантики до Тихого океана. Для нашего народа – для русского народа (спасибо, что уточнил. – В. Б.) – это стало бы реальной возможностью преодолеть ситуацию, существующую с XVII в., и связать мостом пропасть, сформировавшуюся между ограниченным числом россиян, имеющих представление о современной Европе и живущих по ее стандартам, и остальным населением страны, чьи мечты о лучшей жизни бессовестно использовались на протяжении веков политиками, продолжающими проповедовать несуществующий «особый путь» для России, который лишь ведет людей в еще большую нищету». Как видим, Ходорковский почти дословно цитирует основателя Панъевропейского союза графа Куденхове-Калерги. Все совпало.

Излагая инструкции «мировой закулисы», Ходорковский предлагает вновь «прорубить окно в Европу», т. е. пойти по пути европейской интеграции и глобализации, отказавшись от особого пути развития России, что невозможно без потери национальной самобытности и идентичности русского народа. Иного, по его мнению, не дано. «Катастрофический проект стагнации нуждается в амбициозной европейской альтернативе, – пишет он в заключение своей статьи. – Измениться или быть уничтоженными: это на протяжении тысячелетий было историческим выбором для любой человеческой цивилизации».

Постановка вопроса, как видим, очень жесткая: «измениться» в соответствии с западными образцами «или быть уничтоженными». Чем-то это напоминает Прокрустово ложе из известного мифа о Тесее. Тех, кто был короче его кровати, Прокруст вытягивал, а тем, кто оказывался длиннее, отрубал конечности. Исход и в том, и в другом случае был смертельным. При ставке на «разумную оппозицию» изнутри режима в рамках сценария Ходорковского не исключен его альянс с Прохоровым, который уже не раз предлагал себя в премьер-

министры, или даже с Медведевым. Еще до своего выхода из тюрьмы по амнистии, сравнивая Путина и Медведева в интервью немецкой газете «Die Welt», Ходорковский говорил: «Я читал резолюции Сталина: “Судить и расстрелять”. Я слышал слова премьер-министра Владимира Путина: “Он должен сидеть в тюрьме”. Таким образом, он заранее вынес мне второй приговор. Нынешний президент Дмитрий Медведев стремится к другому подходу», – отметил Ходорковский в ответ на вопрос, искренен ли глава государства в своем стремлении к модернизации или просто разыгрывает вместе с Путиным спектакль «хороший полицейский – плохой полицейский». «Медведев настроен демократически, и он хочет продолжать реформы. Но недостаточно просто хотеть реформ – кто-то должен вдохнуть в них жизнь», – заявил Ходорковский («Die Welt», 11.04.2011). Такая симпатия к Медведеву объясняется не только совпадением их взглядов, но и давними деловыми связями. Связи эти, как выясняется, сохранились и после того, как владелец ЮКОС оказался за решеткой, а Медведев – в Кремле. Не исключено, что Ротшильды сделают ставку не на Ходорковского (ресурс, как говорится, устал и, может быть, не захочет покидать тихий Цюрих, где он обосновался), а на Медведева, которым легко манипулировать. Или создадут свой тандем Ходорковский – Медведев.

Рокфеллеры

Если газовые камеры приносят прибыль...

Вспоминая пассаж из «Капитала» Маркса о бандитской сущности капитала и историю Второй мировой войны, можно сказать: если вложение в производство газовых камер принесет сверхприбыль, капиталист на это пойдет, даже если в этих камерах будут душить его соплеменников. И это сказано здесь не для красного словца. Немецкая компания I.G. Farben, которая участвовала в производстве газа для Освенцима, проводила вместе с нацистским врачом Менгеле эксперименты на заключенных и была, что называется, «хребтом немецкой военной машины», принадлежала крупным еврейским банкирам. Вплоть до 1938 г. известный еврейский банковский магнат Макс Уорбург был там директором, пока по совету своего коллеги и партнера Шахта, ставшего при Гитлере президентом Рейхсбанка, не эмигрировал в США в 1938 г. Но и после этого с I.G. Farben поддерживали связь еврейские банкиры, в частности через «Стандарт ойл» Нельсона Рокфеллера, который поставлял ей сырье из Латинской Америки. Farben производила 95 % всех немецких отравляющих газов, которые использовались в концентрационных лагерях. (Эти и другие данные приводит Энтони Саттон в своей работе, посвященной I.G. Farben.) 4 июня 1943 г. сенатор Гомер Боум, выступая перед Комитетом по военным делам Сената США, заявил: «Фарбен» означало Гитлер и Гитлер означало «Фарбен». Директорами компании были не только немецкие, но и известные американские финансисты, которые были связаны с сионистским движением, включая клан Уорбургов. С компанией был связан даже Федеральный резервный банк Нью-Йорка! (New York Times 21.10.1945). Попутно отметим, что Макс Уорбург был зятем банкира Якоба Шиффа, финансировавшего революции 1905 и 1917 гг. в России.

У капитала нет родины и нет этнических пристрастий. «Денежная элита паразитирует на стране в мирное время и плетет заговоры против нее во времена бедствий, – говорил еще в 1866 г. президент США Авраам Линкольн. – Власть денег более деспотична, чем монархия, более высокомерна, чем автократия, и более эгоистична, чем

бюрократия. Она осуждает как “врагов народа” всех тех, кто подвергает сомнению ее методы или проливает свет на ее преступления. У меня есть два главных противника – армия южан передо мной и банкиры позади меня. Из этих двух тот, кто позади, – мой самый страшный враг».

Во время войны с Гитлером американские банкиры и промышленники дали немало подтверждений этим словам Линкольна. Среди них следует назвать прежде всего представителей финансово-промышленной династии Рокфеллеров. В конспирологической литературе и даже иногда в сионистской печати (см., например, портал jewish.ru) представителей клана Рокфеллеров можно встретить даже в списке самых богатых евреев. Это не так. Рокфеллеры происходят от протестантов, выходцев из семьи категории WASP (WASP – англ. White Anglo-Saxon Protestants, т. е. белые англосаксонские протестанты), которые прибыли в Америку едва ли не на «Мэйфлауэре». В США есть свои «арийские» банки, но это не значит, что их владельцы не работают рука об руку с еврейскими. Сотрудничество Рокфеллеров и Ротшильдов – типичный тому пример. Сама по себе фамилия Ротшильд («богат, как Ротшильд») стала символом богатства и могущества еврейских банкиров. Эта династия финансировала все войны, даже находясь по разные стороны границ воюющих сторон.

Рокфеллеры как династия моложе. Но по своим поистине глобальным масштабам она не уступает Ротшильдам, да и по связям, в том числе родственным, с еврейскими банкирами стоит на одном из первых мест. Свое состояние Рокфеллеры сделали на нефти. С их именем неразрывно связана американская нефтяная монополия Standard Oil. Она была основана в 1870 г. с начальным капиталом в 1 млн долларов на базе фирмы «Рокфеллер, Андрус и Флаглер», поглотив разрозненные нефтедобывающие компании Америки. Сегодня это мощная транснациональная корпорация, осуществлявшая добычу, транспортировку, переработку нефти и маркетинг нефтепродуктов в мировом масштабе. Контроль над железнодорожными перевозками позволил Джону Рокфеллеру стать практически монополистом в добыче нефти на американском континенте. В 1933 г. «Standard Oil of California» создала на паях с Саудовской Аравией в результате концессионного соглашения с

королевством национальную нефтяную компанию Saudi Aramco. Это крупнейшая нефтяная компания мира по показателю добычи нефти и размеру нефтяных запасов считается крупнейшей компанией в мире по стоимости бизнеса (\$781 млрд). Полный контроль правительства королевства над этой компанией был достигнут путем постепенного выкупа ее акций только в 1980 г. Тем не менее Рокфеллеры в королевстве влияния не потеряли и активно воздействуют через Saudi Aramco на цены на мировом рынке нефти. Это влияние за несколько лет до своего развала ощутил Советский Союз, когда саудовцы по воле «мировой закулисы» резко обрушили цены на нефть, что стало весьма чувствительным ударом по советской экономике, попавшей в зависимость от нефтедолларов.

Джон Д. Рокфеллер использовал свои нефтяные богатства, для того чтобы приобрести Equitable Trust, который поглотил несколько крупных банков и корпораций в 20-х гг. Великая Депрессия помогла консолидировать власть Рокфеллера. Его Chase Bank, закрепляя давние семейные отношения, слился с Manhattan Bank еврейских банкиров Куна и Леба. Kuhn, Loeb & Co. – банк, открытый в 1867 г. Эйбрахамом Куном (Abraham Kuhn) и Соломоном Лебом (Solomon Loeb). На протяжении многих лет их банк считался одним из самых престижных в США. В 1977 г. он слился с банком Джейкоба Генри (Якоба Генриха) Шиффа, ведущего банка в системе американского сегмента сионистского капитала. Kuhn-Loeb профинансировал, наряду с Ротшильдами, путь Рокфеллера к трону нефтяного короля. National City Bank в Кливленде снабдил Джона Д. Рокфеллера средствами, необходимыми для монополизации через другой еврейский банк – Lehman Brothers. В банке Kuhn, Loeb & Co. начинал свою карьеру в нефтяной промышленности США Дэвид Рокфеллер. На слушаниях в Конгрессе США было выяснено, что банк Куна и Леба был одним из трех банков Ротшильда в США в 1870-х гг., когда Рокфеллер впервые зарегистрировал компанию Standard Oil of Ohio. Одним из партнеров Рокфеллера по Standard Oil был Эдвард Харкнесс (Edward Harkness), чья семья стала контролировать Chemical Bank. Старейший представитель клана Рокфеллеров – Джеймс Стиллман Рокфеллер (он дожил до 102 лет) – в 1930 г. начал работать в National City Bank, став в 1952 г. его президентом, а через семь лет – председателем правления. Этот банк позже был переименован в Citibank, а затем, после слияния с

финансовой корпорацией Travelers Group в 1998 г., превратился в крупнейшую в мире банковскую корпорацию Citigroup.

В страховом бизнесе Рокфеллеры контролируют Metropolitan Life, Equitable Life, Prudential и New York Life. Банки Рокфеллера держат под контролем 25 % всех активов 50 крупнейших американских коммерческих банков и 30 % всех активов 50 крупнейших страховых компаний. Первые страховые компании в США играют ключевую роль в отмывании «наркотических денег». Среди компаний, находящихся под контролем Рокфеллеров, отметим следующие: Exxon Mobil, Chevron Texaco, BP Amoco, Marathon Oil, Freeport McMoRan, Quaker Oats, ASARCO, United, Delta, Northwest, ITT, International Harvester, Xerox, Boeing, Westinghouse, Hewlett-Packard, Honeywell, International Paper, Pfizer, Motorola, Monsanto, Union Carbide и General Foods. Фонд Рокфеллера имеет тесные финансовые связи с Фондами Форда и Карнеги. Не забудем еще и официально действующий как «филантропический» Фонд братьев Рокфеллер, а также Рокфеллеровский институт медицинских исследований, Общий совет по образованию, Рокфеллеровский университет и Университет Чикаго, который выпускает в большом количестве экономистов-либералов, апологетов либерализма, таких, как Милтон Фридман. (См. *Ferdinand Lundberg. The Rich and the Super-Rich. Bantam Book, N. Y., 1969, p. 736–785.*)

Таков бэкграунд этих двух самых знаменитых из богатейших династий мира, которые договорились в мае 2012 г. создать новый стратегический альянс. Стоимость сделки оценивалась в небольшую для таких воротил сумму – примерно в 155 миллионов долларов. Куда важнее сам факт партнерства Рокфеллеров и Ротшильдов. Инвестиционная компания Ротшильдов – RIT Capital Partners – купила 37 процентов акций компании Rockefeller Financial Services, которая управляет активами Рокфеллеров и других состоятельных предпринимателей и банкиров на сумму в 34 миллиарда долларов. Под управлением RIT находятся активы на 1,9 миллиарда фунтов стерлингов (почти 3 миллиарда долларов США). Цена пакета, который ранее принадлежал французскому банку Societe Generale, оценивается в 100 миллионов фунтов (155 миллионов долларов США). Дэвид Рокфеллер поддержал кандидатуру именно Джейкоба Ротшильда, и французский банк без помех купил акции Rockefeller Financial Services

на пике их роста в 2008 г. за полмиллиарда долларов, хотя у банка было еще несколько претендентов на эти акции.

Любопытны были отношения между семейством Бушей, связанных с Рокфеллерами множеством деловых связей, и Адольфом Гитлером. Дедушка и прадедушка двух президентов США, сенатор Прескотт Буш, вливал миллионы долларов в гитлеровскую Германию через банк Юнион Кредит (Union Bank Corporation). В октябре 1942 г. правительство осудило UBC за торговлю с врагом, объявив эту организацию форпостом нацизма. Прескотт Буш был в то время директором UBC. Активы этого банка арестовали, но после войны вернули Бушам, хотя связи Буша с Гитлером не прервались с этим судебным процессом. Они просто стали более скрытыми. Отношения продолжились вплоть до окончания войны через общество «Череп и Кости», клуб в Йельском университете, в который оба будущих президента Буша вступили во время обучения в этом учебном заведении (см.: *Webster Tarpley, Antonin Chaitkin. «George Bush: An Unauthorized Biography» (Senior) 1992; приведено на www.tarpley.net/bushb.html*).

Такого рода поучительных историй немало в анналах «мировой закулисы». (Тем, кто заинтересуется этим подробнее, рекомендую свою книгу «Хазария и Гитлер», М.: «Алгоритм», 2014 г.)

Кому принадлежит ФРС?

После развала Советского Союза российский квислинг Борис Ельцин и его компрадорская команда, действуя по указаниям «вашингтонского обкома», а точнее «мировой закулисы», втянула Россию, совершенно к этому неподготовленную, в Бреттон-Вудскую мировую систему финансовых расчетов, построенную на долларе. В результате наша страна потеряла финансовую независимость, попав под диктат Финансовой резервной системы США (ФРС)^[4].

Советник президента Сергей Глазьев, один из ведущих экономистов России, публично выступил в октябре 2015 г. против подобного финансового диктата США и предложил радикальным образом порвать с этой зависимостью и перейти к эмиссионному финансированию экономики, что позволило бы резко удешевить кредиты и таким образом помочь отечественным производителям встать на ноги. Советник президента предложил вернуть Центробанк РФ на валютный рынок в качестве монопольного игрока, ликвидировав тем самым чуть ли не всех валютных спекулянтов на Московской бирже. Глазьев получил мощное подкрепление от главы ассоциации «Аналитика» Юрия Коптева, бывшего шефа Роскосмоса. Он заявил, что Россия, оказывается, проигрывает одну войну за другой. Сначала информационную, а теперь еще финансовую, потому что, во-первых, главный регулятор у нас – это не Центробанк, а ФРС США, а во-вторых, бал на российском финансовом рынке правят не резиденты, а международные валютные спекулянты типа отъявленного врага России Сороса. Реакция на эти предложения за океаном была просто истерической. Поборников финансовой независимости России от ФРС принялись упрекать в «некомпетентности» и в зарубежных, и в российских «либеральных» СМИ. Подобная синхронизация говорит лишь о том, что Глазьев попал в самую точку. Нельзя же говорить о независимой политике России при отсутствии у нее финансовой независимости. К тому же секрет Полишинеля заключается в том, что и у Америки нет этой финансовой независимости, так как ФРС неподконтрольна правительству США и американскому народу. Кто же

эту систему, получившую все права на бесконтрольные эмиссии ничем не обеспеченных долларов, в действительности контролирует?

Дотошные журналисты, сообщившие в мае 2012 г. о сделке двух китов «мировой закулисы» – Рокфеллеров и Ротшильдов, докопались до корней их династического альянса. Оказалось, что они уже объединялись около ста лет назад, когда группа банкиров (Ротшильд и его родственники вместе с Рокфеллерами и их кланом) разработали секретный план создания ФРС, частной(!) организации по печатанию американских долларов. Конспирологи приводят историю его реализации как классический пример мирового заговора. Надо признать, что в этой истории действительно все признаки заговора налицо. Когда-то Майер Амшель Ротшильд, основатель династии Ротшильдов, заявил: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!». Многие конспирологи считают, что, приватизировав ФРС, его потомкам вместе с Рокфеллерами и Дж. П. Морганом^[5] удалось добиться того, что доллар, ставший в соответствии с Бреттон-Вудскими соглашениями золотым эквивалентом и мировой резервной валютой, попал под их контроль, а значит, та же судьба постигла и все другие валюты мира. Борьба за право эмитировать деньги шла на протяжении всей истории США. За это велись войны, для того чтобы получить это право, вызывались кризисы и депрессии. «Отцы-основатели» американской демократии хорошо понимали, чем может обернуться для американцев потеря контроля над эмиссией доллара. Томас Джефферсон говорил: «Я искренне верю, что банковские организации представляют большую опасность, чем вражеские армии. Право на эмиссию денег должно быть отнято у банков и передано народу, которому эта собственность принадлежит по праву». Джефферсон добился того, что в Конституции США (статья 1, параграф 7) записано: право «чеканить монету и определять ее стоимость» принадлежит исключительно конгрессу США, избираемому американским народом (The Declaration of Independence and the Constitution of the United States. Cato Institute. Washington D. C. 2001, p. 23).

В начале прошлого века Банк Моргана спровоцировал в США финансовый кризис, который носит название «финансовой паники 1907 г.». (См.: *Carola Frydman, Eric Hilt, Lily Y. Zhou. The Panic of 1907:*

JP Morgan, Trust Companies, and the Impact of the Financial Crisis.) Это произошло через год после переизбрания Теодора Рузвельта, когда Джон Пирпонт Морган решил, что настало время реанимировать идею центрального банка. Они действовали в паре с Якобом Шиффом, владельцем банка «Кун энд Леб». Объединив финансовые усилия, Морган «сотоварищи» были способны тайно спровоцировать обвал фондового рынка, что и было сделано с помощью банка Knickerbocker Trust, с владельцем которого Морган был в приятельских отношениях. Неожиданно возникли слухи, что банк этот неплатежеспособен. Все вкладчики бросились изымать свои деньги из Knickerbocker. При такой ситуации практически ни один банк в мире не выстоит (если не будет резервной подпитки). Руководство Knickerbocker обратилось к Джону Пирпонту Моргану. Но он помочь отказался. Председатель правления в результате застрелился, и паника тут же распространилась на другие банки по принципу домино. Люди по всей стране бросились снимать деньги со своих счетов. В результате Индекс Доу-Джонса упал за несколько дней на 48 %. Фондовый кризис грозил развалить всю американскую экономику. В тот момент Морган выступил с предложением помочь ей и «больным» банкам с помощью денег, которые он создаст «из ничего», т. е. попросту напечатает без всякого обеспечения. Конгресс его поддержал, уступив, таким образом, банкиру, как казалось, на время свое право «чеканить деньги», закрепленное в Конституции США. Морган напечатал на 200 млн долларов своих не обеспеченных резервами сертификатов. Эти «заменители денег» позволили увеличить денежную массу и спасти экономику США. Часть этих бумажек Морган направил в свои филиалы для выдачи реальных кредитов в реальных долларах под процент. Его план удался. Вскоре общественность вновь обрела доверие к национальной валюте. Но в результате всех этих операций денежная власть сосредоточилась в руках нескольких крупных банков. В 1908 г. кризис завершился. Джи Пи Моргана, как героя, чествовал Президент Принстонского университета Вудро Вильсон (будущий президент США, 1913–1921) так: «Всех наших проблем можно было бы избежать, если бы мы назначили специальный комитет из 6–7 государственных мужей, таких как Джи Пи Морган, чтобы решать проблемы нашей страны». И такой комитет был создан. В 1908 г. Президент Теодор Рузвельт подписал постановление о создании

национальной денежной комиссии. Задача комиссии состояла в отслеживании дел банковской системы и составлении регулярных рекомендаций для конгресса. Все члены комиссии были приближенными Моргана, а возглавил ее сенатор Нельсон Олдрич, дочь которого, Мэри, была замужем за Джоном Рокфеллером-младшим. Дальнейший заговор перешел уже в сферу чистой политики.

Дом Ротшильдов и банк «Кун и Леб» в этом заговоре представлял вышеупомянутый Якоб Шифф. Он родился во Франкфурте-на-Майне в именитой раввинской семье, которая некогда жила с семьей Ротшильдов во Франкфурте под одной крышей. В 1865 г., эмигрировав в США, Шифф явился с рекомендательным письмом Ротшильдов в банк «Кун и Леб» в штате Индиана. Вскоре он женился на дочери Леба и, выкупив долю Куна, стал единоличным владельцем банка «Кун энд Леб». В самом конце XIX в. Шифф переместил свой банк в Нью-Йорк. Там, хотя и не сразу, он вошел в нью-йоркскую бизнес-элиту во главе с Морганом и, уступив ведущим банкам несколько пакетов ценных бумаг, принадлежавших Ротшильдам, в конце концов со всеми поладил. В 1908 г. Яков Шифф вместе со своим соплеменником оказался в составе национальной денежной комиссии, созданной Президентом Теодором Рузвельтом. Шифф известен нам как заклятый враг России. Как никто другой, всей своей деятельностью он проиллюстрировал реальное взаимодействие крупного еврейского капитала с революционерами-заговорщиками, связь сионизма и коммунизма. Именно этот Шифф финансировал Троцкого и его боевиков перед революцией 1917 г. в России.

Захват ФРС не только американскими, но и иностранными банкирами, а точнее международной финансовой мафией, фактически поставил под угрозу саму независимость США. Безраздельное господство над американской и одновременно мировой резервной валютой делает заложниками этой мафии не только США, но и другие державы: «Они-то что творят? – возмутился в 2011 г. Владимир Путин, временно отошедший из Кремля в премьер-министры. – Хулиганят просто, станок включают и разбрасывают на весь мир, решая свои первоочередные задачи. И так же, как мне говорят, монополия плоха, но только в том случае, если она чужая, а своя хорошая. Вот эта монополия – печатание денег. Они используют ее по полной программе. Мы не можем этого сделать...» («Владимир Путин

– о монополии США на печатание денег» // «Комсомольская правда», 11.07.2011). Очевидно, его советники не сумели объяснить В. В. П. разницу между государством, по имени США, и частной лавочкой, по имени ФРС. Но в остальном все верно и действительно опасно.

В наши дни вполне возможно спровоцировать финансовый кризис и обвал фондового рынка любой страны по сценарию Моргана 1907 г., чтобы множество компаний увязло, в зависимости от финансовых институтов, в том числе в кредитах. А затем стоит оттянуть деньги из экономики, «обрушить рынок» и приобрести обанкротившиеся предприятия любой страны за «колоссальный бесценнок». Нечто подобное мы наблюдали в 2008 г. в ходе «мирового финансового кризиса», который больно ударил и по России.

Кто владеет ФРС?

На тему «Кто владеет ФРС?» написано немало. Одни авторы всячески отрицают участие Ротшильдов в операции по приватизации ФРС. Другие используют факты участия еврейских банкиров в деятельности этого мощного банка для публикации различных вариаций на тему «жидомасонского заговора» в сфере американской и мировой экономики. Самым мощным банком в мире, глобальным центральным банком для Восьми семей, контролирующими частные центральные банки практически всех западных и развивающихся стран, стал Банк международных расчетов (БМР). Первым президентом БМР был банкир Рокфеллера Гейтс Мак Гаррах (Gates McGarrah), чиновник Chase Manhattan и ФРС. МакГаррах был дедом бывшего директора ЦРУ Ричарда Хелмса (Richard Helms). БМР принадлежит ФРС, Банку Англии, Банку Италии, Банку Канады, Швейцарскому национальному банку, банку Нидерландов, Бундесбанку и Банку Франции. Историк Гейтс Мак Гаррах (Gates McGarrah), чиновник Chase Manhattan и ФРС, пишет в своей эпической книге «Трагедия и надежда», что БМР был частью плана «создания мировой системы финансового контроля, сосредоточенной в частных руках, способной доминировать в политической системе любой страны и экономике мира в целом с помощью контроля феодального типа посредством центральных банков мира, действующих согласно тайным соглашениям». Правительство США испытывало недоверие к БМР и неудачно пыталось лоббировать его закрытие в 1944 г. на Бреттон-Вудской конференции^[6]. Вместо этого, – писал Куигли, – власть Восьми Семей была усилена за счет создания МВФ и Всемирного банка по решению Бреттон-Вудской конференции. Федеральная резервная система США получила акции БМР только в сентябре 1994 г. БМР владеет не менее 10 % валютных резервов, по крайней мере 80 центральных банков, МВФ и других международных организаций. Он выступает в качестве финансового агента по международным соглашениям, собирает информацию о мировой экономике и выступает в качестве кредитора последней инстанции, чтобы предотвратить мировой финансовый коллапс. БМР в свое время

служил каналом финансирования Восемью семьями Адольфа Гитлера через посредство Амстердамского Mendelsohn Bank. Многие исследователи утверждают, что в наши дни БМР является вершиной глобальной пирамиды по отмыванию «наркотических денег».

Несмотря на все запреты публиковать «антисемитскую и экстремистскую информацию о ФРС», сведения о контроле еврейских банкиров над ФРС широко распространились в США и за рубежом. «Федеральная резервная система принадлежит евреям, в том числе Ротшильду», – объявил исламский проповедник Халид Мухаммед, один из главарей экстремистской «Исламской нации» (NOI), в конце 1993 г. 19 марта 1995 г. лидер NOI Луи Карахан выступил с аналогичным заявлением, уточнив лишь, что ФРС была захвачена Ротшильдом вместе с другими международными банкирами еще в 1913 г. Сообщение о том, что банки Ротшильда и другие международные банковские концерны в основном с еврейскими фамилиями контролируют ФРС, появилось в пресс-бюллетене даже такой организации, как Национальная ассоциация пенсионеров – бывших федеральных служащих США (NARFE), которую никак нельзя назвать экстремистской организацией. В этом бюллетене сообщалось, что ФРС не может считаться национальным достоянием, так как приватизирована восемью еврейскими банками. Даже российский портал Правда. ru. на английском языке опубликовал статью «Большие семьи, которые контролируют мир» («The Big Families that Rule the World». Pravda. ru. 18.10.2011), где фигурируют те же Восемь семей. «Федеральная Резервная система, – пишет раввин Крон Коэн, – является не более федеральной, чем “Федеральный Экспресс”, которым управляют Ротшильды. “ФедРезерв” печатает деньги буквально за центы на доллар и затем “предоставляет” их правительству под проценты для получения прибыли. Великолепная афера, если вы имеете возможность выйти сухим из воды, а сети Ротшильдов, контролирующие правительство, СМИ и банки ФедРезерва, такую возможность имеют» (цит. соч.).

Тезис о захвате ФРС Ротшильдами, Рокфеллерами и близкими к ним кланами крупной еврейской буржуазии не раз публично опровергали как представители самой ФРС, так и влиятельнейшая сионистская организация ADL (Anti-Diffamation League) – «Лига борьбы с диффамацией» (см.: Jewish «Control» of the Federal Reserve: A

Classic Anti-Semitic Myth. ADL, July 1999). На первый взгляд Лига достаточно успешно опровергает выкладки американских конспирологов на этот счет. А с другой – рассчитывает в своих аргументах на простаков. Дело в том, что истинным владельцам капиталов и банков ничто не мешает скрываться за нейтральными вывесками тех же офшоров или чисто «арийских» фирм. Не буду воспроизводить здесь свое расследование истории создания ФРС, которое как раз это и подтверждает (кто захочет с этим ознакомиться подробнее, см.: *Большаков В.* Голубая звезда против красной. – М. Алгоритм. 2014; глава «Кому принадлежит ФРС», стр. 78–95).

И, как бы там ни усердствовали «охотники на ведьм» из Лиги борьбы с диффамацией, факты – упрямая вещь. И они подтверждают, что за созданием ФРС стояли кланы Рокфеллеров и Ротшильдов, Шиффов и Уорбургов. И они же до сих пор осуществляют контроль над этой системой. Американцев к тому же все больше тревожит и доминирование евреев в руководстве ФРС. Они, несомненно, прекрасные специалисты в сфере финансов. Но почему другим не дают шанса? Вопрос закономерен. За всю историю этой системы из 14 председателей Совета управляющих ФРС семеро были евреями – Юджин Исаак Мейер (1930–1933), Юджин Роберт Блек (1933–1934), Артур Френк Бернс (1970–1978), Поль Адольф Волкер (1979–1987), Алан Гринспен (1987–2006), Бен Шалом Бернанке (2006–2014). Похоже, что после Бернса неевреев на пост главы ФРС уже не допускают.

Добавим к этому еще несколько деталей из досье раввина А. Коэна. «Волкер был вице-президентом и директором по планированию контролируемого Рокфеллером (Ротшильдом) “Чейз Манхэттен банка”, – пишет Коэн. – Он оставил ФРС в 1987 г., чтобы стать председателем нью-йоркской инвестиционной фирмы “J. Rothschild, Wolfensohn & Co.”, которой управляет Джеймс Д. Вольфенсон (Ротшильд-сионист), который позже стал президентом Всемирного банка. Следующим по порядку главой ФРС был “господин Большой” (“Mr Big”), Алан Гринспен (Ротшильд-сионист), практикующий сатанист (по словам людей, посещавших ритуалы вместе с ним)».

Гринспен руководил ФРС на протяжении 18,5 лет. Сменивший его Бернарке – восемь лет. Итак, последние 26,5 лет ФРС руководили евреи, причем религиозные и поддерживающие сионистов. Бернарке

еще в юности был известен как активный сионист. Он воспитывался в религиозной еврейской семье. Его отец был кантором в синагоге и рубщиком кошерного мяса. Он знаток Торы и свободно говорит на иврите. У Бена Бернарке двойное гражданство США и Израиля. Когда в ФРС заканчивался второй срок Бернанке, Президенту США Барак Обама были предложены две кандидатуры ему на смену. Первый кандидат – Лоуренс Генри Саммерс, потомок евреев-иммигрантов из Румынии, сменивших фамилию Самуэльсон на Саммерс, член Бильдербергского клуба, Совета по международным отношениям, министр финансов при Клинтоне. Вторая – заместитель Бернарке по ФРС Джанет Йеллен из еврейской семьи Блументалей и Йелленов, которая, как и Бернарке, исповедует иудаизм. Обама 6 января 2014 г. назначил все же ее на его место. А дальше была предложена схема такой рокировки: на место Д. Йеллен из Израиля в США возвращается Стенли Фишер, управляющий государственным банком «Бэнк оф Израел», у которого, как и у Бернанке, – двойное гражданство. Не исключено, что он и сменит Дж. Йеллен через четыре года. А Бернанке из США переезжает в Израиль и занимает место Фишера. Этакая рокировка, почти как у Путина с Медведевым. Как же после этого воспринимать американский закон о запрете на информацию о засилье евреев в ФРС?!

В США вообще нет государственных банков. А после создания ФРС американцы таким образом передали право «чеканить монету» по имени Доллар акционерному обществу (частной компании) ФРС, акционерами которой стали 12 федеральных резервных банков и которые, в свою очередь, организованы частными банками. И речь, заметим, идет не об аренде ФРС частными банками на какое-то время, как предполагалось первоначально – на 99 лет. Уже в 1927 г. Конгресс США принял закон, который снял все временные ограничения на право Федерального резерва выпускать деньги. Таким образом, ФРС получил вечный статус мирового захребетника.

Естественно, что такая репутация не устраивает тех, кто хочет представить нынешнюю структуру ФРС как благо для американцев и всего остального мира. В защиту ФРС ее фактические владельцы, а с их подачи и купленные ими СМИ, в том числе сионистская пропаганда, утверждают, будто эта организация строго контролируется конгрессом США и аудиторами и без благословения с Капитолийского

холма не напечатает ни одного доллара. Утверждают, будто ФРС не может печатать неучтенные деньги, которые в момент кризиса используются специальными институтами для скупки нужных предприятий, потому что это незаконно в принципе. Так ли это? И может ли касаться закон тех, кто сам для своих целей его же и пишет? Более того, кто и на каких основаниях будет проверять тех людей, кто финансово заправляет Америкой и не только? Ничем не обеспеченные «заменители денег» по имени «доллары США» позволяют увеличить денежную массу и поддерживать американскую экономику, как поддерживает безнадежно больного аппарат искусственного дыхания.

В мае – июне 2009 г. на канале «Блумберг» прошла информация, что с сентября 2008 г. по апрель 2009 г. ФРС напечатала неучтенных 9 трлн долларов и выдала их в виде кредитов неизвестным банкам и компаниям. В Интернете был размещен фрагмент видеозаписи заседания палаты представителей, на котором конгрессмены США пытаются добиться от генерального инспектора ФРС ответа, знакома ли она с тем, что было тайно напечатано 9 трлн долларов, и кому они были выданы, а также куда был направлен еще 1 трлн долларов, напечатанных ФРС? Ни на один свой вопрос конгрессмены не смогли получить вразумительного ответа. (<http://www.dengy-vsem.ru>).

«По всей видимости, подпольная эмиссия американских долларов США Федеральной резервной системой не прекращалась с момента возникновения ФРС, – говорил профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук Валентин Катасонов в интервью российскому portalу “Свободная пресса”. – Во всяком случае, проверить ФРС очень сложно, практически невозможно. Дело в том, что ФРС является высшей инстанцией, которая может окончательно “определить”, какая из купюр с одинаковыми серийными номерами действительно выпущена ФРС, а какая (при ее 100-процентной идентичности) якобы является подделкой. Опровергнуть заключение ФРС не может никто, даже если все будут понимать, что все купюры – и “настоящие”, и “поддельные” – напечатаны на одном и том же станке. Да и вероятность того, что купюры с одинаковыми номерами “встретятся” в одном месте, ничтожна. Необязательно даже использовать одинаковые номера и серии – можно печатать неучтенные серии и распространять их через подконтрольные банки подальше от США. Лично для меня нет никаких сомнений в том, что

Федеральный резерв уже давно должен быть лишен своих полномочий за грубые нарушения американского законодательства. Один из наиболее ярких примеров – тайная операция по выдаче огромных кредитов крупнейшим частным банкам в период последнего финансового кризиса 2008 г. Частичный аудит ФРС показал, что сумма таких кредитов превысила 16 трлн долларов. Примечательно, что среди получателей – большое количество неамериканских банков. А принятие решения о выдаче Федеральным резервом кредитов нерезидентам (иностранным организациям) возможно только с согласия Конгресса. Также примечательно, что все это делалось втайне от конгрессменов и сенаторов. Однако и после опубликования результатов аудита точки над “i” так и не были расставлены. Председатель ФРС Бен Бернанке вразумительных разъяснений по поводу таинственных операций не представил». Но в американской прессе по этому поводу не раз появлялись статьи, авторы которых утверждали, что денежки из ФРС были переведены в казну международного сионизма, в том числе в банки Израиля.

Известно, что все попытки вернуть право печатать американскую валюту американскому народу жестоко пресекались. 27 апреля 1961 г. президент США Джон Ф. Кеннеди, выступая перед Ассоциацией издателей американских газет, заявил, что намерен ликвидировать Центральное разведывательное управление США и Федеральную резервную систему (John F. Kennedy Speech, April 27, 1961; American Newspaper Publishers Association. Waldorf-Astoria Hotel, New York, NY). 22 ноября 1963 г. Кеннеди был убит в Далласе. Имя подлинного убийцы неизвестно до сих пор. Известно только, что секретную службу убрали из его кортежа, следовавшего по улицам Далласа в тот роковой день. Вскоре вслед за ним был убит и его брат Роберт Кеннеди, которого считали самым вероятным победителем на следующих (1964 г.) выборах президента США.

Практически бесконтрольные операции ФРС по производству ничем не обеспеченных американских долларов чреваты весьма катастрофическими последствиями для всей мировой экономики. Фальшивомонетчики из ФРС превратили печатный станок казначейства США в своего рода «Perpetuum Mobile» (Вечный двигатель), с помощью которого вертят всей Бреттон-Вудской системой, основанной на долларе. В мировом обращении крутятся

тонны ничем не обеспеченных зеленых бумажек. По всем нормам США уже давно банкрот, так как их государственный долг уже превышает национальный ВВП, составивший в 2014 г. \$17 419 млрд. «The Washington Times» отмечает, что, когда Барак Обама стал президентом в 2009 г., национальный долг США составлял 10,6 триллиона долларов. К концу 2015 г. госдолг достиг 18,15 триллиона долларов. И тогда Обама официально разрешил американскому казначейству занять еще примерно 1,5 триллиона долларов. Таким образом, с окончанием срока своего президентства Обама оставит страну с 20-триллионным госдолгом («The Washington Times», 01.11.2015).

Обратим внимание только на то, что история повторяется. В 1917 г. «мировая закулиса» свергала русского царя. В 2012-м взялась за свержение президента России. И участвуют в этом все те же финансовые кланы.

Глава третья

Людоеды из богемской рощи

*В угожденье богу злата
Край на край встает войной;
И людская кровь рекой
По клинку течет булата!
Люди гибнут за металл,
Люди гибнут за металл!*

*Куплеты Мефистофеля из оперы Шарля
Гуно «Фауст»*

Структура «мировой закулисы»

Если всего 1 % жителей Земли владеет 43 % находящегося на планете имущества, если всего 0,01 % супербогачей все решают на этой планете и определяют, разорять человечество до последней нитки с помощью искусственно спровоцированных финансовых кризисов и фондовых обвалов либо дать ему еще просуществовать какое-то время, то они и составляют так называемое «мировое правительство», о котором ведут речь конспирологи. Так ли это? Структура управления современным миром гораздо сложнее, чем это представляют себе сторонники теории заговора. Прежде всего, это координированное управление мировой экономикой, в котором участвуют как международные организации, так и международный капитал, прежде всего крупные финансисты, как отдельные государства, так и объединения ведущих держав мира.

Дэвид Рокфеллер известен как один из первых и наиболее влиятельных идеологов глобализации и неоконсерватизма. Ему приписывается фраза, якобы сказанная им на заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене, проходившего с 5 по 9 июня в Баден-Бадене (Германия) в 1991 г., в тот самый год, когда «мировая закулиса» наконец добилась развала СССР: «Мы благодарны “The Washington Post”, “The New York Times”, журналу “Time” и другим выдающимся изданиям, руководители которых почти сорок лет посещали наши встречи и соблюдали их конфиденциальность. Мы были бы не в состоянии разработать наш план мироустройства, если бы все эти годы на нас были обращены огни прожекторов. *Но в наше время мир искушеннее и готов шагнуть в сторону мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия* (выделено мной. – В. Б.)».

Биографы Рокфеллера не раз пытались доказать, что ничего подобного Рокфеллер не говорил (см. подробнее: *Will Banyan. The Globalist Vision of David Rockefeller. Research Paper for General Distribution. 2006. p. 65–68 (PDF version) www.martinfrost.ws*).

Американский политолог Уил Баньян докопался до источника этой, как он назвал ее, «недостающей цитаты». Она была приведена дословно во французском издании «Лектюр франсез» в статье Д. Гриффина «Четвертый рейх богатеев», где автор использовал тайную магнитофонную запись речи Дэвида Рокфеллера в Баден-Бадене. (См.: *Griffin D. Fourth Reich of the Rich Lectures Francaises*; также процитировано в *Emissary Publications, 1995 Edition, p.130*; and *William F. Jasper, «European Nightmare», The New American, 1.03.1999.*) Сам Дэвид Рокфеллер по поводу своего реноме особенно не заморачивался и никогда не выступал с опровержением этой «недостающей цитаты». На мировое общественное мнение он плевал уже потому, что знал, кто и как его формирует.

В своих мемуарах он писал, что больше столетия «идеологические экстремисты атакуют семью Рокфеллеров за неординарное влияние, которое, как они утверждают, мы имеем на американские политические и экономические институты. Некоторые даже считают, что мы являемся частью тайной группы заговорщиков, которые работают вопреки интересам Соединенных Штатов, характеризуя мою семью и меня как “интернационалистов”, участвующих в заговоре, чтобы построить более интегрированную политическую и экономическую структуру – единый мир, если вы хотите. Если это обвинение, то я признаю вину и горжусь этим» (там же).

На виду у широкой публики мировые проблемы решают в ООН, на совещаниях то Большой семерки^[7], то Большой двадцатки и на других международных форумах. Но реальная политика вырабатывается и направляется совсем в других структурах, о которых говорят как о рабочих органах «мирового правительства», то бишь «мировой закулисы».

«Бильдербергский клуб»

В современных условиях глобализации значительный вес приобрели такие организации, как «Бильдербергский клуб» (англ. Bilderberg group – Бильдербергская группа) и «Трехсторонняя комиссия» (Trilateral Comission). Принято считать, что они созданы Д. Рокфеллером. Однако у их колыбели стояли прежде всего спецслужбы США и Англии. Еще в конце 40-х гг. в целях сохранения американского контроля над европейской элитой на содержание ЦРУ были взяты такие организации, как «Европейское движение», Американский комитет за объединенную Европу, «Европейская молодежь», «Панъевропейский союз» и ряд других. Предшественником Бильдербергской группой был клуб «Альянс», задуманный как «клуб размышлений» для представителей правящих кругов и крупнейших корпораций стран – членов НАТО. А уже потом появились «бильдерберги».

Первое заседание Клуба состоялось в мае 1954 г. в отеле «Бильдерберг» в Остербеке, Голландия, отсюда и название организации. Бильдербергский клуб – самая закрытая структура мировой западной элиты. Его крестным отцом стал принц Бернард Леопольд Фридрих Эберхард Юлиус Курт Карл Готфрид Петер Липпе-Бистерфельдский, супруг королевы Нидерландов Юлианы. Принц – личность очень любопытная. Из древнего германского рода. Известный авантюрист, любил риск. Служил офицером СС, в разведслужбе германского химического концерна И. Г. Фарбен, с которым связано становление нацизма в Германии. Женился на нидерландской принцессе. Позже пытался навести мосты между Третьим рейхом и британскими элитами. Говорят, с него срисовал своего Джеймса Бонда Ян Флеминг, приятель Бернарда. Со временем принцу Бернарду пришлось уйти в тень, после того как он попался на торговле влиянием (коррупционный скандал Lockheed-Martin). Он умер в 2004 г. в возрасте 93 года, но все это время оставался завсегдатаем клуба. На посту «рулевого», или генерального секретаря клуба, его сменил бывший британский премьер сэр Алек Дуглас-Хьюм (Alec Douglas Home, 1977–80), затем бывший канцлер и президент

ФРГ Вальтер Шеель (Walter Scheel, 1981–85), бывший руководитель Банка Англии Эрик Ролл (Eric Roll, 1986–89), бывший генсек НАТО Питер Керрингтон (Peter Carrington, 1990–98) и, наконец, бывший вице-президент Еврокомиссии виконт Этьен Давиньон (Etienne Davignon с 1999). В течение долгого времени у каждого президента Билдербергского конгресса было два генеральных секретаря: один занимался Европой и Канадой (странами-вассалами), другой – США (страной сюзереном). Но с 1999 г. генсек остался один (<http://www.km.ru>).

Ныне в Клубе заседает дочь Бернарда. Среди 80 человек, присутствовавших на учредительном заседании Бильдербергского клуба, главную роль играли Д. Рокфеллер, глава Фонда Рокфеллера Г. Гейнц, президент Фонда Карнеги Д. Джонсон; в созданный тогда же руководящий комитет вошли представители Ротшильдов, банка Шредера, Совета международных отношений (США), газеты «Нью-Йорк таймс», лондонского Королевского института международных отношений и ЦРУ США. Настоящими руководителями Бильдербергской группы были барон Эдмунд Ротшильд и Лоуренс Рокфеллер, выбиравшие членов клуба. Один из основателей клуба, Джозеф Ретингер, был одним из создателей Общего рынка и архитектором европейской интеграции. Главной идеей этого варианта Пан-Европы он считал отказ европейских стран от части своего суверенитета. Спустя какие-то сорок лет этот план был полностью реализован.

Штаб-квартира бильдербергов находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги, филиал – в Женеве. С 1954 г. заседания клуба ежегодно проводятся поочередно в разных странах. Если в Европе – чаще всего в отелях Ротшильдов, в США – в гостиницах Рокфеллеров. Собираются члены клуба один раз в год в течение 4 дней, как правило, в мае – июне в разных городах либо в замках в условиях полной секретности. Это трехдневные конференции, в которых обычно принимают участие более 100–120 ведущих представителей высших кругов финансовых и международных организаций, промышленности, политики, профсоюзов, военных, ученых и прессы из Европы и Северной Америки. Каждое совещание проходит в обновленном составе. Все обсуждения ведутся при закрытых дверях, допускаются туда только «свои» журналисты. Все

встречи регулируются правилом «Чатэм-Хаус». Это – рабочее название одной из ведущих структур «мировой закулисы» – Королевского института международных отношений, штаб-квартира которого располагается в особняке «Чатэм-Хаус» в Лондоне. А вышеупомянутое правило означает, что разглашать что-либо происходящее и обсуждаемое в Бильдербергском клубе категорически запрещено. Участники могут свободно использовать полученную информацию, но личность выступавших или присутствовавших не может быть раскрыта. На собраниях «бильдербергов» запрещено что-либо записывать; запрещено делать заявления для прессы и разглашать дискуссии, происходящие на этих встречах. Ведущие медиамагнаты либо присутствуют на собраниях клуба, либо присылают своих представителей и отлично осведомлены о программе совещаний (например, «Нью-Йорк Таймс», «Файнэншл Таймс»), однако никогда не рассказывают об этом на страницах своих изданий, за что, как было сказано выше, Д. Рокфеллер их и благодарил.

В клубе – 130 постоянных участников. Большая их часть – влиятельные люди в области политики, бизнеса и банковского дела, а также главные редактора или владельцы ведущих западных СМИ. Вход на ежегодные заседания этого клуба только по личным приглашениям. Актив клуба объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, – американцы, а остальные – европейцы и азиаты (японцы, корейцы, сингапурцы, представители Тайваня и Гонконга). В основном это представители правительств и крупных компаний ведущих держав ОЭСР. Основная часть финансовых средств, идущих от ТНК и западных секретных служб, за счет которых осуществляется деятельность Бильдербергского клуба, поступает главным образом через подставные общества и банки, расположенные на Багамах, в Лихтенштейне, Люксембурге и Швейцарии. Имена тех, кто финансируют клуб, точно установить невозможно. Известно только, что на финансирование деятельности Бильдербергской группы тратятся астрономические суммы.

Бильдербергский клуб построен по принципу масонской ложи, его структура включает в себя три круга. «Внешний круг» достаточно широк и объединяет до 80 % участников собраний. Члены этого круга знают только часть реальной стратегии и истинных целей организации. Второй круг, намного более закрытый, – Комитет

управления (Steering Committee), состоящий из 35 человек, знакомых с задачами группы примерно на 90 %. Самый узкий круг – Консультативный комитет (Advisory Committee), состоящий примерно из десяти человек, досконально знающих подлинные цели и стратегию организации и обладающих всеми полномочиями по делам группы в период между ее ежегодными заседаниями.

Как писал итальянский журнал «Эуропео» в 1975 г., «несмотря на пестроту своего состава, в целом Бильдерберги – это некое суперправительство, на свой фасон перекраивающее правительства стран Запада». По мнению редактора консервативной газеты «Америкен фри пресс» Джима Такера, члены Бильдербергской группы, кроме всех прочих мировых перипетий, устраивают войны, а также выбирают и смещают политических лидеров. Генсек Бильдербергов с 1999 г. виконт Этьен Давиньон, в прошлом комиссар Еврокомиссии и член правления ряда корпораций, так же, как и Дэвид Рокфеллер, с этим не согласен и отрекается от всяких сравнений клуба с «мировым правительством». В интервью корреспонденту Би-Би-Си он сказал: «Я не считаю нас глобальным правящим классом, поскольку я не думаю, что глобальный правящий класс существует. Я думаю, это просто влиятельные люди, которые хотят пообщаться с другими влиятельными людьми» (<http://news.bbc.co.uk>, 29.09.2005). Что же это за люди?

Помимо покойного Эдмона де Ротшильда, одного из основателей Бильдербергского клуба, его постоянными участниками стали:

Дэвид Рокфеллер – глава дома Рокфеллеров, единственный из династии, достигший 100 лет. Еще в 1947 г. стал директором Совета по международным отношениям. В 1946 г. началась его долгая карьера в «Чейз Манхэттен Банке», президентом которого он стал 1 января 1961 г. и возглавлял его до 20 апреля 1981 г. Вместе с Ротшильдами был одним из создателей Бильдербергского клуба.

Нельсон Рокфеллер – банкир, вице-президент США в 1974–1977.

Эвелин Ротшильд – банкир, владелица ИД The Economist.

Генри Киссинджер – лидер сионистско-масонского ордена Бнай Брит, 56-й государственный секретарь США.

Джон Керри – государственный секретарь США.

Роберт Макнамара – предприниматель, политик, министр обороны США в 1961–1968, президент Всемирного банка с 1968 до

1981.

Дональд Рамсфельд – министр обороны США в 1975–1977 гг.

Збигнев Бжезинский – политолог, социолог и бывший советник президента США по национальной безопасности.

Алан Гринспен – экс-глава Федеральной Резервной системы США.

Кондолиза Райс – бывший Госсекретарь США.

Треть участников клуба – политические деятели. Вот кто за прошедшие после основания клуба годы принимал участие в его заседаниях:

Билл Клинтон – бывший президент США.

Маргарет Тэтчер – бывший премьер-министр Великобритании, бывший лидер Консервативной партии Великобритании.

Тони Блэр – бывший премьер-министр Великобритании, бывший лидер Лейбористской партии Великобритании.

Принц Филипп (Великобритания).

Хуан Карлос I – король Испании.

Королева София Испанская – жена Хуана Карлоса I, короля Испании.

Беатрикс – королева Нидерландов.

Валери Жискар Д'Эстен – бывший французский президент, глава Конвента по выработке Европейской конституции.

Даже частично известный список членов Бильдербергского клуба поражает обилием представителей мировых могущественных элит, по большей части из Америки, Канады и Западной Европы. Среди них такие известные имена, как Романо Проди бывший, премьер-министр Италии (1996–1998, 2006–2008) и президент Еврокомиссии (1999–2004), Джеймс Гордон Браун – 74-й премьер-министр Великобритании (2007–2010 гг.), канцлер ФРГ Ангела Меркель, бывший шеф ФРС Бен Бернанке, бывшие министры финансов США Ларри Саммерс и Тимоти Гайтнер, Ллойд Бланкфейн, председатель совета директоров и главный исполнительный директор банка Ротшильдов Goldman Sachs (с 31 мая 2006 г.), миллиардер и валютный спекулянт, патологический русофоб Джордж Сорос, бывший министр обороны США Дональд Рамсфельд (1975–1977 и в 2001–2006 гг.), австралийский газетный магнат Руперт Мердок, другие главы государств, влиятельные сенаторы, конгрессмены и парламентарии, генералы Пентагона и НАТО, члены Европейских королевских семей, знаковые медийные

личности. Среди них – Ричард Перл – заместитель министра обороны США (1981–1987), Пол Вулфовиц – член Центра политики безопасности США и член руководства ряда сионистских организаций, бывший заместитель министра обороны США с 2001 по 2005, идеолог американской гегемонии в однополярном мире. Часто в заголовках газет мелькает еще один бильдербергер – американский дипломат Ричард Холбрук, сын еврейских эмигрантов из Польши. Он известен тем, что во время войны в Южной Осетии в августе 2008 г. прилетел в Грузию, чтобы поддержать Михаила Саакашвили. Холбрук тогда заявил, что Россия спровоцировала Грузию на начало боевых действий и в будущем готовится напасть на Украину. Он и был одним из тех, кто и готовил свержение Януковича и майдан в Киеве 2014 г. В январе 2009 г. президент США Барак Обама назначил Холбрука спецпредставителем США в Афганистане и Пакистане. Там Холбрук отличился, открыто поддержав наркоторговцев, когда заявил, что с учетом роста безработицы уничтожение афганских маковых плантаций не только бесполезно и неэффективно, но и контрпродуктивно.

В Бильдербергском клубе существует практика «смотреть» перспективных государственных деятелей. Эту процедуру, прежде чем стать президентом, прошел в свое время Билл Клинтон, а также сначала сенатор, а затем – президент США Барак Обама и многие высокопоставленные чиновники его правительства, премьер-министр Великобритании Тони Блэр, канцлер ФРГ Ангела Меркель, другие главы государств.

В клубе всегда хорошо представлены руководители американского Совета по международным отношениям, МВФ, Всемирного банка, Трехсторонней комиссии, Еврокомиссии, а также могущественные банкиры из Федерального резерва США, например: глава Международного валютного фонда Кристин Лагард, президент Европейского центрального банка Жан Клод Трише и управляющий Банка Англии Мервин Кинг.

От России в различных заседаниях клуба, по имеющимся данным, участвовали лидер «Яблока» Григорий Явлинский, политолог Лилия Шевцова, глава РОСНАНО Анатолий Чубайс (дважды) и предприниматель Алексей Мордашов, глава ОАО «Северсталь». Прошел обкатку в Бильдербергском клубе и соратник Ходорковского, бывший ректор Российской экономической школы Сергей Гуриев.

Гуриев участвовал в подготовке доклада о втором уголовном деле Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, в котором была поставлена под сомнение доказанность вины бизнесменов. В начале 2013 г. экономист несколько раз побывал на допросах в Следственном комитете, а в его доме прошел обыск. Вскоре после этого Гуриев покинул Россию и эмигрировал во Францию. И вот 14 октября 2015 г. агентство Bloomberg сообщило, что Гуриев станет новым главным экономистом Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), первым русским спецом, получивший такой высокий пост в этом международном банке.

Хотя об очередном сборище «бильдербергов» широкая публика узнает только после его завершения, невозможно скрыть приезд в одно место самых известных людей мира, среди которых – президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей. В качестве жеста доброй воли, – сообщало агентство Mixed News, – Бильдерберг демонстрирует «прозрачность», публикуя имена участников. Однако этот список не соответствует действительности. Хотя список и включает в себя тех, кто посещает все конференции, он, однако, упускает тех, кто попадает на встречу негласно. Имена Барака Обамы и Хиллари Клинтон ни разу не появились в списке приглашенных на встречу клуба в 2008 г., которая также проходила в Шантйи. Тем не менее имеются достаточные основания полагать, что оба они присутствовали на конференции (mixednews.ru).

Считается, что бильдерберги владеют 30 процентами суммарного капитала богатств, созданных человечеством.

Бильдерберг – это самый эксклюзивный мировой клуб. Никто не сможет просто купить туда членство. Только Комитет управления группы вправе решать, кого пригласить в клуб, и в любом случае претенденты должны быть сторонниками правительства Единого мирового порядка, правительства, состоящего из самых могущественных элит. В соответствии с правилами Комитета управления клубом «приглашенные гости должны прибыть в одиночестве; никаких жен, подруг, мужей, приятелей. Персональные ассистенты (имеется в виду служба безопасности и телохранители под

протекцией ЦРУ или других секретных служб) не могут присутствовать на конференции и должны питаться в отдельном помещении. Гостям недвусмысленно запрещается давать интервью журналистам или разглашать что-либо, что происходило во время встречи. Правительство – хозяин встречи – обеспечивает полную безопасность. Процедура встречи, в соответствии с Правилами Четхем Хауса, позволяет присутствующим свободно выражать свою точку зрения в расслабляющей атмосфере знания того, что ничего из сказанного не будет раскрыто общественности.

Один из наиболее известных знатоков тайных обществ «мировой закулисы», Дениел Эстулин^[8], на протяжении четырнадцати лет занимался исследованием влияния Бильдербергской группы на бизнес и финансы, глобальную политику, войну и мир и ее контроля над мировыми деньгами и ресурсами. Узнать ему удалось не так много, но все же некоторое представление о Бильдерберге и его «тайных вечерах» его материалы дают. Его книга «Подлинная история Бильдербергской группы» была опубликована в 2005 г. и с новыми дополнениями – в 2009 г., став бестселлером. «Представьте себе частный клуб, – пишет Дэниэл Эстулин, – где президенты, премьер-министры, международные банкиры и генералы тесно общаются, где послания отцов-наставников гарантируют, что все идет, как надо, и где люди начинают войны, переделывают рынки, и где Европа (да и Америка) может говорить то, что никогда не скажет публично». Именно в этом клубе были порождены многие политические деятели самого высокого ранга. Так, губернатор Арканзаса Билл Клинтон был приглашен в клуб в 1991 г. Там Дэвид Рокфеллер рассказал ему, почему Североамериканское Соглашение о свободной торговле, – пишет Эстулин, – было для Бильдерберга приоритетным, и поэтому он нужен группе, чтобы поддержать соглашение. В следующем году Билла Клинтона избрали президентом, и первого января СССТ вступило в силу». Эстулин приводит и ряд других аналогичных примеров.

11 июня 2015 в австрийском городке Тельфс-Бюхен состоялась очередная встреча Бильдербергского клуба. Среди обсуждавшихся там тем, судя по некоторым утечкам, была проблема мигрантов в Европе в свете операции «Беженец», а также непосредственно с этим связанные проблемы. Это – терроризм, положение на Ближнем Востоке и

непосредственно в Сирии, распространение химического оружия, Иран, возможности использования коалиции США и других стран НАТО в этом регионе и кибербезопасность стратегических сетей. Неслучайно одним из докладчиков был отставной генерал армии США и бывший директор ЦРУ Дэвид Петреус.

Среди 133 гостей, собравшихся в Тельфс-Бюхене, были отмечены: бывший премьер-министр Италии Марио Монти и бывший президент Европейской комиссии Жозе Баррозу, советник президента США Барака Обамы по вопросам финансов и экономики Лоуренс Бун, премьер-министр Нидерландов Марк Рютте и президент Австрии Хайнц Фишер, министр финансов Великобритании Джордж Осборн и бывший министр финансов британского теневого кабинета министров лейборист Эд Боллс. Такой набор известных специалистов в области мировых финансов объясняется тем, что в Тельфс-Бюхене вновь обсуждалась идея Рокфеллера о создании глобального финансового управления якобы для того, чтобы мировая финансовая система могла противостоять сбоям. Эту идею активно поддерживал в Совете по Международным Отношениям член клуба, бывший председатель Европейского Центрального банка Жан-Клод Трише. Он выступил за «кооперацию Центральных банков» вплоть до их полной «интеграции в глобальную систему управления». По его словам, «эту тенденцию, собственно, и прищипорил глобальный финансовый кризис 2008 г.». Как очевидно, речь идет еще об одной операции в рамках программы тотальной глобализации по Дэвиду Рокфеллеру – подчинении центральных банков стран-союзников США Федеральной резервной системе, контролируемой Рокфеллерами и Ротшильдами совместно с сионистским капиталом.

Как видим уже на этом примере, мировая элита, или просто «влиятельные люди», если использовать термин виконта Давиньона, собираются не только для обмена мнениями в обстановке тотальной секретности, а для принятия совершенно конкретных решений, которые оказывают влияние на всю международную политику и мировые финансы.

На три стороны света

Трехсторонняя комиссия (англ. *Trilateral Commission*) – была создана Дэвидом Рокфеллером в июле 1973 г., хотя за ней стоял не он один. Она была задумана как форум ведущих представителей мирового капитала – США, Евросоюза и Японии. Состав ее более широкий, чем у Бильдербергского клуба, и ее постоянные члены контролируют около 60 процентов мирового богатства. Таким образом, в руках этих двух тайных обществ, созданных и контролируемых Рокфеллерами и Ротшильдами, сосредоточено до 90 процентов мирового богатства, поэтому входящие в них лица, связанные с мировой финансовой архитектурой, и курируют нынешний «миропорядок».

С самого начала в работе комиссии приняли участие ведущие практики и идеологи глобального антикоммунистического похода, начатого США сразу же после окончания Второй мировой войны. Это, помимо Г. Киссинджера, советник Фонда Рокфеллера, а в будущем – глава Совета национальной безопасности при президенте США Д. Картере и советник всех последующих президентов США Збигнев Бжезинский, Роберт Р. Боуи из Ассоциации внешней политики, директор Гарвардского центра по международным делам и целых два будущих председателя Федеральной резервной системы США – Алан Гринспен и Пол Волкер. Финансирование организации обеспечили фонд Чарльза Ф. Кеттеринга и фонд Форда, а также сам Дэвид Рокфеллер, который в момент основания Трехсторонней комиссии был по совместительству и руководителем «Совета по международным отношениям» (СМО).

Если «Бильдербергская группа» была своего рода мозговым центром сверхбогачей, то Трехсторонняя комиссия более открыта для прессы, в чем я лично убедился в Париже в 1989 г., когда мне, как корреспонденту «Правды» во Франции, даже удалось там аккредитоваться. В зал заседаний в парижском отеле «Интерконтиненталь», где с 8 по 11 апреля 1989 г. проходила сессия этой комиссии, которую сами ее участники именуют «Трилатераль», журналистов, конечно, не допускали, так как работа комиссии всегда

проходит за закрытыми дверями, но кое-какие ее документы удалось достать. Впервые мне в руки попал список участников комиссии. Он действительно впечатлял: в Париж тогда приехал не только сам Дэвид Рокфеллер вместе с бывшим Верховным судьей США Дж. Уорреном, но и целая когорта ведущих промышленников и банкиров мира – от Президента Федерального резервного банка США Джеральда Корригана до еврейско-итальянского олигарха Джованни Аньели, владельца концерна ФИАТ, от главы пивного концерна «Хейникен» Шайка фон Герарда до президента группы «Фуджи-Ксерокс» Отаро Кобаяши. Вместе с ними в отеле «Интерконтиненталь» заседали ведущие политики западных держав и Японии, руководители Европейского союза и НАТО. В фойе отеля мелькали знакомые лица – Збигнев Бжезинский, министр иностранных дел Франции Ролан Дюма, лидер большинства в палате представителей США Томас Фоули, директор французского Института международных отношений Тьерри де Монбриаль, директор московского Института США Г. Арбатов... Кого там только не было.

На той встрече Трехсторонней комиссии в Париже весной 1989 г. – за два с небольшим года до развала СССР – самым сенсационным был совместный доклад трех постоянных членов Бильдербергского клуба – бывшего президента Франции Валери Жискара д'Эстена (1974–1981), бывшего премьер-министра Японии (1982–1987) и основателя исследовательской организации «Институт глобального мира» Ясухиро Накасоне, а также Генри Киссинджера. Их доклад назывался «Будущее отношений Восток – Запад». Как нам сообщили на брифинге, этот доклад – «результат многомесячной совместной работы и информационного визита в Москву в январе 1991 г., в ходе которого три автора доклада имели длительные встречи с Михаилом Горбачевым и основными советскими политическими, экономическими и военными руководителями». (Накасоне и до этого трижды бывал в СССР и встречался с М. Горбачевым.) В этих встречах в Москве, как стало потом известно, принимали участие А. Н. Яковлев, Е. М. Примаков и Г. А. Арбатов. В благодарность за помощь в тех переговорах они были официально зачислены в консультанты Трехсторонней комиссии. Зачитан был «трилатеральный доклад» в день закрытия сессии 10 апреля, за ним последовал доклад генерального секретаря НАТО Манфреда Вернера. По проблемам

взаимоотношений с коммунистическим «Востоком», прежде всего с СССР, дискуссия шла целый день. Нам, конечно, этот доклад посмотреть не дали. Но сейчас, через много лет, понятно, что речь в нем шла о том, куда ведет затеянная Горбачевым и его компрадорской группой «перестройка» и какая судьба ждет СССР. Тогда уже для Дэвида Рокфеллера и его Трехсторонней Комиссии было ясно, что Советский Союз обречен. Это подтверждает и книга Г. Киссинджера «Дипломатия» (она была издана в 1997 г. в Москве издательством «Ладомир»).

Совет мудрецов

Бывший помощник государственного секретаря США и бывший посол США в Китае Лорд Уинстон как-то сказал: «Трехсторонняя комиссия» втайне миром не управляет. Этим занимается «Совет по международным отношениям» (World Magazine. August 1978). Предшественником СМО была группа советников «Inquiry», созданная во время Первой мировой войны при президенте Вудро Вильсоне его ближайшим помощником «полковником» Эдвардом Манделем Хаусом, автором известного плана раздела России после революции и героем многих конспирологических версий мирового заговора. Именно эта группа подготовила знаменитые «Четырнадцать пунктов» Вильсона.

После окончания Первой мировой войны Вильсон, Хаус, еврей-банкиры Бернард Барух и Пол Вобер, а также другие влиятельные лица посетили мирную конференцию в Париже. Именно там, в парижском отеле «Мажестик», 30 мая 1919 г. была создана новая межнациональная организация – Институт иностранных дел. Это был первый конкретный шаг к образованию «единого мирового правительства». Созданная организация была разделена на две ветви: первая – Королевский институт международных дел (КИМД) – прописалась в Лондоне, а вторая – Совет по международным отношениям (СМО) – в Нью-Йорке.

КИМД, который финансируют Ротшильды и Рокфеллеры, известен также, как уже говорилось выше, под именем Chatham House. В этом здании в центре Лондона так же, как и в Бильдербергском клубе, и в Совете международных отношений, а также в Трехсторонней комиссии, действует Chatham House Rule («Правило Chatham House») – принцип анонимности обсуждений. В соответствии с этим принципом делегаты и гости семинаров не имеют права разглашать авторство тех или иных мнений за пределами Chatham House.

С 2005 г. ежегодно вручается «Приз Chatham House» (Chatham House Prize) «государственному деятелю или организации, которые, по мнению членов Chatham House, внесли наиболее важный вклад в

улучшение международных отношений в прошедшем году». Лауреату вручается хрустальный приз и адрес, подписанный британским монархом. Первым награжденным призом неслучайно, конечно, оказался президент Украины Виктор Ющенко (2005), после того как он совершил на Незалежной оранжевую революцию. В январе 2013 г. институт объявил о создании «Академии лидерства». Это не что иное, как курсы по подготовке будущих ставленников «мирового правительства» при «новом мировом порядке». Академия предлагает потенциальным и действующим мировым лидерам 12-месячное членство с целью «подготовки нового поколения лидеров в международных отношениях» (Academy for Leadership in International Affairs. Chatham House, 4.08.2014). Ну прямо-таки как в Золотой Орде, где выдавали ханские ярлыки верноподданным князьям на царство в своих «улусах».

4 июня 2015 г. институт опубликовал аналитический отчет «Российский вызов» (англ. The Russian Challenge). Среди его авторов – двое бывших британских послов в Москве – сэр Родерик Лайн и сэр Эндрю Вуд. Отчет содержит исследование российской внешней политики в 2000–2015 гг. и рекомендации по ответным действиям Запада («Viewpoint: The Russian challenge for the West», BBC World Service, 4 June 2015). Эта программа была принята как ответ на мюнхенскую и валдайскую речи президента РФ В. В. Путина и как серия рекомендаций по противостоянию Запада попыткам России восстановить свой статус великой державы и свое эксклюзивное политическое влияние на постсоветском пространстве. Авторы отчета заявили о недопустимости реализации подобных планов России, объявили политику «перезагрузки» и умиротворения России неэффективной и разработали новые меры противодействия стран Запада любым попыткам России восстановить двуполярный мир. По сути дела, это – серия рекомендаций беспардонного вмешательства во внутренние дела нашей страны, программа возобновления бескомпромиссной холодной войны с Россией, которая легла в основу политики антироссийских санкций США и Евросоюза, а также Канады, Австралии и Японии. Именно так охарактеризовали этот доклад в Москве. По словам члена думского комитета по делам СНГ Василия Лихачева, цель доклада – дезинформировать властные

структуры западных стран и оттолкнуть их от сотрудничества с Россией. Вот ее основные пункты:

- всесторонняя поддержка независимости стран на постсоветском пространстве;
- поиск новых способов коммуникации с населением России с целью разъяснения выгод от присоединения к европейскому пространству;
- поддержка реформ во всех странах на постсоветском пространстве;
- устранение зависимости Европы от поставок российского газа;
- противодействие российской пропаганде и восстановление традиционных механизмов сдерживания;
- развитие исследований России с целью лучшего понимания и предсказания возможных действий последней;
- подготовка к неизбежной смене российского политического режима (как в лучшую, так и худшую сторону).

Последняя рекомендация содержала конкретные указания по активизации пятой колонны в России. Секретные службы США и других стран НАТО получили таким образом карт-бланш на «смену режима в РФ», в том числе с помощью убийств и террористических актов.

КИМД действует в тесном контакте со СМО США, и, по сути дела, это единый организм, обслуживающий «мировую закулису». Обратим внимание на состав из шести учредителей СМО. Ими стали банки – Bank of America J. P. Morgan Chase & Co, Merrill Lynch, Goldman Sachs Group, а также нефтяные гиганты Chevron Corporation, Exxon Mobil Corporation, Hess Corporation, ведущая консалтинговая фирма McKinsey & Company, Inc. и одна из трех основных фондовых бирж США The Nasdaq OMX Group. Это – Рокфеллеры, Ротшильды, Морганы, еврейские банкиры Голдманы и Саксы, а вместе с ними новые имена вроде сына рубщика кошерного мяса из Литвы Леона Хесса, ставшего нефтяным королем в США. В начале XX в. членами СМО были Джон Пьерпонт Морган, его уполномоченный представитель, миллионер Джон Вильям Дэвис (первый президент Совета), Томас Такер, Гарольд Свифт, Аверелл Гарриман, будущий госсекретарь США Джон Фостер Даллес, будущий шеф ЦРУ Аллен Даллес, Томас Ламонт, Пол Крават, еврейские банкиры Пол Уорбург,

«архитектор ФРС», Мортимер Шифф, сын Якоба Шиффа и лидер скаутского движения США, Рассел Лефингвел и др. (См. сайт СМО – www.cfr.org).

Спонсировали СМО семья Морганов, Джон Рокфеллер и наиболее известные еврейские олигархи – «одиноким волк Уолл-Стрита», одиозный биржевой спекулянт Бернард Барух, советник президентов Уоррена Гардинга, Герберта Гувера, Франклина Рузвельта и Гарри Трумэна, все те же вездесущие Яков Шифф, Отто Канн, Пол Уорбург. Сегодня Совет поддерживают промышленные гиганты Херох, General Motors, Bristol-Meyers Squibb, Техасо, фонды German Marshall Fund, McKnight Foundation, Dillon Fnd, Ford Foundation, Andrew W. Mellon Foundation, Rockefeller Brothers Fund, Starr Foundation, Pew Charitable Trusts...

Заседания Совета по международным отношениям проходят за закрытыми дверями, попасть туда можно лишь по специальному приглашению. СМО выпускает журнал «Foreign Affairs» – одно из самых авторитетных экономико-политических периодических изданий мира тиражом 126 тыс. экз. Штаб-квартира CFR находится по адресу «Harold Pratt House, 58 East 68th Street, Нью-Йорк». Прописка тоже неслучайна. Гарольд Ирвинг Прагг (1877–1939 гг.) был крупным нефтепромышленником и директором рокфеллеровской нефтяной корпорации Standard Oil of New Jersey, теперь Exxon Mobil. Он был членом СМО с 1923 по 1939 гг.

В таких организациях чтят символику так же, как это принято у масонов и каббалистов (World Magazine. August 1978). Совет публикует список своих членов. Он не считается секретным. Секрет в том, чем его участники занимаются. Каждый, кого допускают в эту организацию, дает клятву сохранять в тайне ее деятельность. Тем не менее в последние годы о СМО стало известно многое. Одно из проведенных исследований показало, что в период с 1945 по 1972 гг. около 45 процентов должностных лиц в правительстве США, ответственных за внешнюю политику, были по совместительству членами СМО, хотя по американскому законодательству это запрещено. В чем-то Совет напоминает закрытый масонский орден, и, как сказал один из его видных членов, вступление в СМО было, по существу, «обрядом инициации» для любого деятеля внешней политики США в XX веке.

СМО поддерживает тесные связи с другими крупными мозговыми центрами «мировой закулисы». Особо следует отметить «Брукингский институт», «думающий танк» Пентагона и ЦРУ «RAND Corporation», «Гудзонский институт», «Внешнеполитическую ассоциацию» (FPA) и, конечно же, специальные организации наподобие «Фонда Карнеги за международный мир» (CEIP). Президент CEIP с 1950 по 1971 г. Джозеф Джонсон в тот же самый период занимал пост директора СМО, а в 1971 г. 15 из 21 члена правления CEIP были членами СМО.

Характер и масштабы влияния СМО побудили некоторых авторов-конспирологов именно этому Совету приписать роль мирового правительства. Впрочем, о том, что оно существует, говорят не только конспирологи. Еще 17 февраля 1950 г. еврейский банкир Джеймс Пол Уорбург (1896–1969), сын того самого Пола Уорбурга, который стал «архитектором Федеральной резервной системы США», заявил во всеуслышание: «Нравится вам это или нет, но мировое правительство будет создано. Вопрос лишь в том, добьемся ли мы этого силой или миром» (цитирую по-английски: «We shall have World Government, whether or not you like it. The only question is whether World Government will be achieved by conquest or consent». – Senate Report (Senate Foreign Relations Committee). Revision of the United Nations Charter: Hearings before a Subcommittee of the Committee on Foreign Relations, Eighty-First Congress. – United States Government Printing Office, 1950. – P. 494). И оно было создано. По словам Джона Колемана, автора книги «Комитет 300», в системе «мирового правительства», которую выстраивали в течение практически всего XX в. Рокфеллеры и Ротшильды вместе с Морганями, Шиффами, Уорбургами и другими еврейскими олигархами, СМО – ключевая структура.

По мнению экспертов, этот Совет взял верх над Госдепартаментом США еще в 1939 г. Один из авторов книги «Киссинджер на диване», адмирал Честер Ворд, бывший генеральный судья-адвокат военно-морского флота США, состоявший в СМО более 20 лет, писал: «Уже давно правящая верхушка Совета решила, что политика правительства Америки должна поддерживать становление нового мирового порядка, создаваемого банкирами, и дискредитировать любую оппозицию. СМО не остановится, пока не будет создано единое мировое правительство, декларируемая “независимость” граждан США ему

помешать не сможет» (*Phyllis Schlafly, Chester Charles Ward. «Kissinger on the Couch»*. Arlington House Publishers, 1974).

СМО нечасто упоминают в прессе. Оно и неудивительно, ведь владельцы и руководители таких ведущих американских СМИ, как New York Times, Washington Post, The Los Angeles Times, The Knight Newspapers, NBC, CNN, CBS, Time, Life, Fortune, Forbes, BusinessWeek, US News & World Report, традиционно входят в этот Совет. В 1972 г. трое из десяти директоров и пять из девяти руководителей высшего звена газетно-издательского концерна «The New York Times» состояли в СМО. В том же самом году один из четырех редакционных руководителей и четыре из девяти директоров «Washington Post» также были членами СМО, включая президента газеты, Катрин Грэхэм, и вице-президента – Осборна Эллиота, который, помимо того, занимал пост главного редактора еженедельника «Newsweek». Почти половина директоров журналов «Time» и «Newsweek» в 1972 г. состояла в Совете по международным отношениям. Неудивительно, что ведущие телеканалы, радио и печать США стали фактическими органами пропаганды СМО. То же самое можно сказать и о наиболее популярных интернет-изданиях, контролируемых теми же финансовыми группами и издательскими концернами.

Большинство серьезных исследователей склоняется к тому, что руководство всеми структурами «мировой закулисы» осуществляет все же правление Бильдербергского клуба, а СМО – его рабочий орган. Говорить о СМО как о «мировом правительстве», с чем мы часто встречаемся у российских авторов, неправомерно. Это кузница кадров для него. И эту функцию СМО выполняет давно и весьма активно, невзирая ни на какие ограничения, существующие в законодательстве США. Неслучайно через СМО прошли и многие видные функционеры международного сионизма. В наши дни в состав СМО входит 4200 членов. В большинстве своем это представители правящей верхушки и деловой элиты США. В некоторые годы до 70 процентов членов СМО составляли евреи, как правило, активные сионисты. Наиболее широко в СМО представлена финансовая олигархия. В основном это выходцы из финансовой элиты, из ведущих банковских групп. Опрос 1969 г. выявил, что семь процентов от общего количества членов Совета представлены богатыми собственниками, а еще 33 процента были

руководителями высшего звена и директорами крупных корпораций. Если говорить о руководителях СМО, то все они без исключения выходцы из господствующего капиталистического класса, а у 22 процентов директоров имелись родственники среди других членов СМО. На этот же клан приходилась значительная доля финансирования СМО, прежде всего через фонды и корпорации, а также посредством инвестиций и отчислений на развитие международных отношений. Финансированием Совета занимается около 200 транснациональных компаний. Проекты Совета финансируют специальные фонды (главные – Рокфеллера и Карнеги), полностью освобожденные от уплаты налогов на федеральном уровне! Один из членов СМО, Теодор Уайт, пояснил, что в течение жизни целого поколения (как при республиканцах, так и при демократах) в министерствах Вашингтона люди на важнейшие места подбирались из списка СМО, в том числе в ЦРУ. Так, на протяжении первых десятилетий своего существования ЦРУ работало под руководством членов СМО, таких как Аллен Даллес, Джон Маккоун, Ричард Хэлмс, Уильям Колби и Джордж Герберт Уокер Буш.

По состоянию на 1969–1970 гг. в СМО были представлены следующие крупные корпорации и банки: U.S. Steel (основанная Д. П. Морганом в 1901 г.), Mobil Oil (теперь объединена с Exxon), Standard Oil of New Jersey (позже ставшая Exxon Mobil), IBM, ИТТ, General Electric, Du Pont, J. P. Morgan Chase, First National City Bank, Chemical Bank, Brown Brothers Harriman, Bank of New York, Morgan Stanley, Kuhn Loeb^[9], Lehman Brothers^[10] и другие. Фонд Форда также становится спонсором СМО. При СМО, пост президента которого в 1970 г. занимает Дэвид Рокфеллер, создается Международный консультативный совет, в котором Франция представлена будущим премьером этой страны Мишелем Рокаром, а Канада – будущим ее премьером Брианом Мюронэ (Council on Foreign Relations. 1970 Annual Report. N. Y.). Совет по международным отношениям на протяжении 60 лет консультировал госдепартамент. Именно этот совет разработал основные внешнеполитические доктрины США. У. Ф. Энгдаль в своей книге «Боги денег» говорит о той роли, которую сыграл Фонд Рокфеллера, зарегистрированный в штате Нью-Йорк в 1913 г., в попытке «мировой закулисы» изменить всю схему международных отношений. Методы и механизмы, с помощью которых эта программа

осуществлялась, тщательно скрывали. Так, Фонд Рокфеллера субсидировал серию долгосрочных исследований СМО в сотрудничестве с госдепартаментом США в рамках совершенно секретного проекта «Изучение войны и мира» (1939–1944 гг.). Проект возглавил Исая Боумэн, директор Совета по международным отношениям, первоначально входивший в секретную группу советников по стратегическим вопросам (группы академиков, прозванных «Исследователи») при президенте США Вудро Вильсоне во время Первой мировой войны (см.: «Foreign Affairs», N 3, 1993). Боумэн, президент Университета Джона Хопкинса и специалист по географии, называл себя «американским Хаусхофером», сравнивая себя таким образом с известным немецким геополитиком и наставником Гитлера. Рокфеллеры, финансировавшие эту секретную группу из своего Фонда, поставили ей задачу: сформировать основы послевоенных экономических и политических целей США, исходя из того, что мировая война произойдет и США выйдут из нее как доминирующая глобальная держава на планете. После 1942 г. большая часть членов этих групп была «тихо» переведена на высокие должности в Госдепартамент. Получая официальную зарплату, они продолжили свою работу над проектом.

По окончании военных действий Ален Даллес, служивший во время войны в OSS, разведслужбе США, предшественнице ЦРУ, был назначен президентом СМО. Именно при нем Совет разрабатывает доктрину «холодной войны». Из СМО вышли все послевоенные доктрины США – от «доктрины сдерживания», разработанной бывшим послом США в СССР Дж. Кеннаном, до доктрины «балансирования на грани войны», от политики «наведения мостов» (тот же Кеннан) до политики «отбрасывания коммунизма» (см. подробнее об этом: *Большаков В.* Над пропастью во лжи. – М., «Молодая гвардия», 1981. Стр. 70–78; *Большаков В.* Агрессия против разума. – М., «Молодая гвардия», 1984, стр. 76–119).

Надо признать, что деньги им платили не зря. Статья Дж. Кеннана в «Форин афферс» в июле 1947 г. «Источники советского поведения», опубликованная под псевдонимом «Мистер Х.», и его знаменитая «длинная записка», на базе которой была разработана «доктрина сдерживания» СССР, ставшая фактически основой всей послевоенной политики США, во многом оказались пророческими. Кеннан, в

частности, призывал США развернуть такую гонку вооружений, которая оказалась бы непосильной для Советского Союза и заставила бы его пойти на угодные Западу политические уступки, включая отказ от Советской власти. В конце 80-х гг. именно эта рекомендация Кеннана была положена в основу секретного плана Рейгана по дестабилизации СССР. В 1947 г. Кеннан предсказывал, что «при таком нажиме Советский Союз неминуемо рухнет через 10–15 лет». Рейган, повторив тот же призыв в 1982 г. в своей знаменитой речи в Вестминстере, оказался более точным.

После распада Советского Союза в 1991 г. СМО выработал новую внешнеполитическую линию США. В ее основу была положена традиционная американская политика «открытых дверей», сформулированная еще президентом Теодором Рузвельтом в конце XIX в. на базе геополитической теории, требующей постоянного расширения Соединенных Штатов, в целях создания Всемирной американской империи или *Rex Americana*. По сути дела, это американский вариант доктрины *Lebensraum* (жизненного пространства), разработанной немецкими геополитиками в начале XX в., которую на практике пытался осуществить Адольф Гитлер. В наши дни лозунг Гитлера «*Dranng nach Osten*» реализуется за счет расширения блока НАТО и максимального приближения его к границам России. История с установкой элементов ПРО в Польше и Чехословакии тому самый яркий пример. А выдвижение отдельных частей НАТО под видом учений на территории бывшей Советской Прибалтики, в Польшу и Болгарию, появление американских инструкторов и оружия на Украине свидетельствуют о том, что НАТО в наши дни следует курсом, указанным Гитлером – «*Dranng nach Osten!*» (На восток!). В 1993 г. журнал СМО «*Форин афферс*» опубликовал карту, иллюстрирующую геополитические планы США. На ней большая часть европейской территории бывшего СССР – прибалтийские страны, Украина, Белоруссия, Молдавия и весь Кавказ – была обозначена как зона под американским контролем (см.: *Foreign Affairs* N 3, 1993).

Богемский клуб

И наконец, пару слов о Богемском клубе, частном мужском «клубе искусств», который находится в Сан-Франциско. Он традиционно с 1899 г. проводит свои встречи в Богемской роще площадью 11 км², расположенной по адресу 20601 Bohemian Avenue, в городе Монте-Рио, Калифорния. Клуб абсолютно закрытый, вступить в него можно только по рекомендациям его руководства. В члены клуба входили все без исключения президенты США от республиканской партии и некоторые из демократов начиная с 1923 г. Сюда приезжали члены кабинета, хозяева и управляющие таких крупных корпораций, как рокфеллеровская Standard Oil, General Electric и др., такие, как Джеффри «Джеф» Иммельт – председатель совета директоров и гендиректор (CEO) «General Electric» (с 07.09.2001), с 23 февраля 2011 г. также советник президента США Барака Обамы по конкурентоспособности и рынку труда (глава совета по вопросам труда и конкуренции, а также председатель Консультативного совета при Президенте США по экономическому восстановлению в администрации Барака Обамы).

Многие поставщики Пентагона, высокопоставленные руководители финансовых институтов и банков (включая ФРС) были гостями или членами клуба. Среди членов клуба – крупные финансисты и промышленники, правительственные чиновники и издатели ведущих американских СМИ, элита шоу-бизнеса. Очередь в члены клуба – около 15 лет. Вступив в него, можно будет пригласить в Богемскую рощу гостей, которые, в свою очередь, будут тщательно проверены. Эти гости приезжают со всех концов Америки и других стран мира. Сама роща состоит из секвой возрастом более 1500 лет. Это уникальный заповедник природы, не тронутый вырубками. Долговечность секвой символизирует первозданную природу, далекую от современной жизни.

Над входом в Богемскую рощу висит ее девиз: «Пауки, плетущие паутину, сюда не приезжают». Это отнюдь не означает, что члены клуба должны оставить снаружи все свои проблемы и сделки. Мировая паутина плетется именно в этой роще на сверхсекретных

заседаниях Богемского клуба, где совершаются – и тому есть свидетельства – тайные политические и коммерческие сделки. Известно, что именно в Богемской роще обсуждался в сентябре 1942 г. Манхэттенский проект, который впоследствии привел к созданию первой атомной бомбы и к трагедии Хиросимы и Нагасаки. Член Богемского клуба Николас Марри Батлер (президент Колумбийского университета, 1901–1945) очень четко определил отношение своих сотоварищей из Богемской рощи к остальному человечеству: «Мир разделен на три класса людей: очень маленькая группа людей, которая делает дела, более большая группа, которая наблюдает, как дела делаются, и большинство, которое никогда не знает того, что происходит». О том, что за публика там собирается, можно судить по размещению в спальнях домиках рощи разных VIP по профессиям и интересам. На 2005 г. их насчитано более ста.

Лагеря разделены на такие секторы: *Mandalay* (частная собственность, инвесторы; военные подрядчики; политики; президенты); *Hill Billies* (собственники, инвесторы; банкиры; политики; научные работники); *Cave Man* («мозговые центры»; нефтяные компании; университеты; СМИ; банкиры; военные подрядчики); *Stowaway* (семейные компании семьи Рокфеллеров; банковское дело; нефтяные компании); *Owls Nest* (президенты; вооруженные силы; военные подрядчики); *Hideaway* (фонды; вооруженные силы; военные подрядчики); *Isle of Aves* (подрядчики вооруженных сил; вооруженные силы); *Lost Angels* (банкиры; СМИ; оборонная промышленность); *Silverado squatters* (крупный капитал; подрядчики вооруженных сил); *Sempervirens* (калифорнийские корпорации); *Hillside* (Объединенный комитет начальников штабов США).

Как видим, здесь представлены все основные сферы жизнедеятельности и управления государством. И неслучайно доминирующая роль даже в этом «кэмпинге» для миллиардеров отведена Рокфеллерам.

В центре рощи находятся Святыня Сова и Озеро (искусственное). Сова высотой в 12 метров (40 футов), сделанная из цемента, стоит на стальном постаменте перед озером. С 1929 г. это сооружение служит местом ежегодного жертвоприношения, совершаемого в первую неделю июльских отпусков. 15 июля 2000 г. журналисты Алекс Джонс

и Майк Хансон сумели проникнуть в Богемскую рощу и поставить там две скрытые видеокамеры. Так они и засняли ритуал жертвоприношения на пленку. В своем документальном фильме Джонс утверждает, что большая группа членов участвует в «древнем люциферском, вавилонском ритуале поклонения статуе Совы», что и подтвердило увлечение членов Богемского клуба сатанизмом. В ритуале внутри Совы кукла-чучело, представляющая «жертвоприношение», поджигается, чтобы символизировать очищение участников ритуала. Алекс Джонс, описывая ритуал жертвоприношения в Богемской роще гигантскому каменному филину в 2000 г., писал: «Так, я там видел кое-что прямо из Видений средневекового живописца Иеронима Босха – Ад: горящие металлические кресты, священники в красных и черных одеждах с первосвященником в серебряной одежде с красной накидкой, горящее тело, кричащее от боли. И во всем этом участвовали мировые лидеры, банкиры. Это было полным безумием».

Как и многие клубы западной элиты, Богемский клуб отмечен не только печатью сатанизма, но и оргиями гомосексуалистов. Богемская роща повидала не одно театральное представление (известное как «Бурное веселье») и не одно мюзик-шоу («Низкие Уловки»), где женские роли исполняют мужчины – члены клуба. В скандале 1989-го г. следователи обнаружили, что Пол А. Боначчи написал в своем дневнике, как он летал в Богемскую рощу с Республиканским лидером Лоренсом Кингом и был вынужден заниматься сексом с другими мужчинами, смотреть фильмы, где жертв убивали, а затем насиловали. Пол Боначчи позже свидетельствовал об этих обвинениях в суде и выиграл дело против Кинга. Журнал «Spy Magazine» писал о Богемской роще в 1989 г. и о том, как туда привозили гомосексуалистов-проституток из близлежащих городов. (См. о Богемском клубе – *Sonoma County Free Press. Bohemian Grove Fact Sheet. Retrieved, December 7, 2008*; *Starr Kevin. The Dream Endures: California Enters the 1940s. – Oxford University Press, 2002 Philip Weiss. «Masters of the Universe Go to Camp: Inside the Bohemian Grove». Spy Magazine. November 1989*).

Филиалы влияния

Мировое правительство, конечно, понятие достаточно условное. Оно обслуживает в первую очередь интересы США и международной финансовой олигархии, в том числе еврейской. Помимо тех американских и международных управленческих структур, и их «мозговых трестов», и «думающих танков», названных выше, стоит упомянуть Римский клуб^[11].

«Мировая закулиса» активно использует для воздействия на отдельные государства и такие международные экономические структуры, как Международный валютный фонд^[12], ОЭСР^[13] и ФАТФ^[14]. Существует также ряд интернациональных форумов, на которых обсуждаются региональные и мировые проблемы. Среди них наиболее известны Швейцарский экономический форум в Давосе («Давос» в январе 2013 г. обсуждал различные сценарии развития России – от оптимистического, представленного премьером РФ Д. Медведевым, до катастрофического – Чубайс, Кудрин в 2015 г.) и форум Монтана в той же Швейцарии. В последнее время приобрел популярность Санкт-Петербургский международный экономический форум: в 2012 г. там побывал, например, совладелец и председатель банка «Голдман Сакс» Ллойд Бланкфейн и поделился своими прогнозами по поводу перспектив ближайшего финансового кризиса. Конечно, точную дату он назвать не мог. Но мировая финансовая элита, в которую сейчас медленно, но верно входит и российская, этого от него и не ожидала. На подобных форумах разрабатывается стратегия мирового развития и сотрудничества. Потереться в такой кампании серым веществом весьма полезно. В июне 2015 г. даже санкции не помешали поучаствовать в этом форуме руководителям крупных корпораций и банков Запада и Востока.

Аппетиты растут

Аппетит, как говорят, приходит во время еды. Со временем влияние Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии настолько возросло, в первую очередь благодаря небывалой концентрации богатства в руках тех, кто в них входит, что они претендуют даже на то, чтобы выбирать руководителей иностранных государств. В 2014 г. в греческом журнале «Anekshgito» было помещено интервью Афанасия Стригаса (A. Strigas) «Мировое правительство: интервью с инсайдером». Стригас – политик, посвященный в дела, творящиеся за кулисами. Он изучал политологию и экономику в Гейдельбергском университете, теорию дипломатии, международную стратегию – в Джорджтауне, пропаганду – в университете им. Патриса Лумумбы в Москве. Он начинал свою карьеру как военный атташе и был консультантом при высшем военном командовании НАТО. В доказательство его осведомленности приводят факт, что он предсказал военный кризис между Грецией и Турцией за 18 месяцев до его начала. Вот это интервью:

– Все мы знаем, что странами руководят их политические и военные лидеры. Несмотря на это, в ваших книгах вы упоминаете два международных центра, производящих решения, невзирая на режимы и идеологии. Не могли бы вы высказаться более определенно относительно этого?

– Это может выглядеть преувеличением, но народы в настоящее время управляются через их политическое и военное руководство согласно распоряжениям двух глобальных центров: Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии. Это отличает новую эру от того, что было в прошлом. В прошлом мир управлялся идеологиями. Мы знаем, что идеологии использовались, чтобы управлять людьми. Но противоречивые идеологии приводили к войнам. Теперь все глобализовано. Мир стал глобальной деревней. Поэтому появились производящие глобальное управление центры, возникла планетарная политика XXI столетия. Она маргинализовала национальные правительства, которые теперь зависят от этих международных центров. Сегодня судьбы стран определяет доход. Задача сегодняшних

правительств – заботиться о стабильности тех 93 % международного богатства, которое контролируют эти два центра.

– *Как они производят политических деятелей?*

– Эти полномочия возложены на таких людей, как вице-президент Бильдербергского клуба Ричард Фоурен, ведущий консультант General Electric. Члены его комитета – Генри Киссинджер, Александер Хейг, Тошио Накамура, Эдмонд Ротшильд, Джованни Аниели, Сайрус Вэнс и бывший президент Coca-Cola Чарлз Данкэн – производят отбор кандидатов на основе досье АНБ. Когда кандидат одобрен, его приглашают в качестве супернумерария на ежегодное заседание Бильдербергского клуба. Если кандидат получает санкцию, СМИ начинают пропагандистскую кампанию, а Центральные банки, другие уполномоченные банки выделяют ему деньги, чтобы основать партию, провести выборную кампанию и т. д.

– *Не считаете ли вы несколько неблагоприятным говорить, что маленькая группа людей контролирует почти все на планете?*

– Каждый член Бильдербергского клуба или Трехсторонней комиссии представляет тот или иной могущественный международный картель. Их мнение о политических или социальных тенденциях зависит от интересов картеля, который они представляют. Протагонисты – люди картелей, заседающие в принимающих решения центрах, – тем только и занимаются, что гарантируют доходы картелей, единственная вещь, которую они понимают, – нормы прибыли. Исключительные члены, вроде Мицубиси или Пола Остина, босса Coca-Cola, прежде всегда спавшего в течение всех переговоров на заседаниях Трехсторонней комиссии, – являются только яркими исключениями. Бильдербергский клуб и Трехсторонняя комиссия продают главам могущественных монополий типа Рокфеллера или Ханта (Hunt) выгодную для них международную политику. Что касается второй части вашего вопроса... В 1963 Кеннеди хотел уменьшить напряженность между США и СССР и остановить войну во Вьетнаме. Но картели рассчитали, что они соберут миллиарды долларов, и продолжали инвестировать производство вооружений и, соответственно, войну. Они удалили его так же, как и его брата Роберта Кеннеди, который, конечно же, выиграл бы следующие выборы и остановил бы войну. Никсон обещал воевать до 1978 г., но остановил войну в 1973-м. Поэтому они вовлекли его в Уотергейтский

скандал. (Это, не говоря уже о намерении Дж. Кеннеди ликвидировать ФРС и ЦРУ. Отчаянный был человек!)

«Комитет 300» и другие

О «мировой закулисе» и ее структурах – видимых и невидимых – написано много книг, в основном конспирологического характера, где, как правило, столько наворочено благоглупостей, что даже действительные разоблачительные факты воспринимаются как выдумка городских сумасшедших. Найти жемчужное зерно в них не так-то просто. Но, бывает, находишь целые россыпи невидимой миру информации. В 1992 г. в Лондоне впервые была издана книга «Комитет 300. Тайны мирового правительства» (здесь и далее цит. по *Dr. John Coleman. The Conspirator's Hierarchy. The Committee of 300 4-th Edition. Amazon Kindle Books, 2000*). Ее автор – известный конспиролог Джон Коулман (по его собственному утверждению, бывший сотрудник британских спецслужб). В этой книге Коулман пишет, что в роли мирового правительства выступает «Комитет 300» как «верховный контролирующий орган», который, по мнению автора, управляет миром с 1897 г. Туда входят влиятельнейшие политические фигуры, как, например, бывший президент США Джордж Буш, почти все королевские дома Европы, а также Дэвид Рокфеллер и другие крупные финансисты и, помимо всего прочего, «специалисты по культу дьявола (*cultus diabolicus*), химическим средствам изменения сознания, специалисты по убийствам ядами, по разведывательной деятельности, эксперты в банковском бизнесе и во всех областях коммерческой деятельности» (там же).

Верить ему или нет? Коулман сообщает, например, что операция по демонтажу коммунизма в СССР и странах Варшавского договора проходила под руководством «Комитета 300», члены которого отдавали приказы лично Борису Ельцину. Но этот комитет в варианте Коулмана возглавляет английский королевский дом Виндзоров. А английские монархи не имеют реальной власти даже в собственном королевстве, не говоря уже о власти мировой. К тому же хорошо известно, что в действительности Ельцину отдавали приказы из Вашингтона. И после подписания Беловежских соглашений о «ропуске» Советского Союза Ельцин первому доложил об этом президенту США Джорджу Бушу, а не президенту СССР Горбачеву.

Таких накладок в книге Коулмана немало. В списке, озаглавленном им «Бывшие и ныне действующие учреждения и организации Комитета 300, а также те, которые находятся под его непосредственным влиянием», перечислены десятки банков, более сотни известных и неизвестных организаций, которые действительно обслуживают «мировую закулису» и государственные структуры стран ОЭСР. В список включен также ряд сионистских организаций. Это Лондонский совет депутатов британских евреев, Управляющий совет религиозной общины израэлитов, Федерация американских сионистов, Канадский еврейский конгресс, Лига по борьбе с диффамацией и Всемирный израильский союз (создан в 1860 г.). Но в том же списке значится «Хагана». Эта сионистская военная организация в Палестине, существовала в подполье с 1920 по 1948 г. во время британского мандата в Палестине. С образованием еврейского государства стала основой Армии обороны Израиля и как таковая в 1992 г., к моменту выхода книги «Комитет 300», уже давно не существовала. В том же списке, однако, фигурируют организации, которые к «мировой закулисе» не имеют никакого отношения, но приведены, скорее всего, по старым досье о жидо-масонско-коммунистическом заговоре. Так туда попали Московский народный банк в Лондоне, Государственный комитет по науке и технике СССР, Социалистическая партия Соединенных Штатов и Коммунистическая лига. Какая лига, не сказано. А их было три, и все троцкистские, и все уже давно не существующие: в Великобритании в 1932–1937 гг., во Франции в 1930–1934 гг. и в Мексике в 70-х гг. В достоверность такого списка поверить трудно, потому что в него Коулман включил, помимо вышеупомянутых ляпов, и такие солидные организации, как «Международный валютный фонд» (МВФ), «Банк международных расчетов (БМР), «Организацию объединенных наций» (ООН), Центральное разведывательное управление США (Central Intelligence Agency), НАТО и даже «Социалистический Интернационал»! Вот это и называется «в Киеве – бузина, в огороде – дядька». Так что нашим конспирологам Коулмана надо цитировать осторожно. И все же, несмотря на все несуразности и накладки, которых в книге Коулмана немало, он довольно точно описывает ряд организаций и научных центров, деятельность которых напрямую связана с центрами власти стран ОЭСР и непосредственно с «мировой закулисой».

Так, в числе членов «Комитета 300» Коулман упоминает в первую очередь уже знакомый нам Королевский институт международных дел (Royal Institute for International Affairs). КМИД был создан в Лондоне в 1920 г. как английский филиал межнациональной организации Институт иностранных дел. Это был, как говорилось выше, первый конкретный шаг к образованию «единого мирового правительства». Этот институт был разделен на две ветви: Королевский институт международных дел прописался в Лондоне, а Совет по международным отношениям – в Нью-Йорке. Тут Коулман не погрешил против истины. Вопрос только в том, входит ли КМИД, равно как и СМО, в «Комитет 300»? И существует ли этот комитет в действительности?

Коулман утверждает в своей книге, что он существует и базируется в Англии, им руководит английская королева. В «Комитет 300» входят, по его словам, «старые семьи европейской Черной Аристократии (European Black Nobility)», американского «Восточного либерального истэблишмента» (the American Eastern Liberal Establishment), члены высшего в иерархии франкмасонства «Ордена черепа и костей» (Order of Skull and Bone), иллюминаты (the Illuminati), или, как они известны по Комитету, «Покоряющий Ветер Мориа» («Moriah Conquering Wind»). Ну а дальше – все вперемешку – реально существующие структуры либо высосаны из того же пальца, либо притянуты за уши – «Группа Мумма» (the Mumma Group), «Национальный совет церквей» (The National Council of Churches), «Всемирный совет церквей» (The World Council of Churches), «Круг Посвященных» (the Circle of Initiates), «Девять Неизвестных» (the Nine Unknown Men), «Лукус траст» (Lucus Trust), «Иезуитские теологи освобождения» (Jesuit Liberation Theologists), «Орден старейшин Сиона» (The Order of the Elders of Zion), «Князья Нази» (the Nazi Princes), «Централ» (the Central), британская масонская ложа «Кватор Коронати» (British Quator Coronati), итальянская масонская ложа «П-2» (Italian P2 Masonry) (особенно ее члены, входящие в ватиканскую иерархию), избранный персонал «Тавистокского Института» (Tavistock Institute), различные члены ведущих фондов и страховых компаний, «Гонконг энд Шанхай банкинг корпорейшн» (HSBC), «Группа Милнера» – «Круглый Стол» (the Milner Group – Round Table), «Фонд Чини» (Cini Foundation), «Германский фонд Маршалла» (German

Marshall Fund), «Фонд Дитчли» (Ditchley Foundation), «Римский клуб» (Club of Rome), движения зеленых (Environmentalists), «Орден Св. Иоанна Иерусалимского» (The Order of St. John of Jerusalem), «Церковь Единого Мирового Правительства» (One World Government Church), «Черный Орден» (Black Order), «Общество Туле» (Thule Society), «Аненэрбе-Розенкрейцеры», (Anenherbe-Rosicrucianists), «Великие Высшие» (The Great Superior Ones) и буквально сотни других организаций.

Среди перечисленных организаций, конечно, есть и реальные. Например, «Ложя П-2» («*Propaganda Due*»), о которой я расскажу ниже. Хорошо известен и названный Коулманом в качестве участника «Комитета 300» «Орден Св. Иоанна Иерусалимского», «протестантское» ответвление Мальтийского Ордена. Его по традиции действительно возглавляет правящий британский монарх, с 1952 г. – королева Елизавета II. Это – масонский орден, в который нельзя вступить без приглашения и рекомендации кого-либо из его членов, принадлежащих к английской родовой аристократии и вновь посвященных королевой в дворянство. Влияние у него огромное, хоть и тайное. Может быть, он и навел Коулмана на мысль о «Комитете 300»?

Любопытно, что в этот комитет Коулман включил и *Тавистокский институт человеческих отношений (Tavistock Institute)*. Он был создан в 1946 г. в Англии при финансовой поддержке Фонда Рокфеллера и действительно занимается психоаналитическими исследованиями группового и организационного поведения. Его методики использовались при разработке сценариев «цветных революций» и, в частности, «арабской весны» и «оранжевой революции» на Украине. Те функции, которые приписывает Тавистоку и обширной сети его филиалов Коулман, – «огромный, всепроникающий, чудовищный аппарат социальной психиатрии», – конечно, не рекламируются.

Особого внимания заслуживает приведенный в книге Коулмана список реально существующих мозговых центров, которые выполняют конкретные заказы «мировой закулисы» и разрабатывают сценарии гонки вооружений, кабального кредитования, гибридных войн, пропагандистских кампаний и конкретных программ по утверждению «нового мирового порядка». По источникам Коулмана, общее число

работников, занятых в этих центрах, составляет около 50 000 человек, а их бюджет достигает 10 миллиардов долларов. Вот основные:

Брукингский институт США (Brookings Institution) посвящает свою работу тому, что называется «национальной повесткой дня». Именно его эксперты составили программу президента Гувера, «Новый курс» президента Рузвельта, программу администрации Кеннеди «Новые рубежи» (отклонение от нее стоило жизни Джону Ф. Кеннеди), а также «Великое общество» президента Джонсона. В течение последних 70 лет Брукингский институт, как ведущий «мозговой центр» «мировой закулисы», в значительной степени определяет политику правительства Соединенных Штатов.

Гудзоновский институт (Hudson Institute). Гудзоновский институт стратегических исследований (Hudson Strategic Studies Institute), созданный профессором Германом Каном, когда он разругался с руководством «думающего танка» Пентагона корпорации RAND Corporation, где работал много лет и создал свой институт, известен также своими работами в области американской ядерной стратегии. Он был также известным футурологом. Г. Кан разработал ряд методик прогнозирования будущего, в частности методику сценирования, опробованную на глобальных прогнозах в книге «Год 2000» (Kahn H., Wiener A., 1967). Особенность его сценарного метода в том, что он позволяет четко указывать направления и варианты развития событий, в том числе на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Гудзоновский институт проводит деятельность в широком диапазоне, занимаясь целым рядом крупнейших проблем – от «дипломатического этикета» термоядерной войны до планов развития целых континентов и прогнозирования будущего развития западного мира. Институт специализируется также на формировании реакции американцев на политические и социальные события, их образа мышления, принятия решений, за кого голосовать, и вообще для формирования их поведения в обществе. Помимо этого, Гудзоновский Институт специализируется на исследованиях в области оборонной политики и на отношениях с Россией. Институт принимал активное участие в разработке комплексной программы президента Р. Рейгана по демонтажу коммунизма в СССР и странах Варшавского договора. Большинство его работ в военной области классифицируются как секретные. Основной клиент института – Министерство обороны

США. Пентагон получает от этого института консультации по проблемам гражданской обороны, национальной безопасности, военной политики и контроля за вооружением. Институт участвует в разработке космических программ NASA.

Международный институт прикладных наук по поведению человека. («Национальные тренинговые лаборатории» (НТЛ). National Training Laboratories). Создатель ряда программ, в том числе воздействия на толпу в условиях стресса и иностранной оккупации. Коулман характеризует его как «настоящий центр для промывания мозгов». НТЛ разработал документ, предлагающий ввести в практику образовательные ваучеры (письменные свидетельства), которые разделили бы труднообучаемых детей от способных.

Фонд «Наследие» (Heritage Foundation). Основан группой крайне правых политиков и финансистов в 1973 г. для проведения научных исследований в целях содействия правительству США, средствам массовой информации и научным организациям, придерживается философии свободного рынка, ограниченного вмешательства правительства в жизнь общества и максимальной свободы личности. Фонд не связан с какой-либо партией, но известно, что придерживается консервативного подхода к социально-политическим проблемам. Все исследовательские и аналитические работы, выполненные Фондом, бесплатно распространяются среди членов Конгресса США, государственных чиновников, занимающих ключевые посты в органах исполнительной власти США, а иногда других стран, среди научной общественности. Разработанный Фондом при консультациях с «Национальным центром разведывательной деятельности» и «Информационным центром национальной стратегии» в 1980 г. масштабный 20-томный труд – план действий под названием «Мандат на лидерство» – с детальной проработкой комплекса мероприятий лег в основу действий администрации президента Р. Рейгана. А ко второму сроку его президентства была подготовлена вторая часть плана – «Мандат на лидерство 2». В этот «мандат» была включена и программа «демонтажа коммунизма» в СССР и других странах Варшавского Договора. Оба «Мандата» стали настольными книгами для людей из администраций Р. Рейгана и Дж. Буша-старшего. А в 2001 г., за несколько недель до вступления Буша-младшего на пост 43-го президента США, президент Фонда

«Наследие» Эдвин Фолнер вручил руководству Республиканской партии увесистый том (376 страниц) программы действий – «Приоритеты для президента» (Priorities for the President). Также известной разработкой Фонда «Наследие» является ежегодно выпускаемый «Индекс экономической свободы». Ежегодный бюджет фонда превышает 20 миллионов долларов.

Вартонская школа по финансам и коммерции при Университете штата Пенсильвания (University of Pennsylvania, Wharton School of Finance & Commerce). Ведущий центр США в сфере «бихевиористских исследований» (исследований в области поведения человека) и экономического моделирования. Консультирует правительственные ведомства США, в том числе Министерство труда, по подготовке «жареной», т. е. сфальсифицированной статистики, приукрашивающей действительность либо, наоборот, искажающей ее в пропагандистских целях. Данная методика активно использовалась стратегами «психологической войны» против СССР, а теперь работает и против России. Выполняет заказы Федеральной резервной системы США (ФРС), а также МВФ и других международных организаций.

Институт социальных исследований (Institute for Social Studies). Этот институт создали специалисты тавистокского «мозгового треста». Его работы включают в себя «Человеческое понимание изменений в обществе», «Молодежь в переходный период» и «Как американцы воспринимают свое психическое здоровье». Среди клиентов института – «Фонд Форда», Министерство обороны США, Почтовая служба США и Министерство юстиции США.

Институт будущего (Institute for the Future). Финансируется «Фондом Форда». Разрабатывает методологии долгосрочного прогнозирования. «Институт будущего» предсказывает те изменения, которые, как он полагает, произойдут в пределах пятидесятилетнего периода времени. Считается, что институт способен предсказать социально-экономические тенденции и предупредить о любых отклонениях от того, что он определяет как нормальное состояние. Институт исходит из того, что возможно и нормально вмешиваться в будущее человечества сейчас и давать решения будущих проблем. Так называемые «Дельфийские бюро» разрабатывали концепции «нового мирового порядка». Институт готовит документы с изложением позиций, на основе которых правительства «направляются» в нужном

направлении, чтобы «обезглавить» такие группы, как, например, «люди, создающие общественные беспорядки». Рекомендации института нередко носят деструктивный характер, так как включают в себя либерализацию законодательства об абортах, распространение употребления наркотиков, легализацию гомосексуализма и т. д. Институт предлагал выдавать премии за «планирование семьи» (т. е. ограничение рождаемости). Сейчас очевидно, что многие цели, поставленные «Институтом будущего» и заложенные в концепцию «золотого миллиарда», уже полностью достигнуты и реализованы.

«*Институт политических исследований*» (ИПИ. *Institute for Policy Studies (IPS)*). Основан организациями, находившимися под контролем Джеймса П. Варбурга и клана Ротшильдов в Соединенных Штатах. ИПИ финансировали также «Фонд семьи Штерн» (Stern Family Foundation) и «Фонд Самуила Рубина» (Samuel Rubin Foundation). Самуил Рубин присвоил себе торговую марку «Фаберже» (Faberge) и сколотил богатство на этом имени. ИПИ с самого начала своей деятельности занимается формированием и изменением внешней и внутренней политики Соединенных Штатов. Один из разработчиков концепции «управляемого хаоса». Согласно недавно опубликованным документам ИПИ был своего рода «отцом» «нового левого движения» в США в 60–70-е гг. В его задачу входило насаждение «идеалов» радикально-левого нигилистического социализма, поддержка безудержного употребления наркотиков всех видов. Институт по замыслу стратегов «мировой закулисы» должен был действовать в качестве «большой палки для битвы политического истеблишмента Соединенных Штатов в целях его радикализации». Под контролем ИПИ были такие радикальные организации афроамериканцев, как «Черные пантеры», подпольное движение «Метеорологи» («The Weathermen Underground»), движение американцев мексиканского происхождения «Venceremos». ИПИ контролировал избирательный штаб либерального сенатора от Южной Дакоты, кандидата на президентских выборах США 1972 г. от Демократической партии Дж. Макговерна. ИПИ имеет свою сеть лоббистов для оказания давления на Конгресс США.

Стэнфордский исследовательский институт (СИИ), Stanford Research Institute (SRI). Основанный в 1946 г. сразу после окончания Второй мировой войны, он сосредоточился на исследованиях в

области контроля над сознанием людей и на «науках будущего». Под крышей Стэнфорда находился «Фонд Чарльза Ф. Кеттеринга» (Charles F. Kettering Foundation), который разработал программу «Изменение образа человека». Главными клиентами и заказчиками Стэнфорда были оборонные ведомства и спецслужбы. В частности, для ЦРУ Институт разработал «Программу по ведению разведки в бизнесе». Одним из наиболее секретных проектов Стэнфорда была разработка по ведению войны с помощью химического и бактериологического оружия. Компьютеры Стэнфорда связаны с 2500 научно-исследовательскими «сестринскими» организациями, в число которых входят Центральное разведывательное управление (ЦРУ), компания Bell Telephone Laboratories, Разведывательное управление Армии США, Управление военно-морской разведки (УВМР), RAND, «Массачусетский технологический институт», Гарвардский университет и Университет штата Калифорния в Лос-Анджелесе (UCLA). Пентагон, например, интенсивно использует базовые файлы СИИ, и, без сомнения, то же самое делают другие агентства правительства США. Все пентагоновские проблемы «управления и контроля» решаются в Стэнфорде.

Массачусетский технологический институт (МТИ), Школа управления Альфреда П. Слоуна (Massachusetts Institute of Technology, Alfred Sloan School of Management). По заказу «Римского клуба» МТИ подготовил исследование «Пределы роста», которое поддерживает идею о необходимости резкого сокращения населения Земли. Институт выполняет ряд программ по заказу следующих ведомств: Лаборатории по компьютерным исследованиям NASA-ERC, Военно-морская исследовательская группа, Комитет по экономическому развитию, Институт оборонного анализа, Министерство финансов США, NASA, Госдепартамент США, Армия США, Военно-морской флот США и др.

Корпорация «Рэнд» по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам (RAND Research and Development Corporation). Несомненно, РЭНД – это «мозговой резервуар» американской военщины, или, как его еще называют, «думающий танк», так как в основном она работает на Пентагон и ЦРУ. В сферу интересов РЭНД входят: программа межконтинентальных баллистических ракет, первичный анализ для формирования внешнеполитической концепции США, инициативы по разработке

космических программ, ядерная политика США, анализ деятельности корпораций, сотни различных проектов в военной области, контроль над поведением человека с использованием наркотиков, изменяющих состояние сознания, таких как пейотль, ЛСД. Услугами РЭНД пользуются буквально тысячи весьма солидных компаний, правительственных учреждений и организаций, перечислить их все просто невозможно. Среди «специализированных» подразделений РЭНД есть группа по изучению момента возникновения и направления развития термоядерной войны, а также по разработке многочисленных сценариев «упреждающего ядерного удара» на основе этих исследований.

Международный институт стратегических исследований (МИСИ) (International Institute for Strategic Studies (IISS)), Англия. «Идея создания МИСИ возникла в 1957 г. на встрече “Бильдербергов”, – пишет Коулман. – Этот институт представляет из себя орудие МИ-6 и “Тавистокского института” для “черной пропаганды” и “мокрых дел” (так обозначаются акции, связанные с пролитием человеческой крови), операций с ядерными технологиями и террористическими актами. Его “черная пропаганда” и информация распространяется через мировую прессу, а также поступает напрямую в правительство и военные учреждения. Членами МИСИ являются 87 крупных информационных агентств, а также 138 главных редакторов и ведущих журналистов из международных газет и журналов. Вся поставляемая МИСИ информация, особенно “сценарии событий” с целью, например, очернить президента Ирака Саддама Хуссейна или оправдать предстоящую атаку на Ливию и осудить ООП (Организацию освобождения Палестины), фабриковались специально по заказу для каждого конкретного случая». Там же разрабатывались основные направления антироссийской кампании после введения санкций против РФ в 2014 г.

МИСИ – это высший эшелон формирования общественного мнения согласно определению известного американского обозревателя Уолтера Липпмана. МИСИ создавался не только как координационный центр по созданию мнений, но как механизм доведения этих мнений и сценариев до максимально широкой аудитории. МИСИ действительно был замешан в информационной подготовке и сопровождении агрессии НАТО против Ливии. На базе этого института, в частности,

создавались так называемые «симулякры» – в мировые СМИ, прежде всего на телевидение, вбрасывались сфабрикованные сюжеты о расправах режима Каддафи над оппозицией и мирными жителями, что, естественно, вызывало возмущение действиями «кровавого диктатора» и готовило почву для вторжения НАТО.

«Мировая закулиса» активно использует такие «наработки» МИСИ, равно как и все средства давления на журналистов с помощью западных спецслужб. Ведущие правозащитные организации не раз обвиняли Вашингтон в давлении на СМИ. Human Rights Watch и Американский союз за гражданские свободы открыто заявили после начала операции ВКС России в Сирии, что власти США организовали атаку спецслужб на прессу, вынуждая их «умалчивать или лгать». Так, служба опросов общественного мнения The Pew Research Center провела осенью 2015 г. социологический опрос среди журналистов, работающих в жанре расследования. Он показал: 64 % из них уверены, что федеральные власти США собирают данные об их телефонных звонках, электронных письмах и онлайн-общении.

Экс-агент Агентства национальной безопасности США (АНБ) Эдвард Сноуден признался, что Запад активно манипулирует общественным мнением, в том числе дезинформацией и пропагандой через соцсети. На вооружение «свободной прессы» взят принцип нацистского министра пропаганды Йозефа Геббельса: «Чем чудовищнее ложь, тем в нее скорее поверят». Конечно, в последнее время даже доверчивые обыватели не стали воспринимать массированную ложь западных СМИ. Так, всемирно известное агентство Rasmussen Reports сообщило, что граждане США массово перестают доверять СМИ: лишь 7 % заявили о своем абсолютном доверии прессе и ТВ, тогда как 38 % выразили недоверие и 60 % назвали американских журналистов лишь «в какой-то мере» надежным источником информации.

О том, как «мировая закулиса» с помощью таких центров, как МИСИ, манипулирует мировым общественным мнением, рассказал на страницах журнала Foreign Policy Journal не кто-нибудь, а сам «отец рейганомики», известнейший американский экономист и политический обозреватель Пол Крейг Робертс, назвав западных журналистов за их подход к освещению международных событий «пресститутками».

«Большинство американцев живут в поддельном мире, созданном пропагандой. Они отчуждены от реальности. У СМИ Запада, – сказал Робертс в своем интервью, – есть два инструмента. Одним из них является возмутительная ложь. Но этим инструментом слишком злоупотребляют, и он больше не работает, за исключением тупоголовых американцев». Так, чтобы скрыть «испуганную дрожь в Пентагоне» по поводу высокой точности российских крылатых ракет и воздушных атак в Сирии, «западные пресститутки утверждают, что российские ракеты якобы упали с неба в Иране, не добравшись до своих целей в лице ИГИЛ. Пресститутки утверждают, что российские авиаудары убили только гражданских и взорвали больницу. Но этим пресститутки обманывают только себя и недалеких граждан Америки». Но, добавил Робертс, у западных СМИ есть и «другой инструмент». Это – обсуждение проблемы без указания ее причины. «На днях я услышал длинную дискуссию на NPR [крупнейшая некоммерческая организация, которая собирает и затем распространяет новости с 797 радиостанций США] о проблеме мигрантов в Европе. Да, именно мигрантов, а не беженцев. Эти “мигранты” якобы появились из ниоткуда, орды, накатывающиеся на Европу, просто вдруг решили приехать туда. Как будто Вашингтон не имеет никакого отношения к этому, разрушив за 14 лет 7 стран, неся “свободу и демократию”! Увы, от западных пресститутков мы никогда не узнаем, что миллионы, бегущие в Европу, бегут от американских и европейских бомб, без разбора убивающих и делающих беженцами миллионы мусульман», – заключает Пол Крейг Робертс (Foreign Policy Journal, 25.10.2015).

Последователи и последыши

В системе «мировой закулисы» существуют сотни организаций международного характера, которые при необходимости собирают на громкие форумы, где они «от имени и по поручению» принимают разного рода заявления и декларации, необходимые для обработки мирового общественного мнения, а нередко и для оказания давления на другие государства, прежде всего на Россию. Такую роль играют, в частности, и национальные отделения Панъевропейского союза, основанного Куденхове-Калерги.

Еще при его жизни ПЕС возглавил «монарх без монархии», потомок австрийских императоров Отто фон Габсбург. До своей смерти 4 июля 2011 г. он занимал пост почетного президента ПЕС. После него Панъевропейский союз возглавил Алан Теренуар (Франция). В ПЕС сегодня входят членские организации Австрии, Албании, Андорры, Англии, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Косово, Латвии, Люксембурга, Македонии, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии. После подвигов ПЕС в годы холодной войны к этой организации отношение, мягко говоря, холодное, примерно то же, что и к расплотившимся в России после развала СССР разного рода НКО, субсидируемых из-за рубежа, и как к одной из структур «мировой закулисы». В России ни такой организации, ни ее НКО-филиалов нет.

На официальном сайте ПЕС, однако, сообщается, что в 2013 г. был учрежден Панъевропейский союз России (Association Paneurope Russie). Но вот что любопытно: зарегистрирован этот «союз» не в России, а в Швейцарии. Заинтересовавшись этой географической несуразностью, я побродил по Интернету и обнаружил сайт ПЕС России – paneuropa@paneuropa.ru. На сайте указан адрес этого «русского ПЕС» в самом центре Женевы – Carrefour de Rive, 1/ Cu-1207. Geneva, Switzerland и телефон. Из пояснения на сайте стало ясно, что никакого отношения к России этот швейцарский последыш Куденхове-Калерги не имеет, так как основан и зарегистрирован в Швейцарии неким «российско-швейцарским обществом сторонников

ПЕС», которое «связано с Международным панъевропейским союзом» (МПЕС).

Цели и задачи этого швейцарского отделения ПЕС обозначены на сайте таким образом: «Общество разделяет задачи МПЕС по объединению Европы и традиционные общеевропейские ценности. Общество ставит также своей задачей сближение России и Европы, *полное принятие Россией общеевропейских ценностей и возврат России в лоно европейской цивилизации* (выделено мной. – В. Б.)». Там же размещены статьи и заявления с осуждением женеvскими последователями Куденхове-Калерги «аннексии Крыма» и «боевых действий на востоке Украины. И то, и другое на сайте характеризуется как «ошибки нынешнего политического руководства России в оценке экономической и военно-стратегической обстановки вокруг России и стремлении президента Путина упрочить свое внутривполитическое положение. Пока что ему удастся это делать, поднимая националистические волны внутри России при поддержке населением экспансии». Позиция Евросоюза, постоянно обвиняющего в агрессии и в аннексии Россию и лично Путина в оправдание своих незаконных санкций, здесь прослеживается четко. Такова ныне и официальная позиция МПЕС. Кто же стоит за его «российским» отделением? На сайте мелкими буквами обозначено имя его отца-основателя – Президент Панъевропейского союза России Олег Смирнов. У меня, как говорится, челюсть отпала, когда я добрался до этого имени.

Олег Конрадович Смирнов и его родной брат Денис Конрадович Смирнов – сыновья небезызвестного Конрада Смирнова, бывшего помощника Председателя КГБ СССР Ю. В. Андропова, которого из органов «ушли», хотя оттуда, как говорят, не уходят, и пристроили после этого обозревателем в газету «Известия». С началом «перестройки» братья Смирновы, видимо воспользовавшись отцовскими связями, сделали неплохую карьеру. Олег Смирнов, вернувшись с гоминдановского Тайваня, где он – фантастика! – был аккредитован в качестве корреспондента АПН, поначалу работал в Министерстве промышленности и энергетики РФ помощником министра, а затем в начале 2000-х ушел в бизнес, основав «Компанию по инвестициям и развитию». Чем она занималась, не знаю. Но его брат Денис развернулся всюю. Он активно сотрудничал с Управлением делами президента РФ. Возглавлял его тогда Владимир

Кожин, который вхож в весьма узкий «круг Путина». В декабре 2007 г. в интервью «Итогам» Кожин рассказал о том, что последние восемь лет существует «небольшой неформальный клуб людей, кого можно назвать командой президента в узком смысле». Он состоит из людей, которые в 1999–2000 гг. приехали из Санкт-Петербурга и заняли в столице различные посты. По словам Кожина, члены клуба стараются «собираться хотя бы раз в месяц просто для того, чтобы увидеться, выпить пива, сыграть в бильярд (так в тексте, хотя правильно говорить – на бильярде. – В. Б.), пообщаться по-человечески, стараясь не трогать ни работу, ни политику» (Камакин А. Колыбель Конституции. – Итоги, 02.12.2007. – № 49 (599)).

В 2010 г. были обнародованы сведения о годовом заработке Кожина. За 2009 г. доходы главы президентской администрации составили почти 17 миллионов рублей, в его собственности находились два земельных участка, жилой дом, вспомогательный дом, дача и квартира, а также автомобиль, снегоход и мотовездеход. Еще одна квартира, а также автомобиль числились за супругой Кожина, доходы которой за 2009 г. составили 6,6 миллиона рублей. (Сведения о доходах за период с 01 января по 31 декабря 2009 г. – Официальный сайт Управления делами президента РФ (udprf.ru), 12.05.2010.) Весной 2012 г. «Новая газета» сообщала о том, что в 2009 г. Кожин приобрел в Одинцовском районе Московской области в 25 километрах от Москвы участок площадью почти 8 гектар за миллион рублей. Эксперты, опрошенные изданием, утверждали, что «реальная стоимость» сотки в таком районе – 50 тысяч долларов, а управделами президента заплатил по 50 долларов за сотку (Янс Г. Вот это – дела! Вот это – управление... – Новая газета, 11.04.2012. – № 40). Я привел эти данные, чтобы было понятнее, с кем работал Денис Смирнов. Именно в Одинцовском районе Подмосковья он учредил компанию ООО «САДЫ МАЙЕНДОРФ». И неслучайно она была названа по имени «Замок Майендорф», расположенного на Рублевке у совхоза Барвиха. В 2003–2004 гг. Управление делами Президента РФ провело масштабную реконструкцию замка. Сейчас замок окружен высоким забором, ибо после реставрации он стал официальной резиденцией президента России. Так вот этой реконструкцией-реставрацией замка и занимались братья Смирновы, один из которых – Денис – был учредителем одноименной фирмы. Надо понимать, что для допуска к

такому объекту нужна самая высокая степень доверия в российских верхах. Да оно, судя по всему, так и было.

Мне довелось несколько лет работать вместе с этими звездными братьями в издательстве «Финансовый контроль», где я был сначала главным редактором одноименного журнала и одновременно главным редактором журнала «Контроль стиля» (2002–2006 гг.), а затем – шеф-редактором информационного агентства «Финансовый контроль – новости» (2006–2008 гг.), входившего в тот же дом. Редакционный совет этого издательского дома возглавлял тогдашний Председатель Счетной палаты РФ, бывший шеф ФСБ, МВД и бывший премьер-министр С. В. Степашин. Первым заместителем у него был человек из мощного «степашинского клана» А. В. Коровников, который стал сенатором от Новгородской области в 2008 г. и известен прессе по ряду коррупционных скандалов в Счетной палате (последний – со взяткой директору департамента СП РФ по контролю расходов на науку, образование, культуру, спорт и средства массовой информации Александру Михайлику), из которых он, правда, всегда выходил сухим из воды. Личность малоприятная (ну что делать, если он родился в городе Грязи Липецкой области), равно как и его дружок по милицейскому прошлому Александр Голубченко, которого нам поставили в генеральные директоры. Двумя другими заместителями Степашина, как председателя ИД «Финансовый контроль», были Денис и Олег Смирновы. Денис в этой должности числился еще и в 2005 г., хотя еще 26.09.2003 по ходатайству Управления делами Президента РФ с согласия ФГУП «Рублево-Успенский лечебно-оздоровительный комплекс» д. Жуковка (ДП Жуковка-3) был внесен в «Список незаконно выделенных земельных участков» на земле этого ФГУП (данные инфо «Стрингер» 19.03.2006). Какое-то время это дело «тлело», но вскоре, видимо, что-то не сложилось, прежнее доверие со стороны «верхов» испарилось, запахло жареным, и Денис уехал за границу, откуда больше в Россию не возвращался. Вслед за ним Олег к 2007 г. обосновался в Женеве, где издавал плохонький журнальчик с дурацким названием «Business Mir», хотя время от времени появлялся в России, пока окончательно не закрыл свое агентство «ФК-Новости». В 2014 г. приказал долго жить и «Финансовый контроль».

Оглядываясь на то время, я не жалею о том, что работал в этом издательстве под эгидой Счетной палаты, и за это братьям Смирновым

только благодарен. Наш журнал «Финансовый контроль» войдет в историю российской журналистики как действительно боевое издание, честно боровшееся с коррупцией и криминалом. Ну а начальство, тем более в капиталистической России, не выбирают. Мы не были ни друзьями, ни приятелями, но взаимно поддерживали достаточно ровные и уважительные отношения. У меня никогда не возникало желания осудить Олега или Дениса за то, что они выбрали себе ПМЖ в Швейцарии, хотя лично я поселился бы в этой наискучнейшей стране только по приговору суда. Но каждому свое. В конце концов, теперь в России это не криминал. Ну живи, где хочешь, если деньги есть. Но только не вреди России.

Увы, мой бывший начальник, мягко говоря, пользы Отечеству не приносит. Олег Смирнов активно выступает на международных форумах ПЕС в качестве самозванного «представителя России», клеймит Москву за «аннексию Крыма», «агрессию в Донбассе» и за все прочее, что значится в повестке дня подобных форумов врагов России. Да и было бы только это. Когда США ввели свои антироссийские санкции, в Вашингтоне уже перестали скрывать, что они нацелены в первую очередь на то, чтобы вызвать недовольство Путиным не только в том самом узком кругу питерцев, о котором откровенно рассказал Кожин, но и во всей правящей элите РФ, куда братья Смирновы имели открытый доступ.

Дело дошло до того, что бывший замдиректора ЦРУ посоветовал таким недовольным «вынести Путина из Кремля ногами вперед с дыркой в черепе». Каково! Ставка на «пятую колонну» в России сделана открыто. И вот на сайте Олега Смирнова за его подписью появляется такое откровение, адресованное сильным мира того: «Не следует пренебрегать контактами с российскими госструктурами, ведь и там присутствуют демократически настроенные люди, которые переживают, что не за горами появление нового железного занавеса и холодной войны». И уж совсем откровенный адрес: «именно старшее поколение экспертов в РФ демонстрирует сегодня более взвешенную позицию». Намек прямой – ищи таковых на сайте женевского ПЕС «российско-швейцарского общества», нет уж, позвольте ручку-с... Вот ведь чем иной раз оборачиваются постулаты «шестой Европы» Куденхове-Калерги.

В соответствии с его заветами организаторы Операции «Беженец» стали забрасывать на Украину и в Россию тщательно отобранных «переселенцев», среди которых наши спецслужбы то и дело выявляют боевиков Исламского государства. Под лозунгами свободы и демократии, толерантности и гуманизма идет практически неприкрытая тихая агрессия на всем пространстве бывшего СССР. В Прибалтику завозят новейшее наступательное оружие США, а в Среднюю Азию, а оттуда в Россию направляют банды натренированных в Ираке и Сирии террористов. Чтобы противостоять этой агрессии, надо знать, какими методами утверждаются задумки Куденхове– Калерги и его патронов по трансформации Европы в новую «этническую общность» под управлением «аристократии мозга» цвета Синайской пустыни.

Глава четвертая

Под покровом тайны

Во все времена, а сейчас тем более, чем когда-либо, миром правят в первую очередь тайные общества. В политике ничего не происходит случайно. Если что-то случилось, то так было задумано.

Президент Ф. Д. Рузвельт

Раньше антисемитом называли человека, который не любит евреев. Сегодня антисемитом называют человека, которого не любят евреи.

Гюнтер Грасс

В «коридорах власти»

Описание «мировой закулисы» было бы неполным без упоминания международного сионизма и его глобальной системы организаций, а также масонства как ее весьма влиятельной составной части. Связь иудаизма и сионизма с масонством – бесспорный факт. Она сложилась исторически, и ее никто не отрицает. Это не раз давало повод разного рода конспирологам, ныне весьма активным в Интернете, говорить о «жидомасонском заговоре», к которому они сводят все действия «мировой закулисы». Я никогда не считал эту конспирологическую версию состоятельной. В «мировой закулисе», как мы могли убедиться в предыдущих главах, все куда масштабнее, сложнее и серьезнее. Тем не менее миновать эту тему трудно.

Наиболее подробно – думаю, что в нашей литературе аналогов нет, – я рассказал о структуре международного сионизма в своих книгах «С Талмудом и красным флагом» («Алгоритм», 2013) и «Голубая звезда против красной» («Алгоритм», 2014). Там же я достаточно детально разобрал взаимоотношения еврейства с масонством. Так что в этой книге ограничусь их кратким описанием. Отмечу сразу же главное: первые лица «мировой закулисы», такие, как Ротшильды, Рокфеллеры, Форды, Аньели и т. д., как правило, входят в масонские ложи и в сионистские организации только формально. Непосредственно с ними работают люди второго плана типа бывших госсекретарей США Генри Киссинджера, возглавившего сионистско-масонский орден Бнай Брит, и активистки того же ордена Мадлен Олбрайт, шефа ФРС Гринспена либо министра иностранных дел Франции, члена масонской ложи «Великий Восток» Лорана Фабиуса и др.

Разобраться в лабиринте международного сионизма весьма сложно. Дело в том, что система подчиненности в рамках международной организационной структуры сионизма тщательно скрывается от непосвященных. Как писал американский журналист Лоуренс Мошер, «получить серьезную информацию о внутренней деятельности сионистского движения довольно трудно» («Temoignage Chretien», 21.01.1971). В наши дни с развитием Интернета справочный

материал и по сионистским организациям вполне доступен^[15], но об их внутренней деятельности справок, как и прежде, не дают. При анализе деятельности и структуры этих организаций необходимо учитывать, что нередко евреи в странах Запада участвуют не в одной, а в нескольких сионистских организациях. То же самое можно наблюдать теперь и в России, других странах бывшего СССР. Поэтому установить точное количество их членов весьма затруднительно. Большую путаницу вносит и обслуживающая сионистов пресса. Многие сионистские организации, благодаря тому необъятному арсеналу вывесок для парадных подъездов, которые имеются в распоряжении международного сионизма, предпочитают выступать под личиной «еврейских», «религиозных», «социалистических», «благотворительных», «культурных», «воспитательных» «научных» и иных лиг, фондов, союзов, групп и партий. Между тем еще Альфред Лилиенталь отметил в своей книге «Оборотная сторона медали», что «единственная еврейская антисионистская организация» в США – это «Совет по иудаизму», но и на его членов, по словам Лилиентала, «оказывает сильное воздействие сионистский образ мышления», а сионисты захватывают руководство «Совета» (*Lilienthal A. The Other Side of the Coin*, p. 185–186). В наши дни этот захват – свершившийся факт.

Чтобы не выпускать еврея из-под своего влияния с момента рождения до самой смерти, сионисты стремятся использовать в целях обособления еврейства любые еврейские организации – от международных до национальных, от региональных до действующих в масштабах отдельной еврейской общины. Средневековое гетто воспроизводится в современных условиях через посредство многочисленных еврейских и сионистских организаций, созданных по религиозному, профессиональному, политическому, возрастному и культурному принципам. Практически все они поставлены сионистами под контроль.

Далеко не везде сионисты пользуются всенародной еврейской любовью. Тем более что сионистская бюрократия отнюдь не бескорыстно трудится на ниве служения еврейскому народу: на некоторых еврейских сайтах можно прочитать, какие сумасшедшие оклады устанавливают себе чиновники организаций по сбору пожертвований в фонд Израиля. При этом для тех евреев, которые

действительно нуждаются в такой помощи в тех странах, где собирают шекель, т. е. регулярный взнос в сионистскую казну, ничего не делается. Еще в 1972 г. орган еврейской общины Уругвая газета «Пресенсия» писала, что, «несмотря на легионы специальных посланников и реки долларов, в среднем лишь от одного до пяти процентов членов еврейских общин вступили в сионистские организации». «Эти факты, – подчеркивала “Пресенсия”, – не только подтверждают бессмысленность сионистского тезиса о том, что каждый еврей – сионист, но и показывают усиление идеологического расхождения между сионистской политикой и интересами еврейских общин» («La Presencia», 14.01.1972). За это время процесс сионизации еврейских организаций в мире стал практически необратимым и, за исключением редких всплесков протеста, руководство международного сионизма осуществляет тотальный контроль над мировым еврейством. Ну а газета «Пресенсия» была закрыта властями в 1975 г. как «подрывная» и больше не выходит.

В наши дни еврейские организации, пытающиеся противостоять международному сионизму, отказывающиеся взять на вооружение его основные идеологические догмы и практические инструкции, подвергаются грубому нажиму, шантажу, бойкоту и в ряде случаев уступают натиску сионистов, попадают в сферу их влияния, если не в полное подчинение. В первую очередь это относится к Соединенным Штатам. Массовое участие евреев в сионистских организациях как США, так и других стран объясняется, как правило, тем, что еврей, отрицающий сионизм, становится в капиталистической стране изгоем. Действует принцип предтечи сионизма Моисея Гесса: «Всякий, кто отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи». Все еврейские и сионистские организации построены по расовому принципу – гои, т. е. не евреи, туда не допускаются.

Основные руководящие компоненты международного сионистского концерна выглядят следующим образом. Это *Еврейское агентство для Израиля* (в наши дни, в связи с тем что штаб-квартира агентства находится теперь в Иерусалиме, предлог «для» в названии агентства обычно опускается), или сокращенно ЕАДИ, *Всемирная сионистская организация (ВСО)*, *Объединенный распределительный комитет* (ОРК, более известный как «Джойнт») и *Всемирный*

еврейский конгресс (ВЕК). В руководящую структуру мирового сионизма входит, конечно, и правительство государства Израиль, но на подчиненных ролях по отношению к вышеперечисленным структурам. Правительство Израиля занимает самое первое место в том, что касается бюджета. Его ежегодные расходы составляют около полумиллиарда долларов. Ежегодный бюджет ЕАДИ приближается к этой сумме. Джойнт занимает третье место с расходами в 60 млн долларов и, наконец, ВСО с бюджетом в 40 млн долларов, часть которых поступает из бюджета ЕАДИ. У Всемирного еврейского конгресса бюджет всего 4 миллиона долларов, из которых 500 тысяч поступают от ВСО. Что касается доходов, то на первом месте стоит Государство Израиль (деньги туда поступают от основных сионистских фондов. Это, прежде всего, – Объединенный еврейский призыв и Керен ха-Йесод. Затем следуют ЕАДИ, ВСО, ВЕК и Джойнт). (См.: *Daniel J. Elazar. Reinventing World Jewry: How to Design the World Jewish Policy. Instruments of the Keter Malkhut: The Key Players. Jerusalem Center for Public Affairs.*) Вся эта структура – органическая часть «мировой закулисы», которая активно использует «малый народ» в своих локальных и глобальных операциях по установлению мирового господства.

Главным организационным и идеологическим центром сионизма, обладающим финансовыми фондами, равными фондам крупнейших монополистических объединений мира, является основанная в 1897 г. Всемирная сионистская организация, строящаяся по расовому признаку. Поначалу ВСО базировалась в Берлине, затем в Лондоне и после Второй мировой войны – в Соединенных Штатах. Там больше евреев, чем в Израиле, и уже поэтому, а также по влиятельности американских сионистов США считают главным центром международного сионизма, хотя с недавних пор штаб-квартира ВСО переехала в Израиль. ВСО контролирует и направляет деятельность сионистских объединений более чем в 60 странах, ее директивы определяют характер работы Всемирного еврейского конгресса – фактического филиала ВСО в 67 странах. К этим двум крупнейшим сионистским организациям примыкают многочисленные национальные сионистские объединения и союзы. Высшим органом ВСО является *Сионистский конгресс*.

Новые данные о международном сионизме, ряд организационных перестроек и перетрясок, происшедших в его руководстве, особенно после 1967 г., позволяют с достаточным основанием говорить о существовании единой системы – Всемирная сионистская организация (ВСО), которая насчитывает в своих рядах несколько миллионов человек – Еврейское агентство для Израиля (ЕАДИ) – Джойнт – Всемирный еврейский конгресс (ВЕК), куда входит примерно шесть миллионов человек – и примыкающих к ней организаций. В эту систему вошел, очевидно, и созданный в 1967 г. как постоянно действующий орган исполком иерусалимской «конференции миллионеров», объединив региональные комитеты еврейских толстосумов. Иерусалимский исполком, насколько стало известно в те годы, находился под контролем «Американского комитета» – новой организации международного сионизма, сформированной исключительно из представителей крупной еврейской буржуазии США. Судя по тому, что стало известно в последнее время о «Собраниях Международного Лидерства» (International Leadership Reunion (ILR)) – ежегодных съездах еврейских олигархов, спонсоров Израильского Национального фонда «Керен ха-Иесод», – они создали собственный оргкомитет, своего рода «всемирный кагал толстосумов», который и определяет основные направления деятельности международного сионистского концерна. Американский комитет и иерусалимский исполком, судя по всему, влились в этот «кагал». Отмечу, что филиалы всех этих вышеперечисленных организаций зарегистрированы и свободно действуют в России. С одной стороны, хорошо, что они действуют открыто и не прячутся по подворотням. А с другой – не надо забывать о таком феномене, как двойная лояльность сионистов. В первую очередь это лояльность по отношению к Израилю и мировому сионизму. А значит, и к «мировой закулисе».

Понятие «сионизм» нельзя сводить только к алии, т. е. переселению евреев в Израиль из Галута. Цели ВСО гораздо шире, ибо известно, что даже сам ее основатель Теодор Герцль, равно как и его последователи, не считали целесообразным переселение всех евреев в «еврейское государство». Речь шла в первую очередь о создании «очага воздействия», с помощью которого можно было бы сплотить идеологически и духовно разбросанных по всему свету евреев, не допустить их ассимиляции, подчинить их воле руководства

международного сионизма, обложить налогом. Именно эти цели и пыталась осуществить ВСО все годы своего существования. В соответствии с этим строилась и ее организационная структура.

Комментируя характер отношений ВСО с Израилем, первый премьер-министр Израиля Бен Гурион пояснял: «Государство не может вмешиваться во внутренние дела еврейских общин в диаспоре, не может им давать инструкции или ставить перед ними какие-то задачи. Сионистская же организация, наоборот, как общественная, занимающаяся сионистской деятельностью, имеет широкие возможности делать то, что государство делать не может или не имеет средств делать» («Sionismus», Praha, 1970, str. 194–195). Таким образом, Бен Гурион откровенно связал вмешательство Израиля в дела других государств с деятельностью на их территории сионистских организаций. Это не означает, конечно, что Израиль может командовать ВСО или что ВСО ему принадлежит. Скорее наоборот. Экономика Израиля фактически контролируется международной сионистской корпорацией, сионистским капиталом США, Англии, Франции и ряда других стран. Международный сионизм и его национальные организации, которые действует в подавляющем большинстве стран мира, активно используются «мировой закулисой» для вмешательства во внутренние дела других государств. Именно международный сионизм устами тогдашнего премьер-министра Израиля Голды Меир объявил «тотальный поход против коммунизма» в 1972 г., после чего началась всемирная антисоветская кампания «в защиту советских евреев», активно поддержанная «мировой закулисой». Сионистское подполье сыграло свою деструктивную роль в ходе тайной операции ЦРУ по демонтажу коммунизма в СССР и странах Варшавского Договора, прежде всего в Чехословакии, Польше и в Советском Союзе. «Мировая закулиса» и сегодня активно использует сионистское лобби в странах Евросоюза, в Латинской Америке и в Австралии для обеспечения в этих регионах поддержки политики США и Израиля. Сионистское лобби в России активно участвует в действиях «пятой колонны», прежде всего в активной антипутинской пропаганде. Так, в 2010 г. обращение российской оппозиции «Путин должен уйти» подписала среди прочих сионистов главный редактор русофобского журнала «The New Times» и активистка Российского еврейского конгресса Евгения Альбац. Та

самая, которая заявляет, что не имеет ничего против развала России, в соответствии с известным планом Хауса, на несколько государств. Вместе с ней, как сообщила Pravda.ru, другой активист «с головой ушел в дела Российского еврейского конгресса». Это певец Андрей Макаревич, который о русских иначе как о «быдле» не говорит, а потому решил переехать в Израиль (Pravda.ru, 05.11.2015). Да мало ли таких «активистов» в сионистском лобби в РФ.

«Строители» разрушают

Возникновение политического сионизма было непосредственно связано с формированием масонства сионистского типа и одновременным внедрением евреев в структуры традиционного масонства практически всех обрядов – шотландского, нового шотландского, Мемфис-Мицраим и др. Замечу, что родство с иудаизмом в ритуалах и мистических обрядах вольных каменщиков прослеживается со всей очевидностью. Масон Густав Карнелис, еврей по происхождению, открыто признал это еще в 1902 г. в своем праздничном послании ордену Бнай Брит: «Идеи вольных каменщиков произошли из иудейства. Их основатель – великий царь Соломон, который, предвидя высокий расцвет Израиля, установил важнейшую часть обрядов во время постройки храма Соломона. Слова же и обозначения большей частью взяты также у евреев».

Современное франкмасонство ведет свою родословную от первых четырех английских лож, объединившихся в единое «послушание» в июне 1717 г. Во Франции первая «Ложя Святого Фомы» появилась в 1730 г. Ложы вскоре покрыли всю Францию. Если в 1740 г. их было уже 10 в Париже и 15 в провинции, то к 1789-му, году Великой французской революции, около 1000 лож объединяли уже 30 тысяч масонов. Они и были ударной силой той революции. По сей день созданные в XVIII в. ложы существуют. Среди них наиболее влиятелен основанный в 1733 г. *Великий восток Франции (ВВФ)* (фр. *Grand Orient de France*). Это самое старое и наиболее влиятельное в мире масонское послушание Франции и старейшее в континентальной Европе (35 тысяч членов в декабре 1991 г., сосредоточенных в 500 ложах). Его филиалы имеются во всех тех странах мира, где действуют масоны этого послушания, в том числе в России. Затем идет *Великая ложа Франции (ВЛФ)*, где примерно 21 тысяча членов в 470 ложах шотландского обряда. *Великая национальная ложа Франции (ВЛНФ)* – единственная из французских лож, признанная англо-саксонским религиозным масонством, насчитывает примерно 15 тысяч членов в 620 ложах.

«Международный смешанный масонский орден Права человека» (Париж), «Великая женская ложа Франции», «Великая ложа традиционная и символическая» и другие объединяют в своих рядах еще примерно 30–40 тысяч человек. Существует еще ряд разновидностей (обрядов) масонства, которые во Франции, да и в других странах куда менее популярны. Это «Рыцарское масонство» – т. е. франкмасонство, в которое посвящают в командорствах или масонских рыцарских орденах.

Ложа Мемфис-Мицраим (Восточный устав Мемфиса) появилась в 1838 г. в Брюсселе с учреждением Жаком Этьеном Маркони де Негром «Великой ложи Озириса» на базе мистических древнеегипетских мистерий. От нее пошло масонское движение розенкрейцеров, к которому принадлежал Н. К. Рерих. Одно время Восточный обряд Мемфиса имел 97 степеней посвящения, но это количество позднее было сокращено до 33, а сама организация переименована в Древний изначальный устав. В 1854–56 гг. Орден был завезен в Америку. В 1872 г. – в Англию, где он слился с «Восточным орденом храма». В 1875 г. Орден сливается также с «Уставом Мицраима» (Мицраим – Египет на иврите), одной из немногих уцелевших ветвей так называемого «Египетского масонства», которое основал великий проходимец Калиостро, известный своими похождениями даже в России. Кстати, в наши дни ложа «Мемфис-Мицраим» в России возрождена. Ирландскими масонами в Англии в 1751 г. была создана «Великая ложа Древних». Существуют даже «классовые ложи», состоящие из представителей одной профессии. Их много в Англии и Ирландии и т. д. Все это организационное масонотворчество с обращением к практике тайных обществ древних египтян, греков и персов имело под собой сугубо практическую основу – шла борьба за клиентуру, за богатых спонсоров масонского движения, без поддержки которых масоны, конечно, не продержались бы столько сотен лет. По разным данным, в мире сейчас – это официальная цифра самих масонов – до 14 миллионов членов масонских лож. Это мощная сила, целая армия агентов влияния. Наиболее открыто они действуют в англоговорящих протестантских странах. Наиболее популярны и влиятельны – в США (около 5 млн членов) и Англии (около 1 млн членов). В основном они объединяют людей состоятельных, влиятельных в обществе и в мире, элиту современной буржуазии. Но

есть ложи и более демократические, где встречаются даже рабочие, правда высококвалифицированные.

13 октября 1843 г. в Нью-Йорке немецкими евреями был основан масонский орден Бнай Брит, который впоследствии стал ударным отрядом всемирной финансовой империи клана Ротшильдов. Четверо из основателей этого Ордена были масонами высоких степеней в иных ложах. Орден поддерживал постоянную связь с «Великой материнской ложей мира». Членами Бнай Брит были Яков Шифф и еще один «спонсор» большевистской революции Феликс Варбург, женатый на дочери Шиффа Фриде. Франклин Рузвельт, 32-й президент США с 1933 по 1945, также состоял в ложе Бнай Брит. В Бнай Брит в разное время были посвящены Вальтер Ратенау, министр иностранных дел Германии (1922), Жак Аттали, президент Европейского банка реконструкции и развития (до 1993 г.), Симона Вейл, одна из лидеров Социнтерна, Мадлен Олбрайт, государственный секретарь США, и др. Президентом Ордена Бнай Брит до недавнего времени оставался Генри Киссинджер, сопредседатель Трехсторонней комиссии, Государственный секретарь США с 1973 по 1977.

Евреи пришли в европейское франкмасонство в конце XVIII – начале XIX в., раньше их в масоны не посвящали. В наши дни они представлены практически во всех масонских обрядах и ведущих ложах, в том числе в Великом Востоке, хотя по большей части в ложах эзотерического обряда Мемфис-Мицраим. В еврейских ложах и орденах масонского типа, таких как Бнай Брит, неевреев практически нет. Такого рода расизм сионистского образца привел к тому, что основные франкмасонские ложи Франции – Великий Восток, Великая Ложа и Великая Национальная ложа – не считают Бнай Брит масонским орденом. Это тем не менее не мешает им действовать совместно на постсоветской территории и в бывших социалистических странах. Европейское масонство и Бнай Брит возвращались туда практически синхронно.

Чей Интернационал?

Отношение официальной советской историографии к масонству было всегда сложным. С одной стороны, после известного заявления Троцкого на конгрессе Коминтерна коммунистам запрещалось вступать в масоны, а тем, кто там уже был, порекомендовали срочно из лож выйти. Из наиболее известных масонов-коммунистов надо назвать и Марсея Кашена, основателя французской компартии, масона 33 градуса посвящения, и его соратника Андре Марти. Они в точности выполнили решение Коминтерна о масонах, объявив о своем выходе из ложи. Но, как известно, из ложи выйти можно, а в масоны принимают раз и на всю жизнь. Тут обратного хода нет. Социалисты-масоны, в отличие от коммунистов, готовы были скорее выйти из партии, чем из ложи. Но в соцпартии Франции этого от них никто и никогда не требовал.

Отношение к масонству в революционной среде долгое время определялось именно тем, что масонами были и декабристы, и Герцен с Огаревым, и Пушкин, и многие известные революционеры. Об этом еще раз напомнили миру французские масоны, организовав в 1971 г. в сотую годовщину высокочтимой в СССР Парижской Коммуны, мемориальное масонское шествие к Стене Коммунаров на парижском кладбище Пер-Лашез. Неудивительно, что к масонам с большой симпатией относился такой анархист, как Кропоткин, а Бакунин сам был членом масонской ложи. Обо всем этом в советские времена предпочитали помалкивать, хотя какой-либо громкой антимасонской кампанией этот период нашей истории не отмечен. Неудивительно: слишком многое пришлось бы объяснять.

Столь же органично со времен Великой французской революции с масонством были так или иначе связаны все революционные движения в Европе и Новом Свете и практически все их лидеры. Масонами были авторы самых популярных революционных песен и гимнов. Так, Клод Руже де Лиль, автор «Марсельезы», ставшей государственным гимном Франции, был масоном, так же как автор «Прощальной песни» 1794 г. К. Шенье. Можно спорить по поводу того, правомерно ли считать автора слов «Интернационала» Эжена Потье, сочинившего его в

1871 г., масоном, если его прошение о посвящении было направлено в ложу в 1875 г. Но масонская литература свидетельствует, что автор музыки «великого пролетарского гимна» Дегейтер был все-таки масоном в момент сочинения оной. А «Интернационал» одно время даже был нашим государственным гимном. Это, не говоря уже о сатанинских пентаклях – масонских рубиновых звездах на кремлевских башнях.

В последние годы, когда был наконец снят запрет на публикации материалов о связях лидеров социал-демократии и большевиков с масонством и сионизмом, вскрылось много интересных фактов, стали доступными книги русских историков-эмигрантов, опубликованы целые исследования на эту тему российских авторов, которые использовали ранее недоступные архивы, в том числе архив КГБ СССР. (См.: *Иванов В. Ф.* Тайная дипломатия. – Харбин, 1937; *Николаевский В. И.* Русские масоны и революция. М., «Терра», 1990; *Платонов О. А.* Тайная история масонства 1731–1996. – М. «Родник», 1996; *Брачев В.* Красное масонство. Оккультные силы СССР; *Брачев В.* Тайные масонские общества в СССР; Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. – М., «Терра», 1991; *Острецов В.* Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки). Изд-во ООО «Штрихтон», 1998; *Никитин А.* Тамплиеры в Москве. – «Наука и религия», 1992, № 12, и др.).

По сведениям авторитетного русского исследователя масонства Н. Свиткова (Н. Ф. Степанова), полученным из внутренних масонских источников, в рядах вольных каменщиков состояли В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Я. М. Свердлов, Х. Г. Раковский, М. М. Литвинов и др. Были, в том числе в нашей периодике, опубликованы сообщения о передаче денег масонами В. И. Ленину в 1914 г. Документальных доказательств принадлежности Ленина к масонству нет. Косвенным подтверждением этой версии может служить публикация московской журналистки Екатерины Деевой о том, как французские масоны обнаружили книги почетных посетителей Великой ложи Франции за 1905 г., где якобы имеется и запись В. И. Ульянова. Архив ее, к сожалению, погиб в годы Второй мировой войны. По одним данным, Ленин посещал ложу «Великий Восток», но в нее не вступил. По другим – он с 1908 по 1914 гг. состоял в ложе «Союз Бельвиля» Великого Востока Франции, где

якобы и был посвящен в 31 градус (что весьма сомнительно, так как за шесть лет такую «карьеру» в масонах не делают), а также во французской ложе «Art et Travail» («Искусство и труд»), куда входили Зиновьев и другие большевики. (См.: *Виноградов А.* Ретушью по белым пятнам. – «Молодая гвардия», 1991, № 8, с. 267). Писали также, что он был посвящен в одну из лож шотландского обряда в Англии.

Еще до революции 1917 г. по давней традиции прозападной русской интеллигенции масонами стали многие ученые, писатели и актеры: З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковский, А. В. Карташев, В. П. Свенцицкий, Е. П. Иванов, А. А. Мейер, историк Д. С. Лихачев, актер МХАТа Юрий Завадский с женой и др. (см.: *Лихачев Д. С.* Письмо в редакцию. – «Петербургская панорама», 1992 г., № 6). В других ложах оказались один из мэтров русского символизма поэт Валерий Брюсов (член ВКП (б) с 1920 г.) и Максим Горький (Алексей Пешков). Жена Горького тоже была масонкой, а его приемный сын – З. А. Пешков, брат Свердлова, – стал в эмиграции не только полковником Французского легиона, но и видным французским масоном высших степеней.

Среди масонов-большевиков исследователи-эмигранты, в частности В. Николаевский, называют Н. П. Яковлева, С. П. Середу (работал в рязанской ложе) и первого наркома финансов И. И. Скворцова-Степанова (см.: *Старцев В.* Масоны. – «Родина», 1989, № 9, с. 75). Масонами были посол СССР в Англии и Франции, член ЦК ВКП(б) Л. Б. Красин, нарком внутренних дел РСФСР, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) Г. И. Петровский и др. В. Брачеву удалось обнаружить в архиве бывшего КГБ СССР свидетельство принадлежности к «Великому Востоку Франции» А. В. Луначарского (см. В. Брачев. Цит. соч.). В ряде источников фигурирует в масонах К. Радек (Собельсон), его даже называют Великим магистром «Кремлевской ложи», в которую входили, по утверждениям ряда авторов, едва ли не все пассажиры знаменитого «Ленинского вагона» и те члены «ленинской гвардии», а также некоторые советские военачальники, которые были уничтожены Сталиным в 30-е гг. Югославский историк З. Ненезич в своей книге «Масоны в Югославии» писал на основании масонских источников о посещении маршалом М. Н. Тухачевским в начале 1930-х гг. одной из масонских лож в Риме. Этот факт стал известен Сталину, что сыграло роковую

роль в судьбе «красных маршалов». Своя «ложа» существовала под прикрытием самого Феликса Дзержинского в ВЧК – ОГПУ под руководством начальника спецотдела ОГПУ Глеба Бокия. Да и после сталинских чисток органов в 1933–1937 гг., а затем в 1950–1953 гг. сверхсекретная ложа «Лубянка», как утверждают знатоки масонства, продолжала существовать.

Л. Троцкий (Бронштейн) активно занимался изучением масонства, что позволило Масонской Энциклопедии отметить, что Троцкий «пришел к большевизму через масонство, хотя масоном не стал». Нина Берберова, много лет работавшая в эмиграции с масонскими архивами и установившая имена 666 русских масонов начала XX в., подтвердила, что Троцкий масоном все же побыл, хотя и недолго. На заданный ей во время визита в СССР в сентябре 1989 г. прямой вопрос: «Был ли Троцкий масоном?» – она ответила: «Был, 6 месяцев в 18 лет» («Комсомольская правда», 12.09.1989). В закрытых масонских источниках было обнаружено письмо адепта берлинской эмигрантской ложи «Великий свет Севера» С. А. Соколова достопочтимому мастеру ложи А. К. Елухину от 12 марта 1937 г. В нем говорится, что «Троцкий был некогда в течение нескольких месяцев рядовым членом одной из французских лож, откуда, согласно уставу, был исключен за переездом в другую страну без извещения и за неуплату обязательного сбора» (В. Брачев. Цит. соч.).

Кстати, именно Троцкий ввел в символику Советской власти масонскую пятиконечную звезду, которая, по разъяснению масонов, есть не что иное, как «печать царя Соломона», которой он отметил краеугольный камень своего Храма. В «Словаре масонских терминов» указано, что *Пентаграмма* (пентальфа) – это «пятиконечная звезда, Звезда Соломона (Магеншалом), древнейший символ, использовавшийся еще пифагорейцами, эмблема степени Подмастерья. Свое название “пентальфа” получила, поскольку образована пятью взаимно перекрещивающимися литерами альфа – А. Символизирует единство пяти континентов, единство четырех сторон света в стремлении к Единому, человека и его духовной сущности, несовершенного человека, обуреваемого страстями, Вифлеемскую Звезду и пр.». Правда, в 1922 г. на IV конгрессе Коминтерна Л. Д. Троцкий решительно отрицал свою принадлежность к ордену. Протестуя против разговоров о масонстве его и В. И. Ленина, Л. Д.

Троцкий публично выразил недоумение, «почему подобные обвинения не адресуют нашим товарищам Зиновьеву, Радеку, особенно Бухарину, который вполне подходит для масонства». Такими намеками просто так, а тем более столь публично, не бросаются. Троцкий явно что-то знал о своих «братьях» по партии.

В 1932 г. председатель Архиерейского собора Русской православной церкви за границей митрополит Антоний охарактеризовал Советское государство как масонское. «Под знаменем масонской звезды, – писал он, – работают все темные силы, разрушающие национальные христианские государства. Масонская рука принимала участие и в разрушении России. Все принципы, все методы, которые большевики применяют для разрушения России, очень близки к масонским. Многолетнее наблюдение над разрушением нашей Родины воочию показало всему миру, как ученики подражают своим учителям и как поработители русского народа верны программе масонских лож» (*Николаевский В. И. Русские масоны и революция. – М., «Терра», 1990, с. 174).*

Любопытно, что много лет спустя масонская символика, в частности треугольник и циркуль, были использованы при создании герба ГДР, «первого социалистического государства на немецкой земле». Уже поэтому утверждать, что мировое коммунистическое движение прекратило всякие связи с масонством после объявления Коминтерном войны масонству, мягко говоря, наивно. В той серии моих интервью с руководителями основных масонских орденов Франции, которые приведены ниже, Высокочтимые подтвердили мне лично, что и сегодня никто не препятствует коммунистам вступать в масонские ложи и активно участвовать в их работе. Почему же проявляется такая терпимость к непримиримым, казалось бы, врагам масонства?

В среде русской эмиграции было широко известно заявление одной из активисток масонского движения в России Е. Д. Кусковой, которая даже в 60-е гг. отказывалась публиковать списки русских масонов. Она сказала, что не станет этого делать, «так как в Советском Союзе остались члены этой группы и, в частности, в самых высших партийных кругах, и она не вправе поставить их жизнь под угрозу» (см. статью: *Назаров М. Мир, в котором оказалась эмиграция, или Чего боялись правые // «Наш современник» № 12, 1991 г.*). О том, удалось

ли кому-то из масонов выжить после сталинских чисток и продолжить работу в глубоком подполье, споры идут до сих пор. Дело, однако, не только в этих недобитых каменщиках. Кускова скрывала главное – то, что за свержением Николая II, февральской и октябрьской революциями 1917 г. стояли не только западные банкиры и олигархи, но и сионисты-масоны вроде Якоба Шиффа, который отрядил в Россию команду Лейбы Троцкого. По версии Нины Берберовой, сговор между ними все же имел место, и в конечном итоге «вольные каменщики» пожертвовали Временным правительством, предпочтя Троцкого, Свердлова и Ленина Керенскому. Почему – это тайна за семью печатями. Нина Берберова в своих воспоминаниях пишет, что в архиве Кусковой «лежит ответ на вопрос, почему Временное правительство не заключило сепаратного мира с Германией», что могло бы не позволить большевикам «превратить империалистическую войну в гражданскую», по Ленину, не закончить ее октябрьским переворотом и позорным Брестским миром. Берберова, ссылаясь на свои беседы с Е. П. Пешковой, первой женой М. Горького, которая состояла в масонской женской ложе в Москве, с Ольгой Дан, женой лидера меньшевиков Ф. Дана, и «крупным российским масоном» А. И. Хатисовым, писала, что в архиве Кусковой были документы, подтверждающие, что «масонская связь держала правительство Керенского летом и осенью 1917 г. в параличе, что еще с 1915 г. установилась особая тайная связь между 10–12 членами кадетской партии, а также несколькими трудовиками с одной стороны и несколькими активно мыслящими генералами высшего командования – с другой, что приблизительно с этого времени был разработан некий политический план, в который были посвящены английские и французские члены дружественных лож, и что клятва была дана торжественная и нерасторжимая». Сам Керенский в разговоре с Берберовой в Париже отказался это подтвердить, демонстративно уйдя от разговора. (См. *Берберова Н.* Курсив мой. Автобиография. М., АСТ-Астрель, 2010. Стр. 390–393.)

Никто на Западе не был заинтересован в сильной демократической России. «Мировая закулиса» делала одновременную ставку на белогвардейцев и большевиков, прикидывая, кто способен нанести России большие разрушения и развалить ее окончательно. К концу гражданской войны и красного террора выходило, что

большевики. На них и была сделана ставка. И Керенский знал, почему его «братья» не дали ему укрепиться у власти и открыли большевикам путь к октябрьскому перевороту, который сионисты торжественно провозгласили «еврейской революцией». О том, как ее лидеры осуществляли геноцид русского народа, как грабили Россию, подробно рассказано в моей книге «Красная Хазария и Гитлер» («Алгоритм», 2013).

Виктор Острецов в своей известной книге о масонстве (*Острецов В. Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки)*. Изд-во ООО «Штрихтон», 1998) приводит ряд документов из масонских архивов, в том числе из архивов Великого Востока, также подтверждающих связи руководства и Временного правительства и большевиков с масонами. Он приводит выдержки из доклада на тему «Россия сегодня», который был прочитан в ложе «К трем орлам» в Дрездене в 1930 г. (ф. 1412, оп. 1, дело 8674, л. 50 и далее). «Мы видим в новом государственном образовании (СССР. – *Авт.*) там, по ту сторону, людей из нашего ряда, или, скажем мы, из нашего круга, тех, кого называют каменщиками, – говорил докладчик. – Во-первых, Львов, Милюков, Керенский и Гучков, руководители Временного правительства 1917 г., которое свергло царское правительство, были каменщиками». (Керенский и другие «братья» из этого правительства входили в ложу «Великий Восток народов России». – *В. Б.*). Во-вторых, – продолжил докладчик, – «согласно Йозефу Дуйе, брату Гензелю и Карлу Хейзену, Ленин, Апфельбаум (Зиновьев), Рейсфельд (видимо, Розенфельд, настоящая фамилия Л. Б. Каменева. – *В. Б.*), Штейнбок, Лео Троцкий (Лейба Бронштейн), Радек (Собельсон), Свердлов... Курт Эйснер, Карл Либкнехт, Бела Кун, Тибор Самуэли и секретарь Вильсона Итциг Тумультей принадлежали к Ордену Бнай Брит» (там же). В. Острецов на основе полученных им архивных документов считает, что «русскими членами еврейского Ордена Бнай Брит являются все без исключения первые вожди большевизма» (там же). «В 1918 г., – писал русский историк В. Ф. Иванов в своей книге “От Петра I до наших дней”, – над Россией восходит пятиконечная звезда – эмблема мирового масонства. Власть перешла к самому злобному и разрушительному масонству – красному во главе с масонами высокого посвящения – Лениным, Троцким и их приспешниками – масонами более низкого посвящения: Розенфельдом,

Зиновьевым, Парвусом, Радеком, Литвиновым... Программа борьбы “строителей” сводится к уничтожению православной веры, искоренению национализма, главным образом великорусского шовинизма, разрушению быта, русской православной семьи и великого духовного наследия наших предков».

«Для торжества масонских идеалов, – отмечал он, – нужно было убить душу русского народа, вырвать у него Бога, национально обезличить, затоптать в грязь его великое прошлое, развратить молодое поколение и воспитать новую породу людей без Бога и Отечества, двуногих зверей, которые, выдрессированные укротителем, покорно засядут в масонскую клетку». (Как видим, стратегия десакрализации, активно применяемая сегодня в Европе адептами глобализации, была опробована в России.) По наблюдениям В. Ф. Иванова, уже в начале 1930 гг. Россия превращается в «самое чистое и самое последовательное масонское государство, которое проводит масонские принципы во всей полноте и последовательности» (*Иванов В. И. От Петра I до наших дней. – Харбин, 1934, с. 497*).

Большевики, которые после разгона Учредительного собрания практически ликвидировали легальную оппозицию, довольно долго смотрели на деятельность как сионистов, так и масонов как бы сквозь пальцы. Вместе с различными сионистскими организациями некоторые масонские ложи функционировали в СССР практически легально вплоть до 1937 г. при поддержке и покровительстве советских официальных лиц. В 1920-е гг. в СССР действовали по крайней мере одиннадцать тайных масонских или полумасонских организаций: «Единое трудовое братство», «Орден мартинистов», «Орден Св. Грааля», «Русское автономное масонство», «Воскресенье», «Хильфернак», «Космическая Академия наук», «Братство истинного служения», «Орден Света», «Орден Духа», «Орден тамплиеров и розенкрейцеров». Восемь первых из них располагались в Ленинграде. «Орден Света» объединял в своих рядах московских «братьев и сестер». Тесно связанные с московским «Орденом Света», «Орден Духа» и «Орден тамплиеров и розенкрейцеров» располагались соответственно в Нижнем Новгороде и Сочи. Дочерними ложами «Русского автономного масонства» были ложа «Гармония» в Москве и «Рыцари Пылающего Голубя» в Тбилиси (*Брачев В. Тайные масонские общества в СССР*).

Основной контингент российских масонов обосновался в эмиграции в рамках Русского масонского комитета, который был создан Леонтием Кандауровым в Париже 1 декабря 1918 г. 14 января 1922 г. в Великой ложе Франции (ВЛФ) состоялась инсталляция ложи «Астрея» № 500. Это была первая русская Иоанновская ложа в лоне ВЛФ. Проработав до 1965 г., часть братьев этой ложи решили перейти в систему англо-саксонского масонства под юрисдикцию Великой национальной ложи Франции (ВНЛФ). В 1979 г. «Астрея» № 500 в лоне ВЛФ «засыпает». Эта ложа была одной из самых больших русских лож за пределами России и насчитывала около 350 «братьев». Она работала по Древнему и принятому шотландскому уставу в масонском храме на улице Пюто. После распада СССР ее возродили и перевели в юрисдикцию Великого востока Франции.

В Советской России масонство окончательно разгромили официально после того, как весной 1926 г. арестовали и судили генерального секретаря Автономного Русского Масонства Б. В. Астромова. В своих показаниях он сообщил о существовании масонского «кружка доктора Барченко». В ОГПУ об этом знали, так как Барченко попал в поле зрения чекистов еще в 1923 г. Но его не тронули. Дело в том, что он создал в Петрограде свое «Объединение адептов “Древней науки” – Единое Трудовое Братство» (ЕТБ) вместе... с ветераном ЧК Глебом Бокием. Бокий был хорошо знаком с Александром Барченко задолго до этого. Еще в 1909 г. Барченко рекомендовал Бокия членам ордена розенкрейцеров. Так что у обоих был опыт работы в тайных масонских обществах. Ни у кого бы язык не повернулся назвать этого большевика-розенкрейцера гуманистом. В ЧК он был известен как садист, пьяница, развратник и организатор оргий с групповым сексом, в которые вовлекал даже свою дочь. Но до поры ему все сходило с рук. Ведь Г. И. Бокий был не только высокопоставленным чекистом, но и ветераном партии. С 1900 г. он состоял в РСДРП, был участником октябрьского переворота в Петрограде и членом Петроградского ВРК. После убийства Моисея Урицкого 31 августа 1918 г. Бокий стал председателем Петроградской ЧК и ЧК Союза коммун Северной области и хорошо известен как один из организаторов «красного террора». По предложению Бокия в 1925 г. на Соловецких островах был создан первый концлагерь для «перевоспитания трудом» антисоветски настроенной русской

интеллигенции, а фактически для ее уничтожения. Вернувшись в Москву в 1921 г., Бокий становится членом коллегии и руководителем Спецотдела ОГПУ. В 1935 г. ему присвоили звание комиссара государственной безопасности 3-го ранга (о Барченко и его связях с Бокием и сотрудничестве с ВЧК – ОГПУ см.: *Александр Андреев. Время Шамбалы. «Нева», 2004 г.*). И все же сколько веревочке ни виться... Сталин пришел в ярость, когда ему донесли, что Бокий, руководитель самого секретного отдела в ОГПУ, масон и к тому же тайный троцкист. В 1937 г. Бокия, Барченко и других членов ЕТБ арестовали и судили по обвинению в «создании масонской контрреволюционной террористической организации “Единое трудовое братство” и шпионаж в пользу Англии». Его и других членов «Братства» расстреляли вместе с Барченко. (См.: *Залесский К.А. Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь. – Москва, Вече, 2000.*)

Означал ли разгром масонства и сионистских организаций в Советской России в конце 30-х гг., что произошел окончательный разрыв большевиков с ними? Факты говорят об обратном. Контакты с сионистами, как и с масонами основных послушаний, сохранялись, хотя вплоть до 1985 г. их не рекламировали и с ними не братались в Кремле так, как после развала СССР. Судя по приемам в советских посольствах, на которых мне приходилось бывать в годы своей работы корреспондентом «Правды» за границей в 70–90 гг., «великие магистры» и сионистские лидеры присутствовали на них в качестве почетных гостей. Контакты не просто поддерживались, они использовались, когда это было необходимо, и той, и другой стороной. Такова реальность современной дипломатии. Это надо понимать.

К сожалению, нередко многие авторы антимасонских, как и антиссионистских, публикаций в России и за ее пределами используют такие факты, для того чтобы просто поставить знак равенства в уравнении «иудаизм = сионизм = масонство = коммунизм». «Международное масонство и социализм, – по мнению историка В. Иванова, – дети одной и той же темной силы. Цель масонства и социализма одна. Они только временно разошлись в методах действий» (*Иванов В. Ф. Тайная дипломатия. – Харбин, 1937, с. 128*). То же самое конспирологи говорят о единстве сионизма и коммунизма. В реальной жизни все куда сложнее. Речь может идти скорее не о

тождестве всех этих понятий и движений, а об их взаимодействии и использовании ресурсов партнера для своего дела на базе не столько близости взглядов и идей, сколько, говоря словами Маркса, «практической потребности».

Так, известно, что в 30-х гг. Г. Зиновьев пытался через своих знакомых масонов и сионистов из Бнай Бритт убедить правительство США признать Советскую Россию дипломатически. Инициативу Зиновьева поддерживал и Сталин, который потом использовал этот же факт против самого Зиновьева во время суда над ним. Аналогичным образом за свои контакты с масонами в Париже и Берлине и лоббирование интересов Кремля поплатился К. Радек. Во время войны сам Сталин использовал руководителя Антифашистского еврейского комитета (АЕК) Михоэлса, для того чтобы через сионистов США получить финансовую помощь и вооружение для Советской Армии, а потом приказал убить Михоэлса и расстрелять членов руководства АЕК, обвинив их в «сговоре с мировым сионизмом».

Ложь П-2 и ее связи

О том, насколько глубоко в государственный организм европейских стран, а значит, и в «мировую закулису» проникло организованное масонство, можно судить по скандальной истории с Ложью П-2, которую Коулман включил в «Комитет 300».

«Пропаганда» № 2, или П2, – итальянская масонская ложь, действовавшая с 1945 по 1976 г. под юрисдикцией Великого востока Италии; с 1976 по 1981 г. – как дикая ложь. «П2» активно участвовала в политической жизни Италии, Аргентины, Уругвая, Бразилии. «П2» иногда называли «государством в государстве» или «теневым правительством». Ложь была основана в Турине в 1877 г. под названием «Propaganda Massonica». В нее входили представители дворянства Пьемонта, а также видные чиновники Королевства Италия. Ложь сменила название в 1945 г., когда перешла под юрисдикцию Великого востока Италии (ВВИ), где и находилась до 1976 г.

В 1967 г. во главе ложи «П2» тогдашним великим мастером ВВИ был поставлен авантюрист Личо Джелли, связанный с итальянской мафией. Он был посвящен в ВВИ в 1965 г. в одной из римских лож. В 1980 г. Личо Джелли в одном из интервью проболтался о своем влиянии в масонских кругах. Разгневанные этим заявлением члены

ВВИ провели заседание масонского трибунала, решением которого Джелли в 1981 г. был изгнан из ордена, а ложа «П2» закрыта.

К тому времени полиция Италии уже начала в отношении Личо Джелли следствие по обвинению в серии подлогов. В марте 1981 г. следователи Джулиано Туроне и Гвидо Виола провели обыск на вилле «Ванда» близ Ареццо, принадлежащей Джелли. В руки полиции попадают документы, ставшие причиной самого крупного скандала в Италии: 30 записных книжек-досье на крупных политиков, чиновников, финансистов, а также список ложи «П2», который включал 962 фамилии. Полученные улики дали полиции основания заявить о контактах «П2» с мафией, террористами и международными торговцами оружием. «П2» обвинили в причастности к похищению лидера Христианско-демократической партии Италии Альдо Моро в 1978 г. и взрыву на вокзале в Болонье в 1980 г., в возможных связях с ЦРУ. Туроне и Виола составили доклад на имя президента Италии, в котором сообщили, что «найденная документация свидетельствует о существовании тайной организации, опасной для государственных институтов». Список членов «П2» попадает в личный сейф премьер-министра А. Форлани, который решил обнародовать документ. 20 мая 1981 г. список был передан в редакции газет и информагентств. Разражается скандал, который смел кабинет Форлани. В списке оказались почти все члены этого кабинета, политический секретарь Итальянской социал-демократической партии Пьетро Лонго, вице-министр обороны Паскуале Бандлеро, руководитель спецслужбы СИСМИ генерал Джузеппе Сановито, один из его сотрудников генерал Пьетро Музумечи, прокурор Рима Кармелло Спаньюоло, начальник генштаба адмирал Торриззи, генерал Вито Мичели, бывший глава итальянской секретной службы, замешанный в попытке неофашистского переворота в 1974 г. Кроме того, в списке оказались имена Сильвио Берлускони и ряда его будущих политических союзников, а также членов хунты аргентинского диктатора Виделы и ультраправого Аргентинского антикоммунистического альянса. Всего в списке фигурировали 23 депутата, 10 префектов, 6 адмиралов, 7 генералов финансовой гвардии, 10 генералов корпуса карабинеров, около ста президентов частных и государственных фирм, 47 директоров банков, высокопоставленных офицеров, крупных юристов, журналистов и политических деятелей. Под контролем «П2»

находились 4 издательства и 22 газеты. Через 17 филиалов ложа контролировала почти всю территорию Италии.

Джелли удалось покинуть страну. Специальная парламентская комиссия расследовала его прошлое и нашла целый ряд весьма компрометирующих знакомств, например с обвиненным в подлоге банкиром Роберто Кальви и банкиром Микеле Синдоной (в 1979 арестован в США за подлог и убийство). Комиссия вынесла заключение, что деятельность «П2» попадает под действие 18-й статьи конституции Италии, запрещающей «секретные организации, преследующие, хотя бы и косвенно, политические цели путем создания структуры военного характера». Однако дальнейшее расследование застопорилось в связи с рядом смертей. От пуль убийц гибли ключевые свидетели, судьи, адвокаты и журналисты, проводившие собственные расследования. На конвенте Великого востока Италии в марте 1982 г. ни один из великих офицеров, задействованных в этом скандале, не был переизбран на следующий срок. А эхо этого скандала отзывается до сих пор в Италии. (Данные о П2 приведены по: *The Transactions of the Lodge of Research No. 218. «Italian Freemasonry and the 'P2' Incident»*, Kent Henderson. Victoria, Australia: 1987 p. 25–33; *Brunelli V. Massoneria: è finito con la condanna della P2 il tempo delle logge e dei «fratelli» coperti*, in *Corriere della sera*, 26 giugno 1983, p. 5 и справочнику «Википедия».)

Единым фронтом

Хорошо известно, что сионисты из масонского ордена Бнай Брит и франкмасоны активно взаимодействовали на всех фронтах антикоммунистического похода. Следует обратить внимание и на такую существенную деталь: руководители и активные деятели ордена Бнай Брит одновременно входят в и в Бильдербергский клуб, и в Трехстороннюю комиссию. А лидер Бнай Брит Генри Киссинджер непосредственно разрабатывал стратегию борьбы Антидиффамационной лиги Бнай Брит против разоблачителей подлинной истории проникновения еврейских банков в американскую ФРС, равно как и основные направления «крестового похода» против коммунизма. Тот же Киссинджер, как уже говорилось, вместе с Жискард'Эстеном и Накасоне вел переговоры с Горбачевым от имени Трехсторонней комиссии, обсуждая с ним напрямую перспективы развала СССР. В феврале 1988 появились первые опубликованные известия в немецком малотиражном журнале «Мер Лихт» («Больше света») о принадлежности и М. Горбачева к вольным каменщикам. Аналогичные сведения публикуются в нью-йоркской газете «Новое русское слово» (4 декабря 1989), там даже приведены фотографии президента США Буша и Горбачева, проделывающих руками типичные масонские знаки.

Начиная с 1989 г. масоны начали широкую и даже в известном смысле открытую кампанию по пропаганде масонских идей и вербовку новых членов в России. Проводилась так называемая кампания «экстернализации», в рамках которой масоны выступали с лекциями, докладами в больших залах, в печати, на радио и по телевидению.

16 ноября 1991 г. Борис Ельцин получает звание рыцаря-командора Мальтийского ордена и позирует перед журналистами в полном облачении рыцаря-командора. То, что он при этом выглядел как ряженый на деревенской ярмарке, никого не смущало. Но за Россию было обидно. В августе 1992 г. Ельцин подписывает Указ № 827 «О восстановлении официальных отношений с Мальтийским орденом». Содержание этого указа некоторое время сохранялось в

полной тайне. Министерству иностранных дел России предписывалось подписать протокол о восстановлении официальных отношений между Российской Федерацией и Мальтийским орденом. Любопытно, что Валентина Матвиенко, будущий губернатор Санкт-Петербурга и будущий спикер Совета Федерации РФ, была назначена Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Мальта уже в 1991 г. А в 1992–1994 гг. в том же качестве представляла на Мальте Российскую Федерацию. Она и занималась всеми процедурами по восстановлению отношений с Мальтийским Орденом. «Комсомольской богине» в ее советском прошлом все это, конечно, зачлось.

Проникновение масонства в Россию началось еще при Петре I с его благословения, кстати, хотя он в масонстве ничего не понял. В наше время это проникновение достигло просто скандальных масштабов. Масонство в России переживает второе рождение. А. В. Богданов (род. 31 января 1970, Можайск, РСФСР), Великий мастер Великой ложи России, даже выдвигал свою кандидатуру в президенты России на выборах 2008 г. от Демократической партии. И хотя, судя по практически нулевому результату, за него проголосовали разве что члены его ложи, ему предоставили время на телевидении, как и положено в кампаниях такого рода, и он мог излагать свою масонскую программу открыто. После развала Союза в масоны у нас стали вступать официальные лица, включая членов правительства Ельцина. В масонских фартучках щеголяли действующие сотрудники секретных служб и военачальники РФ. Та же самая ситуация складывалась на Украине, в Грузии и в Молдавии... Что это: мода, как в XIX в. в среде нашего дворянства, либо операция по проникновению в правящую элиту России, которую пытается подчинить себе «мировая закулиса»?

В 1992 г. в Париже я встречался с руководителями трех ведущих масонских лож Франции – великим магистром Великого востока Франции (ВВФ) Жаком Рагашем, Великим магистром Великой ложи Франции (ВЛФ) Мишелем Бара и Великим секретарем Великой национальной ложи Франции (ВНЛФ) Трустурнелем. (Об этих встречах см. подробнее: *Большаков В. Парижские тайны: русский след.* – М.: «Алгоритм» 2008; *Большаков В. Голубая звезда против красной.* – М.: «Алгоритм», М., 2014.) Они не скрывали, что в их ложах подготовка к «внедрению» – это термин Ж. Рагаша – в

Советский Союз началась еще до его развала. Но из ряда источников известно, что это внедрение и не прекращалось.

В этом мне пришлось еще раз убедиться в Страсбурге в июле 1993 г., где проходила международная масонская конференция с участием масонов из бывших социалистических стран, включая Россию. Меня туда пригласили из Великого востока как аккредитованного корреспондента «Правды». Моих коллег там было немного, и в результате это масонское собрание в Страсбургском университете никакого публичности не получило. За столом президиума председательствовал сменивший Рагаша новый великий магистр Великого востока Жильбер Абержелль, относительно молодой масонский функционер 43 лет. О нем мне было известно только то, что он по образованию врач-психиатр и последние 20 лет состоит в «Великом востоке». По правую руку от него сидел Великий магистр «Великого востока Венгрии», по левую – в таком же ранге – руководители национальных лож Великого востока Люксембурга, Польши и Бельгии.

Масона из России, не представив его ни по фамилии, ни по масонскому рангу, за стол президиума пригласили из зала только после нашего настоятельного вопроса: «А где же обещанные нам русские масоны?». Но даже это оказалось меньшей сенсацией, чем последовавшее за укомплектованием президиума сообщение Абержелля.

«В течение последних трех лет, – рассказал он, – франкмасонство гуманистического обряда (к нему относятся Великий восток и национальные Великие ложи Франции, Бельгии, Италии и т. д.), а также и масоны догматического (английского) обряда предприняли ряд смелых авантур (он так и сказал – “aventures”. – В. Б.) в Центральной и Восточной Европе. Задачей Великого востока Франции, Великого востока Бельгии, Люксембурга, Великих лож Франции и Бельгии было при этом возродить франкмасонство там, где оно существовало, и создать его там, где его не было. Создано уже более 20 лож за последние четыре года в этих (т. е. бывших социалистических. – В. Б.) странах. И вот сегодня мы совместно выработали документ, на основании которого решили учредить Европейскую масонскую конференцию, в рабочем комитете которой представлены...» – тут великий магистр перечислил все ложи, обналиченные в президиуме их

руководителями, начиная с себя, т. е. с Великого востока Франции, и еще упомянул некую Чешскую ложу. «Этот комитет, – уточнил Абержель, – будет проводить в жизнь решения, принятые Масонской конференцией...»

Итак, летом 1993 г. на моих глазах был создан единый координирующий орган ведущих масонских лож Запада и Востока Европы. Той Европы, которую, по словам Абержеля, «нельзя определить ни географическими границами, ни экономическими концепциями. Скорее – категориями культуры...». На масонском жаргоне эта «Европа без границ» – идеальное пространство для создания континентального масонского братства, в котором участвуют и еврейские масонские ордена, прежде всего Бнай Брит. То, что это не только не посчитали нужным скрыть, а напротив – постарались разрекламировать, в том числе на официальной пресс-конференции, для развития масонства конца 90-х гг. было весьма показательным. Случилось то, что многие его исследователи предсказывали давно, наблюдая за тем, как проводилась всемирная и в первую очередь общеевропейская мобилизация масонства для «крестового похода» на Восток. Один за другим падали прежние барьеры, препятствовавшие размножению вольных каменщиков на коммунистической ниве. «Теперь мы добились того, что антимасонские законы, существовавшие с 1922 г., отменены», – торжествовал Абержель.

Руководители масонских лож достаточно подробно рассказывали мне о том, как это делалось. Но вот услышать от тех, кто непосредственно работал, как говорится, «в поле» по возрождению масонства в бывших социалистических странах, кто вербовал в возрожденные ложи новых членов, а это, кстати, в основном люди до 30 лет, было чрезвычайно интересно. Легко было догадаться, слушая эти «охотничьи рассказы», что масоны не один год занимались тайной вербовкой граждан соцстран, находившихся в длительных заграничных командировках в Западной Европе, и прежде всего в Париже. И конечно, вернувшись на родину, вновь обращенные масонские агенты влияния не сидели сложа руки, а с энтузиазмом выполняли поручения своих закордонных братьев, просвечивая подходящий для вербовки местный контингент по методике французских масонских лож. Практически в каждой ложе существовали свои отделения для работы со вновь обращенными. Через «Ложу Пушкин» при Великой ложе

Франции в Париже прошли видные деятели новых режимов, возникших на обломках коммунизма в бывших социалистических странах. Кое-кто из них теперь уже достаточно откровенно намекает, что во время студенчества в Сорбонне либо на работе в ЮНЕСКО, в архивах разного рода исторических обществ в Париже они одновременно проходили курс обучения «гуманизму» по-масонски в Великом востоке либо в Великой ложе Франции. Именно они потом принимали у себя в конце 90-х гг. официальных эмиссаров масонских лож, помогали открывать новые, теперь уже официальные ложи в своих странах. Масоны Франции, да и других стран экспортировали на Восток не только подготовленные ими кадры, но даже масонский реквизит – от мастерков и фартуков до ритуальных шпаг и специальных подсвечников. Вопрос, который неизбежно возникал у многих при этом, закономерен: возрождали масоны свои ложи в бывших социалистических странах или же выходили из подполья?

После крушения коммунизма в СССР, в Восточной и Центральной Европе ни франкмасонам, ни сионистской ложе Бнай Брит уже никто не мешал. Они открыли свои филиалы в России и в бывших соцстранах, развернули широкую вербовку новых членов на Востоке в рамках объявленной ими кампании «экстернализации», иначе говоря, открытой пропаганды масонских идей. Эта кампания включает публичные лекции, выступления по телевидению, в печати. А затем уже идет индивидуальная работа с теми, кого все это заинтересовало. И, если кандидат оказывается подходящим, его быстро «инициируют», т. е. посвящают в масоны. Думается, однако, что только таким путем наберется несколько тысяч масонов в новые ложи за какие-то два-три года было бы достаточно сложно. Тем более что поначалу вольным каменщикам приходилось действовать в бывших соцстранах на полуполюгальном положении. Известно, однако, что большинство вновь посвященных принимались в «Подмастерья», даже минуя степень «Ученика», а затем и в Мастера на местах. В этих целях во вновь создаваемые ложи из Парижа направляли в командировку (для составления необходимого при такой церемонии кворума) масонов в ранге минимум Мастера. Иногда использовали в тех же целях масонов из числа граждан Франции и других западноевропейских стран, которые работали в «стране внедрения». И все же, думается, что возрождение масонства происходило не на пустом месте.

Довольно долго сами масоны распространяли миф о том, что вольных каменщиков за «железным занавесом» якобы нет. Вот и Абержель на пресс-конференции в Страсбурге тоже отдал этому мифу дань. А месье Рагаш еще в бытность свою Великим магистром Великого востока, например, говорил мне, что до недавнего времени в России вообще был всего-навсего один масон... Проверить, так это или нет, сами понимаете, нет никакой возможности. Но вот свидетельство ветерана масонского движения, Великого магистра Великого востока Венгрии Оскара Раппа, с которым мы встретились в «Клубе Гете» в Страсбурге на масонской пресс-конференции. Я попросил его поделиться своим опытом возрождения масонства. И он рассказал, что после Второй мировой войны в Венгрии масонство было запрещено. Но венгерские масоны не только имели все эти годы свою ложу в Париже, но и продолжали тайно встречаться в своих «ателье» в самой Венгрии. «И когда у нас в 1989 г. произошли известные перемены, – рассказывал Рапп, – Венгерская ложа прибыла к нам из Парижа. А в Венгрии наши братья встретили отечественных масонов обряда Великий восток, которые всегда там существовали. Теперь нас в десять раз больше...».

До того как создать в 1993 г. Европейскую масонскую конференцию, Великий восток и другие ложи провели ряд встреч со своими восточноевропейскими «братьями». «Братья» приезжали с Востока во Францию не в качестве масонов, конечно, а на ролях правительственных чиновников, ученых, экспертов и политических деятелей. Абержель сказал, в частности: «Мы здесь собираемся уже второй раз. В прошлом году собирались в июне примерно в том же составе...».

Вернувшись в Париж из Страсбурга, я порылся в своих архивах и обнаружил приглашение на международный коллоквиум «Социальные права гражданина Европы», который проходил 12–13 июня 1992 г. К приглашению были приложены список участников коллоквиума и его программа. Совет Европы, ясно, использовался лишь как прикрытия. Коллоквиум же, как было ясно из программы, организовали европейские масоны, а конкретно – Великий восток Франции, Великая ложа Франции, Великая ложа Турции, Великая символическая ложа Испании, Великая символическая ложа Мемфис-Мицраим, Великая ложа Италии и т. д. Именно эту встречу и имел в виду Абержель.

Среди приглашенных из России значились мэр Санкт-Петербурга А. Собчак, советник М. С. Горбачева и бывший завсектором ЦК КПСС А. Грачев, депутат Моссовета А. Гюстир, член редколлегии «Московских новостей» А. Герман и, наконец, советник президента Б. Н. Ельцина Владимир Колосов. В каком качестве их приглашали на масонскую конференцию в Страсбурге, сказать трудно. Но, надо полагать, о ее масонском характере они были хорошо осведомлены. В окружении Бориса Ельцина к масонам вообще относились весьма благосклонно еще со времени первого визита Ельцина во Францию в 1990 г. Тогда именно «вольные каменщики» помогли Ельцину организовать встречу с президентом Франсуа Миттераном. Бывший пресс-секретарь Бориса Николаевича, господин Вощанов, не раз встречался с руководством Великого востока Франции. И тайны из этого никто не делал. Контакты российских «официальных лиц» с масонским руководством стали нормой. «Великих Магистров» еще задолго до 1991 г. внесли в список почетных гостей Посольства РФ в Париже. На этом фоне утверждения масонов о том, что в своей деятельности в России они намерены избегать вовлечения в политику, звучат, мягко говоря, неубедительно.

Современное масонство – важнейшая составная часть «мировой закулисы» со времен Великой французской революции, в подготовке и проведении которой, равно как и в других революциях XIX и XX вв., масоны принимали самое активное участие. Масонские ложи, ордена и капитулы, равно как и сионистские тайные ордена, несмотря на то что они существуют и действуют официально, – это, прежде всего, тайные общества, хорошо организованное подполье, способное координировать свои действия, как в национальном, так и международном масштабе. Правило «Четем хауза» – обет молчания обо всем, что творится в этом подполье, – действует у масонов неукоснительно, а за его нарушение карают жестоко.

Как правило, масоны и сионисты действуют синхронно как в отдельных странах, так и в рамках глобальных операций «мировой закулисы». Их альянс, исторически сложившийся на базе общей идеологии и соображений практической потребности, – идеальная структура для «мировой закулисы». Она использует ее и как генератор идей, и как разветвленную международную шпионскую сеть, и как орудие влияния. Тем не менее известно, что именно в масонских ложах

были разработаны основные концепция передела мира и мирового богатства, принятые на вооружение «мировой закулисы».

В масонских ложах при анализе системных проблем применяется, как и в разведке, так называемый «метод пазла». Пазл – это такая картонка с закругленными выступами и рисунком, который представляет собой фрагмент общей картинки. Она складывается из множества пазлов. Такими развивающими играми обычно увлекаются дети. Но в ложах в пазлы играют взрослые дяди. В каждом отделении материнской масонской ложи действуют свои «кружки», участники которых решают ту или иную конкретную проблему или задачу. Это и есть «пазл» – часть общей картины. Как выглядит эта картина, члены кружка не знают и вряд ли догадываются. Но их мнения особенно ценны уже потому, что при общей масонской убежденности они представляют в ложе различные страты, политические ориентации и профессии. Из рекомендаций таких кружков по решению отдельных проблем высшее руководство масонских лож складывает общую картину и вырабатывает свои рекомендации решения глобальных проблем. Такой подход позволяет материнским масонским ложам играть роль «мозговых центров» «мировой закулисы». Именно так вместе с ее другими «думающими танками» и аналитическими центрами была разработана концепция «мирового правительства» или, как она теперь именуется, «нового мирового порядка».

Глава пятая

Именем нового мирового порядка

Если бы у меня была возможность перевоплотиться, то я хотел бы вернуться на Землю вирусом-убийцей, чтобы сократить численность населения.

*Принц Филипп, герцог Эдинбургский,
президент Всемирного фонда дикой
природы*

Мизантропы против человечества

«Ревнивый бог Израиля», по Марксу, – это деньги. А деньги не имеют ни родины, ни национальности. Руководство той системой, о которой говорят как о «мировом правительстве», принадлежит международному финансовому капиталу, который по сути своей космополитичен. Крупная еврейская буржуазия и сионистский капитал занимают в этой системе весьма видное место.

В «мозговых центрах», созданных при поддержке и личном участии Рокфеллера, других крупных финансистов как еврейского, так и не еврейского происхождения, разрабатываются поистине чудовищные планы «усовершенствования» человечества и преобразования его государственной и политической организации. Идеологией «мировой закулисы», как очевидно, стало мальтузианство. Был такой английский священник и ученый, демограф и экономист Томас Роберт Мальтус (1766–1834). Он автор этой теории, названной его именем, согласно которой неконтролируемый рост народонаселения должен привести к голоду на Земле. Маркс охарактеризовал в целом работу Мальтуса «Опыт о законе народонаселения» как «ученически-поверхностный и поповски-напыщенный плагиат». Мало того что Мальтус перенес законы животного мира на человечество, так он еще и похитил теорию народонаселения у другого священника – Таунсенда. Применительно к человеческому обществу Мальтус утверждал, что народонаселение растет в геометрической прогрессии, тогда как средства существования, по его мнению, растут в арифметической прогрессии. Основным вывод, какой сделал Мальтус в своем «Опыте», состоял в том, что нищета и бедность – это результат неотвратимых законов природы, а не социальной организации общества, что бедные, неимущие не имеют права ничего требовать от богатых, так как последние не повинны в их бедствиях. Такой вывод полностью устраивает заправил «мировой закулисы». Они открыто призывают к сокращению численности населения Земли.

На момент написания этой книги землян насчитывалось 7 324 782 000. К 2065 г., если не произойдет глобальной катастрофы, население

нашей планеты составит 10 миллиардов 120 миллионов человек, причем уже к 2050 г. число европейцев сократится до 7,5 % от общей численности землян. Многие ученые, в том числе в России, подтверждают, что при современных технологиях и агротехнике прокормить такое количество людей возможно. Но одно из условий, которые выдвигают ученые с мировой репутацией и эксперты ООН, – это сокращение нынешней разницы в доходах бедных и богатых до 1 к 3. А сегодня этот разрыв составляет, по некоторым оценкам, в США 50 раз (кстати, так же, как и в Москве почти, а в среднем по России – 14 раз). В Европе доходы богатых в 10 раз превосходят доходы бедных. Хотя кто-то считает, что и эта цифра занижена, поскольку не отражает скрытых доходов. Если же их учесть, то разрыв получится 20-кратным. А если принимать во внимание только главный источник дохода – заработную плату, то различие между 10 процентами самых высокооплачиваемых и 10 процентами самых низкооплачиваемых, по некоторым оценкам, почти 30-кратная, что не только несправедливо с точки зрения распределения национального продукта, но и ненормально для здорового общества. Международная практика показывает, что наилучшее самочувствие общество имеет, когда различие в доходах между 10 процентами самых богатых и 10 процентами самых бедных – от 5 до 8 раз. Если эта цифра увеличивается, у людей возникает ощущение несправедливости в распределении доходов, что ведет к росту социальной напряженности, к демотивации труда и, в конце концов, к дестабилизации общества.

В мировой элите утвердилась своего рода мизантропия. Это слово образовано из двух греческих слов: «мизос» (μίσος) – ненависть и «антропос» (άνθρωπος) – человек, т. е. буквально «ненависть к людям». Хотя мизантропы и проявляют общую неприязнь к человечеству в целом, они, как правило, поддерживают нормальные отношения с определенными конкретными людьми, правда, количество таких людей ограничено. Для мизантропов типичен тщательный выбор тех, с кем общаться. В «мировой закулисе», как мы увидим дальше, этот выбор сделан в пользу, прежде всего, белой расы, англосаксов, евреев и элиты высокоразвитых капиталистических стран, входящих в ОЭСР. Эти «избранные», в соответствии с планами резкого сокращения населения Земли в рамках установления «нового мирового порядка», и будут наслаждаться всеми благами цивилизации. В этой элите многие

абсолютно убеждены, что перенаселение – главная причина «изменения климата», что разрушает нашу окружающую среду и угрожает превратить всю планету в одну гигантскую трущобу страны третьего мира. Так, наследник английского престола принц Чарльз в одной из своих алармистских речей сказал: «Куда ни глянь, мировое население быстро увеличивается. Оно ежегодно увеличивается на количество людей, равное количеству всего населения Великобритании. Это означает, что через 50 лет нашей бедной планете, которая с трудом сохраняет 6,8 миллиарда человек, придется каким-то образом содержать более 9 миллиардов человек». Ни один серьезный ученый не подтверждает, в отличие от закулисных мизантропов, что такого рода рост народонаселения ведет к глобальному потеплению, истощению ресурсов и в конечном итоге станет для нашей Земли катастрофой уже в ближайшие десятилетия. Тем не менее «мировая закулиса» предлагает свой метод решения проблемы перенаселения Земли – уничтожение «лишних», «ненужных» людей. Приведем всего лишь несколько рекомендаций такого рода, прозвучавших в последние годы из уст весьма влиятельных господ, входящих в эту «элику».

Дэвид Рокфеллер, основатель «Бильдербергского клуба» и «Трехсторонней комиссии»:

«Негативное влияние роста численности населения на все наши планетарные экосистемы становится ужасающе очевидным». Как сторонник ограничения и контроля над рождаемостью во всемирном масштабе, Д. Рокфеллер поддержал теорию, легшую в основу Киотского протокола, согласно которой растущее потребление энергии и воды, а также загрязнение атмосферного воздуха вызвано из-за роста населения Земли. На конференции ООН в 2008 г. он открыто призвал ООН найти «удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли».

Билл Гейтс, основатель «Майкрософт»:

«В мире сегодня численность населения стремительно приближается к 9 миллиардам. Если мы сейчас действительно хорошо поработаем над новыми вакцинами, медико-санитарной помощью, помощью в области репродуктивного здоровья, возможно, мы сможем понизить его процентов на 10–15». (Увы, есть убедительные доказательства того, что ряд вакцин и противовирусных препаратов последнего времени гарантируют бесплодие женщин, стимулируют

онкологические заболевания и быстрый износ сердечно-сосудистой системы).

Маргарет Сэнджер, основательница Американской федерации планирования семьи:

«Высшее проявление милосердия, которое семья может оказать одному из своих малолетних детей, – это убить его. Регулирование рождаемости должно привести в итоге к более чистой расе». (*Margaret Sanger. Woman, Morality, and Birth Control («Женщина, мораль и регулирование рождаемости») New York, N. Y. New York Publishers.1922, p. 12.*)

Джон Пи. Холдрен, советник по науке президента США Барака Обамы:

«Было бы легче осуществить программу по стерилизации женщин после рождения ими второго или третьего ребенка, несмотря на относительно большую сложность операции по сравнению с вазэктомией, чем пытаться стерилизовать мужчин. Разработка капсулы продолжительной стерилизации, которую можно было бы вшить под кожу и удалить, когда беременность желательна, открывает дополнительные возможности для принудительного регулирования рождаемости».

Пол Эрлих, советник по науке экс-президента США Джорджа У. Буша:

«Каждый человек, который сейчас появляется на свет, вносит диспропорцию в окружающую среду и системы жизнеобеспечения планеты».

Тед Тернер, основатель информационного агентства «Си-Эн-Эн»:
«Все население сократить на 95 % от нынешнего уровня до 250–300 млн человек было бы идеально».

Дэйв Форман, соучредитель организации «Земля прежде всего!»:
«Мои три главные цели были бы: сократить человеческую популяцию до 100 миллионов во всем мире, разрушить промышленную инфраструктуру и увидеть пустыню с ее полным набором видов, возвращающихся по всему миру».

Преподаватель биологии в Техасском университете в Остине Эрик Р. Пианка:

«Эта планета могла бы содержать полмиллиарда людей, которые жили бы в относительном комфорте, не нанося вреда природе.

Народонаселение должно быть сильно уменьшено, и как можно быстрее, чтобы уменьшить ущерб окружающей среде».

Дэвид Брауэр, первый исполнительный директор природоохранной общественной организации «Клуб “Сьерра”» (Sierra Club):

«Деторождение должно быть наказуемым преступлением против общества, если родители не имеют лицензии правительства... Всех потенциальных родителей обязали бы использовать контрацептивные химические препараты, правительство выдает противоядия гражданам, выбранным для рождения ребенка».

Томас Фергюсон, бывший чиновник госдепартамента США по делам населения:

«Есть только одна тема всей нашей работы – мы должны сократить численность населения. Либо правительства сделают это по-нашему, посредством хороших, чистых методов, либо они получают неприятности наподобие тех, что мы имеем в Сальвадоре, или в Иране, или в Бейруте. Население – политическая проблема. Раз население вышло из-под контроля, оно требует авторитарного правительства, даже фашизма, чтобы сократить его...».

Идеологи «мировой закулисы» создали концепцию нового «золотого века» именно на базе фашизма. Согласно этой концепции, получившей имя «Новый мировой порядок», благополучная жизнь на Земле возможна только для одного миллиарда избранных – отсюда понятие «золотой миллиард». Кто в этот миллиард должен войти? Авторы книги «Мегатенденции», своего рода библии сторонников нового религиозного течения «Новый век» («New Age»), которое представляет собой смесь иудейско-протестантских идей с восточными мистическими учениями и новейшими психотехнологиями, под «золотым миллиардом» подразумевают жителей высокоразвитых капиталистических стран «первого мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (Organisation for Economic Cooperation and Development – OECD). Сейчас в ней 24 страны Европы и мира. «В следующем десятилетии, – говорится в этой новой библии, – мы станем свидетелями того, как Северная Америка, Европа и Япония образуют золотой треугольник свободной торговли». Другим народам, в том числе народам России, туда входа нет. 4/5 населения Земли из Азии,

Африки, СССР, Латинской Америки, обладающие основной массой сырья и энергии, будут вытеснены с «места под солнцем» и, по существу, станут сырьевыми колониями стран «золотого треугольника».

В оценке концепции «золотого миллиарда» сходятся и серьезные ученые, и конспирологи – речь действительно идет о заговоре «мировой закулисы» против всего человечества. По мнению российского публициста А. Кузьмича (А. К. Цикунов), за термином «золотой миллиард» стоит определенная целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут военными и экономическими мерами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка и зоны сброса вредных отходов. Население этих «замороженных» в своем развитии стран в условиях бедности деградирует и никакой функциональной ценности для «первого мира» не представляет, создавая в то же время глобальные социальные проблемы. Это население должно быть сокращено с помощью целой системы новых социальных технологий. (См.: *Кузьмич А. Россия и рынок (В свете советского и международного права)*. – Изд. Воскресенье, 1990, N 4; *Кузьмич А. Заговор мирового правительства. Россия и «золотой миллиард»*.) Ряд исследователей отмечают, что в пока отдаленной перспективе «золотой треугольник» сократится до территории США и Канады – участь колоний-поставщиков высококвалифицированной рабочей силы постигнет страны Евросоюза и Японию, равно как Китай и Россию, Индию и другие страны БРИКС, население которых, по замыслу «мировой закулисы», будет сокращено до минимума. Выше приводились высказывания Маргарет Тэтчер, Збигнева Бжезинского и др. о планах сокращения населения России до 10–50 млн человек.

Западные специалисты считают, что удержать в узде 7 млрд населения в 2000 г. практически невозможно: «голодные» съедят «сытых» вместе с ядерным оружием. Вот почему в 90-х гг. XX в. появилась и укрепляется новая теория так называемой «интернационализации и взаимозависимости» государств, суть которой в создании мирового центра с единым централизованным распределением капиталов, товаров и рабочей силы, в конечном счете – сырья, где железная гвардия международных вооруженных сил

транснациональных корпораций будет наводить «мировой правопорядок и стабильность».

Какие же планы на этот счет вынашиваются в тайных обществах, созданных Рокфеллерами и Ротшильдами? Какое будущее там готовят человечеству? «В своей ранней истории, – пишет Дэниел Эстулин, – бильдербергцы решили создать «целевую Аристократию» между Европой и Соединенными Штатами («чтобы достичь консенсуса в делах управления миром») в сфере политики, экономики и общей стратегии. НАТО является неперенным атрибутом их планов – это обеспечение бесконечной войны и ядерный шантаж, использующийся по мере необходимости. В перспективе бильдербергцы планируют продолжать грабить планету, достичь невероятной мощи и богатства. Наряду с военным превосходством контроль над мировыми деньгами имеет критическое значение для абсолютной власти».

Главная цель «мировой закулисы» – создание «Единого мирового правительства (глобальной корпорации) с одним глобальным рынком, безопасность которого будет обеспечиваться глобальной мировой армией, и финансовым регулированием одного (мирового) Центрального банка, использующего единую мировую валюту». Их «список желаний», утверждает Эстулин, включает:

- «единую международную идентификацию с приверженностью универсальным ценностям»;
- централизованный контроль над мировой общественностью при помощи «контролирования мозгов» – другими словами, при помощи контроля над мировым общественным мнением;
- новый мировой порядок без всякого среднего класса, только «правители и слуги», и конечно, никакой демократии;
- «нулевой прирост населения», никакого благополучия и прогресса, только все возрастающие власть и влияние для правителей;
- кризисы производства и бесконечные войны;
- абсолютный контроль над образованием, чтобы программировать общественное сознание и распределение на заранее отведенные роли;
- «централизация контроля над внутренней и внешней политикой всех государств» – всех под один стандарт;
- использование ООН, как де-факто мирового правительства, облагающего налогами «граждан мира»;

- расширение глобализации СССТ и ВТО;
- продвижение НАТО в качестве мировых вооруженных сил;
- введение универсальной юридической системы;
- глобальное «процветающее государство, где будут востребованы покорные рабы, а нонконформисты будут уничтожаться».

В книге Коулмана «Комитет 300» содержатся схожие сценарии установления «нового мирового порядка». О том, насколько они достоверны, судить трудно. Вся интрига в том, что Коулман ссылается на недоступные читателю секретные документы английской секретной службы МИ-6 (Secret Intelligence Service). Проверить его поэтому на достоверность практически невозможно. Во многом Коулман откровенно заблуждается: прежде всего, в том, что преувеличивает роль Великобритании, давно уступившей первенство в мировых делах Соединенным Штатам. Его труды, как и других конспирологов, содержат много интригующей информации, но, увы, их приходится воспринимать с большой осторожностью, сверять утверждения автора с реально существующими документами и справочниками. Тем не менее приводимая в его книге справочная информация, в отличие от привычных конспирологических фальшивок, поражает своей достоверностью уже потому, что подтверждается практикой «мировой закулисы» и заявлениями тех персонажей, которые к ней, вне всякого сомнения, принадлежат.

Коулман, в частности, приводит данные о целой серии мероприятий и программ будущего развития человеческого общества в соответствии с концепцией «Новый мировой порядок», разработанных для Комитета 300 тайной элитной группой «Олимпийцы» и рядом масонских лож и «мозговых центров». Часть их перекликается с вышеприведенной разработкой Дэниеля Эстулина. Вот они:

1) Установить правление Единого мирового правительства – Новый мировой порядок с объединенной церковью и денежной системой (Единое мировое правительство начало создавать свою «церковь» в 1920–30 гг.).

2) Полное разрушение национального самосознания и национального достоинства.

3) Разрушение религий, и в особенности христианства, за единственным исключением – своей созданной религии, упомянутой выше.

4) Контроль за каждым человеком без исключения путем использования средств управления сознанием, а также посредством того, что Бжезинский назвал «технотроникой», которая создаст человекоподобных роботов и жесткую систему террора. Для осуществления тотального контроля над населением предусматривается его тотальная чипизация.

5) Полное прекращение всякого промышленного развития и производства электроэнергии на ядерных станциях в так называемом «постиндустриальном обществе с нулевым ростом». Исключение составят компьютерная промышленность и индустрия обслуживания. Сохранившаяся промышленность Соединенных Штатов будет перенесена в такие страны, как Мексика, где имеется в изобилии рабский труд. Безработные, которые появятся в результате разрушения промышленности, либо станут наркоманами, потребляющими героин или кокаин, либо станут цифрами в статистике процесса уничтожения, который сегодня известен под названием «Глобал-2000» (Global 2000).

6) Легализация наркотиков и порнографии.

7) Сокращение населения больших городов по сценарию, отработанному режимом Пол Пота в Камбодже.

8) Прекращение всех научно-исследовательских работ, за исключением тех, которые Комитет считает полезными. Основные усилия должны быть направлены против использования ядерной энергии в мирных целях. Особую ненависть вызывают эксперименты по холодному термоядерному синтезу, которые в настоящее время всячески дискредитируются и высмеиваются Комитетом и подчиненной ему прессой. Создание реакторов на основе холодного термоядерного синтеза не оставило бы камня на камне от концепции Комитета об «ограниченных природных ресурсах». С помощью таких энергетических установок при правильном их использовании можно создавать любые вещества и материалы из самых обычных горных пород. Возможности применения реакторов холодного термоядерного синтеза поистине беспредельны, и они могут принести человечеству такие блага, о которых люди пока не имеют даже отдаленного представления.

9) Путем ограниченных войн в развитых странах, а в странах третьего мира посредством голода и болезней осуществить уничтожение 3 миллиардов человек – тех, которых они называют

«бесполезными едоками». По этому вопросу Комитет 300 поручил бывшему госсекретарю США Сайрусу Вэнсу написать доклад о том, как лучше всего осуществить этот геноцид. Работа эта вышла под названием «Отчет Глобал 2000» (Global 2000 Report) и была одобрена и принята в качестве руководства к действию правительством США в лице президента Картера, а также госдепартаментом США в лице тогдашнего госсекретаря Эдвина Маски.

10) Ослабить моральный дух нации и деморализовать рабочий класс созданием массовой безработицы. По мере сокращения рабочих мест вследствие политики нулевого промышленного роста деморализованные и разочарованные рабочие пристрастятся к алкоголю и наркотикам. Молодежь страны посредством рок-музыки и наркотиков будет побуждаться к бунту против существующего порядка, в результате чего будут подорваны и в конце концов разрушены основы семьи. Комитет 300 поручил Тавистокскому институту подготовить проект плана по достижению этих целей. Тависток, в свою очередь, поручил эту работу Стэнфордскому университету, где под руководством профессора Уиллиса Хармона и был составлен этот план, получивший затем известность как «Заговор эры Водолея».

11) Не допускать того, чтобы народы сами решали свою судьбу, искусственно создавая с этой целью различные кризисные ситуации с последующим «управлением» этими кризисами. Это ослабит и деморализует население до такой степени, что в условиях слишком широких возможностей выбора массы людей просто впадут в апатию. В США уже создано специальное агентство по управлению кризисами. Оно называется «Федеральное агентство по управлению чрезвычайными ситуациями» (FEMA).

12) Содействие распространению таких религиозных культов, как «Братья-мусульмане», сикхизм, а также проведение экспериментов с убийствами по образцу «Сыновей Сэма» Джима Джонса.

13) Распространение идей «религиозного освобождения» по всему миру с целью подрыва существующих религий и особенно христианства.

14) Создание всеобщего кризиса в мировой экономике и порождение всеобщего политического хаоса.

15) Взятие под контроль всей внешней и внутренней политики Соединенных Штатов.

16) Оказание самой полной поддержки наднациональным организациям, таким, как Организация объединенных наций (ООН), Международный валютный фонд (МВФ), Банк международных расчетов (БМР), Мировой суд. Насколько возможно, лишить местные учреждения влияния, постепенно сводя на нет их роль.

17) Внедрение подрывных агентов во все правительства и ведение деятельности, направленной на разрушение суверенной целостности стран, изнутри этих правительств.

18) Организация всемирного террористического аппарата и ведение переговоров с террористами везде, где имеет место террористическая деятельность.

19) Установление контроля над образованием в США с целью полного и окончательного его разрушения» и т. д.

«Многие из этих целей, которые я впервые перечислил в 1969 г., либо уже были, либо скоро будут достигнуты», – резюмирует этот список Коулман. Нет нужды говорить, что мировая элита не позволит поставить свое собственное существование под угрозу бурного роста числа «беспользных едоков».

Если суммировать, намерения и цели Комитета 300 можно свести к следующему: Единое мировое правительство и единообразная денежная система при постоянных неизбираемых наследственных олигархах, которые выбирают лидеров из числа самих себя в форме феодальной системы, как это было в Средние века. В этом Едином мире население будет ограничено путем сокращения числа детей на одну семью посредством болезней, войн и голода, пока из всего населения мира не останется 1 миллиард людей, приносящих пользу правящему классу в строго и четко определенных областях деятельности.

Среднего класса не будет – только правители и слуги. Все законы будут унифицированы в рамках юридической системы мировых судов, использующих один и тот же кодекс законов, за исполнением которого будет следить полиция Единого мирового правительства, а объединенные вооруженные силы Единого мира насильно внедрят законы во все бывшие страны, которые больше не будут разделяться границами. Система будет основана на базе благоденствующего

государства. Кто покорился и служит Единому мировому правительству, будет вознагражден средствами к жизни; кто взбунтуется, будет просто заморен голодом или будет объявлен вне закона, став мишенью для каждого, кто захочет убить его. Обладание личным огнестрельным или холодным оружием будет запрещено.

Будет разрешена только одна религия в форме Церкви единого мирового правительства, которая начала существовать с 1920 г. Сатанизм, люциферианство и черная магия будут признаны законными предметами обучения с запрещением частных или церковных школ. Все христианские церкви будут разрушены, а само христианство при Едином мировом правительстве отойдет в прошлое.

Чтобы ввести положение, при котором не останется никакой личной свободы и никаких концепций свободы, не будет таких вещей, как республиканская форма правления и неотъемлемый суверенитет прав народа. Национальная гордость и расовая принадлежность будут искоренены, а в переходный период даже упоминание о расовом происхождении будет предметом суровейших наказаний.

Каждому человеку будет внушено, что он – создание Единого мирового правительства. На всех людей будут нанесены идентификационные номера, наличие которых можно будет легко проверить. Эти идентификационные номера будут внесены в сводный файл компьютера НАТО в Брюсселе, Бельгия, к которому все учреждения Единого мирового правительства будут иметь мгновенный доступ в любое время. Сводные файлы ЦРУ, ФБР, полиции штатов и местной полиции, Налогового управления США (IRS), Агентства по чрезвычайным ситуациям (FEMA), Агентства социального страхования будут значительно расширены и лягут в основу базы данных персональных досье на каждого жителя США.

Браки будут поставлены вне закона, и семейной жизни, как мы это понимаем сейчас, не будет. Детей будут отбирать у родителей в раннем возрасте, и они будут воспитываться надзирателями как государственное имущество. Такой эксперимент был проведен в Восточной Германии при Эрихе Хоннекере, когда детей отбирали у родителей, считавшихся нелояльными гражданами. Женщины будут развращены постоянным процессом «эмансипации женщин». Свободный секс будет принудительным.

Нарушение женщиной в возрасте старше 20 лет установленных правил будет сурово наказываться. После рождения двух детей женщин будут обучать самостоятельным абортам; соответствующие данные будут содержаться в персональном досье каждой женщины в региональных компьютерах Мирового правительства. Если женщина забеременеет после того, как она родила двух детей, ее насильно отправят в клинику для проведения аборта и при этом будет произведена стерилизация.

Широко распространена будет порнография, а в каждом кинотеатре будут показываться в обязательном порядке порнофильмы, включая гомосексуальную и лесбийскую порнографию. Употребление «восстанавливающих силы» наркотиков будет обязательным – каждому будет выделена квота на наркотики, которые можно будет купить в магазинах Мирового правительства по всему миру. Будут широко распространяться наркотики, изменяющие сознание, и их употребление будет обязательным. Такие изменяющие сознание наркотики будут добавляться в пищу или в питьевую воду без знания и/или согласия людей. Повсеместно будут созданы наркотические бары, управляемые агентами Мирового правительства, в которых люди-рабы будут проводить свободное время. Таким образом, исключенные из элиты массы будут низведены до уровня и поведения дрессированных животных без собственной воли, легко подчиняемых и управляемых.

Экономическая система будет основана на правлении олигархического класса, разрешающего производить ровно столько продуктов питания и услуг, сколько нужно для функционирования лагерей массового рабского труда.

Все богатства будут сосредоточены в руках элитных членов Комитета 300. Каждому человеку будет внушено, что он или она полностью зависит от государства в отношении выживания. Мир будет управляться по исполнительным декретам Комитета 300, которые немедленно будут получать силу закона.

Промышленность должна быть полностью уничтожена вместе с атомными энергетическими системами. Только члены Комитета 300 и их избранники будут иметь право распоряжаться земными ресурсами. Сельское хозяйство будет исключительно в руках Комитета 300, а производство продуктов питания будет строго контролироваться. Когда

эти меры начнут приносить плоды, население больших городов будет силой перемещено в отдаленные районы, а те, кто откажется уехать, будут истреблены по методу эксперимента Мирового правительства, который осуществил Пол Пот в Камбодже.

Эвтаназия (безболезненное умерщвление) смертельно больных и престарелых будет обязательной. Население городов не будет превышать заранее определенный уровень. Квалифицированные рабочие будут перемещены в другие города, если город, где они живут, окажется перенаселенным. Прочие неквалифицированные рабочие будут отобраны наугад и посланы в не полностью заселенные города, чтобы заполнить их «квоты».

Время от времени будет искусственно создаваться дефицит пищи, воды и медицинской помощи, чтобы напоминать массам, что их существование всецело зависит от доброй воли Комитета 300. По крайней мере, 4 миллиарда «беспольных едоков» будут истреблены к 2050 г. посредством ограниченных войн, организованных эпидемий смертельных быстропротекающих болезней и голода. Количество электроэнергии, пищи и воды будет поддерживаться на уровне, достаточном лишь для поддержания жизни неэлиты, прежде всего белого населения Западной Европы и Северной Америки, а затем уже других рас. Население Канады, Западной Европы и США будет сокращено быстрее, чем на других континентах, пока мировое население не достигнет управляемого уровня в 1 миллиард, из которых 500 миллионов будут китайцы и японцы, избранные, потому что они уже в течение многих веков подвергались строгой регламентации и привыкли беспрекословно подчиняться властям» (Колман. Цит. соч.).

Этот жуткий сценарий становления глобального фашистского государства во многом напоминает антиутопии, описанные русскими и зарубежными фантастами, в частности в романе Евгения Замятина «Мы» (1920), действие которого разворачивается в тридцать втором веке. Этот роман описывает общество жесткого тоталитарного контроля над личностью (имена и фамилии заменены буквами и номерами, государство контролирует даже интимную жизнь), идейно основанное на тейлоризме, сциентизме и управляемое «избираемым» на безальтернативной основе «Благодетелем».

Многое в изложении Коулмана напоминает и фантастические романы «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли (1932) и «451 градус

по Фаренгейту» Рэя Брэдбери (1953), а также фильм «Матрица», но в первую очередь – гениальный роман-антиутопию Джорджа Оруэлла «1984», изданный в 1949 г. (В 1978 г. британский писатель Энтони Берджесс написал продолжение романа Оруэлла, продолжение называется «1985».) Описанная Оруэллом Океания – государство с жестоким тоталитарным строем, где жители лишены гражданских прав и индивидуальности. В Океании действует жесткая социальная иерархия. Парламента и правительства не существует, вся власть сосредоточена в руках партии Ангсоц (Английский социализм), которая делится на две касты – Внешнюю партию и высшую Внутреннюю партию, в которую входят высшие чины министерств и остальное высшее руководство Океании. В руках Внутренней партии сосредоточена вся власть и богатства Океании. В отличие от почти нищих членов Внешней партии, члены Внутренней партии получают большую зарплату и имеют доступ к таким редчайшим продуктам, как чай, белый хлеб, а также к таким, к которым члены Внешней партии не имеют доступа, как-то: молоко, настоящий кофе, вино и фрукты. Средней кастой является Внешняя партия, в которую входили бесчисленные номенклатурные работники и низшие члены Партии. Члены Внешней партии живут в нищете и постоянно находятся под наблюдением Полиции мыслей. Члены Партии обязаны отдавать своих детей в скауты, военно-политическую молодежную организацию, где детям навязывается любовь к Партии и ее лидеру – Большому Брату. Также детей тренируют как будущих солдат, осведомителей и сотрудников полиции мысли, к примеру, учат следить за родителями. Низшая каста – это беспартийный пролетариат (на новоязе Океании – пролы), который так же, как и Внешняя партия, нищенствует, но, в отличие от Внешней партии, пролы предоставлены сами себе, в их домах почти отсутствуют телеэкраны и распространяются преступность и спекуляция. Пролы составляют около 85 % всего населения Океании и служат основным источником доходов. Еще ниже пролов находятся временные рабочие с отвоевываемых спорных территорий. С другой стороны, в романе есть намеки на существование каст, находящихся еще выше Внутренней партии. Как видим, все очень похоже на «Новый мировой порядок» под эгидой Мирового правительства в виде «Комитета 300», по сути той самой высшей касты в виде Внутренней партии Оруэлла или касты еще более

высокой. Чтобы отделить фантазию от реальности, посмотрим, как все это осуществляется на практике.

В огне войны

По поводу «Комитета 300» в адрес Колмэна посыпались многочисленные обвинения в отсутствии доказательств и передергивании фактов. Тем не менее упомянутый им Global 2000 Report на 800 страницах текст, согласно которому, по его словам, предполагалось «осуществить к 2000 г. уничтожение 3 миллиардов “беспольных едоков”», был действительно принят при президенте США Джимми Картере, известном «защитнике прав человека» в качестве руководства к действию (см.: *Gerald O. Barney. Study Director, The Global 2000 Report to the President, US Government Printing Office, Washington, DC, 1980*). На представлении этого доклада было сказано следующее: «Мы осуществим “Глобальный план 2000” так или иначе, за счет неурожая, голода или каким-то другим путем. Нам необходим настоящий экономический шок, депрессия, для того чтобы был понят смысл нашего послания» (Statement of a Zero Population Growth spokesman (9/18/81). *The Spiral Report Vol. 111 – March 31, 1982*). В основу этого доклада были положены рекомендации Римского клуба о сокращении населения Земли, разработанные за десять лет до этого (*Spiritual Report Volume 111, № 3 – March, 1982*). Голодомор и по сей день используется как основное средство сокращения населения в самых бедных странах мира.

Однако, по мнению американских военных, это не самое эффективное средство. Генерал Максвелл Тейлор, командовавший войсками США во Вьетнаме, заявил: «Я уже списал более миллиарда людей. Эти люди живут в Африке, Азии, Латинской Америке. Мы не можем спасти их. Кризис популяции и продовольственный вопрос заставляют нас понять, что не следует даже и пытаться это сделать. Это потеря времени. Эти люди будут и впредь страдать от продолжительных циклов природных катастроф, неурожаяев, голода, наводнений и засух. Есть, конечно, старые дураки, да и молодые тоже, которые пытаются из благородных побуждений помочь этим людям. Но их нельзя спасти» (mystudies1.wordpress.com).

Бывший министр обороны США Роберт Макнамара, занявший после своей службы в Пентагоне пост президента Всемирного банка,

заявил вскоре после своего назначения на эту должность 2 октября 1979 г.: «Действительно ли невозможно избежать сверхпереселенности мира? Думаю, что нет. Но есть только два пути избежать роста населения до 10 миллиардов человек. Либо сократить рождаемость, либо повысить уровень смертности. Конечно, в термоядерный век повысить этот уровень можно очень быстро и основательно. Но есть и старый способ, который создала сама природа, с помощью которого можно остановить рост населения: голод и болезни. А именно рост населения – это основное препятствие на пути прогресса большинства развивающихся стран». Вывод однозначен из этого заявления: наиболее эффективный метод сокращения населения – это война. Но можно и эпидемию устроить, и голодомор. Редко, когда представители «мировой закулисы», где Макнамара всегда себя чувствовал достаточно уютно и на старости лет даже получил синекуру в виде члена редколлегии газеты «Вашингтон пост», высказываются столь откровенно. Его рекомендации лишний раз подтверждают опасения президента Дуайта Эйзенхауэра, который предупреждал, что военно-промышленный комплекс США так вырос на дрожжах неизменно растущего военного бюджета, что может стать угрозой американской демократии, а не только миру во всем мире. Слова Эйзенхауэра объективно подтверждают весь ход мировых событий после окончания Второй мировой войны.

В XX в. на войне на планете Земля погибло более 100 миллионов человек. Общее количество жертв Первой мировой составило 16 миллионов. Второй мировой – 62–78 миллионов.

С 1990 по 2003 г. в войнах погибло почти четыре миллиона человек, и, как считается, 90 % жертв были мирными жителями. Безусловно, эти данные приблизительные, так как статистика на войне, особенно внутренней, всегда страдает. Оценивается, так сказать, общий человеческий ущерб от войны, включая не только непосредственно убитых в боевых действиях, но и погибших от эпидемий, голода, этнических чисток, изгнания (с 1980-х гг. по 2003 г. число беженцев в результате войн выросло 2,4 до 14,4 миллионов человек, перемещенных лиц – с 22 до 38 миллионов человек). «Людоеды из Богемской рощи», как видим, самым активным образом используют рекомендацию палача Вьетнама «бильдерберга» Роберта Макнамары о сокращении численности человечества с помощью

гражданских и локальных войн, жертвами которых становятся в основном мирные жители.

В Ираке, по оценкам, с марта 2003 по июнь 2006 г. погибло 48 400 гражданских лиц. По другим данным, за тот же период погибло 76 699 человек, включая 5448 иракских полицейских. В 2008 г. было заявлено, что в Ираке с 2003 г. погибло 151 тысяч человек, включая комбатантов. На каждого военного и боевика приходится от трех до пяти мирных жителей.

В ходе гражданских войн на Шри-Ланке 1983–2009 гг. (всего погибло 70–100 тысяч человек, включая около полутора тысяч индусов из миротворческого контингента). Во время резни в Кампучии 1975–1979 гг. (всего погибло от 1,6 до 2,2 миллионов человек) и в Руанде в 1994 г. (всего погибло от полумиллиона до миллиона человек). Похожее соотношение может быть в гражданской войне в Демократической республике Конго 1996–2003 гг. (погибло до 5,4 миллиона человек) и в продолжающихся войнах в Уганде (с 1986 г.) и Дарфуре (с 2003 г.), но в последних трех случаях именно голод и болезни стали основными причинами смерти гражданских лиц.

Добавим к этому списку, что только в 2007 г. на противопехотных минах и взрывных устройствах подорвалось в 78 странах 5426 человек, из которых 1401 человек погиб. В 2008 г. от мин в 75 странах пострадало 5197 человек, из которых 1266 погибло, а 3893 получили ранения (судьба 40 человек не выяснена). Это при том, что в 1999–2003 гг. ежегодно мины калечили и убивали около восьми тысяч человек в год. Характер многих террористических войн, особенно «излюбленных» исламистами, бьет прежде всего по мирному населению (см. warconflict.ru).

Вирусы смерти

Ежегодно в мире в третье воскресенье мая отмечается международный день памяти умерших от СПИДа (The International AIDS Candlelight Memorial Day). В воскресенье 17 мая 2015 г. этот день проводится под девизом «В поддержку будущего». По состоянию на конец 2011 г. 60 миллионов человек заразились ВИЧ-инфекцией, из них: 25 миллионов умерли, 35 миллионов живут с ВИЧ-инфекцией благодаря антиретровирусной терапии. Необходимые лекарства получают менее половины из 9,5 млн носителей, нуждающихся в противовирусной терапии. Более двух третей ВИЧ-инфицированных населяют Африку к югу от пустыни Сахары. В ЮАР заражены 5,6 млн человек – больше, чем в любой другой стране мира. В Восточной Европе и СНГ, по официальным данным на конец 2010 г., живут 1,5 млн носителей вируса иммунодефицита человека. Это вдвое больше, чем в Западной Европе, и превышает абсолютное количество ВИЧ-инфицированных в Северной Америке (на США и Канаду сейчас приходится 1,3 млн носителей вируса). Продолжает расти число зараженных ВИЧ-СПИДом в России. По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом, в мае 2015 г. в стране насчитывалось почти 1 млн зараженных ВИЧ, из которых около 200 тыс. умерли (подробнее см. www.kommersant.ru).

Откуда взялась эта напасть? В последнее время все чаще появляются публикации, согласно которым вирус СПИДа вышел из лабораторий научных центров Пентагона, где разрабатывались смертоносные вирусы и бактерии, способные уничтожить половину человечества. Наиболее известен в этой связи нашумевший «Меморандум доктора Стрекера» (The Strecker Memorandum. Distributed by The Strecker Group, Eagle Rock, CA., 1983). Д-р Теодор Стрекер в этом меморандуме, получившем широкое распространение в мире, привел ряд документов, которые подтверждают существование планов сокращения населения Земли, в частности с помощью вируса СПИДа. Разработка этого вируса была профинансирована в 1969 г. Министерством обороны США в соответствии с постановлением Палаты представителей Конгресса США № 15090 (House Bill 15090

Part Five. RESEARCH, DEVELOPMENT, TEST, AND EVALUATION, sponsored by the Department of the Army, the Advanced Research Project Agency (DARPA), and Defense Research and Engineering), по которому Пентагону выделили 10 млн долларов в соответствии с бюджетом на 1970 г.

Разработка вируса и способы его применения были осуществлены в период с 1974 по 1979 гг. Тогда же была разработана вакцина от СПИДа, которую скрывают до сих пор. Первые заражения людей вирусом СПИДа проводились в ходе вакцинации населения против черной оспы по программе Всемирной организации здравоохранения в Африке.

В 1977 г. на Гаити вспыхнула эпидемия гепатита. Первыми ее жертвами стали гомосексуалисты. Им всем нужно было сделать прививки вакцины гепатита В. Тогда, согласно доктору Стрекеру, взяли вирус СПИДа, добавили его в вакцину гепатита В и сделали всем эту инъекцию. Таким образом, свыше 2000 белых гомосексуалистов были заражены с помощью вакцины от гепатита через центры контроля за инфекционными заболеваниями и Нью-Йоркский Центр крови. Началось распространение и этого смертельного вируса.

Официально вирус СПИДа открыли только в 1983 г. в двух лабораториях: Институте Пастера во Франции под руководством Люка Монтанье и Национальном институте рака в США под руководством Роберта Галло. В 2008 г. Люк Монтанье и Франсуаза Барр-Синусси были удостоены Нобелевской премии в области физиологии или медицины «за открытие вируса иммунодефицита человека». На лечении этих смертельно опасных болезней зараженные тратят в год миллиарды долларов. По оценкам ЮНЭЙДС, в 2007 г. в целом в мире только на различные программы по противодействию СПИДа было выделено не менее 10 млрд долларов. Конечно, это обогащает прежде всего фармацевтические фирмы, которые находятся под полным контролем мирового правительства. Именно поэтому действительно эффективные лекарства для ВИЧ-инфицированных и больных гепатитом В и С содержатся в тайне, а применяются лишь те, что способны только приостановить болезнь, а не лечить ее. В России в последние годы достигнуты успехи в производстве таких лекарств и вакцин. Но, увы, эпидемия СПИДа и гепатита В между тем распространяется в мире и в нашей стране быстрыми темпами. В

Африке к 2015 г. насчитывалось уже более 75 миллионов больных СПИДом. Там соотношение инфицированной мужской части населения к женской составляет почти точно 50 на 50. В России благодаря вакцинопрофилактике гепатита В (а она в 2010–2011 гг. охватила практически 100 % россиян) заболеваемость им с 1999 по 2010 г. снизилась почти в 20 раз и составляет сейчас менее 2 случаев на 100 тысяч населения. Зато хронический гепатит В (хГВ) остается достаточно грозным заболеванием. Оценочное число больных хВ (хГВ) в нашей стране сейчас – около 650 тысяч, а число инфицированных – 2,8 миллиона. Что же касается хронического гепатита С (хГС), то здесь ситуация наиболее сложная. В 2010 г. заболеваемость составляла 40 случаев на 100 тысяч, оценочное число больных – 4,7 миллиона, а количество носителей вируса – около 6 миллионов.

Около 500 миллионов человек – каждый двенадцатый житель нашей планеты – страдают хроническими вирусными гепатитами. Примерно у 240 миллионов человек диагностирована хроническая форма гепатита В. Около 150 миллионов человек хронически инфицированы вирусом гепатита С. Вирусный гепатит стал одной из восьми основных причин смерти в мире, ежегодно этот недуг уносит жизни 1,4 миллиона человек. Сочетанные инфекции гепатита В/ВИЧ и гепатита С/ВИЧ стали растущей проблемой в странах с эпидемиями ВИЧ и среди лиц, употребляющих инъекционные наркотики.

Около 10 миллионов инъекционных наркоманов живут с инфекцией вируса гепатита С, 1,2 миллиона – с инфекцией гепатита В. При этом около 4–5 миллионов из них страдают сочетанной инфекцией гепатит С/ВИЧ и более 3 миллионов – гепатит В/ВИЧ. Для таких больных сопутствующий вирусный гепатит становится одной из основных причин смерти даже при своевременном антиретровирусном лечении (РИА Новости, 28.07.2014).

В прицеле – ген человеческий

Коулман упоминает в планах «мирового правительства» и такие меры по сокращению народонаселения, как аборт. Картина здесь и впрямь страшная. Увы, РСФСР стала первым государством мира, узаконившим прерывание беременности еще в 1920 г. Для сравнения: в Великобритании аборт узаконен в 1967, в США – в 1973, во Франции – в 1975 и в Западной Германии – в 1976 г. С 1936 по 1955 г. в СССР действовал запрет на аборт (за исключением аборт по медицинским показаниям). За период с 1960 по 2008 гг. только в США было официально зарегистрировано 50 642 743 абортов, т. е. больше 50 миллионов, и эта цифра продолжает расти! По меньшей мере на протяжении 20 лет в США в год фиксировалось больше смертей от абортов, чем за все 230 лет войн, в которых участвовала Америка. (www.naturalnews.com). В России каждая третья женщина делала хотя бы один аборт в течение своей жизни.

История использования СПИДа для сокращения народонаселения лишь часть общей картины. Даже когда врачи обнаружили, что вакцина против гриппа H1N1 при введении беременным женщинам на 700 % увеличивает вероятность выкидыша, ее продолжали вводить беременным. В том числе и в России (см. www.abovetopsecret.com). И еще об одной программе, которую повсюду в мире внедряет «мировая закулиса». Это программа фторизации в первую очередь водопроводной воды и зубной пасты. Ее с большой помпой активно стали внедрять в Москве в начале 2000-х при Лужкове. Была поставлена задача охватить все население страны фторированной питьевой водой. Зачем это делалось?

Фторирование воды и зубной пасты начали проводить начиная с 1958 г. сначала в США. И связано это было с расширением индустрии металлургии и с ядерным производством. Отходы от этих производств в виде фторидов сбрасывали в воду рек, поэтому через некоторое время металлургические компании получили массу судебных исков от граждан. Тогда и была запущена мощная пиар-кампания по пропаганде полезного действия фтора на организм (якобы укрепляет кости) и на состояние зубов. Участвовал в разработке этой кампании создатель

самой технологии PR – Эдвард Бернейз. Одно время он даже убедил население США в пользе курения табака. Именно Бернейз и провозгласил, что фтор полезен для зубов. Было проплачено несколько медицинских исследований, «подтвердивших» полезные свойства фтора. В результате кампании-металлурги избавились от судебных исков, а ядерное производство нашло новую нишу для применения своих отходов: фтор теперь не сбрасывали в реки, а начали добавлять в зубную пасту. Мало кто знает, что использование воды в качестве носителя для отравляющих веществ началось еще в нацистских лагерях, где впервые был применен ныне горячо обсуждаемый фторид натрия для подавления функции гиппокампа^[16].

По словам Чарльза Перкинса (Charles Perkins), который был назначен после войны главой немецкого химического гиганта Фарбен (I.G. Farben): «Реальная цель фторирования воды не здоровье детских зубов... реальной целью фторирования воды является уменьшение способности масс к сопротивлению перед подавлением, манипулированием и лишением свободы... Немецкие химики разработали весьма остроумный и дальновидный план массового контроля населения, который был одобрен и принят германским генеральным штабом. Этот план состоял в контроле численности населения на определенной территории через добавление определенных химикатов в питьевую воду... Многократный прием ничтожно малых доз фтора со временем уменьшает способности индивида сопротивляться власти тех, кто намерен управлять обществом, воздействуя на определенные участки мозга и вызывая привыкание; эти вещества делают людей более покорными чужой воле». Его замечания были подтверждены доктором Боннером (Dr. E. H. Bonner), племянником великого Альберта Эйнштейна: «Даже в небольших дозах фторид натрия является смертельным ядом, которому нет эффективного противоядия» (см. *Joseph Borken. The Crime and Punishment of I. G. Farben*).

Новые кочевники идут на Русь

По мере продвижения процесса глобализации и вовлечения в него Российской Федерации, других стран ведется размывание всего национального – от культуры до географических границ. Противостояние космополитического начала и национального в глобальных масштабах обусловлено, прежде всего, соображениями практической целесообразности при утверждении новой модели мирового сообщества в условиях планетарного доминирования одной сверхдержавы – Соединенных Штатов Америки. Самым активным образом эта модель стала утверждаться после развала СССР и ликвидации социалистического лагеря. В новом однополярном мире в соответствии с замыслом «мировой закулисы» не должно остаться места национальным государствам – они обречены и будут постепенно ликвидироваться. Крупные – методом балканизации, как была уничтожена Югославия, а мелкие – обычным путем (с помощью бархатных революций, военных переворотов, интервенций и т. д.). Претендуя на эксклюзивное право определять параметры нового мироустройства, США намерены осуществить своего рода унификацию человечества, его стандартизацию по американскому образцу. Всем, кого это не устраивает, из Вашингтона в достаточно грубой форме сообщают, что приговор им вынесен и обжалованию не подлежит. Такого рода сообщение было адресовано и Москве.

В октябре 2009 г. вице-президент США Дж. Байден, излагая в интервью радио «Свобода» принципы «перезагрузки» отношений с Россией, сказал: «США заявили два принципа, которые не обсуждаются. Первый из них – никаких сфер влияния для России. Мы не потерпим этого... И второй принцип – никакого права вето (России. – В. Б.) на возможность любого государства в любой части Европы или даже в любой части мира принимать собственные решения о том, в каких союзах или организациях ему состоять...». И последнее: «Я ожидаю в ближайшее десятилетие от России осознания того, что в ее интересах большая интеграция, а не какой-то “особый” курс, о котором подумывают некоторые...».

Планы той «большой интеграции», о которой говорил Байден, США намерены осуществить в глобальных масштабах, создать фактически новую мировую цивилизацию. В политологии последних лет она получила название «цивилизации номадов». К номадам (кочевникам) в традиционном понимании этого слова новая цивилизация по-американски не имеет никакого отношения. Речь идет скорее о свободном перемещении ресурсов и капиталов, рабочей силы, ученых и специалистов высокого класса во всех областях современной экономики. Отрыв от национальных корней заложен в эту цивилизацию мирового кочевья как обязательный элемент. Это, кстати, и одна из основных целей операции «Беженцы», активная фаза которой началась летом 2015 г. Люди будущего, по замыслу «мировой закулисы», должны думать и чувствовать одинаково – унификация должна распространиться не только на станки, машины и компьютеры, но и на людей, как в фильме «Матрица».

«Фонд Рокфеллера» финансировал ряд исследований члена Бильдербергской группы и Трехсторонней комиссии, видного сиониста сефардского происхождения, члена Бнай Брит Жака Аттали. С 1981 г. он был советником президента Франции Франсуа Миттерана, а в 1991–1993 гг. возглавлял Европейский банк реконструкции и развития. В его бытность президентом ЕБРР просионистские СМИ создавали ему бешеную рекламу. Аттали именовали не иначе как провозвестником будущего. После нескольких финансовых скандалов в ЕБРР и «Анголагейта» (Аттали вместе с Гайдамаком, еврейским олигархом, родившимся в СССР, был одним из фигурантов дела о незаконной продаже оружия Анголе) «провозвестник» ушел в тень и занялся написанием сценариев будущего.

В начале 90-х гг. мой знакомый банкир пригласил меня в Люксембурге в один из самых закрытых для посторонних «Клуб руководителей», где встречаются главы банков, промышленных объединений и транснациональных корпораций, т. е. люди, которые и вершат судьбы Старого Света. Гвоздем того вечера было выступление Жака Аттали с докладом об основных тенденциях формирования «рынка будущего» и, соответственно, будущего человечества. По сути, это была презентация его новой книги «Линия горизонта» (вышла в свет в 1992 г.). Аттали дал в ней описание того мира, который

управляется наднациональной элитой и супербанкирами по предложенной Д. Рокфеллером схеме.

Согласно Аттали, глобализация порождает новую кочевую элиту, «новых номадов», по его терминологии. Они должны быть оторванными от своих национальных корней и кочевать по планете по мере производственной необходимости. Чтобы управлять процессами глобализации и этой новой кочующей армией труда, Аттали призывал к созданию «планетарной политической власти». То есть к тому самому «мировому правительству», которое было предусмотрено Д. Рокфеллером в его проекте будущего и о котором подробно рассказал в своей книге «Комитет 300» Дж. Коулман. Уже в начале 90-х Аттали заявил, что в его «обществе грядущего» человек превратится в роботоподобное существо в результате «генетических манипуляций». «Однажды, став “протезом самого себя”, человек будет самовоспроизводиться подобно товару», – говорил он тогда в Люксембурге. Жизнь в нарисованной Аттали капиталистической «Утопии» станет предметом искусственной фабрикации, носителем стоимости и объектом рентабельности. Само понятие разумной жизни потеряет смысл, «если человек производится и мыслится как предмет, товар».

Аттали тогда изложил перед почтенной публикой, собравшейся в клубе, и основные тезисы своего трактата о «цивилизации номадов», т. е. новых кочевников. Суть его труда сводится к тому, что по мере глобализации национальные границы будут ликвидированы, национальные культуры и различия сойдут на нет и никто более не будет привязан к тому, что на языках всех народов означает понятие Родина. Весь мир в скором времени, по прогнозам Аттали, превратится в тот самый «плавильный котел» наций и народов, в который иммигранты переварились в Соединенных Штатах в единую нацию. «Новое великое переселение народов уже началось, – провозгласил Аттали. – Первая волна новых номадов в виде гастарбайтеров и нелегальной иммиграции уже прошла. Грядет вторая...». Только в наши дни стало понятно, что Аттали имел в виду под «второй волной» именно то нашествие иммигрантов, которое было подготовлено в рамках операции «Беженец».

Аттали пояснил, что цивилизация номадов позволит странам «золотого миллиарда» обрести преимущество за счет передовых

технологий и свободного передвижения людей и капиталов, но обречет отстающие страны на подчинение высокоразвитым. Аттали обнадежил собравшихся: «Потребители из привилегированных районов мира превратятся в богатых номадов. Возникнут и мириады бедных кочевников (высокомобильных гастарбайтеров)». Последние будут рыскать по всей планете в поисках крова и пропитания. И их жизни и судьба будут зависеть от обладателей капитала. Со временем цивилизация номадов будет использовать эту бедноту как живой материал для создания киберов, биороботов, которых будут даже продавать...

Операция «Беженец» как раз и отрабатывает эту методологию на живом материале, что делает ее еще более антигуманной.

В 2006 г. вышла в свет новая книга Ж. Аттали «Краткая история будущего», где дается прогноз на период с 2050 по 2100 гг. По его прогнозу, к тому времени «мир станет полицентричным и на каждом континенте будут 1–2 ведущие державы». (Это уже почти по Оруэллу. У него, правда, остаются в мире три супердержавы, постоянно воюющие между собой – Океания, Евразия и Остасия.) Рынок лишит правительства их последних прерогатив, включая даже суверенность. Частному сектору будут принадлежать не только учителя и врачи, но даже судьи и солдаты. Между рыночными демократиями и рынком начнется гигантское сражение за мировое превосходство, которое завершится победой рынка, как прогнозирует Аттали. «В этом новом мире, где налоги снизят к выгоде богатых, но бесплатных услуг для бедных уже не будет, люди будут жить по нормам полицейского государства, функции которого перейдут к корпорациям и банкам. Аппараты слежки станут инструментами в руках страховых компаний, которые позволят им контролировать сначала оплату тарифов, а затем и социальное поведение каждого плательщика. Если богатые меньшинства захотят, чтобы та или иная сфера жизни подчинялась рынку, а не голосованию, то они без колебаний будут приватизировать такие сферы. Лояльность по отношению к родине или соотечественникам потеряет всякий смысл, люди станут отказываться их защищать. Таким образом, к 2050 г. начнется демонтаж государств. (Выделено мной, чтобы было понятнее, к чему ведут дело господ либералы. – В. Б.) Правительства потеряют влияние, а подолгу в одних и тех же странах будут жить только те, кто не имеет

возможности перемещаться. К концу века правительство США одним из последних утратит атрибуты суверенности. Итак, «капитализм одержит окончательную победу, уничтожив все, что не является им, и превратив мир в огромный рынок», – подытоживает автор. (Замечу попутно, что «мировая закулиса» уже в конце XX века принялась демонтировать прежде вполне стабильные режимы в странах Северной Африки и Ближнего Востока. Два вторжения в Ирак, «арабская весна» в Египте и Марокко, нападение НАТО на Ливию привели к созданию «халифата» ИГИЛ и войне в Сирии, что спровоцировало вторжение миллионной армии – новых номадов беженцев в Европу. И вот что при этом любопытно: резко «антисионистское» ИГИЛ, которое, как когда-то и Гитлера, субсидируют все те же банки в США и Европе, не предприняло ни единой атаки против Израиля.)

Кто же будет управлять этими кочевниками по сценарию Аттали?

«Тон станет задавать новый креативный класс – финансовые стратеги, главы компаний, юристы и артисты (автор называет их суперномадами. – *В. Б.*). Главными занятиями средних классов станут страхование (защита) и развлечения (забвение). Массовое распространение получают новые виды наркотиков, сексуальная жизнь станет абсолютно свободной, ее исключительной целью станет удовольствие, а размножение будет производиться искусственным способом. Количество лиц, живущих менее чем на 2 долл. в день, инфракочевников, составит к 2035 г. 3,5 млрд человек против 2,5 млрд в 2006 г. Эти категории населения, своего рода биороботы, станут беспорядочно перемещаться по планете в целях выживания и будут широко использоваться во время различных волнений, а также пиратской экономикой. С исчезновением государств никто не будет способен обеспечить равенство граждан, объективность выборов, свободу информации. К 2050 г. гиперимперия аккумулирует острые противоречия. На планете не будет войн между государствами, но каждый станет соперником всех», – резюмировал Аттали. (См. более подробно: обзор книги Ж. Аттали «Краткая история будущего», составленный профессором факультета международных отношений СПбГУ Юрием Акимовым по просьбе агентства «Росбалт».)

Как видим, в картине нового мира, описанного Аттали, заложено все то, что в книге Коулмана «Комитет 300» многим показалось

конспирологической фантастикой – от интенсификации производства и потребления до полного, даже уже не «относительного», по Марксу и Ленину, а абсолютного обнищания трудящихся, от потери государствами их суверенитета до генетического манипулирования людьми и полного морального разложения общества. И только профан не поймет, кто будет составлять в этом жутком мире новый правящий «креативный класс». Это тот самый «избранный народ», к которому принадлежит и Жак Аттали. Граф Куденхове-Калерги, Д. Рокфеллер и его «бильдерберги» видели будущее мира именно таким.

По мере того как развиваются современные технологии, планы «мировой закулисы» по порабощению человечества приобретают все более зловещий характер. Главным вопросом повестки дня заседания Бильдербергского клуба в июне 2008 г. стал вопрос о широкомасштабной имплантации подкожных микрочипов американцам под предлогом борьбы с терроризмом и необходимости обеспечения врачам доступа к информации о состоянии больных в чрезвычайных ситуациях. Совершенно очевидно, что теперь поставлена конкретная задача поголовной «чиппизации» человечества. Это и предусматривает процесс строительства «электронного концлагеря», или общества киборгов, подготовка к которому идет уже полвека. Еще в 1995 г. доктор Кол Сандерсон, ведущий специалист в области исследования первоначальных биомедицинских чипов, заявил, что в США на программу электронной идентификации через чипы под кожей, которой занималось ЦРУ, было отпущено 500 миллионов долларов. Программу поддержал, в частности, Генри Киссинджер. «Проблема, – свидетельствует д-р Сандерсон, – ставилась прямо: мы не сможем контролировать людей, если всех их не пометим, т. е. не идентифицируем».

О глобальной «чиппизации» общества довольно красноречиво сказано в документе Евросоюза, принятом еще в марте 2005 г. Это заключение № 20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях: «Современное общество оказалось лицом к лицу с изменениями, которым необходимо подвергнуть человеческую сущность. Вот очередной этап прогресса: в результате наблюдения с помощью видеонадзора и биометрии, а также посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток человеческие личности изменяются

до такой степени, что они все более и более превращаются в сетевые личности. Они должны иметь возможность время от времени получать и передавать сигналы, разрешающие передвижение, привычки и контакты, подлежащие отслеживанию и оценке. Это должно изменить значение автономии человека. При этом изменится само понятие человеческого достоинства. Некоторые нарушения фундаментальных, естественных прав личности, происходящие с ней по мере трансформации тела, не умаляют ее достоинства, а также ее конституционных прав и свобод». Так что, выходит, никаких свобод никто, по мнению авторитетных представителей Евросоюза, не потеряет. В 2003 г. началась «чиппизация» Мексики, где имплантаты в своем теле носят уже более 10 тысяч человек. В 2004 г. микрокапсулы идентификации были вживлены генеральному прокурору Мексики Рафаэлю Маседо де ля Конча и 160 работникам прокуратуры.

Конечно, все это напоминает сюжеты наиболее мрачных антиутопий о введении тотального контроля над человечеством. Ведь разработанные в последние годы новые типы биочипов, помимо медицинских и идентификационных функций, могут выполнять и другие – вплоть до изменения поведения имплантированных людей и контроля над их эмоциями. К примеру, увеличивая выработку адреналина, биочипы помогут солдатам достигать состояния полного бесстрашия, буквально превращая их в биороботов. Несмотря на то что пока вживление чипа – дело добровольное (за исключением преступников-рецидивистов), в будущем планируется обязательная имплантация. А для того чтобы убедить обывателей в необходимости этого процесса, достаточно провести еще пару терактов, аналогичных событиям 11 сентября. И случайно ли так участились эти акты в Западной Европе, которая пока что никак не соглашается на добровольную чиппизацию?

На наших глазах создается этот страшный «новый мировой порядок», идет подготовка к образованию «глобального государства» по рецептам Бильдербергского клуба. Объединение стран «золотого миллиарда» в единую империю уже началось. Североамериканское партнерство, предусматривающее объединение США и Канады, а также, возможно, и Мексики, Европейский союз и блок НАТО, а теперь еще и единое экономическое американо-европейское пространство – составные этого будущего государства. Страны,

входящие в Евросоюз, уже потеряли контроль над своей внутренней политикой – ее диктует Еврокомиссия, которая спускает из Брюсселя во все столицы ЕС директивы и разнарядки: сколько сеять, сколько доить, сколько производить молока, мяса, чугуна, стали, сколько готовить инженеров, врачей, учителей, компьютерщиков, а теперь оттуда приходят квоты на каждую страну, сколько ей принимать беженцев из Африки...

...Я вспоминаю, как после лекции Аттали вышел из «клуба руководителей», одного из центров «мировой закулисы» в Европе, в подавленном настроении. Вечерело. В центре Люксембурга, у балюстрады смотровой площадки, нависшей над глубоким оврагом, разделяющим надвое столицу княжества, я увидел мужчину и женщину с ребенком. Они сидели на скамейке, и у каждого на коленях был свой ноутбук. У мужчины – побольше, у женщины – поменьше, а у бэбика совсем маленький, игрушечный. Они были поглощены своим занятием, что-то выискивая в Сети. Малыш сидел тихо, не мешая родителям, тыкал пальчиком в клавиши, с видимым удовольствием наблюдая за тем, как на экране выскакивали какие-то фигурки, конусы, шарики. «Вот и в Люксембурге объявились номады», – подумал я, все еще находясь под впечатлением выступления Аттали. Странно. Он всегда слыл левым и неслучайно примкнул к французским социалистам. Но то, что я услышал, сильно смахивало на технологический фашизм. Как сместились акценты в теперь уже однополярном мире. То, о чем говорил Аттали, не научная фантастика, а, видимо, тщательно разработанные планы. И если Россия так и не выберется из своей нынешней отсталости, останется сырьевым придатком Запада, если не сплотится на базе русского патриотизма, отринув либералов и «пятую колонну», ее народ ждет судьба нищих киберов, бессловесного человеческого материала, из которого предводители номадов вылепят что угодно. И это я говорю не для красного словца. Дальнейшие разработки «цивилизации номадов» и их реальное воплощение – это прямая угроза России и всему Русскому миру.

Цивилизация «Перекасти поле»

«Наблюдая неестественную активность по повсеместному насаждению ценностей цивилизации «новых кочевников» (номадов), люди, находящиеся в ладу с Разумом, приходят в состояние крайнего изумления, – говорит С. А. Бородин, руководитель «Центра выявления и обобщения угроз национальной безопасности». – Им не понятно, почему цивилизация номадов рассматривается на международном уровне в качестве единственно верного направления развития человечества на современном этапе. Ведь в мире существуют тысячи разнообразных моделей устройства общества людей. Причем для того или иного народа, длительное историческое время проживающего во вполне определенных геоклиматических условиях, сложившаяся за столетия своя специфическая форма общественных отношений является оптимальной с точки зрения удовлетворения жизненных потребностей людей, составляющих этот народ. Такой народ, достигший за века проживания в данной местности благодаря собственной модели общественного устройства органического единства с окружающей средой, является жизненно необходимой частью мирового сообщества. Разве не разумнее было бы объединить на основе многообразного единства многочисленные очаги традиционного проживания людей на нашей планете, интегрировав разнообразный жизненный опыт и достижения национальных культур в общую культуру человечества Земли?

Однако все происходит с точностью «до наоборот». Одна за другой под нашествием «новых кочевников» гибнут традиционные культуры народов планеты (на это в первую очередь и нацелено вторжение беженцев и мигрантов в Европу с конца XX в. до наших дней. – В. Б.). У выходцев из таких народов память о традициях, обычаях, быте и жизненных воззрениях быстро стирается, как только они вливаются в лавину «новых кочевников». *Работает общемировой конвейер по стерилизации людей от бактерий национального достоинства и лишения их исторической памяти, после чего они превращаются в «Иванов, не помнящих родства»* (выделено мной. – В. Б.).

Одна маленькая деталь к этому наблюдению о «конвейере», с которого сходят «Иваны, не помнящие родства». В декабре 2009 г. онлайн-социологическая служба РОМИР выяснила в ходе опроса, что смерть короля поп-музыки Майкла Джексона взволновала россиян больше, чем все другие международные события, произошедшие в 2009 г. Так считали 29 % опрошенных. Лишь второе место заняла эпидемия свиного гриппа. На третьем месте оказался запуск большого адронного коллайдера. В рейтинге «человек 2009 г. в мире» россияне выделили всего двух деятелей. Первое место, по мнению опрошенных, получил Б. Обама (38 %), а второе – все тот же М. Джексон (18 %). Новые агенты влияния вправе трубить победу.

«Почему же так настойчиво все устоявшиеся жизнеспособные модели общественных отношений принудительно разваливаются? Традиционные отношения между людьми разрываются? История народов уничтожается? А сами народы распыляются по белу свету? – спрашивает профессор Бородин и отвечает: – Подобное развитие событий недвусмысленно отражает факт открытого проявления неведомой дотоле силы, для которой традиционные ценности человеческой цивилизации являются ничтожными. Эту силу культурное достояние человечества Земли принципиально не интересует. Из всего того, чем гордилось и гордится человечество на протяжении всей своей истории, выступившей на авансцену современности тайной доселе силе интересна только исключительно техническая сторона человеческой деятельности».

Конечно, неспроста исполнители воли этой «силы», все той же «мировой закулисы», чуждой нам цивилизации, уподобляясь полчищам варваров древности, сокрушают, затаптывают, уничтожают все то, что тысячелетиями по крупицам создавалось землянами, что составляло основу их достоинства, что помогало им справляться со стихией вселенского хаоса. Именно эту функцию выполняет на захваченных территориях, неразрывно связанных с историей христианства и европейской цивилизации, Исламское государство. Боевики ИГ безжалостно уничтожают христианские храмы и святыни, а также охраняемые ЮНЕСКО памятники античной культуры, как это было в сирийской Пальмире, а также буддийские храмы и шедевры ведической архитектуры, как это делали воспитанники ЦРУ из движения «талибов» в Афганистане.

Сегодня по всем информационным каналам идет ничем не прикрытое массированное насаждение чуждых природе людей ценностей цивилизации «новых кочевников». На это затрачиваются огромные средства. И никто всерьез не противостоит этому страшному пропагандистскому набегу на изумленное человечество.

«Патриархальные нравы не могут устоять перед натиском изоощренных проповедей о легкой сытой жизни номадов, наполненной самыми фантастическими развлечениями и удовольствиями, – пишет С. А. Бородин. – В эту сладострастную ловушку попадают прежде всего молодые люди. Как ловят рыбу на лакомую червячную наживку, их отлавливают сетями гедонизма, отсекая тем самым от традиционного образа жизни: кому охота усердно трудиться во исполнение отеческих заветов, когда перед глазами апофеоз ничем не обремененного времяпрепровождения, сулящего море удовольствия и непринужденного обретения личных капиталов? Всесторонняя подготовка молодых людей к отвержению ими традиции отцов производится, естественно, посредством накачки их сознания психологически выверенными мировоззренческими штампами по каналам средств массовой информации и телекоммуникаций. В силу этой тенденции среди тех, кто стремится следовать традиционному образу жизни предков ради физического сохранения своих народов в будущей истории человечества Земли, все больше возрастает процент старшего населения. Следуя своей излюбленной тактике, “новые кочевники” во время нашествия забирают в полон молодых и сильных представителей покоряемых народов, используя их для расширения масштабов нашествия. Приверженцев же традиций они оставляют вымирать в изоляции от молодого поколения, не позволяя передавать ему исконную народную мудрость. Печально, но факт: старики уносят живую память своего народа с собой в мир иной».

Нашествие «новых кочевников» обрело особую ярость с начала нового тысячелетия. Бородин объясняет это тем, что к этому рубежу завершилась тщательно спланированная двухвековая работа по подготовке нашествия. Я бы уточнил – более чем двухвековая. Была Великая французская революция 1789 г. Созданы Соединенные Штаты Америки. «Эта разноплановая подготовка проводилась в недрах существующей на сегодня земной цивилизации. Для этой цели использовалась вся мощь информационного оружия. В общественный

оборот успешно был внедрен широкий спектр психологически комфортных идеологем, формирующих притягательность облика “нового кочевника”. Различными способами навязывались новые ценности жизни. Снималась масса кинолент о прелестях кочевого образа жизни. Проектировались эталонные временные жилища номадов. Создавалось техническое обеспечение кочевья. Писалась соответствующая музыка – походные марши кочевников. Страницы газет и прекрасно изданных иллюстрированных журналов были полностью отданы этому нарождающемуся андроидному сообществу. Создавалась система пищевого кормления кочевников (различные БАДы, каши “быстрофф”, сэндвичи, гамбургеры, чизбургеры, быстро приготавливаемые супы и лапша, чипсы, мюсли и т. д.). Первых “новых кочевников” в конвейерном исполнении начал поставлять для имплантации в другие страны и народы американский “плавильный котел”, где “новые американцы” надежно дезинфицировались от “микробов” традиционного уклада жизни» (цит. по polemics.ru/articles).

Схема уничтожения

У человека, не знакомого с этой проблемой, неизбежно возникает вопрос, почему сильные мира того выбрали именно такой вариант развития человеческого общества и как это связано с их планами передела и переустройства мира? Зачем им понадобилось гнать такую армию беженцев из Африки и Арабского Востока в Европу именно в наши дни? Верну читателя к стратегическим расчетам Куденхове-Калерги.

Сценарий африканизации Европы предусматривает замену дорогой рабочей силы «аборигенов» – как правило высококвалифицированных и хорошо образованных, знающих законы и свои права работников из числа этнических европейцев, – на бесправную массу гастарбайтеров, готовых на любую работу, чтобы выжить. Механика проста – уровень воспроизведения коренного населения постепенно сокращается за счет парцеллизации сложившихся общин и коллективов, поощрения электронного индивидуализма (едва ли не с пеленок дети привыкают общаться не с себе подобными, а с айпэдами и компьютерами) и отчуждения человека от привычной среды и страны, ее образа жизни в целом. Делается это не только за счет развращения молодежи путем пропаганды и распространения наркотиков и порнографии, концентрации на удовольствиях и разрушении семьи. Гендерный террор, засилье идеологии ЛГБТ сообществ, утверждающих содомию и однополые браки как норму в противовес традиционной концепции семьи, не встречают сопротивления со стороны коренного населения, потому что его сопротивляемость подавляется за счет проповедей толерантности и терпимости. Обыватель к тому же запуган этнической преступностью и террором со стороны пришельцев.

Рождаемость коренного населения, таким образом, искусственно доводится до невоспроизводства нации, а затем и вовсе до нулевой. В среде пришельцев, наоборот, культивируются законы шариата, запрещающие гомосексуализм, инцест и пр. Там воспроизводство растет. Пришельцы более здоровы, так как не пьют и не курят и не подвержены разврату. В конечном итоге они вытесняют белых. А

черной массой «быдла», по Куденхове-Калерги, управляет «аристократия мозга».

Гуннар Хайнзон, профессор гражданского Университета Бремена и Федеральной Академии политики безопасности в Берлине, также ведущий курс в Оборонном Колледже НАТО в Риме, издал в 2003 г. книгу «Сыновья и мировое господство: роль террора в подъеме и падении наций» (*Gunnar Heinsohn. «Sohne und Weltmacht Terror im Aufstieg und Fall der Nationen» 2006 PDF 4e Book, Verlag, Berlin*). В ней он отметил, что иммиграционные проблемы Европы двойственны: с одной стороны, самые энергичные и талантливые уезжают, а рождаемость у оставшихся очень низкая; с другой стороны, иммигранты из стран третьего мира не имеют достаточного образования, а размножаются ускоренными темпами. Сейчас немцы, голландцы, французы эмигрируют из своих стран, как никогда. Только из Германии ежегодно уезжают 150 000 человек, причем большинство из них едут в англо-саксонские страны. Каждый год Канада, Австралия и Новая Зеландия с готовностью принимают 1,5 миллиона образованных иммигрантов и делают все возможное, чтобы облегчить их въезд в свои страны. Хайнзон не выказывает по этому поводу никакого удивления: «Неудивительно, что молодые трудолюбивые люди во Франции и Германии предпочитают эмигрировать, и не только потому, что на их плечи ложится обязанность “кормить” стареющее коренное население собственной страны. Если мы возьмем 100 двадцатилетних французов и немцев, то 70 из них также должны содержать 30 иммигрантов их собственного возраста, а также их отпрысков. Для многих это просто неприемлемо, особенно во Франции, Германии и Нидерландах. Именно поэтому они бегут». Отмечу при этом, что иммиграционные власти в Евросоюзе, особенно во Франции и Германии, с готовностью предоставляют право на жительство и даже гражданство выходцам из Африки и Ближнего Востока, а белым иммигрантам, особенно русским, белорусам и украинцам, всячески препятствуют или просто отказывают после многочисленных унижительных проверок и допросов.

Демографический взрыв в мусульманском мире оказался для этого мира не благословением, а бедствием в условиях того хаоса, который создали там искусственно, стимулируя гражданские войны, перевороты и «цветные революции» с Запада. Людская лава

вырывается из жерла этого «вулкана» во внешний мир, сметая на своем пути все, что мешает ей двигаться.

«Между 1988 и 2002 г. в развивающихся странах родились 900 миллионов сыновей, – пишет Хайнзон, – и горячие точки стали практически предсказуемы: накануне талибанского переворота в 1993 г. население Афганистана выросло с 14 до 22 миллионов; в Ираке в 1950 г. было 5 миллионов человек, а сейчас там 25 миллионов, несмотря на постоянные войны в течение четверти столетия; начиная с 1967 г. население Западного берега и сектора Газы выросло с 450 000 до 3,3 миллионов, причем 47 % из них моложе 15 лет!»

Казалось, давно ли демографы всерьез говорили о «китайской опасности». Население Китая действительно выросло в XX в. на 300 процентов: с 400 миллионов до 1200 миллионов человек. В Индии – на 400 процентов: с 250 миллионов до 1000 миллионов. А вот в мусульманском мире в течение всего лишь пяти поколений (1900–2000 гг.) население увеличилось со 150 до 1200 миллионов человек, т. е. на 800 %! Налицо демографический взрыв XX в. с гигантским приоритетом молодежи. К середине века население Африки вырастет вдвое: с нынешних 1,2 миллиарда человек до 2,4 миллиарда. Судя по опросам института Гэллага, к 2050 г. около 950 миллионов человек из Африки и арабских государств захотят обосноваться в Европе! Ожидается вчетверо больше чернокожих, чем там уже есть сегодня! Такого наплыва она не перенесет. Прогноз Куденхове-Калерги сбывается. Уже к 2040 г., по подсчетам демографов, половина населения Земли в возрасте до 25 лет будет состоять из африканцев и арабов. Такова конечная цель операции «Беженец», рассчитанной не на один год.

Столь печальные перспективы для Европы, нарисованные профессором Хайнзоном, увы, реальны. Его сценарии нашествия мигрантов и его последствий сильно напоминают фантастический роман Герберта Уэллса «Машина времени» (англ. «The Time Machine»), изданный в 1895 г. В нем великий английский писатель описывает жуткую антиутопию, мир будущего (802701 г.), в который попадает Путешественник во времени. Там научный прогресс привел к деградации человечества, разделившегося на два вида существ. Это морлоки и элои. Морлоки, потомки рабочих и инженеров, живут в Подземном мире и обеспечивают жителей Верхнего мира – эолов –

всем необходимым. Эолы – интеллигенция будущего – живут беспечной жизнью развлечений и удовольствий на всем готовом, увлекаются искусством, пением и танцами. Но за такую сладкую жизнь платят страшную цену: по вечерам по зову гипнотизирующей музыки толпы эолов спускаются в Подземный мир, где их поедают морлоки, ставшие каннибалами. Эта аналогия с новым «Похищением Европы» предстала передо мной жуткой явью, когда по телевидению показали, как некий боевик ИГИЛ убивает «неверного», вырезает у него еще живого печень и поедает ее перед телекамерами. А ведь в рядах беженцев, вторгающихся в Европу, есть и такие «воины джихада». Это подтвердили головорезы из «Исламского государства» сразу же после терактов в Париже 13 ноября 2015 г., в ходе которых погибло около 200 парижан.

Для поддержания хаоса

В 2001 г., когда под ударами террористов рухнули башни-близнецы в Нью-Йорке, президент Джордж Буш пообещал, что США установят «новый мировой порядок», чтобы ничего подобного не повторилось. Фактически с этого момента США провозгласили себя мировым гегемоном. Распространив юрисдикцию США на весь мир, вопреки всем нормам международного права, Вашингтон, а в его лице «мировая закулиса», взял на себя право свергать иностранных лидеров, не устраивающих «мировое правительство», арестовывать граждан других государств, их счета и имущество в любой точке земного шара.

В июне 2006 г. на заседании Бильдербергского клуба в городке Каната, пригороде канадской столицы Оттава, в центре внимания оказались терроризм и его влияние на форсированное заселение белых стран другими расами. Тогда же, по предложению Генри Киссинджера, было принято решение о повышении цен на нефть до 105 долларов за баррель. Видимо, ожидалось масштабные перевозки людей и оборудования на большие расстояния. Ясно теперь, что будущая операция «Беженец» была задумана уже тогда.

Вскоре после инаугурации вновь избранного президента США Барака Обамы в январе 2009 г. (первый срок) президент Бнай Брит Генри Киссинджер заявил, что главной задачей нового хозяина Белого дома будет «создание нового мирового порядка». При этом он уточнил: «Хаос, воцарившийся в нынешнем мире, нам следует рассматривать скорее как шанс, чем кризис» (World Affairs Brief, 28.09.2012).

Хаос на Ближнем Востоке, искусственно стимулируемый «мировой закулисой», не прекращался со времен окончания Второй мировой войны и был поначалу связан с противостоянием Израиля и арабских стран. Четыре войны потрясли этот регион. В 1948 г. объединенные арабские силы вторглись в Израиль. В 1956 г. Израиль оккупировал Синай, но вынужден был покинуть его под давлением СССР и отчасти – США. В 1967 г. Израиль вновь оккупировал Синай вместе с Голанскими высотами Сирии и Восточным Иерусалимом. И наконец, в 1973 г. Египет попытался освободить свои оккупированные земли, но потерпел неудачу. Только в ноябре 1977 состоялся

исторический визит президента Египта Анвара Садата в Израиль, где он выступил перед Кнессетом в Иерусалиме, признав за еврейским государством, таким образом, право на существование. Египет – самая большая и сильная в военном отношении арабская страна – фактически дезавуировала провозглашенный в 1967 г. в Хартумской резолюции Лиги арабских государств принцип «трех нет»: «нет» миру с Израилем, «нет» – признанию Израиля, «нет» – переговорам с Израилем. Тем не менее с момента создания еврейского государства и до наших дней не прекращается война Израиля с палестинцами, в которой уже погибли тысячи мирных жителей с обеих сторон.

С 1975 по 1990 гг. шла гражданская война в Ливане между мусульманскими и христианскими общинами. Она едва не обернулась распадом этой страны, а вмешательство Сирии и израильское вторжение в Ливан 1982 г. привели к массовым жертвам. По данным газеты «Los Angeles Times», уже в 1992 г. число погибших в гражданской войне оценивалось в 144 тысячи человек при более чем двухстах тысячах раненых.

С 20 марта 2003 по 15 декабря 2011 г. шла война в Ираке, отмеченная двумя вторжениями США и международной коалиции под их эгидой с целью свержения режима Саддама Хусейна. Только США потеряли в этом конфликте 4423 погибшими и 31 942 ранеными. 23 сентября 2010 г. сайт WikiLeaks опубликовал около 400 тысяч документов, имеющих отношение к военной операции США в Ираке. Согласно им потери мирного населения Ирака в ходе войны составили около 66 000 человек, потери боевиков – около 24 000. По оценке британского медицинского журнала *The Lancet*, к осени 2004 г. жертв войны было еще больше: погибли 98 тыс. иракцев, а к лету 2006 г. – 655 тысяч. В октябре 2015 г. издание *The Intercept* опубликовало засекреченные документы, свидетельствующие о том, что 90 % погибших от ударов американских беспилотников – это мирное население. Эти жертвы в официальных документах США называются «уничтоженными противниками».

В ходе войны в Ираке Пентагон использовал не только новое вооружение для ведения «бесконтактных войн» (т. е. без соприкосновения с противником, а путем нанесения ударов по его территории, не входя ни на нее, ни в его территориальные воды), но и информационное оружие, и другие средства ведения «гибридных

войн». Побиты были все рекорды по лживым заявлениям и клевете на руководство Ирака. Американский центр гражданской ответственности совместно с Фондом за независимость журналистики провели исследование, в ходе которого было подсчитано, что с сентября 2001-го по сентябрь 2003-го руководство США сделало 935 лживых заявлений по Ираку. «Лидером» стал президент Буш – 260 лживых высказываний, при этом 232 из них о наличии у Саддама оружия массового поражения, а 28 – о связях Ирака с «Аль-Каидой». Бывший госсекретарь Колин Пауэлл соврал 254 раза, в том числе когда демонстрировал в ООН пробирку с «бациллами сибирской язвы», якобы обнаруженными в иракском «арсенале бактериологической войны» («Известия», 29.01.08). Позднее и сам Пауэлл признался, что соврал. Но вторжение к тому времени уже обернулось гражданской войной в Ираке и активизацией «Аль-Каиды». Более того, как сообщил экс-сотрудник спецслужб США Эдвард Сноуден в интервью датской газете «Dagens Nyheter», именно хаос, организованный США на Ближнем Востоке, привел к образованию ИГИЛ. По его словам, «никакого ИГИЛ не было, пока мы не начали бомбить Сирию и Ирак» (цит. по ren.tv/novosti. 07.11.2015). В 2015 г. то же самое признал и бывший премьер Великобритании Тони Блэр.

Хаосом на Ближнем Востоке «мировая закулиса», однако, не ограничивалась. Ставки были глобальные. Вряд ли можно считать совпадением то, что полгода спустя после того, как Киссинджер озвучил свою программу установления «нового мирового порядка» в условиях мирового хаоса, в июле 2009 г. 265-й Папа Римский Бенедикт XVI (возглавлял Ватикан с 19 апреля 2005 г. и ушел добровольно в отставку 28 февраля 2013 г.) призвал к созданию «мировой политической власти». В своей энциклике «Caritas in Veritate» («Милосердие в правде») он предложил ООН и мировым финансовым и экономическим организациям объединиться для решения мировых проблем, вызванных кризисом. По мысли Папы, подобная организация «должна признаваться всеми и служить эффективной властью ради обеспечения безопасности, уважения и прав каждого» и «должна взять на себя решение вопросов разоружения, продовольственной безопасности и иммиграционной политики» (AFP, 07.07.2009). Думается, что и о контроле иммиграционной политики будущим мировым правительством Папа

заговорил тогда неслучайно. В Ватикане информация поставлена как надо.

Слова Киссинджера и инициатива Бенедикта XVI стали понятнее непосвященным, после того как в 2010 г. на Ближнем Востоке стартовала «Арабская весна», а в марте 2011 г. началась спецоперация НАТО в Ливии. Только с 31 марта по 26 апреля 2011 г., согласно официальному сообщению пресс-службы НАТО), авиацией альянса было проведено 1658 боевых вылетов. Ливия была погружена в состояние полного хаоса. Ее лидер Муаммар Каддафи был зверски убит теми самыми ливийскими повстанцами, на финансирование которых Обама выделил 25 миллионов долларов. Тогдашняя госсекретарь США Хилари Клинтон, с 2015 г. – кандидат в президенты США от партии демократов, публично восхитилась видеозаписью, на которой повстанцы добивали Каддафи штыками.

«Хаос», о котором говорил Нострадамус из Бнай Брит Генри Киссинджер, должен был начаться по замыслу «мировой закулисы» почти синхронно во всех арабских странах осенью 2010 г. По аналогии с потрясшими Европу буржуазными революциями 1848–1849 гг., вошедшими в историю как «Весна народов», эту цепную реакцию спровоцированных извне «цветных революций» романтически назвали «Арабской весной». Хронологически волна протестов началась в Западной Сахаре в октябре 2010, а фактически – в Тунисе 18 декабря 2010 г. после самосожжения 26-летнего безработного Мохаммеда Буазизи в знак протеста против полицейской коррупции и жестокого обращения. Из Туниса волна беспорядков ударила по Алжиру, Иордании, Египту и Йемену, а затем распространилась и на другие страны, а также за пределы региона. В результате произошли перевороты в Тунисе, в Египте, в Йемене. Вспыхнули гражданские войны в Ливии и в Сирии, восстание в Бахрейне. Массовые протесты охватили Алжир, Ирак, Иорданию, Марокко и Оман. Антиправительственные выступления прошли в Кувейте, Ливане, Мавритании, Судане, Джибути, и Западной Сахаре. Даже в традиционно стабильной Саудовской Аравии сотни оппозиционеров вышли на митинги протеста, жестоко подавленные королевской полицией. Одного из их юных участников жестоко пытали и приговорили к распятию. В мае 2011 г. свою «арабскую весну» начали палестинцы на границе с Израилем.

В ходе этого «управляемого (извне) хаоса» погибло, по разным оценкам, от 400 000 до 650 000 человек. Была разрушена либо сильно подорвана государственность ряда арабских стран, в первую очередь Ливии и Сирии. По состоянию на май 2012 г., революции привели к свержению четырех глав государств. Тунисский президент Зин эль-Абидин Бен Али бежал в Саудовскую Аравию 14 января после революции в Тунисе. В Египте президент Хосни Мубарак подал в отставку 11 февраля 2011 г. после 18 дней массовых акций протеста, завершив свое 30-летнее президентство. Ливийский лидер Муаммар Каддафи был свергнут 23 августа 2011 г., а затем убит 20 октября 2011 г. Президент Йемена Али Абдалла Салех 27 февраля 2012 г. окончательно оставил свой пост, передав власть новому президенту, избранному на досрочных президентских выборах. Гражданские войны вынудили сотни тысяч арабов и африканцев стать беженцами.

В Египте после ареста Хосни Мубарака к власти пришли «Братья-мусульмане» во главе с Мухаммедом Мурси, тесно связанные с «Аль-Каидой» и «Исламским государством». Только египетские военные сумели не допустить окончательного захвата этой страны исламистами. С 1 по 4 декабря 2012 г. активизировались протесты египтян против единоличной власти Мухаммеда Мурси. 3 июля 2013 г. министр обороны Египта Абдул Фатах Аль-Сиси объявил о свержении президента и о приостановлении действия Конституции. 25 января 2014 г. не менее 50 человек погибли в Египте в ходе столкновений между полицией и участниками демонстраций, посвященных годовщине революции 25 января 2011 г. В хаосе «арабской весны» быстрыми темпами набирала силу международная исламистская суннитская террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), запрещенная в России и ряде других стран. На территории Сирии она контролировала ее северо-восточные территории, а в Ираке – территорию «суннитского треугольника». С 2013 г. эта армия исламистских фанатиков действует как непризнанное квазигосударство. А 29 июня 2014 г. ИГИЛ провозгласила всемирный халифат с шариатской формой правления и штаб-квартирой (фактически столицей) в сирийском городе Ракка. Был провозглашен также «всемирный джихад», конечная цель которого – исламизация всего мира. Помимо Сирии и Ирака, ИГ или подконтрольные ему группировки также участвуют в боевых

действиях в Афганистане, Алжире, Пакистане, Ливии, Египте, Йемене, Нигерии. Общая площадь контролируемой ИГ территории по состоянию на 2014 г. оценивалась в 40–90 тыс. км², а численность проживающего на ней населения, преимущественно состоящего из суннитов, – в 8 млн человек. К 14 апреля 2015 г. после боев ИГ потеряло 25–30 % (8–10 тыс. кв. км) первоначальных захваченных в Ираке территорий. (С началом операции ВКС России в Сирии 30 сентября 2015 г. ИГ понесла внушительные потери, и сирийской армии удалось вытеснить ее с большей части своей территории.)

Свои филиалы ИГ создало практически во всех европейских странах, включая Россию, где эмиссары этой банды, а также близкая к ИГ Джебхат ан-Нусра (запрещенная в РФ) призвали жителей Кавказа начать «священную войну против русских», ведут вербовку наших граждан и по разным каналам переправляют этих будущих боевиков в Сирию и Ирак. В начале ноября 2015 г. сотрудники ФСБ обнаружили на территории Ингушетии склад с взрывчаткой, устроенный членами «Исламского государства». Суммарная мощность обнаруженной взрывчатки равняется, по оценкам специалистов, четырем тоннам в тротиловом эквиваленте. Склад принадлежал уничтоженной ранее банде сторонников ИГ. Ее боевики летом 2015 г. присягнули «Исламскому государству». В Ингушетии они планировали провести серию терактов с использованием самодельных бомб, их террористы изготавливали в подпольной лаборатории, раскрытой спецслужбами. То, что «повивальной бабкой» ИГ выступило ЦРУ США, как до этого «Аль-Каиды», уже говорилось выше. Непосредственной предшественницей ИГ была группировка «Исламское государство Ирак», образованная в 2006 г. в Ираке путем слияния одиннадцати радикальных исламистских группировок во главе с местным подразделением «Аль-Каиды». «Мы, – заявил в середине сентября 2011 г. один из лидеров “Аль-Каиды” Айман аз-Завахири, – на стороне арабской весны, которая принесет с собою подлинный ислам» (цит. по *Подцероб А. Б.* «Арабская весна» или «исламистская осень?»). В ИГ эту «весну» понимают по-своему. Все мы видели телекадры с отрубанием голов пленных и заложников, сжиганием заживо тех, кого джихадисты считают «неверными». Чудовищные зверства террористов заставили бежать из исламистского ада уже миллионы людей из Сирии, Ирака и Ливана. С начала гражданской войны в Сирии весной

2011 г. число погибших превысило 230 тысяч человек, беженцев – четыре миллиона.

Обама четко выполнял пожелание эмиссара «мировой закулисы» г-на Киссинджера и после своего переизбрания в 2012 г. на второй президентский срок.

После того как была запущена «Арабская весна» и террористы ИГИЛ принялись завоевывать обширные территории Сирии и Ирака, в 2014 г. был запущен еще один хаос – на Украине. США, по признанию госдепартамента США, потратили на подготовку и осуществление переворота в ходе киевского майдана 5 миллиардов долларов. Это – гроши по сравнению с теми приобретениями, которые получила бы «мировая закулиса», в случае если бы ее план полностью удался. По этому плану из Севастополя был бы изгнан Черноморский флот России и его место занял бы Шестой флот США. Затем следовало вступление Украины в НАТО со всеми отсюда вытекающими последствиями для России. По отработанной схеме Украину быстро погрузили в кабальные долги с помощью МВФ и банков Ротшильдов, подготовили ее к дефолту, который может быть объявлен в любой момент, и тогда все богатство этой несостоявшейся «Незалежной» перейдет в руки заправил «мировой закулисы». План этот был осуществлен только частично, так как жители Крыма проголосовали на референдуме за его возвращение в состав России, а Донбасс восстал против киевской хунты и отстоял в тяжелейших боях свою автономию. Но хаос был-таки обеспечен на 100 процентов. Донбасс лежит в руинах. Экономика Украины «разорвана в клочья». Ее армия фактически потеряла свой флот и ВВС и десятки тысяч погибших и пропавших без вести солдат и офицеров в ходе боев в Донбассе. С учетом этой последовательности событий начало операции «Беженец» было назначено на май 2015 г.

14 сентября 1994 г., выступая на бизнес-конференции ООН, самопровозглашенный глава «мирового правительства» Дэвид Рокфеллер сказал: «Мы находимся на пороге глобальных изменений. Все, что нам нужно, это подходящий масштабный кризис, и народы примут новый мировой порядок». И вот его пожелание сбылось. К началу 2015 года кризис получился действительно масштабный. Война в Сирии не утихала. Полыхал Донбасс. Операция «Беженец» началась.

Глава шестая

Всемирный джихад. Французский маршрут

Убивайте их (многобожников), где бы вы их ни встретили, и изгоняйте их оттуда, откуда они вас изгнали. Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху.

Но если они прекратят, то посягать можно только на беззаконников.

Коран, 2:191–193

Человек диаспоры

В ноябре 2015 г. крохотная деревушка Зумте в Германии (земля Нижняя Саксония), о которой раньше едва ли кто-то слышал, неожиданно оказалась в центре внимания немецких, арабских и других СМИ, после того как сюда привезли первую партию беженцев с Ближнего Востока. Необычность ситуации заключается в том, что немецкие власти планируют разместить там, по меньшей мере, 750 человек, в то время как коренное население составляет всего 102 жителя. Для обитателей Зумте это стало полным шоком. Они не знают, что будет с ним и их детьми. Но понимают вполне отчетливо одно: они больше не хозяева в собственном доме и в Зумте. Хозяева здесь отныне – пришельцы. Страх парализует жителей деревушки, ведь на всю коммуну Амт-Нойхаус, к которой относится деревня, приходится всего два полицейских. По вечерам и на выходных они не работают, так что рассчитывать в случае возможных инцидентов придется только на охранников приюта для беженцев. Но приют – это не тюрьма. Оттуда выходят и возвращаются туда свободно. Это означает, что Зумте перестанет быть немецким и начнет жить по законам шариата. Это и есть формула будущего поглощения Европы, которой в самом близком будущем предстоит по решению мирового правительства и его ставленников вроде госпожи Меркель принять на своей земле около одного миллиарда беженцев. Целый Китай! Мечта Коденхове-Калерги, как никогда, близка к осуществлению.

Так повсеместно в Европе формируется новая диаспора – люди со всего Ближнего Востока и из Африки, оторванные от своих стран и корней. Их ничто не объединяет, кроме солидарности изгоев и мусульманской религии. Это обрекает их на то, чтобы быть чужаками на чужой земле. Страшная участь жертв «управляемого хаоса» жить в цивилизации «Перекасти-поле».

Не сгущаю ли я краски? И стоит ли нагнетать страсти вокруг операции «Беженец», когда речь якобы идет всего лишь о гуманной помощи несчастным жертвам «Арабской весны»? Да, любой христианин может им только посочувствовать и, если может, окажет им посильную помощь. Но надо понимать при этом, что жертвами

стали не только беженцы, но и те, к кому их подселают, как в немецкой деревушке Зумте. Более того, жертвой становятся европейская идентичность и сама европейская цивилизация, обреченная на уничтожение в рамках многоходовой операции «Беженец». Понятно, что это произойдет не сразу. Но произойдет неминуемо, если эту операцию «мировой закулисы» не остановить.

«Прежде всего, нужно понимать, – пишет профессор С. А. Бородин в своем анализе “цивилизации номадов”, – что ортодоксальные приверженцы традиций национального образа жизни народов земного сообщества, оставшись без молодого поколения, в массе своей ставшего полноценными номадами под влиянием идеологической машины “новых кочевников”, однозначно обречены на быстрое вымирание. Утрата надежды на продолжение потомками жизни по обычаям и заповедям отцов и дедов стала основной причиной резкого сокращения продолжительности жизни старших поколений людей.

Такую печальную тенденцию можно проиллюстрировать безысходным положением русских сел и деревень, покинутых молодежью, ушедшей в кочевье. В этих заброшенных, глухих поселениях ныне доживают свой век бабушки и дедушки – последние носители родовой памяти русского народа. В результате нашествия “новых кочевников” подобной экзекуции подвергаются все оседлые народы, подмятые под себя разношерстной кочевой массой, призванной разорять, разрушать и вытаптывать все на своем пути в никуда. Уже первые сведения о последствиях нашествия показывают устойчивую тенденцию значительного сокращения численности населения стран, охваченных нашествием, прежде всего в результате ускоренного вымирания “традиционалов”. Таким образом, *дьявольский план изгнания коренных земель из своих родовых мест оказался чрезвычайно эффективен, поскольку приводит к нарастающему уменьшению общей численности земель* (выделено мной. – В. Б.).

Более подробно следует рассмотреть вопрос, касающийся судьбы самих “новых кочевников”. В упрощенном понимании этого вопроса номадический образ жизни – это общечеловеческий прогресс. Вводятся новые нормы поведения людей. Устанавливается минимум обязанностей человека перед обществом при серьезном расширении общелиберальных прав номада. Архаичная культура человечества с ее

философскими поисками смысла жизни, соотношения понятий добра и зла в мыслях и делах человека сдается отныне в архив. На сцену выходит компьютеризованная культура нового времени, где все просто и однозначно, где живут по понятиям, не требующим глубоких размышлений и духовных исканий, чтобы осознать, что от тебя хочет получить “кочевье” и что ты от него можешь “поиметь”.

Люди, ведущие кочевой образ жизни в техногенном мире, просто по определению обязаны стать частью его механизма – винтиком или шестеренкой. Нет рядом никого из близких, кто бы мог помочь в трудную минуту, уберечь от опасности, по-человечески полюбить. Только и остается, что наркотики, алкоголь, животный секс, уход в виртуальное пространство. Специалисты уже не сомневаются, что номадический образ жизни приводит к существенному сокращению продолжительности жизни.

И получается какая-то ирреальная картина. При установлении цивилизации “новых кочевников” начинается ускоренное вымирание людей как традиционного, так и номадического образа жизни. А наша замечательная планета становится все более и более свободной от пока еще проживающего на ней в данное время населения. Становясь номадом, человек сам обрекает себя на такой конец. Лава кочевья номадов не знает цели своих бесконечных скитаний, – говорит С. А. Бородин. – Она будет нестись ураганом, пока не разрушит все, что есть разумного на Земле, пока не свалится с седла последний номад в человеческом обличье, чтобы расчистить жизненное пространство для иного рода жителей нашей планеты» (цит. по <http://www.polemics.ru/articles>).

Человек диаспоры – это либо странник, либо изгнанник, эмигрант, беженец. Его мировоззрение, сформированное в годы совместного проживания с родным народом и на его Родине, неизбежно будет чуждым той среде, в которую он волей судьбы попадает. И у его детей, если они не ассимилируются в новой среде, сохранится то же самое мировоззрение. И то же отчуждение от новой родины. Жизнь и здравый смысл предлагают ему только два выхода: либо принять правила игры, существующие в новом для него обществе, либо обособиться от него. Есть, правда, и третий путь, суть которого сформулирована в известной песне «Машины времени»: «Не будем прогибаться под изменчивый мир. Пусть лучше он прогнетя под нас».

Конечно, сам по себе наш изменчивый мир под новых пришельцев, кем бы они ни были, не прогнется. Для того чтобы этого добиться, переделать этот мир под себя, человеку диаспоры придется предпринять не только индивидуальные усилия, но и бросить на это силы всей своей диаспоры. Идеальным условием перемен в этом варианте становится революционный взрыв, разрушающий все привычные скрепы того государства и общества, по которому наносится такой удар, и следующий за ним хаос. Только в этих условиях, согласно теории управляемого хаоса, обществу можно навязать свою систему ценностей вместо прежней и добиться в нем главенствующей роли. Не на это ли сделана ставка стратегами нового мирового порядка? Поделюсь в этой связи своими личными впечатлениями от увиденного и пережитого мной во Франции и других странах Европы.

Пришельцы высаживаются

Французов с малолетства воспитывают в духе уважения к закону и порядку уже не один век. В принципе, эта нация традиционно законопослушна и достаточно толерантная. С присущей французскому языку назидательной интонацией каждый француз готов научить приезжего тому, как надо соблюдать французские законы и уважать местные обычаи. Особенно убедительно такие уроки звучат в провинции, в небольших коммунах и городках, где иммигрантов обычно мало и там их не привечают. Там у человека выбор невелик: либо он впишется в местный законопослушный пейзаж, либо просто не выживет, так как попадет в тотальную изоляцию. Его даже бить не будут. Просто подвергнут такому остракизму, что он сбежит сам. Неслучайно поэтому во французской глубинке мирно живут рядом и белые выходцы из бывших французских колоний, и полностью ассимилировавшиеся потомки иммигрантов из стран Магриба (Тунис, Алжир, Марокко), но почти нет новых иммигрантов. Старую иммиграцию французским законам и обычаям обучали еще в колониях. Для новой – все это чуждо, как и вся французская цивилизация и культура с ее политесом и прочими поведенческими нормами.

Иммиграция – проблема для Франции давняя и глубинная. Сегодня более трети всех французов имеют предков-иммигрантов, т. е. тех, кто однажды приехал в страну, чтобы обосноваться там навсегда. Все началось с того, что нации потребовалась свежая кровь, так как рождаемость во Франции была одной из самых низких в Европе. Невысокая рождаемость в стране вызывала серьезное беспокойство во французском обществе. Призыв правительства «Делать детей» («Faire des enfants!») был обращен ко всем социальным слоям и группам населения. Но и по сей день иммигранты откликаются на него гораздо активнее, чем коренные французы. Только 18 процентов новорожденных во Франции – этнические французы. Остальные – пришельцы и их потомки. Уже поэтому французы не могут быть к этой проблеме равнодушными.

Лозунг Великой французской революции «Свобода! Равенство! Братство!» прекрасен. Но свобода иммиграции привела к тому, что на равенство с коренными жителями страны претендуют и нелегальные иммигранты, и иностранцы, не имеющие французского гражданства. Иммигранты – дешевая рабочая сила, и поэтому в них француз, потерявший работу, видит источник своих бед. О каком тут братстве можно говорить?! Неслучайно в годы кризиса начала 80-х гг. одна из правых партий Франции выступала под таким лозунгом: «1,5 млн безработных означает, что 1,5 млн иммигрантов являются лишними» (*Бродель Ф.* Что такое Франция. Люди и вещи. Т. 1. – М., 1995. С. 180).

Характер иммиграции менялся с годами. Поначалу во Францию в поисках работы и реже – более удобной жизни ехали переселенцы из других, чаще всего соседних европейских стран. В 50-е гг. XIX в. иностранцы составляли около 1 % населения страны: 381 тыс. из 35,7 млн французов. (По переписи 1851 г. бельгийцев насчитывалось 128 тыс. чел., испанцев – 30 тыс. чел., итальянцев – 63 тыс. чел., швейцарцев – 25 тыс. чел. и представителей других национальностей – 135 тыс. чел. Большинство из них даже с трудом можно назвать иммигрантами, так как в основном это были рабочие из соседних пограничных стран, которые проживали у себя на родине, а работали во Франции (*Бродель Ф.* Цит. соч. Т. 1. – М., 1995. С. 184). В 1872 г. количество эмигрантов уже составляло 2 % населения, половина из которых были бельгийцами, работавшими в городах, на шахтах и свекловичных полях севера Франции (там же). Массовый приток иммигрантов пришелся на период 1885–1895 гг., когда около 1 млн иностранцев, в основном европейского происхождения, приехали на заработки. Многие работали на шахтах на севере Франции, часть обосновалась и в центральной Франции. Первыми среди них были итальянцы, которые составляли 30 % рабочих юго-востока, поляки и сербы (*Павлуцкая Э. Ф.* Формирование североафриканской трудовой миграции. Арабские страны Западной Азии и Северной Африки. – М., 1997. С. 57). Арабов в этом потоке почти не было. Во Франции в тот период выходцы из колоний работали в основном в качестве домашней прислуги. К 1913 г. число магрибинцев достигло уже 30 тысяч человек. А всего иммигрантов в этот период насчитывалось 3 % населения (*Бродель Ф.* Указ. соч. С. 184).

После Октябрьской революции 1917 г. только через Париж прошло примерно 140 тысяч русских эмигрантов. В 1926 г. население «русского Парижа» достигло почти 72 тысяч человек. Примерно столько же осело в Ницце, где традиционно селились состоятельные русские люди. Всего же, по данным Нансеновской комиссии, к началу 30-х гг. во Франции осело около 400 тысяч русских из 860 тысяч послеоктябрьских эмигрантов, т. е. почти половина. По переписи конца 90-х гг., однако, только 10 тысяч французских граждан назвали себя русскими. Сейчас, правда, число их растет. Наши нувориши Францию любят и активно скупают там дома, особенно на юге, на Лазурном берегу.

Когда дела шли справно, требовались дешевые рабочие руки, и тогда поток иммигрантов приветствовался и, соответственно, увеличивался. Так было в период экономического подъема в начале 60-х – середине 70-х гг. При Ж. Помпиду и В. Жискара д'Эстене во Францию приехало наибольшее число магрибинцев. В тот же период выросло число лиц, принявших французское гражданство. В 1970 г. их число составило 35 тыс., а в 1978 г. – уже 54 тыс. чел. Каждый год 2 тыс. марокканцев принимали французское гражданство (см.: *Павлуцкая Э. В. Указ. соч. С. 100*). Процесс натурализации шел полным ходом. Но как только начинался спад, от иммигрантов стремились любым путем избавиться и выслать их туда, откуда они приехали. Особо с этим не церемонились. По указу от 5 июля 1974 г. иммиграция постоянных иностранных рабочих во Францию была приостановлена, а иммиграция семей прекращена до 1 июля 1975 г. Кроме того, после достижения совершеннолетия принялись высылать детей иммигрантов, ограничивался приезд родственников, ставились препоны бракам иммигрантов с местными жителями, а также пересматривались правила предоставления политического убежища (*Павлуцкая Э. В. Указ. соч. С. 34*).

Сегодня во Франции, где этнические французы все еще составляют 83 процента населения, магрибинцев вроде бы и не так много – около двух миллионов человек. Дело, однако, в том, что иммигранты из Магриба и других стран Африки концентрируются в основном в трех районах Франции: Парижском (Иль-де-Франс), Роны и Альпы (с центром в Лионе) и Провансе – Лазурном берегу (Тулуза,

Марсель). По данным переписей, здесь оседает от 60 до 75 % североафриканцев (www.insee.fr).

Официальный сайт Пятой Республики с гордостью сообщает, что сегодня «Францию можно назвать одной из наиболее “мусульманских” стран Европы». В стране с населением около 59 миллионов человек проживает, по разным оценкам, от 4 до 5 миллионов мусульман. Но это – легальные. Нелегальных вдвое, а то и втрое больше. По численности мусульмане составляют сегодня вторую (после католиков) религиозную группу, «опережая» протестантов и иудеев. Примерно две трети мусульманского населения Франции составляют иностранцы – представители 123 стран мира. В основном это выходцы из стран Магриба и Черной Африки, Турции, Ближнего Востока и других регионов мусульманского мира. Наиболее многочисленная из магрибских диаспор во Франции – выходцы из Алжира (700–800 тысяч), из которых примерно половину составляют кабилы. Им ненамного уступают по численности марокканцы (около 600 тысяч); менее значительна тунисская диаспора (300–400 тысяч). Во Франции проживает около 350 тысяч выходцев из Турции. За исключением католиков-халдеев, турецкие иммигранты (среди которых немало курдов) – мусульмане. Среди иммигрантов из стран Черной Африки (Сенегала, Мали, Нигера и др.) также преобладают мусульмане.

Что касается «французов-мусульман» (т. е. мусульман, имеющих французское гражданство), то они в подавляющем большинстве – потомки иммигрантов из названных стран и регионов или натурализованные иностранцы. Отдельную группу в этой категории мусульман составляют «коренные» французы, принявшие ислам. Во Франции действуют пять больших (соборных) мечетей (в Париже и Парижском регионе, Лионе и Марселе) и более 1500 обычных мечетей и импровизированных молельных залов. В стране активно работают среди мусульман свыше 2 тысяч исламских ассоциаций, религиозных и культурных центров, имеется широкая сеть магазинов, мусульманских книжных лавок, где, кроме Корана и религиозной литературы самого разного направления, продаются молитвенные коврики, календари и пр. Но было бы только это!

Во Франции действуют филиалы различных исламских политических партий и движений, в том числе радикального толка (см. 5threpublic.ru). По понятным причинам в этом перечне статистических

данных официальные источники не сообщают о самом важном и тревожном. Все большее влияние в мусульманской общине Франции приобретают ваххабиты (салафиты) и проповедники глобального джихада. И вот они-то и учат мусульманскую молодежь воспринимать Францию уже сейчас как часть «Всемирного исламского халифата», где должны царить законы ислама. А это значит, что не может быть и речи ни об интеграции, ни тем более об ассимиляции иммигрантов и их потомков во французское общество.

Когда можно убивать «неверных»?

Для мусульман, проживающих во Франции, ассимиляция – это своего рода угроза отказа от ислама (см.: *Cuche D. Femmes algériennes expatriées en France. De l'identité sociale légitime à l'identité individuelle illégitime. La France au pluriel?* – Paris, 1984). В менталитете мусульманина ислам – неотъемлемая часть не только культуры, но и социально-политической жизни. Поэтому, когда им предлагают принять все то, что является частью французского общества и европейской цивилизации в целом – юридические законы, язык, культуру, – то это ассоциируется и с отказом от ислама. В исламе нет такого понятия, как ассимиляция. Есть правоверные, которые живут по законам шариата, а есть неверные, слияние с которыми – страшный грех. В иммигрантских гетто мало кто вдумывается в положения Корана и уж тем более в труды исламских ученых. Там воспринимаются на веру скорее призывы уличных проповедников насилия, которые выдают себя за знатоков ислама. Увы, нередко и российские, как и французские политики, именно проповеди таких проповедников и выдают за ислам. А религия – дело тонкое. Если не разобраться с этим, много можно вызвать бед.

Сто лет назад немецкий востоковед Август Мюллер сказал примерно следующее: все религии оправдывают насилия, но только ислам предписывает совершать насилия. Нередко в качестве иллюстрации этого высказывания приводят, как призыв уничтожить неверных, аят 24 из суры Каф(50): «Ввергните вдвоем в геенну всякого неверного, упорного!». Традиционный ислам, однако, не призывает к уничтожению тех, кто придерживается иной веры и не намерен переходить в мусульманство. Исламские богословы, доказывая это, ссылаются на Аль-Кафирун, 109 суру Корана. В ней говорится:

Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного
(Мухаммед):

Скажи: «О вы, неверные!

Я не поклоняюсь тому, чему вы поклоняетесь,
а вы не поклоняетесь тому, чему я поклоняюсь.

Я ведь не поклонюсь тому, чему вы поклонялись,

и вы не поклóнитесь тому, чему я поклоняюсь.
Вам – ваша вера, мне же – моя вера!».

(См.: «The Holy Qur'an» (Священный Коран): Текст, перевод и комментарии Йусуфа Али, 193). Но это в мирное время. И что считать мирным временем? Тут все зависит от толкования. На одном из русскоязычных мусульманских сайтов я прочел ответ на вопрос одного из посетителей, который спрашивал, кто «является неверным, кровь которого дозволена»? Ему разъяснили:

«Что касается вашего вопроса: “является ли кровь любого неверного сегодня дозволенной, независимо от того, дошел ли до него призыв или нет” (т. е. призыв перейти в мусульманство. – В. Б.), то мы отвечаем: “Нет!”. Кровь и имущество не каждого неверного являются дозволенными.

Все неверные делятся на два вида: те, чьи жизнь и имущество запрещены, вражда по отношению к которым запрещена, и те, чьи имущество и кровь дозволены. К первому виду относятся:

Му'ахады – неверные, между ними и мусульманами имеется договор о ненападении и прекращении боевых действий на определенный срок, подобно худабийскому договору пророка, да благословит его Аллах и приветствует, с многобожниками Мекки о прекращении войны на десять лет.

Зиммии – неверные, проживающие на землях мусульман, с условием выплаты дани.

Мустамины – неверные, получившие от мусульман гарантию безопасности для въезда в их страны на определенное время, как, например, торговцы и т. п. В таком случае даже получение визы будет расцениваться как предоставление гарантии безопасности и договоренность на защиту от несправедливого отношения (зульм).

Ко второму виду относятся все неверные, находящиеся в состоянии войны с мусульманами, между которыми и мусульманами нет перемирий, договоров и гарантий безопасности. Именно о таких неверных говорится, что их имущество и кровь дозволены». (Именно таких «неверных» и режут игиловцы в Сирии и Ираке, в Африке и Пакистане.)

Разъяснение дано было в духе традиционного ислама, поборники которого выступают против насилия, проповедуемого ваххабитами. В отличие от них радикальные исламисты утверждают, что мусульманский мир находится в состоянии войны, джихада, со всеми неверными уже потому, что они не принимают ислам, а еще хуже – препятствуют его миссионерам и проповедникам. Смерть грозит не только тому, кто оскорбил пророка Мухаммеда или издевался над Кораном, над мусульманской верой и ее святынями (классический пример тому – карикатуры на Пророка в «Шарли-Эбдо», за что его редакция и поплатилась), не только тому, кто с оружием в руках напал на правоверных (мусульман). Во время джихада – ведут они свои проповеди среди иммигрантов и местных граждан-мусульман – к кафиру (неверному-иноверцу) дозволено относиться так же, как к вероотступнику, которого, согласно Корану, следует убить.

Конечно, как и во всякой религии, в исламе есть свои умеренные толкователи Корана и свои экстремисты. Особенно это касается толкования прав женщин, которым Коран равноправия не гарантирует. Испокон веков мусульманину разрешается бить свою супругу в случае неповиновения и требовать от нее тотального подчинения. А вот осенью 2015 г. а верховный муфтий Абдель Азиз бен Абдалла аш-Шейх, главный священнослужитель королевства Саудовской Аравии, заявил, что теперь правоверные могут еще и... есть своих жен. Правда, только по уважительной причине: в случае крайнего голода.

«Если мужчина будет смертельно голоден и не найдет дома еды, он может отрезать фрагмент тела своей жены и съесть его», – заявил Абдель Азиз бен Абдалла аш-Шейх. Женщина, по его словам, должна будет отнестись к этому «с преданностью и смирением. Это подчеркнет жертвенность жены и ее единение с мужем», – цитирует заявление муфтия британская «Дейли миррор» («Daily Mirror», 05.11.2015). Абдель Азиз бен Абдалла аш-Шейх – саудовский богослов из рода Аль Шейх, с 1999 г. исполняет обязанности Верховного муфтия Саудовской Аравии. Заявление муфтия немедленно вызвало возмущение не только в Саудовской Аравии, но и на всем Ближнем Востоке. Позднее верховный муфтий заявил, что он ничего подобного не говорил и что слухи о его проповеди распространяла «вражеская пропаганда», с целью отвлечения мусульман от их главной задачи – противостояния попыткам раскола исламского мира. Увы,

каннибальское заявление Абдель Азиза бен Абдалла аш-Шейха, известного своими тесными связями с королевской семьей Саудовской Аравии, было не первым в серии прославивших его скандалов. Ранее муфтий предлагал уничтожить храмы всех религий, отличных от ислама, а также разрешить девочкам младше 15 лет вступать в брак. Вопрос прав женщин в Саудовской Аравии остается одним из самых сложных: до 2011 г. им было запрещено голосовать, а также работать на выборах и в госучреждениях. Женщинам нельзя путешествовать в любую точку страны без сопровождения мужчины, а также самостоятельно открывать банковские счета. Закон страны по-прежнему предусматривает в качестве наказания для женщин битье камнями и публичную порку кнутом. Все это, включая «право» на изнасилование «неверных», даже 10-летних девочек, продажу их в рабство и убийство в случае неповиновения, исполняют на практике, ссылаясь на заветы Пророка, боевики ИГИЛ.

«Джихад меча»

«Джихад меча», объявленный «Аль-Каидой» Соединенным Штатам, их союзникам и прочим «неверным», – это война за создание «Всемирного исламского халифата», в котором кафи́ров не пощадят. Именно в таком духе и воспитывают ваххабиты и другие радикальные исламисты своих последователей и будущих «воинов джихада» в иммигрантских гетто. Мусульманские пригороды под их влиянием зачастую становятся зонами, где царят ненависть к коренным жителям как к «неверным» и насилие, а полицейские стараются не пересекать черту, отделяющую эти районы от «Белой Франции».

8 апреля 2012 г. по каналу «Вести» в РФ показали репортаж из города Рубэ на севере Франции с населением примерно 100 тысяч человек. По официальным данным за 2008 г., 20 тысяч из них были иммигрантами. Но по неофициальным – Рубэ – первый во Франции город, в котором иммигранты и их потомки мусульманского вероисповедания уже составляют большинство. Причем три четверти из них проживают в арабских гетто города. В Рубэ, где уже действуют шесть мечетей, а четыре строятся дополнительно, влияние радикальных исламистов таково, что там можно было брать каждого второго. В таких кварталах Рубэ, как Альма, – рассказывал корреспондент «Вестей», рискнувший там побывать, – «о том, чтобы выйти из машины с камерой на улицу, нет даже и речи. Общественный транспорт сюда давно не ходит, полиция если и появляется, то только большими группами и в тяжелом обмундировании, готовая к беспорядкам. Законы Пятой Республики здесь не действуют: все углы поделены между наркоторговцами, товар есть в любое время суток, надо только спросить». Вот в таких неподконтрольных властям гетто и создана идеальная почва для вербовки «воинов джихада».

Такие гетто, как Альма в Рубе, есть почти в каждом крупном городе Франции. Там живут по законам шариата. И это всячески поддерживают мировые центры ваххабизма и прочих разновидностей радикального ислама. Так, власти Катара выделили 50 млн евро для поддержки мусульман, проживающих среди «неверных» в пригородах Франции. Согласно официальной версии, эти деньги предназначены

для развития малого бизнеса в мусульманских районах. Однако, по мнению экспертов, власти Катара способствуют распространению ваххабизма среди сотен тысяч молодых мусульман Франции. Дело в том, что Эмир Катара шейх Хамад Бен Халифа аль-Тани, долгое время стремившийся к созданию имиджа прозападного политика, внезапно заявил, что приложит все усилия, для того чтобы исламский фундаментализм завоевал весь мир. Согласно недавнему исследованию, посвященному распространению ислама на территории Франции, наибольшей властью в иммигрантских гетто обладают мусульманские проповедники из Марокко и Турции, всеми силами работающие на установление шариата в неблагополучных пригородах.

7 февраля 2012 г. в Париже специальный комитет по депортации рассматривал дело, возбужденное министерством внутренних дел, о высылке из страны Мохаммеда Хаммами, имама мечети Омара, расположенной в XI аррондисмане французской столицы. Хаммами, который родился в 1935 г. в Тунисе, а прибыл в Париж в 1960-м, обвиняли в пропаганде антисемитизма и насилия. В своих проповедях в мечети Омара он неоднократно призывал мусульман не вкладывать деньги в банки, так как все они принадлежат евреям. Кроме того, он открыто высказывался в поддержку смертной казни по законам шариата для неверных жен. Хаммами заявлял, что изменницы должны быть забиты камнями до смерти. В МВД Франции им основательно занялись после того, как узнали, что Хаммами стал одним из основателей экстремистской исламской организации Forsan Alizza («Всадники гордости»), призывающей к вооруженной борьбе с противниками ислама. Эта группировка, основанная в августе 2010 г., выступала за создание исламского государства на территории Франции и введение повсеместно законов шариата. Ее участники, включая лидера, были задержаны в Нанте, Марселе, Ницце и Тулузе. Спецназовцам удалось захватить у них целые арсеналы оружия. Согласно решению МВД республики она была распущена (Le Figaro, 08.02.2012). Но сколько таких группировок действует во Франции подпольно, не знает никто. На место одной, официально распущенной, организуется десяток других. И все они ведут свою работу в предместьях и городских иммигрантских гетто.

Действия «духовных лидеров» направлены на то, чтобы превратить иммигрантов-мусульман в маргиналов, отвергающих

традиции и законы страны, в которой они живут. И с этим французы сталкиваются уже не только в больших городах, но и в провинции. Так, защитники французской самобытности из молодежной организации «Блок Идэнтитэр» региона Аквитания, расположенного на юго-западе страны, выступили за сохранение исторического облика средневекового города Ла-Реоль. Реольские мусульмане при поддержке муниципальных властей захотели заменить свой молельный дом, который, по их мнению, стал слишком мал для них, на настоящую «мечеть-собор», которая будет располагаться в пятистах метрах от монастыря X в. Но что могут сделать эти ребята, когда их сразу же стали называть в печати расистами и нарушителями законов толерантности?!

Расизм наоборот

Новые иммигранты, прежде всего нелегальные, тяготеют к своим, но не к тем, кто полностью интегрировался во французское общество, а к тем, кто живет в гетто, где воспроизводится привычная для пришельцев родная среда. Чтобы в этом убедиться, надо просто пройти в Париже по району Барбес-Розешуар у Монмартра либо по улицам парижского пригорода Сен-Дени, где быт обитателей (около 50 процентов жителей Сен-Дени – иммигранты либо их потомки) напоминает быт их сородичей в Центральной Африке или в арабских странах Магриба. Единственно, чем эти «новые французы» отличаются от своих соплеменников, мечтающих хоть одним глазком повидать Францию, так это воинственным неприятием всего французского, всего белого и христианского. Французы встречаются с этим вызовом ежедневно. В метро какой-нибудь чернокожий пацан может демонстративно улечься сразу на двух сидениях с ногами и не уступит место ни старику, ни женщине. Французы будут молчать, даже если этот молокосос начнет дымить им в лицо самокруткой из марихуаны. Они будут ждать вмешательства полиции, которая, по идее, должна наказать нарушителя порядка в метро. Но полиция чаще всего тоже не вмешивается. В сознание французского обывателя всей системой обучения и образования вбито этакое чувство коллективной вины за «преступления французских колонизаторов» и «жертвы рабства». День памяти этих жертв теперь во Франции отмечают официально. Власти стараются их потомков не раздражать и умиротворяют всячески. Весь Интернет в январе 2016 года гудел от возмущения, когда в Сети появились видеокadres с изображением мигранта, справлявшего малую нужду в вагоне парижского метро. Но его даже не выкинули из вагона. Видно боялись получить в ответ: «Ах ты, грязный расист!».

В 2012 г. в издательстве «Алгоритм» вышла моя книга «Зачем России Марин Ле Пен?» о французской право-патриотической партии «Национальный фронт» и ее лидере. Марин Ле Пен эту книгу оценила высоко и даже водрузила ее в своем рабочем кабинете на полку. Мы встретились в Москве через год после этой публикации и успели

довольно подробно поговорить о том, как обстоят дела с иммиграцией во Франции. «Я думаю, что текущая ситуация связана с нашей колониальной историей. Владимир Путин был очень прав, когда сказал, что через 20 лет Франция станет колонией своих бывших колоний, – сказала Марин. – По сути, мы наблюдаем месть со стороны этих народов. Францию заставляют ощущать себя виноватой, ей говорят: “Вы кучка негодяев, колонизаторов, работоторговцев, вы не имеете права препятствовать тем, кто приезжает во Францию”. Французы смирились с массовой иммиграцией. И сегодня они в курсе, что эта масштабная иммиграция чревата гигантскими проблемами: проблемами государственного финансирования, самосознания и совместного существования. Послушайте, что они говорят – многие из этой молодежи просто ненавидят Францию теперь, когда они добились независимости».

По официальным данным, только в 1988 г. вид на жительство во Франции получили около 100 тысяч незаконных иммигрантов. С тех пор, по данным министерства юстиции, статус законного эмигранта ежегодно получают до 17 процентов незаконных, в том числе под предлогом предоставления политического убежища. Нередко те, кто приезжает во Францию на законных основаниях, как туристы, остаются затем уже здесь нелегально... А потом используют любые возможности, чтобы легализоваться. И в этом им во Франции власти потакают... (RTL–Lt Monde-LCI 27.01.2003).

Французов этот наплыв нелегалов и их быстрая легализация по-настоящему беспокоят. Тем более что в среде этих новых «соотечественников» коренные французы то и дело встречаются с расизмом наоборот, как это давно уже происходит в Соединенных Штатах под лозунгом «Черное – прекрасно!» (Black is beautiful!). Так, в конце 2011 г. Совет по делам культуры Тулузы принял на рассмотрение заявление, которое AGRIF (Ассоциация против расизма и по борьбе за уважение и идентичность французов и христиан) подала против некоей Гурии Бутельджи. Ее просили привлечь к ответственности за расистские оскорбления в адрес французов, а также за то, что, говоря о них, она использует «политически некорректный» термин «белые». Поводом для иска послужило издание сборника памфлетов этой дамы, название которого означает что-то вроде «...ать Францию». Автор цинично насмехается над коренными

французами, называя их полукровками, дворняжками, «теми, кто хуже собак» (фр. – «souschiens»). Бутельджи, особа алжирского происхождения, возглавляет «Ассоциацию местного населения Республики» (поддерживающую заселение Франции иностранцами), сотрудничает с «Новой антикапиталистической партией» и «Институтом арабского мира», а также с другими подобными организациями расистского типа. Кроме того, Бутельджи еще и активистка по защите прав женщин-иностранок во Франции. В июне 2011 г. она писала, что расизм связан с политическим соотношением сил и что «в контексте Франции расизм может исходить только от белых в связи с тем, что они находятся на привилегированной позиции. Тогда как небелый может нести гнев, ярость, даже ненависть, но не расизм, по причине того, что он находится в подвластном положении...». Но ведь утверждать, что белые по природе своей являются расистами, тоже расизм, только наоборот. Не говоря уже о том, что, по сути дела, такая риторика это – не что иное, как призыв иммигрантов к насилию по образцу «войны пригородов» 2005 и 2007 гг. Для так называемых исламо-левых, живущих во Франции, это подход типичный. Для них бедняки из числа иммигрантов-мусульман – новый пролетариат, задачей которого станет мировая революция. И неудивительно, что идеологи, подобные Бутельджи, промывают мозги иммигрантам из исламского Магриба еще активнее, чем профессиональные ваххабиты.

14 декабря 2011 г. в Тулузе активисты «Блока Идэнтитэр» опубликовали заявление по поводу судебного процесса Гурии Бутельджи за ее расистские оскорбления в адрес «белых французов». «Оскорбляя чистокровных французов, – говорилось в заявлении “Блока” для печати, – и предлагая “поучить” белых людей, Гурия Бутельджа несет моральную ответственность за распространение ненависти в адрес французов, чистокровных европейцев и всей белой расы». Увы, за это Бутельджи никакой ответственности не понесла. Но если бы кто-то нечто подобное позволил себе в ее адрес, то уж точно бы во Франции сидел. К чему ведет подобный «расизм наоборот», который проповедует Бутельджи? Теперь это можно определить точно после того, как несколько месяцев спустя после появления ее скандального сборничка ее соплеменник Мера расстрелял французских солдат и еврейских детей в той же Тулузе, о котором

пойдет речь ниже. Для него они не были людьми. Так, «souschiens», те, кто хуже собак. Это похлеще нацистского термина «недочеловек» (нем. – Untermensch).

«Недочеловек – это биологически на первый взгляд полностью идентичное человеку создание природы с руками, ногами, своего рода мозгами, глазами и ртом. Но это совсем иное, ужасное создание. Это лишь подобие человека, с человекоподобными чертами лица, находящееся в духовном отношении гораздо ниже, чем зверь. В душе этих людей царит жестокий хаос диких необузданных страстей, неограниченное стремление к разрушению, примитивная зависть, самая неприкрытая подлость. Одним словом, недочеловек. Итак, не все то, что имеет человеческий облик, равно. Горе тому, кто забывает об этом. Помните об этом». Это цитата из фашистской брошюры, изданной геббельсовским министерством пропаганды Третьего рейха под названием «Der Untermensch» (1942 г.) для солдат вермахта, воевавших на Восточном фронте. Не с нее ли списывала свои расистские «памфлеты» Гурия Бутельджи?

Расизмом наоборот грешат и другие «антирасистские» организации Франции. Так, SOS Racisme во главе с социалистом Гарлемом Дезиром отдает указания своим местным подразделениям не рассматривать дела белых. Halde (организация, занимающаяся борьбой с дискриминацией) даже отказалась принять протест «Блока», заявив с насмешкой, что «антибелого расизма не существует»... «Блок» между тем обвинил в таком же расизме наоборот и некоторых предпринимателей Франции – Анну Ловержон (президента фирмы Areva – единственной в мире компании, покрывающей полный ядерный цикл), которая отказывается принимать на работу «белых самцов», Жан-Поля Агона, президента компании L'Oréal, который заявил: «Сегодня, если мы встречаем кандидата, у которого фамилия имеет иностранное происхождение, мы с большей вероятностью возьмем на работу его, чем человека с чисто французской фамилией». И это лишь несколько примеров.

«Война предместий»

Юные обитатели иммигрантских гетто знают, что им все с рук сойдет, и пользуются этим вовсю. Именно из таких гетто, укоренившихся в Париже и в его пригородах, в других больших городах – Марселе, Лионе, Страсбурге, Лилле – вышли погромщики и поджигатели, которые не раз потрясали Францию своим бессмысленным вандализмом, поджогами и погромами в ходе иммигрантских бунтов последних лет. Там же вербуют молодежь в свои ряды эмиссары «Исламского государства», которые за последние годы создали в этой стране свое весьма внушительное подполье со своими арсеналами оружия и подпольным фабриками по производству взрывных устройств.

В 2005 г. по всей Франции прокатилась «война предместий». А началась она с того, что двое чернокожих воришек убегали от полиции и решили спрятаться в трансформаторной будке. Погибли они мгновенно. Весть о том, как и почему их настигла смерть, разнеслась по всем иммигрантским пригородам. Виноватыми в гибели пацанов объявили погнавших за ними полицейских, которых при всем желании нельзя было назвать убийцами. Тем не менее исламская молодежь объявила «джихад» французской полиции. Подростки принялись по ночам жечь машины и магазины. Их выступления, конечно, не были стихийными. За их «джихадом» стояли весьма мощные организации ваххабитов, действия погромщиков отлично координировались. В столкновениях с полицией участвовали тысячи людей. Париж и его предместья полыхали днем и ночью.

Я приехал в Париж в конце ноября 2005 г. К тому времени число аутодафе в пригородах Парижа пошло на убыль. Только проехав по пригородам, я обнаружил по обочинам дорог не один десяток сожженных машин, разграбленные и изуродованные витрины магазинов, сгоревшие офисы и даже одну спаленную дотла «образцовую школу»... В отличие от России, где эти поджоги взбаламутили весь наш политический бомонд, возвестивший, что «черные идут и на нас», во Франции, которую все это затронуло непосредственно, бесчинства цветных подростков воспринимались

хотя и с болью, но достаточно сдержанно. Президент Ширак целую неделю наблюдал за происходящим, не вмешиваясь ни во что. Полиция не стреляла даже в воздух, да и не из чего было: чтобы «не раздражать» преимущественно мусульманское население гетто под Парижем, полицейские и солдаты внутренних войск шли на охрану порядка в пригородах без оружия, только с дубинками. Таков был приказ с самого верха. Лишь после того, как в них начали палить из обрезов, было дано разрешение МВД Франции на облавы и аресты, а затем и высылку из Франции иностранцев, замешанных в беспорядках, в том числе тех, кто имел вид на жительство. Отчасти та же самая история повторилась через год во время студенческого бунта в Сорбонне: к манифестациям студентов и рабочим регулярно присоединялись профессиональные (уже!) погромщики и поджигатели из гетто, которым не было дела до требований студенчества. Главной их целью были погромы, разграбление магазинов и поджоги. Кстати сказать, в Западной Европе сейчас это повсеместная практика. Так, например, в марте 2012 г. во время всеобщей забастовки в Испании профессиональные погромщики-иммигранты присоединялись к манифестациям исключительно для того, чтобы устраивать погромы и грабить магазины. Таким образом, и сам протест испанских забастовщиков терял изначальный смысл. А это уже прямой удар и по европейской демократии.

Репрессии во Франции никогда не обрушиваются на нарушителей порядка незамедлительно. Фемида и полицейская Немезида у Республики раскачиваются достаточно медленно. Но, как только темп набран, каждый бунтовщик получит свое. Один за другим в бывшую Французскую Африку и страны Магриба уходили самолеты с высланными из Франции за ночные безобразия под Парижем. У тех семей, из которых вышли юные поджигатели, были отобраны пособия, а это позволяло им прежде спокойно жить, даже не имея работы. Суды методично отправляли за решетку всех совершеннолетних поджигателей и вандалов и заготавливали досье на пока что малолетних, что всем им икнется потом не раз, когда они достигнут 18 лет. Кольцо огня вокруг Парижа и других крупных городов было разорвано.

В ноябре 2007 г. война предместий возобновилась и шла около трех дней. На этот раз все началось после того, как двое молодых

магрибинцев погибли, врезавшись на мотоцикле в полицейский патрульный автомобиль. Расследование показало, что вины полицейских в ДТП нет, однако для радикалов, потомков иммигрантов из бывших французских колоний, важна была не причина, а повод для погромов. Это происшествие стало поводом для насилия. В настоящих боях с полицией не только в Париже, но и других городах боевики-исламисты использовали огнестрельное оружие, бутылки с зажигательной смесью, кирпичи и арматуру, главным образом трубы и железные пруты со строек. В результате 119 полицейских получили ранения, пятеро из них – тяжелые. Надо отдать должное президенту Саркози: он выполнил свое обещание, что стрелявшие в полицейских будут установлены и наказаны. В предместьях появились разыскные листовки: власти предлагали несколько тысяч евро за информацию об организаторах беспорядков. На рассвете 18 февраля 2008 г. колонна транспортеров вошла в парижский пригород Вилье-ле-Бель (Villiers-le-Bel), где в ходе беспорядков 25 ноября 2007-го боевики жгли дома, автомашины и магазины и обстреливали полицию. Так началась спецоперация французского спецназа (RAID) по следам ноябрьского бунта. В результате проведенной облавы в городе были задержаны 33 человека по подозрению в организации массовых беспорядков в ноябре 2007-го (France Presse, 18.02.2008). Искры еще тлели, но пожар был все же потушен. Теперь он перешел уже на политическое поле – правые и левые всячески раздували его, размахивая своими предвыборными плакатами: как-никак в стране готовились к муниципальным выборам. Правые требовали наведения порядка и прекращения «иммигрантской агрессии», а либеральная интеллигенция и левая оппозиция социалистов и коммунистов поносили правых за «неоправданную жестокость» и за то, что это они-де довели дело до взрыва социального недовольства в пригородах. Тогдашний лидер социалистов Сеголен Ройяль назвала спецоперацию в Вилье-ле-Бель «рейдом для прессы» и всячески выражала свое сочувствие «жертвам полицейской свирепости».

Право, чем-то мне это напомнило один смешной случай из нашего советского прошлого. Одна из секретарей ЦК ВЛКСМ во главе делегации молодежных организации СССР была командирована по решению Инстанции в Нью-Йорк. И там она во главе этой делегации – а все, заметьте, были в костюмчиках, белых рубашечках и галстуках –

отправилась в порядке международной солидарности в Гарлем, чтобы выразить свое комсомольское сочувствие угнетенным американским неграм. Слава богу, они оттуда ушли живыми. Но камнями их машину все-таки закидали. По возвращении эта комсомольская богиня, рассказывая о своем визите в Гарлем, говорила, что в них «камушками кидали». Примерно также и Сеголен Ройяль восприняла поджоги и бунты в парижских предместьях.

Если, однако, всерьез разобраться в том, почему столь регулярно взрываются французские пригороды, аргументов лишатся и правые, и левые. Сводить все это безобразие к одному лишь социальному недовольству – значит упрощать реально существующую проблему. А она не в том заключается, что французское государство кого-то чем-то обнесло, распределяя блага из того рога изобилия социальной помощи, который создан за счет жесткого налогообложения всех французских граждан и в первую очередь граждан состоятельных, у которых изымают свыше 60 процентов доходов в виде различных налогов. Длительное правление социалистов при Миттеране окончательно превратило Францию в действительно социальное государство с мощной системой соцобеспечения, которая позволяет малоимущим французам, независимо от их происхождения и цвета кожи, получать бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание и такие пособия по многодетности и безработице, на которые вполне можно прожить целой семье, ничего не делая. Увы, чаще все же этим пользуются не коренные французы, а пришельцы. Как только иммигранты получают вид на жительство во Франции и все полагающиеся неимущим пособия, им пусть не сразу, но предоставляют и бесплатное муниципальное жилье. Социальные блага, разного рода пособия, бесплатное образование – это первое, что привлекает иммигрантов во Францию, во многом куда более социалистическую страну по уровню соцобеспечения, чем был Советский Союз до его развала. Отказать иммигрантам в этой помощи стал призывать перед выборами 2012 г. и Николя Саркози, перехватив этот пункт из предвыборной программы Марин Ле Пен. Все это, однако, полумеры, а дельной иммиграционной политики, выработанной без трусливых оглядок на политкорректность, во Франции не было ни у правящей партии Саркози, ни у социалистической оппозиции. Отсюда и многие проблемы.

Ассимилировать, интегрировать или включать?

Бунты в гетто, конечно, так потрясли Францию, что она резко поляризовалась политически. «Национальный фронт» публично обвинял детей французских иммигрантов, родившихся во Франции и уже имеющих либо вид на жительство, либо французское гражданство, в «черной неблагодарности». Мол, им все дали, предоставили жилье и т. д., а они поджигают магазины, автобусы и машины законопослушных белых французских граждан.

Защитники прав человека, в свою очередь, требовали дать «обездоленным» из гетто еще больше, чтобы только те не бунтовали. И вот уже президент Франции принялся готовить новые программы обеспечения занятости для детей иммигрантов, пообещал новые пособия и новые подачки, а социалисты на своих форумах старались перещеголять его в этом деле по всем статьям. В ходе президентской кампании 2012 г. все это проявилось в полном цвете.

Ни правые, ни левые, однако, и здесь ничего нового не придумали. Все обещания «дать еще» заведомо воспринимаются в иммигрантской среде как недостаточные. Поэтому Национальный фронт требовал не дать, а отобрать пособия, которые позволяют иммигрантам вообще не работать годами. Тем более что бунтари в гетто требуют отдать им не что-то еще, а все и на меньшее не согласны. Они хотят вырваться из гетто и обладать всей Францией, даже если для этого потребуется удалить из нее всех белых и «неверных». Ассимиляция афроевропейцев в преимущественно белой Франции не состоялась, а по-настоящему интегрироваться во французское общество удастся лишь немногим иммигрантам и их детям. Легче всего ассимилируются, конечно, иммигранты европейского происхождения. Выходцам из Африки этого достичь сложнее уже в силу чисто внешних признаков – даже французское гражданство не способно изменить цвет кожи или семитский облик араба. Да и «культурная разность» иммигрантов и принимающей страны – это объективная реальность. Поэтому, когда правые партии говорят о необходимости полного отказа иммигрантов из стран

Магриба от своей традиционной культуры, требуют от них пойти на ассимиляцию во французское общество, они выдают желаемое за действительное. Да и исследования социологов показали, что французов отличает некоторая «национальная избирательность» по отношению к неевропейским иммигрантам.

До 1980-х гг. на правительственном уровне много говорили об интеграции и включении иммигрантов во французское общество. В этот период левые политики предпочитали не говорить об «ассимиляции», а употребляли термин «включение» («insertion»), т. е. выступали за постепенную адаптацию иммигрантов к реалиям французской жизни на базе компромисса при взаимодействии двух различных культур. (См. более подробно: *Синяткин И. В.* Североафриканская иммиграция во Франции. С. 87–100.)

Официальные тексты законов не говорят конкретно ни об интеграции, ни об ассимиляции. Закон от 9 октября 1974 г., впервые обнаруживший принцип официальной политики по отношению к иммигрантам, подчеркивал, что Франция «стремится к тому, чтобы допустить либо повсеместную интеграцию на национальном уровне иностранных рабочих, которые сами этого желают, либо позволить им сохранить социально-культурные связи с родной страной, для того чтобы впоследствии все желающие могли вернуться к себе на родину» (там же, с.89).

В начале 1988 г. социалисты уточнили, что сам термин «интеграция» не означает полного отказа от культуры своего народа, но «ее трансформацию для наиболее безболезненного и результативного общения с культурой национальности страны пребывания» (там же, с. 90). Это принятие во внимание законом 1988 г. «культуры другого народа» объясняет склонность политиков к термину «включение». Термин «ассимиляция» предполагает полное исчезновение группы этнического меньшинства. Она может быть насильственной, а может происходить и мирно, при постепенном усвоении этническими группами чуждой для них культуры. У некоторых французов есть свое, совершенно четкое видение того «нового араба», который должен забыть свою культуру, свои традиции и стать таким, «как все». Именно такая точка зрения присутствует у правых, которые проповедуют теорию «полного включения» иммигрантов в общество при отказе от своей культуры. С точки зрения

правых, ассимиляция магрибинцев, как и обретение ими французского гражданства, есть безусловное счастье, ради которого возможно отречение от всего «другого». Это – некая идеальная ситуация, к которой следует стремиться и приближаться. Но и правые, и левые приходят к одному общему выводу: магрибинцы в силу своего менталитета, религии и культурных особенностей быть ассимилированными пока не могут. Большинство иммигрантов-магрибинцев во Франции не готовы к быстрой и полной ассимиляции. Большую роль в этом играет ислам.

Столкнувшись с новыми трудностями ассимиляции магрибинцев, Франция решила изменить курс своей политики, принимая во внимание особый менталитет североафриканцев, их психологические особенности, культуру и религиозные традиции. Отказавшись от ассимиляции, Франция перешла к попыткам интеграции. Интеграция рассматривается не как нечто среднее между ассимиляцией и включением иммигрантов во французское общество, а как специфический процесс, способствующий активному участию всех его членов в общественной жизни, несмотря на наличие у них различных этнических, культурных, социальных, моральных, психологических особенностей.

До конца 1980-х гг. иммиграционная и интеграционная политика государства в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, ищущих убежище во Франции, существовали параллельно. И только в 1991 г. правительство начало проводить специальные реформы, направленные на создание «французской модели интеграции», когда были приняты соответствующие поправки и дополнения в законодательство страны. Французская политическая модель интеграции основана на принципе обретения национальности, т. е. гражданства. За годы проживания во Франции старшее поколение, как правило, не меняло образ жизни, свойственный ему еще на родине. Поэтому кажется вполне закономерным, что дети продолжают традиции своего народа. Однако, живя во Франции в окружении «чужого» мира, магрибинские семьи испытывают значительные трудности для сохранения в чистом виде своей традиционной семьи, со свойственными ей устоями, обычаями и ритуалами. Поэтому в семьях иммигрантов из стран Магриба образуется некая субкультура,

которая представляет собой сплав традиций Востока и европейской французской культуры.

С малых лет дети иммигрантов понимают, что мир как бы разделен для них на две части. И происходит это прежде всего на лингвистическом уровне: дома они говорят по-арабски, тогда как в детских садах, школах и на улицах своего пригорода и тем более города французский язык становится для них основным языком общения. Французский язык более динамичен, более современен, в нем существуют речевые обороты и слова, которые трудно перевести на арабский. Он становится для юных иммигрантов языком, который позволяет им свободно общаться на всех уровнях: в играх, в школе, в кино, на дискотеках и т. п. Поэтому со временем дети лишь понимают родной язык, но уже не говорят на нем. Более того, у ребенка формируется представление, что родной язык – это язык нищеты и иммигрантских кварталов. Французский же становится не только языком друзей, учебы и игр, но и символом благополучия и доминирующего социального устройства.

Ребенок, посещая школу, учится французскому как языку выражения своих мыслей, но при этом он еще примешивает слова и обороты из арабского языка. Достаточно часто окончившие школу молодые иммигранты приветствуют друг друга по-арабски, а затем продолжают разговор по-французски. Нередко культурная и этническая несовместимость ведет к духовной геттоизации, как в Америке, где возник расизм наоборот и где под лозунгом «Черное – прекрасно» афрорасисты избивают белых. Во Франции к этому ведет воинствующий исламизм. Конечно, крайний экстремизм ваххабитов и требования молодежи гетто отдать им «всю Францию» нельзя отождествлять с социальным протестом. Корни этого протеста куда глубже, чем кажется. Потеряв связь с родной страной, иммигранты даже во втором поколении фактически так и не пустили корни в новом обществе и чувствуют себя чужими и во Франции, и в родной стране. По опросам общественного мнения, 54 % французов относятся ко второму поколению североафриканских иммигрантов (берам) с явной антипатией (для сравнения: об отрицательном отношении к гомосексуалистам заявляют 49 %, а к магрибинцам – 47 %) (*Tevanian P. Le racisme republicain. Paris 2002, p. 86*).

Пожары во французских пригородах высветили врожденную порочность западной модели социального мира: не сумев обеспечить подлинное равенство своих коренных и пришлых граждан, Франция попыталось откупиться от «инородцев». Им дали возможность худо-бедно существовать, даже не работая. Они попадают в невидимое гетто, обитателя которого узнают не по паспорту, а по цвету кожи, по манере говорить, образованию и тому кругу, в котором он вращается. Чаще всего иммигрантам и их детям приходится заниматься далеко не престижной работой. В Службе уборки мусора и ассенизации, например, из занятых в ней 150 тыс. рабочих около 70 % составляют иммигранты. Более того, почти все дворники службы уборки парижского метро – иностранцы (98 % рабочих) (Синяткин И. В. Североафриканская иммиграция во Франции. С. 95). В «приличное общество» оттуда не попадают. Человек из гетто обречен жить и умереть в гетто. Это похуже любой черты оседлости. Первое поколение иммигрантов, как правило, эти условия принимает. Их дети уже не хотят с этим мириться. Их внуки против этого восстают. До поры их протест дик и иррационален. Поджоги, вандализм, драки с «потомками колонизаторов». Но думать, что все это происходит стихийно, наивно. Бунтующую молодежь из гетто пытаются сейчас использовать все, кому это политически на руку, в том числе и резиденты центров международного терроризма, в первую очередь «Аль-Каиды» и ИГ, которые во Франции живут довольно вольготно. Для них эти несмышлениши – тот человеческий материал, который завтра они превратят в живые бомбы, в смертников, готовых идти с поясами шахидов на «неверных». Они будут кричать «Джихад!», даже не понимая смысла этого понятия. Но те, кто этот мусульманский крестовый поход на европейскую цивилизацию организуют, прекрасно знают, чего добиваются.

Радикальный мусульманский мыслитель, идеолог организации «Братья-мусульмане», Сейид Кутб не скрывал, что современный джихад – это форма борьбы с врагами ислама, причем не только в арабских странах, а всюду, где ислам не признан главенствующей религией и образом жизни (*John Calvert. Sayyid Qutb and the Origins of Radical Islamism. New York: Columbia University Press, 2010, p. 377*). Исламские террористы, однако, джихад понимают еще более широко. Историк ислама Даниэль Пайпс считает, что в современном

мусульманском мире «целью джихада является не столько распространение исламской веры, сколько расширение сферы влияния суверенной мусульманской власти... Таким образом, *джихад по своей натуре беззащитно агрессивен, а его конечная цель состоит в том, чтобы добиться господства мусульман над всем миром*» (выделено мной. – В. Б.). Он же указывает, что всегда джихад проявлялся в виде территориальной экспансии (цит. по Rudolph Peters, *Islam and Colonialism. The doctrine of Jihad in Modern History* (Mouton Publishers, 1979), p. 118). Пример квазигосударства по имени ИГ (прежде – ИГИЛ) это подтверждает на 100 процентов.

Российский политолог И. Хохлов пишет, что деятельность исламистских экстремистов не знает границ и они, по сути дела, ведут «глобальный джихад». По его мнению, «если ранее основное внимание уделялось революциям в отдельных странах или регионах с целью изменения правящего режима или государственного строя, то теперь приоритет отдан борьбе с Соединенными Штатами Америки, Израилем и европейскими странами». Добавим – теперь и с Россией. Аналогичного мнения о связи радикального исламизма с глобальным джихадом придерживается профессор Дамасского университета Садик Аль-Азм. Он полагает, что это борьба за исламизацию всего мира.

Как считает исполнительный директор Института международной политики по борьбе с терроризмом доктор Боаз Ганор, радикальные исламисты делят мир на две части: «мир войны» и «мир ислама». Их целью стала всемирная террористическая война против тех, кто не исповедует их ценности. Это и есть глобальный джихад. (См.: *Ганор Б. Угроза глобального джихада и международных криминальных сетей. Глобальный терроризм и международная преступность: Материалы 4-го Всемирного антикриминального и антитеррористического форума*. – Герцлия: Институт международной политики по борьбе с терроризмом, 2008. – С. 53.)

Глобальный джихад сегодня – это реальность. В докладе лондонского Королевского объединенного института оборонных исследований, опубликованном в апреле 2012 г., говорится, что наследники Бен Ладена намерены создать новый фронт глобального джихада в Африке. Этот фронт будет пролегать через весь континент – от Мали на западе, через Нигер и Нигерию к Сомали и Кении на востоке. Известно, что на севере континента «Аль-Каида» отметилась

в ходе событий в Египте и Ливии. Как уже говорилось, она самым активным образом действует и в странах Магриба. (Русская служба ВВС, 04.04.2012). После уничтожения Бен Ладана морскими пехотинцами США в Пакистане «Аль-Каида» предупредила о подготовке серии крупномасштабных терактов в Европе и США. Но самое главное даже не теракты, а подготовка к глобальному джихаду сотен тысяч новых сторонников ИГИЛ из числа мусульман, уже проживающих в этих странах и имеющих их гражданство, а также все прибывающих туда иммигрантов. То, что это приведет к дезинтеграции Европы, совершенно очевидно. И операция «Беженец» доказывает это достаточно убедительно. Ныне покойный генерал Пьер Галуа, один из основоположников современной геополитики и автор ядерной доктрины Франции, в одном из наших интервью в 1992 г. сказал мне: «Война идеологий окончена, Владимир, началась война религий и цивилизаций. В этой войне те же бредни о мировом господстве, с которыми носились фюреры, диктаторы и дуче, вновь объявляются высшими достижениями человеческого разума. Вместо идеи «тысячелетнего рейха» взята идея «всемирного халифата».

Тысячу раз был прав мой генерал. Зомбированные джихадистами пацаны также истово вопят «Аллах Акбар!», бросая бутылки с зажигательной смесью в свои же школы и детские сады, как некогда кричали их сверстники в Германии «Хайль Гитлер!», поджигая магазины евреев и «неправильные» школьные учебники в нацистских кострах.

Как предотвратить возвращение человечества на круги ненависти и насилия? Готовых рецептов здесь нет. Нужна терпимость к тем, кто сбился с пути в отчаянии от ощущения собственной неполноценности в обществе, формально гарантировавшем равные права всем своим гражданам. Нужна человеческая солидарность с действительно обездоленными людьми. Если они будут чувствовать себя врагами той страны, в которую они приехали жить – неважно, по приглашению или нет, – их завербуют в свои ряды организаторы «джихада меча», которые за счет ненависти, расизма наоборот и мракобесия пытаются в наши дни прорваться к мировому господству, к чужому имуществу и чужим землям. Но необходима и твердость в борьбе с террористами, среди которых нет хороших и плохих, а есть только поставившие себя вне закона убийцы. Мы знаем, чем это кончается, если этих

озверевших преступников и их кандидатов в фюреры не остановить. И не важно, на каком языке они сегодня разговаривают – на французском или на суахили, на английском или арабском. От них могут пострадать все. И поэтому одной толерантностью тут не обойтись. Те, кто поднимает сегодня меч джихада, должен знать, что он от меча и погибнет. Наши летчики наглядно продемонстрировали это в Сирии, помогая этой стране сохранить свою государственность в борьбе с «Аль-Каидой», «ИГИЛ» и другими бандами джихадистов. Иного языка «воины джихада» не понимают.

Франция одна из первых в Западной Европе приняла на себя удар поборников «всемирного халифата» и усердно пыталась справиться с этим испытанием в рамках демократических норм. Известно, чем это обернулось в 2005 и 2007 гг., а затем с новой силой повторилось в 2012 г. и 2015-м. Увы, это еще не финиш.

Тулузский стрелок

Это случилось в марте 2012 г. в старой тихой до недавних пор Тулузе. 30-летний старший сержант 1-го полка парашютно-десантного обеспечения Имад ибн Зиатен, марокканец по происхождению, служивший в Тулузе, захотел продать свой мотоцикл и разместил объявление о том в Интернете. На это откликнулся некий Мохаммед. Они договорились о встрече в воскресенье 12 марта. Когда Иман припарковал свой мотоцикл возле спорткомплекса в жилом районе Тулузы, неизвестный, с виду тоже араб, подъехав к нему на скутере, выстрелил ему в голову из автомата. Полиция не успела еще толком расследовать это убийство, как 16 марта в Монтобане, пригороде Тулузы, неизвестный на скутере атаковал группу военнослужащих, столпившихся возле банкомата. Двое военных погибли на месте, а третий в критическом состоянии был доставлен в госпиталь. Это произошло буквально напротив воинской части, в которой они служили. Преступнику, однако, и на этот раз удалось уйти от преследования. Свидетельница того убийства рассказала, что стрелял в военных мужчина среднего роста, на левой щеке которого есть отметина: «то ли татуировка, то ли шрам».

Полиция начала поиски преступника. По всем приметам преступник был местным жителем, который отлично ориентировался в Тулузе и Монтобане. Выяснилась и другая деталь – убийца и в первом и во втором случае снимал свои жертвы на видеокамеру. Уже позже, когда эти видеозаписи появились в Интернете, стало ясно, зачем он это делал.

Пока шло расследование, поднимались досье, опрашивались свидетели и очевидцы теперь уже двух убийств, случилось самой страшное: «тулузский стрелок», как стали звать убийцу на скутере, в понедельник утром 19 марта подъехал на мотороллере к еврейскому колледжу «Оцарот ха-Тора» в Тулузе. Ни говоря ни слова, он открыл стрельбу по группе учеников, родителей и преподавателей, после чего скрылся. Все это он сам снял на видеокамеру с широкоугольным объективом. От рук стрелка погибли 30-летний гражданин Израиля, преподаватель школы, его двое детей в возрасте 3 и 6 лет и дочь

директора колледжа. Тяжело был ранен 17-летний подросток, которого доставили в больницу в Тулузе. Маленькую Мирьям, 8-летнюю дочь Якова Монсонего, директора еврейского колледжа, убийца застрелил у него на глазах. «Это воплощение зла побежало за моей девочкой, схватило ее за волосы и выстрелило ей в голову», – рассказал Яков журналистам. И добавил, что убийца хладнокровно проверил, действительно ли он убил девочку, и сделал контрольный выстрел. «Просто ужасно, что такое зло может существовать на земле», – сказал он. Мирьям – поздний ребенок. Родители ее очень любили. «Что мне теперь делать в старости? Я чувствую себя как Иов, это страшный экзамен, которому Бог подвергает меня», – добавил Яков. Уже позже в Израиле, куда привезли хоронить убитых в еврейском колледже в Тулузе, премьер-министр Израиля Нетаньяху, попросив почтить минутой молчания память жертв теракта во Франции, скажет: «Речь идет о трагическом событии. Контрольный выстрел по восьмилетней девочке – это проявление чудовищной жестокости и бесчеловечности». Каким же зверем надо было быть, чтобы так жестоко расправиться с ни в чем не повинным, поистине очаровательным и беспомощным ребенком, да еще при этом хладнокровно заснять все это на видеокамеру! Этого выродка вскоре все-таки обнаружили. Убийцей военных, кстати французов арабского происхождения, которые, как выяснилось, принимали участие в военных действиях в Афганистане, а также детей и преподавателя еврейской школы «Оцарот ха-Тора» в Тулузе, был исламский «джихадист», 24-летний житель Тулузы Мохаммед Мера.

Вскоре после того, как президент Саркози клятвенно пообещал перед телекамерами, что убийцу найдут, к делу подключилась военная разведка и полиция вышла на его след. Буквально до последнего момента следствие разрабатывало в качестве основных две версии – исламистскую и неонацистскую. По второй вроде бы все сходилось: убиты были арабы и евреи. Но оказалось, что убийцей был французский гражданин алжирского происхождения. Окончательно вышли на его след, когда в полицию позвонил ночной редактор телеканала France-24. Он сообщил, что в час ночи неизвестный позвонил ему и представился автором последних трех убийств в Тулузе, дав при этом точное описание места и обстоятельств этих преступлений. Он объяснил, почему начал свой персональный джихад.

Говорил, что будет и дальше мстить французским военным за участие в войне против афганцев, а также «евреям, которые убивают наших братьев в Палестине». Адрес IP, с которого звонили, подтвердил данные полиции. К тому времени там уже точно знали, где скрывается убийца...

По всем признакам это был один из тех «джихадистов», которые задают тон в иммигрантских гетто. В основном они уже давно граждане Франции, но часто не похожи на французов не только внешне, но и внутренне. Они отказываются от интеграции во французское общество и создают свои сообщества, как официальные, так и тайные. Это те, чья духовная родина там, откуда пришли их родители. Их верой стал тот ваххабитский ислам, во имя которого «Аль-Каида» и подобные ей организации исламского терроризма устраивают в последние годы теракты по всему миру. Царящая во Франции толерантность не мешает проповедникам исламского экстремизма вербовать себе все новых и новых сторонников среди арабской молодежи. А нежелание властей связываться с экстремистами, пока они не взяли за оружие, только способствует тому, что «черные пригороды» постепенно превращаются в пороховые бочки, которые могут рвануть в любой момент, как это случилось не раз в «Большом Париже» в 2000-е гг. В Тулузе, как и в других больших городах Франции, коренные жители с тревогой говорили об этом. И все же в розовом городе, как называют Тулузу, до поры у многих были розовые представления о том, на что действительно способны те арабские мальчики, которые кричат на футбольных матчах: «Мы из Аль-Каиды! Мы вас будем резать!». И конечно, никто не ожидал, что в мирной и тихой Тулузе прольется кровь...

Франция в те дни напоминала развороченный улей. Возмущение и страх жили рядом. Пока никто не знал еще, кто этот террорист, что последует за теми убийствами, которые он уже совершил. И конечно, многие вспоминали о тех терактах, которые уже стали историей, но остались навсегда в памяти французов. И в моей памяти тоже.

«Солдат Халифата»

Был «Тулузский стрелок» связан с «Аль-Каидой» или нет, так и не удалось до конца выяснить. Поначалу в полиции заявляли, что он едва ли не прямой агент Бен-Ладена, а затем эту информацию дезавуировали. Но вот неожиданно для всех 22 марта 2012 г. о своей причастности к подготовке убийств в Тулузе объявила группировка исламистов «Джунд аль-Халифат», («Солдаты Халифата»), связанная с уже известной нам организацией «Аль-Каида в странах исламского Магриба» (АКИМ), действующей на севере Африки. «Джунд аль-Халифат» ранее брала на себя ответственность за теракты в Афганистане и Южном Казахстане. В распространенном в Интернете заявлении исламисты признавали, что убийства в Тулузе и Морибани были совершены «одним из рыцарей ислама Юсуфом Французским» – так исламисты называют теперь Мохаммеда Мера и разделяют с ним ответственность за совершенные им злодеяния. Авторы этого заявления также потребовали, чтобы Франция пересмотрела «враждебную политику в отношении мусульман во всем мире» и «отказалась от враждебного отношения к исламу». Как и в приведенном выше заявлении Бен-Ладена, «Джунд аль-Халифат» угрожала: «Если наши требования не будут услышаны, Францию ожидают лишь несчастье и разрушение» (ИТАР-ТАСС, Росбалт, 23.03.2012). Это сообщение было размещено на «Шамих аль-Ислам», интернет-форуме «Аль-Каиды».

В ночь на 22 марта бойцы «Рейда» окружили в Тулузе дом 17 на Улице Сержанта Винье, где на втором этаже Мера занимал квартиру, которую он облюбовал для своего убежища, превратив ее в настоящий ДОТ. Осада продолжалась более тридцати часов. За это время террорист ранил пятерых бойцов «Рейда». Операцией руководил сам министр внутренних дел Франции Клод Геан. Он заявил, что задача спецназа – взять подозреваемого живым. Мера пытались уговорить сдаться. К осажденному дому привезли даже его мать и брата. Но повлиять на него не удалось. Он играл с полицией в кошки-мышки и явно наслаждался тем, что держит в напряжении всю Францию. Мера даже удалось на время обмануть полицейских. Он сказал, что сдаст

свое оружие в обмен на переговорное устройство, и действительно выбросил из окна «Кольт» 45-го калибра (по гильзам, найденным на месте трех убийств, похоже было, что именно этот пистолет он использовал). Но оказалось, что в его ДОТе были еще два автомата и с десяток обойм. Только на вторые сутки спецназ пошел на штурм его убежища. В перестрелке Мера попытался бежать и, бешено отстреливаясь, выпрыгнул из окна. В этот момент его и подстрелил снайпер. Пока шла осада, журналисты не теряли времени даром. В печати появлялись все новые и новые подробности о «Тулузском стрелке». И тут-то оказалось, что это старый знакомый не только тулузской полиции, но и французских спецслужб. Он был давно у них на заметке. Как рассказал журналистам шеф МВД Клод Геан, передало Би-би-си, Центральная дирекция внутренней разведки Франции (DCRI) держала убийцу «на крючке» в течение нескольких лет. К. Геан также подтвердил распространенную во французских СМИ информацию о том, что подозреваемый бывал в Афганистане и Пакистане. В контрразведке Франции знали, и это позднее публично признал тот же министр К. Геан, что Мера имел связи со сторонниками воинственного салафизма^[17] и джихадизма. Американский телеканал CNN сообщил, что Мера значился в «красных» списках французской разведки в течение нескольких лет.

Тулузская полиция, однако, проявляла по отношению к будущему убийце совершенно необъяснимую толерантность, хотя он был ей известен как хулиган и распоясавшийся бандит. Мера не раз привлекался к суду и даже был осужден на несколько тюремных сроков, но ни одного из них тем не менее не провел в тюрьме. В 2010 г. полиция узнала, что он насильно удерживал в своей квартире 15-летнего мальчика и заставлял его смотреть видео, на которых члены группировки «Аль-Каида» обезглавливали людей. Когда мать мальчика попыталась забрать своего сына, Мера ударил ее так сильно, что ей пришлось лечь в больницу. Женщина подала заявление в полицию, но там на него не отреагировали. Террорист еще не раз проходил мимо ее дома с криками «Я Аль-Каида!».

Мера и его старший брат Абделькадер были хорошо известны полиции и в связи с участием в группе салафитов в Тулузе. Стало известно, что убийца в течение некоторого времени находился в списке людей, которые не могут пересекать на самолете границы США.

Официальные лица объяснили, что Мера стал невъездным в США как человек, представляющий потенциальную угрозу авиации. Газета Le Monde сообщала, что Мера был арестован в Афганистане в декабре 2007 г. и приговорен к трем годам тюремного заключения за производство и установку взрывных устройств в Кандагаре. Голям Фарук, директор исправительного учреждения, где отбывал срок Мера, опознал бывшего заключенного по фотографии. Он рассказал, что Мера сбежал в июне 2008 г. во время массового побега, после того как тюрьму атаковали талибы. Тогда удалось бежать примерно тысяче заключенных, не менее 400 из них были боевиками «Талибана». «Талибан», правда, от Мера отказался. Представитель этого движения Ахмед Марвад после событий в Тулузе заявил, что Мохаммед Мера был террористом-одиночкой, но признал, что он проходил тренировку в лагере «Талибана» на афганско-пакистанской границе в Вазиристане. Из Кандагара сведения о побеге Мера и его похождениях в Афганистане своевременно передали французской полиции. После того как в 2010 г. он был задержан в Афганистане и интернирован во Францию, Мера в августе 2011-го снова отправился в район Вазиристана (малодоступная территория между Пакистаном и Афганистаном, известная в числе прочего тем, что там находятся тренировочные лагеря «Аль-Каиды»). По возвращении в ноябре его допросили в одной из французских служб безопасности о цели этой поездки. Но Мера смог убедить ее сотрудников, что в Афганистане он не был, а в это время ездил отдыхать за границу, и даже показал фотографии из поездки. Подозрений, однако, он до конца не развеял, и французские дознаватели все же сочли необходимым, когда узнали в 2007 г., что Мера собирается посетить Испанию, предупредить своих испанских коллег, что к ним отправляется «подозрительный человек». А вот во Франции за ним даже не было никакой слежки, хотя он был хорошо известен тулузской полиции по мелким дракам и кражам. Пользуясь такой безнаказанностью, Мера совершил целую серию дерзких кражи и, продав награбленное, закупил себе целый арсенал оружия: пистолет «Кольт» 47 калибра, израильский автомат «Узи» и наш «Калашников» с таким запасом патронов, которого хватило бы на длительную осаду. И все это стражи порядка прохлопали. А ведь знали, что он объявил себя «солдатом джихада» и грозил отомстить за палестинских детей, убитых при налете израильтян на сектор Газа.

Конечно, такого рода «защитники» палестинцев только вредят тем, кто борется за их права и независимость Палестины. 21 марта премьер-министр Палестинской автономии Салам Файяд в интервью телеканалу «Аль-Арабия» заявил, что активистам экстремистских организаций, осуществляющим террористические акции, пора прекратить «прикрываться заявлениями о стремлении отомстить за палестинский народ». Салам Файяд назвал действия тулузского террориста «трусливыми убийствами», которые не имеют никакого отношения к защите интересов палестинского народа. Но для таких «солдат джихада», как Мера, защита палестинцев – это только повод для организации терактов, равно как и «месть и за действия французской армии в Афганистане». Один из убитых в Монтобане десантников (все они арабского происхождения, как и их убийца) – 25-летний капрал Абель Шеннуф – действительно служил в 2008 г. в этой стране.

После расстрела еврейской школы встал вопрос и о том, почему полиция Тулузы не реагировала на неоднократные антисемитские выпады со стороны Мера? А он был замечен в этом не раз. Так что это было – небрежение своим долгом со стороны тулузских стражей порядка или молчаливое соучастие? «Антисемитизм во Франции – ежедневное явление. Наблюдаются нападения именно на евреев, и это обыденное явление для Франции. Сегодня мусульмане являются источником антиеврейских выхонок во Франции», – это заявление председателя Всемирного совета Ликуда Жака Купера прозвучало сразу же после трагедии в Тулузе. Купер напомнил, что много лет назад Зеев Жаботинский сказал вещь фразу о том, что «евреи должны ликвидировать диаспору, потому что иначе диаспора ликвидирует вас». Согласно Куперу, эти слова еврейского лидера актуальны и сегодня для евреев Франции. И добавил, что «ужасное убийство в Тулузе – это призыв к французским евреям к репатриации в Израиль». Кстати, призыв этот сработал. После тех событий в Тулузе число французских евреев, эмигрировавших в Израиль, увеличилось вдвое. Дело, как видим, весьма серьезно. И случай с «Тулузским стрелком» не исключение из правил, а типичный эпизод «всемирного джихада», «воином» которого провозгласил себя убийца Мерра. Выяснилось, например, что в Интернете, в социальной сети Facebook, в дни осады убежища террориста появилась страничка «фанатов

Тулузского стрелка», которые восхваляли Мерра за его действия и осуждали полицию за «преследования исламиста-радикала». МВД Франции вынуждено было вмешаться и закрыть эту страницу.

Потом, после того как Мерра уже был убит, полиции пришлось останавливать целую колонну демонстрантов-исламистов, которые шли к дому матери террориста, чтобы выразить ей соболезнование. То же самое повторилось и во время его похорон. А его брат заявил, что гордится «солдатом ислама» Мохаммедом Мера. Это ли не призыв убивать и дальше? Неслучайно Эва Жоли, кандидат от европейской партии «зеленых», на президентских выборах во Франции сказала: «Вопрос, который мы задаем себе, таков: “Как Мохаммед Мера смог обмануть бдительность нашей службы внутренней безопасности?”. Одно из объяснений – эта служба занимается чем угодно, кроме борьбы с терроризмом. Власть использует ее не столько для этого, сколько для борьбы с нежелательными расследованиями журналистов...».

Как же во Франции и непосредственно в древней Тулузе дошли до жизни такой? Уже потом, когда стало ясно, кто такой «Тулузский стрелок», журналисты спрашивали у руководителей французской полиции, почему его не арестовали раньше? Глава МВД Франции Клод Геан пояснил почему: «Разведка следит за многими людьми, вовлеченными в исламистский радикализм. Но выражение радикальных идей и идеологии салафитов недостаточно, чтобы за это привлечь к ответственности». Иначе говоря, соблюдали толерантность, боялись нарушить права тулузского салафита. И дождались, пока от рук этого озлобленного отморозка на землю Тулузу не легли семь трупов, из них трое детских. Он заявил потом, что хотел убивать и дальше, жалел, что мало народа положил. Прокурор Парижа Франсуа Молэн сообщил журналистам, что в ходе осады Мера снимал бойцов РЕЙДа на кинокамеру, намереваясь в случае счастливого для него исхода найти их и перестрелять по одному. Страшно подумать, сколько он еще мог убить ни в чем не повинных людей, если бы его вовремя не заблокировали в его квартире. За излишнюю толерантность французской полиции пришлось заплатить действительно дорого. Оглядываясь назад, размышляя над тем, с чего началось противостояние Франции с международным терроризмом, стоит

вспомнить недавнюю историю. И тогда яснее станет ее связь с сегодняшним днем.

По следам террористов

...Я приехал в Париж 12 сентября 1986 г. И так получилось тогда, что с самого начала моей работы во Франции корреспондентом «Правды» я едва ли не ежедневно писал о терактах во французской столице. Париж было не узнать в те дни. Город-праздник, по характеристике Хемингуэя, «который всегда с тобой», туристическая Мекка, где многоязычная толпа фланирует по Елисейским полям и магазинам на Больших Бульварах, вдруг как-то сразу приутих и замер...

«Париж в панике», – шел через всю первую полосу заголовков в газете «Матэн». «Ужас становится обычным», – утверждала «Либерасьон». Репортаж в «Фигаро» об очередном террористическом акте заканчивался словами: «Итак, пять покушений за десять дней». Волна террора действительно захлестнула французскую столицу в те сентябрьские дни 1986 г.

4 сентября. В 18:30 обнаружена бомба в парижском метро на станции «Лионский вокзал». Она чудом не взорвалась.

9 сентября. В семь часов вечера бомба рванула в вестибюле парижской мэрии. Одна женщина убита. Четверо тяжело ранены, в том числе шестилетний ребенок.

12 сентября. В парижском деловом пригороде Дефанс в жилом комплексе, где всегда людно, в кафе в час обеда взорвалась бомба. Ранен 41 человек.

14 сентября. Служащий клуба «Рено», где всегда полно туристов и автолюбителей, обнаружил замаскированную бомбу. Когда ее попытались обезвредить, она взорвалась. Один полицейский убит, еще двое, в том числе обнаруживший бомбу служащий, тяжело ранены.

15 сентября, полдень. Террористы нанесли еще один удар и тоже, как всегда, там, где возможно наибольшее число жертв. На этот раз выбрали префектуру парижской полиции, расположенную рядом с собором Нотр-Дам де Пари. Один человек убит. Еще 51 ранен.

Полицейские машины метались, как ошалелые, по городу, оглушительно воя сиренами, но так никого и не нашли. Террористы заявили о себе сами. На этот раз «пальму первенства» оспаривали две

никому ранее неизвестные организации. Первая – некий «комитет солидарности с арабскими и ближневосточными политическими заключенными» и вторая, незадолго до этого объявившаяся, – «сторонники права и свободы». И та, и другая распространили в Бейруте и в Париже соответствующие «коммюнике», взяв на себя ответственность за сентябрьские взрывы. «Комитет» потребовал освобождения нескольких человек, осужденных во Франции по обвинению в причастности к терроризму. «Сторонники», помимо этих требований, добивались изменения политики Франции на Ближнем Востоке. И те, и другие угрожали: если не выполните наши требования, будем взрывать и дальше. В письме из Бейрута была названа главная цель – Елисейский дворец, резиденция президента Франции.

Они не шутили. 17 сентября среди бела дня прогремел новый взрыв. На этот раз на Монпарнасе, на улице Ренн у «Тати», «бюджетного» магазина, популярного у парижской бедноты и советских туристов. Цель, время и место были выбраны с изощренной жестокостью. В послеобеденные часы у «Тати» всегда много покупателей, которые роются в развалах, подбирая себе нехитрый товар. Прямо в эту толпу из проезжавшего по улице Ренн автомобиля бросили мощную бомбу. Наших там, к счастью, не оказалось. Но на месте теракта остались пятеро убитых и более 60 человек раненых. Из них 12 – тяжело. После этого меры безопасности еще усилили, хотя, казалось бы, куда больше. Обычно полиция во Франции предпочитает работать в скрытом режиме – по улице патрули не ходят. А в том кровавом сентябре патрули полиции и спецназа (военизированной охраны – CRS) были повсюду. Нельзя было войти без проверки ни в универмаг, ни в гостиницу, ни в музей, не говоря уже о правительственных учреждениях.

Кто за всем этим стоял, так и осталось неизвестным. И этому не следует удивляться. Террористы нередко придумывают имена своих организаций, от имени которых берут ответственность за тот или иной теракт. Это – простая маскировка, к которой прибегают и реальные исламские джихадистские группировки, и террористы-одиночки, ведущие джихад самостоятельно. У исламского терроризма есть как бы общее направление – в данном случае «Белая Франция», которую организаторы нового джихада вознамерились уничтожить. И кто это

сделает конкретно, не столь уж важно. Важно направление главного удара. Французский политолог Тьерри Вольтон отмечает, что исламистский терроризм не представляет собой единой структуры с общим управлением. Отдельные группы существуют автономно и часто не связаны друг с другом. Вот поэтому среди организаторов терактов в Европе и, в частности, во Франции было так много одиночек и то возникающих, то исчезающих «комитетов», «сторонников» и т. д., и т. п. Только в последнее время большинство из них встало под черные знамена ИГИЛ.

Спустя почти десять лет после тех сентябрьских событий 1986 г. в Париже террористы взорвали бомбу на станции парижского метро Гар-Сан Мишель. Опять рядом с Собором Парижской Богоматери. Район этот всегда полон туристов и молодежи – рядом Сорбонна, другие вузы. Взрыв грянул как раз в тот момент, когда поезд подходил к платформе станции. В шестом вагоне состава свободных мест не было. Начинался час пик. В результате жертв было много – четверо убитых и 62 человека ранены, из них тридцать тяжело. Я видел, как их выносили из метро в близлежащие кафе в Латинском квартале. Один вид изуродованных и окровавленных людей приводил парижан в состояние полного шока. А через несколько дней после этого очередной взрыв бомбы, изготовленной из газового баллона, прогремел неподалеку от Триумфальной арки, где тоже всегда полно туристов. Убитых, к счастью, не было, но 17 человек раненых увезли в госпиталь.

Вновь надрывно выли сирены скорой помощи, пожарных и полиции. Метались по городу патрули, всюду была усилена охрана, как и в сентябре 1986-го. Но и на этот раз террористы успешно скрылись. Лишь через несколько недель удалось выяснить, что те взрывы организовала алжирская «Вооруженная исламская группа», обосновавшаяся в Испании в Сарагосе, куда исламисты проникали под видом сезонных рабочих.

Алжирский след вновь обнаружился в начале 90-х гг. Алжирские исламские террористы попытались надавить на Францию, чтобы заставить ее отказаться от поддержки военного режима. В 1994 в Алжире был захвачен самолет «Эр Франс» с 184 пассажирами. Добиваясь разрешения на вылет во Францию, террористы убили одного из пассажиров. Получив, таким образом, разрешение на взлет,

они направили самолет в Марсель, где сразу же по приземлении его атаковали бойцы французского спецназа РЕЙД. Террористы были уничтожены на месте, все пассажиры спасены.

28 марта 1995 в Лилле накануне встречи «большой семерки» полиции все же удалось настичь террористов, после того как они попытались взорвать автомобиль у здания, где должна была проходить встреча. В автомобиль были заложены детонатор и 3 емкости с бензином. Детонатор сработал, но бензин не взорвался. Террористы попытались скрыться, направившись в сторону Бельгии, но в небольшом городке на границе были заблокированы в одном из домов. Полиция провела штурм, в результате чего 3 террориста были убиты. Трое других пытались выехать в Бельгию на автомобиле (на границе 1 человек убит, 1 скрылся, 1 схвачен). В 1996 (ноябрь – декабрь) исламские террористы организовали новую серию взрывов в парижском метро. По обвинению в участии в этой взрывной кампании 19 человек были арестованы.

В сентябре 2010-го террористы решили по-своему отметить годовщину сентябрьских взрывов 1986 г. Стало известно, что полиции удалось раскрыть заговор, участники которого намеревались совершить террористические акты в крупных городах Европы, нацелившись на места массового скопления публики, где обычно много туристов, и на пять крупнейших международных аэропортов Европы. И вот 14 сентября в полицию позвонил неизвестный и сообщил, что на Эйфелевой башне заложена бомба. Всех, кто там был, немедленно эвакуировали. Затем последовал второй звонок с тем же предупреждением. Те, кто был в Париже, знают, что обычно на трех уровнях этой башни находятся несколько сотен туристов одновременно и еще больше стоит в очередях, чтобы туда попасть. Звонившие явно рассчитывали на панику, в которой при срочной эвакуации могли бы быть многочисленные жертвы. К счастью, все обошлось. Несколько групп саперов обследовали все этажи башни. Бомбы не нашли. Но телефонные террористы продолжали держать французскую столицу в напряжении. Вечером того же дня, час спустя после второй эвакуации туристов с Эйфелевой башни, в Управление парижского транспорта поступило анонимное сообщение о заложенной бомбе все на той же станции парижской подземки «Сен-Мишель».

21 сентября во Франции был повышен уровень террористической угрозы. Париж окружили мощным кордоном безопасности. Иمامу Большой парижской мечети выделили охрану из трех человек. Алжирские спецслужбы предупредили Париж: женщина-камикадзе, подготовленная в одной из «ячеек» Аль-Каиды, готова взорвать себя во Франции. Министр внутренних дел Брис Ортефе подтвердил: «Угроза реальная, наша бдительность усилена». Угрозы поступали прежде всего от «Аль-Каиды исламского Магриба» (АКИМ), в состав которой входят до 400 фанатиков. Именно они в июле того года убили французского заложника после рейда французских военных в Мавритании, когда спецназовцы уничтожили семь террористов. «Аль-Каида» клялась отомстить за них и заодно наказать Францию за новый закон, запрещающий ношение паранджи.

Еще тогда французская разведка предупреждала, что на территории Франции опасность исходит от отдельных боевиков, фанатиков, уехавших в Ирак, Пакистан или Афганистан. Они могут вернуться на родину с желанием совершить теракт. 5 октября власти страны объявили об аресте 12 человек в ходе антитеррористического рейда на юге Франции. 18 октября 2010 г. стало известно, что Франция получила новые предупреждения от спецслужб Саудовской Аравии о возможном террористическом нападении. Как заявил министр внутренних дел Франции Брис Ортефе в интервью Би-Би-Си, угроза исходит от «Аль-Каиды», действующей на Аравийском полуострове, которая нацелилась на Европу и, в частности, на Францию. «Аль-Каида» взяла на себя ответственность за похищение в октябре 2010 г. в Нигере семерых иностранцев, в том числе пятерых граждан Франции.

Это похищение было непосредственно осуществлено «Организацией Аль-Каида в Исламском Магрибе», известной ранее как Салафистская группа проповеди и джихада (фр. Groupe Salafiste pour la Prédication et le Combat, GSPC). Эта фундаменталистская исламская вооруженная группировка базируется в Алжире и действует не только в разного рода конфликтах в странах Магриба, но и в других бывших колониях Франции в Африке. В видеозаписи, распространенной «Аль-Каидой» 11 сентября 2006 г., заместитель Усамы бен Ладена Айман аз-Завахири объявил, что «Салафистская группа проповеди и джихада» присоединилась к

организации “Аль-Каида”... пусть это будет костью в горле американских и французских крестоносцев и их союзников и посеет страх в сердцах французских предателей и сынов изменников».

В обнаруженном в октябре аудиообращении бен Ладен уже требовал от Франции вывести войска из Афганистана, угрожая убийством французских граждан. И правительство Франции выразило готовность вступить в переговоры с североафриканским филиалом «Аль-Каиды» с целью добиться освобождения французских заложников. Пожалуй, впервые «Аль-Каида» получила такого рода дипломатическое признание. Но это лишний раз подтвердило правило: с террористами нельзя вести переговоры. Их можно – тут Путин на сто процентов прав – только уничтожать. Лидер филиала «Аль-Каиды» в странах Магриба Абдельмалек Друкдель тут же заявил телекомпания Al-Jazeera, что Париж может добиться освобождения похищенных в Нигере французских заложников лишь на прямых переговорах с Усамой бен Ладеном. Дальше – больше. Немецкая радиостанция «Дойче Велле» после соответствующих передач арабского канала «Аль-Джазира» сообщила, что Бен Ладен призвал своих сторонников мстить Франции за принятие законов, притесняющих мусульман. Он, в частности, утверждал, что мусульмане во Франции подвергаются несправедливому обращению» со стороны властей, и заявлял, что французские мусульмане в сложившейся обстановке «вправе» ответить на это насильственными действиями, дабы противостоять введенному во Франции запрету на ношение таких традиционных элементов женской одежды, как хиджаб. По сути дела, Бен Ладен призывал к «военному джихаду» или «джихаду меча». Острие этого меча еще тогда было направлено на Францию. Так отделение «Аль-Каиды» в странах Магриба (АКИМ) предупреждало президента Франции Саркози в июле 2010 г.: «Враг Аллаха, Саркози, мы говорим: “Ты упустил возможность и открыл дорогу кошмару для тебя и твоей страны”». Под угрозой этого кошмара Франция с тех пор живет постоянно.

В начале ноября 2010 г. французская радиостанция France info сообщила, что полиция задержала пятерых предполагаемых террористов. Два террориста были арестованы в аэропорту имени Шарля де Голля при высадке с прибывших туда рейсов, а три – в самом Париже. Как выяснилось, они были членами группировки,

занимающейся подготовкой террористов-смертников в приграничных районах Афганистана и Пакистана. Вплоть до того момента, как «Тулузский стрелок» начал отстреливать французских военных, полиция и спецслужбы Франции вели охоту на террористов на территории всей страны. Однажды даже арестовали в Париже пятерых чеченцев, подготовленных «Аль-Каидой» для совершения терактов во Франции. Но вот Мохаммеда Мера почему-то упустили из вида.

Объявление глобального джихада за создание мирового «исламского халифата» обычно связывают с самым крупным террористическим актом, организованным «Аль-Каидой» 11 сентября 2001 г. – атакой на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне. Однако «Аль-Каида» начала свой «всемирный джихад» за создание «Великого исламского халифата» куда раньше, в 1998 г., со взрывов в столицах Кении и Танзании, т. е. через десять лет после своего образования в 1988 г. под эгидой ЦРУ (см.: *Lawrence Wright. The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11.* – New York: Knopf, 2006). Чаще всего «джихадисты» подставляют под теракты именно своих единоверцев и нередко организуют теракты в самых святых для мусульман местах, как это было с захватом Великой мечети в Мекке в 1980 г. исламскими экстремистами. Далек не везде и не всегда исламский терроризм связан с «Аль-Каидой», хотя это детище Бен Ладена и ЦРУ США любит присваивать себе чужие «лавры» по части международного терроризма. После своего создания «Исламское государство» практически все громкие теракты в мире берет на себя.

Разобраться в калейдоскопе террористических организаций не так-то просто. Они скрываются за сотнями названий и вывесок. Центральное разведывательное управление США полагает, что абсолютное большинство террористических организаций в мире имеет отношение к радикальному исламу. Так, по данным ЦРУ, только в 2004 г. из 80 международных террористических организаций 72 представляли воинствующий ислам. В том году они совершили 651 теракт, в которых погибло 1907 человек. Практически все они присоединились к ИГИЛ. В создании этой группировки принимала участие «Аль-Каида», которая сначала организовала «Совещательное собрание моджахедов» (2006) при посредстве международного террориста Абу Мусаба аз-Заркавика. Затем к ней присоединились

другие группировки исламистов, после чего 15 октября 2006 г. было заявлено о создании «Исламского государства Ирак» (ИГИ). Впоследствии к этой организации примкнули мелкие исламистские группы, такие, как «Ансар ат-Тавхид», «Аль-Гураба», «Исламский джихад», «Асаиб аль-Ахваль», «Джамаа аль-Мурабитин», «Ансар ат-Тавхид ва-с-Сунна», «Фурсан ат-Таухид», «Джунд Миллят аль-Ибрахим». Первым лидером Исламского государства Ирак стал Абу Омар аль-Багдади. Ее «законным представителем» в Сирии «был объявлен террористический “Фронт ан-Нусра”».

В ноябре 2015 г. террористическая группировка «Вилайет Синая», которая аффилирована с «Исламским государством» (ИГ) и действовала на территории Синайского полуострова, т. е. на египетской территории, объявила, что крушение российского самолета А321 – дело ее рук. Раньше эта группировка назвалась «Ансар Бейт аль-Макдис» («Партизаны Иерусалима»). В ноябре 2014 г. она принесла клятву верности уже созданному на тот момент ИГ и его руководителю – Абу Бакру аль-Багдади, – была переименована и стала называться «Вилайет Синай». «Вилайет» означает провинция. Квазигосударство по имени ИГ считает, что Синай – одна из ее провинций.

Нация «Шарли»

Выстрелы в Тулузе, массовые аресты исламских боевиков, проведенные накануне выборов 2012 г., заставили французов на многое посмотреть другими глазами. Уверения Саркози, как, впрочем, и его соперника от социалистической партии, победившего на тех выборах, Олланда, в том, что во Франции якобы «нет условий, которыми можно было бы объяснить» такие преступления, которые совершил Мера, мало кого убедили. Эти условия, увы, существуют. Но об этом, исходя из соображений политкорректности, толерантности и нежелания «возбуждать возмущение мусульман», политические деятели во Франции обычно открыто не говорят. Только Марин Ле Пен, кандидат в президенты страны от Национального Фронта, поставила вопрос ребром, заявив открыто, что пришло время посмотреть правде в глаза и, пока не поздно, приступить к решительной борьбе с нелегальной иммиграцией и радикальными исламистами, пока еще есть время и пока они не взорвали Францию изнутри. К сожалению, ее предупреждению никто не внял. Джихад во Франции, равно как и в других странах Западной Европы, переполненных нелегальными иммигрантами и боевиками ИГИЛ и других террористических банд, продолжается.

С самого начала 2015 г. Францию потрясли новые теракты. 7 января исламские террористы, братья Саид и Шериф Куаши, вооруженные автоматами Калашникова, гранатометом, пистолетами и пистолетом-пулеметом, ворвались в редакцию сатирического еженедельника «Шарли Эбдо» (Charlie Hebdo) как раз в тот момент, когда там шло редакционное совещание и почти все сотрудники во главе с главным редактором, карикатуристом Стефаном Шарбонье, были на месте. С криками «Аллах Акбар» террористы расстреляли его, а затем открыли огонь по остальным сотрудникам редакции. Стрельба длилась около 10 минут. В результате погибли 12 человек и 11 – ранены. Убегая, террористы напали на встреченного ими полицейского. Он был ранен, а затем убит выстрелом в упор.

«Шарли Эбдо», популярное среди левой интеллигенции издание, отличалось тем, что не признавало и по сей день не признает никаких

авторитетов, никаких моральных и этических норм (подтверждение тому: в ноябре 2015 г. «Шарли» опубликовал издевательские карикатуры в связи с катастрофой российского «Боинга» в Египте). Внимание исламистов «Шарли» привлек после публикации карикатур на ислам и лично на пророка Мухаммеда. 1 марта 2006 г. еженедельник опубликовал «Манифест двенадцати» против нового вида тоталитаризма – исламизма как «новой мировой угрозы для демократии после фашизма, нацизма и сталинизма». В сентябре 2012 г. «Шарли» публикует – все в том же издевательском тоне – отклик на любительский фильм «Невинность мусульман» и последовавшие за ним беспорядки в арабских странах с американским присутствием...

В начале 2013 г. Charlie Hebdo опубликовал комикс о жизни пророка. В день нападения на редакцию «Шарли» в его «Твиттере» была опубликована карикатура с изображением лидера Исламского государства Ирака и Леванта Аль-Багдади. По словам очевидцев, после нападения террористы кричали, что «отомстили за пророка». Им удалось на время уйти от преследования. В автомобиле «Citroën C3», который они бросили по дороге еще в Париже, полиция обнаружила около 10 бутылок с зажигательной смесью и два флага террористических организаций.

Автоматные очереди террористов, однако, раздались вновь уже на следующий день. 8 января неизвестный открыл стрельбу в предместье Монруж к югу от Парижа, убив сотрудницу полиции и ранив сотрудника дорожной службы. Как оказалось, то был сообщник братьев Куаши, 32-летний Амеди Кулибали. 9 января этот террорист, вооруженный автоматом, захватил еврейский магазин кошерных продуктов у Венсенских ворот в Париже. Нападавший взял в заложники 15 человек. Кулибали связался по телефону с редакцией телеканала BFM, заявив, что он боевик Исламского государства, Ирака и Леванта и будет расстреливать заложников по одному, если полиция не выпустит из Франции братьев Куаши. Четырех заложников-евреев он успел убить. 9 января, к концу дня, спецназ начал штурм, в ходе которого Амеди Кулибали был ликвидирован. К тому времени полиция блокировала старую типографию в местечке Даммартен-ан-Гоэль, неподалеку от Парижа, где укрылись братья Куаши. Их убили на месте при попытке к бегству. Боевики ИГИЛ поначалу свою причастность к произошедшему отрицали. Однако позднее, во время пятничной

проповеди в иракском городе Мосул, глава имамов ИГ шейх Абу Саад аль-Ансари, заявил, что ИГИЛ все-таки причастна к теракту в Париже. В апреле 2015 г. в результате авиаудара американского БПЛА в Йемене был уничтожен лидер группировки «Аль-Каида на Аравийском полуострове» (АКАП) Насер бен Али аль-Анси, взявшей на себя ответственность за нападение на редакцию «Шарли Эбдо».

Итак, они уже не скрывали, к какой банде террористов принадлежат. Братья Куаши – к «Аль-Каиде». Амеди Кулибали – к ИГИЛ. Они все – французские граждане. Куаши – франко-алжирские мусульмане, их родители были алжирскими иммигрантами. Амеди Кулибали, потомок выходцев из Африки, родился во Франции.

Выяснилось, что, как и в случае с «тулузским стрелком» Мерра, полиция знала всю подноготную этой троицы. Шериф Куаши помогал искать людей, которые готовы отправиться в Ирак в помощь «Аль-Каиде». В январе 2005 г. он был арестован, когда собирался уехать в Сирию и оттуда перебраться в Ирак. После освобождения стал ходить на проповеди к Фарижу Бенъетту, имаму мечети в XIX округе Парижа, одному из проповедников всемирного джихада. В 2008 г. Шериф был признан виновным в терроризме за то, что помогал отправить боевиков в Ирак, попал в тюрьму на 1,5 года. Саид Куаши проходил тренировку на местных базах «Аль-Каиды» в Йемене. Оба брата были занесены ФБР в «черные списки» невъездных авиапассажиров, как и Мерра. Кулибали несколько раз был осужден за грабеж, в том числе за незаконный оборот наркотиков. С Шерифом Куаши он впервые встретился в 2005 г. в тюрьме, где братья по вере быстро обратили его в убежденного джихадиста. Как при таком досье можно было допустить, что эти бандиты, не скрывавшие ни своих убеждений, ни намерений, могли спокойно разгуливать по Франции и терроризировать ее граждан, вербовать сторонников в ряды «Аль-Каиды» и ИГИЛ? Увы, французские стражи порядка даже при желании ничего не могли бы с ними сделать до тех пор, пока они не начали стрелять, – таковы общие правила «толерантности» по отношению к иммигрантам, легальным и нелегальным, и их семьям. А это значит, что нет никаких гарантий, что «воины джихада» не совершат новых убийств и терактов.

Вся Франция поднялась в едином порыве протеста против этих зверств исламских террористов. Уже вечером 7 января на парижской

Площади Республики началась манифестация в знак солидарности с семьями погибших и пострадавших в редакции «Шарли Эбдо» и в кошерной лавке у Венсенских ворот. 11 января 2015 г. в Париже прошел марш от площади Республики до площади Нации в память о жертвах терактов 7–9 января. В нем приняли участие руководители Франции, лидеры и представители Бельгии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Польши, России, Украины и других государств мира. По оценкам полиции, в марше приняли участие более 2 миллионов парижан. Многие шли в этом марше с плакатиками на груди с надписью: «Я – Шарли» (фр. «*Je suis Charlie*»).

Конечно, для большинства эта надпись означала солидарность с жертвами террора джихадистов, но не с «сатирическими» публикациями журнала, оскорблявшими чувства верующих и неверующих. Конечно, на этот марш вышли люди в защиту свободы слова и демократии, тех самых *valeurs republicques* (республиканских ценностей), от которых французы не намерены отказываться даже под дулами автоматов Калашникова. Но под этим предлогом их объективно заставили поддержать и ту концепцию «демократии», за которую ратовали в «Шарли Эбдо», – свободу попрания любых святынь и религий, любых авторитетов, общепринятых норм поведения и морали во имя толерантности по отношению к тем, кто разрушает государство и общество, уродует подрастающее поколение, пропагандируя гомосексуализм, лесбиянство и педофилию, свободу распространения порнографии и наркотиков. И далеко не все были готовы в той же Франции объявить, что они «Шарли», потому что демократия по стандартам «Шарли Эбдо» деструктивна и грозит исчезновением не только отдельных государств, но и всей европейской цивилизации.

Черная пятница

Случайное это совпадение или нет, но 13 ноября 2015 г. действительно стало черной пятницей для Франции, да и всего цивилизованного мира. На этот раз террористы, которые не просто отлично ориентировались в городе, но и знали точно, где по вечерам наиболее многолюдно, нанесли одновременный удар сразу в семи местах в Париже. Нападению подверглись два ресторана, торговый центр Les Halles, концертный зал и футбольный стадион Stade de France. Вот хроника той кровавой ночи.

Все началось в десятом округе. Там целью террористов стали популярные среди парижан и гостей города ресторан «Пети Камбодж» и бар «Ле Карильон» на улице Alibert в самом центре. В пятницу там обычно не бывает свободных мест. В 21.20 по посетителям открывают огонь из окна проезжающего автомобиля. 15 человек убито, 10 ранено.

Почти одновременно с этим терактом гремит первый взрыв рядом со стадионом Stade de France в Сен-Дени на севере Парижа. В это время там проходит товарищеский матч между сборными Франции и Германии. На стадион приехали поболеть за своих президент Франции Франсуа Олланд, министр иностранных дел Лоран Фабиус и его коллега шеф МИД Германии Франк-Вальтер Штайнмайер. Грохот от взрыва первой бомбы прозвучал в эфире в репортаже со стадиона на 17-й минуте матча. Поначалу ни зрители, ни футболисты не обратили на это внимания – подумали, что либо взорвались петарды, либо кто-то запустил ракеты – обычное дело на таких матчах. Только позже выяснилось, что рядом со Stade de France террорист-смертник взорвал себя с помощью пояса шахида, который он прятал у себя одеждой. Кроме него погиб еще один человек...

21.32. Группа, атаковавшая до этого ресторан и кафе на улице Alibert, продолжила стрельбу, отъехав на расстояние нескольких улиц. Они атаковали бар Le Bonne Bierre – 5 человек погибло, 8 ранено.

21.36. Уже через четыре минуты те же самые преступники на том же черном «сеате» атаковали ресторан La Belle Equire. 19 человек убито, 9 ранено.

Между тем рядом со стадионом в Сен-Дени второй террорист-смертник взрывает себя. Погиб только сам. Игроки растеряны, но игра не останавливается. А в это время со стадиона на вертолетах уже эвакуировали президента Франсуа Олланда, Фабиуса и их немецких гостей. Игру остановили, когда в 21 час 53 минуты прогремел третий взрыв рядом со стадионом Stade de France. Взорвал себя третий смертник. Других пострадавших не было. Только позже выяснилось, что все трое шахидов пытались пройти на стадион, но им это сделать не удалось: охрана была надежной. И тогда они подорвали себя как бы «в знак протеста». Людей несколько часов не выпускают со стадиона. Все входы и выходы перекрыты военной жандармерией и полицией. Люди еще не знают, что происходит на улицах города. Они выходят на поле, сидят на траве, звонят родственникам и знакомым в город. По мобильной связи многие узнают о стрельбе в городе и первых жертвах. По улицам проносятся сотни машин полиции и скорой помощи. Вой сирен и клаксонов взрывает ночную тишину города. В Париж входят войска, вызванные президентом Олландом. Он уже отдал приказ о введении в стране чрезвычайного положения и закрытии границ. В Елисейском дворце собирается на срочное заседание правительство. Олланд одно за другим посещает те места в Париже, где только что прогремели выстрелы и еще не застыла кровь жертв террористов. Убитых и раненых так много, что в это трудно поверить.

Главной целью террористов стал клуб «La Bataclan» с большим концертным залом на полторы тысячи мест. Клуб расположен буквально в двух шагах от недавно расстрелянного журнала «Шарли Эбдо». Он еще выходит и после расправы исламистов над его редакцией увеличил свой тираж до миллиона экземпляров. В «Батаклане» к тому же, как сообщал журнал «Le Point», часто собираются по пятницам парижские евреи. Видно, неслучайно террористы выбрали такое соседство. В тот вечер в «Батаклане» американская молодежная рок-группа «Eagles of Death Metal» собрала полный зал – полторы тысячи зрителей, в основном молодежь. Им была уготована исламистами участь даже не заложников, а жертв. В 21.40. три террориста, вооруженные автоматами, прибыли к клубу на черном «фольксвагене». Они открыли стрельбу еще на входе, затем прошли внутрь клуба и начали расстреливать толпу посетителей.

Жюльен Пирс, журналист радио Europe 1, оказавшийся среди зрителей в «Батаклане», рассказывал по телеканалу France 24:

«Это были люди, как вы и я. Без масок, с открытым лицом. Скорее белокожие. Тот, которого я видел, был очень молодой. Ему было лет 20 самое большее. У него была бородка и небольшая шапочка на голове. Но в толпе мы бы не разглядели террориста в этом человеке, направлявшем на нас автомат Калашникова, стреляя по несчастным людям, которые были перед ним, – сказал Пирс. – Террористы вели себя совершенно хладнокровно, полностью владея собой. Они не общались, у каждого явно была своя определенная роль в этом нападении. Они методично расстреливали людей круговыми очередями, стремясь убить как можно больше, и, как только заканчивался магазин автомата, меняли его на другой. Зрители попадали на пол и прижались друг к другу. Так происходило первые 3–4 минуты. Я был, как сотни других людей, прижат к полу. На мне лежал другой человек или двое, что, возможно, спасло мне жизнь, – рассказал Жюльен Пирс.

С первых моментов атаки было много раненых, которые умоляли не убивать их, но бандиты хладнокровно добивали людей выстрелами в голову. Это было методично, хладнокровно, неуклонно. Они были там, чтобы убить как можно большее число людей. Среди них была одна женщина». Пока спецназ решался на штурм «Батаклана», террористы успели убить там 89 человек. В поисках спасения люди прыгали из окон, ломая руки и ноги.

00.20. Полиция берет штурмом «La Bataclan». Один террорист застрелен на месте, двое других оказались шахидами и в последний момент взорвали себя сами. Всего в ту ночь, по подсчетам городских властей, в Париже были убиты 129 человек. 352 человека ранены, 99 из них привезли в больницы в критическом состоянии. Всего погибло 7 террористов: 1 застрелен в клубе «La Bataclan» полицией и 6 других взорвали сами себя.

Очевидцы рассказывали, что эти отморозки говорили по-французски. Без всякого акцента. Расстреливая ни в чем не повинных людей, они выкрикивали «Аллах акбар!» и «Это вам за Сирию!». Видимо, мстили Франции за то, что накануне в четверг французские самолеты нанесли удар по нефтепромыслам, где ИГ добывает нефть для нелегальной продажи ее по бросовым ценам на нефтяном черном

рынке. По другим данным, новая Варфоломеевская ночь во Франции – это месть за убийство главного палача «Исламского государства» – Джихади Джона.

«Исламское государство» еще в пятницу взяло на себя ответственность за все теракты в Париже и пригрозило Европе новыми. В своем официальном обращении посредством мессенджера Telegram ИГ пишет:

«Восемь братьев с поясами смертников и с автоматами совершили нападение на аккуратно выбранные заранее места в самом сердце Франции, включая стадион “Стад де Франс”, где проходил матч между командами крестоносцев Франции и Германии, на котором присутствовал французский дурак Франсуа Олланд. Также был атакован клуб “Батаклан”, где собрались сотни идолопоклонников на вечеринку разврата, – говорилось в обращении ИГ. – Франция и те, кто пошел по их дороге, обязаны знать, что они останутся ключевыми целями и аромат смерти не покинет их», – таким образом, террористы дали понять, что теракты в Париже – это только начало.

Полиция быстро выяснила, что взрывные устройства, использованные шахидами, были изготовлены во Франции. Становилось все очевиднее, что в стране действует разветвленная структура террористов ИГИЛ со своими боевиками, общим штабом, который и осуществлял координацию действий террористов в ту черную пятницу, со своими спецсредствами связи и транспорта. Устанавливая личности террористов, полиция пришла к выводу, что один из самоподорвавшихся, 29-летний Исмаил Омар Мостефа был гражданином Франции, более того, ранее числился в списках полиции как подозреваемый в экстремистской деятельности. Его вычислили по отпечаткам пальцев (они хранились в базе французской полиции). «Мы обнаружили его руку и по ней, соответственно, установили, кто он, – заявил прокурор Парижа Франсуа Мослен. – Он родился 21 ноября 1985 г. в Куркуроне. Он фигурировал в полицейских базах с 2004 по 2010 г. Он восемь раз попадал в поле зрения полиции, однако никогда не подвергался тюремному заключению. В 2010 г. на него была заведена специальная полицейская карточка с пометкой “S” за радикальные взгляды. Впрочем, он никогда не проходил по делам террористических организаций». Французская полиция сообщала, что в результате операции были задержаны брат и отец Мостефы. Сколько

же таких «радикалов с пометкой “S”» разгуливает по Франции?! Ведь и убийцу Мера, и братьев Куаши французская полиция тоже пометила этой меткой. Что, ждали, пока они начнут расстреливать в упор своих жертв?

Личность еще одного террориста удалось определить с помощью полиции Сербии. Как сообщила белградская газета «Блиц», это гражданин Сирии Ахмед Алмохаммед, 25 лет, проникший в Западную Европу транзитом через Сербию по балканскому маршруту. Он один из тех нескольких тысяч засланных боевиков ИГ в ходе операции «Беженец». Вошел на территорию Греции 3 октября 2015 г. 7 октября в составе группы беженцев он перешел в Сербию со стороны Македонии, был зарегистрирован в городе Прешево и подал формальное заявление на предоставление убежища. Отмечается, что он прошел необходимую проверку и оружия при нем не было. Вскоре уехал из Сербии в Хорватию, позже в Австрию. А там до Парижа, где его уже ждали, недалеко. Появились сообщения, что еще двое подозреваемых в терактах в Париже могли прибыть во Францию через Грецию вместе с толпой беженцев. Другой террорист имел паспорт Египта, как видимо, тоже «беженец».

Пока устанавливали личности еще четырех боевиков, игиловцы запустили в Интернет видео, на котором группа граждан Франции, присоединившихся к этой банде, сжигала французские паспорта. Они, не скрывая своих лиц, обратились к «единоверцам во Франции» с призывом присоединиться к ним в рядах ИГ, а тех, кто пока остается, призвали «убивать “неверных” французов любыми способами – бомбами, пулями, ядами, ножами». «Убивайте их! Унижайте их!» – звучали в эфире призывы на хорошем французском языке. Чем ответит на это Франция? Все той же толерантностью и призывами соблюдать «республиканские ценности»?

Глава седьмая

Над пропастью во лжи

Есть высшая форма лжи, которая уже одной своей чрезмерностью импонирует людям, независимо от их интеллектуального уровня. Есть некий психологический закон, согласно которому чем более чудовищна ложь, тем охотнее ей верят.

Александр Керенский

Без обиняков

Во французском языке есть такая идиома – *dire ses quatre vérités*. В буквальном переводе: «выскажи свои четыре правды», а в переносном – «выскажи это (кому-то) без обиняков», «начистоту». Французский писатель Николя Бонналь как раз и работает колумнистом в журнале *Quatre vérités*. И без обиняков говорит о главных причинах неминуемого поражения Европы, подвергшейся нашествию мигрантов, в своей статье «Западная культура как оружие уничтожения». Вот что он в ней пишет: «Токвиль указывает нам, что любое социальное установление никогда не распаляет столько гнева, как в момент, когда оно должно исчезнуть. Сегодня на Западе это относится и к церкви, и к государству. Безумие рынка и темных сил, обитающих в нем, разрывается от ненависти, направленной против социальной защиты, против сил порядка и против церквей, которые все это оберегают.

Для наших элит недостаточно просто упадка христианства на Западе. Церкви пустеют или наполняются лишь иногда людьми престарелыми и зеваками, ищущими духовного опыта. Остается только малое количество христиан, которых все меньше и меньше поддерживают в нашем обществе. На Западе сатанизм превратился в официальную массовую культуру, и Запад готов на все, чтобы такую защищать. Посылки на сатанизм скрупулезно подсчитаны и являются воплощением скрытого обличья гуманитарной демократии, которая в любой момент готова щедрой рукой сбросить бомбы на Сирию, Иран или пригрозить России Владимира Путина. Мишенью является все, что не вписывается в систему, но главной мишенью становится христианство. Провокаторы, подобные Мадонне, – это сионисты; провокаторы, подобные Pussy Riot, – это те, кто уважает и боится исламистов и срывает зло на церкви, обвиненной в том, что она есть открытое проявление наследия, которое просто не выносят на Западе.

Церкви препятствуют нашим демонам устраивать праздник, а наши демократии приходят от этого в бешенство. Текущее общество желает ликвидировать всякий след чистоты и духовных корней. Оно хочет уничтожить даже саму память. Потому что идеальный

потребитель – это тот, кто забывает, что именно он только что купил. Отступим немного в прошлое. Советский Союз на Западе не пользовался уважением по причинам политическим, но имелись также и причины культурного и художественного характера. Он не производил Поллоков, но художников, работающих в жанре фигуративной живописи; он не производил Битлз, но Прокофьева, Шостаковича или народные танцы; он не воспевал люциферовой свободы. Это, как говорят у нас, старомодно и отстало от жизни. Это отжило и не модно. Нам подавай новенькое, и каждое утро! Западная культура не является больше христианской культурой, она не укоренена в истории или земле данного народа. Она связана с духовной дрессурой людей, она абстрактна и массивна, у нее гнусные цели и точные глобализационные планы, ее историю можно прочертить от так называемой “современной литературы” до постклассического кинематографа.

Воцарение же наркотиков и контркультуры соответствует полицейско-политическому проекту (как-то: МК-Ultra, Cointelpro, Artichoke), в котором черпал вдохновение Голливуд. Касательно сексуальной революции, то она была предписана как некое чудодейственное лекарство уже в “Дивном новом мире” Хаксли! Вылилась она в доступную всем массовую порнографию и в злобный рык политически корректного. Мы кичимся сексуальным безумием.

Обусловливание массового сознания начинается с детства, и даже раньше. Ребенок превращается в жесткий диск и должен функционировать по заданной программе. Подростки, словно по ниточке, ходят за своим iPod-ом, гипержестокими видеоиграми и сатанизмом. Культурное влияние на умы сопряжено с влиянием на питание, которое приводит в результате к ожирению, пассивности и вечному жеванию. Все эти кондитерские изделия были досконально изучены лабораториями.

И в том же духе действует культура типа “секс, наркотики, рок-н-ролл”. Она имела единственную цель – отупить нашу молодежь на несколько поколений вперед, распространить наркотики, алкоголизм и нигилизм и таким образом развести по разным каналам силы, превратить человеческие существа в шелуху, в тубик (youtube). Позднейшие ссылки на сатанизм совершенно очевидны в музыке heavy metal (Black Sabbath, Marilyn Manson, Dead Kennedy’s), за нею идет

литература для детей и современная поп-культура, транслируемая через личности, подобные Мадонне, Рианне, Гаге и Бейонсе, которые эпатируют галерею зрителей своим базарным масонским символизмом.

Философское наступление проводилось Америкой через рекламу, имеющей в своих истоках военную пропаганду, а затем – Франкфуртской школой с ее постоянной охотой за авторитарными фигурами (сегодня это Путин!). Также при помощи телевидения, как это предвидел наш Адорно, был внедрен образ гомосексуалиста, очернив при этом роль отца семейства, превратив женщину в серийную мадам Бовари с ее вечными долгами и разводами, а подросток превратился в вечно недовольного и взрывного индивидуума с кепкой, перевернутой задом наперед (показательный пример – как гангстер, герой Брандо, в 1953-м заместил собой традиционных героев вестернов (Джона Уэйна и Джеймса Стюарта)). Была уничтожена семья, затем – сама идея нации, признанная фашиствующей, а за нею – и цивилизация. О расе даже не будем говорить! Поэтому Россия и славянские народы должны уразуметь, что они шокируют Запад (на Олимпийских играх, например) своими белыми атлетами. Конечно же, совершенно непроизвольно, но все-таки шокируют!

Закончим на менее исторической ноте. Все у нас пропитано праздным и игривым сатанизмом, все – особенно американские студенческие братства. Они обожают дьявола, скелеты, черепа, бешеный секс, чародеев и магические силы. Они насаждают мир без веры (которому известен лишь закон денег), мир грубый и трансчеловеческий. Американские университеты превращают людей в сумасшедших и в ницшеанцев. И их сообщества, их коды, их обряды посвящения, их послышки на Сатану больше не скрываются. Они взяли власть в США, и они продолжают выставлять себя и свои элиты напоказ в полном расцвете люциферовых крестовых походов» (<http://clck.ru/3CiHJ...>). Операция «Беженцы» как раз и есть такой поход.

Михаил Веллер, с его злым и агрессивным талантом площадного публициста, одним из первых в России, не соблюдая никакого пиетета, на весь Интернет сказал главное про операцию «Беженцы»: «Это – АРМИЯ ВТОРЖЕНИЯ. Ее авангард. Они едут сюда не перевариваться

– отнюдь! – они едут сюда переваривать Европу. Желудочный сок уже впрыснут в обреченное тело. Последний этап заката Европы наступает вот сейчас – на наших глазах. А социальные процессы развиваются по экспоненте. Пик процветания цивилизации сменяется крахом с удивительной скоростью – историки знают. Причина не в мигрантах. А в сгнившем мозге Европы».

Я не поклонник творчества Веллера. Но тут он попал в точку. Снимаю шляпу. В 1957 г. после третьего курса Иньяза я работал переводчиком на Международном фестивале молодежи и студентов в Москве. Там все были ужасно прогрессивные и передовые. Мир, дружба, жвачка. Прогрессивные американцы у себя в гостинице курили «Кэмел» с марихуаной и глотали ЛСД. А утром выходили на антивоенные митинги. Это было время хиппи по доктору Лири, изобретателю первых галлюциногенов, и битников по Джеку Керуаку. Американский поэт 60-х гг. Джон Чиарди писал о них: «По части битников позвольте заметить, что было время, когда они чуть не превратились в предводителей интеллектуального мятежа. Однако к настоящему моменту стало достаточно ясно, что восстание было поднято исключительно ради удовольствия». *Культ удовольствия потребовал терпимости и толерантности к тем, кто возвел удовольствие в смысл жизни, а контркультуру и половые извращения – в норму общежития.* Этот процесс интеллектуального и морального гниения поначалу проходил скрытно, как первая стадия сифилиса. Только сифилиса духовного. Папа Римский Бенедикт XVI говорит, что Запад утратил уважение к своей культуре, и сейчас он видит в ней все презренное и разрушительное, забывая о прекрасном и важном. И как человек, который от ненависти к самому себе разрушает себя наркотиками и алкоголем, Запад впитывает ядовитые «измы» по мере того, как, вглядываясь в зеркало, видит всеобъемлющее зло – себя.

Веллер называет тех, кто принес эту в высшей степени заразную болезнь в европейскую цивилизацию: «50-е годы США: “Кучка гомосексуалистов и наркоманов с асоциальными взглядами и творческими наклонностями сформулировали этику и эстетику контркультуры. Три культовые фигуры – Алек Гинзберг, Уильям Берроуз, Джек Керуак. Грязный секс, грязный мат, грязные фантазии, грязные лузеры-бездельники, и будь проклято это общество, в котором я несчастен. (В этом обществе – все возможности процветания: но эти

люди с больной психикой, с вывихнутыми мозгами, видят единственный способ утвердить себя, молодых и пришедших: нагадить всем на головы и обвинить в своей душевной неполноценности.) Мы изменим ваше общество – мы разрушим его... Началось вымирание. Без войн, эпидемия и голода. “А просто рожать неохота...”».

Я увидел всю эту мразь воочию впервые в Австралии, в Сиднее, еще в 1974 г. Вышел из паба в обеденный перерыв и попал на улице в шествие того, что сейчас называют ЛГБТ-сообществом. По центру города шествовали, словно персонажи рок-оперы «Rocky Horror Show», пародии на «переделанных»: размалеванные трансвеститы, трансгендеры, мужики с губной помадой во весь рот и подведенными глазами и целующиеся в засос по ходу шествия лесбиянки. Это был парад «гей-прайд», демонстрация «гордости» геев, людей с больной психикой, за свои пороки, марш для выставления их на публику. Участники парада и пытались доказать, что они вовсе не больны, а здоровы, что их сексуальные извращения – это норма, чем они к тому же гордятся, и призывают всех остальных жителей Австралии и всех других земных континентов следовать их примеру. Тогда в Сиднее, когда какой-то транс, от которого несло потом, дешевыми духами и пудрой, попытался затащить меня в ряды этого парада, меня чуть не стошнило. Позже, в частности во Франции, где гей-парады проходят регулярно, а на улицах часто можно увидеть лобызавшихся п...стов, я к этому как-то попривык, хотя позывы на рвоту при виде всей этой мерзости были.

Дицген-младший, которого так любил цитировать Карл Маркс, говорил, что любую истину можно превратить в ее противоположность, если довести ее до абсурда. Примерно это и произошло на Западе с толерантностью. Во Франции малышам в школе внушают, что не надо больше называть родителей папа и мама, ибо теперь по закону это родитель № 1 и родитель № 2. Это проявление «толерантности» по отношению к сочетавшимся однополым браком и усыновившим ребенка, чтобы он не мучился вопросом, кто из них папа, а кто мама? Муниципальным же работникам, которые отказываются такие браки регистрировать, грозит тюрьма.

А вот в Швеции Ева Брунне, первая в мире лесбиянка, возведенная в сан епископа Стокгольмского диоцеза лютеранской Церкви Швеции, обратилась к духовенству «церкви моряков» – храма, находящегося в районе Фрипорт г. Стокгольма, – с призывом снять с церкви кресты, «чтобы не обидеть мусульман». Как сообщили шведские СМИ, ее план предусматривает оборудование внутри церкви специальной молельной комнаты для мусульман, откуда должны быть удалены кресты и другие христианские символы. Она также предлагает обустроить в местных церквях подобные комнаты для представителей других религий (SVT.se, 05.10.2015). Е. Брунне проживает в однополем браке с Гуниллой Линден, также священником лютеранской церкви. Их отношения получили церковное благословение. Пара воспитывает сына.

Брунне уверяет, что снятие крестов с храмов поможет мусульманам лучше относиться к христианской церкви. Блажен, кто верует! В Париже лет десять назад нелегальные иммигранты захватили католический собор почти в центре города и там забаррикадировались, требуя немедленной прописки во Франции. За несколько дней, что они провели в том храме, иммигранты использовали алтарь как туалет. Когда известная актриса Бриджит Бардо, обращаясь к защитникам «прав человека», поддержавших требования этих иммигрантов, возмутилась и сказала: «Мы же не гадим в их мечетях!», ее тут же обвинили в расизме.

Швеция «сдалась без единого выстрела», – заявила в интервью SVT Памела Геллер, автор книги «Остановить исламизацию Америки», комментируя «инициативы» епископа-лесбиянки: «Швеция утратила христианство. Она жертвует своим собственным наследием для размещения иммигрантов, которые отнюдь не будут столь же любезными по отношению к коренным шведам – не мусульманам. Епископ прокладывает путь для исламизации Швеции». Роберт Спенсер (Robert Spencer), исламовед и автор блога на сайте Jihad Watch, отметил в этой связи, что именно так выглядит самоубийство общества и культуры. «Как это замечательно и щедро, и экуменично, и мультикультурно», – написал Р. Спенсер в своем блоге.

«Если вы думаете, что эта история с епископом-лесбиянкой звучит слишком странно, чтобы быть правдой, то вы еще не знакомы с прогрессивной шведской “утопией”, – приводит SVT слова Пола

Джозефа Уотсона, британского писателя, живущего в Швеции. – Это страна, где эксперт по исламофобии Майкл Николай Скрамо, состоявший на государственной службе и получавший за счет налогоплательщиков зарплату, затем присоединился к боевикам ИГИЛ. Это страна, в которой некоторые политики призывают предоставить бесплатное жилье, рабочие места и социальное обеспечение для возвращающихся боевиков ИГИЛ – и все за счет налогоплательщиков».

Выдумки? Преувеличение? Да нет. На сайте EADaily 10.11.2015 появилось письмо нашей соотечественницы, некоей Валентины, проживающей в Швеции. Приведу его полностью:

«Открываем шведскую прессу, и первое что, попадает на глаза, – проблема беженцев. Именно проблема, теперь она везде! Куда их разместить? Потому что планируемые места их размещения каким-то странным образом горят – уже больше 18 сгорело. После этого миграционная служба приняла решение впредь не объявлять заранее об этом – теперь места расселения беженцев будут держать в секрете. Думаю, это говорит о многом.

Я хожу в школу по изучению шведского языка, 85 % учащихся – “бедные” беженцы. Захожу в свой класс и вижу: большинство “несчастных, голодных и нуждающихся сирийцев” одеты в лучшие бренды, в руках крутые смартфоны. Да, кстати, только один приезжает на велосипеде, остальные – на автомобилях, и совсем не дешевых, покупают продукты с маркой “эко” (они раза в 3–4 дороже!) – они же для их “пошатнувшегося” здоровья полезней.

А то, как они себя ведут, рвет мое сердце! Впрочем, я под разное в жизни адаптирована, но несчастные учителя!!! Я им очень сильно не завидую, впрочем, как и себе тоже. Соученики мне уже посоветовали учить арабский язык. Жалеем их дальше?

Есть еще категория очень толерантных шведов, пока не совсем понимающих, что происходит, и наивно заблуждающихся, что несчастные беженцы в благодарность за приют будут принимать шведские ценности и культуру. Мне их жаль. Те, кого я вижу, неспособны, не готовы и не собираются интегрироваться в наше общество, они считают всех нас должниками.

Так, возле Лунда им организовали палаточный лагерь (термопалатки типа однокомнатной квартирki) – их возмущению нет

предела!!! Они не желают жить на окраинах и в маленьких городках, им нужны города с полной инфраструктурой, где они ведут себя как хозяева. Зайдя в магазин, ты не услышишь шведов: не потому, что они не говорят, а потому что они не орут, ты услышишь прибывших – они орут как в пустыне!!! Иногда становится страшно... Что это такое и где этому конец?» (eadaily.com).

Брэт Стивенс, журналист Wall Street Journal, пишет: «Мы наблюдаем гибель Европы. Пока что это туманно и не неизбежно, но все же гибель видна, и она приближается, подобно планете в объективе искусственного спутника. Европе приходит конец, и вовсе не из-за “склеротической” экономики или ее застоя в демографии. Также не является причиной и массовый приток мигрантов из стран Ближнего Востока и Африки». Статистика говорит о том, что 75 процентов беженцев – это мужчины, молодые и сильные. В отличие от распространенного мнения, всего лишь 25 процентов беженцев – из Сирии. Более того, оппозиционный лидер Иордании Мудар Захран отметил, что 75 процентов сирийских беженцев на самом деле приходят из безопасных зон.

Это экономические мигранты, которые воспользовались возможностью убежать в богатые страны с щедрой системой социального обеспечения из-за текущего военного кризиса. Это не означает, что Европу обманывают, но, с другой стороны, такая ситуация бы не произошла, если бы Европа не хотела быть обманутой. Статистические данные говорят о том, что 63 процента немцев поддерживают политику Ангелы Меркель. Поражает то, что 37 процентов предпочитают продолжать текущие уровни миграции, а 22 процента убеждены, что поток мигрантов стоит увеличивать. В большей степени это отражает утрату христианской идентичности.

Стивенс также пишет: «Европа погибает, потому что она стала как бы морально некомпетентной. Европа верит в права человека, толерантность, открытость, прогресс, экологию. Все эти понятия, конечно, важны, но они второстепенные». Канцлер Германии Ангела Меркель утверждает: «Кто мы такие, чтобы защищать христиан во всем мире, если мы не можем принять культуру ислама в нашей стране». Журналист American Thinker Раэль Джин Айзек ответила следующее: «То, про что мы говорим, – это не ислам и не мечети, а полная исламизация Германии. И, как отметил Стивенс, говоря о

фундаментальных отличиях: “Что такое Европа? Это Греция, а не Персия, не Рим и не Карфаген. Христианство, а не халифат”. Эти факты ускользают от европейских лидеров.

Большинство мусульман настаивают на единственной истинности своей веры. Другие религии – это ложь, а, согласно предписаниям ислама, от лжи нужно избавляться. А если учесть, что среди беженцев есть люди, желающие установить в Европе ислам в течение 30–50 лет, перед нами – гигантская катастрофа» («The Wall Street Journal», 05.11.2015).

Приведу в этой связи еще один пассаж из Веллера, чтобы стало яснее, откуда все пошло: «В 1971 г. выходит эпохальная книга, библия политической философии – “Теория справедливости” Джона Ролза. Практическим следствием этого многостраничного труда было практическое внедрение в мозги и в практику второй части второго принципа справедливости по Ролзу. А именно: перераспределение ценностей в государстве должно производиться в пользу малоимущих путем отчуждения у многоимущих. Грубо говоря (никому не падать и не ругаться матом!): от каждого по способностям – каждому по потребностям. Ну, в реальных и разумных пределах. Вот такой вульгарно-коммунистический тезис, которым нам плешь проедали на уроках обществоведения в советской средней школе. Но здесь он был подан в обрамлении массы ученых аргументов и рассуждений.

Вы понимаете: социальные отношения должны быть как в семье, где сильный и богатый заботится о слабых и не зарабатывающих детях или больных братьях, и так далее. Не требуя отдачи – а из любви и человечности.

И интеллектуалы Запада зауважали себя за понимание этих взглядов и практическое их применение. Свято веря: это истина, умная и хорошая.

Дармоеды и паразиты всех мастей взвыли от счастья. Удовлетворение их потребностей за счет работяг получило не только силу закона – но силу моральной максимы! Бесплатные: квартира, образование, медицина, продуктовые талоны, гуманитарная одежда – и денежное пособие на карманные расходы! А на хрена работать? Принудительный труд – мерзкая отрыжка тоталитаризма.

Ты пашешь? Ну и плати налоги, сволочь! А я заслуживаю помощи.

Психологию личности, а в общем и психологию социальную Теория справедливости Ролза учитывать не желала. Блаженная маниловщина оказалась выполнима в эпоху чрезвычайно эффективного производства и перепроизводства.

Работяги приходили в бешенство от необходимости содержать наглых паразитов. Им объясняли, что это закон, а они должны быть добрее и человечнее; стыдно-с, господа труженики! Это ведь ваши братья сосут ваши соки».

Веллер правильно описал реакцию «работяг». В тех местах, куда французские власти направляют эмигрантскую рабочую силу, для новых поселенцев, как и в Швеции, строится муниципальное жилье, так называемые «эшелемы» (от сокращения HLM). Фондом социального действия в отношении рабочих-иммигрантов и их семей в 1988 г. на строительство жилья HLM было выделено 524 млн. Но уже в 1992 г., в связи с ростом иммиграции, на эти цели выделялось, по данным Счетной палаты Франции, 5,43 млрд франков или 830 млн евро. Начиная с 2010 г. на эти цели выделяется более миллиарда евро ежегодно. «Эшелемы» в районах расселения иммигрантов быстро превращаются в гетто, где гораздо выше уровень преступности и насилия, чем в среднем по стране. Коренные французы из таких мест бегут, нередко бросая свое жилье, в котором жило не одно поколение их предков. Мне довелось это видеть собственными глазами в небольшом городке Мант-ле-Жоли, в 50 километрах от Парижа, где располагалась загородная дача нашего посольства во Франции. Великолепные пейзажи, старинный готический храм XII в., изысканная архитектура семейных вилл и замков, расположенных вдоль Сены на знаменитой Дороге Каролингов, привлекали туда парижан, которые покупали там недвижимость. Многие жили в Манте постоянно, чаще – сбегали туда из Парижа на уик-энд или летние каникулы. И вот за какие-то десять лет после строительства в городке нескольких эшэлемов для иммигрантов началось бегство французов из тех мест. Больше половины старых вилл там продали. И главная причина – бесконечные грабежи этих дач, которые в прежние времена нередко даже не запирали на замок, нападения хулиганья из нового гетто на стариков и женщин, изнасилования (даже женщину из полиции арабские подростки однажды подвергли групповому насилию) и участвовавшие убийства. Да и под самим Парижем

некоторые предместья превратились в гетто, откуда бежало коренное население. Это подлинное бедствие, что признают теперь и левые, и правые. «Отсюда и фраза, которую президент Франсуа Миттеран произнес в 1989 г.: “Всякому терпению приходит предел”, имея в виду пропорцию иммигрантов в обществе», – пишет журнал «Экспресс». В 1990 г. премьер-министр, социалист, Мишель Рокар заявил, что «Франция не может принять у себя все беды мира». Президент Франции Николя Саркози в июле 2011 г. признал публично, что недостаточно регулируемая иммиграция и преступность тесно связаны.

Так почему же тем не менее четыре года спустя после этого заявления Франция фактически капитулировала перед нашествием мигрантов? Почему с самого начала операции «Беженец» Европа не закрыла перед ними свои двери, а, наоборот, широко распахнула их. И прежде всего тут отметилась Германия. Почему французская контрразведка, прекрасно осведомленная о контактах с «Аль-Каидой» того же «тулузского стрелка» и контактах других доморожденных джихадистов, вроде братьев Куаши, устроивших резню в «Шарли-Эбдо», допустила Варфоломеевскую ночь в Париже 13 ноября 2015 г.? Михаил Веллер прав, когда пишет, что нынешняя европейская «толерантность» во всех своих проявлениях рано или поздно погубит Европу. Но вот в чем беда наших интеллектуалов, вроде уважаемого господина Веллера. Они рассматривают все происходящее с иммиграцией в Европе исключительно через призму культуры, через философию и литературу. Увы, это годится лишь для анализа настроений интеллигенции. На уровне обывателей стратегии африканизации Европы действуют на другом уровне. Их элементарно зомбируют с помощью управляемых СМИ, прежде всего телевидения, и Интернета, главным образом через социальные сети. И они начинают верить, что так и надо, так и положено, так справедливо. И не протестуют. Им в голову не придет, что такого рода спецоперации, как «Беженец», согласовываются на высшем государственном уровне. А уж наши либералы и вовсе при упоминании о том, что именно «мировая закулиса» стоит за такими операциями, заходятся в истерике: «Чур меня! Чур!».

А между тем та же канцлер ФРГ Меркель засылает в маленькую деревушку, где всего 100 человек коренного немецкого населения,

почти 700 мигрантов из Африки и Ближнего Востока не потому, что она начиталась Керуака, Кьеркегора, Хаксли или Ремарка с Беллем и воспарила в результате в самые выси человеколюбия, а потому что получила на этот счет прямое указание на одной из Бильдербергских встреч непосредственно от главарей «мировой закулисы».

Ангела Меркель родом не из просоветской Восточной Германии, как многие думают. Она родилась в Гамбурге (ФРГ) в 1954 г. Вскоре после рождения Ангелы ее семья сделала нетипичный выбор, переселившись на восток. Отец Меркель, пастор лютеранской церкви, основал семинарию в ГДР и занял пост директора дома инвалидов. Благодаря своему привилегированному социальному положению он часто совершал поездки на Запад. Меркель вступила в государственную молодежную организацию Freie Deutsche Jugend («Свободная немецкая молодежь»), став в итоге секретарем отдела пропаганды, и одновременно сотрудничала со спецслужбой ГДР «Штази». Именно в этом ее «советском прошлом» немецкие правые усматривают истоки ее «интернационализма» по отношению к беженцам: мол, воплощает в жизнь коммунистический лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Но тут все с точностью наоборот. Николя Бонналь разобрался в этой ситуации куда лучше, чем Веллер. Он пишет в одной из своих статей, что в ноябре 1989 г., когда уже стало ясно всем, что «социалистическое содружество» долго не протянет, ЦРУ предприняло попытку завербовать ряд должностных лиц «Свободной немецкой молодежи». Через месяц Ангела Меркель резко сменила политическую ориентацию и присоединилась к «Демократическому возрождению» – движению, вдохновленному Христианско-демократической партией, которая считалась всегда на 100 процентов проамериканской. Второго мужа Меркель, Иоахима Зауэра, наняла американская компания Biosym Technology, после чего Зауэр год отработал в лабораториях Пентагона в Сан-Диего. Позже он устроился в компанию Accelrys, также сотрудничавшую с Пентагоном. В 2003 г. канцлер Герхард Шредер выступил против англо-американской интервенции в Ираке, после чего Ангела Меркель написала «смелую» статью в Washington Post, в которой разнесла доктрину европейской независимости Ширака-Шредера, выразила благодарность Америке, заверила в своем дружественном настрое по отношению к США и поддержала эту

скандальную войну. «Тот, кто отказывается от военного вмешательства в качестве крайней меры, ослабляет давление, которое необходимо оказывать на диктаторов, и не снижает, но усиливает вероятность войны», – написала она в этой верноподданнической статье, призвав в ней европейцев следовать в кильватере американской внешней политики. Так что с канцлером все ясно. Оказалось, что казачок-то засланный. К тому же перевербованный.

Увы, европейские лидеры, как один, за редким исключением, говорят «Яволь!» на все указания из Вашингтона. А там на каждого есть свой крючок, свое досье, свой компромат. Кризис на Украине и история с введением санкций против России показала, что в своей внешней политике страны ЕС утратили самостоятельность, так как антироссийские санкции, незаконные с точки зрения международного права, и ответные российские меры привели европейскую экономику к гигантским убыткам. Потеряли свою независимость и европейские СМИ, что показывает наглядно освещение ими событий на Украине, в Донбассе, в Крыму и в Сирии. Европейские парламентарии, посетившие летом 201 тем не менее 5 г. Крым с целью самим увидеть, что там реально происходит, были поражены, прежде всего, тем, что увиденное ими ни в коей мере не соответствовало тем «ужасам российской оккупации», которые расписывают их отечественные СМИ, контролируемые медиамагнатами Европы и США. Это все те же «симулякры», с помощью которых стратеги «гибридных войн» развалили и погубили Ливию. Пресс-секретарь МИД РФ Мария Захарова рассказала в связи с этим об одной из встреч на Генассамблее ООН в Нью-Йорке, где представитель одной из подконтрольных США стран сказал нашей делегации: «Запомните, мы не согласны с тем, что вы делаете, и мы будем делать все, чтобы создавать видимость неправильности ваших шагов». И добавил ставшую знаменитой фразу: «Восприятие важнее реальности». (См. интервью М. Захаровой «Комсомольской правде» 10.11.2015.)

Не только ближневосточные вассалы США, но и Евросоюз на глазах теряет свою самостоятельность, что проявилось особенно наглядно во время украинского кризиса и в ходе операции «Беженец». То, что это не стихийное нашествие, а именно спецоперация, теперь уже мало кто сомневается.

Не преувеличение ли это? Не обвинят ли меня в искусственном нагнетании страхов и разжигании вражды к Западу? У меня, после того как я на этом Западе в общем и целом провел более 20 лет в качестве корреспондента «Правды», такая вражда не возникла. Запад – понятие неоднозначное. Как и везде, там нормальные, по большей части нелегко живущие люди, и их нам понять и принять за своих, даже подружиться, несложно. Другое дело – тот Запад, для которого торгашеские ценности стали духовными, а духовные обращены в предмет торга. В 1981 г. в издательстве «Молодая гвардия» вышла моя книга «Над пропастью во лжи», которую я так назвал по аналогии с известным романом Джерома Дэвида Сэлинджера «Над пропастью во ржи», вышедшем ровно за тридцать лет до этого. В той книге, заголовок которой у меня потом не раз крали, я приводил слова бывшего президента США Джимми Картера, произнесенные им в День Победы 9 мая 1980 г. в муниципалитете города Филадельфия, где его предшественник Томас Джефферсон подписал когда-то Декларацию независимости:

«Нам завидует весь остальной мир... Соединенные Штаты – это сверхдержава не только потому, что это сильнейшее государство на земле в военном, экономическом и политическом отношениях, но также еще и потому, что, по моему мнению, мы сильнейшее государство на земле в моральном и этическом плане. Мы верим в права человека не только для себя, но и для всех других». Да, по силовой части был прав правоборец Картер. А вот по части моральной лгал безбожно. Эта ложь, постоянное оправдание всех преступлений США заботой «о правах человека» действительно привели человечество к краю пропасти. Это было очевидно уже тогда, когда я писал ту свою книгу. В наши дни сам Картер осознал, видимо, что так оно и есть. Он выступил против лжи Вашингтона об «аннексии Крыма» Россией и против лжи об «агрессии России против Украины в Донбассе». Но самое сенсационное – Картер не только публично выступил против лжи официального Вашингтона об операции российских ВКС в Сирии, но даже передал России карту с нанесенными на ней объектами ИГИЛ, составленную его, Картеровским, центром (Carter Center) для лучшей ориентации наших бомбардировщиков.

И Картер не одинок среди американских политиков в таком отношении к России и в критике официальной лжи Вашингтона. Приведу пассаж из речи одного из кандидатов в президенты США от республиканской партии Дональда Трампа (21 октября 2015 г).

«Если Путин хочет войти и уничтожить “Исламское государство”, то я на 100 % это поддерживаю и не могу понять, как кто-нибудь может быть против этого, – сказал Трамп. – Он может вмешаться, нам следует вмешаться, всем следует вмешаться... Мы не знаем, кто в Сирии может сменить президента Асада. Мы поддерживаем там оппозиционеров. А может быть, они будут еще хуже. Посмотрите на Ливию и Ирак, посмотрите, какой там сейчас бардак, после того как мы потратили \$2 трлн». И о политике США на Украине: «Урегулированием ситуации на Украине должны в первую очередь заниматься государства Европы, а не США. Почему работу всегда должны делать мы? Нам надо поумнеть, – подчеркнул Трамп. – Мы не можем быть мировым жандармом. Мы задолжали 19 трлн долларов. Наша страна катится в ад, инфраструктура разваливается: наши мосты, дороги, школы, аэропорты. Нам надо вкладывать деньги в нашу страну».

Так что есть Запад и Запад. Первый стремится понять Россию и с ней сотрудничать во имя будущего человечества. Другой – ненавидит ее и своей ложью о нашей стране и ее лидерах подталкивает человечество к пропасти.

Два тоталитаризма

Во время нашей встречи в Москве я попросил Марин Ле Пен рассказать о том, в чем она видит опасность глобализации и «номадизации» человечества, прежде всего для Европы? Марин ответила так: «Глобализация парадоксальным образом ускорила отход от национальной идентичности. В мире, где людей пытаются любой ценой оторвать от их корней, сделать из них только потребителей, в определенный момент маятник возвращается: происходит возврат к идентичности или через ощущение принадлежности к нации, к существующим в стране ценностям, или, если эти ценности ослаблены, через религию. Газета Le Monde провела исследование парижских пригородов, где сосредоточено значительное число мигрантов, в том числе нелегальных, по сути дела “номадов”. После публикации его итогов поднялся большой шум, так как его авторы пришли к выводу, что отсутствие в этих пригородах ценностей Французской Республики привело к замене национальной идентичности идентичностью религиозной, исламистской. В результате возникает ситуация, когда на вопрос “Вы француз?” можно услышать ответ: “Нет. Я мусульманин”. Сегодня глобализация, которая противоречит природе человека, ускорила развитие этого феномена. Он усугубляется всевозможными трудностями, существующими в нашем обществе: безработицей, коррупцией и т. д. И с этим феноменом необходимо считаться. И Россия, и Франция – европейские страны. И для нас это настоящая проблема».

Марин Ле Пен сказала тогда, что глобализация мировой экономики – не менее опасное проявление современного тоталитаризма, чем радикальный исламизм, провозгласивший глобальный джихад за создание «всемирного исламского халифата». Она противопоставляет эти два понятия, так же как в свое время противопоставляли нацизм и коммунизм. Но глобализация и радикальный исламизм – это, как ни странно, две стороны одной и той же медали по имени современный тоталитаризм. Речь идет о новых претензиях на мировое господство. И «мировая закулиса», как всегда, делает ставку сразу на двух лошадей-фавориток, чтобы не проиграть

ни в коем случае, а заодно, если получится, угробить и ту, и другую «лошадь», чтобы взять свое, а заодно и чужое. Глобалисты ведут свой «джихад» за мондиализацию под лозунгами прав человека, демократии и рыночной экономики. Исламисты также объявили глобальный джихад, добиваясь создания Всемирного халифата с Кораном в руках и с оружием под зеленым знаменем ислама. Но так же, как глобалисты из «мировой закулисы» не верят ни в Бога, ни в дьявола, а уж тем более не намерены соблюдать права человека где бы то ни было, если это будет мешать их целям и возможности получать сверхприбыль, так и главари исламистов вовсе не намерены следовать заветам Пророка. Они извращают смысл Корана и суть ислама, используя, казалось бы, невинные религиозные постулаты для распространения своего влияния и власти на весь мир. И тем, и другим для достижения их целей необходимы одержимые люди без роду и племени, лишённые национальных корней и национальной идентичности, не принимающие на дух культуру и обычаи тех стран, где они волею судьбы оказались, и ненавидящие те народы, среди которых живут. Это те, кого сегодня называют «номадами», новыми кочевниками, мигрирующими по планете по азимутам спроса на рабочую силу и пушечное мясо. Одних объединяет стремление к наживе. Других – религиозный фанатизм. Третьих – неистребимое желание все отобрать и все поделить. Никому из них Родина не нужна, у перекати-поле корней нет.

Где-то эти «два тоталитаризма», о которых говорит Марин Ле Пен, под воздействием манипуляторов «мировой закулисы» противоборствуют, где-то объективно помогают друг другу. В любом случае они оказывают разрушительное воздействие на современное общество и его окружающую среду, как природную, так и политическую. И не исключено, что слияние этих тоталитаризмов на базе общих целей может привести к глобальному взрыву. Патриотизм, любовь к своему народу и своей Родине, верность своей истории, вере и цивилизации – вот что только и способно остановить агрессию и того, и другого тоталитаризма. И видимо, не далек от истины основатель Национального фронта Жан Мари Ле Пен, когда говорит, что теперь пришло время нового лозунга: вместо «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» пора призвать к объединению патриотов всех стран.

Европейцам, оказавшимся сегодня один на один с армией чуждых им и по духу, и по культуре, и по крови пришельцев из Африки и стран Ближнего Востока, следовало бы задуматься о том, как и кем был разрушен Советский Союз. Пятая колонна, действовавшая в советских средствах массовой информации и в партийном руководстве, за какие-то пять лет сумела дискредитировать и облить помоями все то, что было свято для каждого советского человека. Мы узнали, что русские – это народ без роду и племени, и если бы не варяги, то никакой Руси вообще и не было бы, что не было никакого татаро-монгольского ига, а русские князья добровольно служили Золотой Орде. Дальше – больше: Октябрьскую революцию большевики совершили на деньги немецкого генштаба, кроме ГУЛАГа у Советской власти не было никаких достижений, а Зоя Космодемьянская просто сошла с ума и принялась поджигать дома в подмосковной деревне, что не было никаких 28 панфиловцев, что подвиги Матросова и Талалихина – выдумка советской пропаганды и т. д., и т. п. А потом один видный подонок вообще объявил на весь мир, что предатель генерал Власов – это герой сопротивления сталинизму и что было бы прекрасно, если бы мы проиграли войну, а немцы завоевали бы Россию. Вот бы жили мы, не тужили сейчас в цивилизованной Европе! И бесполезно было напоминать этому духовному сифилитику, что русским людям была уготована совсем другая участь: 50 миллионов славян Гитлер планировал уничтожить в гигантских концлагерях за Уралом, а остальных превратить в рабочий скот. Слушать никто не хотел. Ветеранов Великой Отечественной оскорбляли на улице, если они надевали свои ордена, а военнослужащих оплевывали, когда они появлялись на публике в форме. Страшное было время. И все это кончилось развалом огромной страны, крахом ее экономики и вооруженных сил и тем, что 25 миллионов русских людей оказались в одночасье вне пределов России на положении граждан второго сорта. И допустил это советский народ, потому что его разоружили духовно, не оставив тех святынь, которые он был бы готов защищать. То же самое проделывают сейчас и с Европой, лишая ее корней, традиций, национальной идентичности и духовных ориентиров.

После разгрома СССР и соцлагеря «мировая закулиса» резко активизировала процесс глобализации. Не все здесь можно свести к «западнизации» человечества по Александру Зиновьеву. Пропуск в

западное общество получают далеко не все – туда в конечном итоге попадут только избранные, точнее тщательно отобранные люди по методу, в сравнении с которым отбор фашистами кандидатов в истинные арийцы покажется детской игрой в фантики. У нас часто забывают, а точнее, не задумываются всерьез о том, что говорил Маркс о хищнической природе капитализма (см. вышеприведенную цитату из «Куотерли ревью»), о его социальной сути. Так же как хищник рвет плоть еще живой жертвы вовсе не из садистских побуждений, а потому что добывает себе и своей стае пропитание, так и капиталист в ходе своих поисков максимальной прибыли может пойти на уничтожение не только отдельного человека, но и целых стран и народов, если таковые помешают его бизнесу. Становление дикого, гангстерского капитализма в России с его рэкетом и пытками предпринимателей, похищениями людей ради денег, с заказными убийствами не многим отличалось от истории американского Дикого Запада. Только там был еще и геноцид индейцев, там была еще и работорговля. Конечно, сейчас это все делается цивилизованнее и чище. Существует «диктатура закона». Но суть и социальная природа капитализма не меняются.

Если не заниматься политическими мистификациями и перестать рассматривать как Мировое правительство то Мальтийский орден, то Всемирный Кагал, перед нами предстанет реальность куда более страшная, чем в полумистических построениях конспирологов. Никаких тайных адресов тем, кто желает знать состав этого «Мирового правительства» искать не надо. Американский журнал «Форчун» ежегодно публикует список 500 крупнейших американских и 500 крупнейших неамериканских корпораций и банков вместе с именами их владельцев. (Недавно туда попали «Газпром» и «Лукойл». Но это не значит, что в «мировой закулисе» их признают за своих. Может быть, и признают когда-нибудь, но только после того, как их разорят и купят.) Есть, в конце концов, и списки тех 0,01 процента населения Земли, которые составляют мировую элиту, сосредоточившую в своих руках 90 % мирового богатства.

Американские 500 – самые мощные. Самые богатые. Они позаботились о том, чтобы Соединенные Штаты имели самую мощную экономику, которая потребляет почти половину всех энергоресурсов планеты, самые большие валютные резервы, самую

мощную банковскую систему и самые мощные в мире вооруженные силы. Это и есть сегодня реальная основа, база «мировой закулисы», по воле которой принимаются решения, влияющие на все мировое сообщество. Эта мощь создана вовсе не для того, чтобы американцев, а уж тем более Европу и остальное человечество облагодетельствовать. (Даже в самые лучшие времена по США бродили миллионы людей в поисках работы. По сей день там весьма высокий для стран ОЭСР показатель смертей от квашиокера. Это – голодная смерть.) И, хотя американцы от мощи своего государства и своей экономики выигрывают по всем статьям, главное предназначение этой мощи – обеспечение мирового господства международной финансовой элиты. Неважно, как будет называться ее новая мировая империя. Наверняка как-нибудь красиво. Главное, что она намерена любыми средствами контролировать все мировые ресурсы и определять судьбы всего человечества. Все, кто этому препятствует, объявлены врагами демократии и свободы. Против них могут быть применены любые средства – от Международного суда вплоть до заказного убийства.

В ходе войны в Заливе и агрессии против Югославии, в Афганистане и Ираке, в Ливии и Сирии это было продемонстрировано весьма убедительно. Милошевич долго сопротивлялся. Но, когда в качестве последнего аргумента ему направили прямо в окно его президентского кабинета американскую крылатую мини-ракету, которая там и взорвалась, он понял, что у него не больше безопасности, чем у рыбки в аквариуме, и сдался. Ни в Европе, ни на Ближнем Востоке, а уж тем более в Африке и Латинской Америке суверенитетов в традиционном смысле этого слова практически больше нет. Чтобы понять это, необязательно изучать натовские методы ведения войны в Югославии и Ираке. Достаточно войти в Интернет. Станет яснее, кто правит миром. Те, в чьих руках все эти информационные потоки.

Власть сегодня – это еще и информация. И не простая, а направленная, т. е. соответствующим образом обработанная. Человечеством, конечно, правят конкретные люди, пусть даже не всегда широко известные. Но человеческого мозга для того, чтобы объять это необъятное море информации, уже не хватает. Новые вершители человеческих судеб используют нечто вроде Супермозга,

этакого Большого Компьютера, который просчитывает наиболее оптимальные пути развития глобальной экономики и ее потребности в людских ресурсах, возможности их воспроизводства, равно как и возможности планеты обеспечить эти «ресурсы» водой, продовольствием, средствами к существованию, развлечениями и пр. Выполнение окончательных рекомендаций этого «Большого Компьютера» по рационализации жизни и производства на нашей планете будет весьма болезненной операцией. В ряде случаев потребуется применение силы. В том числе, когда понадобится физически сократить «лишние ресурсы», или, как говорят на нынешнем страшноватом интернетовском языке, «отключить» их. Пока что сила применяется в ограниченных масштабах. То под флагом «защиты прав человека», то «борьбы с терроризмом». Внешне все достаточно благопристойно, и насилие над странами, беззащитными перед современной военной супертехникой, прикрывается, как срам, резолюциями ООН, ОБСЕ и прочими фиговыми листками. Далеко не все пока понимают, что это только репетиция нового передела мира, о котором говорил Жак Аттали в том клубе, где я побывал на его лекции о принципиально новой земной цивилизации. Но пока все делают вид, что проводятся всего лишь «гуманитарные операции».

Все знают, что недоразвитую Африку тихо умерщвляют, просто не помогая ей ни лекарствами от СПИДа и прочих болезней, ни профилактикой, ни продовольствием, ни обеспечением питьевой водой. Мало кто знает сегодня о геноциде в Руанде в 1994 г. После того как христианское племя тутси было разоружено по указу правительства в начале 1990-х, военизированные банды, ядро которых составляло племя хуту, начали систематическое уничтожение беззащитных христиан-тутси и хуту, придерживавшихся умеренных политических взглядов. Безжалостно уничтожали и тех, и других. Резня началась в апреле и продолжалась до июля 1994 г. Используя мачете вместо пуль, хуту вселяли настоящий ужас в души беспомощного христианского населения. Иногда убийцы сначала отрезали своим жертвам пальцы, кисти, стопы, руки, ноги и только после этого отрубали голову или разбивали череп. Свидетели рассказывали, что часто жертвы просили своих палачей и предлагали им деньги за то, чтобы их застрелили, а не зарубили. Сотни деревень вырубали поголовно от грудных младенцев до стариков.

В ООН оперативно созвали слушания по геноциду, происходившему в Руанде. Но специальный представитель США в ООН, известная сионистка Мадлен Олбрайт заявила, что нельзя позволить соседним африканским государствам вмешиваться в конфликт до тех пор, пока «гражданская война не подойдет к концу». В действительности, конечно, не было никакой гражданской войны, так как у одной из сторон не было оружия, чтобы защитить себя, речь шла лишь о массовом убийстве. В дополнение к блокированию вмешательства соседних народов Мадлен Олбрайт также настаивала на том, что слово «геноцид» не должно употребляться и что силы ООН, дислоцированные в Руанде, не должны вмешиваться. В течение трех последующих месяцев было зарублено, расчленено и забито насмерть в ходе кровавой бойни, по разным данным, от 500 000 до 1 000 000 человек, из них примерно 10 % составили хуту. Десятки тысяч христиан были убиты в своих церквях, больницах и в школах. Скорость убийств в Руанде в пять раз превышала скорость убийств в немецких лагерях смерти в годы Второй мировой войны. По оценкам, во время геноцида было изнасиловано около 250 тысяч женщин. Насилию подвергались в том числе и девочки; унижающего человеческого достоинства обращения не избежала даже убитая премьер-министр Агата Увилингийимана, причем уже после смерти. Многие избежавшие смерти женщины получили заболевания, передающимися половым путем, в том числе СПИД. Конец этому геноциду положило наступление Руандийского патриотического фронта тутси. Но вся Руанда была залита кровью и не оправилась от этого ужаса до сих пор. Конечно, если бы вовремя через ООН положили конец этим зверствам, жертв было бы куда меньше. Но этого не допустили в мировом правительстве и коллеги госпожи Олбрайт по Бнай Брит. Кто для них какие-то тутси, когда геноцид этого племени помог сократить население Африки почти на миллион человек за какие-то сто дней!

Мало кто представляет себе конечные цели «глобализации» уже в силу недоступности подробной информации. Между тем следует понять главное: задумано гигантское ограбление человечества. Объектом номер один избрана Россия. Не потому только, что на Западе антирусские настроения не исчезли сами собой с исчезновением коммунизма. Подсчитано, что на территории России стоимость только

разведанных полезных ископаемых составляет астрономическую сумму – 27 триллионов долларов. Почти половина мировых запасов питьевой воды тоже в России. Если все подсчитать, счет пойдет на квадриллионы. Масштабы этого уже идущего вовсю ограбления со взломом наших границ действительно огромны. Конечно, потенциальные грабители предпочитают, чтобы взлом этот не пришлось осуществлять силой, тем более на территории России с ее ядерными погребами, ненадежными АЭС и межконтинентальными ракетами. Самый идеальный вариант для них – добровольная сдача. Они не просто ждут ее, как некогда ждал Наполеон сдачи Москвы на Поклонной горе. Они эту сдачу готовят в рамках все той же глобализации. Одной идеологической обработкой, хотя ей и не брезгуют, дело не ограничивается. Для этого стираются границы. Атлантический блок (НАТО) действует сегодня уже в Индийском океане и проводит учения на Украине и в Грузии. Завтра все европейские республики бывшего СССР, за исключением РФ и, будем надеяться, Белоруссии, станут членами ЕС и НАТО. И никакие протесты России этому не помешают.

Казалось бы, все планы «мировой закулисы» были близки к осуществлению, когда в России правил вечно пьяный самодур Борис Ельцин. При нем наша страна пребывала в состоянии полураспада. Россию сдавали так же, как сдали Советский Союз. Вполне возможно, что она бы уже перестала существовать, распавшись на мелкие уделы, и мало кто мог этому воспрепятствовать в первые годы после развала СССР. Владимир Путин, сменивший Ельцина на посту президента РФ, установил далеко не самый лучший режим: кумовство, коррупция и преступность у нас и по сей день зашкаливают, – но он сумел остановить распад России, с чем и войдет в нашу историю. Я уже не говорю о воссоединении с Крымом. Путину понадобилось почти три президентских срока, чтобы доказать словом и делом, что Россия остается великой державой и со статусом «ржавой европейской бензоколонки», который определил для нее сенатор Маккейн и молчаливо поддержал Белый дом, не согласна.

Выступая 28 сентября 2015 г. в ООН на торжественном заседании в честь ее 70-летия, Президент России Владимир Путин посетовал: «Мы все знаем, что после окончания холодной войны – все это знают – в мире возник единственный центр доминирования. И тогда у тех, кто

оказался на вершине этой пирамиды, возник соблазн думать, что если они такие сильные и исключительные, то лучше всех знают, что делать. А следовательно, не нужно считаться и с ООН...

Если так будет продолжаться, – рассуждал Путин, – то на нашей планете возникнет «мир, в котором будет все больше диктата и все меньше равноправия, меньше реальной демократии и свободы, мир, в котором вместо по-настоящему независимых государств будет множиться число фактических протекторатов, управляемых извне территорий. Ведь что такое государственный суверенитет, о котором здесь уже коллеги говорили? Это прежде всего вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства... Мы все разные, и к этому нужно относиться с уважением. Никто не обязан подстраиваться под одну модель развития, признанную кем-то раз и навсегда единственно правильной».

Путин прекрасно понимает, что возврат к Ялтинской, а точнее Потсдамской системе, разделившей мир на два лагеря – западный и советский, – к двухполярному миропорядку пока невозможен. По сути дела, он предлагал вернуться... в 1648 г. Именно тогда, после продолжительной европейской Тридцатилетней войны, был заключен Вестфальский мир. И именно тогда была утверждена, хотя и просуществовала недолго, Вестфальская система международных отношений. Согласно ей в международной политике был принят принцип преобладания независимых национальных государств как главной силы и субъекта международных отношений. Именно Вестфальский мир заложил основу для нового мирового порядка, основанного на принципе государственного суверенитета. Но именно этот принцип попирает тот «единственный центр доминирования» по имени Соединенные Штаты Америки, которые не считаются ни с ООН, ни с принципом государственного суверенитета (достаточно вспомнить, что США со своими союзниками натворили в Югославии, Ираке и Ливии, а теперь и на Украине), ни с легитимными правительствами.

Выступавший незадолго до Путина Барак Обама поставил вопрос жестко: «То, что верно для Америки, верно для всех демократий». Напомню, что в свое время в том же ключе 15 января 1953 г. при обсуждении в сенате его кандидатуры на пост министра обороны высказался хозяин «Дженерал моторс»: «Что хорошо для “Дженерал

моторс», то хорошо и для Америки»^[18]. Теперь постановка вопроса глобальна. Что, по сути дела, имел в виду Обама? Буквально следующее: «Какие там независимые государства, какие суверенитеты и легитимные правительства, какое там международное право?! Да, господин Путин, в мире есть только одно право – право сильного. И это право заполучили Соединенные Штаты Америки, победив в холодной войне и развалив Советский Союз и Варшавский Договор, нравится вам это или нет!». Короче, как у Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

Даже пойдя на уступки России в Сирии и согласившись на ее военное участие в войне с «Исламским государством», в США не признали за Россией статус великой державы и продолжают именовать ее «державой региональной». Такова реальность современно мира, в котором США ни с кем не хотят делиться мировой властью.

Враги России только тогда с ней считались, когда она была сильна и могла дать им решительный отпор. К счастью, после отставки великого лихоимца и псевдореформатора Сердюкова удалось не только возродить Вооруженные силы России, но и многократно увеличить их боевые возможности, что после операции ВКС РФ в Сирии признают даже в Пентагоне.

Все время после распада СССР русским пытались было, не без помощи агентов влияния Запада, внушить комплекс неполноценности, в первую очередь по части якобы неспособности России управлять ее собственным ядерным оружием, нашими атомными электростанциями, нашими спутниками и космическими кораблями. Совет прозрачен: бросьте вы, ребята, это дело и отдайте американцам ключи от ваших ядерных ракет, а освоение Сибири – американцам и японцам. Как было предусмотрено в известном «плане Вильсона» еще в 1918 г. Так и вам будет спокойнее, и всему человечеству. Конечно, впрямую это не говорят – озвучивает это пока только нынешняя пятая колонна в либеральных СМИ, социальных сетях и в финансируемых Западом политических партиях, «некоммерческих» организациях и «неполитических» ассоциациях. Ну а на Западе это, понятно, цитируют как «глас народа» России.

В рамках «глобализации» сейчас всю идет подготовка будущих структур управления человечеством. Туда отбирается элита со всех стран мира. Денег тут не жалеют. В России незаметно уже произошло,

пожалуй, самое первое великое ограбление с похищением людских ресурсов. После 1991 г. в США и Западную Европу на постоянную работу из России вывезено свыше 200 тысяч самых высококвалифицированных ученых самых современных специальностей века Интернета. Одновременно десятками тысяч вывозились высококвалифицированные рабочие и инженеры. В сентябре 2000 г. в США была принята новая программа поощрения переселения в Америку 195 тысяч иммигрантов-специалистов в области компьютерных технологий и программистов. Значительную часть этой армии спецов высшей категории надеются выманить из России. Увы, западные «охотники за головами» уже нанесли нашей стране такой ущерб, который автоматически обрекает ее на отставание в соревновании с Западом в сфере высоких технологий.

Дело идет к созданию мировой валюты с подчинением всей мировой финансовой системы американскому казначейству и ФРС. Формируется якобы единое мировое правовое пространство, и уже можно вполне судить лидера любого государства, которого Мировое правительство сочтет виновным. Но самое главное: под флагом «свободной торговли» мощные монопольные структуры 500 мощнейших корпораций США и нескольких десятков транснациональных компаний с пропиской в Европе и Японии быстрыми темпами уничтожают неконкурентоспособных в сравнении с ними объединения национальных производителей и банков как в Европе, так и в странах с формирующейся рыночной экономикой. Россию просто на западные рынки не допускают ни с чем, кроме сырья. А если и пустят, то в обмен на такие уступки, после которых Запад все равно остается в выигрыше.

Пример с попыткой Сбербанка купить «Опель» у «Дженерал моторс» в этом плане более чем показателен. Так что мечты об инновационном прорыве за счет нанотехнологий и даже о поставках их за большие деньги на Запад – это иллюзия. Зависимость от Запада столь велика теперь, что это угрожает самому существованию Российского государства, связывает его лидеров по рукам и ногам. А ведь именно они должны противостоять продолжающемуся «великому ограблению» нового тысячелетия.

С введением западных санкций против РФ мы ощутили в полной мере всю пагубность глобализации, которая привела Россию к

кабальной зависимости от стран ОЭСР. «Великое импортозамещение», к которому наконец-то приступили (а у нас пока жареный петух в одно место не клюнет, не пошевелиятся), помогло ослабить эту зависимость в сфере промышленности и сельского хозяйства. Но, увы, не в сфере финансовой, где расчет по-прежнему идет в долларах и евро. Наш рубль захирел, а надежды на юань и индийскую рупию, увы, не оправдались. К нашему счастью, к моменту распада СССР Запад не был готов к тому, чтобы поглотить и «переварить» бывший Советский Союз, прежде всего Россию, даже по кускам. Слишком большие куски. Подготовка к этому только началась вместе с установлением «нового мирового порядка», с началом глобализации. В этом сценарии – балканизация РФ по типу Югославии – один из вариантов поглощения. Судьба русского народа в этой перспективе незавидна. Неслучайно одновременно с началом «демократических» реформ еще в годы «перестройки» был запущен механизм его искусственного геноцида, в результате чего Россия вплоть до недавнего времени теряла до одного миллиона человек русских в год.

Очевидно, все гораздо серьезнее и куда опаснее, чем кажется на первый взгляд. Перед угрозой повторения идеологического и духовного разоружения России времен перестройки в Кремле начали понимать необходимость возрождения русского патриотизма и того союза с патриотическими силами всего мира, которые пытаются в наши дни хоть как-то противостоять «мировой закулисе». Вот почему теперь у нас так востребованы «русская идея» и русское национальное государство, которое возьмет ее за основу.

«“Русский вопрос” к концу XX в. стоит очень недвусмысленно: быть нашему народу или не быть? – говорил А. И. Солженицын. – Да, по всему земному шару катится волна плоской, пошлой нивелировки культур, традиций, национальностей, характеров. Однако сколько выстаивают против нее без пошата и даже гордо! Но не мы... И если дело пойдет так и дальше – то еще через век слово “русский” как бы ни пришлось вычеркивать из словарей. Из нынешнего униженного, потерянного состояния мы обязаны выйти – если уж не для себя, то в память предков и ради наших детей и внуков» (Солженицын А. И. Русский вопрос).

Призыв Солженицына к сбережению народа русского, как никогда, актуален. Поддерживая его целиком и полностью, замечу,

однако, что простым физическим сбережением наш народ не спасти. Солженицын, конечно, имел в виду и духовное сбережение нашей нации, сбережение ее традиций, обычаев и ее культуры. Сбереечь надо и Россию как наше национальное государство, не допустить ее «балканизации», не дать ее ввергнуть в водоворот «оранжевых революций». Задача нынешнего поколения русских людей в этом противостоянии с «мировой закулисой» – сбереечь во что бы то ни стало русскую цивилизацию.

Новые претенденты на мировое господство пытаются навязывать свою волю всему человечеству. Это чрезвычайно опасная политика и практика. Если не остановить этот международный беспредел под флагом Соединенных Штатов, мир рано или поздно придет к глобальной катастрофе и гибели человечества. Операция «Беженец» многим, в том числе в правящих партиях и в оппозиции ряда стран Европы, открыла глаза на то, что с помощью подобных «вторжений» запускается механизм уничтожения самой европейской цивилизации. Все очевиднее, что действия «мировой закулисы», претендующей на мировое господство, преступны. Да и сама эта структура не более легитимна, чем «Исламское государство». Рано или поздно заправилы «мировой закулисы» дождутся своего Нюрнбергского процесса, как и организаторы «Всемирного джихада». Рано или поздно они ответят перед судом народов за все свои преступления. Но пока они творят эти преступления практически безнаказанно, для всего человечества остается актуальным призыв Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!».

notes

Примечания

Конвенция о статусе беженцев – конвенция (международный договор), принятая 28 июля 1951 года в Женеве в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1950 года. Вступила в силу 22 апреля 1954 года. Конвенция дает определения понятия «беженец» и устанавливает общие основания, на которых предоставляется статус беженца. Конвенция запрещает какую-либо дискриминацию в отношении беженцев. Частью прав беженцы пользуются наравне с гражданами принимающей их страны, частью – на тех же условиях, что и иностранцы. Конвенция допускает высылку беженца в интересах государственной безопасности, но запрещает их возвращение в государство, из которого они бежали, опасаясь преследования. На 1 сентября 2008 года в Конвенции участвовали 144 государства из 192 членов ООН. Россия присоединилась к Конвенции и Протоколу 1967 года 13 ноября 1992 года.

Бланкизм – революционное течение, отдающее приоритет заговорщической деятельности и террору против властей; связано с революционным движением во Франции в XIX в., в частности с именем Луи Огюста Бланки. Термин часто используется в произведениях левых теоретиков как синоним путчизма.

Пол Пот (наст. имя – Салот Сар, 1925—1998) – камбоджийский политический и государственный деятель, Генеральный секретарь Коммунистической партии Кампучии (1963—1979), премьер-министр Кампучии (1976—1979), лидер «красных кхмеров».

Федеральная резервная система США (ФРС) (англ. Federal Reserve System) – объединение 12 федеральных резервных банков, выполняющих функции Центрального банка США, а также коммерческих банков, являющихся членами ФРС. Эти банки осуществляют эмиссию банкнот, кассовое обслуживание федерального бюджета, куплю-продажу правительственных ценных бумаг, регулирование и контроль над деятельностью коммерческих банков, осуществляют операции на мировых валютных рынках («Энциклопедический словарь экономики и права»).

Джон Пирпонт Морган I (1837–1913) – американский предприниматель, банкир и финансист. Родился в семье Дж. С. Моргана, основателя банкирского дома «J.S. Morgan & Co» в Лондоне. В 1871 г., находясь в США, Морган стал партнером в компании «Дрексел, Морган & К°». После смерти партнера в 1893 г. фирма была преобразована в банкирский дом «Дж. П. Морган & К°» (Нью-Йорк). В союзе с зависимыми от него банками в Филадельфии, Париже и Лондоне дом в то время являлся крупнейшей финансовой компанией в мире. Д. П. Морган умер в Риме в 1913 г. JPMorgan Chase – один из старейших (в 1877 г. был основан как «Chase National Bank») и самых влиятельных финансовых конгломератов на планете. По версии журнала Forbes, это самая крупная публичная компания в мире, лидер в сфере инвестиционных и коммерческих банковских услуг. Активы в размере \$2,3 трлн ставят JPMorgan Chase на первое место среди крупнейших банков в США – впереди только Citigroup и Bank of America. Коммерческий банк «Дж. П. Морган Банк Интернешнл» (общество с ограниченной ответственностью) имеет офис в Москве.

В результате *Бреттон-Вудской конференции* (с 1 по 22 июля 1944 г.) была создана Бреттон-Вудская система – международная система организации денежных отношений и торговых расчетов. Для золота была установлена твердая цена: 35 долл. за 1 тройскую унцию. Это привело к появлению золотодолларового стандарта. В середине XX в. США принадлежало 70 % всего мирового запаса золота. Доллар – валюта, конвертируемая в золото, – стала одновременно мировыми деньгами. Эта система могла существовать лишь до тех пор, пока золотые запасы США могли обеспечивать конверсию зарубежных долларов в золото. Крах доллара был предопределен. Последнюю точку в этом «бегстве от доллара» и поставил генерал де Голль, не ограничившись только декларацией о необходимости ликвидации приоритета доллара. От слов он перешел к делу, предъявив США к обмену 1,5 миллиарда долларов. 16 марта 1973 г. Ямайская международная конференция подчинила курсы валют законам рынка. С этого времени курсы валют не фиксированы, а изменяются под воздействием спроса и предложения. Система твердых обменных курсов прекратила свое существование. (См.: Википедия; Экономический словарь.)

Большая семерка, Группа семи (англ. Group of Seven, G7) – международный клуб, объединяющий правительства Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Франции и Японии. Так же называют и неофициальный форум лидеров этих стран (с участием Европейской комиссии), в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам. Встречи проводятся ежегодно. Решения и рекомендации «семерки» не имеют обязательной силы. Как правило, речь идет о фиксации намерения сторон придерживаться согласованной линии. Термин «большая двадцатка» применяется в случае участия во встречах семерки других (8+12) приглашенных развитых государств (Бразилия, Китай, ЮАР, Индия и др.). До украинского кризиса 2014 г. в эту группу входила и Россия, и тогда она называлась «Большой восьмеркой». С введением санкций против РФ «восьмерка» в прежнем формате не собиралась.

Дэниэль Эстулин (род в 1966 г. в Вильнюсе, Латвия) – известный писатель, исследователь и конспиролог. После развала СССР эмигрировал. Живет в Испании. Автор ряда книг о «мировой закулисе»: *The True Story of the Bilderberg Group*. 2007; Reissued as North American Edition 2009; Walterville, OR, USA: Trine Day; *Shadow Masters: How Governments And Their Intelligence Agencies Are Working With Drug Dealers And Terrorists For Mutual Benefit And Profit*. Walterville, OR, USA: Trine Day. 2010; *Deconstructing Wikileaks*. Walterville, OR, USA: Trine Day. 2012; *The Octopus Deception: A Novel*. Walterville, OR, USA: Trine Day. 2013; *Trans Evolution: The Coming Age of Human Deconstruction*. Walterville, R, USA: Trine Day. 2014; *Tavistock Institute: Social Engineering the Masses*. Waterville, OR, USA: Trine Day. 2015.

Банк Kuhn Loeb Bank of New York прекратил свое существование в 1977 г., после того как произошло его слияние с Lehman Brothers.

Lehman Brothers Holdings, Inc. – четвертый по величине инвестиционный банк в США, один из ведущих в мире финансовых конгломератов. Основан в 1850 г. в Монтгомери (Алабама) баварскими евреями-эмигрантами Генри, Эммануэлем и Мейером Леманами. Штаб-квартира – в Нью-Йорке. Обанкротился в 2008 г. Активы компании на момент банкротства составляли 640 млрд долл., долговые обязательства перед кредиторами – 613 млрд долл. В марте 2012 г. вышел из процедуры банкротства и начал процедуру ликвидации банка.

Римский клуб – международная организация со штаб-квартирой в Швейцарии, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчели и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР Александром Кингом 6–7 апреля 1968 г. Объединяет представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Членство в Римском клубе ограничено (100 человек). В рамках клуба подготовлен ряд докладов-прогнозов о развития мировой экономики, мирового сообщества, экологии.

Международный валютный фонд, МВФ (англ. International Monetary Fund, IMF) – специализированное учреждение ООН со штаб-квартирой в Вашингтоне, США. МВФ начал свою деятельность 1 марта 1947 г. как часть Бреттон-Вудской системы. МВФ предоставляет кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платежного баланса государства. По состоянию на 2012 г. МВФ объединял 188 государств, а в его структурах работали 2500 человек из 133 стран, в том числе из России.

Организация экономического сотрудничества и развития (сокр. ОЭСР, англ. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) – международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. Создана в 1948 г. Штаб-квартира располагается в Париже. В организацию входят 34 государства, в том числе большинство государств – членов ЕС. В работе организации также принимает участие на правах отдельного члена Европейская комиссия (орган Евросоюза). На долю государств-членов ОЭСР приходится около 60 % мирового ВВП. Россия ожидает принятия в ОЭСР с 1991 г.

ФАТФ – группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (англ. Financial Action Task Force on Money Laundering – FATF) – межправительственная организация, которая занимается выработкой мировых стандартов в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма (ПОД/ФТ), а также осуществляет оценки соответствия национальных систем ПОД/ФТ этим стандартам. Тесно взаимодействует с ОЭСР. ФАТФ была создана в 1989 г. по решению стран «Большой семерки». Членами ФАТФ являются 35 стран, в том числе Россия, и две организации, наблюдателями – 20 организаций и две страны.

Справки по еврейским и сионистским организациям наиболее полно представлены на сайте Еврейской информационной службы, где размещен Всемирный каталог сайтов еврейских организаций (jewsnet.ru/sitescat). Данные о них, о сионистских организациях, фамилии руководителей, выдержки из официальных программ приводятся в этой книге, за исключением специальных ссылок, по «Encyclopedia of Associations», vol. 1. National Organisations of the United States. Detroit; «American Jewish Year Book», N. Y., а также по Краткой еврейской энциклопедии (КЕЭ).

Гиппокамп (от др. – греч. ἵπποκαμπος – морской конек) – часть лимбической системы головного мозга (обонятельного мозга). Участвует в механизмах формирования эмоций, консолидации памяти (т. е. перехода кратковременной памяти в долговременную). Генерирует тета-ритм при удержании внимания (Википедия).

Салафизм, или *Ваххабизм* – религиозно-политическое движение в исламе, признанное сектой во многих странах и являющееся официальной идеологией Саудовской Аравии, оформившееся в XVIII в. Ваххабизм назван по имени Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба ат-Тамими (1703–1792), являющегося последователем Ибн Таймийа (1263–1328). Как правило, сторонники его идей сами называют себя *салафитами*. Мухаммад ибн Абд-аль-Ваххаб полагал, что настоящий ислам практиковался только первыми тремя поколениями последователей пророка Мухаммеда («Аль-Саляф Ас-Салих»), и протестовал против всех последующих инноваций, считая их привнесенной извне ересью (справка приведена по Википедии).

Слова президента американской корпорации «Дженерал моторс» Чарльза Вильсона (1890–1961). 15 января 1953 г. сенатский комитет по военным делам обсуждал его кандидатуру на пост министра обороны. На вопрос, чьи интересы будут более важными для будущего министра – страны или его фирмы, Вильсон ответил: «Я привык считать: то, что хорошо для нашей страны, хорошо и для “Дженерал моторс”, и наоборот. Это одно и то же» (по информации газеты «Нью-Йорк тайме». 1953. 23 янв.).